



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL Y LA
GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA RED EDUCATIVA SAN
ANTONIO DE CACHI ANDAHUAYLAS 2023**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR

Br. CEIDA GUTIERREZ APARCO

ASESOR

Dr. JORGE ALBERTO SOLIS QUISPE

CODIGO ORCID: 0000-0001-8630-1493

**CUSCO – PERÚ
2026**



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

ANEXO 1 INFORME DE SIMILITUD

El que suscribe, el Asesor Dr. JORGE ALBERTO SOLÍS QUISPE

, quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA RED EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CACHI ANDAHUAYLAS 2023

presentado por: CEIDA GUTIERREZ APARCO con DNI Nro.: 44265236

presentado por: _____ con DNI Nro.: _____

para optar el Título Profesional/ Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el software similitud, conforme al Artículo 6° del Reglamento para Uso del Sistema de Detección de Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 % de similitud.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>X</u>
Del 11 al 30%	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayores a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 12 de agosto de 2026


Firma

Post firma: JORGE ALBERTO SOLÍS QUISPE

Nro. de DNI: 23925229

ORCID del Asesor: 0000-0001-8630-1493

Se adjunta:

1. Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Detección de Similitud:

27259:613889128

CEIDA GUTIERREZ APARCO

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA RED EDUCATIVA SAN ANTONI...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:613889128

93 páginas

Fecha de entrega

12 ago 2026, 7:54 a.m. GMT-5

17.689 palabras

Fecha de descarga

12 ago 2026, 8:05 a.m. GMT-5

105.560 caracteres

Nombre del archivo

TESIS CEIDA GUTIERREZ APARCO.....pdf

Tamaño del archivo

1.9 MB

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. LEONCIO SOLIS QUISPE, Director de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA RED EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CACHI ANDAHUAYLAS 2023** de la Br. CEIDA GUTIERREZ APARCO. Hacemos de su conocimiento que la sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **DIECISÉIS DE ABRIL DEL 2026**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Cusco, 8 de mayo de 2026

DR. RICARDO ENRIQUEZ ROMERO
Primer Replicante

DR. HUMBERTO ALZAMORA FLOREZ
Segundo Replicante

MGT. JAIME BEDOYA MENDOZA
Primer Dictaminante

MGT. ALFREDO ALEXIS YEPEZ QUISPE
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

*A mis queridos padres, Aquiles que está en
cielo que desde allí pide a Dios para que me
cuide y me proteja y a mi querida madre
Zenobia quien me apoya de manera
incondicional para alcanzar mi propósito; el
ser una auténtica profesional en la educación.*

*A mi esposo Rodolfo, persona Que he elegido para
que sea el compañero en mi proyecto de vida, que
siempre me apoya para seguir estudiando y
mejorar mi práctica pedagógica como docente y a
mis hijas Lunita y Lucero que es mi razón de seguir
superándome.*

Ceida

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por ponerme en el camino el estudio de posgrado de la Maestría en Educación y permitirme Compartir con mis colegas tantos momentos de aprendizaje que enriquece mi vida profesional como docente.

El reconocimiento a todos y a cada uno de los señores magísteres y doctores de la Escuela de posgrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que impartieron sus sabios conocimientos durante las clases desarrollados en los diferentes cursos.

De manera especial quiero agradecer al Doctor Jorge Alberto Solís Quispe quien llevo a su cargo la asesoría de esta investigación que gracias a su profesionalismo y asesoramiento logré concluir.

La autora

RESUMEN

La gestión pedagógica no es mera administración de horarios y papeles. Con las comunidades de aprendizaje, se convierte en un proceso vivo de mejora continua que garantiza el derecho a una educación de calidad. La presente investigación sobre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica, tuvo como propósito, determinar la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi de la Andahuaylas 2023. La metodología del trabajo, evidencia que corresponde a una investigación pura, de nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. Se trabajo con una muestra del tipo censal de 75 profesores de la Red Educativa San Antonio de Cachi, los datos fueron recogidos aplicando como instrumento el cuestionario de encuesta para ambas variables de estudio. Para la prueba de las hipótesis de investigación se ha utilizado el R de Pearson, dicho estadístico permitió arribar al siguiente resultado, existe una correlación directa, fuerte y estadísticamente significativa ($r = 0,632$, $p < 0,001$) entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica. su influencia es sustancial, reforzando la idea de que invertir en y mejorar las Comunidades de Aprendizaje Profesional es una estrategia efectiva para impactar positivamente en la calidad de la Gestión Pedagógica.

Palabras clave: Comunidades, Aprendizaje, Gestión, Gestión pedagógica, Comunidades de aprendizaje.

ABSTRACT

The research on Professional Learning Communities (PLCs) and Pedagogical Management aimed to determine the relationship between Professional Learning Communities and Pedagogical Management in the San Antonio de Cachi Educational Network in Andahuaylas in 2023. The methodology of the work shows that it corresponds to a pure research, of a descriptive correlational level, with a non-experimental cross-sectional design. A census type sample of 75 teachers from the San Antonio de Cachi Educational Network was used, and data were collected by applying a survey questionnaire as the instrument for both study variables. Pearson's R was used for testing the research hypotheses. This statistic allowed for the following result: there is a direct, strong, and statistically significant correlation ($r = 0.632$, $p < 0.001$) between Professional Learning Communities and Pedagogical Management. Its influence is substantial, reinforcing the idea that investing in and improving Professional Learning Communities is an effective strategy to positively impact the quality of Pedagogical Management.

Keywords: Communities, Learning, Management, Pedagogical management, Professional learning communities.

INTRODUCCIÓN

La Educación Básica es el cimiento del desarrollo individual y social, por lo que la calidad de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil constituyen prioridades ineludibles en cualquier sistema educativo moderno. En este contexto, la gestión pedagógica, entendida como el conjunto de acciones orientadas a la mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Jauregui, 2022), juega un papel determinante.

Tradicionalmente, el desarrollo profesional docente se ha enfocado en la capacitación individual. Sin embargo, las dinámicas educativas contemporáneas, caracterizadas por su complejidad y la necesidad de adaptarse a desafíos constantes, exigen un enfoque más colaborativo y sistémico. Es aquí donde emergen las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) como una estrategia fundamental. Las CAP son definidas como grupos de docentes y directivos que se reúnen de manera continua para compartir prácticas, reflexionar críticamente sobre su quehacer y tomar decisiones basadas en datos y evidencia, todo ello con el objetivo explícito de mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Bolívar, 2013; Catalán-Cueto et al., 2020).

La presente investigación se centra en analizar la relación intrínseca entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en el ámbito de la Educación Básica. Se parte de la premisa de que una gestión pedagógica efectiva no puede sostenerse únicamente en la acción individual del docente, sino que requiere de una cultura de colaboración y aprendizaje compartido que solo las CAP pueden fomentar.

El trabajo está estructurado en cinco capítulos: planteamiento del problema, marco teórico conceptual, hipótesis y variables, metodología de la investigación y resultados, discusión.

Primer capítulo: Comprende situación problemática, formulación del problema, justificación de la investigación y objetivos de la investigación.

Segundo capítulo: Se encuentra las bases teóricas, marco conceptual y antecedentes empíricos de la investigación de la inteligencia emocional y estrés laboral.

Tercer capítulo: Se presenta la hipótesis de la investigación, identificación de las variables e indicadores y operacionalización de las variables.

Cuarto capítulo: Se considera la metodología de la investigación, iniciando por el ámbito de estudio, tipo nivel y diseño de la investigación, unidad de análisis, población, selección y tamaño de la muestra, técnicas de recolección, análisis y para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.

Quinto capítulo: Se presentan los resultados y discusión, en este capítulo se muestra los resultados de la estadística descriptiva de las variables, la estadística inferencial en la que se aprecian los resultados de la prueba de hipótesis.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

INDICE

Dedicatoria	ii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vi
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Justificación de la investigación	5
1.4. Objetivos de la investigación	6
1.4.1. Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1. Bases teóricas.....	7
2.1.1. Comunidades de aprendizaje profesional	7
2.1.2. Gestión Pedagógica	15
2.2. Marco conceptual.....	22
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación	23
2.3.1. Antecedentes internacionales	23
2.3.2. Antecedentes nacionales.....	26
2.3.3. Antecedentes Regionales.....	28
CAPÍTULO III	30
HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	30
3.1. Hipótesis de la investigación.....	30

3.1.1. Hipótesis general	30
3.1.2. Hipótesis específicas	30
3.2. Identificación de variables	30
3.3. Operacionalización de variables	34
CAPÍTULO IV	37
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
4.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	37
4.2. Tipo y diseño de investigación.....	38
4.3. Unidad de análisis	38
4.4. Población de estudio	38
4.5. Selección de muestra.....	39
4.6. Tamaño de muestra	39
4.7. Técnicas de recolección de información	40
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información	41
4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	41
CAPÍTULO V	42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	42
5.1. Resultados de la estadística descriptiva	42
5.2. Resultados de la estadística inferencial.....	52
5.3. Discusión de resultados.....	57
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Indicadores de la variable Comunidades de Aprendizaje Profesional	31
Tabla 2. Indicadores de la variable Gestión Pedagógica.....	32
Tabla 3. Operacionalización de la Variable Comunidades de Aprendizaje Profesional.....	34
Tabla 4. Operacionalización de la Variable Gestión Pedagógica	35
Tabla 5. Población de estudio.....	39
Tabla 6. Muestra de estudio	40
Tabla 7. Comunidades de aprendizaje profesional.....	42
Tabla 8. Dimensión 1: Liderazgo compartido y de apoyo	43
Tabla 9. Dimensión 2: Visión y valores compartidos	44
Tabla 10. Dimensión 3: Aprendizaje colectivo y su aplicación	45
Tabla 11. Dimensión 4: Aprendizaje profesional compartido	46
Tabla 12. Dimensión 5: Condiciones de apoyo.....	47
Tabla 13. Gestión pedagógica	48
Tabla 14. Dimensión 1: Planificación curricular.....	49
Tabla 15. Dimensión 2: Procesos pedagógicos	50
Tabla 16. Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes.....	51
Tabla 17. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov	52
Tabla 18. Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica	53
Tabla 19. Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica.....	54
Tabla 20. Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos de gestión pedagógica	55

Tabla 21. Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los Aprendizajes	56
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de ubicación del lugar de estudio	37
Figura 2. Comunidades de aprendizaje	42
Figura 3. Liderazgo compartido y de apoyo	43
Figura 4. Dimensión 2: Visión y valores compartidos.....	44
Figura 5. Dimensión 3: Aprendizaje colectivo y su aplicación	45
Figura 6. Dimensión 4: Aprendizaje profesional compartido	46
Figura 7. Dimensión 5: Condiciones de apoyo	47
Figura 8. Gestión pedagógica.....	48
Figura 9. Dimensión 1	49
Figura 10. Dimensión 2: Procesos pedagógicos	50
Figura 11. Dimensión 3.....	51

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

El logro de mejores niveles de aprendizaje de los estudiantes y una mejor gestión pedagógica es la aspiración de los sistemas educativos en la actualidad a nivel mundial y nacional, las instituciones educativas se enfrentan a nuevos cambios, retos y exigencias de la sociedad, viéndose frente a la necesidad constante de innovar, fortalecer y generar cambios de manera crítica reflexiva y colaborativo, centrada en los aprendizajes para lograr mejor resultados.

Murillo y Krichesky (2012), señalan que “impulsar y sostener procesos de cambio en las escuelas requiere entusiasmo, voluntad, compromiso y ganas de aprender a hacer mejor las cosas”. Probablemente, la mayoría de los profesionales del ámbito educativo estén deseosos por mejorar sus centros y sus prácticas; de ello no cabe duda. Sin embargo, a menudo no cuentan con la información o los recursos suficientes para concretar sus buenas intenciones.

Cornieles (1992), sostiene que: “La gerencia educativa está en manos de personas no calificadas, ni preparadas profesionalmente para administrar la dirección de las escuelas básicas”. A partir de esta definición se aprecia una situación perjudicial en la gestión pedagógica, por ende, los objetivos y el alcance de las metas son inalcanzables; evidenciando la ausencia de una política coherente en la gestión pedagógica que permita la planificación y organización adecuada.

Una adecuada Gestión Pedagógica docente favorece el logro de los aprendizajes, desarrollo de las competencias necesarias en los estudiantes, los cuáles se evidenciarán al momento de movilizar sus capacidades para solucionar situaciones reales en contexto.

A nivel mundial Hay muchos proyectos educativos que, en diferentes lugares del mundo, están obteniendo resultados significativos en conseguir los mejores aprendizajes y en el logro de una convivencia solidaria. Comunidades de Aprendizaje es uno de estos proyectos caracterizado y basado en las mejores prácticas educativas que están dando respuesta a las necesidades de la sociedad del conocimiento.

A nivel internacional, las Comunidades de aprendizaje profesional derivan de los trabajos y experiencias sobre las culturas de colaboración entre los docentes y nacen como una forma de potenciar el aprendizaje profesional, en tanto es una estrategia que posibilita la puesta en práctica de mejores soluciones frente a los desafíos y problemáticas que se presentan en el contexto escolar.

Según Vaillant (2019), reconoce las Comunidades de aprendizaje Profesional como: una estrategia clave para mejorar el aprendizaje entre profesionales como catalizador de la transformación de los centros escolares. Algunas investigaciones plantean que las Comunidades de aprendizaje profesional impactan positivamente en la construcción de aprendizajes y la mejora de las prácticas de los profesionales que las integran. Sin embargo, para que esto ocurra, es indispensable potenciar una cultura de colaboración dentro de la organización que pretende conformarse en comunidades de aprendizaje profesional.

El sistema educativo Peruano ha insertado las Comunidades de Aprendizaje profesional y son definidas como el grupo de coordinadores, directivos y/o docentes de la Redes Educativas Rurales o Redes Educativas que comparten espacios de intercambio de experiencias a través del trabajo colaborativo, que buscan optimizar el desempeño de la práctica pedagógica del director/docente y/o docente mediante la reflexión de la práctica

pedagógica y estableciendo propuestas de mejora en conjunto a las necesidades formativas pedagógicas evidenciadas en la Redes Educativas Rurales o Redes Educativas. El desarrollo de estos espacios pretende generar un impacto en la mejora de la calidad del aprendizaje de toda la comunidad educativa, la importancia de las comunidades de aprendizaje profesional es Promover el liderazgo pedagógico, la toma de decisiones en conjunto y el trabajo en equipo, generar confianza y relaciones positivas para compartir y desarrollar interacciones basadas en el respeto mutuo y el desarrollo de la autonomía, fortalecer el aprendizaje social basado en el diálogo: escucha, reflexión crítica y comprensión en común para identificar alternativas y compartir desde diferentes perspectivas.

Westheimer (2008), define que: la idea Comunidad de Aprendizaje surge de los trabajos y experiencias sobre las culturas de colaboración entre los docentes, así como de las organizaciones que aprenden, como forma para evitar el individualismo y el aislamiento que en tiempos de incertidumbre y adversidad no ayudan a resolver los problemas del día a día en la escuela. Toda una larga tradición investigadora ha puesto de manifiesto la relevancia del aprendizaje entre colegas y de configurar la escuela como una comunidad, como base potente para mejorar la educación.

En los últimos años la Red educativa San Antonio de Cachi viene implementando las Comunidades de aprendizaje profesional, sin embargo, las instituciones integrantes no están participando de manera colaborativa y activa, por falta de compromiso, actitud al cambio de parte de los directivos y los docentes, se observa también deficiencias en el trabajo colaborativo, reflexivo y crítico de los directivos y los docentes integrantes de las redes educativas. El 77% de las instituciones educativas públicas en zonas rurales no cuentan con un director designado (tienen directores encargados), lo que dificulta el liderazgo pedagógico necesario para sostener comunidades de aprendizaje (MINEDU, 2017). La gestión pedagógica en las redes educativas rurales en relación a la planificación curricular no

está siendo contextualizadas ya que los docentes optan por comprar o copiar planificaciones de otra realidades, de la misma forma algunos procesos pedagógicos se obvian al momento de realizar las actividades significativas y no se realiza como se debe, también los docentes no aplican los instrumentos de evaluación en un marco de la evaluación formativa; por lo tanto no muestra avances significativos en los aprendizajes de los estudiantes, esto limita la gestión pedagógica óptima y el mejor desarrollo de las competencias en los estudiantes de la educación básica regular. La situación de las Instituciones Educativas de las redes educativas rurales según los resultados de la evaluación local de aprendizajes, informe de actas en el SIAGIE y evaluaciones diagnósticas, los estudiantes no están logrando un desarrollo pertinente de las competencias según el estándar de cada ciclo del currículo Nacional de Educación Básica Regular. En la región Apurímac, el rendimiento en áreas clave como Matemática y Lectura en zonas rurales suele ser significativamente menor que en zonas urbanas. Según datos de la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes), históricamente en distritos rurales de Andahuaylas, menos del 15% de estudiantes logran el nivel satisfactorio en matemáticas en nivel secundaria. En ese sentido, ¿se busca determinar el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas, 2023?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023?

1.2.2. *Problemas específicos*

- ¿Cuál es la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los Procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023?

1.3. **Justificación de la investigación**

- **Teórica:** Se justifica desde el punto de vista teórica, porque permitirá comprender las teorías, de las variables de estudio y su relación, con informaciones más relevante y actualizada para las investigaciones posteriores.
- **Metodológica:** Desde el punto de vista metodológica, el desarrollo de esta investigación, permitirá a otros investigadores encaminar otras investigaciones desde el punto de vista de la operacionalización de las variables, el diseño de investigación, el uso de instrumentos y hasta la presentación y discusión de datos. En la actualidad se necesita de este tipo de investigaciones para comprender el nivel de relación que existe entre la comunidad de aprendizaje y la gestión pedagógica de las instituciones educativas de las redes educativas rurales.
- **Pedagógica:** La investigación desde el punto de vista pedagógica ayudará a los docentes y directivos a reflexionar críticamente sobre su práctica pedagógica y lograr aprendizajes significativos y de calidad en los estudiantes.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi de la Andahuaylas 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.
- Determinar la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.
- Establecer la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1 *Comunidades de aprendizaje profesional*

Desde el enfoque de la Inclusión y Transformación de una Comunidad de Aprendizaje (CdA), se define como:

Un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno, basado en el aprendizaje dialógico y en la participación igualitaria de toda la comunidad (alumnado, profesorado, familias, vecindario y voluntarios). Su objetivo es lograr la máxima inclusión y éxito educativo para todo el alumnado, mediante la implementación de Actuaciones Educativas de Éxito (AEE) basadas en evidencia científica (Valls & Elboj, 2011).

Desde el enfoque de la Colaboración y el Desarrollo Profesional, las comunidades de aprendizaje se define como:

Los grupos de personas que participan de forma colectiva y continua en un proceso sostenido de indagación e intercambio de información con el fin de mejorar la práctica profesional y avanzar en la comprensión de su campo. Este enfoque enfatiza la colaboración, el compromiso mutuo y el desarrollo de un repertorio compartido de recursos, herramientas y lenguajes (Wenger, 1998/2001).

Según MINEDU (2022), las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) serán definidas como el grupo de coordinadores, directivos y/o docentes de la RER o RE que

comparten espacios de intercambio de experiencias a través del trabajo colaborativo, que buscan optimizar el desempeño de la práctica pedagógica del director/docente y/o docente mediante la reflexión de la práctica pedagógica y estableciendo propuestas de mejora en conjunto a las necesidades formativas pedagógicas evidenciadas en la RER o RE. El desarrollo de estos espacios pretende generar un impacto en la mejora de la calidad del aprendizaje de toda la comunidad.

Las Comunidades de aprendizaje Profesional derivan de los trabajos y experiencias sobre las culturas de colaboración entre los docentes y nacen como una forma de potenciar el aprendizaje profesional, en tanto es una estrategia que posibilita la puesta en práctica de mejores soluciones frente los desafíos y problemáticas que se presentan en el contexto escolar.

Al respecto Vaillant (2019), Manifiesta las Comunidades de Aprendizaje Profesional “como una estrategia clave para mejorar el aprendizaje entre profesionales como catalizador de la transformación de los centros escolares”.

Al respecto Stoll y kools (2017), define Una Comunidad de Aprendizaje Profesional (CAP) “se refiere a un grupo de profesores que comparten y se interrogan críticamente sobre sus prácticas de un modo sostenido, reflexivo, colaborativo, inclusivo, orientado al aprendizaje y a promover el desarrollo profesional de los participantes”.

Algunas investigaciones plantean que las CAP impactan positivamente en la construcción de aprendizajes y la mejora de las prácticas de los profesionales que las integran. Sin embargo, para que esto ocurra, es indispensable potenciar una cultura de colaboración dentro de la organización que pretende conformarse en CAP.

En tal sentido Stoll y Kools (2017), plantean que las CAP “adoptan ciertas condiciones culturales y estructurales, entre las que destacan: ética de servicio que orienta a

los educadores, una identidad colectiva, compromiso profesional de sus integrantes y autonomía profesional”.

2.1.1.1. La teoría de aprendizaje colaborativo de Vygotsky

La teoría de aprendizaje colaborativo surgió por primera vez del trabajo de Vygotsky, psicólogo ruso del siglo xx. Proponía la idea de que, aunque haya cosas que seamos incapaces de aprender de una manera individual, con ayuda externa podemos llegar a conseguirlo. Según él, decía que en el momento en el que se produjera una interacción entre dos o más personas se estaba dando la posibilidad de producirse conocimiento colaborativo. Se basaba en la idea de que el ser humano es un animal social que se construye en sus relaciones con los demás. Es por esto que plantea la existencia de ciertos aprendizajes que sólo seremos capaces de interiorizarlos con la ayuda de otra persona.

2.1.1.2. Características de las comunidades de aprendizaje profesional

Desde la perspectiva del desarrollo organizacional y mejora escolar, la emergencia de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) representa uno de los movimientos más significativos para la transformación de los centros educativos en el siglo XXI. Las CAP no son simplemente reuniones de profesores; son estructuras intencionadas diseñadas para alterar la cultura escolar y centrar la práctica docente en el aprendizaje de los estudiantes (DuFour et al., 2016). La literatura especializada converge en cinco características definitorias que distinguen a una CAP funcional y efectiva:

1. Enfoque en el Aprendizaje, No en la Enseñanza

La característica más fundamental de una CAP es su enfoque inquebrantable en el aprendizaje de los estudiantes y de los propios profesionales. La pregunta central deja de ser "¿Qué enseñé?" para convertirse en "¿Qué aprendieron nuestros estudiantes y cómo podemos responder si no lo hicieron?" (DuFour, DuFour, Eaker, & Many, 2016). Este cambio implica

el establecimiento de metas SMART (específicas, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos definidos) para el rendimiento estudiantil, alineando todas las acciones de la comunidad hacia su consecución.

2. Cultura Colaborativa

Una CAP requiere una cultura de colaboración que va más allá del simple compañerismo. En este modelo, los educadores trabajan juntos en equipos interdependientes para alcanzar metas comunes que serían inalcanzables individualmente (Hord, 1997). Esta colaboración se manifiesta en la práctica cotidiana a través de:

- Planificación de lecciones conjunta: Los equipos diseñan unidades didácticas y evaluaciones comunes.
- Análisis compartido de datos: Los docentes revisan colectivamente los resultados de las evaluaciones para identificar fortalezas y déficits.
- Observación y retroalimentación entre pares: Se crea un ambiente de confianza psicológica donde la crítica constructiva es vista como una herramienta para el crecimiento mutuo (Stoll et al., 2006).

3. Indagación Compartida y Reflexiva

Las CAP basan sus decisiones y acciones en la indagación y la evidencia, adoptando un ciclo de mejora continua análogo a la investigación-acción. Los profesionales participan en un proceso sostenido de reflexión crítica sobre su propia práctica, formulando y probando hipótesis sobre qué intervenciones didácticas serán más efectivas para sus estudiantes (Servage, 2008).

Este proceso de indagación se articula mediante el ciclo:

- Identificar lo que los estudiantes necesitan aprender.
- Diseñar la estrategia de instrucción.
- Evaluar el impacto de la instrucción.

-Utilizar los datos para informar los próximos pasos (intervención o enriquecimiento).

4. Orientación a la Acción y Resultados

Si bien la reflexión es vital, las CAP son intrínsecamente orientadas a la acción. El propósito de la colaboración y la indagación no es meramente conceptual, sino pragmático: producir mejores resultados para los estudiantes (DuFour, 2004). Una vez que un equipo identifica que ciertos alumnos no han alcanzado un estándar, la CAP debe tener la capacidad y el compromiso de implementar de inmediato un sistema de intervención sistemática y oportuna que garantice el apoyo necesario. Esta orientación hacia la acción requiere que la CAP posea los recursos, el tiempo y el apoyo administrativo para implementar los cambios que se han identificado como necesarios (Louis & Marks, 1998).

5. Liderazgo Distribuido

En una CAP madura, el concepto de liderazgo trasciende la figura del director o la administración formal. El liderazgo es distribuido; es decir, la responsabilidad de la mejora escolar y la toma de decisiones recae en los equipos docentes (Hord, 1997). El rol de la administración se transforma en el de un facilitador estratégico que proporciona la estructura, el tiempo y el desarrollo profesional necesarios para que los equipos asuman la propiedad colectiva de los resultados de los estudiantes (Fullan, 2005).

2.1.1.4. Objetivos de las comunidades de aprendizaje profesional

- Promover el liderazgo pedagógico, la toma de decisiones en conjunto y el trabajo en equipo.
- Generar confianza y relaciones positivas para compartir y desarrollar interacciones basadas en el respeto mutuo y el desarrollo de la autonomía.
- Fortalecer el aprendizaje social basado en el diálogo: escucha, reflexión crítica y comprensión en común para identificar alternativas y compartir desde diferentes perspectivas.

Estos objetivos están orientadas a impulsar el liderazgo pedagógico distribuido y consolidar un proceso de toma de decisiones conjunta para la mejora continua. Esto implica el fortalecimiento de la capacidad de trabajo en equipo del cuerpo docente, asegurando que la responsabilidad y la dirección de la enseñanza sean compartidas y efectivas. También busca, establecer un entorno de confianza y relaciones interpersonales positivas que sirva como fundamento para el intercambio profesional y el desarrollo. Este clima debe fomentar interacciones ancladas en el respeto mutuo, permitiendo a los miembros alcanzar un alto grado de autonomía en su práctica, respaldada por el apoyo colectivo. Además, pretende potenciar el aprendizaje social mediante la práctica sistemática del diálogo reflexivo y la escucha activa. El objetivo es alcanzar una comprensión común de los desafíos y las oportunidades educativas, lo que facilita la identificación colaborativa de alternativas y enriquece las perspectivas a través del intercambio de diversos puntos de vista.

2.1.1.5. Principios de las comunidades de aprendizaje profesional

- a) Confianza, respeto y apoyo mutuo: Se resguarda que todos los actores se sientan apoyados y respetados. En las CAP prevalecen las relaciones de confianza para que todos los participantes se sientan comprometidos e implicados en los procesos de mejora. Es importante considerar que las diferencias individuales son aceptadas en el contexto de una reflexión crítica que promueva el desarrollo del grupo y el aprendizaje colectivo.
- b) Visión y objetivos comunes: Los objetivos deben ser comunes y consensuados en beneficio de todos sus integrantes. Sin visión y metas compartidas es imposible que esa escuela pueda transformarse en una comunidad profesional que aprende, crece y evoluciona. Desde esta perspectiva, los y las profesionales directivos deben establecer claramente sus objetivos, sobre la base de las propias necesidades de mejora.

- c) Responsabilidad compartida y condiciones de apoyo: Esta implica que todos los actores asumen una responsabilidad compartida frente a sus aprendizajes. Esta sensación de equipo genera confianzas para que los docentes directivos se atrevan a innovar y a buscar ayuda frente a problemáticas, o bien a compartir las experiencias que hayan resultado efectivas.
- d) Aprendizaje colaborativo: Consiste en ofrecer mayores oportunidades para la interacción entre los participantes y el fortalecimiento de las relaciones de aprendizaje, por medio de la reflexión conjunta de las prácticas profesionales directivas.
- e) Liderazgo pedagógico y distribuido: El liderazgo distribuido implica que todos los miembros de la CAP movilizan sus habilidades, lo que provoca una sinergia en la comunidad para el logro de objetivos comunes. Este liderazgo radica en que éstos logren empoderarse de su rol profesional y superar el trabajo individual, para poner sus talentos y habilidades al servicio de la comunidad de aprendizaje.

2.1.1.6. Importancia de las Comunidades Profesional de Aprendizaje como estrategia de mejora en la gestión escolar

Las investigaciones realizadas, sobre la formación de comunidades profesionales de aprendizaje o Professional Learning Communities (PLC por sus siglas en inglés, en las escuelas donde se vienen implementando, (Norteamérica, Asia, Europa), así como de la revisión de la literatura que sobre ella se ha escrito, señalan que la implementación de las comunidades profesionales de aprendizaje, es una estrategia innovadora para favorecer el desarrollo profesional docente en la gestión escolar, basado en las nuevas formas de trabajo colaborativo y la necesidad de reconfigurar las organizaciones educativas para favorecer su implementación y desarrollo de manera sostenible y exista una relación entre la mejora del desarrollo docente con los resultados de los aprendizajes.

2.1.1.7. Dimensiones de las comunidades de aprendizaje profesional

a. Liderazgo compartido y de apoyo.

En una escuela como comunidad profesional aprendizaje (CPA) debe brindarse oportunidad para que diferentes profesionales desarrollen sus capacidades para liderar diversas áreas, que incrementen y potencien sus capacidades profesionales.

b. Visión y valores compartidos.

La visión compartida afirma Senge (1992), es una construcción social que cuando es comunicada adecuadamente, y todos los miembros sienten que sus aspiraciones individuales son consideradas y constituyen la visión del futuro deseado de la organización, genera una pasión y compromiso. Si esa visión es genuina será lo suficientemente poderosa por aunar los esfuerzos y alcanzar un sentimiento de alistamiento y no de acatamiento.

Los valores y la visión compartida forman la cultura de una institución. Estas características señalan las razones de su existencia y están compuestas por una serie de razones que las conforman y que generan un gran impacto al interior y exterior de la organización, haciéndolas determinantes para la obtención de resultados (Martin, 2001).

c. Aprendizaje colectivo y su colaboración.

Senge (1992), señala que el aprendizaje en equipo es un proceso que permite a la organización alcanzar lo que se ha propuesto. Se construye sobre la base de la visión compartida y del dominio personal de los que la integran. Pero, no basta que en la organización haya personas talentosas, es una disciplina colectiva que requiere dominar las prácticas del diálogo y la discusión.

d. Práctica profesional compartida.

En una CPA, la práctica profesional compartida se concibe como una forma de aprendizaje tanto individual como grupal. Esta tiene como propósito desarrollar una formación continua de los docentes, a través de las interacciones que se dan en un determinado contexto como es la escuela, lo que se busca el mejorar el saber del maestro. En ella se desarrolla una práctica reflexiva y la necesidad de seguir aprendiendo, lo cual supone además la ayuda mutua entre pares. Se desarrollan nuevos liderazgos al interior y los docentes aprenden unos de otros (Bolívar, 2017).

2.1.2. Gestión Pedagógica

La gestión pedagógica se define como; “El conjunto de acciones coordinadas y el uso estratégico de recursos orientados a potenciar y alinear los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en el aula” (Torres, 2006). En el contexto peruano, esta gestión se centra en la organización racional y coherente de las unidades didácticas a lo largo del año escolar, con el fin primordial de desarrollar las competencias y capacidades definidas en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). No se limita solo a la planificación, sino que implica el direccionamiento constante de la práctica docente para asegurar que esta sea intencionada, continua y efectiva en el logro de los propósitos educativos.

Desde la normativa ministerial peruana, la gestión pedagógica es definida como: “Una dimensión clave de la gestión escolar cuya función primordial es orientar y monitorear los procesos pedagógicos en la institución educativa (Ministerio de Educación [Minedu], 2021). Su rol consiste en asegurar que todas las prácticas internas, desde la planificación curricular hasta la evaluación formativa estén alineadas con los objetivos y el Perfil de Egreso establecidos en el CNEB y en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Esta dimensión es, por lo tanto, la encargada de garantizar la calidad y la pertinencia de la experiencia educativa

ofrecida a cada estudiante, haciendo uso eficiente de los recursos y estrategias didácticas disponibles.

Según Batista (2001), la gestión pedagógica es el trabajo ordenado de acciones y recursos para desarrollar el proceso didáctico y pedagógico que hacen los docentes en grupo, para guiar su práctica al logro de los objetivos educativos. Es así que, la práctica docente se transforma en gestión para el aprendizaje.

Montas (2008), define que la gestión pedagógica es acompañar y facilitar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum.

Son los estilos de enseñanza con los que el docente guía el proceso de aprendizaje. Es la forma en la que el equipo de maestros asume el currículum escolar y el diseño de unidades didácticas, así como la planeación de las clases dentro de las aulas. La gestión pedagógica es una forma de administrar más relacionada a la gestión de aprendizaje por lo que la responsabilidad recae en el docente.

Es indispensable precisar cuál es la misión educativa específica del docente y en ese contexto, cuáles son los conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que corresponden a esas tareas. Su misión es contribuir al crecimiento de sus alumnos y alumnas. Contribuir, desde los espacios estructurados para la enseñanza sistemática, al desarrollo integral de las personas, incorporando sus dimensiones biológicas, afectivas, cognitivas, sociales y morales. Su función es mediar y asistir en el proceso por el cual niños y jóvenes desarrollan sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes y valores, en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales. Para realizar esta misión los docentes necesitan creer en ella y en que es posible realizarla bien, todo ello hace pensar en que su rol es un rol profesional y definirlo como tal, es no sólo

indispensable sino un paso trascendental en la profesionalización de la docencia y en la construcción de una educación de calidad.

2.1.2.1. Rol del docente en la gestión pedagógica

Es el papel fundamental del educador para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje para apoyar las situaciones que favorecen la elaboración de los nuevos saberes y el desarrollo de actividades establecidas en la gestión curricular. En el modelo de la dimensión pedagógica el docente cumple el papel de un mediador de los procesos y los aprendizajes constantes para llevar a cabo los proyectos educativos. Así, como mediador, el profesor realiza actividades dentro y fuera del aula, que cumplen la participación y los aportes de los compañeros y alumnos.

Todos forman parte de los medios y del material didáctico para poder realizar los proyectos y la evaluación de los procesos. En este sentido, los docentes cumplen el papel de orientar e incentivar a sus alumnos para que puedan desarrollar las competencias y las capacidades para interiorizar todo lo que interviene en el proceso educativo.

2.1.2.2. Dimensiones de la gestión pedagógica

Según el Ministerio de Educación - MINEDU (2017), considera las siguientes dimensiones en la gestión pedagógica.

a. Planificación curricular

Es el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros estudiantes, teniendo en cuenta sus aptitudes, sus contextos y sus diferencias, la naturaleza de los aprendizajes fundamentales y sus competencias y capacidades a lograr, así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía - estrategias didácticas y enfoques- en cada caso.

Según MINEDU (2017), Planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. Parte por determinar claramente el propósito de aprendizaje (competencias y enfoques transversales). En este proceso, es importante considerar las aptitudes, las necesidades, los intereses, las experiencias, los contextos, entre otros factores, de los niños y las niñas, así como prever, organizar, reflexionar y decidir sobre recursos y materiales, procesos pedagógicos y didácticos, interacciones, estrategias diferenciadas, clima de aula, contextos socioambientales, entre otros, que hagan posible el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación para alcanzar dicho propósito.

Qué considerar al momento de planificar

Al planificar desde un enfoque por competencias, se considera lo siguiente:

- Competencias, capacidades y estándares de aprendizaje.
- Desempeños de edad.
- Enfoques transversales.

Teniendo en cuenta Lo que saben los niños en relación con los propósitos de aprendizaje, las necesidades, intereses y características de los niños en relación con los propósitos de aprendizajes, Recursos y materiales, estrategias, procesos pedagógicos y didácticos relacionados al propósito de aprendizaje.

Cómo planificar

Sin importar los esquemas o estructuras que la planificación tenga, es importante concebir una lógica al planificar, la cual se describe a continuación organizada en tres procesos:

- Determinar el propósito de aprendizaje con base en las necesidades de aprendizaje identificadas.

- Establecer los criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso.
- Diseñar y organizar situaciones, estrategias y condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje.

Tipos de planificación

- **Planificación anual**

Según MINEDU (2019), En la planificación anual, se pone el énfasis en la organización temporal de las competencias que queremos que los niños desarrollen (a manera de hipótesis), considerando todos los momentos de la jornada pedagógica.

Consiste en organizar secuencial y cronológicamente las unidades didácticas que se desarrollarán durante un año escolar para desarrollar los niveles esperados de las competencias. Muestra de manera general lo que se hará durante el año y los grandes propósitos de aprendizaje a alcanzar.

- **Unidades didácticas:**

Consiste en organizar secuencial y cronológicamente las actividades de aprendizaje que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la planificación anual. En ellas se plantea los aprendizajes que se van a desarrollar, cómo se van a lograr, cómo se evaluarán, el tiempo aproximado que va a durar ese trabajo y los materiales que se van a usar.

b. Procesos pedagógicos

Los procesos pedagógicos son las actividades que desarrollan los docentes de manera intencional con el propósito de mediar en el aprendizaje significativo del estudiante.

La finalidad principal también es construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencia para la vida en común. Estos procesos son recurrentes y no

tienen una categoría de momentos fijos. Se diseñan en términos de actividades de aprendizaje seleccionadas y estrategias en función de los procesos cognitivos planificados.

Una condición básica de todo proceso pedagógico y que va a atravesar todas sus fases, es la calidad del vínculo del docente con sus estudiantes. En el modelo pedagógico más convencional, donde los estudiantes tienen un rol pasivo y receptivo, el docente no se vincula con ellos, solo les entrega información; además de controlar su comportamiento. El desarrollo de competencias, es decir, el logro de aprendizajes que exigen actuar y pensar a la vez requiere otro modelo pedagógico, donde el vínculo personal del docente con cada uno es una condición indispensable. Estamos hablando de un vínculo de confianza y de comunicación, basado en altas expectativas respecto de las posibilidades que tengan sus estudiantes para aprender todo lo que necesiten, por encima de las limitaciones del medio o de cualquier adversidad. Sobre esta premisa, es posible resumir en seis los principales componentes de los procesos pedagógicos que promueven las competencias.

- **Propósito y organización.**

Implica dar a conocer a los estudiantes los aprendizajes que se espera que logren el tipo de actividades que van a realizar y como serán evaluados.

- **Motivación**

Es el proceso permanente mediante el cual el docente crea las condiciones, despierta y mantiene el interés del estudiante por su aprendizaje, se manifiesta en el interés de los estudiantes hacia las acciones que se vivencia durante el desarrollo de la actividad/ sesión de aprendizaje.

- **Saberes previos.**

Los saberes previos son aquellos conocimientos que el estudiante ya trae consigo, que se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido, algunas veces suelen ser erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.

- **Problematización**

Es el desequilibrio de las estructuras mentales, se produce cuando la persona se enfrenta con algo que no puede comprender o explicar con sus propios saberes.

- **Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias.**

Implica generar secuencias didácticas y estrategias adecuadas para los distintos saberes y así mismo acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, crítica, análisis, dialogo, etc. para lograr la participación activa de los estudiantes en la gestión de sus propios aprendizajes.

- **Evaluación**

Es un proceso mediante el cual se observa, recoge y analiza información del proceso de aprendizaje del estudiante, con el propósito de reflexionar y emitir juicios de valor orientados a la toma de decisiones para:

- Retroalimentar el aprendizaje.
- Regular los procesos de la acción pedagógica.
- Reajustar la metodología, medios y materiales

c. Control y evaluación

Es todo proceso de aprendizaje debe estar atravesado por la evaluación de principio a fin; es decir, la evaluación es inherente al proceso. Es necesario, sin embargo, distinguir la evaluación formativa de la sumativa o certificador.

La evaluación formativa es para comprobar los avances del aprendizaje y se da a lo largo de todo el proceso. Su propósito es la reflexión sobre lo que se va aprendiendo, la confrontación entre el aprendizaje esperado y lo que alcanza el estudiante, la búsqueda de mecanismos y estrategias para avanzar hacia los aprendizajes esperados. Requiere prever buenos mecanismos de devolución al estudiante, que le permitan reflexionar sobre lo que está haciendo y buscar modos para mejorarlo, por eso debe ser oportuna y asertiva. Es decir, se requiere una devolución descriptiva, reflexiva y orientadora, que ayude a los estudiantes a autoevaluarse, a discernir sus respuestas y la calidad de sus producciones y desempeños. Por ello se debe generar situaciones en las cuales el estudiante se autoevalúe y se coevalúe, en función de criterios previamente establecidos.

2.2. Marco conceptual

- **Aprendizaje:** Procesos de captación, retención y uso de información mediante el intercambio con el medio (Pérez, 2001).
- **Comunidad:** Grupo con valores y normas compartidas, en donde existen relaciones de confianza, respeto y apoyo mutuo, y las decisiones se toman en conjunto (Ander-Egg, 2005).
- **Gestión:** Es un conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo. Es decir, en términos generales, la gestión es una serie de tareas que se realizan para acometer un fin planteado con antelación (Batista 2001)
- **Gestión Pedagógica:** Lo que es la gestión pedagógica se refiere a la gestión de la enseñanza y el aprendizaje, y sus áreas claves incluyen el trabajo curricular, la competencia del personal docente y su desarrollo, los recursos de enseñanza y

aprendizaje, así como el apoyo y promoción del aprendizaje de los estudiantes (Batista 2001).

- **Planificación:** La planificación es un proceso sistemático en el que primero se establece una necesidad, y acto seguido, se desarrolla la mejor manera de enfrentarse a ella, dentro de un marco estratégico que permite identificar las prioridades y determina los principios funcionales (Montas, 2008).
- **Profesional:** Cuando los colegas colaboran, estos perfeccionan un cuerpo técnico y especializado de conocimiento, y aumentan su compromiso profesional (Pérez, 2001).
- **Red Educativa:** El Ministerio de Educación (Minedu) aprobó los lineamientos que orientan la organización y el funcionamiento de las Redes Educativas Rurales (RER) para fortalecer la gestión de las instituciones de educación básica ubicadas en ámbitos rurales (MINEDU, 2017).
- **Trabajo colaborativo:** El trabajo colaborativo es aquel que se lleva a cabo entre varios individuos que aportan sus ideas, formación y colaboran juntos para enriquecer el trabajo que están desarrollando y conseguir resultados óptimos (Jauregui, 2023).

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes internacionales

Rivera & Ledesma, (2021) en el artículo científico de título, “Comunidades profesionales de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura en Latinoamérica”, el propósito de la investigación fue, analizar los hallazgos de investigaciones sobre las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) en la Educación Básica de Latinoamérica para determinar su contribución al desarrollo docente. Este trabajo se

desarrolló bajo una metodología de revisión de la literatura (estudio cualitativo de corte interpretativo) mediante la aplicación de palabras clave combinadas ("Comunidades de aprendizaje," "Educación básica," "Comunidades profesionales," "aprendizaje" y "Educación") en bases de datos académicas como Scopus, Scielo y Dialnet. Los resultados indican que, se encontró que las CPA impactan positivamente en el desempeño docente, ya que los profesores: mejoran su práctica pedagógica al aplicar los nuevos aprendizajes; optimizan la elaboración de instrumentos evaluativos y las prácticas de evaluación; y se comprometen más activamente con el aprendizaje de los estudiantes. Además, se destaca el fortalecimiento de la confianza y el apoyo grupal como factores clave del cambio.

Tuesta (2021) en la tesis doctoral de título: “Comunidades de aprendizaje y desempeño profesional docente en una Red Educativa”, el propósito de la investigación fue, Establecer la relación directa entre el desarrollo de las Comunidades de Aprendizaje (CA) y el nivel de desempeño profesional de los docentes en instituciones de Educación Básica. La metodología de la investigación es bajo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional con diseño no experimental. Se utilizó la técnica de encuesta mediante un cuestionario aplicado a una muestra de 95 docentes de una Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL). En los resultados del trabajo, se encontró una relación positiva alta y significativa (un coeficiente de correlación de Spearman cercano a \$0.70\$) entre las Comunidades de Aprendizaje y el desempeño docente. Las dimensiones de las CA, como el liderazgo compartido y la indagación colaborativa, fueron las que mostraron el mayor impacto en la competencia profesional del educador.

Cabezas et al. (2021), desarrollo el trabajo de investigación que tiene por título: “Comunidades de Aprendizaje Profesional Docente en Chile: Dimensiones y fases de desarrollo” el objetivo de la investigación se centra en el análisis de las diferentes dimensiones que componen una Comunidad de Aprendizaje Profesional (CAP), la relación

con características individuales de sus integrantes y sus establecimientos, junto con la clasificación y caracterización de los establecimientos en función de las fases de desarrollo de una CAP. Los resultados de la investigación arrojan, entre otras cosas, que los directivos tienen mejor percepción sobre las dimensiones de una CAP que los profesionales de la educación, y que los profesionales que se desempeñan en el nivel de educación párvulos tienen mejor percepción que los de otros niveles.

Bolívar (2017), desarrollo el trabajo de investigación en España que tiene por título: “una adaptación de instrumentos para poder analizar las CPA en los centros educativos, debido a no encontrarse este material en castellano. La investigación Tiene el objetivo de investigar, categorizar y revisar los instrumentos de diagnóstico sobre las instituciones educativas, así como de validar el contenido y construcción del cuestionario Professional Learning Communities Assessment- Revised (PLCA-R). Este estudio de diseño y enfoque cuantitativo Este estudio obtuvo como conclusión y resultado la adaptación y validación de un instrumento en español del cuestionario PLCA-R. Los resultados del análisis de validez y fiabilidad arrojaron que este instrumento posee una consistencia interna alta.

Sánchez (2016), desarrollo el trabajo de investigación en Colombia que tiene por título: “Innovación pedagógica desde una Comunidad Profesional de Aprendizaje, tuvo como objetivo el poder verificar si había una relación entre la participación de los docentes en una CPA y sus prácticas de enseñanza como parte del modelo socio constructivista”. Este estudio de tipo cuantitativo no experimental de tipo transversal, El estudio llegó a la conclusión que las dimensiones asociadas con las comunidades de aprendizaje tienen una relación positiva débil con las categorías de la praxis de enseñanza en el salón de clase. También, se establecieron la disimilitud en lo que 38 contestaron los docentes de acuerdo con características como la edad, el género, los años de experiencia y su grado de formación.

Morales (2020), desarrollo el trabajo de investigación en Colombia que tiene por título: Viabilidad de comunidades profesionales de aprendizaje en sistemas educativos de bajo desempeño. Tuvo como objetivo esta investigación, vincular teoría y práctica para discutir la aplicabilidad de las CPA en escuelas públicas pertenecientes a sistemas educativos de bajo desempeño. El estudio llegó a la conclusión, se halló que los componentes principales de las CPA (estructuras organizativas flexibles, liderazgos distribuidos, valores compartidos y culturas escolares colaborativas) están presentes, pero son precarios y no soportan la implementación de la estrategia.

2.3.2. Antecedentes nacionales

Quispe (2020) en la tesis de maestría de título: “Comunidades de aprendizaje y su contribución a la práctica pedagógica docente en la educación básica”, el propósito de la investigación fue, describir la percepción de los docentes de Educación Básica respecto a la utilidad y efectividad de las Comunidades de Aprendizaje como estrategia para la mejora de su práctica pedagógica y la atención a la diversidad. La metodología del trabajo está basada en un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a 12 docentes que participaban activamente en Comunidades de Aprendizaje, analizando sus discursos y experiencias. Los resultados indicaron que la percepción general es altamente positiva. Los docentes valoran las CA como un espacio seguro para la reflexión crítica y el intercambio de recursos didácticos efectivos. El principal resultado en el desempeño es la reducción del aislamiento profesional y el incremento de la confianza para implementar innovaciones metodológicas en el aula.

Urbina (2019), desarrollo el trabajo de investigación que tiene por título: “Liderazgo Pedagógico y la Comunidad Profesional de Aprendizaje, en la Institución Educativa N° 82073 San Martín de Porres-El Milagro 2019” y el objetivo principal es determinar la relación entre liderazgo pedagógico y comunidad profesional de aprendizaje en la Institución Educativa N°

82073 San Martín de Porres de El Milagro en el año 2019. La metodología fue descriptiva correlacional. Los resultados nos permiten concluir: Se logró el objetivo principal de la presente investigación encontrando que el liderazgo pedagógico tiene una relación significativa en la comunidad profesional de aprendizaje en la Institución Educativa N° 82073 San Martín de Porres en el año 2019.

Guerra (2019), desarrollo el trabajo de investigación que tiene por título: “Las comunidades profesionales de aprendizaje, como estrategia de gestión de las escuelas que aprenden: El caso de una Institución Educativa estatal del Distrito de Ate”. Y el objetivo general fue analizar las percepciones que tienen el director y los coordinadores de grado sobre la gestión escolar desde la mirada de las comunidades profesionales de aprendizaje. La investigación corresponde al enfoque cualitativo y se realizó en base al método de estudio de casos. Los resultados de la investigación permitieron analizar y describir las características que se presentan y se vienen desarrollando en la gestión escolar a partir de las percepciones del director y los coordinadores de grado, relacionadas con las dimensiones de la comunidad profesional de aprendizaje, como proceso de la implementación de políticas adoptadas por el Ministerio de Educación en el marco de las organizaciones que aprenden.

Calle (2021), desarrollo el trabajo de investigación que tiene por título: “La conformación de una comunidad profesional de aprendizaje en el proceso de gestión institucional” tiene el objetivo analizar el proceso de conformación de una Comunidad Profesional de Aprendizaje (CPA) en el proceso de gestión institucional. Para ello, se realizó una investigación de enfoque cualitativo, en un nivel descriptivo, utilizando como método el estudio de caso. Los resultados de la investigación nos permiten identificar las características que poseen los docentes, así como, las condiciones que permiten constituir una CPA adecuadamente en el proceso de gestión institucional.

Sanchez (2020), desarrollo el trabajo de investigación que tiene por título: “Comunidad profesional de aprendizaje para mejorar la práctica pedagógica del docente de una institución educativa inicial en Lima 2020” La investigación tiene por objetivo implementar la Comunidad Profesional de Aprendizaje para mejorar la práctica pedagógica del docente de una Institución Educativa Inicial de Lima. La metodología se enmarca en el paradigma socio crítico, con enfoque cualitativo, de tipo proyectiva, diseño aplicado educacional e investigación no experimental. Los resultados de la investigación se concluyen que al implementar la Comunidad Profesional de Aprendizaje mejora la práctica pedagógica del docente y eleva el nivel de logro de aprendizaje del estudiante.

Paredes (2019), desarrollo el trabajo de investigación que tiene por título: “Liderazgo y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas del distrito de Huanta” La investigación tiene como propósito conocer la relación que existe entre el liderazgo y la gestión pedagógica en docentes de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Huanta. Los resultados de la investigación se concluyen que existe correlación muy alta estadísticamente significativa en la población entre liderazgo y gestión pedagógica en docentes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Huanta.

2.3.3. Antecedentes Regionales

Cusihuamán (2021), desarrollo el trabajo de investigación que tiene por título: “Las comunidades profesionales de aprendizaje y sus repercusiones en la práctica educativa de los docentes de una institución educativa de Andahuaylillas - Cusco” El propósito de este trabajo es analizar la comunidad profesional de aprendizaje y sus repercusiones en la práctica educativa docente de una institución educativa de Andahuaylillas –Cusco. Los resultados de la investigación se concluyen Tras el análisis hermenéutico las respuestas de los docentes entrevistados, se pudo encontrar una fuerte relación entre trabajo colegiado y el liderazgo

compartido. Esta relación permite fortalecer las competencias de los docentes en cuanto a su liderazgo y su capacidad de toma de decisiones en equipo.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. *Hipótesis general*

Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

- Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica de la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.
- Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.
- Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los Aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

3.2. Identificación de variables

Para Hernández et al. (2014), La variable constituye cualquier característica, cualidad o propiedad de un fenómeno o hecho que tiende a variar, susceptible de ser observado,

medido y evaluado, adquiriendo distintos valores. En el presente estudio trabajó con las siguientes variables:

Variable 1: Comunidades de Aprendizaje Profesional

Variable 2: Gestión Pedagógica

Tabla 1

Indicadores de la variable Comunidades de Aprendizaje Profesional

Dimensiones	Indicadores
• Liderazgo compartido y de Apoyo	1. Promueve el liderazgo entre los docentes 2. Promueve la participación democrática y toma de decisiones. 3. Motiva al logro de metas establecidas 4. Fomenta el trabajo colaborativo entre docentes evitando el individualismo. 5. Sugiere formas para mejorar el desempeño en equipo.
• Visión y valores compartidos.	6. Comparten visiones comunes para mejora de la I.E. 7. Establecen metas comunes respecto al aprendizaje de los estudiantes. 8. Apoya las normas de actuación que guían las practicas docentes 9. Alienta al equipo para resolver problemas 10. Promueve el respeto y la tolerancia a nivel del equipo. 11. Comparten información relevante y actualizada con todos los docentes
• Aprendizaje colectivo y su aplicación.	12. Trabajan en colaboración para planificar los aprendizajes pertinentes. 13. Resuelve problemas identificados en la práctica docente para mejorar los aprendizajes 14. Buscan juntos conocimientos, competencias y estrategias para el logro de aprendizajes 15. Aplican nuevos aprendizajes en su práctica docente 16. Promueve la innovación y capacitación del docente
• Práctica profesional compartida.	17. Considera las sugerencias del equipo para tomar decisiones 18. Alienta a la reflexión conjunta y resolver problemas 19. Trabajo en equipo para desarrollar metas de desempeño

-
20. Revisa y hace observaciones basadas en las evidencias de las prácticas docentes
21. Fomenta la capacidad organizativa en los docentes
-

Tabla 2

Indicadores de la variable Gestión Pedagógica

Dimensiones	Indicadores
Planificación curricular.	Formulan en equipo el proyecto curricular institucional 2.- El proyecto curricular institucional obedece a la misión y visión? 3.- La planificación curricular anual tiene relación con el proyecto curricular institucional? 4.- Formulan en equipo la programación curricular anual que respondan a los intereses y necesidades de los estudiantes. 5.- El director participa activamente en la programación curricular anual? 6.- Elaboran en equipo la unidad de aprendizaje? 7.- El director participa activamente en la planificación de unidades de aprendizaje 8.- Las sesiones de aprendizaje obedece al proyecto curricular institucional? 9.- Las sesiones de aprendizaje obedece a la unidad de aprendizaje? 10.- Las sesiones de aprendizaje son planificadas tomando en cuenta los propósitos de aprendizaje.
Procesos pedagógicos	11.- Utilizas procesos pedagógicos y didácticos en tus sesiones de aprendizaje 12.- Los estudiantes responden activamente en tus sesiones de aprendizaje 13.- El director capacita para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje. 14.- Te capacitas permanentemente para el logro de aprendizajes significativos 15.- El director promueve el crecimiento profesional del docente generando espacios de reflexión y de mejora continua?
Evaluaciones de los aprendizajes	16.- El director reconoce el espíritu innovador de los docentes? 17.- Utilizas la evaluación formativa en el desarrollo de los aprendizajes 18.- El director acompaña a cada docente para ver sus fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica? 19.- El director muestra excelencia y efectividad en la gestión pedagógica? 20.- El director es innovador y busca alternativas para mejorar la gestión educativa? 21.- El director acompaña al docente durante el desarrollo de logros de aprendizaje?

22.- Observas y reflexionas del progreso de los aprendizajes de los Estudiantes.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 3

Operacionalización de la Variable Comunidades de Aprendizaje Profesional

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	
Una Comunidad de Aprendizaje Profesional (CAP) se refiere a un grupo de profesores que comparten y se interrogan críticamente sobre sus prácticas de un modo sostenido, reflexivo, colaborativo, inclusivo, orientado al aprendizaje y a promover el desarrollo profesional de los participantes (Stoll & Kools, 2017).	Las comunidades de aprendizaje profesional se ha de operar en base a las dimensiones de la variable.	• Liderazgo compartido y de Apoyo	1. Promueve el liderazgo entre los docentes 2. Promueve la participación democrática y toma de decisiones. 3. Motiva al logro de metas establecidas 4. Fomenta el trabajo colaborativo entre docentes evitando el individualismo. 5. Sugiere formas para mejorar el desempeño en equipo.	
		• Visión y valores compartidos.	6. Comparten visiones comunes para mejora de la I.E. 7. Establecen metas comunes respecto al aprendizaje de los estudiantes. 8. Apoya las normas de actuación que guían las practicas docentes 9. Alienta al equipo para resolver problemas 10. Promueve el respeto y la tolerancia a nivel del equipo.	-Alto -Medio -Alto
		• Aprendizaje colectivo y su aplicación.	11. Comparten información relevante y actualizada con todos los docentes 12. Trabajan en colaboración para planificar los aprendizajes pertinentes. 13. Resuelve problemas identificados en la práctica docente para mejorar los aprendizajes 14. Buscan juntos conocimientos, competencias y estrategias para el logro de aprendizajes 15. Aplican nuevos aprendizajes en su práctica docente 16. Promueve la innovación y capacitación del docente.	
		• Práctica profesional compartida.	17. Considera las sugerencias del equipo para tomar decisiones 18. Alienta a la reflexión conjunta y resolver problemas 19. Trabajo en equipo para desarrollar metas de desempeño 20. Revisa y hace observaciones basadas en las evidencias de las practicas docentes 21. Fomenta la capacidad organizativa en los docentes	

Tabla 4*Operacionalización de la Variable Gestión Pedagógica*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Para el Ministerio de educación (MINEDU) (2009), La Gestión pedagógica : Es aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes.	La gestión pedagógica es el trabajo ordenado de acciones y recursos para desarrollar el proceso didáctico y pedagógico que hacen los docentes en grupo, para guiar su práctica al logro de los objetivos educativos, se ejecutó con la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario con una escala valorativa de tipo escala de Likert.	Planificación curricular	1. Formulan en equipo el proyecto curricular institucional	Alto
			2. El proyecto curricular institucional obedece a la misión y visión?	Medio
			3. La planificación curricular anual tiene relación con el proyecto curricular institucional?	Bajo
			4. Formulan en equipo la programación curricular anual que respondan a los intereses y necesidades de los estudiantes.	
			5. El director participa activamente en la programación curricular anual?	
			6. Elaboran en equipo la unidad de aprendizaje?	
			7.El director participa activamente en la planificación de unidades de aprendizaje	
			8. Las sesiones de aprendizaje obedece al proyecto curricular institucional?	
			9. Las sesiones de aprendizaje obedece a la unidad de aprendizaje?	
			10. Las sesiones de aprendizaje son planificadas tomando en cuenta los propósitos de aprendizaje.	
		Procesos pedagógicos	11.Utilizas procesos pedagógicos y didácticos en tus sesiones de aprendizaje	Alto
			12. Los estudiantes responden activamente en tus sesiones de aprendizaje	Medio
			13. El director capacita para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	Bajo
			14.Te capacitas permanentemente para el logro de aprendizajes significativos	
			15. El director promueve el crecimiento profesional del docente generando espacios de reflexión y de mejora continua?	

Evaluaciones de los aprendizajes	16. El director reconoce el espíritu innovador de los docentes?	Alto
	17. Utilizas la evaluación formativa en el desarrollo de los aprendizajes	Medio
	18. EL director acompaña a cada docente para ver sus fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica?	Bajo
	19. El director muestra excelencia y efectividad en la gestión pedagógica?	
	20. El director es innovador y busca alternativas para mejorar la gestión educativa?	
	21. El director acompaña al docente durante el desarrollo de logros de aprendizaje?	
	22. Observas y reflexionas del progreso de los aprendizajes de los Estudiantes.	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La presente investigación se realizó en la RED Educativa San Antonio de Cachi que se encuentra ubicado en la provincia de Andahuaylas, distrito de San Antonio de cachi y región Apurímac. El distrito de San Antonio de Cachi tiene una extensión de 178, 78 km cuya capital es el pueblo de San Antonio de Cachi, cuenta con 8 anexos Ccapcca, chullísana, Mina Cachihuancaray, San Juan Bautista, etc. Tiene una población predominantemente de ascendencia quechua. Su principal festividad es el carnaval, es una festividad de gran importancia cultural, esta celebración se da en el mes de febrero y con danzas, música y vestimenta tradicional y otras celebraciones religiosas, como la Virgen del Carmen y el Nacimiento de Niño Jesús.

Figura 1

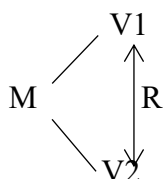
Mapa de ubicación del lugar de estudio



4.2. Tipo y diseño de investigación

La investigación corresponde al tipo teórico o básico, pues permite desarrollar una argumentación en base a cada una de las variables de estudio, a partir de la descripción de dichas variables se establecieron las relaciones que existe entre ambas variables.

El diseño de investigación que se aplicó, es el diseño no experimental de corte correlacional transversal, a continuación, se detalla el esquema del diseño:



Donde:

M: Muestra

V1: Descripción de la variable (Comunidades de Aprendizaje Profesional)

V2: Descripción de la variable (Gestión Pedagógica)

R : Nivel de relación que se da entre variables.

4.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis la representa los docentes y directivos de la muestra en estudio de las instituciones educativas de la red educativa de San Antonio de Cachi.

4.4. Población de estudio

La población de estudio lo representa los 75 docentes y directivos de las instituciones educativas de la Red Educativa San Antonio de Cachi.

Tabla 5*Población de estudio*

N°	Instituciones	Género		Total
		Varones	Mujeres	
1	IEI N° 277-27 CCappca	0	1	1
2	IEI N° 277-28	0	1	1
3	IEI N° 277-29	0	1	1
4	IEI N° 54250	0	1	1
5	IEI N° 972	0	1	1
6	IEI N° Huantana	0	1	1
7	IEI N° San Antonio de Cachi	0	1	1
8	IEI N° San Juan Bautista	0	2	2
9	IEI N° Campanayocc	0	1	1
10	IE N° 54208 Chullisana	4	4	4
11	IE N° 54209 Virgen de las Mercedes	2	1	3
12	IE N° 54250 Tanquihua	1	1	2
13	IE N° 54503 San Juan de Cula	0	5	5
14	IE N° 54508 San Antonio de Cachi	2	1	3
15	IE N° 54502 San Juan B.	3	0	0
16	IE N° 54507 Mina	1	0	1
17	IEP N° San Antonio de Cachi	3	5	8
18	IE Secundario San Juan de Cula	4	4	8
19	I.E.Secundario Virgen De Las Mercedes	7	1	8
20	IE Secundario San Juan Bautista	4	4	8
	Total	34	41	75

4.5. Selección de muestra

Para seleccionar la muestra de estudio en la presente investigación, se aplicó la técnica de muestreo no probabilístico, es decir se eligió la muestra de estudio por conveniencia de la investigadora, por ser de carácter censal la muestra de estudio.

4.6. Tamaño de muestra

El tamaño de muestra la conformó toda la población de estudio, por el número de docentes y directivos de la red educativa de San Antonio de Cachi.

Tabla 6*Muestra de estudio*

N°	Instituciones	Género		Total
		Varones	Mujeres	
1	IEI N° 277-27 CCappca	0	1	1
2	IEI N° 277-28	0	1	1
3	IEI N° 277-29	0	1	1
4	IEI N° 54250	0	1	1
5	IEI N° 972	0	1	1
6	IEI N° Huantana	0	1	1
7	IEI N° San Antonio de Cachi	0	1	1
8	IEI N° San Juan Bautista	0	2	2
9	IEI N° Campanayocc	0	1	1
10	IE N° 54208 Chullisana	4	4	4
11	IE N° 54209 Virgen de las Mercedes	2	1	3
12	IE N° 54250 Tanquihua	1	1	2
13	IE N° 54503 San Juan de Cula	0	5	5
14	IE N° 54508 San Antonio de Cachi	2	1	3
15	IE N° 54502 San Juan B.	3	0	0
16	IE N° 54507 Mina	1	0	1
17	IEP N° San Antonio de Cachi	3	5	8
18	IE Secundario San Juan de Cula	4	4	8
19	I.E. Secundario Virgen De Las Mercedes	7	1	8
21	IE Secundario San Juan Bautista	4	4	8
	Total	34	41	75

4.7. Técnicas de recolección de información

La técnica que se usó para el recojo de datos de ambas variables de estudio, Comunidades de aprendizaje Profesional y Gestión pedagógica fue la encuesta, con su instrumento, el cuestionario de la encuesta, con respuestas bajo el sistema Likert, considerando las respectivas dimensiones, indicadores e ítems.

Confiabilidad. El cuestionario sobre Comunidades de Aprendizaje Profesional, tiene 24 ítems, presenta alta consistencia interna de alfa de Cronbach (,732). Los resultados muestran una adecuada confiabilidad.

El cuestionario sobre Gestión Pedagógica, con 25 ítems, presenta alta consistencia interna de alfa de Cronbach (,714). Los resultados muestran una adecuada confiabilidad.

- **Validez** Para la validación de los cuestionarios sobre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógico, ambos instrumentos fueron sometidos a una evaluación aplicando la técnica de Juicio de expertos; luego de su evaluación por profesionales con conocimiento y experiencia en el campo de la educación e investigación, los tres expertos consideran como adecuados y aplicables para el recojo de datos. El reporte de los resultados se acompaña en anexos: fichas de validación de los instrumentos.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

El análisis e interpretación de los datos recogidos a nivel de campo, fueron procesados aplicando el Excel presentándolos en tablas y figuras los resultados de los descriptores de las variables.

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para demostrar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada se llevó a cabo a través del planteamiento de las hipótesis estadísticas a fin de probar las hipótesis de investigación. Antes de aplicar la técnica estadística inferencial, se tuvo que desarrollar la prueba de normalidad sobre los datos recogidos a nivel de campo. De acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad, se ha sugerido aplicar la estadística paramétrica, en este caso se aplicó la R de Pearson a fin de establecer el nivel de relación entre las variables en estudio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Resultados de la estadística descriptiva

- Resultados de las Comunidades de Aprendizaje Profesional

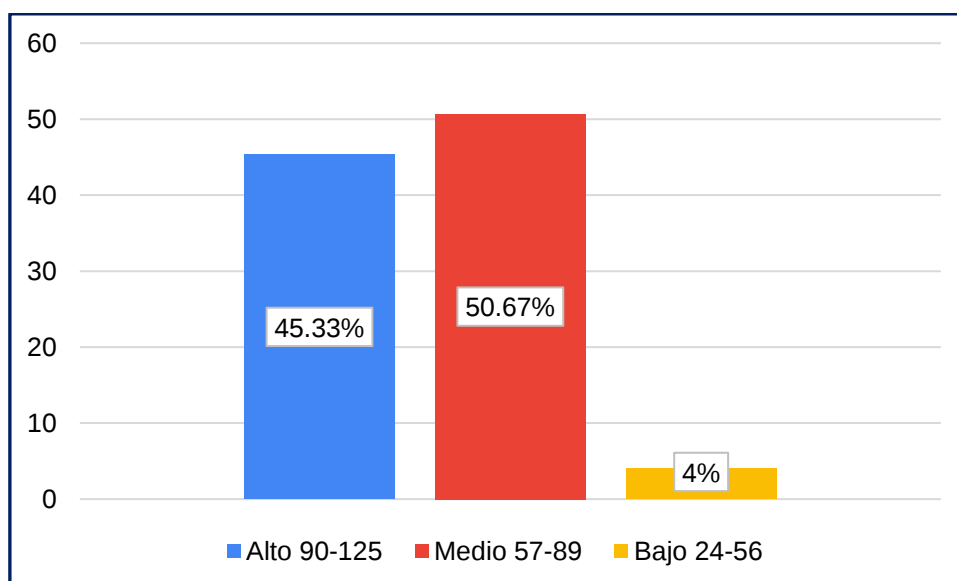
a) Comunidades de Aprendizaje Profesional

Tabla 7

Comunidades de aprendizaje profesional

Categorías	Intervalos	f _i	%
Alto	90 -125	34	45,33
Medio	57- 89	38	50,67
Bajo	24 - 56	10	4
	Total	75	100.00

Figura 2. *Comunidades de aprendizaje*



Interpretación: En la tabla 7 y figura 2, se presentan los resultados del nivel desarrollo de las Comunidades de aprendizaje profesional, en ellas se observa que, el 50,67% de los profesores consideran el desarrollo de las Comunidades de aprendizaje en el nivel medio, el 45,33% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 4% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, medianamente han desarrollado, el liderazgo compartido y de apoyo, no conocen bien la visión y los valores compartidos, enfatizan muy poco el aprendizaje colectivo y su aplicación, medianamente desarrollan la práctica profesional compartida.

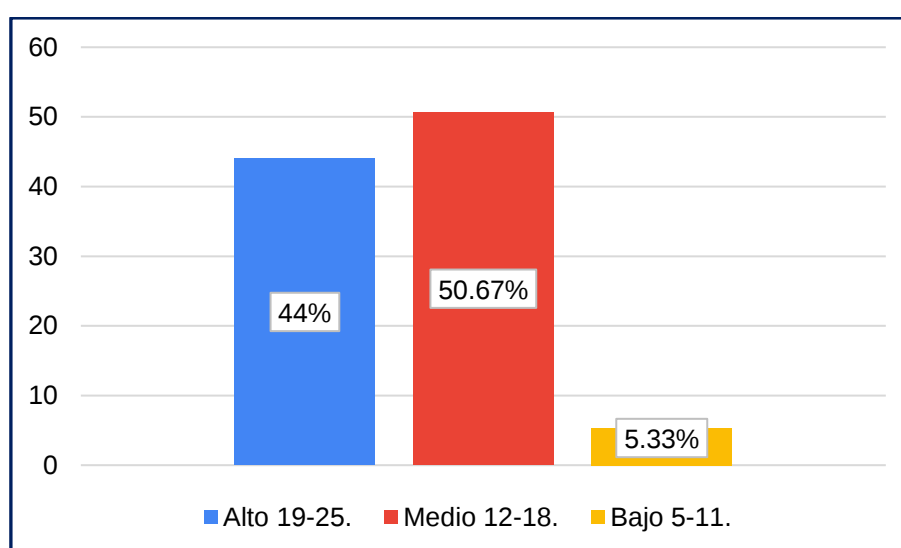
b) Dimensiones de las Comunidades de Aprendizaje

Tabla 8

Dimensión 1: Liderazgo compartido y de apoyo

Categorías	Intervalo	Fi	%
Alto	19 – 25	33	44
Medio	12 – 18	38	50,67
Bajo	5 – 11	4	5,33
	Total	75	100,00

Figura 3. Liderazgo compartido y de apoyo



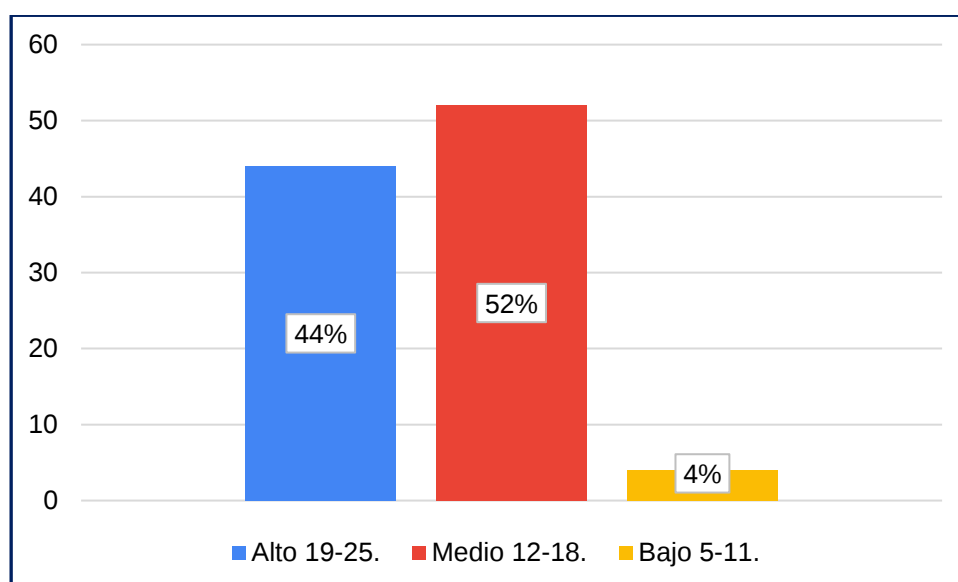
Interpretación: En la tabla 8 y figura 3, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 1: liderazgo compartido y de apoyo de las Comunidades de aprendizaje, en ellas se observa que, el 50,67% de los profesores consideran el desarrollo de esta dimensión en el nivel medio, el 44% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 5,33% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, medianamente se promueve el liderazgo entre los docentes, la participación democrática y la toma de decisiones, muy poco se motiva al logro de metas establecidas, a veces se fomenta el trabajo colaborativo y no llega sugerirse mejoras para el buen desempeño del equipo.

Tabla 9

Dimensión 2: Visión y valores compartidos

Categorías	Intervalo	Fi	%
Alto	19 – 25	33	44
Medio	12 – 18	39	52
Bajo	5 – 11	3	4
	Total	75	10,00

Figura 4. *Dimensión 2: Visión y valores compartidos*



Interpretación: En la tabla 9 y figura 4, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 2: Visión y valores compartidos de las Comunidades de aprendizaje, en ellas se

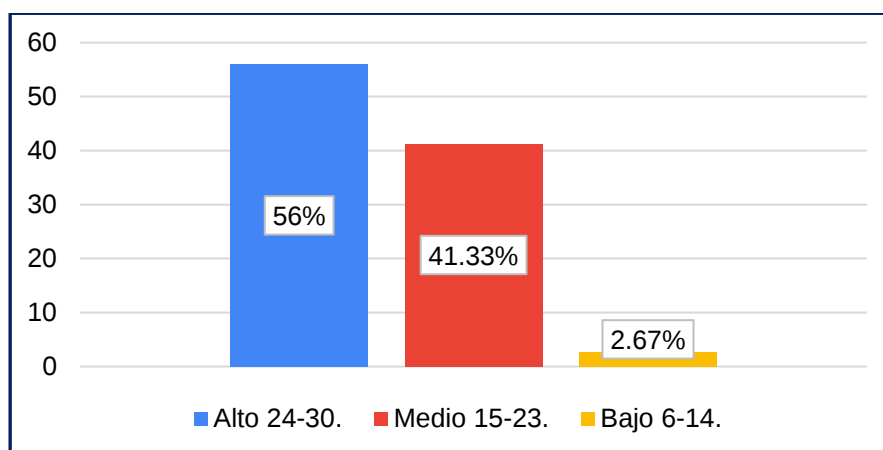
observa que, el 52% de los profesores consideran el desarrollo de esta dimensión en el nivel medio, el 44% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 4% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, solo el 50% de los docentes consideran que a veces se comparten visiones comunes para mejora de la I.E., se establecen metas comunes respecto al aprendizaje de los estudiantes. Existe apoyo a las normas de actuación que guían las practicas docentes, esporádicamente se alienta al equipo para resolver problemas y algunas veces se promueve el respeto y la tolerancia a nivel del equipo

Tabla 10

Dimensión 3: Aprendizaje colectivo y su aplicación

Categorías	Intervalo	Fi	%
Alto	24 – 30	42	56
Medio	15 – 23	31	41,33
Bajo	6 - 14	2	2,67
	Total	75	100,00

Figura 5. *Dimensión 3: Aprendizaje colectivo y su aplicación*



Interpretación: En la tabla 10 y figura 5, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 3 de las Comunidades de aprendizaje, en ellas se observa que, el 56% de los profesores consideran el desarrollo de esta dimensión en el nivel alto, el 41,33% de ellos consideran en el nivel medio su desarrollo y solo el 2,67% de los profesores restantes lo

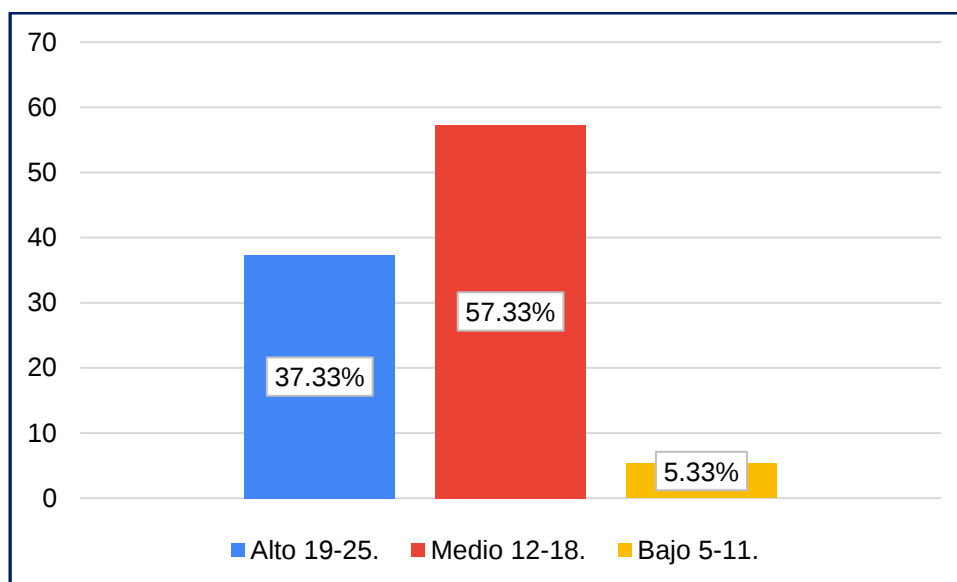
ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, solo casi el 50% de los docentes consideran que se comparten información relevante y actualizada con todos los docentes, trabajan en colaboración para planificar los aprendizajes pertinentes, resuelven problemas identificados en la práctica docente para mejorar los aprendizajes, buscan juntos conocimientos, competencias y estrategias para el logro de aprendizajes, aplican nuevos aprendizajes en su práctica docente, promueven la innovación y capacitación del docente.

Tabla 11

Dimensión 4: Aprendizaje profesional compartido

Categorías	Intervalo	Fi	%
Alto	19 – 25	28	37,33
Medio	12 – 18	43	57,33
Bajo	5 – 11	4	5,33
	Total	75	100.00

Figura 6. *Dimensión 4: Aprendizaje profesional compartido*



Interpretación: En la tabla 11 y figura 6, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 4: Aprendizaje profesional compartido, en ellas se observa que, el 57,33% de los

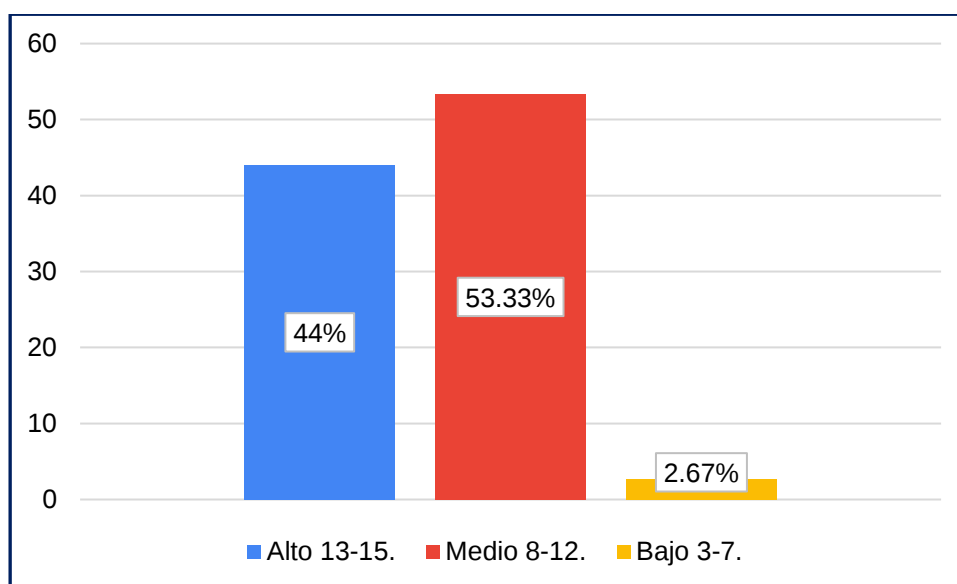
profesores consideran el desarrollo de esta dimensión en el nivel medio, el 37,33% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 5,33% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que,

Tabla 12

Dimensión 5: Condiciones de apoyo

Categorías	Intervalo	Fi	%
Alto	13 – 15	33	44
Medio	8 – 12	40	53,33
Bajo	3 – 7	2	2,67
Total		75	100,00

Figura 7. *Dimensión 5: Condiciones de apoyo*



Interpretación: En la tabla 12 y figura 7, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 5: Condiciones de apoyo, en ellas se observa que, el 53,33% de los profesores consideran el desarrollo de esta dimensión se encuentra en el nivel medio, el 44% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 2,67% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, solo 50% consideran que se

evidencia el respeto y la confianza entre los docentes lo que genera poco compromiso, se da la reconstrucción e innovación de la práctica pedagógica.

-Resultados de la Gestión Pedagógica

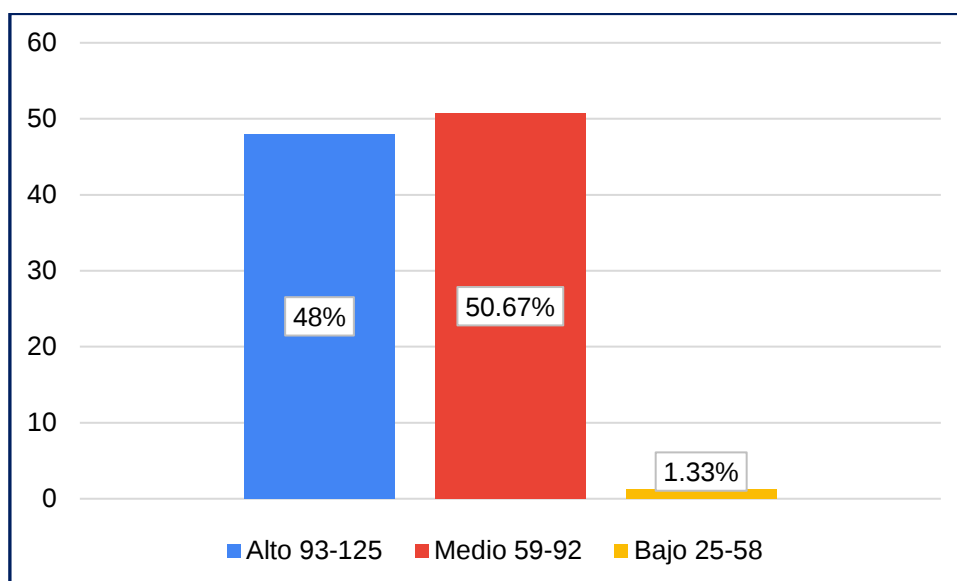
a) Gestión Pedagógica

Tabla 13

Gestión pedagógica

Categorías	Intervalo	%	Fi
Alto	93 – 125	36	48
Medio	59 – 92	38	50,67
Bajo	25 – 58	1	1,33
Total		75	100,00

Figura 8. *Gestión pedagógica*



Interpretación: En la tabla 13 y figura 8, se presentan los resultados de la Gestión Pedagógica, en ellas se observa que, el 50,67% de los profesores consideran su desarrollo en el nivel promedio, el 48% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 1,33% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, solo

el 50% de los profesores consideran que en forma regular se evidencia, una adecuada planificación curricular, procesos pedagógicos que respondan al logro de los aprendizajes y los mecanismos adecuados en el proceso de la evaluación de los aprendizajes.

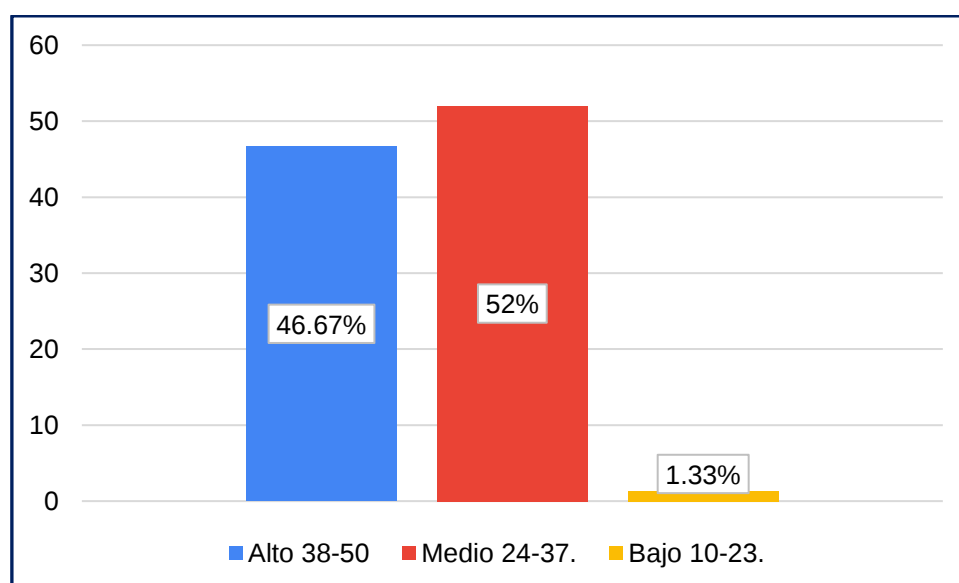
b) Dimensiones de la Gestión Pedagógica

Tabla 14

Dimensión 1: Planificación curricular

Categorías	Intervalo	%	fi
Alto	38 – 50	35	46,67
Medio	24 – 37	39	52
Bajo	10 – 23	1	1,33
	Total	75	100,00

Figura 9. Dimensión 1 Planificación curricular



Interpretación: En la tabla 14 y figura 9, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 1 de la Gestión Pedagógica, en ellas se observa que, el 52% de los profesores consideran el desarrollo de esta dimensión 1 en el nivel promedio, el 46,67% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 1,33% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, un poco mas del 50% de los

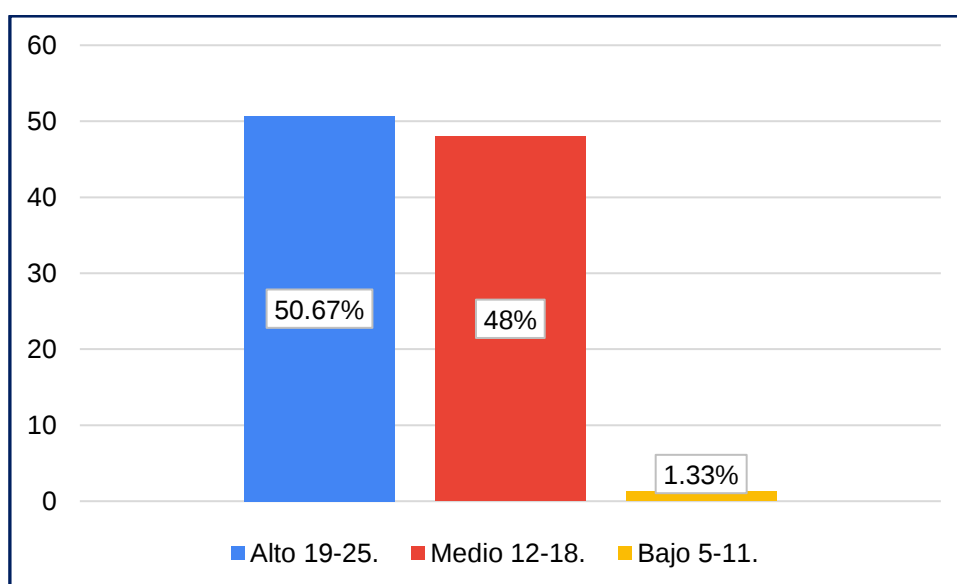
profesores consideran que se elaboran en equipo el proyecto curricular institucional y ello obedece a la misión y visión, que la planificación curricular anual tiene relación con el proyecto curricular institucional, se formulan en equipo la programación curricular anual que respondan a los intereses y necesidades de los estudiantes, el director participa activamente en la programación curricular anual, se elaboran en equipo la unidad de aprendizaje, el director participa activamente en la planificación de unidades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje obedece al proyecto curricular institucional, las sesiones de aprendizaje obedece a la unidad de aprendizaje, las sesiones de aprendizaje son planificadas tomando en cuenta los propósitos de aprendizaje.

Tabla 15.

Dimensión 2: Procesos pedagógicos

Categorías	Intervalo	%	fi
Alto	19 – 25	38	50,67
Medio	12 – 18	36	48
Bajo	5 – 11	1	1,33
	Total	75	100,00

Figura 10. Dimensión 2: Procesos pedagógicos



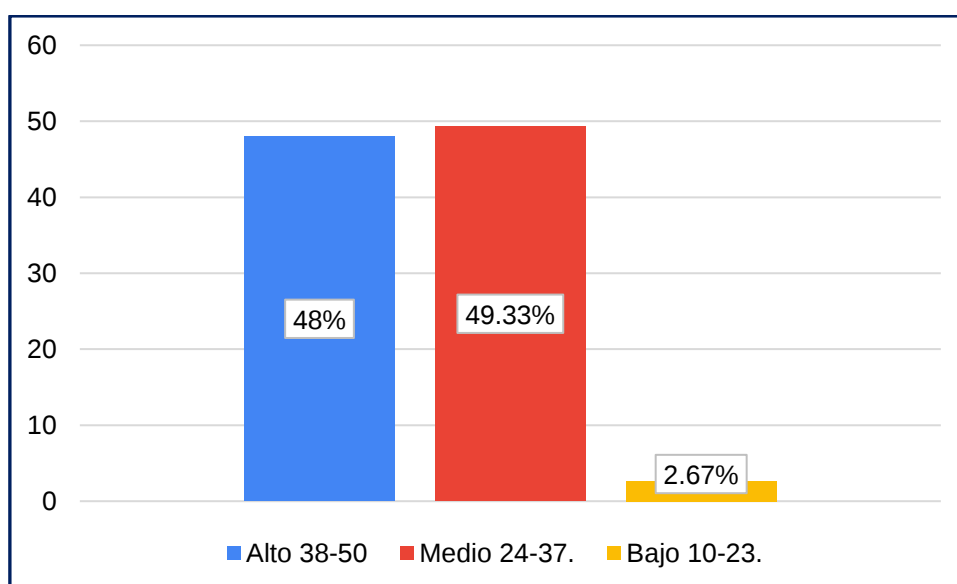
Interpretación: En la tabla 15 y figura 10, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 2: Procesos pedagógicos, en ellas se observa que, el 50,67% de los profesores consideran el desarrollo de esta dimensión 2 en el nivel alto, el 48% de ellos consideran en el nivel promedio su desarrollo y solo el 1,33% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, más del 50% de los docentes consideran que regularmente se utilizan los procesos pedagógicos y didácticos en las sesiones de aprendizaje, los estudiantes responden activamente en sus sesiones de aprendizaje, el director los capacita a los profesores para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el director promueve el crecimiento profesional del docente generando espacios de reflexión y de mejora continua.

Tabla 16

Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes

Categorías	Intervalo	%	fi
Alto	38 – 50	48	36
Medio	24 – 37	49.33	37
Bajo	10 – 23	2.67	2
	Total	75	100,00

Figura 11. Dimensión 3



Interpretación: En la tabla 16 y figura 11, se presentan los resultados del nivel desarrollo de la dimensión 3 de la Gestión Pedagógica, en ellas se observa que, el 49,33% de los profesores consideran el desarrollo de esta dimensión 3 en el nivel promedio, el 48% de ellos consideran en el nivel alto su desarrollo y solo el 2,67% de los profesores restantes lo ubican en el nivel bajo. Estos resultados nos permiten inferir que, casi el 50% de los profesores, según la percepción de los profesores El director reconoce el espíritu innovador de los docentes; los profesores utilizan a evaluación formativa en el desarrollo de los aprendizajes, el director acompaña a cada docente para ver sus fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica, el director muestra excelencia y efectividad en la gestión pedagógica, los acompaña en el proceso del logro de los aprendizajes y reflexiona sobre los logros alcanzados.

5.2. Resultados de la estadística inferencial

Para proceder con la prueba de las hipótesis de investigación, previamente se ha determinado la prueba de normalidad en los datos recogidos a fin de elegir la técnica estadística a utilizar para probar las hipótesis estadísticas; a continuación, se presentan los resultados de la prueba de normalidad:

Tabla 17

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Comunidades de aprendizaje	0,504	75	0,130
Gestión pedagógica	0,497	75	0,062

Nota: Elaborado con datos obtenidos de la muestra.

En la tabla 17, se presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, aplicados a las respuestas obtenidas de los 75 profesores sobre las comunidades de aprendizaje profesional y la gestión pedagógica. Del análisis se puede inferir que en los dos

casos se obtuvo una significancia mayor a alfa 0,05, por tanto, los datos analizados tienen una distribución normal, razón por lo cual se eligió la técnica estadística paramétrica del R de Pearson para su análisis e interpretación de la prueba de hipótesis.

a) Para la hipótesis general:

H0: No existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

H1: Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

Tabla 18

Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica

			Comunidades de Aprendizaje	Gestión Pedagógica
R de Pearson	Comunidades de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,632
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,632	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

Análisis: A partir de los resultados de la tabla 18, se acepta la existencia de una relación significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en los profesores muestra en estudio, porque el p-valor o de significancia es 0,000 que es menor a 0,05. Seguidamente se obtuvo un coeficiente de correlación de r de Pearson de 0,632, lo que indica una relación directa significativa moderada. Por lo que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, confirmando que, si las Comunidades de Aprendizaje Profesional mejoran, entonces también tenderá a mejorar la Gestión Pedagógica.

b) Para las hipótesis específicas

-Hipótesis específica 1

H0: No existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica de la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

H1: Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica de la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

Tabla 19

Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica

		Comunidades de aprendizaje	Planificación curricular
R de Pearson	Comunidades de aprendizaje	1,000	,657
	Coefficiente de correlación	.	,001
	Sig. (bilateral)		
	N	75	75
	Planificación curricular	,657	1,000
	Coefficiente de correlación	,001	.
	Sig. (bilateral)		
	N	75	75

Análisis: A partir de los resultados de la tabla 19, se acepta la existencia de una relación significativa entre Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica en profesores muestra en estudio, porque el p-valor o de significancia es 0,001 que es menor a 0,05. Seguidamente se obtuvo un coeficiente de correlación de r de Pearson de 0,657, lo que indica una relación directa significativa moderada. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, ratificando que ambas variables están asociadas, confirmando que, si las Comunidades de Aprendizaje Profesional mejoran, entonces también tenderán en mejorar la planificación curricular de la gestión pedagógica.

-Hipótesis específica 2

H0: No existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

H1: Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

Tabla 20

Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos de gestión pedagógica

		Comunidades de aprendizaje	Procesos de gestión
R de Pearson	Comunidades de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,676
		N	,000
	Procesos de gestión	Coeficiente de correlación	.75
		Sig. (bilateral)	,676
		N	,000

Análisis: A partir de los resultados de la tabla 20, se acepta la existencia de una relación significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos de Gestión Pedagógica en profesores de la muestra en estudio, porque el p-valor o de significancia es 0,000 que es menor a 0,05. Seguidamente se obtuvo un coeficiente de correlación de r de Pearson de 0,676, lo que indica una relación directa significativa. Por lo que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, ratificándose, que ambas variables están asociadas, confirmando que, si las Comunidades de Aprendizaje Profesional mejoran, entonces también tenderán en mejorar los procesos de gestión pedagógica.

-Hipótesis específica 3

H0: No existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los Aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

H1: Existe relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los Aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023.

Tabla 21

Correlación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los Aprendizajes

		Comunidades de aprendizaje	Evaluación de los aprendizajes
R de Pearson	Comunidades de aprendizaje	1,000	,625
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75
	Evaluación de los aprendizajes	,625	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	75	75

Análisis: A partir de los resultados de la tabla 21, se acepta la existencia de una relación significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los Aprendizajes en los profesores muestra en estudio, porque el p-valor o de significancia es 0,000 que es menor a 0,05. Seguidamente se obtuvo un coeficiente de correlación de r de Pearson de 0,625, lo que indica una relación directa significativa. Por lo que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, ratificando que ambas variables están asociadas, confirmando que, si las Comunidades de Aprendizaje Profesional mejoran, entonces también tenderán en mejorar las evaluaciones de los aprendizajes.

5.3. Discusión de resultados

Con respecto al objetivo general, determinar la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi de la Andahuaylas 2023. Luego del análisis e interpretación de los datos recogidos a nivel campo, como resultado se ha obtenido que, existe la relación significativa moderada entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en los profesores muestra en estudio, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de r de Pearson de 0,632, lo que indica una relación directa significativa moderada. Así mismo, el p -valor o de significancia obtenida es 0,000 el cual es menor al valor alfa de 0,05. Por lo tanto, se concluye que, si las Comunidades de Aprendizaje Profesional mejoran, entonces también tenderá a mejorar la Gestión Pedagógica o viceversa.

Los resultados reportados por, Rivera & Ledesma, (2021) en el artículo científico de título, “Comunidades profesionales de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura en Latinoamérica”, de cuyo propósito, analizar los hallazgos de investigaciones sobre las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) en la Educación Básica de Latinoamérica para determinar su contribución al desarrollo docente. Los resultados de esta investigación son concordantes con los resultados de la presente investigación, porque Rivera y Ledezma, indican que, se encontró que las CPA impactan positivamente en el desempeño docente, ya que los profesores: mejoran su práctica pedagógica al aplicar los nuevos aprendizajes; optimizan la elaboración de instrumentos evaluativos y las prácticas de evaluación; y se comprometen más activamente con el aprendizaje de los estudiantes. Además, se destaca el fortalecimiento de la confianza y el apoyo grupal como factores clave del cambio.

Por su parte los resultados obtenidos por Tuesta (2021) en la tesis doctoral de título: “Comunidades de aprendizaje y desempeño profesional docente en una Red Educativa”, de

cuyo propósito, establecer la relación directa entre el desarrollo de las Comunidades de Aprendizaje (CA) y el nivel de desempeño profesional de los docentes en instituciones de Educación Básica. Los resultados de esta investigación con concordantes por los reportados en la presente investigación; Tuesta al aplicar la técnica estadística del Rho de Spearman obtiene el coeficiente de correlación de Spearman cercano a 0.70 entre las Comunidades de Aprendizaje y el desempeño docente, por lo que concluye que la existencia de una correlación moderada entre las dos variables.

Los resultados obtenidos por Quispe (2020) en la tesis de maestría de título: “Comunidades de aprendizaje y su contribución a la práctica pedagógica docente en la educación básica”, son similares con los resultados de esta investigación, ya que Quispe, en su investigación tuvo como propósito, describir la percepción de los docentes de Educación Básica respecto a la utilidad y efectividad de las Comunidades de Aprendizaje como estrategia para la mejora de su práctica pedagógica y la atención a la diversidad. El resultado de la investigación evidencia que el desempeño es la reducción del aislamiento profesional y el incremento de la confianza para implementar innovaciones metodológicas en el aula, por tanto, el trabajo colegiado permite obtener mejores resultados en términos de aprendizaje, gracias al trabajo pedagógico que responde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

CONCLUSIONES

PRIMERO: Existe una correlación directa significativa ($r = 0,632$, $p < 0,001$) entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica. Si bien no explican toda la variación, su influencia es sustancial, reforzando la idea de que invertir en y mejorar las Comunidades de Aprendizaje Profesional es una estrategia efectiva para impactar positivamente en la calidad de la Gestión Pedagógica.

SEGUNDO: Con base en los datos obtenidos ($r = 0,657$; $p = 0,001$; $N=75$), se concluye que existe una relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Planificación Curricular de la Gestión Pedagógica. En la práctica, esto implica que el trabajo colaborativo, la reflexión conjunta y el intercambio de conocimientos que se llevan a cabo en las Comunidades de Aprendizaje son factores que están estrechamente asociados con una Planificación Curricular de mayor calidad o más efectiva.

TERCERO: Se concluye que existe una correlación directa ($r = 0,676$) y significativa ($p < 0,001$) entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la calidad de los Procesos de Gestión Pedagógica. En la práctica, esto significa que el fomento y la consolidación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional son un factor clave fuertemente asociado con el mejoramiento de los diversos procesos que componen la gestión pedagógica (como la planificación, monitoreo, evaluación y acompañamiento) dentro de la institución educativa.

CUARTO: Se concluye que existe una correlación directa ($r = 0,625$) y significativa ($p < 0,001$) entre la implementación y el funcionamiento de las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la calidad o efectividad de los procesos de Evaluación de los Aprendizajes. El trabajo colaborativo de los docentes, el análisis conjunto de datos y la reflexión compartida

sobre prácticas (características de las CAP) influyen sustancialmente en la forma en que los docentes diseñan, implementan e interpretan las evaluaciones, mejorando su calidad formativa y su coherencia con los objetivos de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: El cuerpo directivo se recomienda establecer tiempos fijos y obligatorios en el horario escolar para que las Comunidades de Aprendizaje Profesional se dediquen exclusivamente a la Planificación Curricular Unificada. El espacio asignado permita diseñar conjuntamente las unidades didácticas, secuencias de aprendizaje y criterios de evaluación antes de su implementación. Esto garantiza la coherencia horizontal (entre docentes del mismo grado/área) y vertical (entre grados).

SEGUNDO: Desde la dirección, fomentar el análisis de datos de evaluación para la toma de decisiones. La correlación con la Evaluación de los Aprendizajes fue significativa ($r = 0,625$). Para mejorar esta relación, el foco debe pasar de la calificación a la reflexión pedagógica basada en evidencia. Convertir a las CAP en el laboratorio de análisis de resultados de aprendizaje acciones específicas: dedicar al menos el 50% del tiempo de las reuniones a analizar los resultados de las evaluaciones formativas y sumativas. Identificar conjuntamente las brechas de aprendizaje comunes y diseñar estrategias de intervención diferenciadas (Planes de Mejora) que luego se integrarán en los procesos de gestión.

TERCERO: Implementar el Monitoreo y Acompañamiento entre pares (Procesos de Gestión), la correlación con los Procesos de Gestión Pedagógica fue la más alta ($r = 0,676$). Esto sugiere que la colaboración debe extenderse al acompañamiento de las prácticas. Para lo cual se debe instituir un Programa de Observación de Clases y Retroalimentación Constructiva entre los miembros de la CAP.

CUARTO: El director debe promover jornadas de trabajo pedagógico a fin de fortalecer las capacidades de diseño, implementación e interpretación en los sistemas de evaluación, mejorando su calidad formativa y su coherencia con los objetivos de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Batista L Gestion Pedagógica [Libro]. - 2001.

Bolívar A, López J y & Murillo F Liderazgo en las instituciones educativas. Una Revisión de Líneas de investigación [Publicación periódica]. - Madrid : Universidad Autónoma de Madrid, 2013. - 15-60 : Vol. 14.

Bolívar M Los centros escolares como comunidades profesionales de aprendizaje. Adaptación, validación y descripción del PLCA-R [Informe] : Tesis de Maestría / Universidad de Granada. - España : [s.n.], 2017.

Bravo C Comunidad profesional de aprendizaje para mejorar la práctica pedagógica del docente de una institución educativa inicial en Lima [Informe] : Tesis de Maestría / Universidad San Ignacio de Loyola. - Lima : [s.n.], 2020.

Cabezas Verónica [y otros] Comunidades de Aprendizaje Profesional Docente en Chile: Dimensiones y fases de desarrollo. [Publicación periódica]. - Chile : Estudios Pedagógicos (Valdivia);, 2021. - Vol. 47.

Calle Vaccaro Patricia Abigail Milagros La conformación de una comunidad profesional de aprendizaje en el proceso de gestión institucional [Informe]. - Lima : Universidad Femenina del Sagrado Corazón., 2021.

Carpenter D School culture and leadership of professional learning communities. [Libro]. - 2015.

Cornieles B. Administración educativa en Venezuela. [Libro]. - Caracas Venezuela : [s.n.], 1992.

F.Javier Murillo Gabriela J. Krichesky El Proceso de Cambio Escolar. Una Guía para impulsar y sostener la mejora escolar [Artículo]. - [s.l.] : REICE, 2012. - 1 : Vol. VOL 10.

Guerra Cabrera Gladys Liliana “Las comunidades profesionales de aprendizaje, como estrategia de gestión de las escuelas que aprenden: El caso de una Institución Educativa

estatal del Distrito de Ate”. [Informe]. - Lima : Pontificia Universidad Católica del Perú, 2019.

Jauregui I A Las comunidades profesionales de aprendizaje para una práctica pedagógica de calidad [Publicación periódica]. - [s.l.] : Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 2022. - 1249–1257 : Vol. 6(24).

Krichesky Gabriela J. y Murillo Torrecilla F. Javier Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva [Publicación periódica]. - España : REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación., 2011. - 1, : Vols. 9,.

Mamani Coaquira Humberto La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70 005 “Corazón de Jesús” Puno [Informe]. - Puno : Universidad Nacional del Altiplano., 2017.

MINEDU Guia de orientaciones La Planificación en la Educacion Inicial [Libro]. - Lima- Perú : Ministerio de Educación, 2019. - Vol. 01.

MINEDU Programa Curricular de Educación Inicial [Libro]. - Lima-Perú : Ministerio de Educación, 2017. - Vol. Edicion 01.

MINEDU Protocolo para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje. - Lima : Ministerio de Educacion, 2022.

Montas A Gestion pedagógica [Artículo]. - Republica Dominicana : [s.n.], 2008.

Paredes Ventura Miriam Silvia Liderazgo y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas del distrito de Huanta [Informe]. - Huancayo : Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Quispe Mendoza J A Comunidades de aprendizaje y su contribución a la práctica pedagógica docente en la educación básica [Informe]. - Lima : [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú], 2020.

Rivera Huaranga N E y Ledesma Cuadros M J Comunidades profesionales de aprendizaje en un contexto remoto por la emergencia sanitaria [Publicación periódica]. - [s.l.] : Revista EDUCA UMCH, 2021. - 154–172. : Vol. 17.

Sánchez A Innovación pedagógica desde la perspectiva de Comunidades profesionales de aprendizaje . [Informe]. - Colombia : Universidad Escuela de Administracion de Negocios, 2016.

Senge P La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje [Libro]. - Barcelona: Granica : Ediciones Juan Granica S.A., 1992.

Stoll. L. & Kools, M. The school as a learning organization: [Informe]. - CHILE : A review revisiting and extending, 2017.

Tuesta Guerra L Comunidades de aprendizaje y desempeño profesional docente en una Red Educativa [Informe]. - Lima : [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]., 2021.

Urbina Cruzado Ciro Clinton “Liderazgo Pedagógico Y La Comunidad Profesional De Aprendizaje, En La Institución Educativa N° 82073 San Martín De Porres-El Milagro 2019” [Informe]. - Trujillo : Universidad César Vallejo, 2019.

Vaillant D. Directivos y comunidades de aprendizaje docente: un campo en construcción [Publicación periódica]. - 2019.

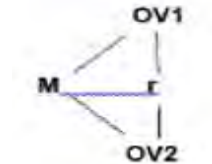
Westheimer Joel Learning Among Colleagues: Teacher Community and the Shared [Publicación periódica]. - Ottawa : Univesidad de Ottawa, 2008.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TITULO: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA RED EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CACHI ANDAHUAYLAS, 2023

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACION	VARIABLES DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023?	Objetivo general Determinar el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	Hipótesis general Existe un nivel alto de relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	Variable 1 Comunidades de aprendizaje profesional Dimensiones: -Liderazgo compartido y de Apoyo. -Visión y valores compartidos. -Aprendizaje colectivo y su aplicación. -Práctica profesional compartida.	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Correlacional
Problema específico - ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023?	Objetivo específico - Establecer el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	Hipótesis específico - Existe un nivel alto de relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y la planificación curricular de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	-Condiciones de apoyo: relaciones y estructura variable 2 Gestión pedagógica Dimensiones: - Planificación curricular. -Procesos pedagógicos	Diseño de Investigación: El diseño que corresponde a esta investigación es Correlacional transversal.
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023?	- Determinar el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	- Existe un nivel alto de relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y los procesos pedagógicos de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	- Evaluaciones de los Aprendizajes	Población: Las Redes Educativas Rurales de la Ugel Andahuaylas 2023 Muestra: Docentes y Directivos Técnica de Recolección de datos: Encuestas Instrumento: Cuestionario
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	- Establecer el nivel de relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas 2023	- Existe un nivel alto de relación directa significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Evaluaciones de los Aprendizajes de la Gestión Pedagógica en la Red Educativa San Antonio de Cachi de la UGEL Andahuaylas 2023		



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CORDINADOR DE LA RED EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CACHI, QUE SUSCRIBE OTORGA LA
PRESENTE,

CONSTANCIA

Que el bachiller CEIDA GUTIERREZ APARCO, egresado de la maestría en educación de la mención **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**, aplicó sus instrumentos del proyecto de investigación que tiene por título **"COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA RED EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CACHI ANDAHUAYLAS 2023"**.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que viera por conveniente.

Andahuaylas, 18 de setiembre del 2023

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA ANDAHUAYLAS
SAN ANTONIO DE CACHI
Ubaldo Gonzales Rivas
COORDINADOR RED

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACION

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Instrucciones

Estimado colega, suplicamos responder a los ítems del presente cuestionario, según su percepción sobre LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL que se vivencia en la RED Educativa, marcando con una (X) en la alternativa que vea por conveniente. Para responder los ítems, utilice la siguiente escala de valoración:

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL

Dimensión: Liderazgo compartido y de Apoyo		ESCALA DE VALORACION				
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
01	¿Se evidencia el liderazgo entre los docentes?				X	
02	¿Se percibe la participación democrática y toma de decisiones compartida?			X		
03	¿Se logran las metas establecidas y los objetivos comunes entre los docentes?				X	
04	¿Se fomenta el trabajo colaborativo entre docentes evitando el individualismo?			X		
05	¿Se sugieren alternativas para mejorar el desempeño en equipo?					
Dimensión: Visión y valores compartidos						
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
06	¿Promueven, compartir visiones comunes para la mejora de la institución educativa?				X	
07	¿Se fomenta las metas comunes respecto al aprendizaje de los estudiantes?				X	
08	¿Se fortalece el trabajo en equipo, a fin de que los docentes se apoyen y compartan sus experiencias sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lograr mejores resultados de aprendizaje a nivel del equipo?				X	
09	¿Alientan al equipo para resolver problemas?				X	
10	¿Se promueve el respeto y la tolerancia a nivel del equipo?				X	
Dimensión: Aprendizaje colectivo y su colaboración						
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
11	¿Comparten información relevante y actualizada entre docentes?				X	
12	¿Trabajan en colaboración para planificar los aprendizajes pertinentes de acuerdo a las necesidades e interés de los estudiantes?				X	
13	¿Resuelven problemas identificados en la práctica docente para mejorar los aprendizajes?				X	
14	¿Realizan análisis horizontal y vertical de las competencias para el logro de aprendizajes?				X	
15	¿Aplican nuevos aprendizajes en su práctica docente?					X

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACION

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Instrucciones

Estimado colega, suplicamos responder a los ítems del presente cuestionario, según su percepción sobre LA GESTIÓN PEDAGÓGICA que se desarrolla en la RED Educativa, marcando con una (X) en la alternativa que vea por conveniente. Para responder los ítems, utilice la siguiente escala de valoración:

ESCALA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dimensión: Planificación curricular		ESCALA DE VALORACION				
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
01	¿Formulan en equipo el proyecto curricular institucional?			X		
02	¿Realizan el proyecto curricular institucional de acuerdo a la realidad, necesidades y expectativas de los estudiantes?				X	
03	¿La planificación curricular está organizada de manera coherente y de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes?				X	
04	¿Participan activamente de manera conjunta todos los docentes en la programación curricular anual?				X	
05	¿La programación anual que se formula, promueve el logro de las competencias en los estudiantes?				X	
06	¿Elaboran en equipo las unidades didácticas (Experiencias, proyectos de aprendizaje y sesiones de aprendizaje)				X	
07	¿Participan activamente en la planificación de experiencias de aprendizaje?				X	
08	¿Planifican estrategias metodológicas activas para lograr mejores resultados en los aprendizajes?					X
09	¿Se informan sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes?					X
10	¿Las sesiones de aprendizaje están planificadas tomando en cuenta los propósitos de aprendizaje?					X
Dimensión: Procesos pedagógicos						
	ITEMS	1	2	3	4	5
11	¿Utilizan procesos pedagógicos, didácticos y estrategias metodológicas en sus sesiones de aprendizaje?				X	
12	¿Los estudiantes responden activamente en la ejecución de las sesiones de aprendizaje?					X
13	¿Se capacitan para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje y lograr competencias en los estudiantes?				X	
14	¿Se capacitan permanentemente para el logro de aprendizajes significativos?				X	
15	¿Se promueve el crecimiento profesional del docente generando espacios de reflexión y de mejora continua?					X
Dimensión: Evaluaciones de los aprendizajes						

ITEMS		1	2	3	4	5
16	¿Utilizan la evaluación formativa en el desarrollo de los aprendizajes?					X
17	¿Los estudiantes logran los aprendizajes esperados en las competencias de las áreas curriculares?				X	
18	¿Reflexionan para ver sus fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica?					X
19	¿Muestran excelencia, efectividad en la gestión pedagógica?					X
20	¿Conversan, reflexionan analizan por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?					X
21	¿Toman la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes, después del análisis de los logros alcanzados?				X	
22	¿Observan y reflexionan del progreso de los aprendizajes de los Estudiantes?					X
23	¿Innovan y buscan alternativas para mejorar la gestión pedagógica?					X
24	¿Planifican en forma adecuada los instrumentos de evaluación y utilizan de acuerdo con el nuevo enfoque pedagógico					X
25	Realizan de manera permanente y continua la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes.					X

Gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Instrucciones

Estimado colega, suplicamos responder a los ítems del presente cuestionario, según su percepción sobre LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL que se vivencia en la RED Educativa, marcando con una (X) en la alternativa que vea por conveniente. Para responder los ítems, utilice la siguiente escala de valoración:

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL

Dimensión: Liderazgo compartido y de Apoyo		ESCALA DE VALORACION				
Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
01	¿Se evidencia el liderazgo entre los docentes?				X	
02	¿Se percibe la participación democrática y toma de decisiones compartida?					X
03	¿Se logran las metas establecidas y los objetivos comunes entre los docentes?			X		
04	¿Se fomenta el trabajo colaborativo entre docentes evitando el individualismo?				X	
05	¿Se sugieren alternativas para mejorar el desempeño en equipo?			X		
Dimensión: Visión y valores compartidos.						
	ÍTEM	1	2	3	4	5
06	¿Promueven, compartir visiones comunes para la mejora de la institución educativa?			X		
07	¿Se fomenta las metas comunes respecto al aprendizaje de los estudiantes?			X		
08	¿Se fortalece el trabajo en equipo, a fin de que los docentes se apoyen y compartan sus experiencias sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lograr mejores resultados de aprendizaje a nivel del equipo?			X		
09	¿Alientan al equipo para resolver problemas?				X	
10	¿Se promueve el respeto y la tolerancia a nivel del equipo?			X		
Dimensión: Aprendizaje colectivo y su colaboración						
	ÍTEM	1	2	3	4	5
11	¿Comparten información relevante y actualizada entre docentes?			X		
12	¿Trabajan en colaboración para planificar los aprendizajes pertinentes de acuerdo a las necesidades e interés de los estudiantes?				X	
13	¿Resuelven problemas identificados en la práctica docente para mejorar los aprendizajes?				X	
14	¿Realizan análisis horizontal y vertical de las competencias para el logro de aprendizajes?				X	
15	¿Aplican nuevos aprendizajes en su práctica docente?			X		

16	¿Promueven la innovación pedagógica y capacitación del docente?			X		
Dimensión: Práctica profesional compartida						
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
17	¿Consideran las sugerencias del equipo para tomar decisiones?				X	
18	¿Se alienta la reflexión conjunta en la resolución de problemas?			X		
19	¿Realizan trabajo en equipo para desarrollar metas de desempeño?			X		
20	¿Revisan y hacen observaciones basadas en las evidencias de las prácticas docentes?				X	
21	¿Fomentan la capacidad organizativa entre los docentes?				X	
Dimensión: Condiciones de apoyo: relaciones y estructura						
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
22	¿Se evidencia las relaciones de respeto y confianza entre todos los docentes?				X	
23	¿Existe relaciones de confianza entre los docentes para que se sientan comprometidos en los procesos de mejora de la práctica docente?				X	
24	¿Se observa la reconstrucción e innovación de la práctica pedagógica?				X	

Gracias por su colaboración

Panel fotográfico

Figura 12: Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa Primaria N° 54249 en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Figura 13: Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa Primaria N° 54249 de Cachihuancaray en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Figura 14 : Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa Primaria N° 54208 de Chullisana en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Foto N°
4 :

Figura 15 : Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa N° 54623 San Juan Bautista en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Figura 16 : Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa N° 54623 San Juan Bautista en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Figura 17 : Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa Javier Heraud de chullisana en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Figura 18 : Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa Juan pablo Vizcardo de San Antonio de Cachi en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Figura 19 Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa N°54 503 San Juan de Cula en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



Figura 20: Aplicación del cuestionario en la Institución Educativa Integrada N° 54209 Ccapcca en la Red Educativa San Antonio de Cachi Andahuaylas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACION

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS

Instrucciones

En el presente cuestionario se muestra una escala valorativa, para el desarrollo de la misma requerimos su gentil colaboración respondiendo a todas las interrogantes. Se le pide contestar con sinceridad según su propia opinión, se garantiza discreción y reserva del caso, Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente para la interrogante planteada, que a continuación se presenta.

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL

Dimensión: Liderazgo compartido y de Apoyo		ESCALA DE VALORACION				
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
01	¿Promueve el liderazgo entre los docentes?					
02	¿Promueve la participación democrática y toma de decisiones?					
03	¿Motiva al logro de metas establecidas?					
04	¿Fomenta el trabajo colaborativo entre docentes evitando el individualismo?					
05	¿Sugiere formas para mejorar el desempeño en equipo?					
Dimensión: Visión y valores compartidos.						
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
06	¿Comparten visiones comunes para mejora de la IE??					
07	¿Establecen metas comunes respecto al aprendizaje de los estudiantes?					
08	¿Apoya las normas de actuación que guían las practicas docentes?					
09	¿Alienta al equipo para resolver problemas?					
10	¿Promueve el respeto y la tolerancia a nivel del equipo?					
Dimensión: Aprendizaje colectivo y su aplicación.						
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
11	¿Comparten información relevante y actualizada con todos los docentes?					
12	¿Trabajan en colaboración para planificar los aprendizajes pertinentes?					
13	¿Resuelve problemas identificados en la práctica docente para mejorar los aprendizajes?					

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACION

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS

Instrucciones

En el presente cuestionario se muestra una escala valorativa, para el desarrollo de la misma requerimos su gentil colaboración, respondiendo a todas las interrogantes. Se le pide contestar con sinceridad según su propia opinión, se garantiza discreción y reserva del caso, Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente para la interrogante planteada, que a continuación se presenta.

ESCALA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dimensión: Planificación curricular.		ESCALA DE VALORACION				
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
01	¿Formulan en equipo el proyecto curricular institucional?					
02	¿Realizan el proyecto curricular Institucional de acuerdo a la realidad, necesidades y expectativas de los estudiantes?					
03	¿La planificación curricular anual tiene relación con el proyecto curricular institucional?					
04	¿Participan activamente en la programación curricular anual que respondan a los interés y necesidades de los estudiantes?					
05	¿En la institución educativa se promueve el logro de las competencias en los estudiantes?					
06	¿Elaboran en equipo las unidades didácticas (¿experiencias y proyectos de aprendizaje?					
07	¿Participan activamente en la planificación de experiencias de aprendizaje?					
08	¿Planifican estrategias metodológicas activas para lograr mejores resultados en los aprendizajes?					
09	¿Se informan sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes?					
10	¿Las sesiones de aprendizaje son planificadas tomando en cuenta los propósitos de aprendizaje?					
Dimensión: Procesos pedagógicos.						
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
11	¿Utilizas procesos pedagógicos y didácticos en tus sesiones de aprendizaje?					

12	¿Los estudiantes responden activamente en tus sesiones de aprendizaje?					
13	¿Te capacitas para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje y lograr competencias en los estudiantes?					
14	¿Te capacitas permanentemente para el logro de aprendizajes significativos?					
15	¿Promueven el crecimiento profesional del docente generando espacios de reflexión y de mejora continua?					
Dimensión: Evaluaciones de los aprendizajes						
ÍTEMS		1	2	3	4	5
16	¿Utilizas la evaluación formativa en el desarrollo de los aprendizajes?					
17	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico					
18	Los docentes planifican en forma adecuada los instrumentos de evaluación					
19	¿Observas y reflexionas del progreso de los aprendizajes de los Estudiantes?					
20	¿Conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación					
21	¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes?					
22	¿El director es innovador y busca alternativas para mejorar la gestión pedagógica?					
23	¿El director acompaña al docente durante el desarrollo de logros de aprendizaje?					
24	¿Reflexionan para ver sus fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica?					
25	¿El director reconoce el espíritu innovador de los docentes?					

Gracias por su colaboración