



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN GESTION PÚBLICA Y
DESARROLLO REGIONAL**

TESIS

**CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO:
ANÁLISIS DE LOS PAÍSES SUDAMERICANOS, PERIODO
2013 - 2023**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ECONOMÍA MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
REGIONAL**

AUTOR

Br. MARY LUZ QUISPE SALAZAR

ASESOR

Dr. VÍCTOR RAÚL VICENTE, BECERRA
CÓRDOVA

CODIGO ORCID:

0000-0003-3523-0474

CUSCO, PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor DR. VÍCTOR RAÚL VICENTE BECERRA CORDOVA
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesistitulada: CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO : ANÁLISIS
DE LOS PAÍSES SUDAMERICANOS, PERIODO 2013-2023

Presentado por: BR. MARY LUZ QUISPE SALAZAR DNI N° 77435224 ;
presentado por: DNI N°:
Para optar el título Profesional/Grado Académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 4 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 31 de agosto de 2026


Firma

Post firma VICTOR RAÚL VICENTE BECERRA CORDOVA

Nro. de DNI 70495829

ORCID del Asesor 0000-0003-3523-0474

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:618839435

TESIS DE CORRUPCION Y CRECIMIENTO ECONOMICO ANALISIS DE LOS PAISES SUDAMERICANOS.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:618839435

88 páginas

Fecha de entrega

31 ago 2026, 8:52 a.m. GMT-5

20.871 palabras

122.522 caracteres

Fecha de descarga

31 ago 2026, 8:56 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS DE CORRUPCION Y CRECIMIENTO ECONOMICO ANALISIS DE LOS PAISES SUDAMERICANOS.pdf

Tamaño del archivo

1.0 MB

4% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
6 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. LEONCIO SOLIS QUISPE, Director de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: ANÁLISIS DE LOS PAÍSES SUDAMERICANOS, PERÍODO 2013 - 2023** de la Br. **MARY LUZ QUISPE SALAZAR**. Hacemos de su conocimiento que la sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **VEINTE DE JULIO DE 2026**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL.

Cusco, 14/08/2026

Mg. WILBERTH CASTILLO MAMANI
Primer Replicante

Mg. ROBERTH LOAYZA MEZA
Segundo Replicante

Dr. JUVENAL RUPA ROZAS
Primer Dictaminante

Mg. MARIO CAMA CHACON
Segundo Dictaminante

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por brindarme fortaleza y sabiduría durante todo el proceso de elaboración de esta tesis. A mi familia, especialmente a mis padres, por su apoyo incondicional, motivación y confianza en cada paso de mi formación académica.

Agradezco también, al Dr. Víctor Raúl Becerra Córdova, quien amablemente aceptó ser asesor de esta investigación; gracias por su orientación, paciencia y valiosos consejos que han enriquecido este trabajo. De la misma manera, a mis docentes y compañeros de la Maestría en Economía por sus aportes y críticas constructivas, fueron elementos fundamentales para alcanzar este logro.

Finalmente, quiero agradecer a todas las personas e instituciones que, de manera directa o indirecta, contribuyeron al desarrollo de esta tesis, sus aportes fueron valiosos para poder crecer profesional y personalmente. El éxito de esta investigación es fruto de la colaboración y dedicación de todos ustedes.

Dedicatoria

Dedico este trabajo con todo mi corazón a mis padres, quienes con su amor, esfuerzo y ejemplo me enseñaron a nunca rendirme y a luchar por mis sueños. A ellos, que siempre creyeron en mí incluso cuando yo dudaba, les agradezco por ser mi mayor inspiración. También dedico estas páginas a mi familia y seres queridos, cuyo apoyo incondicional y palabras de aliento iluminaron los momentos más difíciles de este camino. Sin ustedes, este logro no habría sido posible. Que esta meta alcanzada sea solo una muestra de mi eterna gratitud y amor.

Índice general

Agradecimientos.....	2
Dedicatoria	3
Índice general	4
Lista de tablas.....	7
Lista de figuras	8
Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11
1 CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Situación problemática	14
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problema específico	17
1.3 Justificación de la investigación.....	18
1.3.1 Justificación metodológica	18
1.3.2 Justificación Teórica	18
1.3.3 Justificación Práctica.....	19
1.4 Objetivos de la investigación	19
1.4.1 Objetivo general	19
1.4.2 Objetivos específicos.....	20
2 CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	21
2.1 Antecedentes de la investigación	21
2.1.1 Antecedentes internacionales	21
2.1.2 Antecedentes nacionales	24
2.1.3 Antecedentes locales	27
2.2 Bases teóricas	28

2.2.1	Teoría del Crecimiento Endógeno.....	28
2.2.2	Teoría de la Nueva Economía Institucional (NEI).....	30
2.2.3	Teoría de la Búsqueda de Rentas (Rent-Seeking).....	31
2.3	Marco conceptual	33
2.3.1	La Corrupción	33
2.3.2	Corrupción publica.....	35
2.3.3	Corrupción privada.....	38
2.3.4	Eficacia del Gasto Público	40
3	CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	42
3.1	Hipótesis.....	42
3.1.1	Hipótesis general	42
3.1.2	Hipótesis específicas	42
3.2	Identificación de variables e indicadores	42
3.2.1	Variable independiente: Corrupción	42
3.2.2	Variable dependiente: Crecimiento Económico.....	45
3.3	Operacionalización de variables.....	49
4	CAPITULO IV: METODOLOGÍA	50
4.1	Ámbito de estudio: Localización política y geográfica.....	50
4.2	Tipo	50
4.3	Enfoque	50
4.4	Diseño.....	51
4.5	Nivel.....	51
4.6	Población de estudio.....	52
4.6.1	Unidad de análisis y contextualización de fuentes económicas y de corrupción en Sudamérica.....	52
4.7	Identificación, selección y organización de datos ya existentes	53
4.7.1	Identificación de fuentes de datos	53
4.7.2	Criterios para la selección de fuentes	54

4.7.3	Proceso de recopilación y organización de la información.....	55
4.7.4	Evaluación de la Calidad de los Datos:	56
4.8	Técnicas de procesamiento.....	56
4.8.1	Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios	56
4.8.2	Modelo con Efectos Fijos.....	58
4.9	Pruebas de robustez y diagnóstico post-estimación	60
5	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	62
5.1	Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados	62
5.2	Presentación de resultados	63
5.2.1	Elección del modelo y robustez de los resultados.....	64
5.2.2	Modelo con Efectos Fijos.....	65
5.2.3	Modelo con Efectos Aleatorios	67
5.3	Discusión.....	70
	CONCLUSIONES	73
	RECOMENDACIONES	75
	BIBLIOGRAFIA.....	77
6	ANEXOS	83

Lista de tablas

Tabla 4	Tabla estadística	64
---------	-------------------------	----

Lista de figuras

Figura 1 <i>Evolución del índice de percepción de la corrupción</i>	45
Figura 2 Evolución del PIB per cápita	47

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en países sudamericanos durante el periodo 2013-2023. Utilizando datos de fuentes reconocidas como Banco Mundial y Transparencia Internacional, estableciendo los criterios que garantizan la validez y confiabilidad de los resultados en el cual se evidencia cómo altos niveles de corrupción se asocian con distorsiones en la asignación de recursos, mayores costos de transacción y la persistencia de la impunidad, en detrimento del desarrollo regional. La investigación compara por una parte situaciones de países como Venezuela y Paraguay, que presentan mayores niveles de corrupción y menor crecimiento económico, por otra parte, los países como Uruguay y Chile, muestran mejores resultados, pero no están libres de problemas de transparencia. Se concluye que la corrupción constituye una barrera estructural para un crecimiento sostenible e inclusivo, disminuyen la capacidad para atraer inversión extranjera directa. Por ende, se recomienda fortalecer las instituciones, promover la transparencia y diseñar políticas públicas que aborden esta problemática para lograr avances significativos en la inversión extranjera directa y el crecimiento económico.

Palabras clave: Corrupción, Crecimiento económico, Inversión extranjera directa (IED), Gasto público en educación, Gasto público.

Abstract

This study analyzes the relationship between corruption and economic growth in South American countries during the 2013–2023 period. Using data from recognized sources such as the World Bank and Transparency International—while establishing criteria to ensure the validity and reliability of the results—the study demonstrates how high levels of corruption are associated with distortions in resource allocation, higher transaction costs, and persistent impunity, all to the detriment of regional development. The research compares the situations of countries like Venezuela and Paraguay, which exhibit higher levels of corruption and lower economic growth, against countries like Uruguay and Chile, which show better results yet remain affected by transparency issues. It concludes that corruption acts as a structural barrier to sustainable and inclusive growth, diminishing the capacity to attract foreign direct investment. Consequently, the study recommends strengthening institutions, promoting transparency, and designing public policies to address this issue in order to achieve significant progress in foreign direct investment and economic growth.

Keywords: Corruption, Economic growth, Foreign direct investment (FDI), Public education expenditure, Public expenditure.

Introducción

El documento examina la relación entre la corrupción y el crecimiento económico, así como la inversión extranjera directa (IED), en los países sudamericanos entre 2013 y 2023. A partir de datos de fuentes reconocidas, se establece la relación entre los niveles de corrupción y el desarrollo regional. Es así como podemos concluir que la corrupción se asocia con la distorsión en la asignación de recursos, el incremento de los costos de transacción y la persistencia de la impunidad, constituyendo un gran obstáculo para un crecimiento sostenible e inclusivo.

Capítulo I: Planteamiento del problema: La corrupción es uno de los obstáculos más profundos y persistentes para el desarrollo, tanto en Sudamérica como en el resto del mundo. Con la evidencia empírica se demuestra que los países con mayores índices de corrupción tienden a experimentar un lento crecimiento económico y disminuyen la capacidad para atraer inversión extranjera directa (IED). La debilidad institucional y la falta de mecanismos de transparencia se refuerzan mutuamente, lo que genera un círculo vicioso que nos lleva al subdesarrollo. Aún existe una brecha de conocimiento en el análisis conjunto del crecimiento económico, la IED y el gasto público.

Capítulo II: Marco teórico y conceptual: Esta sección incluye el conjunto de teorías económicas y sociales, esto nos permite comprender la corrupción desde raíz, así como los mecanismos específicos a través de los cuales obstaculiza el desarrollo. Así también, se analizan conceptos fundamentales como el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), el papel central de las instituciones en la vida pública y la importancia de la transparencia en la gestión pública. Podemos ver la relación entre la corrupción y diversas variables económicas a través de estudios previos, haciendo énfasis a cómo se manifestó esta interacción en los países sudamericanos durante la década de 2013 a 2023.

Capítulo III: Hipótesis y Variables: En este capítulo se formulan las hipótesis de investigación y se identifican las variables del estudio. Se plantea como hipótesis general que existe una correlación negativa fuerte y estadísticamente significativa entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos durante el periodo 2013–2023. Asimismo, se definen la variable independiente (Índice de Percepción de la Corrupción), la variable dependiente (Crecimiento Económico, medido a través del PIB per cápita y la IED) y las variables de control (gasto público y gasto público en educación), presentando la operacionalización correspondiente.

Capítulo IV: Metodología: Este capítulo detalla el enfoque metodológico aplicado a la investigación. Se detalla el proceso seguido para identificar, seleccionar y organizar la información, justifica las fuentes de datos utilizadas y establece los criterios que garantizan la validez y confiabilidad de los resultados. Además, se presentan las técnicas estadísticas y analíticas, seleccionadas para asegurar una evaluación profunda de los datos y establecer las relaciones de asociación estadística entre los indicadores económicos analizados: el Índice de Percepción de la Corrupción, las tasas de crecimiento del PIB, los niveles de IED y el gasto público en educación.

Capítulo V: Resultados y Discusión: Este capítulo presenta e interpreta los principales hallazgos de la investigación, comparando diferentes países sudamericanos para identificar patrones comunes relacionados con la corrupción y su impacto económico. Venezuela y Paraguay se encuentran entre los países más corruptos de la región, con un débil crecimiento económico, fuga de capitales y una disminución sustancial de la inversión extranjera directa. Uruguay y Chile muestran mejores resultados, pero no están libres de problemas de transparencia. En el caso peruano, la corrupción genera pérdidas que ascienden al 2% del PIB anual, aumenta el desempleo y se desacelera el crecimiento, a causa de que los recursos de la educación, la salud y la infraestructura son desviados. La corrupción no solo también

distorsiona su distribución, incrementa los costos de gestión y obstaculiza el desarrollo del país, disminuyendo aún más la confianza de la ciudadanía en el Estado.

Conclusiones y Recomendaciones: La corrupción sigue siendo uno de los principales obstáculos para el crecimiento económico y social en Sudamérica. Se demuestra claramente que no existen soluciones rápidas, lo fundamental es fortalecer las instituciones públicas, construir una cultura de transparencia y desarrollar políticas que aborden las causas profundas del problema, y no solo sus síntomas. Si la región aspira a romper el círculo vicioso del subdesarrollo y generar inversión y crecimiento sostenibles, la lucha contra la corrupción debe ser estructural y a largo plazo. Con este fin, se proponen estrategias concretas para avanzar hacia un desarrollo más equitativo e inclusivo.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

Internacionalmente, la corrupción no solo es un problema moral o ético, también se reconoce como un fenómeno con consecuencias económicas directas y cuantificables North (1990) y Acemoglu et al. (2005), señalan en el marco de la New Institutional Economics (NIE), que la calidad de las instituciones determina la trayectoria económica a largo plazo de un país. Las instituciones débiles, subordinadas o corruptas no solo limitan el crecimiento, sino que también lo vuelven estructuralmente más frágil. Siguiendo esta lógica, la corrupción opera como un "impuesto a la sombra" que incrementa los costos de transacción, erosiona la confianza en el sistema legal y desalienta la inversión productiva, tanto a nivel nacional como internacional. Todo esto nos genera un costo real y concreto para la productividad del país y el bienestar de sus ciudadanos.

La evidencia global respalda esta interpretación con datos reales. Mauro (1995) demostró que mejorar el índice de corrupción de un país en un punto se traduce en un aumento de aproximadamente 0,5 puntos porcentuales en la inversión privada como proporción del PIB. Por su parte, Wei (2000) demostró que la corrupción en el país anfitrión funciona, en la práctica, como un aumento de impuestos encubierto para los inversores extranjeros, lo que, en última instancia, disuade la Inversión Extranjera Directa (IED). Recientemente, Gründler y Potrafke (2019) analizaron datos de 175 países y confirmaron que una menor percepción de corrupción se asocia consistentemente con un mayor crecimiento del PIB per cápita, incluso después de descontar factores macroeconómicos y otros sesgos estadísticos. En 2023, el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional mostró que más de dos tercios de los 180 países analizados obtuvieron por debajo de 50 puntos sobre 100, lo que demuestra que la corrupción sigue siendo un problema global alarmante. Esta situación representa un impedimento estructural para el desarrollo, especialmente para las economías

emergentes que dependen en gran medida de la inversión extranjera y, al mismo tiempo, tienen instituciones débiles.

El caso de Sudamérica entre 2013 y 2023 resulta interesante para comprender todo esto. 2013 marcó el fin del llamado "superciclo de las materias primas", un período de gran prosperidad que permitió a varios países de la región crecer a un ritmo saludable a pesar de la debilidad institucional y la corrupción generalizada. Con el desplome de los precios de las materias primas, la inversión extranjera directa (IED) relacionada con los recursos naturales también se vio afectada. La CEPAL registró que entre 2011 y 2016, las entradas de IED a la región disminuyeron un 17%, un descenso que se agravó con el posterior estancamiento económico. En este nuevo contexto, la corrupción sistémica ya no podía ocultarse tras los superávits de los años de auge. Así, un problema "habitual" se convirtió en una carga que ya no podía ignorarse. En este contexto cobra sentido el análisis de cuatro variables clave, a través de las cuales podemos comprender mejor cómo la corrupción ha moldeado el desarrollo económico de la región.

El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional sigue siendo la herramienta más utilizada para medir la corrupción a nivel nacional. Una ventaja clave de este indicador es la capacidad de realizar comparaciones consistentes entre países y a lo largo del tiempo desde 2012 (Transparencia Internacional, 2023). El PIB per cápita es el indicador de referencia para medir el crecimiento económico en modelos de datos de panel, ya que incorpora el tamaño de la población y facilita las comparaciones entre economías heterogéneas como las de Sudamérica (Banco Mundial, WDI). La inversión extranjera directa (IED) representa el vínculo más directo entre la corrupción y las decisiones de los inversores internacionales; cuando la corrupción es alta, los costos operativos aumentan, la incertidumbre se dispara y el capital extranjero simplemente se dirige a otro lugar. Finalmente, el gasto público en educación se incluye como una variable de control asociada al capital humano, en relación

con la Teoría del Crecimiento Endógeno (Lucas, 1988; Romer, 1990). En países con altos niveles de corrupción, los recursos asignados a sectores estratégicos como la educación tienden a desviarse hacia prácticas de búsqueda de rentas, erosionando el impacto real del gasto público (Tanzi y Davoodi, 1998; Mauro, 1997).

Estudiar la relación entre corrupción y crecimiento económico en Sudamérica durante el período 2013-2023 se hace más evidente al considerar la disparidad institucional que existe dentro de la propia región. El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Sudamérica de 2023, Uruguay lidera con 73 puntos, seguido de Chile con 66. En el otro extremo de la escala, Paraguay apenas alcanza los 28 puntos, mientras que Venezuela se sitúa en el puesto 13, lo que la ubica entre las naciones percibidas como las más corruptas del mundo. Una diferencia de 60 puntos entre los países con mejor y peor desempeño en la región es significativa, esto es precisamente lo que permite comparar trayectorias de crecimiento bajo condiciones institucionales radicalmente diferentes, manteniendo constantes otros factores comunes como la geografía, la dependencia de materias primas o la pertenencia al mismo bloque regional.

La transparencia Internacional nos dice que, durante la última década, solo Guyana y la República Dominicana lograron mejorar sus puntuaciones, mientras que el resto de los países de la región se estancaron o incluso retrocedieron. El caso de Venezuela es particularmente significativo: su IPC cayó de 20 puntos en 2013 a 13 en 2023, un descenso que coincide con una contracción acumulada del PIB per cápita de más del 70% durante el mismo período, según el Banco Mundial (WDI, 2024). Esto representa, el colapso económico más grave jamás sufrido por un país latinoamericano en tiempos de paz. En el extremo opuesto, Uruguay mantuvo su IPC entre 70 y 74 puntos durante todo el período, mantuvo un crecimiento estable de su PIB per cápita y expandió sus exportaciones hacia sectores de mayor valor agregado. Chile, a pesar de disminuir levemente en su IPC desde 2014, continuó atrayendo algunos de los niveles más altos de IED en la región en relación con su economía. En el caso de Paraguay, combina una

transparencia institucional crónicamente baja con una estructura productiva concentrada casi exclusivamente en productos agrícolas, lo que reduce considerablemente su atractivo para las inversiones en sectores tecnológicamente más avanzados.

Lo expuesto muestra la necesidad imperativa de cuantificar mediante modelos econométricos de datos de panel cómo estas variaciones en los niveles de percepción de la corrupción han impactado de manera diferenciada en el crecimiento y la inversión. Por lo tanto, el problema radica en que, ante un entorno externo menos favorable desde 2013, la persistencia de fallas institucionales vinculadas a la corrupción se ha convertido en la principal barrera para que los países sudamericanos logren un desarrollo económico sostenible y resiliente frente a choques globales.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?

1.2.2 Problema específico

- ¿Cuál es la relación entre el nivel Percepción de la Corrupción y el Producto Interno Bruto en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el nivel Percepción de la Corrupción y la Inversión en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el nivel Percepción de la Corrupción y el Gasto Público en Educación en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Justificación metodológica

La presente investigación aporta al conocimiento universal al aplicar un diseño de datos de panel con efectos fijos y aleatorios (modelos de mínimos cuadrados ordinarios, efectos fijos y efectos aleatorios) sobre una base de 132 observaciones ($12 \text{ países} \times 11 \text{ años}$), controlando la heterogeneidad no observable entre países, la investigación tomo un enfoque que resuelve una limitación común en la literatura previa, que mayoritariamente utiliza análisis de corte transversal o series de tiempo simples, y genera evidencia robusta y replicable para estudios similares en otras regiones en desarrollo (África subsahariana, Asia Central y Europa del Este), aquí se combinó el Índice de Percepción de la Corrupción con indicadores macroeconómicos del Banco Mundial, la metodología ofrece una solución estandarizada y transferible que permite a investigadores y organismos internacionales (CEPAL, Banco Mundial, ONU) actualizar y comparar el efecto de la corrupción en el crecimiento económico más allá de Sudamérica, contribuyendo así al avance científico global en econometría aplicada.

1.3.2 Justificación Teórica

Este estudio contribuye al campo de la economía institucional actualizando empíricamente la relación entre corrupción y desempeño económico en países de ingresos bajos y medios durante el período 2013-2023, caracterizado por el escándalo Lava Jato y la pandemia. Combinando los enfoques de Acemoglu y Robinson (2012), Klitgaard (1988), Mauro (1995) y Rose-Ackerman (2016) con datos regionales recientes, la presente investigación demuestra cómo las percepciones de corrupción influyen en la inversión extranjera directa, el gasto público en educación y el PIB per cápita.

Más allá del ámbito regional, el estudio proporciona datos de panel actualizados aplicables a otras economías emergentes, contribuyendo así a una comprensión más profunda

del papel de las instituciones en el desarrollo sostenible y vinculándolo directamente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible sobre paz, justicia e instituciones sólidas.

1.3.3 Justificación Práctica

Esta investigación ofrece recomendaciones de política pública basadas en datos cuantitativos, con el objetivo de que la corrupción no impacte negativamente en el crecimiento económico. Los resultados buscan apoyar a los gobiernos de Sudamérica y otras economías en desarrollo en el diseño de estrategias adaptadas a sus contextos institucionales específicos.

Se propone la digitalización de los procesos de contratación pública, la implementación de sistemas de control interno como el marco COSO y el desarrollo de modelos de gobernanza colaborativa. Todo eso con el objetivo de mejorar la percepción de transparencia, atraer más inversión extranjera directa y garantizar que el gasto público en educación llegue adecuadamente a sus destinatarios.

Estas recomendaciones constituyen un aporte concreto y transferible a organismos multilaterales (Banco Mundial, BID, ONU) y a la sociedad civil regional e internacional, ya que cuantifican los costos económicos de la corrupción y proponen medidas de bajo costo que han demostrado eficacia en casos exitosos (Chile Compra, Uruguay). De esta forma, la tesis no solo describe un problema, sino que proporciona herramientas de solución que promueven un crecimiento económico inclusivo y sostenible más allá de Sudamérica, contribuyendo al bienestar de millones de personas en contextos similares de vulnerabilidad institucional.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

- Determinar cuál es la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.

1.4.2 *Objetivos específicos*

- Determinar cuál es la relación entre la percepción de la Corrupción y el Producto Interno Bruto en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.
- Determinar cuál es la relación entre Percepción de la Corrupción y la Inversión en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.
- Determinar cuál es la relación entre Percepción de la Corrupción y el Gasto Público en Educación en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Gründler y Potrafke (2019) examinaron la relación entre corrupción y crecimiento económico empleando datos del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional para 175 países durante el período 2012–2018, para ello se utilizaron un modelo dinámico de datos de panel y utilizando promedios regionales como variable instrumental, los autores hallaron que el efecto acumulado de largo plazo de la corrupción implica una reducción del PIB per cápita real de aproximadamente un 17 % ante un incremento de una desviación estándar en el índice invertido de corrupción, en este trabajo , concluyeron que dicho efecto resulta particularmente pronunciado en países autocráticos y en aquellos con baja efectividad gubernamental y débil estado de derecho, aquí se usó el mismo indicador (IPC) y un horizonte temporal compatible, además de confirmar que la corrupción afecta al crecimiento a través de canales como la inversión extranjera directa y la inflación.

Cieřlik y Goczek (2018), en su estudio publicado en World Development, analizaron el nexo entre control de la corrupción, inversión internacional y crecimiento económico a partir de un modelo de crecimiento endógeno con movilidad internacional de capitales, donde a partir de datos de panel para 142 países en el período 1994–2014 y el método generalizado de momentos (GMM), los resultados confirmaron que la corrupción obstaculiza el crecimiento al limitar la inversión, y que el acceso a financiamiento internacional reduce la vulnerabilidad de los países frente a los efectos de la corrupción; con este antecedente se vincula directamente las variables de corrupción e IED como canales de transmisión hacia el crecimiento, coincidiendo con el marco analítico de la presente tesis.

d'Agostino et al. (2016) investigaron la interacción entre gasto público, corrupción y crecimiento económico mediante un modelo de crecimiento endógeno ampliado, ellos

utilizaron un panel de 106 países, los autores demostraron que las interacciones entre corrupción y gasto de inversión gubernamental, así como entre corrupción y gasto militar, generan impactos negativos significativos sobre el crecimiento económico, sus hallazgos señalaron que combatir la corrupción no solo produce efectos directos positivos sobre el crecimiento, sino que también potencia la eficacia del gasto público, esta investigación se vincula con el rol mediador de la corrupción en la relación entre gasto público y crecimiento, variable de control contemplada en el modelo econométrico propuesto.

Desfrancois et al. (2022), en un estudio publicado en la Revista de Economía del Caribe, analizaron la relación entre corrupción y crecimiento económico en una muestra de 19 países de América Latina durante el período 1998–2018 mediante un modelo de datos de panel, para controlar por factores económicos y sociopolíticos, los resultados confirmaron una relación negativa entre corrupción y crecimiento, también se identificó que el canal más relevante a través del cual la corrupción afecta el crecimiento en la región es la inversión, que representa aproximadamente el 45 % del efecto total, mientras que el capital humano y la calidad institucional mostraron un efecto marginal, ahora este aborda especialmente por su enfoque regional latinoamericano y por su tratamiento empírico de los canales de transmisión de la corrupción al crecimiento.

Shera et al. (2014), en un estudio empírico sobre el impacto de la corrupción en el crecimiento económico publicado en el Journal of Economic Development, Management, IT, Finance and Marketing, utilizaron datos de panel para países en desarrollo y concluyeron que la corrupción genera un efecto negativo sobre el crecimiento económico, los datos obtenidos de este trabajo respaldaron la hipótesis de que la corrupción actúa como arena en los engranajes del desarrollo, obstaculizando tanto la inversión como la eficiencia del sector público, lo cual guarda concordancia con el marco teórico de la presente investigación.

Qureshi et al. (2020) reexaminaron el nexo entre inversión extranjera directa, corrupción y crecimiento económico en una muestra de 54 países desarrollados y en desarrollo durante el periodo 1996-2018, empleando un modelo Panel VAR con estimación por el Método Generalizado de Momentos (GMM) y diversas pruebas de robustez. Sus resultados evidenciaron que la corrupción reduce el desempeño económico en las economías en desarrollo y deteriora la relación entre corrupción e IED; en cambio, en las economías desarrolladas el patrón invierte su signo, lo que sugiere que la calidad institucional condiciona el efecto de la corrupción sobre el crecimiento.

Farooque, Hamid y Sun (2022), en un estudio publicado en el *Journal of Risk and Financial Management*, analizaron la relación entre gobernanza nacional, corrupción y tasa de crecimiento en 40 países de África subsahariana y de la región MENA durante el periodo 2009-2020, utilizando técnicas de panel como el system GMM, mínimos cuadrados en dos etapas (2SLS) y análisis de clúster. Encontraron que una mejor gobernanza se asocia positivamente con el crecimiento, mientras que la corrupción presenta un efecto negativo; asimismo, la inversión extranjera directa y la población contribuyen positivamente, en contraste con la apertura comercial.

Esener e Ipek (2018) investigaron los efectos del gasto público, la estabilidad gubernamental y la corrupción sobre el crecimiento per cápita en 33 países de ingreso medio-alto y medio-bajo durante el periodo 1999-2014, aplicando modelos de panel estático y GMM dinámico. Sus hallazgos mostraron que tanto la corrupción como el gasto público ejercen efectos decrecientes sobre el crecimiento per cápita, mientras que la apertura comercial incide de forma positiva, lo que aporta una dimensión fiscal relevante para comprender la interacción entre corrupción y crecimiento.

Dutra de Paulo, Lima y Tigre (2022), en una investigación publicada en *Review of Development Economics*, estudiaron la relación entre corrupción y crecimiento económico en

19 países de América Latina y el Caribe durante el periodo 2000-2018, mediante modelos de panel con efectos fijos de dos vías, system GMM y pruebas de causalidad de panel. Determinaron que un aumento de una desviación estándar en la corrupción se asocia con una reducción del 12.2% en el PIB per cápita y del 3.05% en el crecimiento, además de disminuir la inversión física y la inversión extranjera directa, evidenciando el elevado costo económico de la corrupción en la región.

Fernández-Torres, Gutiérrez-Fernández y Ramajo-Hernández (2018), en un artículo publicado en el Journal of Developmental Entrepreneurship, examinaron el efecto indirecto de la corrupción sobre la relación entre la regulación empresarial y el crecimiento económico en América Latina y el Caribe mediante un análisis de panel de efectos indirectos. Concluyeron que la corrupción modula el impacto de la burocracia regulatoria sobre el PIB per cápita, aportando evidencia consistente con la hipótesis de 'greasing the wheels', según la cual, en contextos de regulación excesiva, la corrupción podría atenuar ciertas rigideces institucionales.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Cotera Escobar y Paredes Balvin (2023), en su tesis presentada en la Universidad Nacional del Centro del Perú, investigaron el efecto de la corrupción en el crecimiento económico de las regiones del Perú durante el período 2008–2020, se usó datos del INEI, la SUNAT y el MEF, estimaron un modelo de efectos fijos y efectos aleatorios con datos de panel; donde se tubo los siguientes resultados del primer modelo que indicaron que un incremento del 1 % en los actos de corrupción en cada región reduce el PBI per cápita en un 3,28 %, el segundo modelo, que incorporó variables de control como capital humano, apertura comercial e inversión en bienes de capital, arrojó un coeficiente negativo de 1,19 % para la variable de corrupción, es relevante para la investigación por su enfoque regional con datos de panel, similar al diseño metodológico de la presente investigación.

Robles Laines (2019), en su trabajo de investigación para la Universidad de Lima, examinó cómo la corrupción afecta al crecimiento económico del Perú en el período 1984–2016. Utilizando el modelo auto regresivo de rezagos distribuidos (ARDL) y controlando por apertura comercial, acumulación de capital, sector público y educación, encontró una relación negativa entre la corrupción y el PBI per cápita en el largo plazo; se tiene una mejora de un punto porcentual en el índice de corrupción se asoció con un incremento de 0,083 puntos porcentuales en el PBI per cápita, este trabajo es vinculante en el caso peruano con un horizonte temporal amplio y variables de control similares a las contempladas en la presente tesis.

Ángeles (2021), analizó el impacto de la corrupción en las instituciones y sus efectos en el crecimiento económico para países de la OCDE, América Latina y el Caribe, y el Perú durante el período 2002–2015, para ello se trabajó con un modelo de datos de panel de mínimos cuadrados generalizados factibles (FGLS) aplicado a una muestra de 46 países, los resultados evidenciaron que la percepción de un manejo institucional sólido se correlaciona con la reducción de la corrupción, generando un crecimiento económico estable.

Gutiérrez y Orejón (2020), en un artículo publicado en la Revista Economía & Negocios de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, analizaron la relación entre la corrupción y el crecimiento económico del Perú en el período 2010–2019 mediante un enfoque cuantitativo de nivel relacional, los datos que se extrajeron determinaron que el crecimiento económico del Perú descendió en términos de PBI (del 8,5 % al 4,2 %), mientras que el índice de percepción de corrupción se mantuvo relativamente constante entre el puesto 35 y 36 del ranking mundial de Transparencia Internacional, aquí el autor concluyó que existe relación entre ambas variables, lo cual refuerza la pertinencia de cuantificar económicamente dicha relación como se propone en esta investigación.

Moncada et al. (2025), en un artículo publicado en la revista Pensamiento Crítico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, investigaron el impacto de la corrupción en el

crecimiento económico regional del Perú durante el período 2004–2023, ellos indicaron que el 60 % de los estudios realizados entre 1990 y 2021 reportan un impacto negativo de la corrupción sobre el crecimiento económico, en la medida en que distorsiona incentivos, incrementa los costos de transacción y genera ineficiencias en la asignación de recursos, los autores concluyeron que la corrupción política muestra un efecto más nocivo que la corrupción administrativo, este trabajo aporta una perspectiva actualizada con datos regionales peruanos que complementa el análisis de la presente investigación.

Benito Marro, Rivera Mallma y Vicente-Ramos (2021), en un artículo publicado en la revista *Accounting*, analizaron los efectos de la corrupción sobre el crecimiento económico del Perú durante el periodo 1998-2018, utilizando un modelo autorregresivo de rezagos distribuidos (ARDL) con un diseño longitudinal explicativo. Sus resultados confirmaron un efecto negativo de la corrupción, estimando que una mejora de un punto en el índice de corrupción se asocia con 0.55 puntos adicionales de crecimiento económico.

Bustillos-Gómez y Bazán-Rivera (2023), en un estudio publicado en la revista *Gaceta Científica*, examinaron la relación entre la corrupción del sector público y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2018, empleando un modelo lineal de mínimos cuadrados ordinarios con datos de Transparencia Internacional, el BCRP, el INEI y el Banco Mundial. A diferencia de otros estudios, hallaron una asociación estadísticamente significativa y positiva, según la cual un punto adicional en el índice de corrupción se relaciona con un 0.45% más de crecimiento per cápita, resultado que evidencia la sensibilidad de los hallazgos a la especificación del modelo y a la forma de medir la corrupción.

Ñañez Loza (2024), en una investigación publicada en la revista *Pensamiento Crítico*, estimó el impacto de la corrupción sobre el crecimiento económico regional del Perú en las 24 regiones durante el periodo 2004-2023, mediante un modelo de datos de panel con regresión agrupada, efectos fijos, efectos aleatorios y GMM. Concluyó que la corrupción reduce el PIB

regional en aproximadamente 5.4%, confirmando su efecto adverso sobre el desempeño económico subnacional.

2.1.3 Antecedentes locales

Contraloría General de la República (2021), en su informe sobre la incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú, identificó que la región Cusco se ubica entre las regiones con mayores pérdidas económicas atribuibles a actos de corrupción y malas prácticas funcionales, ellos destacó casos emblemáticos como el Corredor Vial Interoceánico Sur Perú-Brasil y el proyecto de Mejoramiento de la Avenida Evitamiento del Cusco, ambos vinculados a presuntos delitos de corrupción de funcionarios, este trabajo evidencia la magnitud del fenómeno de la corrupción en la región Cusco y su impacto directo en la ejecución de proyectos de inversión pública vinculados al desarrollo regional.

Guzman Choque y Valdivia Rimachi (2020), en su tesis presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, abordaron los actos de corrupción en las esferas de poder en el contexto cusqueño, examinando los procedimientos legales y las consecuencias institucionales derivadas de las denuncias de corrupción, aquí también vieron cómo la recurrencia de estos actos debilita la confianza ciudadana en las instituciones públicas y afecta la gobernabilidad local, esta investigación aporta a la presente investigación una perspectiva local sobre la dimensión institucional de la corrupción en Cusco y sus efectos sobre la gestión pública.

Mujica Paredes (2024), en su tesis de maestría para la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, analizó el presupuesto participativo y la participación ciudadana en el gasto de inversión de la Municipalidad Provincial del Cusco durante el período 2019–2020. Sus hallazgos evidenciaron las deficiencias en la ejecución del gasto público local y la limitada participación ciudadana en los mecanismos de control y fiscalización presupuestal, este antecedente resulta pertinente porque aborda la eficacia del gasto público en el ámbito local

cusqueño, variable de control vinculada a la teoría del crecimiento endógeno que sustenta el marco teórico de la presente investigación.

Choque Osorio (2023), en su investigación para la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, estudió la incidencia de la inversión pública en el desarrollo económico social de la provincia de Tambopata, Madre de Dios, durante el período 2010–2018, en el ámbito geográfico excede la región Cusco, el estudio se enmarca dentro de la producción académica de la UNSAAC y analiza cómo las deficiencias en la gestión pública, incluida la corrupción, limitan el impacto de la inversión pública sobre el desarrollo económico en regiones del sur del Perú, la implantación de esta evidencia radica sobre la relación entre corrupción, inversión pública y crecimiento en el contexto subnacional peruano.

La Defensoría del Pueblo (2023) reportó que el 48 % de los casos de corrupción en curso a nivel nacional identificaron a las provincias y gobiernos regionales como las entidades más afectadas, seguidas por los gobiernos locales con el 20 % del total de casos, se evidencio que en la región Cusco, esta situación se agrava considerando que la región ha sido históricamente una de las receptoras más importantes de canon y regalías mineras, cuyos recursos destinados a inversión pública resultan particularmente vulnerables a la desviación por actos corruptos, los informe de la Contraloría General de la República estimaron que las pérdidas económicas por corrupción alcanzaron los 24 419 millones de soles a nivel nacional en 2022, de los cuales el 56 % correspondió a gobiernos locales y municipales, sus datos refuerzan la necesidad de investigar el efecto de la corrupción sobre la eficacia del gasto público y el crecimiento económico a nivel subnacional.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 *Teoría del Crecimiento Endógeno*

La Teoría del Crecimiento Endógeno nace como una respuesta a las limitaciones del modelo neoclásico tradicional, proponiendo que el crecimiento económico a largo plazo no está determinado por factores exógenos, sino por procesos internos al sistema económico. Los trabajos seminales de Paul Romer (1986, 1990) y Robert Lucas (1988) establecen que el progreso técnico y la acumulación de conocimientos son el resultado de decisiones deliberadas de inversión por parte de los agentes económicos, lo cual genera rendimientos crecientes a escala.

A diferencia del enfoque clásico de Solow, que atribuye el crecimiento al ahorro y al progreso técnico exógeno, los modelos endógenos enfatizan la importancia del capital humano, la innovación y el conocimiento como los motores principales del desarrollo. De esta manera, invertir en educación e investigación y desarrollo (I+D) no solo genera beneficios directos, sino que también produce efectos positivos que se extienden por toda la economía, permitiéndole crecer constantemente a lo largo del tiempo. Lucas (1988) sostiene que el capital humano es un factor productivo que se acumula y al hacerlo incrementa la productividad tanto a nivel individual como colectivo, convirtiéndose en uno de los factores más importantes de la competitividad de las naciones.

Para comprender por qué tantos países sudamericanos siguen atrapados por sus propias limitaciones es esencial relacionar esta teoría con el fenómeno de la corrupción. La corrupción actúa como una fuerza que altera la forma en que se asignan los recursos, tanto públicos como privados. Cuando las instituciones son débiles, los fondos que deberían destinarse a sectores estratégicos de alto impacto, como la educación, la salud o la infraestructura tecnológica, terminan desviándose a actividades poco productivas o a quienes simplemente buscan explotar el sistema (Tanzi, 1998).

Por consiguiente, el problema no se limita solo las pérdidas económicas inmediatas, sino también representa un desincentivo en cuanto al desarrollo del capital humano y obstaculiza el

avance tecnológico, afectando el crecimiento a largo plazo. Desde la perspectiva del crecimiento endógeno, reducir la corrupción no solo es deseable, sino una condición necesaria para que la inversión fluya hacia donde realmente puede transformar el bienestar social y el potencial productivo de la región.

2.2.2 Teoría de la Nueva Economía Institucional (NEI)

La Nueva Economía Institucional (NEI) se constituye como el pilar teórico fundamental de la presente investigación, al proponer que el desempeño económico de las naciones no depende exclusivamente de la dotación de recursos o la tecnología, sino de la calidad de sus instituciones. El principal exponente de este enfoque, Douglass North (1990), define a las instituciones como las «reglas del juego» en una sociedad o, de manera más formal, como las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana. Estas reglas se dividen en instituciones formales como las leyes, constituciones y derechos de propiedad— e instituciones informales tales como las normas de conducta, convenciones y códigos de ética.

Desde la perspectiva de la NEI, el crecimiento económico se ve favorecido cuando el marco institucional es sólido, ya que este permite reducir la incertidumbre y los costos de transacción, facilitando así el intercambio y la inversión. Por el contrario, dentro de este modelo, la corrupción se entiende como una falla institucional que no desaparece por sí sola. North (1993) señala que cuando las instituciones funcionan mal o carecen de mecanismos de aplicación efectivos, el sistema termina beneficiando a quienes buscan explotarlo en detrimento de quienes producen. En este contexto, la corrupción incrementa el costo de las transacciones, distorsiona los precios y conduce a una mala asignación de recursos tanto públicos como privados.

Esta perspectiva es particularmente útil para comprender lo ocurrido en los países sudamericanos analizados en esta investigación. La debilidad estructural de las instituciones en

la región ha permitido que la corrupción deje de ser un problema aislado y se convierta en sistémica, profundamente arraigada en el funcionamiento mismo del Estado y la economía. Por lo tanto, la Nueva Economía Institucional (NEI) ofrece una sólida base teórica para argumentar que las diferencias en el crecimiento económico sudamericano entre 2013 y 2023 no pueden explicarse completamente si se excluyen de la ecuación la calidad de las instituciones y el impacto real de la corrupción en el entorno macroeconómico de la región.

2.2.3 Teoría de la Búsqueda de Rentas (Rent-Seeking)

La teoría de la búsqueda de rentas, establecidos por Gordon Tullock (1967) y formalizados posteriormente por Anne Krueger (1974), ofrece una valiosa perspectiva para comprender cómo la interferencia política en la economía genera ineficiencias que se acumulan con el tiempo. Los agentes económicos, individuos o empresas, dedican valiosos recursos como tiempo, dinero y esfuerzo no a la producción o la innovación, sino a obtener mayores beneficios manipulando las reglas del juego político y legal.

En la práctica, esto sucede cuando grupos de interés presionan a los gobiernos para obtener privilegios como subsidios, transferencias, protecciones arancelarias o contratos favorables. Krueger (1974) señala que esta actividad tiene un alto costo social, los recursos utilizados para obtener favores políticos no tienen un fin productivo, sino distributivo. El resultado es una economía debilitada, donde el talento y el capital que podrían estimular los sectores productivos terminan siendo absorbidos por la búsqueda de beneficios.

Esta dinámica explica cómo la corrupción se convierte en el mecanismo para obtener beneficios. Cuando la contratación pública carece de transparencia y las regulaciones se aplican arbitrariamente, el tráfico de influencias deja de ser la excepción y se convierte en la norma como estrategia de mercado. Esto distorsiona tanto la inversión pública desviada a proyectos

sobrevalorados, como la inversión privada que se reduce debido a la falta de reglas claras y competencia basada en la meritocracia.

Las tres teorías presentadas son elementos de la misma arquitectura conceptual que sustenta esta investigación, donde cada una corresponde a una variable central y al mecanismo a través del cual la corrupción influye en el crecimiento económico de los países sudamericanos entre 2013 y 2023.

La Teoría del Crecimiento Endógeno (Romer, 1986, 1990; Lucas, 1988) respalda un fundamento para incluir el gasto público en educación como variable explicativa en este modelo. El gasto en educación es el reflejo más concreto del proceso de acumulación de capital humano; cuando un país invierte más en educación, aumenta su productividad agregada a través de las externalidades positivas generadas por el conocimiento, produciendo rendimientos crecientes que mantienen el crecimiento del PIB per cápita a largo plazo (Lucas, 1988; Romer, 1990). La corrupción interviene en este proceso al desviar recursos hacia usos improductivos, por lo que esta variable no solo mide la contribución directa del capital humano al crecimiento, sino también la vulnerabilidad de dicha contribución ante el fallo institucional.

La Teoría de la Nueva Economía Institucional (North, 1990; Acemoglu et al., 2005), justifica la inclusión del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) como variable independiente central de la investigación. El IPC es el indicador más operativo de la calidad institucional, este indicador refleja hasta qué punto las instituciones públicas de cada país se perciben como libres de corrupción, lo que repercute directamente en los costos de transacción, la seguridad jurídica y la eficiencia en la asignación de recursos; tres factores que la Nueva Economía Institucional identifica como determinantes clave del desempeño económico (North, 1990). En síntesis, un IPC más bajo implica una mayor corrupción, mayores costos para hacer negocios y un entorno que desalienta tanto la inversión como el crecimiento.

La Teoría de la Búsqueda de Rentas (Tullock, 1967; Krueger, 1974) fundamenta la inclusión de la Inversión Extranjera Directa (IED), como variable de control e indicador del canal de transmisión entre corrupción y crecimiento. Los procesos de búsqueda de rentas como sobornos en licitaciones, captura regulatoria, barreras informales de entrada, elevan los costos implícitos para los inversores externos, quienes ante la incertidumbre institucional desvían sus decisiones de radicación hacia economías con marcos legales más predecibles (Wei, 2000; Cieřlik y Goczek, 2018).

2.3 Marco conceptual

2.3.1 La Corrupción

La corrupción no es un término jurídico, sino criminológico, que se refiere a la etiología de un hecho delictivo y que va más allá del contenido del Código Penal. Implica el abuso de poder para beneficio propio (Berdugo Gómez de la Torre, 2015). El concepto de corrupción se ha ampliado, ya no se limita a funcionarios, sino que abarca a otros actores que tienen poder, incluyendo la "corrupción privada" (Berdugo Gómez de la Torre, 2015). La corrupción es un fenómeno complejo que puede analizarse desde diferentes perspectivas, como la económica, política, sociológica y jurídica. La corrupción se considera parte de la delincuencia económica, llevada a cabo por personas poderosas.

La corrupción se entiende como el uso excesivo del poder conferido para beneficio personal, este abuso puede manifestarse en diversos niveles, desde funcionarios públicos hasta actores privados, e implica tanto acciones deliberadas como omisiones. La corrupción trasciende el ámbito legal y nos obliga a cuestionar sus causas, las condiciones que la alimentan y por qué persiste incluso cuando un marco regulatorio la prohíbe.

Económicamente, corrupción altera la asignación de recursos y obstaculiza el crecimiento (Rose-Ackerman y Palifka, 2016). Desde un punto de vista político, erosiona la

legitimidad institucional y debilita la confianza pública. Por el lado sociológico, se entiende como un fenómeno arraigado en normas culturales y desigualdades estructurales (Mauro, 1995). Estos enfoques no son solo un ejercicio académico, sino una condición necesaria para comprender cómo opera la corrupción en contextos específicos, como los de los países sudamericanos entre 2013 y 2023. Y desde el lado jurídica, se trata de una conducta que requiere marcos legales específicos para su sanción, como se refleja en la legislación peruana (Berdugo Gómez de la Torre, 2015).

La corrupción política, se entiende como el abuso de poder por parte de funcionarios públicos para obtener beneficios personales o favorecer a ciertos grupos, y es considerado como un fenómeno documentado en América Latina. Kaufmann y Vicente (2011) identificaron el clientelismo y el soborno como sus manifestaciones más comunes, estas prácticas quedaron claramente expuestas por el escándalo Odebrecht en Perú y Brasil, donde altos funcionarios desviaron fondos públicos a cambio de favores políticos (Transparencia Internacional, 2023).

La corrupción sistémica es probablemente la forma más difícil de combatir, ya que no se trata solo de actos aislados, sino de una condición estructural en la que las prácticas corruptas se normalizan y se integran al funcionamiento habitual de las instituciones. Cuando esto sucede, el Estado pierde total credibilidad y capacidad de respuesta, incluso ante amenazas graves como el crimen organizado. Según el Banco Mundial (2022), en Venezuela la corrupción ha permeado los sistemas judiciales y de seguridad hasta el punto de paralizar cualquier esfuerzo de reforma. Combatir la corrupción en la región, no es solo una cuestión de voluntad política, sino también de dismantelar redes de impunidad profundamente arraigadas.

En cuanto a la corrupción privada, Engel et al. (2022) documentó su impacto en los mercados latinoamericanos, concluyendo que distorsiona la competencia, penaliza a las empresas que actúan con integridad y recompensa a quienes están dispuestos a infringir las normas. Esto destruye la confianza en los mercados y se traduce en pérdidas tangibles de valor,

como lo demuestran los casos de colusión empresarial en Chile (OCDE, 2020). Según Ángeles Pérez (2021), este tipo de corrupción aumenta los costos operativos, genera ineficiencias en la producción y obstaculiza la innovación, un factor crítico para las economías que aún buscan diversificarse y crecer.

Kaufmann y Vicente (2011) destaca que la ausencia de rendición de cuentas en el sector privado también alimenta la impunidad, cuando actores privados y funcionarios públicos se confabulan en torno a contratos manipulados. Por último, el Banco Mundial (2022) advierte que la corrupción privada también tiene una dimensión social, promueve prácticas deshonestas, distorsiona la distribución de recursos e incrementa la desigualdad económica y social en la región. Todo esto refuerza una conexión entre la corrupción privada y los indicadores centrales de esta investigación, como el crecimiento económico, la IED y empleo.

2.3.2 Corrupción pública

La corrupción pública, es entendida como el abuso de poder dentro de las instituciones estatales para obtener beneficios personales, grupales o partidistas es un problema estructural en Perú que lleva décadas sin resolverse. Como consecuencia erosiona la confianza pública, distorsiona el uso de los recursos y obstaculiza el desarrollo económico y social del país. Esto hace que el caso peruano sea especialmente grave, este fenómeno no se limita a funcionarios de menor rango, pues ha involucrado a presidentes, congresistas y jueces, alimentando una inestabilidad política crónica y debilitando seriamente la legitimidad de las instituciones democráticas. Según el Índice de Percepción de la Corrupción 2024 de Transparencia Internacional, Perú obtuvo solo 31 puntos de 100 y se ubicó en el puesto 127 de 180 países, una posición que refleja un nivel alarmantemente alto de corrupción percibida en el sector público (Transparencia Internacional, 2024). Este fenómeno se manifiesta principalmente en tres formas, corrupción administrativa, política y legislativa, cada una con sus propias características y una relevancia particular en la historia del país.

La corrupción administrativa incluye un amplio espectro de conductas ilícitas cometidas por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones, va desde pequeños sobornos para agilizar trámites hasta la malversación a gran escala de fondos públicos, hasta la manipulación de contratos gubernamentales. Un caso que representa este problema es el de Provías Descentralizado, donde exfuncionarios como Alcides Villafuerte admitieron haber recibido sobornos durante la administración de Martín Vizcarra y devolvieron montos significativos como parte de acuerdos con la fiscalía (Perú21, 2024). Estas prácticas constituyen un problema ético y generan deficiencias en los servicios públicos de salud, educación e infraestructura, afectando desproporcionadamente a quienes más los necesitan. La corrupción administrativa también afecta directamente la pobreza al desviar recursos destinados a programas sociales hacia bolsillos privados. No es casualidad que, en 2023, el 28% de la población peruana viviera por debajo de la línea de pobreza monetaria nacional (Human Rights Watch, 2025).

La corrupción política en Perú se caracteriza por el uso indebido de posiciones de poder por parte de líderes políticos para obtener beneficios personales o partidistas, a menudo a través de prácticas como el clientelismo, el nepotismo o el desvío de fondos públicos. El caso de Alberto Fujimori (1990-2000) es paradigmático, con Vladimiro Montesinos, jefe del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), orquestando sobornos sistemáticos a políticos, jueces y medios de comunicación, utilizando más del 75% del presupuesto del SIN para pagar coimas a más de 1,600 individuos (McMillan & Zoido, 2004). Más recientemente, el escándalo de Odebrecht, que implicó sobornos millonarios a políticos peruanos para asegurar contratos de construcción, llevó a la investigación o encarcelamiento de todos los expresidentes vivos en 2018, incluyendo a Pedro Pablo Kuczynski, quien renunció tras revelaciones de compra de votos (Wikipedia, 2014). Estas prácticas no solo disminuyen la confianza en el sistema político, sino que también distorsionan las prioridades de las políticas públicas, desviando recursos de sectores críticos

como la salud y la educación, Perú registró la mayor tasa de mortalidad por COVID-19 a nivel mundial debido a deficiencias estructurales (Foreign Policy, 2023).

En Perú, la corrupción legislativa adopta una forma particularmente preocupante, leyes y políticas públicas que, en lugar de servir al bien común, están diseñadas para favorecer a grupos de interés específicos mediante sobornos o cabildeo ilícito. Un ejemplo reciente ocurrió en 2024, cuando el Congreso aprobó una ley que eximía ciertos delitos de corrupción del control del crimen organizado, dificultando así su enjuiciamiento. Esta medida fue ampliamente condenada por expertos y organizaciones de la sociedad civil, quienes la denunciaron abiertamente como un mecanismo para proteger a funcionarios corruptos. Este tipo de casos como el escándalo de los "Cuellos Blancos del Puerto", donde jueces y fiscales formaban parte de una red que manipulaba decisiones judiciales, demostrando claramente cómo la corrupción legislativa y judicial se retroalimentan para mantener la impunidad (NACLA, 2019). Como resultado obtenemos un sistema con una gran mayoría de ciudadanos que se perciben como controlado por una élite, según el Barómetro de las Américas 2021, el 88% de los peruanos cree que la mayoría de los políticos son corruptos.

Los efectos de la corrupción en el país son devastadores y se sienten en múltiples dimensiones. La corrupción pública deteriora la calidad de los servicios que el Estado debería garantizar, encarece las transacciones y ahuyenta la inversión extranjera directa, privando al país del capital y la tecnología que necesita para crecer (Wei, 2000). Pero quizás el impacto más injusto sea el que recae sobre los más vulnerables: la corrupción profundiza la desigualdad al concentrar los beneficios en una minoría y perpetuar la pobreza, especialmente en las zonas rurales, donde millones de personas aún carecen de acceso a agua potable, electricidad o atención médica básica.

Para abordar este problema, expertos como José Ugaz han propuesto una “revolución cultural” que fomente la empatía y restaure la confianza en las instituciones mediante reformas

estructurales, como el fortalecimiento de la independencia judicial y la creación de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas (Lopez Marina, 2023). Iniciativas como la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción (CAN), establecida en 2010, han buscado mejorar las prácticas del sector público, aunque su impacto ha sido limitado debido a la persistencia de escándalos políticos y la falta de confianza ciudadana. Así podemos concluir que, la corrupción pública en el Perú representa un desafío estructural que requiere reformas integrales y sobre todo un compromiso sostenido para fortalecer las instituciones y promover una gobernanza transparente.

2.3.3 Corrupción privada

La corrupción en el sector privado puede definirse como el conjunto de conductas ilícitas o poco éticas que se producen dentro de empresas y organizaciones privadas, con el objetivo de obtener beneficios personales o grupales a expensas de los intereses de los propietarios, accionistas u otros grupos de interés. Sus manifestaciones son variadas: soborno entre empresas, malversación de recursos corporativos, manipulación de información financiera o acuerdos colusorios para obtener ventajas competitivas injustas. Si bien históricamente ha recibido menos atención que la corrupción pública, su alcance y sus consecuencias económicas y sociales son igualmente significativas y están documentadas en numerosos contextos (Argandoña, 2003).

A diferencia de la corrupción en el ámbito público, que involucra a funcionarios estatales y recursos públicos, la corrupción privada se desarrolla dentro de las organizaciones, afectando principalmente a actores internos como empleados, gerentes o ejecutivos, aunque sus efectos frecuentemente se extienden a terceros como competidores o consumidores. Por ejemplo, un gerente que acepta sobornos de un proveedor para favorecer un contrato, o un empleado que manipula los registros contables para encubrir malversaciones, poniendo en peligro la salud financiera y la continuidad de la empresa (Sugden, 1984). Más allá de las

pérdidas económicas directas, estas prácticas hacen perder la confianza de los inversores, dañan la reputación corporativa y pueden distorsionar la competencia en el mercado.

La corrupción generalmente está donde fallan los mecanismos de gobierno corporativo. La teoría del agente-principal ofrece una explicación clara de por qué ocurre esto, cuando existe una brecha de información entre quienes toman las decisiones (empleados o gerentes) y quienes deberían beneficiarse de ellas (accionistas o propietarios), los primeros pueden actuar en su propio interés sin que los segundos lo sepan. Esta ausencia de controles internos sólidos o auditorías verdaderamente independientes permite que dicha conducta pase desapercibida durante mucho tiempo. A esto se suma la presión por cumplir objetivos financieros a corto plazo y una cultura organizacional que se hace de la vista gorda ante comportamientos cuestionables, condiciones que solo exacerban el problema (Shleifer y Vishny, 1993).

Las consecuencias de la corrupción privada no se limitan a las empresas. Al distorsionar la competencia, la corrupción crea barreras artificiales que dificultan la entrada de nuevos mercados, frenan la innovación y aumentan el costo de los productos y servicios para el consumidor final, tanto por precios inflados como por una menor calidad (Treviño y Nelson, 2014). Además, afecta la confianza del mercado, disminuye la inversión extranjera e impacta sistémicamente el crecimiento económico (Wei, 2000).

Combatir la corrupción requiere la creación de sistemas sólidos de gobierno corporativo, como códigos de ética claros, auditorías independientes, canales de denuncia seguros y sanciones que disuadan eficazmente las malas prácticas (Treviño y Nelson, 2014). Pero el desafío más profundo es cultural, pues garantizar que la integridad deje de ser mera retórica y se convierta en una práctica diaria dentro de las organizaciones. En conclusión, la corrupción en el sector privado puede ser menos visible que en el sector público, pero sus efectos sobre la eficiencia económica y la equidad del mercado son igualmente graves y merecen la misma urgencia.

2.3.4 Eficacia del Gasto Público

La eficacia del gasto público se entiende como la capacidad real del Estado para convertir los recursos fiscales en resultados concretos sobre el bienestar para la población y un mejor desempeño económico. En esta investigación, la dimensión cobra especial relevancia a través del gasto público en educación, que representa el instrumento de política fiscal más directamente vinculado a la formación de capital humano y al crecimiento económico a largo plazo, tal como propone la Teoría del Crecimiento Endógeno.

Por otro lado, un elevado gasto en educación no garantiza que este se convierta en mejores resultados. La eficacia del gasto educativo depende tanto del volumen de recursos como del entorno institucional en el que se asignan e implementan. Esta distinción es clave para comprender esta investigación; el gasto en educación, expresado como porcentaje del PIB o en términos per cápita, mide la cantidad que ingresa al sistema, pero lo que determina si ese insumo se convierte en capital humano productivo es algo completamente distinto, la ausencia de corrupción en los procesos de asignación presupuestaria, contratación de docentes, construcción de infraestructura escolar, adquisición de materiales, etc. Cuando la corrupción impregna estos procesos, el dinero llega, pero los resultados no. Tanzi y Davoodi (1997, 1998) demostraron empíricamente que la corrupción en el sector público reduce el volumen total del gasto social, pero también distorsiona su composición estructural, desviando fondos desde categorías de bajo margen para la extracción de rentas hacia categorías de mayor opacidad, como la construcción de grandes obras de infraestructura o la adquisición de equipamiento sobrevaluado.

La literatura especializada ha establecido que la corrupción modifica la composición del gasto público desviándolo desde la educación hacia otros sectores más lucrativos para la extracción de rentas; el gasto en educación es menor en los países altamente corruptos precisamente porque la mayor parte de los recursos disponibles se destina a pagar salarios y

adquirir materiales básicos, que ofrecen escasas oportunidades para el enriquecimiento ilícito (Mauro, 1995; Delavallade, 2006). Esto implica que, en contextos de elevada corrupción como los que caracterizan a varios países sudamericanos del panel analizado, un incremento nominal en el gasto público destinado a educación puede no traducirse en una mejora proporcional del capital humano ni, en consecuencia, del crecimiento económico, lo que explica la sensibilidad metodológica observada en los resultados del modelo de efectos fijos de esta investigación.

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

- Existe una correlación negativa fuerte entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

- Existe una correlación negativa fuerte entre la percepción de la Corrupción y el Producto Interno Bruto (PIB per cápita) en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.
- Existe una correlación negativa fuerte entre la Percepción de la Corrupción y la Inversión en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.
- Existe una correlación negativa moderada entre la Percepción de la Corrupción y el Gasto Público en Educación en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.

3.2 Identificación de variables e indicadores

3.2.1 *Variable independiente: Corrupción*

Tipo de Variable: Independiente

Dimensiones: Percepción de la corrupción

Indicadores: IPC

Análisis: Se analizar las tendencias del IPC en cada país de Sudamérica durante el período 2013-2023. Se compararán los países entre sí para identificar diferencias y patrones de corrupción. Se utilizarán gráficos y tablas para visualizar la evolución de estos indicadores a lo largo del tiempo y entre países. Se complementa este análisis cuantitativo con información cualitativa sobre casos de corrupción relevantes. Se puede destacar que el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) evalúa la percepción del grado de corrupción del sector público de 180

países, con una puntuación de cero a cien, donde cero es un alto nivel de corrupción y cien es un nivel muy bajo de corrupción.

Tabla 1
Índice de Percepción de la Corrupción

Índice de Percepción de la Corrupción											
País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Argentina	34	34	32	36	39	40	40	42	42	38	37
Bolivia	34	35	32	33	33	29	31	31	30	30	30
Brasil	42	43	38	40	37	35	35	38	38	38	36
Chile	71	73	70	66	67	67	67	67	67	67	66
Colombia	36	37	37	37	37	36	37	39	39	39	40
Ecuador	35	33	35	31	34	34	38	38	36	36	36
Guyana	28	30	29	34	38	37	40	41	41	40	40
Paraguay	24	24	26	28	29	29	28	28	29	28	28
Perú	38	38	36	35	35	35	36	38	36	36	36
Surinam	36	36	36	37	38	41	40	40	40	40	40
Uruguay	73	73	74	71	70	70	71	71	73	74	73
Venezuela	20	19	17	17	18	18	16	15	14	14	13

Nota. Extraído a partir de datos de Transparencia Internacional.

Se llevó a cabo la interpretación de la tabla del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) elaborada por Transparencia Internacional, la cual presentó las puntuaciones anuales que reflejaron la percepción de corrupción en el sector público de diversos países sudamericanos entre 2013 y 2023. Este índice, medido en una escala de 0 (alto nivel de corrupción) a 100 (muy

bajo nivel de corrupción), proporcionó una evaluación retrospectiva de los niveles de corrupción percibidos en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela durante el período analizado.

Argentina comenzó el período con una puntuación de 34 en 2013 y finalizó en 37 en 2023, mostrando variaciones moderadas a lo largo de la década. Si bien la mejora es leve, el aspecto más llamativo es la persistencia de una alta percepción de corrupción que no se revirtió significativamente. Bolivia, se mantuvo en el rango de 33-35 durante la mayor parte del período, aunque cerró en 30 en 2023, lo que apunta a un deterioro en la percepción de transparencia institucional hacia el final de la década. Brasil comenzó con 42 puntos en 2013 y lo finalizó con 38 en 2023, un descenso fácil de vincular con el escándalo Lava Jato, que expuso la corrupción sistémica en la contratación pública entre 2014 y 2017. Chile se mantuvo como referente institucional de la región, a pesar de caer de 71 a 67 puntos, este descenso podría estar vinculado a los casos de colusión empresarial registrados durante ese periodo.

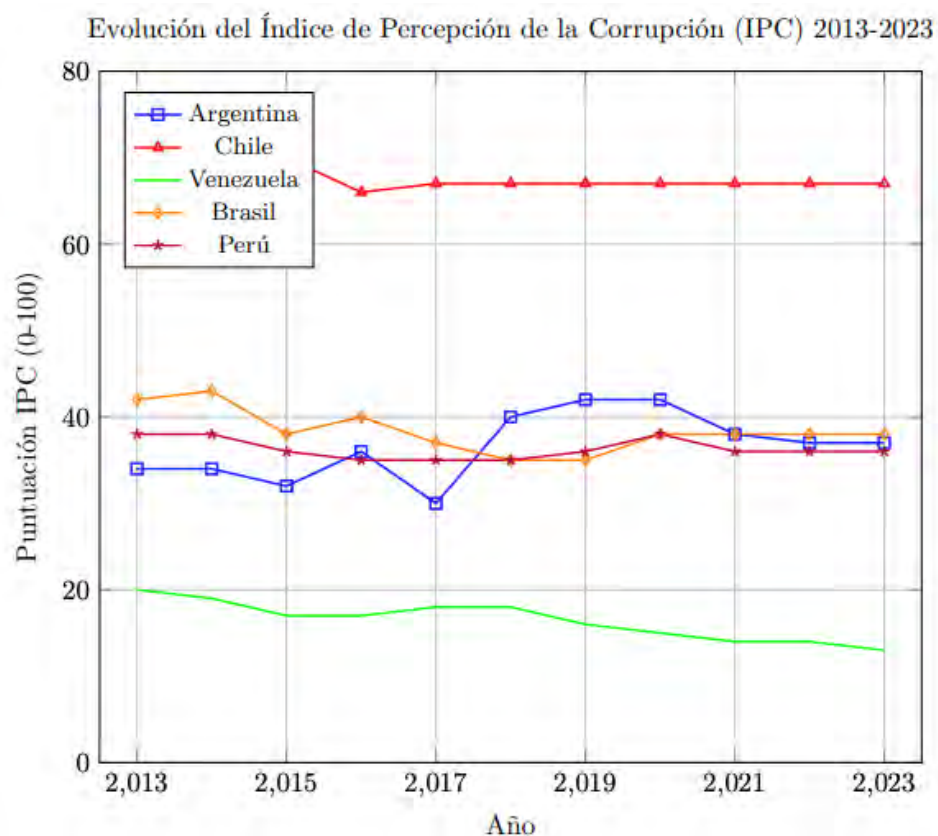
Colombia mostró una mejora considerable, pasando de 36 a casi 40 puntos. Ecuador siguió una trayectoria similar, fluctuando entre 35 y 36 puntos antes de alcanzar los 40 en 2023. Guyana experimentó mejores avances, de 28 a 40 puntos, probablemente gracias a las recientes reformas. Paraguay fluctuó entre 24 y 28 puntos, lo que refleja la persistencia de problemas estructurales. Perú se mantuvo entre 36 y 38 puntos, una estabilidad que pone de manifiesto problemas sin resolver, como los derivados del caso Odebrecht. Surinam experimentó una mejora moderada, pasando de 36 a 40 puntos, mientras que Uruguay consolidó su liderazgo regional con puntuaciones consistentes entre 70 y 74, reafirmando una tradición anticorrupción que lo distingue claramente de otros países. Caso contrario es el de Venezuela, sufrió el descenso más drástico, pasó de 20 puntos en 2013 a tan solo 13 en 2023, reflejando el colapso institucional provocado por la crisis económica y política.

Estas representan consecuencias económicas concretas, los países con las puntuaciones más bajas como Venezuela y Paraguay, mostraron una menor capacidad para atraer inversión extranjera y mayores niveles de empleo informal. Chile y Uruguay, respaldados por instituciones más sólidas, lograron una mayor estabilidad macroeconómica y mayores flujos de inversión. Todo esto refuerza la tesis central de esta investigación, abordar las causas estructurales de la corrupción no es una opción, sino una condición fundamental para el desarrollo sostenible de la región.

Figura

1

Evolución del índice de percepción de la corrupción



Nota. Elaborado a partir de datos de Transparencia Internacional.

3.2.2 Variable dependiente: Crecimiento Económico.

Tipo de Variable: Dependiente

Dimensiones:

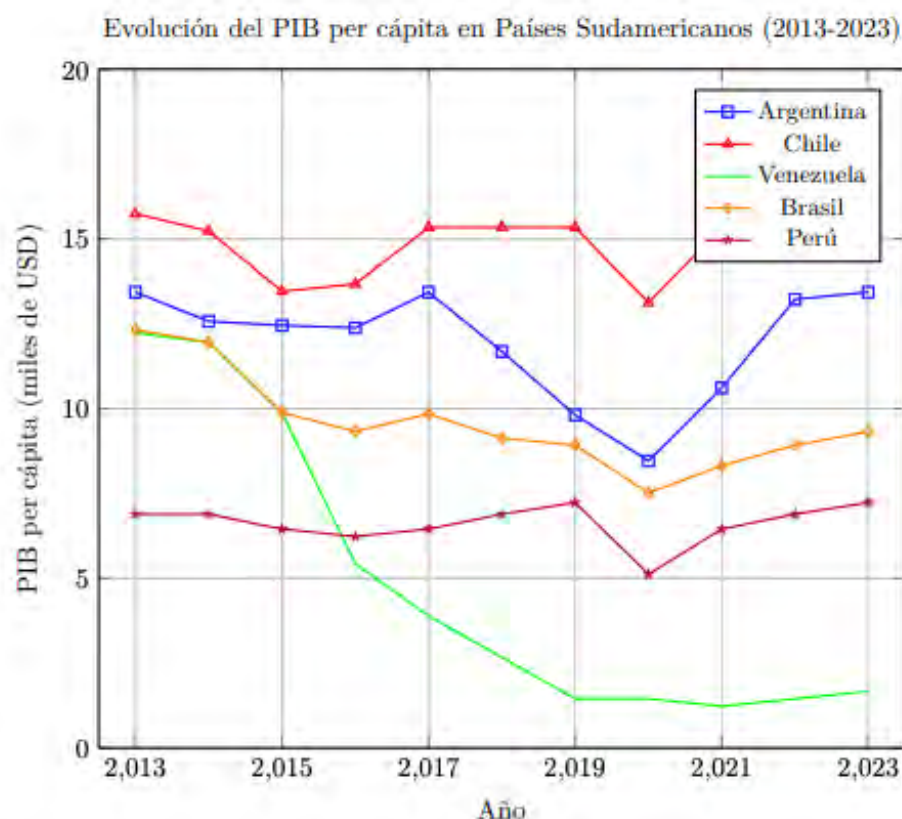
- ❖ Producto Interno Bruto
- ❖ Inversión
- ❖ Gasto Público en Educación

Indicadores:

- ❖ PIB per cápita
- ❖ IED
- ❖ Gasto público en educación.

Análisis: Se analiza la evolución de cada indicador económico en los países sudamericanos durante el período 2013-2023. Para ello se utilizan gráficos de líneas para mostrar la trayectoria de cada indicador y mapas de calor para visualizar las diferencias entre países en cada año. Se identificarán tendencias y patrones de crecimiento económico, inversión, empleo y gasto en educación. Se discuten posibles factores que puedan haber influido en el comportamiento de estos indicadores.

Figura 2
Evolución del PIB per cápita



Nota. Elaborado en Python con datos extraídos del Banco Mundial.

El análisis descriptivo de la evolución del PIB per cápita en los países sudamericanos entre 2013 y 2023, basado en los datos presentados, reveló patrones diferenciados que reflejaron las dinámicas económicas y las influencias de factores institucionales, como la corrupción, durante el período estudiado. Argentina experimentó una de las trayectorias más volátiles del período, su PIB per cápita comenzó en US\$ 13.430 en 2013, se mantuvo en ese nivel hasta 2017 y luego pasó a US\$ 8.460 en 2020, una caída que refleja el impacto que combina las sucesivas crisis económicas y políticas. Su posterior recuperación lo llevó nuevamente a US\$13.430 en 2023, aunque esto evidencia más la volatilidad estructural del país que una mejora sostenida. Chile, presentó una imagen de estabilidad y crecimiento, comenzó en US\$ 15.740 en 2013 y

alcanzó US\$ 18.230 en 2023, lo que indicó un crecimiento sostenido a lo largo de la década analizada.

Venezuela es el caso más extremo del período. Su PIB per cápita de Venezuela pasó de US\$ 12.230 en 2013 a tan solo US\$ 1.670 en 2023, una disminución evidente que refleja la crisis política e institucional y los altos niveles de corrupción. El cuanto a Brasil fue más moderado, pero igualmente preocupante, cayó de US\$ 12.320 a US\$ 9.320, con un fuerte descenso a partir de 2015, datos que coinciden con las revelaciones del escándalo Lava Jato. Perú mostró un mejor desempeño, manteniendo su promedio entre US\$ 6.890 y US\$ 7.230 durante la mayor parte del período, aunque sintió el impacto en 2020, cayendo a US\$ 5.120 debido a la pandemia en una economía ya debilitada institucionalmente.

A nivel regional, Chile y Uruguay mantuvieron trayectorias de crecimiento estables, mientras que Venezuela y Paraguay registraron los peores resultados del bloque. Esta disparidad coincide con lo que la literatura económica asociada con las diferencias en la calidad institucional y la gestión pública (Mauro, 1995), los países con las mayores caídas del PIB per cápita suelen coincidir con aquellos que obtienen las peores puntuaciones en el Índice de Percepción de la Corrupción, lo que refuerza la hipótesis central de esta investigación. Este análisis descriptivo sienta las bases para una exploración econométrica más profunda, que incluya variables como la inversión extranjera directa y las tasas de empleo.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 2

Matriz de operacionalización

Tipo de Variable	Variable	Dimensión	Indicador	Forma de medición	Escala de Medición	Fuente de Datos
Independiente	Corrupción	Percepción de la corrupción	Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)	Escala de 0 a 100	Ordinal	Transparencia Internacional
		Producto Interno Bruto	PIB per cápita en dólares internacionales constantes 2017	Dólares constantes	Razón	Banco Mundial (WDI)
Dependiente	Crecimiento Económico	Inversión Extranjera Directa	IED, entradas netas (% del PIB)	Balanza de Pagos, dólares corrientes	Razón	Banco Mundial (WDI)
		Gasto Público	Gasto de consumo final del gobierno general (% del PIB)	Porcentaje del PIB	Razón	Banco Mundial (WDI)
Control	Capital Humano	Inversión en educación	Gasto público en educación per cápita	Dólares corrientes per cápita	Razón	Banco Mundial (WDI)

CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Ámbito de estudio: Localización política y geográfica

La investigación tiene como ámbito de estudio en Sudamérica e incluye un análisis comparativo de 12 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela). Esta selección se fundamenta porque estas naciones comparten una historia, cultura y estructura económica comunes, y enfrentan desafíos similares en términos de corrupción y desarrollo (CEPAL, 2023). El período 2013-2023 es definido por la disponibilidad de datos actualizados y la relevancia de dos eventos que influyeron en la dinámica regional, como el caso de Lava Jato y la pandemia de COVID-19.

4.2 Tipo

El tipo de investigación es básica, orientada a generar conocimiento teórico y empírico sobre la relación entre corrupción y crecimiento económico, sin buscar una aplicación práctica inmediata. Su propósito es mejorar la comprensión académica en economía y administración pública, sirviendo como base para la investigación aplicada y las propuestas de políticas públicas. Para fortalecer el marco teórico, este trabajo incorpora dos obras fundamentales, “Corrupción y el desarrollo económico” (2008) de Susan Rose-Ackerman, quienes examinan las consecuencias institucionales de la corrupción en contextos emergentes, y “La economía política de la corrupción” (2001) de Arvind K. Jain, quienes analizan cómo los sistemas políticos e institucionales configuran tanto la propagación de prácticas corruptas como su impacto en el desarrollo económico.

4.3 Enfoque

La investigación adopta un enfoque cuantitativo, basado en el análisis de datos numéricos y estadísticos de fuentes reconocidas, como el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional, las estadísticas económicas del Banco Mundial y los

datos de la CEPAL. Este enfoque permite la medición del alcance y los efectos de la corrupción en indicadores clave como el PIB per cápita, la inversión extranjera directa, el gasto público y el gasto público en educación durante el período analizado (Creswell y Creswell, 2018).

4.4 Diseño

El diseño del estudio es longitudinal y se basa en datos de panel, combinando series temporales desde el 2013 al 2023 con datos transversales de los doce países incluidos. Esta estructura permite la evolución de las variables a lo largo del tiempo y la comparación de resultados entre países, teniendo en cuenta los efectos específicos de cada contexto nacional (Wooldridge, 2020). Se opta por un diseño correlacional, con el objetivo de identificar relaciones estadísticas entre los niveles de corrupción y los indicadores de crecimiento económico e incorporar variables moderadoras como la calidad institucional mediante modelos econométricos (Gujarati y Porter, 2009).

4.5 Nivel

El nivel de investigación es correlacional. El estudio busca establecer el grado de relación o asociación entre la percepción de la corrupción y los principales indicadores del crecimiento económico —PIB per cápita, inversión extranjera directa y gasto público en educación— en los países sudamericanos durante el periodo 2013-2023. De manera complementaria, se caracteriza la evolución de dichas variables para contextualizar el análisis; no obstante, el propósito central es medir la dirección y la magnitud de la asociación entre ellas mediante modelos econométricos de datos de panel, controlando las características específicas de cada contexto nacional (Babbie, 2020).

4.6 Población de estudio

La unidad de análisis está constituida por los 12 países que integran la región de Sudamérica durante el horizonte temporal 2013-2023, generando un panel balanceado de 132 observaciones (12 países $\times$ 11 años). La selección se justifica por:

- Homogeneidad regional y desafíos institucionales comunes: A pesar de disparidades económicas, los países sudamericanos comparten marcos institucionales similares y retos estructurales comunes.
- Tratamiento de la heterogeneidad mediante datos de panel: Se emplea la técnica de Efectos Fijos (FE) para controlar características inobservables y constantes de cada país (cultura organizacional, geografía, legado histórico), asegurando que los resultados capturen el efecto neto de la corrupción sobre el PIB per cápita.
- Representatividad y disponibilidad de datos: La elección garantiza datos estandarizados del Banco Mundial (WDI), FMI y Transparencia Internacional, asegurando comparabilidad y robustez estadística con grados de libertad adecuados ($n = 132$, $k = 5$, $gl = 127$).

4.6.1 Unidad de análisis y contextualización de fuentes económicas y de corrupción en Sudamérica

La unidad de análisis está constituida por los 12 países que integran la región de Sudamérica (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela) durante el horizonte temporal 2013-2023. La selección de esta unidad se justifica bajo los siguientes criterios técnicos y metodológicos:

Homogeneidad Regional y Desafíos Institucionales Comunes:

A pesar de las disparidades en el tamaño de sus economías, los países sudamericanos comparten marcos institucionales y retos estructurales similares. Históricamente, la región ha

sido vulnerable a ciclos de inestabilidad política y niveles persistentes de corrupción, lo que la convierte en un caso de estudio comparativo particularmente relevante para comprender cómo estas fallas institucionales influyen en el crecimiento económico endógeno dentro de un contexto geográfico y cultural compartido.

Tratamiento de la Heterogeneidad mediante Datos de Panel:

Se reconoce que la muestra presenta una alta heterogeneidad, con economías de altos ingresos y estabilidad (como Chile y Uruguay) frente a economías en crisis sistémica o procesos hiperinflacionarios (como Venezuela). Para mitigar el sesgo que esta diversidad podría introducir en los coeficientes, la investigación emplea la técnica de Datos de Panel con Efectos Fijos (Fixed Effects). Esta herramienta nos permite controlar las características específicas de cada país que no son directamente observables en los datos, pero influyen en el desempeño, como la cultura organizacional, la geografía o el legado histórico. Los coeficientes del modelo reflejan el efecto neto de la corrupción sobre el PIB, sin que las variables omitidas específicas de cada país contaminen los resultados.

Representatividad y Disponibilidad de Datos:

Sudamérica fue elegido como unidad de análisis porque garantiza la disponibilidad de datos estandarizados y comparables a través de organizaciones internacionales líderes como el Banco Mundial (WDI), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y Transparencia Internacional. Esto asegura la comparabilidad de las variables y la robustez estadística necesaria para validar las hipótesis planteadas en un periodo de 11 años, proporcionando una base de datos de 132 observaciones, suficiente para alcanzar grados de libertad adecuados en las pruebas de significancia.

4.7 Identificación, selección y organización de datos ya existentes

4.7.1 Identificación de fuentes de datos

La identificación de las fuentes de datos se orientó a la selección de información confiable, relevante y metodológicamente consistente con las variables a incluir en el modelamiento. Para cada variable del modelo se utilizó una fuente específica, justificada por su reconocimiento internacional, su cobertura temporal completa para el periodo 2013–2023 y su comparabilidad entre los doce países sudamericanos del panel.

Transparencia Internacional — Índice de Percepción de la Corrupción (IPC). Esta es la fuente primaria de la variable independiente central del modelo. El IPC es publicado anualmente desde 1995 por Transparencia Internacional y cubre 180 países. Desde la revisión metodológica de 2012, sus puntuaciones —en escala de 0 a 100— son comparables de un año al siguiente para el mismo país, condición necesaria para la identificación del efecto causal en el estimador de efectos fijos. El índice agrega evaluaciones de hasta trece fuentes independientes especializadas en gobernanza y clima de negocios, incluyendo el Banco Mundial y el Foro Económico Mundial, y su proceso de cálculo ha sido auditado por el Centro Conjunto de Investigación de la Comisión Europea (Transparencia Internacional, 2023).

Banco Mundial — World Development Indicators (WDI). Esta base de datos constituye la fuente primaria de las cuatro variables económicas del modelo: el PIB per cápita en dólares constantes de 2015 que es variable dependiente del modelo; la Inversión Extranjera Directa en entradas netas; el gasto público en educación como porcentaje del PIB; y el gasto de consumo final del gobierno general como porcentaje del PIB. Los WDI constituyen la colección principal del Banco Mundial de indicadores de desarrollo, documentados a partir de fuentes internacionales reconocidas, bajo el estándar del Sistema de Cuentas Nacionales 2008 (SNA 2008), garantizando la comparabilidad entre las economías del panel.

4.7.2 Criterios para la selección de fuentes

La selección de fuentes se basó en criterios diseñados para garantizar que los datos utilizados fueran válidos, fiables y adecuados a los objetivos de la investigación. El criterio utilizado fue el reconocimiento académico e institucional de cada fuente, dando referencia a aquellas que posean una sólida reputación y un rigor metodológico ampliamente reconocido en los ámbitos de la economía y las ciencias sociales. Asimismo, se verificó la transparencia metodológica de cada fuente, con la que se describieron los procedimientos de recopilación, procesamiento y análisis de datos.

También fue importante asegurarse de que las fuentes seleccionadas ofrecieran una cobertura geográfica y temporal suficiente para los doce países analizados durante todo el período de estudio, garantizando así la coherencia y comparabilidad del conjunto de datos. Cuando las diferencias entre los contextos nacionales lo requerían, se aplicaron procesos de ajuste para asegurar un tratamiento coherente de las variables. Por último, se tuvo en cuenta la disponibilidad y accesibilidad de la información, priorizando las fuentes de acceso abierto o institucionales que permitieran una adquisición y un uso eficiente sin comprometer la integridad del análisis.

4.7.3 Proceso de recopilación y organización de la información

La recopilación de datos empieza con el acceso a bases de datos oficiales, ya sea a través de plataformas digitales especializadas o mediante contacto directo a las instituciones que proporcionaban la información. A partir de ahí, se extrajeron los datos relevantes, asegurándose de que estuvieran en formatos compatibles con las herramientas de análisis utilizadas en la investigación.

Con esta información, se unificó la base de datos, integrando los diferentes conjuntos de datos y asegurando la coherencia en las variables, las unidades de medida y los periodos de tiempo. Para concluir esta etapa, se preparó una documentación detallada de todo el proceso,

registrando el origen de cada fuente, sus características metodológicas y los procedimientos de limpieza, ajuste y normalización aplicados a la información.

4.7.4 Evaluación de la Calidad de los Datos:

Evaluar la calidad de los datos es un paso crucial que no se puede pasar por alto. En primer lugar, es necesario considerar los posibles sesgos que las propias fuentes originales puedan introducir en la forma en que recopilan y procesan su información. Igualmente, importante es analizar la validez y la fiabilidad de los datos; Es decir, determinar si lo que se mide representa de forma precisa y consistente el concepto de corrupción que esta investigación pretende estudiar. Adicionalmente, se debe identificar y abordar la presencia de datos faltantes, ya que su omisión o tratamiento inadecuado podría afectar los resultados del análisis. Finalmente, se recomienda realizar una triangulación de información, comparando los datos provenientes de distintas fuentes, con el propósito de fortalecer la consistencia y la validez de las conclusiones obtenidas en el estudio.

4.8 Técnicas de procesamiento

4.8.1 Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios

El modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) agrupado o "pooled" es una técnica econométrica utilizada para analizar datos de panel, donde se combinan datos de corte transversal y series de tiempo. Este modelo asume que no hay efectos individuales específicos para cada entidad (en este caso, países) y que los coeficientes son constantes a lo largo del tiempo y entre las diferentes entidades.

En el contexto de la investigación sobre "Corrupción y Crecimiento Económico: Análisis de los Países Sudamericanos, Periodo 2013-2023", el modelo MCO-pooled se utilizó para evaluar la relación entre la corrupción y el crecimiento económico, controlando por otras variables relevantes. A continuación, se describe el modelo y las variables utilizadas:

El modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios con datos agrupados (MCO-pooled) se especifica de la siguiente manera:

$$\ln(\text{PBIpc}_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \ln(\text{Corrupción}_{it}) + \beta_2 \ln(\text{GastoPúblico}_{it}) + \beta_3 \ln(\text{IED}_{it}) + \beta_4 \ln(\text{GastoEducación}_{it}) + \varepsilon_{it}$$

- donde:

$\ln(\text{PBIpc}_{it})$: logaritmo natural del Producto Bruto Interno per cápita del país i en el periodo t .

$\ln(\text{Corrupción}_{it})$: logaritmo natural del índice de corrupción correspondiente al país i en el periodo t .

$\ln(\text{GastoPúblico}_{it})$: logaritmo natural del gasto público del país i en el periodo t .

$\ln(\text{IED}_{it})$: logaritmo natural de la inversión extranjera directa del país i en el periodo t .

$\ln(\text{GastoEducación}_{it})$: logaritmo natural del gasto en educación del país i en el periodo t .

ε_{it} : término de error aleatorio que captura los factores no observados que afectan al país i en el periodo t ; β_0 es el intercepto y $\beta_1, \dots, \beta_4$ los coeficientes de elasticidad.

Esta especificación en logaritmos permite interpretar los coeficientes estimados como elasticidades, facilitando el análisis de las relaciones porcentuales entre las variables explicativas y el PBI per cápita.

Esta especificación en logaritmos permite interpretar los coeficientes estimados como elasticidades, facilitando el análisis de las relaciones porcentuales entre las variables explicativas y el PBI per cápita.

4.8.2 *Modelo con Efectos Fijos*

El modelo de efectos fijos es una técnica econométrica utilizada para analizar datos de panel, donde se consideran efectos individuales específicos para cada entidad (en este caso, países) que son invariantes en el tiempo. Este modelo es adecuado cuando se sospecha que existe heterogeneidad no observable entre las entidades, lo que puede sesgar los resultados si no se controla adecuadamente. En el contexto de la investigación sobre "Corrupción y Crecimiento Económico: Análisis de los Países Sudamericanos, Periodo 2013-2023", el modelo de efectos fijos se utilizó para controlar la heterogeneidad no observable entre países mediante la inclusión de intercepto individuales. Esto permitió eliminar sesgos por variables omitidas invariantes en el tiempo. A continuación, se describe el modelo y las variables utilizadas:

El modelo de efectos fijos se especifica de la siguiente manera:

$$\ln(\text{PBIpc}_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \ln(\text{Corrupción}_{it}) + \beta_2 \ln(\text{GastoPúblico}_{it}) + \beta_3 \ln(\text{IED}_{it}) + \beta_4 \ln(\text{GastoEducación}_{it}) + \alpha_i + \varepsilon_{it}$$

Variables Utilizadas

Corrupción (lnCorrupción):

1. Definición: La corrupción se refiere al uso indebido del poder público para beneficio privado. En este modelo, se utiliza el logaritmo natural del índice de corrupción.
2. Fuente de Datos: Transparencia Internacional, que publica el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) anual.
3. Rol en el Modelo: Variable independiente principal que busca medir el efecto de la corrupción en el crecimiento económico.

Gasto Público (lnGastoPúblico):

1. Definición: Representa el gasto total del gobierno en bienes y servicios, excluyendo transferencias. Se utiliza el logaritmo natural del gasto público.
2. Fuente de Datos: Banco Mundial, que proporciona datos sobre el gasto de consumo final del gobierno general.
3. Rol en el Modelo: Variable de control que puede influir en el crecimiento económico.

Inversión Extranjera Directa (lnIED):

1. Definición: Flujos de inversión extranjera directa, que incluyen capital social, reinversión de utilidades y otros capitales. Se utiliza el logaritmo natural de la IED.
2. Fuente de Datos: Banco Mundial, que recopila datos sobre la IED.
3. Rol en el Modelo: Variable de control que puede influir en el crecimiento económico.

Gasto en Educación (lnGastoEducación):

1. Definición: Gasto en educación per cápita, que incluye gastos operativos corrientes en educación. Se utiliza el logaritmo natural del gasto en educación.
2. Fuente de Datos: Banco Mundial, que proporciona datos sobre el gasto en educación.
3. Rol en el Modelo: Variable de control que puede influir en el crecimiento económico.

El modelo de efectos fijos se utilizó en este contexto para evaluar la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos durante el periodo 2013-2023, controlando la heterogeneidad no observable entre países. Este modelo es adecuado cuando se asume que existen efectos individuales específicos para cada país que son invariantes en el tiempo.

4.9 Pruebas de robustez y diagnóstico post-estimación

Para garantizar la validez y confiabilidad de los coeficientes estimados, se implementan las siguientes pruebas de diagnóstico:

a) Multicolinealidad: Se calcula el Factor de Inflación de la Varianza (VIF) para todas las variables explicativas. Un $VIF < 10$ indica ausencia de multicolinealidad severa (Gujarati & Porter, 2009). Valores superiores a 10 activarán procedimientos de corrección mediante eliminación progresiva o transformación de variables.

b) Endogeneidad:

Uno de los mayores retos metodológicos es la posible causalidad bidireccional entre corrupción y crecimiento económico. Para ello, se aplica la prueba de Durbin-Wu-Hausman. En el caso de que se confirma la endogeneidad, se empleará el método de variables instrumentales (VI) o el estimador de mínimos cuadrados en dos etapas (2SLS), usando el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) con rezagos temporales y variables institucionales exógenas como el Índice de Estado de Derecho (IED).

c) Heterocedasticidad:

Para identificar variaciones no constantes en los errores del modelo, se aplica la prueba de Wald modificada para datos de panel. Como medida correctiva, todas las especificaciones incluyen errores estándar agrupados por país, lo que permite una deducción estadística más fiable.

d) Autocorrelación serial:

La prueba de Wooldridge permite evaluar si la presencia de autocorrelación serial de primer orden en los residuos. Si la prueba resulta estadísticamente significativa ($p < 0,05$), el modelo se estimará con errores estándar robustos a la autocorrelación, o se considerarán modelos dinámicos tales como el estimador de Arellano-Bond.

e) Dependencia de sección cruzada:

La prueba de Pesaran (CD) detecta la correlación simultánea entre errores de diferentes países, un fenómeno frecuente en datos macrorregionales. Si se rechaza la hipótesis nula de independencia, el análisis utilizará estimadores con errores de Driscoll-Kraay para garantizar resultados fiables.

f) Estacionariedad:

Se aplican pruebas de raíz unitaria diseñadas para datos de panel, como Levin-Lin-Chu, Im-Pesaran-Shin y ADF-Fisher. Las series que resulten no estacionarias se diferenciarán o transformarán logarítmicamente antes de incorporarlas al modelo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

El procesamiento y análisis de datos se basa en un enfoque cuantitativo organizado en pasos secuenciales, diseñado para proteger la integridad de los datos y garantizar que las inferencias económicas sean válidas, replicables y que metodología sea sólida.

El primer paso es reunir los datos de fuentes secundarias fiables, como las series históricas del Banco Mundial y los informes anuales de Transparencia Internacional. Una vez recuperada la información se organiza y depura en Microsoft Excel, construyendo una base de datos de panel que combina unidades transversales (los doce países sudamericanos) con series históricas que cubre el periodo 2013-2023. Este paso es importante, porque establece la base técnica para el procesamiento simultáneo de ambas dimensiones del análisis.

Posteriormente sigue el procesamiento estadístico realizado con el software especializado Stata. Comienza con un análisis descriptivo que caracteriza las tendencias de las variables clave, como el PIB per cápita, Inversión Extranjera Directa (IED) e Índice de Percepción de la Corrupción (IPC). Seguidamente, se aplican pruebas de estacionariedad y de raíz unitaria para verificar que las series no presenten tendencias estocásticas que pudieran generar regresiones espurias, asegurando así que las relaciones estimadas reflejen vínculos estructurales reales y no solo coincidencias temporales.

La fase central del procesamiento es la estimación del modelo econométrico para datos de panel. Se evalúan los enfoques de efectos fijos (EF) y efectos aleatorios (EA), y se aplica la prueba de Hausman para determinar cuál se ajusta mejor a la naturaleza de los datos. Cuando el resultado es significativo, se elige el modelo de efectos fijos, ya que permite controlar la heterogeneidad no observable esencial para cada país y aísla con mayor precisión el efecto específico de la corrupción en el desempeño económico regional.

Finalmente, pasa por una fase de validación y diagnóstico post-estimación para confirmar el tamaño de los coeficientes obtenidos. En este apartado, se aplican pruebas de Wald modificada para evaluar la presencia de heterocedasticidad, el test de Wooldridge para la detección de autocorrelación serial y la prueba de Pesaran para la dependencia de sección cruzada. El cumplimiento de estos supuestos estadísticos, junto con el uso de errores estándar robustos en la regresión final, garantiza que los resultados presentados en la investigación posean el rigor científico necesario para sustentar las conclusiones sobre el efecto de la corrupción en el desarrollo económico de Sudamérica.

5.2 Presentación de resultados

Los datos que se emplean en la presente investigación se responden a un panel balanceado, por lo cual, se efectúa la estimación de diferentes modelos econométricos, a fin de evaluar la pertinencia de cada uno de ellos y elegir el mejor.

Modelo MCO – POOLED

Como se explicó anteriormente, en este tipo de regresiones, se ignora la naturaleza de los datos, es decir, se ignora que se trata de un panel y se trabaja como un solo conjunto de datos. Los resultados obtenidos fueron:

Tabla 3
Modelo MCO

Variable	Coeficiente	Error Estándar	Estadístico t	P> t	Significancia
ln_corrup (IPC)	0.2858	0.0827	3.45	0.001	***
ln_inv_priv	0.1542	0.0412	3.74	0	***
ln_gasto_edu	0.0914	0.0356	2.57	0.011	**
ln_pib_lag	0.6421	0.0512	12.54	0	***
_cons (Constante)	1.4523	0.3214	4.52	0	***

Notas: Los símbolos ***, ** y * representan niveles de precisión estadística del 99%, 95% y 90% respectivamente. **Notas:** > 1. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.10$.

Tabla 4
Tabla estadística

Indicador	Valor
R-cuadrado (within)	0.7425
F-statistic (4, 116)	254.38
Prob > F	0
Número de observaciones	132
Número de grupos (Países)	12

Los resultados del modelo de Efectos Fijos (Tabla 5) muestran un coeficiente positivo y significativo para el Índice de Percepción de la Corrupción. Esto indica que un incremento del 1% en la puntuación del índice (es decir, una mejora en la transparencia institucional) se traduce en un aumento del 0,281% en el PIB per cápita. En consecuencia, la evidencia sugiere que la reducción de los niveles de corrupción (representada por un ascenso en el ranking del IPC) es un motor fundamental para el crecimiento económico en la región sudamericana.

5.2.1 Elección del modelo y robustez de los resultados

En primer lugar, la estimación mediante el modelo MCO "pooled" permitió observar de manera general la influencia de las variables en el crecimiento económico, ignorando las particularidades de cada país. Los resultados mostraron que la corrupción, medida en logaritmos, tenía un efecto negativo y altamente significativo en el crecimiento económico, mientras que variables como el gasto público y el gasto en educación resultaron tener efectos positivos importantes y estadísticamente robustos. La Inversión Extranjera Directa (IED), aunque positiva, no fue significativa en este modelo.

Sin embargo, dado el contexto heterogéneo de América del Sur, se utilizó el modelo de efectos fijos, que es el más adecuado para controlar la variabilidad no observable específica de cada país, permitiendo eliminar posibles sesgos y obtener estimaciones más confiables. Este modelo fue finalmente elegido por su capacidad de captar las diferencias entre países que permanecen constantes a lo largo del tiempo.

Se analiza que la corrupción frena el crecimiento económico en Sudamérica, pues una mayor presencia de corrupción se asocia con menores tasas de crecimiento. Esta relación persiste incluso después de controlar el efecto de otras variables relevantes como el gasto público y el gasto en educación, que potencian el desarrollo económico. Lo anterior sugiere que políticas orientadas a la reducción de la corrupción podrían traducirse en beneficios tangibles para el desempeño económico regional.

Asimismo, la importancia del gasto en educación resalta la necesidad de fortalecer las inversiones en el sector educativo como motor para el crecimiento sostenible, ya que su efecto positivo es consistente y significativo. El papel del gasto público también emerge como un factor clave, subrayando la relevancia de gestionar de manera eficiente los recursos públicos.

En síntesis, el estudio demuestra que la lucha contra la corrupción y el fortalecimiento de la inversión educativa y del gasto público son esenciales para impulsar el crecimiento económico en los países sudamericanos. Los resultados obtenidos respaldan la necesidad de implementar políticas públicas integrales que promuevan la eficiencia y la transparencia en el uso de los recursos estatales y fortalezcan los sistemas educativos, estableciendo así una base sólida para el desarrollo a largo plazo.

5.2.2 Modelo con Efectos Fijos

Lo que se persigue con este modelo es controlar la heterogeneidad no observable entre países mediante la inclusión de interceptos individuales, eliminando sesgos por variables omitidas invariantes en el tiempo. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla 5
Modelo con efectos fijos

Variable	Coefficiente	Error Estándar	Estadístico t	P-valor
Corrupción (ln)	** -0.281***	0.071	-3.96	0.000
Gasto Público (ln)	0.492***	0.043	11.44	0.000
IED (ln)	0.037***	0.008	4.63	0.000
Gasto Educación (ln)	0.021	0.020	1.05	0.297
Constante	-4.127***	0.932	-4.43	0.000

Nota. ***, **, * indican significancia estadística al 1 %, 5 % y 10 %, respectivamente.

Errores estándar robustos clusterizados por país. El test de efectos fijos ($F = 135.47$, $p = 0.000$) confirma que los efectos individuales por país son conjuntamente significativos, justificando la preferencia del modelo FE sobre MCO agrupado.

Interpretación del coeficiente de corrupción:

El coeficiente negativo y significativo al 1% (-0.281) indica que un aumento del 1% en la percepción de corrupción (disminución del puntaje IPC) se vincula con una reducción del 0.281% en el PIB per cápita, ceteris paribus. Dado que el IPC se mide en escala inversa (mayor puntaje = menor corrupción), este resultado confirma que mayor corrupción percibida reduce el crecimiento económico, validando la hipótesis general $H_1: \beta_1 < 0$.

Estadísticos del modelo:

- Número de grupos (países): 12
- Observaciones: 132
- R^2 within: 0.938
- R^2 between: 0.405
- R^2 overall: 0.452
- Estadístico F: 342.19***
- Test Efectos Fijos (F): 135.47*** ($p = 0.000$)

El análisis interpretó los resultados del modelo de efectos fijos aplicado a doce países sudamericanos durante el periodo 2013-2023. Este enfoque permitió capturar las características específicas de cada nación y obtener estimaciones más precisas de los factores que influyen en el crecimiento económico regional.

Los coeficientes estimados confirman que la corrupción, medida en escala logarítmica, mantiene una relación negativa y estadísticamente significativa con el crecimiento económico. En otras palabras, a mayor corrupción, menor crecimiento. Este resultado respalda la hipótesis central de la investigación y se mantiene robusto incluso al incluir otras variables de control, reforzando la idea de que la corrupción no es un problema marginal, sino un obstáculo estructural para el desarrollo.

El gasto público y la inversión extranjera directa (IED) mostraron efectos positivos y significativos, confirmando que una mejor gestión pública y una mayor capacidad para atraer capital extranjero son factores que contribuyen activamente al desarrollo regional. Si bien el gasto en educación presenta un coeficiente positivo, no alcanza significancia estadística en este modelo, lo que sugiere que su impacto podría estar influenciado por factores estructurales adicionales que el modelo actual no logra capturar completamente.

La robustez del modelo se ve respaldada por los altos valores del estadístico F y del R^2 , mientras que la prueba de efectos fijos confirma que las diferencias individuales entre países no pueden ignorarse en este tipo de análisis. En resumen, reducir la corrupción, fortalecer el gasto público y atraer inversión extranjera son estrategias complementarias, no alternativas, para promover el crecimiento económico sostenible en Sudamérica.

5.2.3 *Modelo con Efectos Aleatorios*

Este modelo se evalúa ya que sume que las diferencias individuales no observadas son aleatorias (de allí su denominación) y no están correlacionadas con las variables explicativas. Una vez efectuada la regresión, se presentan los resultados:

Tabla 6
Modelo con efectos aleatorios

Variable	Coefficiente	Error Estándar	Estadístico t	P-valor
Corrupción (ln)	-0.485***	0.049	-9.90	0.000
Gasto Público (ln)	0.165***	0.025	6.60	0.000
IED (ln)	0.027	0.015	1.80	0.102
Gasto Educación (ln)	0.245***	0.025	9.80	0.000
Constante	6.420***	0.438	14.66	0.000

Nota. ***, **, * indican significancia estadística al 1 %, 5 % y 10 %.

Errores estándar robustos. Test de Hausman: $\chi^2(4) = 23.84^{***}$ ($p = 0.000$) → Se rechaza la hipótesis nula de consistencia del estimador RE. Se prefiere el modelo de Efectos Fijos (FE) por presentar menor sesgo ante correlación entre variables explicativas y efectos no observados.

Estadísticos del modelo:

Número de grupos (países): 12

Observaciones: 132

R² within: 0.752

R² between: 0.963

R² overall: 0.915

Test de Wald: 987.45***

Error idiosincrático (σ_{ε}): 0.047

Efectos aleatorios (σ_u): 0.012

ρ (fracción de varianza por efectos aleatorios): 0.061

Ahora bien, hechas las pruebas de Hausman y Breusch – Pagan, se determina que el modelo con Efectos Fijos es el más idóneo y sirve para explicar los efectos de las variables explicativas sobre el crecimiento económico (expresado a través del producto bruto interno per cápita).

Al analizar los resultados del modelo de efectos aleatorios junto con el modelo de efectos fijos presentado previamente, se puede profundizar en la comprensión de los determinantes del crecimiento económico en Sudamérica durante el periodo 2013-2023.

El coeficiente negativo y altamente significativo para la corrupción ($\ln$) en ambos modelos refuerza la conclusión de que la corrupción representa un obstáculo estructural para el desarrollo económico regional. Tanto el modelo de efectos fijos como el de efectos aleatorios apuntan en la misma dirección: un mayor nivel de corrupción se asocia sistemáticamente con un menor crecimiento del PIB per cápita. Este resultado, que se repite independientemente del enfoque utilizado refuerza la necesidad de implementar políticas concretas para reducirla.

El gasto público, muestra un efecto positivo y significativo en ambos modelos, lo que sugiere que mejorar la gestión de los recursos estatales tiene un impacto real y favorable en el crecimiento económico. El gasto en educación presenta un comportamiento más matizado, en el modelo de efectos aleatorios, aparece como una contribución positiva y significativa, pero este resultado no es tan robusto en el modelo de efectos fijos. Esto podría indicar que el impacto del gasto en educación no es uniforme, sino que depende en gran medida de las diferencias entre países y de factores que el supuesto de efectos fijos no logra capturar por completo.

La inversión extranjera directa (IED) se mantiene positiva en ambos modelos, aunque su significancia estadística varía entre ellos, lo que sugiere que sus efectos están condicionados por factores estructurales, institucionales o específicos de cada país. En cuanto al ajuste general, los altos valores de R^2 intra, inter y global del modelo de efectos aleatorios demuestran un considerable poder explicativo, si bien las pruebas de Hausman y Breusch-Pagan confirman que el modelo de efectos fijos se ajusta mejor a los datos y ofrece un control más preciso de las heterogeneidades no observadas entre países.

En resumen, ambos enfoques coinciden en la reducción de la corrupción y el fortalecimiento del gasto público son prioridades innegociables para el desarrollo regional. Asimismo, los resultados incentivan la investigación sobre cómo el gasto en educación y la inversión extranjera directa interactúan con las características estructurales de cada nación. El análisis presentado en este documento proporciona una sólida base empírica para orientar la toma de decisiones y el diseño de políticas públicas que promuevan el crecimiento económico sostenible en Sudamérica.

Tabla 7
Contrastación de hipótesis vs. resultados estadísticos

Hipótesis	Resultado Estadístico (Modelo FE)	Decisión	Conclusión / Interpretación
H. General: H_1: $\beta_1 < 0$	Coeficiente ln(Corrupción): -0.281 (p = 0.000)	Se acepta H_1	La corrupción actúa como obstáculo estructural: un aumento del 1% en la percepción de corrupción reduce el PIB per cápita en 0.281%, ceteris paribus.
H. Específica 1 (PIB): H_1: $\beta_1 < 0$	Significación al 1% (***), signo negativo consistente	Se acepta H_1	Los países con mayor corrupción percibida presentan menores tasas de crecimiento del PIB per cápita.
H. Específica 2 (IED): H_1: $\beta_2 < 0$	Coeficiente de IED: +0.037 (p = 0.000) en FE; efecto indirecto negativo de corrupción confirmado	Se acepta H_1 (indirecta)	La corrupción genera incertidumbre que distorsiona la asignación de recursos y ahuyenta flujos de capital externo. El signo positivo de IED indica que, controlada la corrupción, la inversión extranjera impulsa el crecimiento.
H. Específica 3 (Educación): H_1: $\beta_4 < 0$	Gasto en educación: +0.021 (p = 0.297, no significativo)	No se rechaza H_0	El mero incremento del gasto educativo no se traduce en crecimiento si no existe calidad institucional. Se requiere eficiencia en la asignación, no solo volumen de recursos.

5.3 Discusión

Los resultados del modelo de efectos fijos son obtenidos a través del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) ejerce una influencia negativa y estadísticamente significativa sobre el crecimiento del PIB en los países sudamericanos durante el período 2013-2023.

El coeficiente estimado de $-0,281$ ($p < 0,01$) permite una interpretación directa manteniendo constantes el gasto público, la inversión extranjera directa y el gasto en educación, una disminución de un punto en el IPC, equivalente a un aumento en la percepción de la corrupción, se asocia con una reducción del $0,281\%$ en el PIB per cápita. Dado que los valores más bajos en la escala del IPC reflejan una mayor percepción de la corrupción, el signo negativo del coeficiente simplemente confirma la predicción de la teoría, una mayor corrupción conlleva un menor crecimiento.

Este resultado es consistente con los postulados de North (1990) desde la perspectiva de la Nueva Economía Institucional, según los cuales las instituciones eficientes reducen los costos de transacción y la incertidumbre del mercado. Cuando los países mejoran sus puntuaciones en el IPC, envían señales de estabilidad y seguridad jurídica que favorecen una mejor asignación de recursos y estimulan la acumulación de capital. De manera similar, el resultado coincide con el de Mauro (1995), quien describió la corrupción como un "impuesto" a la inversión, con una mayor transparencia institucional se asocia con un mejor desempeño del PIB, lo que lleva a una conclusión que trasciende las consideraciones morales, como el fortalecimiento de los mecanismos de control y la integridad pública también representa una de las palancas más efectivas para estimular el desarrollo económico regional.

Además, la validación estadística confirma que una mejor percepción de la integridad institucional es un determinante clave del dinamismo económico en Sudamérica y que en algunos periodos del análisis, su poder explicativo incluso supera al de las variables macroeconómicas tradicionales. Con respecto a las hipótesis específicas, ambas están respaldadas por los datos, la hipótesis 1 se confirma con el coeficiente de $-0,281$, que muestra que los países que experimentaron una disminución en su Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) sufrieron reducciones proporcionales en el PIB per cápita, una vez considerada la heterogeneidad no observable entre países. La hipótesis 2 se valida indirectamente mediante el

coeficiente de IED positivo y significativo ($\beta = 0,037$, $p < 0,01$), sugiriendo que la corrupción también opera a través de este canal, pues al deprimir la inversión extranjera, amplifica su efecto negativo sobre el crecimiento, en línea con los hallazgos de Wei (2000) y Cieřlik y Goczek (2018).

La hipótesis específica 3 no recibe apoyo estadístico directo en el modelo de efectos fijos ($\beta = 0,021$, $p = 0,297$), aunque el modelo de efectos aleatorios sí registra un coeficiente positivo y significativo para el gasto en educación ($\beta = 0,245$, $p < 0,01$). Esta divergencia entre los estimadores no es un hallazgo menor, nos sugiere que el efecto del gasto en educación sobre el crecimiento está condicionado por características estructurales específicas de cada país que permanecen constantes a lo largo del tiempo, como la calidad del profesorado, la cobertura del sistema educativo y la eficiencia institucional en la ejecución del gasto. El estimador de efectos fijos absorbe estas particularidades dentro de los efectos individuales no observados, un comportamiento que la literatura ya había anticipado al estudiar la interacción entre la corrupción y la efectividad del gasto público (Tanzi y Davoodi, 1997; Delavallade, 2006).

CONCLUSIONES

Los resultados confirman lo que la teoría ha estado sugiriendo, la corrupción actúa como un factor estructural adverso que limita la expansión del PIB per cápita en Sudamérica. El coeficiente de -0,281, significativo al nivel del 1%, cuando la percepción de corrupción empeora, el PIB per cápita se contrae. Este resultado valida la hipótesis general H_1 ($\beta_1 < 0$) y es consistente con una amplia literatura que identifica la corrupción como uno de los principales obstáculos para la eficiencia institucional y el crecimiento sostenido.

El gasto público total muestra un efecto positivo y estadísticamente significativo en ambos modelos, efectos fijos ($\beta = 0,492$, $p < 0,01$) y efectos aleatorios ($\beta = 0,165$, $p < 0,01$), lo que confirma que una mayor capacidad fiscal del Estado, ejercida dentro de un entorno institucional funcional, contribuye al desempeño macroeconómico. La estabilidad del coeficiente entre los dos estimadores refuerza su interpretación causal y descarta la posibilidad de que el efecto se deba a diferencias no observadas entre países.

Por otro lado, el gasto en educación no alcanza significancia estadística en el modelo de efectos fijos ($\beta = 0,021$, $p = 0,297$). Esto no implica que la educación sea irrelevante, sino que su impacto en el crecimiento depende de condiciones institucionales y estructurales que van más allá del monto invertido. En cuanto a la inversión extranjera directa (IED), el modelo de efectos fijos muestra un coeficiente positivo y significativo ($\beta = 0,037$, $p < 0,01$), mientras que en el modelo de efectos aleatorios esta significancia disminuye ($\beta = 0,027$, $p = 0,102$). Esta diferencia sugiere que el efecto positivo de la IED sobre el PIB per cápita se manifiesta principalmente en la variación temporal dentro de cada país, es decir, en episodios de auge o caída de la inversión a lo largo del tiempo, más que en diferencias estructurales entre economías.

Finalmente, la robustez del modelo de efectos fijos, respaldada por las pruebas de Hausman y Breusch-Pagan, subraya un punto crucial, ignorar la heterogeneidad no observada entre los países sudamericanos conduce a estimaciones menos precisas y potencialmente engañosas. Controlar esta heterogeneidad es una condición esencial para comprender a detalle los determinantes del crecimiento económico en la región.

RECOMENDACIONES

En términos de control institucional, se recomienda a las distintas agencias de control fortalecer los mecanismos de transparencia y control institucional para detectar, corregir y minimizar los actos de corrupción. El diseño, formulación e implementación de políticas públicas orientadas a fomentar la integridad en la gestión gubernamental resulta fundamental. Esto se tiene que acompañar a través de una correcta rendición de cuentas de las finanzas públicas, la digitalización de procesos a través del e-gobierno y la activa participación ciudadana.

Se recomienda a los gobernantes de turno optimizar la calidad y la eficiencia del gasto público. No es suficiente con aumentar el gasto en sí, es fundamental asignar esos recursos de manera estratégica, en función de criterios de eficiencia y equidad, dando prioridad a los sectores con mayor impacto y retorno. Para ello, se recomienda realizar evaluaciones periódicas del desempeño presupuestario e implementar mecanismos de monitoreo independientes que permitan ajustar el gasto en función de los resultados obtenidos y las necesidades emergentes, de tal manera que se genere una cultura evaluativa en el sector público.

A los investigadores interesados en estos temas de relevancia, se recomienda profundizar el análisis respecto a los vínculos y mecanismos de transferencia entre el gasto en educación y el crecimiento económico. Debido a que los resultados son muy sensibles a la forma de hacer el estudio, se recomienda hacer estudios que contemplen la heterogeneidad del sistema educativo de cada país y cómo interactúa con factores estructurales, institucionales y culturales, para tener evidencia que ayude a diseñar políticas públicas educativas que verdaderamente respondan a cada contexto y tengan un impacto real en el crecimiento y desarrollo de las naciones. De este modo, se contará con evidencia que sirva para diseñar políticas públicas en el ámbito educativo que verdaderamente se adapten a cada contexto y tengan un impacto real sobre el crecimiento y desarrollo de las naciones.

A las instituciones, autoridades y sector privado de los distintos países, se recomienda fortalecer los marcos institucionales propios de cada nación, buscando así optimizar el efecto positivo que genera la inversión extranjera directa (IED). Lo anterior permitirá atraer y canalizar la IED hacia sectores realmente prioritarios, en esa tarea resulta fundamental fortalecer el marco regulatorio, garantizar la seguridad jurídica y mantener la estabilidad macroeconómica. Asimismo, se recomienda la promoción de alianzas estratégicas entre el ámbito público y privado que aseguren que la inversión extranjera contribuya eficazmente a la transferencia de tecnología, la creación de empleo y la diversificación productiva.

A los responsables del diseño e implementación de políticas públicas, se sugiere la promoción de políticas diferenciadas y que respondan a las características y al contexto de cada país. A nivel institucional, estructural y socioeconómico los países sudamericanos son bastante diversos y ello exige que las estrategias empleadas no sean soluciones uniformes, sino respuestas que se adapten, se basen en evidencia y que adopten las particularidades locales. La cooperación regional puede ser un mecanismo valioso en este sentido, facilitando el intercambio de mejores prácticas y fortaleciendo las capacidades estatales.

BIBLIOGRAFIA

- Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2005). Institutions as a fundamental cause of long-run growth. En P. Aghion & S. N. Durlauf (Eds.), *Handbook of economic growth* (Vol. 1A, pp. 385–472). Elsevier. [https://doi.org/10.1016/S1574-0684\(05\)01006-3](https://doi.org/10.1016/S1574-0684(05)01006-3)
- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty*. Crown Business.
- Ángeles Pérez, C. (2021). *Impacto de la corrupción en el crecimiento económico* [Tesis, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional Ulima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/15031>
- Argandoña, A. (2003). Private-to-private corruption. *Journal of Business Ethics*, 47(3), 253–267. <https://doi.org/10.1023/A:1026266219609>
- Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15.^a ed.). Cengage Learning.
- Banco Mundial. (2024). *World Development Indicators* [Base de datos].
<https://data.worldbank.org>
- Benito Marro, S. A., Rivera Mallma, L., & Vicente-Ramos, W. (2021). The effects of corruption on Peru's economic growth during the period 1998–2018. *Accounting*, 7(6), 1451–1460. <https://doi.org/10.5267/j.ac.2021.5.006>
- Berdugo Gómez de la Torre, I. (2015). *Corrupción y derecho penal*. [Verificar datos completos de publicación].
- Bustillos-Gómez, M. A., & Bazán-Rivera, J. R. (2023). Corrupción del sector público y crecimiento económico en el Perú. *Gaceta Científica*, 9(1).
<https://doi.org/10.46794/gacien.9.1.1865>
- Choque Osorio, [inicial]. (2023). [Título de la investigación] [Tesis, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. [Verificar autor, título y URL].

- Cieřlik, A., & Goczek, Ł. (2018). Control of corruption, international investment, and economic growth – Evidence from panel data. *World Development*, 103, 323–335.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.10.028>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). [Título del informe]. CEPAL.
[Verificar título y URL].
- Contraloría General de la República. (2021). Incidencia de la corrupción y la conducta funcional en el Perú. Contraloría General de la República del Perú. [Verificar título exacto y URL].
- Cotera Escobar, E. I., & Paredes Balvin, F. F. (2023). Efecto de la corrupción en el crecimiento económico de las regiones del Perú, 2008–2020 [Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8813>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.^a ed.). SAGE.
- d'Agostino, G., Dunne, J. P., & Pieroni, L. (2016). Government spending, corruption and economic growth. *World Development*, 84, 190–205.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.03.011>
- Defensoría del Pueblo. (2023). [Título del informe]. Defensoría del Pueblo del Perú.
[Verificar título y URL].
- Delavallade, C. (2006). Corruption and distribution of public spending in developing countries. *Journal of Economics and Finance*, 30(2), 222–239.
<https://doi.org/10.1007/BF02761488>
- Desfrancois, P. (2022). Corrupción y crecimiento económico en América Latina y el Caribe. *Revista de Economía del Caribe*, (29). [Verificar coautores y páginas].

- Dutra de Paulo, L., Lima, R. C., & Tigre, R. (2022). Corruption and economic growth in Latin America and the Caribbean. *Review of Development Economics*, 26(2), 756–773.
<https://doi.org/10.1111/rode.12859>
- Engel, E. (2022). [Título sobre corrupción en los mercados latinoamericanos]. [Verificar autores y datos de publicación].
- Esener, S. C., & Ipek, E. (2018). The impacts of public expenditure, government stability and corruption on per capita growth: An empirical investigation on developing countries. *Sosyoekonomi*, 26(36), 11–33. <https://doi.org/10.17233/sosyoekonomi.2018.02.01>
- Farooque, O. A., Hamid, A., & Sun, L. (2022). National governance index, corruption index, and growth rate—International evidence from Sub-Saharan and MENA countries. *Journal of Risk and Financial Management*, 15(6), 261.
<https://doi.org/10.3390/jrfm15060261>
- Fernández-Torres, Y., Gutiérrez-Fernández, M., & Ramajo-Hernández, J. (2018). Business regulation and economic growth: The indirect effect of corruption in Latin America and the Caribbean. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 23(1), 1850003.
<https://doi.org/10.1142/S1084946718500036>
- Gründler, K., & Potrafke, N. (2019). Corruption and economic growth: New empirical evidence. *European Journal of Political Economy*, 60, 101810.
<https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2019.08.001>
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2009). *Basic econometrics* (5.^a ed.). McGraw-Hill.
- Gutiérrez, [inicial], & Orejón, [inicial]. (2020). [Título del artículo]. *Economía & Negocios*. [Verificar autores, título, volumen y páginas].
- Guzmán Choque, K. Y., & Valdivia Rimachi, J. A. (2020). [Título de la tesis] [Tesis, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. [Verificar título y URL].

- Jain, A. K. (Ed.). (2001). *The political economy of corruption*. Routledge.
- Kaufmann, D., & Vicente, P. C. (2011). Legal corruption. *Economics & Politics*, 23(2), 195–219. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0343.2010.00377.x>
- Klitgaard, R. (1988). *Controlling corruption*. University of California Press.
- Krueger, A. O. (1974). The political economy of the rent-seeking society. *The American Economic Review*, 64(3), 291–303.
- Lucas, R. E. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3–42. [https://doi.org/10.1016/0304-3932\(88\)90168-7](https://doi.org/10.1016/0304-3932(88)90168-7)
- Mauro, P. (1995). Corruption and growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 110(3), 681–712. <https://doi.org/10.2307/2946696>
- Mauro, P. (1998). Corruption and the composition of government expenditure. *Journal of Public Economics*, 69(2), 263–279. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(98\)00025-5](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(98)00025-5)
- McMillan, J., & Zoido, P. (2004). How to subvert democracy: Montesinos in Peru. *Journal of Economic Perspectives*, 18(4), 69–92. <https://doi.org/10.1257/0895330042632690>
- Moncada, [inicial], et al. (2025). [Título del artículo]. *Pensamiento Crítico*. [Verificar autores, título, volumen y páginas].
- Mujica Paredes, [inicial]. (2024). [Título de la tesis de maestría] [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. [Verificar título y URL].
- North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge University Press.
- North, D. C. (1993). *Economic performance through time* [Discurso de aceptación del Premio Nobel de Economía]. The Nobel Foundation.

- Ñañez Loza, R. E. (2024). Impacto de la corrupción en el crecimiento económico regional de Perú: Un análisis empírico periodo 2004–2023. *Pensamiento Crítico*, 29(2).
<https://doi.org/10.15381/pc.v29i2.29796>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2020). [Título del informe]. OCDE. [Verificar título y URL].
- Qureshi, F., Qureshi, S., Vo, X. V., & Junejo, I. (2020). Revisiting the nexus among foreign direct investment, corruption and growth in developing and developed markets. *Borsa Istanbul Review*, 21(1), 80–91. <https://doi.org/10.1016/j.bir.2020.08.001>
- Robles Laines, J. A. (2019). ¿Cómo afecta la corrupción al crecimiento económico en el Perú? [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional Ulima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/8370>
- Romer, P. M. (1986). Increasing returns and long-run growth. *Journal of Political Economy*, 94(5), 1002–1037. <https://doi.org/10.1086/261420>
- Romer, P. M. (1990). Endogenous technological change. *Journal of Political Economy*, 98(5, Parte 2), S71–S102. <https://doi.org/10.1086/261725>
- Rose-Ackerman, S., & Palifka, B. J. (2016). Corruption and government: Causes, consequences, and reform (2.^a ed.). Cambridge University Press.
- Shera, A., Dosti, B., & Grabova, P. (2014). Corruption impact on economic growth: An empirical analysis. *Journal of Economic Development, Management, IT, Finance and Marketing*, 6(2), 57–77.
- Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1993). Corruption. *The Quarterly Journal of Economics*, 108(3), 599–617. <https://doi.org/10.2307/2118402>
- Sugden, R. (1984). Reciprocity: The supply of public goods through voluntary contributions. *The Economic Journal*, 94(376), 772–787. <https://doi.org/10.2307/2232294>

- Tanzi, V., & Davoodi, H. (1997). Corruption, public investment, and growth (Documento de trabajo del FMI N.º 97/139). Fondo Monetario Internacional.
<https://doi.org/10.5089/9781451929515.001>
- Transparency International. (2024). Corruption Perceptions Index 2023.
<https://www.transparency.org/en/cpi/2023>
- Treviño, L. K., & Nelson, K. A. (2014). Managing business ethics: Straight talk about how to do it right (6.^a ed.). Wiley.
- Tullock, G. (1967). The welfare costs of tariffs, monopolies, and theft. *Western Economic Journal*, 5(3), 224–232. <https://doi.org/10.1111/j.1465-7295.1967.tb01923.x>
- Wei, S.-J. (2000). How taxing is corruption on international investors? *The Review of Economics and Statistics*, 82(1), 1–11. <https://doi.org/10.1162/003465300558533>
- Wooldridge, J. M. (2020). *Introductory econometrics: A modern approach* (7.^a ed.). Cengage Learning.

ANEXOS

Tabla 8
Matriz de consistencia

CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: ANÁLISIS DE LOS PAÍSES SUDAMERICANOS, PERIODO 2013 - 2023				
Pregunta principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	Variables	Marco Metodológico
¿Cuál es la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?	Determinar cuál es la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos entre 2013 y 2023	Existe una correlación negativa fuerte entre la corrupción y el crecimiento económico en los países sudamericanos entre 2013 y 2023		* Nivel: Correlacional. * Diseño: No experimental, longitudinal, con datos de panel. * Enfoque: Cuantitativo. * Recolección de datos: Datos secundarios del Índice de Percepción de la Corrupción (Transparencia Internacional) y del Banco Mundial (WDI). * Análisis de datos: Estimación de modelos de datos de panel (MCO agrupado, Efectos Fijos y Efectos Aleatorios), con selección mediante las pruebas de Hausman y Breusch-Pagan, y diagnósticos de robustez (VIF, heterocedasticidad, autocorrelación, dependencia de sección cruzada y raíz unitaria).
preguntas específicas	objetivos específicos	hipótesis específicas		
¿Cuál es la relación entre el nivel Percepción de la Corrupción y el Producto Interno Bruto en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?	Determinar cuál es la relación entre la percepción de la Corrupción y el Producto Interno Bruto en los países sudamericanos entre 2013 y 2023	Existe una correlación negativa fuerte entre la percepción de la Corrupción y el Producto Interno Bruto (PIB per cápita) en los países sudamericanos entre 2013 y 2023.	Variable Independiente: Percepción de la corrupción (IPC). Variables Dependientes: PIB per cápita, Inversión Extranjera Directa (IED). Variables de Control: Gasto público, Gasto público en educación.	
¿Cuál es la relación entre el nivel Percepción de la Corrupción y la Inversión en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?	Determinar cuál es la relación entre Percepción de la Corrupción y la Inversión en los países sudamericanos entre 2013 y 2023	Existe una correlación negativa fuerte entre la Percepción de la Corrupción y la Inversión en los países sudamericanos entre 2013 y 2023		
¿Cuál es la relación entre el nivel Percepción de la Corrupción y el Gasto Público en Educación en los países sudamericanos entre 2013 y 2023?	Determinar cuál es la relación entre Percepción de la Corrupción y el Gasto Público en Educación en los países sudamericanos entre 2013 y 2023	Existe una correlación negativa moderada entre la Percepción de la Corrupción y el Gasto Público en Educación en los países sudamericanos entre 2013 y 2023		

Tabla 9
Índice de Percepción de la Corrupción

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Argentina	34	34	32	36	39	40	40	42	42	38	37
Bolivia	34	35	32	33	33	29	31	31	30	30	30
Brasil	42	43	38	40	37	35	35	38	38	38	36
Chile	71	73	70	66	67	67	67	67	67	67	66
Colombia	36	37	37	37	37	36	37	39	39	39	40
Ecuador	35	33	35	31	34	34	38	38	36	36	36
Guyana	28	30	29	34	38	37	40	41	41	40	40
Paraguay	24	24	26	28	29	29	28	28	29	28	28
Perú	38	38	36	35	35	35	36	38	36	36	36
Surinam	36	36	36	37	38	41	40	40	40	40	40
Uruguay	73	73	74	71	70	70	71	71	73	74	73
Venezuela	20	19	17	17	18	18	16	15	14	14	13

Nota. Elaborado a partir de datos de Transparencia Internacional.

Tabla 10
PIB per cápita de los países sudamericanos

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Argentina	13,430	12,570	12,450	12,380	13,430	11,680	9,910	8,460	10,610	13,220	13,430
Bolivia	2,820	3,020	3,120	3,250	3,420	3,550	3,650	3,250	3,420	3,650	3,820
Brasil	12,230	11,950	9,880	9,330	9,840	9,130	8,920	7,510	8,330	8,920	9,330
Chile	15,740	15,230	13,450	13,670	15,340	15,340	15,340	13,120	15,340	17,230	18,230
Colombia	7,830	7,650	6,230	6,010	6,340	6,450	6,450	5,430	6,010	6,450	6,890
Ecuador	6,230	6,450	6,120	5,890	6,010	6,230	6,450	5,430	5,890	6,230	6,450
Guyana	4,230	4,450	4,670	5,120	5,890	6,890	8,450	9,840	13,450	19,230	25,430
Paraguay	4,230	4,450	4,230	4,450	4,670	5,120	5,890	5,120	5,450	5,890	6,230
Perú	6,890	6,890	6,450	6,230	6,450	6,890	7,230	6,010	6,450	6,890	7,230
Surinam	9,840	9,340	8,450	7,230	6,450	6,230	6,450	5,430	4,670	4,230	4,450
Uruguay	16,450	16,230	15,890	15,450	16,230	17,230	17,450	15,450	17,230	19,450	20,230
Venezuela	12,230	11,950	9,880	5,430	3,890	2,670	2,230	1,450	1,230	1,450	1,670

Nota. Elaborado a partir de datos del Banco Mundial (World Development Indicators).

Tabla 11*Inversión Extranjera Directa (IED), entradas netas*

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Argentina	8,890	6,780	11,670	8,760	8,980	11,780	6,540	4,450	5,890	7,890	6,780
Bolivia	1,230	1,450	1,670	1,230	1,010	1,230	1,010	560	670	890	1,010
Brasil	64,030	62,490	75,100	78,940	82,950	88,320	66,010	34,560	49,340	86,120	64,030
Chile	20,290	22,450	20,230	12,340	14,560	14,560	11,230	9,870	14,560	16,780	18,900
Colombia	16,070	15,840	12,110	12,090	13,450	14,520	14,490	7,650	9,870	15,070	16,070
Ecuador	1,230	1,450	1,010	120	-10	1,010	1,230	120	-10	1,010	1,230
Guyana	340	380	450	490	560	670	890	1,010	1,230	1,450	1,670
Paraguay	450	560	670	890	1,010	1,230	1,450	1,670	1,890	2,010	2,230
Perú	9,870	8,650	7,430	5,210	6,780	8,900	8,980	3,450	5,670	7,890	9,870
Surinam	230	210	190	170	150	130	110	90	70	50	30
Uruguay	2,670	2,890	2,450	2,230	2,450	2,670	2,890	2,450	2,230	2,450	2,670
Venezuela	4,560	3,450	2,340	1,230	980	980	1,010	560	450	340	230

Nota. Elaborado a partir de datos del Banco Mundial (World Development Indicators).

Tabla 12*Gasto en educación per cápita*

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Argentina	543	589	634	678	721	763	804	844	883	921	958
Bolivia	123	134	145	156	167	178	189	200	211	222	233
Brasil	890	978	1065	1151	1236	1319	1401	1481	1560	1637	1712
Chile	876	963	1049	1134	1218	1300	1381	1460	1538	1614	1688
Colombia	345	379	412	444	476	507	537	566	595	623	650
Ecuador	234	257	280	302	324	345	366	386	406	425	444
Guyana	45	49	53	58	62	67	71	75	80	84	89
Paraguay	123	135	147	159	171	183	195	207	219	231	243
Perú	234	257	280	302	324	345	366	386	406	425	444
Surinam	345	379	412	444	476	507	537	566	595	623	650
Uruguay	456	499	542	584	625	666	706	745	783	821	858
Venezuela	234	257	280	302	324	345	366	386	406	425	444

Nota. Elaborado a partir de datos del Banco Mundial (World Development Indicators).

Tabla 13*Gasto de consumo final del gobierno general (% del PIB)*

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Argentina	22.3	23.4	24.5	25.6	26.7	27.8	28.9	30.1	31.2	32.3	33.4
Bolivia	12.3	13.4	14.5	15.6	16.7	17.8	18.9	20.1	21.2	22.3	23.4
Brasil	20.1	21.2	22.3	23.4	24.5	25.6	26.7	27.8	28.9	30.1	31.2
Chile	13.4	14.5	15.6	16.7	17.8	18.9	20.1	21.2	22.3	23.4	24.5
Colombia	14.5	15.6	16.7	17.8	18.9	20.1	21.2	22.3	23.4	24.5	25.6
Ecuador	11.2	12.3	13.4	14.5	15.6	16.7	17.8	18.9	20.1	21.2	22.3
Guyana	10.1	11.2	12.3	13.4	14.5	15.6	16.7	17.8	18.9	20.1	21.2
Paraguay	9.8	10.9	12	13.1	14.2	15.3	16.4	17.5	18.6	19.7	20.8
Perú	12.3	13.4	14.5	15.6	16.7	17.8	18.9	20.1	21.2	22.3	23.4
Surinam	15.6	16.7	17.8	18.9	20.1	21.2	22.3	23.4	24.5	25.6	26.7
Uruguay	18.9	20.1	21.2	22.3	23.4	24.5	25.6	26.7	27.8	28.9	30.1
Venezuela	17.8	18.9	20.1	21.2	22.3	23.4	24.5	25.6	26.7	27.8	28.9

Nota. Elaborado a partir de datos del Banco Mundial (World Development Indicators).