



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR

TESIS

**BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS
CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC CUSCO – 2024**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTORA:

Br. GUISELA MARTINEZ HOLGUIN

ASESORA:

Dra. ZORAIDA LOAIZA ORTIZ

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8034-1993

CUSCO – PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor ZORAIDA LOAIZA ORTIZ
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: BLOG EDUCATIVO EN LA PRO-
DUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES
DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN UNSAAC CUSCO -2024

Presentado por: GUISELA MARTINEZ HOLGUIN DNI N° 46374906 ;
presentado por: DNI N°:

Para optar el título Profesional/Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCION EDUCACION SUPERIOR

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de
Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 12 de agosto de 2024.....

Zoraida Loaiza Ortiz
.....
Firma

Post firma Zoraida Loaiza Ortiz

Nro. de DNI 23892143

ORCID del Asesor 0000-0002-8034-1993

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:613931580

Guisela Martinez Holguin

**BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS
CIENTÍFICOS DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE...**

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:613931580

158 páginas

Fecha de entrega

12 ago 2026, 1:55 p.m. GMT-5

30.208 palabras

Fecha de descarga

12 ago 2026, 5:46 p.m. GMT-5

181.090 caracteres

Nombre del archivo

BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO....pdf

Tamaño del archivo

5.6 MB


Zoraida Loayza Ortiz
DNI: 23892143

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cá...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- ▶ Trabajos entregados

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Zoraida Loiza Ortiz



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. LEONCIO SOLIS QUISPE, Director (e) de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC CUSCO – 2024** de la Br. **GUISELA MARTINEZ HOLGUIN**. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **VEINTITRES DE SETIEMBRE DE 2025**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Cusco, 11 de agosto del 2026

DRA. GLORIA ATASI VALENCIA
Primer Replicante

DR. FREDDY FRANK GONZALES QUISPE
Segundo Replicante

DR. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA
Primer Dictaminante

MGT. ROSA MARIA MONTES PEDRAZA
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

"Detrás de cada esfuerzo hay un sueño, y detrás de cada sueño, aquellos que nos inspiran a alcanzarlo"

Dedico esta investigación, a Dios, quien es el padre terrenal que no tuve, convirtiéndose en mi refugio y mi fuerza constante, dándome el aliento necesario para continuar este camino con entusiasmo y determinación.

A mi mamá, Ricardina Holguín Villegas, quien me dio la vida, y me acompaña en cada logro, mostrándome su amor y orgullo con cada mirada.

A mi esposo, Daniel Flores Silva, mi compañero incondicional, quien supo brindarme su apoyo en los momentos en que más lo necesité, permitiéndome avanzar en mi proceso de profesionalización.

A mis hijos, Dangie Fernanda y Salvador Daniel, mis fieles cómplices en este camino, por su comprensión y por regalarme sus fines de semana, llenándome de amor, apoyo y admiración.

A mi hermana, Marlene, cuya alegría y apoyo emocional hacen que cada uno de mis logros sean aún más especiales.

Gracias a ellos encontré la motivación y la energía para culminar esta aventura académica.

Con cariño.

Guisela Martinez Holguin.

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi más profundo reconocimiento y orgullo por formar parte de esta prestigiosa casa de estudios, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Culminar esta etapa académica bajo su nombre representa para mí un honor, y me comprometo a llevar con responsabilidad y gratitud el nombre de la UNSAAC en cada uno de mis logros profesionales.

A mi asesora, Dra. Zoraida Loaiza Ortiz, gracias por convertirse en una guía fundamental en mi formación profesional. Agradezco su confianza, su valiosa orientación y la calidez de su amistad, que fueron esenciales en este proceso.

A mis estimados docentes, de quienes me llevo no solo conocimientos, sino también enseñanzas que han sido pilares en mi desarrollo académico. Gracias por su dedicación y por motivarme siempre a seguir aprendiendo.

A los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación, mi sincero agradecimiento por enseñarme el valor de la tolerancia y por el compromiso que demostraron para alcanzar grandes resultados. Su entrega y esfuerzo fueron también una fuente de inspiración.

Guisela Martinez Holguin.

Índice de contenido

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
Índice de contenido	viii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción	xv
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Situación problemática.....	1
1.2 Formulación del problema	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos.....	6
1.3 Justificación de la investigación	6
1.4 Objetivos de la investigación.....	9
1.4.1 Objetivo general.....	9
1.4.2 Objetivos específicos	9
CAPÍTULO II	10
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10
2.1 Bases teóricas.....	10
2.1.1 Blog educativo	10
2.1.1.1 Definición del Blog educativo	10
2.1.1.2 Teoría del conectivismo de Siemens.....	11

2.1.1.3	Principios del conectivismo	13
2.1.1.4	Implicaciones del conectivismo	14
2.1.1.5	Características del blog educativo	15
2.1.1.6	Uso de la TIC en la educación	16
2.1.1.7	Elementos del Blog educativo	18
2.1.1.8	Blogger como herramienta para la creación de blogs educativos.....	19
2.1.2	Producción de textos científicos	21
2.1.2.1	Definición de la producción de textos científicos.....	21
2.1.2.2	Teoría del constructivismo sociocultural y lingüístico	24
2.1.2.3	Marco teórico en un texto académico	27
2.1.2.4	Importancia del marco teórico en la investigación	29
2.1.2.5	Organización lógica y argumentativa del contenido teórico.....	30
2.1.2.6	El formato APA y su importancia en la investigación académica.....	31
2.1.2.7	Dimensiones de la producción de textos científicos	32
2.2.	Marco conceptual.....	34
2.3	Antecedentes de la investigación	36
2.3.1	Antecedentes a nivel internacional	36
2.3.2	Antecedentes a nivel nacional.....	40
2.4	Hipótesis	43
2.4.1	Hipótesis general.....	43
2.4.2	Hipótesis específicas	43
2.5	Identificación de variables e indicadores	43
2.6	Operacionalización de variables	44

CAPÍTULO III.....	46
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.1 Ámbito de Estudio	46
3.2 Tipo, nivel y diseño de investigación	47
3.3 Unidad de análisis	48
3.4 Población de estudio	49
3.5 Tamaño de muestra	49
3.6 Técnicas de selección de muestra	51
3.7 Técnica de recolección de información	51
3.8 Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	56
3.9 Técnicas para demostrar verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	57
CAPÍTULO IV	59
RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	59
4.1 Resultados a nivel descriptivo de la investigación	59
4.2. Resultados a nivel inferencial	76
4.3 Discusión de Resultados	85
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES.....	91
REFERENCIAS.....	93
ANEXOS	99

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	44
Tabla 2 Población de estudio	49
Tabla 3 Muestra de estudio	51
Tabla 4 Producción de textos científicos – pretest Grupo Experimental y Control.....	59
Tabla 5 Pretest Planificación - Grupo Experimental y Control	62
Tabla 6 Pretest Redacción – Grupo Experimental y Control.....	64
Tabla 7 Pretest Revisión y corrección – Grupo Experimental y Control.....	66
Tabla 8 Postest Producción de textos científicos - Grupo Experimental y Control.....	68
Tabla 9 Postest Planificación - Grupo Experimental y control.....	70
Tabla 10 Redacción – Postest Grupo Experimental y Control	72
Tabla 11 Revisión y corrección – postest Grupo Experimental y Control	74
Tabla 12 Pruebas de normalidad.....	77
Tabla 13 Corroboración de hipótesis general	78
Tabla 14 Prueba de Wilcoxon.....	79
Tabla 15 Corroboración de hipótesis específica 1	80
Tabla 16 Prueba de Wilcoxon.....	80
Tabla 17 Comprobación de la hipótesis específica 2.....	82
Tabla 18 Prueba de Wilcoxon.....	82
Tabla 19 Corroboración de hipótesis específica 3	83
Tabla 20 Prueba de Wilcoxon.....	84

Índice de figuras

Figura 1 Ámbito de estudio - Facultad de Educación – UNSAAC	47
Figura 3 Producción de textos científicos - pretest (Grupo control y experimental).....	59
Figura 4 Planificación de textos científicos - pretest y postest.....	62
Figura 5 Redacción – pretest del grupo control y experimental	64
Figura 6 Revisión y corrección - pretest y postest.....	66
Figura 7 Producción de textos científicos - postest	68
Figura 8 Planificación – grupo control y experimental	70
Figura 9 Redacción – grupo control y experimental.....	72
Figura 10 Revisión y corrección - postest	74

Resumen

La investigación que se presenta responde al objetivo determinar de qué manera influye el blog educativo en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024, inclinando la metodología de estudio al enfoque cuantitativo, tipo aplicado, diseño cuasi experimental, la población conformada por 130 estudiantes del X semestre de la Facultad de Educación – UNSAAC, de los cuales fueron parte de la muestra 50 estudiantes, cuyo muestreo fue no probabilístico a conveniencia, la muestra estuvo dividida por el grupo experimental quienes tuvo como integrantes a 25 estudiantes y la misma cantidad en el grupo control, para el recojo de datos, se elaboró una prueba objetiva sobre producción de textos científicos, con relación a los resultados se tuvo que: el análisis comparativo entre el pretest y el posttest revela que la implementación del blog educativo tuvo un impacto significativo en la producción de textos científicos del grupo experimental, evidenciado por la ausencia de rangos negativos y la presencia de 24 rangos positivos. En contraste, el grupo control no mostró mejoras relevantes, registrando retrocesos en varios casos. Estos resultados permiten concluir que el blog educativo es una herramienta pedagógica eficaz para fortalecer las competencias en redacción científica y mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación universitaria.

Palabras clave: Blog educativo, Producción de textos, Producción de textos científicos y Texto científicos.

Abstract

The research presented aims to determine how the educational blog influences the production of scientific texts among tenth-semester students of the Faculty of Education at the National University of San Antonio Abad of Cusco – 2024. The study follows a quantitative approach, applied type, and quasi-experimental design. The population consisted of 130 tenth-semester students from the Faculty of Education – UNSAAC, from which a sample of 50 students was selected through non-probabilistic convenience sampling. The sample was divided into an experimental group with 25 students and a control group with an equal number. For data collection, a test on scientific text production was developed. The results showed that the comparative analysis between the pretest and posttest revealed a significant impact of the educational blog on the scientific text production of the experimental group, as evidenced by the absence of negative ranks and the presence of 24 positive ranks. In contrast, the control group did not demonstrate notable improvements and even showed regressions in several cases. These findings lead to the conclusion that the educational blog is an effective pedagogical tool for strengthening scientific writing skills and enhancing teaching and learning processes in higher education.

Keywords: Educational blog, Text production, Scientific text production and Scientific texts

Introducción

La presente investigación surge a partir de la experiencia directa en el ámbito de la docencia universitaria, específicamente en la enseñanza del curso de Lingüística, frente a las limitaciones de tiempo para abordar con profundidad todos los contenidos establecidos en el sílabo y ante la necesidad de fortalecer las habilidades de los estudiantes en la producción de textos científicos, se planteó la implementación de un espacio virtual complementario. Fue así como nació la iniciativa de desarrollar un blog educativo que sirviera como aula virtual de apoyo, donde los estudiantes pudieran acceder a recursos, orientaciones y herramientas que contribuyan a reforzar sus conocimientos y competencias sobre la producción de textos.

Esta propuesta busca responder a una problemática frecuente en la educación superior: la dificultad de los estudiantes para elaborar trabajos académicos con el nivel de rigurosidad requerido. A través del blog educativo, se ofreció un entorno interactivo y flexible que permite extender el proceso de enseñanza-aprendizaje más allá del aula presencial, promoviendo la autonomía, el pensamiento crítico y la mejora progresiva en la producción de textos científicos. La experiencia y los resultados derivados de esta intervención se recogen y analizan en el presente estudio.

En este escenario, la investigación actual brinda la oportunidad a los docentes de incorporar las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como medios innovadores que enriquecen las estrategias pedagógicas y fortalecen diversas competencias. Entre estos recursos destaca el blog educativo, una herramienta interactiva que estimula la escritura constante, el pensamiento crítico y el trabajo colaborativo. Mediante el uso de blogs, los estudiantes no solo difunden contenidos, sino que también fortalecen su autonomía, creatividad y capacidad de análisis, aspectos fundamentales en la producción de textos científicos.

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la influencia entre el uso del blog educativo y la producción de textos científicos en los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación. Se parte de la hipótesis de que la integración del blog como recurso pedagógico contribuye significativamente al mejoramiento de las habilidades de escritura científica, al brindar un espacio dinámico, accesible y orientado a la práctica constante. Este estudio busca aportar evidencias que respalden la incorporación de entornos digitales en la enseñanza universitaria como medios efectivos para fortalecer la competencia comunicativa académica.

La investigación se estructuró de la siguiente manera:

En el capítulo I, se describió la situación problemática, la problematización, los objetivos y la justificación de estudio.

En el capítulo II, se realizó la presentación del marco teórico de la investigación, así como las teorías que sustentan las variables de estudio, así como los antecedentes de investigación y los términos de estudio más frecuentados.

En el capítulo III, la metodología de la investigación, donde se describió toda la parte de metodológica la cual se utilizó para el desarrollo de la investigación.

En el capítulo IV, se dio paso a los resultados de la investigación, la cual se vio de desde un aporte descriptivo e inferencial, asimismo se dio paso a la discusión de los resultados para que finalmente se dieron las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

Para dar inicio con el desarrollo de la problemática, se parte del análisis del texto de Marín (2015) quien refiere que:

Generalmente se cree que la dificultad de la escritura reside en “no saber suficiente gramática” o en “tener faltas de ortografía”. Sin embargo, los descuidos y las omisiones que generalmente se encuentran en los textos de estudiantes de grado y posgrado no son gramaticales ni ortográficos, por el contrario, la mayor parte de las deficiencias que se observan en trabajos escritos se relacionan con las dificultades para formular con claridad y rigor lo que se quiere decir o para construir párrafos y organizar los textos, es decir, en la cohesión o en la progresión temática. También suelen aparecer exageraciones de la retórica académica: exceso de densidad conceptual, y párrafos sumamente extensos, con una acumulación de conocimiento poco adecuada o expresiones descuidadas, poco acordes con lo académico-científico. (p. 21)

A partir de lo mencionado, se puede deducir que la producción de textos académicos en los estudiantes de pregrado y posgrado constituye una dificultad relevante. En los párrafos siguientes se describió con mayor detalle este déficit. Cabe señalar, además, que a nivel mundial la inversión destinada a investigación y desarrollo continúa siendo limitada. Según datos de Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana, RICYT (2021), esta inversión representó apenas el 2.6% del gasto total en 2019, y el 57% de ese financiamiento provino del sector estatal. Este panorama subraya la significativa dependencia de América Latina en las acciones gubernamentales para la generación de nuevo conocimiento. De esta manera, Moreira et al. (2020), refieren que varios países de la región

han implementado estrategias y políticas públicas destinadas a elevar la investigación en el nivel superior, de esta manera, en Argentina, Brasil, Chile, Cuba y Colombia. Se realizaron, iniciativas como Prometeo en Ecuador y la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT) también están alineadas con este objetivo.

Diversos estudios coinciden en que la escritura de textos científicos en el nivel universitario continúa siendo una debilidad en el ámbito académico, al respecto Enciso et al. (2022), evidencian que el nivel de redacción de textos formales de los estudiantes universitarios en Latinoamérica, reporta que un 20,2% se encuentra en nivel deficiente, el 46,8% en aceptable, el 31,2% en bueno y apenas un 1,8% alcanza un nivel excelente, lo que refleja que la mayoría aún no domina plenamente las competencias de redacción formal. En esta misma línea, Rey y Gómez (2021) señalan que las principales dificultades se relacionan con la identificación adecuada de información, el uso correcto de los signos de puntuación, el empleo de conectores que den coherencia al texto y la correcta articulación de citas dentro de la producción escrita.

Del mismo modo, Da Cunha y Montané (2019) sostienen que los problemas más notorios en la elaboración de textos especializados corresponden a la estructura, el contenido, el vocabulario, la cohesión y la formalidad, aspectos que dificultan la producción académica rigurosa.

En la misma línea, a nivel nacional, se evidencia la falta desarrollo en el ámbito de la investigación, según lo indicado por el Memoria Anual del Instituto de Investigación (MAIL, 2020), en Perú, hacia el año 2010, la investigación científica carecía de reconocimiento a nivel internacional, lo que implicaba una ausencia de producción de trabajos de investigación relevantes con potencial para ser reconocidos globalmente. No obstante, esta situación ha ido cambiando con el tiempo. Se argumenta que la competencia y la necesidad de adaptarse a un

contexto global están fomentando la innovación en este campo. Para finales de 2020, se ha registrado un incremento en el reconocimiento internacional de los investigadores peruanos. A pesar de estos progresos, persisten universidades que se benefician de esta deficiencia, ya que en el pasado los requisitos para la investigación no eran tan estrictos, lo que facilitaba la práctica del plagio y violaba los derechos de autor de otros investigadores.

Desde 2017, las instituciones de educación superior han implementado un sistema de detección de plagio que permite identificar similitudes en la producción académica. Esto ha permitido evidenciar el grado de plagio presente y ha contribuido a la reducción de casos de tráfico de tesis en algunas universidades. En términos generales, la investigación puede definirse como el proceso de llevar a cabo una serie de actividades intelectuales o aplicadas, cuidadosamente planificadas y ejecutadas con rigor y objetividad, con el fin de generar conocimiento en un campo específico del saber humano. En el contexto de la educación, entendida como una ciencia social, la investigación se concibe como una actividad sistemática y planificada cuyo propósito es comprender, explicar o conocer la realidad educativa, con el fin de generar conocimiento sobre la misma y/o mejorar o transformar dicha realidad (MAII, 2020).

Como se señaló antes, toda investigación surge de la curiosidad intelectual, del interrogarse permanentemente sobre la realidad que se observa. Durante el proceso de definición del problema de investigación, un grave error es no precisar el objeto de estudio e incluso pensar que con la investigación se resolverá los graves problemas de la educación en el país. Cuando no hay claridad ni precisión del objeto de estudio, es fácil perderse en la cantidad de información que se recoge.

A nivel local, la situación problemática se evidencia en los estudiantes que están por egresar de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del

Cusco se evidencia un déficit en la producción de textos científicos, desde la experiencia como estudiante y al recopilar información de los docentes, se evidencia que muchos de ellos en la producción de textos académicos y científicos presentan estructuras débiles, escasa coherencia, errores gramaticales y un manejo insuficiente de las normas de citación y de redacción científica, a pesar que hoy en día se tiene el uso de inteligencia artificial que podría ser una herramienta para mejorar la redacción, sin embargo, no hay un adecuado manejo de esta, puesto que contribuye a la elaboración de producciones poco reflexivas, carentes de revisión crítica. Otro de los aspectos que se atribuye a la problemática son los plazos ajustados para la entrega de trabajos, lo que generan productos apresurados, la falta de interés genuino en los temas asignados, la escasa orientación y retroalimentación por parte de los docentes, el limitado dominio de idiomas necesarios para la consulta de fuentes académicas.

Estas limitaciones generan consecuencias que influyen en el desarrollo académico; entre ellas se encuentra la producción de textos con bajo nivel científico, puesto que no se utiliza adecuadamente la citación de los autores consultados, no se expresa con claridad la idea que se quiere expresar o se evidencia el uso de la IA sin que haya mejoramiento de los estudiantes, por otra parte, las dificultades para realizar investigaciones sólidas y de impacto, el débil desarrollo de competencias investigativas en los futuros profesionales y una preparación insuficiente de los egresados para enfrentar contextos que demandan rigurosidad científica.

Como pronóstico, de persistir la problemática, los estudiantes seguirán egresando con un nivel insuficiente de competencias en escritura científica, lo cual restringirá sus posibilidades de generar investigaciones de calidad, publicar en revistas indexadas y aportar significativamente al avance del conocimiento, todo ello, persiste porque no hay apoyo de los docentes para poder publicar trabajos académicos, asimismo existe falta de actualización en

temas de investigación por parte de los docentes, excesiva carga académica que les limita poder guiar a los estudiantes en horarios que no correspondan a las asignaturas; a largo plazo, la consecuencia más significativa será que los estudiantes evidenciarán una cultura centrada en la producción mecánica y somera de textos científicos, en desmérito de ellos mismos, puesto que al egresar no podrán realizar sus propias investigaciones, sino que se verán en la necesidad de contratar servicios para la elaboración de estas, para poder obtener sus títulos profesionales.

Como control de pronóstico, es indispensable implementar acciones integrales que permitan revertir la situación; entre ellas destacan los programas de formación continua en escritura científica y redacción académica, la organización de asesorías y talleres sobre normas de citación, el uso responsable y crítico de las herramientas digitales, la ampliación del acceso a bibliografía actualizada, el acompañamiento docente constante con retroalimentación formativa y la aplicación de estrategias metodológicas ajustadas a los intereses y necesidades de los estudiantes (Hermosillo & Verdín, 2019). Asimismo, resulta fundamental fortalecer una cultura académica que priorice la calidad sobre la cantidad y fomentar la orientación en redacción argumentativa, lo cual, como demostró Herrera (2020), puede elevar significativamente los niveles de desempeño de los estudiantes.

En este marco, se propone además la implementación de un blog educativo como recurso pedagógico innovador que permita personalizar la información, difundir contenidos relevantes, ofrecer guías prácticas de escritura y compartir recursos bibliográficos de manera dinámica. El blog no solo facilitaría la retroalimentación constante entre docentes y estudiantes, sino que también promovería un aprendizaje autónomo y colaborativo, contribuyendo a la formación de una cultura investigativa sólida y sostenible.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera influye el blog educativo en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿De qué manera influye el blog educativo en la planificación de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024?
- b) ¿De qué manera influye el blog educativo en la redacción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024?
- c) ¿De qué manera influye el blog educativo en la revisión y corrección de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024?

1.3 Justificación de la investigación

- **Justificación teórica**

Para Arias y Covinos (2021), la justificación a nivel teórico, se basa en la búsqueda de información lo que permite enriquecer la investigación, bajo este precepto, la investigación se centró en el ámbito teórico con el propósito de aportar al campo de las ciencias educativas, para alcanzar este objetivo, se llevaron a cabo diversas acciones; en primera instancia, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de fuentes bibliográficas para enriquecer el marco teórico del estudio, este proceso resultó en la identificación y desarrollo de nuevos conceptos relacionados con las variables de investigación y su contexto, además, se tomaron en

consideración a autores contemporáneos como referencias, y se tuvo en cuenta la experiencia previa de otros investigadores en la construcción del marco teórico; en consecuencia la presentación del estudio podrá servir de modelo para investigaciones venideras que sigan la misma línea.

- **Justificación social**

Según Arias y Covinos (2021), la justificación social, permite influenciar con los hallazgos o estrategias propuestas en la población o contexto social; en la misma línea, el presente estudio se fundamentó en la utilidad de los resultados obtenidos, los cuales posibilitaron la identificación y comprensión del problema, el diagnóstico correspondiente y la formulación de una solución, el objetivo es que esta propuesta funcione como una orientación metodológica para la producción de textos científicos; además, se busca que los docentes de la Facultad de Educación de la UNSAAC, pueda implementar esta estrategia con el fin de mejorar las competencias de los universitarios.

- **Justificación metodológica**

Según Arias y Covinos (2021) la justificación metodológica permite a los investigadores contribuir en futuras investigaciones con el aspecto operativo de la investigación, ello incluye instrumentos, aspectos metodológicos del estudio, bajo ese lineamiento, esta investigación se basa en el enfoque científico cuantitativo de tipo aplicado, para alcanzar los objetivos de la investigación, se llevó a cabo la aplicación de prueba de conocimiento, el cual fue de elaboración propia, realizada en base a la experiencia en investigación y con la guía de los expertos; esto permitió diagnosticar la situación inicial de los estudiantes donde se halló que 72% se ubicaban en el nivel de proceso y en el postest luego de la aplicación del blog educativo se tuvo que el 56% se hallaron en el nivel de logrado; por lo tanto, se considera que el instrumento aplicado es adecuado para evidenciar

las mejoras o deficiencias de los universitarios, por lo tanto, esto permitirá que los futuros investigadores puedan utilizarlo o simplemente tomarlo como guía para poder elaborar su propio instrumento.

- **Justificación práctica**

Según Arias y Covinos (2021), la justificación práctica permite a los investigadores, exponer su estrategia de aplicación para influenciar la variable dependiente, por lo tanto, la presente investigación ofrece una herramienta útil para los docentes, permitiéndoles profundizar en el tema abordado, asimismo, brinda la posibilidad de enriquecer sus recursos pedagógicos, lo cual repercutirá positivamente en el aprendizaje y el desarrollo de la producción de textos científicos de los estudiantes.

Bajo este principio, el blog educativo se presenta como una herramienta pedagógica para los docentes, ya que funciona como una especie de aula virtual dinámica y flexible, en la cual pueden incorporar diversos recursos didácticos, como lecturas, videos, actividades interactivas y enlaces de interés, esta plataforma permite no solo organizar y sistematizar los contenidos, sino también actualizarlos de manera constante de acuerdo con las necesidades del grupo de estudiantes. Asimismo, promueve la participación activa de los estudiantes al facilitar el acceso a materiales complementarios desde cualquier lugar y en cualquier momento. De este modo, se potencia el aprendizaje autónomo, ya que los estudiantes pueden revisar, investigar y reforzar los contenidos de forma independiente, desarrollando habilidades como la autorregulación, el pensamiento crítico y la gestión del tiempo. En conjunto, el blog educativo favorece una enseñanza más personalizada y centrada en el estudiante, alineado con los principios de la educación inclusiva y significativa.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Establecer la influencia del blog educativo en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Determinar la influencia del blog educativo en la planificación de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.
- b) Explicar la influencia del blog educativo en la redacción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.
- c) Especificar la influencia del blog educativo en la revisión y corrección de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Bases teóricas

2.1.1 Blog educativo

2.1.1.1 Definición del Blog educativo

A través de la visión de diferentes autores se dio a conocer la definición sobre el blog educativo, para dar inicio a ello, se tiene la perspectiva de Pérez et al. (2023), quien refiere que es un sitio diseñado y publicado a través de la web que es utilizado como herramienta educativa. Estos son actualizadas periódicamente y que recopilan información de forma cronológica inversa, son fáciles de utilizar, formativos, se usa como un soporte para la instrucción asistida, es interactivo, motiva a las buenas prácticas del docente.

Por otra parte, Rodríguez-García et al. (2018) se señala que se trata de un espacio creado y difundido en la web, empleado como recurso educativo. Su contenido se actualiza de manera periódica y organiza la información en orden cronológico inverso. Además, destaca por su facilidad de uso, carácter formativo y utilidad como apoyo en la enseñanza asistida. Al ser interactivo, fomenta la motivación y promueve buenas prácticas en la labor docente.

Por otro lado, Reyes y Avello-Martinez (2021), refieren que un blog educativo es un tipo de plataforma en línea que se utiliza con fines educativos y pedagógicos. Este formato combina elementos de diarios personales en línea con recursos educativos y puede ser utilizado por maestros, estudiantes, padres u otros profesionales de la educación.

Para sumar con la definición del blog educativo, se tiene el aporte de Delgado y Medina (2018):

Estas herramientas, son consideradas como una nueva metodología educativa en la que se descarta la monotonía del texto lineal, proporcionando entornos de aprendizaje

basados en situaciones reales, y mediante el uso de hipertextos e hipermedias permiten al estudiante pensar de una manera efectiva, razonar, solucionar problemas y desarrollar las habilidades aprendidas. Asimismo, entre sus bondades se distingue que representa un medio de comunicación global accesible en cualquier momento y lugar donde se cuente con Internet ya que las actividades propuestas en los mismos se encuentran abiertas a todo aquel que acceda al blog. (p. 32)

Finalmente, a modo de aporte, se considera que la introducción de los blogs educativos constituye una estrategia que facilita la publicación en la web, conocimientos relevantes para reforzar aprendizajes previos o para abordar contenidos que se estimen necesarios en la formación de los estudiantes. Esta herramienta establece un entorno comunicativo propicio para la participación activa y la interacción constante, donde los estudiantes no solo reciben información, sino que también tienen la oportunidad de expresar sus propias ideas y construir colectivamente el conocimiento.

El blog educativo, además de simplificar la difusión de contenidos académicos, promueve la innovación pedagógica al abrir un espacio flexible que se adapta a distintos estilos y ritmos de aprendizaje. Permite integrar materiales didácticos en diversos formatos, textos, imágenes, videos, infografías, podcasts, lo que amplía las posibilidades de personalización y motiva a los estudiantes a explorar de manera autónoma. Asimismo, favorece el desarrollo de competencias digitales, comunicativas y reflexivas, al brindar la oportunidad de compartir intereses, necesidades, opiniones, conocimientos y especialidades, contribuyendo a consolidar una comunidad de aprendizaje más colaborativa y dinámica.

2.1.1.2 Teoría del conectivismo de Siemens

Para dar inicio con la exposición de la teoría del conectivismo, se da a conocer que esta es la continuación de las tres principales teorías del aprendizaje, el conductismo, el

cognitivismo y el constructivismo, que fueron ampliamente utilizadas en la creación de entornos educativos. Estas teorías fueron desarrolladas en el momento en el que el aprendizaje no estaba influenciado significativamente por la tecnología. Sin embargo, en las últimas dos décadas, la tecnología ha transformado la forma en que vivimos, comunicamos y aprendemos.

Para Siemens (2004)

El conectivismo es orientado por la comprensión que las decisiones están basadas en principios que cambian rápidamente. Continuamente se está adquiriendo nueva información. La habilidad de realizar distinciones entre la información importante y no importante resulta vital. También es crítica la habilidad de reconocer cuándo una nueva información altera el entorno basado en las decisiones tomadas anteriormente.

(p. 132)

En este nuevo contexto, las teorías que describen los principios y procesos de aprendizaje deben adaptarse para reflejar los entornos sociales subyacentes. Tal como lo expone Siemens (2004) “El aprendizaje debe convertirse en una forma de ser, conjunto permanente de actitudes y acciones que los individuos y grupos utilizan para enfrentar eventos sorprendidos, novedosos, caóticos, inevitables y recurrentes” (p. 121).

A partir de la presentación de la teoría, se cree que esta perspectiva conectivista enfatiza la necesidad de preparar a los estudiantes, no solo para aprender contenidos, sino para gestionar el cambio, adaptarse a la complejidad del entorno digital y desarrollar una actitud activa, crítica y reflexiva frente al conocimiento. En el mundo donde el conocimiento se encuentra disperso en múltiples fuentes, como redes sociales, bases de datos, comunidades virtuales y sistemas inteligentes; resulta imprescindible que las personas no solo accedan a la información, sino que sepan navegarla, evaluarla y aplicarla estratégicamente. Por ello, el

conectivismo propone que el aprendizaje no sea concebido como una meta final, sino como el proceso continuo y evolutivo, que se nutre de la interacción, la colaboración y la actualización constante. En este sentido, el conectivismo no solo es una teoría del aprendizaje centrada en la tecnología, sino también una propuesta ética, cultural y pedagógica que invita a repensar la educación en función de los desafíos del siglo XXI, donde la capacidad de aprender a aprender es más valiosa que el simple almacenamiento de información.

2.1.1.3 Principios del conectivismo

- El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es el proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados.
- El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos.
- La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en el momento dado.
- La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo.
- La habilidad de ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos es una habilidad clave.
- La actualización (conocimiento preciso y actual) es la intención de todas las actividades conectivistas de aprendizaje.
- La toma de decisiones es, en sí misma, el proceso de aprendizaje.

Para Siemens (2004) la elección sobre qué aprender y el sentido que se le otorga a la información recibida se interpreta dentro del contexto de constante transformación. Una decisión que resulta adecuada hoy podría no serlo mañana, debido a los cambios en el entorno informativo que influyen en dicho juicio. El conectivismo aborda, además, los desafíos que enfrentan muchas organizaciones en relación con la gestión del conocimiento.

Para que el conocimiento almacenado en una base de datos sea considerado aprendizaje, es necesario que esté vinculado a las personas adecuadas y en el contexto oportuno. A diferencia de esto, teorías como el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo no abordan directamente los problemas relacionados con la transferencia del conocimiento dentro de las estructuras organizacionales.

2.1.1.4 Implicaciones del conectivismo

La idea del conectivismo repercute en múltiples áreas de la vida. Si bien este artículo se centra principalmente en el ámbito del aprendizaje, también hay otros aspectos que se ven influenciados por esta perspectiva:

- **Administración y liderazgo:** Según Siemens (2004) “La gestión y organización de recursos para lograr los resultados esperados es un reto significativo. Comprender que el conocimiento completo no puede existir en la mente de una persona requiere de aproximación diferente para crear visión general de la situación” (p. 18). En consecuencia, se cree que los equipos conformados por personas con perspectivas distintas representan una base esencial para examinar ideas de manera profunda. La innovación, por su parte, constituye un desafío adicional, ya que muchas de las ideas transformadoras actuales alguna vez fueron consideradas marginales. La capacidad de una organización para promover, apoyar y combinar diversas visiones sobre la información resulta fundamental para mantenerse vigente en una economía basada en el conocimiento. Además, una visión sistémica del aprendizaje contribuye a agilizar el proceso que va desde la generación de una idea hasta su implementación.

- **Medios, noticias, información:** Según Siemens (2004) “Esta tendencia ya está en curso. Las organizaciones de medios masivos están siendo retadas por el flujo de información abierto, en tiempo real y en dos vías que permiten los blogs” (p. 18). A partir del texto se cree que los blogs en el ámbito educativo permite el flujo de información abierta, puede convertirse en un medio digital del docente, donde puede el estudiante puede consultar.

2.1.1.5 Características del blog educativo

Desde el aporte de Vilaplana et al. (2021), se dan a conocer las características comunes de los blogs educativos:

- **Publicación de Contenido:** Los educadores pueden utilizar blogs para publicar contenido educativo, como lecciones, materiales de lectura, proyectos de clase, actividades y enlaces a recursos relevantes en la web.
- **Interactividad:** Los blogs a menudo permiten la interacción a través de comentarios, lo que facilita la retroalimentación y la participación de los estudiantes, padres u otros lectores.
- **Reflexión y Aprendizaje Colaborativo:** Los maestros y estudiantes pueden utilizar blogs para reflexionar sobre el aprendizaje, compartir experiencias y colaborar en proyectos en línea.
- **Recursos Multimedia:** Los blogs educativos pueden incluir una variedad de recursos multimedia, como imágenes, videos, enlaces y presentaciones interactivas, para enriquecer el contenido.
- **Organización de Contenido:** Los educadores pueden organizar el contenido de manera temática, cronológica o por categorías, facilitando la navegación y la búsqueda de información específica.
- **Comunicación:** Los blogs ofrecen una plataforma para mejorar la

comunicación entre maestros, estudiantes y padres. Pueden utilizarse para enviar anuncios, compartir noticias y mantener a las partes interesadas informadas sobre eventos escolares.

- **Desarrollo de Habilidades Digitales:** El uso de blogs en entornos educativos ayuda a desarrollar habilidades digitales en los estudiantes, ya que les permite familiarizarse con la creación de contenido en línea, la gestión de comentarios y el uso de herramientas web.
- **Accesibilidad:** Los blogs son accesibles en línea, lo que significa que el contenido puede ser revisado y actualizado desde cualquier lugar con conexión a Internet, facilitando la educación a distancia y el aprendizaje fuera del aula.

En resumen, el blog educativo es una herramienta versátil que puede utilizarse de diversas maneras para apoyar la enseñanza, el aprendizaje y la comunicación en el entorno educativo.

2.1.1.6 Uso de la TIC en la educación

Para Boulahrouz et al. (2019), destacan que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) desempeñan un papel fundamental en el ámbito educativo al transformar la metodología de enseñanza y aprendizaje. Estas tecnologías abarcan una amplia gama de herramientas y recursos digitales, como computadoras, tabletas, software educativo, aplicaciones, plataformas en línea y recursos multimedia, entre otros. Facilitan un acceso rápido y sencillo a la información, permitiendo a los estudiantes investigar y consultar diversas fuentes educativas a través de Internet, lo que enriquece su proceso de aprendizaje y les brinda la posibilidad de contrastar perspectivas, ampliar conocimientos y desarrollar un pensamiento más crítico frente a los contenidos que consumen.

Por otra parte, Sáenz y Durán (2019) señalan que las TIC fomentan un enfoque activo y participativo en el aprendizaje. Plataformas interactivas, juegos educativos y simulaciones contribuyen a la participación dinámica de los estudiantes en el proceso educativo, al transformar las clases en experiencias más motivadoras e inmersivas. La tecnología también posibilita la adaptación del contenido educativo según las necesidades individuales de los estudiantes, ya que los programas en línea pueden ajustarse de acuerdo con el ritmo, el estilo de aprendizaje e incluso el nivel de desempeño de cada uno. Este carácter flexible favorece la inclusión educativa, pues permite que tanto estudiantes con altas capacidades como aquellos con mayores dificultades avancen a su propio ritmo, sin quedar rezagados ni limitar su desarrollo. Además, las TIC promueven la comunicación bidireccional entre docentes y alumnos mediante el uso de foros, chats, videoconferencias y entornos virtuales, lo que amplía las oportunidades de retroalimentación y acompañamiento pedagógico fuera del aula tradicional. También fortalecen el aprendizaje colaborativo, ya que los estudiantes pueden trabajar en proyectos compartidos de manera síncrona o asíncrona, desarrollando no solo competencias digitales, sino también habilidades sociales, comunicativas y de trabajo en equipo. De esta manera, el uso estratégico de las TIC se convierte en un motor de innovación educativa que no solo moderniza los procesos de enseñanza, sino que también contribuye al desarrollo de competencias clave para el siglo XXI.

En resumen, el uso adecuado de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el ámbito educativo puede tener un impacto significativo en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que no solo introduce oportunidades más dinámicas, personalizadas y accesibles, sino que también transforma la manera en que los estudiantes interactúan con el conocimiento. A través de las TIC, es posible diversificar los recursos didácticos y adaptarlos a distintos estilos y ritmos de aprendizaje, lo que permite atender de manera más efectiva las necesidades individuales. Asimismo, estas herramientas fomentan la

autonomía, la creatividad y la participación activa del estudiante, al ofrecer espacios interactivos y colaborativos que potencian tanto el aprendizaje individual como el trabajo en equipo. Además, el uso de plataformas digitales facilita la comunicación entre docentes y alumnos, promueve la retroalimentación en tiempo real y contribuye a la construcción de una comunidad académica más inclusiva y conectada. En este sentido, las TIC no deben entenderse únicamente como un apoyo tecnológico, sino como un medio estratégico que impulsa la innovación educativa y fortalece la calidad de los procesos formativos.

2.1.1.7 Elementos del Blog educativo

a) Diseño

El diseño de un blog educativo, se consideró como la primera dimensión que se analiza desde la perspectiva de (Pérez et al., 2023) “Refiere a la planificación y organización visual y estructural del blog con el objetivo de crear un entorno digital atractivo, funcional y efectivo para la transmisión de contenidos educativos” (p. 23). Por tanto se considera que el diseño de un blog educativo es esencial para proporcionar una experiencia de aprendizaje efectiva y agradable, aprovechando al máximo las características visuales y funcionales de la plataforma digital.

b) Usabilidad

La usabilidad de un blog educativo se refiere a la medida en que el diseño y la interfaz del blog facilitan y mejoran la experiencia del usuario, en este caso, de estudiantes, profesores u otros visitantes. En términos simples, la usabilidad se centra en lo fácil que es para los usuarios interactuar con el blog y cumplir sus objetivos de manera eficiente (Pérez et al., 2023), Este fragmento destaca la importancia de la usabilidad en un blog educativo, puesto que el texto ofrece una definición precisa de usabilidad en el contexto de un blog educativo. Se explica que se trata de la medida en que el diseño y la interfaz del blog facilitan

la experiencia del usuario, asimismo se resalta que la usabilidad está directamente relacionada con la experiencia del usuario. Esto subraya la importancia de crear un entorno en el blog que sea agradable y eficiente para estudiantes, profesores y otros visitantes.

c) Funcionabilidad

Para Pérez et al. (2023) La funcionalidad de un blog educativo se refiere a la capacidad y el conjunto de características que posee la plataforma para llevar a cabo diversas acciones y facilitar procesos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje. Implica la operatividad efectiva de las herramientas y recursos incorporados en el blog con el propósito de crear un entorno interactivo y enriquecedor para los usuarios, como estudiantes y profesores. La funcionalidad abarca aspectos como la gestión de contenidos, la interactividad, la adaptabilidad a diferentes dispositivos, la facilidad de navegación, la integración de multimedia, las herramientas de colaboración y comunicación, entre otros elementos que contribuyen a optimizar la experiencia educativa dentro de la plataforma del blog. En resumen, la funcionalidad de un blog educativo se centra en su capacidad para ofrecer herramientas y recursos que respalden efectivamente los procesos de enseñanza y aprendizaje.

2.1.1.8 Blogger como herramienta para la creación de blogs educativos

a. Creación de blogs

Según Cabero-Almenara y Marín-Díaz (2014) para la creación de un blog, existen diversas formas plataformas que permiten crearlo, sin embargo, la plataforma más útil y gratuita, es blogger, que se describe a continuación: La plataforma Blogger, propiedad de Google, es una de las opciones más accesibles y populares para la creación de blogs educativos. Su interfaz intuitiva permite que cualquier docente, sin necesidad de conocimientos avanzados en programación, pueda crear un blog y personalizarlo según sus

necesidades pedagógicas. El proceso se inicia accediendo al sitio www.blogger.com, donde, mediante una cuenta de Google, el usuario puede crear un blog nuevo eligiendo un nombre, una URL disponible y una plantilla prediseñada.

b. Configuración y personalización del blog educativo

Posteriormente, se procede con la configuración básica, donde se definen aspectos como la visibilidad del blog (público o privado), los permisos de autoría y la descripción general del sitio. Esta etapa es clave, ya que establece el enfoque educativo del blog y delimita su público objetivo; información proporcionada de (López, 2021). Por lo tanto, una vez configurado, el docente puede diseñar la estructura del blog mediante el uso de gadgets que permiten agregar calendarios, enlaces de interés, archivos, formularios, entre otros elementos que enriquecen el entorno de aprendizaje.

c. Publicaciones como eje pedagógico del blog

Desde el aporte Cabero-Almenara y Marín-Díaz (2014), refiere que la funcionalidad central del blog reside en las entradas o publicaciones. En ellas, se pueden incluir textos explicativos, imágenes, infografías, videos, presentaciones y enlaces interactivos. Esta versatilidad permite desarrollar contenidos temáticos alineados con el currículo educativo, facilitando el seguimiento del avance académico. Además, Blogger ofrece herramientas de análisis estadístico que permiten evaluar el impacto del contenido, la frecuencia de visitas y los niveles de participación, lo que resulta útil para la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencia.

El blog también promueve la interacción mediante la habilitación de comentarios, encuestas o debates, lo cual fortalece la retroalimentación y la construcción conjunta del conocimiento. Según Salinas (2012), este tipo de espacios estimulan la participación reflexiva y crítica de los estudiantes, fomentando el desarrollo de competencias comunicativas y

digitales.

Desde el enfoque pedagógico, los blogs se alinean con las teorías del aprendizaje constructivista y conectivista, al promover el protagonismo del estudiante en la construcción del conocimiento. Tal como señala (Cabero-Almenara & Marín-Díaz, 2014), los entornos personales de aprendizaje como los blogs permiten a los estudiantes gestionar su proceso formativo, organizar recursos, interactuar con otros y reflexionar sobre su propio aprendizaje. Esto los convierte en herramientas estratégicas en el marco de la educación mediada por TIC.

En síntesis, el uso de blogger para la creación de un blog educativo constituye una estrategia pedagógica innovadora, que integra tecnología y didáctica para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. Su implementación en contextos educativos no solo facilita la difusión de contenidos, sino que fortalece la autonomía del estudiante, estimula la participación activa y favorece la competencia digital, pilares fundamentales en la formación del ciudadano del siglo XXI.

2.1.2 Producción de textos científicos

2.1.2.1 Definición de la producción de textos científicos

La definición parte desde la perspectiva de Marín (2015), la producción de textos científicos se entiende como el proceso mediante el cual un investigador, docente o estudiante elabora un escrito con la finalidad de comunicar de manera clara, precisa y verificable los resultados de un estudio, una reflexión académica o un avance en el conocimiento.

A modo de aporte textual, según Marín (2015):

En el ámbito académico-científico, la buena escritura no reside ni en la complejidad de la sintaxis, ni en la riqueza del léxico, ni en la utilización de recursos del lenguaje que puedan sorprender al lector. Lejos de una supuesta, “belleza del lenguaje”,

producir buena escritura consiste en lograr que las ideas estén formuladas de modo claro y fluido. (p. 24)

A partir del análisis del texto, según Marín (2015) los párrafos académicos deben ser consistentes, lo que significa que cada uno ha de desarrollar una idea central de manera completa y ordenada. Para lograrlo, es importante mantener una cohesión conceptual, es decir, que todas las oraciones dentro del párrafo se relacionen entre sí y con el tema general del escrito. La claridad y la concisión son cualidades esenciales: se debe transmitir el mensaje de forma comprensible y sin extenderse en información innecesaria.

En cuanto a las oraciones, es recomendable que no sean demasiado largas ni complejas, ya que esto puede dificultar la comprensión del lector. Una redacción directa, con frases bien estructuradas, permite comunicar ideas con mayor precisión y evita ambigüedades. La sintaxis y el léxico deben usarse con rigor, de manera que el texto no dé lugar a interpretaciones equivocadas y mantenga un tono formal y académico.

Asimismo, cuando se presenten conceptos nuevos o poco familiares, es importante ampliarlos y explicarlos para facilitar la comprensión del lector. Esto contribuye a un aprendizaje más sólido y evita confusiones. Sin embargo, no conviene abundar en definiciones o explicaciones de conocimientos que ya se presuponen básicos, pues esto puede volver el texto redundante o innecesariamente extenso.

Por otra parte, Cisneros y Olave (2012) refiere al proceso mediante el cual se crea un texto, ya sea escrito u oral, entendiendo la escritura y la oralidad como formas de comunicación estructurada. Este proceso implica la generación, organización y jerarquización de ideas con el objetivo de transmitir información de manera clara, coherente y adecuada al contexto. Asimismo, la producción textual no se limita únicamente a la correcta redacción, sino que abarca aspectos como la planificación del contenido, la selección del vocabulario

apropiado, la cohesión entre párrafos y la adecuación al destinatario. En este sentido, se concibe como una actividad cognitiva y comunicativa, que requiere de la activación de conocimientos previos, la capacidad de reflexión y la adaptación a normas lingüísticas y discursivas propias del ámbito en el que se desarrolla.

De este modo, producir un texto significa articular ideas, intenciones y recursos expresivos con la finalidad de generar un mensaje comprensible, ya sea en contextos académicos, científicos o sociales.

Por otra parte, la definición de producción de textos científicos, desde el aporte de Domínguez et al. (2018), son:

Los textos científicos deben de revelar las normas éticas que la investigación científica exige. Con frecuencia es necesario formular juicios y opiniones del trabajo de otros investigadores y estas valoraciones deben estar amparadas por la imparcialidad, la cortesía, la modestia, el respeto, la objetividad, y la sinceridad de un ser amable, considerado y cortés, aun cuando realice fuertes críticas y su palabra refute la teoría que analiza. (p. 13)

Se cree que la importancia del texto en la comunicación científica refleje los principios éticos fundamentales de la investigación. Se resalta que al expresar juicios u opiniones sobre el trabajo de otros investigadores, es esencial que estos estén respaldados por valores como la imparcialidad, la cortesía, la modestia, el respeto, la objetividad y la sinceridad. Se hace hincapié en la necesidad de mantener un tono amable, considerado y respetuoso incluso al realizar críticas contundentes o al contradecir teorías, lo que fomenta un ambiente de respeto y cooperación en el ámbito científico.

Por otra parte, Simangas et al. (2024) La información plantea que la escritura

académica no debe entenderse como una actividad aislada ni como un proceso lineal de un solo paso, sino como una construcción compleja que se desarrolla en diferentes fases. Desde la perspectiva del enfoque cognitivo de la redacción, se reconoce que en la producción de un texto académico intervienen factores mentales, la memoria, la motivación y hasta las emociones, los cuales influyen en la forma en que el autor organiza y plasma sus ideas.

El proceso de escritura se organiza en tres momentos principales: la planificación, donde se generan y organizan las ideas; la textualización, en la que dichas ideas se transforman en un discurso coherente y articulado; y la corrección, que implica revisar lo escrito para identificar errores, mejorar la estructura y asegurar claridad y cohesión. (Vásquez-Rocca & Varas, 2019) amplían esta clasificación e incluyen la definición, es decir, la identificación del propósito, el tema y los objetivos del texto antes de iniciar el proceso formal de escritura. Por su parte, Enciso et al. (2022) añaden la edición como fase final, orientada a ajustar detalles formales, estilísticos y normativos que garantizan la calidad del producto académico.

En síntesis, se resalta que estas etapas no son lineales ni independientes, sino cíclicas e interdependientes, ya que el escritor puede regresar a fases previas cada vez que sea necesario, ajustando y perfeccionando el texto de manera progresiva. Este carácter recursivo asegura que el producto académico no sea simplemente un escrito terminado de una sola vez, sino el resultado de un proceso reflexivo, crítico y constante de mejora.

2.1.2.2 Teoría del constructivismo sociocultural y lingüístico

Para iniciar con la construcción teórica sobre la producción de textos científicos se empieza por exponer la teoría del constructivismo sociocultural y lingüístico de Vygotsky, cuyo autores Domínguez et al. (2018) Analiza que el constructivismo, en sus diversas modalidades, representa una perspectiva que busca explicar tanto la naturaleza humana como

los fenómenos asociados a la construcción del conocimiento y la interpretación de la realidad. Desde un enfoque epistemológico, psicológico y educativo de Córdoba (2020) una de sus formas más avanzadas argumenta que el conocimiento se desarrolla a través de la interacción con experiencias, acciones o procesos de construcción en un entorno social. En este sentido, el conocimiento se forma mediante la interacción del individuo con otras personas y su entorno, mediado por el lenguaje.

Por otra parte, Córdoba (2020) hace referencia al continuum cuerpo–cerebro–mente que aparece estrechamente relacionado en cualquier proceso educativo, sin ser reducido el uno al otro, y cuyas conexiones no serían posibles sin la mediación del lenguaje.

Por su parte, el planteamiento de Vygotsky plantea:

Son la sociedad y la cultura la razón de los razonamientos y las decisiones. En esta forma, el principal propósito de la educación es cultivar en los estudiantes un repertorio de estrategias de comportamiento y de conocimiento, flexibles y creativas, que les permita reconocer la complejidad de las situaciones y contar con alternativas de solución. (Boulahrouz et al., 2019)

El texto destaca que la sociedad y la cultura desempeñan un papel fundamental en la formación de razonamientos y la toma de decisiones. En este contexto, se plantea que el objetivo primordial de la educación es desarrollar en los estudiantes un conjunto variado de estrategias de comportamiento y conocimiento. Estas estrategias deben ser flexibles y creativas, permitiendo a los estudiantes comprender la complejidad de diversas situaciones y contar con diversas alternativas para resolver problemas.

- **Modelo de Hayes y Flower**

Álvarez y Ramírez (2006) “Este modelo se considera como una construcción prototípica desde la cual se generan otras; éste parte de la generación de ideas, la

organización de las mismas y la transcripción de éstas al texto” (p. 23). En este enfoque, la escritura no se limita únicamente a los propósitos, estrategias, planes y objetivos, sino que también abarca los recursos discursivos, es decir, la retórica, del lenguaje escrito. El modelo desarrollado por Hayes en 1996 ofrece una representación estructurada de cómo se produce el texto escrito al integrar elementos clave como la memoria de trabajo, la motivación, las emociones y los procesos cognitivos de interpretación y reflexión. Este modelo rompe con la concepción lineal y unidireccional de la producción escrita al resaltar las interacciones que tienen lugar en dicho proceso: la relación entre el contexto social (la audiencia, los colaboradores) y el contexto físico (el texto producido, los medios de composición).

Este planteamiento enfatiza que la escritura implica una serie de pasos concatenados que requieren planificación y análisis, lo que la convierte en una actividad intencionada y reflexiva.

Además, se subraya que el proceso no se limita únicamente a establecer objetivos, planes o estrategias, sino que también considera la dimensión discursiva. La retórica del lenguaje escrito cumple un rol esencial, pues a través de ella el autor logra persuadir, explicar o comunicar de manera efectiva. Esto implica que la escritura no solo responde a una lógica interna de organización, sino también a un propósito comunicativo que debe atender a la claridad y a la fuerza argumentativa del texto.

Por otro lado, el modelo de Hayes (1996) amplía esta visión al incorporar elementos como la memoria de trabajo, la motivación y las emociones, los cuales inciden directamente en la producción del texto. Esto refleja que la escritura es también un proceso cognitivo en el que interactúan la interpretación, la reflexión y la capacidad de análisis del escritor. Es decir, no basta con organizar ideas, sino que intervienen factores psicológicos y emocionales que pueden potenciar o limitar el desempeño en la redacción.

Asimismo, el modelo rompe con la visión lineal de la escritura al reconocer que esta es recursiva e interactiva. El escritor no avanza de manera rígida desde la idea inicial hasta el texto final, sino que constantemente puede volver atrás, revisar, reorganizar y enriquecer lo ya escrito. Esta característica da cuenta de la complejidad del proceso y de la flexibilidad que requiere para adaptarse a nuevas interpretaciones y ajustes durante la producción textual.

Finalmente, se destaca la importancia del contexto en la escritura, tanto el social como el físico. El primero se vincula con la audiencia y los interlocutores, que influyen en el modo en que se redacta un texto, mientras que el segundo se refiere al medio en que se produce la escritura, ya sea en soporte físico o digital. Con ello se concluye que la escritura es una actividad situada, en la que convergen factores internos y externos que condicionan su desarrollo y resultado.

2.1.2.3 Marco teórico en un texto académico

A. Marco teórico

La elaboración del marco teórico constituye una fase fundamental dentro del proceso investigativo, ya que orienta, sustenta y justifica el estudio a partir de la revisión de conocimientos previos y enfoques conceptuales relevantes. Según Hernández y Mendoza (2018), esta etapa no se reduce únicamente a recopilar información, sino que exige un proceso de análisis, comparación y sistematización de los aportes de diferentes autores. Gracias a ello, se construye una base conceptual sólida que guía la investigación y la sitúa en el contexto académico y científico correspondiente.

B. Funciones del marco teórico

Según Hernández y Mendoza (2018) el marco teórico cumple con varias funciones esenciales dentro de un trabajo académico. Entre ellas se destacan: delimitar el problema de investigación, establecer antecedentes relacionados, definir conceptos claves, identificar

enfoques y teorías centrales y, finalmente, reconocer los vacíos de conocimiento que justifican la pertinencia del estudio. De esta forma, se convierte en un referente que da sentido a los objetivos planteados y permite situar el tema dentro de un panorama más amplio.

C. Proceso de construcción del marco teórico

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), la elaboración del marco teórico debe realizarse de manera sistemática. Este proceso incluye la revisión de literatura especializada, la selección crítica de fuentes confiables y actualizadas y la organización coherente de la información. El investigador debe buscar, seleccionar y analizar las teorías, enfoques y hallazgos empíricos que aporten claridad y sustento al estudio, priorizando aquellas fuentes que guarden una relación directa con el problema de investigación.

D. Síntesis crítica y analítica

Un aspecto central señalado por Hernández y Mendoza (2018) es que el marco teórico no debe concebirse como un simple resumen de textos. Por el contrario, debe configurarse como una síntesis crítica y analítica que integre el conocimiento existente con el problema planteado. Este ejercicio reflexivo permite articular diferentes posturas, identificar coincidencias y discrepancias entre autores y, sobre todo, fundamentar la investigación en un cuerpo teórico consistente.

E. Valor científico del marco teórico

Según Hernández y Mendoza (2018) la construcción de un marco teórico bien estructurado otorga validez científica al estudio, ya que proporciona un sustento académico que respalda el proceso metodológico y la interpretación de los resultados. Además, facilita la contraposición de los hallazgos con teorías previas, lo que enriquece la discusión y permite al investigador aportar nuevos elementos al conocimiento existente.

En conclusión, siguiendo a Hernández y Mendoza (2018), la elaboración del marco teórico es un ejercicio riguroso y reflexivo que demanda análisis crítico y organización sistemática. Este proceso no solo sustenta el estudio en bases científicas confiables, sino que también orienta la investigación hacia el logro de sus objetivos, garantiza coherencia metodológica y evidencia la relevancia académica del trabajo.

2.1.2.4 Importancia del marco teórico en la investigación

El marco teórico constituye uno de los pilares fundamentales del proceso de investigación científica, ya que orienta el estudio desde un enfoque conceptual coherente y fundamentado. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), su elaboración implica revisar, seleccionar y organizar teorías, enfoques conceptuales, antecedentes de investigaciones previas y hallazgos empíricos relevantes que guarden relación con el problema de estudio. Su función principal es respaldar conceptualmente el planteamiento del problema, proporcionar una base interpretativa para los resultados y permitir la identificación de relaciones entre las variables de investigación. Además, el marco teórico sirve para identificar vacíos de conocimiento existentes, justificar la pertinencia del estudio y definir con claridad el enfoque metodológico que se empleará. En suma, actúa como una brújula teórica que orienta todas las etapas del trabajo investigativo.

Para construir el marco teórico, los autores proponen una revisión documental sistemática, que implica consultar fuentes confiables como libros especializados, artículos científicos, tesis, informes y otros documentos académicos que aborden directa o indirectamente el objeto de estudio. Esta revisión no debe ser superficial ni desordenada, sino más bien selectiva y crítica, enfocada en identificar autores relevantes, modelos explicativos, teorías aplicables y estudios previos relacionados. Una revisión documental bien realizada no solo contextualiza la problemática investigada, sino que permite extraer conclusiones

conceptuales útiles para desarrollar las definiciones operacionales, formular hipótesis o preguntas de investigación, y delimitar los alcances del estudio. También ayuda a identificar controversias o diferentes enfoques sobre el tema, lo que enriquece la discusión teórica.

2.1.2.5 Organización lógica y argumentativa del contenido teórico

Asimismo, Hernández et al. (2018) sostienen que el marco teórico no debe limitarse a la simple recopilación de información, sino que requiere una organización lógica y argumentativa, que refleje la comprensión profunda del tema por parte del investigador. Esto implica estructurar el contenido de forma jerárquica y coherente, enlazando adecuadamente los conceptos y teorías con los objetivos del estudio. La información debe organizarse en bloques temáticos relacionados con las variables o categorías de análisis, de modo que el lector pueda comprender con claridad cómo cada parte del marco teórico aporta al entendimiento del fenómeno investigado. Además, se recomienda incluir análisis comparativos entre autores, establecer relaciones entre teorías y evidenciar el razonamiento crítico del investigador. Esta construcción argumentativa fortalece la consistencia interna del trabajo y respalda las decisiones metodológicas adoptadas.

En síntesis, el marco teórico se propone como un recurso estructurante que guía toda la investigación, pues constituye la base desde la cual se interpretan los datos, se discuten los resultados y se construyen las conclusiones. Su calidad influye directamente en la claridad, profundidad y pertinencia del estudio, y permite demostrar que el investigador posee un conocimiento suficiente y actualizado del tema, lo cual legitima científicamente su propuesta investigativa. Además, un marco teórico sólido permite evitar ambigüedades conceptuales, delimitar correctamente los alcances de la investigación y establecer una base confiable para el análisis e interpretación de los hallazgos. Por lo tanto, su elaboración debe ser rigurosa, reflexiva y articulada con los demás componentes de la tesis.

2.1.2.6 El formato APA y su importancia en la investigación académica

Para Cudina y Armendáriz (2020), el estilo APA, desarrollado por la American Psychological Association, es uno de los formatos más utilizados para la redacción y presentación de trabajos académicos en las ciencias sociales, educación, psicología y otras disciplinas. Su más reciente actualización, la séptima edición publicada en 2019, introduce mejoras significativas respecto a las versiones anteriores, con el objetivo de facilitar la claridad, coherencia y uniformidad en la comunicación científica.

Asimismo, Cudina y Armendáriz (2020), el formato APA 7ma edición no solo establece directrices para las citas y referencias bibliográficas, sino también para el estilo de redacción, el uso adecuado del lenguaje, la organización de los contenidos, el diseño de tablas y figuras, y otros aspectos técnicos que garantizan la calidad y la transparencia del trabajo académico. Asimismo, favorece el reconocimiento ético de las fuentes consultadas, contribuyendo a evitar el plagio.

De acuerdo con Morales (2021), uno de los principales aportes de esta nueva edición es la mayor inclusión y sensibilidad en el lenguaje, ya que promueve el uso de términos neutros desde una perspectiva de género y culturalmente respetuosa. Además, se simplifican aspectos como la presentación de autores en las referencias, la omisión del lugar de publicación y el uso más flexible de fuentes digitales.

En cuanto a su aplicación técnica, el estilo APA 7 propone márgenes uniformes de una pulgada (2.54 cm), interlineado doble en todo el documento, alineación a la izquierda sin justificar, y el uso de fuentes legibles como Times New Roman 12, Arial 11 o Calibri 11. Para las citas dentro del texto, se emplea el formato autor-fecha, y las referencias se organizan en orden alfabético al final del documento, con una sangría francesa de 0.5 pulgadas.

En resumen, el uso correcto del formato APA en su séptima edición es fundamental para dotar de rigurosidad científica a los trabajos de investigación, facilitar la lectura comprensiva del contenido y estandarizar la forma en que se comunican los hallazgos académicos. Su aplicación demuestra el dominio técnico del investigador y su compromiso con la ética académica.

2.1.2.7 Dimensiones de la producción de textos científicos

Desde la perspectiva de Cisneros y Olave (2012) En este proceso, se destaca la reflexión y/o el desarrollo de nuevas representaciones a partir de las existentes, lo que posibilita: i) la resolución de problemas o la elaboración mental de una secuencia para alcanzar el objetivo; ii) la toma de decisiones o la evaluación y selección del curso de acción; y iii) las inferencias o la generación de nueva información basada en la existente. La reflexión, como proceso cognitivo, adquiere una dimensión compleja al estar integrada en operaciones cognitivas, como:

a) La planificación

En esta etapa, según Cisneros y Olave (2012), el escritor se hace cargo de los objetivos que desea alcanzar, generando ideas y recuperando y organizando datos relevantes de la memoria a largo plazo para la tarea. En otras palabras, la planificación del texto se concibe como una estrategia para lograr acciones propuestas con un fin específico. El texto debe ser pertinente a la situación y debe considerarse como una progresión de estados de conocimiento intelectual, emocional, social, entre otros. La planificación debe estar alineada con el objetivo de escritura, los recursos y materiales disponibles, las acciones y los eventos, así como con la resolución de problemas. Además, la planificación incluye niveles de motivación y de decisión para elaborar el texto.

Tanto el sentido común como la investigación educativa indican que los escritores planifican constantemente, revisando y reescribiendo a medida que componen su texto, y no lo hacen en etapas claramente identificables. Esto subraya la concepción de la escritura como un proceso, no solo como un producto final. Por lo tanto, la mejor manera de comprender este proceso de redacción es observar y describir lo que dice y hace un escritor mientras escribe, mediante protocolos de razonamiento en voz alta.

Las notas tomadas y el texto del escritor permiten no solo observar el producto final escrito, sino también muchos de los procesos intelectuales que contribuyen a producirlo. Por lo tanto, los protocolos son herramientas de trabajo valiosas llenas de datos. Además, según las declaraciones de muchos escritores, especialmente literarios, en ocasiones la escritura parece ser un acto de descubrimiento casual.

b) La textualización

En esta fase, el escritor revisa las señales identificadas en el paso previo, accede al contenido semántico almacenado en la memoria a largo plazo, transfiere estos contenidos a la memoria de trabajo, desarrolla una forma verbal posible para expresar dicho contenido y la retiene en la memoria articulatoria temporal, evalúa esta forma, y si es apropiada, redacta teniendo en cuenta las convenciones lingüísticas, retóricas y pragmáticas (Cisneros y Olave, 2012).

c) La revisión

Según Cisneros y Olave (2022) en esta fase, la revisión de textos científicos implica un proceso cuidadoso y sistemático destinado a asegurar la calidad, claridad y rigor académico de un escrito antes de su difusión o publicación. Este proceso no se limita a corregir errores ortográficos o gramaticales, sino que abarca múltiples aspectos:

- **Claridad y coherencia:** verificar que las ideas estén expresadas de manera comprensible y lógica, con párrafos estructurados y una progresión temática

adecuada.

- **Precisión conceptual:** asegurarse de que los términos, definiciones y conceptos sean correctos y consistentes a lo largo del texto.
- **Rigor metodológico:** comprobar que la información presentada, los datos y los resultados se sustenten en métodos científicos válidos y reproducibles.
- **Citas y referencias:** revisar que todas las fuentes utilizadas estén correctamente citadas según la normativa establecida y que se respete la propiedad intelectual.
- **Estilo académico:** evaluar el uso adecuado del lenguaje, evitando expresiones ambiguas, redundancias o excesiva densidad conceptual.
- **Corrección formal:** incluir la ortografía, puntuación, sintaxis y formato general del documento, para garantizar uniformidad y profesionalismo.

En síntesis, revisar un texto científico implica evaluar su contenido, estructura, estilo y presentación, con el objetivo de garantizar que la información sea clara, coherente, confiable y cumpla con los estándares académicos y científicos. “Un escritor experimentado o experto monitorea continuamente tanto el proceso de producción como el producto resultante. Por lo tanto, un modelo detallado, debe tener en cuenta los procesos mentales fundamentales que comprenden la planificación y la revisión” (Cisneros & Olave, 2012, p. 122).

2.2. Marco conceptual

- a) **Blog educativo:** el blog educativo es una herramienta digital que permite a docentes y estudiantes crear, publicar y compartir contenidos en línea con fines pedagógicos. Se caracteriza por fomentar la comunicación, la interacción y la construcción colaborativa del conocimiento, ya que ofrece un espacio dinámico y flexible donde se pueden integrar recursos multimedia, reflexiones académicas, materiales didácticos y producciones de los estudiantes. Su uso contribuye a personalizar el aprendizaje y promover la autonomía en

el proceso formativo.

- b) Planificación:** definición de objetivos, estructura y fuentes del texto.
- c) Producción de textos científicos:** la producción de textos científicos consiste en la elaboración de escritos académicos orientados a comunicar conocimientos, hallazgos o reflexiones con rigor metodológico y validez científica. Incluye artículos, ensayos, tesis, ponencias y otros formatos que requieren organización estructural, respaldo teórico y citación adecuada.
- d) Redacción:** desarrollo de las ideas en borradores claros y coherentes.
- e) Revisión y corrección de textos:** análisis crítico del contenido, estructura y lógica del texto y ajustes lingüísticos y formales para garantizar calidad y precisión.
- f) Taller de argumentación:** su objetivo es desarrollar la capacidad de exponer, sustentar y defender ideas con fundamentos sólidos, utilizando evidencias teóricas y empíricas. En este espacio se trabajan las estrategias de argumentación lógica, el uso de citas y referencias, así como la estructuración de argumentos claros y persuasivos en el marco académico.
- g) Taller de búsqueda de marco teórico:** este taller se orienta a la adquisición de habilidades para localizar, seleccionar y organizar fuentes de información relevante y confiable que sirvan de sustento al estudio. Se enseña a manejar bases de datos, catálogos digitales, repositorios académicos y motores de búsqueda especializados.
- h) Taller de elaboración de marco teórico:** se enfoca en la síntesis crítica y analítica de la información recopilada, para construir un marco teórico coherente y alineado a los objetivos de la investigación. Incluye la organización de antecedentes, definición de

conceptos clave, identificación de teorías relevantes y reconocimiento de vacíos de conocimiento.

- i) **Taller de inducción sobre el blog educativo:** este taller tiene como propósito familiarizar a los estudiantes con el uso del blog como recurso pedagógico, explicando sus funciones, beneficios y aplicaciones en el ámbito académico. Incluye actividades prácticas de creación, configuración y publicación inicial, con el fin de garantizar un manejo adecuado de la herramienta.
- j) **Taller de redacción:** el taller de redacción busca fortalecer las competencias de escritura académica, enfatizando la coherencia, cohesión, claridad y corrección en los textos. Se centra en la construcción de párrafos consistentes, el manejo adecuado de conectores y la aplicación de un estilo riguroso que se ajuste a las exigencias científicas.
- k) **Taller de revisión de estilo:** este espacio se centra en la corrección lingüística y formal de los textos académicos, con atención a la ortografía, gramática, puntuación y normas de citación (APA u otras). Busca garantizar la claridad, precisión y uniformidad del estilo académico.

2.3 Antecedentes de la investigación

2.3.1 Antecedentes a nivel internacional

Colas-Bravo y Hernández (2023) presentan el artículo científico titulado: “*La escritura científico-académica en la formación universitaria: efectividad del diseño e implementación de un software (SWS)*”. Para la revista Ciencia Educativa – La Habana, el objetivo de la investigación fue determinar la efectividad del diseño e implementación de un software en la escritura científico-académico; se realizó el estudio con una muestra de 145 estudiantes de Ingeniería en Ciencias Informáticas en la Universidad de las Ciencias

Informáticas de La Habana (Cuba). Tras identificar las necesidades formativas que los estudiantes perciben en relación con la elaboración de textos científico-académicos, se implementó un diseño pre experimental de pretest y posttest para examinar el impacto del modelo de formación técnico-pedagógico desarrollado específicamente con el propósito de mejorar la competencia en escritura científico-académica. Se concluye que los resultados indican que los estudiantes que utilizan el modelo experimental tienen mejoras significativas en habilidades como la redacción de títulos, la elaboración de resúmenes, la selección de palabras clave, la elaboración de bibliografía, la formulación del problema y los objetivos de investigación, así como en la elaboración de conclusiones y recomendaciones. Asimismo, estos hallazgos ejemplifican el potencial de las tecnologías para cultivar habilidades de redacción científico-académica durante la educación universitaria.

A modo de comentario, sé que cree que estos resultados son muy alentadores, ya que muestran que el uso del modelo experimentado tiene un impacto positivo en varias habilidades fundamentales para la redacción de trabajos académicos. La mejora en la capacidad de redacción de títulos, la elaboración de resúmenes, la selección de palabras clave y la elaboración de bibliografías son aspectos esenciales para la calidad y claridad de cualquier documento académico. Además, la mejora en la redacción del problema y los objetivos de investigación sugiere una comprensión más profunda y precisa de los fundamentos del estudio.

Acosta et al. (2022) presenta la investigación titulada: *“Estrategia didáctica con el uso del edublog para el fortalecimiento de la producción textual escrita en estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Pio XII”*; para optar al grado de maestro en Recursos Digitales Aplicados a la Educación Universidad de Cartagena – Colombia; tiene como propósito el fortalecimiento de la producción textual escrita de los estudiantes del

grado quinto de la Institución Educativa Pio XII, los cuales son un total de 90, estos también fueron parte de la muestra, por medio del diseño e implementación de una secuencia didáctica a través de Edublog. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo y experimental que consistió en la impartición de talleres sobre edublogs. Los resultados obtenidos fueron positivos, indicando que el uso de Edublog tuvo un impacto significativo en la producción de textos escritos por los estudiantes, así como en su comprensión de la importancia de las distintas etapas del proceso de escritura: planificación, redacción y revisión. Se concluye que la falta de habilidades en la producción de textos está teniendo un impacto negativo en el desempeño académico. Por lo tanto, los talleres realizados utilizando el blog condujeron a mejoras significativas en todos los estudiantes, aunque en diferentes niveles, y la mayoría alcanzó un nivel satisfactorio. Se observaron mejoras especialmente en la comprensión de la estructura y las características del texto, lo que indica que los estudiantes están familiarizados con la estructura del texto argumentativo y son capaces de mantener la coherencia y cohesión al expresar sus ideas o argumentos.

De las conclusiones anteriores, se subraya que los talleres aplicados a través de un blog resultaron en mejoras significativas para todos los estudiantes, evidenciando un aumento en sus niveles de desempeño. La mayoría logró alcanzar el nivel satisfactorio, y se señala que los aspectos más destacados de mejora se centraron en la estructura y las propiedades del texto. Esto sugiere que los estudiantes adquirieron comprensión sobre la estructura del texto argumentativo y demostraron habilidades para mantener la coherencia y cohesión al expresar sus ideas o argumentos. En conjunto, estos resultados respaldan la efectividad de las estrategias implementadas y sugieren un enfoque prometedor para abordar las deficiencias en la competencia textual escrita.

Delgado y Medina (2023) la investigación se titula: *“Blog educativo como*

herramienta para el aprendizaje de la derivada en estudiantes universitarios”, La investigación tuvo como finalidad diseñar una estrategia de enseñanza apoyada en un blog educativo para facilitar el aprendizaje del concepto de derivada en estudiantes de Ingeniería. Metodológicamente, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y un diseño transversal y de campo. La muestra estuvo integrada por 46 estudiantes de la asignatura Cálculo I de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. Para recoger la información se aplicó una encuesta y dos pruebas objetivas. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva, análisis de varianza de un factor y la prueba t de Student. Los resultados iniciales mostraron que el 86,96 % de los estudiantes presentaba un bajo dominio de los conocimientos previos relacionados con la derivada. Después de incorporar el blog educativo, se observó una mejora en el aprendizaje y un elevado nivel de satisfacción durante las distintas fases de aplicación. Asimismo, los estudiantes manifestaron mayor motivación, participación e interacción con los contenidos.

A partir de estos resultados, se concluyó que el blog educativo favoreció la creación de un entorno más adecuado para el aprendizaje de la derivada y contribuyó al fortalecimiento del rendimiento académico. Por ello, se recomendó que los docentes incorporen actividades didácticas apoyadas en recursos tecnológicos y actualicen sus competencias digitales para mejorar sus estrategias de enseñanza. El estudio demuestra que el uso de un blog educativo puede ser una alternativa útil para abordar contenidos matemáticos que suelen generar dificultades en los estudiantes. Su aplicación permitió complementar las clases tradicionales, facilitar el acceso a los materiales y promover una participación más activa. Sin embargo, debido a que la investigación se realizó con una muestra reducida y perteneciente a una sola asignatura, los resultados deben interpretarse dentro de ese contexto.

2.3.2 Antecedentes a nivel nacional

Chura y Villacorta (2022) en su artículo de investigación titulado: *“Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria”*; presentada a la revista Horizonte de la ciencia, el objetivo del estudio fue determinar si con la aplicabilidad del blog mejora el nivel de producción de textos argumentativos (PTA) en estudiantes de VII ciclo de educación básica de una institución educativa de Tacna. El estudio se clasificó como investigación aplicada y se utilizó un diseño preexperimental. Se llevó a cabo un muestreo no probabilístico intencional para seleccionar a 32 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Se empleó una rúbrica validada por expertos para evaluar la Prueba de Texto Argumentativo (PTA). Conclusiones, se observó un aumento del 65,62 % en el número de estudiantes que alcanzaron el nivel satisfactorio, mientras que se registró una reducción del 62,49 % en el nivel inicial, asimismo el valor de p (0,00) menor que el nivel de significancia establecido (0,05), se demostró una mejora significativa en el nivel de Prueba de Texto Argumentativo (PTA) y finalmente, se identificaron deficiencias en la PTA entre los estudiantes, ya que la mayoría se ubicó en el nivel inicial. Esto se debió a su falta de conocimiento sobre la estructura de un texto argumentativo, incluyendo elementos como el título, la introducción (descripción de la situación problemática), el desarrollo, las conclusiones y las referencias bibliográficas. Además, se observaron contradicciones y un uso limitado de los mecanismos de cohesión.

A modo de comentario, las deficiencias específicas identificadas incluyen la presencia de contradicciones en los textos generados y un uso limitado de los mecanismos de cohesión. Estos problemas indican que los estudiantes podrían tener dificultades tanto en la estructuración lógica de sus ideas como en la conexión fluida entre las distintas partes de un

texto argumentativo. Este análisis resalta áreas particulares que necesitan mejoras en la competencia de producción de textos argumentativos, sugiriendo la importancia de intervenciones pedagógicas dirigidas a abordar y fortalecer estos aspectos específicos para mejorar el desempeño y la comprensión de los estudiantes en este tipo de escritura.

Rojas (2021) realizó una investigación que lleva por título: *“Uso del blog educativo para la producción de textos en estudiantes de secundaria. Trujillo, 2023”* La investigación tuvo como propósito determinar la influencia del uso de un blog educativo en la producción de textos de estudiantes de educación primaria de la ciudad de Trujillo durante el año 2020. El estudio fue de tipo aplicado, siguió un enfoque cuantitativo y empleó un diseño cuasi experimental con evaluaciones antes y después de la intervención. Para recopilar la información se utilizaron la observación y la encuesta, mediante un cuestionario, una prueba de desarrollo y una rúbrica de evaluación. La población estuvo integrada por 120 estudiantes de cuatro secciones del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Gustavo Ríes, mientras que la muestra estuvo conformada por 30 alumnos del quinto grado, sección D. En el grupo control no se observaron cambios entre el pretest y el posttest, debido a que no se aplicó el programa educativo. Los promedios se mantuvieron en 2.43 puntos para el uso del lenguaje, 2.53 para la coherencia y 2.63 para la cohesión. Sin embargo, al comparar los resultados mediante la prueba U de Mann-Whitney, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la producción de textos y en cada una de sus dimensiones, con un valor de significancia menor a 0.05.

Los resultados mostraron que el empleo del blog educativo favoreció la elaboración de textos con ideas más completas, mejor utilización de mayúsculas y signos de puntuación, mayor relación entre los párrafos y una adecuada conexión entre las ideas. El blog educativo no solo facilita la práctica constante, sino que también permite organizar las ideas y mejorar

aspectos relacionados con el lenguaje, la coherencia y la cohesión.

Tapia-Poma (2023) la investigación realizada lleva por título: *“Importancia del blog educativo en el aprendizaje del área de comunicación en la Institución Educativa Villa Corazón de Jesús – Tusi – Pasco – 2022”*, la investigación tuvo como propósito determinar la importancia del uso de un blog académico en el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Villa Corazón de Jesús, ubicada en Tusi, Pasco, durante el año 2022. El estudio fue de tipo aplicado, debido a que buscó brindar una respuesta práctica al problema identificado. Se utilizó un diseño preexperimental con preprueba y posprueba en un solo grupo. Para recoger la información se aplicaron instrumentos destinados a evaluar las variables antes y después del uso del blog académico. Los resultados evidenciaron cambios favorables en el aprendizaje del área de Comunicación. El 99,2 % de los resultados respaldó la importancia significativa del blog académico, mientras que únicamente el 0,8 % no mostró una influencia relevante. En consecuencia, se determinó que esta estrategia digital favoreció el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

El estudio permite reconocer que el blog académico puede utilizarse como un recurso complementario para fortalecer la expresión oral, la comprensión lectora y la producción escrita. Su uso facilita la presentación de contenidos y genera nuevas oportunidades para que los estudiantes participen y desarrollen sus actividades. Sin embargo, al haberse trabajado con un solo grupo, sin la comparación con un grupo de control, los resultados deben interpretarse con prudencia, ya que las mejoras también podrían estar relacionadas con otros factores presentes durante la intervención.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

El blog educativo influye significativamente en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

2.4.2 Hipótesis específicas

- El blog educativo influye significativamente en la planificación de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.
- El blog educativo influye significativamente en la redacción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.
- El blog educativo influye significativamente en la revisión y corrección de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

2.5 Identificación de variables e indicadores

Variable independiente

Blog educativo.

Variable dependiente

Producción de textos científicos.

2.6 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Título: Blog educativo en la producción de textos científicos de estudiantes del décimo semestre de facultad de educación de Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.			
	Definición conceptual	Definición operacional	Plan de ejecución
Variable independiente	Según Pérez et al. (2023), es un sitio diseñado y publicado a través de la web que es utilizado como herramienta educativa. Estos son actualizadas periódicamente y que recopilan información de forma cronológica inversa, son fáciles de utilizar, formativos, se usa como un soporte para la instrucción asistida, es interactivo, motiva a las buenas prácticas del docente.	La variable de estudio fue aplicada mediante la ejecución de talleres realizados vía virtual, antes de ello, a modo de diagnóstico se realizó el pretest y a modo de verificar la influencia de dichos talleres, se aplicó el postest.	Taller “características del texto científico” Taller “delimitación de temas del marco teórico” Taller “búsqueda y selección de fuentes científicas” Taller “organización de la información” Taller “redacción de antecedentes” Taller “construcción de las bases teóricas” Taller “Paráfrasis y citas académicas” Taller “Coherencia y cohesión” Taller “Revisión y corrección del marco teórico” Taller “Presentación del marco teórico” (Véase en anexos)
Blog Educativo			

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable dependiente	Refiere al proceso mediante el cual se crea un texto, ya sea escrito u oral. Este proceso implica la generación y organización de ideas con el objetivo de comunicar información de manera clara y coherente (Cisneros y Olave, 2012)	La variable de estudio se contextualizó desde las dimensiones propuestas por Cisneros y Olave (2012) quienes señalan como dimensiones a la planificación, redacción y revisión. Los cuales fueron el punto de partida para realizar el instrumento de la investigación.	Planificación	Búsqueda de bibliografía. Antecedentes de la investigación Recopilación de la información. Parafraseo Interpretación de la información
			Redacción	Análisis de información recopilada. Uso del formato APA Estándares lingüísticos
Producción de texto científicos			Revisión y corrección	Orto tipografía. Limpieza y perfeccionamiento

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de Estudio

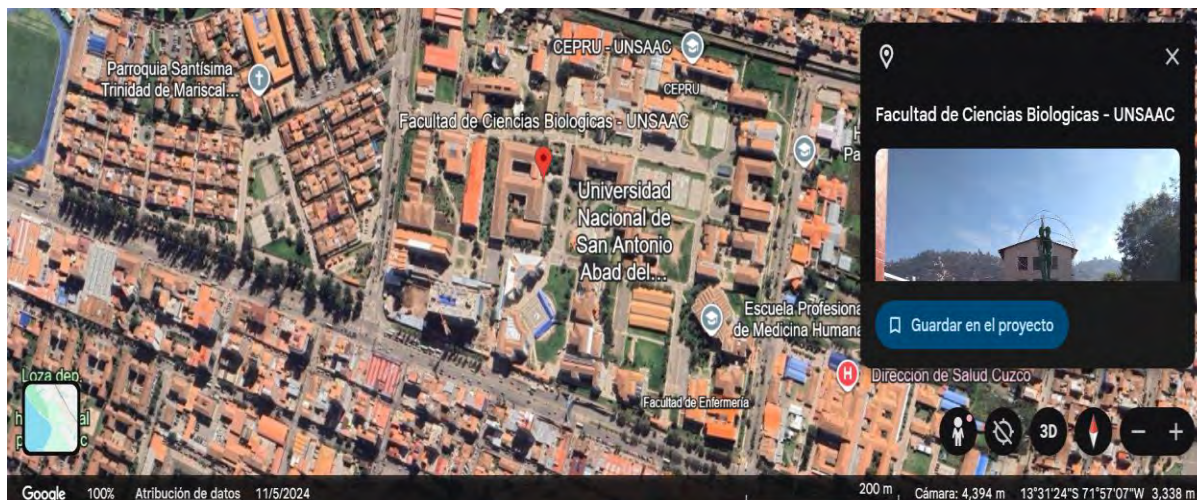
La presente investigación se desarrolló en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ubicada en Av. De La Cultura 773 – distrito y departamento de Cusco.

La Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco dispone de una infraestructura física en la ciudad del Cuzco. Del mismo modo, la Escuela profesional de Educación cuenta con sedes ubicadas en Espinar y Yanaoca. Estas sedes están destinadas a llevar a cabo actividades académicas, de investigación, proyección social, así como también a las labores de prestación de servicios y administración.

En cuanto a la ubicación geográfica de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC), específicamente la Facultad de Educación, se encuentra ubicada en las coordenadas a una altitud aproximada de 3,347 metros sobre el nivel del mar. Esta localización la sitúa en la ciudad de Cusco, en la zona sur del Perú, en un entorno andino caracterizado por su altitud y su clima templado de montaña. La posición exacta permite identificar con precisión el campus dentro de la ciudad, facilitando el acceso de estudiantes y docentes, así como la planificación de actividades académicas en un espacio definido y geográficamente referenciado.

Figura 1

Ámbito de estudio - Facultad de Educación – UNSAAC



Nota. Imagen recopilada de Google Earth.

3.2 Tipo, nivel y diseño de investigación

a) Tipo de la investigación

El tipo de investigación fue aplicada, para Arias y Covinos (2021) “Se abastece por el tipo básico o puro, ya que mediante, la teoría se encarga de resolver problemas prácticos, se basa en los hallazgos, descubrimientos y soluciones que se planteó en el objetivo del estudio” (p. 68).

b) Nivel de la investigación

El nivel de la investigación fue explicativo, puesto que se pretende hallar la influencia del blog educativo en la producción de texto científico, para (Arias & Covinos, 2021). En este contexto, la variable independiente puede ser empleada de dos maneras distintas: una forma en la que se puede observar y medir, y otra en la que se puede manipular. Cuando se manipula o controla la variable independiente, esta no se mide; en su lugar, se define la operacionalización de variables con respecto a las variables independiente y dependiente.

c) Diseño de investigación

La investigación fue de diseño experimental, a nivel específico cuasi experimental; ya que la muestra fue en dos grupos, experimental y control, a los mismos a la que se aplicó el pre y post test, y al grupo experimental recibieron talleres, para profundizar la teoría se utiliza la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018) “Señala que este tipo de investigación de diseño cuasi experimental, existe una influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente” (p. 23).

Según Hernández y Mendoza (2018), se resume en el siguiente esquema:

GE: O1 —————> X —————> O2

GC: O3 —————> O4

Interpretación:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

X: Estimulo o experimento

O1: Datos de pre – prueba (GE).

O2: Datos de post - prueba (GE).

O3: Datos de pre – prueba (GC).

O4: Datos de post - prueba (GC).

3.3 Unidad de análisis

La unidad de análisis, estuvo conformada por los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación, UNSAAC – 2024. Siguiendo la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018) “La unidad de análisis representa la entidad principal que se examina en un estudio. Estos grupos son seleccionados por el investigador para ser estudiados o formar parte

de la investigación” (p. 123).

3.4 Población de estudio

Según Árias y Covinos (2021) explican que se trata del ámbito que posibilita a los investigadores elegir la unidad de análisis según el criterio de la investigación. Este aspecto es significativo, ya que facilita la recopilación de datos objetivos con fines de investigación.

La población estuvo integrada por los estudiantes del décimo semestre de la facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco matriculados en el semestre 2024 – 2.

Los cuales se detallan de la siguiente manera:

Tabla 2

Población de estudio

Entidad	Especialidades	N° de Estudiantes
Facultad de Educación UNSAAC	Lengua y Literatura	35
	Matemática	9
	Ciencias Sociales	29
	Ciencias Naturales	8
	Educación Física	15
	Ed. Primaria	34
Total		130

Nota. Centro de cómputo de la Escuela de Educación 2024 – 2.

3.5 Tamaño de muestra

Según la perspectiva de Arias y Covinos (2021) la muestra es un subconjunto de la unidad de análisis, puede ser integrado por individuos, elementos, datos y otros, estos permiten delimitar con las personas u objetos que permitirán el desarrollo de la investigación.

Bajo ese concepto, la presente investigación se efectuó con un grupo experimental de 25 estudiantes universitarios y 25 estudiantes que fueron parte del grupo control, por lo tanto

se contó con una muestra en total de 50 estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la UNSAAC, matriculados en el semestre académico 2024 – 2.

Grupo experimental: fueron parte de ello, los estudiantes que asistieron a las asesorías de redacción de forma virtual, los que hicieron uso de los materiales que son parte del blog educativo, asimismo pidieron asesorías personalizadas para poder mejorar su redacción, finalmente fueron participantes activos de los talleres.

Grupo Control: fueron los estudiantes que ingresaron al blog educativo, participaron en el pretest y lo respondieron, sin embargo continuaron con la elaboración de sus proyectos de investigación de manera individual, sin hacer uso del blog educativo, ni asistieron a ningún taller de redacción que impartió la investigadora, no obstante participaron en el posttest.

Criterios de inclusión:

- Todos los estudiantes del décimo semestre de la Escuela de Educación, los cuales fueron matriculados en el semestre académico 2024 – 2.
- Los estudiantes universitarios del décimo semestre de la Escuela de Educación, que tengan la disposición de participar en la investigación.
- Estudiantes que estén realizando sus proyectos de investigación y estén egresando de la carrera de educación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no se encuentren en el décimo semestre de la Escuela de Educación.
- Estudiantes universitarios de otras facultades de la UNSAAC.
- Los estudiantes universitarios del décimo semestre de la Escuela de Educación, que no tengan el interés de participar en la investigación.

- Estudiantes que no estén haciendo su proyecto de investigación.

Tabla 3*Muestra de estudio*

Entidad	Especialidades	G. Experimental	G. Control
Facultad de	Lengua y Literatura	8	3
Educación	Matemática	2	2
UNSAAC	Ciencias Sociales	8	10
	Ciencias Naturales	2	0
	Educación Física	2	8
	Ed. Primaria	3	2
Total		25	25

Nota. Elaboración propia.

3.6 Técnicas de selección de muestra

Para determinar la muestra de estudio, se hizo uso de un muestreo no probabilístico, a conveniencia. Para conceptualizar la técnica se toma la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018) quienes refieren que el muestreo no probabilístico, es en el cual los participantes son seleccionados de manera conveniente o por disponibilidad, sin seguir un procedimiento sistemático. En este tipo de muestreo, los sujetos son elegidos simplemente porque están disponibles y accesibles en el momento de la investigación.

3.7 Técnica de recolección de información

Se debe de precisar que la prueba objetiva fue de elaboración propia, la prueba incluyó diferentes tipos de preguntas: de opción múltiple, de completar y abiertas. Todas ellas estuvieron relacionadas con los indicadores de la variable dependiente, es decir, con los aspectos específicos que se buscaba medir. En total, la prueba estuvo compuesta por 20 preguntas.

Según Arias y Covinos (2021)

Las pruebas objetivas también conocidas como pruebas múltiples, están compuestas por varios tipos de preguntas que no requieren de argumentación. Este tipo de prueba permite conocer el nivel de conocimiento que tiene una persona en relación con un tema determinado, por lo general son utilizadas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Para su respuesta se debe utilizar la lógica y los conocimientos concretos. (p. 85)

Por otra parte, de acuerdo con Baena (2017), una prueba objetiva se entiende como un conjunto de preguntas diseñadas con el propósito de evaluar de manera precisa la situación actual de los participantes o la muestra en estudio.

Para la calificación de la prueba objetiva, se siguió la recomendación de Arias y Covinos (2021), quienes refieren que:

Una manera de calcular la cantidad total de aciertos, es restando la cantidad de aciertos con la cantidad de errores, y luego se divide dicho resultado entre el número de alternativas de respuesta que contiene la pregunta, menos una. Otra manera muy sencilla y comúnmente utilizada por los docentes es, asignándole un valor numérico a cada respuesta correcta. (p. 85)

Para garantizar una evaluación más completa, se aplicaron dos momentos de medición: un pretest (antes de la intervención) y un posttest (después de la intervención). Para la aplicación de la investigación se realizaron talleres sobre redacción al grupo experimental, que sirvieron como estrategia formativa para reforzar y mejorar las habilidades de producción de textos científicos en los estudiantes.

Como se trata de una prueba objetiva de elaboración propia, se tuvo de pasar por una

prueba piloto, donde se pidió la colaboración de 15 estudiantes universitarios, la cual fue útil para realizar la confiabilidad del instrumento (véase anexos), según el estadístico de Alfa de Cronbach se tuvo un valor de 0.788, por ser mayor a 0.700 se considera confiable.

Para la validación del instrumento fue necesario someterlo al juicio de expertos, un procedimiento fundamental en la investigación científica para garantizar que el instrumento mida con precisión lo que se propone evaluar. Este proceso consistió en solicitar la revisión crítica de especialistas en el área de estudio, quienes evaluaron aspectos como la pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de cada pregunta en relación con los objetivos de la investigación y con los indicadores de la variable dependiente.

Se aplicaron talleres grupales de manera virtual, estas se utilizaron para presentar los contenidos de cada taller, revisar modelos de textos científicos y explicar los procedimientos que los estudiantes debían aplicar en sus proyectos. El blog educativo funcionó como un espacio para publicar materiales, ejemplos, lecturas, orientaciones y actividades relacionadas con la producción científica.

Por otra parte, se aplicaron asesorías personalizadas de manera virtual que se desarrollaron a partir de los avances individuales de los estudiantes. En estos encuentros se revisaron los temas y subtemas del marco teórico, la pertinencia de las fuentes, la construcción de los párrafos, el uso de citas, la coherencia de las ideas y las correcciones realizadas después de la retroalimentación. La atención individual permitió que cada estudiante trabajara sobre su propio proyecto de investigación. De esta manera, las actividades no se limitaron a ejercicios generales, sino que estuvieron relacionadas directamente con la producción de un texto científico necesario para su formación académica.

Respecto a la aplicación se dieron diez talleres donde que desarrollaron de manera virtual entre abril y junio de 2025, con la participación de 25 estudiantes del décimo semestre

de la Facultad de Educación. Las sesiones se realizaron los días lunes, miércoles y viernes, con una duración de una hora por encuentro. La modalidad de trabajo se alternó de acuerdo con el propósito de cada actividad. Algunas sesiones fueron grupales y estuvieron orientadas a explicar los contenidos, revisar ejemplos y desarrollar ejercicios vinculados con la producción de textos científicos. En otros encuentros se brindó atención personalizada para revisar los avances del marco teórico de cada proyecto de investigación.

Matriz resumen de los talleres aplicados

N.º	Taller	Competencia principal	Descripción resumida	Modalidad	Producto
1	Características del texto científico	Planificación	Los estudiantes reconocieron la finalidad, la estructura y las principales características de un texto científico. También identificaron las dificultades presentes en sus propios avances.	Grupal	Ficha de análisis del texto científico
2	Delimitación de temas del marco teórico	Planificación	Se organizaron los temas y subtemas del marco teórico considerando las variables, dimensiones y objetivos de cada proyecto de investigación.	Grupal	Esquema preliminar del marco teórico
3	Búsqueda y selección de fuentes científicas	Planificación	Los estudiantes utilizaron palabras clave para localizar libros, artículos y tesis vinculados con sus investigaciones.	Grupal y personalizada	Relación de fuentes académicas

			También evaluaron la confiabilidad y pertinencia de las fuentes.		
4 Organización de la información	Planificación	La información recopilada fue clasificada en una matriz bibliográfica para facilitar su posterior utilización en la redacción del marco teórico.	Grupal	Matriz bibliográfica	
5 Redacción de antecedentes	Redacción	Se elaboraron antecedentes nacionales e internacionales incorporando autor, objetivo, metodología, resultados, conclusiones y aportes para el estudio.	Grupal y práctica guiada	Antecedentes redactados	
6 Construcción de las bases teóricas	Redacción	Los estudiantes desarrollaron conceptos, teorías y enfoques relacionados con sus variables, procurando integrar los aportes de diversos autores.	Personalizada	Primer avance de las bases teóricas	
7 Paráfrasis y citas académicas	Redacción	Se trabajó la reformulación de las ideas consultadas y su incorporación mediante citas narrativas y	Grupal	Texto con citas y paráfrasis	

			parentéticas, respetando la autoría de las fuentes.		
8	Coherencia y cohesión	Redacción	Los estudiantes organizaron las ideas de sus párrafos, utilizaron conectores y mejoraron la relación entre los diferentes apartados del marco teórico.	Grupal y práctica guiada	Apartado reorganizado y mejorado
9	Revisión y corrección del marco teórico	Revisión y corrección	Se revisaron aspectos relacionados con el contenido, la estructura, la ortografía, la puntuación, las citas y la correspondencia de las referencias.	Personalizada	Segunda versión corregida
10	Presentación del marco teórico	Revisión y corrección	Los estudiantes incorporaron las observaciones recibidas, prepararon la versión final y presentaron el proceso seguido durante la elaboración de su texto científico.	Grupal	Marco teórico final

Nota. Elaboración propia

3.8 Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para el análisis de la información, se siguió el proceso de baremación (véase anexos), donde se establecieron rangos de calificación y criterios de la situación académica,

considerando la nota de 0 a 60 puntos, a cada pregunta se le asignó una puntuación de 0 a 3 puntos, los cuales fueron considerados en el programa SPSS.

Para la presentación de datos a nivel descriptivo, se establecieron criterios de evaluación como básico, proceso y logrado, considerando que se está midiendo el nivel de producción de textos científicos que tienen los estudiantes, bajo este criterio se realizaron las tablas cruzadas donde se consignaron los valores de las frecuencias y porcentajes del nivel de logro que obtuvieron los estudiantes, respecto a la producción de textos científicos, a partir de ello se pudo realizar la interpretación de los resultados, los cuales permitieron describir el pronóstico y control de pronóstico de cada dimensión y de la variable dependiente; finalmente las tablas cruzadas permitieron realizar una comparación del grupo experimental y el grupo control.

A nivel inferencial, se realizó primero la prueba de normalidad, considerando a Shapiro – Wilk, puesto que la muestra de estudio fue menor a 50, con la finalidad de descubrir qué tipo de datos se tiene, y se detectó que los datos fueron no paramétricos, por lo tanto, se sugiere el uso del estadístico de rango de Wilcoxon. A partir de ello, se hizo la interpretación de los resultados.

3.9 Técnicas para demostrar verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para demostrar si se acepta la hipótesis alterna o la hipótesis nula, se consignó la siguiente regla estadística, este valor de “p” indica el nivel de significancia de los resultados obtenidos en una prueba de hipótesis:

- **Si $p > 0,050$** , significa que se acepta la hipótesis nula (H_0). En este caso, se interpreta que la intervención no produjo cambios relevantes, es decir, que no hubo influencia.

- Si $p < 0,050$, los resultados muestran diferencias significativas, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Esto indica que la intervención sí tuvo una influencia en la variable dependiente.

En relación con la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, que se aplica para comparar resultados de un pretest y posttest en un mismo grupo, los resultados se interpretan de la siguiente forma:

- **Rangos positivos:** representan los casos en los que se observa una mejora después de la intervención, en este caso, la aplicación de los talleres y el uso del blog educativo en la producción de textos científicos.
- **Rangos negativos:** indican lo contrario, es decir, que después de la intervención los resultados empeoraron en comparación con el pretest.
- **Rangos de empate:** reflejan que no hubo cambios entre el pretest y el posttest, lo que significa que la intervención no generó mejora en esos casos específicos.

Bajo estas reglas estadísticas se realizó la interpretación de los datos en la parte inferencial de la investigación, lo que permitió determinar si la intervención aplicada tuvo una influencia en la variable dependiente. La aplicación de estas reglas permitió contrastar la hipótesis nula y la hipótesis alterna a partir del valor p obtenido.

De este modo, la interpretación inferencial no solo confirmó la existencia de mejoras en determinados casos (rangos positivos), sino que también permitió identificar aquellos en los que no hubo variación (rangos de empate) o incluso se observaron retrocesos (rangos negativos).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Resultados a nivel descriptivo de la investigación

A. Pretest de grupo experimental y control – Producción de texto científicos

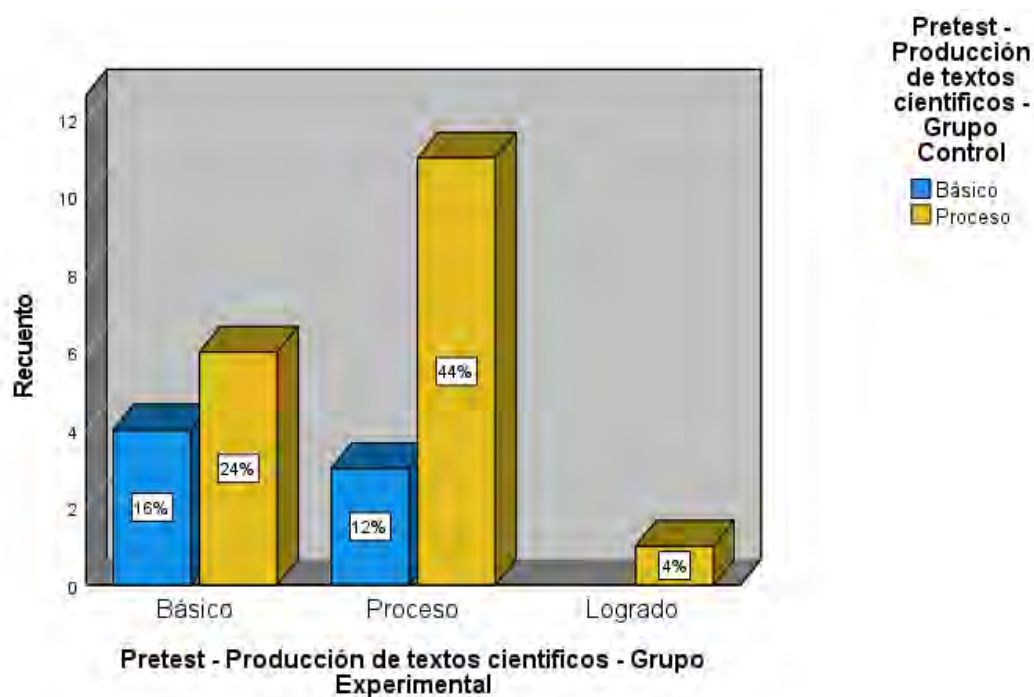
Tabla 4

Producción de textos científicos – pretest Grupo Experimental y Control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pretest grupo experimental	10	40%	14	56%	1	4%	25	100%
Pretest grupo control	0	0%	7	28%	18	72%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 2

Producción de textos científicos - pretest (Grupo control y experimental)*Nota.* Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

La tabla 4, da cuenta sobre los resultados en el grupo experimental del pretest, donde el 40% de los estudiantes universitarios, que fueron parte de la muestra de estudio se hallaron en el nivel básico, lo que indica una comprensión inicial limitada de la producción de textos científicos, por otro lado, el 56% está en proceso, mostrando que están desarrollando sus habilidades, mientras que solo el 4% ha llegado al nivel logrado, reflejando competencia avanzada.

Por otro lado, el grupo control en el pretest, se tiene el 28% en el nivel básico y el 72% en proceso, sin estudiantes en el nivel logrado. Esto sugiere que el grupo control tiene una mayor proporción de estudiantes en desarrollo, pero ninguno ha alcanzado un nivel avanzado.

Al realizar una comparación de los resultados de ambos grupos, se tiene que el grupo control tiene menos estudiantes en este nivel, igual que en nivel de proceso, esta diferencia indica que el grupo control podría estar experimentando un desarrollo más uniforme, aunque no ha alcanzado niveles avanzados, en resumen, ambos grupos predominan en el nivel en proceso, pero el grupo control tiene una mayor proporción de estudiantes en esta categoría y menos en el nivel básico. Estos hallazgos sugieren la necesidad de ajustar las estrategias educativas para mejorar la producción de textos científicos y avanzar hacia niveles más altos de competencia.

Por lo tanto, el pronóstico señala que, si la situación persiste y los estudiantes permanecen en promedio en el nivel proceso, la problemática continuará, reflejándose en un déficit en la producción de textos científicos. Considerando que se trata de estudiantes próximos a egresar, quienes deberían demostrar un dominio avanzado en competencias investigativas y de redacción académica. De no revertirse este panorama, los futuros egresados podrían enfrentar limitaciones para elaborar trabajos de investigación con el rigor

requerido, lo que afectaría tanto su desempeño académico como su preparación profesional.

En este sentido, el control de pronóstico se orienta a implementar acciones concretas que reviertan esta situación. Una de las estrategias propuestas es la incorporación del blog educativo como recurso didáctico, el cual posibilita la práctica constante de la escritura científica, fomenta la retroalimentación interactiva y promueve el aprendizaje autónomo. De esta manera, se busca no solo elevar los niveles de producción de textos, sino también garantizar que los estudiantes egresen con competencias sólidas, asegurando así un mejor rendimiento académico y una adecuada inserción en escenarios investigativos y profesionales.

B. Pretest de grupo experimental y control – Planificación de texto científicos

Tabla 5

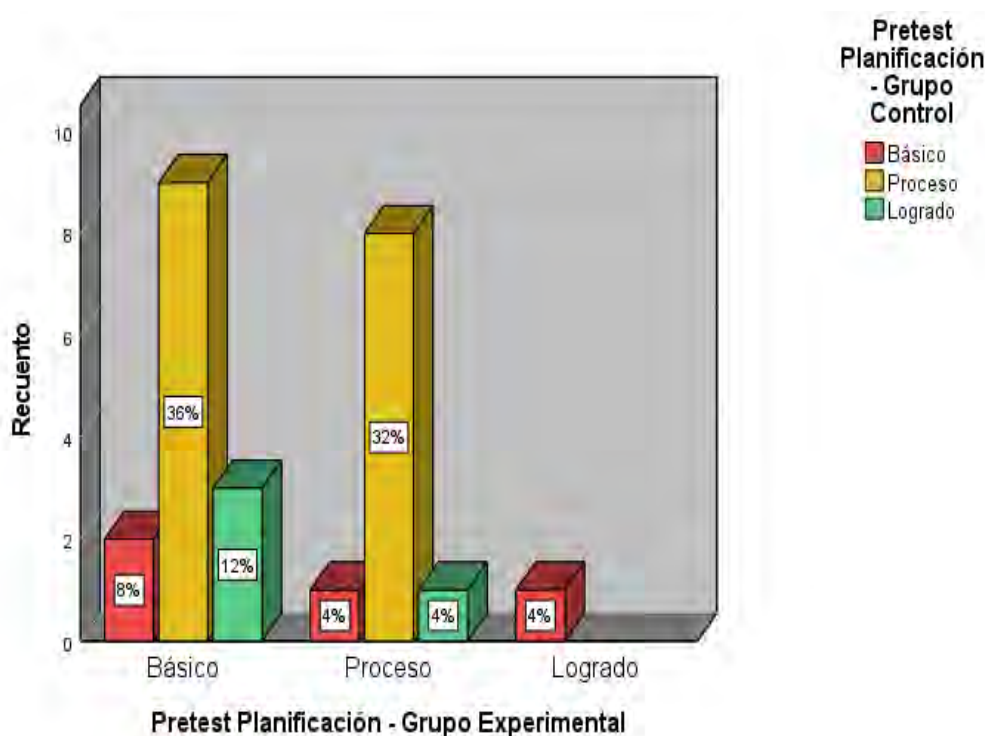
Pretest Planificación - Grupo Experimental y Control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pretest grupo experimental	14	56%	10	40%	1	4%	25	100%
Pretest grupo control	4	16%	17	68%	4	16%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 3

Planificación de textos científicos - pretest y posttest



Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

La tabla 5 da cuenta sobre el análisis de los resultados del pretest sobre la planificación de textos, donde se revela diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental, lo cual permite hacer interpretaciones pedagógicas relevantes sobre el

nivel de competencias en redacción científica.

En el grupo control, se observa un desempeño más equilibrado, aunque aún limitado. Un 16% de los estudiantes se encuentra en el nivel básico, lo que indica que presenta dificultades importantes en la estructuración de textos científicos. La mayoría, un 68%, se ubica en el nivel en proceso, lo que sugiere que están desarrollando habilidades, pero todavía requieren apoyo y práctica para alcanzar una planificación adecuada. Finalmente, un 16% se sitúa en el nivel logrado, lo que demuestra que una parte del grupo ya ha adquirido competencias satisfactorias en esta área.

Por otro lado, en el grupo experimental en el pretest, los resultados muestran una mayor concentración en niveles iniciales de desempeño. Un 56% de los estudiantes está en el nivel básico, reflejando una dificultad considerable en la planificación de textos científicos. Un 40% está en el nivel en proceso, y solo un 4% ha alcanzado el nivel logrado, evidenciando que la mayoría de los estudiantes de este grupo requiere una intervención pedagógica más intensiva para desarrollar adecuadamente esta competencia.

La comparación entre ambos grupos pone en evidencia que, al momento del pretest, el grupo control presenta un mejor desempeño inicial en planificación de textos científicos que el grupo experimental. Esto puede deberse a varios factores, como diferencias en la exposición previa a contenidos relacionados con la escritura académica o la orientación docente recibida.

Para el diagnóstico se considera que la planificación en la redacción constituye un aspecto fundamental, ya que permite organizar las ideas antes de escribir y estructurar adecuadamente los contenidos. Este paso resulta clave porque favorece la elaboración de textos más sólidos, coherentes y con menor número de errores. En ese sentido, al realizar una correcta planificación, los estudiantes logran producir textos mejor fundamentados y de mayor calidad académica.

En cuanto al control del pronóstico, se aplicó un taller orientado a la planificación de la escritura, en el cual se explicó de manera detallada en qué consiste este proceso y cuáles son sus implicancias dentro de la producción científica. A través de este espacio de aprendizaje, los estudiantes pudieron comprender la importancia de planificar sus escritos, reconocer las etapas que la integran y practicar su aplicación. De este modo, se buscó que los participantes no solo adquieran la teoría, sino que también sean capaces de replicar la planificación en sus propios trabajos, contribuyendo con ello a la mejora progresiva en la elaboración de textos científicos.

C. Pretest de grupo experimental y control – Redacción de texto científicos

Tabla 6

Pretest Redacción – Grupo Experimental y Control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pretest grupo experimental	6	24%	18	72%	1	4%	25	100%
Pretest grupo control	8	32%	17	68%	0	0%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 4

Redacción – pretest del grupo control y experimental



Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

A partir de los datos que se muestran en la tabla 6 se presenta un recuento sobre el pretest en cuanto a la redacción en los estudiantes del grupo control y el grupo experimental, se pueden realizar algunas interpretaciones significativas sobre su nivel de competencia en esta habilidad.

En el grupo control, se observa que el 32% de los estudiantes se ubica en el nivel básico, lo cual indica dificultades en la redacción de textos. El 68% restante se encuentra en el nivel en proceso, lo que sugiere que si bien no han alcanzado un dominio pleno, están en camino de desarrollar esta competencia con mayor efectividad. Es relevante señalar que ningún estudiante del grupo control se encuentra en el nivel logrado, lo que pone de manifiesto una necesidad generalizada de fortalecimiento en esta área.

Por su parte, el grupo experimental presenta una distribución distinta. Un 24% de los estudiantes está en el nivel básico, porcentaje menor que el del grupo control, lo que podría interpretarse como una leve ventaja en los niveles iniciales. La mayoría, un 72%, se ubica en el nivel en proceso, similar al grupo control, lo que indica que muchos estudiantes tienen avances parciales pero no consolidados. Solo un 4% del grupo experimental ha alcanzado el nivel logrado, lo que evidencia una incipiente presencia de estudiantes con competencias satisfactorias en redacción.

El pronóstico plantea que la redacción es el resultado directo de una adecuada planificación. Esto significa que, cuando los estudiantes organizan previamente sus ideas, definen la estructura de sus argumentos y seleccionan la información más pertinente, logran producir textos académicos más claros, coherentes y precisos. En este sentido, mantener una buena práctica de redacción es esencial, ya que constituye la base para avanzar de manera consistente en la construcción del marco teórico, garantizando la solidez conceptual y metodológica del trabajo científico.

Por su parte, el control del pronóstico se llevó a cabo mediante la aplicación de talleres de redacción científica. Estos talleres tuvieron como finalidad dotar a los estudiantes de estrategias prácticas para mejorar sus escritos, entre ellas: la búsqueda y selección crítica de información en fuentes confiables, la correcta aplicación de las normas de citación y referenciación en formato APA, así como el dominio de los diferentes aspectos que intervienen en la redacción académica y científica (coherencia, cohesión, precisión conceptual y estilo formal).

D. Pretest de grupo experimental y control – Revisión y corrección de texto científicos

Tabla 7

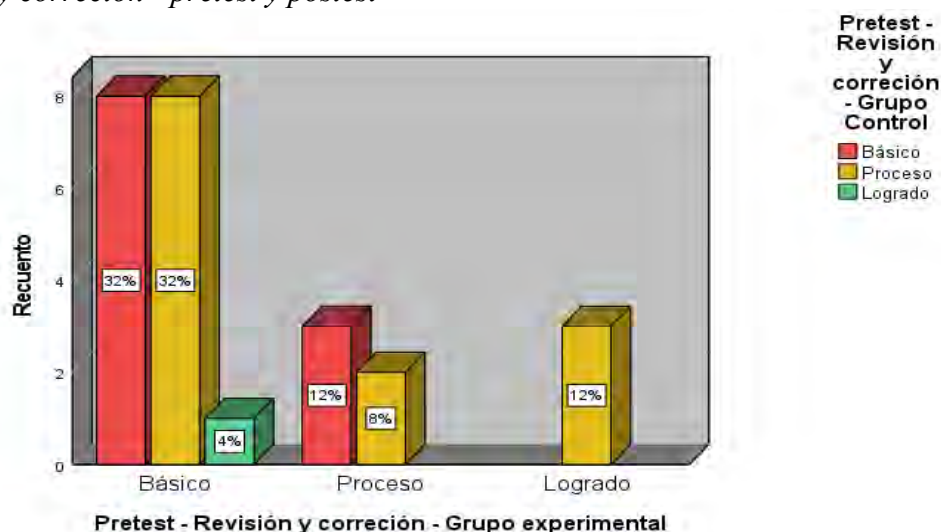
Pretest Revisión y corrección – Grupo Experimental y Control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pretest grupo experimental	17	68%	5	20%	3	12%	25	100%
Pretest grupo control	11	44%	13	52%	1	4%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 5

Revisión y corrección - pretest y posttest



Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Los datos presentados en la tabla 7, correspondientes al pretest sobre habilidades de revisión y corrección de textos en los estudiantes, permiten identificar diferencias notables entre el grupo experimental y el grupo control.

En el grupo experimental, se observa que un 44% de los estudiantes se encuentra en el nivel básico, lo cual indica que presentan limitaciones importantes en esta competencia. Sin embargo, un porcentaje mayor, el 52%, se ubica en el nivel en proceso, lo que evidencia que están en camino de mejorar sus habilidades de revisión y corrección, aunque aún requieren acompañamiento. Solo un 4% ha alcanzado el nivel logrado, mostrando que hay escasa consolidación de esta habilidad en este grupo.

Por otro lado, en el grupo control, el panorama es más crítico. Un 68% de los estudiantes se encuentra en el nivel básico, lo que refleja un dominio muy limitado de los procesos de revisión y corrección. Apenas un 20% alcanza el nivel en proceso, y un 12% se ubica en el nivel logrado, superando en este último aspecto al grupo experimental.

El pronóstico muestra que, al encontrarse los estudiantes en el nivel básico, se evidencia una debilidad significativa en la producción de textos científicos. Esta limitación se refleja en la ausencia de una base sólida para desarrollar escritos académicos de calidad, lo que repercute directamente en la falta de revisión adecuada de sus trabajos. En este contexto, los estudiantes presentan dificultades en aspectos clave como la verificación de la estructura del texto, el correcto uso de citas y referencias bibliográficas, así como en el cuidado de la ortografía y la redacción formal. Esta situación, de no ser atendida, afectaría la coherencia y la rigurosidad necesarias en sus investigaciones.

Por su parte, el control del pronóstico se implementó mediante la ejecución de talleres de revisión de textos científicos, en los cuales los estudiantes recibieron orientación sobre

cómo realizar una revisión integral de sus escritos. Estos talleres abordaron de manera práctica la organización estructural de los trabajos, el manejo de las normas APA para citar y referenciar fuentes, y la corrección de aspectos lingüísticos y formales. Asimismo, se reforzó este aprendizaje con el apoyo del blog educativo, donde se puso a disposición de los estudiantes materiales, guías y ejemplos que facilitaron la aplicación de lo aprendido en sus propias producciones científicas.

E. Postest de grupo experimental y control – Producción de texto científicos

Tabla 8

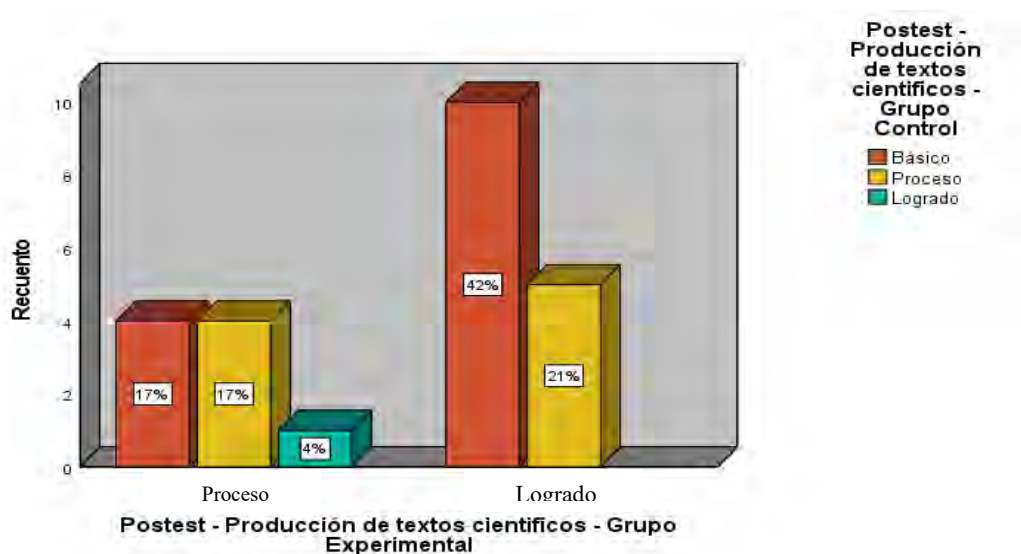
Postest Producción de textos científicos - Grupo Experimental y Control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Postest grupo experimental	0	0%	9	37,5%	16	62.5%	25	100%
Postest grupo control	15	58,3%	9	37,5%	1	4,2%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 6

Producción de textos científicos - postest



Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Los datos presentados en la tabla 8, correspondientes al posttest sobre la producción de textos científicos en los estudiantes, evidencian diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control tras la intervención pedagógica.

En el grupo experimental, se observa un progreso ya que el 37,5% de los estudiantes se ubica en el nivel en proceso, mientras que un destacado 62,5% alcanza el nivel logrado. Este resultado indica que los estudiantes que utilizaron el blog educativo han desarrollado satisfactoriamente sus competencias en la producción de textos científicos, demostrando un impacto positivo de la estrategia aplicada.

En contraste, el grupo control muestra un desempeño significativamente más bajo. El 58,3% de los estudiantes permanece en el nivel básico, lo que refleja escasos avances en la competencia evaluada. Solo el 37,5% se encuentra en el nivel en proceso y apenas un 4,2% logra ubicarse en el nivel logrado, lo que evidencia una escasa consolidación de habilidades en la producción de textos científicos.

El análisis comparativo revela que la intervención aplicada en el grupo experimental ha generado mejoras sustanciales, incrementando notablemente el porcentaje de estudiantes en el nivel logrado y reduciendo al mínimo la presencia de niveles bajos. En cambio, el grupo control mantiene una alta proporción en el nivel básico, lo que sugiere la necesidad de replantear o reforzar las estrategias de enseñanza utilizadas en dicho grupo.

En síntesis, los resultados del posttest demuestran que el uso de enfoques pedagógicos adecuados tiene una influencia positiva y significativa en el desarrollo de las habilidades científicas escritas de los estudiantes. La aplicación de estrategias como la planificación de la escritura, el uso del blog educativo, la elaboración del marco teórico y los talleres de

redacción y revisión, permitió que los estudiantes mejoraran su capacidad para organizar ideas, argumentar con fundamentos teóricos, aplicar normas de citación y redactar con coherencia y corrección formal. Del mismo modo, se constató que estos enfoques contribuyen a la consolidación de un aprendizaje significativo, ya que los estudiantes lograron relacionar los nuevos conocimientos con sus saberes previos, aplicándolos en la producción de textos científicos. A la par, se favoreció el aprendizaje autónomo, en la medida en que los estudiantes desarrollaron la capacidad de autorregular su proceso de escritura, identificar sus propias debilidades, aplicar estrategias de mejora y utilizar recursos digitales y académicos de manera independiente.

F. Posttest de grupo experimental y control – Planificación de texto científicos

Tabla 9

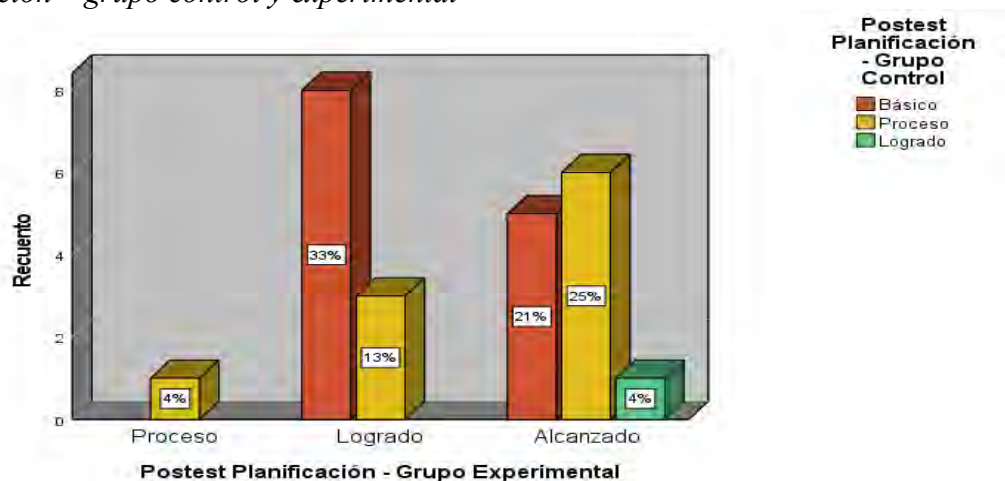
Posttest Planificación - Grupo Experimental y control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Posttest grupo experimental	1	4,2%	11	45,8%	13	50,0%	25	100%
Posttest grupo control	14	54,2%	10	41,7%	1	4,2%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 7

Planificación – grupo control y experimental



Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Los datos presentados en la tabla 9, correspondientes al postest sobre la producción de textos científicos en los estudiantes, permiten observar diferencias importantes entre el grupo experimental y el grupo control en términos de desarrollo de competencias.

En el grupo experimental, se evidencia una distribución favorable del desempeño, donde solo el 4,2% de los estudiantes permanece en el nivel básico, mientras que el 45,8% se encuentra en el nivel en proceso y un significativo 50% ha alcanzado el nivel logrado. Estos resultados reflejan una mejora sustancial en la producción de textos científicos tras la intervención, lo que sugiere que la estrategia pedagógica aplicada fue efectiva para fortalecer las capacidades de redacción científica en este grupo.

Por el contrario, en el grupo control, el 54,2% de los estudiantes continúa en el nivel básico, el 41,7% se ubica en el nivel en proceso y apenas el 4,2% alcanza el nivel logrado. Esta distribución indica un progreso limitado, evidenciando que los estudiantes de este grupo no lograron avanzar significativamente en el desarrollo de sus competencias de escritura científica.

La comparación entre ambos grupos pone en evidencia la eficacia del enfoque metodológico implementado en el grupo experimental, ya que permitió reducir considerablemente el número de estudiantes en el nivel básico y aumentar los porcentajes en los niveles superiores. Estos resultados confirman la importancia de aplicar estrategias pedagógicas activas e innovadoras que promuevan aprendizajes significativos y favorezcan el desarrollo de habilidades académicas complejas, como la redacción de textos científicos.

G. Postest de grupo experimental y control – Redacción de texto científicos

Tabla 10

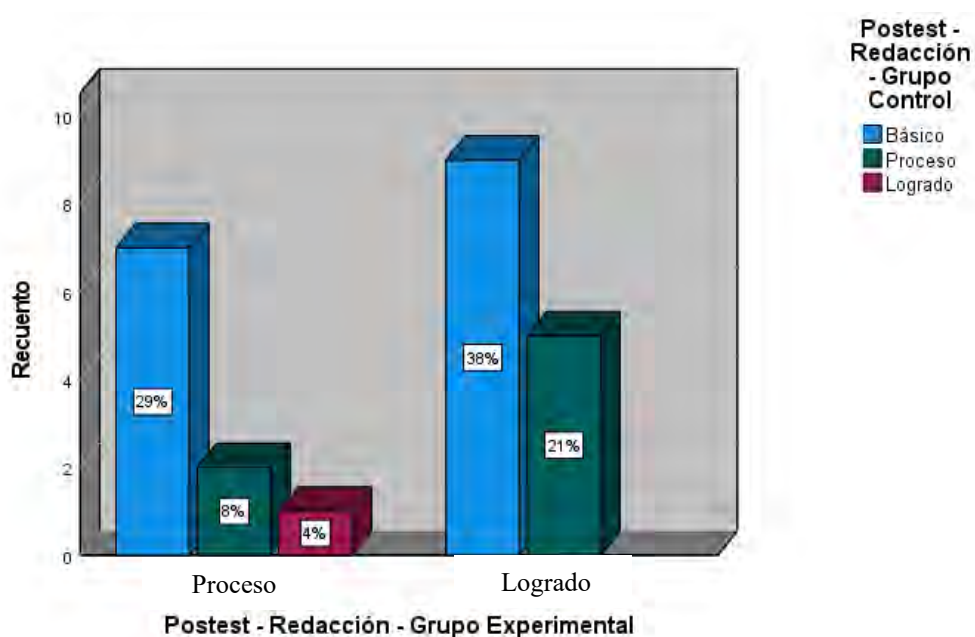
Redacción – Postest Grupo Experimental y Control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Postest grupo experimental	0	0%	10	41,7%	15	58,3%	25	100%
Postest grupo control	16	66,7%	8	29,2%	1	4,2%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 8

Redacción – grupo control y experimental



Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Los datos presentados en la tabla 10, correspondientes al postest sobre la producción de textos científicos, muestran resultados relevantes respecto al impacto del uso del blog

educativo en el desempeño de los estudiantes universitarios.

En el grupo experimental, que trabajó con el blog como herramienta pedagógica, se observa que el 41,7% de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso, mientras que un notable 58,3% ha alcanzado el nivel logrado. Este resultado evidencia una mejora significativa en la competencia de producción de textos científicos, lo que sugiere que el blog educativo funcionó como una estrategia efectiva para fomentar el aprendizaje autónomo, la organización de ideas y la práctica constante en redacción académica.

En contraste, el grupo control, que no utilizó el blog educativo, presenta un 66,7% de estudiantes en el nivel básico, un 29,2% en el nivel proceso, y solo un 4,2% en el nivel logrado. Esta distribución revela un bajo nivel de avance en la producción de textos científicos y pone de manifiesto la limitada efectividad de las estrategias tradicionales empleadas en dicho grupo.

El análisis comparativo permite concluir que el uso del blog educativo no solo estimuló una mayor participación activa en el proceso de escritura, sino que también contribuyó al desarrollo progresivo de habilidades comunicativas y científicas en los estudiantes del grupo experimental. Por lo tanto, se reafirma la pertinencia de incorporar herramientas digitales innovadoras como parte del proceso formativo universitario, especialmente en competencias clave como la redacción de textos científicos.

H. Postest de grupo experimental y control – Revisión y corrección de texto científicos

Tabla 11

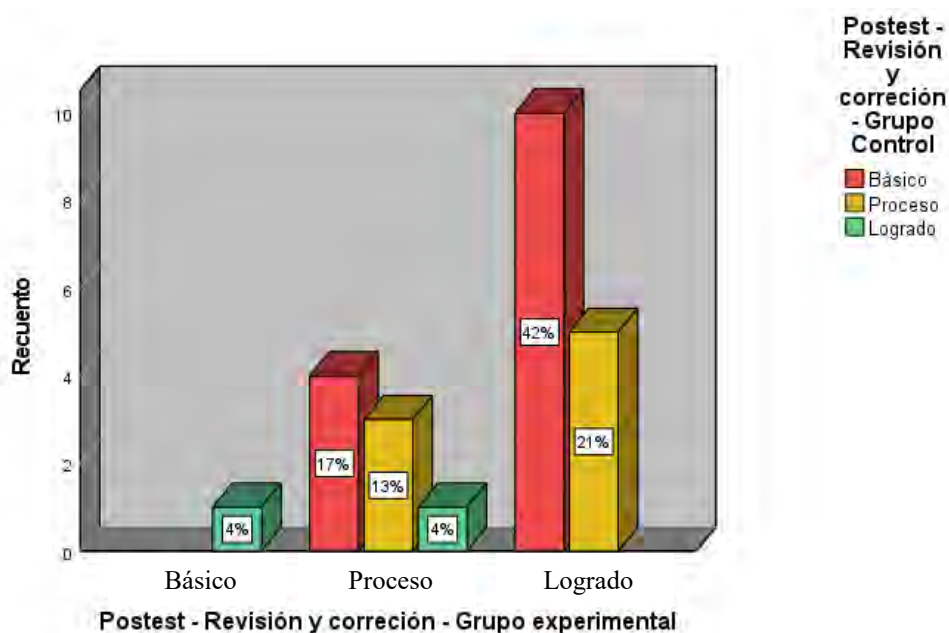
Revisión y corrección – postest Grupo Experimental y Control

	Básico		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Postest grupo experimental	1	4,2%	8	33,3%	15	62,5%	25	100%
Postest grupo control	14	58,3%	8	33,3%	2	8,3%	25	100%

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Figura 9

Revisión y corrección - postest



Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Los datos presentados en la tabla 11, correspondientes al postest sobre la producción de textos científicos, reflejan el desempeño de los estudiantes, tras la aplicación del blog educativo como estrategia didáctica en el grupo experimental.

En este grupo, se observa una mejora significativa: solo el 4,2% de los estudiantes permanece en el nivel básico, el 33,3% se ubica en el nivel proceso y una mayoría del 62,5% ha alcanzado el nivel logrado. Estos resultados evidencian el impacto positivo del uso del blog educativo en el fortalecimiento de las habilidades para la producción de textos científicos, permitiendo a los estudiantes desarrollar una mayor autonomía, capacidad de análisis y dominio de la escritura académica.

En comparación, el grupo control, que no utilizó el blog educativo, presenta un 58,3% de estudiantes en el nivel básico, el 33,3% en el nivel proceso y solo un 4,2% en el nivel logrado. Esta distribución muestra un progreso limitado en la adquisición de competencias científicas y comunicativas, lo cual sugiere que los métodos tradicionales empleados no lograron promover avances significativos en el desarrollo de estas habilidades.

En conclusión, la diferencia entre ambos grupos pone de manifiesto la efectividad del blog educativo como una herramienta pedagógica que potencia el aprendizaje significativo y promueve el logro de niveles más altos en la producción de textos científicos en el contexto universitario.

4.2. Resultados a nivel inferencial

Para dar inicio al desarrollo de la parte inferencial, se plantea los siguientes criterios de evaluación:

Para el desarrollo del proceso de datos, se hizo uso de la prueba de normalidad Shapiro-Wilks, según Baena (2017) “Las pruebas de normalidad de ajuste permiten verificar que tipo de distribución siguen nuestros datos y por tanto, qué pruebas (paramétricas o no) podemos llevar a cabo en el contraste estadístico” (p. 11). Para ello se consideró los siguientes criterios.

Prueba de normalidad

H_0 : Los datos siguen una distribución normal.

H_1 : Los datos no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia

Confianza = 0.95 (Nivel de confianza)

Significancia = 0.05 (Margen de error)

Test de Normalidad

Si, $n > 50$ se aplica Kolmogorov-Smirnov

Si, $n < 50$ se aplica Shapiro – Wilk

Criterio de decisión

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a los datos no tienen distribución normal, entonces empleamos pruebas No paramétricas.

Si $p\text{-valor} \geq 0.05$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0 los datos tienen una distribución normal, entonces empleamos pruebas paramétricas.

Tabla 12*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pretest - Producción de textos científicos - Grupo Experimental	,727	25	,000
Posttest - Producción de textos científicos - Grupo Control	,702	25	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Información obtenida de instrumento de investigación.**Interpretación**

La información presentada en la tabla 12 indica que el resultado de la prueba de normalidad aplicada a los datos sobre la producción de textos científicos arrojó un valor de $p = 0,000$, el cual es menor al nivel de significancia estándar de $0,050$. Esto implica que los datos no siguen una distribución normal, por lo que se considera que son no paramétricos. En consecuencia, se recomienda el uso del estadístico de Wilcoxon para realizar el análisis de pruebas emparejadas, ya que este método es apropiado para comparar muestras relacionadas cuando no se cumple el supuesto de normalidad.

Para dar inicio al desarrollo de la corroboración de las hipótesis se consideró lo siguiente:

Ha: Hipótesis alterna

Ho: Hipótesis nula

Nivel de significanciaNivel de confianza = $0,95$ Margen de error = $0,050$ **Prueba estadística**

No paramétrica = Test de Wilcoxon

Criterio se decisión

Sí p-valor < 0.05 se rechaza la Ho.

Sí p-valor $\rightarrow$ 0.05 se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

A. Comprobación de resultados de la hipótesis general

Ha: El blog educativo influye significativamente en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Ho: El blog educativo no influye en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Tabla 13

Corroboración de hipótesis general

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posttest - Producción de textos científicos - Grupo Experimental - Pretest - Producción de textos científicos - Grupo Experimental	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	24 ^b	13,00	325,00
	Empates	1 ^c		
	Total	25		
Posttest - Producción de textos científicos - Grupo Control - Pretest - Producción de textos científicos - Grupo Control	Rangos negativos	11 ^d	7,50	82,50
	Rangos positivos	5 ^e	9,38	37,50
	Empates	9 ^f		
	Total	25		

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Tabla 14*Prueba de Wilcoxon*

Estadísticos de prueba^a		
	Postest - Producción de textos científicos - Grupo Experimental - Pretest - Producción de textos científicos - Grupo Experimental	Postest - Producción de textos científicos - Grupo Control - Pretest - Producción de textos científicos - Grupo Control
Z	-4,462 ^b	-1,414 ^c
Sig. asin. (bilateral)	,000	,227

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.
c. Se basa en rangos positivos.

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

En la tabla 13 y 14, refiere que el grupo experimental, no se registraron rangos negativos, se reportaron 24 rangos positivos y 1 empate, con un total de 25. Esto indica que todos los cambios en la producción de textos científicos de los estudiantes del grupo experimental fueron positivos tras la intervención, sugiriendo una mejora en la producción de textos científicos después de la implementación del blog educativo.

En el grupo control, el dato que se presenta sobre la prueba de Wilcoxon refiere que el valor de p es igual a 0,227, por lo que se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la hipótesis nula, lo que se evidencia en los resultados donde se encontraron 11 rangos negativos, 5 rangos positivos y 9 empates, con un total de 25 observaciones. Esto muestra que, mientras que algunos estudiantes en el grupo control experimentaron una mejora, hubo una cantidad significativa de estudiantes cuyo desempeño empeoró o no cambió.

La significación asintótica con un valor de 0,000, que es menor a 0,050, permite aceptar la hipótesis general. Esto indica que la intervención del blog educativo tuvo un impacto significativo en la mejora de la producción de textos científicos en los estudiantes de

la Facultad de Educación. La diferencia en los resultados entre los dos grupos refuerza la eficacia del blog educativo en la mejora del desempeño en la producción de textos científicos.

B. Comprobación de resultados de la hipótesis específica 1

Ha: El blog educativo influye significativamente en la planificación de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Ho: El blog educativo no influye en la planificación de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Tabla 15

Corroboración de hipótesis específica 1

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posttest Planificación - Grupo Experimental -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Pretest Planificación - Grupo Experimental	Rangos positivos	24 ^b	13,00	325,00
	Empates	1 ^c		
	Total	25		
Posttest Planificación - Grupo Control - Pretest Planificación - Grupo Control	Rangos negativos	10 ^d	7,08	92,00
	Rangos positivos	6 ^e	13,00	13,00
	Empates	9 ^f		
	Total	25		

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Tabla 16

Prueba de Wilcoxon

	Posttest Planificación - Grupo Experimental - Pretest Planificación - Grupo Experimental	Posttest Planificación - Grupo Control - Pretest Planificación - Grupo Control
Z	-4,441 ^b	-2,629 ^c
Sig. asin. (bilateral)	,000	,209

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.
c. Se basa en rangos positivos.

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Estos resultados que muestran la tabla 15 y 16, indican que todos los cambios en planificación en el grupo experimental fueron positivos tras la intervención. No se observaron deterioros en el desempeño, y la mayoría de los estudiantes mejoraron significativamente sus habilidades de planificación. El empate muestra que solo un estudiante no experimentó cambios, lo que es mínimo en comparación con las mejoras observadas.

Con respecto a los datos que refiere de $p = 0,209$ por ser mayor a $0,050$, se acepta la hipótesis nula, en el grupo control, se evidencia que la mayoría de los estudiantes vieron una disminución en sus habilidades de planificación, con 13 casos de deterioro y solo 1 caso de mejora. Además, 9 estudiantes no mostraron cambios significativos, indicando que el grupo control no se benefició notablemente en términos de mejora en planificación.

La comparación entre los dos grupos destaca claramente una ventaja para el grupo experimental. La ausencia de rangos negativos en este grupo y la alta cantidad de rangos positivos contrastan marcadamente con los resultados del grupo control, donde predominan los rangos negativos. Esto sugiere que la intervención en el grupo experimental tuvo un impacto positivo y significativo en las habilidades de planificación, mientras que el grupo control no mostró avances y, en algunos casos, empeoró.

En conclusión, los datos respaldan la eficacia de la intervención en el grupo experimental, ya que todos los estudiantes mejoraron en planificación. La intervención parece haber sido efectiva en el fortalecimiento de estas habilidades, en contraste con el grupo control que mostró un mayor deterioro o estancamiento. Esto refuerza la importancia de la intervención en el grupo experimental para mejorar las competencias de planificación.

C. Comprobación de resultados de la hipótesis específica 2

Ha: El blog educativo influye significativamente en la redacción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Ho: El blog educativo no influye en la redacción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Tabla 17

Comprobación de la hipótesis específica 2

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posttest - Redacción - Grupo Experimental -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Pretest - Redacción - Grupo Experimental	Rangos positivos	24 ^b	13,00	325,00
	Empates	1 ^c		
	Total	25		
Posttest - Redacción - Grupo Control -	Rangos negativos	10 ^d	7,00	70,00
Pretest - Redacción - Grupo Control	Rangos positivos	5 ^e	7,00	21,00
	Empates	10 ^f		
	Total	25		

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Tabla 18

Prueba de Wilcoxon

	Posttest - Redacción - Grupo Experimental - Pretest - Redacción - Grupo Experimental	Posttest - Redacción - Grupo Control - Pretest - Redacción - Grupo Control
Z	-4,452 ^b	-1,941 ^c
Sig. asin. (bilateral)	,000	,052
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon		
b. Se basa en rangos negativos.		
c. Se basa en rangos positivos.		

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Los resultados de la tabla 17 y 18 da cuenta sobre el grupo experimental, donde muestran que la prueba de Wilcoxon arrojó un valor de $p = 0,000$; al ser menor que 0,050, se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica una diferencia significativa en la producción de textos científicos tras la intervención. En cuanto a los rangos, se registraron 24 rangos positivos y 1 empate, lo que respalda la mejora observada.

En contraste, para el grupo control, el valor de p fue 0,052, lo cual es ligeramente mayor que 0,050. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, es decir, no se evidencia una diferencia significativa entre las mediciones. Este resultado se justifica al observar que hubo 10 rangos negativos, 10 empates y solo 5 rangos positivos, lo cual indica una escasa mejora o incluso retrocesos en algunos casos.

D. Comprobación de resultados de la hipótesis específica 3

Ha: El blog educativo influye significativamente en la revisión y corrección de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Ho: El blog educativo no influye en la revisión y corrección de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Tabla 19

Corroboración de hipótesis específica 3

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest - Revisión y corrección - Grupo experimental - Pretest - Revisión y corrección - Grupo experimental	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	25 ^b	13,50	351,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		
Postest - Revisión y corrección - Grupo Control - Pretest - Revisión y corrección - Grupo Control	Rangos negativos	10 ^d	7,00	63,00
	Rangos positivos	7 ^e	9,50	57,00
	Empates	8 ^f		
	Total	25		

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Tabla 20*Prueba de Wilcoxon*

	Postest - Revisión y corrección - Grupo experimental - Pretest - Revisión y corrección - Grupo experimental	Postest - Revisión y corrección - Grupo Control - Pretest - Revisión y corrección - Grupo Control
Z	-4,518 ^b	-,185 ^c
Sig. asin. (bilateral)	,000	,854
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon		
b. Se basa en rangos negativos.		
c. Se basa en rangos positivos.		

Nota. Información recopilada del instrumento de investigación.

Interpretación

Con relación a los datos presentados en las tablas 19 y 20, se observa que en el grupo experimental, respecto a la revisión y corrección de textos, la prueba de Wilcoxon arrojó un valor de $p = 0,000$, el cual es menor a 0,050, cumpliendo con el criterio estadístico para aceptar la hipótesis alterna. Esto indica que hubo una mejora significativa en el desempeño de los estudiantes del X semestre de la Facultad de Educación de la UNSAAC, lo cual se evidencia en los 25 rangos positivos registrados. En contraste, los resultados del grupo control muestran un valor de $p = 0,854$, cifra que supera el umbral del 5%, por lo que se acepta la hipótesis nula, es decir, no se observan cambios significativos en su desempeño. Esta conclusión se sustenta en los 10 rangos negativos, 8 empates y solo 7 rangos positivos obtenidos en dicha prueba.

4.3 Discusión de Resultados

Para iniciar con el desarrollo de la discusión de los resultados, se presentan los hallazgos organizados en función de los objetivos de la investigación, los cuales fueron contrastados mediante una triangulación con estudios previos, obteniéndose lo siguiente:

En relación con los resultados del objetivo general, se obtuvo una significación asintótica de 0,000, valor que al ser menor que 0,050, permite aceptar la hipótesis general. Esto demuestra que la implementación del blog educativo tuvo un efecto significativo en la mejora de la producción de textos científicos por parte de los estudiantes de la Facultad de Educación. La diferencia observada entre el grupo experimental y el grupo control confirma la efectividad de esta herramienta digital para favorecer el desarrollo de habilidades en redacción académica. Los datos muestran que hubo 24 rangos positivos y un solo empate, lo que refleja una tendencia clara hacia la mejora.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Colás-Bravo y Hernández (2023), quienes evidencian que los estudiantes que trabajan con un modelo experimental mejoran notablemente en aspectos como la redacción de títulos, resúmenes, selección de palabras clave, construcción de bibliografía, formulación del problema y objetivos, así como en la elaboración de conclusiones y recomendaciones. Este estudio refuerza el potencial que tienen las tecnologías para fortalecer las competencias en redacción científica en el ámbito universitario. Además, se identificó que todos los estudiantes del grupo experimental mostraron avances en la fase de planificación luego de la intervención, sin registrarse retrocesos en el desempeño. Solo un caso permaneció sin cambios, lo que representa una proporción mínima frente a los progresos alcanzados por la mayoría.

Los resultados correspondientes al objetivo específico 1 muestran que en el grupo control se obtuvo un valor de $p = 0,209$, el cual, al ser mayor que 0,050, conduce a aceptar la

hipótesis nula. Esto implica que no hubo mejoras significativas en las habilidades de planificación de los estudiantes de este grupo. De hecho, se observó un deterioro en 13 casos, una sola mejora y 9 estudiantes que no presentaron cambios, lo que evidencia que la intervención no generó un impacto relevante en dicho grupo.

Al comparar ambos grupos, se pone de manifiesto una clara ventaja del grupo experimental. La ausencia de rangos negativos y la alta cantidad de mejoras en este grupo contrastan de manera significativa con los resultados del grupo control, donde predominaron los retrocesos. Esta diferencia sugiere que la intervención aplicada al grupo experimental tuvo un efecto positivo y significativo en el desarrollo de las habilidades de planificación de los estudiantes, a diferencia del grupo control, que en varios casos mostró incluso un empeoramiento.

Estos hallazgos se relacionan con lo señalado por Acosta et al. (2022), quienes advierten que la deficiencia en habilidades de producción textual impacta negativamente en el rendimiento académico. Por ello, proponen la incorporación de estrategias basadas en herramientas digitales para fortalecer las competencias escriturales. En su estudio, los talleres implementados mediante el uso de blogs educativos generaron mejoras notables en todos los participantes, aunque en distintos niveles. Se evidenciaron progresos especialmente en la comprensión de la estructura y características del texto argumentativo, demostrando que los estudiantes no solo reconocen su organización interna, sino que también logran mantener la coherencia y cohesión al desarrollar sus ideas y argumentos.

Respecto a los resultados de la hipótesis específica 2, se observa que en el grupo experimental la prueba de Wilcoxon arrojó un valor de $p = 0,000$. Al ser este menor que 0,050, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que la intervención generó un efecto significativo en la producción de textos científicos. Además,

los 24 rangos positivos y un único empate refuerzan la evidencia de mejora en las habilidades de escritura científica dentro de este grupo.

En contraste, en el grupo control, el valor obtenido fue $p = 0,052$, ligeramente superior al umbral de $0,050$. Por ende, no se rechaza la hipótesis nula, lo que sugiere que no hubo diferencias significativas tras la intervención. Esta interpretación se respalda con los resultados de los rangos: 10 negativos, 10 empates y solo 5 positivos, lo cual evidencia una mejora limitada o incluso cierto retroceso en algunos casos.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 3, relacionados con la revisión y corrección de textos en el grupo experimental, la prueba de Wilcoxon mostró un valor de $p = 0,000$, el cual al ser menor que $0,050$, cumple con el criterio estadístico para aceptar la hipótesis alterna. Esto indica una mejora significativa en el desempeño de los estudiantes del X semestre de la Facultad de Educación de la UNSAAC, reflejada en los 25 rangos positivos registrados.

En contraste, el grupo control obtuvo un valor de $p = 0,854$, que supera el umbral del 5%, motivo por el cual se acepta la hipótesis nula, es decir, no se evidencia una mejora significativa en el rendimiento de los estudiantes. Esta conclusión se sustenta en los 10 rangos negativos, 8 empates y apenas 7 rangos positivos identificados en la prueba.

En esta misma línea, Chura y Villacorta (2022) encontraron un incremento del 65,62% en la cantidad de estudiantes que alcanzaron el nivel satisfactorio, acompañado de una reducción del 62,49% en aquellos ubicados en el nivel inicial. Con un valor de $p = 0,00$, inferior al nivel de significancia de $0,05$, se confirma una mejora estadísticamente significativa en los resultados de la Prueba de Texto Argumentativo (PTA). El estudio evidenció debilidades en la producción de textos argumentativos, ya que la mayoría de los estudiantes presentaban dificultades relacionadas con el desconocimiento de la estructura

textual, incluyendo componentes esenciales como el título, la tesis, el desarrollo, las conclusiones y las referencias. Asimismo, se identificaron contradicciones discursivas y un uso limitado de mecanismos de cohesión textual.

CONCLUSIONES

Primera: los resultados obtenidos del análisis comparativo entre el pretest y el postest sobre la producción de textos científicos evidencian que la implementación del blog educativo tuvo influencia significativa en la producción de textos científicos del grupo experimental, la ausencia de rangos negativos y la presencia de 24 rangos positivos indican una mejora generalizada en las habilidades de producción textual científica de los estudiantes tras la intervención. En contraste, el grupo control no mostró mejoras significativas, registrándose incluso retrocesos en varios casos, como lo demuestra el valor de $p = 0,227$ y la predominancia de rangos negativos. Por tanto, se concluye que el uso del blog educativo como estrategia pedagógica favorece notablemente el desarrollo de competencias en redacción científica, constituyéndose en una herramienta eficaz para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en la formación universitaria.

Segunda: los resultados evidencian que la intervención aplicada con el blog educativo al grupo experimental generó una mejora significativa en las habilidades de planificación de textos, ya que todos los estudiantes mostraron avances y no se reportaron retrocesos. El hecho de que solo un estudiante no presentara cambios destaca aún más la efectividad del enfoque implementado. En cambio, el grupo control mostró un panorama opuesto, con predominio de deterioro en el desempeño y un valor de $p = 0,209$, lo que refuerza la aceptación de la hipótesis nula y evidencia la ineficacia de no aplicar una intervención. La marcada diferencia entre ambos grupos permite concluir que la intervención basada en el uso del blog educativo resultó eficaz para potenciar la planificación textual, consolidando su valor como estrategia pedagógica orientada al desarrollo de competencias en los estudiantes universitarios.

Tercera: los resultados permiten concluir que la intervención aplicada al grupo experimental tuvo un impacto positivo y estadísticamente significativo en la redacción de textos científicos, como lo demuestra el valor de $p = 0,000$ y los 24 rangos positivos registrados. Esto indica una mejora generalizada entre los estudiantes luego del uso del blog educativo. En contraste, el grupo control no mostró una mejora significativa, ya que el valor de $p = 0,052$ supera el umbral de 0,050, y se observaron más retrocesos que avances. Estos hallazgos confirman la eficacia de la intervención en el grupo experimental y evidencian la necesidad de estrategias pedagógicas activas para fortalecer la producción escrita en contextos académicos.

Cuarta: los datos evidencian que la intervención realizada en el grupo experimental tuvo un efecto significativo en la mejora de las habilidades de revisión y corrección de textos científicos, como lo demuestra el valor de $p = 0,000$ y los 25 rangos positivos obtenidos. Esto refleja un avance generalizado entre los estudiantes del X semestre de la Facultad de Educación de la UNSAAC tras el uso del blog educativo. En contraste, el grupo control no presentó mejoras significativas, con un valor de $p = 0,854$, lo que indica ausencia de cambios relevantes en su desempeño. Estos resultados confirman la efectividad de la intervención pedagógica implementada y refuerzan la necesidad de incorporar recursos digitales innovadores en los procesos de enseñanza-aprendizaje para fortalecer la producción escrita académica.

RECOMENDACIONES

Primera: se recomienda a los estudiantes a incorporar el blog educativo como una herramienta pedagógica complementaria en el desarrollo de competencias escritas, especialmente en la producción de textos científicos. Además, el blog facilita la integración de recursos multimedia, el acceso a materiales diversos y el desarrollo del pensamiento crítico, todo en un entorno digital que estimula el aprendizaje autónomo y significativo; asimismo, se sugiere utilizar alternativas más actualizadas como google sites, quizzis y otros sitios que permitan recopilar recursos o implementarlo como su aula virtual. Por otro lado se sugiere incorporar talleres de redacción científica, donde pueda enseñar formatos, lenguaje científico y revisión adecuada.

Segunda: se sugiere a los estudiantes universitarios que utilicen esta herramienta digital para planificar adecuadamente sus textos científicos, empezando por la búsqueda y selección de información confiable, seguida de su organización estructurada, y culminando con la redacción del texto final, asimismo consultar el blog educativo, ya que ofrece un espacio dinámico y accesible donde los estudiantes pueden registrar sus avances, recibir retroalimentación de docentes y compañeros, revisar versiones anteriores, y mejorar progresivamente la calidad de sus escritos. Esta práctica favorece no solo el desarrollo de habilidades investigativas y comunicativas, sino también el fortalecimiento del pensamiento crítico y la autonomía en el proceso de aprendizaje.

Tercera: se recomienda a los estudiantes universitarios desarrollar de manera constante sus habilidades en la redacción de textos científicos, prestando especial atención a la claridad, coherencia y estructura formal del contenido. Es fundamental que aprendan a formular una problemática clara, organizar ideas de forma lógica, sustentar sus

argumentos con fuentes confiables y utilizar adecuadamente las normas APA.

Cuarta: se recomienda a los estudiantes universitarios que están por egresar, a promover talleres sobre la revisión y corrección de estilo de los textos científicos, dentro de la universidad para sus compañeros ingresantes o para los interesados, ya que es importante realizar procesos de revisión y corrección para asegurar la calidad del texto. Incorporar herramientas digitales como el blog educativo puede ser de gran utilidad, ya que permite documentar el proceso de escritura, recibir retroalimentación y fortalecer la expresión escrita académica en un entorno colaborativo y reflexivo.

REFERENCIAS

- Acosta, E., Torres, T., & Marriaga, M. (2022). *Estrategia didáctica con el uso del edublog para el fortalecimiento de la producción textual escrita en los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Pio XII*. [Tesis de maestría en Recursos Digitales Aplicados a la Educación - Universidad de Cartagena].
- Álvarez, T., & Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. En T. Álvarez Angulo, & R. Ramírez Bravo, *Didáctica (Lengua y Literatura)* (págs. 29 - 60).
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/22880/20047-20087-1-PB.pdf?sequence=1>.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. . APA.
- Arcentales-Fajardo, M., García-Herrera, D., Cárdenas-Cordero, N., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Canva as a didactic strategy in the teaching of Language and Literature. *Revista Ciencia de Educación*, 12(1), 23 - 43.
<https://doi.org/https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/393/517>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Primera edición digital, Hecho el Depósito Legal en el Biblioteca Nacional del Perú N° 2021-05553.
https://doi.org/https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación Serie integral por competencias*. Grupo Editorial Patria.
[https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Dr](https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
[ogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Dr)
- Boulahrouz, M., Medir, R., calabuig, I., & Serra, S. (2019). Tecnologías digitales y educación para el desarrollo sostenible: Un análisis de la producción científica.

Revista Medios y educación, 12(54), 1 - 30.

[https://doi.org/https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/180508/Boulahrouz_Tecnolog%
c3%adas_Digitales_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://doi.org/https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/180508/Boulahrouz_Tecnolog%c3%adas_Digitales_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cabero-Almenara, J., & Marín-Díaz, V. (2014). El uso del blog como herramienta didáctica universitaria desde la percepción del alumnado. *Eduotec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 3(49), 3 - 23.

<https://doi.org/https://doi.org/10.21556/edutec.2014.49.396>

Chura , G., & Villacorta, N. (2022). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de la Ciencia*, 23(5), 98 - 108.

<https://doi.org/https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/1071/1461>

Cisneros , M., & Olave, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos Enfoque discursivo*. Colección: Educación y pedagogía.

[https://doi.org/https://media.utp.edu.co/referencias-
bibliograficas/uploads/referencias/libro/libro-redaccion-articulos-cientificos-pdf-
81BXi-libro.pdf](https://doi.org/https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/libro-redaccion-articulos-cientificos-pdf-81BXi-libro.pdf)

Colás-Bravo, P., & Hernández de la Rosa, M. (2023). Scientific-academic writing in university education: effectiveness of the design and implementation of a software (SWS) for its improvement. *Revista fuentes*, 25(1), 37 - 47.

<https://doi.org/https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.20365>

Córdoba, M. (2020). *Linguistic Sociocultural constructivism as a founding pedagogical theory for general studies*. Licence Creative Commons.

<https://doi.org/https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/nuevohumanismo/article/view/13904/19522>

- Cudina, R., & Armendáriz, L. (2020). *Normas APA: Guía para trabajos escritos en la universidad*. Editorial Académica Española.
- Delgado, J., & Medina, N. (2018). *Blog educativo como herramienta para el aprendizaje de la derivada en estudiantes universitarios*. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- <https://doi.org/file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/Dialnet-BlogEducativoComoHerramientaParaElAprendizajeDeLaD-7082628.pdf>
- Delgado, J., & Medina, N. (2023). *Blog educativo como herramienta para el aprendizaje de la derivada en el estudiantes universitarios*. [Paper - Universidad de Loja y Zulia] .
- Domínguez , I., Roméu, A., Pérez, B., Fontanills, Y., Cisneros, S., & Otero, Y. (2018). *El texto científico Algunas consideraciones para la comunicación en la ciencia*. La Habana: Editorial Universitaria Félix Varela.
- Enciso, R., Simangas, A., Collazos, E., & Álvarez, M. (2022). Producción de artículos de divulgación expositiva en el nivel universitario: características textuales. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 1 - 18.
- <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2.2022.2163>
- Hermosillo, P., & Verdín, P. (2019). Perspectivas de la escritura académica en la universidad: causas, problemáticas y propuestas. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 16(3), 41 - 57. <https://doi.org/https://doi.org/10.29197/cpu.v16i31.324>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Mc Graw hill. <https://doi.org/doi:ISBN 978-1-4562-6096-5>
- Herrera, J. (2020). La escritura académica en la universidad: un estudio sobre el nivel de redacción en estudiantes de primer semestre de la Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia. *Revista Neuronum*, 7(1), 1 -22.

<https://doi.org/https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/304>

López, J. (2021). Creación de blogs como recurso educativo. *Editorial Académica Española*, 2 -32.

MAII. (2020). Memoria anual del Instituto de Investigación. *Instituto de Investigación de la Universidad Mayor de San Marco*, 23(2), 1 -16.

<https://doi.org/https://eventosindustrial.unmsm.edu.pe/investigacionfii/wp-content/uploads/2020/12/memoria-IIFI-2020.pdf>

Marín, M. (2015). *Escribir textos científicos y académicos*. Editorial Printed in Argentina.

<https://doi.org/https://academica.uncoma.edu.ar/wp-content/uploads/2022/07/03-Marin-M-2015-Escribir-textos-cientificos-y-academicos-2x1-1.pdf>

Martinez, Cortez, & Pérez. (2017). *Estrategias metodologias en la investigacion*. Mexico: Adventiure.

Martinez, M., Ceceñas, E., & Martinez, E. (2014). *¿Qué son las TIC'S?* (1ra Edición. ed.). México: Red Durango de Investigadores Educativos, A. C. .

Morales, S. (2021). *Redacción académica con normas APA 7ma edición*. Fondo Editorial de la Universidad Peruana Unión.

Moreira, L., Morales, J., & Guerrero, J. (2020). Caracterización de la producción científica de Ecuador en el periodo 2007 - 2017 en Scopus. *Investigación bibliotecológica*, 23(2), 141 - 157. <https://doi.org/https://10.22201/iibi.24488321.xe.2020.82.58082>

Pérez, F., Broseta, B., Escrbá, A., López, G., Maudos, J., & Pascual, F. (2023). *Los medios de comunicación en la era digital*. Fundación BBVA Plaza de San Nicolas, 4 48005 Bilbao. https://doi.org/https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2023/07/DE_2023_MediosComunicacion_Ivie.pdf

- Reyes, E., & Avello-Martínez, R. (2021). Digitalización digital en la educación. Revisión sistemática de la producción científica en SCOPUS. *Revista de Educación a Distancia*, 21(66), 2 - 30.
<https://doi.org/https://revistas.um.es/red/article/view/444751/294311>
- RICYT. (2021). El Estado de las Ciencias. Principales indicadores de Ciencias y Tecnología Iberoamericanas/Interamericanos. Buenos Aires. *Red de Indicadores de Ciencias y Tecnología - Iberoamericana e Interamericana*, 23(12), 1 - 14. <https://doi.org/>.
<http://www.ricyt.org/2021/11/ya-se-encuentra-disponible-el-estado-de-la-ciencia-2021/>
- Rodríguez-García, A., Trujillo Torres, J., & Sánchez Rodríguez, J. (2018). Impacto de la productividad científica sobre competencia digital de los futuros docentes: aproximación bibliométrica en Scopus y Web of Science. *Revista Complutense de Educación*, 56(12), 1 - 24.
[https://doi.org/https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/192990/Rodr%
c3%adguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://doi.org/https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/192990/Rodr%c3%adguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rojas, J. (2021). *Uso del blog educativo para la producción de textos en estudiantes de secundaria*. Trujillo, 2020. [Tesis de doctorado en Educación - Universidad César Vallejo].
- Sáenz, D., & Duran, E. (2019). El blog educativo como herramienta didáctica para la enseñanza universitaria. *Revista de Investigación Educativa*, 1(19), 1 - 9.
<https://doi.org/https://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/88/88741013/88741013.pdf>
- Salinas, J. (2012). Innovación educativa y uso de las TIC. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 15(1), 15 - 40.
- Sánchez, O., Urrego, G., Montenegro, S., & Castillo, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Suport Aneth SRL.

Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. En G.

Siemens, *Teoría de aprendizaje para la era digital* (pág. 10).

<https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNMYT4-13CN/George%20Siemens%20-%20Conectivismo%20una%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20para%20la%20era%20digital.pdf>.

Simangas, A., Enciso, R., Collazos, E., & Álvarez, M. (2024). Dominio del proceso de redacción académica en estudiantes universitarios. *Revista de educación Mendeive*, 22(2). <https://doi.org/file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/Dialnet-DominioDelProcesoDeRedaccionAcademicaEnEstudiantes-9435657.pdf>

Tapia-Poma, A. (2023). Importancia del blog académico en el aprendizaje del área de comunicación en la Institución Educativa Villa Corazón de Jesús - Tusi - Pasco - 2022. *Revista Identidad - UNHEVAL*, 9(2), 55-61.

<https://doi.org/https://doi.org/10.46276/rifce.v6i2.1925>

Vásquez-Rocca, L., & Varas, M. (2019). Escritura multimodal y multimedial: un estudio acerca de las representaciones sociales de estudiantes universitarios de carreras de la salud en Chile. *Revista Perfiles Educativos*, 12(16), 166 - 201. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.32735/s0718-2201201900048626>

Vilaplana, M., Garcia, M., Pérez Molina, A., Cárcel Carrasco, F., & Faura Martinez, U. (2021). *III Congreso internacional online del uso de las TIC en la sociedad, la educación y la empresa*. Editorial Área del Innovación y Desarrollo. S. L. <https://doi.org/file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/Dialnet-LibroDeActasIIICongresoInternacionalOnlineDelUsoDe-861449.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC – 2024				
Problema de investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis de Investigación	Variables	Metodología
Problema general	Objetivos generales	Hipótesis general		Enfoque: Cuantitativo
¿De qué manera influye el Blog educativo en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024?	Establecer la influencia del Blog educativo en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.	H1: El Blog educativo influye significativamente en la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.	Variable independiente Blog educativo	Diseño: Cuasi experimental Tipo: Aplicada Población: 130 estudiantes del 10mo semestre de la facultad de educación – 2024 – 2. Muestreo: No probabilístico – a conveniencia. Muestra: GE: 25 GC: 25

Problema Específico	Objetivos Específicos	Hipótesis general		estudiantes del 10mo semestre de la Facultad de Educación – 2024
¿De qué manera influye el Blog educativo en la planificación de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024?	Determinar la influencia del Blog educativo en la planificación de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024. Explicar la influencia del Blog educativo en la redacción de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.	El Blog educativo influye significativamente en la planificación de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024. El Blog educativo influye significativamente en la redacción de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San	Variable dependiente Redacción de textos científicos Dimensiones - Planificación - Redacción - Revisión y corrección	Instrumentos: Test (Pre – Test) Prueba objetiva. Aplicación Talleres Asesorías grupales Asesorías personalizadas. Análisis de datos SPSS versión 27 Programa.

Antonio Abad del Cusco – 2024?	Especificar la influencia del Blog educativo en la revisión y corrección de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.	Antonio Abad del Cusco – 2024.
¿De qué manera influye el Blog educativo en la revisión y corrección de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024?		El Blog educativo influye significativamente en la revisión y corrección de la producción de textos científicos de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – 2024.

Anexo 2: Instrumento de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
UNIVERSIDAD PÚBLICA AL SERVICIO DEL PUEBLO



ESCUELA DE
POST GRADO

Cuestionario de medición de la producción de textos científicos

Autora: Lic. Guisela Martinez Holguin

Pretest para Evaluar Habilidades de Investigación y Escritura Académica

Instrucciones para el test:

- Responde cada pregunta seleccionando la opción que consideres correcta.
- No se permite el uso de material de apoyo durante el test.
- La duración máxima del test es de 40 minutos.
- Al finalizar, entrega tu hoja de respuestas a la instructora.

Dimensión: Planificación

Indicador: Búsqueda de bibliografía

1. Pregunta: ¿Qué recursos utilizas para realizar una búsqueda bibliográfica eficiente sobre un tema específico?

- a) Solo Google
- b) Bases de datos académicas como PubMed, Scopus, y Google Scholar
- c) Blogs y sitios web populares
- d) Redes sociales

Extensión: ¿Por qué eligió esa respuesta?

.....
.....
.....

2. Pregunta: ¿Cómo evaluarías la credibilidad de las fuentes encontradas durante tu búsqueda bibliográfica?

- a) La extensión del artículo.
- b) La reputación del autor y la publicación
- c) La cantidad de citas que tiene el artículo
- d) Si el artículo es fácil de entender

Indicador: Antecedentes de la investigación

3. Pregunta: ¿Cuál es el propósito principal de revisar antecedentes de la investigación en un estudio académico?

- a) Obtener citas para el trabajo.
- b) Realizar una triangulación con los resultados en la investigación existente.
- c) Impresionar a los lectores con conocimiento previo.
- d) Aumentar la extensión del trabajo.

Prueba objetiva sobre producción de textos científicos

¿Qué consideraciones debe de tener un antecedente para su investigación?

.....

.....

.....

4. Pregunta: ¿Qué elementos son esenciales al redactar los antecedentes de la investigación?

- a) Resumen de investigaciones previas, resultados y conclusiones de la investigación
- b) Descripción detallada del proceso de búsqueda
- c) Opiniones personales del investigador
- d) Datos estadísticos únicamente

Especifique los elementos que se debe de considerar en los antecedentes

.....

.....

.....

Indicador: Recopilación de la información

5. Pregunta: ¿Qué técnicas utilizarías para recopilar información relevante para tu investigación?

- a) Encuestas y entrevistas
- b) Revisión de literatura existente
- c) Experimentos y observaciones directas
- d) Todas las anteriores

Especifique: El instrumento de recopilación de información es dependiendo al diseño de su investigación, especifique que tipo de instrumento y porque optó ese instrumento:.....



6. Pregunta: ¿Por qué es importante la organización de la información recopilada?

- a) Facilita la redacción y análisis posterior
- b) Para impresionar a los revisores
- c) Para poder copiar y pegar en el informe final
- d) No es realmente importante

Fundamente

la

respuesta:.....

.....

.....

Dimensión: Redacción

Indicador: Parafraseo

7. Pregunta: ¿Qué es el parafraseo y por qué es importante en la redacción académica?

- a) Copiar y pegar información de manera diferente
- b) Explicar con tus propias palabras la idea de otra persona
- c) Evitar el plagio y demostrar comprensión
- d) b y c, son correctas

De la siguiente cita textual, realice un parafraseo:

Domínguez et al. (2018) Es lo que sigue:

El lenguaje científico debe, asimismo, revelar las normas éticas que la investigación científica exige. Con frecuencia es necesario formular juicios y opiniones del trabajo de otros investigadores y estas valoraciones deben estar amparadas por la imparcialidad, la cortesía, la modestia, el respeto, la objetividad, y la sinceridad de un ser amable, considerado y cortés, aun cuando realice fuertes críticas y su palabra refute la teoría que analiza. (p. 13)

Ejemplo

de

parafraseo:.....

.....

.....

.....

.....

8. Pregunta: ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo de parafraseo adecuado?

- a) Reescribir una oración cambiando solo algunas palabras
- b) Explicar la idea con un nuevo enfoque y sin cambiar el significado
- c) Copiar la oración exacta y citarla
- d) Usar sinónimos para todas las palabras importantes



Indicador: Interpretación de la información

9. Pregunta: ¿Qué habilidades son necesarias para interpretar la información adecuadamente?

- a) Capacidad de análisis crítico
- b) Habilidad de resumen
- c) Conocimiento profundo del tema
- d) Todas las anteriores

¿Por

qué?:.....

.....

.....

10. Pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre interpretación y resumen de la información?

- a) El resumen es más detallado
- b) La interpretación añade un análisis crítico mientras que el resumen condensa la información
- c) La interpretación es más breve
- d) No hay diferencia

Fundamentar

la

respuesta:.....

.....

.....

.....

Indicador: Análisis de información recopilada

11. Pregunta: ¿Qué técnicas puedes utilizar para analizar la información recopilada?

- a) Estadísticas descriptivas e inferenciales
- b) Análisis cualitativo de textos
- c) Revisión comparativa de estudios
- d) Todas las anteriores

12. Pregunta: ¿Por qué es importante el análisis crítico de la información en la investigación?

- a) Para encontrar errores en los estudios previos
- b) Para formular conclusiones basadas en evidencia sólida
- c) Para cuestionar el trabajo de otros investigadores
- d) Para aumentar el número de páginas del trabajo

Dimensión: Revisión y corrección

Indicador: Uso del formato APA

13. Pregunta: ¿Cuál es el propósito principal de usar el formato APA en los trabajos académicos?



- a) Para cumplir con los requisitos de la universidad
- b) Para asegurar la coherencia y profesionalismo en la presentación de trabajos
- c) Para impresionar a los lectores
- d) Para hacer el trabajo más largo

14. Pregunta: ¿Qué elementos son clave en el formato APA?

- a) Estilo de citas y referencias
- b) Formato de tablas y figuras
- c) Márgenes y estilo de fuente
- d) Todas las anteriores

¿Cuál es la diferencia entre cita textual y parafraseo?

.....

Indicador: Estándares lingüísticos

15. Pregunta: ¿Por qué es importante mantener altos estándares lingüísticos en la redacción académica?

- a) Para mejorar la claridad y precisión del texto
- b) Para evitar malentendidos
- c) Para demostrar dominio del idioma
- d) Todas las anteriores

16. Pregunta: ¿Cuál es un ejemplo de un estándar lingüístico que debe respetarse?

- a) Uso adecuado de la gramática y puntuación
- b) Uso de jergas y modismos
- c) Escritura informal y coloquial
- d) Uso de abreviaturas no convencionales

Indicador: Ortotipografía

17. Pregunta: ¿Qué es la ortotipografía y por qué es importante en la escritura académica?

- a) Correcta ortografía y tipografía para garantizar la legibilidad y profesionalismo
- b) Uso de negritas y cursivas en todo el texto
- c) Uso de diferentes tipos de letra en cada párrafo
- d) Escritura en mayúsculas todo el tiempo

- **Redacte un texto breve sobre la educación en el Perú.**

.....

18. Pregunta: ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo de buena ortotipografía?

- a) Uso consistente de fuentes y tamaños de letra
- b) Uso excesivo de mayúsculas



- c) Variación en el tipo de letra en cada párrafo
- d) Uso incorrecto de signos de puntuación

Indicador: Limpieza y perfeccionamiento

19. Pregunta: ¿Qué pasos seguirías para asegurar la limpieza y perfeccionamiento de un documento académico?

- a) Revisar y editar múltiples veces
- b) Solicitar la revisión del docente
- c) Utilizar herramientas de corrección automática
- d) Todas las anteriores

20. Pregunta: ¿Por qué es crucial la revisión final antes de la entrega de un trabajo académico?

- a) Para corregir errores gramaticales y de contenido
- b) Para asegurar que el trabajo cumple con todos los requisitos
- c) Para mejorar la presentación general
- d) Todas las anteriores

Éxitos.

Cuestionario virtual

<https://forms.gle/zv4gL76Fdur7JYcS8>

Test sobre producción de textos científicos

Cuestionario de medición de la producción de textos científicos
Autora: Lic. Guisela Martínez Holguín
Pretest para Evaluar Habilidades de Investigación y Escritura Académica
Instrucciones para el test:

- Responde cada pregunta seleccionando la opción que consideres correcta.
- No se permite el uso de material de apoyo durante el test.
- La duración máxima del test es de 40 minutos.
- Al finalizar, entrega tu hoja de respuestas a la instructora.

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Qué recursos utilizas para realizar búsqueda bibliográfica eficiente sobre un tema específico? *

- ☐ a) Solo Google
- ☐ b) Bases de datos académicas como PubMed, Scopus, y Google Scholar
- ☐ c) Blogs y sitios web populares
- ☐ d) Redes sociales
- ☐ Extensión:

¿Cómo evaluarías la credibilidad de las fuentes encontradas durante tu búsqueda

bibliográfica?

- ☐ a) La longitud del artículo
- ☐ b) La reputación del autor y la publicación
- ☐ c) La cantidad de citas que tiene el artículo
- ☐ d) Si el artículo es fácil de entender
- ☐ Extensión:

¿Cuál es el propósito principal de revisar antecedentes de la investigación en un estudio académico? *

- ☐ a) Obtener citas para el trabajo.
- ☐ b) Realizar una triangulación con los resultados en la investigación existente.
- ☐ c) Impresionar a los lectores con conocimiento previo.
- ☐ d) Aumentar la extensión del trabajo.
- ☐ Extensión:

¿Qué consideraciones debe de tener un antecedente para su investigación? *

Tu respuesta

Anexo 3 Validación del instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Dr. Edilberto Zela Vera
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Test - Producción de texto científicos
- 1.4 **Autor del instrumento:** Guisela Martinez Holguin
- 1.5. **Título de la Investigación:** BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC CUSCO – 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Ninguna

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82 puntos. Lugar y Fecha: 08 septiembre del 2024.


 Post firma: Edilberto Zela Vera
 DNI: 23 80 52 54

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

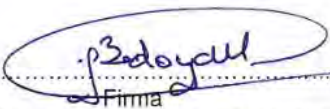
- 1.5 **Apellidos y nombres del informante:** Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza
- 1.6 **Institución donde labora:** Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
- 1.7 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Test - Producción de texto científicos
- 1.8 **Autor del instrumento:** Guisela Martinez Holguin
- 1.5. **Título de la Investigación:** BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC CUSCO – 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Ninguna

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87 puntos. Lugar y Fecha: 14 septiembre del 2024.


Post firma: Dr. Bedoya Mendoza, Juan de la Cruz
Nro. de DNI: 23875611

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** DR. NILTON ÁNGEL GARAY ZUBIA
 1.2 **Institución donde labora:** UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Test - Producción de texto científicos
 1.4 **Autor del instrumento:** Guisela Martinez Holguin.

1.5. Título de la Investigación: BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC CUSCO – 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **ES APLICABLE**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **100 puntos.** Lugar y Fecha: **AREQUIPA AGOSTO 03 DEL 2024**


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 29646512

Anexo 4 Respuestas clave de la test sobre producción de textos científicos

1. ¿Qué recursos utilizas para realizar búsqueda bibliográfica eficiente sobre un tema específico?

Respuesta: b) Bases de datos académicas como PubMed, Scopus, y Google Scholar.

Extensión: Estas plataformas ofrecen acceso a artículos científicos revisados por pares, lo que garantiza mayor calidad, actualidad y confiabilidad en la información.

2. ¿Cómo evaluarías la credibilidad de las fuentes encontradas durante tu búsqueda bibliográfica?

Respuesta: b) La reputación del autor y la publicación

3. ¿Cuál es el propósito principal de revisar antecedentes de la investigación en un estudio académico?

Respuesta: b) Realizar una triangulación con los resultados en la investigación existente

¿Qué consideraciones debe tener un antecedente?:

Debe ser relevante al tema, reciente (de preferencia menos de 5 años), proveniente de fuentes confiables y reflejar hallazgos previos que permitan justificar la necesidad del estudio actual, además que tenga relación con el diseño de la investigación, para realizar la comparación o refutar los resultados.

4. ¿Qué elementos son esenciales al redactar los antecedentes de la investigación?

Respuesta: a) Resumen de investigaciones previas, resultados y conclusiones de la investigación.

Especifique los elementos:

Relación con alguna de las variables de estudio

Autores y fechas de estudios relevantes

Métodos y resultados clave que se asocien con la investigación

Objetivos de la investigación

Población y muestra

Conclusiones de la investigación

5. ¿Qué técnicas utilizarías para recopilar información relevante para tu investigación?

Respuesta: d) Todas las anteriores

Especifique instrumento:

Si el diseño es cualitativo, usaría entrevistas semiestructuradas para obtener información profunda y contextual. Si es cuantitativo, usaría encuestas con ítems cerrados para obtener datos medibles y comparables o test, asimismo en el ámbito pedagógico la ficha de observación, la lista de cotejos y las rúbricas de evaluación pueden ser parte de los instrumentos.

6. ¿Por qué es importante la organización de la información recopilada?

Respuesta: a) Facilita la redacción y análisis posterior

Fundamento:

Organizar datos permite detectar patrones, establecer categorías temáticas, y vincular resultados con teorías, lo que mejora la coherencia del trabajo y evita la pérdida de información valiosa.

7. ¿Qué es el parafraseo y por qué es importante en la redacción académica?

Respuesta: d) Ambas b y c

Ejemplo de parafraseo:

Domínguez et al. (2018) señalan que el lenguaje científico debe reflejar principios éticos

como la objetividad, el respeto y la sinceridad, especialmente al juzgar el trabajo de otros investigadores, incluso al emitir críticas.

8. ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo de parafraseo adecuado?

Respuesta: b) Explicar la idea con un nuevo enfoque y sin cambiar el significado

9. ¿Qué habilidades son necesarias para interpretar la información adecuadamente?

Respuesta: d) Todas las anteriores

¿Por qué?:

Interpretar implica comprender el contenido, analizarlo críticamente, resumir sus ideas principales y relacionarlas con otros conocimientos para construir un argumento propio.

10. ¿Cuál es la diferencia entre interpretación y resumen de la información?

Respuesta: b) La interpretación añade un análisis crítico mientras que el resumen condensa la información

Fundamentación:

Mientras que el resumen recoge los puntos esenciales del texto original, la interpretación implica una valoración personal crítica, considerando su validez, coherencia y relación con el problema investigado.

11. ¿Qué técnicas puedes utilizar para analizar la información recopilada?

Respuesta: d) Todas las anteriores

12. ¿Por qué es importante el análisis crítico de la información en la investigación?

Respuesta: b) Para formular conclusiones basadas en evidencia sólida

13. ¿Cuál es el propósito principal de usar el formato APA en los trabajos académicos?

Respuesta: b) Para asegurar la coherencia y profesionalismo en la presentación de trabajos

14. ¿Qué elementos son clave en el formato APA?

Respuesta: d) Todas las anteriores

¿Diferencia entre cita textual y parafraseo?:

La cita textual reproduce palabra por palabra lo dicho por el autor, incluyendo comillas y la página. El parafraseo expresa la misma idea con palabras propias, sin necesidad de comillas, pero sí con la cita del autor.

15. ¿Por qué es importante mantener altos estándares lingüísticos en la redacción académica?

Respuesta: d) Todas las anteriores

16. ¿Cuál es un ejemplo de un estándar lingüístico que debe respetarse?

Respuesta: a) Uso adecuado de la gramática y puntuación

17. ¿Qué es la ortotipografía y por qué es importante en la escritura académica?

Respuesta: a) Correcta ortografía y tipografía para garantizar la legibilidad y profesionalismo

Texto breve sobre la educación en el Perú:

La educación en el Perú enfrenta diversos desafíos, como la desigualdad en el acceso, la calidad de la enseñanza y la infraestructura escolar. No obstante, el país continúa realizando esfuerzos para mejorar sus políticas educativas, implementar tecnologías y capacitar a los

docentes, con el objetivo de ofrecer una educación inclusiva y de calidad para todos los estudiantes.

18. ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo de buena ortotipografía?

Respuesta: a) Uso consistente de fuentes y tamaños de letra

19. ¿Qué pasos seguirías para asegurar la limpieza y perfeccionamiento de un documento académico?

Respuesta: d) Todas las anteriores

20. ¿Por qué es crucial la revisión final antes de la entrega de un trabajo académico?

Respuesta: d) Todas las anteriores

Anexo 5 Confiabilidad del instrumento de investigación

Fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,788	,798	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta01	51,0000	140,222	-,201	,815
Pregunta02	51,1000	136,544	-,097	,811
Pregunta03	51,5000	118,722	,471	,771
Pregunta04	51,1000	112,544	,757	,752
Pregunta05	50,5000	118,056	,694	,761
Pregunta06	51,4000	114,489	,712	,756
Pregunta07	51,3000	131,567	,304	,784
Pregunta08	51,5000	126,056	,389	,778
Pregunta09	51,2000	130,400	,139	,791
Pregunta10	51,6000	120,489	,363	,779
Pregunta11	51,0000	110,889	,592	,760
Pregunta12	51,5000	111,167	,693	,754
Pregunta13	51,8000	119,289	,698	,763
Pregunta14	50,9000	114,767	,661	,759
Pregunta15	51,3000	128,900	,172	,790
Pregunta16	51,4000	126,711	,249	,785
Pregunta17	51,6000	119,600	,390	,777
Pregunta18	51,3000	138,456	-,155	,808
Pregunta19	50,5000	120,944	,508	,770
Pregunta20	50,6000	132,044	,077	,794

Núñez

Anexo 6 *Baremación del instrumento de la investigación*

Criterios de calificación	Variable dependiente	Planificación	Redacción	Revisión
Básico	[0 – 20]	[0 – 10]	[0 – 10]	[0 – 10]
Proceso	[21 – 40]	[11 – 15]	[11 – 15]	[11 – 15]
Logrado	[41 – 60]	[16 – 20]	[16 – 20]	[16 – 20]

Nota: Elaboración propia.

Anexo 7 Autorización para aplicar la investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		
• APARTADO POSTAL Nº 811 - Cusco - Peru	• CIUDAD UNIVERSITARIA Av. de San Antonio Nº 555 - Cusco Teléfono: 051 (0) 84 241 111 - 241 112	• MUSEO INKA Calle de San Antonio Nº 555 - Cusco Teléfono: 051 (0) 84 241 111 - 241 112
• FAX: 051 (0) 84 241 111	• CENTRAL TELEFONICA Av. de San Antonio Nº 555 - Cusco Teléfono: 051 (0) 84 241 111 - 241 112	• CENTRO AGRONÓMICO KAYRA Calle de San Antonio Nº 555 - Cusco Teléfono: 051 (0) 84 241 111 - 241 112
• REX TORADO Calle de San Antonio Nº 555 - Cusco Teléfono: 051 (0) 84 241 111 - 241 112	• LOCAL CENTRAL Plaza de San Antonio Nº 555 - Cusco Teléfono: 051 (0) 84 241 111 - 241 112	• COLONIA "FORTINATO HERRERA" Av. de San Antonio Nº 555 - Cusco Teléfono: 051 (0) 84 241 111 - 241 112

AUTORIZACIÓN

EL DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, que suscribe-----

AUTORIZA-----

A, la **Br. GUISELA MARTINEZ HOLGUIN**, egresada de la Maestría en Educación, Mención EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a realizar la aplicación de Instrumentos de Investigación a los estudiantes del X Semestre de la Escuela Profesional de Educación) como parte del trabajo de investigación que viene realizando con el título **"BLOG EDUCATIVO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DEL DECIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC CUSCO – 2024"** conducente a la obtención de su título de Maestro en Educación, Mención Educación Superior.

Se expide la presente a petición de la interesada para los fines consiguientes, solicitando se le dé las facilidades que el caso requiere para el logro de sus objetivos.

Cusco, 11 de Abril del 2025.



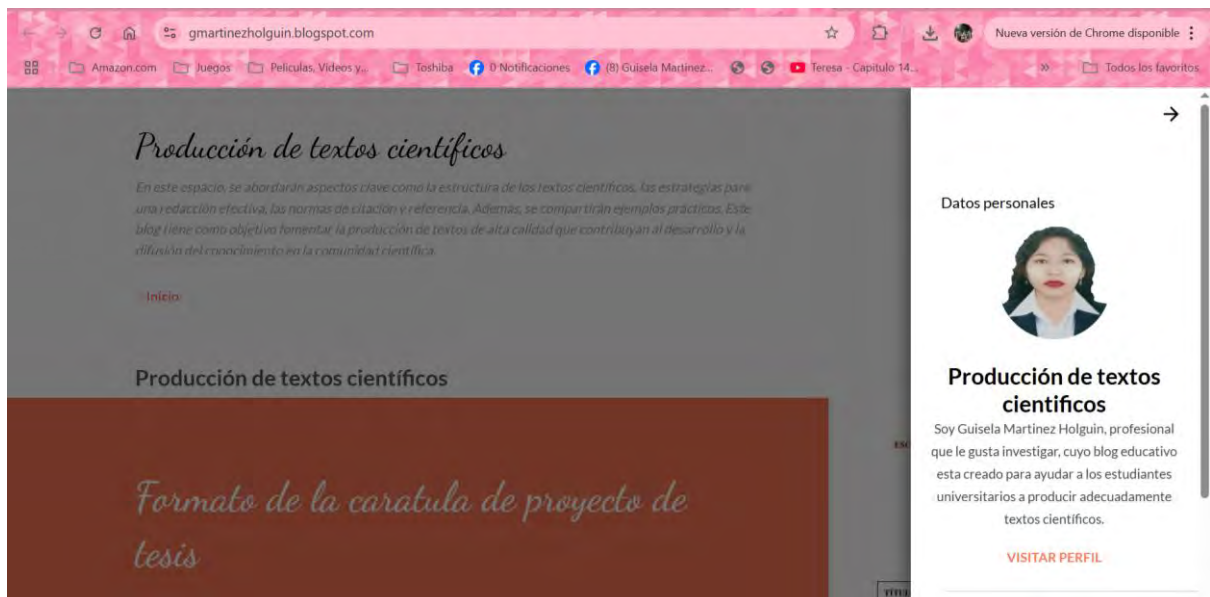
c.c.
Archivo
HAAV/vgpc

Anexo 8 Código QR del blog educativo



Anexo 11 Contenido del blog educativo

Información: Portada del blog educativo, donde se encuentra la información detallada a groso modo de lo que contiene el blog educativo.



Anexo 9 Talleres para la producción de textos científicos

Organización temporal de los talleres

El programa estuvo conformado por diez talleres virtuales dirigidos a 25 estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación. Las sesiones se desarrollaron los días lunes, miércoles y viernes, con una duración de una hora cada una, algunas actividades se realizaron de manera grupal, principalmente para explicar contenidos, analizar ejemplos y presentar orientaciones generales. Otras sesiones estuvieron destinadas a la asesoría personalizada, de acuerdo con las dificultades y avances de cada estudiante en la elaboración del marco teórico de su proyecto de investigación.

Las asesorías individuales permitieron revisar los textos de manera más cercana, resolver dudas y brindar recomendaciones específicas sobre la planificación, la redacción, el empleo de fuentes académicas y la corrección del contenido. En determinados casos, la atención se organizó por turnos o con grupos pequeños de estudiantes que presentaban necesidades similares.

Distribución semanal de las sesiones

Día	Modalidad predominante	Duración	Actividades desarrolladas
Lunes	Grupal	1 hora	Presentación del tema, explicación de contenidos, revisión de ejemplos y orientación de la actividad principal.
Miércoles	Grupal y práctica guiada	1 hora	Desarrollo de ejercicios, aplicación de los contenidos y elaboración progresiva del marco teórico.

Viernes	Personalizada o en grupos pequeños	1 hora	Revisión de avances, aclaración de dudas, retroalimentación y corrección de los textos elaborados.
---------	------------------------------------	--------	--

Cronograma de los talleres virtuales

N.º	Fecha	Día	Taller	Modalidad	Duración
1	7 de abril de 2025	Lunes	Características del texto científico	Grupal	1 hora
2	16 de abril de 2025	Miércoles	Organización de temas y subtemas del marco teórico	Grupal	1 hora
3	25 de abril de 2025	Viernes	Búsqueda y selección de fuentes científicas	Grupal y personalizada	1 hora
4	5 de mayo de 2025	Lunes	Elaboración de la matriz bibliográfica	Grupal	1 hora
5	14 de mayo de 2025	Miércoles	Redacción de antecedentes de investigación	Grupal y práctica guiada	1 hora
6	23 de mayo de 2025	Viernes	Construcción de las bases teóricas	Personalizada	1 hora
7	2 de junio de 2025	Lunes	Paráfrasis y uso de citas académicas	Grupal	1 hora
8	6 de junio de 2025	Viernes	Coherencia y cohesión del texto científico	Grupal y práctica guiada	1 hora
9	11 de junio de 2025	Miércoles	Revisión y corrección del marco teórico	Personalizada	1 hora
10	20 de junio de 2025	Viernes	Presentación final del marco teórico	Grupal y personalizada	1 hora

Las sesiones de los miércoles y viernes de la cuarta semana pueden considerarse actividades complementarias de acompañamiento y no talleres adicionales. Su finalidad fue reforzar los aprendizajes y orientar a los estudiantes que aún presentaban dificultades en la versión final de su marco teórico.

Matriz de evaluación general

Las rúbricas aplicadas al término de cada taller pueden organizarse a partir de las tres competencias trabajadas:

Competencia	Indicadores generales
Planificación	Define el propósito del texto, organiza los temas, selecciona fuentes pertinentes y establece una secuencia para desarrollar el contenido.
Redacción	Expresa las ideas con claridad, desarrolla párrafos coherentes, integra información de diferentes autores y utiliza un lenguaje académico.
Revisión y corrección	Identifica dificultades en el texto, incorpora las observaciones recibidas y corrige aspectos de contenido, estructura, citación, ortografía y puntuación.

En conjunto, los talleres permitieron acompañar progresivamente a los estudiantes desde la organización inicial de sus ideas hasta la presentación de una versión mejorada de su marco teórico. El trabajo grupal facilitó la comprensión de los contenidos comunes, mientras que las asesorías personalizadas permitieron atender las necesidades particulares y orientar la escritura de acuerdo con las características de cada proyecto de investigación.

Competencias consideradas

Competencia	Descripción
Planificación del texto científico	Organiza el propósito, las ideas, las fuentes y la estructura del marco teórico antes de iniciar la escritura.
Redacción del texto científico	Produce textos académicos claros, coherentes, fundamentados y relacionados con el problema de investigación.

Revisión y corrección del texto científico	Evalúa y mejora el contenido, la organización, las citas, la redacción y los aspectos formales del texto elaborado.
--	---

Escala general de evaluación

Nivel	Puntaje	Descripción
Logro destacado	4	Cumple el indicador con autonomía, precisión y adecuada fundamentación.
Logro esperado	3	Cumple el indicador de manera adecuada, aunque presenta aspectos menores por mejorar.
En proceso	2	Cumple parcialmente el indicador y requiere orientación del docente.
En inicio	1	Presenta dificultades para cumplir el indicador y necesita acompañamiento permanente.

Cada rúbrica puede aplicarse individualmente a los 25 estudiantes. El puntaje máximo por taller es de 12 puntos.

Taller 1. Reconocemos las características del texto científico

Propósito: Identificar las características, la finalidad y la estructura de un texto científico, tomando como referencia el marco teórico de los proyectos de investigación.

Modalidad: Virtual y sincrónica.

Actividades principales: Se presentaron ejemplos de textos científicos mediante el blog educativo. Los estudiantes analizaron su estructura, lenguaje, uso de citas y forma de presentar las ideas. Luego, revisaron el avance de su proyecto e identificaron qué aspectos correspondían al marco teórico.

Asesoría personal: Se orientó a cada estudiante en la identificación de las dificultades iniciales de su marco teórico.

Producto: Ficha de reconocimiento de las características del texto científico.

Indicadores

- Identifica el propósito y la estructura del marco teórico.
- Explica las características de la redacción científica.
- Reconoce errores iniciales en su propio texto.

Rúbrica del taller 1

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Identifica con precisión la finalidad, estructura y apartados del marco teórico.	Identifica la finalidad y la mayoría de sus apartados.	Reconoce algunos elementos, pero presenta confusiones.	No logra identificar la estructura del marco teórico.
Redacción	Explica con claridad las características del texto científico utilizando ejemplos.	Explica las características principales de forma comprensible.	Presenta una explicación general y poco desarrollada.	La explicación es confusa o incompleta.
Revisión y corrección	Reconoce de manera autónoma los principales errores de su texto.	Identifica varios errores con poca orientación.	Identifica algunos errores con apoyo del docente.	No reconoce los errores presentes en su texto.

Taller 2. Delimitamos los temas del marco teórico

Propósito: Organizar los temas y subtemas que deben desarrollarse en el marco teórico, de acuerdo con las variables, dimensiones y objetivos del proyecto.

Actividades principales: Los estudiantes revisaron en el blog ejemplos de esquemas temáticos. A partir de sus variables de investigación, elaboraron una propuesta de títulos y subtítulos para orientar la búsqueda y redacción de información.

Asesoría personal: Se revisó la relación entre los temas propuestos, las variables y los objetivos de cada investigación.

Producto: Esquema preliminar del marco teórico.

Indicadores

- Selecciona temas relacionados con las variables del estudio.
- Organiza títulos y subtítulos de manera lógica.
- Revisa la correspondencia entre el esquema y los objetivos.

Rúbrica del taller 2

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Organiza un esquema completo, lógico y vinculado con las variables y objetivos.	Presenta un esquema ordenado y relacionado con el estudio.	El esquema presenta temas generales o poco vinculados.	Los temas no guardan relación con la investigación.
Redacción	Formula títulos y subtítulos precisos, claros y académicos.	Formula títulos comprensibles y pertinentes.	Algunos títulos son amplios, repetitivos o imprecisos.	Los títulos son confusos o no corresponden al tema.
Revisión y corrección	Reorganiza el esquema de manera autónoma después de evaluarlo.	Realiza ajustes pertinentes con pocas observaciones.	Corrige parcialmente el esquema con orientación.	No incorpora las observaciones realizadas.

Taller 3. Buscamos y seleccionamos fuentes científicas

Propósito: Desarrollar criterios para localizar, evaluar y seleccionar fuentes académicas confiables.

Actividades principales: Mediante el blog se compartieron enlaces a repositorios, revistas indexadas, libros y bases de datos. Los estudiantes realizaron búsquedas empleando palabras clave relacionadas con sus investigaciones.

Asesoría personal: Se verificó la pertinencia, actualidad y confiabilidad de las fuentes seleccionadas.

Producto: Relación comentada de diez fuentes académicas.

Indicadores

- Formula palabras clave relacionadas con su tema.
- Selecciona fuentes científicas pertinentes y confiables.
- Descarta información sin respaldo académico.

Rúbrica del taller 3

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Define palabras clave específicas y establece criterios claros de búsqueda.	Utiliza palabras clave pertinentes para localizar información.	Emplea términos generales que limitan la búsqueda.	No establece palabras clave adecuadas.
Redacción	Justifica con claridad la utilidad de cada fuente para su investigación.	Explica de manera general la utilidad de las fuentes.	La explicación es breve o poco relacionada con el tema.	No explica la relación de las fuentes con el estudio.
Revisión y corrección	Evalúa autoría, fecha, procedencia y rigor de todas las fuentes.	Evalúa los principales criterios de confiabilidad.	Revisa algunos criterios con apoyo.	Incluye fuentes poco confiables o sin revisión.

Taller 4. Organizamos la información en una matriz bibliográfica

Propósito: Registrar y ordenar la información obtenida de las fuentes científicas para facilitar la posterior redacción.

Actividades principales: Se explicó mediante el blog el uso de una matriz con datos del autor, año, objetivo, metodología, resultados, aportes y posibles citas. Cada estudiante completó la matriz con las fuentes de su proyecto.

Asesoría personal: Se acompañó la selección de ideas principales y la diferenciación entre información relevante y secundaria.

Producto: Matriz bibliográfica del marco teórico.

Indicadores

- Registra correctamente los datos de las fuentes.
- Selecciona ideas relacionadas con las variables.
- Organiza la información según temas y subtemas.

Rúbrica del taller 4

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Clasifica la información de forma ordenada según todos los temas del esquema.	Organiza la mayoría de las fuentes según los temas establecidos.	La organización es parcial o presenta información repetida.	Registra información sin ningún orden temático.
Redacción	Resume las ideas principales con precisión y emplea sus propias palabras.	Resume adecuadamente el contenido principal.	Copia fragmentos extensos o presenta resúmenes poco claros.	No identifica ni registra las ideas principales.
Revisión y corrección	Verifica datos, elimina repeticiones y corrige inconsistencias.	Revisa y corrige la mayoría de los datos.	Realiza una revisión parcial con acompañamiento.	Mantiene errores o datos incompletos.

Taller 5. Redactamos los antecedentes de investigación

Propósito: Elaborar antecedentes vinculados con el problema, las variables y la metodología del proyecto.

Actividades principales: Los estudiantes revisaron modelos publicados en el blog e identificaron sus componentes: autor, año, propósito, metodología, resultados, conclusión y aporte. Luego redactaron antecedentes nacionales e internacionales.

Asesoría personal: Se revisó la pertinencia de cada antecedente y su relación con el proyecto.

Producto: Redacción preliminar de antecedentes.

Indicadores

- Selecciona investigaciones relacionadas con el estudio.
- Integra los componentes esenciales de cada antecedente.
- Explica el aporte del antecedente al proyecto.

Rúbrica del taller 5

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Selecciona antecedentes directamente relacionados con variables, población y propósito.	Selecciona antecedentes pertinentes para el estudio.	Algunos antecedentes guardan una relación indirecta.	Los antecedentes no se vinculan con la investigación.
Redacción	Integra autor, objetivo, método, resultados y aporte en un texto claro y fluido.	Presenta los componentes principales de manera comprensible.	Omite algunos componentes o redacta de forma fragmentada.	Copia información sin organizarla ni explicarla.
Revisión y corrección	Corrige coherencia, citas, datos y relación con el estudio de manera autónoma.	Realiza correcciones adecuadas después de la revisión.	Corrige parcialmente con orientación.	No mejora el texto pese a las observaciones.

Taller 6. Construimos las bases teóricas

Propósito: Redactar las bases teóricas mediante la integración de conceptos, teorías y aportes de diferentes autores.

Actividades principales: A través del blog se presentaron ejemplos de organización conceptual. Los estudiantes desarrollaron una sección de sus bases teóricas, comparando y relacionando los planteamientos de distintos autores.

Asesoría personal: Se orientó la selección de teorías centrales y la relación entre conceptos.

Producto: Primer apartado de las bases teóricas.

Indicadores

- Selecciona teorías pertinentes para fundamentar las variables.
- Relaciona los aportes de diferentes autores.
- Mantiene una secuencia lógica en el desarrollo de las ideas.

Rúbrica del taller 6

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Selecciona y organiza teorías directamente relacionadas con cada dimensión.	Organiza teorías pertinentes para explicar las variables.	Incluye información general o poco articulada.	No selecciona teorías adecuadas.
Redacción	Explica, compara e integra autores con claridad y profundidad.	Desarrolla las ideas de los autores de forma ordenada.	Presenta autores de manera aislada y con escasa explicación.	Enumera conceptos sin analizarlos ni relacionarlos.
Revisión y corrección	Reestructura el contenido para mejorar secuencia, precisión y sustento.	Corrige los principales problemas del apartado.	Realiza cambios limitados con acompañamiento.	No revisa la organización ni el contenido.

Taller 7. Parafraseamos e incorporamos citas académicas

Propósito: Emplear adecuadamente la paráfrasis, las citas narrativas y parentéticas, evitando la reproducción literal innecesaria.

Actividades principales: Se publicaron en el blog ejercicios de paráfrasis y modelos de citación. Los estudiantes reformularon fragmentos seleccionados de sus fuentes y los integraron en sus bases teóricas.

Asesoría personal: Se revisó que las paráfrasis conservaran el sentido original y contaran con la cita correspondiente.

Producto: Texto académico con citas y paráfrasis.

Indicadores

- Reformula las ideas sin alterar su significado.
- Integra las citas dentro de la redacción.
- Registra correctamente la autoría de las fuentes.

Rúbrica del taller 7

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Selecciona ideas relevantes y determina correctamente cómo incorporarlas.	Selecciona información pertinente para sustentar el texto.	Selecciona información general o poco vinculada.	Incorpora información sin un propósito definido.
Redacción	Parafrasea con lenguaje propio, conserva el sentido e integra correctamente las citas.	Realiza paráfrasis comprensibles con citas adecuadas.	Mantiene estructuras muy similares a la fuente o presenta errores de citación.	Copia el contenido o no reconoce al autor.
Revisión y corrección	Contrasta fuente y texto para verificar fidelidad, claridad y citación.	Revisa y corrige los principales errores.	Corrige algunos errores con apoyo.	No verifica la paráfrasis ni las referencias.

Taller 8. Mejoramos la coherencia y cohesión del texto científico

Propósito: Organizar las ideas de manera lógica y establecer relaciones claras entre oraciones, párrafos y apartados.

Actividades principales: Los estudiantes analizaron textos publicados en el blog, identificando ideas centrales, ideas secundarias y conectores. Después revisaron sus propios apartados y reorganizaron los párrafos.

Asesoría personal: Se brindó orientación sobre secuencia temática, conectores y progresión de ideas.

Producto: Apartado reescrito con coherencia y cohesión.

Indicadores

- Desarrolla una idea principal en cada párrafo.
- Utiliza conectores de manera pertinente.
- Mantiene relación entre párrafos y subtítulos.

Rúbrica del taller 8

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Ordena las ideas siguiendo una secuencia temática clara y consistente.	Organiza adecuadamente la mayoría de las ideas.	Presenta algunos saltos o repeticiones.	Las ideas aparecen desordenadas y sin relación.
Redacción	Construye párrafos completos, articulados y con conectores variados.	Redacta párrafos comprensibles y mayormente relacionados.	Emplea pocos conectores o desarrolla ideas incompletas.	Redacta oraciones aisladas y sin conexión.
Revisión y corrección	Reorganiza párrafos y elimina repeticiones sin alterar el sentido.	Corrige los principales problemas de coherencia y cohesión.	Realiza cambios parciales con orientación.	No identifica ni corrige problemas de organización.

Taller 9. Revisamos y corregimos el marco teórico

Propósito: Evaluar de manera integral la calidad del contenido, la redacción, las citas y la presentación del marco teórico.

Actividades principales: Se facilitó mediante el blog una lista de cotejo para la revisión. Cada estudiante realizó una autoevaluación y una revisión entre pares. Posteriormente, corrigió su documento con el apoyo del docente.

Asesoría personal: Se atendieron dudas específicas sobre estructura, contenido, gramática, citas y referencias.

Producto: Segunda versión corregida del marco teórico.

Indicadores

- Identifica dificultades de contenido y organización.
- Corrige errores de redacción, ortografía y puntuación.
- Verifica la correspondencia entre citas y referencias.

Rúbrica del taller 9

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Establece prioridades de revisión y utiliza sistemáticamente la lista de cotejo.	Organiza la revisión siguiendo los criterios propuestos.	Revisa algunos aspectos sin seguir un orden claro.	Realiza una revisión superficial o incompleta.
Redacción	Presenta un texto claro, académico y prácticamente libre de errores.	Presenta un texto comprensible con errores menores.	Mantiene errores frecuentes que afectan parcialmente la lectura.	Los errores dificultan la comprensión del contenido.
Revisión y corrección	Corrige contenido, estructura, citas, referencias y aspectos formales.	Corrige la mayoría de los problemas identificados.	Realiza correcciones parciales y requiere orientación.	No incorpora las correcciones necesarias.

Taller 10. Publicamos y presentamos el marco teórico

Propósito: Integrar, presentar y publicar la versión final del marco teórico en el blog educativo.

Actividades principales: Los estudiantes revisaron la versión final de su trabajo, incorporaron las observaciones recibidas y publicaron un extracto académico en el blog. Durante la sesión virtual presentaron el proceso seguido, las dificultades enfrentadas y los aprendizajes alcanzados.

Asesoría personal: Se realizó una revisión final de cada marco teórico antes de su publicación.

Producto: Marco teórico terminado y publicación académica en el blog.

Indicadores

- Presenta una estructura completa y relacionada con el proyecto.
- Redacta un texto científico fundamentado y coherente.
- Incorpora las correcciones realizadas durante las asesorías.

Rúbrica del taller 10

Criterios	4. Logro destacado	3. Logro esperado	2. En proceso	1. En inicio
Planificación	Presenta un marco teórico completo, equilibrado y articulado con los objetivos y variables.	Presenta una estructura adecuada y relacionada con el proyecto.	La estructura está incompleta o presenta apartados poco desarrollados.	El documento carece de una organización definida.
Redacción	Desarrolla un texto científico claro, coherente, fundamentado y con adecuada integración de autores.	Redacta un texto comprensible y sustentado en fuentes pertinentes.	El texto presenta debilidades de argumentación, coherencia o sustento.	El contenido es insuficiente, desorganizado o poco fundamentado.
Revisión y corrección	Incorpora todas las observaciones y presenta una versión final cuidada y consistente.	Incorpora la mayoría de las correcciones señaladas.	Atiende parcialmente las observaciones recibidas.	Entrega el documento sin realizar las correcciones necesarias.

Interpretación del puntaje por taller

Puntaje total	Nivel alcanzado
11 a 12 puntos	Logro destacado
8 a 10 puntos	Logro esperado
5 a 7 puntos	En proceso
3 a 4 puntos	En inicio

Registro consolidado para los 25 estudiantes

Estudiante	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	Taller 10	Promedio
1	12	11	14	10	15	16	18	15	16	18	17
2	10	8	12	15	14	12	16	18	15	16	18
3	12	12	14	-	-	14	14	14	12	14	14
4	16	12	14	16	-	-	-	14	16	14	16
5	14	12	-	16	12	14	16	-	16	18	18
6	16	16	-	-	-	16	18	16	18	20	20
7	12	12	14	16	16	14	16	18	16	18	-
8	12	12	14	-	-	14	14	14	12	14	14
9	16	12	14	16	-	-	-	14	16	14	16
10	8	8	10	10	12	14	12	-	-	10	14
11	10	10	-	-	12	10	8	14	16	12	14
12	12	12	14	10	14	16	18	14	16	18	17
13	10	8	12	15	14	12	16	18	15	16	18
14	12	12	14	-	-	14	14	14	12	14	14
15	16	12	14	16	-	-	-	14	16	14	16
16	16	16	-	-	-	16	18	16	18	20	20
17	12	12	14	16	16	14	16	18	16	18	-
18	14	12	-	16	12	14	16	-	16	18	18
19	16	16	-	-	-	16	18	16	18	20	20
20	12	11	14	10	15	16	18	15	16	18	17
21	10	8	12	15	14	12	16	18	15	16	18
22	12	12	14	-	-	14	14	14	12	14	14
21	16	12	14	16	-	-	-	14	16	14	16
22	16	16	-	-	-	16	18	16	18	20	20
23	12	12	14	16	16	14	16	18	16	18	-
24	14	12	-	16	12	14	16	-	16	18	18
25	16	16	-	-	-	16	18	16	18	20	20

La secuencia propuesta muestra que cada estudiante avanzó de manera progresiva desde la organización inicial de sus ideas hasta la elaboración final del marco teórico. El blog educativo funciona como espacio de consulta, publicación e intercambio, mientras que las asesorías personales permiten atender las necesidades particulares que surgen durante la planificación, redacción, revisión y corrección del texto científico.



Desarrollo

- **Normas APA:** 7ma edición
- En caso de que el autor vaya en primera línea del texto o en el medio.
- ¿Cómo citar autores?
- 1 autor: ➡ Apellido (Año)
- 2 Autores: ➡ Apellido y Apellido (Año)
- 3 a más autores: ➡ Apellido et al. (Año)
- **NOTA:**
- Se coloca el apellido paterno del primer autor.
- No se utilizan comas
- El texto que continua va con mayuscula.

¿Si el autor esta al final?

- 1: (Apellido, Año)
- 2: (Apellido y Apellido, Año)
- 3: (Apellido et al., Año)

Ejemplos de citas

- La resiliencia, es un término que da a conocer diversas definiciones, para Rodríguez (2016) “La gente está relativamente de acuerdo en considerarlo como un proceso dinámico de carácter evolutivo” (p.34), por otra parte para (Gonsalves y Roser, 2021) “Esto se basa en la interacción entre las personas y el medio ambiente. La resiliencia se refiere al comportamiento de los seres humanos ante condiciones adversas para adaptarse con éxito” (p.45).
- Asimismo Rodríguez (2016) refiere que la resiliencia da cuenta a las cualidades subjetivas que se demuestran a través de situaciones estresantes, que permita a la persona superarla, de esta forma podrán resurgir y lidiar con la situación, de esta forma la persona para llegar a la resiliencia tiene que recibir el apoyo emocional de la familia, los amigos, el entorno familiar, de esta se puede superar las adversidades. Por tanto el término puede ser utilizado en varios campos, como en la educación, psicología, sociedad o en los negocios.

¿Cómo citar texto?

- **Si el texto es igual a menor a 40 palabras:**  “Comillas al inicio y al final del texto, inicia con mayuscula” (p. Número de la página de donde se sacó).
- Si el texto son párrafos mayores a 40 palabras:
- El autor se puede citar al inicio o al final del párrafo.
- El párrafo inicio con una sangría de 1.27.
- Al final va (p. Número de la página de donde se sacó).

Nota: Si no tiene ninguna de estas premisas, se tiene que parafrasear colocando al autor de la idea, al principio si no hay ningun aporte y si hay aporte al final.

Ejemplos

- Los resultados que presenta la presente investigación guardan relación con los siguientes autores: Soto y Llallico (2020) Quienes refieren que el 2% padece de encefalopatía urémica y el 58% de infección de tracto urinario, concluyendo que existe diferentes alteraciones en los pacientes que básicamente tienen que ver con el equilibrio hidroelectrolítico cardiovascular neurológico. **(PARAFRASEO, POR ELLO NO LLEVA NI COMILLAS NI SANGRIA).**
- A su vez Ramón (2019) “Concluye que el nivel de autocuidado es de nivel adecuado, asimismo, el acceso vascular siendo una situación preocupante para los pacientes y se tornan peligrosos” (P.46). **(Cita de menos de 40 palabras, por ello lleva comillas)**

Ejemplo de cita textual, mayor a 40 palabras

- Para fundamentar el concepto se hace referencia a Méndez (2015)
El despliegue de las capacidades relacionadas con el lenguaje, la lingüística, el discurso y la pragmática se encuentran vinculadas con la competencia comunicativa especificando que son aquellas capacidades que un sujeto emplea para desenvolverse en situaciones comunicativas específicas, emplear todos los conocimientos que ha adquirido en la vida académica en la resolución de una problemática real. En este sentido, es necesario tener en cuenta que el fin de la enseñanza es promover el aprendizaje, pero uno que se encuentre contextualizado y que le proporcione al sujeto herramientas que le permitan hacer parte del mundo (p. 67).

NOTA:

ES UN TEXTO ES UN PARRAFO APARTADO CON SANGRÍA DE 1.27.

Construcción de los textos.

- El lenguaje es formal.
- Se utiliza la tercera persona: Ejemplo.
- Se considera ---- **Si**
- Considero.... Nosotros consideramos.... **NO**
- **Se hila el texto con conjunciones.**
- Se toma la idea de un autor, se cita y luego se aporta un idea sobre el tema.
- En caso de definiciones, se utiliza percepciones de dos autores y luego se saca un analisis de los dos.

Ejemplo:

- A continuación se procede a **conceptualizar la segunda variable**, desde la perspectiva de los siguientes autores: Pareja et al. (2015) **Quien hace una referencia sobre la satisfacción del usuario, el cual refiere que es innato a los clientes que se sienten satisfechos con el servicio prestado, dicho de otra forma, es la forma o valoración que los usuarios califican a los administrativos o en caso de las entidades públicas a las autoridades, quienes son los inmediatos a garantizar dicha satisfacción.** En la misma línea, se tiene el aporte de Domínguez-Lara (2018) **Quien señala que los usuarios satisfechos son los que aportan en los empleados, motivación por el trabajo, brindando recomendaciones sobre el servicio brindado, es decir, recomiendan el servicio a los demás, generando puntuación a favor de la entidad. (Parafraseo)**
- Por último, se determina la **importancia de la satisfacción**, puesto que, la entidad debe de preocuparse y realizar un seguimiento a los clientes, quienes deben de cubrir sus necesidades, para ello, la organización sobre la base del grado de satisfacción de sus clientes debe de considerar realizar cambios basándose en análisis y evaluación, para redireccionar la situación, mejorarla, utilizar herramientas y metodologías que las permita, superar las debilidades para que se vuelvan en fortalezas todo en función a los clientes, mejorando continuamente el servicio que se ofrece. **(Análisis y aporte)**

Selección de fuentes de información

- La información debe cumplir lo siguiente:
- 1º: NO deben ser mayores a 5 años (preferentemente).
- 2º: Se deben de buscar en fuentes confiables, por ejemplo en google academico, asimismo se consideran articulos cientificos con el tema.
- 3º Se utilizan palabras clave para la busqueda.

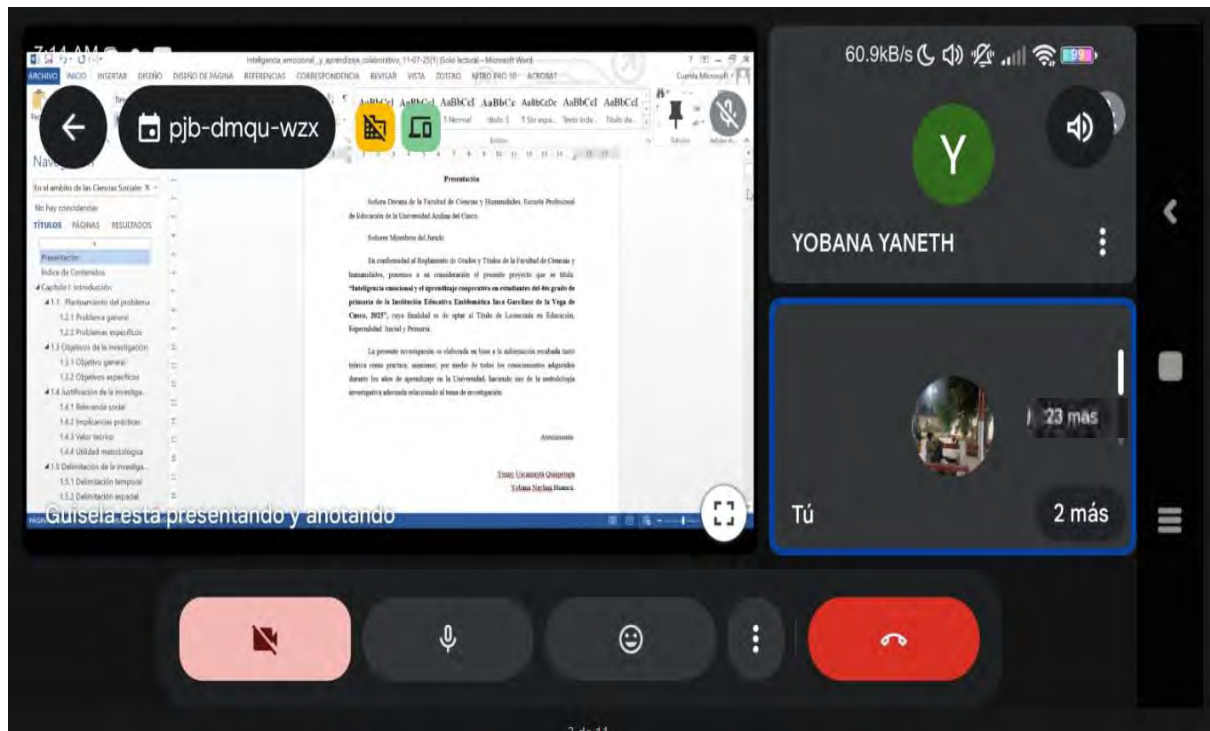
Desarrollo del ensayo

- **Las fuentes deben de venir de:**
- Articulos cientificos
- Libros
- Revistas cientificas
- **NO**
- Blogs.
- Paginas de internet.
- No tesis.

NOTA: Se recomienda adquirir la información de **GOOGLE ACADÉMICO.**

Anexo 14 Retroalimentación mediante meet personalizada

En la siguiente sección, se hace un collage sobre las capturas de pantallas de la aplicación de talleres, asimismo de las asesorías personalizadas que se realizaron al grupo experimental.



Anexo 15 Evidencias fotográficas

Fotografía 1

Estudiantes de la Facultad de Educación en la prueba de pretest de la investigación



Nota: Estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación

Fotografía 2

Estudiantes de la Facultad de Educación – Grupo Control realizando el postest



Nota: Fotografía tomada en la Facultad de Educación – UNSAAC