

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



TESIS

**CUTTING Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
COTABAMBAS APURÍMAC, 2024**

PRESENTADA POR:

Br. DORCAS LEON DELGADO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

ASESORA:

Mg. KAROLA ESPEJO ABARCA

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** Karola Espejo Abarca
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: Cutting y funcionamiento familiar
en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas
Apurímac, 2024

Presentado por: Dorcas Leon Delgado DNI N° 77214550;
presentado por: DNI N°:
Para optar el título Profesional/Grado Académico de Licenciada en psicología

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 08%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 31 de Julio de 2026

Firma

Post firma Karola Espejo Abarca

Nro. de DNI 45634597

ORCID del Asesor 0000-0002-3004-9919

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:609306736

Dorcas Leon Delgado

Cutting y Funcionamiento familiar Observaciones 06-07-2026.docx

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:609306736

144 páginas

Fecha de entrega

21 jul 2026, 11:55 a.m. GMT-5

21.390 palabras

Fecha de descarga

21 jul 2026, 12:29 p.m. GMT-5

126.041 caracteres

Nombre del archivo

Cutting y Funcionamiento familiar Observaciones 06-07-2026.docx

Tamaño del archivo

24.1 MB


Karol Espejo Barco
C.B.P. 16535

8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.


Karlo Espejo Abaco
C.P.S.P. 16535

Dedicatoria

Este logro representa muchas noches de esfuerzo, dudas y aprendizaje, pero sobre todo representa a las personas que estuvieron conmigo cuando el camino se sentía más pesado y difícil de avanzar.

A mi mamá, gracias por tu insistencia y paciencia infinita, por escucharme incluso cuando no sentía como explicar lo que me pasaba y por confiar en mí en momentos en los que yo misma dudaba, que nunca me permitió rendirme con su insistencia en terminar esta investigación. Este logro también es tuyo, porque tu fe en mí fue más fuerte que cualquier obstáculo.

A mi papá, gracias por tu paciencia y tranquilidad en cada paso de mis locuras y arrebatos de enojo, por ser el ejemplo de perseverancia, responsabilidad y trabajo inalcanzable. Gracias por enseñarme que los sueños se construyen con disciplina y valentía, y que rendirse nunca es una opción cuando el propósito es grande.

A mis hermanos, cómplices de vida, por ser un apoyo incondicional, por las risas, por la paciencia y por recordarme siempre que no estoy sola.

A mis amigos, gracias por acompañarme en este proceso, por las conversaciones largas, por la motivación en los días difíciles y por celebrar cada pequeño avance conmigo.

Este logro es la suma de cada gesto de amor, cada consejo y cada acto de confianza sembrada en mí. Hoy celebro el resultado, pero sobre todo tenerlos en mi vida.

Dorcas

Agradecimientos

A mi familia Leon Delgado, por su comprensión, apoyo y paciencia a lo largo de todo este proceso.

A mi asesora, Mgr. Karola Espejo Abarca, por su guía y dedicación en el desarrollo de esta investigación.

A los docentes que formaron parte de mi proceso académico, gracias por su orientación, exigencia y compromiso.

A la Ps. Anheli, por cada día o noche que se dedicó a guiarme en esta etapa de la vida.

A mi esposa Melani Gallegos, que estuvo presente en las buenas y en las malas, por tu motivación y palabras de ánimo cuando el cansancio pesaba, siendo un impulso importante para no rendirme y continuar hasta el final.

A mí, por enfrentar las dudas, el cansancio y los momentos de incertidumbre sin abandonar este sueño. Por demostrarme que soy capaz de llegar hasta el final. Este logro es prueba de mi esfuerzo, perseverancia y crecimiento.

Dorcas

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Cotabambas, Apurímac, 2024. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 158 estudiantes de educación secundaria del distrito de Mara. Como técnicas e instrumentos de recolección de datos, se aplicaron el Inventario de Detección de Cutting en Adolescentes (IDCA) y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Entre los principales resultados respecto al cutting, se identificó que el 71.5% de los evaluados se ubicó en la categoría "no problemático", el 19.6% en "riesgo moderado", el 8.3% presentó "problemas considerados" y el 0.6% se situó en el nivel "clínicamente significativo". En relación al funcionamiento familiar, el 51.3% presentó disfunción leve, el 39.2% disfunción moderada, el 2.5% disfunción severa, y solo el 7.0% reportó una buena función familiar. Se concluyó que existe una relación inversa, débil entre el cutting y el funcionamiento familiar ($r_s = -0.190$, $p = 0.017$). Esto indica que, a menor funcionalidad dentro del núcleo familiar, mayor es la presencia de conductas de cutting en los adolescentes evaluados.

Palabras clave: Cutting, funcionamiento familiar, adolescentes, Cotabambas.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between cutting and family functioning in adolescents from a public educational institution in Cotabambas, Apurímac, 2024. The methodology was based on a quantitative approach, with a correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. The sample was non-probabilistic and consisted of 158 high school students from the district of Mara. As data collection techniques and instruments, the Adolescent Cutting Detection Inventory (IDCA) and the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) were applied. Among the main results regarding cutting, it was identified that 71.5% of those evaluated were in the "non-problematic" category, 19.6% in "moderate risk", 8.3% presented "considered problems", and 0.6% was situated at the "clinically significant" level. In relation to family functioning, 51.3% presented mild dysfunction, 39.2% moderate dysfunction, 2.5% severe dysfunction, and only 7.0% reported good family function. It was concluded that there is a significant, weak inverse relationship between cutting and family functioning ($r_s = -0.190$, $p = 0.017$). This indicates that lower functionality within the family core corresponds to a higher presence of cutting behaviors in the evaluated adolescents.

Keywords: Cutting, family functioning, adolescents, Cotabambas.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Presentación	12
Introducción	13
CAPÍTULO I Planteamiento del problema	15
1.1. Descripción del problema	15
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	21
1.3. Objetivos de investigación	22
1.3.1. Objetivo general	22
1.3.2. Objetivos específicos	22
1.4. Justificación de la investigación	23
1.4.1. Justificación teórica	23
1.4.2. Justificación practica	23
1.4.3. Justificación social	23
1.4.4. Justificación metodológica	24

CAPÍTULO II 25

Marco teórico 25

2.1. Antecedentes de la investigación 25

2.1.1. Antecedentes internacionales 25

2.1.2. Antecedentes nacionales 27

2.1.3. Antecedentes locales 29

2.2. Bases teóricas 31

2.2.1. Cutting 31

2.2.2. Funcionamiento familiar 37

2.2.3. Modelos teóricos 43

2.3. Marco conceptual 49

CAPÍTULO III 51

Hipótesis y variables 51

3.1. Formulación de hipótesis 51

3.1.1. Hipótesis general 51

3.1.2. Hipótesis específicas 51

3.2. Identificación y Operacionalización de variables 52

3.2.1. Operacionalización de las variables 52

CAPÍTULO IV 55

Metodología y técnicas de investigación 55

4.1. Enfoque 55

4.2. Alcance 55

4.3. Diseño 55

4.4. Población y muestra de estudio	56
4.4.1. Población	56
4.4.2. Diseño muestral	56
4.4.3. Descripción de la muestra	57
4.5. Criterios de selección	57
4.5.1. Criterios de inclusión	57
4.5.2. Criterios de exclusión	58
4.6. Técnicas e instrumentos	58
4.6.1. Inventario de detección de cutting (IDCA)	58
4.6.2. Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar - Faces III.	60
4.7. Consideraciones éticas	62
4.8. Procesamiento de análisis de datos	62
4.9. Matriz de consistencia	64
CAPÍTULO V Resultados	68
5.1. Descripción Sociodemográfica de la Investigación	68
5.2. Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio	72
5.2.1. Objetivo específico 1	72
5.2.2. Objetivo específico 2	74
5.3. Estadística Inferencial Aplicada al Estudio	75
5.3.1. Prueba de Normalidad	75
5.3.2. Objetivo Especifico 3	76
5.3.3. Objetivo Especifico 4	78
5.3.4. Objetivo Especifico 5	79

5.3.5. Prueba de Hipótesis General 81

CAPÍTULO VI Discusión de Resultados 83

6.1. Discusión 83

Conclusiones 92

Recomendaciones 94

Referencias Bibliográficas 96

ANEXOS 107

Anexo 01. Matriz del instrumento 108

Anexo 02. Instrumentos de recolección datos en su versión original 110

Anexo 03. Instrumentos de recolección datos en su versión adaptada 112

Anexo 04. Asentimiento Informado 115

Anexo 05. Validación por juicio de expertos 116

Anexo 06. Base de datos 136

Anexo 07. Evidencias de la aplicación 140

Anexo 08. Permisos 143

Anexo 09. Consentimientos y asentimientos informados 144

Índice de tablas

Tabla 1 *Operacionalización de variables* 53

Tabla 2 *Características de la población de estudio* 56

Tabla 3 *Descripción de la muestra no probabilística* 57

Tabla 4 *Matriz de consistencia de cutting y funcionamiento familiar* 64

Tabla 5 *Distribución según grado* 68

Tabla 6 *Distribución según edad* 69

Tabla 7 *Distribución según sexo* 70

Tabla 8 *Distribución según religión* 71

Tabla 9 *Nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas*

Apurímac, 2024 72

Tabla 10 *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas*

Apurímac, 2024 74

Tabla 11 *Prueba de normalidad* 76

Tabla 12 *Prueba de Hipótesis Específica 1* 77

Tabla 13 *Prueba de Hipótesis Específica 2* 78

Tabla 14 *Prueba de Hipótesis Específica 3* 80

Tabla 15 *Prueba de hipótesis general* 81

Índice de figuras

Figura 1 *Distribución según grado* 68

Figura 2 *Distribución según edad* 69

Figura 3 *Distribución según sexo* 70

Figura 4 *Distribución según religión* 71

Figura 5 *Nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas*

Apurímac, 2024 73

Figura 6 *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas*

Apurímac, 2024 74

Presentación

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Director del Departamento Académico de Filosofía y Psicología, Señor Director de la Escuela profesional de Psicología, revisores, dictaminantes y replicantes; conforme a la normativa actual y a las directrices técnicas que indica la el Reglamento Académico se Grados y Títulos de nuestra prestigiosa casa de estudios, se pone a su disposición y juicio profesional, la presente investigación denominada: “Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024”, esta tiene por finalidad determinar la relación entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024. El desarrollo del mismo es efectuado con el objetivo de obtener el título profesional de Licenciada en la Escuela Profesional de Psicología.

Introducción

El fenómeno cutting, o autolesión sin intención suicida, es una conducta que ha tomado creciente relevancia en el ámbito conductual y emocional del adolescente. Esta práctica, que consiste en realizarse cortes u otras formas de daño físico, suele surgir como una respuesta ante situaciones de malestar emocional, estrés o conflictos internos que el adolescente no logra verbalizar ni gestionar adecuadamente. Aunque puede mantenerse oculta por largos periodos, representa una señal de alarma frente a un posible sufrimiento psicológico profundo que, si no es atendido, puede derivar en consecuencias más graves para el bienestar integral del menor.

En este contexto, el funcionamiento familiar cobra especial importancia, ya que constituye uno de los entornos más influyentes en el desarrollo emocional del adolescente. La calidad de las relaciones familiares, la comunicación, el apoyo afectivo y la cohesión dentro del hogar pueden actuar como factores protectores o de riesgo frente a la aparición de cutting. Por ello, la presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas, Apurímac, en el año 2024, buscando generar evidencia que permita comprender mejor esta problemática en contextos rurales desde el ámbito educativo y familiar.

El estudio de investigación que se presenta está dividido en seis capítulos. El Capítulo I aborda el planteamiento de la problemática, incluyendo la descripción del problema, la formulación de la cuestión de investigación, los objetivos del estudio, su justificación, viabilidad, limitaciones y delimitación.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, donde se analizan los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones clave de los términos utilizados.

El Capítulo III presenta las variables e hipótesis del estudio, detallando la formulación de las hipótesis y la identificación y operacionalización de las variables correspondientes.

El Capítulo IV describe la metodología y las técnicas de estudio, incluyendo el enfoque, diseño, grupo poblacional y muestra, las herramientas de recopilación de datos, el procesamiento de la información y la matriz de consistencia.

En el Capítulo V, se presentan los resultados del estudio mientras que, el Capítulo VI contiene la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

1.1.Descripción del problema

En la última década la Sociedad Internacional de la Autolesión (2017) publicó un artículo ante el incremento brusco de autolesión en niñas adolescentes en Reino Unido, refiere que la frecuencia de autolesión fue de 37,4% mientras que en los varones fue un 12,3%, reflejándose en gran medida que las mujeres son las más propensas a autolesionarse. Del mismo modo, en América Latina se ha podido revisar un estudio realizado por Cifuentes (2018) sobre esta problemática en adolescentes colombianos, quien refiere que la edad inicial de conductas autolesivas es a partir de los 11 y 13 años.

A nivel nacional el Ministerio de Salud (2025), reporta que se registraron alrededor de 6910 casos de lesiones autoinfligidas intencionales, de los cuales el 35,9 % ocurrió en adolescentes de 12 a 17 años, lo que sugiere que más de un tercio de estos casos afecta directamente a la población adolescente. Aunque no existe aún un registro nacional específico para el cutting, se ha alertado sobre el incremento de casos de autolesiones entre escolares, señalando que esta práctica es cada vez más frecuente en consultas psicológicas y contextos educativos, aun cuando los datos estadísticos aún son fragmentarios. Por otro lado, investigaciones realizadas en nuestro país, han encontrado que una parte importante de adolescentes presentan autolesiones no suicidas, tal como indica la investigación de Cabrera

(2021) quien identificó que el 19.8 % de jóvenes presentaron indicadores de cutting, y el método principal fueron los cortes en la piel (cutting).

La autolesión se entiende como la acción intencionada de dañarse a sí mismo mediante intoxicación por sustancias o agresiones físicas, entre las que se incluyen cortes, golpes, quemaduras y arañazos (Brown & Plener, 2017). El cutting, específicamente, implica la realización de cortes superficiales o profundos en zonas como muñecas, pecho, abdomen o cuello (Carroll et al., 2016). Según el DSM-5 (APA, 2022), la Autolesión No Suicida se diagnostica cuando la persona se provoca daño físico leve o moderado en al menos cinco días del último año sin intención de morir, generalmente para aliviar malestar emocional, manejar conflictos interpersonales o generar sensaciones internas específicas; estas conductas suelen estar precedidas por emociones negativas intensas, dificultades para controlar la preocupación o pensamientos persistentes de autolesionarse, generan malestar clínicamente significativo o interfieren con áreas importantes de la vida.

Sujeto al párrafo anterior, en la adolescencia, este fenómeno se incrementa debido a la intensidad emocional propia de la etapa, dificultades de regulación afectiva, conflictos familiares, influencia de pares y redes sociales, así como la búsqueda de identidad y pertenencia, convirtiéndose el cutting en una estrategia desadaptativa para aliviar tensión, expresar dolor interno, recuperar sensación de control o comunicarse ante la incapacidad de verbalizar el malestar.

El funcionamiento familiar se entiende como el conjunto de procesos, roles, dinámicas y patrones de interacción que caracterizan a una familia como sistema, y que permiten comprender la forma en que regula la convivencia, resuelve conflictos, comunica emociones y establece

normas entre sus miembros (Ruiz, 2015). En el contexto, esta variable se analiza dentro de la muestra conformada por adolescentes que presentan conductas de cutting, considerando que su funcionamiento familiar suele estar atravesado por dificultades en la comunicación, expresiones limitadas de afecto, reglas inconsistentes, escasa cohesión o presencia de conflictos recurrentes.

La relación entre ambas variables se evidencia en que un funcionamiento familiar disfuncional puede generar en el adolescente altos niveles de estrés emocional, sentimientos de incomprensión o invalidación afectiva, factores que incrementan la vulnerabilidad hacia la autolesión como medio para regular el malestar, expresar dolor interno o recuperar una sensación de control ante dinámicas familiares percibidas como caóticas o poco contenedoras.

Como ciclo de desarrollo, la adolescencia es vinculada a una etapa compleja para el ser humano, puesto que contiene dentro de su proceso cambios emocionales, físicos, cognitivos, sociales y psicológicos (Papalia & Martorell, 2017). Sumado esta información a la etapa escolar y al descubrimiento de nuevas situaciones, conllevan a la exposición de oportunidades y riesgos para los adolescentes, eso podría repercutir en su salud mental puesto que no todos cuentan con las adecuadas preparaciones y competencias socioemocionales. Gaete (citado en Urbano, 2022), señala también, que la adolescencia “es una etapa del desarrollo donde se experimentan situaciones de vital importancia, que, al igual a las demás etapas del ciclo de vida, comprende funciones especiales para el desarrollo” (p. 255). La dinámica familiar es inherente al desarrollo de los humanos, por ende, resalta su importancia más aun durante la adolescencia.

Respecto a la situación hallada a nivel local, la institución educativa en la que se desarrolló esta investigación, sin dejar de considerar la problemática expuesta en los párrafos anteriores, por lo tanto, tras la recolección de información del área de psicología como de la

dirección del establecimiento educativo se observó la presencia de adolescentes con indicadores de cutting, además de ser frecuente la relación disfuncional entre los miembros de sus familias.

La investigación se desarrolló en una institución educativa pública ubicada en el distrito de Mara, provincia de Cotabambas, región Apurímac. Este centro educativo atiende a estudiantes de nivel secundario, cuyas edades fluctúan entre los 12 y 17 años, y provienen principalmente de familias de zonas rurales. La institución cuenta con una infraestructura básica, pero enfrenta limitaciones en la disponibilidad de profesionales especializados como psicólogos a tiempo completo. A pesar del esfuerzo de los docentes por brindar acompañamiento integral, las demandas psicoemocionales de los estudiantes superan la capacidad actual de respuesta de la escuela.

Bajo este contexto se ha identificado la preocupante presencia de cutting en estudiantes adolescentes de una institución educativa de nivel secundario, las conductas evidenciadas son expresadas mediante cortes superficiales y rasguños en la piel, los cuales suelen realizarse en zonas ocultas del cuerpo, como brazos y muslos, dificultando su detección inmediata por parte de docentes y familiares. Asimismo, se han observado conductas más intensas, como golpes contra objetos o paredes, que los adolescentes utilizan como una forma de liberar emociones negativas, especialmente en contextos de estrés, ansiedad o conflictos interpersonales. Además de las conductas físicas, se ha identificado un patrón de lenguaje negativo y autocrítico en algunos estudiantes, que se expresa en frases como “no sirvo para nada”, “nadie me quiere”, o “quisiera desaparecer”.

Con respecto a las características a nivel familiar que presentan los estudiantes, muchos de estas se tornan disfuncionales, con padres escasamente comprometidos con la crianza de sus

hijos tanto a nivel escolar como social. La estructura de crianza es tradicional con los hombres asumiendo la responsabilidad económica y mujeres encargándose de las tareas del hogar y el cuidado de los hijos.

Según Meza et al. (2021) los estilos de relación familiar negligentes y autoritarios se asocian significativamente con la presencia de conductas de autolesión no suicida. Además, en mujeres adolescentes, tener padres con estilos autoritarios o con violencia familiar incrementó el riesgo de cutting. Estos resultados proponen que la calidad de las relaciones familiares y los estilos de crianza actúan como factores de riesgo importantes para la aparición de cutting en adolescentes; Desde la teoría sistémica familiar, estos estilos de crianza reflejan patrones relacionales rígidos, límites difusos o excesivamente estrictos y una comunicación emocional deficiente, elementos que alteran el equilibrio del sistema familiar.

El distrito de Mara, ubicado en la provincia de Cotabambas, región Apurímac, se caracteriza por presentar una población predominantemente rural, dedicada principalmente a actividades agrícolas y ganaderas de subsistencia. Las familias suelen enfrentar limitaciones en el acceso a servicios especializados de salud, oportunidades laborales y recursos educativos, condiciones que pueden influir en el bienestar emocional de los adolescentes. Durante el acercamiento preliminar realizado en la institución educativa objeto de estudio, mediante conversaciones sostenidas con docentes, personal educativo y estudiantes, se identificó la presencia de conductas asociadas al cutting en aproximadamente 30 a 40 adolescentes, quienes, tras la indagación por medio de entrevistas, justifican haber recurrido a las autolesiones como una forma de expresar o afrontar situaciones de malestar emocional. Esta situación evidencia una problemática que requiere atención, considerando además las características familiares y

comunitarias propias del contexto rural, donde aún predominan estilos de crianza tradicionales y limitadas estrategias de comunicación emocional.

Asimismo, se identifican desafíos significativos a nivel comunitario, entre ello, a falta de acceso adecuado a servicios de salud, educación y oportunidades laborales constituye un factor de riesgo importante que compromete el bienestar integral de las familias. Dichas limitaciones generan un entorno de estrés constante dentro del hogar, incrementando tensiones entre sus miembros y afectando negativamente los vínculos afectivos y la comunicación intrafamiliar. En consecuencia, estas condiciones no solo impactan en la estabilidad emocional de los integrantes de la familia, sino que también obstaculizan un desarrollo psicosocial saludable en los adolescentes, quienes pueden presentar dificultades en su regulación emocional, construcción de identidad y adaptación social. De este modo, el contexto familiar y comunitario se configura como un elemento central para comprender la problemática expuesta en apartados anteriores y su influencia en el comportamiento y bienestar de los estudiantes.

En síntesis, el cutting se presenta como una conducta de riesgo en adolescentes, manifestándose con mayor vulnerabilidad durante la etapa adolescente y en contextos educativos. En la institución educativa del distrito de Mara, provincia de Cotabambas, se ha evidenciado la presencia de adolescentes que recurren al cutting como una forma de afrontar el malestar emocional, coexistiendo con dinámicas familiares caracterizadas por estilos de crianza tradicionales, comunicación afectiva limitada, baja cohesión y estrés económico propio de contextos rurales. Pese a esta realidad, se observa una escasez de estudios empíricos que analicen de manera específica la relación entre el cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de zonas rurales de la región Apurímac, lo que dificulta la comprensión integral del fenómeno. En

consecuencia, surge la necesidad de investigar la relación entre el cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas, Apurímac, con el propósito de generar evidencia científica contextualizada que contribuya a la prevención e intervención desde el ámbito educativo y familiar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?
- ¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar que prevalece en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?

- ¿Cuál es la relación que existe entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar y describir el nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024
- Identificar y describir el tipo de funcionamiento familiar que prevalece en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024
- Determinar la relación que existe entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024
- Determinar la relación que existe entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024
- Determinar la relación que existe entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

Esta investigación se justifica teóricamente al ofrecer información actualizada sobre las variables cutting y el funcionamiento familiar en la población de Cotabambas, Apurímac. Los resultados no solo contribuyeron al conocimiento científico en esta área, sino que también dejarán un valioso precedente al comprobar hipótesis estadísticas que servirán como base para futuras investigaciones. Además, se realizó una comparación con estudios previos, lo que permitirá identificar hallazgos similares y enriquecer las teorías y modelos existentes sobre el tema.

1.4.2. Justificación practica

Al analizarse una situación real el desarrollo de la presente investigación consintió el reporte de hallazgos propios y característicos de la población en la que realizará el análisis, permitiendo de forma futura la proporción de sugerencias, consideraciones y recomendaciones a la dirección de la institución educativa para una adecuada intervención en constructos psicológicos, del cual se beneficiaran los miembros de la comunidad educativa.

1.4.3. Justificación social

Una vez procesados los datos recolectados, se pudo evidenciar indicadores altos en la variable cutting como también estudiantes con familias no balanceadas, siendo esta información importante a ser compartida en el área de bienestar y psicología de la institución educativa, ya que se podrá intervenir de forma adecuada y personalizada a cada estudiante que presente alguna de estas características. Esta justificación se fundamenta además con la mejora de conceptos

psicológicos en determinados estudiantes, en los que se pueda promover la cultura de paz y que este pueda ser replicado a nivel social y escolar.

1.4.4. Justificación metodológica

Se aportó información relacionada con la validez y la confiabilidad de los instrumentos aplicados en la investigación, los cuales podrán ser empleados posteriormente en grupos poblacionales con características similares.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Lozano y Rodríguez (2025) desarrollaron una investigación titulada “Regulación emocional y cutting en estudiantes de Bachillerato de Charapotó, Ecuador”, cuyo propósito fue analizar cómo las diferentes formas de regulación emocional influyen en la presencia de conductas de corte (cutting) en adolescentes. El estudio se enmarcó en un enfoque mixto, de tipo no experimental y corte transversal, integrando técnicas cuantitativas y cualitativas. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de 15 a 18 años, seleccionados de un total de 120 adolescentes. Para la recolección de datos se emplearon la Escala de Pensamientos y Conductas Autolesivas (EPCA) y el Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ). Los hallazgos evidenciaron que el 40% de los participantes presentó conductas autolesivas, siendo el cutting la forma más recurrente, utilizada principalmente como estrategia de alivio ante emociones negativas. Asimismo, se identificaron los conflictos familiares como uno de los principales factores asociados al inicio de estas conductas.

Castellanos y Almeida (2024) publicaron un artículo denominado Funcionamiento Familiar y Autoestima en Adolescentes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador; tuvo por finalidad determinar las conexiones entre ambas variables, el estudio fue cuantitativo, correlacional transversal. La población estuvo comprendida por 870 estudiantes de bachillerato de Guayaquil, en quienes se aplicaron el “Cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL”, además de la “Escala de Autoestima de Rosenberg”. De acuerdo a los resultados hallados, se evidenció

presencia de un predominio de familias moderadamente funcionales en la población estudiada (43,3 % mujeres y 53,9 % hombres), la población femenina (45,54 %) y la masculina (47,90 %) con relación a la variable funcionamiento familiar. La autoestima valorada como baja prevaleció en ambos sexos (51,5 %) mujeres y 38,8 % hombres. Finalmente se halló la correlación entre las variables estudiadas, concluyó como estadísticamente significativa directamente proporcional y de baja intensidad.

Pilco y Jaramillo (2023) realizaron un estudio titulado “Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato”, con el objetivo de determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en adolescentes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, sustentado en el paradigma post-positivista, con un diseño no experimental, de alcance descriptivo-correlacional y de corte transversal. Se empleó un muestreo no probabilístico que comprendió a 285 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicaron el cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados mostraron que el 42,5 % de los participantes provenía de familias con funcionamiento moderadamente adecuado, mientras que el 36,1 % se ubicaba en el nivel de disfuncionalidad familiar. En relación con la autoestima, el 36,1 % presentó niveles bajos y el 34,4 % niveles medios. Asimismo, se evidenció una relación positiva entre el funcionamiento familiar y la autoestima ($r = 0,553$; $p < 0,05$), indicando que a mejores niveles de funcionamiento familiar corresponde una mayor autoestima en los adolescentes.

Belmuda (2021) desarrollo una investigación en el país de Ecuador, denominada “Conducta autolesiva (Cutting) en el rendimiento académico de adolescentes de educación

básica”, tuvo por finalidad determinar la incidencia del cutting en el rendimiento académico de adolescentes, el enfoque de la investigación corresponde al cuantitativo y cualitativo de tipo descriptivo, la población de estudio fue conformada por 3 docentes, 9 estudiantes, 9 padres de familia y 1 directivo del centro educativo, como medio de recolección de datos se utilizó una ficha de observación de los estudiantes. De la encuesta aplicada en los adolescentes se registró que el 89% de estos se realizan cortes en lugares no visibles, además, el 11% lo hace a veces en lugares no visibles. El 56% de los estudiantes encuestados ve la autolesión como una forma de afrontar problemas; el 33% la considera una opción ocasional y el 11% no la ha contemplado nunca como alternativa. Se concluye que cutting incide en el rendimiento académico de los estudiantes debido a que no participaban en clases, además de presentar problemas de atención y concentración, carencia de proyectos de vida y desinterés escolar por lo que los docentes derivaron los casos al DECE.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Guiop (2024) realizó un estudio titulado “Funcionalidad familiar y cutting en estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023”, con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas de cutting en adolescentes. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y muestra de 227 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado. Se aplicaron la Escala FACES III y la Cédula de Autolesiones (CAL), ambas con adecuados niveles de confiabilidad. Los resultados evidenciaron que los adolescentes provenientes de familias con mayor disfuncionalidad presentan con mayor frecuencia conductas autolesivas, principalmente en nivel

leve. Finalmente, se concluyó la existencia de una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el cutting ($p < 0.05$), con una correlación fuerte entre las variables.

Jorge (2023) realizó un estudio en la ciudad de Lima de título: “Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en escolares de un establecimiento educativo del distrito de Chorrillos”. La metodología fue no experimental, correlacional transversal, la población fue compuesta por un total de 233 estudiantes entre hombres y mujeres, de edades entre 13 y 17 años de edad, procedentes de los grados de 3ro, 4to y 5to de secundaria. Los instrumentos de recolección de datos fueron la prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) y el Cuestionario sobre Conductas de Riesgo en Adolescentes (CCR-A). Los resultados denotaron que el 57,1% del total de la población evaluada presenta una familia moderadamente funcional y el 21,9% un nivel severamente disfuncional, por otro lado, se halló que el 76% presento un riesgo moderado y un 18,5% alto riesgo. Respecto a la prueba inferencial, esta permitió identificar que existe relación inversa y débil entre las variables de estudio ($r_s = -.245$, $p < .05$) es decir, que, a mayor funcionamiento familiar, menores conductas de riesgo en los escolares evaluados.

Gutiérrez & Yáñez (2022) elaboraron una tesis en la ciudad de Arequipa, de título “Conducta auto lesiva cutting e ideación suicida en alumnas de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Arequipa - 2021”, este estudio tuvo por finalidad hallar la relación entre el cutting y la ideación suicida, la metodología de estudio corresponde a no experimental, de tipo correlacional descriptivo. La muestra de estudio fue conformada por un total de 64 estudiantes femeninas de entre 13 y 16 años de edad, para la recolección de datos se utilizaron la Cédula de Autolesiones conducta autolesiva de Marín y el Inventario de indicadores de riesgo suicida de Beck-HF. Lo hallazgos evidenciaron que del total de las evaluaciones el 53,1% presento autolesiones leves, el 40,5% autolesión moderada y el 6,3 a autolesión grave.

Según grado quien reporta un mayor índice es el tercer grado con un 3,1% y quien presenta un menor índice es quinto grado con un 9,4% correspondiente a autolesión leve. Finalmente, mediante los resultados de la prueba R de Pearson indican se halló una relación estadísticamente significativa con una dirección directa entre las variables de estudio; es decir, entre el cutting y la ideación suicida ($r = ,712$ con $p < ,01$).

2.1.3. Antecedentes locales

Kjuiro (2024) elaboró una tesis de denominación “Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en internos de medicina de la Universidad Andina del Cusco, 2023”, tuvo por finalidad establecer la relación entre las variables de funcionamiento familiar y conductas de riesgo. La metodología empleada para el desarrollo de la investigación fue correlacional transversal, de muestreo no probabilístico por conveniencia, conformándose la muestra por un total de 94 internos de medicina. La técnica empleada para la recolección de datos fue de forma virtual utilizando las encuestas desarrolladas ambas por el autor. Los resultados descriptivos indican que el 81,9% de los participantes presentó disfunción familiar: el 58,5% con un nivel moderado y el 23,4% con disfunción grave. Solo el 18,1% mostró una funcionalidad familiar alta. Del mismo modo, el 56,4% de los participantes presenta una categoría baja de conductas de riesgo, por otro lado, el 36,2% en la categoría medio y solo el 7,4% en la categoría alto. Finalmente, los resultados indicaron un correlación alta e inversa entre el funcionamiento familiar y las conductas de riesgo (Tau-b Kendall=-0,819; $p=0,000$).

Paucar y Yupanqui (2024) realizaron una tesis titulada “Cutting e ideación suicida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Cusco – 2023”, cuyo objetivo fue analizar la relación entre las conductas de cutting y la ideación suicida en

estudiantes de secundaria. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, con una muestra de 150 estudiantes seleccionados aleatoriamente. Para la recolección de datos se utilizaron encuestas y entrevistas estructuradas. Los resultados evidenciaron una correlación significativa moderada ($r = 0.45$) entre ambas variables, indicando que los estudiantes que presentan conductas de autolesión tienen mayor probabilidad de experimentar ideación suicida en comparación con quienes no las presentan. Asimismo, se identificó que el 30,7% presenta autolesión leve, el 19,3% moderada y el 12,7% grave, mientras que el 37,3% no evidencia estas conductas.

Caballero y Huaman (2023) desarrollaron un estudio de título “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de las instituciones educativas nacionales del distrito de Huayopata – Cusco, 2022”, tuvo por finalidad establecer la relación entre el bienestar psicológico y el funcionamiento familiar en adolescentes. La metodología de estudio fue cuantitativa, no experimental de diseño correlacional transversal, la muestra fue integrada por un total de 214 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó la escala FACES III y la Escala de bienestar psicológico de Ryff. Respecto a los resultados descriptivos, se pudo establecer que el 55 % presenta funcionalidad familiar media, el 27 % disfunción extrema y el 18 % funcionalidad adecuada. Por otro lado, los resultados indican que existe relación entre las variables de funcionamiento familiar y bienestar psicológico, comprobado esto por medio de la prueba de Rho de Spearman, con el valor de Sig. (bilateral) de .000 y el Coeficiente de correlación ,472.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Cutting*

Capa-Luque y otros (2019) la definen como una conducta autolesiva hacia uno mismo ya sea con cortes, quemaduras, intoxicaciones, entre otros, con la finalidad de obstruir los pensamientos negativos de uno mismo, hacia los demás y al futuro (pág. 29)

En primer momento es importante definir el termino Cutting como un término establecido en un idioma inglés este significa incisión o corte, es conocida también como autolesión o risuka, consiste en dañarse el propio cuerpo sin intención suicida, haciendo pequeños cortes en la piel de forma desenfrenada, lo suficientemente profundos como para causar sangrado ligero (Chamorro, 2023).

El cutting es definida como “una de las principales prácticas de autolesión (AL) en jóvenes” (Meza et al., 2021, p. 88), esta implica cortes superficiales como severos en distintas partes del cuerpo, tales como el abdomen, las muñecas, el pecho o hasta el cuello.

Conterio y otros (1998) precisan de que definición es: la mutilación deliberada del cuerpo de manera intencional, sin que exista un propósito suicida. Esta conducta suele emplearse como un mecanismo para afrontar, aliviar o expresar emociones intensas que resultan difíciles de comunicar verbalmente. Entre sus manifestaciones más frecuentes se encuentran los cortes o quemaduras en la piel, la provocación deliberada de golpes que generan hematomas, el rascado excesivo hasta causar sangrado y las acciones orientadas a impedir o retrasar la adecuada cicatrización de las heridas (pág. 22).

Por otro lado, la definición de Carvajal y otros (2014) catalogan a la conducta autolesiva Cutting como la acción de cortarse las muñecas con objetivos afilados, generando así heridas a nivel superficial, sin pretender el suicidio, más por el contrario con la intención de alterar un estado de ánimo, como de terminar con una confusión emocional. Para el mismo autor, este fenómeno se encuentra de tendencia entre los estudiantes teniendo como denominación el “Self Injury” y “Self Cutting”, el que es predominante, lo que quiere decir que ocupa el primer lugar entre todas las conductas conceptualizadas como autolesivas o autoagresivas, intenta, además, alterar un estado de ánimo al infligir daño físico en los tejidos del cuerpo.

En este mismo sentido, Carvajal y otros (2014) explican que, al inicio, los cortes son superficiales y muy pequeños, pero con el tiempo pueden volverse más grandes y más profundos. Como se mencionó anteriormente, la acción de cortar tiene muchos condicionantes y se puede cortar con casi cualquier objeto punzocortante y los lugares de corte pueden ser cualquier parte del cuerpo; sin embargo, se destacan los brazos, antebrazos, piernas y abdomen.

Aznaran (2022) define en una investigación al cutting como la representación de una forma de afrontamiento disfuncional utilizada por personas que atraviesan conflictos intrapsíquicos significativos. Estas suelen manifestarse en contextos de intensa ansiedad, frustración y desesperación, especialmente cuando el individuo percibe que carece de recursos personales o apoyo externo suficiente para manejar adecuadamente sus dificultades emocionales.

En este mismo sentido, el autor Walsh (2006, citado en Jiménez, 2018), indica que el cutting es la autolesión se define como una conducta voluntaria mediante la cual una persona se provoca daño físico de forma directa, sin la intención de acabar con su vida. Debido a sus características, es considerada una práctica socialmente desaprobada que suele presentarse de manera recurrente. Asimismo, constituye una estrategia de afrontamiento desadaptativa,

mediante la cual el individuo intenta manejar o aliviar situaciones de malestar emocional a través de acciones que implican daño hacia sí mismo.

El cutting también es definido como una forma de autolesión, entendida como el cometido de hacerse daño uno mismo en su propio cuerpo, sin ayuda de otra persona; esta herida es lo suficientemente severa para generar daño a los tejidos dejando marcas o cicatrices (Acero, 2015).

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5), define a las autolesiones sin intención suicida como una conducta en la que una persona causa lesiones en la superficie de su cuerpo con la intención de causar sangrado, contusiones o molestias físicas con la certeza de que el daño ocasionado será únicamente de carácter leve o moderado. Se realiza con la intención de aliviar un estado cognitivo negativo, resolver una dificultad interpersonal e inducir un estado emocional positivo (Castro, 2014).

Las autolesiones no suicidas (ANS) se han convertido en una de las preocupaciones actuales que amenaza la salud mental del adolescente, y en los últimos años ha cobrado mayor protagonismo entre los investigadores clínicos y sociales, debido a que la prevalencia de estas conductas se ha ido incrementando en adolescentes de la comunidad (Mollá y otros, 2015).

Para efectos de la presente investigación las dimensiones integradas las conductas autolesivas “cutting”, son las siguientes (Capa-Luque y otros, 2019):

Mecanismo de autolesiones, que es referido al empleo de métodos de autolesión sin intención suicida tales como cortes en la piel, pellizcos de piel, uso de objetos para marcar la piel (Albores y otros, 2014).

Respuesta contingente para autolesionarse, dando significancia a la reducción de estados afectivos y/o cogniciones negativas como resultado de autolesionarse. Este puede ser catalogado

como un alivio de un sentimiento/estado cognitivo negativo, o una dificultad interpersonal, o para inducir un estado emocional positivo (Albores y otros, 2014).

Autoagresiones en personas significativas, consisten en autoagresiones ocurridas en el contexto grupal, que van desde los rituales de iniciación o identificación con los pares, hasta provocarse autolesiones frente a otras personas, esta tiene por definición a las personas con contacto habitual o con quienes se tiene un lazo afectivo, los indicadores propios de esta dimensiones corresponden a Autoagresiones grupales o en el ámbito familiar, escolar, de amistad y/o pareja (Aguero y otros, 2018).

Clasificación de las formas de presentación clínica

Durante la práctica clínica la propuesta clasificatoria, es propuesta por Simeon y Favazza (1995, citado en Villarroel, y otros, 2013):

Las conductas autolesivas mayores, son actos infrecuentes que causan daño tisular grave, como la castración, la enucleación ocular y la amputación de extremidades. Su aparición es brusca, impulsiva y violenta. El 75 % de los episodios psicóticos ocurren durante ellos, generalmente en esquizofrenia, de los cuales la mitad ocurre durante el primer episodio.

Conductas autolesivas estereotipadas, este tipo de comportamiento se observa con mayor frecuencia en trastornos del espectro autista, retardo mental severo y patologías neurológicas como el síndrome de Lesch Nyhan, Cornelia de Lange y Prader Willi. Los pacientes se rasguñan la piel, se abofetean la cara, se tiran el cabello, se golpean repetidamente la cabeza, se muerden los labios, la lengua, las mejillas y las manos. En general, los daños tienen una frecuencia altamente repetitiva, un patrón de presentación inflexible y una severidad moderada.

Conductas autolesivas compulsivas, incluyen comportamientos repetitivos, como morderse las uñas, tirarse el cabello o rascarse repetidamente la piel produciendo excoriaciones. El daño es de intensidad leve a moderada, con una frecuencia repetitiva y un patrón compulsivo, que ocasionalmente se experimenta como actos automáticos. Es común en pacientes con delirio de parasitosis.

Conductas autolesivas impulsivas, las más comunes incluyen quemarse o cortarse la piel, introducir objetos punzantes en el espacio subdérmico e incluso crear cavidades en los tejidos. La gravedad del daño varía de leve a moderado, ocurre ocasionalmente y puede ser ritualizado o simbólico. Se observa con mayor frecuencia en mujeres con trastornos de personalidad, particularmente en trastornos límite, trastorno por estrés postraumático, trastorno de la conducta alimentaria, trastornos anímicos y, especialmente, en personas que han sufrido abuso sexual infantil. Esta categoría también se puede dividir en autoagresiones impulsivas episódicas y repetitivas.

Ciclo de las autolesiones

El ciclo de las autolesiones, propuesto por Santos (2011), consta de siete fases, sin embargo, algunas veces las personas no logran identificarlas e incluso es posible que no se experimenten en su totalidad necesariamente.

Primera fase emociones dolorosas e insoportables: las situaciones que se experimentan como desagradables provocan emociones dolorosas y sentimientos intensos como miedo, estrés, vergüenza, rabia, desamparo y en especial la ausencia de control sobre todo aquello que rodea a la persona, que pueden desencadenarse estados de ánimo percibidos como intolerables.

Segunda fase tensión fisiológica y emocional, las emociones negativas comienzan a tener efecto sobre los pensamientos y a su vez se manifiestan mediante síntomas fisiológicos en el cuerpo como, aceleración del ritmo respiratorio o cardíaco, provocando un estado de tensión y sufrimiento.

Tercera fase: incapacidad de expresar y manejar el dolor emocional, esta fase representa un momento crucial, por lo general las personas aprenden a sobrellevar situaciones que causan tensión y preocupación, sin embargo, la persona que se autolesiona “no sabe” como expresar o transmitir sus sentimientos y pensamientos exteriorizándolos de una forma destructiva. A medida que la tensión y sufrimiento percibido van en aumento se incrementa el dolor emocional, llegando a una especie “tormenta” experimentando sentimientos de angustia, miedo y soledad insostenibles, surgiendo así la necesidad de poner fin a dicha situación, para tener “calma” y así enfrentar de algún modo la realidad.

Cuarta fase: Pensamientos y decisión de autolesión, aquí surge la idea de que autolesionarse sería una forma inmediata de poner alto a este conjunto de emociones negativas. Considerando que el dolor, activa instintos básicos de supervivencia, la persona que decide autolesionarse, requiere “desconectarse” momentáneamente para llevarlas a cabo.

Quinta fase: Autolesión Este es la fase cumbre, llegado el momento, de manera deliberada la persona decide llevar a cabo la autolesión con el método escogido (cortes, golpes, quemaduras, etc.) en determinada parte del cuerpo, donde por lo general las heridas puedan ser escondidas fácilmente, además, son de baja intensidad, de modo que las heridas no requieran atención médica.

Sexta fase: Alivio, las personas que se autolesionan, habitualmente reportan que después de llevarlas a cabo, experimentan sentimientos de liberación de la tensión emocional; poniéndose fin a la “tormenta emocional” vivenciada, sucediéndole un estado de tranquilidad momentáneo en el cual parece retomarse el control y permite continuar con actividades cotidianas.

Séptima fase: Culpa y Vergüenza, el mantener en secreto las autolesiones es el resultado de la culpa y vergüenza que provocan, pues al recurrir a ellas, obliga de algún modo a la persona a asumir un estado de vulnerabilidad y percibir que no posee la suficiente capacidad para hacer frente a situaciones difíciles o dolorosas, traduciéndose en la interiorización y convicción de no ser merecedores de cariño ni respeto y con el temor constante al rechazo.

2.2.2. Funcionamiento familiar

Antes de definir el funcionamiento familiar es importante definir a la familia, Minuchin & Fishman (2004), afirman que la familia constituye un sistema social primario en el que se desarrollan patrones de interacción entre sus integrantes, organizados mediante una estructura que guía sus comportamientos y favorece la convivencia. Para cumplir adecuadamente sus funciones, esta estructura debe operar de manera efectiva, promoviendo tanto el desarrollo individual de cada miembro como el fortalecimiento de los vínculos de pertenencia e identidad familiar.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, citado en Cruz & Aguilar, 2021) la familia se entiende como el conjunto de personas que conviven en un mismo hogar y mantienen vínculos de consanguinidad, adopción o matrimonio dentro de un grado establecido. Afirmando que en todo momento que constituye una unidad básica y de desarrollo para la sociedad, forma un sistema consistente cuya permanencia en el tiempo dependerá de sus propios integrantes

Por otro lado, desde la antropología, en el ámbito científico, caracteriza a la familia a partir de sus rasgos y estructura, identificando modalidades como la nuclear y la extensa. La biología la identifica como la convivencia de dos personas de diferente sexo, cada una de estas con la tarea de conservar la especie (Robles, 2012).

Como fuente biopsicosocial, la familia tiene una función importante que consiste en velar por el bienestar colectivo, lo cual se refleja en la transmisión de creencias, principios y valores parentales hacia los descendientes. (Romer y otros, 1999). La familia también se concibe como una estructura conformada por personas que conviven voluntariamente o mantienen vínculos de interrelación, con el propósito de brindarse apoyo mutuo. Dichas relaciones pueden establecerse por consanguinidad, afinidad afectiva o intereses compartidos.

De este modo, funcionamiento de la familia para Del Picó (2011) se concibe como una estructura compleja de interacciones personales que abarca las relaciones de filiación, conyugales y de hermandad. Particularmente, la filiación refiere a un conjunto social integrado por los miembros del hogar vinculados mediante consanguinidad, adopción o matrimonio, así como por uniones consensuales duraderas basadas en la descendencia compartida. (p.34)

La funcionalidad familiar es definida como “la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, permitiendo la interacción con otros sistemas” (Rosales, 2016, pág. 40). En este sentido, si la dinámica en la familia “resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar” (Meza H. , 2010, pág. 3). El funcionamiento familiar entonces

definida como la interacción de los miembros con el objetivo de generar un sentido de pertenencia dentro de la familia para enfrentar las dificultades que puedan suceder.

Minuchin (citado en Aguilar, 2017) indica que este es un sistema que funciona de manera eficiente en diversas culturas, atraviesa por crisis en su ciclo vital, cumple funciones bidireccionales tanto en la seguridad psicosocial de sus integrantes como de adaptación y transmisión cultural, asimismo, se desarrolla de acuerdo a patrones transaccionales generadas entre sus miembros, las cuales se mantienen en el tiempo y norman su organización.

Basado en funcionamiento familiar en la forma de interacción entre sus miembros, se contemplan las siguientes dimensiones correspondientes al modelo de Olson (citado en Aguilar, 2017):

Cohesión familiar

Se entiende como el lazo afectivo que une a los integrantes de la familia. La cohesión familiar mide el nivel de conexión o de separación existente entre sus miembros. Para Olson y otros (1985) la cohesión familiar hace referencia a los vínculos afectivos que cada integrante mantiene con los otros, evaluando el grado de conexión o separación respecto al conjunto familiar.

También es catalogado como apego o el vínculo que se dan entre los miembros de la familia, además de valorar la autonomía personal, produciendo en la familia la estabilidad adecuada, que depende de los componentes como: límites, coaliciones, apego emocional, espacio (compartido), tiempo (compartido), la toma de decisiones, intereses y el tiempo libre, a su vez,

esta dimensión involucra a niveles siendo estos los siguientes considerados por Rada & Olson, (2016):

- En el nivel desligado, se observa una marcada distancia afectiva, escasa lealtad familiar, mínima participación e interacción entre los integrantes, así como una baja cercanía entre padres e hijos. En este tipo de familias, los miembros suelen compartir poco tiempo, toman decisiones de manera individual y centran sus intereses fuera del núcleo familiar, presentándose además una diversidad significativa en sus prioridades.
- En el nivel separado, persiste cierta distancia emocional y una lealtad familiar reducida, aunque se acepta el involucramiento entre los miembros, privilegiándose la autonomía personal. Las expresiones afectivas son ocasionales, los límites parento-filiales son claros y se promueve cierta independencia, con intereses diferenciados y actividades recreativas que tienden a realizarse de forma individual más que compartida.
- El nivel conectado se caracteriza por una mayor cercanía emocional y una lealtad familiar esperada, donde se fomenta la participación e interacción entre los miembros, aunque también se respeta el espacio personal. Las relaciones afectivas son frecuentes, los límites entre subsistemas familiares se mantienen definidos y la cercanía entre padres e hijos es adecuada, respetándose el espacio privado de cada integrante.
- Nivel aglutinado se evidencia una cohesión emocional excesiva, con fuerte demanda de lealtad familiar y alta dependencia entre los miembros. Las relaciones suelen ser

de carácter dependiente, con límites generacionales difusos, escaso espacio personal y convivencia constante. En este contexto, las decisiones individuales están fuertemente condicionadas por el grupo familiar, lo que limita la autonomía personal (pp. 38-39).

Adaptabilidad

Para Rada y Olson (2016) La adaptabilidad familiar se entiende como la capacidad de modificación en el liderazgo, los roles y las normas de interacción dentro del hogar. Su evaluación se realiza mediante aspectos como la asertividad, el liderazgo, la disciplina, la negociación, las reglas y los roles. También es definida por Chuquillanqui (2012) como la capacidad que posee el sistema conyugal o familiar para modificar su organización interna, incluyendo la distribución del poder, los roles y las normas que regulan las relaciones entre sus miembros, como respuesta a situaciones de estrés, ya sean circunstanciales o propias del ciclo vital del desarrollo familiar (p. 25).

Por otro lado, consignando a Olson (1985) afirma que la dimensión de adaptabilidad, puede variar de muy alto a muy bajo, y se expresa a través de los siguientes cuatro niveles de funcionamiento:

- En el nivel caótico, se evidencia un liderazgo débil o ineficaz, con normas poco claras y aplicación inconsistente de las consecuencias ante conductas inadecuadas. Las decisiones parentales suelen ser impulsivas, existe ambigüedad en la asignación de roles y las reglas cambian con frecuencia, generando desorganización en la dinámica familiar.
- En el nivel flexible, el sistema familiar se caracteriza por un liderazgo compartido o igualitario, con apertura al cambio y capacidad de adaptación. La disciplina tiende a

- ser moderada y, en muchos casos, negociada en cuanto a sus consecuencias, predominando un estilo democrático en la toma de decisiones. Los roles pueden ser compartidos y las normas se ajustan según las circunstancias, manteniendo un equilibrio entre estabilidad y adaptabilidad.
- El nivel estructurado presenta un liderazgo de tipo democrático, con funciones familiares relativamente estables que pueden ser compartidas entre los miembros. La disciplina suele aplicarse de manera consistente y rara vez de forma excesivamente severa, manteniendo cierto orden y organización dentro del sistema familiar.
 - El nivel rígido se caracteriza por un liderazgo autoritario, con fuerte control parental y una disciplina estricta y punitiva. Las decisiones son impuestas por los padres, con escasa participación de los demás miembros, predominando un estilo autocrático en la organización familiar.

Para catalogar a los niveles de funcionamiento familiar se ha determinado tres de estos, precisando que, en el rango balanceado y rango medio, se encuentran las familias de adecuado funcionamiento familiar, mientras que en el extremo se hallan a las familias disfuncionales, se detalla a continuación Olson (citado en Ferreíra, 2003):

Las familias de funcionamiento balanceado se ubican en una posición central dentro de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, e incluyen configuraciones como las familias flexiblemente separadas, flexiblemente conectadas, estructuralmente separadas y estructuralmente conectadas. Este tipo de sistemas se caracteriza por ser abiertos, donde sus miembros poseen la capacidad de equilibrar adecuadamente la independencia y la dependencia familiar. Asimismo, cuentan con la libertad de establecer vínculos de cercanía o mantener

espacios individuales según sus necesidades. Su dinámica es flexible, lo que les permite ajustarse a las demandas del ciclo vital, las situaciones contextuales o los procesos de socialización de sus integrantes, siendo considerado el funcionamiento más adecuado dentro del modelo.

Las familias de rango medio presentan niveles extremos en una sola de las dimensiones, ya sea cohesión o adaptabilidad. En esta categoría se encuentran configuraciones como las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinadas, caóticamente separadas, caóticamente conectadas, estructuralmente dispersas, estructuralmente aglutinadas, rígidamente separadas y rígidamente conectadas. En estos casos, el funcionamiento familiar puede mostrar dificultades específicas en una dimensión, las cuales suelen intensificarse en situaciones de estrés, afectando parcialmente la dinámica del sistema.

Las familias extremas se caracterizan por presentar niveles elevados de desequilibrio tanto en cohesión como en adaptabilidad. Incluyen tipologías como las familias caóticamente dispersas, caóticamente aglutinadas, rígidamente dispersas y rígidamente aglutinadas. Este tipo de funcionamiento es considerado menos adecuado, ya que refleja una desorganización significativa en el sistema familiar. Olson señala que estas configuraciones representan una forma intensificada de los sistemas de rango medio, ubicándose dentro de un continuo donde las características familiares varían en intensidad, calidad y grado de funcionamiento (p. 67).

2.2.3. Modelos teóricos

Teoría del apego de Ainsworth y Bowlby

Esta teoría tiene presente que el apego es una condición humana que está relacionada dentro del control de las emociones que las personas puedan producir, esta se concibe como la

tendencia de los humanos a generar vínculos afectivos sólidos con determinadas personas a través de la vida (Bowlby; citado en Leiva & Concha, 2018). En este sentido, la teoría del apego toma en cuenta la tendencia a formar íntimos lazos emocionales con personas específicas; es parte de un componente básico de los seres humanos persistente a lo largo de la vida adulta, hasta la vejez; en la infancia dichos lazos se desarrollan con el cuidador principal, que es generalmente la madre, al que se acude en busca de cuidado, consuelo y apoyo; y durante la adolescencia y la adultez estos lazos se mantienen, pero son complementados con nuevos vínculos.

Para llegar a una comprensión más profunda, Villarroel (2013) realiza una revisión de las motivaciones que llevan a una persona a llevar a cabo conductas autolesivas. Los principales modelos psicosociales son revisados por Klonski:

- El modelo de regulación de los afectos plantea que la conducta autolesiva funciona como un mecanismo orientado a disminuir estados emocionales negativos intensos. Desde las perspectivas cognitiva y sistémica, se considera que la exposición temprana a contextos invalidantes limita el desarrollo de estrategias de afrontamiento adaptativas para la gestión del estrés emocional.
- El modelo de la disociación sostiene que estas conductas pueden constituir una respuesta a episodios disociativos. Individuos con vulnerabilidad temperamental pueden experimentar fenómenos de despersonalización o desrealización ante la ausencia de figuras significativas de apego, lo que genera una desconexión con la realidad.

- El modelo de la conducta suicida alternativa propone que las autolesiones representan una forma de expresión de impulsos autodestructivos que no llegan a concretarse en un intento suicida.
- Desde el modelo de influencia interpersonal, la autolesión se entiende como una conducta dirigida a generar impacto o influir en el entorno social del individuo, particularmente en sus relaciones significativas.
- El modelo de los límites interpersonales plantea que las personas con autolesiones presentan dificultades en la integración de su identidad y experimentan malestar significativo ante la separación de figuras relevantes.
- El modelo del castigo, propuesto por Linehan, señala que la autolesión puede ser el resultado de procesos de aprendizaje en los que el individuo internaliza el castigo y la invalidación como formas legítimas de modificar su conducta.
- El modelo de búsqueda de sensaciones plantea que la autolesión puede estar asociada a la necesidad de experimentar estímulos intensos debido a una baja activación basal del sistema de recompensa.

Teoría familiar sistémica

La teoría del Dr. Bowen (2000, citado en Ker, 2018), nos menciona que es posible, ver a una familia como una unidad emocional de acuerdo con una teoría del comportamiento humano. Con propósito de explicar las interacciones de una unidad compleja, esta teoría hace uso del pensamiento sistémico. Las familias naturalmente fomentan fuertes lazos afectivos entre sus miembros. La mayoría de las veces incluso si esto es más una percepción que una realidad, los miembros se sienten desconectados o se sienten distantes a su familia. (p.1)

Del mismo modo, la terapia sistémica familia, que tiene por representante a Minuchin (1974), establece que la familia es un sistema organizado mediante reglas, límites y jerarquías que regulan la interacción entre sus miembros. El funcionamiento familiar saludable depende de una estructura flexible que permita responder adecuadamente a las demandas evolutivas y contextuales. Este mismo autor planteó que toda familia está conformada por diferentes subsistemas, entre ellos el conyugal, el parental y el fraterno, cada uno con funciones específicas. Asimismo, introdujo el concepto de límites familiares, definidos como reglas que delimitan la participación de los miembros en cada subsistema. Cuando estos límites son excesivamente rígidos, la familia presenta distanciamiento emocional; mientras que los límites difusos favorecen relaciones de sobreinvolucramiento y dependencia emocional.

Para la Teoría de los Sistemas Familiares, la familia constituye una unidad emocional cuyos patrones de funcionamiento se transmiten entre generaciones. Su principal aporte fue el concepto de diferenciación del self, definido como la capacidad de una persona para mantener su autonomía emocional y racional sin perder el vínculo afectivo con su familia (Bowen, 1978). Para esta teoría, se establece el proceso de triangulación, mediante el cual un conflicto entre dos miembros es desplazado hacia un tercero con el fin de reducir la tensión emocional. Asimismo, planteó el proceso de transmisión multigeneracional, que explica cómo determinados patrones de funcionamiento, estilos de crianza y formas de afrontar los conflictos son heredados entre generaciones.

Otro de los pilares de la teoría sistémica familiar corresponde a La Escuela de Palo Alto, este abordó el estudio de problemas psicológicos al proponer que el comportamiento humano solo puede interpretarse dentro del contexto de las relaciones en las que ocurre. Su principal

aporte fue la Teoría de la Comunicación Humana, la cual sostiene que toda conducta comunica un mensaje y que los problemas psicológicos frecuentemente reflejan dificultades en los patrones comunicacionales de la familia (Watzlawick y otros, 1981). Entre los principales postulados de esta escuela destacan:

- Imposibilidad de no comunicar: todo comportamiento transmite información, incluso el silencio.
- Nivel de contenido y nivel relacional: todo mensaje comunica información y, simultáneamente, define la relación entre quienes interactúan.
- Puntuación de la secuencia de hechos: cada integrante interpreta las interacciones desde su propia perspectiva, generando diferencias en la comprensión de los conflictos.
- Comunicación digital y analógica: la comunicación verbal y la no verbal actúan de manera complementaria.
- Interacciones simétricas y complementarias: las relaciones familiares pueden organizarse sobre la igualdad o la diferencia de roles.

Por otro lado, Meza et al. (2021) analiza la conducta de cutting desde una perspectiva relacional, evidenciando que su aparición no puede comprenderse de manera aislada, sino en el marco de las dinámicas familiares y los estilos de interacción parental. Desde un enfoque sistémico, los autores demuestran que la familia funciona como una unidad interdependiente, donde los patrones de comunicación, apoyo emocional y ejercicio de la disciplina influyen directamente en la salud mental de los adolescentes. En este sentido, los hallazgos indican que las relaciones familiares negligentes constituyen un importante factor de riesgo asociado a la

presencia de conductas autolesivas, lo cual refuerza la idea de que el malestar emocional del adolescente se origina y mantiene dentro del sistema familiar. Desde la teoría familiar sistémica, esto se explica debido a que los sistemas familiares con altos niveles de conflicto, rigidez en las normas o expresiones afectivas negativas tienden a generar mayor ansiedad emocional en sus miembros, afectando los procesos de regulación afectiva. Por el contrario, las familias con estilo democrático, actúan como factores protectores frente a las autolesiones.

Desde otra perspectiva, Rivas (2023) señala que los problemas psicológicos no deben ser abordados únicamente desde el individuo, sino desde las interacciones que se generan dentro del sistema familiar. En este sentido, el enfoque sistémico familiar surge como un modelo que desplaza la visión intrapsíquica del malestar y la reemplaza por una comprensión relacional, donde los síntomas cumplen una función dentro del sistema familiar y reflejan desequilibrios en la dinámica de interacción entre sus miembros. Por otro lado, se resalta que el enfoque sistémico ha permitido comprender que las familias funcionan como sistemas abiertos, caracterizados por patrones de comunicación, organización de roles y regulación emocional. Estos elementos influyen directamente en la estabilidad del sistema y en la forma en que los individuos enfrentan situaciones de estrés.

Modelo Circumplejo de David Olson

El Modelo Circumplejo de David Olson (Olson y otros, 1985) es una de las principales propuestas teóricas para el análisis del funcionamiento familiar, el cual se fundamenta en dos dimensiones centrales: la cohesión y la adaptabilidad (o flexibilidad). La cohesión hace referencia al grado de vinculación emocional, cercanía y autonomía entre los miembros de la

familia, mientras que la adaptabilidad se relaciona con la capacidad del sistema familiar para modificar su estructura de roles, normas y liderazgo frente a situaciones de cambio o estrés.

A partir de la interacción de estas dos dimensiones, Olson propone la existencia de distintos tipos de familias que pueden ubicarse en niveles balanceados, de rango medio y extremos. Las familias balanceadas presentan un funcionamiento más saludable, caracterizado por una adecuada integración entre independencia y unión emocional, así como una flexibilidad funcional ante las demandas del entorno. En contraste, las familias de rango medio pueden mostrar dificultades en una de las dimensiones, especialmente en situaciones de estrés, mientras que las familias extremas evidencian desequilibrios significativos tanto en cohesión como en adaptabilidad, lo que se asocia a un funcionamiento menos adaptativo. Este modelo permite comprender la dinámica familiar como un sistema cambiante y continuo, en el cual la interacción entre cohesión y adaptabilidad influye directamente en la calidad de las relaciones familiares y en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

2.3. Marco conceptual

Funcionamiento familiar. Olson (2019) define el funcionamiento familiar como toda relación de lazos afectivos por parte de cada integrante que compone el núcleo familiar con el objetivo de poder superar conflictos presentes dentro del sistema. De igual manera, los procesos de adaptación y cohesión favorecen la estabilidad necesaria para mantener una dinámica adecuada tanto en el ámbito individual como en el familiar.

Cutting. Capa-Luque y otros (2019) la definen como una conducta autolesiva hacia uno mismo ya sea con cortes, quemaduras, intoxicaciones, entre otros, con la finalidad de obstruir los pensamientos negativos de uno mismo, hacia los demás y al futuro (pág. 29).

Cohesión familiar. La cohesión familiar se define como los lazos afectivos que conectan entre sí a los miembros constituyentes de una familia (Olson, 2000 citado en Varela, 2019).

Adaptabilidad familiar. Se define a la adaptabilidad familiar como la medida de cambio en roles, reglas, liderazgo y relaciones al interior del sistema familiar (Olson, 1999 citado en Araujo, 2016)

Adolescencia. La adolescencia constituye un periodo de transición dentro del desarrollo humano, en el cual la persona deja atrás la infancia y comienza la búsqueda de una identidad propia que le permita proyectarse hacia la adultez; esta etapa supone una condición de particular vulnerabilidad, ya que el adolescente enfrenta múltiples transformaciones físicas, emocionales y sociales (Güemes-Hidalgo y otros, 2017).

CAPÍTULO III

Hipótesis y variables

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

H_i . Existe relación significativa entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H_0 . No existe relación significativa entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

3.1.2. Hipótesis específicas

H_1 : Existe relación significativa entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H_0 : No existe relación significativa entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H_2 : Existe relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H₀: No existe relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H₃: Existe relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H₀: No existe relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

3.2. Identificación y Operacionalización de variables

Cutting

Funcionamiento familiar

3.2.1. Operacionalización de las variables

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Cutting	Capa-Luque y otros (2019) la definen como una conducta auto lesiva hacia uno mismo ya sea con cortes, quemaduras, intoxicaciones, entre otros, con la finalidad de obstruir los pensamientos negativos de uno mismo, hacia los demás y al futuro (pág. 29)	El cutting es la conducta autolesiva hacia uno mismo, esta es valorada por medio del Inventario de Detección de Cutting (IDCA)	Mecanismo de autolesiones	Forma de autolesión, Frecuencia de la conducta, Intensidad de la lesión.	1 __nunca o casi nunca 2 __pocas veces 3 __algunas veces 4 __frecuentemente 5 __siempre o casi siempre
			Respuesta contingente para autolesionarse	Malestar emocional Manejo de emociones y Respuesta al estrés.	Niveles No problemático 0-2 Riesgo moderado 3-5 Problemas considerados 6-12 Clínicamente significativos 13-20
			Autoagresiones en personas significativas	Influencia familiar, Influencia de amigos o pares y Modelamiento de conductas.	

Funcionamiento Familiar	Olson (2019) define el funcionamiento familiar como toda relación de lazos afectivos por parte de cada integrante que compone el núcleo familiar con el objetivo de poder superar conflictos presentes dentro del sistema. Asimismo, las variaciones en los niveles de adaptación y cohesión contribuyen al fortalecimiento de la estabilidad, posibilitando un funcionamiento adecuado en la dinámica individual y familiar.	El funcionamiento familiar es medida por la escala de Funcionalidad Familiar FACES-III de Olson	Cohesión	Vinculación emocional, Apoyo, Límites familiares, Tiempo y amigos, intereses y recreación	Nominal SI NO
			Adaptabilidad	Liderazgo, Disciplina, Control, Roles y reglas	Niveles Buena Función Familiar (81-100), Disfunción familiar leve (61-80), Disfunción familiar moderada (41-60) y Disfunción Familiar Severa (20-40).

CAPÍTULO IV

Metodología y técnicas de investigación

4.1. Enfoque

Corresponde al cuantitativo, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) indican que este enfoque consiste en emplear la recolección de datos sustentada en mediciones numéricas y en el análisis estadístico, con el propósito de verificar hipótesis, identificar patrones de comportamiento y contrastar teorías. Esta investigación se conformó por una base numérica la cual fue sustentada por la medición de las variables cutting y funcionamiento familiar.

4.2. Alcance

Fundamentado en los propósitos de la presente investigación esta corresponde al alcance de correlación, esta es definida según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) como la “asociación entre variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (pág. 93).

4.3. Diseño

El diseño corresponde al no experimental, para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) se caracteriza por prescindir de la manipulación deliberada de variables y centrarse en el examen de los fenómenos tal como se presentan en su ambiente natural. En referencia a la clasificación siguiente del diseño no experimental esta corresponde al transeccional, ya que la recolección de los datos para esta investigación se registró en un momento determinado.

4.4. Población y muestra de estudio

4.4.1. Población

La población objeto de estudio se constituyó los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria del distrito de Mara, de la provincia de Cotabambas y departamento de Apurímac. Los grados correspondientes son del nivel secundario.

Tabla 2

Características de la población de estudio

Matriculados	Sexo		Total
	H	M	
1er	26	23	49
2do	33	28	61
3er	29	22	51
4to	27	29	56
5to	21	29	50
Total	136	131	267

4.4.2. Diseño muestral

La muestra es de clase no probabilística por conveniencia, este es considerado como un “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación.” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, pág. 200).

Esta también es denominada como una muestra dirigida, en el que se supone un procedimiento de selección orientado por las características y contexto de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización.

Tabla 3*Descripción de la muestra no probabilística*

Matriculados	Sexo		Total
	H	M	
1er	15	14	29
2do	20	17	37
3er	17	13	30
4to	16	17	33
5to	12	17	29
Total	80	78	158

La tabla anterior detalla el total de estudiantes evaluados mediante los instrumentos de recolección de datos, durante la fecha programada para la aplicación de las evaluaciones, quienes cumplieron de los criterios de inclusión y exclusión establecidos en el estudio.

4.4.3. Descripción de la muestra

El grupo muestral se integró por un total de 158 estudiantes pertenecientes al 1er, 2do, 3er, 4to y 5to grado de una Institución Educativa Secundaria del distrito de Mara.

4.5. Criterios de selección

4.5.1. Criterios de inclusión

Estudiantes cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años.

Estudiantes que deseen formar parte de la investigación y que tengan en consentimiento informado de los padres de familia.

Estudiantes que firmen el asentimiento informado.

Estudiantes que se encuentren presentes y disponibles al momento de la aplicación de los instrumentos.

Estudiantes que presenten indicadores compatibles con conductas de cutting y/o patrones arraigados.

4.5.2. Criterios de exclusión

Estudiantes que no deseen formar parte de la investigación.

Estudiantes que no firmen el consentimiento informado.

Estudiantes no presentes el día de la evaluación.

Estudiantes que no se encuentren disponibles al momento de la evaluación.

4.6. Técnicas e instrumentos

4.6.1. Inventario de detección de cutting (IDCA)

Ficha técnica

Nombre Original: Inventario de detección de cutting (IDCA)

Autor (es): Walter Capa, Alyssa Bendezú y Nathaly Fuentes

Adaptación: Perú.

Forma de administrar: Individual y colectiva

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Significación: Detectar conductas autolesivas en adolescentes.

Tipificación: Baremos para la Escala, elaborados por Capa-Luque y otros (2019) en Perú.

Tipo de Respuestas: Los Ítems son respondidas a través de una escala dicotómica en la que las respuestas corresponden a un sí o no.

Descripción: La escala consta de 20 ítems que miden tres grandes dimensiones: Mecanismo de Autolesiones, Respuesta contingente para autolesionarse y Autoagresiones en personas significativas.

Validez: Para calcular la validez se analizó la bondad de ajuste absoluto mediante Chi cuadrada de Satorra-Bentler ($SB\chi^2(167)=189.2159$, $p=.114$) y el de aproximación cuadrático medio (RMSEA), obteniendo un adecuado ajuste.

Confiabilidad: Se calculó mediante el KR20 por presentar respuestas dicotómicas y el coeficiente de consistencia interna theta de Armor, resultando ambos valores muy cercanos ($>.90$) denotando la existencia de alta precisión en las puntuaciones ofrecidas por la medición del cutting con el IDCA (Campo-Arias & Oviedo, 2008). Los resultados de confiabilidad en la dimensión también evidenciaron una alta precisión porque los valores theta fueron superiores a .80.

Validez del instrumento se ajustó para estudiantes de una Institución Educativa Secundaria del distrito de Mara: Para establecer la validez de contenido, el instrumento fue sometido a un proceso de evaluación mediante juicio de expertos, en dos niveles. En primer lugar, se realizó un análisis ítem por ítem, considerando los criterios de claridad en la redacción, coherencia interna y pertinencia con respecto a la variable que se pretende medir. Como resultado de esta revisión, se modificaron seis ítems con el fin de optimizar su formulación y adecuación al constructo teórico. En segundo lugar, se aplicó una valoración global del instrumento, basada en criterios como la correspondencia de los ítems con las variables del estudio, suficiencia y representatividad del contenido, claridad del lenguaje, pertinencia de las escalas de medición, coherencia interna general y aplicabilidad en contextos similares. Esta valoración fue realizada por cuatro expertos,

quienes calificaron cada aspecto en una escala de 1 a 5. Todos los ítems recibieron una puntuación máxima (5) en su totalidad, lo cual respalda la adecuación y validez del instrumento para los fines del estudio. El proceso de validación fue desarrollado durante enero y junio del 2025.

Confiabilidad del instrumento se ajustó a una Institución Educativa Secundaria del distrito de Mara: Para determinar la confiabilidad interna del instrumento adaptado, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es una medida estadística que evalúa la consistencia de las respuestas entre los ítems de una misma escala. El análisis arrojó un valor de $\alpha = 0.775$, lo que indica un nivel de confiabilidad aceptable, conforme a los criterios establecidos por la literatura especializada ($\alpha \geq 0.70$).

4.6.2. Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar - Faces III.

Ficha técnica

Nombre: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar - Faces III.

Autores: David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee (1985)

Adaptación: Bazo, J. Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016)

Evalúa: Evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar.

Dimensiones: Cohesión y adaptabilidad familiar.

Nº de ítems: 20

Escala: Tipo Likert

Dirigido: A estudiantes adolescentes (13–18 años).

Duración estimada: 10–15 minutos

Validez: Respecto a la validez relacionada con la estructura interna, esta se determinó mediante el método ítems–test, evidenciándose que todos los reactivos alcanzaron un coeficiente de

correlación superior a 0.30, lo cual confirma su validez. De igual forma, las pruebas de test–retest arrojaron un coeficiente de 0.83 para la escala de Cohesión y de 0.80 para la escala de Adaptabilidad., esta información en cuanto a Bazoet al. (2016). Por su parte, Olson aplicó el coeficiente alfa como análisis estadístico para cada dimensión, obteniendo un valor de 0.77 en Cohesión y de 0.62 en Adaptabilidad, lo que permitió establecer un nivel de confiabilidad aceptable del instrumento, declarando así un nivel de confiabilidad aceptable para el instrumento, esto en cuanto a lo establecido por Olson et al. (1985).

Confiabilidad. En cuanto a la confiabilidad, la adaptación reportó un coeficiente omega de 0.85 para la escala de Cohesión y de 0.74 para la escala de Adaptabilidad, de acuerdo con lo señalado por Bazo et al. (2016). Por otro lado, Olson et al. (1985), establecen que la correlación en el FACES III es de ($r=.03$).

Validez del instrumento adaptado: Para establecer la validez de contenido, el instrumento fue sometido a un proceso de evaluación mediante juicio de expertos, en dos niveles. En primer lugar, se realizó un análisis ítem por ítem, considerando los criterios de claridad en la redacción, coherencia interna y pertinencia con respecto a la variable que se pretende medir. Como resultado de esta revisión, no se modificó ítem alguno dado que no se registró observación por parte de los expertos. En segundo lugar, se aplicó una valoración global del instrumento, basada en criterios como la correspondencia de los ítems con las variables del estudio, suficiencia y representatividad del contenido, claridad del lenguaje, pertinencia de las escalas de medición, coherencia interna general y aplicabilidad en contextos similares. Esta valoración fue realizada por cuatro expertos, quienes calificaron cada aspecto en una escala de 1 a 5. Todos los ítems recibieron una puntuación máxima (5) en su totalidad, lo cual respalda la adecuación y validez del instrumento para los fines del estudio. Este fue ajustado para estudiantes de una Institución

Educativa Secundaria del distrito de Mara. El proceso de validación fue desarrollado durante enero y junio del 2025.

Confiabilidad del instrumento adaptado: Para determinar la confiabilidad interna del instrumento adaptado, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es una medida estadística que evalúa la consistencia de las respuestas entre los ítems de una misma escala. El análisis arrojó un valor de $\alpha = 0.817$, lo que indica un nivel de confiabilidad aceptable, conforme a los criterios establecidos por la literatura especializada ($\alpha \geq 0.70$).

4.7. Consideraciones éticas

Se consideraron los principios de autonomía en los padres de familia que, al tratarse de estudiantes menores de edad, su participación estuvo sujeta a un consentimiento informado dirigido hacia los estudiantes como a los padres de familia y una autorización por el director de la institución educativa. Además, se evaluaron de forma pertinente el contexto para evitar riesgos de filtración de información respetándose además la confidencialidad de los datos registrados por la población evaluada (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

4.8. Procesamiento de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos, se empleó inicialmente estadística descriptiva con el fin de caracterizar las variables estudiadas mediante frecuencias y porcentajes. Posteriormente, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con el propósito de determinar si las distribuciones de los datos se ajustaban a un comportamiento normal, lo cual permitió definir el tipo de análisis inferencial más adecuado. Dado que los resultados evidenciaron una distribución no normal, se optó por utilizar técnicas estadísticas no

paramétricas; específicamente, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para evaluar la relación existente entre las variables de estudio.

4.9. Matriz de consistencia

Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

Tabla 4

Matriz de consistencia de cutting y funcionamiento familiar

TÍTULO	FORMULACIÓN DE PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable I Cutting	Mecanismo de autolesiones	Tipo: Básico
	¿Cuál es la relación que existe entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?	Determinar la relación entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	H _i . Existe relación significativa entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024		Respuesta contingente para autolesionarse	Método: Hipotético deductivo
	Problemas específicos	Objetivos específicos	H ₀ . No existe relación significativa entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024		Autoagresiones en personas significativas	Diseño: No experimental Descriptivo correlacional
	¿Cuál es el nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de	Identificar y describir el nivel de Cutting en adolescentes de una institución				

Cotabambas Apurímac, 2024?	educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	Hipótesis específica	Variable II	Cohesión familiar	Población y muestra
¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar que prevalece en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?	Identificar y describir el tipo de funcionamiento familiar que prevalece en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	H1: Existe relación significativa entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	Funcionamiento familiar	Adaptabilidad familiar	Estudiantes de una IE. De Cotabambas Apurímac
¿Cuál es la relación que existe entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?	Determinar la relación que existe entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	H0: No existe relación significativa entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024			Técnicas e Instrumentos
¿Cuál es la relación que existe entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución	Determinar la relación que existe entre la respuesta contingente para	H2: Existe relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024			Inventario de detección de cutting (IDCA)
					De Walter Capa, Alyssa Bendezú y Nathaly Fuentes.
					Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar - Faces III.

educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?	autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	H0: No existe relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	Métodos de análisis de investigación
¿Cuál es la relación que existe entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024?	Determinar la relación que existe entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	H3: Existe relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	Estadística descriptiva
		H0: No existe relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024	Estadística inferencial
			Procesamiento de datos:
			Paquete estadístico SPSS (Prueba estadística de Rho de Spearman, frecuencias y porcentajes)

CAPÍTULO V

Resultados

5.1. Descripción Sociodemográfica de la Investigación

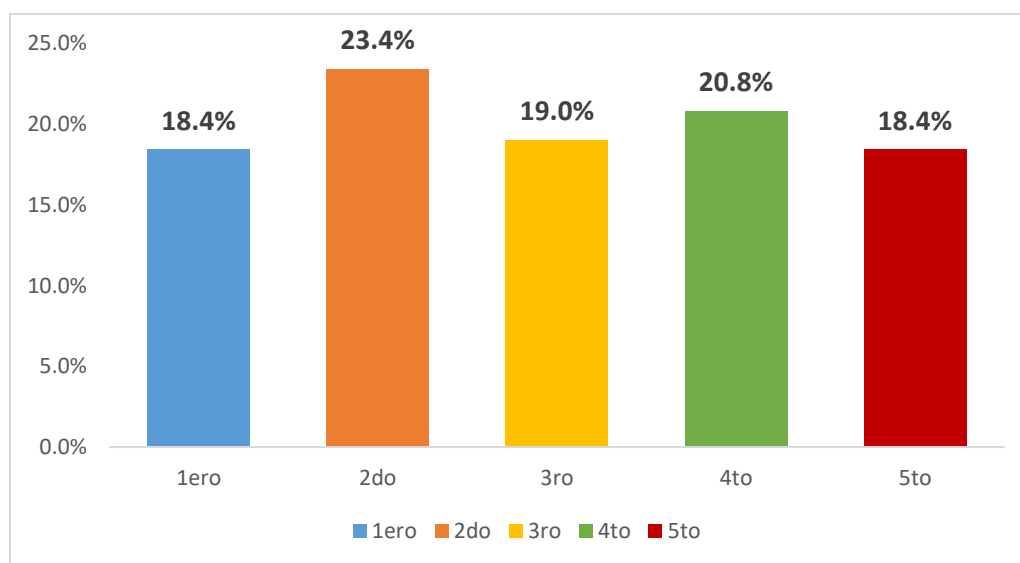
Tabla 5

Distribución según grado

		Recuento	% de N columnas
Grado	1ero	29	18,4%
	2do	37	23,4%
	3ro	30	19,0%
	4to	33	20,8%
	5to	29	18,4%
	Total	158	100,0%

Figura 1

Distribución según grado



Al analizar la información presentada en la tabla, se puede apreciar que en primer grado de secundaria se evaluaron 29 estudiantes, lo que equivale al 18,4% del total. En segundo grado, fueron evaluados 37 estudiantes, representando el 23,4%. En tercer grado, se consideraron 30 estudiantes, lo que corresponde al 19,0%. En cuarto grado, participaron 33 estudiantes, lo que representa el 20,8%. Finalmente, en quinto grado de secundaria se evaluaron 29 estudiantes, equivalentes al 18,4% del total general.

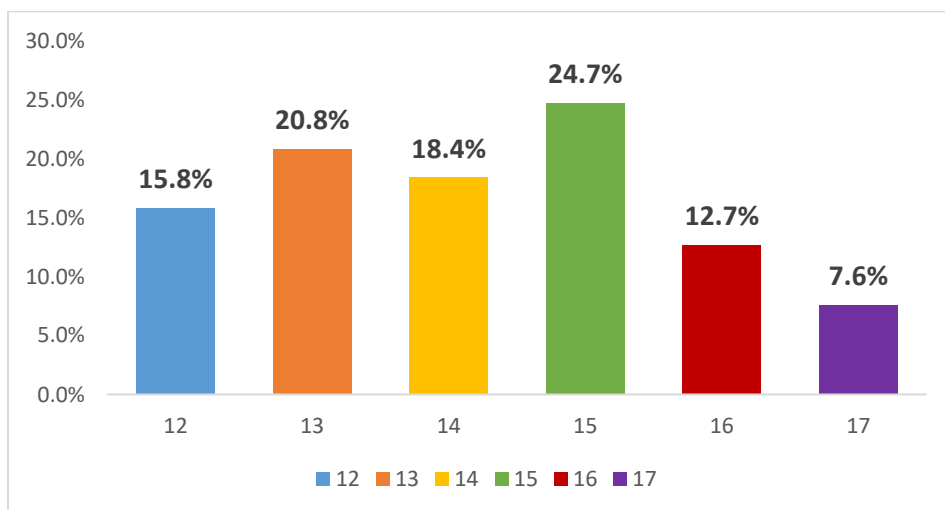
Tabla 6

Distribución según edad

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	12	25	15,8%
	13	33	20,8%
	14	29	18,4%
	15	39	24,7%
	16	20	12,7%
	17	12	7,6%
Total		158	100,0%

Figura 2

Distribución según edad



De acuerdo con el cuadro anterior, se identificó que 25 estudiantes, que representan el 15,8% del total, tenían 12 años. Asimismo, 33 estudiantes correspondieron al 20,8% y tenían 13 años. Un grupo de 29 estudiantes, equivalente al 18,4%, tenía 14 años. Por otro lado, 39 estudiantes tuvieron 15 años, lo que corresponde al 24,7%. En el caso de los estudiantes de 16 años, se registraron 20, representando el 12,7%, y finalmente, 12 estudiantes tenían 17 años, lo que equivale al 7,6% del total.

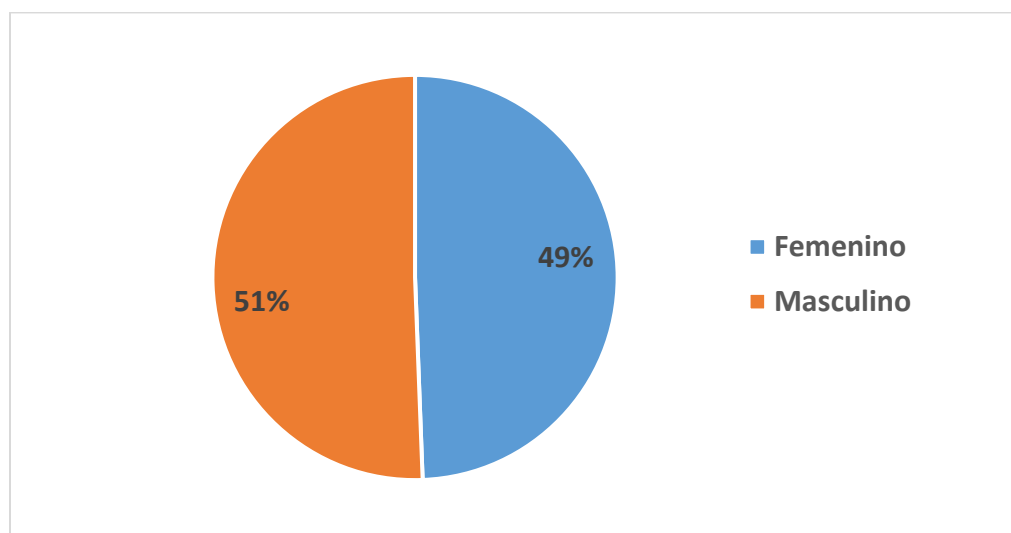
Tabla 7

Distribución según sexo

		Recuento	% de N columnas
Sexo	Femenino	78	49,4%
	Masculino	80	50,6%
	Total	158	100,0%

Figura 3

Distribución según sexo



En referencia a la tabla anterior, se observa que, del total de estudiantes evaluados, 78 de ellas, que representan el 49,4%, pertenecen al sexo femenino, mientras que 80 estudiantes, equivalentes al 50,6%, corresponden al sexo masculino.

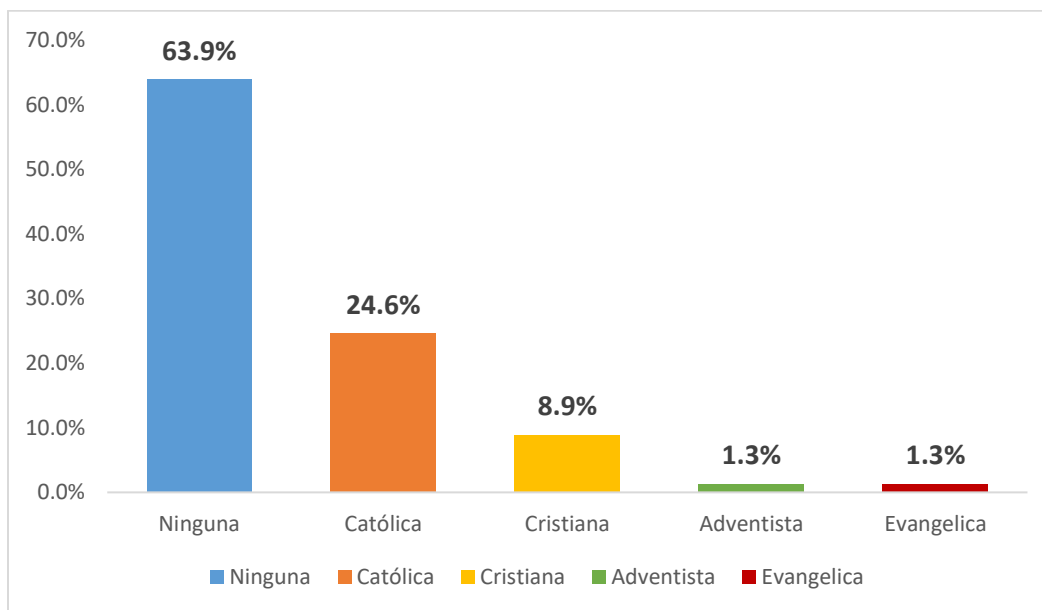
Tabla 8

Distribución según religión

		Recuento	% de N columnas
Religión	Ninguna	101	63,9%
	Católica	39	24,6%
	Cristiana	14	8,9%
	Adventista	2	1,3%
	Evangélica	2	1,3%
	Total	158	100,0%

Figura 4

Distribución según religión



De acuerdo con la tabla anterior, se observa que, en cuanto a la religión, un total de 101 estudiantes, que representa el 63,9%, no se identifica con ninguna religión. Por otro lado, 39 estudiantes, equivalentes al 24,6%, manifestaron pertenecer a la religión católica. Asimismo, 14 estudiantes, que representan el 8,9%, se identificaron con la religión cristiana. Solo 2 estudiantes, que corresponden al 1,3%, indicaron pertenecer a la religión adventista, y los 2 restantes, también equivalentes al 1,3%, se identificaron con la religión evangélica.

5.2. Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio

5.2.1. Objetivo específico 1

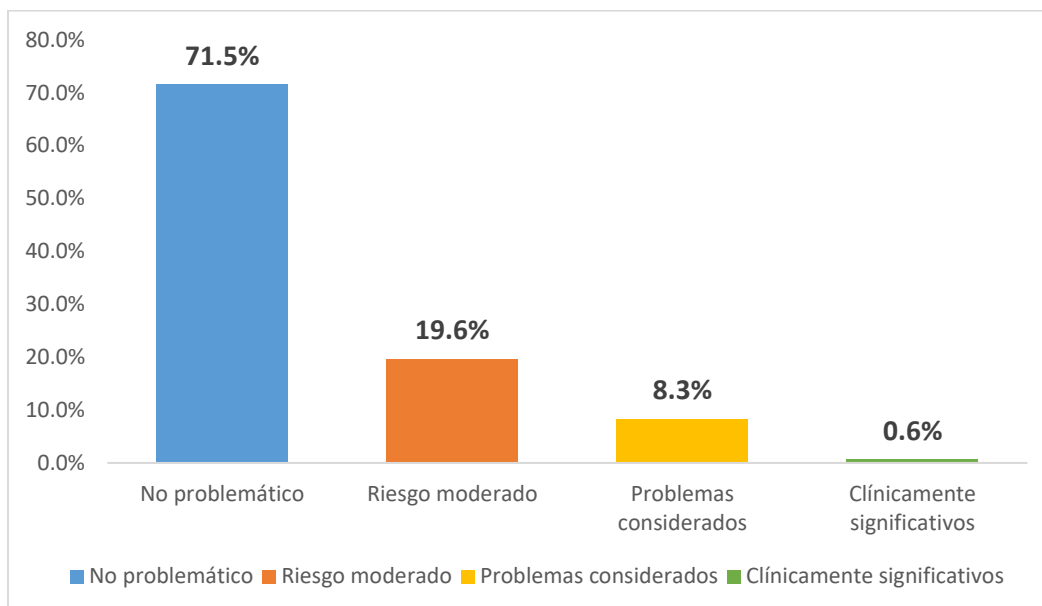
Tabla 9

Nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

		Recuento	% de N columnas
Cutting	No problemático	113	71,5%
	Riesgo moderado	31	19,6%
	Problemas considerados	13	8,3%
	Clínicamente significativos	1	0,6%
	Total	158	100,0%

Figura 5

Nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024



A partir de la tabla anterior y según la aplicación de los instrumentos, se observa que 113 estudiantes, que representan el 71,5%, fueron ubicados en la categoría no problemático. Por su parte, 31 estudiantes, equivalentes al 19,6% del total evaluado, se ubicaron en la categoría riesgo moderado. Asimismo, 13 estudiantes, que representan el 8,3%, fueron clasificados en la categoría problemas considerados, y finalmente, solo 1 estudiante, correspondiente al 0,6%, se ubicó en la categoría clínicamente significativo.

En referencia a los resultados obtenidos, se evidencia que la mayoría de los estudiantes evaluados el 71,5% no presenta conductas autolesivas ni signos asociados al cutting, lo cual representa un indicador favorable dentro del contexto educativo. Sin embargo, un 19,6% se encuentra en una categoría de riesgo moderado, lo que implica la presencia de señales de alerta que podrían evolucionar hacia prácticas de autolesión si no se interviene a tiempo. Asimismo, el

8,3% ya manifiesta conductas autolesivas consideradas problemáticas, mientras que el 0,6% se sitúa en un nivel clínicamente significativo, reflejando una situación crítica que requiere atención profesional urgente.

5.2.2. Objetivo específico 2

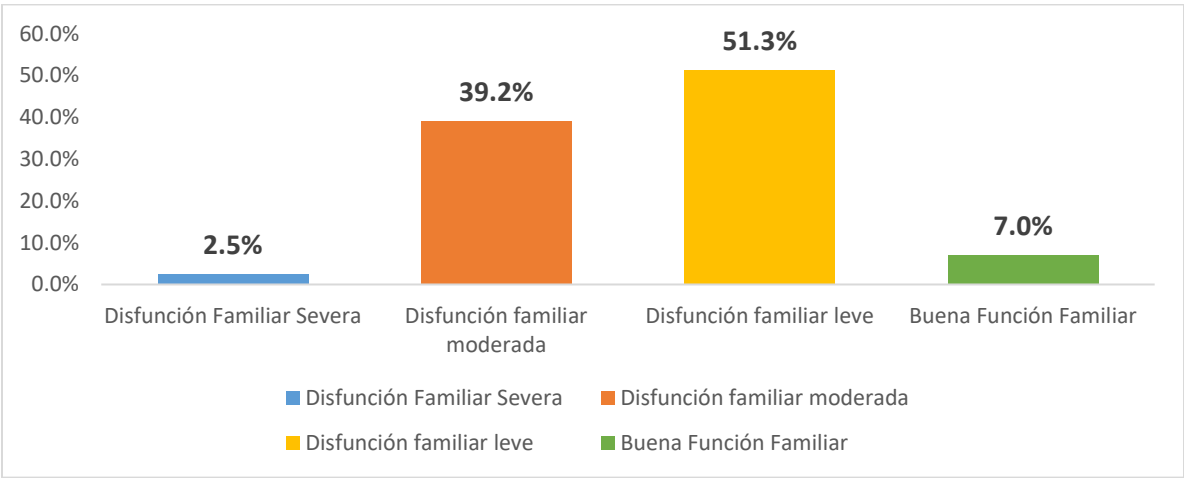
Tabla 10

Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas
Apurímac, 2024

		Frecuencia	Porcentaje
Funcionamiento familiar	Disfunción Familiar Severa	4	2,5%
	Disfunción familiar moderada	62	39,2%
	Disfunción familiar leve	81	51,3%
	Buena Función Familiar	11	7,0%
	Total	158	100,0%

Figura 6

Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas
Apurímac, 2024



Con base en la tabla anterior y según el análisis del instrumento de evaluación aplicado, se observa que un 2,5 % del total de estudiantes, equivalente a 4 personas, se ubicó en la categoría de Disfunción Familiar Severa. Asimismo, un 39,2 %, correspondiente a 62 estudiantes, se clasificó en la categoría de Disfunción Familiar Moderada. Por otro lado, un 51,3 % del total, es decir, 81 estudiantes, presentó una Disfunción Familiar Leve. Finalmente, el 7,0 % restante, representado por 11 estudiantes, se ubicó en la categoría de Buena Función Familiar.

Respecto a los resultados vistos anteriormente, el análisis del funcionamiento familiar revela que muchos estudiantes provienen de hogares donde predominan relaciones emocionales frágiles y una estructura familiar poco estable. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes evaluados presenta algún nivel de disfunción familiar, siendo más frecuente la disfunción leve y moderada. Solo una pequeña proporción refleja un entorno familiar saludable. El análisis del funcionamiento familiar indica que la mayoría de los estudiantes proviene de hogares con relaciones emocionales inestables y estructuras familiares poco sólidas. Predominan los niveles de disfunción familiar leves y moderados, lo que sugiere dificultades en la comunicación, apoyo afectivo y organización familiar. Solo una minoría de estudiantes pertenece a familias con un funcionamiento saludable, caracterizadas por vínculos afectivos estables y un ambiente propicio para el desarrollo integral.

5.3. Estadística Inferencial Aplicada al Estudio

5.3.1. Prueba de Normalidad

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

H_1 : Los datos no provienen de una distribución normal

Tabla 11*Prueba de normalidad*

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov ^a	
		gl	Sig.
Cutting	,221	158	,000
Funcionamiento familiar	,091	158	,003

Vista la tabla anterior, se procedió a evaluar la normalidad de las variables mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron valores de significancia inferiores a 0.05 en todas las variables analizadas (Cutting: $p = ,000$; Funcionamiento familiar: $p = ,003$). Estos resultados evidencian que ninguna de las variables presenta una distribución normal. En consecuencia, se optó por aplicar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, por tratarse de un método no paramétrico adecuado para establecer relaciones entre variables ordinales o intervalares que no cumplen con el supuesto de normalidad.

5.3.2. Objetivo Especifico 3

H₁: Existe relación significativa entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H₀: No relación significativa entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

Tabla 12*Prueba de Hipótesis Específica 1*

			Funcionamiento familiar	Mecanismo de autolesiones
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,201*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	158	158
	Mecanismo de autolesiones	Coefficiente de correlación	-,201*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	158	158

* $p < 0.05$ (significativo)

En función de la tabla anterior y del análisis de correlación de Spearman, se evidenció una relación inversa y débil entre el funcionamiento familiar y los mecanismos de autolesiones del cutting, con un coeficiente de correlación de -,201 y un valor del Sig. (bilateral) de 0,012. Dado que el valor de significancia bilateral es menor p-valor de 0,05, se acepta la hipótesis alterna, lo que confirma la existencia de relación significativa entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024. Este resultado indica que, a medida que disminuyen los niveles de funcionamiento familiar (es decir, aumenta la disfunción), tiende a incrementarse la presencia los mecanismos de autolesiones en los estudiantes evaluados.

Los resultados indican una relación inversa significativa entre el funcionamiento familiar y los mecanismos de autolesión del cutting en adolescentes, lo que significa que, a mayor disfunción familiar, aumenta la presencia de conductas autolesivas. Un entorno familiar

disfuncional limita la capacidad de los adolescentes para manejar emociones negativas, lo que los lleva a recurrir a los mecanismos de autolesión como forma de aliviar el malestar emocional.

5.3.3. Objetivo Especifico 4

H₂: Existe relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H₀: No existe relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

Tabla 13

Prueba de Hipótesis Especifica 2

			Funcionamiento familiar	Respuesta contingente para autolesionarse
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,051
		Sig. (bilateral)	.	,522
		N	158	158
	Respuesta contingente para autolesionarse	Coefficiente de correlación	-,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,522	.
		N	158	158

En función de la tabla anterior y del análisis de correlación de Spearman, no se evidenció una relación entre el funcionamiento familiar y la respuesta contingente para autolesionarse del cutting, con un coeficiente de correlación de -,051 y un valor del Sig. (bilateral) de ,522. Dado

que el valor de significancia bilateral es mayor p-valor de 0,05, se acepta la hipótesis nula, lo que confirma la no existencia de relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024.

El análisis reveló que no existe una relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el funcionamiento familiar en los adolescentes estudiados, lo que sugiere que este tipo específico de mecanismo autolesivo no está directamente influenciado por la dinámica familiar. Esto podría indicar que, aunque la funcionalidad familiar impacta en ciertos aspectos de las conductas autolesivas, la respuesta contingente para autolesionarse puede estar más relacionada con factores individuales o contextuales externos a la familia.

5.3.4. Objetivo Especifico 5

H₃: Existe relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H₀: No existe relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

Tabla 14*Prueba de Hipótesis Específica 3*

			Funcionamiento familiar	Autoagresiones en personas significativas
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,090
		Sig. (bilateral)	.	,260
		N	158	158
	Autoagresiones en personas significativas	Coefficiente de correlación	-,090	1,000
		Sig. (bilateral)	,260	.
		N	158	158

En función de la tabla anterior y del análisis de correlación de Spearman, no se evidenció una relación entre el tipo funcionamiento familiar y las autoagresiones en personas significativas del cutting, con un coeficiente de correlación de -,090 y un valor del Sig. (bilateral) de ,260. Dado que el valor de significancia bilateral es mayor p-valor de 0,05, se acepta la hipótesis nula, confirmándose así que no existencia de relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024.

El análisis mostró que no existe una relación significativa entre el tipo funcionamiento familiar y las autoagresiones dirigidas hacia personas significativas del cutting en los adolescentes evaluados. Esto indica que la dinámica familiar no influye directamente en este tipo específico de conducta autolesiva. Es posible que estas autoagresiones estén más vinculadas a factores individuales, emocionales o sociales externos al entorno familiar, como lo sugieren

algunos modelos psicosociales de conducta autolesiva, donde el contexto interpersonal más amplio o variables internas pueden jugar un rol más determinante.

5.3.5. Prueba de Hipótesis General

Hi. Existe relación significativa entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

H0. No existe relación significativa entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024

Tabla 15

Prueba de hipótesis general

			Funcionamiento familiar	Cutting
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,190*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	158	158
	Cutting	Coeficiente de correlación	-,190*	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	158	158

* $p < 0.05$ (significativo)

En función de la tabla anterior y del análisis de correlación de Spearman, se evidenció una relación inversa débil entre el funcionamiento familiar y la conducta de cutting, con un coeficiente de correlación de $-0,190$ y un valor del Sig. (bilateral) de $0,017$. Dado que el valor de significancia bilateral es menor p-valor de $0,05$, se acepta la hipótesis alterna, lo que confirma la existencia de una relación significativa entre ambas variables en los adolescentes de una

institución educativa del distrito de Cotabambas, Apurímac, en el año 2024. Este resultado indica que, a medida que disminuyen los niveles de funcionamiento familiar (es decir, aumenta la disfunción), tiende a incrementarse la presencia de conductas autolesivas en los estudiantes evaluados.

Los resultados muestran una correlación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta de cutting, indicando que, a mayor disfunción familiar, aumentan las conductas autolesivas en adolescentes. Esto coincide con la Teoría Familiar Sistémica de Bowen, que señala cómo las dinámicas familiares disfuncionales afectan la estabilidad emocional, y con la Teoría del Apego de Bowlby, que destaca la importancia de vínculos afectivos seguros para el desarrollo de estrategias adaptativas. La falta de apoyo familiar puede dificultar la regulación emocional, llevando a los jóvenes a recurrir a la autolesión como mecanismo de alivio temporal del malestar.

CAPÍTULO VI

Discusión de Resultados

6.1. Discusión

Con respecto al objetivo general de este estudio, orientado a determinar la relación entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, de acuerdo a los resultados hallados a través de la valoración estadística de Rho de Spearman, en el que se halló un coeficiente de correlación de $-0,190$ y un valor del Sig. (bilateral) de $0,017$, demostrándose una correlación entre las variables en mención.

Con base en lo expuesto, diversos estudios respaldan los hallazgos de la presente investigación en relación con la asociación entre el funcionamiento familiar y las conductas autolesivas.

Estos hallazgos encuentran sustento en investigaciones previas que destacan la influencia del entorno familiar en la aparición de conductas autolesivas. En esa línea, Guiop (2024) evidenció una relación significativa entre disfuncionalidad familiar y conductas autolesivas, observando que adolescentes provenientes de familias con mayor disfunción presentaban con mayor frecuencia cutting, principalmente en niveles leves. De forma complementaria, Lozano y Rodríguez (2025) señalaron que las conductas de cutting se asocian tanto a dificultades en la regulación emocional como a conflictos familiares, identificando a estos últimos como factores relevantes en el inicio de dichas conductas.

Asimismo, Paucar y Yupanqui (2024) reportaron una correlación positiva entre cutting e ideación suicida ($r = 0,45$), lo cual refuerza la idea de que las conductas autolesivas no solo se relacionan con el malestar emocional, sino también con indicadores de mayor riesgo psicológico. En conjunto, estos antecedentes permiten sostener que la disfunción familiar constituye un factor

relevante en la comprensión de las conductas autolesivas en adolescentes, coherente con los resultados obtenidos en la presente investigación.

En la misma línea, las investigaciones de Jorge (2023) y Kjuiro (2024) reportaron correlaciones inversas entre el funcionamiento familiar y las conductas de riesgo, con valores de $r_s = -0,245$ ($p < 0,05$) y $\text{Tau-b} = -0,819$ ($p = 0,000$), respectivamente. Aunque se identifican diferencias en las poblaciones estudiadas, estos antecedentes se consideran consistentes con los hallazgos del presente estudio, en tanto que el cutting se categoriza dentro del espectro de conductas de riesgo.

Por otro lado, algunos estudios abordan variables distintas, como la autoestima (Castellanos y Almeida, 2024) o el bienestar psicológico (Caballero & Huamán, 2023), pero llegan a conclusiones similares al vincular un entorno familiar positivo con mejores indicadores de salud mental. En contraste, los estudios que no se centran directamente en la relación con el funcionamiento familiar, como el de Gutiérrez & Yáñez (2022) o Belmuda (2021), aportan evidencia sobre las consecuencias emocionales o académicas del cutting, lo que complementa y amplía el abordaje de la problemática. En conjunto, los resultados permiten establecer que la disfunción familiar se asocia a la aparición del cutting, reforzando así la importancia del entorno familiar en la salud emocional y conductual de los adolescentes.

De acuerdo a la teoría del Apego de Bowlby & Ainsworth, el resultado anterior es coherente con esta teoría, la cual plantea que los vínculos afectivos tempranos moldean la capacidad del individuo para regular sus emociones, confiar en los otros y enfrentar el estrés. Un entorno familiar disfuncional puede generar estilos de apego inseguros, llevando al adolescente a buscar formas compensatorias para lidiar con el dolor emocional, como el cutting. Del mismo modo, el ciclo de las Autolesiones (Santos, 2011) asevera que el cutting surge en respuesta a

emociones dolorosas no gestionadas, tensión fisiológica, y una incapacidad de expresar el malestar de manera adaptativa. Un entorno familiar que no valida emocionalmente al adolescente o no proporciona herramientas para enfrentar el malestar puede favorecer este patrón de regulación a través del daño corporal.

La teoría Familiar Sistémica propone que, ante la existencia de mecanismos pobres de comunicación, triangulación, sobre involucramiento emocional o rigidez sistémica, los adolescentes pueden desarrollar estrategias desadaptativas como el cutting. La disfunción familiar, especialmente en dimensiones como la cohesión o la adaptabilidad, limita la capacidad del sistema para sostener emocionalmente al adolescente, reforzando el hallazgo de la presente investigación.

Asimismo, el Modelo Circumplejo de David Olson (Olson et al., 1985) permite comprender el funcionamiento familiar a partir de dos dimensiones fundamentales: cohesión y adaptabilidad. La cohesión hace referencia al grado de vínculo emocional entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad se refiere a la capacidad del sistema para modificar sus roles, normas y estructura ante situaciones de cambio o estrés. La interacción de ambas dimensiones permite clasificar a las familias en niveles balanceados, de rango medio y extremos, siendo las familias extremas aquellas que presentan mayor disfuncionalidad y menor capacidad de ajuste, lo cual se relaciona con dificultades en el desarrollo psicosocial de los adolescentes.

La ausencia de conductas autolesivas en los adolescentes evaluados en un significativo porcentaje, es decir, la presencia de una conducta no problemática, implica un adecuado desarrollo emocional y una mayor capacidad de afrontamiento ante situaciones estresantes. Este resultado puede vincularse a un funcionamiento familiar saludable, lo que, según la teoría del apego de Bowlby y Ainsworth, favorece la formación de vínculos seguros y fortalece la

regulación emocional. Asimismo, desde la teoría familiar sistémica de Bowen, un entorno con comunicación efectiva, flexibilidad y cohesión emocional funciona como un sistema de protección que reduce la probabilidad de que el adolescente adopte estrategias desadaptativas como la autolesión. En este contexto, la conducta no problemática también hace referencia a la presencia de recursos internos y externos para manejar el malestar de manera adaptativa, disminuyendo el riesgo de desarrollar conductas autolesivas.

Respecto a los resultados descriptivos correspondientes al objetivo específico 1 que fue el de describir el nivel de Cutting en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, se identificó que el 71,5%, del total de adolescentes evaluados fueron ubicados en la categoría no problemático. Por su parte, el 19,6% se ubicaron en la categoría riesgo moderado, el 8,3%, fueron clasificados en la categoría problemas considerados, y finalmente, solo el 0,6%, se ubicó en la categoría clínicamente significativo. Estos resultados fueron semejantes con los hallados por Gutiérrez & Yáñez (2022) en su estudio sobre cutting e ideación suicida en alumnas de secundaria, reportaron que el 53,1 % presentó autolesiones leves, el 40,5 % moderadas y el 6,3 % graves. Comparado con el presente estudio, los porcentajes de casos problemáticos reportados por Gutiérrez & Yáñez (2022) son más elevados, aunque también destacan que la mayoría de casos no llegan a ser clínicamente graves, lo que concuerda parcialmente con la presente siendo este un predominio de adolescentes sin cutting severo, pero con presencia de niveles de riesgo.

De manera complementaria, Guiop (2024) encontró que los adolescentes con mayor disfuncionalidad familiar presentaban con mayor frecuencia conductas autolesivas, principalmente en niveles leves, lo cual coincide con la presencia de un grupo en riesgo identificado en la presente investigación. Asimismo, Paucar y Yupanqui (2024) evidenciaron que

el 30,7% de estudiantes presentó autolesión leve, el 19,3% moderada y el 12,7% grave, además de una correlación significativa entre cutting e ideación suicida, lo que refuerza la importancia de considerar estas conductas como indicadores de riesgo psicológico.

Por su parte, Pilco y Jaramillo (2023), aunque no abordaron directamente el cutting, demostraron que la disfunción familiar se relaciona con niveles más bajos de autoestima en adolescentes, lo cual resulta relevante para la presente investigación en tanto la autoestima y la regulación emocional constituyen factores protectores frente a conductas autolesivas. En la misma línea, Lozano y Rodríguez (2025) identificaron que el cutting se asocia tanto a dificultades en la regulación emocional como a conflictos familiares, siendo estos últimos un factor relevante en la aparición de dichas conductas.

Por otro lado, la investigación de Belmuda (2021) aporta datos cualitativos relevantes: el 89 % de los adolescentes que se autolesionan lo hacen en zonas del cuerpo no visibles, lo cual sugiere una intención de ocultamiento. Además, el 56 % considera la autolesión como una forma de afrontar problemas, el 33 % la ve como una opción ocasional, y solo el 11 % no la contempla.

En este sentido, se observa que la mayoría de los adolescentes evaluados en la presente investigación, no presenta niveles clínicamente preocupantes, sin embargo, se identifican casos con riesgo moderado o con problemas considerados, lo cual evidencia la presencia de cutting como una problemática real en el contexto educativo. De este modo, es evidente que, aunque la mayoría de adolescentes evaluados en la presente no presentan conductas de cutting problemáticas, existe un porcentaje significativo en riesgo que requiere atención. Comparado con estudios previos, la prevalencia es menor, posiblemente debido a diferencias socioculturales, geográficas y en los métodos de evaluación. Además, el ocultamiento de la conducta y factores como el género influyen en la variabilidad de los datos.

En concordancia con las teorías planteadas en el marco teórico, se establece que un estilo de apego inseguro, desarrollado a partir de vínculos inconsistentes o ausentes con cuidadores primarios, puede predisponer a la búsqueda de formas desadaptativas para manejar el estrés emocional, como el cutting, esto según la Teoría del Apego de Bowlby & Ainsworth. Este hecho de que una minoría significativa presente niveles de riesgo o problemas considerados podría explicarse por una deficiencia en estas primeras relaciones afectivas. Al respecto del modelo psicosocial del cutting de Klonski, Linehan este sostiene que la regulación afectiva indique que la autolesión es un mecanismo para calmar emociones intensas. La presencia del 8,3 % con problemas considerados y del 19,6 % en riesgo moderado, podría estar relacionada con adolescentes que aún no han desarrollado estrategias emocionales funcionales. Además, el ciclo de las autolesiones (Santos, 2011) se identifica que, según las fases descritas por este autor, tales como la tensión emocional, incapacidad de expresión, pensamiento de autolesión y alivio, pueden explicar cómo incluso aquellos clasificados en riesgo moderado podrían estar entrando en etapas iniciales del ciclo autolesivo.

En relación al segundo objetivo específico que fue el de identificar y describir el tipo de funcionamiento familiar que prevalece en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, se halló que el 2,5 % del total de estudiantes, se ubicó en la categoría de Disfunción Familiar Severa. El 39,2 %, se clasificó en la categoría de Disfunción Familiar Moderada. Por otro lado, un 51,3 % del total, presentó una Disfunción Familiar Leve. Finalmente, el 7,0 % restante, se ubicó en la categoría de Buena Función Familiar. Las investigaciones que coinciden con estos hallazgos fueron el del Jorge (2023) quien encontró un 57,1 % con familias moderadamente funcionales y un 21,9 % severamente disfuncionales, este coincide con la evidencia de una alta presencia de disfunción familiar. Del mismo modo, la

investigación de Castellanos & Almeida (2024) reportó un predominio de familias moderadamente funcionales. Este resultado es coherente y semejante a los reportados en la presente investigación al reflejar una prevalencia significativa de disfunción leve y moderada en adolescentes.

Al respecto de los referentes teóricos, la teoría del Apego, hace referencia a que las familias disfuncionales suelen dificultar el desarrollo de un apego seguro. Esto indica que un porcentaje significativo de adolescentes evaluados podrían haber desarrollado estilos de apego evitativo, ambivalente o desorganizado, lo que afecta negativamente su autorregulación emocional y sus vínculos interpersonales. Por otro lado, la teoría Familiar Sistémica formula que la familia es una unidad emocional que influye directamente en el comportamiento individual, los resultados hallados evidencian que la mayoría de adolescentes evaluados proviene de familias con algún grado de disfunción, lo cual coincide con la teoría al reconocer que los conflictos o falta de conexión familiar generan malestar emocional en sus miembros.

Respecto al tercer objetivo que fue el del determinar la relación entre el mecanismo de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, se estableció la relación entre el funcionamiento familiar y el mecanismo de autolesiones, con un coeficiente de correlación de $-0,201$ y un valor del Sig. (bilateral) de $0,012$.

En referencia de las teorías contrastadas, se indica que los vínculos inestables o inseguros dentro de la familia predisponen a respuestas desadaptativas como el cutting, en especial cuando el adolescente no encuentra contención emocional dentro de su núcleo cercano, esto según la teoría del Apego. De manera complementaria, la Teoría Familiar Sistémica sostiene que las dificultades emocionales en los adolescentes pueden originarse en patrones disfuncionales de

interacción familiar, tales como problemas en la comunicación, triangulación emocional o rigidez en el sistema. En este sentido, los resultados obtenidos sugieren que la disfunción familiar actúa como un sistema poco regulador que limita la contención emocional y favorece la aparición de conductas autolesivas. El Modelo de Klonski y Linehan (citado en Villarroel, 2013), apoya este hallazgo, ya que el modelo de límites interpersonales y el modelo de castigo pueden explicar cómo adolescentes con entornos familiares disfuncionales recurren a la autolesión como forma de autocontrol o diferenciación.

Respecto al cuarto objetivo específico que fue determinar la relación entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, con un coeficiente de correlación de $-.051$ y un valor del Sig. (bilateral) de $.522$ se confirmó la no existencia de relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024. En concordancia con las teorías propuestas, la teoría del Apego (Bowlby & Ainsworth) establece que, aunque el vínculo afectivo temprano es determinante para el desarrollo emocional, en este caso, la respuesta emocional inmediata del adolescente parece no depender del tipo de apego establecido en la infancia o la calidad del entorno familiar actual. Esto amerita que otros indicadores como el procesamiento individual del dolor emocional, los vínculos con pares o experiencias traumáticas externas podrían tener mayor peso sobre la motivación para autolesionarse. De acuerdo con el ciclo de las Autolesiones (Santos, 2011) la respuesta contingente como es el de buscar alivio emocional inmediato, podría estar catalogada como una etapa del ciclo que puede funcionar autónomamente del entorno familiar, lo cual es coherente con la falta de correlación hallada en tu estudio.

Finalmente, respecto al quinto objetivo específico, orientado a determinar la relación entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas, Apurímac (2024), se encontró una correlación negativa baja y no significativa ($r_s = -0,090$; $p = 0,260$), evidenciando la inexistencia de relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Desde la Teoría del Apego de Bowlby y Ainsworth, se reconoce que durante la adolescencia los vínculos con pares, amistades o pareja adquieren gran relevancia en la regulación emocional, por lo que las autoagresiones en presencia de personas significativas pueden estar más vinculadas a estas relaciones que al entorno familiar. Asimismo, el Ciclo de las Autolesiones de Santos (2011) permite comprender estas conductas como formas de expresión o regulación del malestar emocional en contextos interpersonales específicos, especialmente cuando el adolescente busca ser escuchado o validado emocionalmente.

Conclusiones

Primera: Se determinó que existe una relación inversa significativa y débil entre el Cutting y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, a través del análisis de correlación de Spearman, con un coeficiente de correlación de $-0,190$ y un valor del Sig. (bilateral) de $0,017$.

Segunda: Se identificó y describió que, el $71,5\%$ de los adolescentes evaluados de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, fueron ubicados en la categoría no problemático, el $19,6\%$ se ubicaron en la categoría riesgo moderado, el $8,3\%$, en la categoría problemas considerados, y el $0,6\%$, se ubicó en la categoría clínicamente significativo.

Tercera: Se identificó y describió que, el $2,5\%$ del total de adolescentes evaluados de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, se ubicó en la categoría de Disfunción Familiar Severa. El $39,2\%$, se clasificó en la categoría de Disfunción Familiar Moderada, el $51,3\%$ presentó una Disfunción Familiar Leve y el $7,0\%$ restante, se ubicó en la categoría de Buena Función Familiar.

Cuarta: Se determinó que existe una relación inversa significativa y débil entre los mecanismos de autolesiones del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, con un coeficiente de correlación de $-,201$ y un valor del Sig. (bilateral) de $0,012$.

Quinta: Se determinó que no existe una relación significativa entre la respuesta contingente para autolesionarse del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución

educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, un coeficiente de correlación de $-,051$ y un valor del Sig. (bilateral) de $,522$.

Sexta: Se determinó que no existe una relación significativa entre las autoagresiones en personas significativas del cutting y el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024, con un coeficiente de correlación de $-,090$ y un valor del Sig. (bilateral) de $,260$.

Recomendaciones

Primera. A la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) correspondiente, se recomienda promover el fortalecimiento de las acciones de promoción de la salud mental en las instituciones educativas, mediante el diseño e implementación de lineamientos, programas y estrategias orientadas al fortalecimiento del desarrollo de habilidades socioemocionales, la convivencia escolar y el bienestar integral de los estudiantes.

Segunda. Al director(a) de la institución educativa, a través del área de psicología, se le recomienda fortalecer las acciones de promoción de la convivencia familiar mediante la implementación de talleres psicoeducativos dirigidos a padres, madres y cuidadores, orientados a mejorar la salud mental

Tercera. Al área de psicología de la institución educativa, se recomienda se recomienda continuar fortaleciendo las acciones de promoción y prevención de la salud mental mediante el desarrollo de talleres y actividades orientadas al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales de los estudiantes, así como la actualización continua del profesional de psicología para la identificación oportuna de factores de riesgo a problemas de salud mental, contribuyendo a preservar el bienestar emocional de la población estudiantil.

Cuarta. A los docentes de la institución educativa, se recomienda fortalecer la coordinación permanente con el área de psicología, mediante la comunicación oportuna de cambios conductuales o emocionales observados en los estudiantes, a fin de contribuir a la detección temprana y atención integral de posibles factores de riesgo asociados a la salud mental.

Quinta. A los padres, madres y cuidadores de los adolescentes, se recomienda participar activamente en las actividades de orientación y escuelas de padres promovidas por la institución educativa, fortaleciendo la comunicación, el acompañamiento emocional y las relaciones familiares positivas, con el fin de favorecer el bienestar integral y el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Acero, P. (16 de Mayo de 2015). La autolesión: Posibles causas y consecuencias y su manejo exitoso. *Formación en Trauma y Resiliencia Universidad Hebrea*.
- Aguero, G., Medina, V., Obradovich, G., & Berner, E. (2018). Comportamientos autolesivos en adolescentes. Estudio cualitativo sobre características, significados y contextos. *Arch Argent Pediatr*, 116(6), 394-401. <https://doi.org/10.5546/aap.2018.394>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca].
- Albores, L., Méndez, J., garcí, A., Delgadillo, Y., Chávez, C., & Martínez, O. (2014). Autolesiones sin intención suicida en una muestra de niños y adolescentes de la ciudad de México. *Actas Esp Psiquiatr*, 42(4), 159-168.
- American Psychiatric Association. (2022). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM 5 TR*. Editorial Medica Panamericana .
- Aznaran, A. (2022). *Síndrome de Cutting y autoestima en estudiantes de secundaria de la I.E.P. "Lord Kevin" - El Porvenir 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Telesup].
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].

- Belmuda, L. (2021). *Conducta autolesiva Cutting en el rendimiento académico de adolescentes de educación básica*. [Tesis de posgrado, Universidad Laica Vicente Roca fuerte de Guayaquil] <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4630/1/TM-ULVR-0376.pdf>.
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.
- Brown, C., & Plener, P. (2017). Non-suicidal Self-Injury in Adolescence. *Current psychiatry reports*, 19(20), 19-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11920-017-0767-9>
- Caballero, M., & Huaman, S. (2023). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de las insituciones educativas nacionales del distrito de Huayopata - Cusco, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio UNSAAC.
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8010/253T20230585_T C.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrera, N. (2021). Autolesiones no suicidas y variables sociodemograficas en adolescentes Limeños. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 29(1), 59-77. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2350>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(1), 831-839.
- Capa-Luque, W., Bendezú, A., & Fuentes, N. (2019). Construcción y validación de un inventario de detección de cutting para adolescentes peruanos. *Acta*, 4(1), 26-40.
<https://doi.org/http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/165/135>

- Carroll, R., Thomas, K., Bramley, K., Williams, S., Griffin, L., Potokar, J., & Gunnell, D. (2016). Self-cutting and risk of subsequent suicide. *Journal of Affective Disorders*, 191(1), 8-10. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2015.12.007>
- Carvajal, H., Choque, C., Poppe, V., Gantier, D., & Rivera, Y. (2014). Autolesionismo; Síndrome de Cutting. *Archivos Bolivianos de Medicina*, 22(90), 50-55.
- Castellanos, L., & Almeida, L. (2024). Funcionamiento Familiar y Autoestima en Adolescentes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. *Universidad Nacional de Chimborazo*, 18(2), 63-74. <https://doi.org/https://doi.org/10.37135/ee.04.20.06>
- Castro, J. (2014). Autolesión no suicida en adolescentes peruanas: Una aproximación diagnóstica y psicopatológica. *Revista de Neuro-Psiquiatria*, 77(4), 226-236. <https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v77n4/a05v77n4.pdf>
- Chamorro, J. (2023). *El cutting y la estabilidad emocional en adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido Yanacancha - Pasco 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio UDH. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14257/4161/Chamorro%20Escalante%20Jhosselyn%20Geraldine.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chuquillanqui, I. (2012). *Funcionamiento familiar y autoconcepto de los alumnos del sexto grado de las instituciones educativas de la Red 8 Callao*. [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola].
- Conterio, K., Lader, W., & Kinson, B. (1998). *Bodily Harm: The*. Hyperion Books.

- Cruz, R., & Aguilar, G. (2021). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica].
- Dávila-Pontón, Y., Vélez-Calvo, X., Peñaherrera-Vélez, J., & Sparer, A. (2023). Funcionamiento familiar en jóvenes con intento de suicidio en Cuenca (Ecuador). *Psicología y Salud*, 34(2), 235-243. <https://doi.org/10.25009/pys.v34i2.2905>
- Del Picó, J. (2011). Evolución y actualidad de la concepción de familia, una apreciación de la incidencia positiva de las tendencias dominantes a partir de la reforma del derecho matrimonial chileno. *Ius et Praxis*, 17(1), 31-56.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-00122011000100003>
- Díaz, J., & Hurtadi, C. (2015). *El cutttingen los estudiantes de la institución educativa Padre Pio Sarobe- distrito de santa rosa de ocopa- provincia de concepción*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú].
- Domínguez, N., Gonzáles, N., Vega, V., Pupo, Y., & Rodríguez, Y. (2010). Comunicación, familia y relación de pareja, desde la perspectiva de la prevención de salud. *Corr Med Cient Holg*, 13(2), 1-23.
- Enriquez R, Pérez, R., Ortiz, R., Cornejo, Y., & Chumpitaz, H. (2020). Disfuncionalidad familiar y depresión del adolescente: una revisión sistemática entre los años 2016-2020. *Revista Conrado*, 17(80), 277-282.

- Ferreira, R. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 58-80.
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal, M., & Hidalgo, M. (2017). Pubertad y adolescencia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 5(1), 7-22.
<https://doi.org/https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCER E/vol5num1-2017/07-22%20Pubertad%20y%20adolescencia.pdf>
- Guiop, G. (2024). *Funcionalidad familiar y cutting en estudiantes de la Insitución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas - Amazonas, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas].
<https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/3846/Greissy%20Guiop%20Vilcarromero%20-%20FACISA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Gutierrez, L., & Yañez, R. (2022). *Conducta autolesiva Cutting e Ideación suicida en alumnas de nivel secundario de una Insitución Educativa Estatal de Arequipa - 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Gill.
- Jiménez, M. (2018). *Cutting en adolescentes*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Tumbes].

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2256/TRABAJO%20ACADEMICO%20%20JIMENEZ%20RAMIREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=>

Jorge, C. (2023). *Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Chorrillos*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].

Ker, M. (2018). *La historia de una familia: Un libro elemental sobre la teoría de Bowen*. Centro de la Familia de Georgetown.

Kjuiro, O. (2024). *Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en internos de medicina de la Universidad Andina del Cusco, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. <https://doi.org/Repositorio UAC>.

https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/6381/Orlando_Tesis_bachiller_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Leiva, J., & Concha, A. (2018). Autolesiones no suicidas y su relación con el patrón de apego de adolescentes. Una revisión breve. *Psiquiatría universitaria*, 14(2), 135-142.

Lozano, C., & Rodríguez, L. (2025). Regulación emocional y cutting en estudiantes de Bachillerato de Charapotó, Ecuador. *Revista Científica de Psicología NUNA YACHAY*, 7(14), 224 - 239. <https://doi.org/doi.org/10.56124/nuna-yachay.v7i14.014>

Meza de concertación para la lucha contra la pobreza. (2021). *Conversatorio: “Situación de la Infancia y Adolescencia en la Región Apurímac” Impactos de la Pandemia del COVID 19*. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/noticias/apurimac/conversatorio-situacion->

de-la-infancia-y-adolescencia-en-la-region-apurimac-impactos-de-la-pandemia-del-covid-19.

Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de una institución educativa del Callao*. [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio De Loyola].

Meza, M., Rovelto, N., Gayou, U., & Concepción, J. (2021). El Cutting en jóvenes y su asociación con las relaciones familiares. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 87-99.
<https://doi.org/10.29059/rpcc.20192611-93>

MINEDU. (2012). *Ley general de Educación*.

https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normat_nacional_apafas/1_Ley_28044.pdf

Ministerio de Salud. (2021). *Informe Técnico - Estudio Sobre La Salud Mental*. S/T.

Ministerio de Salud. (10 de Setiembre de 2025). *Día Mundial de la Prevención del Suicidio: Minsa registró más de 6000 casos de autolesiones en los establecimientos durante el 2024*. https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/1243788-dia-mundial-de-la-prevencion-del-suicidio-minsa-registro-mas-de-6000-casos-de-autolesiones-en-los-establecimientos-durante-el-2024?utm_source=chatgpt.com

Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press.

Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós.

- Mollá, L., Batle, S., Treen, D., López, J., Sanz, N., Martín, L., . . . Bulbena, A. (2015). Autolesiones no suicidas en adolescentes: revisión de los tratamientos psicológicos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 20(1), 51-61.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5944/rppc.vol.1.num.1.2015.14408>
- Mora, G. (2019). *Funcionalidad familiar y autolesionismo en los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional Calasanz de la ciudad de Loja*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja].
- Niebles, J. (2019). *Asociación de las dimensiones de funcionalidad familiar y práctica de cutting*. [Tesis de posgrado, Universidad de la Costa].
- Olivera, A., Rivera, E., Gutiérrez, M., & Méndez, J. (2018). Funcionalidad familiar en la depresión de adolescentes de la Institución Educativa Particular "Gran Amauta de Motupe" Lima, 2018. *Revista Estomatológica Herediana*, 26(9), 189-195.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20453/reh.v29i3.3602>.
- Olson, D. (2019). Circumplex Model of Marital and Family Systems: An Update. *Journal of Family Theory & Review*, 11, 199-211. <https://doi.org/10.1111/jftr.12331>
- Olson, P., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III (FACES III)*. S/T.
- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. Mc Graw-Hill e Interamericana.

- Pascual, J. (2022). *Propiedades psicométricas de la escala de depresión para adolescentes de Reynolds - Segunda Versión (EDAR-2) en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad de Lima].
- Paucar, G., & Yupanqui, N. (2024). *Cutting e ideación suicida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Cusco, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/9685/253T20240998_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pilco, V., & Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *CHAKIÑAN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(21), 110-123. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.0>
- Rada, C., & Olson, D. (2016). Circumplex Model of Marital and Family Systems (FACESIII) In Romania. *Annuaire Roumain D'anthropologie*, 53, 11-29.
- Rivas, S. (2023). Artículo histórico sobre la terapia familiar y su evolución en la medicina familia. *Revista mexicana de medicina familiar*, 9(3), 93-100.
<https://doi.org/10.24875/rmf.21000113>
- Robles, L. (2012). *elación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. [Tesis de posgrado, Universidad San ignacio de Loyola].

- Romer, D., Stanton, B., Galbraith, J., Feigelman, S., Black, M., & Li, X. (1999). Parental influence on adolescent sexual behavior in high-poverty setting. *Archives of Pediatrics y Adolescent Medical*, 153(10), 1055-1062.
- Rosales, M. (2016). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer año del nivel secundario de I.E.T "María Imaculada" Huancayo-2015*. Universidad Nacional del Centro del Perú]. .
- Ruiz, M. (2015). Funcionamiento familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temát. psicol*, 11(1), 53-64.
https://doi.org/https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Santiago, A., & Torres, M. (2019). Conductas de riesgo y dinámica familiar del adolescente y la de sus padres. *Hacia la Promoción de la Salud*, 24(2), 17-31.
<https://doi.org/10.17151/hpsal.2019.24.2.3>
- Santos, D. (2011). *Autolesión: Qué es y Cómo Ayudar*. Ficticia.
- Serna, D., Terán, C., Vanegas, A., Medina, O., Blandón, O., & Cardona, S. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío,. *Rev haban cienc méd*, 19(5), 1-17.

- Sociedad Internacional de la Autolesión. (2017). *Incremento brusco de autolesión en niñas adolescentes – UK*. <https://www.autolesion.com/2017/12/13/incremento-brusco-autolesion-ninasadolescentes-uk/>.
- Urbano, E. (2022). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes. *Horizonte de la ciencia*, 12(22), 253-262.
<https://doi.org/https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>
- Villarroel, J., Jerez, S., Montenegro, Á., Montes, C., Igor, M., & Silva, H. (2013). Conductas autolesivas no suicidas en la práctica clínica. Primera parte: conceptualización y diagnóstico. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 51(1), 38-45.
- Watzlawick, P., Beavin, H., & Jackson, H. (1981). *Teoría de la comunicación humana: Interacciones, patologías y paradojas*. Herder.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz del instrumento

Variable	Definición operacional	instrumento	Dimensión	Ítems	Valoración
Cutting	El cutting es la conducta autolesiva hacia uno mismo, evidenciada en los estudiantes de una institución educativa, esta será valorada por medio del Inventario de Detección de Cutting (IDCA) que integra a las dimensiones de Mecanismo de autolesiones, Respuesta contingente para autolesionarse y Autoagresiones en personas significativas.	Inventario de Detección de Cutting (IDCA)	Mecanismo de autolesiones	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Si: 1 No: 0
			Respuesta contingente para autolesionarse	11, 12, 14, 15. 16, 17	
			Autoagresiones en personas significativas	18. 19. 20	

Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Valoración
Funcionamiento Familiar	El funcionamiento familiar se concibe como el conjunto de vínculos afectivos que mantienen los integrantes del núcleo familiar, orientados a afrontar y superar los conflictos que surgen dentro del sistema en los estudiantes de una institución educativa, será medida por la escala de Funcionalidad Familiar FACES-III de Olson, integrado por las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.	Cohesión	Vinculación emocional	11, 19	Nunca o casi nunca: 1 Pocas veces: 2 Algunas veces: 3 Frecuentemente: 4 Siempre o casi siempre: 5
			Límites familiares	5, 7	
			Apoyo	1, 17	
			Tiempo y amigos	3, 9	
			Interés y recreación	13, 6	
		Adaptabilidad	Liderazgo	6, 18	
			Disciplina	4, 10	

			Control	2, 12	
			Roles y reglas	8, 14, 16, 20	

Anexo 02. Instrumentos de recolección datos en su versión original

Inventario de detección de cutting para adolescentes peruanos

ITEMS	SI	NO
1. Yo me he quemado y no fue por accidente.		
2. Me he golpeado últimamente.		
3. Me suelo dañar la piel con mis uñas.		
4. Los problemas con mi entorno me llevan a autolesionarse.		
5. Siento tranquilidad cuando me autolesiono.		
6. Cometí varios errores, por eso me autolesiono.		
7. Mis amigos y yo tenemos una cicatriz de pacto.		
8. Últimamente me lastimo con objetos puntiagudos.		
9. Mi cuerpo tiene arañazos.		
10. Las marcas de pellizcos en mi cuerpo son hechas por mí.		
11. Para no lastimar a otros me lastimo a mí mismo(a).		
12. Me autolesiono porque me siento mal conmigo mismo(a).		
13. Mis compañeros del colegio se autolesionan conmigo.		
14. Soy culpable y merezco castigarme.		
15. Mi novio y yo tenemos las mismas marcas de pacto de amor.		
16. He intentado dejar de cortarme la piel.		
17. Me arranco los bellos púbicos, hasta lastimarme.		
18. Busco diversos objetos para cortarme la piel.		
19. Cuando pierdo el control me autolesiono.		
20. Últimamente me he cortado la piel.		

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (Faces III)

Olson, Portier y Lavee (1985). Adaptado por: Bazo *et al.* (2016)

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Anexo 03. Instrumentos de recolección datos en su versión adaptada

Inventario de detección de cutting para adolescentes peruanos

Grado:

Edad:

Sexo:

Número de hermanos

Religión

Lugar de residencia (urbano o rural)

Nota importante: Este inventario está diseñado para ayudar en la identificación de conductas autolesivas en adolescentes. Si en algún momento te sientes incómodo(a) o necesitas hablar con alguien sobre tus respuestas, por favor, busca el apoyo de un adulto de confianza o un profesional de la salud mental.

Gracias por tu participación.

Nº de ítem	Ítem	SI	NO
1	Me he quemado, con la intención de lastimarme		
2	Me he golpeado últimamente.		
3	Me suelo dañar la piel con mis uñas.		
4	Los problemas con mi entorno familiar me llevan a autolesionarse		
5	Siento tranquilidad cuando me autolesiono.		
6	Cometí varios errores, en colegio, con mis padres o mis amigos, por eso me autolesiono.		
7	Mis amigos y yo tenemos una cicatriz de pacto.		
8	Últimamente me lastimo con objetos puntiagudos.		
9	Mi cuerpo tiene arañazos		
10	Las marcas de pellizcos en mi cuerpo son hechas por mi		
11	Para no lastimar a otros me lastimo a mí mismo(a).		
12	Me autolesiono porque me siento mal conmigo mismo(a).		
13	Mis compañeros del colegio se autolesionan conmigo.		
14	Siempre soy culpable de todos los problemas y merezco Castigarme		
15	Mi novio y yo tenemos las mismas marcas de pacto de amor.		
16	He intentado dejar de cortarme la piel		
17	Me arranco los bellos púbicos, hasta lastimarme.		
18	Busco diversos objetos para cortarme la piel.		
19	Cuando pierdo el control mental de mí mismo me autolesiono		
20	Últimamente me he cortado la piel		

Escala de funcionamiento familiar Faces – III

A continuación, se te presentarán una serie de afirmaciones relacionadas con cómo percibes el funcionamiento de tu familia. Este cuestionario tiene como objetivo conocer el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar.

Importante: Esta información es confidencial y será utilizada únicamente con fines de investigación. Si alguna pregunta te genera incomodidad, puedes omitirla, aunque se sugiere responder todas para obtener una evaluación precisa.

1	2	3	4	5
Nunca o casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre

Nº de ítem	Ítem					
1	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
2	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
3	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
4	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
5	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
6	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
7	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
8	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
9	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
10	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
11	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	1	2	3	4	5
12	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
14	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5

15	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
17	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
19	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Anexo 04.

Asentimiento Informado

Hola, soy Bach. Dorcas Leon Delgado y estoy haciendo mi tesis, esta tiene por título *Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac*, 2024, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria y no afectará en nada tus notas.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades de clase.
- En mi trabajo no usaré tu nombre, por lo que nadie conocerá tu identidad.
- Al finalizar la investigación, mostraré las conclusiones principales de mi investigación.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación. De estar interesado(a), debes colocar también tu nombre en la línea de abajo y devolverme este documento en mis manos.

¿Quiero participar en la investigación?	Sí	No
---	----	----

Nombre: _____

Fecha: _____

Anexo 05.**Validación por juicio de expertos****CARTA DE PRESENTACIÓN**

Ps: Lic. Mariluz Paucar Hanco

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se necesita validar los instrumentos con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optare el grado de Licenciada.

El título del proyecto de investigación es: **“Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos en los temas mencionados y poder aplicar los instrumentos, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o su experiencia en el campo de la Psicología.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Operacionalización de Variables
- Formato de Validación de los instrumentos por criterio de Expertos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, así mismo, agradecerle por la atención que dé a la presente.

Atentamente,



Dorcas Leon Delgado
Tesisista

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 01

INVENTARIO DE DETECCION DE CUTTING (IDCA) De A. Bendezú, W. Capa y N. Fuentes		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		(Indique si el ítem requiere modificación)
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Yo me he quemado y no fue por accidente	X		X		X		
2	Me he golpeado últimamente.	X		X		X		
3	Me suelo dañar la piel con mis uñas.	X		X		X		
4	Los problemas con mi entorno me llevan a autolesionarse	X		X		X		
5	Siento tranquilidad cuando me autolesiono.	X		X		X		
6	Cometí varios errores, por eso me autolesiono.	X		X		X		
7	Mis amigos y yo tenemos una cicatriz de pacto.	X		X		X		
8	Últimamente me lastimo con objetos puntiagudos.	X		X		X		
9	Mi cuerpo tiene arañazos	X		X		X		
10	Las marcas de pellizcos en mi cuerpo son hechas por mi	X		X		X		
11	Para no lastimar a otros me lastimo a mí mismo(a).	X		X		X		
12	Me autolesiono porque me siento mal conmigo mismo(a).	X		X		X		
13	Mis compañeros del colegio se autolesionan conmigo.	X		X		X		
14	Soy culpable y merezco castigarme.	X		X		X		
15	Mi novio y yo tenemos las mismas marcas de pacto de amor.	X		X		X		
16	He intentado dejar de cortarme la piel	X		X		X		
17	Me arranco los bellos púbicos, hasta lastimarme.	X		X		X		
18	Busco diversos objetos para cortarme la piel.	X		X		X		
19	Cuando pierdo el control me autolesiono	X		X		X		
20	Últimamente me he cortado la piel	X		X		X		

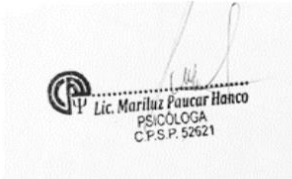
Hoja de preguntas para el INVENTARIO DE DETECCION DE CUTTING (IDCA)

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR:						
FIRMA o (SELLO):						
						

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 02

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES – III, de Bazo et al. (2016)		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones (Indique si el ítem requiere modificación)
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	X		X		X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	X		X		X		
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

**Hoja de preguntas para la ESCALA DE FUNCIONAMIENTO
FAMILIAR FACES – III**

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR:						
FIRMA o (SELLO):						
						

CARTA DE PRESENTACIÓN

Ps: Mg. Gaby Jannet Lorenzo Gilvonio

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se necesita validar los instrumentos con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optare el grado de Licenciada.

El título del proyecto de investigación es: **“Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos en los temas mencionados y poder aplicar los instrumentos, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o su experiencia en el campo de la Psicología.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Operacionalización de Variables
- Formato de Validación de los instrumentos por criterio de Expertos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, así mismo, agradecerle por la atención que dé a la presente.

Atentamente,



Dorcas Leon Delgado
Tesisista

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 01

INVENTARIO DE DETECCION DE CUTTING (IDCA) De A. Bendezú, W. Capa y N. Fuentes		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones (Indique si el ítem requiere modificación)
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Yo me he quemado y no fue por accidente		X		X		X	Yo me he quemado alguna arte de mi cuerpo para evitar sentir dolor emocional
2	Me he golpeado últimamente.	X			X	X		...para dejar de sufrir
3	Me suelo dañar la piel con mis uñas.	X		X		X		
4	Los problemas con mi entorno familiar me llevan a autolesionarse	X		X		X		
5	Siento tranquilidad cuando me autolesiono.	X		X		X		Otra opción Mis nervios se calman o me siento más clamado cuando me autolesiono
6	Cometí varios errores, por eso me autolesiono.	X		X		X		Especificar familiar, sentimental, etc.
7	Mis amigos y yo tenemos una cicatriz de pacto.	X		X		X		
8	Últimamente me lastimo con objetos puntiagudos.	X		X		X		Especificar el tiempo
9	Mi cuerpo tiene arañazos	X		X		X		
10	Las marcas de pellizcos en mi cuerpo son hechas por mi	X		X		X		
11	Para no lastimar a otros me lastimo a mí mismo(a).	X		X		X		
12	Me autolesiono porque me siento mal conmigo mismo(a).	X		X		X		
13	Mis compañeros del colegio se autolesionan conmigo.	X		X		X		
14	Soy culpable y merezco castigarme.		X		X		X	Siempre soy culpable de todos los problemas y merezco castigarme
15	Mi novio y yo tenemos las mismas marcas de pacto de amor.	X		X		X		
16	He intentado dejar de cortarme la piel	X		X		X		
17	Me arranco los bellos púbicos, hasta lastimarme.	X		X		X		
18	Busco diversos objetos para cortarme la piel.	X		X		X		
19	Cuando pierdo el control mental de mí mismo me autolesiono	X		X		X		
20	Últimamente me he cortado la piel	X		X		X		

**Hoja de preguntas para el INVENTARIO DE DETECCION DE CUTTING
(IDCA)**

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					x
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR: Mg. Gaby Jannet Lorenzo Gilvonio						
FIRMA o (SELLO):  Psi. Gaby Jannet Lorenzo Gilvonio C.Ps.P.24780						

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 02

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES – III, de Bazo et al. (2016)		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones (Indique si el ítem requiere modificación)
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	X		X		X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	X		X		X		
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

**Hoja de preguntas para la ESCALA DE FUNCIONAMIENTO
FAMILIAR FACES – III**

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: Mg. Gaby Jannet Lorenzo Gilvonio						
FIRMA o (SELLO):						
 Psi. Gaby Jannet Lorenzo Gilvonio C.Ps.P. 24780						

CARTA DE PRESENTACIÓN

Ps: Lic. Carmen Teresa Arone Medrano

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se necesita validar los instrumentos con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optare el grado de Licenciada.

El título del proyecto de investigación es: **“Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos en los temas mencionados y poder aplicar los instrumentos, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o su experiencia en el campo de la Psicología.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Operacionalización de Variables
- Formato de Validación de los instrumentos por criterio de Expertos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, así mismo, agradecerle por la atención que dé a la presente.

Atentamente,



Dorcas Leon Delgado
Tesisista

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 01

INVENTARIO DE DETECCIÓN DE CUTTING (IDCA) De A. Bendezú, W. Capa y N. Fuentes		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		(Indique si el ítem requiere modificación)
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Yo me he quemado y no fue por accidente	X		X		X		
2	Me he golpeado últimamente.	X		X		X		
3	Me suelo dañar la piel con mis uñas.	X		X		X		
4	Los problemas con mi entorno me llevan a autolesionarse	X		X		X		
5	Siento tranquilidad cuando me autolesiono.	X		X		X		
6	Cometí varios errores, por eso me autolesiono.	X		X		X		
7	Mis amigos y yo tenemos una cicatriz de pacto.	X		X		X		
8	Últimamente me lastimo con objetos puntiagudos.	X		X		X		
9	Mi cuerpo tiene arañazos	X		X		X		
10	Las marcas de pellizcos en mi cuerpo son hechas por mi	X		X		X		
11	Para no lastimar a otros me lastimo a mí mismo(a).	X		X		X		
12	Me autolesiono porque me siento mal conmigo mismo(a).	X		X		X		
13	Mis compañeros del colegio se autolesionan conmigo.	X		X		X		
14	Soy culpable y merezco castigarme.	X		X		X		
15	Mi novio y yo tenemos las mismas marcas de pacto de amor.	X		X		X		
16	He intentado dejar de cortarme la piel	X		X		X		
17	Me arranco los bellos púbicos, hasta lastimarme.	X		X		X		
18	Busco diversos objetos para cortarme la piel.	X		X		X		
19	Cuando pierdo el control me autolesiono	X		X		X		
20	Últimamente me he cortado la piel	X		X		X		

**Hoja de preguntas para el INVENTARIO DE DETECCION DE
CUTTING (IDCA)**

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR: Lic. Carmen Teresa Arone Medrano						
FIRMA o (SELLO):						
						

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 02

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES – III, de Bazo et al. (2016)		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones (Indique si el ítem requiere modificación)
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	X		X		X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	X		X		X		
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

**Hoja de preguntas para la ESCALA DE FUNCIONAMIENTO
FAMILIAR FACES – III**

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: Lic. Carmen Teresa Arone Medrano						
FIRMA o (SELLO):						
						

CARTA DE PRESENTACIÓN

Ps: Mg. Yenny Flores Suarez

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se necesita validar los instrumentos con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optare el grado de Licenciada.

El título del proyecto de investigación es: **“Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos en los temas mencionados y poder aplicar los instrumentos, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o su experiencia en el campo de la Psicología.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Operacionalización de Variables
- Formato de Validación de los instrumentos por criterio de Expertos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, así mismo, agradecerle por la atención que dé a la presente.

Atentamente,



Dorcas Leon Delgado
Tesisista

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 01

INVENTARIO DE DETECCION DE CUTTING (IDCA) De A. Bendezú, W. Capa y N. Fuentes		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Yo me he quemado y no fue por accidente		x	x		x		Me he quemado, con la intención de lastimarme
2	Me he golpeado últimamente.	x		x		x		
3	Me suelo dañar la piel con mis uñas.	x		x		x		
4	Los problemas con mi entorno me llevan a autolesionarse	x		x		x		
5	Siento tranquilidad cuando me autolesiono.	x		x		x		
6	Cometí varios errores, por eso me autolesiono.		x		x	x		Especificar qué tipo de errores. Por ejm: en mi vida, en el colegio, en mis relaciones, entre otros,
7	Mis amigos y yo tenemos una cicatriz de pacto.	x		x		x		
8	Últimamente me lastimo con objetos puntiagudos.	X		x		x		
9	Mi cuerpo tiene arañazos	X		x		x		
10	Las marcas de pellizcos en mi cuerpo son hechas por mi	X		x		x		
11	Para no lastimar a otros me lastimo a mí mismo(a).	X		X		X		
12	Me autolesiono porque me siento mal conmigo mismo(a).	X		X		x		
13	Mis compañeros del colegio se autolesionan conmigo.	x		X		x		
14	Soy culpable y merezco castigarme.	X		x		x		
15	Mi novio y yo tenemos las mismas marcas de pacto de amor.	X		x		x		
16	He intentado dejar de cortarme la piel	X		x		x		
17	Me arranco los bellos púbicos, hasta lastimarme.	X		x		x		
18	Busco diversos objetos para cortarme la piel.	X		X		X		
19	Cuando pierdo el control me autolesiono	X		X		X		
20	Últimamente me he cortado la piel	x		x		x		

**Hoja de preguntas para el INVENTARIO DE DETECCION DE
CUTTING (IDCA)**

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					x
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					x
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					x
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					x
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					x
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					x
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					x
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					x
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					x
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? Podría mejorar la caridad de la redacción de los ítems 1, 6					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (x)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR: Mg. Yenny Flores Suarez						
FIRMA o (SELLO):						
 Psic. Yenny Flores Suarez C.Ps.P. 43453						

Validación por criterio de Expertos del Instrumento N° 02

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES – III, de Bazo et al. (2016)		CRITERIOS PARA EVALUAR						Observaciones (Indique si el ítem requiere modificación)
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
Nº	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	X		X		X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	X		X		X		
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

**Hoja de preguntas para la ESCALA DE FUNCIONAMIENTO
FAMILIAR FACES – III**

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (x) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: Mg. Yenny Flores Suarez						
FIRMA o (SELLO):						
 Psic. Yenny Flores Suarez C.Ps.P. 43453						

Anexo 06. Base de datos

[illegible]

FF1	FF2	FF3	FF4	FF5	FF6	FF7	FF8	FF9	FF10	FF11	FF12	FF13	F14	F15	F16	F17	F18	F19	F20
2	2	2	1	2	2	5	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	4	2	4	2	5	2	3	2	5	1	4	5	4	1	5	5	2	1
5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	3	4	1
3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	1
4	4	1	4	4	5	4	4	4	4	1	1	5	4	4	3	3	4	3	1
4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4
5	4	5	4	5	5	3	5	3	3	2	1	5	3	5	3	4	2	4	2
4	2	5	4	4	5	4	3	4	3	1	1	4	3	2	1	5	3	4	1
3	4	5	4	4	5	3	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	4	5
4	5	4	5	5	4	5	2	3	5	4	2	2	4	3	2	2	3	2	2
4	4	3	3	1	4	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1	5	1	5
5	5	1	1	1	1	4	4	5	4	4	4	4	1	4	1	4	4	5	5
5	4	3	3	5	4	3	5	4	5	5	5	5	1	4	5	4	5	5	4
3	2	2	3	3	3	2	4	3	2	3	4	1	2	1	1	3	2	2	3
4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	2	5	5
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	1	5	5	4	1
3	3	1	2	5	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	5	2	2
1	2	4	2	3	2	3	5	2	3	4	5	1	1	1	3	1	3	2	5
5	5	1	5	5	4	4	4	5	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
5	5	4	1	5	4	5	2	2	1	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2
4	4	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	5	4	2	3	3
3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1	1	1	5	4	4	2	1	3	3
5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	3	4	1
4	5	4	5	2	5	3	5	5	5	5	1	4	5	5	2	5	1	2	1
5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	3	2	4	1	5	1	3	1	4	3
4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1
5	4	4	4	5	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	2	4	4	5	1
4	5	3	2	5	2	2	3	4	3	4	1	2	1	4	3	3	5	2	4
2	3	4	4	3	4	2	3	3	2	1	4	3	4	3	1	3	3	4	2
4	3	4	5	2	2	2	4	2	1	4	4	1	3	3	2	3	4	2	1
5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	1	3	3	5	1
5	4	1	5	5	1	5	5	5	5	1	1	2	4	2	1	5	5	5	5
2	5	2	5	3	5	1	5	5	3	1	2	5	1	3	1	1	1	5	3
5	5	3	2	5	3	3	3	2	3	1	3	5	3	3	1	2	1	5	3
2	2	4	3	4	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1
2	2	4	2	5	4	5	4	4	3	1	1	5	5	5	1	5	3	4	4
4	3	4	4	1	5	5	1	4	4	1	1	4	4	5	3	5	3	5	3
5	5	2	5	1	5	5	5	5	3	1	2	1	5	2	1	2	3	5	1
4	4	3	5	3	5	5	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	4	2
5	5	1	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	3	5	5	2
2	3	1	2	5	5	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	4	5	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1
3	2	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2	4	4	4	2	4	3	3	4
5	5	4	2	4	3	4	5	3	3	2	4	4	5	3	2	4	3	5	3
2	1	2	1	3	1	3	1	1	4	1	1	1	4	4	1	2	3	4	2
5	5	4	3	5	4	1	5	5	5	4	1	1	1	5	3	4	5	3	2
3	3	1	2	5	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	5	2	2
5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	3	1	3
4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	5	5	4	4	3
5	5	4	4	4	2	2	1	3	4	1	3	2	1	4	4	4	2	2	1
2	3	3	3	3	4	4	5	3	3	1	4	4	2	2	1	2	1	2	1
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	1	1	2	3	3	3
4	2	1	2	3	3	3	2	4	1	1	2	3	2	3	4	5	4	4	4
3	3	1	2	5	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	5	2	2	2	2
1	2	4	2	3	2	3	5	2	3	4	4	1	1	1	3	1	3	2	5
3	5	3	2	3	2	3	3	4	3	1	1	3	2	3	2	3	2	4	1
3	2	1	5	2	3	1	5	2	4	2	1	5	1	1	2	3	2	2	3
3	5	3	3	2	3	5	2	3	1	5	3	2	3	2	2	2	2	3	3
3	3	1	2	5	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	5	2	2	2	2
5	5	3	2	5	2	2	5	5	3	2	5	2	1	1	1	5	3	5	3
1	2	4	2	3	4	2	1	3	2	4	2	1	1	2	1	3	4	2	4
5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	1	3	4	3	4	1	4	3	4	3
3	3	2	4	4	3	5	3	4	4	4	2	3	2	2	1	4	4	5	2
3	5	2	2	3	2	5	3	4	2	1	5	1	2	2	2	3	3	2	2
5	5	1	5	5	3	3	5	3	2	1	5	3	5	3	1	5	3	1	1
4	3	3	5	5	5	4	2	1	2	2	1	1	5	5	5	5	3	3	2
4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	2	1	4	4	4	4	3	3	4	2
4	4	5	5	3	4	3	4	5	3	1	1	3	2	2	1	2	1	3	4
3	3	2	3	4	5	2	3	3	3	4	1	2	2	3	5	4	3	4	3
3	3	2	5	5	5	5	3	2	2	4	1	2	1	2	1	4	1	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1
5	5	5	4	2	5	5	3	5	5	3	2	5	4	4	3	4	1	5	2
5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	4	4	3	4

5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	4	2	5	4	3	4	1	3	5	2	1
4	4	4	5	4	5	3	5	4	5	3	1	5	5	5	2	4	4	5	1	
5	5	4	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3	2	2	1	3	3	4	2	
4	4	3	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	4	
4	4	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	3	
4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	
5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	1	3	3	3	1	4	3	3	1	
3	5	3	5	3	4	5	3	3	3	1	1	3	5	4	2	1	1	4	1	
2	3	3	2	4	2	3	1	3	3	2	2	1	3	1	1	5	2	3	3	
5	5	5	5	5	3	3	5	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	4	2	
4	4	3	3	3	2	3	5	3	4	2	2	4	5	4	1	3	4	4	2	
3	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	1	5	4	1	1	
5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	2	5	2	4	5	
5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	3	2	4	3	3	1	3	3	4	2	
5	5	1	5	4	4	5	5	5	3	1	3	5	5	5	1	3	3	4	3	
2	3	3	3	2	1	2	4	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3	3	2	
2	3	1	4	3	1	3	2	1	2	1	5	3	2	1	1	2	2	2	5	
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	
5	5	5	5	2	1	1	5	5	3	1	1	5	2	3	1	1	2	5	5	
4	4	1	4	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	2	4	3	3	3	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	
2	3	1	1	1	1	2	1	3	2	2	3	3	2	1	1	2	5	3	2	
5	4	3	5	2	3	3	4	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	
3	5	2	3	1	2	4	5	5	4	2	2	4	4	5	1	4	4	4	4	
3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	2	
3	5	4	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	1	2	1	3	5	3	4	
5	4	3	3	5	5	5	3	5	2	3	4	2	2	2	1	4	3	4	2	
5	5	1	5	5	4	5	5	4	4	5	1	4	4	4	1	3	2	2	1	
4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	1	1	2	3	3	1	1	3	3	1	
5	4	3	3	5	2	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	
2	1	1	5	5	4	5	1	2	5	1	2	2	1	1	1	2	5	1	2	
5	5	1	5	5	5	1	1	5	1	2	1	1	3	1	1	1	5	5	5	
3	3	3	5	3	3	4	3	3	5	4	1	1	1	1	1	4	4	4	2	
5	5	1	5	5	1	5	3	1	4	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	3	2	5	2	2	5	5	3	2	5	2	1	1	1	5	3	5	3	
5	5	3	5	3	2	4	3	4	2	4	3	2	2	3	5	3	2	5	3	
3	5	3	3	3	2	3	2	2	3	1	5	3	2	3	2	2	2	3	3	
3	2	1	5	2	3	1	5	2	4	2	1	5	1	1	2	3	2	2	3	
5	4	3	4	3	4	5	3	1	3	4	4	3	1	4	3	3	4	5	3	
3	5	3	2	3	2	3	3	4	3	1	1	3	2	3	2	3	2	4	1	
5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	2	2	3	5	1	2	4	5	3	
5	4	2	4	3	3	4	5	5	4	1	4	3	3	3	4	3	3	1	1	
4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	
4	4	1	4	4	5	4	4	4	4	1	1	5	4	4	3	3	4	3	1	
4	5	4	3	4	5	5	4	5	1	1	5	5	1	4	2	5	3	3	4	
3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	
4	3	4	2	4	2	5	2	3	2	5	1	4	5	4	1	5	5	2	1	
5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	1	1	5	3	5	1	4	5	3	2	
1	2	4	2	3	2	3	5	2	3	4	5	1	1	1	3	1	3	2	5	
5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	
5	4	1	1	5	5	3	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	
4	5	3	2	5	5	2	5	5	3	1	2	3	5	3	1	2	3	5	5	
5	5	3	2	3	5	2	5	5	3	1	3	3	3	3	1	3	3	5	5	
5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	5	3	3	4	5	3	
4	5	3	4	2	3	3	5	5	2	1	1	5	5	5	3	4	3	5	4	
4	4	2	3	3	4	2	4	4	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	1	2	1	5	5
2	3	3	2	3	3	3	3	2	5	5	3	4	1	3	1	3	1	3	1	
5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	1	3	3	3	1	4	3	3	1	
4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	3	3	5	3	
3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	4	2	3	2	2	4	1	
5	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	1	5	3	5	2	2	2	4	2	
4	4	3	2	5	4	4	5	5	2	4	2	2	2	3	1	1	3	5	3	
5	5	2	4	5	5	3	5	5	4	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	
4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	1	3	1	2	2	3	5	4	2	
4	4	3	3	4	4	3	5	3	3	2	2	4	3	2	1	2	2	3	4	
3	2	3	5	2	2	3	3	2	3	1	2	5	1	2	3	4	3	1	3	
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	2	4	2	4	3	4	2	
5	4	5	2	3	2	3	3	3	4	4	1	2	2	1	3	4	1	5	4	
5	4	3	5	5	5	2	3	5	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	3	
4	5	5	4	3	1	4	5	4	3	4	1	3	1	3	1	1	2	3	1	
2	3	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	5	1	
4	5	3	5	5	4	2	5	4	5	5	2	1	1	1	1	4	2	5	1	
5	5	5	5	1	1	5	5	5	4	2	5	4	3	4	1	3	5	2	1	
4	5	5	4	3	2	4	3	1	2	2	1	4	1	3	1	2	1	5	2	
5	4	3	3	5	4	3	5	4	5	5	5	5	1	4	5	4	5	5	4	
4	2	3	3	1	4	2	2	3	2	1	1	4	5	2	2	4	4	3	2	
4	5	4	5	5	4	5	2	3	5	4	2	2	4	3	2	2	3	2	2	
5	4	3	3	5	3	5	3	5	2	3	4	2	2	2	2	1	4	3	4	

Anexo 07. Evidencias de la aplicación





Anexo 08. Permisos**SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación**

Prof. Nancy Centón Mamani

Directora de la Institución Educativa Secundaria JEC Cema - Mara

Yo, **DORCAS LEON DELGADO**, identificada con DNI N°77214550, domiciliada en la avenida Nanracalle S/N del Distrito de Mara, Provincia de Cotabambas, Departamento de Apurímac, ante Usted y con el debido respeto me presento y expongo.

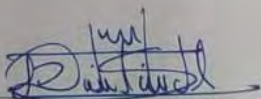
Que habiendo culminado la carrera profesional de **PSICOLOGIA** en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, solicito a Ud. Permiso para realizar trabajo de investigación en su institución sobre **"CUTTING Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE COTABAMBAS APURÍMAC, 2024"** para optar título profesional de Psicología.

Por lo expuesto:

Sin otro particular me despido, reiterándole los sentimientos de mi estima personal quedo de Ud. Esperando acceda a mi petición.

Atentamente,

Mara, 16 de Mayo de 2024



DORCAS LEON DELGADO

DNI: 77214550

Cel: 969756940



Anexo 09. Consentimientos y asentimientos informados

Asentimiento Informado

Hola, soy la Bach. Ps. Dorcas Leon Delgado y estoy haciendo mi tesis, esta tiene por título "Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024", la participación de cada uno de ustedes es voluntaria y no afectará en nada tus notas.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades de clase.
- En mi trabajo no usaré tu nombre, por lo que nadie conocerá tu identidad.
- Al finalizar la investigación, mostraré las conclusiones principales de mi investigación.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación. De estar interesado(a), debes colocar también tu nombre en la línea de abajo y devolverme este documento en mis manos.

¿Quiero participar en la investigación?	Si	No
---	---------------	----

Nombre: [REDACTED]

Fecha: ~~28-05-2025~~

Asentimiento Informado

Hola, soy la Bach. Ps. Dorcas Leon Delgado y estoy haciendo mi tesis, esta tiene por título "Cutting y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Cotabambas Apurímac, 2024", la participación de cada uno de ustedes es voluntaria y no afectará en nada tus notas.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades de clase.
- En mi trabajo no usaré tu nombre, por lo que nadie conocerá tu identidad.
- Al finalizar la investigación, mostraré las conclusiones principales de mi investigación.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación. De estar interesado(a), debes colocar también tu nombre en la línea de abajo y devolverme este documento en mis manos.

¿Quiero participar en la investigación?	☒	No
---	-------------------------------------	----

Nombre: _____

Fecha: 29/05/25



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mara, 20 de mayo del 2024

Yo, [REDACTED], con DNI N° [REDACTED], padre ()
o madre (X) en pleno uso de mis facultades, autorizo a mi menor
hijo(a) [REDACTED] para que sea evaluado por la investigadora, **Leon Delgado
Dorcas** con DNI: 77214550 de la Escuela Profesional de Psicología, de la UNIVERSIDAD
NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO para que aplique las siguientes pruebas
psicométricas **Inventario de Detección de Cutting para Adolescentes Peruanos y Escala de
funcionamiento familiar Faces – III**; confirmo también que se me ha proporcionado la
información necesaria para mi comprensión y consentimiento que se le empleara, las cuales son
para uso exclusivamente académicas y de las cuales no se recibirán resultados.
De igual forma, autorizo que tienen mi permiso para registrar y/o grabar las pruebas aplicadas
tecnológicamente, en caso de que se necesite. También, si es necesario, tienen mi consentimiento
para revelar a otros colegas información de los resultados, siempre y cuando se omita mi nombre
y/o cualquier cosa que pudieran revelar mi identidad.

Firma
Evaluado:

Bach. Dorcas Leon Delgado