

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD
CIENCIAS SOCIALES**



TESIS

**ESTILOS PARENTALES Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DAVID
SAMANEZ OCAMPO DE MOLLEPATA-2025**

PRESENTADA POR:

Br. THALIA CCOLQUE HUILLCA

Br. YAMILETH DIANA SULLCA HERMOZA

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA:
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

ASESOR:

DR. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

ORCID: 0000-0002-5514-670

**CUSCO-PERÚ
2026**



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor Edwards Jesús Aguirre Espinoza
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: Estilos Parentales y conductas
disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa
David Samanez Ocampo de Mollepata - 2025

Presentado por: Thalia Colque Huilca DNI N° 72018391;
presentado por: Yamileth Diana Sulca Hermosa DNI N°: 73779472
Para optar el título Profesional/Grado Académico de Licenciada en Educación Secundaria:
Especialidad ciencias sociales

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 07 de Julio de 2026

Firma

Post firma Edwards Jesús Aguirre Espinoza

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0002-5514-670

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:602015580

Yamileth Diana Sulca Hermoza Thalia Ccolque Huil...

ESTILOS PARENTALES Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DAVID SA...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:602015580

122 páginas

Fecha de entrega

22 jun 2026, 6:35 p.m. GMT-5

24.494 palabras

143.538 caracteres

Fecha de descarga

22 jun 2026, 6:46 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

ESTILOS PARENTALES Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN E....docx

Tamaño del archivo

12.5 MB

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cá...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Contenido

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
Índice de tablas.....	xi
Índice de ilustraciones.....	xii
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema.....	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Justificación e importancia de la investigación	7
1.3.1 justificación social	8
1.3.2 Justificación práctica.....	8
1.3.3 Justificación metodológica.....	9
1.3.4 Justificación pedagógica	9
1.4 Limitaciones de la investigación	9
1.5 Delimitación de la investigación	10
1.5.1 Delimitación temporal	10
1.5.2 Delimitación espacial.....	11
1.5.3 Delimitación conceptual	12
1.6 Objetivos de la investigación.....	15
1.6.1 Objetivo general.....	15
1.6.2 Objetivos específicos	15
CAPÍTULO II	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes de la investigación.....	17
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	17

2.1.2 Antecedentes nacionales	22
2.1.3 Antecedentes locales	26
2.2 Estilos parentales	30
a) Tipología de Baumrind	30
b) Teoría del aprendizaje social Bandura.....	31
c) Enfoque bioecológico	32
d) Teoría del apego	34
e) Teoría del desarrollo moral y social	35
2.3 Conductas disruptivas.....	36
a) Teoría del desarrollo psicosocial (Erik Erikson)	36
b) Teoría del aprendizaje social Bandura.....	38
c) Modelo bioecológico (Bronfenbrenner)	39
d) Teoría del apego (Bowlby y Ainsworth)	40
e) Modelo de vulnerabilidad-estrés.....	41
f) Teoría de las Necesidades Básicas (Maslow)	42
CAPÍTULO III	43
HIPOTESIS Y VARIABLES.....	43
3.1 Hipótesis de la investigación	43
3.1.1 Hipótesis general.....	43
3.1.2 Hipótesis específicas	43
3.2 Variables de la investigación.....	44
3.3 Operacionalización de variables	46
CAPÍTULO IV	48
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	48
4.1 Tipo, enfoque y diseño de la investigación	48
4.1.1 Tipo de la investigación	48
4.1.2 Enfoque de la investigación	48
4.1.3 Diseño de la investigación	49
4.2 Población y muestra del estudio	50
4.2.1 Población.....	50
4.2.2 Muestra	51
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
4.4 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	54

CAPÍTULO V	56
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	56
5.1 Resultados de la variable estilos parentales.....	56
5.2 Resultados de la variable conductas disruptivas.....	58
5.3 Prueba de hipótesis	60
5.4 Discusión	71
CONCLUSIONES	78
SUGERENCIAS	79
REFERENCIAS	80
ANEXOS.....	89
Anexo 1: Matriz de consistencia	89
Anexo 2: cuestionario de estilos parentales.....	91
Anexo 3: cuestionario de conductas disruptivas.....	93
Anexo 4: fichas de validación	95
Anexo 5: cuestionario completado	101
Anexo 6: consentimiento	105
Anexo 7: Guía de observación.....	106

DEDICATORIA

Dedico este trabajo con todo mi corazón a mi mamá, quien con su amor infinito, esfuerzo y sabios consejos ha sido la inspiración y la fuerza que me sostuvo en los momentos más difíciles. A ti, que siempre creíste en mí, incluso cuando yo dudaba, te ofrezco este logro como una muestra de gratitud y cariño eterno.

A Harnold, por su paciencia, comprensión y por ser mi apoyo incondicional, acompañándome con palabras de aliento y motivación constante. Tu presencia hizo que este camino fuera más llevadero y especial.

A mi abuelo Vicente, que me motivo a seguir hasta el último de sus días, me vio ingresar, pero no alcanzo a verme egresar, es para ti, porque sé que creías en mí incluso cuando yo no lo hacía.

Y a mis amigas Mayra y Verónica, que, con su compañía, risas y apoyo sincero, me recordaron que nunca estuve sola en este proceso. Este logro también es suyo, porque forman parte de cada paso que di hasta llegar aquí.

Diana.

DEDICATORIA

A Dios, por darme la fortaleza y ser mi sustento para alcanzar mi sueño de convertirme en profesional.

A mi padre, Aurelio, por cada sacrificio realizado en favor de mi educación; mi éxito académico es fruto de su apoyo y orientación incondicional. A mi madre, Bonifacia, por su amor, apoyo, sacrificio y por ser una fuente constante de inspiración que me impulsa a superarme cada día, les ofrezco este logro como muestra de gratitud y amor.

A mis hermanos Rene y Amilkar y mis hermanas Pilar, Maribel en especial a ti hermanita Rocio que tu ayuda fue fundamental, A todos ustedes, que me acompañaron con palabras de aliento y motivación constante, haciendo que este camino fuera más llevadero.

A mis queridas amigas Daysi luz y Mariluz, por su sincera amistad, apoyo constante y cariño incondicional, que con su compañía, risas y ánimo hicieron que este camino fuera más ligero y lleno de momentos agradables, celebrando conmigo cada paso hacia mi logro.

Thalia

AGRADECIMIENTO

A la **Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco** por habernos acogido durante nuestra trayectoria de formación profesional y a los docentes de la facultad de educación por brindarnos conocimientos significativos y consejos para un buen desempeño académico, laboral y crecimiento personal.

A nuestro asesor **Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza**, por brindarnos su apoyo incondicional durante todo el proceso de realización del proyecto de investigación.

Asimismo, al director y docentes la institución educativa David Samanez Ocampo por habernos permitido realizar el trabajo de investigación en la IE y darnos las facilidades en el desarrollo y culminación de nuestro proyecto. Y a los padres de familia por haber colaborado en el llenado de respuestas de los instrumentos de investigación.

A nuestros padres por el gran apoyo que nos brindaron desde nuestros inicios hasta la culminación de nuestra vida universitaria. Por sus consejos y motivaciones de seguir adelante a pesar de las dificultades que tuvimos en el camino siempre pudimos contar con su apoyo incondicional.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. El estudio fue de tipo correlacional, con diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa de nivel moderado entre los estilos parentales y las conductas disruptivas ($\rho = 0,675$; $p < 0,05$). Asimismo, se hallaron asociaciones significativas con las dimensiones: agresividad ($\rho = 0,378$), violación de reglas ($\rho = 0,564$) y conductas desafiantes ($\rho = 0,632$). En el análisis por estilos, el negligente ($\rho = 0,764$) mostró la mayor relación con las conductas disruptivas, seguido del permisivo, autoritario y democrático. Se concluye que los estilos de crianza influyen de manera significativa en el comportamiento adolescente, destacando que las prácticas negligentes y permisivas favorecen la aparición de conductas problemáticas, mientras que el estilo democrático actúa como factor protector.

Palabras clave: Estilos parentales, Conductas disruptivas, Adolescencia, Comportamiento adolescente.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between parenting styles and disruptive behaviors among adolescents at David Samanez Ocampo Educational Institution in Mollepata, 2025. The study used a quantitative, correlational, and non-experimental design. Results showed a moderate, positive, and significant correlation between parenting styles and disruptive behaviors ($\rho = 0.675$; $p < 0.05$). Significant associations were also found with aggressiveness ($\rho = 0.378$), rule-breaking ($\rho = 0.564$), and defiant behaviors ($\rho = 0.632$). Among the parenting styles, the neglectful style ($\rho = 0.764$) showed the strongest relationship, followed by the permissive, authoritarian, and democratic styles. It is concluded that parenting styles significantly influence adolescent behavior, with neglectful and permissive practices increasing disruptive behaviors, while the democratic style acts as a protective factor.

Keywords: Parenting styles, Disruptive behaviors, Adolescence, Adolescent behavior.

INTRODUCCIÓN

La adolescencia constituye una etapa fundamental del desarrollo humano, caracterizada por profundos cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales. Durante este periodo, los adolescentes construyen su identidad, fortalecen su autonomía y desarrollan habilidades para interactuar con su entorno. Sin embargo, también es una etapa en la que pueden presentarse diversas dificultades conductuales, entre ellas las conductas disruptivas, las cuales afectan la convivencia familiar, escolar y social.

En el contexto educativo actual, las conductas disruptivas representan una problemática creciente que se manifiesta mediante comportamientos como la agresividad, el incumplimiento de normas, las conductas desafiantes y la falta de respeto hacia las figuras de autoridad. Estas conductas no solo interfieren en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también afectan el desarrollo integral de los estudiantes y el clima institucional. Diversas investigaciones han señalado que uno de los factores que influyen significativamente en el comportamiento de los adolescentes son los estilos parentales. Los estilos de crianza constituyen el conjunto de actitudes, prácticas y estrategias que los padres emplean para orientar y educar a sus hijos. Dependiendo de las características de estos estilos, ya sean democráticos, autoritarios, permisivos o negligentes, pueden favorecer o dificultar el desarrollo socioemocional y conductual de los adolescentes.

Asimismo, se ha identificado que estilos parentales caracterizados por escasa supervisión, comunicación deficiente o excesiva rigidez pueden asociarse con mayores niveles de agresividad, incumplimiento de normas y conductas desafiantes.

En la Institución Educativa David Samanez Ocampo del distrito de Mollepata se ha observado la presencia de conductas disruptivas en algunos estudiantes de educación secundaria, evidenciadas en comportamientos de desafío a la autoridad, incumplimiento de normas institucionales, agresividad y escasa responsabilidad académica. Esta situación genera preocupación en la comunidad educativa debido a las repercusiones que puede tener en la convivencia escolar y en el desarrollo integral de los adolescentes. Frente a esta problemática, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la Institución Educativa David Samanez Ocampo de Mollepata durante el año 2025. Para ello, se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, tipo correlacional y diseño no experimental, permitiendo analizar la relación existente entre ambas variables.

Índice de tablas

Tabla 1: <i>operacionalizacion de variables</i>	46
Tabla 2: <i>poblacion de estudio</i>	50
Tabla 3: <i>muestra de estudio</i>	52
Tabla 4 <i>Nivel de estilos parentales</i>	56
Tabla 5 <i>Nivel de las dimensiones de estilos parentales</i>	57
Tabla 6 <i>Nivel de conductas disruptivas</i>	58
Tabla 7 <i>Nivel de las dimensiones de conductas disruptivas</i>	59
Tabla 8 <i>Pruebas de normalidad</i>	60
Tabla 9 <i>Relación entre estilos parentales y conductas disruptivas</i>	61
Tabla 10 <i>Relación entre estilos parentales y agresividad</i>	62
Tabla 11 <i>Relación entre estilos parentales y violación de reglas</i>	64
Tabla 12 <i>Relación entre estilos parentales y conductas desafiantes</i>	65
Tabla 13 <i>Relación entre conductas disruptivas y autoritario</i>	66
Tabla 14 <i>Relación entre conductas disruptivas y estilo permisivo</i>	67
Tabla 15 <i>Relación entre conductas disruptivas y estilo democrático</i>	69
Tabla 16 <i>Relación entre conductas disruptivas y estilo negligente</i>	70

Índice de ilustraciones

<i>Ilustración 1: mapa de Mollepata</i>	12
---	----

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En Argentina, se ha evidenciado que durante la adolescencia pueden surgir conductas disruptivas, ya que existe una amplia gama de estilos parentales, desde enfoques autoritarios hasta más democráticos, la diversidad en la crianza puede llevar a inconsistencias en la disciplina y en el manejo de comportamientos problemáticos, contribuyendo a la aparición de conductas disruptivas (Garcia & Diaz, 2022, pág. 46).

Un estudio realizado en Quilmes con 200 adolescentes (12–17 años) encontró que el estilo negligente del padre se asocia significativamente con conducta agresiva manifiesta ($p < .05$), mientras que el estilo autoritativo de la madre no mostró relación estadísticamente significativa (Di Tocco, 2022, pág. 78).

Según estudios en Chile, se ha evidenciado que los cambios sociales y económicos recientes han impactado profundamente la vida familiar, limitando el tiempo y la calidad del vínculo entre padres e hijos, esto ha dado lugar a estilos de crianza inconsistentes o autoritarios, que dificultan el desarrollo emocional de los adolescentes. En consecuencia, muchos estudiantes presentan comportamientos problemáticos en el colegio, como desobediencia, agresividad, baja tolerancia a la frustración y escaso interés por el aprendizaje; esto evidencia que el estilo de crianza influye directamente en la conducta escolar y en la adaptación académica del estudiante (Navarrete, 2019, pág. 67).

Según SIMCE 2023, el 40 % de los estudiantes de cuarto básico opina que “no se respetan las normas de convivencia”, y el porcentaje de quienes perciben que "los alumnos se tratan con respeto" cayó de 59,7 % en 2018 a 53,3 % en 2023 (Agouborde, 2024, pág. 67).

Diversos estudios, evidencian que las conductas disruptivas en adolescentes son una problemática global. La OMS (2022) estima que más de 40 millones de menores presentan trastornos del comportamiento, en EE. UU, el 4,6% de niños entre 3 y 17 años tienen conductas desafiantes, también se evidencio que, durante la pandemia, la OPS (2020) reportó que en Ecuador el 73% de adolescentes mostró alteraciones emocionales y conductuales. De este modo, la revisión de estudio permitió analizar los tipos de familia y estilos de crianza en adolescentes de Latinoamérica, destacando la importancia de la funcionalidad familiar en el desarrollo escolar de los adolescentes (Albán, 2023).

El Perú las conductas disruptivas en adolescentes representan un problema complejo que afecta tanto a la familia, la escuela y la comunidad en general. Este tipo de conductas en los adolescentes peruanos está influenciado por una serie de factores sociales, económicos, psicológicos y culturales que pueden llevar a conflictos interpersonales, dificultades académicas y, en algunos casos, a la participación en actos delictivos. Riesgo de problemas de salud mental o emocionales, según el Ministerio de Salud, el 29.6 % de adolescentes entre 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún tipo de problema de salud mental o emocional. Esto guarda relación con factores de estrés social, falta de apoyo emocional y dificultades familiares y escolares (Ministerio de salud, 2023).

La desintegración familiar, violencia doméstica, ausencia de figuras parentales o un entorno familiar conflictivo pueden generar en los adolescentes sentimientos de abandono, falta de control o la búsqueda de refugio en conductas problemáticas.

Las pandillas, el crimen organizado y el fácil acceso a drogas y alcohol son problemas recurrentes en ciertas zonas urbanas y rurales de Perú. Los adolescentes, especialmente aquellos con pocas oportunidades, pueden verse atraídos por estas influencias, tanto en el entorno escolar como en el comunitario, los adolescentes pueden recurrir a la agresión como respuesta a conflictos personales o por influencia de su entorno, estas conductas se evidencian en el desafío constante a la autoridad, ya sea de los padres, docentes o figuras de poder, es una conducta frecuente que refleja el deseo de autonomía o rechazo a las normas impuestas.

Un estudio clínico identificó a adolescentes en condiciones socioeconómicas vulnerables, el 72 % había consumido alcohol y el 63 % drogas, el 70 % había abandonado el colegio y el 60 % había repetido año escolar. Además, el 54 % había participado en peleas, y alrededor del 40 % había estado involucrado en robos con violencia. Estos indicadores reflejan una convergencia de problemas académicos, conductas delictivas y contextos familiares críticos (Castro, 2008, pág. 80).

En ocasiones lo que genera este tipo de conducta es el acceso a drogas y alcohol en zonas vulnerables; los adolescentes, por curiosidad o presión social, suelen involucrarse en el consumo de estas sustancias a edades tempranas, además en algunas áreas, los adolescentes son reclutados por pandillas o bandas criminales, lo que los involucra en actividades delictivas, violencia y tráfico de drogas. Las relaciones familiares se ven deterioradas por la falta de comunicación, la violencia o la incapacidad de los padres para manejar adecuadamente el comportamiento de sus hijos, aquí es donde se evidencia el estilo de crianza que se le brinda a los adolescentes mostrando el control y autoridad que tienen los padres sobre estos. En casos graves, los adolescentes que participan en conductas delictivas enfrentan problemas con la ley, lo que puede llevarlos a entrar en el sistema de justicia juvenil.

En la región del Cusco se vio en los últimos meses un incremento de situaciones violentas en las instituciones educativas. La UGEL Cusco reportó más de 150 casos de bullying, entre agresiones verbales y físicas, en distintos niveles escolares durante el año 2024 un escenario que refleja la creciente agresividad entre estudiantes (UGEL Cusco, 2024).

No solo dentro de este si no también fuera cada vez es más evidente el comportamiento desacertado de los estudiantes, mostrándose irrespetuosos ante figuras de autoridad o mayores como docentes, padres de familia y las personas que los rodean, solo en el 2024, los establecimientos del Ministerio de Salud atendieron 43207 casos de trastornos por consumo de alcohol, de los cuales 6073 pacientes fueron adolescentes, siendo Cusco una de las regiones con más casos (Ministerio de Salud, 2024).

Por otro lado, se evidencia la falta de control por parte de los padres se les brinda demasiada libertad, por eso se ve a los adolescentes en las calles hasta altas horas de la noche, muchos libando alcohol o ingiriendo sustancias ilícitas. La UGEL detectó 198 casos de violencia entre estudiantes, de los cuales 100 fueron violencia física, 59 violencia psicológica y 39 acoso sexual, lo que añade gravedad al cuadro interpretado como desbordes dentro y fuera del aula (UGEL Cusco, 2024). Su vocabulario es grotesco y grosero, la manera de expresarse verbalmente es vulgar usando jergas, los insultos son cada vez más fuertes y aumento la violencia entre compañeros, también el pandillaje.

En el distrito de Mollepata en la Institución Educativa David Samanez Ocampo si bien no existen datos estadísticos, se observa el comportamiento disruptivo de parte de los estudiantes manifestándose esto en una postura de superioridad frente a los demás incluso frente a las autoridades de la institución educativa, como auxiliares, directores y profesores, se evidencia una actitud retadora dentro y fuera de la institución, los estudiantes no hacen caso a los profesores y no

toman en cuenta las llamadas de atención, no respetan el reglamento interno y cuestionan las normas impuestas dentro del centro de estudios, además se encuentran vagando en las calles hasta altas horas de la noche, gran cantidad de ellos ya ingieren bebidas alcohólicas y fuman, incluso algunos consumen sustancias ilícitas, también intercambian fotos reveladoras entre ellos sin tomar en cuenta su integridad.

Debido a factores como el estilo de crianza que tienen los padres de familia sobre ellos, muchos padres de familia trabajan todo el día puesto que un gran porcentaje no es profesional, solventan sus gastos trabajando en agricultura o turismo, además las autoridades del distrito no realizan una labor de fiscalización y la comunidad no se involucra con la problemática, le dejan la responsabilidad total a los padres; abundan centros de venta de bebidas alcohólicas a menores de edad e incluso hay micro comerciantes de drogas que proveen producto a los adolescentes. Por ello, los adolescentes vagan en las calles hasta altas horas de la noche y no realizan sus responsabilidades como presentar la tarea, no hay espacio de dialogo padres-hijos, cuando los adolescentes se encuentran en problemas recurren a sus semejantes en vez de a sus padres y no resuelven sus problemas hasta que empeoran. Muchos estudiantes no se hacen responsables por sus actos de irresponsabilidad como conflictos con sus compañeros, bajas calificaciones, malas relaciones sentimentales con sus semejantes, etc. Los adolescentes traspasan los límites, tienen comportamientos desafiantes ante las autoridades dentro y fuera de su institución, acceden a sustancias ilícitas y las reparten entre ellos; la participación y cumplimiento de las actividades escolares es escasa debido a la despreocupación de los estudiantes.

El objetivo de nuestra investigación fue describir las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel secundario. Para lograrlo, trabajamos con los padres de familia, quienes son los principales agentes en la formación moral e integral de sus hijos. Con el fin de recaudar

información que servirá de base a las instituciones educativas, docentes y padres de familia, que diseñen estrategias de prevención y acompañamiento más efectivas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿En qué medida los estilos parentales se asocian con las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata 2025?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿En qué medida los estilos parentales están asociados con la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025?
- b) ¿En qué medida los estilos parentales están asociados con la violación de reglas entre los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025?
- c) ¿En qué medida los estilos parentales están asociados con las conductas desafiantes en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025?
- d) ¿En qué medida las conductas disruptivas están asociadas con el estilo autoritario en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025?
- e) ¿En qué medida las conductas disruptivas están asociadas con el estilo permisivo en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025?
- f) ¿En qué medida las conductas disruptivas están asociadas con el estilo democrático en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025?
- g) ¿En qué medida las conductas disruptivas están asociadas con el estilo negligente en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025?

1.3 Justificación e importancia de la investigación

El resultado de la investigación ayudará a la Institución Educativa David Samanez Ocampo de Mollepata a entender sobre cómo los diferentes estilos parentales (autoritario, permisivo, democrático, negligente) se perciben en la aparición de conductas disruptivas en los hijos. A través de esta investigación, se podrán desarrollar guías prácticas y recomendaciones que ayuden a los padres a ajustar su estilo de crianza para fomentar un ambiente familiar más saludable y evitar comportamientos problemáticos en sus hijos.

La investigación surgió de la necesidad de estudiar y conocer este caso peculiar de conductas disruptivas que se genera en los estudiantes de la Institución Educativa David Samanez Ocampo del distrito de Mollepata, y el nivel en que se presenta este con los estilos parentales de crianza, adicionalmente proporcionará información útil para que maestros y orientadores trabajen conjuntamente con las familias, diseñando estrategias pedagógicas y disciplinarias que mejoren el comportamiento y el ambiente escolar. Además, servirán de base para la implementación de talleres o charlas informativas dirigidas a los padres de los estudiantes que presenten este tipo de conductas.

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional con un diseño no experimental, para analizar cómo los estilos parentales se relacionan con las conductas disruptivas de los estudiantes. Se aplicaron encuestas y cuestionarios estandarizados, lo que permitió obtener datos confiables sobre la frecuencia de las conductas y la relación entre las variables.

El enfoque cuantitativo facilita la presentación clara y estructurada de los resultados mediante gráficos, tablas y estadísticas descriptivas e inferenciales. Esto permite que los hallazgos sean más comprensibles tanto para la comunidad académica como para los profesionales que podrían aplicar las conclusiones del estudio. La capacidad de representar visualmente los datos también ayuda a identificar tendencias y patrones de manera más efectiva. Por otro lado, también

fue importante considerar aspectos éticos en la investigación, como el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información recopilada y el respeto por los estilos de crianza de los individuos estudiados.

1.3.1 justificación social

La presente investigación posee relevancia social porque aborda una problemática que afecta directamente a los adolescentes, las familias y la comunidad educativa. Las conductas disruptivas generan dificultades en la convivencia escolar, deterioran las relaciones interpersonales y pueden afectar el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes. En este sentido, conocer la relación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas permitirá identificar factores familiares asociados a estos comportamientos y promover acciones preventivas que favorezcan el bienestar de los adolescentes. Asimismo, los resultados servirán de apoyo para que padres de familia, docentes y autoridades educativas implementen estrategias orientadas al fortalecimiento de una convivencia armoniosa y una formación integral de los estudiantes.

1.3.2 Justificación práctica

La investigación presenta utilidad práctica debido a que los resultados obtenidos proporcionarán información objetiva sobre la relación existente entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la Institución Educativa David Samanez Ocampo. Esta información permitirá diseñar e implementar programas de orientación familiar, escuelas para padres, talleres de fortalecimiento de habilidades parentales y estrategias de intervención dirigidas a mejorar la conducta de los estudiantes. Además, constituirá una herramienta de apoyo para docentes, psicólogos y directivos en la toma de decisiones orientadas a prevenir y reducir conductas problemáticas dentro del contexto escolar.

1.3.3 Justificación metodológica

La investigación posee importancia metodológica porque empleó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental, permitiendo analizar objetivamente la asociación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas. Asimismo, se utilizaron instrumentos estandarizados y validados que garantizaron la confiabilidad de la información obtenida. Los procedimientos metodológicos desarrollados podrán servir como referencia para futuras investigaciones relacionadas con variables familiares y conductuales en contextos educativos similares.

1.3.4 Justificación pedagógica

La investigación tiene relevancia pedagógica porque proporciona evidencias sobre la influencia que ejercen los estilos parentales en el comportamiento de los estudiantes dentro del contexto escolar. Los hallazgos permitirán a los docentes comprender mejor los factores familiares asociados a las conductas disruptivas y diseñar estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de la convivencia escolar, la disciplina positiva y el desarrollo socioemocional de los adolescentes. Asimismo, contribuirá al fortalecimiento del vínculo entre la escuela y la familia, favoreciendo una formación integral y una mejor adaptación de los estudiantes al entorno educativo.

1.4 Limitaciones de la investigación

Durante el desarrollo de la presente investigación se identificaron algunas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, se evidenció una falta de participación activa de parte de algunos padres de familia, lo que dificultó alcanzar una muestra más amplia y representativa de la población de estudio. En segundo lugar, existieron restricciones en el tiempo y en la disponibilidad

de espacios para la aplicación de los cuestionarios muchos padres de familia no tenían tiempo para responder los cuestionarios, lo que limitó la posibilidad de realizar un proceso más extenso y profundo de recolección de datos. Finalmente, se identificó cierta falta de sinceridad en algunas respuestas de los padres respecto al comportamiento de sus hijos, probablemente debido al temor de ser juzgados por los demás y porque muchos no quieren poner en evidencia a sus hijos, lo que pudo afectar la veracidad y objetividad de la información obtenida.

Pese a estas limitaciones, los resultados alcanzados ofrecen una aproximación valiosa a la relación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la Institución Educativa “David Samanez Ocampo” de Mollepata. Se sugiere que futuras investigaciones fomenten una mayor sensibilización de los padres respecto a la importancia de su participación, dispongan de un mayor tiempo para la aplicación de los instrumentos y complementen la información con otras fuentes, como docentes y estudiantes, a fin de lograr una visión más integral del fenómeno estudiado.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Delimitación temporal

La investigación se desarrolló durante el año 2025, específicamente entre los meses de marzo y julio, periodo en el cual se llevó a cabo la recolección de datos mediante la aplicación de encuestas a los padres de familia de los estudiantes de la Institución Educativa “David Samanez Ocampo” de Mollepata. Esta delimitación temporal permite contextualizar los resultados en un momento determinado del año escolar, lo cual es importante al considerar que las dinámicas familiares y escolares pueden variar según la etapa académica y las circunstancias sociales propias del periodo.

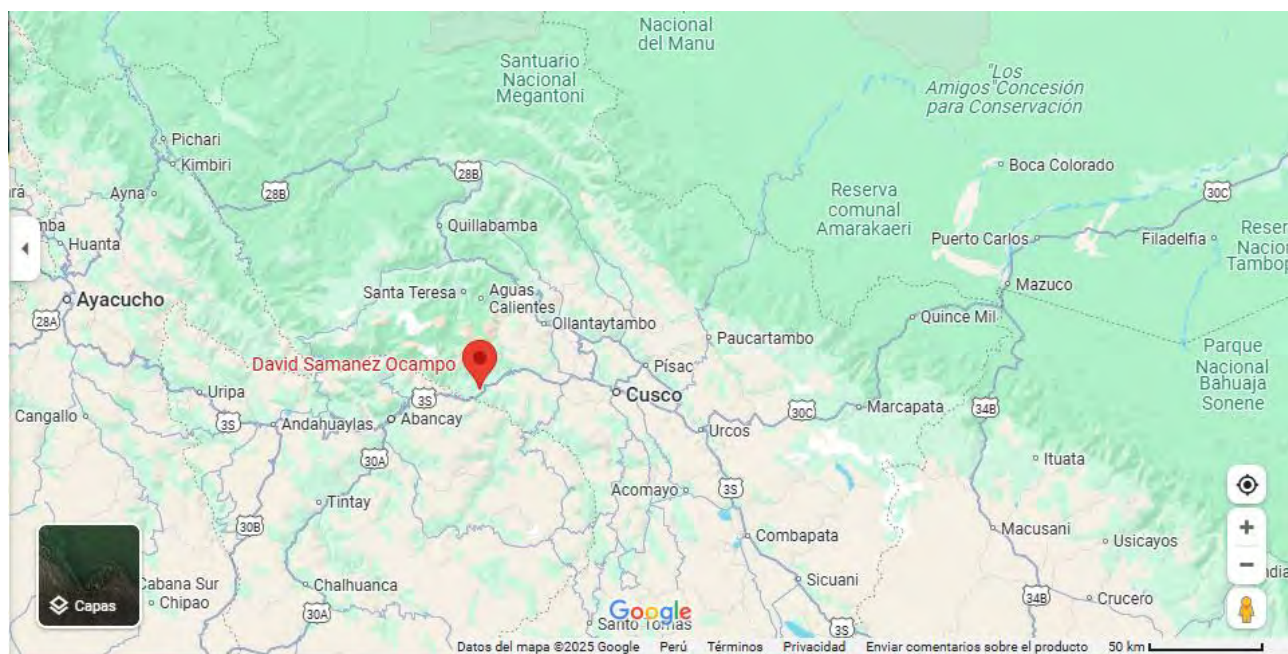
1.5.2 Delimitación espacial

La investigación se realizó en la Institución Educativa “David Samanez Ocampo”, ubicada en el distrito de Mollepata, provincia de Anta, región Cusco – Perú. El estudio se centró en los padres de familia de los estudiantes adolescentes matriculados en esta institución, quienes constituyeron la población y muestra objeto de análisis. Esta delimitación espacial permitió contextualizar los resultados en un entorno educativo específico de la sierra peruana, lo cual otorga particularidades socioculturales que deben considerarse al momento de interpretar los hallazgos.

Políticamente, Mollepata pertenece a la jurisdicción de la Municipalidad Provincial de Anta y está sujeta a las regulaciones educativas y sociales establecidas por el gobierno regional de Cusco y el Ministerio de Educación del Perú. La ubicación en una zona predominantemente rural y andina del país brinda un contexto particular para el estudio de los estilos parentales y las conductas disruptivas en adolescentes, debido a factores culturales y socioeconómicos que pueden influir en las prácticas de crianza y en las conductas de los jóvenes (Ministerio de Desarrollo e Inclusion Social, 2021).

Geográficamente, Mollepata se sitúa a unos 2,900 metros sobre el nivel del mar, con un clima variado propio de la región andina. Estas características aportan un contexto singular para la investigación, ya que en las zonas rurales los estilos de crianza pueden estar influenciados por factores tradicionales y comunitarios propios de la cultura quechua. Además, la interacción de los adolescentes en este entorno puede diferir considerablemente de los patrones observados en áreas urbanas, lo que hace que los resultados del estudio sean particularmente valiosos para comprender la relación entre estilos parentales y conductas disruptivas en un contexto rural andino (Hernandez-Sampieri, Fernandez Collado, & & Baptista, 2014).

Ilustración 1: mapa de Mollepata



Nota: recuperado de Google maps

1.5.3 Delimitación conceptual

Estilos

Los estilos son formas particulares de actuar, comportarse o expresar ideas, que caracterizan a una persona, grupo en un contexto determinado (Baumrind, 1966)

Parentales

Es todo aquello relacionado con los padres o con la función de ser padre o madre, para describir aspectos, responsabilidades, actitudes o comportamientos vinculados con el rol que se cumple (Baumrind, 1966)

Estilos parentales

Los estilos parentales se definen como los patrones relativamente estables de actitudes, prácticas y estrategias educativas que los padres emplean para guiar, controlar y socializar a sus hijos. Estos estilos reflejan la combinación de calidez afectiva y exigencia normativa, influyendo

de manera directa en el desarrollo socioemocional y conductual de los niños y adolescentes (Giménez-Serrano, Alcaide, & García, 2022).

Conductas disruptivas

Las conductas disruptivas se entienden como aquellos comportamientos que interfieren de manera significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la convivencia escolar, manifestándose en forma de desobediencia, agresividad, impulsividad, incumplimiento de normas o interrupción constante de las actividades de clase. Estas conductas suelen estar vinculadas a dificultades en la autorregulación emocional y social, y pueden representar un riesgo para el desarrollo académico y psicosocial de los estudiantes (Ortega-Ruiz & Del Rey, 2020, pág. 68).

Autoritativo o democrático

El estilo parental autoritativo se caracteriza por una combinación equilibrada de alta exigencia y alta responsabilidad, en la que los padres establecen normas claras y firmes, pero al mismo tiempo ofrecen apoyo, afecto y apertura al diálogo. Este estilo promueve la autonomía responsable y la regulación emocional de los hijos, favoreciendo su ajuste académico, social y conductual. Estudios recientes muestran que el estilo autoritativo se asocia con menores niveles de conductas disruptivas y con un mejor desarrollo socioemocional, al fomentar tanto la disciplina como la comunicación afectiva (Giménez-Serrano, Alcaide, & García, 2022, pág. 46).

Autoritario

El estilo parental autoritario se caracteriza por alta exigencia y baja responsabilidad, donde los padres ejercen un control rígido, imponen reglas estrictas y esperan obediencia sin ofrecer suficiente apoyo emocional o apertura al diálogo. Este estilo suele priorizar la disciplina sobre la

comunicación afectiva, lo que puede limitar la autonomía y la autorregulación de los hijos. Investigaciones recientes evidencian que el estilo autoritario se asocia con mayores niveles de conductas disruptivas, agresividad y dificultades socioemocionales, en comparación con estilos más democráticos y equilibrados como el autoritativo (Giménez-Serrano, Alcaide, & García, 2022, pág. 58).

Permisivo

El estilo parental permisivo se caracteriza por baja exigencia y alta responsabilidad, en el que los padres muestran afecto, cercanía y apoyo, pero establecen pocas normas o límites claros en la crianza. Los hijos suelen gozar de libertad para tomar decisiones, pero carecen de la orientación y la supervisión necesarias para desarrollar la autorregulación y el autocontrol. Estudios recientes muestran que este estilo, aunque favorece la expresión emocional, se asocia con mayores niveles de conductas disruptivas, impulsividad y bajo rendimiento académico, debido a la ausencia de límites consistentes que orienten el comportamiento (Giménez-Serrano, Alcaide, & García, 2022).

Negligente

El estilo parental negligente se caracteriza por baja exigencia y baja responsabilidad, donde los padres muestran escaso involucramiento en la vida de sus hijos, con falta de normas claras, supervisión y apoyo afectivo. Este estilo suele estar vinculado a la indiferencia o ausencia parental, lo que dificulta la construcción de vínculos seguros y la internalización de valores y normas sociales. La literatura reciente destaca que el estilo negligente se asocia con mayores niveles de conductas disruptivas, problemas de adaptación social y bajo rendimiento académico, al no proporcionar ni control ni afecto que orienten el desarrollo infantil y adolescente (García, Martínez, & Alcaide, 2023).

Agresividad

La agresividad se define como un conjunto de conductas, verbales o físicas, dirigidas a causar daño, intimidación o perjuicio a otros, ya sea de manera directa o indirecta. Aunque puede considerarse una respuesta natural ante la frustración, su manifestación frecuente y desadaptativa se vincula con problemas emocionales, sociales y académicos (Card & Little, 2021).

Conducta desafiante

La conducta desafiante se refiere a un patrón persistente de comportamientos caracterizados por la negativa activa a cumplir normas o indicaciones, discusiones frecuentes con figuras de autoridad y actitudes de provocación o resistencia frente a reglas establecidas. Este tipo de conducta suele ir acompañada de irritabilidad, hostilidad y dificultad para manejar la frustración, afectando la convivencia familiar, escolar y social (Ezpeleta, Granero, & Penelo, 2020).

1.6 Objetivos de la investigación

1.6.1 Objetivo general

Determinar la asociación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

1.6.2 Objetivos específicos

- a) Determinar la asociación entre los estilos parentales y la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- b) Determinar la asociación entre los estilos parentales y la violación de reglas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- c) Determinar la asociación entre los estilos parentales y las conductas desafiantes en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

- d) Determinar la asociación entre las conductas disruptivas y el estilo autoritario en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- e) Determinar la asociación entre las conductas disruptivas y el estilo permisivo por parte de los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- f) Determinar la asociación entre las conductas disruptivas y el estilo democrático en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- g) Determinar la asociación entre las conductas disruptivas y negligente en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Navarrete (2019), en su artículo titulado “Parent styles and family quality of life in adolescents presenting disruptive behavior” traducido al español es “Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas”, publicado en la revista Ciencias Psicológicas, la cual se llevó a cabo en Chile.

El estudio en mención tuvo como objetivo investigar la relación entre los estilos de crianza y la calidad de vida familiar percibida por padres de adolescentes con comportamientos disruptivos, dentro de contextos escolares y familiares con problemáticas conductuales.

Metodológicamente, adoptaron un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, en el que participaron 46 familias con hijos preadolescentes de entre 11 y 13 años que presentaban conductas problemáticas en una institución educativa subvencionada de Chillán, Chile. Para la recolección de datos, se utilizaron la Escala de Calidad de Vida Familiar (ECVF) y el Cuestionario de Dimensiones y Estilos Parentales (PSDQ), ambos instrumentos con adecuados niveles de confiabilidad: en el estilo con autoridad se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89, en el estilo autoritario de 0.78 y en el estilo permisivo de 0.67; mientras que, para la calidad de vida familiar, se alcanzaron coeficientes de 0.89 en la dimensión de importancia y 0.88 en la de satisfacción. Los resultados mostraron que el estilo parental con autoridad se relaciona positivamente con la calidad de vida familiar, el estilo permisivo mantiene una relación negativa con la satisfacción familiar, y la calidad de vida no depende solo del nivel socioeconómico, sino del rol y estilo parental asumido.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

Se evidenció una correlación positiva y significativa entre la calidad de vida familiar, tanto en la dimensión de importancia como en la de satisfacción y el estilo de crianza con autoridad, esto significa que cuando los padres aplican normas claras y consistentes, pero acompañadas de afecto y apoyo, no solo mantienen un orden en el hogar, sino que además fortalecen la capacidad de la familia para afrontar situaciones difíciles. Este estilo parental caracterizado por combinar control firme con calidez contribuye a que los hijos perciban seguridad y estabilidad, lo cual repercute en una mejor disposición para regular su conducta y disminuir comportamientos disruptivos dentro de la escuela.

Se identificó una correlación negativa entre el estilo de crianza permisivo y la calidad de vida familiar en la dimensión de satisfacción, evidenciando que bajos niveles de exigencia y control parental se asocian con hijos inseguros, con menor orientación frente a su entorno y con una calidad de vida familiar menos fortalecida. Esto indica que cuando los padres no establecen límites ni supervisión adecuados, la dinámica familiar se vuelve menos estructurada y se generan sentimientos de desprotección en los hijos. Como consecuencia, se debilita la percepción de bienestar familiar y se dificulta el manejo de conductas disruptivas, ya que los hijos no desarrollan la autodisciplina necesaria ni encuentran una guía clara en sus padres.

Se constató que la satisfacción familiar no depende únicamente del nivel socioeconómico, sino que está influida por el estilo de crianza y por la forma en que los padres asumen su rol, lo que incide directamente en la comunicación emocional de la familia, más allá de los recursos materiales disponibles, esto indica que, si bien contar con un nivel económico estable puede cubrir necesidades básicas como alimentación, educación y vivienda, el bienestar familiar se sostiene principalmente en la calidad del vínculo afectivo, la comunicación y la estructura normativa que

los padres establecen en el hogar. La percepción de felicidad y cohesión familiar se asocia más con un ejercicio responsable y equilibrado del rol parental que con los bienes materiales, reforzando la idea de que la crianza con autoridad influye de manera decisiva en la calidad de vida.

Los resultados sugieren que establecer normas claras y mantener un control equilibrado contribuye no solo al desarrollo individual de los hijos, sino también al fortalecimiento socioemocional de la dinámica familiar, mejorando la relación entre padres, hijos y docentes, y favoreciendo un entorno escolar más armonioso. Este hallazgo implica que un estilo de crianza que combine firmeza con afecto no solo previene conductas disruptivas, sino que también fortalece la capacidad de la familia para enfrentar conflictos y adaptarse a situaciones de tensión. Asimismo, promueve un mejor vínculo entre la familia y la escuela, dado que los hijos aprenden a respetar reglas y a manejar emociones, lo que repercute en interacciones más positivas con docentes y compañeros.

Tinitaña Vicente et al., (2023), realizaron un trabajo de investigación intitulado: “Parenting styles and disruptive behaviors in children in times of pandemic” traducido al español “Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia”. El cual fue presentado como artículo científico en la Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

El estudio en mención tuvo como objetivo determinar los factores implicados en el desarrollo de conductas disruptivas en niños relacionadas con los estilos de crianza de sus progenitores durante el confinamiento.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño de revisión sistemática. La población de la investigación estuvo conformada por 96 estudiantes de quinto y sexto de educación básica junto a sus cuidadores. Para el recojo de la información se emplearon las técnicas de encuesta, utilizando como instrumentos la Escala de Identificación de

Prácticas Educativas Familiares (PEF) y la Escala de Parentalidad Positiva (E2P). Los resultados mostraron que los padres adoptaron mayoritariamente un estilo autoritario que generó conductas desfavorables en los niños, existió discrepancia entre la percepción de los padres (equilibrados) y la de los hijos (permisivos), y la sobreprotección redujo la autonomía infantil y dificultó la aceptación de normas.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

A partir de los resultados obtenidos mediante la Escala de Prácticas Educativas Familiares (PEF-A y PEF-H), se concluye que los progenitores adoptaron predominantemente un estilo autoritario en situaciones de establecimiento de límites y medidas de bioseguridad, este estilo rígido, percibido por los niños como extremo, generó malestar y conductas desadaptativas, evidenciando la influencia directa de los estilos parentales sobre el comportamiento infantil durante la pandemia.

Se evidencia que, frente a situaciones de conflicto o transgresión de normas, los padres percibieron su estilo como equilibrado, mientras que los hijos lo experimentaron como permisivo debido a la ruptura de rutinas y la ausencia de límites claros, esta diferencia de percepción evidencia que la forma en que los progenitores interpretan sus prácticas parentales no siempre coincide con la vivencia de los niños, lo que impacta en su capacidad de autorregulación y desarrollo de habilidades sociales.

A partir de los resultados obtenidos, se concluye que la sobreprotección y los cambios emocionales de los progenitores durante el confinamiento limitaron la autonomía de los menores y afectaron la dinámica del vínculo paterno, dificultando la aceptación de normas y la resolución de conflictos.

Galvis Beleño et al., (2022), realizaron un trabajo de investigación intitulado: “Estilos de Crianza y Comportamiento Disruptivo de los Niños y niñas en el Aula de Clase del Grado 2° de la Institución Educativa Carmelo del Municipio de Turbo”. Este estudio fue presentado para optar al Título de Especialista en Familia, Infancia y Adolescencia en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia.

El estudio en mención tuvo como objetivo del estudio fue analizar la contribución de los estilos de crianza en el comportamiento disruptivo de los niños y niñas del grado 2° de la Institución Educativa Carmelo, ubicada en el municipio de Turbo, Antioquia.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto con un diseño explicativo secuencial, la población investigada estuvo compuesta por los estudiantes del grado 2°, seleccionando una muestra representativa de 10 estudiantes. Para la recolección de información se empleó la técnica de observación y entrevistas. Los resultados mostraron que las conductas disruptivas se relacionan directamente con los estilos de crianza y la interacción familiar, se observó que los niños que reciben poca atención de los padres, o que están sujetos a normas poco claras o excesivamente flexibles, presentan mayores dificultades de comportamiento, como agresión, indisciplina, desatención e hiperactividad.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

A partir del desarrollo de esta investigación se evidenció que las conductas disruptivas afectan de manera significativa el desarrollo social y personal de los niños en los distintos ámbitos de interacción. Asimismo, se identificó que existe una relación directa entre las conductas disruptivas, el entorno familiar y los estilos de crianza, los cuales pueden actuar como facilitadores u obstáculos para la autorregulación psicoemocional de todos los miembros de la familia.

Las prácticas de crianza negativas, tales como el castigo físico y verbal, las escasas manifestaciones de afecto, la ausencia paterna o materna, y la falta de establecimiento de normas o acuerdos de convivencia, se convierten en factores de riesgo para la aparición de conductas disruptivas, que se manifiestan en agresión, indisciplina, desatención e hiperactividad en los niños y niñas.

Las familias estudiadas mostraron que los niños presentan sobrecargas emocionales derivadas de la poca dedicación de tiempo y calidad en la interacción con los padres, así como de la presencia parental insuficiente o con exceso de flexibilidad en la gestión de normas. Esto provoca inestabilidad en los hijos, debido a la falta de claridad en las jerarquías y roles familiares, generando conflictos no resueltos de forma asertiva, tensiones permanentes y exigencias que limitan el desarrollo social y personal de los menores.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Márquez Rodríguez (2023), realizó un trabajo de investigación titulado: “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022”. El cual fue presentado para optar al Título Profesional de Psicólogo, en la Universidad Peruana Los Andes, Lima- Perú.

El estudio en mención tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes del nivel secundario.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional y un alcance relacional. La población de la investigación estuvo conformada por 561 estudiantes de secundaria, de los cuales se seleccionó una muestra intencional no probabilística de 229 estudiantes, para el recojo de la información se emplearon la

escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala ECODI27, instrumentos que presentaron niveles de confiabilidad de 881 y 979 respectivamente. Los resultados mostraron que los estilos de crianza se relacionan con las conductas disruptivas y la dimensión control parental está asociada a estas conductas, mientras que la dimensión compromiso parental no muestra relación directa y los estilos autoritario, permisivo o negligente favorecen comportamientos desafiantes y desobedientes en los estudiantes.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

Los hallazgos evidencian que existe una relación positiva entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria, mostrando que la manera en que los padres educan e interactúan con sus hijos influye directamente en la aparición de comportamientos desafiantes y desadaptativos.

Se determinó que la dimensión compromiso parental no presenta relación significativa con las conductas disruptivas, indicando que el interés o cercanía percibida por los adolescentes no necesariamente impacta de manera directa en la manifestación de conductas disruptivas.

Los resultados muestran que la dimensión control parental está significativamente relacionada con las conductas disruptivas, lo que refleja que los niveles de supervisión y regulación ejercidos por los padres pueden favorecer o dificultar la conducta de los estudiantes, dependiendo de si dicho control es percibido como adecuado o excesivamente restrictivo

Según hallazgos mencionados existe una relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los estudiantes, evidenciada por un valor p de .000 y un coeficiente de correlación de 324, aceptando así la hipótesis alterna del estudio, estos hallazgos son importantes para nuestra investigación porque demuestran que los estilos de crianza, como el autoritario, permisivo o negligente pueden generar actitudes desafiantes, desobedientes o agresivas en los

adolescentes, influyen directamente en el comportamiento de los estudiantes y la forma en que se relacionan con los demás en el entorno escolar, destacando que la forma en que los padres educan a sus hijos influye directamente en su comportamiento dentro del entorno escolar.

Lagos Untiveros & Torres Calixto (2024), realizó un trabajo de investigación titulado: “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancayo, 2023”. El cual fue presentado para optar al título profesional de Psicóloga, en la Universidad Peruana Los Andes; Huancayo-Perú.

El estudio en mención tuvo como propósito determinar la asociación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal del distrito de Chilca.

Metodológicamente, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel relacional y diseño no experimental, correlacional. La población estuvo conformada por 329 estudiantes y la muestra fue de 246, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para recolectar la información se utilizó la técnica de la encuesta, empleando como instrumentos la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1994) y la Escala de Conducta Disocial (ECODI27). Los resultados mostraron que el estilo de crianza autoritativo fue el más percibido 67.89%, mientras que los estilos autoritario y permisivo fueron menos frecuentes. Además, se identificó que el 6.50% de los estudiantes presentaban conductas disruptivas.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

Los hallazgos evidencian que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los estudiantes, esto indica que la manera en que los padres establecen normas, límites y formas de comunicación con sus hijos influye directamente en su comportamiento, favoreciendo conductas adaptativas cuando la crianza es equilibrada y generando

comportamientos desafiantes o desadaptativos cuando se perciben excesivamente rígidas o permisivas.

La presencia del 6.50% de estudiantes con conductas disruptivas pone de manifiesto que, aunque minoritario, este grupo requiere atención específica. Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar estrategias familiares y escolares que fortalezcan la crianza positiva, fomenten la autorregulación y el respeto por las normas, y contribuyan a un ambiente escolar y familiar más armonioso. Además, muestran que la intervención temprana en los estilos de crianza puede prevenir la aparición de conductas problemáticas y favorecer el desarrollo integral de los adolescentes.

Lopez Capuñay & Marchena Guerrero (2019), realizó un trabajo de investigación titulado “Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018”. El cual fue presentado para optar al título de Licenciado en Psicología, en la Universidad Señor de Sipán, Lambayeque, Perú. El estudio en mención tuvo como objetivo determinar los niveles de conductas disruptivas y los estilos de crianza en los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular. Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con diseño no experimental. La población de la investigación la integraron 219 estudiantes de una institución educativa nacional de Lambayeque. Para el recojo de la información se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumentos el cuestionario de conductas disruptivas y el inventario de estilos de crianza de Steinberg, ambos validados y confiables. Los resultados mostraron que los estudiantes presentan un nivel medio de conductas disruptivas, con mayor incidencia en segundo grado y en el sexo femenino, siendo el déficit de atención la dimensión más

afectada, y que los estilos de crianza más frecuentes fueron permisivo y autoritativo, predominando el estilo permisivo en las mujeres y el autoritativo en los varones.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

Los hallazgos muestran que, aunque las conductas disruptivas se presentan en un nivel medio, impactan significativamente la atención, el comportamiento y la interacción social de los estudiantes, esto evidencia la necesidad de intervenciones escolares y familiares que fortalezcan el autocontrol, la disciplina y la participación positiva en el aula.

En relación con los estilos de crianza, se observa que la percepción de los estilos permisivo y autoritativo varía según el género, lo que indica que la manera en que los padres educan a sus hijos influye directamente en su conducta escolar y en su capacidad de autorregulación. Estos hallazgos subrayan la importancia de orientar a las familias hacia prácticas educativas consistentes y equilibradas, promoviendo la responsabilidad, la convivencia positiva y el desarrollo integral de los estudiantes.

2.1.3 Antecedentes locales

Aguilar Zuñiga & Huaman Torres (2025), realizaron un trabajo de investigación titulado “Estilos de crianza y problemas externalizados en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad del Cusco”. El cual fue presentado para optar al Título Profesional de Licenciado en Psicología, en la Universidad Continental, Cusco. El estudio en mención tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y los problemas externalizados en estudiantes del primero al tercer grado de secundaria de una institución educativa pública. Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel correlacional. La población de la investigación estuvo conformada por 300 estudiantes, y se utilizó un muestreo

censal, es decir, se trabajó con la totalidad de la población. Para el recojo de la información se emplearon los instrumentos de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Lista de Síntomas Pediátricos adaptada para adolescentes, ambos validados y confiables. Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre los estilos de crianza y los problemas externalizados, incluyendo los estilos autoritario, democrático, permisivo y negligente.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

Aunque los resultados indican que los estilos de crianza no se relacionan directamente con los problemas externalizados, los hallazgos permiten reflexionar sobre la influencia de otros factores contextuales y personales, como el entorno escolar, las relaciones con pares y las características individuales de los adolescentes, que podrían explicar la aparición de conductas problemáticas.

La ausencia de relación significativa con cualquier estilo parental evidencia que la forma en que se ejerce la crianza no es el único determinante del comportamiento externalizado en adolescentes, resaltando la importancia de considerar un enfoque más amplio que incluya variables contextuales, personales y ambientales para intervenir de manera efectiva y promover conductas adaptativas.

Anicama Navarrete & Ormachea Villafuerte (2021), Realizo una investigación titulada “Conductas disruptivas en estudiantes de I.E. secundarias de Cusco, 2020”. Este estudio fue presentado para optar al título de Licenciada en Psicología en la Universidad Autónoma de Ica.

El estudio en mención tuvo como objetivo comparar las conductas disruptivas entre estudiantes de tercer grado de secundaria de las instituciones educativas “San José La Salle” y “Simón Bolívar”, ambas ubicadas en la provincia del Cusco. Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño descriptivo comparativo y

de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para obtener la información se aplicó una encuesta virtual basada en un cuestionario sobre conductas disruptivas. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles bajos de conductas disruptivas en ambas instituciones; en la IE “Simón Bolívar” el 95% tuvo nivel bajo y 5% nivel medio, mientras que en la IE “San José La Salle” el 97.5% presentó nivel bajo y 2.5% nivel medio, sin registrarse niveles altos de conductas disruptivas.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

Según los resultados obtenidos las conductas disruptivas se presentan mayormente en niveles bajos, estas pueden afectar la atención, la participación y la dinámica grupal de los estudiantes, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias preventivas dentro del aula que fomenten el autocontrol, la disciplina y la interacción positiva entre pares.

La similitud de los niveles de conductas disruptivas entre las dos instituciones sugiere que factores externos al contexto escolar, como los estilos parentales y el entorno familiar, pueden influir en la aparición o prevención de conductas problemáticas, destacando la importancia de un enfoque integral para orientar y apoyar a los adolescentes.

Las conductas disruptivas en los adolescentes no dependen únicamente del tipo de institución educativa, lo que evidencia que factores externos, como el entorno familiar y los estilos parentales, tienen un papel relevante en la aparición o prevención de estas conductas, subrayando la necesidad de un enfoque integral que considere tanto el contexto escolar como familiar para promover el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

Cusihuaman Caceres (2024), realizó un trabajo de investigación intitulado: “Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de instituciones educativas urbanas y rurales

de la ciudad del Cusco”. El cual fue presentado para optar al Título de Licenciado en Educación Secundaria, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

El estudio en mención tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa urbana y una rural de la ciudad del Cusco. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional-descriptivo-comparativo. La población estuvo conformada por 275 estudiantes de secundaria: 205 de una institución urbana y 70 de una rural. Para recolectar la información se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre los estilos parentales y las habilidades sociales (Chi-Cuadrado y V de Cramer, $p=0.750$), predominando el estilo autoritativo en ambos contextos. Además, los estudiantes urbanos presentaron un nivel alto de habilidades sociales, mientras que los rurales mostraron un nivel bajo; sin embargo, la prueba U de Mann-Whitney ($p=0.68$) confirmó que estas diferencias no son significativas.

De la investigación presentada se transcriben las siguientes conclusiones:

Según hallazgos mencionados no se encontró una relación significativa entre los estilos parentales y las habilidades sociales, el predominio del estilo autoritativo sugiere que las prácticas parentales equilibradas pueden contribuir indirectamente al desarrollo socioemocional de los estudiantes, favoreciendo la interacción positiva y la regulación emocional, aspectos fundamentales para prevenir conductas disruptivas en el ámbito escolar.

Las diferencias observadas en los niveles de habilidades sociales entre estudiantes urbanos y rurales, aunque no significativas, reflejan la influencia del contexto educativo y social en el desarrollo de competencias interpersonales, esto evidencia la necesidad de considerar factores

ambientales y comunitarios al analizar el comportamiento de los adolescentes y su relación con los estilos parentales.

Los hallazgos destacan la importancia de adoptar un enfoque integral que considere no solo los estilos de crianza, sino también los factores contextuales y sociales que pueden influir en las conductas de los estudiantes, esto permite orientar estrategias educativas y familiares más efectivas, que fomenten tanto el desarrollo de habilidades sociales como la reducción de conductas disruptivas.

2.2 Estilos parentales

a) Tipología de Baumrind

Martínez-Escudero et al. (2020), analizaron las dimensiones de exigencia y responsabilidad desde la tipología de Baumrind en contextos diversos, subrayando la influencia del contexto cultural en los efectos de cada estilo. Estos autores encontraron que la combinación de alta exigencia y alta responsabilidad, característica del estilo autoritativo, suele relacionarse con mejores resultados en la socialización y el ajuste psicosocial de los hijos.

Sin embargo, también subrayaron que la percepción y los efectos de cada estilo parental pueden variar de acuerdo con el entorno cultural y social en el que se aplican (García, y otros, 2020, pág. 28). Sus principales hallazgos:

✓ Estilo autoritativo (democrático):

Se asocia de manera más consistente con mayor bienestar psicológico, buen ajuste emocional y mejor rendimiento académico en adolescentes. Favorece la internalización de valores prosociales y el desarrollo de la autonomía responsable.

✓ Estilo autoritario:

Puede fomentar obediencia inmediata, pero a largo plazo se relaciona con más problemas de conducta, agresividad, baja autoestima y peor ajuste académico. Sus efectos negativos son más fuertes en culturas occidentales que en contextos asiáticos o latinoamericanos, donde a veces se percibe como un estilo legítimo de crianza.

✓ Estilo permisivo/indulgente:

Sus resultados son más variables según la cultura. En contextos europeos o mediterráneos, puede relacionarse con alta autoestima y satisfacción con la vida, pero en países anglosajones suele vincularse a débil autocontrol y peor rendimiento escolar.

✓ Estilo negligente/indiferente:

En todos los contextos, se asocia con los peores resultados: mayor probabilidad de conductas disruptivas, fracaso escolar, consumo de sustancias y problemas emocionales.

Revisiones recientes resaltan que la cultura modifica los efectos de los estilos parentales. Por ejemplo, en minorías étnicas, el autoritario (estricto sin afecto) puede verse como positivo, algo que no se observa en contextos occidentales convencionales (Chen, Zhang, & McBride, 2022).

b) Teoría del aprendizaje social Bandura

Autores actuales como Schunk & DiBenedetto (2020) destacan que la teoría de Bandura sigue siendo fundamental en la educación, ya que el aprendizaje por observación se vincula con el desarrollo de competencias académicas y socioemocionales. Los estudiantes no solo aprenden de sus docentes, sino también de sus pares, adoptando estrategias de autorregulación, motivación y resolución de problemas. La autoeficacia académica, derivada de la teoría de Bandura, se ha convertido en un predictor clave del rendimiento escolar y universitario. En la adolescencia, el

aprendizaje social explica cómo los jóvenes interiorizan conductas disruptivas o prosociales según los modelos que observan en la familia, la escuela y los medios de comunicación.

Martínez et al. (2023), También ha sido ampliado hacia la autorregulación académica y moral. Investigaciones recientes señalan que la capacidad de autorregularse, derivada de la teoría social cognitiva, influye tanto en el rendimiento académico como en la prevención de conductas de desconexión moral en adolescentes. Asimismo, se han desarrollado marcos teóricos que integran la autorregulación interna y externa en distintos ámbitos psicológicos, mostrando cómo la teoría de Bandura se expande más allá del aprendizaje observacional hacia la comprensión de procesos morales y sociales complejos.

En los últimos años, la Teoría del Aprendizaje Social ha cobrado relevancia en los entornos digitales. Una revisión sistemática evidenció que, en plataformas de aprendizaje en línea, los estudiantes aprenden no solo de manera activa, sino también observando las interacciones de otros, adoptando conductas, motivaciones y habilidades sociales a través de la participación en comunidades virtuales (Ali & Siddiqui, 2023). Estos hallazgos reflejan cómo los principios propuestos por Bandura, como la observación y el modelado, se han trasladado eficazmente a contextos de aprendizaje mediados por la tecnología.

c) Enfoque bioecológico

El modelo bioecológico de Bronfenbrenner sigue siendo una herramienta clave para comprender cómo las interacciones entre la familia, la escuela y la comunidad moldean el desarrollo infantil.

Este modelo postula que el ambiente más inmediato del niño como el hogar y la escuela (microsistemas) y la interacción entre ellos (mesosistemas) ejercen una influencia directa en su bienestar emocional y rendimiento académico (Lee, 2023, pág. 37).

En ese contexto se puede entender que existe una influencia en el niño y esta puede cambiar su forma de ser y actuar.

Un estudio reciente realizado en Corea del Sur halló que los niños con un entorno familiar positivo exhibieron niveles significativamente más altos de ajuste escolar, rendimiento académico y funciones ejecutivas al ingresar a primer grado, incluso por encima de quienes tenían un buen entorno educativo, destacando el papel predominante del entorno familiar dentro de la ecología del desarrollo (Lee, 2023).

Como muestra el estudio si un niño crece en un ambiente saludable con padres que lo apoyan su desarrollo social y emocional será óptimo.

Durante los periodos de enseñanza en línea impulsados por la pandemia, el modelo bioecológico permitió analizar cómo la influencia de la familia y los docentes interactuaba en contextos cambiantes.

Skinner (2024) aplicó una variante del modelo el marco de “ecología social compleja” para evaluar los efectos combinados del entorno familiar y el apoyo a la autonomía docente en la motivación y el compromiso académico de estudiantes chinos en secundaria. Con una muestra de 1937 alumnos, concluyeron que tanto la calidad del hogar como el respaldo del profesorado contribuyeron significativamente al compromiso escolar, mediado por la motivación y el bienestar psicológico (Skinner, 2024).

Como se menciona existe una influencia de ambos agentes en la educación tanto como los padres y los profesores son un ente importante en la vida de los estudiantes, ahí radica la importancia que ambos trabajen conjuntamente para lograr una mejor educación.

El modelo bioecológico también ha sido utilizado para entender experiencias de aprendizaje en programas de educación en STEM. En un estudio mixto concurrente con 530 estudiantes superdotados en programas de enriquecimiento, se examinó cómo factores del hogar, del entorno escolar enriquecido y del currículo influyen en la motivación y experiencia de aprendizaje (Young-Talents , 2023).

Los resultados indicaron que ambientes de aprendizaje estimulantes, tanto emocional como intelectualmente, junto con prácticas pedagógicas receptivas, fortalecen el interés y la motivación en STEM, evidenciando el poder de las interacciones entre microsistemas para favorecer el rendimiento académico.

d) Teoría del apego

Estudios recientes en contextos educativos evidencian que el apego seguro en la adolescencia está significativamente vinculado con una mayor resiliencia y mejor rendimiento académico, un estudio realizado en estudiantes de secundaria sugiere que los adolescentes con vínculos seguros poseen mejores recursos emocionales para afrontar desafíos (Fuentes Álvarez & Ancaipuro Saire, 2022).

Esto implica tener una red de apoyo emocional, lo cual asegura que, ante una adversidad, el adolescente podrá afrontarlo de mejor manera sabiendo que tiene un soporte emocional.

Asimismo, un análisis en estudiantes de secundaria de la Universidad de Girona (España) halló que los adolescentes con un Modelo Interno de Trabajo de Apego (IWM) aseguro lograban

un mejor rendimiento académico y mostraban menores niveles de ansiedad, en comparación con quienes presentaban apego inseguro (Pous, Pérez Burriel, & Sadurní Brugué, 2023).

Como se menciona en esta etapa de la adolescencia es fundamental brindar un soporte emocional, puesto quienes carecen de este son más propensos a riesgos.

En adolescentes de secundaria, se ha demostrado que el apego seguro se asocia positivamente con una percepción elevada de apoyo social, mediada por fortalezas de carácter como el “amor” y la “inteligencia social”, fundamentales para adaptarse al entorno escolar y emocionalmente (Yıldız & Eldeleklioğlu, 2025).

Los adolescentes que no pueden adaptarse al medio social, es porque su red de apoyo es baja o nula, es decir no tienen inteligencia emocional, por ende, no pueden lidiar con ciertas situaciones de estrés.

La teoría del apego se ha ampliado para analizar cómo las interacciones en entornos virtuales influyen en los vínculos afectivos. (Schimmenti & Bifulco, 2021) señalan que el uso intensivo de redes sociales puede tanto reforzar como debilitar la seguridad del apego, dependiendo de la calidad de las relaciones offline.

Así, la teoría del apego continúa siendo un marco esencial para comprender los desafíos emocionales de niños y adolescentes en sociedades globalizadas y tecnológicamente mediadas.

e) Teoría del desarrollo moral y social

Investigaciones contemporáneas han explorado cómo la competencia lingüística y cognitiva se vincula con el razonamiento moral en niños y adolescentes. (Hess Zimmermann, Avecilla-Ramírez, & Salinas García, 2023) demostraron que tanto la Teoría de la Mente como el desarrollo moral se correlacionan positivamente con la capacidad de interpretar ironía verbal. En

su estudio, niños y adolescentes entre 9 y 15 años mostraron mejoras significativas en estas tres áreas con el incremento de la edad, además de una relación consistente entre ellas, lo que resalta el papel integrado de lo cognitivo, lo lingüístico y lo moral en el desarrollo social y moral.

Dentro del ámbito educativo, diversos programas han aplicado modelos teóricos de desarrollo moral como el de Kohlberg en actividades escolares para fomentar valores pro sociales y ética. Un análisis de once estudios sobre educación física concluye que intervenciones pedagógicas como el modelo TPSR, talleres temáticos y prácticas en equipo tienen efectos favorables en el razonamiento moral, la conducta cooperativa y el sentido de responsabilidad social. Estas intervenciones también influyen en variables como autoconfianza y motivación, evidenciando cómo el entorno escolar puede ser motor de desarrollo moral y social (BMC Public Health, 2025).

2.3 Conductas disruptivas

Las conductas disruptivas se entienden como aquellos comportamientos que interrumpen el desarrollo normal de la enseñanza-aprendizaje y alteran la convivencia en el aula, manifestándose a través de la desobediencia, la agresividad, la falta de respeto a normas o la distracción constante. Estas conductas reflejan dificultades de ajuste socioemocional que repercuten no solo en el propio estudiante, sino también en sus compañeros y en el clima escolar en general (Ortega-Ruiz & Del Rey, 2020).

a) Teoría del desarrollo psicosocial (Erik Erikson)

Un estudio longitudinal realizado con adolescentes de 14 a 18 años en Países Bajos encontró que mayores niveles de conducta delictiva predijeron una menor consolidación de la identidad (compromiso) y mayor reconsideración del yo (identity reconsideration) al año siguiente. A la

inversa, cuando los adolescentes profundizaban en su exploración personal (in-depth exploration), sus conductas disruptivas disminuían al año siguiente (Teck, 2024). Esto respalda la etapa de identidad vs. confusión de Erikson, al destacar que la búsqueda activa del yo puede resultar protector frente a conductas problemáticas.

Aunque la teoría de Erikson no haya sido referida explícitamente en todos los estudios, su marco psicosocial sigue siendo útil para entender la conducta de niños en contextos comprometidos. Por ejemplo, la implementación de programas de apoyo emocional y socioeducativo dirigidos a niños en entornos de trabajo infantil logró reducir notablemente conductas disruptivas mediante el fortalecimiento de habilidades de autocontrol (Izurieta Orozco & Solís Grijalva, 2023).

Este tipo de intervención puede interpretarse como un respaldo a etapas tempranas del desarrollo psicosocial, donde la internalización de normas y el apoyo emocional (confianza vs. desconfianza, autonomía vs. vergüenza) son fundamentales para prevenir conductas desviadas.

Erikson planteó que el entorno y las relaciones sociales modelan la resolución de cada crisis psicosocial. Estudios recientes subrayan que adolescentes en contextos de privación sociocultural tienen más probabilidad de mostrar conductas disruptivas debido a la falta de reconocimiento, estimulación y estructuras sociales claras (Haro-Lara, Bonifaz-Díaz, & Tite-Naranjo, 2023).

Esto sugiere que la falta de recursos identitarios sólidos como pertenencia, roles claros, metas académicas puede generar confusión de identidad, lo que extiende el marco de Erikson hacia comprensiones más actuales y contextualmente ricas del comportamiento disruptivo.

b) Teoría del aprendizaje social Bandura

Estudios recientes han aplicado la Teoría del Aprendizaje Social para comprender el ciberacoso, una forma moderna de conducta disruptiva.

(Barlett, 2024), examinó adolescentes estadounidenses y encontró que el ciberacoso perpetrado por pares y padres, junto con el reforzamiento percibido, predice significativamente la conducta disruptiva digital, el aprendizaje observacional y el refuerzo positivo (o negativo) favorecen la imitación de conductas prejudiciales en línea, evidenciando cómo el entorno social modela comportamientos disruptivos. Estas conclusiones enfatizan que, según Bandura, la observación de conductas modelo y su refuerzo inciden directamente en la conducta del individuo.

(Bussey & Bandura, 2022), destacan que los adolescentes están expuestos a múltiples modelos sociales, especialmente a través de los medios digitales y redes sociales, donde la violencia verbal y las actitudes desafiantes se normalizan. Esta sobreexposición facilita la imitación de conductas disruptivas, ya que los jóvenes tienden a reproducir lo que observan en contextos donde dichas conductas reciben atención o refuerzo social.

Estudios contemporáneos como los de (Olson & Lunkenheimer, 2022) indican que las intervenciones educativas y familiares basadas en el modelado positivo pueden reducir significativamente las conductas disruptivas. Estrategias como la disciplina positiva, la mediación escolar y la exposición a modelos pro sociales ayudan a los adolescentes a internalizar patrones de autocontrol y respeto a las normas. En este marco, la Teoría del Aprendizaje Social mantiene plena vigencia para comprender e intervenir en las problemáticas conductuales de los jóvenes.

c) Modelo bioecológico (Bronfenbrenner)

Investigaciones recientes han adoptado enfoques neuro-desarrollistas ecológicos para comprender la conducta antisocial juvenil incluidas facetas disruptivas como el incumplimiento de normas y la agresividad. Un estudio publicado en 2024 propone un modelo ecológico que integra factores genéticos, ambientales y neurocognitivos para explicar cómo interactúan y afectan la aparición de comportamientos antisociales y rasgos emocionalmente fríos o insensibles (*callous-unemotional traits*) en adolescentes (Hyde, Tillem, Westerman, & Guzmán, 2024).

Este enfoque multidimensional representa una evolución teórico-metodológica del modelo de Bronfenbrenner, al ubicar las conductas disruptivas en una red de influencias múltiples y en desarrollo, desde lo biológico hasta lo contextual.

(Neal & Neal, 2019), muestran que factores del ecosistema, como la precariedad económica, la violencia comunitaria o la falta de acceso a servicios de salud mental, generan condiciones de vulnerabilidad que potencian las conductas disruptivas. Por su parte, el macrosistema, que abarca las normas culturales y sociales, también incide: sociedades donde la violencia verbal o física es naturalizada transmiten a los adolescentes modelos de conducta que legitiman la agresión y el irrespeto a la autoridad.

Por otra parte, investigaciones en ambientes educativos han utilizado el modelo bioecológico para identificar factores protectores contra las conductas disruptivas. Por ejemplo, se ha encontrado que las relaciones positivas—con padres, maestros y pares—sirven como procesos proximales que fortalecen la asistencia escolar, el bienestar emocional y reducen comportamientos contrarios a las normas (Vösgen-Nordloh, 2024).

Esto pone en evidencia cómo un entorno escolar acogedor y relacionalmente sólido (microsistema y mesosistema) puede contrarrestar los riesgos originados en contextos más amplios, promoviendo la regulación emocional y conductual en niños y adolescentes.

d) Teoría del apego (Bowlby y Ainsworth)

Investigaciones recientes muestran que los niños diagnosticados con trastornos de conducta presentan una mayor prevalencia de apego inseguro, especialmente el estilo desorganizado y evitativo. En un estudio con niños entre 8 y 12 años que padecían trastornos de comportamiento disruptivo, más del 80% exhibieron apego inseguro, mientras que más de la mitad presentaron apego desorganizado. Se observó que los niveles más altos de apego desorganizado estaban directamente asociados con la severidad de dichas conductas (Williams, 2022).

Esto refuerza el enfoque de Bowlby y Ainsworth sobre cómo el apego desorganizado puede predisponer a conductas problemáticas en etapas críticas del desarrollo.

Un estudio longitudinal realizado con adolescentes francocanadienses exploró los vínculos entre problemas de conducta temprana, el apego parental y comportamientos sexuales de alto riesgo más adelante. Los resultados mostraron que un apego parental de baja calidad predecía un aumento en estas conductas disruptivas en la adolescencia. Además, el apego parental tuvo un efecto mediador significativo entre los problemas de conducta temprana y los comportamientos sexuales de riesgo posteriores (Gagnon, 2024), lo cual subraya la importancia de la calidad del vínculo emocional inicial entre padres e hijos, tal como plantea la teoría del apego.

(BMC Psychology, 2025), analizó cómo diferentes figuras de apego (maternal, paternal y entre pares) se relacionan con conductas disruptivas y conductas de riesgo. La calidad del apego con la madre mostró una asociación negativa moderada con conductas de riesgo, incluidas

conductas antisociales y abandono escolar, el apego con el padre tuvo una contribución menos consistente, mientras que el apego con pares fue un factor protector adicional en la regulación del comportamiento. Estos resultados corroboran la relevancia del apego, especialmente el maternal, como elemento clave en la contención de conductas disruptivas durante la adolescencia.

e) Modelo de vulnerabilidad-estrés

(Ostrov, Murray-Close, & Perry, 2022), dentro del modelo vulnerabilidad-estrés, también se ha explorado la base biológica que modula cómo ciertos niños desarrollan conductas disruptivas bajo estrés familiar. Una investigación durante el confinamiento por COVID-19 evaluó cómo los niveles basales de cortisol indicadores de estrés interactuaban con prácticas parentales. Niños con mayor reactividad biológica al estrés mostraron un aumento marcado en conductas externas (enojo e irritabilidad) cuando fueron expuestos a crianza inconsistente o dura, aunque el análisis se centró en síndromes emocionales y de ajuste infantil. Este hallazgo ilustra que las vulnerabilidades individuales, combinadas con contextos adversos, potencian la aparición de conductas disruptivas.

De acuerdo con (Rudolph, 2020), el estrés proveniente de contextos familiares disfuncionales, presión académica, violencia escolar o exclusión social puede detonar conductas desadaptativas en adolescentes vulnerables. Estos estresores, al acumularse, intensifican reacciones como insultos a docentes, confrontaciones con pares, desobediencia sistemática y participación en conductas de riesgo (consumo de alcohol, drogas o vandalismo). Por lo tanto, la escuela y la familia se convierten en escenarios clave para la identificación temprana de estresores que potencian la conducta disruptiva.

(Grant, Compas, Thurm, McMahon, & Gipson, 2021), resaltan que la clave del modelo no está solo en identificar vulnerabilidades y estresores, sino en fortalecer factores protectores como

la resiliencia, el apoyo familiar y las redes de apoyo escolar. Programas de intervención basados en este modelo han demostrado que adolescentes con alta vulnerabilidad pueden reducir conductas disruptivas si cuentan con ambientes de contención emocional y estrategias de afrontamiento al estrés. De este modo, el modelo de vulnerabilidad–estrés ofrece un marco útil para comprender y diseñar estrategias preventivas frente a las conductas problemáticas en contextos escolares.

f) Teoría de las Necesidades Básicas (Maslow)

La teoría de Maslow plantea que cuando las necesidades fundamentales como seguridad, pertenencia o autoestima no están satisfechas, los individuos pueden manifestar conductas disruptivas como una forma de expresar esa frustración o llamar la atención. Un estudio cualitativo con estudiantes de primaria encontró que muchos de ellos citaban aburrimiento prolongado, falta de pausas o recreo (necesidades físicas y emocionales básicas) como catalizadores de su mal comportamiento en clase, como distracciones constantes o falta de atención (Rand & Rand, 2019).

Esto muestra cómo la carencia de elementos básicos de bienestar puede predisponer a conductas que alteran el ambiente educativo.

(Kaufman, 2020) han planteado un modelo de autorrealización actualizado, en el que el bienestar depende de la satisfacción integral de necesidades. En el caso de los adolescentes, el desarrollo de programas educativos que atiendan no solo la dimensión académica, sino también la seguridad, la pertenencia y la autoestima, puede prevenir conductas disruptivas. De este modo, la teoría de Maslow, reinterpretada desde autores contemporáneos, sigue siendo un marco útil para comprender que los comportamientos desafiantes en la adolescencia responden, en gran medida, a necesidades básicas no satisfechas.

CAPÍTULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis de la investigación

3.1.1 Hipótesis general

Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- b) Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y la violación de reglas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- c) Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las conductas desafiantes en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- d) Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo autoritario en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- e) Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo permisivo en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- f) Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo democrático en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.
- g) Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo negligente en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

3.2 Variables de la investigación

Para este estudio sobre estilos parentales y conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa David Samanez Ocampo de Mollepata, se utilizó las variables:

Variable 1 (V1): Estilos parentales

Definición:

Patrones de comportamiento adoptados por los padres en la crianza de sus hijos, que influyen en su desarrollo emocional y conductual.

Dimensiones:

Basadas en Baumrind (1966) y Maccoby y Martin (1983), se consideran los siguientes estilos:

1. Autoritario: Alto control, baja calidez.
2. Autoritativo (democrático): Alto control, alta calidez.
3. Permisivo: Baja exigencia, alta calidez.
4. Negligente: Baja exigencia, baja calidez.

Variable 2 (V2): Conductas disruptivas

Definición:

Comportamientos que alteran el orden, afectan el desarrollo académico o social y generan conflictos en el entorno escolar.

Dimensiones:

1. Conductas desafiante: Desobediencia, desafío a la autoridad.
2. Conductas agresivas: Insultos, peleas, acoso a compañeros.

3. Conductas de violación de reglas: Falta de respeto a normas escolares, retrasos constantes.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

operacionalización de variables

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Estilos Parentales	Los estilos parentales se definen como patrones consistentes de comportamientos, actitudes y prácticas que los padres emplean en la crianza de sus hijos. Estos estilos influyen directamente en el desarrollo emocional, social y cognitivo de los niños. Según el modelo propuesto, el estilo autoritativo es considerado el más beneficioso, ya que logra un equilibrio entre la disciplina y la calidez, fomentando un desarrollo integral. Por el contrario, el estilo negligente se asocia con los resultados más perjudiciales, debido a la ausencia de orientación y apoyo en la vida del niño. (Maccoby y Martin, 1983)	Los estilos parentales influyen significativamente en el desarrollo infantil, y su análisis puede hacerse a través de dos factores principales: el control y la comunicación emocional. El control se refiere al grado en que los padres regulan, supervisan y establecen límites en el comportamiento de sus hijos, mientras que la comunicación emocional refleja la capacidad de expresar afecto, mantener un diálogo abierto y fomentar una conexión emocional. Basándose en estos factores, se identifican cuatro estilos parentales: el autoritario, caracterizado por un control estricto y reglas rígidas con poca comunicación; el permisivo, donde predomina el afecto y la comunicación emocional, pero con escasa supervisión y pocas reglas; el democrático o autoritativo, que equilibra afecto, reglas claras y comunicación abierta; y el negligente, definido por la falta de control, supervisión y bajo involucramiento afectivo. (Maccoby, 2000)	Autoritario	- Expectativas estrictas y normas impuestas sin explicación. - Nivel de castigo físico o verbal en respuesta a conductas no deseadas. - Nivel de afecto o apoyo emocional expresado hacia los hijos. - Frecuencia de respuestas de autoridad sin negociación ni explicación.	Escala Likert
			Permisivo	- Nivel de tolerancia ante conductas problemáticas. - Grado de supervisión de actividades y amistades de los hijos. - Frecuencia de indulgencia o ausencia de reglas claras. - Grado de apoyo emocional, con poca imposición de normas o límites.	
			Democrático	- Nivel de diálogo y negociación ante conflictos o reglas. - Frecuencia de establecimiento de normas claras con flexibilidad. - Grado de supervisión acompañado de afecto y orientación. - Participación de los hijos en la toma de decisiones familiares.	
			Negligente	- Grado de desinterés o falta de supervisión sobre las actividades de los hijos. - Nivel de ausencia de normas o límites en el hogar.	

				• Frecuencia de tiempo que el padre o madre pasa ausente de la vida del hijo. • Grado de apoyo emocional o afecto brindado a los hijos.	
Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Conductas Disruptivas	Las conductas disruptivas se agrupan en el DSM-5 (Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, Quinta Edición) dentro de la categoría de "Trastornos disruptivos, del control de los impulsos y de la conducta". Estas conductas se caracterizan por patrones persistentes de comportamientos problemáticos que violan normas sociales, los derechos de los demás o las reglas establecidas, lo que provoca dificultades significativas en los ámbitos social, familiar o académico (American Psychiatric Association, 2013).	El DSM-5 clasifica los trastornos disruptivos, del control de impulsos y de la conducta, que incluyen el trastorno de conducta, el trastorno negativista desafiante (TND) y el trastorno de control de impulsos. El trastorno de conducta se caracteriza por violaciones repetidas de los derechos de los demás, como agresividad (agresión a personas o animales) y violación de reglas (destrucción de propiedad y robos). El trastorno negativista desafiante (TND) se caracteriza por conducta desafiante, como el enojo, la irritabilidad y el desafío hacia figuras de autoridad. El trastorno de control de impulsos involucra dificultades para regular impulsos, lo que lleva a explosiones emocionales o conductas impulsivas (American Psychiatric Association, 2013). Las tres dimensiones clave son agresividad, violación de reglas y conducta desafiante, que son esenciales para identificar y clasificar estos trastornos.	Agresividad	• Frecuencia de comportamientos violentos (verbales o físicos) hacia compañeros o autoridades. • Nivel de intensidad en respuestas agresivas en situaciones de frustración. • Frecuencia de insultos, burlas o conductas de intimidación.	Escala Likert
			Violación de reglas	• Frecuencia de conductas que rompen las normas establecidas en la institución. • Nivel de desobediencia a instrucciones de figuras de autoridad. • Número de reportes de comportamiento en relación a la violación de reglas.	
			Conducta desafiante	• Frecuencia de cuestionamiento o desafío a las instrucciones de figuras de autoridad. • Grado de persistencia en la oposición ante reglas o normas. • Número de incidentes reportados por desacato a órdenes o normas.	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo, enfoque y diseño de la investigación

4.1.1 Tipo de la investigación

La presente investigación es de tipo básico, ya que se caracterizó por recolectar datos, lo que quiere decir que se realizarán mediciones numéricas de las variables, para este caso particular se considerará la utilización de recursos estadísticos.

Este estudio fue de tipo básica, según Valderrama Mendoza & Jaimes (2019), no estuvo orientada a una aplicación de conocimiento realizado de manera inmediata con el fin de solucionar un problema de la realidad, sino que se desarrolló en el plano teórico, de manera que buscará la creación o reestructuración de teorías con el subsecuente enriquecimiento de la ciencia.

4.1.2 Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación fue cuantitativa ya que se caracteriza por la recolección y el análisis de datos cuantificables para explicar fenómenos mediante relaciones causales o correlacionales (Hernández, 2022, pág. 6).

Este enfoque permitió cuantificar las variables de estudio y someter los datos a procedimientos estadísticos con el fin de describir el comportamiento de las variables y determinar la existencia de relaciones significativas entre ellas. Asimismo, facilitó la obtención de resultados objetivos y verificables que contribuyeron a responder el problema de investigación y alcanzar los objetivos planteados.

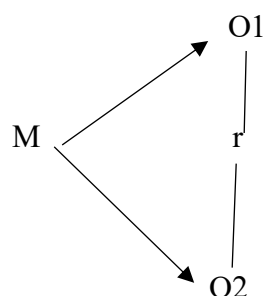
4.1.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación para este proyecto es no experimental, transversal, descriptivo-correlacional, puesto que, este diseño busca establecer relaciones entre las variables. “En los estudios no experimentales, los investigadores no manipulan intencionalmente las variables, sino que observan los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural” (Hernández, 2022, pág. 142).

Asimismo, el presente estudio se clasificó como correlacional, ya que se pretende identificar el grado de relación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas, sin intervenir ni manipular variables.

“La investigación correlacional tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables” (Sampieri, 2022, pág. 154)

“El diseño transversal recolecta datos en un solo momento y en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Sampieri, 2022, pág. 155).



M: Padres de familia de la institución educativa David Samanez Ocampo

O1: Estilos Parentales

O2: Conductas Disruptivas

r: correlación entre los estilos parentales y conductas disruptivas

4.2 Población y muestra del estudio

4.2.1 Población

La población del presente estudio está constituida por los padres y madres de familia de los estudiantes matriculados en el nivel secundario de la Institución Educativa David Samanez Ocampo, ubicada en el distrito de Mollepata, durante el año 2025. Esta población representa el grupo sobre el cual se pretende obtener información respecto a los estilos parentales y su relación con las conductas disruptivas observadas en sus hijos adolescentes.

Además, en esta etapa, la influencia de los estilos parentales es determinante en la formación de conductas y actitudes (Martínez & García, 2016).

Una definición clara de la población de estudio es esencial, “La población es el conjunto total de elementos que cumplen con determinadas características y que son objeto de estudio en una investigación” (Hernández, 2022, pág. 93). En este caso, la población seleccionada es adecuada para evaluar el nivel de los estilos parentales en el comportamiento adolescente, abordando de manera específica el fenómeno de las conductas disruptivas desde la perspectiva de los padres de familia.

Tabla 2:

Población de padres de familia de nivel secundario

Grado	N° de padres	Total
Primero	50	
Segundo	57	
Tercero	42	
Cuarto	40	
Quinto	35	
		224

Nota: Datos obtenidos del padrón de matrícula de la institución educativa David Samanez Ocampo.

4.2.2 Muestra

La población estuvo conformada por 224 padres y madres de familia del nivel secundario de la I.E. “David Samanez Ocampo” de Mollepata.

El tamaño de la muestra se calculó utilizando la fórmula estadística para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N.Z^2.p.q}{e^2.(N-1)+Z^2.p.q}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra
- N= población total (ej. 100)
- Z = nivel de confianza (1.96 para 95%)
- p = probabilidad de éxito (0.5)
- q probabilidad de fracaso (1 – p = 0.5)
- e = margen de error (0.05)

$$n = \frac{224.1.96^2.0.5.0.5}{0.5^2.(224-1)+1.96^2.0.5.0.5} = 142$$

Por tanto, el tamaño de la muestra será de 142 padres y madres de familia, seleccionados mediante muestreo intencional.

Para esta investigación se utilizará la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional, también conocido como muestreo deliberado. Esta técnica consiste en seleccionar a

los participantes de acuerdo con criterios previamente establecidos por el investigador, que aseguren la pertinencia y relevancia de los datos recolectados.

El muestreo intencional es apropiado en este estudio porque se requiere la participación de padres y madres que cumplan con ciertos criterios, como:

- Tener hijos matriculados en el nivel secundario (1.º a 5.º grado).
- Estar disponibles y dispuestos a participar en la investigación.
- Haber convivido activamente con su hijo durante el último año escolar, para

asegurar que puedan responder sobre los estilos parentales aplicados y las conductas observadas.

Tabla 3:

Muestra de padres de familia

Grados	Nº de Padres	Total
Primero	50	
Segundo	57	
Quinto	35	
		142

Nota: cantidad de padres de familia por grado, a los que se aplicara el cuestionario.

“En el muestreo intencional, los participantes se seleccionan deliberadamente con base en características específicas que los hacen adecuados para los fines del estudio” (Hernández, 2022, pág. 96).

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de información se emplearon dos técnicas principales: la observación y la encuesta.

Se aplico un cuestionario estructurado a los padres y madres de familia para recolectar datos sobre los estilos parentales que practican y las conductas disruptivas que observan en sus hijos adolescentes. Esta técnica permite recopilar información estandarizada y cuantificable, adecuada para el enfoque correlacional de la investigación. “La encuesta es una técnica que permite recolectar datos de una muestra representativa mediante cuestionarios estandarizados, útiles para medir opiniones, actitudes o comportamientos” (Sampieri, 2022, pág. 206).

En este caso, el cuestionario se diseñó con preguntas estructuradas que aseguren consistencia en las respuestas de los padres, permitiendo una recolección de datos directa y estructurada.

Además, se utilizó la observación como técnica complementaria para profundizar en el análisis de las conductas disruptivas. La observación permitió captar aspectos conductuales y situacionales que pueden no reflejarse en las respuestas de los cuestionarios. Como señala (Sampieri, 2022, pág. 178), la observación “es una técnica valiosa para registrar conductas y situaciones en el entorno natural de los participantes, proporcionando datos que pueden enriquecer la comprensión de las variables estudiadas”. En este estudio, la observación se enfocará en identificar comportamientos disruptivos en el ambiente escolar, lo que ayudará a validar la información obtenida a través del cuestionario.

La calidad métrica de los instrumentos se evaluó mediante el análisis de su consistencia interna. Para ello, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual determina el grado de covarianza de los ítems que componen cada dimensión y el instrumento en su totalidad. Para la interpretación de los valores obtenidos, se tomó como referencia el criterio de George & Mallery (2020), quienes establecen que un coeficiente superior a 0.70 es aceptable, mientras que valores cercanos a 0.60 pueden ser admitidos en estudios de corte social o exploratorio.

En cuanto al cuestionario de Estilos Parentales, se obtuvo una consistencia interna general de $\alpha = 0.719$, lo que indica un nivel aceptable de confiabilidad. Al analizar por dimensiones, la escala Democrática presentó el nivel de fiabilidad más elevado ($\alpha = 0.835$), seguida de la escala Negligente ($\alpha = 0.752$). Las escalas Permisiva ($\alpha = 0.691$) y Autoritaria ($\alpha = 0.659$) obtuvieron valores ligeramente inferiores al umbral de 0.70; no obstante, debido a su cercanía al estándar y a la naturaleza multidimensional del constructo, se consideran suficientes para el análisis de los datos.

Por su parte, el cuestionario de Conductas Disruptivas demostró una consistencia interna excelente en su escala general ($\alpha = 0.898$). El análisis por dimensiones ratificó esta precisión: Violación de Reglas ($\alpha = 0.809$), Conducta Desafiante ($\alpha = 0.798$) y Agresividad ($\alpha = 0.729$). Estos resultados proporcionan evidencia sólida sobre la estabilidad de los instrumentos y su pertinencia para realizar los análisis correlacionales posteriores en la presente investigación.

4.4 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el desarrollo de la investigación, se empleó técnicas de estadística descriptiva. Se utilizaron frecuencias, porcentajes, promedios (media aritmética) y desviaciones estándar para describir las características generales de las variables estudiadas (estilos parentales y conductas disruptivas), así como para resumir los resultados obtenidos de los cuestionarios. “El análisis descriptivo permite organizar, resumir y presentar los datos mediante tablas y gráficos, facilitando su comprensión inicial” (Hernández, 2022, pág. 269).

En primer lugar, se utilizó la estadística descriptiva para resumir y organizar la información recolectada mediante el cuestionario y la observación. Esta técnica permitió presentar los datos en tablas de frecuencia, gráficos y medidas de tendencia central, lo cual facilitó su interpretación.

Se aplicó la prueba de correlación de Spearman, para determinar el grado de relación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas. El análisis inferencial permite generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población, mediante el uso de pruebas estadísticas que determinan la existencia y fuerza de relaciones entre variables” (Sampieri, 2022, pág. 310).

El uso de estas técnicas permitió verificar la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas, determinando si existe una relación significativa entre los estilos parentales percibidos por los padres y las conductas disruptivas observadas en sus hijos.

Para procesar y analizar los datos obtenidos, se emplearon herramientas informáticas. Los datos fueron administrados inicialmente en hojas de cálculo de Microsoft Excel, lo que permitió su organización preliminar y una visualización básica. Posteriormente, se utilizó el software SPSS. Este enfoque permitió una interpretación integral de los datos, facilitando una comprensión clara de los niveles de correlación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los estudiantes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Resultados de la variable estilos parentales

Tabla 4

Nivel de estilos parentales

	N	%
Bajo	7	4,9%
Medio	104	73,2%
Alto	31	21,8%
Total	142	100,0%

Nota: Resultados obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Estilos Parentales a los estudiantes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. Elaboración propia.

La Tabla 4, Nivel de estilos parentales, muestra que el mayor porcentaje de padres se ubica en el nivel medio con un 73,2%, seguido por el nivel alto con un 21,8%, mientras que solo un 4,9% se encuentra en el nivel bajo. Estos resultados evidencian que, en su mayoría, los padres de familia mantienen prácticas parentales moderadas, caracterizadas por una combinación equilibrada de control y afecto, aunque sin llegar plenamente a las prácticas óptimas de un nivel alto. Asimismo, la presencia de un grupo reducido en el nivel bajo revela que existen familias con estilos de crianza poco favorables, lo cual podría influir negativamente en el desarrollo conductual de los adolescentes.

Este resultado puede explicarse por diversos factores socioculturales y contextuales propios del entorno familiar de los adolescentes, el predominio de nivel medio (73,2%) sugiere que la

mayoría de los padres combina de manera moderada el afecto y el control, reflejando el estilo democrático, pero sin una consistencia plena en la aplicación de normas o en la expresión de apoyo emocional, en un contexto como el de la I. E. David Samanez Ocampo de Mollepata, los padres se enfrentan a demandas laborales y económicas, esto limita el tiempo y atención que le dedican a la crianza de sus hijos, lo que puede generar practicas parentales intermedias. Por otro lado, el nivel alto 21,8% evidencia que un grupo de padres posee mayor conciencia educativa y emocional, posiblemente debido a un nivel educativo mayor. Y el nivel bajo 4,9% revela la presencia de estilos autoritarios o negligentes, que podrían estar asociados a factores como baja comunicación intrafamiliar o escaso acompañamiento emocional aspectos que afectan negativamente el desarrollo socioemocional.

Tabla 5

Nivel de las dimensiones de estilos parentales

	Autoritario		Permisivo		Democrático		Negligente	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	7	4,9%	28	19,7%	2	1,4%	47	33,1%
Medio	84	59,2%	90	63,4%	21	14,8%	77	54,2%
Alto	51	35,9%	24	16,9%	119	83,8%	18	12,7%
Total	142	100,0%	142	100,0%	142	100,0%	142	100,0%

Nota: Resultados obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Estilos Parentales a los estudiantes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. Elaboración propia.

Tabla 5, Nivel de las dimensiones de estilos parentales. Predomina el nivel medio en las dimensiones autoritario (59,2%) y permisivo (63,4%), lo que sugiere prácticas con

control/indulgencia moderados sin extremos. En contraste, la dimensión democrática destaca con un nivel alto muy elevado (83,8%), indicando una amplia presencia de crianza basada en diálogo, afecto y normas claras; solo 1,4% se ubica en bajo. La negligente concentra mayormente nivel medio (54,2%), pero presenta bajo en 33,1%, señal de un grupo relevante con baja supervisión y escaso involucramiento; su nivel alto es reducido (12,7%).

En conjunto, el patrón apunta a un perfil favorable por la alta prevalencia del estilo democrático, coexistiendo con bolsones de riesgo ligados a prácticas negligentes.

5.2 Resultados de la variable conductas disruptivas

Tabla 6

Nivel de conductas disruptivas

	N	%
Bajo	31	21,8%
Medio	97	68,3%
Alto	14	9,9%
Total	142	100,0%

Nota: Resultados obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Conductas Disruptivas a los estudiantes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. Elaboración propia.

Tabla 6, Nivel de conductas disruptivas. Predomina el nivel medio con 68,3%, seguido del bajo con 21,8% y un alto de 9,9%. Esto indica que, en general, las conductas problemáticas se sitúan en rangos moderados, con un grupo menor en niveles elevados que requiere atención

focalizada; al mismo tiempo, casi una cuarta parte presenta baja disrupción, lo cual es un indicador protector.

El predominio de nivel medio de conductas disruptivas (68,3%) sugiere que la mayoría de los adolescentes manifiesta comportamientos problemáticos moderados y ocasionales, posiblemente como respuesta a los desafíos propios de la etapa, puede estar vinculado a factores familiares, escolares y sociales que no son extremos. El nivel bajo 21,8% constituye un aspecto positivo, ya que muestra que hay adolescentes con buen control emocional y conductual, probablemente relacionado con una supervisión constante. Por otro lado, el nivel alto 9,9% representa una minoría de riesgo, que demanda intervenciones específicas y preventivas, pues podrían estar enfrentando situaciones de conflicto familiar, falta de límites claros o modelos parentales inadecuados.

Tabla 7

Nivel de las dimensiones de conductas disruptivas

	Agresividad		Violación de reglas		Conducta desafiante	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	28	19,7%	38	26,8%	41	28,9%
Medio	85	59,9%	88	62,0%	87	61,3%
Alto	29	20,4%	16	11,3%	14	9,9%
Total	142	100,0%	142	100,0%	142	100,0%

Nota: Resultados obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Conductas Disruptivas a los estudiantes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. Elaboración propia.

La Tabla 7 evidencia que en las tres dimensiones de conductas disruptivas predomina el nivel medio, con 59,9% en agresividad, 62,0% en violación de reglas y 61,3% en conducta desafiante, lo cual refleja que la mayoría de los adolescentes presenta comportamientos problemáticos de intensidad moderada. Sin embargo, se observa que en agresividad un 20,4% alcanza niveles altos, lo que señala la necesidad de fortalecer estrategias de regulación emocional y manejo de conflictos; en violación de reglas, el 11,3% en alto indica incumplimientos ocasionales que podrían corregirse con normas claras y seguimiento; mientras que en conducta desafiante solo un 9,9% alcanza niveles altos, lo que muestra un grupo reducido que requiere intervenciones específicas en habilidades sociales, comunicación y establecimiento de límites.

El predominio del nivel medio en las tres dimensiones de conductas disruptivas, refleja que la mayoría de los adolescentes experimenta manifestaciones conductuales moderadas, probablemente vinculadas con los procesos naturales de búsqueda de independencia y afirmación personal que es propio de la adolescencia, también podría relacionarse con factores como la dificultad para la gestión de ira, conflictos interpersonales, la falta de aplicación de normas en el hogar tanto como en la escuela.

5.3 Prueba de hipótesis

Tabla 8

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos parentales	0,479	142	0,000
Conductas disruptivas	0,368	142	0,000

Nota: Se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra estuvo conformada por más de 50 participantes. Elaboración propia.

La Tabla 8, Pruebas de normalidad, muestra que tanto para la variable estilos parentales ($p = 0,000$) como para conductas disruptivas ($p = 0,000$), los valores de significancia obtenidos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov son menores a 0,05. Esto indica que ambas variables no presentan una distribución normal, por lo que corresponde emplear pruebas estadísticas no paramétricas en el análisis de asociación entre estilos parentales y conductas disruptivas.

Hipótesis general

H1: Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H0: No existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 9

Relación entre estilos parentales y conductas disruptivas

			Conductas disruptivas
Coeficiente de correlación			0,675*
Rho de Spearman	Estilos parentales	Sig. (bilateral)	0,000
N			142

Nota: La asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

La Tabla 9, Relación entre estilos parentales y conductas disruptivas, evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,675 con un valor de significancia de 0,000, menor a 0,05. Esto permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1), confirmando que existe una asociación significativa y positiva entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. El nivel de la correlación es moderado, lo que implica que a medida que los estilos parentales presentan mayores características de control inadecuado o falta de regulación, también tienden a incrementarse las conductas disruptivas en los adolescentes, destacando la importancia de la influencia parental en el comportamiento juvenil.

Hipótesis específica 1

H_1 : Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H_0 : No existe una asociación significativa entre los estilos parentales y la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 10

Relación entre estilos parentales y agresividad

			Agresividad
Coeficiente de correlación			0,378*
Rho de Spearman	Estilos parentales	Sig. (bilateral)	0,000
N			142

Nota: La asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

La Tabla 10, Relación entre estilos parentales y agresividad, muestra un coeficiente de correlación de Spearman de 0,378 con un nivel de significancia de 0,000, menor a 0,05. Esto permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una asociación significativa y positiva entre los estilos parentales y la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. La magnitud de la correlación es moderada-baja, lo cual indica que los estilos de crianza ejercen influencia en las conductas agresivas, aunque no de manera tan fuerte como en otras dimensiones.

El resultado evidencia una correlación significativa y positiva, aunque en magnitud moderada-baja, sugiere que las prácticas de crianza influyen en las manifestaciones agresivas, pero no son el único factor determinante. Podría deberse a que la agresividad como forma de conducta disruptiva, tienen un origen multicausal en el que intervienen el temperamento, la regulación emocional, influencia de pares o las experiencias escolares.

Hipótesis específica 2

H_1 : Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y la violación de reglas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H_0 : No existe una asociación significativa entre los estilos parentales y la violación de reglas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 11*Relación entre estilos parentales y violación de reglas*

			Violación de reglas
Coeficiente de correlación			0,564*
Rho de Spearman	Estilos parentales	Sig. (bilateral)	0,000
N			142

Nota: La asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

La Tabla 11, Relación entre estilos parentales y violación de reglas, reporta un coeficiente de correlación de Spearman de 0,564 con un valor de significancia de 0,000, también menor a 0,05. En este caso, igualmente se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), lo que confirma que existe una asociación significativa y positiva entre los estilos parentales y la violación de reglas en los adolescentes evaluados.

La correlación es de nivel moderado, lo cual sugiere que la manera en que los padres ejercen control, normas y supervisión influye de forma importante en la tendencia de los adolescentes a incumplir reglas. Debido a que cuando los estilos parentales son permisivos, los hijos tienden a incumplir reglas con mayor frecuencia. Por ello los estilos de crianza inadecuados aumentan la probabilidad de violación de reglas, aunque también intervienen otros factores como la influencia de grupo y el entorno escolar.

Hipótesis específica 3

H1: Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las conductas desafiantes en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H0: No existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las conductas desafiantes en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 12

Relación entre estilos parentales y conductas desafiantes

			Conductas desafiantes
Coeficiente de correlación			0,632*
Rho de Spearman	Estilos parentales	Sig. (bilateral)	0,000
N			142

Nota: La asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

La Tabla 12, Relación entre estilos parentales y conductas desafiantes, evidencia un coeficiente de correlación de Spearman de 0,632 con un nivel de significancia de 0,000, menor a 0,05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1), concluyendo que existe una asociación significativa y positiva entre los estilos parentales y las conductas desafiantes en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

La magnitud de la correlación es moderada-alta, lo que indica que los estilos de crianza ejercen una influencia considerable en la tendencia de los adolescentes a presentar actitudes de

desafío frente a las normas y figuras de autoridad. Esto debido a el hecho de que los padres que imponen autoridad y establecen límites impacta directamente en la respuesta de los adolescentes, ello propicia actitudes de oposición, rebeldía o desafío, especialmente cuando existe falta de dialogo o coherencia en la disciplina.

Hipótesis específica 4

H1: Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo autoritario en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H0: No existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo autoritario en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 13

Relación entre conductas disruptivas y autoritario

			Autoritario
Rho de Spearman	Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	0,546*
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	142

Nota: La asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

En la Tabla 13, Relación entre conductas disruptivas y el estilo autoritario, se observa un coeficiente de correlación de Spearman de 0,546 con un valor de significancia de 0,000, menor a 0,05. Con ello, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), confirmando

que existe una asociación significativa y positiva entre las conductas disruptivas y el estilo autoritario en los adolescentes.

La fuerza de la correlación es moderada, lo cual sugiere que un estilo de crianza rígido y estricto se relaciona de manera directa con mayores manifestaciones de conductas problemáticas. Lo cual puede explicarse a que este tipo de crianza se caracteriza por un control rígido, escasa comunicación y bajo nivel de afecto, generando en los adolescentes resentimiento, rebeldía o resistencia a la autoridad.

Hipótesis específica 5

H1: Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo permisivo en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H0: No existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo permisivo en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 14

Relación entre conductas disruptivas y estilo permisivo

			Estilo permisivo
Rho de Spearman	Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	0,645*
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	142

Nota: La asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

La Tabla 14, Relación entre conductas disruptivas y estilo permisivo, reporta un coeficiente de correlación de Spearman de 0,645 con una significancia de 0,000, también menor a 0,05. Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una asociación significativa y positiva entre las conductas disruptivas y el estilo permisivo en los adolescentes estudiados. La correlación es de nivel moderado-alto, lo cual indica que la falta de límites claros y la indulgencia excesiva en la crianza están fuertemente vinculadas con la presencia de conductas disruptivas en la población adolescente.

Esto explica porque este tipo de crianza se caracteriza por la ausencia de límites claros, la falta de control parental, cuando los padres permiten que los hijos actúen con más libertad sin establecer normas firmes, los adolescentes tienden a desarrollar comportamientos impulsivos, desafiantes y con poca tolerancia a la frustración, la falta de supervisión favorece a la aparición de actitudes de desobediencia y conflictos en el entorno escolar.

Hipótesis específica 6

H_1 : Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo democrático en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H_0 : No existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo democrático en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 15*Relación entre conductas disruptivas y estilo democrático*

		Estilo democrático
Rho de Spearman	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación
		0,476*
		Sig. (bilateral)
		0,000
	N	142

Nota: La asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

La Tabla 15, Relación entre conductas disruptivas y estilo democrático, muestra un coeficiente de Spearman de 0,476 con $p = 0,000 (< 0,05)$, por lo que se rechaza H_0 y se acepta H_1 : existe una asociación significativa y positiva entre ambas variables. La fuerza es moderada, indicando que, aunque el vínculo es claro, su magnitud es menor que la observada con otros estilos.

Lo cual sugiere que, si bien este estilo promueve comunicación, afecto y disciplina equilibrada, no garantiza por completo la ausencia de comportamiento problemáticos, esto debido a parte del proceso natural de búsqueda de autonomía y afirmación personal.

Hipótesis específica 7

H_1 : Existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo negligente en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

H_0 : No existe una asociación significativa entre las conductas disruptivas y el estilo negligente en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025.

Tabla 16*Relación entre conductas disruptivas y estilo negligente*

			Estilo negligente
Rho de Spearman	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	0,764*
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	142

Nota: la asociación fue determinada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Elaboración propia.

La Tabla 16, Relación entre conductas disruptivas y estilo negligente, reporta un coeficiente de Spearman de 0,764 con $p = 0,000$ ($< 0,05$), lo que igualmente lleva a rechazar H_0 y aceptar H_1 . La asociación es significativa y positiva de alta magnitud, evidenciando que el estilo negligente se relaciona fuertemente con mayores niveles de conductas disruptivas en los adolescentes, constituyéndose en el vínculo más robusto entre los estilos analizados.

Esto indica que la falta de atención, supervisión y afecto parental influye directamente en el aumento de comportamientos problemáticos en los adolescentes, esto evidencia el abandono o descuido parental, que caracteriza ausencia de normas, escasa comunicación y desinterés por las necesidades emocionales o conductuales de los hijos, esto propicia la aparición de sentimientos de inseguridad, baja autorregulación y búsqueda de atención a través de conductas inadecuadas.

5.4 Discusión

La presente discusión tiene como propósito interpretar y analizar los resultados obtenidos en torno a la relación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. El estudio partió de la hipótesis general que planteaba la existencia de una asociación significativa entre ambas variables, la cual fue confirmada estadísticamente mediante un coeficiente de correlación de Spearman de 0,675 ($p < 0,05$), lo que evidencia un vínculo de magnitud moderada y positiva. Este hallazgo subraya la influencia que ejercen las prácticas de crianza en el comportamiento juvenil, particularmente en la manifestación de conductas que afectan la convivencia escolar.

En este marco, se discuten tanto la hipótesis general como los objetivos específicos, que abarcan las relaciones de los estilos parentales con dimensiones particulares de la conducta disruptiva: agresividad, violación de reglas y conductas desafiantes. Asimismo, se profundiza en el análisis de cada estilo parental —autoritario, permisivo, democrático y negligente—, identificando el grado de asociación que cada uno presenta con las conductas problemáticas y contrastando dichos resultados con investigaciones previas y aportes teóricos recientes.

Los resultados del presente estudio evidencian una correlación positiva y significativa entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata ($\rho = 0,675$; $p = 0,000$). Este hallazgo permite confirmar la hipótesis general planteada y resalta que, a medida que los padres ejercen estilos caracterizados por un control inadecuado o una falta de regulación coherente, se incrementa la presencia de conductas disruptivas en los estudiantes. El nivel de correlación hallado es moderado, lo que indica que la influencia de los estilos parentales es relevante, aunque no exclusiva, en la manifestación de comportamientos problemáticos en el ámbito escolar.

Estos resultados se alinean con lo reportado por García y Gracia (2020), quienes concluyen que los estilos parentales autoritarios y permisivos se asocian con mayores niveles de agresividad y desafío en adolescentes, mientras que el estilo autoritativo actúa como factor protector. Asimismo, Navarrete (2019) observó una correlación positiva significativa entre prácticas de crianza inadecuadas y problemas de conducta en el contexto escolar, lo que confirma la relevancia del entorno familiar en la regulación del comportamiento juvenil.

No obstante, otros estudios muestran matices distintos. Por ejemplo, Mendoza y Cabrera (2019) no encontraron correlaciones significativas en contextos rurales, lo que podría deberse a factores comunitarios como la intervención de agentes externos (docentes, tutores o líderes locales) que atenúan el impacto de la dinámica familiar en la conducta de los adolescentes. En el presente caso, el contexto urbano-rural mixto de Mollepata podría explicar que la correlación encontrada sea moderada y no alta, ya que también intervienen otros factores escolares y sociales como el hecho de que sea una zona altamente turística.

Desde una perspectiva educativa, este hallazgo subraya la importancia de fortalecer la participación de las familias en la formación socioemocional de los adolescentes. La evidencia sugiere que la falta de límites claros, la sobreprotección o la ausencia de acompañamiento pueden propiciar la aparición de conductas disruptivas que afectan tanto el clima escolar como el rendimiento académico. En consecuencia, es recomendable que las instituciones educativas promuevan talleres de formación para padres, orientados a fomentar estilos de crianza autoritativos que combinen normas claras con apoyo emocional.

Finalmente, aunque los resultados obtenidos son consistentes con gran parte de la literatura científica, es importante señalar que la correlación moderada hallada implica la existencia de otros

factores que también influyen en las conductas disruptivas, como el entorno social, el clima de aula o la influencia de pares.

Los resultados obtenidos en relación con el primer objetivo específico demuestran que existe una correlación positiva y significativa entre los estilos parentales y la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata ($\rho = 0,378$; $p = 0,000$). Este hallazgo confirma la hipótesis alterna y revela que, a medida que los padres aplican prácticas de crianza caracterizadas por un control inadecuado, permisividad excesiva o falta de normas claras, tienden a incrementarse los niveles de agresividad en sus hijos. No obstante, la magnitud de la correlación hallada es moderada-baja, lo cual sugiere que los estilos parentales influyen en las conductas agresivas, pero no constituyen el único factor explicativo.

Estos resultados coinciden con lo señalado por Márquez (2023), quien afirman que los estilos parentales autoritarios y permisivos se vinculan con la aparición de conductas agresivas en adolescentes, al propiciar un déficit en la autorregulación emocional y en la resolución pacífica de conflictos. De manera similar, Morales y Castillo (2020) reportaron que la inconsistencia en la disciplina familiar es un predictor significativo de la agresividad escolar.

Sin embargo, la magnitud relativamente baja de la correlación en el presente estudio puede estar vinculada a otros factores que median la agresividad adolescente, tales como la influencia del grupo de pares, el consumo de contenidos digitales violentos o las dinámicas de convivencia escolar. En este sentido, lo planteado por Herrera y Gómez (2019) resulta relevante, ya que señalan que la agresividad en los adolescentes responde a una interacción multicausal donde los estilos parentales son un factor importante, pero no exclusivo.

En el contexto educativo de Mollepata, los hallazgos resaltan la necesidad de involucrar tanto a las familias como a la institución educativa en la promoción de competencias

socioemocionales. La implementación de programas de tutoría y de formación para padres puede contribuir a reducir las expresiones de agresividad, favoreciendo un ambiente de aprendizaje más seguro y positivo.

En conclusión, la relación significativa, aunque moderada-baja, entre estilos parentales y agresividad indica que la crianza influye de manera clara en estas conductas, pero también es indispensable considerar otros factores individuales y sociales que potencian o limitan dichas manifestaciones. Futuras investigaciones deberían explorar variables mediadoras, como la autoestima, la presión de pares o el clima escolar, para comprender de manera más integral el origen de la agresividad en los adolescentes.

El análisis realizado en relación con la violación de reglas evidenció que los estilos parentales guardan una correlación positiva y significativa con esta dimensión de las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata ($\rho = 0,564$; $p = 0,000$). El resultado confirma la hipótesis alterna y permite concluir que, en la medida en que los padres ejercen un control inconsistente, aplican normas poco claras o mantienen bajos niveles de supervisión, los adolescentes tienden a mostrar mayor tendencia a incumplir reglas establecidas tanto en el hogar como en el ámbito escolar. La magnitud de la correlación, de nivel moderado, señala que el estilo de crianza constituye un factor importante, aunque no exclusivo, en la aparición de estas conductas.

Estos hallazgos se encuentran en consonancia con lo reportado por Ceballos y Martínez (2020), quienes sostienen que la ausencia de disciplina coherente y de supervisión parental incrementa la probabilidad de que los adolescentes transgredan normas escolares y sociales. Asimismo, Ramos y López (2021) destacan que los estilos permisivos favorecen una baja

internalización de normas, lo que a su vez se traduce en mayor frecuencia de conductas de incumplimiento.

Sin embargo, la correlación moderada hallada sugiere que además de los estilos parentales intervienen otros factores que explican la violación de reglas, tales como la influencia de pares, la búsqueda de autonomía propia de la adolescencia y el clima escolar. En esta línea, lo señalado por Fernández y Bravo (2019) resulta pertinente, al sostener que el incumplimiento de reglas responde a una interacción compleja entre factores familiares, sociales y escolares.

En el contexto educativo de Mollepata, los resultados obtenidos ponen de relieve la necesidad de reforzar la colaboración entre padres y docentes en la transmisión de normas claras y consistentes, así como en el fortalecimiento de mecanismos de supervisión y acompañamiento. La implementación de programas de formación para padres que promuevan un estilo autoritativo — caracterizado por el equilibrio entre normas y apoyo afectivo— podría contribuir a disminuir la tendencia de los adolescentes a transgredir reglas y mejorar la convivencia escolar.

En síntesis, los resultados muestran que la forma en que los padres establecen y hacen cumplir normas se relaciona de manera directa con la propensión de los adolescentes a violarlas. Esto resalta la importancia de diseñar estrategias de intervención integrales que incluyan a la familia y a la escuela, con el propósito de fomentar el respeto a las normas y fortalecer la responsabilidad en los adolescentes.

El análisis de los resultados obtenidos sobre la relación entre los estilos parentales y las conductas desafiantes demuestra una correlación positiva y significativa ($\rho = 0,632$; $p = 0,000$), lo que confirma la hipótesis alterna planteada. Este hallazgo indica que, en la medida en que los padres ejercen prácticas de crianza caracterizadas por la inconsistencia en la disciplina, la falta de límites claros o un control excesivo, los adolescentes presentan una mayor tendencia a desafiar normas y

figuras de autoridad. La magnitud de la correlación, de nivel moderado-alto, revela que la influencia parental constituye un factor determinante en la aparición de estas actitudes, con un impacto más fuerte en comparación con otras dimensiones analizadas.

Estos resultados coinciden con lo señalado por Rodríguez y Peña (2021), quienes identificaron que estilos parentales autoritarios o negligentes se relacionan directamente con la aparición de conductas de desafío en el contexto escolar. De igual forma, Morales y Herrera (2020) concluyeron que la ausencia de un estilo autoritativo equilibrado —que combine afecto con normas claras— incrementa la probabilidad de que los adolescentes adopten posturas oposicionistas frente a la autoridad.

Sin embargo, la correlación moderada-alta hallada también sugiere que, aunque los estilos parentales son un factor relevante, existen otras variables que intervienen en el desarrollo de las conductas desafiantes, tales como la presión del grupo de pares, las experiencias escolares previas y el manejo del clima de aula. En este sentido, lo afirmado por Gómez y Castillo (2019) resulta pertinente, al señalar que las conductas desafiantes en la adolescencia responden a una interacción entre factores familiares, escolares y sociales, que potencian o reducen la intensidad de dichas manifestaciones.

En el contexto de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, los hallazgos destacan la necesidad de implementar programas de orientación a padres para promover estilos de crianza más autoritativos, caracterizados por el equilibrio entre la exigencia de normas y el acompañamiento afectivo. Asimismo, desde la institución educativa, se recomienda fortalecer estrategias de tutoría y disciplina positiva que fomenten el respeto a la autoridad y el desarrollo de habilidades socioemocionales en los adolescentes.

En conclusión, la correlación significativa y de nivel moderado-alto obtenida confirma que los estilos parentales tienen una influencia considerable en las conductas desafiantes de los adolescentes, lo que resalta la importancia de abordar la problemática de manera integral, involucrando tanto a la familia como a la escuela en la formación de ciudadanos responsables y respetuosos de las normas.

CONCLUSIONES

Primera: existe una relación significativa y positiva entre los estilos parentales y la agresividad en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata 2025 ($\rho = 0,378$; $p < 0,05$), evidenciando que las prácticas de crianza se asocian con la manifestación de conductas agresivas.

Segunda: existe una relación significativa y positiva entre los estilos parentales y la violación de reglas en los adolescentes estudiados ($\rho = 0,564$; $p < 0,05$), lo que indica que los estilos de crianza influyen en el cumplimiento o incumplimiento de las normas por parte de los estudiantes.

Tercera: existe una relación significativa y positiva entre los estilos parentales y las conductas desafiantes en los adolescentes ($\rho = 0,632$; $p < 0,05$), evidenciando que las dinámicas de crianza guardan una asociación importante con la presencia de comportamientos de oposición y desafío.

Cuarta: existe una relación significativa y positiva entre las conductas disruptivas y el estilo parental autoritario ($\rho = 0,546$; $p < 0,05$), lo que sugiere que los adolescentes que perciben mayores niveles de control rígido y exigencia presentan con mayor frecuencia conductas disruptivas.

Quinta: existe una relación significativa y positiva entre las conductas disruptivas y el estilo parental permisivo ($\rho = 0,645$; $p < 0,05$), indicando que la escasa supervisión y el establecimiento limitado de normas se asocian con mayores niveles de conductas disruptivas.

Sexta: existe una relación significativa y positiva entre las conductas disruptivas y el estilo parental democrático ($\rho = 0,476$; $p < 0,05$). La magnitud de esta relación fue moderada.

Séptima: existe una relación significativa y positiva de alta magnitud entre las conductas disruptivas y el estilo parental negligente ($\rho = 0,764$; $p < 0,05$), constituyéndose en la asociación más fuerte encontrada en el estudio, lo que evidencia que la falta de atención, supervisión y apoyo parental se relaciona estrechamente con la presencia de conductas disruptivas en los adolescentes evaluados.

SUGERENCIAS

Primera: Se sugiere organizar ciclos de talleres periódicos sobre estilos de crianza saludables, con el fin de prevenir la aplicación de prácticas autoritarias, permisivas o negligentes que se asocian a mayores conductas disruptivas en los adolescentes.

Segunda: Promover que los docentes asuman un papel activo en la detección temprana de conductas problemáticas, integrando la tutoría como un espacio formativo donde se trabaje la regulación emocional y la convivencia escolar.

Tercera: Crear comités o jornadas de integración donde padres, docentes y estudiantes puedan dialogar sobre normas, valores y expectativas de conducta, generando acuerdos comunes para el manejo de la disciplina.

Cuarta: Incluir la participación de psicólogos educativos en la institución, quienes puedan brindar acompañamiento individual y grupal a los adolescentes con mayores dificultades conductuales, así como orientación personalizada a las familias.

Quinta: Se sugiere ampliar el estudio hacia otras instituciones educativas del distrito o región, comparando los resultados en distintos contextos socioculturales, lo que permitiría validar y enriquecer los hallazgos obtenidos en esta investigación.

REFERENCIAS

- Agouborde, V. (17 de septiembre de 2024). *Las denuncias en Chile por problemas en la convivencia dentro de la comunidad escolar suben un 58 % en diez años*. Obtenido de El País Chile.
- Aguilar Zuñiga, D. M., & Huaman Torres, J. K. (2025). Estilos de crianza y problemas externalizados en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad del Cusco, 2023. Obtenido de <https://repositorio.continental.edu.pe/item/c10d6bd0-3d12-4670-a4f2-0fde764e1224>
- Ali, S., & Siddiqui, M. (2023). A systematic literature review of Social Learning Theory in online learning environments. *Education and Information Technologies*, 5(18), 6231–6250. doi:<https://doi.org/10.1007/s10639-023-11518-0>
- Anicama Navarrete, E. A., & Ormachea Villafuerte, Y. (2021). Conductas disruptivas en estudiantes de IIEE secundarias de Cusco, 2020. Obtenido de <https://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/20.500.14441/858>
- Barlett, C. P. (2024). Social learning of cyberbullying perpetration: The interactive role of parent and peer cyberbullying and cyberbullying reinforcement in a sample of U.S. adolescents. *Translational Behavioral Medicine*, 2(5). doi:<https://doi.org/10.1037/tmb0000126>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, IV(37), 887–907.
- BMC Psychology. (2025). *Investigation of attachment social exclusion and risky behaviors in adolescents*. BMC Psychology.

- BMC Public Health. (2025). *Encouraging sociomoral reasoning and ethical thinking: a systematic review of moral and social development in adolescents in physical education*. BMC Public Health.
- Bussey, K., & Bandura, A. (2022). Social cognitive theory of moral thought and action. *Journal of Moral Education*, 1(51), 1–17. doi:<https://doi.org/10.1080/03057240.2020.1834361>
- Card, N. A., & Little, T. D. (2021). Proactive and reactive aggression in childhood and adolescence: A meta-analysis of differential relations with psychosocial adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 1(45), 51–64. doi:<https://doi.org/10.1177/0165025420926769>
- Castro, L. e. (2008). Informe sobre adolescentes con conducta disruptiva: consumo de sustancias, abandono escolar y agresión. *Revista DIAGNÓSTICO*, 55-63.
- Chen, W. W., Zhang, L., & McBride, C. (2022). Authoritarian parenting, perfectionism, and academic procrastination among adolescents. *Journal of Adolescence*(94), 457–469. doi:<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2022.02.011>
- Cusihuaman Caceres, L. (2024). ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA URBANA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DEL CUSCO, 2023. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/9820/253T20241548_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Di Tocco, C. (2022). *Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes*. Obtenido de Psicología del desarrollo: <https://doi.org/10.59471/psicologia202474>

- Ezpeleta, L., Granero, R., & Penelo, E. (2020). Oppositional defiant disorder dimensions in preschoolers: Risk factors and outcomes. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2(48), 235–247. doi: <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00606-5>
- Fuentes Álvarez, R. M., & Ancaipuro Saire, J. I. (2022). *Apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco*. Tesis de grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Gagnon. (2024). *Associations between externalizing behavior problems and risky sexual behaviors in adolescence: Attachment as a mediator*. *Journal of Adolescence*.
- Galvis Beleño, Y., Palacios Santos, Y. J., & Salas Palomeque, L. J. (2022). *Estilos de Crianza y comportamiento disruptivo de los niños y niñas en el aula de clase del grado 2° de la Institución Educativa Carmelo del municipio de Turbo, año 2022*. (R. I. UNIMINUTO, Ed.) Obtenido de Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO): <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/16642>
- Galvis, Y., Cuesta, K., & Guisao, M. (2022). *Estilos de crianza y comportamiento disruptivo de los niños y niñas en el aula de clase del grado 2° de la Institución Educativa Carmelo del municipio de Turbo [Trabajo de especialización, Corporación Universitaria Minuto de Dios]*. Repositorio Institucional Uniminuto. Obtenido de <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/16642>
- García, & Díaz. (2022). *Conductas disruptivas en el aula*.
- García, F., Martínez, I., & Alcaide, M. (2023). Parental socialization styles and their impact on adolescent adjustment: A cross-cultural perspective. *Frontiers in Psychology*(14). doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1123456>

- García, F., Martínez, I., Balluerka, N., Cruise, E., García, O. F., & Serra, E. (2020). *Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study in Spain*. *Frontiers in Psychology*. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00890>
- George, D., & Mallery, P. (2020). *IBM SPSS Statistics 26 step by step: A simple guide and reference* (dieciséis ed.). Routledge. Obtenido de <https://doi.org/10.4324/9780429056765>
- Giménez-Serrano, S., Alcaide, M., & García, F. (2022). Parenting styles and its relations with personal and social adjustment beyond adolescence: Is the current evidence enough? *Children and Youth Services Review*(134), 106–351. doi:
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106351>
- Giménez-Serrano, S., Alcaide, M., & García, F. (2022). Parenting styles and its relations with personal and social adjustment beyond adolescence: Is the current evidence enough? *Children and Youth Services Review*(134).
doi:<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106351>
- Grant, K. E., Compas, B. E., Thurm, A. E., McMahon, S. D., & Gipson, P. Y. (2021). Stressors and child and adolescent psychopathology: Measurement issues and prospective effects. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 4(50), 516–530.
doi:<https://doi.org/10.1080/15374416.2020.1731816>
- Haro-Lara, A. P., Bonifaz-Díaz, E. F., & Tite-Naranjo, N. I. (2023). Conductas disruptivas y rendimiento académico en adolescentes. En *Estudio en Tungurahua (Ecuador) que vincula la deprivación sociocultural con mayores conductas disruptivas*.
- Hernandez- Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández, R. F. (2022). *Metodología de la investigación* (septima ed.). McGraw-Hill.

- Hess Zimmermann, K., Avecilla-Ramírez, G. N., & Salinas García, A. K. (2023). Teoría de la Mente, Desarrollo Moral e Ironía en Niños y Adolescentes. *Revista ConCiencia EPG*, 2(8), 46–69. doi:<https://doi.org/10.32654/ConCienciaEPG>
- Hyde, L. W., Tillem, S., Westerman, H. B., & Guzmán, J. M. (2024). An ecological neurodevelopmental model of the development of youth antisocial behavior and callous-unemotional traits. *Annual Review of Developmental Psychology*(6), 273–300. doi:<https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-120621-045355>
- Izurieta Orozco, K. J., & Solís Grijalva, D. M. (2023). Modificación de conductas disruptivas en niños en situación de trabajo infantil. En *Plan terapéutico basado en TCC redujo conductas disruptivas severas al 0 %*. Maestro y Sociedad. .
- Kaufman, S. B. (2020). *Transcend: The new science of self-actualization*. TarcherPerigee.
- Lagos Untiveros, Y. E., & Torres Calixto, L. P. (13 de 12 de 2024). Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo, 2023. Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/item/50963f20-f149-4dc1-a809-9447591fe933>
- Lee, Y.-E. (2023). *Bioecological profiles of preschool children's individual, familial, and educational characteristics, and their relations with school adjustment, academic performance, and executive function in first grade*. *Frontiers in Psychology*. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1185098>
- Lopez Capuñay, E. d., & Marchena Guerrero, M. A. (2019). Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018. Obtenido de <https://repositorio.usat.edu.pe/items/03388dc9-de02-4c91-a980-6adb35d23fee>

- Márquez Rodríguez, M. (2023). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa Estatal de Lima, 2022*. (U. P. (UPLA), Ed.) Repositorio RENATI, SUNEDU. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5264>
- Márquez Rodríguez, M. (2023). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]*. Repositorio RENATI, SUNEDU. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5264>
- Martínez, A., García, L., & Torres, J. (2023). *Moral disengagement and self-regulation in adolescents: Applications of Bandura's social cognitive theory in Latin America*. *Frontiers in Psychology*. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.112345>
- Martínez, I., & García, J. F. (2016). Impacto de los estilos educativos parentales en la conducta de los adolescentes. *Revista de Psicología Educativa*, 1(22), 23-30.
- Martínez-Escudero, J. A., Garcia, O. F., Garcia, F., & Serra, E. (2020). *Parenting styles and cultural context: Testing Baumrind's typology in diverse societies*. *Frontiers in Psychology*. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.596541>
- Mendoza, J., & Cabrera, L. (2019). *Estilos parentales y conducta agresiva en adolescentes de zonas rurales del Perú [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]*. Repositorio Institucional UNA.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusion Social. (2021). *Informe anual de desarrollo social en areas rurales del Peru*. MIDIS.
- Ministerio de salud. (2023). *El 29,6 % de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. Obtenido de TVPerú.

- Ministerio de Salud. (16 de noviembre de 2024). Establecimientos de Minsa atendieron más de 43 000 casos por consumo de alcohol durante el 2024. *Ministerio de Salud*.
- Navarrete, L. Parent styles and family quality of life in adolescents presenting disruptive behavior [Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas]. (s.f.). *Ciencias Psicológicas*, 2(13), 223–232.
- Navarrete, L. (2019). Parent styles and family quality of life in adolescents presenting disruptive behavior [Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas]. *Ciencias Psicológicas*, 2(13), 223–232. Obtenido de <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1886>
- Neal, J. W., & Neal, Z. P. (2019). The (in)compatibility of diversity and sense of community. *American Journal of Community Psychology*, 3-4(63), 368–381. doi: <https://doi.org/10.1002/ajcp.12328>
- Olson, S. L., & Lunkenheimer, E. S. (2022). Socialization of self-regulation: From theory to intervention. *Child Development Perspectives*, 2(16), 71–77. doi:<https://doi.org/10.1111/cdep.12449>
- Ortega-Ruiz, R., & Del Rey, R. (2020). *La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla*. Alianza Editorial.
- Ostrov, J. M., Murray-Close, D., & Perry, K. J. (2022). Parenting and adjustment problems among preschoolers during COVID-19. *Journal of Child and Family Studies*, 1(32), 93–109. doi:<https://doi.org/10.1007/s10826-022-02439-2>
- Pous, M., Pérez Burriel, M., & Sadurní Brugué, M. (2023). *La influencia de los estilos de apego adolescente, la ansiedad y las experiencias infantiles adversas (ACE) en el rendimiento escolar*. Revista Iberoamericana de Psicología.

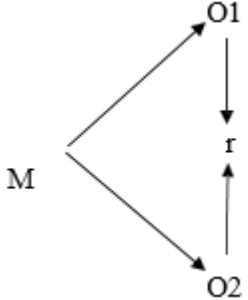
- Rand, R., & Rand, R. (2019). Using Maslow's Theory to Analyze Elementary School and Middle School Student Perceptions of Classroom Management.
- Rudolph, K. D. (2020). Developmental influences on interpersonal stress generation in adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 48(4), 1019–1030.
doi:<https://doi.org/10.1007/s10802-020-00658-3>
- Sampieri, R. H. (2022). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (septima ed.). McGraw-Hill Education.
- Schimmenti, A., & Bifulco, A. (2021). Toward a better understanding of attachment theory and its role in cyberpsychology research. *Current Opinion in Psychology*(36), 46–150.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2020.12.002>
- Schunk, D. H., & DiBenedetto, M. K. (2020). Motivation and social-emotional learning: Theory, research, and practice. *Contemporary Educational Psychology*(60). doi:101830
- Skinner, E. A. (2024). *The relationships among family environment, teacher autonomy support and learning engagement in the context of home-based online learning among secondary school students during the COVID-19 pandemic: the mediating roles of psychological distress*. *Current Psychology*.
- Teck, A. (2024). *Estudio longitudinal en Países Bajos que muestra cómo la conducta delictiva impacta la formación de identidad y cómo la exploración profunda actúa como factor protector*.
- Tinitana Vicente, M. A., Bravo, M., & Nicole Janine y Villavicencio Aguilar, C. E. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *Universidad Técnica de Machala*, 25(25), 66-88. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/8980404>

- Tinitaña, M., Pineda, J., & Ochoa, L. (2023). *Parenting styles and disruptive behaviors in children in times of pandemic [Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia]*. Universidad Técnica de Machala. .
- UGEL Cusco. (28 de octubre de 2024). Aumentan casos de bullying en Cusco: UGEL reporta 150 incidentes en colegios. *Cusco Post*.
- UGEL Cusco. (4 de noviembre de 2024). Cerca de 200 casos de violencia física, psicológica y acoso escolar en colegios en Cusco. *La Última*.
- Valderrama Mendoza, S., & Jaimes, C. (2019). *El Desarrollo de la tesis. Descriptiva, Comparativa, correlacional y Cuasiexperimental*. San Marcos.
- Vösgen-Nordloh, S. (2024). *(Estudio basado en modelo bioecológico sobre procesos proximales protectores en relación al bienestar y conducta escolar)*. En Review of studies applying Bronfenbrenner's bioecological theory in international and intercultural.
- Williams. (2022). *Investigating Attachment Representations in Children with Disruptive Behavior Disorders: A special focus on insecurity in middle childhood*. Journal name, volume(issue), pages.
- Yıldız, M., & Eldeleklioğlu, J. (2025). Secure attachment and perceived social support among high school students: The mediating roles of love and social intelligence. *Journal of Theoretical Educational Sciences*, 3(18), 467–490.
doi:<https://doi.org/10.30831/akukeg.1543379>
- Young-Talents . (2023). Young gifted students' STEM learning experiences: A bioecological systems view. *Journal of Gifted Education and Creativity*, 1(10), 11–32.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación

Tema: Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa David Samanez Ocampo de Mollepata- 2025

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
Problema general: ¿En qué medida los estilos parentales se asocian con las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025? Problemas específicos: a) ¿En qué medida se asocian los estilos parentales con las dimensiones de conductas disruptivas? b) ¿En qué medida se asocian las conductas disruptivas con	Objetivo general: Determinar la asociación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. Objetivos específicos: a) Determinar la asociación entre los estilos parentales y las dimensiones de conductas disruptivas. b) Determinar la asociación entre las conductas disruptivas y las	Hipótesis general: Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las conductas disruptivas en los adolescentes de la I.E. David Samanez Ocampo de Mollepata, 2025. Hipótesis específicas: a) Existe una asociación significativa entre los estilos parentales y las dimensiones de conductas disruptivas. b) Existe una asociación significativa entre las conductas	Variable 1: Estilos parentales Maccoby y Martin (1983) Dimensiones: ▪ Autoritario ▪ Permisivo ▪ Democrático ▪ Negligente Variable 2: Conductas disruptivas de los adolescentes DSM.5 Dimensiones: ▪ Agresividad ▪ Violación de reglas ▪ Conducta desafiante	Tipo de Investigación: Básica Enfoque de Investigación: Cuantitativo Nivel de Investigación: Descriptivo Diseño de la investigación: Correlacional  Técnicas de recolección: ▪ Cuestionario ▪ Observación	Población: 224 padres de familia de secundaria Muestra: 142 padres de familia de secundaria

las dimensiones de los estilos parentales?	dimensiones de estilos parentales.	disruptivas y las dimensiones de estilos parentales.			
---	--	--	--	--	--

Anexo 2: cuestionario de estilos parentales

I.E: David Samanez Ocampo de Mollepata

CUESTIONARIO DE ESTILOS PARENTALES

Fecha:.....

DATOS GENERALES

Grado y sección:.....

Genero: (M) (F)

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario forma parte del proyecto de tesis titulado “Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la institución educativa David Samanez Ocampo de Mollepata-2025” correspondiente al proyecto de tesis de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Su participación es completamente voluntaria y confidencial; las respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos y de investigación, garantizando el anonimato y la privacidad de sus datos. Le agradecemos su colaboración y le pedimos que responda con total honestidad, marcando la opción que más represente su opinión o experiencia.

A= Siempre B= Casi siempre C= A veces D= Casi nunca E= Nunca

Nº	ITEMS	A	B	C	D	E
DIMENSIÓN: AUTORITARIO						
1	Suele alzar la voz cuando se porta mal.					
2	Le hace advertencias de castigos severos para evitar que repita una mala conducta.					
3	Considera que su hijo/a debe obedecerle principalmente por ser su madre/padre.					
4	Le aplica un castigo físico cuando es desobediente en caso así lo amerite.					
5	Le agarro y lo zarandeo cuando está siendo desobediente, para que preste atención.					
6	Le dice que los padres siempre tienen la razón, porque quiere lo mejor para su hijo/a.					
7	Tiende a protegerlo/a mucho por temor a los peligros del entorno.					
8	Le recuerda que usted toma las decisiones en casa.					
9	Le quita privilegios sin previo aviso si ha tenido una conducta grave.					
DIMENSIÓN: PERMISIVO						
1	Siente que a veces es complicado que su hijo/a cumpla las normas.					
2	Siente seguridad de su capacidad para ejercer su rol como padre/madre.					
3	Con tal que sea feliz le dejo que haga lo que quiera, porque me gusta verlo bien.					
4	Su hijo/a suele conseguir lo que quiere llorando y enfadándose.					

5	Evita aplicar normas cuando se porta mal por temor a que se aleje de usted.					
6	Ha postergado alguna corrección para no hacerlo sentir mal.					
7	Le pone castigos, pero luego no los cumple si nota que se arrepiente.					
DIMENSIÓN: DEMOCRATICO						
1	Le explica las consecuencias de no cumplir las normas.					
2	Habla con su hijo/a de los temas que son importantes para él/ella.					
3	Acepta a su hijo/a tal como es y siente orgullo					
4	Escucha sus razones antes de corregir alguna conducta mala.					
5	Le explica por qué existen normas en casa.					
6	Habla con su hijo/a de lo que hace con sus amigos/as.					
7	Le brinda consuelo a su hijo cuando esta triste.					
8	Le manifiesta su afecto con detalles que le gustan (regalos, preparando su comida favorita, etc.).					
9	Su hijo/a puede contar con usted cuando lo necesita.					
10	Le da razones claras para que comprenda por qué debe cumplir ciertas reglas.					
11	Le explica muy claro lo que se debe y no debe hacer.					
12	Lo/a involucra a su hijo/a en la elaboración de algunas normas del hogar.					
DIMENSIÓN: NEGLIGENTE						
1	Cuando su hijo/a le pide ayuda en varias ocasiones siente que es una molestia.					
2	Le incomoda cuando hace ruido en casa mientras realiza otras actividades.					
3	No presta atención a sus malos comportamientos porque no quiere estresarse o renegar.					
4	Le da igual que obedezca o desobedezca su hijo/a cuando estás concentrado/a en otras cosas.					
5	No tiene mucho tiempo para estar con su hijo/a por diferentes motivos (trabajo, estudios, descanso, labores del hogar, etc.).					
6	Trata de reducir las conversaciones con su hijo/a por estar ocupado/a					
7	Debería gastar su energía haciendo otras cosas en vez de estar llamándole la atención a mi hijo/a cuando hace algo mal.					
8	En algún momento pensó como sería su vida si no habría tenido hijos.					
9	Si usted pudiera volver a empezar probablemente no tendría hijos.					

Anexo 3: cuestionario de conductas disruptivas

I.E: David Samanez Ocampo de Mollepata
CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Fecha:.....

DATOS GENERALES

Grado y sección:.....

Genero: (M) (F)

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario forma parte del proyecto de tesis titulado “Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la institución educativa David Samanez Ocampo de Mollepata-2025” correspondiente al proyecto de tesis de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Su participación es completamente voluntaria y confidencial; las respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos y de investigación, garantizando el anonimato y la privacidad de sus datos. Le agradecemos su colaboración y le pedimos que responda con total honestidad, marcando la opción que más represente su opinión o experiencia.

A= Siempre B= Casi siempre C= A veces D= Casi nunca E= Nunca

N°	ITEMS	A	B	C	D	E
DIMENSIÓN AGRESIVIDAD						
1	Suele tener reacciones de mal genio que aparecen de forma repentina.					
2	Ha notado que a veces no se integra con facilidad en el grupo de compañeros.					
3	Emite sonidos molestos en situaciones inapropiadas.					
4	Tiene dificultad para las actividades cooperativas.					
5	Nota cambios rápidos en su estado de ánimo durante el día.					
6	Es susceptible, demasiado sensible a la crítica					
7	Discute o pelea por cualquier cosa.					
8	Considera que a su hijo/a le cuesta aceptar errores o culpa a los demás, cuando los comete.					
9	A veces los demás le perciben con una expresión seria o molesta.					
DIMENSIÓN: VIOLACION DE REGLAS						
1	Ha notado que en algunas ocasiones su hijo/a dice cosas que no son ciertas para conseguir algo o evitar alguna responsabilidad.					
2	A menudo suelta respuestas antes de que se hayan completado las preguntas.					
3	A menudo tiene dificultad para esperar su turno, no le gusta esperar.					
4	Suele hacer comentarios que podrían parecer bromas, pero que resultan ofensivos o incómodos para otros.					
5	Le cuesta seguir instrucciones y suele dejar las tareas del hogar sin terminar.					
6	Cuando le pide algo, suele obedecer con desgano, mostrando molestia o haciendo gestos.					

7	Alguna vez ha salido de casa, a pesar de no tener permiso, y luego ha intentado justificar su acción.					
8	En algún momento ha tomado algo que no le pertenece, incluso estando presente la persona afectada.					
9	Frecuentemente discute o tiene conflictos con sus hermanos/as					
10	Considera que su hijo/a causa más problemas que otros de su misma edad.					
11	En alguna ocasión ha insistido fuertemente para que alguien haga algo, aunque esa persona no esté del todo de acuerdo.					
DIMENSIÓN: CONDUCTA DESAFIANTE						
1	Suele notar que tu hijo/a interrumpe o se mete en conversaciones o actividades de otros con frecuencia.					
2	Pasa de una actividad a otra sin terminar la primera.					
3	Tiende a estar inquieto en situaciones de tensión o momentos serios.					
4	Le resulta difícil mantener la atención en juegos o tareas, distrayéndose con facilidad o tardando más de lo esperado en completarlas.					
5	Tiene dificultad para organizar sus tareas o actividades					
6	Tiende a llevarle la contraria o discutir con usted u otros adultos en diversas situaciones					
7	Habla constantemente, incluso cuando no es el momento apropiado.					
8	A veces no parece escuchar cuando se le habla directamente.					
9	En algún momento ha faltado a clases sin autorización					
10	Ha notado que a veces mueve mucho las manos, los pies o se muestra inquieto/a mientras está sentado/a.					
11	Abandona su asiento en situaciones en las que se espera que permanezca sentado (como a la hora de comer).					
12	Pierde cosas necesarias para tareas o actividades (sus útiles de escritorio: lapiceros, colores, etc.).					

Anexo 4: fichas de validación por expertos**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN****I. DATOS GENERALES:**

Título del trabajo de investigación:

Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa

David Samanez Ocampo de Mollepata-2025

Nombre del instrumento: Cuestionario de estilos parentales

Investigadores: 1.- Bach. Yamileth Diana Sulca Hermoza

2.- Bach. Thalia Ccolque Huilca

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				73	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				66	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				79	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					83
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					85
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				80	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				79	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					90
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					95
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse

**PROMEDIO:** 82 %

 Lizbeth J. Gómez Mayta
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 25649

Firma

Mg. o Dr.:

DNI:

Teléfono:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa

David Samanez Ocampo de Mollepata-2025

Nombre del instrumento: Cuestionario de conductas disruptivas

Investigadores: 1.- Bach. Yamileth Diana Sulca Hermoza

2.- Bach. Thalia Ccolque Huilca

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítemes están redactados considerando los elementos necesarios.					88
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				77	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					87
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75	
	5. SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad.					92
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					93
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					95
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					90
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítemes, indicadores, dimensiones y variables				80	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					98

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

PROMEDIO: 87,5 %

 *Lizbeth Gómez Mayta*
PSICÓLOGA
C. P. 25649

Firma

Mg. o Dr.:

DNI:

Teléfono:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa

David Samanez Ocampo de Mollepata-2025

Nombre del instrumento: Cuestionario de estilos parentales

Investigadores: 1.- Bach. Yamileth Diana Sulca Hermoza

2.- Bach. Thalia Ccolque Huilca

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítemes están redactados considerando los elementos necesarios.				72	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				64	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				78	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					82
	5. SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad.					85
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				80	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				78	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					90
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítemes, indicadores, dimensiones y variables					84
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 80.5 %

Procede su aplicación

☒

Debe corregirse

☐

Firma

Mg. o Dr. Astaid Adelaida Chacón Sánchez

DNI: 23.85.6910

Teléfono: 971.553064

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa

David Samanez Ocampo de Mollepata-2025

Nombre del instrumento: Cuestionario de conductas disruptivas

Investigadores: 1.- Bach. Yamileth Diana Sulca Hermoza

2.- Bach. Thalía Ccolque Huilca

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítemes están redactados considerando los elementos necesarios.					90
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				77	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					89
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75	
	5. SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad.					93
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					95
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					97
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					90
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítemes, indicadores, dimensiones y variables				80	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					99

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 88.5%

Procede su aplicación

☒

Debe corregirse

☐

Firma

Mg. o Dr.: Astrod Adelardo Chacón Sánchez

DNI: 23.856.910

Teléfono: 971.553.064

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa

David Samanez Ocampo de Mollepata-2025

Nombre del instrumento: Cuestionario de conductas

Investigadores: 1.- Bach. Yamileth Diana Sullca Hermoza

2.- Bach. Thalia Ccolque Huilca

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					86
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				72	
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					82
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					83
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				76	
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					85
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				77	
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				78	
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					90
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				67	-

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☐

Debe corregirse ☐

PROMEDIO: 79,6 %


 Elizabeth M. Quispe Pillco
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 36977

Firma

Mg. o Dr.:

DNI:

Teléfono:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa

David Samanez Ocampo de Mollepata-2025

Nombre del instrumento: Cuestionario de estilos parentales

Investigadores: 1.- Bach. Yamileth Diana Sullca Hermoza

2.- Bach. Thalia Ccolque Huilca

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítemes están redactados considerando los elementos necesarios.					86
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				72	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					83
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					82
	5. SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad.				76	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					85
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				77	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				78	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítemes, indicadores, dimensiones y variables				67	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse



PROMEDIO: 79.6 %


 Elizabeth M. Quispe Pillco
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 36977

Firma

Mg. o Dr.:

DNI:

Teléfono:

Anexo 5: cuestionario completado por un padre de familia de la institución educativa David Samanez Ocampo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA-CUSCO
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES



LE: David Samanez Ocampo de Mollepata

CUESTIONARIO DE ESTILOS PARENTALES

Fecha: 26/06/25....

DATOS GENERALES

Género: (Masculino) (Femenino)

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario forma parte del proyecto de tesis titulado “Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la institución educativa David Samanez Ocampo de Mollepata-2025” correspondiente al proyecto de tesis de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Su participación es completamente voluntaria y confidencial; las respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos y de investigación, garantizando el anonimato y la privacidad de sus datos. Le agradecemos su colaboración y le pedimos que responda con total honestidad, marcando la opción que más represente su opinión o experiencia.

A= Siempre B= Casi siempre C= A veces D= Casi nunca E= Nunca

Nº	ITEMS	A	B	C	D	E
1	Suele alzar la voz cuando se porta mal.			X		
2	Le hace advertencias de castigos severos para evitar que repita una mala conducta.				X	
3	Considera que su hijo/a debe obedecerle principalmente por ser su madre/padre.	X				
4	Le aplica un castigo físico cuando es desobediente, en caso así lo amerite.				X	
5	Le agarro y lo zarandeo cuando está siendo desobediente, para que preste atención.				X	
6	Le dice que los padres siempre tienen la razón, porque quiere lo mejor para su hijo/a.	X				
7	Tiende a protegerlo/a mucho por temor a los peligros del entorno.	X				
8	Le recuerda que usted toma las decisiones en casa.			X		
9	Le quita privilegios sin previo aviso si ha tenido una conducta grave.				X	
10	Siente que a veces es complicado que su hijo/a cumpla las normas.			X		
11	Siente seguridad de su capacidad para ejercer su rol como padre/madre.		X			
12	Con tal que sea feliz, le deja que haga lo que quiera, porque le gusta verlo bien.				X	

13	Su hijo/a suele conseguir lo que quiere llorando y enfadándose.					X
14	Evita aplicar normas cuando se porta mal por temor a que se aleje de usted.					X
15	Ha postergado alguna corrección para no hacerlo sentir mal.				X	
16	Le pone castigos, pero luego no los cumple si nota que se arrepiente.					X
17	Le explica las consecuencias de no cumplir las normas.			X		
18	Habla con su hijo/a de los temas que son importantes para él/ella.	X				
19	Acepta a su hijo/a tal como es y siente orgullo	X				
20	Escucha sus razones antes de corregir alguna conducta mala.			X		
21	Le explica por qué existen normas en casa.			X		
22	Habla con su hijo/a de lo que hace con sus amigos/as.		X			
23	Le brinda consuelo a su hijo cuando esta triste.		X			
24	Le manifiesta su afecto con detalles que le gustan (regalos, preparando su comida favorita, etc.).		X			
25	Su hijo/a puede contar con usted cuando lo necesita.		X			
26	Le da razones claras para que comprenda por qué debe cumplir ciertas reglas.		X			
27	Le explica muy claro lo que se debe y no debe hacer.		X			
28	Involucra a su hijo/a en la elaboración de algunas normas del hogar.		X			
29	Cuando su hijo/a le pide ayuda en varias ocasiones siente que es una molestia.			X		
30	Le incomoda cuando hace ruido en casa mientras realizas otras actividades.				X	
31	No presta atención a sus malos comportamientos porque no quiere estresarse o renegar.					X
32	Le da igual que obedezca o desobedezca su hijo/a cuando está concentrado/a en otras cosas.					X
33	No tiene mucho tiempo para estar con su hijo/a por diferentes motivos (trabajo, estudios, descanso, labores del hogar, etc.).		X			
34	Trata de reducir las conversaciones con su hijo/a por estar ocupado/a					X
35	Debería gastar su energía haciendo otras cosas en vez de estar llamándole la atención a mi hijo/a cuando hace algo mal.					X
36	En algún momento pensó como sería su vida si no habría tenido hijos.	X				
37	Si usted pudiera volver a empezar probablemente no tendría hijos.					X



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA-CUSCO
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES



I.E: David Samanez Ocampo de Mollepata

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Fecha: 26/06/25...

DATOS GENERALES

Género: (Masculino) (Femenino)

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario forma parte del proyecto de tesis titulado “Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la institución educativa David Samanez Ocampo de Mollepata-2025” correspondiente al proyecto de tesis de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Su participación es completamente voluntaria y confidencial; las respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos y de investigación, garantizando el anonimato y la privacidad de sus datos. Le agradecemos su colaboración y le pedimos que responda con total honestidad, marcando la opción que más represente su opinión o experiencia en función al comportamiento de su hijo/a.

A= Siempre B= Casi siempre C= A veces D= Casi nunca E= Nunca

Nº	ITEMS	A	B	C	D	E
1	Suele tener reacciones de mal genio que aparecen de forma repentina.					X
2	Ha notado que a veces no se integra con facilidad en el grupo de compañeros.	X				
3	Emite sonidos molestos en situaciones inapropiadas.					X
4	Tiene dificultad para las actividades cooperativas.					X
5	Nota cambios rápidos en su estado de ánimo durante el día.				X	
6	Es susceptible, demasiado sensible a la crítica					X
7	Discute o pelea por cualquier cosa.					X
8	Considera que a su hijo/a le cuesta aceptar errores o culpa a los demás, cuando los comete.				X	
9	A veces los demás le perciben con una expresión seria o molesta.					X
10	Ha notado que en algunas ocasiones su hijo/a dice cosas que no son ciertas para conseguir algo o evitar alguna responsabilidad.				X	
11	A menudo suelta respuestas antes de que se hayan completado las preguntas.					X
12	A menudo tiene dificultad para esperar su turno, no le gusta esperar.				X	
13	Suele hacer comentarios que podrían parecer bromas, pero que resultan ofensivos o incómodos para otros.					X

14	Le cuesta seguir instrucciones y suele dejar las tareas del hogar sin terminar.						X
15	Cuando le pide algo, suele obedecer con desgano, mostrando molestia o haciendo gestos.					X	
16	Alguna vez ha salido de casa, a pesar de no tener permiso, y luego ha intentado justificar su acción.						X
17	En algún momento ha tomado algo que no le pertenece, incluso estando presente la persona afectada.						X
18	Frecuentemente discute o tiene conflictos con sus hermanos/as					X	
19	Considera que su hijo/a causa más problemas que otros de su misma edad.						X
20	En alguna ocasión ha insistido fuertemente para que alguien haga algo, aunque esa persona no esté del todo de acuerdo.					X	
21	Suele notar que tu hijo/a interrumpe o se mete en conversaciones o actividades de otros con frecuencia.					X	
22	Pasa de una actividad a otra sin terminar la primera.					X	
23	Tiende a estar inquieto en situaciones de tensión o momentos serios.						X
24	Le resulta difícil mantener la atención en juegos o tareas, distrayéndose con facilidad o tardando más de lo esperado en completarlas.						X
25	Tiene dificultad para organizar sus tareas o actividad					X	
26	Tiende a llevarle la contraria o discutir con usted u otros adultos en diversas situaciones				X		
27	Habla constantemente, incluso cuando no es el momento apropiado.					X	
28	A veces no parece escuchar cuando se le habla directamente.					X	
29	En algún momento ha faltado a clases sin autorización						X
30	Ha notado que a veces mueve mucho las manos, los pies o se muestra inquieto/a mientras está sentado/a.					X	
31	Abandona su asiento en situaciones en las que se espera que permanezca sentado (como a la hora de comer).					X	
32	Pierde cosas necesarias para tareas o actividades (sus útiles de escritorio: lapiceros, colores, etc.).						X

Anexo 6: consentimiento y permiso de la I.E David Samanez Ocampo de Mollepata



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-CUSCO
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES



I.E. "DAVID SAMANEZ OCAMPO"
 MOLLEPATA
MESA DE APOYO
 Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
 N° de Expediente: 276
 Asunto: Social Autorización
 Fecha: 17/06/25 Hora: 8:00 am
 Firma:

Solicito: Autorización para el desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

SEÑOR:

Lic. Rolando Flores Ramos

Director de la I.E. "David Samanez Ocampo"

Me es grato saludarle y al mismo tiempo presentarme, Bach. Yamileth Diana Sullca Hermoza, identificada con DNI 73779472, cód. 201135, y Bach. Thalia Ccolque Huilca, identificada con DNI 72018391, cód. 200263, egresadas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, la facultad de Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Sociales, nos encontramos desarrollando la investigación titulada **"Estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes de la Institución Educativa David Samanez Ocampo de Mollepata-2025"**, bajo la asesoría del Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza, por lo cual es necesario aplicar los cuestionarios de las variables investigadas.

Que, en tal sentido solicito a usted Señor director, brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos de los cuestionarios, en los padres de familia de alumnos del nivel secundario de la I.E. David Samanez Ocampo.

Agradezco de antemano su atención y quedo atenta a su aprobación para proceder con la aplicación del instrumento.

Sin otro particular, me despido no sin antes reiterar mi estima y consideración.

Mollepata, 17 de junio del 2025

Atentamente:

.....
 Yamileth Diana Sullca Hermoza
 DNI 73779472

.....
 Thalia Ccolque Huilca
 DNI 72018391

Anexo 7: Guía de observación utilizada para recaudar información sobre las conductas disruptivas de los estudiantes.

Guía de observación de la conducta del alumno

Coloca x según lo que observes y responde de manera breve las preguntas que se te plantean.

CONDICIONES DEL LUGAR:			
Oscuro	Luz apropiada	Ruidoso	Silencioso
¿Las condiciones del lugar afectaron o beneficiaron las respuestas del alumno?			
ACTITUD DEL ALUMNO			
Positiva	Neutral	Negativa	Manipulador
Tipo de interés			
Desinterés	Emotivo		Interesado
En la cooperación hacia el trabajo			
Apoya	Impulsivo		Reflexivo
Hay algún cambio observado en el alumno			
Si		No	
¿en qué actividad o momento se nota un cambio importante en el alumno?			

MARCAR CON UNA CRUZ LA RESPUESTA QUE CONSIDERE MÁS ADECUADA PARA CADA PREGUNTA

	Frecuencia			
	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
Conducta				
DISTRAÍDO: Dificultad para concentrarse, se distrae con cualquier cosa				
DESIDIOSO: No termina las cosas que inicia como tareas, trabajos, etc.				
Pasa de una actividad a otra sin terminar ninguna.				
Tiene problemas para seguir indicaciones que se le dan.				
DESCUIDADO: mala rreglo personal no cuida su ropa, sus útiles, etc.				
DESORGANIZADO Y DESORDENADO				
Pierde su material de trabajo.				

DESMEMORIADO: olvida fácilmente lo aprendido, olvida lo que tiene que hacer.				
IMPULSIVO: no mide las consecuencias de sus actitudes, actúa antes de pensar.				
DESAFIANTE: no obedece las instrucciones del maestro o las autoridades escolares y los reta.				
MENTIROSO				
GRITÓN				
Habla excesivamente				
Contesta preguntas antes de haber terminado de formularlas				
INTRANQUILO: constantemente se levanta de su asiento				
Egocéntrico: busca llamar la atención de los demás compañeros y maestros				
HURTO: toma objetos que no le pertenecen y que son propiedad de sus maestros o compañeros				
BAJA AUTOESTIMA: se expresa mal de sí mismo				
Interrumpe la clase				
Desorganiza al grupo				
Es necesario sacarlo del salón de clases				
Ha sido necesario suspenderlo temporalmente				
TENDENCIA A LA FANTASÍA: inventa historias				
SOMNOLIENTO: se duerme en clases y bosteza				
AGRESIVO: molesta a sus compañeros y busca pleito				
Pelea por cualquier cosa y constantemente				
DESTRUCTIVO: rompe los útiles o materiales escolares				
No mide el peligro de lo que hace				
CRUEL: con sus compañeros o con los animales				
IMPÚDICO: hace señas obscenas, vocabulario soez, practica de conductas de desinhibición sexual				
REBELDE: no obedece las normas escolares, es terco testarudo, etc.				
TORPE: para sus trabajos manuales, los ensucia, rompe materiales				
Dificultad para desarrollar algún tipo de ejercicio o juego				
Se cae con frecuencia				
Tropeza con muebles o con sus compañeros				
No espera su turno en los juegos				
Es tramposo				
No sabe perder en los juegos				
INFANTIL: se comporta como un niño pequeño				
ANTIPÁTICO: es rechazado por los demás				
Nada lo satisface				
EGOÍSTA				
Necesita más supervisión que otros				
ESTADO DE ANIMO				

TRISTEZA				
ALEGRÍA				
ENOJO				
Tiene dificultad para expresar lo que siente y piensa				
HIPERACTIVIDAD Y DÉFICIT DE ATENCIÓN: falta de atención persistente, impulsividad, baja tolerancia a la frustración, pataletas y gran actividad en el momento y lugar equivocado.				
OTROS:				

OTRAS SITUACIONES RELEVANTES DEL ALUMNO QUE INFLUYAN EN SU APRENDIZAJE

--