

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES
PERSONALES EN PRÁCTICANTES PRE PROFESIONALES Y
EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023**

PRESENTADO POR:

Br. VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL

Br. KAREN LICETH COELLO SALCEDO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA**

ASESORA:

Mgt. KAROLA ESPEJO ABARCA

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor KAROLA ESPEJO ABARCA.....
 quien aplica el software de detección de similitud al
 trabajo de investigación/tesis titulada: AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN
 Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES
 Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE
 UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023.....

Presentado por: KAREN LICETH COLLO SALCEDO..... DNI N° 71744611.....;
 presentado por: VICTOR RAUL ZEVALLOS MARESCAL..... DNI N°: 47734778.....
 Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADO(A) EN
 PSICOLOGÍA.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el
 Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de
 Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 5.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 28 de ABRIL..... de 2026.....



 Firma

Post firma KAROLA ESPEJO ABARCA.....

Nro. de DNI 45634597.....


ORCID del Asesor 0000 - 0002 - 3064 - 9919.....

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:583955531.....

Karen Liceth Coello Salcedo for Raul Zevallos Maris...

TESIS DE AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACION Y VALORES PERSONALES UNSAAC 2023.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:583955531

177 páginas

Fecha de entrega

27 abr 2026, 9:35 p.m. GMT-5

36.634 palabras

Fecha de descarga

27 abr 2026, 9:53 p.m. GMT-5

203.669 caracteres

Nombre del archivo

TESIS DE AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACION Y VALORES PERSONALES UNSAAC 2023.pdf

Tamaño del archivo

3,9 MB



Mg Karola Espejo Abarca
PSICÓLOGA
DOCENTE UNIVERSITARIO




5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.


~~_____~~
Mg Karola Espejo Abareá
PSICÓLOGA
DOCENTE UNIVERSITARIO

Dedicatorias

A las personas más importantes en mi vida. Mis padres Carmen y Valerio, quienes me han brindado su apoyo y amor incondicional. A mis queridos hermanos por su cariño. A mi querido Hassan por todo su amor y ejemplo de lucha. También quiero expresar mi agradecimiento a mis docentes y asesora por su sabiduría impartida en todo momento y a todas las personas que estuvieron presentes en el desarrollo de este trabajo de investigación. Gracias a cada uno de ustedes por su soporte y confianza, este logro no se habría dado sin su colaboración.

Karen Coello.

A las personas más valiosas en mi vida. Mis padres Victor y Griselda, quienes me han empapado con su amor y apoyo incondicional. A mis queridos hermanos por su cariño, por todo su amor y ejemplo de lucha. También quiero expresar mi gratitud a Karen por su apoyo y motivación constante, de igual forma mi agradecimiento a mis docentes y asesora por su sabiduría impartida en todo momento y a todas las personas que estuvieron presentes en el desarrollo de este trabajo de investigación. Gracias a cada uno de ustedes por su acompañarme en el cumplimiento de este logro.

Victor Zevallos.

Agradecimientos

En primera instancia agradecer a nuestros queridos padres que nos han proporcionado su soporte incondicional para poder cumplir todos nuestros objetivos personales y académicos, son ellos los que con su cariño nos han alentado siempre a alcanzar nuestras metas y nunca abandonarlas frente a ninguna adversidad. A nuestra querida UNSAAC por brindarnos el conocimiento y una educación en valores y principios, por permitirnos desarrollarnos en sus aulas como personas y profesionales. A nuestra asesora Mg. Karola Espejo Abarca por su vocación, guía, apoyo, dedicación y motivación constante durante todo este proceso. A nuestros docentes quienes han sido parte de este proceso formativo, por sus palabras y motivación a seguir adelante. A todos los estuvieron presentes y contribuyeron en el proceso del desarrollo y finalización de este trabajo de investigación.

Resumen

La investigación, determino las relaciones entre la Autoeficacia para la investigación y los Valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023; participando una muestra de 182 individuos. Se utilizó el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal o transeccional. Se usó la Escala de Autoeficacia para la Investigación (EAI) de Sergio Domínguez Lara y Cuestionario de Valores Personales (SPV) de Leonard V. Gordon Ph. D., como resultado se aprecia una equidad en cuanto a los niveles de inicio y proceso de autoeficacia para la investigación con 33,5% y el nivel desarrollado con 33,0%, así mismo el valor que predomina es el de la practicidad con 45,6%. Se concluye, mediante el coeficiente rho de Spearman, que existe una correlación positiva considerable de .746 y significativa entre la autoeficacia para la investigación y los valores personales, lo que confirma la relación de los valores personales en el fortalecimiento de la autoeficacia para la investigación.

Palabras clave: Autoeficacia para la investigación, Valores personales, Estudiantes universitarios, Egresados

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between research self-efficacy and personal values among pre-professional interns and graduates from the Professional School of Psychology at a public university in Cusco, 2023. The study involved a sample of 182 individuals. Methodologically, the research followed a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. Data collection was conducted using the Research Self-Efficacy Scale (EAI), developed by Sergio Dominguez Lara, and the Survey of Personal Values (SPV) by Leonard V. Gordon, Ph.D. Descriptive results indicated an even distribution regarding research self-efficacy levels, with 33.5% of participants in the initial and process stages, and 33.0% at the developed level. Furthermore, "Practicality" was identified as the predominant personal value, accounting for 45.6% of the sample. Based on the inferential analysis using Spearman's rho coefficient, it is concluded that there is a significant and strong positive correlation of .746 between research self-efficacy and personal values. These findings confirm the relevant role of personal values in strengthening research self-efficacy, suggesting that internal value orientations are closely linked to the development of scientific competencies in the psychological field.

Keywords: Self-efficacy in research, Personal values, College students, Graduates

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatorias	1
Agradecimientos	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Presentación	xii
Introducción	xiii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1	Descripción del problema de investigación 1
1.2	Formulación del problema 7
1.2.1	Problema general 7
1.2.2	Problemas específicos 7
1.3	Objetivos del estudio 8
1.3.1	Objetivo general 8
1.3.2	Objetivos específicos 9
1.4	Justificación del estudio 10
1.4.1	Justificación teórica 11
1.4.2	Justificación Social 12
1.4.3	Justificación Metodológica 12
1.4.4	Justificación Aplicativa 12
1.5	Viabilidad 13
1.6	Limitaciones 13
II. MARCO TEÓRICO	14

2.1	Antecedentes de la investigación	14
2.1.1	Antecedentes Internacionales	14
2.1.1.1	Variable autoeficacia para la investigación	14
2.1.1.2	Variables valores personales	17
2.1.2	Antecedentes Nacionales	19
2.1.2.1	Variable autoeficacia para la investigación	19
2.1.2.2	Variable valores personales	25
2.1.3	Antecedentes Locales	28
2.1.3.1	Variable autoeficacia para la investigación	28
2.1.3.2	Variable valores personales	31
2.2	Bases teóricas científicas	33
2.2.1	Variable autoeficacia para la investigación	33
2.2.1.1	La autoeficacia para la investigación a partir de la Teoría Cognitivo Social	33
2.2.1.2	Definiciones de autoeficacia para la investigación	34
2.2.1.3	Campos de aplicación de la autoeficacia	36
2.2.1.4	Medición de la variable autoeficacia para la investigación	39
2.2.2	Variable valores personales	44
2.2.2.1	Definición de valores	44
2.2.2.2	Valores Personales desde la mirada de la psicología social	46
2.2.2.3	Influencia de los valores en el comportamiento	47
2.2.2.4	Clasificación de los valores	49
2.2.2.5	Características	53

2.2.2.6	Medición de la variable Valores personales	55
2.2.3	Contextualización para el estudio de Autoeficacia para la investigación y valores personales	57
2.3	Definición de términos básicos	58
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES		61
3.1	Hipótesis de investigación	61
3.1.1	Hipótesis General	61
3.1.2	Hipótesis específicas	61
3.2	Variables	63
IV. METODOLOGÍA		65
4.1	Tipo de Investigación	65
4.2	Enfoque de investigación	65
4.3	Nivel de investigación	65
4.4	Diseño de investigación	65
4.5	Población y muestra	66
4.5.1	Población	66
4.5.2	Muestra	67
4.5.2.1	Criterios de inclusión.	70
4.5.2.2	Criterios de exclusión.	70
4.6	Técnica e instrumentos de recolección de datos	70
4.6.1	Técnicas de recolección de datos	70
4.6.2	Instrumentos de recolección de datos	71
4.6.2.1	Escala de Autoeficacia para la Investigación (EAI)	71

4.6.2.2	Análisis del contenido.	72
4.6.2.3	Confiabilidad y validez del instrumento	72
4.6.2.4	Cuestionario de Valores Personales (SPV)	74
4.6.2.5	Validez y confiabilidad	74
4.6.2.6	Confiabilidad	75
4.7	Técnicas de procesamiento de datos	77
4.8	Matriz de consistencia	79
V.	RESULTADOS	82
5.1	Descripción sociodemográfica de la población investigada	82
5.2	Estadística descriptiva aplicada al estudio	88
5.2.1	Autoeficacia para la investigación	88
5.2.2	Valores personales	92
5.2.3	Estadística inferencial aplicada al estudio	99
5.2.4	Comprobación de hipótesis	100
VI.	DISCUSIÓN	104
	CONCLUSIONES	113
	RECOMENDACIONES	118
	REFERENCIAS	121
	ANEXOS	134

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1** *Clasificación Axiológica de valores de Gervilla* 52
- Tabla 2** *Población* 67
- Tabla 3** *Muestra a nivel sexo y año de egreso* 68
- Tabla 4** *Distribución Proporcional de la Muestra por Estratos* 69
- Tabla 5** *Escala de Autoeficacia para la Investigación (EAI)* 71
- Tabla 6** *Confiabilidad por alfa de Cronbach para Autoeficacia para la investigación* 72
- Tabla 7** *Resultado total de CVC para la Escala de Autoeficacia para la Investigación* 73
- Tabla 8** *Ficha Técnica del Cuestionario de Valores Personales* 74
- Tabla 9** *Confiabilidad por alfa de Cronbach para el Cuestionario de Valores Personales* 76
- Tabla 10** *Resultado total de CVC para el Cuestionario de Valores Personales* 76
- Tabla 11** *Distribución de la muestra según sexo* 82
- Tabla 12** *Distribución de la muestra a nivel de situación académica* 83
- Tabla 13** *Distribución de la muestra a nivel de Procedencia* 85
- Tabla 14** *Distribución de la muestra a nivel de la realización de un trabajo de investigación* 86
- Tabla 15** *Niveles de Autoeficacia para la Investigación* 88
- Tabla 16** *Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de egresados y practicantes pre profesionales* 88
- Tabla 17** *Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de Procedencia* 89
- Tabla 18** *Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de realización de un trabajo de Investigación* 90
- Tabla 19** *Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de Sexo* 90
- Tabla 20** *Niveles de Autoeficacia para la Investigación según situación académica* 91

Tabla 21 *Valores Personales predominantes* 92

Tabla 22 *Niveles de Valores Personales según egresados y practicantes pre profesionales* 93

Tabla 23 *Prueba no paramétrica de Kolmogórov-Smirnov (K-S)* 100

Tabla 24 *Correlación con el coeficiente de Rho de Spearman Autoeficacia para a Investigación y Valores Personales (SPV-EAI)* 101

Tabla 25 *Correlaciones con el coeficiente de Rho de Spearman Autoeficacia para a investigación y dimensiones de valores personales (Dimensiones SPV-EAI)* 101

INDICE DE FIGURAS

- Figura 1** *Distribución porcentual de la muestra a nivel sexo* 83
- Figura 2** *Distribución porcentual de la muestra a nivel de situación académica* 83
- Figura 3** *Distribución porcentual de la muestra a nivel de Procedencia* 85
- Figura 4** *Distribución de la muestra a nivel de la realización de un trabajo de investigación* 87
- Figura 5** *Niveles de valores de acuerdo a la dimensión practicidad* 94
- Figura 6** *Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Resultados* 95
- Figura 7** *Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Variedad* 96
- Figura 8** *Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Decisión* 97
- Figura 9** *Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Orden y Método* 98
- Figura 10** *Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Metas* 99

Presentación

Señor Rector de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales, Señor Director de la Escuela Profesional de Psicología, Señores que conforman el jurado y público en general; de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a su disposición y criterio profesional la investigación titulada: “Autoeficacia para la Investigación y Valores Personales en practicantes pre profesionales y egresados de la Escuela Profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023” cuyo objetivo es determinar la relación entre la Autoeficacia para la Investigación y los Valores Personales.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Cusco, 2026

Los Tesistas

Introducción

En el marco de la actualidad, la producción científica dentro de la educación superior ha tomado gran importancia entre los estudiantes y docentes, su desarrollo, su aprobación, así como su publicación dentro de la sociedad; más aún si se pretende que esté relacionado con valores que desarrolla una persona. Pues explicaría la influencia de los valores con la producción científica al culminar el ciclo universitario.

A continuación, se presentará el trabajo de investigación en 7 capítulos que ayudaran al mejor desarrollo y entendimiento del procesamiento de la información para la creación del conocimiento científico de Autoeficacia para la investigación y valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la Escuela Profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

En el capítulo I se da a conocer el planteamiento del problema, los objetivos del estudio y la justificación lo cual nos ayuda a obtener un lineamiento en la investigación.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, aquí se verá los antecedentes de la investigación y las bases teóricas, donde se definen términos importantes que permiten dar coherencia a esta investigación.

En el capítulo III se presentan las hipótesis y se detallan una a una las variables de la investigación.

En el capítulo IV se da a conocer la metodología apropiada empleada, el tipo, enfoque, nivel y diseño de investigación igualmente la población y muestra con los criterios de inclusión y exclusión, asimismo las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la recolección de datos.

En el capítulo V se exponen los resultados alcanzados.

En el capítulo VI se discuten los resultados tomando en cuenta antecedentes y la teoría empleada.

Finalmente se dan las conclusiones y así mismo se proponen las recomendaciones correspondientes tomando en cuenta lo hallado en la investigación.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema de investigación

En la actualidad, tanto a nivel nacional como en Cusco, la educación en todos sus niveles cumple un papel fundamental en el desarrollo de la población estudiantil. En ese sentido, dentro de la currícula universitaria es necesario llevar cursos teóricos y prácticos de metodología de la investigación, con el fin de que, al culminar la universidad, el estudiante posea las habilidades y conocimientos necesarios para realizar un trabajo de investigación o tesis que le permita graduarse en pregrado o posgrado.

Aunque algunas universidades ofrecen en su plan de estudios modalidades alternativas al título (como exámenes o cursos de suficiencia) y muchos estudiantes optan por ellas, la realización de una tesis sigue siendo el requisito principal para la mayoría. Sin embargo, se observa que muchos estudiantes perciben la acción de investigar como una obligación curricular y no como una experiencia que fortalece su desarrollo profesional.

Al respecto, la Ley Universitaria 30220 sustenta que las universidades, como forjadoras del desarrollo intelectual, tienen la obligación de formar profesionales competitivos capaces de dejar legados científicos para el país. En el contexto local de la Universidad Pública, se reporta la inscripción de 24 docentes en el RENACYT al 2023, de los cuales solo uno pertenece a la Escuela Profesional de Psicología, lo que evidencia un panorama que requiere atención en cuanto a producción científica.

En cuanto al proceso de enseñanza, si bien las universidades actualizan sus asignaturas, en la Escuela Profesional de Psicología se presenta una transición: la antigua malla curricular contempla cinco cursos referidos a la investigación, mientras que la nueva malla establece cuatro asignaturas especializadas. A pesar de contar con docentes capacitados, el esfuerzo académico no

garantiza por sí solo el aprendizaje si los estudiantes no cuentan con la confianza necesaria para realizar las tareas otorgadas. Cuando el alumno carece de seguridad en sus capacidades, tiende a obtener resultados negativos y evita enfrentarse a situaciones de investigación similares, este aspecto refrendado por la Teoría Biopsicosocial, propuesta por Engel (1977), la que constituye un cambio de paradigma que postula al ser humano desde una perspectiva holística y sistémica; bajo este modelo, el individuo no es una entidad aislada, sino un sistema integrado por tres dimensiones interdependientes: biológica, que comprende el sustrato neurofisiológico y genético; psicológica, que abarca los procesos cognitivos, afectivos y la personalidad; y social, que incluye el entorno cultural, familiar y los sistemas de apoyo.

En el contexto de los estudiantes universitarios, esta tríada se manifiesta de forma dinámica durante su proceso de formación profesional. El estudiante no solo adquiere conocimientos técnicos (dimensión cognitiva/psicológica), sino que su desempeño está mediado por su bienestar físico y su capacidad de respuesta al estrés (dimensión biológica), así como por las demandas y recursos que le ofrece el entorno académico y sus redes de pares (dimensión social).

En este proceso de aprendizaje, la autoeficacia emerge como un constructo psicológico fundamental que actúa como catalizador de estas tres dimensiones. Engel (1980) sostenía que el comportamiento y la salud son el resultado de cómo el individuo procesa sus experiencias dentro de su entorno social; por lo tanto, para que un estudiante juegue un papel fundamental como gestor de investigación, requiere una configuración óptima de factores intrínsecos. No basta con el dominio técnico; es indispensable la convergencia de la disposición, la motivación y la confianza (elementos del dominio psicológico) que se potencian o limitan según el contexto social universitario.

En tanto la autoeficacia esté venida a menos, el estudiante experimenta una ruptura en este equilibrio biopsicosocial, lo que incrementa el riesgo de obtener resultados por debajo del nivel esperado o desarrollar niveles de estrés que afecten su salud y rendimiento. En consecuencia, el presente trabajo de investigación se fundamenta en la necesidad de determinar el nivel de autoeficacia para la investigación en los estudiantes de psicología, entendiendo que esta variable es el eje donde se articulan las capacidades personales con las exigencias del rigor científico universitario para garantizar la calidad de la producción académica.

Esta realidad se hace visible al revisar las sustentaciones en la escuela profesional de Psicología. Se observan marcadas diferencias: desde bachilleres que sustentan de manera óptima y coherente, hasta aquellos que dilatan el proceso por periodos prolongados. Asimismo, la información recabada de los estudiantes a través de entrevistas no estructuradas de carácter exploratorio revela que el primer contacto real con la investigación ocurre durante el desarrollo de cursos ligados a la investigación y se profundiza durante las prácticas pre profesionales; sin embargo, esta percepción ignora el rol de la investigación formativa, la cual se implementa desde los primeros ciclos de la formación universitaria mediante la revisión crítica de literatura y el aprendizaje basado en problemas; por lo tanto, si el estudiante no identifica sus actividades académicas iniciales como hitos de investigación, pierde fuentes valiosas de confianza intrínseca, esta desconexión entre la práctica de aula y la percepción de competencia científica agudiza la problemática, especialmente en aquellos que deben adaptarse a las exigencias de una universidad. No obstante, algunos estudiantes manifiestan también la falta de compromiso con las consignas y perciben un respaldo insuficiente por parte de algunos docentes en la revisión de sus trabajos.

Así mismo el éxito en la investigación científica no depende únicamente de la aptitud técnica, sino de la autoeficacia para la investigación, definida por Bandura (1997) como la creencia en la propia capacidad para organizar y ejecutar acciones que conduzcan a logros académicos. En el contexto de una universidad pública, surge una problemática: la disparidad en las fuentes de esta confianza según la procedencia del estudiante, mientras que los estudiantes de la ciudad del Cusco suelen acceder a mayores recursos y modelos de éxito investigativo, aquellos que provienen de provincias enfrentan un entorno con menores experiencias de enseñanza y un modelado social limitado. Esta brecha geográfica genera una desigualdad en el "sentirse capaz", pues según Bandura (1997), la autoeficacia se construye a partir de la interpretación que el sujeto hace de sus logros previos y de la observación de pares exitosos en su contexto. Por tanto, el problema reside en determinar si el origen geográfico condiciona la percepción de competencia investigativa en los futuros psicólogos.

Del mismo modo un factor crítico en la configuración de la autoeficacia para la investigación es el sexo de los estudiantes. Según Bandura (1997), esta creencia no es una capacidad objetiva, sino una construcción mediada por la persuasión social y los modelos vicarios. En consecuencia, si el entorno académico proyecta la producción científica como un dominio predominantemente masculino, la seguridad intrínseca de las estudiantes puede verse condicionada. Al respecto, Pajares (2002) sostiene que el sexo influye en la confianza académica debido a la internalización de estereotipos de capacidad. En el campo de la Psicología, de mayoría femenina, resulta paradójico que la seguridad para liderar proyectos científicos no siempre sea equitativa, lo que podría limitar el compromiso con la investigación. Por ello, es imperativo determinar si el sexo actúa como una variable diferenciadora en los niveles de autoeficacia de practicantes pre profesionales y egresados.

Por otro lado, los datos recopilados de la Unidad de Estadística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC, 2023) refuerzan esta problemática. De un total de 480 estudiantes que culminaron sus estudios entre 2012 y 2021, se observa una marcada desproporción en el avance de los grados académicos: mientras que 169 ostentan la condición de egresados y 264 han logrado el grado de bachiller, únicamente 47 han alcanzado la titulación profesional mediante un trabajo de investigación. Lo anterior confirma que el cumplimiento de la malla curricular no garantiza, por sí mismo, un desempeño investigativo óptimo para la obtención del título.

Finalmente, autores como Zimmerman et al. (2005) resaltan que los niveles de autoeficacia determinan la autorregulación y la persistencia. Esta confianza no surge en el vacío, sino que está influida por los valores personales que, según Gordon (2003), guían la conducta y las decisiones. Ante esta realidad, surge la necesidad de indagar en la relación entre la autoeficacia para la investigación y los valores personales, aportando evidencias que favorezcan la formación académica y el fortalecimiento de la cultura científica en la región.

Actualmente, la educación universitaria enfrenta el desafío de transformar la investigación de una obligación administrativa en una práctica con significado profesional, en la escuela profesional de psicología de una universidad pública del Cusco, esta transición presenta brechas críticas: aunque la malla curricular ofrece cursos especializados y cuenta con docentes capacitados, los datos (Unidad de Estadística - UNSAAC, 2023) revelan una realidad preocupante, donde solo una minoría de egresados logra cristalizar su formación en un título profesional mediante una tesis.

Esta problemática no responde únicamente a una falta de conocimientos técnicos, sino a una compleja interacción de factores biopsicosociales antes explicados por Engel (1977). Desde

este enfoque holístico, el estudiante no es solo un receptor de información, sino un sistema donde lo psicológico y lo social convergen para determinar el éxito académico. Es en esta intersección donde la autoeficacia para la investigación y los valores personales se articulan como los ejes determinantes del comportamiento investigador.

La autoeficacia para la investigación actúa como el motor de confianza del estudiante. Siguiendo a Bandura (1997), la creencia en las propias capacidades determina cuánto esfuerzo invierte un alumno y cuánto tiempo persiste ante los obstáculos metodológicos. Sin embargo, esta confianza no opera de forma aislada. Aquí es donde los valores personales adquieren un rol protagónico: si el estudiante posee valores orientados al orden, el método y la búsqueda de la verdad (Gordon, 2003), su autoeficacia encuentra un propósito y una dirección.

La crisis de valores y la confusión generada por la globalización (Matsuura, 2004) pueden provocar que el estudiante perciba la investigación como una tarea carente de sentido personal. Si los valores del individuo no están alineados con el rigor científico, su autoeficacia se debilita, generando una evitación de la tarea investigativa. Por el contrario, cuando un estudiante logra integrar sus valores personales con la confianza en sus habilidades técnicas, el equilibrio biopsicosocial se optimiza, favoreciendo una producción científica de alta calidad.

Por tanto, el problema no reside solo en el "saber hacer", sino en el "sentirse capaz" (autoeficacia) y en el "querer hacer" por convicción propia (valores). Ante la escasez de estudios locales que integren ambas variables, surge la necesidad de investigar cómo la interacción entre autoeficacia para la investigación y los valores personales del estudiante de psicología se asocia en su capacidad para generar conocimiento. Esta investigación pretende llenar esa brecha, aportando datos que permitan fortalecer la cultura científica desde una visión integral del ser humano.

1.2 **Formulación del problema**

1.2.1 **Problema general**

¿Cuál es la relación entre autoeficacia para la investigación y valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

1.2.2 **Problemas específicos**

¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuáles son los valores personales predominantes en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la practicidad y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuál es la relación entre los valores orientados a los resultados y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la variedad y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la decisión y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuál es la relación entre los valores orientados al orden y método y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la meta y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?

¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según procedencia?

¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según sexo?

¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según situación académica?

1.3 Objetivos del estudio

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre la autoeficacia para la investigación y los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

1.3.2 **Objetivos específicos**

Describir los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar los valores personales predominantes en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar la relación entre los valores orientados a la practicidad y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar la relación entre los valores orientados a los resultados y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar la relación entre los valores orientados a la variedad y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar la relación entre los valores orientados a la decisión y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar la relación entre los valores orientados al orden y método y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar la relación entre los valores de Orientación a la meta y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Determinar los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según procedencia.

Determinar los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según sexo.

Determinar los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según situación académica.

1.4 **Justificación del estudio**

El abordaje de las variables de estudio en la población determinada, amerita un estudio a profundidad, debido a que los valores personales que predominan en un estudiante de educación superior pueden influir en la realización de sus actividades científicas, en ese entender se describe que la autoeficacia para la investigación es el grado en que un estudiante tiene la capacidad para la ejecución de tareas de investigación de manera adecuada, así también los valores personales se entienden como un medio que guía y determina lo que el estudiante pueda realizar o no. Además, es un tema que poco se estudió dentro de la Universidad Pública, lo que aporta como aspecto novedoso.

1.4.1 Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente al proponer un análisis del vínculo existente entre los valores personales y la autoeficacia para la investigación, con el fin de aportar evidencia empírica sobre la interacción de estas variables en el desarrollo científico del futuro profesional. Ante la ausencia de estudios previos que establezcan esta asociación en practicantes pre profesionales y egresados de Psicología. Así mismo se cubre la brecha teórica de la inexistencia de datos cuantitativos y objetivos sobre la variable autoeficacia para la investigación en la región Cusco, puesto que luego de la revisión se encontraron estudios previos que datan de hace más de 5 años y en esferas de post grado.

La relevancia teórica radica en la necesidad de comprender cómo los marcos axiológicos que guían el comportamiento del individuo podrían relacionarse con su percepción de capacidad investigativa. Al sistematizar estos hallazgos, se busca generar un sustento conceptual que permita clarificar el rol de los principios personales en el quehacer académico, aspirando a constituirse como un referente bibliográfico para la comunidad científica. Asimismo, el estudio pretende servir de base para orientar futuras investigaciones y el diseño de estrategias formativas que busquen potenciar las competencias investigativas desde una perspectiva integral, partiendo de la premisa de que la seguridad para investigar no sería un proceso aislado, sino vinculado al sistema de valores de la población en estudio; logrando así constituirse como un referente científico-académico para la escuela profesional de Psicología y sentando las bases para nuevas líneas de generación de conocimiento y futuras investigaciones.

1.4.2 **Justificación Social**

Aporta en comprender de mejor manera la realidad de los egresados universitarios de la escuela profesional de Psicología al momento de realizar un trabajo de investigación y como se relaciona con los valores personales que predominan en ellos.

La presente investigación será de beneficio de los egresados y docentes de la Escuela Profesional de Psicología, la comunidad educativa en general y la sociedad, ya que los resultados que se obtengan permitirán mejorar la calidad de educación universitaria en cuanto se refiere a la Investigación Científica y los valores personales.

1.4.3 **Justificación Metodológica**

La presente investigación se desarrolló dentro del método científico, debido a que se empleó instrumentos que pasaron por un proceso de validez y confiabilidad, de esa manera sustentar la veracidad de la población que se ha estudiado.

Además, se empleó un diseño descriptivo correlacional, lo que permitió conocer datos descriptivos para las dos variables propuestas y determinar la existe de relación entre dichas variables de estudio

1.4.4 **Justificación Aplicativa**

La presente investigación proporciona una base diagnóstica sobre los valores personales y la autoeficacia para la investigación de los futuros profesionales de la Psicología en Cusco. Los resultados permitirán a las autoridades académicas diseñar programas de intervención que fortalezcan la autoeficacia para la investigación tomando en cuenta los valores personales.

Asimismo, este estudio sirve como un insumo técnico para optimizar el acompañamiento en el proceso de tesis, reduciendo la brecha entre el egreso y la titulación efectiva. De este modo, se beneficia directamente a los egresados al brindarles herramientas que mejoren su percepción

de capacidad científica, y a la institución, al elevar los estándares de producción académica y éxito profesional de sus graduados.

1.5 **Viabilidad**

La presente investigación resulto viable, la tecnología facilito el acceso a la población de estudio; también se dio la apertura por parte de la casa de estudios, dando el visto bueno a las solicitudes de permisos para realizar la investigación, así mismo el estudio conto con la motivación y economía pertinente, sin tener un alto costo al ser un trabajo colectivo.

1.6 **Limitaciones**

Dentro de las limitaciones que se presentaron, una de las principales fue la recolección de datos, al hablar de egresados, sabemos que muchos de ellos se encuentran dispersos dentro de la región y el país, por lo que la aplicación de los instrumentos no podía realizarse de manera presencial, y al ser de manera virtual a través de un formulario muchos no accedían a llenarlo.

Respecto a la comprensión de los instrumentos, se realizó una prueba piloto con personas de similares características a la población estudiada para verificar que dichos instrumentos no presenten inconvenientes en cuanto al entendimiento, obteniendo resultados favorables que sustentan la validez y confiabilidad.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Tras una revisión exhaustiva en los principales repositorios y bases de datos indexadas en ciencias de la salud y ciencias sociales, no se identificaron investigaciones previas que vinculen de manera directa las variables de autoeficacia para la investigación y valores personales en el contexto de la formación profesional en Psicología. Por consiguiente, el presente estudio se propone cubrir esta brecha en el conocimiento, tal como se detalla en el Anexo 24.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

2.1.1.1 Variable autoeficacia para la investigación

Gaeta et al. (2021) en su artículo publicado en la Revista Actualidades Investigativas en Educación y titulado Autoeficacia, estado emocional y autorregulación del aprendizaje en el estudiantado universitario durante la pandemia por COVID-México, menciona que la pandemia del COVID-19 ha tenido un fuerte impacto en todos los ámbitos de la sociedad, incluido el educativo. A nivel universitario, la docencia en línea presenta diversos desafíos para que los estudiantes manejen sus recursos personales y alcancen sus metas académicas. Partiendo de un enfoque sociocognitivo, se realizó un estudio cuantitativo no experimental, desarrollado a través de un diseño transversal de etapa única, con dominios relevantes como objetivos de analizar la relación existente entre la autoeficacia, el estado emocional y la autorregulación del aprendizaje de estudiantes universitarios, y contrastar sus cambios por sexo y tiempo académico durante el aislamiento por la pandemia de COVID-19. 1665 participantes de diferentes universidades de México, evaluados en línea mediante la Escala de Autoeficacia adaptada al español (para medir la autoeficacia) y el Cuestionario Formativo de Autorregulación (para medir la autorregulación del aprendizaje) entre junio y agosto de 2020. Análisis de regresión mostró autoeficacia en el

manejo de situaciones estresantes, y las emociones de desesperanza, miedo y esperanza influyeron positivamente en la autorregulación aprendida, mientras que la ira negativamente. Estas mujeres puntuaron más alto en miedo, gratitud y compasión, y aprendieron la autorregulación. Los estudiantes de posgrado informaron con mayor frecuencia sentimientos de calma, esperanza y gratitud. Por otro lado, el grupo de pregrado en el semestre final (semestre 7 al 10) mostró enojo, miedo y desinterés con mayor frecuencia y tuvo los niveles más bajos de autoeficacia y autorregulación del aprendizaje en comparación con los semestres inicial y medio. Con base en estos datos, surge la necesidad de promover una acción educativa que ayude a los estudiantes universitarios a desarrollar sus habilidades personales para influir en el entorno para el logro académico al ser conscientes de las dificultades que pueden limitar su aprendizaje y monitorear cuidadosamente su aprendizaje, cognición, estados emocionales y comportamiento durante y después del confinamiento.

González et al. (2021) en su artículo publicado en la Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, y titulado Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia, menciona que este estudio tiene por objetivo analizar en qué medida los motivos que llevan a los estudiantes a cursar estudios universitarios a distancia y su sentimiento de autoeficacia académica influyen sobre los resultados que alcanzan. Para ello, a partir de datos obtenidos de una encuesta a 8.655 estudiantes universitarios en los cursos académicos 2017/2018 y 2018/2019, se evaluó un modelo de ecuaciones estructurales multigrupo. Los resultados muestran cómo la motivación extrínseca se relacionó negativamente con las puntuaciones y las tasas de éxito, mientras que la motivación intrínseca no se vio afectada. El único factor relacionado positivamente con el rendimiento fue la autoeficacia. Las instituciones deben tener

en cuenta estos resultados al desarrollar estrategias para mejorar la autoeficacia de los estudiantes, lo que afectará positivamente su desempeño y motivación para aprender.

Tumino et al. (2020) en su artículo publicado en la Revista de Investigación e Innovación Educativa (IJERI) y titulado Autoeficacia en estudiantes universitarios: el rol del empoderamiento académico International, indica que la autoeficacia académica es un factor importante para dar lo mejor de ti en la universidad. En el paradigma educativo actual, el empoderamiento académico aparece como un proceso que facilita la adquisición de las herramientas indispensables para desarrollar la autoeficacia. Habilitar a los alumnos permite que sus acciones mejoren sus habilidades, se adapten y cambien el entorno. El propósito de este estudio es analizar la relación entre el empoderamiento académico y la autoeficacia en estudiantes universitarios. Se utilizaron las versiones en español del Instrumento de Autoeficacia Académica (EAPESA) y el Cuestionario de Eficacia Laboral (CWEQ) (Jaímez y Bretones, 2013). Los participantes fueron 440 estudiantes de diferentes edades y profesiones utilizando tres escalas tipo Likert aplicables en el ámbito académico. A las variables estudiadas se les aplicó el coeficiente de correlación de Pearson y el modelo de ecuaciones estructurales (SEM). Los resultados mostraron que el empoderamiento psicológico se encuentra entre el empoderamiento estructural y la autoeficacia. Estos hallazgos enfatizan el importante papel que juegan las condiciones estructurales que deben sustentar el proceso de aprendizaje.

Morales et al. (2019) en su artículo publicado en la Revista De Formación Del Profesorado E Investigación Educativa en España y titulado Relación entre el curso académico y los niveles de autoeficacia general percibida en universitarios, menciona que la autoeficacia es entendida como un constructo psicológico puesto que hace referencia a la capacidad de evaluar en qué medida una persona realiza una actividad desafiante o difícil. Cuanto más alto es el nivel

de autoeficacia, más esfuerzo, impulso y compromiso suele exhibir una persona. El objetivo fue conocer si había diferencias entre diferentes años de estudio, desde el primer año de estudio hasta una maestría, en relación con la autoeficacia general percibida por los estudiantes. La muestra estuvo formada por 258 estudiantes de pregrado (a lo largo de 5 años de estudios) y titulados universitarios de la Universidad de Granada, el 63,6% estaba conformado por mujeres, con una edad promedio de 21,53 años. Para evaluar la autoeficacia percibida se utilizó una escala común de autoconfianza validada para la población universitaria. Se observaron diferencias en la autoeficacia según el género. Los resultados indican que la muestra representa un nivel adecuado de autoeficacia; sin embargo, no existe diferencia entre carreras académicas en su percepción. En resumen, se ha demostrado la importancia de evaluar la autoeficacia de los estudiantes mediante el análisis del impacto de variables, como la edad y el género, en el diseño de intervenciones psicoeducativas para la educación futura, en las que estas variables pueden jugar un papel importante.

2.1.1.2 Variables valores personales

Garrote y Jiménez (2021) en su artículo publicado en la Revista Educar y titulado Perfil motivacional en estudiantes del grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria, busco analizar la orientación motivacional de una muestra de 675 estudiantes universitarios, de los grados de Magisterio de Educación Infantil y Primaria de la Universidad de Castilla-La Mancha, de los cuales el 92% eran mujeres, con una edad promedio de 22 años. La motivación se evaluó usando el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM II). El objetivo fue comprender las subescalas de motivación de los estudiantes y el impacto en ellos de combinar sus estudios de pregrado con y sin empleo remunerado. Se realizaron comparaciones de medias no paramétricas independientes. Se contrastan hipótesis sobre las diferencias en la motivación

entre grupos de estudiantes trabajadores y no trabajadores. Se encontró que existen diferencias significativas entre la orientación a metas extrínsecas y la autoeficacia entre estudiantes universitarios ocupados y desempleados. En conclusión, vemos que, para lograr intervenciones educativas efectivas, es importante comprender a nuestros estudiantes y sus metas para ayudarlos a tener el éxito académico.

García (2019) de la Universidad Autónoma del Estado de México en su tesis de maestría titulada *Fundamentación y Propuesta de Instrumentación de la Educación en Valores*, busco analizar la facilitación de incorporar el eje educativo horizontal en valores según el nuevo enfoque curricular, donde la dimensión horizontal constituye la mejor innovación encaminada a corregir algunas de las carencias adquiridas en la cultura tradicional. En cuanto a la metodología, el presente trabajo es cualitativa, por tanto, se basa en una encuesta social para analizar datos e información relacionada con la formación del valor de la educación superior dentro de la sociedad del conocimiento y así generar una propuesta específica para la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Para ello, se desarrolla el tema de la competencia profesional, enfocándose en aquellos que ponen en acción y combinan tanto las cualidades motivacionales y cognitivas que poseen para desarrollar un desempeño profesional efectivo de acuerdo con su entorno social, entorno económico y entorno político. Asimismo, la investigación propone el concepto de transversalidad, puesto que establece un vínculo entre la formación teórica y práctica para posteriormente poder lograr una formación dirigida y adecuada a los grupos de estudiantes, y promueve la transversalidad de valores de manera pedagógica, que facilita la pertinencia práctica del profesorado, facilitando la sistematización y el trabajo colegiado. El carácter transversal de los valores presupone los cambios impulsados por la reforma educativa con el objetivo de transmitir una educación y preparación integral de los

estudiantes para la formación académica y la vida, conjugando cualidades motivacionales, cognitivas, analíticas y reflexivas para que puedan relacionarse profesional y socialmente.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

2.1.2.1 Variable autoeficacia para la investigación

Castro (2024) en su artículo publicado en la Revista Cubana De Investigaciones Biomédicas y titulada La autoeficacia para investigaciones en estudiantes de odontología de una universidad peruana describe que el objetivo del estudio fue analizar los factores que se vinculan con la autoeficacia en investigación en estudiantes de la carrera de Odontología. Para ello, se llevó a cabo una investigación de tipo analítico y transversal, en la que participaron 126 alumnos de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ubicada en Lima, Perú. Se aplicó un cuestionario para recolectar información sobre variables como edad, sexo, año de estudios, afiliación a una sociedad científica estudiantil, desempeño académico y experiencias previas en investigación, entre otros aspectos. Asimismo, se utilizó una escala diseñada para medir la “autoeficacia en investigación”, evaluando dimensiones como el diseño de investigación, la práctica investigativa, las habilidades cuantitativas, el uso de herramientas informáticas y la redacción científica. La relación entre estas variables y los puntajes obtenidos se analizó mediante la prueba de correlación de Spearman. Dentro del resultado se obtuvo que, el puntaje promedio de la “autoeficacia para realizar investigaciones” resultó de $193,07 \pm 13,89$. Los hombres superaron a las mujeres ($p > 0,05$). Los estudiantes de la sociedad científica estudiantil presentaron mayores puntuaciones (197,82 vs 195,71) ($p < 0,05$); así como los que publicaron un artículo científico (194,57 vs 191,17) ($p < 0,05$). Los alumnos con experiencias en las publicaciones tenían mejores calificaciones en el

diseño de investigación ($50,85 \pm 6,41$), investigación práctica ($49,23 \pm 9,04$) y habilidades cuantitativas e informáticas ($47,61 \pm 7,17$).

Santa Cruz et al., (2024) en su artículo publicado en la Revista Fuentes y titulada Autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios en Perú mencionan que, la actividad investigativa adquiere un papel transversal en la formación de los estudiantes universitarios cuando se promueven la autoconfianza y el interés por aprender a investigar. En este contexto, el estudio tuvo como propósito identificar el nivel de autoeficacia investigativa en estudiantes peruanos del nivel superior. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo transversal y alcance descriptivo. Participaron 237 estudiantes, tanto hombres como mujeres, procedentes de instituciones universitarias públicas y privadas. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI), compuesta por 26 ítems distribuidos en cinco dimensiones: gestión de la información, análisis y síntesis, redacción científica, análisis e interpretación de datos, y aspectos éticos, con un formato de respuesta de 11 opciones. El análisis de los datos se realizó con el software SPSS versión 26. Los hallazgos revelaron que el nivel general de autoeficacia para investigar fue medio. No obstante, se evidenció una baja puntuación en la dimensión de gestión informacional, en contraste con una alta puntuación en redacción científica. Finalmente, se concluyó que la autoeficacia se presenta en un nivel alto en estudiantes varones, así como estudiantes de universidades públicas, mientras que las mujeres y los estudiantes de universidades privadas mostraron niveles medios de autoeficacia en investigación.

Ames-Guerrero et al. (2023) en su artículo publicado Revista electrónica de investigación en psicología educativa y titulado Autoeficacia y resolución de problemas como predictores de actitudes hacia la investigación: Estudio con universitarios de la Amazonía en educación virtual

2021, realizaron un estudio con estudiantes universitarios de la Amazonía peruana con el objetivo de analizar la autoeficacia y la resolución de problemas como predictores de las actitudes hacia la investigación en el contexto de la educación virtual. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional y una muestra de 958 estudiantes. Los resultados evidenciaron que tanto la autoeficacia como la capacidad de resolución de problemas predicen significativamente las actitudes hacia la investigación; asimismo, la autoeficacia se relaciona con dimensiones como el desinterés, la vocación y la valoración de la actividad investigativa. No obstante, se encontró que, si bien los estudiantes presentan actitudes favorables hacia la investigación, muestran niveles bajos de autoeficacia, debido a que no se perciben con las capacidades necesarias para desarrollar dichas actividades. Esta situación se explica por las limitaciones en el acceso a herramientas y recursos de investigación en el contexto amazónico. En consecuencia, se resalta la importancia de fortalecer la autoeficacia académica para promover una participación más activa en la investigación.

Salinas (2022) de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, en su tesis de maestría titulada Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima, busco determinar la existencia de una relación entre la autoeficacia académica y la capacidad de autorregulación del aprendizaje de estudiantes universitarios limeños. El estudio utiliza un diagrama de correlación descriptivo, se utiliza una muestra de 170 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Psicología. Se desarrolla un proceso participativo de recolección de datos, utilizando como herramienta la Escala de Autoeficacia en el Aprendizaje desarrollada por Robles (2018) y el Repositorio de Aprendizaje Autorregulatorio (SRLI) de Linder y Harris (1992). Se utilizó SPSS versión 25 para analizar los datos, se hizo el uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para analizar el cumplimiento de los datos con la curva normal y se utilizó

el coeficiente de Spearman para probar las hipótesis. Los resultados obtenidos muestran la existencia de una correlación entre las estructuras de autoeficacia en el aprendizaje y la capacidad de autorregulación del aprendizaje, así como en todos sus aspectos, a excepción de las expectativas de las situaciones y medidas de autorregulación en el aprendizaje. Se discuten las consecuencias de estos resultados.

Ruiz (2020) de la Universidad Norbert Wiener, en su tesis de maestría titulada Autoeficacia para la investigación y competencias investigativas en estudiante de nutrición de la universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019, menciona que, en la actualidad, existe un problema relacionado con la motivación de los estudiantes para trabajar en ciencias en comparación con su capacidad desarrollada para realizar investigaciones. La formación de nuevos conocimientos a través del método científico en los estudiantes universitarios debe caracterizarse por un alto grado de eficiencia y eficacia con respecto a la realización de la investigación, la consecución de logros científicos más relevantes de acuerdo con las necesidades y problemas que se presentan en dicho entorno. Finalmente, este estudio tiene como objetivo común determinar la relación entre la autoeficacia en investigación y la competencia investigativa de un estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2019. El tipo de estudio utilizado es no empírico, transversal y estudios correlacionales. La población y muestra incluye a estudiantes universitarios de la escuela profesional de nutrición de una universidad estatal. El nivel de autoeficacia se evaluó a través de la Escala de Autoeficacia de Domínguez Lara (EAI) (2017). Las habilidades de investigación se midieron utilizando la Escala de Calificación de Competencia Investigativa (EECI) de Jaik Dipp y Ortega Rocha (2011). La evaluación principal mide qué tan efectivo es usted en la realización de investigaciones y su nivel de habilidades de investigación. Como resultado el nivel de la

capacidad investigativa es apto para el 79,9% y el nivel de capacidad investigativa es de Medio a Alto apto para el 96,1%. Se encontró que existe relación entre la autoeficacia en actividades investigativas y las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios en el campo de la nutrición con el grado de pertinencia según la prueba chi-cuadrado $p < 0.02$.

Palomino (2020) de la Universidad Privada de Tacna, en su tesis de maestría titulada Calidad de servicio universitario y autoeficacia para la investigación en maestrantes de psicología de una universidad de Arequipa - 2019, cuyo objetivo general fue determinar cómo se relaciona la calidad percibida del servicio universitario con la autoeficacia en un estudio de docentes de psicología de la zona urbana, por lo que se eligió el tipo principal de estudio, observacional, transversal, prospectivo y analítico, con una muestra de 134 maestrías en psicología. Camacho, Holguín, Jauregui y Rodríguez (2018) adaptó la escala HEDQUAL, para Perú, esta escala fue seleccionada para la evaluación de la calidad del servicio de la universidad, junto con la Escala de Autoeficacia para la Investigación (EAI) elaborada por Domínguez Lara (2017) para Perú. En particular, se utilizaron modelos adaptados al contexto de este estudio. Los resultados obtenidos mostraron que se da una relación significativa positiva débil, al relacionar, con el estadístico Rho de Spearman, la calidad de servicio universitario con la gestión informacional; capacidad de análisis y síntesis; redacción científica y con el análisis de datos e interpretación de resultados su significancia asume valores menores a .01 y que Rho toma valores que van de .269 a .354, pudiendo afirmar que entre la calidad de servicio universitario y los indicadores de autoeficacia para la investigación. Es así que, se concluye que la percepción de la calidad de servicio universitario tiene una relación positiva débil con la autoeficacia para la investigación en maestrantes de Psicología.

Burgos y Salas (2020) en su artículo publicado en la Revista de Psicología Educativa Propósitos y Representaciones, y titulado Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños, propuso como objetivo vincular la procrastinación y la autoeficacia en un contexto académico. El estudio involucró a 178 estudiantes que completaron la Escala de Retraso en el Aprendizaje (EPA, Domínguez, Villegas, & Centeno, 2014) así mismo se usó la Escala de Percepción de la Situación de Aprendizaje (EAPESA) de Domínguez, Villegas, Yauri, Mattos, & Ramírez (2012). Como resultado se observó que existe una correlación entre dichas variables: el parámetro de autorregulación académica se correlaciona positivamente con la autoeficacia en el aprendizaje; de manera similar, la postergación de actividades se correlaciona negativamente con la autoeficacia; se encontraron también diferencias al comparar tres grupos de estudiantes cíclicos, los estudiantes de ciclo intermedio tuvieron mayor grado de retraso en el desempeño que los estudiantes de nivel inicial y de grado medio, también se observó la diferencia por género; siendo las mujeres quienes exhiben mayores niveles de autorregulación académica.

Moscaira (2019) de la Universidad Nacional Federico Villareal, en su tesis titulada Autoeficacia para la investigación y actitudes hacia la elaboración de una tesis en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Pública de Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis en estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima. 222 estudiantes de cuarto y quinto año de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal conformaron la muestra para dicho estudio y se empleó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. La metodología de investigación que se empleó fue de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental-transversal. Como resultados se encontró que

existe una relación positiva entre las variables de la investigación, con solamente en un nivel medio, sin embargo, no se encontraron diferencias significativas con respecto al sexo y grado de estudios, tomando en cuenta el análisis descriptivo, se encontró que los estudiantes tienen niveles moderados de autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis.

2.1.2.2 Variable valores personales

Illanes (2021) de la Universidad Continental, en su trabajo de investigación titulado *Influencia de los valores personales en el desempeño laboral en los colaboradores de una entidad financiera de la ciudad de Huancayo - 2020*, propone como objetivo general de su tesis de maestría, establecer la relación entre los Valores Personales y el Desempeño Laboral de los Empleados en una Institución Financiera Entidad en la ciudad de Huancayo - 2020. En el estudio se utilizaron métodos científicos deductivos, métodos cuantitativos, tipos de aplicación y alcance descriptivo, y tipos descriptivos no experimentales transversales relacionados con el diseño. Se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y se administró a 115 empleados de la región de Instituciones Financieras utilizando el cuestionario Schwartz Theory and Job Performance (based Portrait Values Questionnaire) RR (PVQ-RR) validado por jueces expertos. Ambos cuestionarios se sometieron a prueba de normalidad mediante la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, en dicho estudio se encontró que los datos no mostraron una distribución normal, por tanto, para analizar los datos se hizo uso de la prueba no paramétrica de Spearman. Una vez procesados los datos se encontró una correlación moderada ($Rho=0.599$), con una significación de $p=0.000$, lo que quiere decir que, los empleados que más valores personales mostraron, tienen mejor desempeño laboral en la entidad financiera Huancayo.

Brañez (2020) de la Universidad Continental, en su tesis de grado titulada *Valores personales en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental, Huancayo, 2019*, nos

menciona que los valores personales son un constructo importante, y por todas sus implicaciones, es necesario estudiarlos principalmente en el rubro de la educación. Para ayudar en su análisis, este estudio adquirió como objetivo determinar cómo es la jerarquía de valores personales dentro de los estudiantes de psicología en la Universidad Continental. La presente investigación es cuantitativa, descriptiva. Nuevamente se trata de un tipo de estudio básico, con nivel descriptivo y diseño descriptivo simple, los resultados encontrados muestran que los estudiantes de psicología de la Universidad Continental calificaron los valores con un promedio de 3,59 y el universalismo con un promedio de 3,58. Los resultados encontrados informan que los estudiantes practican la comprensión, el aprecio, la tolerancia y la protección mientras enfatizan el valor de las normas sociales, minimizan el comportamiento que lastima o molesta a los otros y respetan el bienestar de las personas mayores. La escala de valores personales desarrollada por Medina (2015) confirmó la validez del enfoque de la teoría de valores personales propuestos por Schwartz.

Rentera y Reyes (2019) de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en su tesis de grado titulada Valores personales y su rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Industrial Hermilio Valdizán, Huánuco 2018, su objetivo fue determinar si existía una relación significativa entre las dimensiones: valores personales y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa Industrial Hermilio Valdizán 2018 de Huánuco. Esta investigación es no experimental y su diseño corresponde al modelo pertinente, en cuanto a la población se utiliza a 1012 estudiantes, de los cuales se sacó una muestra de 386 estudiantes. En la prueba rho de Spearman se obtuvo una correlación moderada entre los valores personales y el rendimiento académico. Se concluye que existe una relación significativa entre las dos variables

propuestas: valores personales y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa Industrial Hermilio Valdizán, Huánuco 2018.

Brañez (2019) de la Universidad Nacional del Centro del Perú, en su tesis de maestría titulada, Deshonestidad académica y valores personales en estudiantes de secundaria del Colegio Fe y Alegría N° 66 Buen Socorro, menciona que, el fenómeno de la mala conducta académica se agudiza cada vez más en las instituciones educativas de nuestro país, y este estudio pretende contribuir a su análisis, pretendiendo determinar la relación entre la deshonestidad académica y los valores personales de los estudiantes de “Fe y Alegría No 66, buen ayudante”. Como método general se utilizó el método científico y como específico el método descriptivo, también es aplicada con un nivel descriptivo y un diseño descriptivo correlacional. Se encontró que no existe una correlación negativa entre deshonestidad académica y los valores personales, en las distintas dimensiones de plagio (que hace referencia a deshonestidad académica) Se encontró una correlación negativa pero muy baja con la dimensión de autotranscendencia (perteneciente a valores personales), así mismo se encontró una correlación negativa en las dimensiones de falsas excusas (perteneciente a deshonestidad académica) y auto trascendencia (perteneciente a valores personales) pero menor correlación.

Leal (2018) de la Universidad Nacional de Cajamarca, en su tesis de doctorado titulado Valores, metas y planes personales en la selección del tema de tesis en estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional De Cajamarca: Estudio De Caso Múltiple, tuvo el propósito de utilizar la teoría de la imagen para describir el proceso de selección de un tema de tesis de grado en una universidad de Cajamarca, Perú, y evaluar qué tipos de valores, metas y programas se seleccionan como criterios para la toma de decisiones en este proceso. Se utilizó el diseño de investigación mixto secuencial con dos fases: cuantitativa y cualitativa. En primer lugar, se

evaluó a través de la Escala de Evaluación de Decisiones Afectivas y Descriptivas de Galotti, para esta fase se realizó el muestreo no probabilístico en estudiantes de maestría y doctorado. En cuanto a la segunda fase se optó por la aplicación del diseño de estudio de casos múltiples (realizando en siete estudiantes de posgrado entrevistas semiestructuradas). Los resultados arrojaron que el 41,8% de los estudiantes cambiaron el tema de tesis y en cuanto con el proceso de selección del tema de tesis el 25% de los estudiantes estaban menos satisfechos. Las dos estrategias más utilizadas en este proceso fueron: en primer lugar, elegir un tema en base a valores o principios personales, metas y planes, y en segundo lugar, evaluar las posibles consecuencias (intereses y oportunidades) del tema de tesis elegido. De igual manera, a través de estudio de casos, se puede evidenciar que los valores, metas y planes que guían la elección de un tema de tesis para la mayoría de los estudiantes de posgrado se refieren a aspectos de su formación continua o profesional más que a su desarrollo como investigadores o especialistas en una determinada disciplina del conocimiento.

2.1.3 Antecedentes Locales

2.1.3.1 Variable autoeficacia para la investigación

Villasante y Yupanqui (2022) de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, en su tesis de grado titulada Uso del internet y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC, Semestre – 2020-II, menciona que, este estudio es importante debido a las variables que investiga. Hoy en día la educación se da de manera virtual, lo cual permite desarrollar y fortalecer habilidades en la manipulación de herramientas digitales y la manipulación adecuada de Internet. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el uso de Internet y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC en el semestre

2020- II. Para este estudio la metodología que se empleo fue de tipo teórico, con un nivel descriptivo, un diseño transversal correlacional que recopila datos de los sujetos estudiados en un momento. Los datos se recopilaron utilizando herramientas probadas pero adaptadas al contexto utilizado en este estudio. Se concluye que el nivel de comprensión y uso de Internet de los estudiantes es medio, esto tomando en cuenta que la experiencia de aprendizaje es virtual; el nivel de actitud hacia el estudio es alto, pero la correlación entre ambas variables es positiva, pero en un nivel bajo.

Lozano, (2021) de la Universidad Andina del Cusco, en su tesis de doctorado titulada Desempeño docente y la actitud hacia la investigación en docentes del departamento académico de matemática, física, química y estadística de la Universidad Andina del Cusco – 2019, propone conocer la relación entre la eficacia docente y la actitud hacia la investigación de los docentes del Departamento de Matemática, Física, Química y Estadística de la Universidad Andina del Cusco. Se usó el enfoque cuantitativo con diseño no empírico de tipo correlación cruzada. Participaron en la investigación 70 colaboradores entre estudiantes y docentes. La recolección de datos empleada fue la encuesta; el tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico intencional ya que la población era pequeña y ayudaría a incrementar el alcance del estudio. Se elaboró el cuestionario denominado “Cuestionario sobre desempeño docente”, para medir el desempeño docente, y para medir la segunda variable se utilizó un cuestionario denominado “Escala de actitudes hacia la investigación”. A través de la prueba Chi cuadrado, se comprobó al 95% de confiabilidad que el desempeño docente se relaciona significativamente con la actitud hacia la investigación, donde a través de la prueba de Tau b de Kendall muestra el grado de relación de 84.7%. Se concluye que la eficacia docente se correlaciona de manera positiva con la actitud

hacia la investigación de los docentes de las facultades de matemáticas, física, química y estadística de la Universidad Andina del Cusco - 2019.

Vilca y Huamán (2020) de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, en su tesis de grado titulado Perfil y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la UNSAAC – 2019, buscaron establecer la relación entre el perfil y la actitud hacia la investigación de los estudiantes de enfermería de la UNSAAC-2019 semestre 2018-II utilizando la herramienta: EACIN (Escala de Actitud de Investigación) compuesto por 30 ítems. El 41,1% de los participantes de enfermería tienen simpatía moderada por la investigación en tres aspectos: afectivo, conductual y cognitivo. El 56,5% de los participantes de medicina tienen una actitud moderadamente favorable hacia al aspecto emocional. El 55,6% de los participantes tienen una actitud favorable promedio hacia el aspecto cognitivo. El 58,9% de los participantes de enfermería tienen una actitud positiva sobre el comportamiento. Los resultados hallados en este estudio indican que entre los estudiantes hay la existencia de una relación entre la personalidad y la actitud con las actividades de investigación, lo que indica una relación de actitud afectiva, pero los componentes cognitivo y conductual no tienen relación entre sí.

Araoz (2017) de la Universidad Andina del Cusco, en su tesis de doctorado titulado Actitud investigativa del docente universitario en el desarrollo de la asignatura de metodología de investigación en las escuelas profesionales de: ingeniería civil, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad Andina del Cusco 2014-2015, trata sobre la posición investigativa de los docentes y la enseñanza de los métodos investigativos en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de los Andes en Cusco. Se usó el método cuantitativo partiendo de la idea de determinar la relación que existe entre la actitud investigadora de los docentes y la enseñanza de la materia, el método de investigación, se

hizo un muestreo intencionalmente irrazonable porque solo se contabilizan aquellos que cumplen a cabalidad con las herramientas. Para la medición de las variables se utilizó un cuestionario preclasificado, así también se utilizó una encuesta. Esta investigación corresponde a un estudio básico y significativo del tipo correlacional, con un diseño no empírico del tipo transversal correlacionado, ya que los datos fueron recolectados en un punto en el tiempo, durante un período de tiempo. Se ha desarrollado y desarrollado una herramienta llamada estudio de escala de valor, cuya confiabilidad ha sido probada y confirmada por una evaluación. Se utilizaron MS Excel y SPSS versión 21 para procesar y analizar los datos obtenidos, incluyendo el procesamiento estadístico y la prueba de hipótesis mediante la prueba de asociación de Kendall-Tau. Se concluyó que, existe un nivel significativo de correlación entre el ambiente de investigación del docente, la enseñanza del sujeto de investigación, los métodos de investigación, por lo tanto determinando la relación directa e impacto de la práctica de la actitud investigadora que tienen los docentes en la enseñanza de la materia, lo que asegura la importancia de los estudiantes para ser protagonista de la educación, respetar y comprender a los estudiantes en sus diferentes vertientes, orientándolos hacia su desarrollo integral.

2.1.3.2 Variable valores personales

Alviz, (2022) de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, en su tesis de grado titulado Sistema de valores y sentido de vida en estudiantes de la UNSAAC, 2021, planteo como propósito de dicha investigación determinar la relación entre los sistemas de valores y el sentido de vida en los estudiantes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco a lo largo del semestre 2021-II, la muestra estuvo conformada por 376 individuos. La investigación responde al método cuantitativo y es de tipo básico. Para la medición de las variables a estudiar se utilizaron el Cuestionario de Valores de Retrato (PVQ) de Schwartz y el

Propósito en la vida de Crumbaugh y Maholick (PIL). Usando el coeficiente rho de Spearman, se llega a la conclusión que existe una relación positiva y muy significativa entre el sentido de la vida y el sistema de valores orientado a la apertura al cambio y la autotranscendencia, mientras que existe una relación negativa y muy significativa entre el sentido de la vida y el sistema y los valores orientados a la Conservación y la superación personal.

Mogrovejo (2017) de la Universidad Andina del Cusco, en su tesis de doctorado titulado Valores personales e interpersonales como componentes necesarios en la formación profesional integral de los estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Andina del Cusco 2015-II, describe al presente trabajo de investigación con la finalidad de determinar la correlación entre los valores personales y los valores interpersonales más prevalentes en estudiantes del noveno y décimo ciclo 2015-II de la Facultad de Profesionales del Turismo de la Universidad Andina del Cusco, y la formación general de la nación, en el estudio participaron 60 estudiantes; como instrumentos para recolección de datos se usaron el Cuestionario de Valores Personales y el Cuestionario de Valores Interpersonales, ambos propuestos por Leonard V. Gordon en 2003, y sintetizados para conformar el cuestionario que fue elaborado por el autor, validado por los expertos correspondientes. Supuestos relacionados con el diseño de la investigación; se halló que el 60% de los estudiantes poseen un nivel moderado de valores personales e interpersonales, y en su formación general el 50% exhiben un nivel moderado. Entre los valores personales, la toma de decisiones es la que más incide en la formación integral, con un 65,4 %, y entre los valores interpersonales, la independencia, con un 55,6 %. Logrando un puntaje de 0.667 en la prueba de Pearson, mostrando un nivel medio-alto en cuanto a valores personales y valores interpersonales; el puntaje en formación integral es de 0.615, que también se encuentra en un nivel medio; y es

cierto que existe una relación directa y relación significativa entre las variables, en otras palabras, los valores personales e interpersonales son relevantes en la formación integral de los estudiantes. Es así que, se concluye que existe una relación moderadamente positiva entre los valores personales y los valores interpersonales y la formación integral.

2.2 Bases teóricas científicas

2.2.1 Variable autoeficacia para la investigación

2.2.1.1 La autoeficacia para la investigación a partir de la Teoría Cognitivo Social

La Teoría Cognitiva Social de Albert Bandura postula que el aprendizaje humano se desarrolla mediante una interacción compleja entre el pensamiento, el lenguaje y factores cognitivos, elementos sin los cuales el entendimiento social resultaría inviable (Ovejero, 1985). Bajo esta premisa, el desarrollo de la autoeficacia para la investigación no depende solo de la instrucción técnica, sino de procesos simbólicos y conscientes donde el estudiante procesa la información de su entorno académico. En este sentido, la autoeficacia se define como la evaluación que el individuo realiza sobre su propia capacidad, sobre la cual organizará y ejecutará acciones que le permitan lograr un desempeño deseado (Terry, 2008).

Esta percepción de eficacia se configura a partir de la interacción recíproca entre el comportamiento, el ambiente y los procesos psicológicos del sujeto (Cibrián & Guerrero, 2013). En el contexto de los tesisistas, la personalidad investigativa se moldea a través del modelaje, el cual implica procesos de atención hacia docentes y la retención de estrategias metodológicas. Cuando existe una planificación ineficaz de las actividades o falta de modelos a seguir, surgen problemas de autorregulación que pueden derivar en apatía o dificultades de concentración (Cibrián & Guerrero, 2013).

Por otro lado, Terry (2008) destaca que las personas con alta autoeficacia enfrentan las tareas difíciles (como los procesos de investigación) como retos superables, dedicando mayor esfuerzo y compromiso ante la adversidad. Complementariamente, Woolfolk (2006) identifica que esta creencia se nutre de cuatro fuentes: la experiencia de dominio, la excitación fisiológica y emocional, la experiencia vicaria y el servicio social teórico. De estas, la experiencia de dominio es la más influyente, pues los éxitos previos fortalecen la confianza en la efectividad investigativa, mientras que los fracasos tienden a disminuirla (Woolfolk, 2006).

En un sentido complementario, la literatura especializada postula que la autoeficacia para la investigación posee una naturaleza multidimensional en lugar de ser un constructo unificado. Según Bieschke et al. (1996), esta competencia se manifiesta a través de dominios particulares que abarcan desde la formulación del problema de estudio hasta el análisis de datos estadísticos y la divulgación científica. Por consiguiente, el grado de seguridad que el investigador desarrolle en cada una de estas dimensiones será determinante para su persistencia y logro académico, cobrando especial relevancia en esta etapa, donde las exigencias de autonomía científica son mayores.

2.2.1.2 Definiciones de autoeficacia para la investigación

La autoeficacia para la investigación se define como la convicción intrínseca que posee el investigador sobre su capacidad para ejecutar con éxito las conductas requeridas en el proceso científico (Seclén-Palacín & Jacoby, 2003). En este sentido, su esencia fundamental no radica únicamente en la posesión de habilidades técnicas, sino en la intención conductual y la seguridad para movilizar dichas competencias hacia el logro de los objetivos del estudio (Bandura, 1995, 2001). Desde una perspectiva contemporánea y contextualizada al entorno universitario peruano, Domínguez-Lara (2016) sostiene que este constructo refleja la confianza del estudiante o

egresado para organizar y ejecutar cursos de acción orientados a la producción de conocimiento. Para este autor, no se trata solo de un conocimiento teórico acumulado, sino de la percepción de dominio sobre tareas críticas como la búsqueda de antecedentes, el manejo de normas de citación y la interpretación de datos.

Bajo esta línea, la autoeficacia constituye la expectativa de que el comportamiento investigativo producirá el resultado académico deseado, funcionando como un mecanismo de autopersuasión donde el tesista se reconoce capaz de gestionar los recursos necesarios para alcanzar la meta propuesta (Bandura, 1995). Por consiguiente, este constructo influye directamente en la configuración de pensamientos y sistemas de valores que facilitan la organización de respuestas cognitivas, afectivas y motivacionales orientadas a la culminación de la labor científica (Zimmerman et al., 2005). Domínguez-Lara (2016) enfatiza que esta variable es particularmente sensible a la formación académica recibida; por ello, en grupos de practicantes y egresados, la percepción de competencia varía según la experiencia previa, donde una alta autoeficacia fomenta la autonomía y reduce la procrastinación en la redacción de la tesis.

Complementariamente, la literatura especializada sugiere que la autoeficacia para la investigación no debe entenderse como un constructo unidimensional. Autores como Bieschke et al. (1996) y Domínguez-Lara (2016) sostienen que esta se manifiesta en dominios específicos que incluyen desde la conceptualización del problema hasta el análisis estadístico y la difusión de resultados. En este sentido, la confianza que el investigador posee en estas áreas determinará su nivel de persistencia y el éxito académico final, especialmente en etapas críticas como la transición de practicantes pre profesionales a egresados. De acuerdo con la estructura factorial validada para el contexto peruano por Domínguez-Lara (2016), se distinguen tres dimensiones fundamentales:

- A. Competencias en la elaboración del marco teórico: Referente a la seguridad para realizar búsquedas exhaustivas en bases de datos, seleccionar antecedentes pertinentes y redactar de forma coherente bajo normas internacionales (APA 7).
- B. Competencias en el diseño metodológico y análisis de datos: Representa la confianza para operacionalizar variables, seleccionar el diseño adecuado y procesar información estadística para contrastar hipótesis.
- C. Competencias en comunicación y difusión científica: Definida como la capacidad percibida para estructurar el informe final y defender con claridad los hallazgos ante un jurado académico.

Finalmente, la motivación hacia la investigación fluctúa significativamente en función de estos niveles de confianza. Los investigadores con alta autoeficacia perciben las tareas difíciles como retos superables, mostrando mayor compromiso frente a las adversidades técnicas (Bandura, 1994; Terry, 2008). Por el contrario, quienes presentan una menor autoeficacia suelen dudar de sus capacidades, lo que deriva en una menor activación y una persistencia reducida ante los obstáculos, limitando la probabilidad de éxito en la culminación de sus proyectos de investigación (Bandura, 2001).

2.2.1.3 Campos de aplicación de la autoeficacia

- A. La autoeficacia en ámbitos laborales:

La autoeficacia y el esfuerzo que realizan las personas para enfrentar diversos obstáculos y experiencias adversas se ven relacionadas, las personas que tienen alta inseguridad dudan de sus habilidades, tienden a reducir sus esfuerzos o incluso a abandonar las tareas por completo. Sin embargo, las personas con alta autoeficacia ponen más empeño en la tarea que emprenden (Bandura y Cervone, 1983). De igual forma, se ha estudiado la autoeficacia en relación al

burnout, considerando el impacto que se da a nivel físico (Leiter y Maslach, 2000) así como también psicológico, lo que ocasiona una afección a sujetos más allá del ámbito laboral sino también en el ámbito familiar (Burke y Greenglass, 2001). Se conceptualiza al burnout como una clase de respuesta crónica a múltiples factores estresantes interpersonales presentes en el lugar de trabajo (Maslach, 1993). Incluye sentimientos y actitudes de rechazo, ya sea, hacia las personas, los trabajos y el propio rol que tiene en la organización, que tienen el poder de afectar el bienestar de los empleados. Estos autores confirman que la creencia en el rendimiento se asocia de manera positiva con el compromiso, entendido como “un estado cognitivo-afectivo sostenido en el tiempo que no se centra exclusivamente en un objeto o comportamiento en concreto” (Salanova et al., 2005). De acuerdo con la teoría cognitiva social, la participación se considera la fuerza impulsora detrás del comportamiento motivado y es el resultado de altos niveles de autoeficacia en humanos. De hecho, esta teoría indica que la autoeficacia proporciona un mecanismo de automotivación para los humanos (Bandura, 1997, 2001). La relación entre el esfuerzo y la persistencia y los resultados es muy fuerte. Así, el éxito fomenta la perseverancia y el esfuerzo, que a su vez conduce al fracaso (Bandura, 1997).

B. La autoeficacia en ámbitos educativos:

En los últimos años, la autoeficacia viene jugando un rol preponderante en el área académica para entender los factores conductuales y cognitivos relacionados con el campo educativo. Se ha evidenciado empíricamente que el crecimiento académico óptimo requiere algo más que la competencia del estudiante. Buen desempeño de varios procesos, entre otros, de la fe en sus propias habilidades (Pajares y Schunk, 2001).

La autoeficacia es considerada como un intermediario entre la competencia y los resultados académicos, teniendo en cuenta la capacidad que tienen para apoyar los procesos

cognitivos (Vera, Salanova y Martín del Río, 2011). En el campo de la psicología educativa, esta estructura es considerado como el mejor predictor del rendimiento académico, así como del éxito posterior (Pérez, Cupani y Ayllón, 2005). De la misma manera, otro aspecto importante que se debe mencionar es que la autoeficacia interfiere en la percepción que los estudiantes tienen sobre su capacidad para realizar diferentes actividades, así mismo que afecta la motivación, el esfuerzo, el estado afectivo, la persistencia y el establecimiento de metas. Los alumnos con alta autoeficacia demostraron ser persistentes en la realización de sus actividades académicas superando las dificultades y además participaron más activamente que los alumnos con dudas (Pintrich y García, 1993; Bandura, 2000). En el estudio de Pajares y Schunk (2001) se demostró que aquellos estudiantes a los cuales se les estimulo o motivo verbalmente para establecer metas personales aumentaron su confianza y competencia cada vez que tenían que desarrollarlas. La estimulación verbal hace que aumente la autoeficacia cuando se recibe continuamente, apoyándose mutuamente para completar las tareas. Cabe destacar que los estereotipos de género en el entorno social influyen en el nivel percibido de autoeficacia, lo que condiciona y ayuda en la elección de una carrera profesional (Asbún y Ferreira, 2004). Por ello, cabe señalar que estudios diversos reafirman que un nivel adecuado de autoeficacia, que se entiende como aquella confianza en uno mismo, favorece el aprendizaje, el desarrollo académico, la salud mental, potencia la autoestima y crea oportunidades para asumir nuevos retos.

C. La autoeficacia en ámbitos de la salud:

Rueda y Pérez (2004) investigaron el rol de la personalidad y algunos factores psicosociales en relación con diferentes resultados de salud (felicidad, satisfacción y conducta preventiva) y para el abordaje de diversos trastornos. Se demuestra que creer en la autoeficacia es extremadamente relevante para mantener un estilo de vida saludable, porque los rasgos de

personalidad pueden desempeñar un rol importante en como enfrentamos el estrés y nuestros niveles de felicidad, bienestar y prevención de la depresión.

Varios estudios muestran que los participantes con altos niveles de autoeficacia tienen mayor probabilidad de buscar atención preventiva, tener una mejor salud, a menudo se recuperan más rápido y mejor de la enfermedad y buscan tratamiento, la tratan de formas más deseables y la valoran más. (Grembowski et al., 1993).

Del mismo modo, un factor importante en la implementación de conductas de autocuidado es que la persona sea consciente de la adecuada autoeficacia que tiene; además que esto se relaciona positivamente con el cambio de hábitos y estilo de vida, lo que implica que a mayor grado de autoeficacia relacionado con el tratamiento, mayor bienestar psicológico del paciente (Del Castillo et al., 2012). También se demostró que las expectativas de autoeficacia se asociaron negativamente con las respuestas ansiosas y depresivas, mientras que se asociaron positivamente con la persistencia en la tarea (Vallejo et al., 2009).

2.2.1.4 Medición de la variable autoeficacia para la investigación

Domínguez (2017) desarrollo una escala para medir la autoeficacia para la investigación (EAI) en Perú con el propósito de evaluar a autoeficacia orientada a la investigación de estudiantes de pregrado y posgrado, dicho instrumento fue aprobado por el autor en la ciudad de Lima Metropolitana.

En así que, la autoeficacia para la investigación hace referencia al grado de capacidad que tiene un estudiante, para poder ejecutar diversas tareas relacionadas a la investigación de manera apropiada (Domínguez, 2017).

Basándose en las opiniones de muchos autores, Domínguez (2017) plantea cuatro competencias generales que según el autor están presentes en todo proceso de investigación:

estas son las habilidades de manejar, analizar y sintetizar información, escribir una tesis, analizar datos e interpretar resultados, que se detallan a continuación:

A. Gestión informacional:

La gestión informacional se entiende como un proceso estructurado mediante el cual se clasifica la información, se realiza una evaluación para su presentación y posteriormente se compara con los estándares para que se pueda lograr un control de calidad de la información. Este proceso permite proporcionar información relevante y actualizada para cumplir con los requisitos de confiabilidad de manera significativa, precisa y, sobre todo, útil cuando sea necesario. Trabajamos a partir de información obtenida de informes, documentos, publicaciones, etc. (Torres, 2015).

Torres (2017) indica que se trata también de reconocer todo tipo de problemas para a su vez encontrar soluciones, tales soluciones tienen que propiciar el desarrollo, pero tomando en cuenta necesidades prioritarias y reconocidas como parte de la sistematización de las ideas, que permita acciones que aseguren cambios optimizados desde la fundamentación de la teoría a la práctica. Beldarian (2007) señala que se requiere el paso de gestión de la información al momento en el que se planifica una investigación con el fin de identificar y reconocer información relevante y pertinente para el desarrollo del estudio; específicamente es importante para resolver un problema de investigación y para desarrollar su respectivo sustento teórico.

B. Capacidad de análisis y síntesis:

Domínguez (2017) en referencia a la investigación, afirma que está fuertemente relacionada con las tareas que, implicadas con la toma de decisiones y la capacidad de la persona para debatir en las diversas etapas del desarrollo de la investigación, partiendo de conocimientos preliminares.

Muñoz (2016) también señaló que, para los estudiantes universitarios, una de las competencias que se debe promover en su desarrollo es el de tener suficientes habilidades analíticas y sintéticas en el proceso del desarrollo del aprendizaje, puesto es relevante que se promueva la investigación en el campo académico.

C. Redacción científica:

La redacción científica juega un papel relevante con respecto a la comunicación, el conocimiento y la gestión de la información, ya que abre un camino al correcto desarrollo de las actividades científicas. La escritura científica apropiada, va a permitir que el estudiante pueda comunicarse de manera efectiva dentro de la comunidad científica evitando errores y ayudarlo a escribir mejores artículos y otros, como resúmenes, artículos, informes, etc. (Bascó et al, 2017; González, 2017).

Por otro lado, para estandarizar la redacción de todos los trabajos de investigación, así mismo para publicar los resultados de la investigación en forma de resúmenes o artículos científicos, el autor debe utilizar estándares de redacción científica, así como los más altos estándares. Comúnmente se utiliza en el campo de las actividades de las ciencias sociales el estándar APA.

Es necesario mencionar que, por el contrario, la realidad muestra que una gran parte de estudiantes, ya sean egresados universitarios e incluso científicos no conocen sobre ellos; hecho que repercute negativamente en quienes deciden poner por escrito sus hallazgos, comenzar a trabajar en una tesis de maestría y con ello obtener un título o diplomatura (Rodríguez et al., 2016).

D. Análisis de datos e interpretación de resultados:

Esta competencia hace referencia a la correcta selección, aplicación e interpretación de técnicas analíticas adecuadas (Domínguez, 2017). Explicado de mejor manera, permite presentar de forma clara y completa los datos obtenidos de una investigación, sobre la base del sustento teórico, y el modelo teórico básico desarrollado en el marco teórico.

(Hernández. et al., 2014) describen cómo el análisis que consiste esencialmente en responder a los objetivos establecidos, partiendo de la medición y los datos de resultados, mientras que la interpretación posee componentes más inteligentes y estructurados por tanto mayor capacidad de interpretación.

Taylor y Bogdan (1986) proponen que este apartado de análisis e interpretación está arraigado a un sistema en el que se gestionan los datos que se dan a través del análisis integral, dilucidando la comprensión y el seguimiento de estos datos por medio de la búsqueda de categorías importantes dentro de los hechos.

E. Aspectos éticos:

La ética se encarga de regular el comportamiento humano y así mismo dentro del desarrollo científico cumple un papel importante. En la realización de una investigación se debe fomentar la necesidad de encontrar la verdad por medio del conocimiento y de igual manera se debe proporcionar a todos los involucrados en la investigación la información necesaria, razones, intereses de la investigación, causas, y demás. Bueno, finalmente, el desarrollo del conocimiento fomenta el hecho de que un problema y sus implicaciones puedan resolverse a través de la verdad. El fin de toda investigación es procurar que todo lo que se haga en el proceso sea en beneficio del hombre y de la sociedad. Específicamente esto se muestra en la investigación, en la elaboración del consentimiento informado. (Martínez y Llanes, 2015).

El ejercicio investigativo dentro de la ciencia está intrínsecamente ligado a un compromiso moral que asegura la transparencia y la protección de los sujetos de estudio. En la presente investigación, desarrollada en el entorno de una universidad pública, la praxis ética se articula mediante el cumplimiento de normativas que salvaguardan la integridad de los participantes. El eje central es el respeto a la autonomía, garantizado por un proceso de consentimiento informado donde se detalla la finalidad del estudio, asegurando que la decisión de participar sea libre de presiones institucionales. Este enfoque se complementa con los principios de beneficencia y no maleficencia, buscando que el análisis de la autoeficacia para la investigación y los valores personales trascienda el plano descriptivo para transformarse en un aporte significativo a la formación académica, sin generar perjuicio alguno en los evaluados.

Por otro lado, la información proporcionada se rige por el criterio de confidencialidad estricta, empleando protocolos de anonimización para que las respuestas recolectadas no puedan vincularse con la identidad de los participantes. La dimensión ética también abarca la honestidad intelectual del investigador, quien asume la responsabilidad de reportar los hallazgos de forma fidedigna, respetando la veracidad de los datos estadísticos y evitando cualquier manipulación de resultados. Al alinearse con las directrices de la APA 7ma edición y los códigos deontológicos de la profesión, este estudio no solo busca validez científica, sino también una legitimidad moral que respalde cada una de las conclusiones derivadas de la relación entre las variables analizadas.

Así mismo la escala de Autoeficacia para la Investigación (EAI), propuesta por Sergio Domínguez-Lara, evalúa la autopercepción de competencia respecto a las tareas propias del quehacer científico. A diferencia de otros instrumentos que miden rasgos estáticos, la EAI se enfoca en el dominio de competencias específicas, categorizando al individuo según su estadio de desarrollo.

Bajo esta perspectiva, se establecen tres niveles de desarrollo de la autoeficacia. El nivel de inicio refleja una baja percepción de capacidad, donde el sujeto considera que no cuenta con las herramientas necesarias para la ejecución autónoma de una investigación. En el nivel de proceso, se observa una percepción intermedia; en este estadio, el individuo reconoce estar en camino a consolidar sus habilidades, aunque aún manifiesta dudas o requiere supervisión en procesos de mayor complejidad. Por último, el nivel desarrollado representa un alto sentido de autoeficacia, caracterizado por la seguridad del investigador para diseñar, ejecutar y reportar hallazgos científicos de manera competente y autónoma.

2.2.2 Variable valores personales

2.2.2.1 Definición de valores

Antiguamente, los grandes pensadores usaban el término "bueno" para definir aquello que ahora llamamos "valor", palabra que hace referencia a lo perfecto, la realización de los deseos e inclinaciones humanas. (Luypen, 1967).

Poletti (1983), señala que hablar de valores es tomar posición frente a cualquier cosa, experimentado a través de la conducta, el sentimiento, el conocimiento y la acción. La palabra "valor" se refiere a la utilidad o adecuación de las cosas, esto para poder satisfacer aquellas necesidades de valor material, lo confirma al indicar que los valores están al servicio de la vida, más no la vida al servicio de los valores. (Torralba, 2001)

Respecto a la persona, Frondisi (2005) expresa: "El valor se equipará con lo que nos agrada, se equipara con lo que queremos, con los objetos de nuestro interés (son estados mentales), los valores no existen en sí mismos, sino que dependen de custodios o apoyos, generalmente bajo la orden de Cabos". Frondisi (2005), también señaló que aquella cualidad

estructural derivada de la respuesta del sujeto a los atributos del objeto es el valor, esta definición enfatiza:

- A. Cualidad, entendida como el atributo objetivo
- B. Esta cualidad es estructural, ósea, el todo pertenece a el objeto
- C. Aparece en la relación (consiste en un objeto y un sujeto)

Remolina (2005) manifiesta que los juicios de valor se generan con base a intereses, deseos, necesidades, preferencias y estados que tienen que ver con la estimación, también menciona que los estados mentales de agrado, deseo e interés no son suficientes para constituir valor, así mismo estableció que la valoración es una actividad relacionada sujeto-objeto.

Para Leonard Gordon (1993, 1996), los valores se definen como principios o "medios" deseables que orientan la conducta diaria y determinan la eficiencia personal. A diferencia de otros teóricos que se centran en valores finales o universales, Gordon prioriza los valores instrumentales, los cuales funcionan como una guía práctica que permite al individuo adaptarse a las exigencias de su ambiente profesional y académico.

Desde su perspectiva, un valor es un determinante de la orientación de la personalidad. Esto implica que el sistema de valores de un sujeto permite predecir cómo organizará sus respuestas ante tareas complejas. En este sentido, Gordon sostiene que los valores no son solo ideas, sino herramientas de autorregulación que influyen directamente en la toma de decisiones y en la persistencia necesaria para alcanzar resultados óptimos (Gordon, 1996).

Bajo el enfoque de su instrumento, el Cuestionario de Valores Personales (SPV), Gordon plantea que el valor se manifiesta a través de la importancia que el individuo otorga a dimensiones específicas como la practicidad, el orden o la consecución de metas. En consecuencia, para el autor, el valor personal actúa como el soporte motivacional que justifica el

esfuerzo invertido en cualquier actividad, siendo un pilar fundamental para el éxito en el desempeño de roles especializados, como es el caso de la investigación científica.

2.2.2.2 Valores Personales desde la mirada de la psicología social

La investigación de los valores personales adquirió una relevancia significativa a partir de la década de 1970, impulsada por la psicología social en su búsqueda por identificar la universalidad de los valores mediante su estructura y contenido. Desde una perspectiva psicológica, este campo busca comprender las prioridades y orientaciones que subyacen a la toma de decisiones y la expresión de actitudes; mientras que, desde el punto de vista sociológico, los valores permiten caracterizar y diferenciar diversas culturas. La convergencia de ambas visiones en la psicología social reconoce un fuerte constituyente colectivo en los valores individuales, evidenciado por la existencia de principios compartidos según el grupo, la cultura y la sociedad (Estramiana et al., 2003).

En este contexto, uno de los desafíos centrales de la psicología social consiste en analizar la relación entre los valores predominantes de una cultura y la manera en que estos son internalizados por los sujetos (Estramiana et al., 2003). Esta interacción es bidireccional: los valores sociales pueden transformarse en la medida en que cambian las prioridades valorativas de las personas que integran dicha sociedad.

Complementariamente, Leonard Gordon (1993) aporta una visión pragmática y funcional a través de su teoría de los valores personales. Para Gordon, los valores son principios que orientan el comportamiento cotidiano y que pueden ser medidos según su importancia para el individuo en situaciones sociales y laborales. A diferencia de otros teóricos, Gordon se centra en los valores instrumentales, entendidos como los medios o estilos de comportamiento que las personas consideran preferibles para alcanzar sus metas de vida.

En la estructura propuesta por Gordon en el Cuestionario de Valores Personales (SPV), se destaca que los valores no solo son representaciones cognitivas, sino determinantes de la eficiencia personal. Para este autor, los valores personales actúan como un sistema de guía que permite al individuo adaptarse a las exigencias de su entorno académico y profesional. En el caso de practicantes y egresados, dimensiones como la Orientación a la Meta y el Orden y Método resultan fundamentales, ya que reflejan la disposición del sujeto para trabajar bajo estándares de eficacia y persistencia (Gordon, 1993, 1996).

Finalmente, la integración de la perspectiva de Gordon permite comprender que los valores no son solo ideales abstractos compartidos socialmente, sino herramientas psicológicas que el sujeto utiliza para regular su propia conducta. De este modo, el sistema de valores de un individuo predice su capacidad para organizarse y comprometerse con tareas complejas, vinculándose estrechamente con la percepción de sus propias competencias y su desempeño en el ámbito de la investigación científica.

2.2.2.3 Influencia de los valores en el comportamiento

Antes de investigar diversos fenómenos sociales, es necesario evaluar el sistema de valores personales y sociales de cada persona y de cada grupo social. Esto conduce a una comprensión de las realidades psicológicas y los supuestos de valor que los sujetos, así mismo los grupos apoyan y guían en su comportamiento. Los valores representan esencialmente las motivaciones que llevan a los individuos a alcanzar determinados objetivos antes que otros. El ser humano a lo largo de su desarrollo, dentro de la experiencia humana, tienen un cierto papel rector los valores: las personas sacrifican su vida por el "deber", la "libertad" y el "honor".

Es importante investigar los tipos de valores que caracterizan a las personas, como también es importante investigar aquellos tipos de valores que caracterizan sus propias

interacciones. Comprender el comportamiento humano es fácil cuando se conoce el presupuesto de valor detrás de los hechos. Una vez que sus verdaderas motivaciones y valores se vuelven visibles, se vuelve imposible juzgarlos. Los valores solo pueden evaluarse críticamente cuando se hacen evidentes, de lo contrario no son más que ideas encubiertas que penetran en el juicio, la razón y el comportamiento de la persona.

Para entender el comportamiento de las personas y el funcionamiento de la sociedad, es importante comprender las estructuras de valores detrás de sus comportamientos, elecciones, motivaciones, decisiones y acciones (Triandis, 1994).

Para Mayo (1978), el valor es moverse hacia una forma de comportarse, hacia un propósito, hacia las metas de vida a las que estamos comprometidos y que elegimos encaminarnos porque creemos que son las formas más deseables de vivir.

La fe conecta al ser humano con la razón y el juicio. Los valores te conectan con aquello que realmente te comprometes, aquello que valoras. Las creencias son negociables, los valores envidiables (Wallace et al., 2006)

Para Kornblit (2003), los tres autores más relevantes en este sentido son Milton Rokeach (1979), Pert Hofstede (1984) y Shalom Schwartz (2006). Señalando al primero de estos, según el enfoque de Rokeach, se toman a los valores como variables de intervención que pueden afectar a todos los fenómenos que los científicos sociales consideran importante estudiar. Rokeach define el valor según Kornblit como "una creencia duradera de que un modo particular de comportamiento o ser o un estado final del ser es personal o socialmente superior a un modo opuesto"

Según Gordon (2003), un medio para determinar qué hacen los individuos y cómo lo hacen pueden ser los valores; muchas de sus decisiones inmediatas, así como también sus planes

a largo plazo estarán influenciados, ya sea consciente o inconscientemente, por el sistema de valores que adoptan.

2.2.2.4 Clasificación de los valores

El campo de estudio de los valores es tan amplio que no existe una clasificación única de los valores; son cambiantes las jerarquías valorativas, se dan de una manera diferente en cada persona, varían de acuerdo a los cambios del contexto, de sus creencias y experiencias, Rokeach (1973) elaboro la siguiente clasificación:

- A. Los valores instrumentales o relacionados con modos de conducta (valores morales): hace referencia a la estima que desarrolla el sujeto por determinadas conductas y formas de comportarse de los hombres (abierto, afectivo, ambicioso, animoso, autocontrolado, creativo, educado, eficaz, independiente, intelectual, honrado, limpio, lógico, magnánimo, obediente, responsable, servicial, valiente). El autor que propone esta clasificación indica que esta escala es relativa, pues va a depender de la consideración social de cada uno tiene, puesto que se dan preferencia a unos valores sobre otros, resaltando que son comportamientos alternativos a través de los cuales se obtienen los fines deseados.
- B. Los valores terminales o referidos a estados deseables de existencia: estos valores son los más abstractos y de innegable universalidad (paz, libertad, felicidad, bien común amistad, aprecio, armonía interior, autoestima, belleza, estabilidad, igualdad, la paz mundial, la salvación, la libertad, el placer, la prosperidad, la realización, la sabiduría, la familia, la felicidad, el amor, la plenitud vital), estos valores son lo que podríamos llamar estados finales o metas en la vida que a la persona le gustaría alcanzar durante lo largo de su vida.

Estos valores también se clasifican en personales e interpersonales. Marín Ibáñez (1976) distingue las siguientes clasificaciones basadas en las dimensiones humanas:

- A. Valor técnico, económico y de utilidad
- B. Valores de vida (educación física, educación para la salud)
- C. Valores estéticos (literarios, musicales, visuales)
- D. Valores intelectuales (humanidades, ciencias, técnicas)
- E. Valores morales (individuos y comunidades)
- F. Valores trascendentales (cosmovisión, filosofía, religión).

Fitcher (1974) elaboro una clasificación de los valores en relación con la personalidad, la sociedad y la cultura:

- A. Personalidad: depende del grado de obligación y causa una serie continua y ordenada, en un extremo están los valores más internalizados de la persona, aquí una persona los acepta como una cuestión de conciencia, en otra, en la otra, en el otro. Es el menos importante, y se afirma que responden a la coexistencia, al hábito y no a la creencia, se puede violar, y se habrá sin culpa.
- B. Sociedad: Algunos valores toman mayor importancia dependiendo de la relación efectiva como una serie continua de superioridad a menor, esto se comprende en términos institucionales que pueden ser familiares, políticos, económicos, religiosos, educativos o de entretenimiento.

Scheler (2001), los valores no son ideas sino sentimientos y los definen como objetos intencionales del sentimiento desde un punto de vista filosófico, clasifican los valores de la siguiente manera:

- A. Valores sensibles comprendido como lo agradable y desagradable

- B. Valores vitales comprendido como lo noble y vulgar
- C. Valores espirituales comprendido como bello y feo; justo e injusto; verdadero y falso
- D. Valores religiosos comprendido como lo sagrado y profano

Spranger (1992) propuso la clasificación de valores tomando en cuenta el punto de vista de los intereses de una persona que fueron:

- A. Teórico, donde el hombre busca la verdad a través del conocimiento donde centra su búsqueda mediante la investigación.
- B. Estético, centra su mirada mediante la armonía del atreves de los sentidos.
- C. Religioso, donde el valor es la espiritualidad y su meta viene a ser Dios enfocando la vida del hombre en lo divino.
- D. Político, el valor va orientado a la búsqueda del poder y el dominio buscando destacar y propiamente el reconocimiento de la población
- E. Social, es aquella persona con valores que centra su vida en la de los demás como el Altruismo, donación, generosidad con una meta de amor al prójimo.
- F. Económico, en aquel valor donde las personas poseen un fin de lucro basándose en la utilidad de las personas o cosas para satisfacer necesidades propias así también sociales que traigan consigo el reconocimiento.

A partir del punto de vista integrado, (Gervilla, 2003) presentó la clasificación fundamentada en el modelo axiológico de educación integrada en cinco vías, valores organizados por términos y subgéneros para responder a un lote. Dicha clasificación se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 1*Clasificación Axiológica de valores de Gervilla*

Dimensiones de la persona	Categorías de valor	Valores ↔ Antivalores
Cuerpo	Valores corporales	Salud, bienestar, disfrute, dinamismo ↔ desnutrición, sufrimiento
Razón	Valores intelectuales	Razón, reflexión, lógica ↔ analfabetismo, ignorancia
Afecto	Valores afectivos	Comprensión, cariño, empatía ↔ incomprensión, odio, miedo
Singularidad	Valores individuales/liberadores	Individualidad, libertad, independencia ↔ alineación, homogeneidad, esclavitud, dependencia.
	Valores estéticos	Belleza, arte, música ↔ fealdad, desagradable.
Apertura	Valores morales	Bondad, justicia, tolerancia ↔ injusticia, maldad, intolerancia.
	Valores sociales	Honradez, generosidad ↔ egoísmo, guerra

Valores instrumentales	Casa, coche, tecnologías ↔
económicos	consumismo, pobreza.
Valores religiosos	Dios, oración, fe ↔ ateísmo, increencia.

NOTA. Fuente: Elaboración propia en base a Gervilla 2003

Al respecto la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco lo cataloga como parte de su misión el “Brindar formación profesional de alta calidad en ciencia, tecnología y humanidades a estudiantes universitarios con valores, principios y responsabilidades”; reafirma la interculturalidad, reconoce la diversidad natural y cultural, y fortalece nuestra identidad andino-amazónica.

Leonard V. Gordon (2003) en su teoría propuesta de valores personales, refirió entonces que los valores integran y constituyen el intermedio para instaurar aquellas acciones que el ser humano realiza o no realiza, haciendo referencia a una elección de decisiones, metas y planes a largo plazo, quienes guían y determinan finalmente una conducta, la cual esta afectadas por un sistema de valores que lo acojan. Así mismo Gordon desarrollo una prueba que tiene como propósito la medición de valores, denominado Cuestionario de Valores Personales (SVP), en este instrumento las personas eligen desafiar situaciones de la vida que habitualmente suceden, en el ámbito académico y laboral, por otro lado, Gordon propuso que los valores se dividen en:

- A. Valores personales
- B. Valores interpersonales.

2.2.2.5 Características

Castro (2008) propone las siguientes características:

- A. Durabilidad: los valores se ven reflejados a lo largo de la vida, con valores más constantes que otros valores, por ejemplo, por ejemplo, el valor de la verdad es más duradero que el valor de la alegría
- B. Integración: todos los significados son abstractos completos, no están divididos
- C. Flexibilidad: los cambios de valor se dan según las necesidades y la experiencia humana
- D. Satisfacción: el valor crea satisfacción en quienes los practican
- E. Polarización: todo el valor se expresa en un sentido positivo y negativo, todo el valor requiere oposición y puntos iguales en la jerarquía del mismo o la relación de valores
- F. Descentralización: existen grandes valores (dignidad, libertad) y otros valores que están más bajos (relacionados con las necesidades básicas o importantes), el sistema de descentralización significativo no es difícil y se construyen gradualmente a lo largo de la vida de cada persona
- G. Trascendencia: los valores exceden un plano específico; conectan la importancia de la vida humana y la sociedad
- H. Dinámica: los valores se convierten con el tiempo, tienden a cambiar
- I. Aplicación: el valor se usa en diferentes circunstancias de vida; las acciones prácticas reflejan las reglas para evaluar a una persona
- J. Complejidad: los valores deben cumplir con diferentes causas, que requieren juicios y decisiones complicadas
- K. Son absolutos y universales: no cambian en su evaluación

2.2.2.6 Medición de la variable Valores personales

Gordon identifica seis valores personales, donde menciona que el ser humano puede ser evaluada de acuerdo a su modo característico propio en su actuar en distintas situaciones, en ese entender es propicio tomar en cuenta la personalidad, los valores y motivaciones, ya que estos últimos aportan a explicar e identificar la forma de actuar de cada individuo y de la manera en cómo afrontan el día a día los cuales son:

- A. **Practicidad (P):** donde la persona quiere conseguir lo mejor de su dinero, cuidar de sus propiedades o pertenencias y sacarle fruto y hacer cosas que le den beneficio. Suelen obtener puntuaciones altas las personas con metas materialistas y que prefieren hacer cosas que sean prácticas, útiles a corto plazo o económicamente ventajosas
- B. **Resultados (R):** donde la persona quiere lograr lo que intenta, y son aquellos que valoran la perfección y la mejora, aquellos individuos que obtienen una puntuación alta en esta escala son personas les gusta el trabajo desafiante lleno de retos, especialmente uno que permite la iniciativa individual la cual a base de esfuerzo siempre será recompensado
- C. **Variedad (V):** las personas valoran hacer cosas nuevas y diferentes, tener experiencias diferentes, visitar lugares extraños o inusuales y tener aventuras, sujetos que puntúan alto en esta escala gustan abrir el ámbito de sus actividades y experimentar cosas nuevas, todo lo contrario, a actividades rutinarias
- D. **Decisión (D):** estas personas poseen convicciones firmes y son muy decididas, suelen tomar una decisión rápidamente, ir directamente al problema, tomar una posición clara, suelen valorar sus propias decisiones y atenerse a ellas firmemente

- E. Orden y método (O): esta persona quiere hábitos de trabajo organizados, pone las cosas en su lugar correcto, es una persona organizada, tiene un enfoque sistemático de sus actividades, hace las cosas de acuerdo con un plan y tiende a obtener una puntuación alta en el trabajo y la organización
- F. Metas (G): están orientado a objetivos, la persona prefiere tener un objetivo claro, apegarse a un problema hasta que se resuelva, dirigir sus esfuerzos hacia una meta clara y saber exactamente lo que está pensando, las personas que puntúan alto en el tema prefieren trabajos donde los requisitos u objetivos están claramente definidos o especificados, tienden a estar orientados a la tarea y limitan el alcance de la actividad para completarla.

Así también el cuestionario de Valores Personales (SPV), desarrollado por Leonard V. Gordon, se fundamenta en la premisa de que los valores actúan como determinantes críticos de la conducta y las relaciones interpersonales. Una característica distintiva de este instrumento es su estructura multidimensional; de acuerdo con el autor, cada dimensión evaluada posee independencia psicométrica, permitiendo que cada una sea interpretada como un sub-test que revela una faceta específica de la jerarquía axiológica del sujeto. Siguiendo la adaptación para el contexto peruano de Ruiz Alva, la interpretación de estas dimensiones se basa en la transformación de puntuaciones directas a rangos percentiles.

Técnicamente, el análisis por dimensiones permite ubicar al individuo en tres niveles de intensidad. El nivel bajo, que comprende los percentiles del 1 al 25, indica que la dimensión evaluada posee una escasa relevancia en la estructura personal del sujeto, teniendo una influencia mínima en su toma de decisiones. Por otro lado, el nivel medio o promedio, ubicado entre los percentiles 26 y 75, representa una importancia moderada o normativa, sugiriendo que el valor se

manifiesta de forma equilibrada respecto a su grupo de referencia. Finalmente, el nivel alto, que abarca los percentiles del 76 al 99, identifica aquellas dimensiones que actúan como motores principales de la conducta, poseyendo una prioridad máxima en la jerarquía del evaluado.

2.2.3 Contextualización para el estudio de Autoeficacia para la investigación y valores personales

La población universitaria, que en su gran mayoría se compone de personas jóvenes que se encuentran en un proceso de formación profesional y personal, se encuentran en una etapa de su formación en la que, muy probablemente, tengan que enfrentarse a diversas tomas de decisiones respecto al desarrollo de su trabajo de investigación.

Además, y por lo mismo, confrontan en esta tarea, los principios por cuales guían sus conductas, sus valores respecto de la sociedad a la que pertenecen. Constituyendo así una población rica para el estudio de las variables propuesta para la investigación.

La población universitaria representa un grupo social particularmente relevante para el estudio de la autoeficacia en la investigación y los valores personales. En su mayoría, está conformada por jóvenes que se encuentran en una etapa crítica de transición y crecimiento, tanto a nivel académico como personal. Esta etapa se caracteriza por la consolidación de la identidad profesional, el desarrollo del pensamiento crítico y la adquisición de competencias necesarias para su desempeño en el campo laboral y científico.

Durante su formación, los estudiantes universitarios se enfrentan a múltiples desafíos, entre los cuales destaca la elaboración de trabajos de investigación como parte fundamental del proceso de titulación. Esta experiencia investigativa exige no solo habilidades metodológicas y cognitivas, sino también una elevada percepción de autoeficacia, entendida como la creencia en la propia capacidad para planificar, ejecutar y culminar con éxito tareas académicas complejas.

En este contexto, la autoeficacia se convierte en un factor determinante que puede influir directamente en la motivación, persistencia y rendimiento de los estudiantes frente a sus proyectos de investigación.

Asimismo, este proceso no se desarrolla en un vacío valórico. Por el contrario, las decisiones que los estudiantes toman al investigar, la forma en que abordan los dilemas éticos, la selección de temas de relevancia social, y su compromiso con la calidad y veracidad científica, estarían profundamente influenciados por sus valores personales. Estos valores actúan como principios orientadores de la conducta investigativa, dando forma al tipo de investigador que el estudiante proyecta ser.

Por tanto, el estudio de la autoeficacia para la investigación y su relación con los valores personales en la población universitaria se justifica no solo por su potencial impacto en el rendimiento académico, sino también por su contribución a la formación de profesionales éticos, críticos y comprometidos con la realidad social de su entorno. Esta investigación busca comprender cómo estos factores interactúan y se manifiestan en los estudiantes universitarios, con el fin de generar conocimientos que permitan diseñar estrategias de acompañamiento y formación integral en el ámbito académico superior.

2.3 Definición de términos básicos

A. Prácticas pre profesionales:

(Reglamento académico UNSAAC, Artículo 110°) “Práctica pre profesional es la actividad calificada del estudiante, que estando por egresar, cumple en una entidad pública o privada dentro del proceso de aprendizaje y entrenamiento laboral, aplicando las competencias adquiridas en su formación de pregrado. Lo que incluye, acogerse a lo previsto por la Ley N° 28518 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 007-2005-TR”

B. Egresado:

(Reglamento académico UNSAAC, Artículo 119°) “Se considera egresado a quién, habiendo tenido la calidad de estudiante desde su admisión y hasta la conclusión de los estudios conforme al currículo de la carrera profesional respectiva, logra el número de créditos exigidos por el respectivo Plan de estudios”.

C. Universidad:

“Comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural” (MINEDU, 2014, p. 6).

D. Investigación:

“Proceso sistemático organizado y sistematizado que pretende resolver un problema, una situación o un evento determinado bajo procesos de rigurosidad científica.” (Numa-Sanjuan & Márquez, 2019, p 233).

E. Valores:

Los valores son creencias firmes y duraderas, por las cuales una persona orienta su comportamiento en un determinado sentido (Gordon, 1995).

F. Valores personales:

Según Gordon (2003), los valores personales son aquellos valores que guían y determinan las acciones, decisiones y planes de un individuo, quien también afirma que muchas de sus decisiones inmediatas, así como sus planes a largo plazo, estarán influenciados, consciente o inconscientemente, por el sistema de valores que adopten.

G. Autoeficacia:

De acuerdo a Bandura (1977), se refiere a la creencia que tiene un individuo sobre su capacidad para planificar, ejecutar y controlar las acciones necesarias para lograr determinados objetivos en contextos específicos. Esta percepción influye de manera significativa en los procesos cognitivos, emocionales y motivacionales, determinando el nivel de esfuerzo, persistencia y afrontamiento ante las dificultades. Una alta autoeficacia favorece el compromiso con las metas, la resiliencia frente a la adversidad y un mayor rendimiento personal, mientras que una baja autoeficacia puede limitar el desarrollo del potencial individual y la superación de retos.

H. Autoeficacia para la investigación:

Según Domínguez (2016), la autoeficacia para la investigación hace referencia a la percepción que tiene un individuo generalmente en formación académica o profesional sobre su capacidad para desarrollar con éxito las distintas tareas asociadas al proceso investigativo. Esta percepción abarca desde la formulación de problemas hasta la redacción y difusión de resultados, influyendo en la motivación, el esfuerzo y la persistencia frente a dificultades metodológicas o teóricas. De acuerdo con el autor, esta forma de autoeficacia es fundamental porque “la investigación exige habilidades específicas que, si no se perciben como dominadas, pueden generar evasión o desinterés por parte del estudiante” (p. 41).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis de investigación

3.1.1 Hipótesis General

H.i: La autoeficacia para la investigación se relaciona con los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco 2023

H.o: La autoeficacia para la Investigación no se relaciona con los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco 2023

3.1.2 Hipótesis específicas

H.1: Existe relación entre los valores orientados a la practicidad y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.o: No existe relación entre los valores orientados a la practicidad y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.2: Existe relación entre los valores orientados a los resultados y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.o: No existe relación entre los valores orientados a los resultados y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.3: Existe relación entre los valores orientados a la variedad y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.o: No existe relación entre los valores orientados a la variedad y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.4: Existe relación entre los valores orientados a la decisión y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.o: No existe relación entre los valores orientados a la decisión y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.5: Existe relación entre los valores orientados al orden y método y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.o: No existe relación entre los valores orientados al orden y método y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.6: Existe relación entre los valores orientados a la meta y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

H.o: No existe relación entre los valores orientados a la meta y la autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023

3.2 Variables

Las variables de investigación son por su naturaleza cualitativas ya que muestran una cualidad o atributo, mientras que por su complejidad son complejas puesto que presentan dimensiones, según su nivel de medición; la variable Autoeficacia para la investigación es ordinal mientras que valores personales es nominal (Carballo & Guelmes, 2016). En cuanto a la función o relación, las variables propuestas en la investigación después de la revisión teórica, se propone que ninguna de las variables es dependiente o independiente con respecto a la otra, puesto que ambas son recíprocamente dependientes.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de medición
Autoeficacia para la investigación	<p>Conceptual Es el grado de capacidad que posee una persona para realizar diversas tareas de investigación de manera adecuada (Domínguez Lara, 2017).</p> <p>Operacional La variable se evaluará a través de la Escala de Autoeficacia para la Investigación, constituyendo un medio para evaluar el nivel de creerse capaz de una persona al realizar una actividad entorno a la investigación.</p>	Gestión informacional	Son acciones vinculadas con la búsqueda y evaluación de la información	<p>Instrumento Escala de Autoeficacia para la investigación (Domínguez Lara, 2017)</p> <p>Escala de medición Ordinal</p>
		Capacidad de análisis y síntesis	Labores vinculadas con la toma de decisiones y capacidad de argumentación	
		Redacción científica	Aplicada a cada una de las secciones del trabajo de investigación	
		Análisis de datos e interpretación de resultados	Enfocada en la selección, aplicación e interpretación de la técnica analítica adecuada	
		Aspectos éticos	Conocimientos vinculados a los aspectos éticos	
Valores personales	<p>Conceptual Los valores pueden constituir un medio para determinar lo que los sujetos hacen y como lo hacen (Gordon, Leonard V., 2003)</p> <p>Operacional La variable se evaluará con la aplicación del Cuestionario de Valores Personales, constituyendo un medio para determinar lo que los sujetos hacen y cómo lo hacen.</p>	Practicidad	Conseguir lucro, cuidar de sus propiedades o pertenencias y buscar beneficio	<p>Instrumento Cuestionario de valores Personales SPV (Gordon, 2003; adapt. Ruiz Alva, 2005)</p> <p>Escala de medición Nominal</p>
		Resultados	Afrontar problemas difíciles, superarse buscar la perfección	
		Variedad	Acciones vinculadas a hacer cosas nuevas, innovación y riesgo	
		Decisión	Decisiones rápidas y posiciones claras, posee convicciones fuertes y firmes	
		Orden y método	Labores vinculadas con la organización, orden y sistematización al realizar actividades	
Metas	Metas definidas y persistencia, seguir con un problema hasta que haya sido resuelto			

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo de Investigación

La investigación es Básica o Teórica ya que “busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, su objetivo de estudio lo constituye las teorías científicas mismas que se analiza para perfeccionar sus contenidos”. (Carrasco, 2006, p. 43).

4.2 Enfoque de investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo. “Parte de una idea que va acostándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica” (Hernández. et al., 2014, p. 4).

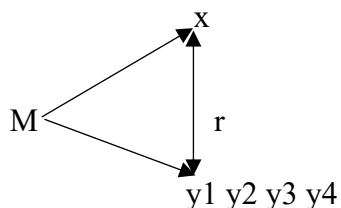
4.3 Nivel de investigación

La investigación tiene el nivel descriptivo ya que tiene como objetivo especificar los atributos, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno a analizar y también es correlacional porque el propósito de este tipo de investigación es descubrir el grado de relación o asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una determinada muestra o contexto. (Hernández. et al., 2014).

4.4 Diseño de investigación

La investigación tiene Diseño no experimental ya que: “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. Las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. No se genera ninguna situación, sino que se

observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (Hernández. et al., 2014). Es de corte transversal o transeccional porque: “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. (Hernández. et al.,2014), cuyo modelo es:



Donde:

M: Muestra

x: autoeficacia para la investigación

y1: valores personales orientado a la dimensión practicidad

y2: valores personales orientado a la dimensión resultados

y3: valores personales orientado a la dimensión variedad

y4: valores personales orientado a la dimensión decisión

y5: valores personales orientado a la dimensión orden y método

y6: valores personales orientado a la dimensión orientación a la meta

r: relación entre las variables

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

La población estuvo conformada por todos aquellos estudiantes que hayan culminado satisfactoriamente los cursos de investigación científica que se lleva durante los semestres académicos, dicho esto la población de esta investigación está conformada por todos los practicantes pre profesionales (52) y los egresados (292) haciendo un total de 344 participantes

de la Escuela Profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco hasta el semestre académico 2023-II (Unidad de Estadística - UNSAAC, 2023).

Tabla 2

Población

Año	f	%
2017	6	1,74%
2018	16	4,65%
2019	48	13,95%
2020	10	2,91%
2021	103	29,94%
2022	109	31,69%
Practicantes pre profesionales	52	15,12%
Total	344	100,00%

Nota: Elaboración propia

Se observa en la Tabla 2 el porcentaje de estudiantes encontrados en la base de datos estadísticos de dicha universidad del 2023, que la situación académica de los estudiantes con mayor población es de 109 egresados en el 2022 y por otro lado de 6 egresados en el 2017, también es importante señalar que la población total de practicantes pre profesionales durante el semestre 2023-2 se encontraron 52 estudiantes.

4.5.2 Muestra

La muestra se obtuvo a través del muestreo probabilístico estratificado, el cual consiste en sacar una muestra representativa de cada estrato en este caso, una muestra representativa según el año de egreso. La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato, a fin de lograr reducir la varianza de cada unidad de la media muestral (Kalton y Heeringa, 2003).

La fórmula usada se presenta a continuación:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N: tamaño de la población = 344

Z: nivel de confianza = 1.95

d: margen de error = 0.05

p: probabilidad de más = 0.5

q: probabilidad de menos = 0.5

n: tamaño de la muestra = 182

Para la obtención de la muestra por cada estrato de uso la siguiente formula:

$$ksh = \frac{nh}{Nh} = \frac{182}{344} = 0.5290$$

De manera que el total de la subpoblación se multiplicará por esta fracción constante para obtener el tamaño de la muestra para el estrato. Al sustituirse, tenemos que:

$$(Nh) (fh) = nh$$

Tabla 3

Muestra a nivel sexo y año de egreso

Año de egreso	Sexo				Total	
	Femenino		Masculino		f	%
	f	%	F	%		
2017	3	100,0%	0	0,0%	3	100,0%
2018	6	75,0%	2	25,0%	8	100,0%
2019	20	80,0%	5	20,0%	25	100,0%
2020	3	60,0%	2	40,0%	5	100,0%

2021	37	67,3%	18	32,7%	55	100,0%
2022	39	67,2%	19	32,8%	58	100,0%
Practicas pre profesionales	18	64,3%	10	35,7%	28	100,0%
Total	126	69,2%	56	30,8%	182	100,0%

Nota: Se observa la distribución de frecuencias y porcentajes a nivel de sexo y año de egreso

La muestra está conformada por 182 participantes, entre practicantes pre profesionales y egresados de la Escuela Profesional de Psicología, siendo la mayoría del sexo femenino con un total de 126 participantes y 56 participantes del sexo masculino.

Tabla 4

Distribución Proporcional de la Muestra por Estratos

Situación académica	Población (f)	Porcentaje	Muestra (n)
2017	6	1,74%	3
2018	16	4,65%	8
2019	48	13,95%	25
2020	10	2,91%	5
2021	103	29,94%	55
2022	109	31,69%	58
Practicas pre profesionales	52	15,12%	28
Total	344	100,00%	182

Nota. La muestra fue calculada mediante afijación proporcional para garantizar la representatividad de cada grupo académico, (elaboración propia).

En la Tabla 4 se detalla la conformación de la muestra final a partir de una población total de 344 individuos. Para garantizar la representatividad, se aplicó una técnica de estratificación proporcional de acuerdo a cada estrato considerando la situación académica. Esta distribución equilibrada permite que las inferencias estadísticas realizadas sobre la relación entre la autoeficacia para la investigación y los valores personales posean un mayor grado de validez externa dentro del contexto de la escuela profesional de Psicología.

4.5.2.1 Criterios de inclusión.

- A. Estudiantes que deseen participar
- B. Estudiantes que acepten los términos del consentimiento informado
- C. Aquellos estudiantes que hayan aprobado satisfactoriamente los cursos referidos a la Investigación Científica durante los semestres académicos
- D. Estudiantes pertenecientes a la Escuela profesional de Psicología
- E. Estudiantes mayores de 18 años

4.5.2.2 Criterios de exclusión.

- A. Estudiantes que no deseen participar
- B. Estudiantes que no acepten los términos del consentimiento informado
- C. Estudiantes que no hayan aprobado satisfactoriamente los cursos referidos a Investigación científica durante los semestres académicos
- D. Estudiantes que no pertenecen a la Escuela profesional de Psicología
- E. Estudiantes menores de 18 años

4.6 Técnica e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas de recolección de datos

Encuesta: la encuesta permite cuantificar los resultados que se obtienen a partir de la aplicación de los cuestionarios, la encuesta se aplicará a los practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública de Cusco durante el mes de marzo del año 2023.

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos

4.6.2.1 Escala de Autoeficacia para la Investigación (EAI)

Tabla 5

Escala de Autoeficacia para la Investigación (EAI)

Ficha Técnica: Escala de Autoeficacia para la Investigación	
Nombre	Escala de Autoeficacia para la Investigación EAI
Autor	Sergio Domínguez Lara
Año de edición	2017
Procedencia	Perú
Administración	Colectiva e individual
Duración	15 a 20 minutos
Objetivo	Evaluar qué tanta seguridad posee para realizar eficientemente cada una de las tareas vinculadas al proceso de investigación
Tipo de ítem	Cerrado politómico
Aspectos a evaluar	<p>Escala conformada por 27 ítems</p> <p>Gestión informacional (3 ítems)</p> <p>Capacidad de análisis y síntesis (9 ítems)</p> <p>Redacción científica (8 ítems)</p> <p>Análisis de datos e interpretación de resultados (5 ítems)</p> <p>Aspectos éticos (1 ítem)</p> <p>Valoración global (1 ítem)</p>
Criterios de Interpretación de los Niveles (EAI)	<p>Nivel de Inicio (Bajo): Caracterizado por dudas significativas sobre las capacidades técnicas y tendencia a la evitación de tareas complejas</p> <p>Nivel de Proceso (Medio): Donde existe confianza en tareas operativas, pero inseguridad en procesos de mayor demanda cognitiva.</p> <p>Nivel Desarrollado (Alto): Que representa una alta eficacia percibida, autonomía y persistencia ante las dificultades del proceso científico</p>
Campo de aplicación	Estudiantes de pregrado y posgrado
Calificación	Aplicable

NOTA. Fuente: Elaboración propia en base a la Escala de Autoeficacia EAI

4.6.2.2 Validez del instrumento.

La validez de la (EAI) ha sido rigurosamente probada en contextos académicos peruanos, destacando su robustez estadística en la medición de la autopercepción de competencia.

Validez Interna: La evidencia de validez interna se obtuvo a través de un análisis factorial confirmatorio (AFC), el cual respalda una estructura unidimensional sólida y coherente. Los estudios de Domínguez-Lara reportan coeficientes de fiabilidad elevados, con valores de Alfa de Cronbach y coeficiente Omega superiores a .90. Estos indicadores demuestran una varianza de error mínima, confirmando que todos los ítems de la escala convergen de manera óptima en el constructo de autoeficacia para la investigación (Domínguez-Lara, 2023).

Validez Externa: Se manifiesta mediante la validez concurrente y divergente. La EAI ha demostrado correlaciones positivas significativas con el rendimiento académico y la motivación intrínseca, así como correlaciones negativas con la ansiedad ante la investigación. Su validación en múltiples muestras de estudiantes de psicología en universidades públicas del país asegura que los resultados obtenidos son generalizables y representativos para el análisis de competencias científicas en el ámbito universitario nacional (Domínguez-Lara, 2023).

4.6.2.3 Confiabilidad y validez del instrumento

De acuerdo a lo planificado para poder hacer uso de este instrumento, se realizaron diversas pruebas estadísticas para respaldar su validez y confiabilidad en una muestra piloto de 15 individuos de acuerdo a (Ruiz Bolívar, 2002), teniendo como resultados en la confiabilidad un Alfa de Cronbach de $\alpha = .993$ interpretada como muy alta.

Tabla 6

Confiabilidad por alfa de Cronbach para Autoeficacia para la investigación

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,993	,992	26

Nota. Extraído de SPSS 26, se toman en cuenta los 26 ítems del (EAI)

De igual manera para la validez de contenido por medio de criterio de expertos se realizaron procedimientos estadísticos propuesto por (Hernández-Nieto en 2002). Para el ajuste se consideraron 5 expertos, los que respondieron al cuestionario de 26 ítems. Los datos obtenidos se procesaron a través de Excel realizando el tratamiento matemático, el cual se resume en la siguiente tabla.

Tabla 7

Resultado total de CVC para la Escala de Autoeficacia para la Investigación

Nivel	Valoración	Valoración de expertos
Menor que .60	Validez y concordancia inaceptable	CVCtc = 0.90
Igual o mayor de .60 y menor o igual que .70	Validez y concordancia deficientes	
Mayor que .71 y menor o igual que .80	Validez y concordancia aceptable	
Mayor que .80 y menor o igual que .90	Validez y concordancia buenas	
Mayor que .90	Validez y concordancia excelentes	

Nota: Extraído de Hernández Nieto (2002)

De acuerdo con la tabla 7 de juicio de expertos según el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) para la Autoeficacia de la Investigación de acuerdo a cinco expertos se encuentra un promedio total de 0.90 que indica que el instrumento posee una validez y concordancia buena. (Se observa las puntuaciones del cuestionario de validez para cada experto en el Anexo 12).

4.6.2.4 Cuestionario de Valores Personales (SPV)

Tabla 8

Ficha Técnica del Cuestionario de Valores Personales

Ficha técnica: Cuestionario de Valores Personales (SPV)	
Nombre original	Cuestionario de Valores Personales (SPV)
Autor original	Leonard V. Gordon Ph. D.
Procedencia	Science Research, Associates, Inc. (Chicago)
Adaptación peruana	César Ruiz Alva (2005) - Estandarización para Lima Metropolitana.
Aplicación	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	Adolescentes y adultos
Duración	Sin tiempo límite, 15 minutos aproximadamente
Criterios de Interpretación de los Niveles (SPV)	Nivel Bajo: Puntuaciones situadas en el cuartil inferior (Percentiles del 1 al 25). Indica que el valor evaluado tiene una escasa importancia o relevancia para el sujeto en comparación con el grupo normativo.
	Nivel Promedio / Medio: Puntuaciones situadas en la zona central de la distribución (Percentiles del 26 al 75). Indica que el valor posee una importancia moderada, manifestándose de forma equilibrada o dependiente del contexto.
	Nivel Alto: Puntuaciones situadas en el cuartil superior (Percentiles del 76 al 99). Indica que el valor tiene una alta prioridad y es un componente esencial que orienta de manera predominante la conducta del individuo.
Finalidad	Medida del grado o intensidad relativa de cada uno de los seis valores personales
Tipificación	Muestras de adolescentes y adultos españoles y adultos argentinos

Nota. Fuente: Leonard V. Gordon (2003)

4.6.2.5 Validez del Instrumento

La validez del SPV se sustenta en evidencias de estructura interna y relación con criterios externos, garantizando la precisión en la medición de la jerarquía axiológica.

Validez Interna: Se determinó mediante una validez no concurrente por análisis factorial, la cual examinó y confirmó la consistencia de la estructura compuesta por seis valores:

practicidad, resultado, diversidad, decisión, secuencia/método y propósito (Mogrovejo Aquije, 2017). Este análisis factorial ratifica la independencia psicométrica de cada dimensión, permitiendo que funcionen como sub-tests autónomos. Asimismo, en la adaptación peruana de Ruiz Alva, se reportan índices de consistencia interna (Alfa de Cronbach) entre 0.70 y 0.82, lo que asegura que los reactivos representan fielmente el constructo sin sesgos internos.

Validez Externa: Se fundamenta en estudios de validez de criterio y generalización. Las investigaciones demuestran que las puntuaciones del SPV son predictores significativos de la adaptación del individuo en entornos académicos y profesionales en diversas regiones del Perú. El instrumento ha mostrado una alta capacidad de transferencia, siendo eficaz para identificar perfiles conductuales en poblaciones universitarias y de egresados, correlacionando de manera esperada con otros inventarios de personalidad y desempeño social. (Mogrovejo Aquije, 2017)

4.6.2.6 Confiabilidad

Cuestionario de valores personales (SPV). La confiabilidad de la prueba generalmente se considera muy buena. Los coeficientes de todas las escalas obtenidos mediante el método test-retest variaron entre 0,78 y 0,89. Utilizando la fórmula adecuada de Kuder-Richardson, oscilan entre 0,71 y 0,86. En opinión de Gordon, estos coeficientes de confiabilidad son lo suficientemente altos como para permitir una interpretación personal. (Mogrovejo Aquije, 2017).

Para poder hacer uso de este instrumento, se realizaron diversas pruebas estadísticas para respaldar su validez y confiabilidad en una muestra piloto de 15 individuos de acuerdo a (Ruiz Bolívar, 2002). Así mismo de acuerdo al manual del SPV se debe obtener la confiabilidad independientemente en cada una de las seis dimensiones puesto que miden distintos valores teniendo como resultados en la confiabilidad un Alfa de Cronbach para cada dimensión de la siguiente manera: Practicidad $\alpha = .847$ interpretada como muy alta; Resultados $\alpha = .626$

interpretada como alta; Variedad $\alpha = .968$ interpretada como muy alta; Decisión $\alpha = .929$ interpretada como muy alta; Orden y Método $\alpha = .907$ interpretada como muy alta; Metas $\alpha = .680$ interpretada como alta.

Tabla 9

Confiabilidad por alfa de Cronbach para el Cuestionario de Valores Personales

Estadísticas de fiabilidad			
Dimensión	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
Practicidad	,847	,849	15
Resultados	,626	,636	15
Variedad	,968	,969	15
Decisión	,929	,925	14
Orden y método	,907	,910	16
Metas	,680	,676	15
Total			90

Nota. Extraído de SPSS 26, se toma en cuenta los 90 ítems del SPV

De igual manera para la validez de contenido por medio de criterio de expertos se realizaron procedimientos estadísticos propuesto por (Hernández-Nieto en 2002). Para el ajuste se consideraron 5 expertos, los que respondieron al cuestionario de 90 ítems. Los datos obtenidos se procesaron a través de Excel realizando el tratamiento matemático, el cual se resume en la siguiente tabla.

Tabla 10

Resultado total de CVC para el Cuestionario de Valores Personales

Nivel	Valoración	Valoración de expertos
Menor que .60	Validez y concordancia inaceptable	CVCtc = 0.87
Igual o mayor de .60 y menor o igual que .70	Validez y concordancia deficientes	
Mayor que .71 y menor o igual que .80	Validez y concordancia aceptable	
Mayor que .80 y menor o igual que .90	Validez y concordancia buenas	
Mayor que .90	Validez y concordancia excelentes	

Nota: Extraído de Hernández Nieto (2002)

De acuerdo con la tabla 10 de juicio de expertos según el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) para el Cuestionario de Valores Personales de acuerdo a cinco expertos se encuentra un promedio total de 0.87 que indica que el instrumento posee una validez y concordancia buena. (Se observa las puntuaciones del cuestionario de validez para cada experto en el Anexo 17).

4.7 Técnicas de procesamiento de datos

Los instrumentos fueron aplicados de manera virtual a través del formulario de Google. Para mitigar los sesgos inherentes a la recolección de datos virtual, se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los participantes mediante un consentimiento informado antes de iniciar el test, reduciendo el sesgo de deseabilidad social. Asimismo, se realizó un proceso de depuración de datos mediante el análisis de consistencia de respuesta y tiempos de ejecución, descartando protocolos con patrones de respuesta automáticos o incompletos, asegurando así la validez interna de los resultados obtenidos.

Primero se redactó consentimiento informado y los instrumentos en esta plataforma. Adaptando el primer instrumento en escala Likert y el segundo en triadas, manteniendo la misma presentación de dichos instrumentos la forma original en su presentación en físico.

Seguidamente se efectuó las condiciones del llenado del formulario Google, programando las preguntas de carácter obligatorio al consentimiento, así como a los ítems y de esa manera el participante solo podrá responder el formulario solo una vez. Con estos ajustes se logró que los instrumentos sean respondidos en su totalidad.

Posteriormente se envió el formulario a los correos institucionales de los egresados y practicantes pre profesionales según la base de datos que se obtuvo del centro de Estadística, en el semestre académico 2023-II.

De esta manera, y generando las condiciones anteriormente mencionadas, se procedió a la materializaron los criterios de inclusión y exclusión.

Terminada la recolección de datos, se procedió a descargar la base de datos en un archivo de Microsoft Excel, para poder automatizar la calificación cuantitativa de los instrumentos en el programa antes mencionado.

Finalmente se exportó la base datos de Microsoft Excel al programa IBM SPSS Statistics 26 versión, en dicho programa previamente se elaboró una plantilla. Para que después se procediera a analizar la estadística descriptiva e inferencial para la obtención de resultados.

Para la estadística descriptiva se procedió a agrupar las edades, procedencia y sexo de la muestra, procedimiento similar se realizó para la obtención de los niveles de los valores personales y sus dimensiones al igual que para la Autoeficacia para la investigación. Lográndose así obtener los estadísticos descriptivos oportunos para la investigación.

Para la estadística inferencial se procedió partiendo con la realización de la prueba no paramétrica de Kolmogórov-Smirnov con el objetivo de identificar si la distribución era normal o no de la población investigada. Consecuentemente con los datos obtenidos de la prueba antes mencionada se diferenció entre que coeficiente de correlación utilizar, que se detallan a lo largo del siguiente capítulo.

4.8 Matriz de consistencia

Autoeficacia para la investigación y valores personales en Practicantes pre profesionales y egresados de la Escuela Profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables y dimensiones	Metodología
P.G. ¿Cuál es la relación entre Autoeficacia para la Investigación y valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?	O.G. Establecer la relación entre la Autoeficacia para la Investigación y los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023	H.i. La Autoeficacia para la investigación se relaciona con los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco 2023	Variable 1. Autoeficacia para la investigación	Instrumentos Escala de Autoeficacia para la investigación (Domínguez Lara, 2017)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones:	Enfoque
P.E.1. ¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023?	O.E.1. Describir los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023	No requiere.	Gestión información al Capacidad de análisis y síntesis	Cuestionario de valores Personales SPV (Gordon, 2003; adapt. Ruiz Alva, 2005).
P.E.2. ¿Cuáles son los valores personales predominantes en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023?	O.E.2. Describir los valores personales predominantes en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023	No requiere.	Redacción científica Análisis de datos e interpretación de resultados	Aspectos éticos
P.E.3. ¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la practicidad y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?	O.E.3. Determinar la relación entre los valores orientados a la practicidad y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023	H.i: Existe relación entre los valores orientados a la practicidad y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023	Aspectos éticos	Nivel Descriptivo correlacional
P.E.4. ¿Cuál es la relación entre los valores orientados a los Resultados y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?	O.E.4. Determinar la relación entre los valores orientados a los Resultados y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023	H.i: Existe relación entre los valores orientados a los Resultados y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023	Valores personales	Diseño No experimental de corte transversal
			Dimensiones: Practicidad Logros Variedad	Población:

<p>P.E.5. ¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la Variedad y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?</p>	<p>O.E.5. Determinar la relación entre los valores orientados a la Variedad y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>	<p>H.i: Existe relación entre los valores orientados a la variedad y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>	<p>Decisión Orden y método Meta</p>	<p>Total, de practicantes pre profesionales y egresados de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 igual a 344</p>
<p>P.E.6. ¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la Decisión y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?</p>	<p>O.E.6. Determinar la relación entre los valores orientados a la Decisión y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>	<p>H.i: Existe relación entre los valores orientados a la decisión y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>		<p>Muestra: Practicantes pre profesionales y egresados de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 igual a 182</p>
<p>P.E.7. ¿Cuál es la relación entre los valores orientados al Orden y Método y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?</p>	<p>O.E.7. Determinar la relación entre los valores orientados al Orden y Método y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>	<p>H.i: Existe relación entre los valores orientados al orden y método y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>		
<p>P.E.8. ¿Cuál es la relación entre los valores orientados a la meta y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023?</p>	<p>O.E.8. Determinar la relación entre los valores de Orientación a la meta y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>	<p>H.i: Existe relación entre los valores orientados a la meta y la Autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología en una Universidad Pública del Cusco, 2023</p>		
<p>P.E.9. ¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según procedencia?</p>	<p>O.E.9. Determinar los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según procedencia</p>	<p>No requiere.</p>		
<p>P.E.10. ¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según sexo?</p>	<p>O.E.10. Determinar los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según sexo</p>	<p>No requiere.</p>		

P.E.11. ¿Cuáles son los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según situación académica?	O.E.11. Determinar los niveles de autoeficacia para la investigación en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023 según situación académica	No requiere.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

NOTA. Fuente: Elaboración propia

V. RESULTADOS

5.1 Descripción sociodemográfica de la población investigada

La caracterización de la muestra estuvo constituida por practicantes pre profesionales y egresados de una universidad pública del Cusco, 2023, se consideraron variables sociodemográficas clave que permiten contextualizar los niveles de autoeficacia para la investigación y los valores personales reportados en la presente investigación precisando los siguientes detalles:

Tabla 11

Distribución de la muestra según sexo

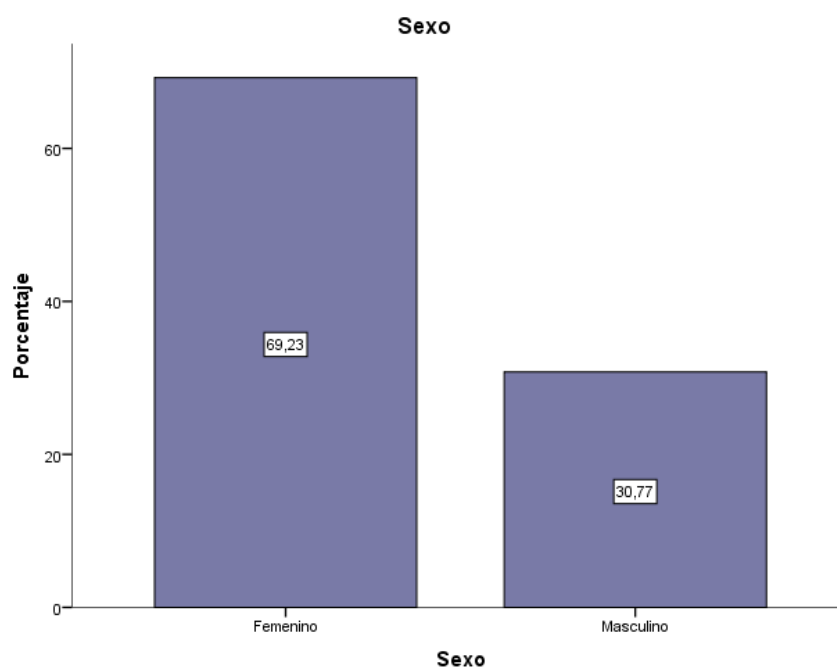
Sexo	Recuento	%
Varones	56	30,77%
Mujeres	126	69,23%
Total	182	100,0%

Nota. Distribución de la muestra de acuerdo al sexo

En cuanto a la distribución por sexo de la muestra, se observó una prevalencia de participantes de sexo femenino con 126 mujeres (69.23%), frente a 56 varones (30.77%). Esta composición refleja una mayoría femenina entre los practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología evaluados.

Figura 1

Distribución porcentual de la muestra a nivel sexo



Nota. Se muestra los porcentajes alcanzados a nivel femenino y masculino de un total de 182.

De la totalidad de la muestra, el recuento de mujeres es mayoritaria alcanzando el 69,23%, mientras que el de los varones es de 30,77%.

Tabla 12

Distribución de la muestra a nivel de situación académica

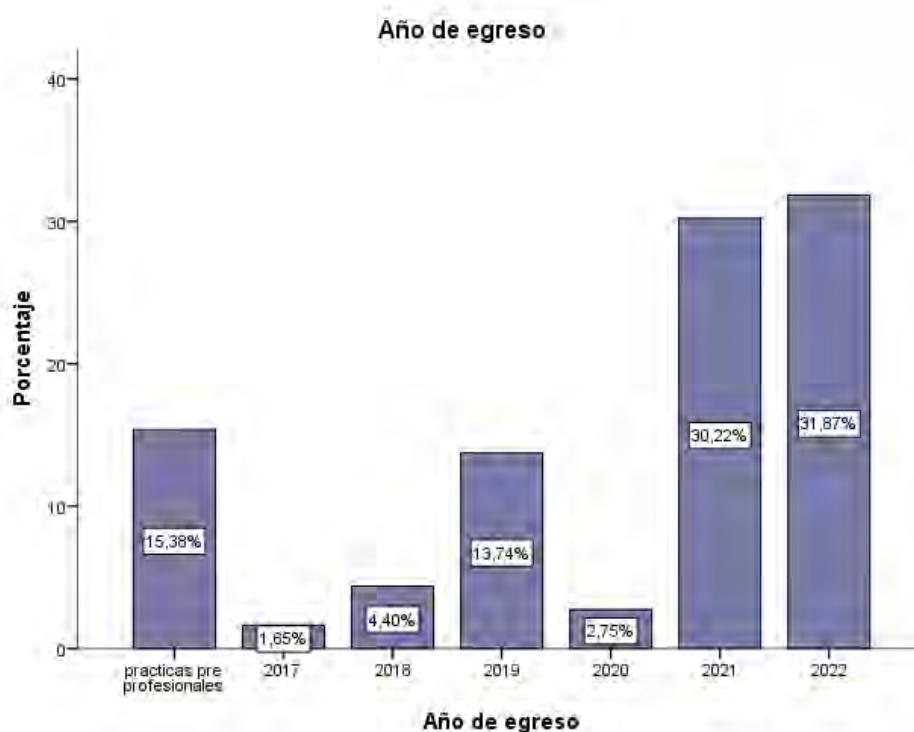
Situación académica	Recuento	%
Practicas pre Profesionales	28	15,4%
Egresados 2017	3	1,6%
Egresados 2018	8	4,4%
Egresados 2019	25	13,7%
Egresados 2020	5	2,7%
Egresados 2021	55	30,2%
Egresados 2022	58	31,9%
Total	182	100,0%

Nota. Distribución de la muestra de acuerdo a la situación académica

Como se observa en la Tabla 12, se obtuvo los siguientes recuentos de los practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología según la situación académica, así pues, se tiene a 28 participantes que cursan practicas pre profesionales, 3 egresados del 2017, 8 egresados del 2018, 25 egresados del 2019, 5 egresados del 2020, 55 egresados del 2021, 58 egresados del 2022 siendo esta la mayor población dentro de la muestra.

Figura 2

Distribución porcentual de la muestra a nivel de situación académica



Nota. Se muestra los porcentajes alcanzados de acuerdo al año de egreso y practicantes pre profesionales.

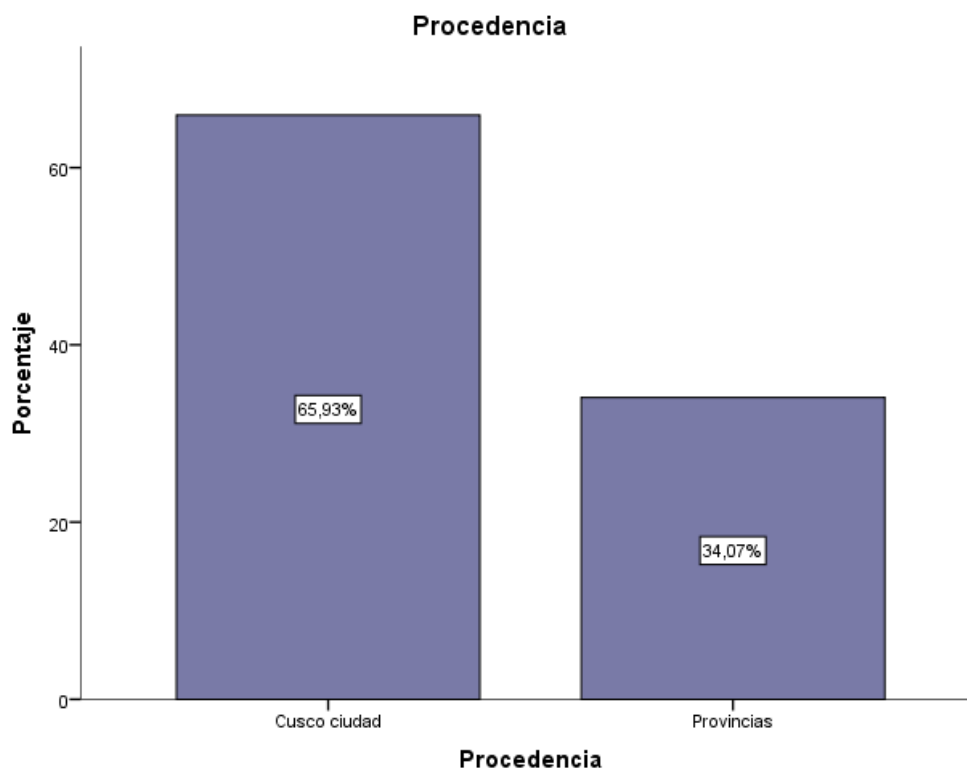
Se obtuvo recuentos de los egresados de la escuela profesional de Psicología según la situación académica, así pues, se tiene el mayor porcentaje de muestreados en el año 2022 con 31,87%, seguido por el año 2021 con 30,22%, mientras que el recuento más bajo se obtuvo del año 2017 con 1,65%.

Tabla 13*Distribución de la muestra a nivel de Procedencia*

Procedencia	Recuento	%
Cusco ciudad (Provincia)	120	65,93%
Provincias	62	34,07%
Total	182	100,0%

Nota. Distribución de la muestra de acuerdo a la procedencia

De acuerdo a la Tabla 13, se obtuvieron datos que reflejan que 120 participantes provienen de la ciudad del Cusco como provincia, mientras que 62 participantes provienen de distintas provincias diferentes a la de Cusco.

Figura 3*Distribución porcentual de la muestra a nivel de Procedencia*

Nota. Se muestra los porcentajes alcanzados de acuerdo a la procedencia.

Como se ilustra en la Figura 1, la mayoría de los evaluados reside en la ciudad del Cusco, representando el 65.93% (n = 120) del total. Por el contrario, el 34.07% (n = 62) de los participantes reportaron provenir de diversas provincias de la región. Esta distribución evidencia un perfil predominantemente urbano entre los practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología que conformaron la muestra del estudio.

Tabla 14

Distribución de la muestra a nivel de la realización de un trabajo de investigación

Se encuentra realizando un trabajo de Investigación	Recuento	%
Si	172	94,51%
No	10	5,49%
Total	182	100,0%

Nota: Participantes que en la actualidad realizan o no una investigación académica

En la Tabla 14 se identificó que la gran mayoría de la muestra, representada por el 94.51% (n = 172), se encontraba realizando un trabajo de investigación al momento de la evaluación, por el contrario, una proporción minoritaria correspondiente al 5.49% (n = 10) reportó no estar vinculada a dicha actividad. Estos datos permiten contextualizar los niveles de autoeficacia para la investigación reportados, dado que la totalidad de los evaluados posee una experiencia práctica vigente en el área.

Figura 4

Distribución de la muestra a nivel de la realización de un trabajo de investigación



Nota. Se observan porcentajes de acuerdo a la realización de trabajos de investigación

Como se ilustra en la Figura 4, la gran mayoría de los evaluados se encuentra vinculada activamente a la labor científica, con un 94.5% ($n = 172$) de participantes que reportaron estar realizando un trabajo de investigación al momento del estudio. Por el contrario, solo una fracción minoritaria correspondiente al 5.5% ($n = 10$) indicó no desarrollar dicha actividad. Esta alta prevalencia de práctica investigativa vigente es un indicador relevante para contextualizar los niveles de autoeficacia para la investigación reportados por los practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología.

5.2 Estadística descriptiva aplicada al estudio

5.2.1 Autoeficacia para la investigación

Tabla 15

Niveles de Autoeficacia para la Investigación

Niveles	Recuento	%
En inicio	61	33,5%
En proceso	61	33,5%
Desarrollado	60	33,0%
Total	182	100,0%

Nota: porcentaje de niveles de Autoeficacia en sus tres niveles

Como se observa en la Tabla 15, se aprecia una equidad en cuanto a los niveles de inicio y en proceso de autoeficacia para la investigación con una mínima diferencia en cuanto al nivel desarrollado donde se observa que de un recuento total de 182 estudiantes: 61 estudiantes que representan el 33,5% se encuentran en un nivel de autoeficacia de inicio, así mismo 61 estudiantes que representan el 33,5% se encuentran en un nivel de autoeficacia en proceso mientras que 60 estudiantes que representan el 33,0 se encuentran en un nivel de autoeficacia desarrollado.

Tabla 16

Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de egresados y practicantes pre profesionales

Niveles	Egresados		Practicantes pre profesionales		Total
	Recuento	%	Recuento	%	
En inicio	53	29,1%	8	4,4%	33,5%
En proceso	50	27,5%	11	6,0%	33,5%
Desarrollado	51	28,0%	9	5,0%	33,0%
Total	154	84,6%	28	15,4%	100%

Nota: Porcentaje según niveles de autoeficacia para la investigación en egresados y practicantes pre profesionales.

De acuerdo a la Tabla 16 se observan los niveles de autoeficacia para la investigación de un recuento de 182 estudiantes, donde el 84% de la muestra se hallan en situación de egresados encontrándose al 29,1% en inicio, 27, 5% en proceso y 28.0% en desarrollo; por otro lado, los estudiantes que se encuentran en situación de practicantes pre profesionales que representan el 15,4% de la muestra se encuentran con un 4,4% en inicio, 6,0% en proceso y 5,0% desarrollado.

Tabla 17

Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de Procedencia

Niveles	Procedencia				Total
	Cusco ciudad		Provincia		
	Recuento	%	Recuento	%	
En inicio	37	20,3%	24	13,2%	33,5%
En proceso	37	20,3%	24	13,2%	33,5%
Desarrollado	46	25,3%	14	7,7%	33,0%
Total	120	65,9%	62	34,1%	100%

Nota. Porcentajes de los niveles de Autoeficacia para la investigación según procedencia

Como se detalla en la Tabla 17, la distribución de los 182 participantes según su procedencia geográfica y nivel de desarrollo evidencia que, entre quienes residen en la ciudad del Cusco (65.9%), la mayor proporción se ubica en el nivel desarrollado (25.3%), mientras que los niveles de inicio y proceso presentan una distribución equitativa del 20.3% cada uno. Por el contrario, en el grupo proveniente de provincias (34.1%), se observa una concentración paritaria en los niveles iniciales (inicio y proceso con un 13.2% cada uno), identificándose solo un 7.7% de evaluados en el nivel desarrollado. Estos datos sugieren una diferencia porcentual notable en el nivel de consolidación de la variable según el lugar de origen de los practicantes pre profesionales y egresados.

Tabla 18

Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de realización de un trabajo de

Investigación

Niveles	Realización de un trabajo de investigación				Total
	Si realiza		No realiza		
	Recuento	%	Recuento	%	
En inicio	54	29,6%	7	3,8%	33,5%
En proceso	59	32,4%	2	1,0%	33,5%
Desarrollado	59	32,4%	1	0,5%	33,0%
Total	172	94,5%	10	5,5%	100%

Nota. Porcentajes de los niveles de Autoeficacia para la investigación según realización de un trabajo de investigación

Como se detalla en la Tabla 18, se observa una marcada diferencia en la distribución de los niveles de autoeficacia para la investigación en función de la realización actual de un trabajo científico. En el grupo de participantes que sí realiza investigación ($n = 172$), existe una distribución equilibrada entre los niveles en proceso (32.4%) y desarrollado (32.4%), mientras que el 29.6% se ubica en el nivel de inicio. Por el contrario, en el grupo de participantes que reportó no realizar investigación ($n = 10$), la gran mayoría se sitúa en el nivel de inicio (3.8% del total de la muestra), identificándose una presencia mínima en los niveles superiores de autoeficacia para la investigación. Tal como se aprecia en la Tabla 20, estos hallazgos sugieren que la vinculación activa de la autoeficacia para la investigación está asociada a una percepción de capacidad más consolidada entre los practicantes pre profesionales y egresados evaluados que vienen realizando un trabajo de investigación.

Tabla 19

Niveles de Autoeficacia para la Investigación a nivel de Sexo

Niveles	Sexo				Total
	Femenino		Masculino		
	Recuento	%	Recuento	%	
En inicio	38	20,9%	23	12,6%	33,5%

En proceso	48	26,3%	13	7,2%	33,5%
Desarrollado	40	22,0%	20	11,0%	33,0%
Total	126	69,2%	56	30,8%	100%

Nota. Porcentajes de los niveles de Autoeficacia para la investigación según sexo

Como se observa en la Tabla 19, la distribución de los niveles de autoeficacia para la investigación presenta variaciones según el sexo de los participantes. En el grupo femenino la mayor proporción de las evaluadas se sitúa en el nivel en proceso (26.3%), seguido por el nivel desarrollado (22.0%) y el nivel de inicio (20.9%). Por otro lado, en el grupo masculino se identifica una mayor concentración en el nivel de inicio (12.6%), seguido por el nivel desarrollado (11.0%) y, en menor medida, el nivel en proceso (7.2%). Tal como se detalla en la Tabla 21, aunque el sexo femenino representa el 69.2% de la muestra total, ambos grupos muestran una presencia significativa en los extremos de la escala, con una ligera tendencia hacia niveles más consolidados en las participantes mujeres.

Tabla 20

Niveles de Autoeficacia para la Investigación según situación académica

Año de egreso y pp	En inicio		En proceso		Desarrollo	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
practicass pre profesionales	8	4,4%	11	6,0%	9	4,9%
2017	3	1,6%	0	0,0%	0	0,0%
2018	5	2,7%	1	0,5%	2	1,1%
2019	11	6,0%	6	3,3%	8	4,4%
2020	0	0,0%	1	0,5%	4	2,2%
2021	17	9,3%	21	11,5%	17	9,3%
2022	17	9,3%	21	11,5%	20	11,0%
Total	61	33,5%	61	33,5%	60	33,0%

Nota: Porcentajes de los niveles de Autoeficacia para la investigación según situación académica

Como se detalla en la Tabla 20, la distribución de los niveles de autoeficacia para la investigación varía significativamente en función de la situación académica de los 182

participantes. Al analizar los grupos con mayor representatividad, se observa que el 6.0% de los practicantes pre profesionales se sitúa en el nivel en proceso, el 1,6% pertenecientes al año 2017 se encuentran en inicio, el 2,7% pertenecientes al año 2018 se encuentran en inicio, el 6,0% pertenecientes al año 2019 se encuentran en inicio, el 2,2% pertenecientes al año 2020 se encuentran desarrollado, el 11,5% pertenecientes al año 2021 se encuentran en proceso y el 11,5% pertenecientes al año 2022 se encuentran en proceso, estos hallazgos permiten identificar una transición en la percepción de autoeficacia para la investigación según el tiempo de egreso de los profesionales de Psicología.

5.2.2 Valores personales

Tabla 21

Valores Personales predominantes

Dimensión	Nivel	Recuento	%
Practicidad	Bajo	56	30,8%
	Medio	43	23,6%
	Alto	83	45,6%
	Total	182	100%
Resultados	Bajo	56	30,8%
	Medio	119	65,4%
	Alto	7	3,8%
Variedad	Total	182	100%
	Bajo	21	11,5%
	Medio	85	46,7%
	Alto	76	41,8%
Decisión	Total	182	100%
	Bajo	76	41,8%
	Medio	49	26,9%
	Alto	57	31,3%
Orden y método	Total	182	100%
	Bajo	66	36,3%
	Medio	48	26,4%
	Alto	68	37,4%
Metas	Total	182	100%
	Bajo	82	45,1%
	Medio	100	54,9%

	Alto	0	0,0%
	Total	182	100%
Total		182	100,0%

Nota: Porcentajes de los niveles de Valores Personales

En cuanto a los valores personales de los 182 participantes, se identificó que la Practicidad y la Variedad son las dimensiones con mayor peso en el nivel alto. Como se observa en la Tabla 21, la dimensión de Practicidad es la más predominante, con un 45.6% de los evaluados situándose en el nivel alto; esto sugiere una tendencia de la muestra hacia la valoración de resultados concretos y la utilidad eficiente de los recursos. En segundo lugar, destaca la dimensión de Variedad, donde el 41.8% de los practicantes pre profesionales y egresados alcanzó un nivel alto. Este hallazgo indica una preferencia significativa por entornos dinámicos y diversidad en las tareas. En una posición intermedia se ubican el Orden y método, con un 37.4% y la Decisión, que presenta un nivel alto en el 31.3% de los participantes. Por el contrario, los valores con menor representación en la escala superior fueron los Resultados, con apenas un 3.8% y finalmente las Metas.

Tabla 22

Niveles de Valores Personales según egresados y practicantes pre profesionales

Dimensión	Nivel	Egresado		Practicantes pre profesionales	
		Recuento	%	Recuento	%
Practicidad	Bajo	47	30,5%	9	32,1%
	Medio	39	25,3%	4	14,3%
	Alto	68	44,2%	15	53,6%
	Total	154	100,0%	28	100,0%
Resultados	Bajo	49	31,8%	7	25,0%
	Medio	99	64,3%	20	71,4%
	Alto	6	3,9%	1	3,6%
	Total	154	100,0%	28	100,0%
Variedad	Bajo	16	10,4%	5	17,9%
	Medio	70	45,5%	15	53,6%
	Alto	68	44,2%	8	28,6%
	Total	154	100,0%	28	100,0%
Decisión	Bajo	65	42,2%	11	39,3%

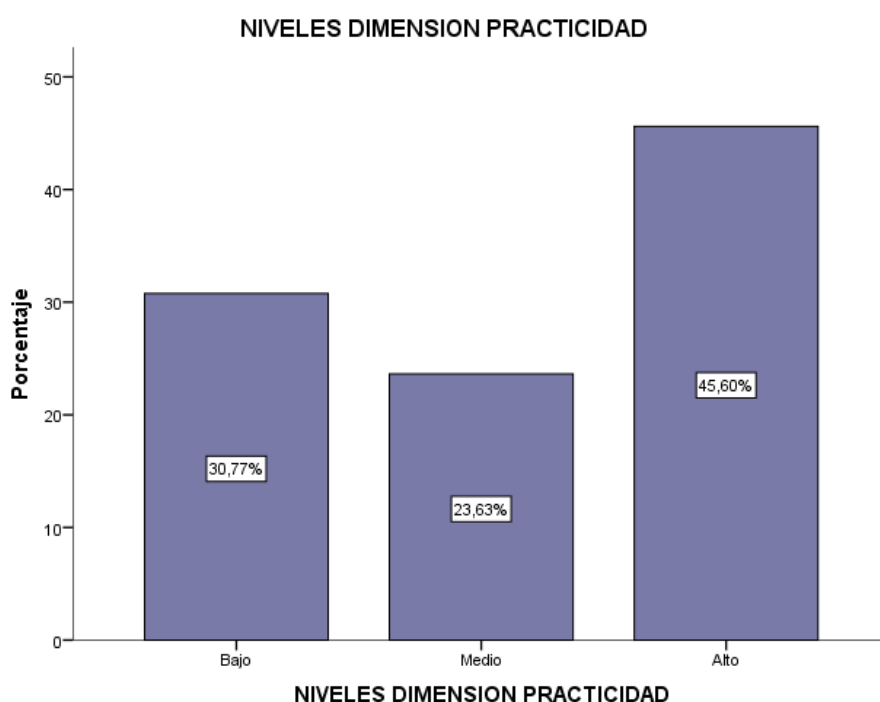
	Medio	40	26,0%	9	32,1%
	Alto	49	31,8%	8	28,6%
	Total	154	100,0%	28	100,0%
	Bajo	58	37,7%	8	28,6%
Orden y método	Medio	36	23,4%	12	42,9%
	Alto	60	39,0%	8	28,6%
	Total	154	100,0%	28	100,0%
	Bajo	70	45,5%	12	42,9%
Metas	Medio	84	54,5%	16	57,1%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%
	Total	154	100,0%	28	100,0%
Total		154	100,0%	28	100,0%

Nota. Porcentajes de los niveles de Valores Personales según egresados y practicantes pre profesionales

De acuerdo a la Tabla 22 podemos observar que, la preferencia de valores en egresados con el 44,2% pertenecen a practicidad, por otro lado, la preferencia de valores en practicantes pre profesionales es la del valor de practicidad con el 53,6%. Así mismo se muestra que en ambas variables el valor de metas no posee preferencia alguna.

Figura 5

Niveles de valores de acuerdo a la dimensión practicidad

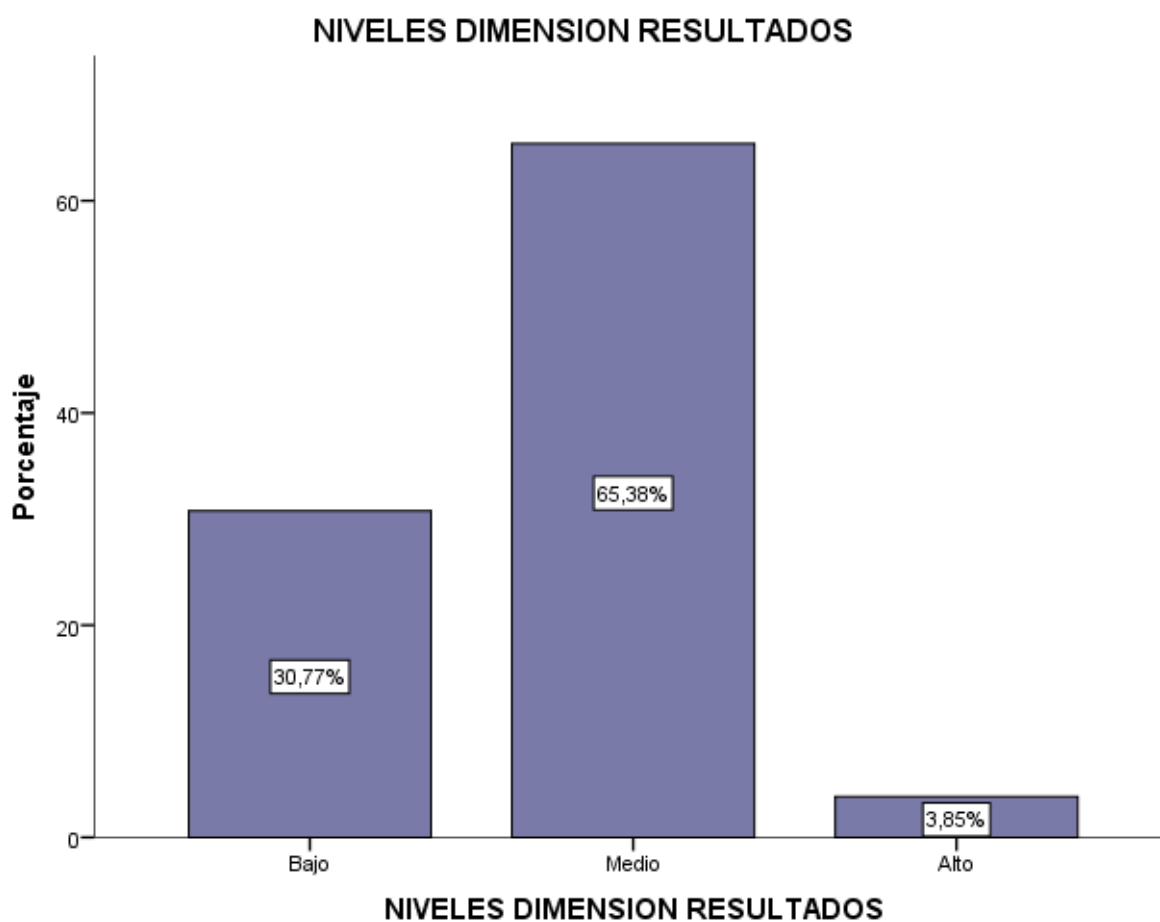


Nota. Se observa la distribución en porcentajes para la dimensión practicidad

Se observa en la Figura 5 que, existe preferencia de niveles altos con un 45,60% del total de la muestra con respecto al valor de la practicidad.

Figura 6

Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Resultados

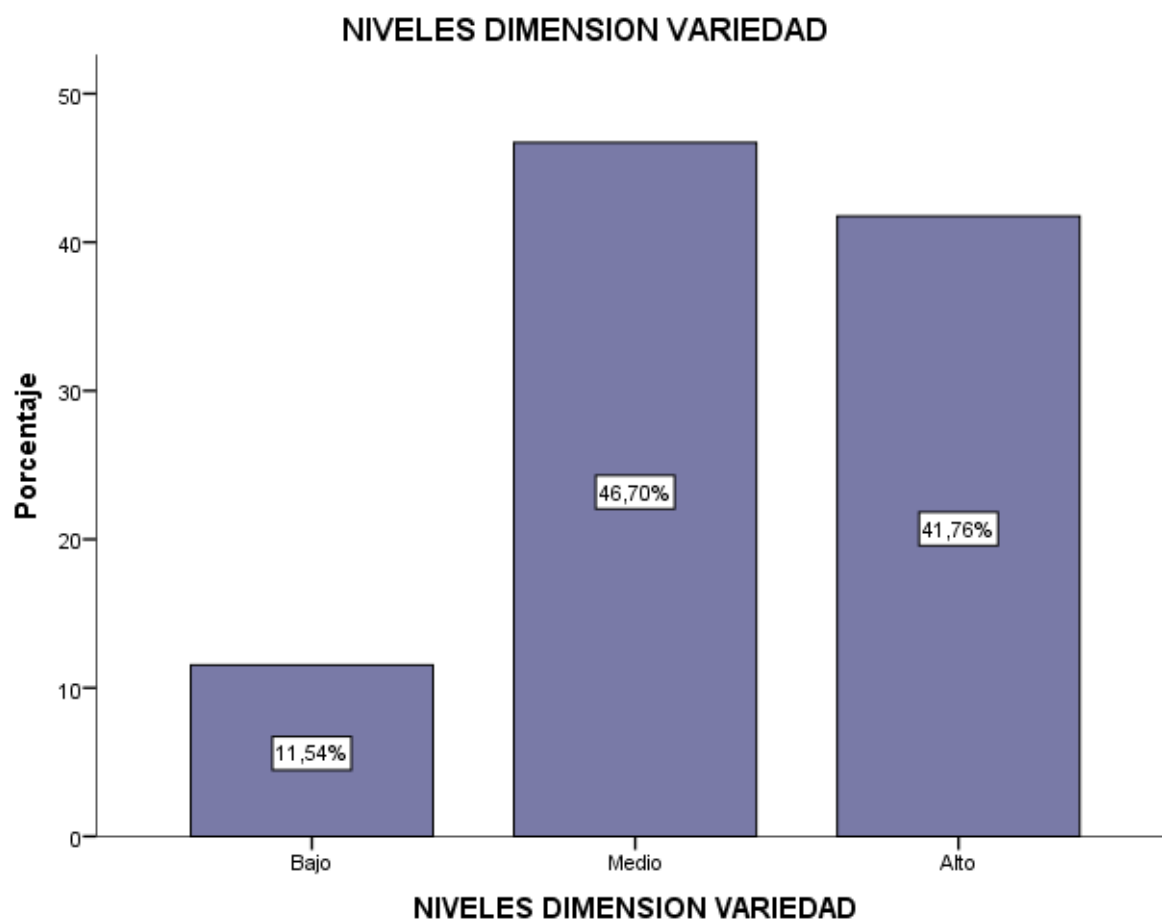


Nota. Se observa la distribución en porcentajes para la dimensión resultados

Se observa en la Figura 6 que, existe preferencia de niveles medios con un 65,38% del total de la muestra con respecto al valor de resultados.

Figura 7

Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Variedad

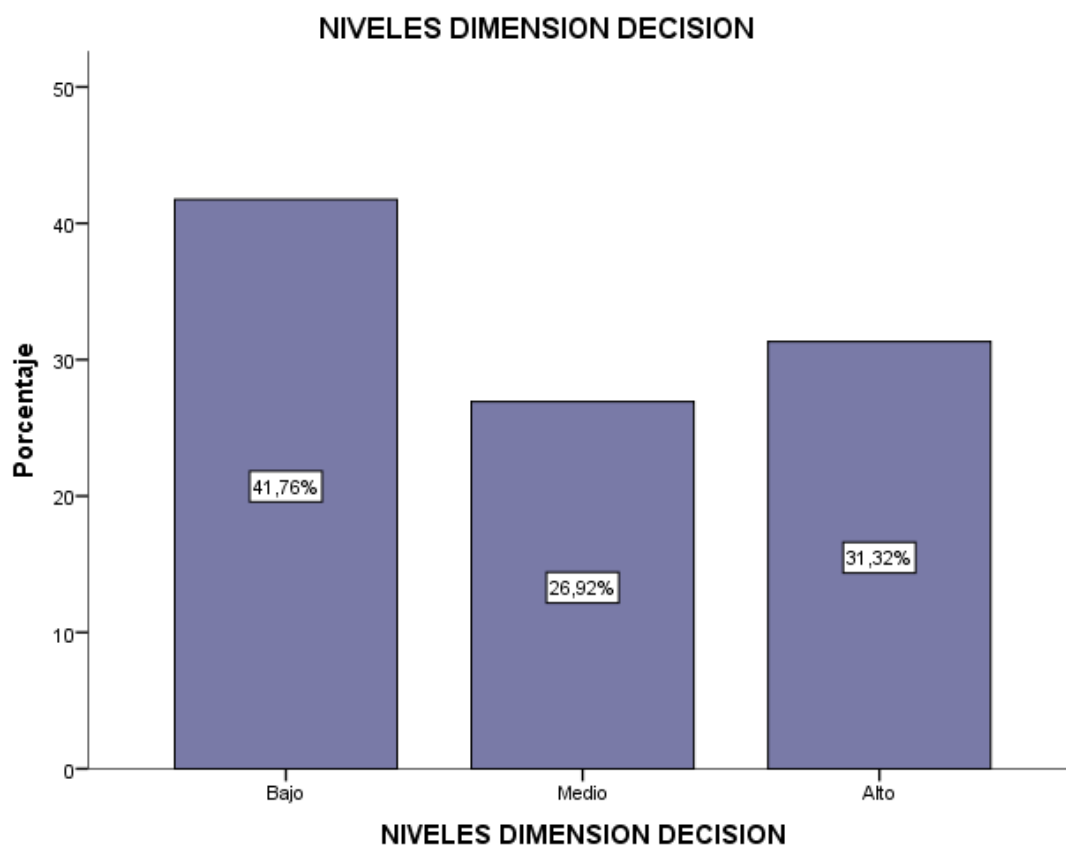


Nota. Se observa la distribución en porcentajes para la dimensión variedad

Se observa en la Figura 7 que, existe preferencia de niveles medios con un 46,70% del total de la muestra con respecto al valor de variedad

Figura 8

Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Decisión

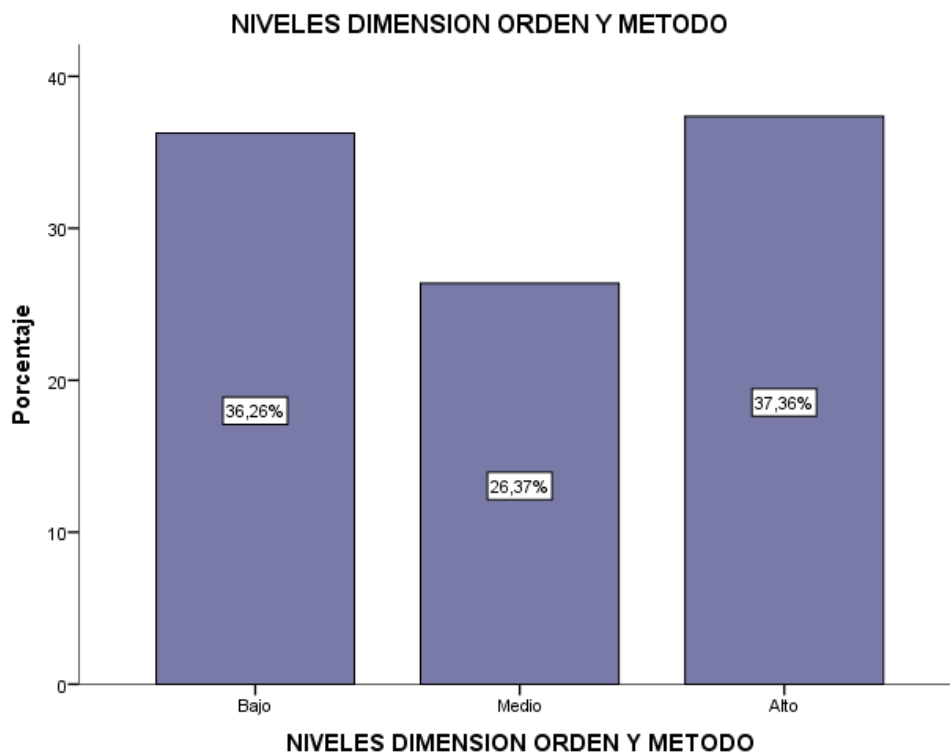


Nota. Se observa la distribución en porcentajes para la dimensión decisión

Se observa en la Figura 8 que, existe preferencia de niveles bajos con un 41,76% del total de la muestra con respecto al valor de decisión.

Figura 9

Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Orden y Método

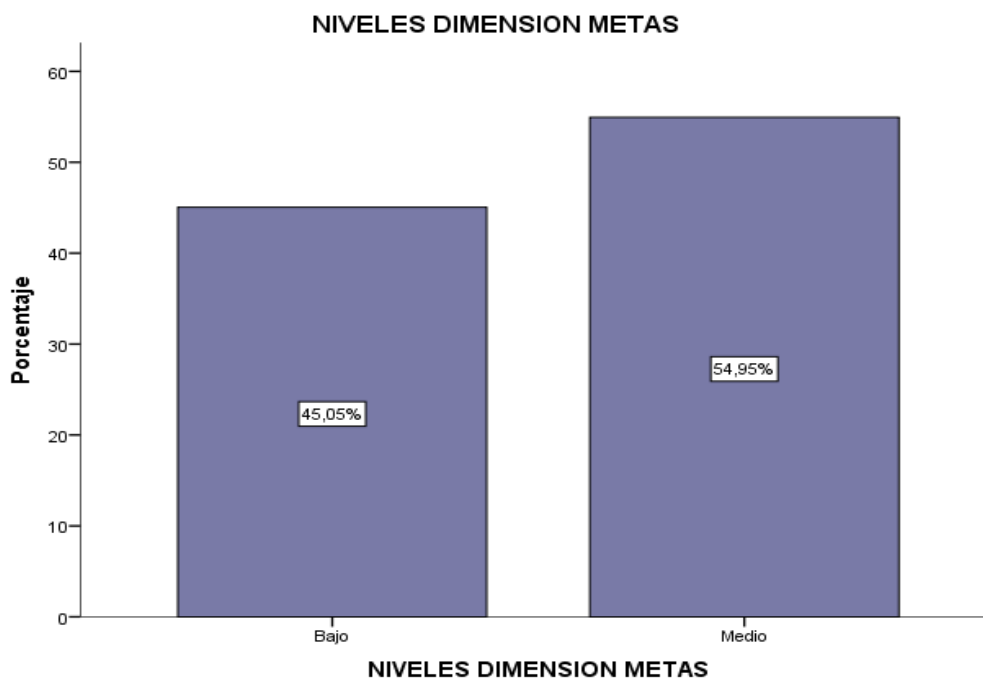


Nota. Se observa la distribución en porcentajes para la dimensión orden y método

Se observa en la Figura 9 que, existe preferencia de niveles altos con un 37,36% del total de la muestra con respecto al valor de orden y método.

Figura 10

Niveles de valores de acuerdo a la dimensión Metas



Nota. Se observa la distribución en porcentajes para la dimensión metas

Se observa en la Figura 10 que, existe preferencia de niveles medios con un 54,95% del total de la muestra con respecto al valor de metas y con un 0.00% en niveles altos.

5.2.3 Estadística inferencial aplicada al estudio

Para poder hacer uso del análisis estadístico adecuado, es decir; el coeficiente de correlación para la comprobación de hipótesis, se realizó primeramente el análisis de las distribuciones muestrales de los resultados obtenidos, con el fin de ver si estas resultaban normales o no normales. Para dicho análisis, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov (K-S), encontrando lo siguiente:

Tabla 23*Prueba no paramétrica de Kolmogórov-Smirnov (K-S)*

Variables	N	Estadístico de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)
Autoeficacia para la investigación	182	.117	.000
Practicidad	182	.127	.000
Resultados	182	.100	.000
Variedad	182	.255	.000
Decisión	182	.132	.000
Orden y Método	182	.165	.000
Metas	182	.147	.000

Nota. Se muestra el grado de significancia de Autoeficacia para la investigación y los valores personales.

Como se observa en la Tabla 23 para una prueba no paramétrica de (K-S), a un nivel del 95% de significancia se observa que, el p valor <0.05 indica que la distribución es no normal; teniendo los datos obtenidos en la tabla 20 para todas las dimensiones el p valor de 0.00 por ende nos indica que los valores personales y la autoeficacia para la investigación tienen una distribución no normal.

5.2.4 Comprobación de hipótesis

Después de obtener los resultados de la prueba K-S que indica que la distribución muestral para valores personales y autoeficacia para la investigación es no normal. Se tiene presente lo mencionado por Sánchez y Reyes (2017), donde refiere que, la prueba estadística adecuada para la comprobación de hipótesis es, la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 24

Correlación con el coeficiente de Rho de Spearman Autoeficacia para a Investigación y Valores Personales (SPV-EAI)

		Variable Valores Personales	
Rho de Spearman	Autoeficacia Para La Investigación	Coeficiente de correlación	,746**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	182

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la Tabla 24, se interpreta que, el p valor es menor a 0.05, por tanto, rechazamos la hipótesis nula, por consiguiente, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que, la Autoeficacia para la investigación está relacionado con los valores personales donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de (,746) lo que indica que existe una correlación positiva considerable.

Tabla 25

Correlaciones con el coeficiente de Rho de Spearman Autoeficacia para a investigación y dimensiones de valores personales (Dimensiones SPV-EAI)

Valores de Correlación	Rho de Spearman	Autoeficacia para la investigación
Practicidad	Coeficiente de correlación	,820**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	182
Resultados	Coeficiente de correlación	,511**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	182
Variedad	Coeficiente de correlación	-,714**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	182
Decisión	Coeficiente de correlación	-,880**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	182

Orden y método	Coeficiente de correlación	,832**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	182
Metas	Coeficiente de correlación	,419**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	182

Nota. Tabla para el coeficiente de Rho de Spearman entre la Autoeficacia para la Investigación y los valores personales

De la Tabla 25 de acuerdo a (Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998), el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de:

La autoeficacia para la investigación y el valor orientado a la practicidad es de ($,820$) que significa una correlación positiva muy fuerte, esto sugiere que los estudiantes que valoran la practicidad tienden a sentirse beneficiados al momento de realizar investigaciones con fines prácticos y útiles a corto plazo.

La autoeficacia para la investigación y el valor orientado a los resultados es de ($,511$) que significa una correlación positiva considerable, lo cual sugiere que los estudiantes que están enfocados en lograr metas en base a resultados concretos, buscan trabajos desafiantes lleno de retos, de donde se extrae que el esfuerzo siempre es recompensado con una mayor confianza en las propias habilidades investigativas.

La autoeficacia para la investigación y el valor orientado a la variedad con ($-,714$) que significa una correlación negativa considerable, lo cual indica que los estudiantes con altos niveles de autoeficacia tienden a tener menos diversidad de experiencias y el cambio constante, Esto podría interpretarse como una menor dificultad para sostener la disciplina y la constancia que requiere el proceso investigativo, el cual generalmente demanda profundidad, continuidad y seguimiento de un mismo tema durante un periodo prolongado.

La autoeficacia para la investigación y el valor orientado a la decisión es de ($-,880$) que significa una correlación negativa muy fuerte, lo cual resulta llamativo, ya que los estudiantes

con altos niveles de autoeficacia no suelen tomar decisiones rápidamente, puesto que la alta orientación hacia la toma de decisiones tuviese también altos niveles de autoeficacia. Sin embargo, este resultado podría interpretarse como una disonancia entre la rapidez con la que se desea tomar decisiones y la naturaleza pausada, reflexiva y metódica del proceso de investigación, lo que podría generar frustración o sensación de ineficacia en este tipo de estudiantes.

La autoeficacia para la investigación y el valor orientado al orden y método es de ($.832$) que significa una correlación positiva muy fuerte, refuerza la importancia del orden, la planificación y la metodología como valores esenciales en el desarrollo de investigaciones. Los estudiantes que valoran el orden y el método parecen tener una mayor seguridad en sus capacidades investigativas, lo cual es esperable, ya que estos valores son congruentes con las exigencias del trabajo científico.

La autoeficacia para la investigación y el valor orientado a las metas es de ($.419$) que significa una correlación positiva media, indicando que los estudiantes que tienen claridad respecto a sus metas personales o profesionales tienden a sentirse moderadamente más capaces de realizar un trabajo de investigación. Aunque esta relación no es tan fuerte como las anteriores, se subraya la relevancia de tener objetivos definidos como un factor motivacional para emprender y concluir investigaciones.

VI. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre la autoeficacia para la investigación y los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de Psicología de una universidad pública del Cusco. En este sentido, el principal hallazgo obtenido evidencia la existencia de una relación significativa entre ambas variables, esto significa que, a medida que aumentan los valores personales, también tiende a incrementarse la autoeficacia para la investigación lo que permite afirmar que los valores personales constituyen un factor relevante en el desarrollo de la autoeficacia para la investigación. Aportando datos en un contexto donde dicha relación ha sido poco estudiada.

Primero, se encontró una relación significativa entre la autoeficacia para la investigación y los valores personales, lo que indica que ambas variables están estrechamente vinculadas. Este hallazgo sugiere que los estudiantes que poseen valores personales más consolidados tienden a percibirse como más capaces de desarrollar actividades investigativas. Esto puede explicarse debido a que los valores actúan como guías del comportamiento, relacionándose con la motivación, el compromiso y la persistencia frente a tareas complejas como la investigación. Nuestros resultados obtenidos concuerdan con un estudio previo realizado en México, Gaeta et al., (2021) quienes encontraron que surge la necesidad de promover una acción educativa que ayude a los estudiantes universitarios a desarrollar sus habilidades personales (valores que cada estudiante universitario desarrolla) para la mejora del logro académico (autoeficacia y autorregulación del aprendizaje). Así mismo se reafirma con el estudio realizado en España, Morales et al., (2019) encuentran que cuanto más alto es el nivel de autoeficacia, más esfuerzo, impulso y compromiso suele exhibir en estudiantes de la universidad de Granada. De igual manera en el estudio realizado en Huánuco, Rentera y Reyes (2019) llegan a la conclusión que

existe una relación significativa entre los valores personales y el rendimiento académico. Así mismo la teoría menciona que, la autoeficacia se relaciona directamente en la configuración de pensamientos y sistemas de valores que facilitan la organización de respuestas cognitivas, afectivas y motivacionales orientadas a la culminación de la labor científica (Zimmerman, Kitsantas y Campillo 2005).

Segundo, respecto a los niveles de autoeficacia. se evidencia una distribución equilibrada entre los distintos niveles, lo que refleja que no todos los participantes han desarrollado esta competencia de manera homogénea. El nivel de inicio refleja una baja percepción de capacidad de los participantes, donde los sujetos consideran que no cuenta con las herramientas necesarias para la ejecución autónoma de una investigación. En el nivel de proceso, se observa una percepción intermedia; en este estadio, los participantes reconocen estar en camino a consolidar sus habilidades, aunque aún manifiestan dudas o requieren supervisión en procesos de mayor complejidad. Por último, el nivel desarrollado representa un alto sentido de autoeficacia, caracterizado por la seguridad del investigador para diseñar, ejecutar y reportar hallazgos científicos de manera competente y autónoma. Este resultado sugiere la existencia de diferencias en la formación investigativa, posiblemente asociadas a factores como la experiencia académica, la percepción que tienen acerca del primer contacto con la investigación, el acceso a recursos o el acompañamiento docente. Este hallazgo es consistente con estudios como los de Santa Cruz et al. (2024) y Moscaira (2019), quienes reportan niveles moderados de autoeficacia en estudiantes universitarios, indicando que esta competencia aún se encuentra en proceso de consolidación. La teoría indica que, la percepción de competencia varía según la experiencia previa, donde una alta autoeficacia fomenta la autonomía y reduce la procrastinación en la redacción de tesis, (Domínguez-Lara, 2016).

Tercero, en relación con los valores personales, se observa una predominancia de aquellos orientados a la practicidad y la variedad. Esto sugiere que los participantes pre profesionales y egresados priorizan aspectos funcionales y experiencias diversas en su vida personal. Este hallazgo puede explicarse por las demandas actuales del contexto universitario, donde los estudiantes tienden a valorar aquello que les brinda beneficios inmediatos o experiencias enriquecedoras. Este resultado guarda relación con lo planteado por Mogrovejo (2017) quien resalta la importancia de los valores en la formación integral de los estudiantes, destacando el valor de la toma de decisiones como predominante en su investigación. Así mismo la teoría refiere que los valores se definen como principios o "medios" deseables que orientan la conducta diaria y determinan la eficiencia personal, (Gordon, 1993).

Cuarto, se encontró que los valores orientados a la practicidad se relacionan positivamente con la autoeficacia para la investigación. Esto indica que los participantes que valoran la utilidad y la eficiencia tienden a sentirse más capaces de investigar. Este resultado puede explicarse porque estos estudiantes perciben la investigación como una herramienta útil para alcanzar objetivos concretos, lo que incrementa su motivación. Este hallazgo se sustenta en la teoría cognitiva social, la cual plantea que la percepción de competencia se asocia con la ejecución de tareas. Este hallazgo se sustenta en la teoría cognitiva social, la cual plantea que la percepción de competencia influye en la ejecución de tareas.

Quinto, los valores orientados a los resultados también muestran una relación positiva con la autoeficacia para la investigación, lo que sugiere que la orientación al logro favorece la confianza en las propias capacidades. Sin embargo, este resultado difiere de lo encontrado por Gonzales et al. (2021), quienes reportan una relación distinta, puesto que sus resultados se relacionan negativamente con la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios. Esta

discrepancia podría explicarse por diferencias en el contexto o en las características de la muestra, lo que resalta la importancia de considerar el entorno sociocultural en la interpretación de los resultados. La teoría describe la autoeficacia como la evaluación de un individuo de su capacidad, sobre la base de la cual se organizará y realizará acciones por sí mismo de una manera que le permitan lograr el desempeño deseado, (Terry, 2008).

Sexto, en contraste, los valores orientados a la variedad presentan una relación negativa con la autoeficacia para la investigación. Esto sugiere que la preferencia por experiencias nuevas y cambiantes podría dificultar el desarrollo de habilidades investigativas, las cuales requieren constancia y disciplina. Este resultado puede explicarse porque la investigación implica procesos sistemáticos que no siempre se alinean con la búsqueda de novedad. Coincidiendo con Terry (2008) quien afirma que se necesita de un orden sistematizado para la acción de investigar. Esto quiere decir que se dedican a ellos con compromiso y esfuerzo de tal forma que, ante cualquier dificultad, este esfuerzo se incrementa. La teoría afirma que se necesita de un orden sistematizado para la acción de investigar, esto quiere decir que se dedican a ellos con compromiso y esfuerzo de tal forma que, ante cualquier dificultad, este esfuerzo se incrementa. (Terry, 2008)

Séptimo, se identificó una correlación negativa muy fuerte entre los valores orientados a la toma de decisiones y la autoeficacia para la investigación, lo que indica que, a mayores niveles de valoración de la decisión, menores niveles de autoeficacia investigativa. Este hallazgo resulta relevante, ya que sugiere que una tendencia a tomar decisiones firmes y rápidas no necesariamente se traduce en una mayor confianza para desarrollar procesos investigativos, los cuales requieren análisis crítico, reflexión sostenida y rigurosidad metodológica. Este resultado difiere de lo reportado por Leal (2018), quien sostiene que las decisiones, metas y planes

orientan la elección de temas de investigación en estudiantes de posgrado, vinculándose principalmente con su desarrollo profesional. Esta discrepancia podría explicarse por las diferencias en la población de estudio, considerando que los estudiantes de posgrado suelen contar con mayor experiencia académica, lo que favorece una toma de decisiones más articulada con el proceso investigativo. En contraste, en el contexto de practicantes pre profesionales y egresados de una universidad pública del Cusco, la toma de decisiones podría estar más orientada a la inmediatez o a criterios prácticos, sin necesariamente implicar un dominio de competencias investigativas. Asimismo, desde la teoría de Bandura (1994), las personas con alta autoeficacia desarrollan decisiones más complejas y estratégicas para alcanzar sus objetivos. En ese sentido, los resultados encontrados podrían indicar que, en la población estudiada, la toma de decisiones no está suficientemente acompañada de procesos reflexivos profundos ni de habilidades investigativas consolidadas, lo que explicaría la relación inversa observada. Esto evidencia la necesidad de fortalecer no solo la capacidad de decidir, sino también la calidad y fundamentación de dichas decisiones dentro del proceso formativo.

Octavo, se encontró una correlación positiva muy fuerte entre los valores orientados al orden y método y la autoeficacia para la investigación, lo que indica que los participantes que presentan mayores niveles de organización, planificación y sistematicidad en sus actividades tienden a percibirse como más competentes para desarrollar procesos investigativos. Este hallazgo sugiere que la investigación, al ser una actividad que exige estructura, secuencia lógica y control de procedimientos, se ve favorecida por la presencia de hábitos organizados y una orientación metódica en el trabajo académico. En este sentido, los participantes que priorizan el orden, la planificación y el cumplimiento de procesos estructurados no solo optimizan la ejecución de tareas, sino que también fortalecen su confianza para enfrentar demandas

investigativas. este resultado es coherente con lo planteado por Zimmerman et al. (2005), quienes señalan que la autoeficacia subyace en la capacidad de organizar las propias acciones y regular los procesos cognitivos, afectivos y motivacionales necesarios para el logro de objetivos.

Asimismo, desde una perspectiva formativa, este hallazgo pone en evidencia la importancia de promover en los estudiantes universitarios el desarrollo de habilidades de organización, planificación y trabajo metódico, especialmente en contextos como la formación en Psicología en una universidad pública, donde la investigación constituye un eje fundamental. En consecuencia, fortalecer estos valores no solo contribuiría a mejorar el desempeño académico, sino también a consolidar una mayor confianza en las propias capacidades investigativas.

Noveno, se evidenció una correlación positiva media entre los valores personales orientados a la meta y la autoeficacia para la investigación, lo que sugiere que aquellos estudiantes que priorizan el establecimiento de objetivos claros, la perseverancia en la resolución de problemas y la orientación al logro tienden a percibirse como más competentes en el desarrollo de actividades investigativas. Este resultado indica que la claridad en las metas y la dirección de los esfuerzos hacia objetivos definidos favorecen la organización del trabajo académico y fortalecen la confianza en las propias capacidades. En este sentido, los estudiantes que se caracterizan por mantener un enfoque centrado en la consecución de metas tienden a estructurar mejor sus actividades, delimitar adecuadamente sus tareas y sostener el esfuerzo hasta alcanzar los resultados esperados, lo cual es fundamental en procesos como la investigación, que requieren constancia y orientación a objetivos específicos. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Garrote y Jiménez (2021), quienes destacan que la orientación a metas se relaciona significativamente con la autoeficacia en estudiantes universitarios, subrayando la importancia de establecer objetivos claros para favorecer el éxito académico. En concordancia la teoría

ratifica lo planteado por Terry (2008), quien postula que una persona con alta autoeficacia mejora el logro de sus metas, reduce el estrés y reduce la depresión.

Decimo, los resultados en los niveles de autoeficacia para la investigación según procedencia evidencian que los participantes de la ciudad del Cusco presentan mayores porcentajes en el nivel desarrollado en comparación con los provenientes de provincias. Esta diferencia podría explicarse por una mayor disponibilidad de recursos educativos, asesoría académica, acceso a bibliografía y experiencias previas en investigación en contextos urbanos. Por otro lado, en provincias se observa una menor proporción de participantes en el nivel desarrollado y una concentración en los niveles de inicio y en proceso, lo cual podría estar asociado a limitaciones estructurales como menor acceso a capacitación especializada, infraestructura académica o acompañamiento docente en investigación. Estudios en contextos como la Amazonía peruana evidencian que la autoeficacia para la investigación está influida por factores contextuales y educativos, los cuales suelen diferir según el origen del estudiante Ames-Guerrero et al. (2023). En conjunto, estos hallazgos sugieren que la procedencia geográfica constituye un factor relevante en el desarrollo de la autoeficacia investigativa, evidenciando posibles brechas entre estudiantes de contextos urbanos y provinciales. La teoría planteada por Bandura (1997), menciona que la autoeficacia se construye a partir de la interpretación que el sujeto hace de sus logros previos y de la observación de pares exitosos en su contexto.

Undécimo, encontramos que existe una mayor cantidad de participantes del sexo femenino con 69,2%, de este porcentaje se ubican en inicio el 20,9%, en proceso 26,3% y desarrollado el 22,0%; por otro lado, en el sexo masculino vemos que existe menor cantidad de participantes con un 30,8%, ubicándose de este en inicio el 12,6%, en proceso 7,2% y desarrollado el 11,0%; es así que existe una ligera superioridad por parte del sexo femenino en el

nivel desarrollado. Esos resultados difieren con los resultados obtenidos por Castro (2024) en su estudio realizado en Lima, donde obtuvo mayores niveles de autoeficacia para la investigación en hombres frente a las mujeres. Así mismo Santa Cruz et al., (2024) en su estudio realizado en universitarios del Perú concluyo que la autoeficacia se encuentra en un nivel alto en estudiantes varones mientras que las mujeres mostraron niveles medios. Morales et al., (2019) en un estudio realizado en España encuentran y afirman que “Los resultados exhiben diferencias estadísticamente significativas en la puntuación en la variable autoeficacia general percibida en función del sexo. Concretamente, los hombres obtienen una puntuación media superior en la puntuación de la variable en comparación con las mujeres, que obtienen una puntuación media inferior” lo cual contradice nuestros resultados obtenidos. De igual manera la teoría planteada por Pajares (2002), sostiene que el sexo influye en la confianza académica debido a la internalización de estereotipos de capacidad.

Duodécimo, podemos encontrar que el mayor porcentaje de participantes en el nivel de desarrollado son pertenecientes al año de egreso del 2022 con el 11.0%, seguido del 9.3% pertenecientes al año 2021 y después el 4.9% que pertenecen a los practicantes pre profesionales. Lo que nos indica que los estudiantes que acabaron hace poco tiempo poseen mayor autoeficacia con los que terminaron hace varios años. Así mismo Gaeta et al., (2021) en el estudio realizado en México concluye en que los estudiantes pertenecientes a los últimos semestres (semestre 7 al 10) los niveles más bajos de autoeficacia y autorregulación del aprendizaje en comparación con los de semestres inicial y medio. Añadiendo Morales et al., (2019) indica “Cuanto más alto es el nivel de autoeficacia, más esfuerzo, impulso y compromiso suele exhibir una persona” (p. 45). Bandura (1997), en su teoría menciona que, la creencia en las propias capacidades determina

cuánto esfuerzo invierte un estudiante y cuánto tiempo persiste ante los obstáculos metodológicos.

Nota aclaratoria: Al respecto en las discusiones cuarta, sexta y octava, en las cuales no se identificaron antecedentes que permitan una comparación directa y ante esta vacancia de literatura, siguiendo a De la Torre y Acostupa (2018), quienes sostienen que, ante la ausencia de antecedentes empíricos directos que permitan una comparación paritaria de los resultados, el investigador debe discutir sus hallazgos basándose en la interpretación lógica de los datos y en el sustento de las teorías generales que enmarcan las variables.

CONCLUSIONES

1. Primera, en correspondencia con el objetivo general, se concluye que existe una relación estadística significativa y positiva entre la autoeficacia para la investigación y los valores personales en los practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una universidad pública del Cusco, 2023. Estos hallazgos sugieren que el sistema de valores personales del individuo constituye un factor asociado que favorece la percepción de competencia científica, validando así la importancia de los aspectos axiológicos en el desarrollo de autoeficacia para la investigación en el ámbito universitario.
2. Segunda, en relación con el primer objetivo específico se concluye que existe una distribución equitativa de los niveles de autoeficacia para la investigación en la población estudiada, dado que el 33,5% de la muestra se ubicó en el nivel de inicio, el 33,5% en el nivel en proceso y el 33,0% en el nivel desarrollado. Esta mínima diferencia porcentual evidencia que no predomina un nivel específico de autoeficacia para la investigación, lo que sugiere una heterogeneidad en el desarrollo de las creencias de capacidad para la investigación.
3. Tercera, respecto al segundo objetivo específico orientado a describir los valores personales predominantes se concluye que los valores orientados a la practicidad y variedad presentan mayor predominancia en la muestra estudiada. En particular, el 45,6% de los participantes evidenció niveles altos en el valor de practicidad, seguido por el 41,8% que alcanzó niveles altos en el valor de variedad, lo cual indica una tendencia significativa hacia la orientación a la aplicación práctica del conocimiento y la apertura a experiencias diversas.

4. Cuarta, en relación con el tercer objetivo específico, orientado a determinar la relación entre los valores orientados a la practicidad y la autoeficacia para la investigación se concluye que existe una relación positiva muy fuerte entre ambas variables ($r = .820$). Donde se concluye que, a mayor predominio del valor de practicidad, mayores son los niveles de autoeficacia para la investigación, lo que sugiere que los practicantes pre profesionales y egresados que priorizan la utilidad y aplicabilidad práctica del conocimiento tienden a percibirse más competentes y seguros al desarrollar actividades investigativas orientadas a fines concretos y de impacto inmediato.
5. Quinta, en cuanto al cuarto objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva considerable entre los valores orientados a los resultados y la autoeficacia para la investigación ($r = .511$). De este hallazgo se concluye que los practicantes pre profesionales y egresados con mayor orientación hacia el logro de resultados concretos y el cumplimiento de metas tienden a presentar niveles más altos de autoeficacia para la investigación, lo que se asocia con una mayor disposición a asumir retos y trabajos investigativos desafiantes.
6. Sexta, respecto al quinto objetivo específico, se concluye que existe una relación negativa considerable entre los valores orientados a la variedad y la autoeficacia para la investigación ($r = -.714$), se concluye que, a mayor orientación hacia la variedad, el cambio y la búsqueda de experiencias diversas, menores tienden a ser los niveles de autoeficacia para la investigación. Metodológicamente, este hallazgo sugiere que la preferencia por la diversidad y la constante variación de actividades podría asociarse con dificultades para mantener la disciplina, la constancia y la continuidad requeridas en el proceso investigativo, el cual demanda profundidad y seguimiento sostenido de un mismo

tema, relacionándose de manera inversa en la percepción de las propias capacidades investigativas.

7. Séptima, en relación con el sexto objetivo específico, orientado a determinar la relación entre los valores orientados a la decisión y la autoeficacia para la investigación, se concluye que existe una relación negativa muy fuerte ($r = -.880$), donde una mayor orientación hacia la toma rápida de decisiones y la preferencia por actuar con inmediatez se asocia con menores niveles de autoeficacia para la investigación. Desde una perspectiva metodológica, este hallazgo sugiere que el proceso investigativo, al requerir análisis reflexivo, constancia y toma de decisiones progresivas y fundamentadas, podría verse limitado cuando predomina un estilo decisional orientado a la rapidez, asociándose de manera inversa en la percepción de las propias capacidades investigativas.
8. Octava, en relación con el séptimo objetivo específico con el vínculo entre el valor orden y método y la autoeficacia para la investigación, se determinó una correlación positiva muy fuerte ($r = 0,832$). Este hallazgo permite concluir que el rigor en la planificación y la organización sistemática de las tareas no solo facilita la ejecución técnica, sino que constituye el eje principal sobre el cual los practicantes pre profesionales y egresados de psicología construyen su seguridad profesional, se evidencia que, a mayor internalización de hábitos metódicos, existe una percepción de competencia significativamente más alta para enfrentar las exigencias del trabajo científico.
9. Novena, de acuerdo al octavo objetivo específico, la orientación a las metas y su relación con la autoeficacia investigativa, se identificó una correlación positiva media ($r = 0,419$). Se concluye que tener propósitos profesionales definidos funciona como un impulsor motivacional que favorece la disposición hacia la investigación; sin embargo, esta

claridad de metas no garantiza por sí misma un nivel desarrollado de autoeficacia. Esto sugiere que, si bien la meta es un motor de inicio, la confianza técnica del investigador depende de variables adicionales relacionadas con la ejecución y el método, más que solo de la intención de logro.

10. Décima, con respecto al noveno objetivo específico, los niveles de autoeficacia para la investigación según la procedencia de los participantes, se concluye que existe una diferencia en el desarrollo de esta competencia. Los resultados evidencian que el 65,9% de la muestra total (120 participantes) proviene de Cusco ciudad, grupo en el cual predomina el nivel desarrollado con un 25,3%, frente a un 20,3% en los niveles de inicio y proceso respectivamente.

En relación con el 34,1% de participantes procedentes de provincias (62 participantes), se observa una distribución distinta, donde los niveles de inicio y proceso concentran la mayor parte de este grupo con un 13,2% cada uno, mientras que solo el 7,7% alcanza el nivel desarrollado. Estos hallazgos permiten concluir que el lugar de procedencia está asociado a variaciones en la percepción de la capacidad investigativa, identificándose una mayor consolidación técnica en los practicantes pre profesionales y egresados del entorno urbano capitalino.

11. Decima primera, según al décimo objetivo específico se identificó una ligera superioridad en los niveles de autoeficacia para la investigación en las participantes del sexo femenino. Este hallazgo sugiere la existencia de diferencias en la percepción de autoeficacia para la investigación según el sexo, las cuales podrían estar influenciadas por factores socioculturales, experiencias académicas o niveles de confianza en las propias

capacidades. En conjunto, estos hallazgos refuerzan la importancia de considerar el sexo como una variable relevante en el desarrollo de la autoeficacia para la investigación.

12. Decima segunda, en concordancia al undécimo objetivo específico se observó que los practicantes pre profesionales y egresados más recientes presentan mayores niveles de autoeficacia para la investigación en comparación con quienes culminaron sus estudios hace más tiempo. Este hallazgo sugiere que la cercanía con la formación académica y las experiencias recientes vinculadas a la investigación favorecen una mayor percepción de competencia, la cual podría disminuir con el tiempo si no se mantiene una práctica constante, lo que respalda la idea de que una formación reciente puede influir positivamente en estas dimensiones.

RECOMENDACIONES

1. Primera, a las autoridades de la universidad pública, fortalecer las políticas institucionales de formación integral, garantizando que la promoción de valores éticos y profesionales sea un eje transversal en el currículo. En cumplimiento con la Ley Universitaria N.º 30220, que establece la investigación y la calidad académica como principios rectores, es imperativo institucionalizar espacios de intercambio tales como foros, paneles y jornadas que consoliden el espíritu crítico y la cultura investigativa en los estudiantes y egresados.
2. Segunda, a la escuela profesional de Psicología la institucionalización de semilleros de investigación como espacios de formación continua. Estos grupos, integrados por estudiantes de diversos ciclos bajo supervisión docente, deben articularse con las asignaturas de especialidad de la malla curricular. Este enfoque colaborativo facilita el aprendizaje situado y el modelamiento de competencias, contribuyendo significativamente al fortalecimiento de la autoeficacia para la investigación desde etapas tempranas.
3. Tercera, exhortar a la escuela profesional de Psicología a formalizar la organización de coloquios y seminarios de actualización científica con periodicidad semestral. Estas actividades, complementarias a la malla curricular, deben constituirse como foros de disseminación del conocimiento donde se fomente el debate académico y el feedback constructivo. Dicha estrategia no solo cumple con las condiciones básicas de calidad exigidas por la SUNEDU, sino que fortalece la función social de la investigación y el desarrollo de competencias transversales en el futuro profesional.
4. Cuarta, a la escuela profesional de Psicología, incentivar la asistencia de los estudiantes a las sustentaciones de tesis. Esta práctica, concebida como una estrategia de modelamiento

y experiencia vicaria, permite al estudiante interiorizar el rigor metodológico y las competencias de comunicación científica en escenarios reales, asimismo, el contacto temprano con protocolos de investigación fortalece la identidad investigadora y asegura la alineación de los futuros egresados con los estándares de calidad del RENATI y el Concytec.

5. Se recomienda a la escuela profesional de Psicología de la universidad estudiada implementar un programa de mentoría en investigación aplicada que trascienda la enseñanza teórica, estructurándose bajo el enfoque de aprendizaje experiencial. Esta propuesta debe capitalizar la alta orientación a la practicidad de los egresados mediante proyectos vinculados a problemáticas sociales reales, integrando el uso de protocolos estandarizados y guías metodológicas paso a paso para fortalecer el orden y el método, factores críticos que predicen la confianza en sus capacidades investigativas en periodos de tiempo definidos a través de metas a corto, mediano y largo plazo. Asimismo, es imperativo establecer estrategias de nivelación focalizadas en los estudiantes provenientes de provincias y en aquellos con alta tendencia a la variedad, fomentando la persistencia y el modelado entre pares para transformar el proceso investigativo en una competencia técnica sólida, reduciendo así la brecha de autoeficacia identificada.
6. A la escuela profesional de Psicología y a los asesores de tesis la implementación de un Protocolo de Supervisión por Hitos (PSH), que establezca un cronograma de entregas fraccionadas obligatorias mediante diagramas de Gantt. Esta medida es fundamental debido a que la búsqueda constante de variedad correlaciona negativamente con la autoeficacia, por lo que se deba exigir continuidad en un solo objeto de estudio, que

permitirá evitar la dispersión temática, asegurando que la persistencia en el proceso investigativo fortalezca de manera progresiva la confianza profesional del tesista.

7. A la escuela profesional de Psicología institucionalizar el método de Debriefing Metodológico y el uso de Bitácoras de Reflexión en los talleres de tesis, a fin de contrarrestar la tendencia a la toma de decisiones rápidas que afecta severamente la autoeficacia para la investigación. Esta acción específica busca transitar de un modelo de inmediatez hacia uno de pensamiento reflexivo, donde el estudiante deba documentar y defender la lógica de sus decisiones procedimentales durante el análisis de datos, valorando la fundamentación crítica por encima de la rapidez en la obtención de conclusiones.
8. Quinta, a los futuros tesistas, desarrollar líneas de investigación que integren las variables autoeficacia para la investigación y valores personales en poblaciones académicas de diversas facultades o instituciones de educación superior. Esta práctica es fundamental para consolidar la generalización de los hallazgos, permitiendo un análisis comparativo que robustezca el cuerpo del conocimiento y promueva la replicabilidad metodológica bajo estándares de alta calidad científica.
9. Sexta, a los estudiantes, el fortalecimiento de su compromiso con la integridad científica y la ética profesional desde las etapas iniciales de su formación. Al alinear los valores personales con los principios institucionales de calidad y pensamiento crítico, el futuro profesional desarrolla una mayor capacidad de resiliencia y compromiso ante las exigencias del proceso investigativo, asegurando que el producto final combine el rigor metodológico con el estricto cumplimiento de los principios éticos que rigen la producción de conocimiento.

REFERENCIAS

- Alviz Ñahui, L. (2022). *Sistema de valores y sentido de vida en estudiantes de la UNSAAC, 2021*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6698>
- Ames-Guerrero, R. J., Huamani-Cahua, J. C., Sato-Ruiz, J. E., Panduro-Tenazoa, N. M., y Zegarra-Valdivia, J. A. (2023). Autoeficacia y resolución de problemas como predictores de actitudes hacia la investigación: Estudio con universitarios de la Amazonía en educación virtual 2021. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 21(59), 103–124. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v21i59.7152>
- Araoz, F. C. R. (2018). *Actitud investigativa del docente universitario en el desarrollo de la asignatura de metodología de investigación en las escuelas profesionales de: ingeniería civil, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad Andina del Cusco 2014-2015*. [Tesis de Doctorado, Universidad Andina del Cusco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/1311>
- Asbún, C. & Ferreira, Y. (2004). *Autoeficacia profesional y género en adolescentes de cuarto de secundaria de la zona sur de la ciudad de La Paz*. *Ajayu*, 2(1).
- Bandura (1982). *Self-Efficacy Mechanism in Human Agency*. *American Psychologist*, 37 (1982), pp. 122-147
- Bandura, A. (1994). *Self-efficacy*. In V. S. Ramachaudran. *Encyclopedia of human behavior*, 4, 71-81.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies*. United kingdom: Cambridge University Press.

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Bandura, A. (2001). *Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective*. *Rev. Psychol*, 52(1), 1-26.
- Bandura, A., & Cervone, D. (1983). *Self-evaluative and Self-efficacy. Mechanisms Governing the Motivational Effects of Goal Systems*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 1017-1028.
- Baños Nina C. M. (2024) *Actitud hacia la investigación y su asociación con la autoeficacia académica en estudiantes de educación de una universidad pública de Arequipa*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA_9093dbd6b4dc48b12a00638ce608a959
- Bascó, E., Barbón, O., Solís, U., Poalasin, L., & Pailiacho, H. (2017). *Diagnóstico de la actividad científica estudiantil en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Chimborazo*. *Educ Med.*, 18, 154-159
- Beldarían - Chaple, E. (2007). La gestión de la información en el proceso de la investigación científica. *Acimed*, 16(2), 0-0. <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v16n2/aci13807.pdf>
- Bieschke, K. J., Bishop, R. M. & García, V. L. (1996). *The utility of the Research Self-Efficacy Scale*. *Journal of Career Assessment*, 4(1), 59-75.
- Brañez Cochachi, M. A. (2019). *Deshonestidad académica y valores personales en estudiantes de secundaria del Colegio Fe y Alegría N° 66 Buen Socorro*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/6524>

- Brañez Cochachi, M. A. (2020). *Valores personales en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental, Huancayo, 2019*. [Tesis de Grado, Universidad Continental].
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8415>
- Burgos, K. S. y Salas, B. E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Revista de Psicología Educativa Propósitos y Representaciones*.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/790>
- Burke, R.J., & Greenglass, E.R. (2001). *Hospital restructuring, work-family conflict and psychological burnout among nursing staff*. *Psychology & Health*. 16(5) 583-594.
- Carrasco Diaz S. (2019) Metodología de la Investigación Científica. San Marcos Lima instrumentos de medición
- Castro Rodríguez, Y. (2024). La autoeficacia para investigaciones en estudiantes de odontología de una universidad peruana. *Revista Cubana De Investigaciones Biomédicas*, 43.
Recuperado a partir de <https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/2132>
- Congreso de la República (2014). Ley 30220, Ley Universitaria.
- Costa, A. y Almendro, C. (s.f.). *Los Valores*. p.2 Recuperado 10/08/2015 en:
<https://www.fisterra.com/bd/upload/anexotema1.pdf>
- De la Torre, M., y Acostupa, G. (2018). *Guía para la redacción de la tesis y del artículo científico*. Editorial Universitaria.
- Del Castillo Arreola, A., Guzmán Saldaña, R.M.E., Iglesias Hoyos, S. y Reyes Lagunes, I. (2012). *Validez divergente y convergente del instrumento de autoeficacia al tratamiento en diabetes*. *Psicología Iberoamericana*, 20(2) 58-65.
- Domínguez-Lara, S. (2016). Inventario de Autoeficacia para la Investigación: un estudio de validez y confiabilidad. *Revista Evaluar*, 16(1), 1-12.

- Domínguez-Lara, S. (2017). *Construcción de una escala de autoeficacia para la investigación: primeras evidencias de validez*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 11(2), 308-322. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.514>
- Domínguez-Lara, S. (2023). *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia para la Investigación en universitarios peruanos*. [Revista de Psicología / Repositorio].
- Domínguez-Lara, S. A. (2015). Inventario de Autoeficacia para la Investigación: análisis psicométrico en universitarios peruanos. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(1), 129-156. <https://doi.org/10.18800/psico.201601.005>
- Engel, G. L. (1977). The need for a new medical model: A challenge for biomedicine. *Science*, 196(4286), 129-136. <https://doi.org/10.1126/science.847460>
- Engel, G. L. (1980). The clinical application of the biopsychosocial model. *American Journal of Psychiatry*, 137(5), 535-544. <https://doi.org/10.1176/ajp.137.5.535>
- Estramiana, A. Garcia, R. Valdinet, G. (2003) *Psicología social de los valores humanos* Revista interamericana de psicología = Interamerican journal of psychology Vol. 37 Núm. 1 Pág. 171-176
- Fitcher, J. (1974). *Sociología*. Editorial Herder. Barcelona
- Frondisi, R. (2005). *¿Que son los valores? Introducción a la Axiología*. México. Fondo de Cultura Económica
- Gaeta González M. L., Gaeta González L. y Rodríguez Guardado M. S. (2021). Autoeficacia, estado emocional y autorregulación del aprendizaje en el estudiantado universitario durante la pandemia por COVID-México, *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.46280>

- García Carbajal, M. E. (2019). *Fundamentación y Propuesta de Instrumentación de la Educación en Valores, Como Eje Transversal en el Nivel Superior. Caso Licenciatura en Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de México].
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/105168>
- Garrote Rojas, D., y Jiménez Fernández, S. (2021). Perfil motivacional en estudiantes del grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria. *Revista Educar*, 2018, Vol. 54, n.º 2, pp. 351-368. <https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/v54-n2-garrote-jimenez>
- Gervilla, E. (2003). *Educadores del futuro, valores de hoy*. Revista de educación de la Universidad de Granada, 15, pp. 7-25.
- González, H. (2017). *La relevancia de la redacción científica*. Educ Med, 1.
- González-Benito, A., López-Martín, E., Expósito-Casas, E., & Moreno-González, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(2), art. 2.
<http://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>
- Gordon, L. V. (1993). *Cuestionario de Valores Personales (SPV). Manual*. TEA Ediciones.
- Gordon, L. V. (1996). *Survey of Personal Values (SPV). Technical Guide*. Science Research Associates.
- Gordon, L. V. (2003). *SPV. Cuestionario de Valores Personales*. Madrid: TE.
- Grembowski, D., Patrick, D., Diehr, P., Durham, M., Beresford, S., Kay, E. & Hecht, J. (1993). *Self-efficacy and behavior among older adults*. Journal of Health and Social Behavior, 34, 89-104.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Illanes Barreto de Rios, C. I. (2021). *Influencia de los valores personales en el desempeño laboral en los colaboradores de una entidad financiera de la ciudad de Huancayo – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental].
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9716>
- Kornblit, A. (2003). *Los estudios transculturales sobre valores*. En F. Morales, D. Páez, A. Kornblit & Asun, D. (Coordinadores). *Psicología social*, Buenos Aires: Prentice Hall.
- Leal Zavala, R. A. (2018). *Valores, Metas Y Planes Personales En La Selección Del Tema De Tesis En Estudiantes De Posgrado De La Universidad Nacional De Cajamarca: Estudio De Caso Múltiple*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca].
<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/2135>
- Leiter, M.P., & Maslach C. (2000). *Burnout and health*. In: Baum A, Revenson T, Singer J, (eds.) *Handbook of health psychology*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum. p. 415-426. In Maslach, C. (2009) *Comprendiendo el burnout*. *Ciencia & Trabajo*, 11(32), 37-43.
- Lozano, C. R. (2021). *Desempeño docente y la actitud hacia la investigación en docentes del departamento académico de matemática, física, química y estadística de la Universidad Andina del Cusco – 2019*. [Tesis de Doctorado, Universidad Andina del Cusco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4272>
- Luypen, W. (1967). *Fenomenología existencial*. Ediciones Carlos Lohlé, Traductor Pedro Martín y de la Cámara. Buenos Aires. p.352.
- Marín, R. (1976). *Valores, objetivos y actitudes en educación*. Valladolid: Miñón.

- Martínez, J. L., & Llanes, E. (2015). *La ética, la bioética y la investigación científica en salud, complementos de un único proceso*. *Revista Médica Electrónica*, 37(4), 310-312.
- Maslach, C. (2009). Comprendiendo el burnout. *Ciencia & Trabajo*, 11(32), 37-43.
- Matsuura, K. (2004). *¿A dónde van los valores? Coloquios del Siglo XXI*. UNESCO / Editorial Alianza.
- Mayo, R. (1978). *El dilema existencial del hombre moderno*. Buenos Aires: Paidós.
- Merino-Soto, C., & Salas-Blas, E. (2016). *Estructura de las motivaciones y dificultades percibidas para la investigación entre los docentes universitarios: estudio preliminar*. *Revista Interamericana de Psicología*, 50(2), 161–169.
- Mogrovejo Aquis, P. A. (2017). *Valores personales e interpersonales como componentes necesarios en la formación profesional integral de los estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Andina del Cusco 2015-II*. [Tesis de Doctorado, Universidad Andina del Cusco].
<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/1035>
- Montoya Juro C. J. (2020) *Autoeficacia y Actitud a la Investigación Científica en estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2019-I* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_81f653e9b1809fe6e5db482e1a2a6ca
[a](#)
- Morales Rodríguez, F. M., & Giménez Lozano, J. M. (2019). Relación entre el curso académico y los niveles de autoeficacia general percibida en universitarios. *Revista De Formación Del Profesorado E Investigación Educativa*. 2019, v. 31, n. 1; p. 25-30.
<http://hdl.handle.net/11162/189803>

- Moscaira, Caty (2019). *Autoeficacia para la investigación y actitudes hacia la elaboración de una tesis en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Pública De Lima*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional Federico Villareal]
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3111>
- Muñoz-Osuna, F., Medina-Rivilla, A., & Guillén-Lúgigo, M. (2016). *Jerarquización de competencias genéricas basadas en las percepciones de docentes universitarios*. *Educ. quím*, 27(2), 126-132.
- Ovejero, A. (1985). *Tradición cognitivista de la psicología social*. *Estudios de Psicología*, 23, 165-185.
- Pajares, F. & Schunk, D. (2001). *Self-beliefs and school success: self-efficacy, self-concept, and school achievement*. En R. Riding & S. Rayner (eds.) *Self-perception* (pp. 239- 266). London: Ablex Publishing
- Pajares, F. (2002). Gender and self-efficacy beliefs of early adolescents in writing. *The Journal of Early Adolescence*, 22(1), 71-94.
- Palomino, A. F. J. (2020) *Calidad de servicio universitario y autoeficacia para la investigación en maestrantes de psicología de una universidad de Arequipa – 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1433>
- Penas, S. (2008). *Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la Provincia de A Coruña*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Pérez, E., Cupani, M., y Ayllón, S. (2005). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: aptitudes, autoeficacia y rasgos de personalidad. *Avaliação Psicológica*, 4(1), 1-11.

- Pintrich, P. & García, T. (1993). Intraindividual differences in students' motivation and selfregulated learning. *German journal of educational psychology*, 7, 3, 99-107.
- Poletti, R. (1983). *De la nécessité de reparler des valeurs professionnelles*, p. 78-97, *Journées de Perfectionnement: Valeurs, identité et pratiques infirmières*, Paris: Centre Chrétien des professions de Santé.
- Pool-Cibrián, W. J., & Martínez-Guerrero, J. I. (2013). *Autoeficacia y uso de estrategias para el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios*. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 15(3), 21–37. <http://redie.uabc.mx/vol15no3/contenido-pool-mtnez.html>
- Remolina, G. (2005). *La formación en valores*. Educajob.
http://www.educajob.com/xmoned/temarios_elaborados/filosofia/La%20g%E9nesis%20de%20los%20valores%20morales_%20Naturaleza%20y%20convenci%F3n.htm
- Rentera Reyes, N. H., y Reyes Falcon, G. (2019). *Valores personales y su rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Industrial Hermilio Valdizán, Huánuco 2018*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5141>
- Rodríguez Toribio, R. L., Naveros Gonzales, Y. & Rodriguez Toribio, M. P. (2023) *Habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar, en estudiantes universitarios*. [Artículo, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUNE_d94dac74d8e404a6948c5f4c1ce8e8e8
- Rodríguez-Menéndez, M., González -Cantalapiedra, Z., & Gonzáles-Polo, M. (2016). *Problemas frecuentes en la redacción de artículos científicos*. *EduSol*, 16(57), 137–147.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5678535>

- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Rokeach, M. (1979). *Understanding human values: Individual and societal*. New York: Free Press
- Rueda, B. y Pérez-García, A. (2004). *Personalidad y percepción de autoeficacia: influencia sobre el bienestar y el afrontamiento de los problemas de salud*. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9 (3), 205-219.
- Ruiz Alva, J. (2023). *Adaptación y baremación del Cuestionario de Valores Personales de Gordon en el ámbito universitario peruano*.
- Ruiz Alva, J. L. (2005). *Cuestionario de Valores Personales de L. V. Gordon: Adaptación y Baremos de Lima Metropolitana*. Manual Moderno.
- Ruiz, S. E. M. (2020). *Autoeficacia para la investigación y competencias investigativas en estudiante de nutrición de la universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener].
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/4390>
- Salanova, M., Bresó, E. y Schaufeli, W. B. (2005). *Hacia un modelo de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement*. *Ansiedad y Estrés*, 11(2-3), 215-231.
- Salinas, A. O. E. (2022). *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/956>
- Santa-Cruz, F. F., Román-Alarcón, C. R., Gómez-Arce, R. M., & Calvo-Gastañaduy, C. C. (2024). Autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios en Perú: *Self-efficacy for research in university students in Peru*. *Revista Fuentes*, 26(3), 317–327.
<https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.24775>

- Scheler, M. (2001): *Ética*, Caparrós, Madrid [1ª ed., *Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik* (1913)].
- Seclén-Palacín, J., & Jacoby, E. (2003). *Factores sociodemográficos y ambientales asociados con la actividad física deportiva en la población urbana del Perú*. *Rev Panam Salud Publica*, 14(4), 255-264.
- Seijo, C. (2009). *Los valores desde las principales teorías axiológicas: Cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos*. *Economía*, XXXIV, 28 (julio-diciembre, 2009), pp. 145-160
- Spranger, E. (1972). *Formas de Vida, Psicología y Ética de la Personalidad*. Revista de Occidente S.A., Madrid.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos de investigación*, Buenos Aires, Paidós.
- Terry, L. E. (2008). *Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico*. (Tesis de Licenciatura en Psicología).
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/650>
- Torres Fernández, J. P. (2017). Information management as a decision-making tool in health: most probable scenarios. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(3).
- Torres, L. (2015). La gestión de información y la gestión del conocimiento. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 19(2), 96-98
- Triandis, HC (1994). *Cultura y comportamiento*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Tumino, M. C., Quinde, J. Mauricio., Casali, L. N. y Valega, M. R. (2020). Autoeficacia en estudiantes universitarios: el rol del empoderamiento académico International. *Journal of*

Educational Research and Innovation (IJERI), 14, 211-224 ISSN: 2386-4303. DOI
<https://doi.org/10.46661/ijeri.4618>

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (4 de enero del 2023) *Variables
 Universitarias 2012-2021 y Proyecciones Estadísticas 2022 -2031.*

<https://drive.google.com/file/d/1VOZNIW8yesNjFvjvwHDyqn1ZuAJaudbf/view>

Vallejo Pareja, M.A., Comeche Moreno, M.I., Ortega Pardo, J., Rodríguez Muñoz, M. F y Díaz
 García, M.I. (2009). *Las expectativas de autoeficacia y el ajuste emocional en el
 afrontamiento de la fibromialgia*. *Escritos de Psicología*, 2 (2), 28-34.

Vera, M., Salanova, M. y Martín del Río, B. (2011). *Self-efficacy among university faculty: how
 to develop an adjusted scale*, *Anales de Psicología*, 27(3), 800-807, (2011).

Vidal, M., & Araña, A. (2012). *Gestión de la información y el conocimiento*. *Educ Med Super*,
 26(3), 474-484.

Vilca, M. N. D. y Huamán, M. L. M. (2020). *Perfil y actitud hacia la investigación científica en
 estudiantes de Enfermería de la UNSAAC - 2019*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional
 de San Antonio Abad del Cusco].

<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5271>

Villasante, P. D. y Yupanqui, F. M. (2022). *Uso del internet y las actitudes hacia la
 investigación científica en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC,
 Semestre – 2020-II*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del
 Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6353>

Wallace, R., Pettit, P., Scheffler, S. y Smith, M. (2006). *Razón y valor: temas de la filosofía
 moral de Joseph Raz*. Nueva York: Oxford University Press.

Zimmerman, B., Kitsantas, A., & Campillo, M. (2005). *Evaluación de la Autoeficacia Regulatoria: Una Perspectiva Social Cognitiva*. *Evaluar*, 5(1), 1–21.

ANEXOS

Anexo 1

SOLICITUD DE ACCESO A LA POBLACION PARA EL ESTUDIO PILOTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

SOLICITUD

NRO. EXP. 527747

Dr. Richard Suarez Sanchez

Señor Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC).

Asunto: PERMISO DE ACCESO A LA POBLACIÓN DE 15 EGRESADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES PARA UN ESTUDIO PILOTO PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

De nuestra mayor consideración, nosotros, Karen Liceth Coello Salcedo, Bachiller en Psicología identificada con DNI N°71744611 y Victor Raul Zevallos Mariscal, Bachiller en Psicología Identificado con DNI N°47734778, nos presentamos ante usted para manifestarle lo siguiente:

Que, actualmente venimos culminando nuestra formación universitaria en esta digna casa de estudios, siendo uno de los requisitos para optar a la Titulación Profesional de Psicología, la ejecución de un trabajo de investigación denominado: *"Autoeficacia para la Investigación y valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023"*

Por ello es que, solicitamos a su digno despacho el permiso respectivo para aplicar una escala para medir la autoeficacia para la investigación denominado *"Escala de Autoeficacia para la investigación (EAI)"* y un cuestionario de valores personales denominado *"Cuestionario de valores personales (SPV)"* a 15 egresados de la Facultad de Ciencias Sociales de su digna universidad en el presente semestre 2023-II.

Esperando acceda a nuestra petición, le agradecemos de antemano deseándole los mejores parabienes en su gestión, nos despedimos.

Cusco, 4 de octubre del 2023.

Atentamente,

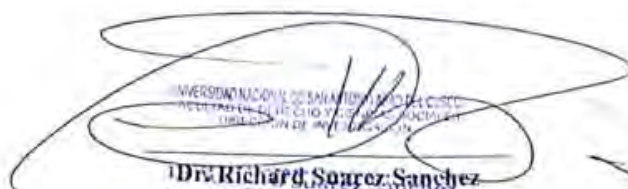


Karen Liceth Coello Salcedo
DNI: 71744611



Victor Raul Zevallos Mariscal
DNI: 47734778

Autoriza:



Dr. Richard Suarez Sanchez
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias Sociales UNSAAC - Cusco.



Anexo 2

SOLICITUD DE ACCESO A LA POBLACION PARA TRABAJO DE INVESTIGACION

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

SOLICITUD

NRO. EXP. 527747

Dr. Richard Suarez Sanchez

Señor Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC).

Asunto: PERMISO DE ACCESO A LA POBLACIÓN DE PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

De nuestra mayor consideración, nosotros, Karen Liceth Coello Salcedo, Bachiller en Psicología identificada con DNI N°71744611 y Victor Raul Zevallos Mariscal, Bachiller en Psicología Identificado con DNI N°47734778, nos presentamos ante usted para manifestarle lo siguiente:

Que, actualmente venimos culminando nuestra formación universitaria en esta digna casa de estudios, siendo uno de los requisitos para optar a la Titulación Profesional de Psicología, la ejecución de un trabajo de investigación denominado: "*Autoeficacia para la Investigación y valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023*"

Por ello es que, solicitamos a su digno despacho el permiso respectivo para aplicar una escala para medir la autoeficacia para la investigación denominado "*Escala de Autoeficacia para la investigación (EAI)*" y un cuestionario de valores personales denominado "Cuestionario de valores personales (SPV)" a los practicantes pre profesionales y egresados de la Escuela Profesional de Psicología de su digna universidad en el presente semestre 2023-II.

Esperando acceda a nuestra petición, le agradecemos de antemano deseándole los mejores parabienes en su gestión, nos despedimos.

Cusco, 4 de octubre del 2023.

Atentamente,

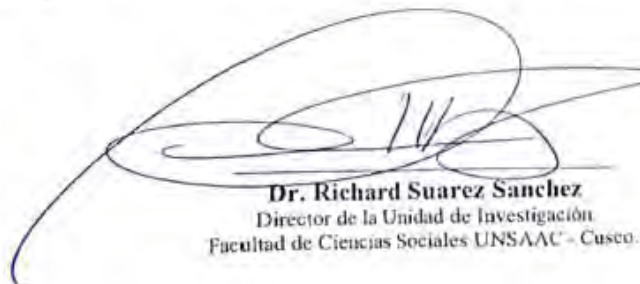


Karen Liceth Coello Salcedo
DNI: 71744611



Victor Raul Zevallos Mariscal
DNI: 47734778

Autoriza:



Dr. Richard Suarez Sanchez
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias Sociales UNSAAC - Cusco.

VOTO
AUTORIZADO

Anexo 3

SOLICITUD CENTRO DE CÓMPUTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

SOLICITUD

SEÑOR : ING. AGUEDO HUAMANI HUAYHUA
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE CENTRO DE CÓMPUTO
(UNSAAC).

ASUNTO : PERMISO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

De nuestra mayor consideración, nosotros, Karen Liceth Coello Salcedo, Bachiller en Psicología con Cód. 155109 y Victor Raul Zevallos Mariscal, Bachiller en Psicología con Cód. 130949, nos presentamos ante usted para manifestarle que, actualmente venimos culminando nuestra formación universitaria en esta digna casa de estudios, siendo uno de los requisitos para optar a la Titulación Profesional de Psicología, la ejecución de un trabajo de investigación denominado: *"Autoeficacia para la Investigación y valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023"*

Por ello es que, solicitamos a su digno despacho el permiso respectivo para el acceso a la relación de EGRESADOS de la Escuela Profesional de Psicología hasta el semestre 2023-I, con los siguientes datos de cada estudiante: CÓDIGO, CORREO INSTITUCIONAL, NOMBRE COMPLETO Y SEXO. Necesarios para el desarrollo de la investigación antes mencionada.

Esperando acceda a nuestra petición, le agradecemos de antemano deseándole los mejores parabienes en su gestión, nos despedimos.

Cusco, 4 de octubre del 2023.

Atentamente,



Karen Liceth Coello Salcedo
Cód. 155109
Tesisista



Victor Raul Zevallos Mariscal
Cód. 130949
Tesisista

Anexo 4 ESCALA DE AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN (EAI)

CUESTIONARIO. Las siguientes afirmaciones se refieren a qué tanta seguridad posees para realizar eficientemente cada una de las siguientes **tareas vinculadas al proceso de investigación**. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1	2	3	4	5
No puedo hacerlo		Relativamente seguro de poder hacerlo		Seguro de poder hacerlo

Qué tan seguro estás de poder...

1	Utilizar diferentes fuentes confiables (p.e., revistas científicas, biblioteca, bases de datos, etc.) para buscar información sobre el problema de investigación	1	2	3	4	5
2	Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca, bases de datos, etc., es de utilidad	1	2	3	4	5
3	Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación	1	2	3	4	5
4	Identificar un problema de investigación	1	2	3	4	5
5	Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigaciones	1	2	3	4	5
6	Elegir la perspectiva modelo teórico que sustente la investigación	1	2	3	4	5
7	Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes	1	2	3	4	5
8	Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio	1	2	3	4	5
9	Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio	1	2	3	4	5
10	Justificar el uso de un instrumento o técnica de recolección de datos por su relación con las bases teóricas	1	2	3	4	5
11	Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de validez y confiabilidad	1	2	3	4	5
12	Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico	1	2	3	4	5
13	Redactar el planteamiento del problema	1	2	3	4	5
14	Redactar un resumen de los hallazgos de diferentes estudios previos	1	2	3	4	5
15	Organizar y redactar el marco teórico	1	2	3	4	5
16	Integrar información de diversas fuentes	1	2	3	4	5
17	Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento, y cierre	1	2	3	4	5
18	Formular las hipótesis de investigación	1	2	3	4	5
19	Redactar la sección de resultados siguiendo un formato (p.e., APA)	1	2	3	4	5
20	Elaborar la discusión de resultados basándose en la teoría y en los resultados obtenidos	1	2	3	4	5
21	Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada	1	2	3	4	5
22	Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos	1	2	3	4	5
23	Preparar una base de datos	1	2	3	4	5
24	Llevar a cabo el análisis de datos con programas informáticos (p.e., SPSS)	1	2	3	4	5
25	Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos	1	2	3	4	5
26	Elaborar un consentimiento informado	1	2	3	4	5
27	En términos generales, ¿qué tan seguro estás de poder realizar eficientemente una investigación?	1	2	3	4	5

Fuente: Domínguez-Lara, 2017

Anexo 5

CUESTIONARIO DE VALORES PERSONALES (SPV)

A continuación de cada grupo debe elegir la frase **MAS** lo describe marcando su respuesta en la columna (+) y la frase que **MENOS** lo describe marcando su respuesta en la columna (-). En cada grupo siempre queda una oración sin marcar.



Grupo 1		+	-
1.	Trabajar en algo difícil.		
2.	Tener bien definido los objetivos y metas.		
3.	Tener mis asuntos claros y en orden.		
Grupo 2		+	-
4.	Ser práctico y eficiente.		
5.	Buscar diversión y entretenimiento.		
6.	Mejorar de modo continuo mis capacidades.		
Grupo 3		+	-
7.	Saber exactamente lo que intento llevar a cabo.		
8.	Considerar las cosas desde un punto de vista práctico.		
9.	Dirigir mi acción a la resolución de los problemas.		
Grupo 4		+	-
10.	Hacer cosas nuevas y diferentes.		
11.	Hacer las cosas con toda perfección.		
12.	Tener un objetivo muy definido a donde dirigirme.		
Grupo 5		+	-
13.	Mantener muy claras mis metas.		
14.	Programar mi tiempo con antelación.		
15.	Actuar con una firme convicción.		
Grupo 6		+	-
16.	Tomar decisiones sin retrasos.		
17.	Sacarle buen partido a todo lo que poseo.		
18.	Dirigir mis esfuerzos a objetivos claros y precisos.		
Grupo 7		+	-
19.	Alcanzar la calidad más alta en mi trabajo.		
20.	Llevar una vida bien organizada.		
21.	Poder viajar mucho.		
Grupo 8		+	-
22.	Poner mucho cuidado en mis asuntos.		
23.	Solucionar un problema con rapidez.		
24.	Ser metódico en lo que hago.		
Grupo 9		+	-
25.	Tener experiencias nuevas o poco habituales.		
26.	Sacar el mejor partido al dinero gastado.		
27.	Tener muy organizado mis hábitos de trabajo.		
Grupo 10		+	-
28.	Hacer cosas que jamás había hecho antes.		

29.	Hacer más de lo que generalmente se espera de mí.		
30.	Conocer exactamente el fin al que me dirijo.		
Grupo 11		+	-
31.	Mantenerme firme en mis convicciones.		
32.	Tener experiencias variadas.		
33.	Acabar lo que he comenzado.		
Grupo 12		+	-
34.	Buscar e informarme bien antes de comprar.		
35.	Llegar a decisiones bien definidas en los asuntos.		
36.	Ordenar bien las cosas en su sitio.		
Grupo 13		+	-
37.	Ser metódico en mi trabajo.		
38.	Tener experiencia del riesgo.		
39.	Enfrentarme a un problema complejo.		
Grupo 14		+	-
40.	Tener una tarea competitiva que me ponga a prueba.		
41.	Visitar lugares nuevos y diferentes.		
42.	Tener una meta definida a donde orientar mi trabajo.		
Grupo 15		+	-
43.	Cuidar bien lo que me pertenece.		
44.	Mantenerme firme en mis propias opiniones y creencias.		
45.	Planificar mi trabajo con antelación.		
Grupo 16		+	-
46.	Tener un objetivo en mente y trabajar en esa dirección.		
47.	Hacer cosas que sean muy provechosas.		
48.	Hacer algo importante.		
Grupo 17		+	-
49.	Intentar cosas diferentes.		
50.	Hacer las cosas de manera organizada.		
51.	Tener mucho éxito en todo lo que intento.		
Grupo 18		+	-
52.	Llevar una vida muy ordenada.		
53.	Ser muy cuidadoso con mis pertenencias.		
54.	Ir siempre directamente al punto clave.		
Grupo 19		+	-
55.	Ir a lugares extraños y poco habituales.		
56.	Ser sistemático en mi trabajo.		
57.	Perseguir un problema hasta su solución.		
Grupo 20		+	-
58.	Ponerme cuotas muy altas en mis exigencias.		
59.	Tener metas y objetivos muy específicos.		
60.	Hacer cosas que son nuevas y diferentes.		
Grupo 21		+	-
61.	Mantener en buenas condiciones mis asuntos.		
62.	Dedicar toda mi energía en la realización de una meta.		

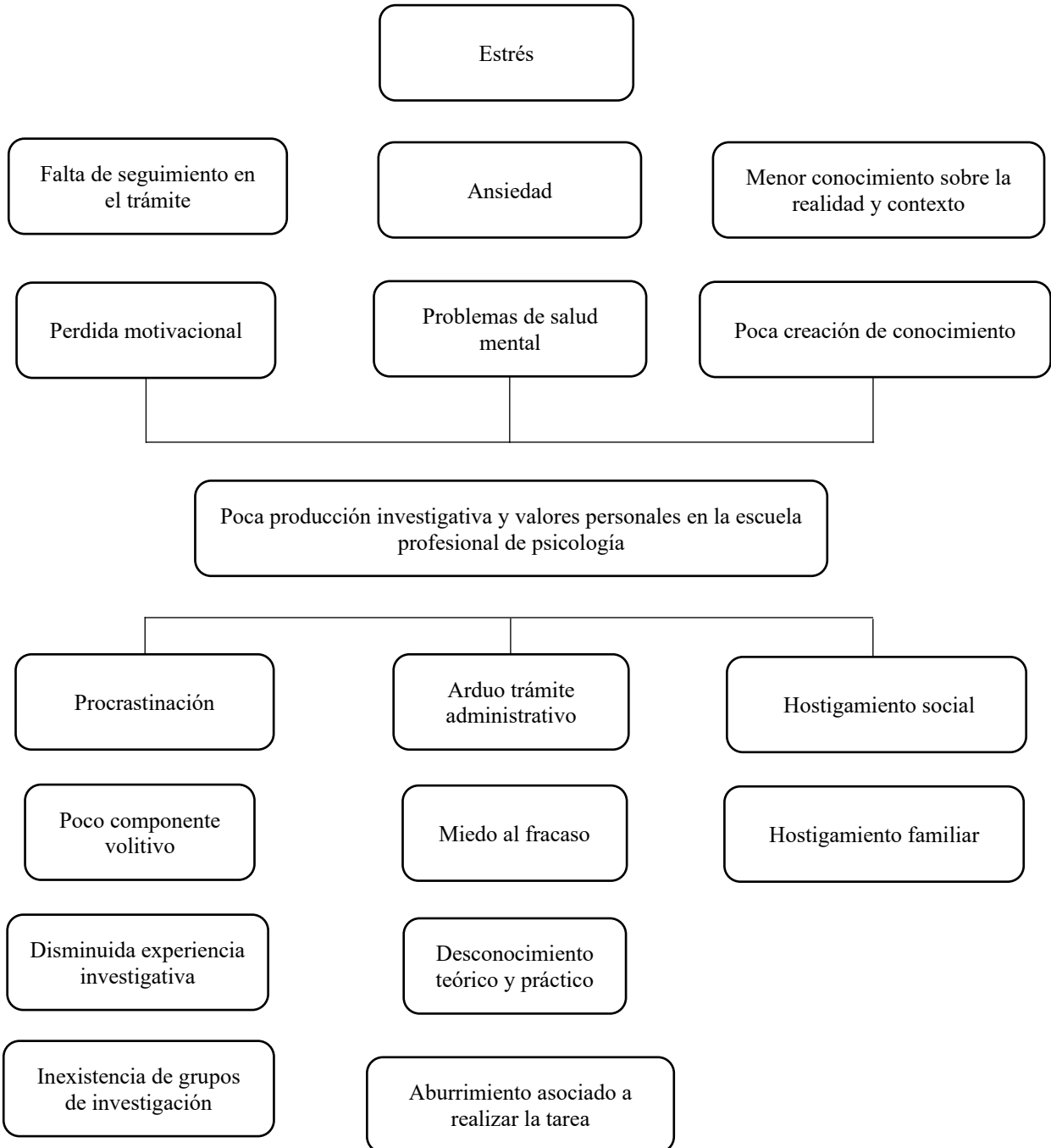
63.	Tener una posición muy clara sobre los temas.		
Grupo 22		+	-
64.	Hacer frecuentes viajes.		
65.	Hacer las cosas según un plan preestablecido.		
66.	Tomar las decisiones rápidamente.		
Grupo 23		+	-
67.	Ser muy cuidadoso con mi dinero.		
68.	Ser capaz de superar cualquier obstáculo.		
69.	Hacer cosas que son peligrosas o excitantes.		
Grupo 24		+	-
70.	Tener convicciones firmes y fuertes.		
71.	Tener objetivos bien definidos.		
72.	Mantenerme siempre limpio e impecable.		
Grupo 25		+	-
73.	Hacer cosas bien remuneradas.		
74.	Ser una persona bien ordenada.		
75.	Tener una posición bien clara en todo.		
Grupo 26		+	-
76.	Experimentar lo que se sale de la corriente.		
77.	Sacar el mejor partido de mi dinero.		
78.	Trabajar en un problema difícil.		
Grupo 27		+	-
79.	Tener una tarea importante que me ponga a prueba.		
80.	Abordar directamente un problema.		
81.	Hacer las cosas de manera metódica.		
Grupo 28		+	-
82.	Saber con precisión a donde me dirijo.		
83.	Esforzarme por cumplir alguna cosa importante.		
84.	Hacer las cosas de modo práctico y eficiente.		
Grupo 29		+	-
85.	Tener un enfoque sistemático para hacer las cosas.		
86.	Llegar a una decisión y mantenerme en ella.		
87.	Tener mucho cuidado de lo que me pertenece.		
Grupo 30		+	-
88.	Buscar la aventura.		
89.	Tener en mente un camino claro de acción.		
90.	Ser capaz de hacer las cosas de una manera mejor.		

¡Gracias por su participación!

Fuente: Leonard V. Gordon 2003

Anexo 6

Árbol de problemas



Anexo 7**Consentimiento informado**

ESTUDIO DE INVESTIGACION “AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por los Bachilleres Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raúl Zevallos Mariscal, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La meta de este estudio es determinar la relación de Autoeficacia para la investigación y los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

- | | SI | NO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por los bachilleres Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raúl Zevallos Mariscal, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La meta de este estudio es determinar la relación de Autoeficacia para la investigación y los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me puede ser entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a los teléfonos 994598111 - 924181710. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Anexo 8

Validación por juicio de expertos de Autoeficacia para la Investigación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES
 Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"
 Nombre del instrumento: AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN
 Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raul Zevallos Mariscal

INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				/		
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado				/		
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				/		
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				/		
5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad			/	/		
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación				/		
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación			/	/		
CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa				/		
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				/		
METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico			/	/		

PROMEDIO:%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma del experto
 Mg. o Dr.: SOLMAYRA NUIZ CAS
 DNI: 44043037
 Teléfono: 984 08 280

Anexo 9

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**I. DATOS GENERALES**

Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"

Nombre del instrumento: Escala de Autoeficacia

Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Víctor Raul Zevallos Mariscal

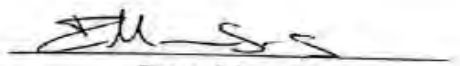
INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				79%		
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					85%	
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				65%		
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90%	
5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					95%	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación				80%		
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación				80%		
8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa					87%	
9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					85%	
10. METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico				70%		

PROMEDIO: 81.....%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma del experto
Mg. o Dr.: Micaela en Psicología Clínica
DNI: 24065223
Teléfono: 940188555

Anexo 10

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"

Nombre del instrumento: **AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACION (AI)**

Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raul Zevallos Mariscal

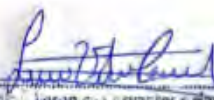

INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios					95%	
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					95%	
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					95%	
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					95%	
5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad					95%	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación					95%	
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación					95%	
8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa					95%	
9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables					95%	
10. METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico					95%	

PROMEDIO: 95%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Natali Veronica Cervantes Arias
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 19079

Lic./Mg./Dr: Natali Veronica Cervantes Arias

DNI: 43493505

Teléfono: 942011771

Anexo 11

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**I. DATOS GENERALES**

Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"

Nombre del instrumento: AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN

Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raul Zevallos Mariscal

INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✘	
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado				✘		
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					✘	
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✘	
5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					✘	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación					✘	
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación					✘	
8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa					✘	
9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				✘		
10. METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico					✘	

PROMEDIO:%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma del experto
 Mg. o Dr.: B. BENILDY NILGROS
 DNI: 43121801
 Teléfono: 974 229110

Anexo 12

Validez de la Escala de Autoeficacia para la Investigación

Cuestionario de Autoeficacia para la investigación							
Ítem	Expertos					Mx	CVCtc
	JUEZ 01 Ruiz	JUEZ 02 Masías	JUEZ 03 Cárdenas	JUEZ 04 Cervantes	JUEZ 05 Achahuanco		
1	2	2	2	3	2	3.66666667	0.73
2	3	3	2	3	3	4.66666667	0.93
3	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
4	2	3	3	2	3	4.33333333	0.87
5	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
6	2	2	2	3	2	3.66666667	0.73
7	3	3	3	3	3	5	1.00
8	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
9	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
10	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
11	2	2	2	3	3	4	0.80
12	3	3	3	3	2	4.66666667	0.93
13	3	3	3	3	3	5	1.00
14	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
15	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
16	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
17	2	2	3	3	2	4	0.80
18	3	2	3	2	2	4	0.80
19	3	3	3	3	3	5	1.00
20	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
21	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
22	3	3	3	3	3	5	1.00
23	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
24	2	2	2	2	3	3.66666667	0.73
25	3	3	3	3	3	5	1.00
26	3	3	3	3	3	5	1.00
						Promedio de CVCtc	0.90

Nota. Se observa las puntuaciones del cuestionario de validez para cada experto

Anexo 13

Validación por juicio de expertos de Valores Personales

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"

Nombre del instrumento: VALORES PERSONALES

Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raul Zevallos Mariscal

INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios				/		
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado				/		
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				/		
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				/		
5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad				/		
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación					/	
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación				/		
8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa				/		
9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables				/		
10. METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico				/		

PROMEDIO:%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma del experto
 Mg. o Dr. RUIZ CASTRO, JOLATHO
 DNI: 44043037
 Teléfono: 984109280

Anexo 14

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"

Nombre del instrumento: Autoeficacia de Valores Personales

Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raul Zevallos Mariscal

INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				65%		
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado				78%		
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					85%	
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				75%		
5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad				80%		
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación					83%	
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación					84%	
8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa				80%		
9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				80%		
10. METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico				80%		

PROMEDIO: 79%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse

RM - S.S.

Firma del experto

Mg. o Dr.: Mto. en Psic. Clínica

DNI: 29005223

Teléfono: 940188555

Anexo 15

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"

Nombre del instrumento: **VALORES PERSONALES (SPV)**

Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Víctor Raul Zevallos Mariscal

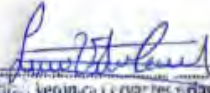

INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					95%	
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					95%	
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					95%	
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					95%	
5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					95%	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación					95%	
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación					95%	
8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa					95%	
9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					95%	
10. METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico					95%	

PROMEDIO: 95%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse


Natali Veronica Cervantes Arias
 PSICÓLOGA
C.Ps.P. 18379

Lic./Mg./Dr. Natali Veronica Cervantes Arias

DNI: 43493505

Teléfono: 942011771

Anexo 16

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023"

Nombre del Instrumento: VALORES PERSONALES

Investigadores: Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raul Zevallos Mariscal

INDICADORES	CRITERIO	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%	OBSERVACIONES
1. REDACCION	Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios					✗	
2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado				✗		
3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				✗		
4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✗		
5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad					✗	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación				✗		
7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación					✗	
8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa					✗	
9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables				✗		
10. METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico					✗	

PROMEDIO:%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación



Debe corregirse



[Firma manuscrita]
 Firma del experto
 Mg. o Dr.: PB. PERILDY HUACAS
 DNI: 43121301
 Teléfono: 974 229110

Anexo 17

Validez del Cuestionario de Valores Personales

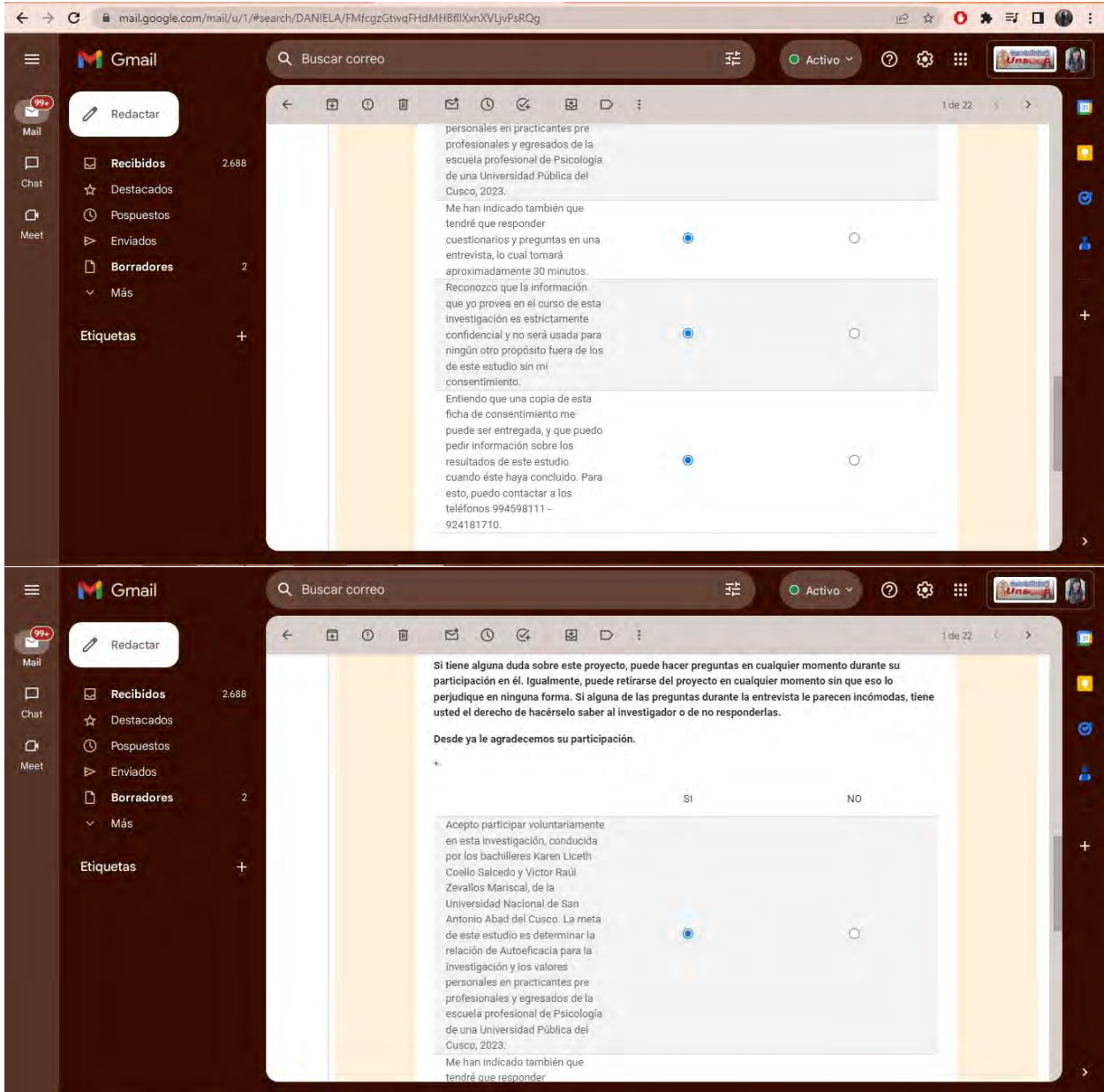
Cuestionario de Valores personales							
Ítem	Expertos					Mx	CVCtc
	JUEZ 01 Ruiz	JUEZ 02 Masías	JUEZ 03 Cárdenas	JUEZ 04 Cervantes	JUEZ 05 Achahuanco		
1	2	2	2	3	3	4	0.80
2	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
3	2	2	2	2	3	3.66666667	0.73
4	2	2	2	3	2	3.66666667	0.73
5	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
6	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
7	2	2	2	3	3	4	0.80
8	3	2	3	2	2	4	0.80
9	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
10	2	2	2	3	3	4	0.80
11	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
12	2	3	3	2	2	4	0.80
13	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
14	3	2	2	3	3	4.33333333	0.87
15	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
16	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
17	2	2	3	3	2	4	0.80
18	2	2	2	3	3	4	0.80
19	2	2	3	2	3	4	0.80
20	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
21	3	2	2	2	3	4	0.80
22	2	2	3	3	2	4	0.80
23	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
24	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
25	3	2	2	2	3	4	0.80
26	2	2	3	3	2	4	0.80
27	3	3	3	3	3	5	1.00
28	2	2	3	3	2	4	0.80
29	1	2	3	3	3	4	0.80
30	3	3	2	2	3	4.33333333	0.87
31	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
32	2	1	3	3	3	4	0.80
33	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
34	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
35	2	2	2	2	3	3.66666667	0.73
36	3	3	3	3	3	5	1.00
37	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
38	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
39	3	2	2	3	2	4	0.80
40	3	2	3	2	3	4.33333333	0.87
41	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
42	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
43	2	3	2	3	3	4.33333333	0.87
44	2	2	3	3	2	4	0.80

45	3	3	3	3	3	5	1.00
46	3	3	3	2	3	4.66666667	0.93
47	2	2	2	3	2	3.66666667	0.73
48	3	3	3	3	3	5	1.00
49	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
50	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
51	3	2	3	3	2	4.33333333	0.87
52	3	2	2	2	3	4	0.80
53	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
54	3	3	3	3	3	5	1.00
55	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
56	2	2	3	3	2	4	0.80
57	3	3	2	3	3	4.66666667	0.93
58	3	2	3	2	3	4.33333333	0.87
59	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
60	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
61	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
62	3	3	2	2	2	4	0.80
63	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
64	2	1	3	3	3	4	0.80
65	3	3	3	3	3	5	1.00
66	3	2	2	3	3	4.33333333	0.87
67	2	2	3	2	3	4	0.80
68	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
69	3	3	3	3	3	5	1.00
70	3	3	3	3	3	5	1.00
71	3	2	3	3	3	4.66666667	0.93
72	2	2	2	3	2	3.66666667	0.73
73	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
74	3	3	3	3	2	4.66666667	0.93
75	3	3	2	2	3	4.33333333	0.87
76	3	3	3	3	3	5	1.00
77	2	2	3	3	3	4.33333333	0.87
78	3	3	3	2	2	4.33333333	0.87
79	3	3	2	3	2	4.33333333	0.87
80	3	3	3	3	3	5	1.00
81	2	2	3	2	3	4	0.80
82	3	3	3	3	3	5	1.00
83	3	3	3	3	3	5	1.00
84	2	2	2	2	3	3.66666667	0.73
85	3	3	3	3	1	4.33333333	0.87
86	2	3	3	3	3	4.66666667	0.93
87	2	2	3	2	3	4	0.80
88	3	3	2	3	2	4.33333333	0.87
89	3	3	3	3	3	5	1.00
90	2	2	3	2	3	4	0.80
Promedio de CVCtc							0.87

Nota. Se observa las puntuaciones del cuestionario de validez para cada experto.

Anexo 18 EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

The image displays two screenshots of a Gmail interface. The top screenshot shows an email with the subject "Re: ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN 'AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023'". The email content includes a Google Forms link and a button labeled "RELLENAR EN FORMULARIOS DE GOOGLE". The bottom screenshot shows the Google Forms survey invitation page, which includes the title "ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN 'AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023'" and a "CONSENTIMIENTO INFORMADO" section. The consent form text states: "El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por los Bachilleres Karen Liceth Coello Salcedo y Victor Raúl Zevallos Mariscal, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La meta de este estudio es determinar la relación de Autoeficacia para la investigación y los valores personales en practicantes pre profesionales y egresados de la escuela profesional de Psicología de una Universidad Pública del Cusco, 2023. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas."



Anexo 19 Base de datos

ANALISIS DE DATOS TESIS UNSAAC EAI SPV.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 137 de 137 variables

	R_DIMPRACTICIDAD	R_DIMRESULTADOS	R_DIMVARIEDAD	R_DIMDECISION	R_DIMORDENYMETODO	R_DIMMETAS	R_EAI	VARIABLEAUTOFIC V/ ACIAPARALAINVES TIGACION	
1	7	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Medio	En proceso	93 11
2	7	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	En proceso	116 13
3	3	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	54 10
4	2	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	133 11
5	0	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	En proceso	104 11
6	7	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	En proceso	96 12
7	3	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	121 12
8	3	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	37 10
9	1	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	125 12
10	0	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	132 12
11	2	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	En proceso	105 12
12	7	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	En proceso	89 12
13	2	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	81 10
14	0	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	82 10
15	7	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	En proceso	113 12
16	4	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	88 10
17	3	Medio	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	84 11
18	3	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	76 10
19	0	Bajo	Medio	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	79 11

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

ANALISIS DE DATOS TESIS UNSAAC EAI SPV.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 137 de 137 variables

	R_DIMPRACTICIDAD	R_DIMRESULTADOS	R_DIMVARIEDAD	R_DIMDECISION	R_DIMORDENYMETODO	R_DIMMETAS	R_EAI	VARIABLEAUTOFIC V/ ACIAPARALAINVES TIGACION	
164	1	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	En proceso	114 12
165	5	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Desarrollado	121 12
166	5	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Desarrollado	127 13
167	3	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	131 12
168	4	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	132 12
169	2	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo	Bajo	En proceso	92 11
170	7	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	En proceso	117 13
171	0	Bajo	Medio	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	55 11
172	3	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Desarrollado	133 13
173	0	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	En proceso	103 11
174	7	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	En proceso	95 13
175	2	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	122 12
176	4	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio	Bajo	En inicio	43 12
177	5	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Desarrollado	126 12
178	3	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Desarrollado	134 13
179	2	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	En proceso	106 12
180	5	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	En proceso	89 12
181	4	Bajo	Medio	Alto	Alto	Bajo	Bajo	En inicio	82 11
182	1	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Desarrollado	132 12

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Anexo 20

Resolución de inscripción y nombramiento de asesora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

RESOLUCION Nro. D-1863-2023- FCS-UNSAAC

Cusco, 01 de agosto del 2023.

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

VISTO, los expedientes con Nros. 527747 Y 527748 presentado por los Bachilleres **KAREN LICETH COELLO SALCEDO** con código de matrícula N° 155109 y **VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL** con código de matrícula N° 130949 solicitando **APROBACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE TESIS Y DESIGNACIÓN DE ASESOR(A)**.

CONSIDERANDO:

Que, mediante el Memorándum N° 50-UI-FDCS-UNSAAC-2023, con fecha 26 de abril del 2023, se nombra a la **MGT. LUCIA ROMAN LANTARON**, como docente Revisora del plan de Tesis colectivo intitulado "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023" presentado por los Bachilleres **KAREN LICETH COELLO SALCEDO** Y **VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL**.

Que, en la fecha 17 de mayo del 2023, el docente revisor designado presenta a este decanato el Dictamen favorable para la **APROBACION** del Plan de Tesis referido.

Estando, a las consideraciones señaladas y a las atribuciones conferidas a este Decanato de conformidad a los dispositivos legales vigentes;

RESUELVE:

PRIMERO. - APROBAR, el Plan de Trabajo de Tesis colectivo intitulado "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023" presentado por los Bachilleres **KAREN LICETH COELLO SALCEDO** Y **VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL**, para optar al título Profesional de Licenciados en Psicología, **DISPONIENDO** su inscripción en el **REGISTRO DE INSCRIPCIÓN DE PLAN DE TESIS N° 144 FOLIOS 88 Y 89** de la Escuela Profesional de Psicología.

SEGUNDO. - NOMBRAR a la **MGT. KAROLA ESPEJO ABARCA**, como **ASESORA** del Plan de Tesis referido.

TERCERO. - DEJAR ESTABLECIDO que el Plan de Tesis aprobado será desarrollado dentro del término de 24 meses, vencido el cual debe ser actualizado, caso contrario queda sin efecto su inscripción, conforme al Art. 136 del Reglamento Académico de la UNSAAC aprobado por resolución N° CU-093-2017-UNSAAC de la fecha 14 de febrero del 2017.

REGÍSTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE.

CC:
E.O. Psicología
Asesor:
F.O.
VAF/UNSAAC
FACUSAC



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dr. Francisco Medina Martínez
DECANO

Anexo 21

Resolución de apto al título



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
Facultad de Ciencias Sociales

RESOLUCIÓN N° D-1857-2023-CS-FCS-UNSAAC.

Cusco, 20 de Julio del 2023

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

Visto, el expediente N.º 543116, presentado por la Bachiller, **KAREN LICETH COELLO SALCEDO** con código universitario N.º 155109 solicitando ser Declarada Apta, para optar al Título Profesional de Licenciada en Psicología, en la modalidad de TESIS UNIVERSITARIA;

CONSIDERANDO

Que, la Comisión de revisión de Expedientes de Títulos de la Escuela Profesional de Psicología, integrado por el presidente MGT. JUAN SEGISMUNDO DURAND GUZMAN, Los integrantes, la MGT. LUCÍA ROMAN LANTARON y el MGT. PERCY EDGARD YÁÑEZ MUJICA, en la fecha alcanza a este Decanato el Dictamen N°068-2023-EPPs-UNSAAC con fecha de 18 de julio del 2023 sobre la conformidad del expediente del visto, organizado por la recurrente;

Que, de la revisión de su expediente se puede verificar que la Bachiller en mención aprobó **DOSCIENTOS VEINTE (220) CRÉDITOS ACUMULADOS** de los Doscientos Once Créditos exigidos por la Currícula de Estudios 2009, a la cual pertenece;

Estando, a las consideraciones señaladas, y a las atribuciones conferidas a este decanato de conformidad a los dispositivos legales vigentes.

RESUELVE

PRIMERO. - DECLARAR APTA a Doña, **KAREN LICETH COELLO SALCEDO** con código universitario N.º 155109, para optar al **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA** en la modalidad de TESIS UNIVERSITARIA.

SEGUNDO. - AUTORIZAR a la recurrente, para que pueda proseguir con los demás trámites exigidos por el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Psicología

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, ÚNASE A SUS ANTECEDENTES Y ARCHÍVESE.

C.C.:
 Comisión Revisora CU,
 File,
 Interesada,
 Archivo,
 P&Moral





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
Facultad de Ciencias Sociales

RESOLUCIÓN N° D-1840-2023-CS-FCS-UNSAAC.

Cusco, 19 de Julio del 2023

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

Visto, el expediente N° 543117, presentado por el Bachiller, **VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL** con código universitario N° 130949 solicitando ser Declarado Apto, para optar al Título Profesional de Licenciado en Psicología, en la modalidad de TESIS UNIVERSITARIA;

CONSIDERANDO

Que, la Comisión de revisión de Expedientes de Títulos de la Escuela Profesional de Psicología, integrado por el presidente MGT. JUAN SEGISMUNDO DURAND GUZMAN, Los integrantes, la MGT. LUCIA ROMAN LANTARON y el MGT. PERCY EDGARD YÁÑEZ MUJICA, en la fecha alcanza a este Decanato el Dictamen N°050-2023-EPPs-UNSAAC con fecha de 17 de julio del 2023 sobre la conformidad del expediente del visto, organizado por el recurrente;

Que, de la revisión de su expediente se puede verificar que el Bachiller en mención aprobó **DOSCIENTOS DIECISEIS (216) CRÉDITOS ACUMULADOS** de los Doscientos Once Créditos exigidos por la Curricula de Estudios 2009, a la cual pertenece;

Estando, a las consideraciones señaladas, y a las atribuciones conferidas a este decanato de conformidad a los dispositivos legales vigentes.

RESUELVE

PRIMERO. - DECLARAR APTO a Don, **VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL** con código universitario N° 130949, para optar al **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA** en la modalidad de TESIS UNIVERSITARIA.

SEGUNDO. - AUTORIZAR al recurrente, para que pueda proseguir con los demás trámites exigidos por el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Psicología

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, ÚNASE A SUS ANTECEDENTES Y ARCHÍVESE.

C.C.C.
Comisión Revisora CU,
File,
Interesado,
Archivo,
JEF@msal



Anexo 23

Resolución de nombramiento de dictaminantes


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO**
Facultad de Ciencias Sociales
RESOLUCION N° D-2768-2024-EPPS-FCS-UNSAAC

Cusco, 30 de octubre del 2024

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

 Visto, los Expedientes Nro. 694366 y 694376 presentado por los Bachilleres: **VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL Y KAREN LICETH COBILLO SALCEDO**, que solicitan **NOMBRAMIENTO DE DICTAMINANTES** para su Trabajo de Tesis Colectivo adjunto;

CONSIDERANDO

Que, mediante las resoluciones N° D-1840-2023-CS-FCS UNSAAC y la N° D-1857-2023-CS-FCS UNSAAC, los recurrentes han sido declarados aptos para optar al Título Profesional de Licenciados en Psicología, Modalidad de Tesis Universitaria;

 Que el expediente cuenta con un informe TURNITIN antiplagio, firmado por la asesora de Tesis: **MGT. KAROLA ESPEJO ABARCA**.

Que, el trabajo de tesis presentado, ha sido aprobado e inscrito en el Registro de Inscripción de Plan de Tesis de la Escuela Profesional de Psicología, mediante resolución N° D-1863-2024-CS-FDCS-UNSAAC de fecha 01 de agosto del 2023;

Que, mediante el informe N°057 -2024/EPPs/ PEYM emitido en la fecha 28 de octubre del 2024, por el director de la Escuela Profesional de Psicología, quien alcanza la propuesta de la conformación de los dictaminantes. El Decano de la Facultad de Ciencias Sociales, ha procedido con el sorteo de Dictaminantes.

Estando, a las consideraciones señaladas y a las atribuciones conferidas a este Decanato, por los dispositivos legales vigentes;

RESUELVE
PRIMERO. - NOMBRAR a los señores Docentes del Área:

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| > MGT. ROMÁN LANTARÓN LUCÍA | PRIMER DICTAMINANTE |
| > MGT. AGUIRRE COLPAERT HERNAN | SEGUNDO DICTAMINANTE |

 Del Trabajo de Tesis colectivo intitulada: "AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y VALORES PERSONALES EN PRACTICANTES PRE PROFESIONALES Y EGRESADOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2023", presentado por los bachilleres: **VICTOR RAUL ZEVALLOS MARISCAL Y KAREN LICETH COBILLO SALCEDO**, para optar al Título Profesional de Licenciados en Psicología.

SEGUNDO. - LOS DOCENTES DICTAMINANTES nombrados en el acápite anterior, conforme al Art. 138 del Reglamento de Grados y Títulos, deberán emitir el Dictamen sobre la SUFICIENCIA del trabajo que se remite, **dentro de los 10 días hábiles**, bajo responsabilidad.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE ÚNASE A SUS ANTECEDENTES Y ARCHÍVESE.

 c.c:
 Comisión Revisora (3) (2)
 Dictaminantes (2)
 File (2)
 Interesados
 Archivo
 FMM/mef


Anexo 24

Evidencia de búsqueda de antecedentes

A NIVEL INTERNACIONAL

Buscador	Valores personales	Autoeficacia para la investigación
Google Scholar		Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia (2021) https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/8235450?utm_source=chatgpt.com Autoeficacia en estudiantes universitarios: el papel del empoderamiento académico 2020 https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/4618 Relación entre el curso académico y los niveles de autoeficacia general percibida en universitarios. 2019 http://reunido.uniovi.es/index.php/MSG/article/view/14254
PsycINFO	-	-
Scopus	-	-
Scielo		Autoeficacia, estado emocional y autorregulación del aprendizaje en el estudiantado universitario durante la pandemia por COVID-19 2021 https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032021000300003&script=sci_arttext&utm_source=chatgpt.com
CONCYTEC	-	-
Redalyc	-	-

A NIVEL NACIONAL

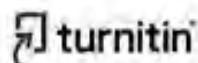
Buscador	Valores personales	Autoeficacia para la investigación
Google Scholar	Valores, metas y planes personales en la selección del tema de tesis en estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional De Cajamarca: Estudio De Caso Múltiple 2018 https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/2135	La autoeficacia para investigaciones en estudiantes de odontología de una universidad peruana 2024 https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1569846?utm_source=chatgpt.com Autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios en Perú 2024 https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/24775 Autoeficacia y resolución de problemas como predictores de actitudes hacia la investigación: estudio con universitarios de la Amazonia en educación virtual 2021 https://ojs.uai.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/7152 Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. Revista científica. https://revistas.usil.edu.pe/index.php/psy/article/view/790
PsycINFO	-	-
Scopus	-	-
Scielo	-	-
CONCYTEC	Influencia de los valores personales en el desempeño laboral en los colaboradores de una entidad financiera de la ciudad de Huancayo – 2020 2021 https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9716 <i>Valores personales en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental, Huancayo, 2019</i> 2020 https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8415 Valores personales y su rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Industrial Hermilio Valdizán, Huánuco 2018 2019 https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5141	Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima 2022 https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/956 Autoeficacia para la investigación y competencias investigativas en estudiantes de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019 2020 https://repositorio.uwienner.edu.pe/handle/20.500.13053/4390 Calidad de servicio universitario y autoeficacia para la investigación en maestrantes de psicología de una universidad de Arequipa – 2019 https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1433 Autoeficacia para la investigación y actitudes hacia la elaboración de una tesis en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima 2019 https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5111

A NIVEL LOCAL

Buscador	Valores personales	Autoeficacia para la investigación
Google Scholar	-	-
PsycINFO	-	-
Scopus	-	-
Scielo	-	-
CONCYTEC	Sistema de valores y sentido de vida en estudiantes de la UNSAAC, 2021 2022 https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6698 <i>Valores personales e interpersonales como componentes necesarios en la formación profesional integral de los estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Andina del Cusco 2015-II.</i> 2017 https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/1035	Uso del internet y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC, Semestre – 2020-II 2022 https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6353 <i>Desempeño docente y la actitud hacia la investigación en docentes del departamento académico de matemática, física, química y estadística de la Universidad Andina del Cusco – 2019.</i> 2021 https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4272 Perfil y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Enfermería de la UNSAAC – 2019 2020 https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5271 Actitud investigativa del docente universitario en el desarrollo de la asignatura de metodología de investigación en las escuelas profesionales de: ingeniería civil, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad Andina del Cusco 2014-2015 2017 https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/1311

Anexo 25

Primer informe Turnitin



Identificación de reporte de similitud: oid.27259:392838643

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
TESIS DE AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACION Y VALORES PERSONALES U NSAAC 2023 .docx	Karen Liceth Coello Salcedo Victor Raul Zevallos Mariscal

RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
28829 Words	159316 Characters

RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
146 Pages	5.9MB

FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Oct 14, 2024 4:54 PM GMT-5	Oct 14, 2024 4:55 PM GMT-5

● **7% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)

Dr. Karla Espinoza Abarca
MAGISTER
C. P. N. 10828