

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



TESIS

**EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO, AÑO 2024.**

PRESENTADO POR:

Br. RULY GILMAR MADUEÑO MOLLO

Br. LUZ CLARITA MIRANO LOPEZ

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO (A) EN ADMINISTRACIÓN**

ASESORA:

Dra. VICTORIA PUENTE DE LA VEGA APARICIO

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor Dra. Victoria Puente de la Vega Aparicio quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: Eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

Presentado por: Ruly Gilmar Madueño Mollo DNI N° 77493775; presentado por: Luz Clarita Mirano Lopez DNI N°: 74739354 Para optar el título Profesional/Grado Académico de Licenciado (a) en Administración

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 01 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 3%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 08 de abril de 2026


Firma

Post firma Victoria Puente de la Vega Aparicio

Nro. de DNI 23843136

ORCID del Asesor 0000-0002-5800-7569

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:576130709

INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RSU.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:576130709

Fecha de entrega

8 abr 2026, 10:49 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

8 abr 2026, 10:58 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RSU.pdf

Tamaño del archivo

12.9 MB

286 páginas

79.003 palabras

390.094 caracteres




3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 2%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

A mis padres PATRICIO MIRANO CUADROS y JULIA LOPEZ QUISPE, quienes fueron, son y serán los impulsores de cada paso que doy; a mis hermanos ALBERTH, MARÍA PRISCILA y ERICK, por su apoyo incondicional; a mi compañero de tesis RULY GILMAR MADUEÑO MOLLO, con quién compartí esta travesía de mucho aprendizaje; y a mis ahijadas Aysel Micaela y Mayra. Finalmente, a mi primo Gabriel (Q.E.P.D.) y a toda mi familia en general por su apoyo emocional.

Luz Clarita Mirano Lopez

Dedico este trabajo a todos los estudiantes que realizan la gran labor de estudiar y trabajar, a los grandes docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas que me inculcaron los conocimientos de esta profesión, a mi gran compañera de tesis LUZ CLARITA MIRANO LOPEZ, quién me impulsó a no rendirme pese a las circunstancias existentes y su presencia fue un bálsamo en los momentos de dificultad y cansancio, a mi papá HERMENEGILDO MADUEÑO ALVIS; mis hermanos RENZO MADUEÑO MOLLO y YESHICA LUCRECIA MADUEÑO MOLLO; mi mamá y hermano (Q.E.P.D.) ROSA JUSTINA MOLLO TAUCAYA y JERSY MADUEÑO MOLLO, quienes desde el cielo guían mis pasos.

Ruly Gilmar Madueño Mollo

Agradecimiento

Nuestros sinceros agradecimientos a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y a la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas por la formación profesional que nos brindaron a lo largo de la carrera universitaria, asimismo a los doctores, magísteres y licenciados de nuestra escuela, quienes nos instruyeron con sus conocimientos, sabidurías y experiencias durante esta etapa.

Expresamos nuestros más profundos agradecimientos a la Dra. VICTORIA PUENTE DE LA VEGA APARICIO por su orientación con sus conocimientos en la elaboración del presente trabajo de investigación.

Asimismo, agradecemos a nuestros dictaminantes de tesis Mgt. CARLOS NAVARRO LUNA y Dr. ROGER VENERO GIBAJA, y a nuestros replicantes Dr. WILMER FLORES GARCIA y Mgt. NATIVIDAD ALVAREZ LUNA quienes nos brindaron sus valiosas recomendaciones y observaciones con el fin de retroalimentar el presente trabajo de investigación. Del mismo modo, agradecemos a los docentes que nos brindaron su apoyo en la validación de nuestros instrumentos.

Finalmente agradecemos a los estudiantes de la escuela profesional de ciencias administrativas por el valioso tiempo que nos brindaron para la realización del trabajo de campo (focus group y encuesta).

Los Tesista.

Presentación

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento de las disposiciones vigentes del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas, ponemos en vuestra consideración las Tesis titulada **“EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, AÑO 2024.”**, para optar al Título Profesional de Licenciado (a) en Administración.

El presente trabajo de investigación ha sido elaborado respetando las disposiciones metodológicas y éticas vigentes (Guía de Investigación en Ciencias Administrativas), así como las etapas propias del proceso de investigación científica, y cuyo objetivo central fue caracterizar el desarrollo del eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

Atentamente,

Los Tesistas

Índice General

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Presentación.....	iv
Índice General	v
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Figuras.....	xiii
Resumen.....	xv
Abstract.....	xvi
Introducción	xvii
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	1
1.1. Antecedentes de la Investigación (Estado del Arte)	1
1.1.1. Antecedentes Internacionales.....	1
1.1.2. Antecedentes Nacionales	4
1.1.3. Antecedentes Locales.....	7
1.2. Bases Teóricas	11
1.2.1. Teoría de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	11
1.2.2. Teorías de la Investigación.....	31
1.3. Definición de términos básicos	53
1.3.1. Universidad	53
1.3.2. Sociedad.....	53
1.3.3. Responsabilidad	54
1.3.4. Ética	54
1.3.5. Campus responsable.....	54

1.3.6.	Participación social	54
1.3.7.	Cognición.....	54
1.3.8.	Pensamiento crítico.....	55
1.4.	Marco Institucional.....	55
1.4.1.	UNSAAC	55
1.5.	Marco Legal.....	56
1.5.1.	Ley Universitaria N°30220 del 9 de julio del 2014 y sus modificatorias.....	56
1.5.2.	Bachillerato Automático – Ley N°31971 del 30 de noviembre del 2023 / Resolución N°CU-323-2024-UNSAAC.....	57
1.5.3.	Estatuto de la UNSAAC del 6 de agosto del 2015 / Resolución N°AU-001-2022- UNSAAC.....	58
1.5.4.	Modelo Educativo de la UNSAAC del 2016 / Resolución N°CU-0312-2016	59
1.5.5.	Plan de Investigación Formativa de la UNSAAC del 4 de febrero del 2021 / Resolución CU-063-2021	60
1.5.6.	Líneas de Investigación UNSAAC 2023-2026 del 13 de mayo del 2024 / Resolución N°R-691-2024-UNSAAC	61
1.5.7.	Agenda regional de investigación Cusco del 14 de septiembre del 2015 / Ordenanza Regional N°100-2015-CR/GRC.CUSCO	62
CAPÍTULO II	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	64
2.1.	Delimitación de la Investigación	64
2.1.1.	Delimitación Territorial.....	64
2.1.2.	Delimitación Temporal	64
2.2.	Descripción del problema	64
2.3.	Formulación del Problema	71
2.3.1.	Problema General.....	71
2.3.2.	Problemas Específicos	71
2.4.	Objetivos de la Investigación.....	72

2.4.1.	Objetivo General.....	72
2.4.2.	Objetivo Específico.....	72
2.5.	Justificación de la Investigación	73
2.5.1.	Justificación Social	73
2.5.2.	Justificación Práctica	73
2.5.3.	Justificación por Conveniencia.....	74
2.5.4.	Justificación Teórica	75
2.6.	Hipótesis de la Investigación	75
2.7.	Identificación de la variable	76
2.8.	Operacionalización de Variable	77
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		80
3.1.	Ámbito de la investigación.....	80
3.1.1.	Ámbito Geográfico	80
3.1.2.	Ámbito Político.....	80
3.2.	Alcance de la Investigación.....	81
3.2.1.	Enfoque de la Investigación.....	81
3.2.2.	Tipo de Investigación.....	82
3.2.3.	Nivel de Investigación	82
3.2.4.	Diseño de Investigación	82
3.2.5.	Prolongación en el tiempo	83
3.3.	Método de Investigación	83
3.4.	Población y Muestra	83
3.4.1.	Población de Estudio.....	83
3.4.2.	Muestra de Estudio	84

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	87
3.5.1. Técnicas	87
3.5.2. Instrumentos.....	87
3.5.3. Confiabilidad.....	88
3.5.4. Validez.....	89
3.6. Técnicas estadísticas de análisis de datos.....	89
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	90
4.1. Procesamiento, análisis y resultados de la investigación	90
4.1.1. Procesamiento de Datos	90
4.1.2. Análisis	96
4.1.3. Discusión de Resultados	154
CONCLUSIONES.....	162
RECOMENDACIONES	165
REFERENCIAS.....	169
APÉNDICE.....	196

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Relación entre el Modelo URSULA y las dimensiones del estudio</i>	36
Tabla 2 <i>Sustento teórico sobre actitud hacia la investigación</i>	37
Tabla 3 <i>Subdimensión - Habilidades para la investigación</i>	39
Tabla 4 <i>Subdimensión - Valoración positiva</i>	40
Tabla 5 <i>Subdimensión - Obstáculos para la investigación</i>	41
Tabla 6 <i>Subdimensión - Valoración negativa</i>	41
Tabla 7 <i>Sustento teórico de la investigación formativa</i>	42
Tabla 8 <i>Subdimensión - Idear</i>	44
Tabla 9 <i>Subdimensión – Planificar</i>	44
Tabla 10 <i>Subdimensión – Elaborar</i>	45
Tabla 11 <i>Subdimensión – Ejecutar</i>	46
Tabla 12 <i>Subdimensión – Evaluar</i>	46
Tabla 13 <i>Sustento teórico de las herramientas de calidad en la investigación</i>	47
Tabla 14 <i>Subdimensión - Gestores bibliográficos</i>	50
Tabla 15 <i>Subdimensión - Formato de redacción</i>	50
Tabla 16 <i>Subdimensión - Programa anti plagio</i>	50
Tabla 17 <i>Subdimensión - Recursos de información</i>	51
Tabla 18 <i>Subdimensión - Medio de difusión</i>	51
Tabla 19 <i>Sustento teórico de internacionalización</i>	52
Tabla 20 <i>Subdimensión - Movilidad académica estudiantil</i>	53
Tabla 21 <i>Dimensiones de la Agenda Regional de Investigación Cusco al 2021</i>	63

Tabla 22 <i>Cantidad de Egresados, Graduados y Titulados de la EPCA desde el año 2020 al 2024</i>	69
Tabla 23 <i>Operacionalización de Variable</i>	77
Tabla 24 <i>Tamaño de la muestra estratificada de los alumnos de la EPCA – UNSAAC</i>	85
Tabla 25 <i>Coefficiente de Confiabilidad</i>	88
Tabla 26 <i>Confiabilidad de la variable (prueba piloto)</i>	92
Tabla 27 <i>Confiabilidad de la variable</i>	94
Tabla 28 <i>Validación por criterio de expertos – cuestionario</i>	95
Tabla 29 <i>Validación por criterio de expertos - Guía del Focus Group</i>	95
Tabla 30 <i>Docentes de la EPCA</i>	99
Tabla 31 <i>Acervo Documentario</i>	103
Tabla 32 <i>Distribución por género de los estudiantes</i>	105
Tabla 33 <i>Distribución de asignaturas de investigación</i>	106
Tabla 34 <i>Baremación de la Variable General</i>	108
Tabla 35 <i>Análisis descriptivo de la Variable General</i>	108
Tabla 36 <i>Baremación de la Dimensión 1 y sus Subdimensiones</i>	109
Tabla 37 <i>Análisis descriptivo de actitud hacia la investigación</i>	110
Tabla 38 <i>Análisis descriptivo de las habilidades para la investigación</i>	111
Tabla 39 <i>Análisis descriptivo de valoración positiva</i>	112
Tabla 40 <i>Análisis descriptivo de obstáculos para la investigación</i>	113
Tabla 41 <i>Análisis descriptivo de valoración negativa</i>	114
Tabla 42 <i>Baremación de la Dimensión 2 y sus Subdimensiones</i>	116
Tabla 43 <i>Análisis descriptivo de investigación formativa</i>	116

Tabla 44 <i>Análisis descriptivo de idear</i>	117
Tabla 45 <i>Análisis descriptivo de planificar</i>	118
Tabla 46 <i>Análisis descriptivo de elaborar</i>	119
Tabla 47 <i>Análisis descriptivo de ejecutar</i>	120
Tabla 48 <i>Análisis descriptivo de evaluar</i>	122
Tabla 49 <i>Baremación de la Dimensión 3 y sus Subdimensiones</i>	123
Tabla 50 <i>Análisis descriptivo de herramientas de calidad en la investigación</i>	123
Tabla 51 <i>Análisis descriptivo de gestores bibliográficos</i>	124
Tabla 52 <i>Análisis descriptivo de formato de redacción</i>	126
Tabla 53 <i>Análisis descriptivo del programa anti plagio</i>	127
Tabla 54 <i>Análisis descriptivo de recursos de información</i>	128
Tabla 55 <i>Análisis descriptivo de medios de difusión</i>	129
Tabla 56 <i>Baremación de la Dimensión 4 y su Subdimensión</i>	130
Tabla 57 <i>Análisis descriptivo de internacionalización</i>	130
Tabla 58 <i>Mapa categorial: Preguntas Generales</i>	132
Tabla 59 <i>Mapa categorial: ¿Qué opinas sobre el intercambio estudiantil?</i>	136
Tabla 60 <i>Mapa categorial: ¿Cómo te informaste de las oportunidades de participar en el intercambio estudiantil?</i>	137
Tabla 61 <i>Mapa categorial: ¿Crees que la UNSAAC realiza una buena difusión en sus plataformas digitales y/o físicas sobre los programas de intercambio estudiantil?</i>	138
Tabla 62 <i>Mapa categorial: ¿Qué opinas sobre el plan de estudios de la universidad de destino en comparación con la universidad de origen?</i>	140

Tabla 63 <i>Mapa Categorical: ¿Durante el intercambio estudiantil cómo describirías tu integración y relación con los estudiantes de la universidad de destino?</i>	141
Tabla 64 <i>Mapa categorial: ¿Qué aspectos culturales de la Universidad de destino impactos más en tu experiencia?</i>	143
Tabla 65 <i>Mapa categorial: ¿Qué transformación personal atribuyes a tu vivencia de intercambio estudiantil en la universidad de destino?</i>	144
Tabla 66 <i>Mapa categorial: ¿Coméntennos de qué manera el intercambio estudiantil fortaleció sus competencias académicas para su formación profesional en Ciencias Administrativas? ...</i>	145
Tabla 67 <i>Mapa categorial: ¿El intercambio estudiantil fortaleció tus capacidades en cuanto a investigación (plan de tesis, tesis, monografías, ensayos, artículos científicos, trabajos asignados por los docentes, etc.)?</i>	147
Tabla 68 <i>Mapa categorial: Tras tu retorno, ¿De qué manera aplicas los aprendizajes adquiridos dentro de Escuela Profesional de Ciencias Administrativas?</i>	148
Tabla 69 <i>Mapa categorial: Si tuvieras que recomendar esta experiencia, ¿por qué lo harías?</i>	150
Tabla 70 <i>Matriz de Consistencia</i>	196

Índice de Figuras

Figura 1 <i>Cuatro tipos de impactos universitarios.</i>	20
Figura 2 <i>Cuatro ejes de Responsabilidad Social Universitaria.</i>	22
Figura 3 <i>Metodología propuesta en el Manual de los primeros pasos.</i>	24
Figura 4 <i>Las 12 mestas de Responsabilidad Social Universitaria del Modelo URSULA.</i>	27
Figura 5 <i>Los 18 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).</i>	28
Figura 6 <i>Cuadro del sistema de autoevaluación y gestión de la RSU.</i>	29
Figura 7 <i>Modelo de Responsabilidad Social Universitaria de la UCP.</i>	31
Figura 8 <i>Líneas de investigación de la EPCA.</i>	62
Figura 9 <i>Valores de la EPCA.</i>	97
Figura 10 <i>Distribución por género de los estudiantes.</i>	106
Figura 11 <i>Distribución de asignaturas de investigación.</i>	107
Figura 12 <i>Análisis descriptivo de la Variable General.</i>	108
Figura 13 <i>Análisis descriptivo de actitud hacia la investigación.</i>	110
Figura 14 <i>Análisis descriptivo de las habilidades para la investigación.</i>	111
Figura 15 <i>Análisis descriptivo de valoración positiva.</i>	112
Figura 16 <i>Análisis descriptivo de obstáculos para la investigación.</i>	113
Figura 17 <i>Análisis descriptivo de valoración negativa</i>	115
Figura 18 <i>Análisis descriptivo de investigación formativa.</i>	116
Figura 19 <i>Análisis descriptivo de idear.</i>	117
Figura 20 <i>Análisis descriptivo de planificar.</i>	118
Figura 21 <i>Análisis descriptivo de elaborar.</i>	120
Figura 22 <i>Análisis descriptivo de ejecutar.</i>	121

Figura 23 <i>Análisis descriptivo de evaluar.</i>	122
Figura 24 <i>Análisis descriptivo de herramientas de calidad en la investigación.</i>	123
Figura 25 <i>Análisis descriptivo de gestores bibliográficos</i>	125
Figura 26 <i>Análisis descriptivo de formato de redacción</i>	126
Figura 27 <i>Análisis descriptivo del programa anti plagio</i>	127
Figura 28 <i>Análisis descriptivo de recursos de información.</i>	128
Figura 29 <i>Análisis descriptivo de medio de difusión</i>	129
Figura 30 <i>Análisis descriptivo de internacionalización.</i>	130

Resumen

Cuyo objetivo fue: Caracterizar el desarrollo del eje de investigación con enfoque de RSU de la EPCA de la UNSAAC, año 2024; nivel descriptivo. Tipo aplicado, diseño no experimental de corte transversal, enfoque mixto. Para la investigación cuantitativa, se encuestó a 266 estudiantes, se les aplicó la encuesta, mediante el cuestionario tipo Likert con un Alfa de Cronbach de 0.928. Los resultados se clasificaron en niveles bajo, medio y alto usando los percentiles P30 y P70. En la investigación cualitativa, se realizó el focus group con 5 estudiantes, a través de la guía del focus group y los datos fueron examinados mediante el análisis temático. Se observó que, en la variable general, predomina el nivel medio (40.6%), seguido por el nivel bajo (29.3%) y alto (29.3%). Por dimensiones se identificó una actitud hacia la investigación favorable, aunque en proceso de fortalecimiento; la investigación formativa sólida en idear, pero con debilidades en planificar, elaborar, ejecutar y evaluar; herramientas de calidad en la investigación con aplicación parcial, uso consistente de las normas APA, aunque con adopción irregular de gestores bibliográficos, programas antiplagio y recursos de información; y un conocimiento limitado de las oportunidades de internacionalización, pese a las disposiciones a participar. El focus group confirmó beneficios percibidos y señaló barreras institucionales. Se concluye que el eje de investigación se encuentra en fase de consolidación, las implicancias sugieren afianzar la actitud, fortalecer las etapas del proceso metodológico, fomentar el uso de herramientas de calidad y el acompañamiento para participar en la internacionalización.

Palabras clave: Investigación, Responsabilidad social universitaria, Actitud, Herramientas de calidad, Internacionalización.

Abstract

The objective was: To characterize the development of the research area focused on municipal solid waste (MSW) at the EPCA of UNSAAC in 2024; descriptive level. Applied type, non-experimental cross-sectional design, mixed-methods approach. For the quantitative research, 266 students were surveyed using a Likert-type questionnaire with a Cronbach's alpha of 0.928. The results were classified into low, medium, and high levels using the P30 and P70 percentiles. For the qualitative research, a focus group was conducted with 5 students using a focus group guide, and the data were examined through thematic analysis. It was observed that, in the overall variable, the medium level predominates (40.6%), followed by the low level (29.3%) and the high level (29.3%).

In terms of dimensions, a favorable attitude toward research was identified, although it is still in the process of being strengthened; solid formative research in the ideation phase, but with weaknesses in planning, development, execution, and evaluation; quality research tools with partial application, consistent use of APA standards, though with irregular adoption of bibliographic managers, anti-plagiarism software, and information resources; and limited knowledge of internationalization opportunities, despite a willingness to participate. The focus group confirmed perceived benefits and highlighted institutional barriers. It is concluded that the research focus is in a consolidation phase; the implications suggest reinforcing the attitude, strengthening the stages of the methodological process, promoting the use of quality tools, and providing support for participation in internationalization.

Keywords: Research, University social responsibility, Attitude, Quality tools, Internationalization.

Introducción

La investigación titulada “Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024, se estudió en base a la educación superior actual, el eje de investigación es un proceso decisivo en la formación profesional y debe articularse con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para conducir conocimiento pertinente, ético y útil al entorno. En este marco, este estudio caracteriza dicho eje considerando cuatro dimensiones: actitud hacia la investigación (D1), investigación formativa (D2), herramientas de calidad en la investigación (D3) e internacionalización (D4).

La presente investigación contiene lo siguiente:

- **CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO:** esta presenta los antecedentes de la investigación, las teorías que fundamentan la RSU y el eje de investigación junto a las cuatro dimensiones (subdimensiones e indicadores), la definición de términos, el marco institucional y finalmente el marco legal.
- **CAPÍTULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:** se delimita la investigación, se describe la situación problemática del eje de investigación, a partir del cual se formulan los problemas y objetivos, se justifica la investigación y la hipótesis. Finalmente, se realiza la identificación y operacionalización de la variable general.
- **CAPÍTULO III METODOLOGÍA:** se describe el ámbito de la investigación (geográfico y político), el alcance de la investigación (enfoque, tipo, nivel, diseño y prolongación en el tiempo), el método de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados (confiabilidad y validez), y la técnica estadística para analizar los resultados.

- CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN: se describen los resultados obtenidos por dimensión y subdimensión, el análisis del focus group, análisis final y la discusión.

Finalmente se presentan las Conclusiones, Recomendaciones, Referencias y

Apéndice.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación (Estado del Arte)

1.1.1. *Antecedentes Internacionales*

A. Bernal-López y Carlson-Morales (2021) en su estudio realizado “Responsabilidad Social Universitaria: bajo el área de impacto de la cognición”, publicado por la revista científica “XIKUA” de la Escuela Superior de Tlahuelilpan, México. Cuyo Objetivo general fue identificar y analizar la Responsabilidad Social Universitaria, colocando la lupa en el ámbito de la cognición. Una investigación de tipo exploratorio-descriptivo y como técnica se realizó la revisión de documentos como son: matriz de autodiagnóstico, sistema de indicadores de RSU informe de progreso – PRIME, manual de los primeros pasos, formato para el llenado de autodiagnóstico y plan de mejora.xlsx, y el manual de RSU del modelo URSULA. Para ello recopilaron indicadores centrándose en el eje de cognición, con un enfoque destacado en la investigación, dividiéndolo en tres metas, las cuales son: inter y transdisciplinariedad, investigación en y con la comunidad, y producción y difusión pública de conocimientos útiles. Así mismo, con el propósito de hacer comprensible los indicadores y las pruebas encontradas se utilizó un diagrama. La conclusión menciona que la sociedad en la actualidad demanda que, las universidades estén a la vanguardia y tengan un impacto significativo mediante la investigación, en el cumplimiento de su misión y contribuyan de manera sustancial en la producción de conocimientos.

B. Barrios y Delgado (2020) en el artículo científico: Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”, publicada en la revista

innova educación, México. Tuvo como objetivo: diseñar y validar un cuestionario para evaluar la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios. El diseño fue experimental a partir de técnica de redes semántica los cuales fueron organizados en dos dimensiones (actitud negativa y positiva) y estas a su vez en 4 categorías (habilidades para la investigación, valoración positiva, obstáculos para la investigación y valoración negativa); la técnica que se aplicó fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario con 28 reactivos (Likert). Fue aplicado a 212 estudiantes de psicología de 3 universidades. Menciona que, los estudiantes de los primeros ciclos tienden a tener mejor actitud hacia la investigación y este va disminuyendo conforme avanzan en la carrera.

C. Duarte Sanchez y Kwan Chung (2024) en su artículo científico: “Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias empresariales en una universidad nacional de Paraguay”, publicado en la revista científica estudios e investigaciones. Cuyo objetivo fue describir las actitudes hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias empresariales. Diseño descriptivo, metodología con enfoque cuantitativo de diseño no experimental y transversal; el instrumento aplicado fue la escala de actitudes hacia la investigación científica de Portocarrero y de la Cruz, integrada por 34 ítems en 3 dimensiones. La población estuvo compuesta por 338 estudiantes universitarios y la muestra por 94 alumnos voluntarios. La conclusión fue: (1) actitud hacia la formación científica de los estudiantes, tuvo como resultado una percepción negativa (media, \bar{x} :2.49) lo que indica una tendencia crítica hacia la investigación, aunque algunos muestran disposiciones de investigación; (2) la categoría de actitud hacia el interés (\bar{x} :3.69) muestra una percepción positiva, los alumnos muestran entusiasmo hacia la investigación científica, valorando la aplicación del método científico para solucionar los problemas. Así mismo, muestran en la investigación interdisciplinaria, uso de la

tecnología avanzada y la mejora continua en la calidad de los trabajos de investigación; (3) y actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica (\bar{x} :3.48) muestra una percepción neutral, los alumnos valoran positivamente el rol de los docentes en la promoción de la investigación y reconocen la influencia como modelos de investigadores.

D. Solís-Murillo et al. (2024) en su artículo científico: “Investigación Formativa: una estrategia Multi Carreras”, publicada en la revista Científica Hallazgos21, Ecuador. Cuyo objetivo fue presentar los resultados de las carreras de Administración de Empresas, Contabilidad y Auditoría y Negocios Internacionales que se obtuvieron. Metodología con enfoque mixto, descriptivo y transversal; integrada por 19 póster que se presentaron en el evento de difusión de resultados de investigación formativa e integración curricular, por categorías: revisión bibliográfica, estudio de casos – diagramación de procesos e historia de vida, ensayo e informes de resultados de investigación. Conclusión, la investigación formativa contribuye al desarrollo académico de los alumnos, habilidades transversales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la comunicación efectiva y la capacidad de trabajo en equipo, permite a los estudiantes adquirir experiencia para luego ponerlas en práctica cuando se ve asignaturas de integración curricular donde elabore su proyecto de titulación y motiva a los alumnos a buscar nuevas ideas y contribuir de manera original al conocimiento existente.

F. Gill y Ortega (2022) en su artículo de investigación que titula: “Producción y difusión del conocimiento socialmente responsable en instituciones de educación superior” publicada en la revista Cladea, Colombia; el objetivo fue analizar los procesos de producción y difusión de conocimientos desde el punto de vista de la Responsabilidad Social Universitaria. La investigación en cuestión adoptó un enfoque empírico analítico, diseño metodológico se caracterizó por ser cuantitativo, tipo no experimental y transaccional; la técnica que aplicó fue la

encuesta y como instrumento el cuestionario. La población estudiada fue la Corporación Universitaria de Minuto de Dios (UMINUTO), con una muestra de 531 personas entre estudiantes, docentes y administrativos. Al realizar el análisis, se llegó a la conclusión de que las percepciones y prácticas de RSU en cuanto a la producción y difusión de conocimientos arrojaron una medida de 3.70 +/-1.37, se observa que existe esfuerzos constantes para su desarrollo, no obstante, se busca alcanzar el desarrollo completo con una perspectiva de 5.0; es esencial potenciar la inter y la transdisciplinariedad, así como la investigación dentro y fuera de la universidad, junto con la generación y difusión de conocimientos, para promover el progreso tanto personal como grupal de los involucrados.

G. Zarza Diaz et al. (2025) en el artículo científico: “Experiencia de estudiantes universitarios en movilidad académica internacional, Paraguay 2024”, difundida en la revista científica estudios e investigaciones. El objetivo fue describir las experiencias de movilidad académica internacional de estudiantes universitarios. Diseño fenomenológico y enfoque cualitativo. La técnica utilizada fue la entrevista y el instrumento guía de entrevista semiestructurada; la muestra fue intencional con 6 estudiantes. Los resultados evidencian distintas motivaciones que remarcan como la oportunidad de pretender un nuevo idioma, la búsqueda de una mejor formación académica, redes de contacto y la inmersión en una nueva cultura. También existen desafíos como el método de estudio, la adaptación, distancia familiar, barreras lingüísticas y el sistema educativo.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

A. Castro Leon y Hilario Zuñiga (2021) en su tesis: “Investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020”, para obtener el grado académico de Maestro en Investigación y

Docencia Universitaria por la Universidad Peruana de Ciencias e Informática. Menciona como objetivo general, establecer el nivel de relación de la investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020. Investigación de tipo descriptivo, alcance correlacional, diseño no experimental y con enfoque cuantitativo, para lo cual como técnica se aplicó la encuesta y como instrumento dos cuestionarios de 19 y 16 ítems. La población fue de 152 estudiantes y la muestra de 109 estudiantes, que fueron seleccionados de manera aleatoria. Conclusión: existe una relación de nivel alto entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica (0.964), por lo que menciona que si se mejora la investigación formativa el nivel de la actitud hacia la investigación científica mejorará.

B. Navarro Llaza (2024) en su tesis: “Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la facultad de Tecnología Médica de una Universidad Pública, Lima, 2022”, para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica por la Universidad Federico Villarreal. Cuyo objetivo fue conocer las actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la Facultad de Tecnología Médica de una Universidad Pública, Lima, 2022. Metodología de investigación de tipo básico, con alcance descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal; la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario con 28 preguntas. La población incluye 205 alumnos (2022-II) y de muestra 134 estudiantes. Conclusión, los estudiantes mostraron una actitud negativa hacia la investigación (64.4%).

C. Mamani Vasquez (2021) en su tesis: “La investigación formativa y las competencias de investigación de los estudiantes de pre grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa”, para optar el grado académico de Doctor en

Ciencias: Educación por la Universidad Nacional de San Agustín – Arequipa. Tuvo como objetivo determinar la correlación existente entre el nivel de la investigación formativa y nivel de las competencias de investigación de los estudiantes de pre grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y transeccional, enfoque cuantitativo. La Técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. La población fue de 1240 estudiantes y su muestra 294 alumnos. La conclusión fue una correlación positiva moderada de 0.47, el 67% de estudiantes están en el nivel regular de investigación formativa.

D. Nolzco Labajos (2020) en su proyecto de tesis titulada: “Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada”, para obtener el grado académico de Doctor en educación por la Universidad Cesar Vallejo - Lima, tuvo por objetivo analizar el proceso de desarrollo de producción científica en estudiantes universitarios con el propósito de mejorar las prácticas de enseñanza en clases, cumpliendo con las necesidades y expectativas de la investigación, posibilitando cambios en la forma de razonar y actuar del estudiante, en un mundo globalizado que requiere de un profesional comprometido con la investigación y la producción científica pertinente. Cuya metodología fue de enfoque cualitativo, alcance explicativo y como diseño estudio de caso, la técnica utilizada fue la entrevista y como instrumento la guía de la entrevista que consta de 8 preguntas abiertas. La población corresponde a una universidad privada de lima, teniendo como muestra 10 personas: 8 alumnos, un profesor de metodología y un director de investigación. Como Conclusión, la investigación evidenció: elementos académicos, institucionales, económicos, metodológicos-bibliográficos, y de capacidad y preparación docente son cruciales para un mejor proceso de la producción científica en las IES. Además, se resalta que el tiempo y el confort son factores predominantes.

E. Siu Pacheco (2022) en la tesis titulada: “Estudio del uso de los gestores bibliográficos y las habilidades de investigación en estudiantes universitarios” para optar al Título Profesional de Licenciado en Bibliotecología y Ciencias de la Información por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo fue estudiar el uso de los gestores bibliográficos y las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios. Tipo descriptivo, diseño documental y estudio de casos y enfoque cualitativo. La elección de las categorías fue realizada según la revisión científica de la literatura en el cual se obtuvo 89 referencias, dichos resultados fueron realizados mediante el estudio de casos de la cual se extrajeron 6 casos. Concluyendo que los gestores bibliográficos fortalecen y apoyan la formación de las habilidades investigativas.

1.1.3. Antecedentes Locales

A. Cereceda y Saman (2023) en su tesis titulada: “Competencias Investigativas y calidad metodológica del trabajo de investigación de pre-grado en estudiantes de obstetricia de la Universidad Andina del Cusco, 2022”, dirigida a obtener el grado académico de Licenciada en Obstetricia por la Universidad Andina del Cusco. Cuyo objetivo general fue: “Determinar la relación entre competencias investigativas de pregrado en estudiantes de Obstetricia de la Universidad Andina del Cusco, 2022”. El método de investigación utilizada fue de alcance correlacional y el diseño empleado fue no experimental y transversal, para lo cual, la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento utilizó el cuestionario; la población fue los estudiantes de la escuela profesional de Obstetricia de la Universidad Andina del Cusco y muestra a 60 estudiantes del noveno y décimo semestre. El valor obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman fue 0.014, el cual está por debajo del umbral establecido de 0.05; de igual forma, se encontró que la relación entre las variables es moderada y positiva, obteniendo un promedio igual a 0.446. Concluyendo que hay una correlación relevante entre las

dos variables (1) competencias investigativas y (2) calidad metodológica del trabajo de investigación de pregrado en alumnos de obstetricia de la Universidad Andina del Cusco en el año 2022.

B. Sanchez Luna y Romero Mendoza (2021) en su proyecto de tesis: “Habilidades cognitivas y pensamiento crítico de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco – 2020”, para optar el Título profesional de Licenciada en Educación Secundaria, Especialidad de Lengua y Literatura por la UNSAAC. El objetivo fue determinar la relación de las habilidades cognitivas con el pensamiento crítico de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario del Cusco – 2020. Investigación Básica, nivel correlacional, diseño no experimental – transversal; la población estuvo conformada por 577 estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, con muestra de 108 estudiantes calculado mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple; la técnica utilizada fue la encuesta y la técnica de la entrevista, y como instrumento el cuestionario y la guía de entrevista semiestructurada. se tuvo como conclusión que las actividades cognitivas están directamente relacionadas con el pensamiento crítico, dado por el valor de Chi cuadrado de Pearson calculado es 49,044 es mayor que el valor crítico de distribución de Chi cuadrado con valor 9.488, dando un valor fuerte en la relación entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico. Donde a mayor desarrollo de la habilidad de atención, elaboración, comprensión y memorización favorecen el perfeccionamiento del pensamiento crítico de los estudiantes, originando así una mayor capacidad dialógica, contextual, pragmática, lógica y sustantiva.

C. Puente de la Vega (2016) en su tesis: “Factores críticos de Gobernanza y Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco – 2016”, para obtener el grado académico de Doctora en Administración por la UNSAAC. El objetivo general fue analizar los factores críticos que condicionan la gobernanza y responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). Investigación de tipo básico con enfoque mixto, nivel descriptivo y de corte transversal, y de diseño no experimental; como técnica e instrumentos se realizó la entrevista estructurada, la revisión documental y la encuesta. Tomó como población de estudio a los integrantes de la comunidad universitaria de la UNSAAC (stakeholders internos) y los representantes de las instituciones más representativas vinculadas a la universidad (stakeholders externos), tomando criterios de inclusión y exclusión, con muestra para los stakeholders 230 docentes y 270 graduados, personal administrativo muestra por conveniencia de 55 personas de los niveles F-5, F-4 Y F-3 y profesionales de los niveles SPA y SPB, y un total de 70 estudiantes. En resumen, la conclusión señala que la Ley universitaria 30220 y el Estatuto de la UNSAAC están fundamentados en la visión convencional que limita la implementación de la gobernanza y la RSU. Además, destaca la escasa implicación significativa de los stakeholders internos, así como la separación de los stakeholders externos en la gobernanza y la RSU. Estos factores obstaculizan la integración transversal efectiva y coherente de las preocupaciones y necesidades regionales en las funciones esenciales de la universidad.

D. Venero (2022) en su proyecto de tesis titulada: “Modelo de Responsabilidad Social Universitaria Social Universitaria desde la perspectiva de los stakeholders en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2019”, para obtener el título académico de Doctor en Administración por la UNSAAC. El objetivo central fue proponer un modelo de Responsabilidad

Social Universitaria (RSU) desde la perspectiva de los stakeholders para garantizar la gestión ética y eficaz de los impactos generados por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) en la sociedad. Investigación básica y aplicada, con enfoque mixto y nivel descriptivo-prospectivo; para lo cual, la técnica e instrumento de recolección de datos fue la revisión documental, encuestas y entrevistas; se seleccionó una muestra que incluyó a 357 grupos de interés interno y a 50 líderes de los grupos de interés externos. La conclusión señala que, en la UNSAAC, la definición predominante de RSU es de extensión y proyección social. Además, se identifica una estructura orgánica inadecuada para la responsabilidad social universitaria, lo que restringe su gestión integral, sinérgica y transversal. Se destaca la insatisfacción de los grupos de interés internos con la gestión y desarrollo de la RSU, así como la comprensión desfavorable de los grupos de interés externos hacia la RSU de la UNSAAC. Para lo cual, propuso un modelo de RSU fundamentado en el Modelo URSULA, ajustado a las circunstancias y características específicas institucional y local de la UNSAAC.

E. Puente de la Vega Aparicio y Venero Vásquez (2022) el artículo de investigación titulado: “Stakeholders y responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco”, publicado en la revista “Política, Globalidad y Ciudadanía”. Cuyo objetivo fue identificar la percepción de los stakeholders internos y externos con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria que cumple la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). Investigación básica, de alcance descriptivo, diseño cualitativo e intersubjetivo, y no experimental; para la recolección de datos se aplicó las técnicas de encuesta y entrevista. Cuya población de los grupos de interés internos estaba formada por 5045 individuos, incluyendo docente, investigadores, trabajadores y alumnos. En cuanto a los Stakeholders externos, tuvo una población infinita, se utilizó una muestra probabilística de 211

grupos de interés internos y una muestra no probabilística de 49 representantes externos. La conclusión indica que la mayoría de los grupos de interés internos consideran que la RSU de la organización se encuentra en un nivel aceptable en los cuatro aspectos de la RSU: gestión, formación, cognición y participación social. Por otro lado, un grupo significativo de los grupos de interés externos nota que la institución está desconectada de las entidades de su contexto regional y local en los procesos de gestión, formación e investigación, teniendo en cuenta que la IES está aliada a sus actividades institucionales.

1.2. Bases Teóricas

El concepto de Responsabilidad Social (RS) ha experimentado un cambio significativo con el paso del tiempo, abarcando diversas teorías que se centran en los beneficios económicos, la interacción entre la sociedad y la empresa, valores éticos, demandas sociales y aspectos políticos. Diversos autores nos presentan sus enfoques para comprender y aplicar la definición de RS en la esfera empresarial y social, dichas teorías son: Instrumental, Política, Integradora y Ética (Alvarado Herrera, 2007; Annan, 1999; Carroll, 1979; Freeman y Reed, 1983; Garriga y Melé, 2004; Jones, 1980; Kaku, 1997; Lozano y Parra, 2019; Majluf y Chomalí, 2016; Rivera y Malaver, 2011; Vogel, 1986). Es así que, la RSU se considera como una evolución de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), ya que busca comprender y fomentar la participación activa de las universidades en la sociedad. Asimismo, tiene como objetivo formar profesionales altamente competitivos, que aporten en las soluciones sociales y medioambientales, de manera que existe una estrecha relación entre la universidad y sociedad (Vélez-Romero y Cano-Lara, 2016). Seguidamente se analizan las teorías de eje de investigación con enfoque de RSU:

1.2.1. *Teoría de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)*

1. Teoría de los stakeholders

La definición de los stakeholders se inicia en el contexto empresarial que reconoce la importancia de los grupos de interés afectados por las decisiones de una organización. Por su parte, en el ámbito universitario dicha teoría sugiere que las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen la responsabilidad de considerar y responder a las expectativas y necesidades de todas las partes involucradas en su funcionamiento incluyendo a la sociedad en general. Así mismo, proporciona un marco para entender y gestionar estas relaciones de manera ética y responsable (Larrán-Jorge y Andrades-Peña, 2015; Schwalb et al., 2019; Vallaeys et al., 2009). De manera que, garantice su éxito, ya que influye en su reputación, relaciones internacionales, impacto social y cumplimiento de su misión educativa.

1.2.1.1. Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

1. Origen

La RSE fue evolucionando a través de la historia. Mencionan que sus bases existieron desde los inicios de la existencia de la humanidad para garantizar las buenas prácticas comerciales.

La historia de Zaratustra, considerado como el filósofo pionero de la humanidad, se remota al año 1767 a.c. en la antigua Persia y habiendo propuesto el término “Vohû Khshathra Vairya” en su lengua natal Avesta, lo que hoy conocemos como Responsabilidad Social. Su filosofía se basa en tres pilares esenciales: “buenos pensamientos, buenas palabras y buenas acciones”. Zaratustra enfrentó varios desafíos al definir su filosofía de RS y arriesgó su vida para convencer al rey Kavi Vishtaspa de Persia. Le tomó dos años para deliberar y compartir su conocimiento sobre RS con el rey, la reina, la corte y la comunidad. Finalmente, logró su objetivo y su mensaje se extendió por todo el imperio persa. Sus estrategias de RS se encuentran en el primer tratado ético conocido por la humanidad, Los Gatha, donde declara que cada individuo debe elegir

servir a la sociedad y al mundo viviente. (Abreu y Cruz, 2011, p. 73)

La definición de RS comenzó a tomar forma a principios del siglo XX, siendo Howard R. Bowen uno de los impulsores de su estudio. Según (Bowen, 1953), la RSE es definida de la siguiente manera: “obligaciones de los empresarios a aplicar aquellas políticas, tomar aquellas decisiones o seguir aquellas líneas de acción que sean deseables en términos de los objetivos y valores de nuestra sociedad” (p. 6). Respecto a Canessa y García (2005):

Desde la contribución de Bowen hasta la actualidad, la historia de la RS pasó por cuatro etapas: La *primera etapa* tuvo lugar en 1880, se conoce como la época empresarial, el cual se caracterizó por la filosofía de laissez-faire y el espíritu emprendedor (“dejar hacer, dejar pasar”). En este periodo, se observaron las prácticas comerciales depredadoras y surgieron los conflictos laborales, lo que generó preocupación entre los ciudadanos y el gobierno debido al aumento del descontrol en la actividad empresarial. La *segunda etapa* se dio en 1929, denominada la gran depresión, con un sistema económico muy inestable debido a la avaricia de los empresarios, como consecuencia se dio el inicio del surgimiento de leyes que describían el papel de la empresa en salvaguardar la prosperidad pública en general y de esta manera poder combatir los perjuicios de la Gran Depresión. La *tercera etapa* se dio en 1965, denominada la época del activismo social, etapa donde aparecen los movimientos sociales que impulsaron un aumento en el activismo social. Esto condujo a una mayor regulación gubernamental fomentaba la RS mediante deducciones de impuestos o por obligatoriedad. La *cuarta etapa*, que abarca desde 1980 hasta la actualidad, se denomina la era de la conciencia sobre la globalización económica y los problemas ambientales, ecológicos y sociales. Esto ha dado lugar al nacimiento del término Desarrollo Sostenible y la fortaleza del Balance Social como un recurso esencial

que permitió evaluar la RS de las compañías. En este sentido, Peter Drucker en 1996 complementa al respecto afirmando que las compañías deben aceptar la responsabilidad total por los impactos que genera en su ambiente. Eso es responsabilidad social. (p. 13)

Schwalb y García (2003) en lo referente a América Latina, en 1960 se dieron los primeros indicios del surgimiento de la iniciativa hacia la RS, con la participación activa de empresarios que contribuyeron una Asociación de Reguladores Cristianos pertenecientes a las Compañías de Sao Paulo. Para 1965, esta asociación se amplió con la inclusión de más empresarios, dando origen a la Asociación de Reguladores Cristianos de Empresas de Brasil (ADCE), que el 1977 se denominaría ADCE UNIAPAC Brasil, con la misión de promover concepto de la RS en toda Latinoamérica. Después de los años ochenta, en 1983, la RS adquiere un mayor protagonismo y se ve reflejada en la creación de una Comisión Mundial sobre medio ambiente y desarrollo (Comisión Brundtland), quienes en 1987 introdujeron la primera definición sobre desarrollo sostenible en su informe “Nuestro Futuro Común”. Este hito marcó una transformación radical en la visión y práctica de la RS, incorporando aspectos económicos, ambientales y sociales al momento de tomar decisiones empresariales como gubernamentales. Durante los años noventa aparecieron más organizaciones que desarrollaban los temas relacionados a la RS, como es el caso de World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) conformada por 160 empresas internacionales, se fundamentan en tres pilares esenciales: la sostenibilidad, el crecimiento económico y el desarrollo social, otras instituciones destacadas en la difusión del concepto sobre la RS fueron: Business for Social Responsibility (BSR), World Resource Institute (WRI) y entre otros. En 1992 del resultado de la negociación del GATT y de la cumbre del río aparecen las series de los estándares ISO 14000 y en 1997 se realizó un congreso en el que participaron Líderes Civiles de los diferentes países de América así como 150 empresarios,

donde crearon el Forum Empresa enfocada en la responsabilidad y sostenibilidad empresarial, además aparece la norma de certificación SA800, enfocada en las condiciones laborales y a finales de ese año se establece el Global Report Initiative (GRI) cuyo objetivo fue establecer la primera herramienta de rendición de cuentas para asegurar que las organizaciones cumplan comportamientos ambientales responsables y más tarde se incluyó asuntos de gobernanza, sociales y económicas. Por otro lado, en 1998 se fundó el Instituto Ethos (Brasil), fue de gran valía en Latinoamérica; ya que en los años 2000 – 2001, este instituto hizo la publicación de indicadores para medir la RSE y también desarrolló una Guía que permitió elaborar el informe anual de RSE.

2. Concepto

La RS implica un compromiso voluntario tanto de individuos como de empresas, considerando las consecuencias de sus acciones y decisiones en su entorno social. Este compromiso busca contribuir a un objetivo social general, en consonancia con el marco legal y ético establecido. Según Friedman (1970):

Existe una y sólo una responsabilidad social de la empresa: utilizar los recursos y comprometerse en actividades diseñadas para incrementar sus beneficios en la medida en que permanezca dentro de las reglas de juego; es decir, comprometerse en una competencia abierta y libre sin engaño o fraude. (pp. 6–7)

Así mismo, es la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades (producto, servicio y procesos) en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que contribuyan al desarrollo sostenible, tome en consideración a la perspectiva de los grupos de interés, cumpla y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento, y esté integrada, así como

también se lleve a la práctica en toda organización. (Internacional Organization for Standardization [ISO], 2010, p. 3)

Las empresas toman de manera voluntaria adoptar una actitud socialmente responsable que supera lo que la Ley les demanda; es así que, OIT (2010), señala que la RS es un “enfoque sistemático y continuo que está vinculado al desarrollo sostenible. Es importante destacar que la RS no reemplaza las responsabilidades de las autoridades públicas, ni interviene en la negociación colectiva o en las relaciones laborales” (p. 1). Por lo tanto, la RS según Vallaeys (2006), “es una estrategia de gerencia ética e inteligente que busca manejar de manera consciente los impactos que una organización genera en su entorno humano, social y natural” (p. 3).

1.2.1.2. Antecedentes Históricos de la RSU. Se encuentran en la combinación de cambios sociales, políticos y económicos a lo largo del siglo XX, que llevaron a una reevaluación del papel de las IES en la sociedad y su responsabilidad hacia la misma (Organización de las Naciones Unidas para la Educación [UNESCO], 1998).

La UNESCO desempeñó un papel muy importante en promover un cambio en la misión de las universidades en la comprensión y realización de sus responsabilidades, yendo más allá de la investigación y/o formación profesional. En 1998, la UNESCO celebró una conferencia mundial sobre la Educación Superior en París, donde se realizó la “Conferencia mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción, y el Marco de Acción Prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior” (UNESCO, 1998, p. 3). Esta conferencia destacó varios principios y objetivos que han influido en el cambio del enfoque de las universidades: (1) educación para todos, (2) desarrollo sostenible y (3) responsabilidad social, fomentando una visión más amplia de su rol en la sociedad y promoviendo un enfoque más holístico de la educación superior (UNESCO, 1998).

Es así que, la RSU en América Latina empezó a principios del año 2001, con la iniciativa del proyecto “Universidad: Construye País” cuyo objetivo fue difundir y promover en el sistema universitario chileno tanto la definición como la implementación de la RSU, esta iniciativa tuvo un impacto muy significativo en la promoción de la RSU en las IES Latinoamericanas. En el 2002, esta iniciativa se vio impulsada por el evento sobre Capital Social, Ética y Desarrollo, organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo en Bolivia. Evento donde participaron la sociedad civil, 80 universidades bolivianas y representantes del gobierno. En el 2007, fue creado la red homólogos de RSU – AUSJAL con el objetivo de fortalecer y potenciar la gestión, el intercambio y reflexión de la RSU. Así mismo, surgieron varios investigadores importantes, entre los cuales sobresale François Vallaey, quien en el 2006 publica el artículo “Breve marco teórico de RSU”. Posteriormente, junto a otros investigadores, conceptualiza un modelo de gestión y evaluación de RSU llamado la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamérica (URSULA). Este modelo ha sido implementado en diversas universidades de América Latina y España, organismos internacionales y las redes universitarias de AUSJAL (Asociación de universidades confiadas a la compañía de Jesús en América Latina [AUSJAL], 2011; Banco Interamericano de Desarrollo, 2002; Equipo Coordinador Universidad: construye país y Académicos de las universidades aliadas al proyecto, 2004; URSULA, 2021; Vallaey, 2006).

1.2.1.3. Definición de RSU. Según URSULA (2021) plantea que la RSU es “la gestión integral y transversal de todos los impactos sociales y ambientales de las IES, desde todos los procesos de formación, investigación, extensión, y gestión organizacional, en miras de alcanzar los ODS en su ámbito social de incidencia” (p. 14).

En la investigación científica: ¿Qué es la responsabilidad social universitaria?, el autor conceptualiza la RSU como:

Una gestión de impactos representándose como la política de calidad ética, desde una visión holística, articulando los diferentes procesos de la universidad en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales responsables. (Vallaey, 2008, p. 4)

Ante lo expuesto, es importante mencionar que las IES cumplen un papel vital al formar profesionales para la empleabilidad. Sin embargo, desde la perspectiva de la RSU, esta formación no puede reducirse únicamente a responder a las demandas del mercado laboral, sino que debe orientarse también a las urgencias sociales, formando profesionales competentes y, a la vez, éticos y comprometidos con el desarrollo equitativo y sostenible. En consecuencia, integrar la empleabilidad en un enfoque de innovación socialmente responsable no depende únicamente de lo que se enseña, sino también de cómo la universidad se gestiona y se relaciona con su entorno. Esto implica reconocer los impactos que derivan de la función universitaria. Por ello, a continuación, se abordan los impactos de la organización universitaria.

1.2.1.4. Impactos de la Organización Universitaria. Según Vallaey (2006), “los dos objetivos primordiales de las universidades son: la formación humana y profesional (académico), y la construcción de nuevos conocimientos (investigación)” (p. 3). Las IES desarrollan los materiales académicos a través de las investigaciones realizadas por los docentes, y luego estos conocimientos se divulgan a los alumnos como parte de su formación. Es así que, el autor agrupa cuatro tipos de impacto que genera la universidad, los cuales son:

1. Impactos de funcionamiento organizacional

Como en toda organización laboral, las universidades generan impactos en la vida de sus integrantes, tanto docentes como administrativo y estudiante, así como en su entorno ambiental.

De tal manera, las universidades están en situación de gestionar y regular estos impactos, generando un buen clima organizacional y buscando la sostenibilidad en todas sus acciones. Lo que implica que debe ser consciente de su huella social y ecológica (AUSJAL, 2022; Pinillos Castillo et al., 2021; Vallaey, 2006; Vallaey et al., 2009).

2. Impactos educativos

Las IES desempeñan un papel fundamental en la formación del profesional, ya que a través de sus procesos educativos y curriculares influye en la ética profesional y el papel que desempeñarán en la sociedad. Esto es fundamental porque define el perfil y las competencias que tendrán los futuros profesionales, así como su compromiso social y ético (AUSJAL, 2022; Pinillos Castillo et al., 2021; Vallaey, 2006; Vallaey et al., 2009).

3. Impactos cognitivos y epistemológicos

De acuerdo a Vallaey (2006), la universidad encamina hacia la “elaboración de conocimientos y las tecnológicas; perspectivas teóricas y las líneas de investigación de cada especialidad que derivan en la manera de gestión del conocimiento” (p. 4). La gestión de conocimientos responsables socialmente implica evitar la división de conocimientos, fomenta la democracia de la ciencia y tener influencia en la elección de los problemas que forman parte de la agenda científica (AUSJAL, 2022; Pinillos Castillo et al., 2021; Vallaey, 2006; Vallaey et al., 2009).

4. Impactos Sociales

La universidad activa cambios en la esfera económica, social y política no solo por la formación de profesionales, sino actúa como actor social y referente de la vida colectiva. En consecuencia, su involucramiento con el desarrollo humano sostenible debe gestionarse con RS

que descarte el asistencialismo¹ y favorezca la co-creación con múltiples actores; de esta manera, genera conocimientos pertinentes, impulsa el progreso, fortalezca el capital social, vincula el aprendizaje con la sociedad y actúa como interlocutora para encaminar soluciones compartidas (AUSJAL, 2009).

Figura 1

Cuatro tipos de impactos universitarios.



Nota. La figura muestra los tipos de impactos universitarios. Fuente: Vallaeys et al. (2009).

1.2.1.4.1. Ejes de Gestión Socialmente Responsable de la Universidad. Vallaeys et al. (2009) menciona que estos ejes son definidos por los cuatro impactos de la gestión socialmente responsable y sirven como guía para que estas puedan desarrollar sus propias estrategias, teniendo en cuenta su identidad institucional, su historia, su contexto socioeconómico y cultural, así como las necesidades y expectativas de los diferentes Stakeholders. De esta manera, las IES

¹ Es un enfoque que busca superarse, suele generar dependencia en quienes la reciben y no promueven procesos de autonomía ni desarrollo propio.

pueden alinear sus acciones y políticas con los principios y valores de la RS, generando impacto positivo y sostenible en la sociedad. Estos ejes se mencionan a continuación:

1. Campus responsable

Según Méndez Ch. (2016), “debe servirle de escenario de estudio y aplicación de experiencias de investigación e innovación que redunden en beneficios para la comunidad educativa pero que, a su vez, puedan ser replicadas” (p. 112).

2. Formación profesional y ciudadana

No se trata únicamente de adquirir conocimientos técnicos, sino también de cultivar actitudes y valores que preparen al alumnado para afrontar retos sociales y aportar de forma positiva a su comunidad. Esta idea queda reflejada en la estructura de la escala de RSU, que incluye reactivos combinados destinados a medir cómo perciben los estudiantes la calidad de su formación en relación con su compromiso social y su capacidad para actuar con ética y responsabilidad dentro de la sociedad (Serrano Pereira et al., 2022).

3. Gestión social del conocimiento

Este eje abarca la producción y difusión de conocimientos promovidos desde las aulas universitarias. Su propósito es orientar la labor científica a través de las líneas de investigación universitarias que permitan vincular la producción académica con las prioridades del desarrollo local y nacional (Montoya Acosta et al., 2018).

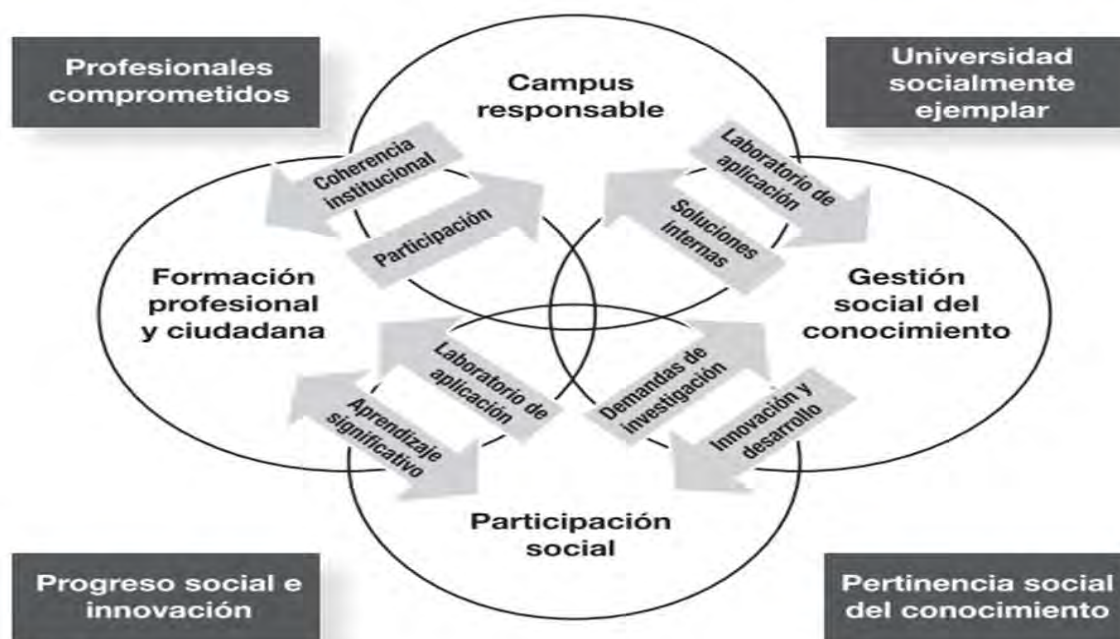
4. Participación social

Este eje involucra la participación de la universidad en la comunidad, cuyo objetivo va hacia la realización de proyectos con otros actores y de esta manera generar vínculos,

para el aprendizaje recíproco y el desarrollo social, entre estudiantes, docentes y la comunidad, de tal manera que, contribuya a la solución de los problemas sociales. Se trata del encuentro de participantes universitarios y no universitarios para trabajar en equipo por un proyecto social asegurando el aprendizaje continuo entre todos y al mismo tiempo contribuya en la solución de problemas sociales. (Vallaey et al., 2009, p. 15)

Figura 2

Cuatro ejes de Responsabilidad Social Universitaria.



Nota. La figura muestra la sinergia entre los ejes de RSU. Fuente: Vallaey et al. (2009).

Vallaey et al. (2009) la visión sobre los cuatro ejes de RSU es muy acertada. Al señalar que estos ejes se retroalimentan constantemente, se destaca la interconexión y la importancia de abordar la RSU de manera integral y holística. La idea de que RSU genere un proceso constante de mejora entre la sociedad y la universidad refleja la necesidad de que las instituciones académicas sean agentes activos de cambio y contribuya de manera significativa en el avance y desarrollo de la sociedad en la que están insertas. Además, la RSU plantea una visión ambiciosa

al proponer que la universidad y su contexto se convierta en espacios de aprendizaje, investigación, enseñanza e innovación. Esto implica que la RSU no solo se limita a cumplir con ciertas normativas o acciones superficiales, sino que busca una transformación profunda en la forma en que las instituciones educativas interactúen con la sociedad y generen impactos positivos y significativos en todos los ámbitos de su quehacer.

1.2.1.5. Modelos de la RSU.

1.2.1.5.1. Modelo de la RSU: Manual de los primeros pasos. Liderado por François Vallaey, con la integración de Predro Sasia y Cristina de la Cruz, plantean cuatro pasos para avanzar hacia la implementación de la RSU:

1. Compromiso

Vallaey et al. (2009) hace referencia al vínculo de los proyectos institucionales con la RSU, así como la importancia de lograr el compromiso grupal de todos los stakeholders internos de la universidad. Esto se logra sin coartar la libertad de los integrantes, sino más bien aprovechándola de manera positiva. Mediante tres tareas que se ejecutarán de manera simultánea, a través de los canales institucionales, dichas tareas son: “Convencer a los miembros de la universidad, estudiantes, autoridades, profesores y personal administrativo; Comprometer a las autoridades para alinear la política institucional con los principios de la RSU; Organizar un equipo trans-institucional responsable de promover e implementar la RSU” (Vallaey et al., 2009, pp. 24-25-26).

2. Autodiagnóstico

Vallaey et al. (2009) plantea realizar un autodiagnóstico le permitirá a la universidad conocer cuál es su situación actual, siguiendo los cuatro tipos de impacto: Organizacional,

Educativo, Cognitivo y Sociales. Esto se logra mediante un método de autoaprendizaje institucional que promueve la mejora continua. En el autodiagnóstico se compilan una variedad de información, que incluya los logros de la universidad, las expectativas de los grupos de interés externos y las opiniones de los actores internos. En este contexto, la RSU se encuentra en un punto de intersección entre “lo que la universidad quiere ser, lo que la universidad cree ser, lo que la universidad es y hace, y lo que la sociedad espera de ella” (Vallaeyts et al., 2009, p. 31). Esto permite establecer el proceso de mejora constante de las IES hacia la RS.

3. Cumplimiento

Al tener la información compilada mediante el diagnóstico, estas deben ser organizadas en cuatro secciones que permiten resumirla para los ejes de la RSU: “las fortalezas, las debilidades, los puntos críticos, y las demandas y sugerencias” (Vallaeyts et al., 2009, p. 68). Estas secciones permitirán identificar las áreas de oportunidad para la mejora, lo que implica contrastar y analizar la viabilidad de las demandas, e identificar otras áreas de mejora que contribuyan en la decisión final de las autoridades. Estas decisiones deben ser informadas a los stakeholders externos como internos, y finalmente, se debe realizar la planificación de las áreas seleccionadas que serán mejoradas (Vallaeyts et al., 2009).

4. Rendición de Cuentas

Un informe veraz y útil debe considerar cuatro puntos importantes: “los resultados de autodiagnóstico, las acciones emprendidas, los resultados obtenidos y las recomendaciones” (Vallaeyts et al., 2009, pp. 79-80).

Figura 3

Metodología propuesta en el Manual de los primeros pasos.



Nota. La figura muestra los cuatro pasos de la RSU. Fuente: (Vallaey et al., 2009).

1.2.1.5.2. El Modelo URSULA. “la RSU del Modelo URSULA se caracteriza por nunca separar los asuntos administrativos de los académicos, ni lo que pasa adentro de la institución de lo que pasa afuera” (URSULA, 2021, p. 49).

URSULA representa un ambiente crítico de debate sobre la función de la educación superior de Latinoamérica. Su objetivo es convocar a universidades, organizaciones e instituciones interesadas en contribuir activamente y dialogar sobre el desarrollo de los entornos educativos socialmente responsables. Cuenta con aliados estratégicos como el “Observatorio de Responsabilidad Social e Instituições de Ensino Superior (ORSIES), el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), Academia UBUNTU, la Asociación para la Niñez y su Ambiente (ANIA), Berefoot Collage, Scholar y el Observatorio Mexicano de Responsabilidad Social Universitaria A.C. (OMERSU) (URSULA, 2020, Parte 2). En el Perú, más de 68 instituciones son miembros de URSULA, pero la UNSAAC no forma parte de esta iniciativa (URSULA, 2021).

La gestión universitaria común y corriente constituye un freno a la innovación social y a la coherencia ética entre lo que declaran los universitarios y lo que en realidad viven y hacen vivir a los estudiantes. Ante el desarrollo insostenible actual, la educación superior debe asumir sus responsabilidades. (URSULA, 2021, p. 4)

URSULA (2021) se fundamenta en la premisa de que la excelencia educativa está intrínsecamente ligada a su pertinencia social, un modelo fruto de 2 décadas de reflexión y esfuerzo en América Latina entorno a la RSU. Cuyo objetivo es convertir la universidad en incubadoras de innovación para la RSU, desafiándola a superarse a sí misma. Este modelo indica el desempeño socialmente responsable basado en 12 metas amparadas por 66 indicadores, distribuidas en los cuatro procesos: “gestión organizacional, formación, cognición, y participación social” (Vallaey et al., 2009, p. 10). Estos procesos, están establecidas por 3 metas cada uno. Todo esto tiene como finalidad que la universidad se enfrente a nuevos desafíos, fundamente su calidad académica y explore fuera de su zona de confort en su relevancia social.

A continuación, se mencionan las 12 metas de desempeño socialmente responsable:

Gestión Organizacional: (meta 1) Buen clima laboral, (meta 2) Campus sostenible y (meta 3) Ética, transparencia e inclusión; Formación: (meta 4) Aprendizaje basado en desafíos sociales, (meta 5) Inclusión curricular de los ODS y (meta 6) Mallas diseñadas con actores externos; Cognición: (meta 7) Inter y la transdisciplinariedad, (meta 8) Investigación en y con la comunidad y (meta 9) Producción y difusión pública de conocimientos útiles; Participación Social: (meta 10) Integración de la proyección social con la formación y la investigación, (meta 11) Proyectos co-creados, duraderos y de impacto y (meta 12) Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional. (URSULA, 2021, pp. 63-64-65-66)

Figura 4

Las 12 metas de Responsabilidad Social Universitaria del Modelo URSULA.



Nota. La figura muestra el Modelo URSULA. Fuente: URSULA (2021).

Efectivamente, cada meta está interrelacionada con las demás, lo que implica que el logro completo de una meta contribuya al logro de todas la demás, ya que cada una actúa como un medio y un fin en sí misma. En esta línea, resulta pertinente vincularlas con la agenda al 2030; por ello, a continuación, se presentan los ODS.

Meta 7: Inter y la Transdisciplinariedad “lograr que los académicos superen un enfoque estrictamente disciplinario para poder abordar los problemas sociales, que siempre son complejos, con pensamiento complejo, y sepan hacer dialogar todos los saberes académicos y no académicos en la construcción cognitiva” (URSULA, 2021, p. 65).

Meta 8: Investigación en y con la comunidad “lograr introducir metodologías participativas transdisciplinarias de investigación, involucrando actores externos en la construcción de conocimientos, para que la investigación sea socialmente pertinente” (URSULA, 2021, p. 65).

Meta 9: Producción y difusión pública de conocimientos útiles “lograr que los conocimientos útiles a la solución de problemas sociales sean difundidos hacia los públicos que

los necesitan, utilizando los medios y canales adecuados a diversos tipos de públicos, para lograr impacto social de la investigación” (URSULA, 2021, p. 65).

1. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

La RSU representa un modelo de transformación en el ámbito académico que tiene como objetivo reducir los efectos negativos e incrementar los efectos positivos, mediante una política transversal, integral y sinergia. Este enfoque se centra en superar las limitaciones institucionales que obstaculizan que la producción de conocimientos tenga un mayor impacto social y a resolver los problemas sociales. Dichos problemas los encontramos en “los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos por la ONU, con una agenda de trabajo orientada hacia el 2030” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015, p. 7).

Los ODS engloban una amplia gama de problemas sociales y disciplinas enseñadas en las IES. Según el Modelo URSULA, se destaca la importancia de incorporar “un décimo octavo ODS: la empatía activa por la vida. Este objetivo es crucial, ya que influye en el éxito de todos los demás y motiva a las universidades a trabajar en pro del cumplimiento integral de todos los ODS” (URSULA, 2021, p. 23).

Figura 5

Los 18 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

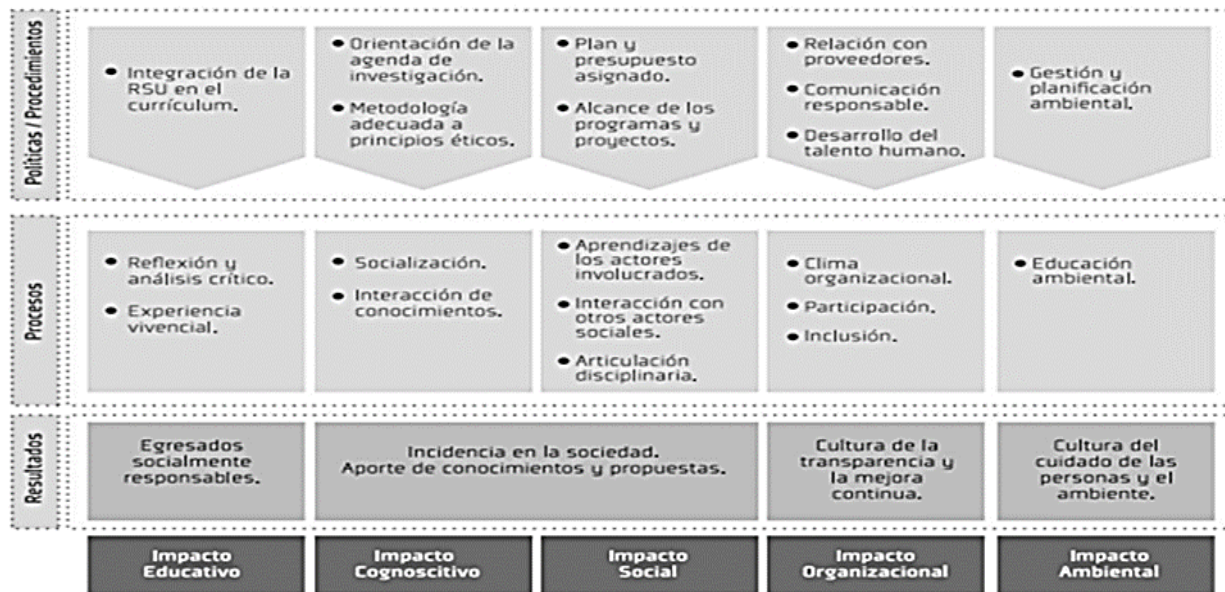


Nota. La figura muestra los 18 ODS. Fuente: ONU, 2015^a; URSULA (2021).

1.2.1.5.3. Modelo de AUSJAL. La Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) afirma que la RS “resulta ser un medio de gestión integral, una estrategia de gestión ética e inteligente de los impactos que genera la universidad en su contexto humano, social y natural” (AUSJAL, 2011, p. 11). Es así que, optó por trabajar de manera sistemática sobre los cinco impactos como los principales ejes de su gestión: (1) impactos educativos, (2) impactos cognoscitivos y epistemológicos, (3) impactos sociales, (4) impactos de funcionamiento organizacional e (5) impactos medioambientales (AUSJAL, 2009, pp. 21–22). Impactos basados en la investigación hecha por Vallaeyes en el 2006. Por ello, propone un cuadro de gestión y autodiagnóstico de la RSU.

Figura 6

Cuadro del sistema de autoevaluación y gestión de la RSU.



Nota. La figura muestra el sistema de autoevaluación y gestión de la RSU-AUSJAL. Fuente: AUSJAL (2009).

El sistema de administración y autoevaluación “es una herramienta de autoaplicación y autodiagnóstico que le permite ir dando cuenta progresiva y comparativamente de los pasos y

alcances de la RSU en las acciones como universidad” (AUSJAL, p. 30). Además, promueve y apoya la implementación de planes de mejora constante para fortalecerla. Este sistema cuenta con dos instrumentos dirigidos al público afectado por la gestión universitaria: encuesta la percepción e indicadores de información institucional. Estos instrumentos pueden ser utilizados por los actores y los órganos de la universidad, ayudando a formar comunidades de intereses que propongan acciones de progreso para impulsar el Plan de Fortalecimiento Institucional hacia la RSU. El alcance de este sistema abarca las funciones sustantivas (Vallaes, 2006).

Su fin es medir el grado de desarrollo y la integración de la RSU, también tiene varios específicos como: (1) fomentar el compromiso de toda la institución en la gestión y aplicación del enfoque de RSU, (2) visualizar el estado de la situación de las IES, (3) facilitar el seguimiento y autodiagnóstico, (4) permitir el análisis comparativo de los procesos intrainstitucional e interinstitucional, (5) facilitar la toma de decisiones y (6) mejorar la gestión institucional. (AUSJAL, 2009, p. 33)

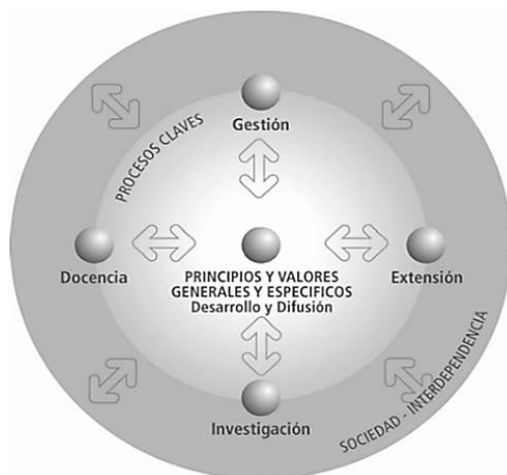
1.2.1.5.4. Modelo Universidad Construye País (UCP). *El Equipo Coordinador Universidad: construye país y Académicos de las universidades aliadas al proyecto (2004)* elaboró una iniciativa de promoción de la RSU, para lo cual se elaboró un conjunto de indicadores, los cuales fueron creados con el propósito de que las IES pueden evaluar y fortalecer sus compromisos con la RS en relación con la sociedad en general y la comunidad universitaria. Dichos indicadores fueron organizados en tres cuestionarios distintos: uno para docentes, otro para funcionarios y un tercero para estudiantes. Estos cuestionarios permitieron a las IES determinar el nivel de desarrollo de una serie de valores y principios que guiarán sus funciones esenciales hacia la RSU.

Es así que, la UCP realizó un Modelo basado en las funciones esenciales de la IES, junto

con los valores y principios fundamentales.

Figura 7

Modelo de Responsabilidad Social Universitaria de la UCP.



Nota. La figura muestra el modelo que orienta y constituye el contenido de la RSU. Fuente: UCP (2004).

De modo que, en el punto medio se sitúan los valores y principios tanto generales como específicos. Estos se aplican primero en la sociedad y luego dentro de la universidad, lo que permite orientar el comportamiento humano hacia la RS Equipo Coordinador Universidad: construye país y Académicos de las universidades aliadas al proyecto (2004).

Por consiguiente, la presente investigación tomará el eje de investigación (cognitivo) de cada uno de los modelos previos estudiados, como un enfoque específico en el Modelo URSULA, dada su actualidad y relevancia en las IES de América Latina y España.

1.2.2. *Teorías de la Investigación*

1. Teoría Crítica

Teoría propuesta e impulsada por la Escuela de Frankfurt, sostiene que el conocimiento construido mediante los procesos de investigación debe acercarse a la realidad objetiva,

asimismo, tiene que ser considerada como un instrumento el cual cambie y revolucione las estructuras sociales, políticas y económicas; con el fin de suprimir las injusticias existentes en la sociedad. Los principales representantes de esta teoría son Theodor Adorno, Max Horkheimer y Jürgen Habermas, quienes buscaron promover un diálogo justo, igualitario y colaborativo que incluya a todas las personas al margen de su origen (Gamboa Araya, 2011).

En cuanto al eje de investigación con enfoque de RSU, esta teoría fomenta una investigación orientada hacia la transformación social. En donde las universidades, sean agentes de cambio, de manera que utilicen la investigación no solo para la producción de conocimientos, sino enfrentar las desigualdades, empoderar a la comunidad y así fomentar una sociedad más justa (Ramos, 2015).

2. Teoría del Conocimiento

La teoría del conocimiento es estudiada por la epistemología, que deriva del griego episteme (conocimiento) y logos (estudio), y es considerada como la base sobre la cual se construye y validan todos los tipos de conocimiento. El desarrollo del conocimiento es un proceso progresivo y acumulativo, en el cual los seres humanos buscamos nuevas formas de entender y explicar el mundo que nos rodea. Una de las características de esta teoría es el conocimiento científico en donde el hombre explora muchas maneras de conocer a lo cual se le denomina investigar. La investigación encamina a la persona a incrementar sus conocimientos (Ramírez Agurto, 2009).

1.2.2.1. Eje de Investigación con enfoque de RSU. Entre las responsabilidades esenciales de la universidad encontramos: Extensión, Investigación, Formación y Gestión Socialmente Responsable estas funciones se deben ejecutar articuladamente y deben ser

definidas de manera heurística, donde el punto de concentración sean las urgencias sociales y ambientales, y a través de la investigación se puedan resolver de manera innovadora y creativa, buscando así la mejora continua de la sociedad con la visión de alcanzar los ODS (URSULA, 2021).

Como se mencionó anteriormente, el presente estudio se enfocará en el eje de investigación con enfoque de RSU, lo cual nos permitirá explorar cómo las prácticas de RSU inciden en el desarrollo de la investigación de los estudiantes universitarios, particularmente en el campo de las ciencias administrativas en la UNSAAC. Así como también, cómo las actividades de RSU pueden fortalecer las actitudes investigativas en los estudiantes, para luego ponerlos en práctica en la realización de los trabajos de investigación.

Para lo cual, es fundamental entender el concepto de investigación. En este sentido, tomamos la definición dada por Hernández Sampieri et al. (2014), “es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos, los cuales se aplican al estudio de un fenómeno o problema” (p. 4). Además, según Vizcaíno Zúñiga et al. (2023), constituye el “eje central en la construcción y expansión del conocimiento en cualquier disciplina” (p. 9726). Por ende, la investigación científica se ha determinado como el pilar fundamental de la sociedad basada en el conocimiento para abordar desafíos sociales (Sánchez-Rodríguez et al., 2021).

Para URSULA (2021), la investigación socialmente responsable “es la selección, producción y difusión de nuevos conocimientos socialmente responsables, útiles y pertinentes” (p. 65). Donde la finalidad de dichas investigaciones científicas es el compromiso social.

Desde esa perspectiva, es responsabilidad de los docentes incentivar a los alumnos actitudes favorables hacia la investigación y, que los adopten como una manera habitual de enfrentar los desafíos (Olivera Carhuaz, 2020).

La actitud hacia la investigación o la predisposición para la investigación de los universitarios es de organizar y elaborar el conocimiento de manera estimulante, dinámica y participativa, “Representa una mirada crítica y diferenciada respecto a la calidad de la formación en el nivel de pregrado y una oportunidad de establecer medidas de calidad sobre el ámbito institucional, docente y científico” (Rojas Betancur y Méndez Villamizar, 2017, p. 4). Para Mamani Benito (2011), “la actitud hacia la investigación es la predisposición del estudiante universitario para actuar y/o participar en la investigación científica, mediante su capacidad y/o características inherentes que posee para su desarrollo” (p. 26). El paso de un estudiante por las IES debe abarcar más que simplemente conseguir un título, el compromiso académico debe estar reflejada en la producción de conocimientos nuevos, ello a través de la investigación, como producto del pensamiento crítico y competencia intelectual (Mamani Benito, 2011). En esa línea fortalecer la actitud hacia la investigación requiere desarrollar habilidades científicas e investigativas desde la formación universitaria.

La formación de los estudiantes con habilidades científicas e investigativas es fundamental. Esto les ayudará a desarrollar una perspectiva sistemática de la realidad y aplicar un enfoque de pensamiento crítico, innovador y creativo. Esta investigación formativa “es una estrategia que estimula y permite al estudiante indagar en los conocimientos adquiridos en su campo de formación” (Guzmán Duque et al., 2019, p. 27).

Dicha investigación, implica el uso de información como un instrumento dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Su propósito es facilitar la difusión de información existente y promover que los alumnos la integren como conocimientos adquiridos o competencias desarrolladas. También se puede denominar como enseñanza a través de la investigación o la aplicación de un método investigativo para enseñar. (Orozco Valerio,

2016, p. 1437)

Así mismo, se puede incorporar de manera progresiva con relación a profundidad y extensión en el desarrollo de los cursos de un plan de estudio. Para lo cual, en las actividades de formación en investigación se desarrollan el pensamiento crítico mediante la elaboración de ensayos teóricos con el esquema investigativo, el estudio de fuentes, la elaboración de artículos, el estudio de casos, el intercambio de ideas, los proyectos interdisciplinarios, monografías, etc. (Ríos León et al., 2014).

Por ello, es importante que durante el proceso de investigación científica se promueva y garantice la calidad de la investigación, asegurando una revisión minuciosa de las acciones y decisiones metodológicas en todas sus etapas. Que aseguren la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos, sino que también determinen la relevancia y el impacto en la comunidad académica y la sociedad en general (Mata Solís, 2019).

Por último, la internacionalización estudiantil, permite a los estudiantes participar en los intercambios académicos y culturales, enriqueciendo así su experiencia educativa (adquisición de nuevos conocimientos) y promoviendo la colaboración internacional. Existe motivaciones y beneficios que impulsan a realizar una movilidad los cuales pueden ser: la oportunidad de estudiar en un ambiente académico de prestigio, la experiencia cultural, la migración internacional temporal, experiencia académica, el dominio de algún idioma, etc. (Bustos-Aguirre, 2023).

1.2.2.1.1. Dimensiones e Indicadores: teniendo en cuenta lo anterior expuesto, el presente estudio tiene como objetivo caracterizar diversos aspectos fundamentales relacionados con la investigación en el ámbito universitario. Por ello, el estudio se desarrollará con base a cuatro dimensiones. Los cuales son (1) Actitud hacia la investigación, (2) Investigación

formativa, (3) Herramientas de calidad en la investigación e (4) Internacionalización (Barrios y Delgado, 2020; Gómez López, 2020; Montoya Salazar, 2013; Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021; Suber, 2015; Universidad de Salamanca, 2024).

Si bien la presente investigación adopta como base conceptual el Modelo URSULA, las dimensiones propuestas no corresponden de manera literal a las metas del eje de la cognición (ver Figura 4). No obstante, estas dimensiones no se apartan del modelo, sino que se derivan de una interpretación teórica de sus principios, considerando el nivel de desarrollo actual de la investigación en la EPCA. En ese sentido, dichas metas representan un ideal avanzado de implementación de la RSU, que aún no se evidencia plenamente en el contexto de estudio. Por ello, se definieron dimensiones sustentadas en la revisión de literatura científica y en aportes de autores reconocidos en actitud hacia la investigación, investigación formativa, herramientas de calidad e internacionalización (ver tabla 1).

Tabla 1

Relación entre el Modelo URSULA y las dimensiones del estudio

Principios del eje de la cognición (investigación)	Descripción	Relación con las dimensiones de estudio
1. Enfoque interdisciplinario y transdisciplinario	Promueve la integración de diversas disciplinas y saberes para abordar problemas sociales complejos desde una visión sistémica.	Se relaciona con la <i>actitud hacia la investigación</i> y la <i>investigación formativa</i> , ya que fomentan el pensamiento crítico, la apertura intelectual y el desarrollo de competencias investigativas.
2. Investigación vinculada con la comunidad	Plantea que la investigación debe desarrollarse en interacción con el entorno, orientándose a la solución de problemas sociales reales.	Se vincula con la <i>actitud hacia la investigación</i> , la <i>investigación formativa</i> y la <i>internacionalización</i> , al promover compromiso social, la aplicación práctica del conocimiento y una visión global.

3. Producción y difusión de conocimientos pertinente	Impulsa la generación y difusión de conocimientos útiles y relevantes para la sociedad, utilizando medios adecuados.	Se relaciona con las <i>herramientas de calidad en la investigación</i> , la <i>investigación formativa</i> y la <i>internacionalización</i> , al fortalecer la calidad, rigurosidad y difusión del conocimiento.
---	--	---

Nota. Elaboración propia en base a la información obtenida del Modelo URSULA (2021).

1. Actitud hacia la Investigación

Esta dimensión se sustenta en diversos enfoques teóricos, para lo cual se realizó una búsqueda rigurosa en las bases de datos como *Researchgate*, *Dialnet*, *Springer* y *Redalyc* con el fin de obtener un entendimiento mayor sobre el tema (ver tabla 2).

Tabla 2

Sustento teórico sobre actitud hacia la investigación

Autor (es)	Aporte teórico	Relación con la dimensión
Barrios y Delgado, 2020; Salas-García et al. (2025)	Actitud hacia la investigación, se estructura en: actitud positiva (habilidades para la investigación y valoración positiva) y actitud (obstáculos para la investigación y valoración negativa) (Barrios y Delgado, 2020; Salas-García et al., 2025).	Base directa a las dimensión y subdimensiones de estudio.
Hernández Sampieri et al. (2014)	La investigación se fortalece mediante procesos formativos y motivacionales (Hernández Sampieri et al., 2014).	Relaciona con la actitud con el desarrollo investigativo.
Bernal Torres (2016)	La formación investigativa requiere compromiso y disposición del estudiante (Bernal Torres, 2016).	Refuerza la importancia de la actitud en el proceso.
Rojas-Solís et al. (2021)	La actitud hacia la investigación es un sistema de creencias, sentimientos y disposiciones, no innata y dependiente del contexto educativo (Rojas-Solís et al., 2021).	Sustenta la dimensión al explica que la actitud hacia la investigación es un constructo multidimensional y formativo, lo cual respalda su análisis a través de subdimensiones como habilidades, valoración y obstáculos, evidenciando que su desarrollo

		depende de condiciones educativas y experiencias del estudiante.
Pérez Laverde et al. (2015)	Analizan las actitudes hacia la estadística en estudiantes universitarios mediante escalas valiosas, identificando componentes como utilidad percibida, interés, confianza y ansiedad, evidenciando coexistencia de actitudes positivas y negativas (Pérez Laverde et al., 2015).	Sustenta la dimensión al evidenciar que la actitud es un constructo multidimensional que integra aspectos cognitivos, afectivos y conductuales, lo cual respalda su análisis a través de sus subdimensiones como habilidades, valoración y obstáculos en la investigación.
Flores Ferro et al. (2025)	Proponen y validan la escala de percepción de la investigación universitaria, identificando tres dimensiones: apoyo institucional, integración académica e impacto formativo, evidenciando que la percepción hacia la investigación es multidimensional y depende de la participación estudiantil (Flores Ferro et al., 2025).	Sustenta la dimensión al demostrar que la actitud hacia la investigación se construye a partir de factores cognitivos, afectivos y contextuales, lo que respalda su análisis mediante subdimensiones como valoración, habilidades y obstáculos.
Bustillos Peña et al. (2025)	La investigación en la educación superior es un proceso formativo que desarrolla competencias críticas, analíticas y reflexivas, promoviendo la generación, aplicación y transferencia del conocimiento en contextos sociales (Bustillos Peña et al., 2025).	Sustenta la actitud hacia el proceso de investigación, mediante el desarrollo integral de los estudiantes. Tomando en consideración tres dimensiones: las motivaciones intrínsecas, la calidad de la formación y el contexto institucional.
Quiñones Contreras (2018)	Define la actitud hacia la investigación como una predisposición aprendida que integra componentes cognitivos, afectivos y conductuales, los cuales influyen en la disposición del estudiante para involucrarse en actividades investigativas (Quiñones Contreras, 2018).	Este aporte se relaciona directamente, ya que sustenta su carácter multidimensional y formativo. Permite comprender que la actitud investigativa depende tanto de las habilidades, motivación y percepciones del estudiante como de las condiciones institucionales, el cual respalda a las subdimensiones.

Nota. Elaboración Propia.

El análisis evidenció diferentes puntos de vista sobre actitud hacia la investigación y proponen que esta dimensión puede ser medida desde diferentes enfoques. En la presente investigación se consideró el aporte teórico de Barrios y Delgado (2020), quienes manifiestan lo siguiente:

Según Barrios y Delgado (2020):

La actitud hacia la investigación no es innata en el estudiante, depende de diversos aspectos, como la motivación intrínseca, las condiciones materiales y organizacionales de la institución, y en gran medida de los procesos de enseñanza-aprendizaje por el que haya transitado. (pp. 281–282)

Dentro de estas actitudes encontramos las actitudes positivas y negativas, los indicadores para esta dimensión se apoyan en cuatro subdimensiones como: la “habilidad para la investigación, valoración positiva, obstáculos para la investigación, y valoración negativa” (Barrios y Delgado, 2020, p. 286).

Las subdimensiones e indicadores para la dimensión actitud hacia la investigación son:

Tabla 3

Subdimensión - Habilidades para la investigación

Indicadores	Conceptos
1. Redacción	Implica la elaboración de textos claros, coherentes y bien estructuradas que argumentan ideas basadas en la investigación y el pensamiento crítico. La práctica constante de escribir conduce a la elaboración de textos propios como tesis, artículos, monografías, ensayos, entre otros y se convierte en una tarea continua y constante de los estudiantes universitarios (Rodríguez-Tuesta Betty, 2023).
2. Idioma	La importancia de un segundo idioma, en específico el inglés, es fundamental para la investigación debido a su papel predominante en la comunidad científica y académica global. Un claro ejemplo es que el 80% de las revistas indexadas en Scopus son publicados en inglés (Niño-puello, 2013).
3. Trabajo en equipo	Es una estrategia indispensable, en donde un grupo de estudiantes fortalecen sus competencias intra e interpersonales, de manera que, fomentan valores y actitudes positivas (Gutiérrez Morales y Ortiz García, 2023).
4. Organizar	Es la habilidad de planificar, controlar y optimizar el uso del tiempo disponible para realizar investigaciones de manera efectiva y eficaz; y así cumplir con los objetivos (Rios-González, 2023).

5. Toma de decisiones	Es un proceso mediante el cual un investigador evalúa información, considera las alternativas y elige cursos de acción que mejor se alineen con los objetivos y resultados deseados en la investigación (Margarito Gaspar, 2009).
6. Estadística	“Es una herramienta que facilita la recolección, el análisis de datos y la extracción de conclusiones. Una de las principales contribuciones de la estadística es utilizar una muestra para hacer estimaciones y probar hipótesis acerca de una población” (Roque Hernández, 2022, p. 1).
7. Formato APA	Son directrices que facilitan que las publicaciones académicas sean comunicadas de manera precisa y clara, y alcanzar la excelencia en la redacción (Universidad Manuela Beltrán, 2024).

Nota. Indicadores tomados del diseño y validación del cuestionario de Barrios y Delgado (2020).

Tabla 4

Subdimensión - Valoración positiva

Indicadores	Conceptos
1. Fortalece la ética	Se refiere a seguir principios y normas éticas que guíen el comportamiento y las decisiones de los investigadores y “debe ser respetada a través de los estilos normativos de citación y referenciación” (Salazar Raymond et al., 2017, p. 309)
2. Fomenta creatividad	La actividad investigativa estimula y promueve la generación de nuevas ideas, enfoques innovadores y soluciones originales a problemas sociales (Vallejo López et al., 2020).
3. Desarrolla responsabilidad	Implica la asunción de deberes y obligaciones éticas, académicas y sociales que fortalecen la integridad y la confiabilidad del trabajo investigativo (Perelis et al., 2012)
4. Aumenta compromiso	Es el proceso que implica el fortalecimiento de la dedicación y la perseverancia de un investigador hacia su campo de estudio, promoviendo una mayor inversión de tiempo, esfuerzo y recursos en la búsqueda del conocimiento (Naidorf, 2018).
5. Desarrolla seguridad	Implica el fortalecimiento de la confianza en las habilidades, conocimientos y capacidades en la investigación.
6. Flexibiliza el pensamiento	Rivadeneira Barreiro et al. (2021) definen el pensamiento crítico como la combinación de habilidades cognitivas y disposiciones, tales como la capacidad de reflexionar, analizar, evaluar, deducir, explicar y autorregular el pensamiento crítico, con el propósito de mejorarlo.
7. Tolerancia a la frustración	Proceso mediante el cual la participación en actividades investigativas fortalece la capacidad de un individuo para manejar y superar la frustración y los contratiempos (Valiente-Barroso et al., 2021).

Nota. Indicadores tomados del diseño y validación del cuestionario de Barrios y Delgado (2020).

Tabla 5

Subdimensión - Obstáculos para la investigación

Indicadores	Conceptos
1. Apoyo de la escuela	“La falta de apoyo de la institución conlleva a la reducción de la cantidad y la calidad de las investigaciones y al desaliento por investigar” (Rios-González, 2016, p. 78). Falta de orientación académica, infraestructura, herramientas adecuadas, etc.
2. Falta de información	Es la ausencia o insuficiencia de datos, recursos y conocimientos necesarios para desarrollar una investigación de manera efectiva (Rios-González, 2016).
3. Falta de conocimiento	“La escasa formación en metodología de la investigación y la nula motivación para la investigación, es un obstáculo para la productividad científica” (Rios-González, 2016, p. 78).
4. Apoyo de los profesores	El apoyo de los docentes es importante para el éxito de la investigación académica. Fomentar la investigación en los alumnos puede elevar la realización y concretización de trabajos de investigación (Rios-González, 2016).
5. Falta de credibilidad	Es la percepción de que un estudiante no tiene suficiente experiencia, conocimientos o habilidades para realizar investigaciones de calidad.
6. Tiempo	“La gestión del tiempo es una habilidad aprendida y, por tanto, susceptibles de intervención, lo cual multiplica su importancia para prevenir la procrastinación, y también el fracaso y el abandono” de la investigación que un estudiante universitario realiza (Garzón Umerenkova y Gil Flores, 2017, p. 9).
7. Dinero	Es un medio de intercambio que se utiliza para facilitar la compra y venta. Con la investigación implica la inversión de recursos financieros para llevar a cabo las diferentes etapas de una investigación (McLeay et al., 2015).

Nota. Indicadores tomados del diseño y validación del cuestionario de Barrios y Delgado (2020).

Tabla 6

Subdimensión - Valoración negativa

Indicadores	Conceptos
1. No es necesario	Muchas veces tenemos la idea equivocada que la investigación no es necesario para mi profesión. Pero la investigación nos ayudaría a resolver muchos problemas que aquejan a la sociedad y expandir nuestro conocimiento.
2. Solo para la tesis	Pensar o tener idea de que hacer investigación es solo para obtener el grado o título profesional.
3. No es interesante	Es la percepción de que el proceso de investigación es aburrido e irrelevante. Puede deberse a diversos factores, tales como: falta de conexión con el tema, percepción de dificultad, entre otros (Rios-González, 2016).

4. Aburrido	Las actividades realizadas en el proceso de investigación son monótonas, tediosas o poco estimulantes.
5. Difícil	“que presenta obstáculos” (Real Academia Española [RAE], 2014a, para. 1).
6. Tedioso	“Que produce tedio” fastidio, aburrido, pesado, molesto (Real Academia Española, 2014d, para. 1).
7. Estresante	“que produce estrés” realizar investigación considerada como estresante (RAE, 2014b, para. 1).

Nota. Indicadores tomados del diseño y validación del cuestionario de Barrios y Delgado (2020).

2. Investigación Formativa

Para la segunda dimensión se realizó una búsqueda rigurosa de la literatura en los documentos institucionales, repositorios y bases de datos tales como *Scopus*, *Web of Science*, *SpringerLink*, *Scielo* y *Dialnet*, con el objetivo de recabar más información sobre el tema (ver tabla 7).

Tabla 7

Sustento teórico de la investigación formativa

Autor (es)	Aporte teórico	Relación con la dimensión
Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024 (2021)	La investigación formativa es “un proceso que desarrolla competencias investigativas mediante etapas como idear, planificar, elaborar, ejecutar y evaluar”(Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021, p. 4).	Fundamenta directamente la subdimensión del estudio alineándolas con el modelo institucional.
Hernández Sampieri et al. (2014)	La investigación en un proceso sistémico que comprende idea, planteamiento, desarrollo metodológico y análisis de resultados (Hernández Sampieri et al., 2014).	Sustenta la secuencia del proceso investigativo en la formación del estudiante.
Bernal Torres (2016)	La investigación científica es un proceso estructurado que abarca desde la formulación de la idea, el diseño del proyecto, la recolección de datos, hasta el análisis y la comunicación de los resultados, permitiendo el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes (Bernal Torres, 2016).	Sustenta la dimensión al evidenciar que el proceso investigativo se desarrolla en etapas progresivas.
Barrios González et al. (2019)	La investigación se organiza en fases: planteamiento, método y resultados (Barrios González et al., 2019).	Refuerza la estructura procesual de la investigación.

Montoya Salazar (2013)	Aborda la investigación formativa desde una visión pedagógica-científica y la desarrolla mediante componentes como formación investigativa, investigación educativa, elaboración de proyectos de investigación y evaluación de la investigación (Montoya Salazar, 2013).	Se relaciona con la dimensión al mostrar que la investigación formativa comprende distintas fases y acciones orientadas al fortalecimiento de capacidades investigativas, lo que respalda su análisis como un proceso formativo estructurado.
Mamani Vasquez (2021)	Define la investigación formativa como estrategias de enseñanza y aprendizaje orientadas al desarrollo de la investigación, y la organización en las dimensiones de planificación, desarrollo, producción y evaluación. Además, la vincula con el aprender investigativo y con la construcción progresiva del conocimiento en estudiantes universitarios (Mamani Vasquez, 2021).	Sustenta la dimensión porque concibe la investigación formativa como un proceso pedagógico y secuencial.

Nota. Elaboración Propia.

El análisis manifestó distintos puntos de vista sobre investigación formativa, de manera que, esta dimensión puede ser medida desde distintos puntos de vista. En la presente investigación se tomó la definición conceptual propuesta en el Plan de Investigación Formativa 2020 – 2024 (2021) de la UNSAAC como “un proceso para establecer competencias básicas en los estudiantes para idear, planificar, elaborar, ejecutar y evaluar los proyectos de investigación” (p. 4). Asimismo, de acuerdo a Montoya Salazar (2013) la investigación formativa:

Es el proceso que permite generar un conjunto de experiencias guiadas, planificadas y orientadas al desarrollo de actividades en las cuales el estudiante descubre, construye conocimientos, sintetiza productivamente sus ideas propias del quehacer pensar investigativo y la evaluación final es tener un trabajo investigativo nuevo. (p. 85)

Los indicadores para esta dimensión se apoyan en las subdimensiones idear, planificar, elaborar, ejecutar y evaluar, (Montoya Salazar, 2013; Plan de Investigación Formativa 2020 -

2024, 2021). Así como también, se consideran el libro de “Metodología de la investigación sexta edición” y el libro de “Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencia sociales”. Finalmente, se considera el sílabo del curso de Metodología de la Investigación del semestre 2024-I de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – UNSAAC (Bernal Torres, 2010; Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024c; Hernández Sampieri et al., 2014).

Tabla 8

Subdimensión - Idear

Indicadores	Conceptos
1. Tema de investigación	El tema “es la idea general del campo del conocimiento de una disciplina, en el cual hay interés para realizar una investigación” (Bernal Torres, 2010, p. 79). Asimismo, para la elección de un tema es necesario considerar las líneas de investigación.
2. Formula el problema	“Es todo aquello que se convierte en objeto de reflexión y sobre el cual se percibe la necesidad de conocer y, por tanto, de estudiar” (Bernal Torres, 2010, p. 88).

Nota. Indicadores de acuerdo a (Bernal Torres, 2010; Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024c; Hernández Sampieri et al., 2014; Montoya Salazar, 2013; Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021).

Tabla 9

Subdimensión – Planificar

Indicadores	Concepto
1. Formula objetivos y justificación de la investigación	“Son los propósitos del estudio, expresan el fin que pretende alcanzarse; por tanto, todo el desarrollo del trabajo de investigación se orientará a lograr estos objetivos” (Bernal Torres, 2010, p. 97). “Deben expresarse con claridad, pues son las guías de estudio” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 37). “El para qué o por qué de la investigación, existen algunos criterios para evaluar la importancia potencial de una investigación, los cuales son: conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 40).
2. Marco teórico	“Es exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideran válidos para encuadrar el estudio” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.

60). Revisión de trabajos de investigación relacionados a bases teóricas y evidencias empíricas.

3. Cronograma Es una herramienta de planificación que detalla las etapas y actividades del proyecto de investigación en orden cronológico (Talbert, 2024, párr. 3).

Nota. Indicadores de acuerdo a (Bernal Torres, 2010; Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024c; Hernández Sampieri et al., 2014; Montoya Salazar, 2013; Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021).

Tabla 10

Subdimensión – Elaborar

Indicadores	Conceptos
1. Formulación de hipótesis y operacionalización de variable (es)	Son el medio por el cual se responde a la formulación del problema y del marco teórico. Así mismo, son suposiciones acerca de las variables. La operacionalización de variables es desglosar variables a indicadores (Bernal Torres, 2010; Hernández Sampieri et al., 2014).
2. Diseño metodológico	En el enfoque cuantitativo “es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento” y para un enfoque cualitativo “es el abordaje general que se utilizará en el proceso de investigación” (Hernández Sampieri et al., 2014, pp. 128-470). Tipo de investigación, método de investigación, nivel de investigación y técnicas e instrumentos de investigación.
3. Diseño muestral	La población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (Bernal Torres, 2010, p. 161). La muestra es “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuaran la medición y la observación de la variable objeto de estudio” (Bernal Torres, 2010, p. 161). Unidad de análisis, población, muestreo y cálculo del tamaño de la muestra.

Nota. Indicadores de acuerdo a (Bernal Torres, 2010; Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024c; Hernández Sampieri et al., 2014; Montoya Salazar, 2013; Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021).

Tabla 11

Subdimensión – Ejecutar

Indicadores	Conceptos
1. Planifica el trabajo de campo	<p>Se organizan las diferentes actividades que se necesitan para la obtención de la información como la elaboración del instrumento, la constitución de equipo de campo, capacitación, aplicación de la prueba y la recolección de información. En esta etapa es necesario poner en prácticas los principios éticos como el respeto a la persona, la confidencialidad, la transparencia, etc.</p> <p>La recolección de datos en una investigación cuantitativa “implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” y en una investigación cualitativa se obtienen datos con la finalidad de analizarlos y comprenderlos (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 198). La recolección de datos debe cumplir tres requisitos: confiabilidad, validez y objetividad. Para lo cual, se utilizan las siguientes técnicas de acuerdo al enfoque de la investigación: “encuestas, entrevistas, observación sistemática, escalas de actitudes, análisis de contenido, grupos focales, pruebas de rendimiento, anécdotas, relatos, entre otros” (Bernal Torres, 2010, pp. 192-193).</p>
2. Tratamiento de datos	<p>Se realiza mediante el uso de herramientas estadísticas estos datos obtenidos deben ser codificados en programa computarizado de análisis estadístico (Bernal Torres, 2010). Por ejemplo, el IBM SPSS®. Revisar y tabular los datos.</p>

Nota. Indicadores de acuerdo a (Bernal Torres, 2010; Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024c; Hernández Sampieri et al., 2014; Montoya Salazar, 2013; Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021).

Tabla 12

Subdimensión – Evaluar

Indicadores	Conceptos
1. Análisis e interpretación de los datos	<p>Los programas computarizados “analizan descriptivamente los datos por variable, evalúa confiabilidad y validez, analiza mediante pruebas estadísticas las hipótesis, realiza análisis adicionales y finalmente prepara los resultados para presentarlos” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 272). Análisis de datos, tanto cuantitativos como cualitativos.</p>
2. Discusión de los resultados	<p>Aquí se discuten las posibles explicaciones de los resultados, se identifican las limitaciones del estudio y se sugieren direcciones para futuras investigaciones (Bernal Torres, 2010).</p>
3. Conclusiones y recomendaciones	<p>Debe sintetizar los resultados de la investigación, respondiendo a los objetivos y las hipótesis. Debe finalizar con recomendaciones sobre la</p>

validez y confiabilidad de los resultados, y sugerencias para futuras investigaciones sobre el tema (Bernal Torres, 2010).

Nota. Indicadores de acuerdo a (Bernal Torres, 2010; Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024c; Hernández Sampieri et al., 2014; Montoya Salazar, 2013; Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021).

3. Herramientas de calidad en la investigación

Para sustentar la tercera dimensión, se llevó a cabo una revisión sistemática de literatura en fuentes académicos, especializadas en investigación científica. La búsqueda se realizó en bases de datos como Springer, EBSCO, Dialnet y Scielo, con la finalidad de recopilar aportes teóricos relevantes que permitirán reconocer sus principales componentes (ver tabla 13).

Tabla 13

Sustento teórico de las herramientas de calidad en la investigación

Autor (es)	Aporte teórico	Relación con la dimensión
Suber (2015)	Señala que la calidad en la investigación en la investigación académica se fortalece mediante el uso de herramientas tecnológicas y metodológicas como gestores bibliográficos, bases de datos académicos, programas anti plagio y medios de difusión científica, los cuales permiten garantizar la rigurosidad, transparencia y acceso al conocimiento (Suber, 2015).	Este aporte sustenta directamente la dimensión, ya que reconoce el uso de tecnologías y recursos académicos como elemento clave para asegurar la calidad, ética y validez de los trabajos investigativos.
Hernández Sampieri et al. (2014)	Plantean que el rigor científico en la investigación depende del uso adecuado de fuentes confiables, normas de redacción académica y procesos sistemáticos de recolección y análisis de datos, lo cual garantiza la validez y confiabilidad del estudio (Hernández Sampieri et al., 2014).	Este aporte se relaciona con la dimensión al enfatizar la importancia del uso adecuado de fuentes, normas (como APA) y procesos metodológicos rigurosos, aspectos que forman parte de las herramientas de calidad necesarias para el desarrollo de investigaciones académicas sólidas.
Sun (2013)	Evidencia que los programas de detección de similitud y plagio	Herramienta clave para la calidad investigativa, ya que protege la

	contribuyen a identificar coincidencias textuales, promover la originalidad y reforzar la integridad académica en la producción científica (Sun, 2013).	autenticidad del trabajo y previene malas prácticas académicas.
Venegas-Mejía et al. (2025)	Señalan que el rigor científico es un requisito fundamental en la investigación, el cual está estrechamente vinculado con la validez, confiabilidad, objetividad, consistencia y transparencia del proceso investigativo. Asimismo, destacan que estos criterios permiten garantizar la legitimidad del conocimiento científico y su utilidad social (Venegas-Mejía et al., 2025).	Fundamenta la importancia del uso de herramientas metodológicas y técnicas (como base de datos, software, normas de redacción y control de calidad) para asegurar la validez, confiabilidad y transparencia de los resultados investigativos.
McCrudden et al. (2025)	Definen el rigor metodológico como el conjunto de procedimientos y pasos que los investigadores siguen durante el proceso de investigación, los cuales permiten garantizar inferencias válidas y confiables. Asimismo, resaltan que la correcta aplicación y reporte de estos procedimientos es clave para evaluar la calidad de la investigación (McCrudden et al., 2025).	Enfatiza que el uso adecuado de herramientas metodológicas, tecnológicas y procedimentales (como software, normas de citación, instrumentos y bases de datos).
Universidad de Salamanca (2024)	Señala que las herramientas de calidad de la investigación dependen el uso adecuado de fuentes confiables, normas de citación, herramientas de gestión bibliográfica y recursos digitales, los cuales garantizan la rigurosidad, la ética académica y la correcta difusión del conocimiento científico (Universidad de Salamanca, 2024).	Este aporte se relaciona con la dimensión al destacar la importancia del uso de herramientas académicas como gestores bibliográficos, normas de redacción (APA), bases de datos y recursos digitales.
Varón Castañeda (2017)	Señala que los gestores bibliográficos son herramientas informáticas que permiten organizar, almacenar y gestionar fuentes académicas, facilitando la citación y la construcción del estado del arte (Varón Castañeda, 2017).	Evidencia que el uso de gestores bibliográficos (como Mendeley o Zotero) mejora la organización de fuentes, la citación adecuada y la eficiencia del proceso investigativo.
Pezuk et al. (2020)	Afirman que las herramientas de calidad como los formatos bibliográficos (APA, Vancouver, Chicago, entre otros) son esenciales para la redacción científica, ya que permite estandarizar la información, garantizar coherencia y asegurar el	Resalta la importancia de las normas de citación como herramienta clave para la calidad, organización y ética en los trabajos de investigación.

	respeto a la ética académica (Pezuk et al., 2020).	
Padrón et al. (2015)	El uso de las herramientas de calidad como recursos de información e informáticas es fundamental para el desarrollo de la investigación, ya que fortalece la cultura informacional y mejora la gestión del conocimiento en el ámbito universitario (Padrón et al., 2015).	Destacan que el acceso y uso adecuado de recursos informativos (bases de datos, bibliotecas digitales, herramientas tecnológicas) son esenciales para una investigación de calidad.
Espinoza Santos (2010)	Señala que la difusión y divulgación científica son procesos fundamentales para comunicar el conocimiento, requiriendo el uso de normas, estructuras y estrategias adecuadas para garantizar la calidad del discurso científico (Espinoza Santos, 2010).	Evidencia que las herramientas de redacción, normas y estructuras científicas son esenciales para asegurar la calidad y correcta difusión de los resultados de la investigación.

Nota. Elaboración Propia.

La revisión de la literatura evidenció múltiples aproximaciones entorno a las herramientas de calidad en la investigación, mostrando que su comprensión no se limita a un solo criterio, sino que integra diversos componentes vinculados al proceso científico. Para efectos de esta investigación, se adopta la siguiente definición conceptual:

Son sistemas, metodologías y tecnologías que permiten medir y asegurar la excelencia y rigor en las investigaciones académicas. Incluye índices de impacto, programas de anti plagio, gestores bibliográficos, y base de datos académicos, entre otros (Suber, 2015; Universidad de Salamanca, 2024).

Las subdimensiones son recopilaciones de diversos autores, los cuales son: gestores bibliográficos, formato de redacción, programas anti plagio, recursos de información y medios de difusión, en cuanto a los indicadores están adaptados a la UNSAAC (Espinoza Santos, 2010; Padrón et al., 2015; Palma Palma et al., 2020; Pezuk et al., 2020; Varón Castañeda, 2017).

Tabla 14*Subdimensión - Gestores bibliográficos*

Indicador	Conceptos
1. Citas y Bibliografías en Word y/o Mendeley (MS-Word) y/o Zotero (MS-Word y/o Google Docs.)	<p>Citas y Bibliografía en Word: la bibliografía “es una relación de fuentes de información que se aporta para ampliar, profundizar o confirmar la información de nuestro documento (Microsoft, 2023, párr. 2). Y una cita “es una marca o etiqueta en el documento que hace referencia a una fuente de información citada en la bibliografía”(Microsoft, 2023, párr. 3).</p> <p>Mendeley “es un gestor de referencias gratuito que puede ayudar a almacenar, organizar, anotar, compartir y citar referencias y datos de investigación” (ELSEVIER, 2024, p. 2).</p> <p>Zotero “es un programa de software libre para la gestión de referencias bibliográficas” (Universidad de Salamanca, 2024, párr. 1).</p>

Nota. Indicador tomado de gestores bibliográficos de Varón Castañeda (2017).

Tabla 15*Subdimensión - Formato de redacción*

Indicador	Concepto
1. American Psychological Association (APA 7ma EDICIÓN)	“Es un conjunto de normas para su uso en la redacción, presentación y publicación de trabajos escritos, empleando citas y referencias para mejorar los argumentos u confiabilidad de la investigación” (Robbie, 2024, párr. 1).

Nota. Indicador tomado de los formatos bibliográficos en la redacción de textos científicos de

Palma Palma et al. (2020).

Tabla 16*Subdimensión - Programa anti plagio*

Indicador	Concepto
1. Uso de Software	Su objetivo “es identificar textos o parte de textos plagiados” (Pezuk et al., 2020, p. 5). Uno de los programas software más usados en el Perú es el Turnitin, lo cual asegura la originalidad e integridad de un trabajo de investigación.

Nota. Indicador tomado del uso de Software para identificar plagio en textos académicos y

educacionales Pezuk et al. (2020).

Tabla 17*Subdimensión - Recursos de información*

Indicadores	Conceptos
1. Acceso y uso de bases de datos académicas y bibliotecas digitales/físicas	Proporcionan a los estudiantes y académicos los recursos necesarios para encontrar, evaluar y utilizar información relevante en sus estudios e investigaciones como el acceso a bases de datos y bibliotecas (físicas y digitales) (Martínez Lobo y Martínez Romero, 2022).
2. Uso de fuentes de información actualizadas y relevantes	Es crucial para la calidad y credibilidad de cualquier investigación académica. Esto garantiza que los estudios se basen en los conocimientos más recientes y pertinentes, lo cual es fundamental para desarrollar argumentos sólidos y obtener resultados significativos (Martínez Lobo y Martínez Romero, 2022).

Nota. Indicadores tomados de bases de datos académicas-científicas de Martínez Lobo y Martínez Romero (2022).

Tabla 18*Subdimensión - Medio de difusión*

Indicador	Concepto
1. Conocimiento de las revistas académicas	Son herramientas utilizadas para poder compartir los resultados obtenidos de una investigación, “utilizando los medios y canales adecuados a diversos tipos de público, para lograr impacto social en la investigación” (URSULA, 2021, p. 65).

Nota. Indicador tomado de URSULA (2021).

4. Internacionalización

Con el propósito de delimitar la dimensión internacionalización, se desarrolló una revisión sistemática de la literatura en revistas científicas y documentos de reconocido aporte en el ámbito de la educación superior. La búsqueda se llevó a cabo de manera rigurosa en las bases de datos *Scopus*, *ScienceDirect*, *Conected Papers*, *Scielo* y *EBSCO Springer*, a fin de reunir

fundamentos teóricos Suficientes para su comprensión (ver tabla 19).

Tabla 19

Sustento teórico de internacionalización

Autor (es)	Aporte teórico	Relación con la dimensión
Gómez López (2020)	Define la internacionalización como un proceso que permite integrar una dimensión internacional e intercultural en las funciones sustantivas de la universidad, promoviendo la movilidad académica, el intercambio de conocimientos y la cooperación entre instituciones (Gómez López, 2020).	Evidencia que la internacionalización implica el desarrollo de la movilidad académica estudiantil, como el intercambio estudiantil, que permite fortalecer la formación integral y la visión global de los estudiantes.
de Wit y Hunter (2018)	Exponen que la internacionalización de la educación superior implica incorporar dimensiones internacionales y globales en las funciones universitarias, entre ellas la formación y la movilidad (de Wit y Hunter, 2018).	Permite entender que la movilidad académica es una vía concreta mediante el cual la internacionalización se hace visible en la educación superior.
Brito et al. (2025)	Indican que la internacionalización mejora la calidad educativa al exponer a los estudiantes a diversas perspectivas, métodos de enseñanza y tradiciones académicas, además de fortalecer la colaboración investigativa (Brito et al., 2025).	El intercambio estudiantil no solo internacionaliza, sino que también aporta a la investigación al fomentar colaboración y nuevas perspectivas académicas.
Rodas-Kürten et al. (2025)	Evidencia que la experiencia de movilidad internacional es valorada positivamente por estudiantes de pregrado, pues fortalece su formación académica y su desarrollo personal (Rodas-Kürten et al., 2025).	La movilidad académica contribuye al proceso formativo y da contenido concreto a la internacionalización.
(Hernández-Torrano et al., 2024)	Muestran, a partir de un análisis bibliométrico, que la movilidad estudiantil internacional es un campo consolidado de estudio dentro de la educación superior y un eje importante de la internacionalización universitaria (Hernández-Torrano et al., 2024).	El intercambio estudiantil es uno de los componentes más visibles y estudiados de la internacionalización.

Nota. Elaboración propia

El análisis teórico mostró que la internacionalización ha sido abordada desde diversas

perspectivas, aunque existen consenso en reconocerla como un eje estratégico de la educación superior contemporánea. Para este estudio, se considera la siguiente definición:

“Es un proceso que se lleva a cabo en las instituciones de educación superior con diferentes objetivos, y con su implementación se busca integrar una mirada internacional e intercultural en las funciones de la universidad, promoviendo la movilidad académica” (Gómez López, 2020, p. 1).

Tabla 20

Subdimensión - Movilidad académica estudiantil

Indicador	Concepto
1. Intercambio	<p>Es un programa educativo que permite al alumno estudiar temporalmente en una institución diferente a la suya, dentro del país o en el extranjero. Este programa fomenta el entendimiento intercultural y el desarrollo académico y personal de los estudiantes (Red Peruana de Universidades, 2024).</p> <p>“Brinda la oportunidad de vivir y estudiar en un entorno cultural y académico diferente al suyo, lo que les permite adquirir una experiencia invaluable en términos de crecimiento personal y desarrollo académico” (UNSAAC, 2024a, p. 5).</p>

Nota. Indicador obtenido de los principios por los que se rigen las universidades de la Ley N° 30220 (2014).

1.3. Definición de términos básicos

1.3.1. *Universidad*

Institución de Educación Superior, conformada por facultades según la especialidad de estudio y que otorga distintos grados académicos. Vistos como uno de ellos elementos clave en el avance de la sociedad y el desarrollo sostenible (RAE, 2014a).

1.3.2. *Sociedad*

Grupo de individuos, pueblos y/o naciones que conviven bajo normas y leyes comunes,

una cultura en común, etc. (RAE, 2014b).

1.3.3. Responsabilidad

“Capacidad existente en todo sujeto activo de derecho para reconocer y aceptar las consecuencias de una acción realizada voluntariamente” (RAE, 2014c, para. 1).

1.3.4. Ética

“Conjunto de normas legales que rigen la conducta de la persona en cualquier ámbito de la vida” (RAE, 2014d, para. 1).

1.3.5. Campus responsable

Adoptar prácticas, programas y políticas orientadas a promover la RS y ambiental dentro de su entorno universitario. Esto implica implementar prácticas sostenibles, fomentar la participación comunitaria y buscar el bienestar tanto dentro como fuera del campus (Méndez Ch., 2016a).

1.3.6. Participación social

Abordar temas prioritarios de investigación e innovación con otros actores y así generar alianzas, para el aprendizaje recíproco y el progreso social entre estudiantes, docentes y la comunidad en busca de soluciones para los problemas sociales y ambientales (Méndez Ch., 2016b).

1.3.7. Cognición

Es la capacidad de los individuos de conseguir datos de su entorno y a partir del pensamiento crítico darle un significado (Instituto Latinoamericano de Estudios de Posgrado [ILEP], 2021).

1.3.8. *Pensamiento crítico*

Es una habilidad cognitiva fundamental que implica analizar de manera reflexiva, racional y objetiva la información, lo que permite enfrentar desafíos y lograr metas. Este proceso es vital tanto en la resolución de problemas como el proceso de enseñanza-aprendizaje (López-Ruiz et al., 2021).

1.4. Marco Institucional

La Escuela Profesional de Ciencias Administrativas (EPCA) se sustenta en la Ley Universitaria, el Estatuto de la UNSAAC y sus normas internas, formando así parte de la Facultad de Administración y Turismo.

1.4.1. *UNSAAC*

La UNSAAC es una universidad de personería jurídica de derecho público y una de las más antiguas de América Latina, está ubicada en el departamento del Cusco. Desarrolla sus funciones sustantivas de formación profesional, investigación científica, tecnológica y humanísticas, extensión cultural y proyección social, y otras funciones en base a las necesidades de la región del Cusco y los ODS. Está conformada por 18 facultades, las cuales a su vez están estructuradas con sus departamentos académicos y escuelas profesionales.

1. Estructura Orgánica de la UNSAAC (ver apéndice P).
2. Visión y Misión institucional:

Visión: “los peruanos acceden a una educación que les permite desarrollar su potencial desde la primera infancia y convertirse en ciudadanos que valoren su cultura, conocen sus derechos y responsabilidades, desarrollan sus talentos y participan de manera innovadora, competitiva y comprometida en las dinámicas sociales, contribuyendo al desarrollo de sus

comunidades y del país en su conjunto”. (UNSAAC, 2025, párr. 1)

Misión: “brindar formación profesional científica, tecnológica y humanística de calidad, reconociendo la diversidad natural y cultural, promoviendo el pensamiento crítico, creativo, emprendedor, con valores, responsabilidad social y ambiental en los estudiantes universitarios, para contribuir al desarrollo nacional” (UNSAAC, 2025, párr. 2).

1.5. Marco Legal

1.5.1. *Ley Universitaria N°30220 del 9 de julio del 2014 y sus modificatorias*

Aprobada el 9 de julio del 2014 y modificada mediante la Ley N° 32418 el 6 de agosto del 2025. Según la Ley N° 30220 (2014) en su artículo 124° define la RSU como:

Una gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académicas, de investigación, y de servicio de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. (p. 527229)

En cuanto a la investigación, en su art. 7° como una de sus funciones menciona la investigación. Así mismo, en el artículo 31° nos dice que en cada “universidad pública es necesaria y obligatoria que exista un instituto de investigación que contengan una o más unidades de investigación” (p. 527218).

Por lo tanto, dicha Ley dedica el capítulo VI para abordar este tema. La define en su artículo 48° con el siguiente enunciado:

La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la

fomenta y realiza. Respondiendo a través de la producción del conocimiento y desarrollo de tecnología a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas. (Ley N° 30220, 2014, p. 527219)

1.5.2. Bachillerato Automático – Ley N°31971 del 30 de noviembre del 2023 / Resolución N°CU-323-2024-UNSAAC

- El 2 de mayo del 2021, en el diario El Peruano, mediante la Ley N°31183, “se aprobó el bachillerato automático para estudiantes universitarios que aprobaron los estudios de pregrado en los años 2020 y 2021”, exonerando la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma (Ley N° 31183, 2021, p. 5).
- El 23 de noviembre del 2021, mediante la Ley N°31359 se extendió “el plazo para obtener el bachillerato automático hasta el año académico 2023” (Ley N° 31359, 2021, p. 3).
- El 27 de junio del 2023, mediante la Ley N°31803 “la obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo con las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas” (Ley N° 31803, 2023, p. 3).
- El 30 de noviembre del 2023, mediante la Ley N°31971, modifica la Ley N°31803, “a fin de extender el plazo otorgado para obtener el bachillerato automático hasta el 31 de marzo del año 2024” (Ley N° 31971, 2023, p. 12).
- A la fecha presentaron proyecto de ley 8176/2023-CR, con el objetivo de ampliar la obtención del bachillerato automático hasta el 31 de diciembre del 2026.

En consecuencia, la UNSAAC en la resolución N°CU-323-2024-UNSAAC, resuelve:

Primero. – Establecer como población en tránsito de la Ley N°31803 a los estudiantes en condición de egresado que no alcanzaron el bachillerato automático y los estudiantes por egresar en los semestres académicos 2024-I y 2024-II. **Segundo.** – Convalidar el trabajo de investigación a que refiere la Ley 31803, a favor de los estudiantes en condición de egresados, debiendo los Decanos de Facultad emitir la respectiva Resolución. **Tercero.** – Implementar el curso de taller virtual de investigación a que refiere la Ley 31803, con una duración no mayor de un mes, concluyendo con el producto aprobado, en forma gratuita, a favor de los estudiantes en condición de egresado que no cuentan con el producto de trabajo de investigación. (UNSAAC, 2024b, p. 2)

1.5.3. *Estatuto de la UNSAAC del 6 de agosto del 2015 / Resolución N°AU-001-2022-UNSAAC.*

Aprobado el 6 de agosto del 2015 en una sesión extraordinaria del pleno, actualizada mediante la resolución mencionada anteriormente el 12 de enero del 2022, acuerdo clave de la Asamblea Universitaria de la UNSAAC. Según el Estatuto de la UNSAAC (2015) en el artículo 235°:

La RSU es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la UNSAAC en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones académicas, de investigación y de servicio de extensión universitaria. Es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria y participa en el desarrollo nacional, regional y local en sus diferentes niveles y dimensiones. (p. 88)

Con respecto a la investigación en dicho estatuto, en concordancia con la Ley N°30220, se asigna al menos el 20% del presupuesto anual de la UNSAAC para actividades de

investigación. En el artículo 3° se establece los principios fundamentales que rigen estas actividades, que incluye: “3.1. Búsqueda y difusión de la verdad, 3.5 Espíritu crítico y de investigación, 3.11 mejoramiento continuo de la calidad académica, 3.12 emprendimiento, creatividad e innovación, y 3.15 pertinencia de enseñanza e investigación con la realidad social”(Estatuto de la UNSAAC, 2015, p. 8). Así mismo, en los artículos 4°, 5° y 6° menciona que la UNSAAC debe llevar adelante y asegurar la investigación científica, tecnológica y humanísticas; la persistente innovación artística e intelectual enfocada en la calidad investigativa; la formación de profesionales sumamente competitivos tanto pregrado como posgrado, con el propósito de impulsar el desarrollo sostenible a nivel internacional, nacional, regional y local (Estatuto de la UNSAAC, 2015).

Dicho estatuto dedica todo el título IV a la investigación, desde el artículo 132° al 155°, en el artículo 132°, según el Estatuto de la UNSAAC (2015) señala que la investigación:

Constituye responsabilidad, función esencial y obligatoria permanente de la UNSAAC. Mediante la producción de conocimientos y desarrollo de tecnologías conforme a las necesidades de la sociedad, con vigor en la realidad regional y nacional. En dichas actividades investigativas y redes de investigación nacional o internacional participan docentes ordinarios y extraordinarios, docentes cesantes y jubilados, investigadores externos, estudiantes y graduados. (p. 46)

1.5.4. Modelo Educativo de la UNSAAC del 2016 / Resolución N°CU-0312-2016

Aprobada mediante la resolución N°CU-0312-2016, en donde menciona que la UNSAAC tiene un modelo educativo que está relacionada al concepto antropológico de cultura por la diversidad cultural existente desde tiempos ancestrales y el mundo contemporáneo. Además, su

modelo se simboliza en el lema: “La interculturalidad, motor de la mejora continua de la UNSAAC” (UNSAAC, 2016, p. 10). Se caracteriza por tener un modelo educativo basado en diez procesos, se fundamenta en la mejora continua de la práctica pedagógica del proceso de enseñanza-aprendizaje en todos los niveles de formación: desde la etapa preuniversitaria hasta el posgrado. Con un enfoque filosófico institucional en tres planos: ontológico, epistemológico, y axiológico y político.

Integra el principio de la educación continua o educación de por vida en su modelo educativo, este modelo integra distintos enfoques pedagógicos que se sustentan en la filosofía, sociología, psicología, historia y economía entre otros, los que se encuentran en la metodología constructivista. En esta metodología el alumno construye el conocimiento de manera personal-colectivas, formulando hipótesis y comprobándolas, a partir de los que ya existen y en cooperación con los compañeros y el docente como facilitador (UNSAAC, 2016).

1.5.5. Plan de Investigación Formativa de la UNSAAC del 4 de febrero del 2021 / Resolución CU-063-2021

La UNSAAC el 4 de febrero del 2021 aprobó el “Plan de Investigación Formativa 2020-2024” mediante la resolución CU-063-2021, que busca “dotar de habilidades y conocimientos para que el estudiante perfeccione sus capacidades y culmine satisfactoriamente los trabajos de investigación y tesis” (Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021, p. 2).

Además, este plan debía implementarse en todas las mallas curriculares de todas las escuelas profesionales como parte integral del proceso de formación. Esto implica que los estudiantes reciban acompañamiento y orientación por parte de los docentes en la elaboración de su trabajo de investigación, los cuales conducen a la obtención del grado y título. La finalidad de

este plan es “establecer las competencias y acciones para el desarrollo e implementación de la investigación formativa en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco para el periodo 2020-2024” (ver apéndice D) (Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021, p. 2).

1.5.6. Líneas de Investigación UNSAAC 2023-2026 del 13 de mayo del 2024 / Resolución N°R-691-2024-UNSAAC

El 13 de mayo del 2024, la UNSAAC mediante la resolución N°R-691-2024-UNSAAC aprobó las “Líneas de investigación UNSAAC 2023-2026” donde se sostiene que la universidad se encuentra en un proceso de mejora continua, acreditación de las escuelas profesionales y fortalecimiento de la investigación, además de que la producción científica tenga impactos a nivel regional, nacional y mundial. Para lo cual, se considera las líneas de investigación del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CONCYTEC-2019. En donde, se priorizan 17 líneas de investigación y 83 sub líneas de investigación (ver apéndice E) (Líneas de investigación UNSAAC 2023-2026, 2023).

1.5.6.1. Líneas de Investigación – Cs. Administrativas / Resolución N°CU-473-2025-UNSAAC. El CIICA de la UNSAAC es una unidad fundamental para la formación de la comunidad científica de la EPCA, aprobada mediante la resolución N°CU-473-2025-UNSAAC de fecha 9 de julio del 2025. Su propósito es generar conocimientos que apoyen la toma de decisiones en instituciones públicas y privadas, promoviendo el desarrollo de la sostenibilidad empresarial regional. A través de proyectos de investigación y tesis de pre y posgrado, se abordan diversas perspectivas teóricas y metodológicas. Además, busca fortalecer las capacidades investigativas de docentes y estudiantes, promoviendo la ética, la responsabilidad social y la participación de actores clave, contribuyendo al desarrollo, innovación y competitividad de organizaciones regionales y nacionales. A continuación, en la figura 8 se

mencionan las líneas de investigación de la EPCA.

Figura 8

Líneas de investigación de la EPCA.

LÍNEAS Y ÁREAS OCDE	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNSAAC	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	SUB LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
Área: Ciencias Sociales Sub área: Economía y negocios Disciplinas: Negocios y Management	Ciencias Sociales y Humanidades	Marketing	<ul style="list-style-type: none"> • Marketing Digital • Marketing social • Gestión y estrategias de Ventas • Comportamiento del consumidor
		Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de conocimiento • Habilidades Blandas • Desarrollo de Personal • Comportamiento organizacional • Psicología laboral
		Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación Financiera • Créditos y cobranzas • Presupuesto por resultados
		Logística y operaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Cadena de suministro • Gestión de procesos • Cadenas Productivas • Sistemas de Producción
		Gestión pública y desarrollo Regional y local	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas administrativos • Modernización de la Gestión Pública • Políticas públicas • Responsabilidad Social • Gobernanza • Formulación, implementación y ejecución de proyectos
		Emprendimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Emprendedurismo y gestión sostenible • Competitividad • Creatividad e Innovación • Servicios turísticos • Agro y bionegocios
		Epistemología y teoría de la administración ²	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría de las Organizaciones • Teoría de la Administración • Epistemología de la Administración • Métodos de Investigación • Propiedad intelectual

Nota. La figura muestra las líneas de investigación de la EPCA. Fuente: Comisión de Currículo (2024).

1.5.7. Agenda regional de investigación Cusco del 14 de septiembre del 2015 / Ordenanza Regional N°100-2015-CR/GRC.CUSCO

Mediante la Ordenanza Regional N°100-2015-CR/GRC.CUSCO, el 14 de septiembre del 2015, el gobierno regional del Cusco aprobó de manera unánime la agenda regional de investigación 2021, donde trata sobre la gran relevancia que la investigación tiene como aporte para el desarrollo regional por lo que esta agenda sirve como instrumento de orientación para la investigación (Gobierno Regional Cusco [GORE Cusco] y UNSAAC, 2015).

Esta agenda se desarrolló en tres fases, que se sintetizan a continuación: *En la primera fase:* se definió el enfoque y los alcances de la agenda. *En la segunda fase:* se desarrolló un

diagnóstico de la investigación en el departamento del Cusco, para lo cual examinó tres aspectos:

(1) Diagnostico del contexto, se identifican los problemas principales y los lineamientos de política de desarrollo regional. Que contienen las siguientes dimensiones: social, económica y ambiental; (2) Diagnostico de las capacidades instaladas y la gestión de investigación; (3) Identificación de líneas y temas de investigación. Finalmente, *la tercera fase*: se dan directivas de la agenda regional de investigación en dos bloques, como se observa en la Tabla 21:

- a. Estrategias y líneas de acción que permita combatir los problemas centrales y fortalecer las competencias y potenciar la gestión de la investigación en el departamento del Cusco.
- b. Se plantean ejes, líneas, áreas temas orientadores de la investigación.

Tabla 21

Dimensiones de la Agenda Regional de Investigación Cusco al 2021

Dimensiones	Eje temático
Social	- Salud - Educación - Pobreza y equidad - Cultura
Económica	- Sector agropecuario - Turismo - Energía - Valor agregado
Ambiental	- Ambiental (agua, suelo, aire, biodiversidad, bosques, áreas de conservación, gestión de calidad ambiental y territorio)
Investigaciones transversales	- Demografía - Articulación regional - Tecnología de información y comunicación - Gobernanza - Escenarios climáticos e hidrológicos - Gestión de riesgo de desastre

Nota. Datos tomados de la agenda regional de investigación Cusco al 2021 GORE Cusco y

UNSAAC (2015).

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Delimitación de la Investigación

2.1.1. *Delimitación Territorial*

La investigación se delimita territorialmente en el departamento del Cusco, específicamente en la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

2.1.2. *Delimitación Temporal*

La presente investigación se desarrolla en el año 2024.

2.2. Descripción del problema

A nivel mundial, debido a la crisis de insostenibilidad ambiental y social provocada por la acción humana; la economía verde, circular y regenerativa aún no ha logrado establecerse como parte del modelo de desarrollo sostenible. Aunque se observa un notable crecimiento económico, la expansión de la industria y la incorporación de modernas tecnologías para mejorar la calidad de vida, son prometedores; pero, con frecuencia se logra a costa del agotamiento de recursos naturales y del consumo desmedido de muchos minerales. Así mismo, es importante mencionar que, en muchas IES, este nuevo enfoque económico no está suficientemente integrado en los currículos académicos (Porcelli y Martínez, 2018; URSULA, 2021). Lo que limita la formación de profesionales capaces de implementar y promover las prácticas sostenibles.

Ante esta situación, se han desarrollado los 17 ODS + 1, con el propósito de “poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que para el 2030 todas las personas disfruten de Paz y Prosperidad” (ONU, 2015b, para. 1; URSULA, 2021). Para que esto sea claro y operativo en la

Universidad, los ODS deben entrar en el currículo y conectarse con la formación profesional. Su inclusión no solo enriquece los procesos de aprendizaje, sino que favorece una comprensión holística de los desafíos globales. Su integración como eje pedagógico impulsa una cultura de sostenibilidad y dota a los alumnos de habilidades que trasciendan el aula, preparándolos para implementar soluciones concretas en su contexto. Entre los aspectos más relevantes destaca la capacidad de las IES para formar profesionales con habilidades inter y transdisciplinarias, con el pensamiento sistémico, la resolución de problemas complejos y la toma de decisiones éticas (Gómez Méndez et al., 2024; URSULA, 2021).

Este alineamiento curricular constituye el puente hacia la RSU. En coherencia con la incorporación de los ODS, la RSU centra la reflexión sobre el papel social de las IES en los procesos claves: “gestión organizacional, formación, investigación, y participación social” (Bernal-López y Carlson-Morales, 2021, p. 39). Además, debe contar con perspectiva sostenible de la realidad, enfocándose constantemente en promover el bienestar, la justicia social y la equidad, mientras busca un balance entre la investigación, la ciencia y el desarrollo sostenible; mediante la producción de conocimientos útiles, transferibles a la sociedad y que estas sean aplicables a la solución de problemas sociales, ambientales y económicos (Palacios-Serna et al., 2023). Por ello, el presente estudio se centrará en caracterizar el eje de la investigación con enfoque de RSU (actitud hacia la investigación, investigación formativa, herramientas de calidad en la investigación e Internacionalización) que contribuyan en la producción y difusión de conocimientos desde los modelos teóricos promovidos desde el aula. Esto implica que la universidad promueva la investigación con un enfoque social, que involucre a la sociedad en todos los campos del saber y fomente la participación de los universitarios en el desarrollo económico, ambiental y social.

En Latinoamérica, se viene implementando la RSU desde los principios del año 2000 con un impulso significativo del proyecto “Universidad Construye País”. Actualmente, el incremento del número de universidades ha llevado a una mercantilización y a un proceso de internalización de los estándares de calidad. Este fenómeno a resultado en que las universidades se vean sometidas a indicadores y clasificaciones de acreditación que son definidos predominantemente en Europa y Norteamérica, regiones con contextos económicos y sociales muy distintos a Latinoamérica (Vallaey y Álvarez Rodríguez, 2019). Estas clasificaciones y estándares internacionales, aunque buscan asegurar la calidad educativa, no siempre reflejan las realidades y necesidades específicas de las instituciones en otros continentes. Como resultado, muchas universidades se ven obligadas a adaptar sus estrategias para cumplir con criterios que puedan no ser completamente relevantes o apropiados para sus propios contextos locales. Esto puede desviar recursos y atención a las prioridades educativas y sociales más urgentes de sus propias comunidades, limitando su capacidad para abordar desafíos locales de manera efectiva.

Por ello, URSULA realizó la primera investigación continental que demostró que las IES aún están lejos de integrar los ODS en las estructuras curriculares de sus planes de estudio. Este modelo, está basado en los 17+1 ODS y en las 12 metas, y es un camino para la redefinición del rol social de las IES en Latinoamérica (URSULA, 2021). Actualmente, muchas IES de América Latina, el caribe y España participan activamente en las evaluaciones continentales anuales de RSU, con el fin de mitigar los efectos adversos y maximizar los positivos, que respondan a las necesidades económicas, sociales y medioambientales.

En el Perú, la relevancia de la RSU se evidenció al ser parte de la Ley Universitaria N°30220 en el 2014, específicamente en el capítulo XIII, donde la conceptualiza y expone que el proceso de acreditación de las universidades adopta y aplica la perspectiva de Responsabilidad

Social, integrándola en los estándares de acreditación abarcando aspectos como la calidad académica, la investigación y su contribución al desarrollo social. En relación con la investigación, la importancia se encuentra en el capítulo VI de dicha Ley, el cual establece que es una función obligatoria y de suma importancia de las universidades. Esta función se materializa mediante el desarrollo de tecnologías y la producción del conocimiento que responden a las necesidades de la sociedad (Ley N° 30220, 2014).

Por otra parte, en el departamento de Cusco, existe una agenda regional de investigación (ARIN-CUSCO) un instrumento orientador y promotor de la investigación regional. Pero, hasta la fecha las entidades responsables, tanto gubernamentales como universitarias, no han actualizado ni renovado dicho documento. Reflejando así la falta de interés y compromiso de mantener dicha agenda renovada a las necesidades de la sociedad cusqueña.

En la UNSAAC, el estatuto a pesar de reconocer formalmente las funciones de RSU en varios de sus artículos, específicamente en el Título IX, no aborda adecuadamente los alcances establecidos en la Ley Universitaria N°30220. No obstante, en el art. 235° conceptualiza la RSU como “gestión ética y eficaz del impacto generado por la UNSAAC debido al ejercicio de sus funciones académicas, de investigación, y de servicios de extensión universitaria” y la señala como “Fundamento de la vida Universitaria” (Estatuto de la UNSAAC, 2015, p. 89). El problema radica en que la RSU no es una gestión integral y transversal en todas sus funciones sustantivas, sino que limita su implementación al tercer nivel organizacional: unidad orgánica, específicamente a la Unidad de Responsabilidad Social, dependiente de la Dirección Responsabilidad Social Universitaria, que a su vez está adscrita en el Vicerrectorado académico. Esta limitación hace la universidad no le otorgue la debida importancia que requiere para desarrollarse plenamente dentro de la institución. En el artículo 238° se especifica que la

UNSAAC dispone el 2% de su presupuesto para realizar actividades de extensión universitaria y responsabilidad social (Estatuto de la UNSAAC, 2015; Puente de la Vega, 2016).

En la misma línea, respecto a la investigación en el Título IV “De la investigación” establece de manera formal la organización, fines y principios de la actividad investigativa a nivel institucional, en la práctica no se evidencia con claridad cómo esos lineamientos se concretan en una gestión de la investigación que integre de manera efectiva la RSU, lo que genera una brecha entre la normativa estatutaria sobre investigación y su aplicación real en la universidad.

Entonces, se plantea la siguiente pregunta: ¿Por qué, a pesar de que la UNSAAC cuenta con un Plan de Investigación Formativa, sigue siendo bajo el número de estudiantes que logran titularse? El problema del eje de investigación con enfoque de RSU radica en que los alumnos enfrentan dificultades significativas en el proceso metodológico del desarrollo de los proyectos de investigación (tesis, plan de tesis, et.), a pesar de tener un plan de investigación formativa 2020-2024 aprobada en el 2021, esta no se implementa de manera integral ni transversal.

Pese a que, en el reglamento establece a la “investigación formativa como un proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo del cumplimiento de las mallas curriculares de cada escuela profesional” (Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021, p. 2). En la práctica su aplicación es deficiente. Cabe resaltar que, este plan menciona que un estudiante el del primer ciclo hasta el décimo ciclo deberían desarrollar las competencias de investigación aplicando así el proceso del método científico. Según este plan un estudiante del noveno semestre ya debería redactar la tesis y los trabajos de investigación, y en el décimo semestre se debería redactar adecuadamente artículos científicos. Sin embargo, esto no se está concretando, es ahí donde se observa la falta de interés, coordinación y seguimiento de la Dirección de Gestión de

Investigación con las instancias pertinentes para implementar el plan.

Por ende, los resultados se ven reflejadas en la cantidad de estudiantes que logran graduarse y titularse. Tal como se observa en la Tabla 22 cantidad de titulados, graduados y egresados de la escuela profesional de ciencias administrativas del año 2020 al 2024, se observa que la cantidad de estudiantes que logran titularse es mucho menor a la cantidad de estudiantes que egresan y obtienen el grado de bachiller.

Tabla 22

Cantidad de Egresados, Graduados y Titulados de la EPCA desde el año 2020 al 2024

Egresados, Graduados y Titulados de la EPCA					
Año	2020	2021	2022	2023	2024
Egresados	120	21	146	148	129
Graduados	70	163	108	215	201
Titulados	25	25	38	58	88

Nota. Datos tomados de los compendios estadísticos N°35-2020, N°36-2022, N°37-2022, N°38-2023 y N°39-2024 y el Boletín de Graduados y Titulados 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024 de la Unidad de Estadística – UNSAAC (2024).

Por ello, en una consulta hecha a dos especialistas por Forbes, menciona que la aprobación y modificación de las Leyes para la obtención de bachillerato automático perjudica, debilita y golpea la calidad del sistema educativo. Para el investigador del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) el historiador Marcos Garfías, el que no se realice trabajos de investigación desanima al estudiante demostrar haber adquirido las habilidades en metodología de la investigación y pensamiento crítico (Zurita, 2021). Así mismo, en un estudio realizada por (Reyes Narváez et al., 2023) a 183 estudiantes de tres universidades públicas de Lima, se llegó a la conclusión de que existe dificultades hacia la investigación por la falta de conocimientos y una

buena cantidad menciona que es necesario sola para la tesis y no para su profesión.

En este contexto, retomando a los datos de la Tabla 22, en el intervalo del año 2020 y 2024, en el cuadro de graduados se observa una buena cantidad de estudiantes que obtuvieron su Bachillerato Automático sin la aprobación de un trabajo de investigación en comparación de número de titulados, que son pocos, los que realizan investigación para la obtención de su título profesional. Asimismo, revisando el repositorio institucional de la EPCA – UNSAAC, se observa que son pocas las investigaciones que abarcan las líneas de investigación establecidas por la EPCA. Del mismo modo, dichos estudios no están alineados ni con las prioridades ni ejes temáticos de la Agenda regional de investigación – Cusco al 2021. El desajuste de las líneas de investigación y las prioridades regionales crea un desfase significativo.

Si el problema descrito persiste, es decir, si la investigación se lleva a cabo únicamente con el objetivo de lograr un título y no se implementa una investigación formativa adecuada, este tendrá un impacto negativo durante la realización de trabajos de investigación, en este contexto se verá afectada la generación y difusión de conocimientos. Como resultado, la proporción de estudiantes que logran titularse continuará siendo menor en comparación con la cantidad total de estudiantes que logran egresar. Por ello, es necesario que la universidad promueva e implemente una investigación formativa de calidad con un enfoque de RSU de manera integral y transversal en los planes de estudio. Esto permitirá el desarrollo de una actitud positiva de los estudiantes hacia la investigación, utilicen herramientas de calidad en sus investigaciones y participen en la internacionalización desde los primeros semestres de su profesión. Estas acciones no solo contribuirán en su crecimiento profesional y personal, sino que también servirán como base para la realización de trabajos de investigación de impacto para la sociedad.

2.3. Formulación del Problema

2.3.1. *Problema General*

PG: ¿Cómo se desarrolla el eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?

2.3.2. *Problemas Específicos*

PE1: ¿Cómo es la actitud hacia la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?

PE2: ¿Cómo es la investigación formativa con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?

PE3: ¿Cómo se utilizan las herramientas de calidad en la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?

PE4.1: ¿Cuán informados están de las oportunidades de internacionalización los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?

PE4.2: ¿Cómo ha sido la experiencia de los estudiantes que participaron en oportunidades de internacionalización de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?

2.4. Objetivos de la Investigación

2.4.1. *Objetivo General*

OG: Caracterizar el desarrollo del eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

2.4.2. *Objetivo Específico*

OE1: Identificar la actitud hacia la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

OE2: Describir la investigación formativa con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

OE3: Identificar cómo utilizan las herramientas de calidad en la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

OE4.1: Describir el conocimiento de las oportunidades de internacionalización que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

OE4.2: Conocer la experiencia de los estudiantes que participaron en oportunidades de internacionalización de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

2.5. Justificación de la Investigación

2.5.1. *Justificación Social*

Toda investigación debe tener una trascendencia significativa para la sociedad, evidenciando su alcance o proyección social (Hernández Sampieri et al., 2014).

Esta investigación tiene relevancia social pues nos ayudará a caracterizar el desarrollo el eje de investigación con enfoque de RSU en estudiantes de pregrado de la EPCA – UNSAAC, año 2024, permite conocer si la actitud hacia la investigación, la investigación formativa, el uso de herramientas de calidad y la internacionalización, están orientadas a responder a las necesidades y urgencias de la sociedad. Los resultados de este estudio pueden favorecer la mejora de las prácticas de formación investigativa, de modo que los trabajos de investigación desarrollados por los estudiantes no se limiten al cumplimiento de un requisito académico, sino que se convierta en propuestas que aporten soluciones a situaciones reales. De esta manera, la presente investigación se consolida como un medio para fortalecer el compromiso social de la UNSAAC y contribuir a la formación de profesionales en Ciencias Administrativas más sensibles, críticos, responsables, etc. frente a la realidad social, económica, política y cultural en la que se desempeñan profesionalmente.

2.5.2. *Justificación Práctica*

Hernández Sampieri et al. (2014) que la investigación tenga implicancia trascendental y ayude en la solución de problemas.

Los resultados de este estudio podrían ser utilizados por los estudiantes de la EPCA, porque les permitirán saber y conocer con mayor claridad el tipo de investigación y producción de conocimientos que vienen realizando y que se espera que desarrollen. Asimismo, contribuirán

a que valoren la importancia de involucrarse en proyectos de investigación desde etapas tempranas de su formación académica. De igual manera, la información obtenida puede orientar a los estudiantes en la toma de decisiones sobre su participación en actividades investigativas con enfoque de RSU, no solo durante su trayectoria académica, sino también en su futuro desempeño profesional, favoreciendo que contribuyan de manera significativa en el desarrollo del conocimiento en su campo de estudio y en la solución de problemas reales que enfrenta la sociedad.

2.5.3. *Justificación por Conveniencia*

Es fundamental que un estudio justifique la conveniencia de esta; es decir, ¿para qué sirve? Hernández Sampieri et al. (2014). Cabe mencionar que estos autores no profundizan este concepto, pero “se puede inferir que una investigación podrá justificarse al explicar que se realiza para alcanzar un requisito para obtener un grado académico o renombre en el campo de la ciencia” (Fernández-Bedoya, 2020, p. 72).

La presente investigación es útil para desarrollar y consolidar los conocimientos en el eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNSAAC. Lo cual es relevante, debido a que los estudiantes desempeñan una misión fundamental en el desarrollo de la sociedad, a través de la investigación. Los resultados permitirán fomentar una actitud positiva hacia la investigación, mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la investigación formativa y promover el uso de las herramientas de calidad. Asimismo, pueden orientar acciones para incentivar la participación estudiantil en programas de internacionalización, lo cual es esencial para ampliar sus horizontes académicos y profesionales y para la elaboración de trabajos de investigación. En este contexto, lo antes mencionando incentiva y sirve como base para la elaboración de trabajos de

investigación que los guíe a la obtención del grado de bachiller o el título profesional.

Mediante su participación activa en estos procesos, hacen que los resultados de sus investigaciones tengan un impacto real en la sociedad actual y que su formación universitaria los prepare para enfrentar los desafíos sociales con un enfoque ético y sostenible.

2.5.4. *Justificación Teórica*

“Cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente” (Monroy Mejía y Nava Sanchezllanes, 2018, p. 88).

El valor teórico de esta investigación se basa principalmente en la revisión de diversas concepciones y enfoque de Responsabilidad Social Universitaria; en los “procesos: gestión, formación, investigación y participación social” (Vallaes et al., 2009, p. 10). El valor teórico de esta investigación se basa en la revisión de concepciones y enfoques sobre el eje de investigación con enfoque de RSU (actitud hacia la investigación, la investigación formativa, el uso de herramientas de calidad y la internacionalización) en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco – 2024, constituyéndose en un referente para futuros trabajos sobre el eje de investigación con enfoque de RSU, en contextos universitarios similares.

2.6. Hipótesis de la Investigación

La formulación de hipótesis para investigaciones de alcance descriptivo sólo se formula cuando se intenta pronosticar un valor o dato en una o más variables que se van a medir u observar. “Pero cabe comentar que no en todas las investigaciones se formulan hipótesis de esta clase o que sean afirmaciones más generales” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 108).

Dado que la investigación es un estudio de nivel descriptivo y no se busca predecir ningún dato o valor específico, no se formulará ninguna hipótesis.

2.7. Identificación de la variable

La variable a analizar es: **Eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria.**

2.8. Operacionalización de Variable

Tabla 23

Operacionalización de Variable

TÍTULO: EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, AÑO 2024.					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Eje de investigación con enfoque de responsabilidad social universitaria	Es el conjunto de procesos académicos y científicos orientados a la producción y difusión del conocimiento con compromiso social. Para URSULA (2021), la investigación socialmente responsable “implica la generación de saberes, la investigación y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula” cuya finalidad es contribuir a la solución de problemáticas del entorno (p. 65). En este sentido, la	Se operacionaliza a partir de la definición del modelo URSULA, analizándose a través de las dimensiones actitud hacia la investigación, investigación formativa, herramientas de calidad en la investigación e internacionalización, las cuales, derivan de una interpretación de sus principios y se encuentran sustentadas teóricamente, permitiendo caracterizar el eje de investigación con enfoque de RSU, acorde al contexto de la EPCA.	1. Actitud hacia la investigación “Es la actitud hacia la investigación no es innata en el estudiante, depende de diversos aspectos, como la motivación intrínseca, las condiciones materiales y organizacionales de la institución, y en gran medida de los procesos de enseñanza-aprendizaje por el que haya transitado”. En este sentido se distinguen dos características: la Actitud positiva (habilidades para la investigación, valoración positiva) y la actitud negativa (obstáculos para la investigación y valoración negativa). (Barrios y Delgado, 2020, pp. 281-282)	1.1. Habilidades para la investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Redacción - Idioma - Trabajo en equipo - Organizar - Toma de decisiones - Estadística - Formato APA
				1.2. Valoración positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalece la ética - Fomenta creatividad - Desarrolla responsabilidad - Aumenta compromiso - Desarrolla Seguridad - Flexibiliza el pensamiento - Tolerancia a la frustración
				1.3. Obstáculos para la investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo de la escuela - Falta de información - Falta de conocimientos - Apoyo de los profesores - Falta credibilidad - Tiempo - Dinero
				1.4. Valoración negativa	<ul style="list-style-type: none"> - No es necesario - Solo para tesis - No es interesante

<p>investigación universitaria no solo cumple una función formativa, sino también se orienta a responder a las necesidades sociales, fortaleciendo el vínculo entre la universidad y sus stakeholders.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Aburrido - Difícil - Tedioso - Estresante
<p>2. Investigación formativa</p> <p>Según el Plan de Investigación Formativa 2020 – 2024 (2021), de la UNSAAC “es un proceso para establecer competencias básicas en los estudiantes para idear, planificar, elaborar, ejecutar y evaluar los proyectos de investigación” (p. 4).</p>	<p>2.1. Idear</p> <hr/> <p>2.2. Planificar</p> <hr/> <p>2.3. Elaborar</p> <hr/> <p>2.4. Ejecutar</p> <hr/> <p>2.5. Evaluar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tema de investigación - Formula el problema <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Formula objetivos y justificación de la investigación - Marco teórico - Cronograma <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Formula hipótesis y operacionalización de variable (es) - Diseño metodológico - Diseño muestral <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Planifica el trabajo de campo - Tratamiento de datos <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis e interpretación de los datos - Discusión de los resultados - Conclusiones y recomendaciones
<p>3. Herramientas de calidad en la investigación</p> <p>Son sistemas, metodologías y tecnologías que permiten medir y asegurar la excelencia y rigor en las investigaciones académicas. Incluyen índices de impacto,</p>	<p>3.1. Gestores bibliográficos</p> <hr/> <p>1.2. Formato de redacción</p> <hr/> <p>1.3. Programa anti-plagio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Citas y Bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - American Psychological Association (APA 7ma EDICIÓN) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Uso de Software

programas de anti plagio, gestores bibliográficos, y base de datos académicos, formato de redacción, medios de difusión entre otros (Suber, 2015; Universidad de Salamanca, 2024).	1.4. Recursos de información	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso y uso de base de datos académicas y bibliotecas físicas y/o digitales - Uso de fuentes de información actualizadas y relevantes
	1.5. Medio de difusión	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de las revistas académicas
4. Internacionalización		
“Es un proceso que se lleva a cabo en las instituciones de educación superior con diferentes objetivos, y con su implementación se busca integrar una mirada internacional e intercultural en las funciones de la universidad” mediante la movilidad académica estudiantil (Gómez López, 2020, p. 1).	4.1. Movilidad Académica estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> - Intercambio Estudiantil

Nota. Datos obtenidos de (Barrios y Delgado, 2020; Bernal Torres, 2010; Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024c; Espinoza Santos, 2010; Hernández Sampieri et al., 2014; Ley N° 30220, 2014; Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, 2021; Montoya Salazar, 2013; Padrón et al., 2015; Palma Palma et al., 2020; Pezuk et al., 2020; Suber, 2015; Varón Castañeda, 2017).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de la investigación

3.1.1. *Ámbito Geográfico*

Comprende el entorno institucional de la UNSAAC, ubicada en la ciudad del Cusco. Este contexto universitario, caracterizado por su condición de institución pública de alcance regional y su función formativa, investigativa, de gestión y responsabilidad social, constituye un espacio pertinente para el análisis del eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. Dentro de este entorno, la EPCA desarrolla actividades académicas y de investigación que permiten describir cómo se desarrolla dicho eje en las cuatro dimensiones (actitud hacia la investigación, investigación formativa, herramientas de calidad en la investigación e internacionalización).

3.1.2. *Ámbito Político*

Se enmarca en la normativa nacional que regula el funcionamiento de las universidades públicas en el Perú, destacando la Ley universitaria N°30220 y las disposiciones emitidas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU). Dicho marco establece lineamientos vinculados a la calidad educativa, la investigación y extensión, elementos que inciden directamente en el desarrollo del eje de investigación que constituye la variable general del presente estudio (Ley N° 30220, 2014; Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2015).

En este contexto, la UNSAAC, como institución pública de educación superior, adopta

políticas y normativas internas orientadas al cumplimiento de estas disposiciones, promoviendo la integración del enfoque de RSU en la formación profesional, la gestión institucional y las actividades de investigación. Este marco político-institucional condiciona y orienta la manera en cómo la EPCA incorpora y desarrolla el eje de investigación.

3.2. Alcance de la Investigación

3.2.1. Enfoque de la Investigación

El enfoque del presente estudio es Mixto (cuantitativo y cualitativo). Cuantitativo es un conjunto de procesos rigurosos, donde se intenta generalizar los resultados encontrados en un segmento a una colectividad mayor y cualitativo cuyo objetivo es examinar la manera en la que los individuos experimentan y perciben los fenómenos que ocurren en su entorno (Hernández Sampieri et al., 2014).

En el presente estudio, el componente cuantitativo se desarrolló mediante la aplicación de un cuestionario estructura tipo Likert, lo que permitió determinar los niveles de desarrollo del eje de investigación con enfoque que RSU. El componente cualitativo se abordó a través de la técnica de focus group, aplicada a estudiantes que participaron en programas de intercambio estudiantil, con el fin de profundizar en la D4. Internacionalización. Asimismo, se incorporó el análisis documental, de naturaleza cualitativa, mediante la revisión de documentos institucionales lo que permitió contextualizar el estudio desde el marco normativo e institucional.

Finalmente, la integración de estos tres componentes se realizó mediante la triangulación de la información, contrastando los resultados cuantitativos, los hallazgos cualitativos y lo establecido en los documentos institucionales, con el propósito de lograr una comprensión más completa del eje de investigación con enfoque de RSU.

3.2.2. Tipo de Investigación

La investigación aplicada es aquella que “recurre a los conocimientos ya alcanzados en la investigación básica para encaminar el cumplimiento de los objetivos del estudio y su impacto es más destacado” (Castro Maldonado et al., 2023, p. 150).

Por lo tanto, la presente investigación es de tipo aplicada, porque parte de un modelo teórico desarrollado, a partir del cual se plantea un análisis con el propósito de caracterizar como se desarrolla el eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria dentro de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNSAAC.

3.2.3. Nivel de Investigación

Según Hernández Sampieri et al. (2014), “consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan” (p. 92). Además, el mismo autor menciona que “pretende recoger o medir información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas” (p. 92).

Así que, la presente investigación se desarrolló en el nivel descriptivo, ya que pretende caracterizar la realidad de la variable de estudio: eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativa de la UNSAAC mediante sus dimensiones e indicadores.

3.2.4. Diseño de Investigación

Según Hernández Sampieri et al. (2014) la investigación con diseño no experimental se lleva a cabo sin intervenir intencionalmente en la variable de estudio. En este tipo de investigación, simplemente se observa en su entorno natural, tal como ocurren, y posteriormente

se analiza. Por consiguiente, la presente investigación es de diseño no experimental, ya que no se manipula la variable de estudio.

3.2.5. Prolongación en el tiempo

Según Universidad ESAN (2024), “permite recopilar y analizar información sobre un determinado fenómeno en un momento específico del tiempo, a diferencia del estudio longitudinal, que se desarrolla en un lapso más prolongado” (para. 5). En consecuencia, este estudio es transversal o transeccional, donde se busca describir y analizar la variable en un tiempo determinado.

3.3. Método de Investigación

Según Bernal Torres (2010), el método inductivo “utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general” (p. 59). Y analítico “este proceso cognoscitivo consiste en descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual” (p. 60).

Por lo expuesto, se empleó el método inductivo porque permitió establecer conclusiones generales a partir de los datos obtenidos mediante la aplicación del cuestionario, focus group y el análisis documental, y analítico porque permitió descomponer el eje de investigación con enfoque de RSU en sus dimensiones y estas a su vez en subdimensiones, facilitando su estudio y análisis.

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población de Estudio

1. Estudiantes de pregrado de la EPCA-UNSAAC

La población está constituida por 858 estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, matriculados en el semestre 2024-II. La información del total de estudiantes matriculados se obtuvo en la Unidad del Centro de Computo – UNSAAC (ver apéndice B y C).

2. Estudiantes de pregrado de la EPCA – UNSAAC que realizaron la movilidad estudiantil en el curso de verano y en los semestres 2024-I y II.

En el año 2024 (curso verano, semestre I y II), veintitrés estudiantes de la EPCA – UNSAAC realizaron la movilidad estudiantil con las diferentes redes de cooperación, dichos datos se obtuvieron de la Oficina de Cooperación y Relaciones internacionales de la UNSAAC.

3.4.2. Muestra de Estudio

3.4.2.1. Unidad de Análisis. Estudiantes de la EPCA – UNSAAC matriculados en el semestre 2024-II y estudiantes que participaron en el Intercambio Estudiantil en los semestres 2024-I y II.

3.4.2.2. Tamaño de la muestra para la encuesta. Para seleccionar la muestra, se utilizó el método de muestreo probabilístico – estratificado basado en la fórmula para poblaciones finitas. Para Otzen y Manterola (2017) este tipo de muestreo asegura que todos los individuos tengan igual probabilidad de ser elegidos lo que favorece una muestra representativa evitando sesgos.

$$n = \frac{N * (Z)^2 * q * p}{(e)^2 * (N - 1) + (Z)^2 * q * p}$$

En donde:

n: Muestra

N: Población total, hay 858 estudiantes

Z: Nivel de confianza 95% equivalente a 1.96

q: probabilidad de fracaso 50% equivalente a 0.5

p: probabilidad de éxito 50% equivale a 0.5

e: margen de error muestral 5% equivale a 0.05

Al desarrollar la fórmula, se obtiene:

$$n = \frac{858 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (858 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{824.0232}{3.1029}$$

$$n = 265.57$$

$$n = 266 \text{ estudiantes}$$

Es así que, la encuesta será aplica en 266 estudiantes de pregrado de la EPCA – UNSAAC. Para lo cual, se procedió a desarrollar una muestra estratificada proporcional por asignatura de investigación, agrupados en tres grupos. Tal y como se muestra en la Tabla 24:

Tabla 24

Tamaño de la muestra estratificada de los alumnos de la EPCA – UNSAAC

Nº	Asignaturas de Investigación	Muestra Estratificada	Porcentaje
1	Metodología de la Investigación	108	41%
2	Seminario de Investigación I	76	28%
3	Seminario de Investigación II	82	31%
Total		266	100%

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos en el Centro de Cómputo UNSAAC (2024).

3.4.2.3. Tamaño de la muestra para el Focus Group. Para seleccionar la muestra, se empleó un muestreo no probabilístico intencional, seleccionando deliberadamente a estudiantes que realizaron el intercambio estudiantil en el semestre 2024-I y/o II. En este tipo de muestra, “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 176). La muestra final estuvo compuesta por 5 estudiantes que participaron en el focus group. Adicionalmente, 2 estudiantes participaron en una prueba piloto.

1. Criterios de Selección

- Para la encuesta: (a) estudiantes que tienen mayor o igual a 140 créditos acumulados y (b) estudiantes que llevan el curso de Metodología de la Investigaciones, Seminario de Investigación I y Seminario de II del Plan curricular 2017.

Este criterio de selección se toma en cuenta para obtener información de calidad, dado que los estudiantes de semestres superiores en específico los que están llevando los cursos de investigación son quienes nos proporcionarán este tipo de datos por la experiencia académica ya obtenida.

- Para el Focus Group: (a) estudiantes que han realizado la movilidad estudiantil en los semestres 2024-I y/o 2024-II y (b) disponibilidad de tiempo y aceptaron participar de manera voluntaria.

2. Criterios de Exclusión

- Para la encuesta: estudiantes que tienen de 0 a 139 créditos acumulados.
- Para el Focus Group: (a) estudiantes que hicieron el curso de verano en la UP, (b) falta de tiempo para participar y (c) experiencias de movilidad previas o

posteriores al año 2024.

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.5.1. Técnicas

3.5.1.1. Encuesta. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, dirigida a los estudiantes de la EPCA. La encuesta es un “método utilizado para conocer la opinión sobre un tema determinado y que consiste en realizar una serie de preguntas a una muestra representativa de la población, de cuyas respuestas se infieren los valores de la población en su conjunto” (Herrero-Corona, 2021, p. 53).

3.5.1.2. Focus Group. La técnica utilizada será el método los grupos focales. Un Focus Group es una técnica que implica una entrevista detallada con carácter grupal que se enfoca en una descripción global de los conocimientos, actitudes y experiencias de los participantes (Arlia, 2018; Rodas Pacheco y Pacheco Salazar, 2020).

3.5.2. Instrumentos

3.5.2.1. El cuestionario. Se utiliza como instrumento para la recolección de datos (físicas y mediante Google Formularios). El cuestionario es una herramienta de recolección de datos para obtener información de la muestra, con respecto a las dimensiones y los indicadores que será evaluado con el objetivo de analizarlos (Herrero-Corona, 2021).

3.5.2.2. La Guía del Focus Group. Es una herramienta que ayuda a llevar a cabo la labor investigativa de manera más eficiente. En ella, se encuentran las preguntas estructuradas, cualitativas y abiertas (Narvárez Trejo y Villegas Salas, 2014). Para nuestra investigación utilizamos Google meet para aplicar el Focus Group, se realizó en dos grupos por disponibilidad de tiempo de los participantes y para la grabación del video se utilizó Game Bar: 7.325.5191.0.

3.5.3. Confiabilidad

La confiabilidad para datos cuantitativos según Hernández Sampieri et al. (2014), “Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200). O como afirma Bernal Torres (2010), “se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (p. 247). Para determinar la confiabilidad se debe elegir un coeficiente apropiado al nivel de medición de la escala que se elija, tales como el KR-20 y KR-21 para las dicotómicas, “Alfa de Cronbach que trabaja con variables de intervalos, $\rho_{xx'}$ para reactivos tricotómicas, entre otros (Hernández Sampieri et al., 2014). En la presente investigación se trabajó con el Alfa de Cronbach cuyos rangos se observan en la Tabla 25.

Tabla 25

Coeficiente de Confiabilidad

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0 – 0.20	Muy baja
0.21 – 0.40	Baja
0.41 – 0.60	Media
0.61 – 0.80	Alta
0.81 – 1	Muy alta

Nota. Datos tomados de Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2006).

Del mismo modo, la confiabilidad para datos cualitativos según Plaza Guzmán et al. (2017), alude a lo “creíble que un individuo puede proyectar ante los demás, lo que permite que se refleje confianza, la misma que será fortalecida a través de las acciones realizadas” (p. 346). En donde, el investigador es quien brinda la confiabilidad mediante la grabación de video y audio, lo cual permite examinar y analizar los hechos repetidamente en colaboración de diversos

investigadores (Plaza Guzmán et al., 2017). En este sentido, para la presente investigación se utiliza la confiabilidad apoyada en tres criterios: la credibilidad, desde la comunicación prolongada entre los participantes; Triangulación de método, mediante el Focus Group enriqueciendo la investigación con profundidad y firmeza reduciendo sesgos e incrementando la comprensión; y auditabilidad, realizando la transcripción textual del Focus Group (Rojas Bravo y Osorio A., 2019).

3.5.4. Validez

Según Bernal Torres (2010), “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado. La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos” (pp. 247–248). O, como afirma Hernández Sampieri et al. (2014), “Grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”(p. 200).

Por lo cual, se tiene dos instrumentos para la variable de estudio Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. Dichos instrumentos (cuestionario y la guía del focus group) se validaron mediante la validación por criterio de expertos.

3.6. Técnicas estadísticas de análisis de datos

Para los datos cuantitativos se utilizó los programas estadísticos IBM SPSS 30.0.0.0 y el software Excel en el que se tabuló, codificó, creó tablas y figuras. Asimismo, se empleó la estadística descriptiva para su análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Por otro lado, para los datos cualitativos (Focus Group) se aplicó la técnica de análisis temático o análisis de contenido, “es un método para identificar, analizar e informar patrones (temas / categorías)” (Braun y Clarke, 2006, p. 6). La codificación fue inductiva.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Procesamiento, análisis y resultados de la investigación

4.1.1. *Procesamiento de Datos*

4.1.1.1. Instrumentos. A continuación, se presentan los instrumentos aplicados en la investigación:

1. Cuestionario

Diseñado específicamente en función a la variable general de estudio. El instrumento tuvo 56 reactivos, distribuidos en 4 dimensiones y cada una de las dimensiones en subdimensiones y finalmente están los indicadores con sus respectivos reactivos (ver apéndice F y G):

- D1. Actitud hacia la Investigación: 28 reactivos,
- D2. Investigación Formativa: 14 reactivos,
- D3. Herramientas de Calidad en la Investigación: 8 reactivos y
- D4. Internacionalización: 6 reactivos.

Inicialmente, los reactivos fueron elaborados para una prueba piloto, lo cual permitió mejorar en su redacción y pertinencia. A partir de los resultados de esta prueba, el cuestionario fue ajustado y mejorado. Posteriormente, se realizó una validación por juicio de expertos, con el fin de garantizar la validez del contenido antes de su aplicación final a la muestra total del estudio. Dicho cuestionario fue construido utilizando una escala tipo Likert de 5 niveles, que permitió medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los estudiantes frente a cada reactivo (ver apéndice H).

2. Guía del Focus Group

Como parte del enfoque cualitativo de la investigación, se aplicó una guía del Focus Group, diseñada con el objetivo de explorar las experiencias y opiniones relacionadas con la variable general de estudio con especial énfasis con la Dimensión 4: Internacionalización (ver apéndice I).

La guía estuvo estructurada de la siguiente manera:

- Introducción: breve presentación al objetivo de la sesión, la confidencialidad y el agradecimiento.
- 5 preguntas generales: orientadas a recoger experiencias y opiniones amplias.
- 10 preguntas específicas sobre la D4. Internacionalización (Movilidad académica estudiantil – intercambio estudiantil).
- 1 pregunta sobre reflexiones finales: destinada a recoger comentarios libres, propuestas o conclusiones personales por parte de los estudiantes.

Antes de su aplicación definitiva, la guía fue sometida a una prueba piloto, lo cual permitió evaluar la claridad de las preguntas, la secuencia lógica y la comprensión por parte de los estudiantes. A partir de esta fase inicial, se realizaron los ajustes necesarios y, posteriormente la guía fue validada mediante juicio de expertos, con el fin de asegurar la pertinencia, coherencia y relevancia de los ítems. Esta validación fortaleció la calidad metodológica del instrumento para su aplicación final (ver apéndice J).

4.1.1.2. Baremo. Para el análisis de los datos cuantitativos, se empleó una estrategia de baremación basada en percentiles. En concreto, se utilizaron los percentiles 30 (P30) y 70 (P70) junto a los valores máximos y mínimos como puntos de corte para establecer tres niveles de

interpretación (Bajo, Medio y Alto). Asimismo, se consideraron los valores mínimos y máximos observados en cada subdimensión, dimensión y para la variable general; lo cual, se observará al inicio de cada dimensión.

4.1.1.3. Alfa de Cronbach. Para garantizar una buena consistencia interna y la calidad de los instrumentos se realizó una evaluación en dos etapas, en la prueba piloto y luego, tras la aplicación del instrumento final.

1. Confiabilidad antes de aplicar los instrumentos (prueba piloto):

Antes de aplicar el cuestionario y la guía del Focus Group a la muestra total se realizó la prueba piloto según Hernández Sampieri et al. (2014):

Consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia y eficacia (incluyendo instrucciones), así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. A partir de esta prueba se calcula la confiabilidad y la validez inicial del instrumento. (p. 210)

Para el cuestionario: la prueba piloto se aplicó a 37 estudiantes con el objetivo de comprobar la confiabilidad y la validez del cuestionario, para luego aplicarlo a la muestra total. En dicha prueba se obtuvo los siguientes resultados, ver Tabla 26:

Tabla 26

Confiabilidad de la variable (prueba piloto)

Estadística de fiabilidad				
“Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria”				
Nº	Dimensiones	Número de elementos	Alfa de Cronbach (dimensión)	Alfa de Cronbach
1	Actitud hacia la investigación	28	0.784	0.895

2	Investigación Formativa	13	0.906
3	Herramientas de calidad en la investigación	6	0.789
4	Internacionalización	6	0.795

Nota. Elaboración propia basada en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

En la Tabla 26, se puede observar que el Alfa de Cronbach de la prueba piloto, se realizó para cada una de las dimensiones como para la variable de estudio en general, obteniendo un valor de 0.895. Estos resultados permitieron identificar áreas de mejora en el instrumento, optimizándolo antes de su aplicación final y fortaleciendo así la validez de la presente investigación (ver apéndice K).

Para el Focus Group: se realizó con dos estudiantes de intercambio para evaluar la claridad y cantidad de las preguntas, la dinámica del grupo, duración de la sesión, herramientas utilizadas y finalmente la efectividad de las moderadoras. Durante esta sesión, identificamos algunos aspectos importantes:

- Claridad y cantidad de las preguntas: las dos participantes entendieron en general las preguntas. Sin embargo, las preguntas necesitaron ser reformuladas para así evitar ambigüedad y reducir la cantidad y el tiempo.
- Dinámica del grupo: se tuvo un segundo moderador lo cual ayudó bastante para evitar que los participantes se queden en silencio y la interacción fluya de manera efectiva.
- Duración de la sesión: el tiempo estimado no fue adecuado, lo cual provocó que las participantes se sientan exhaustas. Para lo cual, se realizó la revisión y reformulación de preguntas.
- Herramientas utilizadas: para lo cual utilizamos laptops e internet, ya que la

prueba piloto del Focus Group se realizó mediante Google Meet y para la grabación se utilizó Game Bar 7.224.11211.0, los cuales funcionaron correctamente.

- Efectividad de los moderadores: se pudo manejar la dinámica del grupo fomentando la participación de todos.

Los resultados de esta prueba piloto (Focus Group) permitieron realizar ajustes para optimizar la sesión final y fortalecer la validez el estudio.

2. Confiabilidad después de aplicar el instrumento

Tabla 27

Confiabilidad de la variable

Estadística de fiabilidad “Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria”					
Nº	Dimensiones	Números de elementos	Alfa de Cronbach (dimensiones)	Número de elementos	Alfa de Cronbach
1	Actitud hacia la investigación	28	0.855		
2	Investigación formativa	14	0.916		
3	Herramientas de calidad en la investigación	8	0.846	56	0.928
4	Internacionalización	6	0.774		

Nota. Elaboración propia basada en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

En la Tabla 27 se observa que, tras la aplicación del instrumento, el Alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.928, en comparación con lo obtenido en la prueba piloto (0.895). este incremento se debe a los ajustes realizados a partir de los resultados de la prueba piloto, los cuales permitieron mejorar la redacción y calidad de las preguntas. Asimismo, el coeficiente de confiabilidad se calculó tanto para cada una de las dimensiones, como para la variable de estudio en general. En consecuencia, se optimizó la consistencia interna del cuestionario y fortaleció su

validez. De acuerdo con los rangos establecidos según la Tabla 25, estos valores se ubican dentro del nivel de confiabilidad muy alta.

4.1.1.4. Validez

En la presente investigación, se realizó la validación por tres expertos, lo que permitió analizar los comentarios y sugerencias de los expertos, y realizar los ajustes en los instrumentos en función a sus recomendaciones para la recolección de datos definitivos. Así mismo, la prueba piloto (cuestionario y Focus Group) también nos permitió realizar mejoras en los instrumentos. En la Tabla 28 y 29 se observa la validación por criterio de expertos (ver apéndice H y J).

Tabla 28

Validación por criterio de expertos – cuestionario

Expertos	Grado Académico	Institución en donde labora	Cargo	% del coeficiente de validez
Ana María Venero Vasquez	Doctor en Administración	UNSAAC	Docente	0.96
Yasser Abarca Sanchez	Doctor en Administración	UNSAAC	Docente	0.92
José Luis Esquivel Taype	Magister en Administración	UNSAAC	Docente	0.92

Nota. Elaboración propia en base a la validación por criterio de experto.

Tabla 29

Validación por criterio de expertos - Guía del Focus Group

Expertos	Grado Académico	Institución en donde labora	Cargo	% del coeficiente de validez
Ana María Venero Vasquez	Doctor en Administración	UNSAAC	Docente	0.96
Yasser Abarca Sanchez	Doctor en Administración	UNSAAC	Docente	0.84
José Luis Esquivel Taype	Magister en Administración	UNSAAC	Docente	0.88

Nota. Elaboración propia en base a la validación por criterio de experto.

4.1.2. *Análisis*

4.1.2.1. **Escuela Profesional de Ciencias Administrativas (EPCA).**

Nombre: Escuela Profesional de Ciencias Administrativas

Facultad: Administración y Turismo

Modalidad de estudio: Presencial

Grado que conduce: Bachiller en Administración

Título Profesional: Licenciado (a) en Administración

1. Organización: se integra a los responsables de la gestión académica y administrativa, quienes lideran y supervisan del desarrollo de la EPCA.

- ❖ Facultad de administración y Turismo: Dr. Manrique Borda Pillinco (Decano)
- ❖ Director del Departamento Académico de Ciencias Administrativas: Dr. Gabriel Suyo Cruz.
- ❖ Directora de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas: Dra. Victoria Puente de la Vega Aparicio.
- ❖ Director del centro de investigación: Dr. Yasser Abarca Sanchez

2. Función: La EPCA “busca formar profesionales en administración “generalista”, esto consiste en formar profesionales capaces de desempeñar labores de dirección, gestión, desempeño en áreas funcionales, asesoramiento, evaluación y control de todo tipo de organizaciones [...]”(Comisión de Currículo, 2024, p. 64).

3. Direccionamiento Estratégico de la EPCA:

- ❖ **Visión:** “Al 2025 ser una Escuela Profesional acreditada internacionalmente”
(Comité de calidad y acreditación de la EPCA, 2021, p. 16).

- ❖ **Misión:** “Fomentar profesionales en Ciencias Administrativas, líderes, estrategas y emprendedores, comprometidos con la mejora continua de las organizaciones con base científica, tecnológica, humanística y responsabilidad social” (Comité de calidad y acreditación de la E.P. Ciencias Administrativas, 2021, p. 16).
- ❖ **Valores:** “Crece, constituye nuestros valores compartidos, es nuestra creencia, patrón de comportamiento fuera y dentro de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas, asumimos con plena seguridad, que el: compromiso, responsabilidad social, ético, creativo y excelencia; nos guiará hacia el éxito” (Comité de calidad y acreditación de la E.P. Ciencias Administrativas, 2021, p. 16). El cual se presenta en la Figura 9.

Figura 9

Valores de la EPCA.



Nota. La figura muestra los valores de la EPCA-UNSAAC. Fuente: (Comité de calidad y acreditación de la E.P. Ciencias Administrativas, 2021).

4. Modelo Educativo de la EPCA, se basa en:

El modelo sistemático de ACBSP (Accreditation Council for Business Schools and Programs)², que indica que, con liderazgo hacia la calidad, traducido en acciones que desde el plan estratégico se orientan hacia los alumnos, docentes, personal administrativos y demás grupos de interés, buscando alto rendimiento académico con procesos educativos y administrativos gestionados con excelencia. (Comisión de Currículo, 2024, p. 63)

Una de las directrices bajo este modelo que conllevan a la excelencia en la enseñanza es la investigación.

5. Malla curricular: “está diseñada para ofrecer una formación integral, abarcando áreas fundamentales de la disciplina. Su estructura busca desarrollar competencias teóricas y prácticas, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos de su profesión con responsabilidad y ética” (Ciencias Administrativas - UNSAAC, 2024b).

En el cual, se puede observar que los cursos de investigación están en el octavo, noveno y décimo ciclo. Para la presente investigación se tomó en consideración la Malla Curricular del 2017 (ver apéndice Q).

6. Población Estudiantil: La población estudiantil en el semestre 2024-II fue de 858 estudiantes.

7. Plana Docente: cuenta con un equipo docente de gran nivel, integrada por expertos con sólida trayectoria tanto en la enseñanza como en el ámbito profesional. Su dedicación a una educación de excelencia asegura una preparación completa para los estudiantes, orientada a formar futuros líderes de la profesión, ver Tabla 30.

² ACBSP es una asociación líder en acreditación empresarial especializada, comprometida con el fomento de la excelencia en la educación empresarial a nivel mundial.

Tabla 30*Docentes de la EPCA*

Docentes de la EPCA - UNSAAC	
Docentes principales de tiempo completo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dr. José Francisco Arroyo Polanco 2. Mag. Federico Moscoso Polando
Docente principal de dedicación exclusiva	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dr. Gabriel Suyo Cruz 2. Dr. Hermógenes Janqui Guzmán 3. Dr. Manrique Borda Pillinco 4. Dr. Próspero Narciso Miranda Carrión 5. Dr. Róger Venero Gibaja 6. Dr. Raúl Abarca Astete 7. Mag. René Concha Lezama 8. Dra. Victoria Puente de Vega Aparicio 9. Mag. Carlos Navarro Luna 10. Dr. Teófilo Jordán Palomino 11. Mag. Betty Victoria Sologuren Carrasco
Docente asociado de tiempo completo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mag. Emiliano Leoncio Haro Paz
Docente asociado de dedicación exclusiva	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dr. Jorge Luis Díaz Ugarte
Auxiliar de tiempo completo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mag. Ronald Arturo Bohorquez Aguirre 2. Dr. Wilmer Flórez García 3. Dr. Yasser Abarca Sánchez 4. Mag. José Luis Esquivel Taype 5. Mag. Natividad Alvarez Luna 6. Dra. Indira Yesenia Florez Mujica 7. Dra. Miriam Gil Fernandez Baca 8. Mag. Erika Carmen Linares Muñoz 9. Mag. Rosalin Quispe Molina 10. Dr. Silberth Solórzano Gutierrez 11. Mag. Miguel Angel Yanqui Quispe 12. Dra. Iris Haydee Obando Alvarez
Jefe de prácticas de tiempo completo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mag. Ricardo Tito Nuñez 2. Lic. Juvenal Ramiro González Vergara 3. Lic. Franz Marcelino Herrera Huaracha 4. Lic. Raiza Sthefani Quillahuaman Ttito 5. Dra. Ana María Venero Vásquez
Docente Contratado B-1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mag. Paul Flórez Cardoso 2. Dr. Waldo Alex Pando Díaz 3. Mag. Yiren Da`Yuan Quintanilla Alatrística 4. Mag. Luis Mario Soria Acostupa 5. Mag. Oscar Lizandro Zavala Delgadillo
Docente Contratado B-2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mag. Edison Alan Alves Choque
Docente Contratado B-3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mag. Julio Cesar Loaiza Chacon

-
2. Dr. Ebert Loaiza Rojas
 3. Mag. Edmundo Minaya Alegría
 4. Mag. Dima Madisa Quecho Cruz
-

Nota. Datos tomados de Autoridades y equipo docente de Ciencias Administrativas – UNSAAC (2024a).

4.1.2.2. Análisis Documental. Se realizó a partir de la revisión de normas, planes y documentos institucionales vinculados a la investigación en la UNSAAC y, de manera específica, en la EPCA, así como los documentos de alcance regional relacionados con las prioridades y ejes temáticos de investigación Cusco.

1. Documentos de la EPCA:

Entre los documentos revisados para el análisis institucional, se incluye el “Plan de Curricular Actualizado de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – 2024”, ratificado mediante la resolución Nro. CU-025-2025-UNSAAC, aprobado mediante resolución oficial y actualizado por la comisión del Plan Curricular de la EPCA. Este documento constituye una fuente fundamental para evaluar la presencia de la RSU en las cuatro dimensiones. En el apartado VII., se aborda específicamente la “Responsabilidad Social Universitaria” como un eje transversal que influye en los impactos de la gestión universitaria, como el “impacto cognoscitivo: cursos de investigación para docentes y estudiantes, que promuevan iniciativas de RSU, investigaciones alineadas a los ODS, semilleros de investigación” (Comisión de Currículo, 2024, p. 148). Adicionalmente, en el apartado VIII. “Desarrollo de la investigación”, se establece que los estudiantes reciben una preparación formativa en investigación desde los primeros años de estudio, dotándolos de herramientas necesarias para el desarrollo de trabajos de investigación que les permita optar tanto el grado académico como por el título profesional. Se destaca también la promoción de la participación docente-estudiante en actividades de publicación científica, la

posibilidad de financiamiento para proyectos de alto nivel y la articulación de la investigación con el entorno productivo. El documento enfatiza que el sistema de investigación está integrado curricularmente en la EPCA, siguiendo los lineamientos de la UNSAAC, lo que se vincula directamente con las dimensiones abordadas en esta investigación (Comisión de Currículo, 2024).

De manera complementaria, la “Guía de Investigación de la EPCA” en donde se establece las orientaciones metodológicas y procedimentales para trabajos de investigación. Este documento organiza el proceso de investigación estudiantil desde un enfoque formativo, en coherencia con las competencias investigativas del plan de investigación formativa.

Asimismo, el “Plan estratégico y operativo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas (2021-2025)” menciona objetivos, acciones estratégicas e indicadores vinculados a la calidad educativa, la investigación, la responsabilidad social y la búsqueda de acreditación internacional. En este plan se reconoce la investigación formativa, la mejora continua y la vinculación con el entorno como componentes clave de la gestión académica de la EPCA (Comité de calidad y acreditación de la E.P. Ciencias Administrativas, 2021).

La revisión de la “Malla Curricular 2017” y el “Plan de Estudios 2024” permitió apreciar el diseño curricular de la carrera, identificando asignaturas específicas como: Metodología de la investigación, Seminario de Investigación I y II, asignaturas que evidencian la operacionalización concreta de estos lineamientos en el aula, mediante contenidos, competencias y actividades orientadas al desarrollo de capacidades investigativas en el estudiantado.

2. Documentos institucionales de la UNSAAC

En el ámbito institucional, el estatuto de la UNSAAC recoge los principios, fines y

organización de la universidad, destacando la investigación, la RSU y la vinculación con el entorno como funciones esenciales de la vida universitaria. Estos lineamientos generales enmarcan las acciones específicas que implementa la EPCA en materia de investigación.

Otro documento considerado fue el Modelo Educativo basado en procesos, en el que la enseñanza-aprendizaje, la investigación, la extensión universitaria y la proyección social se reconocen como procesos misionales de la universidad. Asimismo, se definen propósitos y principios educativos orientados a la formación integral, la calidad académica, la interculturalidad y el compromiso con el desarrollo regional. Dentro de los ejes transversales al proceso enseñanza-aprendizaje, el modelo incorpora, entre otros la investigación (UNSAAC, 2016).

Se revisó la normativa y los instrumentos institucionales que regulan la investigación en la UNSAAC, tales como “El Plan de Investigación Formativa” y la resolución N°R-691-2024-UNSAAC que aprueba las líneas de investigación institucional. Este documento permite ubicar las actividades investigativas de la EPCA dentro de un marco institucional más amplio, orientado a prioridades científicas y académicas definidas a nivel universitario. De igual modo, el “Plan Operativo Institucional Multianual (POI)” que establece acciones, metas y recursos relacionados con la investigación, la calidad académica, la responsabilidad social y otros ejes de gestión universitaria.

Finalmente, otro documento considerado en el análisis fue la “Resolución del consejo universitario: Nro. CU-601-2024-UNSAAC”, mediante el cual se aprueba el reglamento para el otorgamiento de subvenciones económicas para actividades académicas y de investigación formativa en la UNSAAC. Este reglamento establece los procedimientos, modalidades y criterios para financiar actividades como la movilidad académica estudiantil, la participación en

congresos y eventos científicos, pasantías, concursos de investigación e innovación formativa, así como la elaboración de trabajos de investigación y tesis para la obtención del título profesional. De este modo, el documento evidencia un apoyo explícito de la universidad al desarrollo de la investigación formativa en el pregrado y a la participación del estudiantado en espacios académicos de alcance nacional e internacional.

3. Documentos del entorno regional (Cusco)

En cuanto al contexto regional, se revisó la “Agenda Regional de Investigación. Cusco al 2021”, elaborada conjuntamente por el GORE Cusco y la UNSAAC, a través del Vicerrectorado de Investigación. Este documento constituye un referente central para comprender las prioridades, líneas estratégicas, ejes temáticos y líneas de investigación definidos para la región, así como la capacidad instalada y los nudos críticos que afectan el desarrollo de la investigación, pero está desactualizada.

4.1.2.3. Acervo Documentario. Está constituido por los principales documentos normativos, académicos y de gestión de la UNSAAC de la EPCA, así como por un documento de alcance regional. Dichos documentos se utilizaron como base para contextualizar las cuatro dimensiones. En la Tabla 31 se sintetizan los documentos revisados, su procedencia y su relevancia en la investigación.

Tabla 31

Acervo Documentario

Nº	Documento	Tipo	Fuente	Año	Relevancia para la investigación
1	Plan Curricular Actualizado de la EPCA	Documento normativo-académico	UNSAAC-EPCA	2024	Define la estructura formativa de la carrera y las asignaturas vinculadas a la investigación.

2	Guía de Investigación – EPCA	Documento técnico académico	UNSAAC-EPCA	s/f	Orienta el desarrollo de la investigación desde un enfoque formativo.
3	Plan de Investigación y Operativo de la EPCA 2021-2025	Documento estratégico institucional	UNSAAC-EPCA	2021	Establece objetivos y acciones en investigación, RSU, internacionalización y acreditación.
4	Plan de Estudios 2024-EPCA	Documento	UNSAAC-EPCA	2024	Muestra el currículo de estudios: número de asignaturas del plan, categorías, número de asignaturas ofrecidas y exigidas. Así mismo, la consolidación de la investigación como eje formativo.
5	Malla Curricular 2017-EPCA	Documento académico histórico	UNSAAC-EPCA	2017	Permite comparar el diseño previo con el modelo actual orientado a asignaturas de investigación.
6	Sílabos de asignaturas de investigación (AD701AAE – Metodología de la Investigación)	Documento académico-operativo	UNSAAC-EPCA	2024	Evidencian la implementación concreta de la formación investigativa en el aula.
7	Estatuto de la UNSAAC	Documento normativo institucional	UNSAAC	Actualizado al 2022	Establece principios y lineamientos generales en investigación, RSU e internacionalización.
8	Plan de Investigación formativa 2020-2024 - UNSAAC	Documento de política institucional	UNSAAC	2021	Define la investigación formativa como eje transversal en la formación profesional universitaria.
9	Líneas de Investigación de la	Documento de política institucional	UNSAAC	2024	Alinea las investigaciones de las escuelas profesionales

	UNSAAC 2023-2026				con las prioridades institucionales.
	Plan Operativo Institucional				Establece acciones y metas relacionadas a la investigación, calidad académica y responsabilidad social.
10	Multianual (POI) 2026- 2028	Instrumento de gestión estratégica	UNSAAC	2025	
11	Resolución CU-601-2024- UNSAAC	Reglamento institucional / Resolución del consejo universitario	UNSAAC	2024	Regula el financiamiento de actividades académicas, movilidad estudiantil, eventos científicos, pasantías y actividades de investigación formativas en el pregrado.
12	Agenda Regional de Investigación. Cusco al 2021	Documento de política y planificación regional de la investigación	Gobierno Regional Cusco - UNSAAC	2015 / 2021	Define prioridades, líneas estratégicas y ejes temáticos de investigación para la región Cusco.

Nota. Elaboración propia en base a los documentos revisados.

4.1.2.4. Resultados del Cuestionario

4.1.2.4.1. Resultados de los Datos Generales

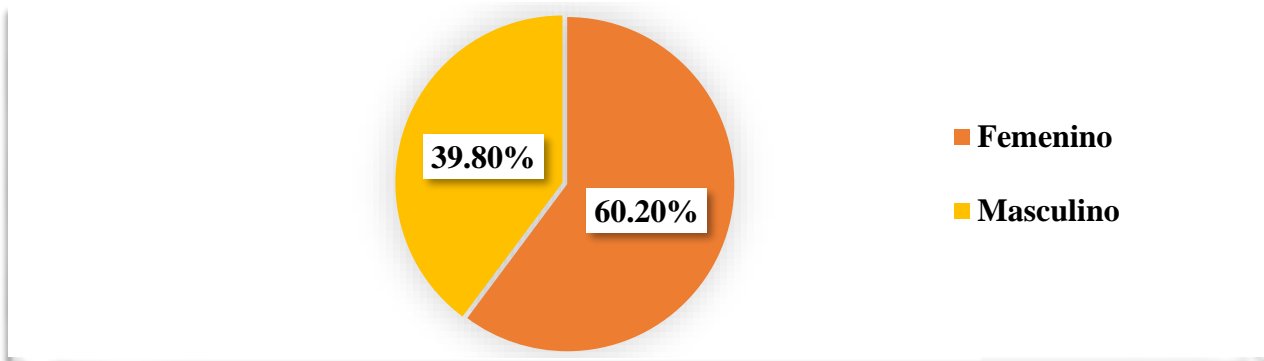
1. Género del Estudiante.

Tabla 32

Distribución por género de los estudiantes

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	160	60.20%
Masculino	106	39.80%
Total	266	100.00%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 10*Distribución por género de los estudiantes.*

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En relación al género de los estudiantes, en la Tabla 32 (Figura 10) se observan los siguientes resultados: el 60% de los estudiantes son del género femenino y el 40% son del género masculino, predominando así el género femenino.

2. Asignatura de Investigación que llevó en el semestre académico 2024-II

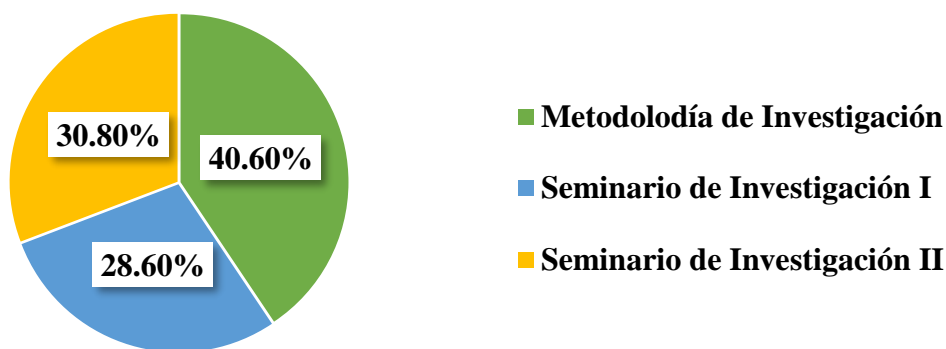
Tabla 33*Distribución de asignaturas de investigación*

	Frecuencia	Porcentaje
Metodología de la Investigación	108	40.60%
Seminario de Investigación I	76	28.60%
Seminario de Investigación II	82	30.80%
Total	266	100.00%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 11

Distribución de asignaturas de investigación.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En cuanto a las asignaturas de investigación cursadas por los estudiantes en el semestre académico 2024-II, en la Tabla 33 (Figura 11), se observa que el 40.60% de los estudiantes llevaron el curso de Metodología de la Investigación, mientras que el 30.80% Seminario de Investigación II y el 28.60% Seminario de Investigación I. Los resultados evidencian que la mayor proporción de estudiantes se encuentran en la etapa inicial de formación investigativa, cabe precisar que el cuestionario se aplicó culminando el semestre académico, con el objetivo de evitar posibles sesgos en las respuestas, especialmente en los estudiantes de Metodología de la Investigación.

4.1.2.4.2. Resultados de la Variable de Investigación por Dimensiones y

Subdimensiones. Para el análisis de los resultados de la variable de la investigación “Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria” organizado por dimensiones y subdimensiones, se realizó la baremación utilizando los percentiles 30 y 70 como puntos de corte, así como los valores mínimos y máximos. Esto permitió un análisis e interpretación más preciso. Cada Baremo se presentará al inicio de la respectiva dimensión.

1. Resultados de la Variable General de Investigación: eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria

Tabla 34

Baremación de la Variable General

Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria		VG
N° Válidos		266
Mínimos		105
Máximos		265
Percentiles	30	188.1
	70	206

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Tabla 35

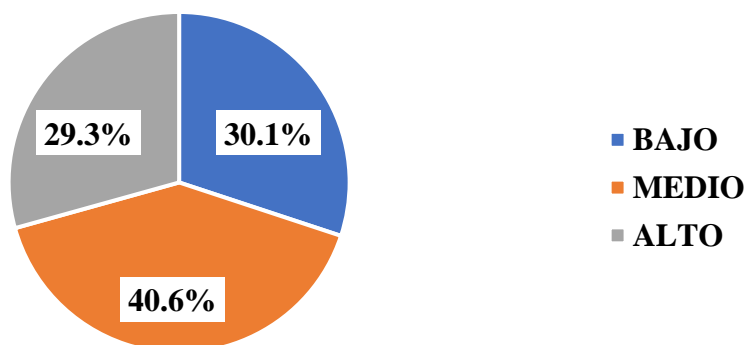
Análisis descriptivo de la Variable General

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	80	30.1%
Medio	108	40.6%
Alto	78	29.3%
TOTAL	266	100%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 12

Análisis descriptivo de la Variable General.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 35 (Figura 12) se puede observar que el 40.6% los estudiantes de la EPCA realizan investigación con enfoque de RSU en nivel medio, el 30.1% en nivel bajo y 29.3% en nivel alto.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel intermedio en el desarrollo de la investigación con enfoque de RSU, lo que evidencia que, si bien existen avances en su incorporación dentro de la formación académica aún no se ha logrado una consolidación plena en los estudiantes. Este comportamiento se relaciona con las dimensiones que conforman la variable, tales como: la actitud hacia la investigación, la investigación formativa, el uso de las herramientas de calidad en la investigación y la internacionalización, los cuales en su conjunto determinan el nivel alcanzado por los estudiantes.

2. Resultados de la Dimensión 1: Actitud hacia la Investigación

Tabla 36

Baremación de la Dimensión 1 y sus Subdimensiones

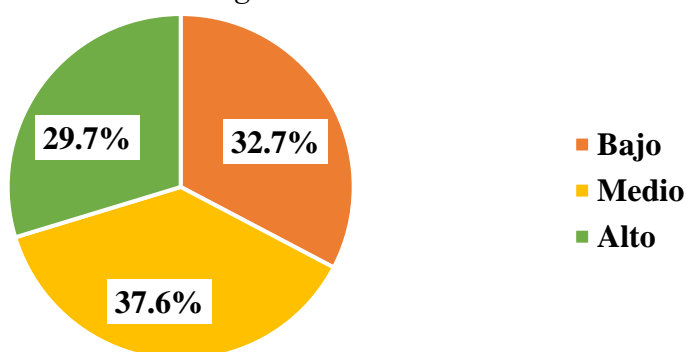
Dimensión 1						
(Actitud hacia la Investigación)		D1	SD1.1.	SD1.2.	SD1.3.	SD1.4.
N°	Válidos	266	266	266	266	266
	Mínimos	51	12	13	8	7
	Máximos	137	35	35	35	35
Percentiles	30	91	25	26	22	16
	70	103	29	30	26	22

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Tabla 37*Análisis descriptivo de actitud hacia la investigación*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	87	32.7%
Medio	100	37.6%
Alto	79	29.7%
Total	266	100.00%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 13*Análisis descriptivo de actitud hacia la investigación.*

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 37 (Figura 13), los resultados muestran que el 37.6% de los estudiantes se ubica en un nivel medio, el 32.7% en un nivel bajo y el 29.7% en un nivel alto en relación con la actitud hacia la investigación.

Es decir, los estudiantes presentan una disposición moderada hacia el desarrollo de la actividad investigativa; si bien existe una percepción favorable, esta no siempre se traduce en una práctica constante y sostenida. Este resultado se explica a partir del comportamiento de sus subdimensiones, como: las habilidades para la investigación, la valoración positiva, los obstáculos para la investigación y la valoración negativa, las cuales evidencian tanto fortalezas como dificultades en la consolidación de la actitud investigativa.

a. Subdimensión 1.1. Habilidades para la Investigación

Tabla 38

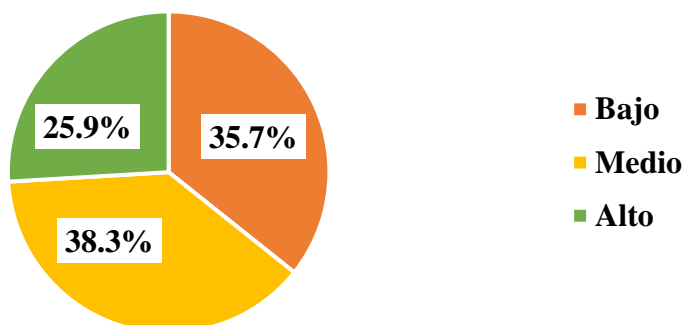
Análisis descriptivo de las habilidades para la investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	95	35.7%
Medio	102	38.3%
Alto	69	25.9%
Total	266	100%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 14

Análisis descriptivo de las habilidades para la investigación.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 38 (Figura 14) se observa que: el 38.3% de los estudiantes tienen habilidades para la investigación en nivel medio, el 35.7% en nivel bajo (evidenciando dificultades para conocer y aplicar estas habilidades) y el 25.9% en nivel alto.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel intermedio en las habilidades para la investigación, lo que evidencia que los estudiantes presentan un dominio aceptable en diversos aspectos el proceso investigativo; sin embargo, este aún no se encuentra plenamente consolidado. En este sentido, los estudiantes logran redactar textos académicos aceptables y reconocer, aunque de forma parcial, la importancia de un segundo idioma para hacer

investigación; además, muestran disposición para el trabajo en equipo fortaleciendo sus competencias intra e interpersonales, valoran la organización personal y la toma de decisiones en el proceso investigativo, y consideran relevante el conocimiento y manejo de la estadística, así como el uso de las normas APA. No obstante, en todos estos aspectos su conocimiento y manejo todavía es parcial e irregular, lo que refleja un dominio intermedio de estas habilidades para la investigación.

b. Subdimensión 1.2. Valoración Positiva

Tabla 39

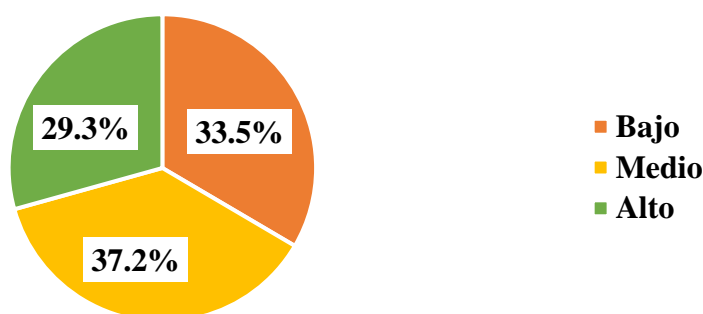
Análisis descriptivo de valoración positiva

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	89	33.5%
Medio	99	37.2%
Alto	78	29.3%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 15

Análisis descriptivo de valoración positiva.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e interpretación

La Tabla 39 (Figura 15) muestran que el 37.2 % de los estudiantes le dan Valoración positiva de nivel medio, 33.5 % no le dan el valor necesario o aun no perciben claramente los

portes positivos de la investigación en su formación profesional y personal y el 29.3 % le dan una valoración positiva alta.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel medio en la Valoración positiva hacia la investigación. Es decir, los estudiantes reconocen en cierta medida los beneficios que la investigación aporta en su formación académica y personal, tales como el fortalecimiento de la ética profesional, el desarrollo de la creatividad, la responsabilidad, el compromiso, la seguridad personal, así como la flexibilidad del pensamiento y a tolerancia a la frustración. En definitiva, si bien existe una valoración positiva hacia la investigación, está aún no se encuentra plenamente consolidada.

c. Subdimensión 1.3. Obstáculos para la Investigación

Tabla 40

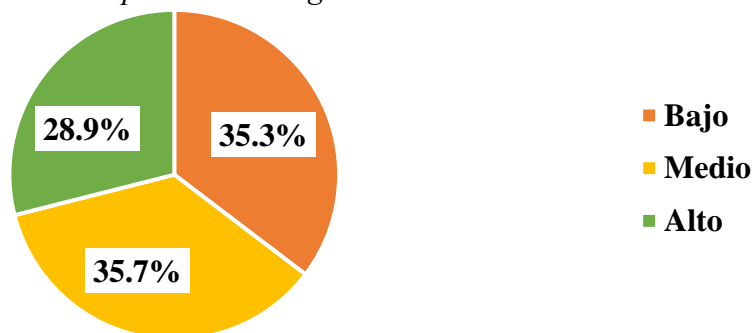
Análisis descriptivo de obstáculos para la investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	94	35.3%
Medio	95	35.7%
Alto	77	28.9%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 16

Análisis descriptivo de obstáculos para la investigación.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 40 (Figura 16), se aprecia que el 35.7 % de los estudiantes perciben Obstáculos para la Investigación de nivel medio, el 35.3 % de nivel bajo, lo cual es bueno, muestran una actitud más resiliente frente a las dificultades, lo que favorece su permanencia y participación en la generación de nuevos conocimientos y el 28.9 % enfrentan obstáculos altos para hacer investigación.

De los resultados obtenidos se interpreta que los obstáculos para la investigación se perciben en un nivel intermedio. Es decir, los estudiantes reconocen la existencia de diversas dificultades, tales como la falta de apoyo de la escuela, la escasa información que manejan, falta de conocimiento en metodología de la investigación, el insuficiente apoyo de los docentes, la poca credibilidad como estudiante, la falta de tiempo y las limitaciones financieras. Sin embargo, estos factores no son percibidos como determinantes.

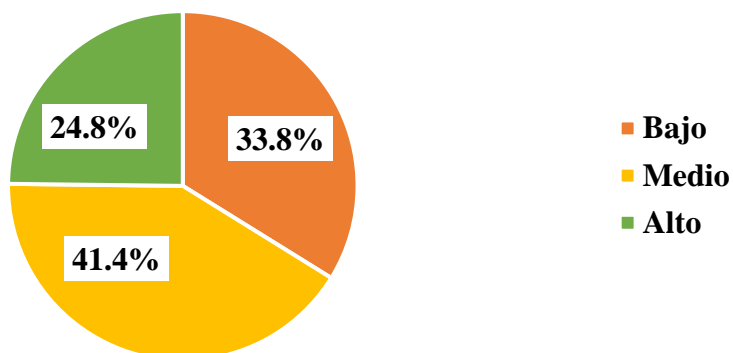
d. Subdimensión 1.4. Valoración Negativa

Tabla 41

Análisis descriptivo de valoración negativa

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	90	33.8%
Medio	110	41.4%
Alto	66	24.8%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 17*Análisis descriptivo de valoración negativa*

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 41 (Figura 17), se muestra que el 41.4 % de los estudiantes tienen una Valoración negativa de nivel media hacia la investigación, el 33.8% de nivel bajo (lo cual es alentador, muestran una postura abierta hacia la investigación) y el 24.8 % tienen Valoración negativa alta.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel intermedio en la valoración negativa hacia la investigación. Lo que indica que, si bien los estudiantes no presentan un rechazo absoluto hacia la actividad investigativa, aún mantienen percepciones que limitan su interés y participación. Indicando que, hacer investigación no es necesaria para su profesión ni para su crecimiento personal, que se realiza únicamente para obtener el bachillerato o el título profesional, y que en cierta medida la perciben como poco interesante, aburrida, difícil, tediosa, estresante. Sin embargo, esta percepción no es completamente negativa, sino parcial, lo que evidencia que, aunque reconocen su importancia, aún existen dudas que afectan su motivación e involucramiento en el desarrollo de actividades investigativas.

3. Resultados de la Dimensión 2: Investigación Formativa

Tabla 42*Baremación de la Dimensión 2 y sus Subdimensiones*

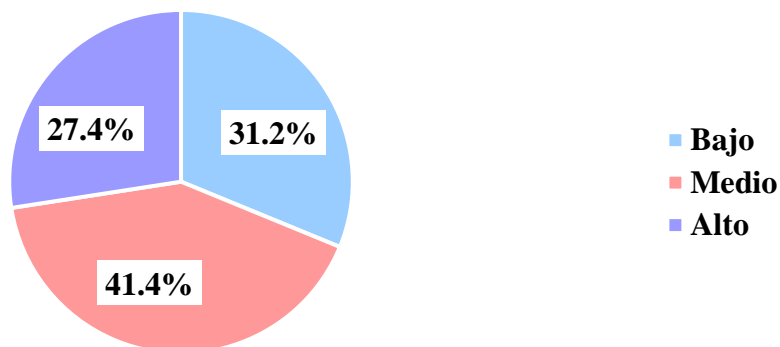
Dimensión 2		D2	SD2.1.	SD2.2.	SD2.3.	SD2.4.	SD2.5.
(Investigación Formativa)							
Nº	Válido	266	266	266	266	266	266
	Mínimos	28	6	5	5	3	3
	Máximos	70	15	15	15	10	15
Percentiles	30	47	10	10	10	6	10
	70	55	12	12	12	8	12

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Tabla 43*Análisis descriptivo de investigación formativa*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	83	31.2%
Medio	110	41.4%
Alto	73	27.4%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 18*Análisis descriptivo de investigación formativa.*

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 43 (Figura 18), se muestran que el 41.4% de los estudiantes poseen

Investigación Formativa media, el 31.2% están en el nivel bajo y el 27.4% en el nivel alto.

De los resultados se puede inferir que predomina el nivel intermedio en la investigación formativa, lo que evidencia que los estudiantes presentan un desarrollo moderado en las diferentes etapas del proceso investigativo. Este resultado se explica que, a partir del desempeño de las subdimensiones, donde se observa que los estudiantes logran idear y planificar con ciertas limitaciones, presentan debilidades en la etapa de elaboración y ejecución, y mayores dificultades en la etapa de evaluación, lo que limita el desarrollo integral del proceso investigativo.

a. Subdimensión 2.1. Idear

Tabla 44

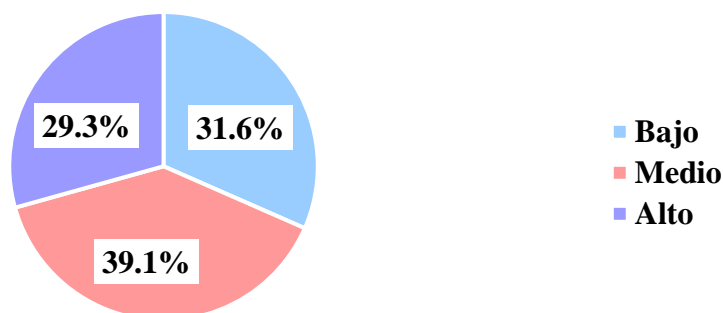
Análisis descriptivo de idear

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	84	31.6%
Medio	104	39.1%
Alto	78	29.3%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 19

Análisis descriptivo de idear.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 44 (Figura 19) se observa que el 39.1 % de los estudiantes se ubican en un nivel medio en la etapa idear del proceso investigativo, el 31.6 % en nivel bajo (evidenciando dificultades) y el 29.3 % idean en un nivel alto.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel intermedio en la capacidad idear del proceso investigativo, lo que evidencia que los estudiantes cuentan con conocimientos básicos para analizar, seleccionar y plantear temas de investigación. Del mismo modo, los estudiantes consideran en parte las líneas de investigación de su escuela profesional y/o la agenda regional de investigación Cusco y/o los ODS al definir un tema y tienen un manejo parcial para fundamentar y formular el problema de investigación, lo que refleja limitaciones en esta etapa inicial.

b. Subdimensión 2.2. Planificar

Tabla 45

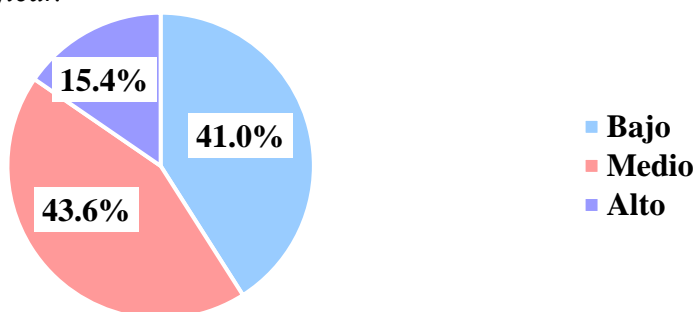
Análisis descriptivo de planificar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	109	41.0%
Medio	116	43.6%
Alto	41	15.4%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 20

Análisis descriptivo de planificar.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e interpretación

En la Tabla 45 (Figura 20) se aprecia que el 43.6 % de los estudiantes se ubica en un nivel medio en la etapa planificar del proceso investigativo, el 41.0 % se sitúa en el nivel bajo presentan problemas y dificultades lo que puede generar retrasos o inconsistencias durante el desarrollo del trabajo de investigación y solo un 15.4 % alcanza un nivel alto.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel intermedio en la planificación de la investigación, lo que implica que los estudiantes presentan un manejo y conocimiento básico en la formulación de objetivos y en las formas de justificar el trabajo de investigación. Asimismo, tienen cierta capacidad para construir un marco teórico y elaborar un cronograma de actividades. No obstante, presentan dificultades en esta etapa y, cuando logran realizarla, suelen cometer algunos errores que limitan la calidad de la planificación del proceso investigativo.

c. Subdimensión 2.3. Elaborar

Tabla 46

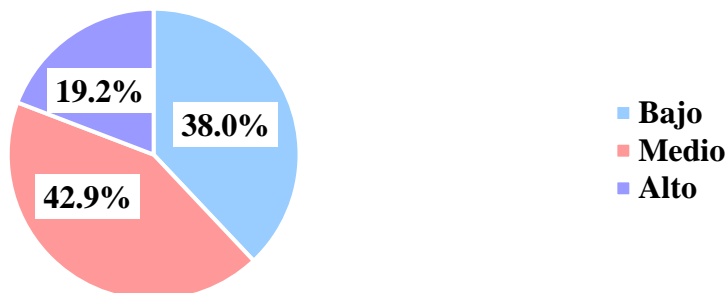
Análisis descriptivo de elaborar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	101	38.0%
Medio	114	42.9%
Alto	51	19.2%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 21

Análisis descriptivo de elaborar.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 46 (Figura 21) se muestra que el 42.9 % de los estudiantes se encuentran en el nivel medio en la etapa Elaborar del proceso investigativo, el 38.0 % se ubican en el nivel bajo presentan mayores dificultades y carencias y solo el 19.2 % alcanza un nivel alto.

Es decir, predomina el nivel intermedio en esta etapa, indicando que los estudiantes poseen conocimientos y manejo básicos para formular de la hipótesis e identificar y realizar la operacionalización de variables, así como sobre los distintos diseños metodológicos de investigación (enfoque, tipo, método, nivel, técnicas e instrumentos) y sobre los métodos de muestreo (unidad de análisis, población y muestreo). No obstante, su nivel de dominio aún es parcial, lo que refleja en errores o vacíos en el desarrollo de esta etapa.

d. Subdimensión 2.4. Ejecutar

Tabla 47

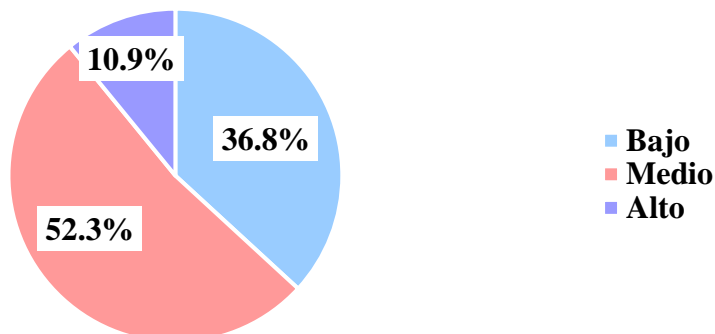
Análisis descriptivo de ejecutar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	98	36.8%
Medio	139	52.3%
Alto	29	10.9%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 22

Análisis descriptivo de ejecutar.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 47 (Figura 22) se observa que el 52.3 % de los estudiantes se encuentra en un nivel medio en la etapa Ejecutar del proceso investigativo, el 36.8 % en el nivel bajo (evidenciando dificultades significativas) y el 10.9 % alcanza un nivel alto en esta etapa.

De los resultados de puede inferir que predomina el nivel intermedio en la ejecución de la investigación, lo que indica que los estudiantes presentan un manejo y conocimiento básico para planificar los procesos de trabajo de campo (elaboración del instrumento, constitución de equipos de campo, capacitación, aplicación de la prueba y recolección de datos) y son conscientes de la importancia de los principios éticos de la investigación, aunque todavía no logran aplicarlos con total seguridad ni de manera sistemática. Además, si bien pueden revisar, tabular y procesar datos, aún muestran limitaciones en el procesamiento profundo de la información y en la garantía plena de validez y confiabilidad de los resultados. No obstante, la ejecución no se desarrolla plenamente, lo que refleja debilidades en la ejecución práctica del proceso investigativo y en el manejo técnico de la información obtenida.

e. Subdimensión 2.5. Evaluar

Tabla 48

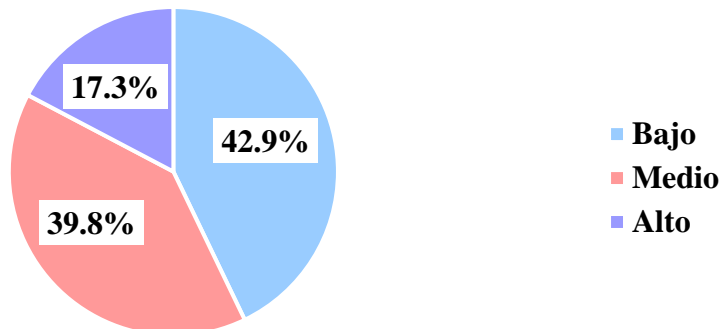
Análisis descriptivo de evaluar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	114	42.9%
Medio	106	39.8%
Alto	46	17.3%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 23

Análisis descriptivo de evaluar:



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 48 (Figura 23) se observa que el 42.9 % de los estudiantes se ubica en el nivel bajo en la etapa Evaluar del proceso investigativo, el 39.8 % se ubica en el nivel medio teniendo un manejo parcial o intermedio y el 17.3 % alcanza un nivel alto en esta etapa.

Es decir, predomina el nivel bajo en la evaluación de la investigación, lo que evidencia que los estudiantes presentan dificultades significativas en el análisis e interpretación de los datos recopilados, tanto cualitativos como cuantitativos. Este grupo también presenta problemas para discutir y comparar los resultados de sus investigaciones con los antecedentes o el estado del arte, y muestra debilidades, así como para formular conclusiones y recomendaciones

fundamentadas en los hallazgos obtenidos. En este sentido estas limitaciones reflejan debilidades en la fase final del proceso investigativo, lo que afecta la capacidad de los estudiantes para comprender, sustentar y comunicar adecuadamente los resultados obtenidos, reduciendo así la calidad y el aporte de sus trabajos de investigación.

4. Resultados de la Dimensión 3: Herramientas de Calidad en la Investigación

Tabla 49

Baremación de la Dimensión 3 y sus Subdimensiones

Dimensión 3 (Herramientas de Calidad en la Investigación)		D3	SD2.1.	SD2.2.	SD2.3.	SD2.4.	SD2.5.
Nº	Válidos	266	266	266	266	266	266
	Mínimos	11	5	1	1	2	1
	Máximos	40	15	5	5	10	5
Percentiles	30	27	10	3	3	7	3
	70	32	12	4	4	8	4

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Tabla 50

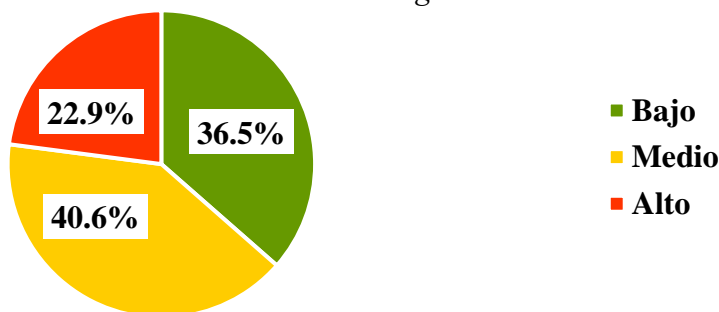
Análisis descriptivo de herramientas de calidad en la investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	97	36.5%
Medio	108	40.6%
Alto	61	22.9%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 24

Análisis descriptivo de herramientas de calidad en la investigación.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

La Tabla 50 (Figura 24), se muestran que el 40.6% de los estudiantes se ubican en el nivel medio en el uso de las Herramientas de Calidad en la Investigación, el 36.5% en el nivel bajo y el 22.9% en el nivel alto.

Se interpreta que predomina un nivel intermedio en el uso de herramientas de calidad en la investigación, lo que evidencia que los estudiantes tienen un manejo moderado de los recursos y herramientas necesarias para garantizar la calidad, rigurosidad y ética en el proceso investigativo. Este resultado se explica a partir del desempeño de sus subdimensiones, donde se observa que los estudiantes presentan limitaciones en el uso de gestores bibliográficos, software anti plagio, recursos de información y medios de difusión, mientras que muestran un manejo aceptable en el uso del formato APA. Si bien existen un conocimiento básico de estas herramientas, este aún no se encuentra plenamente consolidado, lo que puede afectar la calidad integral de los trabajos de investigación.

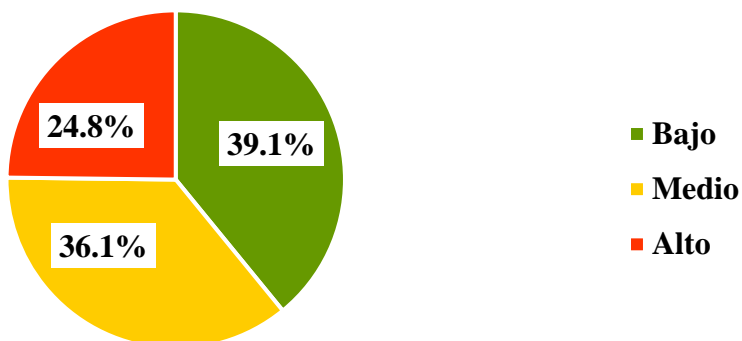
a. Subdimensión 3.1. Gestores Bibliográficos

Tabla 51

Análisis descriptivo de gestores bibliográficos

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	104	39.1%
Medio	96	36.1%
Alto	66	24.8%
Total	266	100%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 25*Análisis descriptivo de gestores bibliográficos*

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 51 (Figura 25), se aprecia que el 39.1 % de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo en el uso de Gestores Bibliográficos, el 36.1 % se encuentra en el nivel medio y el 24.8 % alcanza el nivel alto.

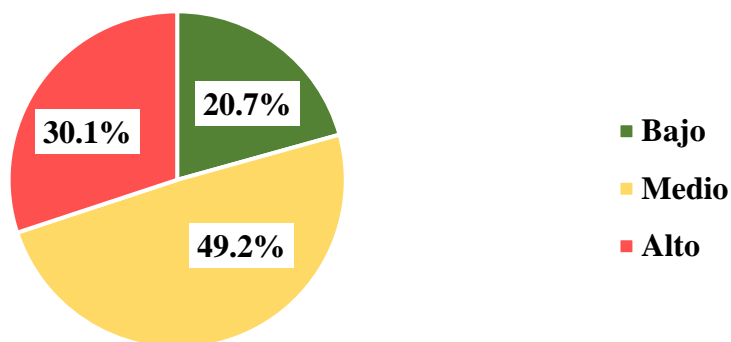
De los resultados se puede inferir que predomina el nivel bajo en el uso de gestores bibliográficos, lo que evidencia que los estudiantes presentan limitaciones en el manejo de herramientas como Citas y Bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y Google Docs.) para gestionar referencias, ni logran aprovechar su utilidad para facilitar la redacción académica y mejorar la calidad de sus investigaciones. En este sentido, estas dificultades reflejan un manejo insuficiente de herramientas fundamentales para la organización, citación y gestión de fuentes académicas, lo que puede afectar la calidad, rigurosidad y presentación de los trabajos de investigación e incrementar el riesgo de incurrir en prácticas inadecuadas como el plagio.

b. Subdimensión 3.2. Formato de Redacción

Tabla 52*Análisis descriptivo de formato de redacción*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	20.7%
Medio	131	49.2%
Alto	80	30.1%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 26*Análisis descriptivo de formato de redacción*

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e interpretación

En la Tabla 52 (Figura 26) se aprecia que el 49.2 % de los estudiantes se ubica en el nivel medio en el uso del Formato de Redacción, el 30.1 % alcanza el nivel alto en el uso de estos formatos y el 20.7% se encuentra en el nivel bajo

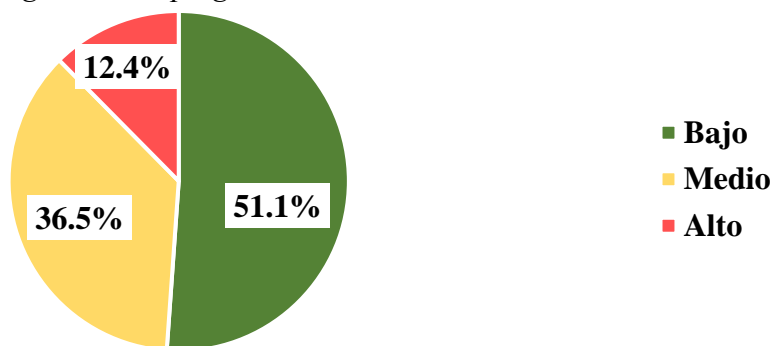
Es decir, se interpreta que predomina el nivel intermedio en el uso del formato APA en la presentación de sus trabajos de investigaciones, aún presentan algunas limitaciones en su correcta utilización, lo que refleja la necesidad de fortalecer el dominio de estas normas para garantizar mayor rigurosidad, confiabilidad y calidad en la elaboración de trabajos de investigación.

c. Subdimensión 3.3. Programa Anti Plagio

Tabla 53*Análisis descriptivo del programa anti plagio*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	136	51.1%
Medio	97	36.5%
Alto	33	12.4%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 27*Análisis descriptivo del programa anti plagio*

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 53 (Figura 27) se observa que el 51.1 % de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo en el uso del Programa anti plagio, el 36.5% se ubica en un nivel medio y el 12.4 % se encuentran en el nivel alto.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel bajo en el uso de software anti plagio, lo que evidencia que los estudiantes presentan un manejo limitado de herramientas destinadas a verificar la originalidad e integridad de sus investigaciones, lo que refleja una práctica insuficiente en el uso de esta herramienta, lo que puede afectar la calidad, confiabilidad y ética de ellos trabajos de investigación.

d. Subdimensión 3.4. Recursos de Información

Tabla 54

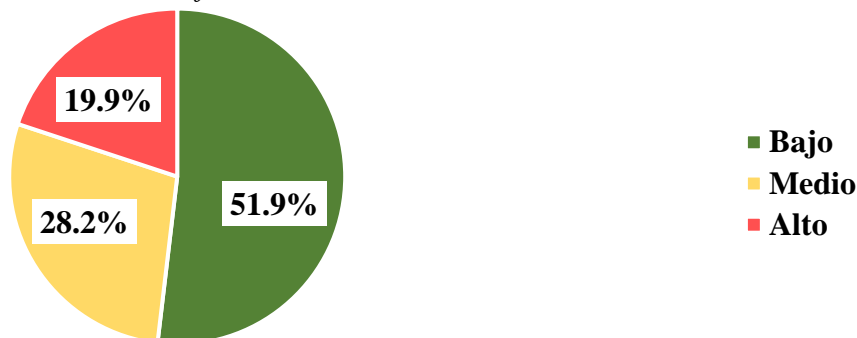
Análisis descriptivo de recursos de información

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	138	51.9%
Medio	75	28.2%
Alto	53	19.9%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 28

Análisis descriptivo de recursos de información.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 54 (Figura 28) se evidencia que el 51.9 % de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo en el uso de Recursos de información, el 28.2 % están en el nivel medio y el 19.9 % se sitúan en el nivel alto.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina el nivel bajo en el uso de recursos de información, lo que evidencia que los estudiantes presentan limitaciones en el acceso y uso de base de datos académicos y/o tanto físicas como digitales. En este sentido, estas dificultades reflejan un uso insuficiente de fuentes de información actualizadas y relevantes que garantice la credibilidad y calidad de sus investigaciones.

e. Subdimensión 3.5. Medio de Difusión

Tabla 55

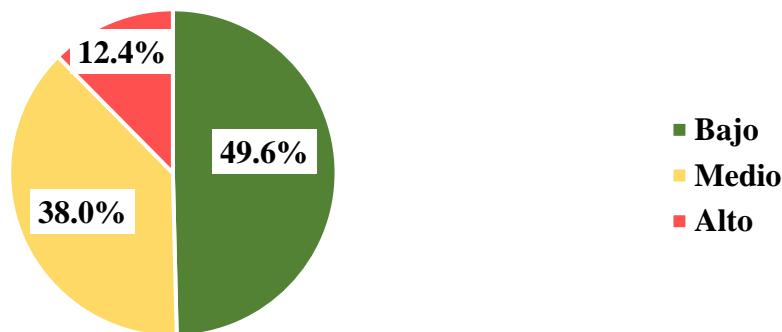
Análisis descriptivo de medios de difusión

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	132	49.6%
Medio	101	38.0%
Alto	33	12.4%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 29

Análisis descriptivo de medio de difusión



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

En la Tabla 55 (Figura 29) se observa que el 49.6 % de los estudiantes tienen conocimiento bajo de los medios de difusión académica, el 38.0 % tienen conocimiento medio y 12.4 % tienen conocimiento alto.

Es decir, que casi la mitad de los estudiantes no tienen conocimiento suficiente sobre las revistas académicas indexadas en la escuela profesional o universidad en las que podrían publicar los resultados de sus investigaciones, lo que refleja un desconocimiento importante sobre los medios institucionales de difusión científica.

5. Respuesta de la Dimensión 4: Internacionalización

a. Internacionalización (Cuestionario)

Tabla 56

Baremación de la Dimensión 4 y su Subdimensión

Dimensión 4 (Internacionalización)		D4	SD4.1.
N°	Válidos	266	266
	Mínimos	9	9
	Máximos	30	30
Percentiles	30	18	18
	70	22	122

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Tabla 57

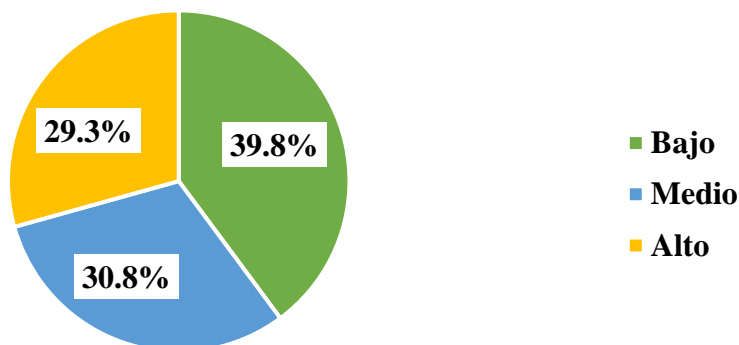
Análisis descriptivo de internacionalización

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	106	39.8%
Medio	82	30.8%
Alto	78	29.3%
Total	266	100.0%

Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Figura 30

Análisis descriptivo de internacionalización.



Nota. Elaboración propia en base en los resultados obtenidos en el IBM SPSS Statistics 30.0.0.0.

Análisis e Interpretación

La Tabla 57 (Figura 30) muestra que el 39.8 % de los estudiantes tiene conocimiento bajo

sobre la Movilidad académica estudiantil, el 30.8 % tiene conocimiento medio y el 29.3 % alcanza el nivel alto.

De los resultados obtenidos se interpreta que predomina un nivel bajo en la movilidad académica estudiantil, lo que evidencia que los estudiantes presentan limitado conocimiento sobre la oficina que brinda información de la movilidad académica (intercambio estudiantil), sobre las oportunidades de intercambio estudiantil que ofrece la universidad. Asimismo, consideran que la información institucional no es clara ni suficiente, desconocen como acceder a las redes de internacionalización, no reconocen plenamente la importancia de estos programas y no se sienten preparados para participar en ellos.

4.1.2.5. Resultados del Focus Group – Dimensión 4. Internacionalización

Para conocer la experiencia de los estudiantes, se aplicó el análisis temático (Braun y Clarke, 2006). Primero se realizó una lectura exploratoria y se marcaron las frases clave. Para asignar códigos; después se agruparon códigos parecidos en subcategorías y categorías. Finalmente, se presenta un mapa categorial y citas textuales que muestran de donde salen los resultados. Para lo cual, se aplicó un enfoque inductivo y se mantuvo la confidencialidad de los estudiantes.

4.1.2.5.1. Preguntas Generales – Análisis temático (de contenido).

Tabla 58

Mapa categorial: Preguntas Generales

Categoría	Subcategoría	Cita Ilustrativa ³ (Participante)
C1. Motivaciones para el intercambio estudiantil	Zona de confort; crecimiento personal/profesional; abrir la mente/ampliar horizontes; inspiración de pares; interés temático (medio ambiente).	“Quería una nueva experiencia y salir de mi zona de confort ” (N.E.C.O.). “Ver a compañeros que ya viajaron me animó ” (R.N.P.H.). “El intercambio amplía horizontes y permite comprender realidades distintas” (M.A.E.C.). “Conocer nuevos horizontes, explorar una nueva cultura y salir de mi zona de confort” (R.F.S.A.). “Entender cómo cuidan el medio ambiente desde la educación” (Y.A.P.C.).
C2. Criterios de elección de universidad/destino	Prestigio/calidad; recomendaciones; accesibilidad (capital/familia); convenios/cupos; interdisciplinariedad académica	“ PUCP...primera en el ranking...familia en Lima.” (N.E.C.O.). “ BUAP (recomendaciones); UNAL (reputación, capital). ” (R.N.P.H.). “ BUAP...calidad educativa...convenio bilateral; PUCP...primera del país, infraestructura y alto nivel. ” (M.A.E.C.). “ UNAL...buen posicionamiento, opciones limitadas. ” (R.F.S.A.). “ BUAP por las diversas carreras relacionadas a administración” (Y.A.P.C.).
C3. Primeras impresiones y adaptación	Infraestructura/tecnología; servicios (ej., buses internos); metodología/evaluación (más práctico); programas internacionales y diversidad; perfil docente.	“ Campus grande e infraestructura moderna. ” (N.E.C.O.). “Extensión; buses internos; inversión en tecnología e infraestructura.” (R.N.P.H.). “ PUCP: cachetada a la realidad; enfoque más práctico. ” (M.A.E.C.). “ Laboratorios informáticos modernos; docentes jóvenes y especialistas; calidad educativa.” (R.F.S.A.). “Programas para estudiantes de todo el mundo; diversidad. ” (Y.A.P.C.).
C4. Experiencia global y aprendizajes	Transformación/autonomía; pilares: académico, personal y social; networking; proyectos reales; dificultades/afrontamiento; actividades extracurriculares.	“ Retadora y enriquecedora...me llegó a transformar y mejorar. ” (N.E.C.O.). “ Tres pilares... y dejás de ser dependiente. ” (R.N.P.H.). “ Networking y proyecto real junto a estudiantes de la universidad de Los Llanos.” (M.A.E.C.). “ Cursos más prácticos...al inicio fue un reto. ” (R.F.S.A.). “ Complicada pero bonita... lo más más difícil: estar lejos de mi familia, pero enriquecedora. ” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

³ La cita ilustrativa es un texto breve y representativo de la categoría; entre paréntesis se indica al participante utilizando iniciales.

Narrativa por categoría

C1. Motivaciones para el intercambio estudiantil: En la Tabla 58, identificamos que el impulso predominante fue la necesidad y/o deseo de vivir algo diferente y salir de su zona de confort, junto con abrir la mente y conocer otras realidades que permiten el crecimiento personal y profesional; influyen los pares (compañeros que ya habían participado en oportunidades de intercambio estudiantil) y aparece un interés ambiental específico.

“Lo que me motivó principalmente fue el deseo de conocer nuevos horizontes, explorar una nueva cultura y salir de mi zona de confort [...]. Fue una experiencia enriquecedora que me permitió abrir la mente y crecer tanto personal como profesionalmente.” (R.F.S.A., Estudiante)

C2. Criterios de elección de universidad/destino: En la Tabla 58, al momento de elegir la universidad de destino, los estudiantes combinaron lo académico con lo práctico. En lo académico priorizaron el prestigio y la calidad y, en menor medida la interdisciplinariedad académica. En lo práctico, los convenios y cupos disponibles, y la accesibilidad (estar en la capital o cerca a su familia) fueron decisivos; además, uno comentó que fue por las buenas recomendaciones de compañeros. Como expresó uno de los estudiantes:

“En mi caso, tuve la oportunidad de realizar dos intercambios: uno en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y otro en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Elegí la BUAP porque, a pesar de ser una universidad pública, ofrece una excelente calidad académica, con buenos servicios tanto tecnológicos como académicos. Además, nuestra universidad tiene un convenio bilateral con ello [...]. En cuanto a mi segundo intercambio, elegí la PUCP porque es una de las mejores universidades del país. Cuenta con una

infraestructura moderna y una enseñanza de alto nivel, lo que me motivó aún más a ser parte de esa experiencia.” (M.A.E.C., Estudiante)

C3. Primeras Impresiones y adaptación: En la Tabla 58, al llegar a la universidad de destino, el primer contacto combina asombro y reto. Destacaron la infraestructura y tecnología (campus amplio, laboratorios informáticos modernos) muy distinta a lo que se vive en la UNSAAC; uno menciona los servicios que ordenan la vida universitaria, como buses internos. Enfatizaron una metodología más práctica y evaluaciones diferentes; mencionaron la diversidad de los programas internacionales; y una el perfil de los docentes (Jóvenes y especialistas). Como señaló uno de ellos:

“Mi primera impresión visual: un campus enorme, muy distinto a lo que tenemos en Cusco. Me sorprendió la cultura más abierta, con jóvenes fumando, graffitis por todos lados, y al principio me preguntaba a dónde había llegado. Pero al adentrarme, descubrí una infraestructura bien organizada, con laboratorios informáticos modernos, especialmente en el área de administración. Me llamó mucho la atención que las carreras de economía, contabilidad y administración compartían espacios y aulas, lo que generaba un ambiente académico integrado. [...] los docentes: eran jóvenes, especialistas en sus temas, [...].” (R.F.A.A., Estudiante)

C4. Experiencia global y aprendizajes: En la Tabla 58, todos coincidieron en que el intercambio estudiantil fue una experiencia muy retadora y enriquecedora. Dos de ellos mencionaron una transformación personal (de ser introvertidos a ser extrovertidos) y más autonomía; otros pusieron mayor relevancia en el Networking y los proyectos reales que conectan aula (estudiantes) y mercado. También enfrentaron dificultades: tipo de metodología

(mayor exigencia y cursos más prácticos) y mencionaron que les fue difícil estar lejos de su familia, adversidades que se superaron con estrategias personales y apoyo de compañeros. Sienten que dieron un paso muy importante por qué para ellos valió la pena, ampliaron sus habilidades y redes de contacto, y fortalecieron su confianza en sí mismo para futuros desafíos. Como expresaron dos de los estudiantes:

“[...] no fue fácil, por el mismo hecho de que la universidad tiene una exigencia bastante alta por el tipo de metodología que es totalmente diferente a las nacionales. Académicamente me exigió bastante en lo cual siempre estaré muy agradecida, ya que me llegó a transformar y mejorar. [...]” (N.E.C.O., Estudiante)

“Destacar los tres pilares: académico, personal y social, porque te abre muchísimo la mente, es otro mundo, es otra realidad y que te saca de tu zona de confort. En lo académico, la metodología es muy diferente también la manera en cómo aprendes. Lo que más destacaría de esta oportunidad es el desarrollo personal, porque dejas de ser dependiente, sales a un mundo en donde estás solo. En lo social, si eras un poco cohibido un poco introvertido era la hora de poder abrirte porque de esa manera podrías sobrevivir allá. Estoy muy agradecida por el intercambio porque pude cambiar aspectos tanto en mi vida profesional como en mi vida personal.” (R.N.P.H., Estudiante)

4.1.2.5.2. Reactivos para el Eje de Investigación con enfoque de RSU (Intercambio estudiantil) – Análisis temático (de contenido).

1. ¿Qué opinas sobre el intercambio estudiantil?

Tabla 59

Mapa categorial: ¿Qué opinas sobre el intercambio estudiantil?

Categoría	Subcategoría	Citas ilustrativas (participante)
Categoría 1: Valoración del intercambio estudiantil	Oportunidad/puerta al mundo; apertura cultural; desarrollo personal y profesional; retos (zona de confort, distancia, adaptación cultural); Networking (lazos, amistades, nuevos contactos); Orgullo UNSAAC; emprendimiento; limitados convenios.	“ Maravillosa oportunidad para conocer otras realizades y poder desarrollarte profesionalmente. ” (N.E.C.O.). “Una oportunidad ...para crecer profesionalmente, personal y socialmente , y llevar el nombre de la UNSAAC con orgullo” (R.N.P.H.). “es una puerta ; ves otras realidades , llevé asignaturas que no están en la malla y permite crear lazos ” (M.A.E.C.). “ Puerta que se te abre al mundo... te saca de tu zona de confort y te abre la mente ; vale la pena, aunque hay pocos convenios ; hay emprendimientos y libertad de expresión. ” (R.F.S.A.). “De mis mejores experiencias para el desarrollo personal ” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 1: Valoración del intercambio estudiantil

En la Tabla 59, los estudiantes valoran el intercambio como oportunidad significativa y una “puerta al mundo” (5/5). Les permitió conocer nuevas culturas, otras realidades, personas y formas de pensar (4/5), junto con un claro desarrollo personal, académico y profesional (3/5). También, vivieron retos al adaptarse para salir de la zona de confort, distancia familiar, integración a una nueva cultura (2/5) y crear lazos de amistad (1/5). La UNAL promueve el emprendimiento y la libertad de expresión (1/5), el orgullo de representar a la UNSAAC (1/5). Ven que existe una limitación de convenios para participar en estas oportunidades (1/5). En general, consideran que el intercambio abre perspectivas, fortalece competencias y exige adaptación. Tal como lo señala un estudiante:

“Una maravillosa oportunidad para que tú puedas conocer otros mundos, otras perspectivas, otras ideas y otros conocimientos [...], es una bonita forma de poder desarrollarte profesionalmente.” (N.E.C.O., Estudiante)

2. ¿Cómo te informaste de las oportunidades de participar en el intercambio estudiantil?

Tabla 60

Mapa categorial: ¿Cómo te informaste de las oportunidades de participar en el intercambio estudiantil?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (participantes)
Categoría 2: Canales de información y acompañamiento	Compañeros/mentores; correos; docente referente; OCRI/orientación insuficiente; plataforma/portal (formularios); tiempos/carta de aceptación; becas/subvenciones; tutorial/guía; convocatorias limitadas; búsqueda proactiva.	“Fue por un compañero ...los requisitos me llegaron por correo .” (N.E.C.O.). “Un compañero que ya había ido me impulsó y empecé a buscar información ” (R.N.P.H.). “Todo parte de escuchar experiencias de compañeros que te motivan ” (M.A.E.C.). “Me informé por correos , pero la información no era clara ; OCRI solo daba oficios y en la plataforma uno llena formularios ; la carta de aceptación tarda .” (R.F.S.A.). “Un docente me habló; hay becas ; la universidad no brinda información clara (plataforma) : faltó tutorial ; me ayudó un compañero ” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la categoría 2: Canales de información y acompañamiento

En la Tabla 60, muestra que los estudiantes se informaron sobre el intercambio estudiantil principalmente por compañeros/mentores (5/5) y, en paralelo, por correos institucionales (3/5); además, en un caso intervino un docente (1/5). Sin embargo, el proceso presentó brechas: orientación insuficiente desde la OCRI UNSAAC (2/5), dificultades con la plataforma/portal de destino (2/5) y a lo que sumaron los tiempos inciertos como la carta de aceptación (1/5), por lo que se pidió contar con tutoriales/guías (1/5) y se mencionaron becas/subvenciones como apoyo (1/5). En general, la mayoría se informó mediante sus compañeros que ya habían realizado intercambio estudiantil anteriormente y en el seguimiento de correos, pese a convocatorias limitadas por parte de OCRI – UNSAAC y a la falta de información en el proceso de postulación

no siempre resulta sencillo de comprender, especialmente para quienes se acercan por primera vez a estas oportunidades. Por su parte, un estudiante brinda un testimonio más elaborado que revela tanto iniciativas personales como carencias institucionales.

“Yo me informé sobre los intercambios principalmente por los correos que llegaban de la universidad, donde anunciaban las convocatorias. Desde semestres anteriores ya tenía esa inquietud de salir, de explorar el mundo, y cuando veía esos avisos decía: ¡quiero intentarlo! Sin embargo, la información no siempre era clara. Te daban los requisitos, pero no explicaban bien cómo hacer el proceso paso a paso. Por ejemplo, en mi caso con la UNAL, uno mismo tenía que llenar los formularios en su portal, mientras que la OCRI solo te proporcionaba algunos documentos como el oficio de postulación. Sentí que no había mucha orientación personalizada, quizás por falta de personal, y por eso muchos terminamos preguntando a compañeros que ya se fueron antes. A varios que están por irse ahora también los hemos ayudado, porque hay muchos que tienen la intención, pero no saben por dónde empezar. Además, el tiempo de espera, como con la carta de aceptación, puede ser largo e incierto. Aun así, lo importante es insistir y no rendirse, aunque las convocatorias, tanto nacionales como internacionales, son pocas y bastante limitadas.” (R.F.S.A., Estudiante)

3. ¿Crees que la UNSAAC realiza una buena difusión en sus plataformas digitales y/o físicas sobre los programas de intercambio estudiantil?

Tabla 61

Mapa categorial: ¿Crees que la UNSAAC realiza una buena difusión en sus plataformas digitales y/o físicas sobre los programas de intercambio estudiantil?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participante)
Categoría 3: Difusión institucional	Correo vs. Redes; Facebook/ Instagram/TikTok/ WhatsApp; página/OCRI (claridad, actualización); paso a paso; charlas/testimonios; costos/becas /subvenciones/visa; benchmarking con otras universidades; pocas convocatorias; mejoras 2025.	“En el 2024 casi no había en redes ; todo iba por correo . En el 2025 mejoró en Facebook , pero falta Instagram y WhatsApp .” (N.E.C.O.). “La difusión es pobre ; se basan en Gmail . TikTok quedó en un video; faltan testimonios para que se animen a participar y hablar de costos y subvenciones (OCRI no lo explica).” (R.N.P.H.). “La OCRI no tiene página clara/actualizada ; la información se limita a convenios . A diferencia de la UNSA reciben constante promoción de movilidades, falta voluntad/gestión para impulsar.” (M.A.E.C.). “Difusión de intercambios limitada; en Colombia iban a aulas , ofrecían becas y comunicaban por Instagram/TikTok/Facebook ; aquí solo correos y sin paso a paso .” (R.F.S.A.). “Sólo correos que no explican paso a paso ; faltan charlas y testimonios ; además, apoyo claro sobre visa ” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 3: Difusión Institucional

En la Tabla 61, los estudiantes perciben que la UNSAAC – OCRI, realizan difusión insuficiente/limitada: prevalece el correo sobre las redes (5/5), con mejoras puntuales en 2025 (Facebook) (1/5), pero persisten vacíos en la página/OCRI (claridad/actualización) (2/5), en la explicación paso a paso del proceso (3/5) y en contenidos clave como costos, becas/subvenciones y visa (2/5); además, comparan desfavorablemente con otras universidades (benchmarking) por falta de proactividad y gestión (2/5). Como resume una voz: “La difusión es pobre... se basan en Gmail; deberían mostrar testimonios y explicar costos y subvenciones” (R.N.P.H.). Uno de los estudiantes brinda un diagnóstico crítico sobre la difusión institucional:

“La difusión que realiza sobre los intercambios es muy pobre, nosotros vivimos pegados a un celular por ende a las redes sociales. [...]. La universidad solo se ha basado en Gmail, [...]. Lo deberían hacer más interesante como que más vivido en donde muestren nuestras experiencias, para que otros estudiantes se animen a participar en este tipo de oportunidades. Muchas veces piensas en un

intercambio y ahí viene el tema económico porque dices: ¿cómo me voy a ir a otro lugar? debe ser muy costoso, por ejemplo, ese aspecto no te lo da la OCRI al menos a que tú ya estés interesado, lo cual hace que muchos estudiantes no se atrevan a participar; en muchos casos ni saben que la universidad brinda subvenciones económicas.” (R.N.P.H., Estudiante)

4. ¿Qué opinas sobre el plan de estudios de la universidad de destino en comparación con la universidad de origen?

Tabla 62

Mapa categorial: ¿Qué opinas sobre el plan de estudios de la universidad de destino en comparación con la universidad de origen?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participante)
Categoría 4: Plan de estudios comparativo	Actualización (IA/tecnología); opciones y especialización; enfoque práctico y emprendimiento (proyectos reales, docente involucrado); estructura y flexibilidad (escuelas específicas, cursos opcionales); incubadoras y vínculo con práctica; investigación (temprana/paralela); propuestas de mejora para UNSAAC.	“La PUCP está más actualizada en IA/tecnología/herramientas administrativas y ofrece cursos optativos para especialización ; sería valioso implementarlo.” (N.E.C.O.). “En Colombia el plan se orienta al emprendimiento con proyectos reales e integradores ; el docente se involucra y se aprende haciendo ” (R.N.P.H.). “La BUAP tiene escuelas específicas (p. ej., adm. De turismo, mientras nosotros lo vemos como un curso) y la PUCP permite especialización temprana; forman perfiles competitivos .” (M.A.E.C.). “Afuera hay más flexibilidad : cursos opcionales y no existe un curso formal de investigación lo manejan como sistema paralelo (IID) ; eso da personalización .” (R.F.S.A.). “Existen incubadoras reales con acompañamiento docente e investigación temprana ; aquí la investigación llega tarde .” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 4: Plan de estudios comparativo

En la Tabla 62, los estudiantes destacan que la universidad de destino ofrece la posibilidad de llevar cursos opcionales orientándolos hacia la especialización (3/5) y mayor

flexibilidad/estructura diferenciada (escuelas específicas, cursos opcionales) (2/5); además, señalan el enfoque práctico y de emprendimiento (proyectos reales, rol docente colaborativo) (2/5), investigación temprana/paralela (2/5) y actualización en IA/tecnología/herramientas administrativas (1/5). De forma transversal, plantean mejoras para la UNSAAC (especialización, incubadoras y empezar investigación antes) (4/5). Tal como afirma:

“[...] la BUAP, [...] tienen escuelas profesionales específicas, como administración de turismo, mientras que nosotros lo vemos solo como un curso. La PUCP, por otro lado, permite especializaciones desde ciclos avanzados, lo que ayuda a formar profesionales con perfiles más definidos y competitivos. [...]”

(M.A.E.C., Estudiante)

5. ¿Durante el intercambio estudiantil cómo describirías tu integración y relación con los estudiantes de la universidad de destino?

Tabla 63

Mapa Categorial: ¿Durante el intercambio estudiantil cómo describirías tu integración y relación con los estudiantes de la universidad de destino?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participante)
Categoría 5: Integración y relación con los estudiantes de la U. de destino	Acogida/hospitalidad; integración progresiva (vergüenza/adaptación); facilitadores (ambiente abierto, eventos de bienvenida, trabajo en equipo, apoyo de compañeros/peruanos); identidad cultural como puente; variación por contexto (México/Colombia); reconocimiento/despedita; orgullo/revaloración	“Tuve una muy buena integración ; en clases sentí que había un ambiente creativo y abierto ; hice amistades y al final me organizaron una despedida ; me sentí valorado y bien acogido .” (N.E.C.O.). “En México nos veían tímidos , pero hubo hospitalidad (invitaciones); formamos lazos reales ; en Colombia la confianza fue progresiva .” (N.R.P.H.). “En la BUAP la amabilidad facilitó la adaptación ; hubo eventos de bienvenida y trabajo en equipo equitativo ; en la PUCP la integración fue más lenta , con apoyo de compañeros .” (M.A.E.C.). “Con el tiempo me solté ; la identidad cultural (Cusco, comida) fue un puente de conexión .” (R.F.S.A.). “Al inicio fue difícil , pero con apoyo de otros compañeros peruanos y la curiosidad por

nuestra cultura formé grupos/amigos; sentí orgullo y revaloricé al Perú.” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 5: Integración y relación con los estudiantes de la U. de destino

En la Tabla 63, los estudiantes describen una integración positiva con los estudiantes de destino (5/5), sostenida por hospitalidad y apoyos sociales (ambiente abierto, bienvenida, trabajo en equipo, compañeros peruanos) (4/5). A la vez, varias de ellos indican que al inicio fue difícil con una integración progresiva (vergüenza/ajuste) (3/5); la identidad cultural funcionó como puente de conexión (3/5), y la experiencia varió por contexto (México – amables vs. Colombia – reservados; público vs. privado) (2/5). Se registran reconocimientos como despedidas (1/5) y orgullo/revaloración del país de origen (2/5).

“En general, diría que tuve una muy buena experiencia en cuanto a las relaciones con las personas. Me llevé bien con mis compañeros, y como en cualquier lugar, siempre encontrarás todo tipo de personas: algunas más colaborativas, otras no tanto. Pero en mi caso, tuve la suerte de rodearme de personas con las que pude compartir ideas, aprender y tener conversaciones muy enriquecedoras. En las clases, sentí que había un ambiente creativo y abierto. Incluso llegué a hacer buenos amigos, y al final del intercambio, organizaron una despedida para mí, lo cual me hizo sentir muy valorada y bien acogida” (N.E.C.O., Estudiante).

6. ¿Qué aspectos culturales de la Universidad de destino impactos más en tu experiencia?

Tabla 64

Mapa categorial: ¿Qué aspectos culturales de la Universidad de destino impactos más en tu experiencia?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participante)
Categoría 6: Impacto cultural	Festividades/eventos institucionales; respeto e inclusión (identidad, género, religión); orgullo/identidad cultural; interculturalidad (lenguas/raíces); gastronomía; símbolos/rituales (Día de Muertos, Virgen); música/baile colectivo; gestión cultural universitaria (ORI/Jueves Cultural); normas culturales/musical (prohibición de géneros)	“En la PUCP había muchas festividades ; ambiente de respeto e inclusión; cada semana jueves cultural...no había espacio para la discriminación. ” (N.E.C.O.). “En México hay orgullo cultural ; usan idiomas nativos ; la diversidad (género/orientación) está normalizada y tratada con respeto.” (R.N.P.H.). “Inmensa diversidad cultural ; talleres e historias (desde la conquista hasta la figura de la Virgen de Guadalupe); la comida todo lleva picante ; en algunos estados prohíben ciertos géneros como corridos tumbados.” (M.A.E.C.). “La universidad promueve música, danzas, canto , teatro; la ORI organiza eventos para conocer la cultura colombiana.” (R.F.S.A.). “En México el día de muertos : altares con cempasúchil; todo lleva chile ; baile colectivo “payaso de rodeo”; se siente orgullo e identidad ” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 6: Impacto cultural

En la Tabla 64, los estudiantes resaltan las festividades y eventos culturales universitarios (Jueves Cultural, oficina de internacionalización) (4/5), junto con una fuerte diversidad/identidad cultural (4/5); aparecen además respeto e inclusión (género, religión, antidiscriminación) (2/5), la gastronomía con expresiones de identidad cultural (2/5), símbolos/rituales (Día de Muertos, Virgen) (2/5), momentos de música/baile colectivo (1/5) y normas culturales como la prohibición de corridos tumbados por seguridad (1/5).

“En México, [...] la universidad, donde cada facultad arma sus propios altares decorados con flores de cempasúchil, frutas, velas y fotos. Es una celebración muy colorida, emotiva y culturalmente rica. La comida también es parte clave:

todo lleva chile, pero con el tiempo uno aprende a disfrutar del pozole, los tacos, las tlayudas y otros platos típicos que realmente se extrañan al volver. Una experiencia que me marcó fue ver cómo todos los estudiantes, al sonar la canción “Payaso de Rodeo”, se levantaban a bailar el mismo paso; fue algo que reflejó el orgullo y la conexión que tienen con su cultura. [...]” (Y.A.P.C., Estudiante)

7. ¿Qué transformación personal atribuyes a tu vivencia de intercambio estudiantil en la universidad de destino?

Tabla 65

Mapa categorial: ¿Qué transformación personal atribuyes a tu vivencia de intercambio estudiantil en la universidad de destino?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participante)
Categoría 7: Transformación Personal	Crecimiento personal/emocional; autoeficacia/seguridad; autogestión/independencia; salir de la zona de confort; comunicación/asertividad (hablar en público); afrontar el miedo; cambio de mentalidad; apoyo docente/curso; exigencia académica como motor.	“Volví más segura de mí, salir de mi zona de confort me ayudó a perder el miedo ; el curso de: taller de habilidades gerenciales me dio competencias para entrevistas y autoconocimiento .” (N.E.C.O.). “Aprendí a valerme por mí misma, organizarme y me sentí capaz ; la exigencia me motivó a esforzarme .” (R.N.P.H.). “Salí de mi zona de confort ; mejoré mi expresión en público , entendí que el error es parte del proceso y gané madurez con autogestión lejos de la familia.” (M.A.E.C.). “cambió mi mentalidad ; aprendí a autogestionarme y a enfrentar lo desconocido ; también salí de mi zona de confort .” (R.F.S.A.). “me solté : ahora expreso lo que siento, hablo con asertividad , me conecto con otros y crecí personal y emocionalmente .” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 7: Transformación Personal

En la Tabla 65, el intercambio estudiantil impulsó su crecimiento personal/emocional (4/5) y, junto con ello, incrementó la autoeficacia/seguridad (3/5), la autogestión/independencia (3/5) y el salir de la zona de confort (3/5). Además, emergieron competencias comunicativas/asertividad (hablar en público, expresarse con libertad) (2/5). Aparecen como

facilitadores un curso y apoyo docente (1/5) y la exigencia académica como motor de esfuerzo (1/5).

“Irme a otro país me ayudó a soltarme, a dejar de reprimir lo que siento y a aprender a expresarme con libertad, sin miedo ni vergüenza. Antes era muy cerrado, incluyo con mi propia familia, no hablaba de lo que pensaba o sentía, evitaba salir o compartir, pero esta experiencia me cambió por completo. Ahora ya no soy esa persona tímida que se callaba, ahora me atrevo a hablar, a opinar, a conectar con otros, y eso no solo me hizo crecer personalmente, sino también emocionalmente.” (Y.A.P.C., Estudiante)

8. ¿Coméntennos de qué manera el intercambio estudiantil fortaleció sus competencias académicas para su formación profesional en Ciencias Administrativas?

Tabla 66

Mapa categorial: ¿Coméntennos de qué manera el intercambio estudiantil fortaleció sus competencias académicas para su formación profesional en Ciencias Administrativas?

Categoría	Subcategoría	Cita Ilustrativa (Participante)
Categoría 8: Competencias académicas fortalecidas	Herramientas de análisis de datos; proyectos/competencias de emprendimientos; inglés académico/profesional; comunicación y liderazgo; visión global/pensamiento crítico; orientación de carrera (especialización); hábitos académicos (charlas/talleres)	<p>“Aprendí Yamóvil (similar al SPSS) para análisis de datos; usé Pitch en un proyecto de emprendimiento que ganó; obtuve beca de inglés en la PUCP y adopté charlas/talleres; ahora tengo claro que quiero especializarme en análisis de datos.” (N.E.C.O.).</p> <p>“Desde el primer semestre llevan “inglés para emprendedores”; entendí que el inglés es clave para administración y debo seguir mejorándolo.” (R.N.P.H.).</p> <p>“Mejoré mi expresión en público y liderazgo de equipos; confirmé que podemos destacar por actitud y preparación” (M.A.E.C.). “Vi compañeros que ya trabajan en entidades públicas o privadas reconocidas lo cual me hizo reflexionar; entendí el emprendimiento como proyección y crecimiento; hoy tengo una visión más global y confianza sin conformarme.” (R.F.S.A.).</p> <p>“Me desenvuelvo mejor, argumento con más claridad y</p>

amplié mi **mirada comparativa** (México/EE.UU./Perú) **con perspectiva crítica,”** (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 8: Competencias académicas fortalecidas

La Tabla 66 muestra que, el intercambio estudiantil reforzó sobre todo a tener una visión global comparando realidades internacionales y desarrollar el pensamiento crítico (4/5) y potenció competencias comunicativas/liderazgo (2/5); además, hubo avances en inglés académico/profesional (2/5), emprendimiento aplicado mediante proyectos/competencias (2/5) y uso de herramientas de análisis de datos (1/5). También aparecieron hábitos académicos (asistencia a charlas/talleres) (1/5) y una orientación de carrera más clara hacia la especialización (1/5). En conjunto, se observaron mejoras concretas para la formación en Ciencias Administrativas: análisis, comunicación/liderazgo, inglés y tener una mirada sistemática. La experiencia no solo reforzó capacidades académicas, sino también la seguridad y el compromiso con su formación.

“Gracias al intercambio aprendí a usar nuevas herramientas, como Jamovi, que es similar al SPSS que te da gráficos exactos y sirve para análisis de datos, interpretación de resultados y gráficos precisos en investigaciones. También el Pitch porque llevé un curso de emprendimiento donde trabajé en un proyecto con mis compañeras y gracias a eso ganamos el primer puesto en una competencia dirigida por un docente de la escuela. Además, obtuve una beca para estudiar inglés en la católica, lo que me ayudó a mejorar mis habilidades en ese idioma. Durante mi estadía me acostumbré a asistir a charlas, talleres y capacitaciones, algo que descubrí allá y que sigo aplicando. Todo eso me ayudó a descubrir lo que realmente me gusta, y ahora tengo más claro que quiero especializarme en

análisis de datos al terminar mi carrera.” (N.E.C.O., Estudiante)

9. ¿El intercambio estudiantil fortaleció tus capacidades en cuanto a investigación (plan de tesis, tesis, monografías, ensayos, artículos científicos, trabajos asignados por los docentes, etc.)?

Tabla 67

Mapa categorial: ¿El intercambio estudiantil fortaleció tus capacidades en cuanto a investigación (plan de tesis, tesis, monografías, ensayos, artículos científicos, trabajos asignados por los docentes, etc.)?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participantes)
Categoría 9: Capacidades de investigación fortalecida	Redacción académica/citación/rigor; pensamiento/lectura crítica; metodología (cuali-cuanti) y cursos; herramientas/software (SPSS, Atlas.ti, Jamovi); aplicación práctica (trabajos reales, casos); acceso a información (bibliotecas 24h., bases de datos); preparación para tesis.	“El curso de interpretación de datos me obligó hacer un borrador de investigación ; mejoré redacción (monografías, artículos) y ahora cuestiono el propósito/utilidad de cada trabajo; en la PUCP el acceso a artículos/libros fue más didáctico.” (N.E.C.O.). “En metodología aprendimos a citar correctamente y a desarrollar lectura crítica ; bibliotecas 24h y bases de datos sin restricción.” (R.N.P.H.). “La PUCP inicia temprano (redacción e investigación) y separa metodología cualitativa/cuantitativa ; usé Atlas.ti, SPSS y Jamovi en un trabajo real , lo que preparó para la tesis .” (M.A.E.C.). “Mejoré redacción, normas de citación y rigor para argumentar con fuentes confiables.” (R.F.S.A.). “La exigencia de normas APA fortaleció la referenciación y la fundamentación para tesis y otros trabajos.” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 9: Capacidades de investigación fortalecida

En la Tabla 67, el intercambio estudiantil les potenció la redacción académica, citación y rigor para argumentar con fuentes confiables (4/5) y favoreció pensamiento/lectura crítica (3/5). A la par, se fortaleció la formación metodológica (cursos, cuali-cuanti) (2/5), la aplicación práctica en trabajos reales (2/5) y acceso a la información sin restricciones (bibliotecas 24h, bases de datos) (2/5). Consideran que estos aprendizajes fortalecieron para la elaboración de los

trabajos de investigación (3/5).

“Al llevar cursos de investigación durante mi intercambio, pude ampliar notablemente mis conocimientos y regresar con una visión mucho más clara de cómo mejorar mis trabajos académicos. En particular, me llamó mucho la atención cómo se aborda la investigación en la PUCP. Al inicio, fue un poco chocante, ya que ellos comienzan desde muy temprano (alrededor del tercer ciclo) con cursos previos como Redacción e Investigación, y luego dividen Metodología de la Investigación en dos partes: cualitativa y cuantitativa. Tuve la oportunidad de aprender herramientas muy valiosas que no conocía antes, como Atlas.ti para el análisis cualitativo, SPSS para datos cuantitativos, e incluso Jamovi como una alternativa moderna y accesible para el procesamiento estadístico. Lo más enriquecedor fue poder aplicar estas herramientas en un trabajo real de investigación, lo que me dio mayor noción y preparación para lo que implica hacer una tesis en nuestra escuela profesional. Sinceramente, considero que estos conocimientos deberían ser más difundidos, ya que incluso muchos docentes en nuestra universidad todavía se basan en métodos más tradicionales y no conocen estas herramientas que hacen más eficiente y rigurosa la investigación.

(M.A.E.C., Estudiante)

10. Tras tu retorno, ¿De qué manera aplicas los aprendizajes adquiridos dentro de Escuela Profesional de Ciencias Administrativas?

Tabla 68

Mapa categorial: Tras tu retorno, ¿De qué manera aplicas los aprendizajes adquiridos dentro de Escuela Profesional de Ciencias Administrativas?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participante)
Categoría 10: Aplicación de aprendizajes	Aplicación práctica en cursos/trabajos de investigación/proyectos; emprendimiento; inglés como herramienta; investigación/rigor y lectura crítica; herramientas de datos; participación/rol activo; transferencia al trabajo; círculo de estudios/cambio y barreras internas.	“Quise aplicar lo aprendido (estadística/finanzas) ... en un concurso de emprendimiento organicé al equipo, hice la presentación y ganamos el primer puesto. ” (N.E.C.O.). “El inglés es fundamental ; participé en emprendimiento y apliqué estrategias de marketing también los aplico en mi entorno laboral. ” (R.N.P.H.). “En México compartí cursos con empresas reales y en la PUCP reforcé mis conocimientos en investigación ; me frustra que herramientas actuales no se apliquen por metodologías anticuadas ; busco motivar a otros a salir de su zona de confort.” (M.A.E.C.). “Pasé de lo teórico a lo práctico : propongo soluciones concretas , apporto ejemplos reales y participo activamente en clases.” (R.F.S.A.). “El curso de Auditoría (con docentes especializados) permitió una auditoría aplicada a una empresa real lo que me permitió identificar y evaluar mejor los datos; ahora uso fuentes confiables y una metodología rigurosa para realizar trabajos académicos” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría 10: Aplicación de aprendizajes

En la Tabla 68, tras el retorno, los cinco describen una aplicación directa a la práctica en la EPCA (5/5); llevan al aula proyectos, soluciones concretas y ejemplos reales. Además, se observan mejoras en investigación/rigor y lectura crítica (3/5), uso de herramientas de datos (2/5) y mayor participación/rol activo en clases (3/5). En paralelo, dos casos enfatizan el inglés como herramienta de acceso a más recursos (2/5) y otros dos reportan transferencia al trabajo o competencias de emprendimiento (2/5). Finalmente, emergen la voluntad de crear (círculos de estudio/mentoría entre compañeros) y como barreras internas (formatos o metodologías desactualizadas) (2/5).

“Actualmente me considero una persona más analítica. Cuco regresé del intercambio, tenía muchas ganas de formar un círculo de estudios donde pudiera aplicar todo lo aprendido, especialmente en temas como sistemas numéricos, estadística y finanzas. En nuestra escuela, muchos de estos temas se enseñan de

forma manual, sin uso de computadoras, y sentía que había mucho por mejorar y compartir. Lamentablemente, la escuela decidió que ya no haya más círculos de estudios, pero sí centros de estudio, que tienen un enfoque distinto. Aun así, seguí buscando espacios para aplicar mis conocimientos. Por ejemplo, el año pasado participé con un grupo de amigas en un concurso de emprendimiento. Yo me encargué de organizar al equipo y armar una presentación atractiva. Gracias a ese esfuerzo, ganamos el primer puesto.” (N.E.C.O., Estudiante)

4.1.2.5.3. Reflexiones finales

1. Si tuvieras que recomendar esta experiencia, ¿por qué lo harías?

Tabla 69

Mapa categorial: Si tuvieras que recomendar esta experiencia, ¿por qué lo harías?

Categoría	Subcategorías	Cita Ilustrativa (Participante)
C1: Recomendaciones y razones	Crecimiento integral (personal/académico/profesional); abrir la mente/visión global; salir de la zona de confort; retos y adaptación; representar a la UNSAAC/país/ciudad; impacto/compromiso de cambio al volver; pensamiento crítico y comparación.	“Lo recomiendo porque te da una perspectiva distinta , que te impulsa a salir de tu zona de confort y superarte ; lo aprendido lo aplicas en cualquier entorno.” (N.E.C.O.). “Es una de las mejores oportunidades: abre la mente, te reta , creces personal y profesionalmente y representas a tu universidad/país ; hay que impulsar cambios al volver, motivando a más compañeros.” (R.N.P.H.). “Te permite salir de la zona de confort, ampliar horizontes y aportar al bien común ; valoras lo propio y entiendes lo ajeno.” (M.A.E.C.). “El intercambio te transforma , te reta y te impulsa ; vuelves con más confianza .” (R.F.S.A.). “Es crecimiento personal, académico y cultural ; vuelves con una visión global y mirada crítica para mejorar nuestra institución.” (Y.A.P.C.).

Nota. Elaboración Propia en base a la transcripción del Focus Group.

Narrativa de la Categoría C1: Recomendaciones y razones

En la Tabla 69, como grupo recomiendan el intercambio porque reportan crecimiento integral (5/5) y una fuerte apertura de mente/visión global (5/5). A su vez, subrayan que implica

salir de la zona de confort (3/5) y afrontar retos de adaptación (4/5). Para algunos, pesa también representar a la UNSAAC/país/ciudad (1/5) y volver con compromiso de cambio en la escuela (3/5), incorporando una mirada comparativa y más crítica (1/5). En síntesis, lo recomiendan por que transforma, reta e impulsa a los estudiantes a crecer y a aportar al volver. Una de las respuestas que mejor resumen esta visión integral es la siguiente:

“Recomendaría muchísimo vivir un intercambio académico, especialmente para quienes se sientan estancados o necesitan un cambio en su vida. [...] No todo es fácil: hay dificultades, choques culturales y momentos de adaptación, pero justamente ahí está el valor. Conoces otras formas de pensar, aprendes sobre nuevas culturas y te haces más abierto y social. Además, no solo se trata de estudiar; también llevas el nombre de tu universidad y de tu país, y eso te impulsa a dar lo mejor de ti. Creo firmemente que quienes hemos tenido la oportunidad de irnos de intercambio debemos ser parte del cambio que queremos ver en nuestra universidad, motivando a más compañeros a vivir esta experiencia. Es una forma concreta de aportar, más allá de solo criticar. Por todo eso, sin duda, lo recomendaría [...].” (R.N.P.H., Estudiante)

4.1.2.6. Análisis final.

OG: Caracterizar el desarrollo del eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

En conjunto, se caracteriza por un desarrollo intermedio, lo que evidencia que, si bien este eje se encuentra incorporado en la formación académica mediante las asignaturas de investigación, aún no se logra una consolidación plena en los estudiantes. En este sentido

persisten limitaciones en el desarrollo de competencias investigativas y la internacionalización, lo que refleja una brecha entre lo establecido en los documentos institucionales sobre investigación y su aplicación efectiva en la práctica formativa.

OE1. Identificar la actitud hacia la investigación con enfoque de Responsabilidad Socialmente Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas- Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

Queda identificada una actitud hacia la investigación con enfoque de RSU de nivel intermedio con sesgos favorables, pero aún no consolidada; existe disposiciones positivas y se reconoce sus beneficios formativos y sociales (coherentes con la RSU), pero las habilidades y la gestión de obstáculos aún deben afianzarse para que esa actitud se exprese de manera sólida y sostenida en la práctica investigativa, y la valoración negativa es baja, aunque todavía presente en una minoría.

OE2. Describir la investigación formativa con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

Se describe como intermedia: hay bases sólidas en idear, pero el desarrollo se vuelve desigual a medida que avanza el proceso. Plantear y elaborar, muestran avances parciales con vacíos en justificación, marco teórico y coherencia del diseño. Ejecutar es el mayor cuello de botella (trabajo de campo y procesamiento de datos) y evaluar presenta cierres incompletos (análisis, contraste y conclusiones). Lo cual indica que al momento de realizar trabajos de investigación no siempre logran cerrar el ciclo con evidencias claras y sin aprovechar del todo los aprendizajes generados.

OE3. Identificar cómo utilizar las herramientas de calidad en la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco – año 2024.

Se identifica que el uso de herramientas de calidad irregular. El formato APA aparece más asentado; mientras que los gestores bibliográficos se emplean en forma parcial, cuyo aprovechamiento resulta irregular; el software anti plagio tiene baja utilización, lo que limita la verificación sistemática de originalidad, la trazabilidad⁴ y la fuerza argumentativa de los trabajos de investigación; en los recursos de información se observa acceso limitado a bases y bibliotecas, con brechas en actualización y pertinencia; y el medio de difusión muestra conocimiento parcial de revistas indexadas que no se traducen aún en una práctica extendida de publicación.

OE4.1. Describir el conocimiento de las oportunidades de internacionalización que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

Se describe un conocimiento heterogéneo y predominantemente intermedio – bajo. Los estudiantes de la EPCA reconocen su importancia para ampliar perspectivas y redes, pero no siempre identifica con precisión la oficina responsable ni sus canales de información. Se reconoce la importancia de la movilidad académica estudiantil para la formación y la investigación con enfoque de RSU, aunque la información percibida como suficiente y clara es irregular. Asimismo, se percibe un acceso parcial de redes y programas, junto con disposición a participar, pero preparación desigual.

⁴ Capacidad de seguir el rastro completo de un resultado de investigación.

OE4.2. Conocer la experiencia de los estudiantes que participaron en oportunidades de internacionalización de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.

Revela motivaciones de apertura, crecimiento y experiencias previas de otros compañeros. El acceso se dio sobre todo por correos y apoyo entre compañeros y docente, con difusión institucional limitada. En la universidad de destino, hallaron un plan de estudio más actualizados y prácticos (proyectos reales, inglés, especialización) e integración progresiva.

En lo académico, fortalecieron su visión global, comunicación, liderazgo y uso de herramientas analíticas. En investigación, mejoraron su redacción, citas rigurosas y manejo de software (SPSS, Atlas.ti, Jamovi, PIitch). Al retornar, aplican lo aprendido en clases: proyecto, trabajos de investigación, en sus centros laborales, trabajos en equipo, etc.

4.1.3. *Discusión de Resultados*

Los resultados de la presente investigación fueron obtenidos mediante encuestas para los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (semestres 2024-II) y Focus Group para los estudiantes que realizaron el intercambio estudiantil en el año 2024, quedando evidencia como: fotografías, el instrumento (cuestionario con respuestas) y grabaciones de focus group.

Para el caso de los instrumentos aplicados estos fueron sometidos a una prueba piloto y posteriormente a la validación de juicio de expertos, donde se tuvo observaciones y recomendaciones para la mejora de instrumentos con el fin de obtener mejores resultados. De la misma forma se procedió a realizar la medición estadística de alfa de Cronbach para medir la confiabilidad interna de los instrumentos ($\alpha=0.928$), garantizando la validez de resultados que se

llegaron a obtener.

Los resultados que se obtuvieron corresponden a la escuela profesional de ciencias administrativas UNSAAC, sin embargo, se puede generalizar con prudencia a escuelas profesionales a fines y a contextos similares (Universidad Pública), semestres iniciales, otras facultades o años distintos, para lo cual es necesario reaplicar el instrumento (o uno equivalente).

Por otro lado, no es posible afirmar que estos puedan ser generalizados a universidades privadas, pues estos tienen características diferentes. No obstante, es transferible las dimensiones y metodología, porque cumplen el objetivo de indagar al detalle y obtener la información necesaria acerca de las actitudes hacia la investigación, la investigación formativa, el uso de las herramientas de calidad en la investigación y la internacionalización.

Las limitaciones que se tuvo el estudio fueron las siguientes:

En primer lugar, aunque la muestra fue de 266 estudiantes, esta se centró en aquellos que tenga mayor o igual a 140 créditos acumulados y cursaban asignaturas como Metodología de la Investigación, Seminario de Investigación I y Seminario de Investigación II durante el semestre 2024 - II. Este criterio se adoptó para asegurar mayor calidad y pertinencia de la información, al tratarse de estudiantes con mayor exposición a contenidos y prácticas de investigación.

En segundo lugar, el Focus Group estuvo conformado por cinco estudiantes que habían participado en experiencias de movilidad durante el 2024. Esto enriqueció el análisis en profundidad, pero limitó la diversidad de opiniones y la posibilidad de extrapolar sus experiencias a toda la población estudiantil. Además, en la prueba piloto se detectó cierta fatiga en los participantes por la duración de la sesión y se tuvieron que ajustar algunas preguntas, lo

que pudo haber afectado la espontaneidad de algunas respuestas, pero se mejoró para la sesión final.

En tercer lugar, la modalidad virtual utilizada en el Focus Group (Google Meet) limitó la observación de gestos y micro expresiones que son valiosas en una interacción presencial. Aunque se contó con grabaciones y con el apoyo de un segundo moderador, esta condición técnica pudo haber reducido la riqueza interpretativa del análisis cualitativo.

Finalmente, el diseño coincide con el objetivo de estudio: aplicado, descriptivo, no experimental y transversal lo que permitió conocer “cómo estaba” el eje de investigación con enfoque RSU en ese momento, pero no explicó las causas ni permitió establecer relaciones de influencia. Por lo tanto, los hallazgos deben considerarse como una fotografía de la situación en 2024. Y no permite establecer casualidad ni evolución en el tiempo.

De los resultados plasmados en el presente capítulo el “Eje de Investigación con Enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.” revela un perfil global de desarrollo intermedio: el 40.6% de estudiantes se sitúan en el nivel medio, mientras que el 30.1% alcanza un nivel en bajo y 29.3% un nivel alto. En el caso de intercambio estudiantil, se evidencia un impacto transformador en el estudiante, ya que fortalece competencias académicas e investigativas transferibles y aplicables a su entorno. No obstante, este proceso encuentra como principal limitante un cuello de botella de naturaleza institucional.

1. Con referencia a la actitud hacia la investigación

En la Actitudes hacia la investigación es la base positiva el 37.6% está en el nivel medio, actitud favorable hacia la investigación, aunque debilidades y obstáculos aún no están

plenamente resueltos. Es importante mencionar que la mayoría de las investigaciones relacionadas con esta dimensión son similares, como las desarrolladas en estudiantes universitarios de México, en estudiantes de ciencias empresariales en una universidad nacional de Paraguay, en estudiantes de la Facultad tecnológica médica de una universidad pública de Lima y en los estudiantes de educación de la Universidad nacional del centro del Perú (UNCP) de Lima (Barrios y Delgado, 2020; Castro Leon y Hilario Zuñiga, 2021; Duarte Sanchez y Kwan Chung, 2024; Navarro Llaza, 2024). La **similitud** está en los hallazgos de Paraguay: donde aparece un patrón mixto de Actitud hacia la formación (negativa), Actitud hacia el interés científico (positiva) y rol del docente (neutro). A su vez, coincide con la investigación de México: 1(actitud positiva) el empleo de formato APA y habilidades de redacción; mencionan que la investigación desarrolla creatividad, responsabilidad y fortalece la ética; y, 2(actitud negativa) los obstáculos son la falta de conocimiento y el tiempo; mencionan que la investigación es estresante y tediosa y también la investigación hecha en UNCP donde hay mejor actitud, los procesos formativos avanzan más. Estas semejanzas se deben a los obstáculos presentes (tiempo, guía metodológica, etc.) generando perfiles intermedios. No obstante, la **diferencia** está en los hallazgos de Lima, con los resultados fuertemente negativo, en donde los estudiantes mostraron una actitud desfavorable hacia la investigación, lo cual se puede deber al campo disciplinar (salud vs. Administración), formación distinta, entorno institucional, etc. que repercuten en la actitud y el apoyo percibido. En cuanto a la investigación en la UNCP en donde si la actitud es baja el proceso de la investigación se estanca, lo que nos ayuda a entender la variación entre los estudios.

Esta dimensión brinda un análisis por subdimensiones (actitud positiva: habilidades para la investigación y valoración positiva; actitud negativa: obstáculos para la investigación y

valoración negativa) bajo el enfoque de RSU, que no solo menciona niveles, sino dónde se sostiene y dónde se debilita, ofreciendo así puntos de mejora concretos: fortalecer las habilidades y la valoración.

2. Con referencia a la investigación formativa

En relación con la investigación formativa, en la presente investigación un (41,4%) se ubicó en nivel medio: se comienza bien (idear), pero se debilita al planificar y elaborar y sobre todo al ejecutar y evaluar. Estos resultados guardaron correspondencia con lo planteado en la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA) – Arequipa y en la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP)- Lima (Castro Leon y Hilario Zuñiga, 2021; Mamani Vasquez, 2021; Solís-Murillo et al., 2024). La **similitud** en la UNSA (dimensiones de planificación, desarrollo, producción y evaluación con competencias aún en consolidación) como con la investigación de la UNCP (nivel regular, en investigación formativa, y planificación y desarrollo), se observa el mismo patrón que en nuestro estudio ideación más asentada y las demás etapas con debilidades. Sin embargo, aparecen dos **diferencias** principales. (a) De enfoque, estos trabajos informan resultados por variable y por dimensión, mientras que nosotros trabajamos el proceso en subdimensiones, lo que nos permite ver con claridad en qué etapa se produce el cuello de botella. Lo cual surge porque analizar etapa por etapa hace visible las debilidades, algo que con el análisis global no siempre se observa. (b) De alcance muestral, los estudios comparados describen casos o grupos acotados (poster, proyecto en concreto), mientras que en esta investigación la muestra fue de 266 y con un mismo instrumento. Estas diferencias se deben nuestro diseño etapa por etapa lo cual nos ayuda a detectar cuellos de botella en el proceso metodológico que un enfoque solo global no lo demuestra.

Esta dimensión ofrece una visión integrada que alinea las subdimensiones con la dimensión de la UNSA bajo el enfoque de RSU; así, se localiza con precisión las etapas más críticas, y se transforman el diagnóstico en rutas de mejora concretas.

3. Con referencia a las herramientas de calidad en la investigación

En la presente investigación predomina el nivel medio con 40.6% seguido del nivel bajo (36.5%): utilizan el formato APA, pero uso parcial de gestores, baja verificación en anti-plagio y acceso y conocimiento irregular a base de datos y medios de difusión. En este sentido, este estudio coincide con la tesis de la UNMSM hecha por (Siu Pacheco, 2022). La **similitud** está: en el uso de gestores bibliográficos (Mendeley y/o Zotero) se mantiene en un nivel básico-intermedio, el manejo del formato APA es el que mejor manejan, y persisten dificultades por falta de práctica que derivan en errores de citación y referencias; se entiende porque, en ambos casos, las herramientas suelen enseñarse tarde y se prioriza la entrega final más que el proceso. Sin embargo, existen dos **diferencias** claras: (a) en nuestro estudio el Software anti plagio se usa muy poco, mientras que la investigación de la UNMSM apenas lo aborda; y (b) difusión, en este estudio detectamos brechas en el conocimiento de revistas indexadas de la E.P. de CS. Administrativas/UNSAAC, aspectos que en la otra no se analizan con detalle. Esto se debe a que en nuestro estudio abarca más herramientas de calidad (gestores bibliográficos, formato APA, programa anti plagio, recursos de información y difusión), mientras que el otro estudio suele enfocarse sobre todo en gestores y redacción.

Esta dimensión ofrece una mirada completa de la calidad en investigación en pregrado: no solo como citar, sino el hecho de realizar una buena búsqueda de información, gestionar referencias, verificar originalidad y saber en dónde publicar. Esta visión permite identificar con precisión las debilidades (anti plagio y recursos de información poco usados; escaso

conocimiento de la difusión) y se pueden priorizar mejoras en la formación de los estudiantes.

4. Con referencia a la internacionalización

En el Cuestionario (1): es la dimensión más débil (predomina el nivel bajo: 39.8%): se valora el intercambio estudiantil, pero el conocimiento sobre la oficina que brinda la información aún es limitado. Y en el Focus Group (2): conocer la experiencia de los estudiantes revela motivaciones de apertura y crecimiento; el acceso se gestionó vía correos y apoyo entre compañeros, con difusión institucional limitada. Estos resultados son semejantes a un estudio anterior en Paraguay; sin embargo, difieren en algunos aspectos (Zarza Diaz et al., 2025). La **similitud** está en las motivaciones, estas incluyen buscar mejor formación, vivir nuevas experiencias y ampliar redes de contacto, y en que los beneficios reportados son autonomía, adquisición de habilidades interculturales y crecimiento académico y personal. Asimismo, ambos estudios identifican desafíos de adaptación a métodos distintos, barreras de idioma y gestión de la distancia familiar. Estas semejanzas reflejan patrones universales de la movilidad (aprender mejor, conocer otras culturas, hacer nuevos contactos, ganar autonomía). Sin embargo, se observan tres **diferencias** principales: (a) en nuestra investigación aparece un énfasis práctico, proyectos reales, incubadoras, cursos en inglés y uso de software (Spss, Jamovi, ATLAS.ti) y en la investigación paraguaya el reporte es de forma más general sin detallar herramientas ni dinámicas de aula; (b) identificamos cuellos de botella institucional (difusión centrada en correo, escasa orientación para postular, y cupos o convenios limitados) que condicionan su participación, este nivel de gestión del proceso no se da en la investigación paraguaya; (c) variaciones por contexto (pública y privada; México y Colombia) que modulan la integración y la exigencia académica, mientras que el estudio de referencia presenta los hallazgos en forma global, sin desagregaciones contextuales. Estas diferencias se explican por: cómo gestiona la

UNSAAC el proceso, por políticas académicas de las universidades de destino y la heterogeneidad contextual entre países y tipos de institución (pública y privada), lo cual hace que algunos estudiantes se integren más rápido y otros más lento.

Este estudio ofrece una caracterización del eje de investigación con enfoque de responsabilidad Social Universitaria (Internacionalización): (a) documenta con detalle el valor formativo (proyectos reales, incubación, inglés y uso de herramientas para investigar), (b) hace visible qué necesita la UNSAAC para que más estudiantes accedan (difusión multicanal, acompañamiento paso a paso en trámites y más convenios y cupos) para que el acceso sea más justo, (c) se propone medidas concretas para gestionar mejor los intercambios estudiantiles (Mentorías entre compañeros, guías estandarizadas de trámites y alineamiento curricular con práctica observadas en la universidad de destino (benchmarking)).

CONCLUSIONES

1. El eje de investigación con enfoque de responsabilidad social universitaria de la E.P. de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024, se caracteriza por un nivel intermedio (40.6%), seguido del bajo (30.1%) y alto (29.3%), reflejando un proceso aún en fase de consolidación. Esta distribución responde al comportamiento de las dimensiones evaluadas: en *actitud hacia la investigación* (D1), prevalece un nivel medio (37.6%) lo que indica disposición favorable pero limitada por barreras y competencias en formación; en *investigación formativa* (D2), también domina el nivel medio (41.4%), con fortalezas en ideación y debilidades en ejecución y evaluación; en el uso de *herramientas de calidad en la investigación* (D3), la concentración en los niveles medio (40.6%) y bajo (36.5%) evidenciando un manejo adecuado de normas APA, pero irregular de gestores bibliográficos, software anti plagio y recursos de información; finalmente, en *internacionalización* (D4) predomina el nivel bajo (39.8%), lo que refleja conocimiento limitado, aunque acompañado de reconocimiento sobre su importancia. Pese a ello, la experiencia de intercambio estudiantil muestra un alto valor formativo, pues fortalece la visión global, la autonomía y competencias académicas e investigativas aplicables a su retorno. Sin embargo, la institucionalidad representa un cuello de botella debido a la escasa difusión, la orientación insuficiente en trámites y la limitada oferta de convenios y cupos, lo que restringe su alcance y equidad. En este contexto, gran parte de los intercambios estudiantiles se sostiene en redes de apoyo entre compañeros, más que una estrategia institucional consolidada.
2. La actitud hacia la investigación se caracteriza por un perfil intermedio (37.6% medio, 32.7% bajo; 29.7% alto). En las subdimensiones, *Habilidades para la investigación* muestra

predominio medio (38.3%), con presencia baja (35.7%) y menor alta (25.9%); *Valoración positiva* se sitúa mayormente en nivel medio y alto; *Obstáculos para la investigación* se concentra en nivel medio (barreras de tiempo, dinero, apoyo de la escuela y de los profesores, y falta de conocimiento e información); y la *Valoración negativa* permanece en niveles bajos, lo cual es bueno puesto que los estudiantes consideran la importancia de hacer investigación. En resumen, actitudes favorables que aún convive con habilidades en consolidación y barreras percibidas.

3. La Investigación formativa prestan un nivel intermedio (41.4 % medio; 31.2 % bajo; 27.4 % alto). Por subdimensiones, *Idear* tiende a alto; *Planificar* es mixta (niveles altos junto a medios y bajos); *Elaborar* predomina en medio; *Ejecutar* se concentra en bajo; y *Evaluar* muestra nivel medio con el porcentaje más alto en la categoría media (42.9 %). En resumen: tiene una buena etapa inicial, pero cuello de botella en la fase aplicada (ejecución y cierre evaluativo). Asimismo, se puede concluir que el Plan de Investigación Formativa de la UNSAAC (2021) no tuvo alto impacto. Por lo que, existe un gran número de egresados y/o graduados que no logran titularse, puesto que, es un requisito la elaboración de un trabajo de investigación.
4. Las herramientas de calidad en la investigación tienen el predominio de nivel medio (40.6%) seguido de bajo (36.5%) y alto (22.9%). En las subdimensiones, *Formatos de redacción* (APA) alcanza niveles altos; *Gestores bibliográficos* se ubica en nivel medio (uso parcial); *Programa anti plagio* en nivel bajo; recursos de información es polarizada (bajo y alto); y *Medio de difusión* se mantiene en nivel medio. En resumen, conocimiento estándar del formato APA, pero uso irregular de herramientas clave (gestores, anti plagio, bases y difusión).

5. Internacionalización. se inclina al nivel bajo (39.8 %), seguida de medio (30.8 %) y alto (29.3 %). La subdimensión *Movilidad académica estudiantil* evidencia conocimiento limitado de los intercambios estudiantiles (oficinas, redes, programas, requisitos y calendarios), aunque se reconoce su importancia y existe disposición a participar, con preparación práctica desigual (idioma, requisitos y trámites).
6. Conocer la experiencia de los estudiantes que participaron en internacionalización (UNSAAC, 2024) permite concluir que se trata de una vivencia altamente formativa y transformadora: motiva por apertura y crecimiento (impulsada por ejemplos/testimonios de compañeros), y la universidad de destino ofrece Plan de estudio más prácticos y actualizados (proyectos reales, inglés, especialización), con buena integración e interculturalidad. La experiencia fortalece autonomía y autoeficacia, así como competencias académicas e investigativas (comunicación, liderazgo, análisis y citación rigurosa), que luego se aplican en clases y proyectos al retorno. No obstante, su alcance se ve limitado por difusión poco multicanal, orientación insuficiente en trámites y escasez de convenios/cupos. En suma, la experiencia estudiantil es positiva y transferible.
7. Del conjunto de los documentos analizados en específico del Plan actualizado 2024 se observa que la RSU y la Investigación se reconocen como componentes centrales de la formación profesional; sin embargo, los resultados del presente estudio evidencian que el eje de investigación con enfoque de RSU aún se encuentra en un nivel intermedio de desarrollo, por lo que la implementación de lo declarado todavía es parcial, evidenciando una brecha entre lo declarado en los documentos y la experiencia formativa real del estudiantado.

RECOMENDACIONES

- 1. Primero:** A la Dirección y al Departamento Académico (comisión curricular) de la EPCA: fortalecer el desarrollo de los estudios académicos alineados con las líneas de investigación de la escuela profesional, incorporándolas de manera explícita en el plan curricular y los sílabos promoviendo así su aplicación en las actividades académicas.
- 2. Segundo:** A la Dirección y al Departamento Académico de la EPCA, deben fomentar el desarrollo de trabajos académicos alineadas con las líneas de investigación de la Escuela Profesional en las asignaturas de investigación, con el propósito de generar nuevos conocimientos que resuelvan problemas sociales prioritarios.
- 3. Tercero:** A las autoridades de la EPCA deben promover de manera articulada la actitud hacia la investigación desde los primeros semestres académicos, no solo de manera temprana sino efectiva y sostenida, mediante la implementación de estrategias formativas activas, tales como estudio de casos, proyectos aplicados, aprendizaje basado en problemas reales, etc. que permitan fortalecer el interés, la motivación y el compromiso de los estudiantes con la investigación.
- 4. Cuarto:** A la Dirección y al Departamento Académico de la EPCA, que mediante los docentes responsables de las asignaturas de investigación deben fortalecer la investigación formativa mediante la articulación y el desarrollo progresivo de dichos cursos, de modo que en cada una de ellas se aborden de manera secuencial las etapas de la metodología de la investigación. Estableciendo entregables obligatorios correspondientes a cada fase del proceso investigativo, asegurando el seguimiento continuo y la retroalimentación permanente por parte de los docentes, con el fin de que el estudiante culmine su formación académica con

un trabajo de investigación (plan de tesis, tesis, artículo científico, etc.) concluido o en fase final.

5. **Quinto:** Al Departamento Académico de la EPCA (Comisión Curricular) incorporar en el Plan de Estudios asignaturas enfocadas en Métodos de Investigación Cuantitativa y Métodos de investigación Cualitativa, en donde también, se enseñe el uso de Software y/o herramientas para el procesamiento de datos (SPSS, MINI TAB, ATLAS.ti, Jamovi, etc.), fortaleciendo así las habilidades investigativas de los estudiantes.

Complementariamente, se recomienda diseñar e implementar un programa de titulación (virtual) dirigido a estudiantes que ya culminaron la carrera, el cual contemple asesorías académicas con horas semanales asignadas, desarrollo progresivo del trabajo de investigación (Tesis, etc.) por etapas, revisión continúa y levantamiento de observaciones, así como una sustentación final, con el fin de asegurar la culminación oportuna del proceso de titulación. Para garantizar sus sostenibilidad, se sugiere que el programa contemple un esquema de financiamiento mediante aportes de los egresados participantes, lo cual permitirá cubrir las horas de asesoría docente y asegurar la continuidad del servicio, sin generar carga presupuestal adicional para la escuela profesional.

6. **Sexto:** A la Dirección y al Departamento Académico de la EPCA desarrollar con los estudiantes de manera obligatoria el uso integral de las herramientas de calidad en la investigación, tales como Gestores Bibliográficos (Mendeley, Zotero y Citas y Bibliografías en Word), Formato de redacción (normas – APA), software anti plagio y bases de datos académicos, mediante prácticas guiadas en los cursos, con el fin de fortalecer la rigurosidad, calidad y ética en los trabajos académicos. Asimismo, al Vicerrectorado de Investigación (VIRIN) debe facilitar a los estudiante el acceso al Software anti plagio (Turnitin),

priorizando el acceso para los estudiantes que cursan asignaturas de investigación, a fin de promover la integridad académica y asegurar la originalidad de los trabajos de investigación.

- 7. Séptimo:** A la Biblioteca Central, a la Dirección y al Departamento Académico de la EPCA mediante los docentes fortalecer el acceso y uso de recursos digitales actualizados (base de datos académicos y bibliotecas físicas y digitales), mediante la realización de talleres prácticos y capacitaciones dirigidas a estudiantes, orientadas al uso de fuentes de información actualizadas y relevantes para la elaboración de trabajos de investigación con el fin de asegurar la credibilidad, originalidad e integridad de los trabajos de investigación. Finalmente, establecer como práctica regular la publicación y difusión de los resultados (trabajos de investigación) en revistas académicas y repositorio institucional.
- 8. Octavo:** A la oficina de cooperación y relaciones internacionales (OCRI) mejorar la difusión multicanal que concentre de manera clara y accesible la información sobre convenios, redes, becas, requisitos y plazos para el intercambio estudiantil. Además, se recomienda desarrollar campañas de difusión semestrales en aulas, medios institucionales y redes sociales, así como designar tutores o mentores que orienten y acompañen a los estudiantes interesados en postular en oportunidades de Intercambio Estudiantil. Finalmente, la ampliación de los convenios y cupos para favorecer una mayor participación estudiantil.
- 9. Noveno:** La oficina de cooperación y relaciones internacionales (OCRI) debe implementar un programa de retorno activo, mediante el cual los estudiantes que hayan participado en intercambios estudiantiles compartan en sus Escuelas Profesionales sus experiencias y aprendizajes mediante talleres, charlas y actividades de mentoría. Para ello, se plantea articular este programa junto al centro federado y los círculos de estudio. Asimismo,

promover actividades que fortalezcan la adaptabilidad cultural en un contexto de internacionalización.

10. Décimo: A la Dirección de la EPCA y el Departamento Académico, en coordinación con los docentes responsables de las asignaturas de emprendimiento y afines, deben fortalecer el enfoque de emprendimiento en la formación profesional mediante la articulación de los cursos existentes con iniciativas institucionales como la incubadora de empresas de la universidad. Para ello, es necesario integrar a los estudiantes en actividades prácticas vinculadas al desarrollo de proyectos empresariales, incubación de negocios, ferias de emprendimiento y concursos de innovación, promoviendo la creación, gestión y formalización de iniciativas empresariales. Asimismo, se plantea fortalecer la articulación con dichas unidades institucionales y establecer alianzas con entidades públicas y privadas para el financiamiento y asesoramiento, fomentando así no solo la formación de profesionales dependientes, sino también de generadores de empleo, en coherencia con el enfoque de RSU y el desarrollo sostenible del entorno.

11. Undécimo: A las autoridades de la UNSAAC y de la EPCA deben asegurar que lo establecido en los documentos institucionales, en relación con la investigación formativa, dejen de ser solo declarativos y se traduzca en acciones concretas orientadas al fortalecimiento del eje de investigación con enfoque de RSU.

REFERENCIAS

Abreu, J. L., & Cruz, J. G. (2011). Responsabilidad social empresarial una visión integral.

Innovaciones de Negocios, 8(15), 71-94. <https://doi.org/10.29105/rinn8.15-4>

Alvarado Herrera, A. (2007). Marketing y Responsabilidad Social Empresarial Un mapa de navegación. En C. Quintana Roo (Ed.), *Teoría y Praxis* (Teoría y praxis, Vol. 4).

<http://rhisbi.uqroo.mx/handle/20.500.12249/609?locale-attribute=en>

Annan, K. A. (1999, febrero 1). *El secretario general propone pacto mundial sobre los derechos humanos, trabajo y medio ambiente*. Cobertura de reuniones y comunicados de prensa -

ONU. <https://press.un.org/en/1999/19990201.sgsm6881.html>

Arlia, A. (2018). *El focus group como técnica de investigación en ciencias humanas y sociales*.

<https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/160955/.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Asociación de universidades confiadas a la compañía de Jesús en américa latina. (2009).

Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL. *Córdoba: Alejandría editorial*, 1, 5-94. <https://www.ausjal.org/wp-content/uploads/2021/04/Políticas-y-Sistemas-de-Autoevaluacion-y-Gestion-de-la-RSU-en-AUSJAL.pdf>

Asociación de universidades confiadas a la compañía de Jesús en américa latina. (2011). *La*

responsabilidad social universitaria en AUSJAL. 1(34), 1-61. <https://www.ausjal.org/wp-content/uploads/2021/04/Carta-AUSJAL-34-v1.pdf>

Asociación de universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL).

(2022). *Nuevas políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad socio-ambiental universitaria en AUSJAL* (1.^a ed., Vol. 1). EDUCC Editorial de la Universidad

Católica de Córdoba. <https://www.ausjal.org/politicas-y-sistema-de-autoevaluacion-rsu-2022/>

Banco Interamericano de Desarrollo. (2002, noviembre 18). *BID organiza seminario internacional sobre capital social, ética y desarrollo en La Paz, Bolivia, 25 y 26 de noviembre*. www.iadb.org. <https://www.iadb.org/es/noticias/bid-organiza-seminario-internacional-sobre-capital-social-etica-y-desarrollo-en-la-paz>

Barrios, E., & Delgado, U. (2020). Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”. *Revista Innova Educación*, 2(2), 280-302. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.004>

Barrios González, E. E., Delgado Sánchez, U., & Hernández Padilla, E. (2019). Diferencias cualitativas entre la formación investigativa e investigación formativa de estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 68-85. <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.2019.735>

Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (O. Fernández Palma, Ed.; 3.^a ed., Vol. 1). PEARSON EDUCACIÓN. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bernal Torres, C. A. (2016). *Metodología de la investigación* (Cuarta). Pearson Educación de Colombia S.A.S. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=cvL4pV4AAAAAJ&citation_for_view=cvL4pV4AAAAJ:HKviVsUxM5wC

- Bernal-López, C., & Carlson-Morales, C. (2021). Responsabilidad social universitaria: bajo la lupa el área de impacto de la cognición. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Thahuelilpan*, 9(18), 39-41.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/7241/8171>
- Bowen, H. R. (1953). *Social Responsibilities of the Businessman* (Vol. 1). University of Iowa Press.
https://books.google.com.pe/books?id=ALIPAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology (smallpdf.com, Trad.). *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
<https://doi.org/10.1191/1478088706QP063OA>
- Brito, E., Neves, M. P., Gomes, N., & Lopes, N. (2025). Inclusion and Internationalization: Perception of Higher Education Students. *Interchange 2025 56:3*, 56(3), 259-283.
<https://doi.org/10.1007/s10780-025-09544-3>
- Bustillos Peña, A. M., Quintero Cordero, J. Y., Pastora Alejo, B., & Molina Prendes, N. (2025). Attitude Level of University Students Towards the Research Process. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 858 LNNS, 227-237. https://doi.org/10.1007/978-3-031-74751-9_21
- Bustos-Aguirre, M. L. (2023). ¿Por qué algunos estudiantes realizan movilidad internacional y otros no? *Sociologias*, 24(61), 290-321. <https://doi.org/10.1590/18070337-121922>
- Canessa, G., & García, E. (2005). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo* (Perú 2021, Vol. 1). Siklos S.R.Ltda.

<https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/abc%20de%20la%20rse%20en%20el%20peru%20y%20el%20mundo.pdf>

Carroll, A. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *The Academy of Management Review*, 4(4), 497-505. <https://doi.org/10.2307/257850>

Castro Leon, J. P., & Hilario Zuñiga, J. W. (2021). *Investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020* [Universidad Peruana de Ciencias e Informática].

<https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/475/Castro%20-%20Hilario%20%20%20-%20%20%20Tesis%20OFICIAL%20-%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174.

<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>

Centro de Cómputo UNSAAC. (2024). *Catálogo semestre: 2024-2 Ciencias Administrativas*.

http://ccomputo.unsaac.edu.pe/index.php?op=catalog&dt=vCvqO0PqWpsFXibFxs**

Cereceda, T., & Saman, Y. (2023). *Competencias investigativas y calidad metodológica del trabajo de investigación de pre-grado en estudiantes de obstetricia de la Universidad Andina del Cusco, 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Andina de Cusco].

<https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5684/RESUMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ciencias Administrativas - UNSAAC. (2024a). *Autoridades y Equipo Docente – Escuela Profesional de Ciencias Administrativas*. <https://ae.unsaac.edu.pe/autoridades-y-equipo-docente/>
- Ciencias Administrativas - UNSAAC. (2024b). *Malla Curricular – Escuela Profesional de Ciencias Administrativas*. <https://ae.unsaac.edu.pe/malla-curricular/>
- Ciencias Administrativas - UNSAAC. (2024c). Sílabo. En *Centro de Cómputo* (Número AD701AAE, pp. 1-9). Vicerrectorado Académico.
- Comisión de Currículo. (2024). Plan Curricular Actualizado de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - 2024. En *UNSAAC* (pp. 2-203). https://ae.unsaac.edu.pe/wp-content/uploads/2025/03/CU-025-2025-UNSAAC_PLAN_CURRICULAR_DE_LA_ESCUELA_PROFESIONAL_DE_CIENCIAS_ADMINISTRATIVAS_2024_.pdf
- Comité de calidad y acreditación de la E.P. Ciencias Administrativas. (2021). Plan estratégico y operativo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas (EPCA). En *UNSAAC* (pp. 1-130). https://drive.google.com/file/d/1gxJ80wT61yKd0AuMD4KiU2hMPIW_geVo/view?pli=1
- de Wit, H., & Hunter, F. (2018). Internationalization of Higher Education: Evolving Concepts, Approaches, and Definitions. *Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions*, 1-6. https://doi.org/10.1007/978-94-017-9553-1_567-1
- Duarte Sanchez, D. D., & Kwan Chung, C. K. (2024). Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias empresariales en una universidad nacional de Paraguay. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 13(1), 56-77. <https://doi.org/10.26885/rcei.13.1.56>

ELSEVIER. (2024). *Mendeley*. elsevier. <https://www.elsevier.com/products/mendeley>

Equipo Coordinador Universidad: construye país, & Académicos de las universidades aliadas al proyecto. (2004). *Observando la responsabilidad social universitaria*.

https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20210713/20210713130254/observandolarsu__1_.pdf

Espinoza Santos, V. (2010). Difusión y divulgación de la investigación científica. *Idesia*, 28(3), 5-6. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34292010000300001

Estatuto de la UNSAAC, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 1 (2015).

<http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/datosgenerales/documentos/ESTATUTOUNSAACACTUALIZADO11-10-2022.pdf>

Fernández-Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Flores Ferro, E., Maureira Cid, F., Castillo-Retamal, F., Matus-Castillo, C., Gamboa Jiménez, R., Moral Moreno, L., Muñoz Lara, M., Portugal Villar, J., & Saavedra Vallejos, E. (2025).

Construcción y validación la Escala de Percepción de la Investigación Universitaria (EPIU) en estudiantes de Educación Física de Chile. *Retos*, 73, 66-77.

<https://doi.org/10.47197/retos.v73.116575>

Freeman, R. E., & Reed, D. L. (1983). Stockholders and Stakeholders: a new perspective on corporate governance. *California Management Review*, 25(3), 88-106.

<https://doi.org/10.2307/41165018>

Friedman, M. (1970). La responsabilidad social de la empresa es incrementar sus beneficios. *The New York Times Magazine*, 1, 1-7.

https://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/articulos/a_20150908_04.pdf

Gamboa Araya, R. (2011). El papel de la teoría crítica en la investigación educativa y cualitativa. *Revista electrónica Diálogos Educativos*, 11(21), 53-70.

<https://revistas.umce.cl/index.php/dialogoseducativos/article/view/1079/2661>

Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory. *Journal of Business Ethics*, 53(1-2), 51-71.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000039399.90587.34>

Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13.

<https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.UPSY16-3.GTPE>

Gill, R. de J., & Ortega, A. L. (2022). Producción y difusión del conocimiento socialmente responsable en instituciones de educación superior. *CLADEA*, 1-16. <https://cladea.org/wp-content/uploads/2022/01/paper-109.pdf>

Gobierno Regional Cusco, & Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. (2015). Agenda Regional de Investigación Cusco al 2021. En Programa de adaptación del cambio climático - PACC PERÚ (Ed.), *Vicerrectorado de Investigación - UNSAAC* (1.ª ed.).

Biblioteca Nacional del Perú. [http://vrin.unsaac.edu.pe/data/461-](http://vrin.unsaac.edu.pe/data/461-Agenda_Regional_Cusco_al_2021.pdf)

[Agenda_Regional_Cusco_al_2021.pdf](http://vrin.unsaac.edu.pe/data/461-Agenda_Regional_Cusco_al_2021.pdf)

- Gómez López, P. (2020). ¿Qué sucederá con la internacionalización de la educación superior y la movilidad estudiantil después del COVID-19? *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), 1-31. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1348>
- Gómez Méndez, J., Prado Palomino, J. A., Enciso Huillca, E. R., Tenorio Alanya, F. M., & Pozo Curo, C. (2024). Objetivos de Desarrollo Sostenible en el currículo universitario peruano: una revisión sistemática. *Desde el Sur*, 16(4), 1-28. <https://doi.org/10.21142/DES-1604-2024-0068>
- Gutiérrez Morales, I. M., & Ortiz García, M. (2023). Trabajo en equipo: aptitudes y actitudes del estudiantado universitario. *Ciencia Latina Internacional Científica Multidisciplinar*, 7(4), 2101-2117. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7035
- Guzmán Duque, A. P., Oliveros Contreras, D., & Mendoza García, E. M. (2019). Las competencias científicas a partir de la gestión del conocimiento en instituciones de educación superior. *Signos: Investigación en sistemas de gestión*, 11(2), 23-40. <https://doi.org/10.15332/24631140.5080>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edición, Vol. 1). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Hernández-Torrano, D., Hajar, A., & Yessenbekova, K. (2024). Mapping research on International Student Mobilities in higher education: Achievements and the agenda ahead. *International Journal of Educational Research*, 128, 102482. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2024.102482>

Herrero-Corona, L. (2021). Modelo predictivo para la selección de técnica de medición de la opinión pública. *The Anáhuac journal*, 21(2), 50-77.

<https://doi.org/10.36105/THEANAHUACJOUR.2021.V21N2.02>

Instituto Latinoamericano de Estudios de Posgrado. (2021, julio 3). *COGNICIÓN*. ILEP.

<https://www.ilep.mx/post/cognici%C3%B3n>

Internacional Organization for Standardization (ISO). (2010, noviembre 1). *ISO 26000* (26000).

Online Browsing Platform (OBP). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

<https://americalatinagenera.org/wp-content/uploads/2014/09/U4ISO26000.pdf>

Jones, T. M. (1980). Corporate social responsibility revisited, redefined. *California Management Review*, 22(3), 59.

<https://www.proquest.com/docview/206282737?sourcetype=Scholarly%20Journals>

Kaku, R. (1997). The Path of Kyosei. *Harvard business review*, 55-63.

<https://hbr.org/1997/07/the-path-of-kyosei?language=es>

Larrán-Jorge, M., & Andrades-Peña, F.-J. (2015). Análisis de la responsabilidad social

universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Iberoamericana de Educación*

Superior, 6(15), 91-107. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(15\)30005-6](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(15)30005-6)

Ley N° 30220, Legislation 30220, El Peruano 527213 (2014).

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5122809/Ley%20N%2031520.pdf?v=1694616801>

Ley N° 31183, Legislation 31183, Diario Oficial El Peruano 4 (2021).

<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1949247-3>

Ley N° 31359, Legislation 31359, Diario Oficial El Peruano 3 (2021).

<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2014223-1>

Ley N° 31803, Legislation 31803, Diario Oficial El Peruano 3 (2023).

<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2190818-1>

Ley N° 31971, Legislation 31971, Diario Oficial El Peruano 12 (2023).

<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2249427-2>

Líneas de investigación UNSAAC 2023-2026, UNSAAC 1 (2023).

<http://vrin.unsaac.edu.pe/data/661-R-691-2024-UNSAAC-553541->

[PROBAR%20LAS%20LINEAS%20DE%20INVESTIGACION%20N%20UNSAAC%202023-2026.pdf](http://vrin.unsaac.edu.pe/data/661-R-691-2024-UNSAAC-553541-PROBAR%20LAS%20LINEAS%20DE%20INVESTIGACION%20N%20UNSAAC%202023-2026.pdf)

López-Ruiz, C., Flores-Flores, R., Galindo-Quispe, A., & Huayta-Franco, Y. (2021).

Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(2), 374-385. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>

Lozano, M. C., & Parra, Y. M. (2019). *Enfoques de la responsabilidad social empresarial*. 1-29.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/17603/2019marialozano.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Majluf, N., & Chomalí, F. (2016). Ética y responsabilidad social en la empresa. En *Universidad*

Católica de Chile (Vol. 1). Ediciones UC. <https://es.everand.com/book/460051649/Etica-y-responsabilidad-social-en-la-empresa>

Mamani Benito, O. J. (2011). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la

modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista científica de ciencias de la salud*,

4(4), 22-27.

[https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/151/151/#:~:text=Valverde%2C%20\(2005\)%20la%20actitud,que%20posee%20para%20su%20desarrollo.](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/151/151/#:~:text=Valverde%2C%20(2005)%20la%20actitud,que%20posee%20para%20su%20desarrollo.)

Mamani Vasquez, E. (2021). *La investigación formativa y las competencias de investigación de los estudiantes de pre grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/04390a6e-c69a-44d2-a76d-90730038f8b8/content>

Margarito Gaspar, M. (2009). La toma de decisiones metodológicas en la investigación social: un devenir entre la subjetividad y la objetividad. *Revista de Investigación Educativa* 9, 1-13.

http://www.uv.mx/cpue/num9/opinion/margarito_decisiones.html

Martínez Lobo, A. del P., & Martínez Romero, B. (2022). Bases de datos académicas-científicas, su uso para el desarrollo de la investigación y producción de las IES en el sector aeronáutico en Colombia. *Ciencia y Poder Aéreo*, 17(2), 146-156.

<https://doi.org/10.18667/CIENCIAYPODERAEREO.736>

Mata Solís, L. D. (2019, octubre 22). *Gestión de la calidad en la investigación*. Investigalia.

<https://investigaliacr.com/investigacion/gestion-de-la-calidad-en-la-investigacion/>

McCrudden, M. T., Bowman, M., & Campos Oaxaca, G. S. (2025). Reporting of Methodological Rigor in Empirical Mixed Methods Research in Educational Psychology. *Educational Psychology Review* 2025 37:111, 37(4), 2-29. <https://doi.org/10.1007/s10648-025-10090-8>

- McLeay, M., Radia, A., & Thomas, R. (2015). El dinero en la economía moderna: Una introducción. *Revista de Economía Institucional*, 17(33), 333-353.
<https://doi.org/10.18601/01245996.v17n33.15>
- Méndez Ch., A. E. (2016a). Campus responsable, experiencias que podrían orientar una política de RSU en la Universidad de Panamá. *Acción y reflexión educativa*, (39), 103-144.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9100752&info=resumen&idioma=ENG>
- Méndez Ch., A. E. (2016b). Campus responsable, experiencias que podrían orientar una política de RSU en la Universidad de Panamá. *Acción y reflexión educativa*, (39), 103-144.
https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2049
- Microsoft. (2023, septiembre 6). *Citas y bibliografía en Word*. <https://support.microsoft.com/es-es/office/crear-una-bibliograf%C3%ADa-citas-y-referencias-17686589-4824-4940-9c69-342c289fa2a5>
- Monroy Mejía, M. de los Á., & Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. En *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación* (1.^a ed., Vol. 2). Grupo Editorial Éxodo.
<https://elibro.net/es/lc/learningbyhelping/titulos/172512%0Ahttp://petroquimex.com/PDF/SepOct17/Desarrolla-IMP-Metodologia.pdf>
- Montoya Acosta, L. A., Arenas Boreto, D., & Di Lorenzo Arias, S. (2018). Gestión social del conocimiento y análisis prospectivo de su incidencia en la universidad contemporánea. *MEDISAN*, 22(4), 449-459. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192018000400015&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Montoya Salazar, J. L. (2013). Las competencias investigativas y su relación con la investigación formativa en los estudiantes del doctorado de la mención de ciencias de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. [Escuela de Postgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. En *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3128915>

Naidorf, J. (2018). El conocimiento de la investigación y la movilización del conocimiento en educación (UBA). En *X Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales* (Vol. 2, pp. 171-183). Editorial de la facultad de filosofía y letras.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/131301/CONICET_Digital_Nro.c7a9f24d-585d-4ebf-87fb-8d82350385c8_B.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Narváez Trejo, O. M., & Villegas Salas, L. I. (2014, noviembre 19). *Introducción a la Investigación: guía interactiva*. Biblioteca Digital de Humanidades - Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/apps/bdh/investigacion/unidad3/entrevista.html>

Navarro Llaza, B. N. (2024). *Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la Facultad de Tecnología Médica de una Universidad Pública, Lima, 2022*" [Universidad Nacional Federico Villarreal].

https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/8730/UNFV_FTM_Navarro%20Llaza%20Blanca%20Nelida_Titulo%20profesional_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Niño-puello, M. (2013). El inglés y su importancia en la investigación científica: algunas reflexiones. *Rev. Colombiana cienc. Anim*, 5(1), 243-254.
<https://revistas.unisucre.edu.co/index.php/recia/article/view/487/534>
- Nolazco Labajos, F. A. (2020). *Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada* [Programa académico de doctorado en educación, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41075/Nolazco_LFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olivera Carhuaz, E. S. (2020). Actitudes hacia la investigación de bachilleres en administración y psicología de una universidad peruana. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (11), 70-81. <https://doi.org/10.37135/chk.002.11.05>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015a). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015b). *¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?* Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
<https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la C. y la C. (UNESCO). (1998). *La Conferencia Mundial de Educación Superior* (N. Bianco, A. Díaz Barriga, A. Didriksson, C. García-Guadilla, F. Gonzáles, V. Guédez, D. Levy, C. A. Marquis, E. Marlín, H. Sonntag, & J. Velloso, Eds.; 2.^a ed., Vol. 9).
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/21>

- Organización Internacional del trabajo. (2010, julio 6). La OIT y la responsabilidad social de la empresa (RSE). *ILO Helpdesk Factsheet No. 1, 1*(1), 1.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---multi/documents/publication/wcms_142694.pdf
- Orozco Valerio, M. de J. (2016). LA INVESTIGACIÓN COMO ESTRATEGIA FORMATIVA. *Investigaciones Andina, 18*(32), 1437-1438.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239047318001>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a Estudio. *Int. J. Morphol, 35*(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padrón, C. I., González Rivera, P. L., Hernández Rodríguez, D., González Hernández, M., & Quesada Padrón, N. (2015). Los recursos de la información para la investigación en la universidad. *Rev. Ciencias Médicas, 19*(3), 578-588.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v19n3/rpr21315.pdf>
- Palacios-Serna, L. I., Cortes-Chavez, C. V., Cueva-Urra, M. A., Ramírez Ramírez, W., & Obando-Peralta, E. C. (2023). *Responsabilidad social universitaria e investigación: Desafíos en el contexto actual* (A. F. Castro Alfaro, Ed.; Vol. 1). Centro de investigaciones y capacitaciones interdisciplinarias.
<https://centrodeinvestigacionescic.com.co/biblioteca/index.php/cici/catalog/view/25/26/166-1>
- Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa* (Aura Jaén de Castillo, Ed.; 2.^a ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica

Experimental Libertador.

<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

Palma Palma, P., Benavides, J., & Saltos, L. M. (2020). LOS FORMATOS BIBLIOGRÁFICOS EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 5(3), 53-61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=673171026004>

Perelis, L. D., Palmero, A. G., & Roitman, A. J. (2012). Conductas responsable en investigación. Definiciones y aplicaciones. Ejemplificación a través de un caso argentino: el caso Crotoxina. *Revista Redbioética/UNESCO*, 1(5), 43-54. <https://redbioetica.com.ar/wp-content/uploads/2018/11/Perelis4354R5.pdf>

Pérez Laverde, L. E., Aparicio Pereda, A. S., Bazán Guzmán, J. L., & João Abdounur, O. (2015). Actitudes hacia la estadística de estudiantes universitarios de Colombia. *Educación Matemática*, 27(3), 111-149.

[https://www.researchgate.net/publication/360808877_Actitudes_hacia_la_estadistica_de_estudiantes_universitarios_de_Colombia/fulltext/640f6826315dfb4cce78d4ec/Actitudes-hacia-la-estadistica-de-estudiantes-universitarios-de-](https://www.researchgate.net/publication/360808877_Actitudes_hacia_la_estadistica_de_estudiantes_universitarios_de_Colombia/fulltext/640f6826315dfb4cce78d4ec/Actitudes-hacia-la-estadistica-de-estudiantes-universitarios-de-Colombia.pdf?origin=publication_detail&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uRG93bmxvYWQilCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJwdWJsaWNhdGlvb2I9fQ&__cf_chl_tk=WiRoNfgxiUBo8Y2bLAEk5fnx1V9eB5qOGL7hOZm1ZXU-1774759608-1.0.1.1-AXx.6MN4DF3.RrpdXrupm2csWkwdAfYq49JDGGzd7BQ)

[Colombia.pdf?origin=publication_detail&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uRG93bmxvYWQilCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJwdWJsaWNhdGlvb2I9fQ&__cf_chl_tk=WiRoNfgxiUBo8Y2bLAEk5fnx1V9eB5qOGL7hOZm1ZXU-1774759608-1.0.1.1-](https://www.researchgate.net/publication/360808877_Actitudes_hacia_la_estadistica_de_estudiantes_universitarios_de_Colombia/fulltext/640f6826315dfb4cce78d4ec/Actitudes-hacia-la-estadistica-de-estudiantes-universitarios-de-Colombia.pdf?origin=publication_detail&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uRG93bmxvYWQilCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJwdWJsaWNhdGlvb2I9fQ&__cf_chl_tk=WiRoNfgxiUBo8Y2bLAEk5fnx1V9eB5qOGL7hOZm1ZXU-1774759608-1.0.1.1-AXx.6MN4DF3.RrpdXrupm2csWkwdAfYq49JDGGzd7BQ)

[AXx.6MN4DF3.RrpdXrupm2csWkwdAfYq49JDGGzd7BQ](https://www.researchgate.net/publication/360808877_Actitudes_hacia_la_estadistica_de_estudiantes_universitarios_de_Colombia/fulltext/640f6826315dfb4cce78d4ec/Actitudes-hacia-la-estadistica-de-estudiantes-universitarios-de-Colombia.pdf?origin=publication_detail&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uRG93bmxvYWQilCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJwdWJsaWNhdGlvb2I9fQ&__cf_chl_tk=WiRoNfgxiUBo8Y2bLAEk5fnx1V9eB5qOGL7hOZm1ZXU-1774759608-1.0.1.1-AXx.6MN4DF3.RrpdXrupm2csWkwdAfYq49JDGGzd7BQ)

Pezuk, J. A., Nogueira Diniz, S., Pereira, R. M., Donizete Gonçalves, I., Meneguelo Lobo da Costa, N., & Alves Dias, M. (2020). El uso de softwares para identificar plagio en textos

académicos y educacionales. *Educação e Pesquisa*, 46(e217838), 1-22.

<https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046217838>

Pinillos Castillo, W. R., Rojas Ramírez, J. de J., Zipasuca Quemba, F. J., González Castillo, A., Muñoz Dimaté, O. F., Mora Cruz, J. M., & Martínez Ramírez, C. D. (2021). *Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la universidad de Cundinamarca* (J. A. Porras Jiménez, López del carpio Juarez, O. A. Díaz Vásquez, P. K. Martínez Camelo, & A. M. Bejarano Torres, Eds.; 1.^a ed., Vol. 1). Editorial UCundinamarca.

<https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/bitstream/handle/20.500.12558/3522/Modelo%20RSU%2010%20Mayo%202021.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Plan de Investigación Formativa 2020 - 2024, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2 (2021).

Plaza Guzmán, J. J., Uriguen Aguirre, P. A., & Bejarano Copo, H. F. (2017). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. *ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC*, 11(21), 352-357. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj21/art24.pdf>

Porcelli, A. M., & Martínez, A. N. (2018). Análisis legislativo del paradigma de la economía circular CIRCULAR. *Revista DIREITO GV*, 14(3), 1067-1105.

<https://doi.org/10.1590/2317-6172201840>

Puente de la Vega Aparicio, V., & Venero vásquez, A. M. (2022). Stakeholders y responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 8, 1-17}.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=655871227020>

- Puente de la Vega, V. (2016). *Factores críticos de Gobernanza y Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - 2016* [Doctorado en Administración, Universidad Nacional de San Abad del Cusco].
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/2787/253T20171153.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiñones Contreras, D. M. (2018). *Actitud de los estudiantes de la maestría hacia la investigación en la Universidad San Pedro de Chimbote Sad Arequipa 2017* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bb37b8a0-3949-49b5-bc24-2c203f6c5167/content>
- Ramírez Agurto, A. V. (2009). *La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual*. 70(3), 217-224. <https://doi.org/10.15381/anales.v70i3.943>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Av. psicol*, 23(1), 9-15.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Real Academia Española. (2014a). *Ética (o)*. ASALE. <https://dle.rae.es/%C3%A9tico>
- Real Academia Española. (2014b). *Responsabilidad*. ASALE.
<https://dle.rae.es/responsabilidad?m=form>
- Real Academia Española. (2014c). *Sociedad*. ASALE. <https://dle.rae.es/sociedad?m=form>
- Real Academia Española. (2014d). *Universidad*. ASALE. <https://dle.rae.es/universidad>
- Real Academia Española. (2014e, octubre). *Difícil*. Diccionario de la lengua española.
<https://dle.rae.es/dif%C3%ADcil?m=form>

Real Academia Española. (2014f, octubre). *Estresante*. Diccionario de la lengua española.

<https://dle.rae.es/estresante?m=form>

Real Academia Española. (2014g, octubre). *Tedioso*. Diccionario de la lengua española.

<https://dle.rae.es/tedioso?m=form>

Red Peruana de Universidades. (2024). *Intercambio estudiantil*. rpu.edu.pe.

<https://rpu.edu.pe/programas/programa-de-intercambio-estudiantil/>

Reyes Narváez, S. E., Valderrama Rios, O. G., Atoche Benavides, R. D. P., Reyes Narvaez, R. J.,

& Oré Marcelo, A. (2023). Actitudes de los estudiantes de universidades públicas hacia la investigación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 14(2), 137-147. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.2.847>

Ríos León, R. A., López Núñez, J. A., & Trujillo Torres, J. M. (2014). La formación para la investigación y su incidencia en la cualificación académica de los estudiantes de contaduría en Colombia. *Teuken Bidikay*, 1(5), 99-122.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8760949.pdf>

Rios-González, C. M. (2016). Obstáculos para la investigación científica en estudiantes de Medicina del Paraguay. *Educación Médica*, 18(1), 78-79.

<https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2016.07.009>

Rios-González, C. M. (2023). La gestión del tiempo y la resiliencia como habilidades fundamentales en la educación médica. *Revista del Nacional (Itauguá)*, 15(2), 1-003.

<https://doi.org/10.18004/rdn2023.dic.02.001.003>

- Rivadeneira Barreiro, M. P., Hernández Velásquez, B. I., Colamarco Loor, I., Mendoza Bravo, K. L., Rivadeneira Barreiro, J., & Rivadeneira, L. (2021). El pensamiento crítico y su evaluación en la educación universitaria. *Research, Society and Development*, 10(3), 1-6. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i3.13748>
- Rivera, H. A., & Malaver, M. N. (2011). La organización: los stakeholders y la responsabilidad social. *Universidad del Rosario*, 1(97), 1-36. <http://editorial.urosario.edu.co>
- Robbie. (2024, enero). *¿Qué es el formato APA?* apa.org.es. https://apa.org.es/que-es-el-formato-apa/#google_vignette
- Rodas Pacheco, F. D., & Pacheco Salazar, V. G. (2020). Grupos Focales: marco de referencia para su implementación. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182-195. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1401>
- Rodas-Kürten, C., Hetz Rodriguez, K., Cofré Becerra, P., Villareal Montaña, A., Godoy-Tapia, C., Castro Nuñez, H., & Poblete-Valderrama, F. (2025). Experiencia de movilidad internacional en procesos formativos de pregrado. *Revista Espacios*, 46(5), 110-119. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n05p10>
- Rodríguez-Tuesta Betty. (2023). La redacción académica desde el enfoque por competencias en la enseñanza del nivel superior. *Revista EDUCA UMCH*, (21), 89-100. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.239>
- Rojas Betancur, M., & Méndez Villamizar, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué le queda a los estudiantes? *Sophia*, 13(2), 53-69. <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/261/1264>

- Rojas Bravo, X., & Osorio A., B. (2019). Criterios de calidad y rigor en la metodología cualitativa. *Gaceta de pedagogía*, (36), 62-74.
https://www.researchgate.net/publication/337428163_Criterios_de_Calidad_y_Rigor_en_la_Metodologia_Cualitativa
- Rojas-Solís, J. L., Espinosa-Guzmán, D., Espíndola-Larios, M., & Hernández-Rosas, S. E. (2021). Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (1), 1-25.
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2747/2771>
- Roque Hernández, R. V. (2022). La enseñanza de la estadística para la investigación: algunas recomendaciones reflexionadas desde de la praxis. *Revista Educación*, 46(2), 1-10.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47569>
- Salas-García, M. A., Argumedo-de León, H. J., Solórzano-Castanedo, K. A., Alejandre-González, A. G., Pérez-Malta, P. L., Galván-Rojas, R. A., & Yáñez-Rivera, D. (2025). Actitudes frente a la investigación en estudiantes universitarios de pregrado de la salud en México. *Investigación en Educación Médica*, 14(56), 49-61.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2025.56.24676>
- Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. de F., & Alejo Machado, O. J. (2017). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-305.pdf>
- Sanchez Luna, S. K., & Romero Mendoza, G. G. (2021). *Habilidades cognitivas y pensamiento crítico de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa*

Miguel Grau Seminario del Cusco - 2020 [Pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6004/253T20210271_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez-Rodríguez, D., Acosta-Prado, J. C., & Tafur-Mendoza, A. A. (2021). Prácticas de gestión del conocimiento y trabajo en equipo en instituciones de educación superior: escalas de medición. *Formacion Universitaria*, 14(1), 157-168. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100157>

Schwalb, M. M., & García, E. (2003). *Evolución del compromiso social de las empresas: historia y enfoques* (58). Universidad del Pacífico, Centro de Investigación. <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1035/DT-58.pdf?sequence=1>

Schwalb, M. M., Prialé Valle, M. A., & Vallaes, F. (2019). Guía de responsabilidad social universitaria. En *Guía de responsabilidad social universitaria*. Universidad del Pacífico. <https://doi.org/10.21678/978-9972-57-420-7>

Serrano Pereira, M. G., Pinto Loria, M. de L., & Hernández Payán, E. (2022). Responsabilidad social: desarrollo y validación de una escala para estudiantes universitarios. *Psicumex*, 12(e447). <https://doi.org/https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.447>

Siu Pacheco, I. K. (2022). *Estudio del uso de los gestores bibliográficos y las habilidades de investigación en estudiantes universitarios* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/5d8b111d-ae07-4ed4-8a4c-4d5572c9a081>

- Solís-Murillo, M. de L., Mendoza-Macías, C. A., Ocampo-Eraza, H., Mila-Carvajal, F., & Betancourt-Aguilar, F. (2024). La Investigación Formativa: una Estrategia Multi Carreras. *Revista Científica Hallazgos21*, 9(1), 19-29. <https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v9i1.643>
- Suber, P. (2015). *Acceso Abierto* (R. Rogel Salazar, Ed.; 1.^a ed.). Universidad Autónoma del Estado de México.
<https://digital.csic.es/bitstream/10261/121428/1/ACCESO%20ABIERTO.pdf>
- Sun, Y.-C. (2013). Do journal authors plagiarize? Using plagiarism detection software to uncover matching text across disciplines. *Journal of English for Academic Purposes*, 12(4), 264-272.
<https://doi.org/10.1016/j.jeap.2013.07.002>
- SUNEDU. (2015). *Modelo de licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano*. <https://www.sunedu.gob.pe/modelo-licenciamiento-institucional/>
- Talbert, M. (2024, febrero 4). *Cronograma de actividades: qué es y cómo crearlo en 7 pasos*. asana. <https://asana.com/es/resources/create-project-management-timeline-template>
- Unidad de Estadística – UNSAAC. (2024, marzo 8). *Principales publicaciones 2020 – 2021 – 2022 – 2023 – 2024*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
<https://www.unsaac.edu.pe/unidad-de-estadistica/>
- Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana. (2020). *Aliados*. unionursula.
<https://www.unionursula.org/nosotros/aliados/>
- Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA). (2021). *Manual de Responsabilidad Social Universitaria. El modelo URSULA: estrategias, herramientas,*

indicadores. (Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA), Ed.; Primera edición, Vol. 1). URSULA. www.unionursula.org

Universidad de Salamanca. (2024). *Zotero*. Bibliotecas Universidad de Salamanca.

<https://bibliotecas.usal.es/zotero>

Universidad ESAN. (2024, abril 1). *Estudios longitudinales y transversales: Pautas para su aplicación*. conexionesan. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/estudios-longitudinales-y-transversales-pautas-para-su-aplicacion>

Universidad Manuela Beltrán. (2024). *Guía resumida APA 7° Edición*. <https://umb.edu.co/wp-content/uploads/2024/03/guia-resumida-apa-septima-edicion-2024.pdf>

UNSAAC. (2016). *Modelo Educativo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. <https://www.unsaac.edu.pe/reglamentos-directivas-vrac-y-resoluciones/>

UNSAAC. (2024a). *CU-601-2024-UNSAAC* (pp. 1-29).

<http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/disposiciones/documentos/resCU/CU-601-2024-UNSAAC.pdf>

UNSAAC. (2024b). Resolución N° CU-323-2024-UNSAAC. En *Portal de transparencias UNSAAC* (pp. 1-2).

<http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/disposiciones/resolucionConsejo.php?s=3>

UNSAAC. (2025). *TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL*.

<https://www.unsaac.edu.pe/transparencia-institucional-indicador-55/>

Valiente-Barroso, C., Marcos-Sánchez, R., Arguedas-Morales, M., & Martínez-Vicente, M.

(2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación

y la toma de decisiones en adolescentes. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 8(1), 1-19. <https://doi.org/10.17979/reipe.2021.8.1.7077>

Vallaey, F. (2006). *Breve marco teórico de Responsabilidad Social Universitaria. 1*, 1-10.
<https://www.uv.mx/APPS/CUO/TALLERSU/Docs.%20RSU%20para%20INEGI/Breve%20marco%20te%C3%B3rico%20de%20Responsabilidad%20Social%20Universitaria.pdf>

Vallaey, F. (2008). ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria? *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 1, 1-18.
http://www.cca.org.mx/apoyos/formacion_c/02_profesores/info_esp/01_Responsabilidad_Social/responsabilidad_social_vallaey.pdf

Vallaey, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educacion XXI*, 22(1), 93-116. <https://doi.org/10.5944/EDUCXX1.19442>

Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de los Primeros Pasos* (R. Cruz, G. Giannoni, & I. Camdessus, Eds.; Primera, Vol. 1). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
https://books.google.com.pe/books?hl=en&lr=&id=ATeGDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA12&dq=info:1n_W28RapLwJ:scholar.google.com&ots=S3xXPIq7cI&sig=KaWV9TAFiJr7UIMb0eTdsQihmGA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Vallejo López, A. B., Daher Nader, J., & Rincón Rios, T. (2020). Investigación y creatividad para el desarrollo de competencias científicas en estudiantes universitarios de la salud. *Educación Médica Superior*, 34(3). <https://orcid.org/0000-0001-7859-5268>

- Varón Castañeda, C. M. (2017). Gestores bibliográficos: recomendaciones para su aprovechamiento en la academia. En *Editorial libro abierto* (Journals & Authors). Editorial libro abierto. <https://doi.org/10.25012/isbn.9789585623309>
- Vélez-Romero, X. A., & Cano-Lara, E. D. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. *Dominio de las ciencias*, 2(esp.), 117-126. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802930.pdf>
- Venegas-Mejía, V. L., Esquivel-Grados, J., Gonzales-Benites, M. T., & Altamirano-Julca, Y. (2025). Validez y confiabilidad en investigaciones en ciencias sociales y políticas. Análisis comparativo en los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto. *Cuestiones Políticas*, 43(83), 97-121. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17757052>
- Venero, A. M. (2022). *Modelo de Responsabilidad Social Universitaria desde la perspectiva de los stakeholders en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2019*. [Doctorado en Administración, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6593/253T20221057.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia latina internacional*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Vogel, D. (1986). The Study of Social Issues in Management: A Critical Appraisal. *California Management Review*, 28(2), 142-151. https://doi.org/10.2307/41165191/ASSET/41165191.FP.PNG_V03

Zarza Diaz, J. Q., Riquelme Meza, C. G., & Ovelar Pereira, R. D. (2025). Experiencias de Estudiantes Universitarios en Movilidad Académica Internacional, Paraguay 2024. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 14(e861), 1-14. <https://doi.org/10.26885/rcei.14.e861>

Zurita, M. (2021, noviembre 25). *Bachillerato automático: ¿Cómo impacta en el sistema universitario?* Forbes. <https://forbes.pe/economia-y-finanzas/2021-11-25/bachillerato-automatico-como-impacta-en-el-sistema-universitario>

APÉNDICE

Apéndice A. Matriz de Consistencia.

Tabla 70

Matriz de Consistencia

TÍTULO: EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DELCUSCO, AÑO 2024.					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIONES (SUBDIMENSIONES E INDICADORES)	DISEÑO METODOLÓGICO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL			D1: ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN	Enfoque: Mixto Tipo: Aplicada Nivel: Descriptivo Método: inductivo / analítico Diseño: No experimental de tipo Transversal Población: <ul style="list-style-type: none"> • 876 estudiantes • 23 estudiantes
PG: ¿Cómo se desarrolla el eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?	OG: Caracterizar el desarrollo del eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.	Dado que la investigación es un estudio de alcance descriptivo y no se busca predecir	Eje de Investigación con Enfoque de Responsabilidad Social Universitaria	SD1.1: HABILIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN <ul style="list-style-type: none"> - Redacción - Idioma - Trabajo en equipo - Organizar - Toma de decisiones - Estadística - Formato APA 	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ningún dato o valor			SD1.2: VALORACIÓN POSITIVA
PE1: ¿Cómo es la actitud hacia la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?	OE1: Identificar la actitud hacia la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.	específico, no se formulará ninguna hipótesis.		<ul style="list-style-type: none"> - Fortalece la ética - Fomenta creatividad - Desarrolla responsabilidad - Aumenta compromiso - Desarrolla Seguridad - Flexibiliza el pensamiento - Tolerancia a la frustración 	

<p>PE2: ¿Cómo es la investigación formativa con foque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?</p>	<p>OE2: Describir la investigación formativa con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.</p>	<p>SD1.3: OBSTÁCULOS PARA LA INVESTIGACIÓN</p>
<p>PE3. ¿Cómo se utilizan las herramientas de calidad en la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?</p>	<p>OE3: Identificar cómo utilizan las herramientas de calidad en la investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo de la escuela - Falta de información - Falta de conocimientos - Apoyo de los profesores - Falta credibilidad - Tiempo - Dinero
<p>PE4.1. ¿Cuán informados están de las oportunidades de internacionalización los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?</p>	<p>OE4.1: Describir el conocimiento de las oportunidades de internacionalización que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.</p>	<p>SD1.4: VALORACIÓN NEGATIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es necesario - Solo para tesis - No es interesante - Aburrido - Difícil - Tedioso - Estresante
<p>PE4.2. ¿Cómo ha sido la experiencia de los estudiantes que participaron en oportunidades de internacionalización de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024?</p>	<p>OE4.2.: Conocer la experiencia de los estudiantes que participaron en oportunidades de internacionalización de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, año 2024.</p>	<p>D2. INVESTIGACIÓN FORMATIVA</p>
		<p>SD2.1: IDEAR</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Tema de investigación - Formula el problema
		<p>SD2.2: PLANIFICAR</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Formula objetivos y justificación de la investigación - Marco teórico - Cronograma
		<p>SD2.3: ELABORAR</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Formula hipótesis y operacionalización de variable (es) - Diseño metodológico - Diseño muestral
		<p>SD2.4: EJECUTAR</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Planifica el trabajo de campo - Tratamiento de datos
		<p>SD2.5: EVALUAR</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Análisis e interpretación de los datos - Discusión de los resultados

-
- Conclusiones y recomendaciones

D3. HERRAMIENTAS DE CALIDAD EN LA INVESTIGACIÓN

SD3.1: GESTORES**BIBLIOGRÁFICOS**

- Citas y Bibliografía en Word, Mendeley (MS-WORD) o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.)

SD3.2: FORMATO DE REDACCIÓN

- American Psychological Association (APA 7ma EDICIÓN)

SD3.3: PROGRAMA ANTI PLAGIO

- Uso de Softwar

SD3.4: RECURSOS DE INFORMACIÓN

- Acceso y uso de base de datos académicas y bibliotecas físicas y/o digitales
- Uso de fuentes de información actualizadas y relevantes

SD3.5: MEDIO DE DIFUSIÓN

- Conocimiento de las revistas académicas

D4. INTERNACIONALIZACIÓN

SD4.1: MOVILIDAD ACADÉMICA ESTUDIANTIL

- intercambio estudiantil
-

Nota. Elaboración propia

Apéndice B. Nota de Atención N°-035-2024-UCC-DSI-UNSAAC-VIRTUAL.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
UNIDAD DE CENTRO DE CÓMPUTO

NOTA DE ATENCION N° - 035-2024-UCC-DSI-UNSAAC-VIRTUAL

DE : ING. AGUEDO HUAMANI HUAYHUA
 JEFE DE LA UNIDAD DEL CENTRO DE CÓMPUTO

A : BACH. LUZ CLARITA MIRANO LOPEZ
 BACHILLER DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS
 ADMINISTRATIVAS.

ASUNTO : REMITE INFORMACION SOLICITADA,

REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 687416

FECHA : CUSCO, 2 DE OCTUBRE DE 2024

Habiendo tenido conocimiento del documento de la referencia y mediante la Unidad de Trámite Documentario sírvase hacer de conocimiento a la usuaria, la información solicitada mediante el expediente N° 687416. El mismo que es como sigue:

MATRICULAS CS ADMINISTRATIVAS 2024-2	
Matriculados	cantidad
Total	858
Entre 115-167	216
Entre 168-204	145
Entre 205-216	41

Es cuanto puedo informar a usted para las acciones que amerite el caso.

Atentamente.



Firmado digitalmente
 por HUAMANI HUAYHUA Aguedo
 PAU 20172476201 soft
 Motivo: En Señal de Conformidad
 Jefe Unidad de Centro de
 Cómputo
 Fecha: 2024-10-03 08:56:05-00

C.C.
 AHH/sab
 Archivo

Apéndice C. Nota de Atención N°-038-2024-UCC-DSI-UNSAAC-VIRTUAL.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
UNIDAD DE CENTRO DE CÓMPUTO

NOTA DE ATENCION N° - 038-2024-UCC-DSI-UNSAAC-VIRTUAL

DE : ING. AGUEDO HUAMANI HUAYHUA
 JEFE DE LA UNIDAD DEL CENTRO DE CÓMPUTO

A : SRTA. LUZ CLARITA MIRANO LOPEZ
 EGRESADA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS
 ADMINISTRATIVAS

ASUNTO : REMITE INFORMACION SOLICITADA,

REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 694301

FECHA : CUSCO, 25 DE OCTUBRE DE 2024

Habiendo tenido conocimiento del documento de la referencia y mediante la Unidad de Trámite Documentario sírvase hacer de conocimiento a la usuaria, la información solicitada mediante el expediente N° 694301. El mismo es como sigue:

Matriculados Total 2024-2	858
Matriculados con mayor o igual a 115 créditos	402
Matriculados que estén llevando o llevaron Metodología de la Investigación y estén llevando Seminario de Investigación I	79
Matriculados que estén llevando o llevaron Seminario de Investigación I y estén llevando Seminario de Investigación II	84

Es cuanto puedo informar a usted para las acciones que amerite el caso.

Atentamente.



Firmado digitalmente
 porHUAMANI HUAYHUA Aguedo
 FAU 20172474501 soft
 Motivo: En Señal de Conformidad
 Jefe Unidad de Centro de
 Cómputo
 Fecha: 2024-10-25 15:36:05:00

C.C.
 AHH/sab
 Archivo

Apéndice D. Competencias del Plan de Investigación Formativa – UNSAAC.

Semestre	Competencias en investigación
I	<p>Revisa literatura pertinente proveniente de fuentes internas y externas confiables (revistas indizadas, libros, repositorios, web, etc.).</p> <p>Tiene información sobre el uso de repositorios, bibliotecas virtuales y base de datos para investigación.</p> <p>Cita adecuadamente la literatura revisada (parafraseo, cita textual) e incluyen las referencias citadas de acuerdo al formato establecido por el docente, de acuerdo a la asignatura y la escuela profesional.</p>
II	<p>Utiliza las herramientas tecnológicas para el manejo de base de datos bibliográficos.</p> <p>Plantea una idea de investigación, en base a experiencia previa y revisión de literatura.</p>
III	<p>Delimita una idea de investigación y realiza una prospección sobre la viabilidad de su ejecución.</p> <p>Identifica el problema de investigación y formula las preguntas de investigación.</p>
IV	<p>Elabora adecuadamente la(s) hipótesis e identifican las variables de la investigación.</p> <p>Redacta adecuadamente los objetivos de la propuesta de investigación.</p>
V	<p>Elabora el marco teórico de un trabajo de investigación utilizando bibliografía pertinente relacionada a la especialidad.</p> <p>Controla y opera variables de investigación, de acuerdo a la naturaleza del estudio y la escuela profesional.</p>
VI	<p>Maneja formatos de redacción de trabajos de investigación.</p> <p>Utiliza diversos gestores bibliográficos para la redacción del trabajo de investigación, citando adecuadamente la bibliografía respectiva (parafraseo, cita textual, etc.).</p>
VII	<p>Elabora diseños de diferentes tipos de investigación, aplicando técnicas metodológicas para la colecta de datos y sistematización de la información de acuerdo a la naturaleza del estudio.</p>
VIII	<p>Realiza adecuadamente análisis de los datos obtenidos (cuantitativos, cualitativos y mixtos) utilizando herramientas estadísticas.</p> <p>Realiza interpretación de resultados y discuten en base a los hallazgos encontrados, de acuerdo a la naturaleza de la investigación.</p>
IX	<p>Redacta los trabajos de investigación y tesis de grado de acuerdo a la normatividad.</p>
X	<p>Redacta adecuadamente artículos científicos para ser publicados en revistas indexadas de su especialidad.</p>

Apéndice E. Líneas de Investigación de la UNSAAC.

VRUN - DGI

4.2 Líneas de investigación 2023 - 2026

Se priorizaron 17 Líneas de Investigación y 83 sub líneas de investigación.

LINEAS DE INVESTIGACION UNSAAC 2023 - 2026		
Área de Conocimiento	Línea de Investigación	Sublínea de Investigación
Ciencias Básicas	Microbiología e Inmunología	Microbiología Inmunología
	Genética y bioquímica	Genética Bioquímica
	Biodiversidad	Ecología Zoología Botánica Parasitología Virología
	Química orgánica e inorgánica	Química orgánica Química Inorgánica Química Ambiental Electroquímica
	Matemática aplicada y estadística	Investigación operativa Estadística Probabilidad Análisis Análisis funcional Álgebra
	Física aplicada de altas energías y materiales	Física medica Radiación medioambiental Óptica aplicada Arqueometría
Ciencia y Tecnología de Materiales	Innovación y tecnología de materiales	Materiales Nanomateriales Tecnología y gestión de materiales Petroquímica
	Ordenamiento territorial y planificación urbana	Planificación y reordenamiento territorial Ordenamiento territorial de ecosistemas andinos y tropicales
Ciencia, Tecnología y Ambiente	Recursos naturales y Gestión ambiental	Cambio climático Recursos hídricos, geológicos y edáficos Gestión de glaciares andinos Desarrollo minero y minería sostenible Gas Uso y optimización de la energía renovable
Ciencias Agrarias	Optimización de recursos agropecuarios y forestales	Sistemas de producción agrícola, ganadera y forestal Suelos, fertilidad y nutrición vegetal Ingeniería de riego Obtención de variedades mejoradas de cultivos Producción de abonos y enmiendas
	Biodiversidad agrícola, forestal y germoplasma	Caracterización y conservación de recursos genéticos Manejo de banco de germoplasma. Biotecnología en cultivos andinos orgánicos. Cultivos forrajeros y pastizales.
Ciencia Médicas y Ciencias de la Salud	Políticas y gestión de la salud pública	Promoción, prevención y cuidados de la Salud Salud e interculturalidad Gestión de la salud
	Medicina clínica, de altura y tropical	Diagnóstico y tratamiento de enfermedades Genética y genómica Medicina y Fisiología de altura Inmunología y microbiología en la medicina Biomedicina Epidemiología Tecnología médica
Ciencias Sociales y Humanidades	Industrias Culturales y Creativas	Cultura e historia andino amazónica Recuperación y puesta en valor de idiomas nativos Artesanías y confecciones textiles Desarrollo gastronómico Desarrollo de actividades económicas alternativas ligadas al turismo Procesos educativos
	Administración de organizaciones públicas y privadas, economía y sociedad	Comportamiento organizacional y recursos humanos Psicología organizacional y laboral Responsabilidad social empresarial Competitividad y productividad Economía regional y local Economía circular Gestión del turismo Derecho y legislación. Redes móviles
Tecnologías de la Información y Comunicación	Redes y Telecomunicaciones	Redes satelitales Redes Ópticas Radio Comunicaciones Antenas y propagación Teoría de información
	Industria 4.0	Automatización Industrial y Control de Procesos Robótica Inteligencia Artificial Internet de las Cosas Ingeniería de Software Visión computacional Ciencia de datos Computación de alto desempeño y sistemas distribuidos

Apéndice F. Especificaciones del Cuestionario

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
D1. Actitud hacia la investigación	SD1. Habilidad para la investigación	<i>Redacción</i>	La redacción de textos académicos que realizo es clara, coherente y bien estructurada que argumentan mis ideas basadas en la investigación y el pensamiento crítico.
		<i>Idioma</i>	Debo saber un segundo idioma para llevar a cabo investigaciones a nivel internacional
		<i>Trabajo en equipo</i>	Realizo trabajos en equipo porque me permite fortalecer mis competencias intra e interpersonales
		<i>Organizar</i>	Me organizo de manera eficaz y eficientemente para hacer investigación
		<i>Toma de decisiones</i>	Tomo decisiones acertadas para hacer investigación de manera efectiva (habilidad para analizar situaciones, evaluar opciones y elegir las mejores estrategias para alcanzar los objetivos de mi investigación)
		<i>Estadística</i>	Saber estadística para hacer investigación es indispensable, porque me facilita la recolección, el análisis de datos y la extracción de conclusiones.
		<i>Formato APA</i>	Debo conocer, aprender y saber utilizar las normas de redacción APA para realizar investigación.
	SD2. Valoración Positiva	<i>Fortalece la ética</i>	Considero que hacer investigación fortalece mi ética profesional de manera que guíe mi comportamiento y mis decisiones.
		<i>Fomenta creatividad</i>	Realizar investigación estimula y promueve mi creatividad (generación de nuevas ideas, enfoque innovadores y solución de problemas)
		<i>Desarrolla responsabilidad</i>	Llevar a cabo investigación fomenta en mí un sentido de responsabilidad (asumir deberes y obligaciones éticas, académicas y sociales)
		<i>Aumenta compromiso</i>	Al hacer investigación incremento mi compromiso promoviendo una mayor inversión de tiempo, esfuerzos y recursos en la búsqueda de nuevos conocimientos.
		<i>Desarrolla seguridad</i>	Hacer investigación desarrolla mi seguridad personal, ya que refuerza mi confianza en mis habilidades, conocimientos y capacidad.
		<i>Flexibiliza el pensamiento</i>	Realizar investigación flexibiliza mi pensamiento (mentalidad abierta, aceptar incertidumbre y aprender de los errores, etc.)
		<i>Tolerancia a la frustración</i>	Hacer investigación desarrolla la tolerancia y el manejo a la frustración.
	SD3. Obstáculos para la investigación	<i>Apoyo de la escuela</i>	No tener el apoyo de mi escuela es un obstáculo para hacer investigación (orientación académica, infraestructura, herramientas adecuadas, etc.)
		<i>Falta de información</i>	La escasa información que manejo es la razón por la que no realizo investigación.
		<i>Falta de conocimiento</i>	Mi falta de conocimiento en metodología de la investigación es mi mayor obstáculo para hacer investigación.
		<i>Apoyo de los profesores</i>	El insuficiente apoyo de mis profesores es un problema para hacer investigación.
<i>Falta de credibilidad</i>		La poca credibilidad como estudiante (experiencia en investigación, conocimiento, habilidades, etc.) es la razón por la que no hago investigación.	
<i>Tiempo</i>		La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación.	
		<i>Dinero</i>	Lo recursos financieros limitados (dinero) son una dificultad para hacer investigación.

D2. Investigación Formativa	SD4. Valoración negativa	<i>No es necesario</i>	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión ni mi crecimiento personal
		<i>Solo para la tesis</i>	En mi opinión sólo se hace investigación para el bachillerato y el título profesional (tesis).
		<i>No es interesante</i>	Realizar investigación no es interesante (el proceso de investigación puede no ser atractivo o estimulante).
		<i>Aburrido</i>	Pienso que realizar investigación es aburrido.
		<i>Difícil</i>	Hacer investigación es difícil (múltiples desafíos que pueden surgir en todo el proceso).
		<i>Tedioso</i>	Realizar investigación es tedioso.
		<i>Estresante</i>	Considero que hacer investigación es estresante.
D2. Investigación Formativa	SD1. Idear	<i>Tema de investigación</i>	Tengo la capacidad de analizar, seleccionar y plantear un tema de investigación. Al definir mi tema de investigación considero las líneas de investigación de mi escuela profesional y/o mi universidad y/o la agenda regional de investigación Cusco y/o los ODS pertinentes.
		<i>Formula el problema</i>	Sé cómo fundamentar y formular el problema de investigación
	SD2. Planificar	<i>Formula objetivos y justificación de la investigación</i>	Tengo conocimiento de cómo formular objetivos y las formas de justificar el trabajo de investigación
		<i>Marco teórico</i>	Me siento capaz de construir un marco teórico sólido que sustente mi investigación (revisión de trabajos de investigación relacionados, bases teóricas y evidencias empíricas).
		<i>Cronograma</i>	Tengo la habilidad de realizar un cronograma efectivo que me ayude a organizar las etapas y actividades de mi investigación
	SD3. Elaborar	<i>Formulación de hipótesis y operacionalización de variable (es)</i>	Elaboro adecuadamente la hipótesis de mi investigación e identifico y realizo la operacionalización de variable (es).
		<i>Diseño metodológico</i>	Tengo conocimiento de los distintos diseños metodológicos (enfoque, tipo, método, nivel, técnicas e instrumentos) de mi investigación
		<i>Diseño muestral</i>	Tengo conocimiento de los distintos métodos de diseño muestral (unidad de análisis, población y muestreo – cálculo de tamaño de la muestra) para mi investigación
	SD4. Ejecutar	<i>Planificar el trabajo de campo</i>	Sé cómo planificar de manera efectiva los distintos procesos de trabajo de campo (elaboración del instrumento, constitución de equipos de campo, capacitación, aplicación de la prueba y recolección de datos), asegurando el cumplimiento de los principios éticos (respeto a la persona, confidencialidad y transparencia), para mi investigación.
		<i>Tratamiento de datos</i>	Tengo la capacidad de revisar, tabular y procesar los datos recopilados durante mi investigación que garantice la validez y confiabilidad de los resultados.
SD5. Evaluar	<i>Análisis e interpretación de los datos</i>	Considero que tengo la capacidad de analizar e interpretar los datos recopilados, tanto cuantitativos como cualitativos.	
	<i>Discusión de los resultados</i>	Sé cómo discutir y comparar los resultados obtenidos de mi investigación con el estado de arte o antecedentes de la investigación.	

		<i>Conclusiones y recomendaciones</i>	Sé cómo formular conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos de mi investigación
D3. Herramientas de calidad en la investigación	SD1. Gestores Bibliográficos	<i>Citas y Bibliografía en Word, Mendeley (MS-Word) o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.)</i>	Utilizo herramientas como citas y bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.) para gestionar las referencias en mis investigaciones. El uso de herramientas como citas y bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.) me facilitan la redacción académica mejorando así la calidad de mis investigaciones. Al usar las citas y bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.) fomento la ética académica.
	SD2. Formatos de redacción	<i>America Psychological Association (APA 7ma EDICIÓN)</i>	Utilizo el formato APA para la redacción de mis investigaciones académicas, empleando citas y referencias correctamente para mejorar los argumentos e incrementar la confiabilidad del trabajo.
	SD3. Programa anti plagio	<i>Uso de Software</i>	Utilizo Softwares anti plagio para asegurar la originalidad e integridad de mis investigaciones.
	SD4. Recursos de información	<i>Acceso y uso de bases de datos académicos y bibliotecas digitales / físicas</i>	Tengo acceso a bases de datos y bibliotecas (físicas y digitales) que me facilitan el acceso a información relevante para mis investigaciones
		<i>Uso de fuentes de información actualizadas y relevantes</i>	Consulto fuentes actualizadas y relevantes para mis investigaciones que garantice su credibilidad y calidad.
SD5. Medio de difusión	<i>Conocimiento de las revistas académicas</i>	Tengo conocimiento de las revistas académicas indexadas que tiene mi escuela profesional y mi universidad, en donde puedo publicar los resultados de mis investigaciones.	
D4. Internacionalización	SD1. Movilidad académica estudiantil	<i>Intercambio estudiantil</i>	Tengo conocimiento de la oficina que brinda la información sobre las oportunidades de internacionalización, como los programas de intercambio estudiantil.
			Tengo conocimiento de las oportunidades de intercambio estudiantil que ofrece mi universidad.
			Considero que mi universidad me brinda información clara y suficiente sobre los programas de intercambio estudiantil.
			Sé cómo acceder a información sobre las redes de internacionalización (intercambio estudiantil) que tiene mi universidad.
			Considero que participar en programas de intercambio estudiantil es importante para fortalecer mi formación académica y de investigación.
			Me siento preparado y capaz de participar en los programas de intercambio estudiantil.

Apéndice G. Cuestionario.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



PRESENTACIÓN: Buen (as) días/tardes estimada(o) Colega. El presente cuestionario forma parte de la investigación titulada: **EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, AÑO 2024.**

Sr. (Srita.) colega, la finalidad de este cuestionario de investigación es recabar información sobre el Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. Cuya información será utilizada de manera transparente y confidencial. Así mismo, las respuestas serán totalmente anónimas, sin que se utilicen para otros fines diferentes a lo mencionado.

Agradecemos sinceramente su apoyo, confianza y el tiempo que nos brinda al completar esta encuesta. Le pedimos que responda con la mayor sinceridad posible, ya que sus respuestas son fundamentales para nuestra investigación.

SECCIÓN I: DATOS GENERALES

GÉNERO	Masculino	
	Femenino	
ASIGNATURA QUE ESTÁ LLEVANDO EN EL SEMESTRE 2024-II	Metodología de investigación	
	Seminario de investigación I	
	Seminario de investigación II	

SECCIÓN II: REACTIVOS PARA EL EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

INDICACIONES: A continuación, le presentamos los reactivos para nuestra variable de estudio: Eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. Según sus indicadores, subdimensiones y dimensiones. Marque con un aspa (x) en los espacios correspondientes según el nivel de la escala que le presentamos a continuación:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



Variable: EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA						
N°	Reactivos	NIVELES DE LA ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Tengo la capacidad de analizar, seleccionar y plantear un tema de investigación.					
2	Al definir mi tema de investigación considero las líneas de investigación de mi escuela profesional y/o mi universidad y/o la agenda regional de investigación Cusco y/o los ODS pertinentes.					
3	Sé cómo fundamentar y formular el problema de investigación.					
4	Tengo conocimiento de cómo formular objetivos y las formas de justificar el trabajo de investigación.					
5	Me siento capaz de construir un marco teórico sólido que sustente mi investigación (revisión de trabajos de investigación relacionados, bases teóricas y evidencias empíricas).					
6	Tengo la habilidad de realizar un cronograma efectivo que me ayude a organizar las etapas y actividades de mi investigación.					
7	Elaboro adecuadamente la hipótesis de mi investigación e identifico y realizo la operacionalización de variable (es).					
8	Tengo conocimiento de los distintos diseños metodológicos (enfoque, tipo, método, nivel, técnicas e instrumentos) de mi investigación.					
9	Tengo conocimiento de los distintos métodos de diseño muestral (unidad de análisis, población y muestreo – cálculo de tamaño de la muestra) para mi investigación.					
10	Sé cómo planificar de manera efectiva los distintos procesos de trabajo de campo (elaboración del instrumento, constitución de equipos de campo, capacitación, aplicación de la prueba y recolección de datos), asegurando el cumplimiento de los principios éticos (respeto a la persona, confidencialidad y transparencia), para mi investigación.					
11	Tengo la capacidad de revisar, tabular y procesar los datos recopilados durante mi investigación que garantice la validez y confiabilidad de los resultados.					
12	Considero que tengo la capacidad de analizar e interpretar los datos recopilados, tanto cuantitativos como cualitativos.					
13	Sé cómo discutir y comparar los resultados obtenidos de mi investigación con el estado de arte o antecedentes de la investigación.					
14	Sé cómo formular conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos de mi investigación.					
15	Utilizo herramientas como citas y bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.) para gestionar las referencias en mis investigaciones.					
16	El uso de herramientas como citas y bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.) me facilitan la redacción académica mejorando así la calidad de mis investigaciones.					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



17	Al usar las citas y bibliografía en Word y/o Mendeley (MS-WORD) y/o Zotero (MS-WORD y/o Google Docs.) fomento la ética académica.					
18	Utilizo el formato APA para la redacción de mis investigaciones académicas, empleando citas y referencias correctamente para mejorar los argumentos e incrementar la confiabilidad del trabajo.					
19	Utilizo Softwares anti plagio para asegurar la originalidad e integridad de mis investigaciones.					
20	Tengo acceso a bases de datos y bibliotecas (físicas y digitales) que me facilitan el acceso a información relevante para mis investigaciones.					
21	Consulto fuentes actualizadas y relevantes para mis investigaciones que garantice su credibilidad y calidad.					
22	Tengo conocimiento de las revistas académicas indexadas que tiene mi escuela profesional y mi universidad, en donde puedo publicar los resultados de mis investigaciones.					
23	La redacción de textos académicos que realizo es clara, coherente y bien estructurada que argumentan mis ideas basadas en la investigación y el pensamiento crítico.					
24	Debo saber un segundo idioma para llevar a cabo investigaciones a nivel internacional.					
25	Realizo trabajos en equipo porque me permite fortalecer mis competencias intra e interpersonales					
26	Me organizo de manera eficaz y eficientemente para hacer investigación.					
27	Tomo decisiones acertadas para hacer investigación de manera efectiva (habilidad para analizar situaciones, evaluar opciones y elegir las mejores estrategias para alcanzar los objetivos de mi investigación).					
28	Saber estadística para hacer investigación es indispensable, porque me facilita la recolección, el análisis de datos y la extracción de conclusiones.					
29	Debo conocer, aprender y saber utilizar las normas de redacción APA para realizar investigación.					
30	Considero que hacer investigación fortalece mi ética profesional que guíen mi comportamiento y mis decisiones.					
31	Realizar investigación estimula y promueve mi creatividad (generación de nuevas ideas, enfoque innovador y solución de problemas).					
32	Llevar a cabo investigación fomenta en mí un sentido de responsabilidad (asumir deberes y obligaciones éticas, académicas y sociales).					
33	Al hacer investigación incremento mi compromiso promoviendo una mayor inversión de tiempo, esfuerzos y recursos en la búsqueda de nuevos conocimientos.					
34	Hacer investigación desarrolla mi seguridad personal, ya que refuerza mi confianza en mis habilidades, conocimientos y capacidad.					
35	Realizar investigación flexibiliza el pensamiento (mentalidad abierta, aceptar incertidumbre y aprender de los errores).					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



36	Hacer investigación desarrolla la tolerancia y el manejo a la frustración.						
37	No tener el apoyo de mi escuela es un obstáculo para hacer investigación (orientación académica, infraestructura, herramientas adecuadas, etc.).						
38	La escasa información que manejo es la razón por la que no realizo investigación.						
39	Mi falta de conocimiento en metodología de la investigación es mi mayor obstáculo para hacer investigación.						
40	El insuficiente apoyo de mis profesores es un problema para hacer investigación.						
41	La poca credibilidad como estudiante (experiencia en investigación, conocimiento, habilidades, etc.) es la razón por la que no hago investigación.						
42	La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación.						
43	Los recursos financieros limitados (dinero) son una dificultad para hacer investigación.						
44	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión ni mi crecimiento personal.						
45	En mi opinión sólo se hace investigación para el bachillerato y el título profesional (tesis).						
46	Realizar investigación no es interesante (el proceso de investigación puede no ser atractivo o estimulante).						
47	Pienso que realizar investigación es aburrido.						
48	Hacer investigación es difícil (múltiples desafíos que pueden surgir en todo el proceso de investigación).						
49	Realizar investigación es tedioso.						
50	Considero que hacer investigación es estresante.						
51	Tengo conocimiento de la oficina que brinda la información sobre las oportunidades de internacionalización, como los programas de intercambio estudiantil.						
52	Tengo conocimiento de las oportunidades de intercambio estudiantil que ofrece mi universidad.						
53	Considero que mi universidad me brinda información clara y suficiente sobre los programas de intercambio estudiantil.						
54	Sé cómo acceder a información sobre las redes de internacionalización (intercambio estudiantil) que tiene mi universidad.						
55	Considero que participar en programas de intercambio estudiantil es importante para fortalecer mi formación académica y de investigación.						
56	Me siento preparado y capaz de participar en las oportunidades de intercambio estudiantil.						

¡Muchas gracias por su colaboración!

Apéndice H. Validación por Criterio de Experto (Cuestionario)

FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTO (CUESTIONARIO)

Título de la Investigación: Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Año 2024.

1. Datos Generales

1.1. Apellidos y Nombres del experto : Ana María Venero Vasquez

1.2. Grado Académico/mención : Doctor en Administración

1.3. N° DNI / N° de celular : 23858088 / 974210203

1.4. Cargo e Institución donde labora : Docente - UNSAAC

1.5. Autor (es) del Instrumento : Madueño Mollo, Ruly Gilmar

Mirano Lopez, Luz Clarita

1.6. Lugar y Fecha : Cusco, 28 de diciembre del 2024

2. Criterios de validación del instrumento

N°	INDICADORES	CRITERIOS	D	R	B
			(Deficiente)	(Regular)	(Bueno)
			1	3	5
1	Objetividad	El instrumento está estructurado y expresado en comportamientos observables y reales.			X
2	Claridad	Están formulados utilizando un lenguaje claro y comprensible.			X
3	Actualidad	De acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología			X
4	Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X
5	Organización	Están distribuidas de manera ordenada y secuencial de acuerdo con las dimensiones.			X
6	Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente.		X	
7	Metodología	Responde al propósito del estudio			X
8	Coherencia	Entre la variable de estudio y sus dimensiones, subdimensiones, indicadores y reactivos			X
9	Consistencia	Se pretende obtener información basados en las teorías.			X
10	Aplicación	Los reactivos permiten un tratamiento estadístico adecuado y medible de acuerdo a la escala establecida.			X
Total			0	1	9

3. Coeficiente de Validez

$$cv = \frac{(1xD) + (3xR) + (5xB)}{50} = 0.96$$

4. Opinión de Aplicabilidad


Intervalo	Categoría	
[0.20 – 0.40]	No válido, reformular	<input type="checkbox"/>
<0.41 – 0.60]	No válido, Modificar	<input type="checkbox"/>
<0.61 – 0.80]	Válido, Mejorar	<input type="checkbox"/>
<0.81 – 1.00]	Válido, Aplicar	<input checked="" type="checkbox"/>

5. Sugerencias y/o Recomendaciones Generales

6. Agradecimiento

Muchas gracias por su tiempo y valiosa colaboración. Su apoyo en esta validación, nos será de gran utilidad para garantizar que el instrumento cumpla con los objetivos planteados.

7. Firma del Experto

<p>Firma del Experto</p> 
<p>Nombre del experto: Dr. Ana María Venero Vasquez</p> <p>DNI: 23858088</p>

FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTO
(CUESTIONARIO)

Título de la Investigación: Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Año 2024.

1. Datos Generales

1.1. Apellidos y Nombres del experto : José Luis Esquivel Taype

1.2. Grado Académico/mención : Magister en Administración /
Gerencia de la educación

1.3. N° DNI / N° de celular : 23959328 / 984743320

1.4. Cargo e Institución donde labora : Docente - UNSAAC

1.5. Autor (es) del Instrumento : Madueño Mollo, Ruly Gilmar
Mirano Lopez, Luz Clarita

1.6. Lugar y Fecha : Cusco, 16 de diciembre del 2024

2. Criterios de validación del instrumento

N°	INDICADORES	CRITERIOS	D	R	B
			(Deficiente)	(Regular)	(Bueno)
			1	3	5
1	Objetividad	El instrumento está estructurado y expresado en comportamientos observables y reales.			✓
2	Claridad	Están formulados utilizando un lenguaje claro y comprensible.			✓
3	Actualidad	De acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología		✓	
4	Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			✓
5	Organización	Están distribuidas de manera ordenada y secuencial de acuerdo con las dimensiones.		✓	
6	Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente.			✓
7	Metodología	Responde al propósito del estudio			✓
8	Coherencia	Entre la variable de estudio y sus dimensiones, subdimensiones, indicadores y reactivos			✓
9	Consistencia	Se pretende obtener información basados en las teorías.			✓
10	Aplicación	Los reactivos permiten un tratamiento estadístico adecuado y medible de acuerdo a la escala establecida.			✓
Total				2	8

3. Coeficiente de Validez

$$cv = \frac{(1xD) + (3xR) + (5xB)}{50} = 0.92$$

4. Opinión de Aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0.20 – 0.40]	No válido, reformular	<input type="checkbox"/>
<0.41 – 0.60]	No válido, Modificar	<input type="checkbox"/>
<0.61 – 0.80]	Válido, Mejorar	<input type="checkbox"/>
<0.81 – 1.00]	Válido, Aplicar	<input checked="" type="checkbox"/>

5. Sugerencias y/o Recomendaciones Generales

Mejorar la redacción.

6. Agradecimiento

Muchas gracias por su tiempo y valiosa colaboración. Su apoyo en esta validación, nos será de gran utilidad para garantizar que el instrumento cumpla con los objetivos planteados.

7. Firma del Experto

<p>Firma del Experto</p> 
<p>Nombre del experto: Mgtr. José Luis Esquivel Taype</p> <p>DNI: 23959328</p>

FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTO
(CUESTIONARIO)

Título de la Investigación: Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Año 2024.

1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto** : Yasser Abarca Sanchez
- 1.2. Grado Académico/mención** : Doctor en Administración
- 1.3. N° DNI / N° de celular** : 44857483 / 974791980
- 1.4. Cargo e Institución donde labora** : Director del centro de Investigación e Innovación Ciencias Administrativas / Docente - UNSAAC
- 1.5. Autor (es) del Instrumento** : Madueño Mollo, Ruly Gilmar
Mirano Lopez, Luz Clarita
- 1.6. Lugar y Fecha** : Cusco, 18 de diciembre del 2024

2. Criterios de validación del instrumento

N°	INDICADORES	CRITERIOS	D	R	B
			(Deficiente)	(Regular)	(Bueno)
			1	3	5
1	Objetividad	El instrumento está estructurado y expresado en comportamientos observables y reales.			✓
2	Claridad	Están formulados utilizando un lenguaje claro y comprensible.			✓
3	Actualidad	De acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología			✓
4	Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			✓
5	Organización	Están distribuidas de manera ordenada y secuencial de acuerdo con las dimensiones.			✓
6	Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente.			✓
7	Metodología	Responde al propósito del estudio			✓
8	Coherencia	Entre la variable de estudio y sus dimensiones, subdimensiones, indicadores y reactivos			✓
9	Consistencia	Se pretende obtener información basados en las teorías.		✓	
10	Aplicación	Los reactivos permiten un tratamiento estadístico adecuado y medible de acuerdo a la escala establecida.		✓	
Total			0	2	8

3. Coeficiente de Validez

$$cv = \frac{(1xD) + (3xR) + (5xB)}{50} = 0.92$$

4. Opinión de Aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0.20 – 0.40]	No válido, reformular	<input type="checkbox"/>
<0.41 – 0.60]	No válido, Modificar	<input type="checkbox"/>
<0.61 – 0.80]	Válido, Mejorar	<input type="checkbox"/>
<0.81 – 1.00]	Válido, Aplicar	<input checked="" type="checkbox"/>

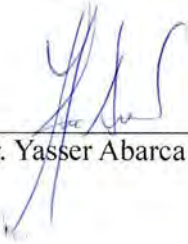
5. Sugerencias y/o Recomendaciones Generales

Ninguna

6. Agradecimiento

Muchas gracias por su tiempo y valiosa colaboración. Su apoyo en esta validación, nos será de gran utilidad para garantizar que el instrumento cumpla con los objetivos planteados.

7. Firma del Experto

Firma del Experto

Nombre del experto: Dr. Yasser Abarca Sanchez DNI: 44857483

Apéndice I. Guía del Focus Group



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



GUÍA PARA EL FOCUS GROUP

Introducción

Presentación: Sr. (srita) colega, reciban un cordial saludo de los Bachilleres Ruly Gilmar Madueño Mollo y Luz Clarita Mirano Lopez, el instrumento del Focus Group tiene la finalidad de conocer cómo fue su experiencia académica, personal, social y cultural durante su intercambio estudiantil en la universidad de destino.

Confidencialidad: Comentarles que toda la información que comparta durante esta sesión será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán utilizados únicamente con fines académicos, específicamente como parte de nuestro proyecto de tesis, titulada: Eje de investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Año 2024.

Agradecimiento: Antes de iniciar con las preguntas, agradecemos sinceramente su participación, confianza y el tiempo que nos brindan para esta sesión, y pedirles que puedan ser lo más sincero posible con sus respuestas.

Preguntas Generales:

1. Su nombre completo
2. ¿Qué te motivó a realizar el intercambio Estudiantil?
3. ¿En qué universidad realizaste el intercambio estudiantil y por qué lo elegiste?
4. ¿Como fue tu primera impresión en la universidad de destino?
5. ¿Coméntennos cómo fue su experiencia (en general)?

Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria

Dimensión 4. Internacionalización (Movilidad académica estudiantil- Intercambio Estudiantil)

1. ¿Qué opinas sobre el intercambio estudiantil?
2. ¿Cómo te informaste de las oportunidades de participar en el intercambio estudiantil?
3. ¿Crees que la UNSAAC realiza una buena difusión en sus plataformas digitales y/o físicas sobre los programas de intercambio estudiantil?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO
 ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



4. ¿Qué opinas sobre el plan de estudios de la universidad de destino en comparación con la universidad de origen?
5. ¿Durante el intercambio estudiantil cómo describirías tu integración y relación con los estudiantes de la universidad de destino?
6. ¿Qué aspectos culturales de la universidad de destino impactó más en tu experiencia?
7. ¿Qué transformación personal atribuyes a tu vivencia de Intercambio estudiantil en la universidad de destino?
8. ¿Coméntennos de qué manera el intercambio estudiantil fortaleció sus competencias académicas para su formación profesional en Ciencias Administrativas?
9. ¿El intercambio estudiantil fortaleció tus capacidades en cuanto a investigación (plan de tesis, tesis, monografías, ensayos, artículos científicos, trabajos asignados por los docentes, etc.)?
10. Tras tu retorno, ¿de qué manera aplicas los aprendizajes adquiridos dentro de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas?

Reflexiones finales

1. Si tuvieras que recomendar esta experiencia, ¿por qué lo harías?

Conclusión

Antes de culminar con esta sesión, nos gustaría reiterarles nuestros sinceros agradecimientos por su participación y tiempo. Sus respuestas serán muy valiosas y contribuirán de manera significativa en este proyecto.

Así mismo, quisiéramos saber si alguien tiene algún comentario adicional o algo más que le gustaría compartir antes de finalizar.

Esperemos que esta experiencia también haya sido enriquecedora para cada uno de ustedes. Gracias y que tengan un excelente día / noche.

Apéndice J. Validación por Criterio de Experto (Guía del Focus Group)

FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTO (GUÍA DEL FOCUS GROUP)

Título de la Investigación: Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Año 2024.

1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : Ana María Venero Vasquez
- 1.2. Grado Académico/mención : Doctor en Administración
- 1.3. N° DNI / N° de celular : 23858088 / 974210203
- 1.4. Cargo e Institución donde labora : Docente - UNSAAC
- 1.5. Autor (es) del Instrumento : Madueño Mollo, Ruly Gilmar
Mirano Lopez, Luz Clarita
- 1.6. Lugar y Fecha : Cusco, 18 de diciembre del 2024

2. Criterios de validación del instrumento

N°	INDICADORES	CRITERIOS	D (Deficiente)	R (Regular)	B (Bueno)
			1	3	5
1	Objetividad	El instrumento está estructurado y expresado en comportamientos observables y reales.			X
2	Claridad	Están formulados utilizando un lenguaje claro y comprensible.			X
3	Actualidad	De acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología			X
4	Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X
5	Organización	Están distribuidas de manera ordenada y secuencial de acuerdo con las dimensiones.			X
6	Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente.		X	
7	Metodología	Responde al propósito del estudio			X
8	Coherencia	Entre la variable de estudio y sus dimensiones, subdimensiones, indicadores y reactivos			X
9	Consistencia	Se pretende obtener información basados en las teorías.			X
10	Aplicación	La guía del Focus Group permitirá evaluar el tratamiento de la información.			X
Total			0	1	10

3. Coeficiente de Validez

$$cv = \frac{(1xD) + (3xR) + (5xB)}{50} = 0.96$$

4. Opinión de Aplicabilidad


Intervalo	Categoría	
[0.20 – 0.40]	No válido, reformular	<input type="checkbox"/>
<0.41 – 0.60]	No válido, Modificar	<input type="checkbox"/>
<0.61 – 0.80]	Válido, Mejorar	<input type="checkbox"/>
<0.81 – 1.00]	Válido, Aplicar	<input checked="" type="checkbox"/>

5. Sugerencias y/o Recomendaciones Generales

6. Agradecimiento

Muchas gracias por su tiempo y valiosa colaboración. Su apoyo en esta validación, nos será de gran utilidad para garantizar que el instrumento cumpla con los objetivos planteados.

7. Firma del Experto

Firma del Experto

Nombre del experto: Dr. Ana María Venero Vasquez
DNI: 23858088

FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTO
(GUÍA DEL FOCUS GROUP)

Título de la Investigación: Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Año 2024.

1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto** : José Luis Esquivel Taype
- 1.2. Grado Académico/mención** : Magister en Administración /
Gerencia de la educación
- 1.3. N° DNI / N° de celular** : 23959328 / 984743320
- 1.4. Cargo e Institución donde labora** : Docente - UNSAAC
- 1.5. Autor (es) del Instrumento** : Madueño Mollo, Ruly Gilmar
Mirano Lopez, Luz Clarita
- 1.6. Lugar y Fecha** : Cusco, 16 de diciembre del 2024

2. Criterios de validación del instrumento

N°	INDICADORES	CRITERIOS	D	R	B
			(Deficiente)	(Regular)	(Bueno)
			1	3	5
1	Objetividad	El instrumento está estructurado y expresado en comportamientos observables y reales.			✓
2	Claridad	Están formulados utilizando un lenguaje claro y comprensible.		✓	
3	Actualidad	De acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología			✓
4	Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.		✓	
5	Organización	Están distribuidas de manera ordenada y secuencial de acuerdo con las dimensiones.			✓
6	Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente.			✓
7	Metodología	Responde al propósito del estudio			✓
8	Coherencia	Entre la variable de estudio y sus dimensiones, subdimensiones, indicadores y reactivos			✓
9	Consistencia	Se pretende obtener información basados en las teorías.		✓	
10	Aplicación	La guía del Focus Group permitirá evaluar el tratamiento de la información.			✓
Total				04	35

3. Coeficiente de Validez

$$cv = \frac{(1xD) + (3xR) + (5xB)}{50} = 0.88$$

4. Opinión de Aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0.20 – 0.40]	No válido, reformular	<input type="checkbox"/>
<0.41 – 0.60]	No válido, Modificar	<input type="checkbox"/>
<0.61 – 0.80]	Válido, Mejorar	<input type="checkbox"/>
<0.81 – 1.00]	Válido, Aplicar	<input checked="" type="checkbox"/>

5. Sugerencias y/o Recomendaciones Generales

Mejorar la redacción en algunas preguntas o afirmaciones

6. Agradecimiento

Muchas gracias por su tiempo y valiosa colaboración. Su apoyo en esta validación, nos será de gran utilidad para garantizar que el instrumento cumpla con los objetivos planteados.

7. Firma del Experto

<p>Firma del Experto</p>   <p>Mgtr. José Luis Esquivel Taype CLAP. 1972</p>
<p>Nombre del experto: Mgtr. José Luis Esquivel Taype</p> <p>DNI: 23959328</p>

FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTO
(GUÍA DEL FOCUS GROUP)

Título de la Investigación: Eje de Investigación con enfoque de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Año 2024.

1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto** : Yasser Abarca Sanchez
- 1.2. Grado Académico/mención** : Doctor en Administración
- 1.3. N° DNI / N° de celular** : 44857483 / 974791980
- 1.4. Cargo e Institución donde labora** : Director del centro de Investigación e Innovación Ciencias Administrativas / Docente - UNSAAC
- 1.5. Autor (es) del Instrumento** : Madueño Mollo, Ruly Gilmar
Mirano Lopez, Luz Clarita
- 1.6. Lugar y Fecha** : Cusco, 18 de diciembre del 2024

2. Criterios de validación del instrumento

N°	INDICADORES	CRITERIOS	D	R	B
			(Deficiente)	(Regular)	(Bueno)
			1	3	5
1	Objetividad	El instrumento está estructurado y expresado en comportamientos observables y reales.			✓
2	Claridad	Están formulados utilizando un lenguaje claro y comprensible.		✓	
3	Actualidad	De acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología		✓	
4	Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			✓
5	Organización	Están distribuidas de manera ordenada y secuencial de acuerdo con las dimensiones.			✓
6	Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente.		✓	
7	Metodología	Responde al propósito del estudio			✓
8	Coherencia	Entre la variable de estudio y sus dimensiones, subdimensiones, indicadores y reactivos			✓
9	Consistencia	Se pretende obtener información basados en las teorías.		✓	
10	Aplicación	La guía del Focus Group permitirá evaluar el tratamiento de la información.			✓
Total			0	4	6

3. Coeficiente de Validez

$$cv = \frac{(1xD) + (3xR) + (5xB)}{50} = 0.84$$

4. Opinión de Aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0.20 – 0.40]	No válido, reformular	<input type="checkbox"/>
<0.41 – 0.60]	No válido, Modificar	<input type="checkbox"/>
<0.61 – 0.80]	Válido, Mejorar	<input type="checkbox"/>
<0.81 – 1.00]	Válido, Aplicar	<input checked="" type="checkbox"/>

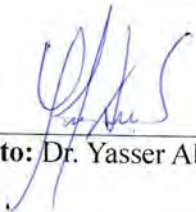
5. Sugerencias y/o Recomendaciones Generales

Ninguna

6. Agradecimiento

Muchas gracias por su tiempo y valiosa colaboración. Su apoyo en esta validación, nos será de gran utilidad para garantizar que el instrumento cumpla con los objetivos planteados.

7. Firma del Experto

Firma del Experto

Nombre del experto: Dr. Yasser Abarca Sanchez
DNI: 44857483

Apéndice L. Base de Datos de la Variable de Investigación.

DIMENSIONES (D)			D1: INVESTIGACIÓN FORMATIVA													
SUBDIMENSIONES (SD)			SD2.1.		SD2.2.		SD2.3.		SD2.4.		SD2.5.					
Nº	GÉNERO	Asignatura de Investigación (Semestre 2024 –II)	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14
1	Masculino	Metodología de la Investigación	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3
2	Masculino	Metodología de la Investigación	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4
3	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
4	Masculino	Seminario de Investigación II	4	3	4	4	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4
5	Femenino	Seminario de Investigación I	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2
6	Masculino	Seminario de Investigación II	5	5	4	4	4	1	3	4	4	5	4	4	5	4
7	Femenino	Metodología de la Investigación	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	4	3
8	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	5	4	3	2	5	4	5	4	5	5	4	5
9	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
10	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3
11	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4
12	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	Femenino	Seminario de Investigación I	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3
15	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	Masculino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
18	Femenino	Metodología de la Investigación	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
19	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2
20	Masculino	Seminario de Investigación I	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
21	Femenino	Metodología de la Investigación	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
22	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	Femenino	Seminario de Investigación I	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
24	Femenino	Seminario de Investigación I	5	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
25	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3

26	Masculino	Seminario de Investigación I	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
27	Femenino	Seminario de Investigación I	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4
28	Femenino	Seminario de Investigación I	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3
29	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4	4
30	Femenino	Seminario de Investigación I	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2
31	Femenino	Seminario de Investigación I	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
32	Femenino	Seminario de Investigación II	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
33	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
34	Femenino	Seminario de Investigación I	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3
35	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4
36	Femenino	Seminario de Investigación II	4	5	4	4	3	3	3	4	3	5	4	2	2	5
37	Femenino	Seminario de Investigación I	3	4	4	4	4	2	3	4	3	2	2	1	1	2
38	Femenino	Seminario de Investigación I	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3
39	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4
40	Femenino	Metodología de la Investigación	5	5	4	5	4	3	4	5	4	2	2	3	3	3
41	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5
42	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
43	Masculino	Metodología de la Investigación	4	3	4	5	3	3	4	3	4	3	3	5	4	4
44	Masculino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
45	Femenino	Metodología de la Investigación	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5
46	Femenino	Metodología de la Investigación	4	3	4	4	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5
47	Masculino	Metodología de la Investigación	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	2
48	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	Masculino	Seminario de Investigación II	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	Masculino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4
51	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4
52	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4
53	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2
54	Masculino	Seminario de Investigación II	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	5
55	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	5	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	1

86	Masculino	Seminario de Investigación II	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
87	Masculino	Seminario de Investigación I	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	5	2	3	3
88	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
89	Masculino	Seminario de Investigación I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
90	Femenino	Seminario de Investigación II	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	Masculino	Seminario de Investigación II	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
92	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	5	5	4	3	4	5	4	2	3	4	4	4
93	Femenino	Seminario de Investigación II	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4
94	Femenino	Seminario de Investigación II	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
95	Femenino	Seminario de Investigación II	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
96	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	Femenino	Seminario de Investigación II	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
98	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
99	Femenino	Seminario de Investigación II	5	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
100	Femenino	Seminario de Investigación II	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2
101	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	Masculino	Seminario de Investigación I	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
103	Masculino	Seminario de Investigación I	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
104	Masculino	Seminario de Investigación II	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
105	Masculino	Seminario de Investigación I	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
106	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
107	Masculino	Seminario de investigación II	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
108	Masculino	Seminario de Investigación II	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
109	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3
110	Masculino	Seminario de Investigación II	2	3	3	3	3	2	2	4	3	1	3	3	3	2
111	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
112	Femenino	Seminario de Investigación II	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3
113	Femenino	Seminario de Investigación II	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
114	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
115	Femenino	Seminario de Investigación I	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3

116	Femenino	Metodología de la Investigación	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
117	Femenino	Seminario de Investigación I	3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	4	2	2	3
118	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3
119	Masculino	Metodología de la Investigación	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4
120	Masculino	Metodología de la Investigación	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
121	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
122	Masculino	Seminario de Investigación II	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5
123	Masculino	Metodología de la Investigación	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
124	Femenino	Seminario de Investigación II	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
125	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
126	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4
127	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
128	Femenino	Seminario de Investigación II	2	2	2	2	3	4	2	3	4	3	3	3	4	2
129	Masculino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5
130	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
131	Femenino	Metodología de la Investigación	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3
132	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
133	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4
134	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4
135	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3
136	Masculino	Metodología de la Investigación	3	2	4	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2
137	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	3	3	2	2	2	4	4	3	4	5	5	4
138	Masculino	Metodología de la Investigación	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4
139	Masculino	Metodología de la Investigación	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
140	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
141	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
142	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
143	Masculino	Metodología de la Investigación	5	4	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	4
144	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
145	Femenino	Metodología de la Investigación	1	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2

146	Femenino	Seminario de Investigación II	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
147	Femenino	Seminario de Investigación I	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
148	Masculino	Seminario de Investigación II	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
149	Femenino	Seminario de Investigación I	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
150	Femenino	Seminario de Investigación II	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
151	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
152	Femenino	Seminario de Investigación II	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
153	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
154	Femenino	Seminario de Investigación II	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3
155	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
156	Femenino	Seminario de Investigación II	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
157	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
158	Femenino	Seminario de Investigación II	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
159	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
160	Femenino	Seminario de Investigación II	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
161	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3
163	Masculino	Metodología de la Investigación	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
164	Femenino	Metodología de la Investigación	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
165	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
166	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
167	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
168	Masculino	Metodología de la Investigación	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	3
169	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	2	1	1	3	2	5	2	4	4	3	4	4
170	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	3	5	3	2	5	4	3	4	1	5	1	1
171	Femenino	Seminario de Investigación II	5	5	4	4	4	3	4	5	4	3	2	4	2	2
172	Masculino	Seminario de Investigación I	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4
173	Femenino	Seminario de Investigación I	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4
174	Masculino	Seminario de Investigación I	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
175	Femenino	Seminario de Investigación II	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	4	2	4

176	Femenino	Seminario de Investigación I	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	
177	Masculino	Seminario de Investigación I	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4
178	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
179	Femenino	Seminario de Investigación I	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	
180	Femenino	Seminario de Investigación I	4	5	5	5	4	2	3	4	4	3	2	3	3	4	
181	Masculino	Seminario de Investigación I	4	2	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	5	5	
182	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4	
183	Femenino	Seminario de Investigación I	4	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	2	3	4	
184	Femenino	Seminario de Investigación I	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	4	
185	Femenino	Seminario de Investigación I	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
186	Masculino	Seminario de Investigación I	4	3	3	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	
187	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
188	Masculino	Seminario de Investigación I	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	
189	Femenino	Seminario de Investigación I	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
190	Femenino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	
191	Femenino	Seminario de Investigación I	4	5	4	5	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	
192	Masculino	Seminario de Investigación I	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	2	
193	Masculino	Seminario de Investigación I	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	
194	Masculino	Seminario de Investigación I	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	
195	Masculino	Seminario de Investigación II	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	
196	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	
197	Masculino	Seminario de Investigación I	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
198	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	
199	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	
200	Masculino	Metodología de la Investigación	3	5	5	4	3	2	3	4	4	4	3	5	4	5	
201	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	
202	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
203	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
204	Femenino	Metodología de la Investigación	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	
205	Masculino	Seminario de Investigación II	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	

206	Femenino	Seminario de Investigación II	4	3	4	4	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3
207	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
208	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4
209	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	2	2	4	2	1	2	4	3	2	4	1	4
210	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3
211	Masculino	Metodología de la Investigación	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5
212	Masculino	Metodología de la Investigación	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
213	Masculino	Metodología de la Investigación	3	4	4	2	1	5	5	4	4	2	4	5	4	4
214	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4
215	Femenino	Metodología de la Investigación	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2
216	Masculino	Metodología de la Investigación	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
217	Femenino	Metodología de la Investigación	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
218	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3
219	Femenino	Metodología de la Investigación	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4
220	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	5	5
221	Femenino	Metodología de la Investigación	4	3	3	4	4	4	3	4	5	2	3	4	2	3
222	Masculino	Metodología de la Investigación	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4
223	Masculino	Metodología de la Investigación	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4
224	Masculino	Metodología de la Investigación	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
225	Femenino	Metodología de la Investigación	5	4	3	4	3	4	4	3	5	4	5	5	4	4
226	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
227	Masculino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3
228	Masculino	Metodología de la Investigación	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4
229	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
230	Femenino	Metodología de la Investigación	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4
231	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
232	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	3	4	2	1	2	4	4	2	3	3	3	3
233	Masculino	Metodología de la Investigación	5	4	4	3	4	2	3	2	3	5	5	4	4	4
234	Masculino	Metodología de la Investigación	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
235	Femenino	Metodología de la Investigación	4	5	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4

236	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4
237	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	4	4	3	4	4	2	3	2	4	4	2	3
238	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3
239	Masculino	Metodología de la Investigación	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4
240	Femenino	Metodología de la Investigación	3	3	4	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	4
241	Femenino	Metodología de la Investigación	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
242	Masculino	Metodología de la Investigación	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3
243	Femenino	Metodología de la Investigación	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	2	2
244	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	4
245	Femenino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	4
246	Masculino	Metodología de la Investigación	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
247	Masculino	Metodología de la Investigación	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
248	Masculino	Seminario de Investigación II	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
249	Femenino	Seminario de Investigación II	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
250	Masculino	Seminario de Investigación II	3	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4
251	Masculino	Metodología de la Investigación	3	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4
252	Femenino	Seminario de Investigación II	5	5	4	5	3	3	4	5	4	3	4	3	2	3
253	Femenino	Seminario de Investigación II	3	2	3	2	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3
254	Masculino	Seminario de Investigación II	4	2	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3
255	Masculino	Seminario de Investigación II	4	1	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2
256	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
257	Masculino	Seminario de Investigación II	4	2	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3
258	Masculino	Seminario de Investigación II	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
259	Femenino	Seminario de Investigación II	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
260	Femenino	Seminario de Investigación II	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
261	Masculino	Seminario de Investigación II	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
262	Femenino	Seminario de Investigación II	3	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4
263	Femenino	Seminario de Investigación II	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4
264	Femenino	Seminario de Investigación II	4	2	4	4	3	4	4	5	4	3	2	3	4	4
265	Masculino	Seminario de Investigación II	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3

25	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
26	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3
27	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	4	2	5	4
28	4	4	4	5	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4
29	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5
30	3	3	3	4	2	3	4	3	1	2	2	2	3	2
31	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
32	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
33	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4
34	3	2	2	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
35	2	3	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	5	3
36	1	2	3	4	1	4	5	5	4	2	2	3	5	4
37	2	2	4	4	5	4	4	2	4	5	4	2	5	3
38	3	4	2	4	2	3	4	4	5	4	4	4	1	5
39	2	3	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	5	3
40	4	4	4	4	4	3	5	4	1	1	1	1	5	5
41	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4
42	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	4	4	4	3	2	5	3	2	2	1	3	5	5
44	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	4
45	4	5	5	5	4	5	4	5	3	3	3	5	5	5
46	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4
47	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
48	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
49	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
50	4	5	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4
51	4	4	5	4	4	3	5	3	3	4	3	2	5	5
52	4	4	5	4	4	3	5	3	3	4	3	2	5	5
53	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3
54	5	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3	3	4	3

55	3	2	1	4	1	1	3	3	1	1	5	1	5	5
56	4	4	4	4	4	1	2	1	4	5	5	4	3	4
57	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	4	5	5	5	2	3	2	4	5	5	5	3	5
59	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3
61	5	5	5	5	5	4	5	4	2	4	4	3	3	2
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3
63	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4
64	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
65	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
66	4	4	4	4	3	3	4	4	1	3	2	1	5	5
67	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
68	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4
69	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
70	3	3	4	3	3	3	4	3	2	5	5	4	3	5
71	4	4	4	4	4	2	3	3	1	1	1	1	5	3
72	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	5	2	5
73	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	5
74	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	5	2	3	2
75	4	3	3	5	4	2	3	3	5	5	4	4	5	5
76	4	4	4	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	2
77	4	4	4	3	1	3	4	2	2	3	1	2	3	3
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	4	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4	2	4	4
80	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3
81	4	3	4	4	3	4	4	4	1	2	2	2	2	4
82	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
83	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3
84	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5

85	4	4	4	4	4	5	5	4	2	1	3	3	5	4
86	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	3	3	5	4
87	5	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	5	4
88	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
89	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
90	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4
91	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4
92	5	5	5	4	2	1	4	2	1	1	1	1	4	2
93	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	5
94	3	5	4	5	3	3	4	3	3	2	2	3	5	4
95	4	4	4	5	5	2	4	2	2	2	2	2	4	5
96	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	4	5
97	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
98	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	3	3	4	3	5	3	4	2	2	3	3	3	2	2
100	3	3	3	1	3	4	4	3	2	2	3	2	4	2
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
103	5	5	4	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4
104	5	5	4	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4
105	3	3	3	4	2	2	4	4	1	3	4	4	3	3
106	3	3	3	4	2	2	4	4	1	3	4	4	3	3
107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	5
108	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2
109	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
110	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4	4
111	3	4	4	5	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4
112	5	5	2	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5
113	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
114	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5

115	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
116	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	2	3	3	2
117	3	3	2	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2
118	1	2	4	5	2	4	5	3	1	3	3	2	5	5
119	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	3
120	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
121	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3
122	3	3	4	5	4	3	5	5	3	2	3	3	3	3
123	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
124	3	3	4	4	3	3	4	2	2	2	1	2	4	5
125	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
126	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4
127	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
128	2	3	2	2	3	3	3	4	5	5	4	5	4	3
129	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3
130	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
131	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
132	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
133	2	2	2	4	1	3	3	3	4	4	4	1	4	4
134	4	4	4	4	3	2	4	3	1	1	1	2	5	3
135	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2
136	3	2	2	2	4	1	2	1	1	2	2	1	2	1
137	3	4	4	4	3	5	5	4	2	2	2	2	2	3
138	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	3
139	3	3	3	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3
140	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	5	4	4
141	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3
142	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4
143	4	4	4	4	2	5	3	2	2	3	2	4	5	5
144	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3

145	4	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	4	2	4
146	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	4
147	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	2	2	2	2
148	4	4	5	4	4	2	4	1	1	5	5	5	5	5
149	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3
150	4	4	4	5	5	3	5	2	1	5	5	5	5	5
151	3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4
152	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4
153	3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4
154	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
155	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
156	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
157	4	5	5	5	3	4	5	3	3	3	2	3	3	3
158	5	5	4	5	5	3	5	4	3	3	2	3	2	1
159	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3
160	3	3	3	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3
161	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
163	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
164	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
165	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
166	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	3	4	3
167	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
168	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3
169	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	2	2	4
170	5	5	3	5	1	3	3	2	2	4	2	2	4	4
171	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4
172	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3
173	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2
174	4	4	5	5	3	2	3	4	4	4	3	4	4	3

175	4	5	4	5	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5
176	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3
177	5	5	4	5	4	5	3	5	3	2	3	3	2	3
178	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3
179	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
180	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	4	3	5	5
181	5	4	3	5	4	2	3	3	5	3	2	3	2	4
182	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4
183	3	4	5	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2
184	3	2	4	5	4	1	3	4	2	3	1	2	5	5
185	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	5
186	3	3	3	5	3	5	5	3	3	4	2	3	3	4
187	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4
188	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	3	4	4	4
189	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4
190	4	4	4	4	3	3	4	4	1	3	1	2	3	3
191	4	4	5	5	5	4	5	4	1	2	2	1	5	4
192	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	2	5	3
193	2	2	3	4	2	4	4	2	3	3	2	3	4	5
194	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5
195	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2
196	4	3	4	5	1	2	4	1	3	3	5	3	5	3
197	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4
198	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	3
199	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	3
200	3	2	4	4	3	5	5	3	4	3	5	5	5	5
201	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3
202	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
203	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3
204	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4

205	4	3	3	3	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4
206	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3
207	4	4	4	4	4	3	4	2	1	2	3	2	4	2
208	3	3	4	3	4	3	5	4	4	4	2	3	4	5
209	2	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	2	5	3
210	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	2	3	4	3
211	4	5	5	5	1	5	5	4	1	2	2	1	5	5
212	4	3	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5
213	2	2	1	2	1	3	5	1	1	1	3	2	4	3
214	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
215	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5
216	3	3	3	4	3	3	4	3	1	2	3	3	3	2
217	3	3	5	5	2	3	4	2	3	5	3	4	5	4
218	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	3
219	2	4	4	4	2	4	4	3	1	4	4	2	4	3
220	4	4	5	5	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5
221	4	4	3	5	4	1	3	3	3	4	4	3	5	4
222	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
223	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
224	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4
225	5	5	5	5	2	3	5	4	3	5	5	4	5	5
226	5	5	4	5	3	3	4	4	4	1	2	4	3	3
227	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	5	5
228	4	4	4	5	3	2	4	1	4	3	3	2	3	3
229	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
230	2	2	5	4	4	2	4	3	3	3	2	2	5	5
231	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5
232	1	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3
233	4	4	4	5	4	4	2	2	3	1	1	1	4	2
234	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4

235	5	2	3	4	4	2	4	5	3	5	3	2	4	5
236	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
237	3	2	2	5	2	3	3	1	3	4	3	2	4	5
238	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	5	5
239	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
240	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4
241	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3
242	4	4	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2
243	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4	2	4
244	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4
245	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4
246	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4
247	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	1	3	5	4
248	3	2	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5
249	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
250	2	1	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	5	4
251	4	4	5	5	4	3	5	4	3	3	3	4	4	4
252	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	5
253	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
254	3	4	4	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4
255	3	3	3	4	2	3	4	2	3	3	2	3	2	4
256	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	1	2	4	5
257	3	3	3	4	3	3	3	3	2	1	1	1	4	5
258	4	4	4	4	2	2	4	2	3	3	2	2	4	4
259	4	4	4	4	2	4	3	4	1	1	2	3	5	5
260	4	5	5	4	1	3	4	3	2	1	1	2	5	5
261	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	4	5
262	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
263	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4
264	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4

265	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	1	4	2	4
266	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4

D3=ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN																												
SD1.1.				SD1.2.						SD1.3.						SD1.4.												
Nº	R 23	R 24	R 25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	R38	R39	R40	R41	R42	R43	R44	R45	R46	R47	R48	R49	R50
1	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	2	1	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1
2	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	5	3	2	4	5	3	3	2	4	4	2	3	2	2
3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
4	3	2	2	4	4	4	2	3	4	5	5	3	4	4	4	3	2	4	3	5	2	2	2	3	3	2	5	3
5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	1	1	1	1	5	5	4
6	5	1	1	4	5	5	2	3	4	5	3	4	4	4	4	2	4	2	5	2	2	2	4	3	2	5	4	
7	5	3	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5	1	1	3	2	2	2	4	4
8	4	2	1	4	5	4	1	4	5	4	4	3	5	5	5	3	1	5	3	4	1	1	1	3	2	1	4	3
9	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	1	1	2	5	5	5
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	5	4	2	2	3	2	4
11	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3
14	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4
16	3	3	3	3	4	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	1	2	3	3
17	3	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	1	1	1	4	3	2	4
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
19	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4
20	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	1	2	3	5	4	5	1	2	4	5	5
21	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	3
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	3	4	2	2	3	4	4

24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	1	1	2	2	2	1			
26	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3			
27	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	2	2	2	1	1	5	3	4	3	4			
28	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4			
29	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	1	1	1	1	3	3	3			
30	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	5	5	3	5	5	3	4	4	5		
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
33	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	1	1	1	1	3	2	2		
34	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
35	3	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	2	3	3	3	3	4	1	1	1	1	3	2	1
36	3	1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	2	1
37	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	1	1	2	2	5	5	4	
38	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	5		
39	3	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	2	3	3	3	4	1	1	1	1	3	2	1	
40	4	3	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	1	1	1	1	2	3	4		
41	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	4	1	2	2	2	3	3	3		
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
43	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	3	5	3	2	3	3	5	5	2	3	1	1	5	3	3		
44	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	3	4	4	5	3	5	5	4	4		
45	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	2	4	4	2	3	3	1	4	2	2		
46	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2		
47	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	4	5	4	1	1	1	2	2	5	5		
48	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
49	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
50	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	2	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	1	2	4		
51	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3		
52	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3		
53	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	2	2	2	2	2	4	4		

54	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3		
55	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	1	2	4	3	3	4	3		
56	2	4	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	2	2	2	1	1	1	1	1	1		
57	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	1	1	1	1	3	5	4	
58	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1		
59	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	1	1	1	1	3	5	4	
60	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	4	3		
61	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	4	2	4	
62	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	2	2	4	4	1	2	2	1	2	2	2	
63	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3		
64	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	
65	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	
66	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	2	3	2	2	4	4	4	
67	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
68	3	2	2	3	3	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	2	4	4	3	5	5		
69	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	4	2	4		
70	3	3	3	4	3	5	5	3	3	1	2	3	4	2	5	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	5	
71	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	2	5	2	4	5	5	5		
72	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	
73	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	3	4	5	1	1	1	1	2	3	3		
74	3	3	3	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	
75	4	5	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	2	3	5	5	3	1	1	3	3	4	4	5		
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	
77	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	2	5	4	
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
79	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	2	3	4	3	3	4	2	2	2	2	3	4	3		
80	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	1	1	3	1	4	1	1	
82	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
83	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	2	4	4	1	3	3	3	

114	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	3	3	
115	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	2	1	3	3	5	5	5	
116	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	3	5	3	3	1	2	2	2	
117	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	
118	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	3	4	5	5	2	4	4	4	5	4	5	
119	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	3	3	2	
120	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
121	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	1	3	2	2	4	4	
122	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	
123	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
124	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	2	4	2	3	4	3	3	
125	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	
126	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
127	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	2	1	3	4	3	
128	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	2	4	4	2	4	1	1	3	2	4	3	4	
129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
130	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
131	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	
132	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	
133	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	2	2	5	4	5	
134	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
135	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	
136	1	1	3	3	2	4	4	4	2	4	4	5	4	5	5	1	5	5	4	4	5	5	5	4	3	2	4	4	
137	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3
138	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2	2	3	3	3
139	3	2	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
140	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	1	2	4	3	2	2	1	1	3	2	3	
141	3	4	4	2	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	2	3	3	2	5
142	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
143	3	4	4	2	4	4	5	4	4	3	2	5	3	4	5	3	4	3	2	3	4	2	2	2	2	4	4	4	

144	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2		
145	1	1	3	2	1	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	2		
146	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2		
147	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	1	3	3	2	2	2	
148	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	2	2	5	1	2	2	2	2	1	2	2		
149	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
150	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	3	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2		
151	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	5	3	3	3	2	2	3	3	5	
152	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	3	5	4	
153	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	5	3	3	3	2	2	3	3	5	
154	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
155	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	4	5	4	
156	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
157	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	2	3	3	3	1	1	3	4	1	1	1	1	2	2	3	
158	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2	3	3	3	
159	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	3	
160	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
161	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	
163	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
164	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	5	5	1	5	1	4	5	4	5	4	4	
165	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	
166	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
167	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
168	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
169	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	5	5	4	3		
170	3	4	4	4	3	3	4	5	5	2	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	1	1	4	1	1	3	4	4	
171	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2	1	4	1	1	3	4	4	
172	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4	2
173	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	3	4	2	3		

174	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3		
175	4	5	3	3	3	5	5	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	3	4	5	5	1	1	1	1	4	2	3		
176	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3		
177	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2		
178	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	3	2	3	2	2	3	2		
179	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	2	2	2	3	4	4	4		
180	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3		
181	4	2	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	2	3	4	4	4	1	1	2	2	3	2	4		
182	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	2	3	3	1	3	2	2		
183	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	1	2	3	2		
184	3	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	1	1	1	2	3	3	
185	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	2	2	2	3	3	3	
186	3	4	5	2	3	3	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3		
187	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	
188	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2	4	2	
189	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	
190	3	4	4	3	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
191	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	1	3	1	1	2	2	2	
192	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	5	4	3	5	5	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	
193	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	3	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	
194	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	2	1	2	2	2	3	2	
195	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	5	2	3	1	1	1	1	1	3	4	
196	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	
197	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	1	2	3	5	4	4	
198	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	1	1	3	4	4	4	5	
199	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	1	1	3	4	4	4	5	
200	5	3	5	5	5	4	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	3	4	4	4	4	
201	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	3	3
202	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
203	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	3	4	

204	4	2	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	3	4	3	3	2	3	3	4	4	2	1	1	2	2	2	2	
205	3	3	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	2	3	5	3	1	3	4	2	3	2	3	
206	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	
207	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4
208	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	2	2	2	1	2	3	3	
209	3	5	4	2	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	3	5	4	1	1	3	4	5	5	5
210	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	
211	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	
212	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5
213	4	3	2	5	5	5	2	5	5	1	2	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5
214	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	4	3	4	
215	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	
216	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	1	2	1	1	3	3	2	
217	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	2	2	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3
218	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2	4	2	2	2	2	3	3	3	
219	3	4	5	3	2	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	1	1	1	1	3	4	3	
220	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	2	2	2	5	4	1	1	1	2	1	1	1	
221	4	4	4	3	3	4	2	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	2	2	
222	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	
223	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	1	1	2	1	4	4	3	
224	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	3	3	3	3	
225	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	3	4	1	1	5	1	2	3	3	
226	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
227	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1
228	3	4	4	3	4	5	5	3	4	4	5	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	5	2	3	5	4	4	
229	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	
230	3	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	1	1	2	1	4	4	4	
231	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
232	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	3	5	3	2	2	2	5	5	4	4	5	2	3	5	5	
233	4	3	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	2	3	3	1	4	2	3	

234	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3		
235	3	5	3	5	3	4	5	5	4	2	4	4	3	1	3	4	4	3	3	3	5	5	3	4	1	2	3	5	
236	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2		
237	3	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	4	2	2	1	2	4	4	3	4	4	
238	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	2	3	3	5	2	2	3	2	3	3	2	1	2	1	1	4	1	
239	2	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	3	3	1	3	1	1	2	3	3	
240	4	2	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	
241	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	5	3	3	5	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	
242	2	3	2	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	1	2	3	4	
243	3	2	4	2	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	2	2	2	1	1	3	1	5	5	
244	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	4	5	3	1	1	1	1	3	1	5	
245	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	4	5	3	1	1	1	1	3	1	5	
246	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	2	
247	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	3	4	4	4	5	1	3	4	4	5	4	4
248	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	2	5	3	1	1	1	1	3	1	1	
249	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	2	4	5	4	5	3	4	3	4	2	2	1	4	2	2	2
250	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	1	4	2	1	2	2	2	4	2	2	
251	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	
252	4	5	5	5	4	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	1	3	2	1	3	3	5	
253	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	2	5	5	5	4	3	4	3	5	5	
254	3	4	3	2	3	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	
255	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	2	2	2	
256	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
257	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	
258	3	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	
259	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
260	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	
261	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
262	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	
263	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4	

264	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	3	1	2	2	4	4	1	1	1	1	3	3	2
265	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	2	4	4	2	3	2	5
266	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4

Apéndice M. Nivel y Evidencia por Reactivo (Dimensión 1)

DIMENSIÓN 1. ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN								
Reactivo	Promedio	Nivel	% 1-2	% 3	% 4-5	Evidencia (%4-5 - %1-2)	P30	P70
R23	3.58270677	Medio	4.51%	40.23%	55.26%	50.75%	3.223684211	3.879699248
R24	3.74436090	Medio	10.53%	25.56%	63.91%	53.38%	3.223684211	3.879699248
R25	3.84586466	Medio	6.02%	24.44%	69.55%	63.53%	3.223684211	3.879699248
R26	3.72180451	Medio	6.39%	31.20%	62.41%	56.02%	3.223684211	3.879699248
R27	3.65413534	Medio	4.89%	35.34%	59.77%	54.89%	3.223684211	3.879699248
R28	3.95864662	Alto	4.51%	18.42%	77.07%	72.56%	3.223684211	3.879699248
R29	4.26315789	Alto	4.89%	10.53%	84.59%	79.70%	3.223684211	3.879699248
R30	4.07894737	Alto	2.63%	18.80%	78.57%	75.94%	3.223684211	3.879699248
R31	4.06766917	Alto	3.76%	16.17%	80.08%	76.32%	3.223684211	3.879699248
R32	4.01503759	Alto	4.51%	17.29%	78.20%	73.68%	3.223684211	3.879699248
R33	3.98120301	Alto	5.64%	17.29%	77.07%	71.43%	3.223684211	3.879699248
R34	4.02631579	Alto	3.38%	18.05%	78.57%	75.19%	3.223684211	3.879699248
R35	3.96616541	Alto	3.76%	20.68%	75.56%	71.80%	3.223684211	3.879699248
R36	3.72932331	Medio	7.52%	31.20%	61.28%	53.76%	3.223684211	3.879699248
R37	3.81203008	Medio	7.89%	30.45%	61.65%	53.76%	3.223684211	3.879699248
R38	3.32706767	Medio	14.29%	44.74%	40.98%	26.69%	3.223684211	3.879699248
R39	3.22932331	Medio	22.18%	35.34%	42.48%	20.30%	3.223684211	3.879699248
R40	3.28571429	Medio	19.17%	38.72%	42.11%	22.93%	3.223684211	3.879699248
R41	3.19172932	Bajo	22.93%	39.10%	37.97%	15.04%	3.223684211	3.879699248
R42	3.54511278	Medio	15.04%	30.83%	54.14%	39.10%	3.223684211	3.879699248
R43	3.43984962	Medio	18.80%	31.58%	49.62%	30.83%	3.223684211	3.879699248
R44	2.25187970	Bajo	63.16%	19.17%	17.67%	-45.49%	3.223684211	3.879699248
R45	2.48872180	Bajo	53.01%	26.69%	20.30%	-32.71%	3.223684211	3.879699248
R46	2.49624060	Bajo	54.14%	23.31%	22.56%	-31.58%	3.223684211	3.879699248
R47	2.37969925	Bajo	55.64%	27.82%	16.54%	-39.10%	3.223684211	3.879699248
R48	3.06766917	Bajo	27.44%	39.47%	33.08%	5.64%	3.223684211	3.879699248
R49	3.15789474	Bajo	27.44%	31.95%	40.60%	13.16%	3.223684211	3.879699248
R50	3.21052632	Bajo	26.69%	31.58%	41.73%	15.04%	3.223684211	3.879699248

Apéndice N. Nivel y Evidencia por Reactivo (Dimensión 2, 3 y 4)

DIMENSIÓN 2. INVESTIGACIÓN FORMATIVA								
Reactivo	Promedio	Nivel	% 1-2	% 3	% 4-5	Evidencia (%4-5 - %1-2)	P30	P70
R1	3.76315789	Alto	5.26%	27.82%	66.92%	61.65%	3.554511278	3.753759398
R2	3.84210526	Alto	6.02%	25.94%	68.05%	62.03%	3.554511278	3.753759398
R3	3.81203008	Alto	5.64%	24.44%	69.92%	64.29%	3.554511278	3.753759398
R4	3.75563910	Alto	6.39%	25.56%	68.05%	61.65%	3.554511278	3.753759398
R5	3.59774436	Medio	7.89%	34.59%	57.52%	49.62%	3.554511278	3.753759398
R6	3.49248120	Bajo	13.16%	34.21%	52.63%	39.47%	3.554511278	3.753759398
R7	3.62030075	Medio	6.39%	35.34%	58.27%	51.88%	3.554511278	3.753759398
R8	3.75187970	Medio	8.27%	27.07%	64.66%	56.39%	3.554511278	3.753759398
R9	3.64661654	Medio	6.02%	34.96%	59.02%	53.01%	3.554511278	3.753759398
R10	3.47744361	Bajo	9.02%	40.23%	50.75%	41.73%	3.554511278	3.753759398
R11	3.48120301	Bajo	11.28%	37.59%	51.13%	39.85%	3.554511278	3.753759398
R12	3.63533835	Medio	8.27%	33.08%	58.65%	50.38%	3.554511278	3.753759398
R13	3.51127820	Bajo	10.90%	35.71%	53.38%	42.48%	3.554511278	3.753759398
R14	3.61654135	Medio	8.65%	31.58%	59.77%	51.13%	3.554511278	3.753759398

DIMENSIÓN 3. HERRAMINETAS DE CALIDAD EN LA INVESTIGACIÓN								
Reactivo	Promedio	Nivel	% 1-2	% 3	% 4-5	Evidencia (%4-5 - %1-2)	P30	P70
R15	3.6278195	Medio	10.90%	31.95%	57.14%	46.24%	3.452631579	3.833834586
R16	3.6541353	Medio	13.16%	25.56%	61.28%	48.12%	3.452631579	3.833834586
R17	3.8045112	Medio	9.02%	25.19%	65.79%	56.77%	3.452631579	3.833834586
R18	4.0300751	Alto	5.64%	15.04%	79.32%	73.68%	3.452631579	3.833834586
R19	3.3496240	Bajo	21.43%	29.70%	48.87%	27.44%	3.452631579	3.833834586
R20	3.4473684	Bajo	13.91%	37.22%	48.87%	34.96%	3.452631579	3.833834586
R21	3.9022556	Alto	5.26%	22.18%	72.56%	67.29%	3.452631579	3.833834586
R22	3.4548872	Medio	14.29%	35.34%	50.38%	36.09%	3.452631579	3.833834586

DIMENSIÓN 4. INTERNACIONALIZACIÓN								
Reactivo	Promedio	Nivel	% 1-2	% 3	% 4-5	Evidencia (%4-5 - %1-2)	P30	P70
R51	3.04135338	Bajo	29.70%	33.08%	37.22%	7.52%	3.072180451	3.697744361
R52	3.27819549	Medio	22.93%	30.45%	46.62%	23.68%	3.072180451	3.697744361
R53	3.06390977	Bajo	30.08%	33.83%	36.09%	6.02%	3.072180451	3.697744361
R54	3.14661654	Medio	25.56%	37.97%	36.47%	10.90%	3.072180451	3.697744361
R55	3.82706767	Alto	8.65%	27.07%	64.29%	55.64%	3.072180451	3.697744361
R56	3.74436090	Alto	9.77%	30.45%	59.77%	50.00%	3.072180451	3.697744361

Apéndice O. Transcripción del Focus Group.

1. PREGUNTAS GENERALES

2. ¿Qué te motivó a realizar el intercambio Estudiantil?	
N.E.C.O.	Quería una nueva experiencia, salir de mi zona de confort. Vi que otros compañeros realizaron intercambios y les había ido muy bien y les pasaron muchas cosas interesantes. Por todo ello me animé a realizar el intercambio.
R.N.P.H.	Vi compañeros míos de la carrera que realizaron el intercambio, lo cual me animó a también participar. No solo buscar un desarrollo profesional sino aprovechar las oportunidades que la universidad nos brinda y así mismo buscar el desarrollo personal en donde enfrentamos hechos que nunca lo hemos pasado como salir de nuestra zona de confort en donde nos aventuramos a nuevas cosas, lo cual es todo un reto.
M.A.E.C.	El mismo hecho de que el intercambio te permite ampliar tus horizontes y comprender realidades muy distintas a la nuestra. A pesar de las diferencias culturales o contextuales, me di cuenta de que muchas personas comparten un mismo objetivo: contribuir al bien de su sociedad y desarrollar al máximo sus capacidades y habilidades blandas. Esa conexión humana, más allá de las fronteras, es uno de los aprendizajes más valiosos que me dejó el intercambio.
R.F.S.A.	Lo que me motivó principalmente fue el deseo de conocer nuevos horizontes, explorar una nueva cultura y salir de mi zona de confort. Quería ver de primera mano cómo era la calidad educativa de esa universidad, así como entender mejor su forma de vida, su cultura y su enfoque académico. Fue una experiencia enriquecedora que me permitió abrir la mente y crecer tanto personal como profesionalmente.
Y.A.P.C.	Lo que me motivó a realizar este intercambio fue, sobre todo, la oportunidad de conocer otro país y una cultura diferente. Pero lo que más me interesaba era entender cómo cuidan el medio ambiente en ese lugar. En Perú tenemos nuestras propias formas, pero quería ver cómo lo manejan en otro contexto, especialmente desde la educación. También me interesó observar cómo desarrollan sus habilidades blandas y cómo viven en general.

Nota. Transcripción del Focus Group.

3. ¿En qué universidad realizaste el intercambio estudiantil y por qué lo elegiste?	
N.E.C.O.	En la PUCP, lo elegí por ser la primera en el ranking a nivel nacional, así mismo por la facilidad de tener mi casa y mi familia en Lima.
R.N.P.H.	Tuve la oportunidad de realizar 2 intercambios la primera fue el año 2023-II en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla - México lo elegí por las buenas recomendaciones de compañeros que ya habían ido y más tarde en el semestre 2024-I en la Universidad Nacional de Colombia por la buena reputación a nivel de América y la accesibilidad ya que se encontraba en la capital.
M.A.E.C.	En mi caso, tuve la oportunidad de realizar dos intercambios: uno en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y otro en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Elegí la BUAP porque, a pesar de ser una universidad pública, ofrece una excelente calidad educativa, con buenos servicios tanto tecnológicos como académicos. Además, nuestra universidad tiene un convenio bilateral con ellos, lo que facilita el acceso a estudiantes de distintas carreras. En cuanto a mi segundo intercambio, elegí la PUCP porque es una de las mejores universidades del país. Cuenta con una infraestructura moderna y una enseñanza de alto nivel, lo que me motivó aún más a ser parte de esa experiencia.
R.F.S.A.	Una de las principales razones por las que elegí la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) fue por su buen posicionamiento en Latinoamérica y por mi deseo de salir, explorar y conocer nuevas realidades. Sin embargo, uno de los factores que muchas veces limita a los estudiantes para realizar un intercambio es el número reducido de convenios que tiene nuestra universidad. Como mencionaba un compañero, uno puede tener en mente ciertos países o universidades a las que le gustaría ir, pero al momento de postular, los cupos ya están llenos o simplemente no hay convenios disponibles con esas instituciones. En mi caso, muchas de las opciones estaban agotadas, como sucedió con México, y tuve que buscar entre las pocas alternativas que quedaban. Aun así, decidí aprovechar la oportunidad y postulé a la UNAL.
Y.A.P.C.	Elegí la BUAP por ser una de las universidades más importantes de México, pero lo que más me motivó fue la oportunidad de conocer otro país, otra cultura y otras formas de aprendizaje. Así mismo, me gustó las distintas carreras relacionadas a la administración, como turismo, gastronomía, administración pública, entre otras. Allí pude interactuar con estudiantes de diferentes especialidades. A diferencia de nuestra escuela en Cusco, donde la carrera de Administración es más general.

Nota. Transcripción del Focus Group.

4. ¿Como fue tu primera impresión en la universidad de destino?

N.E.C.O.	Fue muy agradable. Esta Universidad es bien grande, hay una bonita combinación entre lo empresarial con el área verde, y la infraestructura moderna que tiene.
R.N.P.H.	La extensión de la universidad y que esta tenga buses para el traslado interno de sus estudiantes, lo que también me impresionó es que esta universidad invierte bastante en tecnología y en infraestructura.
M.A.E.C.	Mi primera impresión, como mencioné antes, fue que, a pesar de ser una institución pública, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla contaba con los recursos necesarios para ofrecer una educación de calidad. Fue algo distinto a lo que estaba acostumbrado, ya que varían varios aspectos como la forma de calificar, el estilo de enseñanza, e incluso la estructura de los cursos. Por ejemplo, en Cusco estamos más familiarizados con parciales definidos, pero allá depende mucho de cada docente. En general, sentí que la educación en México era más relajada y menos exigente en comparación con la que recibimos aquí en Perú. En cambio, mi primera impresión en la PUCP fue completamente diferente, incluso diría que fue como una “cachetada de realidad”. Había muchas cosas que nunca había visto en la escuela y me costó adaptarme. Sin embargo, con el tiempo entendí que el enfoque era mucho más práctico que teórico, lo cual me sorprendió y me retó a cambiar mi forma de aprender.
R.F.S.A.	Mi primera impresión visual: un campus enorme, muy distinto a lo que tenemos en Cusco. Me sorprendió la cultura más abierta, con jóvenes fumando, grafitis por todos lados, y al principio me preguntaba a dónde había llegado. Pero al adentrarme, descubrí una infraestructura bien organizada, con laboratorios informáticos modernos, especialmente en el área de administración. Me llamó mucho la atención que las carreras de Economía, Contabilidad y Administración compartían espacios y aulas, lo que generaba un ambiente académico integrado. También me impresionaron los docentes: eran jóvenes, especialistas en sus temas, con mucha energía, y ellos mismos destacaban que eran contratados por su experiencia específica. A pesar de ser una universidad pública, ofrecía una calidad educativa y recursos que realmente me sorprendieron.
Y.A.P.C.	Mi primera impresión fue sobre el programa educativo que ofrece la universidad, ya que está diseñado para recibir estudiantes de todo el mundo. Me sorprendió ver tanta diversidad: conocí chicos de Colombia, un estudiante de Estados Unidos con raíces chinas, y también estudiantes de Rusia. Lo que más me impresionó fue precisamente eso, que su programa estudiantil no se limita solo a América Latina o Europa, sino que realmente abarca todo el mundo. Además de ello, la gran infraestructura que esta tiene.

Nota. Transcripción del Focus Group.

5. ¿Coméntennos cómo fue su experiencia (en general)?

N.E.C.O.	Fue una experiencia bastante retadora y enriquecedora porque no fue fácil, por el mismo hecho de que la universidad tiene una exigencia bastante alta por el tipo de metodología que es totalmente diferente a las nacionales. Académicamente me exigió bastante en lo cual siempre estaré muy agradecida, ya que me llegó a transformar y mejorar. En cuanto a los docentes no existe esa jerarquía entre docentes y estudiantes. En el tema de deporte, tuve la oportunidad de participar en un deporte que es tiro blanco y fue muy bonito. Asimismo, tuve la oportunidad de conocer personas de diferentes regiones y países, nacional e internacional una de ellos también me dio la oportunidad de conocer a muchos chicos de Harvard en la cual nos dieron una inducción del tema de redacción de textos y finanzas. Fue un paso muy importante que di porque fue un gran avance que tuve mi información académica, personal y social.
R.N.P.H.	Destacar los tres pilares: académico, personal y social, porque te abre muchísimo la mente, es otro mundo, es otra realidad y que te saca de tu zona de confort. En lo académico, la metodología es muy diferente también la manera en cómo aprendes. Lo que más destacaría de esta oportunidad es el desarrollo personal, porque dejas de ser dependiente, sales a un mundo en donde estás solo. En lo social, si eras un poco cohibido un poco introvertido era la hora de poder abrirte porque de esa manera podrías sobrevivir allá. Estoy muy agradecida por el intercambio porque pude cambiar aspectos tanto en mi vida profesional como en mi vida personal.
M.A.E.C.	Mi experiencia fue realmente gratificante. La BUAP es una de las universidades más importantes de México y destaca por recibir estudiantes de todo el mundo: Europa, Asia, América Latina. Esta diversidad te permite hacer Networking, conocer personas de diferentes culturas y establecer conexiones que podrían ser útiles a futuro. La calidad educativa también me pareció muy buena y enriquecedora. Lo que más valoro es que, gracias a sus múltiples convenios, pude trabajar junto a estudiantes de la Universidad de los Llanos (Colombia) en un proyecto estratégico para lanzar un producto “una compota de frutas” en el mercado mexicano. También realizamos campañas de comunicación integrada de marketing enfocadas en ese mismo lanzamiento. Fue una experiencia muy completa, tanto a nivel académico como personal, y creo que todos los peruanos que fuimos supimos representar bien a nuestro país y regresar con buenos resultados.
R.F.S.A.	En general, mi experiencia de intercambio fue muy bonita y gratificante. Conocí una nueva cultura, un entorno distinto y también noté muchas diferencias en la forma de enseñanza. En la UNAL, por ejemplo, los

	<p>cursos eran mucho más prácticos: en lugar de exámenes, desarrollábamos planes de marketing reales o proyectos con software en laboratorios, algo muy diferente a lo que hacemos en la UNSAAC, donde todo es más teórico y manual. Al inicio fue un reto, especialmente para quienes no dominaban herramientas digitales, pero entendí que esa exigencia reflejaba mejor el mundo laboral real. Además, el intercambio también me permitió viajar, aprender de otras realidades y crecer tanto personal como profesionalmente.</p>
Y.A.P.C.	<p>Mi experiencia en general fue complicada, pero también una de las más bonitas que he tenido. Lo más difícil fue estar lejos de mi familia, pero al mismo tiempo fue muy enriquecedor. La educación fue muy buena y, además, conocí personas muy amables que me hicieron sentir bienvenida; incluso me invitaban a sus casas o a comer. La cultura allá es mucho más abierta, con una mentalidad más libre en comparación con Cusco, donde todavía somos un poco más cerrados en algunos aspectos. Esta experiencia no solo me ayudó a crecer académicamente, sino también a conocerme mejor y a entender otras formas de vivir y pensar.</p>

Nota. Transcripción del Focus Group.

2. EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA - DIMENSIÓN 4. INTERNACIONALIZACIÓN (MOVILIDAD ACADÉMICA ESTUDIANTIL- INTERCAMBIO ESTUDIANTIL)

1. ¿Qué opinas sobre el intercambio estudiantil?	
N.E.C.O.	Es una maravillosa oportunidad para que tú puedas conocer otros mundos, otras perspectivas, otras ideas y otros conocimientos entonces. Así como también es una bonita forma de poder desarrollarte profesionalmente.
R.N.P.H.	Es una oportunidad que la universidad brinda a sus estudiantes, no solo para su desarrollo, sino también para dar a conocer el nombre de la UNSAAC en otros lugares, porque nosotros también llevamos el mensaje con orgullo. Es una de las mejores oportunidades para los estudiantes de crecer profesional, personal y socialmente.
M.A.E.C.	Un intercambio estudiantil es una puerta que se abre tanto a nivel personal como profesional. Te permite ver otras realidades, adaptarte a estar lejos de tu familia, vivir solo y resolver cosas por ti mismo. En mi caso, llevé cursos que no están en nuestra malla curricular, lo que me ayudó a comprender mejor el contexto internacional y descubrir nuevas oportunidades, como el potencial industrial que vi en México. Más allá de lo académico, también te permite crear lazos y amistades que pueden ser valiosas en el futuro. Sin duda, es una experiencia que te hace crecer y te abre muchas puertas.
R.F.S.A.	Para mí, el intercambio estudiantil es una puerta que se te abre al mundo, te permite conocer nuevas culturas, realidades y personas. Claro que hay retos, como alejarte de tu familia o adaptarte a una cultura distinta, pero todo eso te hace crecer. A veces uno quisiera que la universidad tenga más convenios, porque eso limita bastante las opciones, pero si tienes la oportunidad, realmente vale la pena. En mi experiencia, llegué a una universidad donde los estudiantes tenían sus propios negocios, se promovía el emprendimiento y la libertad de expresión, algo muy distinto a lo que vemos aquí. Al final, un intercambio te saca de tu zona de confort y te abre la mente a nuevas formas de ver y vivir el mundo.
Y.A.P.C.	El intercambio estudiantil ha sido una de las mejores experiencias que he tenido, sobre todo para mi desarrollo personal. No solo se trata de estudiar, sino de conocer nuevas personas, formas de pensar, culturas y realidades distintas. Al compartir con otros jóvenes, te preguntas también quién eres, qué buscas y a dónde quieres llegar.

Nota. Transcripción del Focus Group.

2. ¿Cómo te informaste de las oportunidades de participar en el intercambio estudiantil?	
N.E.C.O.	Fue por un compañero que había realizado su intercambio, es donde me enteré que la universidad podría hacer este tipo de intercambios. En cuanto a los requisitos en temas de formalización me enteré por correo.
R.N.P.H.	Por uno de mis compañeros que había realizado el intercambio un semestre antes que yo, lo cual me impulsó a realizar y obviamente empecé a buscar información.
M.A.E.C.	Todo parte desde escuchar las experiencias de otros compañeros que ya habían hecho intercambios y te motivan a intentarlo.
R.F.S.A.	Yo me informé sobre los intercambios principalmente por los correos que llegaban de la universidad, donde anunciaban las convocatorias. Desde semestres anteriores ya tenía esa inquietud de salir, de explorar el mundo, y cuando veía esos avisos decía: "quiero intentarlo". Sin embargo, la información no siempre era clara. Te daban los requisitos, pero no explicaban bien cómo hacer el proceso paso a paso. Por ejemplo, en mi caso con la UNAL, uno mismo tenía que llenar los formularios en su portal, mientras que la OCRI solo te

	proporcionaba algunos documentos como el oficio de postulación. Sentí que no había mucha orientación personalizada, quizás por falta de personal, y por eso muchos terminamos preguntando a compañeros que ya se fueron antes. A varios que están por irse ahora también los hemos ayudado, porque hay muchos que tienen la intención, pero no saben por dónde empezar. Además, el tiempo de espera, como con la carta de aceptación, puede ser largo e incierto. Aun así, lo importante es insistir y no rendirse, aunque las convocatorias, tanto nacionales como internacionales, son pocas y bastante limitadas.
Y.A.P.C.	Me informé sobre los intercambios gracias a un docente con el que tenía mucha confianza; él fue quien me habló del tema y ahí nació esa “chispita” de querer intentarlo. Aunque la economía siempre es una limitante, con el apoyo del Estado y las becas, uno puede solventarse. Después empecé a revisar las convocatorias que salían para distintas universidades, y la que más me llamó la atención fue México, sobre todo por la distancia. Sin embargo, la universidad no brinda información muy clara sobre cómo hacer el proceso de postulación en la plataforma de la universidad de destino; en mi caso, me costó mucho entender cómo entrar y qué hacer. Siento que un tutorial o guía nos hubiera servido bastante. Afortunadamente, conté con la ayuda del compañero Max, que ya había hecho intercambio antes y me orientó paso a paso.

Nota. Transcripción del Focus Group.

3. ¿Crees que la UNSAAC realiza una buena difusión en sus plataformas digitales y/o físicas sobre los programas de intercambio estudiantil?	
N.E.C.O.	Cuando participé en el intercambio para el 2024 no había mucha información en las redes sociales, todo se envía por el correo y muchos estudiantes a veces no vigilan o no están al tanto de su correo y pierden estas oportunidades. En el 2025 vi un poco de mejora en ello porque ahora lo publican en el Facebook en la misma página oficial de la universidad. Sin embargo, hay algunas cosas por mejorar por ejemplo podrían usar otras redes sociales tales como Facebook, Instagram y WhatsApp y este último por ser el más utilizado.
R.N.P.H.	La difusión que realiza sobre los intercambios es muy pobre, nosotros vivimos pegados a un celular por ende a las redes sociales. una vez intentaron impulsar por Tik Tok solo vi un video, pero lo dejaron, no mencionaban nada más, aparte de ello creo que hace poco en la carrera realizaron un taller sobre los intercambios esa sería una buena opción, pero tampoco estarían llegando a todos los estudiantes. La universidad solo se ha basado en Gmail, si uno quiere más información tiene que ir necesariamente a la OCRI, porque en el correo solo te aparece cuándo tienes que postular, que necesitas y ya, y no es la manera de promocionar. Lo deberían hacer más interesante como que más vivido en donde muestren nuestras experiencias, para que otros estudiantes se animen a participar en este tipo de oportunidades. Muchas veces piensas en un intercambio y ahí viene el tema económico porque dices: ¿cómo me voy a ir a otro lugar? debe ser muy costoso, por ejemplo, ese aspecto no te lo da la OCRI al menos a que tú ya estés interesado, lo cual hace que muchos estudiantes no se atrevan a participar, en muchos casos ni saben que la universidad brinda subvenciones económicas.
M.A.E.C.	Considero que no, la universidad aún tiene mucho por mejorar en la difusión de oportunidades de intercambio. La OCRI, por ejemplo, no cuenta con una página propia clara o actualizada, y la información suele limitarse a los convenios que ya existen. A diferencia de otras universidades como la UNSA en Arequipa, donde amigos me cuentan que reciben constante promoción de movilidades, aquí no se da tanto impulso. Incluso cuando quise postular a una movilidad como la de la Fundación Botín, la respuesta que recibí fue poco alentadora, como si no hubiera mucha disposición para apoyar ese tipo de iniciativas externas. Creo que falta voluntad y gestión para ampliar las oportunidades y realmente apoyar a los estudiantes que desean salir al extranjero.
R.F.S.A.	Siento que en nuestra universidad la difusión de los intercambios es muy limitada, sobre todo si la comparo con otras como en Colombia, donde vi que el personal de movilidad iba directamente a las aulas a explicar todo, te ofrecían becas claras "algunas financiadas por la universidad y otras por egresados" y tenían una comunicación muy activa por redes como Instagram, Tik Tok y Facebook. Incluso te hablaban de doble titulación o de la opción de quedarte como alumno regular. En cambio, aquí solo llegan correos básicos, no hay una página clara con los pasos, ni mucho menos visitas a las facultades. Falta proactividad, orientación y una visión más abierta de lo que realmente puede aportar un intercambio al estudiante.
Y.A.P.C.	Siento que la información sobre los intercambios en la universidad es bastante limitada; solo te enteras por correos que muchas veces no explican bien el proceso ni te orientan paso a paso. En mi caso, me fui sola como representante de mi carrera y noté que muchos no participan porque no saben cómo hacerlo o piensan que es algo costoso, cuando en realidad hay apoyos y subvenciones disponibles. La universidad debería difundir mejor estas oportunidades, no solo con afiches, sino también con charlas en las facultades y testimonios de quienes ya vivieron la experiencia. Así más estudiantes se animarían a postular. Y, además, sería bueno que apoyen e informen de manera mucho más clara con el tema de la visa cuando se hace intercambios internacionales.

Nota. Transcripción del Focus Group.

4. ¿Qué opinas sobre el plan de estudios de la universidad de destino en comparación con la universidad de origen?

N.E.C.O.	En comparación al plan de estudios de la PUCP, considero que ellos están mucho más actualizados en temas de Inteligencia artificial, tecnología y herramientas administrativas, lo cual no se ve mucho en nuestra escuela profesional. Ahora último están actualizando lo cual me parece muy bien pero todavía falta. Un aspecto que me llamó particularmente la atención del plan de estudios de la PUCP es la posibilidad de llevar cursos opcionales que te permiten orientar tu formación hacia una especialización, ya sea en el ámbito social, empresarial o público. Sería muy valioso que en nuestra escuela se implementen este tipo de opciones, ya que enriquecerían nuestra formación académica.
R.N.P.H.	Algo que me llamó mucho la atención en Colombia fue cómo su plan de estudios está fuertemente enfocado en emprendurismo. No se trata solo de teoría o de cumplir con tareas por nota, sino de llevar a la práctica las ideas de los estudiantes a través de proyectos reales, como juegos de negocios, planes de marketing, planes de negocio, etc. Al final de cada semestre, los alumnos desarrollaban un proyecto integrador aplicando todo lo aprendido, lo que hacía el aprendizaje mucho más significativo. Además, los docentes no solo cumplían el rol de asesores, sino que se involucraban activamente como parte del equipo. Se generaba una relación más cercana y de confianza, donde el profesor se volvía casi un compañero de proyecto. Eso fue lo que más me gustó: el enfoque práctico y colaborativo que permite aprender haciendo, no solo escuchando.
M.A.E.C.	Aunque las mallas curriculares entre universidades como la BUAP, la PUCP y la nuestra tienen diferencias, comparten cursos similares como administración estratégica, calidad, o negocios internacionales, aunque distribuidos en distintos semestres. En el caso de la BUAP, su estructura responde a las necesidades de su entorno y tienen escuelas profesionales específicas, como administración de turismo, mientras que nosotros lo vemos solo como un curso. La PUCP, por otro lado, permite especializaciones desde ciclos avanzados, lo que ayuda a formar profesionales con perfiles más definidos y competitivos. Sería valioso que nuestra universidad adopte un modelo similar, para evitar egresados genéricos y potenciar la inserción laboral especializada.
R.F.S.A.	Como comenta Max, se puede notar que, aunque las mallas curriculares entre universidades como la nuestra y otras del extranjero (como la BUAP o la UNAL de Colombia) tienen cursos similares en contenido, la organización y enfoque son bastante diferentes. Por ejemplo, allá muchos cursos que aquí son obligatorios se ofrecen como opcionales, lo cual les da mayor flexibilidad. Además, es llamativo que en la UNAL no exista un curso formal de investigación dentro de la malla, sino que lo manejan como un sistema paralelo, parecido a cómo aquí se lleva idiomas (instituto de idiomas). Esto refleja un enfoque más segmentado, donde la formación académica se separa por áreas específicas. En general, considero que su estructura permite mayor personalización, mientras que la nuestra sigue siendo más rígida. Adaptar un enfoque más flexible y especializado podría beneficiar bastante a los estudiantes en su formación profesional.
Y.A.P.C.	Como mencionas, aunque los cursos entre universidades pueden tener nombres similares e incluso contenidos parecidos, hay diferencias importantes en la forma en que se estructuran y en las oportunidades que ofrecen. Un punto muy valioso que destacas es la existencia de incubadoras de negocios reales, donde los estudiantes no solo presentan ideas, sino que las desarrollan con acompañamiento docente y pueden incluso ganar apoyo para implementarlas. Esto conecta la formación académica con la experiencia práctica de forma concreta. También resalta el hecho de que, en otras universidades, como la BUAP, la investigación se promueve desde los primeros ciclos, lo cual les permite llegar a su tesis con una base mucho más sólida. En comparación, aquí llevamos investigación recién en ciclos más avanzados, lo cual puede limitar el tiempo de preparación. Sin duda, integrar incubadoras reales y fortalecer el trabajo investigativo desde los primeros ciclos sería un gran avance para nuestra formación.

Nota. Transcripción del Focus Group.

5. ¿Durante el intercambio estudiantil cómo describirías tu integración y relación con los estudiantes de la universidad de destino?

N.E.C.O.	En general, diría que tuve una muy buena experiencia en cuanto a las relaciones con las personas. Me llevé bien con mis compañeros, y como en cualquier lugar, siempre encontrarás todo tipo de personas: algunas más colaborativas, otras no tanto. Pero en mi caso, tuve la suerte de rodearme de personas con las que pude compartir ideas, aprender y tener conversaciones muy enriquecedoras. En las clases, sentí que había un ambiente creativo y abierto. Incluso llegué a hacer buenos amigos, y al final del intercambio, organizaron una despedida para mí, lo cual me hizo sentir muy valorado y bien acogido.
R.N.P.H.	Acercas el tema social depende del lugar, en México nos veían como que personas muy tímidas, muchas veces nos invitaban algo de comer y nosotros decimos con pena: “No te preocupes, No tienes por qué molestarte”, cuando en realidad lo hacían con mucho cariño, muchas veces nos invitaban a sus casas a poder compartir algo. Y nosotros por vergüenza nos resistíamos para no incomodar. A pesar de todo formamos muchas amistades y varios de ellos quieren venir a Perú, a conocer Cusco, nuestra cultura. Para nosotros es una

	alegría, por que sentimos que hicimos bien nuestro trabajo al mostrar quienes somos, nuestra cultura, hacer amigos, crear lazos reales. En cambio, en Colombia fue diferente, las personas eran más reservadas, puede ser por el tema social. Había cierta desconfianza al principio, pero con los días nos ganamos su confianza, ellos son bien amorosos, amigüeros, fiesteros.
M.A.E.C.	La integración con los compañeros durante el intercambio fue sorprendentemente fácil y enriquecedora, sobre todo por la amabilidad de los estudiantes mexicanos, quienes te acogen y te ayudan desde el inicio, lo cual facilita mucho adaptarte a las clases y al entorno. Aunque no siempre los docentes saben que vienes de intercambio, al presentarte personalmente, suelen mostrar comprensión y darte el espacio necesario para adaptarte. Me llamó la atención la importancia que se le da en la BUAP a la integración desde el primer día, organizando eventos de bienvenida que rompen el hielo entre estudiantes internacionales. Además, trabajar en equipo allá fue muy equitativo: todos participaban y te hacían sentir parte real del grupo. En contraste, en la PUCP, la integración fue más lenta, especialmente por el contexto más exigente de una universidad privada, aunque también encontré compañeros muy solidarios que me apoyaron bastante. Finalmente, lo más valioso fue conectar con estudiantes de distintas regiones del Perú, compartir visiones, culturas y construir redes más allá del aula. En resumen, el intercambio no solo te abre puertas académicas, sino también humanas.
R.F.S.A.	Como mencionan, cada quien vive el intercambio de forma distinta, pero con el tiempo uno se va acostumbrando, empieza a hablar más y eso hace que sea mucho más gratificante. También, cuando me presentaba y decía que era de Cusco, de inmediato lo relacionaban con Machu Picchu y la comida, era un tema recurrente de conversación y conexión. Fue bonito ver cómo algo tan propio genera curiosidad y cercanía en cualquier grupo.
Y.A.P.C.	Al inicio fue un poco difícil integrarme, pero estar con otros chicos de intercambio, especialmente con mis compañeros peruanos, hizo que el proceso fuera más llevadero. El hecho de ser de Perú, con una cultura distinta, despertaba curiosidad entre los estudiantes locales, sobre todo por temas como la comida y nuestras costumbres. Poco a poco, al formar grupos y hacer amigos, fui sintiéndome más cómoda. Esta experiencia me hizo valorar mucho más mi país, mi ciudad, Cusco, y me di cuenta de lo afortunada que soy de vivir en Perú. Con el tiempo, hablar y compartir con los demás se volvió más natural, y entendí que el intercambio no solo te enseña sobre otras culturas, sino también a amar y apreciar la tuya.

Nota. Transcripción del Focus Group.

6. ¿Qué aspectos culturales de la universidad de destino impactó más en tu experiencia?	
N.E.C.O.	En cuanto a los aspectos culturales, había muchas festividades y celebraciones. Por ejemplo, en junio, la universidad se llenaba de colores y se vivía un ambiente de respeto e inclusión. Se valoraban todas las expresiones culturales, de identidad de género, religión y diversidad en general. No había espacio para la discriminación, y eso se notaba en el día a día. Cada semana se celebraba el "Jueves Cultural", una actividad donde la universidad organizaba ferias artísticas, presentaciones costumbristas o musicales. Cada jueves tenía una temática distinta, y eso hacía que siempre hubiera algo nuevo por descubrir y compartir.
R.N.P.H.	Durante mi experiencia en México y Colombia, pude notar cuánto valoran su cultura y diversidad. En México el orgullo cultural es muy fuerte; los mexicanos adoran sus raíces y constantemente las integran en su vida diaria, incluso en cosas tan simples como hablar algún idioma nativo o expresiones cotidianas. Cuando hablábamos de Perú y la cultura inca, lo conectaban con sus propias culturas "maya, azteca" con un profundo respeto y entusiasmo. También me sorprendió el nivel de inclusión: la diversidad de género y orientación sexual es algo totalmente normalizado, sin burlas ni prejuicios, incluso desde el entorno académico. Ver parejas del mismo sexo expresarse libremente en público, sin provocar reacciones negativas, fue impactante y admirable. En Colombia percibí algo similar: un fuerte respeto por su cultura y por las ideas del otro.
M.A.E.C.	Un aspecto que me impactó de México fue su inmensa diversidad cultural, muy parecida a la del Perú. Desde los bailes típicos como el Huapango o las danzas de "los abuelitos", hasta la comida "donde prácticamente todo llevaba picante, incluso los helados", se notaba una identidad muy marcada. Me interesó mucho participar en los talleres culturales de la universidad y visitar espacios donde se mostraba la historia mexicana, desde la conquista hasta la figura de la Virgen de Guadalupe. Pero algo que me sorprendió bastante fue el tema musical: en algunos estados se prohíbe tocar ciertos géneros como los corridos tumbados por temas de seguridad. Eso me hizo ver lo complejo que puede ser un país tan grande, donde la riqueza cultural convive también con realidades muy particulares.
R.F.S.A.	La universidad promueve muchas actividades tales como música, danzas, cantos, teatro, etc., incluso para los estudiantes de intercambios la ORI organiza eventos para que nosotros podamos conocer más sobre la cultura colombiana.
Y.A.P.C.	En México, el Día de Muertos se vive con una intensidad impresionante, especialmente en la universidad, donde cada facultad arma sus propios altares decorados con flores de cempasúchil, frutas, velas y fotos. Es una celebración muy colorida, emotiva y culturalmente rica. La comida también es parte clave: todo lleva chile, pero con el tiempo uno aprende a disfrutar del pozole, los tacos, las tlayudas y otros platos típicos que

realmente se extrañan al volver. Una experiencia que me marcó fue ver cómo todos los estudiantes, al sonar la canción “Payaso de Rodeo”, se levantaban a bailar el mismo paso; fue algo que reflejó el orgullo y la conexión que tienen con su cultura. Ver cómo todo Puebla se llena de color y tradición en estas fechas me hizo valorar mucho más la manera en que México celebra su identidad.

Nota. Transcripción del Focus Group.

7. ¿Qué transformación personal atribuyes a tu vivencia de Intercambio estudiantil en la universidad de destino?	
N.E.C.O.	Mis amigas me dijeron que volví más segura de mí misma, y creo que es cierto. Salir de mi zona de confort me ayudó a tomar más riesgos y a confiar más en lo que soy capaz de hacer. Fue una transformación importante. Aprendí a perder el miedo, especialmente gracias a un curso muy bonito que llevé: Taller de habilidades gerenciales. Me ayudó mucho a prepararme para entrevistas y a conocerme mejor. Recuerdo que al principio la profesora notó que era tímida, pero me apoyó y entendió que todo era nuevo para mí. Ese proceso fue, sin duda, uno de los mayores cambios que viví durante el intercambio.
R.N.P.H.	Antes del intercambio era muy tímida, no hablaba mucho y me costaba hacer amigos. Pero al vivir fuera de casa, donde nadie te resuelve nada, aprendí a salir adelante. Con mis compañeros tuvimos que aprender de todo, desde cocinar hasta organizarnos para todo. Eso me hizo sentir más segura de mí misma. Me di cuenta de que puedo hacer cosas sola, que soy capaz. Allá también te exigían más, no solo lo básico, y eso me motivó a aprender más, a esforzarme. Hoy me siento más independiente, sé que puedo hacer mis cosas, aunque viva con mis papás. Para mí, eso fue lo más valioso del intercambio: descubrir de lo que soy capaz.
M.A.E.C.	Una de las mayores transformaciones personales que viví al irme de intercambio a México fue salir por completo de mi zona de confort, especialmente al aprender a expresarme en público, algo que antes me generaba mucho miedo y ansiedad. El simple hecho de pensar que nadie me conocía allá me ayudó a soltarme, a hablar con más confianza y a entender que el error también es parte del proceso. Además, aprender a autogestionarme lejos de mi familia fue un reto enorme, pero al mismo tiempo una lección valiosa de madurez y responsabilidad. Más allá de lo académico, crecer emocionalmente y superar esos miedos me hizo sentir que realmente di un paso importante en mi desarrollo personal.
R.F.S.A.	Algo que me marcó profundamente fue darme cuenta de que, al estar en otro país, no soy menos ni diferente a los demás; soy igual que cualquier otra persona, y eso cambió totalmente mi mentalidad. Antes era muy cerrado y tenía miedo de salir al extranjero, pero vivir esta experiencia me enseñó a autogestionarme, a valerme por mí mismo y, sobre todo, a salir de mi zona de confort. Ahora entiendo que crecer también implica enfrentarte a lo desconocido, y fue justo ahí donde más aprendí de mí mismo.
Y.A.P.C.	Irme a otro país me ayudó a soltarme, a dejar de reprimir lo que siento y a aprender a expresarme con libertad, sin miedo ni vergüenza. Antes era muy cerrado, incluso con mi propia familia, no hablaba de lo que pensaba o sentía, evitaba salir o compartir, pero esta experiencia me cambió por completo. Ahora ya no soy esa persona tímida que se callaba, ahora me atrevo a hablar, a opinar, a conectar con otros, y eso no solo me hizo crecer personalmente, sino también emocionalmente.

Nota. Transcripción del Focus Group.

8. ¿Coméntennos de qué manera el intercambio estudiantil fortaleció sus competencias académicas para su formación profesional en Ciencias Administrativas?	
N.E.C.O.	Gracias al intercambio aprendí a usar nuevas herramientas, como Yamóvil, que es similar al SPSS que te da gráficos exactos y sirve para análisis de datos, interpretación de resultados y gráficos precisos en investigaciones. También el Pitch porque llevé un curso de emprendimiento donde trabajé en un proyecto con mis compañeras y gracias a eso ganamos el primer puesto en una competencia dirigida por un docente de la escuela. Además, obtuve una beca para estudiar inglés en la Católica, lo que me ayudó a mejorar mis habilidades en ese idioma. Durante mi estancia me acostumbré a asistir a charlas, talleres y capacitaciones, algo que descubrí allá y que sigo aplicando. Todo eso me ayudó a descubrir lo que realmente me gusta, y ahora tengo más claro que quiero especializarme en análisis de datos al terminar mi carrera.
R.N.P.H.	Lo que más me gustó del intercambio, y que hasta ahora sigo valorando, fue el enfoque que le dan al inglés. En México, desde el primer semestre llevan cursos de “inglés para emprendedores”, donde todo se enseña en inglés, desde temas de administración hasta estrategias de grandes marcas como Google. Eso me ayudó a mejorar mi comprensión y a darme cuenta de cuánto material valioso existe en inglés que muchas veces ignoramos por comodidad. Ahora veo lo útil que es para mi carrera, especialmente en temas de administración, y entiendo por qué allá le dan tanta prioridad: saben que el inglés es clave para crecer en el mundo empresarial. Desde entonces, tengo más claro que necesito seguir mejorando ese aspecto para poder expandirme profesionalmente.
M.A.E.C.	A partir de mi experiencia en la BUAP Y PUCP, aprendí a expresarme mejor en público y a tomar liderazgo dentro de los grupos de trabajo. Pude organizar, gestionar y motivar, lo cual me hizo crecer no solo en lo académico, sino también en habilidades prácticas que sé que me servirán en el futuro. Esta vivencia me

	enseñó que hay mucho más allá de nuestro entorno cotidiano, que el mundo está lleno de oportunidades y conocimientos que podemos explorar.
	Además, me di cuenta de que nosotros, como estudiantes antonianos y especialmente de administración, no estamos en desventaja. Podemos destacar en cualquier espacio porque lo que nos define no es solo nuestra universidad, sino nuestra actitud y preparación. Ser administrador implica relacionarse, liderar, entender personas y adaptarse, y todo eso lo reforcé con esta experiencia. Si no te relacionas, ¿para qué estudias administración? Esta movilidad me confirmó que vamos por buen camino.
R.F.S.A.	Considero que fue desde cuando llevé con estudiantes del sexto, séptimo, etc. semestre en Colombia cuando empecé a notar cómo muchos estudiantes ya trabajaban en entidades públicas o privadas reconocidas, lo cual me hizo reflexionar sobre mi propio camino profesional. Entendí que el emprendimiento no se trata solo de abrir un negocio pequeño, sino de proyectarlo, hacerlo crecer y pensar en grande, incluso traspasando fronteras. Esta experiencia me motivó a no conformarme, a enfrentar los desafíos con mayor determinación y a inculcarme realmente en el mundo de los negocios. Hoy tengo una visión más ambiciosa, más global y con mayor confianza en mis capacidades.
Y.A.P.C.	Puedo decir que esta experiencia me ayudó a desenvolverme mejor, a expresar mis ideas con mayor claridad y a dar mi opinión sobre diversos temas. Sobre todo, me permitió ampliar mi mirada del entorno en el que vivimos. No se trata solo de conocer sobre nuestro país o las importaciones que realiza el Perú, sino de despertar una curiosidad real por entender cómo se mueve el mundo. Al conocer más sobre países como México o Estados Unidos, pude comparar realidades, ver cómo estamos posicionados y reflexionar sobre qué podemos hacer para contribuir, aunque sea con un granito de arena, al desarrollo y mejora de nuestro país. Entender otras realidades me dio una perspectiva más amplia y crítica, que antes no tenía.

Nota. Transcripción del Focus Group.

9. ¿El intercambio estudiantil fortaleció tus capacidades en cuanto a investigación (plan de tesis, tesis, monografías, ensayos, artículos científicos, trabajos asignados por los docentes, etc.)?	
N.E.C.O.	Sí, durante mi intercambio llevé un curso muy útil relacionado con la interpretación de datos, lo cual me ayudó bastante, especialmente porque, aunque no estaba haciendo tesis, tuve que elaborar un borrador de investigación de mercados. Eso me permitió aprender mucho sobre redacción, monografía, artículos científicos, etc. Ahora que estoy llevando el curso de metodología de investigación, todo lo aprendido allá me está sirviendo bastante. Las asignaturas eran muy prácticas y las presentaciones requerían creatividad y análisis, no solo cumplir con una estructura básica. Gracias a esa experiencia, ahora soy más analítica y me cuestiono el propósito y la utilidad de cada trabajo. Incluso me pongo casos prácticos, como los que veíamos allá: si una empresa como Coca-Cola toma cierta decisión, ¿por qué lo hizo?, ¿qué beneficios o costos tuvo? Ese enfoque me ayudó a desarrollar mejor mis capacidades en investigación y en la forma de enfrentar nuevos retos académicos y profesionales. En cuanto al acceso a la información en la católica es más didáctico en comparación a la UNSAAC, podías descargar artículos, libros sin ningún tipo de restricción.
R.N.P.H.	Sí, tuve la oportunidad de llevar un curso de metodología en economía más no en administración, en este curso te enseñaban desde cómo citar correctamente hasta desarrollar el hábito de la lectura crítica. Recuerdo que la primera tarea fue leer medio libro, y eso me ayudó a interesarme más por leer noticias, artículos o cualquier contenido informativo. En general, no era obligatorio hacer una tesis o tesina para egresar, así que muchos optan por otras modalidades como exámenes, pero este curso sí nos empujó a investigar más a fondo. En cuanto al acceso a la información, en México las bibliotecas están abiertas las 24 horas del día y la biblioteca era mucho más automatizada, tuvimos acceso a todas las bases de datos, no había restricción, obviamente con nuestro usuario y contraseña.
M.A.E.C.	Al llevar cursos de investigación durante mi intercambio, pude ampliar notablemente mis conocimientos y regresar con una visión mucho más clara de cómo mejorar mis trabajos académicos. En particular, me llamó mucho la atención cómo se aborda la investigación en la PUCP. Al inicio, fue un poco chocante, ya que ellos comienzan desde muy temprano (alrededor del tercer ciclo) con cursos previos como Redacción e Investigación, y luego dividen Metodología de la Investigación en dos partes: cualitativa y cuantitativa. Tuve la oportunidad de aprender herramientas muy valiosas que no conocía antes, como Atlas.ti para el análisis cualitativo, SPSS para datos cuantitativos, e incluso Jamovi como una alternativa moderna y accesible para el procesamiento estadístico. Lo más enriquecedor fue poder aplicar estas herramientas en un trabajo real de investigación, lo que me dio mayor noción y preparación para lo que implica hacer una tesis en nuestra escuela profesional. Sinceramente, considero que estos conocimientos deberían ser más difundidos, ya que incluso muchos docentes en nuestra universidad todavía se basan en métodos más tradicionales y no conocen estas herramientas que hacen más eficiente y rigurosa la investigación.
R.F.S.A.	En los cursos que llevé durante el intercambio, aprendí no solo a investigar, sino también a redactar correctamente y a aplicar adecuadamente las normas de citación. Estos aspectos, aunque a veces se pasan por alto, son fundamentales para el desarrollo académico. Comprendí la importancia de sustentar mis ideas con

	fuentes confiables y de darles el debido crédito, lo que fortaleció mi capacidad de argumentación y análisis en los trabajos. Esta formación me permitió mejorar mi forma de escribir y expresar ideas de manera más clara, coherente y con mayor rigor académico.
Y.A.P.C.	El intercambio estudiantil fortaleció considerablemente mis capacidades en cuanto a investigación. En la universidad de destino se nos exigía el uso riguroso de las normas APA para la elaboración de ensayos y otros trabajos académicos, lo que me permitió desarrollar una mayor rigurosidad al momento de referenciar fuentes y citar correctamente a los autores. Esta experiencia mejoró mi capacidad para fundamentar opiniones y argumentos de manera académica, y me ayudó a adquirir habilidades útiles para la elaboración de mi tesis y otros proyectos de investigación.

Nota. Transcripción del Focus Group.

10. Tras tu retorno, ¿de qué manera aplicas los aprendizajes adquiridos dentro de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas?	
N.E.C.O.	Actualmente me considero una persona más analítica. Cuando regresé del intercambio, tenía muchas ganas de formar un círculo de estudios donde pudiera aplicar todo lo aprendido, especialmente en temas como sistemas numéricos, estadística y finanzas. En nuestra escuela, muchos de esos temas se enseñan de forma manual, sin uso de computadoras, y sentía que había mucho por mejorar y compartir. Lamentablemente, la escuela decidió que ya no haya más círculos de estudio, pero sí centros de estudio, que tienen un enfoque distinto. Aun así, seguí buscando espacios para aplicar mis conocimientos. Por ejemplo, el año pasado participé con un grupo de amigas en un concurso de emprendimiento. Yo me encargué de organizar al equipo y armar una presentación atractiva. Gracias a ese esfuerzo, ganamos el primer puesto
R.N.P.H.	Destaco el inglés como una herramienta fundamental, ya que me permite acceder a una mayor cantidad de información y recursos. Así mismo, pude también participar en el concurso de emprendimiento, donde apliqué estrategias de marketing no solo durante la competencia, sino también en mi entorno laboral.
M.A.E.C.	Como mencionaba antes, gracias a las experiencias que he tenido fuera del país (primero en México, en la PUCP y luego en Francia, participando en un Modelo de las Naciones Unidas), he podido enriquecer mi formación académica de forma significativa. En México, compartí cursos con empresas reales y desarrollé habilidades prácticas, mientras que en la Católica reforcé mis conocimientos en investigación. Sin embargo, algo que aún me frustra es que, a pesar de llevar cursos de tesis y metodologías en la universidad, muchas veces las herramientas más actuales para investigaciones cualitativas y cualitativas, tales como para cuestionarios estructurados o software especializado, no se aplican por la metodología anticuada de algunos docentes. Esto termina limitando la capacidad de explorar y aplicar lo aprendido en la práctica. Aun así, también hay profesores que se actualizan, escuchan y valoran nuevas ideas. Por eso, creo que uno de los mayores aportes que puedo hacer en mi escuela es compartir mi experiencia y motivar a otros compañeros a salir, explorar y darse cuenta de que hay mucho más allá del aula. Porque muchas veces estamos encerrados en una burbuja sin darnos cuenta de lo que realmente hay afuera.
R.F.S.A.	Tras mi retorno, me di cuenta de que pasé de una enseñanza más antigua y teórica a una más práctica. Durante el intercambio tuve la oportunidad de enfrentarme a situaciones reales, aplicar conocimientos en contextos distintos y trabajar con personas de otras culturas, lo que me ayudó a comprender mejor cómo funciona el mundo profesional. Ahora, al volver a la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas, aplico ese enfoque más práctico en mis clases, proponiendo soluciones más concretas, aportando ejemplos reales y participando activamente. Creo que es importante ir más allá de solo la teoría, y poner en práctica lo que aprendemos, porque así es como realmente se forma un profesional completo.
Y.A.P.C.	Tras mi retorno, he podido aplicar los aprendizajes adquiridos durante el intercambio de diversas maneras dentro de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas. En primer lugar, participo activamente en clase compartiendo mis opiniones fundamentadas, haciendo referencia a autores y teorías relevantes, lo cual enriquece el debate académico. Además, uno de los cursos más significativos que llevé durante el intercambio fue Auditoría, impartido por un profesional con amplia experiencia en el sector. Gracias a ese curso, tuve la oportunidad de realizar una auditoría aplicada a una empresa real, lo que me permitió comprender a fondo los procesos y documentos involucrados. Actualmente, al analizar documentación de empresas, puedo identificar y evaluar mejor los datos, lo que me ha dado una visión más técnica y profesional. Finalmente, al momento de realizar trabajos académicos, ahora recorro a fuentes confiables y específicas, aplicando una metodología de investigación más rigurosa que aprendí durante mi estancia en la universidad de destino.

Nota. Transcripción del Focus Group.

3. REFLEXIONES FINALES

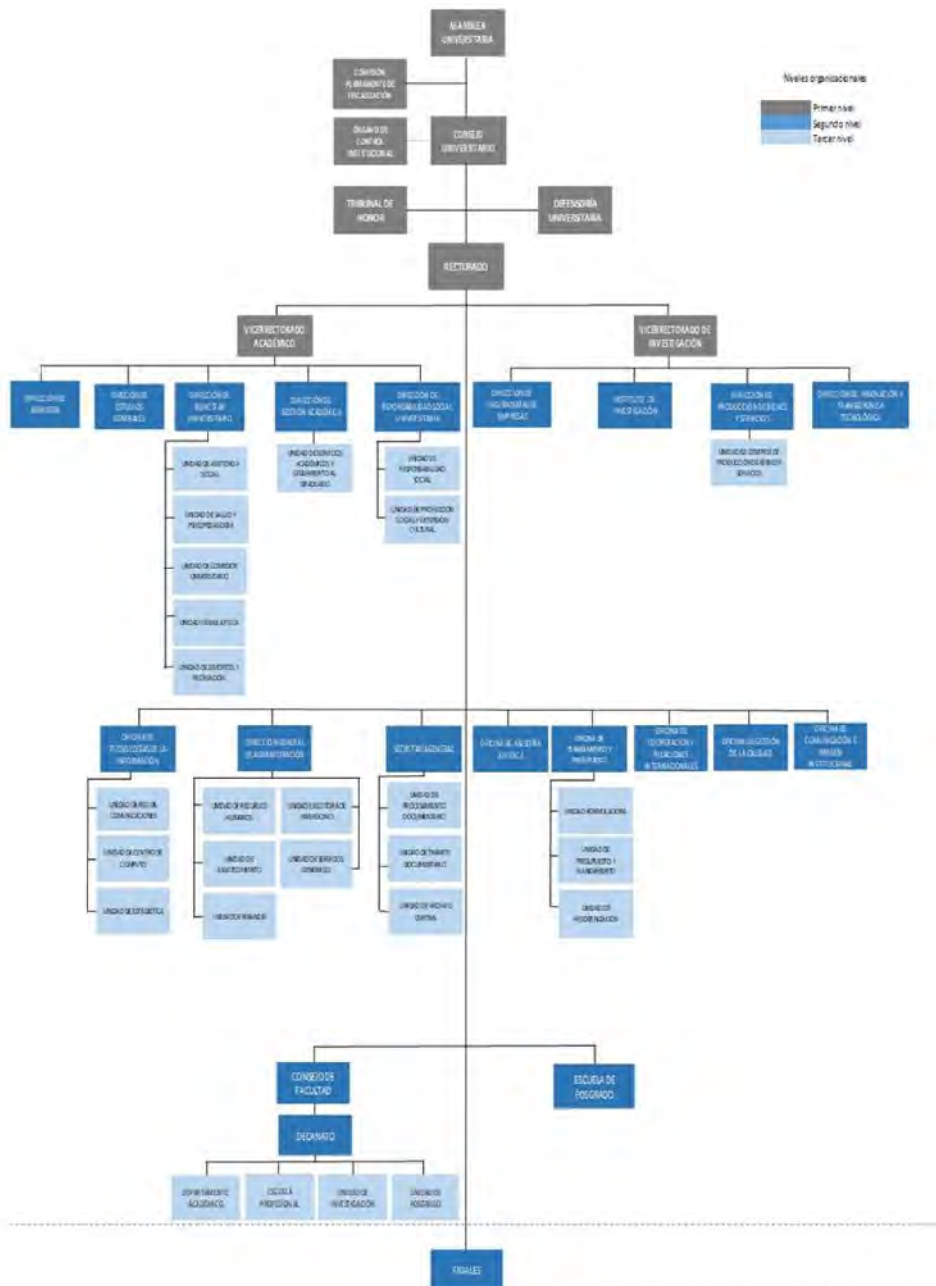
1. Si tuvieras que recomendar esta experiencia, ¿por qué lo harías?	
N.E.C.O.	La PUCP no solo forma profesionales capaces, sino también personas comprometidas con el aprendizaje y la mejora continua. Por eso recomendaría este tipo de intercambios: te ofrecen una perspectiva distinta, te impulsan a salir de tu zona de confort y a superarte constantemente. Esa experiencia no solo enriquece tu formación, sino que también se puede aplicar en cualquier entorno en el que te encuentres.
R.N.P.H.	Recomendaría muchísimo vivir un intercambio académico, especialmente para quienes se sienten estancados o necesitan un cambio en su vida. Esta experiencia no solo te abre la mente y te enfrenta a nuevos retos, sino que también te permite crecer personal y profesionalmente. No todo es fácil: hay dificultades, choques culturales y momentos de adaptación, pero justamente ahí está el valor. Conoces otras formas de pensar, aprendes sobre nuevas culturas y te haces más abierto y social. Además, no solo se trata de estudiar; también llevas el nombre de tu universidad y tu país, y eso te impulsa a dar lo mejor de ti. Creo firmemente que quienes hemos tenido la oportunidad de irnos de intercambio debemos ser parte del cambio que queremos ver en nuestra universidad, motivando a más compañeros a vivir esta experiencia. Es una forma concreta de aportar, más allá de solo criticar. Por todo eso, sin duda, lo recomendaría a cualquiera que quiera dar un salto, ampliar su visión y enriquecer su vida académica y personal.
M.A.E.C.	Recomiendo totalmente vivir una experiencia internacional, primero por la experiencia valiosa que se adquiere, segundo porque te permite salir de tu zona de confort, y tercero porque te ayuda a ampliar tus horizontes. Durante este proceso, uno enfrenta retos y dificultades, pero también crece tanto profesional como personalmente. Estar en un entorno diferente, como fue mi caso en México, te muestra que, a pesar de las diferencias culturales o incluso de idioma, todos buscamos lo mismo: aportar al bienestar común. Esta vivencia te enseña a valorar más lo propio y a comprender lo ajeno. Por eso, animo a más personas a atreverse, a salir, a vivirlo, porque ese crecimiento individual también impacta positivamente en sus ciudades, su país y su comunidad.
R.F.S.A.	El intercambio te abre la mente. En lo académico, social y personal, te enfrenta a nuevas realidades y formas de aprendizaje. Lo resumiría en tres ideas: te transforma, te reta y te impulsa. Atrévete a vivirlo, y volverás con una mentalidad diferente, con más confianza y dispuesto a asumir nuevos desafíos.
Y.A.P.C.	Recomendaría esta experiencia sin dudar, ya que representa una oportunidad valiosa de crecimiento personal, académico y cultural. En lo personal, me ayudó a fortalecer mis capacidades individuales, volviéndome más autónomo, adaptable y abierto a nuevas perspectivas. En el ámbito académico, me permitió conocer otro estilo de enseñanza y exigencia, lo cual enriqueció mi formación y me ayudó a identificar nuevas formas de aprender y de desarrollar pensamiento crítico. Además, convivir con estudiantes de otras culturas me hizo comprender distintas formas de ver el mundo, de pensar y de abordar los estudios universitarios. También fue una experiencia que me permitió observar desde fuera la realidad de mi propia universidad y de mi país. Al comparar, pude identificar fortalezas y, sobre todo, áreas de mejora que podrían inspirar cambios positivos en nuestra institución. En definitiva, el intercambio no solo amplía tus horizontes, sino que te permite volver con una visión más global, comprometida y crítica

Nota. Transcripción del Focus Group.

Apéndice P. Organigrama de la UNSAAC.

REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA UNSAAC

ANEXO: ORGANIGRAMA DE LA UNIVERSIDAD UNSAAC



Aprobado por Resolución N°
CU-265-2021-UNSAAC

Apéndice Q. Malla Curricular 2017.

MALLA DEL PLAN DE ESTUDIOS 2017



CICLO CR.	AREA DE ESTUDIOS GENERALES (EG+EGT)	AREA DE ESTUDIOS ESPECIFICOS (OEES)	AREA DE ELECTIVOS DE ESPECIALIDAD (EEEP)	AREA DE OBLIGATORIOS DE ESPECIALIDAD (OEEP)	AREA DE ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES (AEX)	AREA DE PRACTICAS PRE PROFESIONALES (OPPP)	TOTAL DE ASIGNATURAS 62	216 TOTAL DE CRÉDITOS OFRECIDOS	210 TOTAL CRÉDITOS EXIGIDOS	
	CICLO I 21	CICLO II 22	CICLO III 22	CICLO IV 25	CICLO V 25	CICLO VI 28	CICLO VII 25	CICLO VIII 22	CICLO IX 15	CICLO X 11
	Redacción de Textos LC901 4	Administración I AD110 4	Administración II AD111 4	Diseño Organizacional AD112 4	Administración de Personal II AD521 4	Derecho Empresarial DE902 4	Planes de Negocio AD122 3	Agro y Bio Negocios AD123 4		
	Constitución Política y Derechos Humanos DE901 3	Introducción a la Economía EC902 4	Gestión del Medio Ambiente AD113 3	Administración de Personal I AD520 4	Comportamiento Organizacional AD522 4	Taller de Liderazgo AD523 3	Sistemas de Información Gerencial AD114 4	Práctica Pre Profesional I AD801 4	SECTOR PUBLICO Práctica Pre Profesional II AD802 5	SECTOR PRIVADO Práctica Pre Profesional III AD803 5
	Matemática I ME901 4	Matemática II ME174 4	Análisis Matemático ME903 4	Microeconomía EC903 3	Fundamentos de Marketing AD311 4	Investigación de Mercados AD312 4	Marketing Estratégico AD313 3	Taller de Ventas AD104 3	Marketing Digital AD105 3	Negocios Internacionales AD306 3
	Estrategias de Aprendizaje Autónomo ED901 4	Tecnología de la Información y la Comunicación IF902 3	Estadística Para los Negocios I AD201 3	Estadística Para los Negocios II AD221 4	Emprendimiento Empresarial AD114 3	Métodos Cuantitativos Para la Toma de Decisiones AD222 4	Administración de Operaciones II AD207 4	Administración de la Calidad AD208 3		
	Sociedad y Cultura AS901 3	Contabilidad General CO902 4	Contabilidad de Gerencia CO903 3	Administración de Operaciones I AD205 3	Administración de Servicios Turísticos AD115 3	Administración Pública y Gobernabilidad AD117 4	Administración de Empresas Urbanas y Regionales AD118 3	Auditoría Ambiental AD124 3	Administración Estratégica AD125 4	
	Filosofía y Ética FP901 3	Liderazgo y Habilidades Sociales FP902 3	Cálculo Bancario y Financiero AD411 3	Administración de Costos y Presupuestos AD420 4	Administración Financiera I AD421 4	Administración Financiera II AD422 4	Vinosa y Boves AD424 3	Metodología de Investigación AD701 4	Seminario de Investigación I AD702 3	Seminario de Investigación II AD703 3
			Actividades de Cultura y Recreación AD601 2	Administración del Conocimiento AD110 3	FOCA y Responsabilidad Social AD119 3	Logística AD206 4	Gerencia de Proyectos AD423 3			
						Actividades de Extensión y Proyección Social AD607 2	Taller de Influencias AD425 3			

Apéndice R. Registro de evidencias

- Del cuestionario

Preguntas Respuestas **245** Configuración

PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS SOCIALMENTE RESPONSABLES

B *I* U  

El presente cuestionario forma parte de la investigación titulada: **EJE DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, AÑO 2024.**

Sr. (Srita.) estudiante, la finalidad de este cuestionario de investigación es recabar información sobre el Eje de Investigación con enfoque de RSU. Cuya información será utilizada de manera transparente y confidencial. Así mismo, las respuestas serán totalmente anónimas, sin que se utilicen para otros fines diferentes a lo mencionado.

Correo *

Correo válido

1	Marca temporal	GÉNERO	CICLO ACADÉMICO 2025-I	Asignatura que está llevando en el semestre	1. Tengo la capacidad de analizar, selecciona	2. Para mi tema de investigación considero I	3. Sé cómo
255	29/05/2025 18:23:18	Femenino		Seminario de Investigación I	3	4	4
256	29/05/2025 18:52:30	Femenino		Seminario de Investigación I	4		4
257	29/05/2025 18:58:25	Femenino		Seminario de Investigación I	4		2
258	29/05/2025 19:02:44	Masculino		Seminario de Investigación I	4		4
259	29/05/2025 19:06:12	Femenino		Seminario de Investigación I	3		4
260	10/06/2025 1:10:26	Masculino		Seminario de Investigación II	4		2
261	10/06/2025 1:17:19	Masculino		Seminario de Investigación II	4		1
262	10/06/2025 1:24:07	Masculino		Seminario de Investigación II	4		4
263	10/06/2025 1:29:08	Masculino		Seminario de Investigación II	4		2
264	10/06/2025 1:33:21	Masculino		Seminario de Investigación II	3		1
265	10/06/2025 1:37:13	Femenino		Seminario de Investigación II	5		3
266	10/06/2025 1:40:28	Femenino		Seminario de Investigación II	4		5
267	10/06/2025 1:43:07	Masculino		Seminario de Investigación II	5		5

- Del Focus Group

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide with the title "¿Qué opinas sobre el intercambio estudiantil?". The slide features a blue background on the left and a central illustration of a group of diverse people holding hands. The Zoom gallery view on the right shows five participants: Ruly Gilmar Madueño (top left), a participant with a globe icon (top right), a participant with a blue 'M' icon (middle left), a participant with a white 'M' icon (middle right), and Luz Clara (bottom right). The meeting title at the top is "RULY GILMAR MADUEÑO MOLLO (Presentar)".

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide titled "PREGUNTAS GENERALES" (General Questions). The slide features a background image of a university building and lists five numbered questions:

1. Su nombre completo
2. ¿Qué te motivó a realizar el intercambio Estudiantil?
3. ¿En qué universidad realizaste el intercambio estudiantil y por qué lo elegiste?
4. ¿Cómo fue tu primera impresión en la universidad de destino?
5. ¿Coméntennos cómo fue su experiencia (en general)?

 The Zoom gallery view on the right shows four participants: Ruly Gilmar Madueño (top left), a participant with a black icon (top right), a participant with a white icon (middle left), and Luz Clara (bottom right). The meeting title at the top is "RULY GILMAR MADUEÑO MOLLO (Presentar)".