



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN PLANIFICACION Y
ADMINISTRACION EDUCATIVA**

TESIS

**LIDERAZGO PEDAGOGICO DE DIRECTIVOS Y RELACION
CON DOMINIO DISCIPLINAR EN DOCENTES NIVEL
SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO
ECHARATI - LA CONVENCION - 2019-2020**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
PLANIFICACION Y ADMINISTRACION EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. CARMEN MOLINA GONZALES

ASESOR:

Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

ORCID: 0000-0002-5514-6707

CUSCO – PERU

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor Dr. Edwards Teres Aguirre Espinoza, quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: "Liderazgo Pedagógico de Directivos y relación con Dominio Disciplinar en Docentes Nivel Secundario de Instituciones Educativas del Distrito Echarati - La Convención - 2019-2020"

Presentado por: Dr. Carmen Molina Gonzales DNI N° 23996236; presentado por: DNI N°:

Para optar el título Profesional/Grado Académico de Maestro en Planificación y Administración Educativa.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 03 de febrero de 2026

Firma

Post firma Edwards Teres Aguirre Espinoza

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0002-5514-6707

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:552701303

CARMEN MOLINA GONZALES

LIDERAZGO PEDAGOGICO DE DIRECTIVOS Y RELACION CON DOMINIO DISCIPLINAR EN DOCENTES NIVEL SECUNDARIO ...



Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:552701503

91 páginas

Fecha de entrega

3 feb 2026, 9:55 p.m. GMT-5

18.175 palabras

Fecha de descarga

3 feb 2026, 10:04 p.m. GMT-5

110.296 caracteres

Nombre del archivo

LIDERAZGO PEDAGOGICO DE DIRECTIVOS Y RELACION CON DOMINIO DISCIPLINAR EN DOCENT....docx

Tamaño del archivo

1.6 MB

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 10%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora (e) General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada LIDERAZGO PEDAGOGICO DE DIRECTIVOS Y RELACION CON DOMINIO DISCIPLINAR EN DOCENTES NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO ECHARATI – LA CONVENCION – 2019 - 2020" de la Br. CARMEN MOLINA GONZALES. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día NUEVE DE JULIO DE 2025.

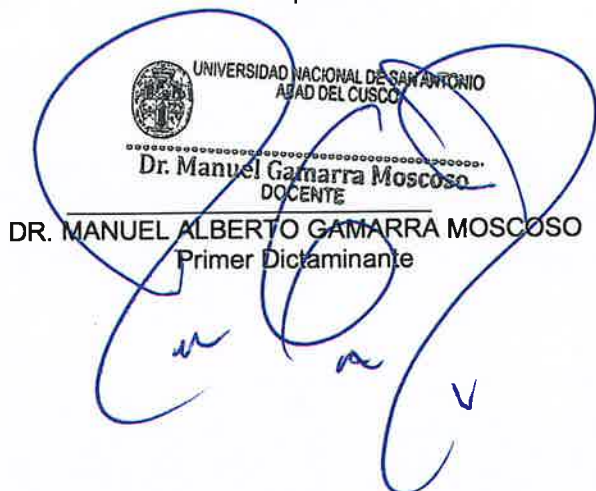
Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA.

Cusco, 16 Enero 2026


DRA. ELIZABETH DUEÑAS PAREJA
Primer Replicante


MGT. FELIX GONZALO GONZALES SURCO
Segundo Replicante


DR. JORGE ALBERTO SOLIS QUISPE
Segundo Dictaminante


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
Dr. Manuel Gamarra Moscoso
DOCENTE
DR. MANUEL ALBERTO GAMARRA MOSCOSO
Primer Dictaminante

Dedicatoria

A nuestro Creador, por proporcionarme la fortaleza y las condiciones para alcanzar una nueva meta en la vida.

A mis progenitores, por haber señalado el camino a seguir: trabajo y respeto por los demás.

A Esthefany Varinhia, mi hija.

A Américo, mi esposo y compañero.

Carmen Molina Gonzales

Agradecimientos

A la Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco y a sus docentes por la formación de calidad que he recibido.

A los directores y docentes de los centros educativos, por su apoyo y generosidad.

Al Dr. Edwards Aguirre Espinoza, asesor.
Sin su mentoría no hubiese llegado a la meta.

Carmen Molina Gonzales

Presentación

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR:

En cumplimiento con el Reglamento de la UNSAAC, presento la Tesis titulada "LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE DIRECTIVOS Y DOMINIO DISCIPLINAR EN DOCENTES NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO ECHARATI - LA CONVENCIÓN – 2022".

Parte del propósito fue aportar al logro de la calidad educativo en la región Cusco, realzando el rol cumplido por los líderes directivos. De forma similar, evidenciar cómo la adquisición del conocimiento disciplinar tiene una interacción relevante con la variable anterior.

La tesis que presento responde al objetivo personal y profesional de obtener el grado de Magister, mención: gestión educativa.

Aguardo sus valiosos comentarios que, estoy segura, servirán para alcanzar la tan ansiada aprobación de este trabajo de investigación.

Carmen Molina Gonzales

Resumen

El estudio realizado respondió a la intención de establecer la vinculación estadística entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar en el profesorado de secundaria en colegios de Echarati, provincia de La Convención 2022. El diseño metodológico correspondió al paradigma positivista, centrado en la medición estadística, alcance correlacional y, por su forma de recoger datos, el corte ha sido transeccional. El subgrupo sondeado estuvo conformado por 89 educadores y directivos de cuatro centros. Se obtuvo que, respecto al liderazgo pedagógico, predominaron los niveles bajo y medio, cada uno con 35,7%. La situación no fue tan diferente en lo referido a dominio disciplinar, con un nivel bajo (42%). Al realizarse el análisis inferencial, este brindó las evidencias de una correlación débil ($\rho = ,347$) entre las variables en cuestión ($p = ,001$). Cuando se hizo la contrastación de hipótesis entre liderazgo y la primera dimensión dominio, la correlación fue débil ($\rho = ,253$); entre liderazgo y la segunda dimensión estrategias no hubo evidencia suficiente para afirmar que la relación no era consecuencia del azar ($p = ,323$), también fue baja la correlación entre liderazgo y la dimensión actitudinal ($\rho = ,463$). Se concluyó que, si el líder pedagógico directivo cumple de manera eficiente sus funciones, entonces es probable que la segunda variable muestre un buen nivel de logro y viceversa. De ese modo, también se cuenta con el asidero del caso para el rechazo de la hipótesis nula en función al objetivo general.

Palabras clave: Liderazgo, Pedagógico, Directivo, Dominio disciplinar.

Abstract

The study was conducted with the aim of establishing a statistical link between the pedagogical leadership of school administrators and the disciplinary mastery of secondary school teachers in schools in Echarati, in the province of La Convención, in 2022. The methodological design corresponded to the positivist paradigm, focused on statistical measurement and correlational scope, and, due to the way data was collected, the cut was cross-sectional. The subgroup surveyed consisted of 89 educators and administrators from four schools. It was found that, with regard to pedagogical leadership, low and medium levels predominated, each with 35.7%. The situation was not so different in terms of disciplinary mastery, with a low level (42%). When the inferential analysis was performed, it provided evidence of a weak correlation ($\rho = .347$) between the variables in question ($p = .001$). When the hypotheses between leadership and the first dimension, mastery, were tested, the correlation was weak ($\rho = .253$); between leadership and the second dimension, strategies, there was insufficient evidence to assert that the relationship was not a consequence of chance ($p = .323$), and the correlation between leadership and the attitudinal dimension was also low ($\rho = .463$). It was concluded that if the educational leader efficiently performs their duties, then it is likely that the second variable will show a good level of achievement and vice versa. Thus, there is also support for rejecting the null hypothesis in relation to the general objective.

Keywords: *Managerial, Pedagogical Leadership and Disciplinary domain.*

Índice

Informe de Similitud firmada por el asesor	Error! Bookmark not defined.
Reporte de similitud	Error! Bookmark not defined.
Dedicatoria	3
Agradecimientos.....	4
Presentación.....	5
Resumen	6
Abstract.....	7
Índice	8
Índice de tablas	11
Índice de figuras	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Situación Problemática.....	14
1.2. Formulación del Problema	18
1.2.1. Problema General.....	18
1.2.2. Problemas Específicos	18
1.3. Justificación de la Investigación.....	19
1.4. Objetivos de la Investigación	21
1.4.1. Objetivo General	21
1.4.2. Objetivos Específicos.....	21
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	22
2.1. Antecedentes.....	22
2.1.1. Antecedentes Internacionales	Error! Bookmark not defined.
2.1.2. Antecedentes Nacionales	Error! Bookmark not defined.
2.1.3. Antecedentes Locales.....	Error! Bookmark not defined.
2.2. Bases Teóricas	26
2.2.1. Liderazgo Pedagógico Directivo	26
2.2.2. Dominio Disciplinar Docente	Error! Bookmark not defined.
2.2.3. Calidad Educativa	Error! Bookmark not defined.

2.3. Marco Conceptual.....	26
2.3.1. Líder	35
2.3.2. Liderazgo.....	36
2.3.3. Liderazgo Directivo	36
2.3.4. Liderazgo Pedagógico.....	36
2.3.5. Liderazgo administrativo	36
2.3.6. Relaciones interpersonales.....	36
2.3.7. Liderazgo Centrado en la Gestión	37
2.3.8. Desempeño.....	37
2.3.9. Desempeño Directivo.....	37
2.3.10. Desempeño docente	37
2.3.11. Dominio Disciplinar.....	37
2.3.12. Competencia Académica	38
2.3.13. Competencia Didáctica	38
2.3.14. Competencia de Autoaprendizaje (Disciplinar-Didáctica).....	38
2.3.15. Calidad de Educación	38
2.3.16. Sistema escolar.....	38
2.3.17. Desempeño Institucional.....	38
2.3.18. Desarrollo Profesional Docente	39
2.4. Hipótesis	39
2.4.1. Hipótesis General.....	39
2.4.2. Hipótesis Específicas	39
2.5. Identificación de variables e indicadores	40
2.6. Operacionalización de variables.....	41
CAPÍTULO III	43
METODOLOGÍA	43
3.1. Ámbito de Estudio, Localización Política y Geográfica.....	43
3.1.1. Ámbito de Estudio	43
3.1.2. Ubicación geográfica y Contexto Territorial.....	43
3.1.3. Contexto Socioeconómico y Cultural.....	43
3.1.4. Caracterización de las Instituciones Educativas del Estudio.....	44
3.1.5. Situación de la Gestión Educativa Local	44
3.2. Tipo de Investigación.	45
3.3. Nivel de Investigación.....	Error! Bookmark not defined.

3.4. Diseño de Investigación	Error! Bookmark not defined.
3.5. Enfoque de Investigación	Error! Bookmark not defined.
3.6. Paradigma de Investigación.....	Error! Bookmark not defined.
3.7. Unidad de Análisis.....	Error! Bookmark not defined.
3.7.1. Población de Estudio.....	Error! Bookmark not defined.
3.8. Tamaño de Muestra	Error! Bookmark not defined.
3.9. Técnicas de Recolección de Información..	Error! Bookmark not defined.
3.10. Procedimientos de Recolección de Datos .	Error! Bookmark not defined.
3.11. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información.	Error! Bookmark not defined.
3.12. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis.	Error! Bookmark not defined.
3.13. Validez y confiabilidad de los instrumentos	Error! Bookmark not defined.
CAPÍTULO VI	49
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	49
4.1.1. Variable Liderazgo pedagógico de directivos	49
4.1.2. Resultado de la Variable dominio disciplinar.....	51
4.2. Prueba de Hipótesis	53
4.2.1. Hipótesis General.....	54
4.2.2. Hipótesis específica 1	55
4.2.3. Hipótesis específica 2	56
4.2.4. Hipótesis específica 3	57
4.3. Discusión de Resultados.....	58
4.4. Limitaciones del estudio.....	62
CONCLUSIONES	63
Recomendaciones.....	Error! Bookmark not defined.
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	66
ANEXOS.....	76

Índice de tablas

Tabla 1 Perfil de directivos escolares.....	Error! Bookmark not defined.
Tabla 2 Operacionalización de la variable Liderazgo Pedagógico Directivo.....	41
Tabla 3 Operacionalización de la variable Dominio Disciplinar.....	42
Tabla 4 Docentes en las Instituciones Educativas del distrito de Echarati 2022.....	Error!
Bookmark not defined.	
Tabla 5 Nivel de Liderazgo Pedagógico de Directivos.....	Error! Bookmark not defined.
Tabla 6 Nivel de la dimensión Estilos de liderazgo	Error! Bookmark not defined.
Tabla 7 Nivel de la dimensión Acompañamiento y monitoreo pedagógico	Error!
Bookmark not defined.	
Tabla 8 Nivel de la dimensión Relaciones Interpersonales.....	Error! Bookmark not defined.
Tabla 9 Nivel de la dimensión Dominio Disciplinar	Error! Bookmark not defined.
Tabla 10 Nivel de la dimensión Dominio del área curricular.....	Error! Bookmark not defined.
defined.	
Tabla 11 Nivel de Estrategias de enseñanza de aprendizaje.....	Error! Bookmark not defined.
defined.	
Tabla 12 Nivel de la dimensión actitudinal.....	Error! Bookmark not defined.
Tabla 13 Prueba de normalidad de las variables	53
Tabla 14 Correlación Liderazgo Pedagógico de Directivos y Dominio Disciplinar.....	54
Tabla 15 Correlación Liderazgo pedagógico y Dominio del área curricular	55
Tabla 16 Correlación entre Liderazgo pedagógico y estrategias de enseñanza.....	56
Tabla 17 Correlación entre Liderazgo pedagógico y la dimensión Actitudinal	57

Índice de figuras

Figura 1 Modelo de conocimiento docente modelo integrado **Error! Bookmark not defined.**

Figura 2 Nivel de Liderazgo Pedagógico de Directivos 49

Figura 3 Nivel de la dimensión Estilos de liderazgo **Error! Bookmark not defined.**

Figura 4 Nivel de la dimensión Acompañamiento y monitoreo pedagógico **Error! Bookmark not defined.**

Figura 5 Nivel de la dimensión Relaciones Interpersonales **Error! Bookmark not defined.**

Figura 6 Nivel de la dimensión Dominio Disciplinar 51

Figura 7 Nivel de la dimensión Dominio del área curricular **Error! Bookmark not defined.**

Figura 8 Nivel de la dimensión Estrategias de enseñanza de aprendizaje **Error! Bookmark not defined.**

Figura 9 Nivel de la dimensión actitudinal **Error! Bookmark not defined.**

INTRODUCCIÓN

En la educación contemporánea, las exigencias dirigidas hacia los centros educativos son cada vez más complejas. Padres y futuros empleadores, el gobierno regional y nacional, no se contentan con el cumplimiento de la programación curricular. Lo que se desea es un servicio educativo de calidad y alineado con las demandas socioeducativas. En tal sentido, el director ha dejado de cumplir funciones estrictamente administrativas. En su lugar, ha asumido un liderazgo activo y aleccionador en los procesos de enseñanza y aprendizaje. ese tipo de liderazgo es crucial para asegurar condiciones favorables que alienten el desempeño docente, la reflexión sobre la práctica pedagógica y el fortalecimiento de los aprendizajes del estudiantado. En educación secundaria, las exigencias también han alcanzado al profesorado. Quedó atrás el tiempo en que su labor se cumplía con el dominio de las áreas curriculares. En la actualidad, es evaluado si tiene el criterio y la creatividad necesarios para la aplicación de estrategias pedagógicas pertinentes.

Asimismo, se toma como referente normativo el Marco de Buen Desempeño del Directivo, el cual plantea una gestión escolar centrada en el acompañamiento pedagógico, la promoción de espacios de reflexión docente y la construcción de una cultura institucional orientada al aprendizaje. Este enfoque busca superar modelos tradicionales de gestión escolar, priorizando una visión pedagógica que incida directamente en los resultados educativos.

El presente trabajo de investigación se estructura en cinco capítulos. El Capítulo I aborda el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación del estudio. El Capítulo II desarrolla las bases teóricas y los antecedentes de investigación. El Capítulo III describe el enfoque metodológico y los procedimientos aplicados. El Capítulo IV presenta el análisis estadístico de los resultados y su discusión. Finalmente, el Capítulo V expone las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación Problemática

La realidad problemática del presente estudio se inscribe en el debate contemporáneo sobre la calidad educativa y el papel estratégico que desempeña el liderazgo pedagógico de los directivos en el fortalecimiento del desempeño docente, especialmente en el nivel secundario. A nivel internacional, múltiples investigaciones han demostrado que el liderazgo pedagógico constituye uno de los factores escolares con mayor incidencia en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, al influir directamente en la planificación curricular, el acompañamiento docente, el clima institucional y la cultura de mejora continua. No obstante, también se ha evidenciado que, en diversos sistemas educativos, los directivos aún priorizan funciones administrativas y de gestión operativa, relegando su rol como líderes pedagógicos, lo que limita su capacidad para orientar y potenciar el desarrollo profesional docente y, en consecuencia, el dominio disciplinar.

En el contexto latinoamericano, esta problemática se agudiza debido a las brechas estructurales existentes en los sistemas educativos, tales como desigualdades territoriales, limitaciones en la formación continua de los directivos y docentes, así como insuficientes mecanismos de acompañamiento pedagógico sostenido. En muchos casos, los directivos no cuentan con las competencias necesarias para ejercer un liderazgo centrado en el aprendizaje, lo que se traduce en prácticas poco sistemáticas de monitoreo pedagógico, escasa retroalimentación docente y débil promoción del trabajo colaborativo. Esta situación repercute directamente en el dominio disciplinar de los docentes, entendido no solo como el conocimiento profundo del área curricular, sino también como la capacidad de aplicar

estrategias didácticas pertinentes y de mantener actitudes pedagógicas favorables al aprendizaje y al desarrollo integral de los estudiantes.

A nivel nacional, el sistema educativo peruano ha reconocido la importancia del liderazgo pedagógico como eje fundamental de la gestión escolar, incorporándolo en normativas, marcos de desempeño directivo y programas de fortalecimiento de capacidades. Sin embargo, diversos diagnósticos y evaluaciones educativas han evidenciado que persisten dificultades significativas en la implementación efectiva de este enfoque en las instituciones educativas públicas, particularmente en el nivel secundario. Se observan debilidades en la conducción pedagógica de los directivos, limitaciones en los procesos de acompañamiento y monitoreo docente, así como escasa articulación entre la gestión directiva y el desarrollo del dominio disciplinar de los docentes. Estas carencias se reflejan en dificultades para consolidar prácticas pedagógicas innovadoras, uso limitado de estrategias de enseñanza-aprendizaje diversificadas y brechas en el componente actitudinal docente frente a la diversidad y las necesidades socioemocionales de los estudiantes.

Asimismo, los resultados de evaluaciones nacionales e internas han puesto en evidencia que un número importante de docentes presenta dificultades en el dominio del área curricular, en la comprensión de los enfoques pedagógicos vigentes y en la aplicación coherente del currículo nacional. Estas limitaciones no pueden analizarse de manera aislada, ya que están estrechamente vinculadas al tipo de liderazgo que ejercen los directivos en las instituciones educativas. Cuando el liderazgo pedagógico es débil o inexistente, los docentes tienden a trabajar de manera individual, con escasas oportunidades de reflexión pedagógica, retroalimentación o mejora colectiva, lo que afecta negativamente su desempeño disciplinar y didáctico.

En el ámbito regional y local, particularmente en el distrito de Echarati, provincia de La Convención, esta problemática adquiere características específicas asociadas al contexto

sociogeográfico y educativo. Echarati es un distrito con una marcada diversidad cultural, geográfica y social, donde las instituciones educativas enfrentan múltiples desafíos, como el acceso limitado a recursos pedagógicos, la dispersión geográfica, la rotación docente y las brechas en la formación continua. En este escenario, los directivos cumplen un rol clave para articular esfuerzos, promover el trabajo colaborativo y orientar pedagógicamente a los docentes; sin embargo, en la práctica, se evidencian limitaciones para ejercer un liderazgo pedagógico sostenido y sistemático.

En las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Echarati, se perciben diferencias significativas en la forma en que los directivos acompañan y monitorean la labor docente, así como en la manera en que promueven espacios de reflexión pedagógica, innovación y mejora curricular. Esta situación se ve reflejada en el dominio disciplinar de los docentes, donde se observan niveles heterogéneos en el conocimiento del área curricular, en la aplicación de estrategias de enseñanza–aprendizaje y en el componente actitudinal, especialmente en lo relacionado con el compromiso pedagógico, la atención a la diversidad y el soporte socioemocional a los estudiantes.

A pesar de la relevancia de esta problemática, en el contexto local existen limitados estudios empíricos que analicen de manera sistemática la relación entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario. La ausencia de evidencia científica contextualizada dificulta la toma de decisiones informadas y el diseño de estrategias de intervención orientadas a fortalecer la gestión pedagógica y el desempeño docente en el distrito. En este sentido, surge la necesidad de investigar la relación entre ambas variables, considerando sus dimensiones específicas, con el propósito de generar información válida y confiable que contribuya a la mejora de la calidad educativa.

En consecuencia, la problemática identificada pone de manifiesto la urgencia de analizar cómo el liderazgo pedagógico de los directivos se relaciona con el dominio disciplinar

de los docentes en las instituciones educativas del distrito de Echarati – La Convención. Comprender esta relación permitirá no solo ampliar el conocimiento académico sobre la gestión educativa en contextos rurales y diversos, sino también aportar evidencias que orienten la formulación de políticas, programas de formación directiva y estrategias institucionales destinadas a fortalecer el desempeño docente y, en última instancia, los aprendizajes de los estudiantes del nivel secundario.

- IE José Maria Arguedas: Atiende a 276 estudiantes de 1° a 5° grado en la modalidad JEC. Si bien cuenta con infraestructura adecuada, carece de biblioteca, laboratorios de ciencias, aulas funcionales y personal administrativo de apoyo. Cada año cambia de directivos por encargatura, lo que genera prioridad en lo administrativo y ausencia de liderazgo pedagógico. No se observa un plan de monitoreo docente ni seguimiento de los aprendizajes, pese a los informes mensuales y semestrales de las coordinaciones pedagógicas. Los estudiantes con NEE no son atendidos por desconocimiento en adecuaciones curriculares. En la última evaluación regional, los resultados mostraron bajos niveles de comprensión lectora, resolución de problemas y habilidades investigativas: Comunicación 70%, Matemática 80%, Ciencia y Tecnología 75% e Interpretación de fuentes históricas 82%, todos en nivel En proceso.
- La IE. Jose Carlos Mariategui: Ubicada en Palma Real (distrito de Echarati), atiende a 162 estudiantes con 20 docentes. Las familias son principalmente agricultores de café, cacao y frutales, con apoyo de proyectos municipales. Funciona con la modalidad JEC y cuenta con infraestructura adecuada. El problema central es la falta de liderazgo pedagógico: el directivo no fomenta un clima colaborativo ni comunicación efectiva, lo que repercute en la desmotivación y bajo compromiso docente. En la última evaluación regional, los resultados muestran un

45% en nivel En inicio y 75% en En proceso.

- En la IE. Jose Antonio de Padua: Ubicada en Sajiruyoc-Pampa Concepción (Echarati), atiende a 100 estudiantes con 12 docentes, en su mayoría contratados. Los directivos, designados por encargatura, priorizan la gestión administrativa sin acompañamiento pedagógico. Esto afecta la práctica docente y el rendimiento estudiantil, contradiciendo la visión institucional de ser referente en el distrito. La participación en concursos es nula y los resultados en la evaluación regional son bajos: 65% en Inicio y 85% en Proceso. Además, existe resistencia de los docentes a implementar el enfoque por competencias en la planificación curricular.
- Finalmente, la IE. Mosoq Illary Wayna: Ubicada en Chahuares (Echarati), funciona bajo la modalidad de Centros Rurales de Formación en Alternancia (CRFA), donde estudiantes y docentes alternan 15 días en aula y 15 días con la familia. Su visión institucional busca articular la educación con proyectos productivos y procesos sociales, pero no se evidencia un liderazgo pedagógico acorde. Se presentan problemas de coordinación docente, desinterés del directivo y falta de infraestructura adecuada para este modelo educativo, lo que limita la generación de iniciativas productivas y el logro de aprendizajes significativos.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál relación existe entre el Liderazgo pedagógico de directivos y el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati La Convención, 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión dominio del área curricular de los docentes del nivel secundario de las

Instituciones Educativas del distrito de Echarati - La Convención 2022?

- b) ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati - La Convención 2022?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión Actitudinal de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022?

1.3. Justificación de la Investigación

La presente investigación presenta como fundamento la necesidad de comprender que en instituciones educativas de contexto rural y geográficamente dispersos, como es la realidad del distrito de Echarati, se incide en la especialización y el buen desempeño de los docentes del nivel secundario. Su importancia se analiza desde las siguientes dimensiones:

Ese trabajo de investigación presenta justificación teórica por la necesidad de profundizar en los aspectos de Liderazgo Pedagógico y Dominio disciplinar en contextos rurales. Si bien es cierto que existe abundantes teorías sobre liderazgo aplicables en contextos urbanos que permite saber el rol que cumple el directivo con respecto a su liderazgo pedagógico y como se relaciona con el dominio disciplinar de los docentes, el detectar la relación entre estas dos variables es fundamental; el mismo que, en contextos rurales, también es de gran necesidad; por lo que, este estudio servirá para la ampliación de conocimientos respecto de las variables de estudio y así fortalecer las bases teóricas, porque brinda nueva información y datos reales que permita ampliar el conocimiento existente sobre el liderazgo pedagógico en directivos y el dominio disciplinar docente, ser un antecedente importante y poder corroborar las teorías mencionadas por los autores se

ajustan a la realidad para próximas investigaciones.

Presenta una utilidad metodológica, porque propone la aplicación de instrumentos de recolección de datos validados y adaptados a la realidad de los docentes de secundaria de Echarati. El uso del enfoque cuantitativo y el diseño correlacional permite establecer una línea de base estadística que podrá ser replicada en otros distritos con características similares.

Además, el procedimiento de análisis de datos mediante el estadístico Rho de Spearman y la contrastación de hipótesis sirven de modelo metodológico para futuras investigaciones que exploren variables de gestión y desempeño en contextos donde las muestras son censales (pequeñas pero completas). Esto garantiza la fiabilidad y validez de los resultados en entornos donde la recolección de datos suele ser una limitante técnica.

A nivel práctico, la investigación brinda una respuesta directa a la problemática de los niveles de aprendizaje en el distrito de Echarati. Al identificar de manera estadística la correlación entre el liderazgo pedagógico y el dominio disciplinar, sirven como insumos reales para que la UGEL La Convención y los directores de las II.EE. José María Arguedas, José Carlos Mariátegui, San Antonio de Padua y Mosoq Illary Wayna puedan reorganizar las acciones de monitoreo y acompañamiento en sus Planes de Trabajo. Igualmente, estos hallazgos servirán como diagnóstico para implementar estrategias de retroalimentación pedagógica y fortalecer las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP). El estudio busca que impacte positivamente en la práctica pedagógica diaria las acciones de monitoreo y acompañamiento, convirtiéndose el directivo en un facilitador que eleve el nivel técnico de sus docentes.

A nivel social, este estudio finalmente tiene mucha relevancia, debido a que el distrito de Echarati siendo una zona eminentemente agrícola y colindante con el distrito de Megantoni zona energética, requiere de una educación pública que active su desarrollo

sostenible por su riqueza ecológica. Entonces, el fortalecimiento del liderazgo de directivos como la capacidad del docente contextualizando su trabajo educativo, es la respuesta al contexto porque al mejorar el dominio disciplinar docente mediante un liderazgo pedagógico eficiente, se asegura que el estudiante de zona rural reciba una formación de calidad de acuerdo a los fines de la Ley General de Educación.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. *Objetivo General*

Determinar la relación existe entre el liderazgo pedagógico de directivos y el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati La Convención, 2022.

1.4.2. *Objetivos Específicos*

- a) Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión dominio del área curricular de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.
- b) Estimar la relación entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.
- c) Examinar la relación entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión Actitudinal de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

Internacionales

De la Ese (2022) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el liderazgo directivo y la evaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Nueva Aurora, ubicada en el cantón Daule, provincia de Guayas, Ecuador. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, con diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 80 docentes, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Los resultados descriptivos evidenciaron que el liderazgo directivo fue valorado mayoritariamente en un nivel medio-alto, mientras que el desempeño docente se ubicó principalmente en niveles adecuados. La contrastación de hipótesis, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, mostró una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula. Se concluye que un liderazgo directivo efectivo se asocia con mejores niveles de desempeño docente. Se recomienda fortalecer las competencias pedagógicas y de gestión de los directivos para mejorar la calidad educativa.

Nacionales

Jáuregui Eléspuru et al. (2022) tuvieron como objetivo determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa N.º 60756 Claverito de Iquitos. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue censal e incluyó a 100 docentes. Los resultados descriptivos evidenciaron que el 71 % de los docentes percibió que el liderazgo directivo se presenta “a veces”, el 18 % indicó que ocurre “siempre” y el

11 % señaló que “nunca” se manifiesta; destacando la tolerancia psicológica (89 %) y la actuación del directivo (62 %) como dimensiones predominantes. En cuanto al desempeño docente, el 67 % lo calificó como bueno, el 30 % como regular y el 3 % como malo, sobresaliendo la función facilitadora (78 %). La prueba de hipótesis mediante chi cuadrado confirmó una relación significativa entre ambas variables ($\chi^2_c = 15,35 > \chi^2_t = 9,48$; $p < 0,05$). Se concluye que un liderazgo directivo adecuado se asocia con mejores niveles de desempeño docente, recomendándose fortalecer programas de liderazgo pedagógico directivo.

Segil-Rodríguez (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel secundario del Perú. La investigación fue de tipo básica, descriptiva, con diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 24 directivos y 72 docentes que laboran en 15 instituciones educativas públicas del distrito de Pachacamac. Los resultados descriptivos evidenciaron una valoración favorable del liderazgo directivo y del desempeño docente, reflejada en prácticas pedagógicas orientadas a la mejora escolar y al fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, el estudio no reporta porcentajes específicos por niveles. En la prueba de hipótesis, el coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0,826$ con un nivel de significancia $p = 0,000$, lo que indica una relación positiva fuerte entre ambas variables. Se concluye que un liderazgo directivo eficaz se asocia significativamente con un mejor desempeño docente, recomendándose fortalecer las competencias de liderazgo pedagógico de los directivos.

Incio Florez y Capuñay Sánchez (2020) tuvieron como objetivo determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas particulares de la ciudad de Jaén. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica,

con diseño no experimental, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 66 docentes y 250 estudiantes, seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado. Los resultados descriptivos evidenciaron la presencia de estilos de liderazgo autoritario, democrático y liberal, percibidos tanto por docentes como por estudiantes. En la prueba de hipótesis, se hallaron correlaciones positivas y significativas entre liderazgo directivo y desempeño docente: liderazgo autoritario (docentes $r = 0,8341$; estudiantes $r = 0,9422$), liderazgo democrático (docentes $r = 0,9795$; estudiantes $r = 0,9726$) y liderazgo liberal (docentes $r = 0,9868$; estudiantes $r = 0,8252$). Se concluye que el liderazgo democrático presenta la relación más sólida con el desempeño docente, recomendándose priorizar estilos participativos para mejorar el rendimiento pedagógico.

Locales

Cornejo (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico Público “Túpac Amaru” de Cusco. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por **30 docentes**, seleccionados de manera censal. Los resultados descriptivos mostraron que el **56,7 %** de los docentes percibió el liderazgo pedagógico directivo en un nivel destacado, el **36,7 %** en nivel regular y el **6,7 %** en nivel deficiente. Respecto al desempeño docente, predominaron niveles regulares y destacados, destacándose la gestión de la evaluación con un **33,3 %** en nivel destacado. En la prueba de hipótesis, el chi cuadrado evidenció una relación significativa entre las variables ($\chi^2 = 44,722$; $p = 0,000$), confirmándose además una correlación alta mediante Tau-b de Kendall ($\tau = 0,770$). Se concluye que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con el desempeño docente, recomendándose fortalecer la gestión pedagógica directiva.

Ronco (2018) desarrolló un estudio con el objetivo de determinar la relación entre

el liderazgo directivo y el desempeño docente en una institución educativa del ámbito local. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por docentes de la institución, seleccionados mediante muestreo censal. Los resultados descriptivos evidenciaron que el **65 %** de los docentes percibió el liderazgo directivo en un nivel medio, el **22 %** en un nivel alto y el **13 %** en un nivel bajo. En cuanto al desempeño docente, el **69 %** se ubicó en un nivel bueno, el **26 %** en un nivel regular y el **5 %** en un nivel deficiente. La contrastación de hipótesis mostró una relación estadísticamente significativa entre liderazgo directivo y desempeño docente ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula. Se concluye que un liderazgo directivo eficaz se asocia con mejores niveles de desempeño docente, recomendándose fortalecer las competencias de liderazgo pedagógico en los directivos.

El estudio realizado por **Silvia (2017)** tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Comercio 41 de Cusco. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por docentes del nivel secundario de la institución. En los resultados descriptivos, el desempeño docente se caracterizó principalmente por niveles medios y bajos, evidenciándose percepciones diferenciadas según los estilos de liderazgo ejercidos. En la contrastación de hipótesis, mediante la prueba de correlación lineal de Pearson, se determinó que **no existe relación significativa** entre los estilos de liderazgo directivo (autoritario coercitivo, benevolente, consultivo y participativo) y el desempeño docente ($p > 0,05$), por lo que no se confirmaron las hipótesis planteadas. Se concluye que el desempeño docente está influenciado por múltiples factores adicionales, recomendándose considerar variables organizacionales y contextuales en futuras

investigaciones.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Liderazgo Pedagógico Directivo

Definiciones de liderazgo pedagógico directivo

El liderazgo pedagógico directivo se define como una modalidad de conducción institucional que gira en torno de modo prioritario a los procesos de enseñanza y aprendizaje, la mejora permanente de la labor docente y el alcance de los aprendizajes de los alumnos. Se trata entonces, de una asunción del director como orientador pedagógico, quien por tanto no tiene una función exclusivamente administrativa sino un rol activo en materia de toma de decisiones curriculares y acompañamiento.

Desde una primera definición, se establece que el liderazgo pedagógico directivo es la capacidad del directivo para influir intencionalmente en la comunidad educativa con el fin de contribuir a la mejora de la calidad de la enseñanza, promoviendo prácticas pedagógicas alineadas a las metas institucionales y necesidades de los estudiantes. Se manifiesta a través de la planificación, seguimiento y evaluación pedagógica, así como la creación de instancias de reflexión docente.

En una segunda definición, se plantea que este tipo de liderazgo implica la articulación estratégica de la visión educativa, la gestión curricular y el desarrollo profesional docente, poniendo a disposición de la comunidad los recursos humanos y materiales requeridos para el logro de aprendizajes relevantes, cuando, donde y como lo necesitan. En este sentido, el líder directivo media entre las políticas educativas y la práctica pedagógica en el aula.

Desde una tercera aproximación, se concibe al liderazgo pedagógico directivo como un proceso relacional en el cual el directivo construye condiciones organizacionales para el aprendizaje, fortaleciendo la cultura de la institución y promoviendo el trabajo colaborativo e innovación

pedagógica. Esta definición refiere a la dimensión humana y social del liderazgo, en la que el trust building, la efectiva comunicación y la corresponsabilidad son premisas para su ejercicio. Finalmente, una cuarta definición plantea que el liderazgo pedagógico directivo es un ejercicio de influencia profesional basado en el conocimiento del pedagógico-curricular, con el cual el directivo puede orientar, supervisar y evaluar la labor docente, garantizando la coherencia entre el currículo prescrito, el currículo enseñado y los resultados de aprendizaje esperados.

Modelos de liderazgo

Modelo de contingencia de Fred Fiedler y Martin Chemers (1985)

El modelo de contingencia presentado por Fiedler y Chemers plantea que la eficacia del liderazgo no depende solo de las cualidades personales del líder sino de la adecuación entre su estilo de liderazgo y las condiciones en el que se ejerce el liderazgo. Desde esta perspectiva, no hay estilo de liderazgo único que pueda considerarse efectivo en todos los casos; en cambio, la efectividad es una función de las interacciones entre el líder, el grupo y la tarea.

En el ámbito educativo, este modelo cobra especial relevancia, ya que las escuelas difieren en términos de cultura escolar, trayectorias y cualidades del profesorado, recursos disponibles y demandas contextuales. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico directivo debe adaptarse a estas condiciones para impactar en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Fiedler identifica tres aspectos fundamentales que condicionan la eficacia del liderazgo:

a) Relación entre líder y grupo (Fiedler, 1985)

Este aspecto se refiere al grado de confianza, respeto y aceptación que el grupo tiene hacia el líder. En una institución educativa, una relación positiva entre el directivo y los docentes favorece la cooperación, el compromiso y la apertura al cambio pedagógico. Cuando la relación es sólida, el directivo cuenta con mayor legitimidad para orientar procesos de mejora y promover innovaciones educativas.

b) Estructura de la tarea (Fiedler, 1985)

La estructura de la tarea alude al nivel de claridad con el que están definidos los objetivos, procedimientos y criterios de evaluación. En el ámbito escolar, tareas pedagógicas claramente estructuradas, como la planificación curricular o la evaluación de aprendizajes, facilitan el ejercicio del liderazgo directivo, ya que reducen la ambigüedad y permiten orientar el trabajo docente con mayor precisión.

c) Poder del líder (Fiedler, 1985)

El poder del líder se relaciona con la autoridad formal y la capacidad real para tomar decisiones, asignar recursos y aplicar normas. En las instituciones educativas públicas, el poder del directivo está regulado normativamente; sin embargo, su efectividad depende también del reconocimiento profesional y moral que logre construir frente a la comunidad educativa.

Desde el modelo de contingencia, el liderazgo pedagógico directivo eficaz es aquel que logra adecuar su estilo de conducción a estas tres variables, generando condiciones favorables para la mejora del desempeño docente y los aprendizajes estudiantiles.

Modelo de rasgos de Ralph Stogdill

El modelo de rasgos, creado por Stogdill, argumenta que el liderazgo está asociado con un conjunto de rasgos distintivos de la personalidad universal que poseen líderes efectivos. Estos son la inteligencia, la responsabilidad, la iniciativa, la estabilidad emocional y la competencia social. El liderazgo directivo pedagógico con base en este modelo implica que ciertos rasgos personales del líder influyen en su capacidad para guiar, motivar y administrar a los profesores. No obstante, el mismo autor señala que los rasgos, por sí solos, no pueden garantizar la efectividad del liderazgo ya que también interactúan con los requisitos del contexto y las expectativas del grupo.

En términos educativos, la presencia de ciertos rasgos en los líderes es relevante solo si se manifiestan en comportamientos como el diálogo, la apertura a la innovación y el desarrollo profesional.

Tipos de liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico puede ser expresado en varias formas según el nivel de intervención del directivo en el trabajo pedagógico de la escuela.

Primero, el liderazgo instruccional, que está conectado con el trabajo directivo y la monitorización pedagógica, el análisis del currículo y la evaluación del desempeño de los docentes, trata de la mejora de la enseñanza como enfoque principal.

Luego, el liderazgo directivo, que se enfoca en la orientación estratégica, la toma de decisión pedagógica y la coordinación institucional, utiliza metas establecidas, especialmente, como un enfoque para definir prioridades y crear condiciones organizativas que permiten hacer a los profesores el trabajo más efectivo.

El último liderazgo indirecto trata con la creación de un clima institucional favorable, incluye la promoción de la autonomía del docente, el trabajo colaborativo y la cultura del aprendizaje organizacional.

Principios del liderazgo pedagógico directivo

Por otra parte, el liderazgo pedagógico directivo se define por ciertos principios a saber: la centralidad del aprendizaje, la corresponsabilidad, la equidad, la mejora continua y la toma de decisiones basada en evidencias. Estos postulados orientan su acción hacia la consolidación de una gestión educativa centrada en los resultados pedagógicos. A su vez, estas bases están vinculadas con la coherencia discursiva y práctica, la ética profesional y el compromiso con el desarrollo humano de los estudiantes y docentes.

Barreras del liderazgo pedagógico directivo

De entre estas barreras se incluyen la sobrecarga administrativa, la actitud del profesorado hacia el cambio, la falta de formación sobre liderazgo pedagógico y una dotación de recursos reducida, todos ellos elementos que limitan el tiempo y la capacidad de un alto directivo para comprometerse con el liderazgo centrado en lo pedagógico.

Metas y expectativas del liderazgo directivo

Las metas del liderazgo pedagógico directivo se orientan al fortalecimiento del desempeño docente, la mejora de los aprendizajes y la consolidación de una cultura institucional colaborativa. Las expectativas se centran en lograr docentes comprometidos, prácticas pedagógicas coherentes y estudiantes con mejores resultados académicos.

Marco del Buen Desempeño Directivo

El **Ministerio de Educación** establece el **Marco del Buen Desempeño Directivo** como un referente normativo y pedagógico que orienta la gestión escolar hacia la mejora de los aprendizajes. Este marco define competencias y desempeños esperados del directivo, alineados con el liderazgo pedagógico.

De acuerdo con la operacionalización de la variable en la presente investigación, el liderazgo pedagógico directivo se estructura en tres dimensiones:

Estilos de liderazgo directivo, referida a la forma en que el directivo orienta la gestión pedagógica, promueve la innovación, el trabajo colaborativo y la reflexión docente.

Acompañamiento y monitoreo pedagógico, que comprende las acciones sistemáticas de seguimiento, asesoramiento y evaluación de la práctica docente, orientadas a la mejora continua de los aprendizajes.

Relaciones interpersonales, vinculada a la comunicación efectiva, el clima institucional, la empatía y el reconocimiento del desempeño docente.

Estas dimensiones permiten operacionalizar el liderazgo pedagógico directivo de manera coherente con los objetivos del estudio y facilitan el análisis de su relación con el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario del distrito de Echarati.

DOMINIO DISCIPLINAR DOCENTE

Conocimiento pedagógico

El conocimiento pedagógico es otra manifestación de conocimiento disciplinar docente. Es un pilar que le permite al profesor reconocer cómo los alumnos aprenden y cómo en consecuencia organizar la enseñanza. Y esta se basa en la comprensión de las teorías de aprendizaje y los enfoques pedagógicos relacionados, así como las estrategias de enseñanza y aprendizaje de vanas épocas, y los procesos de evaluación de toma de decisiones y acción en el aula.

Desde la gestión educativa, el conocimiento pedagógico no es mero dominio teórico, sino en la capacidad del docente para seleccionar las estrategias metodológicas pertinentes, atender la diversidad en el aula y adaptar la enseñanza a las características y necesidades de los estudiantes. En ese sentido, un enseñante con fuerte conocimiento pedagógico es capaz de promover aprendizajes significativos, desarrollar competencias, y generar ambientes de aprendizaje inclusivos y motivantes.

Además de lo anterior, el conocimiento pedagógico implica la reflexión en torno a la propia práctica docente, lo cual facilitaría la posibilidad de analizar críticamente resultados y realizar los ajustes necesarios sobre la base de logros y dificultades. Este componente es fundamental en cuanto a la garantía de coherencia entre planificación, implementación y evaluación en el proceso de enseñanza.

Conocimiento disciplinar

El conocimiento disciplinar se refiere al nivel de dominio profundo y actualizado de los contenidos disciplinares específicos del área curricular que él o ella enseña. Incluye conceptos,

principios, teorías, procedimientos y estructuras disciplinares, así como la evolución histórica y la relación con otras disciplinas o ramas del conocimiento.

En el nivel secundario, este nivel adquiere importancia prominente debido a la complejidad de los contenidos y la necesidad de conexiones conceptuales entre conceptos de una misma materia. Un docente que tiene un buen dominio disciplinar es aquel que puede explicar los contenidos con claridad y utilizar ejemplos claros y adecuados a los estudiantes, así como responder a cualquier pregunta de manera adecuada.

En términos de liderazgo pedagógico, este tipo de conocimiento docente es estratégico para la mejora de la calidad educativa, porque los niveles de enseñanza directamente dependen de la calidad del proceso del enseñando., la carencia de este conocimiento puede resultar en una pedagogía superficial y fragmentada.

Conocimiento del contexto

El conocimiento del contexto se relaciona con la capacidad del docente de comprender las características socioculturales, económicas y educativas del entorno en el que se desarrolla su labor de enseñanza-aprendizaje. El conocimiento del contexto permite al docente de contextualizar sus contenidos curriculares, adecuar sus estrategias pedagógicas a la realidad de sus estudiantes e institución educativa.

En un contexto rural y multicultural, como es el caso del distrito de Echarati, el conocimiento del contexto se constituye en un factor ineludible para garantizar la pertinencia cultural de la enseñanza y abordar la diversidad que caracteriza las aulas concretas de la escuela. Un docente conoce su contexto si sabe cuáles son las necesidades de sus estudiantes, si reconoce lo que sus padres, madres y comunidad previamente sabían, y si valora su identidad como fuente de inspiración pedagógica.

En términos de gestión, el conocimiento del contexto tributa a una planificación más realista y pertinente, alentando la equidad e inclusión escolar. Además, enriquece la interacción entre escuela y comunidad en un acto unidad educativa-formativa conforme al desarrollo local.

Marco del Buen Desempeño Docente

El Marco del Buen Desempeño Docente, designado por el Ministerio de Educación, es un referente normativo y pedagógico que describe los desempeños expectables del maestro o maestra en el sistema educativo peruano. El mismo, orienta la práctica docente hacia la mejora continua de aprendizajes y la calidad educativa.

Este documento plantea a un maestro que debe evidenciar de un dominio disciplinar o pedagógico, un compromiso ético y la capacidad de atender la diversidad de sus estudiantes. Asimismo, considera la reflexión sobre la propia práctica, el trabajo colaborativo y la actualización permanente como aspectos fundamentales del desempeño profesional.

En el contexto de la presente investigación, conceptualmente el Marco del Buen Desempeño Docente sustenta la variable dominio disciplinar docente, pues establece exigencia que articulan conocimiento disciplinar, pedagógico y actitudinal, los cuales se reflejan en las dimensiones consideradas en la operacionalización.

Dimensiones del dominio disciplinar docente según la operacionalización

De acuerdo con la operacionalización adjunta en la presente investigación, el dominio disciplinar docente se estructura en tres dimensiones: dominio del área curricular, estrategias de enseñanza-aprendizaje y dimensión actitudinal.

La **dimensión dominio del área curricular** comprende el conocimiento profundo de los contenidos, la comprensión de la epistemología del área y la capacidad para relacionar los saberes disciplinares con los objetivos de aprendizaje. Esta dimensión incluye también la orientación del uso de estrategias y recursos metodológicos en función de las metas educativas.

La **dimensión estrategias de enseñanza-aprendizaje** se refiere a la capacidad del docente para aplicar conocimientos didácticos y pedagógicos en el aula, articulando contenidos, métodos y evaluación. Implica el uso adecuado del tiempo, los materiales educativos y la atención a las necesidades específicas de los estudiantes, promoviendo aprendizajes activos y significativos.

La **dimensión actitudinal** está vinculada a las disposiciones personales y profesionales del docente, tales como el compromiso, la empatía, la regulación emocional y la valoración del esfuerzo y superación de los estudiantes. Esta dimensión reconoce que las actitudes docentes influyen directamente en el clima del aula y en la motivación para el aprendizaje.

Calidad educativa

La calidad educativa es un concepto multidimensional cuya altura se refiere a la medida en la que un sistema educativo consigue garantizar aprendizajes pertinentes, equitativos, significativos y de calidad para todos los aprendices. No se limita a los resultados académicos, la calidad desde la gestión educativa incluye procesos pedagógicos, condiciones institucionales y desarrollo integral del estudiante.

La calidad del docente tiene un papel protagónico en la calidad de la educación. La calidad docente refiere a docentes que poseen autonomía, dominio disciplinar, atención individual, compromiso profesional adecuado, y actitud pedagógica.

Calidad de aprendizaje

Por un lado, la calidad de aprendizaje se refiere a la profundidad, la significación y la transferencia de los conocimientos de los estudiantes. Por otro lado, un aprendizaje puede ser considerado de calidad si le permite al estudiante comprender, aplicar y reflexionar sobre los conocimientos y habilidades adquiridas en diversas circunstancias.

Por un lado, el nivel de dominio disciplinar docente afecta a la calidad de aprendizaje, ya que la comprensión del docente de los contenidos como su nivel de enseñanza condiciona el tipo

de aprendizajes que se generan en el aula. Cuanto más conoce un docente el tema y su didáctica, mayor cantidad y calidad de aprendizaje suceden en el aula.

Logro de la calidad educativa desde la innovación

La innovación educativa resulta indispensable cuando la calidad educativa es el propósito último, siendo este el caso en contextos cambiantes y diversos. Por lo tanto, el dominio disciplinar no es suficiente: los docentes deben ser capaces de innovar en sus prácticas pedagógicas, lo que implica introducir nuevas metodologías, recursos y enfoques entre otros.

La innovación no solo se refiere al uso de tecnologías, a pesar de que estas resulten ser una expresión determinable de innovación; también implica el cambio de las prácticas pedagógicas, la experimentación reflexiva y la adecuación de las prácticas a las necesidades del contexto. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico, en especial por parte de los directivos, es fundamental para promover este tipo de innovaciones, será entonces necesario generar condiciones institucionales favorable.

Factores que inciden en la calidad educativa

Diversos factores inciden en la calidad educativa, entre los que destacan la formación y desempeño docente, el liderazgo directivo, los recursos educativos, el contexto sociocultural y las políticas educativas. Entre estos, el dominio disciplinar docente se posiciona como un factor crítico, debido a su impacto directo en la enseñanza y el aprendizaje.

Asimismo, la articulación entre liderazgo pedagógico directivo y dominio disciplinar docente resulta determinante para la mejora de la calidad educativa, ya que permite alinear la gestión institucional con la práctica pedagógica y los objetivos de aprendizaje.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. Líder

Persona que encabeza y dirige un grupo o movimiento social, político y religioso.

De acuerdo con la revisión histórica de Stogdill (1948), el líder se caracteriza por factores personales y capacidades específicas que le permiten influir y orientar a los demás hacia objetivos comunes.

2.3.2. Liderazgo

Capacidad para conducir organizaciones mediante la comunicación e influencia en el actuar de las personas. Bolívar (2010) lo define como un rol fundamental para la mejora educativa, destacando su naturaleza distributiva y su capacidad de movilización dentro de las instituciones.

2.3.3. Liderazgo Directivo

Se refiere a la acción de construir una visión compartida de cambio y fomentar la aceptación de metas. Mendoza (2022) sostiene que este liderazgo es clave en la gestión de los aprendizajes, pues permite al directivo establecer altas expectativas y brinda apoyo individualizado a los docentes.

2.3.4. Liderazgo Pedagógico

Este liderazgo tiene como fin mejorar la calidad de la enseñanza mediante la planificación y el seguimiento. Robinson (2011) enfatiza que el liderazgo pedagógico se centra en el aprendizaje de los alumnos y en la promoción del desarrollo docente, superando las funciones meramente administrativas.

2.3.5. Liderazgo administrativo

Capacidad para guiar los retos operativos de las instituciones. Según Fiedler y Chemers (1985), implica una administración efectiva que transforma las instituciones en organizaciones dinámicas para lograr los resultados esperados mediante una estructura organizada.

2.3.6. Relaciones interpersonales

Son destrezas clave para un líder efectivo. Beltrán et al. (2004) señalan que estas

relaciones son la base de la función directiva, ya que permiten satisfacer necesidades de colaboración, intercambiar ideas y sentimientos dentro de la comunidad educativa.

2.3.7. Liderazgo Centrado en la Gestión

Concepto centrado en actividades administrativas, cumplimiento burocrático y seguridad. Hallinger y Murphy (2012) advierten que este enfoque puede limitar la capacidad de liderazgo al priorizar el "papeleo" y la estructura gubernamental sobre los procesos de aprendizaje.

2.3.8. Desempeño

Representa el rendimiento de una persona al realizar actividades enmarcadas en un puesto determinado. Molina (2000) lo define como el comportamiento orientado al cumplimiento de obligaciones y metas específicas en el ámbito laboral.

2.3.9. Desempeño Directivo

Capacidad del director para gestionar el cambio y la organización del aprendizaje. El Ministerio de Educación (2022) lo vincula con el ejercicio de competencias que permiten movilizar a la institución educativa hacia el logro de resultados pedagógicos óptimos.

2.3.10. Desempeño docente

Se refiere a las practicas inherentes a la profesión. Según Cabero et al. (2018), el desempeño docente implica la configuración de modelos que integran la capacidad de enseñanza con el compromiso ético y profesional en un contexto determinado.

2.3.11. Dominio Disciplinar

Manejo de conocimientos y estrategias de enseñanza de un área. Shulman (1986) fundamenta que el docente debe poseer un conocimiento profundo del contenido y de la pedagogía para evitar carencias en las competencias básicas al ejercer la docencia.

2.3.12. Competencia Académica

Dominio del contenido científico de la disciplina que imparte. Cano (2007) establece que las competencias docentes exigen una actualización permanente de los conocimientos disciplinares para garantizar la calidad del proceso educativo.

2.3.13. Competencia Didáctica

Estrategias desplegadas por el docente en el proceso de enseñanza. Morales et al. (2017) definen estas competencias como la integración funcional de habilidades en el diseño de planes de trabajo que contemplan los elementos que intervienen en el aprendizaje (p. 31).

2.3.14. Competencia de Autoaprendizaje (Disciplinar-Didáctica)

Capacidad de actualización autónoma en conocimientos académicos y pedagógicos. Cejas (2018) resalta la importancia de la transferencia de esta formación a la función docente como un puente entre la tecnología y el contenido disciplinar.

2.3.15. Calidad de Educación

Nivel óptimo de formación para enfrentar los retos del desarrollo humano y el aprendizaje permanente. Se define legalmente según la Ley General de Educación (MINEDU, 2023) como el grado de adecuación a las metas del sistema educativo.

2.3.16. Sistema escolar

Conjunto organizado de niveles y modalidades educativas. Según la UNESCO (2017), constituye la estructura institucional regulada por el Estado para asegurar la enseñanza y la formación de los ciudadanos en los diversos niveles de gobierno.

2.3.17. Desempeño Institucional.

Resultado colectivo del nivel de enseñanza y gestión institucional. Vaillant (2015) asocia este desempeño con la mejora de las prácticas de liderazgo escolar que se reflejan directamente en la calidad educativa y el aprendizaje de los estudiantes.

2.3.18. Desarrollo Profesional Docente

Proceso basado en la práctica continua y la colaboración. De acuerdo con el (MINEDU, 2021), este desarrollo debe ser sensible a las necesidades del docente y estar centrado en promover el logro de los estudiantes de manera permanente.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico de Directivos y el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión dominio del área curricular de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.
- b) Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.
- c) Existe una relación positiva entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión Actitudinal en docentes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.

2.5. Identificación de variables e indicadores

Variable 1: Liderazgo Pedagógico Directivo.

Dimensiones

- Estilos de liderazgo directivo
- Acompañamiento y monitoreo pedagógico
- Relaciones interpersonales

Variable 2: Dominio Disciplinar

Dimensiones:

- Dominio del Área Curricular
- Dimensión Estrategias de Enseñanza Aprendizaje
- Dimensión Actitudinal

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Liderazgo Pedagógico Directivo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de valoración
Estilos de liderazgo directivo	Gestiona oportunidades de formación continua.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Nunca (0)
	Mejoramiento de la enseñanza en función de metas de aprendizaje.		
	Identifica necesidades de desarrollo docente		
	Trabajo colaborativo.		
	Espacios de reflexión.		
Acompañamiento y monitoreo pedagógico	Iniciativas de innovación e investigación.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	Pocas veces (1)
	Lidera la planificación curricular institucional.		
	Aprendizaje colaborativo como práctica docente.		A veces (2)
	Conocimiento de la diversidad de aula y su atención		
	Monitorea estrategias y recursos metodológicos		Casi siempre (3)
	Monitorea la atención a necesidades específicas de los estudiantes.		
Relaciones interpersonales	Monitorea el proceso de evaluación de los aprendizajes.	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	Siempre (4)
	Comunicación oportuna de resultados e implementación de acciones de mejora.		
	Comunicación con personal y docentes		
	Tiene buen manejo del trato como cultura institucional		
	Valora y sanciona adecuadamente según el caso		
	Valora y estimula las buenas prácticas en la comunidad escolar		
	Empatía con los docentes		

Tabla 2*Operacionalización de la variable Dominio Disciplinar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de valoración
Dominio del área curricular	Propicia como práctica docente, el aprendizaje colaborativo y por indagación		
	Propicia el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.		
	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en su sesión de aprendizaje.		
	Monitorea y orienta el uso del tiempo efectivo y los materiales educativos en función de las metas de aprendizaje.	1, 2, 3, 4, 5	
	Monitorea y orienta la atención a las necesidades específicas de los estudiantes.		Nunca (0)
Estrategias de enseñanza aprendizaje	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes.		Pocas veces (1)
	Demuestra dominio de conocimientos curriculares.		
	Comprende la epistemología del área curricular a su cargo.		A veces (2)
	Demuestra el dominio de relacionar las áreas curriculares.		
	Aplica conocimientos de didáctica y teorías de investigaciones educativas.	6, 7, 8, 9, 10,	Casi siempre (3)
	Comprende los componentes de la estructura curricular, como se articulan y aplican en el aula.		Siempre (4)
Actitudinal	Conoce y comprende el anterior currículo y posterior en el que está trabajando los docentes.		
	Conoce y comprende los ejes transversales que propone el currículo nacional.		
	El docente brinda soporte socio emocional y atiende a los estudiantes de manera diferenciada	11, 12,	
	El docente promueve y regula sus emociones en los diferentes espacios educativos.	13,	
	El docente reconoce promueve y valora la superación de todos los estudiantes	14, 15	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de Estudio, Localización Política y Geográfica.

3.1.1. *Ámbito de Estudio*

La presente investigación se circunscribe al ámbito geográfico y administrativo de las instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Echarati, perteneciente a la provincia de La Convención, en el departamento del Cusco. A continuación, se detalla las características que configuran el escenario de estudio:

3.1.2. *Ubicación geográfica y Contexto Territorial*

El distrito de Echarati se ubica en la zona nororiental de la provincia de La Convención. Es reconocido históricamente por ser uno de los distritos de mayor extensión territorial del Perú, abarcando diversos pisos ecológicos que van desde la ceja de selva hasta la selva baja. Su accidentada geografía, marcada por la presencia de valles profundos y zonas de difícil acceso, constituye una variable crítica para la gestión educativa, pues la dispersión de las instituciones educativas (II.EE.) dificulta la conectividad y el acompañamiento pedagógico presencial por parte de la UGEL y los propios directivos.

3.1.3. *Contexto Socioeconómico y Cultural*

La dinámica social de Echarati es profundamente vinculada a la agricultura (producción de café, cacao y frutales) y a la industria extractiva de hidrocarburos. Esta dualidad económica genera una población flotante de docentes y familias, lo que impacta en la estabilidad de las comunidades de aprendizaje. El contexto cultural es diverso, con una fuerte presencia de colonos y comunidades nativas, lo que exige que el liderazgo pedagógico sea flexible y con pertinencia cultural para responder a las expectativas de una comunidad que ve en la educación secundaria la única vía de movilidad social para sus

hijos.

3.1.4. Caracterización de las Instituciones Educativas del Estudio

Para dar respuesta a los objetivos de la investigación, el ámbito de estudio se concentra en cuatro instituciones educativas emblemáticas que representan las distintas realidades del distrito.

I.E. José María Arguedas: ubicada en la capital del distrito, atiende a una población mayoritaria bajo la modalidad de Jornada Escolar Completa (JEC). Al ser una institución de referencia, la presión por el cumplimiento de metas administrativas es alta, lo que a menudo invisibiliza la necesidad de un monitoreo disciplinar docente profundo.

I.E. José Carlos Mariátegui (Pala Real): Situada en el centro poblado con alta actividad agrícola. La distancia respecto a la capital distrital y provincial impone un reto de aislamiento profesional, donde el dominio disciplinar suele depender exclusivamente de la autogestión del docente ante la escasa presencia de especialistas.

I.E. San Antonio de Padua (Sajiruyoc): Caracterizada por una plana docente conformada mayoritariamente por personal contratado. El contexto rural de esta zona exige un liderazgo que priorice la retención del talento y la cohesión de estrategias de enseñanza-aprendizaje.

I.E. Mosoq Illary Wayna (Chahuares): Funciona bajo el modelo de Centros Rurales de Formación en Alternancia (CRFA). Este es el escenario más complejo de estudio, ya que el liderazgo directivo debe coordinar procesos pedagógicos que ocurren tanto en la escuela como en el medio socio-productivo (familia y comunidad), demandando un dominio disciplinar integrado a la realidad rural.

3.1.5. Situación de la Gestión Educativa Local

Administrativamente, estas instituciones dependen de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) La Convención. Los reportes de gestión indican que, debido a la

extensión del distrito, el acompañamiento pedagógico a menudo se reduce a una labor de cumplimiento burocrático y fiscalización de asistencia. Esta realidad refuerza la relevancia del estudio, puesto que el directivo escolar se convierte en la única figura de autoridad pedagógica cercana que puede influir en la mejora del desempeño docente en el aula.

3.2. Tipo de Investigación

Se refiere a una investigación de tipo básico, ya que busca extender el conocimiento teórico y empírico sobre las relaciones entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar de los docentes. No hay una intención de la aplicación directa de intervenciones, sino de mejorar la comprensión de los lazos entre las variables clave de la gestión educativa y proporcionar la evidencia relevante que puede orientar las decisiones y los estudios futuros realizados en entornos similares.

3.3. Nivel de investigación

Dado eso, el presente estudio responde a un nivel correlacional en la medida en que se busca determinar el grado y el sentido de la relación entre las variables liderazgo pedagógico y dominio disciplinar de los docentes, y entre el liderazgo pedagógico y cada una de las dimensiones que componen el dominio disciplinar: dominio curricular del área, estrategias de enseñanza-aprendizaje y dimensión actitudinal. Tal como se ha detallado anteriormente, el objetivo no es establecer una relación de causalidad sino identificar asociaciones estadísticamente significativas entre las variables mencionadas.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas deliberadamente por el investigador, sino observadas tal como se presentan en su contexto

natural. Asimismo, es de corte transversal, debido a que la recolección de datos se realizó en un solo momento del tiempo, permitiendo obtener una fotografía del estado de las variables y de su relación durante el año 2022.

3.5. Enfoque de investigación

El enfoque es cuantitativo, puesto que se emplearon instrumentos estructurados para la medición de las variables, se recolectaron datos numéricos y se aplicaron técnicas estadísticas para el análisis e interpretación de los resultados. Este enfoque resulta coherente con el objetivo de determinar relaciones entre variables y con el nivel correlacional del estudio.

3.6. Paradigma de investigación

La investigación se enmarca en el paradigma positivista, el cual privilegia la medición objetiva de los fenómenos educativos, el uso de instrumentos estandarizados y el análisis estadístico para la contrastación de hipótesis. Desde este paradigma, el liderazgo pedagógico y el dominio disciplinar son abordados como constructos susceptibles de ser operacionalizados y cuantificados.

3.7. Unidad de análisis

La unidad de análisis está constituida por los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Echarati, quienes aportaron información sobre la percepción del liderazgo pedagógico de sus directivos y sobre su propio dominio disciplinar en el ejercicio de la docencia.

3.7.1. Población de estudio

La población estuvo conformada por el total de docentes del nivel secundario que laboraban en las instituciones educativas públicas del distrito de Echarati durante el año 2022.

3.8. Tamaño de muestra

La muestra estuvo integrada por 84 docentes del nivel secundario. Este tamaño muestral permitió obtener información representativa de la población estudiada y realizar los análisis estadísticos correspondientes al nivel correlacional planteado.

3.9. Técnicas de recolección de información

La técnica empleada para la recolección de información fue la encuesta, debido a su pertinencia para obtener datos cuantitativos sobre percepciones y prácticas docentes en un contexto amplio. Esta técnica facilitó la aplicación simultánea de los instrumentos a los participantes y la sistematización de la información recolectada.

3.10. Procedimientos de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos se inició con la coordinación institucional y la autorización correspondiente para la aplicación de los instrumentos. Posteriormente, se informó a los docentes sobre los objetivos del estudio y se garantizó la confidencialidad de la información. Los cuestionarios fueron aplicados de manera presencial, en un tiempo previamente coordinado, asegurando condiciones adecuadas para su desarrollo y la comprensión de los ítems.

3.11. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para el análisis de los datos se emplearon técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Las estadísticas descriptivas permitieron caracterizar el comportamiento de las variables y sus dimensiones mediante frecuencias y medidas de tendencia central. Para el análisis inferencial, se utilizó un coeficiente de correlación adecuado al nivel de medición de las variables, con el fin de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar de los docentes, así como con cada una de sus dimensiones.

3.12. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis

La contrastación de hipótesis se realizó mediante pruebas estadísticas de correlación, considerando un nivel de significancia previamente establecido. A partir de los valores

obtenidos, se determinó la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas, en coherencia con los objetivos del estudio y el diseño metodológico adoptado.

3.13. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos se aseguró mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las dimensiones e indicadores establecidos en la operacionalización de las variables. La confiabilidad se determinó a través del análisis de consistencia interna, utilizando un coeficiente estadístico apropiado, lo que permitió garantizar que los instrumentos presentaran estabilidad y precisión en la medición del liderazgo pedagógico de los directivos y del dominio disciplinar de los docentes.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el estudio se aplica una encuesta de liderazgo directivo y dominio disciplinar a los docentes.

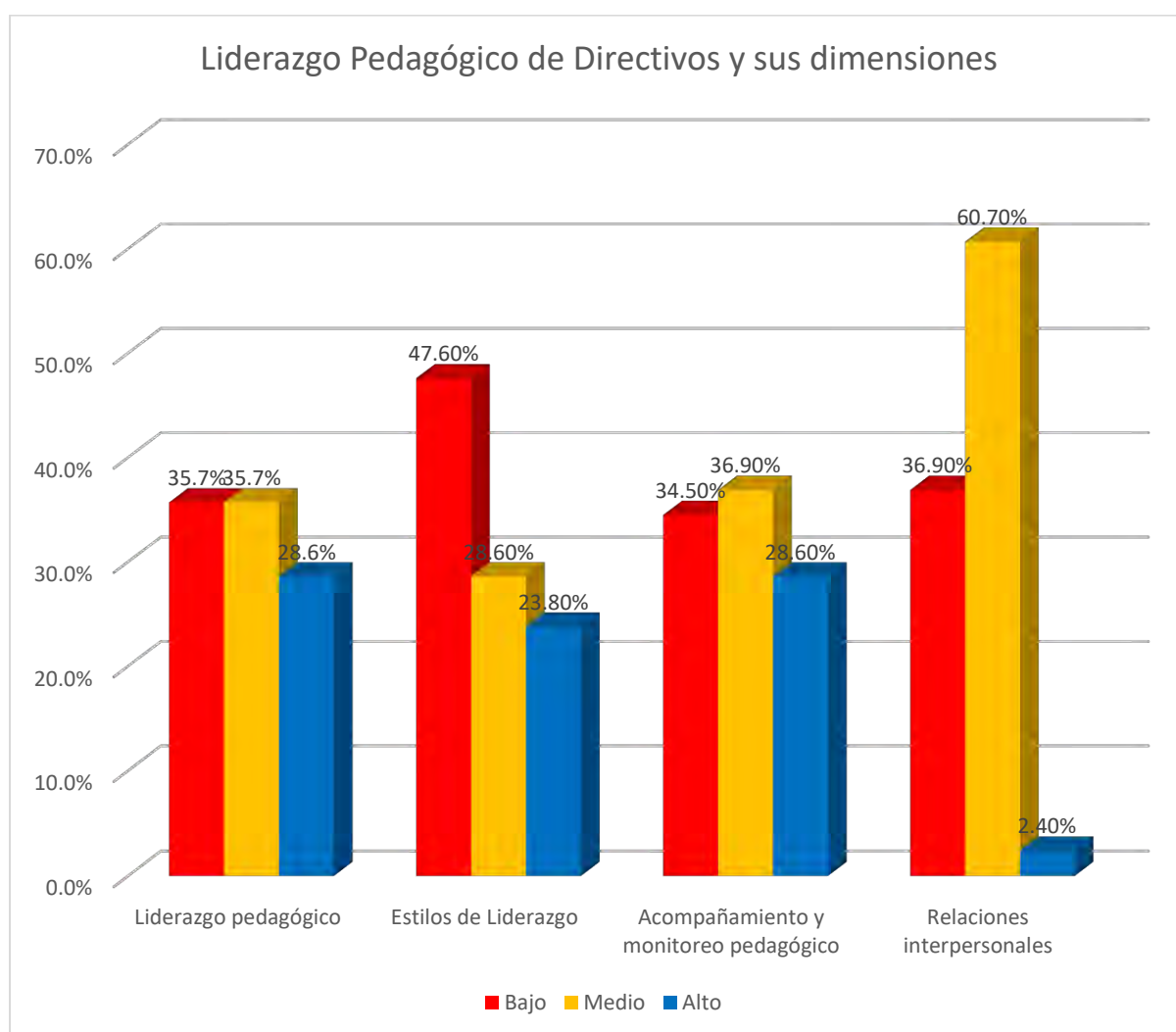
4.1. Presentación y análisis de resultados

4.1.1. Variable Liderazgo pedagógico de directivos

4.1.1.1. Resultados de la variable liderazgo pedagógico de directivos

Figura 1

Nivel de Liderazgo Pedagógico de Directivos y sus dimensiones



Nota. Instrumentos de investigación.

El gráfico evidencia la distribución de los niveles del liderazgo pedagógico de los directivos y sus dimensiones en las instituciones educativas del distrito de Echarati – La Convención, 2022. De manera global, el liderazgo pedagógico se concentra principalmente en el nivel bajo y medio, ambos con un 35,7%, mientras que solo el 28,6% alcanza un nivel alto. Este resultado sugiere que, si bien existen prácticas de liderazgo pedagógico presentes en la gestión directiva, estas no se consolidan de forma consistente ni generalizada en un nivel óptimo, lo que podría limitar su impacto en el desempeño docente y en los procesos pedagógicos institucionales.

Respecto a la dimensión estilos de liderazgo, se observa un predominio del nivel bajo (47,6%), seguido del nivel medio (28,6%) y, en menor proporción, del nivel alto (23,8%). Este hallazgo indica debilidades en la forma en que los directivos orientan, motivan y conducen pedagógicamente a los docentes, lo cual podría afectar la toma de decisiones pedagógicas y la coherencia en la planificación curricular.

En la dimensión acompañamiento y monitoreo pedagógico, los resultados muestran una distribución relativamente equilibrada entre el nivel bajo (34,5%) y medio (36,9%), con un 28,6% en nivel alto. Esto refleja que las acciones de seguimiento, orientación y retroalimentación docente se realizan de manera parcial, sin alcanzar aún un nivel sostenido de sistematicidad y profundidad pedagógica.

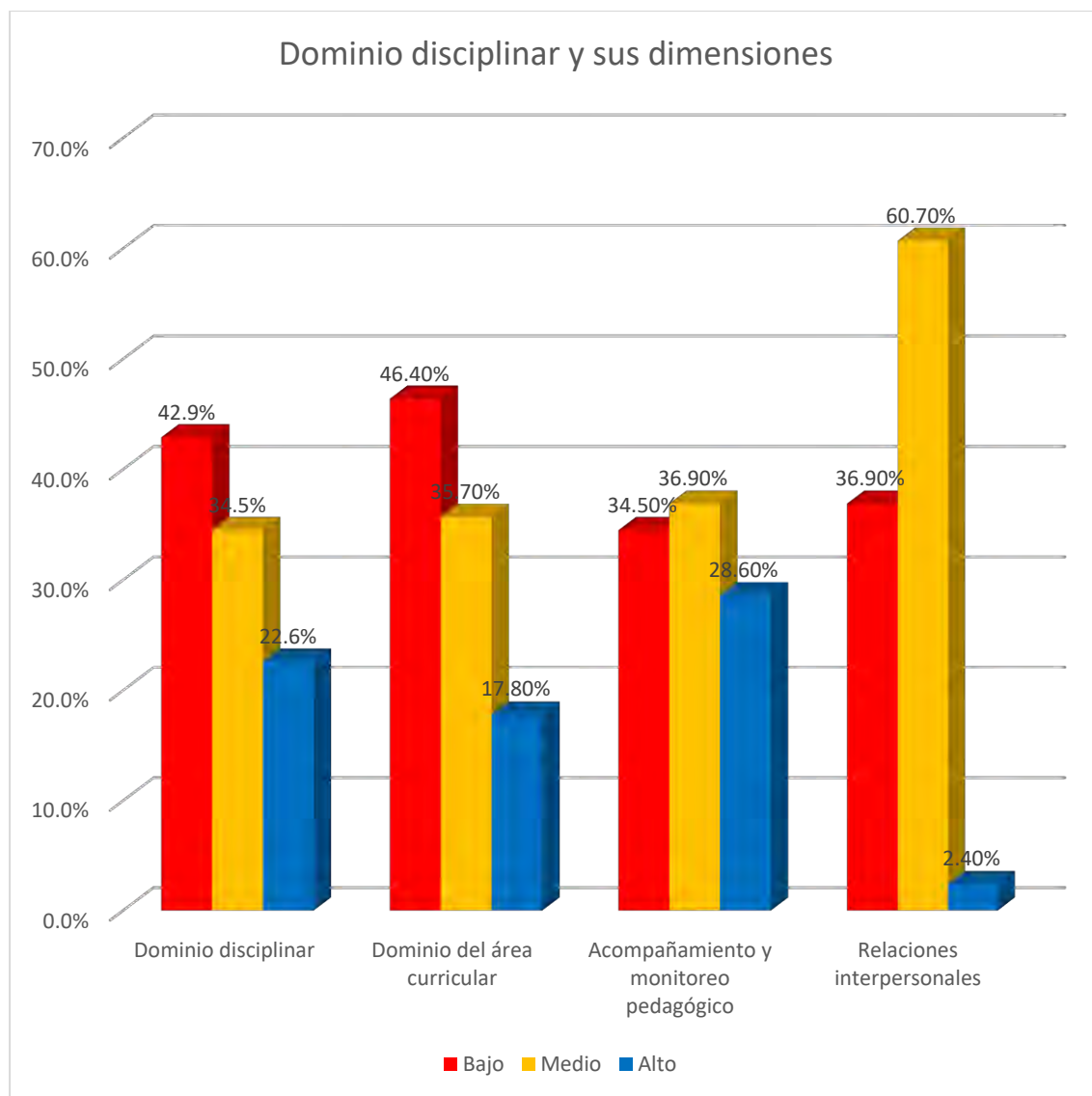
Finalmente, en la dimensión relaciones interpersonales, predomina el nivel medio con un 60,7%, mientras que el nivel alto es marcadamente bajo (2,4%). Este resultado sugiere que, aunque existen relaciones funcionales entre directivos y docentes, estas no siempre se traducen en vínculos empáticos, colaborativos y orientados al fortalecimiento pedagógico. En conjunto, los hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer integralmente el liderazgo pedagógico directivo para potenciar su influencia en la gestión educativa y el desempeño docente.

4.1.2. Resultado de la Variable dominio disciplinar

4.1.2.1. Resultado de la Variable dominio disciplinar y sus dimensiones

Figura 3

Nivel de la variable Dominio Disciplinar y sus dimensiones



Nota. Instrumentos de investigación.

La figura muestra la distribución de los niveles de la variable dominio disciplinar y sus dimensiones en los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Echarati – La Convención, 2022. De manera general, el dominio disciplinar se concentra mayoritariamente en el nivel bajo (42,9%), seguido del nivel medio (34,5%), mientras que solo el 22,6% de los docentes alcanza un nivel alto. Estos resultados evidencian que una proporción significativa de docentes presenta limitaciones en el manejo de los contenidos curriculares, la didáctica específica y los enfoques pedagógicos propios de su área, lo cual puede incidir en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En la dimensión dominio del área curricular, predomina el nivel bajo con un 46,4%, seguido del nivel medio (35,7%) y un reducido porcentaje en el nivel alto (17,8%). Este hallazgo sugiere debilidades en el conocimiento profundo de los contenidos disciplinares, la comprensión epistemológica del área y la articulación curricular, aspectos fundamentales para una enseñanza pertinente y contextualizada.

Respecto a la dimensión estrategias de enseñanza–aprendizaje, se observa una distribución similar, con un mayor porcentaje en el nivel bajo (34,5%) y medio (36,9%), mientras que el nivel alto alcanza el 28,6%. Esto indica que, aunque algunos docentes aplican estrategias metodológicas adecuadas, aún persisten dificultades en el uso sistemático de recursos, la gestión del tiempo pedagógico y la evaluación de los aprendizajes.

Finalmente, en la dimensión actitudinal, predomina el nivel medio con un 60,7%, mientras que el nivel alto es mínimo (2,4%). Este resultado evidencia que, si bien los docentes muestran actitudes favorables hacia el acompañamiento socioemocional y la atención a la diversidad, estas no se consolidan plenamente en prácticas pedagógicas consistentes. En conjunto, los resultados reflejan la necesidad de fortalecer el dominio disciplinar docente de manera integral para mejorar la calidad educativa.

4.2. Prueba de Hipótesis

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables

	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo Pedagógico de Directivos	181	84	.000
Dominio Disciplinar	225	84	.000

Nota. Instrumentos de investigación.

De acuerdo a la Tabla 13, se muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov para conocer el coeficiente de correlación que debe usarse para conocer la relación, en donde se obtiene un nivel de significancia $p < .05$ por lo tanto, los datos muestran una distribución no normal, es así que se hará uso de estadísticos no paramétricos, como es el caso del Rho de Spearman.

4.2.1. Hipótesis General

4.2.1.1. Hipótesis Alternativa

Tabla 4

Correlación entre Liderazgo Pedagógico de Directivos y Dominio Disciplinar

Dominio Disciplinar			
Rho de	Liderazgo	Coeficiente de correlación	.347**
Spearman	Pedagógico de	Sig. (bilateral)	.001
	Directivos	N	84

Nota. Sig<.05= existe relación

Los resultados evidencian un coeficiente de correlación de 0,347, lo que indica la existencia de una relación positiva de magnitud baja a moderada entre ambas variables. Este valor señala que, a medida que se incrementan los niveles de liderazgo pedagógico ejercido por los directivos, tienden a incrementarse también los niveles de dominio disciplinar de los docentes, aunque dicha relación no es fuerte. Asimismo, el valor de significancia bilateral obtenido ($p = 0,001$) es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que permite afirmar que la relación observada es estadísticamente significativa.

En función de estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar de los docentes. Este hallazgo sugiere que las prácticas de liderazgo orientadas al acompañamiento pedagógico, la planificación curricular y el trabajo colaborativo pueden contribuir al fortalecimiento del desempeño disciplinar docente, aunque también evidencia la necesidad de potenciar dichas prácticas para lograr una influencia más consistente en el ámbito pedagógico.

4.2.2. Hipótesis específica 1

4.2.2.1. Hipótesis Alternativa:

Tabla 5

Correlación entre Liderazgo pedagógico de directivos y la dimensión Dominio del área curricular

Dominio del área curricular			
Rho de Spearman	Liderazgo	Coefficiente de correlación	.253*
	pedagógico de	Sig. (bilateral)	.020
	directivos	N	84

Nota. Sig<.05= existe relación

El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,253, lo que evidencia la existencia de una relación positiva de magnitud baja entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio del área curricular de los docentes. Este resultado indica que, a mayores niveles de liderazgo pedagógico, se tiende a observar un ligero incremento en el conocimiento y manejo de los contenidos curriculares, así como en la comprensión de los fundamentos epistemológicos del área por parte de los docentes, aunque dicha asociación no es intensa.

Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = 0,020$) es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que permite afirmar que la relación observada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando que existe relación entre ambas variables. Estos hallazgos sugieren que el liderazgo pedagógico directivo, a través de acciones de orientación curricular, acompañamiento y monitoreo, puede influir favorablemente en el fortalecimiento del dominio del área curricular docente; sin embargo, la baja magnitud de la correlación evidencia la necesidad de consolidar y sistematizar dichas prácticas para lograr un impacto pedagógico más significativo.

4.2.3. Hipótesis específica 2

4.2.3.1. Hipótesis Alternativa.

Tabla 6

Correlación entre Liderazgo pedagógico de directivos y la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje

Estrategias de enseñanza aprendizaje			
Rho de	Liderazgo	Coeficiente de correlación	.109
Spearman	pedagógico de	Sig. (bilateral)	.323
	directivos	N	84

Nota. Sig>.05= no existe relación

El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,109, lo que indica una relación positiva muy débil entre el liderazgo pedagógico de los directivos y las estrategias de enseñanza–aprendizaje de los docentes. Este valor sugiere que el incremento del liderazgo pedagógico no se asocia de manera relevante con mejoras en la aplicación de estrategias metodológicas, uso de recursos didácticos, gestión del tiempo pedagógico o procesos de evaluación del aprendizaje en el aula.

Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = 0,323$) es superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que evidencia que la relación observada no es estadísticamente significativa. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y la dimensión estrategias de enseñanza–aprendizaje.

Este resultado permite inferir que, en el contexto estudiado, las prácticas de liderazgo pedagógico desarrolladas por los directivos no logran incidir de manera directa ni consistente en las estrategias didácticas utilizadas por los docentes. Ello podría estar asociado a factores

externos, como la autonomía pedagógica docente, la formación profesional previa o limitaciones en los procesos de acompañamiento y monitoreo pedagógico.

4.2.4. Hipótesis específica 3

4.2.4.1. Hipótesis Alternativa

Tabla 7

Correlación entre Liderazgo pedagógico de directivos y la dimensión Actitudinal

Actitudinal			
Rho de	Liderazgo	Coefficiente de correlación	.463**
Spearman	pedagógico de	Sig. (bilateral)	.000
	directivos	N	84

Nota. Sig<.05= existe relación

El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,463, lo que evidencia una relación positiva de magnitud moderada entre el liderazgo pedagógico de los directivos y la dimensión actitudinal de los docentes. Este resultado indica que, a mayores niveles de liderazgo pedagógico directivo, se observa una mayor disposición docente hacia actitudes favorables, tales como el compromiso pedagógico, la atención a las necesidades socioemocionales de los estudiantes, la regulación emocional y la valoración del esfuerzo y superación en el proceso educativo.

Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = 0,000$) es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que confirma que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe relación significativa entre ambas variables.

Este hallazgo sugiere que el liderazgo pedagógico ejercido por los directivos tiene una mayor influencia en el ámbito actitudinal del docente que en otros aspectos del dominio

disciplinar. Las prácticas directivas basadas en la comunicación efectiva, el trato justo, el reconocimiento y la empatía pueden favorecer climas institucionales positivos que fortalecen las actitudes docentes, lo cual resulta clave para el desarrollo de una práctica pedagógica comprometida y orientada al bienestar estudiantil.

4.3. Discusión de Resultados

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Echarati, provincia de La Convención, durante el año 2022. Los resultados obtenidos permiten reflexionar sobre el rol del directivo como líder pedagógico y su incidencia en el fortalecimiento de las competencias profesionales docentes, en concordancia con los aportes teóricos y normativos vigentes.

4.3.1.1. Comparación crítica con la literatura existente

En relación con el objetivo general, los resultados evidenciaron la existencia de una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar de los docentes ($p=.347$, $p < .05$). Este resultado indica que, a mayor presencia de prácticas de liderazgo pedagógico, mayor es el nivel de dominio de los saberes propios de la especialidad docente. Si bien la magnitud de la correlación es moderada-baja, resulta relevante considerando las características del contexto rural y geográficamente disperso del distrito de Echarati.

Este hallazgo es consistente con lo planteado por Robinson (2011), quien sostiene que el liderazgo centrado en el aprendizaje del estudiante influye indirectamente en los resultados educativos a través del fortalecimiento del conocimiento profesional docente. De manera similar, Hallinger y Murphy (2012) señalan que el liderazgo pedagógico efectivo se expresa mediante acciones como la planificación curricular, el monitoreo de la

enseñanza y la promoción del desarrollo profesional docente, las cuales inciden en el dominio disciplinar.

Asimismo, los resultados concuerdan con estudios empíricos desarrollados en contextos latinoamericanos. Del Salto et al. (2019) evidenciaron que el liderazgo pedagógico del directivo influye significativamente en las capacidades docentes y en el dominio del área de enseñanza. De igual modo, Toledo (2020) encontró una correlación positiva entre liderazgo directivo y desempeño docente, destacando el dominio de contenidos como un componente relevante. En el contexto peruano, Apaza (2020) y Cornejo (2021) reportaron que el liderazgo pedagógico del director tiene un impacto significativo en el dominio disciplinar y en la mejora del desempeño docente.

Desde el enfoque normativo, estos resultados se alinean con el **Dominio 1 del Marco del Buen Desempeño Directivo** (Ministerio de Educación [MINEDU], 2014), el cual establece que el directivo debe liderar la gestión pedagógica orientada a la mejora de los aprendizajes, promoviendo el fortalecimiento de las competencias profesionales docentes. En particular, el **Desempeño 5**, referido al acompañamiento y monitoreo pedagógico, permite explicar la relación encontrada, dado que un directivo que orienta, retroalimenta y promueve la reflexión sobre la práctica docente contribuye al fortalecimiento del conocimiento disciplinar y didáctico.

En relación con el primer objetivo específico, referido a la relación entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio del área curricular, se obtuvo una correlación positiva débil pero estadísticamente significativa ($\rho = .253$, $p < .05$). Este resultado sugiere que el liderazgo pedagógico, si bien no constituye el único factor que incide en el dominio del área, representa un elemento facilitador para el fortalecimiento del conocimiento curricular del docente.

Este hallazgo es coherente con lo reportado por Ortiz (2018), quien evidenció que

un liderazgo directivo eficaz se asocia con un mayor dominio de la especialidad docente. Murillo (2006) sostiene que el liderazgo escolar orientado al logro de objetivos pedagógicos claros favorece la apropiación del currículo y la mejora del desempeño docente. Desde una perspectiva teórica, Shulman (1986) plantea que el dominio disciplinar se fortalece cuando el docente reflexiona sistemáticamente sobre los contenidos que enseña y su organización pedagógica, proceso que puede ser promovido mediante el acompañamiento pedagógico del directivo.

En coherencia con el **Desempeño 4 del Marco del Buen Desempeño Directivo** (MINEDU, 2014), que establece la responsabilidad del directivo de conducir la implementación del currículo nacional en la institución educativa, los resultados sugieren que un liderazgo pedagógico orientado al currículo permite al docente profundizar en su conocimiento disciplinar, mejorar su capacidad explicativa y promover aprendizajes significativos en los estudiantes.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados evidenciaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y las estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizadas por los docentes ($p > .05$). Este hallazgo difiere de investigaciones como la de Chambilla (2020), quien reportó una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la preparación para la enseñanza en docentes del nivel secundario.

Esta discrepancia podría explicarse por factores contextuales y estructurales propios de las instituciones educativas del distrito de Echarati, donde el ejercicio del liderazgo directivo podría estar orientado predominantemente a funciones administrativas, limitando su incidencia directa en las prácticas pedagógicas del aula. Hallinger y Murphy (2012) advierten que cuando el liderazgo escolar se centra en la gestión burocrática, se reduce la capacidad del directivo para influir en las estrategias metodológicas docentes.

Asimismo, la ausencia de espacios sistemáticos de reflexión pedagógica y trabajo colaborativo podría explicar la falta de relación encontrada.

Desde el Marco del Buen Desempeño Directivo, esta situación evidencia debilidades en el cumplimiento del **Desempeño 6** (MINEDU, 2014), que plantea la necesidad de promover comunidades profesionales de aprendizaje y la reflexión colectiva sobre la práctica pedagógica. En este sentido, los resultados sugieren la necesidad de fortalecer las competencias del directivo para incidir de manera más directa en la mejora de las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se encontró una correlación positiva moderada y altamente significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y la dimensión actitudinal de los docentes ($\rho = .463$, $p < .01$). Este resultado indica que un liderazgo pedagógico sólido influye favorablemente en las actitudes profesionales del docente, tales como la motivación, el compromiso y la disposición al cambio.

Este hallazgo coincide con lo planteado por Vaillant (2015), quien sostiene que el liderazgo pedagógico impacta significativamente en la motivación y el compromiso docente, generando condiciones favorables para la mejora de los aprendizajes. Asimismo, Robinson (2011) destaca que los líderes escolares que promueven relaciones de confianza, apoyo y acompañamiento fortalecen el clima institucional y las actitudes docentes hacia el proceso educativo.

Desde el enfoque del **Dominio 2 del Marco del Buen Desempeño Directivo** (MINEDU, 2014), referido a la gestión de la convivencia y la participación, el directivo cumple un rol fundamental como modelo ético y pedagógico, influyendo en las actitudes del docente hacia los estudiantes y su práctica profesional. En este sentido, el liderazgo pedagógico no solo fortalece competencias técnicas, sino también dimensiones

actitudinales y socioemocionales esenciales para una educación de calidad.

4.4. Limitaciones del estudio

Entre las principales limitaciones del estudio se identificaron dificultades en la accesibilidad para la recopilación de datos, debido a la dispersión geográfica de las instituciones educativas del distrito de Echarati, así como a limitaciones económicas relacionadas con el transporte y la disponibilidad de recursos del investigador. Asimismo, se evidenció cierta resistencia por parte de algunos docentes para participar en la aplicación de los instrumentos de investigación, lo que pudo haber influido en la amplitud de la muestra.

Otra limitación estuvo relacionada con el tiempo destinado a la descripción contextual de las comunidades donde se ubican las instituciones educativas, así como con la limitada información disponible en fuentes oficiales sobre los centros poblados del distrito. Finalmente, se identificó la escasez de antecedentes de investigación que aborden el dominio disciplinar docente como variable independiente, dado que la mayoría de los estudios revisados lo consideran como una dimensión del desempeño docente, lo que dificultó la comparación directa de resultados.

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Echarati – La Convención, 2022. El coeficiente de correlación obtenido evidencia que, a mayores niveles de liderazgo pedagógico ejercido por los directivos, se tiende a observar un mayor dominio disciplinar en los docentes, lo que confirma la relevancia del rol directivo en la gestión pedagógica; no obstante, la magnitud de la relación indica que dicha influencia es moderada y requiere fortalecimiento.

Respecto al primer objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y la dimensión dominio del área curricular de los docentes. Este resultado evidencia que las acciones directivas orientadas a la planificación curricular, el acompañamiento pedagógico y la orientación académica se asocian con un mejor manejo de los contenidos disciplinares y la comprensión epistemológica del área por parte de los docentes, aunque la relación es de baja intensidad.

En atención al segundo objetivo específico, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico de los directivos y la dimensión estrategias de enseñanza–aprendizaje. Este hallazgo indica que, en el contexto estudiado, las prácticas de liderazgo pedagógico no se traducen directamente en mejoras consistentes en el uso de estrategias metodológicas, recursos didácticos o procesos de evaluación, lo que sugiere la influencia de otros factores pedagógicos o profesionales.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva y significativa de magnitud moderada entre el liderazgo pedagógico de los

directivos y la dimensión actitudinal de los docentes. Este resultado demuestra que el liderazgo directivo influye de manera más evidente en las actitudes docentes, tales como el compromiso pedagógico, la disposición al trabajo colaborativo y la atención a las necesidades socioemocionales de los estudiantes, constituyéndose en un aspecto clave para la mejora del clima institucional y la práctica educativa.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas fortalecer el ejercicio del liderazgo pedagógico, priorizando acciones sistemáticas de acompañamiento y monitoreo pedagógico orientadas al desarrollo del dominio disciplinar docente. Es necesario que los directivos promuevan espacios permanentes de reflexión pedagógica, análisis curricular y retroalimentación formativa, con el fin de consolidar el conocimiento del área curricular y favorecer una práctica docente coherente con los enfoques del currículo nacional.

Asimismo, se recomienda implementar programas de capacitación y actualización dirigidos a directivos, enfocados en el desarrollo de competencias de liderazgo pedagógico, planificación curricular y gestión del aprendizaje. Estas acciones permitirán que los directivos ejerzan un rol más activo y efectivo en la orientación pedagógica de los docentes, fortaleciendo su influencia en el dominio disciplinar y en el desempeño profesional.

Dado que no se evidenció una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y las estrategias de enseñanza–aprendizaje, se recomienda a las instituciones educativas promover procesos de formación docente específicos en didáctica, uso de estrategias metodológicas innovadoras, evaluación formativa y uso de recursos educativos. Estos procesos deben complementarse con el acompañamiento pedagógico, a fin de lograr una articulación efectiva entre la gestión directiva y la práctica docente en el aula.

En relación con la dimensión actitudinal, se recomienda a los directivos reforzar prácticas de liderazgo basadas en la comunicación efectiva, el reconocimiento del desempeño

docente y la construcción de un clima institucional positivo. Fomentar relaciones interpersonales empáticas y colaborativas contribuirá a fortalecer las actitudes docentes, el compromiso pedagógico y la atención a las necesidades socioemocionales de los estudiantes.

Finalmente, se recomienda a las instancias de gestión educativa y a futuros investigadores desarrollar estudios complementarios que profundicen en otros factores asociados al dominio disciplinar docente, así como investigaciones de enfoque longitudinal o mixto que permitan comprender con mayor amplitud la influencia del liderazgo pedagógico en contextos educativos diversos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, J., & Obagi, J. (2008). Fundamentos de Inferencia Estadística. Pontificia Universidad Javieriana.
- Apaza, A. (2020). Modelo de calidad MAP (Monitoreo Adventista Pedagógico) en el salón de clases a través del dominio disciplinar y desempeño pedagógico en las instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Sur. Universidad Peruana Unión. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3546>
- Beltrán, R., Bolívar, A., Rodríguez, M., Rodríguez, J., & Sanchez, S. (2004). Evaluación de la función directiva en los centros docentes sostenidos con fondos públicos. Enseñanza.
- Bendikson, L. (2012). Principal Instructional Leadership and Secondary School Performance. Research Information for Teachers.
- Bolaños, M. (1998). La calidad de la educación para el siglo XXI. Revista del Consejo Nacional Técnico de la Educación.
- Bolivar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad. Recuperado el 2024, de <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/112/140>
- Bolívar, A. (2012). Políticas actuales de mejora y liderazgo educativo . Ediciones Aljibe.
- Bolivar, A., López, J., & Murillo, F. (2013). Liderazgo en las Instituciones Educativas. una revisión de líneas de investigación. Revista Fuentes. Recuperado el 2024, de <http://institucional.us.es/revistas/fuente/14/Firma%20invitada.pdf>
- Brack, A., & Mendiola, C. (2000). Ecología del Perú. Lima: Bruño. Recuperado el 2024,

de https://cendoc.caaap.org.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=1825&shelfbrowse_itemnumber=2349

Cabero, J., Llorente, M., & Morales, J. A. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. España: Universidad de Sevilla. Recuperado el 2024, de <https://idus.us.es/handle/11441/66943>

Cano, E. (2007). Las competencias de los docentes. *El desarrollo de competencias docentes en la formación del profesorado*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado el 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=290277>

Cano, E. (2008). Evaluación de la calidad educativa. La Muralla.

Carrasco, S. (2012). Metodología de Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos.

Cejas, R. (2018). La formación en TIC del profesorado y su transferencia a la función docente. *Tendiendo puente entre tecnología, pedagogía y contenido disciplinar*. Bellaterra: Universidad Atònoma de Barcelona. Recuperado el 2024, de https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2018/hdl_10803_525864/rc11de1.pdf

Chambilla. (2020). Liderazgo Pedagógico Directivo En El Desempeño Docente En Instituciones Educativas Del Nivel Secundario Del Distrito De Moquegua. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34718?locale-attribute=es>

Choquehuanca. (2022). Desempeño docente de dominio disciplinar en el rendimiento académico de los estudiantes de mecánica automotriz de Senati de la ciudad de Juliaca. Universidad Nacional del Altiplano.

Cornejo, Q. (2021). Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en el Instituto

- de Educación Superior Tecnológico Público “Túpac Amaru” del Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Recuperado el 2024, de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6065/253T20211061_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Salto, V., Fernández, A., & Pachar, M. (2019). El liderazgo educativo y el desempeño docente: un estudio etnometodológico de la realidad ecuatoriana. *Rev. Conciencia digital*. Ecuador: Rev. Conciencia Digital. Recuperado el 2024, de <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/download/287/688>
- Fiedler, F., & Chemers, M. (1985). *Liderazgo y administración efectiva*. Mexico: Trillas.
- Firestone, W., & Riehl, C. (2005). *A new agenda for research in educational leadership*. Teachers College Press.
- Forero, I. Y. (2013). *El Rol del Docente en la Gestión Educativa de la Escuela Rural Multigrado*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 2024, de <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/1091/TO-16298.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gago, F. (2006). *La mirada de otros: el director escolar visto por el profesorado*. Aula Abierta. Recuperado el 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2684266>
- Gento, S. (1995). *El liderazgo pedagógico en un modelo de calidad institucional*. Organización y Gestión Educativa.
- Gento, S., & Cortès, J. (2011). *Formaciòn de Liderazgo para el Cambio Educativo*. Portugal: Raices.
- Gess, J. (2000). *Knowledge and Beliefs about Subject Matter*. Lederman (Eds).

- Gonzàles, M. (2011). Direcciòn y liderazgo educativo en los centros escolares. Síntesis.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (2012). Running on Empty? Finding the Time and Capacity to Lead Learning. APCLC Monograph Series. Recuperado el 2024, de https://www.researchgate.net/publication/285611108_Running_on_Empty_Finding_the_Time_and_Capacity_to_Lead_Learning
- Hernàndez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6. Mèxico: McGraw-Hill.
- Hidalgo, A. (2020). Proyecto de ley qe declara de necesidad pública y preferente interés nacional la ejecución del proyecto instalación de servicio de agua para riegotecnificado en los sectores Urusayha - Ichiquiato bajo-Palama Real, Distrito de Echarati - La Convención. Perú: Congreso de la República. Recuperado el 2024, de https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL05521_20200615.pdf
- IPEBA. (2023). ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Recuperado el 2024, de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4596>
- Kerlinger, F. (2002). Invetigaciòn del Comportamiento. Mexico: Mc Graw Hill.
- LaPointe, A. (2014). From a managerial imperative to a learning imperative experiences of urban, publicschoool. Educational Administration Quarterly. Recuperado el 2024, de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0013161X13488597?journalCode=eaqa>
- Luque, M. (2015). Gestión Educativa. Un Camino para mejorar la calidad de nuestras escuelas.

- Macbeath, J., & Townsend, T. (2011). *Leadership and learning: Paradox, paradigms and principles*. New York, Estados Unidos: In Townsend & J Macbeath (Eds.).
- MacBeath, J., Swaffield, S., & Frost, D. (2009). *Principled Narrative*. *International Journal of Leadership in Education*.
- Marfà, J., Muñoz, G., & Weinstein, J. (2012). *Liderazgo directivo y prácticas docentes: evidencia a partir del caso chileno*. *Revista Forum Europeo de Administradores de la Educación*.
- Mendoza, C. I. (2022). *Liderazgo Pedagógico Del Equipo Directivo En La Gestión De Los Aprendizajes De Los Docentes En Una Institución Educativa Pública En Cusco*. Lima: Universida Antonio Ruiz de Montoya. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bdc42e1c-deed-423c-9e31-bab788b5a267/content>
- MINEDU. (2021). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6531>
- MINEDU. (2022). *Directivos con Liderazgo Pedagógico Mejoran el Desempeño Docente para Lograr Aprendizajes*. Ministerio de Educación. Recuperado el 2024, de <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2022/12/51-83-BBPP-X-PRI-Directivos-con-liderazgo-pedagogico.pdf>
- MINEDU. (2023). *Ley General de Educación*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado el 2024, de https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación. (2022). *Guía del organizador de competencias del Marco de Buen Desempeño Directivo*. Perú: MINEDU. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10338>

- Ministerio de Educación. (15 de Julio de 2022). Marco del buen desempeño Docente Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. Perú: MINEDU. Recuperado el 2024, de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Molina, H. (2000). Establecimiento de metas, comportamiento y desempeño. Estudios Gerenciales. Estudios Gerenciales. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232000000200002
- Morales, G., Peña, B., Hernández, A., & Carpio, C. (2017). Competencias didácticas y competencias de estudio: su integración funcional en el aprendizaje de una disciplina. Iztacala, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 2024, de <https://n9.cl/2go4h>
- Munch , L. (2002). Más allá de la excelencia y de la calidad total. Trillas.
- Ninaja, W. (2018). Liderazgo directivo pedagógico y su relación con el desempeño docente del nivel primario, en la I.E. Mariscal Cáceres de la UGEL Tacna. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado el 2024, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37203/ninaja_chw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Normand, R. (2010). Administration et éducation. Recuperado el 2024, de https://www.researchgate.net/publication/291175548_Le_leadership_dans_l%27etablissement_scolaire_Un_nouveau_partage_des_responsabilites_entre_chef_d%27etablissement_et_enseignants
- Ord, K., Mane, J., Smorti, S., Carroll, J., Robinson, L., Armstrong, A., . . . Jalaj, J. (2013). Developing Pedagogical Leadership in Early Childhood Education. Wellington:

NZ Childcare Association.

Oré, J. E. (2018). Liderazgo Directivo Y La Gestión Administrativa En La Institución Educativa Simón Bolívar Del Distrito De Chamaca, Chumbivilcas, Cusco 2017. Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f68a7edc-bd6c-41bc-b937-19ac061d22d7/content>

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (09 de Febrero de 2012). Supporting Disadvantaged Students and Schools. *Equity and Quality in Education*. OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). Recuperado el 2024, de <https://n9.cl/zwt2x>

Ortiz, L. (2018). Liderazgo del personal Directivo y Desempeño pedagógico en las docentes de la Institución Educativa Inicial “Victoria Barcia Boniffatti”, del Distrito de Iquitos. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado el 2024, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30181/ortiz_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pareja, J., López, J., Homrani, M., & Lorenzo, R. (2012). El liderazgo en los estudiantes universitarios: una fructífera línea de investigación. *Educación*.

Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2008). Improving School Leadership. Francia: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. Recuperado el 2024, de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264044715-en.pdf?expires=1723679633&id=id&accname=guest&checksum=797AA74F122199535B6DCA7326165702>

Quispe, W. A. (2016). FORTALECIMIENTO DEL DERECHO AL NOMBRE Y A LA IDENTIDAD DE LAS COMUNIDADES NATIVAS DEL BAJO URUBAMBA

- DISTRITO DE ECHARATE - CUSCO. 2014 - 2016. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 2024, de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9294/Quispe_Torobeo_Fortalecimiento_derecho_nombre1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rhodes, V., & Brundrett, M. (2009). Leadership development and school improvement. Educational Review.
- Robinson, V. (2011). Student-Centered Leadership. San Francisco, Estados Unidos: Jossey Blass. Recuperado el 2024, de <https://n9.cl/qhjw0>
- Ruiz, E. (2011). La formación de los profesionales en deficiencias y discapacidades de la primera infancia. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 2024, de <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/88adf7c1-2906-480f-a94f-57f7bf4b7934/content>
- Salas, J. (2017). Breve reseña Histórica del distrito de Echarati. Revista de Investigación Multidisciplinaria. Recuperado el 2024, de <https://ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/view/46>
- Salazar, S. F. (2005). El Conocimiento Pedagógico Del Contenido Como Categoría De Estudio De La Formación Docente. Universidad de Costa Rica. Recuperado el 2024, de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9139/17507>
- Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., & Maiza, M. (2013). La Metodología Cualitativa, Herramienta para Investigar los fenómenos que ocurren en el Aula, La Investigación Educativa. Revista electrónica iberoamericana de educación en ciencias y tecnología 4.2. Recuperado el 2024, de <https://exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXT0%207.pdf>
- Shulman, L. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. Educational Researcher.

- Sierra, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento Sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. Recuperado el 2024, de <https://www.redalyc.org/journal/206/20649705007/html/>
- Strogdill, R. (1948). Personal factors associated with leadership: a survey of the literature *Journal of Psychology*. *Journal of Psychology*. Recuperado el 2024, de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00223980.1948.9917362>
- Tamayo, M. (1997). *EL proceso de la Investigación Científica*. Mexico: Limusa Noriega Editores.
- Toledo, A. (2020). Liderazgo Directivo y Desempeño Docente. *Compás Empresarial*. Recuperado el 2024, de <https://doi.org/10.52428/20758960.v10i30.123>
- UNESCO. (2017). *Educación para el siglo XXI*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado el 2024, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248073_spa
- Vaillant, D. (2015). Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa. *Education for All Global Monitoring Report*. Recuperado el 2024, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232403_spa
- Valenzuela, Z. (2018). Liderazgo directivo y calidad de servicios educativos del Centro de Estudios Preuniversitarios de la Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco. *Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/3673>
- Vargas, P. (2021). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Wilson, J. (1992). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Paidós. Recuperado el 2024, de <https://www.casadellibro.com/libro-como-valorar-la-calidad-de-la->

ensenanza/9788475098227/151160

Yugra, A. (2021). Liderazgo Pedagógico de los Directores y el Desempeño Docente de las IIEE Secundarias del Distrito de Vilcabamba de la Provincia de La Convención del Departamento de Cusco. Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO. Recuperado el 2024, de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/16943/Alfonso_Yugra_Marce.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz De Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General: ¿Cuál relación existe entre el Liderazgo pedagógico de Directivos y el Dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati La Convención, 2022?	General: Determinar la relación existe entre el Liderazgo pedagógico de Directivos y el Dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati La Convención, 2022.	General: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico de Directivos y el dominio disciplinar de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.	Variable 1: <i>Liderazgo Pedagógico Directivo</i> Dimensiones: - Estilos de liderazgo directivo - Acompañamiento y monitoreo pedagógico - Relaciones interpersonales	Tipo: Básica. Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Enfoque: Cuantitativo Paradigma: Positivista Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionarios
Específicos: 1 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión dominio del área curricular de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati - La Convención 2022? 2 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati - La Convención 2022? 3 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión Actitudinal de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati - La Convención 2022?	Específicos: 1 Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión dominio del área curricular de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022. 2 Estimar la relación entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022. 3 Examinar la relación entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión Actitudinal de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.	Específicos: 1 Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión dominio del área curricular de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022. 2 Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022. 3 Existe una relación positiva entre el liderazgo pedagógico de Directivos y la dimensión Actitudinal en docentes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de Echarati-La Convención 2022.	Variable 2: <i>Dominio Disciplinar</i> Dimensiones: ➤ Dominio del área curricular. ➤ Estrategias de enseñanza aprendizaje. ➤ Actitudinal	Método de Análisis de Datos: - Medidas de Tendencia Central - Coeficiente de correlación de Pearson.

Anexo 2. Matriz de Instrumento Sobre Liderazgo Pedagógico Directivo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de valoración
Estilos de liderazgo directivo	• Gestiona oportunidades de formación continua. • Mejoramiento de la enseñanza en función de metas de aprendizaje. • Identifica necesidades de desarrollo docente • Trabajo colaborativo. • Espacios de reflexión. • Iniciativas de innovación e investigación. • Lidera la planificación curricular institucional.	1. Considera que el éxito es producto de la confianza que se otorgue a los miembros de la I.E.	Nunca (0) Pocas veces (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
		2. Cuando tiene problemas en la I.E. pide ayuda interna para solucionar.	
		3. Si tiene que tomar una decisión, considera que otra persona lo puede hacer por Ud.	
		4. Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás.	
		5. Es tolerante y flexible cuando el personal ejerce su derecho a la libre expresión.	
		6. Al delegar funciones a los miembros de la I.E. considera que están logrando los objetivos trazados.	
		7. Genera estrategias para que el personal formule alternativas de solución a los problemas institucionales.	
		8. Como director, asume toda la responsabilidad o permite que los miembros de la I.E. asuman la suya.	
		9. Como director muestra un estilo anárquico o liberal (dejar hacer, dejar pasar).	
		10. Es democrático en el desarrollo de sus funciones.	
		11. En el cumplimiento de sus funciones muestra un estilo autoritario.	
		12. Como director utiliza los diferentes estilos de liderazgo de manera correcta y adecuada según la situación requerida.	

Acompañamiento y monitoreo pedagógico	• Aprendizaje colaborativo como práctica docente. • Conocimiento de la diversidad de aula y su atención • Monitorea estrategias y recursos metodológicos • Monitorea la atención a necesidades específicas de los estudiantes. • Monitorea el proceso de evaluación de los aprendizajes. • Comunicación oportuna de resultados e implementación de acciones de mejora.	13. El director se interesa por el aprendizaje de los alumnos. 14. El director fomenta el mejoramiento de la enseñanza en la I.E. 15. El director valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes. 16. El director logra el cumplimiento eficaz de la función que realiza el docente. 17. El director promueve la innovación y capacitación del docente para el logro de los aprendizajes. 18. El director realiza el monitoreo de las acciones educativas que realiza el docente. 19. Durante la visita a las aulas, realiza la supervisión de los documentos. 20. Realiza el acompañamiento pedagógico a los docentes de aula. 21. Realiza la interacción luego de la visita al aula para establecer compromisos. 22. Realiza el seguimiento y apoyo permanente para el cumplimiento de los compromisos.
Relaciones interpersonales	• Comunicación con personal y docentes • Tiene buen manejo del trato como cultura institucional • Valora y sanciona adecuadamente según el caso • Valora y estimula las buenas prácticas en la comunidad escolar • Empatía con los docentes	23. Estima como eficaz la comunicación con el personal si lo realiza a través de órdenes. 24. Cree que sus ideas, opiniones y actitudes comunicativas resultan insuficientes para lograr una aceptable comunicación. 25. En sus actividades laborales, la comunicación sirve para compartir ideas, experiencias, consejos e informaciones. 26. Para comunicarse con el personal, lo hace por intermedio de otras personas. 27. El respeto y los buenos modales constituyen el eje de la cultura institucional. 28. Busca alternativas y sugerencias para mantener y conservar las buenas relaciones humanas. 29. Para sancionar una actividad desfavorable en la institución actúa con justicia. 30. Las actitudes relevantes del personal las premia con reconocimiento público. 31. Considera que otorgar estímulos a quien lo merece ayude a mejorar el clima escolar. 32. Demuestra empatía, en situaciones imprevistas que tienen los docentes.

Anexo 3. Matriz de Instrumento Sobre Dominio Disciplinar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de valoración
Dominio del área curricular	Propicia como práctica docente, el aprendizaje colaborativo y por indagación.	1. El docente explica de manera clara la estructura del área curricular.	
	Propicia el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	2. El docente resuelve las dudas relacionadas con el desarrollo del área curricular.	
	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en su sesión de aprendizaje.	3. El docente conoce las innovaciones educativas sobre el área curricular	
	Monitorea y orienta el uso del tiempo efectivo y los materiales educativos en función de las metas de aprendizaje.	4. El docente promueve el razonamiento, pensamiento crítico y creativo en los procesos de aprendizaje.	
	Monitorea y orienta la atención a las necesidades específicas de los estudiantes.	5. El docente tiene conocimiento sobre los materiales, como libros, herramientas digitales, y otros materiales sobre el área curricular	
Estrategias de enseñanza aprendizaje	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes.		
	Demuestra dominio de conocimientos curriculares.	6. El docente presenta su planificación curricular según los propósitos de aprendizaje.	Nunca (0)
	Comprende la epistemología del área curricular a su cargo.		Pocas veces (1)
	Demuestra el dominio de relacionar las áreas curriculares.	7. El docente utiliza estrategias variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	A veces (2)
	Aplica conocimientos de didáctica y teorías de investigaciones educativas.		
	Comprende los componentes de la estructura curricular, como se articulan y aplican en el aula.	8. El docente profundiza los contenidos teóricos y prácticos en la mejora de los aprendizajes.	Casi siempre (3)
	Conoce y comprende el anterior currículo y posterior en el que está trabajando los docentes.	9. El docente interactúa con los estudiantes a través de las diferentes herramientas tecnológicas.	Siempre (4)
Actitudinal	Conoce y comprende los ejes transversales que propone el currículo nacional.	10. El docente motiva y brinda material altamente significativo para los estudiantes.	
	El docente brinda soporte socio emocional y atiende a los estudiantes de manera diferenciada	11. El docente brinda soporte socio emocional a los estudiantes.	
	El docente promueve y regula sus emociones en los diferentes espacios educativos.	12. El docente atiende a los estudiantes de manera diferenciada según el estilo y ritmos de aprendizaje.	
	El docente reconoce promueve y valora la superación de todos los estudiantes	13. El docente promueve y regula sus emociones en los diferentes espacios educativos.	
		14. El docente reconoce y valora a los estudiantes con habilidades diferentes.	
		15. El docente promueve la superación personal y profesional de los estudiantes.	

Anexo 4. Cuestionario Sobre Liderazgo Pedagógico Directivo

Datos Generales:

Edad:

Sexo: F () M ()

Estimado docente el presente cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico Directivo, es parte de una investigación educativa con fines netamente académicos; por ello, le pido su colaboración. Por favor, conteste marcando con un aspa (X) la respuesta que le resulte natural. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Indicaciones:

En el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca del liderazgo pedagógico que realiza el director de la I.E. Marca con una (x) en el casillero que consideres la respuesta correcta, según la leyenda.

Indicadores	Criterio
Siempre	4
Casi siempre	3
A veces	2
Pocas veces	1
Nunca	0

A continuación, se tiene las preguntas:

N o	Ítems	0	1	2	3	4
Estilos de Liderazgo Directivo						
1	Considera que el éxito es producto de la confianza que se otorgue a los miembros de la I.E.					
2	Cuando tiene problemas en la I.E. pide ayuda interna para solucionar.					
3	Si tiene que tomar una decisión, considera que otra persona lo puede hacer por Ud.					
4	Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás.					
5	Es tolerante y flexible cuando el personal ejerce su derecho a la libre expresión.					
6	Al delegar funciones a los miembros de la I.E. considera que están logrando los objetivos trazados.					
7	Genera estrategias para que el personal formule alternativas de solución a los problemas institucionales.					
8	Como director, asume toda la responsabilidad o permite que los miembros de la I.E. asuman la suya.					
9	Como director muestra un estilo anárquico o liberal (dejar hacer, dejar pasar).					
10	Es democrático en el desarrollo de sus funciones.					
1	En el cumplimiento de sus funciones muestra un estilo autoritario.					

1						
1 2	Como director utiliza los diferentes estilos de liderazgo de manera correcta y adecuada según la situación requerida.					
Acompañamiento y Monitoreo Pedagógico						
1 3	El director se interesa por el aprendizaje de los alumnos.					
1 4	El director fomenta el mejoramiento de la enseñanza en la I.E.					
1 5	El director valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.					
1 6	El director logra el cumplimiento eficaz de la función que realiza el docente.					
1 7	El director promueve la innovación y capacitación del docente para el logro de los aprendizajes.					
1 8	El director realiza el monitoreo de las acciones educativas que realiza el docente.					
1 9	Durante la visita a las aulas, realiza la supervisión de los documentos.					
2 0	Realiza el acompañamiento pedagógico a los docentes de aula.					
2 1	Realiza la interacción luego de la visita al aula para establecer compromisos.					
2 2	Realiza el seguimiento y apoyo permanente para el cumplimiento de los compromisos.					
Relaciones Inter-Personales						
2 3	Estima como eficaz la comunicación con el personal si lo realiza a través de órdenes.					
2 4	Cree que sus ideas, opiniones y actitudes comunicativas resultan insuficientes para lograr una aceptable comunicación.					
2 5	En sus actividades laborales, la comunicación sirve para compartir ideas, experiencias, consejos e informaciones.					
2 6	Para comunicarse con el personal, lo hace por intermedio de otras personas.					
2 7	El respeto y los buenos modales constituyen el eje de la cultura institucional.					
2 8	Busca alternativas y sugerencias para mantener y conservar las buenas relaciones humanas.					
2 9	Para sancionar una actividad desfavorable en la institución actúa con justicia.					
3 0	Las actitudes relevantes del personal las premia con reconocimiento público.					
3 1	Considera que otorgar estímulos a quien lo merece ayude a mejorar el clima escolar.					
3 2	Demuestra empatía, en situaciones imprevistas que tienen los docentes.					

Anexo 5. Cuestionario Sobre Dominio Disciplinar

Datos Generales: _____

Edad: _____

Sexo F () M ()

Estimado docente el presente cuestionario sobre Desempeño Docente es parte de una investigación educativa con fines netamente académicos; por ello, le pido su colaboración. Por favor, conteste marcando con un aspa (X) la respuesta que le resulte natural. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Indicaciones:

A continuación, se presenta un conjunto de situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la actividad del docente. Indique la frecuencia con que presentan dichos aspectos, para ello debes utilizar la siguiente escala valorativa y marcar con un aspa (X)

Nunca 0 *Pocas veces* 1 *A veces* 2 *Casi siempre* 3 *Siempre* 4

Nº	ITEMS	ESCALA				
		0	1	2	3	4
	DIMENSION 1: Dominio del área curricular					
1	El docente explica de manera clara la estructura del área curricular.					
2	El docente resuelve las dudas relacionadas con el desarrollo del área curricular.					
3	El docente conoce las innovaciones educativas sobre el área curricular					
4	El docente promueve el razonamiento, pensamiento crítico y creativo en los procesos de aprendizaje.					
5	El docente tiene conocimiento sobre los materiales, como libros, herramientas digitales, y otros materiales sobre el área curricular					
	DIMENSION 2: Estrategias de enseñanza aprendizaje					
6	El docente presenta su planificación curricular según los propósitos de aprendizaje.					
7	El docente utiliza estrategias variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
8	El docente profundiza los contenidos teóricos y prácticos en la mejora de los aprendizajes.					
9	El docente interactúa con los estudiantes a través de las diferentes herramientas tecnológicas.					
10	El docente motiva y brinda material altamente significativo para los estudiantes.					
	DIMENSION 3: Actitudinal					
11	El docente brinda soporte socio emocional a los estudiantes.					
12	El docente atiende a los estudiantes de manera diferenciada según el estilo y ritmos de aprendizaje.					
13	El docente promueve y regula sus emociones en los diferentes espacios educativos.					
14	El docente reconoce y valora a los estudiantes con habilidades diferentes.					
15	El docente promueve la superación personal y profesional de los estudiantes.					

Anexo 6: Instrumentos aplicados

Variable1:

Datos Generales:

Edad: 47

Sexo: F (X) M ()

Estimado docente el presente cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico Directivo, es parte de una investigación educativa con fines netamente académicos; por ello, le pido su colaboración. Por favor, conteste marcando con un aspa (X) la respuesta que le resulte natara. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Indicaciones:

En el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca del liderazgo pedagógico que realiza el director de la I.E. Marca con una (x) en el casillero que consideres la respuesta correcta, según la leyenda.

INDICADORES	CRITERIO
Siempre	4
Casi siempre	3
A veces	2
Pocas veces	1
Nunca	0

A continuación, se tiene las preguntas:

N°	ITEMS	0	1	2	3	4
ESTILOS DE LIDERAZGO DIRECTIVO						
1	Considera que el éxito es producto de la confianza que se otorgue a los miembros de la I.E.			X		
2	Cuando tiene problemas en la I.E. pide ayuda interna para solucionar.			X		
3	Si tiene que tomar una decisión, considera que otra persona lo puede hacer por Ud.					
4	Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás.		X			
5	Es tolerante y flexible cuando el personal ejerce su derecho a la libre expresión.			X		
6	Al delegar funciones a los miembros de la I.E. considera que están logrando los objetivos trazados.					
7	Genera estrategias para que el personal formule alternativas de solución a los problemas institucionales.			X		
8	Como director, asume toda la responsabilidad o permite que los miembros de la I.E. asuman la suya.	X				
9	Como director muestra un estilo anárquico o liberal (dejar hacer, dejar pasar).		X			
10	Es democrático en el desarrollo de sus funciones.	X				
11	En el cumplimiento de sus funciones muestra un estilo autoritario.					X
12	Como director utiliza los diferentes estilos de liderazgo de manera correcta y adecuada según la situación requerida.		X			

ACOMPANAMIENTO Y MONITOREO PEDAGOGICO

13	El director se interesa por el aprendizaje de los alumnos.		X			
14	El director fomenta el mejoramiento de la enseñanza en la I.E.					
15	El director valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.			X		
16	El director logra el cumplimiento eficaz de la función que realiza el docente.					
17	El director promueve la innovación y capacitación del docente para el logro de los aprendizajes.					
18	El director realiza el monitoreo de las acciones educativas que realiza el docente.		X			
19	Durante la visita a las aulas, realiza la supervisión de los documentos.					
20	Realiza el acompañamiento pedagógico a los docentes de aula.					
21	Realiza la interacción luego de la visita al aula para establecer compromisos.					
22	Realiza el seguimiento y apoyo permanente para el cumplimiento de los compromisos.		X			

RELACIONES INTER-PERSONALES

23	Estima como eficaz la comunicación con el personal si lo realiza a través de órdenes.					X
24	Cree que sus ideas, opiniones y actitudes comunicativas resultan insuficientes para lograr una aceptable comunicación.					
25	En sus actividades laborales, la comunicación sirve para compartir ideas, experiencias, consejos e informaciones.					
26	Para comunicarse con el personal, lo hace por intermedio de otras personas.					X
27	El respeto y los buenos modales constituyen el eje de la cultura institucional.					
28	Busca alternativas y sugerencias para mantener y conservar las buenas relaciones humanas.					
29	Para sancionar una actividad desfavorable en la institución actúa con justicia.					
30	Las actitudes relevantes del personal las premia con reconocimiento público.					
31	Considera que otorgar estímulos a quien lo merece ayude a mejorar el clima escolar.				X	
32	Demuestra empatía, en situaciones imprevistas que tienen los docentes.					

Variable 2:

Datos Generales:

Edad: 38

Sexo F () M (X)

Estimado docente el presente cuestionario sobre Desempeño Docente es parte de una investigación educativa con fines netamente académicos, por ello, le pido su colaboración. Por favor, conteste marcando con un aspa (X) la respuesta que le resulte natural. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Indicaciones:

A continuación, se presenta un conjunto de situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la actividad del docente. Indique la frecuencia con que presentan dichos aspectos, para ello debes utilizar la siguiente escala valorativa y marcar con un aspa (X)

Nunca 0	Pocas veces 1	A veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4
------------	------------------	--------------	-------------------	--------------

Nº	ITEMS	ESCALA				
		0	1	2	3	4
	DIMENSION 1: Dominio del área curricular					
1	El docente explica de manera clara la estructura del área curricular.			X		
2	El docente resuelve las dudas relacionadas con el desarrollo del área curricular.			X		
3	El docente conoce las innovaciones educativas sobre el área curricular		X			
4	El docente promueve el razonamiento, pensamiento crítico y creativo en los procesos de aprendizaje.		X			
5	El docente tiene conocimiento sobre los materiales, como libros, herramientas digitales, y otros materiales sobre el área curricular			X		
	DIMENSION 2: Estrategias de enseñanza aprendizaje					
6	El docente presenta su planificación curricular según los propósitos de aprendizaje.			X		
7	El docente utiliza estrategias variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.			X		
8	El docente profundiza los contenidos teóricos y prácticos en la mejora de los aprendizajes.		X			
9	El docente interactúa con los estudiantes a través de las diferentes herramientas tecnológicas.			X		
10	El docente motiva y brinda material altamente significativo para los estudiantes.		X			
	DIMENSION 3: Actitudinal					

11	El docente brinda soporte socio emocional a los estudiantes.			X		
12	El docente atiende a los estudiantes de manera diferenciada según el estilo y ritmos de aprendizaje.		X			
13	El docente promueve y regula sus emociones en los diferentes espacios educativos.			X		
14	El docente reconoce y valora a los estudiantes con habilidades diferentes.		X			
15	El docente promueve la superación personal y profesional de los estudiantes.			X		

¡Gracias!

Anexo 7. Fichas de Validación de Instrumentos de Investigación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Liderazgo pedagógico de directivos y dominio disciplinar en docentes nivel secundario de instituciones educativas del distrito Echaraji - La Convención - 2022

Nombre del instrumento: Cuestionario de Encuesta gestión administrativa.

Investigador:

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				/	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				/	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				/	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología.				/	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					/
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					/
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					/
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos-científicos de la investigación educativa.				/	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				/	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				/	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 86 %

Procede su aplicación



Debe corregirse



Dr.

DNI:

HUNALERO ALZANORA FLORES

Teléfono:

784329558

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Liderazgo pedagógico de directivos y dominio disciplinar en docentes nivel secundario de instituciones educativas del distrito Echarati - La Convención - 2022

Nombre del instrumento: Cuestionario de Encuesta gestión administrativa.

Investigador:

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 80 %

Procede su aplicación:



Debe corregirse:




 Dr. Epifanio Luis Canal Apaza
 DNI: 23814047
 Teléfono: 950331200

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Liderazgo pedagógico de directivos y dominio disciplinar en docentes nivel secundario de instituciones educativas del distrito Echaralí - La Convención - 2022

Nombre del instrumento: Cuestionario de Encuesta gestión administrativa.

Investigador:

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.				✓	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

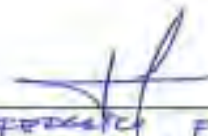
PROMEDIO: 85 %

Procede su aplicación



Debe corregirse




 Dr. fernando FERNANDEZ SOTO
 DNI: 23943609
 Teléfono: 956063639