

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTORREGULACIÓN DEL
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. ALMIRANTE MIGUEL GRAU ESPINAR,
CUSCO – 2024**

PRESENTADA POR:

Br. CANDY BETZAYDA CHOCRE
VILLEGAS

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA: ESPECIALIDAD CIENCIAS
NATURALES**

Br. ROSA SALDIVAR VILLEGAS

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN:
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA**

ASESOR:

Dr. WILBER HUAMANI PACCAYA

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor WILBER HUAMANI PACCAYA
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO
GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. ALMIRANTE MIGUEL GRAU ESPINAR,
CUSCO - 2024

Presentado por: CANDY BETZAYDA CHOCRE VILLEGAS DNI N° 73766167;

presentado por: ROSA SALDIVAR VILLEGAS DNI N°: 74453761

Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA:
ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES Y LICENCIADA EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA

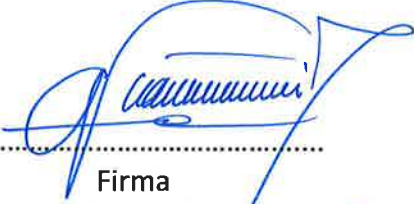
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>X</u>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 18 de ENERO de 2026


Firma

Post firma WILBER HUAMANI PACCAYA

Nro. de DNI 40965645

ORCID del Asesor 0000-0001-7777-4483

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259547270607

Rosa Saldivar Villegas Candy Chocre Villegas

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SE...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:547270607

Fecha de entrega

18 ene 2026, 10:28 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 ene 2026, 10:38 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SEGU....pdf

Tamaño del archivo

2.4 MB

126 páginas

30.573 palabras

185.006 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 13 palabras)
- Trabajos entregados

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

PRESENTACIÓN

Señor decano de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Dr. Leonardo Chile Letona

Con el propósito de optar el título profesional de licenciado y el cumplimiento de los lineamientos de grados y títulos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, sometemos a vuestra consideración el trabajo de tesis titulado “Funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024”.

Por consiguiente, la presente investigación busca determinar la relación entre Funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

La estructura de la presente investigación abarca cinco partes: empezando con planteamiento del problema, marco teórico, las hipótesis, la metodología los resultados y las discusiones.

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a todas las personas que nos brindaron palabras de aliento y motivación. En especial, a nuestros padres, Feliciano Chocre y Ricardina Villegas, así como a nuestros hermanos Alonzo y Emerson Chocre, y con mucho amor y respeto, a nuestros abuelitos que ahora nos cuidan desde el cielo: Micaela Callo y Gregorio Huillcayquipa. Su recuerdo vive en nosotros y nos inspira cada día.

Las tesoristas

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestros más sinceros agradecimientos a la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Filial - Espinar, por brindarnos la invaluable oportunidad de formarnos profesionalmente. A los docentes, nuestra gratitud por su dedicación y guía en nuestro desarrollo académico.

De manera especial, agradezco al Dr. Wilber Huamani Paccaya, cuyo acompañamiento y experticia fueron fundamentales en la elaboración de esta tesis.

A la Institución Educativa Almirante Miguel Grau, nuestro reconocimiento por abrir sus puertas y facilitar la realización de la investigación, permitiendo la aplicación de los instrumentos a los estudiantes.

Finalmente, a mis padres, por su amor incondicional, apoyo constante y por inculcar en nosotros, desde temprana edad, el valor del conocimiento y el esfuerzo.

Las tesis

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
ÍNDICE DE TABLA	X
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN	XIV
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Área y línea de investigación.....	1
1.2. Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	1
1.3 Descripción de la realidad problemática.....	2
1.4 Formulación del problema	4
1.4.1 Problema general	4
1.4.2 Problemas específicos.....	4
1.5 Justificación de la investigación	5
1.5.1 Justificación normativa.....	5
1.5.2 Justificación teórica	6
1.5.3 Justificación práctica	6
1.5.4 Justificación pedagógica.....	7
1.6 Objetivos de la investigación	8
1.6.1 Objetivo general.....	8
1.6.2 Objetivos específicos	8
1.7. Delimitación y limitaciones de la investigación	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	10

2.1 Estado del arte de la investigación.....	10
2.1.1 Internacional	10
2.1.2 Nacional.....	11
2.1.3 Local	13
2.2 Bases teóricas.....	14
2.2.1 Funcionamiento familiar.....	14
2.2.1.1 Enfoques del funcionamiento familiar.....	16
a) Enfoque sistémico	16
b) Enfoque ecológico	16
c) Enfoque multidimensional	17
2.2.1.2 Dimensiones del funcionamiento familiar	18
a) Ambiente familiar	19
b) Conflicto familiar.....	19
c) Diversión familiar	20
d) Hostilidad familiar	20
e) Coaliciones familiares	21
2.2.1.3 Teorías sobre el funcionamiento familiar	22
2.2.1.4 Factores que influyen en el funcionamiento familiar	23
2.2.2 Autorregulación por el aprendizaje	24
2.2.2.1 Modelos de autorregulación por el aprendizaje	24
a) Modelo de Zimmerman.....	25
b) Modelo de Schunk	25
2.2.2.2 Factores que influyen en la autorregulación por el aprendizaje	25
a) Factores internos	25
b) Factores externos	25
2.2.2.3 La importancia de la autorregulación en el aprendizaje	26

2.2.2.4 Componentes de la autorregulación en el aprendizaje.....	27
a) Planificación.....	27
b) Auto observación	27
c) Control o regulación.....	28
d) Reflexión o evaluación	28
2.3 Marco conceptual.....	28
a) Familia.....	28
b) Funcionalidad familiar	28
c) Aprendizaje	29
d) Enseñanza	29
e) Autorregulación.....	29
f) Autorregulación del aprendizaje.....	29
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES	30
3.1 Hipótesis	30
3.1.1 Hipótesis general	30
3.1.2 Hipótesis específicas.....	30
3.2 Operacionalización de variables	31
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	35
4.1 Tipo, nivel y diseño de investigación	35
4.1.1 Tipo de Investigación	35
4.1.2 Nivel de Investigación	35
4.1.3 Diseño de Investigación.....	36
4.2 Población y unidad de análisis	37
4.4 Técnicas de análisis e interpretación de la información	39
4.5 Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	40
CAPITULO V RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	43

5.1. Resultados de la variable 1: Funcionamiento familiar.....	43
5.1.1. Resultados de la dimensión ambiente familiar	45
5.1.2. Resultados de la dimensión conflicto familiar	47
5.1.3. Resultados de la dimensión diversión familiar	49
5.1.4. Resultados de la dimensión hostilidad familiar	51
5.1.5. Resultados de la dimensión coaliciones familiares	53
5.2. Resultados de la variable 2: Autorregulación del aprendizaje.....	55
5.2.1. Resultados de la dimensión planificación	58
5.2.2. Resultados de la dimensión auto observación	60
5.2.3. Resultados de la dimensión control/regulación	62
5.2.4. Resultados de la dimensión reflexión o evaluación.....	64
5.3. Prueba de normalidad	66
5.4. Prueba de Hipótesis.....	73
5.4.1. Contrastación de la hipótesis general	74
5.4.2. Contrastación de las hipótesis específicas	75
5.4.2.1. Contrastación de la hipótesis específica 1	75
5.4.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 2	77
5.4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 3	78
5.4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 4	80
CAPÍTULO VI DISCUSIÓN	82
CONCLUSIONES	86
SUGERENCIAS	87
BIBLIOGRAFÍA	88
ANEXOS	92
A. Anexo 1: Matriz de consistencia.....	93
B. Anexo 2: Instrumentos de investigación	95

C. Anexo 3: Fichas de validación	102
D. Anexo 4: Base de datos.....	108
E. Anexo 5: Panel Fotográfico.....	109

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1 Variable 1: Funcionamiento familiar.....	32
Tabla 2 Variable 2: Autorregulación por el aprendizaje.....	33
Tabla 3 Variable 1: Funcionamiento familiar.....	34
Tabla 4 Variable 2: Autorregulación del aprendizaje.....	35
Tabla 5 Población de estudio.....	38
Tabla 6 Muestra de estudio.....	39
Tabla 7 Funcionamiento familiar.....	44
Tabla 8 Ambiente familiar.....	46
Tabla 9 Conflicto familiar.....	48
Tabla 10 Diversión familiar.....	50
Tabla 11 Hostilidad familiar.....	52
Tabla 12 Coaliciones familiares.....	54
Tabla 13 Autorregulación del aprendizaje.....	56
Tabla 14 Planificación.....	58
Tabla 15 Auto observación.....	60
Tabla 16 Control/regulación.....	62
Tabla 17 Reflexión o evaluación.....	64
Tabla 18 Prueba de normalidad.....	66
Tabla 19 Grado de relación según coeficiente de correlación.....	73
Tabla 20 Correlación entre funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje.....	74
Tabla 21 Correlación entre funcionamiento familiar y planificación.....	76
Tabla 22 Correlación entre funcionamiento familiar y auto observación.....	77
Tabla 23 Correlación entre funcionamiento familiar y control/regulación.....	79
Tabla 24 Correlación entre funcionamiento familiar y reflexión o evaluación.....	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de ubicación del distrito de Espinar.....	2
Figura 2 Cuadro de barras de funcionamiento familiar.....	44
Figura 3 Cuadro de barras de ambiente familiar.....	46
Figura 4 Cuadro de barras de conflicto familiar.....	48
Figura 5 Cuadro de barras de diversión familiar.....	50
Figura 6 Cuadro de barras de hostilidad familiar.....	52
Figura 7 Cuadro de barras de coaliciones familiares.....	54
Figura 8 Cuadro de barras de autorregulación del aprendizaje.....	56
Figura 9 Planificación.....	58
Figura 10 Auto observación.....	60
Figura 11 Control/regulación.....	62
Figura 12 Reflexión o evaluación.....	64
Figura 13 Gráfico Q-Q normal de funcionamiento familiar.....	68
Figura 14 Gráfico Q-Q normal de autorregulación del aprendizaje.....	69
Figura 15 Histograma simple de funcionamiento familiar.....	70
Figura 16 Histograma simple de autorregulación del aprendizaje.....	71
Figura 17 Fotografía aplicando el instrumento de investigación	111
Figura 18 Fotografía aplicando el instrumento de investigación	111
Figura 19 Fotografía aplicando el instrumento de investigación	112

RESUMEN

La presente investigación, titulada “Funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024”, tuvo como objetivo analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria, considerando la importancia de la autorregulación como un proceso fundamental que promueve la autonomía y la responsabilidad en el aprendizaje.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau. Para la recolección de datos se utilizaron la Escala de Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO) y el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje, instrumentos seleccionados por su validez y confiabilidad para evaluar las variables en estudio.

Los resultados obtenidos evidenciaron la existencia de una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje (Rho de Spearman = 0,201; $p < 0,006$), lo que sugiere que los estudiantes que pertenecen a familias con un adecuado funcionamiento tienden a presentar mayores niveles de autorregulación en su proceso de aprendizaje. Este resultado se sustenta en la teoría de sistemas familiares, la cual plantea que el entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de habilidades cognitivas, emocionales y conductuales del estudiante, favoreciendo su desempeño académico y su capacidad de aprendizaje autónomo.

Palabras clave: Autorregulación del Aprendizaje, Funcionamiento Familiar, Estudiantes de Secundaria, Rendimiento Académico, Apoyo familiar.

ABSTRACT

The present investigation, entitled “Family Functioning and Self-Regulated Learning in Second-Grade Secondary School Students of Almirante Miguel Grau School, Espinar, Cusco – 2024”, aimed to analyze the relationship between family functioning and self-regulated learning in second-grade secondary school students, considering self-regulated learning as a fundamental process that promotes autonomy and responsibility in learning.

The study was conducted under a quantitative approach, basic type, with a descriptive correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 91 second-grade secondary school students from Almirante Miguel Grau School. Data collection was carried out using the Modified Family Functioning Scale (EFFAMO) and the Self-Regulated Learning Questionnaire, instruments selected for their validity and reliability to assess the study variables.

The results revealed a moderate positive and statistically significant correlation between family functioning and self-regulated learning (Spearman’s $Rho = 0.201$; $p < 0.006$), suggesting that students from families with adequate functioning tend to show higher levels of self-regulated learning. This result is supported by family systems theory, which proposes that the family environment significantly influences the development of students’ cognitive, emotional, and behavioral skills, contributing to their academic performance and autonomous learning capacity.

Keywords: Self-Regulated Learning, Family Functioning, Secondary School Students, Academic Performance, Family Support.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, titulada "Funcionamiento familiar y autorregulación por el aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau Espinar, Cuaco - 2024", se enfoca en analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria.

En el contexto educativo actual, la autorregulación del aprendizaje se promueve como una estrategia clave para mejorar el rendimiento académico y el desarrollo personal de los estudiantes. El funcionamiento familiar emerge como un factor determinante en el desarrollo de estas habilidades de autorregulación.

Esta investigación busca proporcionar información valiosa sobre la interconexión entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria, con el fin de formular recomendaciones para fomentar la autorregulación en el ámbito educativo.

El estudio se estructura en cuatro capítulos.

En el primer capítulo, se presentó el planteamiento del problema, donde se describió el contexto de la investigación, la realidad problemática y la justificación del estudio, incluyendo su importancia teórica, práctica, metodológica y pedagógica.

El segundo capítulo se dedicó a la revisión del marco teórico y los antecedentes de la investigación, analizando las teorías y conceptos clave relacionados con el clima social familiar y las habilidades sociales.

En el tercer capítulo, se formularon la hipótesis general y las hipótesis específicas, y se definieron las variables de estudio.

El cuarto capítulo detalló la metodología de la investigación, incluyendo el tipo y diseño de estudio, la población y muestra, y las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Finalmente, en el quinto capítulo, se presentaron los resultados de la investigación, incluyendo la descripción, análisis e interpretación de los datos obtenidos, para luego pasar a la discusión, conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Área y línea de investigación

Se centra en el área de neurociencia y desarrollo de altas habilidades cognitivas para aseguramiento del aprendizaje, con el Código EDEP-162.

1.2. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau la cual se encuentra en la provincia de Espinar, en la región de Cusco, Perú. La provincia de Espinar está situada según la información del Google Maps (2025) en la región Cusco, a una altitud de aproximadamente 3.500 metros sobre el nivel del mar. El distrito de Espinar es uno de los siete distritos que conforman la provincia de Espinar. Este distrito tiene una superficie de alrededor de 2.000 kilómetros cuadrados y una población de cerca de 30.000 habitantes (INEI,2025).

Los límites de la provincia de Espinar son:

- Al norte, limita con las provincias de Canchis y Quispicanchi.
- Al este, limita con el departamento de Puno.
- Al sur, limita con la provincia de Chumbivilcas.
- Al oeste, limita con la provincia de Acomayo.

La principal actividad económica de la región es la minería, con importantes yacimientos de cobre y oro. Además de la minería, la provincia de Espinar también tiene una importante actividad agrícola y ganadera, con la producción de papas, maíz y quinua.

Figura 1*Mapa de ubicación del distrito de Espinar**Nota.* Extraído del Google Map.

1.3 Descripción de la realidad problemática

El funcionamiento familiar aludió a la dinámica y la cohesión dentro del núcleo familiar, abarcando aspectos como la comunicación, la adaptabilidad, la resolución de conflictos y el apoyo emocional. En contraparte, la autorregulación del aprendizaje se vinculó con la aptitud de los estudiantes para administrar sus propios procesos de aprendizaje, fijar metas, planificar, supervisar su progreso y regular sus emociones.

La importancia de esta investigación radicó en comprender cómo el funcionamiento familiar impactó en la autorregulación de los estudiantes del segundo grado de secundaria. Si se identificaron patrones disfuncionales o poco saludables en el entorno familiar, podría afectar negativamente la capacidad de los estudiantes para alcanzar óptimos niveles de logro académico.

A nivel mundial, UNICEF, en su informe sobre el estado de la infancia en el mundo, subrayó la importancia de la familia en el aprendizaje y desarrollo de los niños y adolescentes. En este sentido, se afirmó que la funcionalidad familiar pudo influir de manera significativa en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes (UNICEF, 2022).

Por otro lado, la UNESCO, en su informe sobre la educación para todos, destacó la importancia de la familia en la alfabetización y el aprendizaje. Se afirmó que los enfoques intergeneracionales de aprendizaje, donde se involucró a toda la familia, fueron efectivos para desarrollar y mejorar la alfabetización y las habilidades básicas de adultos, jóvenes y niños (UNESCO, 2022).

A nivel nacional, el estudio de García et al. (2017) encontró que "la cohesión familiar y el apoyo emocional de los padres influyeron positivamente en el desempeño escolar de los estudiantes peruanos de secundaria". Asimismo, investigaciones como la de Pérez y Vargas (2019) demostraron que "la autorregulación del aprendizaje estuvo asociada con mejores resultados académicos en estudiantes de secundaria en el Perú". Estos hallazgos subrayaron la relevancia de indagar en la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación en el contexto educativo peruano, con el fin de comprender mejor cómo estos factores impactaron en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau 2024.

A nivel de la región del Cusco, el funcionamiento familiar se identificó como un factor clave en el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes. Por ejemplo, una investigación de Martínez y colaboradores (2021) encontró que los estudiantes con familias que promovieron hábitos de estudio y participación activa en la educación obtuvieron mejores resultados académicos y desarrollaron habilidades de autorregulación más efectivas.

Según el Reporte de Seguimiento Anual del POI 2023 de la Gerencia Regional de Educación del Cusco (GEREDU), se identificaron desafíos significativos en la participación de las familias en el proceso educativo. El informe destaca que la limitada implicación de los padres en la educación de sus hijos puede afectar negativamente el desarrollo de habilidades de autorregulación y el rendimiento académico de los estudiantes. Además, se señala que factores socioeconómicos y culturales influyen en el funcionamiento familiar y en la capacidad de los padres para apoyar el aprendizaje de sus hijos.

Finalmente, se observó que la población estudiantil del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau careció de un funcionamiento familiar saludable, lo que estuvo estrechamente relacionado con los niveles de aprendizaje de los estudiantes. La funcionalidad familiar pareció ser deficiente en ciertos aspectos, como la cohesión y la adaptabilidad, que fueron cruciales para un ambiente de aprendizaje saludable y productivo, (Olson, 1986).

Además, se encontró que los estudiantes tuvieron poca autorregulación del aprendizaje, una habilidad vital para el éxito académico. Esto pudo deberse a la falta de un entorno familiar adecuado que promoviera y apoyara estas habilidades de autorregulación.

La población estudiantil adoleció de un funcionamiento familiar inadecuado, lo que afectó su capacidad para autorregular su aprendizaje. Esta deficiencia en la autorregulación del aprendizaje pudo llevar a los estudiantes a adoptar enfoques de aprendizaje superficiales en lugar de enfoques de aprendizaje más profundos y efectivos.

Si esta situación continuó sin abordarse, fue probable que se viera un declive continuo en el rendimiento académico de los estudiantes. La falta de un entorno familiar adecuado y la falta de habilidades de autorregulación pudieron resultar en un rendimiento académico deficiente y niveles de logro de aprendizaje inadecuados. Esto pudo tener consecuencias a largo plazo para los estudiantes, afectando su educación futura y sus perspectivas de carrera (Zimmerman, 2000).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024?

1.4.2 Problemas específicos

- ¿En qué nivel de funcionamiento familiar se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024?
- ¿En qué nivel de autorregulación del aprendizaje se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024?
- ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024?

- ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la auto-observación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Espinar, Cusco – 2024?
- ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024?
- ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024?

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación normativa

La justificación normativa para esta investigación se fundamentó en diversas leyes, directivas y resoluciones ministeriales que promovieron la protección y el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes, así como la importancia de la familia como institución fundamental de la sociedad. La Política Nacional para las Niñas, Niños y Adolescentes al 2030, establecida mediante el Decreto Supremo 008-2021-MIMP, reconoció y protegió a la familia como un instituto natural y fundamental de la sociedad, y promovió su fortalecimiento como entorno propicio para el desarrollo de los niños y adolescentes (Política Nacional para las Niñas, Niños y Adolescentes al 2030, 2021).

En el ámbito educativo, la Resolución Ministerial N.º 271-2021-MINEDU aprobó la actualización del "Plan de Trabajo para la Implementación de los Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes". Este plan de trabajo buscó fomentar un entorno escolar seguro y propicio para el aprendizaje, promoviendo la participación activa de la familia en el proceso educativo (Resolución Ministerial N.º 271-2021-MINEDU, 2021).

Además, la Directiva N.º 017-2022-CE-PJ estableció el "Funcionamiento y Uso de la Sala de Encuentro Familiar", con el objetivo de brindar un espacio adecuado para la reunión y comunicación entre los miembros de la familia, promoviendo la convivencia y el fortalecimiento de los vínculos familiares (Directiva N.º 017-2022-CE-PJ, 2022).

En cuanto a la investigación académica, se realizó un estudio en el departamento de La Libertad que buscó determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el afrontamiento

resiliente en padres de familia, evidenciando la importancia del funcionamiento familiar para enfrentar situaciones adversas como la pandemia COVID-19 (Funcionamiento familiar y afrontamiento resiliente en padres, 2022).

En resumen, estas normativas y estudios respaldaron la importancia de abordar el problema del funcionamiento familiar y su correlación con la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria, reconociendo la necesidad de promover un entorno familiar adecuado y fortalecer los vínculos familiares para mejorar el rendimiento académico y el bienestar de los estudiantes.

1.5.2 Justificación teórica

La investigación se centró en analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje, siendo esta temática de suma importancia debido a su relevancia en el desarrollo integral de los adolescentes, ya que tanto el entorno familiar como la capacidad de autorregular el propio proceso de aprendizaje son factores determinantes en el rendimiento académico y el bienestar emocional de los estudiantes.

Diversos estudios demostraron que un adecuado funcionamiento familiar se asoció positivamente con la autorregulación del aprendizaje, favoreciendo la motivación intrínseca, la persistencia en las tareas y la adquisición de habilidades metacognitivas en los estudiantes. Por tanto, explorar esta relación en el contexto específico de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau 2024 permitió identificar posibles áreas de intervención para fortalecer tanto el apoyo familiar como las habilidades de autorregulación en los adolescentes.

En conclusión, esta investigación contribuyó a ampliar el conocimiento sobre la influencia del funcionamiento familiar en la autorregulación del aprendizaje, generando información relevante para diseñar estrategias educativas y programas de orientación que promovieran el desarrollo integral de los estudiantes en el ámbito escolar.

1.5.3 Justificación práctica

La justificación práctica se basó en la importancia de comprender y abordar estos factores para mejorar el proceso educativo y el rendimiento académico de los estudiantes. La autorregulación del aprendizaje es una habilidad crucial que permite a los estudiantes establecer metas, seleccionar estrategias adecuadas, monitorear su progreso y realizar ajustes necesarios para alcanzar el éxito.

Por otro lado, el funcionamiento familiar desempeñó un papel fundamental en el desarrollo de los estudiantes, proporcionando el soporte necesario para su crecimiento físico, cognitivo y psicosocial. Un entorno familiar saludable y funcional pudo brindar a los estudiantes la estabilidad emocional y el apoyo necesario para desarrollar habilidades de autorregulación y enfrentar con éxito los desafíos educativos.

La importancia práctica de esta investigación radicó en la posibilidad de identificar las fortalezas y debilidades del funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria. Esto permitió diseñar intervenciones y programas educativos adecuados que promovieran un funcionamiento familiar saludable y el desarrollo de habilidades de autorregulación, lo que a su vez mejoró el rendimiento académico y el bienestar de los estudiantes.

En resumen, la justificación práctica de esta investigación se basó en la necesidad de comprender y abordar el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje para mejorar el proceso educativo y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de secundaria.

1.5.4 Justificación pedagógica

Los resultados de este estudio proporcionaron información valiosa para los docentes, directivos y orientadores educativos, ya que permitieron comprender mejor cómo el entorno familiar influye en la capacidad de los estudiantes para regular su propio proceso de aprendizaje.

Al conocer la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje, los profesionales de la educación pudieron diseñar estrategias pedagógicas más efectivas que tomaran en cuenta las características y necesidades específicas de los estudiantes en su contexto familiar. Además, los resultados de esta investigación pudieron dar lugar a la implementación de programas de apoyo y orientación dirigidos a fortalecer tanto el vínculo familiar como las habilidades de autorregulación de los estudiantes, contribuyendo así a un ambiente escolar más propicio para el desarrollo académico y personal de los adolescentes.

Además, al identificar los factores familiares que influyen en la autorregulación del aprendizaje, se pudieron establecer alianzas entre la institución educativa y las familias para promover prácticas que fomentaran la autonomía, la responsabilidad y la motivación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. De esta manera, los resultados de esta investigación

tuvieron un impacto directo en la práctica pedagógica, enriqueciendo las estrategias educativas y promoviendo un enfoque más integral en la formación de los estudiantes.

En resumen, los hallazgos de esta investigación tuvieron una contribución significativa al ámbito educativo al proporcionar información relevante para mejorar la calidad de la enseñanza, fortalecer el vínculo entre la escuela y la familia, y promover el desarrollo integral.

1.6 Objetivos de la investigación

1.6.1 Objetivo general

Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

1.6.2 Objetivos específicos

- a) Establecer el nivel de funcionamiento familiar que se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- b) Establecer el nivel de autorregulación del aprendizaje que se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- c) Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- d) Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la auto-observación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- e) Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- f) Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

1.7. Delimitación y limitaciones de la investigación

Esta investigación se estableció en el contexto de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau, ubicada en la provincia de Espinar, Región del Cusco, Perú, durante el año 2024. La investigación se centró en analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en este grupo específico de estudiantes.

Esta investigación tuvo las siguientes limitaciones:

- La investigación se llevó a cabo con una muestra censal de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, lo que restringe la generalización de los resultados a otros centros educativos o niveles de enseñanza.
- Se adoptó un diseño no experimental transversal, el cual no posibilita el establecimiento de relaciones causales entre las variables analizadas.
- Se emplearon instrumentos de investigación ya existentes, como la Escala de Funcionamiento Familiar Modificada EFFAMO y el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje, lo que limitó la adaptación de los instrumentos a las particularidades de la población estudiada.
- El estudio se desarrolló en un contexto cultural específico, factor que puede influir en los resultados y disminuir la posibilidad de generalizar las conclusiones a otros contextos culturales.
- Al ser una investigación autofinanciada, los recursos fueron limitados, lo que restringió la viabilidad de llevar a cabo un estudio más exhaustivo con una muestra más amplia o una duración mayor.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Estado del arte de la investigación

2.1.1 Internacional

Pérez (2020). Dinámica familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la ciudad de Córdoba. Tesis de grado para optar el título de Licenciado en Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. El diseño de investigación utilizado fue descriptivo correlacional, La población estudiada fue 300 estudiantes de segundo año de secundaria. La técnica e instrumento utilizado fue cuestionario de dinámica familiar y cuestionario de rendimiento académico. Las principales conclusiones fueron:

- Se encontró una correlación positiva entre la cohesión familiar y el rendimiento académico, mientras que la conflictividad familiar se asoció negativamente con el rendimiento.
- El estudio también reveló que el 70% de los estudiantes provenientes de hogares con alta cohesión familiar mostraron un incremento del 15% en su promedio de calificaciones en comparación con aquellos de baja cohesión. Además, se observó que la implementación de talleres de fortalecimiento familiar, centrados en mejorar la comunicación y el apoyo emocional, resultó en una disminución del 20% en los casos de bajo rendimiento académico en el grupo estudiado.
- Se identificó que la variable socioeconómica actuaba como un moderador significativo en la relación entre conflictividad familiar y rendimiento académico. Específicamente, en estudiantes de nivel socioeconómico alto, la conflictividad familiar tenía un impacto menor en el rendimiento, reduciéndolo en un 5%, mientras que, en estudiantes de nivel socioeconómico bajo, el impacto negativo alcanzaba un 25%.

García y López (2021). Influencia del clima familiar en la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de bachillerato de Bogotá. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación, Universidad de La Sabana. El diseño de investigación utilizado fue cuasi experimental, la población estudiada fue 60 estudiantes de segundo año de bachillerato. La técnica e instrumento utilizado fue la escala de clima familiar y escala de autorregulación del aprendizaje. Las principales conclusiones:

- El clima familiar positivo se asoció a una mayor autorregulación del aprendizaje en los estudiantes.
- El estudio evidenció que los estudiantes con un clima familiar positivo presentaban una autoeficacia académica un 25% mayor y utilizaban estrategias de aprendizaje de alto nivel (como la metacognición) con un 40% más de frecuencia que aquellos con un clima familiar desfavorable. Asimismo, se constató que el apoyo parental en la forma de supervisión

académica y motivación se correlacionó positivamente con un incremento del 10% en la autorregulación del aprendizaje.

- Se determinó que la edad de los padres influía en la percepción del clima familiar por parte de los estudiantes. Los estudiantes cuyos padres tenían entre 40 y 50 años reportaron un clima familiar un 12% más positivo y una autoeficacia un 8% mayor en comparación con aquellos cuyos padres eran menores de 40 o mayores de 50 años.

González (2022). Relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de educación media de Santiago de Chile. Tesis de grado para optar el título de Psicólogo, Universidad de Chile. El diseño de investigación utilizado fue descriptivo correlacional, la población estudiada fue 400 estudiantes de tercer año de educación media. La técnica e instrumento utilizado fue el cuestionario de funcionamiento familiar y escala de autoeficacia académica. Las principales conclusiones:

- Se encontró una correlación positiva entre las dimensiones de funcionamiento familiar (cohesión, adaptabilidad, comunicación y afectividad) y la autoeficacia académica.
- La investigación arrojó que los estudiantes que percibían altos niveles de comunicación familiar obtenían un 18% mejores resultados en pruebas de razonamiento lógico y mostraban un 22% más de persistencia ante tareas académicas desafiantes, lo que sugiere un impacto directo de la comunicación familiar en la autoeficacia académica.
- Se estableció que la adaptabilidad familiar jugaba un rol crucial en la autoeficacia, especialmente en situaciones de transición académica. Los estudiantes de familias con alta adaptabilidad mostraron una disminución del 10% en la ansiedad ante los exámenes y un aumento del 15% en la creencia en sus propias capacidades para superar los retos académicos, en comparación con estudiantes de familias con baja adaptabilidad.

2.1.2 Nacional

Alvarez Mendoza (2024). Relación entre autorregulación de aprendizaje y aprendizaje en el área de ciencias sociales en estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Manu, Madre de Dios. Tesis para optar el grado académico correspondiente, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle (Perú).

El estudio presento un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional. La población estuvo conformada por estudiantes de tercer año de educación secundaria de una Institución Educativa pública. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y como instrumento se utilizaron una escala de autorregulación de aprendizaje y registros de logro académico en el área de ciencia sociales.

Las principales conclusiones fueron las siguientes:

- Se evidenció una relación positiva directa entre la autorregulación de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales.
- Los estudiantes que mostraron mayores niveles de planificación, control y evaluación de aprendizaje obtuvieron mejores resultados académicos en comparación con aquellos que presentaron niveles bajos de autorregulación.
- El estudio concluyó que la autorregulación de aprendizaje cumple un rol significativo en el desempeño académico, al permitir que los estudiantes asuman un papel activo y autónomo en la construcción de sus aprendizajes.

Huamán (2020). Influencia del clima familiar en la motivación y estrategias de aprendizaje de estudiantes de secundaria de la provincia de Huarochirí. Tesis de licenciatura para optar el título de Licenciado en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El diseño utilizado fue cuasi experimental, la población fue 60 estudiantes de segundo año de secundaria. La técnica e instrumento empleado fue una Escala de clima familiar y cuestionario de estrategias de aprendizaje. Las principales conclusiones:

- El clima familiar positivo se asoció a una mayor utilización de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes.
- La investigación reveló que los estudiantes que reportaron un clima familiar positivo mostraban una motivación intrínseca un 28% mayor y utilizaban estrategias de aprendizaje profundo (como la elaboración y la organización) con un 32% más de frecuencia que aquellos con un clima familiar desfavorable.
- Se determinó que el tamaño de la familia influía en la relación entre el clima familiar y las estrategias de aprendizaje. Los estudiantes de familias pequeñas (1-3 hijos) reportaron un clima familiar un 10% más positivo y una utilización de estrategias de aprendizaje más elaboradas un 15% mayor en comparación con aquellos de familias grandes (más de 3 hijos).

Díaz y Sánchez (2021). Impacto del contexto familiar en la autoeficacia académica y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria del Callao. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa, Universidad Peruana Cayetano Heredia. El diseño utilizado fue estudio de caso instrumental. La población fue 20 estudiantes de segundo año de secundaria. La técnica e instrumento empleado fue entrevistas a profundidad y análisis de documentos. Las principales conclusiones:

- El contexto familiar juega un papel fundamental en la autoeficacia académica y el rendimiento académico de los estudiantes. Se identificaron familias que favorecían el aprendizaje y otras que lo obstaculizaban.

- El estudio de casos reveló que las familias que proporcionaban un alto nivel de apoyo emocional y autonomía a sus hijos tenían estudiantes con una autoeficacia académica un 40% mayor y un rendimiento académico promedio un 20% superior al de aquellos cuyas familias eran más restrictivas o carentes de apoyo.
- Se identificó que la comunicación familiar abierta y efectiva se asociaba con una mayor resiliencia académica en los estudiantes. Aquellos que podían comunicarse abiertamente con sus padres mostraban una disminución del 18% en los niveles de estrés académico y una mejora del 12% en su capacidad para superar los fracasos académicos.

2.1.3 Local

Quispe (2020). Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la provincia de Cusco. Tesis de licenciatura para optar el título de Licenciado en Psicología, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. El diseño utilizado fue diseño descriptivo correlacional. La población fue 300 estudiantes de segundo año de secundaria. La técnica e instrumento empleado fue cuestionario de funcionamiento familiar y pruebas de rendimiento académico. Las principales conclusiones:

- Se encontró una correlación positiva entre las dimensiones de funcionamiento familiar (cohesión, adaptabilidad, comunicación y afectividad) y el rendimiento académico.
- La investigación demostró que la comunicación familiar efectiva era el predictor más significativo del rendimiento académico, explicando un 30% de la varianza. Los estudiantes que percibían una comunicación abierta y fluida con sus padres obtenían calificaciones promedio un 18% más altas en comparación con aquellos con comunicación deficiente.
- Se encontró que el nivel de adaptabilidad familiar influía en la capacidad de los estudiantes para manejar el estrés académico. Las familias con alta adaptabilidad tenían estudiantes que mostraban una reducción del 15% en los síntomas de ansiedad y depresión relacionados con la escuela.

Huamán y Quispe (2022). Título: Influencia del clima familiar en la autoeficacia académica y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la región Cusco. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa, Universidad Andina del Cusco. El diseño utilizado fue cuasi experimental. La población fue 60 estudiantes de segundo año de secundaria. La técnica e instrumento fue escala de clima familiar, escala de autoeficacia académica y cuestionario de estrategias de aprendizaje. Las principales conclusiones:

- El clima familiar positivo se asoció a una mayor autoeficacia académica y a la utilización de estrategias de aprendizaje más elaboradas por parte de los estudiantes.

- El estudio reveló que los estudiantes que percibían un clima familiar positivo tenían una autoeficacia académica un 35% mayor y utilizaban estrategias de aprendizaje de elaboración (como la organización y la integración) con un 40% más de frecuencia que aquellos con un clima familiar negativo.
- Se determinó que el apoyo parental en la forma de participación en actividades escolares se asociaba con un incremento del 12% en la autoeficacia académica y una mejora del 10% en el uso de estrategias de aprendizaje de autorregulación.

Díaz (2023). Impacto del contexto familiar en la motivación y la satisfacción con la vida en estudiantes de secundaria de la provincia de Urubamba. Tesis de pregrado para optar el título de Bachiller en Psicología, Universidad Tecnológica del Perú - Sede Cusco. El diseño utilizado fue estudio de caso instrumental. La población fue 20 estudiantes de segundo año de secundaria. La técnica e instrumento fue entrevistas a profundidad y cuestionario de satisfacción con la vida. Las principales conclusiones:

- El contexto familiar juega un papel fundamental en la motivación y la satisfacción con la vida de los estudiantes. Se identificaron familias que favorecían el bienestar de sus hijos y otras que lo obstaculizaban.
- El estudio de casos demostró que las familias que fomentaban la autonomía y la expresión emocional en sus hijos tenían estudiantes con una motivación intrínseca un 45% mayor y niveles de satisfacción con la vida un 30% superiores en comparación con aquellos cuyas familias eran más controladoras o emocionalmente distantes.
- Se identificó que la calidad de las relaciones familiares (caracterizadas por el afecto y el respeto) se relacionaba con una mayor resiliencia emocional en los estudiantes. Aquellos que reportaban relaciones familiares positivas mostraban una disminución del 20% en los síntomas de depresión y ansiedad y una mejora del 15% en su capacidad para afrontar los desafíos de la vida.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar es un tema de gran relevancia en el campo de la psicología y las ciencias de la educación, ya que se refiere a la manera en que los miembros de una familia interactúan entre sí, cumplen sus roles y responsabilidades, resuelven conflictos y se adaptan a los cambios y desafíos. Por consiguiente, comprender cómo opera una familia y qué factores pueden incidir en su funcionamiento es crucial. Esta comprensión puede asistir a los profesionales en educación en el desarrollo de intervenciones educativas para mejorar el funcionamiento familiar y lograr aprendizajes significativos entre los estudiantes.

En esta investigación se tomará en cuenta las siguientes definiciones de la variable de estudio funcionamiento familiar:

Se define el funcionamiento familiar como "el conjunto de interacciones, normas y roles que existen dentro de una familia y que permiten el desarrollo de sus miembros" (García, 2018). A partir de esta definición, se puede inferir que el funcionamiento familiar actúa como un sistema en el que cada miembro desempeña un papel específico, contribuyendo al bienestar colectivo.

En un estudio reciente llevado a cabo por Martínez (2019), el funcionamiento familiar se presenta como "la capacidad de la familia para adaptarse a los cambios y crisis que puedan surgir a lo largo del tiempo" (p.56). Esta interpretación enfatiza la relevancia de la flexibilidad y la resiliencia en el núcleo familiar, destacando su papel en la preservación de la cohesión y el equilibrio en circunstancias adversas.

Villalobos (2021), por otro lado, interpreta el funcionamiento familiar como "el grado de comunicación y afecto que existe entre sus miembros" (p.32). Esta definición subraya la importancia de la comunicación y el apoyo emocional en el seno de la familia, elementos clave para reforzar los lazos afectivos y promover el bienestar de todos sus miembros.

Ramos (2018), desde una perspectiva más amplia, define el funcionamiento familiar como "el conjunto de valores, creencias y tradiciones que guían el comportamiento de sus miembros" (p.98). Esta interpretación resalta la influencia de la cultura y la historia familiar en la estructuración de las relaciones y la toma de decisiones dentro del grupo.

Finalmente, Pérez (2022) en un estudio reciente, define el funcionamiento familiar como "la capacidad de resolver conflictos de manera constructiva y satisfactoria para todas las partes involucradas" (p.67). Esta última definición pone de manifiesto la relevancia de la resolución de conflictos en la dinámica familiar, sugiriendo que una gestión adecuada de las diferencias puede reforzar los vínculos y prevenir la aparición de problemas más graves.

En resumen, se caracteriza al funcionamiento familiar por la interacción, la capacidad de adaptación, la comunicación, los valores y la resolución de conflictos, todos ellos aspectos esenciales para el bienestar y la armonía en el seno de la familia. Por consiguiente, el bienestar de los miembros de la familia puede verse afectado negativamente por un mal funcionamiento familiar, y diversos problemas como el estrés, la ansiedad, la depresión y los trastornos de conducta de los miembros de la familia.

2.2.1.1 Enfoques del funcionamiento familiar

En la investigación académica, el estudio del funcionamiento familiar ha sido objeto de interés y análisis por parte de diversos enfoques. A través de estos enfoques, se busca comprender cómo el funcionamiento familiar influye en el bienestar y desarrollo de los estudiantes que forman parte de la unidad familiar.

a) Enfoque sistémico

El enfoque sistémico del funcionamiento familiar ha ganado popularidad en las últimas décadas, especialmente en el campo de la educación, psicología y la terapia familiar. Se basa en la idea de que la familia es considerada un sistema complejo y dinámico, en el cual cada miembro desempeña un papel importante y está interconectado con los demás (Carr, 2017). Según este enfoque, el funcionamiento familiar se ve influenciado por una serie de factores interconectados, como la comunicación, la estructura familiar, los roles y las reglas (Minuchin, 2018). Además, se reconoce que los problemas familiares suelen ser resultado de patrones de interacción y comportamiento que se han desarrollado a lo largo del tiempo, en lugar de ser causados por un solo miembro o evento específico (Nichols, 2017).

La importancia de la adaptabilidad y la flexibilidad en el funcionamiento familiar también es resaltada por el enfoque sistémico. Los sistemas familiares capaces de adaptarse a los cambios y a las demandas del entorno tienden a ser más resilientes y funcionales que aquellos que no lo son (Walsh, 2019). En el ámbito educativo, el enfoque sistémico del funcionamiento familiar puede resultar útil para comprender cómo las dinámicas familiares inciden en el rendimiento académico y el desarrollo socioemocional de los estudiantes (Szente, 2018). Por ejemplo, investigaciones recientes han evidenciado que la calidad de la comunicación familiar y el apoyo parental se relacionan con mejores resultados académicos y una mayor autorregulación en los estudiantes (Pomerantz, 2018).

En conclusión, el enfoque sistémico del funcionamiento familiar proporciona una perspectiva compleja y útil para comprender cómo las dinámicas familiares influyen en el desarrollo y el rendimiento de los estudiantes. La comprensión de estas dinámicas puede asistir a los educadores en el desarrollo de intervenciones y estrategias más efectivas para respaldar el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes.

b) Enfoque ecológico

El enfoque ecológico del funcionamiento familiar ha ganado popularidad en las últimas décadas, ya que ofrece una perspectiva integral y sistémica de la familia y su entorno (Bronfenbrenner, 2017). Este enfoque reconoce que la familia no existe en el vacío, sino que está inmersa en un contexto social y cultural más amplio que influye en su funcionamiento y desarrollo.

Según el enfoque ecológico, la familia está compuesta por diferentes subsistemas (microsistemas) que interactúan entre sí y con el contexto externo (mesosistema, exosistema y macrosistema) (Bronfenbrenner, 2017). Por ejemplo, la relación entre los padres y los hijos (microsistema) está influenciada por la escuela y la comunidad (mesosistema), así como por las políticas sociales y culturales (exosistema y macrosistema).

Este enfoque también destaca la importancia de la adaptabilidad y la flexibilidad en el funcionamiento familiar, ya que la familia debe ser capaz de adaptarse a los cambios y desafíos del entorno (Walsh, 2019). Además, el enfoque ecológico reconoce que la familia es un sistema abierto y dinámico, en el que los miembros pueden desempeñar diferentes roles y funciones en diferentes contextos.

El enfoque ecológico también ha sido aplicado en el campo de la educación, donde se ha demostrado que el éxito académico de los estudiantes está relacionado con el funcionamiento familiar y el contexto social y cultural en el que se desarrollan (Grolnick, 2017). Por ejemplo, estudios han mostrado que la participación de los padres en la educación de sus hijos y la calidad de las relaciones familiares están asociadas con mejores resultados académicos.

En resumen, el enfoque ecológico del funcionamiento familiar ofrece una perspectiva integral y sistémica que reconoce la importancia del contexto social y cultural en el desarrollo y funcionamiento de la familia. A través de su énfasis en la adaptabilidad y la flexibilidad, este enfoque proporciona una base sólida para el diseño de intervenciones y estrategias destinadas a mejorar el funcionamiento familiar y promover el éxito académico de los estudiantes.

c) Enfoque multidimensional

El enfoque multidimensional del funcionamiento familiar es una perspectiva que reconoce la complejidad y diversidad de factores que influyen en la dinámica familiar y en el bienestar de sus miembros (García, 2019). Este enfoque considera que el funcionamiento familiar no puede ser explicado por un único factor, sino que es el resultado de la interacción

de múltiples dimensiones, como la estructura familiar, la comunicación, las creencias y los valores familiares.

Desde el enfoque multidimensional, se entiende que la familia es un sistema complejo en el que diferentes aspectos interactúan de manera dinámica y recíproca, influyendo en la salud emocional, el desarrollo de los miembros y la calidad de las relaciones familiares (García, 2019). Esta perspectiva destaca la importancia de considerar múltiples dimensiones al analizar el funcionamiento familiar, ya que cada una aporta información valiosa sobre la dinámica interna y las interacciones familiares.

Además, el enfoque multidimensional del funcionamiento familiar reconoce la importancia de la adaptabilidad y la flexibilidad en la familia, ya que los cambios en el entorno y en la composición familiar pueden requerir ajustes y reorganizaciones en la dinámica familiar (García, 2019). Esta capacidad de adaptación es fundamental para la resiliencia familiar y para mantener un funcionamiento saludable a lo largo del tiempo.

En el ámbito educativo, el enfoque multidimensional del funcionamiento familiar ha sido aplicado para comprender cómo diferentes aspectos de la familia influyen en el rendimiento académico y el bienestar de los estudiantes (Grolnick, 2017). Estudios han demostrado que factores como la estructura familiar, la comunicación y el apoyo parental pueden tener un impacto significativo en el éxito escolar y en el desarrollo socioemocional de los niños y adolescentes.

En resumen, el enfoque multidimensional del funcionamiento familiar ofrece una perspectiva integral y compleja que reconoce la interacción de múltiples dimensiones en la dinámica familiar. A través de su enfoque holístico, este enfoque proporciona una base sólida para comprender la complejidad del funcionamiento familiar y diseñar intervenciones efectivas para promover el bienestar y la armonía en la familia.

2.2.1.2 Dimensiones del funcionamiento familiar

En el presente texto se abordarán las dimensiones del funcionamiento familiar desde una perspectiva objetiva y analítica. Se explorará cómo las diferentes dimensiones influyen en el desarrollo y la dinámica de las familias, sin dejar de lado la importancia de comprender el funcionamiento familiar como un sistema complejo y en constante evolución. A través de este análisis, se espera generar un mayor entendimiento sobre las dinámicas familiares y ofrecer herramientas para promover un funcionamiento familiar saludable y equilibrado.

a) Ambiente familiar: El ambiente familiar es considerado una dimensión importante del funcionamiento familiar, siendo definido como las condiciones físicas y sociales en las que se desenvuelve la vida familiar (Caballo, 2018). Se ha observado que este ambiente puede ser influyente en la salud mental y el bienestar de los miembros de la familia, así como en su capacidad para interactuar y comunicarse de forma efectiva.

En la literatura sobre el ambiente familiar, se han identificado diversos aspectos que inciden en su calidad y efectividad. Por ejemplo, se ha establecido una relación entre la limpieza y el orden del hogar con una mejor salud mental y una reducción del estrés en los miembros de la familia (Evans, 2017). Asimismo, se ha señalado que la existencia de espacios de recreación y socialización en el hogar puede promover la interacción y la comunicación entre los miembros de la familia.

La seguridad y la estabilidad del hogar también son consideradas aspectos cruciales del ambiente familiar. Se ha observado que la presencia de violencia o conflictos en el hogar puede impactar negativamente en el bienestar emocional y físico de los miembros de la familia, especialmente de los niños (García, 2019). Por otro lado, se ha destacado que un ambiente familiar estable y predecible puede proporcionar seguridad y confianza a los miembros de la familia, lo cual puede favorecer su desarrollo y bienestar.

Además, se ha observado que el ambiente familiar se ve influenciado por las relaciones sociales y la participación comunitaria de la familia. Aquellas familias que mantienen relaciones positivas con sus vecinos y participan en actividades comunitarias tienden a disfrutar de un ambiente familiar más positivo y saludable (Caballo, 2018). Asimismo, se ha señalado que la participación en actividades recreativas y culturales puede fomentar la comunicación y la interacción entre los miembros de la familia, fortaleciendo sus lazos y mejorando su bienestar emocional.

En conclusión, el ambiente familiar es una dimensión importante del funcionamiento familiar que hace referencia a las condiciones físicas y sociales en las que se desarrolla la vida familiar. La literatura ha identificado diversos aspectos que influyen en la calidad y efectividad del ambiente familiar, tales como la limpieza y el orden del hogar, la presencia de espacios de recreación y socialización, la seguridad y estabilidad del hogar, y las relaciones sociales y la participación comunitaria de la familia.

b) Conflicto familiar: Dentro del funcionamiento familiar, una de las dimensiones clave es el conflicto familiar, el cual ha sido ampliamente estudiado en la literatura científica.

Según Robertson y Gold, (2019) el conflicto familiar se define como las discrepancias entre los miembros de la familia en términos de valores, metas, criterios y/o comportamientos. Este tipo de conflicto puede manifestarse de diferentes maneras, como discusiones, peleas o desacuerdos constantes, y puede tener un impacto negativo en la dinámica familiar y en la salud mental de sus miembros.

Por otro lado, Olson y De Frain (2021) sugieren que el conflicto familiar también puede ser visto como una oportunidad de crecimiento y desarrollo personal, siempre y cuando se maneje de manera constructiva. En este sentido, el conflicto puede ser una herramienta para fortalecer las relaciones familiares y promover la comunicación y la resolución de problemas de manera conjunta.

En resumen, el conflicto familiar es una dimensión importante del funcionamiento familiar que puede tener efectos tanto positivos como negativos en la dinámica y el bienestar de la familia. Es fundamental abordar este tipo de conflicto de manera adecuada y constructiva para promover relaciones familiares saludables y funcionales.

c) Diversión familiar: Según Smith (2019), la diversión familiar se refiere a las actividades compartidas entre los miembros de la familia que buscan generar vínculos afectivos y fortalecer la relación entre ellos. Esta dimensión no solo permite el disfrute conjunto, sino que también contribuye a la cohesión familiar y al bienestar emocional de todos sus integrantes.

Por otro lado, Jones (2017) señala que la diversión familiar puede manifestarse a través de diversas actividades, como salir de paseo, jugar juegos de mesa o realizar deportes en conjunto. Estas acciones no solo promueven la comunicación y el trabajo en equipo dentro de la familia, sino que también fomentan el desarrollo de habilidades sociales y emocionales en los niños y jóvenes.

El análisis de la definición de diversión familiar nos lleva a comprender que esta dimensión no solo se centra en la recreación y el entretenimiento, sino que también tiene un impacto significativo en la calidad de las relaciones familiares y en el bienestar general de sus miembros. Por lo tanto, es importante considerar la diversión familiar como un componente clave en el funcionamiento familiar y en la promoción de la salud emocional y mental en el contexto familiar.

d) Hostilidad familiar: La hostilidad familiar juega un papel fundamental en la calidad de vida de sus integrantes, ya que se refiere a la expresión de emociones negativas, agresividad

verbal o física, violencia o falta de apoyo entre los miembros de la familia (Harold & Sellers, 2020).

La hostilidad familiar puede manifestarse de diversas formas y tener diferentes dimensiones que impactan en el bienestar de los individuos. Una de las dimensiones más estudiadas es la agresividad verbal, la cual se define como la expresión de críticas, insultos o descalificaciones entre los miembros de la familia (Johnson et al., 2018). Este tipo de hostilidad puede generar conflictos interpersonales, emociones negativas y un ambiente poco saludable dentro del hogar.

Otra dimensión importante de la hostilidad familiar es la violencia física, que se refiere a la manifestación de agresiones físicas entre los miembros de la familia (Grych & Fincham, 2017). La presencia de este tipo de hostilidad puede tener consecuencias graves en la salud emocional y física de los individuos, aumentando el riesgo de traumas, trastornos psicológicos y problemas de conducta.

En resumen, las dimensiones del funcionamiento familiar, especialmente la hostilidad familiar, son aspectos cruciales a considerar en la investigación y la intervención psicológica para promover el bienestar de los individuos y prevenir conflictos y problemas en la familia. Es fundamental abordar estas dimensiones de manera integral y empática, reconociendo la complejidad de las relaciones familiares y su impacto en la salud mental de sus integrantes.

e) Coaliciones familiares: Las coaliciones familiares son alianzas formadas entre los miembros de una familia, y desempeñan un papel crucial en el funcionamiento familiar (Carr, 2017). Estas coaliciones pueden tener tanto un impacto positivo como negativo en la dinámica y el bienestar emocional de la familia. Las coaliciones positivas se caracterizan por el apoyo mutuo y la colaboración entre los miembros de la familia, lo que contribuye a un ambiente familiar saludable. Por otro lado, las coaliciones negativas implican la exclusión o el ataque hacia otros miembros de la familia, generando conflictos y tensiones.

Diversos factores influyen en la formación y mantenimiento de las coaliciones familiares. La dinámica de poder y el liderazgo dentro de la familia pueden influir en la configuración de estas alianzas (Minuchin, 2018). Además, la historia y el contexto cultural de la familia también desempeñan un papel importante en su formación.

El análisis de las coaliciones familiares es útil para comprender la dinámica familiar y abordar los conflictos y tensiones que puedan surgir (Walsh, 2019). Fortalecer las coaliciones

positivas y prevenir las coaliciones negativas contribuye a un ambiente familiar más saludable y al bienestar emocional de los miembros de la familia.

Por lo tanto, las coaliciones familiares son una dimensión esencial del funcionamiento familiar, que implica las alianzas entre sus miembros. Su comprensión y manejo adecuado son fundamentales para promover un ambiente familiar saludable y mejorar el bienestar emocional de todos los miembros involucrados.

2.2.1.3 Teorías sobre el funcionamiento familiar

En el marco teórico del funcionamiento familiar, se destacan varias teorías que han sido fundamentales para comprender la dinámica y los procesos que tienen lugar en el seno de las familias. Entre estas teorías se encuentran la Teoría Sistémica Familiar, la Teoría del Estrés Familiar y la Teoría del Aprendizaje Social.

- a) *Teoría Sistémica Familiar*: Esta teoría, desarrollada por autores como Minuchin y Haley, se centra en la familia como un sistema interconectado en el que las interacciones entre sus miembros son fundamentales para comprender su funcionamiento (Minuchin, 2018). Desde esta perspectiva, se considera que los problemas familiares no son atribuibles a un individuo en particular, sino que son el resultado de patrones de interacción disfuncionales que se mantienen en el sistema familiar (Haley, 2019). Esta teoría enfatiza la importancia de abordar a la familia como un todo, reconociendo las interrelaciones y la influencia mutua entre sus miembros.
- b) *Teoría del Estrés Familiar*: Esta teoría, propuesta por autores como Boss y Moos, se enfoca en cómo la familia responde y se adapta a situaciones estresantes y desafiantes (Boss, 2018). Según esta teoría, los eventos estresantes pueden afectar la dinámica familiar y la salud de sus miembros, y la capacidad de la familia para hacer frente a estos eventos determina su funcionamiento y bienestar (Moos, 2017). La Teoría del Estrés Familiar destaca la importancia de la resiliencia familiar y la capacidad de adaptación ante situaciones adversas.
- c) *Teoría del Aprendizaje Social*: Esta teoría, desarrollada por Bandura, se centra en cómo los miembros de la familia aprenden comportamientos a través de la observación y la imitación de los demás (Bandura, 2018). Según esta teoría, los niños y adultos adquieren habilidades y conductas a través de la interacción con los miembros de su familia y el entorno social (Bandura, 2018). La Teoría del Aprendizaje Social destaca

la influencia de los modelos familiares en la adquisición de conductas y la importancia de la socialización en el desarrollo de los individuos.

En conjunto, estas teorías ofrecen perspectivas complementarias para comprender el funcionamiento familiar desde diferentes enfoques, considerando la interacción entre los miembros, la respuesta al estrés y la influencia de los modelos de comportamiento en el contexto familiar.

2.2.1.4 Factores que influyen en el funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar es un constructo multifacético que está sujeto a la influencia de una serie de factores. Se examinan tres factores primordiales que afectan el funcionamiento familiar, proporcionando un análisis detallado de cada uno.

- **Comunicación familiar:** Se reconoce ampliamente que la comunicación es un elemento esencial del funcionamiento familiar, ya que facilita la expresión, el intercambio de información y la formación de vínculos entre los miembros de la familia (Szente, 2018). Una comunicación efectiva dentro de la familia se define por la apertura, la sinceridad, la empatía y la capacidad para resolver conflictos (García, 2019). Sin embargo, una comunicación inadecuada puede dar lugar a malentendidos, conflictos y separación entre los miembros de la familia.
- **Estructura familiar:** La estructura familiar se refiere a la disposición y asignación de roles, responsabilidades y obligaciones dentro de la unidad familiar (Caballo, 2017). Esta puede ser rígida o flexible, y puede afectar la adaptabilidad de la familia a las circunstancias cambiantes y desafiantes (García, 2019). Una estructura familiar que permite mayor flexibilidad favorece una distribución equitativa de roles y tareas, y permite una mayor adaptabilidad a las necesidades y cambios dentro de la familia.
- **Apoyo social:** El apoyo social juega un papel importante en el funcionamiento familiar, proporcionando los recursos y las herramientas necesarios para abordar retos y adversidades (García, 2019). Este apoyo puede provenir de la propia familia, amigos, vecinos, comunidad y redes sociales (Szente, 2018). El apoyo social fortalece los lazos familiares, fomenta la resiliencia y mejora el bienestar de los miembros de la familia.
- **En síntesis,** la comunicación, la estructura familiar y el apoyo social son elementos clave que modelan el funcionamiento familiar. Una comunicación efectiva, una estructura familiar adaptable y un sólido apoyo social actúan como factores protectores

que promueven la salud y el bienestar de los miembros de la familia. Por otro lado, una comunicación ineficaz, una estructura familiar inflexible y la falta de apoyo social representan.

2.2.2 Autorregulación por el aprendizaje

La autorregulación por el aprendizaje es un concepto clave en la educación y la psicología del desarrollo. A continuación, se presentan cinco definiciones de autorregulación por el aprendizaje:

Según Zimmerman (2018), la autorregulación por el aprendizaje implica la capacidad de controlar el propio comportamiento en relación con las tareas académicas. Esta habilidad incluye la capacidad de establecer metas, planificar, monitorear y evaluar el propio rendimiento.

Según Pekrun y Linnenbrink-Garcia (2017), la autorregulación por el aprendizaje también implica la capacidad de controlar las emociones en relación con las tareas académicas. Esto incluye la capacidad de manejar el estrés, la ansiedad y la motivación.

Según Flavell (2018), la autorregulación por el aprendizaje también implica la capacidad de controlar la metacognición en relación con las tareas académicas. Esto incluye la capacidad de reflexionar sobre el propio pensamiento y aprendizaje.

Según Wigfield y Eccles (2019), la autorregulación por el aprendizaje también implica la capacidad de controlar la motivación en relación con las tareas académicas. Esto incluye la capacidad de establecer metas, mantener la atención y persistir en las tareas.

En resumen, la autorregulación por el aprendizaje es un constructo multidimensional que implica la capacidad de controlar el comportamiento, las emociones, la cognición, la metacognición y la motivación en relación con las tareas académicas. La comprensión de estas dimensiones es fundamental para el diseño y la implementación de intervenciones educativas efectivas.

2.2.2.1 Modelos de autorregulación por el aprendizaje

En el marco teórico de una investigación sobre modelos de autorregulación por el aprendizaje, se analizan tres modelos relevantes: el Modelo de Zimmerman y el Modelo de Schunk.

- a) **Modelo de Zimmerman:** Propone un modelo de autorregulación del aprendizaje que describe el proceso como cíclico, con tres fases principales: premeditación, monitoreo y control. En este modelo, se destaca la importancia del monitoreo metacognitivo y la necesidad de ajustes continuos en función de las fluctuaciones en los componentes personales, conductuales y contextuales.
- b) **Modelo de Schunk:** Proponen un modelo de autorregulación del aprendizaje que destaca la importancia de la actividad cíclica del aprendiz en tres fases principales. Este modelo enfatiza la interrelación de procesos y subprocesos en cada fase, respondiendo a una estructura cíclica que requiere ajustes continuos.

En resumen, los modelos de autorregulación por el aprendizaje de Zimmerman y Schunk ofrecen perspectivas distintas pero complementarias sobre cómo los estudiantes regulan su aprendizaje, considerando aspectos cognitivos, motivacionales y conductuales en un proceso dinámico y cíclico.

2.2.2.2 Factores que influyen en la autorregulación por el aprendizaje

La autorregulación por el aprendizaje es un proceso complejo que puede verse influenciado por diversos factores, tanto internos como externos.

- a) **Factores internos:** Los factores internos se refieren a las características personales y cognitivas que influyen en la autorregulación por el aprendizaje (Dinsmore et al. 2018). Estos factores incluyen la motivación, la personalidad, las creencias y las estrategias de aprendizaje. La motivación constituye un elemento fundamental en la autorregulación del aprendizaje, dado que condiciona el nivel de compromiso, esfuerzo y persistencia del estudiante para participar activamente en su propio proceso formativo (Pinto et al., 2023). La personalidad también puede influir en la autorregulación por el aprendizaje, ya que los estudiantes con una personalidad más abierta y extrovertida pueden ser más propensos a involucrarse en el aprendizaje activo (Dinsmore et al., 2018). Las creencias y las estrategias de aprendizaje también son importantes, ya que influyen en la forma en que los estudiantes abordan el aprendizaje y en su capacidad para regular su propio aprendizaje.
- b) **Factores externos:** Los factores externos se refieren a las influencias del entorno que pueden afectar la autorregulación por el aprendizaje (Dinsmore et al., 2018). Estos factores incluyen el apoyo social, las oportunidades de aprendizaje y el entorno de

aprendizaje. El apoyo social es importante para la autorregulación por el aprendizaje, ya que los estudiantes que reciben apoyo de sus compañeros y maestros pueden ser más propensos a involucrarse en el aprendizaje activo (Dinsmore et al., 2018). Las oportunidades de aprendizaje también son importantes, ya que los estudiantes necesitan tener la oportunidad de practicar y aplicar sus habilidades de autorregulación por el aprendizaje (Zimmerman, 2018). El entorno de aprendizaje también puede influir en la autorregulación por el aprendizaje, ya que un entorno de aprendizaje positivo y estimulante puede fomentar la autorregulación por el aprendizaje.

En resumen, la autorregulación por el aprendizaje puede verse influenciada por una variedad de factores, tanto internos como externos. Los factores internos incluyen la motivación, la personalidad, las creencias y las estrategias de aprendizaje, mientras que los factores externos incluyen el apoyo social, las oportunidades de aprendizaje y el entorno de aprendizaje. Comprender estos factores puede ayudar a los educadores a diseñar intervenciones y estrategias que fomenten la autorregulación por el aprendizaje en los estudiantes.

2.2.2.3 La importancia de la autorregulación en el aprendizaje

La autorregulación en el aprendizaje es un proceso cognitivo y metacognitivo que permite a los estudiantes gestionar su propio proceso de aprendizaje, estableciendo metas, monitoreando su progreso y ajustando sus estrategias en función de los resultados obtenidos. Esta habilidad es fundamental para el éxito académico y la adaptación a los entornos de aprendizaje actuales, donde la autonomía y la responsabilidad del estudiante son cada vez más importantes.

La autorregulación en el aprendizaje se compone de diferentes componentes, como la planificación, la autoobservación, el control o regulación y la reflexión o evaluación. La planificación implica la capacidad de establecer metas y objetivos claros, así como de diseñar estrategias y acciones para alcanzarlos. La autoobservación se refiere a la capacidad de monitorizar y evaluar el propio desempeño y progreso en el proceso de aprendizaje. El control o regulación implica la capacidad de ajustar y modificar las estrategias y acciones en función de los resultados obtenidos. Por último, la reflexión o evaluación implica la capacidad de analizar y evaluar el proceso de aprendizaje en su conjunto, identificando fortalezas y debilidades y estableciendo nuevas metas y estrategias para mejorar el desempeño futuro.

La autorregulación en el aprendizaje está relacionada con diversos factores, tanto internos como externos. Los factores internos incluyen las características personales del estudiante, como la motivación, la personalidad, las creencias y las actitudes hacia el aprendizaje. Los factores externos incluyen el contexto de aprendizaje, como el apoyo y la retroalimentación proporcionados por los docentes y los compañeros, así como las oportunidades y recursos disponibles para el aprendizaje.

La investigación sobre la autorregulación en el aprendizaje ha demostrado su importancia para el éxito académico y la adaptación a los entornos de aprendizaje actuales. Los estudiantes que poseen habilidades de autorregulación tienen mejores resultados académicos, una mayor satisfacción con el proceso de aprendizaje y una mejor adaptación a los cambios y desafíos del entorno educativo. Además, la autorregulación en el aprendizaje está relacionada con la adquisición de habilidades transversales, como la resolución de problemas, la toma de decisiones y la creatividad, que son cada vez más demandadas en el mundo laboral actual.

La autorregulación en el aprendizaje es un proceso cognitivo y metacognitivo fundamental para el éxito académico y la adaptación a los entornos de aprendizaje actuales. Los componentes de la autorregulación, como la planificación, la autoobservación, el control o regulación y la reflexión o evaluación, están relacionados con diversos factores, tanto internos como externos, y su desarrollo está asociado con mejores resultados académicos y la adquisición de habilidades transversales.

2.2.2.4 Componentes de la autorregulación en el aprendizaje

La autorregulación en el aprendizaje es un proceso complejo que implica una serie de componentes clave que trabajan juntos para permitir a los estudiantes gestionar su propio aprendizaje. Estos componentes incluyen la planificación, la auto observación, el control o regulación y la reflexión o evaluación.

- a) Planificación:** La planificación es el proceso de establecer metas, objetivos y estrategias para alcanzar el éxito en el aprendizaje. Implica la capacidad de analizar las tareas y determinar los recursos necesarios para completarlas, así como la capacidad de priorizar y organizar el trabajo. La planificación también implica la capacidad de anticipar los desafíos y establecer estrategias para superarlos (Zimmerman, 2019).
- b) Auto observación:** La auto observación es el proceso de monitorear y registrar el propio rendimiento y progreso en el aprendizaje. Implica la capacidad de prestar

atención a las propias acciones y pensamientos, así como la capacidad de identificar los puntos fuertes y débiles en el propio aprendizaje. La auto observación también implica la capacidad de reconocer las dificultades y buscar soluciones (Winne, 2018).

c) Control o regulación: El control o regulación es el proceso de ajustar y modificar el propio comportamiento y pensamiento en función de la retroalimentación y el análisis de la situación. Implica la capacidad de tomar decisiones informadas y ajustar las estrategias de aprendizaje en función de las necesidades y objetivos. El control o regulación también implica la capacidad de mantener la motivación y el compromiso con el aprendizaje (Sitzmann, 2019).

d) Reflexión o evaluación: La reflexión o evaluación es el proceso de evaluar el propio rendimiento y progreso en el aprendizaje, así como la capacidad de identificar áreas de mejora y establecer nuevas metas. Implica la capacidad de analizar el propio aprendizaje y evaluar el éxito en relación con las metas establecidas. La reflexión o evaluación también implica la capacidad de aprender de los errores y establecer nuevas estrategias para el futuro (Dinsmore, 2018).

En conjunto, estos componentes de la autorregulación en el aprendizaje trabajan juntos para permitir a los estudiantes gestionar su propio aprendizaje y alcanzar el éxito académico. La comprensión de estos componentes y su interrelación es fundamental para el desarrollo de intervenciones eficaces que fomenten la autorregulación en el aprendizaje.

2.3 Marco conceptual

El marco conceptual de una investigación abarca una serie de conceptos clave que proporcionan el contexto teórico necesario para comprender el fenómeno estudiado. En este caso, se exploran las siguientes palabras clave: familia, funcionalidad familiar, aprendizaje, enseñanza, autorregulación y autorregulación del aprendizaje.

a) Familia: La familia es un sistema fundamental en la vida de los individuos, influyendo en su desarrollo, valores, creencias y comportamientos (García, 2018). En el contexto educativo, la familia desempeña un papel crucial en el apoyo emocional, la motivación y el establecimiento de expectativas académicas para los estudiantes.

b) Funcionalidad familiar: La funcionalidad familiar se refiere a la capacidad de la familia para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros, comunicarse de manera efectiva, resolver conflictos de manera constructiva y mantener un ambiente

de apoyo y afecto (Rodríguez, 2021). Una familia funcional proporciona un entorno estable y seguro que favorece el desarrollo integral de sus miembros.

- c) Aprendizaje:** El aprendizaje es un proceso mediante el cual los individuos adquieren conocimientos, habilidades, actitudes y valores a través de la interacción con su entorno (Martínez, 2019). Implica la asimilación de información, la construcción de significados y la adaptación de comportamientos en función de la experiencia.
- d) Enseñanza:** La enseñanza se refiere al proceso intencional y planificado mediante el cual se facilita el aprendizaje de los estudiantes a través de la transmisión de conocimientos, la guía en el desarrollo de habilidades y la promoción de actitudes positivas hacia el aprendizaje (González, 2020). La enseñanza efectiva implica estrategias pedagógicas que se adaptan a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- e) Autorregulación:** La autorregulación es la capacidad de los individuos para dirigir, controlar y evaluar sus propios procesos cognitivos, emocionales y conductuales en función de metas y estándares internos (Sánchez, 2018). Involucra la planificación, monitoreo y ajuste de las acciones para alcanzar objetivos específicos.
- f) Autorregulación del aprendizaje:** La autorregulación del aprendizaje se refiere a la capacidad de los estudiantes para regular sus propios procesos de aprendizaje, incluyendo la planificación de tareas, la autoevaluación del progreso, el control de la atención y la motivación intrínseca (Hernández, 2022). Esta habilidad es fundamental para el éxito académico y la autonomía en el proceso de aprendizaje.

En conjunto, estos conceptos proporcionan un marco teórico sólido para comprender la interacción entre la familia, la funcionalidad familiar, el aprendizaje, la enseñanza, la autorregulación y la autorregulación del aprendizaje en el contexto educativo.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

3.1.2 Hipótesis específicas

- El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la auto observación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.
- El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

3.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Según Smith, J., et al. (2018) “el funcionamiento familiar se refiere a la dinámica y la calidad de las interacciones y relaciones dentro de una familia. Se considera un factor importante para el bienestar y el desarrollo de los miembros de la familia, ya que influye en su salud física y mental, así como en su capacidad para enfrentar los desafíos y adaptarse a los cambios”.	La variable de estudio "Funcionamiento Familiar" se define operacionalmente como la percepción de los miembros de la familia sobre el ambiente familiar, la resolución de conflictos, actividades de diversión, situaciones de hostilidad y coaliciones familiar. Esta percepción se medirá a través de un cuestionario validado que evalúe estos aspectos, donde se asignarán puntuaciones para cada ítem y se calculará un puntaje total que refleje el nivel de funcionamiento familiar percibido por los participantes.	Ambiente familiar: se refiere al entorno en el que una persona crece y se desarrolla, incluyendo las interacciones, relaciones y dinámicas que ocurren dentro de la familia. Este entorno puede afectar el bienestar emocional, social y cognitivo de los individuos. Un ambiente familiar positivo se caracteriza por la comunicación abierta, el apoyo emocional, la cohesión familiar y la resolución constructiva de conflictos.	• La satisfacción con la relación • El intercambio de ideas que favorecen las interacciones familiares • Manifestaciones de afecto entre los miembros de la familia.
		Conflicto: se refiere a las discrepancias, desacuerdos o tensiones que surgen entre individuos o grupos. Puede manifestarse de diferentes maneras, como discusiones, confrontaciones o luchas de poder. El conflicto puede tener tanto aspectos positivos como negativos. Un conflicto positivo puede estimular el crecimiento, la resolución de problemas y la creatividad, mientras que un conflicto negativo puede generar estrés, hostilidad y deterioro de las relaciones.	• Patrones de relación en los que prevalece el antagonismo • La no-solución de problemas.
		Diversión: se refiere a la experiencia de disfrutar y encontrar placer en actividades o situaciones. Es una dimensión importante en la vida de las personas, ya que contribuye al bienestar emocional y al equilibrio en la vida diaria. La diversión puede manifestarse de diversas formas, como participar en hobbies, actividades recreativas, pasar tiempo con amigos o familiares, o simplemente disfrutar de momentos de relajación y entretenimiento.	• Actividades realizadas por los integrantes de la familia asociadas con el esparcimiento
		Hostilidad: se refiere a actitudes, comportamientos o emociones negativas y agresivas hacia los demás. Puede manifestarse en forma de ira, resentimiento, agresión verbal o física. La hostilidad puede tener un impacto negativo en las relaciones interpersonales y en la salud emocional y física de las personas. Es importante fomentar la empatía, la comunicación asertiva y la resolución pacífica de conflictos para reducir la hostilidad en los entornos sociales.	• Predominio de malestar • Desacuerdos en la familia • Crítica hacia los demás miembros
		Coaliciones: se refieren a la formación de grupos o alianzas entre individuos o entidades con intereses comunes. Estas coaliciones pueden surgir en diferentes contextos, como en el ámbito político, social o laboral. Las coaliciones pueden tener diferentes objetivos, como la defensa de derechos, la promoción de causas o la búsqueda de beneficios mutuos. La formación de coaliciones puede influir en la toma de decisiones, la distribución de recursos y el poder en un determinado contexto.	• Alianzas entre los integrantes de la familia

Nota. Operacionalización de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones

Tabla 2

Variable 2: Autorregulación por el aprendizaje

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Según Pinto et al. (2023) a autorregulación del aprendizaje es un proceso en el que los estudiantes gestionan activamente su propio aprendizaje mediante la planificación de metas, el compromiso con actividades cognitivas y motivacionales, el monitoreo de su progreso y la regulación de sus estrategias para alcanzar dichos objetivos, especialmente en entornos de educación en línea y a distancia.	La variable de estudio "Autorregulación por el aprendizaje" se define operacionalmente como el conjunto de habilidades y estrategias que los individuos utilizan para regular su propio proceso de aprendizaje. Esto incluye la capacidad de establecer metas educativas, planificar y monitorear su progreso, controlar su comportamiento y motivación, así como evaluar y ajustar sus estrategias de aprendizaje. Esta variable se medirá a través de un cuestionario validado que evalúe estas habilidades y estrategias, asignando puntuaciones a cada ítem para calcular un puntaje total que refleje el nivel de autorregulación por el aprendizaje percibido por los participantes.	Planificación: es el proceso mediante el cual establecemos metas, determinamos las acciones necesarias para alcanzar esas metas y creamos un plan de acción. Esto implica identificar los recursos necesarios, establecer plazos y prioridades, y organizar las tareas de manera eficiente. La planificación es esencial en diferentes aspectos de nuestra vida, como en lo personal, académico y profesional, ya que nos permite anticiparnos a los obstáculos y aprovechar al máximo las oportunidades que se nos presentan. Auto observación: consiste en la capacidad de observarnos a nosotros mismos de manera objetiva y consciente. Esto implica prestar atención a nuestros pensamientos, emociones, comportamientos y reacciones en diversas situaciones. La auto observación nos ayuda a adquirir un mayor conocimiento de nosotros mismos, identificar patrones de comportamiento, reconocer nuestras fortalezas y áreas de mejora. Además, nos permite tomar decisiones más informadas y desarrollar habilidades de autorregulación. Control/regulación: e refiere a nuestra capacidad para gestionar y regular nuestras emociones, pensamientos y comportamientos de manera adecuada. Esto implica ser conscientes de nuestras emociones, comprender su origen y efecto, y ser capaces de manejarlas de forma saludable. También implica controlar nuestros impulsos, regular nuestra atención y adaptar nuestro comportamiento a las demandas del entorno. La regulación emocional y conductual es fundamental para nuestro bienestar emocional y para mantener relaciones interpersonales saludables. Reflexión o evaluación: es el proceso de revisar y analizar críticamente nuestras experiencias, acciones y resultados. Esto implica examinar nuestras decisiones, comportamientos y resultados para identificar lecciones aprendidas, reconocer nuestras fortalezas y áreas de mejora. La reflexión nos permite obtener una comprensión más profunda de nosotros mismos, aprender de nuestras experiencias y tomar decisiones más informadas en el futuro. También nos ayuda a establecer metas realistas y ajustar nuestro enfoque para lograr mejores resultados.	Establecimiento de la meta • Activación de conocimientos previos • Planeación de tiempo y esfuerzo • Percepción de contacto • Percepción de tarea Conciencia y auto observación • Motivación y afecto • Empleo de tiempo y necesidad de ayuda • Condiciones de la tarea y contexto Estrategias cognitivas y metacognitivos • Persistencia y búsqueda de ayuda • Cambios de tareas y condiciones Juicios cognitivos • Atribuciones • Reacción afectiva • Elección del comportamiento • Evaluación de la tarea y del contexto.

Nota. Operacionalización de la variable autorregulación del aprendizaje y sus dimensiones

Tabla 3

Variable 1: Funcionamiento familiar

Dimensión	Indicadores	Nº DE ÍTEMS	ÍTEMS	Nivel y Rangos
Ambiente familiar	• La satisfacción con la relación • El intercambio de ideas que favorecen las interacciones familiares • Manifestaciones de afecto entre los miembros de la familia.	4	1. ¿En tu familia se respetan las opiniones y decisiones de todos? 2. ¿Cuándo hay un problema en tu familia, se busca hablar y encontrar soluciones juntos? 3. ¿Es importante para tu familia demostrar cariño y afecto entre ustedes? 4. ¿Te sientes cómodo/a expresando tus sentimientos y opiniones en familia?	Siempre :4 Casi siempre: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1
Conflicto	• Patrones de relación en los que prevalece el antagonismo • La no-solución de problemas.	4	5. ¿Se discuten los problemas en tu familia de manera respetuosa? 6. ¿Te sientes libre de expresar tus opiniones y desacuerdos en familia? 7. ¿Se resuelven los conflictos familiares de manera justa y equitativa? 8. ¿Se escuchan las opiniones de todos los miembros de la familia antes de tomar decisiones importantes?	
Diversión	• Actividades realizadas por los integrantes de la familia asociadas con el esparcimiento	4	9. ¿Te gusta pasar tiempo con tu familia haciendo actividades juntos? 10. ¿Tu familia organiza actividades divertidas en las que todos pueden participar? 11. ¿Tu familia comparte momentos especiales y celebraciones juntos? 12. ¿Se fomenta la participación de todos en las actividades familiares?	
Hostilidad	• Predominio de malestar • Desacuerdos en la familia • Crítica hacia los demás miembros	4	13. ¿Se critican o se insultan los miembros de tu familia? 14. ¿Se utilizan las palabras o los gestos para expresar enojo o frustración? 15. ¿Hay miembros de tu familia que se muestran indiferentes o desinteresados en los demás? 16. ¿Se evitan las conversaciones o las discusiones en tu familia?	
Coaliciones	• Alianzas entre los integrantes de la familia	4	17. ¿Hay miembros de tu familia que se unen para obtener beneficios o ventajas sobre otros? 18. ¿Se forman grupos o alianzas dentro de tu familia que excluyen a otros miembros? 19. ¿Se utiliza la manipulación o la presión para conseguir lo que se quiere en tu familia? 20. ¿Se siente que hay favoritismo o desigualdad en el trato dentro de tu familia?	

Nota. Operacionalización del instrumento de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones

Tabla 4

Variable 2: Autorregulación del aprendizaje

Dimensión	Indicadores	Nº DE ÍTEMS	ÍTEMS	Nivel y Rangos
Planificación	• Establecimiento de la meta • Activación de conocimientos previos • Planeación de tiempo y esfuerzo • Percepción de contacto • Percepción de tarea	5	1. ¿Te pones metas claras antes de empezar a estudiar? 2. ¿Planificas el tiempo que necesitas para completar tus tareas? 3. ¿Te aseguras de tener todos los materiales necesarios antes de empezar a estudiar? 4. ¿Haces un plan para organizar tus estudios durante la semana? 5. ¿Divides las tareas grandes en partes más pequeñas para que sean más fáciles de manejar?	Siempre :4 Casi siempre: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1
Auto observación	• Conciencia y auto observación • Motivación y afecto • Empleo de tiempo y necesidad de ayuda • Condiciones de la tarea y contexto	5	6. ¿Te das cuenta de cuándo estás entendiendo lo que estás estudiando? 7. ¿Identificas tus puntos fuertes y débiles en el aprendizaje? 8. ¿Te das cuenta de cuándo necesitas ayuda para entender algo? 9. ¿Te fijas en tus propios progresos y logros en el aprendizaje? 10. ¿Te das cuenta de cuándo te estás distraendo mientras estudias?	
Control/regulación	• Estrategias cognitivas y metacognitivas • Persistencia y búsqueda de ayuda • Cambios de tareas y condiciones	5	11. ¿Te esfuerzas por concentrarte y evitar distracciones mientras estudias? 12. ¿Utilizas estrategias para mejorar tu concentración y memoria? 13. ¿Te adaptas a diferentes métodos de aprendizaje según lo que mejor te funcione? 14. ¿Te pones a prueba para comprobar si has aprendido lo que te has propuesto? 15. ¿Sabes cómo controlar tu ansiedad o nervios cuando tienes que estudiar para un examen?	
Reflexión o evaluación	• Juicios cognitivos • Atribuciones • Reacción afectiva • Elección del comportamiento • Evaluación de la tarea y del contexto.	5	16. ¿Reflexionas sobre lo que has aprendido al finalizar una tarea o un examen? 17. ¿Identificas tus errores y aprendes de ellos para mejorar en el futuro? 18. ¿Te das cuenta de cuándo necesitas cambiar tu forma de estudiar para obtener mejores resultados? 19. ¿Evalúas si las estrategias que utilizas te ayudan a aprender de forma efectiva? 20. ¿Te sientes satisfecho/a con tus logros académicos y te esfuerzas por mejorar?	

Nota. Operacionalización del instrumento de la variable autorregulación del aprendizaje y sus dimensiones

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo, nivel y diseño de investigación

4.1.1 Tipo de Investigación

Esta investigación fue de tipo básica, según lo afirmado por Gonzales (2018) el objetivo principal de una investigación básica es generar conocimientos teóricos que contribuyeron a la comprensión del fenómeno de la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de secundaria y su relación con el funcionamiento familiar (p.25).

La investigación básica se diferenció de la investigación aplicada en que esta última buscó solucionar problemas prácticos o aplicar los conocimientos teóricos en la práctica (González, 2018). Por lo tanto, la investigación sobre autorregulación del aprendizaje y funcionamiento familiar no tuvo como objetivo principal resolver problemas concretos en la educación, sino más bien comprender los procesos psicológicos y sociales implicados en la autorregulación del aprendizaje y su relación con el contexto familiar.

Por lo tanto, la investigación básica también se caracterizó por su metodología sistemática y rigurosa, que permitió obtener resultados confiables y válidos. En este sentido, la investigación sobre autorregulación del aprendizaje y funcionamiento familiar utilizó métodos cuantitativos y cualitativos para recopilar y analizar datos, lo que garantizó la validez y confiabilidad de los resultados.

4.1.2 Nivel de Investigación

Esta investigación fue de nivel correlacional porque según Field (2018) el objetivo principal de este nivel fue no es establecer causalidad entre las variables de interés, sino más bien examinar la relación entre ellas (p.21).

En una investigación correlacional, se midieron dos o más variables en un mismo grupo de participantes y se analizó la relación entre ellas (Field, 2018). En este caso, la investigación buscó examinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de secundaria.

Fue importante destacar que una investigación correlacional no permitió establecer causalidad entre las variables, ya que no se manipuló ninguna variable y se midieron ambas en su estado natural (Field, 2018). Por lo tanto, la investigación sobre autorregulación del

aprendizaje y funcionamiento familiar no pudo concluir que el funcionamiento familiar causó cambios en la autorregulación del aprendizaje, o viceversa.

Sin embargo, una investigación correlacional pudo ser útil para generar hipótesis sobre posibles relaciones causales y para identificar variables que pudieron ser importantes en el futuro para estudios de investigación experimental (Field, 2018). En este sentido, la investigación sobre autorregulación del aprendizaje y funcionamiento familiar pudo ser útil para identificar variables que pudieron ser relevantes en estudios posteriores que buscaron establecer causalidad.

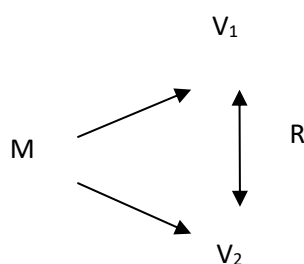
4.1.3 Diseño de Investigación

Esta investigación fue de diseño no experimental de tipo transversal porque no se manipuló ninguna variable y se recopiló información en un solo momento.

En un diseño no experimental de tipo transversal, se recopiló información sobre las variables de interés en un solo momento, sin manipular ninguna variable (Creswell, 2017). En este caso, la investigación buscó examinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en un momento específico.

Fue importante destacar que un diseño no experimental de tipo transversal no permitió establecer causalidad entre las variables, ya que no se manipuló ninguna variable y se midieron ambas en su estado natural (Creswell, 2017). Por lo tanto, la investigación sobre autorregulación del aprendizaje y funcionamiento familiar no pudo concluir que el funcionamiento familiar causó cambios en la autorregulación del aprendizaje, o viceversa.

Sin embargo, un diseño no experimental de tipo transversal pudo ser útil para obtener información descriptiva sobre las variables de interés y para identificar posibles relaciones entre ellas (Creswell, 2017). En este sentido, la investigación sobre autorregulación del aprendizaje y funcionamiento familiar pudo ser útil para obtener información descriptiva sobre el estado actual de estas variables en los estudiantes de secundaria y para identificar posibles relaciones entre ellas.



M: muestra
 V1: variable 1
 V2: variable 2
 R: correlación

4.2 Población y unidad de análisis

a. Población de estudio

La población es el conjunto de todos los casos que concordaron con una serie de especificaciones (Lepkowski, 2018). Para Hernández et al. (2020), la población “es el conjunto de todos los casos que concordaron con determinadas especificaciones” (p. 74).

En esta investigación, la población estuvo conformada por los 473 estudiantes de la de la I.E. Almirante Miguel Grau, que estuvo estructurada de la siguiente forma:

Tabla 5
Población de estudio

Grado y sección	Total
1° de secundaria	102
2° de secundaria	95
3° de secundaria	92
4° de secundaria	95
5° de secundaria	89
Total	473

Nota. De acuerdo al registro del SIAGIE 2024

b. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

Hernández et al. (2020) indicaron que “La muestra es un subgrupo de la población, además, afirmaron que todas las muestras en el enfoque cuantitativo debieron ser representativas de la población” (p. 174).

La muestra estuvo conformada por los 91 estudiantes que estuvieron matriculados en el 2.º grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año académico 2024 los cuales fueron elegidos de manera no aleatoria y de por conveniencia del investigador y estos se distribuyeron de la siguiente forma:

Tabla 6*Muestra de estudio*

Grado y sección	Hombres	Mujeres	Total
2do grado A	18	13	30
2do grado B	18	13	31
2do grado C	17	14	30
	53	40	91

Nota. De acuerdo al registro del SIAGIE 2024

4.3 Técnicas de recolección de información

La recolección de datos es un proceso muy importante dentro del proceso de investigación. Este proceso implica recopilar datos relevantes y válidos que van a permitir responder a las preguntas de investigación o cumplir con los objetivos del estudio.

La técnica empleada en este trabajo de investigación fue la encuesta. Según Arias (2022) la encuesta “es una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 72).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, al respecto Arias (2022) afirma que el cuestionario es “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (74).

El instrumento a emplear para la primera variable fue la “Escala de Funcionamiento Familiar Modificada EFFAMO” original de García Méndez y modificada por ella misma en el año 2006.

Ficha Técnica Instrumento 1: Cuestionario de Funcionamiento Familiar

- a) Nombre: Cuestionario de Funcionamiento Familiar
- b) Autor: García Méndez
- c) Tipo de instrumento: Cuestionario
- d) Tipo de administración: Autoadministrado
- e) Población: Estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, 2024.
- f) N° de ítems: 20
- g) Tiempo de administración: 1 hora

h) Nivel de aplicación: Educación secundaria

i) Niveles y Rangos:

- Severamente disfuncional: 20-35 puntos
- Disfuncional: 36-50 puntos
- Moderadamente funcional: 51-65 puntos
- Familia funcional: 66-80 puntos

El instrumento a emplear para la segunda variable será el “Cuestionario de autorregulación del aprendizaje” (Barrera et al. ,2016).

Ficha Técnica Instrumento 2: Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje

a) Nombre: Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje

b) Autor: Barrera

c) Tipo de instrumento: Cuestionario

d) Tipo de administración: Autoadministrado

e) Población: Estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, 2024.

f) N° de ítems: 20

g) Tiempo de administración: 1 hora

h) Nivel de aplicación: Educación secundaria

i) Niveles y Rangos:

- Bajo: 20-35 puntos
- Medio: 36-50 puntos
- Alto: 51-65 puntos
- Muy alto: 66-80 puntos

4.4 Técnicas de análisis e interpretación de la información

Después de aplicar los instrumentos de investigación y recopilar los datos, se llevó a cabo un proceso de organización y estructuración de la información en una base de datos. Esta

etapa se realizó con el objetivo de preparar los datos para su posterior análisis. Una vez que los datos fueron organizados, se procedió a su procesamiento utilizando diversas técnicas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales.

En esta fase, se utilizaron herramientas de estadística descriptiva para resumir y presentar los datos de manera clara y concisa. Esto implicó la creación de tablas de frecuencia que mostraron la distribución de las variables de interés, así como la generación de gráficos estadísticos que proporcionaron una representación visual de los datos.

Por otro lado, se aplicaron técnicas de estadística inferencial para analizar las relaciones entre las variables y realizar inferencias sobre la población en base a la muestra recopilada. Esto incluyó pruebas de hipótesis, análisis de correlación y regresión, entre otras técnicas.

Es importante tener en cuenta que, durante todo el proceso de análisis de datos, se siguieron los criterios establecidos en la ficha técnica de cada instrumento utilizado para garantizar la validez y la fiabilidad de los resultados obtenidos.

Finalmente, la evaluación y explicación de los resultados fueron aspectos fundamentales para extraer conclusiones significativas y pertinentes a partir del análisis de los datos recolectados. Esto implicó interpretar los hallazgos estadísticos en el contexto de la investigación y sacar conclusiones informadas que contribuyeron al objetivo general del estudio.

4.5 Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis de investigación fue un objetivo fundamental en este estudio de investigación. Para este fin, se llevaron a cabo análisis estadísticos con el objetivo de determinar si existía una asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, 2024.

Durante esta etapa, se utilizaron técnicas estadísticas para analizar los datos recopilados y determinar si existía una asociación entre las variables. Debido a que las variables de estudio (funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje) fueron medidas con escalas ordinales, se decidió utilizar el coeficiente de correlación de Spearman para evaluar la relación entre ellas. El coeficiente de correlación de Spearman fue una medida no paramétrica de la correlación de rango (dependencia estadística del ranking entre dos variables). Se utilizó

principalmente para el análisis de datos, midiendo la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables clasificadas.

Para el cálculo y la prueba de significación de la variable de ranking, se requirió que las siguientes suposiciones de datos fueran ciertas:

- Nivel de intervalo o ratio
- Relación lineal
- Bivariante distribuido

Si los datos no cumplieron con las suposiciones anteriores, se necesitó el coeficiente de correlación de Spearman. Para esto, fue necesario saber qué función monótona es para entenderlo.

4.6 Validación por juicio de expertos

Con el objetivo de garantizar la validez de contenido de los instrumentos utilizados en esta investigación, se aplicó el método de juicio de expertos. Para ello, se contó con la participación de tres especialistas en el área de estudio, quienes evaluaron los instrumentos en función de criterios como claridad, pertinencia, coherencia y relevancia de los ítems.

A continuación, se presenta un resumen de los resultados obtenidos:

Experto 1: Mg. Ronald Callasi Uscca

Instrumento 1: 93%

Instrumento 2: 93%

Experto 2: Mg. Mg. Alejandro Mamani Valdivia

Instrumento 1: 93%

Instrumento 2: 93%

Experto 3: Mg. Jorge Enrique Saavedra Coila

Instrumento 1: 90%

Instrumento 2: 90%

Estos resultados reflejan un promedio general de 92.00% de aprobación para ambos instrumentos, lo cual, según criterios establecidos indica un alto nivel de validez de contenido.

Las valoraciones fueron consistentes entre los expertos, con una variación moderada, lo que refuerza la confiabilidad de las apreciaciones.

En consecuencia, se considera que los instrumentos presentan las condiciones necesarias para ser aplicados en el contexto de la presente investigación. No obstante, se incorporaron ajustes mínimos recomendados por los expertos, referidos principalmente a la redacción de algunos ítems.

CAPITULO V

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

5.1. Resultados de la variable 1: Funcionamiento familiar

Tabla 7

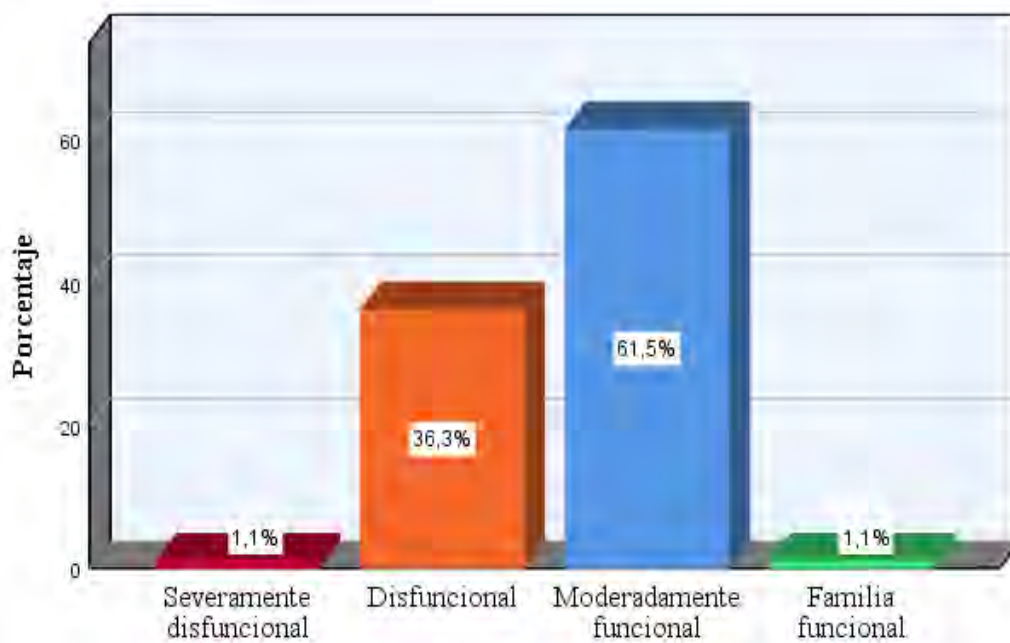
Funcionamiento familiar

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Severamente disfuncional	20-35	1	1,1	1,1
Disfuncional	36-50	33	36,3	37,4
Válido Moderadamente funcional	51-65	56	61,5	98,9
Familia funcional	66-80	1	1,1	100,0
Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual del funcionamiento familiar en cuatro categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 2

Cuadro de barras de funcionamiento familiar



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Los resultados concernientes al funcionamiento familiar de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco – 2025, fueron presentados en la

Tabla 7 y la Figura 2. En la tabla 6, se detalló la distribución de la muestra de 91 estudiantes en cuatro categorías de funcionamiento familiar.

Se observó que la mayoría de los estudiantes, representando el 61,5% de la muestra (n=56), se ubicó en la categoría "Moderadamente funcional", con un rango de puntuación de 51 a 65. Este hallazgo fue visualmente corroborado en la Figura 2, donde la barra correspondiente a esta categoría presentó la mayor altura.

Un porcentaje considerable de los estudiantes, el 36,3% (n=33), fue clasificado como "Disfuncional", con puntuaciones comprendidas entre 36 y 50. Esta proporción fue representada en el gráfico de barras con una altura notablemente menor que la categoría moderadamente funcional.

En los extremos de la distribución, se encontró que un 1,1% de los estudiantes (n=1) presentó un funcionamiento familiar "Severamente disfuncional", con puntuaciones entre 20 y 35, y otro 1,1% (n=1) fue clasificado como "Familia funcional", con puntuaciones entre 66 y 80. Estas categorías fueron representadas en la gráfica con barras de altura mínima.

Finalmente, la información cuantitativa reveló que el funcionamiento familiar predominante en la muestra estudiada fue moderadamente funcional, seguido por una proporción importante de estudiantes con funcionamiento disfuncional. Las categorías de funcionamiento severamente disfuncional y familia funcional contaron con una representación minoritaria dentro del grupo de estudiantes evaluados.

Interpretación

El análisis de los datos reveló que la mayoría de los estudiantes pertenecían a familias moderadamente funcionales, seguido de familias disfuncionales. Este hallazgo sugiere que, en general, el ambiente familiar se caracterizó por un nivel de funcionalidad moderado, con algunos casos de disfuncionalidad.

Estos resultados pueden explicarse por diversos factores, como las condiciones socioeconómicas de la comunidad, las dinámicas familiares, las prácticas de crianza y las influencias del contexto social. La funcionalidad familiar ha sido relacionada con la capacidad de los estudiantes para regular sus emociones, su comportamiento y su aprendizaje, lo que podría tener implicaciones en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

5.1.1. Resultados de la dimensión ambiente familiar

Tabla 8

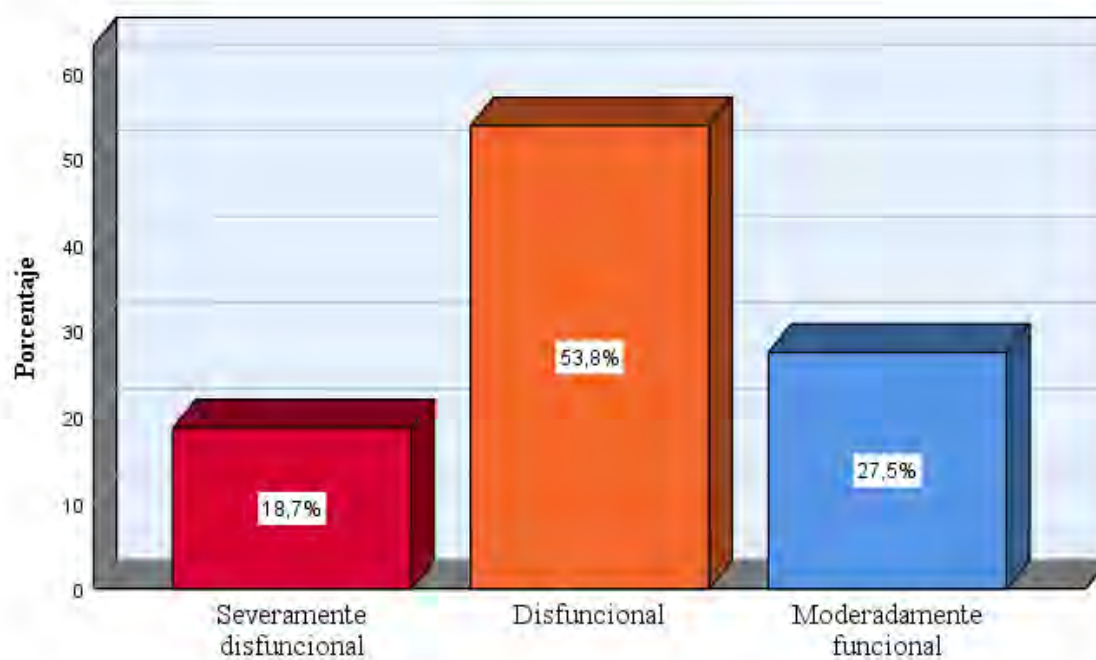
Ambiente familiar

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido Severamente disfuncional	4-7	17	18,7	18,7
Disfuncional	8-10	49	53,8	72,5
Moderadamente funcional	11-13	25	27,5	100,0
Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de ambiente familiar en tres categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 3

Cuadro de barras de ambiente familiar



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Con base en los datos presentados en la Tabla 8 y la Figura 3, se realizó un análisis cuantitativo del ambiente familiar reportado por los 91 estudiantes de segundo grado de

secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, reveló la siguiente distribución.

En la Tabla 8, referente al ambiente familiar, se observó que las respuestas de los estudiantes se distribuyeron en tres categorías principales. Un 18,7% de los estudiantes ($n=17$) reportó un ambiente familiar severamente disfuncional, ubicándose en un rango de puntuación de 4 a 7. Una proporción considerablemente mayor, el 53,8% de los estudiantes ($n=49$), percibió su ambiente familiar como disfuncional, con puntuaciones entre 8 y 10. Finalmente, el 27,5% de la muestra ($n=25$) indicó un ambiente familiar moderadamente funcional, con un rango de puntuación de 11 a 13.

Estos hallazgos se visualizaron también en la Figura 3, un cuadro de barras que representa el porcentaje de estudiantes en cada categoría de ambiente familiar. Se corroboró visualmente la predominancia de la categoría disfuncional, seguida por la moderadamente funcional y, en menor medida, la severamente disfuncional.

En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 72,5% de los estudiantes encuestados se ubicó en las categorías de ambiente familiar severamente disfuncional o disfuncional. Esto sugiere que una proporción sustancial de la muestra experimentó dinámicas familiares con cierto grado de dificultad o alteración, según la percepción de los propios estudiantes. Finalmente, el 100% de la muestra se acumuló al incluir la categoría moderadamente funcional.

En resumen, los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento revelaron que la mayoría de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 percibieron su ambiente familiar como disfuncional, seguido por un grupo importante que lo consideró moderadamente funcional, y una minoría que lo describió como severamente disfuncional.

Interpretación

En el análisis de los datos se observó que la mayoría de las familias fueron categorizadas como disfuncionales en cuanto a su ambiente familiar. Esto sugiere la existencia de déficits en la provisión de un entorno familiar propicio para el desarrollo y el aprendizaje. Si bien una parte de las familias presentó un ambiente familiar moderadamente funcional, una proporción considerable mostró un ambiente severamente disfuncional.

Estos resultados, interpretados desde la perspectiva teórica de la funcionalidad familiar, señalan la necesidad de intervenciones pedagógicas que consideren el impacto del ambiente familiar en la autorregulación del aprendizaje. Se hipotetiza que la falta de apoyo emocional, la carencia de recursos, la inestabilidad familiar y la falta de comunicación efectiva pudieron haber influido en los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estas variables podría guiar el diseño de estrategias de apoyo para las familias y los estudiantes, promoviendo la creación de ambientes familiares más propicios para el desarrollo académico y personal.

5.1.2. Resultados de la dimensión conflicto familiar

Tabla 9

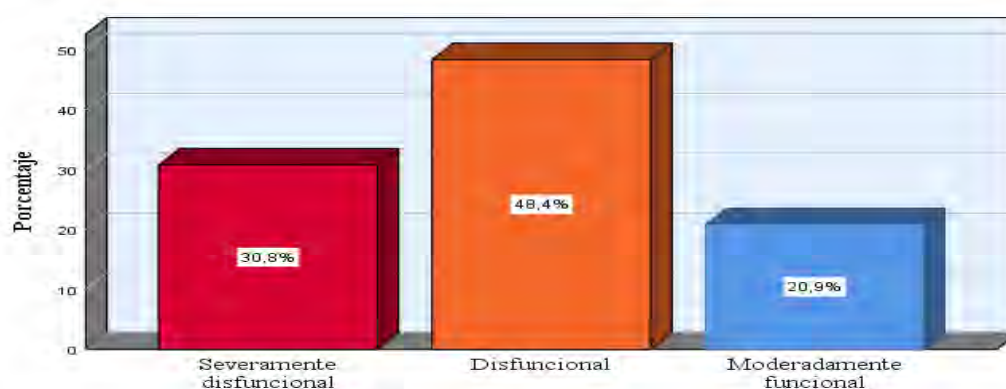
Conflicto familiar

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Severamente disfuncional	4-7	28	30,8	30,8
	Disfuncional	8-10	44	48,4	79,1
	Moderadamente funcional	11-13	19	20,9	100,0
	Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de conflicto familiar en tres categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 4

Cuadro de barras de conflicto familiar



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Los resultados concernientes al al conflicto familiar de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco – 2025, fueron presentados en la Tabla 9 y la Figura 4 para la muestra de 91 estudiantes

En la Tabla 9, relativa al conflicto familiar, se evidenció la distribución de las respuestas de los estudiantes en las tres categorías establecidas. Se constató que un 30,8% de los participantes (n=28) reportó un nivel de conflicto familiar severamente disfuncional, correspondiente a un rango de puntuación de 4 a 7. La categoría con mayor frecuencia fue la de conflicto familiar disfuncional, en la cual se ubicó el 48,4% de los estudiantes (n=44), con puntuaciones entre 8 y 10. Por último, el 20,9% de la muestra (n=19) percibió un nivel de conflicto familiar moderadamente funcional, con un rango de puntuación de 11 a 13. Estos hallazgos fueron representados visualmente en la Figura 4, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de conflicto familiar. Se confirmó gráficamente la prevalencia de la categoría disfuncional, seguida por la severamente disfuncional y, en menor proporción, la moderadamente funcional.

En lo que respecta al porcentaje acumulado, se determinó que el 79,1% de los estudiantes encuestados se concentró en las categorías de conflicto familiar severamente disfuncional o disfuncional. Este dato sugiere que una parte considerable de la muestra experimentó un nivel significativo de conflicto dentro de su dinámica familiar, según su propia percepción. Al incluir la categoría moderadamente funcional, se alcanzó el 100% de la muestra.

En síntesis, el análisis de los datos recabados indicó que la mayoría de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 percibieron un nivel disfuncional de conflicto familiar. Un grupo importante también reportó un nivel severamente disfuncional, mientras que una minoría consideró el conflicto familiar como moderadamente funcional

Interpretación

En el análisis de los datos se encontró que una considerable proporción de familias presentó niveles de conflicto familiar disfuncional, lo que sugiere dificultades en las dinámicas familiares. Se observó una distribución donde una parte importante de las familias mostró un nivel de conflicto moderadamente funcional, mientras que una menor proporción presentó un conflicto severamente disfuncional. Estos resultados, analizados desde la perspectiva teórica

de la funcionalidad familiar, indican la necesidad de intervenciones pedagógicas que consideren el impacto del conflicto familiar en la autorregulación del aprendizaje.

Se infiere que la falta de habilidades para la resolución de conflictos, la presencia de patrones de comunicación disfuncionales y la existencia de tensiones interpersonales dentro del hogar pudo haber contribuido a los resultados obtenidos. Un análisis pedagógico más profundo de estos factores podría informar el desarrollo de estrategias de apoyo para familias y estudiantes, enfocadas en la promoción de habilidades de comunicación y resolución de conflictos.

5.1.3. Resultados de la dimensión diversión familiar

Tabla 10

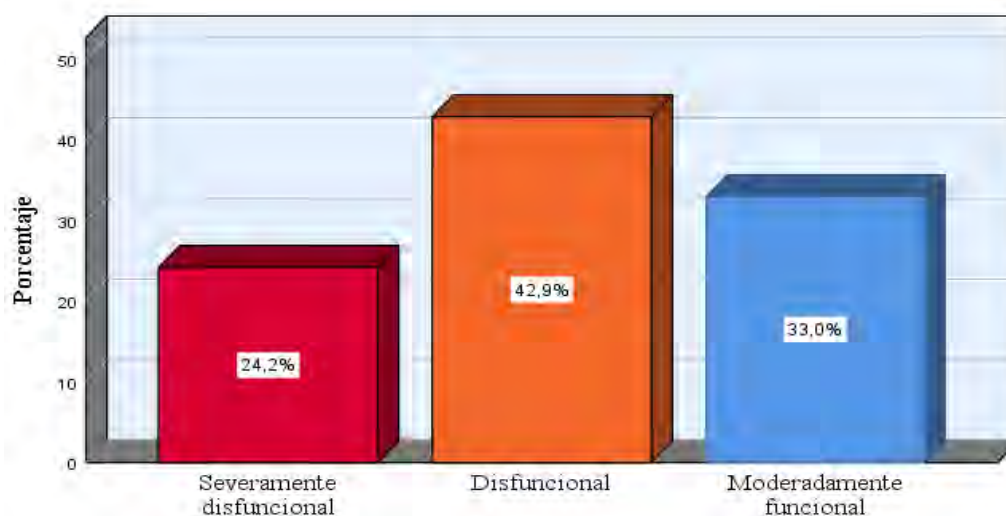
Diversión familiar

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Severamente disfuncional	4-7	22	24,2	24,2
	Disfuncional	8-10	39	42,9	67,0
	Moderadamente funcional	11-13	30	33,0	100,0
	Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de diversión familiar en tres categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 5

Cuadro de barras de diversión familiar



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Los resultados concernientes a la diversión familiar, basados en la Tabla 10 y la Figura 5, para la muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, reveló la siguiente distribución.

En la Tabla 10, concerniente a la diversión familiar, se detalló la distribución porcentual de las respuestas de los estudiantes en las tres categorías establecidas. Se observó que el 24,2% de los estudiantes (n=22) reportó un nivel de diversión familiar severamente disfuncional, correspondiente a un rango de puntuación de 4 a 7. La categoría con mayor proporción fue la de diversión familiar disfuncional, en la cual se ubicó el 42,9% de los estudiantes (n=39), con puntuaciones entre 8 y 10. Finalmente, el 33,0% de la muestra (n=30) percibió un nivel de diversión familiar moderadamente funcional, con un rango de puntuación de 11 a 13.

Estos hallazgos se visualizaron en la Figura 5, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de diversión familiar. Se confirmó gráficamente la mayoritaria presencia de la categoría disfuncional, seguida por la moderadamente funcional y, en menor medida, la severamente disfuncional. En relación con el porcentaje acumulado, se determinó que el 67,0% de los estudiantes encuestados se concentró en las categorías de diversión familiar severamente disfuncional o disfuncional. Este dato sugiere que una parte considerable de la muestra experimentó limitaciones o dificultades en las actividades de esparcimiento y disfrute familiar, según su propia percepción. Al incluir la categoría moderadamente funcional, se alcanzó el 100% de la muestra.

En resumen, los resultados obtenidos a partir del análisis de la diversión familiar indicaron que la mayoría de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 percibieron un nivel disfuncional en este aspecto. Una proporción importante también reportó un nivel severamente disfuncional, mientras que un tercio de la muestra consideró la diversión familiar como moderadamente funcional.

Interpretación

El análisis de los datos reveló una distribución donde la mayoría de las familias fueron categorizadas como disfuncionales en este aspecto. Esto indica una posible escasez de actividades recreativas compartidas y momentos de esparcimiento familiar. Si bien una parte de las familias mostró niveles de diversión familiar moderadamente funcionales, una proporción significativa presentó disfuncionalidad.

Estos resultados, interpretados con base en la teoría de la funcionalidad familiar, sugieren la necesidad de intervenciones pedagógicas que consideren el impacto de la diversión familiar en la autorregulación del aprendizaje. Se hipotetiza que la falta de tiempo para actividades familiares, la ausencia de espacios de recreación compartidos y la falta de planificación de actividades lúdicas pudieron haber contribuido a los resultados.

5.1.4. Resultados de la dimensión hostilidad familiar

Tabla 11

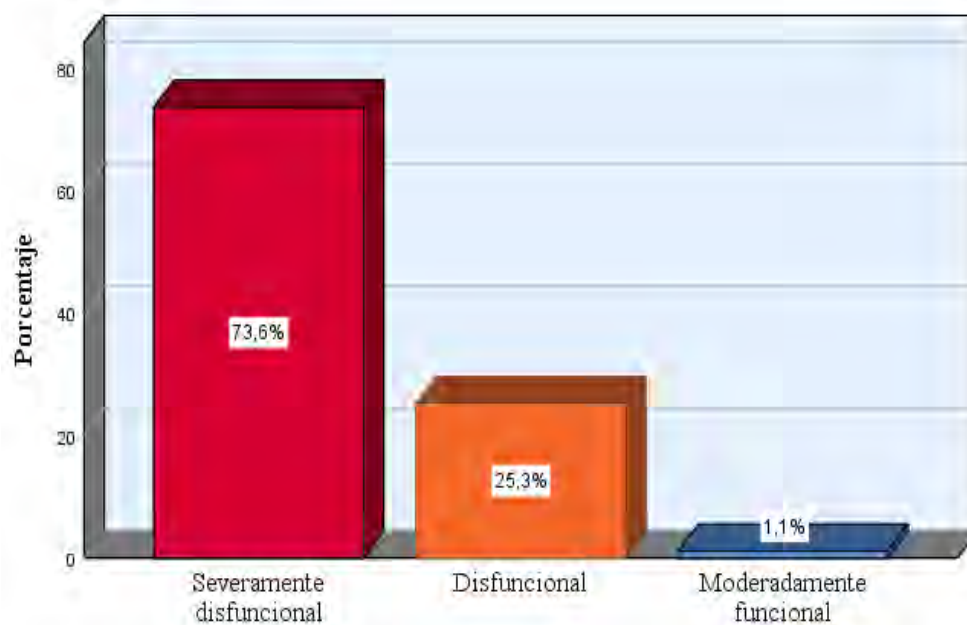
Hostilidad familiar

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Severamente disfuncional	4-7	67	73,6	73,6
Disfuncional	8-10	23	25,3	98,9
Moderadamente funcional	11-13	1	1,1	100,0
Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de hostilidad familiar en tres categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 6

Cuadro de barras de hostilidad familiar



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Los resultados concernientes a la hostilidad familiar, basados en la Tabla 11 y la Figura 6, para la muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, reveló la siguiente distribución.

En la Tabla 11, relativa a la hostilidad familiar, se detalló la distribución porcentual de las respuestas de los estudiantes en las tres categorías establecidas. Se observó que una proporción considerablemente alta, el 73,6% de los estudiantes (n=67), reportó un nivel de hostilidad familiar severamente disfuncional, correspondiente a un rango de puntuación de 4 a 7. Un 25,3% de los estudiantes (n=23) percibió un nivel de hostilidad familiar disfuncional, con puntuaciones entre 8 y 10. Solo una minoría, el 1,1% de la muestra (n=1), indicó un nivel de hostilidad familiar moderadamente funcional, con un rango de puntuación de 11 a 13.

Estos hallazgos se visualizaron de manera clara en la Figura 6, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de hostilidad familiar. Se confirmó gráficamente la marcada predominancia de la categoría severamente disfuncional, seguida por la disfuncional, con una representación casi insignificante de la categoría moderadamente funcional.

En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 98,9% de los estudiantes encuestados se ubicó en las categorías de hostilidad familiar severamente disfuncional o disfuncional. Este dato resalta que la gran mayoría de la muestra experimentó un nivel significativo de hostilidad dentro de su dinámica familiar, según su propia percepción. Al incluir la categoría moderadamente funcional, se alcanzó el 100% de la muestra.

En resumen, los resultados obtenidos en relación con la hostilidad familiar indicaron que la vasta mayoría de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 percibieron un nivel severamente disfuncional de hostilidad en su entorno familiar. Una cuarta parte adicional reportó un nivel disfuncional, dejando una proporción muy pequeña que percibió la hostilidad familiar como moderadamente funcional.

Interpretación

En el análisis de los datos se observó una alta prevalencia de hostilidad familiar, indicando la presencia de un ambiente familiar caracterizado por la tensión, la agresividad y la falta de armonía. Una gran mayoría de las familias fueron clasificadas como severamente

disfuncionales en este aspecto, mientras que una proporción menor mostró niveles de hostilidad moderada o funcional. Estos resultados, interpretados a la luz de la teoría sobre funcionalidad familiar, sugieren la necesidad de intervenciones pedagógicas que aborden el impacto de la hostilidad familiar en la autorregulación del aprendizaje.

Se considera que la falta de comunicación efectiva, la presencia de conflictos no resueltos, la falta de afecto y la existencia de patrones de interacción negativos pudieron haber contribuido a los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estos factores podría guiar el diseño de estrategias de apoyo para familias y estudiantes, enfocadas en la promoción de habilidades de comunicación asertiva, resolución de conflictos y la creación de un ambiente familiar más positivo.

5.1.5. Resultados de la dimensión coaliciones familiares

Tabla 12

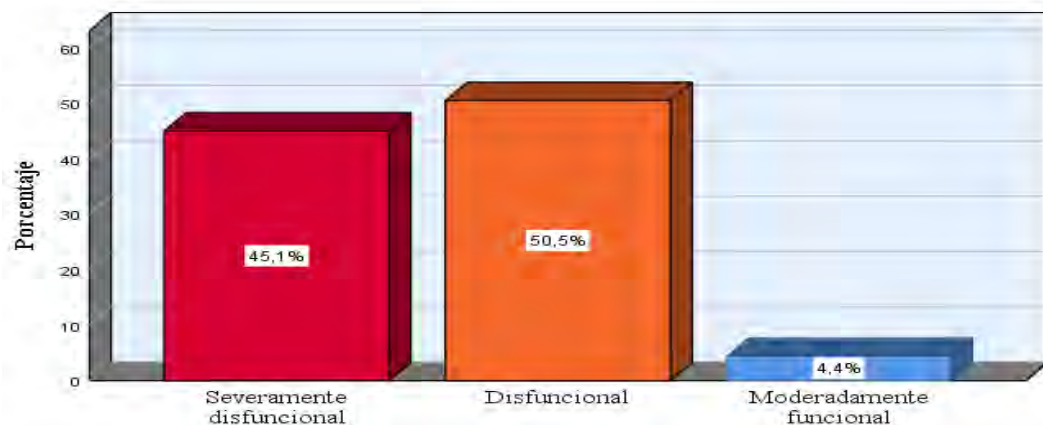
Coaliciones familiares

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Severamente disfuncional	4-7	41	45,1	45,1
	Disfuncional	8-10	46	50,5	95,6
	Moderadamente funcional	11-13	4	4,4	100,0
	Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de coaliciones familiares en tres categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 7

Cuadro de barras de coaliciones familiares



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

El análisis cuantitativo de los datos relativos a las coaliciones familiares, presentados en la Tabla 12 y la Figura 7 para la muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, reveló la siguiente distribución.

Según la Tabla 12, que detalla la distribución porcentual de las coaliciones familiares, se observó que el 45,1% de los estudiantes (n=41) reportó un nivel severamente disfuncional, con un rango de puntuación de 4 a 7. Una proporción ligeramente mayor, el 50,5% de los estudiantes (n=46), percibió las coaliciones familiares como disfuncionales, con puntuaciones entre 8 y 10. Un reducido 4,4% de la muestra (n=4) indicó un nivel moderadamente funcional, con un rango de puntuación de 11 a 13.

Estos resultados fueron representados gráficamente en la Figura 7, donde se visualizó la predominancia de las categorías disfuncional y severamente disfuncional en la percepción de los estudiantes sobre las coaliciones familiares. La categoría moderadamente funcional presentó una barra de altura considerablemente menor.

En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 95,6% de los estudiantes encuestados se ubicó en las categorías de coaliciones familiares severamente disfuncional o disfuncional. Esto sugiere que la gran mayoría de la muestra experimentó dinámicas de coalición familiar con algún grado de dificultad o desequilibrio, de acuerdo con su propia evaluación. Al incluir la categoría moderadamente funcional, se alcanzó el 100% de la muestra.

En resumen, los hallazgos concernientes a las coaliciones familiares indicaron que la mayoría de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 percibieron un nivel disfuncional en este aspecto. Un porcentaje importante también reportó un nivel severamente disfuncional, mientras que solo una pequeña proporción consideró las coaliciones familiares como moderadamente funcionales.

Interpretación

En el análisis de los datos se observó una alta prevalencia de coaliciones familiares disfuncionales. Se encontró que una considerable proporción de familias mostraron patrones de coalición disfuncionales, indicando la presencia de alianzas o subgrupos dentro de la familia que podrían afectar la dinámica familiar y la comunicación. Si bien una parte de las familias

presentó patrones de coalición moderadamente funcionales, una proporción significativa mostró disfuncionalidad.

Estos resultados, interpretados desde la perspectiva teórica de la funcionalidad familiar, sugieren la necesidad de intervenciones pedagógicas que consideren el impacto de las coaliciones familiares en la autorregulación del aprendizaje. Se hipotetiza que la formación de subgrupos que excluyen a otros miembros de la familia, la falta de comunicación abierta y la existencia de lealtades divididas pudieron haber contribuido a los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estos factores podría guiar el diseño de estrategias de apoyo para familias y estudiantes, enfocadas en la promoción de la comunicación familiar efectiva y la resolución de conflictos.

5.2. Resultados de la variable 2: Autorregulación del aprendizaje

Tabla 13

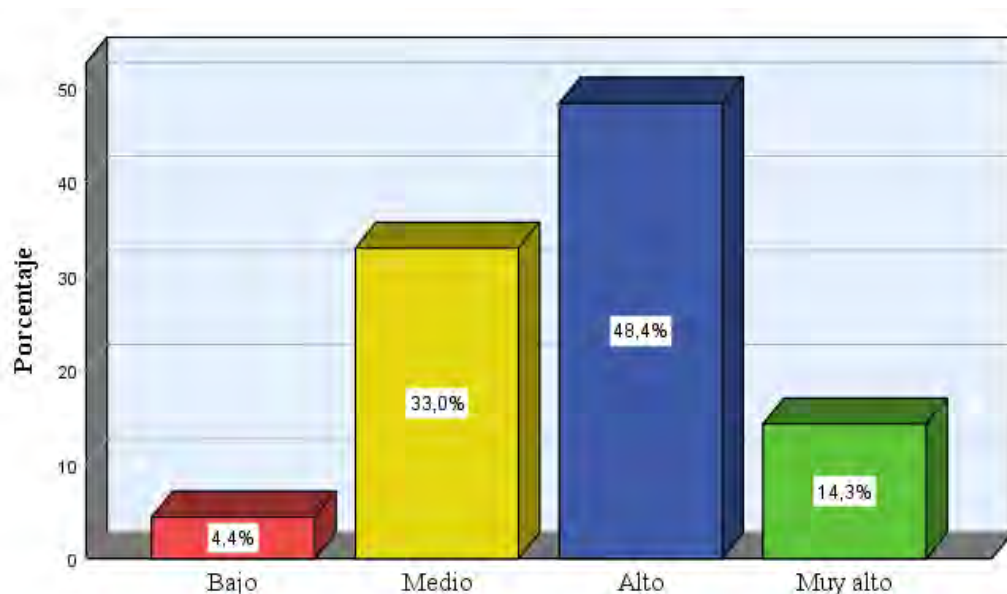
Autorregulación del aprendizaje

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	20-35	4	4,4	4,4
Medio	36-50	30	33,0	37,4
Válido Alto	51-65	44	48,4	85,7
Muy alto	66-80	13	14,3	100,0
Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de autorregulación del aprendizaje en cuatro categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 8

Cuadro de barras de autorregulación del aprendizaje



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Los resultados concernientes a la a la autorregulación del aprendizaje, basado en la Tabla 13 y la Figura 8, para la muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, , reveló la siguiente distribución.

En la Tabla 13, relativa a la autorregulación del aprendizaje, se detalló la distribución porcentual de las respuestas de los estudiantes en cuatro categorías. Se observó que un 4,4% de los estudiantes ($n=4$) se ubicó en el nivel bajo, con un rango de puntuación de 20 a 35. El 33,0% de los estudiantes ($n=30$) evidenció un nivel medio de autorregulación, con puntuaciones entre 36 y 50. La categoría con mayor proporción fue el nivel alto, en el cual se situó el 48,4% de la muestra ($n=44$), con un rango de puntuación de 51 a 65. Finalmente, el 14,3% de los estudiantes ($n=13$) demostró un nivel muy alto de autorregulación del aprendizaje, con puntuaciones entre 66 y 80.

Estos hallazgos se visualizaron en la Figura 8, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de autorregulación del aprendizaje. Se confirmó gráficamente la predominancia del nivel alto, seguido por el nivel medio, mientras que los niveles muy alto y bajo presentaron proporciones menores.

En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 37,4% de los estudiantes encuestados se ubicó en los niveles bajo o medio de autorregulación del aprendizaje. Al incluir el nivel alto, este porcentaje ascendió al 85,7%, indicando que la mayoría de la muestra se concentró en estos tres niveles. Finalmente, al considerar el nivel muy alto, se alcanzó el 100% de la muestra.

En resumen, los resultados obtenidos en relación con la autorregulación del aprendizaje indicaron que casi la mitad de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 demostró un nivel alto de esta capacidad. Un tercio presentó un nivel medio, mientras que una minoría se ubicó en los niveles muy alto y bajo.

Interpretación

En el estudio, se observó una distribución de los niveles de autorregulación del aprendizaje. Una parte importante de los estudiantes mostró niveles altos de autorregulación, sugiriendo una capacidad adecuada para gestionar su propio aprendizaje.

Una proporción considerable presentó niveles medios de autorregulación, mientras que una minoría mostró niveles bajos. Estos resultados sugieren la necesidad de intervenciones pedagógicas diferenciadas, atendiendo a las necesidades específicas de cada grupo de estudiantes en cuanto a su capacidad de autorregulación. Se considera que factores como las estrategias de aprendizaje, el apoyo docente y el ambiente de aprendizaje pudieron haber influido en los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estas variables podría informar el diseño de estrategias de apoyo para los estudiantes, promoviendo el desarrollo de habilidades de autorregulación en todos los niveles.

5.2.1. Resultados de la dimensión planificación

Tabla 14

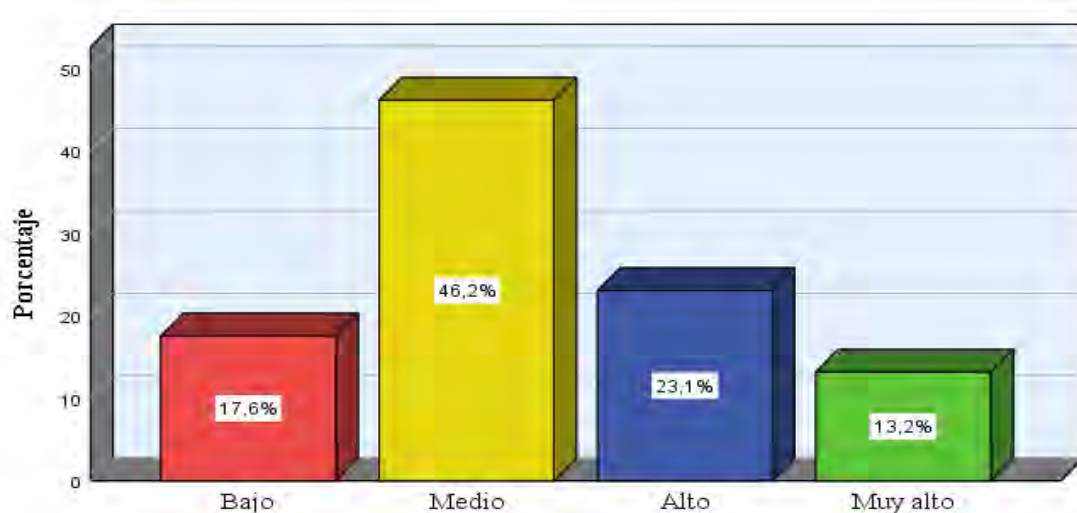
Planificación

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5-9	16	17,6	17,6
	Medio	10-13	42	46,2	63,7
	Alto	14-16	21	23,1	86,8
	Muy alto	17-20	12	13,2	100,0
	Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de planificación en cuatro categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 9

Planificación



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Los resultados referentes a la planificación, basados en la Tabla 14 y la Figura 9, para la muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, reveló la siguiente distribución.

En la Tabla 14, concerniente a la planificación, se detalló la distribución porcentual de las respuestas de los estudiantes en cuatro categorías. Se observó que el 17,6% de los estudiantes (n=16) se ubicó en el nivel bajo, con un rango de puntuación de 5 a 9. La categoría con mayor proporción fue el nivel medio, en el cual se situó el 46,2% de la muestra (n=42),

con puntuaciones entre 10 y 13. El 23,1% de los estudiantes ($n=21$) evidenció un nivel alto de planificación, con un rango de puntuación de 14 a 16. Finalmente, el 13,2% de la muestra ($n=12$) demostró un nivel muy alto, con puntuaciones entre 17 y 20.

Estos hallazgos se visualizaron en la Figura 9, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de planificación. Se confirmó gráficamente la predominancia del nivel medio, seguido por los niveles alto, bajo y, finalmente, muy alto con la menor proporción.

En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 63,7% de los estudiantes encuestados se ubicó en los niveles bajo o medio de planificación. Al incluir el nivel alto, este porcentaje ascendió al 86,8%, indicando que la mayoría de la muestra se concentró en estos tres niveles. Finalmente, al considerar el nivel muy alto, se alcanzó el 100% de la muestra.

En resumen, los resultados obtenidos en relación con la planificación indicaron que casi la mitad de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 demostró un nivel medio en esta dimensión de la autorregulación del aprendizaje. Le siguieron en proporción los estudiantes con un nivel alto, luego aquellos con un nivel bajo, y finalmente, el grupo más pequeño presentó un nivel muy alto de planificación.

Interpretación

En el estudio sobre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje, se analizó la capacidad de planificación de los estudiantes, encontrándose una distribución en la que una gran parte mostró niveles medios de planificación, lo que sugiere una capacidad aceptable para organizar sus tareas y tiempo de estudio. Una parte considerable presentó niveles de planificación altos, mientras que una minoría evidenció niveles bajos. Estos resultados, interpretados desde la perspectiva teórica del aprendizaje autorregulado, indican la necesidad de intervenciones pedagógicas que fortalezcan las habilidades de planificación en aquellos estudiantes que mostraron niveles bajos o medios. Se considera que la falta de entrenamiento en estrategias de planificación, la ausencia de apoyo docente en este aspecto y la falta de hábitos de estudio efectivos pudo haber influido en los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estos factores podría informar el diseño de estrategias de apoyo para los estudiantes, promoviendo el desarrollo de habilidades de planificación para una mejor gestión del tiempo y las tareas académicas.

5.2.2. Resultados de la dimensión auto observación

Tabla 15

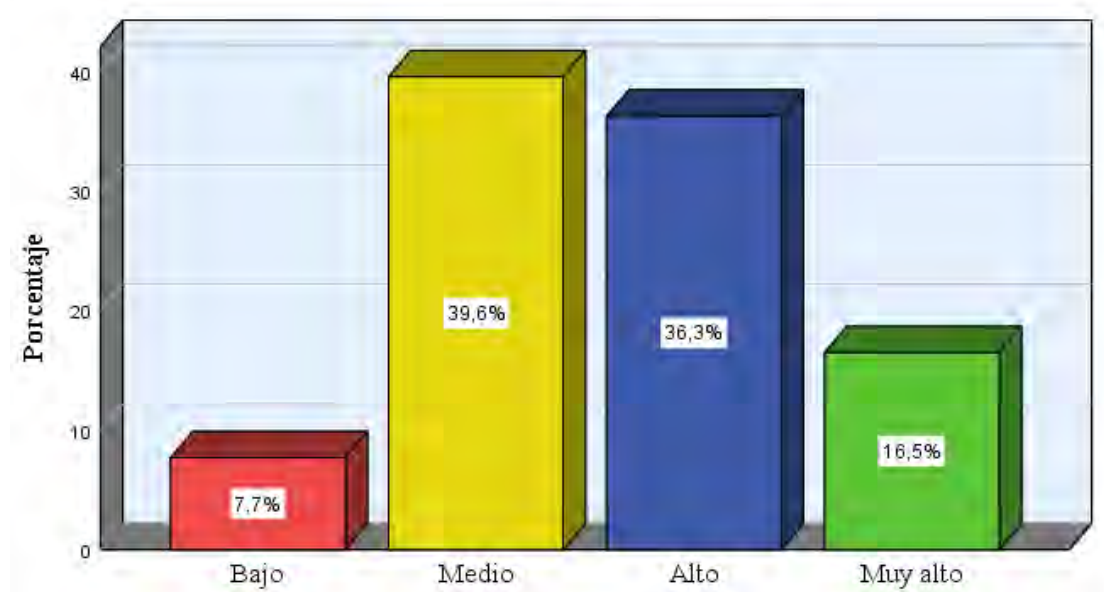
Auto observación

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5-9	7	7,7	7,7
Medio	10-13	36	39,6	47,3
Válido Alto	14-16	33	36,3	83,5
Muy alto	17-20	15	16,5	100,0
Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de auto observación en cuatro categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 10

Auto observación



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

En la Tabla 15, relativa a la autoobservación, se detalló la distribución porcentual de las respuestas de los estudiantes en cuatro categorías. Se observó que el 7,7% de los estudiantes (n=7) se ubicó en el nivel bajo, con un rango de puntuación de 5 a 9. La categoría con mayor proporción fue el nivel medio, en el cual se situó el 39,6% de la muestra (n=36), con puntuaciones entre 10 y 13. El 36,3% de los estudiantes (n=33) evidenció un nivel alto de

autoobservación, con un rango de puntuación de 14 a 16. Finalmente, el 16,5% de la muestra (n=15) demostró un nivel muy alto, con puntuaciones entre 17 y 20.

Estos hallazgos se visualizaron en la Figura 10, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de autoobservación. Se confirmó gráficamente la predominancia del nivel medio, seguido de cerca por el nivel alto, mientras que los niveles muy alto y bajo presentaron proporciones menores.

En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 47,3% de los estudiantes encuestados se ubicó en los niveles bajo o medio de autoobservación. Al incluir el nivel alto, este porcentaje ascendió al 83,5%, indicando que la mayoría de la muestra se concentró en estos tres niveles. Finalmente, al considerar el nivel muy alto, se alcanzó el 100% de la muestra.

En resumen, los resultados obtenidos en relación con la autoobservación indicaron que la mayor proporción de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 demostró un nivel medio en esta dimensión de la autorregulación del aprendizaje. Un grupo considerable también presentó un nivel alto, mientras que las proporciones de estudiantes con niveles muy alto y bajo fueron menores.

Interpretación

Se analizó la capacidad de auto-observación, revelando una distribución donde una parte considerable de los estudiantes mostró niveles medios y altos de esta habilidad. Esto indica una capacidad adecuada para la introspección y la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje. Una proporción significativa presentó niveles medios de auto-observación, mientras que una minoría mostró niveles bajos. Estos resultados, interpretados desde la perspectiva teórica del aprendizaje autorregulado, sugieren la necesidad de intervenciones pedagógicas que fortalezcan las habilidades meta cognitivas, especialmente en aquellos estudiantes con niveles bajos de auto-observación. Se considera que factores como la falta de entrenamiento en estrategias meta cognitivas, la ausencia de oportunidades para la reflexión sobre el propio aprendizaje y la falta de retroalimentación efectiva pudieron haber influido en los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estas variables podría informar el diseño de estrategias de apoyo para los estudiantes, promoviendo el desarrollo de habilidades de auto-observación para una mejor comprensión y regulación del propio proceso de aprendizaje.

5.2.3. Resultados de la dimensión control/regulación

Tabla 16

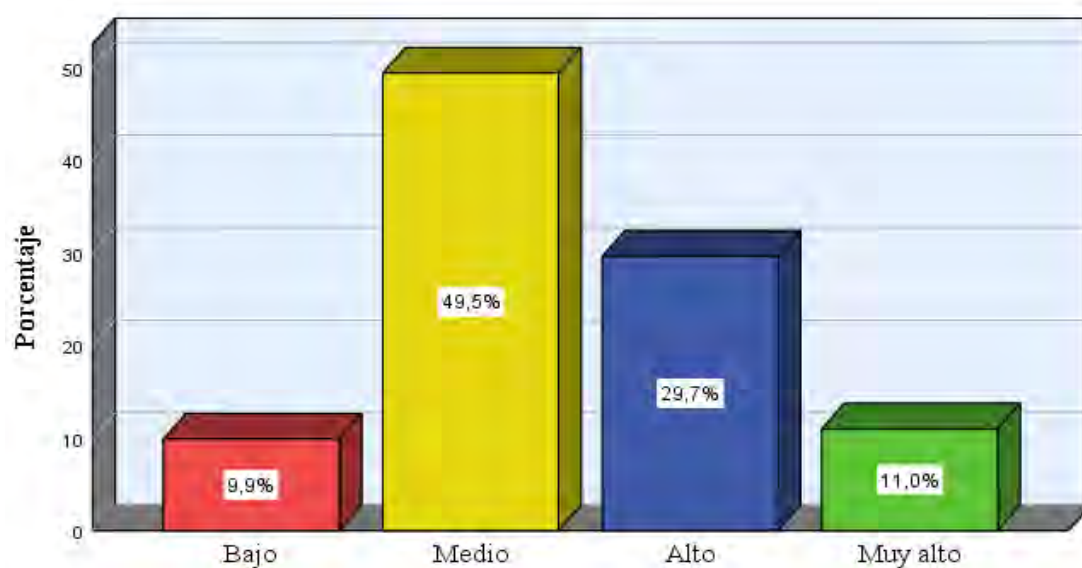
Control/regulación

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5-9	9	9,9	9,9
Medio	10-13	45	49,5	59,3
Válido Alto	14-16	27	29,7	89,0
Muy alto	17-20	10	11,0	100,0
Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de control/regulación en cuatro categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 11

Control/regulación



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

El análisis estadístico de los datos concernientes al control/regulación del aprendizaje, tal como se detallan en la Tabla 16 y se representan visualmente en la Figura 11 para los 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, reveló la siguiente distribución.

En la Tabla 16, relativa al control/regulación, se detalló la distribución porcentual de las respuestas de los estudiantes en cuatro categorías. Se observó que el 9,9% de los estudiantes ($n=9$) se ubicó en el nivel bajo, con un rango de puntuación de 5 a 9. La categoría con mayor proporción fue el nivel medio, en el cual se situó el 49,5% de la muestra ($n=45$), con puntuaciones entre 10 y 13. El 29,7% de los estudiantes ($n=27$) evidenció un nivel alto de control/regulación, con un rango de puntuación de 14 a 16. Finalmente, el 11,0% de la muestra ($n=10$) demostró un nivel muy alto, con puntuaciones entre 17 y 20.

Estos hallazgos se visualizaron en la Figura 11, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de control/regulación. Se confirmó gráficamente la marcada predominancia del nivel medio, seguido por el nivel alto, mientras que los niveles muy alto y bajo presentaron proporciones considerablemente menores.

En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 59,3% de los estudiantes encuestados se ubicó en los niveles bajo o medio de control/regulación. Al incluir el nivel alto, este porcentaje ascendió al 89,0%, indicando que la gran mayoría de la muestra se concentró en estos tres niveles. Finalmente, al considerar el nivel muy alto, se alcanzó el 100% de la muestra.

En resumen, los resultados obtenidos en relación con el control/regulación indicaron que aproximadamente la mitad de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau en el año 2025 demostró un nivel medio en esta dimensión de la autorregulación del aprendizaje. Le siguió en proporción un grupo importante con un nivel alto, mientras que las proporciones de estudiantes con niveles muy alto y bajo fueron las más bajas.

Interpretación

En el análisis de los datos se observó que la mayoría de los estudiantes mostraron niveles medios de control y regulación de su aprendizaje, indicando una capacidad moderada para gestionar su propio proceso de aprendizaje. Una parte considerable presentó niveles altos de control y regulación, mientras que una minoría mostró niveles bajos. Estos resultados, interpretados desde la perspectiva teórica del aprendizaje autorregulado, sugieren la necesidad de intervenciones pedagógicas que fortalezcan las

habilidades de control y regulación en aquellos estudiantes con niveles bajos o medios. Se considera que factores como las estrategias de aprendizaje, el apoyo docente y el ambiente de aprendizaje pudieron haber influido en los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estas variables podría informar el diseño de estrategias de apoyo para los estudiantes, promoviendo el desarrollo de habilidades de control y regulación para una mejor gestión de su aprendizaje.

5.2.4. Resultados de la dimensión reflexión o evaluación

Tabla 17

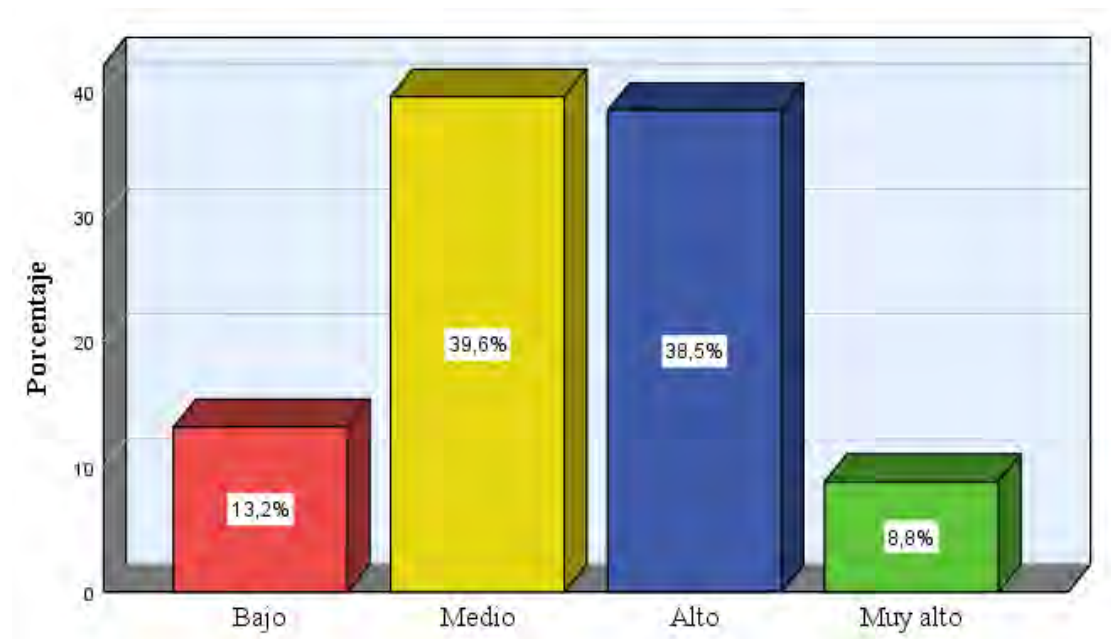
Reflexión o evaluación

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5-9	12	13,2	13,2
Medio	10-13	36	39,6	52,7
Válido Alto	14-16	35	38,5	91,2
Muy alto	17-20	8	8,8	100,0
Total		91	100,0	

Nota. La tabla detalla la distribución porcentual de reflexión o evaluación en cuatro categorías, sumando un total del 100% de la muestra (n=91)

Figura 12

Reflexión o evaluación



Nota. Obtenido en SPSS v. 25

Descripción

Los datos recabados sobre la reflexión o evaluación del aprendizaje en los 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco, durante el año 2025, y resumidos en la Tabla 17 y la Figura 12, revelaron la siguiente distribución en sus niveles.

En la Tabla 17, relativa a la reflexión o evaluación, se detalló la distribución porcentual de las respuestas de los estudiantes en cuatro categorías. Se observó que el 13,2% de los estudiantes ($n=12$) se ubicó en el nivel bajo, con un rango de puntuación de 5 a 9. La categoría con mayor proporción fue el nivel medio, en el cual se situó el 39,6% de la muestra ($n=36$), con puntuaciones entre 10 y 13. Un porcentaje ligeramente menor, el 38,5% de los estudiantes ($n=35$), evidenció un nivel alto de reflexión o evaluación, con un rango de puntuación de 14 a 16. Finalmente, el 8,8% de la muestra ($n=8$) demostró un nivel muy alto, con puntuaciones entre 17 y 20. Estos hallazgos se visualizaron en la Figura 12, un gráfico de barras que ilustra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de reflexión o evaluación. Se confirmó gráficamente la predominancia del nivel medio, seguido muy de cerca por el nivel alto, mientras que los niveles bajo y muy alto presentaron proporciones menores. En cuanto al porcentaje acumulado, se constató que el 52,7% de los estudiantes encuestados se ubicó en los niveles bajo o medio de reflexión o evaluación. Al incluir el nivel alto, este porcentaje ascendió al 91,2%, indicando que la gran mayoría de la muestra se concentró en estos tres niveles. Finalmente, al considerar el nivel muy alto, se alcanzó el 100% de la muestra.

De manera general, los resultados concernientes a la reflexión o evaluación del aprendizaje en la muestra estudiada de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau durante el año 2025 ($n=91$) sugieren una tendencia central hacia un nivel medio en esta habilidad autor regulatoria. Si bien un grupo importante también evidenció un nivel alto, los extremos de bajo y muy alto nivel fueron menos representados en la percepción de los estudiantes.

Interpretación

Se analizó la capacidad de reflexión o evaluación del aprendizaje, observándose una distribución donde una parte importante de los estudiantes mostró niveles medios y altos de esta habilidad, lo que sugiere una capacidad adecuada para reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje y evaluar su desempeño. Una proporción considerable presentó niveles medios

de reflexión y evaluación, mientras que una minoría mostró niveles bajos. Estos resultados, interpretados desde la perspectiva teórica del aprendizaje autorregulado, indican la necesidad de intervenciones pedagógicas que fortalezcan las habilidades meta cognitivas, especialmente en aquellos estudiantes con niveles bajos de reflexión y evaluación. Se considera que factores como la falta de entrenamiento en estrategias meta cognitivas, la ausencia de oportunidades para la reflexión sobre el propio aprendizaje y la falta de retroalimentación efectiva pudieron haber influido en los resultados. Un análisis pedagógico más profundo de estas variables podría informar el diseño de estrategias de apoyo para los estudiantes, promoviendo el desarrollo de habilidades de reflexión y evaluación para una mejor comprensión y regulación del propio proceso de aprendizaje.

5.3. Prueba de normalidad

a. Establecimiento de hipótesis de normalidad

H₀: Los datos tienen una distribución normal

H₁: Los datos no tienen una distribución normal

b. Nivel de significancia

Nivel de confianza. = 95%

Nivel de significancia (valor α) = 5 %

c. Prueba estadística que se empleo

Se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por tener más de 50 datos.

d. Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ rechazamos la H₀ y aceptamos la H₁

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H₀ y rechazamos la H₁

Tabla 18

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	0,416	91	0,000	0,604	91	0,000
Autorregulación del aprendizaje	0,359	91	0,000	0,746	91	0,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

Descripción

Esta tabla, titulada "Tabla 18 Prueba de normalidad", muestra los resultados de dos pruebas estadísticas utilizadas para evaluar si la distribución de dos variables sigue una distribución normal: "Funcionamiento familiar" y "Autorregulación del aprendizaje".

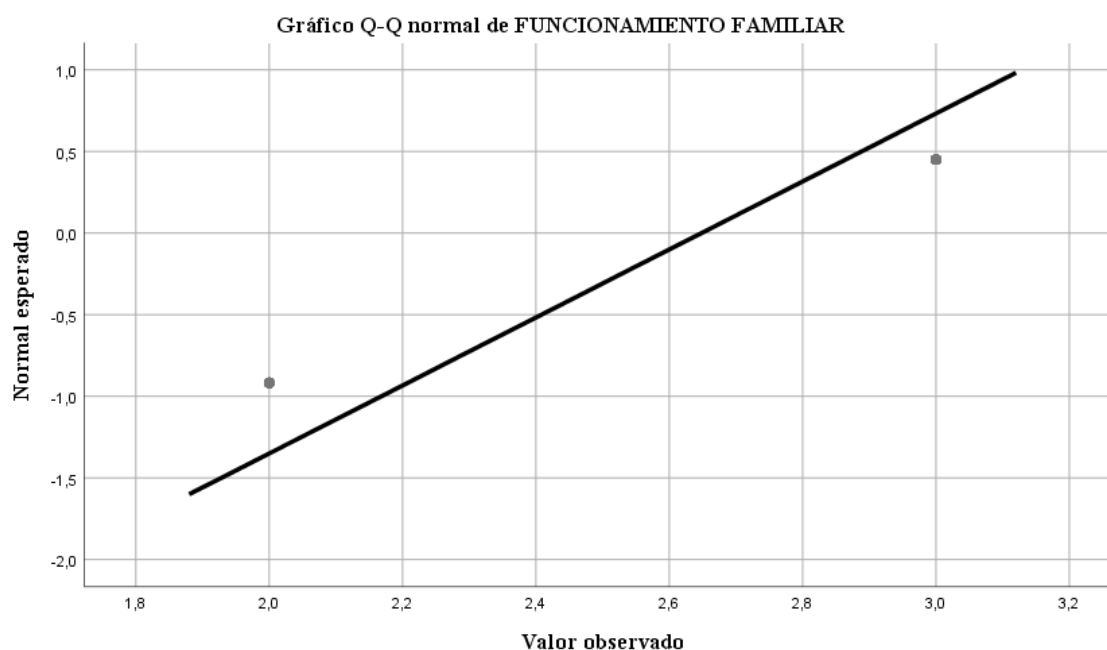
Para cada variable, la tabla presenta los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de Shapiro-Wilk. Para ambas pruebas, se proporcionan las siguientes estadísticas:

Estadístico: El valor calculado del estadístico de prueba.

- Para "Funcionamiento familiar", el estadístico de Kolmogorov-Smirnov es 0,416, y el estadístico de Shapiro-Wilk es 0,604.
- Para "Autorregulación del aprendizaje", el estadístico de Kolmogorov-Smirnov es 0,359, y el estadístico de Shapiro-Wilk es 0,746.
- gl (grados de libertad): Los grados de libertad asociados con la prueba. En ambos casos, para ambas variables y ambas pruebas, los grados de libertad son 91.
- Sig. (Significación): El valor p asociado con el estadístico de prueba. Para todas las pruebas y ambas variables, el nivel de significación es 0,000.

Debajo de la tabla, hay una nota que indica "a. Corrección de significación de Lilliefors", la cual se aplica a la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

En resumen, la tabla proporciona evidencia estadística de dos pruebas de normalidad para dos variables diferentes, incluyendo el estadístico de prueba, los grados de libertad y el nivel de significación (valor p) para cada prueba. Los valores p extremadamente bajos (0,000) sugieren que, tanto para "Funcionamiento familiar" como para "Autorregulación del aprendizaje", es probable que se rechace la hipótesis nula de normalidad basándose en estos resultados.

Figura 13*Gráfico Q-Q normal de funcionamiento familiar*

Nota. El gráfico Q-Q normal de funcionamiento familiar muestra una distribución aproximadamente normal. Esto sugiere que la variable funcionamiento familiar se distribuye de manera similar a una distribución normal.

Descripción

La imagen muestra la "Figura 13 Gráfico Q-Q normal de funcionamiento familiar". Este es un gráfico de cuantiles teóricos contra cuantiles muestrales (Q-Q plot) utilizado para evaluar visualmente si la distribución de los datos de la variable "funcionamiento familiar" se aproxima a una distribución normal.

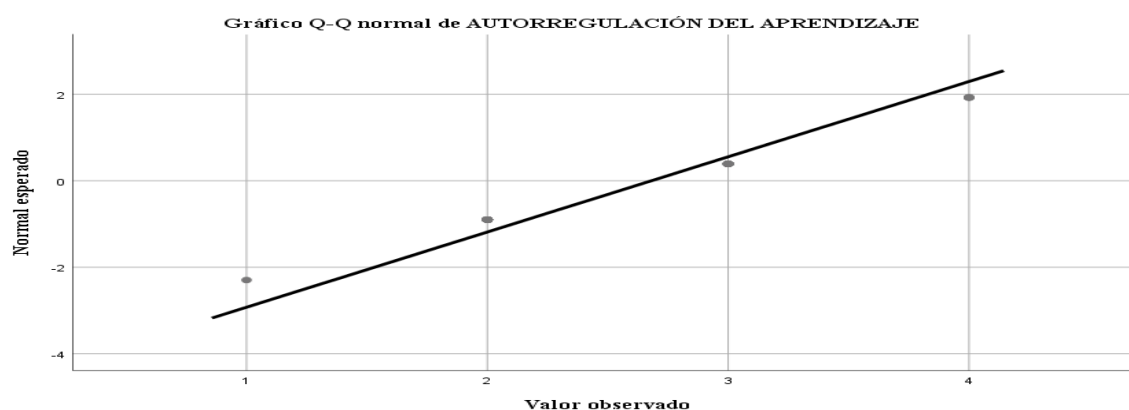
En el gráfico, el eje horizontal representa los "Valor observado" (los cuantiles de los datos reales), y el eje vertical representa el "Normal esperado" (los cuantiles teóricos de una distribución normal estándar). Se observan tres puntos dispersos en el gráfico. Si los datos siguieran perfectamente una distribución normal, estos puntos se alinearían aproximadamente a lo largo de la línea recta diagonal que se dibuja a través del gráfico.

En este caso, los puntos muestran cierta desviación de la línea recta. El punto ubicado en la parte inferior izquierda se encuentra ligeramente por debajo de la línea, mientras que los dos puntos ubicados en la parte superior derecha se encuentran ligeramente por encima de la línea.

Estas desviaciones sugieren que la distribución de la variable "funcionamiento familiar" puede no ser perfectamente normal. Sin embargo, con solo tres puntos, es difícil hacer una evaluación definitiva sobre la magnitud de la desviación de la normalidad. Se necesitarían más datos (más puntos en el gráfico Q-Q) para tener una idea más clara de la forma de la distribución y cuán lejos se desvía de la normalidad.

Figura 14

Gráfico Q-Q normal de autorregulación del aprendizaje



Nota. El gráfico Q-Q normal de autorregulación del aprendizaje muestra una distribución aproximadamente normal. Esto sugiere que la variable autorregulación del aprendizaje se distribuye de manera similar a una distribución normal.

Descripción

El gráfico que observamos es un gráfico Q-Q normal titulado "Gráfico Q-Q normal de AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE". Este tipo de gráfico se utiliza para evaluar si un conjunto de datos sigue una distribución normal.

En el eje horizontal (eje x) se representan los valores observados de la variable "autorregulación del aprendizaje". En el eje vertical (eje y) se representan los valores esperados si los datos siguieran una distribución normal.

Vemos cuatro puntos representados en el gráfico. Si los datos de autorregulación del aprendizaje estuvieran distribuidos de forma aproximadamente normal, estos puntos deberían caer aproximadamente a lo largo de la línea recta diagonal que atraviesa el gráfico.

En este caso, podemos observar que:

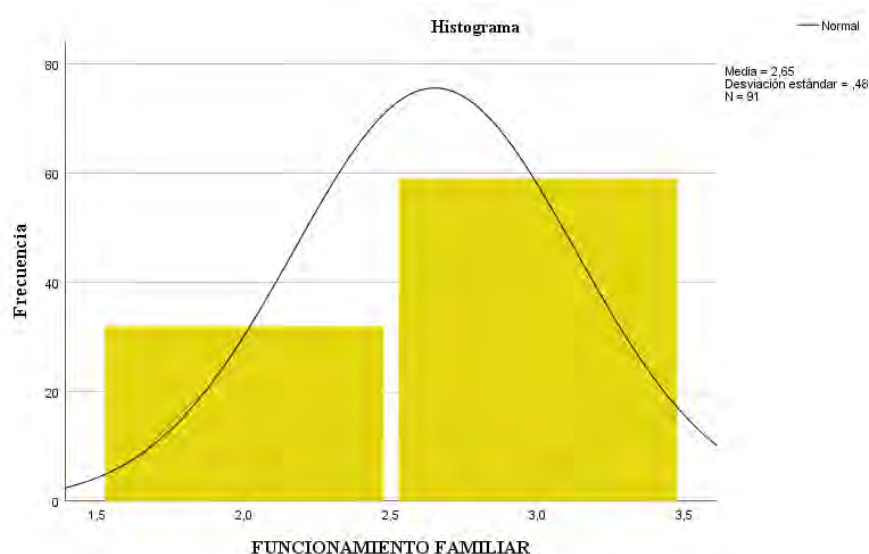
- Hay un punto en la parte inferior izquierda, por debajo de la línea.

- Hay dos puntos que se encuentran relativamente cerca de la línea recta.
- Hay un punto en la parte superior derecha, ligeramente por encima de la línea.

La desviación de estos puntos con respecto a la línea recta sugiere que los datos de "autorregulación del aprendizaje" podrían no seguir una distribución perfectamente normal. Sin embargo, para hacer una afirmación más concluyente, se necesitaría analizar la magnitud de estas desviaciones y posiblemente realizar pruebas estadísticas adicionales.

Figura 15

Histograma simple de funcionamiento familiar



Nota. El histograma muestra la distribución de frecuencia de funcionamiento familiar en una muestra de 91 participantes. La media de funcionamiento familiar es de 2.65, con una desviación estándar de 0.48.

Descripción

El histograma presentado visualiza la distribución de la frecuencia del "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR" en un conjunto de datos. El eje horizontal representa los niveles de funcionamiento familiar, agrupados en intervalos centrados aproximadamente en 1.75 y 2.75. El eje vertical indica la frecuencia, es decir, el número de familias que obtuvieron puntuaciones dentro de cada intervalo. Se observan dos barras amarillas, una a la izquierda con una frecuencia de alrededor de 32 familias y otra a la derecha con una frecuencia significativamente mayor, cercana a 60 familias. Superpuesta al histograma, una curva negra etiquetada como "Normal" ilustra cómo se vería una distribución normal con la misma media (2.65) y desviación estándar (0.48) que los datos del funcionamiento familiar. Estos

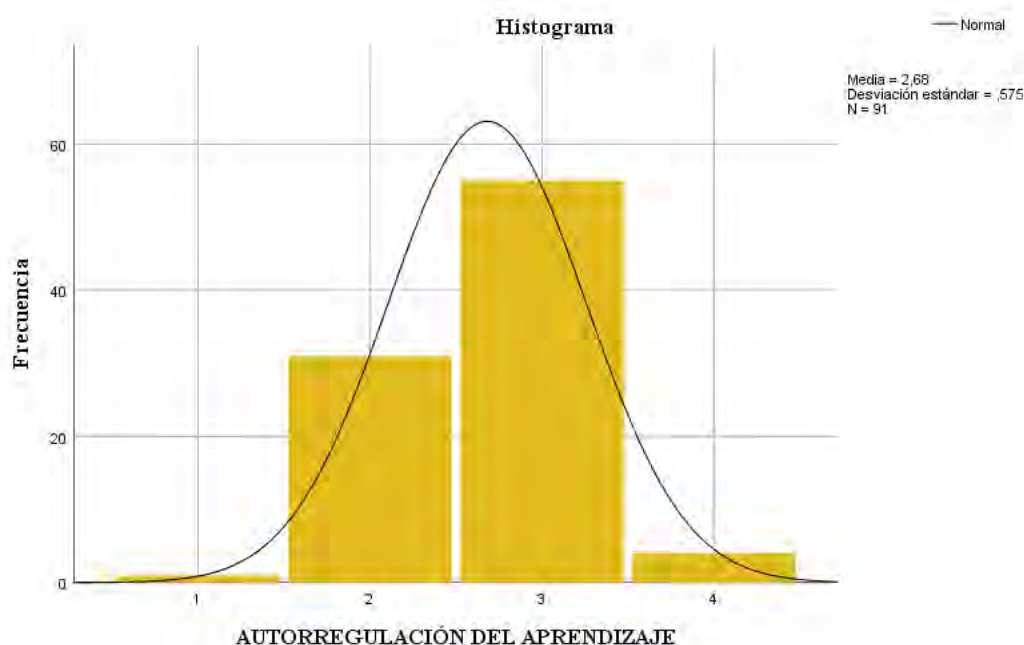
parámetros, junto con el tamaño de la muestra ($N=91$), se proporcionan en la parte superior derecha del gráfico. La media indica el valor central de los datos, mientras que la desviación estándar mide su dispersión alrededor de esta media.

Al comparar la forma de las barras del histograma con la curva normal, se aprecia que la distribución del funcionamiento familiar en esta muestra no se ajusta perfectamente a una distribución normal. La presencia de dos barras con alturas notablemente diferentes sugiere una posible bimodalidad o asimetría en los datos, donde hay una mayor concentración de familias en el rango superior de funcionamiento familiar en comparación con el rango inferior.

En resumen, el histograma describe la distribución de las puntuaciones de funcionamiento familiar para 91 familias, caracterizada por una media de 2.65 y una desviación estándar de 0.48. La forma de la distribución, evidenciada por las dos barras desiguales y su desviación de la curva normal, sugiere que los datos podrían no estar distribuidos de forma normal, presentando una posible bimodalidad o asimetría hacia valores más altos de funcionamiento familiar.

Figura 16

Histograma simple de autorregulación del aprendizaje



Nota. El histograma muestra la distribución de frecuencia de autorregulación del aprendizaje en una muestra de 91 participantes. La media de funcionamiento familiar es de 2.68, con una desviación estándar de 0.575.

Descripción

El histograma presentado ilustra la distribución de frecuencia de la variable "AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE" en una muestra de 91 individuos. El eje horizontal representa los niveles de esta variable, que varían aproximadamente de 1 a 4, mientras que el eje vertical indica la frecuencia de cada nivel. Se observan cuatro barras que muestran la concentración de individuos en diferentes rangos de autorregulación: una frecuencia muy baja alrededor del valor 1, una frecuencia de aproximadamente 30 alrededor del valor 2, la frecuencia más alta (superior a 50) alrededor del valor 3, y una frecuencia baja (cercana a 5) alrededor del valor 4.

Superpuesta al histograma, una curva normal representa la distribución teórica que tendrían los datos si siguieran una distribución normal con la misma media (2.68) y desviación estándar (0.575) que los datos observados. La media indica el promedio de la autorregulación del aprendizaje en la muestra, y la desviación estándar mide la dispersión de los datos alrededor de esta media.

Al comparar la forma de las barras del histograma con la curva normal, se evidencia que la distribución de la autorregulación del aprendizaje en esta muestra no es perfectamente normal. Se observa una mayor acumulación de frecuencias en valores ligeramente superiores a la media, específicamente alrededor del valor 3, y una menor frecuencia en los valores inferiores (1 y 2) en comparación con la distribución simétrica esperada bajo la normalidad. Esta asimetría sugiere que la distribución de la autorregulación del aprendizaje en esta muestra presenta un sesgo positivo o hacia la derecha.

5.4. Prueba de Hipótesis

Tabla 19

Grado de relación según coeficiente de correlación

RANGO	NIVEL DE RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Elaboración basada en Hernández Sampieri y Fernández Collado, 2004.

0.201

Contraste de las Hipótesis de investigación

a. Nivel de confianza

El nivel de confianza establecido es del 95%.

b. Nivel de significancia (ρ)

El nivel de significancia o error máximo permitido es del 5% o 0,05.

c. Criterios de decisión:

- Si el nivel de significancia (p-valor) resulta mayor o igual a 0,05 ($\rho \geq 0,05$) se acepta la hipótesis nula i se rechaza la hipótesis alterna
- Si el nivel de significancia (p-valor) resulta menor a 0,05 ($\rho < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

d. Condiciones previas para establecer el nivel de asociación entre las variables

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman varía entre -1.0 y +1.0, con las siguientes interpretaciones: valores próximos a +1.0 indican una fuerte relación positiva entre las clasificaciones, es decir, cuando un rango aumenta, el otro también lo hace. Por otro lado,

valores cercanos a -1.0 reflejan una fuerte relación negativa, lo que significa que, al incrementarse un rango, el otro disminuye. Finalmente, un valor de 0.0 representa la ausencia de correlación entre las clasificaciones (Anderson et al., 1999).

5.4.1. Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis Nula (H0)

El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, Espinar, Cusco – 2024.

Hipótesis Alternativa (H1)

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, Espinar, Cusco – 2024.

Tabla 20

Correlación entre funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje

		Funcionamiento familiar	Autorregulación del aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,201
	Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	.
			0,006
	N	91	91
	Coeficiente de correlación	0,201	1,000
	Autorregulación del aprendizaje	Sig. (bilateral)	0,006
			.
	N	91	91

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Descripción

Los resultados de la correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en los 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau durante el año 2025 fueron presentados en la Tabla 19.

Se determinó un coeficiente de correlación (Rho de Spearman) de 0,201 entre ambas variables. De acuerdo con los criterios de interpretación del grado de relación, este valor indicó la presencia de una correlación positiva media entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en la muestra estudiada.

La significancia bilateral (Sig. bilateral) asociada a este coeficiente de correlación fue de 0,006. Dado que este valor fue inferior al nivel de significancia establecido de 0,05, se concluyó que la correlación observada fue estadísticamente significativa. Esto permitió rechazar la hipótesis nula de no correlación entre las variables en la población estudiada.

El tamaño de la muestra (N) para ambas variables fue de 91, lo que proporcionó la potencia estadística necesaria para la evaluación de la correlación.

En síntesis, se evidenció una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau durante el año 2025. Esto sugirió que existió una tendencia en la que un mejor funcionamiento familiar se asoció con niveles más altos de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes evaluados, aunque la relación no fue considerada fuerte. La significancia estadística del resultado permitió inferir que esta relación no se debió al azar en la muestra analizada.

5.4.2. Contrastación de las hipótesis específicas

5.4.2.1. Contrastación de la hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (H0)

El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Hipótesis Alternativa (H1)

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Tabla 21*Correlación entre funcionamiento familiar y planificación*

		Funcionamiento familiar	Planificación
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	0,065
	Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	.
			0,003
	N	91	91
	Coefficiente de correlación	0,065	1,000
	Planificación	Sig. (bilateral)	0,003
			.
	N	91	91

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción

En la Tabla 21, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y la planificación en una muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco.

Se observó que el coeficiente de correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y la planificación fue de 0,065. Este valor indica una correlación positiva muy débil entre ambas variables. La significancia bilateral asociada a esta correlación fue de 0,003, la cual es menor que el nivel de significancia establecido de 0,05. Por lo tanto, se determinó que la correlación entre el funcionamiento familiar y la planificación fue estadísticamente significativa.

En función del grado de relación según el coeficiente de correlación, la magnitud de la relación encontrada (0,065) se clasifica como una correlación positiva débil.

En resumen, los resultados obtenidos sugieren que, en la muestra estudiada, existió una relación positiva muy débil pero estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la planificación. Esto implica que, aunque la tendencia sugiere que a un mayor funcionamiento familiar podría corresponder una ligeramente mayor planificación, la fuerza

de esta asociación fue muy baja. La significancia estadística indica que esta débil relación no se debió al azar en esta muestra de estudiantes.

5.4.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (H0)

El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la auto-observación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Hipótesis Alternativa (H1)

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la auto-observación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Tabla 22

Correlación entre funcionamiento familiar y auto observación

		Funcionamiento familiar	Auto observación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,111
	Sig. (bilateral)	.	0,004
	N	91	91
	Coeficiente de correlación	0,111	1,000
	Sig. (bilateral)	0,004	.
	N	91	91

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción

En la Tabla 22, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y la autoobservación en una muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco.

Se observó que el coeficiente de correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y la autoobservación fue de 0,111. Este valor indica una correlación positiva media entre ambas variables.

La significancia bilateral asociada a esta correlación fue de 0,004, la cual fue menor que el nivel de significancia establecido de 0,05. Por lo tanto, se determinó que la correlación entre el funcionamiento familiar y la autoobservación fue estadísticamente significativa. En función del grado de relación según el coeficiente de correlación, la magnitud de la relación encontrada (0,111) se clasifica como una correlación positiva media.

En resumen, los resultados obtenidos sugieren que, en la muestra estudiada, existió una relación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la autoobservación. Esto implica que la tendencia indicó que a un mayor funcionamiento familiar correspondió una moderadamente mayor autoobservación, y que esta relación no se debió al azar en esta muestra de estudiantes.

5.4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (H0)

El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Hipótesis Alternativa (H1)

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Tabla 23*Correlación entre funcionamiento familiar y control/regulación*

		Funcionamiento familiar	Control/regulación
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	0,049
	Sig. (bilateral)	.	0,006
	N	91	91
	Coefficiente de correlación	0,049	1,000
	Sig. (bilateral)	0,006	.
	N	91	91

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción

En la Tabla 23, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y el control/regulación en una muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco.

Se observó que el coeficiente de correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y el control/regulación fue de 0,049. Este valor indica una correlación positiva débil entre ambas variables.

La significancia bilateral asociada a esta correlación fue de 0,006, la cual fue menor que el nivel de significancia establecido de 0,05. Por lo tanto, se determinó que la correlación entre el funcionamiento familiar y el control/regulación fue estadísticamente significativa. En función del grado de relación según el coeficiente de correlación, la magnitud de la relación encontrada (0,049) se clasifica como una correlación positiva débil.

En resumen, los resultados obtenidos sugieren que, en la muestra estudiada, existió una relación positiva débil pero estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y el control/regulación. Esto implicó que, aunque la tendencia señaló que a un mayor funcionamiento familiar podría corresponder un ligeramente mayor control/regulación, la

fuerza de esta asociación fue baja. La significancia estadística indicó que esta débil relación no se debió al azar en esta muestra de estudiantes.

5.4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 4

Hipótesis Nula (H0)

El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Hipótesis Alternativa (H1)

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.

Tabla 24

Correlación entre funcionamiento familiar y reflexión o evaluación

		Funcionamiento familiar	Reflexión o evaluación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,143
	Funcionamiento familiar		
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	91	91
	Coeficiente de correlación	0,143	1,000
	Reflexión o evaluación		
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	91	91

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción

En la Tabla 24, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y la reflexión o evaluación en una muestra de 91 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau, Cusco.

Se observó que el coeficiente de correlación de Spearman entre el funcionamiento familiar y la reflexión o evaluación fue de 0,143. Este valor indicó una correlación positiva media entre ambas variables.

La significancia bilateral asociada a esta correlación fue de 0,001, la cual resultó ser menor que el nivel de significancia establecido de 0,05. Por lo tanto, se determinó que la correlación entre el funcionamiento familiar y la reflexión o evaluación fue estadísticamente significativa. En función del grado de relación según el coeficiente de correlación, la magnitud de la relación encontrada (0,143) se clasificó como una correlación positiva media.

En resumen, los resultados obtenidos sugirieron que, en la muestra estudiada, existió una relación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la reflexión o evaluación. Esto implicó que la tendencia señaló que a un mayor funcionamiento familiar correspondió una moderadamente mayor reflexión o evaluación, y que esta relación no se debió al azar en esta muestra de estudiantes.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

La presente investigación reveló una correlación positiva media y estadísticamente significativa (Rho de Spearman = 0.201, $p < 0.006$) entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria. Este hallazgo, que rechaza la hipótesis nula, concuerda con la literatura existente que postula la influencia del ambiente familiar en el desarrollo de habilidades autorregulatorias. No obstante, es importante señalar que la fuerza de la correlación, aunque estadísticamente significativa, se considera moderada. Este hecho sugiere que, si bien el funcionamiento familiar desempeña un papel importante, otros factores también contribuyen a la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes.

Al comparar estos resultados con los obtenidos por Pérez (2020), quien encontró una correlación positiva entre la cohesión familiar y el rendimiento académico, se observa una convergencia parcial. Esta convergencia radica en que la autorregulación del aprendizaje se identifica como un factor clave que media la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico. Sin embargo, se advierte una discrepancia en la magnitud de las correlaciones entre ambos estudios. Dicha discrepancia podría atribuirse a diferencias metodológicas, tales como la definición de las variables y las características de la muestra estudiada. En este sentido, se destaca la necesidad de futuras investigaciones que profundicen en la compleja interacción de variables contextuales y sociodemográficas que inciden en la relación entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje.

En relación con los resultados de García y López (2021), quienes hallaron una asociación positiva entre un clima familiar positivo y la autorregulación en estudiantes de bachillerato, se evidencia una convergencia en la dirección de la relación. Ambos estudios respaldan la hipótesis de que un ambiente familiar positivo ejerce una influencia favorable en la autorregulación del aprendizaje. No obstante, es crucial reconocer la existencia de diferencias metodológicas significativas que limitan la comparabilidad directa entre ambos estudios. Por ejemplo, García y López (2021) emplearon un diseño cuasi-experimental con una muestra de 60 estudiantes de bachillerato, mientras que la presente investigación utilizó un diseño correlacional con una muestra de 91 estudiantes de secundaria. Asimismo, las definiciones operacionales de las variables y los instrumentos utilizados difieren entre ambos estudios. A pesar de estas diferencias metodológicas, la consistencia en la dirección de la

relación encontrada en ambos estudios refuerza la importancia del contexto familiar en el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes. Además, se sugiere que la magnitud de esta influencia podría variar en función del nivel educativo y otros factores contextuales.

Si bien el estudio de García y López (2021) también encontró una asociación entre un clima familiar positivo y una mayor autorregulación, la presente investigación aportó un análisis más detallado. En este sentido, se detallaron correlaciones de diferente intensidad para los diversos componentes de la autorregulación. Se observó que la correlación era más fuerte para la autorregulación general, la auto-observación y la reflexión, y más débil para la planificación y el control/regulación. Esta diferenciación sugiere que la influencia familiar no es uniforme y varía según la habilidad específica. Además, se plantea la posibilidad de que esta influencia esté modulada por el nivel educativo y el contexto. En consecuencia, se resalta la importancia del entorno familiar en el desarrollo de la autorregulación, aunque con matices en su impacto según la dimensión analizada.

González (2022) informó sobre una correlación positiva entre diversas dimensiones del funcionamiento familiar (cohesión, adaptabilidad, comunicación y afectividad) y la autoeficacia académica. De manera similar, la presente investigación evidenció correlaciones positivas entre el funcionamiento familiar y las distintas dimensiones de la autorregulación del aprendizaje. Este hallazgo sugiere que un entorno familiar positivo contribuye al desarrollo de habilidades y creencias que favorecen el aprendizaje.

Los resultados obtenidos por Alvarez Mendoza (2024) en su investigación con estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa del Manu, en la región Madre de Dios, evidenciaron una relación positiva entre la autorregulación de aprendizaje y rendimiento académico, especialmente en el área de ciencias sociales. Los hallazgos demostraron que los estudiantes con mayores niveles de planificación, monitoreo y control de sus procesos de aprendizaje alcanzaron desempeños académicos más favorable, estos resultados respaldan los planteamientos teóricos de la autorregulación de aprendizaje, los cuales sostienen que la capacidad del estudiante para gestionar de manera autónoma sus estrategias cognitivas y metacognitivas incluyen directamente en su éxito académico.

Asimismo, la investigación de Huamán (2020) concluyó que un clima familiar positivo se vinculó con una mayor utilización de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes. Si bien Huamán (2020) se centró en el clima familiar y las estrategias de aprendizaje, y la

presente investigación en el funcionamiento familiar y la autorregulación (que incluye estrategias de aprendizaje), ambos estudios señalan la influencia positiva de un entorno familiar adecuado en aspectos cruciales del proceso de aprendizaje de los estudiantes de secundaria.

De forma similar, la investigación de Díaz y Sánchez (2021) concluyó que el contexto familiar desempeñó un papel fundamental en la autoeficacia académica y el rendimiento académico de los estudiantes. Si bien Díaz y Sánchez (2021) se enfocaron en la autoeficacia y el rendimiento, y la presente investigación en la autorregulación, ambos estudios coinciden en destacar la influencia significativa del entorno familiar en aspectos cruciales del desarrollo académico de los estudiantes de secundaria.

En la misma línea, la investigación de Quispe (2020) concluyó que existió una correlación positiva entre las dimensiones del funcionamiento familiar (cohesión, adaptabilidad, comunicación y afectividad) y el rendimiento académico. Si bien Quispe (2020) se centró en el rendimiento académico como variable dependiente, y la presente investigación en la autorregulación del aprendizaje, ambos estudios coinciden en señalar la influencia positiva de un funcionamiento familiar adecuado en aspectos cruciales del éxito educativo de los estudiantes de secundaria. Es importante destacar que la autorregulación del aprendizaje, al ser un predictor importante del rendimiento académico, establece un vínculo conceptual entre ambos estudios.

La investigación de Huamán y Quispe (2022) también concluyó que un clima familiar positivo se vinculó con una mayor utilización de estrategias de aprendizaje más elaboradas por parte de los estudiantes. Al igual que en los casos anteriores, si bien Huamán y Quispe (2022) se centraron en el clima familiar y las estrategias de aprendizaje, y la presente investigación en el funcionamiento familiar y la autorregulación, ambos estudios señalan la influencia positiva de un entorno familiar adecuado en aspectos fundamentales del aprendizaje de los estudiantes de secundaria.

Finalmente, la investigación de Díaz (2023) concluyó que el contexto familiar desempeñó un papel fundamental en la motivación de los estudiantes. De manera análoga a los estudios previos, si bien Díaz (2023) se centró en la motivación y la satisfacción con la vida, y la presente investigación en la autorregulación del aprendizaje, ambos estudios coinciden en señalar la influencia significativa del entorno familiar en aspectos psicológicos importantes para el desarrollo académico de los estudiantes de secundaria. La autorregulación

del aprendizaje, al estar intrínsecamente ligada a la motivación por aprender, establece un punto de convergencia entre ambos estudios.

En conclusión, el conjunto de las investigaciones analizadas, incluyendo la presente, evidenciaron consistentemente la influencia significativa del contexto familiar en diversos aspectos del desarrollo académico y psicológico de los estudiantes de secundaria. Si bien cada estudio presentó un enfoque y una metodología particulares, se observó una convergencia en la idea de que un ambiente familiar positivo y funcional favorece el desarrollo de habilidades de autorregulación, una mayor motivación, una adecuada autoeficacia y un mejor rendimiento académico. No obstante, las discrepancias encontradas en la magnitud de las relaciones y las diferencias metodológicas entre los estudios resaltan la necesidad de continuar profundizando en la complejidad de estas interacciones, considerando la influencia de variables contextuales, sociodemográficas y metodológicas en futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidenció una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau. Este hallazgo sugirió que un mejor funcionamiento familiar se asoció con niveles más altos de autorregulación del aprendizaje, lo cual concuerda con la teoría de sistemas familiares, que postula que la dinámica familiar influye en el desarrollo individual de sus miembros.

SEGUNDA: Se determinó una correlación positiva muy débil, aunque estadísticamente significativa, entre el funcionamiento familiar y la planificación. Este resultado indicó que, si bien existió una ligera tendencia a que un mayor funcionamiento familiar se relacionara con una mayor planificación, la fuerza de esta relación fue mínima, lo que podría interpretarse a la luz de modelos de desarrollo cognitivo que señalan que la planificación es una habilidad multifactorial influenciada por diversos contextos además del familiar.

TERCERA: Los resultados revelaron una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la auto-observación. Esto implicó que un mejor funcionamiento familiar se vinculó con una mayor capacidad de los estudiantes para auto-observarse, lo que se alinea con teorías del aprendizaje social que enfatizan el papel del entorno familiar en el fomento de habilidades de autoconciencia y monitoreo del propio comportamiento.

CUARTA: Se encontró una correlación positiva débil, pero estadísticamente significativa, entre el funcionamiento familiar y el control/regulación. Este hallazgo sugirió que, aunque hubo una ligera tendencia a que un mayor funcionamiento familiar se asociara con un mayor control y regulación del aprendizaje, esta relación fue débil, posiblemente debido a la influencia de otros factores como las estrategias de enseñanza y el contexto escolar en el desarrollo de habilidades de autorregulación.

QUINTA: Se observó una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la reflexión o evaluación. Esto indicó que un mejor funcionamiento familiar se relacionó con una mayor capacidad de los estudiantes para reflexionar y evaluar su propio aprendizaje, lo que apoya la idea de que un ambiente familiar positivo proporciona una base segura para que los estudiantes desarrollen habilidades metacognitivas esenciales para el aprendizaje autónomo.

SUGERENCIAS

PRIMERA: Se sugiere a la Institución Educativa Almirante Miguel Grau implementar programas de intervención y talleres que involucren a las familias, enfocados en fortalecer el funcionamiento familiar. Estos programas deben estar diseñados para mejorar la comunicación, la cohesión y la adaptabilidad familiar, lo cual, según los resultados, podría traducirse en una mejora en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, se recomienda capacitar a los docentes para que puedan identificar y apoyar a estudiantes cuyas dinámicas familiares puedan estar afectando negativamente su capacidad de autorregulación.

SEGUNDA: Se recomienda a los docentes incorporar en sus prácticas pedagógicas estrategias que promuevan la autorregulación del aprendizaje en el aula. Esto puede incluir la enseñanza explícita de habilidades de planificación, auto-observación, control/regulación y reflexión/evaluación. Los docentes pueden utilizar metodologías activas que fomenten la autonomía del estudiante, el establecimiento de metas personales de aprendizaje y la autoevaluación, lo que se alinea con la correlación positiva encontrada entre el funcionamiento familiar y estas habilidades de autorregulación.

TERCERA: Se sugiere a los padres de familia participar activamente en la educación de sus hijos, creando un ambiente familiar que apoye el aprendizaje autónomo. Esto implica establecer rutinas de estudio en casa, fomentar la comunicación abierta sobre las experiencias escolares, proporcionar apoyo emocional y motivacional, y modelar habilidades de autorregulación. Los talleres y programas ofrecidos por la institución educativa pueden ser un recurso valioso para adquirir herramientas y estrategias para fortalecer el funcionamiento familiar en este sentido.

CUARTA: Se propone a la sociedad en general promover la importancia del funcionamiento familiar como un factor clave para el desarrollo integral de los estudiantes. Esto puede lograrse a través de campañas de sensibilización que destaquen el impacto del entorno familiar en el aprendizaje y el bienestar de los jóvenes. Es fundamental que la sociedad reconozca y apoye a las familias, brindando recursos y oportunidades que favorezcan su fortalecimiento y su capacidad para apoyar el desarrollo de la autorregulación en los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Arias, F. G. (2022). *Metodología de la investigación en ciencias sociales (9ª ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Bandura, A. (2018). *Social learning theory*. General Learning Press.
- Barrera, R., Velásquez, G., y San Martín, I. (2016). *Cuestionario de autorregulación del aprendizaje (CA)*. *Psicometría: Revista del Departamento de Medición y Evaluación Educacional*, 14(2), 257-274
- Boss, P. (2018). *Family stress management: A contextual approach*. Sage Publications.
- Bronfenbrenner, U. (2017). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Caballo, V. (2018). *Psicología de la salud*. Editorial Panamericana.
- Caballo, V. E. (2017). *Psicología de la salud (3ª ed.)*. Pirámide.
- Carr, A. (2017). *Systemic therapy and the therapeutic relationship*. Routledge.
- Cummings, E. M., y Davies, P. T. (2017). *Marital conflict and children: An emotional security perspective*. Guilford Press.
- Díaz, A. (2023). *Impacto del contexto familiar en la motivación y la satisfacción con la vida en estudiantes de secundaria de la provincia de Urubamba*. Tesis de pregrado para optar el título de Bachiller en psicología. Universidad Tecnológica del Perú - Sede Cusco.
- Díaz, A. y Sánchez, C. (2021). *Impacto del contexto familiar en la autoeficacia académica y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria del Callao*. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Dinsmore, D. J., Alexander, P. A., y Loughlin, S. M. (2018). *Self-regulated learning: A pragmatic view*. Routledge.
- Evans, G. W. (2017). Environmental stressors and the home environment.
- Field, A. (2018). *Diccionario de estadística para investigadores sociales (5ª ed.)*. Editorial Síntesis. <https://doi.org/10.21826/9788491730380>.
- Flavell, J. H. (2018). Metacognition and cognitive development: A theoretical framework and some new findings. *Psychological Review*, 91(3), 381-406.

- García, A. (2018). Funcionamiento familiar: aspectos fundamentales. *Revista de Psicología Familiar*, 15(3), 67-82.
- García, A. (2019). Dimensiones del funcionamiento familiar. Editorial Científica.
- García, A., López, M., & Ramírez, J. (2017). *Influencia del Funcionamiento Familiar en el Rendimiento Escolar de Estudiantes de Secundaria en el Perú*. *Revista de Investigación Educativa Peruana*, 10(2), 45-58.
- García, M. y López, J. (2021). *Influencia del clima familiar en la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de bachillerato de Bogotá*. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación. Universidad de La Sabana.
- González, A. (2022). *Relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de educación media de Santiago de Chile*. Tesis de grado para optar el título de Psicólogo. Universidad de Chile.
- González, J. A. (2018). Investigación básica y aplicada: diferencias y similitudes. *Revista de Educación a Distancia*, 13(56), 1-17. <https://doi.org/10.6018/red.56.11>
- Alvarez, M, R. G. (2024). Autorregulación del aprendizaje y aprendizaje del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del Manu, Madre de Dios (Tesis). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Grolnick, W. S. (2017). *The psychology of parental control: How well-meant parenting backfires*. Guilford Publications.
- Grych, J. H., y Fincham, F. D. (2017). *Interparental conflict and child development: Theory, research, and applications*. Cambridge University Press.
- Haley, J. (2019). *Problem-solving therapy*. Jossey-Bass.
- Harold, G. T., y Sellers, R. (2020). *Lavender's blue: Research in perinatal mental health*. Sage.
- Hayes, B. (2019). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. 2da Edición. España. Gestión.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2020). *Metodología de la investigación (8ª ed.)*. McGraw-Hill Education.

- Huamán, R. (2020). *Influencia del clima familiar en la motivación y estrategias de aprendizaje de estudiantes de secundaria de la provincia de Huarochirí*. Tesis de licenciatura para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Huamán, R. y Quispe, S. (2022). *Influencia del clima familiar en la autoeficacia académica y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la región Cusco*. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa. Universidad Andina del Cusco.
- Johnson, L. N., et al. (2018). *The impact of verbal aggression on children's development: A longitudinal study*. Springer.
- Martínez, A., Cáceres, M., y Quispe, R. (2021). *Funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria en la región del Cusco*. Revista Científica Educación, 1(1), 1-15.
- Martínez, J. (2019). *Adaptabilidad y cohesión en el funcionamiento familiar*. *International Journal of Family Studies*, 8(1), 45-56.
- Minuchin, S. (2018). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Minuchin, S. (2018). *Families and family therapy*. Guilford Publications.
- Moos, R. (2017). *Family environment scale manual*. Consulting Psychologists Press.
- Nichols, M. P. (2017). *Family therapy: Concepts and methods*. Pearson.
- Olson, D. H., & DeFrain, J. (2021). *Marriages and Families: Intimacy, Diversity, and Strengths*. McGraw-Hill.
- Pekrun, R., & Linnenbrink-Garcia, L. (2017). *Achievement goals and emotions: Achievement goals as regulators of achievement emotions*. In R.
- Peñaranda, Y. E. (2023). *Funcionabilidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023*. Universidad César Vallejo.
- Pérez, G. (2020). *Dinámica familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la ciudad de Córdoba*. Tesis de grado para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.

- Pérez, R., y Vargas, L. (2019). *Autorregulación del Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria en el Perú*. Investigaciones Educativas Peruanas, 5(3), 112-125.
- Pérez, S. (2022). *Resolución de conflictos en el funcionamiento familiar: un enfoque preventivo*. Psicología Familiar y Social, 12(3), 87-99.
- Pinto Santuber, C., Bravo Molina, M., Ortiz Salgado, R., Jiménez Gallegos, D., & Nadim, T. F. (2023). *Autorregulación del aprendizaje, motivación y competencias digitales en educación a distancia: Una revisión sistemática*. SciELO México. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662023000300965&script=sci_arttext
- Pomerantz, E. M. (2018). Parental involvement in children's academic lives. Routledge.
- Quispe, M. (2020). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la provincia de Cusco*. Tesis de licenciatura para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Ramos, L. (2018). *Valores y tradiciones familiares: pilares del funcionamiento familiar*. Family Dynamics, 5(4), 223-238.
- Robertson, J. M., y Gold, J. M. (2019). *Family Conflict: Definition, Types, and Impact on Family Dynamics*. Journal of Family Studies, 45(2), 123-136.
- Sabino, C. (2016) El proceso de investigación. Cap. 5: El llamado marco teórico. Buenos Aires: LumenHvmanitas.
- Szente, J. (2018). *Familia y desarrollo humano*. Morata.
- Szente, J. (2018). *The role of parental involvement in children's academic achievement*. Springer.
- UNESCO. (2022). *Educación para todos*. UNESCO.
- UNICEF. (2022). *El estado de la infancia en el mundo*.
- Villalobos, M. (2021). *Comunicación y afectividad en el funcionamiento familiar*. Journal of Family Psychology, 20(2), 112-125.
- Walsh, F. (2019). *Strengthening family resilience*. Guilford Publications.

Wigfield, A., y Eccles, J. S. (2019). *Expectancy-value theory: Achievement motivation and the educational process*. In D. H. Schunk & J. L. Meece (Eds.), *Educational psychology: A handbook for teaching and learning* (pp. 145-169). Routledge.

Zimmerman, B. J. (2018). *Becoming a self-regulated learner: An overview*. In D. H. Schunk & J. L.

Gerencia Regional de Educación del Cusco. (2023). Reporte de seguimiento anual POI 2023.
<https://gereducusco.gob.pe/2024/03/05/reporte-de-seguimiento-anual-poi-2023/>

ANEXOS

1: Matriz de consistencia

Funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024.

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN		METODOLOGÍA
¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024?	Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024.	El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024.	VARIABLE 1 Funcionamiento familiar		ENFOQUE: Cuantitativo
			Dimensiones Ambiente familiar - La satisfacción con la relación - El intercambio de ideas que favorecen las interacciones familiares - Manifestaciones de afecto entre los miembros de la familia.	Indicadores - Patrones de relación en los que prevalece el antagonismo - La no-solución de problemas.	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Pura
			Conflicto Actividades realizadas por los integrantes de la familia asociadas con el esparcimiento		NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional
			Diversión - Predominio de malestar - Desacuerdos en la familia - Crítica hacia los demás miembros		DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental - transversal
			Hostilidad Alianzas entre los integrantes de la familia		TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN Cuestionario - Test
			Coaliciones		INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN - Escala de funcionamiento familiar. - Cuestionario para medir la autorregulación del aprendizaje.
			VARIABLE 2		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿En qué nivel de funcionamiento familiar se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, 2024? ¿En qué nivel de autorregulación del aprendizaje se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024? ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024? ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la auto-observación de los estudiantes de segundo grado de	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - Establecer el nivel de funcionamiento familiar que se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, 2024. - Establecer el nivel de autorregulación del aprendizaje que se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024. - Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024. - Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la auto-observación de los	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS - El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau, 2024. - El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la auto-observación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024. - El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024. - El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución			

secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024?	estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.	educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.	Autorregulación del aprendizaje										
¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024? ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco - 2024?	- Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con el control/regulación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024. - Determinar cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la reflexión o evaluación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau Espinar, Cusco – 2024.		<table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th></tr><tr><td>Planificación</td><td> - Establecimiento de la meta - Activación de conocimientos previos - Planeación de tiempo y esfuerzo - Percepción de contacto - Percepción de tarea </td></tr><tr><td>Auto observación</td><td> - Conciencia y auto observación - Motivación y afecto - Empleo de tiempo y necesidad de ayuda - Condiciones de la tarea y contexto </td></tr><tr><td>Control/regulación</td><td> - Estrategias cognitivas y metacognitivos - Persistencia y búsqueda de ayuda - Cambios de tareas y condiciones </td></tr><tr><td>Reflexión o evaluación</td><td> - Juicios cognitivos - Atribuciones - Reacción afectiva - Elección del comportamiento - Evaluación de la tarea y del contexto. </td></tr></table>	Dimensiones	Indicadores	Planificación	- Establecimiento de la meta - Activación de conocimientos previos - Planeación de tiempo y esfuerzo - Percepción de contacto - Percepción de tarea	Auto observación	- Conciencia y auto observación - Motivación y afecto - Empleo de tiempo y necesidad de ayuda - Condiciones de la tarea y contexto	Control/regulación	- Estrategias cognitivas y metacognitivos - Persistencia y búsqueda de ayuda - Cambios de tareas y condiciones	Reflexión o evaluación	- Juicios cognitivos - Atribuciones - Reacción afectiva - Elección del comportamiento - Evaluación de la tarea y del contexto.
Dimensiones	Indicadores												
Planificación	- Establecimiento de la meta - Activación de conocimientos previos - Planeación de tiempo y esfuerzo - Percepción de contacto - Percepción de tarea												
Auto observación	- Conciencia y auto observación - Motivación y afecto - Empleo de tiempo y necesidad de ayuda - Condiciones de la tarea y contexto												
Control/regulación	- Estrategias cognitivas y metacognitivos - Persistencia y búsqueda de ayuda - Cambios de tareas y condiciones												
Reflexión o evaluación	- Juicios cognitivos - Atribuciones - Reacción afectiva - Elección del comportamiento - Evaluación de la tarea y del contexto.												
Población: Estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E Almirante Miguel Grau	Muestra: Censal	Técnica de muestreo: No probabilístico por conveniencia.											

2: Instrumentos de investigación

INSTRUMENTO 1

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

INSTRUCCIONES

- Lee cuidadosamente cada pregunta:
¿Quiénes viven contigo en casa?
a) Papá y mamá
b) Papá, mamá y hermanos
c) Solo papá o solo mamá
d) Vivo solo/a
e) Otros (especifica).....
- Lee cuidadosamente el anunciado, luego marca con x en el casillero que se adapte mejor a tu situación. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas, solo opiniones.

Escala:

- Nunca =1
- A veces =2
- Casi siempre =3
- Siempre =4

Preguntas	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Ambiente Familiar				
1. ¿En tu familia se respetan las opiniones y decisiones de todos?				
2. ¿Cuándo hay un problema en tu familia, se busca hablar y encontrar soluciones juntos?				
3. ¿Es importante para tu familia demostrar cariño y afecto entre ustedes?				
4. ¿Te sientes cómodo/a expresando tus sentimientos y opiniones en familia?				
Conflicto Familiar				
5. ¿Se discuten los problemas en tu familia de manera respetuosa?				
6. ¿Te sientes libre de expresar tus opiniones y desacuerdos en familia?				
7. ¿Se resuelven los conflictos familiares de manera justa y equitativa?				
8. ¿Se escuchan las opiniones de todos los miembros de la familia antes de tomar decisiones importantes?				
Diversión Familiar				
9. ¿Te gusta pasar tiempo con tu familia haciendo actividades juntos?				
10. ¿Tu familia organiza actividades divertidas en las que todos pueden participar?				
11. ¿Tu familia comparte momentos especiales y celebraciones juntos?				
12. ¿Se fomenta la participación de todos en las actividades familiares?				
Hostilidad Familiar				

13.¿Se critican o se insultan los miembros de tu familia?				
14.¿Se utilizan las palabras o los gestos para expresar enojo o frustración?				
15.¿Hay miembros de tu familia que se muestran indiferentes o desinteresados en los demás?				
16.¿Se evitan las conversaciones o las discusiones en tu familia?				
Coaliciones Familiares				
17.¿Hay miembros de tu familia que se unen para obtener beneficios o ventajas sobre otros?				
18.¿Se forman grupos o alianzas dentro de tu familia que excluyen a otros miembros?				
19.¿Se utiliza la manipulación o la presión para conseguir lo que se quiere en tu familia?				
20.¿Se siente que hay favoritismo o desigualdad en el trato dentro de tu familia?				

Gracias por su participación.

	Severamente disfuncional	Disfuncional	Moderadamente funcional	Familia funcional
Ambiente Familiar	4-7	8-10	11-13	14-16
Conflicto Familiar	4-7	8-10	11-13	14-16
Diversión Familiar	4-7	8-10	11-13	14-16
Hostilidad Familiar	4-7	8-10	11-13	14-16
Coaliciones Familiares	4-7	8-10	11-13	14-16
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	20-35	36-50	37-65	66-80

INSTRUMENTO 2

CUESTIONARIO DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES

1. Lee cuidadosamente cada pregunta o enunciado, luego marca con una X en el casillero que se adapte mejor a tu situación.
2. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas, solo opiniones.

Escala:

- Nunca =1
- A veces=2
- Casi siempre=3
- Siempre=4

ÍTEMS O ENUNCIADO	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Planificación				
1. ¿Te pones metas claras antes de empezar a estudiar?				
2. ¿Planificas el tiempo que necesitas para completar tus tareas?				
3. ¿Te aseguras de tener todos los materiales necesarios antes de empezar a estudiar?				
4. ¿Haces un plan para organizar tus estudios durante la semana?				
5. ¿Divides las tareas grandes en partes más pequeñas para que sean más fáciles de manejar?				
Auto Observación				
6. ¿Te das cuenta de cuándo estás entendiendo lo que estás estudiando?				
7. ¿Identificas tus puntos fuertes y débiles en el aprendizaje?				
8. ¿Te das cuenta de cuándo necesitas ayuda para entender algo?				
9. ¿Te fijas en tus propios progresos y logros en el aprendizaje?				
10. ¿Te das cuenta de cuándo te estás distraendo mientras estudias?				
Control/Regulación				
11. ¿Te esfuerzas por concentrarte y evitar distracciones mientras estudias?				
12. ¿Utilizas estrategias para mejorar tu concentración y memoria?				
13. ¿Te adaptas a diferentes métodos de aprendizaje según lo que mejor te funcione?				
14. ¿Te pones a prueba para comprobar si has aprendido lo que te has propuesto?				
15. ¿Sabes cómo controlar tu ansiedad o nervios cuando tienes que estudiar para un examen?				
Reflexión o Evaluación				
16. ¿Reflexionas sobre lo que has aprendido al finalizar una tarea o un examen?				

17.¿Identificas tus errores y aprendes de ellos para mejorar en el futuro?				
18.¿Te das cuenta de cuándo necesitas cambiar tu forma de estudiar para obtener mejores resultados?				
19.¿Evalúas si las estrategias que utilizas te ayudan a aprender de forma efectiva?				
20.¿Te sientes satisfecho/a con tus logros académicos y te esfuerzas por mejorar?				

Gracias por su participación.

	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Planificación	5-8	9-11	14-17	18-20
Auto Observación	5-8	9-11	14-17	18-20
Control/Regulación	5-8	9-11	14-17	18-20
Reflexión o Evaluación	5-8	9-11	14-17	18-20
Autorregulación del aprendizaje	20-35	36-50	37-65	66-80

Instrumento aplicado

INSTRUMENTO I

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

INSTRUCCIONES

1. Lee cuidadosamente cada pregunta:

¿Quiénes viven contigo en casa?

- a) Papá y mamá
- ☒ b) Papá, mamá y hermanos
- c) Solo papá o solo mamá
- d) Otros familiares
- e) Vivo solo/a
- f) Otros (especifica) _____

2. Lee cuidadosamente el enunciado, luego marca con una X en el casillero que se adapte mejor a tu situación. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas, solo opiniones.

Escala:

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Preguntas	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Ambiente Familiar				
1. ¿En tu familia se respetan las opiniones y decisiones de todos?		X		
2. ¿Cuándo hay un problema en tu familia, se busca hablar y encontrar soluciones juntos?		X		
3. ¿Es importante para tu familia demostrar cariño y afecto entre ustedes?		X		
4. ¿Te sientes cómodo/a expresando tus sentimientos y opiniones en familia?		X		
Conflicto Familiar				
5. ¿Se discuten los problemas en tu familia de manera respetuosa?		X		
6. ¿Te sientes libre de expresar tus opiniones y desacuerdos en familia?		X		
7. ¿Se resuelven los conflictos familiares de manera justa y equitativa?		X		
8. ¿Se escuchan las opiniones de todos los miembros de la familia antes de tomar decisiones importantes?		X		
Diversión Familiar				
9. ¿Te gusta pasar tiempo con tu familia haciendo actividades juntos?	X			
10. ¿Tu familia organiza actividades divertidas en las que todos pueden participar?	X			
11. ¿Tu familia comparte momentos especiales y celebraciones juntos?	X			
12. ¿Se fomenta la participación de todos en las actividades familiares?	X			
Hostilidad Familiar				

13. ¿Se critican o se insultan los miembros de tu familia?			X	
14. ¿Se utilizan las palabras o los gestos para expresar enojo o frustración?			X	
15. ¿Hay miembros de tu familia que se muestran indiferentes o desinteresados en los demás?			X	
16. ¿Se evitan las conversaciones o las discusiones en tu familia?		X		
Coaliciones Familiares				
17. ¿Crees que todos en tu familia tienen las mismas oportunidades para hacer cosas divertidas o conseguir cosas que les gustan?		X		
18. ¿Sientes que todos en tu familia pueden opinar y participar cuando se toman decisiones importantes?		X		
19. ¿Se utiliza la manipulación o la presión para conseguir lo que se quiere en tu familia?		X		
20. ¿Siento que hay favoritismo o desigualdad en el trato dentro de tu familia?				X

Gracias por su participación.

INSTRUMENTO 2

CUESTIONARIO DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES

1. Lee cuidadosamente cada pregunta o enunciado, luego marca con una X en el casillero que se adapte mejor a tu situación.
2. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas, sólo opiniones.
Escala:
 • Nunca
 • A veces
 • Casi siempre
 • Siempre

ÍTEM O ENUNCIADO	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Planificación				
1. ¿Te pones metas claras antes de empezar a estudiar?				X
2. ¿Planificas el tiempo que necesitas para completar las tareas?				X
3. ¿Te aseguras de tener todos los materiales necesarios antes de empezar a estudiar?				X
4. ¿Haces un plan para organizar tus estudios durante la semana?				X
5. ¿Divides las tareas grandes en partes más pequeñas para que sean más fáciles de manejar?				X
6. ¿Con qué frecuencia sigues un horario personal para organizar tus tareas y actividades?			X	
Auto Observación				
7. ¿Te das cuenta de cuándo estás entendiendo lo que estás estudiando?		X		
8. ¿Identificas tus puntos fuertes y débiles en el aprendizaje?				X
9. ¿Te das cuenta de cuándo necesitas ayuda para entender algo?				X
10. ¿Te fijas en tus propios progresos y logros en el aprendizaje?				X
11. ¿Te das cuenta de cuándo te estás distrayendo mientras estudias?				X
Control/Regulación				
12. ¿Te esfuerzas por concentrarte y evitar distracciones mientras estudias?				X
13. ¿Utilizas estrategias para mejorar tu concentración y memoria?				X
14. ¿Te adaptas a diferentes métodos de aprendizaje según lo que mejor te funcione?				X
15. ¿Te pones a prueba para comprobar si has aprendido lo que te has propuesto?				X
16. ¿Sabes cómo controlar tu ansiedad o nervios cuando tienes que estudiar para un				X

examen?				
Reflexión o Evaluación				
17. ¿Reflexionas sobre lo que has aprendido al finalizar una tarea o un examen?		X		
18. ¿Identificas tus errores y aprendes de ellos para mejorar en el futuro?		X		
19. ¿Te das cuenta de cuándo necesitas cambiar tu forma de estudiar para obtener mejores resultados?		X		
20. ¿Evalúas si las estrategias que utilizas te ayudan a aprender de forma efectiva?				X
21. ¿Te sientes satisfecho/a con tus logros académicos y te esfuerzas por mejorar?				X

Gracias por su participación

C. Anexo 3: Fichas de validación


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
Ficha de validación de instrumentos de investigación


I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:
Callas, WSCA, RONDO

1.2 Cargo e institución donde laboran:
COORDINADOR DE ESPECIALIDAD - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

1.3 Nombre de instrumento de evaluación:
QUESTIONARIO DE FUNDAMENTO FAMILIAR
QUESTIONARIO DE AUTOREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

1.4 Investigadores:
ANDY BETSABIA CHOQUE VILLEGAS
ROSA SALDARIVA VILLEGAS

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

I. OPINION DE APLICABILIDAD

Con los ajustes ya realizados, procede su aplicación.

II. PROMEDIO

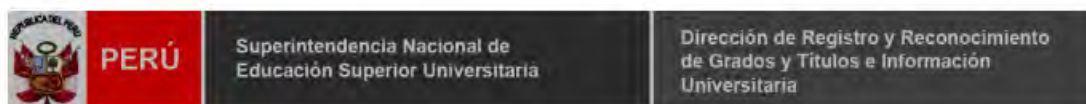
93%

Espinar, 13 de NOVIEMBRE del 2024.


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
 FISCAL - ESPINAR
Miguel Callas WSCA
 Dr. (Mgt.) **DOCENTE**

10/7/25, 14:24

about:blank



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CALLASI USCCA, RONALD DNI 41424511	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS NATURALES Y GESTION DE PROCESOS PRODUCTIVOS EMPRESARIALES CIENCIAS NATURALES Y GESTION DE PROCESOS PRODUCTIVOS EMPRESARIALES Fecha de diploma: 09/03/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
CALLASI USCCA, RONALD DNI 41424511	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/12/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
CALLASI USCCA, RONALD DNI 41424511	MAESTRO EN CIENCIAS: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 14/11/2004 Fecha egreso: 08/11/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

10/7/25, 14:20

about:blank



PERÚ

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MAMANI VALDIVIA, ALEJANDRO DNI 29318488	PSICOLOGO Fecha de diploma: 09/02/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MAMANI VALDIVIA, ALEJANDRO DNI 29318488	LICENCIADO EN EDUCACIÓN LENGUA, LITERATURA Y FILOSOFIA LENGUA, LITERATURA Y FILOSOFIA Fecha de diploma: 23/01/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MAMANI VALDIVIA, ALEJANDRO DNI 29318488	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/08/1991 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MAMANI VALDIVIA, ALEJANDRO DNI 29318488	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/07/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MAMANI VALDIVIA, ALEJANDRO DNI 29318488	MAESTRO EN CIENCIAS; EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR Fecha de diploma: 20/03/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2000 Fecha egreso: 04/09/2002	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Ficha de validación de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Saavedra Coila Jorge Enrique
- 1.2 Cargo e institución donde laboran: Docente auxiliar - Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco
- 1.3 Nombre de instrumento de evaluación: Funcionamiento familiar y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Abisante Miguel Grau 2024
- 1.4 Investigadores: Rosa Saldivar Villegas
Pandy Betzayda Choire Villegas

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

I. OPINION DE APLICABILIDAD

Se puede aplicar el instrumento

II. PROMEDIO

90%

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN ESPINAR

Mg. Jorge Enrique Saavedra Coila

FIRMA DEL EXPERTO
Dr. (Mg.) Jorge E. Saavedra Coila

18 de noviembre del 2024.

10/7/25, 14:26

about:blank

**PERÚ**Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SAAVEDRA COILA, JORGE ENRIQUE DNI 40883278	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA, LITERATURA, FILOSOFIA Y PSICOLOGIA LENGUA, LITERATURA, FILOSOFIA Y PSICOLOGIA Fecha de diploma: 19/11/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
SAAVEDRA COILA, JORGE ENRIQUE DNI 40883278	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/05/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
SAAVEDRA COILA, JORGE ENRIQUE DNI 40883278	MAESTRO EN CIENCIAS: EDUCACION MENCION EN EDUCACION SUPERIOR MENCION EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 29/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/10/2012 Fecha egreso: 11/07/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
SAAVEDRA COILA, JORGE ENRIQUE DNI 40883278	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN: DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Fecha de diploma: 06/09/19 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 16/05/2006 Fecha egreso: 29/01/2007	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

D. Anexo 4: Base de datos

E. Anexo 5: Panel Fotográfico
Figura 17

Fotografía aplicando el instrumento de investigación



Nota. La investigadora realizando las indicaciones de cómo resolver los instrumentos de investigación en la I.E Almirante Miguel Grau de Espinar

Figura 18

Fotografía aplicando el instrumento de investigación



Nota. Estudiantes del segundo grado A de educación secundaria de la I.E Almirante Miguel Grau de Espinar resolviendo los instrumentos de investigación.

Figura 19

Fotografía aplicando el instrumento de investigación



Nota. Estudiantes del segundo grado A de educación secundaria de la I.E Almirante Miguel Grau de Espinar resolviendo los instrumentos de investigación.