



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR

TESIS

**ENFOQUE INVESTIGATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
UNSAAC, CUSCO-2023**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTOR:

Br. YESSICA YANETH VILCA PHOCCO

ASESOR:

Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-5514-6707

CUSCO – PERÚ

2024



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: ENFOQUE INVESTIGATIVO Y
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO-
2023

Presentado por: YESSICA VANETH VILCA PHOCCO DNI N° 47005026;

presentado por: DNI N°:

Para optar el título Profesional/Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCION EDUCACIÓN SUPERIOR

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 09 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>X</u>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 30 de DECIEMBRE de 2025

Firma

Post firma EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0002-5514-6707

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:541732492

YESSICA YANETH VILCA PHOCCO

ENFOQUE INVESTIGATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓ...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:541732492

148 páginas

Fecha de entrega

17 dic 2025, 7:07 p.m. GMT-5

27.191 palabras

Fecha de descarga

17 dic 2025, 7:15 p.m. GMT-5

154.760 caracteres

Nombre del archivo

ENFOQUE INVESTIGATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROF....docx

Tamaño del archivo

4.4 MB




9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO


INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS


Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora (e) General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada ENFOQUE INVESTIGATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO-2023 de la Br. Br. YESSICA YANETH VILCA PHOCCO. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE 2024.

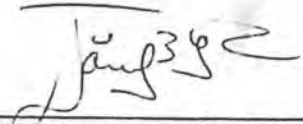
Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Cusco, 20 de Marzo del 2025.


DRA. MARTHA ALEJANDRINA EGUIA ALARCON
Primer Replicante


MGT. ALFREDO ALEXIS YEPEZ QUISPE
Segundo Replicante


DR. ANGEL ZENON CHOCCECHANCA CUADRO
Primer Dictaminante


MGT. JAIME BEDOYA MENDOZA
Segundo Dictaminante

Dedicatoria

Con mucho amor a mis hijos Inti Salvador
y Mario Ramsés.

Agradecimientos

Mi inmensa gratitud a María, mi madre por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A mis padres, Camilo Vilca y Paola Phocco, por su apoyo en este nuevo paso en mi vida.

A mi asesor Edwards Aguirre Espinoza, por apoyarme en cada etapa y nunca dejarme sola además de compartir sus conocimientos y consejos.

Índice general

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice general.....	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Situación problemática.....	1
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Justificación de la investigación.....	7
1.3.1 Relevancia social	7
1.3.2 Implicancias prácticas.....	7
1.3.3 Valor teórico	7
1.3.4 Utilidad metodológica.....	7
1.3.5 Viabilidad o factibilidad	8
1.4 Objetivos de la investigación	8
1.4.1 Objetivo general.....	8
1.4.2 Objetivos específicos	8
II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10
2.1 Bases teóricas	10
2.1.1 Enfoque investigativo	10

2.1.2	Pensamiento crítico	22
2.2	Marco conceptual	32
2.3	Antecedentes empíricos de la investigación.....	35
2.3.1	Antecedentes internacionales.....	35
2.3.2	Antecedentes nacionales	38
2.3.3	Antecedentes locales	42
III:	HIPÓTESIS Y VARIABLES	44
3.1	Hipótesis.....	44
3.1.1	Hipótesis general.....	44
3.1.2	Hipótesis específicas.....	44
3.2	Identificación de variables e indicadores	45
3.3	Operacionalización de las variables	46
IV:	METODOLOGÍA.....	47
4.1	Ámbito de estudio: localización política y geográfica	47
4.2	Tipo y nivel de investigación	48
4.3	Unidad de análisis	49
4.4	Población de estudio.....	49
4.5	Tamaño de la muestra	50
4.6	Técnicas de selección de muestra.....	51
4.7	Técnicas de recolección de información	52
4.7.1	Técnicas e instrumentos	52
4.7.2	Validación de instrumentos.....	52
4.8	Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	53
4.9	Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	55
V:	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	57
5.1	Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados	57

5.1.1	Características generales de los participantes	58
5.1.2	Resultados para la variable enfoque investigativo.....	61
5.1.3	Resultados por dimensiones del enfoque investigativo	62
5.1.4	Resultados de la variable pensamiento crítico	64
5.1.5	Resultados por dimensiones del pensamiento crítico	66
5.2	Presentación de resultados de las pruebas de hipótesis.....	68
5.2.1	Prueba de hipótesis general.....	69
5.2.2	Prueba de hipótesis específicas	71
5.3	Discusión de los resultados	83
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		89
RECOMENDACIONES.....		91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		93
ANEXOS		102
Anexo 1: Matriz de consistencia.....		103
Anexo 2: Instrumento de recolección de información.....		105
Anexo 3: Medios de verificación.....		110
Anexo 4: Confiabilidad de los datos		113
Anexo 5. Carta de autorización para aplicación del instrumento en la UNSAAC		114
Anexo 6: Base de datos.....		115
Anexo 7: Evidencias fotográficas		116
Anexo 8: Cuestionario aplicado.....		118

Índice de tablas

Tabla 1 Estudiantes matriculados en la facultad de educación UNSAAC	49
Tabla 2 Estudiantes matriculados del noveno y décimo ciclo de educación	51
Tabla 3 Técnicas e instrumentos	52
Tabla 4 Validadores de los instrumentos	52
Tabla 5 Validez y confiabilidad del instrumento	53
Tabla 6 Baremación del instrumento para la variable enfoque investigativo	54
Tabla 7 Baremación del instrumento para la variable pensamiento crítico	55
Tabla 8 Tabla de interpretación de Rho de Spearman	56
Tabla 9 Sexo de los participantes.....	58
Tabla 10 Semestre del participante	59
Tabla 11 Edad	60
Tabla 12 Variable enfoque investigativo	61
Tabla 13 Dimensiones de la variable enfoque investigativo.....	62
Tabla 14 Variable pensamiento crítico	64
Tabla 15 Dimensiones de la variable pensamiento crítico.....	66
Tabla 16 Prueba de normalidad	68
Tabla 17 Tabla de interpretación de Rho de Spearman	69
Tabla 18 Correlación por chi 2 enfoque investigativo y pensamiento crítico	70
Tabla 19 Correlación por Rho de Spearman enfoque investigativo y pensamiento crítico.....	70
Tabla 20 Enfoque investigativo por niveles.....	72
Tabla 21 Variable pensamiento crítico por niveles.....	73
Tabla 22 Chi 2 enfoque investigativo e inferencia	76
Tabla 23 Correlación enfoque investigativo e inferencia	76
Tabla 24 Chi 2 enfoque investigativo y reconocimiento de supuestos	77
Tabla 25 Correlación enfoque investigativo y reconocimiento de supuestos.....	78
Tabla 26 Chi 2 enfoque investigativo y deducción.....	79
Tabla 27 Correlación enfoque investigativo y deducción.....	79
Tabla 28 Chi 2 enfoque investigativo e interpretación	80
Tabla 29 Correlación enfoque investigativo e interpretación	80

Tabla 30 Chi 2 enfoque investigativo y evaluación	82
Tabla 31 Correlación enfoque investigativo y evaluación	82

Índice de figuras

Figura 1 Ubicación de la investigación.....	47
Figura 2 Sexo del participante	58
Figura 3 Semestre del participante.....	59
Figura 4 Edad.....	60
Figura 5 Dimensiones por niveles del enfoque investigativo	62
Figura 6 Dimensiones por niveles del pensamiento crítico	67
Figura 7 Enfoque investigativo por niveles	72
Figura 8 Variable pensamiento crítico por niveles	74

Resumen

El propósito principal del estudio fue “establecer la relación del enfoque investigativo con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023”, así, el estudio fue llevado a cabo con 60 estudiantes de la Universidad San Antonio Abad del Cusco que estaban matriculados en el semestre noveno y décimo en el año 2023-1; con respecto al diseño metodológico, se siguió los lineamientos del enfoque cuantitativo de tipo básico y alcance correlacional, asimismo, se aplicó un cuestionario compuesto por 45 ítems que previamente fueron validados y se halló su confiabilidad. De esta manera, los hallazgos primeramente revelaron que existía una relación en los niveles de enfoque investigativo que manejaban los estudiantes, el 33,3% tenía un nivel bajo, el 35% nivel medio y solo un 31,7% tenía un nivel alto, asimismo, para el pensamiento crítico se evidenció que un 20% tenía un nivel bajo, 36,7% nivel medio y solo el 30% un nivel alto. En segundo lugar, los hallazgos revelaron que las variables se relacionaban significativamente mostrando valores $\text{sig} = 0,000$ y $r = 727$; asimismo, con respecto a la asociación entre el enfoque investigativo y dimensiones inferencia, reconocimiento de supuestos, deducción; interpretación y evaluación de argumentos correspondientes al pensamiento crítico, los valores relacionales resultaron 0,635; 0,773; 0,583; 0,624 y 0,583 respectivamente; lo que permitió indicar que, las asociaciones eran moderadas y positivas.

Palabras claves: Enfoque investigativo, Pensamiento crítico, Método científico, Investigación, Estadística.

Abstract

The study was developed with the purpose of "establishing the relationship of the investigative approach with critical thinking in the students of the UNSAAC Professional School of Education, Cusco, 2023", which is why the study was carried out with 60 students from the San Antonio Abad University of Cusco who were enrolled in the ninth and tenth semester in the year 2023-1; With respect to the methodological design, the guidelines of the basic quantitative approach and the correlational scope were followed. Likewise, a questionnaire composed of 45 items was applied that previously went through the validation and reliability criteria, this in order to carry out the collection. of data in the field. After digitizing and scaling the data, the findings first revealed in relation to the levels of investigative focus that the students managed, 33.3% had a low level, 35% had a medium level and only 31.7% had, a high level, likewise, for critical thinking it is evident that 20% had a low level, 36.7% a medium level and only 30% a high level. Secondly, the findings revealed that the variables were significantly related showing values $\text{sig} = 0.000$ and $r = .727$; Likewise, with respect to the association between the investigative approach and dimensions of inference, recognition of assumptions, and deduction; interpretation and evaluation of arguments corresponding to critical thinking, the relational values were 0.635; 0.773; 0.583; 0.624 and 0.583 respectively; which allowed us to indicate that the associations were moderate and positive.

Keywords: Investigative approach, Critical thinking, Scientific method, Research, Statistics.

INTRODUCCIÓN

Existen muchos libros, artículos y fuentes en internet que explican sobre la metodología de la investigación tanto conceptos como ejemplos que le pueden servir de ayuda y guía a los estudiantes o egresados para desarrollar su tesis; algunos estudios conocidos, por ejemplo, son libros como el de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), Valderrama y Jaimes (2019), Nicomedes (2018), Alan y Cortez (2017), Silvestre y Huamán (2019), entre otros. Sin embargo, a pesar de la existencia de la información existe aún poco interés por parte del estudiantado en realizar investigaciones, motivo por el cual existe aún pocas publicaciones de investigaciones en las universidades.

Los capítulos mediante el cual se desarrolló la actual indagación son cinco, los cuales se detallan en adelante. En el capítulo 1, se realizó la descripción del problema empleando el método del embudo, el cual permitió contextualizar la problemática desde el ámbito internacional aterrizando en el local; asimismo, se presentó las preguntas de investigación, luego las justificaciones y objetivos. Seguidamente, en el capítulo 2, se desarrolló la conceptualización de las variables y dimensiones del estudio, además, de la fundamentación profunda del marco teórico; consecutivamente se realizó el enriquecimiento de la información con antecedentes similares al estudio desarrollados tomando en cuenta cinco años de antigüedad máxima.

En el capítulo 3, se realizó la descripción de cómo se desarrolló el estudio, es así que, en ella se determinó la población y muestra a estudiarse, el método, tipo y diseño del estudio; también, se describió los métodos de elección de prototipo, de recabo de datos y de la forma en cómo de demuestra las hipótesis. Luego en el capítulo 4, se realizó la exposición de los hallazgos con su concerniente comentario y se comparó los resultados encontrados con los antecedentes y teoría consideradas en el estudio. Finalmente, se realizó la presentación de las conclusiones por cada uno de los objetivos y las sugerencias pertinentes.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

Desde hace mucho tiempo los centros de estudio universitarios han sido recintos muy importantes para la capacitación, formación y discusión en diversas áreas esenciales para el crecimiento de los países. Su principal misión y aporte es la formación ética, la promoción de valores y la creación de paradigmas en distintos campos del pensamiento humano. Es por ello que, de generación en generación, las universidades han desempeñado un rol primordial en la educación cultural y profesional de la sociedad, facilitando debates en áreas políticos, ambientales, sociales y económicos, llegando a convertirse estos en lugares que permiten a los estudiantes construir sus propios criterios basados en principios teóricos y experiencias compartidas con docentes y estudiantes.

A nivel mundial, se ha revelado que la inversión en investigación y desarrollo (I+D) experimentó un crecimiento del 19% entre 2014 y 2018, superando el ritmo de crecimiento económico; sin embargo, el 63% de este aumento se atribuye a China y Estados Unidos, las dos principales economías globales, siendo China responsable del 44% de dicho incremento. La concentración en la inversión en I+D es evidente, ya que el 93% proviene de los países integrantes del foro intergubernamental de coordinación económica y financiera internacional más conocido como G20. En términos porcentuales, uno de cada cinco países a nivel mundial invierte más del 1% de su PIB en I+D, mientras que, en América Latina y el Caribe ningún país supera este umbral, excluyendo a Brasil; más por el contrario, la inversión en esta región disminuyó del 0.69% al 0.62% entre 2015 y 2018. Estos datos se derivan del Informe Mundial de la Ciencia de la UNESCO, que analiza cómo los países utilizan la ciencia para construir un futuro sostenible y digital (UNESCO, 2023).

En América Latina, a pesar de una importante inversión en tecnología a nivel empresarial, las universidades, especialmente las públicas, enfrentan limitaciones financieras para incorporar nuevas tecnologías en sus procesos educativos y de servicios. La realidad presupuestal ha llevado a recortes en partidas destinadas a la investigación y la adopción de tecnologías. Además, la falta de apoyo financiero impacta negativamente en la infraestructura, equipos y sistemas obsoletos, y mantenimiento deficiente en las universidades. Esta situación perjudica con una asignación presupuestaria insuficiente para ciencia y tecnología, lo que limita la capacidad de las universidades realizar investigaciones y desarrollo; debido a ello, los esfuerzos de investigación a menudo dependen de financiamiento externo o recursos propios de los académicos

En términos generales, las universidades públicas priorizan el pago de salarios y la prestación de servicios educativos sobre actividades de investigación y adquisición de equipos. Por ello que, la falta de inversión en investigación se refleja en la escasa publicación de investigaciones, siendo la mayoría de ellos el resultado de académicos que financian sus propias investigaciones. La capacidad restringida para financiar proyectos de investigación a nivel nacional ha llevado a que muchos investigadores buscar oportunidades en universidades extranjeras, dejando a América Latina sin pensadores científicos capaces de ofrecer soluciones contextualizadas para el aumento y progreso del continente.

Con respecto a la investigación científica en el Perú, por lo general, en los discursos políticos, se observa una tendencia común de promover el desarrollo científico y tecnológico para alcanzar el desarrollo nacional. Pero, al examinar los presupuestos anuales de diversos gobiernos, se evidencia que la inversión real en exploración científica no ha sido coherente con este propósito declarado, antes de asumir el poder la ejecución del presupuesto, en muchos casos, ha permanecido

por debajo de las posibilidades trazadas en los discursos políticos. Además, tomando como referencia los datos del Banco Mundial en el año 2019 el financiamiento peruano en exploración representó solo el 0.12% del Producto Bruto Interno (PBI), sin embargo, de acuerdo a otros discursos indican que el gasto real fue incluso menor representando alrededor del 0.08% del PBI (Salas-Blas, 2019).

La realidad peruana comparada con otros países es rezagada en cuanto a la inversión en investigación, puesto que comparado por ejemplo con Colombia que invierte un 0.25%, Chile 0.38%, México 0.54%, y Brasil con 1.24% es muy pequeña la inversión que realiza el Perú con respecto a este aspecto. La importancia en lograr un crecimiento económico sostenido, implica que la financiación en investigación debería ser por encima del 0.7%. Por ello, la falta de inversión en desarrollo científico en Perú refleja indicadores como la cantidad de científicos, registros de patentes y exportaciones de tecnología, colocando al país por detrás de sus pares latinoamericanos y del mundo.

Estudiar el pensamiento crítico y el enfoque investigativo es de suma relevancia para desarrollar habilidades esenciales en el aprendizaje profundo, la resolución de problemas y la toma de decisiones informadas, estas habilidades son valiosas en casi cualquier campo profesional y académico. Es así que, este estudio admite el desarrollo de habilidades analíticas, es decir, el pensamiento crítico permite a las personas analizar, evaluar y cuestionar la información de manera objetiva, algo crucial en un mundo donde la información está fácilmente disponible y, a menudo, sin filtrar. Permite tomar decisiones informadas evaluando opciones de manera cuidadosa, ayuda a identificar problemas reales, comprender sus causas y evaluar posibles soluciones, mientras que el enfoque investigativo enseña a recopilar la información necesaria y realizar experimentos o

estudios para validar las soluciones propuestas. También ayuda a construir argumentos sólidos en base a la literatura existente y el pensamiento crítico es esencial para formular ideas coherentes y persuasivas basadas en hechos y razonamientos lógicos.

Este problema es actual porque en las universidades e institutos para que el egresado pueda graduarse requieren de la entrega de una tesis, un trabajo académico o un examen. Por lo que, es la preocupación de muchos estudiantes y egresados de las instituciones educativas el realizar su tesis o trabajos de suficiencia, ya que en estas deben presentar de forma detallada y ordenada un estudio en el cual exista un problema, se analice a detalle y en la mayoría de los casos generar una solución ya sea a corto o largo plazo.

Además, en las instituciones de educación superior se dictan cursos para en el cual le enseñan a los estudiantes a redactar adecuadamente estudios de tipo científicos, citado de fuentes bibliográficas, obtener información relevante, diagnosticar un problema, formular suposiciones a partir de la revisión teórica, recabar datos y en algunos casos les ayudan a utilizar software de análisis cuantitativos y cualitativos para redactar sus resultados. Sin embargo, aún existe el deficiente interés por parte de los estudiantes en realizar investigaciones ya que consideran que no son relevantes para la vida cotidiana; por otro lado, en la institución se difunde deficientemente realizar investigaciones de todo tipo.

En la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, las carencias en innovación, investigación y desarrollo en el área educativo han pasado a ser un problema, puesto que no solo debería estar enfocado en la enseñanza teórica, sino también involucrar al estudiante con la realidad; es decir, que lo aprendido como teoría pueda plasmarse en la práctica. En esa misma línea, la enseñanza impartida por el instructor debe ser clara, objetiva e incentivadora para que el

estudiante pueda interesarse en la investigación y no solo pasar el curso por el simple hecho de que es parte de los cursos obligatorios de la universidad. Cuando los estudiantes culminan sus estudios tienen dos principales dificultades para realizar la investigación científica: la primera, es que no cuentan con los conocimientos y pasos claves para desarrollar la investigación, por lo que tienden a desanimarse y dejarlo de lado y esto se ve reflejado en la gran mayoría de egresados que por miedo a fracasar dejan de elaborar su tesis; y segundo, por el mismo desinterés por parte de egresado, ya que se enfocan más en otras áreas relacionadas a su ámbito laboral u otras actividades que no toman interés por este campo.

De ser persistente el problema la publicación de investigaciones a nivel de las instituciones de educación superior seguirán siendo muy pocas, además, los egresados no podrán interesarse en realizar investigaciones acordes a la carrera que estudiaron. Es importante que los docentes y administrativos se interesen en generar un ambiente donde los estudiantes puedan realizar e interesarse por investigar, de esta manera se generarían más soluciones a las problemáticas existentes en la actualidad en diversas índoles. Por ejemplo, en la materia legal, si más estudiantes o egresados se interesan en realizar estudios científicos, pueden generarse más soluciones en normativa legal, normativa familiar, políticas, entre otras cuestiones.

Es por esta razón que existe un interés alto por desarrollar esta investigación, ya que se pretende conocer sobre la conducta de las variables en la unidad de análisis y ámbito de estudio.

1.2 Formulación del problema

De acuerdo al análisis de las variables, se pudo dimensionar las mismas con el fin de recabar datos, es así que, tomando en cuenta el problema existente en el ambiente de estudio, se logró plantear lo siguiente:

1.2.1 Problema general

¿De qué manera el enfoque investigativo se relaciona con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?
- b. ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?
- c. ¿Cómo el enfoque investigativo se relaciona con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?
- d. ¿En qué medida el enfoque investigativo se relaciona con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?
- e. ¿De qué manera el enfoque investigativo se relaciona con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?
- f. ¿De qué manera el enfoque investigativo se relaciona con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?
- g. ¿Cómo el enfoque investigativo se relaciona con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Relevancia social

El enfoque de la indagación es importante para la sociedad, por lo que esta beneficia directamente a los estudiantes, instituciones educativas, organizaciones, etc., otorgando información necesaria para su correcta implementación, mejorar y mantener las relaciones entre las empresas y personas a través de clientes potenciales y empleo que aporte beneficios económicos a la sociedad.

1.3.2 Implicancias prácticas

Es importante desarrollar este estudio, puesto que, contribuye a evidenciar un problema existente y si en caso se dieran las acciones necesarias por parte de los involucrados contribuye a darle una solución. Además, la intención de la investigación es crear reflexión y discusión académica en función al discernimiento del tema, con el propósito de poner a disposición nueva información que ha sido encontrada en las condiciones actuales.

1.3.3 Valor teórico

La investigación aporta al conocimiento a partir de una exhaustiva revisión teórica y la construcción de conceptos teóricos de las dimensiones y variables. Además, el estudio se sustenta en las teorías relacionadas a las variables estudiadas, y, por último, esta generará reflexión sobre el conocimiento existente, permitiendo llevar a debate la teoría y los resultados hallados.

1.3.4 Utilidad metodológica

Es útil el estudio metodológicamente, en vista de que, se elaboraron instrumentos para cada una de las variables que luego fueron aprobadas por expertos y se realizó una prueba para comprobar la confianza de la misma. Además, la importancia metodológica está dada por que el

instrumento puede ser útil para nuevos investigadores que deseen trabajar o estudiar las variables que se emplearon en la presente.

1.3.5 Viabilidad o factibilidad

Llevar a cabo la pesquisa implicó invertir tiempo, recursos materiales y económicos, por lo que, se contó con todos los recursos y con respecto a los libros o información secundaria no tuvo mucha dificultad en obtenerlos. Por ejemplo, para recabar los datos se solicitó permiso a las personas pertinentes, los cuales facilitaron el espacio y tiempo. Además, el estudio fue realizable, ya que se contó con el apoyo de un profesional de la universidad quién con las recomendaciones y sugerencias fue posible culminar el estudio completo.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Establecer la relación del enfoque investigativo con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023

1.4.2 Objetivos específicos

- a. Describir el nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023
- b. Describir el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023
- c. Determinar la relación del enfoque investigativo con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023
- d. Establecer la relación del enfoque investigativo con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023

- e. Establecer la relación del enfoque investigativo con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023
- f. Determinar la relación del enfoque investigativo con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023
- g. Establecer la relación del enfoque investigativo con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023

II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Bases teóricas

2.1.1 Enfoque investigativo

Para entender mejor sobre el enfoque investigativo, primero se debe conocer ciertos conceptos y teorías que permitan comprender sobre la variable que se está estudiando, es por ello que, se desarrollan los siguientes fundamentos.

- a) ***La ciencia.*** De acuerdo a la conceptualización de Bunge (2017), “la ciencia es un estilo de pensamiento y de acción: precisamente el más reciente, el más universal y el más provechoso de todos los estilos es un conocimiento de naturaleza especial”. En otras palabras, se trata de hechos que no han sido observados, va más allá del conocimiento común y temas contrarios a sus supuestos, donde muchos procesos parecen ajenos a la opinión pública.
- b) ***El conocimiento científico.*** De acuerdo a Calva et al (2021), se refiere a la adquisición de información mediante la razón; es decir que es posible defender un argumento percibido mediante la aplicación del método científico. Este método se caracteriza por diversas etapas, que incluyen la observación, la formulación de preguntas, la elaboración de hipótesis, la realización de experimentos, la búsqueda de conclusiones y la presentación de resultados, es así que, el objetivo final es alcanzar una verdad, aunque esta no sea absoluta, y el descubrimiento puede servir como base para futuros procesos de estudio.
- c) ***La investigación científica.*** Se inicia al reconocer que el conjunto existente de conocimientos resulta inadecuado para abordar ciertos problemas específicos. Este proceso no parte de cero, ya que la investigación se enfoca en problemas y no es

viable plantear preguntas, y mucho menos proporcionar respuestas, sin referencia a algún cuerpo de conocimiento; es así que, solo aquellos con una visión crítica pueden identificar las lagunas existentes en dicho conocimiento (Bunge, 2017).

- d) *Tipos de método científico.*** De acuerdo con Ruiz y Valenzuela (2022) existen seis tipos de métodos de investigación: a) el inductivo que se caracteriza por partir de casos concretos, normalmente en situaciones continuas, para generalizarlos en un concepto común; b) el deductivo que se basa en encontrar información desconocida a partir de información conocida, partiendo de lo general hasta lo específico; c) inductivo-deductivo se refiere a cuando se emplea un razonamiento lógico donde es capaz de utilizar ambos métodos mencionados; d) el analítico que se diferencia en que estudia el fenómeno por separado de todas sus partes para obtener un resultado total, advierte ciertas características y pequeños detalles durante el análisis; e) el sintético que a diferencia del tipo analítico, las partes se ensamblan en un todo caracterizado por interacciones entre diferentes áreas y juntas producen un resultado general; y f) comparativo en este lo que se realiza es comparar el objeto de estudio con el propósito de corroborar una hipótesis.

Tipos de investigación científica

Con respecto a la investigación en sus tipos Ruiz y Valenzuela (2022), desarrolló dos tipos de investigación según su fuente:

- a) *Investigación documental:*** esta se vale de todos los recursos bibliográficos presentes en bibliotecas públicas y privadas, hemerotecas e internet, examinándolos para realizar un estudio particular con el propósito de llevar a cabo un estudio en

particular. En este tipo de investigaciones, se utilizan diversas técnicas bibliográficas, hemerográficas, radiográficas, iconográficas y audiovisuales para realizar una indagación con la finalidad de recolectar los datos esenciales para tratar el asunto bajo análisis.

- b) *Investigación de campo:*** esta se efectúa en el contexto de investigación, por lo tanto, su propósito primordial es la cosecha de datos e indagación demostrativa para examinar el objeto de análisis.

Por la finalidad u objetivo del estudio Esteban (2018) indica que existen dos tipos:

- a) *Investigación básica:*** conocida también como investigación pura, puesto que su propuesta principal es generar nuevo conocimiento o ampliar al ya existente; además, otro pilar importante es que se enfoca en verificar los problemas y tomar mayor información además de tratar de medir la existencia de relaciones causales; sin embargo, no pretende solucionar algún problema encontrado.
- b) *Investigación aplicada:*** esta toma como base a la investigación básica para generar un profundo análisis de la teoría y verificar si existe algún grado de interrelación entre determinadas variables analizadas; pero su aporte es que en este sí se trata de solucionar algún problema encontrado en el camino en relación a lo estudiado.

Los enfoques de investigación para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), sostienen tres rutas posibles para resolver problemas de investigación:

- a) *Enfoque cuantitativo:*** se distingue por declaraciones concretas enfocadas en variables, utilizando pruebas de hipótesis y estructuras predeterminadas, empleando herramientas normalizadas y datos numéricos sujetos a análisis

estadístico. Este método continúa un procedimiento en serie, deductivo y de evidencia centrado en la realidad objetiva. Se refuerza mediante la capacidad predictiva, la replicación, la precisión, el control de fenómenos, la representatividad y la generación de resultados.

- b) *Enfoque cualitativo:*** esta se basa en la revisión de hechos documentados, el análisis de fuentes bibliográficas o hemerográficas, y ocasionalmente en la observación de hechos o costumbres. Posteriormente, interpreta estos elementos y presenta, de manera fundamentada, sus conclusiones. Para obtener información sobre los objetos de estudio, la investigación cualitativa emplea técnicas como la observación y la entrevista, esta principalmente enfocada en las ciencias sociales, esta modalidad de investigación se centra en los sujetos y sus comportamientos, aplicando el método inductivo para abordar preguntas específicas (Ruiz y Valenzuela, 2022).
- c) *Enfoque mixto:*** Esta tercera perspectiva de investigación fusiona los dos enfoques previos (cuantitativo y cualitativo), no simplemente combinándolos, sino generando una interacción sinérgica que va más allá de la suma de ambos. “Los métodos mixtos o híbridos representan un conjunto de procedimientos sistemáticos”, basados en la experiencia y críticos que abarcan la adquisición y evaluación tanto de datos numéricos como de naturaleza cualitativa. Además, conllevan la fusión y conversación conjunta de ambas formas de información para llevar a cabo meta inferencias, con la meta de alcanzar un entendimiento más exhaustivo del fenómeno en examen. En esta se emplea evidencia proveniente de

datos numéricos, verbales, textuales, visuales y simbólicos para abordar cuestiones en diversas disciplinas científicas (Hernandez Sampieri y Mendoza, 2018).

Perspectivas de la investigación

- a) *Paradigma positivista.*** También referido como cuantitativo o racionalista, es predominante en diversas comunidades científicas. Este enfoque asume una visión de la realidad como algo único, objetivo y tangible, que puede descomponerse para su análisis. En el ámbito educativo, ha ejercido una fuerte influencia en la investigación, dirigiéndose hacia la explicación, control, verificación y predicción de fenómenos mediante el método hipotético-deductivo (Gil et al., 2017).
- b) *Paradigma interpretativo.*** En contraste, igualmente reconocido como de carácter “cualitativo, naturalista, humanístico o etnográfico”, se centra en las significaciones de las actividades humanas y la existencia social en un contexto dinámico, variado y holístico. Los investigadores interpretativos se orientan a la exploración de las especificidades de eventos que no son directamente perceptibles ni susceptibles de ser objeto de experimentación, considerándolos como entidades singulares y específicas en lugar de generalizables. Este paradigma está relacionado con estudios etnográficos, de casos, entre otros (Gil et al., 2017).
- c) *Paradigma socio crítico.*** Surge como respuesta a las limitaciones de los paradigmas anteriores, tratando de superar la simplificación del primero y la ortodoxia del segundo. “Se dirige hacia una ciencia social que no sea meramente empírica ni interpretativa. En este marco conceptual, se contempla la unidad dialéctica de lo teórico y lo práctico como una entidad indivisible. Busca lograr una

comprensión más sólida de la teoría y la práctica educativa, involucrando al educador como investigador. Bajo esta perspectiva, se encuentran los estudios de investigación-acción, participativa, de acción crítica y colaborativa” (Gil et al., 2017).

Tomando en cuenta lo anterior, se puede definir la variable de interés para la presente, es así que, al realizar la revisión de la literatura, se logra describir lo siguiente:

El método científico es un enfoque sistemático y estructurado de investigación que involucra una serie de pasos interdependientes entre sí. Inicia con la observación cuidadosa y sistemática de fenómenos o situaciones en el entorno. A partir de esta observación, se plantea una pregunta o se formula un problema que motive la investigación. Una vez que se ha formulado la pregunta, se procede a realizar una revisión exhaustiva de la documentación existente para comprender la situación presente del saber acerca del asunto. Esto ayuda a contextualizar la investigación en el marco teórico y a identificar las lagunas en el conocimiento que la investigación pretende abordar.

Con la base teórica establecida, se formulan hipótesis o predicciones específicas que se someten a prueba mediante experimentos o recopilación de datos. Durante esta fase, se aplican métodos y técnicas específicas para recolectar información de manera sistemática y controlada. Los datos recopilados se analizan utilizando herramientas estadísticas y técnicas apropiadas. Este análisis proporciona resultados que permiten evaluar la validez de las hipótesis. Si los resultados confirman las predicciones, se fortalece la validez del modelo teórico; si, por el contrario, los resultados no respaldan las predicciones, se plantea la necesidad de revisar o ajustar el modelo. Finalmente, los hallazgos se presentan en informes o artículos científicos que siguen una estructura

y formato específicos. La comunicación efectiva de los resultados es esencial para contribuir al conocimiento científico y permitir que otros investigadores puedan construir sobre esos hallazgos (Cabezas et al., 2018, p. 20).

Dimensiones del enfoque investigativo

2.1.1.1 Dimensión de planteamiento del problema

En el estudio educativo, el planteamiento del problema se refiere a la observación e identificación de un problema que existe, luego se realiza la formulación de preguntas para posteriormente responderlas. Esta etapa está organizada para mostrar y exponer una situación, características o rasgos del objeto en estudio; esto quiere decir que, implica que el investigador para realizar la descripción de esta, debe conocer los hechos de tal manera que sean evidenciables por medio de la revisión de trabajos previos o la observación directa en todas sus dimensiones.

Para ejecutar la enunciación del problema es imperativo seguir una secuencia de procedimientos, tales como la identificación del dilema, revelación del dilema y redacción del dilema.

- a) Reconocimiento del problema.* Se refiere a tomar conciencia de una dificultad hallada, que tras un trabajo previo se pueden plasmar objetivos. Es decir, identificar el problema se refiere a la tarea de investigar, rastrear y seleccionar la biobibliografía (Pineda et al., 2021).
- b) Descubrimiento del problema.* El descubrimiento del problema implica identificar y exponer claramente la falta de información o las inconsistencias en el conocimiento existente. Este procedimiento se fundamenta en una evaluación detallada de la

documentación, haciendo referencia a estudios anteriores que resaltan la carencia o la incongruencia en el tema de interés. La explicitación de este vacío bibliográfico sirve como fundamento con el propósito de idear interrogantes para la investigación significativas y guía el diseño metodológico de un estudio que aborda de manera efectiva la brecha identificada en la investigación previa (Arias-Castrillón, 2020).

- c) ***Formulación del problema.*** Se define como la presentación lógica y fundamentada por la cual el investigador concluye que en su disciplina científica específica existe la necesidad de abordar una pregunta o un problema científico particular. Implica una argumentación razonada que destaca la relevancia y la falta de datos en el área de investigación, respaldando de esta manera la relevancia de la investigación y sentando las bases para explorar respuestas a la pregunta formulada (Arias-Castrillón, 2020).

2.1.1.2 Dimensión construcción del marco teórico

Este procedimiento implica generación de conocimiento en un ámbito específico, donde diversos autores han aportado a su creación o aplicación. En este desarrollo, se busca progresar en la comprensión de la temática, introduciendo un concepto, teoría o perspectiva particular. Se subraya la relevancia de este enfoque y se exponen o debaten trabajos anteriores que enmarcan la perspectiva adoptada. El cual está vinculado directamente con el tema del escrito, reconsiderando la teoría o significación en un tema concreto y reafirmando la aptitud del estudio para confrontarlo. En síntesis, la construcción del marco teórico implica situar la investigación en un entorno académico, enfatizando la relevancia conceptual y teórica en asociación con el problema de estudio presentado.

Elección de los elementos teóricos concernientes al obstáculo, creación de las proposiciones centrales y supuestos adicionales, y confección del esquema de relaciones (Mora, 2005).

- a) *Selección de factores pertinentes.*** La selección de factores pertinentes implica elegir y destacar los elementos clave de una propuesta teórica específica, resumida en el informe como 'la propuesta'. Estos factores son evaluados en términos de su pertinencia, exhaustividad y familiaridad dentro del léxico argótico, lo que significa que se consideran relevantes, abarcadores y conocidos en el ámbito teórico específico en cuestión. En síntesis, este proceso implica la identificación y la elección cuidadosa de los elementos teóricos más relevantes y significativos para el estudio en cuestión (Barletta et al., 2020).
- b) *Planteamiento de la hipótesis central.*** El planteamiento de la hipótesis central implica la inclusión del contexto teórico con el fin de suministrar el marco conceptual y de referencia esencial para concebir una respuesta tentativa a la interrogante de investigación. Donde se articula de manera específica una hipótesis central que representa una proposición provisional basada en los fundamentos teóricos presentados. En síntesis, este paso involucra la conexión directa entre el conocimiento teórico existente y la elaboración de una suposición que intenta abordar la indagación planteada (Trigo-Soto, 2021).
- c) *Operacionalización de indicadores y variables.*** La operacionalización de indicadores y variables se refiere al respaldo proporcionado por el marco teórico durante todas las fases de la investigación científica. En este contexto, el marco

teórico desempeña un papel esencial al definir y operacionalizar conceptos en sus diferentes niveles de abstracción. Este proceso implica traducir conceptos abstractos en medidas específicas y observables que puedan ser utilizadas para recopilar datos empíricos durante la investigación. En resumen, la operacionalización, respaldada por el marco teórico, facilita la aplicación práctica y la medición de conceptos abstractos en el contexto de la investigación (Trigo-Soto, 2021).

2.1.1.3 Dimensión deducción de consecuencias particulares

La formulación de conclusiones particulares requiere examinar las teorías y los componentes que otorgan cohesión al marco teórico, permitiendo al investigador identificar argumentos y resultados precisos. Dichos argumentos pueden apoyarse en bases racionales ya validadas por estudios previos, así como en evidencia empírica que aún no haya sido verificada. Este procedimiento supone deducir, de manera lógica, las implicaciones específicas derivadas de la teoría y de los elementos que conforman el marco teórico, integrando tanto sustentos conceptuales como empíricos.

La deducción de consecuencias específicas alude al reconocimiento de la facultad humana para acceder al conocimiento, salvo en casos donde alguna limitación lo imposibilite. Se identifican dos tipos de saber: el conocimiento común o espontáneo, en el cual el individuo aprende sin una intención reflexiva, y el conocimiento científico o racional, caracterizado por una disposición deliberada del sujeto para comprender.

- a) Búsqueda de soportes empíricos.* Hace referencia al procedimiento de formular pronósticos mediante la utilización de un marco teórico y datos empíricos, considerando las metodologías de confirmación disponibles o imaginables. Este paso implica la aplicación práctica del conocimiento teórico a situaciones concretas, utilizando evidencia empírica para respaldar o refutar las predicciones formuladas (Martínez, 2020).
- b) Búsqueda de soportes racionales.* Se trata de la derivación de resultados específicos fundamentados en un modelo teórico, los cuales podrían haber sido previamente confirmados en el mismo ámbito de investigación o en campos adyacentes. Este proceso implica respaldar argumentos y conclusiones a través de la lógica y la coherencia con principios establecidos, ya sea dentro del mismo ámbito de investigación o en áreas relacionadas. La búsqueda de soportes racionales implica fundamentar las deducciones en la coherencia lógica y en la verificación previa de conceptos similares en ámbitos similares (Martínez, 2020).

2.1.1.4 Dimensión aplicación de prueba

Este proceso consiste en verificar las relaciones formuladas dentro del marco teórico. Implica examinar dos tipos de vínculos: los que se establecen entre hechos planteados como hipótesis y aquellos que se relacionan con fenómenos o dimensiones representados como variables. La información obtenida durante la fase de prueba debe ser organizada, analizada e interpretada, de modo que permita comprender su pertinencia y significado respecto al problema de investigación inicialmente propuesto.

- a) ***Diseño de la prueba.*** Se refiere al proceso de planificar los medios necesarios para evaluar las predicciones formuladas en la investigación. Implica la confección de un diseño detallado que abarca la disposición de las observaciones, mediciones, experimentos y otras operaciones instrumentales necesarias para llevar a cabo la prueba (Martínez, 2020).
- b) ***Aplicación de la prueba.*** Se refiere a la ejecución de las operaciones planificadas y la recopilación de datos durante la etapa de revisión. En esta etapa se ejecuta la implementación práctica del diseño de la prueba, realizando las acciones y recogiendo la información necesaria para poner a prueba las predicciones o hipótesis formuladas (Martínez, 2020).
- c) ***Recopilación de datos.*** Es la fase donde se recoge y organiza los datos recolectados, realizando acciones posteriores para alcanzar una comprensión más profunda y valiosa de la información empírica en el contexto de la investigación (Martínez, 2020).
- d) ***Inferencia de conclusiones.*** Se refiere a la explicación de los datos formulados dentro del contexto del modelo teórico establecido. Este proceso implica extraer conclusiones significativas a partir de la información recopilada, relacionándola con los principios teóricos previamente definidos (Martínez, 2020).

2.1.1.5 Dimensión introducción de las conclusiones en la teoría

Este proceso no solo implica aportar respuestas a los problemas planteados, sino también integrar las hipótesis o proposiciones teóricas formuladas durante la investigación al cuerpo de conocimientos existente en el área de estudio. Esta etapa requiere articular y fortalecer la teoría

previa mediante las conclusiones obtenidas, contribuyendo así al desarrollo y profundización del conocimiento dentro del campo investigado.

- a) Confrontación de conclusiones con las predicciones.* Involucra comparar los resultados adquiridos durante la evaluación con las anticipaciones derivadas del marco teórico. Este proceso busca precisar en qué medida el modelo teórico puede considerarse confirmado o desconfirmado, apoyándose en la confrontación entre los efectos empíricos y las predicciones teóricas (Martínez, 2020).
- b) Reajuste del modelo.* El reajuste del modelo implica la revisión y modificación del modelo teórico original fundamentándose en los resultados adquiridos durante la evaluación, se procede a ajustar el modelo. Este proceso consiste en contrastar los resultados empíricos con las consecuencias en función de los resultados obtenidos durante la prueba, se determina en qué medida se confirma o refuta el modelo teórico (Martínez, 2020).
- c) Sugerencias para trabajos posteriores.* Implican la identificación de huecos o fallos en los conceptos y/o en los métodos prácticos, especialmente cuando la guía ha sido invalidada. En casos de confirmación del modelo, esta etapa incluye la exploración de posibles extensiones y las consecuencias potenciales en otros campos del conocimiento (Martínez, 2020).

2.1.2 Pensamiento crítico

Se relaciona con el procedimiento mediante el cual se examina y aprecia el razonamiento con el propósito de perfeccionarlo. Este enfoque ayuda a las personas a desarrollar una postura informada y les permite defenderla con argumentos válidos. El pensamiento crítico implica una

reflexión profunda y una evaluación cuidadosa del pensamiento con el objetivo de fortalecer la calidad y la fundamentación de las ideas (Flores-Morales y Neyra-Huamani, 2021).

Este concepto se vincula con el proceso mediante el cual se analiza y valora el razonamiento con el fin de optimizarlo. A través de este enfoque, las personas desarrollan una postura fundamentada y adquieren la capacidad de sostenerla mediante argumentos consistentes. El pensamiento crítico supone una reflexión rigurosa y una valoración minuciosa del propio pensamiento, orientada a mejorar la solidez, coherencia y respaldo de las ideas.

Del mismo modo, se entiende como el proceso mediante el cual se elaboran juicios autorregulados orientados a un propósito determinado, cuyos resultados se sustentan en la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia. Este tipo de razonamiento demanda la capacidad de justificar el juicio considerando la evidencia disponible, los conceptos involucrados, los métodos aplicados, los criterios establecidos y el contexto en el que se desarrolla. Se trata de un enfoque reflexivo y analítico que busca comprender, cuestionar y tomar decisiones fundamentadas a partir de un razonamiento riguroso, promoviendo así una postura crítica, consciente y bien sustentada.

Proceso del pensamiento crítico

De acuerdo con la perspectiva de Ennis, se caracteriza como un proceso cognitivo intrincado arraigado en el ámbito educativo, que engloba disposiciones y destrezas en tres dimensiones esenciales: la lógica (analizar y establecer conexiones entre palabras y manifestaciones), la criterial (emplear opiniones para evaluar declaraciones) y la pragmática (comprender juicios y decisiones para edificar y modificar el ambiente). Este procedimiento se encamina en la capacidad de tomar decisiones por parte de un sujeto, creer o llevar a cabo acciones

de manera reflexiva, razonable y evaluativa. Contiene la revisión, la indagación de la realidad a través de estándares y pruebas, así como la emisión de valoraciones. El pensamiento crítico se manifiesta especialmente en situaciones problemáticas que demandan la adopción de una posición y una actuación (Bezanilla-Albisua et al., 2018).

Características del pensamiento crítico

Se refieren a las habilidades intelectuales presentes en todo individuo, las cuales conforman una combinación compleja utilizada con propósitos específicos. Este estilo de pensamiento sobresale por la habilidad de examinar de forma minuciosa y racional la información, con la finalidad de juzgar su autenticidad, la franqueza de sus argumentos o proposiciones, y la identificación de posibles soluciones a una problemática específica. En resumen, las características del pensamiento crítico implican el uso deliberado y reflexivo de habilidades intelectuales para abordar situaciones, información o argumentos con un enfoque analítico y evaluativo (Puerta-Vásquez y Suárez-Molina, 2022).

Pensamiento crítico y cultura investigativa

Están interconectados como destrezas esenciales para el crecimiento intelectual. El pensamiento crítico se caracteriza como la capacidad reflexiva y analítica que posibilita examinar, valorar y tomar decisiones fundamentadas respecto a la información disponible. Por otro lado, la cultura investigativa implica un enfoque que ensancha las perspectivas del aprendizaje, fomentando la obtención de conocimientos, competencias, reflexión y, de manera crucial, estimulando el pensamiento crítico. En conjunto, representan una sinergia que impulsa el desarrollo intelectual al fomentar la exploración activa, la búsqueda de evidencia, y la capacidad

de cuestionar y analizar de manera profunda, contribuyendo así a la formación de individuos capaces de abordar el conocimiento de manera rigurosa y reflexiva (Vargas y Aravena, 2022).

Cultura investigativa

La cultura investigativa alude a un conjunto de convicciones y principios arraigados en la comunidad educativa, especialmente entre docentes y estudiantes. Esta cultura está arraigada en la cultura organizacional y se beneficia de una gestión y liderazgo óptimos por parte de las autoridades, quienes garantizan la sostenibilidad mediante medidas que fomentan la divulgación, el respaldo financiero y la comprensión de los procedimientos para la organización de eventos y su difusión, se promueve la cultura investigativa. En el ámbito estudiantil, la consolidación de esta cultura se potencia a través de la implicación en grupos de investigación, conocidos como semilleros, los cuales constituyen colectivos que dinamizan la práctica investigadora. La cultura investigativa es la amalgama de principios y ejecuciones que promueven y respaldan la exploración en una comunidad educativa (Criado et al., 2020).

Fases o niveles del pensamiento crítico

Abarcan diversas habilidades cognitivas esenciales para un razonamiento reflexivo y fundamentado.

- a. Pensamiento crítico inferencial.* Este estadio denota la habilidad para reconocer y compilar los componentes esenciales con miras a extraer inferencias lógicas y ponderadas. Comprende la elaboración de suposiciones e hipótesis, la evaluación de datos pertinentes y la derivación de implicaciones a partir de información, aseveraciones, principios, pruebas, juicios, convicciones, perspectivas, descripciones, interrogantes u otras modalidades de representación.

- b. *Pensamiento crítico explicativo.*** En esta etapa, resalta la competencia para exponer de manera ponderada y consistente los resultados del análisis. Esto conlleva la destreza de ofrecer una visión integral del panorama, respaldando el razonamiento a través de reflexiones basadas en evidencias, conceptos, metodologías, criterios y contextos que respaldan los logros obtenidos. Además, se hace hincapié en la presentación del razonamiento en términos de argumentos robustos.
- c. *Pensamiento crítico autorregulado.*** Este estrato está dirigido hacia la autorregulación reflexiva de las operaciones cognitivas individuales, así como de los componentes utilizados en dichas operaciones y los logros alcanzados. Involucra la utilización de habilidades analíticas y de evaluación en las inferencias personales, con la finalidad de debatir, ratificar, autenticar o rectificar el propio raciocinio o los hallazgos obtenidos. En esta fase, la autorregulación juega un papel fundamental para asegurar un pensamiento crítico constante y perfeccionado (López-Novoa et al., 2020).

Modelo de pensamiento: el pensamiento como actividad vital histórico-cultural

Este patrón puede caracterizarse como la facultad intrínseca del ser humano para erigir representaciones e interpretaciones mentales sustanciales de su conexión con el mundo. Este potencial se forja a partir de condiciones biológicas innatas y contextos histórico-culturales concretos. En el transcurso de la adaptación natural y la apropiación cultural, el individuo nutre capacidades cognitivas avanzadas, como la aprehensión, la retención, la solución de enigmas y la toma de elecciones. La edificación de un universo con sentido para la persona y la forja del individuo mismo son procedimientos entrelazados durante su evolución. Este modelo reconoce que el sujeto no sólo elabora conocimientos a lo largo del tiempo, sino que también construye las

estructuras y mecanismos para obtener esos saberes, es decir, expande su aprehensión del mundo y su propia astucia (Villarini, 2003).

Teorías del pensamiento crítico

Bajo los fundamentos de Bloom (1956) indica que “dentro de las teorías del pensamiento crítico, es posible encontrar las siguientes: (a) la teoría de categoría de habilidades cognitivas, (b) la teoría de desarrollo, y (c) la teoría de autoproceso. A continuación, se explicará cada una de estas”

- a) ***Teoría de categoría de habilidades cognitivas.*** “Dentro de su taxonomía, el pensamiento crítico se compone de capacidades y habilidades intelectuales. Mediante estas, es posible que un individuo pueda apoyarse en sus conocimientos previos para enfrentar nuevas situaciones o resolver conflictos. Para ello primero debe analizar y comprender el hecho reciente, luego hacer uso de sus conocimientos y de los métodos de resolución de problemas que puedan ser fácilmente utilizados, y finalmente discernir qué relaciones va a establecer entre la experiencia previa y el nuevo escenario”.
- b) ***Teoría de desarrollo.*** Esta hace referencia al desarrollo ético e intelectual, es decir, en el “desarrollo intelectual persigue nueve posiciones que no son acumulativas, a diferencia de los objetivos de Bloom, sino que cada una reemplaza a la primera que involucre un cambio de paradigma en el desarrollo psicológico. En otras palabras, incluye la capacidad de mantenerse en la mente y trabajar con las zonas que entren en conflicto o contradicciones” (Irish, 1999).

- c) ***Teoría de autoproceso.*** En este señalaron que el ser humano intrínsecamente es un ente reflexivo, por lo que, si un determinado pensamiento queda abandonado, entonces este podría ser distorsionado y prejuicioso a futuro. Es por ello que, bajo esta teoría, el bienestar de un individuo está completamente vinculado a la excelencia de sus reflexiones y a lo que edifica en estas, puesto que, los malos pensamientos generarían una mala calidad de vida por el contrario los buenos aportarían a la salud del mismo y a su economía.
- d) ***Teoría del pensamiento crítico por el método de pensamiento crítico.*** Se centra en que el autoconocimiento inmediato e infalible es un elemento esencial. Este marco conceptual sostiene que el pensador crítico debe poseer una comprensión inmediata y altamente confiable de sus propios procesos mentales y toma de decisiones. El autoconocimiento, según el MPC, se conceptualiza a través de términos como la metacognición, que alude a la capacidad de meditar sobre el propio pensamiento que conduce a una determinación. La metacognición, en este contexto, implica la habilidad de examinar y mejorar los procesos habituales de pensamiento. La teoría propone que el autocuestionamiento es fundamental para fomentar el pensamiento crítico. Sin embargo, el fundamento de la teoría presupone la existencia de un autoconocimiento humano directo y transparente, casi infalible o altamente confiable. Esta suposición es considerada crucial para el proyecto del pensamiento crítico según el MPC. No obstante, el documento también plantea la posibilidad de que este presupuesto pueda limitar los alcances del pensamiento crítico, ya que implica una confianza implícita en la claridad y precisión del autoconocimiento humano, aspecto que podría ser objeto de cuestionamiento (Prieto, 2018).

Dimensiones del pensamiento crítico

2.1.2.1 Dimensión de inferencia

La inferencia se describe como el procedimiento mediante el cual se extraen deducciones a partir de proposiciones. Se estima que una afirmación se deduce de manera lógica de otras cuando estas últimas implican de manera imperativa la primera. En otras palabras, la inferencia implica razonar y extraer información adicional a partir de lo que se conoce previamente, estableciendo conexiones lógicas entre las premisas para llegar a una conclusión que se derive de manera coherente y válida (López-Novoa et al., 2020).

- a) ***Diferencia proposiciones verdaderas de falsa:*** Alude a la diferenciación entre enunciados que describen la existencia de normas. Las proposiciones normativas constituyen expresiones que indican si una norma está presente o ausente y, en consecuencia, pueden someterse a verificación para determinar su veracidad o falsedad. La diferencia esencial es que las normas, por sí mismas, no admiten juicios de verdad o falsedad, mientras que las proposiciones que informan sobre su existencia sí pueden ser evaluadas en esos términos.

2.1.2.2 Dimensión de reconocimiento de supuestos

El reconocimiento de supuestos alude a la capacidad de identificar las premisas o ideas implícitas que sustentan una afirmación. Esta habilidad supone comprender las bases subyacentes presentes en las proposiciones normativas, es decir, en enunciados que describen la existencia de normas. Al identificar dichos supuestos, es posible evitar confusiones interpretativas, especialmente porque las proposiciones normativas pueden formularse de manera

semejante a las normas mismas. Por ello, resulta fundamental distinguir entre la descripción de una norma y la afirmación de su existencia.

- a) ***Reconoce suposiciones.*** Reconocer suposiciones implica identificar las premisas subyacentes en una afirmación o proposición. Asimismo, se refiere a la capacidad de entender las premisas implícitas en las proposiciones normativas, que son afirmaciones sobre la existencia de normas. Al reconocer las suposiciones, se evitan confusiones y dificultades de interpretación, ya que las proposiciones normativas pueden expresarse de manera similar a las normas (Bulygin, 2009).

2.1.2.3 Dimensión de deducción

La deducción, puede ser brevemente delineada como el procedimiento para derivar conclusiones a partir de pruebas o juicios expresados. Este procedimiento involucra dos clasificaciones en relación con la modalidad: la relativa a la evidencia, que señala las diversas formas de demostración entre el individuo y la declaración, y la relativa al discernimiento, que incluye suposiciones e inferencias expresadas. En este entorno, los demostrativos funcionan como señales de la disposición epistémica del orador, demostrando el nivel de compromiso del orador con la legitimidad de la afirmación (Ortega y Torres, 2010).

- a) ***Capacidad de deducir.*** La capacidad de deducir se puede definir brevemente como la habilidad para extraer reglas lógicas y conceptos abstractos. Implica la aptitud para deducir reglas lógicas y enfrentar conceptos abstractos, así como superar dificultades en áreas como el mantenimiento y cambio de patrones de respuestas, la resolución de problemas, la planificación y la generación de información (Slachevsky et al., 2005).

2.1.2.4 Dimensión de interpretación

La interpretación en la investigación se puede definir de manera concisa como el proceso crucial de comprender los resultados estadísticos obtenidos en un estudio. Este método implica utilizar técnicas estadísticas para convertir la incertidumbre y la aparente complicación de los datos en medidas concretas y aplicables a la práctica clínica o de investigación. En resumen, el análisis estadístico facilita la comprensión y la implementación práctica de los resultados, ofreciendo claridad y utilidad a partir de información inicialmente compleja (García y Maroto, 2018).

- a) *Verifica las evidencias y realiza interpretaciones justificadas.* Se puede definir de manera breve como el proceso esencial de examinar y respaldar críticamente las pruebas presentadas, especialmente en el ámbito de los resultados estadísticos. En este contexto, implica utilizar las herramientas estadísticas disponibles para convertir la falta de certeza y la complejidad evidente de la información en medidas que se puedan cuantificar y utilizar en la práctica clínica. La relevancia reside en captar el significado y la verdadera extensión de estos recursos, dado que esto es esencial tanto para los investigadores como para los patrocinadores de investigaciones y los expertos que buscan mejorar sus conocimientos, basándose en evidencia sólida, lo cual contribuye a una toma de decisiones informada (García y Maroto, 2018).

2.1.2.5 Dimensión de evaluación de argumentos

Esta se define de manera concisa como la fase de análisis crítica de los argumentos, ejecutada por magistrados especializados en la razón y por medio de un estudio preliminar con alumnos de educación superior. Este proceso proporciona el respaldo necesario para la definición

de la versión final del instrumento y la realización del estudio empírico, asegurando así la solidez y validez del método de evaluación de argumentos propuesto (Massolo et al., 2019).

- a) ***Reconoce argumentos relevantes de irrelevantes.*** Reconocer argumentos relevantes de irrelevantes consiste en la habilidad para identificar propuestas que tienen un impacto directo en el argumento en cuestión, diferenciándolas de aquellas que no son pertinentes. Este criterio demanda que el evaluador examine si la respuesta a una pregunta implica o no una afirmación que contradice directamente la tesis inicial propuesta. En resumen, implica discernir entre propuestas que son significativas para el argumento y aquellas que no tienen una relevancia directa (Lorenzano y Miguel, 2007).

2.2 Marco conceptual

- a) ***Debate.*** Es una práctica donde se crea un inventario amplio de propuestas, el cual se reparte entre los grupos para ser respaldado y/o objetado. Cada propuesta se somete a una evaluación por dos equipos, uno se encarga de presentarla como la mejor opción, mientras que el otro, la cuestiona desde diferentes perspectivas y busca demostrar su inviabilidad (Montoya y Monsalve, 2008).
- b) ***El cuestionamiento.*** Es el acto de poner en duda una afirmación o posición expresada por otra persona, acompañado por la presentación de argumentos que respaldan la perspectiva del cuestionador. Este proceso tiene como objetivo perseguir y defender la verdad desde la propia perspectiva, implicando un análisis crítico y constructivo de las ideas planteadas (Pérez et al., 2016)

- c) ***El espíritu crítico.*** Este se define como el carácter intrínseco de una persona, que va más allá de tener simplemente habilidades y disposiciones para pensar o actuar de manera crítica. No se limita a ser una lista de disposiciones, sino que representa la esencia misma del individuo (Prieto, 2018).
- d) ***Enfoque investigativo:*** Es la forma en que se aborda un estudio, puede ser la ruta cualitativa, cuantitativa o mixta. Estos enfoques son los empleados por los metodólogos con la finalidad de realizar investigaciones con un procedimiento más adecuado y medir de forma más real la información a analizarse.
- e) ***Estrategias didácticas.*** Son enfoques y métodos planificados que tienen la función de dirigir y organizar el trabajo pedagógico con el objetivo de alcanzar los objetivos institucionales relacionados con la formación académica. Estas estrategias comprenden tanto las tácticas pedagógicas aplicadas por los educadores y los métodos de adquisición utilizados por los educandos (Celi et al., 2021).
- f) ***Estrategias pedagógicas.*** Son las actividades emprendidas por el profesor con el objetivo de simplificar el desarrollo y la adquisición de conocimientos de los alumnos. Estas acciones deben actualizarse de manera continua para ajustarse a la situación actual, los intereses y necesidades de los educandos, la visión institucional y las demandas de una sociedad tecnológicamente avanzada (Hernández et al., 2021).
- g) ***Evaluación.*** Alude al procedimiento de incitar la implicación de los educandos en distintas actividades formativas y comprender el efecto de la implementación de tácticas pedagógicas en el fomento del pensamiento crítico (Moreno-Pinado y Velázquez, 2017).

- h) Investigación formativa.** Se caracteriza como un instrumento en el proceso de formación que busca compartir información existente y simplificar su incorporación por parte del estudiante como sabiduría. Este método investigativo permite que, desde las primeras etapas de formación, los estudiantes adquieran los componentes fundamentales para llevar a cabo investigaciones (Criado et al., 2020).
- i) La evaluación.** La evaluación, en este contexto, se puede definir brevemente como la capacidad intelectual de los participantes para discernir fuentes de información confiables. Implica la aplicación de estrategias que incluyen la investigación en diversas fuentes bibliográficas, ya sea en libros o en internet (Pérez et al., 2016).
- j) Motivación.** La motivación es entendida como el impulso de un individuo, que es un ser social en constante evolución, generado por las influencias educativas externas. Estas influencias, al ser incorporadas, despiertan la disposición del estudiante hacia la actividad (Moreno-Pinado y Velázquez, 2017).
- k) Pensamiento crítico:** Se refiere a la capacidad que posee cada persona para analizar la información que se le presenta, estas pueden ser información cualitativa o cuantitativa de las cuales obtiene respuestas o conclusiones.
- l) Políticas educativas.** Las políticas educativas, especialmente las de acreditación institucional, se refieren a los enfoques y directrices establecidos para lograr la calidad en la educación universitaria. En este contexto, estas políticas resaltan la relevancia de la actividad investigadora como un elemento fundamental para lograr elevados niveles de calidad educativa (González-Díaz et al., 2022).

m) Pragmática. La capacidad para analizar el pensamiento en función de sus objetivos y motivaciones, así como de las repercusiones que genera, es una definición sucinta de la pragmática. Involucra examinar las dinámicas de poder o las emociones que impulsan el pensamiento, teniendo en cuenta los contextos y las motivaciones subyacentes que afectan las decisiones y acciones de manera reflexiva (Villarini, 2003).

n) Semilleros de investigación. Son agrupaciones de enseñanza superior formadas por educandos y profesores que colaboran una afinidad colectiva en un tema específico. Estos espacios son ideados como ámbitos de investigación en los cuales los estudiantes universitarios tienen la oportunidad de desarrollar habilidades adicionales a las enseñadas en las aulas y más allá de lo establecido en la planificación curricular (Criado et al., 2020).

2.3 Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1 Antecedentes internacionales

Álvarez (2022) en su investigación: *“Didáctica de la lengua y literatura en educación general básica media y el desarrollo del pensamiento crítico [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]”* se planteó el propósito de dar a conocer el aporte de la didáctica de la lengua y literatura en el progreso del pensamiento crítico, es por ello que el autor empleó el cuestionario y entrevista como materiales de recojo de datos, el estudio fue no experimental, exploratorio y mixto, asimismo se eligió trabajar con una muestra de 252 educandos pertenecientes a los grados de 5to, 6to y 7mo.

- a. Los hallazgos demostraron que las nuevas tendencias emplean prácticas innovadoras que están relacionadas con el avance tecnológico y los constantes cambios en el mundo.

- b. Se revela que el proceso de enseñanza no solo debe enfocarse en enseñar sino estar vinculado con el aprendizaje, es así que, debe contar con el ERCA experiencia, reflexión, conceptualización y aplicación. Se recomienda al docente emplear el método inductivo y deductivo, puesto que el tipo de didáctica empleada facilita el florecimiento del discernimiento crítico.

Este antecedente resultó esencial en el aspecto metodológico, pues se tomó como referencia para realizar la comparación crítica, en tal sentido, esta investigación brindó el contexto necesario para el estudio, pues explicó el problema o la pregunta que está abordando, por qué es relevante y cómo ha evolucionado con el tiempo.

Procel (2022) en *“La producción de ensayos académicos en el bachillerato general unificado y el desarrollo del pensamiento crítico – argumentativo [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]”* se propuso identificar la contribución de la elaboración de ensayos en la mejora del pensamiento crítico-argumentativo; para lograr su objetivo empleó una muestra de 445 estudiantes de bachillerato, tomando en cuenta el examen de la información se ejecutó por medio de una revisión sistemática de diferentes fuentes confiables como Scopus, Ebrary, EBSCO, entre otros.

- a. Los descubrimientos de la pesquisa, desvelaron que la producción de textos orales y escritos son considerados como escritura académica y pueden ser realizadas por estudiantes como profesionales.
- b. También se encontró que el dominio en producción de textos por los docentes es bueno, quiere decir que, estos tienen las herramientas y conocimientos necesarios para

orientar en la estructura de la redacción y la motivación al estudiante. Además, en su mayor parte de los estudiantes se identificó que tiene un alto grado de desarrollo en habilidades cognitivas estrechamente vinculados al pensamiento crítico.

Este antecedente brindó una buena base de revisión de la literatura relevante, que muestra lo que ya se ha hecho en el campo. Esto ayuda a identificar lagunas o problemas no resueltos en el conocimiento actual, lo que justifica la necesidad de la investigación y su potencial para agregar valor.

Betancourth-Zambrano et al (2020) presentaron su artículo “*Evaluación de pensamiento crítico en estudiantes de trabajo social de la región de Atacama-Chile. Revista Ciencias Sociales*” con el fin de examinar el pensamiento crítico en educandos; en ese sentido que, el instrumento con el que se recogió la información fue una prueba de pensamiento crítico y fue aplicado a 119 estudiantes, el estudio fue orientado por la ruta cuantitativa con alcance descriptivo.

- a. Después de la evaluación y deducción de los datos, se encontró que, el 27% tenía un nivel muy alto de pensamiento crítico, seguido del 18% con nivel alto, luego el 25% con nivel medio, el 23% con nivel bajo y nivel muy bajo tuvo un 7%.
- b. Comparando los niveles de pensamiento crítico por año de estudios, se encontró que en el primer año el porcentaje mayor fue el muy alto con 39%, seguido del segundo año con nivel alto en 26%, sin embargo, para los años tercero, cuarto y quinto el nivel alto fue menor siendo 14%, 13% y 44% respectivamente.

Este antecedente justifica el por qué se aborda el problema de estudio y es importante y oportuno porque se informa sobre el desarrollo de sus preguntas e hipótesis de investigación. Asimismo, comprender los hallazgos de investigaciones anteriores le permite formular preguntas que sean relevantes, específicas y basadas en la realidad.

2.3.2 Antecedentes nacionales

Córdova (2021) realizó la investigación *“Pensamiento crítico y el proceso de la investigación científica en estudiantes aspirantes a la elaboración de tesis en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021 [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]”* en la cual se planteó el propósito de medir la asociación entre sus variables; el autor consideró una muestra de 100 estudiantes para recoger información por medio de un interrogatorio, además, su nivel investigativo fue relacional, no experimental y tuvo una confiabilidad muy buena puesto que su Alfa de Cronbach para ambas variables fue superior a 0,900.

- a. Con respecto a los hallazgos, se logró evidenciar que, las principales variables se asociaban de forma positiva y significativa ($r=0,517$ y $sig=0,000$).
- b. En otro lado, en relación a sus dimensiones, lógica, contextual, dialógica, sustantiva y pragmática se evidenció una interrelación positiva puesto que su valor de significancia fue menor a 0,05 y sus valores relacionales 0,523; 0,495; 0,302; 0,404 y 0,406 respectivamente. Así, se pudo revelar una asociación significativa entre las variables estudiadas.

Este antecedente de investigación incluyó los fundamentos teóricos del problema de estudio, lo que permite comprender los conceptos, modelos o marcos que guían su enfoque. Esto ayuda a aclarar la perspectiva del estudio e interpretar los hallazgos en un contexto más amplio.

Güere (2022) realizó su tesis “*Competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la UNCP [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]*” con la finalidad de medir la asociación entre las categorías estudiadas; es así que, para recabar la información se tomó a 110 estudiantes universitarios, se trabajó con un nivel investigativo relacional y aplicado.

- a. Con respecto a los datos recogidos por medio de un cuestionario y el procedimiento estadístico realizado, se logró obtener que, entre las variables realmente existe una asociación significativa baja y positiva siendo sus valores $r=0,257$ y $\text{sig}=0,024$.
- b. Por otro lado, con respecto a las competencias cognitivas, tecnológicas, metodológicas, para gestionar investigación y para el trabajo en equipo se asociaban de forma muy baja pero significativa revelando valores de $\text{sig} < 0,05$ para todos y $r=0,268$; $0,296$; $0,327$; $0,462$ y $0,490$ respectivamente.

Este antecedente fue relevante para comparar los hallazgos encontrados en el estudio, es así que se revela una asociación significativa.

Costilla y Cusacani (2023) realizaron su estudio: “*Actitud científica y pensamiento crítico en estudiantes de un instituto superior pedagógico, Chuquibambilla, Apurímac, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]*” con el fin de calcular la asociación existente entre

estas. Con respecto a la metodología siguieron los procedimientos de una ruta cuantitativa de alcance asociativo con método inductivo-deductivo, además, al no realizar manipulación de características el diseño fue de tipo no experimental, también tomó un ejemplar de 71 estudiantes de instituto a quienes se les suministró un interrogatorio con respuestas de tipo Likert.

- a. Posterior al análisis de datos, se logró hallar que las dimensiones actitud investigativa, actitud procedimental e innovación se asociaban con el razonamiento crítico de forma positiva y significativa con valores relacionales $r= 0,519; 0,616$ y $0,411$.
- b. Por otro lado, las mismas tres dimensiones y la incertidumbre se asociaban positivamente ello revelado en valores $r= 0,385; 0,450$ y $0,049$; además, estas mismas dimensiones revelaron asociarse con la resolución de problemas de forma respectiva con $r=0,620; 0,500$ y $0,463$. Todos los valores hallados, permitieron concluir en que las variables de estudio se asocian positivamente.

Este estudio demostró una asociación entre las variables, por lo que fue importante para la presente con la finalidad de realizar una comparación crítica más consistente.

Baez y Telaya (2021) desarrollaron su estudio “*Pensamiento creativo y pensamiento crítico en estudiantes de arquitectura en una universidad privada [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]*” con el fin de realizar una medición de asociación entre las variables. Los autores aplicaron un interrogatorio a 218 alumnos de una universidad privada y luego de recabar los datos realizaron un procedimiento y análisis estadístico con los cuales lograron determinar que:

- a. Entre las variables no existía ningún grado de asociación entre el pensamiento crítico y el pensamiento creativo, puesto que su valor relacional fue 0. Con respecto a la creatividad narrativa, gráfica y crítica se reveló asociaciones positivas de la siguiente manera 0,98; 0,37 y 0,04 con el pensamiento crítico.
- b. Luego, al relacionar “la inferencia, reconocimiento de supuestos, deducción, evaluación de argumentos” e interpretación con la creatividad narrativa el resultado fue una asociación muy débil demostrada en valores $r = 0,06; 0,11; -0,03; -0,01$ y $0,03$ de forma respectiva.
- c. Relacionando las mismas dimensiones con la creatividad gráfica el resultado fue asociaciones muy débiles de $r = 0,09; 0,08; -0,02; 0,06$ y $0,08$ correspondientemente. Finalmente, se logra indicar que no existe asociación entre las variables, y para las dimensiones la relación es muy débil.

Las relaciones de las variables en estudio, son importantes para este estudio, puesto que permite discernir sobre la problemática en función a las variables.

Lavado (2022) presentó su estudio “*Pensamiento crítico científico y su asociación con habilidades investigativas en docentes de pre-grado de la facultad de ciencias de la salud en universidades licenciadas por la SUNEDU en la provincia de Tacna 2020 [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]*” con la finalidad de calcular la asociación de sus categorías. Para poder contrastar las hipótesis planteadas se basó en un diseño de no experimentación con un nivel asociativo y de tiempo transeccional; también para obtener la información seleccionó a una muestra de 161 docentes en total de una universidad privada y nacional.

- a. Los hallazgos principales demostraron una asociación positiva y moderada de las habilidades investigativas y el pensamiento crítico, ello relevante en su valor relacional $r=0,692$.
- b. Respecto a sus dimensiones responsabilidad-conciencia y dimensión cognitivo se asociaban positivamente y moderada con ($r=0,692$ y $=0,655$).

2.3.3 Antecedentes locales

Landio (2022), presentó su tesis “*Inteligencia emocional y desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco – 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]*” con el propósito de exponer “la influencia de la inteligencia emocional en el perfeccionamiento del pensamiento crítico”; para tal fin, el autor desarrolló su estudio con 127 estudiantes universitarios matriculados, se guio en la ruta cuantitativa, nivel explicativo y no experimental.

- a. Con respecto a los hallazgos, de acuerdo a la prueba χ^2 se descubrió que las variables eran dependientes y que la inteligencia emocional tenía un grado de influencia sobre el pensamiento crítico.
- b. También, con respecto a las dimensiones intra e interpersonal, adaptabilidad, conducción de estrés, y estado de ánimo general se evidenció que eran dependientes y que influían en el pensamiento crítico ya que su valor χ^2 fue menor al valor 0,05.

Este estudio fue relevante para realizar una discusión más rica en información y hallazgos relacionados a las variables en investigación.

De La Cruz et al (2022) presentaron su artículo “*Incidencia del pensamiento crítico en el desarrollo de las competencias académicas en estudiantes universitarios de educación. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, en la Revista Ciencia Latina perteneciente a una tesis de la Universidad San Antonio Abad del Cusco*” con el propósito de explicar el proceso de perfeccionamiento del pensamiento crítico. El estudio fue desarrollado con 313 estudiantes de siete especialidades de educación, se siguió un enfoque cuantitativo bajo un diseño no experimental de datos transversales; a la muestra se le aplicó un cuestionario para recoger la información sobre las variables.

- a. Con respecto a los hallazgos, fue muy relevante resaltar que el pensamiento crítico y las competencias académicas tenían un alto grado de asociación positivo ($r=0,836$ y $\text{sig}<0,05$)
- b. Con respecto a las seis áreas analizadas se encontró una alta relación entre las variables por cada área, es así que las asociaciones no fueron inferiores a 0,800 ni mayores a 0,902.

Las investigaciones correlacionales permiten verificar un nivel significativo de asociación entre 2 o más variables, por lo que para la presente fue útil para comparar hallazgos.

III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

El enfoque investigativo se relaciona de forma positiva con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

- a. El nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, es regular.
- b. El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, es regular.
- c. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.
- d. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.
- e. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.
- f. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.
- g. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

3.2 Identificación de variables e indicadores

Variable 1: Enfoque investigativo

De acuerdo a Cabezas et al (2018), esta variable se define como un proceso compuesto por una serie de lineamientos o partes que la hacen depender entre ellas; es decir, el método científico se desarrolla en función a etapas o pasos que permiten recoger datos en el camino y poder analizarlos para realizar deducciones.

Variable 2: Pensamiento crítico

Tomando en cuenta lo descrito por Stone (2018), en el que hace referencia a la conceptualización de Watson y Glaser, la refieren como un conjunto de actitudes, conocimientos y destrezas que le ayudan a una persona a defender un postulado en función a todos los datos que pudo haber recabado sea tanto de su experiencia personal como adquirido mediante la literatura revisada.

3.3 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Niveles / rango	Escala de medición
V1 Enfoque investigativo	El método científico se refiere a un “proceso sistemático de investigación que está constituido de partes interdependientes entre sí”; este tiene una serie de pasos los cuales parten desde la observación hasta llegar a la presentación de los hallazgos (Cabezas et al., 2018, p. 20).	El enfoque investigativo se medirá por medio de las partes del método científico que “son el planteamiento del problema, construcción del marco teórico, deducción de consecuencias particulares, aplicación de prueba e introducción de las conclusiones en la teoría”.	Planteamiento del problema	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del problema • “Descubrimiento del problema • Formulación del problema 	Preg 1 - 5	Alto Medio Bajo	Nunca Casi nunca Alguna vez Casi siempre Siempre
			Construcción del marco teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de factores pertinentes • Planteamiento de la hipótesis central • Operacionalización de indicadores y variables 	Preg 6 - 10		
			Deducción de consecuencias particulares	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de soportes racionales • Búsqueda de soportes empíricos 	Preg 11 - 15		
			Aplicación de prueba	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de la prueba • Aplicación de la prueba • Recopilación de datos • Inferencia de conclusiones 	Preg 16 - 20		
			Introducción de las conclusiones en la teoría	<ul style="list-style-type: none"> • Confrontación de conclusiones con las predicciones • Reajuste del modelo • Sugerencias para trabajos posteriores” 	Preg 21 - 25		
V2 Pensamiento crítico	Watson y Glaser la conceptualizan como un conjunto de actitudes, conocimientos y destrezas que le permiten a un individuo tener la capacidad de defender un postulado que cree correcto en base a la información estudiada (Stone, 2018).	Esta variable es medida por sus cinco dimensiones: “inferencia, reconocimiento de supuestos, deducción, interpretación y evaluación de argumentos”.	Inferencia	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia proposiciones verdaderas de falsas 	Preg 26 - 30	Alto Medio Bajo	Nunca Rara vez A veces Casi siempre Siempre
			Reconocimiento de supuestos	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce suposiciones 	Preg 31 - 35		
			Deducción	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de deducir 			
			Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> • Verifica las evidencias y realiza interpretaciones justificadas 	Preg 36 - 40		
			Evaluación de argumentos	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce argumentos relevantes de irrelevantes 	Preg 41 - 45		

Nota. Elaboración propia

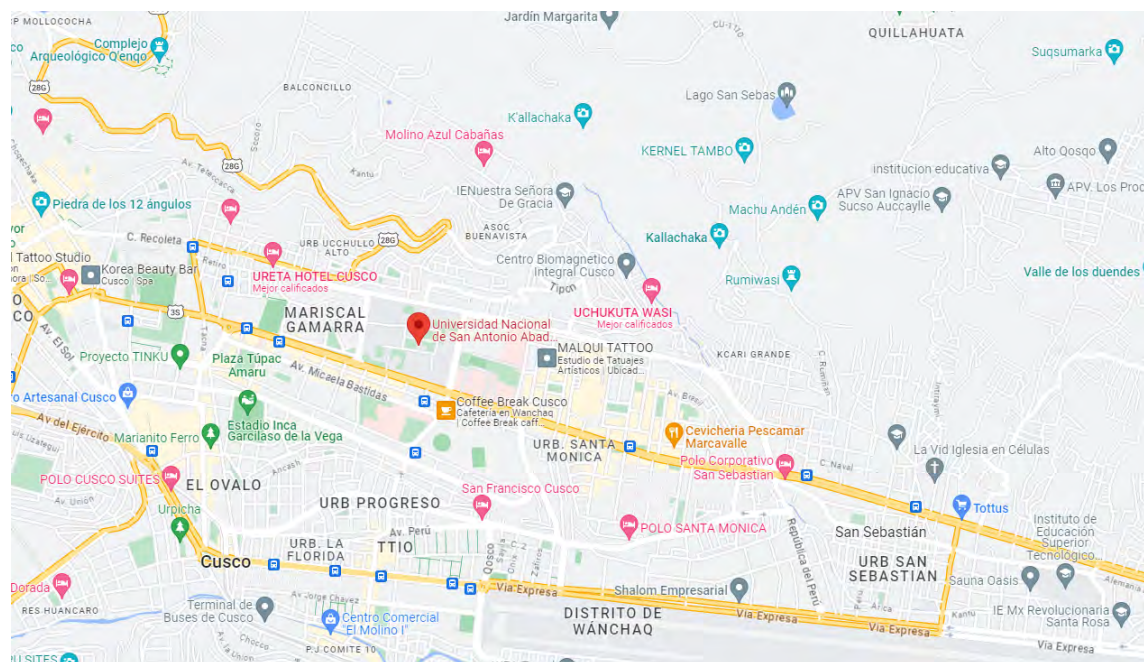
IV: METODOLOGÍA

4.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se encuentra ubicada específicamente en la avenida de La Cultura 773 que pertenece al distrito de Cusco y ciudad del mismo nombre; además, esta queda en la provincia y departamento de Cusco. Esta es una universidad pública peruana que fue fundada el 1 de marzo del año 1692. En esta institución, existen distintas carreras desde ciencias sociales, naturales, humanas hasta ingenierías; es así que, cada año tiene una cantidad considerable de nuevos estudiantes.

Figura 1

Ubicación de la investigación



Nota. Tomado de Google Maps (2023)

4.2 Tipo y nivel de investigación

La actual tesis fue desarrollada bajo la ruta cuantitativa, puesto que, para poder establecer los hallazgos se tuvo que tomar mediciones de forma numérica, aplicando fórmulas matemáticas y estadísticas que permitieron dar una explicación a las hipótesis formuladas (Alan y Cortez, 2018, p. 33).

La investigación fue básica, puesto que, se efectuó una exploración de la literatura existente y posterior a ello se realizará el enriquecimiento del concepto de las variables estudiadas, además, para complementar se utilizará la estadística para brindar información actualizada con datos reales; por otra parte, no se pretende brindar una solución inmediata a un problema existente en relación a lo estudiado (Esteban, 2018).

Al tratar de medir la asociación entre variables, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que este tipo de estudios pertenecen al alcance correlacional; es así que, en este tipo de estudios se intenta interrelacionar dos o más variables, quiere decir, trata de medir si tienen características que los puedan unificar con una acción de causa o efecto.

Por otra parte, con respecto al diseño investigativo pertenece al no experimental, puesto que, en el proceso investigativo no se realizará una intervención de forma intencional de las variables en estudio, es así que, solo se recogerán los datos de cómo el fenómeno se encuentra en la realidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En relación al “método que se empleó fue el hipotético deductivo”, puesto que, en el camino del progreso de la indagación se realizó primeramente la observación de la realidad y se identificó un problema; posteriormente, se realizó la revisión de forma estructurada y minuciosa de teoría y estudios similares llegando a formular hipótesis los cuales posteriormente fueron

corroborados mediante el análisis de datos numéricos y se llegó a determinar conclusiones con respecto a lo hallado.

4.3 Unidad de análisis

El objeto de análisis fueron los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC pertenecientes a la sede central que estaban cursando el noveno y décimo semestre de la facultad, esto durante el año 2023 en el primer semestre, no se consideró a otros semestres ni a estudiantes de otras escuelas profesionales.

4.4 Población de estudio

Según Silvestre y Huamán (2019) la población es conceptualizada como una agrupación de participantes que tienen peculiaridades similares que lo hacen corresponder a un conjunto, estos pueden ser seleccionados por ejemplo por un rango de edad, color de ojos, nivel educativo, sexo, número de hijos, especie de animales o plantas, etc; esto con la finalidad de estudiarlos posteriormente.

Tabla 1

Estudiantes matriculados en la facultad de educación UNSAAC

Especialidad	Nº estudiantes	Porcentaje
Ciencias Naturales	169	11,4%
Ciencias Sociales	306	20,7%
Educación Física	213	14,4%
Educación Primaria	321	21,7%
Lengua y Literatura	296	20,0 %
Matemática y Física	172	11,6%
Total	1477	100%

Nota. El dato fue tomado de la Dirección de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSAAC.

Para la presente investigación el conjunto poblacional estuvo determinado por 1477 estudiantes que estuvieron matriculados en el semestre 2023-1 en la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC en el año 2023. Esto fue considerando a las especialidades de ciencias sociales y naturales siendo el 31.1% (475), educación física y primaria 36.1% (534), lengua y literatura y matemática y física 31.6% (448).

4.5 Tamaño de la muestra

La muestra en un estudio, es conocida como una parte o un grupo reducido de una población de quienes se toma información para luego poder extrapolarse a la población; es decir, la información hallada a partir de la muestra puede ser generalizada para el grupo mayor o población.

La determinación de la muestra se realizó por conveniencia del investigador, puesto que, este, al tomar en cuenta los criterios de inclusión y exclusión decidió trabajar con 60 estudiantes que en ese año estaban cursando el noveno y décimo semestre. Los criterios de inclusión para la muestra estuvieron representados por todos los estudiantes de la escuela de educación matriculados; por el contrario, los criterios excluyentes seleccionados fueron aquellos estudiantes que el anterior semestre no llevaron ningún curso de forma regular y también se excluyó a los estudiantes de educación pertenecientes a las especialidades de ciencias naturales, educación física, primaria, lengua y literatura y matemática y física. De esta manera solo se consideró a 60 estudiantes como muestra para el estudio.

Tabla 2

Estudiantes matriculados del noveno y décimo ciclo de educación

Especialidad	N° estudiantes	Porcentaje
Ciencias sociales		
Noveno semestre	33	55%
Décimo semestre	27	45%
Total	60	100%

Nota. Esta información fue tomada de la Dirección de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSAAC.

Es así que, para la presente, la muestra analizada estuvo representada por 60 estudiantes que estuvieron matriculados en el año 2013-1 y cursaba el noveno y décimo semestre de la escuela de educación.

4.6 Técnicas de selección de muestra

La muestra fue seleccionada por medio del muestreo de tipo no probabilístico y de forma intencional, puesto que, el investigador decidió trabajar con 60 estudiantes que estaban en noveno y décimo semestre. En esta selección se consideró como criterios de inclusión a todos los estudiantes varones y mujeres que estuvieron matriculados en ese semestre; y como criterios de exclusión a los estudiantes que no cursaba ni noveno ni décimo semestre de educación, tampoco estudiantes de otras escuelas u otras universidades.

4.7 Técnicas de recolección de información

4.7.1 Técnicas e instrumentos

Como técnicas se da a entender que son todas aquellas instrucciones o pasos que ejecuta el estudioso con el propósito de recabar los datos; es por ello que, para el estudio la técnica fue la encuesta. Por otra parte, con respecto a los instrumentos, se refiere al medio por donde se recoge la información, para el caso fue el cuestionario de preguntas debidamente estructurado.

Tabla 3

Técnicas e instrumentos

Variables	Técnicas	Instrumentos
Enfoque investigativo	Encuesta	Cuestionario
Pensamiento crítico	Encuesta	Cuestionario

Nota. Elaboración propia.

4.7.2 Validación de instrumentos

Tabla 4

Validadores de los instrumentos

Grado	Validadores	Cargo	Juicio
Magister	Fernando Díaz Ancoco	Docente	Aplicable
Magister	Jaime Bedoya Mendoza	Docente	Aplicable
Doctor	Leonardo Chile Letona	Docente	Aplicable

Nota. Elaboración propia

El cuestionario para las variables enfoque investigativo y pensamiento crítico fue validado por tres expertos en la materia, estos mediante criterios de relevancia, claridad y pertinencia de

cada uno de los ítems dieron su aprobación al instrumento para que pueda ser aplicable en campo; es así que, se presenta a los validadores y su juicio.

Tabla 5

Validez y confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Variable	Cantidad de ítems
0,928	Enfoque investigativo	25
0,878	Pensamiento crítico	20

Nota. Elaboración propia

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, se aplicó el estadígrafo Alfa de Cronbach a la totalidad de respuestas recabadas para las dos variables; es así que, las 25 preguntas correspondientes al enfoque investigativo generaron como resultado un valor de 0,928, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento, asimismo, con respecto a la segunda variable pensamiento crítico el valor resultante fue 0,878, lo cual permitió evidenciar un alto grado de confiabilidad de los datos. Estos hallazgos, permitieron verificar que las preguntas formuladas en el cuestionario estaban bien planteadas, es así que los encuestados la pudieron entender y responder con confianza.

4.8 Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para realizar el comentario de la indagación se efectuó primeramente el recojo de datos en la institución de educación superior UNSAAC aplicando los cuestionarios a los estudiantes de los semestres seleccionados; luego, se realizó el traslado de la información al Excel para realizar la estadística descriptiva y posteriormente en el IBM SPSS el análisis inferencial, es así que,

mediante tablas de frecuencia, pruebas de correlación se pudo llegar a interpretar los datos hallados.

Las tablas 7 y 8 muestran los valores de baremación empleados en el estudio para definir los niveles alto, medio y bajo de las variables y dimensiones; es así que, bajo este procedimiento se realizó la determinación de los niveles y posteriormente se realizó la interpretación de cada una.

Tabla 6

Baremación del instrumento para la variable enfoque investigativo

Baremo / Variables	Nivel alto	Nivel medio	Nivel bajo	Cantidad de ítems
Enfoque investigativo	106-125	91-105	55-90	25
Planteamiento del problema	24-25	19-23	8-18	5
Construcción del marco teórico	22-25	19-21	12-18	5
Deducción de consecuencias particulares	22-25	19-21	9-18	5
Aplicación de prueba	23-25	20-22	11-19	5
Introducción de las conclusiones en la teoría	23-25	20-22	14-19	5

Tabla 7

Baremación del instrumento para la variable pensamiento crítico

Baremo / Variables	Nivel alto	Nivel medio	Nivel bajo	Cantidad de ítems
Pensamiento crítico	86-100	78-85	47-77	20
Inferencia	19-20	16-18	8-15	4
Reconocimiento de supuestos	19-20	16-18	8-15	4
Deducción	19-20	17-18	10-16	4
Interpretación	18-20	16-17	12-15	4
Evaluación de argumentos	19-20	17-18	9-16	4

4.9 Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para poder manifestar la veracidad o infundio de los supuestos planteados, se utilizaron las pruebas de *Chi 2* y la correlación *Rho de Spearman* para determinar que el valor de significancia el cual si revelaba un valor crítico de 0,05 esta permitiría indicar que las variables tenían un grado de asociación. Luego, se revisó el valor de correlación, en la que por cada número distinto a cero se pudo dar una interpretación adecuada para cada una de las hipótesis que fueron formuladas en el estudio.

Tabla 8

Tabla de interpretación de Rho de Spearman

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de Mondragón (2014).

La tabla correlacional de Mondragón (2014) muestra los valores de interpretación de las correlaciones, estos valores van desde el 0 hasta el valor 1 positivo o negativo. El signo positivo o negativo determina el tipo de asociación que hay entre las variables, es decir, si es positivo las variables tendrán una asociación positiva permitiendo deducir que si una de estas mejora la otra por consiguiente debería de mejorar; por el contrario, si el signo es negativo entonces se determinará que la asociación es inversa, entendiéndose que si una de las variables tiene un incremento o mejora, la otra variable se verá afectada, se verá una afectación, por ejemplo, si se incrementa la procrastinación por parte de los estudiantes entonces su rendimiento académico de los mismos se verá afectada.

V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

Primeramente, se realizó la exploración teórica de las variables enfoque investigativo y pensamiento crítico; posteriormente, se elaboró un instrumento de recojo de datos conformada por 45 ítems en total para las dos variables, el cual pasó por un proceso de validación y confiabilidad con la finalidad de verificar la pertinencia de las preguntas formuladas para la muestra del estudio.

La labor de campo se realizó con la ejecución de las encuestas en las instalaciones de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, es por esta razón que, anticipadamente ya se había solicitado permiso a los docentes que dictaban en el noveno y décimo semestre cursos en la escuela de educación; entonces con el permiso de los docentes se llevó el cuestionario impreso para que los estudiantes de educación lo pudieran completar.

Cuando se obtuvo información del tamaño de la muestra que fueron 60 estudiantes, los cuestionarios fueron digitalizados en una hoja de Excel por cada individuo y pregunta, luego, cuando se digitalizó todos los cuestionarios, la hoja de Excel fue importada al programa IBM SPSS versión 26, en el cual, se realizó el procedimiento estadístico para hallar los resultados descriptivos e inferenciales del estudio.

Es así que, las estadísticas descriptivas, fueron presentadas por medio de tablas y figuras en el cual se realizó la interpretación en porcentajes mas no en frecuencias para un mejor entendimiento. Con respecto a los resultados inferenciales, primero se efectuó un examen de regularidad a la respuesta de las encuestas recolectadas, para identificar el comportamiento de las variables que permitió elegir el estadígrafo pertinente para realizar la contrastación hipotética. Es así que, se seleccionó el factor de asociación *Rho de Spearman* en vista de que la distribución de

los datos tenía un comportamiento no normal; entonces se procedió a realizar el análisis de correlaciones verificando sus valores de significancia y coeficientes de correlación por cada hipótesis planteada.

5.1.1 Características generales de los participantes

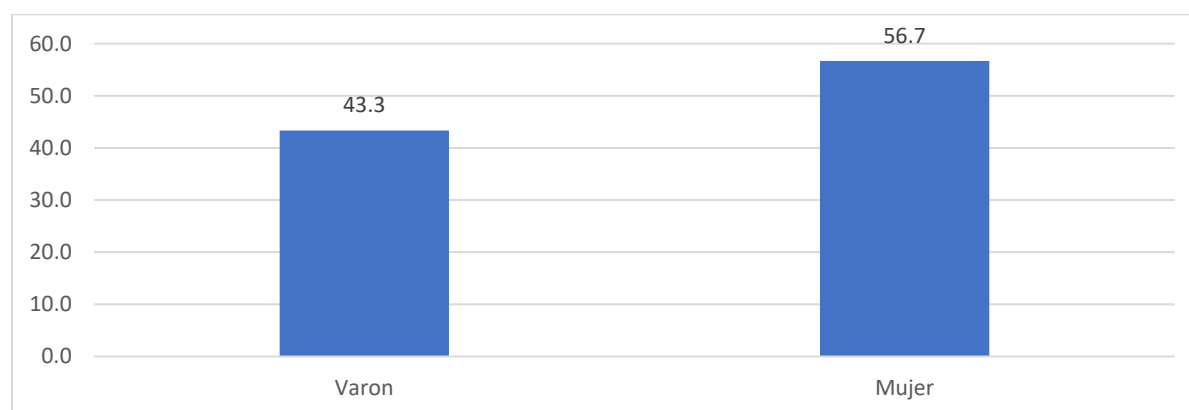
Tabla 9

Sexo de los participantes

	f	%	% acumulado
Masculino	26	43.3	43.3
Femenino	34	56.7	100.0
Total	60	100.0	

Figura 2

Sexo del participante



De acuerdo a la tabla y figura mostrada, de la muestra analizada el 43,3% de los participantes fueron del sexo masculino y el 56,7% fueron del sexo femenino. Representando de esta manera que, más de la mitad de los encuestados indicaron ser del sexo femenino. Esta

información es relevante, ya que muestra la cantidad de participantes según el sexo y la calidad de respuestas que puedan brindar.

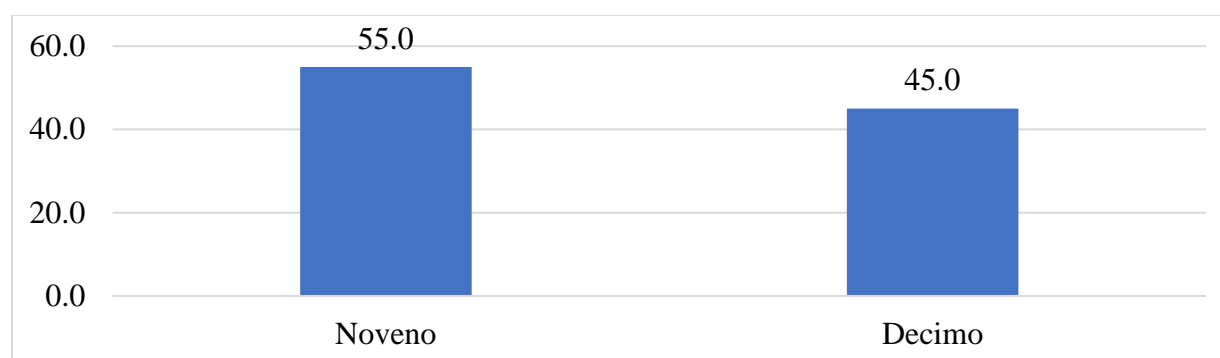
Tabla 10

Semestre del participante

	f	%	% acumulado
Noveno	33	55.0	55.0
Decimo	27	45.0	100.0
Total	60	100.0	

Figura 3

Semestre del participante



En la tabla y figura se muestra el porcentaje y frecuencia del semestre que cursan los participantes; de allí, el 55% de los participantes estaban en el noveno semestre, mientras que el 45% en el décimo. Es así que se puede deducir que la mayoría de los estudiantes eran pertenecientes al noveno semestre. Estos datos permiten analizar de mejor forma la respuesta proporcionada por los estudiantes, pues al ser estudiantes de los últimos niveles la calidad y el dominio de la información debería ser mejor frente a aquellos que recién están iniciando la carrera.

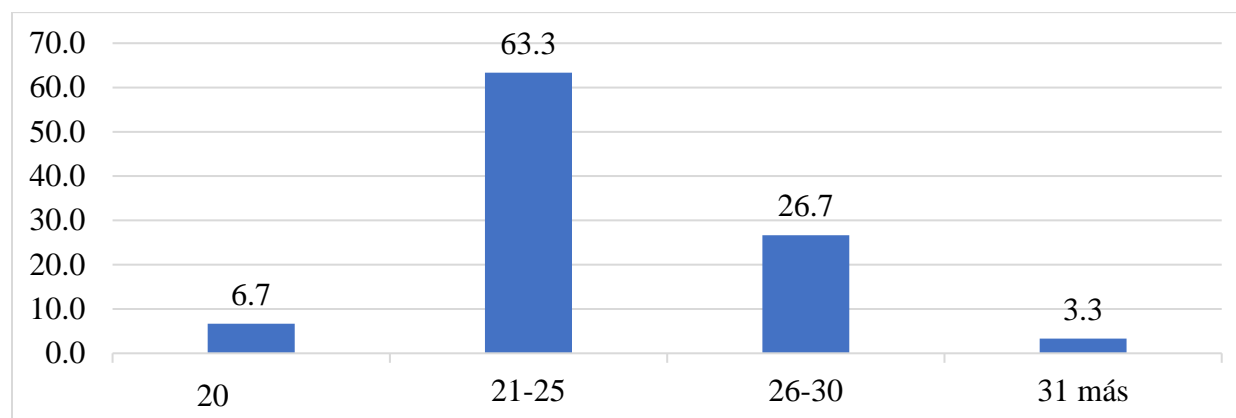
Tabla 11

Edad

	f	%	% acumulado
20	4	6.7	6.7
21-25	38	63.3	70.0
26-30	16	26.7	96.7
31 más	2	3.3	100.0
Total	60	100.0	

Figura 4

Edad



Con respecto a lo presentado en la tabla y figura, se puede apreciar que el 63,3% de los participantes tenían entre 21 y 25 años, seguidamente el 26,7% tenía entre 26 y 30 años, el 3,3% más de 31 años y solo el 6,7% tenía 20 años o un poquito más. Existe una variabilidad con respecto a la edad de los participantes, pues, la mayoría de estos se ubica entre los 25 a 30 años y una minoría representada por el 10% tenían 20 años y más de 31 años.

5.1.2 Resultados para la variable enfoque investigativo

Tabla 12

Variable enfoque investigativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	13	21.7	21.7
Casi nunca	13	21.7	43.3
A veces	11	18.3	61.7
Casi siempre	15	25.0	86.7
Siempre	8	13.3	100.0
Total	60	100.0	

De acuerdo a la tabla 12, se puede observar que el 43% de los estudiantes indicaron que nunca y casi nunca comprendían el enfoque investigativo, el 18,3% a veces, el 25% casi siempre y solo el 13,3% siempre. Estos resultados permiten mostrar que los estudiantes que están matriculados no tienen muy en claro sobre los enfoques de investigación, esto puede deberse al poco interés por parte de los estudiantes en realizar ensayos, investigaciones, entre otros escritos de calidad científica. Además, los resultados sugieren que existe una brecha importante en la comprensión del enfoque investigativo, lo que podría ser indicativo de una necesidad de mejoras en la enseñanza y el apoyo pedagógico en este aspecto.

La participación de los estudiantes es muy importante en las aulas, porque de esta manera el docente también podrá tomar interés en aplicar diversas didácticas de enseñanza, pues la finalidad de conocer los enfoques les permite a los estudiantes involucrarse en la investigación, además de que les habilita la opción a una lectura más crítica.

5.1.3 Resultados por dimensiones del enfoque investigativo

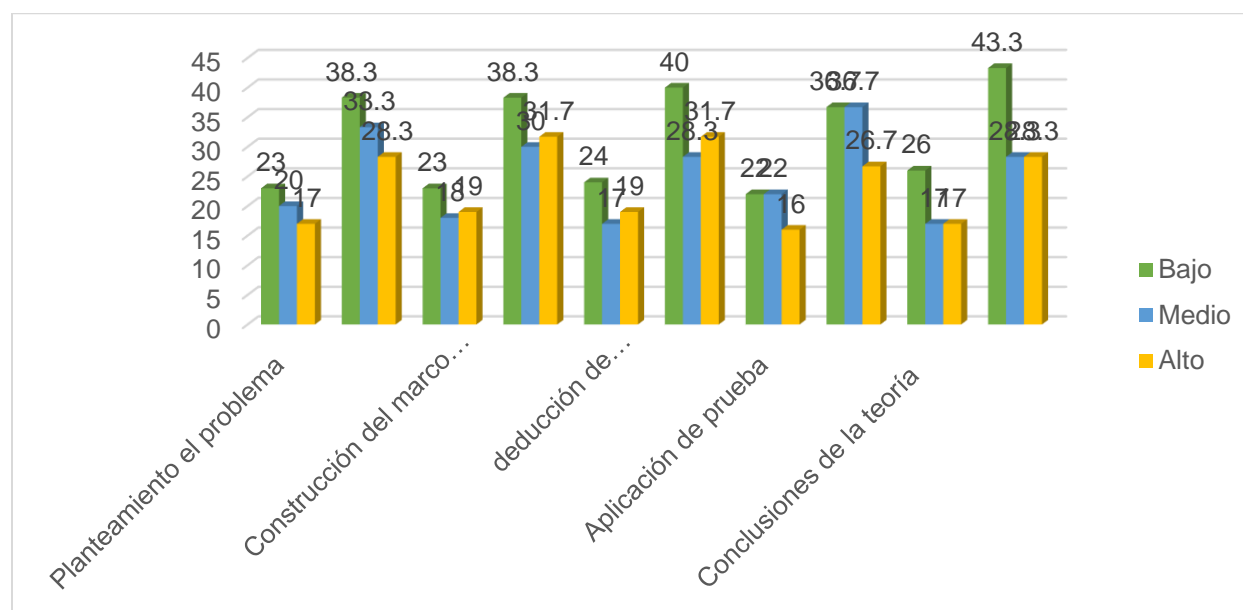
Tabla 13

Dimensiones de la variable enfoque investigativo

	Planteamiento el problema		Construcción del marco teórico		deducción de consecuencias particulares		Aplicación de prueba		Conclusiones de la teoría	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	23	38.3	23	38.3	24	40	22	36.7	26	43.3
Medio	20	33.3	18	30	17	28.3	22	36.7	17	28.3
Alto	17	28.3	19	31.7	19	31.7	16	26.7	17	28.3
Total	60	100	60	100	60	100	60	100	60	100

Figura 5

Dimensiones por niveles del enfoque investigativo



La aplicación sobre el planteamiento del problema de una investigación es regular o medio, debido que los estudiantes de dicho semestre no tienen mucha experiencia en la elaboración de proyectos o investigaciones científicas, donde la mayoría no identifica de manera clara las causas,

consecuencias y posibles soluciones de un problema social o académico. Por otra parte, en la dimensión construcción del marco teórico, el 38,3% de los participantes indicaron tener un nivel bajo, luego el 30% reveló un nivel medio y el 31,7% un nivel alto; quiere decir que, con respecto a la elaboración del marco teórico los estudiantes todavía tienen deficiencias, ya sea en la selección del material a utilizar, o seleccionar materiales de gran importancia y utilidad.

Con respecto a la deducción de consecuencias particulares, el 40% revela un nivel bajo, el 28,3% un nivel medio y el 31,7% nivel alto; a partir de esto, se puede indicar que los estudiantes manejan un bajo conocimiento respecto a cómo organizar la información que encuentran y cómo seleccionarla por importancia para su estudio; además, tienen dificultades con respecto a la información que deben considerar en el diseño metodológico. Por otro lado, en la dimensión aplicación de prueba, un porcentaje alto (36,7%) de estudiantes revelaron tener un nivel bajo en conocimientos sobre la aplicación de pruebas, el 36,7% un nivel medio y solo el 26,7% reveló tener un nivel alto; esto se traduce en que, existe una gran cantidad de estudiantes que tiene dificultades en la aplicación de instrumentos, quiere decir, no cuenta con los conocimientos necesarios para elaborar un instrumento de recojo de datos, tiene dificultades en el procesamiento y análisis de datos.

Por último, con respecto a la dimensión aplicación de prueba, el 43,3% de los participantes reveló tener un nivel bajo de conocimientos en la aplicación de instrumentos, el 28,3% nivel medio y el 28,3% un nivel alto; estos hallazgos permiten inferir que una proporción muy alta y alarmante de estudiantes no cuenta con los conocimientos necesarios para realizar instrumentos de recojo de datos, su aplicación o el uso del software pertinente para su estudio.

Luego de revisar las dimensiones es evidente que los resultados muestran en su mayoría, que es regular el manejo de información sobre el desarrollo de una investigación, es así que los estudiantes tienen aún un nivel medio de conocimiento con respecto a cada una de las dimensiones. Revelando, además, que cada estudiante a este nivel puede encontrarse en el camino con diversas dificultades al momento de realizar un estudio de relevancia científica.

5.1.4 Resultados de la variable pensamiento crítico

Tabla 14

Variable pensamiento crítico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	13	21.7	21.7
Casi nunca	12	20.0	41.7
A veces	15	25.0	66.7
Casi siempre	9	15.0	81.7
Siempre	11	18.3	100.0
Total	60	100.0	

Los resultados de la tabla 12 reflejan la percepción de los estudiantes sobre el desarrollo de su pensamiento crítico en sus experiencias educativas. El 21,7% de los estudiantes señaló que nunca experimentaba el desarrollo de pensamiento crítico, esto da entender que una proporción significativa de estudiantes (más de uno de cada cinco) no percibe que su capacidad para pensar críticamente esté siendo estimulado o desarrollado en su entorno educativo. Seguidamente, el 20% indicó que casi nunca lo experimentaba, este representaba a aquellos estudiantes que tienen poca o ninguna exposición al desarrollo del pensamiento crítico, una cifra que destaca la necesidad de intervención educativa para mejorar este aspecto. Luego, el 25% respondió que a veces

experimentaba el desarrollo de pensamiento crítico, lo que sugiere que para una cuarta parte de los estudiantes, hay momentos en los que sí se promueve el pensamiento crítico, aunque no de manera constante; y el 33% de los estudiantes indicó que casi siempre o siempre experimentaba el desarrollo de pensamiento crítico, este grupo es alentador, ya que sugiere que un tercio de los estudiantes sí percibe que se les está ayudando a desarrollar estas habilidades de manera regular. También, estos hallazgos sugieren la necesidad de reformar métodos pedagógicos para fomentar el pensamiento crítico en mayor parte de la población estudiantil.

5.1.5 Resultados por dimensiones del pensamiento crítico

Tabla 15

Dimensiones de la variable pensamiento crítico

Niveles	Inferencia		Reconocimiento de supuestos		Deducción		Interpretación		Evaluación de argumentos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	23	38.3	25	41.7	26	43.3	21	35	26	43.3
Medio	20	33.3	18	30	16	26.7	22	36.7	16	26.7
Alto	17	28.3	17	28.3	18	30	17	28.3	18	30
Total	60	100	60	100	60	100	60	100	60	100

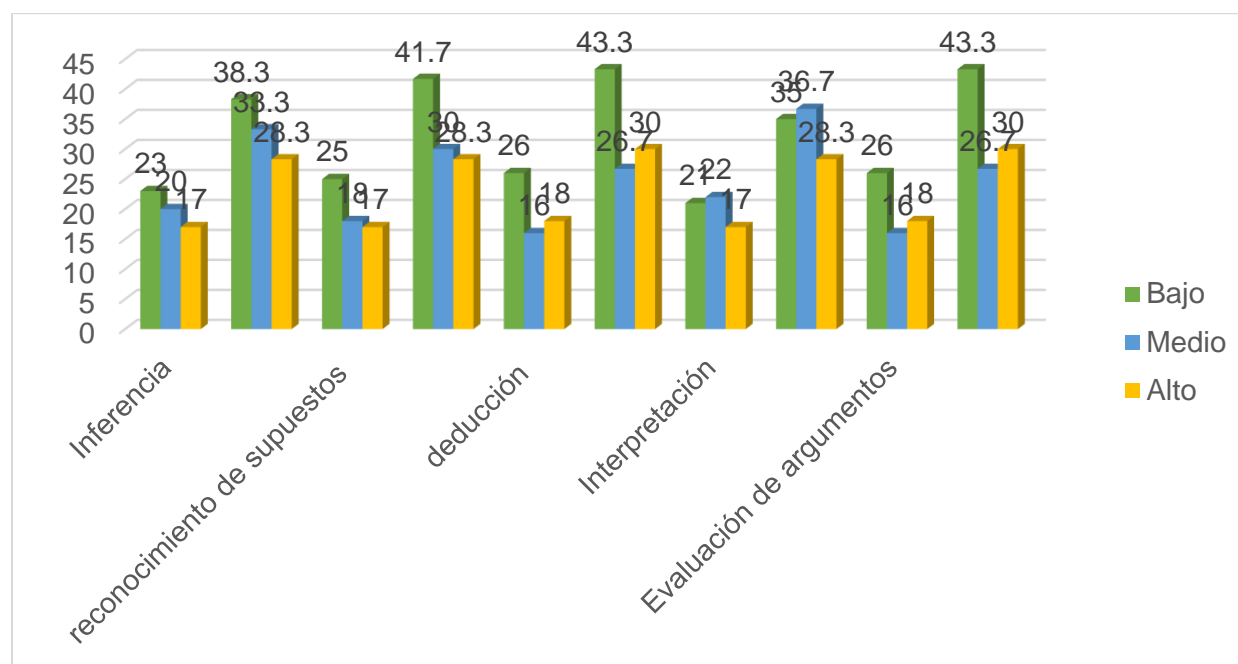
En esta dimensión, el 38,3% de los participantes revelaron que manejaban información o conocimientos en un nivel muy bajo, el 33,3% indicó tener un nivel medio y solo el 28,3% tenía un nivel alto; esto revela un precario dominio en conocimientos sobre cómo realizar la inferencia de la información. En el reconocimiento de supuestos, el 41,7% reveló tener un nivel bajo de dominio sobre como reconocer supuestos, seguidamente el 30% tenía un nivel medio y sólo el 28,3% tenía un nivel alto. Estos resultados son alarmantes puesto que, una gran parte de los estudiantes de estos niveles de estudio tienen dificultades para reconocer suposiciones verdaderas de falsas.

El 43,3% de los estudiantes evaluados revelaron tener un nivel bajo de criterios de deducción, seguido del 26,7% que representó un nivel medio y el 30% un nivel alto. Es decir, una parte muy alta de estudiantes todavía tiene dificultades con respecto a la realización de deducciones. En relación a la interpretación, el 35% tenía un nivel bajo, el 36,7% nivel medio y 28,3% nivel alto; es así que, se indica que gran parte de los estudiantes aún tiene dificultades con

respecto al empleo de estadísticos pertinentes para su estudio, interpretación de resultados que se justifiquen con la teoría. En cuanto a la dimensión evaluación de argumentos, se encontró que el 43,3% de los estudiantes tenían un nivel bajo de dominio con respecto a la evaluación de argumentos, el 26,7% un nivel medio y un 30% un nivel alto; el resultado es alarmante puesto que se evidencia un bajo nivel de conocimiento sobre cómo evaluar argumentos, quiere decir, como seleccionar un material importante, poner en controversia lo argumentado por su compañero o cierta información encontrada.

Figura 6

Dimensiones por niveles del pensamiento crítico



La mayoría de las dimensiones de la variable analizada resultaron estar en el nivel bajo y medio, esto pudo deberse a las diferentes características de los encuestados y los conocimientos que tenían sobre el pensamiento crítico.

5.2 Presentación de resultados de las pruebas de hipótesis

La autenticidad o falsedad de las conjeturas fueron probadas mediante los estadígrafos *Chi 2* y coeficiente *Rho de Spearman*, que, mediante la tabla presentada anteriormente se pudo determinar y medir el nivel o grado de asociación, asimismo la dirección de la misma, pero lo más importante fue el valor de significancia que para aceptar las hipótesis alternas tuvo que ser inferior al valor del error o valor crítico.

Tabla 16

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Enfoque investigativo	0.220	60	0.000	0.797	60	0.000
Pensamiento critico	0.219	60	0.000	0.800	60	0.000

a. Corrección de Lilliefors

De acuerdo a la tabla presentada, se indica lo siguiente: primero, de acuerdo a la teoría se utiliza la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors debido a que esta es la más adecuada cuando se trata muestras mayores a 50 individuos, y verificando la muestra de la presente cuenta con 60 participantes, por lo que, el estadígrafo más adecuado fue el mencionado. Segundo, el valor de significancia inferior a 0,05 indica que los datos recabados se comportan de forma normal, mientras que, si fuera superior a ese valor se indicaría que los datos no se comportan de forma normal o son no paramétricos; entonces, al verificar su valor de significancia inferior al valor crítico se determina que los datos utilizados se comportan de forma normal o son paramétricos, dando paso a la utilización del estadígrafo de correlación *Rho de Spearman*.

Tabla 17

Tabla de interpretación de Rho de Spearman

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de Mondragón (2014).

La tabla de correlaciones muestra valores numéricos que permiten la interpretación de las asociaciones, estos se presentan con signos positivos y negativos; en el cual se interpretará que, cuando sea positivo las asociaciones serán directas y si es negativo las asociaciones serán inversas; por otra parte, con respecto a los valores numéricos, mientras sea menor la asociación será muy baja y cuando este valor se acerque más al uno, entonces las asociaciones serán fuertes. La valoración de 0 indica que no existe ningún tipo de asociación entre las variables, seguidamente la valoración 0,01 al 0,10 indica una asociación débil, luego del 0,11 al 0,50 asociación media, del 0,51 al 0,75 asociación considerable, 0,76 a 0,90 asociación fuerte y el valor 1 indica una correlación perfecta.

5.2.1 Prueba de hipótesis general

H1. “El enfoque investigativo se relaciona de forma positiva con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023”.

H0. “El enfoque investigativo **no** se relaciona de forma positiva con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023”.

Tabla 18

Correlación por chi 2 enfoque investigativo y pensamiento crítico

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,945 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	44.696	4	0.000
Asociación lineal por lineal	31.206	1	0.000
N de casos válidos	60		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,70.

De acuerdo a la tabla 17, correlación por Chi2, se pudo evidenciar que existe una asociación significativa entre las variables enfoque investigativo y pensamiento crítico, esto pudo ser revelado a partir del valor Chi-cuadrado de Pearson de 0,000 inferior al 0,05 crítico.

Tabla 19

Correlación por Rho de Spearman enfoque investigativo y pensamiento crítico

	Enfoque investigativo	Pensamiento crítico
Coefficiente de correlación	1	,727**
Sig. (bilateral)		0.000
N	60	60

Con respecto a la correlación de las variables principales enfoque investigativo y pensamiento crítico, se determina estas se asocian positiva y significativamente, además, su

asociación es moderada, puesto que sus valores $\text{sig}=0,000$ y $r=0,727$ permiten llegar a esta conclusión. El hecho de que la correlación sea positiva implica que cuando uno de los factores (enfoque investigativo o pensamiento crítico) aumenta, el otro también lo hace; es decir, un mayor uso o comprensión del enfoque investigativo está relacionado con un mayor desarrollo del pensamiento crítico. En la misma línea, el valor de $\text{sig} = 0,000$ indica que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que representa la probabilidad de que esta asociación ocurra por azar es prácticamente nula; en términos más simples, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación real entre ambas variables.

Por otra parte, el coeficiente de correlación $r = 0,727$ indica que la asociación entre el enfoque investigativo y el pensamiento crítico es de intensidad moderada; esto sugiere que, aunque están claramente relacionados, no son variables que se muevan de manera idéntica o perfectamente alineada. Una correlación moderada sugiere que el enfoque investigativo es un factor importante, pero no el único, en el desarrollo del pensamiento crítico. Es así que, los resultados muestran que un mejor dominio del enfoque investigativo se asocia con un mayor desarrollo del pensamiento crítico, y aunque esta relación no es perfecta, es lo suficientemente fuerte como para considerarla relevante en la formación académica.

Es así que, a partir de los hallazgos se logra determinar la aceptación de la hipótesis alterna del estudio, puesto que sí existe una asociación significativa.

5.2.2 Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H1. “El nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, es regular”.

H0. “El nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, no es regular”.

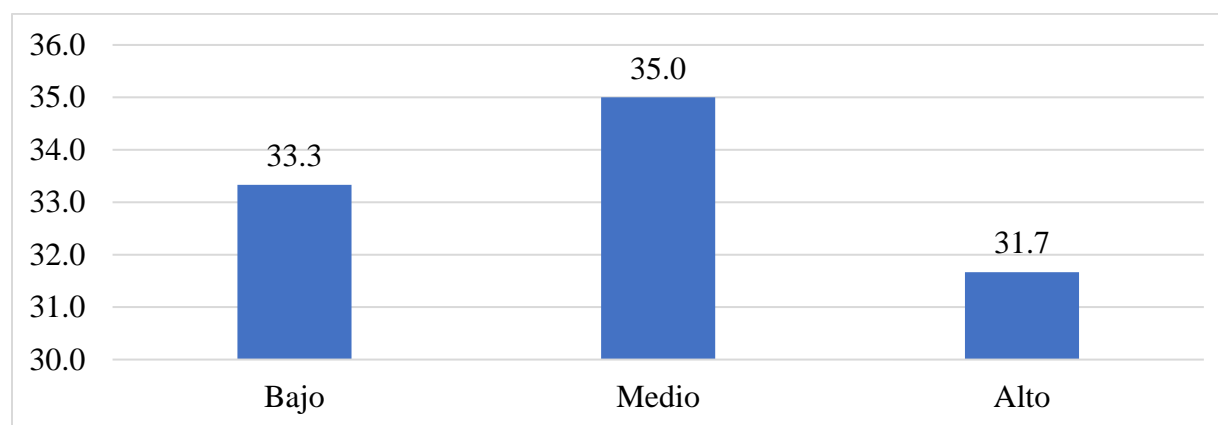
Tabla 20

Enfoque investigativo por niveles

Niveles	f	%	% acumulado
Bajo	20	33.3	33.3
Medio	21	35.0	68.3
Alto	19	31.7	100.0
Total	60	100.0	

Figura 7

Enfoque investigativo por niveles



Con respecto a la variable enfoque investigativo, se logró identificar que de la muestra analizada el 33,3% tenía un nivel bajo de conocimientos con respecto al enfoque investigativo, seguidamente el 35% tenía un nivel medio y por último el 31,7% reveló un nivel alto. Lo que llega a suponer que, existe aún un número representativo de estudiantes pertenecientes al noveno y décimo semestre de la escuela de educación que, si bien llevan el curso de investigación, no

dominan el conocimiento necesario para desarrollar su tesis, y en otros casos puede estar relacionado a otros factores que no se interesan por la investigación.

Los hallazgos permiten decir que, con respecto al enfoque investigativo, todavía una gran mayoría de los estudiantes de noveno y décimo semestre tienen dificultades al momento de realizar investigaciones, ensayos, no seleccionan adecuadamente la información relevante, en la metodología tienen algunas dificultades al momento de elegir el alcance del estudio a abarcar y desconocen en menor medida una forma adecuada de citar o referenciar el estudio. Asimismo, de acuerdo a la hipótesis formulada, se pudo verificar que es regular el enfoque investigativo solo para el 35 %.

Prueba de hipótesis específica 2

H1. “El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, es regular”.

H0. “El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, no es regular”.

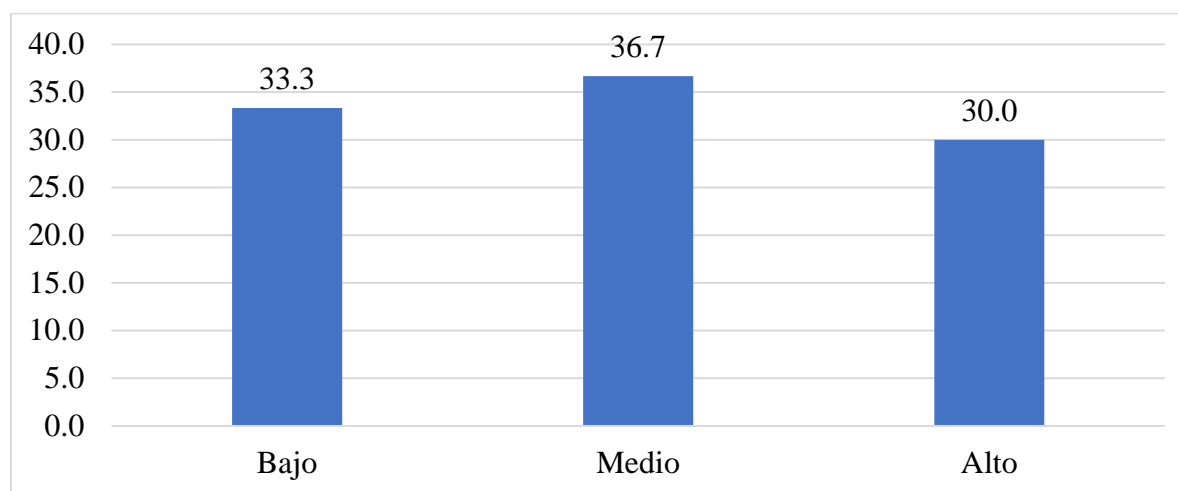
Tabla 21

Variable pensamiento crítico por niveles

Niveles	f	%	% acumulado
Bajo	20	33.3	33.3
Medio	22	36.7	70.0
Alto	18	30.0	100.0
Total	60	100.0	

Figura 8

Variable pensamiento crítico por niveles



En la tabla 21 y figura 8, se puede observar que el 33,3% de los estudiantes tienen un nivel bajo de pensamiento crítico, esto significa que aproximadamente un tercio de los estudiantes no tiene un buen dominio de habilidades clave como la inferencia, la capacidad de reconocer suposiciones (ciertas o falsas), la deducción basada en información observada o leída, la interpretación de datos o situaciones, y la evaluación de argumentos; en otras palabras, estas habilidades, esenciales para el pensamiento crítico, no están siendo desarrolladas adecuadamente en este grupo, lo que indica serias limitaciones en su capacidad para analizar y resolver problemas complejos. Seguidamente, el 36,7% tiene un nivel medio de pensamiento crítico, ello evidencia que la mayor cantidad de estudiantes muestra un desarrollo parcial de estas habilidades, es decir, los estudiantes en este nivel son capaces de aplicar el pensamiento crítico de manera consistente, logrando a veces hacer inferencias correctas, distinguir entre suposiciones verdaderas y falsas, o realizar deducciones y evaluaciones de manera adecuada, pero también mostrando limitaciones en

otras situaciones, es importante conocer a este grupo, puesto que es un grupo que muestra el potencial de mejorar con un apoyo pedagógico adecuado.

También, el 30% tiene un nivel alto de pensamiento crítico, este grupo de estudiantes sí demuestra un dominio sólido y constante de las habilidades relacionadas con el pensamiento crítico; además, son capaces de hacer inferencias precisas, identificar suposiciones falsas o erróneas, deducir conclusiones basadas en la información proporcionada, interpretar de manera adecuada de lo que leen u observan, y evalúan argumentos con mayor precisión. Los resultados muestran que una porción significativa de los estudiantes presenta dificultades en el desarrollo del pensamiento crítico, lo que tiene importantes implicaciones para su capacidad de análisis y razonamiento. Además, esto pone en evidencia la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas que desarrollen estas habilidades, ya que son esenciales tanto para el rendimiento académico como para la resolución de problemas complejos en la vida diaria.

Prueba de hipótesis específica 3

H1. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

H0. El enfoque investigativo **no** se relaciona positivamente con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

Tabla 22

Chi 2 enfoque investigativo e inferencia

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,712 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	32.890	4	0.000
Asociación lineal por lineal	23.816	1	0.000
N de casos válidos	60		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,38.

De acuerdo a la tabla 22, se puede evidenciar que la prueba Chi 2, resultó 0,000 inferior al valor crítico, lo que significa que existe una asociación sustancial entre las variables.

Tabla 23

Correlación enfoque investigativo e inferencia

	Enfoque investigativo	Inferencia
Correlación de correlación	1	,635**
Sig. (bilateral)		0.000
N	60	60

A partir de la tabla 23, se indica que el enfoque investigativo se asocia significativamente con la dimensión inferencia, esto se describe puesto que el valor de significancia fue inferior al valor crítico $\text{sig} < 0,05$ y su valor relacional fue $r = 0,635$ que permite indicar que la asociación es moderada y positiva. En relación a los resultados, se puede decir que, si se diera una mejora en el manejo del enfoque investigativo, por ejemplo, si los docentes incentivarán a los estudiantes a realizar la investigación, entonces por consiguiente el pensamiento crítico se vería afectado en el sentido positivo y este también mejoraría en la misma proporción.

Con lo hallado, se logra desestimar la conjetura nula y se acepta la alterna en la que efectivamente existe una significativa asociación entre las categorías estudiadas.

Prueba de hipótesis específica 4

H1. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

H0. El enfoque investigativo **no** se relaciona positivamente con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

Tabla 24

Chi 2 enfoque investigativo y reconocimiento de supuestos

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50,465 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	54.750	4	0.000
Asociación lineal por lineal	35.227	1	0.000
N de casos válidos	60		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,38.

Con la prueba Chi 2, es claro que las variables intervenidas se asocian de forma significativa.

Tabla 25

Correlación enfoque investigativo y reconocimiento de supuestos

	Enfoque investigativo	Supuestos
Coeficiente de correlación	1	,773**
Sig. (bilateral)		0.000
N	60	60

Los valores sig=0,000 y r=0,773 permiten indicar que entre las variables existe un grado de asociación. Primero, el valor de significancia revela que efectivamente las variables se interrelacionan y segundo el valor Rho de Spearman permite decir que la asociación es fuerte y positiva. Luego de estos hallazgos, se permite realizar una breve inferencia en el que, cuando se realicen acciones para elevar el nivel de enfoque investigativo de los estudiantes, la relación directa permite decir que la dimensión reconocimiento de supuestos se verá mejorada en la misma magnitud que la otra mejore. Esto, además, permite evidenciar que cualquier cambio en alguna de las variables se verá afectada la otra en la misma dirección, si se empeorara los conocimientos del enfoque investigativo, entonces se reduciría el nivel de reconocimiento de supuestos afectado la calidad de investigaciones por parte de los estudiantes.

Con los hallazgos revelan una relación significativa, que permite aceptar la hipótesis planteada por el investigador y el rechazo de la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 5

H1. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

H0. El enfoque investigativo **no** se relaciona positivamente con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

Tabla 26

Chi 2 enfoque investigativo y deducción

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,540 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	27.572	4	0.000
Asociación lineal por lineal	20.080	1	0.000
N de casos válidos	60		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,07.

En la tabla presentada, se muestra que el valor Chi 2 fue de 0,000 evidenciando que entre las variables estudiadas existe un nivel considerable de asociación.

Tabla 27

Correlación enfoque investigativo y deducción

	Enfoque investigativo	Deducción
Coeficiente de correlación	1	,583 ^{**}
Sig. (bilateral)		0.000
N	60	60

De la tabla, se logra identificar que el valor de significancia es menor a 0,05 lo que permite indicar que existe una asociación; además, el valor $r = 0,583$ evidencia que esta asociación es moderada y de tipo positiva. Entonces, cuando se desarrollen mejoras en la variable enfoque

investigativo entonces se verá reflejado en una mejora de la dimensión deducción de la segunda variable analizada.

Finalmente, los hallazgos estadísticos permiten revelar la aceptación de la hipótesis alterna donde evidentemente las variables se asocian.

Prueba de hipótesis específica 6

H1. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

H0. El enfoque investigativo **no** se relaciona positivamente con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

Tabla 28

Chi 2 enfoque investigativo e interpretación

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,980 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	39.879	4	0.000
Asociación lineal por lineal	22.975	1	0.000
N de casos válidos	60		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,38.

Tabla 29

Correlación enfoque investigativo e interpretación

	Enfoque investigativo	Interpretación
Coeficiente de correlación	1	,624**
Sig. (bilateral)		0.000
N	60	60

Los valores encontrados a partir del análisis de datos inferenciales, permiten indicar que las variables analizadas se asocian en un nivel moderado positivo y significativo, esto se expresa a partir de los valores numéricos en el que la significancia bilateral fue 0,000 y el *Rho de Spearman* fue 0,624. Estos hallazgos son relevantes, puesto que, permite decir que ante la mejora en alguna de estas variables el efecto que tenga sobre la otra será en el mismo sentido, quiere decir que si una mejora la otra también, pero si la otra empeora entonces la otra tendrá el efecto en el mismo sentido.

Tomando en cuenta las hipótesis planteadas se concluye con la aceptación de la hipótesis que fue propuesta por el investigador. Es decir, al existir una asociación de las variables ante un cambio que ocurra en una de ellas la otra variable se verá afectada directamente en el mismo sentido, adicionalmente, se evidencia que el enfoque investigativo es una, pero no la única variable que afecta en la interpretación que puedan realizar los estudiantes ante la revisión y elaboración de un estudio.

Prueba de hipótesis específica 7

H1. El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

H0. El enfoque investigativo **no** se relaciona positivamente con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.

Tabla 30

Chi 2 enfoque investigativo y evaluación

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,204 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	40.988	4	0.000
Asociación lineal por lineal	20.080	1	0.000
N de casos válidos	60		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,07.

En relación a la tabla 29, se puede ver que una asociación significativa estadísticamente de acuerdo a la prueba Chi 2, además, esto indica que existe un grado de intervención del enfoque investigativo en la evaluación de los estudiantes.

Tabla 31

Correlación enfoque investigativo y evaluación

	Enfoque investigativo	Evaluación
Coefficiente de correlación	1	,583**
Sig. (bilateral)		0.000
N	60	60

El enfoque investigativo tiene un grado de relación con la dimensión evaluación, ello se evidencia en la tabla 27, puesto que el valor de significancia es menor al valor crítico de 0,05 y el coeficiente Rho es 0,583 que quiere decir que la relación es positiva y moderada. Estos hallazgos,

además, permiten inferir que, si ocurriera algún cambio en alguna de las variables, entonces la otra o por consecuencia se vería afectada en el mismo sentido.

Al final, se indica que se acepta la hipótesis alterna, donde se revela con suficiente certeza estadística que las variables tienen un grado de asociación.

5.3 Discusión de los resultados

En correspondencia al principal objetivo se logró hallar que las variables enfoque investigativo y pensamiento crítico se relacionaban entre sí, el grado de esta relación fue muy moderada revelando sus valores de asociación de $r = 0,727$ y $\text{sig.} < 0,05$; además, de los datos se puede decir que, al mejorar el enfoque investigativo de los estudiantes la segunda variable se vería afectada en el mismo sentido y magnitud, quiere decir si una de las variables mejora, la otra consecuentemente debería mejor y viceversa. El estudio de estas dos variables es fundamental en los estudiantes, donde su objetivo es aportar a la investigación científica con la finalidad de solucionar problemas sociales o afines. Este hallazgo al compararlo con el de Córdova (2021) revelan ser similares, puesto que este encontró que la asociación entre sus variables era positiva y moderada siendo su $\text{sig.} = 0,000$ y $r = 0,517$, lo cual demostró una relación estadísticamente significativa y positiva. También, comparándolo con el estudio de Procel (2022), se logró identificar que en cierta medida son similares, puesto que, este último en sus hallazgos demostró que los docentes tenían las herramientas y conocimientos necesarios para producir textos y ensayos, lo que le transmitía al estudiante para un mejor nivel de habilidades cognitivas que se relacionaban estrechamente con el pensamiento crítico.

Por lo tanto, los enfoques investigativos y el pensamiento crítico son habilidades esenciales para los estudiantes universitarios, tanto a nivel académico como profesional, pues estas

habilidades permiten a los estudiantes analizar, evaluar e interpretar la información, lo que favorece su desarrollo como pensadores independientes capaces de abordar problemas complejos. Además, en muchos campos académicos, los estudiantes tienen la tarea de identificar y definir preguntas o problemas de investigación. Ya que, este proceso ayuda a los estudiantes a aprender a delimitar temas generales para convertirlos en objetivos de investigación manejables y significativos. De hecho, los estudiantes durante la vida universitaria, suelen aprender una variedad de metodologías de investigación, como encuestas, experimentos, estudios de observación o análisis cualitativos.

Entonces, la selección de métodos adecuados los capacita para recopilar datos confiables y relevantes y organizar los hallazgos de manera eficaz. Sin embargo, el enfoque investigativo requiere que los estudiantes organicen, analicen e interpreten datos, en el caso de ciencias, podría significar un análisis estadístico, mientras que, en humanidades, podría implicar un análisis crítico de textos. En todo caso, mediante el desarrollo y la prueba de hipótesis, los estudiantes adquieren una apreciación del método científico y se sienten cómodos con el diseño de estudios que desafíen sus suposiciones. Este proceso iterativo fomenta la resiliencia, ya que no todas las hipótesis serán correctas ni arrojarán los resultados esperados.

Por otro lado, el pensamiento crítico, requiere que los estudiantes evalúen la confiabilidad y validez de sus fuentes y evidencias, pues esta habilidad es esencial en una era digital donde los estudiantes están inundados de información, lo que hace que sea crucial identificar fuentes creíbles y evitar sesgos. En definitiva, el enfoque de investigación anima a los estudiantes universitarios a cuestionar las teorías y metodologías existentes, e incluso sus propias creencias. Este enfoque fomenta la curiosidad intelectual y la voluntad de desafiar el “status quo”, rasgos importantes para

el éxito académico y profesional. En tal sentido, el pensamiento crítico también implica autorreflexión. Los estudiantes aprenden a reconocer sus sesgos cognitivos, a adaptarse a la nueva información y a mantener una mentalidad abierta. Esta flexibilidad es particularmente valiosa, ya que los prepara para adaptarse a la evolución del conocimiento y de los entornos profesionales.

Para el objetivo específico 1, se logró evidenciar que el nivel de conocimiento que los estudiantes manejaban acerca del enfoque investigativo fue un nivel alto para un 31,7%, seguidamente para un 35% fue de nivel medio y algo muy resaltante fue que todavía un 33,3% tenía un nivel bajo de conocimientos; este último resultado muestra que hay un gran porcentaje de estudiantes que no maneja de forma adecuada las terminologías teóricas y prácticas del enfoque investigativo. Este hallazgo comparado con el de Costilla y Cusacani (2023), revela que la actitud ante la investigación de los estudiantes es alta, asimismo, estas se relacionaban con el aspecto procedimental en 0,519.

El objetivo específico 2, sobre el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes se reveló que tenían el conocimiento de nivel alto un 30%, de nivel medio un 36,7% y con un 33,3% de nivel bajo. Este hallazgo comparado con el De La Cruz et al (2022) mostró que el pensamiento crítico tenía un valor significativo de asociación de 0,800 permitiendo revelar que los niveles eran altos del pensamiento crítico.

El tercer objetivo específico, fue revelador la asociación del enfoque investigativo con la dimensión inferencia, ya que sus valores fueron estadísticamente significativos con un grado de asociación moderado de 0,635, esto pone en pie a si en algún momento se llegará a realizar acciones para mejorar una de estas variables, entonces al estar relacionadas la otra variable también se vería afectada en el mismo sentido. Al realizar una comparación de estos hallazgos con el de

Güere (2022), se puede apreciar que los resultados son distintos puesto que este último realizó el análisis de competencias investigativas y el pensamiento crítico siendo sus valores de asociación de 0,257 que indica una asociación baja además, con respecto a sus dimensiones las asociaciones fueron muy bajas.

Cuando se analizó el cuarto objetivo específico, se logró hallar que el enfoque investigativo y el reconocimiento de supuestos estadísticamente se relacionaban de forma positiva y fuerte, esto fue revelado en vista de que su valor relacional fue de $r=0,773$ y su significancia menor a 0,05. Esto, además, permite deducir que, si las dimensiones del enfoque investigativo generan una mejora en la variable, entonces esto provocaría una mejora en el reconocimiento de supuesto de los estudiantes. Además, sí en la institución universitaria se realiza talleres para una mejor comprensión del enfoque investigativo entonces por consecuencia los estudiantes tendrán una mejor percepción y conocimiento sobre la identificación del planteamiento de supuestos. Estos hallazgos al compararlos con el de Costilla y Cusacani (2023) revela ser similares en cuanto a los resultados estadísticos puesto que este último al analizar la actitud científica y el pensamiento crítico encontró que sus variables se asociaban de forma moderada y positiva con $r=0,519$, $0,616$ y $0,411$ para las dimensiones actitud de tipo investigativa, procedimental y en temas innovadores.

En el quinto objetivo, se encontró una asociación significativa del enfoque investigativo y la deducción como dimensión del pensamiento crítico el valor de significancia fue 0,000 y su valor relacional fue 0,583, esto permite inferir que si se realiza alguna mejora en alguna de las dimensiones del enfoque investigativo o del pensamiento crítico entonces existiría un grado de mejora en la otra variable que no se realice la mejora, esto debido a la existencia de un grado de interrelación entre estas. Al realizar una comparación con los hallazgos de Lavado (2022) se

deduce que son similares los resultados, puesto que este encontró que la asociación entre el pensamiento crítico científico y las habilidades investigativas tenían una asociación moderada y positiva siendo su valor relacional de $r= 0,692$ y su valor de significancia menor al 0,05; además la asociación de sus dimensiones también fueron mayores a 0,650.

Por otra parte, para el objetivo específico 6, se encontró que existía una asociación estadísticamente relevante, puesto que los valores de relación entre el enfoque investigativo y la interpretación resultó ser positivo con $r= 0,624$ y $\text{sig.} = 0,000$; ello permite indicar que cuando alguna de estas variables tenga algún cambio significativo ya sea en el sentido positivo o negativo la otra variable también se verá afectada por ese cambio en el mismo sentido. Comparando el estudio con el de Córdova (2021), se logró indicar que son similares, puesto que este encontró que las variables estudiadas lógica del pensamiento crítico se relacionaban positivamente de forma moderada con el proceso de investigación ($r=0,523$), lo que permite decir que, si bien es cierto que los valores correlacionales son inferiores que al encontrado en la presente, pudo haber ocurrido por distintos factores como el momento de la evaluación o recojo de datos, la disponibilidad de los encuestados y el mismo centro de estudios.

Para el último objetivo específico, se obtuvo valores relacionales de $r= 0,583$ y $\text{sig.} < 0,05$ para las variables enfoque investigativo y evaluación de argumentos, es así que a partir de los datos hallados se llega a deducir que, si los docentes de la universidad estudiada llegan a impartir mayores conocimientos con casos prácticos acerca del enfoque investigativo, entonces la evaluación de argumentos de los estudiantes será mucho mejor. Estos hallazgos comparados con el De La Cruz et al (2022) resultaron ser similares, ya que el análisis correlacional de este reveló

que el pensamiento crítico se interrelacionaba con las competencias académicas en una población de estudiantes, es así que su valor estadístico fue $r=0,836$ y significancia de 0,000.

Al tener en cuenta estos hallazgos, tanto las habilidades de investigación como el pensamiento crítico preparan a los estudiantes para la resolución de problemas del mundo real al fomentar la independencia, la adaptabilidad y el rigor intelectual. Además, en la vida laboral se valora mucho estas habilidades, ya que permiten a los graduados abordar el trabajo de manera creativa, tomar decisiones informadas y adaptarse a condiciones que cambian rápidamente. En ese contexto, los docentes universitarios desempeñan un papel importante al diseñar cursos que desafíen a los estudiantes a pensar de manera crítica. Los estudios de casos, los debates, los proyectos de investigación y las revisiones por pares son solo algunos de los métodos que utilizan los educadores para fomentar el aprendizaje activo y la participación en cuestiones complejas. En general, estos enfoques ayudan a los estudiantes a convertirse en estudiantes automotivados, listos para aplicar sus conocimientos y habilidades de manera efectiva más allá del aula.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Primera. Existe una relación positiva entre el enfoque investigativo y el pensamiento crítico en la muestra analizada, donde fue evidente que el $r = 0,727$, llegándose a destacar una asociación positiva y moderada con el cual se puede decir que, si existe una mejora en alguna de estas variables o sus dimensiones, también la otra variable se verá afectada en el mismo sentido.

Segunda. Existe un nivel bajo en relación al enfoque investigativo en el 33,3% de conocimientos, además, solo para un 31,7% fue de nivel alto.

Tercera. El nivel pensamiento crítico fue bajo en el 33,3%, mientras que, el nivel alto fue del 30%.

Cuarta. Existe evidencia estadística que demuestra la asociación entre el enfoque investigativo y la inferencia con un valor relacional de 0,635, lo que indica una asociación del tipo positiva y en un nivel moderado.

Quinta. Las variables enfoque investigativo y reconocimiento de supuestos se relacionan positivamente, estas asociaciones son altas y positivas, ya que su valor es 0,773.

Sexta. Existe evidencia estadística que demuestra relación positiva entre el enfoque investigativo y la dimensión deducción, ya que su valor *Rho de Spearman* fue 0,583 permitiendo dar una explicación de que la interrelación es positiva y moderada.

Séptima. Con respecto al enfoque investigativo existe una significancia estadística que permite revelar una asociación con la dimensión interpretación, siendo su valor relacional de 0,624 indicador de nivel moderado.

Octava. Existe una significancia positiva entre el enfoque investigativo y la dimensión evaluación de argumentos, esto es revelado con el valor $r=0,583$ lo que permite indicar que esa asociación es positiva y de nivel moderado.

RECOMENDACIONES

Primera. A las autoridades de alto nivel específicamente al decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, promover talleres y capacitaciones sobre metodología de investigación, con la finalidad de incentivar o formar profesionales de carácter científico, donde aprenden a realizar proyectos de innovación para poder solucionar problemas sociales como la pobreza.

Segunda. A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, asistir a charlas en la redacción de artículos de investigación, proyectos de innovación, monografías, boletines, etc., con la finalidad de mejorar el nivel de aprendizaje científico.

Tercera. A los estudiantes, asistir a foros y talleres sobre metodología de investigación, con la finalidad de aprender a redactar una investigación de manera correcta respetando las normas APA o las normas universales de investigación. Así mismo, realizar cursos adicionales sobre redacción y ortografía.

Cuarta. A los estudiantes, inscribirse en actividades y foros de investigación en áreas de implementación pedagógica, competencias docentes y otros con la finalidad de crear buenos profesionales con valores y ética en la investigación.

Quinta. Es muy importante esta recomendación a los estudiantes que deben realizar cursos prácticos para el aprendizaje de metodología de la investigación con la aplicación de instrumentos en campo, así como el aprendizaje de criterios específicos de cómo elaborar una ficha de recojo de información, cómo procesar los datos y de la misma manera apoyar en la interpretación adecuada de los hallazgos.

Sexta. A los estudiantes a interesarse por la investigación, con la finalidad de aprender nuevos conceptos que no solo le pueden servir en la parte académica, sino también en su vida diaria y vida laboral, para generar mejoras en base a la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alan, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Alvarado-Peña, L. J. y Amaya Saucedo, R. A. y Sansores Guerrero, E. A. y Rafael Sánchez, A. E. (2021). Realidad y perspectivas de los Centros de Investigación Universitarios en América Latina ante el Covid-19. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(2), 435–449. <https://doi.org/10.36390/telos232.14>
- Álvarez, Y. A. (2022). *Didáctica de la lengua y literatura en educación general básica media y el desarrollo del pensamiento crítico* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35614/1/Tesis Yadira Alexandra Álvarez Garzón . 1804176194-signed %281%29-signed-signed-signed.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35614/1/Tesis%20Yadira%20Alexandra%20Álvarez%20Garzón%201804176194-signed%281%29-signed-signed-signed.pdf)
- Arias-Castrillón, J. (2020). Plantear y formular un problema de investigación: Un ejercicio de razonamiento. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1), 301–313.
<https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a4>
- Baez, M. E. y Telaya, S. M. (2021). *Pensamiento creativo y pensamiento crítico en estudiantes de arquitectura en una universidad privada* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat].
https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3334/112.Baez_Telaya_Tesis_Maestría_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barletta, N. y Chamorro, D. y Mizuno, J. (2020). La fuerza en la construcción del marco teórico en

artículos científicos: Un análisis desde la lingüística sistémico-funcional. *Íkala*, 25(1), 75–91.

<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n01a14>

Betancourth-Zambrano, S. y Martínez-Daza, V. y Tabares-Díaz, Y. A. (2020). Evaluación de pensamiento crítico en estudiantes de trabajo social de la región de Atacama-Chile. *Ciencias Sociales*, 16, 152–164.

<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/6139/5656>

Bezanilla-Albisua, M. y Poblete-Ruiz, M. y Fernández-Nogueira, D. y Arranz-Turnes, S. y Campo-Carrasco, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113.

<https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>

Bulygin, E. (2009). *La importancia de la distinción entre normas y proposiciones normativas*.

https://www.fcjuridicoeuropeo.org/wp-content/uploads/file/jornada17/1_BULYGIN.pdf

Bunge, M. A. (2017). El planteamiento científico. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3).

<https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/1001/906>

Cabezas, E. D. y Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (D. Andrade (ed.)). Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

[https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodologia de la investigacion cientifica.pdf](https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)

Calva, D. X. y Granda, A. N. y Daquilema, B. A. (2021). La ciencia como medio para alcanzar el conocimiento científico. *Sociedad & Tecnología*, 1(1), 38–48.

<https://doi.org/10.51247/st.v1i1.83>

- Celi, S. Z. y Catherine, V. y Quilca, M. S. y Paladines, M. del C. (2021). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de educación inicial. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(19), 826–842. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.240>
- Córdova, E. H. (2021). *Pensamiento crítico y el proceso de la investigación científica en estudiantes aspirantes a la elaboración de tesis en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9386/córdova_cheh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Costilla, N. Y. y Cusacani, M. D. (2023). *Actitud científica y pensamiento crítico en estudiantes de un instituto superior pedagógico, Chuquibambilla, Apurímac, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]. [https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3564/TURNITIN - COSTILLA VENTURA NESTOR YIM.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3564/TURNITIN-COSTILLA-VENTURA-NESTOR-YIM.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Criado, Y. y Sánchez, T. y Inga, M. (2020). Los semilleros de investigación como elemento de desarrollo de la cultura investigativa universitaria. *Revista Conrado*, 16(1), 67–73. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1523/1507>
- De La Cruz, D. y Cjuno, M. B. y Urrutia, M. Ú. y García, I. y Cuentas, J. y Dueñas, S. (2022). Incidencia del pensamiento crítico en el desarrollo de las competencias académicas en estudiantes universitarios de educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6383–6410. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3880

- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*.
- Flores-Morales, J. A. y Neyra-Huamani, L. (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020*. 22, 109–128.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v22n22/v22n22_a07.pdf
- García, J. y Maroto, F. (2018). Interpretación de resultados estadísticos. *Medicina Intensiva*, 42(6), 370–379. <https://doi.org/10.1016/j.medin.2017.12.013>
- Gil, J. y León, J. y Morales, M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 72–74.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476/510>
- González-Díaz, R. y Acevedo-Duque, Á. y Martin-Fiorino, V. y Cachicatari-Vargas, E. (2022). Latin American professors' research culture in the digital age. *Comunicar*, 30(70), 71–83.
<https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>
- Google Maps. (2023). *Ubicación de la Universidad San Antonio Abad del Cusco*.
<https://www.google.com/maps/place/Universidad+Nacional+de+San+Antonio+Abad+del+Cusco/@-13.52193,-71.9583208,15z/data=!4m6!3m5!1s0x916dd5fdf70d465d:0xcbddd8e36a2171d!8m2!3d-13.52193!4d-71.9583208!16zL20vMDZna2Z4?entry=ttu>
- Güere, Y. (2022). *Competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la UNCP* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8902/T010_21289545_M_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación : Las Rutas Cuantitativas, Cualitativa y Mixta* (McGRAW-HILL (ed.); I).
- Hernández, I. y Lay, N. y Herrera, H. y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(2), 242–255.
- Hernandez Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Editorial Mc Graw Hill Education (ed.)).
- Landio, M. F. (2022). *Inteligencia emocional y desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco – 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7181/253T20221179_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lavado, M. I. (2022). *Pensamiento crítico científico y su asociación con habilidades investigativas en docentes de pre-grado de la facultad de ciencias de la salud en universidades licenciadas por la SUNEDU en la provincia de Tacna 2020* [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2326/Lavado-Garcia-Mayra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López-Novoa, I. y Padilla-Guzmán, M. y Juárez-De La Cruz, M. y Gallarday-Morales, S. y Uribe Hernández, Y. (2020). Pedagogía universitaria basada en competencias genéricas para desarrollar habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.561>

- Lorenzano, P. y Miguel, H. (2007). *Filosofía e historia de la ciencia en el cono sur*.
<http://www.afhic.com/wp-content/uploads/2017/11/03-Lorenzano-Miguel-Filosofía-e-Historia-de-la-Ciencia-en-el-Cono-Sur-IV-Encuentro.pdf#page=102>
- Martínez, M. (2020). *La ciencia, el método científico y el Derecho*.
- Massolo, A. C. y Scherman, P. y Traversi, M. (2019). *Sesgos cognitivos: Un estudio sobre evaluación de argumentos*. <https://www.aacademica.org/000-111/169.pdf>
- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104.
<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111/645>
- Montoya, J. y Monsalve, J. (2008). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*.
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215513012.pdf>
- Mora, A. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. *Revista Educación*.
- Moreno-Pinado, W. y Velázquez, M. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 15.2(2017). <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Ortega, I. y Torres, A. (2010). Estudio sobre los abstracts de artículos de investigación informáticos: Evidencialidad y modalidad textual. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, 5(1).
<https://doi.org/10.4995/rlyla.2010.764>
- Pérez, C. y Herrera, M. y Ferrer, S. (2016). *¿Cómo es el proceso de construcción del pensamiento crítico en el estudiante universitario?* 22, 91–106.

- Pineda, E. y Lizcano, A. R. y Parra, J. A. (2021). Planteamiento del problema de investigación en educación: algunas orientaciones para profesores que investigan en el aula. *Plumilla Educativa*, 28(2), 57–79. <https://doi.org/10.30554/pe.2.4300.2021>
- Prieto, F. (2018). El pensamiento crítico y autoconocimiento. *Revista de Filosofía*, 74, 173–191. <https://doi.org/10.4067/S0718-43602018000100173>
- Procel, A. R. (2022). *La producción de ensayos académicos en el bachillerato general unificado y el desarrollo del pensamiento crítico – argumentativo* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35612/1/PROYECTO DE TESIS-ANAROSY PROCEL-signed-signed-signed-signed.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35612/1/PROYECTO_DE_TESIS-ANAROSY_PROCEL-signed-signed-signed-signed.pdf)
- Puerta-Vásquez, S. y Suárez-Molina, V. (2022). Estrategia didáctica mediada por el aprendizaje autorregulado para el desarrollo del pensamiento crítico en educación artística. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 38–58. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1979>
- Ruiz, C. B. y Valenzuela, M. R. (2022). *Metodología de la investigación* (Primera ed). Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT) - Fondo Editorial. <https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>
- Salas-Blas, E. (2019). Comprendiendo las limitaciones de la investigación. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.424>
- Silvestre, I. y Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria* (San Marcos (ed.); 1st ed.). Editorial San Marcos.
- Slachevsky, A. y Pérez, C. y Silva, J. y Orellana, G. y Prenafeta, M. y Alegria, P. y Peña, M. (2005).

Córtex prefrontal y trastornos del comportamiento: Modelos explicativos y métodos de evaluación. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 43(2). <https://doi.org/10.4067/S0717-92272005000200004>

Stone, A. (2018). Destresas de pensamiento crítico de estudiantes superiores e intermedios de desarrollo educativo en la Fuerza Aérea de Estados Unidos. *Air Space Power Journal*. https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/ASPJ_Spanish/Journals/Volume-30_Issue-3/2018_3_08_stone_s.pdf

Trigo-Soto, L. (2021). Relevancia del marco teórico (MT) en la iniciación científica. *Panorama*, 15(29), 52–66. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.2536>

UNESCO. (2023). *Aumenta la inversión en investigación y desarrollo en el mundo, pero continúa muy concentrada*. <https://www.unesco.org/es/articles/aumenta-la-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-mundo-pero-continua-muy-concentrada>

Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva - comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. San Marcos EIRL.

Vargas, A. y Aravena, M. (2022). ¿Es la cultura investigativa una constante en las instituciones de educación superior en Colombia? *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 4275–4297. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1799

Villarini, Á. (2003). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46916511/Teoria_y_Pedagogia_del_pensamiento_critico-libre.pdf?1467296906=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPERSPECTIVAS_PSICOLOGICAS_at_BULLET_V

OLU.pdf&Expires=1705033009&Signature=WMzW~0dho1m0rJX-hup

Zambrano-Navarrete, J. y Chancay-Cedeño, C. (2022). El pensamiento crítico a través de la comprensión lectora en educación primaria. *Dominio De Las Ciencias*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v8i2.2775>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO: ENFOQUE INVESTIGATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO-2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
¿De qué manera el enfoque investigativo se relaciona con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	Establecer la relación del enfoque investigativo con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023	El enfoque investigativo se relaciona de forma positiva con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023	V1: Enfoque investigativo Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento del problema • Construcción del marco teórico • Deducción de consecuencias particulares • Aplicación de prueba • Introducción de las conclusiones en la teoría 	Tipo: Básico Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Método: Hipotético deductivo Población: 1477estudiantes Muestra: 60 estudiantes de 9no y 10mo semestre Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de preguntas Procesamiento de datos: IBM SPSS v. 26
a) ¿Cuál es el nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	a) Describir el nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	a) El nivel de conocimiento del enfoque investigativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, es regular		
b) ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	b) Describir el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	b) El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023, es regular.		
c) ¿Cómo el enfoque investigativo se relaciona con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	c) Determinar la relación del enfoque investigativo con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	c) El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la inferencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.		
d) ¿En qué medida el enfoque investigativo se relaciona con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes de la	d) Establecer la relación del enfoque investigativo con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes de la	d) El enfoque investigativo se relaciona positivamente con el reconocimiento de supuestos en los estudiantes		

Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	V2: Pensamiento crítico
e) ¿De qué manera el enfoque investigativo se relaciona con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	e) Establecer la relación del enfoque investigativo con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	e) El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la deducción en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	Dimensiones:
f) ¿De qué manera el enfoque investigativo se relaciona con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	f) Determinar la relación del enfoque investigativo con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	f) El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la interpretación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	<ul style="list-style-type: none"> • Inferencia • Reconocimiento de supuestos • Deducción • Interpretación • Evaluación de argumentos
g) ¿Cómo el enfoque investigativo se relaciona con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023?	g) Establecer la relación del enfoque investigativo con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	g) El enfoque investigativo se relaciona positivamente con la evaluación de argumentos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2023.	



Anexo 2: Instrumento de recolección de información

Cuestionario: ENFOQUE INVESTIGATIVO

El presente cuestionario corresponde a la investigación titulada “ENFOQUE INVESTIGATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO-2023”, es por ello que, me presento y apelo a vuestra sinceridad y objetividad al momento de responder las preguntas planteadas en el cuestionario. Asimismo, indicar que toda la información tomada será utilizada respetando los criterios éticos de confidencialidad de la información y solo será utilizada para este estudio. Para ello, solicitamos su participación proporcionando su consentimiento informado.

Desea continuar con la investigación: (sí) (no)

Información general:

Sexo: _____

Semestre: _____

Edad: _____

Responda de acuerdo a la siguiente escala de calificación:								
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
1	2	3	4	5				
ENFOQUE INVESTIGATIVO				1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA								
1	Al realizar el proceso de la observación de un fenómeno, ¿Logras identificar situaciones que generan conflicto, contrariedad, algún efecto negativo o un problema?							
2	En el proceso investigativo, ¿Ha logrado identificar las causas más relevantes de un problema?							
3	Para formular una pregunta de investigación ¿Toma en cuenta la configuración que debe tener, por ejemplo, contener las variables, el alcance, la unidad de análisis y el año en el que se pretende investigar?							



4	Plantea la forma en cómo llevar a cabo el estudio, para ello formula objetivos que sean alcanzables y posibles.					
5	En el proceso describes las justificantes a desarrollar en el estudio, las delimitaciones y los límites que tiene la misma.					
	DIMENSIÓN 2: CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO					
6	Realizas la revisión y selección de literatura de la teoría y conceptos de las variables en estudio.					
7	La revisión de la literatura le permite ampliar sus conocimientos y plantear conjeturas o hipótesis generales.					
8	La redacción la realizas en tercera persona, puesto que la fundamentación teórica se basa en lo conceptualizado y descrito por otros autores.					
9	Para realizar la operacionalización de variables, selecciona a un autor que le permite fundamentar su estudio.					
10	Los indicadores que han sido revisados y fundamentados en la teoría le permiten construir su instrumento para recoger datos.					
	DIMENSIÓN 3: DEDUCCIÓN DE CONSECUENCIAS PARTICULARES					
11	Para los antecedentes toma en cuenta que la información sea actualizada, que cumpla con el nivel de estudio, población y sobre todo con las variables estudiadas.					
12	Los antecedentes son redactados en tercera persona como un resumen de todo un documento.					
13	En base a los antecedentes y revisión de conceptos y teorías, se plantea las hipótesis específicas.					
14	En general utiliza la fundamentación teórica para definir los aspectos metodológicos de una investigación.					



15	Estudia y revisa la teoría para definir su población y determinar su muestra a estudiar.					
	DIMENSIÓN 4: APLICACIÓN DE PRUEBA					
16	Maneja el conocimiento necesario en el diseño de instrumentos de recojo de datos, es así que, toma en cuenta el tipo de respuesta de la pregunta, abierta o cerradas de tipo dicotómica o politómicas.					
17	Realiza un procedimiento estructurado para realizar el recojo de datos, como, por ejemplo, solicita permisos pertinentes para realizar la aplicación de la prueba a la institución o personas.					
18	Al aplicar el instrumento toma en cuenta el tiempo y la muestra seleccionada quienes le proporcionaran la información.					
19	¿Estudia o se capacita para conocer un procesador de datos cualitativos o cuantitativos de acuerdo a su estudio?					
20	Realiza el análisis de datos donde logra determinar las principales conclusiones					
	DIMENSIÓN 5: INTRODUCCIÓN DE LAS CONCLUSIONES EN LA TEORÍA					
21	Estudia para conocer qué tipo de procedimientos cualitativos o cuantitativos debe realizar para alcanzar sus objetivos.					
22	Cuenta con el conocimiento necesario que le permite realizar una confrontación rica de los hallazgos con la teoría y antecedentes.					
23	Con los resultados logra determinar las conclusiones					
24	Para realizar sus recomendaciones toma en cuenta los objetivos y resultados de su investigación, así como el área o persona pertinentes a realizar la sugerencia.					
25	Realiza la revisión general del documento en estilo de citado, referenciado y formato pertinente (APA, Vancouver, ISO 690, etc.)					

¡MUCHAS GRACIAS!



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Cuestionario: PENSAMIENTO CRÍTICO

Escala de calificación				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PENSAMIENTO CRÍTICO		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: INFERENCIA						
1	Por lo general, ¿Los hallazgos de su estudio son razonables con la teoría o antecedentes revisados?					
2	Es capaz de formular hipótesis sin ninguna dificultad, luego de revisar teorías y conceptos.					
3	Cuando revisa la literatura se cuestiona sobre los hallazgos encontrados por distintos investigadores.					
4	Es capaz de profundizar en la materia, que le permite diferenciar proposiciones verdaderas de falsas					
DIMENSIÓN 2: RECONOCIMIENTO DE SUPUESTOS						
5	A partir de la información recogida puede identificar suposiciones					
6	Es capaz de reconocer suposiciones verídicas y falsas					
7	Se ubica en una posición neutral para evaluar la opinión de sus compañeros y compararlo con el suyo con la finalidad de llegar a una conclusión.					
8	Cuestiona la veracidad o credibilidad de las opiniones que la mayoría de las personas acepta como ciertas.					
DIMENSIÓN 3: DEDUCCIÓN						
9	Selecciona información valiosa que le permite comprender las variables analizadas, así como los posibles resultados a encontrar.					
10	Es capaz de interpretar la información teórica encontrada en los diversos estudios como libros, artículos, fuentes de internet, etc.					



11	Con respecto al formato y presentación de citas y referencias no ha tenido dificultades mayores.					
12	Los resultados hallados son de fácil interpretación, puesto que al capacitarse en el tema le permite hacer una mejor deducción.					
	DIMENSIÓN 4: INTERPRETACIÓN					
13	Revisa los datos recolectados y los analiza minuciosamente					
14	En el procesamiento de los datos realiza la baremación adecuada que permita la interpretación clara de la investigación.					
15	Emplea los estadísticos pertinentes (χ^2 , Rho de Spearman, Tau B de Kendal, Modelos econométricos, etc.) para resolver las hipótesis formuladas en su estudio.					
16	Las interpretaciones realizadas son justificadas con la teoría revisada en el marco teórico.					
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS					
17	Al momento de seleccionar la información es capaz de reconocer fuentes o documentos que no son relevantes para el estudio o son poco relevantes.					
18	Es capaz de llevar los argumentos de sus compañeros a juicio para poder evaluarlo bajo el fundamento teórico.					
19	Los argumentos presentados en su estudio son fundamentados con la teoría utilizada.					
20	Es capaz de identificar argumentos que no se comportan de acuerdo al desarrollo de su estudio o son contradictorios con lo que se desea encontrar.					



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Anexo 3: Medios de verificación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. Título del trabajo de investigación: Enfoque investigativo y pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Unsaac, Cusco-2023.

II. Investigadora: Yessica Yaneth Vilca Phocco

III. Nombre del instrumento: Cuestionario

CRITERIO	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
FORMA	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. Coherencia	Existe coherencia entre ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	
PROMEDIO			85%				

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- (X) Procede para su aplicación
() Debe corregirse


Msc. FERNANDO DÍAZ ANCCO
DOCENTE UNIVERSITARIO
CP-PRC 901 - 191231
Nombre: Msc. FERNANDO DÍAZ ANCCO
Cargo o Función: DOCENTE DE EDUCACIÓN
DNI: 23947654
Teléfono: 984598049



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. Título del trabajo de investigación: Enfoque investigativo y pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Unsaac, Cusco-2023.

II. Investigadora: Yessica Yaneth Vilca Phocco

III. Nombre del instrumento: Cuestionario

CRITERIO	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
FORMA	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
CONTENDIDO	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	X
	9. Coherencia	Existe coherencia entre ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
PROMEDIO			85				

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

(X) Procede para su aplicación

() Debe corregirse

Firma

Nombre: JAIME BEDOYA MENDOZA

Cargo o Función: DOCENTE

DNI: 02428412

Teléfono: 941095302



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL
CUSCO
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. Título del trabajo de investigación: Enfoque investigativo y pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Unsaac, Cusco-2023.

II. Investigadora: Yessica Yaneth Vilca Phocco

III. Nombre del instrumento: Cuestionario

CRITERIO	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
FORMA	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. Coherencia	Existe coherencia entre ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	
PROMEDIO			80%				

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- (X) Procede para su aplicación
() Debe corregirse


Firma
Nombre:
Cargo o Función:
DNI:
Teléfono:



Anexo 4: Confiabilidad de los datos

Confiabilidad de los datos por el Alfa de Cronbach para las variables enfoque investigativo y pensamiento crítico

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	25

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	20



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Anexo 5. Carta de autorización para aplicación del instrumento en la UNSAAC



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Cusco, 25 de Julio del 2023.

Oficio N° 0234-EJAE-2023-UNSAAC

Señores: Docentes de la Escuela Profesional de Educación

DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ASUNTO: Aplicación de instrumento de investigación

De mi mayor consideración.

Es muy grato dirigirme a usted, con la finalidad de solicitar brindar las facilidades para la señorita Yessica Yaneth Vilca Phocco, pueda realizar la aplicación del instrumento para la recolección de datos titulada: **Enfoque investigativo y pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Unsaac, Cusco-2023**. Para optar al grado Académico de: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Finalmente, pongo de conocimiento de la información de contacto de la tesista para las coordinaciones que vea pertinentes.

- 953224646

Agradezco de su gentil atención, uso de la oportunidad para expresar las muestras de mi especial preferencia.

Atentamente


Firma
Nombre: Leonardo Chile León
Cargo o Función: Decano
DNI: 24004691
Teléfono: 989660258



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Anexo 6: Base de datos

	id	Sexo	Sem estre	Edad	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6	p_7	p_8	p_9	p_10	p_11	p_12	p_13	p_14	p_15	p_16	p_17	p_18	p_19	p_20
2	2	2	1	23	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	4	3	2	5	3	5	3
3	3	2	2	25	5	2	4	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	5	3	4	5	3	5	5
4	4	2	1	32	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	5	3	5	3	4	5	4	4	5
5	5	1	1	29	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5
6	6	2	2	20	2	3	3	2	4	5	4	1	3	4	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5
7	7	2	1	28	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	5	4
8	8	2	2	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	9	2	1	22	5	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	4
10	10	2	1	24	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	2	4	4
11	11	1	2	30	5	5	2	5	3	4	5	3	3	4	2	5	5	3	3	2	3	3	4	5
12	12	1	1	27	3	3	2	4	2	4	5	3	2	3	4	5	5	2	4	4	3	5	4	5
13	13	1	2	21	3	5	5	4	3	5	2	4	5	5	4	3	3	4	3	3	3	5	3	5
14	14	1	1	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	15	1	2	22	3	4	2	3	3	5	2	3	5	3	2	3	3	2	5	5	5	2	4	4
16	16	2	2	19	3	5	4	2	2	5	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	3	3
17	17	2	1	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	18	1	2	22	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	3
19	19	1	1	21	3	2	2	2	3	5	3	4	4	5	5	3	3	5	4	5	5	4	2	5
20	20	1	1	23	4	5	2	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	4	5	2
21	21	2	2	23	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
22	22	2	1	22	3	4	4	4	4	2	1	4	3	5	2	4	3	4	5	5	2	4	3	5
23	23	1	2	21	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	3	5	5	3	4	3	5	4	5	5

Vista de datos

Vista de variables



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Anexo 7: Evidencias fotográficas



Aplicación del instrumento de forma presencial en las instalaciones de la UNSAAC Cusco.



Estudiantes de la UNSSAC sede Cusco, resolviendo el cuestionario.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Estudiantes de la UNSAAC resolviendo el cuestionario



Estudiantes de la UNSAAC antes de la aplicación del cuestionario.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Anexo 8: Cuestionario aplicado



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Anexo 2: Instrumento de recolección de información

Cuestionario: ENFOQUE INVESTIGATIVO

El presente cuestionario corresponde a la investigación titulada "ENFOQUE INVESTIGATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO-2023", es por ello que, me presento y apelo a vuestra sinceridad y objetividad al momento de responder las preguntas planteadas en el cuestionario. Asimismo, indicar que toda la información tomada será utilizada respetando los criterios éticos de confidencialidad de la información y solo será utilizada para este estudio. Para ello, solicitamos su participación proporcionando su consentimiento informado.

Desea continuar con la investigación: ☒ (no)

Información general:

Sexo: Marcelino
Semestre: 9º vena
Edad: 21

Responda de acuerdo a la siguiente escala de calificación:								
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
1	2	3	4	5				
ENFOQUE INVESTIGATIVO				1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA								
1	Al realizar el proceso de la observación de un fenómeno, ¿logras identificar situaciones que generan conflicto, contrariedad, algún efecto negativo o un problema?					X		
2	En el proceso investigativo, ¿ha logrado identificar las causas más relevantes de un problema?						X	
3	Para formular una pregunta de investigación ¿toma en cuenta la configuración que debe tener, por ejemplo, contener las variables, el alcance, la unidad de análisis y el año en el que se pretende investigar?				X			
4	Plantea la forma en cómo llevar a cabo el estudio, para ello formula objetivos que sean alcanzables y posibles.						X	
5	En el proceso describes las justificantes a desarrollar en el estudio, las delimitaciones y los límites que tiene la misma.				X			
DIMENSIÓN 2: CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO								
6	Realizas la revisión y selección de literatura de la teoría y conceptos de las variables en estudio.							X
7	La revisión de la literatura le permite ampliar sus conocimientos y plantear conjeturas o hipótesis generales.						X	
8	La redacción la realiza en tercera persona, puesto que la fundamentación teórica se basa en lo conceptualizado y descrito por otros autores.						X	
9	Para realizar la operacionalización de variables, selecciona a un autor que le permite fundamentar su estudio.						X	
10	Los indicadores que han sido revisados y fundamentados en la teoría le permiten construir su instrumento para recoger datos.						X	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



	DIMENSIÓN 3: DEDUCCIÓN DE CONSECUENCIAS PARTICULARES				
11	Para los antecedentes toma en cuenta que la información sea actualizada, que cumpla con el nivel de estudio, población y sobre todo con las variables estudiadas.		X		
12	Los antecedentes son redactados en tercera persona como un resumen de todo un documento.			X	
13	En base a los antecedentes y revisión de conceptos y teorías, se plantea las hipótesis específicas.			X	
14	En general utiliza la fundamentación teórica para definir los aspectos metodológicos de una investigación.				X
15	Estudia y revisa la teoría para definir su población y determinar su muestra a estudiar.				X
	DIMENSIÓN 4: APLICACIÓN DE PRUEBA				
16	Maneja el conocimiento necesario en el diseño de instrumentos de recojo de datos, es así que, toma en cuenta el tipo de respuesta de la pregunta, abierta o cerradas de tipo dicotómica o politómicas.				X
17	Realiza un procedimiento estructurado para realizar el recojo de datos, como, por ejemplo, solicita permisos pertinentes para realizar la aplicación de la prueba a la institución o personas.			X	
18	Al aplicar el instrumento toma en cuenta el tiempo y la muestra seleccionada quienes le proporcionarán la información.				X
19	¿Estudia o se capacita para conocer un procesador de datos cualitativos o cuantitativos de acuerdo a su estudio?			X	
20	Realiza el análisis de datos donde logra determinar las principales conclusiones			X	
	DIMENSIÓN 5: INTRODUCCIÓN DE LAS CONCLUSIONES EN LA TEORÍA				
21	Estudia para conocer qué tipo de procedimientos cualitativos o cuantitativos debe realizar para alcanzar sus objetivos.				X
22	Cuenta con el conocimiento necesario que le permite realizar una confrontación rica de los hallazgos con la teoría y antecedentes.			X	
23	Con los resultados logra determinar las conclusiones			X	
24	Para realizar sus recomendaciones toma en cuenta los objetivos y resultados de su investigación, así como el área o persona pertinentes a realizar la sugerencia.		X		
25	Realiza la revisión general del documento en estilo de citado, referenciado y formato pertinente (APA, Vancouver, ISO 690, etc.)			X	

¡MUCHAS GRACIAS!



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Cuestionario: PENSAMIENTO CRÍTICO

Escala de calificación					
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
1	2	3	4	5	
PENSAMIENTO CRÍTICO					
DIMENSIÓN 1: INFERENCIA					
1	Por lo general, ¿los hallazgos de su estudio son razonables con la teoría o antecedentes revisados?				X
2	Es capaz de formular hipótesis sin ninguna dificultad, luego de revisar teorías y conceptos.			X	
3	Cuando revisa la literatura se cuestiona sobre los hallazgos encontrados por distintos investigadores.				X
4	Es capaz de profundizar en la materia, que le permite diferenciar proposiciones verdaderas de falsas				X
DIMENSIÓN 2: RECONOCIMIENTO DE SUPUESTOS					
5	A partir de la información recogida puede identificar suposiciones			X	
6	Es capaz de reconocer suposiciones verdaderas y falsas			X	
7	Se ubica en una posición neutral para evaluar la opinión de sus compañeros y compararlo con el suyo con la finalidad de llegar a una conclusión.			X	
8	Cuestiona la veracidad o credibilidad de las opiniones que la mayoría de las personas acepta como ciertas.				X
DIMENSIÓN 3: DEDUCCIÓN					
9	Selecciona información valiosa que le permite comprender las variables analizadas, así como los posibles resultados a encontrar.			X	
10	Es capaz de interpretar la información teórica encontrada en los diversos estudios como libros, artículos, fuentes de internet, etc.			X	
11	Con respecto al formato y presentación de citas y referencias no ha tenido dificultades mayores.				X
12	Los resultados hallados son de fácil interpretación, puesto que al capacitarse en el tema le permite hacer una mejor deducción.				X
DIMENSIÓN 4: INTERPRETACIÓN					
13	Revisa los datos recolectados y los analiza minuciosamente			X	
14	En el procesamiento de los datos realiza la baremación adecuada que permita la interpretación clara de la investigación.			X	
15	Emplea los estadísticos pertinentes (χ^2 , Rho de Spearman, Tau B de Kendal, Modelos econométricos, etc.) para resolver las hipótesis formuladas en su estudio.			X	
16	Las interpretaciones realizadas son justificadas con la teoría revisada en el marco teórico.			X	
DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS					
17	Al momento de seleccionar la información es capaz de reconocer fuentes o documentos que no son relevantes para el estudio o son poco relevantes.			X	
18	Es capaz de llevar los argumentos de sus compañeros a juicio para poder evaluarlo bajo el fundamento teórico.				X
19	Los argumentos presentados en su estudio son fundamentados con la teoría utilizada.			X	
20	Es capaz de identificar argumentos que no se comportan de acuerdo al desarrollo de su estudio o son contradictorios con lo que se desea encontrar.				X



Anexo 9. Resultados descriptivos por pregunta

1. Al realizar el proceso de la observación de un fenómeno, ¿logras identificar situaciones que generan conflicto, contrariedad, algún efecto negativo o un problema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	6.7	6.7
A veces	16	26.7	33.3
Casi siempre	15	25.0	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	

2. En el proceso investigativo, ¿ha logrado identificar las causas más relevantes de un problema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	5	8.3	10.0
A veces	14	23.3	33.3
Casi siempre	12	20.0	53.3
Siempre	28	46.7	100.0
Total	60	100.0	

3. Para formular una pregunta de investigación ¿toma en cuenta la configuración que debe tener, por ejemplo, contener las variables, el alcance, la unidad de análisis y el año en el que se pretende investigar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	10	16.7	16.7
A veces	6	10.0	26.7
Casi siempre	19	31.7	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



4. Plantea la forma en cómo llevar a cabo el estudio, para ello formula objetivos que sean alcanzables y posibles.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	5.0	5.0
Casi nunca	8	13.3	18.3
A veces	10	16.7	35.0
Casi siempre	14	23.3	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	

5. En el proceso describes las justificantes a desarrollar en el estudio, las delimitaciones y los límites que tiene la misma.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	8	13.3	15.0
A veces	13	21.7	36.7
Casi siempre	15	25.0	61.7
Siempre	23	38.3	100.0
Total	60	100.0	

6. Realizas la revisión y selección de literatura de la teoría y conceptos de las variables en estudio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	7	11.7	11.7
A veces	8	13.3	25.0
Casi siempre	16	26.7	51.7
Siempre	29	48.3	100.0
Total	60	100.0	



7. La revisión de la literatura le permite ampliar sus conocimientos y plantear conjeturas o hipótesis generales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3.3	3.3
Casi nunca	4	6.7	10.0
A veces	15	25.0	35.0
Casi siempre	15	25.0	60.0
Siempre	24	40.0	100.0
Total	60	100.0	

8. La redacción la realiza en tercera persona, puesto que la fundamentación teórica se basa en lo conceptualizado y descrito por otros autores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3.3	3.3
Casi nunca	2	3.3	6.7
A veces	20	33.3	40.0
Casi siempre	14	23.3	63.3
Siempre	22	36.7	100.0
Total	60	100.0	

9. Para realizar la operacionalización de variables, selecciona a un autor que le permite fundamentar su estudio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	2	3.3	5.0
A veces	20	33.3	38.3
Casi siempre	11	18.3	56.7
Siempre	26	43.3	100.0
Total	60	100.0	



10. Los indicadores que han sido revisados y fundamentados en la teoría le permiten construir su instrumento para recoger datos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	4	6.7	8.3
A veces	15	25.0	33.3
Casi siempre	13	21.7	55.0
Siempre	27	45.0	100.0
Total	60	100.0	

11. Para los antecedentes toma en cuenta que la información sea actualizada, que cumpla con el nivel de estudio, población y sobre todo con las variables estudiadas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	9	15.0	15.0
A veces	14	23.3	38.3
Casi siempre	14	23.3	61.7
Siempre	23	38.3	100.0
Total	60	100.0	

12. Los antecedentes son redactados en tercera persona como un resumen de todo un documento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	5	8.3	10.0
A veces	13	21.7	31.7
Casi siempre	15	25.0	56.7
Siempre	26	43.3	100.0
Total	60	100.0	



13. En base a los antecedentes y revisión de conceptos y teorías, se plantea las hipótesis específicas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	5.0	5.0
A veces	24	40.0	45.0
Casi siempre	12	20.0	65.0
Siempre	21	35.0	100.0
Total	60	100.0	

14. En general utiliza la fundamentación teórica para definir los aspectos metodológicos de una investigación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	7	11.7	13.3
A veces	15	25.0	38.3
Casi siempre	12	20.0	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	

15. Estudia y revisa la teoría para definir su población y determinar su muestra a estudiar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	4	6.7	8.3
A veces	15	25.0	33.3
Casi siempre	15	25.0	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	

16. Maneja el conocimiento necesario en el diseño de instrumentos de recojo de datos, es así que, toma en cuenta el tipo de respuesta de la pregunta, abierta o cerradas de tipo dicotómica o politómicas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	6	10.0	10.0
A veces	10	16.7	26.7
Casi siempre	20	33.3	60.0
Siempre	24	40.0	100.0



Total	60	100.0
-------	----	-------

17. Realiza un procedimiento estructurado para realizar el recojo de datos, como, por ejemplo, solicita permisos pertinentes para realizar la aplicación de la prueba a la institución o personas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	6	10.0	11.7
A veces	14	23.3	35.0
Casi siempre	10	16.7	51.7
Siempre	29	48.3	100.0
Total	60	100.0	

18. Al aplicar el instrumento toma en cuenta el tiempo y la muestra seleccionada quienes le proporcionaran la información.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	5	8.3	8.3
A veces	8	13.3	21.7
Casi siempre	19	31.7	53.3
Siempre	28	46.7	100.0
Total	60	100.0	

19 ¿Estudia o se capacita para conocer un procesador de datos cualitativos o cuantitativos de acuerdo a su estudio?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	5.0	5.0
A veces	11	18.3	23.3
Casi siempre	17	28.3	51.7
Siempre	29	48.3	100.0
Total	60	100.0	



20. Realiza el análisis de datos donde logra determinar las principales conclusiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	6	10.0	11.7
A veces	11	18.3	30.0
Casi siempre	11	18.3	48.3
Siempre	31	51.7	100.0
Total	60	100.0	

21. Estudia para conocer qué tipo de procedimientos cualitativos o cuantitativos debe realizar para alcanzar sus objetivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	6	10.0	10.0
A veces	11	18.3	28.3
Casi siempre	14	23.3	51.7
Siempre	29	48.3	100.0
Total	60	100.0	

22. Cuenta con el conocimiento necesario que le permite realizar una confrontación rica de los hallazgos con la teoría y antecedentes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	9	15.0	15.0
A veces	15	25.0	40.0
Casi siempre	10	16.7	56.7
Siempre	26	43.3	100.0
Total	60	100.0	

23. Con los resultados logra determinar las conclusiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	6.7	6.7
A veces	14	23.3	30.0
Casi siempre	12	20.0	50.0
Siempre	30	50.0	100.0
Total	60	100.0	



24. Para realizar sus recomendaciones toma en cuenta los objetivos y resultados de su investigación, así como el área o persona pertinentes a realizar la sugerencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	6.7	6.7
A veces	14	23.3	30.0
Casi siempre	16	26.7	56.7
Siempre	26	43.3	100.0
Total	60	100.0	

25. Realiza la revisión general del documento en estilo de citado, referenciado y formato pertinente (APA, Vancouver, ISO 690, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	6	10.0	10.0
A veces	11	18.3	28.3
Casi siempre	16	26.7	55.0
Siempre	27	45.0	100.0
Total	60	100.0	

PENSAMIENTO CRÍTICO

1. Por lo general, ¿los hallazgos de su estudio son razonables con la teoría o antecedentes revisados?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	2	3.3	5.0
A veces	12	20.0	25.0
Casi siempre	20	33.3	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



2. Es capaz de formular hipótesis sin ninguna dificultad, luego de revisar teorías y conceptos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3.3	3.3
Casi nunca	6	10.0	13.3
A veces	11	18.3	31.7
Casi siempre	12	20.0	51.7
Siempre	29	48.3	100.0
Total	60	100.0	

3. Cuando revisa la literatura se cuestiona sobre los hallazgos encontrados por distintos investigadores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	5	8.3	8.3
A veces	9	15.0	23.3
Casi siempre	18	30.0	53.3
Siempre	28	46.7	100.0
Total	60	100.0	

4. Es capaz de profundizar en la materia, que le permite diferenciar proposiciones verdaderas de falsas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	7	11.7	13.3
A veces	11	18.3	31.7
Casi siempre	14	23.3	55.0
Siempre	27	45.0	100.0
Total	60	100.0	

5. A partir de la información recogida puede identificar suposiciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	9	15.0	16.7
A veces	7	11.7	28.3
Casi siempre	11	18.3	46.7
Siempre	32	53.3	100.0



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Total 60 100.0

6. Es capaz de reconocer suposiciones verídicas y falsas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3.3	3.3
Casi nunca	3	5.0	8.3
A veces	14	23.3	31.7
Casi siempre	16	26.7	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	

7. Se ubica en una posición neutral para evaluar la opinión de sus compañeros y compararlo con el suyo con la finalidad de llegar a una conclusión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	5	8.3	8.3
A veces	16	26.7	35.0
Casi siempre	14	23.3	58.3
Siempre	25	41.7	100.0
Total	60	100.0	

8. Cuestiona la veracidad o credibilidad de las opiniones que la mayoría de las personas acepta como ciertas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	5	8.3	10.0
A veces	9	15.0	25.0
Casi siempre	16	26.7	51.7
Siempre	29	48.3	100.0
Total	60	100.0	

9. Selecciona información valiosa que le permite comprender las variables analizadas, así como los posibles resultados a encontrar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
A veces	12	20.0	20.0
Casi siempre	20	33.3	53.3
Siempre	28	46.7	100.0



Total	60	100.0
-------	----	-------

10. Es capaz de interpretar la información teórica encontrada en los diversos estudios como libros, artículos, fuentes de internet, etc.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3.3	3.3
Casi nunca	1	1.7	5.0
A veces	6	10.0	15.0
Casi siempre	20	33.3	48.3
Siempre	31	51.7	100.0
Total	60	100.0	

11. Con respecto al formato y presentación de citas y referencias no ha tenido dificultades mayores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	2	3.3	3.3
A veces	11	18.3	21.7
Casi siempre	16	26.7	48.3
Siempre	31	51.7	100.0
Total	60	100.0	

12. Los resultados hallados son de fácil interpretación, puesto que al capacitarse en el tema le permite hacer una mejor deducción.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	5	8.3	8.3
A veces	15	25.0	33.3
Casi siempre	9	15.0	48.3
Siempre	31	51.7	100.0
Total	60	100.0	

13. Revisa los datos recolectados y los analiza minuciosamente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	6.7	6.7
A veces	17	28.3	35.0
Casi siempre	13	21.7	56.7



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Siempre	26	43.3	100.0
Total	60	100.0	

14. En el procesamiento de los datos realiza la baremación adecuada que permita la interpretación clara de la investigación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	5.0	5.0
A veces	11	18.3	23.3
Casi siempre	20	33.3	56.7
Siempre	26	43.3	100.0
Total	60	100.0	

15. Emplea los estadísticos pertinentes (Chi², Rho de Spearman, Tau B de Kendal, Modelos econométricos, etc.) para resolver las hipótesis formuladas en su estudio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	2	3.3	3.3
A veces	10	16.7	20.0
Casi siempre	13	21.7	41.7
Siempre	35	58.3	100.0
Total	60	100.0	

16. Las interpretaciones realizadas son justificadas con la teoría revisada en el marco teórico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	5	8.3	10.0
A veces	14	23.3	33.3
Casi siempre	17	28.3	61.7
Siempre	23	38.3	100.0
Total	60	100.0	

17. Al momento de seleccionas la información es capaz de reconocer fuentes o documentos que no son relevantes para el estudio o son poco relevantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	5	8.3	8.3
A veces	7	11.7	20.0



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**
Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación



Casi siempre	17	28.3	48.3
Siempre	31	51.7	100.0
Total	60	100.0	

18. Es capaz de llevar los argumentos de sus compañeros a juicio para poder evaluarlo bajo el fundamento teórico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	7	11.7	11.7
A veces	10	16.7	28.3
Casi siempre	15	25.0	53.3
Siempre	28	46.7	100.0
Total	60	100.0	

19. Los argumentos presentados en su estudio son fundamentados con la teoría utilizada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	7	11.7	11.7
A veces	8	13.3	25.0
Casi siempre	18	30.0	55.0
Siempre	27	45.0	100.0
Total	60	100.0	

20. Es capaz de identificar argumentos que no se comportan de acuerdo al desarrollo de su estudio o son contradictorios con lo que se desea encontrar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.7	1.7
Casi nunca	3	5.0	6.7
A veces	8	13.3	20.0
Casi siempre	14	23.3	43.3
Siempre	34	56.7	100.0
Total	60	100.0	