



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

TESIS

**RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE
AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS JEC Y JER
DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, CHUMBIVILCAS, 2023**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. EMELY INGA CCAHUANA

ASESOR:

Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA
CODIGO ORCID: 0000-0002-5514-6707

CUSCO – PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, la **Asesor, Dr. EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA**,
.....quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE
AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS JEC Y JER DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA,
CHUMBIVILCAS, 2023**

Presentado por: **EMELY INGA CCAHUANA** DNI N° **47294138**;

Para optar el título Profesional/Grado Académico de **MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN
DE LA EDUCACIÓN**.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por **02** veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de
Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **_10%**.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de **Asesor**, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 28 de octubre de 2025

.....
Dr. EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA
Nro. de DNI: **23854868**
ORCID del Asesor: **0000-0002-5597-6532**

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid: 27259:519738791**

EMELY INGA CCAHUANA

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE ...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:519738791

168 páginas

Fecha de entrega

28 oct 2025, 11:18 p.m. GMT-5

32.420 palabras

189.407 caracteres

Fecha de descarga

28 oct 2025, 11:36 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DEdocx

Tamaño del archivo

18.0 MB

trn:oid:::27259:519738791

168 páginas

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada documento.

Filtrado desde el informe

Bibliografía

- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. TITO LIVIO PAREDES GORDON, Director (e) de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS JEC Y JER DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, CHUMBIVILCAS, 2023** de la Br. EMELY INGA CCAHUANA. Hacemos de su conocimiento que la sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **VEINTESEIS DE AGOSTO DE 2025**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de **MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Cusco, 27 de Octubre de 2025.



DR. ELIAS ANTONIO MENDOZA ALARCON
Primer Replicante

MGT. LID HAYDEE ESTRADA CHACON
Segundo Replicante

DRA. LUZ MARIA CAHUANA FERNANDEZ
Primer Dictaminante

DRA. GLORIA ATASI VALENCIA
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

Al altísimo, por darme la oportunidad de lograr una meta más en la vida, dándome sabiduría, perseverancia y bendiciones en mi largo caminar, guiándome cada paso para ser mejor persona.

A mis padres, Apolinar Inga Gómez y Florentina Ccahuana Chahua, que en todo momento de mi vida siempre están presentes, para brindarme todo su apoyo incondicional a fin de que pudiera cumplir mis sueños profesionales quienes fueron mi principal fuente de apoyo en cada momento de mi vida.

Emely

AGRADECIMIENTO

Agradezco a nuestro creador por guiarme a derramar dones para nuevas victorias con el poder del Espíritu Santo y usarlos para traer transparencia y justicia a la sociedad. Agradezco a mis padres por inculcar los valores que guían mi vida y el apoyo moral de mis hermanos en tiempos difíciles. De igual forma agradezco a todos y a cada uno de mis docentes por compartir su sapiencia y esmero en hacer que tenga más conocimiento como magister egresada de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.

Agradezco también a mi Asesor de tesis al Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza por guiarme y brindarme su conocimiento y apoyo incondicional durante todo el desarrollo de la Tesis

La autora

ÍNDICE DE GENERAL

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Situación problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema General	4
1.2.2 Problemas Específicos	4
1.3 Justificación de la investigación	5
1.3.1 Justificación teórica	5
1.3.2 Justificación practica	5
1.3.3 Justificación metodológica.....	6
1.4 Objetivos de la investigación	6
1.4.1 Objetivo general	6
1.4.2 Objetivos específicos	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1 Bases teóricas.....	8
2.1.1 Retroalimentación formativa.....	8
2.1.2 Características de la retroalimentación formativa.....	10
2.1.2.1 Categorías de la retroalimentación formativa	11
2.1.2.2 El feedback y la retroalimentación formativa	16
2.1.2.3 Tipos de retroalimentación formativa.....	19

2.2.3	El aprendizaje autodirigido	22
2.2.3.1	Definición de aprendizaje autodirigido	22
2.2.3.2	Fases del aprendizaje autodirigido	23
2.2.3.3	Aprendizaje autodirigido como proceso	24
2.2.3.4	Dimensiones del aprendizaje autodirigido según Garrison	26
2.2.3.5	Los niveles del aprendizaje autodirigido	28
2.2.4	Logros de aprendizaje	29
2.2.4.1	Definición de logros de aprendizaje	29
2.2.4.2	Importancia del logro de aprendizajes	31
2.2.4.3	Desarrollo de competencias	31
2.2.4.4	Medición de logros de aprendizaje.	32
2.2.4.5	Retroalimentación y logros de aprendizaje	33
2.2.4.6	Aprendizaje autodirigido y logros de aprendizaje.	35
2.3	Marco conceptual (palabras clave)	36
2.4	Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)	37
2.4.3	Antecedentes internacionales	37
2.4.4	Antecedentes nacionales	40
2.4.5	Antecedentes regionales o locales	42
2.5	Hipótesis	43
2.5.3	Hipótesis general	43
2.5.4	Hipótesis específicas	43
2.6	Identificación de las variables e indicadores	44
2.6.3	Variables	44
2.7	Matriz de operacionalización de variables	46
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		56

3.2	Ámbito de estudio: localización política y geográfica	56
3.2.1.	Descripción de la Institución Educativa La Merced (JEC)	57
3.2.2.	Descripción de la Institución Educativa N° 56257 Integrado Jornada Escolar Regular	58
3.3	Tipo, nivel y diseño de investigación	59
3.3.1.	Enfoque de investigación.....	59
3.3.2.	Tipo de investigación	59
3.3.3.	Nivel de investigación	59
3.3.3	Diseño de la investigación.....	60
3.4	Unidad de análisis	61
3.5	Población de estudio	61
3.6	Tamaño de Muestra	62
3.7	Técnicas de selección de la muestra	62
3.8	Técnicas de recolección de información	63
3.9	Técnicas de análisis e interpretación de la información	70
3.10	Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.....	71
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		73
4.1.	Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados	73
4.1.1.	Resumen de procesamiento de casos.....	73
4.1.2.	Análisis de la variable 1: Retroalimentación Formativa	75
4.1.2.1.	Nivel de retroalimentación Formativa por institución educativa.....	75
4.1.2.2.	Nivel de retroalimentación reflexiva por institución educativa	77
4.1.2.3.	Nivel de retroalimentación descriptiva por institución educativa....	79
4.1.2.4.	Nivel de retroalimentación elemental por institución educativa	81

4.1.3.	Análisis de la variable 2: Aprendizaje Autodirigido	83
4.1.3.1.	Nivel de Aprendizaje autodirigido por institución educativa.....	83
a)	Nivel de motivación por institución educativa.....	85
4.1.3.2.	Nivel de autogestión por institución educativa.....	87
4.1.3.3.	Nivel de Automonitoreo por institución educativa.....	89
4.1.4.	Análisis de la variable 3: Logros de aprendizaje.....	91
4.1.4.1.	Nivel de logros de aprendizaje por institución educativa	91
4.1.5.	Condiciones previas para establecer el rechazo o aceptación de la prueba de hipótesis	93
4.1.5.1.	Criterios de validación de hipótesis.....	93
4.1.5.2.	Nivel de confiabilidad.....	93
4.1.5.3.	Nivel de significancia (p).....	93
4.1.5.4.	Criterios de decisión:	93
4.1.6.	Condiciones previas para establecer el nivel de asociación entre las variables	93
4.1.7.	Pruebas de hipótesis	95
4.1.7.1.	Prueba de hipótesis general de investigación	95
4.1.7.2.	Prueba de hipótesis específica 1	97
4.1.7.3.	Prueba de hipótesis específica 2	99
4.1.7.4.	Prueba de hipótesis específica 3	101
4.1.7.5.	Prueba de hipótesis específica 4.....	103
4.1.7.6.	Prueba de hipótesis específica 5.....	105
4.2.	Discusión.....	107
4.2.1.	Hallazgos más importantes	107
4.2.2.	Comparación con los antecedentes de investigación:	108

4.2.3. Implicaciones teóricas y prácticas	111
CAPÍTULO V CONCLUSIONES	112
RECOMENDACIONES	115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	117
ANEXOS	128
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	129
Anexo 2: Informe de originalidad.....	131
Anexo 3: instrumentos de investigación	134
Anexo 4: Validación de instrumentos por expertos	140
Anexo 5: Base de datos	144
Anexo 6: Análisis estadístico en SPSS	147
Anexo 7: Panel fotográfico	151

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de logros de aprendizaje	33
Tabla 2: Definiciones de la variable Retroalimentación formativa.....	46
Tabla 3: Definiciones de la variable Aprendizaje autodirigido.....	48
Tabla 4: Definiciones de la variable Logros de aprendizaje.....	49
Tabla 5: Matriz de preguntas para la Retroalimentación formativa.....	50
Tabla 6: Matriz de preguntas para el Aprendizaje autodirigido	52
Tabla 7: Matriz para la variable Logros de Aprendizaje (Áreas de Matemática, Ciencia y Tecnología, Comunicación y Ciencias sociales).....	53
Tabla 8 Tamaño de la población.....	61
Tabla 9 Tamaño de la muestra	62
Tabla 10: Baremos de la variable Retroalimentación formativa	68
Tabla 11: Baremos de la variable Aprendizaje Autodirigido	69
Tabla 12: Niveles de logro de aprendizaje.....	70
Tabla 13: Resumen de procesamiento de casos.....	73
Tabla 14: Número de estudiantes por institución educativa	74
Tabla 15: Retroalimentación.....	75
Tabla 16: Retroalimentación reflexiva por institución educativa	77
Tabla 17: Retroalimentación descriptiva por institución educativa.....	79
Tabla 18: Retroalimentación elemental agrupado por institución educativa	81
Tabla 19: Aprendizaje autodirigido por institución educativa	83
Tabla 20: Motivación por institución educativa	85
Tabla 21: Autogestión por institución educativa.....	87
Tabla 22: Automonitoreo por institución educativa	89
Tabla 23: Logros de aprendizaje por institución educativa	91

Tabla 24: Niveles de correlación de Persón y Spearman	94
Tabla 25: Correlaciones Rho de Spearman para la prueba de hipótesis general	95
Tabla 26: Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 1 de la IE Integrada de Colquemarca	97
Tabla 27: Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 1 de la IE La Merced	97
Tabla 28: Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 2 de la IE Integrada de Colquemarca	99
Tabla 29: Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 2 de la IE La Merced	99
Tabla 30: Rango promedio para la Retroalimentación formativa por institución educativa	101
Tabla 31: Prueba de hipótesis para 2 muestras independientes para la variable Retroalimentación formativa	101
Tabla 32: Rango promedio para el Aprendizaje Autodirigido por institución educativa	103
Tabla 33: Prueba de hipótesis para 2 muestras independientes para la variable Aprendizaje Autodirigido	103
Tabla 34: Rango promedio para el Logro de Aprendizajes por institución educativa	105
Tabla 35: Prueba de hipótesis para 2 muestras independientes para la variable Logro de Aprendizajes	105

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación geográfica del distrito de Colquemarca	57
Figura 2: Esquema de investigación	60
Figura 3: Número de estudiantes por institución educativa	74
Figura 4: Retroalimentación formativa por institución educativa	75
Figura 5: Retroalimentación reflexiva por institución educativa.....	77
Figura 6: Retroalimentación descriptiva por institución educativa	79
Figura 7: Retroalimentación elemental agrupado por institución educativa	81
Figura 8: Aprendizaje autodirigido por institución educativa.....	83
Figura 9: Motivación (agrupado)*Institución Educativa	85
Figura 10: Autogestión (agrupado)*Institución Educativa.....	87
Figura 11: Automonitoreo (agrupado)*Institución Educativa	89
Figura 12: Logros de aprendizaje por institución educativa.....	91

RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar el nivel percibido de retroalimentación formativa que se le brinda a los estudiantes y el nivel de aprendizaje autodirigido que han desarrollado los mismos en dos instituciones educativas del ámbito del distrito de Colquamarca; y con ello la asociación de estas dos variables; en la investigación se adoptó el enfoque cuantitativo; el tipo de estudio fue el básico o puro; el nivel el correlacional; diseño no experimental en su variante de tipo transversal. El recojo de datos se desarrolló a través de cuestionarios y el registro oficial de calificativos. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria; 86 estudiantes de la IE La Merced de Jornada Escolar Regular (JER) y 76 estudiantes de la IE Integrada de Colquamarca de Jornada Escolar Completa (JEC). Al realizar el análisis estadístico y el contraste de hipótesis, se ha empleado dos pruebas estadísticas; para comprobar la asociación entre las tres variables se usó la no paramétrica de Rho de Spearman. Y para verificar las diferencias entre ambos grupos de estudiantes se empleó la prueba de U de Mann-Whitney. De acuerdo a los resultados hallados, se llega a concluir que el 95% de confianza y un 5% de error permisible que, si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje, y no existen diferencias de los niveles alcanzados entre los estudiantes de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular.

Palabras clave: Retroalimentación Formativa; Aprendizaje Autodirigido, Logros de Aprendizaje y Educación Secundaria.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the perceived level of formative feedback provided to students and the level of self-directed learning they have developed in two educational institutions within the Colquemarca district, and to explore the association between these two variables. The research adopted a quantitative approach; the study type was basic or pure; the level was correlational; and the design was non-experimental, specifically cross-sectional. Data collection was carried out through questionnaires and the official grade records. The sample consisted of 162 students in the 4th and 5th grades of secondary education: 86 students from the La Merced School (Regular School Day) and 76 students from the Colquemarca Integrated School (Full School Day). Two statistical tests were used for the statistical analysis and hypothesis testing; the non-parametric Spearman's Rho test was used to test the association between the three variables. To verify the differences between the two groups of students, the Mann-Whitney U test was used. Based on the results, it can be concluded with 95% confidence and a 5% margin of error that there is a significant association between formative feedback and self-directed learning in relation to learning outcomes, and that there are no differences in the levels achieved between students in the Full-Day School Program and those in the Regular School Program.

Key words: Formative feedback; Self-directed learning; Learning outcomes and Secondary Education.

INTRODUCCIÓN

El bajo nivel de los logros de aprendizaje es y ha sido un problema constante y permanente en la educación de nuestro país. Uno de los aspectos primordiales para su mejora lo constituye el proceso de retroalimentación formativa que debe existir en el desarrollo de cada sesión de aprendizaje. El problema de retroalimentación en la educación es una preocupación común que afecta tanto a estudiantes como a docentes. La retroalimentación formativa implica proporcionar a los estudiantes comentarios específicos y constructivos sobre su desempeño con el fin de mejorar su aprendizaje. A menudo la retroalimentación se centra en los errores cometidos, en lugar de destacar los aspectos positivos del trabajo de un estudiante y proporcionar sugerencias concretas para mejorar. Otro error que suele suceder con mucha frecuencia es que los estudiantes no reciben comentarios claros y específicos sobre su trabajo o actividad realizada. En algunos casos, los estudiantes pueden pasar semanas o incluso meses sin recibir comentarios sobre su desempeño académico. Esto dificulta su capacidad para corregir errores y mejorar su comprensión antes de que sea demasiado tarde. Por ello es crucial que las instituciones educativas promuevan una cultura de retroalimentación continua y constructiva.

Por otro lado, existe un aspecto que puede contribuir en la mejora de los logros de aprendizaje, y está referido a desarrollar el aprendizaje autónomo o autodirigido. El potencial del aprendizaje autodirigido es una habilidad crucial en la educación contemporánea, ya que capacita a los estudiantes para asumir la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje, sin embargo, mejorar esta habilidad puede ser un desafío debido a varios problemas. Algunos de ellos probablemente pueden referirse a la falta de motivación intrínseca necesaria para comprometerse con el propio aprendizaje, esto puede verse a la falta de interés en el tema, la falta de confianza en sus habilidades o la falta de comprensión sobre la importancia del aprendizaje autónomo. Otro probable problema es la existencia de hábitos pasivos en los cuales los estudiantes están acostumbrados a recibir información de manera pasiva, lo que dificulta la transición hacia un enfoque más activo y autodirigido del aprendizaje. Asimismo, el aprendizaje autodirigido requiere de habilidades meta cognitivas, como la capacidad de planificar, monitorear y

evaluar el propio aprendizaje, y en ese sentido muchos estudiantes pueden carecer de estas habilidades y necesitan orientación y apoyo para desarrollarlas. Es importante que los profesores brinden orientación y apoyo continuo para ayudar a los estudiantes a desarrollar las habilidades necesarias para tener éxito en el aprendizaje autodirigido.

Mejorar los logros de aprendizaje es un objetivo fundamental en cualquier sistema educativo. En ese sentido, la comprensión de diversos conceptos teóricos, el desarrollo de prácticas y el componente actitudinal de los docentes y estudiantes es fundamental para la edificación de conocimientos a partir de la observación, la experimentación, el análisis, la generación de modelos, la construcción de argumentos y la comunicación de ideas.

En consideración de lo antes mencionado, el objetivo general de este estudio de investigación fue determinar si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

La estructura de este estudio se compone de cinco capítulos, los cuales han sido diseñados de acuerdo con las directrices establecidas en el informe final de tesis, siguiendo las recomendaciones de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

El primer capítulo presenta la problemática a través de la exposición del planteamiento del problema, donde se analiza el ámbito de estudio y se describe la realidad problemática, además de formular el problema y establecer los objetivos de investigación.

En el segundo capítulo, se discute el marco teórico conceptual, resaltando los antecedentes de la investigación y centrándose principalmente en las bases teóricas de las variables de investigación.

En el tercer capítulo, se aborda la formulación de hipótesis y la identificación de variables, llevando a cabo la operacionalización de las mismas al proporcionar definiciones, dimensiones, indicadores y escalas de medida.

El cuarto capítulo detalla la metodología aplicada en la investigación, describiendo el tipo, nivel y diseño de la misma, así como la población y muestra del estudio, junto con las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos.

Por último, en el quinto capítulo se exponen los resultados de la investigación a través de tablas de frecuencia, gráficos estadísticos y pruebas de hipótesis, brindando una visión integral de los descubrimientos realizados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

En la actualidad se observa que los estudiantes presentan dificultades para alcanzar sus aprendizajes esperados, en ese sentido quizás una mínima parte de ellos lo hacen con ligera facilidad, sin embargo, la mayoría requiere apoyo del docente, quien a su vez es la persona que se encarga de diseñar la evaluación, que generalmente lo hace sin considerar que la evaluación es formativa y que como parte de la evaluación es realizar el acompañamiento pertinente y oportuno para detectar el normal avance en su aprendizaje, en ese sentido, el docente debe de considerar también las fortalezas y dificultades de los estudiantes en su aprendizaje aplicando la retroalimentación formativa durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El Minedu (2017) señala que la retroalimentación fomenta la reflexión del estudiante sobre su aprendizaje, ayudándolo a comprender sus modos de aprender, autorregularse y superar dificultades mediante estrategias adecuadas. Este proceso, mediado por el docente, fortalece la autonomía del estudiante en su aprendizaje, especialmente en un contexto de fácil acceso a la información a través de internet, permitiéndoles aplicar competencias y conocimientos previos para resolver problemas y alcanzar sus objetivos. Como ya se mencionó, el nuevo contexto de crecimiento ilimitado de información y la continua exigencia por seguir aprendiendo en un mundo más globalizado es de urgente necesidad que los estudiantes desarrollen un aprendizaje autónomo que le permita afrontar tales situaciones, satisfacer sus necesidades y lograr sus propósitos en este mundo de continua competencia laboral y académica. Frente a ello el sistema educativo debe fomentar el aprendizaje autodirigido, es decir la autonomía del estudiante en seguir aprendiendo fuera de los ámbitos educativos formales, es decir el colegio, escuela o institución superior, “incentivando o promoviendo que cada estudiante deba ser maestro de sí mismo, eligiendo la autodirección como forma de vida”, (Narváez y Prada, 2005, p. 4).

La retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido son componentes esenciales en la educación secundaria, ya que promueven la autonomía y el compromiso de los estudiantes con su propio proceso de aprendizaje. La retroalimentación formativa proporciona a los estudiantes información específica sobre su desempeño, permitiéndoles identificar fortalezas y áreas de mejora, lo cual es fundamental para el desarrollo de habilidades de autoevaluación y autorregulación. Por su parte, el aprendizaje autodirigido implica que los estudiantes asuman la responsabilidad de planificar, ejecutar y evaluar su aprendizaje, fomentando una actitud proactiva y autónoma. La interacción efectiva entre estas variables puede influir significativamente en los logros de aprendizaje, especialmente en contextos educativos diversos como las instituciones de Jornada Escolar Completa (JEC) y Jornada Escolar Regular (JER).

A nivel internacional, especialmente en América Latina, se han implementado diversas estrategias para mejorar la calidad educativa, incluyendo la extensión de la jornada escolar. Estudios en países de la región han mostrado que la ampliación de la jornada escolar, acompañada de prácticas pedagógicas efectivas como la retroalimentación formativa, puede conducir a mejoras en los logros de aprendizaje. Sin embargo, la efectividad de estas medidas varía según el contexto y la calidad de su implementación. Por ejemplo, en algunos casos, la extensión de la jornada escolar sin una adecuada planificación y formación docente no ha producido los resultados esperados, evidenciando la necesidad de enfoques integrales que consideren factores pedagógicos y contextuales.

En el contexto peruano, la implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) desde 2015 ha buscado mejorar los niveles de aprendizaje en educación secundaria. Evaluaciones iniciales indican que la Jornada Escolar Completa ha tenido un impacto positivo en los logros de aprendizaje, especialmente en áreas como matemáticas. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la formación docente en prácticas de retroalimentación formativa y el fomento del aprendizaje autodirigido. La diversidad de contextos y recursos entre las instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular plantea interrogantes sobre la equidad y la eficacia de estas estrategias en todo el país.

En la región del Cusco, específicamente en la provincia de Espinar, se han observado diferencias en los logros de aprendizaje entre estudiantes de instituciones Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular. Un estudio realizado en la ciudad de Yauri, Espinar, encontró que los estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones Jornada Escolar Regular presentaron niveles de logro de aprendizaje significativamente mayores en comparación con sus pares en instituciones Jornada Escolar Completa durante el período 2016-2019. Estos resultados sugieren la necesidad de analizar factores contextuales y pedagógicos que puedan estar influyendo en estas diferencias, incluyendo la calidad de la retroalimentación formativa y las oportunidades para el desarrollo del aprendizaje autodirigido.

Las posibles causas de esta problemática son multifacéticas. Entre ellas se incluyen la insuficiente formación y capacitación de los docentes en estrategias de retroalimentación formativa y en el fomento del aprendizaje autodirigido, la falta de recursos educativos adecuados, y las diferencias en la gestión y organización entre las instituciones Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular. Además, factores socioeconómicos y culturales propios de cada región pueden influir en la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas, afectando los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Si esta problemática persiste, las consecuencias podrían ser significativas. La falta de retroalimentación formativa efectiva y de promoción del aprendizaje autodirigido puede conducir a una menor autonomía y motivación en los estudiantes, afectando negativamente su rendimiento académico y sus habilidades para el aprendizaje a lo largo de la vida. Además, las diferencias en los logros de aprendizaje entre estudiantes de instituciones Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular podrían ampliarse, generando brechas educativas que impacten en las oportunidades futuras de los jóvenes, tanto en el ámbito académico como en el laboral.

Por ello, esta investigación busca describir y analizar el proceso retroalimentativo y cómo este puede llegar a vincularse con el desarrollo del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria, entendiendo que

el aprendizaje autodirigido es un proceso de carácter estratégico y autorreflexivo mediante el cual el estudiante puede tomar la iniciativa sin la necesidad de la intervención o ayuda de otras personas, considerando de forma autónoma sus objetivos, los recursos con los que cuenta e implementar sus propias estrategias para el logro de sus propósitos. Así mismo el presente estudio de investigación busca conocer si existen diferencias en cuanto a los niveles de retroalimentación que reciben los estudiantes en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa (JEC) frente a los estudiantes que estudian en instituciones de Jornada Escolar Regular (JER) sobre todo por la diferencia de horas a la semana dentro de la institución y en consecuencia en la cantidad de horas en casa.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas JEC y JER del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023?

1.2.2 Problemas Específicos

- a) ¿Existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023?
- b) ¿Existen asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023?
- c) ¿Existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con

Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023?

- d) ¿Existen diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023?
- e) ¿Existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023?

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Justificación teórica

En la actualidad son pocos los estudios de investigación relacionados a la retroalimentación y como esta desarrolla o forma los hábitos de autoaprendizaje, en ese sentido existen brechas de conocimiento existentes que el presente trabajo de investigación busca reducir y contribuir con aportes teóricos a través de sus resultados. En relación a lo manifestado, los resultados a los que se llegue aportaran al conocimiento que se tenga de ambas variables y en cierta medida se pretende conocer en qué medida el nivel y tipo de retroalimentación recibida fomenta o reduce el aprendizaje propio de la persona, es decir el autoaprendizaje.

1.3.2 Justificación practica

En cuanto a la justificación práctica de la investigación, esta se fundamentara en función de los resultados finales del estudio, los mismos que servirán como insumo para futuras investigaciones, así mismo, servirán para cambiar, adaptar y mejorar la forma en que los docentes enseñan y pretenden lograr desarrollar los aprendizajes en sus estudiantes, sobre todo en lo relacionado a desarrollar en el estudiante aquel habito por su autoaprendizaje o aprendizaje autodirigido, siendo este desarrollado e incentivado por la forma en que el

estudiante recibe la retroalimentación, siendo un factor determinante para que el estudiante pueda continuar aprendiendo, siendo el mismo el propio artífice de su propio conocimiento y mejorar sus logros de aprendizaje.

1.3.3 Justificación metodológica

Para conocer el tipo y nivel de “Retroalimentación” se empleara un instrumento de recojo de información que recolecte los datos directamente de la fuente primaria como es el cuestionario, de igual forma para la variable “Aprendizaje Autodirigido”, es necesario poner énfasis en las ventajas de utilizar el cuestionario en comparación de otras metodologías, ya que el cuestionario bien aplicado y con las instrucciones claras y precisas, recolectara la información directamente de los estudiantes, sin permitir u obtener sesgo o falsedad en los datos recogidos que pueden ser mayores con otros instrumentos de investigación.

De la misma forma se optara por el método hipotético educativo y el enfoque cuantitativo como metodología única para todo el tratamiento de los datos, esto va a permitir obtener, ordenar, clasificar, seleccionar y analizar la información recolectada y relevante, luego será presentada en tablas y gráficos estadísticos para ser interpretados en base a la base teoría, que luego la estadística se encargara de obtener los resultados y las conclusiones de la investigación que aportara con base teórica a la comunidad educativa.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

- Determinar si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Determinar si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.
- b) Establecer si existe asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.
- c) Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.
- d) Establecer si existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.
- e) Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Bases teóricas

En este capítulo se expone la fundamentación teórica que respalda el estudio de las variables de autoestima y gestión de conflictos. A partir de este marco teórico, se justificarán los descubrimientos o resultados obtenidos en la investigación actual.

2.1.1 Retroalimentación formativa

Melmer et al., (2008) argumentan que la retroalimentación “es parte integral de la evaluación formativa en cuanto que proporciona información importante para hacer ajustes en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de que los estudiantes alcancen los objetivos propuestos”, (p. 34).

Además, Irons (2007) sostiene que la retroalimentación “se considera formativa cuando se proporciona oportunidades positivas de aprendizaje a los estudiantes con el fin de mejorar sus experiencias de aprendizaje y su motivación” (p, 21).

La retroalimentación es bastante importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, en si es una forma de apoyar a los estudiantes con su aprendizaje, brindándole pautas que reduzcan la brecha entre su nivel actual de aprendizaje y el deseado.

En el ámbito de la educación, la retroalimentación ha sufrido grandes cambios significativos durante los últimos tiempos, sobre todo durante el constructivismo, hoy en día se conoce mejor el gran potencial de la retroalimentación en la mejora del aprendizaje, así mismo sus limitaciones y consecuencias si este proceso no se realiza de forma correcta.

En este sentido, Anijovich (2010) y Lozano y Tamez (2014) plantean que, “para lograr una comunicación efectiva de los resultados de la evaluación, si no

es comprensible o no llega en un momento adecuado, no será de ninguna utilidad, refiriéndose a la retroalimentación como un intercambio, es decir, una reciprocidad dialógica entre el docente y un estudiante, o un grupo de estudiantes” (p. 34).

La retroalimentación es más significativa cuando aborda aprendizajes defectuosos, en comparación que cuando no existe comprensión de lo que se aprende, incluso en este caso puede ser amenazante para un estudiante. Al respecto, si el material estudiado es poco familiar o incomprensible, la retroalimentación tiene poco efecto sobre los criterios de rendimiento, ya que no hay forma de relacionar la nueva información con lo que ya se conoce (Hattie y Timperley, 2007).

La retroalimentación busca la participación del estudiante en la autoevaluación de lo aprendido, para que tenga una mayor motivación en la realización del trabajo estudiantil, permitiéndole determinar lados flacos en el desarrollo de las capacidades, haciendo énfasis en lo que se ha propuesto hacer, la manera como lo hace y los resultados obtenidos, de modo que aprende del acierto y del error, reconstruyéndolos uno y otra vez hasta superarlos.

Según el MINEDU (2020), la retroalimentación consiste en:

Devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes.

La retroalimentación, hemos visto, es un proceso importante de la evaluación formativa y es el eje central de la evaluación para el aprendizaje.

Según Higgins (1993), “retroalimentación permite dar al estudiante conocimientos directos que puede manipular tanto en su desempeño actual como en el deseado” (p. 57).

Es así que la retroalimentación es parte importante de la evaluación formativa; así lo describe Anijovich y González (2000, pp.24-25). Quienes afirman que “Evaluando formativamente se requiere de comunicar, demostrar, realizar preguntas que tendrán la finalidad de apoyar a los estudiantes”.

Los docentes deben de ofrecer una buena retroalimentación, esta debe de ser una habilidad del profesorado ya que es parte de una buena evaluación formativa.

Para finalizar el Minedu (2016) menciona que;

Durante el proceso de retroalimentación, la intervención del docente es fundamental. Dependiendo de la manera como interactúe con el estudiante, y la forma como aborde el tratamiento de sus errores y dificultades, hará que este se involucre y reflexione sobre sus propuestas y construya así sus propias estrategias o caminos de solución adecuados ante una tarea.

Esto indica el papel fundamental que tiene el docente para que el estudiante logre el propósito de aprendizaje influyendo en el estudiante de manera directa y pueda construir su propio aprendizaje considerando sus dificultades y potencialidades.

2.1.2 Características de la retroalimentación formativa

Las características de la retroalimentación son variadas y no existe algún consenso al respecto, sin embargo, tomaremos aquellas características mencionadas por Brookhart, (2007) y Burkšaitienė (2011), estas son:

- Ser considerada como parte integral de la enseñanza y la evaluación.

- Permitir y estimular el diálogo entre estudiantes y docente sobre el aprendizaje, cuidando un ambiente positivo
- Entregarse en un tiempo adecuado, así como otorgar plazos adecuados para mejorar el trabajo
- Ser legible y estar ubicada adecuadamente, esto si se trata de retroalimentación escrita
- Centrarse en el desempeño mostrado en el trabajo en vez de dirigirse a la persona del estudiante.
- Ser netamente descriptiva, clara, estructurada y detallada Este es el tipo de retroalimentación que más valora el estudiante.
- Comunicar al estudiante sus fortalezas y debilidades, orientándolo para que pueda corregir sus errores y hacer mejores trabajos a futuro. En este sentido, adquiere un carácter transferible.
- Estar guiada especialmente por los aprendizajes que se evalúan y los criterios y estándares que orientan la corrección.
- Centrarse en aquellos aspectos que son prioritarios para el aprendizaje que se evalúa

2.1.2.1 Categorías de la retroalimentación formativa

A continuación, se presenta una clasificación propuesta por Tunstall y Gipps (1996) en síntesis de dichas clasificaciones. Se le da especial énfasis a esta tipología por considerarse de fácil aplicación y debido a que se ajusta a los objetivos de la presente investigación, además, por ser lo suficientemente completa y específica como para dar cabida a la mayoría de las modalidades de retroalimentación bajo estudio.

a) Dirigida al ego estudiantil

También conocida por “Dirigida a la persona”, esta retroalimentación según Butler, (1996, citado por Contreras y Zúñiga, 2018), “destaca aspectos positivos o negativos relacionados con la personalidad o conducta del estudiante, los cuales afectan su desempeño”, (p. 7).

Para Butler (1988), “en caso de ser positiva, tiene como finalidad promover sentimientos positivos y compromiso con el estudio, especialmente en estudiantes a quienes les cuesta más obtener buenos resultados” (p. 31). Algunas palabras como frases que representan esta categoría de retroalimentación son, “Felicitaciones”; “Eres muy inteligente, sigue así”.

De estos párrafos se entiende que la retroalimentación "dirigida al ego estudiantil" se enfoca en destacar aspectos positivos o negativos de la personalidad o conducta del estudiante que influyen en su desempeño. Según Butler (1988), cuando esta retroalimentación es positiva, busca generar sentimientos positivos y motivar el compromiso con el estudio, especialmente en estudiantes con dificultades para alcanzar buenos resultados. Se ejemplifica con frases motivadoras como "Felicitaciones" o "Eres muy inteligente, sigue así", que refuerzan el reconocimiento personal para alentar el progreso académico.

b) Dirigida al trabajo realizado

Según Butler (1988), esta retroalimentación “destaca aspectos positivos o negativos del trabajo realizado por el estudiante, pero separándolos de su persona”, (p. 6), ejemplo de ello, son las frases, “Hay una clara identificación de los puntos en el gráfico” (p. 31).

De este párrafo se entiende que la retroalimentación "dirigida al trabajo realizado" se enfoca en evaluar y comentar los aspectos positivos o negativos del trabajo del estudiante, sin involucrar juicios sobre su personalidad. Según Butler (1988), este tipo de retroalimentación separa el desempeño del estudiante de su identidad, permitiendo un enfoque más objetivo en el análisis de su tarea. Un ejemplo de este enfoque es señalar detalles específicos del trabajo, como "Hay una clara identificación de los puntos en el gráfico", resaltando aspectos concretos del desempeño.

c) Evaluativa

Que según Voerman, Meijer, Korthagen y Simons, (2012), trata “de la emisión de un juicio sobre el trabajo del estudiante, sin descripción o explicación alguna” (p. 12). Esta a su vez se subdivide en retroalimentación positiva que son la recompensa y la aprobación; y también la retroalimentación negativa, referida al castigo y la desaprobación.

- Recompensa:

Las recompensas se emplean como una forma de retroalimentación centrada en el ego, representando un refuerzo positivo. Su propósito es reconocer el esfuerzo, las actitudes, ciertas habilidades y reforzar comportamientos, además de motivar al estudiante. Ejemplos de recompensas incluyen caritas felices, estrellas y elogios.

- Aprobación:

Se trata de expresiones de aprobación que pueden ser tanto verbales como no verbales, destinadas a motivar. Ejemplos de estas expresiones incluyen palabras como "muy bien" y "excelente", así como también gestos como colocar vistos buenos.

- Castigo:

El castigo se considera una forma de refuerzo negativo y está dirigido al ego. Tradicionalmente, los profesores lo utilizaban para señalar su insatisfacción o desaprobación hacia algo, aunque no siempre implica consecuencias físicas. Puede manifestarse a través de gestos como caritas tristes o mediante expresiones verbales como la palabra "horror", entre otros ejemplos.

- **Desaprobación:**

Asimismo, existe una forma de retroalimentación dirigida al ego que está relacionada con sentimientos generales de desaprobación por parte del profesorado hacia el estudiante. Ejemplos de esta retroalimentación incluyen subrayar errores o tachar el cuaderno. En este contexto, Evans (2013) denomina a estas modalidades como "retroalimentación correctiva, ya que señalan tanto los aspectos positivos como negativos del trabajo del estudiante" (p. 5).

De estos párrafos se entiende que la retroalimentación evaluativa emite un juicio sobre el trabajo del estudiante sin proporcionar explicaciones. Puede ser positiva o negativa, centrada en el ego del estudiante. La retroalimentación positiva incluye recompensas como caritas felices y elogios, destinadas a reforzar comportamientos y motivar; y aprobaciones, como expresiones verbales ("muy bien") o gestos (visto bueno). Por otro lado, la retroalimentación negativa incluye castigos, como caritas tristes o comentarios de desaprobación ("horror"), y desaprobaciones, que resaltan errores mediante acciones como subrayar o tachar, consideradas "retroalimentación correctiva" al señalar tanto aciertos como fallos del estudiante.

d) Descriptiva

Está orientada a describir las fortalezas y debilidades del estudiante, se trata de una retroalimentación dirigida al trabajo del estudiante, según Tunstall y Gipps (1996), esta se subdivide:

- **Especificar aprendizajes logrados.**

Tunstall y Gipps, (1996, citados por Contreras y Zúñiga, 2018) afirman que "Esta retroalimentación identifica y comenta aspectos específicos de aprendizajes exitosos, comunica los criterios y el modo en que estos se han alcanzado" (p. 13).

De esta cita se entiende que, la retroalimentación descriptiva tiene como propósito identificar y resaltar aprendizajes exitosos del estudiante. Además, esta retroalimentación no solo reconoce los logros, sino que también comunica claramente los criterios utilizados y el proceso que permitió alcanzarlos. Esto proporciona al estudiante una comprensión detallada de sus fortalezas y del camino que lo llevó al éxito, promoviendo una mayor conciencia sobre su aprendizaje.

- **Especificar lo que hay que mejorar.**

Usualmente, esta forma de retroalimentación se utiliza para corregir o especificar lo que necesita ser mejorado, centrándose en los errores del trabajo realizado. Un ejemplo de ello sería: ¡te equivocaste en el signo!

- **Construir aprendizajes.**

Esta forma de retroalimentación se centra principalmente en la comunicación verbal, lo que implica un diálogo y una conversación con el estudiante para reflexionar sobre el trabajo realizado. Las preguntas orientadoras en este contexto podrían ser: ¿Por qué crees que te equivocaste?

- **Diseñar caminos para aprender.**

Esta retroalimentación se concentra en una discusión conjunta sobre el trabajo realizado. En este tipo de interacción, se pueden explorar las estrategias que los estudiantes podrían aplicar para mejorar su aprendizaje. No se trata de indicarle al estudiante qué hacer o corregir, sino más bien de involucrarlos en un diálogo reflexivo.

De todo lo mencionado, se entiende que la retroalimentación descriptiva está enfocada en analizar las fortalezas y debilidades del

trabajo del estudiante, ofreciendo detalles específicos sobre sus logros y aspectos a mejorar.

2.1.2.2 El feedback y la retroalimentación formativa

Según Ruiz (2020) el feedback o retroalimentación “es un elemento educativo básico en el que el docente proporciona al estudiante información sobre su desempeño” (p. 17).

El concepto de feedback tiene sus raíces en la teoría de sistemas y ha sido aplicado en una amplia gama de campos en la ciencia, tecnología e industria. Se ha utilizado en disciplinas como la cibernética, ingeniería, economía y biología, entre otras áreas importantes. En su concepción original, el feedback se considera un mecanismo de control de sistemas dinámicos.

Cuando se introdujo en las teorías del aprendizaje y la educación, inicialmente, la retroalimentación estaba vinculada principalmente al conocimiento de los resultados de evaluación. Esto se refería a resultados simples, como la respuesta a una pregunta de una prueba, que podían ser clasificados como correctos o incorrectos. Se pensaba que al decirles a los estudiantes qué hacer, comprenderían que estudiando resolverían el problema de rendimiento y que el estudio efectivo conduciría a la mejora del desempeño. Esta forma de retroalimentación, fundamentada en un modelo de enseñanza-aprendizaje más memorístico y conductista, todavía tiene relevancia, aunque el enfoque ha evolucionado.

Gonzales (2021) manifiesta sobre el feedback que:

Es importante dado que apunta a que los estudiantes logren sus objetivos y mejoren sus procesos de aprendizaje, implica un proceso de reflexión y orientación en conjunto, donde se resaltarán no solo los errores sino también los aciertos detrás del desempeño de una tarea. (p. 5).

En general, la educación ha trasladado el énfasis desde fomentar la reproducción de material hacia el desarrollo de habilidades de los estudiantes, que pueden expresarse en la producción de respuestas o tareas más divergentes que convergentes, y más complejas que simples. Por lo tanto, la retroalimentación también ha tenido que volverse más compleja para adaptarse a este cambio de enfoque.

Según el Minedu (2020) para que el feedback sea útil y efectivo en el proceso de aprendizaje necesita seguir las siguientes recomendaciones:

- **Que sea oportuno:**

Es fundamental que la retroalimentación se proporcione lo más pronto posible después del evento evaluativo o la entrega de la tarea, para que sea recibida cuando aún sea relevante para los estudiantes. Si la retroalimentación se demora demasiado, es probable que los estudiantes ya hayan avanzado hacia nuevos contenidos y el feedback resultará irrelevante para su estudio actual. En consecuencia, será improbable que generen una actividad de aprendizaje adicional que produzca resultados significativos.

- **Que sea frecuente:**

Para que el feedback sea efectivo, debe proporcionarse con regularidad. Un único feedback, por más detallado que sea, sobre un trabajo extenso como un ensayo o una tarea de diseño al final de un largo período de estudio, difícilmente contribuirá significativamente al aprendizaje a lo largo del curso. Es importante ofrecer feedback de manera continua a lo largo del proceso de aprendizaje para permitir que los estudiantes puedan realizar ajustes y mejoras en su desempeño de manera oportuna.

- **Que sea coherente:**

La retroalimentación debe ser coherente con los objetivos de aprendizaje, los criterios de evaluación y las especificaciones de las tareas evaluadas. Además, debe hacer referencia a criterios de evaluación predefinidos y precisos. Es esencial que la retroalimentación esté alineada con los estándares y expectativas establecidos para que los estudiantes puedan comprender claramente en qué áreas necesitan mejorar y cómo pueden hacerlo.

- **Debe ser claro:**

Es esencial que la retroalimentación tenga mensajes claros y comprensibles. Se debe considerar cómo los estudiantes interpretan y comprenden los mensajes del feedback, no solo la manera en que tradicionalmente se informan los resultados. Con frecuencia, los estudiantes se quejan de que los comentarios devueltos en sus trabajos son crípticos y no contribuyen a mejorar su rendimiento. Incluso aquellos que han obtenido buenos resultados pueden sentirse frustrados si no comprenden por qué lo hicieron bien y no saben cómo mantener ese nivel de rendimiento elevado. Por lo tanto, es crucial proporcionar retroalimentación que sea clara, significativa y orientada a la mejora continua del aprendizaje del estudiante. Por ejemplo, los comentarios como “excelente trabajo” no son útiles a menos que el estudiante comprenda por qué era “excelente”.

- **Se debe registrar:**

Es altamente recomendable que la retroalimentación quede registrada de alguna forma, ya sea en comentarios escritos, visuales o de audio, para que los estudiantes puedan revisarla posteriormente. Esto les brinda la oportunidad de volver sobre la retroalimentación y reflexionar sobre los puntos específicos que necesitan mejorar. Además, tener acceso a la retroalimentación proporcionada les permite a los

estudiantes trabajar de manera autónoma en áreas específicas que requieren atención adicional. En última instancia, esto puede facilitar un proceso de aprendizaje más efectivo y significativo.

- **Debe ser una crítica constructiva:**

Es cierto que los estudiantes suelen ser más receptivos a las sugerencias de mejora cuando se expresan en términos constructivos. Es importante evitar frases condescendientes o excesivamente negativas, ya que pueden desmotivar a los estudiantes. En su lugar, se recomienda ligar cualquier crítica a sugerencias positivas para ayudar a motivarlos. Al ofrecer retroalimentación de esta manera, se fomenta un ambiente de aprendizaje más positivo y colaborativo, lo que puede aumentar la disposición de los estudiantes para trabajar en áreas de mejora identificadas.

Por último, y quizás la recomendación más importante y más innovadora es la transformación de la retroalimentación en pre alimentación, o el feedback en feedforward, es una recomendación innovadora y crucial. Esto implica que, aunque la retroalimentación es típicamente retrospectiva, también puede emplearse para mejorar el aprendizaje o el desempeño en futuras ocasiones. Este componente específico relacionado con actividades futuras se puede implementar de manera más efectiva en un modelo de evaluación progresiva o continua. De esta manera, los estudiantes pueden utilizar la retroalimentación recibida para orientar sus esfuerzos hacia un mejor desempeño en el futuro, lo que contribuye significativamente al proceso de aprendizaje y desarrollo continuo

2.1.2.3 Tipos de retroalimentación formativa

Según el Ministerio de Educación (Minedu) en su documento sobre la Rúbrica de Evaluación del Desempeño Docente (2018), en el nivel de

desempeño 3 se espera que el docente sea capaz de: “Evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”(p. 6), en uno de sus aspectos habla sobre los tipos de retroalimentación que un docente practica en el aula, se ha detectado que muchos de ellos solo realizan la retroalimentación elemental e incluso la incorrecta, a continuación, se explica los tres tipos de retroalimentación:

A) Retroalimentación Elemental

Para el Minedu (2018), esta retroalimentación, “Consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta” (p. 28). Así mismo el Minedu complementa que este tipo de retroalimentación “incluye preguntas como; si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información, o bien brindarle la respuesta correcta”, en conclusión, el o la maestra no da mayores herramientas para descubrir la respuesta en el estudiante, solo niega o afirma.

Tiene las siguientes características:

- Señalar a los estudiantes las respuestas correctas e incorrectas, inclusive se le puede preguntar al estudiante, si está seguro o no de su respuesta.
- También es darle al estudiante la respuesta correcta o resolverle el ejercicio.
- También es cuando el docente no le brinda al estudiante las herramientas para que el mismo descubra las respuestas, solo se le niega o afirma la respuesta.

B) Retroalimentación descriptiva

Se trata de una modalidad dirigida al trabajo del estudiante, orientada a describir las fortalezas y debilidades. Según el Minedu (2018), la retroalimentación descriptiva “consiste en ofrecer oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar”, (p. 28).

Así mismo el Minedu (2018) agrega que:

Entrega información sobre qué hace que el trabajo sea bueno o satisfactorio o sobre qué le falta para mejorar. Comunica los criterios y el modo en que estos se han alcanzado o no. La retroalimentación descriptiva lo usan los profesores para especificar lo que se puede aprender de una actividad o lo que necesita ser mejorado. Se enfoca en los logros o errores del trabajo realizado y su relación con los aprendizajes más que en las personas.

Las características de este tipo de retroalimentación son:

- Es brindar a los estudiantes los elementos de información suficientes para mejorar el trabajo a presentar.
- Es describir los aciertos o dificultades sugiriendo en detalle que hacer para mejorar.
- Es brindarles a los estudiantes mecanismos a través de estrategias para ayudar a descubrir una respuesta del estudiante.

C) Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva.

“Consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores”. (Minedu, 2018, p. 28). En este tipo de retroalimentación el docente considera los errores como oportunidades de aprendizaje para aplicar este tipo de retroalimentación, y “darle un adecuado tratamiento a los errores como punto de partida a nuevos aprendizajes” (Briceño y Thairry, 2009, p. 14).

En resumen, se puede afirmar que este tipo de retroalimentación:

- Bajo la guía del docente, los estudiantes deben ser los mismos quienes descubran como mejor su rendimiento o desempeño frente a un problema.

- Es promover la reflexión desde el propio razonamiento del estudiante con la finalidad de que identifique el origen de su error.
- El error debe ser considerado como una oportunidad para promover oportunidades de aprendizaje.

2.2.3 El aprendizaje autodirigido

2.2.3.1 Definición de aprendizaje autodirigido

De las múltiples definiciones sobre aprendizaje autodirigido, mencionaremos la de Knowles (citado por Narváez y Prada, 2005), quien lo define en un sentido más amplio de la siguiente manera:

El Aprendizaje autodirigido describe un proceso en el que los individuos asumen la iniciativa, con o sin la ayuda de los demás, en el diagnóstico de sus necesidades de aprendizaje, la formulación de sus metas de aprendizaje, la identificación de los recursos humanos y materiales necesarios para aprender, la elección y aplicación de las estrategias de aprendizaje adecuadas y evaluación de los resultados de aprendizaje.

Para Brookfield, (2004), “La autodirección del aprendizaje está definida como la participación activa del estudiante en el diseño, la conducción y la evaluación de un esfuerzo de aprendizaje, el cual es elegido y llevado a cabo por el propio aprendiz”, (p. 9).

Birenbaum en Narváez y Prada (2005) menciona que “este implica la capacidad de asimilar nuevo conocimiento y aplicarlo en la solución de problemas, la habilidad para pensar críticamente y poner en funcionamiento la autoevaluación, así como, comunicarse y colaborar con otros” (p. 56). En relación a lo manifestado líneas arriba, el aprendizaje autodirigido es aquel aprendizaje que el estudiante se apropia o empodera y que estos le sirvan para mejorar su aprendizaje, este proceso implica necesariamente la metacognición y la motivación intrínseca como parte de sus elementos.

Para Márquez y otros (2014), el aprendizaje autodirigido;

Ha sido referido como un proceso de aprendizaje de carácter estratégico y autorreflexivo, en el cual el alumno toma la iniciativa, con o sin la ayuda de otros, para diagnosticar sus necesidades de aprendizaje, formular sus metas, identificar materiales y recursos humanos para aprender, implementar y elegir las estrategias adecuadas y evaluar los resultados de su propio aprendizaje. (p. 9).

2.2.3.2 Fases del aprendizaje autodirigido

Según Zimmerman (2000), el aprendizaje autodirigido se da en tres fases de carácter cíclico:

Fase previa, relativa a los procesos que preceden al esfuerzo dedicado al aprendizaje y que afectan al mismo; fase de realización o control volitivo, relativa a los procesos que ocurren durante el aprendizaje y que afectan a la atención dedicada al mismo y a las acciones que se ponen en marcha; fase de autorreflexión, relativa a las reflexiones y reacciones del sujeto una vez terminada la tarea. (p. 27).

En relación a lo mencionado por Zimmerman en la fase previa, esta incluye aquellos pensamientos relativos a la tarea y que motivan al estudiante, como fijar metas y planificar el aprendizaje, el fijar metas es un proceso muy importante en el aprendizaje autodirigido, ya que serán los puntos de referencia y que van a guiar los pasos subsiguientes, es decir van a organizar jerárquicamente acciones concretas a realizar, lo que se traduce en orientar al estudiante en todo el proceso, y en lo relacionado a la planificación del aprendizaje, supone decidir la dirección que se va a seguir, realizar una calendarización, decidir que recursos serán necesarios para lograr el aprendizaje, así como aplicar las estrategias más adecuadas para lograr las metas que se pretenden alcanzar.

En la fase de realización se consideran los procesos que ocurren durante el aprendizaje y que van a afectar la atención que el estudiante dedique al mismo, así mismo afectan a las acciones que se ponen en práctica. Zimmerman

(2000), refiere que esta fase incluye el autocontrol y la autoobservación; sobre el autocontrol, afirma el autor que involucra la disposición del estudiante a perseverar en cuanto a la atención y el esfuerzo en lograr el propósito de aprendizaje, es decir se refiere al esfuerzo por cumplir el objetivo de aprendizaje. Al respecto Pérez (2018), afirma sobre estos procesos que “ocupan un lugar central en el aprendizaje autodirigido, ya que refleja el esfuerzo del sujeto por utilizar deliberadamente estrategias de alto nivel para dirigir y controlar su concentración durante la realización de las tareas”, (p. 45).

La fase de reflexión incluye dos subprocesos muy vinculados a la autoobservación, el autojuicio y la autorreacción. El primer proceso “es el juicio, ya que se refiere a evaluar los logros alcanzados y a realizar una atribución causal de los mismos, lo que ayuda al sujeto a interpretar y valorar lo que ocurre, afectando su conducta posterior”, (Pérez 2018, p. 45). Esta evaluación y aquellos juicios se relacionan al segundo subproceso, la autorreacción, en ese sentido a la autosatisfacción y las inferencias adaptativas. La autosatisfacción es la percepción de la satisfacción o insatisfacción, que genera afectos sobre las realizaciones personales, eso se relaciona a la satisfacción y afectos positivos y viceversa, y por otro lado las inferencias adaptativas que orientan hacia las metas más altas o mejores formas de autorregulación. Sobre las inferencias desadaptativas o defensivas “sirven para protegerse de la insatisfacción y de los efectos negativos, aunque también repercuten negativamente sobre futuras actuaciones ante las tareas, ya que generan conductas de evitación, de simplificación cognitiva, apatía, limitando el crecimiento personal”. (Pintrich y De Groot, 1990, citados por Pérez 2018, p. 46)

2.2.3.3 Aprendizaje autodirigido como proceso

Para Condori, (2018), el aprendizaje autodirigido como proceso “es aquél que toma en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir los factores externos del alumno como los recursos pedagógicos y la evaluación”, (p. 16). Así mismo Brockett y Hiemstra (1993), expresan al respecto “que el aprendizaje autodirigido es un proceso centrado en los procesos de planificación, elaboración y evaluación del aprendizaje” (p. 16).

El aprendizaje autodirigido viene a ser un proceso individual y personal para aprender a aprender, ser autosuficiente, esto en consecuencia involucra cambiar y adaptarse a nuevos contextos.

Para Rebollo (2002), el aprendizaje autodirigido es:

Un método de enseñanza en el cual el estudiante asume la iniciativa en el diagnóstico de sus necesidades de aprendizaje, la formulación de los objetivos, la elección y la búsqueda de recursos humanos y materiales para el aprendizaje, selecciona las estrategias para mejor aprender y evalúa los resultados obtenidos. (p. 21)

Por lo tanto, el aprendizaje autodirigido sigue un proceso sistemático que comienza con el diagnóstico, continua establecer las metas, recursos, estrategias y termina con la evaluación. Así mismo implica el desarrollo de habilidades metacognitivas en consecuencia una participación activa y motivación intrínseca, solo así la persona podrá gestionar de mejor forma sus propios aprendizajes.

Este proceso inicia con el papel importante que cumple el docente al facilitar y planificar las actividades que desarrollaran el aprendizaje autónomo o autodirigido en el propio estudiante. Así mismo conduce al estudiante a una actitud positiva hacia el aprendizaje, el docente ayuda a buscar ambientes donde puedan favorecer este aprendizaje

Para Torrano et al. (2017), mencionan algunas estrategias que los docentes deben buscar desarrollar en sus estudiantes:

- Enseñar habilidades de metacognición, cognitivas y comportamentales.
- Desarrollar el conocimiento condicional que es útil para determinar cuáles son las estrategias más eficaces y en qué momentos son necesarias de aplicar.

- Motivar para que los estudiantes utilicen las estrategias identificadas para conseguir las metas propuestas. (p. 160 -173).

Hoy en día la demanda a cada estudiante y en si a cada persona el uso de estrategias cognitivas que a su vez les permitan continuar aprendiendo durante toda su vida, y esto implica que el propio estudiante pueda autorregular su conducta, sus hábitos y autocontrolarse en un mundo cada vez cambiante gracias a las nuevas tecnologías.

2.2.3.4 Dimensiones del aprendizaje autodirigido según Garrison.

Son las dimensiones en que se basa la presente investigación, al respecto, Garrison (1997), afirma que “para medir la capacidad de aprendizaje autodirigido, empleo tres dimensiones, estas son, la autogestión, la motivación y el automonitoreo” (p. 14).

A. La motivación

La motivación hacia el aprendizaje para Garrison (1997), se relaciona con los elementos que influyen en la participación y permanencia del estudiante en prácticas de autoaprendizaje (p. 11).

Garrison (1997), manifiesta que la motivación es el deseo o anhelo que tiene una persona para continuar aprendiendo de forma proactiva y en si mismo placentera. La motivación está referida al propio interés que tiene el aprendiz por conocer nuevas definiciones o conceptos y que este proceso de aprender le cause disfrute al estudiante.

según Moratilla, (2021), el deseo de aprender “está influenciado por las condiciones del contexto y se trata de un mecanismo necesario para que los estudiantes asuman la responsabilidad de sus decisiones relacionadas con su aprendizaje”, (p.102).

Moratilla (2021), afirma también que la motivación está presente desde el momento mismo en que una persona inicia su inscripción voluntaria,

continúa su proceso de estudio y finaliza su participación al culminar su curso o estudio realizado.

B. El automonitoreo

El automonitoreo “describe la habilidad del aprendiz de auto observar sus procesos cognitivos y motivacionales durante el proceso de aprendizaje con el objetivo de cambiar o modificar dimensiones personales, conductuales o ambientales”. (Garrison 1997, p. 18).

En ese sentido, la motivación sostenida, se refiere a que el aprendizaje requiere esfuerzos y elecciones, involucrando la decisión sobre las metas de una actividad, percibir el valor o dificultad para realizar una tarea y potenciales beneficios de éxito o probabilidad de fracaso.

En conclusión, la motivación determina qué influye para que la gente participe en una actividad de autoaprendizaje y qué los mantiene participando en la actividad o tarea. la motivación como la responsabilidad son recíprocas y se verán facilitadas gracias a las actividades colaborativas que se den en el contexto educativo.

Esta dimensión se puede medir considerando los siguientes aspectos:

- Autoconfianza
- Expectativa
- Autogestión

C. La autogestión

Describe la habilidad del aprendiz de auto observar sus procesos cognitivos y motivacionales durante el proceso de aprendizaje con el objetivo de cambiar o modificar dimensiones personales, conductuales o ambientales (Garrison, 1997).

También se puede afirmar que la autogestión “implica la capacidad que tiene el aprendiz para tomar el control sobre el contexto social en donde interactúa a fin de alcanzar el logro académico deseado”, (Parra et al. 2013, p. 97). Por eso, en la autogestión del aprendizaje se puede afirmar que los

estudiantes de educación secundaria saben gestionar los recursos tanto sociales como ambientales, en función del desarrollo eficaz de las tareas, tal y como lo había señalado Garrison (1997). En este orden de ideas, los estudiantes del nivel secundario tienen habilidades para autodirigir su aprendizaje usan de forma eficaz los recursos de los que disponen. De esta forma tendrían la habilidad para controlar su entorno físico eliminando las distracciones que puedan afectar negativamente su aprendizaje y, al mismo tiempo, el uso activo de estos recursos les permitiría buscar y utilizar eficazmente apoyos sociales o de otra índole y que son necesarios para dominar lo que está aprendiendo.

Esta dimensión posee las siguientes características que ayudan a medir el grado de efectividad y son:

- Habilidades interpersonales
- Responsabilidades del individuo
- Automonitoreo de las actividades personales.

2.2.3.5 Los niveles del aprendizaje autodirigido

Según Grow, (1991 y citado por Ortega, 2016), indicó que el papel que cumple los docentes en este tipo de aprendizaje, consiste en hacer crecer en los estudiantes, las habilidades para aprender y que estos logren su empoderamiento en sus aprendizajes, es por ello que se debe de incentivar el trabajo colaborativo para no abandonar sus responsabilidades. Aquí el docente supervisa el progreso de los estudiantes, con el cual puede sugerir cambios y habilidades, por eso es importante reconocer los niveles de aprendizaje autodirigido que, según Grow (1991) se clasifican en:

A) El aprendiz dependiente: Aprendices con un bajo nivel de autodirección que necesitan de una figura de autoridad (un docente) que les diga qué deben de hacer, en este nivel el profesor es la autoridad, quien entrena, los tipos de enseñanza son las charlas informativas, realizar ejercicios y se entrena para dar retroalimentación inmediata buscando superar deficiencias y resistencias.

- B) El aprendiz interesado:** en este nivel los aprendices presentan niveles con una moderada autodirección, quienes están motivados y tienen confianza, pero no tienen ningún conocimiento sobre el tema a ser aprendido. El docente es el motivador y guía; en este nivel los estudiantes necesitan charlas inspiradoras, discusiones guiadas, necesitan establecer metas y estrategias de aprendizaje.
- C) El aprendiz involucrado:** En este nivel los aprendices presentan niveles intermedios de autodirección, los estudiantes presentan habilidades y también conocimientos básicos, tiene confianza de si mismos, se ven listos y capaces de explorar un tema específico contando con un buen guía. El docente en este nivel cumple el rol de facilitador, los tipos de enseñanza que requieren los estudiantes son de discusiones facilitadas por el docente que se convierte en un participante más, también requieren de seminarios y trabajo de proyectos en grupo.
- D) El aprendiz autodirigido:** En este nivel los aprendices cuentan con un alto nivel de autodirección, así mismo los estudiantes se encuentran deseosos y capaces de realizar planificaciones, de ejecutar este plan, así mismo creen poder evaluar su propio aprendizaje sin la necesidad del docente. En este nivel el docente cumple el rol de consultor o es quien delega, el tipo de enseñanza que requieren es por ejemplo las disertaciones, trabajos individuales y también grupales de estudio autodirigido.

2.2.4 Logros de aprendizaje

2.2.4.1 Definición de logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje deben entenderse como los hitos alcanzados por los estudiantes a lo largo y al finalizar diversas experiencias educativas, a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Fernández, et al, 2022).

Estos logros ofrecen una oportunidad de reflexión tanto para los docentes como para los estudiantes, permitiendo analizar cómo se adquirieron los conocimientos, se desarrollaron habilidades y se convirtieron en destrezas. Este análisis se realiza mediante tres subcategorías no predeterminadas

previamente: capacidades, aptitudes y potencialidades. Estas subcategorías emergen de manera orgánica durante el proceso de aprendizaje, contribuyendo a una evaluación más integral y ajustada a los resultados obtenidos por los estudiantes.

Adicionalmente, los logros de aprendizaje, interpretados a través de la evaluación formativa, proporcionan a docentes y estudiantes información relevante, clara y precisa sobre cómo se están construyendo los conocimientos. Estos logros se conciben desde las potencialidades individuales de los estudiantes, junto con sus diversas capacidades. La labor de los maestros consiste en guiar con amor, paciencia, valores y buenas prácticas profesionales para alcanzar mayores niveles de logros en los estudiantes en términos de lo que saben, sienten, hacen y reflexionan.

A medida que los logros de aprendizaje aumentan, las capacidades evolucionan hacia habilidades, luego a destrezas y mega destrezas, transformándose finalmente en competencias desde un punto de vista pedagógico. La implementación de una evaluación formativa adecuada favorece la construcción de aprendizaje significativo, real y transferible a lo largo de todo el proceso de aprendizaje.

Es esencial entender que el logro de aprendizaje abarca la adquisición de conocimientos, habilidades, competencias y comprensión por parte de los estudiantes en relación con un tema específico, área o asignatura. También puede denominarse logro académico, logro educativo o rendimiento académico.

El logro de aprendizaje sirve como un indicador clave del progreso y éxito de los estudiantes en su trayectoria educativa. Evaluar el logro de aprendizaje permite a educadores, estudiantes y otros interesados medir y comprender la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje, identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para optimizar la calidad de la educación. Es un componente fundamental en la evaluación continua y en la mejora continua de los sistemas educativos.

2.2.4.2 Importancia del logro de aprendizajes

El logro de aprendizaje es un indicador crucial del éxito educativo tanto para los estudiantes como para los sistemas educativos en su conjunto. Para los estudiantes, el logro de aprendizaje refleja su progreso académico y su capacidad para dominar los conceptos y habilidades necesarios para tener éxito en la vida. Para los sistemas educativos, el logro de aprendizaje puede proporcionar información valiosa sobre la efectividad de las políticas, programas y prácticas educativas, y puede ayudar a identificar áreas de mejora y a tomar decisiones informadas para impulsar la calidad educativa. En resumen, el logro de aprendizaje es un elemento fundamental en la evaluación y mejora continua del sistema educativo.

Por parte de los estudiantes, estas implicaciones fundamentales incluyen la capacidad de determinar si han adquirido las habilidades y conocimientos esenciales para progresar en sus estudios superiores. Además, el logro de aprendizaje les otorga una sensación de logro y seguridad en su habilidad para aprender y abordar los desafíos académicos.

Para el sistema educativo, el logro de aprendizaje constituye un indicador primordial de la excelencia en la enseñanza y la eficacia de los programas educativos. Asimismo, posibilita la identificación de áreas particulares que podrían necesitar mejoras en términos de enfoques pedagógicos, recursos o políticas educativas. Además, facilita la formulación de estrategias y políticas de intervención orientadas a potenciar la calidad del aprendizaje y asegurar que todos los estudiantes alcancen su máximo rendimiento académico.

2.2.4.3 Desarrollo de competencias

Según Minedu (2016), la competencia sería “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p. 78). Ser competente implica comprender la situación que se presenta y evaluar las opciones disponibles para afrontarla. Este proceso implica

identificar los conocimientos y habilidades propias o disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más apropiadas para la situación y el propósito, y luego tomar decisiones. Por último, la competencia también implica ejecutar o poner en práctica de manera efectiva la combinación seleccionada.

En el contexto de la educación mediada por la tecnología y centrada en el desarrollo de competencias, implica la verificación de diversas capacidades y habilidades que los estudiantes han demostrado. Esto incluye diferentes habilidades según señalan los expertos. Sin embargo, a menudo se subestima el componente crucial del desarrollo de la autonomía y la autoconfianza de los estudiantes, que les capacita para tomar decisiones con mayor seguridad.

Ser competente también implica entender que cada persona tiene características únicas que, cuando se combinan con habilidades socioemocionales, mejoran la efectividad en la interacción con los demás. En este sentido, el aspecto emocional juega un papel crucial al evaluar opciones y llevar a cabo acciones. Es importante destacar que los estudiantes desarrollan constantemente aprendizajes, a veces de manera intencional y otras de forma consciente, gracias a la planificación curricular proporcionada por los docentes. Además, se han definido niveles de desarrollo a lo largo de la vida, y durante la etapa escolar, se esperan ciertos niveles de éxito en cada etapa educativa.

2.2.4.4 Medición de logros de aprendizaje.

En el marco del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), los logros de aprendizaje se entienden como el nivel de desarrollo alcanzado por los estudiantes en relación con las competencias definidas para cada área curricular. Estas competencias integran capacidades, conocimientos, actitudes y valores, y permiten evidenciar el grado en que los estudiantes pueden movilizar lo aprendido para enfrentar distintas situaciones de la vida personal, escolar y social. Asimismo, el Currículo Nacional de Educación Básica utiliza los estándares de aprendizaje nacionales como referentes que describen el nivel esperado de logro al final de determinados ciclos educativos. Estos estándares permiten valorar el avance progresivo de los estudiantes y establecer

comparaciones justas, garantizando que todos accedan a una educación de calidad con equidad. Estos niveles de logro son:

Tabla 1:

Niveles de logros de aprendizaje

ESCALA LITERAL	DESCRIPCIÓN
AD	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las actividades propuestas
A	Es cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
B	Es cuando el estudiante está en camino a lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	Es cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Nota: Ministerio de Educación (2009)

2.2.4.5 Retroalimentación y logros de aprendizaje

Se reconoce que la retroalimentación es una táctica eficaz para mejorar el desempeño pedagógico del personal docente y tiene un impacto fundamental en la consecución de aprendizajes significativos y de alta calidad en los estudiantes. Vásquez (2021) considera que “esto se logra a través de la interacción esencial entre el docente y el estudiante en el entorno del aula, integrándose como parte de las actividades planificadas para mejorar el rendimiento del aprendiz” (p. 17).

El propósito de la retroalimentación es confirmar tanto los éxitos como los desafíos, errores y dificultades. A partir de los resultados obtenidos, se busca ofrecer soluciones apropiadas en los casos que lo requieran. En situaciones donde no sean necesarias, se persigue continuar fortaleciendo el desarrollo de buenas prácticas docentes.

Dentro de este contexto, según Espinoza, Ramos, Vargas y otros (2020), La retroalimentación se refiere al proceso mediante el cual se ofrece al estudiante información que describe sus progresos o logros en relación con los estándares esperados para cada competencia. Esta información permite al estudiante comparar lo que se esperaba de él, sus esfuerzos por alcanzarlo y lo que realmente logró. (p.73)

Al lado de estas afirmaciones, subrayan (Ellegaard et al. 2018), La retroalimentación se muestra como una herramienta eficaz para promover y alcanzar los aprendizajes de los estudiantes. Esto se logra a través del diálogo y la interacción entre estudiantes y docentes, además de incluir las categorías reflexiva, explicativa e investigativa. Estas categorías permiten a los estudiantes desarrollar sus propias conclusiones y expresar opiniones fundamentadas sobre el proceso de reflexión, lo cual es fundamental para el aprendizaje.

Junto a estas afirmaciones, resaltan que la retroalimentación emerge como un recurso eficaz para mejorar y alcanzar el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, los autores argumentan que este enfoque se basa en el diálogo y la interacción entre docentes y estudiantes. Además, la retroalimentación abarca las categorías reflexiva, explicativa e investigativa, lo que permite que los estudiantes formulen sus propias conclusiones y expresen opiniones bien fundamentadas sobre el proceso de reflexión, aspectos cruciales para el proceso de aprendizaje. (pp. 727-744).

De estos planteamientos se desprende que la retroalimentación se revela como un factor crucial en el logro de aprendizajes, ya que proporciona el respaldo necesario para que el estudiante alcance los propósitos y objetivos deseados. Además, el docente tiene la responsabilidad de construir el andamiaje

apropiado que permita al educando superar sus debilidades y desarrollar de manera autónoma su propio proceso de aprendizaje. Es importante resaltar que la retroalimentación desempeña un papel significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en todos los niveles de Educación Básica.

Según Canabal y Margalef (2017), la retroalimentación “facilita a los estudiantes la capacidad de modificar y/o corregir sus pensamientos, contribuyendo así a mejorar su proceso de aprendizaje. Además, proporciona a los docentes la oportunidad de ajustar la enseñanza con el fin de lograr una mejora constante a lo largo de todo el proceso educativo” (p. 13).

A partir de lo expuesto, se puede concluir que la retroalimentación formativa promueve una mayor participación por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Cuando los estudiantes entienden que la retroalimentación no busca castigar sus desempeños, sino que, por el contrario, se ofrece como una herramienta de apoyo y una oportunidad para mejorar sus aprendizajes, es probable que enfoquen sus esfuerzos de manera más precisa hacia el logro de sus objetivos educativos.

2.2.4.6 Aprendizaje autodirigido y logros de aprendizaje.

En una era donde el conocimiento se destaca como uno de los valores más importantes para las personas, el cerebro se presenta como el órgano clave en la realización de funciones como comprender, reflexionar, evaluar y tomar decisiones (Savater, 2003). Esta actividad, basada en una cualidad inherente a la humanidad como es el aprendizaje, promueve el desarrollo de otra característica esencial de la condición humana: la educación continua, un concepto estrechamente ligado al proceso de aprendizaje en adultos.

Al examinar la literatura (Grow, 1991; Brockett, 1993; Merrian, 1995; Birembaum, 2002; Linnenbrink, 2003, como se citó en Narváez y Prada, 2005), se evidencia que, durante varios años, el proceso de aprendizaje ha

tenido como objetivo capacitar a los estudiantes para que puedan aprender de forma independiente, resolver sus propias dificultades y afrontar diferentes situaciones tanto favorables como desfavorables en cualquier contexto.

Narváez y Prada, (2005), concluyen sobre el aprendizaje autodirigido, “que debe ser tarea central del proceso de enseñanza-aprendizaje lograr que los alumnos tomen conciencia de la necesidad de convertirse en agentes de sus propios aprendizajes, además de comprender que el rol del profesor es el de ser un facilitador y no un “director” en dicho proceso” (p. 32).

2.3 Marco conceptual (palabras clave)

a) Aprendizaje autodirigido:

El aprendizaje autodirigido implica la capacidad de asimilar nuevo conocimiento y aplicarlo en la solución de problemas, la habilidad para pensar críticamente y poner en funcionamiento la autoevaluación, así como, comunicarse y colaborar con otros” (Birenbaum, 2002, p. 120).

b) Aprendizaje:

Para la teoría Humanista del aprendizaje, este se centra en el respeto que debe existir entre las personas. El aprendizaje viene a ser la superación de la persona o el desarrollo humano trabajando el autoconcepto, la formación de valores, la autosuperación, etc. En este enfoque el proceso de enseñanza aprendizaje se centra en el estudiante. (Carl Rogers, 1973).

c) Evaluación Formativa:

Según el Currículo Nacional de Educación Básica, (2016), “La evaluación formativa pone el foco en la mejora continua de los aprendizajes de nuestros estudiantes. A diferencia de la evaluación tradicional, no solo

se concentra en la calificación final. En ese sentido, pone el énfasis en la generación de información que permita conocer que han logrado y qué dificultades tienen los estudiantes para seguir desarrollando las competencias.

d) Nivel secundario

Son los estudiantes que se encuentran en el tercer tramo educativo del sistema de educación Básica Regular y tiene una duración de cinco años. Ofrece a los estudiante una formación humanista, científica y tecnológica, cuyos conocimientos se encuentran en permanente cambio. Currículo Nacional de Educación Básica (2016, p. 6).

e) Retroalimentación formativa:

Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. (RVM N° 094-2020-Minedu, p. 8).

Retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales (Currículo Nacional de Educación Básica, 2016, p. 180).

2.4 Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)

2.4.3 Antecedentes internacionales

- a) Espinoza (2021) realiza una investigación publicada bajo el título “Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje”. Con el objetivo de analizar la trascendencia de la retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación se presenta metodológicamente de tipo cualitativo, precisándolo como descriptivo de tipo de revisión bibliográfica. Los principales hallazgos del autor indica que, la retroalimentación es un

factor muy importante para el logro del aprendizaje significativo ya que permite reestructurar el sistema de conocimientos, preparando así las estructuras cognitivas del estudiante para la aprehensión significativa de los nuevos saberes, desarrollo de habilidades y mejorar actitudes; la retroalimentación es un proceso que contribuye a reducir la distancia que existe entre el nivel actual de conocimientos y el nivel al que se aspira el propio estudiante.

- b) Caballero et al., (2019) elabora y presenta una investigación con título “La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las practicas evaluativas en el aula escolar”, con el objetivo de generar espacios para la reflexión y transformación del sentido de la evaluación del aprendizaje, fomentar una evaluación formativa y procesual que legitime a sus actores contribuyendo al proceso de enseñanza-aprendizaje y finalmente, implementar la retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. La metodología es desarrollada a través del método cualitativo, donde se empleó la estrategia de equipos reflexivos y la entrevista como instrumentos de recojo de datos e información. El tipo de investigación está dentro de los estudios de investigación – intervención. La investigación se desarrolló con todos los integrantes de los grados de 3ro, 5to y 9no grado y en las asignaturas de Ciencias naturales y Lengua castellana. Las conclusiones relacionadas al presente estudio son:

- Un aspecto positivo tiene que ver con la importancia que le han dado los estudiantes tanto adolescentes de grado 9º como los niños de grados 3º y 5º a la retroalimentación como estrategia didáctica, tanto que en ocasiones son ellos quienes la solicitan e incluso retoman y manifiestan preocupación por los aportes o aspectos por mejorar que sus compañeros enunciaron, en este sentido juega un papel importante el trabajo en equipo, puesto que, facilita la ayuda mutua a través del reconocimiento del otro.
- En la dinámica de la retroalimentación como estrategia didáctica, los estudiantes expresaban las dudas e inconformidades de lo emitido

por el docente o por sus compañeros, creando así un espacio conversacional donde la finalidad era llegar a un común acuerdo y entendimiento de ambas partes.

- Todo este ejercicio de la retroalimentación como estrategia didáctica desarrollado a partir de la auto y coevaluación nos llevan a advertir que nuestros estudiantes comienzan a empoderarse del acto evaluativo de una forma participativa y apreciativa, a ser críticos de sus propios procesos evaluativos y asumir una actitud más autocrítica y responsable dentro del mismo, desde esta perspectiva el proceso de enseñanza aprendizaje empezó a incluir la práctica evaluativa permanente que le otorga oportunidades de mejora a los aprendizajes, este conjunto de acciones propiciaron una evaluación formativa y procesual en el aula escolar.
- c) Sáez (2023) en tu investigación titulada “Rendimiento académico y autorregulación del aprendizaje en estudiantado secundario Técnico profesional chileno durante el COVID-19”, con el objetivo de describir el rendimiento académico y las estrategias de autorregulación del aprendizaje y estudiar la relación de estas variables utilizadas por estudiantes en el contexto de enseñanza remota de emergencia. El diseño empleado fue el descriptivo-correlacional y aplicado en una muestra de 80 estudiantes que estudian en una escuela de secundaria Técnico Profesional. El autor para medir el rendimiento, empleo los promedios de calificaciones finales del semestre académico de cada participante, para la otra variable se usó un instrumento conformado por 5 escalas que miden las fases de autorregulación del aprendizaje.
- Existe una relación positiva y significativa entre el rendimiento académico y las estrategias de autorregulación del aprendizaje.
 - Los resultados del estudio indican que los estudiantes se auto perciben algo capaces para poder disponerse a sus estudios.
 - Los estudiantes consideran que sus bajos rendimientos son debido a factores externos.

2.4.4 Antecedentes nacionales

a) Mestas (2022), realizó una investigación sobre “La retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01”, una investigación que tuvo como objetivo el determinar la relación entre el rendimiento académico y las estrategias de autorregulación del aprendizaje en el contexto de enseñanza remota de emergencia. La metodología emplea al enfoque cuantitativo de tipo básica, nivel descriptivo – correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Se utilizó dos cuestionarios con preguntas cerradas para lograr su objetivo principal en una muestra de 48 estudiantes, sus principales conclusiones fueron:

- La conclusión principal de la investigación adopta a la hipótesis nula, empleando la prueba hipótesis Rho de Spearman con un valor Sig. de 0.158, es decir, no existe relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de esta institución educativa.
- Otras de sus conclusiones son que los diferentes tipos de retroalimentación, como la descriptiva, por descubrimiento o reflexiva, valorativa tampoco se relacionan a los logros de aprendizaje, en la que el autor sugiere que los docentes deben de fomentar actitudes reflexivas y mayor soporte académico y afectivo a los estudiantes objeto de investigación.

b) Farfán, (2022), realiza su investigación titulada “La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021”; realiza su investigación que tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una IE de Lima, 2021; la muestra estuvo conformada por 126 estudiantes y su metodología es de tipo básica ya que genera conocimientos para una mejor comprensión de la situación a estudiar, el enfoque es el cuantitativo y el diseño es el no experimental e corte transversal y nivel correlacional, la técnica

empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Dentro de sus hallazgos podemos mencionar:

- Se concluye que si existe relación significativa (valor sig =0,558) entre la retroalimentación en el aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una IE de Lima.
 - Si existe relación significativa (sig = 0,404) entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria.
 - Si existe relación significativa (sig = 0,415) entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria.
 - Si existe relación significativa (valor sig = 0,474) entre la retroalimentación valorativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria.
- c) Mejía et al., (2021), en su tesis “Factores afectivos y académicos asociados al aprendizaje autodirigido en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019”. En su tesis busco determinar la asociación entre los factores afectivos y académicos asociados al aprendizaje autodirigido en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional del Centro del Perú, en 140 estudiantes universitarios, empleando para ello el tipo de investigación no experimental y cuantitativo, con nivel de investigación de tipo correlacional, y de diseño transversal analítico. Las conclusiones relacionadas al presente estudio son:
- La autoeficacia se mostró asociada al aprendizaje auto dirigido en el análisis multivariado ajustado por la autoestima y el “engagement” o compromiso académico.
 - Todas las dimensiones del aprendizaje autodirigido se mostraron asociadas en el análisis multivariado con la variable de factores afectivos.

- Por último, El análisis bivariado mostró una correlación baja a moderada entre la autoestima, autoeficacia y el “engagement” o compromiso académico.

2.4.5 Antecedentes regionales o locales

a) Leiva y Corrales (2022), realizan su investigación sobre “Aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes de educación superior” en una muestra de 48 estudiantes”. Su investigación que tuvo como propósito de estudio, determinar la relación que existe entre aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes de un instituto superior tecnológico en una muestra de 48 estudiantes. El tipo de investigación es básica de nivel descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo, como instrumento se utilizaron dos cuestionarios que miden los niveles de ambas variables, dentro de sus principales conclusiones se mencionan las siguientes:

- La investigación concluye que existe relación altamente significativa positiva con un valor sig. de 0.000 y de nivel de correlación igual a 0,887, además se precisa que, a mejor aprendizaje autodirigido, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes que han sido objetos de estudio.
- También se determinan las relaciones de las dimensiones la variable Aprendizaje Autodirigido en el que especifican que, a mayor uso de estrategias de aprendizaje autodirigido, mejor será el rendimiento académico. A mayor motivación sostenida también mejor será el rendimiento académico.

b) Condori (2019), realizó una investigación sobre “el aprendizaje autodirigido y logros de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de secundaria en San Sebastián - Cusco”. Una investigación que tuvo como objetivo estudiar la relación entre el aprendizaje autodirigido y logros de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de secundaria en San Sebastián - Cusco. El diseño de investigación fue el no experimental de nivel descriptivo correlacional y aplicado a una muestra conformada por 132 estudiantes de la IE Diego Quispe Tito. Se utilizó un cuestionario

adaptado por Narváez para medir el aprendizaje autodirigido, y para la variable logros de aprendizaje se utilizó los resultados de los tres trimestres trabajados en las áreas curriculares más importantes. Dentro de sus principales conclusiones están:

- El autor concluye que no existe relación entre el aprendizaje autodirigido y los logros de aprendizaje. Además, afirma que en cuanto al aprendizaje autodirigido se encontró que existe un nivel alto de esta variable en los estudiantes, constituyendo el de mayor predominio en la dimensión capacidad para fijarse metas y orientación al futuro.
- En cuanto a la variable logros de aprendizaje se encontró que la mayoría de estudiantes tienen un nivel de proceso, es decir que sus notas variaban entre 11 y 13 puntos en un 36% de estudiantes; y el menor nivel alcanzado es el de nivel satisfactorio con apenas un 6%.

2.5 Hipótesis

2.5.3 Hipótesis general

- Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

2.5.4 Hipótesis específicas

- Sí, existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.
- Sí, existe asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa

y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

- Sí, existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.
- Sí, existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.
- Sí, existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

2.6 Identificación de las variables e indicadores

2.6.3 Variables

Una variable se define como un atributo o característica evidente de un objeto o fenómeno, denominada así debido a su capacidad para tomar varios valores o pertenecer a distintas categorías.

Variable 1: Retroalimentación formativa

Dimensiones:

- Retroalimentación Reflexiva
- Retroalimentación Descriptiva
- Retroalimentación Elemental

Variable 2: Aprendizaje Autodirigido

Dimensiones:

- Autogestión
- Automonitoreo
- Motivación

Variable 3: Logros de Aprendizaje

Dimensiones:

- Área de matemática
- Área de Ciencia y Tecnología
- Área de Comunicación
- Área de Ciencias Sociales

2.7 Matriz de operacionalización de variables

Tabla 2:

Definiciones de la variable Retroalimentación formativa

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Según el Minedu (2020) consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos	La retroalimentación formativa es la variable 1 del estudio según Anijovich (2019) se puede observar si los estudiantes reconocen sus fortalezas y debilidades, su variedad de estrategias para alcanzar los objetivos, y pueda desarrollar, la autonomía. A esta variable se categoriza con tres dimensiones que permiten observar su cumplimiento como son la retroalimentación reflexiva, retroalimentación por descubrimiento, retroalimentación	Retroalimentación Reflexiva: Consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores. El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas.	Uso de preguntas orientadoras Uso del error Procesos y avances
		Retroalimentación Descriptiva: Se trata de una modalidad dirigida al trabajo del estudiante, orientada a describir las fortalezas y debilidades. Esta es retroalimentación descriptiva que los profesores y profesoras usan para especificar lo	Apoyo y andamiaje

aspectos y a la búsqueda de reflexiva y retroalimentación	que se puede aprender de una actividad o lo que
estrategias que le permitan elemental.	necesita ser mejorado. Se enfoca en los logros o
mejorar sus aprendizajes.	errores del trabajo realizado y su relación con los
Para efectos de la medición de la	aprendizajes más que en las personas.
variable se tiene que aplicar un	
cuestionario de 31 ítems	Retroalimentación Elemental: Consiste en
considerando la siguiente escala	señalar únicamente si la respuesta o
de valor:	procedimiento que está desarrollando el
Siempre 5	estudiante es correcta o incorrecta (incluye
Casi siempre 4	preguntarle si está seguro de su respuesta sin
A veces 3	darle más elementos de información), o bien Evidencias de
Casi nunca 2	brindarle la respuesta correcta. Siguiendo el aprendizaje
Nunca 1	ejemplo previo, la docente responde: “No, no es
	50 °C. ¡Piénsalo mejor!”, en conclusión, el o la
	maestra no da mayores herramientas para
	descubrir la respuesta en el estudiante, solo
	niega o afirma.

Tabla 3:

Definiciones de la variable Aprendizaje autodirigido

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	
Aprendizaje autodirigido describe un proceso en el que los individuos asumen la iniciativa, con o sin la ayuda de los demás, en el diagnóstico de sus necesidades de aprendizaje, la formulación de sus metas de aprendizaje, la identificación de los recursos humanos y materiales necesarios para aprender, la elección y aplicación de las estrategias de aprendizaje adecuadas y evaluación de los resultados de aprendizaje.	El aprendizaje autodirigido es la variable 2 del estudio implica donde los individuos toman la iniciativa, con o sin la ayuda de los demás, en el diagnóstico de sus necesidades de aprendizaje, la formulación de objetivos de aprendizaje, identificar los recursos humanos y materiales para el aprendizaje, la selección y aplicar las estrategias de aprendizaje, y la evaluación de los resultados del aprendizaje	Motivación: La motivación hacia el aprendizaje se relaciona con los elementos que influyen en la participación y permanencia del estudiante en prácticas de autoaprendizaje. la motivación sostenida, se refiere a que el aprendizaje requiere esfuerzos y elecciones, involucrando la decisión sobre las metas de una actividad, percibir el valor o dificultad para realizar una tarea y potenciales beneficios de éxito o probabilidad de fracaso.	• Autoconfianza • Expectativa • Autogestión	
	Se le categoriza con dos dimensiones motivación y autogestión.			
	Para efectos de la medición de la variable 2 se tiene que aplicar un cuestionario de 26 ítems considerando la siguiente escala de valor:		Autogestión: Implica la capacidad que tiene el aprendiz para tomar el control sobre el contexto social en donde interactúa a fin de alcanzar el logro académico deseado.	• Habilidades • Responsabilidades • Automonitoreo
	Muy en desacuerdo 1			
	En desacuerdo 2		Automonitoreo: Describe la habilidad del aprendiz de auto observar sus procesos cognitivos y motivacionales durante el proceso de aprendizaje con el objetivo de cambiar o modificar dimensiones personales, conductuales o ambientales	• Control interno. • Responsabilidad cognitiva.
Ni en desacuerdo ni de acuerdo 3				
De acuerdo 4				
Muy de acuerdo 5				

Tabla 4:*Definiciones de la variable Logros de aprendizaje*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Del Álamo (2015), define que los logros de aprendizaje son los resultados académicos obtenidos por los estudiantes en el proceso de enseñanza, aprendizaje, expresados por calificaciones.	La variable logros de aprendizaje operacionalmente se mide a través de las cuatro principales áreas priorizadas por el Minedu en evaluaciones internas o externas. Estas son: • Área de matemática • Área de comunicación • Área de Ciencia y Tecnología • Área de Ciencias Sociales Para su medición también se ha considerado en cada área el calificativo final por competencia en cada una de ellas.	Área de matemática	Los logros de aprendizaje se pueden observar teniendo en cuenta los mapas de progreso y que están codificados de la siguiente manera: (Minedu, 2015). • AD; Nivel destacado • A; Nivel previsto • B; Nivel de proceso • C; Nivel de inicio.
		• Resuelve problemas de cantidad. • Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio. • Resuelve problemas de movimiento, forma y localización. • Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.	
		Área de comunicación	
		• Se comunica oralmente en lengua materna. • Lee diversos tipos de textos escritos. • Escribe diversos tipos de textos	
		Área de Ciencia y Tecnología	
		• Indaga mediante métodos científicos. • Explica el mundo natural y artificial basado en conocimiento sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad. Tierra y universo. • Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas.	
		Área de Ciencias Sociales	
		• Construye interpretaciones históricas • Gestiona responsablemente el ambiente y el espacio • Gestiona responsablemente los recursos	

Matriz de instrumentos

Tabla 5:

Matriz de instrumentos para la Retroalimentación formativa

DIMENSIÓN	INDICADORES	Nº DE ÍTEMS	ÍTEMS	Escala	
Retroalimentación Reflexiva	• Uso de preguntas orientadoras	14 ítems	01. El profesor orienta a sus estudiantes a través de preguntas guiadoras.	Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	
			02. El profesor resuelve las dificultades de sus estudiantes en la retroalimentación		
			03. El profesor usa frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes.		
			04. El profesor realiza sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes.		
			05. El profesor utiliza el error para generar aprendizaje.		
			06. El profesor reconoce los procesos y avances de sus estudiantes.		
			07. El profesor hace seguimiento a las evidencias de los estudiantes para lograr los propósitos u objetivos.		
			08. El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas que permiten mejorar los trabajos.		
			09. El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.		
	• Uso del error		10. El profesor utiliza tus errores para poder fomentar el aprendizaje a través de una reflexión o cuestionando tus respuestas.		
			11. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percatas del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta		
			12. El profesor permite percatarse del error y poder corregirlo		
			13. El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.		
			• Procesos y avances		14. El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas de tus actividades.
					15. El estudiante recibe explicaciones con detalle sobre los retos planteados

Retroalimentación Descriptiva	Apoyo y andamiaje	10 ítems	16. El profesor propone nuevos ejemplos de la clase dada. 17. El profesor realiza comentarios sobre las tareas o trabajos asignados que envían sus estudiantes. 18. El profesor muestra modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes. 19. El profesor describe las dificultades que deben de mejorarse continuamente. 20. El profesor utiliza sus explicaciones para construir el aprendizaje de los estudiantes. 21. Si no logras realizar la tarea o el trabajo asignado, entonces el profesor te ofrece nuevas formas para lograr hacer tus actividades. 22. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo. 23. El profesor realiza comentarios y preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar. 24. El profesor hace comentarios breves y específicos sobre los trabajos que has entregado que ayudan a mejorarlos.
Retroalimentación Elemental	Evidencias de aprendizaje	07 ítems	25. El profesor señala a los estudiantes las respuestas correctas e incorrectas. 26. El docente suele realizar preguntas muy sencillas de temas ya desarrollados. 27. El profesor pregunta si estoy seguro de mi respuesta. 28. El profesor ayuda a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias. 29. El profesor solo se limita a resolver el ejercicio o problema propuesto en la actividad. 30. El profesor brinda orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades. 31. El profesor les brinda a los estudiantes las respuestas correctas sobre las preguntas que formula.

Tabla 6:*Matriz de instrumentos para el Aprendizaje autodirigido*

DIMENSIÓN	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	ÍTEMS	Escala
Motivación	• Valor percibido. • Expectativa.	9 ítems	02 Acepto el desafío de aprender	Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 uy de acuerdo 5
			11 Evalúo en forma crítica nuevas ideas y nuevo conocimiento	
			15 Siempre me pregunto el porqué de las cosas	
			22 Me gustaría evaluar el nivel de avance de mi proceso de aprendizaje	
			26 Me gustaría aprender de mis errores	
			09 Creo en el esfuerzo para mejorar mi desempeño	
			10 Disfruto aprender cosas nuevas	
			17 Confío en mis habilidades para aprender cosas nuevas	
			12 Tengo expectativas positivas acerca de lo que aprendo	
Autogestión	• Competencia. • Recursos. • Interdependencia	8 ítems	01 Soy bien organizada(o) con mi aprendizaje	Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 uy de acuerdo 5
			08 Establezco tiempos estrictos para aprender algo nuevo	
			14 Tengo buenas habilidades organizacionales	
			07 Planifico soluciones para resolver mis problemas	
			03 Puedo decidir sobre la prioridad de mi trabajo	
			18 Soy eficiente en el manejo de mi tiempo	
			20 Puedo administrar la búsqueda de mi propio aprendizaje	
			05 Prefiero planificar mi propio aprendizaje	

Automonitoreo	• Control interno. • Responsabilidad cognitiva	9 ítems	04	Soy capaz de asociar la información cuando estoy aprendiendo
			06	Estoy consciente de mis debilidades
			13	Pongo atención a todos los detalles antes de tomar una decisión
			19	Me gustaría establecer mis propias metas
			23	Me corrijo cuando cometo errores
			25	Soy una persona responsable
			21	Evalúo mis habilidades en forma objetiva
			24	Pienso muchísimo cuando resuelvo un problema
			16	Prefiero establecer mis propios criterios para evaluar mi desempeño

Tabla 7:

Matriz de instrumentos Logros de Aprendizaje (Áreas de Matemática, Ciencia y Tecnología, Comunicación y Ciencias sociales)

DIMENSIÓN	INDICADORES	CAPACIDADES	Escala de medida
Matemática	Resuelve problemas de cantidad.	- Traduce cantidades a expresiones numéricas. - Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones. - Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo. - Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.	En inicio 00 – 10 C
	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.	- Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas y gráficas. - Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas. - Usa estrategias y procedimientos para encontrar equivalencias y reglas generales.	En Proceso 11 - 13 B

Ciencia y Tecnología		• Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia.	En logro esperado 14 - 17 A
	• Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	• Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones. • Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. • Usa estrategias y procedimientos para medir y orientarse en el espacio. • Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas.	
	• Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.	• Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas. • Comunica su comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos. • Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos. • Sustenta conclusiones o decisiones con base en la información obtenida.	En logro destacado 18 - AD20
	• Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos	• Problematisa situaciones. • Diseña estrategias para hacer indagación. • Genera y registra datos e información. • Analiza datos e información. • Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación	
	• Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo.	• Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo. • Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico	
	• Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.	• Determina una alternativa de solución tecnológica. • Diseña la alternativa de solución tecnológica. • Implementa y valida la alternativa de solución tecnológica. • Evalúa y comunica el funcionamiento y los impactos de su alternativa de solución tecnológica	

Comunicación	• Se comunica oralmente en su lengua materna.	• Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.
	• Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.
	• Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	• Adecúa el texto a la situación comunicativa. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito
Ciencias Sociales	• Construye interpretaciones históricas.	• Comprende el tiempo histórico. • Elabora explicaciones sobre procesos históricos
	• Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	• Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales. • Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente. • Genera acciones para conservar el ambiente local y global
	• Gestiona responsablemente los recursos económicos.	• Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero. • Toma decisiones económicas y financieras.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.2 Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La presente investigación se desarrollará en el distrito de Colquemarca, que es una de los ocho distritos de la provincia de Chumbivilcas del Departamento del Cusco, se ubica aproximadamente a 3592 msnm y cuenta con una población estimada de 7 897 habitantes y territorialmente está dividida en 11 comunidades campesinas tales como Urubamba, Yanque, Huaracco, Huasja, Curpiri, Urubamba, Charamuray, Idiopa, Ahuichanta, paycama y Huaccoto.

Sus coordenadas geográficas son: Latitud: -14.2836; Longitud: -72.0403 ; Latitud: 14° 17' 1" Sur ; Longitud: 72° 2' 25" Oeste.

Sus límites:

- a) Por el norte, con el Distrito de Ccapacmarca
- b) Por el oeste, con la Provincia de Apurímac
- c) Por el este; con el Distrito Chamaca
- d) Por el sur, con Distrito de Santo Tomás
- e) Por suroeste, Distrito de Llusco y Quiñota

La actividad económica más importante del distrito de Colquemarca está relacionada a la actividad minera, sobre todo la cuprífera, la misma que se caracteriza por yacimientos de cobre, oro y hierro, las betas tienen cuarzo como mineral de ganga y está controlado por sistemas de fracturamiento. También es posible encontrar betas con filones de plata en diversas estructuras andinas del distrito de Colquemarca. En menor medida la población está dedicada a la actividad ganadera y la agrícola.

Figura 1:

Ubicación geográfica del distrito de Colquemarka



Nota: Padrón de Instituciones Educativas, Censo Educativo 2022, Carta Educativa del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística y cartografía de OpenStreetMap

3.2.1. Descripción de la Institución Educativa La Merced (JEC)

La Institución Educativa La Merced, está ubicado en la localidad de Ccasapata, dentro del centro poblado de Colquemarka, provincia de Chumbivilcas, región Cusco. Geográficamente, se clasifica como un área rural. La ubicación precisa se encuentra en las coordenadas latitud -14.2878 y longitud -72.0424, lo que evidencia su emplazamiento en una zona montañosa del departamento de Cusco. Pertenecce a la jurisdicción de la UGEL Chumbivilcas (Código de DRE o UGEL: 080007). El local educativo se encuentra identificado con el código de local 157977. Geográficamente, se clasifica como un área rural. La ubicación precisa se encuentra en las coordenadas latitud -14.2878 y longitud -72.0424.

Este colegio es de gestión pública y opera bajo la modalidad de gestión directa, dependiendo del Sector Educación. Así mismo, presta servicios de Jornada Escolar Completa (JEC), es decir, labora 9 horas pedagógicas diarias, lo que hacen un total de 45 horas pedagógicas semanales. Actualmente, el director de la institución es el profesor Catura Arapa Juan Carlos. Según el Censo Educativo 2023, la institución se encuentra en estado activo y brinda un servicio educativo escolarizado. En cuanto al servicio educativo, la institución cuenta con el código modular 0587204 y ofrece el nivel de educación secundaria, atendiendo a estudiantes de género mixto. El colegio opera bajo un turno continuo solo en la mañana, una característica que permite maximizar las horas de enseñanza dentro de la jornada escolar.

3.2.2. Descripción de la Institución Educativa N° 56257 Integrado

Jornada Escolar Regular

La Institución Educativa 56257, ubicada en el distrito de Colquemarca, provincia de Chumbivilcas, región Cusco, forma parte de la UGEL Chumbivilcas (Código de DRE o UGEL: 080007). El local educativo, identificado con el código de local 157760, se encuentra en la avenida La Cultura. Geográficamente, está clasificada como una institución de zona rural, con coordenadas precisas de latitud -14.2856 y longitud -72.0408.

Es una institución de gestión pública directa, bajo la dependencia del Sector Educación, y presta servicio educativo bajo la modalidad de Jornada Escolar Regular (JER), es decir, que trabaja 7 horas pedagógicas al día y 35 horas pedagógicas a la semana. Su director es el profesor Chancahuañe Rendón Mario. La IE brinda servicios educativos en la modalidad escolarizada y se encuentra clasificada como activa según el Censo Educativo 2023.

En el ámbito educativo, la institución cuenta con el código modular 1347269 y ofrece el nivel de educación secundaria a estudiantes de género mixto. La jornada académica se desarrolla en un turno continuo solo en la mañana, optimizando el tiempo disponible para las actividades escolares.

3.3 Tipo, nivel y diseño de investigación

3.3.1. Enfoque de investigación

La investigación adopta el enfoque cuantitativo, también conocido como método empírico hipotético-deductivo. Este enfoque “persigue la contrastación o verificación rigurosa de proposiciones generales, también conocidos como hipótesis, desde una aproximación cuantitativa, con el fin de verificar y contrastar leyes”. (Sánchez, 2015, p. 65)

3.3.2. Tipo de investigación

El presente estudio se clasifica considerando el propósito a investigar como una investigación sustantiva. Al respecto Sánchez y Reyes (2015), afirma que “una investigación es sustantiva es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos y está orientada a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica” (p. 38).

3.3.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio (Arias, 2006).

El nivel que alcanza este estudio de investigación se enmarca dentro del tipo descriptivo correlacional comparativo. Al respecto Alva (2022) afirma que “este tipo de investigaciones busca comparar dos grupos de estudio y medir el nivel o grado de relación entre las variables”. (p. 53).

La investigación descriptiva comparativa consiste en recolectar en dos o más muestras datos con el propósito de observar el comportamiento de una variable, en este caso de la variable “Retroalimentación formativa” y como este incide estadísticamente o afectar la otra variable, para este caso la variable “Aprendizaje autodirigido”.

Por otro lado, la investigación es correlacional ya que se orienta a determinar el grado de relación que pueda existir entre ambas variables ya descritas en una misma muestra de estudiantes, para este estudio determinar si existe relación entre ambas variables tanto en los estudiantes de la institución educativa Jornada Escolar Completa y la institución educativa Jornada Escolar Regular.

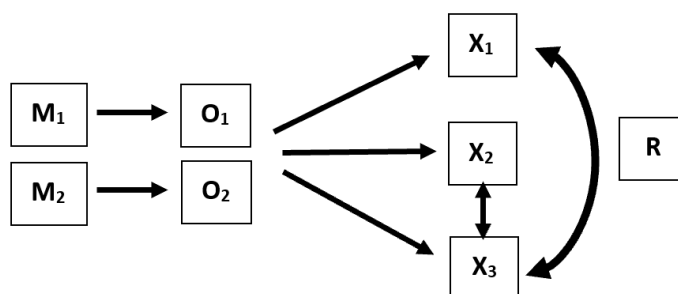
3.3.3 Diseño de la investigación

El estudio se caracteriza por tener un diseño no experimental, ya que no tiene la intención de manipular deliberadamente ninguna de las variables analizadas.

El esquema de este tipo de investigaciones es:

Figura 2:

Esquema de investigación



Donde:

M_1 y M_2 : Son la muestra 1(Estudiantes de la IE JEC) y Muestra 2 (Estudiantes de la IE JER)

X_i : Variables de estudio.

O_1 y O_2 : Resultados de la Observaciones 1 y 2 (en cada muestra)

R : Relación de variables.

3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis corresponde a los estudiantes del nivel secundario de la IE N° 157977, La Merced y los estudiantes de la institución educativa 56257 Integrado del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023 que han sido considerados en la muestra seleccionada para realizar el presente estudio.

3.5 Población de estudio

La población “es el conjunto de unidades o elementos como personas, instituciones educativas, comunidades, entre otras; claramente definidos para lo cual se calculan las estimaciones o se busca información”. (Sánchez y Reyes, 2015).

La población está conformada por todos los estudiantes de tercero a quinto grado (VII ciclo) del nivel secundario de la IE N° 157977 La Merced Jornada Escolar Completa y los estudiantes de tercero a quinto grado (VII ciclo) del nivel secundario de la institución educativa Integrada N° 56257 de Colquemarca Jornada Escolar Regular de Chumbivilcas en este año 2023. La cantidad de estudiantes son:

Tabla 8:

Tamaño de la población

Grado	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
	IE, La Merced (JEC)	IE N° 56257 Integrado (JER)
3° Grado	63	55
4° Grado	39	40
5° Grado	47	36
Total, por IE	149	131

Nota. Registro nominal de matrícula de la IE

3.6 Tamaño de Muestra

La muestra es un subconjunto de la población, Sánchez y Reyes (2015), menciona que la muestra “es el grupo con que se trabaja, el cual debe tener relaciones de semejanza con los grupos a los que se quiere hacer extensivos los resultados, lo que quiere decir que la muestra debe ser representativa de la población”.

En el presente estudio para describir las diferencias entre los tipos de retroalimentación y aprendizaje autodirigido se seleccionó dos muestras; una de una institución educativa con Jornada Escolar Completa, es decir con 45 horas pedagógicas semanales, y otra institución educativa con Jornada Escolar Regular que tiene 35 horas pedagógicas semanales. Además, se está considerando a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de ambas instituciones educativas, estas se detallan a continuación.

Tabla 9

Tamaño de la muestra

Grado	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
	IE La Merced (JEC)	IE N° 56257 Integrado (JER)
4° Grado	39	40
5° Grado	47	36
Total, por IE	86	76

Nota. Registro nominal de matrícula de la IE

3.7 Técnicas de selección de la muestra

En cuanto a la técnica del muestreo o selección de la muestra, se adoptó como técnica al muestreo no probabilístico de tipo intencionado, que como mencionan Sánchez y Reyes (2015), este tipo de muestreo “es aquel en el que el

investigador selecciona a la muestra según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística” (p. 242).

3.8 Técnicas de recolección de información

En la etapa inicial, se acopió la información necesaria para diseñar el plan de tesis, y se adaptaron y mejoraron los instrumentos en los que quedó registrada la información de las fuentes primarias como las secundarias.

En la Ejecución: En esta etapa se priorizó la recolección de información documental, en este sentido se ha recurrido a la Internet, Web, periódicos y revistas para buscar las publicaciones sobre el tema materia de estudio.

En la evaluación: Al tener la información en archivo se procedió a analizar la misma y llevar a cabo la interpretación de los resultados sobre todo aquella información acopiada a través de las fuentes información primarias, para empezar a redactar la tesis para su posterior presentación.

a) Técnica

Son “los procedimientos metodológicos y sistemáticos son pasos planificados y organizados que facilitan la recopilación de información. Además, se encargan de operativizar e implementar los métodos de investigación, destacando por su capacidad para obtener información de manera inmediata.”. Hernández, et al. (2014)

Se recurrió como técnica de recolección de datos a la encuesta para la variable “Retroalimentación Formativa” y “Aprendizaje autodirigido” y el recojo de datos de fuentes primarias para la variable “Logros de aprendizaje”.

La encuesta

La encuesta se utiliza para recopilar información de una muestra previamente seleccionada que representa una parte de la población. Según Monje (2011, p. 137), la información recopilada “puede emplearse en un análisis

cuantitativo con el objetivo de identificar y comprender la magnitud de los problemas que se suponen o se conocen de manera parcial o imprecisa. Además, las encuestas son ampliamente empleadas en investigaciones de análisis de correlación para poner a prueba hipótesis descriptivas”.

Fuentes Primarias:

Se obtiene información por contacto directo con el sujeto de estudios o por otros diferentes tipos de documentos. En ese sentido la recolección de datos a través de esta técnica se aplicó fundamentalmente para la tercera variable, “Logros de aprendizaje” en las áreas de matemática; Ciencia y Tecnología; Comunicación y Ciencias sociales. Obteniendo los datos directamente de las actas de calificación, siendo el calificativo final de año académico el que se empleó para el análisis estadístico en la investigación.

En el marco de la investigación sobre logros de aprendizaje en la Educación Básica Regular (EBR), se decidió enfocar la medición en las áreas curriculares de Matemática, Comunicación, Ciencia y Tecnología, y Ciencias Sociales, consideradas áreas priorizadas, por las siguientes razones:

- **Relevancia para el desarrollo de competencias clave:** Estas cuatro áreas son fundamentales para el desarrollo de competencias que son transversales y esenciales para la formación integral de los estudiantes. Matemática y Comunicación son áreas básicas que permiten a los estudiantes adquirir habilidades fundamentales como la resolución de problemas, el razonamiento lógico, la comprensión lectora y la expresión oral y escrita, las cuales son esenciales para el aprendizaje en otras áreas y contextos de la vida diaria.
- **Directrices del Ministerio de Educación (MINEDU):** El MINEDU ha identificado estas áreas como prioritarias en las evaluaciones nacionales (por ejemplo, la Evaluación Censal de Estudiantes - ECE), dado que permiten monitorear los avances en habilidades consideradas críticas para

el desempeño académico y el desarrollo personal de los estudiantes. La ECE se enfoca en Matemática y Comunicación como indicadores clave del progreso educativo en el país.

- **Limitaciones metodológicas y de recursos:** Incluir las diez áreas del currículo en la medición de los logros de aprendizaje puede representar desafíos significativos en términos de tiempo, recursos y complejidad metodológica. Al priorizar estas cuatro áreas, se garantiza una evaluación más focalizada, precisa y viable, sin comprometer la validez y la relevancia de los resultados.
- **Enfoque en áreas con brechas significativas:** Estudios previos han identificado que estas áreas presentan mayores desafíos y brechas en el logro de aprendizajes en el contexto nacional. Por lo tanto, centrarse en ellas permite abordar problemáticas críticas y ofrecer información relevante para la toma de decisiones en políticas educativas.

b) Instrumentos

Según Arias (2006), “un instrumento de recolección de datos puede ser cualquier herramienta, dispositivo o formato, ya sea en papel o digital, que se emplea con el propósito de obtener, registrar o almacenar información durante un proceso de investigación” (p. 68)

Cuestionario

“Es un instrumento de recolección de datos en el cual los participantes deben seleccionar respuestas predefinidas de una lista proporcionada por el investigador.” (Monje, 2011, p. 136).

Los instrumentos empleados para el presente estudio investigación son:

- **Primera variable:** El cuestionario para medir el nivel de percepción de la aplicación de la evaluación formativa.

- **Segunda Variable:** Escala para medir la capacidad de autodirección del aprendizaje.
- **Tercera variable:** Las actas oficial de logros de aprendizaje que miden el nivel de logros de aprendizaje en las áreas priorizadas.

FICHA TÉCNICA N° 01

Nombre	: Cuestionario para medir el nivel de percepción de la aplicación de la formación formativa.
Autor	: Porras, (2021)
Adaptación	: Ardiles Hidalgo, Ingrid L. (2022)
Administración	: Individual o colectiva.
Finalidad	: La finalidad es de recabar información sobre la aplicación de la Retroalimentación Formativa por parte de sus docentes.
Duración	: Aproximadamente entre 20min a 30min.
Aplicación	: de 11 a 18 años de edad en ambos sexos.
Estructura	: El instrumento consta de 31 ítems que miden tres factores: • Retroalimentación reflexiva (14 ítems) • Retroalimentación descriptiva (10 ítems) • Retroalimentación elemental (7 ítems) Cada ítem es medido a través de una escala tipo Likert de 5 puntos (“Nunca” a “Siempre”).
Confiabilidad	: El criterio estadístico para verificar la confiabilidad de un instrumento se realizó mediante el estadístico Alpha de Cronbach a través de una prueba piloto. El valor alcanzado fue de 0,850 el cual indica una alta confiabilidad del instrumento.
Validez	: La Validez del instrumento se dio a través del juicio de 05 expertos en temas educativos.

Apellido y Nombre	Grado	Opinión
Mory Chiparra, William Eduardo	Doctor	Aplicable
Ponte Valverde, Segundo Ignacio	Magister	Aplicable
Velásquez Martínez Elizabeth E.	Maestra	Aplicable

Baremación :

Tabla 10:

Baremos de la variable Retroalimentación formativa

Niveles	Aprendizaje autodirigido	Autogestión	Motivación	Automonitoreo
Bajo	[31 - 71]	[14 - 32]	[10 - 22]	[7 - 15]
Medio	[72 - 113]	[33 - 51]	[23 - 36]	[16 - 25]
Alto	[114 - 155]	[52 - 70]	[37 - 50]	[26 - 35]

Nota. Niveles por variable y dimensión

FICHA TÉCNICA N° 02

Nombre	: Escala para medir la capacidad de autodirección del aprendizaje.
Autor	: Randy D. Garrison (1997).
Adaptación	: Al contexto Latinoamericano por Parra, Joel; López, Omar; Cerda, Cristian; Saiz, José (2014)
Administración	: Individual o colectiva.
Finalidad	: La finalidad de la escala es medir la capacidad de autodirección del aprendizaje.:
Duración	: Aproximado 15 min, pero no existe tiempo determinado.
Aplicación	: de 12 a 21 años de edad en ambos sexos.

Estructura : El instrumento consta de 26 ítems que miden tres factores:

- Autogestión
- Motivación y
- Automonitoreo.

Cada ítem es medido a través de una escala tipo Licker de 5 puntos (“Muy en desacuerdo” a “Muy de acuerdo”). La subescala de autogestión está conformada por ocho ítems, mientras que las escalas motivación y automonitoreo constan de nueve ítems cada una.

Confiabilidad : La confiabilidad de los factores asociados a la presente escala fue contrastada a través del estadístico Alpha de Cronbach. La subescala de autogestión muestra un nivel de confiabilidad de 0,851; la subescala de motivación de 0,850, mientras que para la subescala de automonitoreo es de 0,799. Aspectos que evalúa:

Baremación : Se describen a continuación.

Tabla 11:

Baremos de la variable Aprendizaje Autodirigido

Niveles	Aprendizaje autodirigido	Autogestión	Motivación	Automonitoreo
Bajo	[26 - 60]	[9 - 20]	[8 - 18]	[9 - 20]
Medio	[61 - 95]	[21 - 32]	[19 - 29]	[21 - 32]
Alto	[96 - 130]	[33 - 45]	[30 - 40]	[33 - 45]

Nota. Niveles por variable y dimensión

FICHA TÉCNICA N° 03

Nombre : Acta oficial de logros de aprendizaje

Autor : Ministerio de Educación del Perú

Finalidad : Comunicar a través del acta de calificativos oficial el nivel de alcance de logros de aprendizaje por cada área.

Dimensiones de la variable : Las dimensiones de la variable logros de aprendizaje estarán conformadas por áreas priorizadas por el Ministerio de Educación continuamente evalúa en cada periodo

- Área de matemática
- Área de Ciencia y Tecnología
- Área de comunicación
- Área de Ciencias Sociales

Baremación : Se describen a continuación.

Tabla 12:

Niveles de logro de aprendizaje

Niveles	Escala vigesimal	Escala literal
Inicio	[0 - 10]	C
Proceso	[11 - 13]	B
Logro previsto	[14 - 17]	A
Logro destacado	[18 - 20]	AD

Nota. Minedu 2016

3.9 Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para realizar el análisis e interpretación de la información se utilizó la estadística descriptiva, ya que esta se dedica a analizar y representar los datos por medio de tablas, gráficos y/o medidas de resumen.

Este proceso consistió en:

- Organización y preparación de la información, (base de datos) este proceso implicó la recolección de datos, su clasificación y asegurar la coherencia de la información.
- Selección de técnicas de análisis, para este estudio se empleó técnicas cuantitativas para datos numéricos, como la estadística descriptiva (tablas de frecuencia y gráficos estadísticos) y estadística inferencial (Pruebas de hipótesis).
- Aplicación de herramientas de análisis través de software o métodos adecuados según el tipo de datos, como en este caso el SPSS para realizar los cálculos estadísticos presentación de los datos en tablas y gráficos estadísticos.
- Interpretación de los resultados, es decir, relacionar los resultados con los objetivos de la investigación.
- Contrastar los resultados con investigaciones previas o estándares establecidos.
- Comunicación de los hallazgos
- Formular conclusiones basadas en los hallazgos
- Proponer recomendaciones prácticas, políticas o académicas según corresponda.

3.10 Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Monje (2011), da a entender que, en un diseño analítico, como el de casos y controles, cohortes o experimentales, el investigador a menudo necesita tomar decisiones con respecto a la población mediante el uso de técnicas de prueba de hipótesis. La prueba de hipótesis “es una herramienta estadística que permite al investigador evaluar la validez de una afirmación o suposición sobre una población en función de los datos recopilados durante el estudio” (p. 186).

Para esta fase que es de suma importancia fue necesario utilizar la estadística inferencial, que nos permitió realizar inferencias en función de los datos recolectados y presentados en tablas y gráficos.

Para ello se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman, esta prueba estadística permitió llegar a las conclusiones planteadas en la investigación.

Así mismo, previo a elegir la prueba de hipótesis se tuvo que aplicar una prueba de normalidad a los datos recolectados para corroborar si presentaban normalidad, dependiendo de los resultados se pudo establecer que era necesario emplear una prueba estadística no paramétrica, por ello se determinó en base a su fiabilidad utilizar la prueba estadística Rho de Spearman.

Por otro lado, al ser una investigación comparativa con variables cualitativas de tipo ordinal fue necesario emplear la prueba estadística U de Mann-Whitney para determinar si existían diferencias significativas entre ambos grupos analizados, es decir la IE de Jornada Escolar Completa (JEC), frente a la IE de Jornada Escolar Regular (JER)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Estos resultados se presentan a través de gráficos o figuras y tablas estadísticas de frecuencia, todos ellos producto del análisis de los datos de cada instrumento y clasificados por variable y dimensión. El orden se detalla a continuación:

- Resumen de procesamiento de casos para toda la estadística.
- Análisis de la variable 1: Retroalimentación formativa
 - o Análisis de las dimensiones de la Retroalimentación formativa
- Análisis de la variable 2: Aprendizaje autodirigido
 - o Análisis de las dimensiones del Aprendizaje autodirigido
- Análisis de la variable 3: Logros de aprendizaje
 - o Análisis de las dimensiones de los logros de aprendizaje
- Prueba de hipótesis de investigación
 - o Prueba de hipótesis general
 - o Prueba de hipótesis específicas: 1, 2, 3, 4 y 5

4.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

4.1.1. Resumen de procesamiento de casos.

Tabla 13:

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Estudiantes / casos analizados	162	100,0%	0	0,0%	162	100,0%

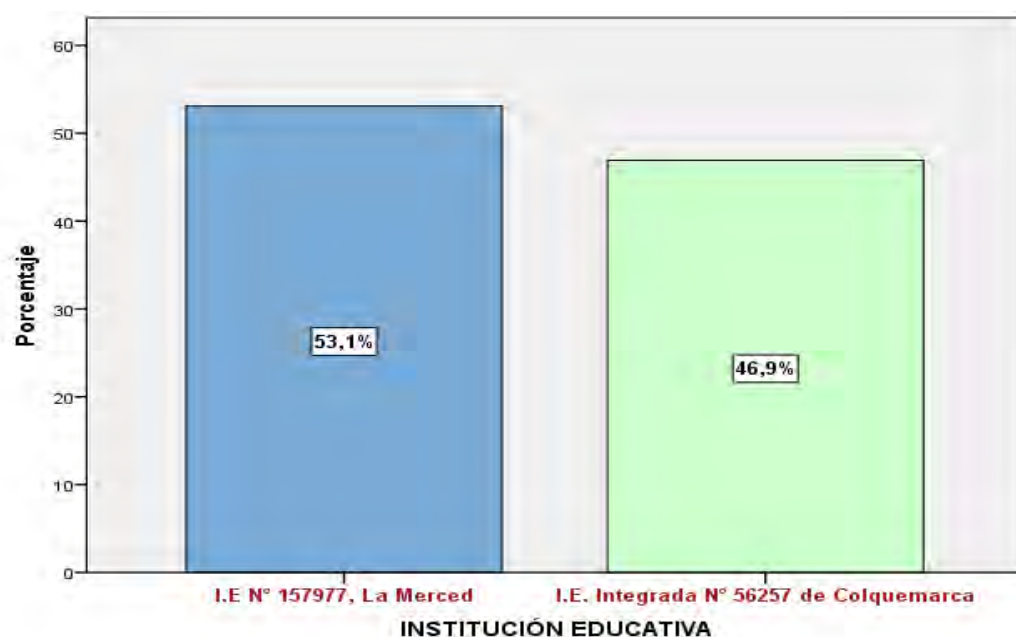
Nota. Número total de estudiantes considerados en la estadística de la investigación

Descripción e interpretación

Se puede apreciar en la tabla 13 que han sido analizados y procesados 162 casos válidos, no hay algún caso perdido lo que hacen un total de 162 casos considerados en total para ser parte de la estadística en este capítulo.

Tabla 14:*Número de estudiantes por institución educativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
IE N° 157977, La Merced	86	53,1	53,1
IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	76	46,9	100,0
Total	162	100,0	

Nota. Nominas de matricula**Figura 3:***Número de estudiantes por institución educativa***Nota.** Nóminas de matricula**Descripción e interpretación**

Según la tabla 14 se puede observar que existen 86 estudiantes que representan al 53.1% del total de estudiantes que pertenecen a la IE N° 157977, La Merced. Así mismo, existen 76 estudiantes que representan al 46.9% del total de estudiantes que pertenecen a la IE Integrada N° 56257 de Colquemarca.

4.1.2. Análisis de la variable 1: Retroalimentación Formativa

4.1.2.1. Nivel de retroalimentación Formativa por institución educativa

Tabla 15:

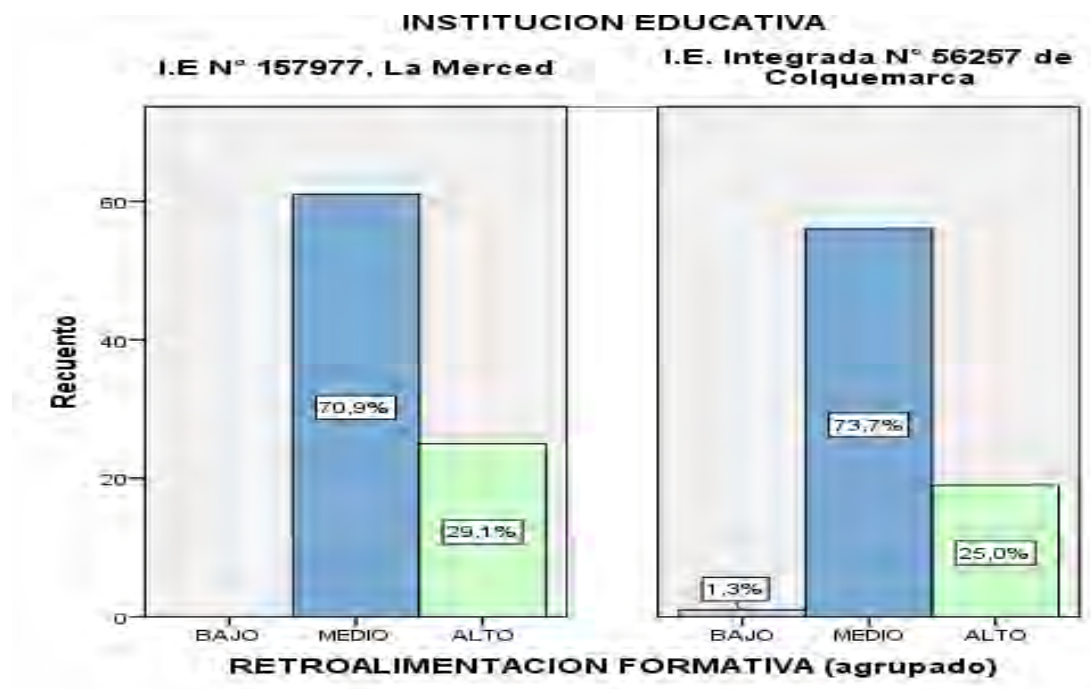
Retroalimentación

		INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
Nivel			IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	Total
Retroalimentación Formativa	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,3%	0,6%
	Medio	Recuento	61	56	117
		% del total	70,9%	73,7%	72,2%
	Alto	Recuento	25	19	44
		% del total	29,1%	25,0%	27,2%
Total		Recuento	86	76	162
		% del total	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos del recojo de información

Figura 4:

Retroalimentación formativa por institución educativa



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 15 y figura 4 muestra los resultados para el nivel de Retroalimentación Formativa en ambas instituciones educativas, en esta tabla se muestra que:

- En la institución educativa La Merced se observa que la mayoría de estudiantes con un 70,9% manifiestan que reciben retroalimentación formativa de nivel medio, mientras que el 29,1% de estudiantes se encuentran a nivel alto y no existe estudiante alguno que se encuentre en nivel bajo.
- En la institución educativa Integrada de Colquemarca se aprecia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel medio con un 73,7%, mientras que el 25% se encuentra con un nivel alto de retroalimentación formativa, así mismo existe un 1,3% que se encuentra en el nivel bajo de esta variable.

Interpretación y análisis

El análisis de estos resultados sugiere que el nivel medio de retroalimentación formativa predomina en ambas instituciones educativas, lo cual podría reflejar que los docentes implementan estrategias de retroalimentación que permiten un desempeño moderado, pero aún insuficiente para alcanzar un nivel alto en la mayoría de los casos. La retroalimentación es esencial para promover el aprendizaje efectivo, ya que orienta al estudiante hacia la mejora continua, corrigiendo errores y reforzando aspectos positivos. Sin embargo, su eficacia depende de que sea específica, oportuna y contextualizada.

El bajo porcentaje de retroalimentación en el nivel alto, especialmente en la IE Integrada N° 56257, podría estar vinculado a limitaciones en las estrategias pedagógicas o recursos disponibles para implementar retroalimentación más personalizada y efectiva. Este hallazgo es consistente con estudios que destacan que factores como la carga docente, la formación profesional y las características de las aulas influyen significativamente en la calidad de la retroalimentación ofrecida (Brookhart, 2017).

4.1.2.2. Nivel de retroalimentación reflexiva por institución educativa

Tabla 16:

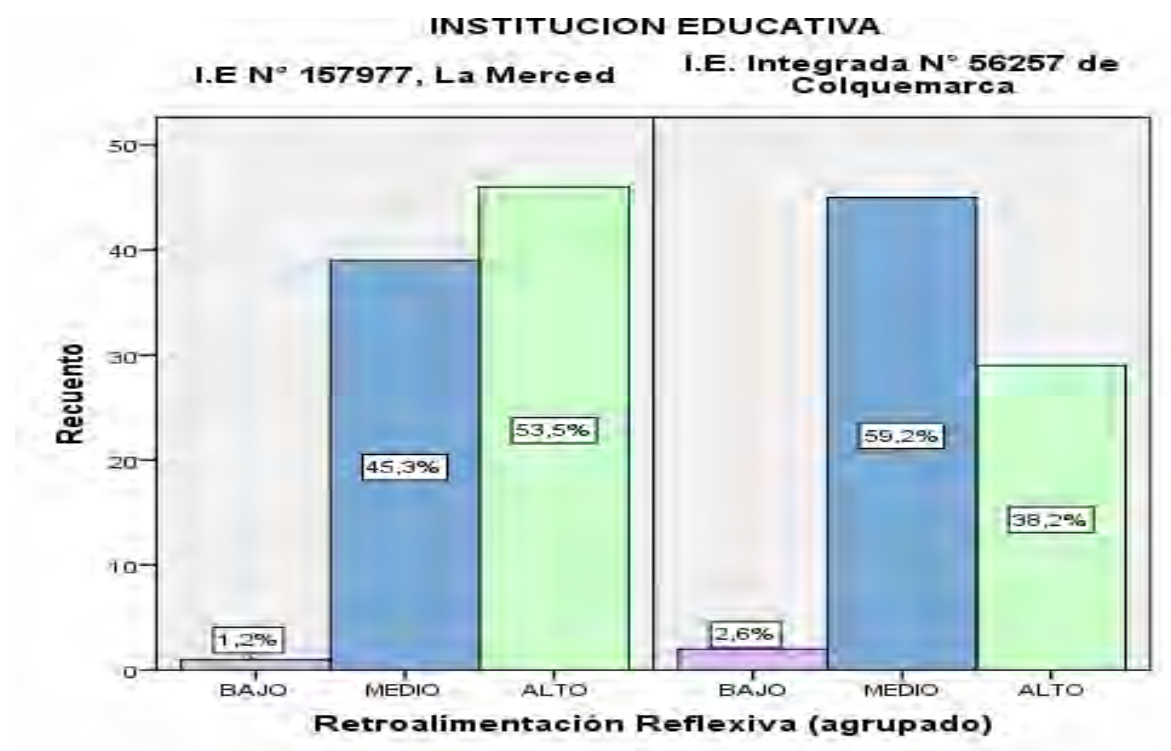
Retroalimentación reflexiva por institución educativa

Nivel		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		
		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquamarca	Total
Retroalimentación Reflexiva	Bajo	Recuento	1	2
		% del total	1,2%	2,6%
	Medio	Recuento	39	45
		% del total	45,3%	51,9%
	Alto	Recuento	46	29
		% del total	53,5%	38,2%
	Total	Recuento	86	76
		% del total	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 5:

Retroalimentación reflexiva por institución educativa



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 16 y figura 5 muestra los resultados para el nivel de retroalimentación Reflexiva en ambas instituciones educativas en ella se muestra que:

- En la institución educativa La Merced se observa que el 53,5% de estudiantes afirman que se les brinda un nivel alto de retroalimentación reflexiva, así mismo el 45,3% mencionan que reciben un nivel medio de retroalimentación reflexiva Y solo el 1,2% presenta un nivel bajo de esta dimensión.
- En institución educativa Integrada de Colquemarca se observa que la mayoría de estudiantes con un 59,2% afirma que reciben una retroalimentación reflexiva de nivel medio, así mismo existe también un 38,2% de estudiantes que afirman que reciben retroalimentación reflexiva en nivel alto; solo un 2,6% afirman que lo hacen en un nivel bajo.

Interpretación y análisis

Estos resultados indican que la retroalimentación reflexiva, crucial para promover el aprendizaje autónomo y crítico, se encuentra principalmente en niveles medio y alto, con una ligera ventaja para el nivel medio. Esto sugiere que, aunque los docentes están implementando estrategias reflexivas, estas pueden no ser consistentes ni suficientemente profundas para garantizar una reflexión crítica en todos los estudiantes. Según Schon (1983), la retroalimentación reflexiva fomenta que los estudiantes analicen sus propios procesos de aprendizaje, lo que les permite identificar fortalezas y áreas de mejora. Esto es clave para un aprendizaje significativo y sostenido.

En la IE N° 157977, destaca un mayor porcentaje de retroalimentación en el nivel alto (53,5%), lo que podría reflejar una mayor eficacia en las estrategias aplicadas. Por otro lado, la IE Integrada N° 56257 muestra un predominio en el nivel medio (59,2%) y un porcentaje menor en el nivel alto (38,2%), lo que sugiere un posible margen de mejora en la implementación de estrategias reflexivas avanzadas. Factores como la formación docente y el enfoque pedagógico pueden estar influyendo en estas diferencias. Un componente fundamental de la retroalimentación reflexiva es la claridad en la comunicación y la guía ofrecida al estudiante para fomentar la autorregulación y el pensamiento crítico.

4.1.2.3. Nivel de retroalimentación descriptiva por institución educativa

Tabla 17:

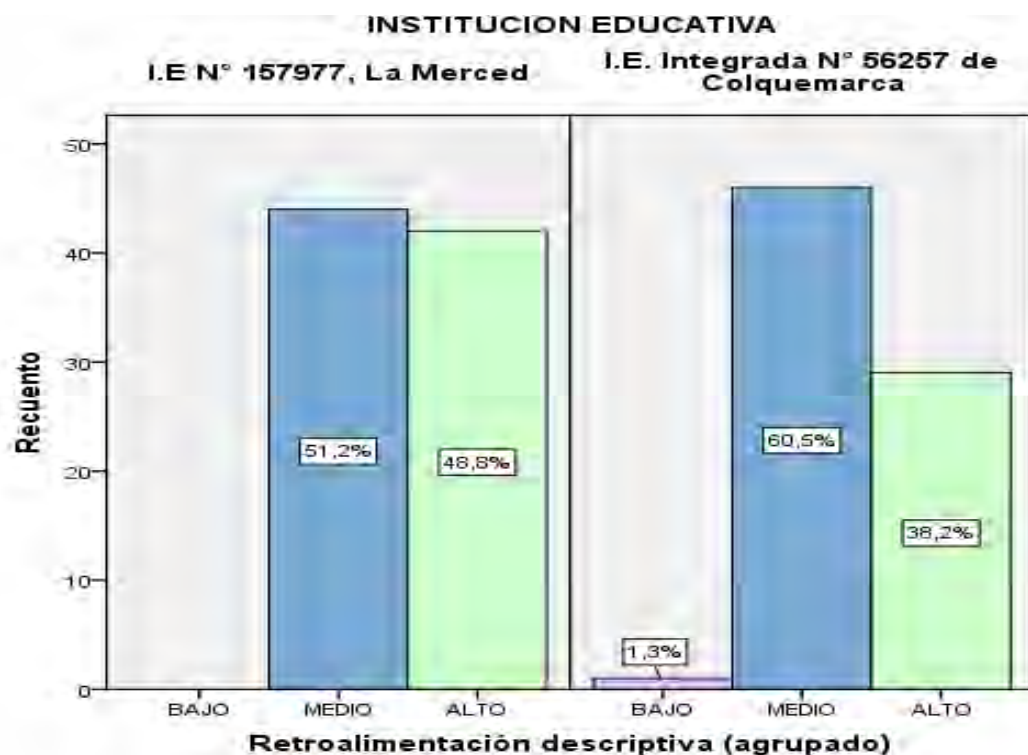
Retroalimentación descriptiva por institución educativa

Nivel		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		Total
		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	
Retroalimentación descriptiva (agrupado)	Bajo	Recuento	0	1
		% del total	0,0%	0,6%
	Medio	Recuento	44	90
		% del total	51,2%	55,6%
	Alto	Recuento	42	71
		% del total	48,8%	43,8%
	Total	Recuento	86	162
		% del total	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 6:

Retroalimentación descriptiva por institución educativa



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 17 y figura 6 muestra los resultados para el nivel de retroalimentación descriptiva en ambas instituciones educativas en ella se muestra que:

- En la institución educativa La Merced se observa que el 51,2% de estudiantes afirman que se les brinda un nivel medio de retroalimentación descriptiva, así mismo el 48,8% mencionan que reciben un nivel alto de retroalimentación descriptiva.
- En institución educativa Integrada de Colquemarca se observa que la mayoría de estudiantes con un 60,5% afirma que reciben una retroalimentación descriptiva de nivel medio, así mismo existe también un 38,2% de estudiantes que afirman que reciben retroalimentación descriptiva en nivel alto; solo un 1,3% afirman que lo hacen en un nivel bajo.

Interpretación y análisis

Los resultados muestran que la retroalimentación descriptiva se encuentra mayoritariamente en niveles medio y alto, lo que indica que los docentes están proporcionando información específica y constructiva sobre el desempeño de los estudiantes. La retroalimentación descriptiva eficaz no solo identifica errores, sino que también guía al estudiante hacia estrategias claras de mejora. Sin embargo, el predominio del nivel medio sugiere que estas prácticas pueden carecer de la profundidad y precisión necesarias para maximizar el impacto en el aprendizaje.

En la IE N° 157977, se observa un equilibrio cercano entre los niveles medio (51,2%) y alto (48,8%), lo que podría reflejar un enfoque pedagógico más sistemático en el uso de retroalimentación descriptiva de alta calidad. Por el contrario, en la IE Integrada N° 56257, el nivel medio predomina (60,5%), y el nivel alto es menor (38,2%), lo que podría estar relacionado con limitaciones en la formación docente o en los recursos educativos disponibles. Brookhart (2017) señala que, para ser verdaderamente efectiva, la retroalimentación descriptiva debe ser específica, orientada a objetivos y comprensible para el estudiante.

4.1.2.4. Nivel de retroalimentación elemental por institución educativa

Tabla 18:

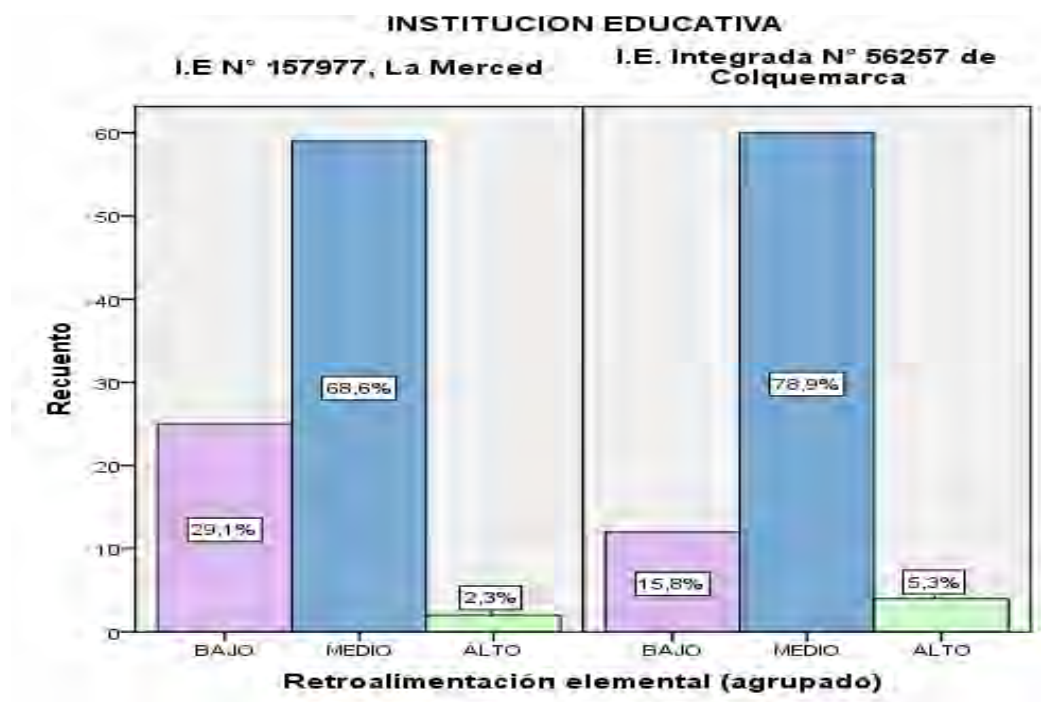
Retroalimentación elemental agrupado por institución educativa

		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		
Nivel		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquamarca	Total
Retroalimentación elemental (agrupado)	Bajo	Recuento	25	37
		% del total	29,1%	22,8%
	Medio	Recuento	59	119
		% del total	68,6%	73,5%
	Alto	Recuento	2	6
		% del total	2,3%	3,7%
	Total	Recuento	86	162
		% del total	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 7:

Retroalimentación elemental agrupado por institución educativa



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 18 y figura 7 muestra los resultados para el nivel de retroalimentación elemental en ambas instituciones educativas, se muestra que:

- En la institución educativa La Merced existe un 68,6% que afirma que reciben un nivel medio de retroalimentación elemental; así mismo un 29,1% menciona que recibe un nivel bajo de retroalimentación elemental; por otro lado, solamente un 2,3% afirma que recibe un nivel alto de retroalimentación elemental.
- En la institución educativa Integrada de Colquemarca existe un 78,9% de estudiantes que afirma que reciben un nivel medio de retroalimentación elemental; así mismo un 15,8% menciona que recibe un nivel bajo de retroalimentación elemental; por otro lado, solamente un 5,3% afirma que recibe un nivel alto de retroalimentación elemental.

Interpretación y análisis

Los resultados reflejan que la retroalimentación elemental se concentra mayoritariamente en el nivel medio, lo que sugiere que los docentes están proporcionando retroalimentación básica pero consistente, suficiente para orientar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. La retroalimentación elemental debe proporcionar información clara y comprensible que permita al estudiante identificar sus errores básicos y avanzar hacia metas específicas. Sin embargo, el bajo porcentaje de retroalimentación en el nivel alto indica una oportunidad significativa para desarrollar estrategias pedagógicas más avanzadas.

La prevalencia del nivel bajo en la IE N° 157977 (29,1%) podría señalar limitaciones en la formación docente o en los recursos educativos disponibles, mientras que la mayor frecuencia del nivel medio en la IE Integrada N° 56257 (78,9%) sugiere un enfoque más uniforme en la aplicación de esta retroalimentación. Sin embargo, el porcentaje reducido en el nivel alto (2,3% y 5,3%, respectivamente) pone de manifiesto una necesidad de implementar prácticas que promuevan una retroalimentación más detallada y orientada al desarrollo cognitivo avanzado.

4.1.3. Análisis de la variable 2: Aprendizaje Autodirigido

4.1.3.1. Nivel de Aprendizaje autodirigido por institución educativa

Tabla 19:

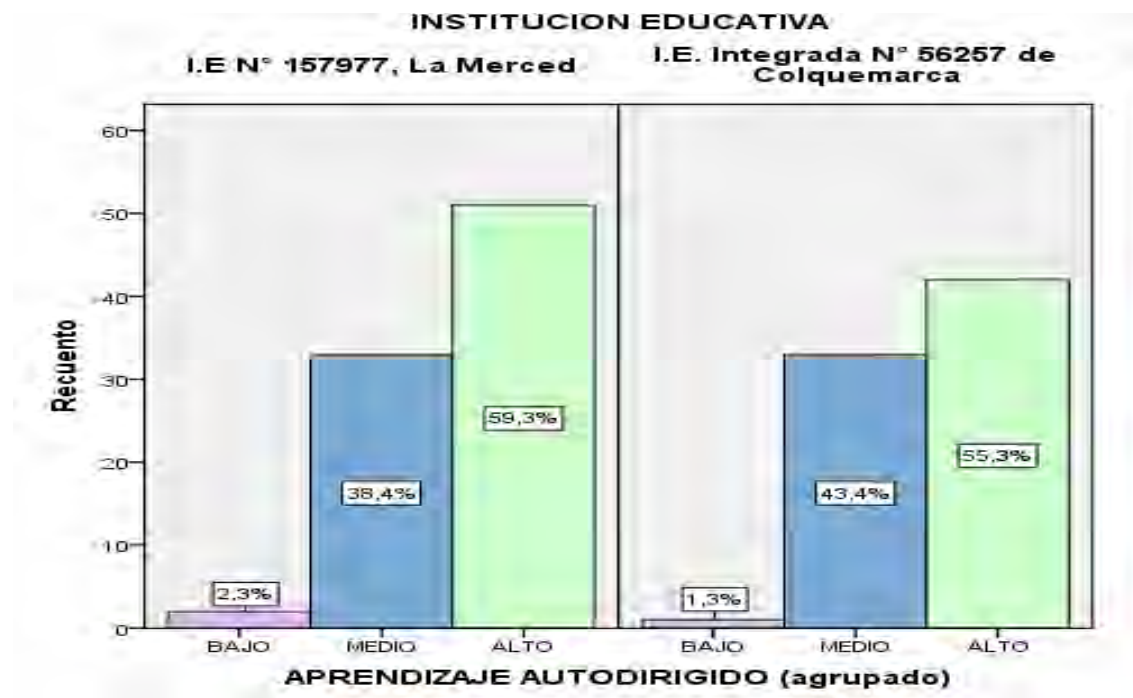
Aprendizaje autodirigido por institución educativa

		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		Total
Nivel		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	
Aprendizaje Autodirigido (agrupado)	Bajo	Recuento	2	3
		% del total	2,3%	1,9%
	Medio	Recuento	33	66
		% del total	38,4%	40,7%
	Alto	Recuento	51	93
		% del total	59,3%	57,4%
Total	Recuento		86	162
	% del total		100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 8:

Aprendizaje autodirigido por institución educativa



Nota: Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 19 y figura 8 muestra los resultados para el nivel de aprendizaje autodirigido en ambas instituciones educativas en ella se muestra que:

- En la institución educativa La Merced existe un 59,3% de estudiantes que tienen un nivel alto de aprendizaje autodirigido; asimismo existe un 38,4% de estudiantes que tiene un nivel medio de aprendizaje autodirigido; y un 2,3% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta variable.
- En la institución educativa Integrado de Colquemarca existe un 57,4% de estudiantes que tienen un nivel alto de aprendizaje autodirigido; un 40,7% en nivel medio de aprendizaje autodirigido; y un 1,9% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta variable.

Interpretación y análisis

El predominio del nivel alto de aprendizaje autodirigido sugiere que los estudiantes en ambas instituciones cuentan con habilidades bien desarrolladas para planificar, ejecutar y evaluar su propio aprendizaje, lo cual es esencial en contextos educativos modernos. Según Knowles (1975), el aprendizaje autodirigido implica que los estudiantes asuman la responsabilidad de identificar sus necesidades de aprendizaje, establecer metas, seleccionar recursos adecuados y evaluar sus propios progresos. Este resultado positivo podría estar vinculado a estrategias pedagógicas que promueven la autonomía y la autorregulación en el aprendizaje.

El nivel medio también es significativo, lo que indica que una proporción considerable de estudiantes se encuentra en proceso de consolidar estas habilidades, pero aún puede requerir apoyo docente. Por otro lado, el bajo porcentaje en el nivel bajo (1,9%) refleja que solo una pequeña fracción de estudiantes enfrenta dificultades significativas en la gestión de su aprendizaje, lo que podría deberse a factores como la falta de motivación o habilidades específicas.

a) Nivel de motivación por institución educativa

Tabla 20:

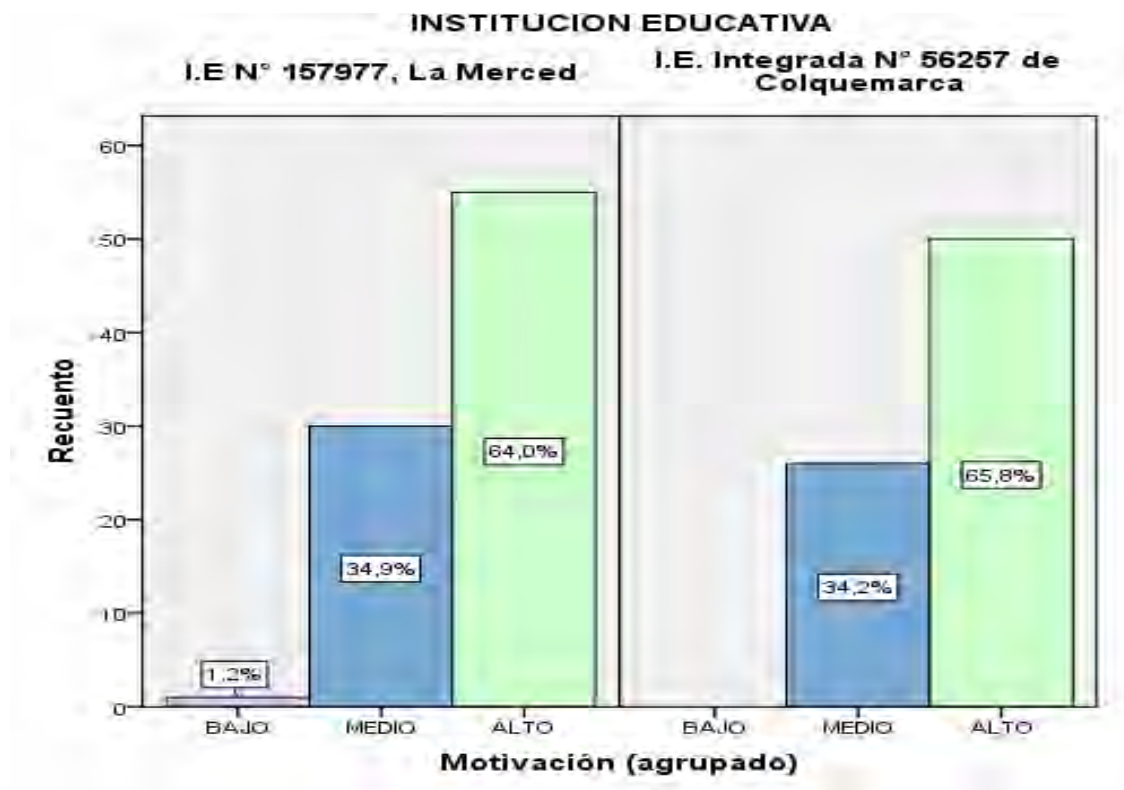
Motivación por institución educativa

Nivel		INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	Total	
Motivación (agrupado)	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,2%	0,0%	0,6%
	Medio	Recuento	30	26	56
		% del total	34,9%	34,2%	34,6%
	Alto	Recuento	55	50	105
		% del total	64,0%	65,8%	64,8%
	Total	Recuento	86	76	162
		% del total	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 9:

*Motivación (agrupado)*Institución Educativa*



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 20 y figura 9 muestra los resultados para el nivel de motivación para el aprendizaje autodirigido en ambas instituciones educativas en ella se muestra que:

- En la institución educativa La Merced existe un 64% de estudiantes que tienen un nivel alto de motivación por aprendizaje autodirigido; asimismo existe un 34,9% de estudiantes que tiene un nivel medio de motivación por el aprendizaje autodirigido; y un 1,2% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta dimensión.
- En la institución educativa Integrado de Colquemarca existe un 65,8% de estudiantes que tienen un nivel alto de motivación por el aprendizaje autodirigido; un 34,6% en nivel medio de motivación por el aprendizaje autodirigido; y un 0,6% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta dimensión.

Interpretación y análisis

El predominio del nivel alto de motivación indica que la mayoría de los estudiantes en ambas instituciones están intrínseca o extrínsecamente motivados para participar activamente en el proceso de aprendizaje. Según Ryan y Deci (2000), la motivación es clave para el rendimiento académico y el desarrollo personal, ya que impulsa a los estudiantes a esforzarse por alcanzar sus objetivos. Los datos sugieren que las estrategias educativas implementadas en ambas instituciones podrían estar fomentando un entorno que estimula el interés y compromiso de los estudiantes.

El nivel medio, que representa poco más de un tercio del total (34,6%), señala que una proporción considerable de estudiantes podría necesitar intervenciones específicas para pasar a un nivel más alto de motivación. Este grupo podría beneficiarse de estrategias diferenciadas que incluyan metas claras, retroalimentación constructiva y actividades que conecten con sus intereses personales. El nivel bajo, (0,6%), sugiere que solo un número muy reducido de estudiantes enfrenta desafíos significativos en términos de motivación.

4.1.3.2. Nivel de autogestión por institución educativa

Tabla 21:

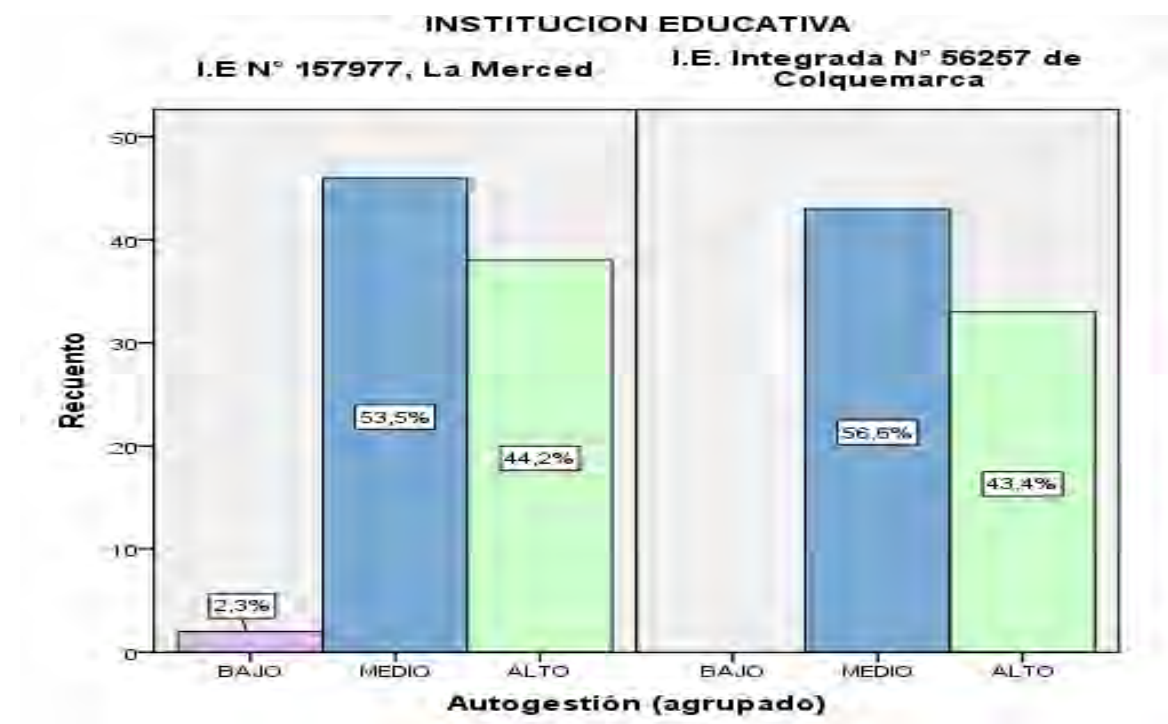
Autogestión por institución educativa

		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		
Nivel		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	Total
Autogestión (agrupado)	Bajo	Recuento	2	0
		% del total	2,3%	0,0%
	Medio	Recuento	46	43
		% del total	53,5%	56,6%
	Alto	Recuento	38	33
		% del total	44,2%	43,4%
	Total	Recuento	86	76
		% del total	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 10:

*Autogestión (agrupado)*Institución Educativa*



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 21 y figura 10 muestra los resultados para el nivel de autogestión del aprendizaje autodirigido en ambas instituciones educativas en ella se muestra que:

- En la institución educativa La Merced existe un 53,5% de estudiantes que tienen un nivel medio de autogestión del aprendizaje autodirigido; asimismo existe un 44,2% de estudiantes que tiene un nivel alto de autogestión del aprendizaje autodirigido; y un 2,3% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta dimensión.
- En la institución educativa Integrado de Colquemarca existe un 56,6% de estudiantes que tienen un nivel medio de autogestión del aprendizaje autodirigido; un 43,4% en nivel alto de autogestión del aprendizaje autodirigido; y un 0,0% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta dimensión.

Interpretación y análisis

El predominio del nivel medio de autogestión indica que la mayoría de los estudiantes en ambas instituciones son capaces de organizar y dirigir sus propias actividades de aprendizaje, aunque todavía pueden requerir algún grado de orientación o supervisión. Zimmerman (2002) señala que la autogestión es un componente esencial del aprendizaje autorregulado, ya que permite a los estudiantes establecer metas, monitorear su progreso y ajustar sus estrategias según sea necesario. Esto sugiere que ambas instituciones están promoviendo prácticas que fomentan este nivel de independencia, pero hay margen para avanzar hacia un nivel alto.

El nivel alto, que alcanza un 43,8%, refleja que una proporción significativa de estudiantes ya posee una alta capacidad para planificar, ejecutar y evaluar sus propias tareas de manera autónoma. Esto es especialmente relevante porque, los estudiantes con niveles elevados de autogestión suelen tener un mejor desempeño académico y mayor satisfacción en su aprendizaje.

El nivel bajo, (1,2%), señala que solo un número muy reducido de estudiantes enfrenta dificultades importantes para gestionar su propio aprendizaje. Este dato es alentador, pero también enfatiza la necesidad de realizar intervenciones focalizadas

para apoyar a estos estudiantes y evitar que estas dificultades impacten negativamente en su rendimiento académico.

4.1.3.3. Nivel de Automonitoreo por institución educativa

Tabla 22:

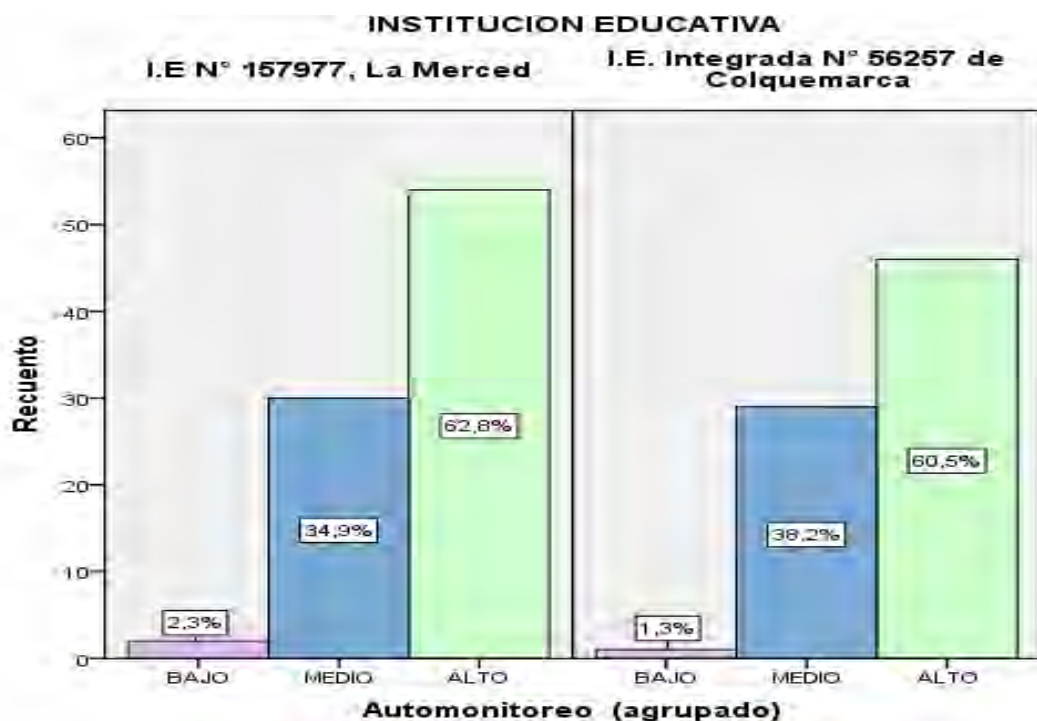
Automonitoreo por institución educativa

Nivel		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		
		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	Total
Automonitoreo (agrupado)	Bajo	Recuento	2	1
		% del total	2,3%	1,3%
	Medio	Recuento	30	29
		% del total	34,9%	38,2%
	Alto	Recuento	54	46
		% del total	62,8%	60,5%
Total		Recuento	86	76
		% del total	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 11:

*Automonitoreo (agrupado)*Institución Educativa*



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

La tabla 22 y figura 11 muestra los resultados para el nivel de automonitoreo del aprendizaje autodirigido en ambas instituciones educativas en ella se muestra que:

- En la institución educativa La Merced existe un 62,8% de estudiantes que tienen un nivel alto de automonitoreo del aprendizaje autodirigido; asimismo existe un 34,9% de estudiantes que tiene un nivel alto de automonitoreo del aprendizaje autodirigido; y un 2,3% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta dimensión.
- En la institución educativa Integrado de Colquemarca existe un 60,5% de estudiantes que tienen un nivel alto de automonitoreo del aprendizaje autodirigido; un 38,2% en nivel medio de automonitoreo del aprendizaje autodirigido; y un 1,3% de estudiantes que presentan un nivel bajo de esta dimensión.

Interpretación y análisis

El predominio del nivel alto de automonitoreo sugiere que la mayoría de los estudiantes son capaces de supervisar eficazmente su propio proceso de aprendizaje, lo que implica la capacidad de evaluar su progreso, identificar áreas de mejora y realizar los ajustes necesarios para alcanzar sus metas. Para Zimmerman (2002), el automonitoreo es una habilidad clave del aprendizaje autorregulado, ya que permite a los estudiantes mantener un control constante sobre sus actividades académicas, lo que a su vez contribuye a un desempeño más eficiente y a una mayor confianza en sus capacidades.

El nivel medio, con un 36,4% del total, indica que un porcentaje considerable de estudiantes tiene una capacidad moderada para automonitorear su aprendizaje. Estos estudiantes podrían beneficiarse de estrategias de apoyo, como la enseñanza explícita de técnicas de monitoreo. El nivel bajo, que representa solo el 1,9% del total, señala que pocos estudiantes enfrentan dificultades significativas en este aspecto. Esto es alentador, ya que el automonitoreo deficiente está asociado con una menor autorregulación y, en consecuencia, con un desempeño académico más bajo (Pintrich, 2000).

4.1.4. Análisis de la variable 3: Logros de aprendizaje

4.1.4.1. Nivel de logros de aprendizaje por institución educativa

Tabla 23:

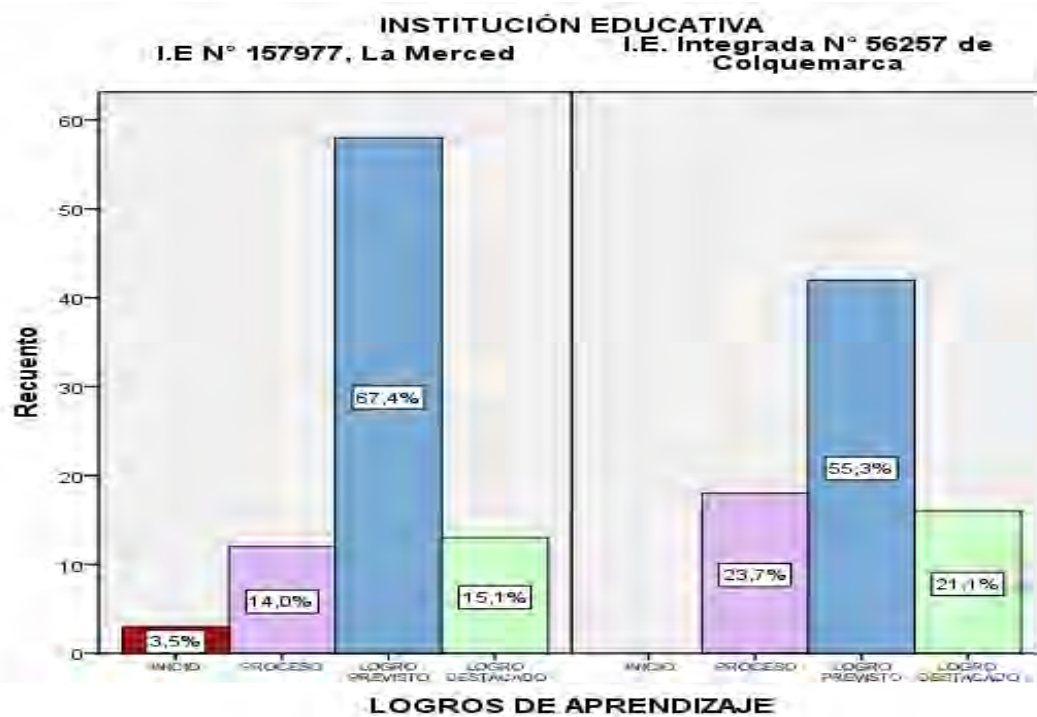
Logros de aprendizaje por institución educativa

Nivel		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		Total
		IE N° 157977, La Merced	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	
Logros de Aprendizaje	Inicio	Recuento	3	3
		% del total	3,5%	1,9%
	Proceso	Recuento	12	30
		% del total	14,0%	18,5%
	Logro Previsto	Recuento	58	100
		% del total	67,4%	61,7%
	Logro Destacado	Recuento	13	29
		% del total	15,1%	17,9%
	Total	Recuento	86	162
		% del total	100,0%	100,0%

Nota. Base de datos de la investigación

Figura 12:

Logros de aprendizaje por institución educativa



Nota. Base de datos de la investigación

Descripción de los resultados

En cuanto a los resultados de los logros de aprendizaje, en ambas instituciones se aprecia lo siguiente:

- En la IE La Merced se aprecia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel de logro Previsto con una representación del 67,4%. Existe un 15,1% de estudiantes que se encuentran en el nivel de logro destacado. También existe un 14% de estudiantes que están en el nivel de logro de proceso. Por último, solo existe un 3,5% de estudiantes que se encuentran en el nivel inicio.
- En la IE Integrado de Colquemarca se aprecia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel de logro Previsto con una representación del 55,3%. También existe un 23,7% de estudiantes que se encuentran en el nivel de logro de proceso. También existe un 21,1% de estudiantes que están en el nivel de logro destacado.

Interpretación y análisis

Los resultados reflejan que una parte significativa de los estudiantes alcanza el "Logro Previsto", lo que sugiere que la mayoría de ellos cumplen con los objetivos de aprendizaje establecidos, aunque no todos alcanzan el nivel destacado. Según la teoría del aprendizaje constructivista de Piaget (1976), este nivel indica que los estudiantes han internalizado los contenidos y habilidades necesarias para el avance académico, pero aún pueden necesitar un enfoque de aprendizaje más profundo para alcanzar su máximo potencial.

El "Logro Destacado" (17,9% del total) es positivo, pues muestra que una parte de los estudiantes está sobresaliendo en su rendimiento. Según Vygotsky (1978), este logro refleja la capacidad de los estudiantes para movilizar sus conocimientos a niveles superiores, a través de la interacción social y el aprendizaje colaborativo, lo que potencia su desarrollo cognitivo.

El nivel "Proceso" (18,5%) sugiere que una porción considerable de estudiantes aún se encuentra en una fase intermedia de aprendizaje, posiblemente necesitando apoyo adicional para consolidar sus conocimientos y habilidades. Este resultado es coherente con la teoría de la autorregulación del aprendizaje de

Zimmerman (2002), que destaca la importancia de las intervenciones pedagógicas en esta etapa para ayudar a los estudiantes a mejorar sus competencias y pasar al siguiente nivel.

El bajo porcentaje de estudiantes en el nivel "Inicio" (1,9%) es un indicativo positivo, ya que sugiere que pocos estudiantes se encuentran en una fase de dificultad significativa en su aprendizaje.

4.1.5. Condiciones previas para establecer el rechazo o aceptación de la prueba de hipótesis

4.1.5.1. Criterios de validación de hipótesis

Validar la hipótesis es un proceso que tiene como finalidad obtener conclusiones respecto al objetivo. Se utilizará estadística inferencial, específicamente la prueba no paramétrica de Rho de Spearman,

4.1.5.2. Nivel de confiabilidad

- 95% de confianza

4.1.5.3. Nivel de significancia (p)

- El nivel de significancia o error máximo permisible se limitó al 5% o 0,05.

4.1.5.4. Criterios de decisión:

- Si el nivel de significancia o p-valor resulta menor a 0,05 ($p < 0,05$)
- Si nivel de significancia o el p-valor resulta mayor a 0,05 ($p > 0,05$)

4.1.6. Condiciones previas para establecer el nivel de asociación entre las variables

Para establecer el nivel de correlación, se empleó para este nivel de asociación el coeficiente de correlación de rangos de Spearman.

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede puntuar desde -1.0 hasta +1.0, y se interpreta según Anderson et al. (1999) de la siguiente manera:

- Los valores cercanos a +1.0, indican que existe una fuerte asociación entre las clasificaciones, o sea que a medida que aumenta un rango el otro también aumenta
- Los valores cercanos a -1.0 señalan que hay una fuerte asociación negativa entre las clasificaciones, es decir que, al aumentar un rango, el otro decrece.
- Cuando el valor es 0.0, no hay correlación.

En la siguiente tabla se muestra las escalas de correlación de rangos de Spearman.

Tabla 24:

Niveles de correlación de Persón y Spearman

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Elaboración propia, basada en Hernández Sampieri y Fernández Collado, 1998.

4.1.7. Pruebas de hipótesis

4.1.7.1. Prueba de hipótesis general de investigación

Ho : No existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Ha : Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Tabla 25:

Correlaciones Rho de Spearman para la prueba de hipótesis general

Correlaciones Rho de Spearman				
		Retroalimentación Formativa	Aprendizaje Autodirigido	Logro de Aprendizajes
Rho de Spearman	Retroalimentación Formativa (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,427**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	162	162
	Aprendizaje Autodirigido (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,427**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	162	162
	Logro De Aprendizajes	Coefficiente de correlación	,507**	,561**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	162	162

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción de los resultados

Considerando los resultados presentados en la tabla 25 que muestra los resultados de la prueba de hipótesis general de investigación y según los criterios establecidos para la aceptación o rechazo de las hipótesis se observa que:

- Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en los logros de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, se observa que el valor del coeficiente de correlación es 0,507 que indica un nivel de relación positiva considerable según la tabla de rangos del grado de correlación.
- Si existe asociación significativa entre el Aprendizaje autodirigido y los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, se observa que el valor del coeficiente de correlación es 0,561 que indica un nivel de relación positiva considerable según la tabla de rangos del grado de correlación.

Interpretación y Análisis

Dado que todos los coeficientes de correlación son positivos y estadísticamente significativos (valor $p < 0,05$), podemos rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a). Esto implica que sí existe una asociación significativa entre la retroalimentación formativa, el aprendizaje autodirigido y los logros de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Este resultado es consistente con estudios previos que indican de forma individual la correlación de la retroalimentación y el aprendizaje autodirigido en el rendimiento académico de los estudiantes.

4.1.7.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ho : No existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Ha : Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Tabla 26:

Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 1 de la IE Integrada de Colquamarca

Correlación No paramétrica IE Colquamarca				
			Retroalimentación Formativa (Agrupada)	Logros De Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación Formativa (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,545**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Logros de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,545**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 27:

Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 1 de la IE La Merced

Correlación No paramétrica IE La Merced				
			Retroalimentación Formativa (Agrupada)	Logro De Aprendizajes
Rho de Spearman	Retroalimentación Formativa (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,473**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Logro de Aprendizajes	Coefficiente de correlación	,473**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción de los resultados

Considerando los resultados presentados en las tablas 26 y 27 que muestran los resultados para las variables “Retroalimentación Formativa y Logros de Aprendizaje”, por institución educativa Jornada Escolar Regular y Jornada Escolar Completa según los criterios establecidos para la aceptación o rechazo de las hipótesis se observa que:

- Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Jornada Escolar Regular (Integrado de Colquemarca). Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, se observa que el valor del coeficiente de correlación en la tabla 27 es 0,545 que indica un nivel de relación positiva considerable según la tabla de rangos del grado de correlación.
- Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Jornada Escolar Completa (La Merced). Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, se observa que el valor del coeficiente de correlación en la tabla 24 es 0,473 que indica un nivel de relación positiva media según la tabla de rangos del grado de correlación.

Interpretación y Análisis

Existe una correlación positiva significativa entre la retroalimentación formativa y los logros de aprendizaje, lo que indica que a medida que aumenta la retroalimentación formativa, los estudiantes logran un mejor desempeño en sus aprendizajes. La fuerza de asociación es ligeramente menor en la IE La Merced. Este resultado sugiere que los estudiantes con mayor retroalimentación formativa tienden a tener mejores logros en su aprendizaje. Dado que ambos coeficientes de correlación son positivos y estadísticamente significativos (valor $p < 0,05$) en ambas IE, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Esto implica que sí existe una asociación significativa entre la retroalimentación formativa y los logros de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de las

instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

4.1.7.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ho : No existe asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Ha : Si existe asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Tabla 28:

Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 2 de la IE Integrada de Colquamarca

Correlación No paramétrica IE Colquamarca				
			Aprendizaje Autodirigido (Agrupada)	Logros de Aprendizaje
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,666**
	Autodirigido	Sig. (bilateral)	.	,000
	(Agrupada)	N	76	76
	Logros De	Coefficiente de correlación	,666**	1,000
	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 29:

Correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis 2 de la IE La Merced

Correlación No paramétrica IE La Merced				
			Aprendizaje Autodirigido (Agrupada)	Logro de Aprendizajes
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,461**
	Autodirigido	Sig. (bilateral)	.	,000
	(Agrupada)	N	86	86
		Coefficiente de correlación	,461**	1,000

Logro de	Sig. (bilateral)	,000	.
Aprendizajes	N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción de los resultados

Considerando los resultados presentados en las tablas 28 y 29 que muestran las pruebas de hipótesis por institución educativa Jornada Escolar Regular y Jornada Escolar Completa para la variable “Aprendizaje Autodirigido y Logros de Aprendizaje”, según los criterios establecidos para la aceptación o rechazo de las hipótesis se observa que:

- Dado que el valor calculado de $r_s = 0,000$ y menor que el valor crítico para Rho de Spearman, en un nivel de significancia 0,05, es que se rechaza la hipótesis nula. En este sentido, se concluye que las dos variables están relacionadas, es decir, si existe asociación significativa del Aprendizaje autodirigido en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Jornada Escolar Regular, Integrado de Colquemarca. ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, se observa que el valor del coeficiente de correlación en la tabla 28 es 0,666 que indica un nivel de relación positiva considerable según la tabla de rangos del grado de correlación.
- Si existe asociación significativa del Aprendizaje autodirigido en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Jornada Escolar Completa (La Merced). Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, se observa que el valor del coeficiente de correlación en la tabla 29 es 0,461 que indica un nivel de relación positiva media según la tabla de rangos del grado de correlación.

Interpretación y Análisis

Dado que ambos coeficientes de correlación son positivos y estadísticamente significativos (valor $p < 0,05$) en ambas instituciones educativas, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Esto implica que sí existe una asociación significativa entre el aprendizaje autodirigido y los logros de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de

Colquamarca, Chumbivilcas 2023. Esto significa que a medida que los estudiantes desarrollan su capacidad de aprendizaje autodirigido, sus logros académicos también mejoran. Este resultado respalda la idea de que el aprendizaje autodirigido tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes, y es consistente con investigaciones previas que han destacado la importancia del aprendizaje autónomo para el éxito académico.

4.1.7.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ho : No existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Ha : Sí existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Tabla 30:

Rango promedio para la Retroalimentación formativa por institución educativa

Rangos				
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N	Rango promedio	Suma de rangos
Retroalimentación Formativa (agrupado)	IE N° 157977, La Merced	86	83,40	7172,50
	IE Integrada N° 56257 de Colquamarca	76	79,35	6030,50
	Total	162		

Nota: Base de datos de la investigación

Tabla 31:

Prueba de hipótesis para 2 muestras independientes para la variable Retroalimentación formativa

Estadísticos de prueba ^a	
	Retroalimentación Formativa (Agrupado)
U de Mann-Whitney	3104,500

W de Wilcoxon	6030,500
Z	-,706
Sig. asintótica (bilateral)	,480

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Descripción de los resultados

Las tablas 30 y 31 muestran los resultados de la prueba estadística No paramétrica de la U de Mann-Whitney, para conocer si existen diferencias significativas en el nivel de Retroalimentación Formativa en ambos grupos comparados, es decir entre los estudiantes de la IE Jornada Escolar Completa (La Merced) y los estudiantes de la IE Jornada Escolar Regular (Integrado de Colquemarca), este resultado indica que:

- En la Tabla 30 se aprecia los valores del rango promedio en ambos grupos, el cual tienen un promedio de 83,40 para la IE Jornada Escolar Completa La Merced y un valor de rango promedio de 79,35 para la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca.
- En la comparación a través de la prueba estadística U de Mann-Whitney según la tabla 31, se observa un valor de Sig. asintótica de 0,480 mayor al establecido de 0,05 el cual indica que se acepta la hipótesis Nula, es decir, No existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

Interpretación y Análisis

El valor p obtenido de la prueba de Mann-Whitney es 0,480, que es mayor que el nivel de significancia comúnmente utilizado de 0,05. Esto indica que no hay una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de retroalimentación formativa entre los estudiantes de ambas instituciones educativas.

Dado que el valor p es mayor que 0,05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto significa que no existe una diferencia significativa en el nivel de

retroalimentación formativa entre los estudiantes de las instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

Este resultado sugiere que, aunque se observa una diferencia en los rangos promedio, esta diferencia no es suficientemente grande como para ser considerada significativa desde el punto de vista estadístico.

4.1.7.5. Prueba de hipótesis específica 4

Ho : No existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

Ha : Sí existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

Tabla 32:

Rango promedio para el Aprendizaje Autodirigido por institución educativa

Rangos				
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aprendizaje Autodirigido (agrupado)	I.E N° 157977, La Merced	86	82,84	7124,50
	IE Integrada N° 56257 de Colquemarca	76	79,98	6078,50
	Total	162		

Nota: Base de datos de la investigación

Tabla 33:

Prueba de hipótesis para 2 muestras independientes para la variable Aprendizaje Autodirigido

Estadísticos de prueba ^a

APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO (agrupado)	
U de Mann-Whitney	3152,500
W de Wilcoxon	6078,500
Z	-,450
Sig. asintótica (bilateral)	,653

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Descripción de los resultados

Las tablas 32 y 33 muestran los resultados de la prueba estadística No paramétrica de la U de Mann-Whitney, para conocer si existen diferencias significativas en el nivel de Aprendizaje autodirigido en ambos grupos comparados, es decir entre los estudiantes de la IE Jornada Escolar Completa (La Merced) y los estudiantes de la IE Jornada Escolar Regular, este resultado indica que:

- En la Tabla 32 se aprecia los valores del rango promedio en ambos grupos, el cual tienen un promedio de 82,84 para la IE Jornada Escolar Completa La Merced y un valor de rango promedio de 79,98 para la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca.
- En la comparación a través de la prueba estadística U de Mann-Whitney según la tabla 33, se observa un valor de Sig. asintótica de 0,450 mayor al establecido de 0,05 el cual indica que se acepta la hipótesis Nula, es decir, No existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

Interpretación y Análisis

El valor p obtenido de la prueba de Mann-Whitney es 0,653, que es mayor que el nivel de significancia de 0,05. Esto indica que no hay una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de aprendizaje autodirigido entre los estudiantes de ambas instituciones educativas.

Dado que el valor p es mayor que 0,05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto significa que no existe una diferencia significativa en el nivel de aprendizaje

autodirigido entre los estudiantes de las instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Aunque los rangos promedio muestran una ligera diferencia, esta diferencia no es lo suficientemente grande como para ser considerada estadísticamente significativa.

4.1.7.6. Prueba de hipótesis específica 5

Ho : No existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Ha : Sí existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.

Tabla 34:

Rango promedio para el Logro de Aprendizajes por institución educativa

Rangos				
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N	Rango promedio	Suma de rangos
LOGROS DE APRENDIZAJE	IE N° 157977, La Merced	86	81,34	6995,00
	IE Integrada N° 56257 de Colquamarca	76	81,68	6208,00
	Total	162		

Nota: Base de datos de la investigación

Tabla 35:

Prueba de hipótesis de 2 muestras independientes de la variable Logro de Aprendizajes

Estadísticos de prueba ^a

LOGROS DE APRENDIZAJE	
U de Mann-Whitney	3254,000
W de Wilcoxon	6995,000
Z	-,054
Sig. asintótica (bilateral)	,957

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Descripción de los resultados

Las tablas 34 y 35 muestran los resultados de la prueba estadística No paramétrica de la U de Mann-Whitney, para conocer si existen diferencias significativas en el nivel de Logros de Aprendizaje en ambos grupos comparados, es decir entre los estudiantes de la IE JER (Integrado de Colquemarca) y los estudiantes de la IE JEC (La Merced), este resultado indica que:

- En la Tabla 34 se aprecia los valores del rango promedio en ambos grupos, el cual tienen un promedio de **81,34** para la IE Jornada Escolar Completa La Merced y un valor de rango promedio de **81,68** para la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca.
- En la comparación a través de la prueba estadística U de Mann-Whitney según la tabla 35, se observa un valor de Sig. asintótica de **0,957** mayor al establecido de 0,05 el cual indica que se acepta la hipótesis Nula, es decir, No existe diferencia significativa en el nivel de Logros de Aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

Interpretación y Análisis

El valor p obtenido de la prueba de Mann-Whitney es 0,957, que es mucho mayor que el nivel de significancia de 0,05. Esto indica que no hay una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de logros de aprendizaje entre los estudiantes de ambas instituciones educativas.

Dado que el valor p es mayor que 0,05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto significa que no existe una diferencia significativa en el nivel de logros de

aprendizaje entre los estudiantes de las instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca, Chumbivilcas 2023.

Aunque los rangos promedio muestran una ligera diferencia, esta diferencia no es lo suficientemente grande como para ser considerada estadísticamente significativa.

4.2. Discusión

4.2.1. Hallazgos más importantes

- Se encontró una correlación significativa entre todas las variables involucradas (retroalimentación formativa, aprendizaje autodirigido y logros de aprendizaje) con valores de p menores a 0,01, lo que indica que existe una relación significativa entre estas variables. Específicamente:
 - o La retroalimentación formativa tiene una correlación positiva moderada con el logro de aprendizajes ($Rho = 0,507$).
 - o El aprendizaje autodirigido tiene una correlación positiva fuerte con los logros de aprendizaje ($Rho = 0,561$).
- En ambas instituciones educativas, se encontró una correlación significativa entre la retroalimentación formativa y los logros de aprendizaje en ambas instituciones.
- Se encontró una correlación significativa entre el Aprendizaje Autodirigido y los Logros de Aprendizaje en ambas instituciones.
- No existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa entre las dos instituciones.
- No existe diferencia significativa en el nivel de aprendizaje autodirigido entre las dos instituciones.
- No existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje entre las dos instituciones.

- Se confirma que tanto la retroalimentación formativa como el aprendizaje autodirigido están positivamente relacionados con los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria.
- No hay diferencias significativas entre las instituciones en cuanto al nivel de retroalimentación formativa, aprendizaje autodirigido o logros de aprendizaje. Las diferencias observadas son pequeñas y no se consideran estadísticamente relevantes.
- Estos resultados sugieren que las estrategias de retroalimentación formativa y aprendizaje autodirigido tienen un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes, pero no parece haber una variabilidad significativa entre las dos instituciones en los aspectos analizados.

4.2.2. Comparación con los antecedentes de investigación:

El presente acápite presenta las coincidencias, discordancias o información complementaria de acuerdo a los resultados de las investigaciones consideradas en el estado del arte del presente estudio. Estos se contrastan en base a los resultados hallados a través de las diferentes pruebas de hipótesis, sobre todo para el contraste de la hipótesis general a través de la prueba estadística Rho de Spearman, el cual se llegó a determinar que si existe asociación significativa y positiva de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje de áreas priorizadas en los estudiantes de secundaria de ambos grupos, es decir en los estudiantes de la IE de Jornada Escolar Completa y los estudiantes de Jornada Escolar Regular. Además, se estableció que no existen diferencias significativas en los resultados de ambos grupos, esto en base a la prueba estadística de la U de Mann-Whitney, es decir, que la retroalimentación tienen igual importancia en el logro de aprendizajes, ya sea en instituciones que prestan mayor tiempo del servicio educativo como aquellas que no. De igual forma el aprendizaje autodirigido es importante para obtener mejores resultados en relación al rendimiento académico o logros de aprendizajes.

Coincidencias con los estudios considerados en la investigación:

Con respecto a la retroalimentación formativa como mediadora del aprendizaje significativo. La correlación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y los logros de aprendizaje hallada en este estudio está respaldada por estudios previos. Espinoza (2021) enfatiza que la retroalimentación tiene un papel esencial en el proceso de reestructuración de los conocimientos previos del estudiante, permitiendo una reorganización de sus estructuras cognitivas. Este proceso, que facilita el aprendizaje significativo, es fundamental en el desarrollo de habilidades y conocimientos, lo que coincide con los hallazgos de este estudio. Además, la importancia de la retroalimentación para el aprendizaje significativo también es respaldada por la teoría constructivista de Piaget y Vygotsky, donde se establece que la retroalimentación es un motor que facilita la consolidación y expansión de la estructura cognitiva del estudiante, apoyando la internalización de nuevos aprendizajes (Vygotsky, 1978).

En cuanto al aprendizaje autodirigido y su impacto en los logros de aprendizaje. Los resultados obtenidos en el presente estudio coinciden con las investigaciones de Sáez (2023), quien también encontró una correlación positiva entre las estrategias de autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico. El aprendizaje autodirigido, como parte de la autorregulación, facilita que los estudiantes tomen responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje, desarrollando habilidades para gestionar su tiempo, resolver problemas y evaluar su progreso de manera independiente (Zimmerman, 2000). La idea de que los estudiantes postpandemia se sienten más capacitados para mejorar su desempeño de forma autónoma es congruente con el modelo de autorregulación de Pintrich (2000), que propone que la autorregulación se vuelve crucial para los estudiantes en contextos educativos más flexibles.

Sobre la importancia de la retroalimentación reflexiva y colaborativa. Los hallazgos de Farfán (2021) también son consistentes con este estudio, en los que se señala que la retroalimentación reflexiva y valorativa mejora el aprendizaje colaborativo. En contextos educativos de secundaria, la retroalimentación no solo

es un proceso de corrección, sino un medio para fomentar la reflexión y el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes. Además, la colaboración que emerge a través de la retroalimentación entre estudiantes y docentes se alinea con los principios de la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), que destaca la importancia de la interacción social en la adquisición de nuevos aprendizajes.

Discrepancias con investigaciones previas

Con respecto al estudio de Mestas (2022) y su enfoque en estudiantes de primaria. La discrepancia encontrada con el estudio de Mestas (2022) puede explicarse por las diferencias en las etapas de desarrollo de los estudiantes. La investigación de Mestas, realizada con estudiantes de educación primaria, encontró que no existe una relación significativa entre la retroalimentación formativa y los logros de aprendizaje. Esto podría explicarse por las características cognitivas y emocionales de los estudiantes más jóvenes, quienes, como señala Vygotsky, aún están desarrollando habilidades de autorregulación y pueden necesitar una mayor mediación por parte del docente (Vygotsky, 1978). En contraste, los estudiantes de secundaria, como los del presente estudio, se encuentran en una etapa de mayor desarrollo cognitivo y emocional, donde la autonomía y la capacidad de autoevaluarse son más pronunciadas, lo que hace que la retroalimentación formativa tenga un mayor impacto en sus logros.

En relación al estudio de Condori (2019) sobre el aprendizaje autodirigido. La discrepancia con los resultados de Condori (2019), quien encontró que no existe una relación entre el aprendizaje autodirigido y los logros de aprendizaje, podría deberse a diferencias metodológicas o contextuales. El estudio de Condori considera un nivel alto de aprendizaje autodirigido en los estudiantes, lo que podría indicar que el fenómeno no se analiza desde una perspectiva más matizada de las competencias de autorregulación, que pueden variar según las características de los estudiantes. Al igual que en los estudios de Schunk (2005), el aprendizaje autodirigido no es un fenómeno homogéneo, y su impacto puede depender de la capacidad de los estudiantes para gestionar su aprendizaje de manera efectiva. En

este sentido, la intervención educativa y las estrategias para fomentar la autorregulación juegan un papel clave.

4.2.3. Implicaciones teóricas y prácticas

Los resultados de este estudio proporcionan evidencia robusta de que tanto la retroalimentación formativa como el aprendizaje autodirigido son factores significativos que contribuyen al éxito académico de los estudiantes de secundaria. Teóricamente, estos hallazgos apoyan la teoría del aprendizaje constructivista, que subraya la importancia de un aprendizaje activo y autónomo (Piaget, 1976). Prácticamente, esto implica que los docentes deben considerar la retroalimentación formativa no solo como un instrumento de evaluación, sino como una herramienta estratégica para el desarrollo de habilidades metacognitivas y la autorregulación del aprendizaje. En este sentido, los sistemas educativos deben fomentar tanto la retroalimentación reflexiva como el aprendizaje autodirigido, como pilares fundamentales para mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes.

En relación a todo lo manifestado, los hallazgos del presente estudio confirman la relevancia de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido como factores que potencian los logros de aprendizaje. Además, las discrepancias observadas con ciertos estudios previos subrayan la importancia de considerar el contexto y las características de los estudiantes, así como el rol fundamental de la intervención docente en el proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

PRIMERA : Con un 95% de confianza y un error máximo permisible del 5%, se determina que sí existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en los logros de aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca. Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, el valor del coeficiente de correlación hallado es 0,507 que indica un nivel de asociación positiva y considerable. Es decir que, a mayor nivel de retroalimentación formativa, se conseguirán mayores niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes de ambas instituciones educativas, tanto los de Jornada Escolar Completa y los de Jornada Escolar Regular.

También se determina que sí existe asociación significativa entre el Aprendizaje Autodirigido y los Logros de Aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca. Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, según el valor del coeficiente de correlación es 0,561 que indica un nivel de asociación positiva de nivel considerable según la tabla de rangos del grado de correlación. Es decir, a mayor nivel de aprendizaje autodirigido, mejores serán los niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes de las instituciones educativas tanto los de Jornada Escolar Completa y los de Jornada Escolar Regular.

SEGUNDA : Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca y los estudiantes de la IE Jornada

Escolar Completa, La Merced. Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral de 0,000 para ambos grupos de estudiantes ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). Además, se precisa que el valor del coeficiente de correlación para el grupo de estudiantes de la IE Jornada Escolar Regular es de 0,545 que indica un nivel de relación positiva de nivel considerable. Y el valor del coeficiente de correlación para el grupo de estudiantes de la IE Jornada Escolar Completa es de 0,473 que indica un nivel de relación positiva de nivel medio.

TERCERA : Sí existe asociación significativa del Aprendizaje Autodirigido en los Logros de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Jornada Escolar Completa La Merced y los estudiantes de la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca, Esto se concluye en contraste al resultado del valor Sig. bilateral hallado de 0,000 para ambos grupos de estudiantes ($R_s = 0,000$, $p < 0.05$). también se corroboró que el valor del coeficiente de correlación para la IE Jornada Escolar Regular es de 0,666 que indica un nivel de relación positiva de nivel considerable. Y el valor del coeficiente de correlación para el grupo de estudiantes de la IE Jornada Escolar Completa es de 0,461 que indica un nivel de relación positiva de nivel medio.

CUARTA : Con base en la prueba estadística de la U de Mann-Whitney, con un valor Sig. hallado de 0,480 se determina que no existe diferencia significativa en los niveles de retroalimentación formativa entre los estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca. Así mismo se especifica los valores del rango promedio en ambos grupos, el cual tienen un promedio de 83,40 para la IE Jornada Escolar Completa La Merced y un valor de rango promedio de 79,35 para la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca.

QUINTA : No existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido entre estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca. Esto en base al valor Sig. hallado de 0,653 a través de la prueba estadística de la U de Mann-Whitney. Así mismo se precisa los valores del rango promedio en ambos grupos, el cual tienen un promedio de 82,84 para la IE Jornada Escolar Completa La Merced y un valor de rango promedio de 79,98 para la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca.

SEXTA : No existe diferencia significativa en el nivel de Logros de Aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquemarca. Esto se demuestra a través del valor de significancia hallado cuyo valor es 0,957 mayor al establecido. También se precisa los valores de la media aritmética en ambos grupos, el cual tienen un promedio de 81,34 para la IE Jornada Escolar Completa La Merced y un valor de rango promedio de 81,68 para la IE Jornada Escolar Regular Integrado de Colquemarca.

RECOMENDACIONES

PRIMERA : Al ser la retroalimentación un proceso muy importante dentro del proceso educativo se sugiere mejorar las estrategias en las que son impartidas por los docentes de ambas instituciones educativas, sobre todo llegar a brindar retroalimentación reflexiva con la finalidad de que los estudiantes pueden profundizar su comprensión sobre el tema permitiéndole no solo memorizar información, sino realmente comprenderla y aplicarla de manera significativa, la reflexión sobre el propio aprendizaje promueve el desarrollo de habilidades metacognitivas, como la autoevaluación, la planificación y la regulación del aprendizaje, que se traduce en la mejora de los logros de aprendizaje.

SEGUNDA : Implementar talleres de capacitación que mejoren las técnicas de retroalimentación empleadas por los docentes y las estrategias que permitan desarrollar el aprendizaje autodirigido o autónomo de los estudiantes. En ese sentido los estudiantes al reflexionar sobre su propio trabajo y a identificar áreas en las que necesitan mejorar antes de recibir la retroalimentación. Esto les ayudará a ser más receptivos y a tomar más responsabilidad en su propio proceso de aprendizaje. El estudiante al asumir un papel activo en su propio aprendizaje, los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. Pueden explorar diferentes perspectivas, plantear preguntas desafiantes y encontrar soluciones creativas a problemas.

TERCERA: Se sugiere comunicar, informar y concientizar a la comunidad educativa de ambas instituciones los resultados del presente estudio de investigación con la finalidad de conocer el nivel de retroalimentación y aprendizaje autodirigido que tienen los estudiantes y como estos se asocian a la mejora de los logros de aprendizaje. esto permitirá a toda

la comunidad educativa proponer y ser partícipes de propuestas de mejora en la que puedan participar todos los agentes y aliados de las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva, M. (2022). Investigación – acción y educación popular. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 1vol; 262pp. Disponible en <https://dhls.hegoa.ehu.eus/documents/6719>
- Álvarez, I. (2018). El desempeño docente y la relación con el tipo de relación laboral de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas de cerro colorado, Arequipa – 2017 (post grado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Anijovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación. En R. Anijovich (Ed.), La evaluación significativa (pp. 129-146). Buenos Aires: Paidós
- Anijovich, R. y C. González (2011). Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Buenos Aires.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Recuperado de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACI%C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>.
- Birembaum, Menucha (2002), “Assesing self-directed active learning in primary schools”, en Assessment in Education: principles, Policy and Practics, Routledge, part of the Taylor & Francis Group. Vol. 9, Núm. 1.
- Brenes, F. (1989). Principios y técnicas de evaluación II. Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes. San José: EUNED. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=IQKA8EcSfx0C&hl=es&source=bs_navlinks_s

- Briceño, E. y Thairy, M. (2009). El uso del error en los ambientes de aprendizaje: Una visión transdisciplinaria. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (14), 9-28. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65213214002>
- Brookhart (2013). Cómo crear y utilizar rúbricas para la evaluación formativa y la calificación. Recuperado de <https://www.questia.com/read/124616824/how-to-create-and-use-rubrics-for-formative-assessment>
- Brookhart, S. (2007). Feedback that fits. *Educational Leadership*, 65(4). Disponible en <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/dec07/vol65/num04/FeedbackThat-Fits.aspx>
- Brookhart, S. (2017). *How to give effective feedback to your students* (2nd ed.). ASCD.
- Brookhart, Susan. (2011). Teacher feedback in formative classroom assessment. In Charles Webber y Judy Lupart (Eds.), *Leading Students Assessment* (pp. 225-240). Nueva York: Springer.
- Caballero, A. (2019). La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. Tesis de grado para optar el título de Magister en Didáctica. Universidad Santo Tomas. Montería – Córdoba, Colombia.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La Retroalimentación: La Clave para una Evaluación Orientada al Aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>.

Castillo, S. y Bolívar A. (Coord.). (2002). Compromisos de la evaluación educativa.

Recuperado

de

https://books.google.com.pe/books?id=isGs4XJzgroC&dq=evaluaci%C3%B3n+formativa+castillo+y&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Condori, A. (2019). Aprendizaje Autodirigido y Logros de Aprendizaje en estudiantes de 5to grado de secundaria de la IE Diego Quispe Tito de San Sebastián-Cusco. 2015. Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Contreras G. y Zuñiga C. (2018). Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. Volumen 18, N°03. Setiembre a diciembre. DOI: <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>

Cruz, M. (2008). Evaluación Formativa y la autorregulación. Tesis para optar el título de Magister en Educación. Universidad San Francisco de Quito, Ecuador.. Disponible en <https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/254/1/88004.pdf>

Cusi, G. (2018). La evaluación formativa y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Arequipa en Arequipa 2019 (tesis de pre grado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Del Álamo, J. (2015). "Relación entre desempeño docente y nivel del logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en ciencias militares de la escuela superior de guerra del ejército - 2014" (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enríquez Guzmán y Valle, Perú. Sitio Web:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/363/TM%202691%20D1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ellegaard, M., Damsgaard, L., Bruun, J., y Johannse, B. (2018). Patrones en forma de retroalimentación formativa y respuesta de los estudiantes. Valoración y Evaluación en la Educación Superior. DOI:10.1080/02602938.2017.1403564 pp.727-744.

Elola, N. y Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual. Recuperado de <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>

Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Universidad y Sociedad, 13(4), 389-397. Disponible en <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-389.pdf>

Espinoza, J., Ramos, H., Vargas, S., & et al. (2020). Guía de Retroalimentación Para los Niveles y Modalidades de la Educación Básica en la Educación a Distancia de la Región Pasco. Dirección Regional de Educación de Pasco/ Dirección de Gestión Pedagógica. Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). Obra Colectiva.1ra. Edición. Disponible en https://drepasco.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/08/gu%C3%ADa_retroalimentaci%C3%B3n_distancia.pdf

Farfán, D. (2022). La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una IE de Lima, 2021. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo.

- Fernández, D., Banay, J., De la Cruz, D., Alegre, J. y Breña, A. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Revista científica Horizontes. Volumen 6 / No. 23. Disponible en <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Fernández, F., Torrealba, J., Pineda, O. y Tejerina A. (2007). Una propuesta metodológica para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en un ambiente virtual Recuperado de <http://revistainnovaciones.uanl.mx/index.php/revin/article/view/193>.
- González, B. (2021). EL feedback y su importancia en el aprendizaje. Educación. Neuro-class. Disponible en <https://neuro-class.com/el-feedback-y-su-importancia-en-el-aprendizaje/>
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback, Review of Educational Research, 77, 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Heritage, M. (2010). Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom. California: Corwin
- Hernández. R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Irons, A. (2007). Enhancing Learning through Formative assessment and feedback. Nueva York: Routledge.
- Leiva, E. y Corrales, A. (2022). Aprendizaje autodirigido y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Canchis de Sicuani,

2022. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria. Universidad Católica de Trujillo.
- Llece (2019). El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Disponible en <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/projects/llece>
- López, A. (2013). Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo (tesis de posgrado). Tecnológico de Monterrey, México.
- Lozano, F., y Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17(2), 197-221. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248010.pdf>
- Márquez, C., Fasce, E., Pérez C., Ortega J., Parra P., Ortiz L. Matus M. y Ibáñez P. (2014). Aprendizaje autodirigido y su relación con estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de medicina. Revista médica de Chile versión impresa. Vol.142 No.11 Santiago de Chile. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872014001100009>
- Mejía, J. (2021). Factores afectivos y académicos asociados al aprendizaje autodirigido en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. Tesis para optar el título profesional de Médico cirujano. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Melmer, R., Burmaster, E. y James, T.K. (2008). Attributes of effective formative assessment. Washington, DC: Council of Chief State School Officers. Disponible en

<http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/educators/fastattributes04081.pdf>

Mestas (2022). La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 – 2021. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo.

Minedu (2016). Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

Minedu (2016). Programa Curricular de Educación Inicial. [Minedu \(2017\). Curricular Nacional de Educación Básica. Lima: MINEDU.](#)

Minedu (2018). Rubricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de aplicación. Disponible en www.minedu.gob.pe/evaluaciondocente

Ministerio de Educación (2018). Resolución Ministerial N°138-2018-MINEDU: Rúbricas de observación de aula. Lima-Perú <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11524524236RM-138-2018-MINEDU-Modifica-Rubrica-Observacion-Aula.pdf>

Ministerio de Educación (2020). Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria. Recuperado de <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>

Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial (193-2020).
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>

Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU.
 Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica.

Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de comunicación social y periodismo. Editorial Neiva.

Moratilla Jaramillo, Emmanuel (2021, mayo-junio). Aprendizaje autodirigido en la educación superior: una perspectiva para la modalidad en línea. Revista Digital Universitaria. (RDU). doi:
<http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.3.11>

Moreno, T. (2021). La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa.
<https://bit.ly/3wuCDCG>

Narváez, M. y Prada, A. (2005). Aprendizaje autodirigido y desempeño académico. Revista interdisciplinaria TIEMPO DE EDUCAR. Vol. 6, núm. 11. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. Disponible en
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31161105.pdf>

Parra, L., Cerda, C., López, O. y Saiz, J. (2013). Género, autodirección del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de pedagogía. Educ. Vol. 17, No. 1, 91-107. Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.

- Pérez, A. (2018). El aprendizaje autodirigido y sus efectos en el rendimiento académico en estudiantes de Educación superior de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Tesis para optar el grado de Maestría en Docencia en Ciencias de la Salud. Universidad Autónoma de Sinaloa. Culiacán, México.
- Piaget, J. (1976). El nacimiento de la inteligencia en el niño. Editorial Morata.
- Picón, L. & Olivos, F. (2021). LA retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - Chiclayo. Zhoecoen. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>
- Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. Handbook of Self-regulation, 451–502. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50043-3>
- Popham, W. (2013). Evaluación transformativa: El poder transformador de la evaluación formativa. Madrid: Narcea Ediciones. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=szx5BgAAQBAJ&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Quintana, G. E. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate (tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Riquelme, L. (2017). Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las Matemáticas: retroalimentación a los estudiantes de 4º básico (tesis de post grado). Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. Trabajo presentado en el

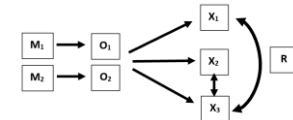
- Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Buenos Aires. Recuperado de <http://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>
- Ruiz, H. (2020). ¿Cómo aprendemos? Una aproximación científica al aprendizaje y la enseñanza (1a edición). Editorial Graó.
- Ryan, R., y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Sáez F. (2023). Rendimiento Académico y autorregulación del aprendizaje en estudiantado Secundario Técnico Profesional Chileno durante la el Covid 19. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Disponible en <https://orcid.org/0000-0002-7993-5356>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Bussines Suport
- Savater, Fernando (2003), El valor de elegir, Ariel, Colombia.
- Schon, D. (1983). The reflective practitioner: How professionals think in action. Basic Books.
- Torrano, F., Fuentes, J. y Soria, M. (2017). Aprendizaje autorregulado: estado de la cuestión y retos psicopedagógicos. Perfiles educativos. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982017000200160&script=sci_abstract

- Tunstall, P. y Gipps, C. (1996). Teacher feedback to young children in formative assessment: a tipology. *British educational Journal*. DOI: 10.1080/0141192960220402
- UMC (2017). Logros de aprendizajes de la educación Básica Regular. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Villafranca, F. J. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018 (tesis de pos grado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zapana, L. J. (2019). influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del instituto de educación superior pedagógico público Arequipa 2018 (tesis de posgrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Retroalimentación formativa y aprendizaje autodirigido en relación a logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas JEC y JER del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas, 2023.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA
¿Existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023?	Determinar si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.	Si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa y el aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.	VARIABLE 1 Retroalimentación formativa Dimensiones - Retroalimentación Reflexiva - Retroalimentación Descriptiva - Retroalimentación Elemental	MÉTODO: Se aplicará el método cuantitativo Tipo de investigación Sustantiva o Básica Nivel de investigación: Descriptivo, correlacional comparativo. DISEÑO: No experimental  POBLACIÓN El total de 304 estudiantes de la IE La Merced con JEC y la IE. N° 56257 Integrado con JER MUESTRA DE ESTUDIO Conformada por los 77 estudiantes que cursan el 5to grado de secundaria de ambas instituciones de Colquamarca
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
¿Existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023? ¿Existen asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023? ¿Existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar	- Determinar si existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. - Establecer si existe asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. - Conocer si existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar	- Sí, existe asociación significativa de la retroalimentación formativa en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. - Sí, existe asociación significativa del aprendizaje autodirigido en relación a los logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. - Sí, existe diferencia significativa en el nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar	VARIABLE 2 Aprendizaje Autodirigido Dimensión: - Motivación - Autogestión - Automonitoreo	
			VARIABLE 3 Logros de aprendizaje Dimensiones: - Área de matemática - Área de Ciencia y Tecnología - Área de Comunicación	

Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023? • ¿Existen diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023? • ¿Existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023?	Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. • Establecer sí existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. • Determinar sí existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.	Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. • Sí, existe diferencia significativa en el nivel del aprendizaje autodirigido en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023. • Sí, existe diferencia significativa en el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas 2023.	• Área de Ciencias Sociales Instrumento • Cuestionario • Acta oficial de notas	
---	---	--	---	--

Anexo 2: Informe de originalidad

ANEXO 1

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe asesor del trabajo de investigación tesis titulado: Retroalimentación formativa y aprendizaje autodirigido en relación a logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas JEC y JER del distrito de Colquamarca, Chumbivilcas, 2023.

Presentado por Br. Emely Inga Ccahuana con número de DNI: 47294138, para optar al Grado de Maestro en Grado de Maestro en Educación, con mención Gestión de la Educación.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido al SOFTWARE ANTIPLAGIO "TURNITIN". Revisión por veces, mediante el software anti plagio, conforme establece el Artículo 6° del presente reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de: 10%

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia de trabajos de investigación, a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y acciones.	Marque con una X
Del 1 al 10 %	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30%	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayores a 31 %	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del software antiplagio.

Cusco, 11 de julio de 2025


Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza
DNI 23854868
<https://orcid.org/0000-0002-5514-6707>

Se adjunta: informe de similitud de turnitin

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.

2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio:

<https://unsaac.turnitin.com/viewer/submissions/oid:27259:165459387?locale=es>

EMELY CCAHUANA EMELY

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE ...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

tm:oid:::27259:473092656

Fecha de entrega

10 jul 2025, 10:17 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

10 jul 2025, 10:24 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DEdocx

Tamaño de archivo

16.9 MB

165 Páginas

32.187 Palabras

187.313 Caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- ▶ Trabajos entregados

Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectad

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Anexo 3: instrumentos de investigación

INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Retroalimentación formativa

CUESTIONARIO 1

RETROALIMENTACION FORMATIVA

Código del estudiante: Kassandra Barriga Chavez "I.E. LA MERCED"

INSTRUCCIONES:

- Lee atentamente cada uno de los siguientes ítems e indica por favor el grado de concordancia que tengas con respecto a las mismas, luego señala con una "X" la respuesta que más se aproxime a tu preferencia.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

- Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
1	El profesor orienta a los estudiantes a través de preguntas guiadoras.				X	
2	El profesor resuelve las dificultades de sus estudiantes en la retroalimentación			X		
3	El profesor usa frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes.				X	
4	El profesor realiza sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes.				X	
5	El profesor utiliza el error para generar aprendizaje.				X	
6	El profesor reconoce los procesos y avances de sus estudiantes.					X
7	El profesor hace seguimiento a las evidencias de los estudiantes para lograr los propósitos u objetivos.				X	
8	El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas que te permiten mejorar tus trabajos.					X
9	El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.				X	
10	El profesor utiliza tus errores para poder fomentar el aprendizaje a través de una reflexión o cuestionando tus respuestas.				X	
11	El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percatas del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta				X	
12	El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas de tus actividades.				X	
13	El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.				X	
14	El estudiante recibe explicaciones con detalle sobre los retos planteados				X	
15	El profesor propone nuevos ejemplos de la clase dada.				X	
16	El profesor realiza comentarios sobre las tareas o trabajos asignados que envían sus estudiantes.					X

17	El profesor muestra modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes.				/	
18	El profesor describe las dificultades que deben de mejorarse continuamente.				X	
20	El profesor te permite percatarte de tu error y poder corregirlo.				X	
21	Si no logras realizar la tarea o el trabajo asignado, entonces el profesor te ofrece nuevas formas para lograr hacer tus actividades.				X	
22	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo				X	
23	El profesor realiza comentarios y preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar.				X	
24	El profesor hace comentarios breves y específicos sobre los trabajos que has entregado que ayudan a mejorarlos.				X	
25	El profesor señala a los estudiantes las respuestas correctas e incorrectas.				/	
26	El docente suele realizar preguntas muy sencillas de temas ya desarrollados				X	
27	El profesor pregunta si estoy seguro de mi respuesta.					X
28	El profesor ayuda a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias.				X	
29	El profesor solo se limita a resolver el ejercicio o problema propuesto en la actividad.			X		
30	El profesor brinda orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades.				X	
31	El profesor les brinda a los estudiantes las respuestas correctas sobre las preguntas que formula.				X	

GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

INSTRUMENTO N° 02: Cuestionario de Aprendizaje autodirigido

CUESTIONARIO 2

APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO

Código del estudiante: Kassandra Rorriga Chavez "I.E. LA MERCED"

INSTRUCCIONES:

- Lee atentamente cada uno de los siguientes ítems e indica por favor el grado de concordancia que tengas con respecto a las mismas, luego señala con una "X" la respuesta que más se aproxime a tu preferencia.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

- Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
01	Soy bien organizada(o) con mi aprendizaje					X
02	Acepto el desafío de aprender					X
03	Puedo decidir sobre la prioridad de mi trabajo					X
04	Soy capaz de asociar la información cuando estoy aprendiendo					X
05	Prefiero planificar mi propio aprendizaje			X		
06	Estoy consciente de mis debilidades					X
07	Planifico soluciones para resolver mis problemas					X
08	Establezco tiempos estrictos para aprender algo nuevo					X
09	Creo en el esfuerzo para mejorar mi desempeño					X
10	Disfruto aprender cosas nuevas					X
11	Evalúo en forma crítica nuevas ideas y nuevo conocimiento					X
12	Tengo expectativas positivas acerca de lo que aprendo					X
13	Pongo atención a todos los detalles antes de tomar una decisión					X
14	Tengo buenas habilidades organizacionales					X
15	Siempre me pregunto el porqué de las cosas					X
16	Prefiero establecer mis propios criterios para evaluar mi desempeño				X	
17	Confío en mis habilidades para aprender cosas nuevas					X
18	Soy eficiente en el manejo de mi tiempo					X
19	Me gustaría establecer mis propias metas					X
20	Puedo administrar la búsqueda de mi propio aprendizaje					X
21	Evalúo mis habilidades en forma objetiva					X
22	Me gustaría evaluar el nivel de avance de mi proceso de aprendizaje					X
23	Me corrijo cuando cometo errores					X
24	Pienso muchísimo cuando resuelvo un problema					X
25	Soy una persona responsable					X
26	Me gustaría aprender de mis errores					X

GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

Acta de logros de aprendizaje

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Período Lectivo (8)		Inicio		Fin		22/12/2023		Ubicación Geográfica																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Número y/o Nombre										LA MERCED		06/2024 - 0		1005		AREAS		EDUCACIÓN FÍSICA (D)		COMUNICACIÓN (E)		ARTE Y CULTURA (F)		Situación final (19)		N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (19)		Motivo de Retiro (20)		Observaciones (19)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Código Modular - Área										Resolución de Creación N°		EBR		Ciclo (10)		P		Sección (11)		Conviene y participa democráticamente en la búsqueda del bien común		Conviene interpretar las necesidades		Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente		Gestiona responsablemente los recursos económicos		Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social		Se desenvuelve de manera autónoma a través de su		Asume una vida saludable		Interactúa a través de sus habilidades socioemocionales		Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna		Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna		Aprecia de manera crítica manifestaciones artísticas		Crea proyectos desde las lenguajes artísticos		Situación final (19)		N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (19)		Motivo de Retiro (20)		Observaciones (19)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Código										0 8 0 0 7		06/2024 - 0		1005		EBR		Ciclo (10)		P		Sección (11)		Conviene y participa democráticamente en la búsqueda del bien común		Conviene interpretar las necesidades		Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente		Gestiona responsablemente los recursos económicos		Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social		Se desenvuelve de manera autónoma a través de su		Asume una vida saludable		Interactúa a través de sus habilidades socioemocionales		Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna		Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna		Aprecia de manera crítica manifestaciones artísticas		Crea proyectos desde las lenguajes artísticos		Situación final (19)		N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (19)		Motivo de Retiro (20)		Observaciones (19)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Nombre de UDEL										UDEL Chamblé		06/2024 - 0		1005		EBR		Ciclo (10)		P		Sección (11)		Conviene y participa democráticamente en la búsqueda del bien común		Conviene interpretar las necesidades		Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente		Gestiona responsablemente los recursos económicos		Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social		Se desenvuelve de manera autónoma a través de su		Asume una vida saludable		Interactúa a través de sus habilidades socioemocionales		Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna		Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna		Aprecia de manera crítica manifestaciones artísticas		Crea proyectos desde las lenguajes artísticos		Situación final (19)		N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (19)		Motivo de Retiro (20)		Observaciones (19)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
D.N.I. / Código del Estudiante (2)										Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M		Conviene su identidad		Conviene y participa democráticamente en la búsqueda del bien común		Conviene interpretar las necesidades		Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente		Gestiona responsablemente los recursos económicos		Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social		Se desenvuelve de manera autónoma a través de su		Asume una vida saludable		Interactúa a través de sus habilidades socioemocionales		Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna		Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna		Aprecia de manera crítica manifestaciones artísticas		Crea proyectos desde las lenguajes artísticos		Situación final (19)		N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (19)		Motivo de Retiro (20)		Observaciones (19)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1	D	N	I																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							</

independientes, convalidad

munitarios.

--	--

ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2023

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en <http://siage.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

[illegible]



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

	Código	Especialidades – EPT
		Especialidad Ocupacional – Módulo
(8) Período Lectivo		
(9) Comp. Transv.		
(10) N° Acreditados que no alcanzan el calificativo mínimo exigido		
(11) Situación Final		
(12) Motivo del Retiro		
(13) Observaciones		
(14) Especial Ocupac.		

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	Según norma que autoriza
(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transm.	No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad	(10) N° Años/Talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido	Se refiere a la cantidad de años y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido
(4) Gestión	(11) Situación Final	(PRO) Promovido de Grado, (RRS) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanencia en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Fallido, (PS) Promovido a Grado
(5) Grado	(12) Motivo del Retiro	(SE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros Específicos en contra de las normativas
(6) Sección	(13) Observaciones	No aplica para determinar la promoción de grado
(7) Turno	(14) Ocupación	Se refiere a la ocupación, adelanto, postergación, ubicación, subalternación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios
		Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).

Anexo 4: Validación de instrumentos por expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- **Experto:** Dr. WILBER HUAMANI PACCAYA
- **Institución donde labora:** Docente Auxiliar a Tiempo Completo en la Escuela Profesional Educación Filial Espinar UNSAAC
- **Título de la investigación:** "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS JEC Y JER DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, CHUMBIVILCAS, 2023"
- a) **Nombre del instrumento:** RETROALIMENTACION FORMATIVA
- **Autor:** Bach. EMELY INGA CCAHUANA

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Instrucción: Marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su valoración. Utilice los siguientes criterios:

1: No cumple 2: Cumple a nivel bajo 3: Cumple a nivel moderado 4: Cumple a nivel alto

Categorías	Aspectos a considerarse	1	2	3	4
Suficiencia	Los ítems considerados por dimensiones son suficientes			X	
	Los ítems considerados bastan para medir cada una de las dimensiones			X	
	El número de ítems por cada dimensión es suficiente			X	
Claridad	Los ítems se comprenden fácilmente				X
	Los ítems no despiertan ambigüedad en sus respuestas			X	
	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada		X		
Coherencia	Los ítems realmente miden la variable			X	
	Los ítems tienen relación lógica con la dimensión			X	
	Los ítems guardan relación con los indicadores			X	
Relevancia	Los ítems considerados representan lo esencial de los indicadores			X	
	Los ítems planteados son representativos del tema			X	
	Los ítems considerados son de importancia para las dimensiones		X		
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					
INDICE DE VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO:					
(T/48)x100%				71%	

Fuente: Adaptado de Escobar y Cuervo (2008)

Conclusión general de la validación y sugerenciasES PROCEDENTE

Espinar, 13 de agosto 2025



 Dr. Wilber Huamani Paccaya
 DIRECTOR

DNI: 40965645

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- **Experto:** Mg. ERNESTO CJUNO CHOQUEPUMA
- **Institución donde labora:** UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN DE AREQUIPA
- **Título de la investigación:** "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS JEC Y JER DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, CHUMBIVILCAS, 2023"
- a) **Nombre del instrumento:** RETROALIMENTACION FORMATIVA
- **Autor:** Bach.EMELY INGA CCAHUANA

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Instrucción: Marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su valoración. Utilice los siguientes criterios:

1: No cumple 2: Cumple a nivel bajo 3: Cumple a nivel moderado 4: Cumple a nivel alto

Categorías	Aspectos a considerarse	1	2	3	4
Suficiencia	Los ítems considerados por dimensiones son suficientes			X	
	Los ítems considerados bastan para medir cada una de las dimensiones				X
	El número de ítems por cada dimensión es suficiente				X
Claridad	Los ítems se comprenden fácilmente				X
	Los ítems no despiertan ambigüedad en sus respuestas				X
	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada			X	
Coherencia	Los ítems realmente miden la variable				X
	Los ítems tienen relación lógica con la dimensión			X	
	Los ítems guardan relación con los indicadores				X
Relevancia	Los ítems considerados representan lo esencial de los indicadores				X
	Los ítems planteados son representativos del tema				X
	Los ítems considerados son de importancia para las dimensiones				X
PUNTAJE PARCIAL				9	36
PUNTAJE TOTAL					
ÍNDICE DE VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO:					
(T/48) x100%				94 %	

Fuente: Adaptado de Escobar y Cuervo (2008)

Conclusión general de la validación y sugerencias:Algunos de los ítems deben ser reformulados para que el instrumento sea aplicado a la muestra representativa.....

Firma 
DNI: 24875329
Mg. ERNESTO CJUNO CHOQUEPUMA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- **Experto:** Dr. WILBER HUAMANI PACCAYA
- **Institución donde labora:** Docente Auxiliar a Tiempo Completo en la Escuela Profesional Educación Filial Espinar UNSAAC
- **Título de la investigación:** "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO EN RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS JEC Y JER DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, CHUMBIVILCAS, 2023"
- a) **Nombre del instrumento:** APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO
- **Autor:** Bach. EMELY INGA CCAHUANA

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Instrucción: Marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su valoración. Utilice los siguientes criterios:

1: No cumple 2: Cumple a nivel bajo 3: Cumple a nivel moderado 4: Cumple a nivel alto

Categorías	Aspectos a considerarse	1	2	3	4
Suficiencia	Los ítems considerados por dimensiones son suficientes			X	
	Los ítems considerados bastan para medir cada una de las dimensiones			X	
	El número de ítems por cada dimensión es suficiente			X	
Claridad	Los ítems se comprenden fácilmente			X	
	Los ítems no despiertan ambigüedad en sus respuestas		X		
	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada				X
Coherencia	Los ítems realmente miden la variable				X
	Los ítems tienen relación lógica con la dimensión				X
	Los ítems guardan relación con los indicadores			X	
Relevancia	Los ítems considerados representan lo esencial de los indicadores			X	
	Los ítems planteados son representativos del tema			X	
	Los ítems considerados son de importancia para las dimensiones			X	
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					
INDICE DE VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO:					
(T/48)x100%					78%

Fuente: Adaptado de Escobar y Cuervo (2008)

Conclusión general de la validación y sugerencias **ES PROCEDENTE**

Espinar, 13 de agosto 2025.



 Dr. Wilber Huamani Paccaya
 DIRECTOR

DNI: 40965645

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- **Experto:** Mg. ERNESTO CJUNO CHOQUEPUMA
- **Institución donde labora:** UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN DE AREQUIPA
- **Título de la investigación:** "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO RELACIÓN A LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS JEC Y JER DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, CHUMBIVILCAS, 2023"
- a) **Nombre del instrumento:** APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO
- **Autor:** Bach.EMELY INGA CCAHUANA

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Instrucción: Marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su valoración. Utilice los siguientes criterios:

1: No cumple 2: Cumple a nivel bajo 3: Cumple a nivel moderado 4: Cumple a nivel alto

Categorías	Aspectos a considerarse	1	2	3	4
Suficiencia	Los ítems considerados por dimensiones son suficientes			X	
	Los ítems considerados bastan para medir cada una de las dimensiones				X
	El número de ítems por cada dimensión es suficiente			X	
Claridad	Los ítems se comprenden fácilmente				X
	Los ítems no despiertan ambigüedad en sus respuestas			X	
	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada				X
Coherencia	Los ítems realmente miden la variable				X
	Los ítems tienen relación lógica con la dimensión				X
	Los ítems guardan relación con los indicadores				X
Relevancia	Los ítems considerados representan lo esencial de los indicadores				X
	Los ítems planteados son representativos del tema				X
	Los ítems considerados son de importancia para las dimensiones			X	
PUNTAJE PARCIAL				12	32
PUNTAJE TOTAL					
ÍNDICE DE VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO:					
(T/48) x100%		92 %			

Fuente: Adaptado de Escobar y Cuervo (2008)

Conclusión general de la validación y sugerencias:Algunos de los ítems deben ser reformulados para que el instrumento sea aplicado a la muestra representativa.....

Firma

DNI: 24875329

Mg. ERNESTO CJUNO CHOQUEPUMA

Anexo 5: Base de datos

Variable: Retroalimentación formativa

Retroalimentación reflexiva															Retroalimentación descriptiva											Retroalimentación elemental							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24		P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	
4	4	4	5	1	4	4	4	4	2	3	3	4	5	51	2	5	5	5	4	4	4	3	5	4	41	3	4	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	46	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36	3	3	3	3	3	3	2	
3	3	1	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	42	3	4	4	2	3	3	3	2	4	2	30	2	3	2	2	5	4	4	
3	2	3	3	3	3	3	2		4	4	4	4	3	41	3	4	3	2	4	3	2	3	3	4	31	3	4	4	3	4	3	3	
4	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	58	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	39	5	4	5	3	4	3	2	
3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	47	4	5	4	3	3	3	3	4	4	1	34	3	4	3	3	4	1	2	
4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	2	3	4	4	39	4	5	5	3	3	2	1	3	2	2	30	5	5	5	2	4	2	2	
2	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4	5	5	4	53	5	4	4	3	5	2	2	4	2	4	35	4	3	3	3	4	4	3	
3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	50	4	4	4	4	5	1	2	4	4	3	35	3	3	4	5	5	4	3	
1	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	44	4	5	3	3	4	2	2	3	4	3	33	3	4	4	2	4	3	3	
3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	60	3	3	3	4	4	3	2	4	3	2	31	2	3	3	2	4	2	2	
4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	56	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	38	3	4	3	4	4	4	2	
1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	5	4	4	4	4	3	
4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	5	56	4	4	3	5	3	3	1	3	4	3	33	3	4	3	2	3	3	3	
4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	49	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	33	2	5	2	3	4	2	3	
5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	67	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	4	5	3	
3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	47	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	31	4	3	3	3	4	4	2	
3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	61	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	2	
5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	63	5	5	5	4	5	5	5	4	4	2	44	4	4	5	4	4	4	2	
5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	65	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	44	4	4	5	5	4	4	3	
3	3	4	4	2	5	5	4	4	4	5	4	4	4	55	3	5	4	3	3	2	2	3	3	2	30	2	3	3	3	2	3	3	
4	2	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	2	39	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	27	2	3	2	2	2	3	3	
5	5	4	4	3	5	3	3	3	2	3	4	4	4	52	4	4	5	5	2	2	4	4	4	3	37	3	3	4	3	4	3	3	
4	2	4	3	1	5	4	2	2	3	3	2	3	2	42	4	5	4	2	4	4	5	4	3	2	37	4	1	4	3	3	4	2	
5	4	4	5	2	3	3	2	3	3	5	5	5	5	57	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	46	4	5	5	4	5	4	3	
4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	49	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	33	2	5	2	3	4	2	2	
5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	67	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	4	5	2	
3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	47	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	31	4	3	3	3	4	4	3	
4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	44	3	5	5	3	4	4	3	
4	3	3	5	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	53	5	4	4	4	3	2	4	4	3	37	3	4	3	2	3	3	3	3	
4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	57	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	5	4	3	4	4	3	
5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	52	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	37	3	4	4	4	3	4	2	
2	4	3	3	2	5	3	4	3	3	4	3	3	1	43	1	3	3	3	4	3	3	3	4	3	30	3	2	4	3	3	3	2	
3	1	4	2	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	52	5	4	4	4	3	4	3	3	4	1	35	2	5	4	3	4	5	2	
4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	3	3	5	59	4	5	5	5	5	5	1	5	4	4	43	3	3	3	5	5	3	4	
3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	3	53	4	5	4	5	5	2	3	5	4	3	40	2	1	3	2	4	3	2	
3	1	4	5	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	50	3	3	4	3	5	3	3	4	3	5	36	4	3	4	3	4	3	2	
3	4	5	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	3	45	2	3	4	2	2	4	3	4	3	4	31	4	3	3	2	4	4	2	
4	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	57	3	5	4	3	5	4	3	4	4	3	38	3	5	5	4	5	5	2	
2	3	5	5	2	5	4	3	4	5	5	4	4	5	56	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	45	3	5	3	4	5	3	3	
4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	5	59	4	3	5	4	4	3	2	4	4	1	34	3	2	2	1	4	2	3	
3	5	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	48	3	5	5	4	3	2	5	3	3	4	37	3	4	3	3	4	5	3	
3	2	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	45	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	32	3	3	4	4	3	4	2	
5	4	4	5	1	4	4	4	3	5	4	4	4	5	55	5	5	5	4	4	3	4	4	4	1	39	2	3	2	1	3	2	2	
3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	4	4	3	2	36	3	2	3	3	4	5	3	3	4	3	33	4	4	5	4	2	4	3	
4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	37	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	28	2	1	3	1	1	3	1	
5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4		64	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	45	4	1	5	4	5	4	3	
5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	67	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	3	4	4	2	4	4	3	
5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	61	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	39	4	3	4	3	5	4	2	
5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	58	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	39	3	4	4	3	5	4	2	
4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	50	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	37	3	4	3	4	3	4	2	
4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	51	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	37	4	4	3	2	4	4	3	
d	4	5	4	2	4	4	5	4	2	3	2	3	4	46	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	43	4	5	3	4	4	5	3	
4	4	5	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	5	57	5	4	5	5	4	3	4	5	3	5	43	4	4	3	4	5	4	3	
5	4	4	5	1	4	4	4	3	3	5	4	4	5	55	5	5	5	4	4	3	4	4	4	1	39	2	3	2	1	3	2	2	
3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	4	4	3	2	36	3	2	3	3	4	5	3	3	4	3	33	4	4	5	4	2	4	2	
4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	37	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	28	2	1	3	1	1	3	1	
3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	58																			

Base de datos

Variable: Aprendizaje autodirigido

VARIABLE - APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO																												
P2	P11	P15	P22	P26	P9	P10	P17	P12		P1	P8	P14	P7	P3	P18	P20	P5		P4	P6	P13	P19	P23	P25	P21	P24	P16	
5	4	5	4	4	5	5	5	4	41	3	3	4	4	4	4	4	3	29	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
4	3	3	3	4	3	4	3	4	31	3	3	3	3	3	3	4	1	23	4	4	3	4	3	3	3	4	2	30
4	4	3	4	4	3	3	4	4	33	1	3	3	4	3	3	4	4	25	4	4	4	4	4	3	4	3	4	34
5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	3	3	3	4	4	3	4	4	28	3	3	3	4	4	3	4	4	4	32
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	38	4	4	3	4	4	4	4	30	4	5	4	5	5	4	4	5	4	40
4	4	5	5	5	5	5	5	4	42	4	8	4	4	4	4	4	5	37	3	5	3	5	3	4	4	4	4	35
4	4	3	4	3	4	5	4	3	34	4	4	3	3	3	3	5	5	30	3	4	4	5	5	3	2	3	4	33
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	34	4	3	3	4	4	3	3	27	3	3	3	4	3	3	3	4	4	29
4	4	4	5	5	4	5	4	2	37	3	4	3	4	4	4	4	3	29	4	5	3	4	4	4	4	4	4	36
2	4	3	2	3	5	3	4	2	28	2	2	2	2	4	1	2	3	18	4	2	2	4	3	1	3	3	2	24
3	4	3	4	3	3	4	4	4	32	4	4	4	3	3	5	4	4	30	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
4	3	3	5	4	5	5	5	4	38	3	3	3	5	4	3	4	4	29	4	4	4	5	4	3	4	3	4	35
5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	4	5	5	5	5	4	4	5	37	5	5	5	4	5	5	4	5	5	43
2	4	3	2	3	5	3	4	2	28	2	2	2	2	4	1	2	3	18	4	2	2	4	3	1	3	3	2	24
4	4	5	3	5	3	5	1	4	34	3	3	4	3	3	1	1	3	21	3	5	4	5	3	1	3	3	3	30
4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	4	5	5	5	4	5	4	4	36	5	4	4	4	5	4	5	5	5	41
4	4	1	1	1	4	3	1	4	23	4	4	1	4	4	2	1	1	21	1	1	4	1	1	1	1	1	1	12
4	4	4	4	5	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	4	3	4	28	4	5	4	5	4	3	4	5	3	37
5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	4	4	3	4	4	4	5	4	32	4	5	5	5	5	4	4	5	4	41
4	4	5	5	5	5	5	5	4	42	4	4	4	5	4	4	5	4	34	5	4	4	5	5	4	4	4	5	40
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	3	2	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
2	3	2	2	4	3	2	2	3	23	3	2																	

Base de datos

Variable: Logros de Aprendizaje

MATEMATICA				CyT			Cs			CMU		
A	A	A	A	A	A	A	AD	A	AD	AD	A	A
A	A	A	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A	AD
B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A
B	B	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	A
A	A	A	A	A	A	A	AD	AD	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	AD
A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A
AD	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	AD
A	A	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A
A	A	A	AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	AD	A	AD
A	A	A	A	A	A	A	AD	A	AD	AD	A	A
A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	AD
A	A	A	A	AD	A	A	AD	A	AD	A	A	AD
A	A	A	B	B	B	B	B	A	A	B	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B
A	A	A	A	A	A	A	AD	A	AD	A	A	AD
B	B	A	A	B	B	B	A	A	A	B	A	A
A	A	A	A	A	A	B	AD	AD	AD	A	A	A
A	A	AD	A	A	A	A	AD	A	AD	A	A	AD
A	B	B	A	B	B	B	A	A	A	A	A	B
A	A	A	A	AD	A	A	AD	AD	AD	A	AD	A
C	B	B	C	C	C	B	C	C	C	C	C	C
A	AD	A	A	A	AD	A	A	A	A	AD	AD	A
A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	AD	A	A
AD	A	A	A	A	AD	AD	AD	A	AD	AD	A	AD
A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	A
B	B	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	B
A	A	A	A	A	A	A	AD	A	AD	AD	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		

Anexo 6: Análisis estadístico en SPSS

ESTADÍSTICA_GENERAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	RETROALIMENTACION_FORMATIVA	Númerico	8	0	RETROALIME...	Ninguno	Ninguno	14	Derecha	Escala	Entrada
2	APRENDIZAJE_AUTODIRIGIDO	Númerico	8	0	APRENDIZAJE...	Ninguno	Ninguno	13	Derecha	Escala	Entrada
3	LOGROS_DE_APRENDIZAJE	Númerico	8	0	LOGROS DE A...	{1, INICIO}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
4	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Númerico	8	0	INSTITUCIÓN E...	{1, I E N° 15}...	Ninguno	9	Derecha	Nominal	Entrada
5	RETROALIMENTACION_FORMATIVA_agrupado	Númerico	5	0	RETROALIME...	{1, BAJO}...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada
6	APRENDIZAJE_AUTODIRIGIDO_agrupado	Númerico	5	0	APRENDIZAJE...	{1, BAJO}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Retroalimentación_reflexiva	Númerico	8	0	Retroalimentaci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	Retroalimentación_reflexiva_agrupado	Númerico	5	0	Retroalimentaci...	{1, BAJO}...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Retroalimentación_descriptiva	Númerico	8	0	Retroalimentaci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	Retroalimentación_elemental	Númerico	8	0	Retroalimentaci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	Retroalimentación_descriptiva_agrupado	Númerico	5	0	Retroalimentaci...	{1, BAJO}...	Ninguno	9	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Retroalimentación_elemental_agrupado	Númerico	5	0	Retroalimentaci...	{1, BAJO}...	Ninguno	9	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Motivación	Númerico	8	0	Motivación	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	Autogestión	Númerico	8	0	Autogestión	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	Automonitoreo	Númerico	8	0	Automonitoreo	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	Autogestión_agrupado	Númerico	5	0	Autogestión (ag...	{1, BAJO}...	Ninguno	23	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Automonitoreo_agrupado	Númerico	5	0	Automonitoreo...	{1, BAJO}...	Ninguno	24	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Motivación_agrupado	Númerico	5	0	Motivación (agr...	{1, BAJO}...	Ninguno	22	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

USD/PEN -1.24% 10:12 20/04/2024

CAPTURA DEL PROCESO DE INGRESO DE VARIABLES Y DATOS POR VARIABLE AL PROGRAMA SPSS

ESTADÍSTICA_GENERAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

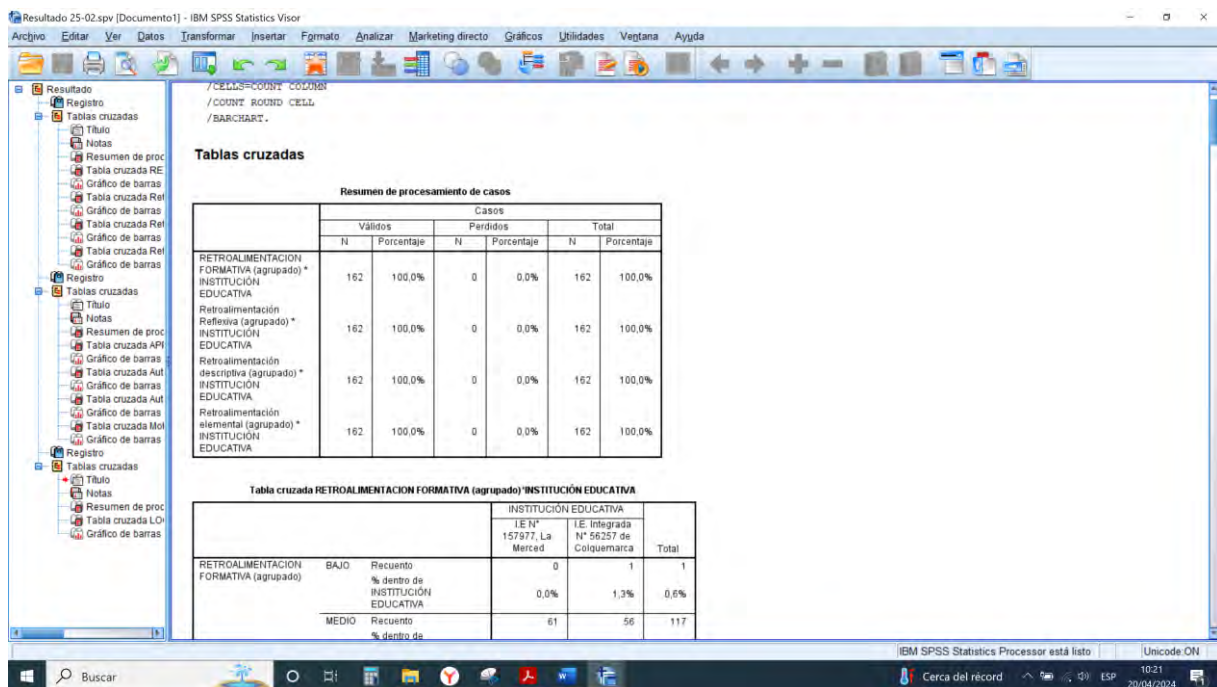
	CIOS	APRENDIZAJE_AUTODIRIGIDO	LOGROS_DE_APRENDIZAJE	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	RETROALIMENTACION_FORMATIVA_agrupado	APRENDIZAJE_AUTODIRIGIDO_agrupado	Retroalimentación_reflexiva	Retroalimentación_reflexiva_agrupado	Retroalimentación_descriptiva	Retroalimentación_descriptiva_agrupado	Retroalimentación_elemental	Retroalimentación_elemental_agrupado	Motivación	Autogestión
1	115	107	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	54	ALTO	41	20	ALTO	MEDIO	41	2	
2	104	84	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	46	MEDIO	36	22	MEDIO	MEDIO	31	2	
3	94	87	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	44	MEDIO	30	20	MEDIO	MEDIO	31	2	
4	87	80	PROCESO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	39	MEDIO	30	18	MEDIO	MEDIO	27	2	
5	113	108	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	ALTO	58	ALTO	39	16	ALTO	MEDIO	38	1	
6	103	114	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	ALTO	47	MEDIO	34	22	MEDIO	MEDIO	42	1	
7	86	97	PROCESO I E N° 15797...	MEDIO	ALTO	39	MEDIO	30	17	MEDIO	MEDIO	34	1	
8	106	90	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	53	ALTO	35	18	MEDIO	MEDIO	34	2	
9	100	102	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	ALTO	50	MEDIO	35	15	MEDIO	BAJO	37	2	
10	96	70	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	44	MEDIO	33	19	MEDIO	MEDIO	28	1	
11	115	97	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	60	ALTO	31	24	MEDIO	MEDIO	32	1	
12	102	102	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	ALTO	48	MEDIO	36	18	MEDIO	MEDIO	38	2	
13	113	124	LOGRO DESTACADO I E N° 15797...	MEDIO	ALTO	58	ALTO	43	12	ALTO	BAJO	44	1	
14	105	70	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	56	ALTO	33	16	MEDIO	MEDIO	28	1	
15	103	85	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	49	MEDIO	33	21	MEDIO	MEDIO	34	2	
16	124	114	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	67	ALTO	46	11	ALTO	BAJO	37	1	
17	95	53	PROCESO I E N° 15797...	MEDIO	BAJO	45	MEDIO	31	19	MEDIO	MEDIO	20	1	
18	117	102	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	61	ALTO	40	16	ALTO	MEDIO	37	2	
19	122	116	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	63	ALTO	44	15	ALTO	BAJO	43	1	
20	122	116	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	65	ALTO	44	13	ALTO	BAJO	42	1	
21	108	101	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	ALTO	55	ALTO	30	23	MEDIO	MEDIO	36	2	
22	91	70	LOGRO PREVISTO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	39	MEDIO	27	25	MEDIO	MEDIO	23	2	
23	115	100	LOGRO DESTACADO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	56	ALTO	42	17	ALTO	MEDIO	36	1	
24	93	81	PROCESO I E N° 15797...	MEDIO	MEDIO	40	MEDIO	34	19	MEDIO	MEDIO	26	2	
25	118	100	LOGRO DESTACADO I E N° 15797...	ALTO	ALTO	62	ALTO	46	10	ALTO	BAJO	35	2	

Vista de datos Vista de variables

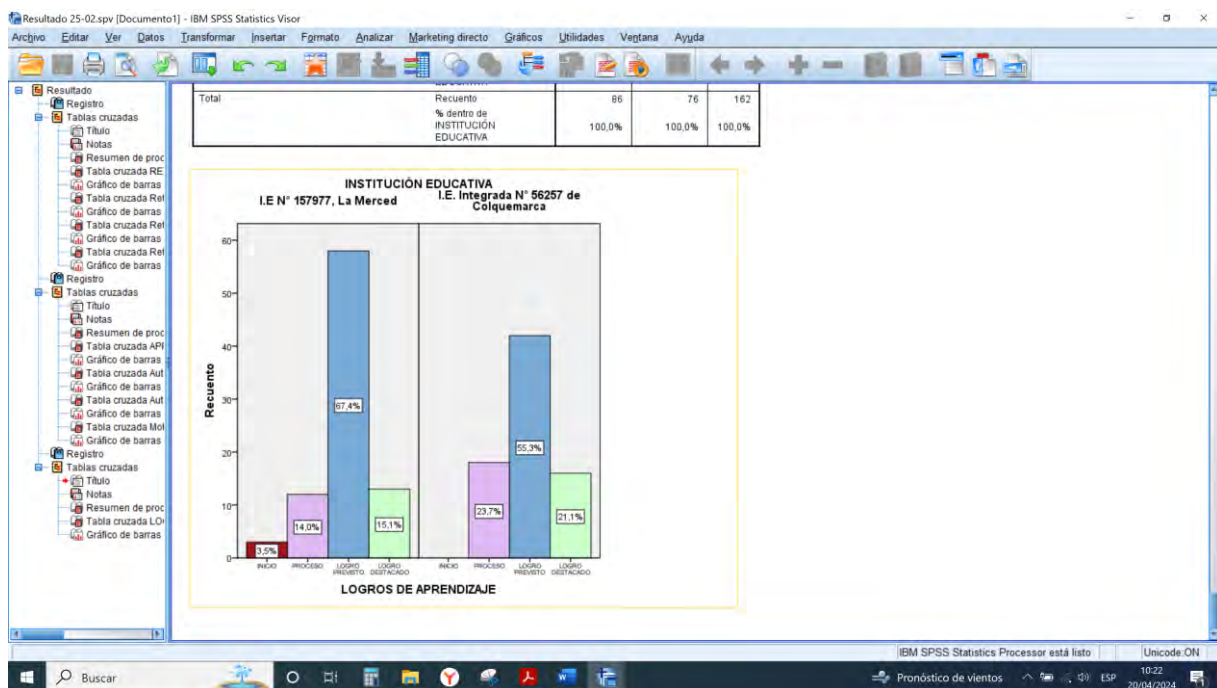
IBM SPSS Statistics Processor está listoUnicode ON

USD/PEN -1.24%10:1320/04/2024

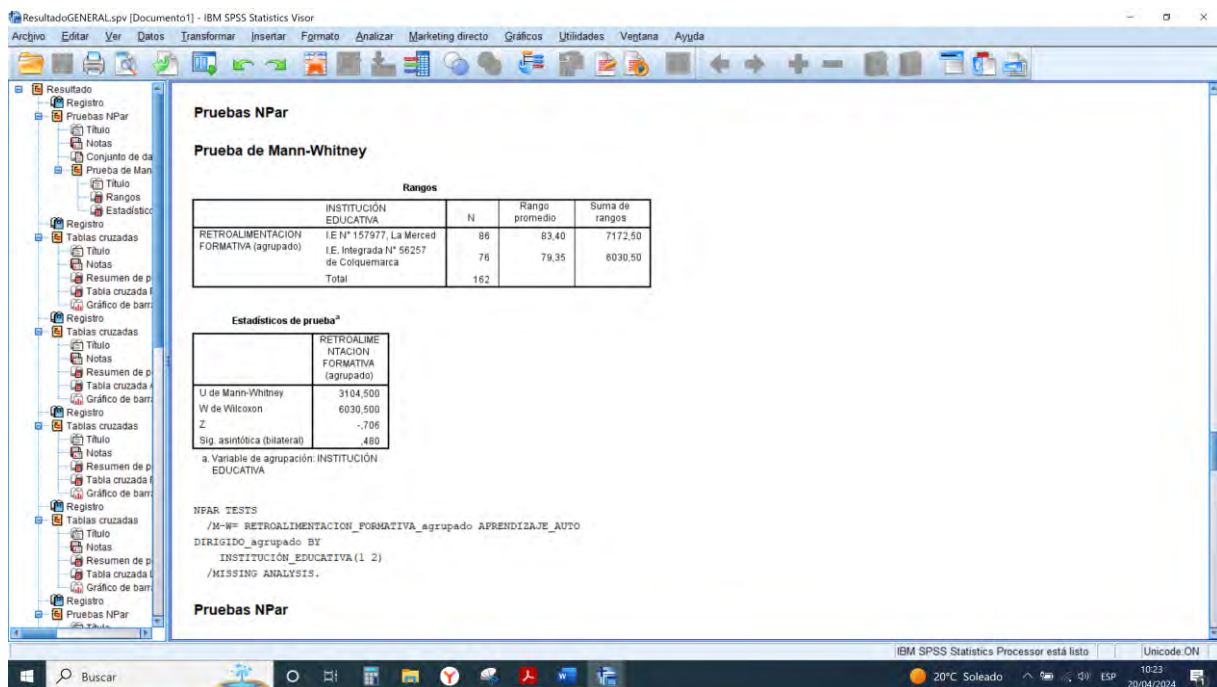
CAPTURA DEL PROCESO DE INGRESO DE VARIABLES Y DATOS POR VARIABLE AL PROGRAMA SPSS



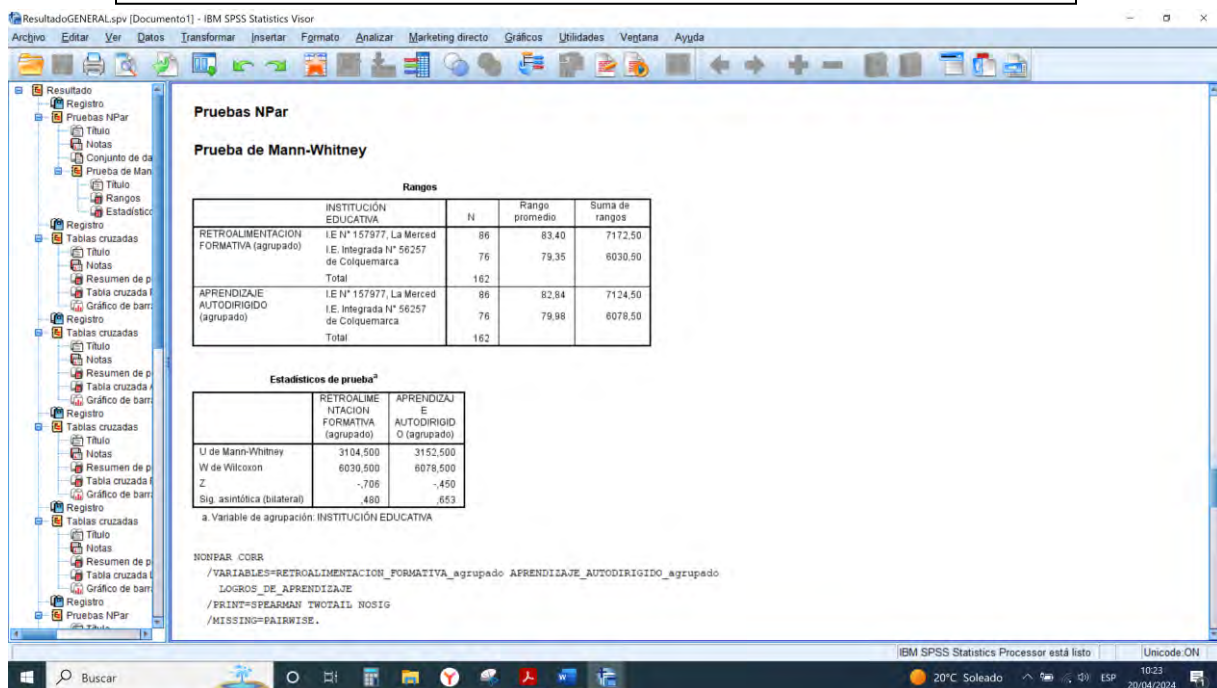
CAPTURA DE IMÁGENES CON LOS RESULTADOS DE LAS TABLAS DE PRUEBAS DE HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICAS.



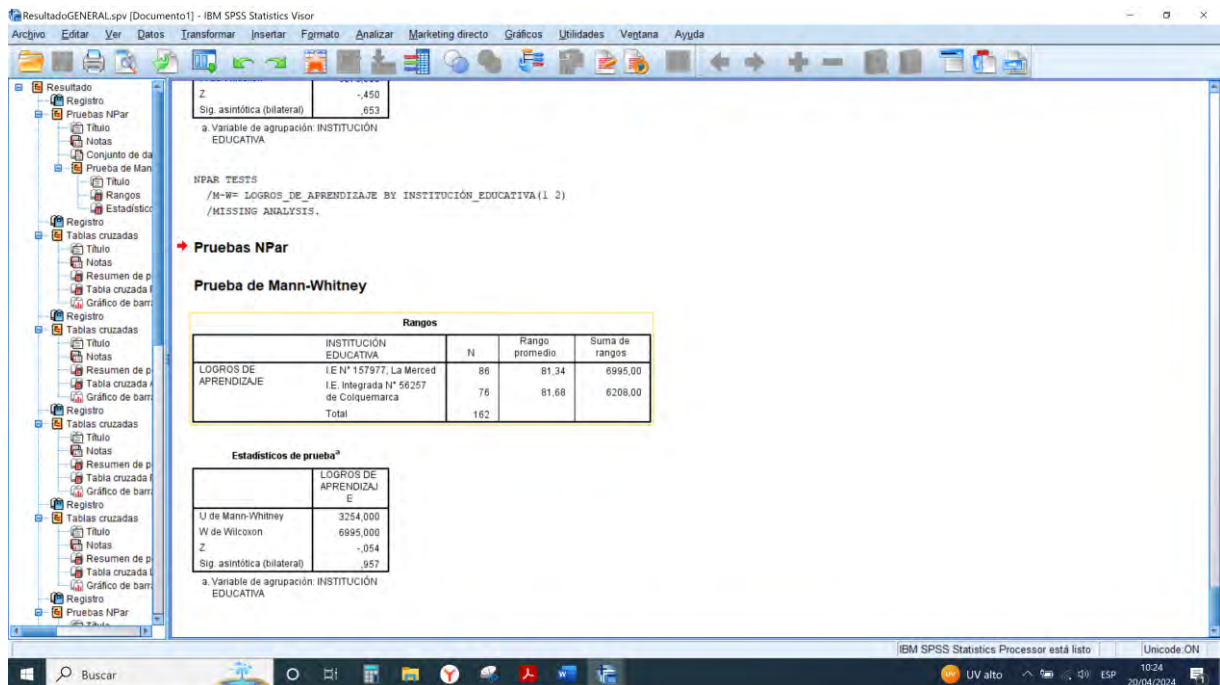
CAPTURA DE LOS RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS DEL PROCESAMIENTO DE DATOS



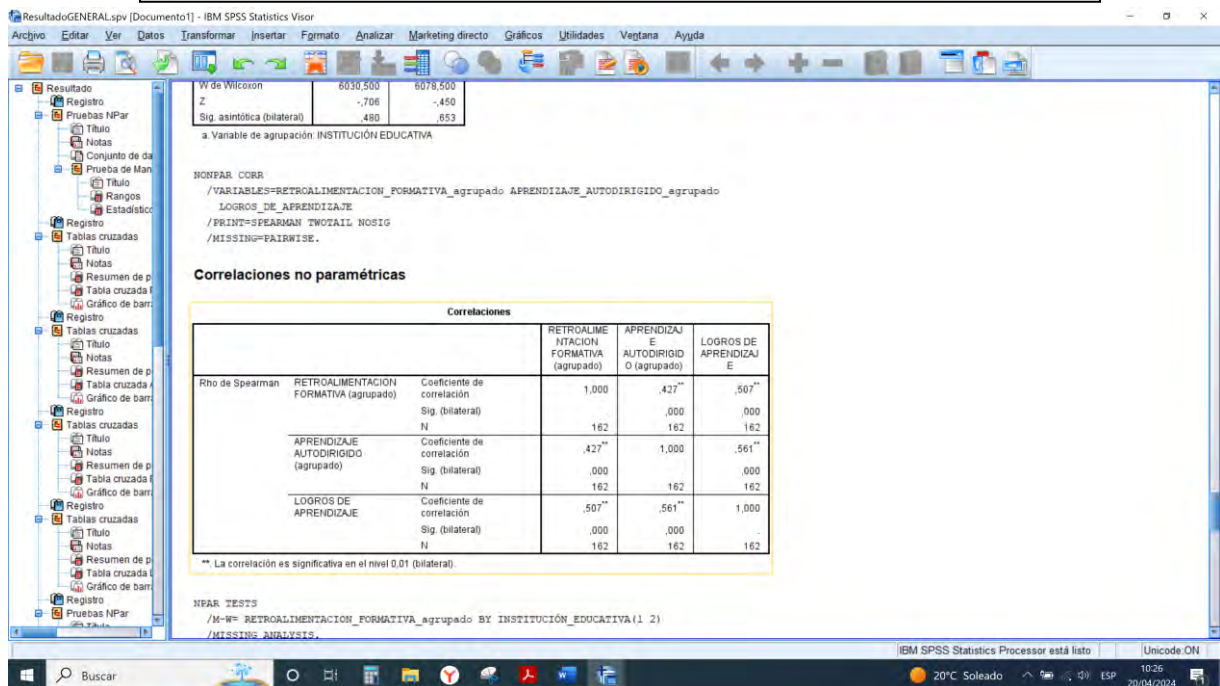
CAPTURA DE LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS



CAPTURA DE LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS



CAPTURA DE LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS



CAPTURA DE LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Anexo 7: Panel fotográfico



IMÁGENES EN FOTOGRAFÍA DISTRIBUYENDO LOS
CUESTIONARIOS A CADA ESTUDIANTE



IMÁGENES EN FOTOGRAFÍA BRINDANDO INDICACIONES
SOBRE COMO RESPONDER LOS CUESTIONARIOS



IMÁGENES EN FOTOGRAFÍA BRINDANDO INDICACIONES
SOBRE COMO RESPONDER LOS CUESTIONARIOS



IMÁGENES EN FOTOGRAFÍA MONITOREANDO LA
APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS