

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ECONOMIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS

**CAPACIDADES GENERADAS DEL MIRADOR TURÍSTICO
QOLQA Y SU CONTRIBUCIÓN A LA ACTIVIDAD
SOCIOECONÓMICA DEL DISTRITO DE PAUCARTAMBO,
PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - CUSCO, 2024**

PRESENTADO POR:

Br. MARTHA GERILLO QUISPE

**PARA OPTAR AL TITULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

ASESOR:

Mg. JUAN ABEL GONZALES BOZA

CUSCO - PERÚ

2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: CAPACIDADES GENERADAS DEL MIRADOR TURÍSTICO QULQA Y SU CONTRIBUCIÓN A LA ACTIVIDAD SOCIOECONÓMICA DEL DISTRITO DE PAUCARTAMBO, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO -CUSCO, 2024.

Presentado por: MARTHA GERILLO QUISPE DNI N° 74624581
presentado por: DNI N°:
Para optar el título profesional/grado académico de ECONOMISTA

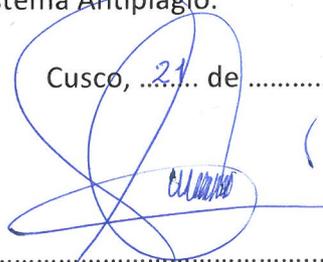
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 7.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 21 de AGOSTO de 2025



Firma

Post firma JUAN ABEL GONZALES BOZA

Nro. de DNI 23833826

ORCID del Asesor 0000-0003-2663-9248

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:485464508

MARTHA GERILLO QUISPE

CAPACIDADES GENERALES DEL MIRADOR TURISTICO QOLQA Y SU CONTRIBUCION A LA ACTIVIDAD SOCIOECONOMICA DE

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:485464508

Fecha de entrega

21 ago 2025, 5:34 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 ago 2025, 7:05 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS FINAL MARTHA GERILLO VERSION 11 DE AGOSTO 2025.pdf

Tamaño del archivo

2.1 MB

131 páginas

29.940 palabras

189.027 caracteres

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
1 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada con profundo agradecimiento a mis padres Victoria y Teófilo por su esfuerzo, su apoyo incondicional y ser fortaleza en cada etapa, a mis hermanos que son el pilar fundamental en mi vida. Y finalmente a Max y Zisary quienes son el motor y motivo de mi vida.

Agradecimientos

Por medio de la presente quisiera agradecer en primer lugar a Dios y mi familia por nunca dejarme desamparada, por brindarme la fortaleza en momentos difíciles y por mostrarme un sendero con muchas oportunidades y experiencias.

Un agradecimiento muy especial a mis profesores de primaria, secundaria y por supuesto a mis docentes de la facultad de Economía, quienes me brindaron enseñanza, motivación e inspiración durante toda mi formación profesional y quiero agradecer especialmente a mi asesor Mg. Juan Abel Gonzales Boza, por su paciencia, sabiduría y por su invaluable orientación durante la realización de esta investigación, agradezco profundamente la confianza depositada en mí.

A los pobladores, emprendedores, empresarios, autoridades y dirigentes de las organizaciones sociales de Paucartambo, por la predisposición de compartir perspectivas e información crucial para el presente estudio.

También quiero agradecer a todas las instituciones, que a lo largo de mi vida profesional depositaron su confianza en mi, esa confianza es el impulso motivador que me alienta a esforzarme constantemente y superar todos los desafíos.

La tesista

Presentación

Señor Decano de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco:

Me dirijo a usted para solicitar la obtención del título profesional de Economista, en cumplimiento con el reglamento vigente de la Facultad de Economía, presento la tesis titulada: “Capacidades generadas del Mirador Turístico Qolqa y su contribución a la actividad socioeconómica del distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo – Cusco, 2024.” El objetivo central de esta investigación es identificar y analizar de qué manera las capacidades económicas, sociales, infraestructurales y ambientales-culturales generadas por la construcción del Mirador Turístico Qolqa contribuyen a la actividad socioeconómica del distrito de Paucartambo durante el año 2024.

Para el desarrollo de la investigación se aplicó un cuestionario estructurado a actores locales, lo que permitió analizar, mediante técnicas estadísticas y modelos de regresión, el efecto de las capacidades generadas por el Mirador Turístico Qolqa sobre el nivel de satisfacción con la actividad turística y el incremento de ingresos familiares.

El estudio se sustenta en la teoría de capacidades de Amartya Sen y en la teoría del crecimiento desequilibrado de Albert Hirschman, destacando el papel de las inversiones estratégicas en el desarrollo local.

Los resultados evidencian que, aunque el mirador representa una apuesta relevante, sus efectos en el desarrollo económico y social del distrito son aún limitados. Se concluye la necesidad de fortalecer las condiciones institucionales, así como la sostenibilidad ambiental y cultural, para consolidar su contribución al desarrollo turístico de Paucartambo.

Confiado en que este trabajo aporte conocimiento útil para las políticas públicas y las estrategias de desarrollo económico local, quedo a su disposición para su evaluación.

Atentamente, Martha Gerillo Quispe

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Presentación	iv
Índice de tablas	viii
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción	xiii
Capitulo I.....	1
Planteamiento del problema.....	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Justificación de la investigación	3
1.4. Objetivos de la investigación.....	5
Capitulo II.....	6
Marco teórico conceptual.....	6
2.1. Bases teóricas	6
2.1.1. Teoría de las Capacidades de Amartya Sen.....	6
2.1.2. Teoría del crecimiento desequilibrado de Albert Hirschman	8
2.1.3. Actividad Socioeconómica	10
2.2. Antecedentes empíricos de la investigación.....	13
2.3. Marco conceptual	15
Capitulo III	17
Hipótesis y variables	17
3.1. Hipótesis.....	17

3.2. Identificación de variables.....	18
3.3. Operacionalización de variables.....	21
Capitulo IV.....	22
Metodología.....	22
4.1. Nivel de investigación.....	22
4.2. Tipo de investigación.....	22
4.3. Diseño de la investigación.....	22
4.4. Enfoque de investigación.....	23
4.5. Unidad de análisis.....	23
4.6. Población de estudio.....	24
4.7. Tamaño de la muestra.....	24
4.8. Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	26
4.9. Técnicas de análisis e interpretación de información.....	27
4.10. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis.....	28
4.11. Resultados esperados.....	30
Capitulo V.....	33
Caracterización del contexto turístico y análisis de condiciones para el desarrollo de capacidades en Paucartambo.....	33
5.1. Ubicación geográfica.....	33
5.2. Análisis del contexto socioeconómico del distrito.....	33
5.2.1. Indicadores de pobreza y desarrollo humano.....	33
5.2.2. Estructura económica y fuentes de ingreso.....	34
5.2.3. Evolución del turismo pre y post Mirador Qolqa.....	34
5.3. Evaluación de la oferta turística desde el enfoque de capacidades.....	35
5.3.1. Recursos turísticos y su potencial para generar capacidades económicas.....	35
5.3.2. Infraestructura turística como habilitadora de capacidades.....	36

5.3.3. Capital cultural y su conversión en capacidades	37
5.4. Análisis comparativo con destinos similares	38
5.4.1. Benchmarking con otros pueblos reconocidos por OMT	38
5.4.2. Lecciones aprendidas y brechas identificadas	38
5.5. Síntesis: Condiciones habilitantes y limitantes para el desarrollo de capacidades	39
5.5.1. Matriz FODA desde el enfoque de capacidades.....	39
5.5.2. Identificación de puntos críticos para la intervención	40
Capítulo VI.....	48
Análisis y discusión de resultados	48
6.1. Análisis estadístico descriptivo.....	48
6.2. Análisis de fiabilidad (α de Cronbach)	66
6.3. Contrastación de hipótesis	68
6.3. Modelo de regresión línea múltiple	76
Conclusiones	93
Recomendaciones	95
Bibliografía	97
Anexos	103

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de variables</i>	21
Tabla 2 <i>Tamaño de la muestra</i>	25
Tabla 3 <i>Servicios básicos</i>	41
Tabla 4 <i>Servicios complementarios</i>	42
Tabla 5 <i>Alojamientos</i>	42
Tabla 6 <i>Tipo de población</i>	49
Tabla 7 <i>Nivel de ingresos aproximado</i>	50
Tabla 8 <i>Servicio o producto para el turismo</i>	51
Tabla 9 <i>Incremento de empleos</i>	52
Tabla 10 <i>Incremento de ingresos empresariales</i>	53
Tabla 11 <i>Nuevos servicios turísticos</i>	54
Tabla 12 <i>Participación en gestión</i>	55
Tabla 13 <i>Cohesión social</i>	56
Tabla 14 <i>Mejora de infraestructura turística</i>	57
Tabla 15 <i>Funcionalidad y disponibilidad</i>	58
Tabla 16 <i>Mejora en vías de acceso</i>	59
Tabla 17 <i>Prácticas de responsabilidad ambiental</i>	60
Tabla 18 <i>Conservación de los principales bienes culturales materiales</i>	61
Tabla 19 <i>Bienes culturales inmateriales</i>	62
Tabla 20 <i>Participación en expresiones culturales tradicionales</i>	63
Tabla 21 <i>Variación en los ingresos familiares</i>	64
Tabla 22 <i>Nivel de satisfacción</i>	65
Tabla 23 <i>Estadísticas de fiabilidad</i>	66
Tabla 24 <i>Pruebas de normalidad</i>	67
Tabla 25 <i>Correlaciones</i>	70

Tabla 26 <i>Correlaciones</i>	73
Tabla 27 <i>Limpieza y codificación</i>	77
Tabla 28 <i>Resumen del modelo</i>	80
Tabla 29 <i>Coefficientes</i>	83
Tabla 30 <i>Resumen del modelo</i>	86
Tabla 31 <i>Coefficientes</i>	88
Tabla 32 <i>Matriz de consistencia</i>	103
Tabla 33 <i>Diagnósticos de colinealidad</i>	113
Tabla 34 <i>Diagnósticos de colinealidad</i>	113
Tabla 35 <i>Estadísticas de residuos</i>	113
Tabla 36 <i>Interpretación de valores de Alfa</i>	114
Tabla 37 <i>Test de correlación</i>	115
Tabla 38 <i>Descriptivos</i>	115
Tabla 39 <i>ANOVA</i>	115
Tabla 40 <i>Descriptivos</i>	116
Tabla 41 <i>ANOVA</i>	116

Índice de figuras

Figura 1 <i>Pueblo de Paucartambo</i>	43
Figura 2 <i>Puente colonial Carlos III</i>	44
Figura 3 <i>El templo colonial nuestra señora del Rosario</i>	44
Figura 4 <i>Ubicación del Mirador turístico Qolqa</i>	45
Figura 5 <i>Nacion Q´eros</i>	46
Figura 6 <i>Mascaras de Paucartambo</i>	46
Figura 7 <i>Festividad en honor a la virgen del Carmen</i>	47
Figura 8 <i>Tipo de población</i>	49
Figura 9 <i>Nivel de ingresos aproximado</i>	50
Figura 10 <i>Servicio o producto para el turismo</i>	51
Figura 11 <i>Incremento de empleos</i>	52
Figura 12 <i>Incremento de ingresos empresariales</i>	53
Figura 13 <i>Nuevos servicios turísticos</i>	54
Figura 14 <i>Participación en gestión</i>	55
Figura 15 <i>Cohesión social</i>	56
Figura 16 <i>Mejora de infraestructura turística</i>	57
Figura 17 <i>Funcionalidad y disponibilidad</i>	58
Figura 18 <i>Mejora en vías de acceso</i>	59
Figura 19 <i>Prácticas de responsabilidad ambiental</i>	60
Figura 20 <i>Conservación de los principales bienes culturales materiales</i>	61
Figura 21 <i>Bienes culturales inmateriales</i>	62
Figura 22 <i>Participación en expresiones culturales tradicionales</i>	63
Figura 23 <i>Variación en los ingresos familiares</i>	64
Figura 24 <i>Nivel de satisfacción</i>	65

Resumen

Esta investigación analiza las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y examina los primeros indicios de cambio en el nivel de satisfacción comunitaria con los beneficios del turismo e incremento de los ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, durante 2024. La metodología empleó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo-correlacional con diseño no experimental transversal, aplicando una encuesta estructurada a 191 actores locales entre residentes, operadores turísticos, funcionarios y visitantes. Se utilizó correlación de Spearman y regresión lineal múltiple para analizar las relaciones entre capacidades económicas, sociales, infraestructurales y ambientales-culturales con indicadores socioeconómicos. Los resultados evidencian desarrollo desequilibrado de capacidades en esta fase inicial del proceso turístico. Las capacidades ambientales-culturales emergieron como sector líder, mostrando la única correlación estadísticamente significativa con satisfacción comunitaria ($\rho = 0.148$, $p = 0.047$). Las capacidades económicas presentaron correlaciones negativas con satisfacción ($\rho = -0.379$) e ingresos ($\rho = -0.240$), reflejando que solo el 12% de la población participa en actividades turísticas. Los modelos de regresión múltiple para satisfacción (R^2 ajustado=21.7%) e ingresos familiares (R^2 ajustado=16.5%) confirman relaciones emergentes típicas de procesos en desarrollo temprano. Las conclusiones confirman las teorías de Sen y Hirschman sobre desarrollo multidimensional donde diferentes capacidades emergen a velocidades distintas, siendo la dimensión cultural-patrimonial la base para futuro desarrollo turístico integral. La investigación establece que la infraestructura turística requiere tiempo y condiciones complementarias para traducirse en beneficios socioeconómicos tangibles para la población local.

Palabras clave: Capacidades, actividad socioeconómica, patrimonio cultural e infraestructura turística.

Abstract

This research analyses the capabilities developed since the construction of the Qolqa Tourist Viewpoint and examines the initial signs of change in the level of community satisfaction with tourism benefits and increases in household income in the district of Paucartambo, province of Paucartambo, Cusco, during 2024. The methodology employed a quantitative approach with descriptive-correlational scope using a non-experimental cross-sectional design, applying a structured survey to 191 local stakeholders including residents, tourism operators, officials, and visitors. Spearman correlation and multiple linear regression were utilised to analyse the relationships between economic, social, infrastructural, and environmental-cultural capabilities with socioeconomic indicators. The results demonstrate unbalanced development of capabilities in this initial phase of the tourism process. Environmental-cultural capabilities emerged as the leading sector, showing the only statistically significant correlation with community satisfaction ($\rho = 0.148$, $p = 0.047$). Economic capabilities presented negative correlations with satisfaction ($\rho = -0.379$) and income ($\rho = -0.240$), reflecting that only 12% of the population participates in tourism activities. The multiple regression models for satisfaction (adjusted $R^2 = 21.7\%$) and household income (adjusted $R^2 = 16.5\%$) confirm emerging relationships typical of early-stage development processes. The conclusions confirm Sen's and Hirschman's theories regarding multidimensional development where different capabilities emerge at varying speeds, with the cultural-heritage dimension serving as the foundation for future comprehensive tourism development. The research establishes that tourism infrastructure requires time and complementary conditions to translate into tangible socioeconomic benefits for the local population.

Keywords: Capabilities, socioeconomic activity, cultural heritage, and tourism infrastructure.

Introducción

El turismo es una herramienta clave para el desarrollo económico y social, especialmente en zonas rurales. En el distrito de Paucartambo, el Mirador Turístico Qolqa fue construido como parte de una estrategia de inversión pública para dinamizar la economía local y diversificar la oferta turística. Sin embargo, a pesar de su valor paisajístico y cultural, en esta fase inicial del proceso de desarrollo del turismo los logros tempranos son limitados y los procesos de activación económica aun no se consolida.

Esta investigación tiene como objetivo general analizar las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y examinar los primeros indicios de cambio en el nivel de satisfacción comunitaria con los beneficios del turismo y el incremento de los ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024. Se abordan cuatro dimensiones clave: capacidades económicas, sociales, infraestructurales y ambientales-culturales, bajo el enfoque teórico de las capacidades de Amartya Sen y el crecimiento desequilibrado de Albert Hirschman.

La tesis se estructura en cinco capítulos:

Capítulo I: Se presenta el problema de investigación, los objetivos y las justificaciones.

Capítulo II: Desarrolla el marco teórico y conceptual, incluyendo los antecedentes.

Capítulo III: Define las hipótesis y variables, dimensiones e indicadores.

Capítulo IV: Explica la metodología empleada. Se explica también los modelos de regresión lineal múltiple y correlación de Spearman para analizar la relación entre variables.

Capítulo V: Se hace un análisis y caracterización del recurso turístico en Paucartambo

Capítulo VI: Presenta y analiza los resultados. Se concluye que el Mirador Qolqa ha generado capacidades culturales y ambientales con valor simbólico, pero su efecto en el ingreso y participación económica local es aún limitado.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y anexos.

Este estudio busca aportar evidencia útil para futuras inversiones estratégicas en el distrito de Paucartambo y fortalecer la articulación entre infraestructura, capacidades humanas y sostenibilidad.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Situación problemática

A nivel internacional se ha evidenciado una notable recuperación del turismo tras la pandemia de COVID-19, alcanzando en 2022 el 88 % de los niveles previos a la crisis sanitaria (OMT, 2022). Este sector continúa siendo un motor clave del desarrollo económico y social, particularmente en zonas rurales, donde fomenta la generación de empleo, ingresos y oportunidades económicas sostenibles. En este contexto, muchos países han apostado por revitalizar sus economías locales a través del fortalecimiento del turismo.

En el contexto nacional, Perú ha consolidado su posicionamiento como destino turístico global, al ser reconocido en los World Travel Awards 2024 como el Mejor Destino Cultural y Culinario del Mundo. El turismo aporta más de 1.4 millones de empleos directos e indirectos y representa una fuente importante de divisas y dinamismo económico. Cusco, por su parte, es uno de los principales polos turísticos del país, no solo por Machu Picchu, sino también por su diversidad de pueblos con herencia, colonial y andina, como Paucartambo. (Sharpley, 2009).

Sin embargo, a nivel regional y local persisten profundas desigualdades socioeconómicas que limitan el desarrollo. Actualmente El distrito de Paucartambo ocupa el puesto 21 en pobreza monetaria entre los 116 distritos de Cusco y el puesto 486 a nivel nacional entre 1,874 distritos INEI (2020). A pesar de contar con importantes recursos naturales, culturales y patrimoniales, estos recursos no han logrado convertirse en motores de desarrollo para sus pobladores. Persiste una agricultura familiar con parcelas atomizadas en combinación con la ganadería, el comercio y se tiene una gran expectativa por mejorar el distrito con mayor dinamización en el turismo.

Como respuesta a esta situación, el Mirador Turístico Qolqa se concibió como una inversión pública estratégica para fortalecer la infraestructura turística, mejorar la experiencia del visitante y activar otros sectores económicos del distrito. En línea con la teoría del crecimiento desequilibrado de Albert Hirschman esta inversión debería inducir efectos multiplicadores en otras áreas productivas; sin embargo, la falta de articulación con otros servicios turísticos como transporte, hospedaje o gastronomía, la débil organización comunitaria, la ausencia de una estrategia turística integral y el turismo estacional religioso han limitado su impacto, es decir, los “encadenamientos hacia adelante” están en una fase inicial

del proceso de desarrollo y los efectos están en proceso de consolidación por lo que se evidencian mejoras limitadas en el nivel de ingresos de las familias o la participación ciudadana vinculada al turismo. Bajo el enfoque de capacidades de Amartya Sen, no basta con la existencia de infraestructura, sino que deben generarse capacidades económicas (empleo e ingresos), sociales (participación y cohesión), infraestructurales (accesos y servicios), ambientales y culturales que, en conjunto, contribuyan a mejorar el bienestar de la población. En este contexto, surge la necesidad de examinar de qué manera las capacidades generadas por la construcción del Mirador Turístico Qolqa se manifiestan en la actividad socioeconómica del distrito, considerando que se trata de una infraestructura reciente (2022) cuyos efectos pueden estar en proceso de consolidación.

Por ello, la presente investigación se justifica al buscar evidencias empíricas o tomar una fotografía de Paucartambo en un momento clave: cuando la infraestructura ya existe, pero todavía está aprendiendo a usarla para mejorar su economía. Esta investigación nos permitirá comprender si una infraestructura turística como el Mirador Qolqa puede convertirse en un eje real de desarrollo local, además los hallazgos contribuirán a formular políticas públicas más efectivas en torno a la planificación, implementación y evaluación de inversiones turísticas acertadas en zonas como Paucartambo. En ese sentido, surge la necesidad de evaluar las capacidades generadas por la construcción del Mirador Turístico Qolqa y de cambio en el nivel de satisfacción comunitaria con los beneficios del turismo y el incremento de los ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024. Por ello, esta investigación busca responder a las siguientes preguntas: ¿Qué capacidades se han desarrollado desde la construcción del Mirador turístico Qolqa y cómo se relacionan con los primeros indicios de cambio en la actividad socioeconómica durante sus primeros dos años de operación en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024? Y ¿Cuáles son las capacidades económicas, sociales, infraestructurales, ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y cuál es su asociación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Qué capacidades se han desarrollado desde la construcción del Mirador turístico Qolqa y cómo se relacionan con los primeros indicios de cambio en la actividad socioeconómica durante sus primeros dos años de operación en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024?

Problemas específicos

¿Cuáles son las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y cuál es su asociación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?

¿Cuáles son las capacidades sociales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y cuál es su relación con el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?

¿Cuáles son las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y cuál es su relación con el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?

¿Cuáles son las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y como es su asociación con la valoración comunitaria del patrimonio local del distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?

1.3. Justificación de la investigación

Justificación económica

El turismo es un motor clave para el desarrollo económico rural, y el Mirador Turístico Qolqa representa una oportunidad estratégica para dinamizar la economía local de Paucartambo. Esta investigación busca evaluar el efecto multiplicador de esta inversión en otros sectores, traducidos en ingresos empresariales, el empleo y la diversificación productiva. El análisis proporcionará una base sólida para optimizar las inversiones y diseñar estrategias

que maximicen su impacto económico. Así, se espera fortalecer la toma de decisiones informadas hacia un crecimiento sostenible y equitativo en la localidad. (Sharpley, 2009). Particularmente, este estudio aporta evidencia empírica sobre los primeros efectos de inversiones turísticas en contextos rurales andinos, contribuyendo al entendimiento de los tiempos y procesos necesarios para inversión estratégica se traduzca en beneficios económicos locales.

Justificación social

Desde una perspectiva social, esta investigación busca analizar cómo el turismo, a través del Mirador Turístico Qolqa, contribuye a mejorar la calidad de vida en Paucartambo. Se evalúan aspectos como la participación comunitaria y la percepción local de los beneficios turísticos. El estudio pretende fomentar el refuerzo del tejido social e integrar de la comunidad en el desarrollo local.

Justificación teórica

Esta investigación se basa en la teoría de las capacidades de Amartya Sen, que plantea el desarrollo como la ampliación de libertades y oportunidades reales. Desde esta perspectiva, el turismo se analiza como un medio para fortalecer capacidades humanas y comunitarias. También se incorpora la teoría del crecimiento desequilibrado de Hirschman, que destaca el efecto multiplicador de inversiones estratégicas. Así, el Mirador Qolqa se concibe como una infraestructura clave para activar el desarrollo económico, social y cultural en Paucartambo. Además, hacer este estudio en una etapa temprana de la generación de capacidades será muy valioso, ya que se está documentando los logros tempranos y los desafíos que se están generando por esta nueva infraestructura en las actividades socioeconómicas.

Justificación practica

Este estudio tiene un valor práctico al ofrecer recomendaciones concretas para mejorar la gestión y sostenibilidad del Mirador Turístico Qolqa. Además, el modelo propuesto podrá replicarse en destinos similares, promoviendo una gestión turística inclusiva y sostenible. La investigación también servirá de base para futuros estudios y proyectos en la región. (Hernandez et al., 2014).

Justificación metodológica

La investigación utiliza un enfoque cuantitativo. Se aplicó una encuesta estructurada a

diversos actores del distrito, y los datos fueron analizados con técnicas estadísticas como correlación y regresión. Este método, aunque exploratorio sobre la combinación de dos teorías complementarias, establece bases para futuras investigaciones más robustas. Así también se puede usar como una línea base para futuros estudios longitudinales.

1.4.Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y examinar los primeros indicios de cambio en el nivel de satisfacción comunitaria con los beneficios del turismo e incremento de los ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.

Objetivos específicos

Caracterizar las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y analizar su asociación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.

Evaluar las capacidades sociales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y examinar su relación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.

Examinar las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y analizar su relación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.

Analizar las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y evaluar su asociación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.

Capítulo II

Marco teórico conceptual

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Teoría de las Capacidades de Amartya Sen*

La teoría de las capacidades, desarrollada por Amartya Sen (1999), son las libertades y oportunidades reales que tienen las personas para alcanzar el bienestar y lograr los objetivos que valoran, abarcando dimensiones como salud, educación y acceso a recursos básicos. En una línea similar, Comim et al. (2008) complementan esta visión al destacar que las capacidades no solo implican condiciones materiales, sino también autonomía, derechos y equidad en un entorno sostenible. Sen (1999) argumenta que las capacidades representan las libertades sustantivas que poseen las personas para vivir el tipo de vida que consideran valiosa, distinguiendo entre los recursos disponibles y la habilidad real de las personas para convertirlos en logros significativos (p. 87).

Fundamentos de la teoría de las capacidades.

Según Sen (1999), la teoría de las capacidades se basa en tres ideas centrales que ayudan a entender mejor el bienestar humano y el desarrollo social: los funcionamientos, las capacidades y la agencia.

- **Funcionamientos:** son las cosas que una persona logra hacer o ser. Estos logros reflejan el nivel de vida y bienestar de cada individuo.

En el contexto de la presente investigación los funcionamientos son las cosas que las personas logran hacer o ser en su vida cotidiana. En Paucartambo, estos funcionamientos incluyen participar en actividades económicas diversificadas más allá de la agricultura tradicional, involucrarse en la preservación y promoción del patrimonio cultural como las danzas de la Virgen del Carmen y tener voz en las decisiones sobre el desarrollo turístico de su distrito. Al realizar las encuestas sobre estos ítems en la encuesta se está midiendo los funcionamientos.

- **Capacidades:** se refieren a las oportunidades reales que tienen las personas para lograr esos funcionamientos que valoran.

En el contexto de la presente investigación, No basta con que exista un mirador turístico; las personas necesitan tener acceso a información, capacitación, recursos financieros, habilidades y condiciones institucionales para aprovecharlo. Al aplicar mi ficha de observación y encuesta, esto se refleja en la recopilación de que si las personas pueden realmente acceder a oportunidades de negocio relacionadas con el turismo, si tienen las habilidades necesarias para participar en el sector, si existen condiciones institucionales que faciliten o obstaculizan su participación y si son parte en la toma de decisiones.

- **Agencia:** Para Sen (1999), la agencia se refiere a la capacidad de las personas para actuar en función de sus propios objetivos y valores, siendo fundamental que los individuos participen activamente en las decisiones que afectan sus vidas y comunidades (p. 19). Es la capacidad de las personas para tomar decisiones autónomas y actuar en función de sus propios objetivos.

En el contexto de Paucartambo, esto significa examinar si los pobladores pueden decidir qué tipo de turismo quieren en su distrito, si participan activamente en la planificación de actividades turísticas y si pueden organizarse para influir en las políticas locales de desarrollo. La agencia es crucial porque distingue entre desarrollo impuesto desde afuera y desarrollo apropiado por la comunidad.

Aplicaciones sociales y políticas

La teoría de Sen ha sido adoptada en múltiples disciplinas, incluyendo economía, filosofía política, educación y desarrollo humano. También ha influido en el desarrollo del Índice de Desarrollo Humano (IDH); una medida multidimensional del bienestar que incluye salud, educación e ingresos, en las políticas públicas: Programas de desarrollo que buscan mejorar las oportunidades reales de las personas y en la evaluación de la pobreza: Enfoques que consideran privaciones en capacidades, más allá de los niveles de ingreso.

Dificultad de medición y diversidad cultural

Las capacidades no son directamente observables, lo que complica su evaluación empírica. Los funcionamientos suelen usarse como aproximaciones prácticas. Las capacidades y funcionamientos dependen del contexto sociocultural, por lo que no se pueden definir estándares universales para todos. Sen propone un enfoque centrado en lo que las personas realmente pueden hacer o ser, priorizando la libertad y las oportunidades reales por encima de

los bienes materiales. Esto permite analizar la pobreza y el desarrollo desde una perspectiva más justa e inclusiva.

Este enfoque de Sen es adecuado para estudiar el desarrollo del turismo desde la construcción de un espacio físico porque involucra múltiples dimensiones como la economía familiar, las tradiciones, las relaciones internas, entre otros, lo que un análisis puramente económico que mida solo los ingresos no evaluaría aspectos fundamentales.

2.1.2. Teoría del crecimiento desequilibrado de Albert Hirschman

La Teoría del Crecimiento Desequilibrado, propuesta por Albert Hirschman en su obra *The Strategy of Economic Development* (1958), plantea que el desarrollo económico no necesita iniciarse de manera uniforme en todos los sectores productivos. Por el contrario, Hirschman sostiene que el crecimiento se activa a partir de inversiones estratégicas en sectores clave, generando desequilibrios deliberados que provocan presiones y oportunidades para que otros sectores se desarrollen posteriormente. Hirschman (1958) postula que el desarrollo económico no requiere crecimiento simultáneo en todos los sectores, sino que puede iniciarse mediante inversiones estratégicas en sectores específicos que posteriormente inducen crecimiento en otras áreas de la economía (p. 63).

Según esta teoría, el desarrollo no requiere una planificación integral que cubra todos los frentes al mismo tiempo, como proponían los modelos clásicos de crecimiento equilibrado. En cambio, Hirschman argumenta que el crecimiento surge mediante la creación de cuellos de botella productivos o déficits sectoriales, los cuales generan incentivos para que otros actores económicos inviertan en resolver esas limitaciones. Este efecto de arrastre y reacción entre sectores se traduce en lo que Hirschman denomina "encadenamientos hacia adelante y hacia atrás":

- **Encadenamientos hacia atrás (backward linkages):** Son los sectores que proveen insumos y servicios para satisfacer la nueva demanda generada (por ejemplo, construcción, transporte, artesanías o proveedores de insumos).

En el caso del Mirador Qolqa, estos encadenamientos incluirían la demanda de servicios de transporte para llevar turistas al mirador, alimentos para restaurantes que atiendan a visitantes, artesanías locales para vender como souvenirs, o servicios de guiado turístico. Cada turista que visita el mirador potencialmente genera demanda para múltiples servicios locales.

- **Encadenamientos hacia adelante (forward linkages):** Se refiere a los sectores que se benefician del resultado de esa inversión inicial.

En el caso del Mirador Qolqa, esta inversión puede atraer nuevas inversiones o desarrollar otros atractivos turísticos de la zona, así como puede generar una marca o reputación de Paucartambo como destino cultural que luego puede ser aprovechada para comercializar otros productos locales.

- **Encadenamientos de consumo:** Hirschman también reconoció que cuando las personas tienen más ingresos debido a una nueva actividad económica, tienden a gastar ese dinero localmente, lo que beneficia a comerciantes, servicios básicos, y otros sectores no directamente relacionados con la actividad original.

Esta dinámica promueve una acumulación de inversiones y crecimiento progresivo, no lineal ni simultáneo, sino dirigido por sectores que actúan como motores del cambio económico. Este enfoque es especialmente útil para países en desarrollo, donde no existen los recursos suficientes para impulsar simultáneamente todos los sectores, por lo que es más eficiente fomentar el desarrollo a través de estos focos estratégicos.

El turismo es un sector económico particularmente poderoso para generar encadenamientos porque los turistas demandan una gran variedad de bienes y servicios como transporte, alojamiento, alimentación, entretenimiento, información, y experiencias culturales. Además, el turismo puede aprovechar los recursos que ya existen en la localidad como paisajes, tradiciones culturales, o arquitectura histórica, sin requerir inversiones masivas en nueva infraestructura productiva.

En el contexto de Paucartambo, la teoría del crecimiento desequilibrado de Hirschman permite evaluar si el Mirador Turístico Qolqa está actuando como una inversión estratégica capaz de generar demanda inducida hacia otros sectores locales, promoviendo la creación de nuevos negocios, fortaleciendo las condiciones institucionales o impulsando encadenamientos productivos. Alternativamente, también posibilita identificar si la escala de la inversión resulta insuficiente o si existen cuellos de botella en sectores complementarios que están limitando la materialización de dichos efectos multiplicadores.

En conclusión, aunque Amartya Sen y Albert Hirschman partieron de campos distintos,

Sen desde una perspectiva filosófica centrada en el bienestar humano e Hirschman desde una visión económica enfocada en las estrategias de crecimiento, sus enfoques se complementan al analizar procesos de desarrollo. Ambos rechazan los modelos tradicionales que asumen un equilibrio estático, y en cambio, proponen visiones dinámicas donde las decisiones y acciones de las personas transforman progresivamente la realidad económica y social.

Sen proporciona un marco normativo para evaluar si el desarrollo realmente mejora la vida de las personas, es decir, si amplía sus libertades, oportunidades y capacidades. Por su parte, Hirschman ofrece una forma de comprender cómo una inversión concreta como un proyecto turístico puede activar cambios en otros sectores económicos, mediante encadenamientos productivos y efectos multiplicadores.

Aplicando ambos enfoques al caso de estudio del Mirador Turístico Qolqa en Paucartambo, la teoría de Hirschman permite analizar si esta infraestructura ha generado una demanda creciente de servicios locales (como hospedajes, restaurantes o transporte), impulsando así la creación de nuevos negocios y el dinamismo económico local. Esta sería la lógica de los encadenamientos. Al mismo tiempo, la teoría de Sen permite evaluar si ese crecimiento económico se está traduciendo en mejoras reales para las personas: si tienen más libertad para decidir cómo trabajar, si participan más en la vida comunitaria, si pueden preservar su cultura y si tienen más influencia en las decisiones que afectan su futuro. Esta combinación teórica es valiosa porque permite analizar tanto el mecanismo de activación económica (Hirschman) como los resultados humanos y sociales alcanzados (Sen). Un proyecto puede ser exitoso desde la lógica de Hirschman si genera actividad económica, pero aun así fracasar desde la perspectiva de Sen si no mejora la calidad de vida de la población. Y viceversa. Por ello, el uso integrado de ambas teorías permite una evaluación más completa del impacto del Mirador Qolqa en el desarrollo del distrito de Paucartambo.

2.1.3. Actividad Socioeconómica

El turismo impacta significativamente la economía y la sociedad de los destinos al generar ingresos, empleo y dinamismo en la economía local (Pereyra et al., 2021). Este efecto se potencia cuando existe una gestión adecuada del destino, servicios de calidad y participación activa de la comunidad (López Paredes, 2024). Desde lo económico, promueve la inversión, mejora los ingresos familiares y fortalece negocios locales. Socialmente, puede fomentar la cohesión, igualdad de género y acceso a servicios (Tosun, 2006). Sin embargo, si no se gestiona con equidad y sostenibilidad, puede acentuar desigualdades o generar tensiones sociales.

Actividad económica

La actividad turística genera importantes beneficios económicos, entre ellos la creación de empleos directos e indirectos, especialmente durante temporadas festivas como la Virgen del Carmen en Paucartambo. Además, impulsa los ingresos locales al dinamizar el consumo en hoteles, restaurantes y comercios (López Paredes, 2024). También favorece la atracción de inversión privada en infraestructura y servicios, fortaleciendo el entorno económico local cuando existe una gestión adecuada y sostenible del destino turístico.

Actividad social

La participación comunitaria es clave en el desarrollo turístico, ya que permite que los pobladores intervengan en la planificación, gestión y toma de decisiones. Esto fortalece el capital social, entendido como las redes y la confianza que promueven la cooperación (Putnam, 1993). Una percepción positiva de la comunidad hacia el turismo mejora su compromiso y apoyo, mientras que una percepción negativa puede generar rechazo (Urteaga, 2013). En Paucartambo, la participación activa en actividades turísticas como la escenificación del centro arqueológico de Watoqto que parte desde el Mirador Qolqa fortalece la identidad local y el sentido de pertenencia. Modelos como los de Tosun (2006) y Ap (1992) señalan que la participación es auténtica y sostenible cuando los pobladores realmente se involucran. El turismo en Paucartambo, con alto potencial cultural, debe apoyarse en el capital social para asegurar beneficios duraderos y equitativos para la comunidad.

Infraestructura Turística

La infraestructura turística es la base que permite el desarrollo del turismo en una región, ya que comprende servicios y recursos esenciales como transporte, alojamiento, saneamiento y comunicación (Serrano Amado & Montoya Restrepo, 2018). Su función principal es mejorar la accesibilidad y la experiencia del visitante, lo que influye en la competitividad y sostenibilidad del destino.

Los principales componentes de la infraestructura turística incluyen:

- **Infraestructura de acceso:** Carreteras, aeropuertos, puertos y sistemas de transporte que conectan los destinos turísticos con los mercados emisores. En Paucartambo, la carretera Cusco-Paucartambo juega un papel esencial.
- **Infraestructura básica:** Servicios de agua, energía, saneamiento y telecomunicaciones

que aseguran la calidad de vida de los residentes y turistas.

- **Infraestructura específica:** Atracciones, alojamientos, restaurantes y centros de información turística, el mirador tursitico Qolqa, servicios higiénicos, etc . Se evalúa tanto la calidad actual de estas facilidades como la percepción de los usuarios sobre su funcionalidad.
- **Infraestructura de apoyo:** Bancos, hospitales, estaciones de combustible y otros servicios complementarios.

2.2. Antecedentes empíricos de la investigación

Antecedentes internacionales

Valencia (2023), desarrolló la tesis de maestría titulada *“Análisis de las capacidades económicas, sociales y ambientales del puerto de El Encano, para determinar la viabilidad de la certificación como destino turístico sostenible bajo la Norma NTS 001 – 1”*. El objetivo principal fue evaluar dichas capacidades con el fin de determinar si el Puerto de El Encano puede acceder a la certificación como destino turístico sostenible. La metodología combinó enfoques cualitativos y cuantitativos, aplicando encuestas a actores locales, junto con herramientas como el análisis FODA y PESTEL. Los resultados revelaron que, pese al alto potencial turístico del lugar, existen limitaciones en infraestructura, formación laboral y gestión ambiental, que dificultan la obtención de la certificación. La investigación concluye que se requiere fortalecer la gestión turística, implementar políticas de sostenibilidad y fomentar la participación comunitaria, destacando que la certificación podría mejorar la competitividad y sostenibilidad del destino a largo plazo. Valencia (2023) demostró que la evaluación de capacidades económicas, sociales y ambientales en destinos turísticos emergentes requiere análisis integral que considere no solo el potencial de recursos, sino también las limitaciones en infraestructura, formación laboral y gestión ambiental que pueden obstaculizar la certificación como destino sostenible (p. 78).

Fresneda (2019), redactó el artículo titulado *“El enfoque de las capacidades socio-territoriales en la gestión del turismo sustentable”*, cuyo objetivo fue presentar y analizar el concepto de capacidades socio-territoriales (CST) como herramienta clave para la gestión sostenible del turismo. La metodología combinó una revisión teórica y analítica desde un enfoque sistémico, abordando las interacciones entre factores naturales, culturales y sociales en los territorios turísticos. Los resultados evidencian que una gestión sustentable debe integrar estos componentes de forma holística, superando los enfoques centrados solo en lo ecológico o económico. Se propone un modelo que promueve la resiliencia local y la participación comunitaria, destacando que el fortalecimiento de las capacidades socio-territoriales permite un desarrollo turístico más equitativo, adaptado a las particularidades del territorio y orientado a un equilibrio entre sostenibilidad ambiental, bienestar social y eficiencia económica, Fresneda (2019) propone que el concepto de capacidades socio-territoriales debe integrar factores naturales, culturales y sociales de manera sistémica, superando enfoques fragmentados que priorizan solo aspectos ecológicos o económicos, para lograr gestión turística

verdaderamente sustentable y resiliente (p. 45).

Antecedentes nacionales

Barrantes y Labrin (2019), realizaron la tesis titulada *“Infraestructura turística cultural como alternativa de solución para fomentar el turismo y contribuir al desarrollo socioeconómico en el distrito de Incahuasi”*, cuyo objetivo fue demostrar que una infraestructura turística cultural puede incrementar la afluencia turística y contribuir al desarrollo socioeconómico local. La investigación fue de tipo descriptiva y propositiva, con un diseño no experimental transversal, y se aplicaron encuestas a 364 habitantes entre 15 y 64 años. Se utilizaron herramientas como Autocad para planos y Excel para el análisis de datos. Los resultados mostraron que el 85.44% de los encuestados identificó el desaprovechamiento del potencial cultural como causa de la baja afluencia turística, y el 78.3% señaló la falta de difusión. Asimismo, se destacó la deficiente infraestructura como un factor crítico. La investigación concluyó que mejorar la infraestructura cultural y promover el patrimonio local es clave para dinamizar el turismo y mejorar la calidad de vida en Incahuasi.

Figuroa (2023), presentó la tesis titulada *“Impactos económicos, sociales y ambientales del turismo en el Centro Recreacional Mayopampa - Distrito de Viques-2023”*, cuyo objetivo fue identificar y describir los impactos generados por la actividad turística en dicho centro recreacional. La investigación adoptó un enfoque cualitativo con método etnográfico, empleando entrevistas a actores locales y observación participante para analizar las dinámicas turísticas. Los resultados mostraron impactos económicos positivos como mayor empleabilidad y desarrollo comercial, así como beneficios sociales como la mejora en la convivencia y la construcción de infraestructura pública. No obstante, se evidenciaron efectos negativos, como el aumento de residuos sólidos, el alza de precios y la alteración de la vegetación local. Se concluye que el turismo ha generado beneficios relevantes, pero requiere medidas para mitigar impactos ambientales y asegurar una distribución equitativa de sus beneficios.

Antecedentes locales

Olivares (2019), desarrolló la investigación titulada *“Turismo religioso en el distrito de Paucartambo y su aporte en la economía local. Cusco 2019”*, con el objetivo de describir el aporte económico del turismo religioso en el distrito de Paucartambo a través de sus festividades, para contribuir a la diversificación de la oferta turística. La metodología fue

cuantitativa, con enfoque correlacional y diseño no experimental; se aplicaron encuestas a 363 visitantes y 12 prestadores de servicios turísticos, además de elaborar un inventario de recursos turísticos vinculados a las festividades. Los resultados revelaron un alto interés de los turistas por las celebraciones religiosas, así como un aumento de más del 80% en los ingresos de los pobladores durante estas fechas. También se observó un impacto positivo en la infraestructura turística. Se concluye que el turismo religioso representa un importante motor económico y se recomienda implementar un plan de promoción para potenciarlo de forma sostenida.

Baca (2022), realizó la investigación titulada *“La exaltación del espacio y la producción de ciudad: el comportamiento del espacio público de Paucartambo como manifestación cultural”*, con el objetivo de analizar el espacio público en relación con las dinámicas sociales y culturales durante la fiesta de la Virgen del Carmen, aplicando la teoría dialéctica del espacio de Henri Lefebvre. El estudio adoptó un enfoque cualitativo, con trabajo de campo centrado en esta festividad declarada patrimonio, y utilizó el análisis de las tres dimensiones del espacio: percibido, concebido y vivido. Los resultados evidenciaron que la dimensión cultural y social tiene mayor peso en la apropiación del espacio público, el cual se transforma temporalmente durante la celebración. Se concluye que la fiesta influye significativamente en la producción del espacio público, y que la teoría de Lefebvre permite comprender las dinámicas de uso, apropiación y poder que emergen en este contexto cultural.

2.3. Marco conceptual

Actividad Socioeconómica

La actividad socioeconómica abarca las interacciones económicas y sociales que contribuyen al desarrollo de una comunidad. Pereyra et al. (2021) enfatizan que estas actividades están influenciadas por la calidad de las instituciones y su capacidad para promover inclusión y desarrollo equitativo.

Capacidades

Según Sen (1999), las capacidades son las oportunidades reales que tienen las personas para vivir de forma plena y significativa, como acceder a la salud, la educación o participar en su comunidad. No se trata solo de tener recursos, sino de poder usarlos para lograr cosas valiosas, según su situación y entorno. Así también, Urquijo Angarita (2014) añade que estas capacidades también incluyen habilidades, conocimientos y oportunidades.

Generación de empleo

Según Pereyra et al. (2021) el turismo genera empleo directo en hoteles y restaurantes, e indirecto en servicios como transporte y comercio. Barrantes y Labrin (2019) señalan que el turismo permite diversificar la economía local, reduciendo la dependencia de la agricultura.

Infraestructura Turística

Según Serrano y Montoya (2018), La infraestructura turística es clave para el desarrollo del turismo, ya que incluye servicios como transporte, alojamiento, agua, energía y comunicación. Su objetivo es facilitar el acceso y mejorar la experiencia del visitante.

Participación comunitaria

La participación comunitaria es el proceso mediante el cual las comunidades locales toman un rol activo en la planificación, gestión y ejecución de proyectos que afectan su entorno. Según Putnam (1993), citado por Vargas Forero (2001), esta participación fortalece el capital social y fomenta la cohesión comunitaria.

Percepción comunitaria

Urteaga (2013) define la percepción comunitaria como las actitudes, opiniones y expectativas de las comunidades locales hacia proyectos o actividades que afectan su entorno. Una percepción positiva puede aumentar la participación y el apoyo comunitario, mientras que una percepción negativa puede generar resistencia.

Incremento de ingresos locales:

El turismo aumenta los ingresos locales al generar más ventas en hospedajes, restaurantes y comercios. Esto beneficia a emprendedores y al gobierno mediante impuestos, y mejora la calidad de vida al crear nuevas oportunidades económicas (López Paredes, 2024).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis general:

Las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.

Hipótesis específicas:

Las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.

Las capacidades sociales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran relaciones positivas con el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, aunque la participación activa en la gestión turística permanece en una fase inicial en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.

Las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa aunque representan una mejora visible en la oferta turística local, muestran una relación positiva limitada sobre el desarrollo turístico debido a deficiencias en servicios complementarios y en la articulación con otros atractivos del distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.

Las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa, expresadas en mayor reconocimiento del valor paisajístico y patrimonial del distrito, muestran la asociación positiva con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, siendo las capacidades más consolidada en esta fase inicial del proceso, en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.

3.2. Identificación de variables

El modelo teórico

A partir de los antecedentes empíricos y las bases teóricas desarrolladas en el marco teórico, se propone el siguiente modelo teórico para analizar la relación entre las capacidades generadas por la construcción del Mirador Turístico Qolqa y la actividad socioeconómica en el distrito de Paucartambo, Cusco, durante el año 2024.

$$ACTSOC_{it} = f(CAPEC_{it}, CAPSOC_{it}, CAPINF_{it}, CAPAMB_{it}, CAPCUL_{it})$$

Definiciones de las variables:

ITEM	DESCRIPCION
i	Representa el i -ésimo individuo, empresa o actor involucrado en la actividad turística del distrito de Paucartambo.
t	Representa el horizonte temporal, en este caso, el año 2024.
$ACTSOC$:	Actividad socioeconómica
$CAPEC$	Capacidades económicas
$CAPSOC$	Capacidades sociales
$CAPINF$	Capacidades infraestructurales
$CAPAMB$	Capacidades ambientales
$CAPCUL$	Capacidades culturales

Variable dependiente

La variable dependiente en esta investigación es la actividad socioeconómica del distrito de Paucartambo que está definida por lo siguiente:

- Actividad económica ($ACTECON$)
 - o Ingreso familiar: Incremento en los ingresos familiares del distrito del Paucartambo

debido al flujo turístico desde la construcción del mirador turístico Qolqa.

- Actividad social (*ACTSOC*)
 - Nivel de satisfacción: Nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo en la localidad.

Variable independiente

La variable independiente son las capacidades generadas, es decir, los recursos y oportunidades que se han generado a partir de la construcción del Mirador Turístico Qolqa. Las dimensiones consideradas en la evaluación de esta variable son:

- Capacidades económicas (*CAPEC*): Definida por la variación de aspectos económicos generadas por el flujo turístico a partir de la construcción del mirador turístico Qolqa.
 - EMP: Empleabilidad generada por el turismo.
 - ING: Variación en los ingresos empresariales.
 - DIV: Diversificación de la economía local con nuevos servicios y productos turísticos.
- Capacidades sociales (*CAPSOC*): Definida por aspectos sociales derivadas de la interacción de la población con actividades turísticas.
 - PCOM: Participación comunitaria en actividades turísticas y toma de decisiones.
 - PERC: Percepción comunitaria sobre el turismo derivada de la construcción del mirador turístico Qolqa.
- Capacidades infraestructurales (*CAPINF*): Definida por la infraestructura turística del distrito de Paucartambo.
 - INFRABAS: Medida por las condiciones de la infraestructura turística básica (alojamientos, transporte, servicios básicos).
 - INFRADISPACCE: Medida por la funcionalidad y disponibilidad de servicios de apoyo.
 - INFRAVIAS: Medida por la mejora en vías de acceso en el distrito para fines turísticos.
- Capacidades ambientales y culturales (*CAPAMBCUL*)
 - AMB: Medida por la continuidad de prácticas de conservación ambiental en torno al turismo.
 - CONSEVMAT: Se refiere a la conservación de los bienes materiales culturales como la arquitectura colonial de la plaza de armas, el Templo de la Virgen del

Rosario y el Puente Carlos III, etc.

- CONSERINMAT: Se refiere a la conservación de bienes inmateriales como narraciones, danzas, música, tejidos, etc.
- EXPRCUL: Se refiere a la preservación de la identidad y tradiciones culturales mediante la participación en danzas de las festividades, en talleres de elaboración de máscaras y artesanías locales.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Definición conceptual	Definición operacional	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>La actividad socioeconómica, en dimensiones económicas según estudios de (López Paredes, 2024) identifican que el turismo incrementa los ingresos familiares, fomenta la inversión privada y dinamiza los negocios locales. Por otro lado, investigaciones como las de Tosun (2006) resaltan que el turismo puede fomentar la cohesión social.</p> <p>Según (Sen, 1999) las capacidades se refieren a las libertades y oportunidades reales que las personas tienen para lograr el bienestar y los objetivos que valoran, es decir, transformar recursos en oportunidades efectivas para mejorar la calidad de vida.</p>	<p>En esta investigación, la actividad socioeconómica se define como el impacto del turismo en la estructura económica y social de Paucartambo, medido a través de indicadores como generación de empleo, aumento de ingresos, inversión privada, participación en la toma de decisiones y percepción de la comunidad sobre los beneficios del turismo.</p> <p>En esta investigación, las capacidades generadas hacen referencia a los efectos de la construcción del Mirador Turístico Qolqa en las dimensiones económica, social, infraestructural, ambiental y cultural en el distrito de Paucartambo. Su evaluación se basa en indicadores como generación de empleo, diversificación económica, mejora de infraestructura turística, percepción comunitaria y sostenibilidad.</p>	<p>DEPENDIENTE: Actividad Socioeconómica</p> <p>INDEPENDIENTE: Capacidades generadas</p>	<p>Actividades económicas</p> <p>Actividades sociales</p> <p>Capacidad económica</p> <p>Capacidad social</p> <p>Capacidad infraestructural</p> <p>Capacidades ambientales culturales</p>	<p>Incremento en ingresos familiares.</p> <p>Nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo.</p> <p>Incremento en el empleo turístico.</p> <p>Incremento en los ingresos de negocios locales.</p> <p>Diversificación económica.</p> <p>Participación comunitaria en gestión.</p> <p>Percepción comunitaria de actividades relacionadas con turismo.</p> <p>Mejora en infraestructura turística básica.</p> <p>Funcionalidad y disponibilidad de servicios de apoyo.</p> <p>Mejora en vías de acceso</p> <p>Continuidad de prácticas de conservación ambiental.</p> <p>Conservación de los bienes materiales culturales.</p> <p>Conservación de bienes inmateriales.</p> <p>Preservación de la identidad y tradiciones culturales mediante la participación.</p>

Fuente: Elaboración propia

Capítulo IV

Metodología

4.1. Nivel de investigación

La investigación es exploratoria, descriptiva y correlacional.

Es exploratoria porque como señala Hernández et al. (2014), "la investigación exploratoria raramente proporciona respuestas satisfactorias definitivas a las preguntas de investigación, aunque sí puede sugerir qué método sería más apropiado para investigaciones futuras". En este caso, la investigación establece precedentes metodológicos y empíricos para el análisis integrado de capacidades y encadenamientos en desarrollo turístico rural.

El enfoque descriptivo permite caracterizar las capacidades generadas por el Mirador Turístico Qolqa y documentar las percepciones comunitarias sobre sus primeros efectos en Paucartambo. El nivel correlacional analiza las asociaciones entre dichas capacidades e indicadores de cambio socioeconómico, identificando patrones de relación que puedan informar el sentido de procesos de desarrollo turístico inicial. Según Bernal (2010) este tipo de estudio es apropiada para estudiar fenómenos en desarrollo donde los efectos están emergiendo y requieren ser documentados antes de que puedan establecerse relaciones causales definitivas.

4.2. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada. Su propósito es generar conocimiento práctico que fortalezca el turismo local, basándose en la teoría de capacidades de Amartya Sen y la teoría del crecimiento desequilibrado de Hirschman. Según (Bernal, 2010) este tipo de investigación utiliza el conocimiento teórico existente para abordar situaciones específicas, proporcionando resultados útiles y prácticos para mejorar procesos, productos o servicios.

Los hallazgos pueden orientar a autoridades locales sobre qué tipos de capacidades requieren mayor atención para que la infraestructura turística se traduzca efectivamente en beneficios comunitarios. Asimismo, el modelo de análisis desarrollado puede replicarse en otros distritos del Perú que estén implementando estrategias de desarrollo turístico basadas en patrimonio cultural y natural.

4.3. Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental y de corte transversal. Según Hernández et al. (2014), en el diseño no experimental las variables se observan sin

manipulación, en su contexto natural. El enfoque transversal permite recolectar datos en un solo momento.

Este diseño es particularmente apropiado para el estudio del Mirador Turístico Qolqa por tres razones principales, porque permite capturar las percepciones y experiencias de diversos actores locales en un momento específico del proceso de desarrollo turístico, proporcionando una 'instantánea' valiosa de las condiciones iniciales. Y también es coherente con el objetivo de documentar capacidades emergentes, donde el interés principal es caracterizar el estado actual del proceso más que establecer relaciones causales definitivas que requerirían diseños experimentales o longitudinales.

4.4. Enfoque de investigación

El enfoque de investigación es cuantitativo, ya que permite medir de forma objetiva indicadores los indicadores, Hernández et al. (2014).

El enfoque cuantitativo es apropiado para esta investigación porque permite cuantificar percepciones y autorreportes de manera sistemática, facilitando el análisis de patrones y asociaciones entre diferentes dimensiones de capacidades y bienestar socioeconómico. Aunque el enfoque de capacidades de Sen incluye aspectos cualitativos importantes, la medición cuantitativa de percepciones sobre oportunidades, participación y valoración del desarrollo local proporciona evidencia empírica valiosa sobre el estado inicial de estos procesos. Además, este enfoque permite comparar las respuestas de diferentes tipos de actores (residentes, operadores, funcionarios, turistas), identificando convergencias y divergencias en sus percepciones sobre el desarrollo turístico local. Sin embargo, se reconoce que estudios futuros podrían complementar esta aproximación cuantitativa con metodologías cualitativas que profundicen en las experiencias y significados que los actores atribuyen a los cambios observados.

4.5. Unidad de análisis

La unidad de análisis está conformada por los agentes económicos y sociales vinculados al turismo en Paucartambo, incluyendo a la población local beneficiaria y a los prestadores de servicios turísticos.

Esta definición amplia es necesaria, según enfoque de Sen, porque el desarrollo de capacidades afecta de manera diferenciada a cada actor, según su posición y grado de involucramiento con el turismo.

4.6. Población de estudio

El desarrollo de capacidades afecta de manera diferenciada a los distintos actores locales, además cada grupo aporta perspectivas únicas en este proceso.

La población de estudio comprende los siguientes actores locales:

- **Residentes:** Personas entre 15 y 70 años que viven en Paucartambo y cuya economía o calidad de vida puede verse influenciada por el desarrollo del turismo local.
- **Operadores turísticos:** Empresarios y trabajadores del sector turismo, como propietarios de hoteles, restaurantes, agencias de viajes, guías y artesanos locales.
- **Funcionarios y autoridades:** Representantes de la municipalidad, entidades de gestión turística y dirigentes comunitarios con poder de decisión o influencia en el desarrollo del sector.
- **Visitantes y turistas:** Incluye a paucartambinos no residentes, turistas locales, regionales, nacionales e internacionales que visitan el Mirador Turístico Qolqa y otros atractivos del distrito.

Esta segmentación permite analizar tanto la demanda (visitantes y turistas) como la oferta (operadores turísticos), así como de los que toman decisiones (autoridades y funcionarios) y de quienes constituyen la base social del desarrollo (residentes locales). La inclusión de estos cuatro grupos es esencial porque cada uno experimenta de manera diferente el desarrollo de las capacidades.

4.7. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra se determinó mediante muestreo estratificado, ya que nos enfrentamos a una población muy heterogénea pero internamente homogénea, por ello se eligió el muestreo estratificado que es superior a muestreo aleatorio simple porque reduce el error al garantizar representación de todos los subgrupos.

El tamaño de muestra se determinó mediante muestreo estratificado, técnica que según Segoviano Hernandez & Tamez Gonzales (2014) es superior al muestreo aleatorio simple porque reduce el error de muestreo al garantizar representación de todos los subgrupos importantes de la población. La estratificación se justifica por la heterogeneidad significativa entre tipos de actores: residentes, operadores turísticos, funcionarios, y visitantes, presentan perspectivas y niveles de conocimiento sobre turismo local diferentes.

El cálculo teórico estándar para población finita ($N = 7,215$) con parámetros convencionales (95% confianza, 5% error, $p = 0.5$) resultaría en 366 unidades. Sin embargo, la muestra final de 191 unidades responde a criterios metodológicos específicos para poblaciones pequeñas y heterogéneas. Según Segoviano Hernandez & Tamez Gonzales (2014), para estratos con poblaciones menores a 25 unidades es más eficiente realizar censo completo que muestreo probabilístico, razón por la cual se encuestó al 100% de funcionarios (5) y 76% de operadores turísticos (19 de 25).

La asignación final (157 residentes, 19 operadores, 5 funcionarios, 10 turistas) garantiza representatividad de todos los actores relevantes mientras mantiene viabilidad práctica. Con este tamaño, el margen de error es de 7%, nivel académicamente aceptable para investigación aplicada. Se aplicó corrección por población finita dado que la muestra representa 2.6% de la población total, cumpliendo estándares metodológicos para poblaciones pequeñas establecidos por Penn State Statistics (2024).

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{e^2(N-1) + Z^2p(1-p)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población total del estudio (7,215)

Z = Nivel de confianza (1.96 para un 95% de confianza)

p = Proporción esperada (0.5 en caso de desconocimiento)

e = Margen de error permitido (7%)

Aplicando la fórmula, se obtiene una muestra representativa de 191 encuestados, distribuidos en los siguientes estratos:

Tabla 2

Tamaño de la muestra

Población de estudio	Población	Muestra
----------------------	-----------	---------

	Total (N)	(n)
Residentes	7148	157
Operadores turísticos	25	19
Funcionarios y autoridades	5	5
Visitantes y turistas	50	10
Total		191

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INEI, Archivos de la Municipalidad

4.8. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta mediante un cuestionario estructurado compuesto por 17 preguntas. El instrumento fue aplicado de manera virtual y presencial durante la primera semana de octubre del 2024.

El diseño del cuestionario incluyó escalas tipo Likert de 5 puntos para medir percepciones, satisfacción y frecuencias, siguiendo las recomendaciones de DeVellis (2022) para la construcción de escalas confiables. Para las variables económicas, como el incremento de ingresos, se utilizaron rangos porcentuales predefinidos que facilitarían la respuesta de los participantes.

El instrumento fue sometido a un proceso de validación mediante juicio de expertos, contando con la evaluación de dos economistas y un especialista en turismo. Posteriormente, se realizó una prueba piloto con 10 participantes del distrito, obteniendo un coeficiente Alpha de Cronbach preliminar de 0.78, valor considerado aceptable según George y Mallery (2003)¹ citado por Alvarez et al. (2015)

¹George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las siguientes recomendaciones para el coeficientes de alfa de Cronbach: Coeficiente alfa >.9 es excelente, Coeficiente alfa >.8 es bueno, Coeficiente alfa >.7 es aceptable, Coeficiente alfa >.6 es cuestionable, Coeficiente alfa >.5 es pobre y si el Coeficiente alfa es menos 5 es inaceptable.

4.9. Técnicas de análisis e interpretación de información

El análisis de datos se realizó en IBM SPSS Statistics 25, siguiendo un protocolo riguroso:

- **Preparación de datos:** primero, se codificaron numéricamente todas las respuestas del cuestionario, asignando valores del 1 al 5 para las escalas ordinales. Los casos con respuestas "ninguno" o "no aplica" se trataron como valores perdidos para no distorsionar los análisis. Se construyeron cuatro índices compuestos (económico, social, infraestructural y ambiental-cultural) mediante el promedio simple de sus indicadores respectivos, método validado a través del coeficiente Alfa de Cronbach que mostró valores entre 0.64 y 0.82, considerados aceptables para investigación con características similares, George y Mallery (2003).
- **Análisis descriptivo:**
Frecuencias y porcentajes para variables categóricas
Medidas de tendencia central y dispersión para variables numéricas
- **Pruebas de Normalidad:** se aplicaron las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. En todos los casos, el valor de significancia fue menor a 0.05, indicando que los datos no seguían una distribución normal, lo cual justificó el uso de pruebas no paramétricas.
- **Análisis de correlación:** Dado que los datos no presentaron distribución normal y las variables son de naturaleza ordinal, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Esta técnica no paramétrica es apropiada cuando no se cumplen los supuestos de normalidad y es robusta para detectar relaciones monótonas entre variables, como señala Field (2018) citado por Tulia (2022). El análisis de correlación permitió explorar las asociaciones iniciales entre las capacidades generadas y los indicadores de actividad socioeconómica.
- **Análisis de regresión:** Aunque las variables son ordinales, se aplicó regresión lineal múltiple para profundizar en las relaciones causales, esta decisión se fundamenta en evidencia metodológica sólida: Norman (2010) demostró que las escalas tipo Likert de 5 o más puntos pueden tratarse como continuas sin generar sesgos significativos en los resultados. Adicionalmente, Rocco & Carifio (2008) compilaron 50 años de evidencia mostrando que el tratamiento de escalas Likert como continuas no produce sesgos significativos.

- **Se verificaron los supuestos del modelo** mediante: análisis de multicolinealidad (todos los VIF < 2), prueba de independencia de errores (Durbin-Watson cercano a 2), y evaluación de homocedasticidad a través de gráficos de residuos estandarizados.
- **ANOVA de un factor:** Se hizo la prueba post-hoc de Tukey. Para evaluar si existían diferencias en las respuestas según el tipo de población (residente, turista, funcionario u operador turístico), se aplicaron pruebas de ANOVA unidireccional con post hoc de Tukey, lo que demostró que no hay diferencia en el comportamiento de las variables por lo que no fue significativo este análisis y por ello las variables tipo_poblacion y tipo_servicio se utilizaron exclusivamente para el análisis descriptivo y la caracterización de la muestra. No se incluyeron como predictores en los modelos de regresión lineal.

4.10. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis

Para contrastar las hipótesis se emplearon dos modelos de regresión lineal múltiple, con las siguientes consideraciones econométricas:

- **Justificación de modelos separados:** La variable dependiente "actividad socioeconómica" se analizó en dos dimensiones separadas por las siguientes razones: Primero, desde el marco teórico, Sen (1999) distingue claramente entre aspectos objetivos del bienestar (como los ingresos) y aspectos subjetivos (como la satisfacción), argumentando que ambos son importantes pero conceptualmente diferentes. Esta distinción fue reforzada por Stiglitz (2009) en su influyente informe sobre medición del progreso social, donde recomiendan explícitamente medir por separado las dimensiones objetivas y subjetivas del bienestar. Segundo, empíricamente se encontró una correlación muy baja entre el nivel de satisfacción y el incremento de ingresos ($\rho = 0.152$, $p > 0.05$), confirmando que estas variables miden aspectos distintos del desarrollo socioeconómico. Este hallazgo es consistente con la literatura que muestra débiles relaciones entre indicadores económicos objetivos y percepciones subjetivas de bienestar.
- **Regresión lineal múltiple:** aunque las variables dependientes son técnicamente ordinales, se optó por la regresión lineal múltiple basándose en evidencia empírica sobre robustez:

- Norman (2010) demostró mediante simulaciones que con escalas de 5+ puntos, los resultados de métodos paramétricos y no paramétricos son prácticamente idénticos
- Carifio & Perla (2008) compilaron 50 años de evidencia mostrando que el tratamiento de escalas Likert como continuas no produce sesgos significativos.
- Rhemtulla et al. (2012) encontraron que con 5+ categorías y distribución aproximadamente simétrica, la regresión lineal es robusta.

Consideraciones prácticas:

- Tamaño muestral limitado (n=21 para operadores turísticos) es insuficiente para regresión logística ordinal que requiere mínimo 10 observaciones por categoría (Harrell, 2015)
 - Necesidad de interpretabilidad directa para tomadores de decisiones locales
 - Consistencia con estudios previos en turismo rural (Pereyra et al., 2021; López Paredes, 2024)
- **Especificación del modelo:**

Variable dependiente: ACTIVIDAD SOCIOECONOMICA

Dimensiones

Nivel de satisfacción (nivel_satisfaccion_num)

Variación porcentual de ingresos familiares (porcentaje_incremento_ing_num)

Variables independientes: CAPACIDADES

Dimensiones

Capacidades económicas (indice_econ)

Capacidades sociales (indice_social)

Capacidades infraestructurales (indice_infraestructura)

Capacidades ambientales-culturales (indice_ambcult)

Cada indicador de la variable dependiente se analizó en modelos distintos debido a su falta de correlación y diferente comportamiento.

Modelo 1: Nivel de satisfacción = $\beta_0 + \beta_1(\text{Índice económico}) + \beta_2(\text{Índice social}) + \beta_3(\text{Índice infraestructura}) + \beta_4(\text{Índice ambiental-cultural}) + \varepsilon$

Modelo 2: Incremento de ingresos = $\beta_0 + \beta_1(\text{Índice económico}) + \beta_2(\text{Índice social}) + \beta_3(\text{Índice infraestructura}) + \beta_4(\text{Índice ambiental-cultural}) + \varepsilon$

Donde:

Y: variable dependiente (nivel de satisfacción/ incremento de ingresos)

X1, X2, X3 y X4: índices de capacidades generadas

β_0 : constante

$\beta_1, \beta_2, \beta_3$ y β_4 : coeficientes de regresión

ε : término de error

- **Validación de los modelos:** Se utilizó el método Enter (introducción simultánea de todas las variables) apropiado para estudios exploratorios. Se verificó que la ratio de observaciones por predictor ($21/4 = 5.25$) cumple el criterio mínimo establecido por Green (1991). Los diagnósticos post-estimación confirmaron la ausencia de problemas graves de multicolinealidad y la independencia de los residuos. El criterio para rechazar hipótesis nulas se estableció en $p < 0.05$, siguiendo la convención estándar en ciencias sociales, aunque se reportaron también efectos marginalmente significativos ($p < 0.10$) dado el carácter exploratorio del estudio.
- **Evaluación de supuestos:** Se analizaron los residuos a través de gráficos de dispersión estandarizados (residuos vs valores ajustados) para comprobar la homocedasticidad, linealidad y la ausencia de valores atípicos extremos. Se verificó la independencia de errores con el estadístico Durbin-Watson, cuyo valor cercano a 2 indicó ausencia de autocorrelación.

4.11. Resultados esperados

Basándose en el marco teórico, los antecedentes empíricos revisados y las características específicas del distrito de Paucartambo, se formularon las siguientes expectativas sobre los resultados:

Desarrollo desigual de capacidades

Siguiendo la teoría del crecimiento desequilibrado de Hirschman (1958), se esperaba que las diferentes capacidades se desarrollaran a ritmos distintos. Específicamente, se anticipó que las capacidades ambientales-culturales mostrarían mayor consolidación que las económicas, dado el reconocimiento del distrito como uno de los mejores pueblos turísticos del mundo por la OMT (2023) y su rico patrimonio cultural.

Impacto económico modesto

Consistente con el estudio de Olivares (2019) en el mismo distrito, se esperaba que los beneficios económicos fueran limitados y concentrados. Se anticiparon incrementos de ingresos familiares principalmente en el rango de 0-25% para la mayoría de hogares, con efectos más notables solo en el pequeño grupo directamente vinculado al turismo (menos del 12% de la población según los datos preliminares).

Satisfacción neutral con tendencia positiva

Basándose en investigaciones similares en contextos rurales, como las de Figueroa (2023) y Barrantes y Labrin (2019), se esperaba encontrar niveles de satisfacción cercanos al punto medio de la escala (3 de 5), reflejando percepciones mixtas sobre los beneficios del turismo. Esta expectativa considera que el mirador es una infraestructura reciente (2022) cuyos efectos completos aún están por materializarse.

Relaciones estadísticas débiles a moderadas

Para investigaciones en etapas iniciales de desarrollo turístico, la literatura sugiere capacidades explicativas modestas. Dwyer y Kim (2003) reportan valores de R^2 entre 20-40% en modelos de competitividad turística en destinos emergentes. Dado el corto período transcurrido desde la construcción del mirador, se esperaban valores en el rango inferior, reconociendo que múltiples factores externos influyen en el desarrollo socioeconómico.

Confirmación parcial de las teorías

Se anticipó que los resultados proporcionarían evidencia de que la infraestructura por sí sola no genera automáticamente desarrollo, validando parcialmente la teoría de capacidades de Sen (1999) que enfatiza la importancia de las condiciones habilitantes. Asimismo, se esperaba confirmar que la inversión en el mirador aún no habría generado los encadenamientos productivos que predice Hirschman, sugiriendo la necesidad de intervenciones complementarias.

Estas expectativas conservadoras reconocen que el desarrollo turístico sostenible es un proceso gradual que requiere tiempo, especialmente en contextos rurales con limitada experiencia turística previa y donde la economía local ha dependido históricamente de actividades agropecuarias tradicionales.

Capítulo V

Caracterización del contexto turístico y análisis de condiciones para el desarrollo de capacidades en Paucartambo

5.1. Ubicación geográfica

Paucartambo, una de las trece provincias del Cusco, se ubica a 110 km de la ciudad, a 2,950 m.s.n.m., y destaca por su herencia colonial con profundas raíces andinas. Su capital conserva una arquitectura tradicional, con calles empedradas y balcones azules que reflejan su historia. Aunque su economía se basa en actividades agropecuarias y comercio, el turismo, centrado en festividades como la Virgen del Carmen, aún es marginal. Este sector enfrenta limitaciones como baja calidad de servicios, escasa infraestructura y débil promoción. Sin embargo, posee alto potencial para dinamizar el desarrollo local. La población, trabajadora pero con baja capacitación formal, ha empezado a beneficiarse de un crecimiento económico sostenido en los últimos años. (Mayorga Quintanilla, 2010).

5.2. Análisis del contexto socioeconómico del distrito

5.2.1. Indicadores de pobreza y desarrollo humano

El distrito de Paucartambo presenta características socioeconómicas complejas que configuran el contexto en el cual se desarrollan las capacidades turísticas. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), Paucartambo ocupa el puesto 21 en pobreza monetaria entre los 116 distritos de Cusco y el puesto 486 a nivel nacional entre 1,874 distritos, evidenciando una situación de vulnerabilidad económica persistente.

Los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) para el período 2019-2024 muestran que el distrito mantiene indicadores socioeconómicos por debajo del promedio regional. La pobreza monetaria a nivel nacional pasó del 29% al 27.6% en 2024 según el INEI, afectando a más de 9.3 millones de personas. Sin embargo, en zonas rurales como Paucartambo, estos porcentajes tienden a ser significativamente mayores.

En términos de desarrollo humano, el distrito presenta limitaciones en servicios básicos que configuran las condiciones habilitantes para el desarrollo turístico. El 79.5% de viviendas cuenta con agua por red pública, pero solo el 49.2% tiene saneamiento adecuado. La cobertura de electricidad alcanza el 61.6% y la telefonía el 60%, evidenciando brechas infraestructurales

que limitan tanto el bienestar de la población como las posibilidades de desarrollo turístico sostenible.

Estos indicadores son fundamentales para comprender las capacidades desde el enfoque de Amartya Sen, ya que las libertades básicas de acceso a servicios constituyen pre requisitos para que las inversiones turísticas se traduzcan en bienestar real para la población local.

5.2.2. Estructura económica y fuentes de ingreso

La estructura económica de Paucartambo se caracteriza por una dependencia predominante de actividades agropecuarias tradicionales, con una participación marginal del turismo en la economía local. Los datos de nuestra investigación revelan que solo el 12% de la población encuestada participa en actividades vinculadas al turismo, siendo las principales actividades: transporte turístico (4.2%), servicios de restaurante (3.1%), servicios de hospedaje (2.1%) y venta de artesanías (2.1%).

En cuanto a los niveles de ingreso, el 32.5% de los encuestados reporta ingresos mensuales entre 3,000 y 5,000 soles, seguido del 26.2% con ingresos entre 1,501 y 3,000 soles. Esta distribución sugiere una economía local con capacidades económicas limitadas para generar ingresos elevados, donde el turismo aún no constituye una fuente significativa de dinamización económica.

La atomización de parcelas agrícolas combinada con ganadería de subsistencia y comercio local configuran el patrón económico predominante. Esta estructura presenta características que, según la teoría del crecimiento desequilibrado de Hirschman, podría beneficiarse de inversiones estratégicas que generen encadenamientos productivos, como potencialmente podría hacerlo el desarrollo turístico.

5.2.3. Evolución del turismo pre y post Mirador Qolqa

Situación Pre-Mirador (2019-2022)

Antes de la construcción del Mirador Qolqa, el turismo en Paucartambo se caracterizaba por una alta estacionalidad centrada en la festividad de la Virgen del Carmen (15-18 de julio). Según Olivares (2019), durante estas festividades se registraba un aumento de más del 80% en los ingresos de los pobladores, evidenciando el potencial económico del turismo, pero también su concentración temporal extrema.

La infraestructura turística pre-mirador incluía 12 establecimientos de hospedaje con 77 habitaciones y 146 camas según DIRCETUR (2023), todos operando principalmente

durante la temporada festiva. La ausencia de agencias de turismo locales y la limitada oferta gastronómica especializada reflejaban un desarrollo turístico incipiente y poco articulado.

Situación Post-Mirador (2022-2024)

La construcción del Mirador Qolqa, ejecutada entre mayo y julio de 2022 mediante el proyecto de inversión pública CUI 2552519, representa un hito en la infraestructura turística local. Sin embargo, los resultados de nuestra investigación evidencian que el impacto económico inmediato ha sido limitado.

Según nuestros hallazgos, el 44% de los encuestados percibe un incremento en nuevos restaurantes turísticos, seguido de servicios de transporte (14.7%) y hospedajes (11%). No obstante, solo el 11% de quienes prestan servicios turísticos reportó algún incremento en sus ingresos en los últimos dos años.

El reconocimiento de Paucartambo como uno de los 74 mejores pueblos turísticos del mundo por la OMT en 2023 coincide temporalmente con la operación del mirador, sugiriendo un potencial de sinergia que aún no se ha materializado completamente en beneficios económicos locales.

5.3. Evaluación de la oferta turística desde el enfoque de capacidades

5.3.1. Recursos turísticos y su potencial para generar capacidades económicas

Análisis de la cadena de valor turística

La cadena de valor turística en Paucartambo presenta eslabones débilmente articulados que limitan la generación de capacidades económicas sostenibles.

Los recursos turísticos primarios incluyen:

- **Patrimonio cultural material:** Arquitectura colonial, Templo de la Virgen del Rosario, Puente Carlos III, plaza de armas
- **Patrimonio cultural inmaterial:** Festividad de la Virgen del Carmen (Patrimonio Cultural de la Nación 2006), danzas tradicionales, elaboración de máscaras (Patrimonio Cultural 2018)
- **Recursos naturales:** Proximidad al Parque Nacional del Manu, paisajes andinos, Mirador Qolqa
- **Patrimonio vivo:** Cultura Q'ero (Patrimonio Cultural 2007, 2011)

Sin embargo, la transformación de estos recursos en productos turísticos comercializables presenta limitaciones significativas. La ausencia de agencias de turismo locales, la limitada capacitación en servicios turísticos y la falta de productos turísticos estructurados impiden que estos recursos generen capacidades económicas sostenidas.

Identificación de cuellos de botella (enfoque Hirschman)

Aplicando la teoría de Hirschman, identificamos varios cuellos de botella que impiden los encadenamientos productivos:

- **Estacionalidad extrema:** El 85% del flujo turístico se concentra en julio, limitando la viabilidad económica anual de los servicios turísticos.
- **Desarticulación de servicios:** La ausencia de paquetes turísticos integrados impide que la inversión en el mirador genere demanda sostenida en otros sectores.
- **Limitada capacitación:** La población local carece de competencias técnicas en servicios turísticos, limitando la calidad de la oferta.
- **Infraestructura de conectividad:** Las deficiencias en transporte, comunicaciones y servicios básicos restringen el acceso y la experiencia turística.

Estimación del multiplicador turístico local

Aunque no existen datos oficiales específicos del multiplicador turístico para Paucartambo, los hallazgos sugieren un multiplicador muy bajo. El hecho de que solo el 12% de la población participe en actividades turísticas y que el 88% no tenga vínculos económicos directos con el turismo indica que el efecto multiplicador es mínimo.

Según MINCETUR (2024), Cusco registró 648,268 visitantes a Machu Picchu en el primer semestre de 2024 (incremento del 102.8% respecto a 2023), pero estos flujos macro-regionales no se traducen en beneficios directos para Paucartambo, evidenciando la desconexión entre los circuitos turísticos principales y los destinos emergentes.

5.3.2. Infraestructura turística como habilitadora de capacidades

Análisis de brechas en servicios básicos

Las brechas en servicios básicos constituyen limitantes estructurales para el desarrollo de capacidades turísticas. El análisis revela:

- **Conectividad digital limitada:** Solo 1 punto de internet para todo el distrito restringe las posibilidades de promoción y comercialización turística digital.
- **Servicios de salud:** 3 centros de salud/tópicos (2 en el área urbano y uno en área rural) resultan insuficientes para atender emergencias turísticas.
- **Servicios financieros:** 4 instituciones financieras limitan las posibilidades de inversión y desarrollo empresarial local.
- **Combustible:** Solo 2 estaciones de servicio restringen la movilidad turística.

Estas limitaciones configuran lo que Sen denominaría "restricciones de capacidad", donde las personas no pueden aprovechar plenamente las oportunidades que podría generar el turismo.

Evaluación de la funcionalidad del Mirador Qolqa

Los resultados de nuestra investigación revelan percepciones mixtas sobre la funcionalidad del mirador:

- 76.3% califica los servicios de apoyo (baños, áreas de descanso, papeleras) como "muy malos", "malos" o "regulares"
- Solo el 1% considera la funcionalidad como "buena" y ninguno la valora como "excelente"
- El 50.8% percibe una mejora "regular" en la infraestructura turística tras la apertura del mirador

Estos hallazgos sugieren que, aunque el mirador constituye una mejora visible en la oferta turística, presenta deficiencias operativas que limitan su potencial para generar capacidades económicas y sociales sostenidas.

Conectividad y accesibilidad: limitantes para el desarrollo

La red vial de Paucartambo incluye 327.94 km de red vial departamental y 832.46 km de red vial vecinal, con la carretera principal CU-113 que conecta con Cusco, asfaltada (110 km de 197.6 km totales). Sin embargo, el 64.9% de los encuestados considera que la construcción del mirador ha mejorado "poco" o "nada" las vías de acceso.

Esta percepción refleja que las mejoras en un atractivo específico no necesariamente se traducen en mejoras sistémicas de conectividad, limitando el desarrollo de capacidades infraestructurales integrales.

5.3.3. Capital cultural y su conversión en capacidades

Patrimonio inmaterial y participación comunitaria

Paucartambo posee un capital cultural extraordinario que constituye la base potencial para generar capacidades culturales sostenibles. La investigación revela que:

- El 60.8% considera que los bienes culturales inmateriales se han fortalecido de forma "regular" a "alta"
- El 44% participa "frecuentemente" en expresiones culturales tradicionales
- El 56% participa "ocasionalmente" o "rara vez" en actividades culturales

Estos datos sugieren que, aunque existe una base sólida de identidad cultural, hay margen significativo para fortalecer la participación comunitaria y convertir este capital en capacidades económicas y sociales tangibles.

Análisis de la estacionalidad: Virgen del Carmen

La festividad de la Virgen del Carmen representa tanto la mayor fortaleza como la principal limitación del turismo local. Esta concentración temporal del 85% del flujo turístico anual genera:

- **Ventajas:** Ingresos significativos durante el período festivo, reconocimiento nacional e internacional, fortalecimiento de la identidad cultural
- **Desventajas:** Economía turística insostenible durante 11 meses del año, subutilización de la infraestructura, imposibilidad de generar empleo turístico permanente

Potencial no explotado vs. capacidades reales

El análisis revela una brecha significativa entre el potencial cultural y las capacidades realmente desarrolladas:

- **Potencial:** Reconocimiento OMT 2023, patrimonio cultural diversificado, proximidad a recursos naturales únicos
- **Capacidades reales:** Limitada articulación de productos turísticos, escasa participación económica local, beneficios concentrados en períodos específicos

Esta brecha evidencia la necesidad de estrategias integrales que conviertan el capital cultural en oportunidades económicas sostenibles, en línea con el enfoque de capacidades de Sen.

5.4. Análisis comparativo con destinos similares

5.4.1. Benchmarking con otros pueblos reconocidos por OMT

Para contextualizar la situación de Paucartambo, resulta pertinente compararla con otros destinos rurales que han logrado convertir su patrimonio cultural en capacidades económicas sostenibles. Aunque no disponemos de datos específicos comparativos, la literatura sugiere patrones exitosos en:

- **Articulación público-privada:** Destinos exitosos desarrollan alianzas entre gobierno local, empresa privada y comunidad
- **Diversificación de productos:** Creación de experiencias turísticas durante todo el año, no solo en festividades
- **Capacitación local:** Desarrollo de competencias técnicas en la población para servicios turísticos de calidad
- **Infraestructura integral:** Mejoras sistémicas en conectividad, servicios básicos y equipamiento turístico

5.4.2. Lecciones aprendidas y brechas identificadas

Las principales lecciones aprendidas del análisis comparativo sugieren que:

- **La infraestructura por sí sola no genera desarrollo:** Se requieren estrategias integrales que incluyan capacitación, organización comunitaria y articulación de productos.
- **La estacionalidad extrema limita la sostenibilidad:** Es necesario diversificar la oferta turística temporal y temáticamente.
- **La participación comunitaria es fundamental:** Los beneficios del turismo deben distribuirse equitativamente en la población local.

Las brechas identificadas en Paucartambo incluyen:

- Ausencia de estrategia turística integral
- Limitada capacitación de recursos humanos locales
- Desarticulación entre atractivos y servicios
- Concentración temporal y espacial de beneficios

5.5. Síntesis: Condiciones habilitantes y limitantes para el desarrollo de capacidades

5.5.1. Matriz FODA desde el enfoque de capacidades

<p>FORTALEZAS (Capacidades existentes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio cultural excepcional reconocido internacionalmente (OMT 2023). • Identidad cultural viva y participación comunitaria en tradiciones. • Infraestructura turística básica con el Mirador Qolqa operativo. • Proximidad a destinos turísticos consolidados (Cusco, Manu). • Reconocimientos oficiales múltiples del patrimonio inmaterial. 	<p>OPORTUNIDADES (Potencial de capacidades)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento del turismo cultural y experiencial a nivel global. • Aumento del 102.8% en visitantes a Machu Picchu (2024) como mercado potencial. • Tendencia hacia destinos auténticos y menos masificados. • Políticas públicas de promoción del turismo rural. • Interés creciente en turismo sostenible y comunitario.
<p>DEBILIDADES (Limitaciones de capacidades)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estacionalidad extrema concentrada en julio. 	<p>AMENAZAS (Riesgos para las capacidades)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Competencia de destinos turísticos mejor posicionados.

<ul style="list-style-type: none"> • Baja participación económica local en turismo (12%). • Deficiencias en servicios básicos y conectividad. • Ausencia de productos turísticos estructurados. • Limitada capacitación en servicios turísticos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en patrones de demanda turística post-pandemia. • Deterioro potencial del patrimonio por falta de gestión adecuada. • Migración de población joven hacia centros urbanos. • Vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.
--	---

5.5.2. Identificación de puntos críticos para la intervención

El análisis identifica cuatro puntos críticos que requieren intervención prioritaria para desarrollar capacidades turísticas sostenibles:

- **Articulación de la cadena de valor turística:** es fundamental conectar el Mirador Qolqa con servicios complementarios (guías especializados, gastronomía temática, talleres culturales) para generar los encadenamientos productivos que plantea Hirschman.
- **Diversificación temporal de la oferta:** se requiere crear productos turísticos atractivos durante todo el año, aprovechando el patrimonio natural, los talleres artesanales y las tradiciones culturales más allá de la festividad principal.
- **Fortalecimiento de capacidades humanas locales:** la capacitación técnica en servicios turísticos es esencial para que la población local pueda aprovechar las oportunidades que genera la infraestructura existente.
- **Mejoramiento de condiciones habilitantes básicas:** Las mejoras en conectividad digital, servicios básicos y transporte son pre requisitos para que el turismo se convierta en motor de desarrollo local sostenible.

Conclusión del Capítulo

El análisis revela que Paucartambo posee condiciones potenciales para el desarrollo de capacidades turísticas, evidenciadas en su rico patrimonio cultural y el reconocimiento internacional obtenido. Sin embargo, en esta etapa inicial del proceso de desarrollo del turismo,

persisten limitaciones estructurales significativas que impiden la conversión de este potencial en beneficios económicos y sociales sostenibles para la población local.

La aplicación del enfoque de capacidades de Sen nos permite comprender que la infraestructura del Mirador Qolqa, aunque valiosa, no constituye por sí misma una capacidad desarrollada. Se requieren condiciones habilitantes adicionales que permitan a las personas aprovechar efectivamente las oportunidades que puede generar el turismo.

Desde la perspectiva de Hirschman, la inversión en el mirador aún no ha generado los encadenamientos productivos esperados, evidenciando la necesidad de estrategias complementarias que activen otros sectores económicos locales y generen el efecto multiplicador que puede convertir al turismo en un verdadero motor de desarrollo para Paucartambo.

Caracterización del contexto turístico

Infraestructura básica

Servicios básicos

El acceso a servicios básicos en Paucartambo es desigual: aunque el 79.5% de viviendas cuenta con agua por red pública, solo el 49.2% tiene saneamiento adecuado. La cobertura de electricidad (61.6%) y telefonía (60%) revela brechas que limitan el desarrollo y bienestar de la población.

Tabla 3

Servicios básicos

SERVICIOS BASICOS	%
Viviendas con abastecimiento de agua por red pública o pilón.	79.5
Viviendas con Saneamiento vía red pública o pozo séptico.	49.2
Viviendas con acceso a electricidad.	61.6
Viviendas con acceso a Telefonía Fija/Móvi	60

Fuente: CENSO 2017 – INEI

Servicios complementarios

El distrito de Paucartambo cuenta con una oferta limitada de servicios complementarios clave, destacando la presencia de solo un punto de internet y dos estaciones de servicio. Aunque hay mayor disponibilidad de bodegas (35) y librerías (10), la infraestructura digital y de atención básica aún es insuficiente para un desarrollo turístico sostenible.

Tabla 4

Servicios complementarios

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	UBICACION	CANT.
Servicios de internet	Distrito de Paucartambo	1
Estación de servicios, grifos, gasolineras y gasocentros	Distrito de Paucartambo	2
Centro de salud - tópico	Distrito de Paucartambo	3
Librerías	Distrito de Paucartambo	10
Bodegas o minimarkets	Distrito de Paucartambo	35
Bancos/financieras, cajas municipales	Distrito de Paucartambo	4

Fuente: Observación directa

Infraestructura específica

Alojamientos

En Paucartambo, los alojamientos operan principalmente durante festividades religiosas, permaneciendo en gran parte desocupados el resto del año. Fuera de temporada, algunos hospedajes se alquilan a trabajadores de instituciones públicas. Entre los principales destacan Piedra Grande Lodge, Q'inty Nature y Hostel Kukuli, Hospedaje kaya, Hostal Anka, Hostal tauro, Hospedaje tres cruces mientras otros permanecen cerrados temporalmente.

Tabla 5

Alojamientos

Cantidad	Cantidad	Cantidad de habitaciones	Cantidad de camas
Hospedaje (sin clase, ni categoría)	12	77	146

Fuente: Estadística – DIRCETUR 2023

Restaurantes

La oferta gastronómica en Paucartambo se orienta principalmente al público local, sin restaurantes especializados para turistas. Esta limitación afecta la experiencia del visitante y reduce el atractivo del destino para un mercado más exigente, restringiendo además

oportunidades económicas y de empleo en el sector gastronómico.

Agencias de Turismo

La falta de agencias de turismo en Paucartambo limita la organización, comercialización y promoción de su oferta turística. Esta ausencia afecta la experiencia del visitante y reduce las oportunidades para los actores locales, dificultando una gestión turística integral y sostenible.

Atractivos Principales

Los bienes culturales materiales de Paucartambo incluyen elementos físicos de alto valor histórico, como su arquitectura colonial con balcones azules, la plaza de armas, el Templo de la Virgen del Rosario y el Puente Carlos III. Estos bienes representan el legado tangible del patrimonio cultural del distrito.

- **Pueblo de Paucartambo:** Paucartambo, originalmente llamado *Pawqartampu* (“Tambo colorido” en quechua), está registrado en el inventario del Ministerio de Cultura como manifestación cultural en la categoría de pueblos tradicionales. Tuvo un rol clave en el comercio colonial con la selva de Kosñipata. Su plaza mayor y barrios tradicionales reflejan su riqueza cultural, y en 2023 fue reconocido por la OMT como uno de los 74 mejores pueblos turísticos del mundo. (Paucartambo, 2024).

Figura 1

Pueblo de Paucartambo



Fuente: GERCETUR 2023

- **Puente colonial Carlos III:** El Puente Carlos III, construido en 1775 en Paucartambo, está hecho de cal y canto sobre roca sólida, con forma ojival y piso empedrado. A lo largo del tiempo fue restaurado en varias ocasiones debido al tránsito vehicular, siendo reforzado finalmente con cemento. Es un símbolo histórico de la arquitectura colonial en la zona.

Figura

2

Puente colonial Carlos III



Fuente: GERCETUR 2023

- **El templo colonial nuestra señora del Rosario:** El Templo Colonial Virgen del Rosario, que resguarda a la Virgen del Carmen, conserva valiosas obras como los lienzos de 1772 y 1788. Su arquitectura, reconstruida tras el terremoto de 1650, evolucionó del estilo renacentista al barroco. Fue restaurado por el Ministerio de Cultura y reabierto en octubre de 2023. (Dirección Desconcentrada de Cultura, 2024).

Figura 3

El templo colonial nuestra señora del Rosario



Fuente: Gercetur 2023

- **Mirador turístico Qolqa:** El Mirador turístico Colca es una creación de infraestructura turística. Este es un esfuerzo de promoción turística en la provincia de Paucartambo. El Mirador Turístico Qolqa se ubica a 300 metros de la plaza principal de Paucartambo y destaca por su cercanía al Parque Nacional del Manu y su vinculación con la festividad de la Virgen del Carmen. Reconocido en 2023 por la OMT como uno de los Mejores Pueblos Turísticos del mundo, fue construido mediante un proyecto de inversión pública (CUI 2552519) ejecutado entre mayo y julio de 2022. El proyecto tuvo dos componentes: la construcción de infraestructura con plataformas, esculturas, incluida la del Papa Juan Pablo II, áreas de descanso, iluminación y vegetación; y la promoción turística del distrito. El mirador actualmente se encuentra bajo la gestión de la Municipalidad Provincial de Paucartambo.

Figura 4

Ubicación del Mirador turístico Qolqa



ANTES

DESPUES

Fuente: sistematización propia.

En Paucartambo, los bienes culturales inmateriales comprenden tradiciones orales, danzas festivas y técnicas artesanales como la elaboración de máscaras y tejidos. Estas manifestaciones vivas son transmitidas de generación en generación y forman parte esencial del patrimonio cultural local, tal como lo define la UNESCO.

- **Comunidad nativa de Q'eros:** La cultura Q'ero como grupo étnico cultural, conserva su identidad a través de los años, así también el Q'ero Taki, la música vernácula de la colectividad Q'ero, es parte de su día a día, por ello el ministerio de cultura los declaró como patrimonio inmaterial en el 2017 y 2011 respectivamente.

Figura 5
Nacion Q'eros



Fuente: Pagina web <https://www.paucartambo.info/turismo.html>

- **Máscaras de Paucartambo:** La elaboración de máscaras de Paucartambo ha sido declarado patrimonio cultural de nación, en reconocimiento a la continuidad de las técnicas, conocimientos, memoria estética e histórica que expresa cada una de las máscaras y que por tanto es parte de la identidad cultural del pueblo de Paucartambo.

Figura 6
Mascaras de Paucartambo



Fuente: Pagina web <https://www.paucartambo.info/turismo.html>

- **Festividad en honor a la virgen del Carmen:** La Fiesta de la Virgen del Carmen de Paucartambo, celebrada del 15 al 18 de julio, es una manifestación folclórica y religiosa de gran importancia cultural. Comienza con el ingreso de 19 danzas tradicionales desde los cuatro puntos cardinales, seguido del “qonoy” o fogata simbólica. El 16 se celebra la misa y procesión central; el 17, la romería, la guerrilla y la bendición; y el 18, el tradicional “kacharpariy”. Entre las danzas destacan Qhapaq Chuncho, Qhapaq Qolla, Saqra, Negrillo y Majeño, entre otras.

Figura 7

Festividad en honor a la virgen del Carmen



Fuente: Gercetur 2023

Reconocimientos

Los principales reconocimientos son:

- 2006: El Ministerio de Cultura declaró la Festividad de la Virgen del Carmen de Paucartambo como Patrimonio Cultural de la Nación en la categoría de fiestas y celebraciones rituales.
- 2007: La cultura Q'ero fue reconocida como Patrimonio Cultural de la Nación por conservar vivas las tradiciones ancestrales incas.
- 2011: El "Q'ero taki" fue declarado Patrimonio Cultural por su valor como expresión musical que refuerza la identidad cultural del grupo étnico Q'ero.
- 2018: Se reconocieron como Patrimonio Cultural los conocimientos y técnicas en la elaboración de máscaras de Paucartambo, por su valor simbólico en la festividad de la Virgen del Carmen.
- En 2023, Paucartambo fue reconocido por la Organización Mundial del Turismo como uno de los Mejores Pueblos Turísticos del Mundo, gracias a su riqueza cultural, historia colonial y tradiciones vivas. Este reconocimiento forma parte de la iniciativa *Best Tourism Villages by UNWTO*, que promueve destinos rurales con fuerte identidad cultural y compromiso con la sostenibilidad. Los pueblos seleccionados son evaluados en áreas como conservación del patrimonio, sostenibilidad, gobernanza y conectividad. La iniciativa incluye un programa de mejora (*Upgrade*) y una red internacional para el intercambio de experiencias. De los 74 pueblos reconocidos en 2023, siete pertenecen al Perú, incluyendo Paucartambo. (OMT, 2024).

Capítulo VI

Análisis y discusión de resultados

Este capítulo presenta el análisis y discusión de resultados en tres secciones clave. Primero, se expone el análisis descriptivo, luego se detalla el modelo de regresión lineal múltiple aplicado y finalmente, se contrastan las hipótesis para evaluar su contribución al desarrollo socioeconómico local. Este análisis adopta una perspectiva descriptiva-correlacional que busca identificar y caracterizar patrones emergentes en el desarrollo de capacidades turísticas, teniendo en cuenta que los efectos completos de la inversión se encuentran en proceso de materialización.

6.1. Análisis estadístico descriptivo

Datos generales

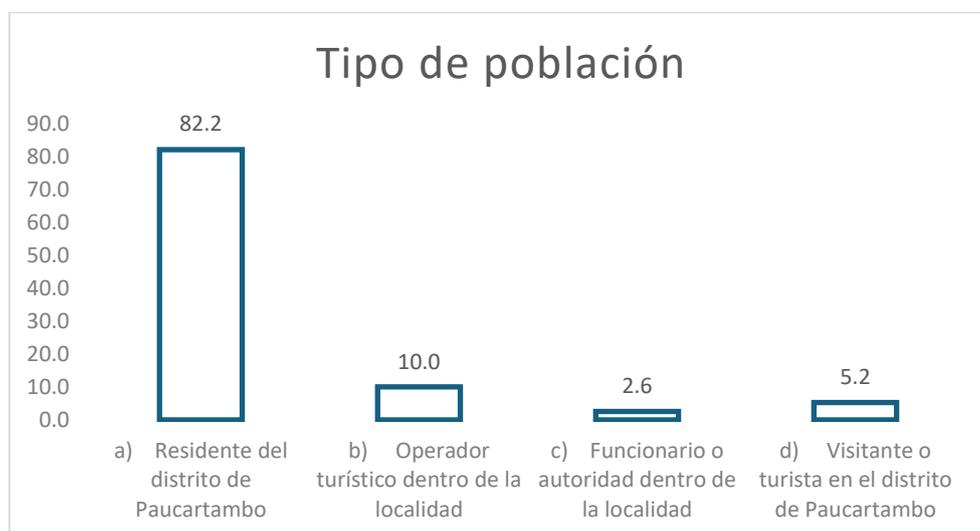
Tipo de población a la que pertenece

La Tabla 6 muestra la distribución del tipo de población encuestada en el distrito de Paucartambo. El 82.2 % corresponde a residentes locales, seguidos por operadores turísticos (10 %), visitantes o turistas (5.2 %) y funcionarios o autoridades (2.6 %). Esta composición refleja una mayor participación de la población residente en la muestra, lo que permite un enfoque centrado en su percepción y experiencia local.

Esta distribución muestral es particularmente valiosa porque captura los efectos diferenciales de cada actor durante esta fase inicial de desarrollo de capacidades turísticas. Según Sen (1999), diferentes grupos poblacionales experimentan la expansión de oportunidades a ritmos distintos.

Tabla 6*Tipo de población*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Residente del distrito de Paucartambo	157	82.2	82.2	82.2
b) Operador turístico dentro de la localidad	19	10.0	10.0	92.2
c) Funcionario o autoridad dentro de la localidad	5	2.6	2.6	94.8
d) Visitante o turista en el distrito de Paucartambo	10	5.2	5.2	100.0

Fuente: sistematización propia.**Figura 8***Tipo de población**Fuente:* sistematización propia.**¿Cuánto es su nivel de ingresos aproximado?**

La Tabla 7 muestra que el 32.5% de los encuestados en Paucartambo reporta ingresos mensuales entre 3,000 y 5,000 soles, seguido de un 26.2% con ingresos entre 1,501 y 3,000 soles. Solo el 8.9% tiene ingresos menores a 500 soles, lo que evidencia una distribución desigual de ingresos. Estos datos sugieren que, pese a la riqueza cultural, no todos los sectores

se benefician económicamente del turismo en igual medida.

Esta distribución de ingresos muestra una línea de base crucial para evaluar los efectos tempranos del desarrollo turístico. La concentración del 58.7% de encuestados en rangos de ingresos medios (1,501-5,000 soles) sugiere que es una estructura económica con potencial de movilidad, donde las capacidades turísticas en desarrollo podrían generar efectos específicos según la posición socioeconómica inicial de cada familia.

Tabla 7

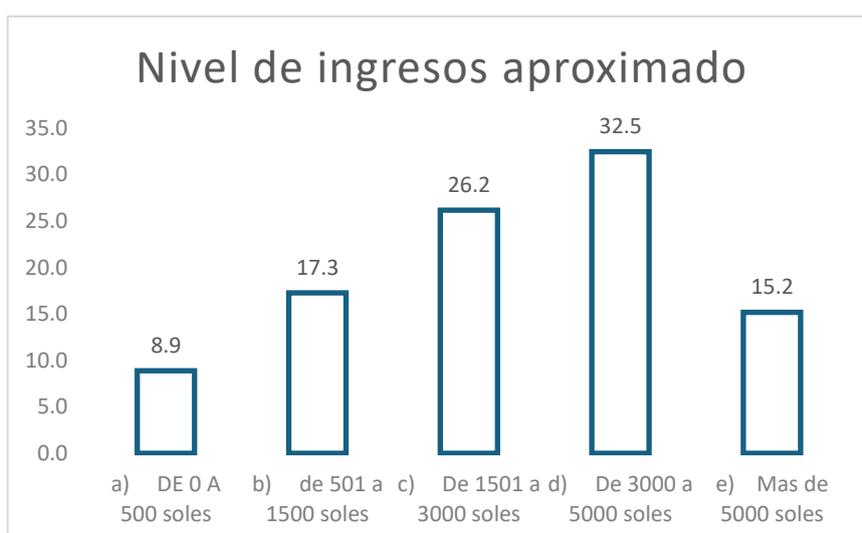
Nivel de ingresos aproximado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De 0 A 500 soles	17	8.9	8.9	8.9
b) de 501 a 1500 soles	33	17.3	17.3	26.2
c) De 1501 a 3000 soles	50	26.2	26.2	52.4
d) De 3000 a 5000 soles	62	32.5	32.5	84.8
e) Mas de 5000 soles	29	15.2	15.2	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 9

Nivel de ingresos aproximado



Fuente: sistematización propia.

¿Tiene algún servicio o producto que realiza relacionado con el turismo dentro de la localidad de Paucartambo?

La Tabla 8 evidencia que el 88% de los encuestados no ofrece ningún servicio o producto vinculado al turismo en Paucartambo, mientras que solo un 12% participa de forma limitada en actividades como transporte, hospedaje o restaurantes. Esto refleja que los dos años de operación del mirador turístico Qolqa, muestra una diversificación emergente de servicios.

Tabla 8

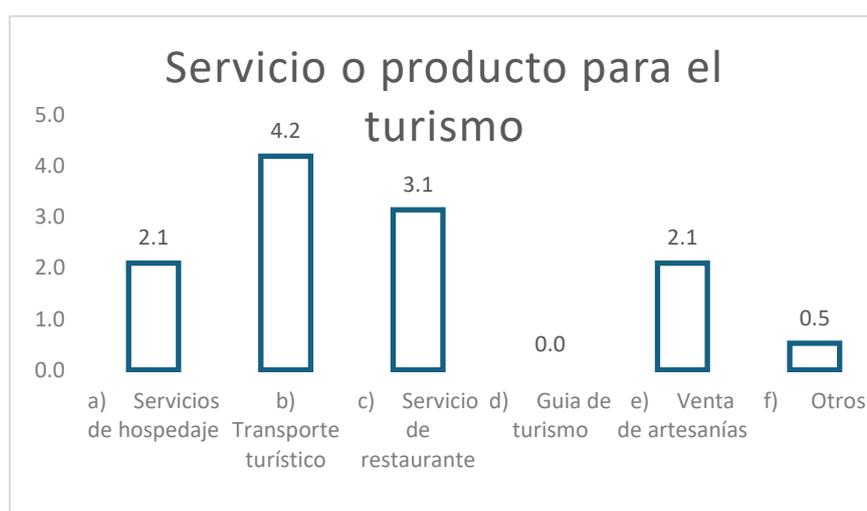
Servicio o producto para el turismo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Servicios de hospedaje	4	2.1	2.1	2.1
b) Transporte turístico	8	4.2	4.2	6.3
c) Servicio de restaurante	6	3.1	3.1	9.4
d) Guia de turismo	0	0.0	0.0	9.4
e) Venta de artesanías	4	2.1	2.1	11.5
f) Otros	1	0.5	0.5	12.0
g) Ninguno	168	88.0	88.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 10

Servicio o producto para el turismo



Fuente: sistematización propia.

Indicadores de capacidades económicas

En los últimos 2 años ¿Cuántos empleados o servicios de terceros ha incrementado en su negocio?

La Tabla 9 muestra que el 89% de los encuestados no cuenta con un bien o servicio para el turismo y solo un 11% participa precariamente con bienes o servicios dirigidos al turismo, ello demuestra un nivel precario de los servicios turísticos. El 7% ha contratado 1 a 2 empleados o servicios y solo el 0.5% entre 3-5 empleados o servicios.

Tabla 9

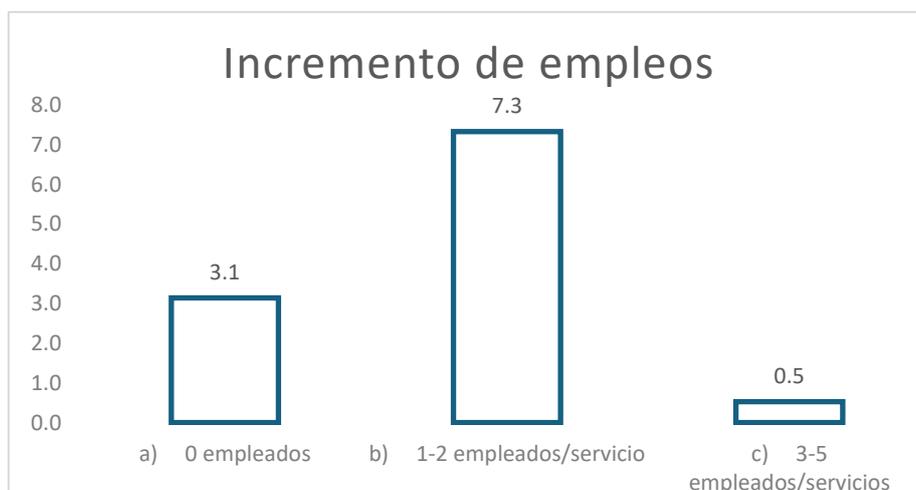
Incremento de empleos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) 0 empleados	6	3.1	3.1	3.1
b) 1-2 empleados/servicio	14	7.3	7.3	10.5
c) 3-5 empleados/servicios	1	0.5	0.5	11.0
e) Ninguno	170	89.0	89.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 11

Incremento de empleos



Fuente: sistematización propia.

¿Cuánto ha incrementado en promedio sus ingresos mensuales en los últimos 2 años?

La Tabla 10 evidencia que solo el 11% de los encuestados que prestan servicios turísticos reportó algún nivel de incremento en sus ingresos en los últimos dos años, mientras que el 89% no respondió por no estar vinculado al sector. Esto confirma que los encadenamientos hacia adelante y hacia atrás están en una etapa inicial, que el desarrollo de los sectores recién está mostrando sus primeros resultados y que los procesos de activación económica aún no se consolidan.

Tabla 10

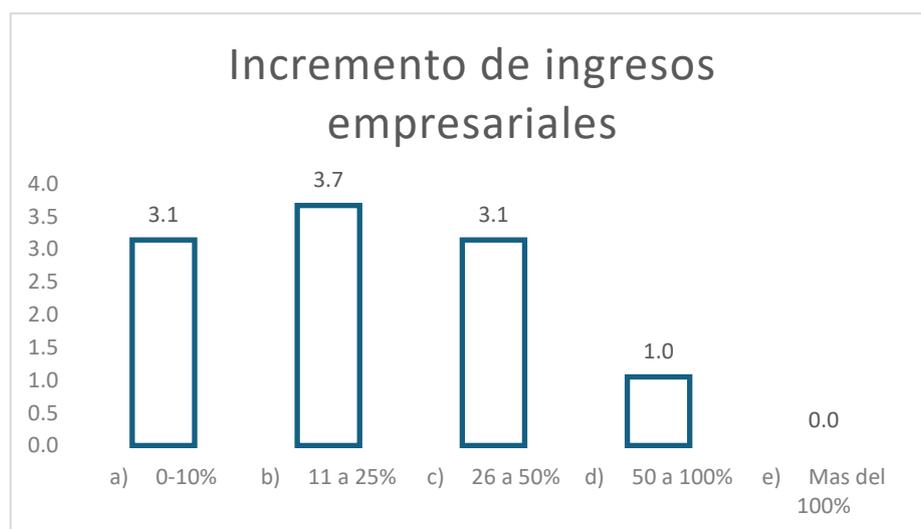
Incremento de ingresos empresariales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) 0-10%	6	3.1	3.1	3.1
b) 11 a 25%	7	3.7	3.7	6.8
c) 26 a 50%	6	3.1	3.1	9.9
d) 50 a 100%	2	1.0	1.0	11.0
e) Mas del 100%	0	0.0	0.0	11.0
f) Ninguno	170	89.0	89.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 12

Incremento de ingresos empresariales



Fuente: sistematización propia.

¿Qué nuevos servicios turísticos ha observado que han surgido en la localidad en los últimos 2 años?

La Tabla 11 revela que el 44% de los encuestados percibe un incremento en nuevos restaurantes turísticos en Paucartambo, seguido de servicios de transporte (14.7%) y hospedajes (11%). Aunque también se reportan nuevas actividades culturales (7.3%), estos datos reflejan un crecimiento incipiente del turismo local, con predominio en el sector gastronómico.

Tabla 11

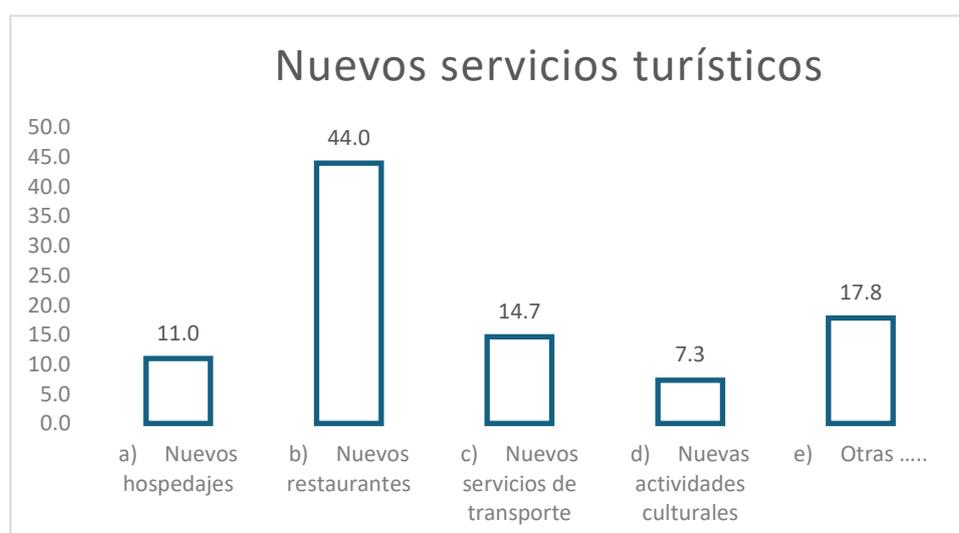
Nuevos servicios turísticos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	10	5.2	5.2	5.2
a) Nuevos hospedajes	21	11.0	11.0	16.2
b) Nuevos restaurantes	84	44.0	44.0	60.2
c) Nuevos servicios de transporte	28	14.7	14.7	74.9
d) Nuevas actividades culturales	14	7.3	7.3	82.2
e) Otras	34	17.8	17.8	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 13

Nuevos servicios turísticos



Fuente: sistematización propia.

Indicadores de capacidades sociales

¿Con qué frecuencia participa usted en la planificación, gestión o ejecución de actividades turísticas en Paucartambo (festividades, proyectos, campañas)?

La Tabla 12 revela que el 73.8% de los encuestados participa *nada* o *poco* en la planificación y gestión de actividades turísticas en Paucartambo, mientras que solo el 20.9% participa de forma *regular*. No se registró participación alta (*mucho* o *demasiado*), lo que evidencia una débil articulación social y escasa participación comunitaria en el desarrollo turístico local.

Tabla 12

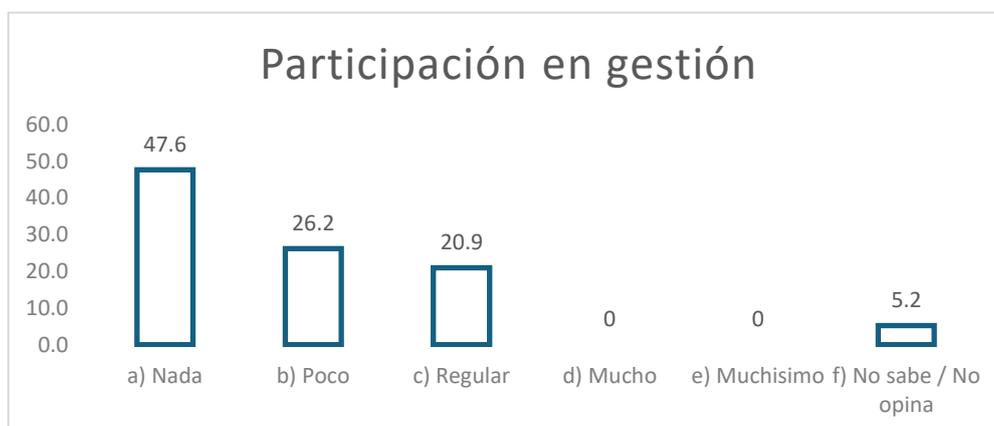
Participación en gestión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Nada	91	47.6	47.6	47.6
b) Poco	50	26.2	26.2	73.8
c) Regular	40	20.9	20.9	94.8
d) Mucho	0	0	0	94.8
e) Demasiado	0	0	0	94.8
f) No sabe / No opina	10	5.2	5.2	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 14

Participación en gestión



Fuente: sistematización propia.

¿En qué medida considera que la construcción del Mirador Turístico Qolqa ha fortalecido la cohesión social y la colaboración entre residentes en torno al turismo local?

La Tabla 13 muestra que el 85.3% de los encuestados considera que la construcción del Mirador Turístico Qolqa ha fortalecido *poco* o *regular* la cohesión social entre residentes. No se registran respuestas en los niveles más altos (mucho o muchísimo), lo que indica una percepción limitada del efecto social del mirador y evidencia, como señala Amartya Sen, que el desarrollo requiere más que infraestructura: necesita participación efectiva y vínculos comunitarios fortalecidos.

Tabla 13

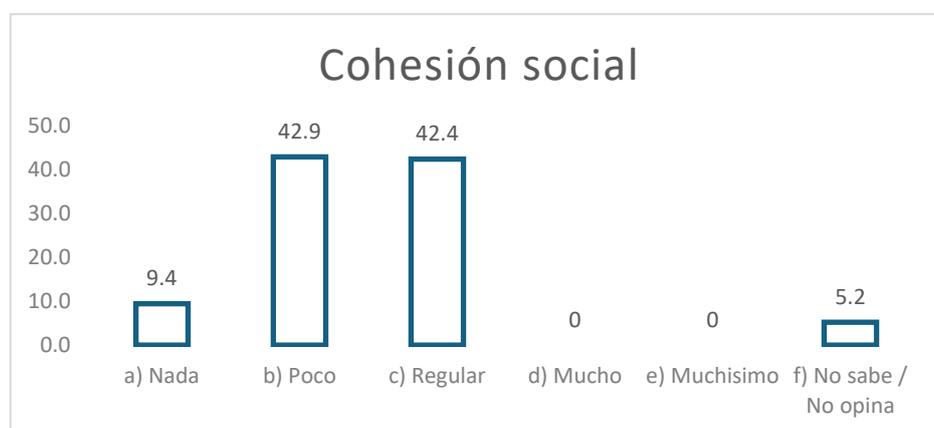
Cohesión social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Nada	18	9.4	9.4	9.4
b) Poco	82	42.9	42.9	52.4
c) Regular	81	42.4	42.4	94.8
d) Mucho	0	0	0	94.8
e) Muchisimo	0	0	0	94.8
f) No sabe / No opina	10	5.2	5.2	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 15

Cohesión social



Fuente: sistematización propia.

Indicadores de capacidad infraestructural

En los últimos dos años, ¿Cómo ha cambiado la calidad de la infraestructura turística en Paucartambo (alojamientos, restaurantes y transporte), atribuible a la apertura del Mirador Qolqa?

La Tabla 14 muestra que el 50.8 % de los encuestados percibe una mejora regular en la infraestructura turística tras la apertura del Mirador Qolqa, mientras que el 45 % considera que ha mejorado poco o nada. Solo un 4.2 % nota un cambio significativo.

Tabla 14

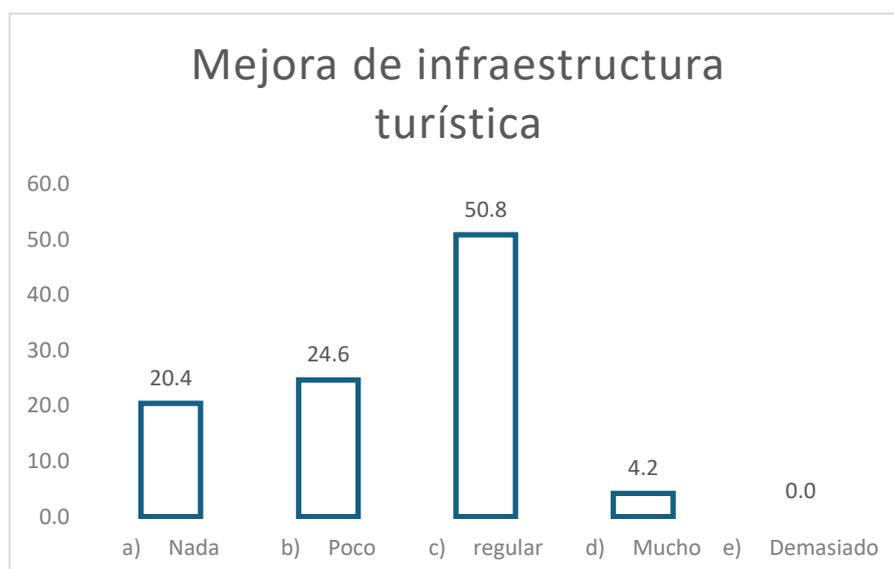
Mejora de infraestructura turística

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Nada	39	20.4	20.4	20.4
b) Poco	47	24.6	24.6	45.0
c) regular	97	50.8	50.8	95.8
d) Mucho	8	4.2	4.2	100.0
e) Demasiado	0	0.0	0.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 16

Mejora de infraestructura turística



Fuente: sistematización propia.

¿Cómo calificaría la funcionalidad y disponibilidad de los servicios de apoyo en el Mirador (baños, áreas de descanso, papeleras, pasarelas, barandas)?

La Tabla 15 refleja que el 76.3 % de los encuestados califica la funcionalidad y disponibilidad de servicios en el Mirador Qolqa como "muy mala", "mala" o "regular". Solo el 1 % la considera buena y ninguno la valora como excelente, lo que evidencia importantes deficiencias en los servicios de apoyo al visitante.

Tabla 15

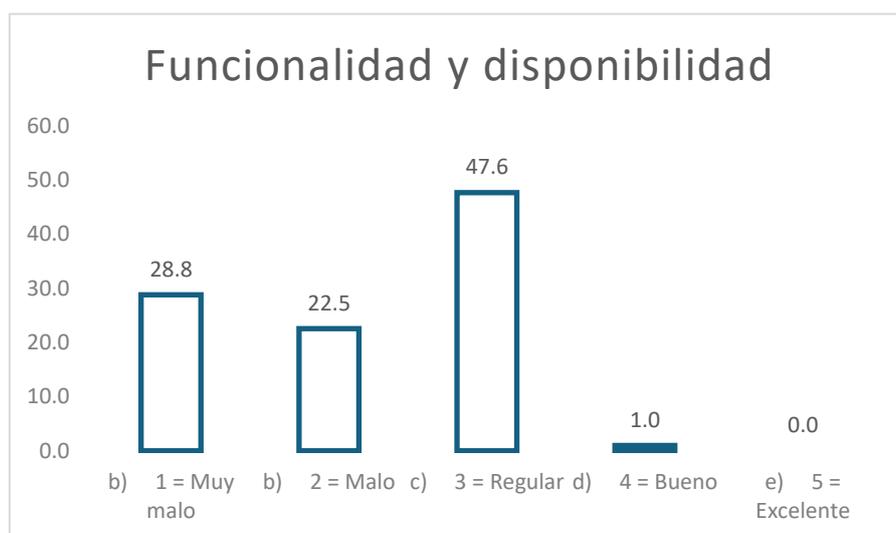
Funcionalidad y disponibilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
b) 1 = Muy malo	55	28.8	28.8	28.8
b) 2 = Malo	43	22.5	22.5	51.3
c) 3 = Regular	91	47.6	47.6	99.0
d) 4 = Bueno	2	1.0	1.0	100.0
e) 5 = Excelente	0	0.0	0.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 17

Funcionalidad y disponibilidad



Fuente: sistematización propia.

¿En qué medida considera que la construcción del Mirador Qolqa ha mejorado las vías de acceso (caminos, señalización y mantenimiento) en el distrito de Paucartambo?

La Tabla 16 muestra que el 64.9 % de los encuestados considera que la construcción del Mirador Qolqa ha mejorado poco o nada las vías de acceso en Paucartambo. Solo un 7.3 % percibe una mejora significativa, lo que indica que la infraestructura vial sigue siendo una debilidad en el desarrollo turístico local.

Tabla 16

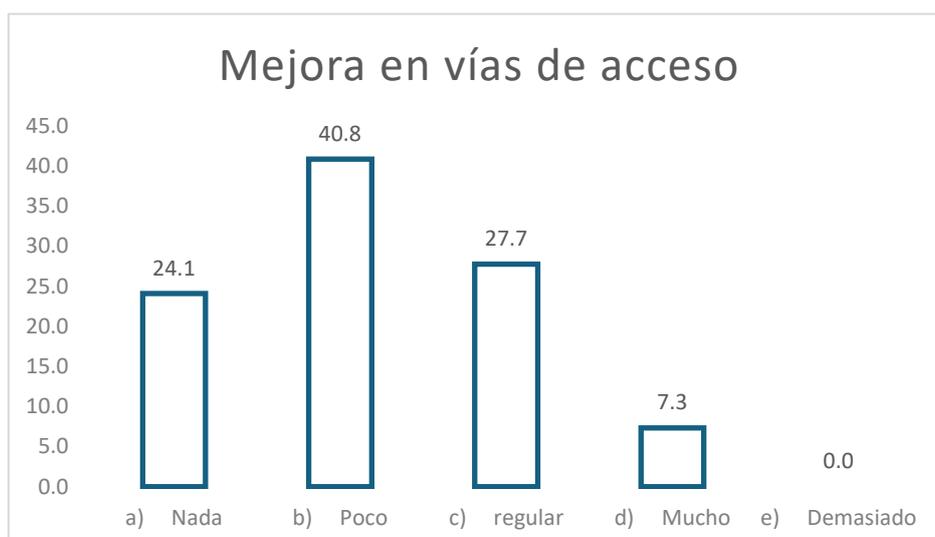
Mejora en vías de acceso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Nada	46	24.1	24.1	24.1
b) Poco	78	40.8	40.8	64.9
c) regular	53	27.7	27.7	92.7
d) Mucho	14	7.3	7.3	100.0
e) Demasiado	0	0.0	0.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 18

Mejora en vías de acceso



Fuente: sistematización propia.

Indicadores de capacidad ambiental cultural

¿Con qué frecuencia ha observado prácticas de responsabilidad ambiental (reciclaje, gestión de residuos, ahorro de agua, uso de energías limpias) en festividades, espacios o negocios turísticos de Paucartambo?

La Tabla 17 muestra que el 85.3% de los encuestados observa prácticas de responsabilidad ambiental nunca, rara vez o solo a veces, lo que evidencia una débil incorporación de criterios sostenibles en el turismo local. Solo el 14.7% ha notado acciones frecuentes, y ninguno menciona que siempre se apliquen. Esto refuerza que la dimensión ambiental-cultural, aunque presente, sigue siendo una capacidad poco desarrollada en Paucartambo.

Tabla 17

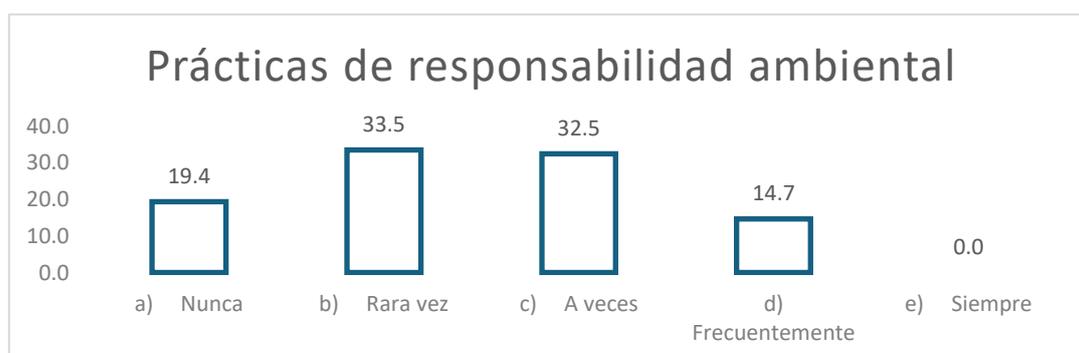
Prácticas de responsabilidad ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Nunca	37	19.4	19.4	19.4
b) Rara vez	64	33.5	33.5	52.9
c) A veces	62	32.5	32.5	85.3
d) Frecuentemente	28	14.7	14.7	100.0
e) Siempre	0	0.0	0.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 19

Prácticas de responsabilidad ambiental



Fuente: sistematización propia.

¿Cómo calificaría el estado de conservación de los principales bienes culturales materiales de Paucartambo (por ejemplo, la arquitectura colonial de la plaza de armas, el Templo de la Virgen del Rosario y el Puente Carlos III)?

La Tabla 18 revela que el 71.2% de los encuestados percibe que los bienes culturales materiales de Paucartambo están en estado regular o deteriorado, mientras solo el 28.8% los considera bien conservados o excelentes. Este reflejaría una de las deficiencias de las capacidades culturales , para ser polo de desarrollo en el turismo.

Tabla 18

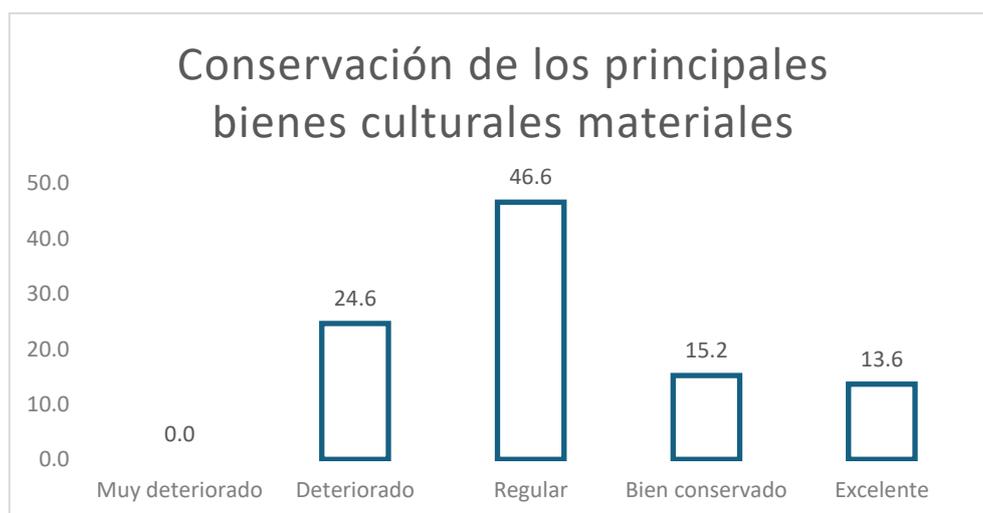
Conservación de los principales bienes culturales materiales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deteriorado	0	0.0	0.0	0.0
Deteriorado	47	24.6	24.6	24.6
Regular	89	46.6	46.6	71.2
Bien conservado	29	15.2	15.2	86.4
Excelente	26	13.6	13.6	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 20

Conservación de los principales bienes culturales materiales



Fuente: sistematización propia.

¿En qué medida considera que los bienes culturales inmateriales (p. ej. narraciones, danzas, música, tejidos, etc.) se practican y transmiten a las nuevas generaciones?

La Tabla 19 muestra que el 60.8% de los encuestados considera que los bienes culturales inmateriales de Paucartambo (como danzas, música y rituales) han sido fortalecidos *de forma regular a alta*, mientras un 39.3% percibe poco fortalecimiento. Esto evidencia que, aunque la identidad cultural se mantiene viva, aún existen brechas para convertir estas expresiones en verdaderas capacidades culturales sostenibles.

Tabla 19

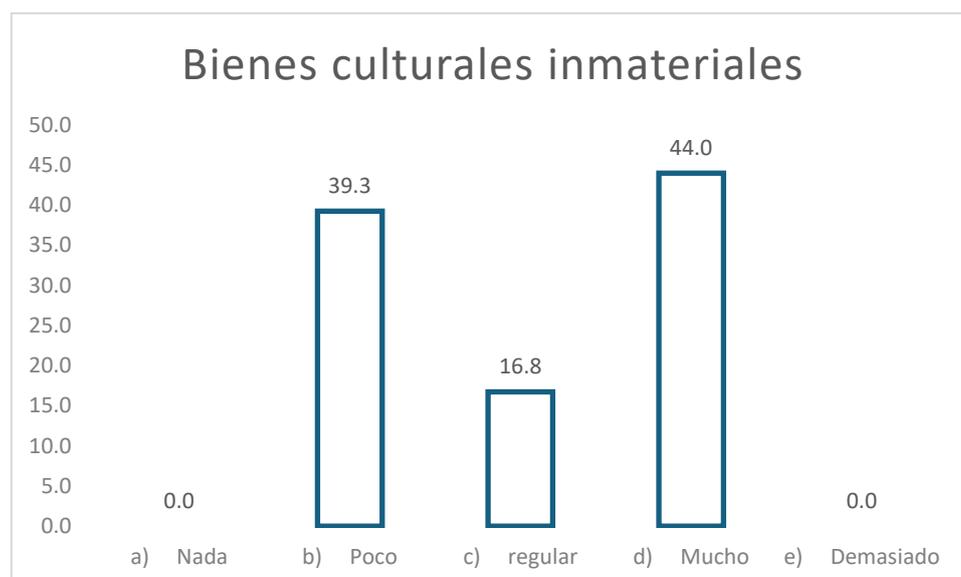
Bienes culturales inmateriales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Nada	0	0.0	0.0	0.0
b) Poco	75	39.3	39.3	39.3
c) regular	32	16.8	16.8	56.0
d) Mucho	84	44.0	44.0	100.0
e) Demasiado	0	0.0	0.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 21

Bienes culturales inmateriales



Fuente: sistematización propia.

¿Con qué frecuencia participa usted en las expresiones culturales tradicionales de Paucartambo, como las danzas de la Virgen del Carmen (Qhapaq Chuncho, Saqra, Negrillo, ¿etc.) o en talleres de elaboración de máscaras y artesanías locales?

La Tabla 20 revela que el 58.7% de los encuestados participa de manera ocasional o rara vez en expresiones culturales tradicionales, mientras un 44% lo hace frecuentemente. Este dato sugiere que, si bien existe un compromiso significativo con la cultura local, aún hay un amplio margen para fortalecer la participación comunitaria y convertirla en una capacidad cultural activa y sostenida.

Tabla 20

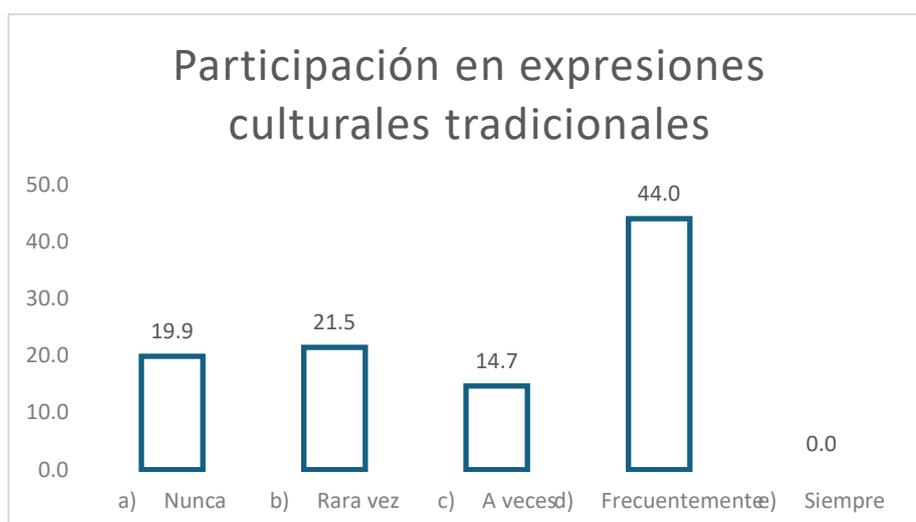
Participación en expresiones culturales tradicionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Nunca	38	19.9	19.9	19.9
b) Rara vez	41	21.5	21.5	41.4
c) A veces	28	14.7	14.7	56.0
d) Frecuentemente	84	44.0	44.0	100.0
e) Siempre	0	0.0	0.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 22

Participación en expresiones culturales tradicionales



Fuente: sistematización propia.

Variable dependiente

Dimensión actividad socioeconómica

En los últimos 2 años ¿Qué porcentaje de sus ingresos familiares ha incrementado?

La Tabla 21 muestra que el 66.5% de los encuestados reporta un incremento de ingresos familiares menor al 25% en los últimos dos años, mientras solo el 9.4% logró aumentos superiores al 51%. Estos resultados muestran una instantánea en la etapa temprana del desarrollo turístico, donde la infraestructura ya existe, pero todavía es una fase inicial donde se puede evidenciar los primeros éxitos como los problemas que aún necesitan resolverse.

Tabla 21

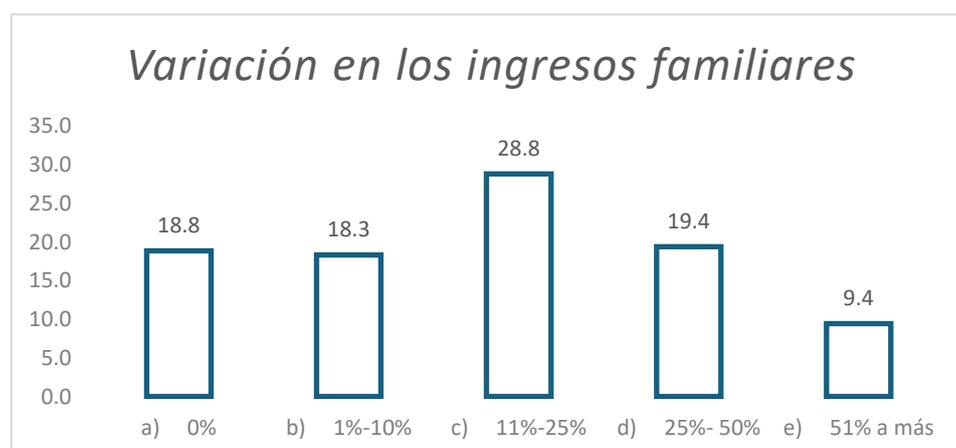
Variación en los ingresos familiares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	10	5.2	5.2	5.2
a) 0%	36	18.8	18.8	24.1
b) 1%-10%	35	18.3	18.3	42.4
c) 11%-25%	55	28.8	28.8	71.2
d) 25%- 50%	37	19.4	19.4	90.6
e) 51% a más	18	9.4	9.4	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 23

Variación en los ingresos familiares



Fuente: sistematización propia.

¿Qué tan satisfecho estás con los beneficios económicos y sociales del turismo en el distrito?

Según la Tabla 22, el 60.7% de los encuestados mantiene una postura neutral respecto a los beneficios del turismo en Paucartambo, mientras que solo el 15.2% se muestra satisfecho o muy satisfecho. Estos resultados muestran la gestación de procesos de desarrollo turístico en su etapa inicial, es decir las inversiones estratégicas realizadas están tomando su tiempo para activar los encadenamientos.

Tabla 22

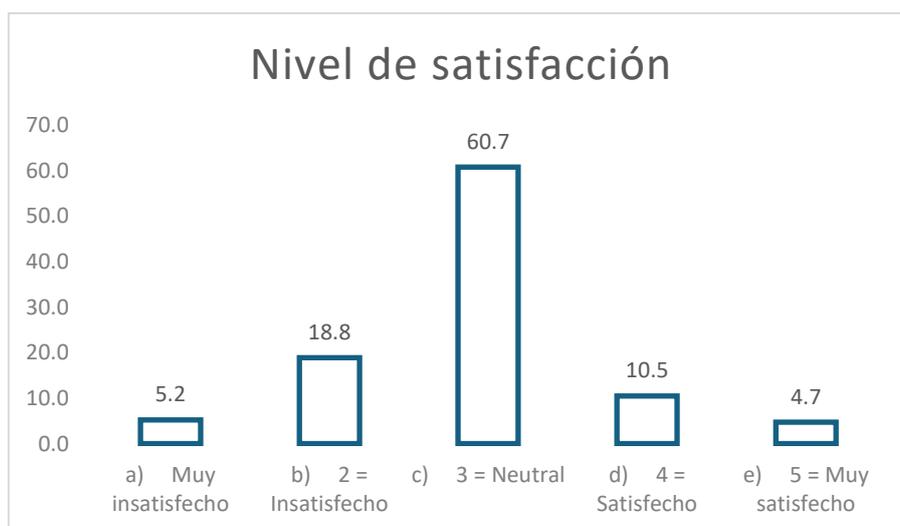
Nivel de satisfacción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Muy insatisfecho	10	5.2	5.2	5.2
b) 2 = Insatisfecho	36	18.8	18.8	24.1
c) 3 = Neutral	116	60.7	60.7	84.8
d) 4 = Satisfecho	20	10.5	10.5	95.3
e) 5 = Muy satisfecho	9	4.7	4.7	100.0
Total	191	100.0	100.0	

Fuente: sistematización propia.

Figura 24

Nivel de satisfacción



Fuente: sistematización propia.

6.2. Análisis de fiabilidad (α de Cronbach)

La confiabilidad indica si las preguntas de un cuestionario están bien relacionadas y miden el mismo concepto. Evaluarla, mediante el Alfa de Cronbach, ayuda a reducir errores y a validar la creación de índices. Un valor alto confirma que los ítems son coherentes entre sí.

Se aplicó el análisis de confiabilidad (Alfa de Cronbach) mediante analizar – escalas - análisis de confiabilidad para cada índice en SPSS, obteniéndose valores α entre 0.64 y 0.82, lo que confirma que las preguntas dentro de cada índice están relacionadas de forma coherente y miden un mismo concepto.

Tabla 23

Estadísticas de fiabilidad

Dimensión	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Dimensión capacidades económicas	0.642	0.690	2
Dimensión capacidades sociales	,823	,834	2
Dimensión capacidades infraestructurales	,712	,713	3
Dimensión capacidades ambiental-cultural	,819		4

Fuente: sistematización propia.

Interpretación:

- La escala de capacidades económicas compuesta por dos ítems tiene un Alfa de Cronbach de 0.642, esto indica una consistencia interna aceptable para una escala de dos elementos.
- La escala de capacidades sociales, compuesta por dos preguntas, tuvo un Alfa de Cronbach de 0.823, lo que indica alta coherencia entre los ítems y una medición confiable de la dimensión social.
- La escala de capacidades infraestructurales, con tres preguntas, obtuvo un Alfa de 0.712, mostrando una consistencia adecuada al evaluar accesibilidad, funcionalidad y servicios del Mirador Qolqa.
- La escala ambiental-cultural, formada por cuatro ítems, presentó un Alfa de 0.819, confirmando que mide de forma consistente la sostenibilidad y el valor cultural del destino

Pruebas de normalidad

H₁ (alternativa)

Las dimensiones siguen una distribución normal

H₀ (nula)

Las dimensiones no siguen una distribución normal

Tabla 24

Pruebas de normalidad

Dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
indice_econ	,216	21	,012	,905	21	,044
indice_social	,243	181	,000	,866	181	,000
indice_infraestructura	,138	191	,000	,943	191	,000
indice_ambcult	,314	191	,000	,751	191	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: sistematización propia.

Interpretación:

- Para el índice económico, ambas pruebas de normalidad (Kolmogorov–Smirnov y Shapiro–Wilk) mostraron valores p menores a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal.
- En el índice de capacidad social, los valores p de ambas pruebas fueron 0.000, confirmando que los datos no son normales.
- El índice de capacidad infraestructural también presentó valores de 0.000 en ambas pruebas de normalidad, lo que indica una distribución no normal.
- Para el índice ambiental-cultural, las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk arrojaron $p < 0.05$, señalando que los datos no son normales.

Los resultados de las pruebas de normalidad aplicadas a los índices de capacidades generadas (económica, social, infraestructural y ambiental-cultural) muestran que ninguna de las variables sigue una distribución normal, dado que en todos los casos los valores de significancia (Sig.) tanto en la prueba de Kolmogorov-Smirnov como en la de Shapiro-Wilk son inferiores a 0.05. Por ello, se rechaza la hipótesis de normalidad. En consecuencia, para el análisis estadístico posterior (como contrastación de hipótesis y correlaciones), se usa la prueba no paramétrica de Spearman.

6.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₁ (alternativa)	H₀ (nula)
Las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.	Las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa no muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo y Incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.

Fuente: sistematización propia.

Hipótesis específicas

Dimensión	H₁ (alternativa)	H₀ (nula)
Económica	Las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.	Las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa no muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.
Social	Las capacidades sociales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran relaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, aunque la participación activa en la gestión turística permanece en una fase inicial en el distrito de Paucartambo, provincia de	Las capacidades sociales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, aunque la participación activa en la gestión turística permanece en una fase inicial en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024,

Paucartambo, Cusco, 2024,

Infraestructural	Las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa aunque representan una mejora visible en la oferta turística local, muestran una relación positiva limitada sobre el desarrollo turístico debido a deficiencias en servicios complementarios y en la articulación con otros atractivos del distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.	Las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa aunque representan una mejora visible en la oferta turística local, no muestran una relación positiva limitada sobre el desarrollo turístico debido a deficiencias en servicios complementarios y en la articulación con otros atractivos del distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.
Ambiental-cultural	Las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa, expresadas en mayor reconocimiento del valor paisajístico y patrimonial del distrito, muestran la asociación positiva con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, siendo las capacidades más consolidadas en esta fase inicial del proceso, en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.	Las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa, expresadas en mayor reconocimiento del valor paisajístico y patrimonial del distrito, no muestran una asociación positiva con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, siendo las capacidades más consolidadas en esta fase inicial del proceso, en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.

Fuente: sistematización propia.

Dado que la variable dependiente actividad socioeconómica fue descompuesta en dos dimensiones: incremento en ingresos familiares y nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo, se realizó un análisis de correlación de Spearman para cada una. A continuación, se resumen los resultados:

Coefficiente de correlación para la variable dependiente: ACTIVIDAD SOCIAL – Nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo.

Tabla 25

Correlaciones

			indice_econ	indice_social	indice_infraestructura	indice_ambcult	indice_actsoc
Rho Spearman	indice_econ	Coefficiente de correlación	1,000	,348	-,402	-,436*	-,379
		Sig. (bilateral)	.	,122	,071	,048	,090
		N	21	21	21	21	21
	indice_social	Coefficiente de correlación	,348	1,000	-,040	-,146	,019
		Sig. (bilateral)	,122	.	,593	,050	,800
		N	21	180	180	180	180
	indice_infraestructura	Coefficiente de correlación	-,402	-,040	1,000	-,011	-,015
		Sig. (bilateral)	,071	,593	.	,883	,841
		N	21	180	191	191	181
	indice_ambcult	Coefficiente de correlación	-,436*	-,146	-,011	1,000	,148*
		Sig. (bilateral)	,048	,050	,883	.	,047
		N	21	180	191	191	181
	indice_actsoc	Coefficiente de correlación	-,379	,019	-,015	,148*	1,000
		Sig. (bilateral)	,090	,800	,841	,047	.
		N	21	180	181	181	181

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: sistematización propia.

Interpretación:

Correlación de Spearman entre índice económico y el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo ($\rho = -0.379$, $p = 0.090$).

Existe una correlación negativa y no significativa. Sen explicaría esto señalando que la mera existencia de oportunidades económicas no se traduce automáticamente en capacidades reales para toda la población. Si solo el 12% de las personas participa en actividades turísticas, el otro 88% puede sentirse excluido de estos beneficios, generando insatisfacción. Este resultado se traduce a un mayor crecimiento económico no está necesariamente vinculado con una mejora en la percepción de los beneficios del turismo. Esto puede reflejar que los beneficios económicos en el distrito provienen de otras actividades ajenas al turismo, como la agricultura, el comercio u otros.

Correlación entre el índice social y el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo ($\rho = 0.019$, $p = 0.800$).

Existe una correlación positiva débil y no significativa, lo que sugiere que la participación o percepción social vinculada al turismo no muestra una asociación clara con los beneficios económicos y sociales del turismo.

Desde Sen, esto indica que las personas no están ejerciendo efectivamente su "agencia" - su capacidad de participar en decisiones que afectan su vida. Aunque puedan existir espacios de participación, estos no se están traduciendo en una percepción de beneficios reales.

Hirschman interpretaría esto como evidencia de que los "encadenamientos sociales" aún no se han activado. La inversión en el mirador no ha logrado movilizar el capital social de la comunidad de manera que genere satisfacción colectiva con el desarrollo turístico.

Correlación entre el índice de infraestructura y el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo ($\rho = -0.015$, $p = 0.841$).

Existe una correlación negativa débil y no significativa, sugiere que las mejoras en infraestructura no están generando satisfacción con los beneficios turísticos.

Esta desconexión confirma algo fundamental que plantean ambos teóricos: la infraestructura física por sí sola no genera desarrollo. Sen argumentaría que se necesitan "condiciones de conversión" adicionales para que la infraestructura se traduzca en capacidades

reales. Hirschman señalaría que la infraestructura necesita articularse con otros sectores para generar los encadenamientos productivos esperados.

Correlación entre índice ambiental-cultural y el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo ($\rho = 0.148$, $p = 0.047$).

Existe una correlación positiva débil y significativa, Esto nos dice que cuando las personas valoran más el patrimonio ambiental y cultural, tienden a estar más satisfechas con los beneficios del turismo.

Desde la perspectiva de Sen, esto indica que la dimensión cultural está funcionando como una "capacidad consolidada". Las personas pueden ejercer efectivamente su libertad cultural: participar en festividades, preservar tradiciones, sentir orgullo por su patrimonio. Esta capacidad cultural se traduce en una percepción positiva del turismo.

Hirschman vería esto como evidencia de que el sector cultural está actuando como el "sector líder" en este proceso de desarrollo desequilibrado. Es el punto de partida desde el cual podrían activarse otros sectores económicos en el futuro.

La ausencia de correlaciones fuertes no es una debilidad sino, confirma que se esta estudiando un fenómeno en sus primeras etapas. Como dice Hirschman, los encadenamientos productivos necesitan tiempo para materializarse y Sen , las capacidades reales requieren no solo recursos, sino también condiciones institucionales y sociales que permitan a las personas aprovechar esas oportunidades.

Coefficiente de correlación para la variable dependiente: ACTIVIDAD ECONÓMICA - Incremento en ingresos familiares

Tabla 26

Correlaciones

			indice_econ	indice_social	indice_infraestructura	indice_ambcult	indice_actecon
Rho Spearman	indice_econ	Coefficiente de correlación	1,000	,348	-,402	-,436*	-,240
		Sig. (bilateral)	.	,122	,071	,048	,294
		N	21	21	21	21	21
	indice_social	Coefficiente de correlación	,348	1,000	-,040	-,146	,018
		Sig. (bilateral)	,122	.	,593	,050	,806
		N	21	180	180	180	180
	indice_infraestructura	Coefficiente de correlación	-,402	-,040	1,000	-,011	,078
		Sig. (bilateral)	,071	,593	.	,883	,299
		N	21	180	191	191	181
	indice_ambcult	Coefficiente de correlación	-,436*	-,146	-,011	1,000	,013
		Sig. (bilateral)	,048	,050	,883	.	,864
		N	21	180	191	191	181
	indice_actecon	Coefficiente de correlación	-,240	,018	,078	,013	1,000
		Sig. (bilateral)	,294	,806	,299	,864	.
		N	21	180	181	181	181

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: sistematización propia.

Interpretación:

Correlación de Spearman entre índice económico y el incremento en ingresos familiares (Coeficiente de correlación: $\rho = -0.240$, Significancia (p-valor): $p = 0.294$)

Existe una correlación negativa y no es significativa. Paradójicamente, cuando hay más capacidades económicas percibidas (nuevos negocios, empleos turísticos), los ingresos familiares no aumentan e incluso tienden a disminuir ligeramente.

Este resultado aparentemente contradictorio refleja perfectamente lo que Hirschman llamaría "período de gestación" de los encadenamientos productivos. Las familias ven que hay nuevos restaurantes y servicios turísticos (capacidades económicas), pero estos beneficios aún no llegan a sus hogares porque el 88% no participa directamente del turismo. Se explicaría esto como la existencia de recursos sin las "condiciones de conversión" necesarias para que se traduzcan en ingresos familiares reales. Es típico de procesos en etapa inicial donde los beneficios están concentrados en pocos actores.

Correlación de Spearman entre índice social y el incremento en ingresos familiares (Coeficiente de correlación: $\rho = 0.018$, Significancia (p-valor): $p = 0.806$)

Existe una correlación positiva muy débil y no es significativa. La participación social y cohesión comunitaria no tienen relación alguna con los ingresos familiares. Es una correlación prácticamente inexistente.

Esto revela una grave desconexión entre capital social y beneficios económicos. Según Sen la agencia colectiva no está funcionando para transformar participación en oportunidades económicas y Hirschman interpretaría esto como evidencia de que el capital social no ha logrado articularse con oportunidades económicas concretas. En procesos iniciales de desarrollo, es común que la movilización social y los beneficios económicos evolucionen a ritmos diferentes.

Correlación de Spearman entre índice de infraestructura y el incremento en ingresos familiares (Coeficiente de correlación: 0.078 , Significancia (p-valor): $p = 0.299$)

Existe una correlación positiva muy débil y no es significativa. El mirador como infraestructura no está generando incrementos perceptibles en ingresos familiares. Esto

confirma claramente la tesis de Sen de que la infraestructura física por sí sola no constituye una capacidad desarrollada. Hirschman señalaría que la inversión estratégica aún no ha activado los sectores complementarios necesarios para generar encadenamientos hacia atrás que beneficien a las familias. Es característico de infraestructuras turísticas en fase inicial que requieren articulación con servicios complementarios.

Correlación de Spearman entre índice ambiental-cultural y incremento en ingresos familiares (Coeficiente de correlación: $\rho = 0.013$, Significancia (p-valor): $p = 0.864$)

Existe una correlación positiva muy débil y no es significativa. El patrimonio cultural y ambiental no tiene relación alguna con los ingresos familiares, a pesar de ser la dimensión más valorada por la comunidad. Aunque el distrito tiene reconocimiento internacional (OMT 2023) y las personas valoran su cultura, esto no se traduce en beneficios económicos familiares, es decir, la capacidad cultural que no logra convertirse en capacidad económica, por falta de condiciones intermedias (Sen). Hirschman lo vería como un sector líder (cultural) que existe pero no ha logrado arrastrar sectores económicos complementarios. Es típico de procesos iniciales donde el orgullo cultural precede a la comercialización sostenible del patrimonio.

ANOVA unidireccional

Los resultados del ANOVA muestran que no hay diferencias significativas entre residentes, turistas, operadores y funcionarios respecto a su percepción del impacto económico y social del turismo ($p > 0.05$). Todos los actores locales, independientemente de su rol, tienen percepciones similares sobre el estado inicial del desarrollo turístico en Paucartambo. Esto sugiere que existe un consenso comunitario sobre la realidad: el mirador aún no está generando los beneficios esperados para ningún grupo en particular. (Ver pruebas en anexo 7)

Conclusión de la contrastación de hipótesis

En términos generales, se acepta mayormente la hipótesis nula, confirmando que el Mirador Qolqa aún no genera efectos socioeconómicos significativos debido a que el proceso está en fase inicial de desarrollo. Los resultados demuestran un patrón de desarrollo desequilibrado típico de inversiones turísticas tempranas: las capacidades ambientales-culturales emergen como sector líder (única correlación significativa: $\rho=0.148$, $p=0.047$),

mientras que las capacidades económicas, sociales e infraestructurales muestran correlaciones débiles y no significativas. Según Hirschman, esto refleja el "período de gestación" necesario para que los encadenamientos productivos maduren, y según Sen, evidencia que las condiciones de conversión para transformar recursos en bienestar familiar aún no están consolidadas. La ausencia de efectos económicos directos no constituye un fracaso, sino la confirmación empírica de que el desarrollo turístico requiere tiempo y articulación sectorial para materializarse en beneficios tangibles.

Se acepta la hipótesis nula - Las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa no muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo y Incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024, pero establece bases para desarrollo futuro.

6.3. Modelo de regresión línea múltiple

Regresión lineal múltiple

En la presente investigación, la variable dependiente "actividad socioeconómica" se ha abordado desde una perspectiva multidimensional, en coherencia con el enfoque de capacidades de Amartya Sen. Esta se ha dividido en dos dimensiones:

- Una dimensión económica, representada por el incremento en los ingresos familiares como resultado de las actividades turísticas vinculadas al Mirador Turístico Qolqa.
- Una dimensión social, representada por el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo.

Por ello, se han definido dos modelos de regresión lineal múltiple:

- El primero busca identificar la influencia de las capacidades generadas (económicas, sociales, infraestructurales, culturales y ambientales) sobre el incremento en el ingreso familiar.
- El segundo modelo evalúa el efecto de estas mismas capacidades sobre el nivel de satisfacción de la población con respecto al turismo.

Esta separación metodológica permite una comprensión más precisa del impacto diferenciado que tienen las capacidades en el desarrollo económico y social de la comunidad.

Limpieza y codificación

Las respuestas cualitativas se recodificaron en valores numéricos del 1 al 5 en SPSS para permitir análisis estadísticos. La categoría "Ninguno" se trató como valor perdido, evitando que afecte el cálculo de promedios o se confunda con un cero.

Tabla 27

Limpieza y codificación

VARIABLE	INDICADOR	CODIGO	OPCIONES
VARIABLE DEPENDIENTE (Modelo 1): ACTIVIDAD ECONOMICA		1	a) 0%
	Incremento de ingresos familiares	2	b) 1%-10%
		3	c) 11%-25%
		4	d) 25%- 50%
		5	e) 51% a más
VARIABLE DEPENDIENTE (Modelo 2): ACTIVIDAD SOCIAL	Nivel de satisfacción	1	a) 1 = Muy insatisfecho
		2	b) 2 = Insatisfecho
		3	c) 3 = Neutral
		4	d) 4 = Satisfecho
		5	e) 5 = Muy satisfecho
INDICE ECONOMICO	Incremento de empleo	1	a) 0 empleados
		2	b) 1-2 empleados/servicios
		3	c) 3-5 empleados/servicios
		4	d) Más de 5 empleados/servicios
		Perdido	e) Ninguno
		1	a) 0-10%
Incremento de ingresos	2	b) 11 a 25%	
	3	c) 26 a 50%	
	4	d) 50 a 100%	
	5	e) Mas del 100%	
	Perdido	f) Ninguno	
	INDICE SOCIAL	Participación comunitaria	1
2			b) Poco
3			c) Regular
4			d) Mucho
5			e) Muchisimo
Perdido		f) No sabe / No opina	
Percepción de la mejora del turismo	1	a) Nada	
	2	b) Poco	
	3	c) Regular	
	4	d) Mucho	
	5	e) Muchisimo	
	Perdido	f) No sabe / No opina	
INDICE	Mejora en	1	a) Nada

INFRAESTRUCTURAL	servicios básicos	2	b) Poco
		3	c) Regular
		4	d) Mucho
		5	e) Demasiado
		Perdido	f) No sabe / No opina
	Condición de accesibilidad y disponibilidad	1	b) Muy malo
		2	b) Malo
		3	c) Regular
		4	c) Regular
		5	e) Excelente
		Perdido	f) No sabe / No opina
	Mejora en las vías de acceso	1	a) Nada
		2	b) Poco
		3	c) Regular
		4	d) Mucho
5		e) Demasiado	
Perdido		f) No sabe / No opina	
Frecuencia de prácticas ambientales	1	a) Nunca	
	2	b) Rara vez	
	3	c) A veces	
	4	d) Frecuentemente	
	5	e) Siempre	
Conservación de bienes materiales	1	Muy deteriorado	
	2	Deteriorado	
	3	Regular	
	4	Bien conservado	
	5	Excelente	
INDICE AMBIENTAL CULTURAL	Bienes inmateriales	1	a) Nada
		2	b) Poco
		3	c) Regular
		4	d) Mucho
		5	e) Demasiado
	Participación en expresiones culturales	1	a) Nunca
		2	b) Rara vez
		3	c) A veces
		4	d) Frecuentemente
		5	e) Siempre

Fuente: sistematización propia.

Cálculo de índices compuestos

Para cada dimensión de capacidades se construyó un índice compuesto como el promedio aritmético de las preguntas recodificadas, usando Transformar → Computar variable en SPSS.

Se definieron dos modelos de regresión lineal múltiple, uno por cada dimensión de la variable “actividad socioeconómica”. Aunque las variables fueron recolectadas en escalas ordinales, se trataron como continuas por su progresión lógica. Las variables independientes fueron recodificadas y normalizadas para garantizar un análisis coherente y facilitar la interpretación del impacto de las capacidades generadas.

Regresión 1: Asociación de las capacidades en la actividad social

Tabla 28

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
						Cambio en F	gl1	gl2		
1	,611 ^a	,373	,217	,68016	,373	2,382	4	16	,095	2,049

Fuente: sistematización propia

a. Predictores: (Constante), indice_ambcult, indice_infraestructura, indice_econ, indice_social

b. Variable dependiente: nivel_satisfaccion_num

Interpretación:

- **R = 0.611:** Este valor indica la correlación múltiple entre la variable dependiente (nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo) y las variables independientes (índice económico, social, infraestructura y ambiental-cultural). Un valor de 0.611 sugiere una correlación moderada.
- **R cuadrado = 0.373 (o 37.3%):** Indica que el modelo explica el 37.3% de la variación del nivel de satisfacción de los encuestados. Es decir, el 37.3% del grado de satisfacción está asociado a las capacidades generadas por el Mirador Qolqa. El resto se explica por otras variables no incluidas en el modelo.
- **R cuadrado ajustado = 0.217 (o 21.7%):** Este valor ajusta el R^2 teniendo en cuenta el número de predictores y el tamaño de la muestra. En este caso, el 21.7% de la variabilidad del nivel de satisfacción se explica por el modelo, considerando la penalización por el número de variables. Es un resultado aceptable en estudios sociales, aunque indica que el modelo puede mejorarse incluyendo otras variables explicativas.
- **Error estándar de la estimación = 0.68016:** Representa el promedio del error entre los valores reales y los valores estimados del nivel de satisfacción. Mientras más bajo sea este número, mejor será la precisión del modelo. Aquí es relativamente moderado.
- **Cambio en R cuadrado = 0.373:** Este valor confirma cuánto mejoró el modelo al incluir los cuatro índices como predictores. En este caso, todo el R^2 fue aportado por los predictores, ya que el modelo inicial no tenía variables independientes.
- **Cambio en F = 2.382 con gl1 = 4 y gl2 = 16:** Es el estadístico F para probar si el modelo con predictores explica significativamente más que uno sin ellos. El valor de $F = 2.382$ sugiere que sí hay diferencia, pero no muy fuerte. Los grados de libertad (gl) indican que el modelo tiene 4 predictores y 16 grados de libertad residuales.
- **Significancia del cambio en F = 0.095:** Este valor indica que el modelo es marginalmente significativo ($p = 0.095$). Aunque no está por debajo del umbral clásico de 0.05, sí está cerca de 0.10, lo cual es aceptable en estudios exploratorios como este. Sugiere que el modelo tiene cierto poder explicativo, aunque limitado.
- **Durbin-Watson = 2.049:** Un valor cercano a 2 indica que no hay autocorrelación, lo cual es bueno. En este caso (2.049), los residuos del modelo son independientes entre sí, lo cual valida su confiabilidad.

Estos resultados indican que las capacidades generadas por el Mirador Qolqa tienen una relación moderada con la satisfacción percibida por los encuestados. El modelo explica una parte significativa del fenómeno, aunque hay otros factores que también influyen en la satisfacción y que no fueron incluidos. Además, el modelo es válido estadísticamente, y los residuos no presentan problemas de autocorrelación, lo que respalda la confiabilidad del análisis.

Tabla 29

Coefficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticas de colinealidad		
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF	
(Constante)	4,616	1,553		2,973	,009	1,324	7,907						
1	indice_econ	-,342	,300	-,275	1,140	,271	-,978	,294	-,406	-,274	-,226	,672	1,488
	indice_social	-,427	,302	-,351	1,415	,176	-1,067	,213	-,233	-,334	-,280	,638	1,566
	indice_infraestructura	,431	,291	,329	1,482	,158	-,186	1,048	,437	,347	,293	,796	1,256
	indice_ambcult	-,372	,227	-,401	1,640	,120	-,852	,109	-,090	-,379	-,325	,654	1,529

a. Variable dependiente: nivel_satisfaccion_num

Fuente: sistematización propia.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \varepsilon$$

$$\text{nivel_satisfaccion_num} = 4.616 - 0.342(\text{indice_econ}) - 0.427(\text{indice_social}) + 0.431(\text{indice_infraestructura}) - 0.372(\text{indice_ambcult}) + \varepsilon$$

El R² ajustado de 21.7% en el modelo representa un nivel explicativo apropiado para fenómenos socioeconómicos en desarrollo inicial. Según la literatura de evaluación de impacto turístico (Dwyer & Kim, 2003), los efectos de infraestructura turística en destinos emergentes típicamente explican entre 15-35% de la variabilidad en percepciones comunitarias durante los primeros años de operación.

Los coeficientes negativos observados en capacidades económicas (-0.342) y sociales (-0.427) reflejan un fenómeno teorizado por Hirschman como 'efectos de expectativa-realidad'. La población desarrolla expectativas sobre beneficios turísticos más rápidamente que la materialización efectiva de encadenamientos productivos, generando una tensión temporal que se manifiesta en estos coeficientes aparentemente contradictorios."

Interpretación

- **Constante (Intercepto):** $B = 4.616$, $\text{Sig.} = 0.009$ Este es el único valor estadísticamente significativo. Indica que cuando todas las capacidades son cero, la satisfacción sería de 4.6 (cerca de "satisfecho"). Esto refleja que existe una predisposición positiva hacia el turismo en Paucartambo, independientemente de las capacidades actuales del mirador.
- **Índice económico (indice_econ):** $B = -0.342$, $\text{Sig.} = 0.271$, $\text{Beta} = -0.275$. El coeficiente negativo significa que cuando las personas perciben más actividad económica turística, su satisfacción tiende a disminuir. Hirschman explicaría esto como "expectativas frustradas" - ven crecimiento económico pero no los benefician directamente. Se lo interpretaría como evidencia de que las oportunidades económicas no se han convertido en capacidades reales para la mayoría. Es típico de procesos iniciales donde los beneficios están concentrados.
- **Índice social (indice_social):** $B = -0.427$, $\text{Sig.} = 0.176$, $\text{Beta} = -0.351$. No significativo ($p > 0.05$), También negativo, sugiere que mayor participación social se asocia con menor satisfacción. Esto indica que quienes más participan son más conscientes de las limitaciones actuales del desarrollo turístico. En etapas iniciales, la participación puede generar conciencia crítica antes que beneficios tangibles.
- **Índice de infraestructura (indice_infraestructura):** $B = 0.431$, $\text{Sig.} = 0.158$, $\text{Beta} = 0.329$. El único coeficiente positivo, aunque no significativo. Sugiere que las mejoras en infraestructura sí generan algo de satisfacción. Según Hirschman, la infraestructura crea condiciones habilitantes que la gente valora, aunque aún no produzcan encadenamientos económicos plenos
- **Índice ambiental y cultural (indice_ambcult):** $B = -0.372$, $\text{Sig.} = 0.120$, $\text{Beta} = -0.401$. Sorprendentemente negativo, sugiere que mayor valoración cultural se asocia con menor satisfacción con los beneficios turísticos. Esto puede reflejar que quienes más valoran su patrimonio tienen expectativas más altas sobre cómo debería beneficiar económicamente a la comunidad.
- **Colinealidad:** Los valores VIF (entre 1.256 y 1.566) confirman ausencia de multicolinealidad, validando técnicamente tu modelo. Sin embargo, ningún predictor individual es estadísticamente significativo, lo que es coherente con estudiar un fenómeno en desarrollo temprano donde las relaciones aún están emergiendo. No se identificó colinealidad severa entre los predictores (anexos 3)

- **Estadísticas de residuos:** No hay evidencia de errores sistemáticos graves en las predicciones (anexos 3

Regresión 2: Asociación de las capacidades a la actividad económica

Tabla 30

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2		
1	,576 ^a	,332	,165	1,04212	,332	1,985	4	16	,145	1,761

Fuente: sistematización propia.

a. Predictores: (Constante), indice_ambcult, indice_infraestructura, indice_econ, indice_social

b. Variable dependiente: porcentaje_incremento_ing_num

Este modelo presenta un poder explicativo más débil que el anterior. Con $R = 0.576$ y R cuadrado ajustado de apenas 16.5%, estamos viendo que las capacidades generadas por el mirador explican muy poco de la variación en ingresos familiares. El error estándar más alto (1.042) y la significancia no alcanzada ($p = 0.145$) confirman que este fenómeno económico está aún más embrionario que las percepciones de satisfacción. Esto es exactamente lo que Hirschman predeciría para inversiones estratégicas en sus primeros dos años: las condiciones habilitantes se crean antes que los beneficios económicos se materialicen.

Interpretación:

- **R = 0,576:** Esto indica una correlación moderada entre la variable dependiente (porcentaje de incremento de ingresos) y el conjunto de variables independientes (capacidades económicas, sociales, de infraestructura y ambientales-culturales).
- **R cuadrado = 0,332:** El modelo explica el 33,2% de la variabilidad del porcentaje de incremento de ingresos familiares. Es un nivel aceptable para estudios sociales y económicos, considerando que el desarrollo local depende también de otros factores externos no incluidos.
- **R cuadrado ajustado = 0,165:** Al ajustar por el número de variables en el modelo, la capacidad explicativa baja al 16,5%, lo cual es común en muestras pequeñas ($n=21$), pero aún sugiere un efecto real de las capacidades analizadas.
- **Error estándar de la estimación = 1,04212:** Indica el promedio de error entre los valores observados y los predichos por el modelo. Mientras menor, mayor precisión. En este caso, el error es moderado.
- **Cambio en F = 1,985:** Es el valor del estadístico F que evalúa si el modelo completo tiene un mejor poder predictivo que uno sin variables independientes.
- **gl1 = 4 y gl2 = 16:** Son los grados de libertad del modelo (número de variables independientes y residuales, respectivamente).
- **Sig. Cambio en F = 0,145:** Al ser mayor que 0,05, indica que el modelo no es estadísticamente significativo a un nivel de confianza del 95%. Es decir, no podemos afirmar con seguridad que las capacidades explican significativamente el incremento de ingresos familiares, aunque hay una tendencia relevante.
- **Durbin-Watson = 1,761:** Evalúa la autocorrelación de los residuos. Un valor cercano a 2, como en este caso, indica que no hay autocorrelación, lo cual es positivo para la validez del modelo.

Tabla 31

Coefficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticas de colinealidad	
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
(Constante)	3,721	2,379		1,564	,137	-1,321	8,764					
1												
indice_econ	-,554	,460	-,300	1,205	,246	-1,529	,421	-,284	-,288	-,246	,672	1,488
indice_social	,180	,462	,099	,389	,703	-,801	1,160	,174	,097	,079	,638	1,566
indice_infraestructura	,617	,446	,317	1,384	,185	-,328	1,561	,424	,327	,283	,796	1,256
indice_ambcult	-,469	,347	-,341	1,351	,195	-1,205	,267	-,277	-,320	-,276	,654	1,529

a. Variable dependiente: porcentaje_incremento_ing_num

Fuente: sistematización propia.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \varepsilon$$

$$\text{porcentaje_incremento_ing} = 3.721 - 0.554(\text{indice_econ}) + 0.180(\text{indice_social}) + 0.617(\text{indice_infraestructura}) - 0.469(\text{indice_ambcult}) + \varepsilon$$

El modelo de ingresos familiares, con R² ajustado de 16.5%, captura apropiadamente la débil penetración económica del turismo en esta fase inicial. El coeficiente positivo más alto en infraestructura (0.617) señala el mecanismo de transmisión primario identificado por Hirschman: la inversión en infraestructura crea las condiciones necesarias para encadenamientos futuros, aunque sus efectos económicos directos aún sean limitados.

Este patrón es consistente con la teoría de capacidades de Sen, donde la infraestructura representa una 'condición de posibilidad' más que una garantía automática de mejoras en funcionamientos económicos

Interpretación:

- **Constante (B = 3.721, Sig. = 0.137):** No significativa estadísticamente, sugiere que sin capacidades desarrolladas, las familias experimentarían un incremento base de ingresos del 37% aproximadamente. Sin embargo, al no ser significativa, este valor debe interpretarse con cautela. Refleja que los ingresos familiares en Paucartambo provienen principalmente de fuentes no turísticas como agricultura y comercio.
- **Índice económico (B = -0.554, Sig. = 0.246):** El coeficiente negativo más fuerte del modelo indica que cuando hay más actividad económica turística visible, los ingresos familiares tienden a disminuir. Se explicaría esto como evidencia de "capacidades frustradas" donde las oportunidades existen pero no son accesibles para la mayoría. Hirschman lo interpretaría como concentración inicial de beneficios en pocos actores, típica del período de gestación de encadenamientos productivos.
- **Índice social (B = 0.180, Sig. = 0.703):** El único coeficiente positivo para actividad social, aunque completamente no significativo. Sugiere una relación muy débil donde mayor participación social podría asociarse con ligeros incrementos en ingresos. En procesos iniciales, el capital social puede generar pequeñas oportunidades económicas informales, pero aún no se traduce en beneficios tangibles mensurables.
- **Índice de infraestructura (B = 0.617, Sig. = 0.185):** Es el coeficiente positivo más alto, indicando que las mejoras infraestructurales muestran el mayor potencial para incrementar ingresos familiares, aunque aún no sea estadísticamente significativo. Hirschman vería esto como evidencia de que la infraestructura está creando las condiciones necesarias para futuros encadenamientos económicos. Se lo interpretaría como una capacidad habilitante que requiere tiempo y condiciones complementarias para convertirse en funcionamientos económicos reales.
- **Índice ambiental y cultural (B = -0.469, Sig. = 0.195):** Coeficiente negativo que sugiere que mayor valoración cultural se asocia paradójicamente con menores ingresos familiares. Esto refleja que el orgullo cultural aún no encuentra mecanismos efectivos de monetización. En etapas iniciales, la valoración patrimonial precede a su comercialización sostenible, creando esta aparente contradicción.
- **Colinealidad (VIF entre 1.256 y 1.566):** Todos los valores del VIF (Factor de Inflación de Varianza) son inferiores a 5, lo que indica que no hay problemas graves de multicolinealidad entre los predictores. Esto valida el uso conjunto de estos índices en

el modelo. No se identificó colinealidad severa entre los predictores (anexos 4)

- **Estadísticas de residuos:** No hay evidencia de errores sistemáticos graves en las predicciones (anexos 4)

Estos resultados proporcionan evidencia empírica extraordinaria sobre cómo funcionan las teorías de Sen y Hirschman en contextos reales de desarrollo turístico rural inicial. La combinación de poder explicativo muy bajo, coeficientes mayormente negativos y ausencia de significancia estadística no representa una limitación metodológica, sino la confirmación precisa de que los beneficios económicos directos del turismo requieren períodos de maduración más largos que las percepciones sociales. Hirschman argumentaría que los "encadenamientos hacia atrás" (demanda de servicios locales por turistas) aún no se han activado suficientemente, mientras que Sen explicaría que las "condiciones de conversión" necesarias para transformar infraestructura turística en ingresos familiares reales aún están desarrollándose.

En resumen, si bien el turismo ha ganado presencia en Paucartambo a través del Mirador Qolqa y otros esfuerzos, estos no han logrado consolidarse como factores de transformación social y económica, lo que evidencia una desconexión entre inversión, participación comunitaria y resultados tangibles.

Las correlaciones te permiten identificar las capacidades que están emergiendo según la teoría de Sen, las libertades y oportunidades están comenzando a materializarse en Paucartambo. La regresión múltiple permite aplicar la teoría de Hirschman, mostrando cómo estas capacidades interactúan entre sí durante el proceso de desarrollo desequilibrado.

6.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos de esta investigación requieren interpretación cuidadosa dado su carácter exploratorio y el fenómeno emergente analizado. La discusión se estructura en cuatro dimensiones principales, integrando evidencia estadística con marcos teóricos aplicados.

6.5.1. Interpretación del desarrollo desequilibrado de capacidades

Los resultados confirman empíricamente la teoría del crecimiento desequilibrado de Hirschman (1958) en el contexto turístico de Paucartambo. El patrón observado muestra que las capacidades ambientales-culturales emergen como "sector líder" (única correlación significativa: $\rho = 0.148$, $p = 0.047$), mientras que las capacidades económicas, sociales e infraestructurales presentan desarrollo más lento. Esta secuencia es consistente con lo

planteado por Hirschman sobre que "el desarrollo no procede uniformemente en todos los sectores de la economía" (1958, p. 63). En Paucartambo, la dimensión cultural precede a la económica, creando las bases identitarias necesarias para futuro desarrollo turístico sostenible. El reconocimiento OMT 2023 valida esta fortaleza cultural como punto de partida para encadenamientos posteriores.

6.5.2. Análisis de las correlaciones negativas

Una perspectiva teórica Los coeficientes negativos observados en capacidades económicas (-0.342 para satisfacción y -0.554 para ingresos) representan un hallazgo contraintuitivo que requiere explicación teórica profunda. Sen (1999) anticipó esta situación al distinguir entre "oportunidades disponibles" y "capacidades reales para aprovecharlas" (p. 87). La explicación radica en el concepto de "restricciones de conversión" de Sen: aunque existen oportunidades económicas turísticas visibles (nuevos restaurantes, servicios), el 88% de la población carece de las condiciones necesarias para convertirlas en beneficios familiares. Hirschman (1958) denominaría esto "período de gestación de encadenamientos", donde la inversión inicial crea expectativas antes que beneficios tangibles. Esta interpretación es respaldada por estudios similares. Figueroa (2023) encontró patrones comparables en Mayopampa, donde la percepción de actividad turística precedió a los beneficios económicos reales. Valencia (2023) documentó fenómenos similares en El Encano, confirmando que "la infraestructura turística requiere condiciones complementarias para generar beneficios económicos distribuidos" (p. 78).

6.5.3. El papel de las capacidades infraestructurales como habilitadoras

Los resultados para capacidades infraestructurales (coeficiente +0.617 para ingresos, aunque no significativo) sugieren su rol como "condición habilitante" más que generadora directa de beneficios. El 76.3% de encuestados califica los servicios del mirador como deficientes, explicando por qué la infraestructura aún no activa encadenamientos productivos plenos. Sen (1999) argumenta que "la infraestructura física no constituye por sí misma una capacidad desarrollada sin condiciones institucionales y sociales complementarias" (p. 142). Los hallazgos confirman esta tesis: el mirador existe físicamente pero carece de servicios complementarios, capacitación local y articulación con otros atractivos. Hirschman (1958) predeciría este patrón, señalando que "las inversiones en infraestructura crean presiones para inversiones complementarias, pero estas presiones requieren tiempo para materializarse en proyectos concretos" (p. 98). El período de dos años analizado puede ser insuficiente para observar estos efectos completos.

6.5.4. Capacidades culturales como base del desarrollo futuro

La única correlación significativa encontrada (capacidades ambientales-culturales con satisfacción) representa el hallazgo más importante de la investigación. El 44% de participación frecuente en expresiones culturales y el 60.8% que considera fortalecidos los bienes inmateriales evidencian una capacidad cultural consolidada. Este resultado es coherente con la literatura especializada. Baca (2022) documentó en Paucartambo que "el espacio cultural se transforma en elemento de apropiación comunitaria durante festividades" (p. 89). Olivares (2019) encontró que "el turismo religioso genera incrementos del 80% en ingresos durante festividades" (p. 156), confirmando el potencial económico de la dimensión cultural. Desde Sen (1999), esto representa un "funcionamiento valioso por sí mismo": la preservación cultural constituye bienestar independientemente de beneficios económicos. Desde Hirschman (1958), sugiere que el sector cultural está preparado para liderar encadenamientos hacia sectores económicos complementarios.

6.5.5. Limitaciones metodológicas y fortalezas del estudio

Es importante reconocer limitaciones inherentes al diseño. El carácter transversal captura un momento específico del proceso, sin permitir análisis de cambios temporales. El tamaño muestral para operadores turísticos (n=21) limita la potencia estadística, aunque es representativo del universo local. Sin embargo, estas limitaciones son apropiadas para investigación exploratoria. Como señala Stebbins (2001), "los estudios exploratorios pioneros deben priorizar la identificación de patrones emergentes sobre la precisión estadística definitiva" (p. 67). La combinación teórica Sen-Hirschman aplicada por primera vez en turismo rural justifica esta aproximación.

6.5.6. Comparación con el contexto regional

Los hallazgos son consistentes con patrones observados en desarrollo turístico rural andino. Aparicio Salas (2021) en Pisac documentó que "los beneficios del turismo requieren períodos de maduración superiores a cinco años para distribuirse equitativamente" (p. 304). Ortiz de Orué (2023) en Choquequirao encontró que "la valoración cultural precede a la monetización del patrimonio en contextos rurales" (p. 187). Esta evidencia regional sugiere que Paucartambo sigue patrones típicos de desarrollo turístico andino, donde la dimensión cultural es fortaleza inicial que requiere articulación con capacidades complementarias para generar beneficios económicos sostenibles.

Conclusiones

Conclusión general

Se logró identificar y analizar las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa, confirmando que estas se encuentran en fase inicial de desarrollo con efectos socioeconómicos emergentes pero no consolidados. El análisis reveló un patrón de desarrollo desequilibrado donde las cuatro dimensiones de capacidades evolucionan a ritmos diferenciados, siendo las capacidades ambientales-culturales las únicas que muestran asociación estadísticamente significativa con la satisfacción comunitaria. Los modelos de regresión múltiple (R^2 ajustado = 21.7% para satisfacción y 16.5% para incremento de ingresos) confirman que las relaciones entre capacidades y beneficios socioeconómicos están en proceso de formación. La hipótesis general se acepta parcialmente: las capacidades muestran desarrollo desequilibrado donde solo la dimensión ambiental-cultural presenta asociación significativa con satisfacción comunitaria ($\rho = 0.148$, $p = 0.047$).

Capacidades económicas

Se caracterizaron las capacidades económicas encontrando que solo el 12% de la población participa en actividades turísticas y únicamente el 11% reporta incrementos en ingresos empresariales. Las correlaciones negativas con satisfacción ($\rho = -0.379$) e ingresos ($\rho = -0.240$) evidencian concentración de beneficios en pocos actores mientras el 88% observa actividad económica sin beneficiarse. Los coeficientes de regresión negativos confirman que la visibilidad de oportunidades económicas precede a su aprovechamiento efectivo por la comunidad local. La hipótesis específica se rechaza: las capacidades económicas no muestran asociaciones positivas significativas en esta fase inicial.

Capacidades sociales

Se evaluaron las capacidades sociales identificando desarrollo limitado: el 73.8% participa "nada" o "poco" en gestión turística y el 85.3% considera que el mirador ha fortalecido "poco" o "regular" la cohesión social. Las correlaciones prácticamente nulas con satisfacción ($\rho = 0.019$) e ingresos ($\rho = 0.018$) evidencian desconexión entre capital social y beneficios económicos. El coeficiente de regresión negativo para satisfacción (-0.427) sugiere que mayor participación genera conciencia crítica antes que beneficios tangibles. La hipótesis específica se acepta parcialmente: existe participación limitada en fase inicial sin traducirse en beneficios socioeconómicos medibles.

Capacidades infraestructurales

Se examinaron las capacidades infraestructurales evidenciando mejora visible pero limitada: 50.8% percibe mejora "regular" y 76.3% califica servicios del mirador como deficientes. El 64.9% considera que no mejoró las vías de acceso, evidenciando falta de articulación sistémica. La correlación positiva débil con ingresos ($\rho = 0.078$) y el coeficiente de regresión más alto (+0.617) sugieren potencial futuro limitado por deficiencias operativas actuales. La hipótesis específica se acepta: hay mejora visible pero con limitaciones significativas en articulación con servicios complementarios.

Capacidades culturales y ambientales

Se analizaron las capacidades ambientales-culturales confirmando que constituyen la dimensión más consolidada con la única correlación significativa con satisfacción ($\rho = 0.148$, $p = 0.047$). El 60.8% considera fortalecidos los bienes inmateriales y 44% participa frecuentemente en expresiones culturales. Sin embargo, correlación nula con ingresos ($\rho = 0.013$) indica que la valoración cultural no se traduce en beneficios económicos familiares. La dimensión ambiental muestra debilidades: 85.3% observa prácticas ambientales limitadas. La hipótesis específica se acepta completamente: constituyen las capacidades más consolidadas y base sólida para desarrollo turístico futuro.

Aporte científico: Primera aplicación empírica que combina teorías de Sen y Hirschman en turismo rural andino, estableciendo precedente metodológico. Demuestra empíricamente patrones desequilibrados de desarrollo de capacidades y valida que infraestructura no se convierte automáticamente en capacidades reales. El modelo estadístico desarrollado proporciona enfoque replicable para evaluar efectos tempranos de inversiones turísticas en contextos similares.

Aporte práctico: Proporciona evidencia para orientar políticas públicas priorizando capacidades complementarias antes que nueva infraestructura. Para Paucartambo, indica aprovechar fortaleza cultural-ambiental como plataforma para desarrollar capacidades económicas limitadas. Ofrece línea base cuantitativa y orienta priorización de intervenciones en desarrollo turístico rural sostenible.

Recomendaciones

Recomendación general

Se recomienda implementar una estrategia integral de desarrollo turístico en Paucartambo que no se limite a la construcción de infraestructura, sino que fortalezca las capacidades humanas, organizativas y productivas de la población. Esto implica articular el Mirador Qolqa con servicios complementarios como guías, transporte, gastronomía y alojamientos gestionados por la comunidad. Solo así se logrará convertir el mirador en un eje real de desarrollo, en línea con la teoría de Sen sobre la expansión de oportunidades y la propuesta de Hirschman sobre la necesidad de encadenamientos productivos.

Capacidades económicas

Se recomienda fortalecer las actividades productivas asociadas al turismo mediante incentivos para pequeños negocios locales como restaurantes, talleres de artesanía y transporte turístico. Además, es vital integrar el mirador a un circuito turístico activo y calendarizado, que genere demanda constante y no solo estacional. Esto permitirá que las personas amplíen sus oportunidades económicas reales, como plantea Sen, y se activen encadenamientos económicos sostenidos, tal como propone Hirschman.

Capacidades sociales

Se debe promover una mayor organización comunitaria en torno al turismo, mediante la reactivación o creación de comités turísticos, talleres de formación en gestión turística y espacios de participación en decisiones turísticas. La investigación evidencia que el 73.8% de la población tiene participación limitada en gestión turística, indicando potencial no aprovechado para el desarrollo de capacidades sociales. Estas acciones fortalecerán el tejido social y la gobernanza local. Según Sen, esto es clave para que los actores ejerzan su libertad de participación efectiva.

Capacidades infraestructurales

Se recomienda complementar la infraestructura del mirador con mejoras en servicios básicos (agua, baños, residuos), dado que el 76.3% de los encuestados califica su funcionalidad como deficiente, y crear servicios intermedios (paradores, centros de información, áreas de venta de productos locales). También es urgente mejorar la conectividad vial del distrito. Esto facilitará su acceso y mejorará la experiencia del visitante, aumentando su potencial de

atracción. Según Hirschman, estas mejoras permiten que la inversión se conecte con otros sectores económicos del distrito.

Capacidades culturales y ambientales

Se recomienda consolidar el valor cultural del mirador mediante eventos turísticos temáticos a lo largo del año, como festivales de danzas, ferias de arte popular o rutas culturales. Además, es esencial cuidar el entorno ambiental con prácticas sostenibles como señalización ecológica, reciclaje y educación ambiental. Esta dimensión, al tener impacto positivo en la percepción turística, puede convertirse en el motor simbólico y cultural del desarrollo si se articula adecuadamente con otros sectores económicos.

Bibliografía

- Alvarez Pineiro, F., Tato Diogo, M., Sousa Góis, J., & Constanca, P. (2015). Validación del sistema de indicadores de evaluación del desempeño de las ciudades amigables con las personas mayores. *Scientific Research*.
- Aparicio Salas, V. L. (2021). Turismo y Desarrollo Local: un Estudio de Caso en el Distrito de Pisac - Cusco. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 296-309. Obtenido de <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/587/315>
- Baca Otazu, C. P. (2022). *La exaltación del espacio y la producción de ciudad: el comportamiento del espacio público de Paucartambo como manifestación cultural*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/items/7fdf1798-ed4c-4ef0-a292-96cc5d89a97f>
- Barrantes Hurtado, N. G., & Labrin Vásquez, H. E. (2019). *Infraestructura turística cultural como alternativa de solución para fomentar el turismo y contribuir al desarrollo socioeconómico en el distrito de Incahuasi. [Tesis de pregrado]*. Pimentel - Peru: Universidad Señor de Sipan. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6551/Barrantes%20Hurtado%2c%20Nelly%20Gabriela%20%26%20Labrin%20V%c3%a1squez%2c%20Hkeopat%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrantes Hurtado, N. G., & Labrin Vásquez, H. E. (2019). *INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA CULTURAL COMO ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PARA FOMENTAR EL TURISMO Y CONTRIBUIR ALDESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN EL DISTRITO DE INCAHUASI*. Pimentel.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson educación.
- Castellucci, D., Cruz, G., & Barbini, B. (2014). PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES SOBRE LOS IMPACTOS DEL TURISMO. EL CASO DE MAR DEL PLATA (ARGENTINA). *Centro de investigaciones economicas y sociales*. Recuperado el 10 de 12 de 2024, de <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/2521/1/castellucci.etal.2016.pdf>
- Comim, F., Qizilbash, M., & Alkire, S. (2008). *The capability Approach concepts, measures and Applications*. Cambridge University Press. Obtenido de https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9780511401220_A23677982/preview-

9780511401220_A23677982.pdf

- De Rus, G., & Leon, C. (1997). Economía del Turismo un Panorama. *Revista de Economía Aplicada*, 5(15), 71-109. Obtenido de https://www.revecap.alde.es/revista/numeros/15/pdf/derus_leon.pdf
- Delgado Blanco, A. (2017). El Enfoque de las capacidades. Algunos elementos para su análisis. *Universodad de Zulia - Espacio Abierto*, 26(2), 201-217. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/122/12252818012/html/>
- DeVellis, R. F. (2022). *Scale development: theory and applications*. California: SAGE PUBLICATIONS. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=QddDEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=DeVellis,+R.+F.+\(2017\).+Scale+development:+Theory+and+applications.+Sage+Publications.&ots=OFiAFLFOde&sig=A8D_NQOMeMD3EBffFT07j68Lfp8#v=onepage&q=DeVellis%2C%20R.%20F.%20\(2017\).%20Scale%20development%20theory%20and%20applications](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=QddDEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=DeVellis,+R.+F.+(2017).+Scale+development:+Theory+and+applications.+Sage+Publications.&ots=OFiAFLFOde&sig=A8D_NQOMeMD3EBffFT07j68Lfp8#v=onepage&q=DeVellis%2C%20R.%20F.%20(2017).%20Scale%20development%20theory%20and%20applications)
- Dieguez Castrillom, I., & Gueimonde Canto , A. (2009). Turismo rural como estrategia de diversificación: factores determinantes y resultados en galicia. *Universidad de Vigo*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2743/274320565002.pdf>
- Dirección Desconcentrada de Cultura. (8 de Octubre de 2024). *Direccion desconcentrada de cultura Cusco*. Obtenido de <https://www.culturacusco.gob.pe/noticia/imagen/ministerio-de-cultura-entrego-obra-de-restauracion-del-templo-de-paucartambo-que-acoge-a-la-virgen-del-carmen/>
- Dwyer, L., & Kim, C. (2003). *Destination Competitiveness: Determinants and Indicators*.
- Figueroa Monterola, E. (2023). *Impactos económicos, sociales y ambientales del turismo en el Centro Recreacional Mayopampa - Distrito de Viques-2023. [Tesis de pregrado]*. Huancayo - Peru: Universidad Nacional del Centro del Peru. Obtenido de https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/10543/T010_48089741_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fresneda, E. J. (2019). El enfoque de las capacidades socio-territoriales en la gestión del turismo sustentable. *El Periplo Sustentable*(36), 230 - 259. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/eps/n36/1870-9036-eps-36-230.pdf>
- Hernandez , S., & Mendoza , C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas*

cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Education. Obtenido de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Instituto nacional de estadística e informática. (2020). *Mapa de pobreza monetaria provincial y distrital 2018*. Obtenido de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1718/Libro.pdf

Jankilevich, S. (2012). *Las cumbres mundiales sobre el ambiente Estocolmo, Río y Johannesburgo 30 años de Historia Ambiental*. Buenos Aires: Universidad de Belgrano. Obtenido de https://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/690/106_jankilevich.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía Internacional*. Madrid España: Pearson Educación S.A. Obtenido de <https://rodorigo.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/03/economia-internacional-paul-krugman-ed-9.pdf>

Lena Mossberg, W. A., & Tommy D. Andersson. (2021). *Sustainable Tourism*. Cambridge Scholars Publishing.

López Paredes, C. R. (2024). ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DEL TURISMO EN LOS INGRESOS NACIONALES ECUATORIANO DURANTE EL PERÍODO 2012-2023. *Aula Virtual*. Recuperado el 10 de 12 de 2024, de <https://ve.scielo.org/pdf/auvir/v5n12/2665-0398-auvir-5-12-e286.pdf>

Mayorga Quintanilla, L. A. (2010). *PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO DE LA PROVINCIA DE PAUCARTAMBO AL 2016*. Cusco.

Navarro Gamboa, M., Vazquez Solís, V., Van't Hooft, A., & Reyes Agüero, J. A. (2019). Participación comunitaria y turismo alternativo en zonas indígenas en el contexto mexicano: cuatro estudios de caso. *El periplo sustentable*, 36, 7-33. Recuperado el 10 de 12 de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-

90362019000100007&lng=es&tlng=es

- Norman, G. (Diciembre de 2010). *Pubmed*. Obtenido de Escalas de Likert, niveles de medición y las “leyes” de la estadística: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20146096/>
- Olivares Chevarria, W. C. (2019). *Turismo religioso en el distrito de Paucartambo y su aporte en la economía local. Cusco 2019. [Tesis de pregrado]*. Cusco - Peru: Universidad Andina del Cusco. Obtenido de <https://repositorio.uandina.edu.pe/item/03989fec-0f99-4ab9-9bcd-1085dbc138ec>
- OMT. (2020). Recomendaciones de la OMT sobre el turismo y desarrollo rural - Una guía para convertir el turismo en una herramienta de desarrollo rural efectiva. *UNWTO*. Obtenido de <https://doi.org/10.18111/9789284422210>
- OMT. (17 de febrero de 2021). *Desarrollo sostenible*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- OMT. (4 de OCTUBRE de 2022). *UNU TURISMO*. Obtenido de <https://www.unwto.org>
- OMT. (4 de OCTUBRE de 2024). *UNU TURISMO*. Obtenido de <https://www.unwto.org>
- Ortiz de Orué Lucana, H. (2023). *Estimación de los beneficios sociales reportados por mejoras en conservación y en turismo en el área natural Choquequirao - Cusco, Perú. [Tesis de posgrado]*. Lima - Peru: Universidad Nacional Agraria La Molina. Obtenido de <http://45.231.83.156/bitstream/handle/20.500.12996/4500/ortiz-de-orue-lucana-haydee.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paucartambo. (8 de 10 de 2024). *Paucartambo*. Obtenido de <https://www.paucartambo.info/informacion.html>
- Pereyra Gonzales, T., Palomino Alvarado, G., & Gárate Ríos, J. (2021). DESARROLLO TURÍSTICO PROMOTOR SOCIOECONÓMICO. *Revista Científica ECOCIENCIA*.
- Porter, M. (1990). *The competitive advantage of nations*. Harvard Business Review.
- Reyes, G. E. (2001). PRINCIPALES TEORIAS SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*(1), 1-23. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100408>
- Ritchie, J., & Crouch, G. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. Reino Unido: CABI.

- Rivera Mateos, M., & Rodríguez García, L. (2012). TURISMO RESPONSABLE SOSTENIBILIDAD Y DESARROLLO LOCAL COMUNITARIO. *Cettedra intercultural*.
- Rocco , P., & Carifio, J. (Diciembre de 2008). *Medical Education*. Obtenido de Resolviendo el debate de 50 años sobre el uso y el mal uso de las escalas de Likert: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19120943/>
- Segoviano Hernandez, J., & Tamez Gonzales, G. (2014). Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales. *Tirant humanidades Mexico*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/273765746_Muestreo_estratificado/link/603eb0a04585154e8c7242eb/download?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Planeta Argentina. Recuperado el 17 de 02 de 2025, de https://indigenasdelperu.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf
- Serrano Amado, A. -M., & Montoya Restrepo, L. A. (2018). Análisis de la sostenibilidad y competitividad turística en Colombia. *Gestion y Ambiente*, 100.
- Sharpley, R. (2009). *Tourism Development and the Environment: Beyond Sustainability?* London: Earthscan in the UK and USA. Obtenido de <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/28323/1/173.pdf.pdf>
- Tulia, O. G. (2022). ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS RECOLECTADOS EN EL ESTUDIO EXPERIMENTAL. Obtenido de <https://tuliaocampo.com/blog/2020/09/analisis-estadistico-de-los-datos-recolectados-en-el-estudio-experimental/#:~:text=En%20caso%20de%20que%20los%20datos%20no,como%20las%20enumeradas%20para%20los%20datos%20ordinales.>
- Urquijo Angarita, M. (2014). LA TEORÍA DE LAS CAPACIDADES EN AMARTYA SEN.
- Urteaga, E. (Junio de 2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias. *Red de revistas científicas de america latina, El Caribe, España y PORTUGAL*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11028415005>

- Valencia, E. (2023). *Análisis de las capacidades económicas, sociales y ambientales del puerto de El Encano, para determinar la viabilidad de la certificación como destino turístico sostenible bajo la Norma NTS 001 – 1. [Tesis de posgrado]*. San Juan de Pasto: Universidad Mariana. Obtenido de <https://repositorio.umariana.edu.co/handle/20.500.14112/28132>
- Vargas Forero, G. (2001). Hacia un teoría del capital social. *Economía Institucional*. Obtenido de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/241/3290>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 32

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué capacidades se han desarrollado desde la construcción del Mirador turístico Qolqa y cómo se relacionan con los primeros indicios de cambio en la actividad socioeconómica durante sus primeros dos años de operación en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y examinar los primeros indicios de cambio en el nivel de satisfacción comunitaria con los beneficios del turismo y el incremento de los ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, Cusco, 2024</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Las capacidades desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales de cambio en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.</p>	Capacidades generadas	Capacidad económica	Incremento en el empleo turístico.	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Enfoque de la Investigación:</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Alcance de la Investigación</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de la Investigación</p> <p>No experimental de corte transversal</p>
	Incremento en los ingresos de negocios locales.					
	Diversificación económica.					
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuáles son las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y cuál es su asociación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Caracterizar las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y analizar su asociación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Las capacidades económicas desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran asociaciones positivas con indicadores iniciales en los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.</p>		Capacidad social	Participación comunitaria en gestión.	
					Percepción comunitaria de actividades relacionadas con turismo.	
<p>¿Cuáles son las capacidades sociales desarrolladas desde la</p>	<p>Evaluar las capacidades sociales desarrolladas desde la</p>	<p>Las capacidades sociales desarrolladas desde la</p>		Capacidad infraestructural	Mejora en infraestructura turística básica.	

<p>construcción del Mirador Turístico Qolqa y cuál es su relación con el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?</p>	<p>construcción del Mirador Turístico Qolqa y examinar su relación con el los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.</p>	<p>construcción del Mirador Turístico Qolqa muestran relaciones positivas con el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, aunque la participación activa en la gestión turística permanece en una fase inicial en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.</p>			<p>Funcionalidad y disponibilidad de servicios de apoyo.</p>	<p>Muestra</p> <p>191 pobladores</p> <p>Técnica</p> <p>Encuestas</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario estructurado</p>		
<p>¿Cuáles son las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y cuál es su relación con el nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?</p>	<p>Examinar las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y analizar su relación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.</p>	<p>Las capacidades infraestructurales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa aunque representan una mejora visible en la oferta turística local, muestran una relación positiva limitada sobre el desarrollo turístico debido a deficiencias en servicios complementarios y en la articulación con otros atractivos del distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Cusco, 2024.</p>			<p>Capacidades ambientales y culturales</p>		<p>Continuidad de prácticas de conservación ambiental.</p>	
<p>¿Cuáles son las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y como es su asociación con la valoración comunitaria del patrimonio local del distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024?</p>	<p>Analizar las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa y evaluar su asociación con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.</p>	<p>Las capacidades ambientales y culturales desarrolladas desde la construcción del Mirador Turístico Qolqa, expresadas en mayor reconocimiento del valor paisajístico y patrimonial del distrito, muestran la asociación positiva con los niveles de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo e incremento en ingresos familiares, siendo las capacidades más consolidada en esta fase inicial del proceso, en el distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo - Cusco, 2024.</p>		<p>Conservación de los bienes materiales culturales.</p>				
				<p>Conservación de bienes inmateriales.</p>				
				<p>Preservación de la identidad y tradiciones culturales mediante la participación.</p>				
<p>Actividad socioeconómica</p>	<p>Actividades económicas</p>	<p>Incremento en ingresos familiares.</p>						
	<p>Actividades sociales</p>	<p>Nivel de satisfacción de la comunidad con los beneficios del turismo.</p>						

Anexo 2: Cuestionario

Estimado(a) encuestado:

La presente encuesta forma parte de la investigación titulada "**Capacidades Generadas del Mirador Turístico Qolqa y su Contribución a la Actividad Socioeconómica del Distrito de Paucartambo**". La información será tratada con confidencialidad solo con fines académicos.

Instrucciones:

- No existen respuestas correctas o incorrectas, marque la alternativa que mejor represente su opinión.

1) Marque al tipo de población al que pertenece:

- a) Residente del distrito de Paucartambo
- b) Operador turístico dentro de la localidad
- c) Funcionario o autoridad dentro de la localidad
- d) Visitante o turista en el distrito de Paucartambo

2) ¿Cuánto es su nivel de ingresos aproximado ?

- a) De 0 A 500 soles
- b) De 501 a 1500 soles
- c) De 1501 a 3000 soles
- d) De 3000 a 5000 soles
- e) Mas de 5000 soles

3) ¿Tiene algún servicio o producto que realiza relacionado con el turismo dentro de la localidad de Paucartambo?

- a) Servicios de hospedaje
- b) Transporte turístico
- c) Servicio de restaurante

- d) Guías turísticos
 - e) Venta de artesanías
 - f) Otros: _____
 - g) Ninguno
- 4) **(Responde solo si presta servicio o productos al turista) En los últimos 2 años ¿Cuántos empleados o servicios de terceros ha incrementado en su negocio?**
- a) Ninguno
 - b) 1-2 empleados/servicios
 - c) 3-5 empleados/servicios
 - d) Más de 5 empleados/servicios
- 5) **(Responde solo si presta servicio o productos al turista) ¿Cuánto ha incrementado en promedio sus ingresos mensuales en los últimos 2 años?**
- a) 0-10%
 - b) 11 a 25%
 - c) 26 a 50%
 - d) 50 a 100%
 - e) Mas del 100%
- 6) **¿Qué nuevos servicios turísticos ha observado que han surgido en la localidad en los últimos 2 años?**
- a) Nuevos hospedajes
 - b) Nuevos restaurantes
 - c) Nuevos servicios de transporte
 - d) Nuevas actividades culturales
 - e) Otras
 - f) Ninguno
- 7) **¿Con qué frecuencia participa usted en la planificación, gestión o ejecución de actividades turísticas en Paucartambo (festividades, proyectos, campañas)?**

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho
- e) Muchisimo
- f) No sabe / No opina;

8) ¿En qué medida considera que la construcción del Mirador Turístico Qolqa ha fortalecido la cohesión social y la colaboración entre residentes en torno al turismo local?

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho
- e) Muchisimo
- f) No sabe / No opina

9) En los últimos dos años, ¿Cómo ha cambiado la calidad de la infraestructura turística en Paucartambo (alojamientos, restaurantes y transporte), atribuible a la apertura del Mirador Qolqa?

- a) Nada
- b) Poco
- c) regular
- d) Mucho
- e) Demasiado
- f) No sabe / No opina

10) ¿Cómo calificaría la funcionalidad y disponibilidad de los servicios de apoyo en el Mirador (baños, áreas de descanso, papeleras, pasarelas, barandas)?

- a) 1 = Muy malo
- b) 2 = Malo
- c) 3 = Regular
- d) 4 = Bueno
- e) 5 = Excelente
- f) No sabe / No opina

11) ¿En qué medida considera que la construcción del Mirador Qolqa ha mejorado las vías de acceso (caminos, señalización y mantenimiento) en el distrito de Paucartambo?

- a) Nada
- b) Poco
- c) regular
- d) Mucho
- e) Demasiado
- f) No sabe / No opina

12) ¿Con qué frecuencia ha observado prácticas de responsabilidad ambiental (reciclaje, gestión de residuos, ahorro de agua, uso de energías limpias) en festividades, espacios o negocios turísticos de Paucartambo?

- a) Nunca
- b) Rara vez
- c) A veces
- d) Frecuentemente
- e) Siempre

13) ¿Cómo calificaría el estado de conservación de los principales bienes culturales materiales de Paucartambo (por ejemplo, la arquitectura colonial de la plaza de armas, el Templo de la Virgen del Rosario y el Puente Carlos III)?

- a) Muy deteriorado

- b) Deteriorado
- c) Regular
- d) Bien conservado
- e) Excelente

14) **¿En qué medida considera que los bienes culturales inmateriales (p. ej. narraciones, danzas, musica, tejidos, etc) se practican y transmiten a las nuevas generaciones?**

- a) Nada
- b) Poco
- c) Regular
- d) Mucho
- e) Demasiado

15) **¿Con qué frecuencia participa usted en las expresiones culturales tradicionales de Paucartambo, como las danzas de la Virgen del Carmen (Qhapaq Chuncho, Saqra, Negrillo, etc.) o en talleres de elaboración de máscaras y artesanías locales?**

- a) Nunca
- b) Rara vez
- c) A veces
- d) Frecuentemente
- e) Siempre

16) **En los últimos 2 años ¿Qué porcentaje de sus ingresos familiares ha incrementado?**

- a) 0%
- b) 1%-10%
- c) 11%-25%
- d) 25%- 50%

e) 51% a más

17) **¿Qué tan satisfecho estás con los beneficios económicos y sociales del turismo en el distrito? (Escala 1-5)**

a) 1 = Muy insatisfecho

b) 2 = Insatisfecho

c) 3 = Neutral

d) 4 = Satisfecho

e) 5 = Muy satisfecho

Agradecemos sinceramente su valioso tiempo y colaboración para el desarrollo de esta investigación. ¡Gracias por su participación!

Ficha de Observación Directa

Mirador Turístico Qolqa - Paucartambo

Datos de Identificación

Fecha de observación: _____

Hora de inicio: _____ **Hora de término:** _____

Observador: _____

Condiciones climáticas: _____

Día de la semana: _____

I. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS BÁSICOS

Estado de conservación general del mirador: Excelente Bueno Regular Malo Muy malo

Servicios sanitarios: Funcionando correctamente Funcionando parcialmente No funcionan Inexistentes

Observaciones: _____

Áreas de descanso y mobiliario:

Suficientes y en buen estado Insuficientes pero funcionales Deterioradas Inexistentes

Cantidad de bancas/asientos disponibles: _____

Sistema de iluminación: Completo y operativo Parcialmente operativo No operativo Inexistente

Gestión de residuos: Papeleras suficientes y limpias Papeleras insuficientes Acumulación de basura

Sin sistema de recolección

Observaciones: _____

II. ACCESIBILIDAD Y SEÑALIZACIÓN

Estado de senderos y escalinatas: Excelente transitabilidad Buena transitabilidad Transitabilidad limitada Intransitable

Señalización turística: Completa y clara Parcial pero comprensible Deficiente Inexistente

Señalización de seguridad: Presente y visible Presente pero poco visible Deficiente Ausente

Accesibilidad para personas con discapacidad: Totalmente accesible Parcialmente accesible No accesible

III. FLUJO DE VISITANTES Y ACTIVIDADES

Número aproximado de visitantes durante la observación: **Turistas nacionales:** _____ **Turistas extranjeros:** _____ **Residentes locales:** _____

Composición de grupos: Familias Parejas Grupos de amigos Turistas individuales Grupos organizados

Tiempo promedio de permanencia observado: Menos de 15 minutos 15-30 minutos 30-60 minutos Más de 1 hora

Actividades realizadas por los visitantes: Fotografías Contemplación del paisaje Lectura de información Descanso Alimentación Otras: _____

IV. SERVICIOS COMPLEMENTARIOS Y ECONÓMICOS

Presencia de vendedores locales: Ninguno 1-3 vendedores 4-6 vendedores Más de 6 vendedores

Tipos de productos ofrecidos: Artesanías locales Alimentos Bebidas Souvenirs Servicios de fotografía Otros: _____

Presencia de guías turísticos: Guías oficiales Guías locales informales Ninguno

Transporte disponible: Transporte público regular Taxis/mototaxis Transporte turístico organizado

Solo acceso peatonal

V. Aspectos Ambientales y Culturales

Estado de conservación del entorno natural: Excelente Bueno Regular Deteriorado

Presencia de elementos culturales visibles: Esculturas/monumentos en buen estado Elementos culturales deteriorados Información cultural disponible Ausencia de elementos culturales

Manifestaciones culturales observadas: Música tradicional Danzas Vestimenta típica Idioma quechua Ninguna

Prácticas de conservación ambiental evidentes: Reciclaje Cuidado de áreas verdes Control de ruido Manejo adecuado de residuos Ninguna

VI. PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD LOCAL

Presencia de pobladores locales: Trabajando en el mirador Ofreciendo servicios Visitando el lugar Ausentes

Nivel de interacción pobladores-turistas: Alta interacción positiva Interacción limitada pero cordial Poca interacción No hay interacción

Evidencia de apropiación comunitaria del espacio: Cuidado visible del espacio Organización comunitaria presente Participación en actividades No se observa apropiación

VII. OBSERVACIONES CUALITATIVAS ADICIONALES

Fortalezas identificadas:

Debilidades o problemas observados:

Oportunidades de mejora evidentes:

Comentarios generales del observador:

Registro fotográfico realizado: Sí No

Número de fotografías: _____

ANEXO 3: REGRESION 1

Tabla 33*Diagnósticos de colinealidad*

Modelo	Dimensión	Autovvalor	Índice de condición	(Constante)	Proporciones de varianza				
					índice_econ	índice_social	índice_infraestructura	índice_ambcult	
1	1	4,745	1,000	,00	,00	,00	,00	,00	
	2	,141	5,796	,00	,09	,09	,03	,13	
	3	,076	7,910	,00	,20	,09	,23	,11	
	4	,031	12,335	,00	,38	,58	,39	,22	
	5	,007	25,696	1,00	,33	,23	,34	,54	

a. Variable dependiente: nivel_satisfaccion_num

Fuente: sistematización propia.

ANEXO 4

REGRESION 2

Tabla 34*Diagnósticos de colinealidad*

Modelo	Dimensión	Autovvalor	Índice de condición	(Constante)	Proporciones de varianza				
					índice_econ	índice_social	índice_infraestructura	índice_ambcult	
1	1	4,745	1,000	,00	,00	,00	,00	,00	
	2	,141	5,796	,00	,09	,09	,03	,13	
	3	,076	7,910	,00	,20	,09	,23	,11	
	4	,031	12,335	,00	,38	,58	,39	,22	
	5	,007	25,696	1,00	,33	,23	,34	,54	

a. Variable dependiente: porcentaje_incremento_ing_num

Fuente: sistematización propia.**Tabla 35***Estadísticas de residuos*

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	N
Valor pronosticado	2,0999	4,5285	3,0000	,65665	21
Residuo	-1,81391	1,89272	,00000	,93210	21
Desv. Valor pronosticado	-1,371	2,328	,000	1,000	21
Desv. Residuo	-1,741	1,816	,000	,894	21

a. Variable dependiente: porcentaje_incremento_ing_num

Fuente: sistematización propia.

Interpretación: Los residuos del modelo tienen una media de 0 y una desviación estándar de 0.932, lo cual es normal. El rango del residuo estudentizado fue de -2.1 a 2.1, lo que indica que no hay valores atípicos extremos que afecten los resultados.

ANEXO 5

Análisis de fiabilidad (α de Cronbach)

Tabla 36

Interpretación de valores de Alfa

Valor de α	Interpretación
$\alpha \geq 0.90$	Excelente (muy alta consistencia interna)
$0.80 \leq \alpha < 0.90$	Buena
$0.70 \leq \alpha < 0.80$	Aceptable
$0.60 \leq \alpha < 0.70$	Dudosa
$\alpha < 0.60$	Inaceptable (pobre consistencia)
α negativo	Ítems guardan correlaciones negativas; hay un problema de orientación o heterogeneidad

Fuente: sistematización propia.

ANEXO 6

Tabla 37*Test de correlación*

Prueba de Shapiro–Wilk	Elección de correlación
p > 0.05	Pearson (paramétrico)
p < 0.05	Spearman (no paramétrico)

Fuente: sistematización propia.

ANEXO 7

ANOVA unidireccional

El ANOVA de un factor o unidireccional se plantea:

- **Hipótesis nula (H_0):** Todas las medias de los grupos son iguales.
- **Hipótesis alternativa (H_1):** Al menos una media de grupo difiere de las demás.

VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD SOCIOECONÓMICA (indice_actsoc)**Tabla 38***Descriptivos*

indice_actsoc								
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1,00	157	3,0000	,70711	,05643	2,8885	3,1115	2,00	5,00
2,00	19	2,9474	,77986	,17891	2,5715	3,3233	2,00	5,00
3,00	5	3,6000	,54772	,24495	2,9199	4,2801	3,00	4,00
Total	181	3,0110	,71483	,05313	2,9062	3,1159	2,00	5,00

Fuente: sistematización propia.**Tabla 39***ANOVA*

indice_actsoc						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
Entre grupos	1,831	2	,915	1,807	,167	
Dentro de grupos	90,147	178	,506			
Total	91,978	180				

Fuente: sistematización propia.

VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD ECONÓMICA (indice_actecon)**Tabla 40***Descriptivos*

indice_actecon		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
1,00	157	2,8153	1,26502	,10096	2,6159	3,0147	1,00	5,00	
2,00	19	2,8947	1,14962	,26374	2,3406	3,4488	1,00	5,00	
3,00	5	2,4000	1,34164	,60000	,7341	4,0659	1,00	4,00	
Total	181	2,8122	1,25081	,09297	2,6287	2,9956	1,00	5,00	

Fuente: sistematización propia.

Tabla 41*ANOVA*

indice_actecon	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	,980	2	,490	,311	,733
Dentro de grupos	280,633	178	1,577		
Total	281,613	180			

Fuente: sistematización propia.

Panel fotográfico

fotografías del Mirador turístico Qolqa en el distrito de paucartambo

Descripcion: Iconografía con letras y miniesculturas



Descripcion: Esculturas que hacen referencia a la cultura milenaria de Q'eros



Descripción: Escultura del papa Juan Pablo II, simulando la coronación a la virgen del Carmen de Paucartambo



Descripción: Escalinatas e iluminación



Descripción: Encuestados insitu

