

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ECONOMIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS

**INFLUENCIA DE LA COMPETITIVIDAD EN EL DESARROLLO ECONÓMICO
DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CUYES, DENTRO DEL PROGRAMA PRO-
COMPITE DEL DISTRITO DE SAN JERONIMO – CUSCO – 2023**

PRESENTADO POR:

Br. AMARU JAVIER CARCAUSTO HERENCIA

Br. DIANA TOLEDO SUAREZ

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE ECONOMISTA**

ASESOR:

Mgt. JAIME MAXI CALLE

CUSCO – PERÚ

2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesistitulada: INFLUENCIA DE LA COMPETITIVIDAD EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CUYES, DENTRO DEL PROGRAMA PRO-COMPITE DEL DISTRITO DE SAN FERNONIMO - CUSCO - 2023

Presentado por: AMARU JAVIER CARCAUSTO HERENCIA DNI N° 76300857

presentado por: DIANA TOLEDO SUAREZ DNI N°: 62146318

Para optar el título profesional/grado académico de ECONOMISTA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 13 de agosto de 2025


Firma

Post firma JASME MAXI CALLE

Nro. de DNI 23857605

ORCID del Asesor 0000 - 0002 - 4555 - 4731

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:482510575

AMARU JAVIER CARCAUSTO HERENCIA DIANA TO... INFLUENCIA DE LA COMPETITIVIDAD EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CUYES DENTR...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old:::27259:482510575

113 Páginas

Fecha de entrega

12 ago 2025, 10:15 p.m. GMT-5

22.340 Palabras

Fecha de descarga

12 ago 2025, 11:00 p.m. GMT-5

139.359 Caracteres

Nombre de archivo

TESIS_(INFLUENCIA_DE_LA_COMPETTIVIDAD_EN_EL_DESARROLLO_ECONOMICO)_AMARU_CARCA....pdf

Tamaño de archivo

4.4 MB

Vº Bº 

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
5 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Vº Bº 

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, quién me acompaña en cada uno de mis días, brindándome fuerza interior y permitiéndome acceder a oportunidades que me acercan al cumplimiento de mis objetivos.

Con profundo cariño, ofrezco este logro a mis padres, Lourdes y Walter, por ser mi mayor soporte incluso en las etapas más desafiantes. Agradezco su amor, los principios que me inculcaron y el aliento constante que impulsa a seguir esforzándome.

A mis hermanas, Miriam, Nataly y Karen, gracias por ser un ejemplo de superación, perseverancia y por estar siempre a mi lado.

También agradezco especialmente a mi tío Abel, por sus sabios consejos, por su ejemplo de vida y por estar siempre dispuesto a orientarme.

Finalmente, expreso mi sincero agradecimiento a todos los que me acompañaron y apoyaron a lo largo de este camino. A cada uno, muchas gracias de corazón.

DIANA TOLEDO SUAREZ

Dedico este trabajo, ante todo, a nuestro Creador por haberme concedido la vida, salud y el coraje que me permitió alcanzar esta meta académica.

A mis padres, Josefina y Javier, cuyo apoyo incondicional, valores inculcados y constante motivación fueron pilares fundamentales en mi desarrollo personal y profesional. Su ejemplo de perseverancia y compromiso ha sido una guía firme a lo largo de este camino.

A mis hermanas, Leydi y Chaska, por acompañarme en cada momento significativo de esta trayectoria, y por brindarme siempre palabras de aliento, cariño y comprensión.

A quien compartió conmigo no solo este desafío académico, sino también el compromiso, la dedicación y el esfuerzo que hicieron posible alcanzar esta meta.

AMARU JAVIER CARCAUSTO HERENCIA

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
ÍNDICE GENERAL.....	iii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	4
1.3.1. Justificación social.....	4
1.3.2. Justificación económica.....	4
1.3.3. Justificación práctica.....	5
1.3.4. Justificación teórica.....	5
1.3.5. Justificación metodológica.....	6
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.4.1. Objetivo General.....	6
1.4.2. Objetivos Específicos.....	6
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.6.1. Delimitación temporal.....	7
1.6.2. Delimitación espacial.....	7
1.6.3. Delimitación conceptual.....	7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes Nacionales	10
2.1.3. Antecedentes Locales.....	13
2.2. BASES TEÓRICAS	14
2.2.1. La teoría del Posicionamiento de Michael Porter	14
2.2.2. Teoría de la Competitividad Sistémica de Klaus Esser	16
2.2.3. Competitividad.....	16
2.2.4. Dimensiones de la Competitividad	17
2.2.5. Teoría de desarrollo económico Keynesiana	19
2.2.6. Teoría del Desarrollo a Escala Humana de Manfred Max – Neef.....	20
2.2.7. Teoría de desarrollo económico de Amartya Sen	21
2.2.8. Teoría del Desarrollo Endógeno	22
2.2.9. Enfoque territorial del desarrollo	23
2.2.10. Desarrollo Económico	24
2.2.11. Dimensiones del desarrollo económico.....	24
2.2.12. Teoría de las Cadenas Productivas -Gary Gereffi	26
2.3. MARCO CONCEPTUAL	27
2.3.1. Competitividad.....	27
2.3.2. Desarrollo económico	27
2.3.3. PROCOMPITE	27
2.3.4. Plan de negocios	28
2.3.5. Agentes Económicos Organizados (AEO).....	28
2.3.6. Cadena Productiva	28

2.3.7. Productividad.....	29
2.3.8. Eficiencia	29
2.3.9. Eficacia	29
2.3.10. Tecnología	29
2.3.11. Calidad.....	29
2.4. MARCO LEGAL.....	29
2.4.1. Ley N°29337.....	29
2.4.2. El Decreto Supremo N.º 103-2012-EF	30
2.4.3. Fases del PROCOMPITE	30
2.4.4. Categorías y Cofinanciamiento.....	30
2.4.5. Plan de negocio del programa PROCOMPITE de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo.....	31
CAPÍTULO III: FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS E IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....	36
3.1. HIPÓTESIS	36
3.1.1. Hipótesis General.....	36
3.1.2. Hipótesis Específicas	36
3.2. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	36
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	37
CAPITULO IV: METODOLOGÍA.....	38
4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	38
4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
4.3. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
4.4. NIVEL O ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	39

4.5.1. Población.....	39
4.5.2. Muestra	39
4.6. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	40
4.6.1. Técnica.....	40
4.6.2. Instrumento	40
CAPÍTULO V: PROCESAMIENTO, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS..	41
5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS DATOS GENERALES	41
5.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	46
5.2.1. Calidad del Servicio.....	46
5.2.2. Productividad.....	50
5.2.3. Ventaja Competitiva	54
5.2.4. Ingreso	57
5.2.5. Igualdad de Oportunidades	58
5.2.6. Producción con Tecnología	60
5.3. PRUEBA DE NORMALIDAD	63
5.4. PRUEBAS DE HIPÓTESIS	64
5.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	70
CONCLUSIÓN	74
RECOMENDACIONES	75
REFERENCIAS	77
ANEXOS	84
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	84
Anexo 2: Instrumento	85
Anexo 3: Panel fotográfico.....	91
Anexo 4: Resolución de aprobación de las propuestas productivas, 2020.....	93

Anexo 5: Plan de Negocio	96
Anexo 6: Número de Socios.....	97
Anexo 7 : Ley N°29337.....	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Clasificación de PROCOMPITE según categorías.....	31
Tabla N°2: Plan operacional general ejecutado.....	34
Tabla N°3: Aspectos generales del proyecto.....	35
Tabla N°4: Operacionalización de Variables	37
Tabla N°5: Género de los beneficiarios – Año 2023.....	42
Tabla N°6: Nivel Educativo de los beneficiarios – Año 2023	43
Tabla N°7: Años de experiencia de los beneficiarios – Año 2023.....	44
Tabla N°8: Cantidad de trabajadores de los beneficiarios- Año 2023	45
Tabla N°9: Método de venta	46
Tabla N°10: Prácticas de calidad.....	48
Tabla N°11: Confianza del cliente	49
Tabla N°12: Cumplimiento de plazos de entrega.....	50
Tabla N°13: Cumplimiento de objetivos.....	51
Tabla N°14: Producción con menor uso de recursos	52
Tabla N°15: Tiempo promedio para la producción de cuyes.....	53
Tabla N°16: Implementación de acciones constantes para la mejora productiva	54
Tabla N°17: Método de diferenciación	55
Tabla N°18: Capacitaciones	56
Tabla N°19: Nivel de ingreso por ventas mensuales promedio	57
Tabla N°20: Nivel de producción mensual promedio	58
Tabla N°21: Participación de mujeres en la producción de cuyes	59
Tabla N°22: Participación de jóvenes en la producción de cuyes.....	60
Tabla N°23: Equipamiento tecnológico en la producción de cuyes.....	61
Tabla N°24: Técnicas en las etapas de crecimiento del cuy.....	62

Tabla N°25: Resultado de la prueba de normalidad de las variables	63
Tabla N°26: Valores del coeficiente de Rho-Spearman.....	64
Tabla N°27: Resultados de correlación entre la Competitividad y el Desarrollo Económico	64
Tabla N°28: Resultados de correlación entre la Calidad del servicio y el Desarrollo económico.....	66
Tabla N°29: Resultados de correlación entre la Productividad y el Desarrollo económico	67
Tabla N°30: Resultados de correlación entre la Ventaja competitiva y el Desarrollo económico.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1: Las fuerzas del desarrollo.....	22
Figura N°2: Las cadenas productivas dirigidas al productor	26
Figura N°3: Las cadenas productivas dirigidas al comprador.....	27
Figura N°4: Género de los beneficiarios – Año 2023	42
Figura N°5: Nivel Educativo de los beneficiarios – Año 2023.....	43
Figura N°6: Años de experiencia de los beneficiarios – Año 2023	44
Figura N°7: Cantidad de trabajadores de los beneficiarios- Año 2023.....	45
Figura N°8: Tipo de venta.....	47
Figura N°9: Prácticas de calidad	48
Figura N°10: Confianza del cliente.....	49
Figura N°11: Cumplimiento de plazos de entrega	50
Figura N°12: Cumplimiento de objetivos	51
Figura N°13: Producción con menor uso de recursos	52
Figura N°14: Tiempo promedio para la producción de cuy.....	53
Figura N°15: Implementación de acciones constantes para la mejora productiva.....	54
Figura N°16: Método de diferenciación.....	55
Figura N°17: Capacitaciones.....	56
Figura N°18: Nivel de ingreso por ventas mensuales promedio.....	57
Figura N°19: Nivel de producción mensual promedio.....	58
Figura N°20: Participación de mujeres en la producción de cuyes.....	59
Figura N°21: Participación de jóvenes en la producción de cuyes	60
Figura N°22: Equipamiento tecnológico en la producción de cuyes	61
Figura N°23: Técnicas en las etapas de crecimiento del cuy	62

RESUMEN

El propósito central de este estudio fue determinar cómo la competitividad incide en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo, ubicado en la provincia y departamento del Cusco, dentro del contexto del programa PROCOMPITE durante el año 2023. Para ello se utilizó una metodología de tipo aplicada, con alcance correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La población de análisis estuvo constituida por 22 productores beneficiarios del programa, empleándose un muestreo de tipo censal y la encuesta como técnica principal para la recolección de información.

A razón de que el tamaño de la muestra es menor a 50, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, lo que justificó el uso del estadístico Rho de Spearman. Consecuentemente, se pudo evidenciar con los resultados una correlación positiva y significativa entre la competitividad y el desarrollo económico ($\rho = 0.826$; $p = 0.001$), lo que permitió refutar la hipótesis nula. A nivel de dimensiones, se halló influencia significativa de la productividad, la ventaja competitiva y calidad del servicio, reflejando mejoras en los procesos productivos, asistencia al cliente y diferenciación en el mercado. Esto se atribuye a los recursos y capacitaciones brindados por PROCOMPITE. Se concluye que el programa ha fortalecido la competitividad e impulsado el desarrollo económico local, recomendándose continuar con su impulso hacia la organización empresarial y el acceso a nuevos mercados.

PALABRAS CLAVE: PROCOMPITE, competitividad, productividad, ventaja competitiva, calidad del servicio.

ABSTRACT

The main purpose of this study was to determine how competitiveness affects the economic development of the guinea pig production chain in the district of San Jerónimo, located in the province and department of Cusco, within the context of the PROCOMPITE programme during 2023. To this end, an applied methodology was used, with a correlational scope, a quantitative approach and a non-experimental design. The population analysed consisted of 22 producers benefiting from the programme, using a census-type sampling and a survey as the main technique for collecting information.

Because the sample size is less than 50, the Shapiro-Wilk normality test was applied, which justified the use of Spearman's Rho statistic. Consequently, the results showed a positive and significant correlation between competitiveness and economic development ($\rho = 0.826$; $p = 0.001$), which allowed the null hypothesis to be refuted. At the dimension level, significant influence was found for productivity, competitive advantage and service quality, reflecting improvements in production processes, customer service and market differentiation. This is attributed to the resources and training provided by PROCOMPITE. It is concluded that the programme has strengthened competitiveness and boosted local economic development, and it is recommended to continue with its impulse towards business organisation and access to new markets.

KEY WORDS: PROCOMPITE, competitiveness, productivity, competitive advantage, quality of service.

INTRODUCCIÓN

La Ley de Promoción de la competitividad productiva (Ley N°29337), más conocida como PROCOMPITE, es un programa que impulsa el fortalecimiento de cadenas productivas mediante financiamiento para mejorar su competitividad. Bajo esa perspectiva, la Municipalidad Distrital de San Jerónimo del Cusco en el año 2020 aprobó un presupuesto para el financiamiento de cinco propuestas productivas seleccionadas. Esta investigación se enfoca específicamente el plan de negocio denominado “Ampliación de la capacidad productiva de la crianza de cuyes de la Asociación de criadores de cuyes de la comunidad Campesina de Pillao Matao del distrito de San Jerónimo – Cusco” con el propósito de analizar cómo la competitividad influye en el desarrollo económico de dicha cadena productiva durante el año 2023, evaluando factores como la productividad, la calidad del servicio y las ventajas competitivas, con el objetivo de identificar los elementos que potencian el crecimiento sostenible de esta actividad económica local. De acuerdo con lo mencionado anteriormente la investigación se enmarcará en los siguientes capítulos:

El capítulo uno aborda el planteamiento del problema, formulación del problema general y específicos, así como los objetivos de la investigación. Seguidamente, se desarrolla la justificación social, económica, práctica, teórica y metodológica. Concluyendo este capítulo con las limitaciones y delimitaciones del estudio.

En el capítulo dos, se desarrolla el marco teórico conceptual donde, incluye los antecedentes, bases teóricas y el marco conceptual. Asimismo, se plantean la hipótesis general y las específicas, y se lleva a cabo la identificación y operacionalización de variables.

El capítulo tres, da a conocer la metodología precisando el tipo, diseño, enfoque, nivel o alcance de la investigación, así como la población, muestra, técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos.

El capítulo cuatro presenta los resultados obtenidos, junto con la caracterización de

datos, análisis e interpretación de datos, procesados mediante Microsoft Excel y el software estadístico SPSS versión 26.

Finalmente, este trabajo de investigación concluye dando a conocer las conclusiones y recomendaciones, también se considera la bibliografía consultada y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La producción de cuy es rentable y la carne es muy nutritiva, ya que contiene proteínas, grasas y minerales. En la actualidad, el Perú lidera la producción y exportación mundial de cuyes, ocupando el 71% en el mercado global con una producción anual que supera los 25 millones de individuos. Como resultado, muchas familias consideran dicha actividad rentable y sostenible permitiéndoles mejorar sus ingresos financieros. Los animales se crían de forma natural, con especial atención al detalle, siguiendo costumbres conocidas y en circunstancias climáticas ideales propias de regiones ubicadas entre los 300 y 3,000 metros sobre el nivel del mar. Cada segundo viernes de octubre, Perú celebra su fiesta nacional por ser líder mundial tanto en producción como en consumo de cuy (Compañía Minera Antamina, 2023).

Por otro lado, Ecuador se posiciona como el segundo mayor productor y exportador de cuyes a nivel global, ocupando el 28% en el mercado internacional. Según el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agrícolas, existen alrededor de 21 millones de cuyes, y se producen 47 millones de ejemplares anualmente para el consumo familiar como para la comercialización. Con esta cantidad se producen 14.300 toneladas de productos. Además, el “Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca” (MAGAP), por intermedio del “Proyecto Nacional de Innovación Tecnológica, Participación y Productividad Agraria” (PITPPA), junto a la “Corporación de Capacitación y Asistencia Técnica para el Desarrollo Rural del Austro”, buscan impulsar la productividad de esta especie y promover su desarrollo sostenible, elaborando el “Primer Seminario Taller Internacional Producción, Agregación de valor y Comercialización Asociativa de cuyes” (Ministro de Agricultura y Ganadería de Ecuador, 2022).

A nivel nacional, el programa PROCOMPITE se ha consolidado como una herramienta clave para el impulso de cadenas productivas rurales, a través del respaldo financiero a planes de negocio que tienen como meta optimizar la competitividad de pequeños y medianos productores. Este instrumento fomenta la innovación, modernización productiva y la vinculación efectiva a mercados, contribuyendo así al desarrollo económico descentralizado del país. (Ministerio de la Producción, 2024).

En regiones como Huancavelica, el impacto de PROCOMPITE ha sido notable, ya que los productores de cuyes han logrado mejorar sus niveles de producción e ingresos, superando los promedios históricos gracias a las mejoras implementadas en la infraestructura, sistemas de riego, siembra de pastos mejorados y el fortalecimiento genético. Un caso representativo es la Asociación de Productores Agropecuarios Huallapampa, con el respaldo técnico y logístico proporcionado por dicho programa, ha logrado consolidar una población reproductora de cuyes de alto rendimiento, lo que les ha permitido no solo abastecer de manera eficiente el mercado local, sino también proyectarse estratégicamente hacia el mercado nacional como proveedores competitivos de carne y piel de cuy (Gobierno Regional de Huancavelica, 2021).

A nivel local, el PROCOMPITE promovido por el Gobierno Regional del Cusco ha generado mejoras importantes, impulsando la transformación de productos, especialmente en la crianza de cuyes. Gracias a su intervención, se han implementado plantas procesadoras en Acomayo, productos derivados como jamón y embutidos en Calca, y una empresa de Nuggets de cuy en Cusco, lo que ha incrementado el valor agregado en un 70%, mejorando las condiciones sanitarias en un 80% y dinamizando la economía regional con un crecimiento aproximado del 40% en el sector productivo vinculado a la crianza y transformación del cuy (Asencios & Velarde, 2022).

En el distrito de San Jerónimo, la crianza de cuyes representa una actividad

productiva fundamental para muchas familias, tanto por su capacidad de generar ingresos como por su contribución al desarrollo local. Reconociendo su importancia, la municipalidad distrital ha implementado diversas estrategias de apoyo mediante el programa PROCOMPITE, a través del cual se han financiado planes de negocio, transfiriendo equipos, brindando asistencia técnica y promoviendo la asociatividad entre productores. Estas acciones han tenido como finalidad fortalecer las capacidades técnicas y organizativas del sector, con el objetivo de mejorar su competitividad.

No obstante, no se puede afirmar con claridad que dichas acciones hayan generado mejoras sostenidas. En este sentido, aún existen interrogantes que hacen necesario examinar el estado actual de factores esenciales para la competitividad de esta cadena, entre ellos la calidad del servicio ofrecido por los productores, el nivel de productividad logrado y la ventaja competitiva frente a otros participantes del mercado. La calidad del servicio se refiere al trato brindado al cliente, la presentación adecuada del producto, el cumplimiento de entregas y la construcción de relaciones comerciales duraderas. La productividad, por otro lado, continúa siendo un indicador fundamental para medir la eficiencia en la utilización de recursos, la disminución de costos y el aumento de ingresos. Finalmente, la ventaja competitiva es el elemento que permite a los productores diferenciarse de otros actores del mercado, lograr un mejor posicionamiento y mantener su actividad en el tiempo.

En este contexto, se hace necesario investigar de qué manera estas tres dimensiones de la competitividad influyen en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes en San Jerónimo, Cusco. Esta evaluación permitirá determinar si los esfuerzos implementados a través del programa PROCOMPITE han contribuido efectivamente a fortalecer el sector, o si aún existen aspectos críticos por mejorar para asegurar un impacto real y duradero en las condiciones económicas de los productores locales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la competitividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la calidad del servicio influye en el desarrollo económico de la cadenaproductiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023?
- ¿De qué manera la productividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023?
- ¿De qué manera la ventaja competitiva influye en el desarrollo económico de la cadenaproductiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN

1.3.1. Justificación social

El estudio de la relación entre la competitividad de la cadena de producción del cuy y el desarrollo económico en el programa PROCOMPITE de la región San Jerónimo tiene gran importancia social, debido a su impacto directo en la comunidad local. Este estudio contribuye a comprender cómo una mayor competencia puede fortalecer la expansión económica y la sostenibilidad de sus esfuerzos productivos, lo que beneficia directamente a los productores locales al mejorar su nivel de vida, generar empleo y reducir la pobreza. Además, dado que los cuyes son una fuente importante de proteínas, esencial para la salud y el bienestar de la población, esta investigación también contribuye a fomentar la seguridad alimentaria y nutricional en la región.

1.3.2. Justificación económica

El estudio se justifica económicamente, ya que permite identificar soluciones para impulsar la productividad y la eficiencia del sector. Del mismo modo, el fortalecimiento de

la calidad y la competitividad de los productores permite captar inversión externa, impulsar la diversificación económica y favorecer la autosuficiencia alimentaria en el ámbito regional, lo que contribuye directamente al fortalecimiento de la economía local y a la mejora del bienestar social en general.

1.3.3. Justificación práctica

Esta investigación tiene una justificación práctica por su potencial impacto en la economía local y regional. La cadena productiva de cuyes es una importante fuente de ingresos y empleo en el distrito de San Jerónimo, por lo que comprender de qué manera la competitividad incide en ella puede evidenciar oportunidades para optimizar la eficiencia económica y fomentar un desarrollo sostenible. Además, dado que el programa PROCOMPITE está diseñado a proponer estrategias de mejora para fortalecer las micro y pequeñas empresas, investigar su influencia específica en este contexto puede ofrecer elementos valiosos para mejorar la gestión de recursos y orientar la elaboración de políticas destinadas a este sector relevante de la economía local.

1.3.4. Justificación teórica

Se justifica teóricamente por la necesidad de entender cómo la mejora en la competitividad puede impactar positivamente en la eficiencia operativa y sostenibilidad de las unidades productivas que se dedican a la crianza de cuyes. La competitividad no solo promueve la eficiencia en costos y procesos, sino que también puede estimular la innovación, la adopción de tecnologías adecuadas y la integración en mercados más amplios, factores clave para el desarrollo económico local. Además, el estudio articula conceptos propios de la economía y del desarrollo rural, lo cual enriquece el enfoque teórico e interdisciplinario, y ofrece un sustento útil para futuras investigaciones vinculadas a cadenas productivas similares.

1.3.5. Justificación metodológica

La justificación metodológica de este estudio radica en la aplicación de un enfoque cuantitativo, el cual posibilita analizar de forma objetiva la relación entre la competitividad y el desarrollo económico dentro de la cadena productiva del cuy. Mediante el uso de encuestas, procesamiento estadístico (como Microsoft Excel y SPSS). Asimismo, la operacionalización adecuada de las variables garantiza la coherencia del análisis y la fiabilidad de los resultados. Este enfoque no solo permite obtener conclusiones sólidas, sino que también proporciona una base metodológica que puede ser replicada en proyectos similares.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Determinar de qué manera la competitividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar de qué manera la calidad del servicio influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.
- Determinar de qué manera la productividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.
- Determinar de qué manera la ventaja competitiva influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las restricciones más significativas del estudio se encuentra la cantidad reducida de participantes incluidos en la muestra, situación que disminuye el alcance para aplicar o transferir los resultados obtenidos a otras realidades con características semejantes.

1.6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. Delimitación temporal

La investigación se desarrolló durante el año 2023, centrando su análisis en cómo la competitividad de la cadena productiva de cuyes incide en el desarrollo económico de la comunidad campesina de Pillao Matao, perteneciente al distrito de San Jerónimo, en la región Cusco, considerando como contexto de referencia el programa PROCOMPITE.

1.6.2. Delimitación espacial

La presente investigación tuvo como ámbito específico de ejecución a la comunidad campesina de Pillao Matao, localizada en el distrito de San Jerónimo, dentro de la región Cusco, en el territorio peruano. Esta zona fue seleccionada por ser beneficiaria del programa PROCOMPITE, enfocados en el fortalecimiento de la cadena productiva del cuy.

1.6.3. Delimitación conceptual

Desde el plano conceptual, el estudio focaliza su atención en examinar cómo la competitividad incide en el desarrollo económico de la cadena productiva del cuy, abordando tres dimensiones fundamentales: la calidad del servicio, la productividad y la ventaja competitiva. La investigación se sitúa en el contexto particular del programa PROCOMPITE, llevada a cabo durante el año 2023, y delimitada geográficamente a la comunidad campesina de Pillao Matao, en el distrito de San Jerónimo.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Según Osejos (2022) en su estudio “**Competitividad y desarrollo económico en los sectores rurales. Parroquia Puerto Cayo, Ecuador**”. El objetivo general del estudio fue crear un modelo que, teniendo en cuenta el estado actual y el funcionamiento de la estructura económica regional, permita reforzar la infraestructura necesaria para la expansión de la competitividad en la región. La metodología se implementó utilizando un enfoque cuantitativo debido al nivel correlacional, el diseño experimental y el uso de enfoques estadísticos y matemáticos para la investigación socioeconómica. Los siguientes promedios se muestran por los rubros de competitividad en la parroquia a nivel de variable: Sólo el 9% es alto, el 14% es bajo y el 77% es promedio. Con el 35% de sus componentes categorizados como alto, el 57% como promedio y el 8% como bajos, en la primera dimensión el factor negocio muestra una trayectoria aceptable. Con un 51% de los encuestados evaluando las variables estructurales como en un nivel medio y niveles alto y bajo casi iguales en 15% y 14%, respectivamente, la segunda dimensión muestra un promedio más equilibrado. Sin embargo, sólo el 8% de los encuestados calificaron las cuestiones sistémicas como altas, el 62% como medias y el 30% como malas. Estas categorías obtuvieron las calificaciones más bajas. Se identificaron debilidades específicas importantes dentro de los factores comerciales: primero, el 91% de los encuestados dice que nunca ha utilizado o no está familiarizado con el uso de patentes como medio de protección de la propiedad intelectual; en segundo lugar, el 94% de los encuestados dice que las universidades y las empresas/startups casi nunca colaboran en investigación y desarrollo; y tercero, sólo el 12% de las empresas mejoran sus procesos productivos mediante la

adquisición de nuevas tecnologías, lo que indica una baja adopción de tecnología.

En resumen, Según una investigación de 2022 sobre la competitividad de empresas y empresas en Puerto Cayo, Ecuador, solo el 9% de ellas alcanza un nivel alto, mientras que la mayoría (77%) se encuentra en un nivel moderado. Esto implica que la gran mayoría (91%) de los ítems evaluados tienen una calificación de baja a media, lo que sugiere la existencia de varias cuestiones que requieren atención. En términos de competitividad, Ecuador estuvo entre las últimas naciones de América Latina en 2016 para la mayoría de los productos examinados, según la Cámara de Industria de Tungurahua (CIT, 2017). Esto es preocupante, ya que la baja competitividad puede tener efectos perjudiciales para la economía, incluida la escasez de empleo y un desarrollo más lento.

Según Alvarado y Jiménez (2020) en su investigación **“Relación entre competitividad y desarrollo regional en Ecuador: una aplicación de modelos espaciales”**. Elaborar un “índice de competitividad para los cantones de Ecuador” y evaluar la correlación existente entre dicho índice y el progreso de los cantones fue el principal objetivo de este estudio de investigación. Utilizó una metodología de tipo fundamental, de nivel descriptivo-correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental utilizando el modelo econométrico espacial. Con los datos generados en la investigación se muestran que los índices de competitividad regional (ICR) en los 221 cantones del país se pueden calcular mediante un mapa degradado, en el que los colores más vivos señalan valores superiores del ICR y al contrario. Es evidente que solo 8 cantones muestran una mayor competitividad, alcanzando un valor del ICR que se sitúa aproximadamente entre 5.7 y 6.0. Quito, Rumiñahui, Samborondón, Guayaquil y Cuenca son algunos de los cantones con mayor actividad económica y con un estándar superior de calidad en infraestructura, salud y educación. El caso del cantón Rumiñahui podría deberse a su proximidad con Quito y a su potencial contagio espacial. Se determina que las regiones más competitivas son las que han

encabezado los aspectos económicos, de infraestructura y de salud. Asimismo, se deduce que, si se quiere alcanzar un alto nivel de competitividad en la región, también es imprescindible tener una mayor calidad del capital humano, innovación y conocimiento. Además, se conocen los tres cantones que forman parte de la provincia de Galápagos: San Cristóbal, Santa Cruz e Isabela también se encuentran en las primeras posiciones de competitividad. Conclusiones; este estudio elabora un índice de competitividad cantonal para 221 cantones de Ecuador utilizando datos censales, las cuentas nacionales del 2010. Basándose en la metodología del Foro Económico Mundial para evaluar la competitividad a nivel nacional, se aplicó esta metodología a nivel cantonal. Además, se ha evidenciado que el progreso cantonal está vinculado con la competitividad como un indicador más extenso e integral de desarrollo. Al igual que otros estudios realizados en naciones en vías de desarrollo, el caso de Ecuador presenta marcados patrones de inequidad en el progreso económico y social que pudieron ser institucionalizados en el índice de competitividad regional. La ausencia de información temporal obstaculiza el estudio de la progresión de las desigualdades del ICR. No obstante, en la estructura económica de la nación a nivel cantonal no se produjeron cambios importantes. Por lo tanto, el ICR se convierte en un indicador del desarrollo integral de los cantones. En términos generales, el ICR evidencia que los cantones con mayor competitividad están más capacitados para impulsar el desarrollo, mientras que aquellos cantones con menor competitividad necesitan de políticas integrales, ya que las inversiones independientes no alcanzarán la máxima eficacia.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según **Ascencios y Velarde** (2022) en su trabajo de investigación **“PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú”**. Analizar el programa PROCOMPITE, un fondo concursable establecido por el estado para cofinanciamiento de proyectos de cadenas productivas cuyo

fin es contribuir al desarrollo económico descentralizado, fue su objetivo principal. Fue diseñado específicamente para permitir a los gobiernos locales y regionales asignar una parte de su presupuesto para cofinanciarlos. La investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, bajo una metodología básica.

El estudio demostró cómo un marco regulatorio destinado a racionalizar la implementación de la estrategia PROCOMPITE ha mejorado sus procedimientos. Los sectores y gobiernos subnacionales deben colaborar para mejorar continuamente los conceptos y herramientas a partir de la experiencia de quienes implementan el plan. Es imperativo que los gobiernos regionales y municipales reconozcan la importancia de incentivar la competitividad de los productores por medio del PROCOMPITE y otros programas, y continúen con los esfuerzos en curso. Se necesita experiencia técnica profesional para el despliegue de PROCOMPITE, pero la voluntad política es el factor más primordial. Es importante resaltar la sinergia de los tres niveles del estado para organizar y aprovechar al máximo los recursos a su disposición con el de mejorar la calidad de vida de la población más vulnerable.

Según Benites et al. (2020), de acuerdo a su estudio titulado: **“Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo”**, se propuso como objetivo general examinar el nivel de competitividad de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) de dicha ciudad, identificando los factores determinantes que inciden en su productividad y su vínculo con una competitividad sostenida. La investigación fue de tipo básico y se empleó un método empírico, aplicándose encuestas a una muestra de 152 empresarios pertenecientes a diferentes sectores económicos en Trujillo, recabando información tanto de carácter cuantitativo como cualitativo.

Los resultados revelaron que un 70% de las empresas del sector calzado se encuentran en condiciones favorables para afrontar las cinco fuerzas competitivas de Porter.

Asimismo, el 89% de las firmas del rubro metalmeccánico y el 70% del sector textil presentan atributos que las posicionan como competitivas dentro de sus respectivos mercados. Entre los factores que más inciden positivamente en la competitividad se identificaron la calidad de los productos, el capital humano, la gestión financiera, la planificación estratégica, la comercialización y las alianzas estratégicas. No obstante, se evidenció que al integrar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), no se produce una sinergia significativa dentro de los negocios.

Estos hallazgos aportan elementos clave para fortalecer las capacidades gerenciales de los líderes de PYMES, facilitando así decisiones estratégicas más acertadas ante el avance de la globalización y los procesos acelerados de transformación digital.

Para **Ticoná (2024)**, en su estudio de investigación titulado **“Calidad de servicio y ventaja competitiva de una empresa comercializadora de aditivos, Santiago de Surco-2024”**, bajo el objetivo general de determinar la relación significativa entre la calidad de servicio y la ventaja competitiva de una empresa dedicada a la comercialización de aditivos en el distrito de Santiago de Surco. La metodología empleada fue de tipo correlacional, con un enfoque cuantitativo y una muestra conformada por 70 clientes. Se identificó una relación directa y significativa entre la calidad del servicio y la ventaja competitiva, alcanzando una correlación fuerte ($r = .653$; $p = 0.000$). El estudio evidenció que, a medida que las empresas implementan estrategias orientadas a mejorar la calidad de atención, logran posicionarse de manera más sólida frente a sus competidores. Además, dimensiones como empatía ($r = .642$), fiabilidad ($r = .439$), capacidad de respuesta ($r = .410$) y elementos tangibles ($r = .395$) mostraron relaciones positivas con la ventaja competitiva. Estos resultados destacan la relevancia de brindar un servicio de calidad como factor determinante para fortalecer la competitividad empresarial, en línea con los objetivos del presente estudio.

2.1.3. Antecedentes Locales

Según el estudio desarrollado por **Huillca y Arce (2021)** denominado **“Análisis de la competitividad de la actividad gastronómica como factor potencial de Desarrollo Económico Local en el distrito de Lucre, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2019”**. La investigación tuvo como propósito esencial evaluar los determinantes que condicionan la competitividad de la actividad gastronómica en el distrito de Lucre, considerando como ejes de análisis el capital humano, el capital social, la infraestructura existente, la calidad de los insumos de producción y el nivel de innovación, todo ello en el marco temporal del año 2019. El estudio se clasificó como básico y adoptó un enfoque metodológico mixto, integrando procedimientos cualitativos y cuantitativos, con un alcance descriptivo-exploratorio y un diseño no experimental de corte transversal. Entre los principales hallazgos se identificó que el capital humano acumulado resulta insuficiente, el capital social presenta debilidades estructurales, la infraestructura disponible es deficitaria, los insumos gastronómicos carecen de estándares de calidad definidos y las prácticas de innovación son escasas. Estas condiciones reflejan un bajo nivel de competitividad dentro del incipiente sector gastronómico del distrito. No obstante, también se identificaron elementos con potencial, como la singularidad de la oferta culinaria basada en platos derivados de carne de trucha, la creciente demanda de estos productos y las perspectivas positivas de rentabilidad en el sector. Las conclusiones indican que, a pesar de las limitaciones como el bajo capital humano, el débil capital social, las deficiencias en infraestructura, la falta de estandarización en la calidad de los insumos gastronómicos y la escasa innovación, la actividad gastronómica en el pequeño sector industrial de Lucre muestra potencial. La singularidad de la oferta gastronómica centrada en platos elaborados con carne de trucha, sumada al incremento de la demanda, el crecimiento sostenido de la rentabilidad y las perspectivas favorables de desarrollo, convierten a este subsector en una

opción atractiva para nuevas o mayores inversiones. Dichas inversiones podrían fortalecer la competitividad de la gastronomía local, aportando significativamente al desarrollo económico y al posicionamiento competitivo del distrito de Lucre.

En el estudio realizado por **Quispe Centeno (2023)**, titulado “**Efecto de las inversiones Procompite en el mejoramiento de la producción de cacao de la zonal Kepashiato, distrito de Echarati, provincia La Convención – Cusco**” se evaluó el impacto del programa PROCOMPITE sobre la productividad de los cultivadores de cacao en la zona de Kepashiato, en el distrito de Echarati, Cusco. El estudio empleó una metodología de tipo cuantitativa, con diseño no experimental y nivel explicativo, aplicando encuestas y realizando una revisión documental de registros productivos antes y después de la intervención. El estudio evidenció que las inversiones de PROCOMPITE generaron mejoras significativas en prácticas técnicas como la poda (de 70.8 % a 96.9 %) y el control de plagas (de 29.2 % a 95.4 %), así como un aumento en el rendimiento agrícola de 10 a 20 quintales por hectárea. Estos avances se tradujeron en un impacto positivo en el desarrollo económico local, al mejorar tanto los ingresos como la capacidad técnica de los productores.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. La teoría del Posicionamiento de Michael Porter

La teoría del Posicionamiento de Porter (1980), se enfoca en las estrategias que deben implementar las empresas para competir de forma efectiva dentro de un sector determinado. De acuerdo con este autor, la ventaja competitiva constituye un factor crucial para definir la posición que una empresa ocupa dentro de su industria. En este modelo se plantean tres estrategias fundamentales que las organizaciones pueden aplicar para alcanzar y sostener dicha ventaja frente a sus competidores.

a) Liderazgo en costos

La esencia de esta estrategia radica en la capacidad de la empresa para desarrollar,

producir y distribuir bienes o servicios con una eficiencia que supere a la de sus competidores. Este enfoque le permite posicionar en el mercado productos comparables a un coste reducido, manteniendo su competitividad en precio. Su principal ventaja estratégica consiste en la posibilidad de obtener márgenes de rentabilidad superiores o, alternativamente, ofrecer precios más bajos y atractivos para el consumidor, lo que potencialmente incrementa su presencia y participación dentro del mercado.

b) Enfoque

El enfoque competitivo se basa en orientar las acciones hacia un sector específico del mercado, en lugar de intentar cubrirlo en su totalidad. Esto puede significar atender a un grupo concreto de consumidores, desarrollar bienes o servicios adaptados a un nicho determinado o emplear canales de distribución especializados. Al concentrarse en un público definido, la empresa puede ajustar sus estrategias y optimizar recursos para responder mejor a sus necesidades, obteniendo así una posición ventajosa frente a otros competidores del mismo segmento.

c) Diferenciación

La diferenciación se refiere a ofrecer productos o servicios con características únicas, como mayor calidad, diseño exclusivo o un servicio postventa sobresaliente. Esta estrategia permite a la empresa fijar precios más elevados, gracias a que los consumidores perciben un mayor valor en lo que se les ofrece. La rentabilidad aumenta incluso si los costos son similares a los de la competencia, siempre que los clientes reconozcan y valoren ese valor añadido.

La teoría del posicionamiento de Michael Porter proporciona a las organizaciones una base conceptual clara para identificar cómo competir eficazmente en su sector. De acuerdo con los recursos disponibles y el entorno en el que operan, las empresas pueden elegir entre una estrategia basada en liderazgo en costos, diferenciación o especialización en

un segmento de mercado.

2.2.2. Teoría de la Competitividad Sistémica de Klaus Esser

Según Esser et al. (1996) la competitividad no debe analizarse únicamente desde la perspectiva empresarial, sino como el resultado de un sistema complejo que involucra diferentes niveles y actores: instituciones, políticas, infraestructura, cultura, educación, tecnología y entorno socioeconómico. Este enfoque plantea que la competitividad no depende solo de las empresas o del entorno económico, sino de un sistema complejo e interrelacionado compuesto por cuatro niveles:

a) Nivel Microeconómico:

Se refiere al desempeño de las empresas en aspectos como productividad, calidad e innovación.

b) Nivel Mesoeconómico:

Incluye las instituciones de apoyo y políticas específicas que fomentan la productividad, como programas de capacitación, innovación, tecnología o financiamiento (por ejemplo, Procompite).

c) Nivel Macroeconómico:

Comprende el entorno económico general, como estabilidad fiscal, política monetaria y comercial.

d) Nivel Metaeconómico:

Hace alusión a elementos culturales y sociales, como la confianza, la ética, la cohesión social y la visión de futuro compartida.

2.2.3. Competitividad

De acuerdo con Díaz et al. (2021), la competitividad en el contexto empresarial se concibe como la capacidad de una organización para sostener y ampliar su presencia en el mercado, lo cual se logra mediante procesos operativos eficientes, una innovación continua

y la adaptación efectiva a las demandas del entorno económico.

En esa misma línea, el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2018) la define como la habilidad de generar bienes y servicios capaces de competir con éxito en los mercados internacionales, aportando al desarrollo económico sostenible y al incremento del bienestar y la calidad de vida de la población. Este concepto involucra diversas dimensiones, entre las que se incluyen la infraestructura, el capital humano, el progreso científico-tecnológico, la solidez institucional, las condiciones macroeconómicas y el cuidado del entorno ambiental.

Por su parte, Izquierdo et al. (2023), sostienen que la competitividad depende de una combinación de factores internos y externos vinculados directamente con la estrategia empresarial. El desempeño y la permanencia de una compañía en el mercado se relacionan con su capacidad para aprovechar de manera óptima sus recursos, habilidades y ventajas, lo que a su vez fortalece su posicionamiento. Dicho posicionamiento se consolida a partir de atributos diferenciadores que derivan de las ventajas competitivas desarrolladas por la organización frente a sus rivales.

2.2.4. Dimensiones de la Competitividad

Valencia (2018), diversos especialistas e investigaciones de relevancia entre ellas las del Instituto Tecnológico de Massachusetts, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y académicos como Michael Porter, Carlos Wagner, Alexander Serralde, Sergio Hernández y Alejandro Lerma coinciden en que la competitividad es un concepto de carácter amplio y complejo, abordado desde múltiples enfoques y disciplinas, sin que hasta el momento exista una definición aceptada de manera universal. No obstante, su estudio es esencial para identificar las bases que la fortalecen y, principalmente, para entender de qué manera puede incidir en la mejora de la calidad de vida de las personas.

En ese sentido Solleiro y Castañon (2005), destacan como pilares determinantes de la competitividad la calidad del servicio, la productividad y la ventaja competitiva.

a) Calidad de servicio

Para Bonales et al. (2015), señalan que la calidad constituye un factor clave dentro de la competitividad de una empresa. Desde la perspectiva industrial, esta se refiere a la capacidad de proporcionar bienes o servicios alineados con las expectativas y necesidades del consumidor. En este sentido, los métodos convencionales de control de calidad buscan garantizar un nivel mínimo de cumplimiento que satisfaga los requerimientos del cliente. De igual manera, Miranda et al. (2021) entiende a la calidad de servicio como la capacidad de satisfacer o incluso superar las expectativas del cliente, respondiendo eficazmente a sus necesidades tanto en el presente como a largo plazo. Esta se percibe como alta cuando el resultado recibido es mejor de lo que el cliente anticipaba antes de utilizar el servicio.

b) Productividad

Se refiere a la habilidad de una empresa o de una economía para generar una mayor producción de bienes y servicios optimizando el aprovechamiento de los recursos con los que cuenta. Al aumentar los niveles de productividad, las organizaciones logran reducir gastos operativos, elevar la calidad de sus bienes o servicios y establecer precios más atractivos, factores que en conjunto les permiten obtener una posición competitiva más sólida dentro del mercado. Este concepto resulta esencial para evaluar la competitividad, ya que determina la habilidad de una entidad para innovar, responder a la demanda y mantenerse eficiente frente a sus competidores (Oyaque, 2024).

c) Ventaja competitiva

De acuerdo con Porter (1985), la ventaja competitiva se refiere a la capacidad de una empresa para posicionarse por encima de sus competidores mediante estrategias como el liderazgo en costos, la especialización en nichos de mercado y la diferenciación. Para

alcanzar este objetivo, las empresas deben desarrollar diversas funciones que abarcan el diseño, la producción, la comercialización y la distribución, ya que cada una de ellas incide de manera directa en los costos y en el potencial de diferenciación. Con el fin de examinar estas funciones en detalle, Porter plantea la utilización de la herramienta conocida como cadena de valor, la cual facilita la identificación de los costos asociados a cada etapa del proceso y permite determinar oportunidades para optimizarlos o generar elementos diferenciadores frente a los competidores.

Por tanto, la elección de dimensiones para evaluar la competitividad empresarial responde a un análisis riguroso que demuestra su impacto directo en el desempeño organizacional. Reconocidos expertos como Porter, Bonales y Oyaque han destacado la relevancia de estos factores dentro del ámbito empresarial. Dichas dimensiones proporcionan una perspectiva integral de los elementos que afectan la competitividad, lo que respalda su uso como indicadores clave para evaluar el rendimiento competitivo.

2.2.5. Teoría de desarrollo económico Keynesiana

La teoría de desarrollo económico keynesiana sostiene que el crecimiento económico sostenible depende fundamentalmente de la demanda agregada y del papel activo del Estado en la economía, especialmente en contextos donde el mercado no logra generar suficientes inversiones para impulsar el desarrollo; así, plantea que la intervención pública mediante políticas fiscales expansivas, inversión en infraestructura y estímulo al consumo es esencial para superar el subempleo y el estancamiento, promoviendo un círculo virtuoso de generación de empleo, incremento del ingreso y expansión productiva, factores clave para el desarrollo económico, en contraposición a las teorías clásicas que enfatizan exclusivamente el libre mercado y la oferta (Fazzari & González, 2025).

Según Mora (2006), la teoría keynesiana, al emerger, impulsó el surgimiento de nuevos enfoques de desarrollo al representar una ruptura con la visión mono-económica del

paradigma neoclásico, el cual asumía como premisa un escenario de pleno empleo. En contraste, la perspectiva keynesiana reconoce que dicho escenario constituye una excepción, considerando el desempleo estructural y el desequilibrio en la asignación de los recursos económicos como fenómenos recurrentes dentro de la dinámica económica.

2.2.6. *Teoría del Desarrollo a Escala Humana - Manfred Max Neef*

Arcos (2008), fundamenta en tres principios esenciales para definir el concepto de desarrollo a escala humana: satisfacer las necesidades humanas, fomentar la autosuficiencia y promover relaciones orgánicas. Estos principios destacan la participación de las personas como actores principales.

Según este enfoque, transformar a la persona de objeto a sujeto del desarrollo implica superar las limitaciones impuestas por sistemas organizados jerárquicamente, como ocurre en las perspectivas economicistas. Por lo cual, el desarrollo a escala humana se orienta hacia una mayor democratización, promoviendo prácticas democráticas más participativas y directas. Esto desafía el tradicional rol semipaternalista del estado latinoamericano, fomentando soluciones creativas que emergen desde la base hacia arriba, alineando así los resultados con las verdaderas aspiraciones de las personas (Arcos, 2008).

Max-Neef et al. (1986), proponen una visión renovada del concepto de desarrollo, que exige replantear los enfoques tradicionales utilizados en las estrategias desarrollistas. Esta perspectiva también implica reconocer las limitaciones presentes en las teorías económicas y sociales que han orientado el desarrollo en etapas anteriores. Bajo esta perspectiva, el enfoque de desarrollo a escala humana se sustenta en el cumplimiento integral de las necesidades esenciales de las personas, manteniendo una conexión directa con los principios que orientan la teoría del desarrollo. Estas necesidades humanas tienen un impacto determinante en diferentes áreas, como la psicología clínica y el desarrollo. En el ámbito del desarrollo, el desafío radica en que los promotores, políticos, actores del

desarrollo y planificadores deben tener la capacidad de comprender y operar con la visión de las necesidades humanas para satisfacerlas de manera efectiva.

2.2.7. Teoría de desarrollo económico de Amartya Sen

Amartya Sen (2000), el desarrollo económico se entiende como el proceso de ampliar las libertades y las capacidades de las personas. La posibilidad de adoptar distintos modos de vida se manifiesta en el conjunto de habilidades y competencias que cada individuo posee. Estas habilidades están influidas por varios factores incluyendo características personales y estructuras sociales. Así, las habilidades humanas son esenciales para la libertad individual y se expanden mediante la educación, la información, la interacción social, entre otros aspectos, siendo, esenciales para el desarrollo humano.

Desde esta perspectiva, el desarrollo se entiende como el proceso de ampliación y disfrute de la libertad real, que está condicionado por las instituciones económicas y sociales. El progreso tecnológico, la modernización social y la industrialización pueden ser factores clave para promover el disfrute de la libertad humana. Sin embargo, para que el desarrollo sea posible, es fundamental superar los obstáculos que limitan la libertad, como la pobreza, la opresión, la exclusión social, la escasez de oportunidades económicas, la intolerancia y el abandono de los servicios públicos. Al mismo tiempo, es preciso evitar una interferencia excesiva del estado en la vida individual.

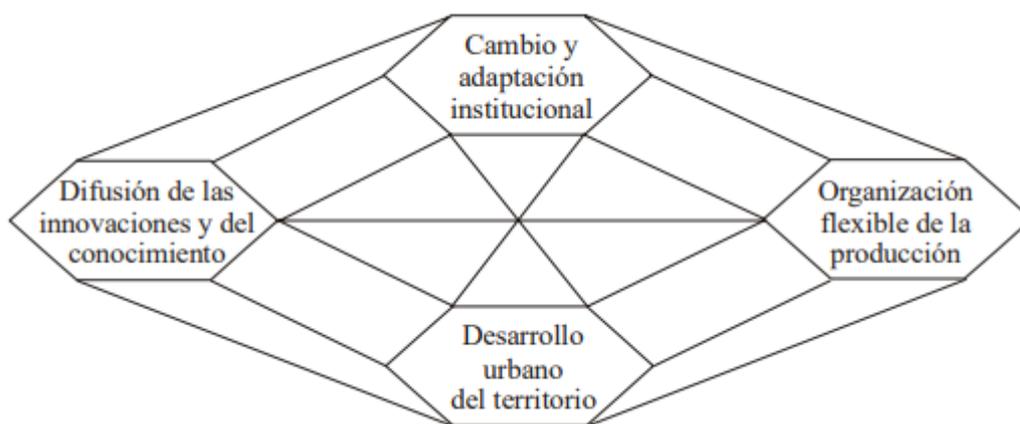
Un enfoque integral del desarrollo debe superar la visión limitada que se basa solo en el aumento del PNB y la riqueza para medir el progreso. En su lugar, es fundamental considerar múltiples indicadores que reflejen el bienestar integral y la calidad de vida. El desarrollo debe considerarse como un proceso que tiene por objeto mejorar la calidad de vida de las personas y permitirles disfrutar de sus libertades. Además de liberar a las personas de las limitaciones y permitirles llevar una vida más plena, una mayor libertad también permite que las personas desarrollen identidades sociales, ejerzan su propia

voluntad y se relacionen con su entorno natural.

2.2.8. Teoría del Desarrollo Endógeno

Según Vázquez Barquero (2005), La teoría del desarrollo endógeno va más allá del uso eficiente de recursos; se enfoca en los mecanismos internos que explican el crecimiento económico, como la organización de la producción, la innovación, la dinámica urbana y el desarrollo institucional.

Figura N°1: Las fuerzas del desarrollo



Nota: Antonio Vázquez Barquero (2005)

- a) Sistemas productivos locales, la clave del crecimiento no está en el tamaño de las empresas, sino en cómo se organiza la producción y cómo interactúan las empresas. Los distritos industriales y sistemas productivos locales fomentan productividad mediante división del trabajo, redes de intercambio y economías ocultas.
- b) Innovación y conocimiento, la adopción de innovaciones estimula la productividad, permite diversificar productos, acceder a nuevos mercados y mejorar el “stock” tecnológico. Esto genera economías de escala, diversidad y externalidades positivas.
- c) Nuevas formas de organización empresarial, las grandes empresas adoptan estructuras más flexibles y descentralizadas, integrándose mejor al territorio y aprovechando sus atributos para ser más competitivas.
- d) Papel de las ciudades, las ciudades son centros clave del desarrollo endógeno, porque

generan externalidades, concentran decisiones, diversidad productiva e innovación, y son espacios de redes e intercambios dinámicos.

- e) Instituciones y cultura, el desarrollo no ocurre en el vacío: las instituciones y la cultura local son esenciales. Un sistema institucional evolucionado reduce costes de transacción, promueve cooperación, refuerza la confianza entre actores y facilita el aprendizaje colectivo.

En esa línea Boisier (2005), señala que el desarrollo endógeno exige una gobernanza participativa, donde los gobiernos locales, organizaciones sociales y actores productivos trabajen articuladamente para diseñar estrategias adaptadas a sus propias necesidades y oportunidades.

2.2.9. Enfoque territorial del desarrollo

El enfoque territorial del desarrollo plantea que el crecimiento económico y social debe ser analizado y promovido desde una perspectiva espacial, es decir, teniendo en cuenta las particularidades de cada territorio. A diferencia de los modelos uniformes y centralistas, esta perspectiva reconoce que el territorio no es solo un espacio físico, sino también un sistema dinámico conformado por actores, instituciones, cultura, recursos naturales y procesos históricos que configuran sus capacidades de desarrollo (Vazquez Barquero, 2001).

Desde esta visión, el territorio se convierte en la unidad clave de planificación y gestión del desarrollo. El éxito de una estrategia depende de la coordinación efectiva entre gobiernos locales, ciudadanía organizada, empresas e instituciones, lo que facilita la formulación de políticas ajustadas a las particularidades y oportunidades del contexto local. Además, el enfoque territorial promueve la descentralización, la participación ciudadana y la cohesión social como condiciones necesarias para un desarrollo más equilibrado y sostenible (Boisier S. , 2005).

2.2.10. Desarrollo Económico

Prebich (2012) define al desarrollo económico como un proceso de transformación sustantiva que abarca distintos niveles de la estructura social, desde contextos altamente modernizados hasta aquellos en situación de rezago, caracterizándose por la acumulación progresiva de recursos materiales y simbólicos, así como por la adopción de prácticas orientadas a la productividad, la innovación tecnológica y la generación de riqueza, lo que permite una progresiva desvinculación de las condiciones asociadas a la mera subsistencia. El desarrollo social, por su parte, se expresa a través de mejoras en indicadores clave de bienestar colectivo, como la disminución de la mortalidad infantil, el aumento en la esperanza de vida y un mayor acceso a servicios básicos y a una alimentación adecuada. Estos avances promueven una vida más larga, segura y con mejores condiciones. En cambio, el crecimiento económico se refiere únicamente al incremento del Producto Interno Bruto (PIB) durante un determinado período, sin que esto implique necesariamente un aumento en la calidad de vida de la población. Esto evidencia que el crecimiento económico por sí solo no garantiza el desarrollo social ni un mejoramiento integral del bienestar humana. El tamaño de una economía se determina por su PIB, que representa la producción total de bienes y servicios de un país. No obstante, para que el desarrollo económico represente una mejora real en el nivel de vida, debe superar la tasa de crecimiento de la población, de lo contrario solo se mantendría el mismo estándar de vida. Además, el PIB calculado a través de las Cuentas Nacionales no solo sirve para medir el desarrollo económico, sino también para evaluar la pobreza.

2.2.11. Dimensiones del desarrollo económico

La teoría de Lewis (2010), el desarrollo económico se comprende como un proceso que implica la capacidad de una economía para satisfacer las necesidades y las metas de su población de manera sostenible. Este enfoque no se limita a un crecimiento económico

aislado, sino que integra la búsqueda de equidad social, inclusión económica, protección del medio ambiente y mejora del bienestar general, tomando en cuenta a todos los actores sociales implicados.

Según Albuquerque (2004), el desarrollo económico puede ser entendido como un proceso de transformación estructural orientado a mejorar la calidad de vida de las personas, especialmente en contextos locales. Además, determina que las dimensiones del desarrollo económico comprenden el ingreso, entendido como el nivel de recursos económicos disponibles para los individuos y sus familias; la producción con tecnología, que hace referencia a la capacidad productiva sustentada en el uso eficiente y actualizado de la tecnología; y la igualdad de oportunidades, que implica garantizar un acceso justo a la educación, al empleo y a diversos recursos necesarios para el desarrollo personal, sin discriminación por género, origen social u otros factores. Estas dimensiones son claves para analizar el avance económico y social de una comunidad o nación, pues reflejan tanto los logros materiales como las condiciones de equidad e inclusión en el desarrollo.

a) Ingreso

Los ingresos abarcan el conjunto de recursos monetarios y activos que una persona, un hogar o una nación perciben de forma periódica, provenientes del trabajo, inversiones u otras fuentes. Estos flujos económicos constituyen un indicador clave del nivel de bienestar individual, familiar o nacional, pues evidencian la capacidad de cubrir necesidades y alcanzar metas u objetivos.

b) Producción con tecnología

La producción tecnológica constituye un proceso innovador que integra técnicas y herramientas avanzadas para optimizar la generación de bienes y servicios. Esta práctica busca incrementar la eficiencia y el rendimiento, siendo un motor fundamental para el desarrollo económico y el fortalecimiento de la competitividad de una región o país en el

entorno internacional.

c) **Igualdad de oportunidades**

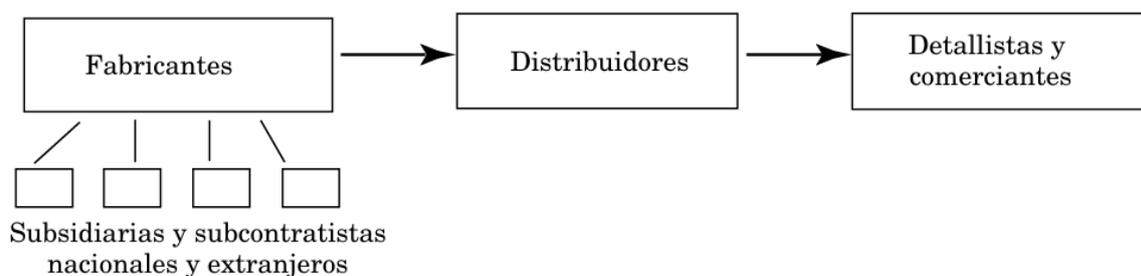
La igualdad de oportunidades hace referencia a la garantía de acceso justo y equilibrado a recursos, servicios, educación, empleo y otros elementos esenciales para el desarrollo integral de las personas. Este principio promueve condiciones equitativas para todos los individuos, sin importar su género, condición socioeconómica u otras características personales.

2.2.12. Teoría de las Cadenas Productivas -Gary Gereffi

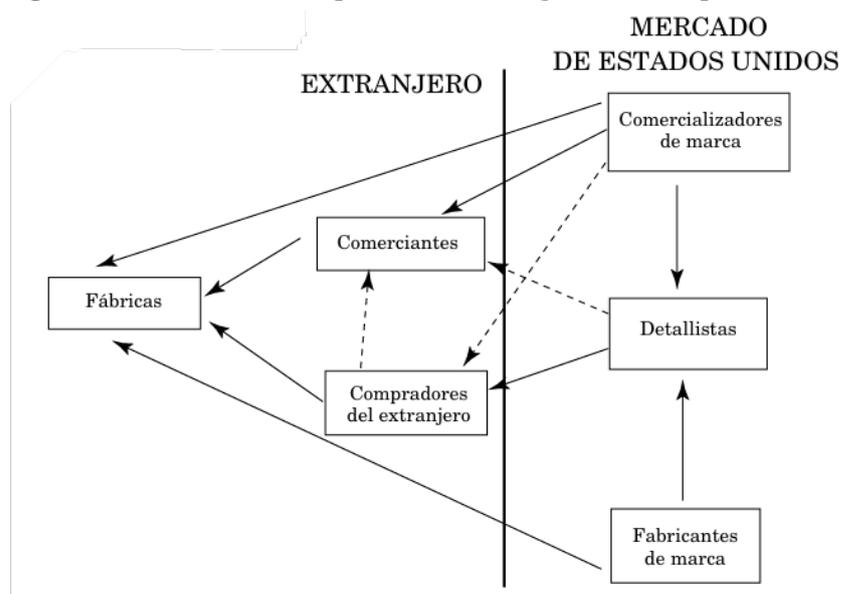
Se entiende como el conjunto de actividades que abarcan desde el diseño, producción y comercialización de un producto, hasta su consumo final. Este enfoque constituye un marco analítico para comprender la globalización, su estructura y dinámica, así como las perspectivas de desarrollo tanto de empresas como de países (Gereffi, 2001).

- Las cadenas orientadas al productor predominan en sectores con alta inversión en capital y tecnología, donde grandes empresas transnacionales controlan y coordinan la producción.
- Las cadenas orientadas al comprador se dan en manufacturas ligeras, donde grandes marcas y minoristas fijan especificaciones, pero no gestionan directamente la producción.

Figura N°2: Las cadenas productivas dirigidas al productor



Nota: Gary Gereffi (2001)

Figura N°3: Las cadenas productivas dirigidas al comprador

Nota: Gary Gereffi (2001)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Competitividad

La competitividad se entiende como la capacidad que tiene una empresa, sector o país para mantener elevados niveles de eficiencia y productividad dentro del mercado global, ofreciendo bienes y servicios con un nivel de calidad superior y ajustándose ágilmente a los cambios en el entorno competitivo. (Porter M. , 1990)

2.3.2. Desarrollo económico

Luis Márquez et al. (2019), describe al desarrollo económico como: “Un proceso mediante el cual toda la sociedad de un país avanza hacia niveles sucesivos de satisfacción, a través de un crecimiento sostenido y permanente y una constante transformación de sus estructuras: cambios en la estructura de la producción y la ocupación, en la cuantía y composición de los recursos y las técnicas utilizadas, además, cambios en las características demográficas”

2.3.3. PROCOMPITE

Es una iniciativa impulsada por el Estado peruano que busca potenciar la

competitividad de diversas cadenas productivas mediante concursos públicos. Dicha iniciativa, permite que los gobiernos locales y regionales brinden cofinanciamiento no reembolsable a planes de negocio, priorizando aquellas áreas donde la inversión privada es escasa y no ha logrado impulsar un desarrollo sostenible ni competitivo (Ministerio de la Producción, 2024).

2.3.4. *Plan de negocios*

Según Welter et al. (2021), hace referencia al proceso de planificación estratégica, cuyo propósito es orientar la gestión integral de una unidad empresarial. Este instrumento detalla desde los objetivos estratégicos hasta las acciones operativas necesarias para su consecución, procurando un balance entre estructura y contenido. La estructura comprende la organización lógica, el estilo de redacción y el uso de recursos visuales que faciliten su interpretación, mientras que el contenido abarca aspectos como la propuesta de inversión, la viabilidad técnica, los datos financieros proyectados, así como un análisis del entorno y las oportunidades que ofrece el mercado al que se dirige.

2.3.5. *Agentes Económicos Organizados (AEO)*

Se trata de personas o entidades con reconocimiento legal, ya sea en calidad de personas naturales organizadas o de personas jurídicas, que desarrollan sus operaciones bajo alguna modalidad de gestión empresarial prevista en la legislación vigente. Su propósito central es realizar actividades económicas o productivas dentro del marco legal establecido (Gobierno del Perú, 2025)

2.3.6. *Cadena Productiva*

Se define como la articulación de diversos actores económicos que, vinculados a través del mercado, intervienen en todo el proceso desde el abastecimiento de insumos, la producción y transformación, hasta la comercialización de los productos destinados al consumidor final (Ministerio de la Producción, 2024)

2.3.7. Productividad

Para Ramírez et al. (2022), la productividad se entiende como el vínculo entre el volumen de productos obtenidos y los insumos empleados para generarlos, lo que permite evaluar la eficiencia del proceso productivo.

2.3.8. Eficiencia

Rojas et al. (2017), define la eficiencia como la capacidad de administrar los recursos de forma óptima, obteniendo los mejores resultados con el menor consumo posible de insumos, energía y tiempo. En otras palabras, alude a la utilización eficiente y racional de los recursos disponibles con el fin de alcanzar de manera efectiva las metas propuestas.

2.3.9. Eficacia

Para Rojas et al. (2017), la eficacia es la capacidad de alcanzar las metas productivas establecidas para un determinado periodo de tiempo. Logro de los objetivos.

2.3.10. Tecnología

“Conjunto ordenado de conocimientos necesarios para la producción y comercialización de bienes y servicios” (Universidad Fermin Toro, 2022)

2.3.11. Calidad

Para Miranda et al. (2021), la satisfacción del cliente se concibe como el grado en que un producto o servicio logra responder, e incluso exceder, las expectativas del consumidor. Este aspecto constituye un factor esencial para garantizar la competitividad y mantener la sostenibilidad en el marco de una cadena productiva.

2.4. MARCO LEGAL

2.4.1. Ley N°29337

Esta Ley establece el mecanismo PROCOMPITE, orientado a mejorar la competitividad productiva mediante el cofinanciamiento de iniciativas presentadas por agentes económicos organizados, promoviendo la innovación tecnológica y el

fortalecimiento de cadenas productivas (Gobierno del Perú, 2009)

2.4.2. *El Decreto Supremo N.º 103-2012-EF*

Busca optimizar los procedimientos técnicos y operativos del PROCOMPITE, precisando los plazos de convocatoria, selección y la ejecución de diversos planes de negocio. Asimismo, refuerza el rol de las unidades formuladoras y ejecutoras para lograr una gestión pública más eficiente y transparente. ("El Peruano", 2012)

2.4.3. *Fases del PROCOMPITE*

Según el Ministerio de la Producción (2024), el programa se desarrolla en tres fases claramente estructuradas:

- Fase I: Autorización, uso de fondos mediante Acuerdo de Concejo Municipal o Regional (plazo máximo: 2 meses).
- Fase II: Implementación, comprende el lanzamiento del concurso, formulación de bases, inscripción de participantes, evaluación de planes y adjudicación (plazo estimado: 5 meses).
- Fase III: Ejecución, desarrollo del plan de negocio cofinanciado, con supervisión técnica y liquidación final (plazo máximo: 24 meses).

2.4.4. *Categorías y Cofinanciamiento*

El cofinanciamiento se traduce en la entrega de bienes como maquinaria, equipos, infraestructura, insumos o materiales, así como en la prestación de servicios que beneficien de manera directa a los Agentes Económicos Organizados (AEO).

De acuerdo con la Ley N.º 29337, en su versión actualizada, los gobiernos regionales y locales tienen la obligación de asignar entre el 5 % y el 15 % de su Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para la implementación del PROCOMPITE. Esta asignación excluye recursos provenientes de créditos oficiales, donaciones y transferencias. Asimismo, los proyectos deben estar alineados con el Plan de Desarrollo Concertado, el Plan Operativo

Anual y el Presupuesto Institucional de Apertura, siendo los funcionarios responsables quienes deben garantizar este cumplimiento.

En el caso de los gobiernos locales cuyo presupuesto no supera las 2,000 Unidades Impositivas Tributarias (UIT), la participación en PROCOMPITE es facultativa (MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN, 2024).

A continuación, se presenta la tabla correspondiente a las categorías del PROCOMPITE:

Tabla N°1: Clasificación de PROCOMPITE según categorías

Categorías	N° de socios	Porcentaje de cofinanciamiento	Contrapartida
Categoría A	Mínimo de 10 miembros.	<ul style="list-style-type: none"> • No menor de S/80,000.00 • No mayor de S/160,00.00 	No menor del 20% del monto total del Plan de negocio, conformada por una contrapartida monetaria no menor del 5%.
Categoría B	Mínimo 2 constituida como Personas Jurídicas con al menos un año de experiencia.	<ul style="list-style-type: none"> • No menor de S/80,000.00 • No mayor de S/350,000.00 	No menor del 30% del monto total del Plan de negocio, conformada por una contrapartida monetaria no menor del 10%.
Categoría C	Mínimo de 20 socios, con al menos un año de experiencia y ventas anuales no menor de 5 UIT y no mayor de 1000 UIT.	<ul style="list-style-type: none"> • No menor de S/100,00.00 • No mayor de S/1 000000.00 	No menor del 50% del monto total del Plan de negocio, conformada por una contrapartida monetaria no menor del 20%.

Nota: Elaboración propia

2.4.5. Plan de negocio del programa PROCOMPITE de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo

El programa PROCOMPITE en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (2022) nos da a conocer el nombre del plan de negocio:

“Ampliación de la capacidad productiva de la crianza de cuyes en la asociación de criadores de cuyes de la comunidad campesina Pillao Matao del distrito de San Jerónimo, Cusco, Cusco” (Ver Anexo 5).

a) Ubicación

- Región: Cusco
- Provincia: Cusco

- Distrito: San Jerónimo
- Localidad: Comunidad campesina de Pillao Matao

b) Número de socios

El número de socios destinados a la cría de cuyes suma un total de 22 productores.

Tiene como objetivos:

- Ampliar la capacidad productiva de crianza de cuyes
- Implementar procesos adecuados con el manejo tecnificado de cuyes para garantizar la calidad del producto local
- Mejorar las técnicas de beneficio de cuyes con la finalidad de lograr la inocuidad de la carcasa (cuerpo de cuy sacrificado).
- Mejorar la gestión comercial de los socios productores de cuyes.

c) Evaluación de Rentabilidad

En cuanto al análisis de rentabilidad, se obtuvo un Valor Actual Neto (VAN) de S/. 484,776.17, mientras que la Tasa Interna de Retorno (TIR) alcanzó el 58.03 %. Asimismo, se proyecta que la recuperación de la inversión se realice durante el segundo año.

d) Tiempo de ejecución del plan de negocio

El periodo establecido para la ejecución del plan de negocios comprende 13 meses, iniciando el 15 de febrero de 2021 y concluyendo el 28 de febrero de 2022. Este plazo se enmarca dentro de lo estipulado por la Ley N.º 29337-PROCOMPITE (Ver Anexo 7). Conforme a lo indicado en el artículo 8, numeral 8.6 de dicha norma, el tiempo máximo permitido para implementar PROCOMPITE es de dos (2) años, contados desde la fecha en que se publiquen las ofertas ganadoras.

e) Presupuesto aprobado para PROCOMPITE

El presupuesto aprobado según la Resolución de Alcaldía N° 224-2020-MDSJ, de

fecha 16 de noviembre del 2020 (Ver Anexo 4), se aprobó un presupuesto de s/.942,090.00 (Novecientos cuanta y dos mil noventa con 00/100 soles). Este presupuesto fue asignado al financiamiento de propuestas productivas conforme a lo establecido en la Ley N.º 29337, correspondiente al programa PROCOMPITE.

f) Descripción de las propuestas productivas

Si bien la Asociación de Criadores de Cuyes de la comunidad campesina de Pillao Matao de San Jerónimo tiene experiencia en la crianza de cuyes, cabe aclarar que el 80% de sus integrantes carecen de tecnología de crianza, ya que fortalecen los conocimientos del manejo integrado de la producción.

Es importante señalar que la asociación cuenta con dos puestos de venta en el mercado de Vinocanchón a los que acude cada integrante por turno, con precios desde S/ 20.00 hasta S/23.00 soles. Estos precios son bajos y no pueden cubrir los costos de producción, por lo que con su plan de negocio necesitan reducir costos de producción, obtener beneficios de capacitación y seguridad en el transporte de canales, como lo exige SENASA y los potenciales clientes, de esta manera se busca vender a un precio más alto para asegurar el producto final, que es la carne de cuy.

g) Descripción de la propuesta productiva ejecutada

El objetivo general del plan de negocio es "Ampliar la capacidad productiva de la crianza de cuyes", para poder cumplir dicho objetivo se ha implementado infraestructuras productivas como los galpones, para lo cual la Municipalidad Distrital de San Jerónimo a través del programa PROCOMPITE, ha realizado dotación con materiales de construcción como: calaminas galvanizadas, calaminas translucidas, clavos de diferentes pulgadas, malla y listones; los cuales han sido entregados a cada socio para ser utilizados en la construcción de los galpones.

El programa también utiliza equipos, maquinarias, instrumentos y productos

veterinarios vitales para la producción de cuyes, dentro de los cuales están maquinas picadoras de forraje, kits de medicamentos y cooler para transporte de cuyes, semillas de alfalfa, rey gras italiano y cebada para ampliación de áreas de pastos

Por otro lado, en el proceso de ejecución del plan de negocios se mejoran las capacidades técnicas productivas, utilizando capacitación especializada y asistencia técnica personal constante, lo que permite a los socios adquirir nuevos conocimientos y tecnologías para mejorar la cría de cuyes.

En la siguiente tabla se detalla el plan operacional general ejecutado.

Tabla N°2: Plan operacional general ejecutado

Plan operacional general ejecutado	
Manejo	Servicio de asistencia técnica especializada para el manejo de cuyes.
Sanidad	22 kits veterinarios, capacitación en bioseguridad para la prevención de enfermedades
Alimentación	<ul style="list-style-type: none"> • 110 kg semilla de alfalfa • 110 kg semilla Rye Grass Italiano • 110 kg de cebada
Infraestructura y equipos	22 galpones de 15m de largo x 6m de ancho x 3m de alto y 22 Picadoras de forraje.
Comercialización	Capacitación en técnicas de beneficio de cuyes, capacitación en la comercialización en técnicas de mercadeo

Nota: Elaboración propia

h) En el proceso de ejecución del plan de negocio, las lecciones aprendidas fueron:

- Cuando los socios persiguen sus propios objetivos, difícilmente es funcional la asociación, se necesita mayor sensibilización y actividades que podría generar confianza entre los socios para realizar trabajos conjuntos.
- No necesariamente se pudo utilizar los materiales programados en el plan de negocio, podríamos optar por otros materiales mejores, si los socios cuentan con la capacidad y voluntad de inversión para obtener mayores resultados.

i) Aspectos generales de la asociación Pillao Matao

La tabla N°3 expone datos generales vinculados al proyecto respaldado por el fondo

PROCOMPITE en el año 2020, cuya ejecución estuvo a cargo de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo. En ella se consignan aspectos como el monto de cofinanciamiento, la contrapartida aportada, la categoría del proyecto, la cantidad de beneficiarios, la denominación de la actividad o propuesta financiada y la localización de la asociación beneficiaria, correspondiente a Pillao Matao.

Tabla N°3: Aspectos generales del proyecto

IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE			
NOMBRE	DISTRITO DE SAN JERÓNIMO		
	“AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LA CRIANZA DE CUYES DE LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUYES DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PILLAO MATAO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO -CUSCO-CUSCO”		
UBICACIÓN	CUSCO / CUSCO / SAN JERONIMO / C.C. PILLAO MATAO		
CATEGORIA	B		
BENEFICIARIOS	22 BENEFICIARIOS		
INVERSIÓN	S/. 441,100.00		
IMPORTE DE COFINANCIAMIENTO (S/)	S/. 220,100.00		
APORTE DEL AEO (VALORIZADO + EFECTIVO)	S/. 221,000.00		
EJECUCIÓN FINANCIERA	PRESUPUESTO		
	PROGRAMADO	EJECUTADO	AVANCE (%)
COFINANCIAMIENTO	S/. 220,100.00	S/. 186,807.41	84.87%
CONTRAPARTIDA	S/. 221,000.00	S/. 191,775.23	86.77%
TOTAL	S/. 441,100.00	S/. 378,582.64	85.82%

Nota. Adaptado del Plan de Negocio de la Asociación y de Transparencia Económica MEF

CAPÍTULO III:

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS E IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis General

La competitividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

3.1.2. Hipótesis Específicas

- La calidad del servicio influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.
- La productividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.
- La ventaja competitiva influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

3.2. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

- Variable Independiente: **COMPETITIVIDAD**
 - Dimensiones: Calidad del servicio, Productividad y Ventaja competitiva
- Variable Dependiente: **DESARROLLO ECONÓMICO**
 - Dimensiones: Ingreso, Producción con tecnología e igualdad de oportunidades.

$$\text{Desarrollo Económico} = f(\text{Competitividad})$$

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N°4: Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente Competitividad	La competitividad se concibe como la capacidad que posee una empresa para mantener un desarrollo sostenido, expresado en su habilidad para diseñar, producir y comercializar bienes y servicios de manera eficiente y diferenciada, respondiendo adecuadamente a las demandas del mercado y generando valor agregado en un entorno dinámico y altamente competitivo (Osejos, 2022).	La competitividad adquiere un enfoque comparativo, dado que se evalúa mediante parámetros que reflejan el desempeño relativo de las organizaciones en el mercado; en este contexto, intervienen diversos factores indirectos que influyen en su consolidación, entre los cuales destacan la calidad del servicio, la productividad y la capacidad de generar ventajas competitivas sostenibles (Solleiro & Castañón, 2005).	Calidad de servicio Productividad Ventaja competitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Medios de atención ● Estándares de calidad ● Satisfacción del cliente ● Fiabilidad hacia el cliente ● Eficacia ● Eficiencia ● Mejora continua ● Diferenciación ● Acceso a capacitaciones 	Escala Likert a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Rara vez
Variable dependiente Desarrollo económico	El desarrollo económico se define como el proceso mediante el cual una economía mejora su capacidad para satisfacer las necesidades y aspiraciones de su población. Va más allá del mero desarrollo económico, ya que busca promover la equidad, la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y el bienestar de las personas. (Andes, 2023)	Se define como un proceso de desarrollo económico y cambio estructural, cuyo principal objetivo es el logro en la calidad de vida de la población local. (Alburquerque, 2004) En esta investigación, se medirá a través del nivel de ingresos, uso de tecnología en la producción y la participación de mujeres y jóvenes en proyectos productivos de la cadena de cuyes.	Ingreso Producción con tecnología Igualdad de oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel ventas mensuales ● Nivel de tecnología en la producción ● Participación de mujeres en proyectos productivos ● Participación de jóvenes en proyectos productivos 	Escala Dicotómica a) Si b) No

Nota: Elaboración propia

CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Sergio Carrasco Díaz (2007), la investigación de tipo aplicada se caracteriza por tener fines concretos y de aplicación inmediata, ya que su objetivo es generar acciones, promover transformaciones, introducir mejoras o propiciar cambios en un área específica de la realidad (pág. 43). En ese sentido la presente investigación por su naturaleza fue tipo aplicado, ya que busca utilizar el conocimiento existente sobre las variables de estudio para generar soluciones prácticas a problemas concretos, como los observados en la cadena productiva beneficiaria del programa PROCOMPITE. Este tipo de estudio no solo contribuye a ampliar el conocimiento sobre la competitividad y el desarrollo económico, sino que también orienta la toma de decisiones e intervenciones en contextos reales.

4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se optó por un diseño no experimental-transversal, debido a que no se manipularán los datos recolectados. Según Hernández y Mendoza (2018), el diseño no experimental de corte transversal se enmarca dentro del enfoque cuantitativo y se caracteriza por observar los fenómenos tal como ocurren en su entorno habitual, sin intervención del investigador. La recolección de datos se realiza en un único momento o periodo determinado, lo que permite examinar la relación y comportamiento entre variables dentro de un contexto específico. Este tipo de diseño resulta adecuado para describir ciertas características de una población y explorar asociaciones entre variables, sin pretender establecer una relación causal directa.

4.3. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de acuerdo con Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) “este tipo de enfoque se vincula a conteos numéricos y métodos

matemáticos, es apropiada cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis” (p. 6).

4.4. NIVEL O ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se desarrolló bajo un nivel correlacional, ya que tuvo como propósito examinar cómo la competitividad se relaciona con el desarrollo económico en la cadena productiva de cuyes en el marco del programa PROCOMPITE, según Hernández – Sampieri y Mendoza (2018), el objetivo es identificar la relación o el grado de asociación existente entre dos o más variables, conceptos, categorías y fenómenos dentro de un contexto determinado. Además, puede permitir realizar predicciones en cierta medida. (p. 141)

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.5.1. Población

Según lo expuesto por Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) “La población es el término colectivo para todos los casos que cumplen un conjunto de requisitos” (pág. 198). En esta investigación, la población está conformada por los integrantes de la Asociación de Criadores de Cuyes de la Comunidad Campesina de Pillao Matao, quienes fueron beneficiarios del programa PROCOMPITE en el distrito de San Jerónimo. Todos los participantes se dedican a la crianza de cuyes, y el total asciende a 22 productores (Ver Anexo 6).

4.5.2. Muestra

De acuerdo con Camacho (2008), la muestra se entiende como una fracción o subconjunto reducido de la población total, cuyo propósito es representar adecuadamente a dicha población dentro del proceso investigativo. Esta muestra se determina mediante un cálculo estadístico denominado estadígrafo, el cual permite establecer el número de unidades poblacionales pertinentes para el estudio. En investigaciones con poblaciones pequeñas o manejables, se opta por el muestreo censal, ya que permite incluir a la totalidad de los sujetos

de estudio. En este contexto, la presente investigación adoptó un muestreo censal, dado que la población de estudio está compuesta por un número reducido de unidades, lo que hace viable y metodológicamente adecuado incluir a todos sus integrantes en el análisis.

La muestra con la que se trabajó fue un total de 22 miembros de la Asociación de criadores de cuyes de la Comunidad Campesina de Pillao Matao, beneficiarios del programa PROCOMPITE.

4.6. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.6.1. Técnica

Encuesta: Este instrumento explica la variable y cada aspecto de investigación en relación con los indicadores creados, analizando la percepción verídica de los productores de cuyes y datos detallados sobre la competitividad.

4.6.2. Instrumento

Cuestionario: En el mismo se establecieron una serie de preguntas cerradas dirigidas a los participantes en este caso los productores de cuyes de la Asociación de criadores de cuy de Pillao Matao, beneficiarios del programa PROCOMPITE.

Para obtener la información más precisa posible, en el mismo se planteó preguntas o enunciados que posteriormente fueron evaluados mediante una escala Likert compuesta por cuatro niveles, los cuales están en referencia a la dimensión que se analizó.

4.7. PROCESAMIENTO DE DATOS

Para este proceso, los datos fueron inicialmente importados en Microsoft Excel y convertidos en una base de datos. Luego, se procedió a realizar un análisis estadístico utilizando la misma herramienta y SPSS versión 26, donde fueron procesados los datos.

CAPÍTULO V:

PROCESAMIENTO, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez aplicada la encuesta a los 22 integrantes de la Asociación de Criadores de Cuyes de la Comunidad Campesina de Pillao Matao, en el distrito de San Jerónimo, se recolectó información que refleja su situación antes y después de la implementación del programa PROCOMPITE, aprobado mediante la Resolución de Alcaldía N.º 224-2020-MDSJ/C. Esta información permitió examinar la influencia de la competitividad en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes en el marco de PROCOMPITE, iniciando con el análisis descriptivo de cada dimensión e indicador, con el propósito de identificar las frecuencias, tendencias y el comportamiento general de las variables involucradas. Posteriormente, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, con el objetivo de determinar si los datos seguían una distribución normal. Finalmente, se prueban la hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, una prueba estadística no paramétrica idónea para variables de tipo ordinal o escala Likert. Aunque el Rho de Spearman no establece una relación causal directa, sus resultados permiten identificar vínculos estadísticamente significativos entre las dimensiones de la competitividad y el desarrollo económico, proporcionando evidencia empírica relevante sobre la influencia que una puede ejercer sobre la otra desde un enfoque correlacional.

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS DATOS GENERALES

- **Género**

La tabla N°5 muestra que el 86% de los beneficiarios del programa PROCOMPITE en la Comunidad Campesina de Pillao Matao fueron mujeres, frente a un 14% de hombres. Este dato revela una alta participación femenina en la cadena productiva de cuyes, evidenciando el rol protagónico que las mujeres están asumiendo en el desarrollo económico rural. Su presencia activa no solo mejora el ingreso familiar, sino que representa un avance

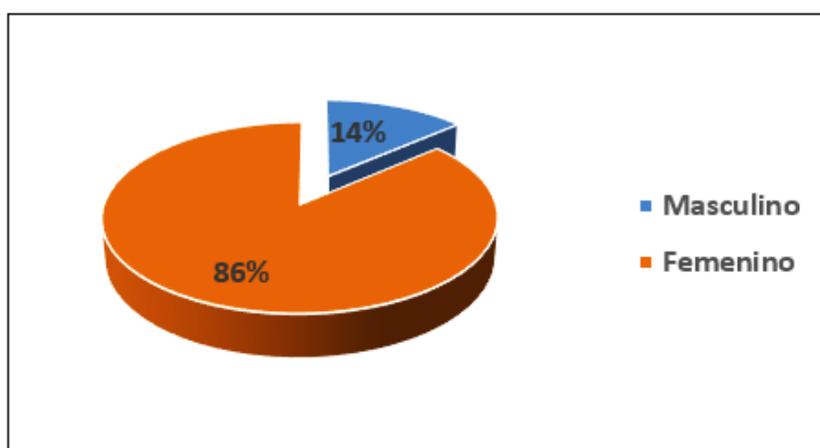
en equidad de género, autonomía y liderazgo. El programa ha contribuido así a empoderar a las mujeres como agentes clave del crecimiento local y de la sostenibilidad productiva en San Jerónimo.

Tabla N°5: Género de los beneficiarios – Año 2023

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	3	14%
Femenino	19	86%
Total	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°4: Género de los beneficiarios – Año 2023



Nota: Elaboración propia en EXCEL

- **Nivel Educativo**

En la Tabla N°6 referido al nivel educativo de la población encuestada, se observa que el 52.38% de los encuestados ha completado la educación primaria, mientras que un 23.81% posee educación secundaria y un 23.81% ha alcanzado estudios técnicos superiores, por lo que la mayoría de los productores posee un nivel de educación básico o intermedio. Sin embargo, no haber cursado estudios superiores no representa una barrera para adquirir conocimientos técnicos, especialmente cuando se cuenta con disposición para aprender, experiencia previa y el acompañamiento adecuado en los procesos de capacitación. En este contexto, el programa PROCOMPITE ha contribuido significativamente al fortalecimiento de capacidades productivas, al brindar capacitaciones accesibles y contextualizadas que han

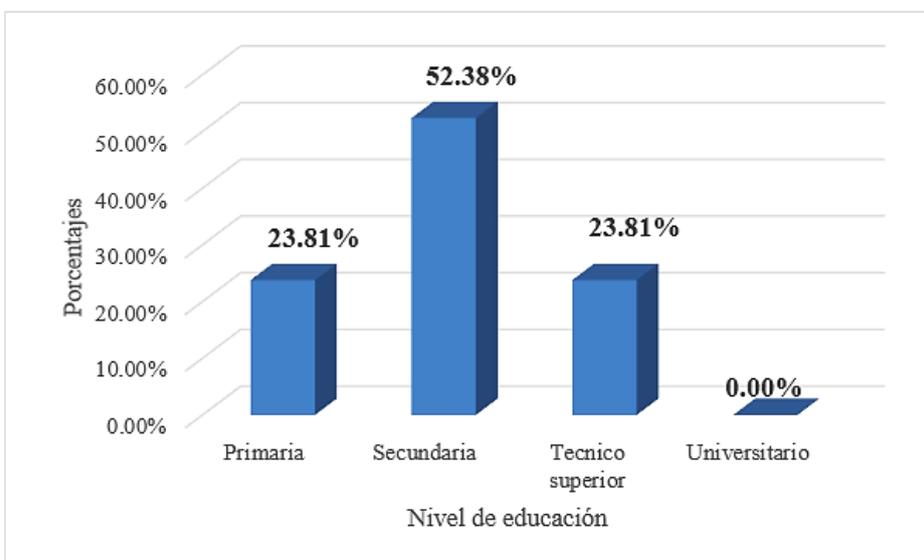
permitido a los productores integrar nuevas tecnologías en sus prácticas tradicionales. La articulación entre el conocimiento empírico y las herramientas modernas ha fortalecido las competencias individuales y colectivas, demostrando ser un factor determinante en el impulso del desarrollo económico sostenible en las comunidades rurales beneficiadas.

Tabla N°6: Nivel Educativo de los beneficiarios – Año 2023

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	5	23.81%
Secundaria	12	52.38%
Técnico superior	5	23.81%
Universitario	0	0%
Total	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°5: Nivel Educativo de los beneficiarios – Año 2023



Nota: Elaboración propia en EXCEL

- **Años de Experiencia**

La Tabla N°7 presenta la experiencia medida en años de los criadores de cuyes, donde se muestra que el 71.43% de los productores reportan tener más de 6 años de experiencia, mientras que un 28.57% tienen de 4 a 6 años. Los años de experiencia en la crianza de cuyes es muy importante, ya que permite a los productores desarrollar habilidades en prácticas de manejo, sanidad y reproducción. Con los años, adquieren conocimientos que

mejoran la eficiencia y calidad de su producción. Esta base empírica facilita la adopción de nuevas técnicas.

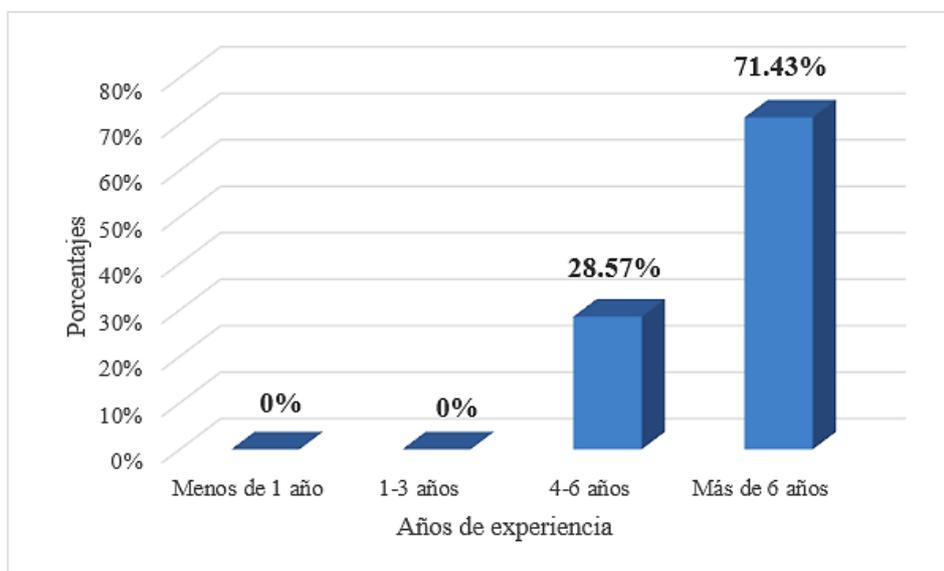
Con la intervención del programa PROCOMPITE, esta experiencia se fortalece, permitiendo una producción más eficiente, rentable y competitiva.

Tabla N°7: Años de experiencia de los beneficiarios – Año 2023

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 año	0	0%
1-3 años	0	0%
4-6 años	6	28.57%
Más de 6 años	16	71.43%
Total	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°6: Años de experiencia de los beneficiarios – Año 2023



Nota: Elaboración propia en EXCEL

- **Cantidad de trabajadores**

En la Tabla N°8 se observa que el 52% de los productores de cuyes no contratan trabajadores externos, ya que cuentan con mano de obra dentro de su propio núcleo familiar. Este recurso interno les permite cubrir las labores diarias de la crianza, como la alimentación, limpieza, manejo sanitario y reproducción, optimizando los costos operativos y fortaleciendo el trabajo familiar como eje del sistema productivo. Sin embargo, el 48% de

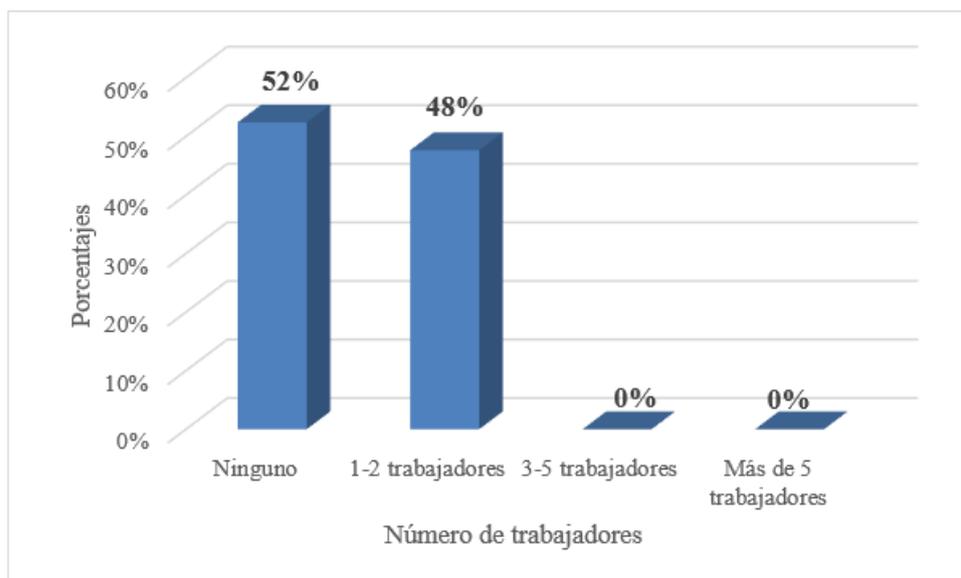
los productores sí recurre a la contratación de trabajadores, aunque de manera eventual. Esto ocurre principalmente en actividades que requieren mayor esfuerzo físico o una carga de trabajo puntual, como el cultivo y cosecha de pasto, el pelado de cuyes o la construcción de instalaciones. En estos casos, la falta de apoyo familiar directo obliga a buscar apoyo externo para no afectar el ritmo de producción. Esta diferencia en la necesidad de mano de obra refleja la diversidad en las estructuras familiares y organizativas de los productores, así como la importancia de considerar estos factores al diseñar programas de asistencia técnica o fortalecimiento productivo.

Tabla N°8: Cantidad de trabajadores de los beneficiarios- Año 2023

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	12	52%
1-2 trabajadores	10	48%
3-5 trabajadores	0	0%
Más de 5 trabajadores	0	0%
Total	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°7: Cantidad de trabajadores de los beneficiarios- Año 2023



Nota: Elaboración propia en EXCEL

5.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

5.2.1. Calidad del Servicio

MEDIOS DE ATENCIÓN

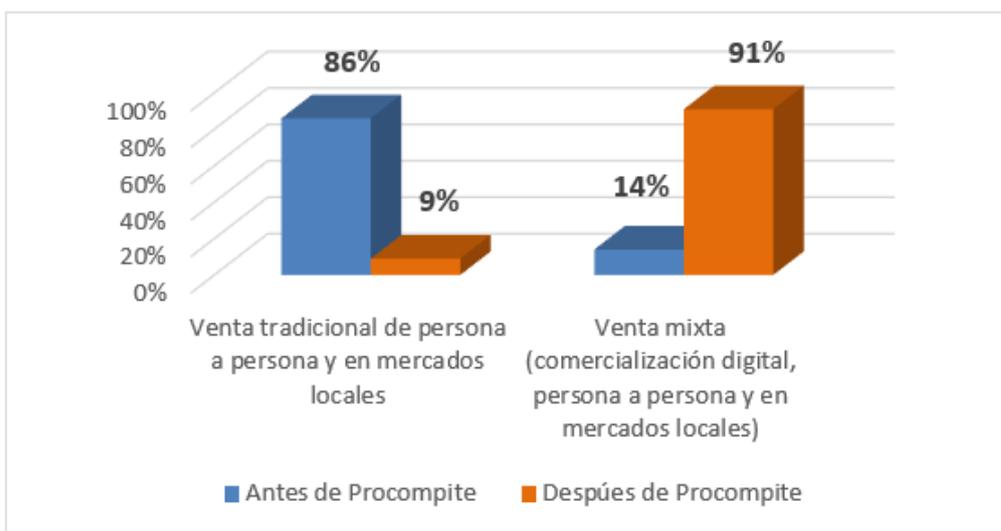
- **Método de venta**

La Tabla N°9 muestra un cambio importante en los métodos de venta utilizados por los beneficiarios tras participar en las capacitaciones implementados por el programa PROCOMPITE. Antes de la intervención, el 86% (19 productores) vendía únicamente de forma tradicional (en mercados locales o de persona a persona), mientras que solo el 14% (3 productores) combinaba este método con herramientas digitales. Después del programa, el 91% (20 beneficiarios) adoptó una estrategia de venta mixta, incorporando medios digitales como WhatsApp, Facebook y otras redes sociales, lo que refleja una modernización en sus prácticas comerciales. Este cambio no solo refleja una transformación en las capacidades tecnológicas de los productores, sino también una mejora en su adaptabilidad a las dinámicas actuales del mercado. El programa PROCOMPITE ha tenido un impacto claro en la modernización de los canales de comercialización, ampliando el alcance de los productos, facilitando el acceso a nuevos clientes y fortaleciendo la competitividad de la cadena productiva.

Tabla N°9: Método de venta

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Venta tradicional de persona a persona y mercados locales	19	86%	2	9%
Venta mixta (Comercialización digital, persona a persona y mercados locales)	3	14%	20	91%
TOTAL	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°8: Tipo de venta

Nota: Elaboración propia en EXCEL

ESTÁNDAR DE CALIDAD

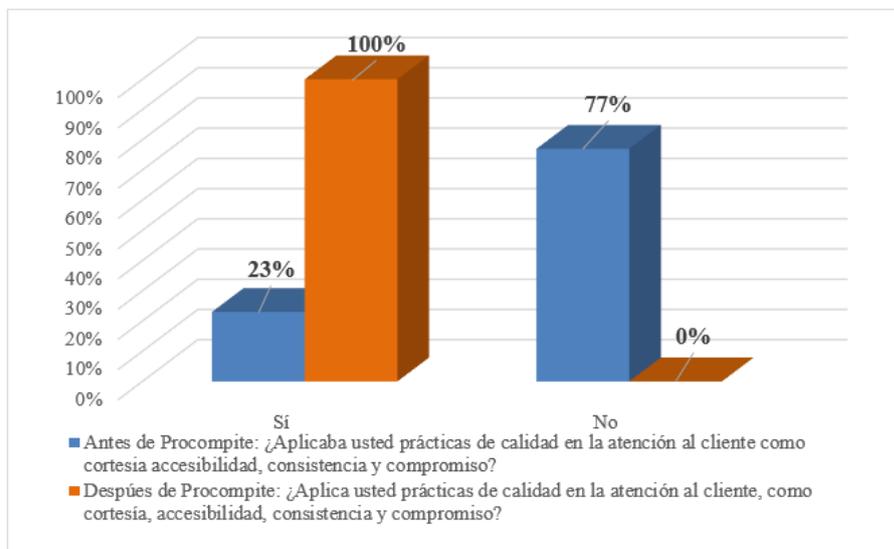
- **Prácticas de calidad**

La tabla N°10 refleja un cambio importante en la forma en que los productores de cuyes del distrito de San Jerónimo atienden a sus clientes. Antes del programa PROCOMPITE, 17 de los 22 beneficiarios, es decir, un 77% afirmaba aplicar buenas prácticas de calidad en la atención al cliente, como la cortesía, la accesibilidad o el cumplimiento en los compromisos asumidos. La mayoría brindaba un servicio más informal, basado en la costumbre y la confianza directa, pero sin estándares definidos. Sin embargo, después de participar en el programa, este panorama cambió. Ahora, 22 productores, es decir el 100% indicaron que sí aplican estas prácticas. Este resultado no solo muestra una mejora técnica, sino que evidencia un proceso de aprendizaje y transformación en la forma de relacionarse con los consumidores. Se ha dado paso a una atención más ordenada, responsable y comprometida, que valora el respeto al cliente, la puntualidad en las entregas y la buena comunicación. No se trata solo de criar cuyes, sino de construir relaciones de confianza y ofrecer un servicio de calidad, que haga sentir al cliente valorado y satisfecho.

Tabla N°10: Prácticas de calidad

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No	5	23%	0	0%
Si	17	77%	22	100%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°9: Prácticas de calidad

Nota: Elaboración propia en EXCEL

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE

- **Confianza del cliente**

En la tabla N°11 se observa que, antes de la implementación de PROCOMPITE, solo el 59% de los productores percibía que sus clientes confiaban plenamente en sus productos. Luego de la intervención, esta percepción se elevó al 95%. Este incremento está directamente relacionado con las mejoras implementadas en la presentación, comercialización y condiciones sanitarias del producto. Tras recibir apoyo técnico, los productores comenzaron a ofrecer carne de cuy en espacios más higiénicos y organizados, además de contar con un stand en el mercado de Vinocanchón, utilizando guantes, envases adecuados y manteniendo estándares de limpieza y calidad. En contraste con las prácticas anteriores, que eran más informales, ahora los clientes perciben un producto más seguro y

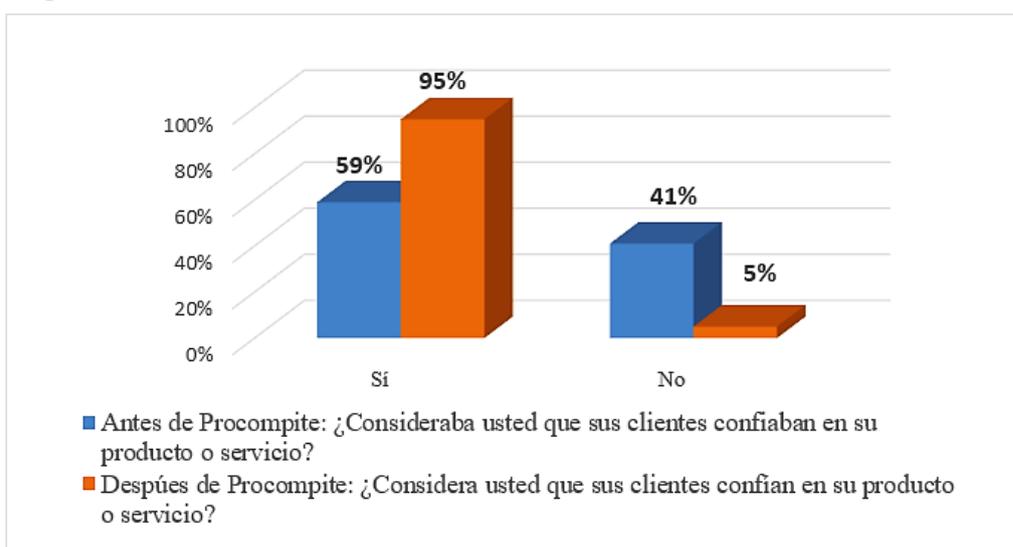
confiable. La confianza del consumidor se ha consolidado como un factor clave para la fidelización y sostenibilidad comercial de la cadena productiva.

Tabla N°11: Confianza del cliente

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	13	59%	21	95%
No	9	41%	1	5%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°10: Confianza del cliente



Nota: Elaboración propia en EXCEL

FIABILIDAD HACIA EL CLIENTE

- **Cumplimiento de plazos de entrega**

En la tabla N°12, se muestra que antes de la intervención del programa PROCOMPITE, únicamente el 18% de los productores afirmaba cumplir siempre con los plazos establecidos para la entrega de sus productos. Después de la implementación del programa, esta cifra se incrementó significativamente al 95%. Este cambio revela una mejora sustancial en la formalización y responsabilidad comercial de los beneficiarios. Inicialmente, las ventas se realizaban de forma espontánea, sin acuerdos previos ni planificación. No obstante, con el acompañamiento del programa, los productores comenzaron a prestarle más atención a este tema ya que esto generaba mayor confianza en

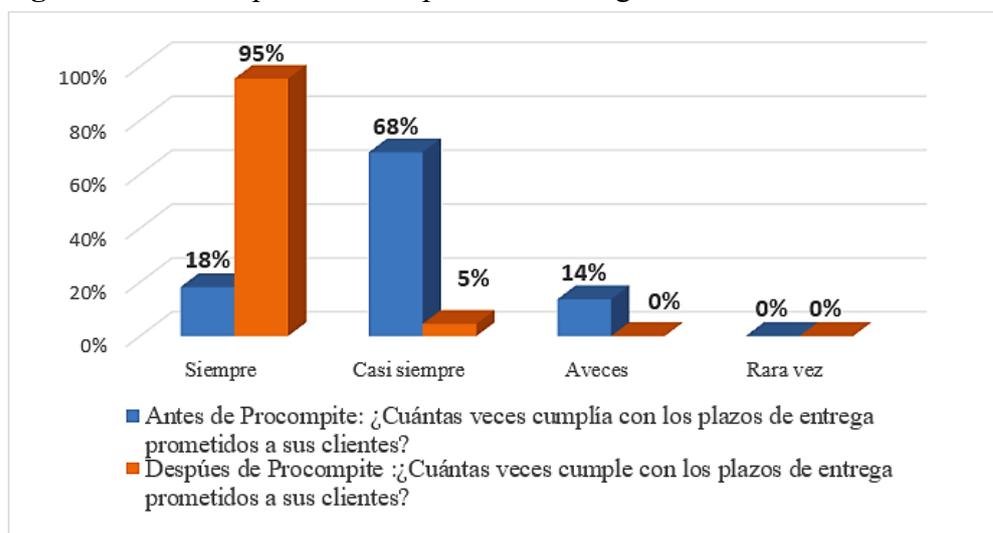
sus clientes, por lo que tomaron riesgos más grandes realizando pedidos más formales, especialmente de restaurantes y comercios que exigían entregas puntuales y en cantidades definidas. Esta dinámica impulsó una mejor organización de la producción, promoviendo la planificación, el cumplimiento de compromisos y una imagen más confiable frente al mercado. El fortalecimiento de esta dimensión no solo mejora la relación con los clientes, sino que posiciona al productor como un proveedor serio y competitivo.

Tabla N°12: Cumplimiento de plazos de entrega

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Siempre	4	18%	21	95%
Casi siempre	15	68%	1	5%
A veces	3	14%	0	0%
Rara vez	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°11: Cumplimiento de plazos de entrega



Nota: Elaboración propia en EXCEL

5.2.2. Productividad

EFICACIA

- **Cumplimiento de objetivos**

La tabla N°13 muestra que antes de PROCOMPITE, solo el 18% de los productores afirmaba cumplir siempre con sus objetivos productivos. Después del programa, esta cifra

aumentó significativamente al 91%. Este cambio se explica porque, antes del programa, muchos productores no se trazaban metas claras; simplemente criaban cuyes con los recursos que tenían y si lograban una buena producción, lo atribuían más a la suerte que a una planificación técnica.

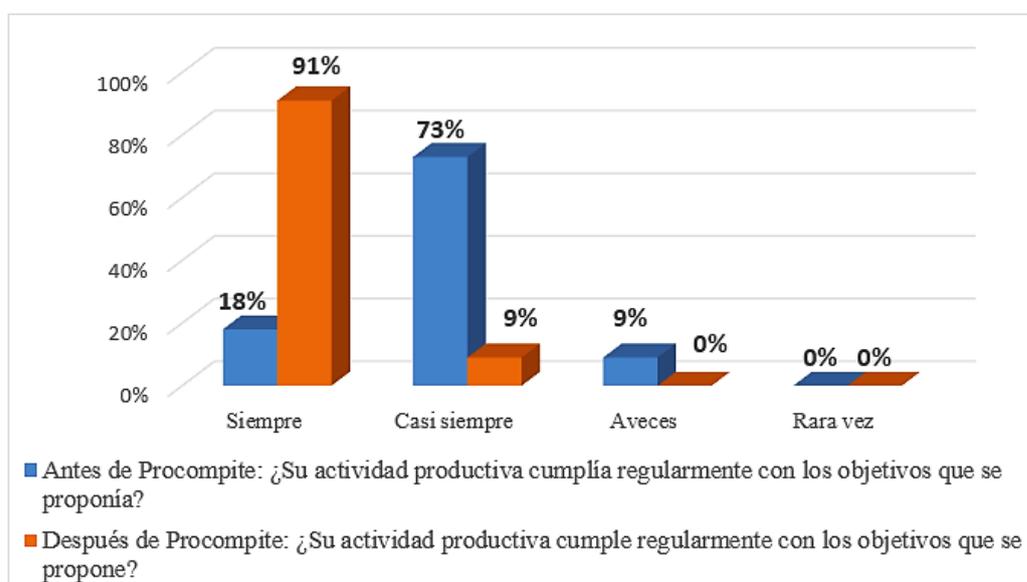
Con la intervención de PROCOMPITE, comenzaron a trabajar con objetivos definidos, aplicando conocimientos técnicos, haciendo seguimiento a su producción y midiendo resultados. Esto les permitió dejar atrás la improvisación y asumir una gestión más organizada de su actividad.

Tabla N°13: Cumplimiento de objetivos

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Siempre	4	18%	20	91%
Casi siempre	16	73%	2	9%
A veces	2	9%	0	0%
Rara vez	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°12: Cumplimiento de objetivos



Nota: Elaboración propia en EXCEL

EFICIENCIA

- **Producción con menor uso de recursos**

En la tabla N°14, antes de PROCOMPITE, ninguno de los productores lograba

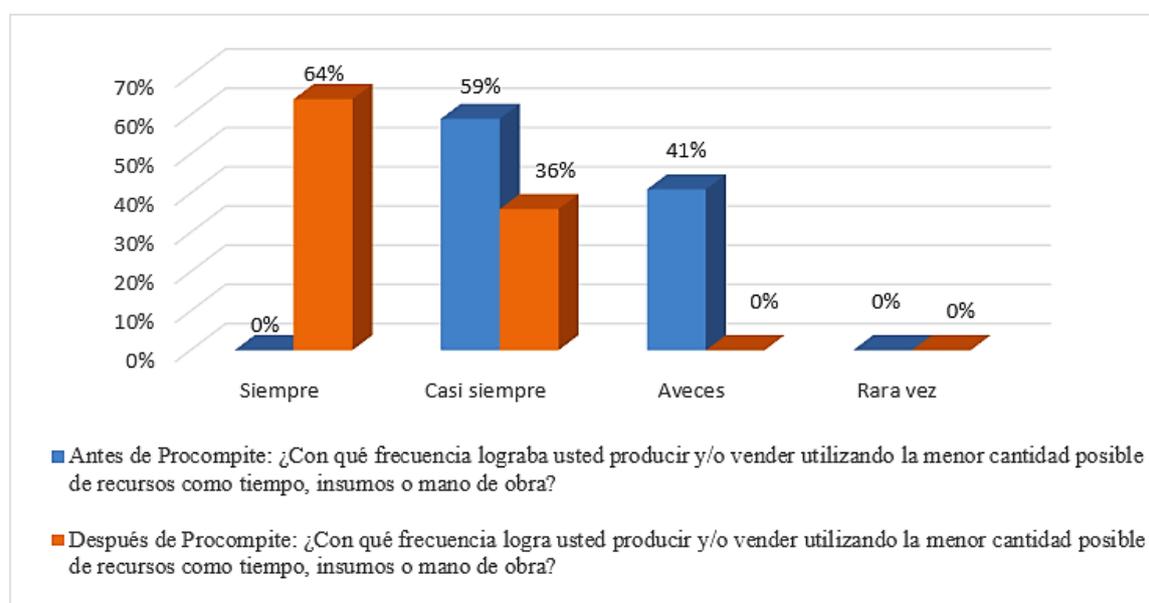
siempre producir de forma eficiente; solo un 59% lo hacía casi siempre y un 41% lo lograba solo a veces. Después del programa, el 64% afirma que siempre produce eficientemente, y el resto (36%) casi siempre. Esta mejora se debe a la incorporación de recursos estratégicos proporcionados por el programa, tales como la dotación de semillas para forraje (alfalfa, rye grass, cebada), la instalación de galpones adecuados y el uso de maquinaria, como las picadoras de forraje. Estos elementos permitieron a los productores elaborar su propio alimento balanceado, optimizando el uso de insumos y reduciendo costos. Además, al dejar de depender de insumos externos y procesos manuales, se ha logrado una mayor autonomía, eficiencia operativa y sostenibilidad económica en las unidades productivas.

Tabla N°14: Producción con menor uso de recursos

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Siempre	0	0%	14	64%
Casi siempre	13	59%	8	36%
A veces	9	41%	0	0%
Rara vez	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°13: Producción con menor uso de recursos



Nota: Elaboración propia en EXCEL

- **Tiempo promedio para la producción de cuyes**

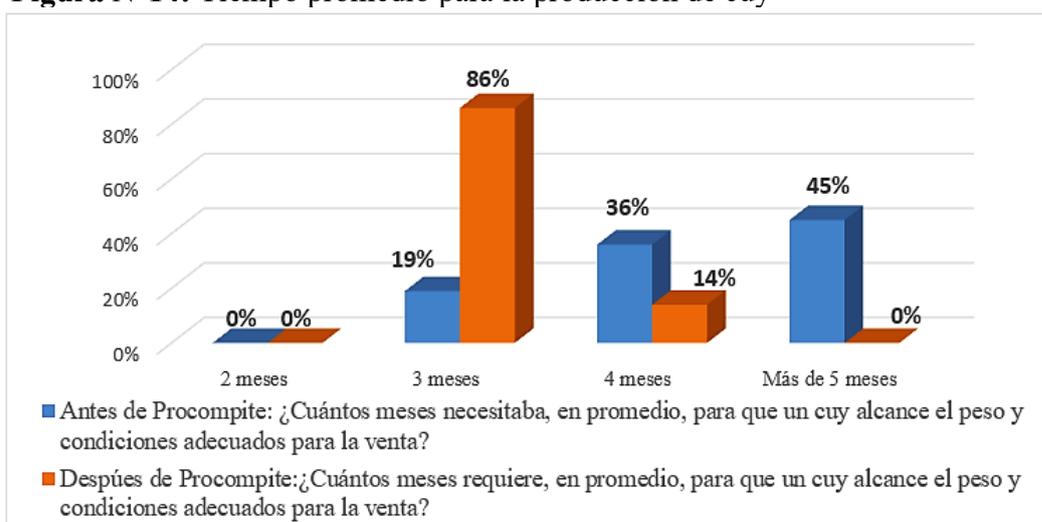
En la tabla N°15, antes del PROCOMPITE, el 45% de los productores señalaba que necesitaban más de 5 meses para que un cuy esté listo para la venta, y solo el 19% lo lograba en 3 meses. Después del programa, esta realidad cambió notablemente, el 86% reportó que ahora sus cuyes están listos en solo 3 meses. Este resultado está estrechamente vinculado con las capacitaciones técnicas impartidas por el programa, que se enfocaron en el manejo tecnificado de la crianza, la formulación de dietas balanceadas y el fortalecimiento de las prácticas de sanidad animal. La aplicación de estos conocimientos permitió optimizar la alimentación, controlar enfermedades y gestionar eficazmente los ciclos de crecimiento y reproducción. En contraste con los métodos empíricos utilizados anteriormente, el uso de herramientas técnicas ha permitido una crianza más rápida, eficiente y rentable, generando mayor rotación del capital y un incremento sostenido en los ingresos de los productores.

Tabla N°15: Tiempo promedio para la producción de cuyes

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
2 meses	0	0%	0	0%
3 meses	4	19%	19	86%
4 meses	8	36%	3	14%
Más de 5 meses	10	45%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°14: Tiempo promedio para la producción de cuy



Nota: Elaboración propia en EXCEL

5.2.3. Ventaja Competitiva

MEJORA CONTINUA

- **Implementación de acciones constantes para la mejora productiva**

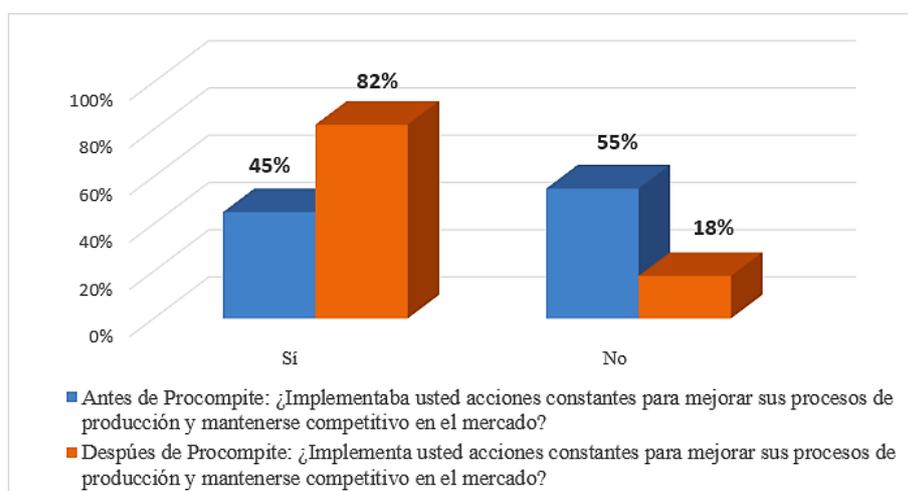
En la tabla N°16, antes de PROCOMPITE, solo el 45% de los productores afirmaba implementar acciones para mejorar su producción. Después del programa, esta cifra se elevó al 82%. Este cambio evidencia que, gracias al acompañamiento del programa, los productores empezaron a preocuparse más por mejorar continuamente sus procesos, con las capacitaciones recibidas en temas como manejo tecnificado, alimentación, planificación y comercialización despertaron una nueva visión más empresarial, adoptando una actitud más proactiva; buscaron innovar, optimizar sus recursos, organizar mejor sus tiempos y mantenerse a la altura de la competencia.

Tabla N°16: Implementación de acciones constantes para la mejora productiva

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	10	45%	18	82%
No	12	55%	4	18%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°15: Implementación de acciones constantes para la mejora productiva



Nota: Elaboración propia en EXCEL

DIFERENCIACIÓN

- **Método de diferenciación**

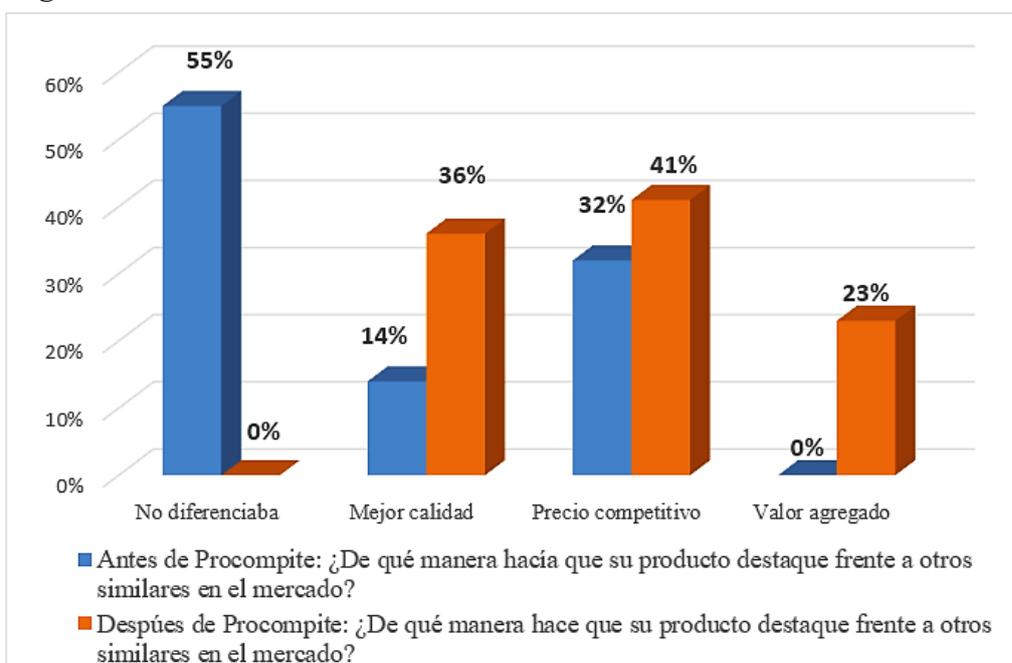
La tabla N°17 evidencia una mejora significativa en las estrategias de diferenciación aplicadas por los productores tras su participación en PROCOMPITE. Inicialmente, el 55% no aplicaba ninguna acción para distinguir su producto, mientras que solo una minoría lo hacía mediante calidad (14%) o precios competitivos (32%). Luego de la intervención, el 36% optó por mejorar la calidad del cuy, atendiendo las exigencias de nuevos clientes, como restaurantes. El 41% destacó por ofrecer precios más competitivos, porque ahora tienen más conocimientos que les permiten producir a menor costo y un 23% incorporó valor agregado mediante su participación en ferias gastronómicas. No obstante, estas actividades aún se desarrollan de forma eventual, lo que limita su impacto sostenido en el tiempo.

Tabla N°17: Método de diferenciación

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No diferenciaba	12	55%	0	0%
Mejor calidad	3	14%	8	36%
Precio competitivo	7	32%	9	41%
Valor agregado	0	0%	5	23%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°16: Método de diferenciación



Nota: Elaboración propia en EXCEL

CAPACITACIÓN

• Participación de programas de capacitación

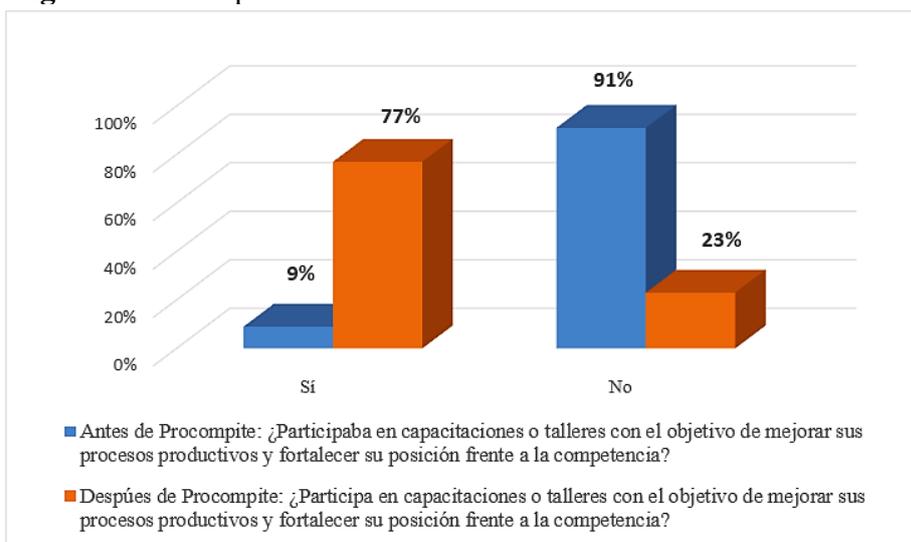
En la tabla N°18, antes de PROCOMPITE, solo el 9% de los productores participaba en capacitaciones. Después del programa, la participación creció significativamente al 77%. Este resultado refleja uno de los pilares centrales de PROCOMPITE el de fortalecer la competitividad mediante la capacitación constante. A través de talleres y asesorías, los beneficiarios accedieron a conocimientos técnicos y comerciales que antes no estaban a su alcance, como manejo sanitario, producción tecnificada, alimentación, organización y ventas. Antes, muchos productores no sabían de la existencia de estos espacios de formación o no los consideraban necesarios. Gracias al programa, entendieron que capacitarse no es un gasto, sino una inversión que mejora su rendimiento y los posiciona mejor frente a la competencia.

Tabla N°18: Capacitaciones

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí participaba	2	9%	17	77%
No participaba	20	91%	5	23%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°17: Capacitaciones



Nota: Elaboración propia en EXCEL

5.2.4. Ingreso

NIVEL DE VENTAS MENSUALES

- **Nivel de ingreso por ventas mensuales promedio**

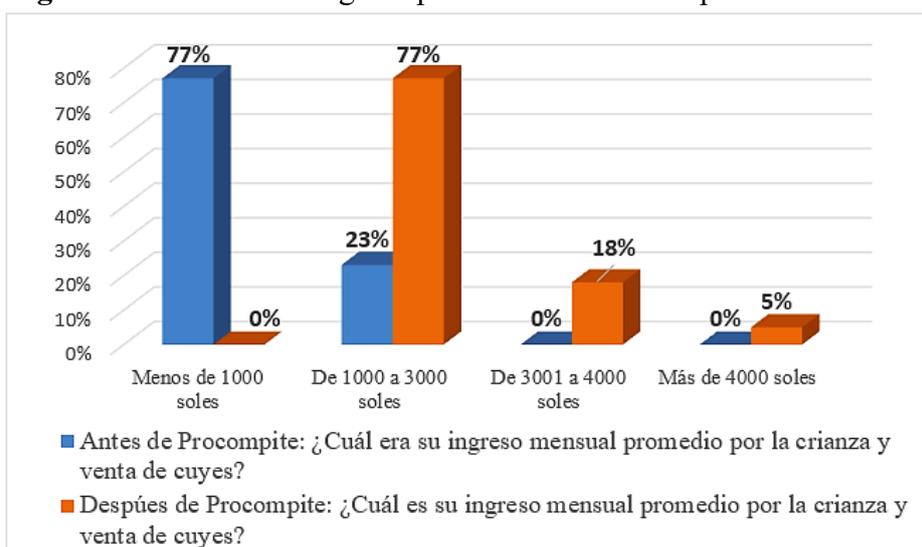
En la tabla N°19, antes del PROCOMPITE, el 77% de los productores ganaba menos de 1000 soles al mes. Con la intervención, esta realidad cambio positivamente, el 77% pasó a tener ingresos entre 1000 y 3000 soles, el 18% entre 3000 y 4000 soles, y un 5% incluso superó los 4000 soles mensuales. Este crecimiento en los ingresos refleja el impacto directo del programa en el desarrollo económico de los beneficiarios. Gracias a PROCOMPITE, los productores mejoraron sus procesos productivos, tecnificaron su crianza, optimizaron costos y accedieron a nuevos mercados, lo que se tradujo en mayores volúmenes de venta y precios más competitivos.

Tabla N°19: Nivel de ingreso por ventas mensuales promedio

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Menos de 1000 soles	17	77%	0	0%
De 1000 a 3000 soles	5	23%	17	77%
De 3001 a 4000 soles	0	0%	4	18%
Más de 4000 soles	0	0%	1	5%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°18: Nivel de ingreso por ventas mensuales promedio



Nota: Elaboración propia en EXCEL

- **Nivel de Producción Mensual**

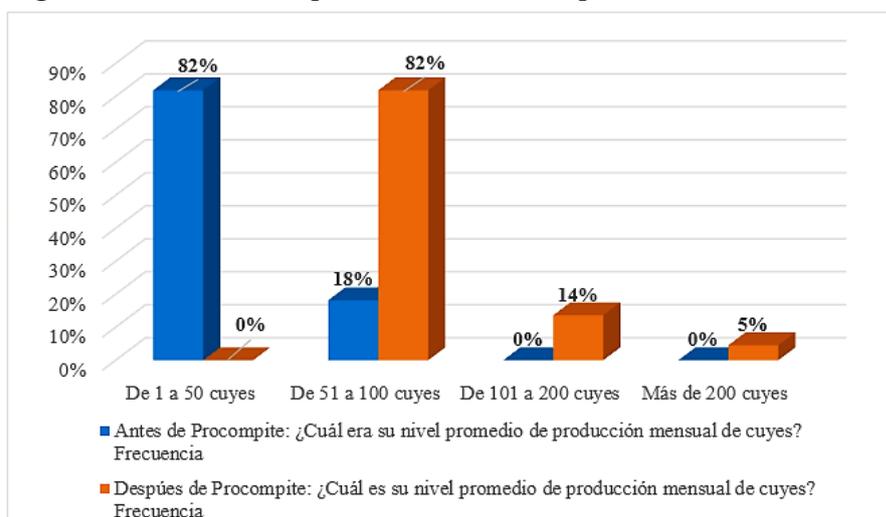
En la tabla N°20, antes del programa, el 82% de los productores criaba entre 1 y 50 cuyes al mes; con la intervención del programa el 82% produce entre 50 y 100 cuyes mensuales, el 14% entre 100 y 200, y un 5% supera los 200 cuyes. Este crecimiento sostenido en la producción se debe al acceso a tecnologías, insumos y conocimientos técnicos brindados por el programa. PROCOMPITE permitió que los productores tecnifiquen sus galpones, mejoren la alimentación y apliquen un manejo más profesional en la reproducción y sanidad de los animales, generando un sistema más eficiente que les permite criar más cuyes en menos tiempo, con mejores resultados.

Tabla N°20: Nivel de producción mensual promedio

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
De 1 a 50 cuyes	18	82%	0	0%
De 51 a 100 cuyes	4	18%	18	82%
De 101 a 200 cuyes	0	0%	3	14%
Más de 200 cuyes	0	0%	1	5%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°19: Nivel de producción mensual promedio



Nota: Elaboración propia en EXCEL

5.2.5. Igualdad de Oportunidades

PARTICIPACIÓN DE MUJERES EN LA PRODUCCIÓN DE CUYES

En la tabla N°21, antes de PROCOMPITE, el 36% de los productores no contaba

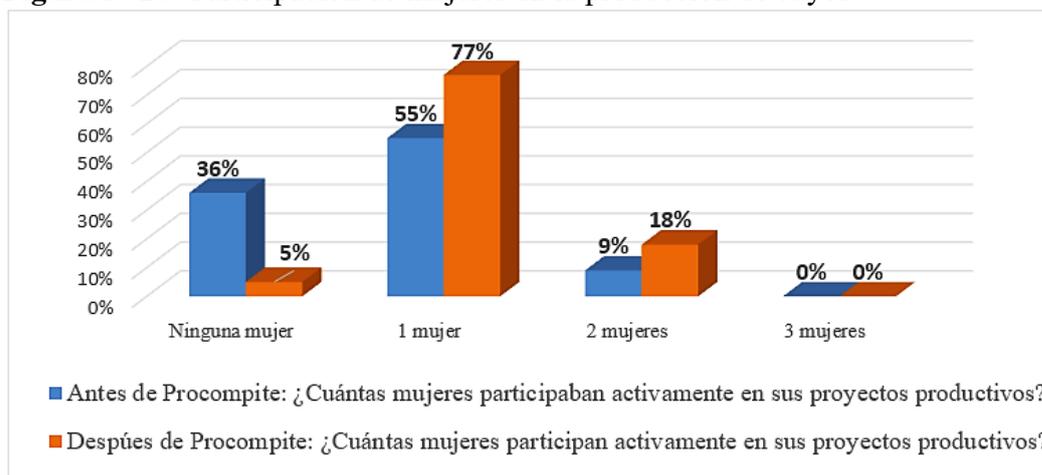
con ninguna mujer en sus proyectos, y solo el 9% tenía la participación de dos mujeres. Tras la intervención del programa, la realidad cambió notablemente, el 77% declaró tener al menos una mujer participando activamente, y el 18% indicó la presencia de dos mujeres. Este cambio responde a una política clave del programa PROCOMPITE, el fomento de la participación femenina mediante incentivos en la asignación del cofinanciamiento para aquellas asociaciones que estén conformadas mayormente por mujeres. A raíz de ello, la asociatividad femenina fue valorada como un componente estratégico por el programa, promoviendo el empoderamiento económico de las mujeres y su rol dentro de la cadena productiva de cuyes.

Tabla N°21: Participación de mujeres en la producción de cuyes

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Ninguna mujer	8	36%	1	5%
1 mujer	12	55%	17	77%
2 mujeres	2	9%	4	18%
3 mujeres	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°20: Participación de mujeres en la producción de cuyes



Nota: Elaboración propia en EXCEL

PARTICIPACIÓN DE JÓVENES EN LA PRODUCCIÓN DE CUYES

La tabla N°22, antes de PROCOMPITE, el 23% de los productores no contaba con la participación de jóvenes en sus actividades. Luego del programa, esta cifra se redujo al

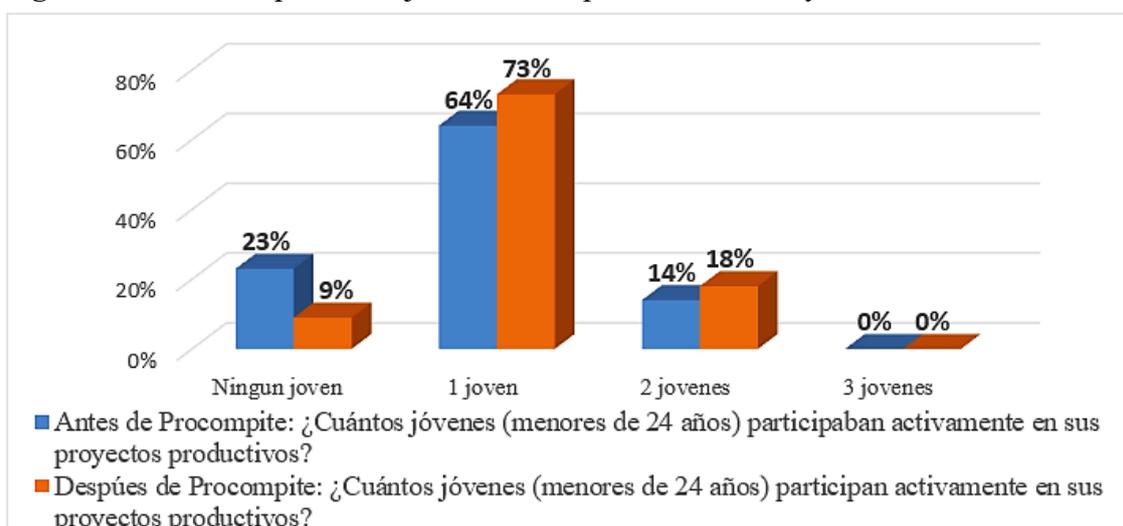
9%, mientras que el 73% señaló tener al menos un joven participando activamente, y un 18% incluso reportó la participación de dos jóvenes. Este incremento en la participación juvenil se debe a que, tras el apoyo del programa, los proyectos productivos crecieron y demandaron mayor esfuerzo y organización en tareas como la alimentación, limpieza, manejo sanitario, comercialización y entrega de pedidos. Ante esta necesidad, muchos productores comenzaron a involucrar a sus hijos o familiares jóvenes como parte del equipo de trabajo. Además, al tratarse de actividades más tecnificadas y rentables, los jóvenes encontraron un mayor interés y motivación para participar, fortaleciendo así la continuidad y sostenibilidad del negocio familiar.

Tabla N°22: Participación de jóvenes en la producción de cuyes

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Ningún joven	5	23%	2	9%
1 joven	14	64%	16	73%
2 jóvenes	3	14%	4	18%
3 jóvenes	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°21: Participación de jóvenes en la producción de cuyes



Nota: Elaboración propia en EXCEL

5.2.6. Producción con Tecnología

NIVEL DE TECNOLOGÍA EN LA PRODUCCIÓN

- **Equipamiento tecnológico en la producción de cuyes**

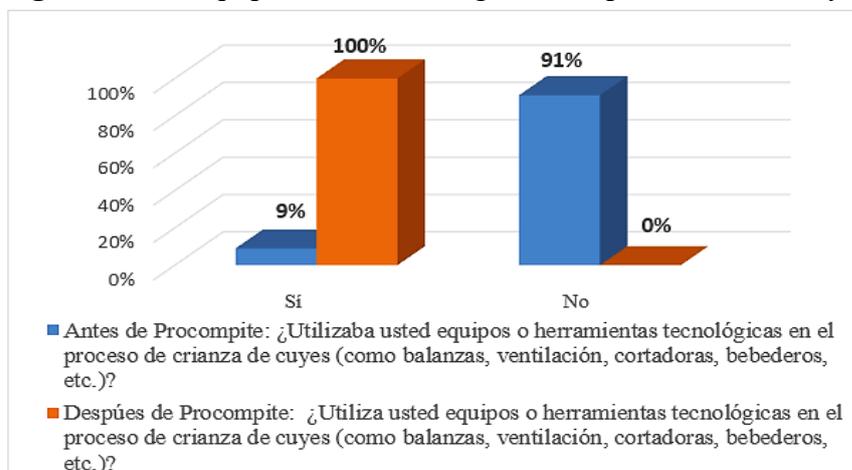
En la tabla N°23, previa intervención del programa PROCOMPITE, solo el 9% de los productores usaba algún tipo de tecnología en la crianza de cuyes. Tras la implementación del programa, el 100% afirmó utilizar tecnologías específicas para fortalecer su producción, gracias a mejoras en sus instalaciones y condiciones de crianza. Se implementaron galpones tecnificados que protegen a los cuyes del frío, calor excesivo, lluvia y corrientes de aire. Además, estos espacios cuentan con buena iluminación y ventilación, lo cual mejora la salud y el crecimiento de los animales. Asimismo, los beneficiarios utilizan balanzas para medir el peso exacto de los cuyes, asegurando que estén listos para la venta en el momento adecuado. También se beneficiaron con la entrega de coolers, que permiten conservar la carne fresca y en buen estado, especialmente para entregas a restaurantes o mercados. Otro aporte clave fue la dotación de, un kit veterinario y picadoras de forraje, este último permite preparar una alimentación balanceada de manera rápida y eficiente, contribuyendo así al buen desarrollo y engorde de los animales.

Tabla N°23: Equipamiento tecnológico en la producción de cuyes

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	2	9%	22	100%
No	20	91%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°22: Equipamiento tecnológico en la producción de cuyes



Nota: Elaboración propia en EXCEL

- **Técnicas en las etapas de crecimiento de cuyes**

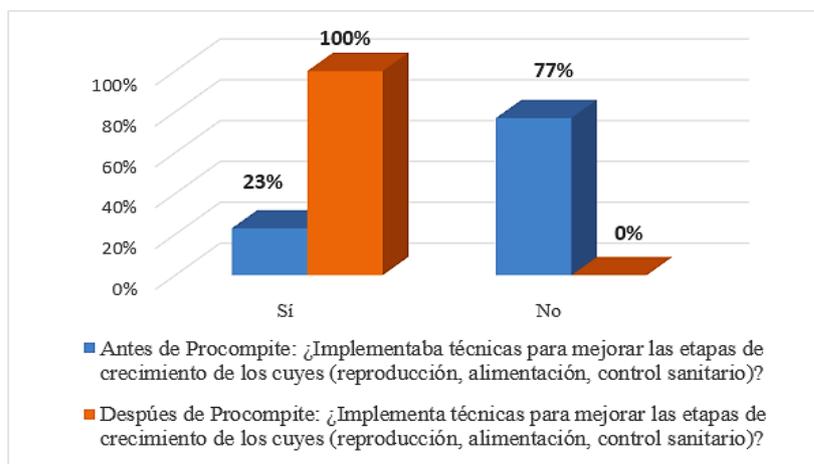
En la tabla N°24, antes de PROCOMPITE, solo el 23% de los productores aplicaba técnicas en las etapas de crecimiento de sus cuyes. Después del programa, el 100% de los beneficiarios afirmó haberlas implementado. Este cambio contundente es resultado directo de las capacitaciones y asistencia técnica brindadas por PROCOMPITE, enfocadas en fortalecer las buenas prácticas en alimentación y sanidad animal. Los productores aprendieron a utilizar alimentos balanceados, a manejar adecuadamente las etapas de crecimiento, y a aplicar controles sanitarios preventivos, reduciendo la mortalidad y acelerando el engorde de los animales. Además, con el apoyo en infraestructura y equipamiento, pudieron aplicar lo aprendido de manera concreta, optimizando los resultados. Esto marcó una gran diferencia frente al modelo anterior, donde se alimentaba a los cuyes con sobras o forraje sin criterios técnicos, y donde la sanidad se atendía solo cuando aparecía un problema.

Tabla N°24: Técnicas en las etapas de crecimiento del cuy

	Antes de PROCOMPITE		Después de PROCOMPITE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	5	23%	22	100%
No	17	77%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Nota: Resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios

Figura N°23: Técnicas en las etapas de crecimiento del cuy



Nota: Elaboración propia en EXCEL

5.3.PRUEBA DE NORMALIDAD

- H_0 (hipótesis nula): La competitividad y el desarrollo económico presentan una distribución normal.
- H_a (hipótesis alterna): La competitividad y el desarrollo económico difieren de una distribución normal.

Tabla N°25: Resultado de la prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad del servicio	0.362	22	0.000	0.714	22	0.000
Productividad	0.340	22	0.000	0.818	22	0.001
Ventaja competitiva	0.284	22	0.000	0.778	22	0.000
Ingreso	0.370	22	0.000	0.668	22	0.000
Igualdad de oportunidades	0.253	22	0.001	0.826	22	0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: elaboración propia en SPSS

Para determinar el tipo de estadístico a emplear en la validación de nuestra hipótesis general y de nuestras hipótesis específicas, realizamos la Prueba de Normalidad a nuestras variables dependientes e independientes utilizando el software estadístico SPSS. Esta prueba tiene como finalidad identificar si los datos recolectados presentan una distribución normal, lo cual condiciona el uso de estadísticos paramétricos o no paramétricos en los análisis posteriores. Dado que nuestra muestra está compuesta por 22 observaciones, corresponde utilizar los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, recomendada para muestras pequeñas ($n < 50$).

Los resultados de la prueba, presentados en la Tabla N°25, muestran que todas las variables evaluadas tienen valores de significancia (p-valor) inferiores al nivel crítico de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, ya que los datos no presentan una distribución normal y, en consecuencia, se utilizarán estadísticos no paramétricos para la validación de hipótesis. Para el análisis de correlación entre las variables de la hipótesis general y las hipótesis específicas se empleará la

correlación de Spearman, ya que permite evaluar el grado de asociación entre variables cuando no se cumple el supuesto de normalidad.

Tabla N°26: Valores del coeficiente de Rho-Spearman

Valores del coeficiente de Rho de Spearman	Significado
±0,00	Correlación nula
De ±0,01 hasta ±0,19	Correlación muy baja
De ±0,20 hasta ±0,39	Correlación débil o baja
De ±0,40 hasta ±0,69	Correlación moderada
De ±0,70 hasta ±0,89	Correlación alta
De ±0,90 hasta ±0,99	Correlación muy alta
±1,00	Correlación muy fuerte o perfecta

Nota: elaboración propia

5.4.PRUEBAS DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis general

- **Hipótesis Nula (H0):** La competitividad no influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023
- **Hipótesis Alternativa (H1):** La competitividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

Tabla N°27: Resultados de correlación entre la Competitividad y el Desarrollo Económico

			Desarrollo Económico	Competitividad
Rho de Spearman	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	1.000	.826**
		Sig. (bilateral)		0.001
	Competitividad	Coefficiente de correlación	.826**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia en SPSS

En la Tabla N°27, se presenta el análisis estadístico mediante la prueba de correlación de Spearman, el cual evidencia una relación significativa entre la competitividad y el desarrollo económico de los productores de cuyes beneficiarios del programa

PROCOMPITE en el distrito de San Jerónimo. Para esta medición, el desarrollo económico fue evaluado de forma integral a través de tres indicadores: ingresos mensuales, producción con tecnología e igualdad de oportunidades.

El resultado obtenido muestra un p-valor de 0.001, menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que la competitividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de los productores. Asimismo, se observa un coeficiente de correlación de 0.826, lo que indica una relación positiva alta. En otras palabras, a mayores niveles de competitividad, considerando aspectos como la calidad del servicio, la productividad y la ventaja competitiva, se generan mejores condiciones para el desarrollo económico local.

Este hallazgo evidencia que el fortalecimiento de capacidades productivas, el acceso a mejores servicios y la implementación de prácticas más eficientes han permitido a los beneficiarios no solo sostener su actividad económica, sino también mejorar sus ingresos, incorporar tecnología y acceder a mayores oportunidades dentro del mercado. La intervención del programa PROCOMPITE ha sido clave para consolidar estas mejoras, promoviendo una gestión más organizada, eficiente y sostenible en la cadena productiva de cuyes.

Además, los resultados se encuentran en concordancia con diversas investigaciones previas que han señalado cómo una mayor competitividad, apoyada en la inversión, la infraestructura, la innovación y el capital humano, puede tener un efecto directo en el progreso económico de regiones y sectores productivos, especialmente en contextos rurales. Estos estudios respaldan la afirmación de que cuando se impulsan adecuadamente capacidades estratégicas y técnicas, se logra dinamizar la economía local y se generan impactos concretos en la calidad de vida de los productores.

Estos resultados evidencian que la competitividad promovida a través del programa

PROCOMPITE ha sido un factor determinante para impulsar el desarrollo económico de los productores de cuyes en San Jerónimo, mejorando tanto sus condiciones materiales como sus oportunidades dentro del entorno productivo regional.

b) Hipótesis específicas

Hipótesis específico 1

- **Hipótesis Nula (H0):** La calidad del servicio no influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.
- **Hipótesis Alternativa (H1):** La calidad del servicio influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

Tabla N°28: Resultados de correlación entre la Calidad del servicio y el Desarrollo económico.

			Desarrollo Económico	Calidad del servicio
Rho de Spearman	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	1.000	0.410*
		Sig. (bilateral)		0.048
		N	22	22
	Calidad del servicio	Coefficiente de correlación	0.410*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.048	
		N	22	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia en SPSS

Los resultados de la Tabla N°28, evidencian que la calidad del servicio influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de los productores de cuyes beneficiarios del programa PROCOMPITE en el distrito de San Jerónimo. Este hallazgo se respalda en un valor $p = 0.048$, menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Además, el análisis mediante la prueba de correlación de Spearman muestra un coeficiente de 0.410, lo cual indica una correlación positiva de intensidad moderada; es decir, a mayores niveles de calidad en el servicio, mayor será el impacto en

aspectos clave del desarrollo económico, como el aumento de ingresos, la tecnificación productiva y la igualdad de oportunidades.

Este resultado también se refleja en las observaciones del trabajo de campo, donde se constató que muchos productores, gracias a su participación en PROCOMPITE, mejoraron sustancialmente la atención al cliente, la presentación de sus productos y el cumplimiento de los compromisos comerciales. Estas mejoras han generado mayor confianza entre los consumidores y una imagen más profesional de los beneficiarios. A través del programa, se promovió la estandarización de procesos y se brindó asesoría técnica, lo que fortaleció no solo la producción sino también la gestión del servicio.

La calidad del servicio, por tanto, se confirma como una dimensión esencial de la competitividad, ya que fortalece el vínculo entre el productor y el mercado, mejora su posicionamiento y contribuye directamente al desarrollo económico local.

Hipótesis específico 2

- **Hipótesis Nula (H0):** La productividad no influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.
- **Hipótesis Alternativa (H1):** La productividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

Tabla N°29: Resultados de correlación entre la Productividad y el Desarrollo económico

			Desarrollo Económico	Productividad
Rho de Spearman	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	1.000	.476*
		Sig. (bilateral)		0.025
		N	22	22
	Productividad	Coefficiente de correlación	.476*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.025	
		N	22	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia en SPSS

En la tabla N°29, se analiza la relación entre la productividad y el desarrollo económico de los productores de cuyes del distrito de San Jerónimo, beneficiarios del programa PROCOMPITE. El valor $p = 0.025$, menor al nivel de significancia de 0.05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que la productividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.476, lo que indica una relación positiva moderada. Esto sugiere que, a medida que los productores mejoran su productividad, medida en función del cumplimiento de metas productivas, eficiencia en los procesos y mejor uso de recursos, también aumentan sus niveles de desarrollo económico, expresado en mayores ingresos, aplicación de tecnología en la producción y mejor acceso a oportunidades.

Durante el trabajo de campo, se evidenció este vínculo, donde los productores manifestaron mejoras concretas como la reducción del tiempo de engorde de los cuyes, mejor organización en la planificación productiva, uso más racional de insumos, y mayor capacidad de respuesta a la demanda del mercado local. Estas mejoras no solo optimizaron los resultados individuales, sino que generaron un impacto colectivo en la sostenibilidad económica del grupo beneficiado.

Asimismo, se observó que, posterior a la implementación del programa, la productividad aumentó respecto a los niveles previos, este crecimiento evidencia que el programa PROCOMPITE no solo ha aportado recursos, sino también conocimiento técnico, equipamiento adecuado y condiciones que han fortalecido el desempeño productivo de los beneficiarios.

El vínculo entre productividad y desarrollo económico está ampliamente documentado en experiencias similares, donde se ha comprobado que la mejora en la eficiencia de los procesos productivos conduce directamente al fortalecimiento económico

de pequeños productores. Este caso confirma que el enfoque del programa ha sido pertinente, pues al promover la productividad se han generado condiciones reales y sostenibles de desarrollo económico local.

Hipótesis específico 3

- **Hipótesis Nula (H0):** La ventaja competitiva no influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.
- **Hipótesis Alternativa (H1):** La ventaja competitiva influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.

Tabla N°30: Resultados de correlación entre la Ventaja competitiva y el Desarrollo económico.

			Desarrollo Económico	Ventaja Competitiva
Rho de Spearman	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	1.000	.430*
		Sig. (bilateral)		0.046
		N	22	22
	Ventaja Competitiva	Coefficiente de correlación	.430*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.046	
		N	22	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia en SPSS

En la tabla N°30, se muestra la influencia de la ventaja competitiva en el desarrollo económico de los productores de cuyes beneficiarios del programa PROCOMPITE en el distrito de San Jerónimo. El p-valor obtenido fue de 0.046, el cual es menor al nivel de significancia establecido (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando que existe una relación significativa entre ambas variables.

El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.430, lo que indica una correlación positiva de intensidad moderada. Esto significa que, por cada mejora en la ventaja

competitiva, como el desarrollo de estrategias de diferenciación, innovación, valor agregado o mejor posicionamiento frente al mercado, también aumentan los niveles de desarrollo económico de los productores. Dicho desarrollo se refleja en mayores ingresos, incorporación de tecnología en la producción y mejora en el acceso a oportunidades para los pequeños productores.

Este resultado refleja una situación observada durante el trabajo de campo, donde muchos beneficiarios manifestaron que, tras su participación en PROCOMPITE, lograron mejorar su presencia en el mercado mediante una oferta diferenciada, presentación más profesional de sus productos, incorporación de procesos más eficientes y mayor capacidad de respuesta a la demanda local.

La ventaja competitiva, en este sentido, representa una dimensión clave de la competitividad que permite no solo sostener la actividad productiva, sino también escalar hacia un crecimiento más sostenible y rentable. Los datos obtenidos respaldan esta afirmación, ya que permiten ver una relación directa entre las capacidades estratégicas desarrolladas por los productores y sus avances en términos económicos.

5.5.DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de esta investigación permiten afirmar con claridad que la competitividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes en la comunidad campesina de Pillao Matao, ubicada en el distrito de San Jerónimo, Cusco. Este hallazgo se respalda en la prueba de correlación de Spearman, la cual arrojó un coeficiente de $\rho = 0.826$ con un valor de significancia de 0.001, lo que indica una correlación positiva alta y estadísticamente significativa. Es decir, a mayor nivel de competitividad en los productores, mayor es también su desarrollo económico, evidenciado en mejores ingresos, mayor acceso a tecnología y una ampliación de oportunidades. El fortalecimiento de la competitividad ha sido promovido en gran medida por la intervención del programa

PROCOMPITE, el cual ha permitido la implementación de tecnologías, capacitaciones técnicas, acceso a insumos y organización productiva. Este resultado se alinea con el enfoque de competitividad sistémica propuesto por Esser et al. (1996), quien plantea que la competitividad no depende únicamente de la eficiencia interna de una organización, sino de su entorno institucional, capacidades técnicas, redes de colaboración y articulación con políticas públicas. En este caso, el programa PROCOMPITE actuó como un facilitador clave al brindar capacitación, financiamiento y asistencia técnica a los beneficiarios. Asimismo, este resultado respalda la visión estructural del desarrollo planteada por Prebisch (2012), quien sostiene que el verdadero desarrollo económico se alcanza mediante transformaciones sostenidas en la estructura productiva, y no solo por el aumento de ingresos en el corto plazo.

En relación a la calidad del servicio, se identificó una correlación positiva moderada y significativa con el desarrollo económico ($\rho = 0.410$; $p = 0.048$), lo cual evidencia que los productores que mejoran aspectos como la atención al cliente, el cumplimiento de plazos, la presentación del producto y la confianza generada en sus relaciones comerciales, tienden a obtener mejores resultados económicos. Este hallazgo coincide con estudios previos como el de Ticona (2024), quien sostiene que una adecuada gestión de la calidad del servicio permite fortalecer la imagen empresarial y consolidar una ventaja competitiva en contextos locales.

En el caso de la productividad, se obtuvo una correlación de Spearman $\rho = 0.476$ con un valor $p = 0.025$, lo que indica una correlación positiva moderada y significativa. Esto refleja que los productores beneficiarios del programa han mejorado sus capacidades para planificar, controlar tiempos de trabajo, cumplir metas de producción y adoptar mejores prácticas. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Benites et al. (2020) quienes destacaron que la productividad es un factor clave para la sostenibilidad de las PYMES en Trujillo, y con Quispe Centeno (2023), quien analizó el impacto del programa

PROCOMPITE en la cadena de cacao de Kepashiato, concluyendo que la tecnificación, capacitación y acompañamiento contribuyeron directamente al incremento del rendimiento productivo y la mejora del ingreso de los productores.

En cuanto a la ventaja competitiva se obtuvo una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0.430$; $p = 0.046$). Esto indica que los productores que lograron diferenciarse mediante mejores prácticas, innovación y estrategias de mercado, tuvieron más oportunidades para crecer económicamente. Esta relación es respaldada por estudios como el de Huillca y Arce (2021), quienes evidenciaron que en la diferenciación del producto es clave para atraer inversión y generar desarrollo económico; así como por Porter (1985), quien destaca la importancia de adoptar estrategias de diferenciación y enfoque para generar ventajas sostenibles en entornos competitivos.

Por otro lado, es importante destacar que las dimensiones del desarrollo económico; como el ingreso, la producción con tecnología y la igualdad de oportunidades, han mostrado avances favorables como resultado de la mejora en la competitividad en el marco del PROCOMPITE. Este proceso refleja una expansión de las capacidades de los productores, tal como plantea Amartya Sen (2000), quien sostiene que el desarrollo se expresa en la expansión de las capacidades y libertades reales de las personas. En este estudio, se constató que las mujeres pasaron de tener una participación limitada a ocupar roles clave en la gestión productiva, mientras que los jóvenes encontraron mayor interés en involucrarse debido a la tecnificación y mejora en la rentabilidad del negocio familiar.

Asimismo, los resultados se encuentran respaldados por antecedentes como los de Alvarado y Jiménez (2020), quienes afirman que la adopción de herramientas tecnológicas, la mejora de capacidades comerciales y la apertura hacia nuevos canales de venta son factores que fortalecen la competitividad de cadenas productivas rurales. En particular, el uso de redes sociales para la venta de cuyes, como WhatsApp y Facebook, es evidencia de

que incluso los pequeños productores pueden adaptarse a dinámicas modernas del mercado cuando cuentan con el apoyo institucional adecuado.

Desde una perspectiva práctica, estos resultados muestran que los productores rurales tienen un alto potencial de transformación cuando reciben apoyo estructurado, pertinente y contextualizado. El programa PROCOMPITE demostró ser una herramienta efectiva para impulsar este proceso, al combinar financiamiento, asistencia técnica y acompañamiento en la gestión productiva y comercial. La intervención no solo generó mejoras técnicas, sino que transformó actitudes, fortaleció la autoconfianza y promovió una visión empresarial en un entorno tradicionalmente orientado a la subsistencia.

Finalmente, es importante reconocer las limitaciones del estudio. El tamaño muestral fue reducido ($n=22$), lo cual restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos. Asimismo, al tratarse de una investigación basada en fuentes primarias realizadas bajo una lógica de comparación “antes y después”, existe riesgo de sesgos en las respuestas, ya que muchos productores no llevan registros documentados de su situación previa. No obstante, la profundidad del análisis y la sinergia generada entre el plan de negocio (línea de base), las observaciones de campo y la consistencia con estudios previos permiten afirmar que los resultados son válidos, relevantes y útiles para diseñar futuras políticas y programas de desarrollo económico rural.

CONCLUSIÓN

Primero: Los hallazgos de este estudio evidencian que la competitividad ejerce una influencia positiva y estadísticamente significativa sobre el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes en el distrito de San Jerónimo, Cusco. Esta conclusión se respalda en el análisis de correlación de Spearman, que registró un coeficiente $\rho = 0.826$ con un valor $p = 0.001$, lo que refleja una relación positiva elevada y significativa entre las variables. En otras palabras, un incremento en los niveles de competitividad se asocia directamente con un mayor desarrollo económico de los productores beneficiarios del programa PROCOMPITE.

Segundo: La calidad del servicio, se concluye que esta dimensión mantiene una relación positiva moderada y significativa con el desarrollo económico ($\rho = 0.410$; $p = 0.048$), dado que los productores que brindan mejor atención cumplen plazos, cuidan la presentación del producto y fortalecen la confianza con sus clientes logran mejores resultados económicos fortaleciendo el desempeño económico local.

Tercero: La productividad, se identificó una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0.476$; $p = 0.025$), lo que evidencia que la eficiencia en el uso de recursos, tiempos y procesos tiene un impacto directo en la generación de ingresos y en la sostenibilidad de la actividad productiva. La intervención de PROCOMPITE ha sido clave en este aspecto, al brindar capacitación y soporte técnico para optimizar la producción de cuyes.

Cuarto: La ventaja competitiva, se concluye que existe una relación positiva moderada y significativa ($\rho = 0.430$; $p = 0.046$) con el desarrollo económico. Los productores que aplican estrategias de diferenciación, promoción y posicionamiento logran destacarse en el mercado, obtener mejores precios y ampliar su red de clientes, lo que contribuye a un desarrollo más sostenido.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda que, para maximizar este impacto, se tiene que ampliar la cobertura del programa a una mayor cantidad de productores, y complementar esta expansión con mecanismos de seguimiento y evaluación periódica. Esto permitirá realizar ajustes basados en necesidades específicas, asegurando que el programa continúe siendo relevante y efectivo en la región.

Segundo: Se recomienda que el programa PROCOMPITE implemente capacitaciones específicas en estándares de calidad y técnicas de producción, orientadas a mejorar las prácticas productivas, optimizar los procesos de crianza y transformación de la carne de cuy, y fortalecer la confianza de los productores en el valor de sus productos. Asimismo, se sugiere desarrollar incentivos o beneficios para productores con experiencia en la actividad, fomentando prácticas que maximicen el rendimiento y contribuyan a proyectar una imagen de mayor calidad en el mercado, lo cual es fundamental para atraer clientes que valoren productos de alto estándar y potenciar la productividad a largo plazo.

Tercero: Se recomienda que PROCOMPITE expanda sus servicios para incluir capacitación en gestión empresarial, marketing y transformación de la carne de cuy, permitiendo a los productores desarrollar competencias para entrar a mercados regionales e internacionales. Además, se sugiere fomentar la creación de redes de colaboración entre productores, lo cual podría potenciar su competitividad mediante economías de escala y una mayor visibilidad en el mercado.

Cuarto: Se recomienda reforzar la participación de mujeres en espacios de liderazgo y toma de decisiones dentro de las organizaciones productivas. Si bien la participación femenina en esta cadena es alta, se recomienda promover que las mujeres no solo sean parte operativa del proceso, sino también lideren espacios de gestión y representación. Para ello, deben fortalecerse sus capacidades organizativas, financieras y comunicativas, mediante

programas con enfoque de género que reconozcan su rol clave en el desarrollo económico rural. Asimismo, se debe incentivar activamente la participación de los jóvenes, brindándoles oportunidades de formación, acceso a recursos y espacios de decisión, a fin de asegurar la sostenibilidad y la innovación en la cadena productiva.

REFERENCIAS

- "El Peruano". (28 de Junio de 2012). REGLAMENTO DE LA LEY QUE ESTABLECE DISPOSICIONES PARA APOYAR LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/archivos-historicos/temas-historico/procompite/10170-d-s-n-103-2012-ef/file>
- Albuquerque, F. (2004). El Enfoque de desarrollo economico local. Organización Internacional de Trabajo. Obtenido de https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_enfoque_del_0.pdf
- Alvarado, R., & Jiménez, C. (2020). Relación entre competitividad y desarrollo regional en Ecuador. *una aplicación de modelos espaciales, 1(1)*, 1-17. Universidad Nacional de Loja. doi:10.25097/rep.n31.2020.06
- Amartya, S. (2000). Development and freedom. Grupo Planeta. Obtenido de https://indigenasdelperu.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf
- Arcos, O. (2008). Teorías y enfoques del desarrollo. Escuela superior de administración publica de Bogota . Obtenido de <https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Teorias-y-Enfoques-del-Desarrollo.pdf>
- Ascencios, K., & Velarde , C. (2022). PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú. *7(1)*, 7-29. Escuela Nacional de Administración Pública. doi:DOI: <https://doi.org/10.54774/ss.2022.07.01>
- Benites, L., Alberto, L., Toledo, R., & Escobar, R. (2020). Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo. *5(32)*, 208 - 236. Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa. doi:10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3513

- Boisier, S. (2005). ¿de qué estamos hablando? (CEPAL, Ed.) Obtenido de https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando__2_.pdf
- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/dd613a0d-6c35-46c8-b04e-964f69bf4652>
- Bonales Valencia, J., Zamora Torres, A. I., & Ortiz Paniagua, C. F. (2015). *Variables e Índices de Competitividad de las Empresas Exportadoras, utilizando el PLS. CIMEXUS*.
doi:https://cimexus.umich.mx/index.php/cimexus/article/view/311?utm_source
- Camacho Baez. (2008). Metodología de la investigación científica: un camino fácil de recorrer para todos. Obtenido de <https://librosaccesoabierto.uptc.edu.co/index.php/editorial-uptc/catalog/book/124>
- Carrasco Díaz, S. (2007). Metodología de la investigación científica. *Primera* , 43. San Marcos. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/575484795/CARRASCO-DIAZ-S-Metodologia-de-La-Investigacion-Cientifica-OCR-Por-Ganz1912>
- Compañía Minera Antamina. (2023). Día Nacional del Cuy: crianza de cuyes mejora ingresos de familias ancashinas. Compañía Minera Antamina. Obtenido de <https://www.antamina.com/noticias/dia-nacional-cuy-crianza-cuyes-mejora-ingresos-familias-ancashinas/>
- Díaz, G., Quintana, M., & Fierro, D. (2021). La competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. *6(1)*, 145 - 161 . Innova Research Journal. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7878906.pdf>
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer -Stamer, J. (1996). *Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política*. Chile: Revista de la

- CEPAL. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/280/28011110.pdf
- Fazzari, S., & González, G. (2025). How large are hysteresis effects? Estimates from a Keynesian growth model. *173(33)*, 183- 199. *Journal of Economic Dynamics and Control*. doi:10.1016/j.jedc.2025.105058
- Gereffi, G. (2001). *Las Cadenas Productivas como Marco Analítico para la Globalización*. México. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2069.pdf
- Gobierno del Perú. (2009). Ley N° 29337. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/documentos/leyes/29337.pdf>
- Gobierno del Perú. (07 de Marzo de 2025). Procesos concursables Procompite. Obtenido de <https://www.gob.pe/30045-procesos-concursables-de-procompite>
- Gobierno Regional de Huancavelica. (2021). Criadores de cuyes mejoran producción y cuentan con mayores ingresos económicos. Gobierno Regional de Huancavelica. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/regionhuancavelica/noticias/344209-criadores-de-cuyes-mejoran-produccion-y-cuentan-con-mayores-ingresos-economicos>
- Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Huillca, M., & Arce, E. (2021). Análisis de la competitividad de la actividad gastronómica como factor potencial de desarrollo económico local en el distrito de Lucre, provincia de Quispicanchi,. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido

de

<https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5937/253T20210218.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Izquierdo, J., Jiménez, R., Castro, G., & Ramos, E. (2023). Competitividad empresarial de las pequeñas empresas en los años 2020 - 2022. *25(2)*, 271 - 291. *Revista Avances*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8953066.pdf>

Lewis, A. (2010). *Teoría del desarrollo económico*. Escuela de Economía de Londres. Obtenido de <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/TEORIA-DEL-DESARROLLO-ECONOMICO-LEWIS.pdf>

Marquez Ortiz, L. E., Cuétara Sánchez, L. M., Cartay Angulo, R. C., & Labarca Ferrer, N. J. (2019). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/>

Max-Neef, M., Elizalde, A., Hopenhayn, M., Herrera, F., Zemelman, H., Jatoba, J., & Weinstein, L. (1986). *Desarrollo a Escala Humana. una opcion para el futuro*. Cepaur Fundacion Dag Hammarskjold. Obtenido de https://www.daghammarskjold.se/wp-content/uploads/1986/08/86_especial.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2018). *Política nacional de competitividad y productividad*. Gobierno del Perú. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Politica_Nacional_de_Competitividad_y_Productividad.pdf

Ministerio de la Producción. (2024). Perú. Obtenido de https://procompite.produce.gob.pe/?page_id=567

Ministerio de la Producción. (2024). Programa PROCOMPITE. Obtenido de https://procompite.produce.gob.pe/?page_id=8

- Ministro de Agricultura y Ganadería de Ecuador. (2022). Crianza de cuyes ayuda a reconversión de actividades productivas. Gobierno de Ecuador. Obtenido de <https://www.agricultura.gob.ec/crianza-de-cuyes-ayuda-a-reconversion-de-actividades-productivas/>
- Miranda Cruz, B., Romero Florez, L., Chiriboga Zamora, A., & Tapia Hermida, L. (2021). La calidad de los servicios y la satisfacción del cliente, estrategias del marketing digital. Caso de estudio hacienda turística rancho los emilio's. Alausí. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Mora, O. (2006). Las Teorías del Desarrollo Las Teorías del Desarrollo Económico. *Algunos postulados gunos postulados gunos postulados*, 26(42), 49-55. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479548749004>
- Municipalidad Distrital de San Jeronimo. (2022). Plan de negocio: Ampliación de la capacidad productiva de la crianza de cuyes en la asociación de criadores de cuyes de la comunidad campesina pillamatao del distrito de san jerónimo, cusco, cusco. Municipalidad Distrital de San Jeronimo.
- Osejos, A. (2022). Competitividad y desarrollo económico en los sectores rurales. Parroquia Puerto Cayo, Ecuador. 7(1), 1-15. Ciencias Económicas y Empresariales. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2922/html>
- Oyaque, S. (2024). Productividad como factor de competitividad empresarial. *Un estudio de revisión sistemática*, 9(41), 1 - 14. Revista Religación. doi:10.46652/rgn.v9i41.1217
- Porter, M. (1980). Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. Free Press. Obtenido de <http://ijevanlib.yosu.am/wp-content/uploads/2023/02/Michael-E.-Porter-Competitive-Strategy.pdf>
- Porter, M. (1985). Ventaja competitiva: creación y sostenimiento de un desempeño superior.

The Free Press. Obtenido de <https://pdfcoffee.com/porter-michael-e-ventaja-competitiva-creacion-y-sostenibilidad-de-un-rendimiento-superior-1991-4-pdf-free.html>

Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. Obtenido de http://books.google.com.pe/books/about/The_competitive_advantage_of_nations.html?id=f6e7AAAAIAAJ&redir_esc=y

Prebich, R. (2012). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/da277c35-edee-4405-b8ba-ffe2634bca24/content>

Quispe Centeno, R. (2023). Efecto de las inversiones Procompite en el mejoramiento de la producción de cacao de la zonal Kepashiato, distrito de Echarati, provincia La Convención – Cusco. Cusco. Obtenido de <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/9255>

Ramirez Méndez, G., Magaña Medina, D. E., & Ojeda Lopez, N. R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-63882022000200189

Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2017). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>

Solleiro, J., & Castañón, R. (2005). *Competitividad y sistemas de innovación: los retos para la inserción de México en el contexto global*. México. Obtenido de http://infoandina.org/infoandina/sites/default/files/publication/files/85.Competitividad_y_sistemas_de_innovaci_n_los_retos_para_la_inserci_n_de_M_xico_en_el_co

ntexto_global.pdf

Ticona Barrientos, C. L. (Diciembre de 2024). CALIDAD DE SERVICIO Y VENTAJA COMPETITIVA DE UNA EMPRESA COMERCIALIZADORA DE ADITIVOS, SANTIAGO DE SURCO-2024. Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3649/Ticona%20Barrantes%2c%20C.%20L..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Fermin Toro. (Mayo de 2022). Concepto de tecnología: definición e interrelación con la ciencia. Obtenido de <https://studylib.es/doc/76672/concepto-de-tecnolog%C3%ADa.-%E2%80%A2>

Valencia, J. (2018). Evaluación del Bootstrapping en los indicadores y variables de la Competitividad en las Empresas Exportadoras aplicando la Técnica PLS-SEM. *13(2)*, 13-25. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=68164>

Vazquez Barquero, A. (2001). Desarrollo económico local y territorio. (Síntesis, Ed.)

Obtenido de

https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando__2_.pdf

Vazquez Barquero, A. (2005). Las nuevas fuerzas del desarrollo. (A. Bosch, Ed.) Pirámide.

Obtenido de https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-05/semana5/complementarios/TDES_Vazquez_Barquero_Unidad_3_1_.pdf

Welter, C., Scrimshire, A., Tolonen, D., & Obrimah, E. (2021). The road to entrepreneurial success: business plans, lean startup, or both? *24(2)*, 207 - 218. *New England Journal of Entrepreneurship*. Obtenido de https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/neje-08-2020-0031/full/html?utm_source.com

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	MÉTODO E INSTRUMENTOS
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente	Tipo de Investigación:
¿De qué manera la competitividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo-Cusco- 2023?	Determinar de qué manera la competitividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo-Cusco- 2023.	La competitividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023	Competitividad Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Calidad del servicio • Productividad • Ventaja Competitiva 	Aplicada Diseño de la investigación: No experimental – Transversal
Problemas Especificos	Objetivos Especificos	Hipótesis Especificas	Variable Dependiente	Enfoque de la Investigación:
¿De qué manera la calidad del servicio influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023?	Determinar de qué manera la calidad del servicio influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.	La calidad del servicio influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.	Desarrollo Económico Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Ingreso • Producción con tecnología • Igualdad de oportunidades 	Cuantitativo Nivel de investigación: Correlacional
¿De qué manera la productividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023?	Determinar de qué manera la productividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.	La productividad influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.		Muestra: 22 productores
¿De qué manera la ventaja competitiva influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023?	Determinar de qué manera la ventaja competitiva influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.	La ventaja competitiva influye positiva y significativamente en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de San Jerónimo- Cusco- 2023.		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

Anexo 2: Instrumento

c) Encuesta realizada a los 22 beneficiarios del programa PROCOMPITE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Estimado/a participante,

Gracias por su disposición para participar en este cuestionario. Su colaboración es fundamental para el éxito de esta investigación, que forma parte de mi tesis titulada “INFLUENCIA DE LA COMPETITIVIDAD EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CUYES DENTRO DEL PROGRAMA PROCOMPITE DEL DISTRITO DE SAN JERONIMO”. Este estudio tiene como objetivo principal: Determinar qué manera la competitividad influye en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes del distrito de san Jerónimo.

Por favor, responda a cada pregunta con la mayor honestidad posible.

1. DATOS GENERALES

1. Género:

<input type="checkbox"/>	Masculino
<input type="checkbox"/>	Femenino

2. Nivel educativo:

<input type="checkbox"/>	Primaria
<input type="checkbox"/>	Secundaria
<input type="checkbox"/>	Técnico
<input type="checkbox"/>	Universitario

3. ¿Cuántos años lleva dedicándose a la producción de cuyes?

<input type="checkbox"/>	Menos de 1 año
<input type="checkbox"/>	1-3 años
<input type="checkbox"/>	4-6 años
<input type="checkbox"/>	Más de 6 años

4. Número de trabajadores directos que emplea actualmente en su negocio:

<input type="checkbox"/>	Ninguno
<input type="checkbox"/>	1-2 trabajadores
<input type="checkbox"/>	3-5 trabajadores
<input type="checkbox"/>	Más de 5 trabajadores

2. COMPETITIVIDAD

Pregunta	P1	P2	P3	P4
DIMENSIÓN: CALIDAD DE SERVICIO	¿Qué medio utilizaba principalmente para atender a sus clientes?	¿Aplicaba usted prácticas de calidad en la atención al cliente, como cortesía, accesibilidad, consistencia y compromiso?	¿Consideraba usted que sus clientes confiaban en su producto o servicio?	¿Cuántas veces cumplía con los plazos de entrega prometidos a sus clientes?
ANTES DE PROCOMPITE	a) Venta tradicional, de persona a persona y en mercados locales. b) Venta mixta, (comercialización digital, persona a persona y mercados locales)	a) Sí b) No	a) Sí b) no	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Rara vez
DESPUÉS DE PROCOMPITE	¿Qué medio utiliza principalmente para atender a sus clientes? c) Venta tradicional, de persona a persona y en mercados locales. a) Venta mixta, (comercialización digital, persona a persona y mercados locales)	¿Aplica usted prácticas de calidad en la atención al cliente, como cortesía, accesibilidad, consistencia y compromiso?	¿Considera usted que el programa ayudó a que sus clientes confíen en su producto o servicio?	¿Cuántas veces cumple con los plazos de entrega prometidos a sus clientes una vez implementado el programa? a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Rara vez

Pregunta	P5	P6	P7
DIMENSIÓN: PRODUCTIVIDAD	¿Su actividad productiva cumplía regularmente con los objetivos que se proponía?	¿Con qué frecuencia lograba usted producir y/o vender utilizando la menor cantidad posible de recursos como tiempo, insumos o mano de obra?	¿Cuántos meses necesitaba, en promedio, para que un cuy alcance el peso y condiciones adecuados para la venta?
ANTES DE PROCOMPITE	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Rara vez	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Rara vez	a) 2 meses b) 3 meses c) 4 meses d) Más de 5 meses
DESPUÉS DE PROCOMPITE	¿Su actividad productiva cumple regularmente con los objetivos que se propone?	¿Con qué frecuencia logra usted producir y/o vender utilizando la menor cantidad posible de recursos como tiempo, insumos o mano de obra?	¿Cuántos meses requiere, en promedio, para que un cuy alcance el peso y condiciones adecuados para la venta?
	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Rara vez	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Rara vez	a) 2 meses b) 3 meses c) 4 meses d) Más de 5 meses

Pregunta	P8	P9	P10
DIMENSIÓN: VENTAJA COMPETITIVA	¿Implementaba usted acciones constantes para mejorar sus procesos de producción y mantenerse competitivo en el mercado?	¿De qué manera hacía que su producto destaque frente a otros similares en el mercado?	¿Participaba en capacitaciones o talleres con el objetivo de mejorar sus procesos productivos y fortalecer su posición frente a la competencia?
ANTES DE PROCOMPITE	a) Si b) no	a) No había diferenciación b) Mejor calidad c) Precio competitivo d) Valor agregado	a) Si b) no
DESPUÉS DE PROCOMPITE	¿Implementa usted acciones constantes para mejorar sus procesos de producción y mantenerse competitivo en el mercado?	¿De qué manera hace que su producto destaque frente a otros similares en el mercado?	¿Participa en capacitaciones o talleres con el objetivo de mejorar sus procesos productivos y fortalecer su posición frente a la competencia?
	a) Si b) no	a) No hay diferenciación b) Mejor calidad c) Precio competitivo d) Valor agregado	a) Si b) no

3. DESARROLLO ECONÓMICO

Pregunta	P11	P12
DIMENSIÓN INGRESOS	¿Cuál era su ingreso mensual promedio por la crianza y venta de cuyes?	¿Cuál era su nivel promedio de producción mensual de cuyes?
ANTES DE PROCOMPITE	a) Menos de 1,000 soles b) 1,000 - 3,000 soles c) 3,001 - 4,000 soles d) Más de 4,000 soles	a) De 1 a 50 cuyes b) De 50 a 100 cuyes c) De 101-200 cuyes d) Más de 200 cuyes
DESPUÉS DE PROCOMPITE	¿Cuál es su ingreso mensual promedio por la crianza y venta de cuyes? a) Menos de 1,000 soles b) 1,000 - 3,000 soles c) 3,001 - 4,000 soles d) Más de 4,000 soles	¿Cuál es su nivel promedio de producción mensual de cuyes? a) De 1 a 50 cuyes b) De 50 a 100 cuyes c) De 101 a 200 cuyes d) Más de 200 cuyes

Pregunta	P13	P14
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	¿Cuántas mujeres participaban activamente en sus proyectos productivos?	¿Cuántos jóvenes (menores de 24 años) participaban activamente en sus proyectos productivos?
ANTES DE PROCOMPITE	a) Ninguna b) 1 mujer c) 2 mujeres d) 3 mujeres	a) Ningún joven b) 1 joven c) 2 jóvenes d) 3 jóvenes
DESPUÉS DE PROCOMPITE	¿Cuántas mujeres participan activamente en sus proyectos productivos? a) Ninguna b) 1 mujer c) 2 mujeres d) 3 mujeres	¿Cuántos jóvenes (menores de 24 años) participan activamente en sus proyectos productivos? a) Ningún joven b) 1 joven c) 2 jóvenes d) 3 jóvenes

Pregunta	P15	P16
DIMENSION: PRODUCCIÓN CON TECNOLOGIA	¿Utilizaba usted equipos o herramientas tecnológicas en el proceso de crianza de cuyes (como balanzas, ventilación, cortadoras, bebederos, etc.)?	¿Implementaba técnicas para mejorar las etapas de crecimiento de los cuyes (reproducción, alimentación, control sanitario)?
ANTES DE PROCOMPITE	a) Si b) no	a) Sí b) No
DESPUÉS DE PROCOMPITE	¿Utiliza usted equipos o herramientas tecnológicas en el proceso de crianza de cuyes (como balanzas, ventilación, cortadoras, bebederos, etc.)?	¿Implementa técnicas para mejorar las etapas de crecimiento de los cuyes (reproducción, alimentación, control sanitario)?
	a) Si b) No	a) Si b) No

En el presente estudio, las variables fueron medidas a través de una encuesta estructurada, diseñada específicamente para evaluar las dimensiones de la competitividad y su influencia en el desarrollo económico de la cadena productiva de cuyes. La mayoría de los ítems del cuestionario fueron formulados con opciones de respuesta cerradas y categóricas ordenadas, como por ejemplo: "*Siempre*", "*Casi siempre*", "*A veces*", "*Rara vez*", propias de una escala tipo Likert. Además, otras preguntas utilizaron rangos numéricos o categorías jerarquizadas (por ejemplo: "*1,000 a 3,000 soles*", "*1 a 50 cuyes*", "*1 mujer*", "*2 mujeres*", etc.), lo cual también corresponde a un nivel de medición ordinal.

Este tipo de escala es ampliamente utilizado en investigaciones sociales y económicas, ya que permite captar niveles de percepción, frecuencia o intensidad de forma estructurada. Sin embargo, dado que las variables ordinales no presentan una distancia equidistante entre categorías, no es adecuado aplicar pruebas estadísticas paramétricas. Por ello, y considerando que además los datos no mostraron una distribución normal (según la prueba de Shapiro-Wilk), se optó por aplicar pruebas estadísticas no paramétricas, en particular, el coeficiente de correlación de Spearman (ρ).

Esta prueba es apropiada para determinar el grado y dirección de la relación entre variables ordinales, permitiendo contrastar hipótesis de relación entre dimensiones como calidad del servicio, productividad, ventaja competitiva, ingreso económico, entre otras. El uso del coeficiente ρ de Spearman garantiza la validez del análisis, respetando la naturaleza ordinal de los datos recolectados y ofreciendo resultados confiables en contextos con muestras pequeñas o sin distribución normal.

Anexo 3: Panel fotográfico

Foto N° 1: Galpones de 15 largo x 6 ancho x 3 altura



Foto N° 2: Cultivo de forraje en áreas de 1000 m²



Foto N° 3: Encuesta a los beneficiarios de la asociación de criadores de cuyes de Pilla Matao



Foto N° 4: Métodos de comercialización

Anexo 4: Resolución de aprobación de las propuestas productivas, 2020

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 224-2020-MDSJ/C

San Jerónimo, 16 de Noviembre del 2020.

EL SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO

VISTOS: El Acta de Comité Evaluador N° 01-2020 de fecha 04 de Noviembre del 2020, El Informe N° 00098-2020-NVQ-JD-DCEDA-GDEL-MDSJ/C de fecha 05 de Noviembre de 2020, la Opinión Legal N° 287-2020-GAL-MDSJ de fecha 10 de Noviembre del 2020, el Informe N° 44-2020-JFSS-GM-MDSJ de fecha 10 de Noviembre del 2020, el Proveído N° 1025 de fecha 11 de Noviembre del 2020; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Municipalidad Distrital de San Jerónimo es un órgano de Gobierno Local, que goza de autonomía económica, política y administrativa, en los asuntos de su competencia, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 194° de la Constitución Política del Estado. Esta autonomía según el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972, radica en ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, el Artículo 1° de la Ley 29337, Ley que Establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva, establece que se declare estrategia prioritaria del Estado la ejecución de iniciativas de apoyo a la competitividad productiva que tiene el objeto de mejorar la competitividad de cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología;

Que, el Artículo 2° del mismo cuerpo normativo, dispone que las iniciativas de apoyo a la Competitividad productiva son ejecutadas mediante procesos concursales, por los gobiernos regionales y locales en el marco de las competencias establecidas por ley. Su implementación, Ejecución y Evaluación de impacto se realiza de acuerdo con los procedimientos y metodología que apruebe el Ministerio de Economía y Finanzas;

Que, el Reglamento de la Ley 29337, Ley que Establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva aprobado mediante Decreto Supremo N° 103-2012-EF, establece en el primer párrafo del Numeral 9.4 del Artículo 9° que la PROCOMPITE autorizada se implementará mediante concurso, para lo cual el Gobierno Regional o Gobierno Local respectivo, dispondrá la conformación de un Comité Evaluador de las Propuestas Productivas que participaran de la convocatoria;

Que, el Numeral 9.5 de la norma citada establece que son funciones del Comité Evaluador, revisar, evaluar y seleccionar las Propuestas Productivas y presentar al Gobierno Regional y Gobierno Local la relación de Propuestas Productivas seleccionadas para su aprobación;

Que, asimismo el Numeral 9.7 de la norma citada, establece que el Gobierno Regional o Gobierno Local, mediante Resolución de Presidencia o Alcaldía, según corresponda, aprobará la relación de Propuestas Productivas que recibirán cofinanciamiento de acuerdo con los recursos disponibles de la PROCOMPITE convocada, para lo cual deberá observar la relación presentada por el Comité Evaluador;

Que, mediante Acta de Comité Evaluador N° 01-2020, el Comité Evaluador para llevar a cabo el concurso de propuestas productivas del PROCOMPITE 2020-I de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo aprobado por Resolución de Alcaldía N° 212-2020-MDSJ/C, aprobó las propuestas productivas del PROCOMPITE N° 01 del año 2020, las mismas que se señalan en la referida acta;

Que, mediante Informe N° 00098-2020-NVQ-JD-DCEDA-GDEL-MDSJ/C, la Gerencia de Desarrollo Económico Local informa que en fecha 03 de Noviembre del presente año se llevó a cabo la sustentación y evaluación de las propuestas productivas en concordancia a lo dispuesto por el numeral 9.4 del Artículo 9 del Reglamento de la Ley 29337, Ley que Establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva, teniendo como resultado a los ganadores conforme se señala en el Acta del Comité Evaluador N° 01-2020 donde se aprobó 05 propuestas de las cadenas productivas de hortalizas, cuyes, fresas, gastronomía y ovinos, solicitando emisión de la resolución de alcaldía para los fines correspondientes;

Que, mediante Opinión Legal N° 287-2020-GAL-MDSJ, la Gerencia de Asesoría Legal opina declarar procedente la aprobación de la relación de Propuestas Productivas ganadoras del concurso

de Armas S/N - San Jerónimo  <http://www.munisanjeronimocusco.gob.pe>  084-

COLEGIO DE INGENIEROS
CONSEJO REG.

Nota: Oficina de la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN JERÓNIMO

Por un Nuevo
San Jerónimo
Escriba 21.19 2022

361

CUSCO - PERU
"Patrimonio Cultural de la Nación"

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 224-2020-MDSJ/C

PROCOMPITE 2020-I de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, la misma que deberá ser aprobada mediante Resolución de Alcaldía;

Que, mediante Informe N° 44-2020-JFSS-GM-MDSJ, la Gerencia Municipal eleva los referidos Informes con la finalidad de emitir la Resolución de Alcaldía correspondiente para la aprobación de la relación de Propuestas Productivas ganadoras del concurso PROCOMPITE 2020-I;

Estando a lo expuesto y en uso de las facultades conferidas en el numeral 6 del Artículo 20 de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972;

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR las propuestas productivas ganadoras del concurso PROCOMPITE 2020-I de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, conforme al siguiente detalle:

N	Propuesta Productiva	AEO ganador (Orden De Mérito)	Aporte del AEO (Valorizado +Efectivo)	Importe de Cofinanciamiento S/.	Monto Total S/.	Puntaje de Evaluación	Categoría
1	Mejoramiento de la Producción de Hortalizas Agroecológicas de la Asociación de Productores Agroecológicas PACHAPAQ'ARY del distrito de San Jerónimo - Cusco - Cusco.	5*	40,000.00	160,000.00	200,000.00	83.6	A
	PORCENTUAL		20%	80%	100%	92	A
	Creación de Unidades de Producción para el cultivo de Fresas en la Asociación de Productores de Fresas PALLPANKAY, distrito de San Jerónimo, Provincia y región de Cusco.	1*	40,000.00	160,000.00	200,000.00	92	A
	PORCENTUAL		20%	80%	100%	91.125	B
	Mejoramiento de los Servicios de Gastronomía de la Asociación Mixtura Jeronimiana de San Jerónimo- Cusco - Cusco.	2*	223,011.00	200,650.00	423,661.00	91.125	B
	PORCENTUAL		52.64%	47.36%	100%	89.5	B
4	Ampliación de la Capacidad Productiva de la Crianza de Cuyes de la Asociación de Criadores de Cuyes de la Comunidad Campesina de Pillao Matao del distrito de San Jerónimo - Cusco - Cusco	3*	221,100.00	220,100.00	441,100.00	89.5	B
	PORCENTUAL		50.10%	49.90%	100%	88.125	B
5	Mejoramiento de las Capacidades Productivas en la Crianza de Ovinos de la Asociación de Productores Agropecuarios T'IKARY de la Comunidad de Huaccoto del Distrito de San Jerónimo - Cusco - Cusco.	4*	201,372.00	201,340.00	402,712.00	88.125	B
	PORCENTUAL		50%	50%	100%		
	TOTAL		725,383.00	S/ 942,090.00	S/ 1,667,473.00		



855,305.14

INGENIEROS PERU
INGENIERA ZOOTECNISTA
Ing. Basileza Zeballos Chavez
CIP 234410

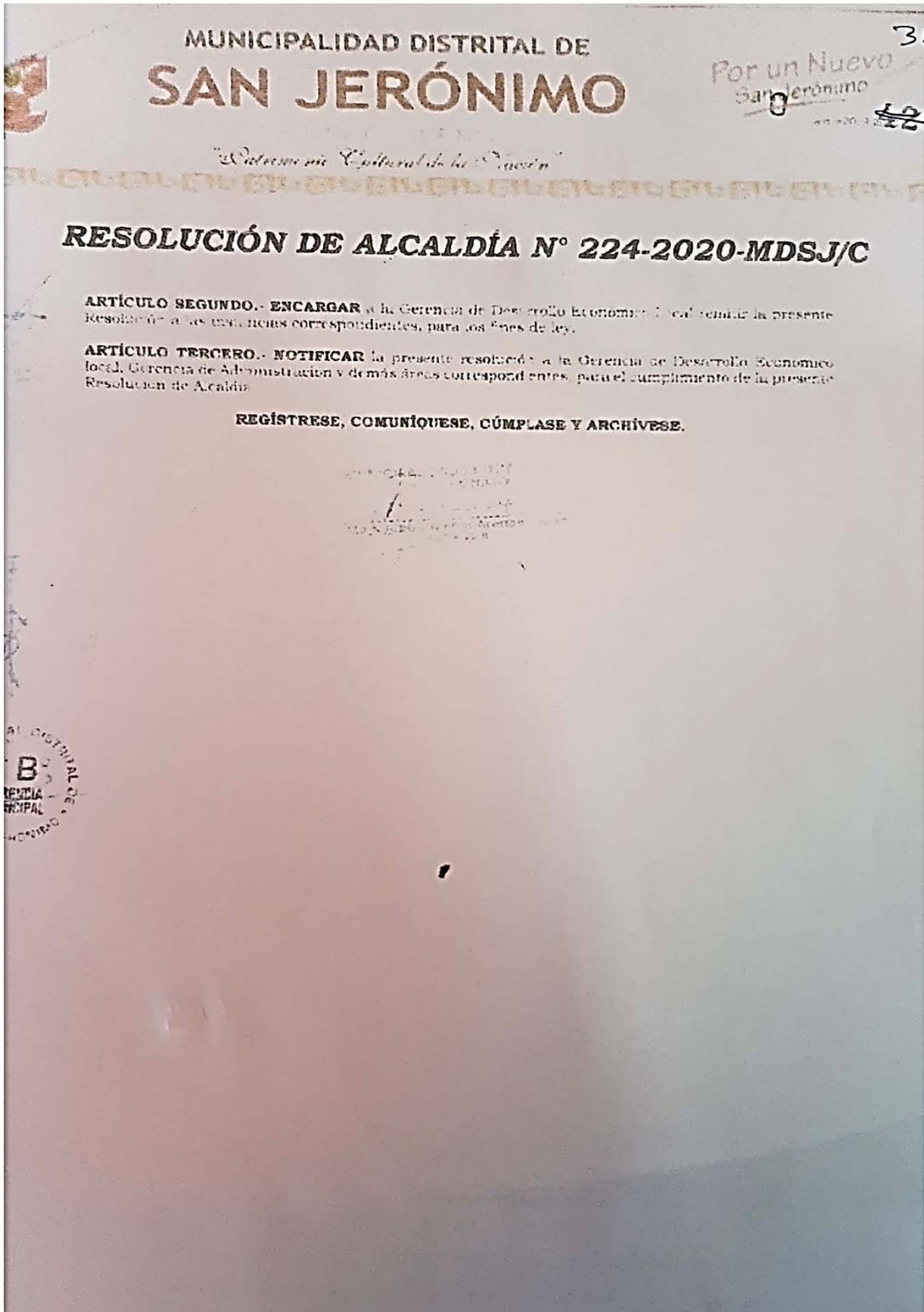
55

Plaza de Armas S/N - San Jerónimo

<http://www.munisanjeronimocusco.gob.pe>

084-278216

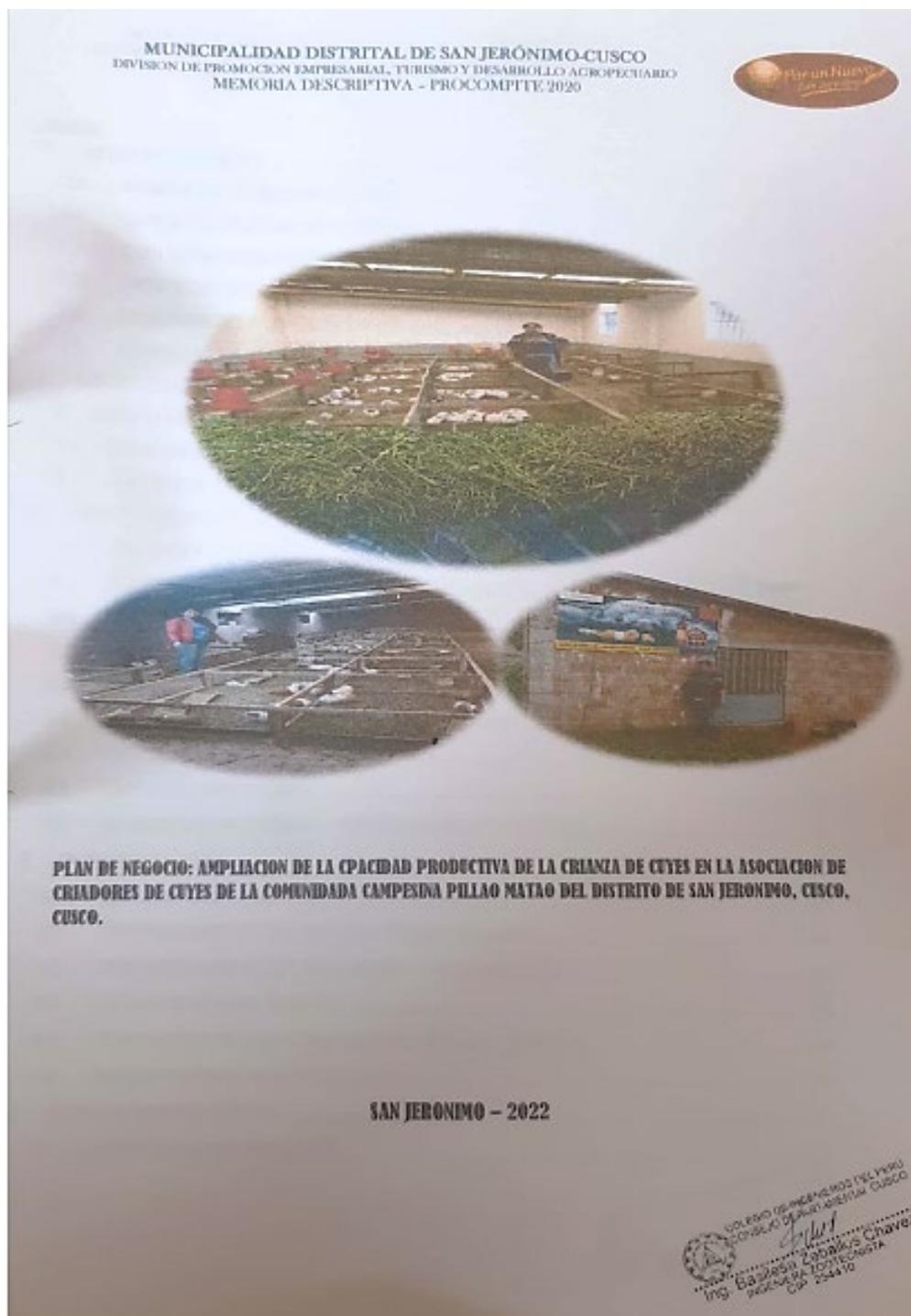
Nota: Oficina de la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo



Nota: Oficina de la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo

Anexo 5: Plan de Negocio

“AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LA CRIANZA DE CUYES EN LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUYES DE LA COMUNIDAD CAPESINA PILLAO MATAO DEL DISTRITO DE SAN JERONIMO CUSCO”



Nota: Oficina de la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo

Anexo 6: Número de Socios

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO-CUSCO
DIVISION DE PROMOCION EMPRESARIAL, TURISMO Y DESARROLLO AGROPECUARIO
MEMORIA DESCRIPTIVA - PROCOMPITE 2020



Número de socios con los cuales se ha ejecutado el plan de negocio

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI	COMUNIDAD
1	VILMA ANCO MENDOZA	24007753	PILLAO MATAO
2	JULIA ARIZA CCAHUANA	41373410	PILLAO MATAO
3	PATRICIA CCOSCCO QUISPE	42204405	PILLAO MATAO
4	ROSA CONCHA ALVAREZ	23989732	USPHABANBA
5	IRENE CONDORI CONDORI	23893009	ANEXO PUMAHUANCA
6	JULIA DAZA CCAHUANA	80043425	PILLAO MATAO
7	MARITZA DAZA HUAMAN	40286129	PILLAO MATAO
8	RUTH JOMAYDA HUACAC CONZA	44161540	CHIMPAHUAYLLA
9	HILARIA HUAMAN HUARANCA	24672606	PILLAO MATAO
10	LUCIA HUARCO TAPIA	23860601	SUNCCO
11	ZENAIDA JOYAS HUAMAN	46301688	PILLAO MATAO
12	VALERIANA LLANOS MAMANI	45245107	USPHABANBA
13	YOBANA MAMANI JIMENEZ	42667295	SUNCCO
14	ROSARIO MAYTA CONDORI	23989354	PILLAO MATAO
15	CRISTINA NINA PAUCAR	40124799	COLLANA
16	JACKELIN QUISPE JIMENEZ	70011700	SUNCCO
17	OSCAR QUISPE JIMENEZ	45987021	SUNCCO
18	VICTOR QUISPE ORTIZ	06623151	PATA PATA
19	EFRAIN QUISPE YAPURA	70011703	SUNCCO
20	ALEJANDRINA YAPURA CONDORI	23957964	SUNCCO
21	KARINA CCARITA PEÑA	42301816	PILLAO MATAO
22	AYDE QUISPE LLANOS	23957945	USPHABANBA

Fuente: Informe del residente - 2022

Nota: Oficina de la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo

Anexo 7: Ley N°29337

LEY QUE ESTABLECE DISPOSICIONES PARA APOYAR LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA

MARCO LEGAL DE PROCOMPITE: LEY N°29337

LEY N° 29337

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

POR CUANTO:

El Congreso de la República
Ha dado la Ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE ESTABLECE DISPOSICIONES PARA APOYAR LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA

Artículo 1°.- Disposiciones para la competitividad productiva

Declarase estrategia prioritaria del Estado la ejecución de Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva que tienen el objeto de mejorar la competitividad de cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología. Puede considerarse transferencias de equipos, maquinaria, infraestructura, insumos y materiales en beneficio de agentes económicos organizados exclusivamente en zonas donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva.

Artículo 2°.- Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva

Las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva son ejecutadas, mediante procesos concursables, por los gobiernos regionales y locales en el marco de las competencias establecidas por ley. Su implementación, ejecución y evaluación de impacto se realiza de acuerdo con los procedimientos y metodología que apruebe el Ministerio de Economía y Finanzas. No pueden considerarse la entrega directa de dinero a los beneficiarios ni gastos de operación y mantenimiento de ninguna clase. La normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública no es aplicable a las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva.

Artículo 3°.- Autorización de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva

Las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva son autorizadas hasta el plazo máximo de dos (2) años por las oficinas de programación e inversiones de los gobiernos regionales y de los gobiernos locales, o las que hagan sus veces, de acuerdo con los procedimientos y metodología a que se refiere el artículo 2°, siempre que se sustente técnicamente que los beneficios son mayores a la inversión, a los costos de operación y mantenimiento; y que consideren aportes de los beneficiarios. Los gobiernos regionales y locales deben informar, dentro del plazo máximo de quince (15) días hábiles, al Ministerio de Economía y Finanzas sobre las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva que autoricen.

Artículo 4°.- Financiamiento de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva

Los gobiernos regionales y locales pueden destinar hasta un diez por ciento (10%) de los recursos presupuestados para los gastos destinados a proyectos para financiar las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva, que se autoricen conforme a las disposiciones de la presente Ley, con excepción de los recursos provenientes de las fuentes de financiamiento de operaciones oficiales de crédito y donaciones y transferencias.

Artículo 5°.- Principios para la calidad de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva

Las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva se autorizan y ejecutan en el marco de los principios de eficiencia, eficacia y complementariedad a la inversión privada. Con la finalidad de optimizar el uso de los fondos públicos que se destinen a las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva, éstas pueden ser cofinanciadas por más de un gobierno regional o gobierno local, no debiendo duplicarse iniciativas en el mismo ámbito de influencia o localización geográfica ni autorizarse iniciativas que tengan los mismos objetivos o modalidad de intervención de otras iniciativas o programas ya autorizados.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

PRIMERA.- De los procedimientos y metodología

El Ministerio de Economía y Finanzas aprobará los procedimientos y la metodología a que se refiere el artículo 2° dentro de un plazo máximo de treinta (30) días calendario a partir de la fecha de publicación de la presente Ley.

SEGUNDA.- Sobre el registro y el impacto de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva

El Ministerio de Economía y Finanzas realiza el seguimiento de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva que autoricen e informen los gobiernos regionales y locales conforme a lo dispuesto en el artículo 3°. Para tales efectos, el Ministerio de Economía y Finanzas lleva un registro de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva, que –para fines presupuestarios– se consideran, dentro de la estructura programática, en la categoría proyectos, debiendo realizar evaluaciones anuales con la finalidad de determinar el impacto de la iniciativa en la actividad económica a la que se encuentra vinculado. El resultado de dicha evaluación se publica en el Diario Oficial El Peruano.

Comunicase al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima, a los veinticinco días del mes de marzo de dos mil nueve.

JAVIER VELÁSQUEZ QUESQUÉN
Presidente del Congreso de la República

ALEJANDRO AGUINAGA RECUENCO
Primer Vicepresidente del Congreso de la República

AL SEÑOR PRESIDENTE CONSTITUCIONAL
DE LA REPÚBLICA

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los veintisiete días del mes de marzo de año dos mil nueve.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

YEHUDE SIMON MUNARO
Presidente del Consejo de Ministros

330118-2