

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO

ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO



TESIS

**GESTIÓN TURÍSTICA Y SOSTENIBILIDAD DE LA RUTA SALKANTAY
TREKKING, PROVINCIA DE ANTA, CUSCO, AÑO 2024**

PRESENTADO POR:

BR. ANDREE CHRISTIAN OJEDA
OJEDA

BR. RAUL HUARI QUISPE

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN TURISMO**

ASESOR:

DR. NIGERS BEBEL POBLETE
FARFÁN

CUSCO – PERÚ

2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: "GESTIÓN TURÍSTICA Y SOSTENIBILIDAD DE LA RUTA SALKANTAY TREKKING, PROVINCIA DE ANTA, CUSCO, AÑO 2024".

Presentado por: Andree Christian Ojeda Ojeda DNI N° 76598098
presentado por: Raul Huari Quispe DNI N°: 43234141
Para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Turismo.

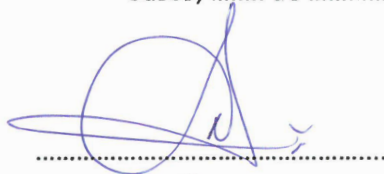
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 6 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 10 de Julio de 2025



Firma

Post firma NIGENS BEBEL POBLATO FARFÁN

Nro. de DNI 45646718

ORCID del Asesor 0000-0001-7462-4957

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:473046889

Andree Ojeda Raul Huari

Tesis Gestion ttca ruta Salkantay Ojeda Huari.docx

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:473046889

Fecha de entrega

10 jul 2025, 7:40 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

10 jul 2025, 7:49 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Tesis Gestion ttca ruta Salkantay Ojeda Huari.docx

Tamaño de archivo

7.4 MB

128 Páginas

24.515 Palabras

145.367 Caracteres

6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Con profunda gratitud, dedico esta tesis a mis amados padres, cuyo apoyo incondicional ha sido fundamental en cada etapa de mi formación. A mis hermanos, quienes, con su guía y sabiduría, me han acompañado en cada paso hacia la consecución de mis sueños. Expreso mi sincero reconocimiento a mi asesor, cuya valiosa orientación y paciencia han sido imprescindibles para la realización de este trabajo.

- Tesista Raúl Huari

Dedico esta tesis con profunda gratitud a mi querida madre, Graciela, y a mi estimado padre, Plácido, por su incondicional apoyo y por estar siempre a mi lado en cada uno de mis proyectos. A mis hermanos, Sarahí, Ismael y Leevan Ojeda, a quienes considero no solo mi familia, sino también mis verdaderos amigos. Finalmente, expreso mi devoción a Dios, cuya presencia ha sido una guía y fortaleza constante a lo largo de este camino.

- Tesista Andree Ojeda

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mi asesor, así como a todas aquellas personas que han despertado en mí la curiosidad y la pasión por el conocimiento. Este trabajo pretende ser un humilde reflejo de las valiosas enseñanzas que he recibido de cada uno de ustedes, y del impacto que han tenido en mi desarrollo académico y personal.

- Tesista Raúl Huari

Agradezco de manera especial a mi familia, profesores y amigos, cuyo constante apoyo y motivación me han impulsado a mejorar cada día. De igual manera, expreso mi más sincero agradecimiento a mi compañero de tesis, sin cuya colaboración y compromiso no habría alcanzado este logro.

- Tesista Andree Ojeda

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1. Teórica	6
1.4.2. Práctica.....	6
1.4.3. Metodológica	7
1.4.4. Social.....	7

1.5.	Delimitación del Estudio.....	7
1.5.1.	Delimitación Espacial	7
1.5.2.	Delimitación Temporal	8
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	8
1.7.	Viabilidad de la investigación.....	8
CAPÍTULO III MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL		9
2.1.	Antecedentes	9
2.1.1.	Antecedentes internacionales.....	9
2.1.2.	Antecedentes nacionales	11
2.1.3.	Antecedentes locales	13
2.2.	Bases teóricas.....	14
2.2.1.	Teorías sobre la gestión turística.....	14
2.2.2.	Gestión turística	19
2.2.3.	Dimensiones de la gestión turística.....	20
2.2.4.	Teorías de la sostenibilidad.....	22
2.2.5.	Sostenibilidad.....	26
2.2.6.	Dimensiones de la sostenibilidad.....	29
2.3.	Marco conceptual.....	30
2.4.	Marco Legal:	32
2.4.1.	Ley de Áreas Naturales Protegidas (Ley N.º 26834).....	32
2.4.2.	Ley General de Turismo (Ley N.º 26724).....	32

2.4.3.	Reglamento de la Ley General de Turismo (Decreto Supremo N.º 003-2015-MINCETUR)	33
2.4.4.	Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Ley N.º 28296).....	33
2.4.5.	Resolución Ministerial N.º 285-2023-MINCETUR	33
CAPÍTULO III HIPOTESIS GENERAL Y VARIABLES.....		34
3.1.	Formulación de hipótesis	34
3.1.1.	Hipótesis general.....	34
3.1.2.	Hipótesis específicas	34
3.2.	Variables y dimensiones	34
3.2.1.	Operacionalización de variables	35
CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO.....		37
4.1.	Diagnostico Situacional de la zona	37
4.2.	Tipo y nivel de investigación.....	46
4.2.1.	Tipo de investigación.....	46
4.2.2.	Enfoque de investigación.....	46
4.2.3.	Nivel de investigación.....	47
4.2.4.	Diseño de la investigación	48
4.3.	Técnicas e instrumentos de la investigación.....	48
4.3.1.	Técnicas	48
4.3.2.	Instrumentos.....	48
4.2.3	Alfa de Cronbach	49
4.4.	Población, muestra y muestreo	50

4.4.1. Población.....	50
4.4.2. Muestra	50
4.5. Análisis y procedimiento de datos	51
CAPITULO V RESULTADOS Y CONCLUSIONES	52
5.1. Resultados.....	52
5.1.1. Resultados descriptivos.....	52
5.1.2. Resultados inferenciales.....	61
5.1.3. Resultados cualitativos.....	65
5.2. Discusión.....	79
CAPITULO VI SISTEMA DE PROPUESTAS	86
CONCLUSIONES	93
RECOMENDACIONES.....	95
BIBLIOGRAFÍA	97
ANEXOS	103
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	104
Anexo 2: Matriz de operacionalización	105
Anexo 3: Instrumentos de la investigación.....	107
Anexo 4: Evidencias fotográficas	113

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo de ciclo de vida de las áreas de destinos	16
Figura 2 Factores que influyen negativamente a la sostenibilidad	28
Figura 3 Montaña Sagrada - Salkantay	37
Figura 4 Ruta Salkantay Trekking	38
Figura 5 Nevado Salkantay	40
Figura 6 Nevado Huamantay	40
Figura 7 Laguna Humantay	41
Figura 8 Dimensión planificación.....	52
Figura 9 Dimensión organización.....	53
Figura 10 Dimensión dirección y control	54
Figura 11 Variable Gestión turística	55
Figura 12 Dimensión Impacto económico.....	56
Figura 13 Dimensión Impacto social	57
Figura 14 Dimensión Impacto ambiental.....	58
Figura 15 Variable Sostenibilidad	60
Figura 16 Red semántica dimensión gestión turística	65
Figura 17 Red semántica de la variable sostenibilidad.....	68
Figura 18 Red semántica de las variables Gestión turística y Sostenibilidad.....	71
Figura 19 Red semántica del grupo de stakeholder: funcionarios	73
Figura 20 Red semántica del grupo stakeholder de agentes turísticos	75
Figura 21 Red semántica del grupo de stakeholder pobladores.....	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Pueblos y Comunidades en la ruta Salkantay Trekking.....	42
Tabla 2 Análisis Foda de la ruta Salkantay Trekking	42
Tabla 3 Análisis Interno de la ruta Salkantay Trekking.....	43
Tabla 4 Análisis Externo de la ruta Salkantay Trekking	44
Tabla 5 Análisis Pestel.....	44
Tabla 6 Resumen de procesos de datos.....	49
Tabla 7 Alfa de Cronbach	49
Tabla 8 Lista de Grupos de Interés - Stakeholders	50
Tabla 9 Dimensión planificación	52
Tabla 10 Dimensión organización	53
Tabla 11 Dimensión dirección y control.....	54
Tabla 12 Variable turística.....	55
Tabla 13 Dimensión Impacto económico	56
Tabla 14 Dimensión Impacto social.....	57
Tabla 15 Dimensión Impacto ambiental	58
Tabla 16 Variable Sostenibilidad.....	59
Tabla 17 Nivel de correlación entre las variables de gestión turística y sostenibilidad.....	61
Tabla 18 Nivel de correlación entre la dimensión de planificación y la variable de sostenibilidad	62
Tabla 19 Nivel de correlación entre la dimensión de organización y la variable sostenibilidad	63
Tabla 20 Nivel de correlación entre la dimensión de dirección y control, y la variable sostenibilidad	64
Tabla 21 Presupuesto de la 1ra Propuesta.....	87

Tabla 22 Presupuesto de la 2da Propuesta	89
Tabla 23 Presupuesto de la 3ra Propuesta.....	92

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión turística en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024. En la metodología se empleó un tipo de investigación básica, de diseño no experimental, con un corte correlacional y enfoque mixto, la muestra estuvo conformada por 384 turistas con los cuales se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento cuestionario. En sus resultados inferenciales se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.701 entre la gestión turística y la sostenibilidad, lo cual indica una relación positiva alta entre estas dos variables. En los descriptivos la mayoría de los turistas califican la gestión turística como mala (47,7%) y en la sostenibilidad como regular (46.10%). En conclusión, se confirma que las mejoras de la gestión turística están estrechamente relacionadas con la sostenibilidad, lo cual es esencial para el desarrollo económico y las actividades turísticas de aventura.

Palabras clave: Sostenibilidad, Planificación, Organización, Impacto económico, Impacto social e Impacto económico.

ABSTRACT

The present study had the general objective of determining the influence of tourism management on the sustainability of the Salkantay Trekking route, Anta province, in the year 2024. The methodology employed a basic type of research, with a non-experimental design, correlational approach, and mixed method. The sample consisted of 384 tourists, with whom the survey technique was used, and a questionnaire was the instrument. The inferential results showed a correlation coefficient of 0.701 between tourism management and sustainability, indicating a high positive relationship between these two variables. In the descriptive results, the majority of tourists rated tourism management as poor (47.7%) and sustainability as average (46.10%). In conclusion, it is confirmed that improvements in tourism management are closely related to sustainability, which is essential for the economic development and adventure tourism activities.

Key words: Sustainability, Planning, Organization, Economic impact, social impact, Economic impact.

INTRODUCCIÓN

El turismo de aventura ha experimentado un crecimiento considerable en los últimos años, destacándose como una actividad clave para el desarrollo económico y social de muchas regiones del mundo. En el Perú, rutas emblemáticas como el Salkantay Trekking, ubicado en la provincia de Anta, Cusco, representan una importante fuente de ingresos y oportunidades para las comunidades locales. Sin embargo, la gestión turística de estas rutas enfrenta diversos desafíos, particularmente en lo que respecta a la sostenibilidad, que es crucial para garantizar su preservación a largo plazo y el bienestar de las poblaciones involucradas.

La sostenibilidad turística implica un equilibrio entre los beneficios económicos, la protección del medio ambiente y la inclusión social. En este contexto, es necesario analizar cómo la gestión turística influye en estos aspectos para promover un desarrollo que sea rentable, pero también respetuoso con el entorno natural y cultural. Este estudio se enfoca en evaluar la relación entre la gestión turística y la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, con el fin de identificar áreas de mejora que permitan optimizar el manejo de los recursos y contribuir al desarrollo sostenible del turismo de aventura en la región.

Este trabajo es de gran relevancia, dado que la adecuada gestión de una ruta turística no solo impacta en la experiencia del turista, sino también en la conservación de los recursos naturales y en la calidad de vida de las comunidades locales. Por lo tanto, el presente estudio busca determinar la influencia de la gestión turística en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, lo que permitirá proponer recomendaciones concretas para el fortalecimiento de las políticas y estrategias de desarrollo turístico en la región de Cusco.

A continuación, se procederá a detallar el desarrollo del proyecto de investigación, iniciando con el primer capítulo y continuando con los siguientes, los cuales estructuran el presente trabajo de investigación

Capítulo I: En este capítulo se aborda el planteamiento del problema, formulación de objetivos e hipótesis, delimitación del estudio y justificación desde perspectivas teórica, práctica, metodológica y social.

Capítulo II: En este capítulo se presenta el marco teórico, conceptual y legal, incluyendo antecedentes internacionales, nacionales y locales, teorías clave sobre gestión turística y sostenibilidad, así como el marco normativo aplicable en el contexto peruano.

Capítulo III: En este capítulo se formula la hipótesis general y las hipótesis específicas, acompañadas de la definición y operacionalización de variables, con sus respectivas dimensiones e indicadores.

Capítulo IV: En este capítulo se describe el marco metodológico, definiendo el tipo, nivel y diseño de investigación, el enfoque mixto utilizado, así como las técnicas e instrumentos aplicados a una muestra de 384 turistas.

Capítulo V: En este capítulo se expone los resultados obtenidos, tanto descriptivos como inferenciales, así como el análisis cualitativo, seguido de la discusión, conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

Capítulo VI: En este capítulo se plantea un sistema de propuestas orientadas a mejorar la gestión turística en la ruta Salkantay, con estrategias específicas y presupuestos estimados, en coherencia con los hallazgos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

El sector turístico enfrenta desafíos crecientes respecto a su sostenibilidad, siendo crucial la gestión eficaz para alinear el desarrollo económico con la conservación ambiental y el bienestar social.

El turismo es una de las industrias más grandes y de rápido crecimiento a nivel mundial, representando un motor clave para el desarrollo económico en numerosas regiones, sin embargo, su expansión también ha traído consigo desafíos significativos relacionados con la sostenibilidad (Orgaz & Moral, 2016). Las prácticas turísticas no sostenibles amenazan la integridad de los ecosistemas, la viabilidad económica de las comunidades y el bienestar social de las poblaciones locales, la presión sobre los recursos naturales, la contaminación, y la alteración de comunidades y culturas son algunas de las consecuencias negativas del turismo no regulado o mal gestionado (Mincomercio, 2020).

La sostenibilidad en el sector turístico se ha convertido en una preocupación global creciente, dado su profundo impacto en las economías, sociedades y ambientes locales a nivel mundial, la urgencia de contar con medidas fiables y transparentes para evaluar este impacto ha llevado a la creación de iniciativas como la medición de la sostenibilidad del turismo (MST), establecida por la Organización Mundial del Turismo en colaboración con organismos internacionales y países líderes en el sector (ONU Turismo, 2022). A pesar de estos esfuerzos, persiste un desafío significativo, la falta de datos coherentes y la necesidad de políticas integradas que aseguren que las acciones locales se alineen con objetivos de sostenibilidad globales, la tercera reunión del grupo de expertos subrayó la necesidad de finalizar y adoptar un marco normativo que promueva prácticas turísticas que benefician tanto a las comunidades locales como al planeta (ONU Turismo, 2022).

Según menciona Márquez (2012), el principal problema que enfrenta el sector turístico, especialmente en destinos como Cuba, es la prevalencia de prácticas de gestión insostenibles que han dominado durante décadas, a pesar de las claras ventajas de modelos de gestión innovadores como el SOSTUR, que buscan integrar la sostenibilidad en todos los aspectos del turismo, la adopción generalizada de estas prácticas sigue siendo un desafío significativo.

Los gestores turísticos a menudo se encuentran atrapados en antiguas rutinas que no priorizan la sostenibilidad, enfrentándose a la resistencia tanto en la implementación de nuevos paradigmas como en la modificación de los existentes, este estancamiento subraya la urgente necesidad de reformar las políticas y estrategias turísticas para incorporar enfoques sostenibles que no solo respeten el medio ambiente, sino que también propicien beneficios tangibles para las comunidades locales (Márquez, 2012).

En el Perú, la gestión y la sostenibilidad de los destinos turísticos enfrentan desafíos críticos en su desarrollo, agravados por la falta de metodologías estandarizadas para la identificación y caracterización de estos sitios, así como por la necesidad de un modelo de gobernanza y gestión integral, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur) ha publicado la Resolución Ministerial N° 285-2023-Mincetur, buscando establecer un marco que no solo promueva la competitividad y sostenibilidad de los destinos turísticos, sino que también incorpore a los principales actores involucrados en la actividad turística en un modelo de gestión estructurado en pilares estratégicos y componentes transversales (El Peruano, 2023).

Sin embargo, la implementación efectiva de estas disposiciones presenta complejidades inherentes al proceso de integración de múltiples actores y al establecimiento de un modelo de gobernanza eficaz a nivel nacional, la necesidad de talleres participativos y la involucración de sectores tanto público como privado subrayan la complejidad de la tarea (El Peruano, 2023). Además, la gestión sostenible de la riqueza natural y cultural, alineada con las estrategias de desarrollo turístico, requiere una planificación meticulosa y un compromiso continuo para

garantizar que los destinos turísticos no solo cumplan con las expectativas de desarrollo económico, sino que también contribuyan al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, lo cual añade una capa adicional de responsabilidad y desafío en la gestión de estos espacios (El Peruano, 2023).

En el Cusco, a pesar de ser un destino turístico mundialmente reconocido desde su designación por la UNESCO en 1983, Machu Picchu presenta problemas graves de gestión y un desarrollo turístico que se puede describir como caótico, la gestión deficiente, exacerbada por la falta de una planificación adecuada y una administración estatal influenciada por intereses políticos y económicos, ha llevado a la sobreexplotación del sitio, afectando negativamente tanto al patrimonio cultural como al bienestar de la comunidad local (Figueroa, 2018). Estos problemas de gestión no solo socavan los esfuerzos para conservar este importante patrimonio mundial, sino que también perpetúan y profundizan las desigualdades socioeconómicas entre la población local, las prácticas turísticas en la región, lejos de contribuir efectivamente al desarrollo sostenible, reproducen estructuras de inequidad, afectando principalmente a las comunidades más vulnerables que se encuentran en zonas rurales (Figueroa, 2018).

La Ruta Salkantay Trekking en la Provincia de Anta representa un destino turístico prominente, pero enfrenta retos cruciales en la gestión turística y su sostenibilidad. La creciente popularidad de la ruta ha traído consigo un incremento en la presión sobre los recursos naturales y la infraestructura local, lo que a menudo resulta en una gestión turística deficiente y efectos ambientales negativos. La falta de estrategias efectivas para gestionar el flujo de visitantes y la escasa implementación de prácticas sostenibles están deteriorando la calidad del entorno y la experiencia del visitante. Este escenario destaca la necesidad imperativa de desarrollar e implementar un modelo de gestión turística que integre la sostenibilidad ambiental, la equidad social y la viabilidad económica. Tal modelo debería enfocarse en la protección y conservación

del entorno natural, mejorar la calidad de vida de las comunidades locales mediante una distribución justa de los beneficios económicos generados, y garantizar una experiencia auténtica y enriquecedora para los turistas. El reto es establecer políticas y prácticas que promuevan un equilibrio entre el desarrollo turístico y la conservación de la rica biodiversidad y el patrimonio cultural de la región, asegurando así la viabilidad a largo plazo de la Ruta Salkantay como destino turístico sostenible.

Si no se abordan de manera efectiva los desafíos actuales en la gestión turística y sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking en la Provincia de Anta, es probable que el futuro del área enfrente problemas significativos. La continua sobreexplotación y la gestión inadecuada podrían llevar a un deterioro irreversible del entorno natural y cultural, lo que a su vez podría disminuir la atraktividad y competitividad de la ruta como destino turístico. Esto podría traducirse en una disminución de visitantes, afectando económicamente a las comunidades locales que dependen del turismo. Además, la pérdida de biodiversidad y alteración de paisajes podría tener consecuencias ecológicas severas, afectando los servicios ecosistémicos que benefician a la región a largo plazo. En este contexto, la implementación urgente de prácticas de gestión sostenible es crucial para revertir esta tendencia y garantizar que la Ruta Salkantay continúe siendo un recurso valioso tanto para el turismo como para la conservación.

Para controlar efectivamente la situación problemática asociada con la gestión turística y la sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking en la Provincia de Anta, será fundamental desarrollar e implementar un plan de manejo integral que incluya estrategias para regular el flujo de visitantes y minimizar su impacto ambiental. Este plan debería incorporar la creación de alianzas entre las autoridades locales, las comunidades indígenas, las organizaciones de conservación y los operadores turísticos para promover prácticas de turismo responsable. Además, sería esencial establecer programas de educación y concientización para visitantes y

residentes, fortalecer la infraestructura local sin comprometer la integridad ecológica, y fomentar la participación comunitaria en la gestión y los beneficios del turismo. Implementar medidas de monitoreo continuo y evaluación de impacto ambiental y social permitirá ajustar las políticas y prácticas conforme sea necesario para asegurar que la Ruta Salkantay se desarrolle de manera sostenible y beneficie equitativamente a todos los involucrados.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión turística se relaciona en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿De qué manera la planificación en gestión turística se relaciona con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024?

PE2: ¿De qué manera la organización en gestión turística se relaciona con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024?

PE3: ¿De qué manera la dirección y control en gestión turística se relaciona con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de la gestión turística en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación de la planificación en gestión turística con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

OE2: Determinar la relación de la organización en gestión turística con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

OE3: Determinar la relación de la dirección y control en gestión turística con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La justificación teórica de esta investigación radica en la necesidad de ampliar el entendimiento académico sobre cómo las prácticas de gestión turística impactan la sostenibilidad de los destinos turísticos en áreas naturales protegidas. Al explorar y analizar modelos de gestión integrada que equilibran la conservación del patrimonio natural con el desarrollo turístico, este estudio contribuirá al cuerpo existente de conocimiento en turismo sostenible. Además, proporcionará una base teórica sólida para el desarrollo de políticas y estrategias que puedan ser aplicadas en otros contextos similares, fomentando un turismo que apoye la conservación ambiental, la inclusión social y la viabilidad económica.

1.4.2. Práctica

La justificación práctica de esta investigación se centra en su capacidad para influir directamente en la mejora de las estrategias y prácticas de gestión turística de la Ruta Salkantay Trekking en la Provincia de Anta. Al identificar y proponer soluciones sostenibles, el estudio pretende contribuir a la resolución de problemas concretos relacionados con la sobreexplotación turística y la degradación ambiental, ofreciendo a su vez beneficios tangibles para las comunidades locales mediante la promoción de un desarrollo turístico equitativo. Los hallazgos podrían servir como guía para los gestores de destinos y formuladores de políticas en la implementación de medidas que aseguren la conservación del patrimonio natural y cultural del área, mientras se potencia económicamente la región, estableciendo un precedente valioso para otras regiones con desafíos similares.

1.4.3. Metodológica

La justificación metodológica de esta investigación se fundamenta en la adopción de un enfoque mixto que combina métodos cuantitativos y cualitativos, permitiendo una comprensión más completa y multifacética de cómo la gestión turística influye en la sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking. Este enfoque facilita la exploración descriptiva y correlacional de variables en un diseño no experimental y transversal, ideal para examinar las condiciones actuales y las interrelaciones sin manipular variables, al ser una investigación básica, se centra en generar conocimiento y teorías que puedan ser la base para futuros estudios aplicados, contribuyendo así a enriquecer las metodologías existentes en estudios de turismo sostenible y ofreciendo un marco replicable en otros contextos similares.

1.4.4. Social

La justificación social de esta investigación reside en su potencial para generar impactos positivos en la comunidad local de la Provincia de Anta, mejorando las condiciones de vida a través de un turismo más sostenible y responsable. Al identificar y proponer prácticas de gestión turística que respeten tanto el entorno natural como el bienestar social, este estudio aspira a fomentar una mayor inclusión económica y social de las comunidades locales en los beneficios del turismo, esto no solo ayudaría a preservar el patrimonio cultural y ambiental de la Ruta Salkantay Trekking, sino que también promovería una mayor conciencia y participación comunitaria en la conservación y decisiones de desarrollo turístico, alineando así los intereses turísticos con los objetivos de desarrollo sostenible de la región.

1.5. Delimitación del Estudio

1.5.1. Delimitación Espacial

La investigación presente se desarrolla en la Ruta Salkantay Trekking, ubicada en la provincia de Anta, región Cusco, Perú, debido a que esta ruta experimenta un notable aumento en el flujo de visitantes en los últimos años, lo que ha generado oportunidades económicas

significativas para las comunidades locales, pero también ha planteado serios desafíos en términos de sostenibilidad ambiental y social.

1.5.2. Delimitación Temporal

La presente investigación se llevó a cabo durante el año 2024, abarcando tanto la temporada alta como baja de turismo en la Ruta Salkantay Trekking, en la provincia de Anta, Cusco. Dado que representa un momento oportuno para evaluar la situación actual de la gestión turística y su impacto en la sostenibilidad, tras la recuperación progresiva del sector turismo luego de la pandemia de COVID-19, además dicho periodo permite contar con datos actualizados y representativos del comportamiento turístico, la reactivación económica en las comunidades locales, y las nuevas prácticas de gestión adoptadas por los operadores turísticos.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de esta investigación incluyen retos significativos en la obtención de datos actualizados y completos, atribuidos tanto a la accesibilidad remota del área como a las restricciones locales. Además, puede haber dificultades en la colaboración de los turistas encuestados, quienes no siempre están dispuestos a participar en el estudio. Dado que los hallazgos se centran exclusivamente en esta ruta, la generalización de los resultados a otros destinos turísticos que presentan características diferentes podría no ser viable. Por otro lado, el enfoque mixto empleado, aunque provechoso por su amplitud analítica, puede introducir un grado de subjetividad en las interpretaciones cualitativas. Al ser un estudio transversal, esta captura únicamente un momento específico, lo que limita la capacidad de analizar tendencias evolutivas a largo plazo.

1.7. Viabilidad de la investigación

La viabilidad del estudio sobre la gestión turística y sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking en la Provincia de Anta es alta, gracias a la disponibilidad de herramientas efectivas para recopilar y analizar datos.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Gialdini (2020) en la tesis “Un viaje interior a través del Valle de Aosta: Perspectivas de los Stakeholders sobre la sostenibilidad y la resiliencia a lo largo de la ruta de peregrinación Vía Francigena” El objetivo principal del estudio fue comprender las opiniones de los distintos actores implicados sobre la sostenibilidad y resiliencia de la ruta de peregrinación Vía Francigena en su tramo correspondiente a la región italiana del Valle de Aosta. Para alcanzar dicho objetivo, el autor empleó una metodología cualitativa bajo el paradigma constructivista interpretativo. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas en profundidad y cuestionarios abiertos dirigidos a representantes institucionales, operadores turísticos, asociaciones culturales y administradores locales. Los datos recolectados fueron analizados mediante codificación temática con el apoyo del software NVivo. Entre los principales resultados, se evidenció una valoración positiva hacia el potencial turístico y cultural de la Vía Francigena. Sin embargo, también se identificaron limitaciones importantes como la falta de coordinación entre actores, escasa infraestructura adecuada para los peregrinos, precios elevados de alojamiento, desinterés por parte de la población local, y limitada conciencia sobre el desarrollo sostenible. Asimismo, se reconoció que la resiliencia del destino depende en gran medida del capital social, la colaboración interinstitucional y la inclusión activa de la comunidad. Como conclusión, el estudio estableció una línea base para futuros trabajos sobre sostenibilidad en rutas culturales. Resaltó que el fortalecimiento de la resiliencia turística requiere un enfoque integral que articule esfuerzos de gestión, participación comunitaria y desarrollo sostenible, adaptado al contexto particular del territorio.

Cruz y Gonzáles (2020) en el estudio “Desarrollo turístico y sostenibilidad en la comunidad de Caibarién (Cuba)” la meta principal desarrollar un modelo de negocio sostenible centrado en comunidades de retiro en México, generando conocimientos valiosos en áreas de desarrollo sostenible y administración. La metodología utilizada en el estudio fue mixta, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas, los instrumentos de recolección de datos utilizados incluyen encuestas dirigidas a visitantes y entrevistas en profundidad con participantes clave, lo que permitió una recolección de datos tanto cualitativa como cuantitativa. Los resultados mostraron que la mayoría de los encuestados perciben la gestión turística municipal y el turismo sostenible en la región como deficientes, con un alto porcentaje calificando la gestión como mala. Sin embargo, la investigación confirmó que la implementación de un modelo de gestión turística sostenible que incorpora mejoras en logística, infraestructura y estrategias operativas podría incrementar significativamente el flujo de turistas a la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana. Además, se destacó la necesidad de eficiencia en el uso de recursos naturales y la creación de programas que vinculen la industria con el gobierno para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas turísticas.

Tascón (2020) en el estudio “Modelo de gestión turística desde un enfoque sostenible e inclusivo: un mecanismo de gobernanza para el caso del Corredor Turístico Popayán-Patía” tuvo como meta diseñar un modelo de gestión de turismo sostenible e inclusivo como mecanismo de gobernanza para la creación de un corredor turístico en el sistema geográfico urbano-rural Popayán-Patía que garantice un uso ambientalmente responsable de los territorios y beneficie a los actores locales. La metodología incluyó una revisión y análisis de los referentes teóricos de la gestión turística sostenible e inclusiva, análisis de políticas públicas de turismo, y recolección de aportes de actores turísticos mediante entrevistas y grupos focales, la población fueron los actores turísticos de la región Popayán-Patía, incluyendo pobladores locales, operadores de turismo, ambientalistas y representantes gubernamentales, se utilizó Se

utilizaron entrevistas y grupos focales para recoger aportes de los actores turísticos sobre aspectos clave de sostenibilidad e inclusión. Los resultados permitieron establecer los componentes básicos del modelo de gestión turística sostenible e inclusivo, que incluye fortalecer las relaciones entre actores turísticos, formación en temas estratégicos y el diseño de ofertas turísticas especializadas y de calidad. Además, se propuso un modelo como herramienta útil para actores sociales y gubernamentales en el desarrollo de la región.

2.1.2. *Antecedentes nacionales*

Farfan y Apaza (2024) en el estudio “Gestión turística para el desarrollo del turismo sostenible en el distrito de Sullana, Piura, 2023” tiene como meta principal implementar estrategias de gestión turística con el objetivo de promover el desarrollo del turismo sostenible en el distrito de Sullana, Piura, durante el año 2023. La metodología empleada adoptó un enfoque cuantitativo y se basó en un diseño no experimental y transversal de tipo descriptivo-propositivo. La población de estudio consistió en 101,024 habitantes del distrito, residentes en diversas urbanizaciones y asentamientos humanos. Para la investigación, se seleccionó una muestra representativa de 383 habitantes mediante un proceso de muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados del estudio revelaron que, en cuanto a la valoración de las estrategias de gestión turística, el 57% de los encuestados las consideraron medianamente apropiadas, mientras que el 27% las valoró como apropiadas, el 10% las calificó como poco apropiadas y un 7% como nada apropiadas. En relación con la valoración del turismo sostenible, el 46% de los participantes lo consideraron apropiado, seguido por un 40% que lo calificó como medianamente apropiado; un 7% opinó que era poco o nada apropiado, además, respecto a la planificación turística, el 47% de los encuestados la calificaron como medianamente apropiada, el 40% como apropiada, y el 13% la consideró poco apropiada.

Ramos (2020) en el estudio “Gestión turística municipal y el turismo sostenible en el distrito de San Antonio, Cañete – 2020” tiene como meta principal establecer la relación existente entre la gestión turística municipal y el turismo sostenible en el distrito de San Antonio, Cañete, durante el año 2020. La metodología empleada fue de tipo aplicada, diseño descriptivo correlacional con método cuantitativo, la muestra empelada fue de 354 pobladores del distrito de San Antonio, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados del estudio revelaron que el 96.6% de los encuestados percibe la gestión turística municipal en el distrito de San Antonio, Cañete, como deficiente, por otro lado, un 2% de los pobladores considera que la gestión es buena, mientras que el 1.4% la califica de regular. En cuanto al turismo sostenible, el 95.5% de los encuestados también lo evalúa negativamente, un 2.5% lo considera regular, y un 2% lo valora positivamente. Respecto a la planificación turística, el 95.2% de los participantes la considera deficiente, el 2.8% la ve como regular, y otro 2% la califica de buena. Además, el análisis de correlación entre la gestión turística municipal y el turismo sostenible muestra un nivel de significancia de $p=0.000$, que está por debajo del umbral de 0.05, indicando una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.635, lo que evidencia una alta correlación.

Pinedo (2018) en el estudio “Gestión turística sostenible para mejorar el flujo de turistas a la reserva nacional Allpahuayo - Mishana, región Loreto, 2018” la meta es desarrollar una propuesta de gestión turística sostenible que contribuya a mejorar el flujo de turistas hacia la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana, ubicada en el distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas, región Loreto, durante el año 2018. La metodología empleada es descriptiva, con enfoque mixto, nivel descriptivo correlacional y transaccional, la muestra utilizada son 77 encuestas a personas que visitan la Reserva nacional, 9 entrevistas a personas que conocen la gestión turística y 9 empresas. Los resultados de la investigación revelaron que, para la

validación de las hipótesis, se recopiló información tanto cualitativa como cuantitativa mediante encuestas realizadas a visitantes y entrevistas en profundidad. Para el procesamiento de los datos, se empleó el software SPSS, que facilitó la determinación de correlaciones a través del coeficiente RHO de Spearman, mientras que el programa Excel se utilizó para calcular valores estadísticos tales como la media, mediana, moda, valores máximos y mínimos, y la desviación estándar. Los hallazgos confirman que la implementación de un modelo de gestión turística sostenible, que incorpore mejoras en logística e infraestructura, así como estrategias operativas, contribuirá significativamente al aumento del flujo de turistas hacia la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana.

2.1.3. Antecedentes locales

Cusihuallpa (2019) en el estudio “Gestión turística de la municipalidad provincial de Urubamba – Cusco 2019” tuvo como meta principal analizar cómo es la gestión turística en la Municipalidad Provincial de Urubamba, - Cusco 2019. La metodología empleada tuvo un diseño no experimental de corte transversal, tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo, la muestra fue de 48 trabajadores, como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento un cuestionario. Los resultados del estudio, en cuanto a la planificación, el 33.3% de los servidores municipales la considera inadecuada, el 27.1% muy inadecuada, mientras que solo el 4.2% la encuentra adecuada y el 2.1% muy adecuada. Respecto a la organización, el 43.8% de los empleados cree que es poco adecuada y un 2.1% muy adecuada, en lo que se refiere a la dirección de la gestión turística, el 39.6% la califica de poco adecuada y ninguno de los encuestados la considera adecuada o muy adecuada, finalmente, sobre el control de la gestión turística, el 50% de los servidores municipales opinan que es inadecuado, y ninguno lo considera adecuado o muy adecuado, además, el 45.8% de los empleados municipales ve la gestión turística municipal como poco adecuada, y ninguno la evalúa como adecuada o muy adecuada.

2.2. Bases teóricas

Según Kerlinger (1986), "Una teoría es un conjunto de constructos (conceptos), definiciones y proposiciones relacionadas entre sí que presentan una visión sistemática de los fenómenos al especificar las relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos"

2.2.1. Teorías sobre la gestión turística

I. Teoría de sistemas en turismo:

La teoría de sistemas en turismo, formulada por Karl Ludwig Von Bertalanffy, presenta un enfoque integral que considera el turismo como un conjunto de elementos interconectados que operan conjuntamente para configurar la experiencia turística, esta teoría se deriva de la teoría general de sistemas, aplicable a múltiples disciplinas, y resulta particularmente valiosa en el ámbito del turismo, su utilidad radica en la capacidad para abordar la complejidad y la interdependencia inherente entre los diversos actores y factores del sector turístico (Panosso & Lohmann, 2012).

Componentes del sistema turístico:

El sistema turístico se puede dividir en varios subsistemas principales:

Turistas: Considerados el componente central del sistema, son los consumidores de los productos y servicios turísticos, sus características, motivaciones, expectativas y comportamientos son cruciales para la configuración de los otros subsistemas (Panosso & Lohmann, 2012).

Geografía: Incluye el espacio geográfico donde se desarrolla el turismo, que abarca las áreas de origen, tránsito y destino (Panosso & Lohmann, 2012).

Oferta Turística: Compuesta por todos los servicios y facilidades que contribuyen a la experiencia turística, incluyendo alojamiento, transporte, atracciones, actividades recreativas y otros servicios como la restauración (Panosso & Lohmann, 2012).

Demanda Turística: Refleja las necesidades y deseos de los turistas, que varían según factores sociodemográficos y psicográficos (Panosso & Lohmann, 2012).

Entorno de Marketing: Incluye las estrategias de promoción y venta de los destinos y servicios turísticos, y cómo estos se adaptan a las tendencias del mercado y a las preferencias de los consumidores (Panosso & Lohmann, 2012).

Dentro de este sistema, la interacción entre los componentes es crítica, por ejemplo, una campaña de marketing efectiva puede cambiar la percepción y aumentar la demanda turística, mientras que las innovaciones en transporte pueden abrir nuevos destinos y mejorar la experiencia del viaje, la dinámica del sistema turístico es fluida, con elementos en constante adaptación a los cambios internos y externos, tales como las fluctuaciones económicas, los avances tecnológicos, o cambios en las políticas reguladoras (Panosso & Lohmann, 2012).

En la práctica, la teoría de sistemas ofrece a los gestores turísticos herramientas para diagnosticar problemas, prever impactos de cambios en un subsistema sobre otros y diseñar estrategias que mejoren la interacción entre los componentes, esto incluye integrar la sostenibilidad en la planificación y gestión turística, asegurando que el desarrollo turístico beneficie equitativamente a visitantes, comunidades locales y el medio ambiente, este enfoque no solo optimiza los recursos y maximiza la satisfacción del turista, sino que también promueve un turismo responsable y sostenible (Panosso & Lohmann, 2012).

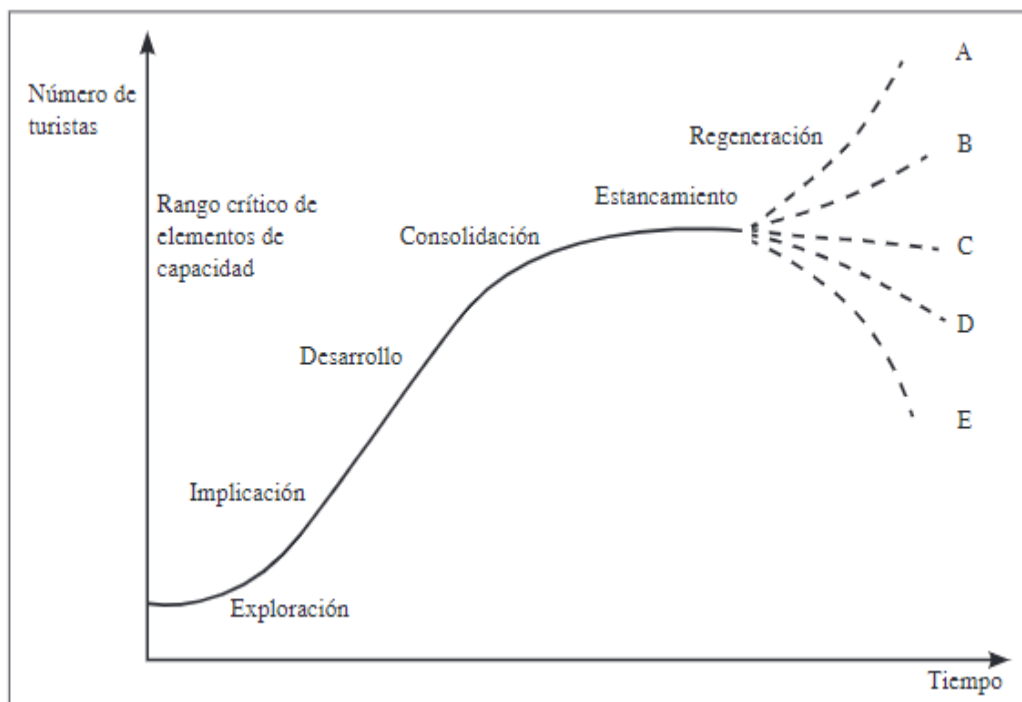
II. Modelo TALC:

El modelo TALC, en su esencia, postula que todos los destinos turísticos probablemente seguirán una trayectoria similar hasta que superen su capacidad de carga, a partir de ahí, los destinos pueden evolucionar de diferentes maneras, influenciados por factores como el ritmo del desarrollo turístico, las características físicas y los recursos naturales del lugar, la gestión del destino y factores exógenos fuera del control de los gestores (Butler & Haert, 2022). Por lo tanto, algunos destinos podrían continuar operando exitosamente a un nivel sostenible,

mientras que otros podrían crecer de manera insostenible hasta que entren en declive o incluso tengan que cesar sus actividades turísticas por completo, publicado inicialmente en 1980 por Butler, el modelo incluía en su título original una referencia a las “implicaciones para la gestión de recursos”, destacando su utilidad para ilustrar aspectos críticos de la gestión turística, o la falta de ella (Butler & Haert, 2022).

Figura 1

Modelo de ciclo de vida de las áreas de destinos



Fuente: Revista de turismo patrimonial cultural 2022
(<https://ojsull.webs.ull.es/ojs/index.php/Revista/article/view/3516/1642>).

El modelo se basó originalmente en la observación de casos documentados en literatura especializada, no en mediciones empíricas, describiendo un proceso global observado en destinos turísticos que evolucionaron desde mediados del siglo XX, este proceso, compuesto por varias etapas, puede tener resultados muy distintos dependiendo de cómo se maneje, lo que ya es un tema de interés, sin embargo, es crítico explicar por qué y cómo este proceso sigue ocurriendo, y qué se puede hacer para alcanzar la sostenibilidad del mismo, si es que es posible (Butler & Haert, 2022). Inicialmente, el modelo se centró en destinos maduros y sus

comunidades anfitrionas, en la década de 1970, muchos destinos europeos evolucionaban rápidamente; los mercados y los servicios de transporte estaban cambiando drásticamente, y los cambios económicos y políticos eran necesarios para satisfacer las expectativas del nuevo turismo (Butler & Haert, 2022).

El turismo en Europa comenzó en los países del norte y se extendió hacia el sur y el Mediterráneo, afectando a Italia, Francia, España, Portugal, Grecia y Turquía, y más tarde a destinos más exóticos como Egipto y Túnez, en sincronía con el desarrollo de nuevas infraestructuras turísticas, los destinos maduros competían con nuevos destinos diseñados para atraer a los nuevos turistas que viajaban en nuevos medios de transporte más rápidos y económicos (Butler & Haert, 2022).

El modelo TALC originalmente describía el desarrollo de los destinos turísticos. Con el tiempo, se añadieron indicadores para identificar la etapa de desarrollo en que se encuentra un destino y se refinó el modelo para usarlo como herramienta predictiva del futuro turístico, aunque el modelo no puede prever con exactitud el futuro debido a las numerosas variables involucradas, tampoco considera que el declive de un destino sea inevitable, una gestión efectiva puede prevenir o al menos mitigar la decadencia de un destino turístico, permitiendo incluso la posibilidad de su regeneración si se gestiona correctamente (Butler & Haert, 2022).

III. Modelo de Butler de ciclo de vida del destino turístico:

El Modelo de Butler es una teoría influyente en la planificación y gestión del turismo que describe cómo los destinos turísticos evolucionan a través de distintas fases a lo largo del tiempo (Capote & Enríquez, 2023).

Este modelo, desarrollado por Richard W. Butler en 1980, sugiere que los destinos turísticos experimentan un ciclo de vida predecible que se divide en seis etapas:

- ✓ Exploración: En esta fase inicial, los turistas descubren el destino, la llegada es en pequeña escala, limitada a aventureros y viajeros más experimentados que

buscan experiencias auténticas, la infraestructura turística es mínima o inexistente, y el impacto sobre el entorno local es bajo (Capote & Enríquez, 2023).

- ✓ **Involucramiento:** Durante esta etapa, el destino comienza a atraer más atención, la comunidad local empieza a desarrollar servicios turísticos básicos, pero el control sobre el turismo aún es predominantemente local, la interacción entre los turistas y los residentes es alta, y el turismo aún no se ha institucionalizado (Capote & Enríquez, 2023).
- ✓ **Desarrollo:** El destino se populariza rápidamente. Empiezan a llegar inversiones externas y se desarrolla infraestructura a gran escala, como hoteles y otras facilidades turísticas, el control sobre el turismo comienza a desplazarse desde la comunidad local hacia intereses externos, y el volumen de visitantes aumenta significativamente (Capote & Enríquez, 2023).
- ✓ **Consolidación:** El turismo se convierte en una industria importante para el destino, atrayendo aún más visitantes, sin embargo, el ritmo de crecimiento comienza a estabilizarse, la infraestructura turística puede comenzar a exceder la demanda en algunas áreas, y los primeros signos de impactos negativos ambientales y sociales pueden hacerse evidentes (Capote & Enríquez, 2023).
- ✓ **Estancamiento:** El destino alcanza su pico de capacidad turística, donde el número de visitantes se estabiliza o incluso comienza a declinar, los problemas relacionados con el exceso de turismo, como la congestión, la degradación ambiental y la insatisfacción tanto de turistas como de residentes, son prominentes (Capote & Enríquez, 2023).
- ✓ **Declive o rejuvenecimiento:** En esta última etapa, el destino enfrenta un camino crítico: puede entrar en un período de declive si no se innova o se maneja

adecuadamente, perdiendo turistas en favor de nuevos destinos emergentes, alternativamente, puede experimentar un rejuvenecimiento si se implementan estrategias efectivas para reinventar el destino, actualizar la infraestructura y revitalizar la oferta turística para atraer nuevos segmentos de mercado (Capote & Enríquez, 2023).

2.2.2. *Gestión turística*

La gestión turística del patrimonio cultural implica la utilización de conocimientos especializados para transformar los bienes patrimoniales en recursos turísticos, estos conocimientos pueden derivar de diversas áreas de la gestión, como dirección empresarial, gestión financiera o gestión de recursos humanos, o pueden desarrollarse específicamente para el sector turístico, incluyendo la gestión de destinos, la planificación turística y la promoción turística (Velasco, 2009).

Sin embargo, más allá de la aplicación de técnicas y metodologías específicas, el principal objetivo de la gestión turística del patrimonio cultural es la preservación de los valores y la esencia de los bienes patrimoniales, solo después de asegurar la conservación de estos valores, se puede considerar su integración en un contexto social y económico más amplio (Velasco, 2009).

La gestión turística desempeña un papel crucial en la planificación, organización, ejecución y supervisión de las actividades turísticas, especialmente cuando se busca implementarlas de manera sostenible y responsable, diversas definiciones de gestión turística proporcionadas por varios autores indican que este concepto está intrínsecamente asociado con el fomento del desarrollo sostenible del turismo y la optimización de su impacto económico en el sector (Pérez et al., 2021).

La gestión turística se conceptualiza de diversas maneras según varios autores. Benseny (2002) describe la gestión de destinos como un proceso integrado que abarca la oferta del

destino, la mezcla de visitantes, las comunicaciones de marketing y la responsabilidad organizativa. Pérez Campdesuñer (2006) la ve como un proceso dinámico y eficaz que implica planificación, organización, liderazgo y control, enfatizando la importancia del conocimiento y la autoridad. González & Rivas (2008) subrayan la necesidad de aplicar buenas prácticas y protocolos para asegurar la sustentabilidad y competitividad de los destinos turísticos.

Por otro lado, Mondéjar Jiménez et al. (2009) consideran crucial la colaboración entre diferentes niveles para adaptar la oferta turística a las necesidades emergentes de los turistas. Velasco González (2009) se enfoca en la gestión del patrimonio cultural como recurso turístico, mientras que Velasco (2016) destaca la observación e investigación para proponer mejoras en la gestión turística a nivel gubernamental.

Díaz Criollo (2018) define la gestión turística como un conjunto de procedimientos orientados al logro de objetivos establecidos, con adecuada planificación y coordinación. Moreno Melgarejo et al. (2018) señalan que la gestión de destinos turísticos es clave para fomentar el desarrollo sostenible y maximizar los beneficios económicos del sector.

Naranjo Lluport et al. (2019) abordan la gestión como el desarrollo y aprovechamiento de subsectores del turismo, tales como el cultural, religioso y gastronómico. Finalmente, Bringas Rábago (2020) sostiene que una buena planificación y gestión turística puede ser un motor de desarrollo para las comunidades receptoras, generando beneficios económicos y sociales, y requiere una gestión adaptada a las condiciones específicas del territorio.

La gestión turística se fundamenta en un amplio rango de competencias, habilidades y conocimientos que poseen los distintos actores involucrados en la provisión de servicios turísticos. Esta gestión engloba los procesos de planificación, organización, ejecución y control de actividades dentro del sector turístico

2.2.3. Dimensiones de la gestión turística

I. La planificación:

Es un proceso estructurado que busca definir líneas de acción para alcanzar objetivos previamente establecidos, a lo largo del tiempo, este proceso ha evolucionado, incorporando ideas y tendencias provenientes de diversos campos, especialmente del ámbito de la gestión empresarial, en el contexto de la gestión turística de un bien de patrimonio cultural, es esencial llevar a cabo una reflexión previa antes de emprender cualquier acción (Velasco, 2009).

De manera esquemática, la elaboración de un plan implica cuatro tipos de acciones:

- ✓ Análisis de la situación actual: Incluye tanto elementos estructurales como dinámicos.
- ✓ Diagnóstico de problemas y potencialidades: Identificación de los aspectos que pueden influir positiva o negativamente.
- ✓ Identificación y construcción de objetivos: Determinación de las metas a alcanzar.
- ✓ Diseño detallado de las líneas de acción: Planificación de las acciones necesarias, prioridades, cronogramas y recursos.

Es importante considerar que la teoría de la planificación a menudo asume la existencia de un decisor racional capaz de analizar la realidad y formular propuestas de acción, sin embargo, desde el campo del análisis de políticas, se ofrecen críticas a esta imagen idealizada, aportando perspectivas que pueden ser muy útiles al reflexionar sobre la planificación (Velasco, 2009).

A finales de la década de los sesenta del siglo pasado, se creía firmemente que los órganos decisores, en colaboración con científicos sociales, podrían diseñar e implementar acciones públicas eficaces que resolverían todos los problemas mediante buenos planes, sin embargo, incluso aquellos programas que contaron con un alto grado de consenso entre diversos agentes sociales y que disponían de suficientes recursos, fracasaron en cumplir las expectativas (Velasco, 2009).

II. Organización:

La organización en la gestión turística se refiere a la estructuración y coordinación de los recursos y actividades necesarios para alcanzar los objetivos establecidos, esto incluye la definición de roles y responsabilidades, la asignación de recursos, y la creación de procesos eficientes para asegurar la colaboración efectiva entre todos los actores involucrados, la organización también implica el establecimiento de estructuras jerárquicas y la implementación de sistemas de comunicación interna que faciliten la toma de decisiones y la ejecución de las actividades turísticas de manera coherente y ordenada (Tite et al., 2020).

III. Dirección y Control:

La dirección y control en la gestión turística abarcan las actividades relacionadas con la orientación y supervisión de los esfuerzos organizacionales hacia el logro de los objetivos turísticos, la dirección implica liderar y motivar al personal, establecer metas claras, y tomar decisiones estratégicas para guiar las actividades turísticas, por otro lado, el control se enfoca en la evaluación y monitoreo de las operaciones para asegurar que se estén cumpliendo los estándares y objetivos previstos, esto incluye la implementación de sistemas de seguimiento, la medición del rendimiento, la identificación de desviaciones y la aplicación de medidas correctivas cuando sea necesario, la combinación de dirección y control asegura que las actividades turísticas se realicen de manera eficiente y alineada con los objetivos estratégicos (Tite et al., 2020).

2.2.4. Teorías de la sostenibilidad

I. Teoría de la economía ecológica:

Esta teoría propone una integración profunda de principios económicos y ecológicos con el objetivo de crear una economía verdaderamente sostenible, esta teoría, desarrollada por pensadores como Herman Daly y Robert Costanza, desafía las nociones tradicionales de crecimiento económico perpetuo, argumentando que la economía debe ser vista como un

subsistema dentro del ecosistema global, el cual tiene límites biofísicos finitos (Ávila & Pinkus, 2018).

Según esta teoría, la economía no puede existir independientemente del ecosistema que la sustenta, los recursos naturales, la energía y los servicios ecosistémicos son fundamentales para el funcionamiento de cualquier economía, por lo tanto, la economía debe operar dentro de los límites que impone el ecosistema global, respetando la capacidad de carga del medio ambiente, es decir, la cantidad máxima de presión que un ecosistema puede soportar sin degradarse irreversiblemente (Ávila & Pinkus, 2018).

La valoración de los servicios ecosistémicos es otro principio clave de la economía ecológica, estos servicios, que incluyen la purificación del agua, la polinización de cultivos, la regulación del clima y la recreación, deben ser adecuadamente valorados en términos económicos para reflejar su verdadero valor y su papel crítico en el bienestar humano, asimismo, la internalización de los costos ambientales es esencial, a menudo, las actividades económicas generan externalidades negativas, como la contaminación, que no se reflejan en el precio de mercado (Ávila & Pinkus, 2018).

La teoría aboga por hacer que los precios de los bienes y servicios incluyan todos los costos sociales y ambientales asociados con su producción y consumo, mediante impuestos, regulaciones y otros mecanismos de política (Ávila & Pinkus, 2018).

La economía ecológica también introduce el concepto de decrecimiento en ciertos contextos, sugiriendo que el bienestar humano y ecológico puede mejorar mediante la reducción del consumo y la producción, en lugar de perseguir el crecimiento económico indefinido, se enfatiza la calidad de vida y el desarrollo sostenible sobre la cantidad de producción y consumo (Ávila & Pinkus, 2018).

En cuanto a sus aplicaciones prácticas, la economía ecológica puede guiar la formulación de políticas ambientales que promuevan la sostenibilidad, como el diseño de

impuestos ecológicos y la implementación de regulaciones que limiten las emisiones y el uso de recursos, también puede aplicarse a la planificación urbana y regional para crear ciudades y comunidades que funcionen dentro de los límites ecológicos, promoviendo la eficiencia energética, la conservación de recursos naturales y el desarrollo de infraestructuras verdes (Ávila & Pinkus, 2018).

II. Teoría de la capacidad de carga:

Se centra en determinar el límite máximo de actividades humanas que un sistema natural puede soportar sin sufrir un deterioro irreversible. Este concepto es fundamental para asegurar la sostenibilidad de los ecosistemas y la preservación de los recursos naturales, en el turismo, la capacidad de carga se refiere a la cantidad máxima de visitantes que un destino puede acoger sin causar daños significativos al entorno natural, la economía local o la calidad de vida de los residentes (López & López , 2008).

La capacidad de carga está basada en la premisa de que los sistemas naturales tienen límites inherentes que, si se exceden, pueden llevar a la degradación del medio ambiente, esto incluye factores como la capacidad del suelo para soportar la construcción, la disponibilidad de agua potable y la capacidad de los ecosistemas para regenerarse, evaluar la capacidad de carga implica considerar los impactos ambientales de las actividades turísticas, como la contaminación, la erosión del suelo, la pérdida de biodiversidad y la degradación de los hábitats naturales, es esencial que el turismo no exceda la capacidad de los ecosistemas para absorber estos impactos sin perder su funcionalidad (López & López , 2008).

La capacidad de carga también tiene implicaciones económicas, un exceso de visitantes puede llevar a la saturación de infraestructuras, un aumento en los costos de mantenimiento y una reducción en la calidad de la experiencia turística, afectando negativamente la sostenibilidad económica del destino, además, la calidad de vida de los residentes locales es un factor crítico, el turismo masivo puede llevar a la congestión, el aumento del costo de vida y la

pérdida de la identidad cultural, lo que puede generar conflictos y reducir el apoyo de la comunidad al desarrollo turístico (López & López , 2008).

En la práctica, la capacidad de carga se utiliza para diseñar estrategias de gestión que limiten el número de visitantes a un destino, asegurando que no se excedan los límites sostenibles, esto puede incluir la implementación de cuotas de visitantes, tarifas de entrada y la promoción de temporadas bajas, la capacidad de carga informa la planificación y el desarrollo de infraestructuras turísticas, asegurando que las nuevas construcciones y servicios no sobrecarguen los recursos naturales y sociales del destino (López & López , 2008).

Es crucial establecer sistemas de monitoreo para evaluar continuamente los impactos del turismo y ajustar las estrategias de gestión en consecuencia, esto incluye la medición de indicadores ambientales, económicos y sociales para garantizar que el turismo se mantenga dentro de los límites sostenibles (López & López , 2008).

La medición de la capacidad de carga no es un único valor estático, sino un proceso dinámico que considera límites aceptables de uso, basados en criterios técnicos, sociales y ecológicos. Comúnmente, se abordan cuatro tipos de capacidad de carga: (López & López , 2008)

- ✓ **Capacidad de Carga de Gestión (CCG):** Determina el límite que las autoridades o instituciones pueden manejar eficientemente, considerando infraestructura, seguridad y servicios. Se mide con indicadores como:
 - Capacidad de las rutas y campamentos
 - Recursos para gestión de residuos
 - Número de guardaparques o guías por turista
 - Nivel de cumplimiento de normativas

- ✓ **Capacidad de Carga Ecológica o Ambiental (CCE):** Evalúa el límite que los ecosistemas pueden soportar sin sufrir daños irreversibles. Se mide mediante indicadores como:
 - Calidad del agua
 - Pérdida de biodiversidad
 - Regeneración de la vegetación
- ✓ **Capacidad de Carga Social o Psicológica (CCS):** Mide el grado de aceptación de los residentes y turistas respecto a la densidad de visitantes. Se evalúa con:
 - Encuestas de percepción de residentes
 - Niveles de satisfacción de turistas
 - Indicadores de conflictividad o rechazo al turismo
- ✓ **Capacidad de Carga Física (CCF):** Se refiere al número máximo de visitantes que físicamente pueden estar en un sitio sin generar hacinamiento.

$$CCF = \frac{\text{Area disponible para visitantes}}{\text{Espacio requerido por visitante}}$$

2.2.5. Sostenibilidad

La sostenibilidad es un concepto central en cualquier discusión sobre el fomento del turismo. Las directrices para el desarrollo sostenible y las prácticas de gestión sostenible son aplicables a todas las formas de turismo y en todos los destinos, incluyendo el turismo de masas y los diversos segmentos del mercado, esto implica la necesidad de integrar los principios del desarrollo sostenible en la planificación de cualquier espacio, destino o sector (Velasco, 2009).

Estos principios incluyen la optimización del uso de los recursos ambientales, el respeto por los procesos ecológicos para ayudar a conservar los recursos naturales, el apoyo al mantenimiento y mejora de los activos culturales únicos de las comunidades receptoras y

asegurar que las actividades económicas sean viables a largo plazo y que generen beneficios equitativamente distribuidos, especialmente a través de la creación de empleo (Velasco, 2009).

Este enfoque representa un desafío significativo que también requiere reconocer la necesidad de adoptar nuevos métodos de trabajo, los actores involucrados deben comprender la importancia de promover el trabajo colaborativo y basado en el consenso, ya que la planificación moderna exige un compromiso con la responsabilidad compartida, en aquellos lugares donde los actores han comprendido e internalizado estos principios emergentes, se están desarrollando nuevas formas de gestión que incluyen la creación de instrumentos de cooperación interadministrativa (Velasco, 2009).

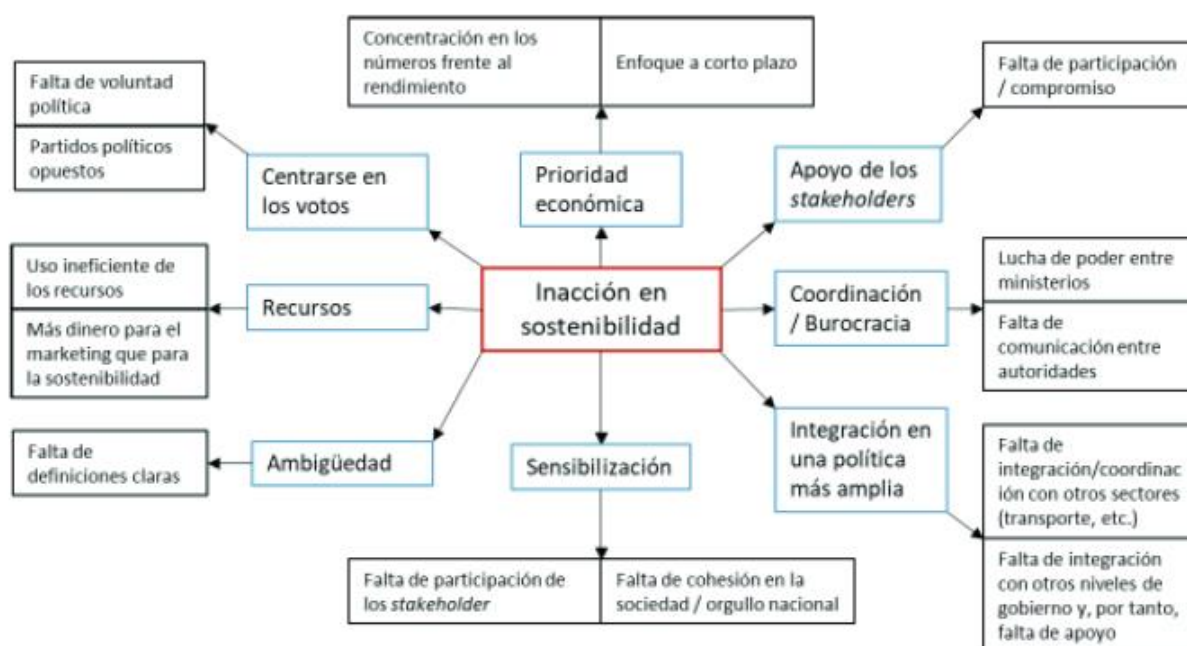
La noción de turismo sostenible, según entendimientos tradicionales, a menudo se considera intrínsecamente insostenible, dado que el turismo implica inevitablemente viajar, y casi todos los medios de transporte utilizan recursos energéticos no renovables, esto subraya la dificultad de alcanzar un desarrollo sostenible a nivel global en el turismo, especialmente en formas que implican grandes desplazamientos y turismo de masas, aunque se pueden implementar prácticas sostenibles a pequeña escala en hoteles o complejos turísticos utilizando recursos renovables y minimizando impactos negativos, el verdadero desafío es el transporte a destinos y el movimiento de grandes volúmenes de personas, lo que hace casi imposible la sostenibilidad completa en el turismo de masas (Butler & Haert, 2022).

Sin embargo, es crucial adoptar un enfoque realista hacia el turismo etiquetado como sostenible, aceptando que, si bien los desarrollos sostenibles son deseables, no deben considerarse como la solución única o principal, la sostenibilidad en el turismo debe verse como un objetivo continuo y no como un estado final alcanzable, enfocándose en mejorar la sostenibilidad de los viajes turísticos masivos, lo cual podría tener un impacto significativo en la preservación global (Butler & Haert, 2022).

Además, es esencial reconocer la necesidad de una gestión efectiva y la participación de todos los interesados para mantener cualquier destino en un camino más sostenible, comprendiendo que el éxito turístico no debe medirse solo en términos de cifras, sino también en el beneficio y bienestar de la comunidad anfitriona y la sustentabilidad medioambiental (Butler & Haert, 2022).

Figura 2

Factores que influyen negativamente a la sostenibilidad



Fuente: Revista de turismo patrimonial cultural 2022
(<https://ojsull.webs.ull.es/ojs/index.php/Revista/article/view/3516/1642>).

Existen múltiples factores que ejercen un impacto negativo significativo en la sostenibilidad del turismo, contribuyendo al fenómeno del sobre turismo que afecta a numerosos destinos alrededor del mundo, se han identificado ocho factores principales que obstaculizan el progreso hacia una mayor sostenibilidad en el turismo (Butler & Haert, 2022). Estos factores están interconectados, exacerbando problemas más específicos en diferentes contextos, aunque no todos los destinos experimentan estos problemas simultáneamente, es preocupante observar la prevalencia de muchos de estos factores en diversos lugares, lo cual frustra sus esfuerzos hacia una gestión turística más sostenible (Butler & Haert, 2022).

La presencia de estos factores varía de un destino a otro, pero su impacto en la capacidad de los destinos para gestionar efectivamente el flujo de turistas y minimizar el impacto ambiental, social y económico negativo es universalmente desafiante. Entre estos factores se incluyen la infraestructura inadecuada, la falta de regulaciones efectivas, una planificación deficiente, y la escasa participación de la comunidad local en las decisiones de gestión turística. Además, la falta de inversión en tecnologías sostenibles, la gestión ineficaz de recursos naturales, el enfoque excesivo en el crecimiento económico a corto plazo y la ausencia de políticas que equilibren los intereses de los turistas con los de los residentes locales complica aún más la situación, abordar estos factores requiere un enfoque integrado que combine políticas sólidas, cooperación entre diferentes actores y un compromiso genuino con los principios de sostenibilidad a largo plazo (Butler & Haert, 2022).

2.2.6. Dimensiones de la sostenibilidad

I. Impacto económico:

Se refiere a cómo las prácticas sostenibles afectan la economía local, regional y global, incluye la generación de ingresos, la creación de empleo, y la distribución equitativa de los beneficios económicos entre todos los actores involucrados, la sostenibilidad económica implica asegurar que las actividades turísticas no solo sean rentables, sino que también contribuyan al bienestar económico de las comunidades locales sin comprometer los recursos para futuras generaciones, esto se logra a través de prácticas que maximizan la eficiencia de los recursos y minimizan los desperdicios y costos innecesarios (Cunya & Barbarán, 2021).

II. Impacto social:

Se centra en los efectos que el turismo tiene en la comunidad local y en la sociedad en general, esta dimensión evalúa cómo el turismo afecta la calidad de vida de las personas, la cohesión social, y el respeto por la diversidad cultural, incluye aspectos como el mejoramiento de los estándares de vida, el acceso a servicios y oportunidades, y la inclusión social, además,

fomenta la preservación de la identidad cultural y las tradiciones, mientras que promueve una interacción respetuosa y enriquecedora entre turistas y residentes (Cunya & Barbarán, 2021).

III. Impacto ambiental:

Se refiere a la influencia que el turismo tiene sobre el medio ambiente natural, la sostenibilidad ambiental busca minimizar los efectos negativos del turismo en la naturaleza, como la contaminación, la destrucción de hábitats, y la sobreexplotación de recursos naturales, involucra la implementación de prácticas que promuevan la conservación de recursos, el uso de energías renovables, la reducción de la huella de carbono, y el manejo sostenible de los ecosistemas locales, este enfoque asegura que las actividades turísticas se realicen de manera que protejan y preserven el entorno natural para las generaciones presentes y futuras (Cunya & Barbarán, 2021).

2.3. Marco conceptual

- ✓ Actividad turística: Conjunto de acciones y servicios relacionados con el desplazamiento y la estancia de personas en lugares diferentes a su entorno habitual por un período de tiempo concreto, incluyendo hospedaje, transporte, alimentación y recreación (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2015).
- ✓ Gestión turística: Proceso de planificación, organización, dirección y control de los recursos destinados al turismo para optimizar su impacto económico, social y ambiental, mejorando la experiencia del turista y beneficiando a la comunidad local (Velasco, 2009).
- ✓ Desarrollo turístico: Expansión planificada y sostenible de la infraestructura y servicios turísticos de una región, destinada a aumentar su atractivo y capacidad de acogida, generando beneficios económicos y sociales (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2015).

- ✓ Planificación: Proceso de establecer objetivos y determinar las mejores estrategias y acciones para alcanzarlos, basándose en el análisis de datos y proyecciones futuras para lograr una ejecución efectiva y ordenada (RAE, 2023).
- ✓ Sostenibilidad: Capacidad de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la habilidad de futuras generaciones para atender sus propias necesidades, manteniendo un equilibrio entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social (BBVA, 2023).
- ✓ Economía: Ciencia social que estudia cómo los individuos y las sociedades utilizan recursos escasos para producir bienes valiosos y distribuirlos entre diversos individuos o grupos (RAE, 2023).
- ✓ Ecología: Ciencia que estudia las interacciones entre los organismos y su ambiente, incluyendo la distribución y abundancia de organismos vivos, y los procesos que modifican el estado y la composición del medio ambiente natural (Ibañez, 2020).
- ✓ Identidad cultural: Conjunto de valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que funcionan como elemento cohesionador dentro de un grupo social y que se transmiten de generación en generación, configurando la percepción de pertenencia (Molano, 2007).
- ✓ Recursos ambientales: Elementos naturales (bióticos y abióticos) que pueden ser utilizados por los seres humanos para satisfacer sus necesidades, incluyendo aire, agua, suelo, flora, fauna y minerales (CEPAL, 2024).
- ✓ Turismo sostenible: Enfoque de gestión turística que busca minimizar los impactos negativos en el medio ambiente y las culturas locales, mientras genera beneficios económicos para las comunidades anfitrionas (BBVA, 2023).
- ✓ Ciclo de vida: Secuencia de etapas por las que pasa un producto, servicio o entidad desde su inicio hasta su finalización o desuso, aplicado frecuentemente para describir

la evolución de productos en el mercado o la trayectoria de destinos turísticos (Capote & Enríquez, 2023).

2.4. Marco Legal:

2.4.1. *Ley de Áreas Naturales Protegidas (Ley N.º 26834)*

La Ley N.º 26834, promulgada el 30 de junio de 1997, establece el marco legal para la conservación, protección y uso sostenible de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) en el Perú. Su principal objetivo es asegurar la conservación de la diversidad biológica, los procesos ecológicos esenciales y los valores paisajísticos, culturales y científicos del país. Esta ley reconoce que las ANP son patrimonio de la Nación y que su gestión debe ser compatible con los principios del desarrollo sostenible. Este sistema abarca distintas categorías de protección, tales como parques nacionales, santuarios históricos y nacionales, reservas nacionales y paisajes protegidos.

Un aspecto central de esta norma es el reconocimiento de las zonas de amortiguamiento, definidas como áreas colindantes a las ANP que, aunque no forman parte del territorio protegido, requieren un régimen especial de manejo para evitar impactos negativos sobre el área principal. Estas zonas adquieren especial relevancia en contextos turísticos como la Ruta Salkantay Trekking, que se desarrolla próxima al Santuario Histórico de Machu Picchu, lo que implica la necesidad de una gestión regulada y sostenible de la actividad turística en dicha zona. (Sernanp, 2024)

2.4.2. *Ley General de Turismo (Ley N.º 26724)*

Esta ley establece los principios rectores del turismo en el Perú, promoviendo el desarrollo sostenible de la actividad turística mediante la articulación entre el Estado, la empresa privada y la comunidad. Esta norma tiene como finalidad promover, orientar y regular el desarrollo sostenible del turismo, considerando su importancia estratégica para el crecimiento económico, la generación de empleo, la conservación del

patrimonio natural y cultural, y el fortalecimiento de la identidad nacional. (Congreso de la Republica del Perú, 2009)

2.4.3. *Reglamento de la Ley General de Turismo (Decreto Supremo N.º 003-2015-MINCETUR)*

Regula la implementación de la Ley N.º 29408, definiendo los mecanismos de planificación, gestión y fiscalización de la actividad turística. Refuerza la necesidad de una gestión participativa y sostenible en los destinos turísticos. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2015)

2.4.4. *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Ley N.º 28296)*

La Ley N.º 28296 establece el marco normativo para la protección, conservación, puesta en valor y promoción del patrimonio cultural del país. Esta norma tiene como objetivo principal preservar la riqueza cultural material e inmaterial de la Nación, entendida como una herencia colectiva cuya conservación es responsabilidad del Estado y la sociedad civil. (Instituto Nacional de Cultura, 2004).

2.4.5. *Resolución Ministerial N.º 285-2023-MINCETUR*

Esta Resolución aprueba las “Disposiciones para la Gobernanza y Gestión de los Destinos Turísticos” en el Perú. Esta norma establece un marco normativo para promover una gestión turística sostenible, competitiva y articulada a nivel nacional (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2023).

CAPÍTULO III

HIPOTESIS GENERAL Y VARIABLES

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

La gestión turística tiene relación directa con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

HE1: La planificación en gestión turística se relaciona directamente con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

HE2: La organización en gestión turística se relaciona directamente con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

HE3: La dirección y control en gestión turística se relaciona directamente con la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

3.2. Variables y dimensiones

Variable 1:

Gestión turística

Dimensiones:

- ✓ Planificación
- ✓ Organización
- ✓ Dirección y control

Variable 2:

Sostenibilidad

Dimensiones:

- ✓ Impacto económico
- ✓ Impacto social
- ✓ Impacto ambiental

3.2.1. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Gestión turística	La gestión turística se refiere al proceso de planificación, organización, dirección y control de los recursos y actividades relacionados con la industria del turismo, con el objetivo de ofrecer experiencias satisfactorias y seguras a los visitantes, al tiempo que se maximiza la rentabilidad económica y se asegura la sostenibilidad ambiental y cultural de los destinos (Tite et al., 2020).	Se define a través de tres dimensiones: Planificación, que implica la anticipación de necesidades y optimización de recursos; Organización, que aborda la estructuración eficiente de actividades y recursos; y Dirección y Control, enfocada en la supervisión y mejora continua de las operaciones turísticas.	✓ Planificación ✓ Organización ✓ Dirección y control	✓ Gestión de capacidad ✓ Planificación de rutas emergentes ✓ Estrategias de manejo de riesgos ✓ Análisis de impacto ambiental ✓ Sistemas de información ✓ Organización de recursos humanos ✓ Manejo de recursos financieros ✓ Estrategias de comunicación ✓ Monitoreo de impacto ambiental ✓ Cumplimiento de normativas ✓ Revisión y mejora continua ✓ Actualización de políticas y procedimientos

Sostenibilidad	La sostenibilidad es un enfoque integral que busca equilibrar y mantener la armonía entre las dimensiones económica, social y ambiental para asegurar que las necesidades del presente se satisfagan sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las suyas (Cunya & Barbarán, 2021).	Se define mediante tres dimensiones. El impacto económico evalúa cómo el turismo contribuye a la economía local a través de la generación de empleo y el desarrollo de negocios. El Impacto social considera las mejoras en la calidad de vida de la comunidad. Por último, el impacto ambiental mide la efectividad de las prácticas para conservar la biodiversidad, gestionar residuos, y reducir la huella de carbono.	✓ Impacto económico ✓ Impacto social ✓ Impacto ambiental	✓ Generación de empleo local ✓ Generación de empleo local ✓ Estabilidad económica ✓ Mejora en la calidad de vida ✓ Educación y capacitación ✓ Integración comunitaria ✓ Equidad y acceso a recursos ✓ Conservación de biodiversidad ✓ Gestión de residuos ✓ Uso sostenible de recursos ✓ Restauración de áreas degradadas
-----------------------	---	--	--	---

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. Diagnostico Situacional de la zona

El Salkantay es considerado un Apu, o montaña sagrada, y es objeto de rituales ancestrales, la ruta conecta antiguos caminos incas y permite a los visitantes experimentar la cosmovisión andina y la hospitalidad de las comunidades locales.

El estudio se ejecutó en la Ruta Salkantay Trekking, ubicada en la provincia de Anta, región Cusco, Perú, en este contexto se evidencia el diagnostico situacional de la zona, seguido a ello el análisis de la zona de investigación.

Figura 3

Montaña Sagrada - Salkantay



Fuente: Dreams Time

4.1.1. Ubicación Geográfica

La ruta Salkantay Trekking se encuentra en la región de Cusco, Perú, y es una de las alternativas más impresionantes y desafiantes al Camino Inca tradicional hacia Machu Picchu. El punto de inicio más común es el pueblo de Mollepata, a aproximadamente 100 km al noroeste de la ciudad de Cusco.

Figura 4*Ruta Salkantay Trekking**Fuente: Camino Inca Machupicchu*

4.1.2. Características Generales de Salkantay

- ✓ Ubicación: Región Cusco, Perú.
- ✓ Altitud: Desde 2,000 m s.n.m. (Santa Teresa) hasta más de 4,600 m s.n.m. (Abra Salkantay).
- ✓ Punto más alto: Abra Salkantay (4,630 m s.n.m.).

4.1.3. Vías de Acceso

El trayecto hacia el abra Salkantay se realiza en un promedio de dos días. El acceso a la ruta se inicia por vía terrestre, mediante un viaje en carretera de aproximadamente 2.5 a 3 horas desde la ciudad del Cusco hasta el poblado de Mollepata, punto de partida del recorrido a pie. Desde este punto, se continúa a pie hacia Soraypampa, atravesando la zona de Challacancha y con posibilidad de realizar una caminata adicional hacia la laguna Humantay. Este tramo de trekking tiene una duración aproximada de 7 horas y cubre una distancia de cerca de 12 km. Posteriormente, la ruta continúa desde Soraypampa hasta el Abra Salkantay, el punto más alto del recorrido (4,630 m s.n.m.), con una caminata de aproximadamente 7 horas a lo largo de 8 km.

Ruta Clásica de Salkantay Trekking – 2 horas

Cusco – Mollepata

- ✓ **Tiempo de Recorrido:** 3 horas
- ✓ **Distancia:** 12 km aprox.
- ✓ **Mollepata (2,900 m):** Pueblo donde usualmente se inicia el trekking.

Mollepata – Soraypampa

- ✓ **Tiempo de Recorrido:** 7 horas
- ✓ **Distancia:** 8 km aprox.
- ✓ **Zona de acampada:** Soraypampa – zona con campamentos establecidos y algunas cúpulas glamping
- ✓ **Excursión opcional:** Laguna Humantay (4,200 m) desde Soraypampa (ida y vuelta 2-3 h).

Soraypampa - Salkantay

- ✓ **Tiempo de Recorrido:** 7 horas
- ✓ **Distancia:** 8 km aprox.
- ✓ **Altitud máxima:** Abra Salkantay (4,630 m) – punto más alto del trekking
- ✓ **Salkantay Pampa y Soyrococha (3,800–4,200 m):** Paisajes de alta montaña y glaciares.

4.1.4. Características Geográficas de la ruta Salkantay

4.1.4.1. Clima

- ✓ Clima frío y seco en zonas altas (Soraypampa, Abra Salkantay)
- ✓ Clima cálido y húmedo en las zonas bajas (Collpapampa, Playa Sahuayaco, Santa Teresa)
- ✓ Alta amplitud térmica: desde 0 °C en zonas de paso alto hasta 25–30 °C en la selva alta

4.1.4.2. Nevados y Paisajes Emblemáticos

- ✓ **Nevado Salkantay:** Es el segundo pico más alto de la región de Cusco (6,271 msnm) y uno de los Apus sagrados para la cosmovisión andina.

Figura 5

Nevado Salkantay



Fuente: Pero Travel

- ✓ **Nevado Huamantay:** Otro de los picos destacados, cuya laguna de aguas turquesas es uno de los puntos más fotografiados de la ruta.

Figura 6

Nevado Huamantay



Fuente: Pero Travel

- ✓ **Laguna Huamantay:** Ubicada a 4,200 msnm, es uno de los atractivos naturales más visitados por su belleza y energía mística.

Figura 7

Laguna Humantay



Fuente: Pero Travel

- ✓ Ecosistemas de puna, con ichu y vegetación de altura
- ✓ Transición de zonas alpinas a tropicales en pocos días

4.1.4.3. Geomorfología y Relieve

- ✓ Terreno montañoso y accidentado
- ✓ Presencia de valles glaciares, pasos de montaña y morrenas
- ✓ Ríos torrentosos como el río Santa Teresa y sus afluentes
- ✓ Suelos variados: desde rocosos en altura hasta húmedos y arcillosos en zonas de selva

4.1.5. Pueblos y Comunidades en la Ruta

Estas localidades y zonas de descanso son clave durante los dos primeros días de la ruta, especialmente para aclimatarse a la altitud y disfrutar de paisajes como la Laguna Humantay y los glaciares de Salkantay.

Tabla 1*Pueblos y Comunidades en la ruta Salkantay Trekking*

Lugar	Altitud aprox.	Descripción /Función
Mollepata	2,900 m s.n.m.	Pueblo donde se inicia el recorrido. Cuenta con hospedajes y restaurantes.
Challacancha	3,600 m s.n.m.	Punto de inicio del trekking a pie. Zona de transición entre sierra y puna.
Soraypampa	3,900 m s.n.m.	Campamento base antes de ascender al abra. Acceso a la laguna Humantay.

Fuente: Elaboración propia**4.1.6. Análisis FODA****Tabla 2***Análisis Foda de la ruta Salkantay Trekking*

Fortalezas	Debilidades
- Ruta escénica y diversa - Alternativa accesible al Camino Inca - Popularidad creciente - Turismo vivencial	- Infraestructura insuficiente - Capacitación limitada - Impacto ambiental - Poca regulación y fiscalización
Oportunidades	Amenazas
- Tendencia al ecoturismo - Promoción internacional - Apoyo institucional - Integración comunitaria	- Cambio climático - Saturación turística - Inestabilidad política - Competencia de otras rutas

Fuente: Elaboración propia

4.1.6.1. Análisis Interno

Tabla 3

Análisis Interno de la ruta Salkantay Trekking

Fortalezas	Debilidades
✓ Belleza escénica: Montañas nevadas, lagunas (Humantay), biodiversidad y variedad de paisajes.	✓ Falta de infraestructura básica: Servicios higiénicos, señalización y manejo de residuos deficientes.
✓ Alternativa a Camino Inca: No requiere permisos limitados ni sorteos.	✓ Capacitación limitada de operadores turísticos: No todos los guías cuentan con formación formal o multilingüe.
✓ Diversidad ecológica: Cruza distintos pisos ecológicos (glaciares, ceja de selva).	✓ Impacto ambiental creciente: Desechos sólidos, erosión del suelo y presión sobre ecosistemas frágiles.
✓ Crecimiento turístico: Incremento del número de visitantes como alternativa al Camino Inca.	✓ Falta de control estatal: Escasa fiscalización del turismo informal
✓ Oferta de servicios turísticos: Tours guiados, hospedajes ecológicos y transporte logístico.	

Fuente: Elaboración propia

4.1.6.2. Análisis Externo

Tabla 4

Análisis Externo de la ruta Salkantay Trekking

Oportunidades	Amenazas
✓ Tendencia global hacia el ecoturismo y turismo de aventura. ✓ Apoyo gubernamental e institucional para el turismo sostenible. ✓ Desarrollo de alianzas público-privadas para mejorar infraestructura. ✓ Promoción internacional del destino (marca Perú). ✓ Integración con comunidades locales: Potencial para fomentar el turismo vivencial.	✓ Cambio climático: Retroceso de glaciares, alteración de ecosistemas y aumento de eventos climáticos extremos. ✓ Saturación turística: Degradación del entorno natural por sobreuso. ✓ Competencia de otras rutas alternativas (Lares, Choquequirao). ✓ Inestabilidad política o social en Perú. ✓ Riesgos sanitarios o de seguridad sin protocolos adecuados.

Fuente: Elaboración propia

4.1.7. Análisis PESTEL

Tabla 5

Análisis Pestel

Factor	Impacto	Observaciones
Político	Medio	Políticas de apoyo al turismo, pero con poca ejecución local.
Económico	Alto	Fuente de ingreso para comunidades rurales; dependencia del turismo.
Social	Alto	Turismo genera empleo y revalorización cultural, pero puede generar conflictos por distribución de beneficios.
Tecnológico	Bajo	Uso limitado de tecnologías en promoción, reservas y monitoreo ambiental.
Ecológico	Muy alto	Ecosistema sensible al turismo masivo. Necesidad urgente de gestión ambiental.
Legal	Medio	Falta de regulación específica sobre la carga máxima del trekking.

Fuente: Elaboración propia

4.1.8. Instituciones y Actores Clave en la ruta Salkantay

La gestión turística de la Ruta Salkantay Trekking, especialmente en su tramo correspondiente a la zona de amortiguamiento del Santuario Histórico de Machu Picchu,

involucra la participación de diversas instituciones públicas, privadas y comunitarias, las cuales cumplen funciones clave para garantizar un desarrollo turístico sostenible en el área.

A continuación, se describen los principales actores identificados:

✓ **Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP):**

Es el organismo encargado de regular y supervisar el cumplimiento de las normativas ambientales dentro y alrededor de áreas protegidas, incluyendo el monitoreo del impacto ambiental generado por la actividad turística en zonas próximas al Santuario de Machu Picchu. Su influencia es de carácter medio. (Sernanp, 2024)

✓ **Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo (GERCETUR Cusco):**

Responsable de la promoción y regulación de la actividad turística en la región Cusco. Su rol es clave en la planificación estratégica, la articulación de actores y la fiscalización del cumplimiento de las normas turísticas. Se le atribuye una alta influencia en la toma de decisiones regionales. (Gercetur, 2022)

✓ **Comunidades locales (como Soraypampa, Collpapampa, entre otras):**

Cumplen un rol fundamental como proveedores de servicios turísticos (hospedaje, alimentación, transporte de carga), además de ser custodios del territorio y actores claves en la conservación del entorno natural. Tienen una alta influencia en el desarrollo local sostenible.

✓ **Tour operadores:**

Son las empresas que organizan y comercializan el trekking a lo largo de la ruta. Su responsabilidad se vincula a la implementación de prácticas sostenibles, el cumplimiento de protocolos de seguridad y la interacción con comunidades locales. Poseen un alto nivel de influencia en la dinámica operativa del circuito.

✓ **ONG y universidades:**

Estas entidades brindan apoyo técnico, investigativo y educativo, especialmente en estudios de impacto ambiental, sostenibilidad y formulación de propuestas de gestión.

Su influencia es media, y su rol es clave en la generación de evidencia y propuestas de mejora.

✓ **Turistas nacionales e internacionales:**

Aunque no cumplen un rol institucional, son actores determinantes como usuarios del servicio turístico. Su comportamiento y demanda de experiencias influyen directamente en la presión sobre los recursos y en la necesidad de regulación y educación ambiental. Su influencia se considera alta.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1. Tipo de investigación

Esta investigación se clasifica como básica debido a su enfoque en generar conocimientos y teorías fundamentales sobre la gestión turística y la sostenibilidad. Este estudio busca profundizar en la comprensión de cómo las prácticas de gestión turística influyen en la sostenibilidad ambiental, social y económica de la ruta Salkantay, a través de este enfoque, la investigación contribuirá a la base teórica existente. Según Arispe et al. (2020) la investigación básica se centra en el desarrollo de nuevos conocimientos a través del estudio profundo de los principios fundamentales de fenómenos y hechos observables, este tipo de investigación incluye principalmente estudios teóricos o experimentales que buscan ampliar nuestra comprensión teórica sin un enfoque inmediato en aplicaciones prácticas.

4.2.2. Enfoque de investigación

La presente investigación adoptará un enfoque mixto, debido integra métodos cuantitativos y cualitativos para la recolección y análisis de datos. Este enfoque permite combinar las fortalezas de ambos métodos, proporcionando una comprensión más profunda y

holística del fenómeno estudiado. Según Ñaupas et al. (2018), los métodos mixtos son procesos sistemáticos, empíricos y críticos que facilitan la realización de inferencias a partir de la integración de datos cuantitativos y cualitativos, esta metodología es fundamental para capturar la complejidad del impacto de la gestión turística y la sostenibilidad en la ruta Salkantay, permitiendo una interpretación más detallada que contribuirá a un conocimiento más completo del tema.

4.2.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación adoptado para este estudio es descriptivo - correlacional, este enfoque se ha seleccionado porque facilita la identificación y descripción detallada de las características de la gestión turística y la sostenibilidad en la Ruta Salkantay Trekking, ubicada en la Provincia de Anta. Además, este nivel de investigación permite analizar las relaciones y correlaciones entre diversas variables y dimensiones relacionadas con el estudio. Mediante el análisis correlacional, se busca comprender cómo estas variables interactúan entre sí y cómo influyen mutuamente, lo que proporciona una base sólida para realizar interpretaciones profundas y fundamentadas sobre el impacto recíproco entre las actividades turísticas y la ruta en cuestión.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios descriptivos buscan detallar las propiedades y características de individuos, grupos, comunidades o cualquier fenómeno que se analice, este tipo de estudio se centra en medir y recolectar datos para ofrecer información sobre distintos conceptos, variables o componentes relacionados con el objeto de investigación. Por otro lado, las investigaciones correlacionales tienen como objetivo establecer asociaciones entre conceptos, fenómenos o variables, este enfoque implica medir las variables involucradas y analizar sus relaciones mediante técnicas estadísticas para entender cómo se interrelacionan dentro del estudio.

4.2.4. *Diseño de la investigación*

El diseño de investigación adoptado para este estudio es no experimental. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este tipo de diseño se caracteriza por la observación y análisis de fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural, sin manipulación o intervención por parte del investigador. En el caso de la gestión turística y sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking, el enfoque no experimental permite evaluar las variables de interés en su estado real, proporcionando datos sobre cómo ocurren naturalmente las interacciones y efectos sin alterar las condiciones existentes. Esto es esencial para entender las dinámicas auténticas y las implicaciones de la gestión y prácticas sostenibles en el entorno natural y social de la ruta.

4.3. *Técnicas e instrumentos de la investigación*

4.3.1. *Técnicas*

- ✓ Encuesta: Esta técnica consiste en recolectar datos a través de un conjunto estructurado de preguntas dirigidas a una muestra representativa, con el objetivo de obtener información específica sobre aspectos cuantificables de la gestión turística y sostenibilidad.
- ✓ Entrevista: Esta técnica es un proceso interactivo y personal que permite obtener respuestas más profundas y detalladas sobre las percepciones, opiniones y experiencias relacionadas con la gestión turística y sostenibilidad en la Ruta Salkantay Trekking.

4.3.2. *Instrumentos*

- ✓ Cuestionario: Esta herramienta estará compuesta por una serie de preguntas estructuradas y cerradas, las cuales estarán dirigidas a los turistas.
- ✓ Guía de entrevista estructurada: Documento que contiene un conjunto de preguntas predefinidas que guían las entrevistas, asegurando que todos los temas relevantes sean

abordados de manera sistemática y coherente para recoger información cualitativa esencial de los participantes.

4.2.3 Alfa de Cronbach

En el presente estudio, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach como única medida estadística para evaluar la confiabilidad interna del instrumento de recolección de datos, puesto que el reglamento no contempla la medida de validación por expertos.

El coeficiente fue propuesto por Lee J. Cronbach (1951), quien lo definió como la media de todas las posibles correlaciones entre mitades de un test. Su valor oscila entre 0 y 1, siendo interpretado de la siguiente manera: un valor cercano a 1 indica una alta confiabilidad, mientras que valores por debajo de 0.70 sugieren una consistencia interna limitada. De acuerdo con los criterios comúnmente aceptados en la literatura científica, un alfa igual o superior a 0.70 es considerado estadísticamente aceptable.

Tabla 6

Resumen de procesos de datos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	384	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	384	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Tabla 7

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	,949		12

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Interpretación: Para tener una validación de los instrumentos y técnicas se utilizó el Alfa de Cronbach para determinar el nivel de fiabilidad. Ante esto, de acuerdo a la tabla se pudo deducir que el nivel de relación es de 94.9% y que las variables presentan una correlación medio-alta.

Cabe resaltar, que el número de casos que se uso fue de 384 y tuvieron un margen de error mínimo.

4.4. Población, muestra y muestreo

4.4.1. Población

Población 1: Para la presente investigación de considerará los turistas que realizaron la ruta Salkantay Trekking, con una agencia de viajes, el cual es igual a 144,500 turistas durante el año 2023.

Población 2: Para la presente investigación se considerará a los stakeholders, entre ellos se encuentran el funcionario administrativo, dos agentes turísticos y los pobladores del lugar de Salkantay, en total 4 personas a quienes se les entrevistará.

4.4.2. Muestra

- ✓ La muestra 1, estará conformada por 384 turistas que visitan la ruta de Salkantay Trekking utilizando los servicios de agencias de viajes.
- ✓ La muestra 2, estará conformada por 6 stakeholder (grupos de interés).

Tabla 8

Lista de Grupos de Interés - Stakeholders

Agentes de Viaje
Apellidos y Nombres
1. Ccolque loncone Nelly (Sakura expedition)
2. Ponce de león Ramiro (Cusco group SAC)
Comuneros
1. Rafael paucar
2. Diana Pedraza
3. Eustaquio Huamaní
4. Anderson Baca

Fuente: Elaboración Propia

4.5. Análisis y procedimiento de datos

El análisis y procedimiento de datos abarcan varias etapas críticas para asegurar la precisión y fiabilidad de los hallazgos. Este proceso comienza con la recolección de datos, donde se utilizan encuestas y entrevistas como principales técnicas. Las encuestas se distribuyen a una muestra representativa de actores involucrados, como turistas, operadores locales y autoridades, utilizando cuestionarios estructurados para recabar información cuantitativa. Paralelamente, se llevan a cabo entrevistas estructuradas con informantes clave para profundizar en los aspectos cualitativos de la gestión y sostenibilidad.

Posteriormente, los datos cuantitativos se procesan mediante el software estadístico SPSS 27, aplicando análisis descriptivos y correlacionales para examinar las interacciones entre las variables y dimensiones. Los datos cualitativos, obtenidos de las entrevistas, se analizan mediante técnicas de análisis de contenido utilizando software ATLAS. ti, lo que permite identificar temas recurrentes y patrones significativos.

La fase de análisis integra los resultados cuantitativos y cualitativos para proporcionar una visión comprensiva del estudio. Este enfoque mixto facilita meta inferencias que enriquecen el entendimiento del impacto de las prácticas de gestión turística en la sostenibilidad de la ruta. Los hallazgos se interpretarán en relación con teorías existentes y literatura sobre la materia, culminando en la formulación de conclusiones y recomendaciones detalladas.

CAPITULO V

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

5.1. Resultados

5.1.1. Resultados descriptivos

Variable Gestión turística

Tabla 9

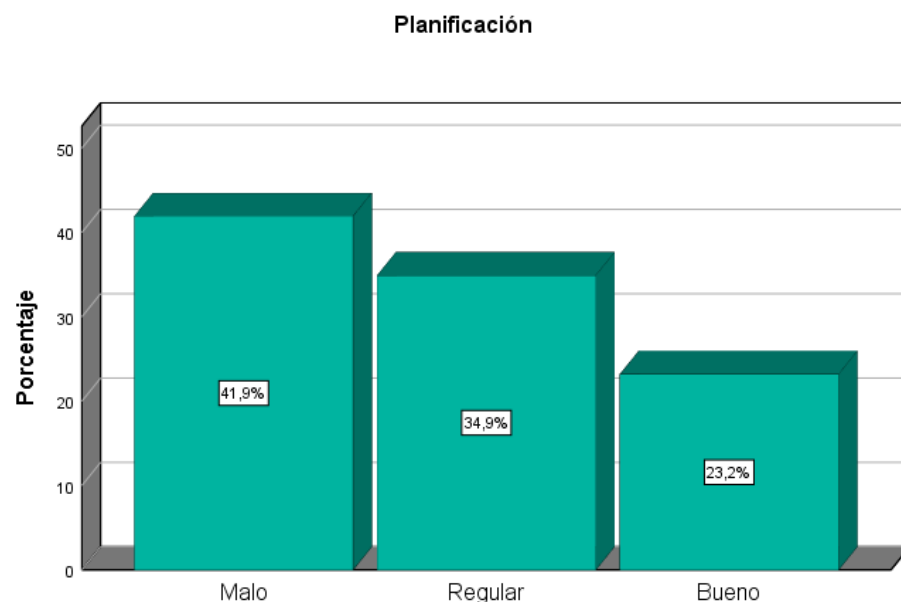
Dimensión planificación

		Planificación		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	161	41,9%	41,9%
	Regular	134	34,9%	34,9%
	Bueno	89	23,2%	23,2%
	Total	384	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 8

Dimensión planificación



Interpretación: La tabla y figura ofrecen una visión clara sobre la percepción de los encuestados respecto a la dimensión de planificación en la gestión turística. En la tabla, se observa que el 41.9% de los encuestados considera que la planificación es mala, mientras que el 34.9% opina que es regular, y solo el 23.2% la califica como buena. Esto indica que la

mayoría de los participantes perciben deficiencias en la planificación, ya que el 76.8% tiene una opinión que oscila entre mala y regular, dejando a un pequeño porcentaje satisfecho con la misma.

Tabla 10

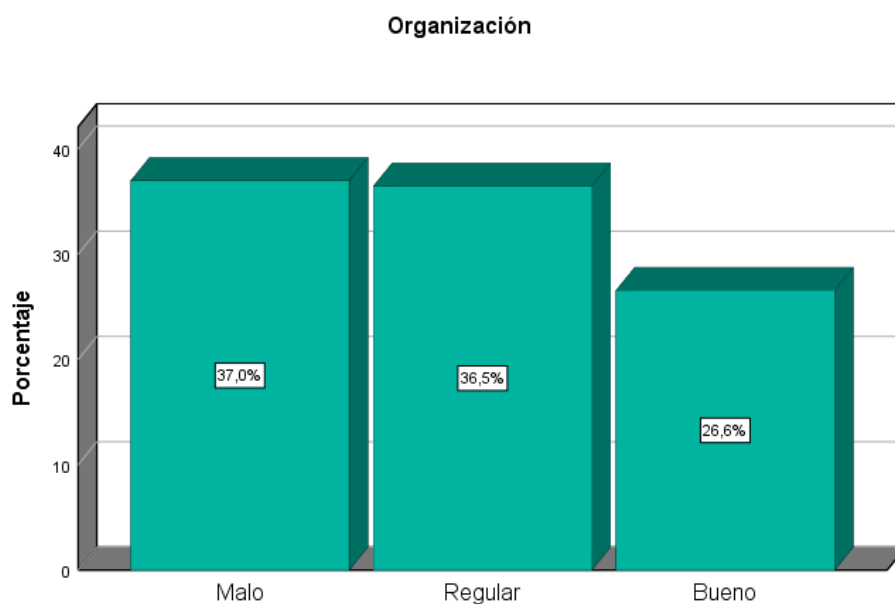
Dimensión organización

		Organización		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	142	37,0%	37,0%
	Regular	140	36,4%	36,4%
	Bueno	102	26,6%	26,6%
	Total	384	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 9

Dimensión organización



Interpretación: La tabla y el gráfico correspondientes a la dimensión "Organización" revelan que la percepción de la organización es mayoritariamente negativa o regular. Según la tabla, el 37.0% de los encuestados considera que la organización es mala, el 36.5% la califica como regular y solo el 26.6% la ve como buena. Esto indica que casi tres cuartas partes de los encuestados (73.5%) creen que la organización necesita mejoras significativas, ya que la mayoría no la considera adecuada. Este resultado resalta la necesidad de implementar

estrategias que optimicen la organización en la gestión turística de la ruta Salkantay para garantizar un mejor desempeño y percepción, impactando tanto en la satisfacción de los turistas como en la sostenibilidad de la ruta.

Tabla 11

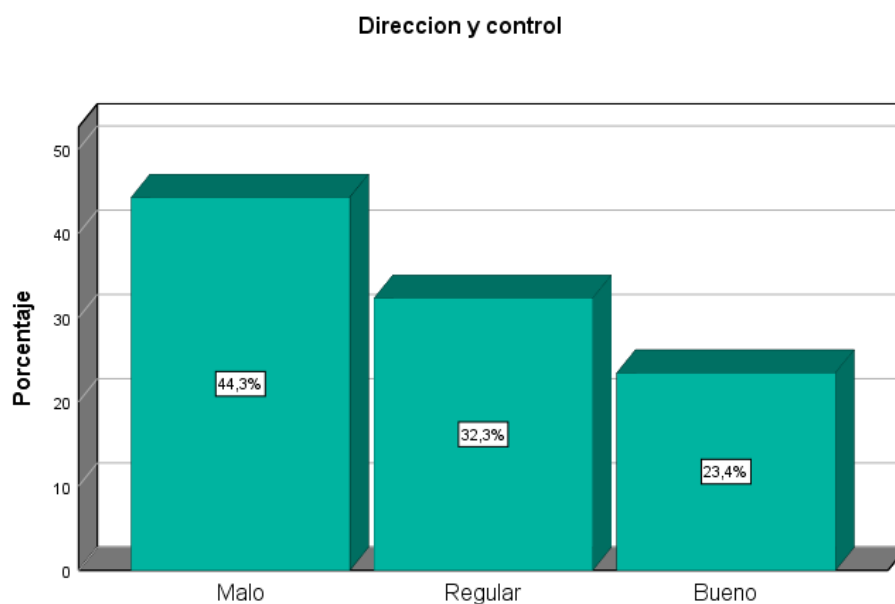
Dimensión dirección y control

		Dirección y control		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	170	44,3%	44,3%
	Regular	124	32,3%	32,3%
	Bueno	90	23,4%	23,4%
	Total	384	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 10

Dimensión dirección y control



Interpretación: La tabla y el gráfico sobre la dimensión "Dirección y Control", revelan que el 44.3% de los encuestados considera que la dirección y control es deficiente, mientras que un 32.3% la califica como regular y solo un 23.4% tiene una percepción positiva. Estos datos, reforzados por el gráfico que visualiza las proporciones con pequeñas variaciones decimales, indican que la mayoría (76.6%) de los encuestados cree que la gestión en esta dimensión necesita mejoras importantes. Este resultado pone de manifiesto la urgencia de

optimizar la dirección y control en la gestión turística de la ruta Salkantay para asegurar un funcionamiento más eficiente y, por ende, una mejor experiencia turística y sostenibilidad.

Tabla 12

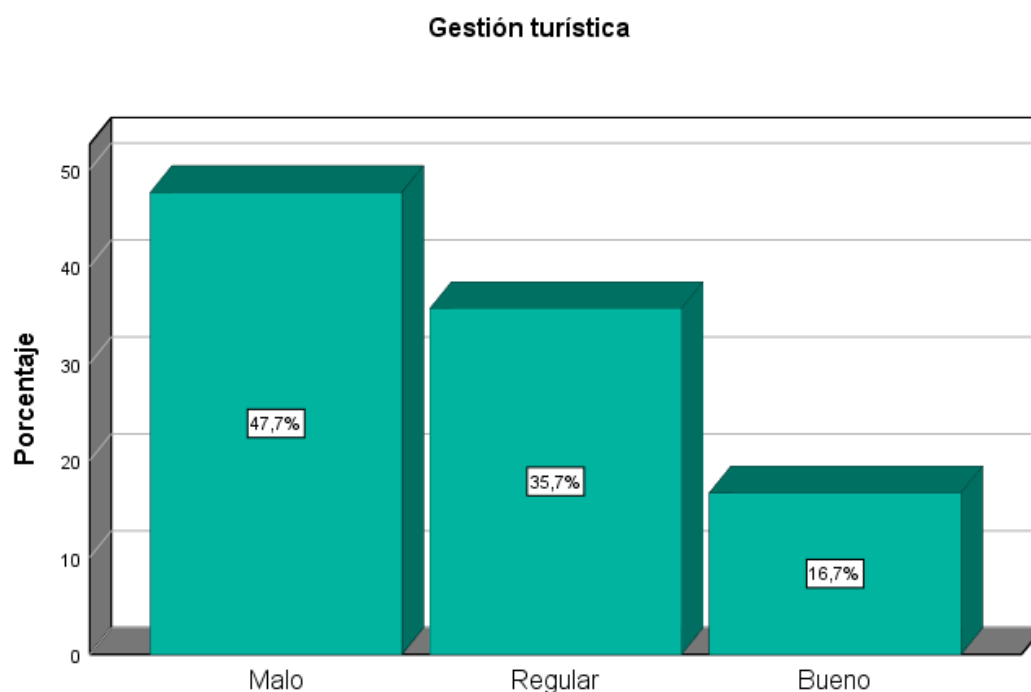
Variable turística

Gestión turística				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	183	47,7%	47,7%
	Regular	137	35,7%	35,7%
	Bueno	64	16,6%	16,6%
	Total	384	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 11

Variable Gestión turística



Interpretación: La tabla y el gráfico sobre la variable "Gestión Turística", muestran que el 47.7% de los encuestados percibe la gestión turística como deficiente, el 35.7% la califica como regular y solo el 16.6% la considera buena. El gráfico visualiza estas proporciones con mínimas variaciones, confirmando que casi la mitad tiene una percepción

negativa y más de un tercio cree que es solo regular. Esto indica que una gran mayoría (83.4%) considera que la gestión turística necesita mejoras importantes, lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias más efectivas para garantizar una mejor experiencia turística y una mayor sostenibilidad de la ruta.

Tabla 13

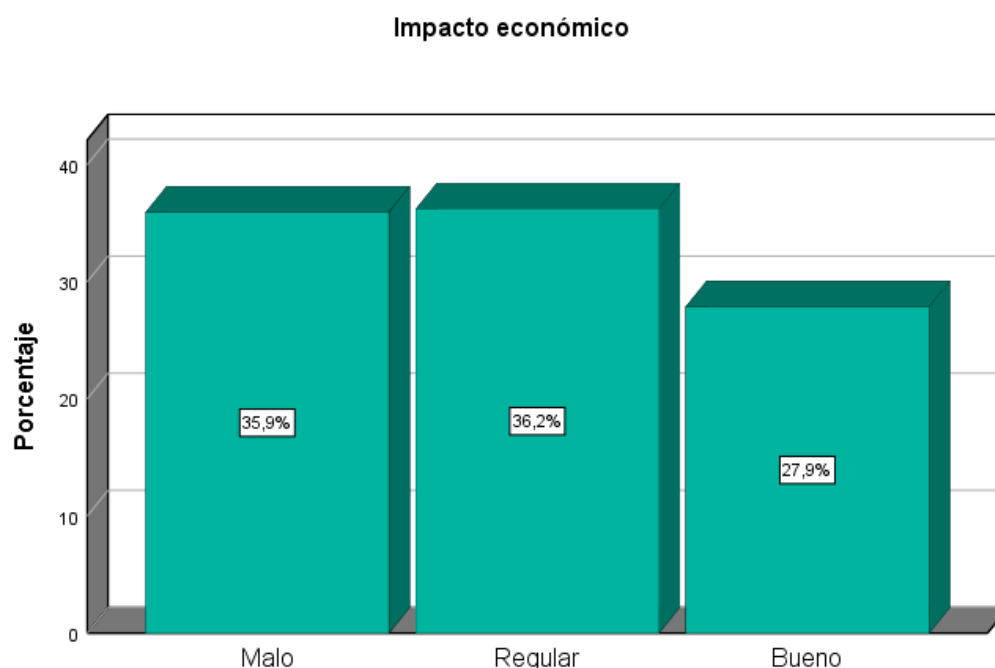
Dimensión Impacto económico

Impacto económico					
		Frecuencia	Porcentaje		Porcentaje válido
Válido	Malo	138	35,9%		35,9%
	Regular	139	36,2%		36,2%
	Bueno	107	27,9%		27,9%
	Total	384	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 12

Dimensión Impacto económico



Interpretación: La tabla y el gráfico sobre la dimensión "Impacto Económico" muestran una distribución equilibrada en la percepción de los encuestados. El 35.9% considera que el impacto económico es malo, el 36.2% lo evalúa como regular, y el 27.9% lo califica como bueno. El gráfico refleja estas cifras con exactitud, indicando que la mayor parte de los

encuestados tiene una percepción moderada o negativa sobre el impacto económico de la gestión turística. Esto sugiere que, aunque existe una parte significativa que lo considera adecuado, la mayoría opina que el impacto económico es insuficiente o mejorable, lo que resalta la necesidad de implementar políticas más efectivas que maximicen los beneficios económicos de la actividad turística en la ruta Salkantay.

Tabla 14

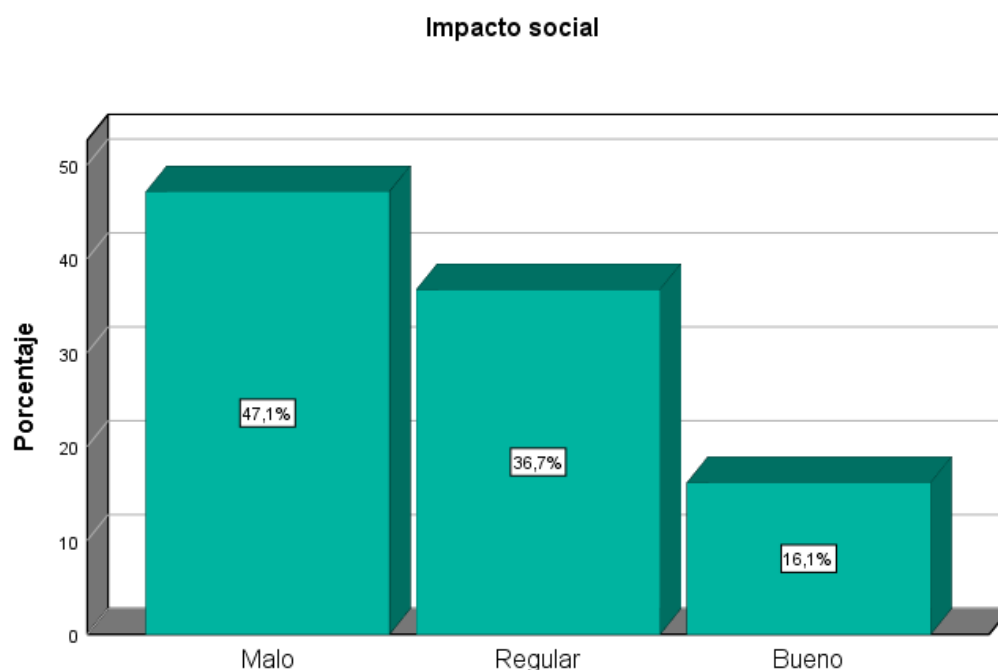
Dimensión Impacto social

Impacto social				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	181	47,1%	47,1%
	Regular	141	36,7%	36,7%
	Bueno	62	16,1%	16,1%
	Total	384	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 13

Dimensión Impacto social



Interpretación: La tabla y el gráfico sobre la dimensión "Impacto Social" muestran que la mayoría de los encuestados tiene una percepción negativa o moderada sobre el impacto

social. El 47.1% considera que el impacto social es malo, el 36.7% lo califica como regular, y solo el 16.1% lo ve como positivo. Estos resultados son consistentes tanto en la tabla como en el gráfico, lo que refleja que más del 80% de los encuestados creen que el impacto social es insuficiente o que podría mejorarse. Esto subraya la necesidad de implementar políticas que no solo optimicen el impacto económico, sino también el social, para que los beneficios de la actividad turística se distribuyan de manera más equitativa y se genere un mayor bienestar en las comunidades locales vinculadas a la ruta Salkantay.

Tabla 15

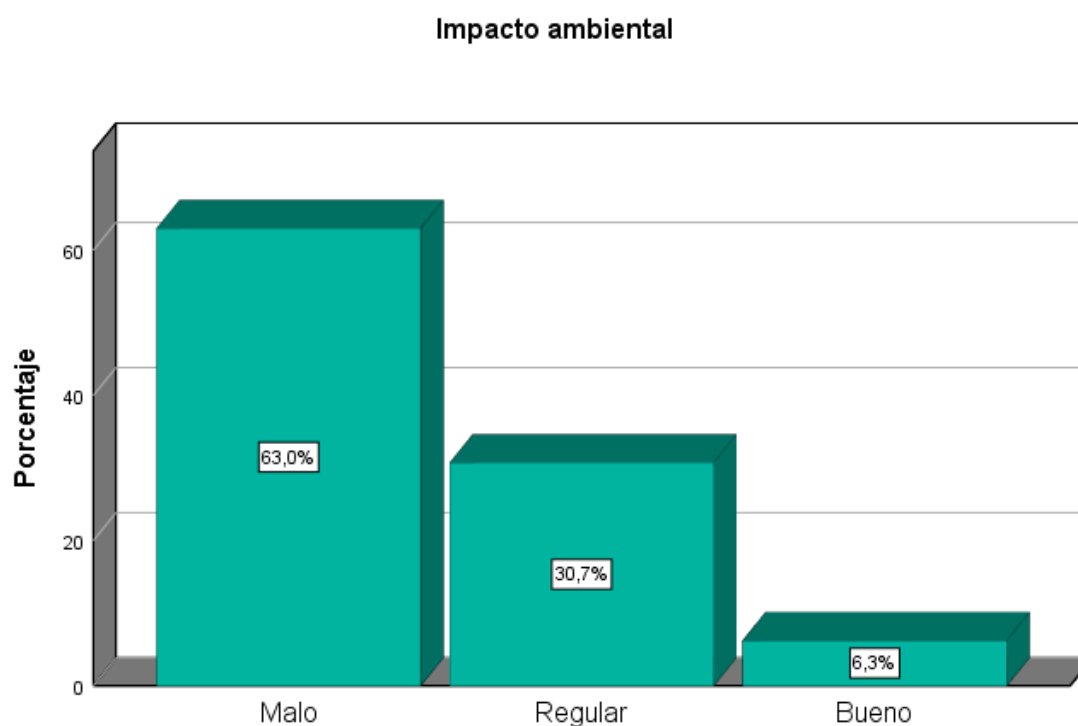
Dimensión Impacto ambiental

Impacto ambiental				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	242	63,0%	63,0%
	Regular	118	30,7%	30,7%
	Bueno	24	6,3%	6,3%
	Total	384	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 14

Dimensión Impacto ambiental



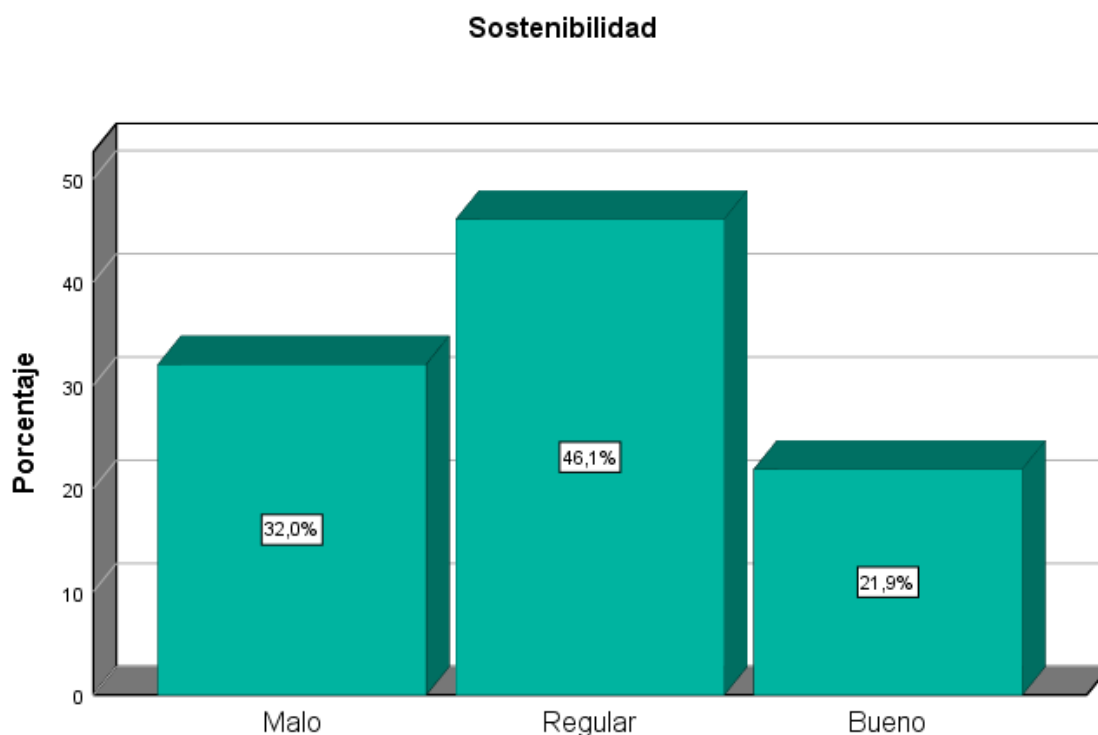
Interpretación: La tabla y el gráfico sobre la dimensión "Impacto Ambiental" indican que la gran mayoría de los encuestados tiene una percepción negativa sobre el impacto ambiental con un 63.0% calificándolo como malo, un 30.7% considerándolo regular, y solo un 6.3% evaluándolo de forma positiva. Esto refleja una preocupación significativa, ya que más del 90% percibe un impacto ambiental insuficiente o inadecuado, lo que subraya la urgencia de implementar prácticas de gestión más sostenibles que minimicen los efectos negativos en el entorno natural de la ruta y promuevan su conservación a largo plazo.

Tabla 16

Variable Sostenibilidad

		Sostenibilidad		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	123	32,0%	32,0%
	Regular	177	46,1%	46,1%
	Bueno	84	21,9%	21,9%
	Total	384	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Figura 15*Variable Sostenibilidad*

Interpretación: La tabla y el gráfico sobre la variable "Sostenibilidad" muestran que la mayor parte de los encuestados (46.1%) considera que la sostenibilidad es regular, mientras que el 32.0% opina que es mala, y solo el 21.9% la evalúa como buena. Esto refleja que aunque casi la mitad tiene una percepción moderada sobre la sostenibilidad, una proporción significativa (32.0%) considera que es insuficiente. La minoría que la percibe positivamente (21.9%) sugiere que existen esfuerzos, pero son insuficientes para una mayoría. Estos resultados destacan la necesidad de reforzar las estrategias de sostenibilidad en la gestión turística para mejorar el equilibrio entre el desarrollo de la actividad turística y la conservación del entorno en la ruta Salkantay.

5.1.2. Resultados inferenciales

A continuación, se demostrará los diversos resultados inferenciales con respecto a la siguiente regla de decisión:

Si $P < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la otra hipótesis, no obstante, si el valor de $P > 0.05$ se elegirá la hipótesis nula y se eliminará la alterna, esta misma regla de decisión se aplicará para todas las hipótesis específicas.

Prueba de hipótesis general

H1: La gestión turística influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

H0: La gestión turística no influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

Tabla 17

Nivel de correlación entre las variables de gestión turística y sostenibilidad

Correlaciones			Gestión turística	Sostenibilidad
Rho de Spearman	Gestión turística	Coefficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Sostenibilidad	Coefficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Interpretación: La tabla anterior muestra una correlación positiva fuerte (0,701) entre la gestión turística y la sostenibilidad en la Ruta Salkantay Trekking, lo que indica que una mejor gestión turística está fuertemente asociada con un mayor nivel de sostenibilidad. Esta relación es estadísticamente significativa, con un valor $p = 0,000$ (menor a 0,01), lo que confirma que el vínculo no es casual.

Prueba de hipótesis específica 1:

H1: La planificación en gestión turística influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

H0: La planificación en gestión turística no influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

Tabla 18

Nivel de correlación entre la dimensión de planificación y la variable de sostenibilidad

Correlaciones			Planificación	Sostenibilidad
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Sostenibilidad	Coeficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Interpretación: En base a la anterior tabla, se muestra una correlación positiva moderada (0,579) entre la planificación y la sostenibilidad en la gestión turística de la Ruta Salkantay Trekking, lo que indica que una mejor planificación está asociada con un mayor nivel de sostenibilidad. Esta correlación es estadísticamente significativa, lo que confirma que la relación es consistente. En síntesis, mejorar la planificación en la gestión turística tiene un impacto importante en la sostenibilidad de la ruta, aunque no tan fuerte como otras dimensiones.

Prueba de hipótesis específica 2:

H1: La organización en gestión turística influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

H0: La organización en gestión turística no influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

Tabla 19

Nivel de correlación entre la dimensión de organización y la variable sostenibilidad

Correlaciones			Organización	Sostenibilidad
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,589**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Sostenibilidad	Coeficiente de correlación	,589**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Interpretación: Con respecto a la anterior tabla, se muestra una correlación positiva moderada (0,589) entre la organización y la sostenibilidad en la gestión turística de la Ruta Salkantay Trekking, lo que indica que una mejor organización está asociada con un mayor nivel de sostenibilidad. Ante esto, esta relación es estadísticamente significativa.

Prueba de hipótesis específica 3:

H1: La dirección y control en gestión turística influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

H0: La dirección y control en gestión turística no influye positivamente en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

Tabla 20

Nivel de correlación entre la dimensión de dirección y control, y la variable sostenibilidad

Correlaciones			Dirección y control	Sostenibilidad
Rho de Spearman	Dirección y control	Coefficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Sostenibilidad	Coefficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

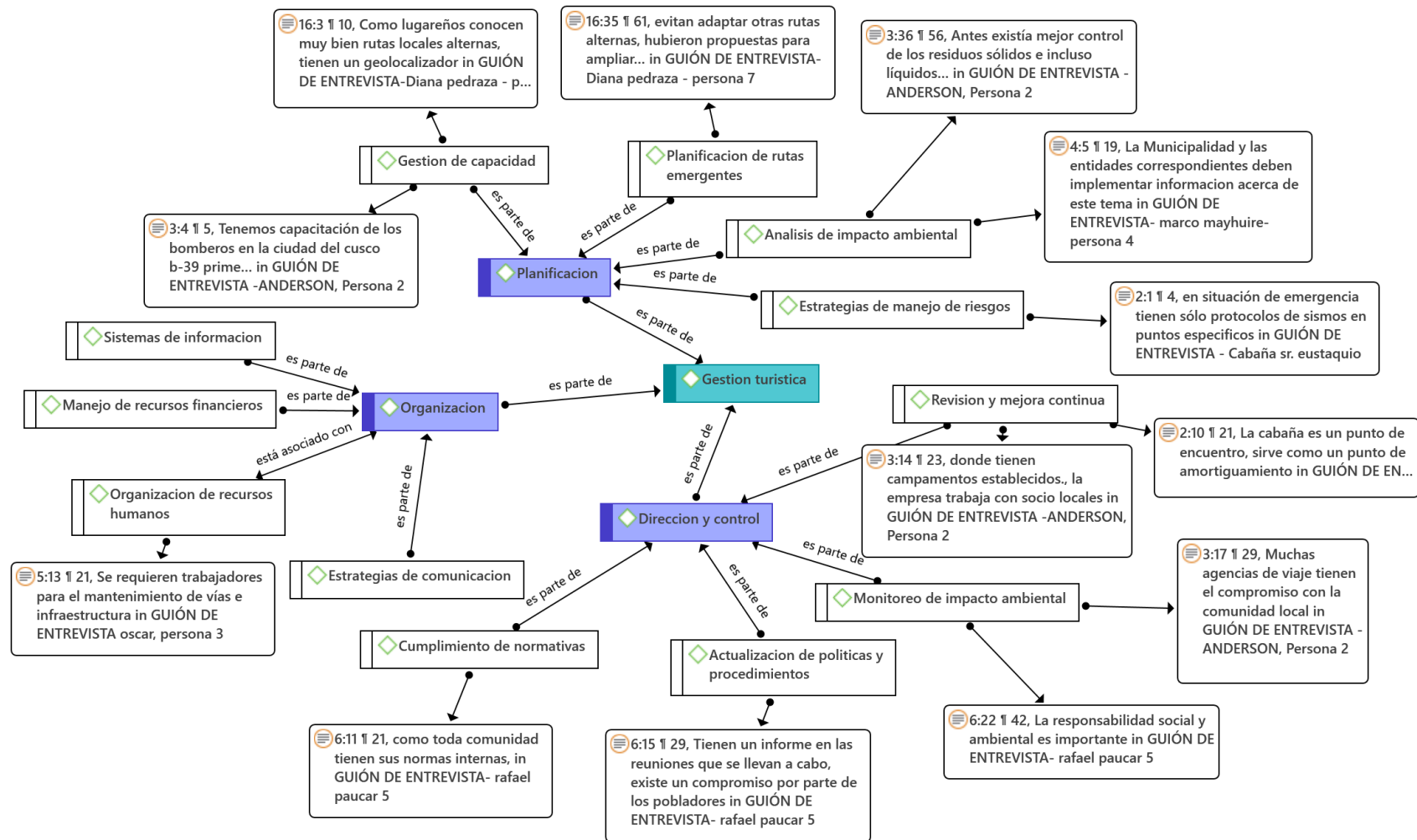
Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos

Interpretación: La tabla muestra una correlación positiva fuerte (0,756) entre la dirección y control y la sostenibilidad en la gestión turística de la Ruta Salkantay Trekking, lo que indica que una mejora en la dirección y supervisión está fuertemente asociada con un mayor nivel de sostenibilidad. Esta relación es estadísticamente significativa, lo que confirma que no es casual. En resumen, una gestión efectiva en términos de dirección y control es clave para fortalecer la sostenibilidad de la ruta.

5.1.3. Resultados cualitativos

Figura 16

Red semántica dimensión gestión turística



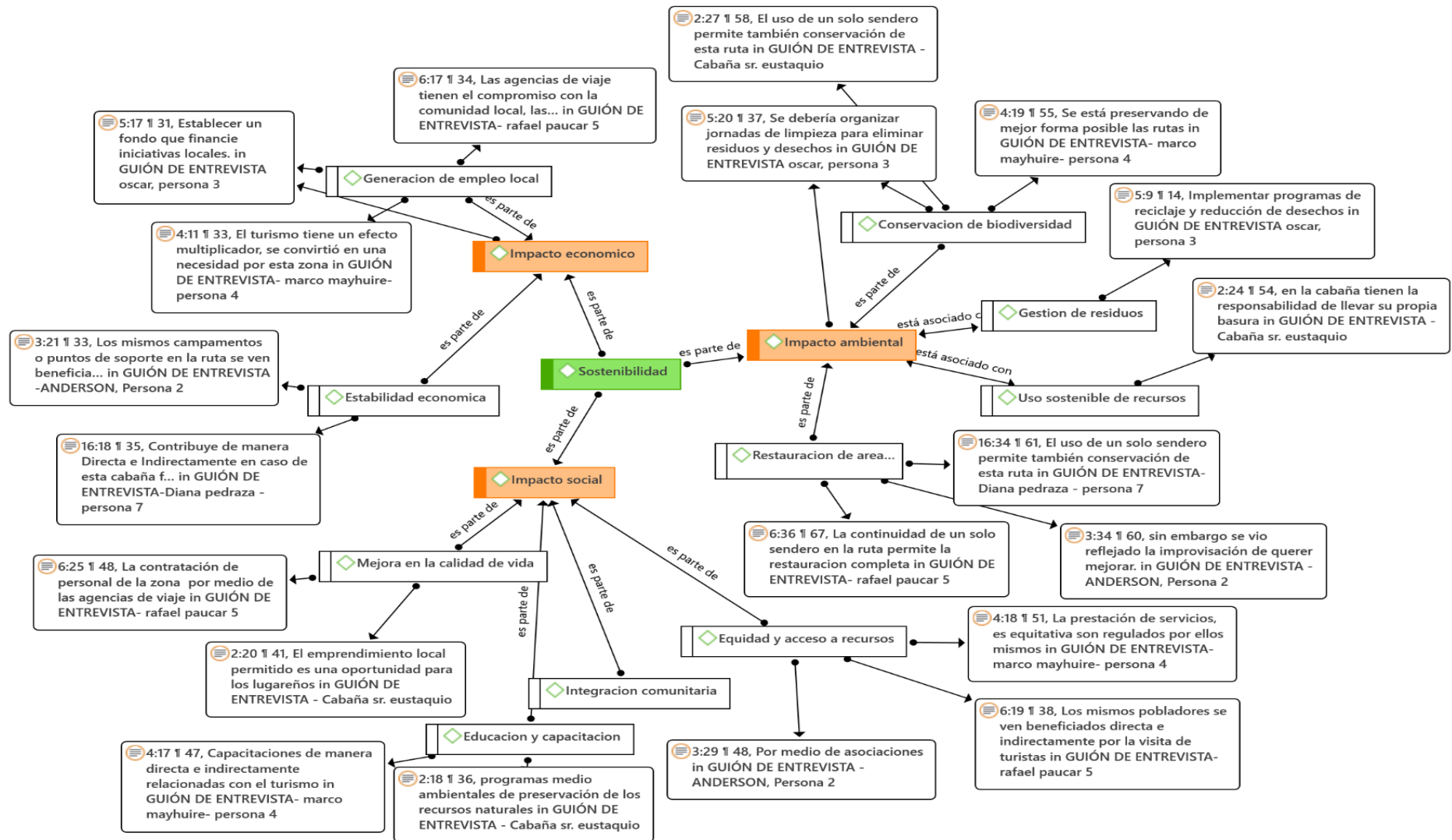
En primer lugar, dentro de la variable Gestión turística, la organización se enfoca en la gestión de recursos humanos, sistemas de información y manejo de recursos financieros. Las entrevistas resaltan la necesidad de un código de ética en las empresas turísticas, y la contratación de trabajadores locales para el mantenimiento de la infraestructura turística. Se destaca la importancia de recoger las opiniones de los agentes directos e indirectos para mejorar la ruta, así como la comunicación entre las cabañas locales en la ruta de Salkantay. En cuanto a la planificación, los entrevistados subrayan la importancia de gestionar la capacidad, la planificación de rutas emergentes, y el análisis de impacto ambiental. Se menciona que las comunidades locales conocen bien las rutas alternativas, pero a veces se evita adaptarlas. También se abordan estrategias para el manejo de riesgos, como protocolos de primeros auxilios y sismos, así como la instalación de carteles informativos para guiar a los turistas.

La dirección y control aparece como un elemento fundamental en la gestión turística, con un énfasis en la revisión y mejora continua, así como el cumplimiento de normativas locales. Las cabañas y las comunidades tienen sus propias normas internas y participan en reuniones para gestionar la actividad turística de manera organizada. Además, se destaca el monitoreo del impacto ambiental como parte del control, lo que permite asegurar que las actividades turísticas no afecten negativamente el entorno.

En el trabajo de estudio se hizo uso de la Red semántica de la dimensión gestión turística dado que este recurso sustenta empíricamente la variable Gestión Turística, además de que permite mostrar con evidencia cualitativa cómo se concreta la gestión turística en el territorio, desde la percepción y experiencia directa de los actores involucrados, asimismo, apoya el enfoque mixto puesto que este mapa refuerza la triangulación de datos, articulando los resultados cuantitativos (encuestas) con los hallazgos cualitativos (entrevistas), ofreciendo una comprensión más profunda del fenómeno estudiado. No obstante, La Ruta Salkantay tiene particularidades geográficas, sociales y culturales que requieren ser contextualizadas. Este mapa expone elementos clave como la gestión de residuos, protocolos de emergencia, cumplimiento de normativas comunitarias y participación local, lo que permite aterrizar los conceptos generales de gestión turística al caso específico de estudio.

Figura 17

Red semántica de la variable sostenibilidad



De acuerdo con los resultados de la figura 13, resume los resultados de entrevistas sobre la sostenibilidad en la Ruta Salkantay, destacando que el turismo debe generar un impacto positivo tanto en lo económico, social como en lo ambiental. En el Impacto Económico, se menciona la importancia de que el turismo beneficie directamente a la comunidad local mediante la generación de empleo y estabilidad económica, donde las agencias de viaje y el turismo de la zona actúan como motores para mejorar los ingresos de los pobladores. Se resalta que muchos lugareños administran y se benefician del turismo, ya sea de manera directa o indirecta, mejorando así su situación económica.

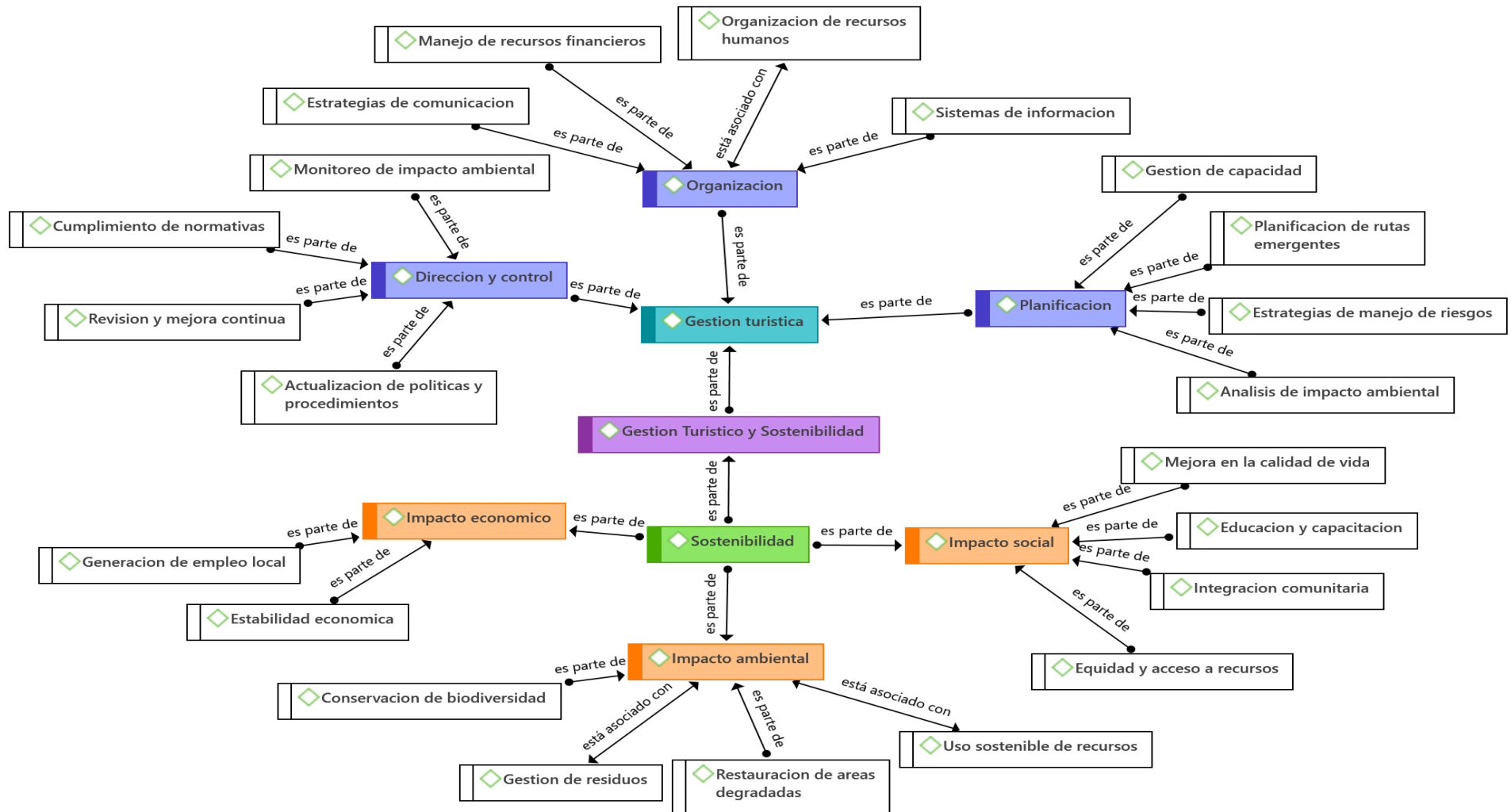
En el Impacto Social, se aborda la necesidad de mejorar la calidad de vida de la comunidad a través del emprendimiento local, la contratación de los pobladores en las actividades turísticas, y la capacitación para poder manejar mejor los campamentos y las infraestructuras turísticas. Las entrevistas destacan la importancia de la educación y la integración comunitaria, fomentando que los lugareños participen activamente en las decisiones y actividades turísticas. También se subraya la equidad en el acceso a los beneficios del turismo, asegurando que todas las personas tengan la oportunidad de participar y obtener ventajas del turismo en la ruta.

En el Impacto Ambiental, las entrevistas reflejan la importancia de la conservación de la biodiversidad mediante la implementación de talleres de concienciación ambiental, gestión adecuada de residuos sólidos y líquidos, y la preservación de los recursos naturales de la zona. Se mencionan medidas concretas como la instalación de contenedores de basura, la organización de jornadas de limpieza, y la reducción del consumo de agua y energía en los alojamientos turísticos. También se pone énfasis en la restauración de áreas degradadas y el uso sostenible de los recursos, para asegurar que el entorno natural no se vea perjudicado por la actividad turística.

Esta red semántica, es de relevancia en la investigación puesto que sustenta empíricamente la variable “Sostenibilidad” de la investigación, ya que constituye uno de los ejes centrales del estudio, además refuerza la validez del enfoque mixto empleando un enfoque metodológico mixto (cuantitativo-cualitativo). Este mapa semántico fortalece la validez del análisis cualitativo al organizar de forma gráfica y jerárquica las categorías interpretativas que emergen del discurso de los entrevistados, lo cual complementa los resultados estadísticos obtenidos en los instrumentos cuantitativos.

Figura 18

Red semántica de las variables Gestión turística y Sostenibilidad

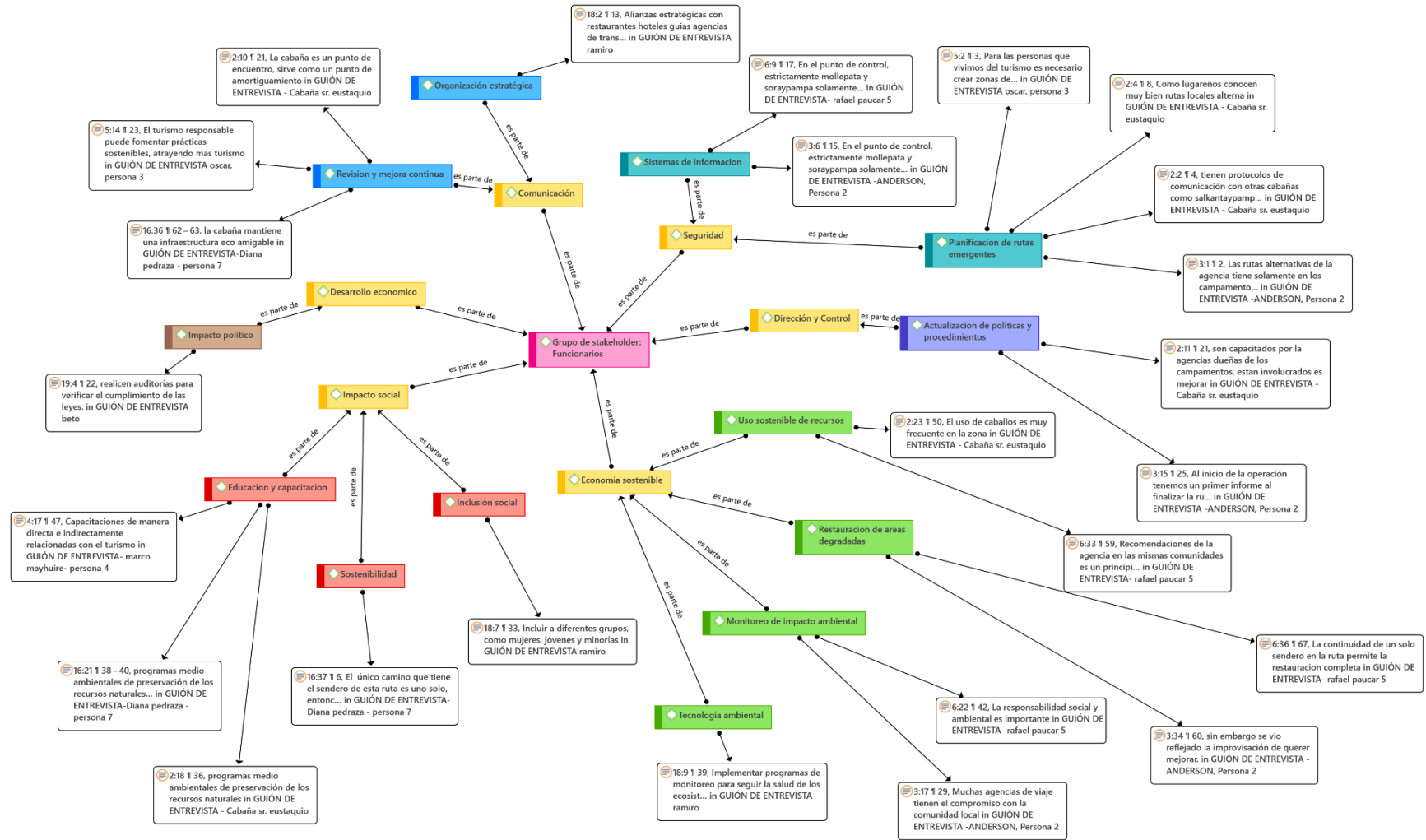


En base a los resultados de la figura 14, muestra un esquema que integra la Gestión Turística y la Sostenibilidad, destacando la importancia de una organización eficiente en la administración de recursos humanos, financieros y de información, junto con una planificación que incluya el manejo de riesgos y el análisis de impacto ambiental. Además, resalta la necesidad de un control constante mediante la revisión de políticas y el cumplimiento de normativas. En términos de sostenibilidad, se identifican tres impactos clave: el económico, que promueve el empleo local y la estabilidad; el social, que mejora la calidad de vida a través de la educación y la integración comunitaria; y el ambiental, que prioriza la conservación de la biodiversidad, la gestión de residuos y el uso sostenible de los recursos, todo enfocado en un desarrollo turístico equilibrado y responsable en la Ruta Salkantay.

Se hizo uso de esta red semántica en la investigación puesto que vincula las dimensiones clave de la gestión turística y la sostenibilidad, permitiendo visualizar de manera clara y jerarquizada cómo interactúan estas variables en el contexto específico de la Ruta Salkantay Trekking. Asimismo, el mapa permite mostrar de forma visual cómo las acciones de planificación, organización y control en la gestión turística repercuten en la sostenibilidad del destino, facilitando una lectura integrada de los procesos, impactos y resultados del turismo en el área de estudio. No obstante, este recurso visual demuestra que las dimensiones trabajadas en la tesis no son aisladas, sino que forman parte de un sistema complejo. La visualización de estos vínculos es clave para comprender cómo una adecuada gestión puede contribuir a resultados sostenibles, y cómo las fallas en dicha gestión afectan el equilibrio económico, social y ambiental.

Figura 19

Red semántica del grupo de stakeholder: funcionarios

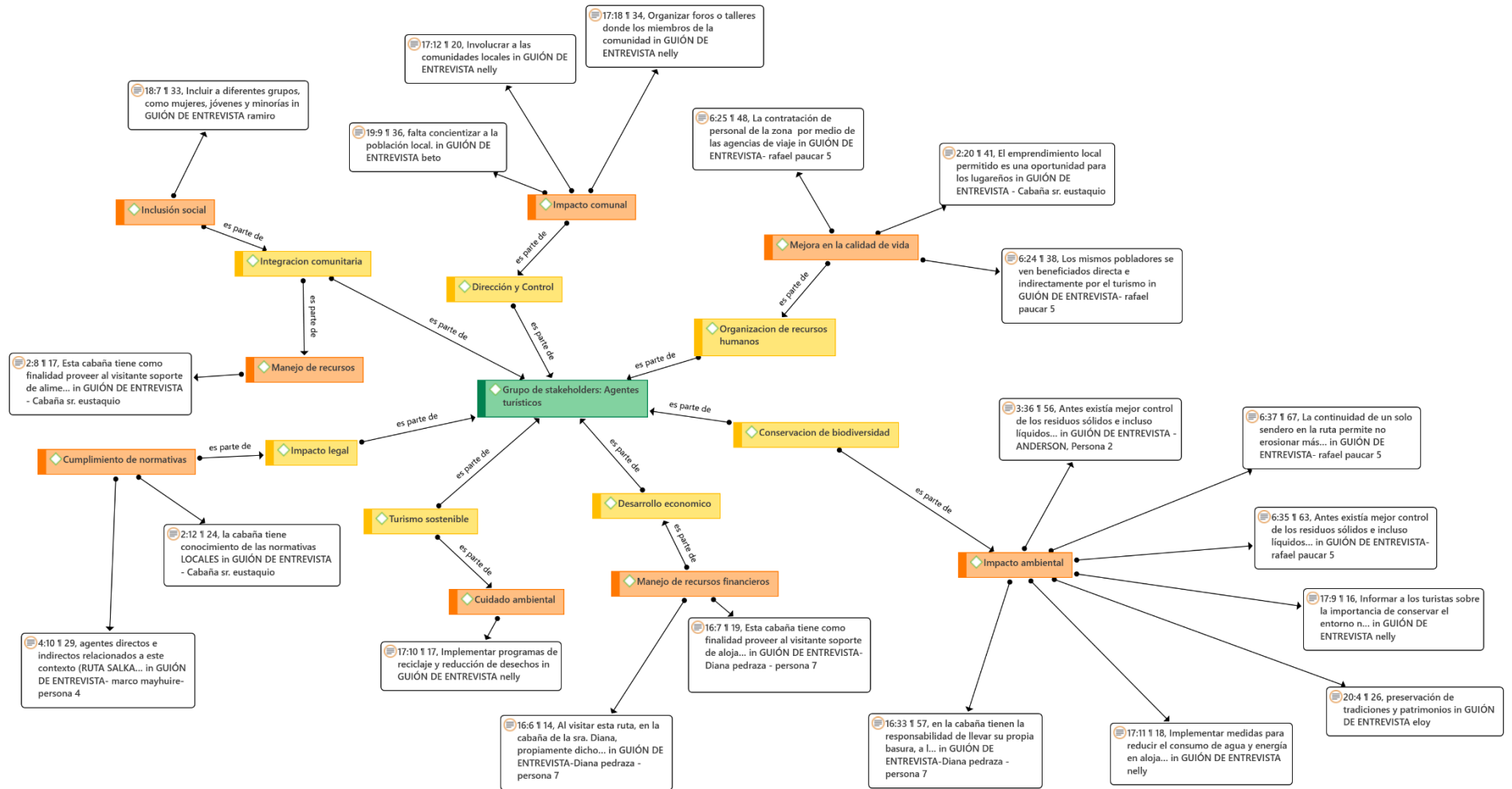


Con respecto a la figura 15, se puede determinar que los funcionarios entrevistados destacan la importancia de la planificación estratégica mediante alianzas con agencias y restaurantes locales, así como la creación de rutas emergentes para diversificar la oferta turística. Asimismo, la comunicación y los sistemas de información son cruciales para la seguridad y la coordinación en los puntos de control. Además, se prioriza el uso sostenible de recursos y la restauración de áreas degradadas, mientras que la inclusión social y la educación en turismo sostenible son fundamentales para el desarrollo económico de la región. Por ello, la implementación de auditorías y monitoreo ambiental también es clave para asegurar el cumplimiento de normativas y proteger los ecosistemas locales.

Se hizo uso de esta red semántica en el trabajo de estudio dado que sistematiza el aporte institucional a la gestión turística y su incidencia directa en la sostenibilidad, permitiendo vincular acciones estratégicas como la planificación emergente, la tecnología ambiental y las alianzas público-privadas con los resultados observados en el entorno. Su valor radica en que visibiliza la dimensión política y organizacional del sistema turístico, mostrando tanto los logros como las limitaciones identificadas por los propios funcionarios. De esta manera, se refuerza el enfoque multiactor propuesto en el estudio y se valida la importancia de considerar a los funcionarios como agentes clave en la construcción de destinos sostenibles.

Figura 20

Red semántica del grupo stakeholder de agentes turísticos

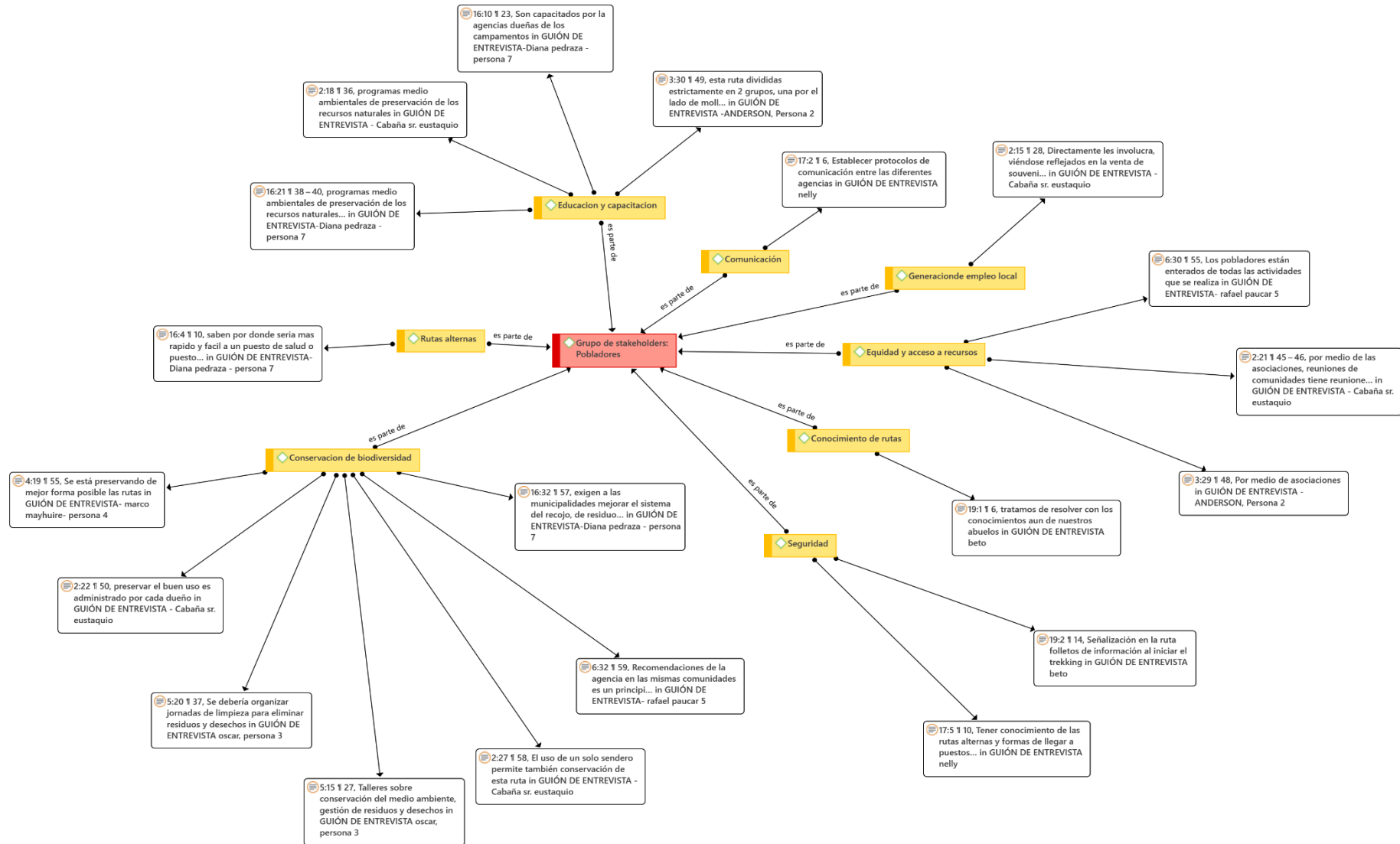


Con respecto a los resultados de la figura 16, se destaca la importancia de la inclusión social, involucrando a mujeres, jóvenes y comunidades locales para mejorar su calidad de vida mediante emprendimientos y la contratación de personal local. Asimismo, se subraya el cumplimiento de normativas ambientales y el manejo adecuado de residuos sólidos, con un enfoque en la conservación de la biodiversidad y la preservación del patrimonio cultural. Estos agentes promueven el turismo sostenible mediante la organización de recursos humanos y financieros, asegurando un equilibrio entre el desarrollo económico y la protección del medio ambiente.

Se hizo uso de esta red semántica en la investigación para el grupo de stakeholders conformado por agentes turísticos, entre los que se consideran principalmente a guías, operadores de ruta, propietarios de cabañas y prestadores de servicios turísticos vinculados a la Ruta Salkantay Trekking. Este recurso permite visualizar y analizar las funciones, responsabilidades y percepciones que estos actores tienen en relación con la gestión turística y la sostenibilidad del destino. Su incorporación en la investigación responde a la necesidad de representar no solo su rol operativo en la experiencia del visitante, sino también su participación activa en procesos de educación ambiental, cumplimiento de normativas, conservación del entorno y mejora de la calidad de vida de las comunidades locales. Asimismo, El mapa evidencia que los agentes turísticos intervienen en múltiples dimensiones relevantes para el desarrollo sostenible del turismo, incluyendo la integración comunitaria, la organización de recursos humanos, la conservación de la biodiversidad, el cuidado ambiental, el impacto legal y el desarrollo económico local

Figura 21

Red semántica del grupo de stakeholder pobladores



De acuerdo con los resultados de la figura 17, los Pobladores de la Ruta Salkantay juegan un papel crucial en la sostenibilidad de la ruta, participando activamente en la conservación de la biodiversidad a través de programas de limpieza, gestión de residuos y uso responsable de los senderos. Además, reciben capacitación de agencias turísticas en temas medioambientales y manejo de campamentos, lo que fortalece su participación en la gestión turística. De la misma forma, el turismo genera empleo local, especialmente en los servicios de campamento o hotelería, y mediante asociaciones comunitarias, los pobladores tienen acceso equitativo a los recursos y participan en reuniones que mejoran la comunicación y la seguridad en la ruta

Se hizo uso de esta red semántica en la investigación dado que permite representar de forma organizada y visual las categorías emergentes derivadas del análisis de entrevistas a miembros de las comunidades locales, quienes constituyen actores esenciales tanto en la operación turística como en la conservación del territorio. Su inclusión resulta fundamental para reconocer el protagonismo de las comunidades en la sostenibilidad del destino, así como para visibilizar sus saberes, prácticas y percepciones sobre la gestión del turismo. Asimismo, es relevante para la investigación ya que fortalece la validez del enfoque participativo y territorial del estudio, permitiendo comprender el turismo desde la experiencia directa de quienes lo viven cotidianamente. Además, proporciona una base empírica sólida para sustentar recomendaciones que promuevan el empoderamiento comunitario, el respeto por el conocimiento local y la construcción de modelos de gestión turística más inclusivos, equitativos y sostenibles.

5.2. Discusión

Esta investigación tuvo como meta principal determinar la influencia de la gestión turística en la sostenibilidad de la ruta Salkantay Trekking, provincia de Anta, año 2024.

Respecto a los resultados descriptivos, con respecto a la variable gestión turística revelaron que el 47.7% de los encuestados percibe la gestión como deficiente, un 35.7% la considera regular y solo un 16.6% la califica como buena, estos porcentajes muestran una tendencia preocupante, ya que la mayoría de los encuestados cree que la gestión turística no está alcanzando un nivel satisfactorio, en comparación con el estudio de Cruz y González (2020) en Cuba, encontró que la mayoría de los encuestados también percibían la gestión turística como deficiente, destacando la necesidad de un modelo sostenible que integre mejoras en la infraestructura y la logística. Comparado con estos antecedentes, los resultados en la Ruta Salkantay reflejan una percepción similar, lo que indica que, a nivel internacional, muchos destinos turísticos enfrentan desafíos similares en la gestión turística.

Así mismo, en el estudio de CusiHuallpa (2019) en Urubamba, Cusco, también mostró una percepción negativa sobre la planificación, con el 33.3% de los servidores municipales calificando la planificación como inadecuada. Los resultados en la Ruta Salkantay son aún más alarmantes, con un 41.9% de los encuestados expresando una percepción negativa. Esto sugiere que la falta de una planificación adecuada es un problema común en los destinos turísticos del Perú, donde no se están estableciendo estrategias de gestión a largo plazo que consideren la sostenibilidad como un objetivo central.

En relación con la dimensión organización el 37% de los encuestados la consideran como mala, en comparación con el estudio de Ramos (2020) en Cañete, un 96.6% de los encuestados percibieron la organización turística municipal como deficiente. Aunque los resultados en la Ruta Salkantay no son tan negativos, aún reflejan una percepción mayoritariamente insatisfactoria, con casi un 73.5% de los encuestados considerando que la

organización necesita mejorar. Esto indica que las debilidades organizativas son un problema recurrente en los destinos turísticos del Perú.

Así también, en comparación con el estudio de Cusihualpa (2019) encontró que el 39.6% de los encuestados en Urubamba consideraban que la dirección y control en la gestión turística eran inadecuados. Los resultados en la Ruta Salkantay muestran una tendencia similar, con un 44.3% de los encuestados calificando como deficiente esta dimensión, lo que refuerza la conclusión de que la falta de supervisión efectiva es un problema generalizado en la gestión turística de la región. La falta de control adecuado no solo afecta la calidad de los servicios turísticos, sino también la capacidad del destino para cumplir con los estándares de sostenibilidad.

En relación a la variable sostenibilidad, en comparación con la investigación de Farfán y Apaza (2024), en su estudio en Sullana, Piura, reportaron que el 46% de los encuestados consideraba la sostenibilidad turística como regular. Los resultados en la Ruta Salkantay son consistentes con este hallazgo, ya que el 46.1% de los encuestados también percibe la sostenibilidad como regular. Esto resalta que en ambos destinos, a pesar de los esfuerzos por mejorar la sostenibilidad, aún se necesita implementar políticas más efectivas para garantizar que el turismo no comprometa los recursos naturales y el bienestar de las comunidades locales. La falta de integración de prácticas sostenibles en la planificación turística parece ser un obstáculo recurrente.

La dimensión impacto ambiental en la gestión turística muestra que el 35.9% de los encuestados consideran el impacto de esta dimensión como alto, y el 47.5% lo califican como medio. Esto refleja una preocupación considerable por el impacto ambiental negativo que el turismo está teniendo en la Ruta Salkantay. En comparación con el estudio de Pinedo (2018) sobre la sostenibilidad en la Reserva Allpahuayo-Mishana, se encontró que el 56% de los encuestados percibía un alto impacto ambiental negativo debido a las actividades turísticas.

Comparando esto con los resultados de la Ruta Salkantay, donde un 35.9% percibe un alto impacto, se puede concluir que, si bien la situación en Salkantay es menos grave, el impacto ambiental sigue siendo una preocupación significativa. Al igual que en Allpahuayo - Mishana, la falta de controles ambientales efectivos y la sobreexplotación de los recursos naturales están contribuyendo a un deterioro del entorno en Salkantay.

Con respecto al impacto social, los resultados indican que la mayoría de los encuestados perciben que el turismo en la Ruta Salkantay está teniendo un impacto social moderado, con beneficios limitados. Así también, en el estudio de Martín (2011) sobre el turismo en comunidades rurales de México, se encontró que el turismo tuvo un impacto social positivo al generar empleo y mejorar la infraestructura local, lo cual fue percibido de manera favorable por el 60% de los encuestados. En comparación, en la Ruta Salkantay, solo el 28.9% percibe un alto impacto social, lo que indica que, si bien el turismo ha generado algunos beneficios sociales, estos no han sido tan significativos como en otros destinos rurales. Este antecedente sugiere que en Salkantay se podrían implementar más estrategias orientadas a maximizar los beneficios sociales del turismo para la comunidad local.

Para la dimensión de impacto económico, los resultados reflejan que el turismo en la Ruta Salkantay ha tenido un impacto económico positivo significativo, aunque todavía hay margen para mejorar la distribución equitativa de los beneficios económicos. En comparación con el estudio de Pinedo (2018) sobre la Reserva Allpahuayo - Mishana, el 64% de los encuestados percibían un alto impacto económico del turismo, ya que este generaba empleo y aumentaba los ingresos de la comunidad. En la Ruta Salkantay, aunque los resultados son más moderados, con un 42.7% de percepción de alto impacto económico, se puede inferir que el turismo también está generando beneficios económicos importantes, aunque estos no alcanzan los niveles observados en otros destinos. La diferencia podría deberse a la falta de inversión en infraestructura o a la desigual distribución de los beneficios económicos.

En relación con el objetivo general muestran un nexo positivo fuerte en ambas variables de la ruta Salkantay, lo que indica una relación significativa entre ambas variables. Esto sugiere que una mejora en la gestión turística está directamente relacionada con un aumento en la sostenibilidad del destino, en comparación con la investigación de Martín (2011), en su estudio sobre las comunidades de retiro en México, también encontró que una gestión turística eficaz era clave para alcanzar la sostenibilidad. La integración de estrategias de manejo ambiental, junto con la vinculación entre actores locales y gubernamentales, era crucial para la preservación de los recursos naturales y el desarrollo económico. Estos resultados son congruentes con los de la Ruta Salkantay, donde una gestión turística efectiva también parece ser esencial para mejorar la sostenibilidad. La fuerte correlación entre las variables respalda en la Teoría de la Economía Aplicada que subraya la necesidad de gestionar los recursos turísticos de manera que se mantenga la viabilidad económica sin exceder la capacidad de carga ambiental del entorno. La asociación refleja que el manejo eficiente de los recursos turísticos y ambientales está alineado con el concepto de sostenibilidad de la teoría. Además, la Teoría de Sistemas en Turismo plantea que los destinos turísticos son sistemas compuestos por diferentes subsistemas interdependientes, como la infraestructura, los servicios, los recursos humanos, el ambiente natural, etc. Para que un destino funcione de manera efectiva y sostenible, todos estos subsistemas deben estar coordinados. En la Ruta Salkantay, la fuerte asociación entre gestión y sostenibilidad indica que los diferentes elementos que componen el sistema turístico (planificación, organización, dirección y control) están conectados de manera efectiva. Esta teoría refuerza la idea de que la sostenibilidad no puede lograrse si se abordan los problemas de manera aislada; todos los componentes del sistema turístico deben funcionar de manera sinérgica.

El primer objetivo mostro una correlación entre planificación y sostenibilidad lo que indica una relación positiva moderada, este resultado muestra que mejorar la planificación

turística puede tener un impacto favorable en la sostenibilidad, aunque su influencia no es tan fuerte como en otras dimensiones de la gestión. En comparación con CusiHuallpa (2019) en Urubamba, encontró que la planificación inadecuada era uno de los factores clave que limitaban la sostenibilidad del turismo. Donde la correlación entre planificación y sostenibilidad es moderada, se observa una tendencia similar: la planificación deficiente está directamente relacionada con una sostenibilidad limitada. Ambos estudios destacan la necesidad de una planificación más rigurosa para asegurar que los destinos turísticos puedan crecer sin comprometer los recursos naturales. Y esto concuerda con la Teoría de la Capacidad de Carga, se centra en el hecho de que un entorno natural tiene un límite en cuanto al número de visitantes que puede soportar antes de que comience a sufrir daños irreversibles. Esta teoría es especialmente relevante en destinos como la Ruta Salkantay, donde el entorno natural es uno de los principales atractivos turísticos. La Teoría refuerza la necesidad de mejorar la planificación en términos de gestión del número de turistas, infraestructura y recursos, para evitar que el destino alcance un punto de sobreexplotación.

El segundo objetivo específico, mostro una correlación positiva moderada entre organización y sostenibilidad esto sugiere que la organización es un factor importante para mejorar la sostenibilidad, aunque su influencia es menos fuerte que la de la dirección y el control. En comparación con Pinedo (2018) sobre la Reserva Allpahuayo-Mishana, Pinedo encontró que una mejor organización en la gestión turística aumentaba la eficiencia y la sostenibilidad. La investigación de Pinedo reveló que cuando la organización era débil, el turismo creaba un impacto negativo en los recursos naturales y la infraestructura. Los resultados en la Ruta Salkantay muestran una correlación moderada entre organización y sostenibilidad, lo que confirma que una organización más sólida puede mejorar los resultados sostenibles, tal como se observó en la Reserva Allpahuayo-Mishana. Así mismo la Teoría de la Gestión Turística subraya la importancia de la organización como un factor clave para el

éxito de cualquier destino turístico. Una buena organización implica la coordinación de recursos humanos, logísticos y financieros, lo que permite una gestión eficiente y sostenible. En la Ruta Salkantay, aunque la organización está teniendo un impacto positivo en la sostenibilidad, hay margen para mejorar. Según esta teoría, la mejora en la organización, como una mejor asignación de recursos y una coordinación más efectiva entre los actores involucrados en el turismo (empresas, comunidad y gobierno), podría mejorar significativamente los resultados en términos de sostenibilidad.

Con respecto al tercer objetivo específico, la correlación más alta entre las dimensiones es la de dirección y control, esto sugiere que la dirección y control son los factores más influyentes en la mejora de la sostenibilidad del destino. En comparación con Ramos (2020) en Cañete, descubrió que la falta de mecanismos de control efectivos era una de las principales causas de la falta de sostenibilidad en el turismo local. De manera similar, en Salkantay, la correlación alta entre dirección y control y sostenibilidad sugiere que los mecanismos de supervisión deben mejorarse para garantizar que el turismo no tenga un impacto negativo en el entorno natural y social. La alta relación entre dirección y control, y sostenibilidad respalda directamente la Teoría de la Economía Ecológica, que destaca la importancia del control sobre las actividades económicas para evitar la sobreexplotación de los recursos naturales. En la Ruta Salkantay, el control eficiente sobre las actividades turísticas es esencial para garantizar que el turismo no comprometa la capacidad del ecosistema para regenerarse. Según esta teoría, una dirección fuerte y mecanismos de control claros pueden asegurarse de que los límites biofísicos del entorno sean respetados, lo que permitiría que la sostenibilidad se mantenga a largo plazo. Los resultados sugieren que la implementación de políticas de control más estrictas, como el manejo de la cantidad de visitantes o la regulación de las actividades turísticas, contribuiría significativamente a mejorar la sostenibilidad del destino.

Finalmente, de acuerdo con los resultados cualitativos del grupo de los stakeholders, se llegó a la conclusión que tanto como los grupos de funcionarios, pobladores y agentes turísticos velan por la sostenibilidad de las rutas Salkantay, asimismo, están relacionados con las dimensiones de cada variable. Cabe recalcar que los objetivos específicos cumplen con las expectativas cualitativas, ya que los grupos de interés tienen propósitos de mantener un turismo y gestión turística sostenible, esto incluye la preservación de la flora y fauna, inclusión social en los pobladores, mejoramiento de la calidad de vida, entre otros. Por ello, este concepto se relaciona con el modelo de Butler, ya que es una teoría influyente en la planificación y gestión del turismo.

CAPITULO VI

SISTEMA DE PROPUESTAS

1. PROPUESTA: PROGRAMA DE CAPACITACIÓN COMUNITARIA EN GESTIÓN TURÍSTICA SOSTENIBLE

Objetivo: Fortalecer las capacidades de las comunidades locales ubicadas a lo largo de la Ruta Salkantay, mediante un programa de capacitación en gestión turística sostenible, que promueva su participación activa en la atención al visitante, el cumplimiento de normativas ambientales y la mejora de la experiencia turística en el territorio.

Propuesta:

Características de la propuesta:

- ✓ Duración estimada: 6 meses
- ✓ Cobertura: Comunidades entre Mollepata y la zona de amortiguamiento del Santuario Histórico de Machupicchu (incluye Soraypampa y Collpapampa)
- ✓ Enfoque: Turismo sostenible, participación comunitaria, conservación ambiental
- ✓ Entidad líder: Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo (GERCETUR Cusco)
- ✓ Ejecutor local: Asociación de Pobladores de Soraypampa y Collpapampa

Colaboradores:

- ✓ SERNANP
- ✓ ONG EcoAndes o Rainforest Alliance
- ✓ Universidades locales (UNSAAC – Facultad de Turismo)
- ✓ Operadoras de trekking autorizadas

Metodología:

- ✓ Diagnóstico participativo inicial
- ✓ Talleres presenciales (4 módulos: atención al turista, sostenibilidad, normativa y primeros auxilios)

- ✓ Visitas guiadas con prácticas reales
- ✓ Certificación al finalizar

Estrategias de Promoción:

- ✓ Anuncios radiales y carteles comunitarios: Informar a la comunidad local de forma accesible y masiva, especialmente en zonas rurales.
- ✓ Invitación directa a líderes comunales y jóvenes: Fomentar la participación mediante el contacto directo con actores clave de la comunidad.
- ✓ Redes sociales de las agencias y municipalidades: Uso de plataformas digitales para promocionar actividades turísticas, informar al público y generar interacción con la comunidad y visitantes.

Resultados Esperados

- ✓ 80 pobladores capacitados y certificados
- ✓ Mejora de la atención y seguridad al turista
- ✓ Mayor conciencia ambiental local
- ✓ Inclusión laboral en agencias de la ruta.

Tabla 21

Presupuesto de la 1ra Propuesta

Concepto	Monto (PEN)
Honorarios de capacitadores	12,000
Material educativo e impresiones	3,000
Transporte y refrigerios	4,500
Logística y coordinación	2,500
Total	22,000

2. PLAN PILOTO DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS EN CAMPAMENTOS TURÍSTICOS

Objetivo: Contribuir a la sostenibilidad ambiental de la ruta mediante el manejo responsable de residuos sólidos.

Propuesta:

Características de la propuesta:

- ✓ **Nombre del proyecto:** Plan Piloto de Gestión Integral de Residuos Sólidos en Campamentos Turísticos
- ✓ **Objetivo general:** Contribuir a la sostenibilidad ambiental de la Ruta Salkantay mediante el manejo responsable y articulado de los residuos sólidos generados en los principales campamentos turísticos.
- ✓ **Duración:** 8 meses
- ✓ **Ámbito de acción:** Campamentos de Soraypampa, Chaullay y Playa Sahuayaco
- ✓ **Público objetivo:** Pobladores locales, operadores turísticos, agencias de trekking y turistas nacionales y extranjeros.

Componentes Clave:

- ✓ Diagnóstico de residuos
- ✓ Infraestructura de reciclaje
- ✓ Capacitación y sensibilización ambiental
- ✓ Sistema de recolección y monitoreo

Colaboradores:

- ✓ SERNANP y DDC Cusco
- ✓ Asociación de operadores turísticos
- ✓ Agencias de trekking

Metodología:

- ✓ Evaluación del tipo y volumen de residuos generados
- ✓ Instalación de estaciones de reciclaje en 3 puntos estratégicos
- ✓ Capacitación a operadores y pobladores en separación y tratamiento de residuos
- ✓ Recolección programada semanal con apoyo de brigadas

Estrategias de Promoción:

- ✓ Campaña “Salkantay Limpio” en redes sociales y albergues
- ✓ Charlas de sensibilización a turistas al inicio del trekking
- ✓ Pegado de afiches informativos en campamentos.

Resultados Esperados:

- ✓ Reducción del 50% de residuos sólidos mal dispuestos
- ✓ Recolección y reciclaje mensual organizado
- ✓ Mayor involucramiento de los operadores en prácticas ecoamigables
- ✓ Replicabilidad del modelo en otras rutas alternativa

Tabla 22*Presupuesto de la 2da Propuesta*

Concepto	Monto (PEN)
Infraestructura (contenedores, señalización)	10,000
Capacitaciones y sensibilización	5,000
Coordinación y monitoreo	6,000
Incentivos para agentes participantes	2,000
Total	23,000

3. PROPUESTA: SISTEMA DE MONITOREO Y CONTROL PARTICIPATIVO PARA LA GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA RUTA SALKANTAY TREKKING

Objetivo: Fortalecer los mecanismos de dirección y control en la gestión turística de la Ruta Salkantay mediante un sistema participativo y tecnificado de monitoreo con enfoque de sostenibilidad.

Propuesta:

Características de la propuesta:

- ✓ **Nombre del proyecto:** Sistema de Monitoreo y Control Participativo para la Gestión Sostenible de la Ruta Salkantay Trekking
- ✓ **Objetivo general:** Fortalecer los mecanismos de dirección y control turístico mediante la implementación de un sistema tecnificado y participativo de monitoreo ambiental y normativo, enfocado en la sostenibilidad y la corresponsabilidad de los actores locales.
- ✓ **Duración del proyecto:** 8 meses
- ✓ **Zona de aplicación:** Tramos críticos de la Ruta Salkantay, específicamente en Soraypampa, Collpapampa y Playa Sahuayaco
- ✓ **Entidad líder:** Municipalidad Distrital de Mollepata – Unidad de Turismo y Medio Ambiente
- ✓ **Enfoque:** Participación ciudadana, gobernanza local, sostenibilidad turística, uso de tecnología accesible

Componentes Clave:

- ✓ Diagnóstico participativo de puntos críticos sin control
- ✓ Diseño de sistema de monitoreo comunitario y turístico
- ✓ Implementación de herramientas digitales (app móvil, señalética inteligente)
- ✓ Generación de informes periódicos sobre sostenibilidad y control normativo

Colaboradores:

- ✓ SERNANP – Área de Amortiguamiento del Santuario Histórico de Machupicchu
- ✓ GERCETUR Cusco
- ✓ Policía de Turismo
- ✓ Agencias de trekking formales
- ✓ Comunidades locales organizadas (vigilancia comunal ambiental)

Metodología:

- ✓ **Fase 1 – Diagnóstico de puntos críticos sin control:**

Recopilación de información sobre zonas con mayor desorden, contaminación, aglomeración de campamentos o incumplimiento normativo.

- ✓ **Fase 2 – Diseño del sistema de monitoreo participativo**

Implementación de un modelo de control conjunto entre autoridades, comunidad y sector privado. Se asignarán rutas y funciones para patrullajes rotativos y registros digitales.

- ✓ **Fase 3 – Implementación de herramientas digitales y señalización inteligente**

- Instalación de estaciones de control ecológicas con QR para reportes.
- Uso de una app móvil simple para que guías, pobladores y visitantes informen irregularidades o daños.

- ✓ **Fase 4 – Informe de sostenibilidad trimestral**

Elaboración de reportes públicos sobre el estado de conservación, cumplimiento de normas y propuestas de mejora. Serán presentados en mesas técnicas distritales.

Estrategias de Promoción:

- ✓ Presentación oficial del sistema a operadores turísticos y comunidades
- ✓ Campaña “Salkantay Seguro y Responsable” en medios y redes

- ✓ Incentivos simbólicos a agentes turísticos o comuneros con mejor desempeño en reportes y conservación.

Resultados Esperados:

- ✓ Reducción del 60% en actividades turísticas no reguladas (campamentos informales, acumulación de residuos, uso indebido del sendero)
- ✓ Mayor presencia de entidades fiscalizadoras con apoyo local
- ✓ Sistema operativo y replicable de control ambiental y turístico
- ✓ Cultura de corresponsabilidad en la vigilancia del destino

Tabla 23

Presupuesto de la 3ra Propuesta

Concepto	Monto (PEN)
Diagnóstico inicial participativo	3,000
Capacitación y conformación de brigadas	5,000
Desarrollo de app móvil básica y señalética	6,500
Kits de vigilancia (chalecos, linternas, fichas)	4,000
Reportes trimestrales y eventos de evaluación	2,500

CONCLUSIONES

Primera: Los resultados inferenciales han demostrado una correlación positiva fuerte entre la gestión turística y la sostenibilidad, lo cual confirma que una gestión adecuada influye directamente en los niveles de sostenibilidad en la Ruta Salkantay. Esto implica que los esfuerzos en planificación, organización y dirección son clave para preservar los recursos naturales y garantizar un desarrollo turístico que beneficie tanto a la comunidad local como al ecosistema. La gestión turística debe enfocarse en la mejora continua de estas dimensiones para mantener la viabilidad del destino a largo plazo.

Segunda: La planificación tiene una influencia positiva moderada sobre la sostenibilidad, como lo muestra una correlación de 0.579. Esto indica que la anticipación de las necesidades turísticas y la optimización de los recursos aún tienen espacio para mejorar, especialmente en términos de la capacidad de carga de la ruta. Se requiere una planificación más detallada que considere los límites ambientales y el flujo de turistas, evitando así la sobreexplotación y garantizando que el destino continúe siendo sostenible.

Tercera: Se concluye que la correlación positiva moderada de 0.589 entre la organización y la sostenibilidad resalta la necesidad de estructurar mejor las actividades y los recursos turísticos en la Ruta Salkantay. La organización eficiente, que incluye una clara definición de roles y responsabilidades, es esencial para mejorar el desempeño del destino y garantizar la sostenibilidad. La implementación de procesos más coherentes y la colaboración entre los actores involucrados podrían mejorar los resultados en esta área.

Cuarta: Se concluye que la dirección y control tienen la mayor influencia sobre la sostenibilidad, con una correlación de 0.756, lo que subraya la importancia crítica de mejorar la supervisión y el monitoreo de las operaciones turísticas. Lo que implica que los esfuerzos en dirección y control deben ser fortalecidos para asegurar que se cumplan los estándares de sostenibilidad, evitando la degradación del ecosistema y garantizando una experiencia turística de calidad.

RECOMENDACIONES

Primera: Al Gerente de GERCETUR se recomienda fortalecer los programas de capacitación en gestión turística para operadores turísticos y autoridades locales en la Ruta Salkantay. Estos programas deben centrarse en las mejores prácticas de sostenibilidad, con énfasis en la conservación ambiental y el uso eficiente de los recursos naturales, a fin de garantizar que la gestión turística se alinee con los objetivos de desarrollo sostenible a largo plazo. La capacitación debería incluir aspectos como la gestión de residuos, el manejo de la capacidad de carga turística y la integración de la comunidad local en los procesos de toma de decisiones.

Segunda: A los operadores de turismo se recomienda, desarrollar e implementar un plan de manejo turístico integral para la Ruta Salkantay, que contemple límites claros en la capacidad de carga del destino. Este plan debería incluir estudios periódicos sobre la cantidad de visitantes que la ruta puede soportar sin afectar negativamente los recursos naturales. Se debe fomentar una planificación proactiva, que permita anticipar el crecimiento del turismo y adoptar medidas preventivas, como la limitación del número de visitantes diarios y la mejora de la infraestructura para reducir el impacto ambiental.

Tercera: Se recomienda a los operadores turísticos, establecer mecanismos de coordinación y cooperación más eficientes entre los operadores turísticos y los actores locales, asegurando que las actividades turísticas en la Ruta Salkantay estén organizadas de manera coherente. Esto implica mejorar la distribución de responsabilidades y fortalecer las alianzas estratégicas para promover una organización integral que optimice los recursos disponibles y reduzca la duplicidad de esfuerzos. La creación de un comité local de organización turística podría ayudar a coordinar mejor las actividades y mejorar la sostenibilidad.

Cuarta: A las autoridades de la zona se recomienda implementar sistemas de monitoreo y control continuos para garantizar que las actividades turísticas en la Ruta Salkantay cumplan con los estándares de sostenibilidad. Se recomienda que las autoridades locales establezcan un equipo de inspección regular que evalúe el impacto de las operaciones turísticas sobre el medio ambiente y la comunidad. Además, sería ideal implementar sanciones para aquellas empresas que no cumplan con las normativas.

BIBLIOGRAFÍA

- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica, Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional de Ecuador. https://institutorambell.blogspot.com/2022/12/la-investigacion-cientifica-una_11.html
- Ávila, C., & Pinkus, M. (2018). Teorías económico-ambientales y su vínculo con la dimensión social de la sustentabilidad en Áreas Naturales Protegidas. *CienciaUAT*, 13(1). <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v13i1.960>
- BBVA. (2023). *BBVA en Perú*. <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/que-es-la-sostenibilidad-un-camino-urgente-y-sin-marcha-atras/>
- Butler, R., & Haert, M. (2022). Gestión turística ¿Asignatura pendiente? *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(2), 265-274. <https://doi.org/10.25145>
- Capote, A., & Enríquez, M. (2023). El estudio del ciclo de vida del área turística. Una revisión 42 años después del Modelo Butler. *Dimensiones Turísticas*, 7, 1-26. <https://doi.org/10.47557/TNVM4751>
- CEPAL. (2024). *Estadísticas ambientales y de cambio climático para América Latina y el Caribe*. <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=934230&p=6736596>
- Congreso de la Republica del Perú. (2009). *Ley General de Turismo*. <https://leyes.congreso.gob.pe/documentos/leyes/29408.pdf>
- Cronbach, L. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. *Psychometrika*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/BF02310555>

- Cruz, L., & González, A. (2020). Desarrollo turístico y sostenibilidad en la comunidad de Caibarién (Cuba). *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 4(2), 103-127. <https://doi.org/10.21071/riturem.v4i2.12876>
- Cunya, P., & Barbarán, H. (2021). Desarrollo ambiental sostenible. *Ciencia Latina*, 5(3), 3625-3641. <https://doi.org/10.37811>
- Cusihuallpa, J. (2019). *Gestión turística de la municipalidad provincial de Urubamba - Cusco 2019*. Universidad Andina del Cusco. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3618/Jessica_Tesis_bachiller_2019.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- El Peruano. (7 de Octubre de 2023). Mincetur promueve desarrollo sostenible de destinos turísticos. <https://www.elperuano.pe/noticia/224765-mincetur-promueve-desarrollo-sostenible-de-destinos-turisticos>
- Farfan, Y., & Apaza, C. (2024). “*Gestión turística para el desarrollo del turismo sostenible en el distrito de Sullana, Piura, 2023.*”. Universidad Nacional de Frontera. <https://repositorio.unf.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c442956f-bfe9-4325-b7ef-18121829cbf2/content>
- Figueroa, J. (2018). Gestión turística y desarrollo sostenible en sitios patrimonio de la humanidad. Una mirada al caso de Machu Picchu. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 4(2), 265-283. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6640362.pdf>
- Gercetur. (2022). *Aprueban el Plan Estratégico Regional de Turismo Cusco - PERTUR Cusco - Ordenanza Regional - N° 180-2020-CR/GR CUSCO*. https://busquedas.elperuano.pe/api/visor_html/2068675-1?utm_source=chatgpt.com

- Gialdini, D. (2020). *An Inward Journey Through the Valle d'Aosta: Stakeholders' Perspectives on Sustainability and Resilience along the Via Francigena Pilgrimage Route*. Girona: University of Southern Denmark. https://www.viefrancigene.org/wp-content/uploads/2023/08/Master-Thesis_-Dominic_-Gialdini.pdf
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Ibañez, C. (2020). Sobre el uso de los conceptos de ciclo de vida e historia de vida en ecología y evolución. *Gayana (Concepción)*, 84(2). https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-65382020000200093&script=sci_arttext&tlng=en
- Instituto Nacional de Cultura. (2004). *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación 28296 y su Reglamento*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/562A9CCF932F0F62052577E300711E65/\\$FILE/2Ley_28296.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/562A9CCF932F0F62052577E300711E65/$FILE/2Ley_28296.pdf)
- Kerlinger, F. (1986). *Fundamentos de la investigación del comportamiento*. Nueva York. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- López, J., & López, L. (2008). La capacidad de carga turística: Revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El Periplo Sustentable*(15), 123-150. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5026295.pdf>

- Márquez, L. (2012). Sostur - Sostenibilidad turística modelo de gestión para evaluar y mejorar la sostenibilidad en los destinos turísticos. *Estudios Culturales*(10), 156 - 161.
http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/estudios_culturales/num10/art19.pdf
- Martín, E. (2011). *Estrategia de turismo sostenible, comunidades de retiro en México*. Universidad Nacional Autónoma de México.
https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000676798/3/0676798_A1.pdf
- Mincomercio. (2020). *Política de turismo sostenible: Unidos por la naturaleza*. Mincomercio.
<https://faolex.fao.org/docs/pdf/col222492.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2015). *Perú: Cuenta Satélite de Turismo*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/553092/Per%C3%BA_Cuenta_Sat%C3%A9lite_de_Turismo__evaluacion_2015.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2023). *Resolución Ministerial N.º 285-2023-MINCETUR: Disposiciones para la Gobernanza y Gestión de los Destinos Turísticos*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5235158/R.%20M.%20N%C2%B0%20285%20-%202023%20%2B%20Anexo.pdf?v=1696546627>
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Opera*(7), 69-84.
<https://www.redalyc.org/pdf/675/67500705.pdf>
- ONU Turismo. (2022). *Transformar el turismo midiendo su sostenibilidad*. ONU Turismo.
<https://www.unwto.org/es/news/transformar-el-turismo-midiendo-su-sostenibilidad>
- Orgaz, F., & Moral, S. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *El periplo sustentable*(31). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362016000200008

- Panosso, A., & Lohmann, G. (2012). *Teoría del turismo Conceptos, modelos y sistemas*. Trillas. <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/06/Teor%C3%ADa-del-Turismo-Conceptos-modelos-y-sistemas-de-Panosso-PDF.pdf>
- Pérez, J., Gómez, O., & Santos, O. (2021). Estudio de modelos que abordan la gestión de destinos turísticos. *Ingeniería Industrial*, 42(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362021000300109
- Pineda, E. (2018). *Gestión turística sostenible para mejorar el flujo de turistas a la reserva nacional Allpahuayo - Mishana, región Loreto, 2018*. Universidad de San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4671/pinedo_vem.pdf;jsessionid=1A27D7220D4A586FE959EC139F0861CA?sequence=3
- RAE. (07 de Julio de 2023). *Real Academia Española*.
- Ramos, A. (2020). *Gestión turística municipal y el turismo sostenible en el distrito de San Antonio, Cañete - 2020*. Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1310/Ramos%20Quispe%2c%20Ana%20Angelica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sernanp. (2024). *Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado*. <https://www.gob.pe/sernanp>
- Tascón, E. (2020). *Modelo de Gestión Turística desde un Enfoque Sostenible e Inclusivo: un Mecanismo de Gobernanza para el Caso del Corredor Turístico Popayán-Patía*. Universidad Industrial de Santander. <https://noesis.uis.edu.co/server/api/core/bitstreams/c1953910-3fe9-46ce-a238-debb112c07c0/content>

- Tite, G., Ochoa, M., Carrillo, D., & Tustón, V. (2020). Dimensiones para la gestión del turismo accesible en complejos turísticos del Ecuador. *Reflexiones*, 100(1), 1-22.
<https://doi.org/10.15517>
- Velasco, M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: Enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. *Cuadernos de Turismo*(23), 237-253.
<https://revistas.um.es/turismo/article/view/70121/67591>

ANEXOS

“GESTIÓN TURÍSTICA Y SOSTENIBILIDAD DE LA RUTA SAYKANTAY TREKKING, PROVINCIA DE ANTA, CUSCO, AÑO 2024”

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Gestión turística	La gestión turística se refiere al proceso de planificación, organización, dirección y control de los recursos y actividades relacionados con la industria del turismo, con el objetivo de ofrecer experiencias satisfactorias y seguras a los visitantes, al tiempo que se maximiza la rentabilidad económica y se asegura la sostenibilidad ambiental y cultural de los destinos (Tite et al., 2020).	Se define a través de tres dimensiones: Planificación, que implica la anticipación de necesidades y optimización de recursos; Organización, que aborda la estructuración eficiente de actividades y recursos; y Dirección y Control, enfocada en la supervisión y mejora continua de las operaciones turísticas.	✓ Planificación	✓ Gestión de capacidad ✓ Planificación de rutas emergentes ✓ Estrategias de manejo de riesgos ✓ Análisis de impacto ambiental
			✓ Organización	✓ Sistemas de información ✓ Organización de recursos humanos ✓ Manejo de recursos financieros ✓ Estrategias de comunicación
			✓ Dirección y control	✓ Monitoreo de impacto ambiental ✓ Cumplimiento de normativas ✓ Revisión y mejora continua ✓ Actualización de políticas y procedimientos

Sostenibilidad	La sostenibilidad es un enfoque integral que busca equilibrar y mantener la armonía entre las dimensiones económica, social y ambiental para asegurar que las necesidades del presente se satisfagan sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las suyas (Cunya & Barbarán, 2021).	Se define mediante tres dimensiones. El impacto económico evalúa cómo el turismo contribuye a la economía local a través de la generación de empleo y el desarrollo de negocios. El Impacto social considera las mejoras en la calidad de vida de la comunidad. Por último, el impacto ambiental mide la efectividad de las prácticas para conservar la biodiversidad, gestionar residuos, y reducir la huella de carbono.	✓ Impacto económico ✓ Impacto social ✓ Impacto ambiental	✓ Generación de empleo local ✓ Estabilidad económica ✓ Mejora en la calidad de vida ✓ Educación y capacitación ✓ Integración comunitaria ✓ Equidad y acceso a recursos ✓ Conservación de biodiversidad ✓ Gestión de residuos ✓ Uso sostenible de recursos ✓ Restauración de áreas degradadas
-----------------------	---	--	--	---

Anexo 3: Instrumentos de la investigación

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN TURÍSTICA

Nos presentamos como Andree Christian Ojeda Ojeda y Raúl Huari Quispe tesistas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La encuesta que se dispone a continuación es parte integral de nuestra investigación titulada “Gestión Turística y Sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking, Provincia de Anta, Cusco, Año 2024”. Este estudio tiene como objetivo recopilar información que contribuirá a un análisis académico, asegurando la protección de sus datos personales y manteniendo la máxima confidencialidad.

Instrucciones: Le solicitamos leer detenidamente cada una de las preguntas formuladas y marcar con una X la opción que considere más adecuada según su opinión y experiencia.

Variable 1: Gestión turística

Escala auto valorativa

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Totalmente satisfecho

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Gestión turística	TI	I	N	S	TS
D1: Planificación					
1) ¿Qué tan satisfecho se siente con la gestión de los grupos para evitar la congestión en los puntos turísticos más populares de la ruta?					
2) ¿Qué tan satisfecho se siente con la información proporcionada sobre la accesibilidad de rutas alternativas en caso de emergencia?					
3) ¿Se siente satisfecho con las medidas de seguridad y protocolos de emergencia implementados durante el trekking?					
4) ¿Qué tan satisfecho se siente con los esfuerzos para reducir el impacto ambiental durante las expediciones en la ruta?					
D2: Organización					
5) ¿Qué tan satisfecho se siente con la facilidad de acceso a la información sobre la ruta y los servicios disponibles durante el Salkantay Trekking?					

6) ¿Se siente satisfecho con la profesionalidad y competencia del personal encargado durante su experiencia en la ruta?					
7) ¿Qué tan satisfecho está con la transparencia en el manejo de los costos asociados a su viaje en la ruta Salkantay?					
8) ¿Qué tan satisfecho está con la efectividad de la comunicación entre los guías y los turistas durante el trekking?					
D3: Dirección y control					
9) ¿Qué tan satisfecho se siente con los esfuerzos realizados para monitorear y mitigar el impacto ambiental durante su visita a la ruta?					
10) ¿Qué tan satisfecho está con el cumplimiento de las normativas locales y de seguridad por parte de los organizadores del trekking?					
11) ¿Cómo evaluaría los procesos de revisión y actualización de los servicios y experiencias ofrecidas en la ruta?					
12) ¿Qué tan satisfecho se siente con la actualización y la comunicación de las políticas y procedimientos a los turistas?					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE SOSTENIBILIDAD

Nos presentamos como Andree Christian Ojeda Ojeda y Raúl Huari Quispe tesistas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La encuesta que se dispone a continuación es parte integral de nuestra investigación titulada “Gestión Turística y Sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking, Provincia de Anta, Cusco, Año 2024”. Este estudio tiene como objetivo recopilar información que contribuirá a un análisis académico, asegurando la protección de sus datos personales y manteniendo la máxima confidencialidad.

Instrucciones: Le solicitamos leer detenidamente cada una de las preguntas formuladas y marcar con una X la opción que considere más adecuada según su opinión y experiencia.

Variable 2: Sostenibilidad

Escala auto valorativa

1	2	3	4	5
Muy bajo	Bajo	Ni bajo ni alto	Alto	Muy alto

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Sostenibilidad	MB	B	BA	A	MA
D1: Impacto económico					
1) ¿Cómo percibe el nivel de generación de empleo para la población local como resultado de la actividad turística en la Ruta Salkantay?					
2) En su opinión, ¿cuán significativa es la contribución del turismo en la Ruta Salkantay al aumento de oportunidades de empleo en la región?					
3) ¿Cómo calificaría el impacto de la actividad turística en la Ruta Salkantay sobre la estabilidad económica de la comunidad local?					
4) ¿En qué medida considera que el turismo en la Ruta Salkantay contribuye a la estabilidad económica a largo plazo de la zona?					
D2: Impacto social					
5) ¿Qué tan alto cree que es el impacto del turismo en la mejora de la calidad de vida de la comunidad local?					
6) ¿En qué medida cree que el turismo promueve oportunidades de educación y capacitación para los residentes locales?					
7) ¿Cómo evaluaría el impacto del turismo en fomentar la integración comunitaria y la cohesión social en la región?					

8) ¿Cuál es su percepción sobre el nivel de equidad en el acceso a los recursos generados por el turismo entre los miembros de la comunidad local?					
D3: Impacto ambiental					
9) ¿Cómo calificaría el nivel de esfuerzo en la conservación de la biodiversidad en la ruta Salkantay Trekking?					
10) ¿Cómo percibe el manejo de los residuos generados por el turismo en la ruta Salkantay?					
11) ¿Cómo evalúa el uso de recursos naturales en la ruta Salkantay en términos de sostenibilidad?					
12) ¿Cuál es su percepción sobre los esfuerzos realizados para restaurar áreas que han sido degradadas por el turismo en la ruta Salkantay?					

Gracias por su colaboración

GUIÓN DE ENTREVISTA

Nos presentamos como Andree Christian Ojeda Ojeda y Raúl Huari Quispe tesistas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La entrevista que se dispone a continuación es parte integral de nuestra investigación titulada “Gestión Turística y Sostenibilidad de la Ruta Salkantay Trekking, Provincia de Anta, Cusco, Año 2024”. Este estudio tiene como objetivo recopilar información que contribuirá a un análisis académico, asegurando la protección de sus datos personales y manteniendo la máxima confidencialidad.

Cargo:

1. ¿Podría describir cómo se planifican y se implementan rutas alternativas en situaciones de emergencia?
.....
.....
.....
2. ¿Cuáles son las principales medidas que toman para evitar o manejar los problemas que pueden surgir con los turistas en la ruta?
.....
.....
.....
3. ¿Cómo se aseguran de que los turistas tengan toda la información necesaria sobre la ruta y los servicios disponibles?
.....
.....
.....
4. ¿Cómo se organizan para ofrecer la mejor experiencia posible mientras cuidan el entorno?
.....
.....
.....
5. ¿Cómo siguen y controlan el efecto que el turismo tiene sobre el ambiente en la ruta?
.....
.....
.....
6. ¿Cómo se aseguran de seguir todas las reglas y leyes que aplican al turismo en la ruta?
.....
.....
.....
7. ¿De qué forma el turismo ayuda a crear trabajos para la gente de la comunidad?
.....
.....
.....
8. ¿Cómo contribuye el turismo a la economía de las comunidades cercanas?
.....
.....
.....

9. ¿Qué tipo de programas de educación o capacitación ofrecen a la comunidad como parte de los proyectos turísticos?

.....
.....
.....

10. ¿Cómo se involucra a los habitantes locales en las actividades turísticas?

.....
.....
.....

11. ¿Cómo se aseguran de que todos en la comunidad se beneficien de manera justa del turismo?

.....
.....
.....

12. ¿Qué están haciendo para proteger las plantas y animales en la zona?

.....
.....
.....

13. ¿Qué medidas han tomado para manejar la basura que se genera por el turismo?

.....
.....
.....

14. ¿Qué están haciendo para reparar los daños que el turismo ha causado en el ambiente?

.....
.....
.....

Anexo 4: Evidencias fotográficas

