

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**



TESIS

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PROCESO DE EJECUCIÓN DE
OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE VILCABAMBA – LA CONVENCION – CUSCO,
PERIODO 2023**

PRESENTADA POR:

BR. NILTON RIVERA CALLIÑAUPA

BR. ROSMERY RUIZ BRAVO

PARA OPTAR AL TÍTULO

PROFESIONAL DE LICENCIADO

EN ADMINISTRACIÓN

ASESOR:

DR. GABRIEL SUYO CRUZ

CUSCO – PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: GESTION ADMINISTRATIVA Y PROCESO DE EJECUCION DE OBRAS POR ADMINISTRACION DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCA BAMBA - LA CONVENCIÓN - CUSCO, PERIODO 2023

presentado por: NILTON RIVERA CALLIÑAUPA con DNI Nro.: 46962783 presentado por: ROSMERY RUIZ BRAVO con DNI Nro.: 76476655 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADOS EN ADMINISTRACION

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 4 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 04 de ABRIL de 2025

Firma

Post firma DR. GABRIEL SUYO CRUZ

Nro. de DNI 23942696

ORCID del Asesor 0000-0002-9490-403X

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:445792104

TESIS - Gestión Administrativa Procesos de Ejecución de Obras.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:445792104

Fecha de entrega

4 abr 2025, 11:21 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 abr 2025, 11:32 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS - Gestión Administrativa Procesos de Ejecución de Obras.pdf

Tamaño de archivo

1.8 MB

135 Páginas

25.611 Palabras

150.301 Caracteres

4% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text
- ▶ Cited Text
- ▶ Small Matches (less than 15 words)

Top Sources

- 4%  Internet sources
- 0%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Dedicatoria

Este proyecto va dedicado a mi amada hija Alaia, quien es mi mayor motivación y fortaleza para seguir con este logro en mi vida y poder formarme como una profesional.

A mis padres que son mi mayor ejemplo de vida y me apoyaron durante este tiempo en que escribía esta tesis, por lo cual estoy eternamente agradecida.

A mis hermanos quienes fueron un gran apoyo emocional, y siempre me alentaron a seguir. Y a Thomily por ser mi sustento incondicional, mi compañero de vida que me anima siempre a ser mejor cada día.

Rosmery

Este proyecto va dedicado a mi abuelo Jose que en paz descansa y Victoria que son mi fortaleza para seguir adelante, ellos son los que me impulsaron a seguir mis metas y objetivos, también a mis padres y demás familiares que estuvieron durante este tiempo que duro mi formación académica, ayudándome a superar mis obstáculos y dificultades que se me presentaron en el trayecto.

Nilton

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a Dios quien me ha guiado en esta etapa de mi vida y me ha dado la sabiduría e inteligencia para alcanzar esta meta. Así mismo a todas aquellas personas que han sido parte fundamental de mi crecimiento profesional, a mi familia, a los docentes que compartieron todo su conocimiento, y de modo especial extendiendo mi más sincera gratitud a mi asesor de tesis, el Dr. Gabriel Suyo Cruz por brindarnos su conocimiento y guía ya que ha sido pilar fundamental en la dirección y enriquecimiento de esta investigación.

Rosmery

Agradecer a Dios por haberme permitido disfrutar de esta experiencia, brindare salud y sabiduría, también un sincero agradecimiento a mis padres y demás familiares que me brindaron el soporte emocional y económico, a la universidad, escuela profesional y docentes por haber contribuido en mi formación académica y personal. A mi asesor Dr. Gabriel Suyo Cruz, por la orientación y ayuda que nos brindó para realizar nuestro proyecto de tesis, por ayudarnos a superar los obstáculos y llegar a una conclusión satisfactoria.

Nilton

Presentación

Señor Decano de la Facultad de Administración y Turismo.

Señores Integrantes del Jurado Evaluador:

Conforma a los lineamientos del Reglamento de Grados y Títulos vigentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se presenta la investigación: “Gestión administrativa y proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023”; cumpliendo con los requisitos para optar al Título Profesional de Licenciados en Administración. Se espera aportar mediante el análisis de la gestión en la municipalidad, siendo la modalidad de ejecución de obras por administración directa la más frecuente.

Índice general

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Presentación	iv
Índice general	v
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción.....	xiii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema.....	6
1.2.1 Problema general.....	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Objetivos de la investigación.....	7
1.3.1 Objetivo general.....	7
1.3.2 Objetivos específicos	7
1.4 Justificación	7
1.4.1 Teórica.....	7
1.4.2 Metodológica	8
1.4.3 Práctica.....	8
1.5 Delimitación de la investigación	9
1.5.1 Temporal	9

1.5.2 Espacial	9
1.5.3 Social	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10
2.1 Marco referencial	10
2.1.1 Antecedentes internacionales	10
2.1.2 Antecedentes nacionales	13
2.1.3 Antecedentes regionales.....	16
2.2 Marco teórico	18
2.2.1 Gestión administrativa	18
2.2.2 Proceso de ejecución de obras por administración directa.....	28
2.2.3 Principios básicos de la modalidad	38
2.2.4 Teoría de la elección pública	41
2.2.5 Teoría de la administración pública.....	43
2.2.6 Teoría de la burocracia	44
2.2.7 Teoría del planeamiento estratégico	45
2.3 Marco normativo	46
2.3.1 Ley N° 28522 de planeamiento estratégico.....	46
2.3.2 Resolución N° 195-1988-CG.....	47
2.3.3 Ley de contrataciones (DS N°082-2019-EF)	47
2.4 Marco conceptual.....	48
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	52
3.1 Hipótesis.....	52
3.1.1 Hipótesis general	52
3.1.2 Hipótesis específicas	52
3.2 Identificación de variables.....	52

3.3 Operacionalización de variables	53
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	55
4.1 Tipo de investigación	55
4.2 Nivel de la investigación	55
4.3 Unidad de análisis.....	55
4.4 Población de estudio.....	56
4.5 Tamaño de la muestra	56
4.6 Técnicas de recolección de datos	57
4.7 Técnicas de procesamiento de la información	57
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	58
5.1 Procesamiento, análisis e interpretación de resultados.....	58
5.1.1 Procesamiento de información.....	58
5.1.2 Análisis descriptivo e interpretación de la variable gestión administrativa	71
5.1.3 Análisis descriptivo e interpretación del proceso de ejecución de obras por administración directa.....	81
5.2 Análisis inferencial	83
5.2.1 Prueba de normalidad.....	83
5.2.2 Prueba de hipótesis general	83
5.2.2 Pruebas de hipótesis específicas.....	85
5.3 Discusión de resultados	90
CONCLUSIONES.....	94
RECOMENDACIONES.....	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	98
ANEXOS	106

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa	53
Tabla 2 Operacionalización de la variable proceso de ejecución de obras por administración directa	54
Tabla 3 Número de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco.....	56
Tabla 4 Prueba de alfa de Cronbach	58
Tabla 5 Baremación de datos para la variable gestión administrativa	59
Tabla 6 Baremación de datos para la variable proceso de ejecución de obras por administración directa	59
Tabla 7 Elaboración y seguimiento de los planes estratégicos	60
Tabla 8 Preparaciones previas a la ejecución de PIP	61
Tabla 9 Estructura orgánica y documentos de gestión de la institución	62
Tabla 10 Asignación del personal a la unidad encargada del PIP	63
Tabla 11 Liderazgo	65
Tabla 12 Comunicación	66
Tabla 13 Motivación.....	67
Tabla 14 Trabajo en equipo	68
Tabla 15 Supervisión de la obra en marcha	69
Tabla 16 Registro en el cuaderno de obra	70
Tabla 17 Niveles de gestión administrativa y dimensiones.....	71
Tabla 18 Cumplimiento del avance físico programado.....	73
Tabla 19 Calidad de la obra finalizada	75
Tabla 20 Operatividad de la obra	76
Tabla 21 Cumplimiento del avance financiero.....	77

Tabla 22 Reducción de costos respecto a ejecución por contrata.....	78
Tabla 23 Cumplimiento del tiempo programado	79
Tabla 24 Cumplimiento de las secuencias de actividades	80
Tabla 25 Niveles del proceso de ejecución de obras por administración directa y dimensiones.....	81
Tabla 26 Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov	83
Tabla 27 Prueba de correlación, hipótesis general	84
Tabla 28 Prueba de correlación Hipótesis específica 1.....	85
Tabla 29 Prueba de correlación Hipótesis específica 2.....	87
Tabla 30 Prueba de correlación Hipótesis específica 3.....	88
Tabla 31 Prueba de correlación Hipótesis específica 4.....	89

Índice de figuras

Figura 1 Elaboración y seguimiento de los planes estratégicos	60
Figura 2 Preparaciones previas a la ejecución de PIP	61
Figura 3 Estructura orgánica y documentos de gestión de la institución	63
Figura 4 Asignación del personal a la unidad encargada del PIP	64
Figura 5 Liderazgo	65
Figura 6 Comunicación	66
Figura 7 Motivación.....	67
Figura 8 Trabajo en equipo	68
Figura 9 Supervisión de la obra en marcha.....	69
Figura 10 Registro en el cuaderno de obra	70
Figura 11 Análisis descriptivo de la gestión administrativa.....	72
Figura 12 Cumplimiento del avance físico programado.....	74
Figura 13 Calidad de la obra finalizada	75
Figura 14 Operatividad de la obra	76
Figura 15 Cumplimiento del avance financiero.....	77
Figura 16 Reducción de costos respecto a ejecución por contrata.....	78
Figura 17 Cumplimiento del tiempo programado.....	79
Figura 18 Cumplimiento de las secuencias de actividades	80
Figura 19 Análisis descriptivo del proceso de ejecución de obras por administración directa.....	82

Resumen

La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023. El método utilizado fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional con una muestra de 120 trabajadores consultados mediante cuestionarios: Como principales resultados se observa que tanto la gestión administrativa como el proceso de ejecución de obras por administración directa es regular según la mayoría de los funcionarios consultados (54.17% y 59.17% respectivamente). Por otra parte, se destacó la dimensión control como la que presenta mayores dificultades para el personal, quienes la consideraron que las acciones de control son malas o insuficientes en un 51.67%. Así mismo, se evidenció correlación directa y significativa entre las variables de estudio, confirmando la hipótesis alterna planteada. Se concluye reafirmando la relevancia de la gestión administrativa para la ejecución de obras de la municipalidad, proceso que requiere de la coordinación efectiva de distintas áreas involucradas como parte de los trámites necesarios.

Palabras clave: Costos de ejecución, ejecución de obras y gestión administrativa.

Abstract

This research aimed primarily to determine the relationship between administrative management and the execution of works by direct administration in the Vilcabamba District Municipality – La Convención - Cusco, during the period 2022. The method used was quantitative in approach, with a non-experimental design and correlational level, involving a sample of 120 officials surveyed through questionnaires. The main results indicate that both administrative management and the execution of works by direct administration are rated as average by the majority of surveyed officials (54.17% and 59.17%, respectively). Additionally, the control dimension was highlighted as presenting the greatest difficulties for the staff, who considered the control actions to be poor or insufficient in 51.67% of cases. Furthermore, a direct and significant correlation between the study variables was evidenced, confirming the alternative hypothesis proposed. It is concluded by reaffirming the relevance of administrative management for the execution of municipal works, a process that requires effective coordination of various involved areas as part of the necessary procedures.

Keywords: Administrative management, execution costs and execution of works.

Introducción

La presente investigación: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA – LA CONVENCIÓN – CUSCO, PERIODO 2023** tuvo el objetivo de Determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

El proceso de ejecución de obras por administración directa supone una de las principales modalidades de ejecución de las municipalidades distritales, en ese sentido, resulta importante contar con la calidad de gestión adecuada para cumplir a tiempo con todos los proyectos de inversión pública a fin de cumplir con los objetivos estratégicos de desarrollo y bienestar para la población.

El análisis de la situación actual de la municipalidad distrital de Vilcabamba permitió conocer los aspectos que limitan su adecuada implementación de proyectos, con lo cual se cuenta con información de suma importancia para la toma de decisiones, incluyendo también el proceso administrativo mediante el cual se concretan todos los trámites y coordinaciones necesarias en la institución.

Bajo ese contexto, se presenta el siguiente estudio estructurado de la siguiente forma:

En el capítulo 1, se desarrolla el planteamiento del problema, detallando el contexto de las variables de estudio en sus ámbitos internacional, nacional y local. Además, se presentan los problemas, objetivos, justificaciones y delimitaciones pertinentes.

En el capítulo 2, se desarrolla el marco teórico conceptual, presentando los antecedentes, teorías y conceptos básicos relacionados a las variables de la investigación.

En el capítulo 3, se detallan las hipótesis y variables, incluyendo la identificación y operacionalización de variables realizada conforme a las bases teóricas detalladas previamente.

En el capítulo 4, se detalla la metodología de investigación, incluyendo el tipo, nivel, unidad de análisis, población, muestra y las técnicas de recolección y procesamiento.

En el capítulo 5, se presentan los resultados y discusión, detallando mediante tablas y gráficos de frecuencia los resultados descriptivos de cada variable, dimensiones e indicadores. Así mismo se presentan las pruebas inferenciales realizadas para responder a las hipótesis.

Seguidamente se presentan las conclusiones, recomendaciones y anexos de la investigación, incluyendo los instrumentos utilizados, las validaciones, matrices y referencias bibliográficas citadas y sus correspondientes anexos que sustentan el trabajo de estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Uno de los temas más recurrentes a nivel internacional, especialmente en países pertenecientes a Latinoamérica y el Caribe, es la ineficiente gestión de obras públicas en los gobiernos nacionales, contando con una capacidad de gasto muy baja y con temas recurrentes de corrupción, lo que genera una percepción negativa de parte de la población, quienes consideran a las instituciones públicas de su país como organismos altamente burocráticos que no logran solucionar esta problemática. Según el Banco Interamericano de Desarrollo [BID] (2019) el Índice de Gobernanza que representa la calidad de control sobre la corrupción en temas administrativos del sector público en los países, muestra una tendencia negativa desde 1996 hasta 2017 en países de América Latina, mientras que en países de Europa y Asia Oriental la tendencia es positiva, mostrando mejoras en este aspecto a lo largo de los años. Esta situación genera que solo un 30% de la población latinoamericana se encuentre satisfecha con la gestión que se realiza en las instituciones públicas de su país y más del 50% considere que el tema principal que afecta la calidad de ejecución del gasto, tanto en obras públicas como en otras actividades es el mal manejo de la corrupción.

Este tema es un factor limitante en la gran mayoría de los países latinoamericanos, según Pastrana (2019) el tema de la corrupción genera un consenso en todas las investigaciones, aceptándolo como recurrente y con efectos negativos en el desarrollo de las sociedades, razón por la que en el sector público, la lucha contra la corrupción debe incorporar medidas de control durante

todo el proceso de gestión administrativa, especialmente en procesos que conlleven el uso de los recursos públicos del estado, tal como la ejecución de PIP.

Por otra parte, la ejecución de PIP también presenta otros factores que determinan su eficiencia para resolver los problemas sociales en un país, según Delgado & Vérez (2015) es necesario considerar una correcta elección de los PIP a ser ejecutados según su beneficio para la sociedad, cosa que en muchos países aún no se toma en cuenta, enfocando los esfuerzos en mejorar la gestión administrativa durante el proceso de ejecución de un proyecto sin contar una etapa previa de planeación y elección de los PIP más adecuados. Este problema se presenta en países como Cuba y Bolivia y limita el potencial de la inversión pública en ejecución de PIP.

Cabe resaltar que también una ineficiente gestión administrativa también representa un factor limitante en la gestión de obras por administración directa, según Imbachi (2015), quien se enfoca en la problemática de la calidad de ejecución del presupuesto público en obras por administración directa desde los factores internos en las instituciones públicas de Colombia, indica que además de los problemas de corrupción, también hay una mala gestión administrativa. Por ende, se observa que las principales deficiencias en el sector público se concentran en una planificación de gastos ineficiente, demoras por procesos burocráticos e ineficiencia en el cumplimiento de funciones de parte de los servidores públicos.

A nivel nacional, la realidad problemática entorno a la gestión necesaria para obras administradas directamente por instituciones es similar, se observan recurrentes temas de corrupción e ineficiencias de parte de la gestión en las

entidades públicas, viéndose también una clara desaprobación de parte de la población. Por otra parte, también se observan debilidades en el contexto normativo que enmarca la gestión requerida para ejecutar obras por municipalidades. Según Barrionuevo (2020) los requerimientos para ejecutar obras directamente no presentan un debido marco normativo que asegure un proceso adecuado y evite temas desfavorables como la malversación de fondos públicos. El autor indica que fuera de la Ley general de contrataciones (Ley N° 30225), en la cual no existen artículos que se dirijan a regular el proceso de ejecución por obras por administración directa, solo se cuenta con la resolución N° 195-88-CG, que no presenta mejoras desde el 1988 y que solo cuenta con 12 indicaciones.

De esta forma, se observa que los requisitos para completar el proceso de ejecución de obras por administración directa según la normativa actual en las instituciones públicas del estado, es necesario primeramente demostrar que se cuenta con el personal y equipos necesarios para el PIP, contar con un expediente técnico o plan para el PIP aprobado, demostrar que la ejecución bajo esta modalidad presentará costos iguales o menores a la ejecución por contrata, contar con una unidad orgánica específica para cada PIP ejecutado de manera directa, contar con un ingeniero inspector o ingeniero residente que presente de manera mensual los informes del avance de obra, ejecutar los gastos de manera concordante con lo inicialmente programado, contar con un cuaderno de obra que registre de manera constante la situación del PIP y finalmente, una vez culminado el proceso, verificar el estado final del proyecto según su alcance para ser aceptado mediante una comisión en la entidad (Contraloría General de la República [CR], 1988).

El hecho de que todos los requisitos de la ley de contrataciones puedan ser mencionados en un único párrafo demuestra lo expuesto por Barrionuevo (2020), aun así, se observan situaciones que no cumplen con lo indicado en la resolución correspondiente a este tipo de obras, tales como proyectos en los cuales el ingeniero residente se encuentra mayormente ausente, o en los cuales no se cuenta con un cuaderno de obra al día.

Por otra parte, con respecto a la propia ejecución de los PIP, Crisostomo (2018) demuestra que existen algunas Normas Técnicas Peruanas (NTP) que no son consideradas al momento de la ejecución de obras en municipalidades, tales como la 399.010-1-2015, que indica que toda obra debe de contar con señalización clara para identificar zonas de peligro, sin embargo, en algunas obras ejecutadas por administración directa, esta norma técnica no se cumple, exponiendo al personal operativo a riesgos por accidentes.

En el contexto de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención -Cusco, también se observan dificultades para la correcta gestión de obras por administración directa, es así que muchas veces los tiempos y los costos inicialmente designados a cada PIP suelen incrementarse, viéndose también dificultades en la organización del personal que interactúa para proceder con el cumplimiento de obra, siendo necesaria una mejora en la gestión administrativa en la organización. Estas situaciones generan la necesidad de realizar un estudio que reconozca de manera precisa las debilidades en la institución para una mejora en la gestión enfocándose en los puntos clave detectados, que limiten el correcto manejo del presupuesto público.

Por otra parte, existen ineficiencias en la dirección de proyectos administrados de forma directa, el personal a cargo presenta algunas dificultades

para la dirección de los equipos de trabajo, presentándose fallas en la comunicación y coordinación que demoran el proceso. Las supervisiones son estrictas y cumplen con asegurar la calidad de la obra una vez finalizada, sin embargo, durante el proceso de ejecución se realizan supervisiones insuficientes, lo que genera la necesidad de incrementar los tiempos proyectados para culminar las obras con la finalidad de realizar ajustes detectados en la revisión final.

Considerando como referencia las obras públicas ejecutadas en la localidad, se observa que varias de ellas no cumplen con las NTP consideradas como obligatorias por el ministerio de producción para las construcciones, tal es el caso de la NTP 873.001:2018 que indica que toda construcción debe de contar con señalización de acceso universal, considerando que la señalización debe ser accesible para personas con discapacidad visual, incluyendo la lectura en sistema braille, siendo esta falta la más común en las obras de la localidad.

Por otra parte, el personal responsable de las obras ejecutadas por la municipalidad no maneja de manera adecuada el cuaderno de obra lo que dificulta los controles de ingresos y salidas en los proyectos, así mismo, se realizan insuficientes controles de calidad, que generan mayores demoras al finalizar la obra por la necesidad de ampliar el plazo para cumplir con algunos requisitos. Esta situación genera mayores gastos en la institución, llegando a superar el costo que se generaría de ejecutar la obra por contrata.

De continuar con esta situación, la institución continuaría presentando ineficiencias en el cumplimiento de alcances, costos y tiempos proyectados para el cumplimiento de obras bajo esta administración, lo que a su vez conllevaría a un retraso del cumplimiento en sus objetivos de desarrollo y reducción de brechas sociales, teniendo en cuenta que la mayoría de proyectos ejecutados son por la

modalidad de administración directa, por lo que se requiere de una pronta mejora en esta situación.

Para evitar lo mencionado, se requiere de reformas sustanciales en la calidad de gestión realizada por los encargados del proceso de ejecución de obras por administración directa de la institución, lo cual permitiría la reducción en costos y tiempos para concretar los proyectos, agilizando el cumplimiento de metas de la municipalidad. Para lograr estas mejoras es necesario contar con información clara que permita identificar las ineficiencias que generan una mala gestión en la institución, por lo cual, la presente investigación aportará proporcionando información relevante al tema de estudio.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

P.G: ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba - La Convención – Cusco, periodo 2023?

1.2.2 Problemas específicos

P.E.1: ¿Cuál es la relación entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023?

P.E.2: ¿Cuál es la relación entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023?

P.E.3: ¿Cuál es la relación entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023?

P.E.4: ¿Cuál es la relación entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

O.G Determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

O.E.1: Determinar la relación entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

O.E.2: Determinar la relación entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

O.E.3: Determinar la relación entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

O.E.4: Determinar la relación entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

1.4 Justificación

1.4.1 Teórica

Como justificación teórica, se reconoce que la presente investigación aportará generando conocimiento acerca de la gestión requerida en proyectos

públicos ejecutados por la institución de estudio en el contexto de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La convención-Cusco, lo que significa una perspectiva importante para evaluar las dificultades y oportunidades de mejora en la gestión de PIP de municipalidades locales, así mismo, se generará información relevante sobre la gestión administrativa en este contexto, siendo favorable para continuar con el desarrollo de estrategias y prácticas que mejoren la calidad de gestión en las municipalidades. El aporte esta alineado a la teoría de la administración pública, se busca reconocer la implicancia de la calidad de gestión organizacional en la eficiencia del sector público (Florez et al., 2023), en este caso específico, en la calidad de gestión para la finalización proyectos públicos ejecutados por la institución de estudio.

1.4.2 Metodológica

Mediante la presente investigación se plantea el uso de encuestas como instrumentos de investigación, para lo cual se diseñaron cuestionarios en base al estudio previo de las variables, los cuales fueron validados y cuya confiabilidad se comprobó estadísticamente, estos instrumentos suponen un aporte metodológico importante en el estudio de las variables (Villanueva, 2022).

1.4.3 Práctica

Al realizar un análisis del proceso de la gestión requerida en proyectos públicos ejecutados por la institución de estudio y de la calidad de gestión administrativa en la institución, se contará con una descripción precisa sobre la situación con respecto a estas variables en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba, lo que tiene un valor importante para la toma de decisiones en la institución, buscando mejoras en los factores que se reconozcan como los más limitantes en la institución. Por otra parte, el presente estudio aporta como una

referencia base para otras investigaciones relacionadas en diferentes instituciones públicas, principalmente en municipalidades distritales, donde se presenta con mayor frecuencia casos de gestión en proyectos públicos ejecutados por la institución de estudio (Chachi, 2022).

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Temporal

La investigación se realizará teniendo en cuenta el periodo 2022, puesto que se reconocerá la calidad de gestión administrativa y de gestión requerida en proyectos públicos ejecutados por la institución de estudio de todo el anterior periodo fiscal, por otra parte, la investigación solo recopilará información de ese periodo, teniendo en cuenta el uso de cuestionarios como instrumentos de investigación, por lo que se trata de un diseño transversal.

1.5.2 Espacial

Como delimitación espacial se considera solo a las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba La Convención-Cusco, lugar en el que se realizarán las encuestas y en el que se encuentran todas las unidades de análisis.

1.5.3 Social

La investigación solo considerará como aspecto social lo concerniente a los temas de gestión administrativas y de ejecución de proyectos, evitando consultar sobre otros aspectos que no estén relacionados con ambas variables.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Marco referencial

2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Díaz & Villamizar (2021) en la investigación: “Incidencia de los fallos en la ejecución de proyectos públicos dentro del crecimiento y desarrollo en Colombia” tienen el objetivo de reconocer el impacto que generan los fallos dentro del proceso de ejecución de proyectos de instituciones públicas de estado en el desarrollo de la población. El estudio es cuantitativo, el tipo de recolección de información es en base a datos secundarios macroeconómicos del periodo 2000 al 2014, mediante fichas de recolección de datos. Así mismo, se hace una revisión bibliográfica de 103 fuentes, siendo una investigación mixta. como principales resultados se observa que Colombia muestra una variación constante del porcentaje de inversión pública como porcentaje del PBI a lo largo del periodo. Sin embargo, la tendencia es positiva, llegando a superar el promedio de la OCDE del 2011 en adelante. Se concluye reconociendo que aún existe un margen importante de mejora en la gestión de proyectos, solo el 2020 se registran 530 de educación proyectos inconclusos que según su expediente ya debieron terminar a la fecha, cabe resaltar que la cantidad de PIP inconclusos varía según el sector sin embargo la cantidad mínima es de 89 en el sector deporte. Así mismo, se concluye reconociendo que la inversión en infraestructura es la principal durante todos los periodos.

Este antecedente aporta otorgando una perspectiva importante de la importancia de una buena gestión en la ejecución de proyectos públicos, demostrando que la calidad de gestión tiene implicancias en el desarrollo de la

sociedad, permitiendo contar con una referencia importante respecto al tema de investigación.

Espinal (2022) en la investigación: “Gestión en el proceso administrativo del departamento de talento humano en el gobierno autónomo descentralizado de Cantón Montecristi” tiene el objetivo de realizar un reconocimiento sobre la calidad de gestión administrativa realizada en la institución pública. La metodología es de tipo aplicada, el enfoque es cuantitativo y se realizan análisis estadísticos descriptivos, el autor plantea como instrumento la encuesta, dirigida a 10 trabajadores de la institución. Entre los principales resultados, se observa que el 100% de los trabajadores reconocen el organigrama de la institución, por otra parte, el 50% de ellos cuenta con un grado académico de 4to nivel, mientras que ninguno cuenta solo con primaria o secundaria. Se concluye indicando que se presentan algunas falencias en el seguimiento del proceso administrativo, puesto que algunos procesos internos no son socializados en todos los trabajadores, quienes al no conocerlos muestran dificultades en el cumplimiento de sus labores, por otra parte, también se observa que existen pocas capacitaciones que fomenten el desarrollo del talento humano, lo que se debe principalmente a la falta de presupuesto.

Esta investigación aporta como referencia sobre algunos de los problemas más frecuentes respecto al proceso administrativo en entidades públicas, siendo en este caso el desconocimiento de documentos básicos como el organigrama, así como la ocupación de cargos sin contar con la instrucción suficiente, lo cual se repite en diferentes instituciones públicas a nivel mundial.

Rodríguez (2019) en la investigación: “La eficiencia y eficacia del proceso administrativo en el departamento de planificación y obras públicas del Gobierno

Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Olmedo provincia de Manabí.” Tiene el objetivo de identificar el grado de eficacia y eficiencia en la institución según el tipo de gestión de planificación, organización, dirección y control del personal que labora en el periodo 2018. La metodología es de enfoque cuantitativo, el diseño es descriptivo, con la finalidad de recopilar la información consiguiente, se plantea el análisis documental, teniendo como población a todos los documentos de todos los periodos de la institución y como muestra a los que registren solo información del periodo 2018. Entre los principales resultados, se encuentra que como indicador de efectividad de los trámites efectivamente registrados en el sistema de la institución, se halla un 44%, es decir, el restante 56% de trámites documentados, no fueron debidamente registrados, lo que da indicio de una gestión administrativa débil. Se concluye reconociendo que la gestión administrativa en la institución presenta ineficiencias a completar, se observa que del 100% de trámites registrados solo el 3% llegó a ser revisado viéndose que la etapa de control no se concreta debidamente. Por otra parte, el autor destaca que la gestión administrativa se centra en la rapidez de los procesos administrativos, viéndose un 90% de trámites culminados en el tiempo previsto o antes.

Este antecedente aporta destacando la importancia del control como parte del proces administrativo en instituciones públicas, puesto que en la investigación realizada se confirma que los trámites administrativos relacionados a la planificación y ejecución de obras públicas se concretan en el tiempo debido, sin embargo, no se realizan procesos de control suficientes, conllevando a fallas sin detectar.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Shupingahua (2021) en la investigación: "Gestión presupuestaria y ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Morales." Tiene el objetivo de evaluar el grado de asociación existente entre las variables gestión administrativa y la ejecución de obras en la institución. La metodología es de enfoque cuantitativo, el alcance es descriptivo, el diseño es transversal y no experimental. La información se recopiló de 32 informes sobre los avances de programas presupuestales en la institución. Se llegó a los siguientes resultados: la institución presenta deficiencias claras en el proceso de gestión administrativa, donde el 44% de trabajadores considera que la gestión es regular, mientras que otro 47% considera que la ejecución de obras es regular, demostrando aún varias mejoras a ser concretadas. Como principal conclusión, se observa que según los resultados, en la institución se evidencia una correlación significativa entre las variables, puesto que los resultados de la prueba Chi² muestran un valor de significancia p-valor=.00, lo que confirma la hipótesis planteada demostrando que efectivamente existe relación directa entre las variables.

Este antecedente aporta como una referencia clara de las variables en una institución pública de Morales, permitiendo su uso para la comparación de los resultados puesto que, en primera instancia, mediante la investigación de Shupingahua (2021) se confirma la correlación, lo cual permite contar con evidencia de la importancia de la gestión administrativa en la ejecución de obras públicas.

Vinces (2020) en la investigación: "Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019". Tiene el objetivo de reconocer el grado de asociación entre las variables de estudio. La

metodología de investigación es de tipo básica, el enfoque es cuantitativo, el diseño transversal y el alcance correlacional. El autor considera como muestra a 19 trabajadores quienes respondieron a la encuesta diseñada para cada variable. Como principales resultados se observa que la mayor parte de los encuestados, conformados por un 54.40% considera que la gestión administrativa en la institución es regular, viéndose algunos factores que requieren de mayor atención para la mejora de la calidad de gasto en la institución, por otra parte, se observa que el 57.80% de los trabajadores considera que la calidad de gasto es regular. Se concluye reconociendo que existe correlación directa entre las variables, lo cual se evidencia mediante el coeficiente $R=0.732$, que tiene un p-valor menor a 0.01 y $R=.837$ para factores de dirección con p-valor=0, así mismo, comprueba correlación con factores de control con un coeficiente $R=.814$, y planeación con un coeficiente $R=.741$ todos con p-valor<0.05. Así mismo indica que el 66.2% de los resultados de ejecución se dependen de la calidad de control, se concluye determinando que la gestión de obras puede verse mejorada de contar con una gestión administrativa adecuada, lo que también podría mejorar otros aspectos organizativos en la institución.

Este autor aporta reconociendo que la gestión administrativa tiene relación con la calidad de obras públicas y resaltando la importancia de la gestión administrativas en otros aspectos de las instituciones públicas, por lo cual, se valora la importancia y necesidad de reforzar la calidad de las acciones del proceso administrativo en instituciones públicas del país, principalmente de planeación ya que más de la mitad de la gestión se realiza en esta etapa.

Chachi (2022) en la investigación: "Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Lacroja, Huancavelica 2021", Tiene

el objetivo de demostrar la relación existente entre las variables de estudio en la Municipalidad Distrital de Locomo. La metodología de investigación es de tipo básica con diseño no experimental, el enfoque planteado es cuantitativo y el instrumento es un cuestionario, aplicado a un total de 22 funcionarios definidos como la muestra de la investigación. Se encuentra como principales resultados que un 81.8% de la muestra considera que la gestión administrativa es regular y por otra parte el 63.6% de la muestra considera que la calidad de obras realizadas por la municipalidad es regular, viéndose un margen alto de mejora, especialmente en los procesos de control, donde el 54.2% de trabajadores considera que se realizan de manera ineficiente y de planeación donde la mayoría considera que es regular en la organización, siendo más de la mitad, se reconoce que los trabajadores no perciben que la municipalidad busque una mejora o asegure el cumplimiento de las funciones según las normativas correspondientes. Como conclusiones se encuentra que existe correlación entre las variables, lo que se determina según el coeficiente Rho de Spearman, demostrado según el p-valor=.00 con un coeficiente Rho=.86 entre las variables, Rho=.749 para planeación, Rho=.731 para organización, Rho=.786 para dirección y Rho=.771 para control, todas las pruebas con p-valor=0 así mismo, el autor concluye determinando que la calidad de obras públicas también se ve relacionada con las dimensiones del proceso administrativo, viéndose en todos los casos correlación directa con coeficiente que denotan un grado de asociación alto.

Esta investigación aporta al resaltar que el proceso de control, en el caso específico de la municipalidad distrital de Locomo, es el aspecto más problemático

en la gestión administrativa, lo cual destaca que este proceso es el que presenta más dificultades en instituciones públicas.

2.1.3 Antecedentes regionales

Quispe (2022) en la investigación: “Gestión Administrativa y la incidencia en la ejecución de las obras por impuesto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco”. Tiene el objetivo de reconocer el grado de relación entre las variables en la municipalidad de San Sebastián. La metodología de investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. Como instrumentos se plantea una ficha de recolección de datos y un cuestionario, planteando un análisis considerando datos primarios y secundarios. Como muestra se considera solo a los registros concernientes al periodo 2021. Se observa como principales resultados que el proceso de gestión administrativa en la institución comienza en la elaboración de bases e informes a la contraloría, seguidamente se realiza la evaluación presupuestaria y finalmente se realiza una supervisión a la ejecución de la obra para finalmente realizar la recepción de la obra. Así mismo se observa que la obra por impuesto de mayor monto aprobado es la de implementación de la I.E. Kari Grande, alcanzando un monto de S/ 15,231,623.00. Como conclusiones se determina que existe un cumplimiento en un 80% de los procesos adecuados en la gestión administrativa, por otra parte, los principales indicios de incumplimiento son la demora en las fechas previstas y variaciones en los costos.

Esta investigación aporta dimensionando la importancia del estudio de la eficacia en la ejecución de obras públicas en instituciones del estado, puesto que los montos que se asignan para su ejecución llegan a ser muy elevados, más aún

cuando por ineficiencias en el proceso de ejecución estos requieren de variaciones incrementándolos y generando demoras en su ejecución.

Flores (2022) en la investigación: “Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Canchis Cusco año 2021”. Tiene el objetivo de determinar la relación existente entre la calidad de gestión y la ejecución de gasto. La metodología es de alcance correlacional, el tipo es aplicada y el diseño es cuantitativo. Se plantea como muestra a 40 trabajadores de la institución, quienes respondieron a dos encuestas, siendo una para cada variable. Como principales resultados se observa que la gestión administrativa es considerada como buena por los trabajadores en un 55%, mientras que la ejecución también es mayormente considerada como buena, llegando a alcanzar un 45%. Se concluye reconociendo que existe correlación entre las variables, así mismo, se observa que existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la variable dependiente. Por otra parte, se indica que la institución cuenta con profesionales adecuados para la gestión, los que se sienten respaldados por sus superiores favoreciendo en la gestión administrativa.

Esta investigación aporta reconociendo la importancia de las capacidades profesionales y el respaldo de los superiores para la gestión administrativa y la ejecución del presupuesto en instituciones públicas, demostrando que la gestión administrativa puede concretarse de forma adecuada de contar con personal idóneo para los cargos en la institución.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Gestión administrativa

2.2.1.1 Concepto

La gestión administrativa se fundamenta en el establecimiento de objetivos claros y alcanzables, que son desglosados en planes detallados. Estos planes abordan aspectos como la asignación de recursos, la delegación de responsabilidades y la creación de políticas operativas que fomenten un ambiente de trabajo productivo. Además, esta función administrativa implica monitorear y controlar el desarrollo de las actividades, garantizando que se mantenga el rumbo adecuado hacia las metas establecidas. Uno de los componentes clave en la gestión administrativa es la capacidad de liderazgo y la motivación del personal. Un buen administrador debe ser capaz de inspirar a su equipo, promoviendo una cultura organizacional que valore la colaboración y el crecimiento continuo. Asimismo, se deben implementar programas de formación y desarrollo que aseguren que los empleados estén capacitados y alineados con los valores y objetivos de la organización (Peralta et al., 2023).

Coordinar los recursos y actividades de una organización para lograr objetivos de manera eficiente y eficaz es un proceso complejo que abarca múltiples áreas. Este enfoque implica estructurar tareas de forma coherente, diseñar estrategias sólidas y supervisar las operaciones diarias. En este sentido, la labor administrativa se basa en integrar recursos humanos, materiales y tecnológicos, asegurando que cada componente

del sistema organizacional contribuya al logro de las metas (Aguilar et al., 2020).

Por otra parte, es necesario a su vez concretar análisis exhaustivo del entorno interno y externo. Este análisis permite prever posibles dificultades y diseñar soluciones innovadoras que promuevan el rendimiento óptimo de empresas u organizaciones. Así, la toma de decisiones se convierte en una acción estratégica y fundamentada en datos precisos, lo que ayuda a mantener a la empresa competitiva en un entorno que está en constante cambio. Tomar decisiones informadas es fundamental para garantizar la sostenibilidad y éxito de cualquier organización (Lozano et al., 2020).

Un aspecto crucial de este proceso es la formulación de objetivos claros y realistas, los cuales se transforman en planes detallados que guían el trabajo diario. Estos planes incluyen la distribución adecuada de recursos, la asignación de responsabilidades y la creación de políticas que faciliten un ambiente laboral productivo. Es vital monitorear y controlar constantemente el avance hacia las metas, realizando ajustes cuando sea necesario para mantener la alineación con los objetivos estratégicos (Hinojosa et al., 2023).

La motivación y el liderazgo son componentes esenciales que impulsan a un equipo hacia la consecución de los propósitos organizacionales. Inspirar y promover una cultura de colaboración y mejora continua ayuda a maximizar el potencial de cada miembro del equipo. La inversión en formación y desarrollo del personal es igualmente importante, asegurando que los empleados posean las habilidades y el conocimiento

necesario para afrontar los desafíos del entorno laboral y contribuir de manera significativa (Lijarza, 2021).

En el análisis de la gestión administrativa resulta impredecible el proceso administrativo, este concepto implica el análisis de la gestión administrativa desde la perspectiva de las principales fases en la que se desarrolla. El proceso administrativo puede variar de forma notable según los contextos y según diferentes situaciones en las que se desarrolle la administración en general, sin embargo, existen fases generales que resultan insustituibles, tales como la planeación u control (Ojeda & Rodríguez, 2022).

Para empezar con la descripción del proceso administrativo se ve conveniente reconocer la función de la gestión administrativa en las organizaciones, la cual se conforma como un grupo de procedimientos realizados para concretar una actividad en una organización coordinando el esfuerzo de diferentes actores con diferentes cargos, funciones, motivaciones y habilidades. Este trabajo es sumamente complejo en especial en organizaciones de gran envergadura, donde existen varios departamentos que trabajan de manera coordinada. En este contexto, la gestión administrativa tiene la función de lograr los objetivos empresariales por medio del proceso administrativo (Luna, 2015).

Según Soledispa et al. (2022) el proceso administrativo implica la articulación de los recursos de una empresa mediante planes y acciones que busquen lograr la mayor eficiencia, por lo que se realiza una cuidadosa planificación de las estrategias para lograr este propósito, se define la estructura con la finalidad de contar con equipos de trabajo adecuados, se

realiza un seguimiento a las acciones operativas de la empresa y se controlan los resultados.

Federico & Leonel (2019) menciona que el rol de la gestión administrativa es procurar un buen direccionamiento de todas las acciones de la empresa, por lo cual se planteó el enfoque sistémico del proceso administrativo, que consta de 4 etapas para conducir de manera racional los recursos, tareas y esfuerzos en la empresa. Esta secuencialidad permite organizar de forma adecuada la gestión administrativa en toda institución, la cual se complica mientras más grande sea. En ese sentido, es importante contar con aspectos básicos para cada etapa.

Del Pilar & Cardona (2016) menciona que cada una de las fases del proceso administrativo obedece a reglas técnicas que tienen como un propósito común la maximización del beneficio en una entidad, procurando el mayor aprovechamiento de los recursos. Cada etapa puede tener mayor o menor relevancia conforme al tipo de organización en la que se desarrollen acciones de gestión administrativa.

2.2.1.2 Dimensiones de la gestión administrativa

Flores (2022) indica que la gestión administrativa se dimensiona principalmente según las etapas de planeación, organización, dirección y control. Una entidad puede contar con una gran cantidad de recursos contando con mayor facilidad para lograr sus objetivos, sin embargo, la calidad del proceso administrativo que se desarrolla según las etapas indicadas ofrecerá una ventaja competitiva que permitirá maximizar sus beneficios.

Por su parte Luna (2015) indica que la gestión administrativa se desarrolla conforme al proceso de planeación, organización, dirección y control. Todas estas etapas son imprescindibles para el desarrollo de una adecuada gestión en organizaciones de todo tipo, incluyendo el sector público y privado, sin embargo, según las peculiaridades de cada empresa u organización, existen etapas que requieren de mayor cuidado. Las fases del proceso administrativo son el pilar para la gestión administrativa.

a) Planeación

La planeación es el proceso mediante el cual una institución establece sus objetivos a largo plazo y desarrolla estrategias para alcanzarlos de manera efectiva. En este paso, se identifican los problemas y necesidades de la comunidad, se definen las metas a cumplir y se trazan planes de acción para lograrlo (Luna, 2015).

Según Del Pilar & Cardona (2016) acota indicando que las acciones básicas en la planeación es la definición de metas y objetivos, sin embargo, este proceso implica aún más actividades, tal como la anticipación a posibles escenarios que supongan un riesgo u oportunidad para la empresa, con la finalidad de prever acciones para dar respuesta de manera eficiente. Todas estas acciones forman parte de los planes estratégicos.

Por su parte Federico & Leonel (2019) indica que la planificación es un proceso que abarca diferentes niveles en la organización, por lo cual es necesario considerar diferentes planes, estos pueden estar enfocados en factores como el presupuesto, procesos de producción, comportamientos o respuestas ante incidentes, todos estos enfocados en definir las acciones

más adecuadas y beneficiosas para la empresa, buscando lograr una preparación previa al proceso de ejecución de PIP.

Soledispa et al. (2022) destaca cuatro elementos básicos para la planeación de manera estratégica en las empresas, el primer elemento es la definición de fines o metas a lograr, los cuales deben de ser medibles y realistas, el segundo elemento es la definición de procedimientos o caminos para lograr los fines, para lo cual se considera la disponibilidad de recursos en la empresa, el tercer elemento es la definición de tácticas para impulsar los resultados de los procedimientos planteados, procurando el seguimiento de las metas. Finalmente se considera la delimitación de recursos procurando el máximo aprovechamiento.

Según lo mencionado, se destacan dos indicadores clave en el contexto de la investigación.

- Elaboración y seguimiento de los planes estratégicos
- Preparaciones previas a la ejecución de PIP

b) Organización

La organización implica la estructuración de una institución para que funcione de manera eficiente y coherente con los objetivos establecidos en la etapa de planeación. Se asignan responsabilidades y roles específicos a cada área y se establecen canales de comunicación para que los diferentes departamentos trabajen de manera coordinada, esto incluye áreas encargadas de ejecución de PIP en el caso de instituciones públicas (Luna, 2015).

Del Pilar & Cardona (2016) menciona que el tipo de organización de una empresa es el bastión estructural mediante el que se relacionan tanto

jerarquías como funciones, llegando a definir el tipo de cultura empresarial, por lo cual existen diferentes tipos de organización pudiendo ser estructuras organizativas proyectadas, funcionales o mixtas. Las proyectadas son organizaciones enfocadas en el cambio constante con jerarquías más flexibles que las funcionales. Estas características forman parte de la estructura orgánica en la institución.

Según Federico & Leonel (2019) la organización como parte de la gestión administrativa implica la consolidación de una estructura clara y eficiente que aporte a la empresa y al fomento de una cultura organizacional sólida, para los trabajadores las empresas con una organización clara permiten una mejor fluidez de la comunicación y coordinación entre distintas áreas de trabajo.

Según Del Pilar & Cardona (2016) indica que la organización no puede ser rígida, puesto que cada empresa debe contar con la posibilidad de adecuar su estructura a sus necesidades, por lo que el proceso de organización debe ser revisado de manera constante, en ese sentido, se llegan a acuerdos para definir diferentes estructuras que puedan ayudar a cumplir con las metas propuestas.

Según lo mencionado, se destacan dos indicadores clave en el contexto de la investigación.

- Estructura orgánica de la institución
- Asignación del personal a la unidad encargada del PIP

c) Dirección

La dirección se centra en guiar y motivar al personal de la institución para que trabajen hacia el logro de los objetivos establecidos. Implica

liderazgo efectivo, comunicación clara y un ambiente de trabajo que fomente el compromiso y la colaboración (Luna, 2015).

Federico & Leonel (2019) reconocen que la dirección es un factor trascendente en la gestión administrativa de toda empresa, en cuanto permite impulsar la motivación y el trabajo en equipo. Así mismo, permite alinear los esfuerzos de todos los colaboradores en un solo propósito común, orientando el trabajo de cada integrante, por lo que la dirección abarca a toda la estructura organizacional.

Del Pilar & Cardona (2016) mencionan que gran parte de la dirección recae en el administrador principal y gerentes de cada área, razón por la cual este personal debe contar con buenas habilidades para liderar su equipo de trabajo, contando con conocimientos técnicos del área, habilidades de decisión y habilidades blandas, especialmente la de liderazgo.

Soledispa et al. (2022) menciona que la dirección permite el logro de objetivos al aprovechar el trabajo de todos los integrantes coordinando sus esfuerzos, en ese sentido, la dirección llega a ser el primer grupo de acciones en el proceso de ejecución organizacional, una vez que la planificación y organización ya fue delimitada, la dirección implica el conjunto de actividades durante el funcionamiento de una empresa buscando motivar y lograr un trabajo en equipo funcional.

Los indicadores clave más mencionados según la definición de esta variable son.

- Liderazgo
- Comunicación

- Motivación
- Trabajo en equipo

d) Control

El control es el proceso mediante el cual se monitorea y evalúa el progreso hacia el cumplimiento de los objetivos. Se utilizan indicadores y métricas para medir el desempeño y se toman acciones correctivas si es necesario para asegurar que se sigan los planes establecidos (Luna, 2015).

Federico & Leonel (2019) indica que mediante el control se busca asegurar que todas las actividades previamente diseñadas y puestas en marcha de planeación, organización y dirección se cumplan según lo previsto contrastando lo proyectado con la realidad, de esta forma se identifican desvíos en el proceso y se aplican medidas correctivas.

Soledispa et al. (2022) menciona que existen diferentes tipos de control, pudiendo ser el control de avances, financiero, de mercancías o de personal, todos estos tipos de control buscan asegurar que cada área de la entidad cumpla con lo planificado.

Del Pilar & Cardona (2016) recalca que las actividades de control deben de contar con algunos supuestos para ser efectivas, tales como contar con indicadores de cumplimientos claros por lo que es necesario contar con sistemas de medición para cada objetivo o meta planteada. En este contexto, las actividades de control bien ejecutadas pueden ir más allá de solo supervisar los avances aplicando correcciones al encontrar errores, puesto que de contar con una estrategia adecuada de control se pueden prevenir futuros desafíos optimizando constantemente la eficiencia en una institución.

En las instituciones públicas el control interno se realiza en tres fases, el previo, simultaneo y posterior. El previo se ejecuta antes de los actos operativos con la finalidad de determinar requerimientos en materia de supervisión o prevención en cualquier acto administrativo, entre algunas de las acciones principales que se realizan como control previo está la autorización requerida para el uso del presupuesto público, principalmente para incrementos en los requerimientos para la ejecución de obras públicas (Contraloría General de la República [CGR], 2023).

El control simultaneo se efectúa verificando las actividades en su ejecución (durante la obra en marcha) e informando situaciones adversas en el momento que son identificadas. El objetivo es impulsar la transparencia, legalidad y eficacia en las acciones administrativas y el uso de los recursos públicos en toda institución. Cabe resaltar que si bien los OCI y la contraloría tienen la disposición de acceder a información de procesos de gestión procurando un adecuado control simultaneo, este no tiene la potestad de limitar la continuidad en procesos observados, así mismo, se plantea como medida obligatoria el registro de avances en el cuaderno de obra (CGR, 2023).

El control posterior se ejecuta examinando resultados de procesos ya concluidos, verificando que los resultados sean conformes a la normativa correspondiente, procurando lograr una adecuada rendición de cuentas mediante auditorías o también mediante servicios de control ante procesos específicos, identificados por presentar presuntas irregularidades (CGR, 2023).

Los indicadores según lo mencionado en esta dimensión son.

- Supervisión de la obra en marcha
- Registro en el cuaderno de obra

2.2.2 Proceso de ejecución de obras por administración directa

2.2.2.1 Concepto

El proceso de ejecución de obras por administración directa corresponde a la modalidad de ejecución en la que la propia institución se encarga del proceso de ejecución del proyecto para lo cual esta debe de contar con los recursos necesarios para culminarlo suponiendo un menor costo que el correspondiente a la ejecución por la modalidad de contrata. Las disposiciones para la ejecución de obras bajo la modalidad de administración directa se encuentran normadas mediante la resolución de contraloría N° 195-88-CG (Contraloría General de la República, 1988b).

Según Barrionuevo (2020), esta norma, por ser muy antigua y contener solo 10 disposiciones que procuran el desarrollo normal de la ejecución de obras bajo esta modalidad, es foco de críticas más aun al considerar que la mayoría de PIP ejecutados en municipalidades distritales se realiza mediante la gestión propia de estas entidades, el autor resume las disposiciones importantes que esta norma indica para el proceso de ejecución de obras por administración directa, siendo básicamente el comprobar la existencia de presupuesto, contar con un expediente técnico aprobado y demostrar que esta modalidad ofrecería un menor costo que la alternativa de ejecución por contrata.

Cabe resaltar que la ejecución de obras bajo esta modalidad también requiere de contar con suficientes equipos y personal capacitado

para asegurar el éxito de la obra, sin embargo, la realidad demuestra que en muchos procesos la ejecución de la obra presenta demoras por falta de estos elementos.

Bajo estas circunstancias, recientemente fue publicada la ley N° 31876 en setiembre del 2023 que amplía el marco normativo para el proceso de ejecución de obras por administración directa, las novedades de esta norma son la de imponer la obligatoriedad de contar con un cuaderno de obra digital mediante la plataforma de la OSCE, así como la disposición de principios generales como la transparencia, moralidad, economía y eficiencia (El Peruano, 2023).

La puesta en marcha de proyectos de inversión pública puede llevarse a cabo a través de dos vías principales. La primera es la ejecución presupuestaria indirecta, que implica la contratación de empresas externas para la realización de las obras y servicios necesarios. La segunda es la ejecución por administración directa, donde es la propia entidad pública la que asume directamente la ejecución de dichas obras y servicios. En esta segunda modalidad, la administración directa, permite a las instituciones estatales encargarse internamente de actividades relacionadas con la creación de infraestructura y prestación de servicios, sin necesidad de recurrir a contratistas externos. Para ello, la entidad debe contar con la capacidad operativa y los recursos internos necesarios (CR, 1988)

La ejecución por administración directa presenta algunas ventajas potenciales frente a la contratación externa. Por ejemplo, puede suponer menores costos administrativos al evitarse procesos contractuales complejos. Además, otorga un mayor control y supervisión directa de la

ejecución al realizarse con recursos propios. No obstante, también conlleva desafíos importantes. Requiere que la institución cuente con personal calificado y medios técnicos suficientes para garantizar una ejecución eficiente y de calidad. Además, la carencia de competencia entre proveedores puede derivar en una menor optimización de recursos y plazos (Morón, 2016).

La normativa aplicable suele establecer límites y requisitos estrictos para el uso de la administración directa, tanto en términos presupuestarios como de capacidad técnica. Esto busca evitar que se recurra a esta modalidad cuando resulta más eficiente la contratación externa. En definitiva, la ejecución por administración directa es una opción válida en determinados casos, pero que requiere una cuidadosa planificación y evaluación previa para garantizar que se cumplen los estándares de eficiencia y calidad esperados en el uso de fondos públicos. Las entidades deben analizar detenidamente sus capacidades reales antes de asumir la ejecución directa de proyectos de inversión (Barrionuevo, 2020).

Cabe resaltar que esta modalidad de ejecución de PIP es la principal en la mayoría de gobiernos locales y regionales, puesto que por lo general se realiza en PIP pequeños, que no requieren de montos muy elevados de inversión o de sistemas complejos de requisitos para ser ejecutados, razón por la cual los gobiernos locales como municipalidades suelen contar con más del 90% de sus PIP ejecutados en esta modalidad, por otra parte, es importante considerar que la ejecución de obras por esta modalidad se realiza principalmente con el objetivo de reducir costos en la implementación de la obra, siendo este principio la base fundamental de la

elección de optar la ejecución mediante la propia gestión en la entidad, sin embargo, en la realidad lo que suele suceder es que los costos estipulados se elevan por la falta de un abastecimiento adecuado de materiales y por las demoras en la culminación de un proyecto (Huaquisto, 2016).

Por otra parte, Cubas & Haro (2017) menciona que este tipo de modalidad de ejecución de proyecto presenta mayor frecuencia en provincias, donde más del 80% de PIP son ejecutados de esta forma, así mismo, indica que como requisito para optar por esta modalidad, es necesario presentar un informe que detalle el porcentaje de posible ahorro que se generaría en comparación de ejecutar el PIP por contrata, este informe suele contar con detalles de costos en promedio 20% menores a lo ejecutado por contrata, al no contar gastos administrativos y al no contar el pago del IGV, sin embargo, cabe resaltar que si bien los gastos administrativos no se generan de manera directa a nombre del proyecto, la municipalidad si genera estos gastos en otras partidas, así mismo, cabe destacar que el costo proyectado suele ser menor que el finalmente ejecutado, situación que ocurre de encontrarse prolongaciones en los tiempos de ejecución. El autor también menciona cuales son los principios básicos que rigen la gestión de proyectos públicos (Gutiérrez & Gutiérrez, 2022).

Otro aspecto relevante es la flexibilidad en la asignación de recursos humanos y materiales. Al ser la misma entidad pública la que gestiona los recursos, tiene la facultad de redirigir personal y materiales de un proyecto a otro en función de las prioridades y necesidades. Esto puede resultar beneficioso en situaciones de emergencia o cambios de último momento

en el cronograma de ejecución. Sin embargo, esta flexibilidad requiere una adecuada planificación y gestión de recursos para evitar que los proyectos en curso se vean afectados por la reasignación de personal o materiales, lo cual podría retrasar su finalización o aumentar sus costos de manera imprevista (Cabrera et al., 2021).

Además, el control de calidad es otro factor crucial en esta modalidad. Al llevarse a cabo con personal propio, la administración pública tiene la posibilidad de supervisar directamente el proceso constructivo y hacer ajustes inmediatos para asegurar el cumplimiento de los estándares de calidad. Esto se traduce en una mayor transparencia administrativa y confianza en la ejecución, ya que se eliminan intermediarios. No obstante, la eficacia de este control depende en gran medida de la capacitación del personal y de la experiencia que tenga la entidad en la ejecución de proyectos similares. Si los recursos humanos no están suficientemente capacitados, pueden surgir deficiencias en la calidad de la obra que no solo afecten su durabilidad, sino que también impliquen reparaciones adicionales a futuro (Uribe, 2024).

Uno de los principales retos en la administración directa es la gestión de tiempos. Aunque se espera que este enfoque permita una ejecución más rápida al evitar los procesos de licitación y contratación, en la práctica, muchas veces los proyectos enfrentan demoras significativas debido a problemas de logística y falta de experiencia en planificación por parte del personal. Este tipo de retrasos puede afectar la imagen de la entidad y reducir la percepción de eficiencia en la gestión de fondos públicos. La capacidad para cumplir con los plazos establecidos depende,

entre otros factores, de una gestión efectiva de los recursos y de una constante evaluación de los avances, lo que implica una gran responsabilidad por parte de los gestores públicos (López, 2024).

La administración directa también plantea desafíos en cuanto al mantenimiento de la infraestructura construida. A diferencia de los proyectos ejecutados por empresas contratadas, en los que suelen incluirse cláusulas de mantenimiento, las obras realizadas por administración directa no siempre contemplan un plan detallado para asegurar su conservación a largo plazo. Esto puede derivar en un deterioro más acelerado de las infraestructuras públicas, especialmente en zonas con condiciones climáticas adversas. La falta de mantenimiento adecuado no solo implica mayores costos en el futuro, sino que también afecta la funcionalidad y seguridad de las instalaciones, haciendo necesario que las entidades públicas adopten políticas preventivas de mantenimiento para asegurar la sostenibilidad de los proyectos (Osso et al., 2021).

Finalmente, es importante considerar que la elección de la modalidad de administración directa también puede estar influenciada por factores políticos y sociales. En algunos casos, los gobiernos locales optan por esta vía con el fin de demostrar una gestión más transparente y cercana a la comunidad, al evitar el uso de empresas externas que podrían generar dudas sobre posibles conflictos de interés. Además, el involucramiento directo en los proyectos puede incrementar la aceptación y respaldo por parte de la comunidad local, quienes perciben a las autoridades como actores activos en la construcción y mejora de infraestructura pública. No obstante, esta percepción positiva depende de

una ejecución efectiva y visible, sin lo cual el beneficio social puede verse afectado (Rodríguez & Béjar, 2022).

Como se puede observar, los proyectos ejecutados por administración directa suponen un reto para todas las entidades públicas a cargo, siendo principalmente las municipalidades las que ejecutan en mayor cantidad este tipo de proyectos. En ese sentido, es recomendable contar con una plana calificada de personal administrativo, así como residentes y supervisores de obras con los conocimientos técnicos y experiencia suficiente para asegurar una adecuada gestión. Es importante resaltar que de este tipo de proyectos depende en gran medida la calidad de la inversión pública percibida por la población, por lo cual, es importante continuar con estudios que procuren analizar y proponer mejoras en este contexto.

2.2.2.2 Importancia

Según Morón (2016), esta modalidad de ejecución de PIP se basa principalmente en la búsqueda de un mayor beneficio con el presupuesto público, puesto que se evita el pago de las utilidades que corresponderían a una empresa externa por la ejecución del proyecto, razón por la que uno de los principios más importantes es demostrar mediante el expediente técnico que esta modalidad generaría un menor costo que la alternativa.

Por su parte Carlos & Sinchi (2020) reconoce que una de las etapas más cruciales en la ejecución de obras es la recepción de la obra culminada de parte de la comisión designada, en esta etapa es importante comprobar el cumplimiento de los alcances planteados en el perfil del

proyecto, formulando observaciones de encontrar fallas que requieran una ampliación en el plazo.

2.2.2.3 Dimensiones del proceso de ejecución de obras por administración directa

Este proceso está definido por tres aspectos clave, el alcance, el costo y el tiempo. Si bien existen varios aspectos adicionales que pueden llegar a integrar un proyecto, tales como los interesados, la comunicación, el liderazgo, el aprovisionamiento y demás, los factores esenciales, según los cuales todo proyecto se rige son los mencionados (Barrionuevo, 2020).

Cabe resaltar que cada entidad pública es responsable de toda gestión requerida en proyectos públicos de su responsabilidad según sus propios lineamientos, sin embargo, conforme a la ley N° 31876 (El Peruano, 2023). Este tipo de obras contempla tres aspectos fundamentales para su administración, estos son el alcance, Costos y tiempos. Para cumplir con la conformidad de una obra a ser ejecutada por administración directa se tiene que comprobar que esta modalidad generará un menor costo y una calidad de alcances y tiempos adecuados a su contraparte (ejecución de obras por contrata).

a) Alcance

Con el alcance en la ejecución de PIP nos referimos a el cumplimiento de todo lo programado en el expediente técnico de la obra (Cumplimiento del avance físico programado), incluyendo todo el listado de la programación, el cumplimiento del alcance es verificado por la comisión de recepción en un plazo no mayor a 15 días, esta comisión verifica que el proyecto cumpla con total funcionamiento para lo cual puede realizar

pruebas operativas de verse necesario (Operatividad de la obra) (El Peruano, 2023).

El expediente técnico de la obra es el documento principal que contiene los planos, especificaciones técnicas, planillas de metrados y demás información que sirva para delimitar de manera clara el alcance que cumplirá la obra, en ese sentido, es un documento esencial tanto para este elemento como para la delimitación de costos y tiempos, ya que también contiene la calendarización de adquisiciones, avances de obras y el presupuesto asignado según lo que se define la calidad de la obra (Barrionuevo, 2020).

Los indicadores según la definición realizada son

- Cumplimiento del avance físico programado
- Calidad de la obra finalizada
- Operatividad de la obra

b) Costos

Barrionuevo (2020) indica que los costos incurridos en la ejecución de PIP bajo la modalidad de administración directa deben de ser registrados en el cuaderno de obras y deben de cumplir con el supuesto de maximización de beneficios, procurando que sean menores a los costos por ejecución de obras por contrata (Reducción de costos respecto a ejecución por contrata).

Toda adquisición nueva para la culminación del proyecto deberá ser gestionada según las disposiciones de la ley de contrataciones, así mismo, la aprobación del proyecto para ser ejecutado se realizará solo de verificar

la existencia de créditos presupuestales según lo proyectado en el plan del proyecto. (El Peruano, 2019).

La ejecución del proyecto debe de cumplir con las proyecciones en la calendarización de requerimientos de contrataciones y de recursos presupuestales planteados en el informe técnico de la obra (Cumplimiento de avance financiero programado), así mismo, según los principios de eficiencia y economía, la ejecución de un proyecto bajo la modalidad de administración directa busca maximizar el beneficio en el uso de recursos públicos y el ahorro en el uso de los bienes del estado (El Peruano, 2023).

Los indicadores según lo mencionado son

- Cumplimiento de avance financiero programado
- Reducción de costos respecto a ejecución por contrata

c) *Tiempo*

Los tiempos en la ejecución de PIP bajo modalidad de administración directa son previstos considerando la existencia de los recursos necesarios para su ejecución, toda entidad debe de comprobar que cuenta con la capacidad operativa para concretar un proyecto asegurándose que tiene acceso a mano de obra, maquinaria, equipamiento técnico y todo lo necesario para concluir el proyecto en el tiempo proyectado, esta disposición se encuentra tanto en la resolución N° 195-88-CG como en la actual ley N° 31876 (El Peruano, 2023).

Según Barrionuevo (2020) el tiempo es un factor importante para la culminación adecuada de proyectos, en el sentido que demoras en lo proyectado también significarían mayores costos para la ejecución, por lo

cual es importante seguir los cronogramas de adquisición y de ejecución del expediente técnico (cumplimiento de las secuencias de actividades).

Como indicadores de la dimensión se tiene

- Cumplimiento del tiempo programado
- Cumplimiento de las secuencias de actividades

2.2.3 Principios básicos de la modalidad

La ejecución de obras por la modalidad de administración directa se rige bajo principios que procuran lograr el máximo aprovechamiento de los recursos públicos conforma a lo dispuesto en la normativa vigente. Estos principios rigen la administración de todo proyecto público ejecutado a nivel nacional (El Peruano, 2023). Por su parte Cubas & Haro (2017) indican que los principios son sostenibilidad, economía, subsidiariedad, eficiencia, transparencia y moralidad.

a) Sostenibilidad

Este principio indica que las obras ejecutadas bajo esta modalidad deben de contar método de ejecución y consideraciones que aseguren que estas se encuentren enmarcados en lo establecido en los planes institucionales de la institución, así como asegurar el cuidado ambiental y la capacidad de mantenimiento futuro del proyecto una vez culminado (Cubas & Haro, 2017)..

b) Economía

El principio de economía en la gestión para ejecutar proyectos se refiere a la utilización eficiente y racional de los recursos disponibles para lograr los objetivos del proyecto. Esto implica la optimización de los recursos financieros, materiales y humanos, evitando cualquier tipo de gasto innecesario o desperdicio. Para lograrlo, es necesario llevar a cabo una planificación detallada y rigurosa, así como una gestión eficiente de los procesos de adquisición y contratación.

Además, se deben considerar aspectos como la optimización de los plazos de ejecución y la búsqueda de alternativas más económicas sin comprometer la calidad de las obras (Cubas & Haro, 2017).

c) Subsidiariedad

El principio de subsidiariedad en el proceso de ejecución de obras por administración directa se basa en la idea de que las municipalidades tienen la capacidad y responsabilidad de llevar a cabo proyectos que no cuenten con una oferta privada adecuada. Esto implica que las municipalidades deben asumir directamente la ejecución de las obras, aprovechando sus recursos y conocimientos locales. La subsidiariedad promueve la descentralización y la participación activa de las autoridades locales en la toma de decisiones, lo que permite una mayor adaptabilidad a las necesidades y características específicas de cada comunidad. Además, este principio fomenta la colaboración y la coordinación entre las diferentes instancias de gobierno, evitando la duplicación de esfuerzos y optimizando la asignación de recursos (Cubas & Haro, 2017).

d) Eficiencia

El principio de eficiencia se refiere a la capacidad de las municipalidades para lograr los resultados deseados de manera oportuna y con la mejor utilización de los recursos disponibles. Para lograr la eficiencia, es fundamental contar con una planificación adecuada, una asignación eficiente de los recursos humanos y materiales, así como una supervisión constante de los avances y resultados obtenidos. Además, se deben establecer indicadores de desempeño y mecanismos de control que permitan evaluar y mejorar continuamente la eficiencia de la ejecución de las obras. La eficiencia implica maximizar la

productividad y minimizar los costos, sin comprometer la calidad de las obras.

(Cubas & Haro, 2017).

e) Transparencia

El principio de transparencia se refiere a la apertura y accesibilidad de la información relacionada con el proceso de ejecución de las obras. Las municipalidades deben proporcionar información clara, completa y oportuna sobre los procesos de planificación, contratación, ejecución y seguimiento de las obras. Esto implica la publicación de documentos y datos relevantes, como los planes de trabajo, los presupuestos, los contratos, los informes de avance y los resultados obtenidos. Además, se deben establecer mecanismos de participación ciudadana y rendición de cuentas que permitan a la comunidad conocer y evaluar el desempeño de las municipalidades en la ejecución de las obras. La transparencia es esencial para promover la confianza, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la gestión pública. (Cubas & Haro, 2017).

f) Moralidad

El principio de moralidad se refiere a la integridad y ética en la gestión de los recursos públicos. Las municipalidades deben actuar de manera transparente, honesta y responsable, evitando cualquier tipo de corrupción, favoritismo o conflicto de intereses. Esto implica la adopción de políticas y procedimientos claros y transparentes, así como la promoción de una cultura organizacional basada en valores éticos. Además, se deben establecer mecanismos de control y sanciones para prevenir y detectar cualquier irregularidad o acto de corrupción. La moralidad es fundamental para garantizar la confianza de la ciudadanía y asegurar el buen uso de los recursos públicos. (Cubas & Haro, 2017).

2.2.4 Teoría de la elección pública

Esta teoría se basa en la premisa de que los individuos y grupos que participan en el proceso político actúan de acuerdo con sus propios intereses y buscan maximizar su utilidad personal. A diferencia de otros enfoques que asumen que los actores políticos actúan de manera altruista o en beneficio del bien común, la teoría de la elección pública sostiene que los políticos y los burócratas también están motivados por incentivos personales y buscan maximizar su poder, prestigio o beneficios económicos (Flores, 2022).

En el marco de la teoría de la elección pública, se considera que los actores políticos son racionales y toman decisiones estratégicas en función de la información disponible y las restricciones a las que se enfrentan, así como su propio beneficio. Razón por la cual se propone soluciones alternas como mayores restricciones o penas en actos de corrupción, que generen una percepción de costo beneficios diferente o bonos por el cumplimiento de metas de gestión en funcionarios que favorezca la decisión de no actuar en beneficio propio.

Uno de los conceptos clave en la teoría de la elección pública es el análisis de los costos y beneficios de las decisiones políticas. Se examina cómo los actores políticos evalúan los costos y beneficios de diferentes opciones y cómo estas evaluaciones influyen en sus decisiones. Además, se estudian los mecanismos de votación, la competencia política y la influencia de los grupos de interés en la toma de decisiones (Cruz, 2020).

Según López (2016), la teoría de la elección pública también destaca la importancia de la información y la transparencia en el proceso político. Se argumenta que la falta de información completa y la asimetría de información entre los actores pueden llevar a resultados subóptimos o incluso a la captura del

proceso político por parte de intereses particulares. Por lo tanto, se aboga por la transparencia y la rendición de cuentas como mecanismos para mejorar la toma de decisiones y prevenir la corrupción. En ese sentido, se entiende que la teoría de la elección pública es un enfoque que busca comprender cómo los actores políticos toman decisiones en el ámbito público, considerando sus incentivos, interacciones estratégicas y evaluaciones de costos y beneficios. A través de un análisis riguroso, esta teoría proporciona una perspectiva crítica sobre el funcionamiento de los sistemas políticos y ofrece herramientas para mejorar la eficiencia y la rendición de cuentas en la gestión pública. Así mismo, existen 3 principios básicos de esta teoría.

a) Individualismo metodológico

Este supuesto se centra en el comportamiento y las acciones de los individuos como unidades fundamentales de análisis en el estudio. Implica que las acciones colectivas y las decisiones políticas se derivan de las acciones y preferencias de las personas que conforman una sociedad sin considerar a los funcionarios públicos como personas con moralidad diferente al de las personas normales, que buscan siempre su propio beneficio (López, 2016).

b) Racionalidad

En la teoría de la elección pública, se asume que los individuos son actores racionales, lo que significa que toman decisiones cuidadosamente evaluando las alternativas disponibles y seleccionando aquella que consideran que les brinda mayores beneficios o utilidades. Estas decisiones están fundamentadas en una evaluación costo-beneficio y en la maximización de sus intereses personales. (López, 2016).

c) Egoísmo

Sugiere que los individuos actúan primordialmente en función de sus propios intereses y bienestar personal. En este contexto, los actores políticos, ciudadanos y agentes involucrados en el proceso de toma de decisiones se guían por sus propios incentivos y tratan de maximizar sus ganancias individuales, sin preocuparse excesivamente por el bienestar colectivo (López, 2016).

2.2.5 Teoría de la administración pública

La teoría de la administración pública comprende el análisis de las prácticas y conocimientos básicos para la gestión de organizaciones públicas, cuenta con un análisis multidisciplinario, abarcando aspectos económicos, sociológicos y de derecho, según Florez et al. (2023) la teoría de la administración pública busca reconocer factores principales para el mejoramiento en la gestión de recursos públicos, en consecuencia, plantea que uno de las reflexiones más importantes en esta teoría es la importancia del conocimiento de los funcionarios públicos, quienes fuera de conocimientos técnicos y teóricos sobre sus funciones en una institución deberían conocer aspectos de derecho, puesto que las funciones de administración pública se basan en leyes y normas que procuran el bienestar y justicia social.

En este contexto, para los funcionarios que cumplen cargos relacionados a la gestión requerida en proyectos públicos ejecutados por la institución de estudio son relevantes conocimientos sobre la ley de contrataciones y la ley N° 31876. Según Ordaz (2022) uno de los postulados de la teoría es el de transparencia, según el cual toda organización pública debe contar con normas que permitan el conocimiento del uso de los recursos públicos, lo cual permitiría fomentar la confianza y legitimidad en las acciones de los funcionarios públicos.

2.2.6 Teoría de la burocracia

Esta teoría plantea que las organizaciones son estructuras controladas por normas y jerarquías claras y poco flexibles, los funcionarios cumplen sus roles de manera estricta a las normas planteadas en la organización, estos mismos no toman decisiones en base a su propio beneficio, siendo racionales e impersonales en sus relaciones con sus colegas. La teoría de la burocracia planteada por Weber considera una visión de la organización como una máquina donde los trabajadores son estrictos con sus funciones y mientras más especializados y racionales sean se lograrán mejores resultados (Azuero, 2020).

Cabe resaltar que una organización planteada como lo propone Weber es ideal, puesto que en la realidad muchos principios planteados no se llegan a cumplir, tal como el de impersonalidad, que plantea que los trabajadores del sector público no deben de tomar decisiones o acciones en base a sus preferencias o relaciones personales, priorizando únicamente las reglas y procedimientos de la organización.

Según Romero (2021) la teoría de Weber propone en la teoría de la burocracia una organización perfecta con relaciones impersonales, jerarquías estrictas, especialización en el trabajo y división de responsabilidades. Esta organización, de ser implementada plenamente, lograría el uso eficiente de los recursos públicos y un orden en la administración pública difícil de corromper, sin embargo, el autor reconoce que esta teoría propone un modelo de gestión pública inadecuado, que llega a perpetuar aspectos negativos en la gestión del gobierno como la poca innovación y procesos lentos de gestión.

En respuesta a este modelo surgieron propuestas como la Nueva Gestión Pública, que plantea un gobierno más flexible y con características más

semejantes a la gestión en el sector privado, proponiendo lograr un mejor aprovechamiento de los recursos públicos, Adrianzén et al. (2022), reconoce que todas la instauración de todas organizaciones de la actualidad parten del modelo burocrático, sin embargo, es importante renovar las instituciones públicas con nuevas propuestas, tal como propone la nueva gestión pública. Esta situación puede verse en el estado peruano con las propuestas implementadas del nuevo sistema de inversión INVIERTE.PE que plantea la priorización de proyectos según su impacto en las brechas sociales, procurando una mayor eficiencia en el uso de recursos públicos.

2.2.7 Planeamiento estratégico

En Perú el planeamiento estratégico es un proceso diseñado por el CEPLAN consistente en la definición de objetivos específicos para cada entidad pública alineados con los objetivos grupales a nivel regional y nacional. Estos objetivos se definen a partir de un diagnóstico de la situación del país, considerando la sinergia de esfuerzos conforme al SINAPLAN o sistema nacional de planeamiento estratégico que implica la interrelación de los documentos de gestión institucional como el Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan Operativo Institucional (POI). Uno de los objetivos principales de estos instrumentos de gestión es la vinculación del proceso de planificación y programación presupuestal, puesto que previa la propuesta del CEPLAN no existía una forma clara de vincularlos, sin embargo, mediante la definición del Presupuesto Institucional de Apertura como parte del POI se plantea la asignación de fondos a objetivos claros propuestos como parte del planeamiento estratégico (Gallosó & Ospino, 2021).

El PEI y el POI son instrumentos que corresponden a las políticas institucionales propuestas por el CEPLAN, estos documentos permiten orientar la gestión en cada institución pública, contando con objetivos estratégicos institucionales alineados a los objetivos sectoriales, los cuales a su vez se descomponen en acciones operativas específicas para cada institución pública, cada una con un responsable y presupuesto asignado, procurando de esta forma un mejor uso del presupuesto público, al vincular cada objetivo con una meta física y financiera para un periodo de tiempo, así como con un área responsable de su cumplimiento dentro de la organización pública que le corresponde (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2023).

Cabe resaltar que el presupuesto institucional anual (PIA) forma parte del POI, esto buscando alinear la gestión del presupuesto con los objetivos estratégicos planteados como parte de la propuesta del CEPLAN. Cada Acción Operativa (AO) se alinea a los objetivos estratégicos en el POI y toda acción operativa esta asignada a un órgano institucional responsable, el que se encarga de hacer seguimiento y cumplir con los avances físicos y financieros respectivos. El planeamiento estratégico se compone por una serie de herramientas de gestión que buscan mejorar la eficiencia en el uso de recursos públicos al priorizar el uso del presupuesto en acciones y obras que más impacten en el desarrollo social y la reducción de brechas. (CEPLAN, 2023).

2.3 Marco normativo

2.3.1 Ley N° 28522 de planeamiento estratégico

Esta ley establece el marco legal para organizar y dirigir la planificación estratégica en el Perú, creando un sistema integrado que articula los planes y objetivos de desarrollo a nivel nacional, regional y local, con el propósito de

garantizar el progreso sostenible del país mediante la participación coordinada de todos los sectores del Estado y la sociedad, esta incluye los planes operativos, estratégicos y regionales (CEPLAN, 2023).

2.3.2 Resolución N° 195-1988-CG

Esta normativa regula la ejecución de obras por administración directa. Se exige que las entidades públicas cuenten con asignación presupuestal, personal técnico-administrativo y equipos necesarios para llevar a cabo proyectos sin intermediarios. Además, se requiere la elaboración de un expediente técnico aprobado, que incluya memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos y presupuesto detallado. (CR, 1988).

En esta ley también se estipula la asignación y funciones del ingeniero residente de obra, quien es responsable de presentar informes mensuales del avance y dirigir el equipo de trabajo, procurando el avance físico programado en el perfil del proyecto. El residente de obra tiene el deber de llevar el cuaderno de obra registrando el avance y posibles modificaciones, así como controles de ingresos y salidas referentes al PIP. Al culminar el proyecto el residente de obra procede a la entrega del PIP a una unidad orgánica o comisión que se encarga de velar por el cumplimiento de alcances y operatividad, dando el visto bueno a lo culminado (CR, 1988).

2.3.3 Ley de contrataciones (DS N°082-2019-EF)

Regula los procedimientos mediante los cuales las entidades públicas adquieren bienes, servicios y ejecutan obras. Su objetivo principal es asegurar que estas contrataciones se realicen de manera eficiente, transparente y bajo principios de competencia, promoviendo el uso óptimo de los recursos públicos.

La ley establece los lineamientos para las diversas etapas del proceso de contratación (El Peruano, 2019).

2.5 Marco conceptual

a) Control interno

Se refiere a un sistema integral de procedimientos y políticas dentro de una organización que busca prevenir irregularidades y asegurar la eficiencia en el uso de recursos. Su objetivo principal es garantizar la legalidad y transparencia en la gestión de las operaciones, mediante la identificación y mitigación de riesgos (CGR, 2023).

b) Cuaderno de obra

Es un documento oficial que detalla el progreso diario y las incidencias ocurridas durante la ejecución de un proyecto. Sirve como herramienta de control y supervisión, registrando cada acción relevante, y se convierte en un elemento crucial para garantizar el cumplimiento adecuado de las normas y los plazos establecidos (CGR, 1988).

c) Ejecución de gasto

Se refiere al proceso mediante el cual una entidad pública destina y utiliza los fondos presupuestados para llevar a cabo actividades o proyectos. Incluye desde la planificación de desembolsos hasta el control del uso efectivo del dinero, asegurando que los recursos se empleen conforme a las normativas vigentes (Flores, 2022).

d) Estructura organizacional.

Hace alusión a la manera en que una organización se organiza jerárquicamente, definiendo las funciones, responsabilidades y líneas de comunicación. Esta estructura permite una mejor coordinación de

actividades y ayuda a alinear los esfuerzos de todos los miembros hacia los objetivos estratégicos (Federico & Leonel, 2019).

e) Estructura organizacional funcional

Es un modelo en el que las actividades de la organización se agrupan según áreas especializadas o funciones específicas, como finanzas, recursos humanos, producción, y marketing. Cada departamento trabaja de manera independiente bajo la supervisión de un líder experto en esa función, promoviendo la eficiencia técnica y la especialización en cada área (PMI, 2017)

f) Estructura organizacional mixta

Combina elementos de las estructuras funcional y proyectada, permitiendo que la organización mantenga áreas funcionales sólidas mientras ejecuta proyectos simultáneamente. En este modelo, los empleados pueden reportar tanto a un gerente funcional como a un gerente de proyecto (PMI, 2017).

g) Estructura organizacional proyectada

En este enfoque, las actividades se organizan principalmente en torno a proyectos específicos. Los recursos, equipos y personal se asignan temporalmente para alcanzar los objetivos de cada proyecto, con un enfoque flexible y orientado a resultados, donde los gerentes de proyecto tienen un papel central en la toma de decisiones (Project Management Institute [PMI], 2017)

h) Índice de gobernanza

Es una medida utilizada para evaluar la efectividad de un gobierno en aspectos como el control de la corrupción y la gestión de recursos públicos. Analiza indicadores clave relacionados con la transparencia, la

eficiencia y la percepción ciudadana sobre la calidad de la administración pública (BID, 2019).

i) Moralidad

Este término se refiere a la conducta ética que se espera en la gestión de recursos y en la toma de decisiones dentro de una entidad. Implica actuar con honestidad y rectitud, evitando cualquier forma de corrupción o favoritismo, y promoviendo la integridad en todas las acciones administrativas (Cubas & Haro, 2017).

j) Proceso administrativo

Es un conjunto de pasos interrelacionados que incluyen planificación, organización, dirección y control, los cuales son necesarios para que una organización alcance sus metas de manera eficiente. Este proceso asegura que los recursos se utilicen de manera óptima y que las operaciones se ejecuten de manera fluida (Flores, 2022).

k) Subsidiariedad

Es un principio que sostiene que las decisiones deben tomarse a nivel local siempre que sea posible, permitiendo que las autoridades más cercanas a los ciudadanos gestionen ciertos asuntos. Esto fomenta una administración más eficiente y una participación activa de las comunidades (Cubas & Haro, 2017).

l) Sostenibilidad

Se refiere al principio de ejecutar proyectos de manera que se minimicen los impactos negativos en el medio ambiente y se garantice la conservación de recursos para futuras generaciones. Este enfoque promueve un equilibrio entre desarrollo económico, protección ambiental y bienestar social (Cubas & Haro, 2017).

m) Transparencia administrativa

Se refiere a la práctica de proporcionar información clara y accesible sobre las acciones y decisiones de una entidad pública. Implica que los procesos administrativos sean abiertos al escrutinio público, promoviendo la rendición de cuentas y fomentando la confianza ciudadana en la gestión gubernamental (Uribe, 2024).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

H.G: Existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

3.1.2 Hipótesis específicas

H.E.1 Existe una relación directa y significativa entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

H.E.2: Existe una relación directa y significativa entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

H.E.3: Existe una relación directa y significativa entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

H.E.4: Existe una relación directa y significativa entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

3.2 Identificación de variables

V1: Gestión administrativa.

V2: Proceso de ejecución de obras por administración directa.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de Likert	
Gestión administrativa	Según Javier et al. (2021) quien hace referencia al proceso administrativo, la gestión administrativa es “el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar los recursos para lograr el éxito en una organización” (p. 96).	La gestión administrativa se medirá teniendo en cuenta el proceso administrativo considerando las dimensiones planeación, organización, dirección y control.	Planeación	Elaboración y seguimiento de los planes estratégicos.	Cuestionario	4Casi siempre	
				Preparaciones previas a la ejecución de PIP.			
			Organización	Estructura orgánica y documentos de gestión de la institución.			5 Siempre
				Asignación del personal a la unidad encargada del PIP.			3 A veces
			Dirección	Liderazgo.			2 Casi nunca
				Comunicación.			1 Nunca
			Control	Trabajo en equipo.			
				Supervisión de la obra en marcha.			
				Registro en el cuaderno de obra.			

Nota: Elaboración propia en base a Flores (2022).

Tabla 2

Operacionalización de la variable proceso de ejecución de obras por administración directa

Variab le	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensio nes	Indicadores	Instrument o	Escala de likert
Proceso de Ejecución de obras por administración directa	“Esta modalidad supone que todos los elementos que componen la ejecución de la obra están a cargo de la Entidad, para ello es necesario que ésta posea la capacidad técnica y los elementos necesarios para tal efecto” (Barrionuevo,2020, p.95).	La variable será medida mediante encuestas teniendo en cuenta las dimensiones, alcance, costos y tiempos, según la normativa de la CGR 185-88-CG.	Alcance	Cumplimiento del avance físico programado. Calidad de la obra finalizada.	Cuestionari o	5 Siempre
			Costos	Operatividad de la obra. Cumplimiento de avance financiero. Reducción de costos respecto a ejecución por contrata.		4Casi siempre 3 A veces
			Tiempos	Cumplimiento del tiempo programado.		2 Casi nunca
				Cumplimiento de las secuencias de actividades.		1 Nunca

Nota: Elaboración propia en base a Barrionuevo (2020).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, puesto que se busca incrementar el conocimiento sobre ambas variables, como procedimiento importante para generar información para posteriores investigaciones aplicadas que puedan tener en cuenta los resultados de la presente tesis. Según Esteban (2018) las investigaciones básicas tienen el objetivo principal de generar mayor conocimiento acerca de diferentes fenómenos o constructos, sirviendo de cimientos para otro tipo de investigaciones y siendo fundamentales para el desarrollo científico, este tipo de investigación suele ser el más común y genera bases importantes para toda ciencia.

4.2 Nivel de la investigación

El nivel de la investigación es descriptivo-correlacional, los resultados de la aplicación de las encuestas serán descritos mediante tablas de frecuencia, reconociendo la perspectiva de los trabajadores, quienes, contando con el conocimiento empírico sobre la calidad de gestión en la organización, responderán a las encuestas contando con información sobre cada variable, así mismo, se realizarán estadísticas inferenciales para determinar si existe o no correlación entre las variables. Según Hernández & Mendoza (2018), las investigaciones de alcance correlacional buscan reconocer el nivel de asociación entre las variables, lo que se realiza mediante pruebas estadísticas según el tipo de variables de estudio.

4.3 Unidad de análisis

La unidad de análisis corresponde a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco, puesto que son ellos a quienes se les aplicará la encuesta por ende quienes serán el objeto de análisis. Por otra parte

Hernández & Mendoza (2018), indican que la unidad de análisis es el objeto de estudio de una investigación, pudiendo ser personas, objetos, registros, documentos, etc.

4.4 Población de estudio

La población se conforma por todos los trabajadores de la institución responsables del proceso de ejecución de obras por administración directa, siendo un total de 120.

Tabla 3

Número de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco

Nivel	Género		Total	%
	Masculino	Femenino		
Directivo	7	5	12	10%
Administrativo	20	16	36	30%
Operativo	44	28	72	60%
TOTAL	71	49	120	100%

Nota: Información recopilada de registros de trabajadores de obras públicas de la municipalidad, año 2023.

4.5 Tamaño de la muestra

Como muestra se considera a todo el personal perteneciente a los órganos de línea, apoyo y de dirección, siendo un total de 120, quienes trabajan puestos relacionados a la variable de estudio, por lo que se observa conveniente priorizarlos en la presente investigación, este criterio de selección corresponde al tipo de muestreo no probabilístico por la técnica de muestra por conveniencia o censal, según Arias et al. (2016) el muestreo censal involucra a toda la población como

parte de la muestra, este muestreo se ejecuta principalmente cuando se cuenta con la disponibilidad de acceso a toda la población de estudio.

4.6 Técnicas de recolección de datos

Como principal técnica de recolección de la información se realizarán encuestas a través de cuestionarios con alternativas cerradas tipo Likert, mediante las cuales los integrantes de la muestra plasmarán su perspectiva con respecto al desarrollo del proceso de ejecución de obras por administración directa y la gestión administrativa. Esta información será recopilada en un solo momento, sin considerar series de tiempo, correspondiendo al diseño de investigación transversal.

4.7 Técnicas de procesamiento de la información

La información será procesada mediante el software SPSS V.26, con el cual se realizarán las estadísticas descriptivas e inferenciales de cada variable mediante tablas y figuras de frecuencia para cada variable, dimensiones e indicadores. Cabe resaltar que previo al proceso del análisis descriptivo, se verificará la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, así mismo, se agruparán los datos considerando los promedios de los puntajes por variables y dimensiones en baremos que serán definidos según la amplitud de los datos. El análisis inferencial se realizará considerando la distribución de los datos, para lo cual se confirmará el tipo de distribución mediante el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov. Seguidamente, confirmada una distribución no normal, se realizó la prueba de correlación Rho de Spearman tanto entre las variables y con las dimensiones de la gestión administrativa.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Procesamiento, análisis e interpretación de resultados

5.1.1 Procesamiento de información

La información recopilada en las encuestas fue procesada con el software SPSS V.26 con el cual se confirmó la confiabilidad de los instrumentos como procedimiento inicial. La confiabilidad se confirmó mediante el coeficiente α de Cronbach.

Tabla 4

Prueba de alfa de Cronbach

Instrumento	GI	N° de ítems	α de Cronbach
Cuestionario de gestión administrativa	120	22	0.899
Cuestionario del proceso de ejecución de obras por administración directa	120	16	0.880

Nota: Elaboración propia.

La prueba de confiabilidad confirmó que los instrumentos utilizados son confiables para el análisis de las variables, el coeficiente $\alpha=.899$ para el cuestionario de gestión administrativa y $\alpha=.880$ para la variable subsiguiente. Para el análisis descriptivo se realizó la baremación de la información recopilada según los

promedios hallados por variables y dimensiones. $Amplitud = \frac{V \max - V \min}{3} =$

$$\frac{5-1}{3} = 1.33$$

Tabla 5*Baremación de datos para la variable gestión administrativa*

Variable	Promedios	Baremo	Interpretación
Gestión administrativa	[1 – 2.33]	Malo	No tiene conocimiento especializado en el proceso administrativo, además no maneja las herramientas especiales para la gestión de los recursos de gestión administrativa.
	[2.34 – 3.66]	Regular	Conoce regularmente el proceso administrativo. Sin embargo, aún existen deficiencias en relación a los tiempos y el manejo de gestión requerida.
	[3.67 – 5]	Bueno	Conoce el proceso administrativo y cumple de forma adecuada con la calidad de gestión.

Nota: Elaboración propia.**Tabla 6***Baremación de datos para la variable proceso de ejecución de obras por administración directa*

Variable	Promedios	Baremo	Interpretación
Proceso de ejecución de obras por administración directa	[1 – 2.33]	Inadecuado	No cuenta con conocimientos técnicos y experiencia para el seguimiento adecuado en obras por administración directa.
	[2.34 – 3.66]	Regular	Cuenta con conocimientos y experiencia en ejecución de obras públicas por administración directa. Sin embargo, no logra cumplir con los tiempos, costos y alcances adecuados.
	[3.67 – 5]	Adecuado	Cuenta con un amplio conocimiento en gestión de obras y cumple de forma exitosa con los tiempos, costos y alcances estipulados para la ejecución de obras.

Nota: Elaboración propia.

Los datos fueron agrupados en tres categorías para cada variable, dimensión e indicador, la amplitud de cada categoría es de 1.33. los promedios hallados según variables y dimensiones fueron agrupados para su presentación descriptiva.

5.1.1.1 Indicadores de gestión administrativa

a) Planeación

Tabla 7

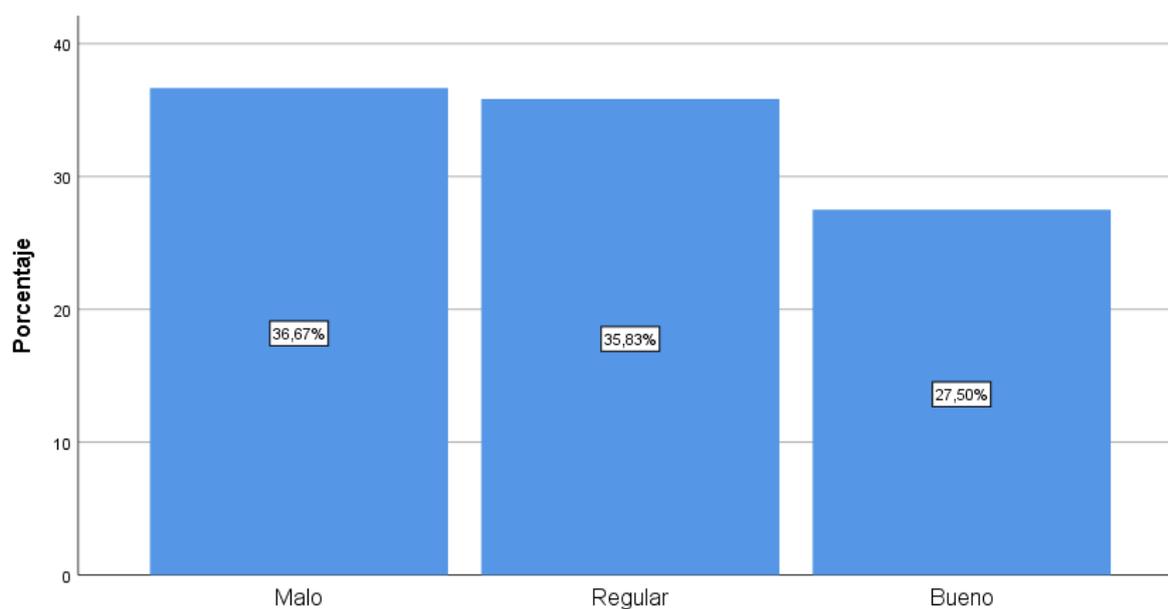
Elaboración y seguimiento de los planes estratégicos

Niveles	f	%
Mala	44	36,7
Regular	43	35,8
Buena	33	27,5
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 1

Elaboración y seguimiento de los planes estratégicos



Nota: Elaboración propia.

El 36.7% de encuestados presentaron un nivel malo en elaboración y seguimiento de los planes estratégicos. Asimismo, el 35.8% presentaron un nivel regular en elaboración y seguimiento de los planes estratégicos. Finalmente, el

27.5% de los participantes en el estudio indicaron que existe una elaboración y seguimiento de los planes estratégicos de nivel bueno. La gran mayoría de los trabajadores cuentan con un nivel malo y regular en la elaboración y seguimiento de los planes estratégicos. Es decir, esto demuestra un desconocimiento del uso de herramientas de gestión estratégica, que deben ser importantes para la gestión administrativa y la ejecución de obras públicas.

Tabla 8

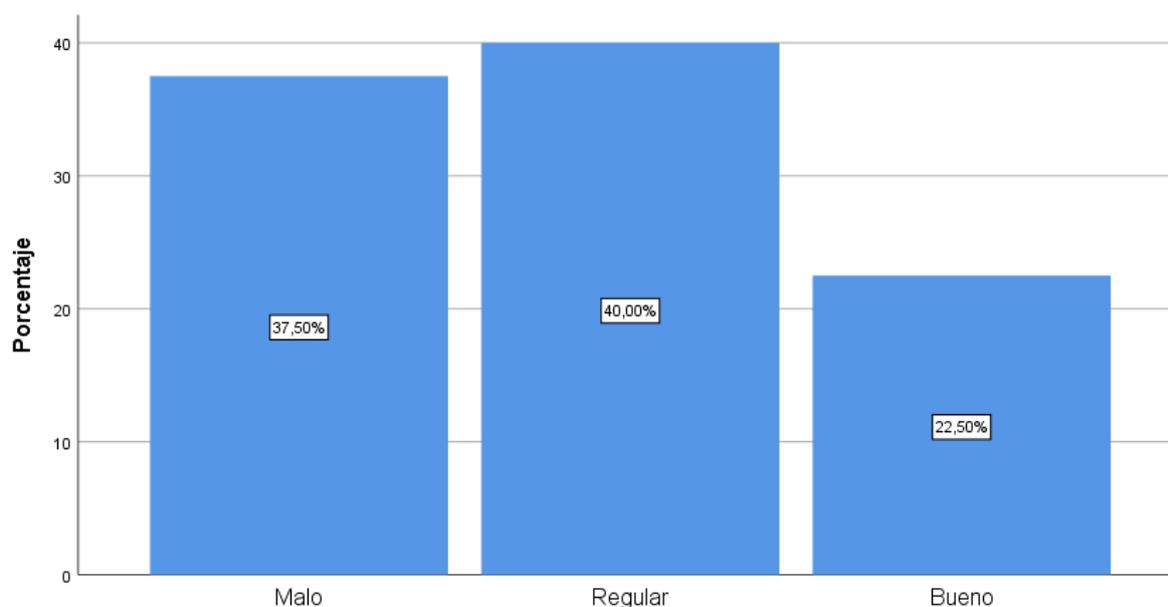
Preparaciones previas a la ejecución de PIP

Niveles	f	%
Mala	45	37,5
Regular	48	40,0
Buena	27	22,5
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 2

Preparaciones previas a la ejecución de PIP



Nota: Elaboración propia.

El 40% de los gestores evaluó las preparaciones previas a la ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP) como regulares, mientras que el 37.5% consideró que su nivel es bajo. El 22.5% lo valoró positivamente. Estos resultados sugieren que los trabajadores reconocen que falta una preparación adecuada, lo que podría indicar áreas críticas donde mejorar en términos de planificación y alistamiento de recursos necesarios para el desarrollo inicial de proyectos de infraestructura.

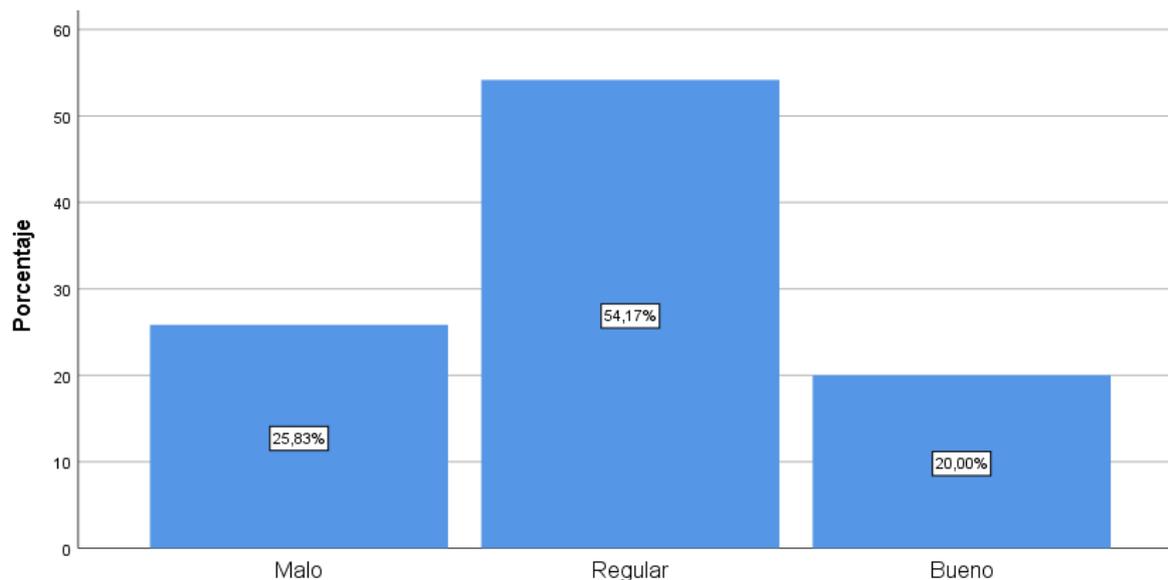
b) Organización

Tabla 9

Estructura orgánica y documentos de gestión de la institución

Niveles	f	%
Mala	31	25,8
Regular	65	54,2
Buena	24	20,0
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Estructura orgánica y documentos de gestión de la institución*

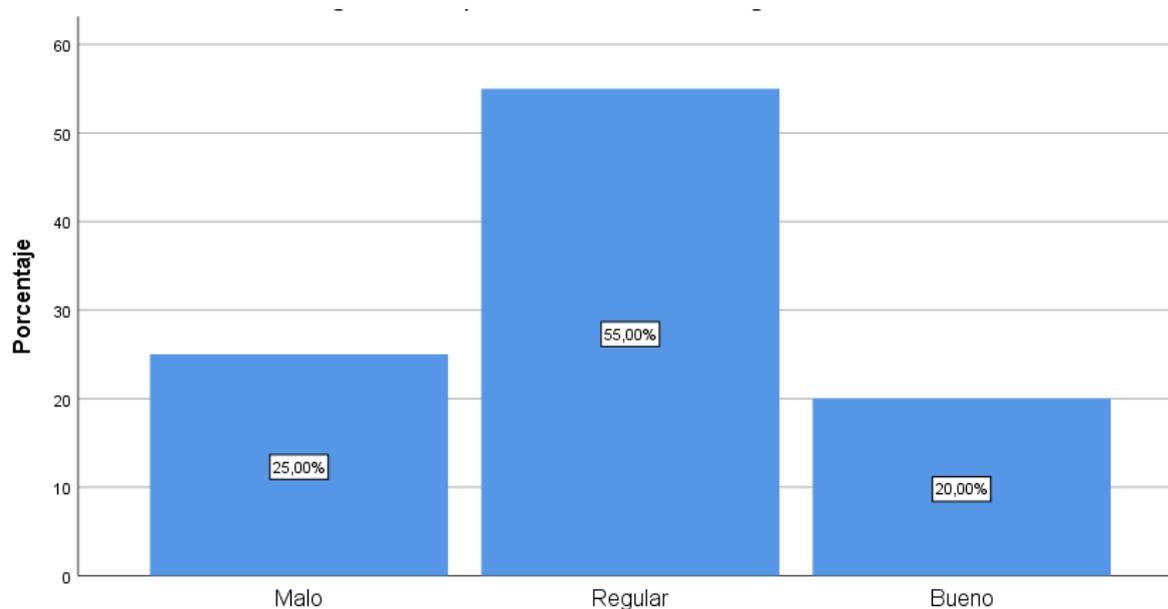
Nota: Elaboración propia.

Más de la mitad de los gestores (54.2%) califican como regular la estructura orgánica y los documentos de gestión institucional, mientras que el 25.8% percibe un nivel bajo en este aspecto. Solo el 20% lo considera positivo. La percepción predominante de una organización regular sugiere que los gestores identifican ciertas deficiencias en la estructura o en la documentación administrativa, lo que podría impactar la coordinación y eficiencia de sus tareas. Esto podría reflejar la necesidad de fortalecer la estructura para facilitar el cumplimiento de sus funciones.

Tabla 10*Asignación del personal a la unidad encargada del PIP*

Niveles	f	%
Mala	30	25,0
Regular	66	55,0
Buena	24	20,0
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 4*Asignación del personal a la unidad encargada del PIP*

Nota: Elaboración propia.

El 55% de los gestores percibe la asignación de personal a la unidad de PIP como regular, mientras que el 25% la evalúa como baja y solo el 20% la considera adecuada. Los resultados indican que los mismos responsables de los proyectos detectan limitaciones en la asignación de personal especializado, lo cual puede influir en la eficiencia operativa de sus unidades. Esta percepción sugiere que una mejora en la distribución del equipo podría tener un impacto positivo en el desarrollo de los proyectos.

c) Dirección

Tabla 11

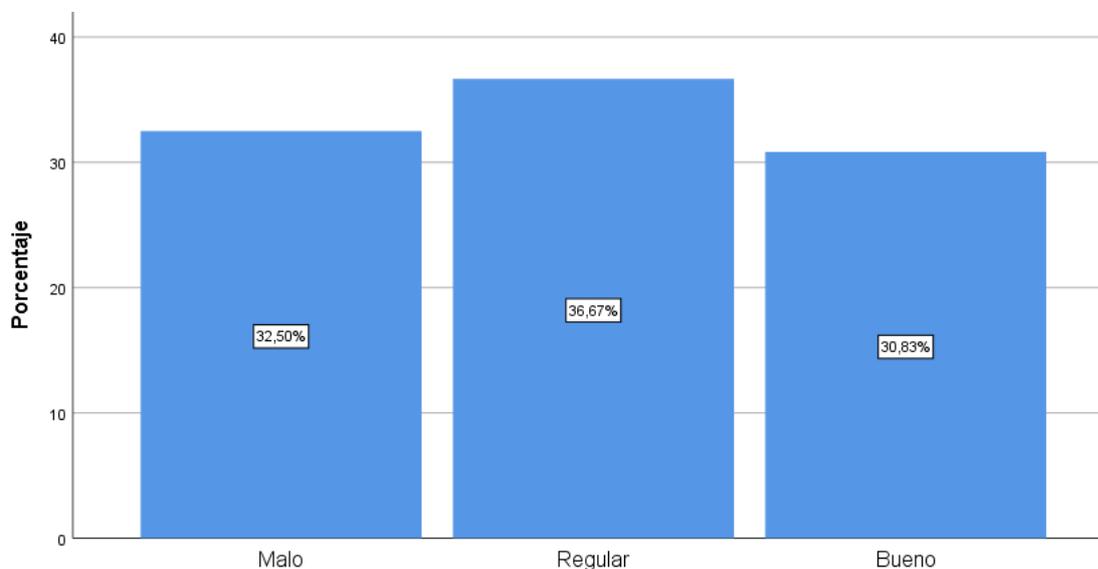
Liderazgo

Niveles	f	%
Mala	39	32,5
Regular	44	36,7
Buena	37	30,8
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

Liderazgo



Nota: Elaboración propia.

El 36.7% de los gestores califican su liderazgo como regular, el 32.5% lo considera bajo, y el 30.8% se evalúa de forma positiva en este ámbito. Esta valoración revela que una proporción significativa percibe deficiencias en sus habilidades de liderazgo, lo que podría señalar una necesidad de capacitación en este aspecto. El reconocimiento de esta debilidad puede ser un punto de partida

para desarrollar habilidades que fomenten un entorno de trabajo más productivo y orientado a resultados.

Tabla 12

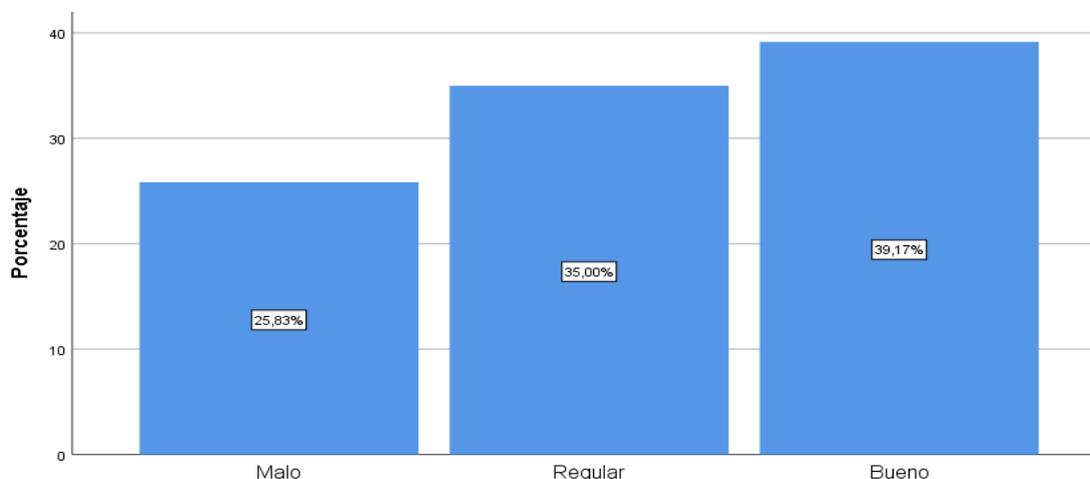
Comunicación

Niveles	f	%
Mala	31	25,8
Regular	42	35,0
Buena	47	39,2
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

Comunicación



Nota: Elaboración propia.

El 39.2% de los gestores evalúa la comunicación de su gestión como buena, seguido del 35% que la considera regular y el 25.8% que la percibe como baja. Esta autovaloración mayormente positiva indica que la comunicación en el equipo gestor es generalmente efectiva, aunque un segmento aún percibe áreas para mejorar. La satisfacción general puede reflejar esfuerzos por mantener abiertos los canales de

comunicación, lo cual es crucial para la coordinación de proyectos de inversión pública.

Tabla 13

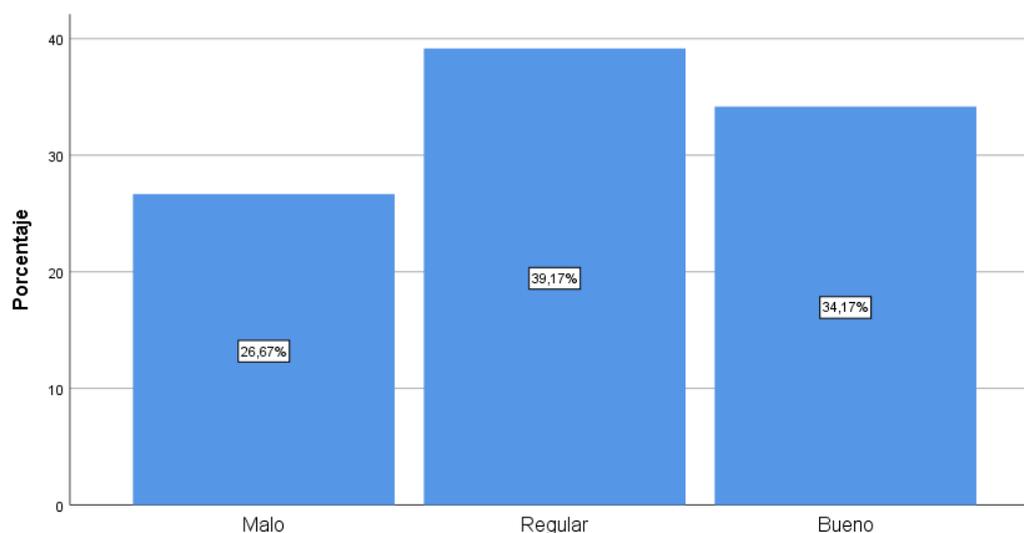
Motivación

Niveles	f	%
Mala	32	26,7
Regular	47	39,2
Buena	41	34,2
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 7

Motivación



Nota: Elaboración propia.

La motivación fue evaluada como regular por el 39.2% de los trabajadores, seguida del 34.2% que la percibe como buena, mientras que el 26.7% la considera baja. Este resultado sugiere que, aunque existe una capacidad de motivación aceptable, un porcentaje significativo de gestores siente que su capacidad de motivación no es el óptimo. Reconocer esta carencia permite identificar

oportunidades para promover incentivos y condiciones que mejoren el ánimo y el compromiso en sus labores.

Tabla 14

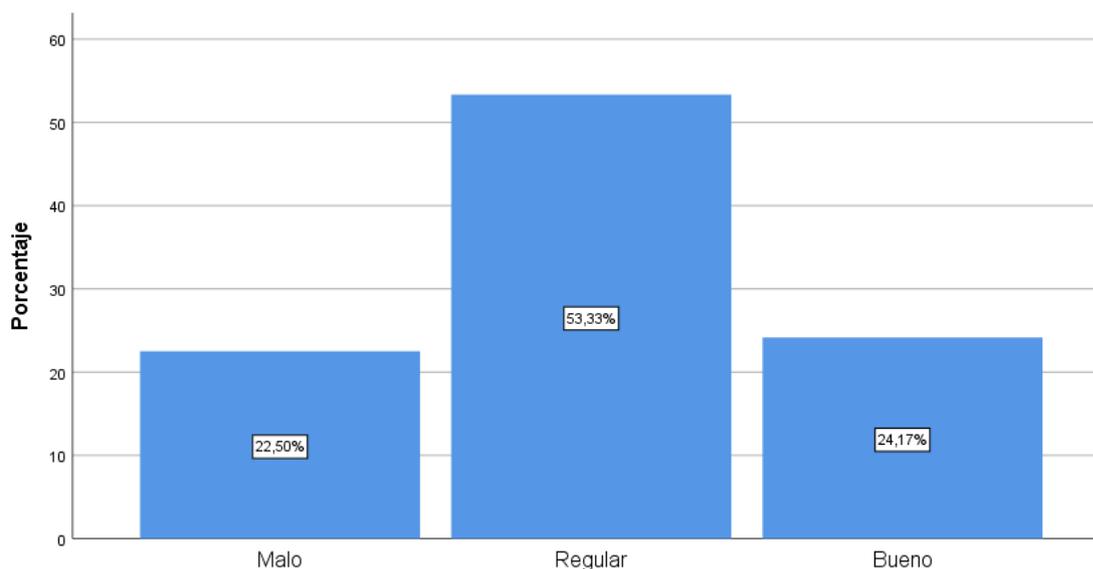
Trabajo en equipo

Niveles	f	%
Mala	27	22,5
Regular	64	53,3
Buena	29	24,2
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

Trabajo en equipo



Nota: Elaboración propia.

El trabajo en equipo es regular para el 53.3% de los encuestados mientras que el 24.2% la considera buena. Finalmente, el 22.5% evalúa el trabajo en equipo realizado como mala. Este resultado indica una visión moderada sobre la colaboración entre los trabajadores, lo cual puede apuntar a oportunidades de

mejora en la cohesión y comunicación interna. Este autodiagnóstico podría motivar estrategias para fomentar un entorno de trabajo más colaborativo y eficaz.

d) Control

Tabla 15

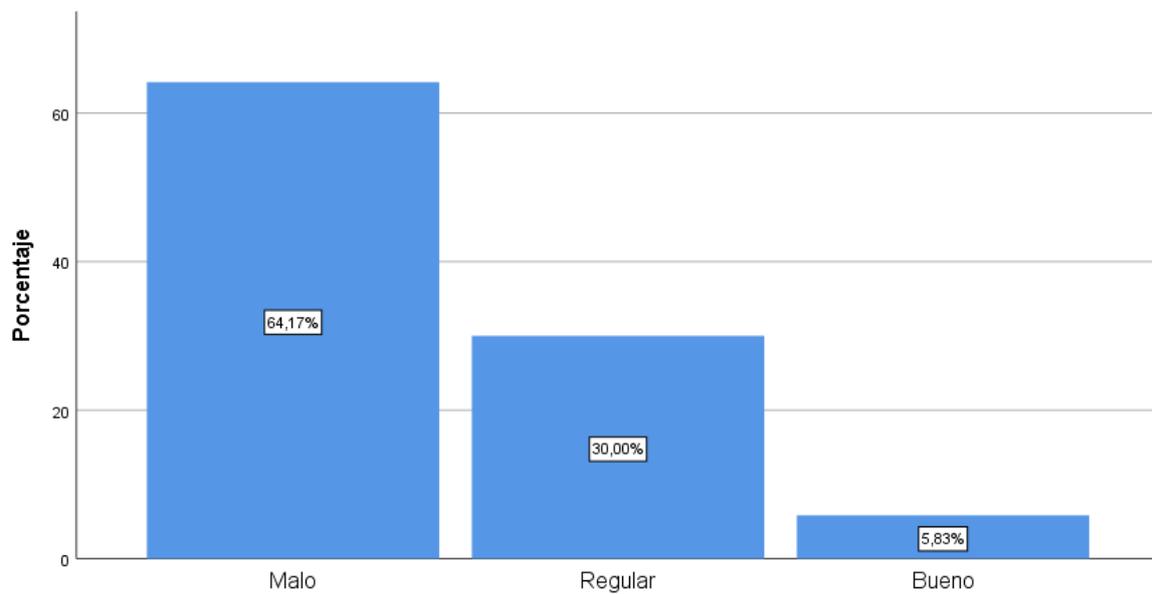
Supervisión de la obra en marcha

Niveles	f	%
Mala	77	64,2
Regular	36	30,0
Buena	7	5,8
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

Supervisión de la obra en marcha



Nota. Elaboración propia

El 64.2% de los encuestados indican que la supervisión de obras en marcha es mala, el 30% la califica de regular y solo el 5.8% considera que existe una buena supervisión de obras en marcha. Estos resultados muestran a la supervisión de

obras como un área de gran debilidad reconocida por los propios trabajadores. Esto resalta la necesidad urgente de mejorar los procesos de vigilancia y control en los proyectos, lo cual es fundamental para asegurar la calidad y puntualidad en la ejecución.

Tabla 16

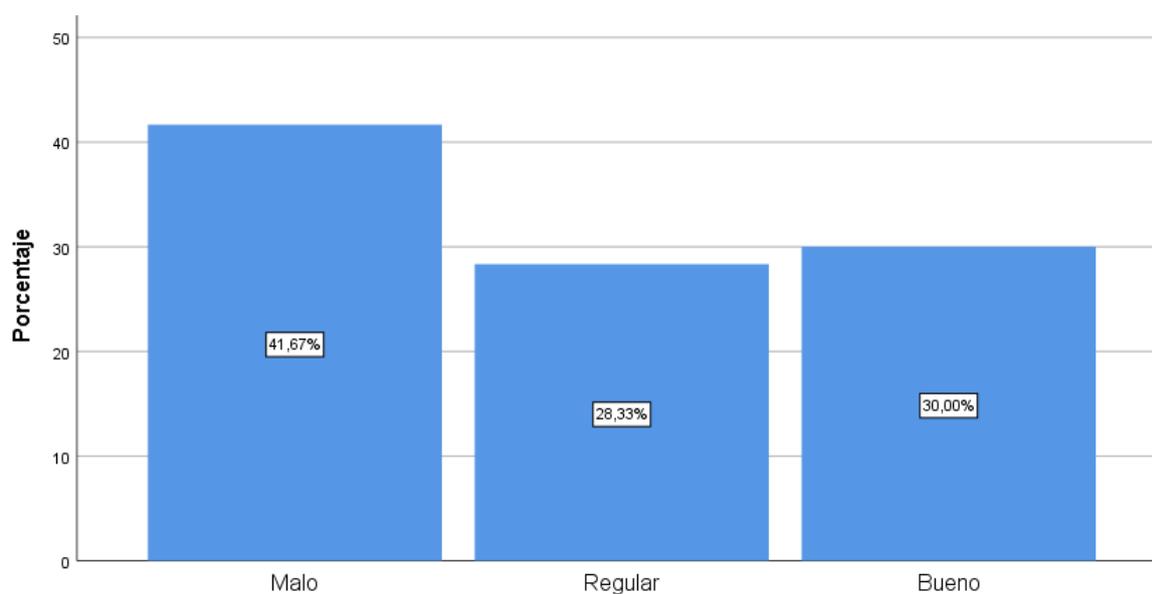
Registro en el cuaderno de obra

Niveles	f	%
Mala	50	41,7
Regular	34	28,3
Buena	36	30,0
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 10

Registro en el cuaderno de obra



Nota: Elaboración propia.

El registro en el cuaderno de obra es calificado como bajo por el 41.7% de los trabajadores, el 30% lo considera bueno y el 28.3% lo evalúa como regular. La alta

proporción de valoraciones negativas revela que los trabajadores reconocen deficiencias en la constancia o calidad del registro de obra. Este es un aspecto esencial para el seguimiento y control del avance de los proyectos, y podría ser una de las principales áreas a fortalecer para asegurar una mejor documentación y transparencia en la ejecución.

5.1.2 Análisis descriptivo e interpretación de la variable gestión administrativa

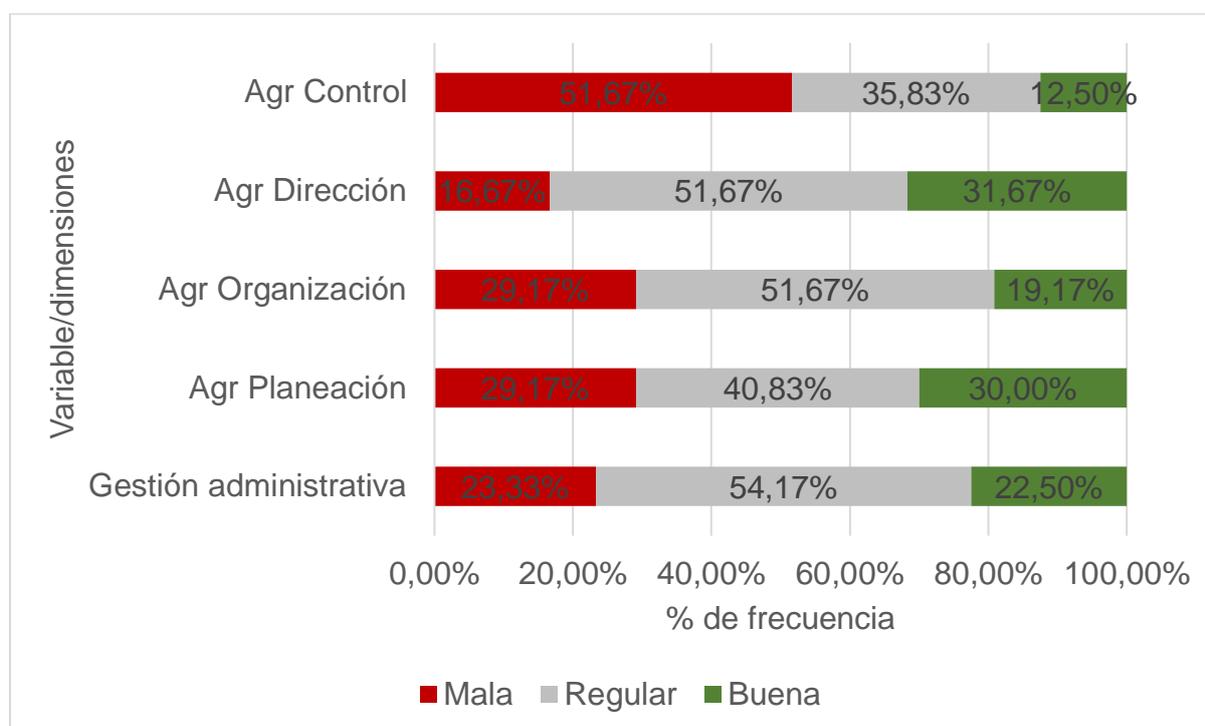
5.1.2.1 Variable y dimensiones de gestión administrativa

Tabla 17

Niveles de gestión administrativa y dimensiones

Niveles	Gestión administrativa f (%)	Planeación f (%)	Organización f (%)	Dirección f (%)	Control f (%)
Mala	28 (23.33%)	35 (29.17%)	35 (29.17%)	20 (16.67%)	62 (51.67%)
Regular	65 (54.17%)	49 (40.83%)	62 (51.67%)	62 (51.67%)	43 (35.83%)
Buena	27 (22.50%)	36 (30.00%)	23 (19.17%)	38 (31.67%)	15 (12.50%)
Total	120 (100%)	120 (100%)	120 (100%)	120 (100%)	120 (100%)

Nota: Elaboración propia.

Figura 11*Análisis descriptivo de la gestión administrativa*

Nota: Elaboración propia.

Análisis

Los resultados demuestran que la gestión administrativa es percibida mayormente como regular por los trabajadores (54.17%) mientras solo el 22.50% considera que es buena. La dimensión planeación tiene una distribución similar de datos, el 40.83% considera que es regular y solo el 30% considera que es buena. En cuanto a la dimensión organización, el 51.67% considera que es regular y solo el 19.17% considera que es buena. En cuanto a la dimensión dirección, el 51.67% considera que es regular y solo el 16.67% considera que es mala. Finalmente, la dimensión control es la que presenta los resultados más críticos, donde el 51.67% considera que es mala y solo el 12.5% considera que es buena.

Interpretación

Estos resultados indican que en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba - La Convención - Cusco, existen dificultades para lograr una adecuada gestión

administrativa en general, destacando las actividades de control, donde se percibe la mayor cantidad de ineficiencias. Los procesos de supervisión durante la ejecución de PIP son importantes para evitar desviaciones con respecto al perfil de los proyectos en ejecución, sin embargo, los resultados demuestran que en este aspecto existen deficiencias. Por otra parte, la dirección es la que presenta mejores resultados, lo que indica que el personal reconoce las buenas habilidades y conocimientos de los residentes de obra y gerentes de oficina. La dimensión organización presenta resultados regulares, indicando la necesidad de reforzar el conocimiento de la estructura orgánica y las funciones de los trabajadores. La dimensión planeación también se muestra regular indicando algunas dificultades en el seguimiento a los planes estratégicos y las preparaciones previas a la ejecución de los PIP.

5.1.3.2 Indicadores del proceso de ejecución de obras por administración directa

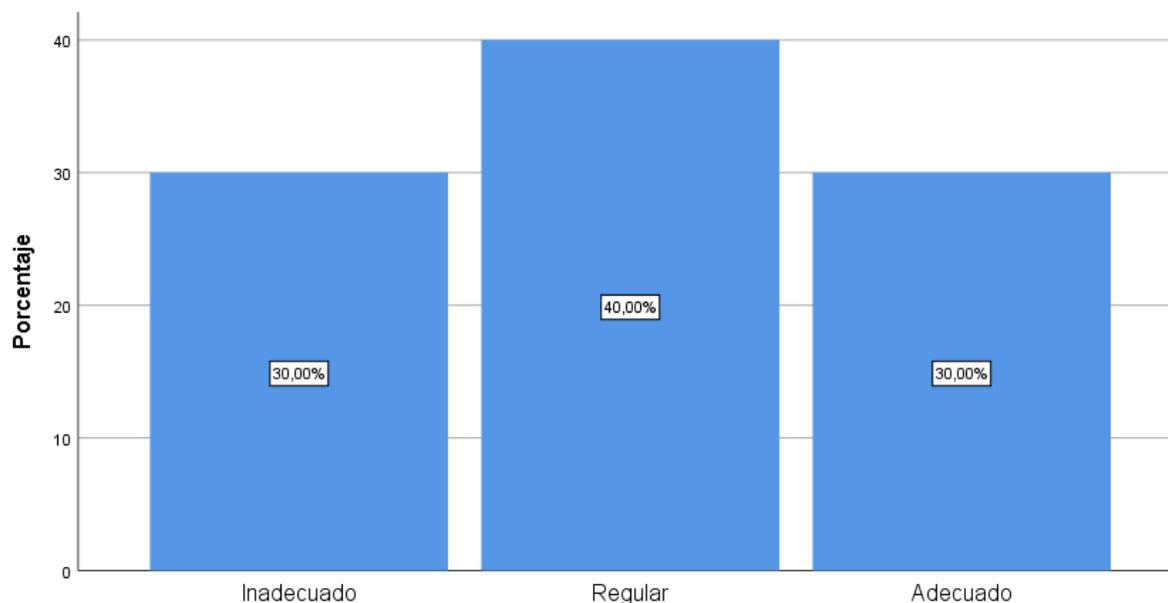
a) Alcance

Tabla 18

Cumplimiento del avance físico programado

Niveles	f	%
Inadecuado	36	30,0
Regular	48	40,0
Adecuado	36	30,0
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

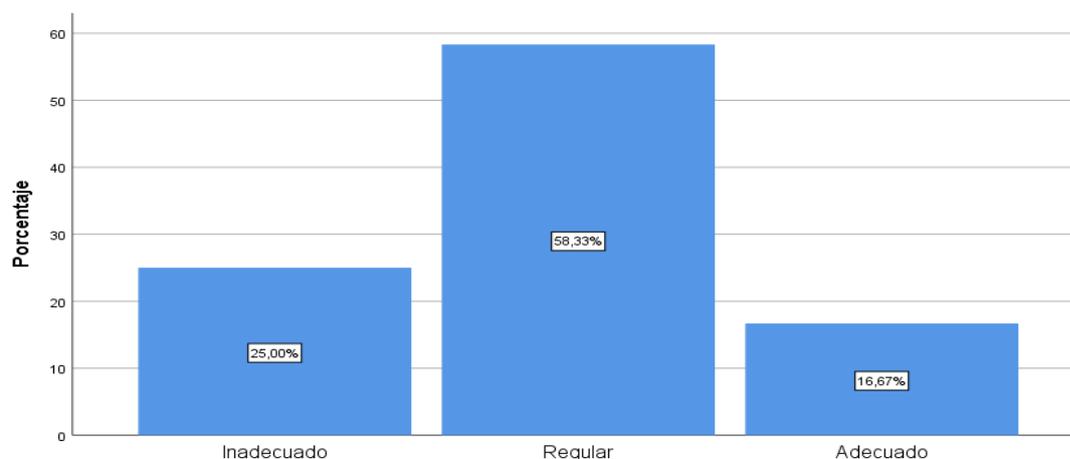
Figura 12*Cumplimiento del avance físico programado*

Nota: Elaboración propia.

El 40% de los trabajadores indican que el cumplimiento del avance físico programado es regular. El 30% indica que este indicador es adecuado, mientras que el 30% lo considera inadecuado. Los resultados demuestran que la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba - La Convención - Cusco, perciben un nivel regular en el cumplimiento del avance físico programado. En efecto, existe cierto esfuerzo en mantener el progreso de la obra conforme al cronograma, sin embargo, aún persisten obstáculos que dificultan un avance óptimo. La presencia de un porcentaje considerable de respuestas que lo califican como inadecuado podría reflejar limitaciones en la planificación o en la capacidad de ejecución, indicando que sería necesario fortalecer la coordinación y supervisión para mejorar la adherencia a los plazos establecidos.

Tabla 19*Calidad de la obra finalizada*

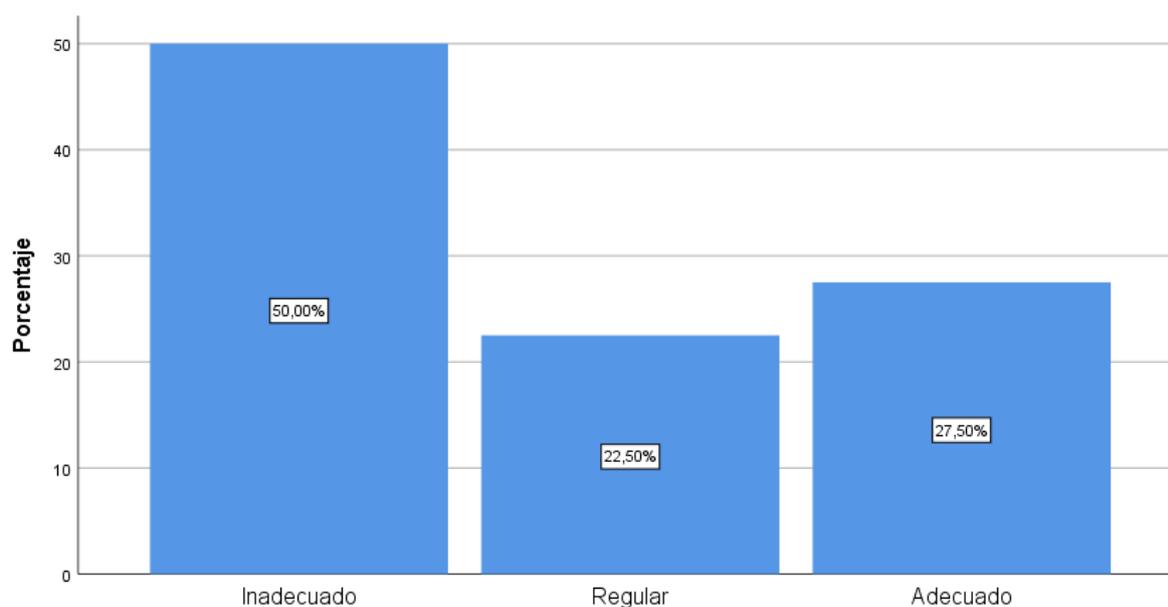
Niveles	f	%
Inadecuado	30	25,0
Regular	70	58,3
Adecuado	20	16,7
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.**Figura 13***Calidad de la obra finalizada**Nota:* Elaboración propia.

El 58.3% de los trabajadores indican que la calidad de la obra finalizada es regular, el 25% la considera inadecuada, y el 16.7% la califica como adecuada. Según los resultados, la mayoría de los trabajadores percibe una calidad regular en las obras finalizadas. Esto indica que, aunque se cumplen algunos estándares de calidad, no se alcanzan niveles óptimos que garanticen una alta durabilidad o satisfacción con el producto final.

Tabla 20*Operatividad de la obra*

Niveles	f	%
Inadecuado	60	50,0
Regular	27	22,5
Adecuado	33	27,5
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.**Figura 14***Operatividad de la obra**Nota:* Elaboración propia.

El 50% de los trabajadores considera que la operatividad de la obra es inadecuada, mientras que el 27.5% la percibe como adecuada y el 22.5% la califica de regular. La alta proporción de trabajadores que consideran inadecuada la operatividad de las obras sugiere problemas serios en cuanto a la funcionalidad y utilidad de las infraestructuras construidas. Esto podría deberse a limitaciones en el

diseño o a posibles errores en la ejecución que impactan negativamente en el uso previsto de la obra.

b) Costos

Tabla 21

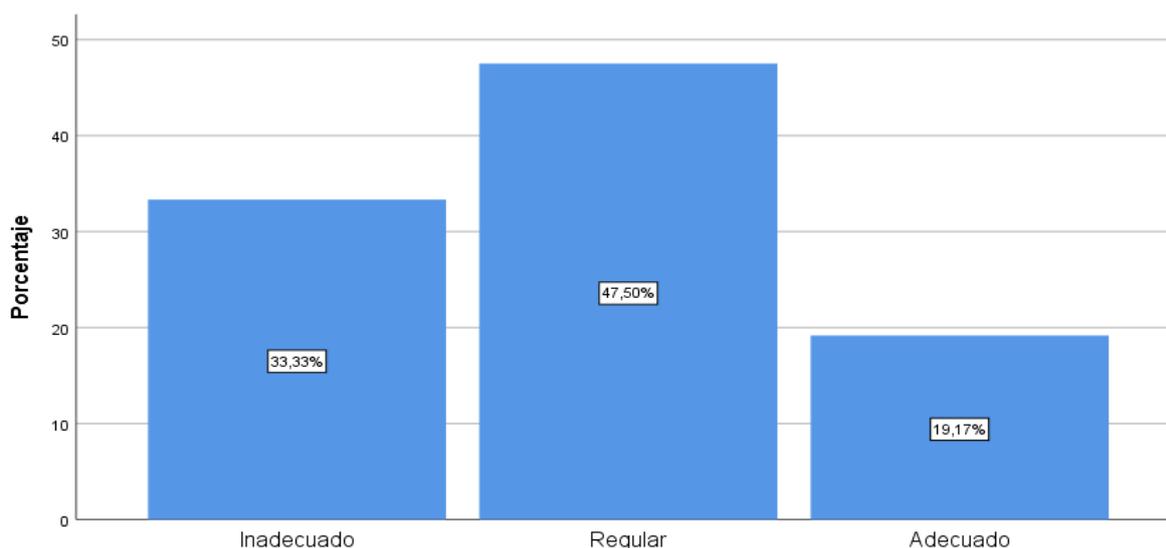
Cumplimiento del avance financiero

Niveles	f	%
Inadecuado	40	33,3
Regular	57	47,5
Adecuado	23	19,2
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 15

Cumplimiento del avance financiero



Nota: Elaboración propia.

El 47.5% de los trabajadores indican que el cumplimiento del avance financiero es regular, el 33.3% lo considera inadecuado, y el 19.2% lo califica como adecuado. Según los resultados, la percepción predominante es de cumplimiento financiero regular, lo que indica una ejecución de gastos que, si bien sigue parcialmente los planes presupuestarios, presenta áreas de mejora. Esta percepción

regular puede deberse a desajustes en la distribución de recursos o a una planificación financiera que no logra adaptarse a las necesidades y costos reales de la obra en curso.

Tabla 22

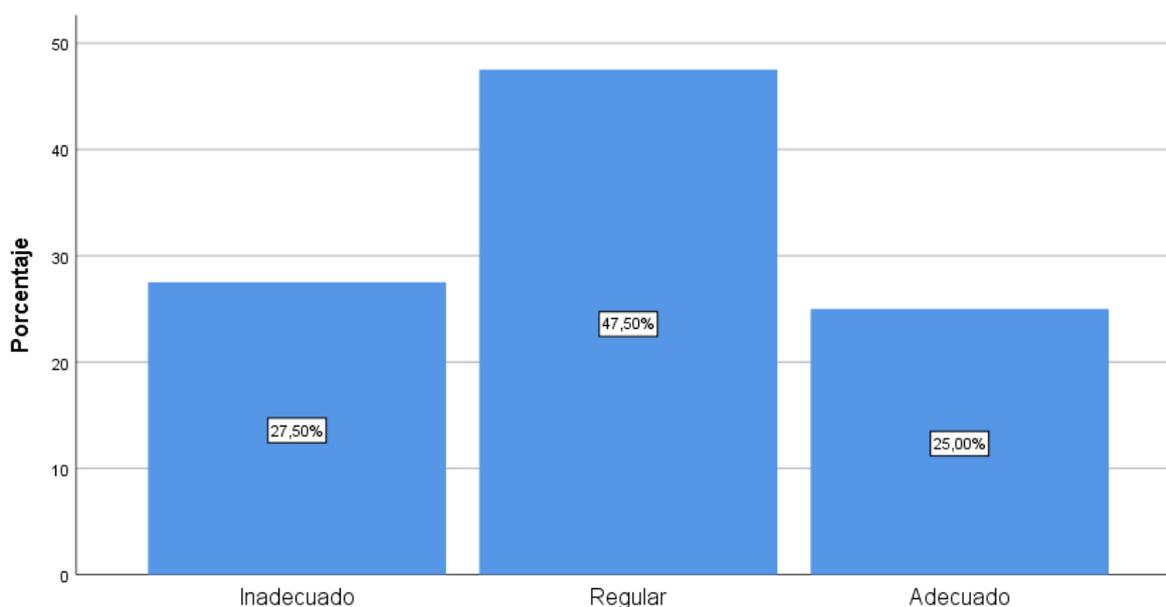
Reducción de costos respecto a ejecución por contrata

Niveles	f	%
Inadecuado	33	27,5
Regular	57	47,5
Adecuado	30	25,0
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 16

Reducción de costos respecto a ejecución por contrata



Nota: Elaboración propia.

El 47.5% de los trabajadores consideran que la reducción de costos en comparación con la ejecución por contrata es regular. El 27.5% la percibe como inadecuada, mientras que el 25% la califica como adecuada. La mayoría de los trabajadores evalúa la reducción de costos como moderada, lo que sugiere que,

aunque existen algunos ahorros, estos no son lo suficientemente significativos en comparación con una ejecución mediante contratistas externos. Este resultado puede estar relacionado con gastos adicionales o sobrecostos imprevistos que reducen la ventaja económica esperada de la administración directa

c) Tiempos

Tabla 23

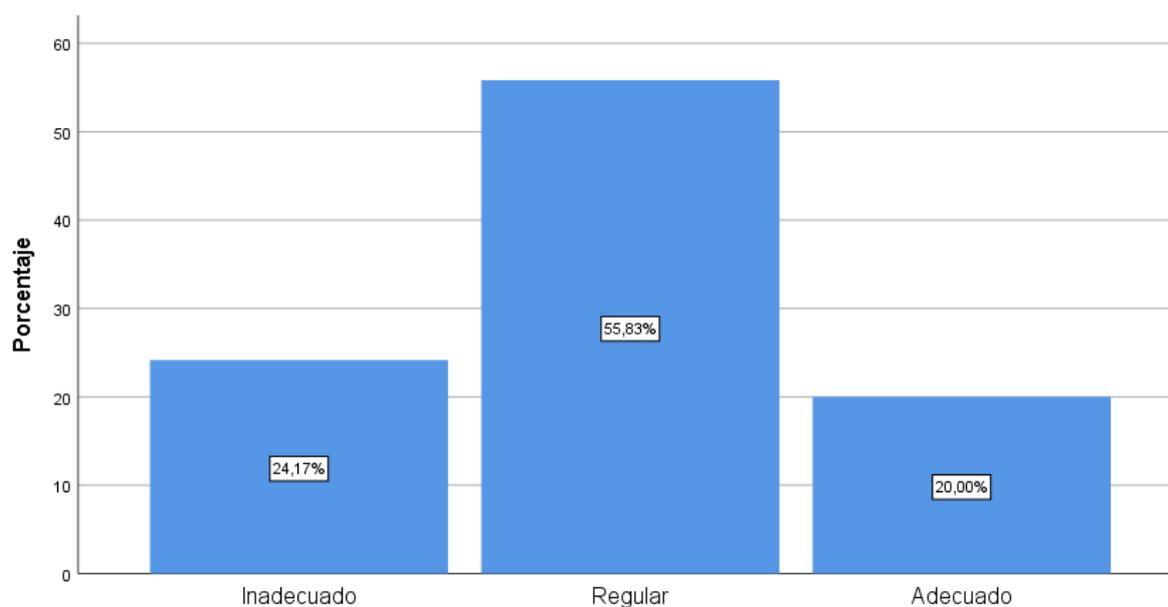
Cumplimiento del tiempo programado

Niveles	f	%
Inadecuado	29	24,2
Regular	67	55,8
Adecuado	24	20,0
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 17

Cumplimiento del tiempo programado



Nota: Elaboración propia.

El 55.8% de los trabajadores califican el cumplimiento del tiempo programado como regular, el 24.2% lo considera inadecuado y el 20% lo percibe como

adecuado. La percepción de un cumplimiento de tiempos programados en un nivel regular indica que, aunque se realiza un esfuerzo por adherirse al cronograma, los resultados no son completamente satisfactorios. La presencia de un grupo que considera el cumplimiento de tiempos inadecuado sugiere que aún existen problemas en la gestión del tiempo, como retrasos en la ejecución o falta de planificación efectiva.

Tabla 24

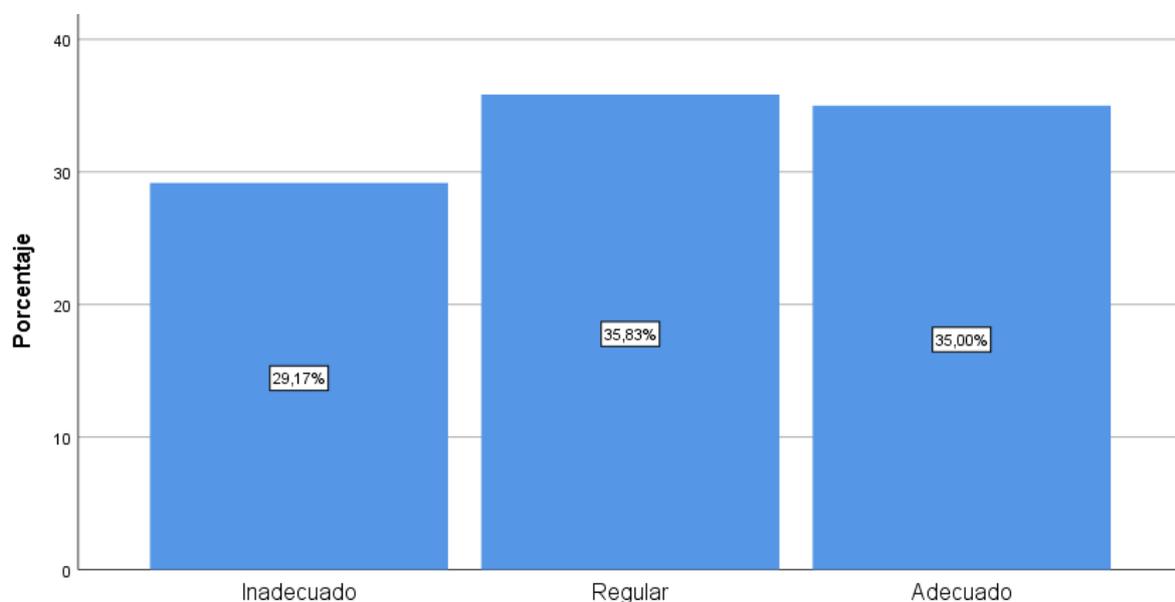
Cumplimiento de las secuencias de actividades

Niveles	f	%
Inadecuado	35	29,2
Regular	43	35,8
Adecuado	42	35,0
Total	120	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 18

Cumplimiento de las secuencias de actividades



Nota: Elaboración propia.

El 35.8% de los trabajadores califican el cumplimiento de las secuencias de actividades como regular, el 35% lo percibe como adecuado, y el 29.2% lo considera inadecuado. Los resultados muestran una percepción dividida entre aquellos que evalúan el cumplimiento de las secuencias de actividades como adecuado y quienes lo consideran regular. Esto sugiere que, si bien en general se respetan las secuencias planeadas, existen desviaciones que pueden impactar la eficiencia del proceso

5.1.3 Análisis descriptivo e interpretación del proceso de ejecución de obras por administración directa

5.1.3.1 Variable y dimensiones del proceso de ejecución de obras por administración directa

Tabla 25

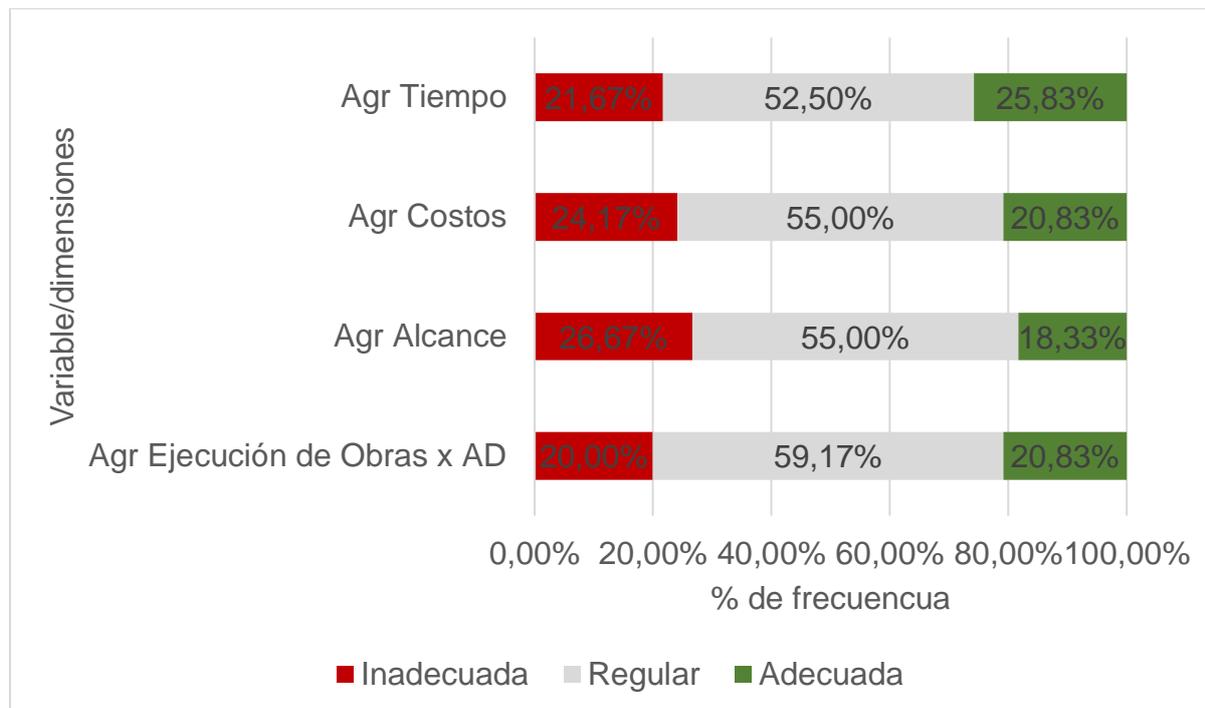
Niveles del proceso de ejecución de obras por administración directa y dimensiones

Niveles	Ejecución de obras por adm. Directa f (%)	Alcance f (%)	Costos f (%)	Tiempo f (%)
Inadecuada	24 (20%)	32 (26.67%)	29 (24.17%)	26 (21.67%)
Regular	71 (59.17%)	66 (55%)	66 (55%)	63 (52.5%)
Adecuada	25 (20.83%)	22 (18.33%)	25 (20.83%)	31 (25.83%)
Total	120 (100%)	120 (100%)	120 (100%)	120 (100%)

Nota: Elaboración propia.

Figura 19

Análisis descriptivo del proceso de ejecución de obras por administración directa



Nota: Elaboración propia.

Análisis

Los resultados del instrumento aplicado para la variable proceso de ejecución de obras por administración directa indican que el 59.17% del total de la muestra consultada considera que la gestión realizada por la municipalidad es regular mientras que solo el 20.83% considera que es adecuada. El 52.5% considera que el cumplimiento de tiempos estipulados es regular y el 21.67% considera que es inadecuado. El 55% considera que el cumplimiento de costos estipulados es regular y el 20.83% considera que es adecuado. El 55% considera que el cumplimiento de los alcances estipulados es regular y el 18.33% considera que es adecuado.

Interpretación

Estos hallazgos demuestran que la gestión en el proceso de ejecución de obras por administración directa es insuficiente en la municipalidad, tanto los

resultados en cuanto a tiempos y costos generados por las obras generan desviaciones solicitando mayor presupuesto y postergando la finalización de los PIP, claro que existen proyectos que son ejecutados de forma adecuada, por lo cual, la apreciación de los trabajadores es regular frente a estos aspectos. Por otra parte, si bien es necesaria la conformidad con todos los alcances estipulados de un proyecto para su finalización, muchas veces estos no se concretan en su totalidad al finalizar la obra, siendo necesario ampliar los plazos para ser finalizadas correctamente.

5.2 Análisis inferencial

5.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 26

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

Variable	Estadístico	Sig.	GI
Gestión administrativa	0.130	0.000	120
Proceso de ejecución de obras por administración directa	0.141	0.000	120

Nota: Elaboración propia.

Los resultados indican que la distribución de ambas variables es no normal. El valor de significancia de la prueba de Kolmogórov tanto para datos de gestión administrativa como de ejecución de obras es menor a 0.05. La distribución de los datos no cumple con los parámetros para su análisis mediante el análisis no paramétrico, por lo que se procede con la prueba Rho de Spearman.

5.2.2 Prueba de hipótesis general

Planteamiento de hipótesis:

HG_a. Existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

HG₀. No existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

Nivel de significancia:

Si $p\text{-valor} < 0.05$ se confirma H_a .

Tabla 27

Prueba de correlación, hipótesis general

Rho de Spearman	Gestión administrativa	Gestión administrativa		Proceso de Ejecución de obras por Administración directa	
		Coeficiente Rho	1.00	.631**	
		Significancia	-	0.00	
		N	120	120	

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

El 63.1% existe una correlación entre la gestión administrativa y la ejecución de obras por administración directa. Y el 36.9% está relacionado con otros factores (perfil profesional, políticas, comportamientos, estrategias, presupuesto y proyecciones)

Análisis

Este hallazgo permite reconocer la importancia de la gestión administrativa como proceso que integra el trabajo de todos los trabajadores en la municipalidad, teniendo relación directa con la calidad de obras públicas ejecutadas en cuanto a costos, tiempo y alcance logrado. En este sentido, se reafirma la relevancia de la gestión administrativa por verse relacionada con la calidad de obras públicas ejecutadas en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, resaltando que, en las municipalidades distritales, las obras ejecutadas directamente

por la institución son más frecuentes abarcando una fracción importante del presupuesto público asignado.

5.2.2 Pruebas de hipótesis específicas

a) Hipótesis específica 1

Planteamiento del problema:

HE1_a. Existe una relación directa y significativa entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

HE1_o. No existe una relación directa y significativa entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

Nivel de significancia:

Si $p\text{-valor} < 0.05$ se confirma HE1_a

Tabla 28

Prueba de correlación Hipótesis específica 1.

		Planeación	Proceso de Ejecución de obras por Administración directa
Rho de Spearman	Planeación		
	Coeficiente Rho	1.00	.590**
	Significancia	-	0.00
	N	120	120

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

El 59% existe una correlación entre la planeación y la ejecución de obras por administración directa. Y el 41% está relacionado con otros factores (perfil profesional, políticas, comportamientos, estrategias, presupuesto y proyecciones)

Análisis

Este hallazgo permite reconocer la importancia de las preparaciones previas requeridas para la correcta ejecución de PIP por la municipalidad, tal como la identificación de servicios y bienes existentes y por adquirir necesarios para el proceso de ejecución del proyecto, así como la adecuada asignación y preparación del personal que se encargará del proceso de ejecución. El resultado de la prueba de correlación da a entender que una adecuada ejecución de PIP por la municipalidad está relacionada con el proceso de planeación, siendo este de mayor importancia ya que el coeficiente indica que esta dimensión tiene el mayor grado de asociación con la variable.

a) Hipótesis específica 2

Planteamiento del problema:

HE2_a. Existe una relación directa y significativa entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

HE2₀. No existe una relación directa y significativa entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

Nivel de significancia:

Si $p\text{-valor} < 0.05$ se confirma HE2_a

Tabla 29*Prueba de correlación Hipótesis específica 2.*

Rho de Spearman	Organización	Organización de Ejecución de obras por Administración directa		
		Coefficiente Rho		
		1.00		.579**
		Significancia	-	0.00
		N	120	120

Nota: Elaboración propia.**Interpretación**

El 57.9% existe una correlación entre la organización y la ejecución de obras por administración directa. Y el 42.1% está relacionado con otros factores (perfil profesional, políticas, comportamientos, estrategias, presupuesto y proyecciones).

Análisis

El hallazgo descrito indica que factores como el conocimiento y cumplimiento de las funciones según la estructura orgánica de la institución está relacionado con la calidad de las obras ejecutadas por la municipalidad. En ese contexto, la adecuada comunicación entre los diferentes órganos que conforman la municipalidad es relevante para el proceso de ejecución de obras por administración directa, puesto que para muchos trámites es necesario coordinar entre diferentes oficinas, procurando agilizar el proceso.

a) Hipótesis específica 3**Planteamiento del problema:**

HE3_a. Existe una relación directa y significativa entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

HE3₀. No existe una relación directa y significativa entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

Nivel de significancia:

Si $p\text{-valor} < 0.05$ se confirma HE3_a

Tabla 30

Prueba de correlación Hipótesis específica 3.

		Dirección	Proceso de Ejecución de obras por Administración directa
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente Rho	1.00
		Significancia	.567**
		N	0.00
			120

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

El 56.7% existe una correlación entre la dirección y la ejecución de obras por administración directa. Y el 43.3% está relacionado con otros factores (perfil profesional, políticas, comportamientos, estrategias, presupuesto y proyecciones).

Análisis

Este hallazgo demuestra que la capacidad de liderazgo, comunicación, motivación y fomento del trabajo equipo lograda por el personal encargado de la ejecución de obras, siendo principalmente los residentes de obras e incluyendo también al personal directivo de las distintas oficinas que cooperan en los trámites necesarios para la ejecución de los PIP es relevante para el adecuado cumplimiento de los tiempos, costos y alcance estipulados en los proyectos, por lo cual, es necesario mantener un constante seguimiento a las capacidades de dirección en la municipalidad.

a) Hipótesis específica 4

Planteamiento del problema:

HE4_a. Existe una relación directa y significativa entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

HE4₀. No existe una relación directa y significativa entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

Nivel de significancia:

Si $p\text{-valor} < 0.05$ se confirma HE4_a.

Tabla 31

Prueba de correlación Hipótesis específica 4.

			Control	Proceso de Ejecución de obras por Administración directa
Rho de Spearman	Control	Coeficiente Rho	1.00	.507**
		Significancia	-	0.00
		N	120	120

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

El 50.7% existe una correlación entre la planeación y la ejecución de obras por administración directa. Y el 49.3% está relacionado con otros factores (perfil profesional, políticas, comportamientos, estrategias, presupuesto y proyecciones)

Análisis

Los hallazgos demuestran que la calidad de control como parte del proceso administrativo en la ejecución de obras públicas es relevante para el proyecto, incluyendo una adecuada supervisión de los avances, identificando desviaciones en

la marcha. Así mismo, el registro adecuado de las precisiones en el cuaderno de obra, siendo estas verificables y consistentes, permite un adecuado control evitando complicaciones posteriores al momento del cierre de obra.

5.3 Discusión de resultados

Los resultados conforme al objetivo general demostraron que la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, si se presenta correlación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución de obras administradas por la misma municipalidad. El p-valor=0.00 y el coeficiente hallado es $Rho=0.631$. La gestión administrativa es un proceso que implica varias acciones que afectan el proceso de ejecución de las obras públicas a cargo de la municipalidad, agilizando las coordinaciones y trámites requeridos para acciones como la adquisición de bienes, la asignación de personal al PIP, el seguimiento de los avances y demás acciones que requieren de la coordinación entre distintas oficinas de la institución.

Estos resultados coinciden con lo hallado por Shupingahua (2021) quien evidencia correlación entre las variables en el contexto de la municipalidad distrital de Morales, el autor aplicó la prueba Chi^2 cuyo p-valor=0.00, así mismo indicó que ambas variables fueron valoradas de forma regular o media por los trabajadores. A su vez Vincés (2020) logra evidenciar correlación entre la gestión administrativa y el resultado final del proceso de ejecución de obras públicas en la municipalidad, indicado como calidad de obras públicas hallando un coeficiente $R=0.732$ con un p-valor=0.00. Este autor realiza su investigación en el contexto de una municipalidad distrital de la región San Martín. Por otra parte, Chachi (2022) también coincide con el resultado hallado, el autor evidencia correlación significativa y directa entre las

variables en el contexto de la Municipalidad Distrital de Locroja. La prueba estadística fue la misma de la presente investigación, el coeficiente hallado es $Rho=.86$ con un $p\text{-valor}=0.00$.

En cuanto al primer objetivo específico, los resultados también confirmaron correlación entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa de la municipalidad, el coeficiente hallado fue $Rho=.590$ con un $p\text{-valor}=0.00$. El proceso de planeación que incluye la identificación de bienes y servicios disponibles para la ejecución de las obras, así como la revisión de los planes estratégicos es relevante en la ejecución de obras por la municipalidad.

Estos resultados están alineados con lo hallado por Chachi (2022) quien también confirmó correlación significativa y directa entre las variables, lo que evidenció mediante el coeficiente $Rho=.749$ con un $p\text{-valor}=0.00$. El autor también indica que la planeación es media en la municipalidad donde se realizó la investigación. Por otra parte Vines (2020) también coincide hallando correlación entre la planificación y la calidad de obras públicas administradas por la municipalidad distrital investigada, el coeficiente R hallado fue de $.741$ con un $p\text{-valor}=0.00$. El autor también indica que más de la mitad del proceso de ejecución de obras administradas por la municipalidad depende de la calidad de planificación realizada.

En cuanto al segundo objetivo específico, se confirmó la correlación entre la organización y la gestión administrativa según los resultados de la prueba, el coeficiente $Rho=.579$ con un $p\text{-valor}=0.00$. Estos resultados demuestran la importancia que tiene la gestión de la institución en cuanto a su estructura orgánica, asignación de personal, así como los trabajos de coordinación entre oficinas necesarios para la ejecución de los proyectos.

Los resultados hallados coinciden con Chachi (2022) quien evidencia correlación entre la organización y la calidad de obras o PIP en la municipalidad distrital de Locroja. La prueba estadística utilizada para confirmarlo fue la misma de la presente investigación, el coeficiente Rho fue de .731 con un p-valor=0.00. El autor recalca la necesidad de conocer bien las funciones y la estructura orgánica de la institución a la que se pertenece.

Con respecto al tercer objetivo específico, los resultados de la prueba de correlación confirmaron que la dirección tiene relación directa y significativa con la ejecución de obras públicas administradas de forma directa por la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco. El coeficiente hallado fue $Rho=.567$ con un p-valor=0.00. Las capacidades de liderazgo, comunicación y gestión de equipos de los gerentes en especial del residente de obra son importante para fomentar un adecuado proceso de ejecución de PIP en la municipalidad.

Este resultado coincide con lo hallado por Vines (2020) quien indica que factores como la comunicación y el seguimiento de metas en el proceso de ejecución de obras está relacionado con la calidad del producto final, cabe resaltar que la parte operativa del proceso de ejecución de obras es responsabilidad principalmente del residente de obra. El autor confirma la correlación mediante el coeficiente $R=.837$ con un p-valor=0.00. Por otra parte, Chachi (2022) también comprueba correlación en el contexto de la municipalidad distrital de Locroja, el coeficiente hallado fue $Rho=.786$ con un p-valor=0.00, cabe resaltar que este fue el coeficiente más alto de las dimensiones analizadas en su investigación.

En cuanto al cuarto objetivo específico, se confirmó la correlación entre el control y la ejecución de obras administradas de forma directa por la municipalidad. El coeficiente hallado fue $Rho=.507$ con un p-valor=0.00. Esto denota la relevancia

del seguimiento y control a los avances en el proceso de ejecución de obras públicas, lo que permite identificar de forma anticipada desviaciones en el proceso, favoreciendo la culminación del proyecto.

Este resultado coincide con lo hallado por Chachi (2022) quien evidencia correlación entre las variables en el contexto de la Municipalidad Distrital de Locroja, el coeficiente hallado fue $Rho=.771$ con un $p\text{-valor}=0.00$. Por su parte Vines (2020) también coincide hallando un coeficiente $R=.814$ con un $p\text{-valor}=0.00$ confirmando la correlación entre el control y la ejecución de obras públicas, adicionalmente, el autor acota que el 66.2% de la calidad del resultado final del proceso de ejecución de obras públicas depende de la calidad de control realizada.

CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye confirmando la existencia de correlación entre las variables gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, basándose en el resultado de la prueba de correlación cuyo coeficiente $Rho=.631$ con un p-valor de 0.00. La adecuada gestión administrativa es un factor relevante para lograr un proceso adecuado en la ejecución de proyectos, en cuanto gran parte de estos consiste en la coordinación de distintas áreas e involucrados para lograr las actividades y tareas necesarias.

Segunda:

Se concluye confirmando la correlación entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa según el resultado de la prueba de correlación, cuyo coeficiente $Rho=.590$ con un p-valor=0.00. Las preparaciones previas donde se identifican los bienes necesarios y se conforma el equipo de trabajo para la ejecución de los proyectos favorece en el proceso de ejecución del PIP posterior.

Tercera:

Se concluye confirmando la correlación entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa según el resultado de la prueba de correlación, cuyo coeficiente $Rho=.579$ con un p-valor=0.00. La ejecución de PIP administrados de forma directa en la municipalidad requiere de la coordinación entre distintas áreas, no únicamente la oficina creada para el PIP, siendo relevante el

conocimiento de la estructura orgánica y asignación adecuada de personal.

Cuarta:

Se concluye confirmando la correlación entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa conforme al coeficiente hallado $Rho=.567$ con un $p\text{-valor}=0.00$. Las capacidades directivas del residente de obra, así como de los gerentes de las oficinas que participan de forma indirecta es muy relevante para agilizar y mejorar la calidad del PIP.

Quinta:

Se confirmó la correlación entre el control y el proceso de ejecución de obras administradas directamente por la municipalidad, el coeficiente $Rho=.507$ con un $p\text{-valor}=0.0$. El cumplimiento adecuado de actividades de control permite reconocer desviaciones a lo previsto en los perfiles de los proyectos, evitando demoras e incrementos en el presupuesto por complicaciones en el aspecto operativo.

RECOMENDACIONES

Primera:

Al alcalde distrital de Vilcabamba se le recomienda coordinar la ejecución de un diagnóstico detallado de la calidad de ejecución de obras públicas administradas por la institución. Este diagnóstico deberá identificar los problemas principales y los errores recurrentes en los procesos de ejecución, con el fin de implementar mejoras que optimicen el uso de los recursos públicos.

Segunda:

Al director municipal de la municipalidad distrital de Vilcabamba se le recomienda programar capacitaciones periódicas con el personal involucrado en la ejecución de PIP administrados de forma directa en la institución. Estas capacitaciones deberán enfocarse en reforzar las competencias técnicas y habilidades necesarias para garantizar que los proyectos se desarrollen conforme al perfil y objetivos inicialmente establecidos.

Tercera:

Al gerente de la oficina de supervisión y liquidación de PIP se le recomienda reforzar los mecanismos de organización interna para mejorar la transparencia y supervisión en las obras públicas. Para ello, se recomienda establecer un cronograma de auditorías periódicas obligatorias, abarcando todas las etapas de ejecución de los proyectos.

Cuarta:

Al gerente de la unidad de recursos humanos de la municipalidad distrital de Vilcabamba se le recomienda coordinar para la implementación de programas de desarrollo profesional, liderazgo y comunicación asertiva dirigido a los residentes de obra y gerentes de las distintas unidades orgánicas de la municipalidad. Esto contribuirá a mejorar la coordinación y el desempeño del equipo durante la ejecución de proyectos.

Quinta:

A futuros tesisistas interesados en el estudio de temas relacionados a la administración pública se les recomienda profundizar en el estudio del proceso de ejecución de obras por administración directa en municipalidades distritales priorizando diseños experimentales que permitan un análisis más profundo de las variables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adrianzén, R., Carranza, B., Barrantes, J., & Karina, B. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5348–5658.
- Aguilar, C., Palomino, G., & Suarez, H. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 613–634. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.104
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México RAM*, 63(2), 201–206.
www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf
- Azuero, A. (2020). Evaluación epistemológica de la teoría de la burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*, 41(42), 338–353.
- Barrionuevo, Y. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por administración directa. *Revista de Derecho de La UNAP*, 5(1), 94–103.
<http://revistas.unap.edu.pe/rd/index.php/rd/article/view/72>
- BID. (2019). *Informe del grupo asesor de expertos en anticorrupción, transparencia e integridad para América Latina y el caribe*. Editorial del BID.
<https://publications.iadb.org/es/informe-del-grupo-asesor-de-expertos-en-anticorrupcion-transparencia-e-integridad-para-america>
- Cabrera, M., Quispe, J., & Reyes, W. (2021). Proceso de liquidación técnica y financiera de las obras por administración directa ejecutadas por la gerencia regional de infraestructura. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(2), 1–21.
- Carlos, G., & Sinchi, M. (2020). *El control interno y su incidencia en la ejecución de obras por administración directa de la municipalidad provincial de Oxapampa*,

año 2018 [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].

http://45.177.23.200/bitstream/undac/1979/1/T026_71781413_T.pdf

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). *Guía metodológica para el planeamiento estratégico sectorial* (CEPLAN). CEPLAN.

Chachi, Z. (2022). *Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Locroja, Huancavelica 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82419>

Contraloría General de la República. (1988a). *Resolución de Contraloría N.º 195-1988-CG: Ejecución de obras por administración directa*. Biblioteca digital CGR.

<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/2304038-195-1988-cg>

Contraloría General de la República. (1988b). *Resolución de contraloría N° 198-88-CG: Ejecución de las obras por administración directa*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2356944/Resoluci%C3%B3n%20de%20Contralor%C3%ADa%20N%C2%B0%20195-1988-CG.pdf?v=1635876386>

Contraloría General de la República. (2023). *Normas Generales de Control Gubernamental* (CGR). CGR.

Crisostomo, P. (2018). *Implementación de plan de seguridad y salud ocupacional para la construcción de obras de sistemas de agua potable en el distrito Masin-Huari-Ancash, 2018* [Tesis de grado]. universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

Cruz, I. (2020). El poder social de la transparencia en la voz de la sociedad civil: Acceso a la justicia, integración, igualdad, seguridad, anticorrupción y libertad.

Revista Estudios En Derecho a La Información, 2(14), 165–169.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/ij.25940082e.2022.14.16899>

Cubas, K., & Haro, M. (2017). *El presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Miguel, Departamento de Cajamarca. Año 2015* [Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego].

<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/2348>

Del Pilar, M., & Cardona, C. (2016). *Fundamentos de Administración*. Ecoediciones.
https://www.researchgate.net/publication/307466939_Fundamentos_de_Administracion

Delgado, R., & Vérez, M. (2015). El estudio de factibilidad en la gestión de los proyectos de inversiones. *Activos Rev.*, 3(24), 177–196.

<https://doi.org/10.15332/s0124-5805.2015.0024.05>

Díaz, J., & Villamizar, H. (2021). *Incidencia de los fallos en la formulación y ejecución de proyectos públicos dentro de crecimiento y desarrollo en Colombia* [Tesis de grado, Universidad Católica de Colombia].

<https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/c4b7d9bf-a4a2-47b5-a6cb-627909d7c95a/content>

El Peruano. (2019). *TUO de la ley de Contrataciones del Estado Decreto Supremo N° 082-2019-EF*.

<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=25>

El Peruano. (2023). *Ley que regula el proceso de ejecución de obras por administración directa a nivel nacional - LEY - N° 31876 - Congreso de la República*. <http://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2218361-1>

- Espinal, A. (2022). Gestión en el proceso administrativo del departamento de talento humano en el gobierno autónomo descentralizado de Cantón Montecristi. *Ciencia y Desarrollo*, 26(4), 110–121.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v26i4.2507>
- Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación. *Rev. Santo Domingo de Guzmán*, 5(2), 1–5. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Federico, H., & Leonel, J. (2019). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Universidad Nacional Arturo Jauretche.
<https://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>
- Flores, V. (2022). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Canchis Cusco año 2021* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103852>
- Florez, I., De la Vega, V., & Canahuire, V. (2023). El desarrollo académico de la administración pública en Chile, 1859-1907. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan*, 2(20), 210–227.
<https://doi.org/https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.167>
- Galoso, E., & Ospino, J. (2021). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), 69–106.
- Gutiérrez, R., & Gutiérrez, F. (2022). Ejecución de obras y el cumplimiento de la normativa vigente en las municipalidades. *Revista de Investigaciones*, 9(4), 244–258. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i4.2327>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7th ed.). McGRAW-HILL.
<https://bibliotecadelfriki.site/metodologia-de-la-investigacion-7-ed-hernandez-sampieri/>
- Hinojosa, J., Mamani, J., Tintaya, C., Gómez, P., & Pancca, V. (2023). Liderazgo político y gestión administrativa en el municipio de Crucero, Perú. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno*, 3(3), 20–32.
<https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.03.002>
- Huaquisto, S. (2016). Análisis de Eficiencia en Proyectos de Inversión Pública: Un Estudio de Caso en Proyectos Ejecutados por Administración Directa. *Investigación Altoandín*, 18(1), 61–68.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.179>
- Imbachi, T. (2015). *Ejecución del presupuesto del gasto: Un tema a mejorar en las entidades públicas* [Tesis de grado, Universidad Militar Nueva Granada].
https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6325/TITO_IMBACHI%20LOPEZ_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lijarza, M. (2021). *El liderazgo en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Ambo, Huánuco 2020* [Tesis de grado]. Universidad de Huánuco.
- López, I. (2016). Elección pública y análisis institucional de la acción gubernamental. *Economía Informa*, 396, 49–66. <https://doi.org/10.1016/j.ecin.2016.01.003>
- López, I. (2024). Gestión de obras públicas en el sector construcción: Revisión de literatura de la sostenibilidad en América Latina. *Mount Journal*, 4(6), 1–15.
- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E. (2020). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Anta. *Revista Balance´s*, 8(11), 81–89.

Luna, A. (2015). *Proceso administrativo*. G.E Patria.

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=7c9UCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=proceso+administrativo&ots=-LHR6r7uLd&sig=FdDws8mupS2w76wtDQVwBR6dk9g&redir_esc=y#v=onepage&q=proceso%20administrativo&f=false

Morón, J. (2016). Las Obras por Administración Directa y por encargo: ¿Solución o problema? ¿Hay que restringirlas? *Ius et veritas*, 53, 246–260.

<https://doi.org/10.18800/iusteveritas.201701.014>

Ojeda, E., & Rodríguez, R. (2022). Modelo de gestión administrativa y organizacional. *Cienciamatria*, 8(3), 2083–2100.

<https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.945>

Ordaz, A. (2022). Tres clásicos de la teoría de Administración Pública en México:

Tadeo Ortiz, Luis de la Rosa y José María del Castillo. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 7(20), 12–21. <https://doi.org/https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.167>

Osso, J., Pineda, M., & Tovar, S. (2021). *Criterios de evaluación del concepto de éxito en proyectos públicos. Una revisión sistemática de literatura* [Tesis de grado]. Universidad Cooperativa de Colombia.

Pastrana, A. (2019). Estudio sobre la corrupción en América Latina. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 27, 13–40.

<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>

Peralta, M., Horna, E., Horna, E., & Heredia, F. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 2(5), 1–15. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>

Project Management Institute. (2017). *Project Management Body of Knowledge* (6th ed.). Bibl. PMI.

- Quispe, Y. (2022). *Gestión Administrativa y la incidencia en la ejecución de las obras por impuesto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco 2021* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108312>
- Rodríguez, A. (2019). *La eficiencia y eficacia del proceso administrativo en el departamento de planificación y obras públicas del Gobierno Autónomo descentralizado Municipal del Cantón Olmedo, Provincia de Manabí* [Tesis de grado, Universidad Estatal del Sur de Manabí].
<https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/1940/1/UNESUM-ECUADOR-AUDI-2019-26.pdf>
- Rodríguez, M., & Béjar, O. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5015–5040.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992
- Romero, R. (2021). El capitalismo Jerárquico en México y su influencia sobre la innovación desde una perspectiva de la Teoría de la Burocracia. *Interconectando Saberes*, 6(12), 73–88.
- Shupingahua, L. (2021). *Gestión presupuestaria y ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Morales- 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67030>
- Soledispa, X., Pionce, J., & Sierra, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de Las Ciencias*, 8(1), 280–294. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>

Uribe, J. (2024). Uso de las TIC en la gestión y proyectos de inversión pública: Una revisión. *Revista de Climatología*, 24(1), 737–742.

<https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.737-742>

Villanueva, F. (2022). *Metodología de la investigación*. BG Fundamental.

Vinces, R. (2020). *Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52573/Vinces_MRDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo N° 1 Matriz de consistencia

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRIAL DE VILCABAMBA – LA CONVENCIÓN – CUSCO, PERIODO 2023**

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Método
P.G ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba - La Convención – Cusco, periodo 2023?	O.G Determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.	H.G: Existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.	Gestión administrativa	Planeación	Según Enfoque Cuantitativo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Organización	Diseño No experimental
¿Cuál es la relación entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023?	Determinar la relación entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.	Existe una relación directa y significativa entre la planeación y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.		Dirección	Nivel Descriptivo-correlacional
				Control	Población 120 trabajadores de obras por administración directa

Muestra
120
trabajadores
(censal)

¿Cuál es la relación entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023?

Determinar la relación entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

Existe una relación directa y significativa entre la organización y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

¿Cuál es la relación entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – ¿La Convención - Cusco, periodo 2023?

Determinar la relación entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

Existe una relación directa y significativa entre la dirección y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

Proceso de ejecución de obras por administración directa

Alcance
Costos
Tiempos

¿Cuál es la relación entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023?

Determinar la relación entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención - Cusco, periodo 2023.

Existe una relación directa y significativa entre el control y el proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – La Convención – Cusco, periodo 2023.

Anexo N° 2 Cuestionarios

Cuestionario de gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco					
<p>Estimado funcionario de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco, el presente cuestionario busca conocer cómo se desarrolla la gestión administrativa en la institución. Para lo cual, le pedimos que responda a las siguientes preguntas, considerando que toda información que nos brinde será de carácter anónimo. Marque la alternativa que más le parezca según las siguientes opciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 					
Pregunta	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
PLANEACIÓN					
Elaboración y seguimiento de los planes estratégicos					
1. ¿Considera que se sigue adecuadamente el cumplimiento de los planes estratégicos durante la ejecución de obras por administración directa?					
2. ¿Considera que la comunicación y difusión de los planes estratégicos está involucrado el personal en la ejecución de PIP?					
Preparaciones previas a la ejecución de PIP					
3. ¿La asignación del personal es adecuado para la ejecución de los PIP por administración directa?					
4. ¿Se realiza la prevención para acceder a los bienes y servicios necesarios para la ejecución de PIP?					
ORGANIZACIÓN					
Estructura orgánica de la institución					
5. ¿Considera que la estructura orgánica en la municipalidad se adecúa y facilita el cumplimiento de las labores de ejecución de proyectos?					
6. ¿Considera que existe una buena relación entre los diferentes órganos de la municipalidad para agilizar las gestiones de la ejecución de proyectos de administración directa?					

7. ¿Considera que los documentos de gestión como el MOF, ROF, PAP y CAP de la municipalidad se mantienen actualizados y van acorde a la gestión de obras por administración directa?					
8. ¿Los documentos de gestión de la municipalidad como el MOF, ROF, PAP y CAP son accesibles y fáciles de comprender para el personal involucrado en la ejecución de obras por administración directa?					
Asignación del personal a la unidad encargada del PIP					
9. ¿Considera que el personal asignado para la ejecución de PIP cumple con las competencias requeridas para su función en la ejecución de obras por administración directa?					
10. ¿El proceso de evaluación para la asignación de personal de ejecución de PIP es adecuado?					
DIRECCIÓN					
Liderazgo					
11. ¿El ingeniero residente encargado de la ejecución de un PIP tiene una buena calidad de liderazgo con sus subordinados?					
12. ¿El ingeniero residente contribuye en la motivación y el fomento del desempeño del personal encargado de la ejecución de un PIP?					
Comunicación					
13. ¿Existe una comunicación clara durante el proceso de ejecución de PIP entre los miembros del equipo designado por el residente de obras?					
14. ¿Existe una comunicación adecuada entre los equipos designados para la ejecución de PIP y otras oficinas de la municipalidad en sus diferentes gerencias?					
Motivación					
15. ¿Se realizan charlas y reuniones frecuentes para fomentar la eficiente ejecución de PIP de la municipalidad en sus diferentes gerencias?					
16. ¿El personal designado para la ejecución de PIP en la municipalidad se mantiene motivado para concluir con su labor de forma exitosa?					

Trabajo en equipo					
17. ¿Considera que el personal a cargo en la ejecución de PIP tiene la capacidad de resolver conflictos de manera adecuada?					
18. ¿Considera que se realiza una gestión efectiva del personal involucrado en la ejecución de PIP en la municipalidad por administración directa?					
CONTROL					
Supervisión de la obra en marcha					
19. ¿La calidad y frecuencia de las supervisiones de obras en ejecución en la municipalidad es adecuada?					
20. ¿Considera que la supervisión de obras en ejecución logra identificar de manera puntual desviaciones en el proyecto de inversión?					
Registro en el cuaderno de obra					
21. ¿Considera que el registro del avance de las obras es preciso y se mantiene actualizado?					
22. ¿Considera que los registros de avance son consistentes y verificables con los avances reales del proyecto de inversión?					

Cuestionario de administración directa de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco

Estimado funcionario de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco, mediante el presente cuestionario se busca reconocer cómo se desarrolla la ejecución de obras por administración directa en la institución. Para lo cual, le pedimos que responda a las siguientes preguntas, considerando que toda información que nos brinde será de carácter anónimo. Marque la alternativa que más le parezca según las siguientes opciones:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Pregunta	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
ALCANCE					
Cumplimiento del avance físico programado					
1. ¿Considera que en los PIP ejecutados en la municipalidad se cumple con el avance físico programado?					
2. ¿Considera que las metas físicas programadas para la ejecución de PIP son alcanzables y realistas en la administración directa?					
3. ¿Se cuentan con los recursos necesarios para el cumplimiento de los avances físicos de PIP en la administración directa en la municipalidad?					
Calidad de la obra finalizada					
4. ¿Considera que las obras ejecutadas por administración directa en la municipalidad tienen una buena calidad respecto a lo planificado?					
5. ¿El personal implicado en la ejecución de obras por administración directa se compromete con la calidad de la obra de administración directa en la municipalidad?					
Operatividad de la obra					
6. ¿Las obras ejecutadas por administración directa cuentan con una operatividad adecuada según su propósito?					

COSTOS					
Cumplimiento de avance financiero programado					
7. ¿Considera que los avances financieros programados para la ejecución de obras en la administración directa de la municipalidad se cumplen adecuadamente?					
8. ¿La gestión de los recursos durante la ejecución de obras en la municipalidad es transparente y bien comunicada?					
9. ¿Por lo general, se cumple con el costo programado para la ejecución de obras sin ampliarlo demasiado según lo programado?					
Reducción de costos respecto a ejecución por contrata					
10. ¿Considera que se logra la reducción de costos por la modalidad de ejecución por administración directa respecto a la modalidad por contrata?					
11. ¿Considera que la reducción de ejecución de PIP por la modalidad de administración directa de costos no afecta la calidad de la obra por administración directa?					
TIEMPO					
Cumplimiento del tiempo programado					
12. ¿Considera que se cumple con el tiempo programado para la ejecución de los PIP por administración directa?					
13. ¿Considera que los plazos para la ejecución de obras por administración directa son alcanzables y realistas?					
14. ¿Consideras que los encargados de la ejecución de obras por administración directa gestionan de forma eficiente el tiempo para cumplir con los avances según lo establecido?					
Cumplimiento de las secuencias de actividades					
15. ¿Considera que las secuencias de actividades realizadas para la ejecución de obras por administración directa son adecuadas?					
16. ¿Existe una buena coordinación entre el personal de obras por administración directa con las secuencias de actividades en los tiempos establecidos?					

Anexo N° 3 Validación de instrumentos

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

INSTRUCCIONES:

El presente documento, tiene como objetivo el de recoger información útil de personas especializadas en el tema: **“Gestión administrativa y proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco, periodo 2023”**.

Marque con una X en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento.

N°	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento son claros, sencillos y no dan lugar a diversas interpretaciones?			X		
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR: <u>ING. YASSER ABARCA SANCHEZ</u>						

FIRMA O SELLO:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. P. S.', is written inside a rectangular box.

INSTRUCCIONES:

Acerca de la validez del instrumento de recolección de datos:

1 = Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.

2 = Representa una absolución escasa de la interrogante

3 = Significa la absolución del ítem en términos intermedios

4 = Representa estimación que el instrumento absuelve en gran medida la interrogante planteada.

5 = Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de una manera totalmente suficiente.

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

INSTRUCCIONES:

El presente documento, tiene como objetivo el de recoger información útil de personas especializadas en el tema: **“Gestión administrativa y proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco, periodo 2023”**.

Marque con una X en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento.

N°	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento son claros, sencillos y no dan lugar a diversas interpretaciones?			X		
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse? <i>DEBE AGREGAR UN INDICADOR A LA DIMENSION "ALCANZE"</i>					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: <i>MGT. ADM. PAUL FLORES CARDOSO</i>						

FIRMA O SELLO:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned within a rectangular box.

INSTRUCCIONES:

Acerca de la validez del instrumento de recolección de datos:

1 = Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.

2 = Representa una absolución escasa de la interrogante

3 = Significa la absolución del ítem en términos intermedios

4 = Representa estimación que el instrumento absuelve en gran medida la interrogante planteada.

5 = Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de una manera totalmente suficiente.

Anexo N° 5 Carta de presentación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Profesor : **ING. ADRIAN PAUL FLOREZ CARDOSO**
Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, necesito validar el instrumento con el cual recogeré información necesaria para poder desarrollar mi investigación y así optar al título de Licenciada en Administración.

El título del trabajo de investigación es: **“Gestión administrativa y proceso de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba-La Convención-Cusco, periodo 2023”**, siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos en los temas mencionados y poder aplicar el instrumento, he considerado conveniente recurrir a usted.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Matriz de consistencia
- Operacionalización de Variable
- Formato de Validación por criterio de Expertos del instrumento

Agradeciendo la atención que brinde al presente, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración y aprecio.

Atentamente,



Rosmery Ruiz Bravo
Tesisista



Nilton Rivera Calliñaupa
Tesisista

Anexo N° 6 Panel fotográfico



Ilustración 1 Aplicación del cuestionario



Ilustración 2 Recolección de datos