



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
Y DESARROLLO EMPRESARIAL**

TESIS

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL “LOGROS DE
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA
REGULAR – PELA” Y LA CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DISTRITO DE
YANAoca, UGEL CANAS – CUSCO, 2018**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO EMPRESARIAL**

AUTOR

BR. JORGE MAMANI QUISPE

ASESOR:

DR. GABRIEL SUYO CRUZ

CODIGO ORCID:0000-0002-9490-403X

CUSCO – PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: Evaluación del Programa Presupuestal "Logros de Aprendizaje de estudiantes de educación Básica Regular-PELA" y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel Primaria distrito de Yanuoca UGEL Canas - Cusco, 2018.

presentado por: Jorge Mamani Quispe con DNI Nro.: 41445584 presentado por: con DNI Nro.: para optar el título profesional/grado académico de Maestro en Administración Mención Gestión Pública y Desarrollo Empresarial

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 01 de Diciembre de 2024



Firma

Post firma Gabriel Suyo Cruz

Nro. de DNI 23942696

ORCID del Asesor 0000-0002-9490-403X

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:410951506

Tesis_Posgrado_GPDE_Jorge_Mamani_Quispe_11.docx

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:410951506

Fecha de entrega

1 dic 2024, 11:36 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

1 dic 2024, 11:43 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

Tesis_Posgrado_GPDE_Jorge_Mamani_Quispe_11.docx

Tamaño de archivo

4.4 MB

232 Páginas

57,631 Palabras

333,428 Caracteres




9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 33 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Caracteres reemplazados**
52 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, directora (e) General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL "LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR – PELA" Y LA CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DISTRITO DE YANAOCA, UGEL CANAS - CUSCO, 2018 de la Br. Br. JORGE MAMANI QUISPE. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día SEIS DE FEBRERO DE 2024.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL.

Cusco, 28 de noviembre del 2024


DR. FEDERICO MOSCOSO OJEDA
Primer Replicante


MGT. CARLOS NAVARRO LUNA
Segundo Replicante


DR. PRÓSPERO NARCISO MIRANDA CARRION
Primer Dictaminante


MGT. ALAN ALAIN HUAMAN AUCCAPURI
Segundo Dictaminante

Dedicatoria

A dios,

A mi Padre y Madre, por su enorme amor.

A mis hermanos, amigos.

Jorge Mamani Quispe

Agradecimiento

A todos los docentes de la Unidad de Posgrado de Administración, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

A mi asesor.

A los directores y docentes del programa presupuestal “logro de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular – PELA” del distrito de Yanaoca UGEL Canas.

A mi familia.

Jorge Mamani Quispe

Presentación

Señor Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Señores miembros del Jurado:

En conformidad del cumplimiento de las condiciones solicitados en el Reglamento de la Escuela de Posgrado, pongo a vuestra consideración la tesis intitulada: **“EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL “LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR – PELA” Y LA CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DISTRITO DE YANAOCA, UGEL CANAS – CUSCO, 2018”**, con la finalidad de optar al grado académico de Maestro en Administración mención Gestión Pública y Desarrollo Empresarial.

El propósito principal del trabajo de investigación es explicar la influencia de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. Así mismo, la relevancia que se abordará es la situación actual de análisis de las instituciones educativas de nivel primaria.

Jorge Mamani Quispe

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
LISTA DE TABLAS	ix
LISTA DE FIGURAS	xiii
Resumen	xv
Abstract	xvi
Introducción	xvii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Justificación de la investigación	7
1.3.1. Justificación metodológica	7
1.3.2. Justificación práctica	8
1.3.3. Justificación teórica.....	8
1.4. Objetivos de la investigación.....	8
1.4.1. Objetivo general.....	8
1.4.2. Objetivos específicos.....	8
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	10
2.1. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)	10
2.1.1. A nivel internacional	10
2.1.2. A nivel nacional	14
2.2. Marco legal	21
2.3. Bases Teóricas.....	22
2.3.1. Teoría de Finanzas Públicas	22
2.3.2. Teoría de la Calidad	23
2.4. Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje de estudiantes de EBR .. 25	25
2.4.1. Antecedentes del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje .	25
2.4.2. Definición del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje	27
2.4.3. Importancia de Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje	28
2.4.4. Dificultades identificadas por el Programa Presupuestal 0090	28

2.4.5. Población objetiva del Programa Presupuestal 0090	29
2.4.6. Resultados esperados por el Programa Presupuestal 0090	29
2.4.7. Producto del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje	30
2.4.8. Actividades del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular	33
2.4.9. <i>Actividad 5005943</i> : Mantenimiento y operación de locales escolares de instituciones educativas de educación básica regular con condiciones adecuadas para el funcionamiento	40
2.4.10. <i>Actividad 5005637</i> : Acompañamiento pedagógico a instituciones educativas polidocentes de Educación Básica Regular	46
2.5. Calidad del servicio educativo	53
2.5.1. Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica	54
2.5.2. Estructura del modelo de acreditación en instituciones de Educación Básica 55	
2.5.3. Dimensiones, factores y estándares de la Calidad de la Educación	55
2.5.4. Dimensiones de la calidad de la educación	56
2.6. Marco conceptual	64
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	68
3.1. Hipótesis	68
3.1.1. Hipótesis general	68
3.1.2. Hipótesis específicas	68
3.2. Identificar las variables e indicadores	69
3.3. Operacionalización de variables	70
IV. METODOLOGÍA	71
4.1. Ámbito de estudio localización política y geográfica	71
4.1.1. Localización política	71
4.2.2. Localización geográfica	71
4.2. Tipo y nivel de investigación	72
4.3. Unidad de análisis	75
4.4. Población de estudio	75
4.4.1. Población del personal directivo y docentes de las instituciones educativas 75	
4.4.2. Población de Director, Jefes de Áreas, Especialista en Educación de la UGEL Canas	76

4.5. Tamaño de muestra	77
4.5.1. Técnicas de selección de muestra	78
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	79
4.6.1. Técnicas	79
4.6.2. Instrumentos.....	80
4.6.3. Clasificación y beremización de las variables	80
4.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición.....	82
4.7.1. Validez de los instrumentos de medición	82
4.7.2. Confiabilidad de los instrumentos de medición.....	83
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información	84
4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis	85
V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	90
5.1. Presentación del instrumento	90
5.2. Resultados de las encuestas	90
5.3. Presentación y análisis de los resultados de las encuestas.....	91
5.4. Describir la variable del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA”	91
5.4.1. Dimensión 1: Dotación de material educativo.....	91
5.4.2. Dimensión 2: Locales escolares en condición adecuadas	97
5.4.3. Dimensión 3: Acompañamiento pedagógico	103
5.4.4. Variable: Programa presupuestal	107
5.5. Describir la variable de calidad de servicio educativo	109
5.5.1. Dimensión 1: Liderazgo pedagógico.....	109
5.5.2. Dimensión 2: Clima institucional	114
5.5.3. Dimensión 3: Desarrollo profesional docente	118
5.5.4. Variable: Calidad de servicio educativo.....	127
5.6. Resultados de las entrevistas.....	128
5.6.1. Variable: Programa presupuestal	129
5.6.2. Variable: Calidad del servicio educativo.....	132
5.7. Influencia entre la evaluación del programa presupuestal y calidad de servicio educativo.....	137
5.7.1. Análisis y contraste de hipótesis	137
5.7.2. Prueba de hipótesis general	140
5.7.3. Prueba de hipótesis específica	149

VI. PROPUESTA DE PLAN DE DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES	
EDUCATIVOS DOTACIÓN 2023	163
6.3. Introducción	163
6.4. Justificación	163
6.5. Finalidad pública	164
6.6. Objetivos.....	165
6.7. Alcance	166
6.8. Base normativa.....	166
6.9. Sub procesos a desarrollar	167
6.10. Cronograma y responsables	169
6.11. Discusión de los resultados	176
Conclusiones.....	182
Recomendaciones	185
Referencias Bibliográficas	188
ANEXOS	195
<i>Anexo 1.</i> Matriz de consistencia.....	196
<i>Anexo 2.</i> Matriz de instrumento para la recolección de datos	197
<i>Anexo 3.</i> Instrumento de recolección de datos–directores y docentes.....	199
<i>Anexo 4.</i> Instrumento de recolección de datos–personal de la UGEL	201
<i>Anexo 6.</i> Relación del personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria.	206
<i>Anexo 7.</i> Validación de juicio de expertos.....	210

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Producto 3000385 y actividades del Programa Presupuestal 0090.....	30
Tabla 2 Producto 3000386 y actividades del Programa Presupuestal 0090.....	31
Tabla 3 Producto 3000387 y actividades del Programa Presupuestal 0090.....	32
Tabla 4 Producto 3000388 y actividades del Programa Presupuestal 0090.....	32
Tabla 5 Clasificación de los materiales educativos impresos	35
Tabla 6 Clasificación de los materiales educativos digitales	39
Tabla 7 Proceso para la dotación de materiales educativos	39
Tabla 8 Acciones de la Etapa de Programación	44
Tabla 9 Acciones de la Etapa de Ejecución	49
Tabla 10 Frecuencia de vistas y a quién está dirigido el programa de acompañamiento ...	47
Tabla 11 Estrategias implementadas en el acompañamiento pedagógico	48
Tabla 12 Distribución de días y horas de acuerdo con el tipo de visita.....	49
Tabla 13 Clasificación y organización del Grupo de Interaprendizaje	51
Tabla 14 Dimensiones del modelo de acreditación de II. EE. de Educación Básica.....	56
Tabla 15 Práctica eficaz de liderazgo	58
Tabla 16 Tipo de clima institucional	60
Tabla 17 Etapas del desarrollo profesional docente	62
Tabla 18 Operacionalización de las variables	70
Tabla 19 Cantidad de personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria	76
Tabla 20 Número de personal por área de la UGEL Canas	77
Tabla 21 Baremo para la variable del programa presupuestal	81
Tabla 22 Baremo para la variable de calidad de servicio educativo.....	81
Tabla 23 Juicio de expertos en la validación de los instrumentos.....	82
Tabla 24 Validación del instrumento de programa presupuestal – PELA y la calidad de servicio educativo	83
Tabla 25 Validación conjunta del instrumento.....	83
Tabla 26 Parámetros para la evaluación de los resultados del modelo de ecuaciones estructurales.....	89
Tabla 27 Dimensiones de los temas de cuestionario	90
Tabla 28 Distribución de la muestra según la dotación de material educativo en instituciones educativas.....	92
Tabla 29 Distribución de la muestra según la dotación de material educativo acorde a la cantidad de estudiantes matriculados.....	93
Tabla 30 Distribución de la muestra según el manejo de políticas de distribución de material educativo en instituciones educativas.....	94
Tabla 31 Distribución de la muestra según la pertenencia a las necesidades y la demanda socioeducativas de los estudiantes	96

Tabla 32 Distribución de la muestra según la transferencia de recursos del programa de mantenimiento de locales educativos que priorizan las necesidades de las instituciones educativas	97
Tabla 33 Distribución de la muestra según las acciones de programas de mantenimiento de locales educativas que involucran a toda la institución educativa.....	99
Tabla 34 Distribución de la muestra según condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores con las acciones del programa de mantenimiento de locales educativo	100
Tabla 35 Distribución de la muestra según irregularidades en la ejecución de programa de mantenimiento de locales educativos.....	102
Tabla 36 Distribución de la muestra según el acompañamiento como estrategia para mejorar la práctica y desempeño en el aula.....	103
Tabla 37 Distribución de la muestra según predisposición para recibir acompañamiento pedagógico.....	105
Tabla 38 Distribución de la muestra según la implementación del acompañamiento pedagógico y la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes	106
Tabla 39 Distribución de la muestra según la variable de programa presupuestal.....	107
Tabla 40 Distribución de la muestra según la comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente.....	109
Tabla 41 Distribución de la muestra según el director de la institución educativa es el líder que influye en el personal docente.....	111
Tabla 42 Distribución de la muestra según el fomento de espacios de participación y toma de decisiones institucionales.....	112
Tabla 43 Distribución de la muestra según el reglamento interno que incluye normas de convivencia escolar	114
Tabla 44 Distribución de la muestra según el clima labora en las instituciones educativas	115
Tabla 45 Distribución de la muestra según el ambiente labora en las instituciones educativas	117
Tabla 46 Distribución de la muestra según la capacitación y actualización de personal directivo y docente	118
Tabla 47 Distribución de la muestra según el compromiso y motivado para recibir cursos de formación y actualización.....	120
Tabla 48 Distribución de la muestra según el programa de formación y capacitación impartidas por la UGEL Canas.....	121
Tabla 49 Distribución de la muestra según la elaboración de sus programaciones curriculares por falta de orientación y capacitación	123
Tabla 50 Distribución de la muestra según la programación curricular y carpeta pedagógica.....	124
Tabla 51 Distribución de la muestra según el Currículo Nacional la atención a la demanda y las necesidades de los estudiantes.....	126
Tabla 52 Distribución de la muestra según la variable calidad de servicio educativo	128
Tabla 53 Problemas más frecuentes que se presentan en la distribución, registro y asignación de materiales educativos y textos escolares en las instituciones educativas...	129

Tabla 54 Priorización de obras en las instituciones educativas focalizadas y beneficiadas con el programa de mantenimiento de locales educativos	130
Tabla 55 Cambios significativos que muestran los docentes en la práctica pedagógica, posterior a la implementación de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas	131
Tabla 56 Perfil, requisitos y condiciones del personal docente para ocupar el cargo de director líder pedagógico en las instituciones educativas	132
Tabla 57 Difundido de las normas de convivencia escolar en las instituciones educativas	133
Tabla 58 Razón por las cuales los docentes se encuentran desmotivados para recibir curso de formación y actualización docente	134
Tabla 59 Principios dificultades que tiene los docentes en la elaboración de su programación curricular	135
Tabla 60 Propuesta de mejora del Programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular – PELA”	136
Tabla 61 Test de prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	138
Tabla 62 Estadísticas para determinar la correlación entre las variables del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo	140
Tabla 63 Estadísticas de prueba de programa presupuestal y calidad de servicio educativo	142
Tabla 64 Análisis de valor predictivo de la programa presupuestal y calidad de servicio educativo	143
Tabla 65 Análisis de regresión lineal de programa presupuestal y calidad de servicio educativo	143
Tabla 66 Valor de regresión para demostrar la hipótesis del modelo de regresión	146
Tabla 67 Estadísticas para determinar la correlación entre la dimensión de la actividad de dotación de materiales educativos y la calidad de servicio educativo	149
Tabla 68 Estadísticas de prueba de la dotación de los materiales educativos y calidad de servicio educativo	151
Tabla 69 Análisis de valor predictivo de la dotación de los materiales educativos y calidad de servicio educativo	152
Tabla 70 Análisis de regresión lineal de la dotación de los materiales educativos y calidad de servicio educativo	152
Tabla 71 Estadísticas para determinar la correlación entre la dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y la calidad de servicio educativo	154
Tabla 72 Estadísticas de prueba de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y calidad de servicio educativo	156
Tabla 73 Análisis de valor predictivo de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y calidad de servicio educativo	157
Tabla 74 Análisis de regresión lineal de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y calidad de servicio educativo	157
Tabla 75 Estadísticas para determinar la correlación entre la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico y la calidad de servicio educativo	158

Tabla 76 Estadísticas de prueba de la actividad acompañamiento pedagógico y calidad de servicio educativo	160
Tabla 77 Análisis de valor predictivo de la actividad acompañamiento pedagógico y calidad de servicio educativo.....	161
Tabla 78 Análisis de regresión lineal de la actividad acompañamiento pedagógico y calidad de servicio educativo.....	162
Tabla 79 Sub procesos a desarrollar	167
Tabla 80 Meta de atención	168
Tabla 81 Análisis de riesgo	168
Tabla 82 Meta de atención	169
Tabla 83 Ruta 1: Distrito Túpac Amaru y Mosocllacta	172
Tabla 84 Ruta 2: Distrito de Yanaoca y Quehue	173
Tabla 85 Ruta 3: Distrito Pampamarca y Livitaca.....	174

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Flujograma de las etapas del programa de mantenimiento	43
Figura 2 Aspectos de la pertinencia curricular	63
Figura 3 <i>Ubicación geográfica del distrito de Yanaoca - Canas</i>	71
Figura 4 Distribución de la muestra según la dotación de material educativo en instituciones educativas.....	92
Figura 5 Distribución de la muestra según la dotación de material educativo acorde a la cantidad de estudiantes matriculados.....	93
Figura 6 Distribución de la muestra según el manejo de políticas de distribución de material educativo en instituciones educativas.....	95
Figura 7 Distribución de la muestra según la pertenencia a las necesidades y la demanda socioeducativas de los estudiantes	96
Figura 8 Distribución de la muestra según la transferencia de recursos del programa de mantenimiento de locales educativos que priorizan las necesidades de las instituciones educativas	97
Figura 9 Distribución de la muestra según las acciones de programas de mantenimiento de locales educativas que involucran a toda la institución educativa.....	99
Figura 10 Distribución de la muestra según condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores con las acciones del programa de mantenimiento de locales educativo	101
Figura 11 Distribución de la muestra según condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores con las acciones del programa de mantenimiento de locales educativo	102
Figura 12 Distribución de la muestra según el acompañamiento como estrategia para mejorar la práctica y desempeño en el aula.....	104
Figura 13 Distribución de la muestra según predisposición para recibir acompañamiento pedagógico.....	105
Figura 14 Distribución de la muestra según la implementación del acompañamiento pedagógico y la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes	106
Figura 15 Distribución de la muestra según la variable de programa presupuestal	108
Figura 16 Distribución de la muestra según la comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente.....	110
Figura 17 Distribución de la muestra según el director de la institución educativa es el líder que influye en el personal docente.....	111
Figura 18 Distribución de la muestra según el fomento de espacios de participación y toma de decisiones institucionales.....	113
Figura 19 Distribución de la muestra según el reglamento interno que incluye normas de convivencia escolar	114
Figura 20 Distribución de la muestra según el clima labora en las instituciones educativas	116
Figura 21 Distribución de la muestra según el ambiente labora en las instituciones educativas	117

Figura 22 Distribución de la muestra según la capacitación y actualización de personal directivo y docente	119
Figura 23 Distribución de la muestra según el compromiso y motivado para recibir cursos de formación y actualización.....	120
Figura 24 Distribución de la muestra según el programa de formación y capacitación impartidas por la UGEL Canas.....	122
Figura 25 Distribución de la muestra según la elaboración de sus programaciones curriculares por falta de orientación y capacitación	123
Figura 26 Distribución de la muestra según la programación curricular y carpeta pedagógica.....	125
Figura 27 Distribución de la muestra según el Currículo Nacional la atención a la demanda y las necesidades de los estudiantes.....	126
Figura 28 Distribución de la muestra según la variable calidad de servicio educativo	127
Figura 29 Diagrama de dispersión entre del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo	140
Figura 30 El modelo de Ecuación Estructural de la hipótesis general.....	148
Figura 31 Diagrama de dispersión entre la dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos y la calidad de servicio educativo	149
Figura 32 Diagrama de dispersión entre la dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y la calidad de servicio educativo	154
Figura 33 Diagrama de dispersión entre la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico y la calidad de servicio educativo	159
Figura 34 Flujograma del proceso de distribución de material	175

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo explicar la influencia de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. La metodología empleada se basó en un tipo de investigación aplicada, de nivel descriptivo - explicativo, de enfoque mixto, diseño de no experimental, método deductivo; la población se constituyó de 91 directivos y docentes. Por otro lado, la población de los trabajadores de la UGEL Canas – Cusco es de 43 personas. La primera muestra se conformó por 80 directivos y docentes; y la segunda muestra está compuesta por 8 trabajadores de la UGEL Canas – Cusco. La técnica de muestra para el análisis cuantitativo fue muestreo probabilístico en forma aleatoria y para el análisis cualitativo fue el muestreo no probabilístico por conveniencia. Las técnicas usadas para recopilar información fue las encuestas aplicadas a los 91 directivos y docentes, de los cuales respondieron 80 personas; y las entrevistas aplicadas a 8 trabajadores de la UGEL – Canas. En sus hallazgos, se determinó que la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria. Así mismo, de los resultados del estadígrafo empleado con el modelo de ecuaciones estructurales (SEM) señalan que un 95,5% del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria. En caso de los resultados del análisis del modelo de regresión lineal múltiple indica que el 84,40% están explicados en el programa presupuestal sobre la calidad de servicio educativo, ambas variables son favorables en la actividad que desarrollan en los servicios en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Palabras clave: Programa presupuestal, calidad de servicio educativo y logro de aprendizaje.

Abstract

The objective of this thesis was to explain the influence of the evaluation of the budget program "learning achievements of regular basic education students - PELA" on the quality of educational service in primary educational institutions District of Yanaoca, UGEL Canas - Cusco, 2018. The methodology used was based on a type of applied research, descriptive-explanatory level, mixed approach, non-experimental design, deductive method; The population consisted of 91 managers and teachers. On the other hand, the population of UGEL Canas – Cusco workers is 43 people. The first sample was made up of 80 managers and teachers; and the second sample is made up of 8 workers from UGEL Canas – Cusco. The sampling technique for the quantitative analysis was random probabilistic sampling and for the qualitative analysis, it was non-probabilistic convenience sampling. The techniques used to collect information were surveys applied to 91 managers and teachers, of which 80 people responded; and the interviews applied to 8 workers from the UGEL – Canas. In its findings, it was determined that the evaluation of the budget program “learning achievements of regular basic education students – PELA” directly and significantly influences the quality of educational service in primary level educational institutions. Likewise, the results of the statistician used with the structural equation model (SEM) indicate that 95.5% of the budget program “learning achievements of regular basic education students – PELA” directly and significantly influences the quality of educational service in primary level educational institutions. In the case of the results of the analysis of the multiple linear regression models, it indicates that 84.40% are explained in the budget program on the quality of educational service, both variables are favorable in the activity carried out in the services in educational institutions of level primary district of Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Keywords: Budgetary program, quality of educational service and learning achievement.

Introducción

Desde el 2008 en el Perú, se viene implementando en las instituciones educativas de gestión pública el Programa Presupuestal 0090 logros del aprendizaje, este programa está dirigido a los estudiantes que vienen cursando el II al VII ciclo de Educación Básica Regular de instituciones educativas, ubicadas en zonas urbanas y rurales. El programa ha sido diseñado para dar respuesta a un problema específico de nuestro sistema educativo, la mejora progresiva de los logros de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de las instituciones educativas y con esto mejorar la calidad y equidad de la educación.

El Programa Presupuestal 0090 logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular, viene a ser un instrumento del Presupuesto por Resultados (PPR) y constituye la unidad básica de programación de las acciones del Ministerio de Educación, que tiene por finalidad gestionar recursos presupuestales para atender una necesidad específica identificada en nuestro sistema educativo.

Para el desarrollo de este trabajo de investigación, se revisó y analizó, diferentes notas bibliográficas de distintos autores, de los cuales se ha obtenido las citas de referencia para la elaboración del marco teórico, la investigación está organizado en cinco capítulos:

En el primer capítulo, se encuentra el planteamiento del problema, situación problemática, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación y delimitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo, se muestra el sustento del marco teórico conceptual, en la primera parte presenta los antecedentes de estudio; en seguida, se muestra el desarrollo de marco teórico programa presupuestal 0090 logros de aprendizaje de estudiantes de EBR; conceptos de calidad de servicio, desarrollo de liderazgo pedagógico, clima institucional. Finalmente, sustentamos las variables con el marco conceptual.

En el tercer capítulo, se presenta la hipótesis y variables, planteamiento de hipótesis de estudio que respalde al problema planteado, y la operacionalización de las variables.

En el cuarto capítulo, se muestra la metodología que contempla: El tipo y nivel de investigación, unidad de análisis, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de datos, técnicas de análisis e interpretación de la información; y finalmente, alcanzamos las técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.

En el quinto capítulo, se presentan los resultados de investigación tomando en cuenta la población y la muestra de estudio. La primera parte, presenta el análisis de nivel descriptivo; análisis de los resultados y las entrevistas a los trabajadores de la UGEL. En seguida, alcanzamos la estadística inferencial en donde realizamos la comprobación de prueba de hipótesis con el empleo de dos diferentes pruebas estadísticas especialmente con Ecuaciones Estructurales SEM. Por último, se evidencia la discusión de los resultados.

En el sexto capítulo, se presenta la propuesta del plan de distribución de material educativo para la dotación 2023 y discusión de los resultados de investigación.

Finalmente se expone, las conclusiones y recomendaciones concernientes al estudio; de igual modo, se contiene las referencias bibliográficas utilizadas en el presente trabajo de estudio y los anexos concernientes que evidencian la concordancia de la tesis.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La educación a nivel mundial es un pilar fundamental que promueve el desarrollo, el crecimiento, la estabilidad de un estado y además de ser un instrumento para reducir la pobreza, al mismo tiempo mejora la calidad de vida de su población en general. El acceso y permanencia en la educación es un derecho básico y universal de todos los seres humanos, todo esto está consagrado en la Constitución Política del Perú y la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

La Prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), tiene como objetivo evaluar el logro de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular, cuando estos llegan al final de su educación obligatoria 15 años, independientemente del grado en el que se encuentren. La prueba evalúa las habilidades y los conocimientos adquiridos por los estudiantes y que estos le sirvan para desenvolverse de mejor manera en una sociedad cada vez más interconectada, globalizada y cambiante, esta evaluación se llega a aplicar en las asignaturas de comprensión lectora, matemática y competencia científica. Los resultados de la evaluación (PISA) nos proporcionan información y datos comparables que posibilitan a los países inmersos en esta evaluación, implementar reformas en sus políticas públicas del sector educación y de esta manera pueda haber mejoras en el logro de aprendizaje de sus estudiantes.

Como expresa Paul (2019), publicado en NEWS Mundo sobre la evaluación de PISA quien afirma “los resultados obtenidos en la última evaluación (PISA) ubicaron a Chile como el país con los mejores resultados en esta evaluación de toda Latinoamérica, seguido por muy cerca por Uruguay, Costa Rica, Colombia y México en ese orden de ubicación en el ranking. Perú y Brasil obtuvieron resultados

relativamente similares y República Dominicana tiene los resultados más bajos de toda la región” (p. 39) es decir América Latina vuelve a quedar en los últimos lugares en calidad educativa, pero estos últimos resultados también muestran un mayor nivel de posicionamiento en el ranking, la participación del Perú en esta evaluación nos brinda la oportunidad de medirnos en un contexto a nivel global y evaluar las políticas públicas de nuestro sistema educativo.

El Perú, viene participando en la evaluación PISA de los años 2000, 2009, 2012 y 2018 los resultados de estas últimas evaluación PISA aplicadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), fueron publicados con los siguientes resultados. El Perú, llegó a ubicarse en el puesto 64 de un total de 79 países que participaron en la aplicación de esta prueba, la evaluación se desarrolló a nivel nacional y se focalizó tanto a instituciones educativas de gestión pública y de gestión privada, así como de zona urbana y rural de todas las regiones de nuestro país. La muestra de estudiantes para la aplicación de la evaluación estuvo conformada por 8,028 estudiantes de un total de 342 instituciones educativas, donde el 70% de estudiantes fueron de instituciones educativas públicas y el 30% de instituciones educativas privadas, quienes fueron seleccionados al azar por la OCDE. Los resultados de esta evaluación reflejaron mejoras en las áreas de Matemática y Ciencia, resultado similar a los años anteriores en comunicación. Estos resultados reflejaron la indiferencia de los gobiernos de los últimos años ya que el Perú es uno de los países que menos porcentaje del Producto Bruto Interno (PBI) invierte y destina al sector educación.

La inversión del Perú en educación en el año 2012 alcanzó el 3.1% del Producto Bruto Interno (PBI). Según este porcentaje de inversión nuestro país ocupaba el puesto 99 de 129 países en inversión en su sistema educativo. El año

2018, con todos los incrementos que se dieron esos años, la inversión llegó al 3.8% del PBI en educación, este incremento de inversión fue muy notorio, pero el Perú aún se encontraba rezagado, no solo frente a los demás países miembros de la OCDE sino también frente a la meta propuesta de inversión en educación que fue del 6% del PBI (Ñopo, 2018, p. 10).

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), desde su aplicación el año 2007, concita la atención de muchas personas en conocer el logro de aprendizaje alcanzado por sus estudiantes de acuerdo y en cumplimiento de nuestro Currículo Nacional de la Educación Básica vigente. Esta evaluación censal se aplica en todas las instituciones educativas de gestión pública y privada de todas las regiones del país y es implementada por el Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). Los resultados de la ECE del año 2016 revelaron importantes avances en la resolución de problemas matemáticos, pero al mismo tiempo ha generado preocupación en los resultados del área de comprensión lectora. A pesar de la brecha existente entre zona urbano y rural, las instituciones educativas del nivel primaria de zona rural tuvieron mejoras importantes en el área de matemática al pasar de 12% del año anterior al 17% y se ubicaron en el nivel satisfactorio; por otro lado, las regiones con los más altos índices de pobreza como son Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, tuvieron mejoras significativas en los resultados de la ECE del año 2016.

En nuestra región Cusco, los resultados obtenidos en la ECE 2016 en materia de comprensión lectora, se obtuvo los siguientes resultados 46.5% de segundo grado de nivel primaria está en nivel satisfactorio el 48,2% llegó a alcanzar el nivel en proceso y 5,2% en el nivel de inicio, en materia de resolución de problemas matemáticos de segundo grado de nivel primaria, llegando a obtener los siguientes

resultados 37% alcanzó el nivel satisfactorio 39,6% en nivel en proceso y 23,5% en nivel inicio. Mientras que, las regiones del sur del país como Tacna y Moquegua encabezan el ranking de estas últimas evaluaciones ECE, muestra región Cusco llegó a ubicarse en la mitad del ranking, si bien hay avances significativos en los resultados de estas últimas evaluaciones, aún se mantiene la brecha de desempeño de niños de zona urbana que alcanzaron el 51,5% más de la mitad en nivel satisfactorio, versus niños de zonas rurales que alcanzaron el 20,1% en nivel satisfactorio.

Según resultados de la ECE del año 2016 los estudiantes evaluados de segundo grado de nivel primaria de la Provincia de Canas, obtuvieron los siguientes resultados en comprensión lectura 33,5% nivel satisfactorio el 59,9% en nivel proceso y 6,6% en nivel inicio y en la asignatura de matemática presentaron los siguientes resultados 23,4% nivel satisfactorio, 44,2% en nivel proceso y 32,5% en nivel inicio. Mientras que algunas provincias como Espinar y Cusco encabezan el ranking de esta evaluación censal, provincias como Paruro y Pichara – Kimbiri ocupan los últimos lugares de la tabla. La provincia de Canas ocupa uno de los últimos lugares del ranking de la región Cusco, estos resultados preocupan aún más por la brecha existente en los resultados obtenidos por los estudiantes de instituciones educativas de zonas rurales con las de zonas urbanas.

Ante esta problemática y resultados obtenidos en estas evaluaciones el Ministerio de Educación implementó la propuesta del Proyecto Educativo Nacional (PEN), al 2021, para lo cual el Consejo Nacional de Educación (CNE), dio a conocer su propuesta, para una educación de calidad orientada al desarrollo, con visión única compartida al año 2021. Que cuenta con seis objetivos estratégicos, los cuales son:

- 1) Brindar oportunidad y educativos de igual calidad para todos los peruanos,
- 2) Instituciones educativas implementadas para que brinden aprendizaje de calidad a

los estudiantes, 3) Profesores capacitados y actualizados para que brinden una educación de calidad, 4) Educación universal y gratuita para el logro de resultados a mediano y largo plazo, 5) Educación superior de calidad que aporte al desarrollo del país, y 6) Una sociedad que aporte a la educación de sus ciudadanos. El cual fue marco para la implementación de los programas presupuestales como instrumento de reforma de nuestro sistema educativo a nivel nacional, el Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular (PELA), es parte de los primeros Programas Presupuestales implementados en el Perú mediante Directiva N° 010-2007-EF/76.01, el cual se aprobó mediante Resolución Directoral N° 027-2007-EF/76.01 a inicios del año 2007.

En la UGEL Canas, el programa presupuestal 0090 logros de aprendizaje de estudiantes, se llegó a implementó a inicios del año 2010, posterior a esta implementación entre el 2013 al 2016 no se evidenció mejoras en los resultados de las evaluaciones censales de los estudiantes en el nivel primaria. En ese sentido, este trabajo de investigación pretende responder a las interrogantes planteadas en este trabajo de investigación.

Pronóstico

De permanecer estos problemas en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, ocasionarán más descontento en los beneficiarios de los servicios educativos. De esta forma, la calidad de servicio en instituciones educativas es un problema de nunca terminar y esto tiene que ver también desde el lado de los docentes que son los principales actores en la enseñanza-aprendizaje de los alumnos. De igual manera, afectó directamente en estos contextos de Pandemia con las sesiones síncronas o asíncronas de una manera directa en la satisfacción de los estudiantes.

Control de pronóstico

A fin de que estos problemas en las instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, consigan una apropiada participación en el servicio educativo, deben lograr una articulación directa de los diferentes programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular – PELA” y el empleo correcto de los programas que participan en las diferentes regiones del país, a fin de lograr calidad de servicio en las instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca UGEL Canas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la situación actual del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?
- b) ¿Cuál es el nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?
- c) ¿Cómo influye la dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?

- d) ¿Qué influencia genera la dimensión de la actividad de locales escolares en condiciones adecuadas en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?
- e) ¿De qué manera influye la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?
- f) ¿Qué plan del programa presupuestal permitirán mejorar la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación metodológica

La metodología y los instrumentos utilizados en la medición en este trabajo de investigación busca aportar en el desarrollo de futuras investigaciones que pretendan realizar en el sector educación, específicamente en el tema del Programa Presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular y de esta manera contribuir en la mejorar de la calidad del servicio educativo de nuestro país.

León (2007), mencionó lo siguiente “la educación busca el desarrollo integral de las personas, para ser libres e independientes. La verdad, la educación nos hace libres de todo sometimiento” (p.596). Es decir, la educación es un pilar fundamental para lograr la estabilidad y el crecimiento económico y que esto repercuta en la mejora de la calidad de vida de la población y el fortalecimiento del estado de derecho. Por ello, conocer el nivel de educación alcanzado, posterior a la implementación del Programa Presupuestal 0090 logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular; ayudaría a ver la situación actual de la

educación y a plantear mejoras en aquellas dificultades que se puedan identificar en el desarrollo de la presente investigación.

1.3.2. Justificación práctica

La presente investigación tiene por finalidad, contribuir en la mejora de la calidad del servicio educativo en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Canas, distrito de Yanaoca, provincia de Canas y departamento de Cusco. La educación de calidad es aquella que permite lograr el progreso de su población en general, la modernización del estado y que contribuya a reducir las desigualdades entre personas.

1.3.3. Justificación teórica

La presente investigación es muy importante porque vincula las dos variables de estudio teóricas tales como la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular - PELA” y la calidad de servicio educativo, esto fundamenta teóricamente para futuros estudios que sirven como base.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Explicar la influencia de la evaluación del **programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA”** en la **calidad de servicio educativo** en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Describir la situación actual del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

- b) Describir el nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.
- c) Determinar la influencia de la dimensión de la **actividad de dotación de los materiales educativos** en la **calidad de servicio educativo** en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.
- d) Determinar la influencia de la dimensión de la **actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas** en la **calidad de servicio educativo** en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.
- e) Determinar la influencia de la dimensión de la **actividad acompañamiento pedagógico** en la **calidad de servicio educativo** en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.
- f) Proponer un plan del programa presupuestal que permita mejorar la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)

2.1.1. A nivel internacional

a) Montes (2017), quien expresó un estudio en la Universidad de Cartagena – Colombia, con el tema: “*Políticas de calidad de la educación básica primaria en Colombia (1994-2015) – Caso Montería (Departamento de Córdoba)*”. La investigación es cualitativa en donde se han realizado las dimensiones en categorías y códigos sustantivos. La población seleccionada fue de 120 docentes a quienes se aplicó una entrevista para la recolección de datos. En su procesamiento ha utilizado el sistema del programa Atlas.ti para su procesamiento de las entrevistas después de la codificación, donde se ha encontrado la teorización a partir del marco teórico. Entre las conclusiones y los resultados más importantes podemos destacar las siguientes.

- Los docentes más jóvenes tienen más disponibilidad de ingresar a las páginas web, las cuales ayudan a comprender las actividades académicas online. Por otro lado, mencionan sobre las experiencias en competencias digitales indican que están familiarizados los docentes jóvenes con el manejo y uso de las herramientas digitales; es decir, la experiencia está relacionado con la generación a la que pertenecen.
- La educación básica, impartida en las escuelas, es un derecho de todas y todos los colombianos, es totalmente obligatoria y gratuita en todo el estado y debe prestarse en condiciones de equidad y calidad para todos los estudiantes.
- Las políticas públicas educativas implementadas, tienen como principio la formación integral de la persona, esto como eje del sistema educativo colombiano, que propicia el desarrollo del ser humano de manera individual y como sujeto social.

- Los docentes de educación básica primaria tienen formación normalista superior. Se les encarga la enseñanza de todas las áreas. Lo que ha generado un problema según los maestros, puesto que existe una diversidad de perfiles con responsabilidades dispersas en el proceso de enseñanza - Aprendizaje. Situación distinta en educación secundaria, donde es obligatoria la profesionalización de los maestros en un área específica para el proceso de enseñanza de los estudiantes.
- b)** Llano y Urrego (2018), quienes realizaron un estudio de trabajo en la Universidad de Medellín - Colombia, con el título: *“Concepciones de calidad educativa y su incidencia en las prácticas de aula”*. *Una mirada pedagógica a las I.E. Nueva Generación del municipio de Bello Fe y Alegría Granizal del municipio de Medellín*. El objetivo de este estudio de investigación es interpretar las asociaciones que se relacionan en las variables de estudio de las instituciones educativas Nueva Generación del municipio de Bello Fe y Alegría de Medellín. Según el manejo de datos una investigación es cualitativa, con ello se emplean conocimientos o teorías existentes y los resultados obtenidos a base, al enfoque cualitativo. Así mismo, el estudio tiene el sentido de la perspectiva hermenéutica, donde son analizados desde las experiencias de los docentes en el aula que desarrollan sus actividades académicas. Se utilizó también investigación reflexiva sistemática de la calidad educativa, que permite describir las convivencias de los actores involucrados. La población y la muestra de estudio están conformados por tres directores, 42 docentes y 1290 estudiantes, de lo cual se tomó una muestra de 10 docentes con 14 preguntas semiestructuradas de acuerdo a los objetivos planteados. Las conclusiones más importantes a las que arribaron son las siguientes:
- Del mismo modo, los entrevistados docentes manifestaron que no han leído los documentos de educación que alcanzan como los planes educativos. Es decir,

los actores de las instituciones educativas no tienen una visión de calidad planteada por parte del Estado.

- El resultado presenta debilidades referentes al concepto de calidad, donde es percibido que en sus experiencias consideran que el estado tiene un concepto errado y con poco interés en la relación con la educación pública, principalmente con instituciones rurales.
- Así mismo, se observó que la calidad se considera como un discurso empresarial y no es aplicable para esas instituciones. Así, el tema para la educación es fundamental y esto debe darse a partir de los productos de las propias experiencias y de extensión del escenario de las instituciones educativas.

c) Vásquez (2013), quien realizó un estudio de trabajo de investigación en la Universidad de Medellín – Colombia, con el título: *“Evaluación de la calidad educativa a partir de los resultados de las pruebas censales saber 11 en el municipio de Medellín 2000 - 2007”*. El propósito de este estudio de investigación es establecer o efectuar un examen sobre la asociación del valor de la pensión mensual, el género y los resultados educativos. Según el manejo de datos, es una investigación de recolección de datos relacionados para modelos econométricos. La población de estudio es tomada de 11 municipios de Medellín de instituciones educativas públicas de los periodos 2000 - 2007; la recolección de datos es con la técnica de encuestas y entrevistas. Llegando a los resultados esenciales:

- La calidad de la educación es un reto fundamentalmente de todos los países. Diferentes autores como Hoxby, Sen, Becker, Romer y Lucas, fundamentan que la calidad de la educación es esencial para reducir las desigualdades sociales y busca el crecimiento económico. Otros autores sostienen que la calidad está en

los elementos pedagógicos, culturales, administrativos o contar con una buena infraestructura educativa.

- Los resultados de las pruebas censales son muy importantes para conocer y diagnosticar la situación actual de nuestra educación y a partir de ello formular políticas públicas de mejora. Al revisar los resultados obtenidos de manera individual en las pruebas censales de los años 2000 al 2007. Se llegó a la siguiente conclusión: el género no es una variable que determine el desempeño educativo, por lo tanto, ser hombre o mujer no implica mayor o menor desempeño en los resultados de las evaluaciones.
- En Colombia, las políticas educativas, juegan un papel muy importante entre el sector público y privado, sin embargo, se resalta que desde la constitución de 1991 y del consenso de Washington, nuestra educación en Colombia sufrió un proceso gradual de descentralización y reforma; además, se implementaron mecanismos de evaluación a los estudiantes. Es importante resaltar el artículo 67 y 69 de la constitución y la Ley N° 715. Donde, a pesar de todas estas iniciativas y la apuesta realizada por nuestra educación, estas nuevas propuestas e iniciativas aún no se reflejan en los resultados tan esperados. El municipio de Medellín no ha sido ajena a esta problemática de las iniciativas gubernamentales, las autoridades locales, evidencian planes de desarrollo y priorizan la educación, principalmente el tema de cobertura, capacitación a los docente y mejora de la infraestructura educativa, un ejemplo es la apuesta de Medellín a ser la más educada, cuya principal estrategia es crear e implementar colegios de calidad, pero aún no se evidencia mejoras en los últimos resultados de las evaluaciones censales, más al contrario en algunos escuelas hay

desmejora en los resultados, por lo tanto, el hecho de contar con una moderna infraestructura no garantiza la mejora en los resultado de estas evaluaciones.

- Se puede evidenciar en los resultados de las últimas evaluaciones censales una diferencia en el desempeño entre los estudiantes de las escuelas públicas versus las escuelas privados, a pesar de los compromisos pactados donde la escuela estatal debería obtener desempeño similar a la escuela privadas: a la fecha este compromiso no llega a cumplirse y sigue siendo un compromiso pendiente en la municipalidad de Medellín. El compromiso de Medellín, y la más importante, aún no se concreta en los resultados de las evaluaciones censales, más aún cuando las escuelas estatales están entre las tres que peor desempeño obtuvieron en las últimas evaluaciones.

2.1.2. A nivel nacional

- d) Zegarra (2022), quien realizó un estudio de investigación en la Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú, que lleva como título: *“Ejecución presupuestal del programa 0090 y los logros de aprendizaje en educación secundaria 2016 al 2019 en una UGEL”*. El propósito de este trabajo de investigación es examinar la asociación de las variables de estudio entre la ejecución del presupuesto del programa y los logros de aprendizaje en educación secundaria. El trabajo es de tipo de estudio básico y descriptivo – correlacional, y presenta una investigación no experimental, donde la variable independiente no sufre ninguna de las alteraciones, en el cual se presentan los hechos y fenómenos que la misma y posteriormente deben ser motivo de análisis. Así mismo, considera las técnicas de análisis estadístico de datos. El estudio está conformado por 08 especialistas y 03 jefes de área de una UGEL que son parte del estudio y la muestra es tomada de tipo muestra no probabilístico. Las conclusiones importantes que presentan son las siguientes:

- Los resultados indican que no hay una asociación directa y positiva entre las variables de estudio; es decir, la ejecución presupuestal del programa y el logro de aprendizaje. donde la ejecución presupuestal del programa no ha mejorado en las actividades académicas y especialmente en el rendimiento de los alumnos, puesto que los resultados obtenidos demuestran que están en proceso de inicio.
 - Así mismo, muestran en el estudio sobre la asociación entre la distribución de los materiales educativos, condiciones básicas y el logro de aprendizaje los resultados que están en un proceso de inicio en el año 2016; es decir, no han logrado de una manera adecuada los estudiantes en sus procesos de aprendizaje.
 - Se determinó la relación de la ejecución presupuestal del Programa Presupuestal 0090 en las condiciones de servicios básicos, docentes preparados y materiales educativos respecto de los logros de aprendizaje en educación secundaria 2019, la cual demuestra que lo que se logró ese año en la ECE fue una ligera mejoría en el área de matemática en los niveles de en proceso y satisfactorio y también al inicio. A diferencia de lectura, solo se redujo el porcentaje de estudiantes en inicio, pero seguimos retrocediendo en los demás niveles.
- e) Espinoza Álvaro et ál. (2021), quienes realizaron un estudio de tesis en la Universidad Continental, Lima - Perú, con el tema: *“Gestión e implementación del programa presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular en el Gobierno Regional de Pasco”*. La finalidad de este trabajo de estudio es evaluar la mejora del logro de aprendizaje en los estudiantes de EBR en la región de Pasco. La metodología de investigación empleada es de enfoque cualitativo, diseño no experimental, de alcance transeccional. Primero, se logró plantearse el problema, en seguida fue hipótesis, variables e indicadores, análisis de la situación para alcanzar las conclusiones y recomendaciones. Llegando a las conclusiones más importantes:

Respecto a la medida de fortalecimiento de nuevas acciones, especialmente el plan de fortalecimiento de las capacidades en gestión; es decir, modernización de las gestiones con las áreas usuarias y esto índice directamente en el logro de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular de la región de Pasco.

f) Chirinos Villanueva (2021), realizó un estudio de investigación en la Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca – Perú, con el título: *“El presupuesto por resultados y su efecto en el programa presupuestal 0090: Logros de aprendizajes de la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2018”*. El objetivo principal de este trabajo es explicar el efecto de las variables de estudio. El estudio es de carácter de tipo básico y la intención es describir las características de las variables en un periodo señalado. Según el manejo de procesamiento de datos corresponde a una investigación explicativa y el empleo del diseño es no experimental y transversal; de igual manera, el estudio es de método inductivo - deductivo. La población de estudio está conformada por 08 profesores de la UGEL Cajamarca, representados por 2 profesiones de la Oficina de Presupuesto, 3 profesionales de la Oficina de Planificación y 3 directores de las áreas involucradas en el estudio. La muestra es no probabilística y está representada por todos los actores invocados de esta institución. Llegando a los resultados relevantes:

- Se observa que, en efecto, es positivo, la aplicación del programa de ejecución presupuestal que es asignado para mejoramiento del aprendizaje de los alumnos de EBR, se ha mejorado en los periodos presentados y este resultado presenta un incremento de una manera igual en la asignación presupuestal.
- Podemos mencionar que con la aplicación de Fisher muestra una significancia en la ejecución financiera del presupuesto por resultados en los logros de aprendizaje de la UGEL Cajamarca; muestra un efecto positivo significativo de

la utilización de este presupuesto para mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes de esta localidad.

- De igual manera, la ejecución presupuestal muestra un 99,97% de alcance en la ejecución. Esto demuestra que es un indicador aceptable para esta institución y las calificaciones que tiene son muy buenas en la región.

g) Mendoza Flores (2019), quien realizó un estudio en la Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú, con el título: *“Influencia del Programa Presupuestal 0090 en la gestión pedagógica de las instituciones educativas de la UGEL Pataz, 2018”*. El propósito fundamental de este estudio es determinar la asociación de las variables de estudio. El tipo de estudio es básico con enfoque descriptivo correlacional. Primero se realizó la descripción de las variables del trabajo y después asociar las variables. El diseño de estudio utilizado es no experimental, puesto que las variables de investigación no son manipuladas y se considera transversal donde se recoge en un determinado tiempo. El estudio está constituido por una población de 150 directores y docentes de todos los niveles de estudio y está formado por 50 instituciones educativas con 10 directores y 40 docentes que pertenecen a la UGEL Pataz. Alcanzando los siguientes resultados y conclusiones más relevantes:

- El resultado muestra que, sí influye de manera directa en las variables que presentaron en el estudio, especialmente el programa presupuestal en la gestión pedagógica de las instituciones educativas de la UGEL Pataz.
- Presenta una calificación de empleo de programa de presupuesto en la UGEL Pataz. Es calificado por los encuestados en un nivel regular y un deficiente de 88% en la gestión.

- Por otro lado, en la calificación de la gestión pedagógica en estas instituciones educativas de la UGEL Pataz, es calificado de manera regular y un deficiente de 82%.
- h)** Castillo Thorne (2019), quien presentó un estudio de investigación en Pontificia Universidad Católica del Perú, con el tema. “*Variable socio-política y de contexto en la implementación descentralizada del programa presupuestal 0090 en la región Loreto durante el periodo 2015 - 2017*”. El propósito de este trabajo de investigación es la implementación del programa presupuestal 0090 en la región de Loreto. Este estudio toma en cuenta el tipo experimental-descriptivo; así mismo, se ha empleado la técnica de cuestionario para recoger la información. El trabajo está centrado en un contexto que influye en los resultados de la implementación. Presentando los siguientes resultados esenciales, como son:
- El nivel de implementación de este presupuesto es descentralizado y, de acuerdo a los marcos, buscaron las necesidades de las instituciones educativas. El resultado es mejorado sustancialmente en la cadena de las actividades académicas con la articulación del MINEDU y la UGEL.
 - Se observó en las conclusiones de dicha implementación del programa presupuestal 0090 en la región de Loreto que no está adecuadamente implementado este programa y esto afecta directamente en el desfinanciamiento de los resultados y el aprendizaje de los estudiantes.
 - La parte geográfica de la zona es muy diversa; de esta forma, en la ejecución de este programa presupuestal 0090, se observa que no hay capacidad de gasto. Por otro lado, falta de gestores para cumplir con los objetivos trazados, donde se presenta incapacidad de los participantes y todo esto trae fraccionamiento de los trabajos en esta zona.

2.1.3. A nivel Local.

i) Díaz Condori (2017), quien realizó un trabajo de estudio en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco – Perú, con el título: *“Análisis del Programa Presupuestal “Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación Básica Regular – PELA” y su influencia en los beneficiarios de la provincia de Chumbivilcas – Cusco (2013-2015)”*.

El propósito principal de este trabajo es identificar y analizar el nivel de logro de aprendizaje alcanzado y el financiamiento del programa presupuestal 0090 en la provincia de Chumbivilcas. La muestra está conformada por 392 instituciones educativas, de zona rural y urbana. Y llegando a los resultados siguientes:

- En la provincia de Chumbivilcas, el PELA muestra en los últimos años un financiamiento creciente desde el 2013 al 2015, puesto que el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) ostenta una tasa de incremento de 44.80% (PIM) de la UGEL Chumbivilcas y las municipalidades distritales de la provincia de Chumbivilcas, sin embargo, en la asignatura de comprensión lectora del 2013 al 2015 se incrementó en un 18% en los alumnos que logran mejoras en sus niveles de aprendizaje y en la asignatura de matemática del año 2013 al 2015, se incrementó en un solo 11.7% de alumnos más que logran mejoras en sus niveles de aprendizaje. El aumento del presupuesto del PELA no es un factor directo para la mejora del rendimiento académico.
- En el año 2015, en el nivel inicial el 46.7% de las instituciones educativas tiene servicios básicos en el local escolar, en el nivel primaria el 51.1% y en el nivel secundaria el 52.6%. Para el 2015, tan solo el 1.7% de las instituciones educativas del nivel inicial tienen acceso a internet, el 23.4% del nivel primaria y el 42.1% del nivel secundaria; a la fecha no se logra cumplir con el 100% de las horas reglamentadas en el nivel inicial, primario y secundaria. Por otro lado, no

se viene logrando con la contratación de profesores de manera oportuna. El 2015 sólo el 36.2% de las instituciones educativas de nivel inicial empezó el año escolar con el equipo de profesores completo según las plazas asignadas, en el nivel primaria el 55.3% y en el nivel secundaria el 52.6%.

- Con respecto a la entrega y uso de los módulos para la implementación del Currículo Nacional, en la provincia de Chumbivilcas, el año 2015 solo el 58.3% de las instituciones educativas de nivel inicial recibieron y utilizaron los módulos, en el nivel primaria el 61.7% y en el nivel secundario el 66.7%.
- Existen inconvenientes en cuanto a la entrega de materiales educativos y textos escolares a las instituciones educativas de la provincia de Chumbivilcas. El año 2015 solo el 50% de instituciones educativas del nivel inicial recibió textos escolares en buen estado y de manera oportuna, en el nivel primario el 59.6 y en el nivel secundario el 63.2%.

El presente estudio evidencia que existe una carencia de conocimiento de este tema, y no se usan las especificaciones técnicas y herramientas de administración pública en el empleo de la evaluación del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primario distrito de Yanaoca UGEL Canas - Cusco.

De esta manera, las investigaciones discretas, como parte de estudios previos, reúnen el empleo de estudio, pues sustenta la tesis de evaluación del programa presupuestal y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de nivel primario distrito de Yanaoca. Por tanto, el trabajo de estudio posee un soporte de la variable de estudio; dotación de materiales, locales escolares en condiciones adecuadas y acompañamiento pedagógico, que pone de visible la relevancia de atender a estas dimensiones de la evaluación del programa presupuestal logros de aprendizaje de

estudiantes de educación básica regular – PELA, base fundamental para una adecuada calidad de servicio educativo de los estudiantes, siendo un medio fundamental para mejorar el servicio educativo en estas zonas de nuestro país.

2.2. Marco legal

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se contó con el marco legal siguiente:

- a) Ley General de Educación Ley Nro. 28044, publicado el 17 de julio de 2003.
- b) Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley Nro. 28411, publicado el 25 de noviembre de 2004.
- c) Resolución Suprema Nro. 001-2007-ED, que aprueba el Proyecto Educativo Nacional al 2021, la Educación que queremos para el Perú.
- d) Resolución Ministerial Nro. 543-2013-ED, que aprueba la Norma técnica denominada “Norma y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de material y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos”.
- e) Resolución Ministerial Nro. 557-2020-MINEDU, Resolución Ministerial que aprueba la Norma técnica “Disposiciones generales para la ejecución de mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura educativa bajo la modalidad de subvenciones”.
- f) Resolución de Secretaría General Nro. 282-2016-MINEDU, que aprueba la Directiva Nro. 003-2016-MINEDU/SPE-OSEE “Disposiciones para el seguimiento y evaluación de las intervenciones de las políticas educativas del Ministerio de Educación”.

De esta manera, las normas discretas como parte de estudios se presentan de mucha importancia para el desarrollo de las actividades académicas para la dotación de

materiales educativos, locales escolares en condiciones adecuadas y un acompañamiento pedagógico que servirá de base para mejorar el logro de aprendizaje en las Instituciones Educativas de nivel primario del ámbito de la UGEL Canas del distrito de Yanaoca.

2.3. Bases Teóricas

2.3.1. Teoría de Finanzas Públicas

La definición de Finanzas Públicas en el Perú viene de la conceptualización de los sistemas administrativos de la administración pública nacional. Oliva (2018, Pgs. 11 y 12) define a la Finanza Pública como “un elemento importante del proceso de desarrollo por cuanto aporta al uso responsable, eficiente y eficaz de los recursos públicos del estado, permite defender y respaldar la estabilidad fiscal y macroeconómica y orienta la distribución de los recursos económicos destinados a afrontar o abordar las principales prioridades nacionales del estado”. En caso que los recursos económicos destinados se filtren por cualquier punto débil de un sistema, la gestión de las finanzas públicas recubre las fases del ciclo del presupuesto, desde la propuesta y elaboración del presupuesto, las auditorías internas y el control de las mismas, el seguimiento hasta las auditorías externas”.

Por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) conceptualiza a las Finanzas Publicas como “un todo un conjunto de elementos administrativos de las organizaciones o entidades públicas que posibilitan la recaudación de recursos y su incorporación para el logro de los objetivos y las metas del sector público. Está constituido por las normas, los principios, los recursos, los organismos, los sistemas y los procedimientos que participan eficazmente en las operaciones de programación, gestión y control, como son para la captación y para el gasto de los recursos”. El Banco Interamericano de Desarrollo ha contribuido al desarrollo de las Finanzas Públicas y el

año 2015 ha publicado un libro con definiciones, conceptos y casos aplicados para América Latina, donde se indica que “las Finanzas Públicas desempeña un rol importante en el proceso de propuesta, asignación y utilización de los recursos económicos públicos y en la gestión macroeconómica”. Es por ello que la modernización de las finanzas pública llega a tener un impacto importante en la eficiencia, efectividad y transparencia del gasto público”. La definición del Banco Interamericano de Desarrollo con lleva a otro acercamiento hacia la Finanza Publica, esto desde los sistemas administrativos del Estado. Como se conoce, estos sistemas administrativos son todo un conjunto de normas, principios, técnicas, procedimientos, e instrumentos a través de los cuales se constituyen las diversas actividades de la administración pública. En ese entender, hay sistemas que están interrelacionados con la Finanzas Públicas, mientras que otros sistemas influyen y por eso también son muy importantes. Este repaso nos permite concluir que, si bien el sistema presupuestario sintetiza en buena medida las particularidades básicas del gasto público, se necesita de la interrelación con los otros sistemas para lograr y llegar al concepto de Finanzas Públicas.

Es importante afirmar que la base de las Finanzas Públicas la conforma la Administración Financiera, el cual está constituido normalmente por los sistemas de Presupuesto, Endeudamiento, Tesorería y Contabilidad. Entonces la Administración Financiera, gestiona todos los activos (Tesoro) y pasivos (Deuda) financieros, definiendo las características y tipos del gasto (Presupuesto), así también como el registro (Contabilidad). Por ello, la razón de ser de todos estos sistemas son las finanzas públicas. Pero las finanzas públicas van más allá.

2.3.2. Teoría de la Calidad

En los últimos años a nivel mundial, alcanzar o lograr la calidad es el interés de todos los países, ya sea en el área empresarial o académico, puesto que la calidad está relacionada estrechamente con la competitividad de las empresas u organizaciones. Por estas razones, el entendimiento de conceptualización de la calidad y las estrategias de medición de calidad se vuelven fundamentos muy importantes para su medición y el logro de estas mismas.

a) Teoría de la Calidad de Ishikawa

Esta teoría planteada se llama así en honor a su autor Kaoru Ishikawa (1915 - 1989), quien realizó un estudio y aportes a localidad, basado en 7 herramientas de estadística y que estos ayuden a mejorar la administración de una organización e identifiquen los posibles problemas. Estas herramientas son: El Diagrama de Causa - Efecto (Diagrama de Pescado), el Cuadro del Pareto, la Hoja de Verificación, Estratificación, Diagramas de Dispersión, Histogramas, Gráficos y Cuadros de Control. Kaoru Ishikawa (1997) conceptualiza a la calidad como “calidad de servicio, calidad del producto, calidad de la entidad, etc., en el cual se debe tener en cuenta el diseño, la fabricación de los productos y finalmente la venta del producto con calidad que satisfaga realmente las necesidades primordiales de los consumidores”. Donde se muestra el interés de la interrelación entre lo que se llega a ofrecer al cliente, el producto final y el servicio ofertado, de manera que el cliente tenga una mejor satisfacción de sus necesidades.

b) Teoría de la Calidad de Joseph M. Juran

Joseph M. Juran define que “la calidad no viene del cielo, más al contrario, se tiene que planificarla para su logro, controlar y dar una mejora continua”. Conceptualiza la calidad desde su trilogía, donde indica que interviene la planificación de los

servicios o productos, dar un mayor control de los procesos y una mejora continua de los bienes o servicios que ofrecen las instituciones o empresas.

- **Planteamiento de la calidad:** Aquí se identifican a los clientes y sus diversas necesidades, necesidades que deben ser tomadas en cuenta para el servicio que se brinda y se traslada al proceso de operaciones, posteriormente de establecer las condiciones. En esta investigación los alumnos son los clientes y detallaremos sus necesidades en las dimensiones propuestas en el modelo, para observar el nivel de calidad que reciben.
- **El control de la calidad:** Es fundamental identificar los potenciales procesos que no estén bajo un buen control de calidad y reconocer las causas de variabilidad, para posteriormente corregir o cambiar las partes del proceso afectadas. En esta investigación, al encontrar la calidad de servicio, se debe conocer cómo está el nivel o grado de percepción de los clientes en referencia a los productos.
- **El mejoramiento de la calidad:** Aquí se enlazan las políticas, con una preparación constante, una adecuada coordinación y comunicación. Con estas acciones planificadas de mejora de nivel, se orienta a modificar el proceso para lograr mejores niveles de calidad. En esta investigación se identifica cuáles son las dimensiones que se necesitan mejorar en el proceso para brindar el servicio.

2.4. Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje de estudiantes de EBR

2.4.1. Antecedentes del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje

El Ministerio de Educación a inicios del año 2000 puso en camino, importantes procesos de renovación en las políticas educativas. Primero se llegó a aprobar la duodécima política de estado del Acuerdo Nacional sobre educación el año 2002, y posteriormente la Ley General de Educación, Ley Nro. 28044 estableció los lineamientos generales de la educación peruana y el año 2017 el gobierno aprobó el

Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, la educación que queremos para el Perú, que definió el diagnóstico, los objetivos, los lineamientos y políticas en materia educativa a nivel nacional.

El PEN es el Plan Estratégico, que propone en su visión que todas las personas aprendamos permanentemente y nos desarrollemos a lo largo de nuestras vidas, ejerciendo la libertad para construir nuestros proyectos personales, conviviendo y dialogando de manera intergeneracional e interculturalmente. Así mismo, para la búsqueda de una sociedad democrática, igualitaria, equitativa e inclusiva, que llegue a valorar la diversidad y asegurar la sostenibilidad ambiental (PEN 2036, 2020, p. 10). Es decir, el PEN en su momento fue más que un proyecto de mejoramiento y modernización del viejo sistema educativo. Era un proyecto de grandes cambios de reestructuración para dar respuesta a los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes y de esta manera mejorar la calidad del servicio educativo.

A fines del año 2014, el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMCE), llegó a aplicar la cuarta evaluación nacional de rendimiento de estudiantes. Evaluación que se aplicó en las asignaturas de comunicación y lógico matemático a una muestra total de 13 708 estudiantes, donde en los resultados se evidenció la brecha existente entre los aprendizajes esperados y los que realmente llegan a lograr los estudiantes. La gran mayoría de estudiantes de educación básica regular no lograron los niveles esperados.

A fines del año 2006, el Ministerio de Educación aplicó la primera evaluación censal de estudiantes, con el único objetivo de recoger información y datos del nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de segundo grado de primaria. El alcance en esta primera evaluación fue de 55% de escuelas a nivel nacional y de 44% de alumnos; este alcance de la evaluación parcial no permitió tener los resultados de manera general a

nivel nacional. La ECE del 2017 en segundo grado de nivel primaria tuvo el objetivo de conocer el nivel de logro en comprensión lectora y en habilidades de lógico matemático. El alcance fue de 90,6% de escuelas y el 75,5% de la población de alumnos, que mostró resultados nada alentadores. 15,9% de alumnos logró el nivel suficiente en comprensión lectora y 7,2% logró el nivel suficiente en lógico matemático. Estos resultados muestran dificultades en el logro de aprendizajes de los alumnos, en comprensión de texto como también en habilidades lógico matemático, puesto que la mayoría de los estudiantes no llegaron a lograr el nivel de desempeño esperado en su grado.

Frente a estos resultados de bajos logros de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular, el Ministerio de Educación diseñó el Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje de los estudiantes al finalizar el II ciclo de la Educación Básica Regular a fines del año 2007 y se puso marcha a inicios del año 2008. Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ofreció a los servidores públicos de las UGEL y DRE asistencias técnicas en referencia a la ejecución de este programa presupuestal.

2.4.2. Definición del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje

El Programa Presupuestal de Logros de Aprendizaje de estudiantes de educación básica regular, es un instrumento del Presupuesto por Resultados (PPR) y es la unidad básica de programación de las acciones del Ministerio de Educación, que busca gestionar los recursos presupuestales para atender el problema de los bajos logros de aprendizaje de estudiantes de 3 a 5 años, primaria y secundaria de la EBR.

El programa estratégico Logros de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular tiene por objetivo mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes de

Educación Básica Regular de las instituciones educativas de gestión pública de nivel inicial, primaria y secundaria (Boggio y Albán Márquez, 2012, p. 196).

El Programa Presupuestal de logros de aprendizaje es un programa con enfoque por resultados que busca mejorar el desempeño de niños y niñas de 3 a 5 años, mejorar progresivamente la calidad educativa de los alumnos de segundo y cuarto grado de primaria en Matemática y Lectura, y de los alumnos de segundo y quinto grado de secundaria en Lectura, Matemática e Historia, Economía y Geografía.

2.4.3. Importancia de Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje

El programa estratégico de educación logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular, que llega a todos los alumnos de las instituciones educativas de gestión pública directa del territorio nacional, es uno de los programas presupuestales con mayor presupuesto en el Perú. El programa está diseñado para dar respuesta a un problema determinado y crítico del sistema educativo. Los bajos logros de aprendizajes de los alumnos de las instituciones educativas de EBR y finalmente el Programa brinda y llega a atender de manera focalizada a las instituciones educativas ubicadas en zonas urbanas y zonas rurales, bilingües, entre otros.

2.4.4. Dificultades identificadas por el Programa Presupuestal 0090

- a) Los estudiantes de 3 y 5 años del nivel inicial de las instituciones educativas de gestión pública directa logran bajos logros de aprendizaje.
- b) Los estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas de gestión pública directa logran bajos logros de aprendizaje.
- c) Los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de gestión pública directa logran bajos logros de aprendizaje.

Si bien en los últimos años ha habido crecimiento en la cobertura del servicio educativo en el nivel inicial, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa realizó

estudios del nivel de logro de aprendizaje de estos niños y niñas, al finalizar sus estudios en ese nivel, estos estudios estuvieron centrados en las áreas de Matemática y Comunicación. En estas dos áreas evaluadas, la mayoría de los niños y niñas se sitúan en niveles por debajo de lo adecuado para su edad. Estos resultados obtenidos dan cuenta de la baja calidad educativa en las instituciones educativas públicas, principalmente de zonas rurales.

En el nivel de educación primaria, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) brinda los resultados de las últimas evaluaciones censales en las áreas de Comunicación y Matemática, mostrando dificultades en el logro de aprendizaje, principalmente en aquellos estudiantes que fueron atendidos por instituciones educativas de gestión público. Los estudiantes con peores y más bajos resultados son, aquellos que estudiaron en escuelas indecente y multigrado rurales, más preocupante aún es la brecha existente entre las escuelas de gestión pública y las de gestión privada. En la educación secundaria, si bien en estos últimos años se ha ampliado la cobertura de atención, aún permanece la brecha de estudiantes que no son atendidos por el sistema educativo, mayormente en zonas rurales.

2.4.5. Población objetiva del Programa Presupuestal 0090

La población beneficiada son los estudiantes que de acuerdo con la edad normativa deben estar cursando el II al VII ciclo de Educación Básica Regular de las instituciones educativas de gestión pública directa, ubicadas en zona urbana o rural. Es decir, estudiantes de 3 a 5 años en el caso del II ciclo nivel inicial, estudiantes entre 7 a 11 años en educación primaria del III al V ciclo y finalmente jóvenes de entre 12 a 16 años en el caso del nivel secundaria del VI al VII ciclo de la Educación Básica Regular.

2.4.6. Resultados esperados por el Programa Presupuestal 0090

a) Mejorar progresivamente los logros de aprendizaje de los alumnos del nivel

inicial de las instituciones educativas de gestión pública directa.

- b) Mejorar progresivamente los logros de aprendizaje de los alumnos del nivel Primaria de Educación Básica Regular de las instituciones educativas de gestión pública directa.
- c) Mejorar progresivamente los logros de aprendizaje de los alumnos del nivel Secundaria de Educación Básica Regular de las instituciones educativas de gestión pública directa.

2.4.7. Producto del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje

Son cuatro los productos del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular. Estos productos son los siguientes:

- a) **Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas**

Las actividades del producto 3000385 se pueden apreciar en la Tabla 01; la imagen ayuda a identificar mejor las actividades del producto:

Tabla 1

Producto 3000385 y actividades del Programa Presupuestal 0090

Producto	Actividad
	<p>5005628 Contratación oportuna y pago del personal docente y promotoras de las instituciones educativas de Educación Básica Regular.</p>
<p>3000385 Instituciones Educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normales.</p>	<p>5005629 Contratación oportuna y pago del personal administrativo de las instituciones educativas de Educación Básica Regular.</p>
	<p>5005943 Mantenimiento y operación de locales escolares de instituciones educativas de Educación Básica Regular con condiciones adecuadas para su funcionamiento.</p>

Nota: Cadena funcional del Programa Presupuestal 0090, Producto 3000385 y sus actividades. Adecuada de (MEF/DGPP, 2019).

b) Docentes preparados implementan el currículo basado en estándares de calidad

Las actividades del producto 3000386 se pueden apreciar en la *Tabla 2*; la imagen ayuda a identificar mejor las actividades del producto.

Tabla 2

Producto 3000386 y actividades del Programa Presupuestal 0090

Producto	Actividad
3000386 Docentes preparados implementan el currículo basado en estándares de calidad.	5005631 Gestión del currículo.
	5005632 Formación en servicio a docentes de Educación Básica Regular.
	5005633 Formación en servicio a docentes de Educación Intercultural Bilingüe.
	5005634 Especialización al formador y acompañante para instituciones educativas de Educación Básica Regular.
	5005635 Especialización al formador y acompañante para instituciones educativas de Educación Intercultural Bilingüe.
	5005636 Acompañamiento pedagógico a instituciones educativas multiedad y multigrado de Educación Básica Regular.
	5005637 Acompañamiento pedagógico a instituciones educativas polidocentes de Educación Básica Regular.
	5005638 Acompañamiento pedagógico a instituciones educativas de Educación Intercultural Bilingüe.
	5005639 Refuerzo escolar a estudiantes y docentes de instituciones educativas de Educación Básica Regular.

Nota: Cadena funcional del Programa Presupuestal 0090, Producto 3000386 y actividades. Adecuada de (MEF/DGPP, 2019).

c) Estudiantes de Educación Básica Regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizaje

Las actividades del producto 3000387 podemos apreciarlas en la *Tabla 3*. La imagen ayuda a identificar mejor las actividades del producto.

Tabla 3*Producto 3000387 y actividades del Programa Presupuestal 0090*

Producto	Actividad
3000387 Los estudiantes de Educación Básica Regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizaje.	5005641 Gestión de materiales y recursos educativos para instituciones educativas de EIB conforme al currículo.
	5005642 Dotación de material y recursos educativos para estudiantes de Educación Básica Regular
	5005643 Dotación de material y recursos educativos para estudiantes de Educación Intercultural Bilingüe.
	5005644 Dotación de material y recursos educativos para docentes y aulas de Educación Básica Regular.
	5005645 Dotación de material y recursos educativos para docentes y aulas de Educación Básica Regular.
	5005646 Dotación de material fungible para aulas de instituciones educativas de Educación Básica Regular e intercultural bilingüe.
	5005647 Dotación de material y recursos educativos para instituciones educativas de Educación Básica Regular.
	5005648 Dotación de material y recursos educativos para instituciones educativas de Educación Intercultural Bilingüe.
	5005944 Gestión de materiales y recursos educativos para instituciones educativas de Educación Básica Regular conforme al currículo.

Nota: Cadena funcional del Programa Presupuestal 0090, Producto 3000387 y actividades. Adecuada de (MEF/DGPP, 2019).

d) Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa

Las actividades del producto 3000388 las podemos apreciar en la **Tabla 4**. La imagen ayuda a identificar mejor las actividades.

Tabla 4*Producto 3000388 y actividades del Programa Presupuestal 0090*

Producto	Actividad
3000388 Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa.	5000244 Evaluación censal de estudiantes.
	5000252 Evaluación muestral nacional.
	5000253 Evaluación internacional.
	5003145 Evaluación de los estudiantes y la calidad educativa en el II Ciclo de la Educación Básica Regular.

Nota: Cadena funcional del Programa Presupuestal 0090, Producto 3000388 y actividades. Adecuada de (MEF/DGPP, 2019).

2.4.8. Actividades del Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, desarrollaremos tres actividades del Programa Presupuestal 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular, a los cuales denominaremos en el trabajo de investigación como (Dimensiones), que tendrían mayor incidencia en la calidad del servicio educativo.

2.4.8.1. Actividad 5005647: Dotación de material y recursos educativos para instituciones educativas de educación básica regular

Viene a ser la actividad mediante la cual el Ministerio de Educación suministra material y recursos educativos a las escuelas y programas educativos de gestión pública directa y de gestión pública de convenio con el sector educación, que brindan servicio educativo gratuito en las diferentes modalidades, niveles de estudio y formas de atención de nuestro sistema educativo, así también como en los centros de recursos educativos. El material educativo es un recurso de un solo uso. Está proyectado para un año lectivo, puesto que al culminar el año escolar los alumnos tienen el derecho de llevar el material a su casa. Este material debe estar elaborado de acuerdo con la propuesta del Currículo Nacional de Educación Básica para las asignaturas de Matemática, Comunicación y tiene la finalidad de fortalecer las capacidades y competencias de los estudiantes del nivel inicial, primaria y secundaria de la Educación Básica Regular.

Los cuadernos de trabajo, textos escolares y otros materiales curriculares utilizados en las instituciones educativas de gestión pública son herramientas esenciales que utilizan los profesores con los alumnos con el único objetivo de planificar sus sesiones de clase, para asegurar el acceso a los conocimientos y las habilidades que se

pretende que los estudiantes alcancen. Por lo tanto, suministrar con materiales educativos a las instituciones educativas es un rol importante para lograr los objetivos educativos propuestos en el aula (Vásquez Alvarado y Horna Campos, 2019).

2.4.8.2. Propósito de los materiales educativos

Los materiales educativos son herramientas de diversa naturaleza que tienen el propósito de contribuir en la práctica pedagógica de los profesores en el aula. Estos materiales educativos también intervienen en el proceso de aprendizaje y enseñanza de los estudiantes, teniendo en cuenta sus características, necesidades y demandas, contribuyendo en el desarrollo de sus capacidades y competencias que establece el Currículo Nacional de la educación básica.

2.4.8.3. Clasificación de los materiales educativos

Los materiales educativos se clasifican en:

a) Material educativo impreso

Son aquellos materiales educativos que están elaborados en papel físico o algo similar, como telas, plásticos, etc. Es aquel que utiliza el lenguaje escrito, los pictogramas, la tipografía o la escritura braille. El objetivo de estos materiales educativos es el cumplimiento de sus fines pedagógicos para los cuales fueron elaborados.

La clasificación de estos materiales educativos, se podemos apreciar en la *Tabla 5*, donde la imagen nos permite ver mejor la clasificación de estos materiales impresos.

Tabla 5*Clasificación de los materiales educativos impresos*

Material	Concepto
Cuaderno de trabajo.	Es un material educativo para estudiantes, de un solo uso, diseñado con intención pedagógica (estructurado) y que contiene actividades para desarrollar en el mismo; tales como, ejercicios, resolución de problemas, juegos, entre otros, con el propósito de reforzar sus aprendizajes. Su denominación puede variar, de acuerdo con la modalidad de la Educación Básica. Puede contener materiales anexos, como desglosables, recortables, CD u otros, para el desarrollo de las actividades.
Textos escolares.	Es un material educativo para estudiantes, de un solo uso o más, diseñado con intención pedagógica (estructurado) y que presenta situaciones, información, actividades y diversas referencias organizadas a través de capítulos, partes, unidades, fichas u otra estructura para un determinado nivel, grado, o ciclo. Puede contener o no espacios para el desarrollo de actividades, adoptar diferentes denominaciones y extensión.
Libros u otros similares.	Es un material que presenta información de diversos temas, fomenta el placer por la lectura y/o el desarrollo de habilidades como la investigación, la indagación, el análisis, entre otras. Por ejemplo, libros o revistas especializadas, enciclopedias, diccionarios, novelas, poemarios, cuentos, entre otros.
Herramientas curriculares.	Es un material para docentes que contiene orientaciones para planificar, conducir y evaluar el proceso de enseñanza y la gestión pedagógica del aula y/o de las instituciones educativas. Por ejemplo, Guía de planificación y evaluación, Guía de adaptaciones curriculares, Guía del juego simbólico, proyectos de aprendizaje, entre otros.
De soporte al proceso educativo.	Es un material que brinda información diversa a los actores de la comunidad educativa. Por ejemplo, Guía para familias, guía de prevención de desastres entre otros.

Nota: Material educativo impreso “Lineamiento para la dotación de material educativo para la educación básica”. Adecuada de (Resolución Viceministerial N° 053-2019-MINEDU, 2019, pp. 6-7).

b) Material educativo concreto manipulable

Son aquellos materiales educativos de distintas características que son elaborados con diversos materiales; pueden ser estructurados como también no estructurados, que se distribuyen a los alumnos para que estos sean explorados o manipulados, con la finalidad de que estos favorezcan el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por ejemplo, kit de robótica, globo terráqueo, instrumentos musicales, torso humano, termómetro, balanza, tubos de ensayo, pelotas, títeres, máscaras, rompecabezas, bloques lógicos, kit de animales, poliedros, cubos matemáticos, juegos de construcciones, entre otros.

c) **Material educativo digitales**

Son aquellos materiales educativos diseñados y presentados de manera digital; su construcción es con fines pedagógicos (estructurados). Estos materiales digitales se utilizan y distribuyen con licencia propietaria, de dominio público y deben contar con varias opciones de accesibilidad para los estudiantes.

Los materiales educativos digitales se clasifican de acuerdo con las siguientes características; ver *Tabla 6*, donde la imagen nos permite ver mejor esta clasificación.

Tabla 6

Clasificación de los materiales educativos digitales

	Material	Concepto
Contenidos digitales	Textual	Son sistemas de escritura mediante caracteres, que pueden utilizar otro tipo de representaciones visuales, como esquema, diagramas, gráficos o tablas. Por ejemplo, fascículos, libros, tutoriales, relatos, revistas, entre otros.
	Sonoro	Son elementos o secuencias de información de audio. Por ejemplo, los <i>podcasts</i> y los audiolibros, entre otros.
	Visual	Son elementos de información representados mediante imágenes, fotos, gráficos. Por ejemplo, infografías.
	Audiovisual	Son elementos de información que integran los formatos textuales, sonoros y visuales. Por ejemplo, videos tutoriales, documentos, cortometrajes, <i>spots</i> publicitarios entre otros.
	Multimedia	Son elementos de información secuenciados que integran múltiples formatos textuales, sonoros, visuales y audiovisuales. Por ejemplo, juegos interactivos, objetos de aprendizaje con animaciones, laboratorios virtuales.
Herramientas digitales	Aplicativos o software educativo	Son herramientas que permiten el acceso, la creación y gestión de contenidos digitales: lector de pantalla, software de comunicación alternativa. En esta clasificación se considera software como procesadores de textos, diseño gráfico, lenguajes de programación, entre otros.
	Aplicativos o software para la gestión de entornos digitales	Son herramientas que permiten la gestión de los entornos digitales con el propósito de monitorear y controlar las actividades que realizan los estudiantes.

Nota: Material educativo digital “Lineamiento para la dotación de material educativo para la educación básica”. Adecuada de (Resolución Viceministerial N° 053-2019-MINEDU, 2019, pp. 8-9).

d) **Material educativo complementarios**

Son aquellos materiales que dan soporte para el uso correcto y la conservación de los materiales educativos. Estos materiales carecen de toda intención pedagógica, pero sí contribuyen al proceso de aprendizaje de los alumnos y el correcto funcionamiento de las instituciones educativas.

En esta lista se encuentran los materiales fungibles, que distribuye el Ministerio de Educación a través de la Dirección General de Educación Básica Regular (DIGEBR), quien comunica a las GRE y UGEL para que estas las adquieran anualmente. Esta lista incluye los útiles de escritorio como, por ejemplo: cuadernos, plumones, papeles, cartulinas, tijeras, pegamentos, témperas, crayones, tizas, conos, reactivos químicos, semillas, entre otros.

2.4.8.4. Calidad de los materiales educativos

Cada indicador y criterio de calidad con el cual deben contar los materiales educativos, tanto impreso, concreto manipulable, digitales y las herramientas digitales se verifica en los aspectos y descriptores que permiten ver la calidad del material educativo. Los indicadores y criterios de calidad del material educativo para que estos cumplan con las intenciones pedagógicas son los siguientes.

a) Alineamiento curricular

Consiste en garantizar que el material educativo esté de acorde con el Currículo Nacional vigente, teniendo en cuenta y considerando las características, necesidades e intereses de los estudiantes. Los indicadores y aspectos que contiene este criterio son: el programa curricular, los enfoques transversales y el enfoque por competencias.

b) Tratamiento de los contenidos

Consiste en garantizar que el material educativo apoye o facilite la construcción o transferencia de los nuevos conocimientos a los estudiantes (conceptos, teorías y procedimientos), también las actitudes y habilidades para el cumplimiento de los enfoques y competencias planteados en el Currículo Nacional. Los contenidos y aspectos que contiene este criterio de calidad son: rigurosidad, organización y gradualidad del contenido.

c) Pertinencia a los usuarios y al contexto

Consiste en garantizar que el material educativo sea apropiado al nivel de progreso integral de los estudiantes y a sus competencias desarrolladas durante su formación. Por otro lado, nos permite incorporar nuevos conocimientos o saberes locales que cumplan las demandas y necesidades de los niños y jóvenes. Los indicadores y aspectos que deben contener este criterio son: diversidad de necesidades de aprendizaje, inclusión de saberes locales, pertinencia al contexto, entre otros...

d) Calidad de edición

Consiste en garantizar que las especificaciones técnicas de diseño y la producción de este material deben cumplir con el propósito pedagógica fijado por el Ministerio de Educación y con las condiciones básicas de calidad establecidas en este aspecto que debe contener este criterio, como son: diagramación, corrección de estilo, citado de nota de información, línea gráfica, cuidado de edición y requisitos reglamentados en esta materia.

e) Calidad física

Consiste en garantizar la utilización óptima y duradera del material. La determinación de la calidad física de los materiales educativos es establecida y aprobada por el Ministerio de Educación. Los indicadores y aspectos que contiene este criterio son: calidad de impresión, buena materia prima, encuadernación y certificaciones, entre otros.

2.4.8.5. Definición de la dotación de materiales educativos

Viene a ser un conjunto de procedimientos o procesos que incluye la planificación, financiamiento, la adquisición y distribución de los materiales educativos a las escuelas para un periodo establecido, con la finalidad de mejorar los logros de los aprendizajes establecidos en el currículo nacional.

2.4.8.6. Dotación oportuna, suficiente y eficiente de materiales educativos

Estos procedimientos establecidos aseguran que los materiales educativos lleguen de manera oportuna a sus beneficiarios, que son los estudiantes de las instituciones, de acuerdo a la cantidad necesaria y que cada estudiante reciba el material que le corresponde de acuerdo con sus necesidades e intereses de aprendizaje, según lo establecido por la norma técnica que aprueba las orientaciones para su distribución.

La distribución o dotación de material educativo a las instituciones educativas de educación básica, debe cumplir los siguientes procesos: ver *Tabla 7*, donde la imagen nos permite ver mejor estos procesos.

Tabla 7

Proceso para la dotación de materiales educativos

Procesos	Concepto de los Procesos
Planificación y financiamiento	Las unidades orgánicas competentes en Educación Básica deberán elaborar y aprobar su plan general de dotación, en correspondencia y considerando las disposiciones y orientaciones de la DIGEBR, DIGEIBIRA y DIGESE. Este plan debe contener las actividades, productos, cronogramas, responsables, plan de monitoreo y seguimiento de las normas vigentes, plan de riesgo, plan de asistencia técnica y capacitación.
Obtención de los materiales educativo	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Materiales educativos impresos:</u> Se obtienen a través de la adquisición o elaboración por el Ministerio de Educación, acorde al Currículo Nacional vigente. • <u>Materiales educativos concretos, digitales y complementarios:</u> Se adquieren a través de la adquisición o elaboración por el Ministerio de Educación acorde al Currículo Nacional vigente.
Distribución de materiales educativo	<p>Es el proceso de distribución está dirigido a todas las II.EE. y programas educativos públicos de gestión directa como las II.EE. Públicas de gestión privada. Incluye a las II.EE. de las fuerzas armadas, policiales, municipalidades, fiscalizadas o instituciones benéficas siempre y cuando cuenten con convenio vigente con el sector de educación y presenten servicios educativos gratuitos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Distribución de MINEDU a UGEL:</u> El Ministerio de Educación, a través de la DIGERE realiza la distribución de material educativo a todas las UGEL del país o aquellas DRE que administran directamente II.EE. en su condición de Unidad Ejecutora. • <u>Distribución de UGEL a las II.EE.:</u> La UGEL o aquellas DRE que administran directamente II.EE., en su condición de unidad ejecutora de los gobiernos regionales realizan la distribución de los materiales educativos a todas las II.EE. y programas educativos.

Nota: Procesos para la dotación de material educativo “Lineamiento para la dotación de material educativo”. Adecuada de (Resolución Viceministerial N° 053-2019-MINEDU, 2019, pp. 12-32).

2.4.9. Actividad 5005943: Mantenimiento y operación de locales escolares de instituciones educativas de educación básica regular con condiciones adecuadas para el funcionamiento

2.4.9.1. Antecedentes del programa mantenimiento de los locales escolares

Mediante Decreto Supremo Nro. 004-2014-MINEDU, de fecha 31 de mayo del año 2014, el Ministerio de Educación crea el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), con la finalidad de mejorar, ampliar, rehabilitar y construir nueva infraestructura educativa en las instituciones educativas de gestión pública directa. También el programa incluye las acciones de mantenimiento y equipamiento de locales escolares cuando lo requiera la institución educativa. El PRONIED tendrá un plazo de siete años para la implementación de este programa, posteriormente el Ministerio de Educación realizaría las evaluaciones del impacto del programa para ver los resultados o para plantear medidas correctivas necesarias que aseguren la ejecución y sostenibilidad de la política nacional en materia de infraestructura.

2.4.9.2. Definición del programa de mantenimiento

El programa de mantenimiento de locales escolares es subvencionado de manera directa por el Ministerio de Educación y ejecutado todos los años por el PRONIED con el objetivo de mejorar la infraestructura de las instituciones educativas de gestión pública. Consiste también en la transferencia de recursos económicos para que estos recursos se destinen al mantenimiento de locales escolares, así también al mantenimiento y reparación de bicicletas entregadas a los estudiantes en la intervención Rutas Solidarias.

El programa de mantenimiento, viene a ser el conjunto de acciones que se ejecutan de manera periódica en las instituciones educativas, para prevenir y evitar daños en las condiciones físicas causadas por el mal uso o deterioro de la infraestructura

educativa. El programa tiene la finalidad de garantizar la vida útil de la infraestructura y así mejorar las condiciones de habitabilidad para los estudiantes (Resolución Viceministerial N° 053-2019-MINEDU, 2019, p. 10).

2.4.9.3. Tipos de mantenimiento de locales escolares

a) Mantenimiento recurrente

Es el trabajo frecuente de limpieza y pintado que se programa para ejecutar en un periodo de tiempo regular menor a un año, con la finalidad que la infraestructura y las instalaciones educativas, estén operativas continuamente. Este mantenimiento recurrente debe realizarse en todos los ambientes, tomando en cuenta un orden de prioridad como son: servicios higiénicos, mobiliario, carpintería, pisos, muros, ventanas, equipos y áreas verdes.

b) Mantenimiento preventivo

Son los trabajos ejecutados de acuerdo con la planificación, que permite identificar de manera temprana y oportuna los desgastes o deterioros que podrían presentarse en la edificación, mobiliario y accesorios, entre otros. Este mantenimiento preventivo tiene la finalidad de extender la vida útil de la infraestructura del local educativo. Se debe requerir la intervención de un personal técnico especializado.

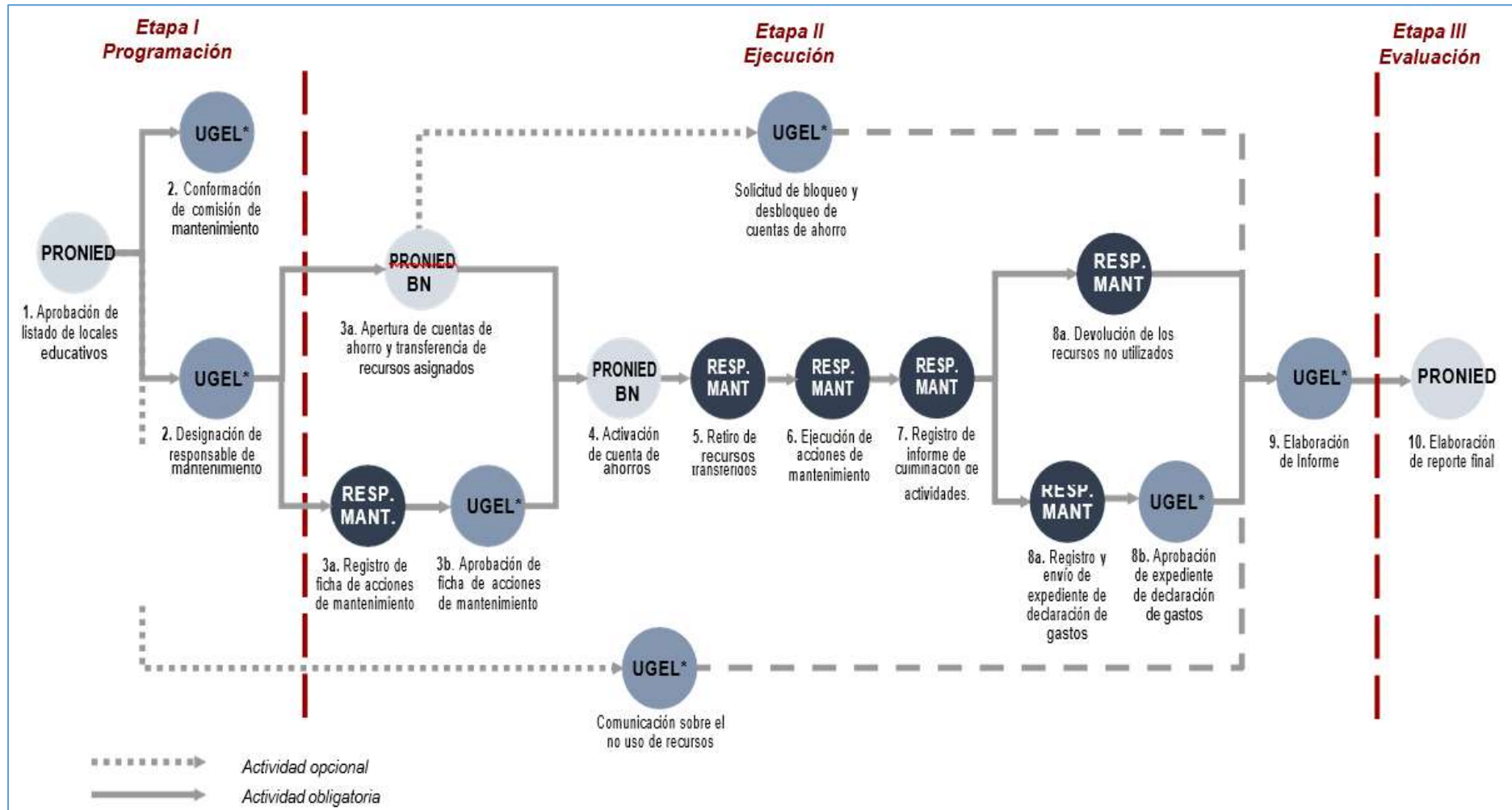
c) Mantenimiento correctivo

Son los trabajos de reparación y acondicionamiento de manera específica en la infraestructura del local educativo, que tienen la finalidad de corregir las diferentes deficiencias en la infraestructura, deterioro en el mobiliario y/o deterioro en los diversos equipos con que cuenta la institución, originados por el uso inadecuado de estos, como son accidentes circunstanciales, la falta de mantenimiento preventivo oportuno o en otras circunstancias que no permiten brindar un servicio educativo de calidad en condiciones de seguridad y habitabilidad.

2.4.9.4. Etapas del programa de mantenimiento

El programa de mantenimiento de locales escolares se llega a ejecutar en tres momentos o etapas: la etapa de programación, la etapa de ejecución y la etapa de evaluación. Estas tres etapas del programa de mantenimiento se pueden ver en la *Figura 1*, donde la imagen nos permite ver mejor las tres etapas.

Figura 1
Flujograma de las etapas del programa de mantenimiento



Nota: Etapas del programa de mantenimiento de locales escolares “Manual de Mantenimiento 2019”. Adecuada de (Resolución Directoral Ejecutiva N° 038-2019).

a) Etapa I Programación

La primera etapa del programa de mantenimiento de locales escolares está dividida en tres acciones, la cual podemos ver en la **Tabla 8**, donde la imagen nos permite ver mejor las acciones que se van a realizar en la etapa de programación.

Tabla 8

Acciones de la Etapa de Programación

Acciones	Concepto
Definición de locales educativos beneficiados	<ul style="list-style-type: none"> • El listado de locales educativos beneficiarios del Programa de Mantenimiento de locales educativos se debe aprobar mediante Resolución Directoral Ejecutiva. • El responsable de mantenimiento, de la UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda y el PRONIED deberán cumplir con los plazos establecidos en el Cronograma del Programa de Mantenimiento de locales escolares. • De acuerdo con el listado de locales educativos beneficiarios, la UGEL o DRE o la que haga sus veces, según corresponda, determina el no uso de recursos asignados para los locales educativos donde no se brindan servicios educativos por falta de metas de atención y/o locales educativos declarados en emergencia o inhabitables por el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI). • El no uso de recursos debe registrarse en el sistema de información Mi Mantenimiento, y, sustentarse mediante Informe y Oficio dirigido al PRONIED. Posterior a esta fecha, es posible comunicar el no uso de recursos de manera extraordinaria únicamente para situaciones fortuitas. • En los casos en que el local educativo se encuentra por iniciar obra o con obra en ejecución, el uso de los recursos asignados debe ser coordinado entre el PRONIED y la UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda.
Designación de responsables de Mantenimiento	La UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda, designar a los responsables de mantenimiento y registrar la designación en el sistema informático de Mi Mantenimiento.
Conformación de la comisión de Mantenimiento	La designación de la Comisión de Mantenimiento se realiza acorde a lo establecido en la Norma Técnica General. Los representantes de la Comisión de mantenimiento deben suscribir en el Acta de representantes de la comisión de mantenimiento y del CONEL.

Nota: Acciones de la primera etapa de programación “Resolución Ministerial N° 259- 2020 – MINEDU”. Adecuada (Resolución Ministerial N° 259-2020-MINEDU, 2020, pp. 10-12).

b) Etapa II Ejecución

La segunda etapa del programa de mantenimiento de locales escolares está dividida en tres acciones, la cual podemos ver en la **Tabla 9**, donde la imagen nos permite ver mejor las acciones a realizar en esta etapa de ejecución.

Tabla 9
Acciones de la Etapa de Ejecución

Acciones	Concepto
Gestión de cuentas de ahorro	<ul style="list-style-type: none"> • La apertura de cuentas de ahorros, retiro de recursos, bloqueo y desbloqueo de cuentas de ahorros, actualización de saldos, devolución de los recursos y reversión de los saldos, se realiza de acuerdo con la Norma Técnica General. • Las solicitudes de bloqueo y/o solicitudes de desbloqueo de cuentas de ahorros podrán realizarse hasta finalizar el programa de mantenimiento de locales escolares.
Ejecución de acciones de mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> • El responsable de mantenimiento, en coordinación con la Comisión de Mantenimiento, identifica las necesidades de mantenimiento del local educativo. • El responsable de mantenimiento, en coordinación con la comisión de Mantenimiento, elabora la Ficha de Acciones de Mantenimiento. • La UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda, evalúa y aprueba en Mi Mantenimiento, la Ficha de Acciones de Mantenimiento. • Una vez aprobada la Ficha de Acciones de Mantenimiento, el responsable de mantenimiento puede retirar los recursos asignados a la institución educativa. • El responsable de Mantenimiento, en coordinación con la Comisión de Mantenimiento, o la que haga sus veces, lleva a cabo las acciones de mantenimiento, de acuerdo con lo establecido en el Instructivo Técnico aprobado por el PRONIED.
Cierre de las acciones de mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> • El responsable de mantenimiento del local educativo realiza la devolución de los recursos no utilizados, según corresponda. • El responsable de mantenimiento debe registrar en Mi Mantenimiento y enviar a la UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda, el expediente de declaración de gastos acorde a lo señalado en la Norma Técnica General. • El Expediente de declaración de gastos será evaluado, con posibilidad a tener observaciones, y posteriormente aprobado por la UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda. • La UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda, debe elaborar, registrar en Mi Mantenimiento y enviar mediante oficio dirigido al PRONIED, el informe consolidado.

Nota: Acciones de la segunda etapa de programación “Resolución Ministerial N° 259- 2020 – MINEDU”. Adecuada (Resolución Ministerial N° 259-2020-MINEDU, 2020, pp. 12-15).

c) **Etapa III Evaluación**

La Unidad Gerencial de Mantenimiento (UGM), del PRONIED, teniendo en cuenta las declaraciones de gasto enviadas a través del sistema Mí Mantenimiento, elabora un informe final del programa de mantenimiento de locales escolares a nivel nacional del periodo ejecutado. En esta etapa, la UGM también puede solicitar a la UGEL o DRE, según corresponda, la presentación de los informes de declaración de

gasto de las instituciones educativas de manera física con el objetivo de contrastar la declaración de gasto con la información registrada en el sistema Mí Mantenimiento.

2.4.10. Actividad 5005637: Acompañamiento pedagógico a instituciones educativas polidocentes de Educación Básica Regular

El Acompañamiento Pedagógico es una estrategia de capacitación y formación permanente que está dirigida a los profesores de las escuelas de nivel primaria de Educación Básica Regular y tiene por finalidad el fortalecimiento de las capacidades y competencias didácticas de los profesores de las escuelas polidocente completas ubicadas en zona urbana a nivel nacional. Un buen desempeño de un profesor incide en la mejora de los logros de aprendizaje de los alumnos; con este propósito el Ministerio de Educación ha creado la estrategia de acompañamiento pedagógico en la modalidad presencial y la modalidad a distancia.

Viene a ser una estrategia de formación y capacitación, dirigida a los profesores activos que se encuentran en servicio en las instituciones educativas a nivel nacional, donde el acompañante pedagógico (acompañamiento externo) o el especialista en formación docente (acompañamiento interno) propicia en los profesores, de manera individual o grupal, la mejora en su práctica pedagógica (DIFODS, 2018, p. 6).

2.4.10.1. Modalidad del acompañamiento pedagógico

a) Acompañamiento pedagógico interno

Es aquel acompañamiento que se llega a implementar desde la misma institución educativa, dirigida y liderada por el equipo directivo, que tiene por finalidad promover la mejora continua del desempeño y la práctica pedagógica de sus profesores de su institución educativa, de manera que repercuta en la mejora del logro de aprendizaje de los alumnos.

Es la modalidad de acompañamiento en la cual, quien conduce y asume la estrategia de acompañamiento pedagógico interno es el equipo directivo (director o subdirector) de la institución educativa, en caso contará asume el Coordinador Pedagógico o Especialista de Formación Docente (DIFODS, 2018, p. 6).

b) Acompañamiento pedagógico Externo

Es aquel acompañamiento que se llega a implementar por medio o con participación de un acompañante pedagógico (profesor que no labora en la institución educativa), donde se articula para brindar el acompañamiento a los profesores, en coordinación con el director.

Es la modalidad de acompañamiento externo que se enmarca en una acción formativa creada por el Ministerio de Educación. Quien interviene como acompañante pedagógico es un profesor que no labora en la institución educativa y en coordinación con el director brinda las acciones de acompañamiento pedagógico (DIFODS, 2018, p. 6).

2.4.10.2. Organización del acompañamiento pedagógico

En la *Tabla 10*, se observa el ratio establecido por el Ministerio de Educación, para el número de visitas y a quién está dirigido el programa.

Tabla 10

Frecuencia de vistas y a quién está dirigido el programa de acompañamiento

	Modalidad externo	Modalidad interna
Ratio	De 15 a 18 docentes	Hasta 18 docentes
Acompañados	Docentes de 1ro a 4to grado	Docentes de 1ro a 6to grado
Frecuencia de visita	Es de 1 al mes por docente (7 visitas al año por docente) La intervención podrá programar durante el año 2 visitas de 2 días con el mismo docente, cuando éste requiera apoyo.	

Nota: Ratio establecido y frecuencia de visitas: “Acompañamiento Pedagógico 2018”. Adecuada de (DIFODS, 2018, p. 7).

2.4.10.3. Las estrategias formativas del acompañamiento pedagógico

La mejora continua y el fortalecimiento del desempeño de los profesores en el aula, se realiza a través de visitas en aula, donde el profesor acompañante llega a identificar las necesidades pedagógicas de los profesores, posteriormente se realizan trabajos en grupos de interaprendizaje y las reuniones de trabajo colegiado y finalmente la información recopilada en estas acciones serán abordada en los talleres.

Estas estrategias formativas de acompañamiento pedagógico las podemos ver en la *Tabla 11*, donde esta imagen nos permite ver e identificar de mejor forma las estrategias implementadas en el acompañamiento pedagógico.

Tabla 11

Estrategias implementadas en el acompañamiento pedagógico

Estrategias formativas	Horas
7 visitas al docente en aula: 5 visitas de 1 día y 2 visitas de 2 días (Según necesidad) 4 horas por día de visita	36
4 Grupos de interaprendizaje 4 horas cada uno	16
3 Reuniones de trabajo colegiado 4 Horas cada una	12
2 Talleres de actualización 48 horas cada uno	95
Total de horas	160

Nota: Estrategias formativas de acompañamiento pedagógico “Acompañamiento pedagógico 2018”. Adecuada de (DIFODS, 2018, p. 10).

2.4.10.4. Visitas al docente en el aula

Esta estrategia propicia la interacción entre el profesor y el acompañante y comprende dos actividades, la primera la *observación en el aula*, actividad en la cual se llega a registrar información y evidencia de la práctica pedagógica y se identifican las oportunidades y fortalezas del profesor acompañado y la segunda la *asesoría de la práctica pedagógica* donde el acompañante, a partir de la evidencia identificada en la observación, desarrolla la reflexión y el diálogo con el profesor acompañado sobre su práctica pedagógica, para que posteriormente le brinde retroalimentación en

base a las fortalezas identificadas de acuerdo con los criterios establecidos. Durante un año se desarrollan cinco visitas de un día y dos visitas de dos días, según necesidad del acompañante.

2.4.10.5. Finalidad de las visitas en el aula

La finalidad de la estrategia de visita en el aula, por parte del acompañante pedagógico, permite el fortalecimiento de la práctica pedagógica de los profesores acompañados. Es a partir del diálogo donde se desarrolla la competencia reflexiva; también la construcción de nuevos conocimientos pedagógicos y el planteamiento de la mejora de la práctica pedagógica, todo ello con el único objetivo de lograr acciones transformadoras. Esta estrategia también es importante porque repercute en los aprendizajes de los alumnos, por medio de la mejora en la práctica pedagógica.

2.4.10.6. Distribución de horas de acuerdo con el tipo de visita

En la *Tabla 12*, se muestra la distribución y el número de visitas a desarrollarse a lo largo del año en la estrategia de acompañamiento pedagógico.

Tabla 12

Distribución de días y horas de acuerdo con el tipo de visita

MÓDULO	I		II		III		TOTAL	
MES	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
Días	1 (1 día)	1 (2 días)	1 (1 día)	1 (2 día)	1 (1 día)	1 (1 día)	1 (1 día)	1 (1 día)
Tipo	Diag.		Desarrollo				Cierre	
Desempeños	Todos		Priorizados más otros según necesidad				Todos	
HORAS	4	8	4	8	4	4	4	36

Nota: Distribución y número de visitas a desarrollarse en un año “Acompañamiento Pedagógico 2018”. Adecuada de (DIFODS, 2018, p. 12).

2.4.10.7. Grupos de Interaprendizaje (GIA)

Estrategia que tiene por finalidad el intercambio de experiencias pedagógicas entre profesores (acompañante y acompañados), donde se analiza y reflexiona sobre la práctica pedagógica del profesor, en base a la información recopilada en las visitas realizadas en el aula. Estas prácticas pedagógicas son analizadas detalladamente de

acuerdo con las dificultades y progreso de los alumnos, y a partir de ello se plantean mejoras en la práctica de manera individual o grupal. La implementación de esta estrategia es en un día aparte de las visitas programadas en cada institución educativa y está a cargo del acompañante pedagógico en coordinación con el director.

Los Grupos de Interaprendizaje (GIA) se clasifican en dos tipos, de acuerdo con su desarrollo en una sola institución educativa o varias instituciones educativas:

- Institucional: Este Grupo de Interaprendizaje se desarrolla entre profesores de una sola institución educativa.
- Interinstitucional: Este Grupo de Interaprendizaje se desarrolla entre profesores de varias instituciones educativas.

2.4.10.8. Finalidad del Grupo de Interaprendizaje

El propósito del Grupo de Interaprendizaje es la socialización e intercambio de experiencias pedagógicas a partir de las dificultades identificadas en la práctica pedagógica, observadas en la visita realizada al acompañado en el aula. Estas dificultades son desarrolladas a partir de la reflexión de la práctica, con el objeto de plantear soluciones y/o propuestas. Esta estrategia también promueve el aprendizaje en grupo, promueve la reflexión y el trabajo colegiado, hasta llegar a conformar las comunidades profesionales de aprendizaje.

2.4.10.9. Organización del Grupo de Interaprendizaje

De acuerdo con la modalidad, cada profesor tendrá que participar como mínimo de cuatro Grupos de Interaprendizaje, que tienen una duración aproximadamente de cuatro horas cada Grupo de Interaprendizaje. Esta estrategia se desarrolla en horario alterno, que no perjudica las horas lectivas programadas.

En la *Tabla 13*, se observa la clasificación y/u organización del Grupo de Interaprendizaje como estrategia del acompañamiento pedagógico.

Tabla 13
Clasificación y organización del Grupo de Interaprendizaje

Acompañamiento Pedagógico	Externo	Interno
Organización	Acompañamiento pedagógico, en coordinación con el equipo directivo	Especialista en Formación Docente en coordinación con el equipo directivo
Nº Participantes	20 docentes	
Grados	1ro a 4to grado	1ro a 6to grado
Duración	4 horas	

Nota: Clasificación y organización del Grupo de Interaprendizaje “Acompañamiento Pedagógico 2018”. Adecuada de (DIFODS, 2018, p. 12).

2.4.10.10. La Reunión de Trabajo Colegiado

Las Reuniones de Trabajo Colegiado (RTC) vienen a ser una estrategia formativa que busca la articulación de la gestión institucional y el liderazgo pedagógico de las instituciones educativas y tiene por finalidad generar condiciones de mejora continua en la práctica pedagógica de los profesores. Esta estrategia es liderada por el equipo directivo (director o subdirector) de la institución educativa, quien propicia estas reuniones colegiadas de toda la comunidad educativa, con el objetivo de comprometer al personal docente con los objetivos, las metas propuestas y los nuevos desafíos en la práctica pedagógica.

2.4.10.11. Finalidad de las Reuniones de Trabajo Colegiado

Las Reuniones de Trabajo Colegiado tienen por finalidad, buscar espacios con los profesores y el equipo directivo para dialogar, llegar a acuerdos y fijar metas. En ese sentido, las RTC tienen la siguiente finalidad:

- Contribuirá a la mejora de la práctica pedagógica y del sistema de enseñanza en general en base a la reflexión de sus necesidades y tareas en común en el aula.
- Contribuirá al intercambio de ideas y conocimientos de los profesores para que estos puedan responder de manera rápida a las necesidades y problemas

de la educación.

- Reflexionar en base a una situación identificada en la institución educativa, para posteriormente tomar decisiones a nivel individual y grupal.

2.4.10.12. Taller de actualización docente

Esta estrategia de actualización viene a ser reuniones programadas de manera periódica, que brinda formación teórico - práctico y busca la reflexión permanente de los profesores acompañados de las instituciones educativas focalizadas por esta intervención y tiene la finalidad de brindar y actualizar conocimientos pedagógicos. Estos talleres de actualización se desarrollan en horario establecido por la UGEL o DRE, según sea el caso, sin perjudicar las horas efectivas programadas según norma. Su ejecución es respetando las características, ritmos y estilos de aprendizaje de los profesores (acompañados) para mejorar su práctica pedagógica en el aula.

2.4.10.13. Finalidad de los talleres de actualización

Los talleres de actualización también vienen a ser estrategias formativas que tienen la finalidad de fortalecer las competencias y capacidades profesionales y están dirigida a:

- En la modalidad de acompañamiento interno: Está dirigida a los profesores de 1ro a 6to grado del nivel primaria, donde también se incluyen los profesores de educación física.
- En la modalidad del acompañamiento externo: Está dirigido a los profesores de aula de 1° a 6° grado.

Los talleres de actualización deben incluirse como parte de las actividades del Plan Anual de Trabajo (PAT) de las instituciones educativas focalizadas por esta intervención y como parte del PAT y del Plan Operativo Anual (POA), de la UGEL o DRE según corresponda.

2.5. Calidad del servicio educativo

La calidad de la educación se encuentra siempre en el foco del debate y llega a ser una pretensión y una búsqueda permanente de todos los países. Existen una gran variedad de definiciones con significados que no coinciden de varios autores. La Ley General de Educación define que la calidad de la educación es el grado o nivel óptimo de formación que deben lograr los estudiantes para afrontar los desafíos de una sociedad cambiante y ponerlos en práctica, ejercer su ciudadanía y aprender durante toda la vida.

Definiremos desde dos principios la calidad de la educación: el primer principio establece que el desarrollo cognitivo del estudiante es el objetivo más significativo de todo sistema educativo y por consiguiente el éxito constituye un indicador de la calidad del servicio educativo; el segundo principio hace énfasis en el fomento de los valores y las actitudes en los estudiantes y que estos se integren con una buena conducta cívica y patriótica, dando origen a buenas condiciones para el desarrollo afectivo y creativo de los estudiantes, el logro de estos objetivos planificados no es posible evaluarlos fácilmente, es imposible realizar comparaciones entre países en este aspecto de la calidad de la educación (UNESCO, 2005, p. 2).

Existe todo un conjunto de componentes que influyen en el logro de la calidad (los programas curriculares, los materiales educativos, la infraestructura educativa, la actualización permanente de los profesores, entre otros). Ninguno de estos componentes o todos juntos llega a garantizar los resultados de la calidad; estos componentes son sólo medios o instrumentos. La calidad de la educación está más relacionada con un sistema de valores, que deben ser practicados por los estudiantes, profesores, padres de familia y la propia sociedad en general.

El SINEACE, más que concluir en una definición, delimita aspectos importantes que deben considerarse en una aproximación a la calidad educativa reconoce la educación con calidad como un bien público al servicio de los ciudadanos, derecho humano fundamental que garantiza otros derechos y la centralidad del estudiante como sujeto de ese derecho (SINEACE, 2016).

2.5.1. Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica

El año 2002, el Estado, conjuntamente con la sociedad civil organizada y los partidos políticos, se congregaron y firmaron un Acuerdo Nacional, en el cual se aprobó un conjunto de políticas con la finalidad de encaminar al país hacia un desarrollo más sostenible. En el aspecto educativo, se llegó a priorizar la universalización de la educación con acciones y actividades para mejorar la calidad educativa e incrementar progresivamente el presupuesto de este sector y de esta manera brindar un mejor servicio educativo a niños y jóvenes de Educación Básica Regular. Esta política prioriza cerrar brechas existentes de inequidad, crear elementos de certificación y calificación para la mejora de la educación y al mismo tiempo crear una cultura de evaluación al sistema educativo. En ese contexto, el año 2006, el Perú, a partir de consensos y consultas, promulgó la Ley 28740, Ley que crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad (SINEACE) a quien se le encomendó como función principal la de “garantizar a la población que las instituciones educativas de gestión pública y privada brinden una educación de calidad”.

En respuesta a ello, el SINEACE elabora un modelo de acreditación para las instituciones educativas de Educación Básica Regular (EBR), Educación Básica Especial (EBE) y Educación Básica Alternativa (EBA) con la finalidad de mejorar y acreditar con estándares de calidad alineados a los principios y fines de la educación

peruana, el Currículo Nacional y el Proyecto Educativo Nacional (PEN). Este nuevo modelo de acreditación propuesto por SINEACE está constituido por cuatro dimensiones, ocho factores y dieciocho estándares de calidad. La cantidad de criterios varía de acuerdo a la modalidad y nivel educativo.

En el 2016, el Ministerio de Educación aprueba y publica el Currículo Nacional de la Educación Básica, en el que se distingue el perfil de egreso del estudiante y siete enfoques transversales: de derechos, inclusivo o de atención a la diversidad, intercultural, de igualdad de género, ambiental, orientación al bien común y búsqueda de excelencia. En el modelo actual de acreditación, los enfoques se visualizan en los estándares y el perfil de egreso se incorpora en la dimensión de resultados (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE], 2016).

2.5.2. Estructura del modelo de acreditación en instituciones de Educación Básica

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE ha identificado cuatro dimensiones, ocho factores y dieciocho estándares de calidad. La cantidad de criterios llega a variar de acuerdo a la modalidad y nivel educativo. También se podrían disponer rubricas con la finalidad de identificar el avance en el logro de los estándares.

2.5.3. Dimensiones, factores y estándares de la Calidad de la Educación

El SINEACE crea una estructura para la acreditación educativa; esa estructura incluye aspectos o dimensiones, cada uno con sus respectivos factores y estándares de calidad. En la *Tabla 14*, se observa el modelo de acreditación que incluye dimensiones, factores y estándares.

Tabla 14*Dimensiones del modelo de acreditación de II. EE. de Educación Básica*

Dimensiones	Factor	Estándar
(1) Gestión Estratégica	Conducción Institucional.	1. Proyecto Educativo Institucional (PEI).
		2. Proyecto Curricular Institucional (PCI).
		3. Liderazgo pedagógico.
(2) Formación integral	Gestión de la información para la mejora continua. Convivencia institucional.	4. Información para la toma de decisiones.
		5. Clima institucional.
		6. Desarrollo profesional docente.
(2) Formación integral	Procesos pedagógicos.	7. Programación curricular pertinente.
		8. Implementación de estrategias pedagógicas.
		9. Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes.
(2) Formación integral	Trabajo conjunto con las familias y la comunidad.	10. Trabajo conjunto con las familias.
		11. Trabajo conjunto con la comunidad.
		12. Tutoría.
(3) Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes.	13. Servicio de atención complementaria.
		14. Gestión de infraestructura.
		15. Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes.
(4) Resultados	Infraestructura y recursos.	16. Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo.
		17. Logro de competencias.
		18. Seguimiento a egresados.

Nota: Dimensiones del modelo de acreditación de II.EE. de Educación Básica. Adecuada (SINEACE, 2016, p. 17).

2.5.4. Dimensiones de la calidad de la educación

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, desarrollaremos tres estándares, que tendrían mayor incidencia en la mejora de la calidad del servicio educativo:

2.5.4.1. Estándar 3: Liderazgo pedagógico

El personal directivo o líder pedagógico es un componente importante en el desarrollo de la institución educativa; es el responsable del cumplimiento del propósito institucional; depende generalmente de su capacidad de investigar, dirigir y movilizar a la comunidad educativa en el logro de sus metas y objetivos

institucionales propuestos. Además, el líder explota y aprovecha la potencialidad de cada uno de sus profesores y de cada grupo pedagógico; depende en gran medida de la capacidad del líder, el director, para promover establecer metas cada vez más ambiciosas en beneficio de la institución.

El equipo directivo que representa formalmente a una institución educativa tiene por finalidad trascender su liderazgo con su comunidad educativa. El director debe compartir la responsabilidad administrativa y la responsabilidad pedagógica que está centrada en los estudiantes, es decir, asumir el liderazgo pedagógico de la institución educativa (Rafael Hidalgo y Orbegoso Rivera, 2019, p. 366).

Las instituciones educativas actualmente demandan la configuración del rol directivo que está más orientado a un liderazgo pedagógico en la escuela. El líder inspira, influye y moviliza las actividades de la institución educativa. El liderazgo pedagógico es muy importante para que estas se organicen y contribuyan en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y en el cumplimiento de las metas institucionales propuestas. Una gestión orientada al cambio institucional debe proponer una educación de calidad.

De acuerdo con el Buen Desempeño del Directivo (MBDDIR), aprobado con Resolución de Secretaria General Nro. 304-2014-MINEDU, establece formas de liderazgo centrado en los aprendizajes. En la *Tabla 15*, se observan algunas prácticas de liderazgo.

Tabla 15
Práctica eficaz de liderazgo

Práctica de liderazgo	Significado de la dimensión
Establecimiento de metas y expectativas.	Incluye establecer metas importantes y medibles del aprendizaje, comunicarlas de manera clara a las partes, e involucrar al personal en el proceso de manera que se consiga claridad y consenso acerca de las metas.
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.	Situar como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo. Claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo, enfoque, capacidades críticas para obtener recursos.
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	Implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza mediante las visitas regulares a las aulas, proporcionando formativos y sumativos feedback a los profesores. Poner el foco en la calidad de la enseñanza, en particular, en el aprendizaje. Coherencia y alineación entre clases, cursos y diferentes escuelas.
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.	Liderazgo que no sólo promueve, si no que participa directamente con el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal. Mayor expertise en liderazgo implica mayor influencia.
Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.	Proteger el tiempo para la enseñanza y el aprendizaje al reducir presiones externas e interrupciones, brindando un entorno ordenado dentro y fuera del aula. Relaciones de confianza y normas que apoyan el compromiso.

Nota: Las prácticas de liderazgo (2010) “Marco del buen desempeño del director”. Adecuada (Resolución de Secretaría General N° 304-2014-MINEDU, 2014, p. 17).

2.5.4.2. Estándar 5: Clima institucional

El clima institucional viene a ser el entorno creado como resultado de la interrelación de las personas que laboran en una institución. Establecer un clima adecuado es parte de la labor del equipo directivo de una institución educativa, lo que significa crear un ambiente donde los miembros de la comunidad educativa se sientan libres y comprometidos con las metas y objetivos institucionales. Todo esto es posible cuando existe respeto, participación y una buena comunicación para la toma de decisiones como en la implementación de las acciones.

El Ministerio de Educación define al clima institucional como “el entorno que se forma en las instituciones educativas a partir de la convivencia de sus miembros en su comunidad educativa”. Estas percepciones tienen que ver con las creencias, las actitudes, los valores y las motivaciones que cada persona tiene y se manifiestan en

las relaciones personales y profesionales. Un clima institucional propicio y favorable es muy importante para el funcionamiento eficiente y sostenible de la institución educativa, así como para brindar condiciones básicas para una buena convivencia” (Troya Morejón et ál., 2018, p. 2).

De acuerdo con la investigación de Bustamante Romero (2019, p. 25), “El clima institucional es el entorno producido en la institución educativa a partir de las experiencias vividas de situaciones diarias de sus miembros en su comunidad educativa. El entorno o ambiente tiene que ver con los valores, actitudes y motivaciones que tienen los profesores y el personal directivo, que se llegan a reflejar en las relaciones personales y profesionales”.

Finalmente indicamos que el clima institucional en una institución educativa viene a ser el reflejo de un trabajo en equipo dirigido por el personal directivo y la puesta en marcha de un conjunto de habilidades personales y emocionales que aportan al logro de los objetivos y planes propuestos.

a) ***Importancia del clima institucional***

Según Mateo Soto y Navarro Solano (2020), el clima institucionales muy importante por las siguientes razones:

- El clima institucional mide el nivel de coexistencia que hay en un entorno o ambiente de una institución educativa.
- El clima institucional tiene conceptos múltiples puesto que es influenciado por varios componentes, como son los estructurales, dinámicos o de funcionamiento...
- Simboliza la personalidad de una entidad o una institución educativa.
- Cuenta con un carácter relativamente constante y permanente en el tiempo y espacio.
- Define el logro de las metas y objetivos propuestos por la institución (mejora

el logro de aprendizajes, motivación laboral, desarrollo personal, entre otros).

- La percepción de los miembros de la institución llega a constituir un indicador importante en el logro de un buen clima laboral.
- El clima institucional puede ser evaluado constantemente en una organización o institución (diagnóstico, intervención y, en consecuencia, su perfeccionamiento) (p. 30 - 31).

b) *Tipo de clima institucional*

De acuerdo con su clasificación, existen cuatro tipos de clima institucional en una escuela, donde estos se identifican por su causa. Estos tipos de clima son: autoritario explotador, autoritario paternalista, el participativo consultivo y el participativo en grupos.

El clima institucional se clasifica en cuatro tipos, para lo cual observamos la *Tabla 16*, donde la imagen nos permite ver mejor esta clasificación.

Tabla 16

Tipo de clima institucional

Tipos	Concepto de tipos de clima institucional
Clima tipo autoritario explotador.	En este clima los directores no tienen confianza en los trabajadores. Casi todas las medidas, decisiones y acuerdos son definidos por el cuerpo directivo de la organización y se distribuyen de acuerdo con la función que se cumple de arriba hacia abajo.
Clima tipo autoritario paternalista.	En este tipo de clima los directivos tienen una confianza condescendiente con sus trabajadores. Sin embargo, la mayoría de las decisiones las toma el equipo directivo, solo algunas se toman en niveles inferiores, al igual que los procesos de control continúan centralizados en los directivos, pero en algunos casos se encomiendan a mandos inferiores o intermedios. Se utilizan recompensas y algunas veces castigos como formas para estimular a los empleados.
Clima tipo participativo consultivo.	Este clima institucional se caracteriza porque los directivos tienen confianza en los empleados subordinados. Aunque la política y las decisiones organizacionales son definidas generalmente por los directivos. Sin embargo, se admite a los subordinados que asuman disposiciones o directivas específicas en su respectivo nivel. La comunicación es de arriba hacia abajo.
Clima tipo participativo en grupo.	En este tipo de clima los directivos tienen plena confianza en el personal que labora en la organización. Se delegan responsabilidades con una relación de confianza fuerte entre directivos y empleados subordinados. La comunicación no se realiza solo de arriba hacia abajo o viceversa, sino también en forma horizontal. Este clima también se caracteriza porque el trabajo se realiza en equipos de empleados en colaboración con los directivos y tienen bastante influencia en la toma de decisiones.

Nota: Tipo de clima institucional “Clima institucional y el desempeño laboral de los docentes de EBA”. Adecuada (Mateo Soto y Navarro Solano, 2020, p. 35).

2.5.4.3. Estándar 6: Desarrollo profesional docente

La labor que desempeña el profesor en el aula es muy importante en el desarrollo y formación de sus estudiantes. Las habilidades con las cuales cuenta y la forma de plantear la transmisión de los contenidos y aprendizajes van a depender exclusivamente del grado de conocimiento del profesor sobre la materia impartida. Es por ello por el que el desarrollo profesional del profesor debe ser de manera constante o un proceso permanente de aprendizaje y adquisición de nuevas capacidades que le proporcionan al profesor las herramientas necesarias para enfrentar la tarea de educar.

El desarrollo profesional se define como las acciones o actividades que realizan los profesores para mejorar su práctica pedagógica. Estas actividades pueden ser: actualizaciones, especializaciones, talleres, entre otros. Este concepto reconoce que el desarrollo profesional puede lograrse de dos formas, mediante la educación formal y la educación informal. De manera formal, se logra mediante una capacitación externa, por medio de cursos de actualización, talleres o programas de titulación impartidos, o de manera informal por medio de participación en reuniones con los miembros de su comunidad educativa o reuniones con profesores de diferentes instituciones educativas (Nervi Haltenhoff, 2018, p. 10).

Finalmente concluimos que el desarrollo profesional docente está relacionado de manera estricta con la práctica pedagógica; para esto el profesor necesita recibir programas de formación de manera permanente. Existen cuatro etapas del desarrollo profesional docente, para lo cual observamos la *Tabla 17*, donde podemos ver mejor estas etapas.

Tabla 17
Etapas del desarrollo profesional docente

Etapas	Etapas del desarrollo profesional docente
Etapa previa.	El docente se ve expuesto a altos niveles de socialización y convivencia con otros actores educativos. En esta etapa, el docente cuenta con poca experiencia y se enfrenta constantemente a la realidad.
Formación docente inicial.	Ingreso a estudios pedagógicos y procesos de profesionalización. Incluye requisitos de selección y procesos de certificación.
Etapa de inserción.	Este es el periodo de transición entre la formación inicial y la incorporación al mundo laboral. Esta etapa puede durar varios años y suele fortalecer el desarrollo de la identidad docente y el establecimiento de un rol concreto dentro del contexto educativo.
Formación continúa del docente.	Este es un proceso que puede ser individual o colectivo. En esta etapa se incluye toda clase de experiencia vinculada al contexto educativo.

Nota: Etapa del desarrollo profesional docente “Desarrollo profesional docente”. Adecuada de (Neyra Ramos, 2019).

2.5.4.4. Estándar 7: Pertinencia del currículo

Otro de los aspectos de la calidad de la educación que viene ganando importancia en los últimos años es la pertinencia del sistema educativo. La pertinencia se entiende como la capacidad que debe tener el sistema educativo para dar respuesta inmediata a las necesidades de los estudiantes y a la demanda de la sociedad. Por otra parte, el Currículo de la Educación Básica tiene la característica de ser flexible, abierto y diversificado, lo cual orienta a las instituciones educativas a la libertad para la adecuación del Currículo Nacional.

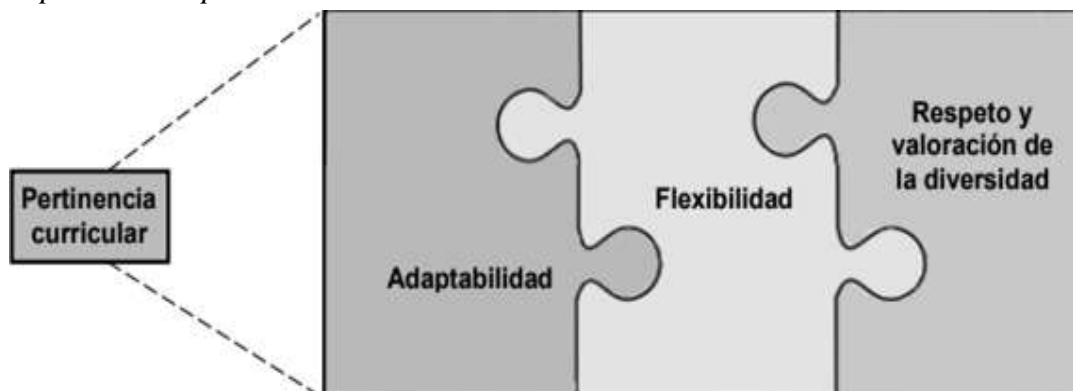
Nuestro sistema educativo, debe responder y atender de manera inmediata a los problemas generados por la diversidad, las necesidades de los estudiantes y las demandas sociales. Responder mediante estrategias factibles y pertinentes, que deben llegar y atender dos aspectos muy importantes: el primero atender la diversidad de nuestro país y el segundo fortalecer la unidad nacional con justicia y equidad (Salvador Guerrero, 2018, p. 63).

De acuerdo con las conceptualizaciones anteriores, el sistema educativo es pertinente si el currículo llega a centrarse, responde a las múltiples necesidades de

los estudiantes y responda a las demandas de las regiones. La pertinencia del currículo tiene tres aspectos: la adaptabilidad, la flexibilidad y el respeto y valoración de la diversidad. Estos aspectos los podemos ver en la *Figura 2*, donde la imagen nos ayuda a ver mejor esta clasificación.

Figura 2

Aspectos de la pertinencia curricular



Nota: Aspectos de la pertinencia curricular “Pertinencia curricular del desempeño del PCI”. Adecuada de (Ávila Aguado y Loayza Argandoña, 2015, p. 30).

a) Adaptabilidad

Vienen a ser las modificaciones o reajustes en la estructura y contenido del Currículo Nacional para dar respuesta a las múltiples necesidades educativas de los estudiantes y la sociedad. También podemos indicar que es el ajuste del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y las programaciones de los docentes a las características y necesidades de la sociedad diversa y los estudiantes. Este ajuste del Currículo Nacional tiene la finalidad de facilitarles el desarrollo de capacidades de los profesores y los estudiantes.

b) Flexibilidad

La flexibilidad es un valor esencial para impulsar la contextualización del Currículo Nacional. Esto consiste en impulsar y alentar a los profesores a efectuar cambios en el currículo para dar respuesta y soluciones a las necesidades, expectativas, intereses y retos de los estudiantes que tienen en su vida diaria. También

podemos definir que la flexibilidad debe recoger información importante como: aspectos sociales, políticos, culturales, avances tecnológicos, entre otras condiciones que se encuentran presentes en el entorno de los estudiantes, para la contextualización del currículo y las programaciones del profesor.

c) Respeto y valoración de la diversidad

El respeto y valoración de la diversidad, busca educar a los estudiantes desde la igualdad y el respeto por sus compañeros, por causas y factores diversos que requieren atención inmediata, como la procedencia de otras culturas, hablan otros lenguajes, practican otras religiones o no, tenga discapacidad psíquica o física, o que provengan de familias disfuncionales o pobres, entre otras causas. Es importante para la búsqueda de la calidad de la educación lograr que los estudiantes aprendan; para eso se debe reajustar el Currículo Nacional a las necesidades específicas de la sociedad y prestar más atención a los estudiantes que más lo necesitan.

2.6. Marco conceptual

Educación

La educación es un derecho humano que se define como un conjunto de procesos de socialización de las personas, procesos mediante los cual se transmiten conocimientos, valores, hábitos, costumbres, experiencias y valores de una sociedad para la transmisión a otra generación. Con la finalidad de que todo lo adquirido a través de la educación, ya sea de manera formal o informal lo ponga en práctica en su vida diaria, también influye en el progreso de la persona y la sociedad.

Programa presupuestal

El Programa Presupuestal (PP) es un componente principal del Presupuesto por Resultados y constituye una unidad de programación de actividades y acciones de las entidades del sector pública. Cuando se articulan y organizan, asignan

productos para el logro de resultados específicos a favor de una población beneficiada y así cooperar en la atención de una necesidad urgente o el logro de un resultado final, que está estrechamente relacionado con los objetivos de la política pública.

Material educativo

Los materiales educativos son los recursos o elementos que utiliza el profesor, con el objetivo de facilitar el aprendizaje de sus estudiantes y mejorar el proceso educativo. Los materiales también son utilizados con un fin, para el cual fueron elaborados y ayudan a construir nuevos conocimientos a partir de los saberes previos con los cuales cuenta el estudiante. Estos recursos se clasifican en materiales impresos, concretos, audiovisuales, tecnológicos o digitales.

Acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico se define como el servicio de asesoría que se brinda, por medio de un conjunto de estrategias y acciones de asistencia técnica, mediante el cual un profesor (acompañante), o equipo especializado (especialista en educación) realiza la visita y brinda asesoramiento a los profesores (acompañados) en coordinación con el equipo directivo de la institución educativa, sobre contextualización del Currículo Nacional para la mejora de su práctica pedagógica o de gestión con el objetivo de alcanzar la calidad de los aprendizajes.

Mantenimiento de locales escolares

El mantenimiento de locales escolares viene a ser una estrategia que comprende varias acciones que se ejecutan de manera periódica en la infraestructura educativa, mobiliario escolar, instalaciones con las cuales cuenta una institución educativa. Con la finalidad de preservar e identificar oportunamente los daños y desgaste de la infraestructura escolar y de esta manera garantizar las buenas

condiciones, la calidad de funcionamiento y comodidad de los estudiantes, profesores y personal administrativo de la institución.

Calidad de la educación

La calidad de la educación está relacionada con el nivel óptimo de educación que deben lograr las personas durante su formación. También establece relación con el correcto funcionamiento de la institución educativa, ya que esto permite tener un control de todos los procesos desarrollados en sí. Para el logro de la calidad de la educación, es necesario contar con un Currículo Nacional enfocado en la equidad, la pertinencia y dar respuesta inmediata y atender las múltiples necesidades de nuestro país diverso.

Currículo nacional

El Currículo Nacional de Educación Básica, viene a ser un instrumento importante de la política educativa nacional, que tiene por finalidad, la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Determina el esfuerzo que le pone el Ministerio de Educación para mejorar la competitividad de los profesores, contar con una buena infraestructura educativa que permita la comodidad de los estudiantes y fomentar una gestión educativa adecuada en las instituciones educativas.

Institución educativa

La institución educativa viene a ser un sistema organizado de estructuras que tiene la finalidad de impartir o gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje. También podemos indicar que es la primera instancia de gestión de nuestro sistema educativo descentralizado, que busca el intercambio de información entre emisores y receptores, donde estos roles de emisor y receptor son intercambiados constantemente. Las instituciones educativas se clasifican tomando en cuenta el tipo

de gestión. Pueden ser: Instituciones Educativas públicas de gestión directa, públicas de gestión privada de convenio y de gestión privada.

Diversificación curricular

La diversificación curricular, es la adecuación y el enriquecimiento del Diseño Curricular Nacional. Se diversifica con la finalidad de responder a las necesidades, demandas y características de los estudiantes y las regiones a nivel nacional; en ese sentido, cada Institución Educativa diversifica o construye su propia propuesta curricular (Proyecto Curricular Institucional) que tiene un valor oficial.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

La evaluación del **programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA”** influye de manera directa y significativa en la **calidad de servicio educativo** en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) La situación actual del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018, es regular.
- b) El nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas - Cusco, 2018, es buena.
- c) La dimensión de la **actividad de dotación de los materiales educativos** influye de manera directa y significativa en la **calidad de servicio educativo** en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.
- d) La dimensión de la **actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas** influye de manera directa y significativa en la **calidad de servicio educativo** en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.
- e) La dimensión de la actividad **acompañamiento pedagógico** influye de manera directa y significativa en la **calidad de servicio educativo** en

instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

- f) El plan del programa presupuestal permitirá mejorar la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

3.2. Identificar las variables e indicadores

a) **Variable de estudio:**

- Programa Presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA.
- Calidad de servicio educativo.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 18

Operacionalización de las variables

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Evaluación del Programa Presupuestal “Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular –PELA”	El Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular PELA, es un instrumento del Presupuesto por Resultados y es la unidad básica de programación de las acciones del Ministerio de Educación hacia las entidades públicas. Castillo (2016, p.201).	Se emplea como herramienta de referencia a fin de identificar los recursos materiales en los programas presupuestal: Dotación de materiales educativos, locales escolares en condiciones adecuadas, y acompañamiento pedagógico; de este modo, podemos lograr un aprendizaje significativo en las instituciones educativas.	Dotación de materiales educativos	<ul style="list-style-type: none"> • Dotación oportuna. • Distribución acorde a la cantidad. • Política de distribución. • Pertinente a la necesidad.
			Locales escolares en condiciones adecuadas	<ul style="list-style-type: none"> • Transferencia de recursos. • Involucra a toda la institución. • Condiciones de comodidad • Irregularidades en la ejecución.
Calidad de servicio educativa	La calidad en educación se evidencia en una formación integral y en su contribución al desarrollo. Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía. (SINEACE, Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica, 2016).	La calidad de servicio es una medida mediante algunos factores de suma esencial para el servicio en las instituciones educativas consideradas como: liderazgo pedagógico, clima institucional, desarrollo profesional docente y programación curricular.	Acompañamiento pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la práctica. • Predisposición para el acompañamiento. • Pertinente. • Mejora en los resultados.
			Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación horizontal. • Líder que influye. • Espacios de participación.
			Clima Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Normas de convivencia escolar. • Clima laboral. • Ambiente laboral.
			Desarrollo profesional docente	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación y actualización. • Personal comprometido. • Programas de formación y capacitación
			Programación curricular pertinente	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de la programación. • Entrega oportuna de la carpeta pedagógica. • Demanda de la sociedad.

Nota: Elaboración propia en base a los autores citados.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Ámbito de estudio localización política y geográfica

4.1.1. Localización política

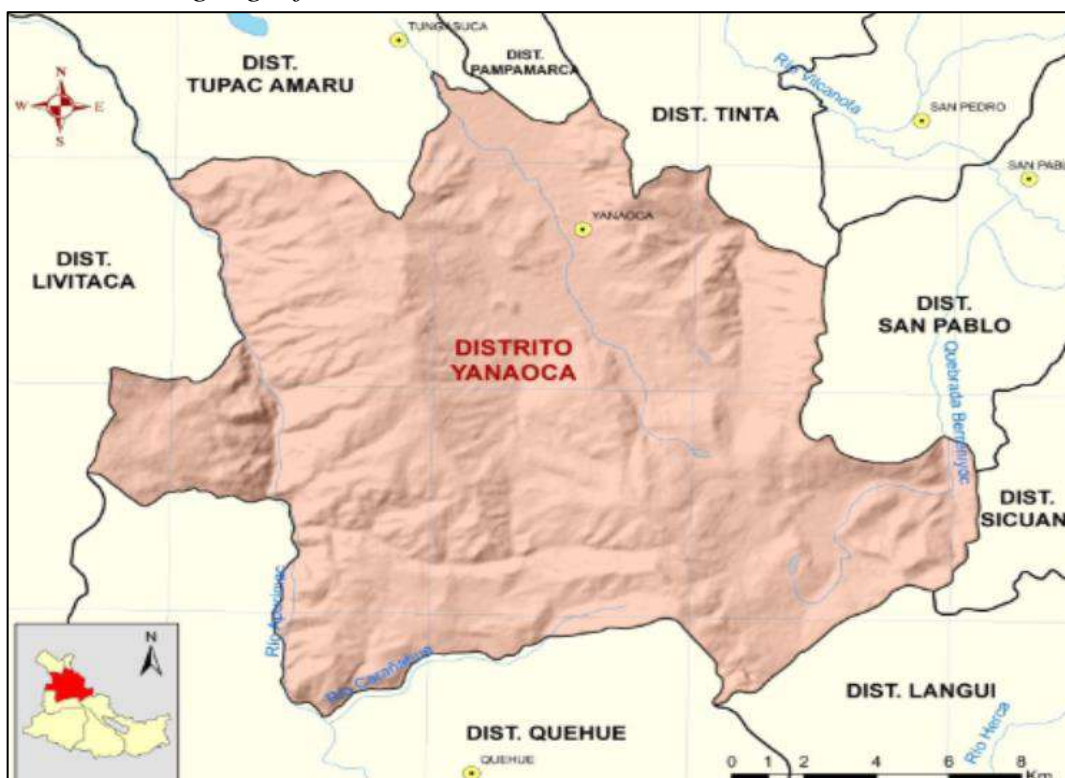
El ámbito de estudio son nueve Instituciones Educativas de Gestión Pública directa del nivel Primaria, que se encuentran ubicadas en zonas rurales y urbanas del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Canas, distrito de Yanaoca, provincia de Canas y departamento de Cusco.

4.2.2. Localización geográfica

La capital del distrito está ubicada a 3 914 metros sobre el nivel del mar, latitud -14.2169 , longitud: -71.4319 , latitud: $14^{\circ}13'1''$ sur y longitud: $71^{\circ}25'55''$ oeste (Google Earth, 2022). La temperatura oscila entre $8,6^{\circ}\text{C}$. y 7.2°C Es una zona frígida.

Figura 3

Ubicación geográfica del distrito de Yanaoca - Canas



Nota: Tomado de Molina Porcel (2022, p. 58).

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1. En cuanto tipo de investigación:

Según Arias Gonzales y Covinos Gallardo (2021), el tipo de estudio es “*aplicado*”, “se abastece por el tipo básico o puro, ya que mediante, la teoría se encarga de resolver problemas prácticos, se basa en los hallazgos, descubrimientos y soluciones que se plantearon en el objetivo del estudio ...” (p. 68). En este sentido, la investigación se propone solucionar problemas prácticos inherentes en la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas - Cusco; a través de la evaluación del programa presupuestal, con el fin de cumplir con los objetivos de dotación de materiales educativos, condicionamiento y acompañamiento pedagógico. Así mismo, el estudio se centró en realizar una propuesta como parte del “*aporte de la investigación*”, de esta forma proponer una alternativa de solución (Hernández Sampieri, et ál., 2014).

4.2.2. Según el enfoque de investigación

Es cuantitativo, ya que conforman teorías y preguntas previas de investigación. Primero se realizó la recolección de la información de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. Algunas variaciones representan condiciones y grados; además, se empleó la escala Likert, proporcionando entonces la investigación de forma cuantitativa. En seguida, se plantean las preguntas iniciales y en seguida nace la hipótesis y a continuación se someterán a las pruebas estadísticas inferenciales para lograr los propósitos de la investigación requeridas, sin obviar que la variable mide el contexto determinado, analiza mediciones y plantea conclusiones (Hernández Sampieri et ál., 2014). Así mismo, este enfoque se manipuló con la cogida de la información para intentar las

hipótesis trazadas, en pie a la comprobación numérica y análisis detallado que puede instituir esquemas de conducta y tantear las hipótesis prósperas.

Así mismo, Valderrama Mendoza (2015, p. 106), quien consideró el enfoque de investigación cuantitativo “porque usa la recolección de los datos para contestar la formulación del problema de investigación, utiliza, además, los métodos o técnicas estadísticas para contrastar la verdad o falsedad de las hipótesis”.

4.2.3. Según el nivel de investigación

Como expresan Hernández Sampieri et ál. (2014), los alcances o niveles de la investigación cuantitativa, tal como: Exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo (p. 96). Es decir, en este trabajo de estudio se emplea el “*nivel o alcance explicativo*”, caracterizado por establecer causa – efecto entre las variables de evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. Tomando el análisis más profundo y estructurado, por el uso de estadígrafos que determinen la influencia, de esta forma, la variable independiente evaluación del programa presupuestal será denominada como causa y la variable dependiente calidad de servicio educativo como efecto, donde la hipótesis buscará establecer la causalidad.

Es descriptivo en donde se describe y fundamenta las variables de estudio tal como se encuentran en la indagación y no existe ninguna manipulación de las variables. Así mismo, en el estudio explicativo se utilizó la prueba estadística de la corroboración de hipótesis planteadas; en la presentación se toma cual es la variable de evaluación del programa presupuestal (variable independiente), y la variable calidad de servicio educativo (variable dependiente) del trabajo de investigación (Fuentes Doria et ál., 2020).

4.2.4. Método de investigación

Se empleó, porque tomamos de las situaciones genéricas para concluir en explicaciones particulares de los problemas que se observan en la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. Es decir, se ha empleado en el estudio de trabajo el método hipotético-deductivo y el método estadístico.

Como expresa Gutiérrez Andrade (2008, p. 16), quien manifestó que el método hipotético – deductivo se presentan en aquellos trabajos asociados que “comienzan a partir de una observación de los hechos, libre y carente de las prevenciones”. La particularidad de este procedimiento es que utilizan las reglas de inferencia razón, equivalente a la deducción.

El método estadístico se ha empleado en la investigación, especialmente en el proceso de recolección, procesamiento, tabulación, presentación y análisis de la información. Como señala Reynaga Obregón (2002, p. 41), en esta investigación se ha utilizado el método estadístico, constituyéndose de esta forma una investigación cuantitativa que este autor considera con tres propósitos específicos: Recolectar información necesaria, cuantificar de la frecuencia, resumir y presentar en forma conveniente los datos numéricos y analizar e interpretar los resultados alcanzados son las conclusiones.

4.2.5. En cuanto al diseño de investigación

El diseño de indagación es “*no experimental*” de tipo “*transeccional o transversal*”, que es caracterizado por la indagación en un contexto natural; además, sin manipular o alterar ninguna situación distinta, la cual corresponde a un grupo de variables de estudio. Su objetivo es narrar o tomar una radiografía de las variables y

examinar su influencia interrelacionar en un tiempo en que se realiza el estudio (Hernández Sampieri et ál., 2014).

4.3. Unidad de análisis

De acuerdo con el último censo escolar, las nueve instituciones educativas ubicadas en zona urbana y rural del nivel primaria del distrito de Yanaoca tienen en la actualidad 72 secciones, con 923 estudiantes matriculados en el SIAGIE y cuenta con un personal total de 84 entre profesores de aula, profesores de educación física, profesores de aula de innovación pedagógica y personal directivo, información adecuada del (ESCALE, 2023).

4.4. Población de estudio

Como expresa Vara Horna (2010), considera que la población está conformada por todos los individuos (objetos, individuos, documentos, data, eventos, organizaciones, situaciones, etc.), a investigar.

La población de investigación está conformada por los profesores y personal directivo de nueve instituciones educativas de gestión pública directa de nivel primario y trabajadores de la sede de la Unidad de Gestión Educativa Local de Canas– Cusco. Para el mejor desarrollo de este trabajo de investigación dividiremos en dos la población.

4.4.1. Población del personal directivo y docentes de las instituciones educativas

Esta primera población de investigación está conformada por el personal directivo (director y subdirector) y los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, que se encuentran ubicadas en zona urbana y rural del ámbito de la UGEL Canas – Cusco.

La cantidad de personal directivo y docente se puede ver en la *Tabla 19*, donde la imagen permite ver mejor la primera población de estudio.

Tabla 19

Cantidad de personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria

No.	Institución Educativa	Sexo		Total	%
		Masculino	Femenino		
1	I.E. N° 56105 Independencia Americana.	16	9	25	27,47
2	I.E. N° 56106 Altiva Canas.	12	7	19	20,88
3	I.E. N° 56107 Yanaoca.	7	6	13	14,29
4	I.E. N° 56108 Llallapara.	3	2	5	5,49
5	I.E. N° 56109 Hampatura.	7	3	10	10,99
6	I.E. N° 56110 Chucchucalla.	2	2	4	4,40
7	I.E. N° 56111 Pongoña.	8	2	10	10,99
8	I.E. N° 56113 Ccanccayllo.	3	0	3	3,30
9	I.E. N° 56124 Machaccoyo"A".	2	0	2	2,20
TOTAL		60	31	91	100,00%

Nota: Instituciones educativas del distrito de Yanaoca y cantidad de personal Nexus UGEL Canas 2018.

El número total del personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, presentan la suma total de 91 personas entre personal directivo, docentes y administrativos.

4.4.2. Población de Director, Jefes de Áreas, Especialista en Educación de la UGEL Canas

La segunda población de investigación está conformada por el Director, Jefes de Área, Especialistas en Educación, Acompañantes Pedagógicos y trabajadores en general de la UGEL Canas – Cusco.

La cantidad de personal que labora en la Unidad de Gestión Educativa Local de Canas se puede ver en la *Tabla 20*, donde la imagen permite ver mejor la segunda población de estudio.

Tabla 20*Número de personal por área de la UGEL Canas*

No.	Áreas y/o Jefatura	Sexo		Total	%
		Masculino	Femenino		
1	Dirección	1	3	4	9,30
2	Área de Gestión Pedagógica	10	8	18	41,86
3	Área de Gestión Administrativa	14	1	15	34,88
4	Área de Gestión Institucional	2	4	6	13,95
TOTAL		27	16	43	100,00%

Nota: Personal que labora en la sede de la UGEL Canas, Nexus 2018.

El número total de personal que labora en la UGEL Canas, es 43 personas que trabajan en la sede institucional en todas las áreas.

4.5. Tamaño de muestra

Es un subgrupo de la población del cual se recogen las informaciones y que está representado (Valderrama Mendoza, 2015, p. 184). Para elegir la muestra se empleó el procedimiento no probabilístico. Se admite una técnica de elección encauzada por las conveniencias del estudio de recolectar con los instrumentos planteados y estas muestras son conformadas por los casos útiles a los cuales son representados en el estudio.

a) **Tamaño de muestra del personal directivo (director y subdirector)**

Esta primera muestra se determina de forma aleatoria y está constituida por 80 personas entre personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

$$n_1 = 80$$

b) **Tamaño de muestra de director, jefes de área, especialista en educación**

De la segunda muestra se empleó por el método por conveniencia; se tiene la cantidad de directores, jefes de áreas, especialistas en educación y está constituida por 08 trabajadores de la UGEL Canas, distrito de Yanaoca – Canas – Cusco.

$$n_2 = 08$$

4.5.1. Técnicas de selección de muestra

a) Técnica de selección del personal directivo y docentes

El tipo de muestreo empleado es “*muestreo no probabilístico*” o “*muestreo dirigido*” donde los individuos son elegidos de manera casual, considerando concretamente conseguir una representación adecuada por cada uno de los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. El método de “*muestreo por conveniencia*”, donde posibilita la participación de todos los directores y docentes. Además, para recolectar la información se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

- Objetivo principal: Determinar la población definida de directores y docentes participantes en el estudio.
- Procedimiento: Se basó en los registros de los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. La aplicación de los instrumentos fue llevada en distintos días.
- Cantidad de encuestas: Obtenidos 80 encuestados aplicadas en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.
- Criterio de inclusión: Directores y docentes que estén dispuestos a completar el cuestionario y trabajan en las instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.
- Criterio de exclusión: Aquellos cuestionarios que no han sido completados completamente, la información requerida.
- Fecha de realización del trabajo de campo: Del 07 de noviembre al 28 de noviembre de 2022.

- Horario de realización del trabajo de campo: Especialmente en horas libres de los directores y docentes.

b) Técnica de selección de muestra del personal de la UGEL Canas

En este caso para los docentes, se procedió a aplicar el “*muestreo no probabilístico intencional*” o “*muestreo dirigido*” donde los individuos son elegidos de manera casual o por el método de “*muestreo por conveniencia*”. Es decir, la elección de los sujetos no depende de que todos participen en el estudio, si no la decisión del investigador que recolecta la información y así mismo los participantes que estén dispuestos a participar en la entrevista. El criterio para la selección sigue otros factores (conocimiento del tema, comodidad, alcance, etc.). Finalmente, la información recogida será más representativa.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas

En base a Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2015, p. 163), quienes consideran como “los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación”. Las técnicas empleadas en este estudio de investigación son:

- **Encuestas:** Se preparó una encuesta con el propósito de obtener la investigación de los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.
- **Entrevista:** Se tomó en cuenta la aplicación de entrevista al personal de la UGEL Canas – Cusco.
- **Análisis de documentos:** Se empleó la investigación bibliográfica para la elaboración de bases teóricas.

4.6.2. Instrumentos

De acuerdo con Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2015, p. 167), quienes definieron que el instrumento de recopilación de información es “los medios que utiliza el investigador para medir el comportamiento y atributos de la variable”. Los instrumentos aplicados para el presente estudio e investigación son:

- **Cuestionario de encuesta:** Se empleó el instrumento y estuvo conducente claramente para los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, en relación a la calificación de las variables de estudio.
- **Guía de entrevista:** La aplicación es netamente al personal de la UGEL Canas – Cusco.
- **Ficha de recopilación de datos:** Esta herramienta comprende como las fichas o referencias bibliográficas, las cuales cumplen sustentar la base teórica conceptual.

4.6.3. Clasificación y baremización de las variables

Todo esto es basado de acuerdo a las categorías y las variables; del mismo modo se deben considerar los atributos o escalas que esta baremización considera. En la siguiente *Tabla 21* se presenta la ejecución de la baremización para cada una de las variables de estudio:

Tabla 21*Baremo para la variable del programa presupuestal*

Atributo/ Escala	Rango	Descripción
1 = Malo	[12-27]	La evaluación del programa presupuestal se observa que este en inicio del desarrollo de las actividades. El personal directivo y docentes de las instituciones educativas del nivel primaria considera que no existe mucho de estos aspectos del programa.
2 = Regular	[28-43]	Se va teniendo una evidencia que la evaluación del programa presupuestal está en proceso de evaluación en las actividades de la gestión. Inicia a partir responsabilidades y acomodo a los permutaciones, sin embargo se precisa penetrar en la evaluación del programa presupuestal.
3 = Buena	[44-60]	Coexiste un alto nivel de aprobación entre sus directivos y docentes. Comienza un alto grado de conocimiento de la operaciones del programa presupuestal que promueve más compromiso de la gestión.
Descripción Arenación*		Aplicación del software SPSS v. 26 Si las calificaciones son superiores: Valor de la escala*total de ítems $12 \times 5 = 60$ Si las calificaciones son inferiores: Valor de la escala*total de ítems $12 \times 1 = 12$ Rango=valor máximo-valor mínimo $60 - 12 = 48$ La amplitud=Rango/Número de niveles $48 / 3 = 16,00$

* Baremo: Son escalas de valores que se establece para clasificar los niveles y rangos

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.**Tabla 22***Baremo para la variable de calidad de servicio educativo*

Atributo/ Escala	Rango	Descripción
1 = Malo	[12-27]	El nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria se encuentra en fase inicial, es bajo en cuanto a la percepción de los directivos y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria.
2 = Regular	[28-43]	El nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria se encuentra en fase progresiva, es regular en cuanto se establece los directivos y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria.
3 = Buena	[44-60]	El nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria se encuentra en fase consolidado, es muy bueno en cuanto se establece con los directivos y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria.
Descripción Baremación*		Aplicación del software SPSS v. 26 Si las calificaciones son superiores: Valor de la escala*total de ítems $12 \times 5 = 60$ Si las calificaciones son inferiores: Valor de la escala*total de ítems $12 \times 1 = 12$ Rango=valor máximo-valor mínimo $60 - 12 = 48$ La amplitud=Rango/Número de niveles $48 / 3 = 16,00$

* Baremo: Son escalas de valores que se establece para clasificar los niveles y rangos

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

4.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición

Para la ejecución del trabajo de campo, se desarrolló el instrumento de medición, de la evaluación del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo desde la percepción de los docentes en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

4.7.1. Validez de los instrumentos de medición

Para el presente estudio se realizó la “validez de contenido” de tres expertos; los cuales declararon suficientemente a los instrumentos presentados para su aplicación en el trabajo de campo.

Para la valoración de los expertos; en primer lugar, se presentaron los documentos dirigidos a cada uno de los expertos, conteniendo los siguientes documentos: Carta dirigida, definición conceptual, tabla de operacionalización de las variables, matriz de consistencia, instrumentos de medición, ficha de validación y finalmente una constancia de juicio de expertos.

En la siguiente tabla presentamos los datos de los expertos que declararon su validación de los instrumentos de medición.

Tabla 23

Juicio de expertos en la validación de los instrumentos

No	Nombre y Apellidos	Grado académico	Universidad	Evaluación
1	Hide Huamantupa Ninancuro	Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria e Investigación pedagógica.	Universidad San Pedro	Suficiente
2	Alfredo Huamán Cuya	Maestría en Administración, mención Gestión Pública y Desarrollo Empresarial.	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	Suficiente
3	Blas Ccanchi Huilca	Magíster en Educación en la Mención Evaluación de los Aprendizajes por Competencias.	Universidad San Ignacio de Loyola	Suficiente

Nota: Elaboración propia.

4.7.2. Confiabilidad de los instrumentos de medición

Para obtener la fiabilidad del cuestionario, se empleó utilizando el método de *Alfa Cronbach*; es decir, esta prueba mide la confiabilidad interna que tiene la seguridad o vínculo que tiene el cuestionario.

Tabla 24

Validación del instrumento de programa presupuestal – PELA y la calidad de servicio educativo

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_X1	74,8000	320,339	0,570	0,963
Ítem_X2	74,7000	317,225	0,674	0,962
Ítem_X3	74,6375	313,804	0,721	0,961
Ítem_X4	74,7125	335,043	0,212	0,965
Ítem_X5	74,2500	317,000	0,754	0,961
Ítem_X6	74,3625	308,588	0,865	0,960
Ítem_X7	74,3500	309,800	0,830	0,960
Ítem_X8	74,4125	317,612	0,707	0,961
Ítem_X9	74,3250	308,653	0,830	0,960
Ítem_X10	74,5375	317,391	0,644	0,962
Ítem_X11	74,3000	310,542	0,822	0,960
Ítem_X12	73,9750	337,569	0,132	0,966
Ítem_Y1	74,3250	308,653	0,830	0,960
Ítem_Y2	74,5375	317,391	0,644	0,962
Ítem_Y3	74,3000	310,542	0,822	0,960
Ítem_Y4	74,3500	312,661	0,809	0,960
Ítem_Y5	74,5750	315,691	0,719	0,961
Ítem_Y6	74,4500	311,314	0,817	0,960
Ítem_Y7	74,1500	313,116	0,719	0,961
Ítem_Y8	74,4000	315,965	0,733	0,961
Ítem_Y9	74,2750	312,455	0,767	0,961
Ítem_Y10	74,3000	314,795	0,732	0,961
Ítem_Y11	74,3125	312,192	0,769	0,961
Ítem_Y12	74,6125	314,494	0,756	0,961

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 26, las encuestas.

Tabla 25

Validación conjunta del instrumento

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Competencias digital docente	0,963	24

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 26, las encuestas.

El resultado obtenido del índice *Alfa de Cronbach* es de 0,963; corresponde a la variable de estudio, que consta de 12 ítems de programa presupuestal y 12 ítems de calidad de servicio educativo. Presentan en forma conjunto el nivel de confiabilidad de las relaciones internas de los ítems del estudio de las variables.

4.8. **Técnicas de análisis e interpretación de la información**

El ordenamiento de la información ha continuado la sucesión de recogida, lo cual fue emanado de la aplicación del cuestionario, sistematización en la matriz de datos, los cuales fueron registrados en las hojas de cálculo de Microsoft Excel, subsiguientemente fue procesado y detallado en el programa estadístico SPSS, con la descripción de las tablas y figuras, con la concerniente prueba estadística y finalmente se interpretaron los resultados del cual se obtuvo el producto de estudio.

Para realizar la presentación del producto se consideró la siguiente estructura:

En el presente trabajo, se desarrolló tomando los siguientes procedimientos principales:

a) Recolección del trabajo de campo

El trabajo de campo se ha realizado el año 2022, previa programación de las actividades de hacer conocer la evaluación del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo desde la percepción de los docentes en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

b) Estudio descriptivo

Constituyen las tablas y figuras respectivas, empleando estadística descriptiva, en la cual se demuestran las características principales de las variables de investigación con sus correspondientes dimensiones; finalmente, se tomó frecuencia absoluta y frecuencia relativa para el estudio e interpretación de los productos logrados en el estudio.

c) **Análisis bivariado y análisis inferencial**

El análisis bivariado se realizó mediante la correlación causal, la regresión lineal y ANOVA, donde se logró de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados. Finalmente, en el análisis de datos se utilizó el empleo del modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), con el programa AMOS versión 26.

4.9. **Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis**

El primer apartado presenta la descripción de la Baremización de las variables de estudio. Hacia la manifestación de la realidad o simulación de la hipótesis, esta fue usada a ensayo mediante la discrepancia estadística de la aplicación de la evaluación del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo desde la percepción de los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. En el subsiguiente párrafo, se empleó la comprobación de hipótesis planteadas, en primera parte se realizó un análisis de consistencia interna a través del Alfa Cronbach.

Prueba de “Kolmogórow-Smirnov”. Es la prueba de normalidad que corresponde a la estadística inferencial, que compara la distribución acumulada con la distribución esperada si estos datos corresponden a una distribución normal. Así mismo, se realizaron las contrastaciones de medidas de tendencia central y la dispersión para la muestra de estudio. Por otro lado, si estos datos obtenidos tienen una distribución normal, se aplicarán las pruebas estadísticas paramétricas y si es lo contrario, se aplicarán las pruebas estadísticas no paramétricas.

Análisis de regresión lineal. El examen bivariado se realizó a partir del modelo matemático de la relación de la variable dependiente Y, las variables independientes Xi y un término aleatorio (Triola, 2018).

La ecuación general de la regresión lineal es la siguiente:

$$Y_0 = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \dots + \beta_n X_n + \varepsilon_i$$

Donde:

Variable independiente:

X1 = Evaluación del programa presupuestal

Variable dependiente:

Y = Calidad de servicio educativo

El modelo de regresión lineal múltiple representa adecuadamente la predicción de la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas de nivel primaria, dado que se obtiene valores menores al nivel de significancia, es decir la gestión de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y significativa en la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Regla de decisiones para la prueba de hipótesis

Ho: P-valor > 5% (Hipótesis de trabajo o nula)

Ha: P-valor < 5% (Hipótesis del investigador o alterna)

Luego del desarrollo de la aplicación de los datos de las variables independiente y dependiente, se presentó la prueba de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación “R” de Pearson, este índice manifiesta la magnitud de la correspondencia directa de las variables de estudio, con la validez de los valores obtenidos siempre y cuando sean significativos o menores al 5%. Los resultados de “R” prácticamente están entre -1 y +1. Esto nos indica que cuanto más cercano está

a +1 existe una correlación alta positiva; así mismo, si este valor se encuentra cerca de -1 existe una correlación negativa fuerte. Por otro lado, que el resultado esté cerca a cero (0) indica que no existe una correlación entre las variables (Guisande González et ál., 2011, p. 439).

Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Este análisis factorial mide las relaciones de las variables observadas y variables latentes, las cuales buscan comprobar pruebas de hipótesis teóricas planteadas. AFC, quedan representadas con las variables latentes o conceptos teóricos; las variables exógenas son aquellas variables que no son causadas por otras variables y las variables endógenas son causadas por otras variables exógenas (Hair et ál., 1999). El modelo de ecuaciones estructurales (SEM por sus siglas en inglés), permite medir múltiples relaciones de forma simultánea, además es considerado como una de las técnicas estadísticas que aproxima la conformidad del análisis de una estructura teórica (hipótesis planteada) que están expresadas en constructos o dimensiones.

La evaluación del Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), se presenta un ajuste global de este modelo estructural y considera para la estimación tres índices: Paramétricos para la evaluación del modelo de medida, paramétricos para la evaluación del modelo estructural, y paramétricos para la evaluación del ajuste del modelo. Estos índices son interpretados comparando diferentes modelos factoriales propuestos en la investigación.

El proceso de aplicación de SEM en este trabajo de investigación es para comprobar las hipótesis planteadas para ver cómo la gestión de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas. De acuerdo con Medrano y Muñoz-Navarro (2017) tiene la siguiente secuencia:

- a) Planteamiento del modelo teórico; es decir, el investigador plantea las hipótesis acentuadas bajo la revisión de la literatura de las relaciones de las variables latentes.
- b) Desarrollar la secuencia de diagramación y sus relaciones causales donde el investigador define las variables o constructos exógenos (Evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA”) y las variables o constructos endógenos (calidad de servicio educativo); además, se deben tomar en cuenta las variables no observadas (ítems de cada uno de los constructos). Así mismo, deben cumplir ciertos indicadores de medida de correlaciones y fiabilidades.
- c) Resolución de los modelos de relaciones estructurales; se toman en consideración los métodos de estimaciones y se realizan diferentes ajustes obteniendo un mejor ajuste del modelo.
- d) Evaluación del modelo estructural en donde cumple con los resultados significativos en las relaciones.
- e) Interpretación del modelo final, compara con la hipótesis planteada, validando con los índices que sean plausibles en el modelo de ajuste.

Finalmente, en la evaluación del modelo estructural se deben analizar los siguientes indicadores: 1) Índices de medidas de ajuste, 2) Índice de medidas de ajuste incremental, y 3) Índice de ajuste de parsimonia.

Tabla 26

Parámetros para la evaluación de los resultados del modelo de ecuaciones estructurales

Índices de ajuste	Valores aceptables
1) Medidas del ajuste absoluto:	
Valor Chi-Cuadrado y nivel de significación (CMIN)	Superior a 0,05 indicará buen ajuste.
Índice de bondad del ajuste (GFI) Goodness of Fit Index	Superiores a 0,90.
Error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) Root Mean Square Error of Aproxima	Menores de 0,05
2) Medidas del ajuste incremental:	
Índice ajustado de bondad del ajuste (AGFI) Adjusted Goodness of Fit Index	Superiores a 0,80
Índice ajustado normal (NFI) Comparative Fit Index	Superiores a 0,90
Índice de Tucker-Lewis (TLI) o (NNFI)	Superiores a 0,90
Otras medidas de ajuste incremental (IFI) Incremental Fit Index (IFI)	Superiores a 0,90
3) Medidas de ajuste de parsimonia:	
Índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI)	A mayor valor, mayor parsimonia del modelo.
Chi-cuadrado normada (CMIN/DF)	Menores a 5 buen ajuste.
Criterio de información de Akaike (AIC)	Cercanos a cero

Nota: Elaboración propia en base a Byrne (2016).

V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este apartado presentamos el proceso de estudios de acuerdo a los propósitos diseñados en este estudio.

5.1. Presentación del instrumento

Para describir, se realizó un cuestionario a los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018, en el que se considera el número de preguntas distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 27

Dimensiones de los temas de cuestionario

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA”	Dotación de materiales educativos.		1, 2, 3, y 4
	Locales escolares en condiciones adecuados.		5, 6, 7, y 8
	Acompañamiento pedagógico.		9, 11, y 12
	Liderazgo pedagógico.		13, 14, y 15
	Buen clima Institucional.		16, 17, y 18
Calidad de servicio educativo	Desarrollo profesional docente.		19, 20, y 21
	Programación curricular pertinente.		22, 23, y 24

Nota: Elaboración propia en base a los autores citados.

Los hallazgos del trabajo de investigación, realizados con los datos recolectados, procesados, analizados e interpretados de los instrumentos de la investigación, cuya presentación está orientada a conseguir el propósito del estudio.

5.2. Resultados de las encuestas

La presente sección muestra el producto a través de la entrega del cuestionario delineado para calcular la variable de evaluación del programa presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular – PELA, influye de manera significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas

de nivel primaria del distrito de Yanaoca UGEL Canas-Cusco, 2018, a través de sus dimensiones e indicadores.

En la primera parte, se presentan los resultados utilizando estadística descriptiva de la variable de estudio. Todo ello constituye el análisis de las tablas y figuras, admitiendo en el estudio la contrastación de las bases teóricas que están fundamentadas y propuestas con los instrumentos, donde las desarrollaremos de acuerdo a los objetivos propuestos del presente trabajo.

5.3. Presentación y análisis de los resultados de las encuestas

En esta sección del presente trabajo presentamos los hallazgos esenciales de acuerdo a los datos procesados y recogidos del trabajo del campo. Consecutivamente, son desarrollados los resúmenes estadísticos relacionados a la parte estadística descriptiva, utilizando las frecuencias y la interpretación de los resultados emanados en base a los instrumentos aplicados en el trabajo del campo. Todo ello está orientado a conseguir los propósitos de la investigación.

5.4. Describir la variable del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA”

Encuesta dirigida al personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas-Cusco, comprende las siguientes dimensiones: Dotación de materiales educativos, locales escolares en condiciones adecuadas, y acompañamiento pedagógico.

5.4.1. Dimensión 1: Dotación de material educativo

Los resultados de la variable de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular – PELA” desde la percepción de instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca UGEL Canas-Cusco.

Tabla 28

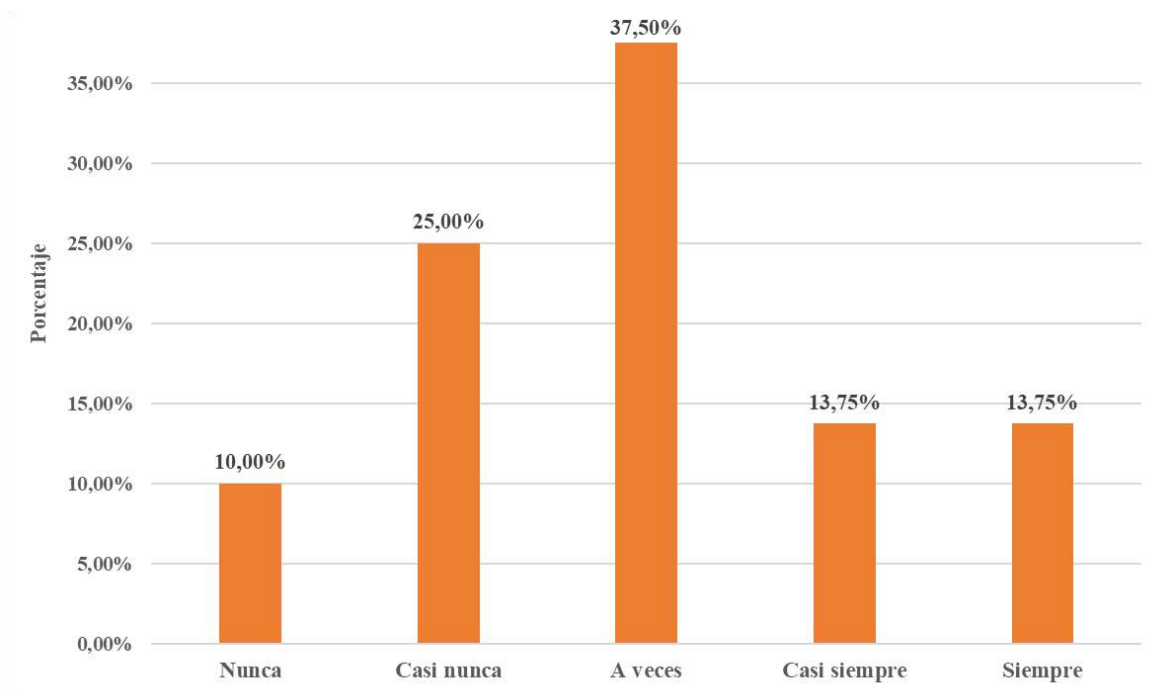
Distribución de la muestra según la dotación de material educativo en instituciones educativas

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	10,00	10,00	10,00
Casi nunca	20	25,00	25,00	35,00
A veces	30	37,50	37,50	72,50
Casi siempre	11	13,57	13,57	86,25
Siempre	11	13,57	13,57	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 4

Distribución de la muestra según la dotación de material educativo en instituciones educativas



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 28*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión dotación de material educativo de la variable programa presupuestal y logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular. En ella se percibe que, el 37,5% de los encuestados consideraron que la dotación de material educativo en las instituciones educativas solo “a veces” es oportuna. Así mismo, el 25% de los

encuestados manifestaron que la dotación de material educativo en las instituciones educativas “casi nunca” es oportuna.

Por lo tanto, podemos observar que la mayoría de los encuestados consideraron que la distribución de material educativo en instituciones educativas solo “a veces” es oportuna. Esto debido a factores como la distancia y el acceso a las instituciones educativas, principalmente de zona rural, las lluvias intensas, el mal estado de las carreteras, entre otros factores que no permiten la distribución oportuna de los materiales y textos escolares en las instituciones educativas.

Tabla 29

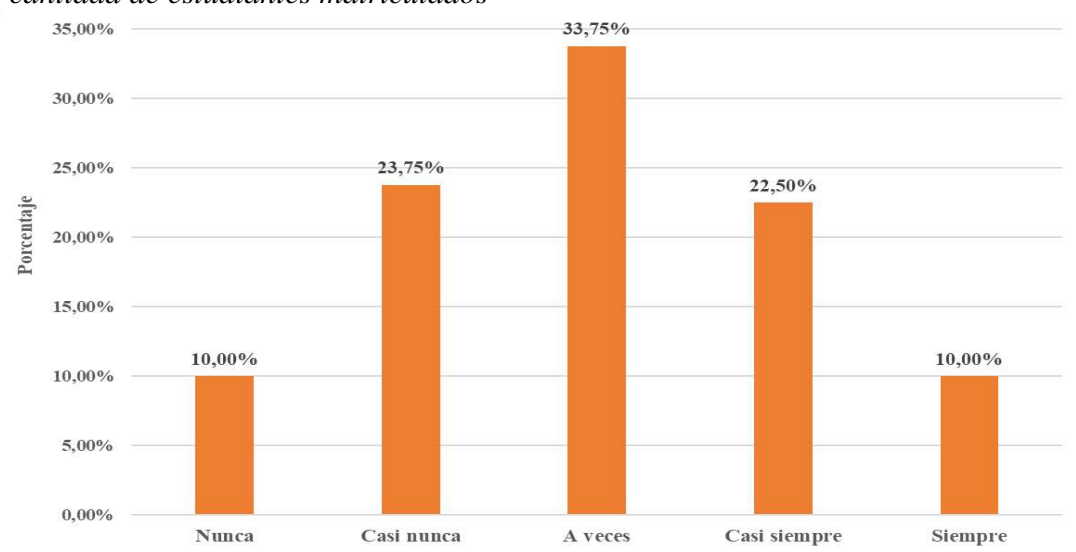
Distribución de la muestra según la dotación de material educativo acorde a la cantidad de estudiantes matriculados

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	10,00	10,00	10,00
Casi nunca	19	23,75	23,75	33,75
A veces	27	33,75	33,75	67,50
Casi siempre	18	22,50	22,50	90,00
Siempre	8	10,00	10,00	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 5

Distribución de la muestra según la dotación de material educativo acorde a la cantidad de estudiantes matriculados



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 29*, se presentan los resultados de la encuesta de dimensión dotación de material educativo acorde a la cantidad de estudiantes. En ella se percibe que el 33,75% de los encuestados consideraron que el material educativo distribuido sólo “a veces” está de acuerdo con la cantidad de estudiantes matriculados. De igual manera, el 23,75% de los encuestados manifestaron que el material educativo distribuido “casi nunca” es acorde a la cantidad de estudiantes matriculados. Así, el 22,50% de los encuestados precisaron que el material educativo distribuido “casi siempre” es acorde a la cantidad de estudiantes matriculados.

Por consiguiente, podemos concluir que la mayor parte de los encuestados consideraron que el material educativo distribuido en instituciones educativas solo “a veces” es acorde a la cantidad de estudiantes matriculados. Esto debido al retraso existente en la matrícula de los estudiantes en las instituciones educativas. Esta matrícula inoportuna no permite contar con una nómina actualizada y esto genera un retraso en la programación y distribución del material educativo de acuerdo con la cantidad exacta de estudiantes matriculados en cada institución educativa dentro del ámbito de la UGEL Canas.

Tabla 30

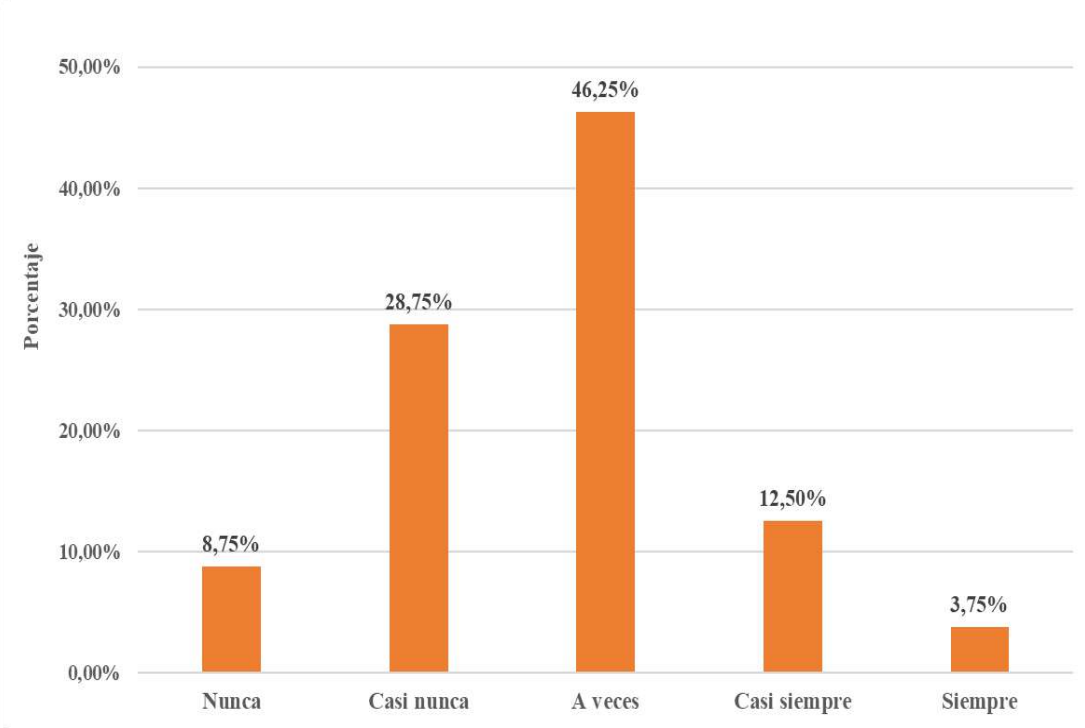
Distribución de la muestra según el manejo de políticas de distribución de material educativo en instituciones educativas

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	8,75	8,75	8,75
Casi nunca	23	28,75	28,75	37,50
A veces	37	46,25	46,25	83,75
Casi siempre	10	12,50	12,50	96,25
Siempre	3	13,75	13,75	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 6

Distribución de la muestra según el manejo de políticas de distribución de material educativo en instituciones educativas



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 30*, se presentan los resultados de la encuesta en la dimensión dotación de material educativo de acuerdo a las políticas de distribución. Como indican, el 46,25% de los encuestados consideraron que la UGEL de Canas, solo “a veces” maneja una adecuada política de distribución de material educativo. Así mismo, el 29,75% de los encuestados manifestaron que la UGEL Canas, “casi nunca” maneja una adecuada política de distribución de material educativo. De igual manera, el 12,50% de los encuestados precisaron que la UGEL Canas “casi siempre” maneja una adecuada política de distribución de material educativo.

Por consiguiente, podemos observar que el mayor número de docentes encuestados consideraron que la UGEL Canas, solo “a veces” maneja una adecuada política de distribución de material educativo a las instituciones educativas. Esto debido al retraso que tiene el Ministerio de Educación en la distribución del material

a las UGELs esta demora repercute en la redistribución de este mismo material en las instituciones. Por otro lado, se presenta demora en la contratación de la movilidad para el transporte del material educativo.

Tabla 31

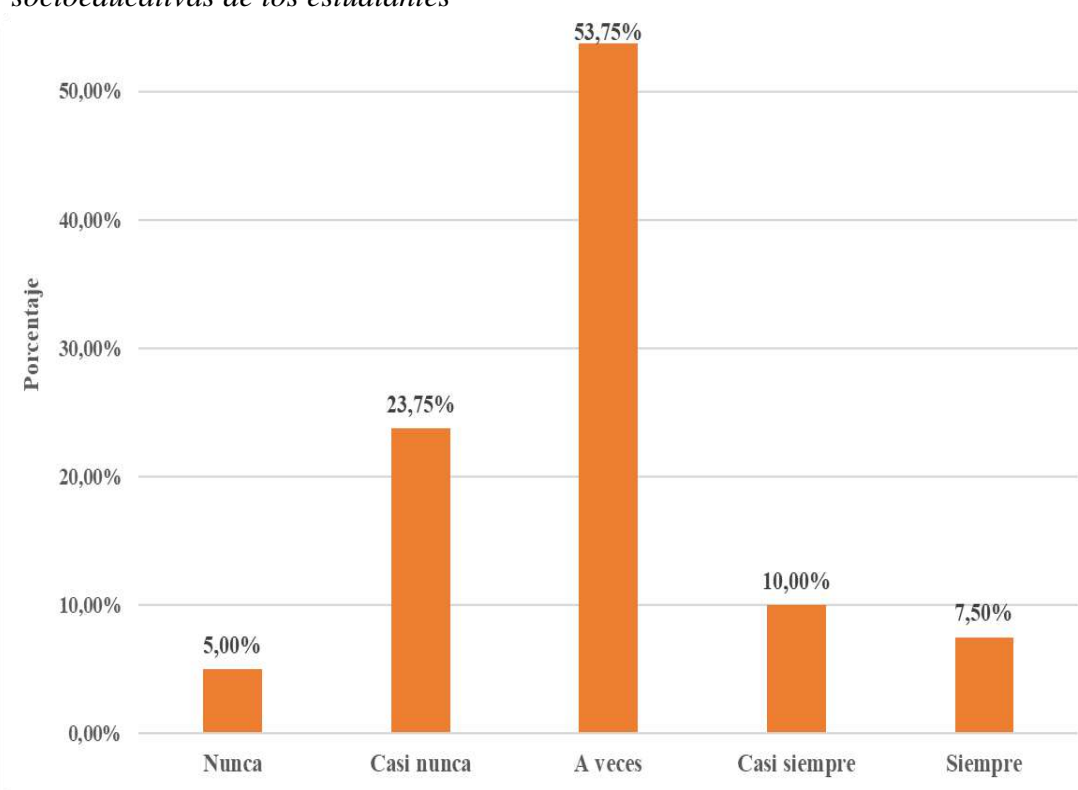
Distribución de la muestra según la pertenencia a las necesidades y la demanda socioeducativas de los estudiantes

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5,00	5,00	5,00
Casi nunca	19	23,75	23,75	28,75
A veces	43	53,75	53,75	82,50
Casi siempre	8	10,00	10,00	92,50
Siempre	6	7,50	7,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 7

Distribución de la muestra según la pertenencia a las necesidades y la demanda socioeducativas de los estudiantes



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 31*, se presentan los resultados de la encuesta aplicada a la dimensión dotación de material educativo. Como indica, el 53,75% de los

encuestados consideraron que el material educativo y textos escolares distribuidos sólo “a veces” es pertinente a las necesidades y demanda socioeducativa de los estudiantes. De igual forma, el 23,75% de los encuestados manifestaron que el material educativo distribuido “casi nunca” es pertinente a las necesidades y la demanda socioeducativa de los estudiantes. Por otro lado, el 10,00% de los encuestados precisaron que el material educativo distribuido “casi siempre” es pertinente a las necesidades y la demanda socioeducativa de los estudiantes de las instituciones educativas.

Por lo tanto, podemos observar que el mayor número de docentes encuestados consideraron que el material educativo distribuido en instituciones educativas solo “a veces” es pertinente a la necesidad y la demanda socioeducativa de los estudiantes. Esto debido a que el material educativo distribuido en las instituciones educativas no es el más pertinente y no está adecuado a la realidad regional y menos aún a la realidad local. Finalmente, los profesores no contarían con las competencias y capacidades para la utilización y manipulación del material educativo distribuido.

5.4.2. Dimensión 2: Locales escolares en condición adecuadas

Tabla 32

Distribución de la muestra según la transferencia de recursos del programa de mantenimiento de locales educativos que priorizan las necesidades de las instituciones educativas

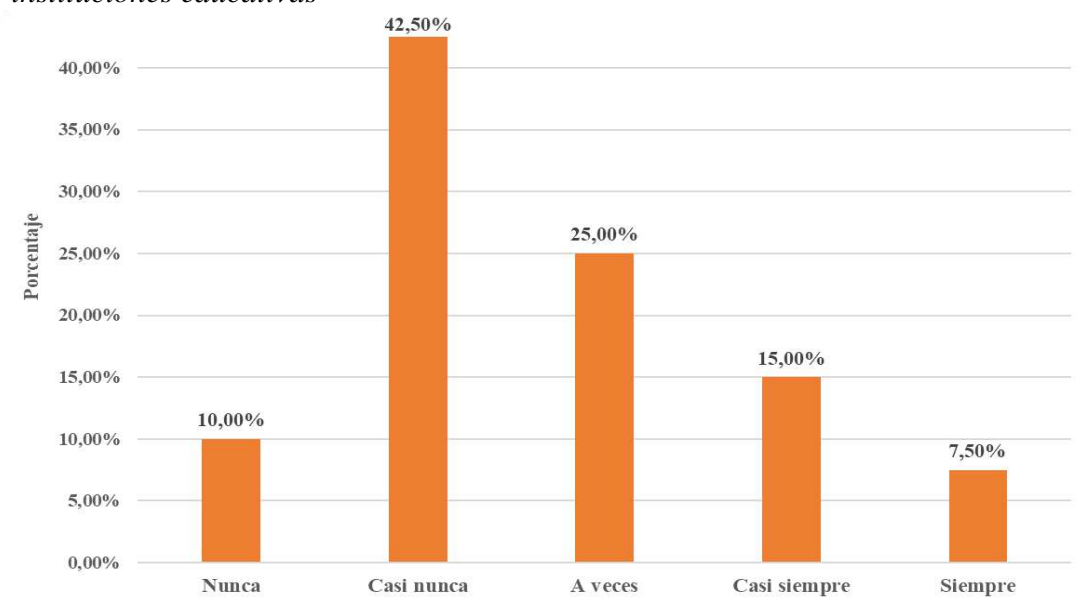
Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	10,00	10,00	10,00
Casi nunca	34	22,50	22,50	52,50
A veces	20	25,00	25,00	77,50
Casi siempre	12	15,00	15,00	92,50
Siempre	6	7,50	7,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 8

Distribución de la muestra según la transferencia de recursos del programa de

mantenimiento de locales educativos que priorizan las necesidades de las instituciones educativas



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la **Tabla 32**, se presentan los resultados de la encuesta a la dimensión locales escolares en condiciones adecuadas. En ella se percibe que, el 42,50% de los encuestados consideraron que la transferencia de recursos del programa de mantenimiento “casi nunca” es oportuna y suficiente para priorizar las necesidades de las instituciones educativas. Así mismo, el 25,00% de los encuestados manifestaron que la transferencia de recursos del programa de mantenimiento solo “a veces” es oportuna y suficiente para priorizar las necesidades de las instituciones educativas. De igual forma, el 15,00% de los encuestados precisaron que la transferencia de recursos del programa de mantenimiento “casi siempre” es oportuna y suficiente para priorizar las necesidades de las instituciones educativas.

En conclusión, podemos precisar que la mayoría de los docentes encuestados consideraron que los recursos del programa de mantenimiento de locales escolares “casi nunca” es oportuno y suficiente para priorizar las principales necesidades de las instituciones educativas. Esto debido a que los recursos transferidos por el programa de mantenimiento de locales educativos son insuficientes para atender las

múltiples necesidades de las instituciones educativas principalmente de zona rural y por otro lado el programa solo permite brindar mantenimiento y acondicionamiento a los locales educativos y no permite la construcción de nueva infraestructura que es una necesidad urgente para ser atendida.

Tabla 33

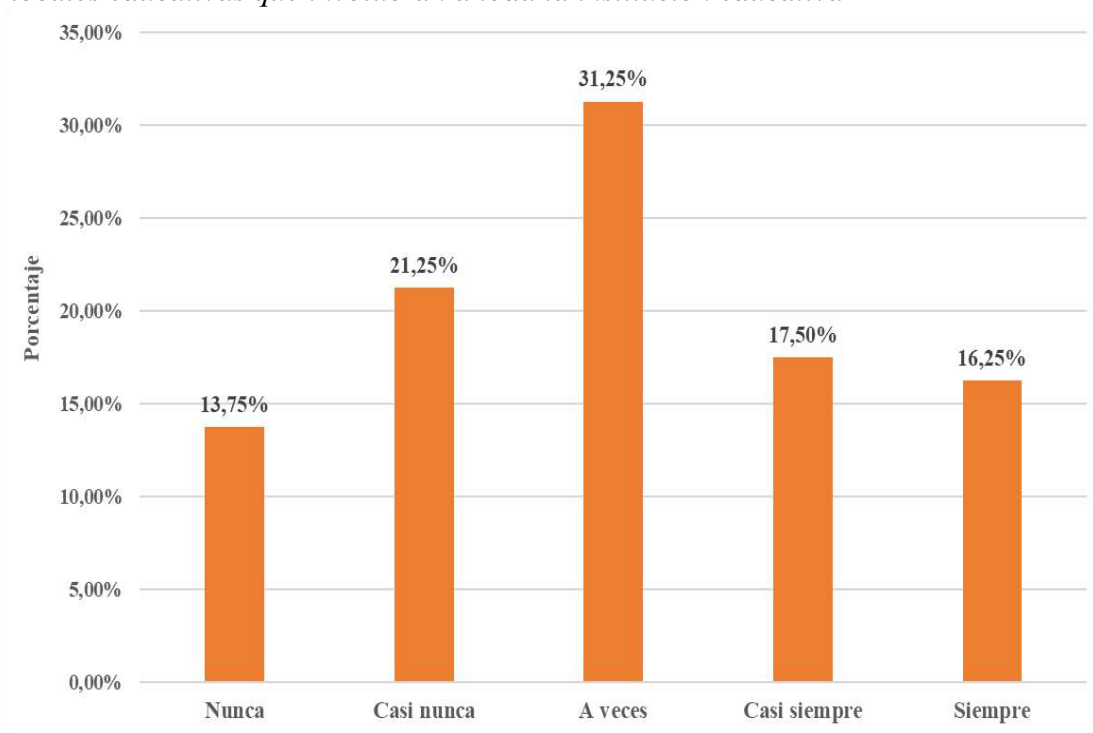
Distribución de la muestra según las acciones de programas de mantenimiento de locales educativos que involucran a toda la institución educativa

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	13,75	13,75	13,75
Casi nunca	17	21,25	21,25	35,50
A veces	25	31,25	31,25	66,25
Casi siempre	14	17,50	17,50	83,75
Siempre	13	16,25	16,25	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 9

Distribución de la muestra según las acciones de programas de mantenimiento de locales educativos que involucran a toda la institución educativa



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 33*, se presentan los resultados de la encuesta dimensión locales escolares en condiciones adecuadas. En ella se percibe que, el 31,25% de los

encuestados consideraron que en las acciones del programa de mantenimiento de locales educativos solo “a veces” se logra involucrar a toda la institución educativa. Así mismo, el 21,25% de los encuestados manifestaron que en las acciones del programa de mantenimiento “casi nunca” se logra involucrar a toda la institución educativa. De igual manera, el 17,50% de los encuestados precisaron que en las acciones del programa de mantenimiento “casi siempre” se logra involucrar a toda la institución educativa.

Por consiguiente, podemos observar que el mayor número de docentes encuestados consideraron que en las acciones del programa de mantenimiento de locales escolares solo “a veces” se logra involucrar a toda la institución educativa. Esto se debe a que hay muy poca participación de los padres de familia en las reuniones programadas para la elaboración de la ficha de acción de mantenimiento, ejecución del programa y rendición de cuenta. Por otro lado, habría irregularidades en el proceso de ejecución del programa de mantenimiento de locales educativos en las instituciones educativas.

Tabla 34

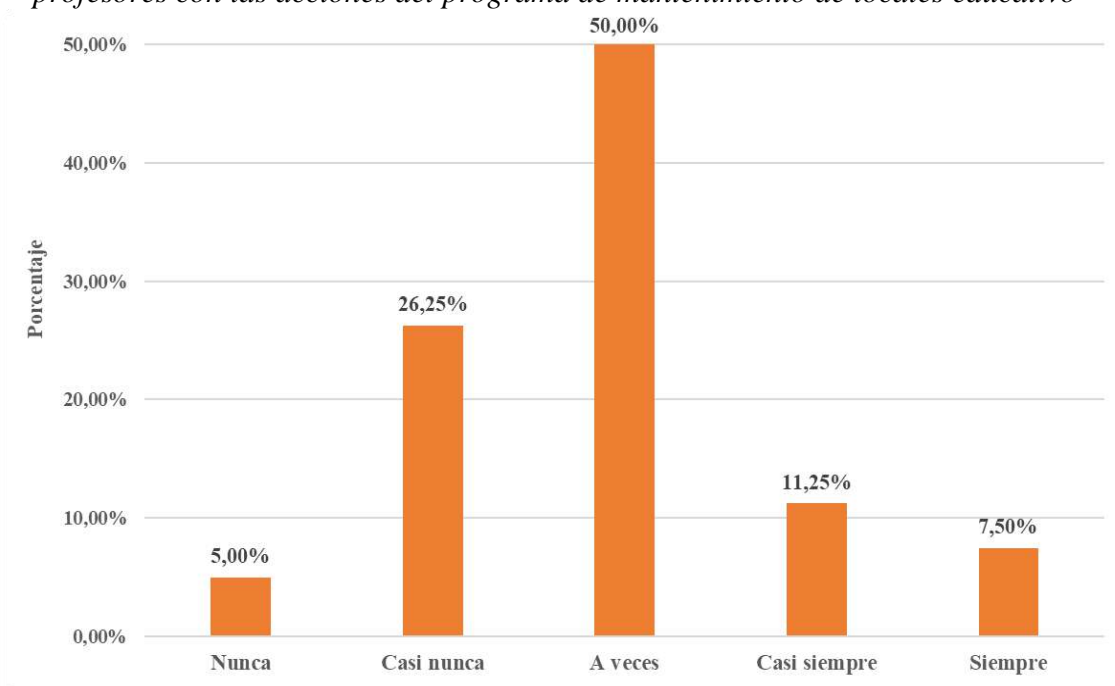
Distribución de la muestra según condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores con las acciones del programa de mantenimiento de locales educativo

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5,00	5,00	5,00
Casi nunca	21	26,25	26,25	31,25
A veces	40	50,00	50,00	81,25
Casi siempre	9	11,25	11,25	92,50
Siempre	6	7,50	7,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 10

Distribución de la muestra según condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores con las acciones del programa de mantenimiento de locales educativo



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la **Tabla 34**, se presentan los siguientes resultados de la encuesta dimensión locales escolares en condiciones adecuadas. En ella se percibe que, el 50,00% de encuestados consideraron que con las acciones del programa de mantenimiento de locales escolares solo “a veces” se logra garantizar las condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores. De igual forma, el 26,25% de los encuestados manifestaron que con las acciones del programa de mantenimiento “casi nunca” se logra garantizar las condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores. Así mismo, el 11,25% de los encuestados precisaron que con las acciones del programa de mantenimiento “casi siempre” se logra garantizar las condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores.

En conclusión, podemos indicar que el mayor número de docentes encuestados consideraron que con las acciones del programa de mantenimiento de locales escolares solo “a veces” se logra garantizar las condiciones de comodidad en

los estudiantes y profesores. Así, que los montos transferidos por el programa de mantenimiento son insuficientes para cubrir las múltiples necesidades y demanda de las instituciones educativas. Por otro lado, la infraestructura educativa no solo requiere de acondicionamiento si no requiere contar con una nueva infraestructura que garantice la comodidad de los estudiantes y los profesores.

Tabla 35

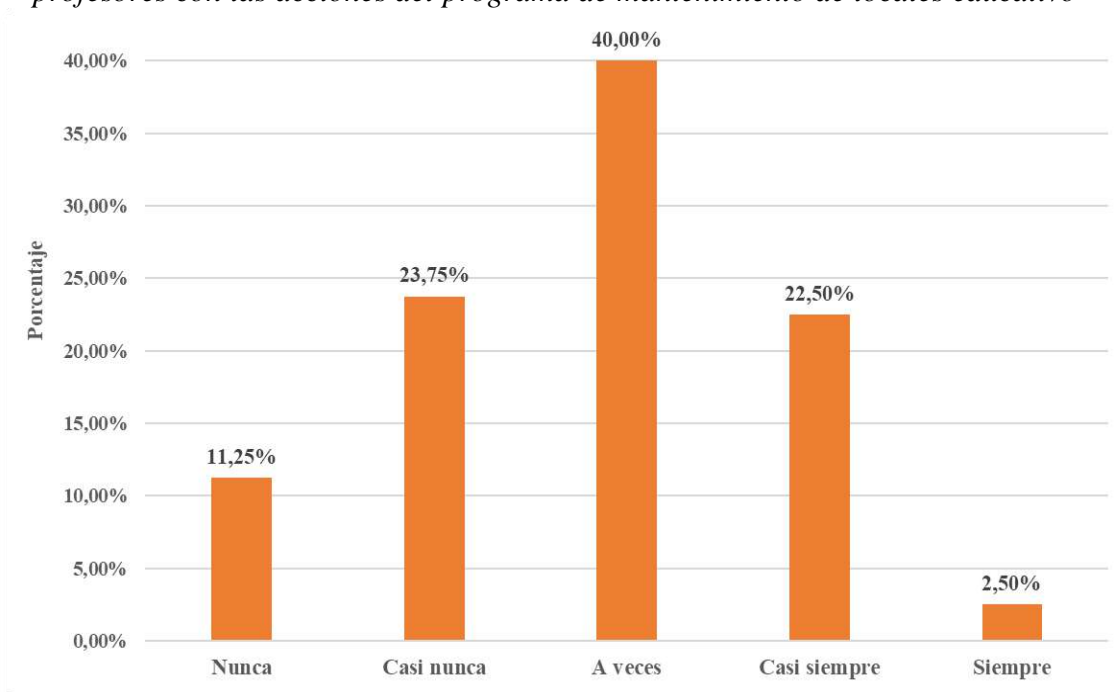
Distribución de la muestra según irregularidades en la ejecución de programa de mantenimiento de locales educativos

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	11,25	11,25	11,25
Casi nunca	19	23,75	23,75	35,00
A veces	32	40,00	40,00	75,00
Casi siempre	18	22,50	22,50	97,50
Siempre	2	2,50	2,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 11

Distribución de la muestra según condiciones de comodidad en los estudiantes y profesores con las acciones del programa de mantenimiento de locales educativo



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la **Tabla 35**, se presentan los resultados de la encuesta dimensión locales escolares en condiciones adecuadas. En ella se observa que, el 40,00% de los

encuestados consideraron que a pesar del control existente solo “a veces” se presentan irregularidades en la ejecución del programa de mantenimiento. De igual manera, el 23,75% de los encuestados manifestaron que a pesar del control existente “casi nunca” se presentan irregularidades en la ejecución del programa de mantenimiento. Así mismo, el 22,50% de los encuestados precisaron que a pesar del control existente “casi siempre” se presentan irregularidades en la ejecución del programa de mantenimiento.

En conclusión, podemos inferir que la mayor cantidad de docentes encuestados manifestaron que a pesar del control existente solo “a veces” se presentan irregularidades en la ejecución del programa de mantenimiento. Esto debido al poco control y el poco tiempo programado para la ejecución y rendición de cuenta en la plataforma “mí mantenimiento”. Por otro lado, en la provincia de Canas, hay muy pocas tiendas y transportistas que cuentan con comprobante de pago para justificar el gasto ejecutado tanto en la adquisición y el transporte del material educativo y finalmente en el caso de las instituciones educativas más alejadas existe muy poco personal calificado (maestros) para la ejecución de las obras.

5.4.3. Dimensión 3: Acompañamiento pedagógico

Tabla 36

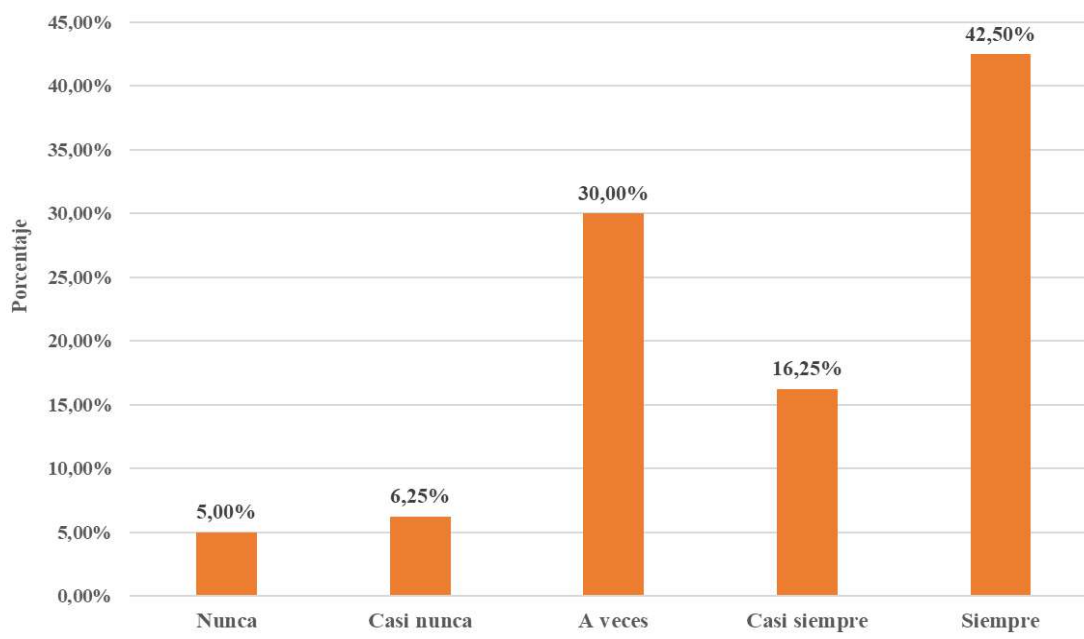
Distribución de la muestra según el acompañamiento como estrategia para mejorar la práctica y desempeño en el aula

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5,00	5,00	5,00
Casi nunca	5	6,25	6,25	11,25
A veces	24	30,00	30,00	41,25
Casi siempre	13	16,25	16,25	57,50
Siempre	34	42,50	42,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 12

Distribución de la muestra según el acompañamiento como estrategia para mejorar la práctica y desempeño en el aula



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la **Tabla 36**, se presentan los resultados de la encuesta dimensión acompañamiento pedagógico. En ella se percibe que, el 42,50% de los encuestados consideraron que el acompañamiento pedagógico “siempre” es un medio para mejorar la práctica y desempeño. Así mismo, el 30,00% de los encuestados manifestaron que el acompañamiento pedagógico solo “a veces” es un medio para mejorar la práctica y desempeño. De igual manera, el 16,25% de los encuestados precisaron que el acompañamiento pedagógico “casi siempre” es un medio para mejorar la práctica y desempeño.

De la encuesta aplicada, el mayor número de encuestados manifestaron que el acompañamiento pedagógico “siempre” es un medio para mejorar la práctica y el desempeño en el aula. Debido a que los profesores de las instituciones educativas comprenden que esta estrategia de acompañamiento pedagógico le permite mejorar en sus conocimientos, implementar estrategias y procedimientos para mejorar su práctica pedagógica en el aula.

Tabla 37

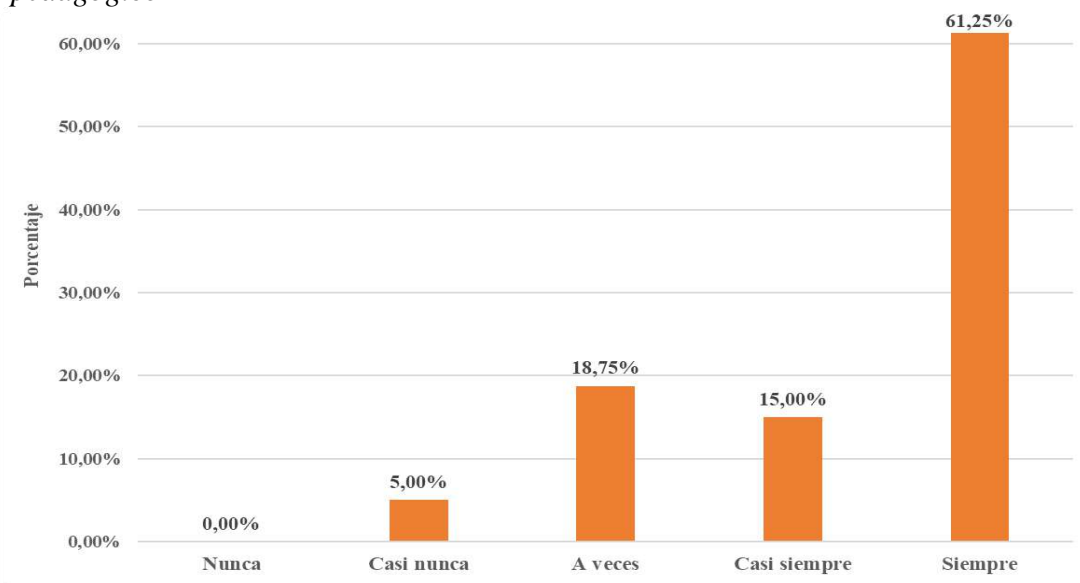
Distribución de la muestra según predisposición para recibir acompañamiento pedagógico

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0,00	0,00	0,00
Casi nunca	4	5,00	5,00	5,00
A veces	15	18,75	18,75	23,75
Casi siempre	12	15,00	15,00	38,75
Siempre	49	61,25	61,25	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 13

Distribución de la muestra según predisposición para recibir acompañamiento pedagógico



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 37*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión acompañamiento pedagógico. En ella se percibe que el 61,25% de los encuestados consideraron que “siempre” muestran predisposición para recibir acompañamiento pedagógico. De igual manera, el 18,75% de los encuestados manifestaron que solo “a veces” muestran predisposición para recibir acompañamiento pedagógico. Así mismo, el 15,00% de los encuestados precisaron que “casi siempre” muestran predisposición para recibir acompañamiento pedagógico.

De la encuesta aplicada, se puede indicar que el mayor número de encuestados manifestaron que los profesores “siempre” muestran predisposición para recibir el acompañamiento pedagógico. Debido a que esta estrategia de acompañamiento pedagógico tiene por finalidad el fortalecimiento de las capacidades y competencias didácticas de los profesores y así mejorar su práctica pedagógica y el nivel de aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 38

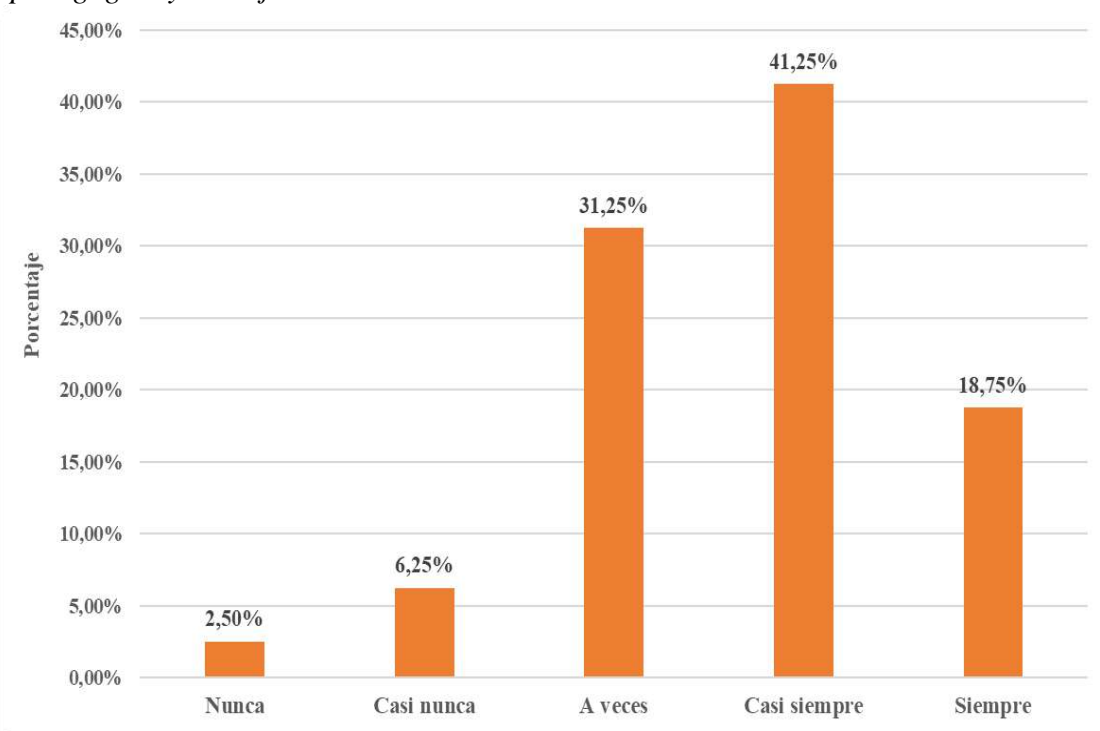
Distribución de la muestra según la implementación del acompañamiento pedagógico y la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2,50	2,50	2,50
Casi nunca	5	6,25	6,25	8,75
A veces	25	31,25	31,25	40,00
Casi siempre	33	41,25	41,25	81,25
Siempre	15	18,275	18,275	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 14

Distribución de la muestra según la implementación del acompañamiento pedagógico y la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 38*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión acompañamiento pedagógico. Donde se observa que, el 41,25% de los encuestados consideraron que posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico “casi siempre” hay mejoras en el rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo, el 31,25% de los encuestados manifestaron que posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas solo “a veces” hay mejora en el rendimiento académico de los estudiantes. De igual manera, el 18,75% de los encuestados precisaron que posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico “siempre” hay mejoras en el rendimiento académico de los estudiantes.

En conclusión, podemos observar que la gran mayoría de docentes encuestados manifestaron que posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico “casi siempre” hay mejoras en el rendimiento académico de sus estudiantes. Puesto que, en los últimos resultados de las Evaluaciones Censales de Estudiantes, la región Cusco muestra una mejora significativa en el logro de aprendizaje de sus estudiantes, sin embargo, estas mejoras no se ven reflejan en todas sus provincias y UGEL donde algunas provincias no logran alcanzar los resultados esperados.

5.4.4. Variable: Programa presupuestal

Tabla 39

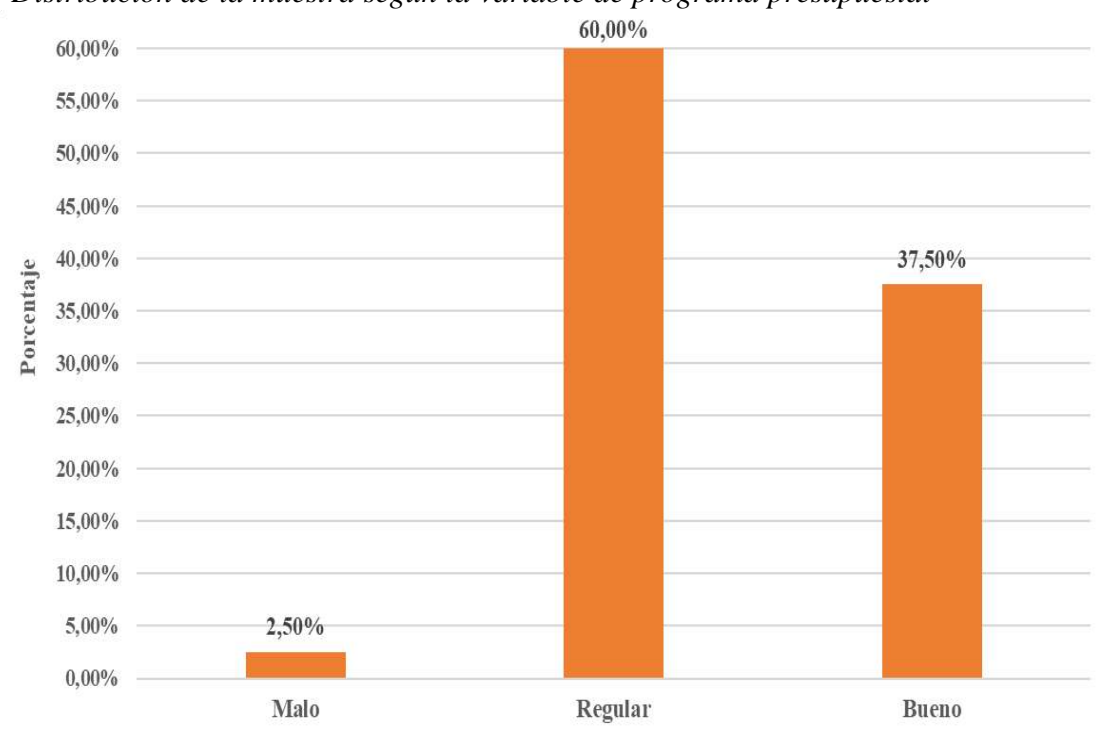
Distribución de la muestra según la variable de programa presupuestal

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	2	2,50	2,50	2,50
Regular	48	60,00	60,00	62,50
Buena	30	37,50	37,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 15

Distribución de la muestra según la variable de programa presupuestal



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 39*, se presentan los resultados de la variable de programa presupuestal en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. En ella se percibe que, el 60,00% de los encuestados directores y docentes manifestaron que la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” es regular en la ejecución del presupuesto. Así mismo, el 37,50% de los encuestados directores y docentes indicaron que la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” es bueno, calificaron que en la ejecución del presupuesto están en forma adecuada. Finalmente, el 2,50% de los encuestados precisaron que la evaluación del programa presupuestal está en un nivel bajo, según la percepción de los directores y docentes.

Por lo tanto, la mayor parte de los encuestados manifestaron que la evaluación del programa presupuestal está en un nivel regular en la ejecución del presupuesto,

según la percepción de los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. Es decir, los directivos y los docentes consideran que si llegara ejecutarse en forma adecuada y óptima cumpliera los objetivos de las instituciones educativas y de igual manera.

5.5. Describir la variable de calidad de servicio educativo

Encuesta dirigida al personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel Primaria del distrito de Yanaoca UGEL Canas–Cusco, comprende las siguientes dimensiones: Liderazgo pedagógico, clima institucional, desarrollo profesional docente, y programación curricular pertinente. Que serán desarrolladas a continuación.

5.5.1. Dimensión 1: Liderazgo pedagógico

Los resultados de la variable de la calidad de servicio educativo desde la percepción de las instituciones educativas de nivel Primaria del distrito de Yanaoca UGEL Canas–Cusco.

Tabla 40

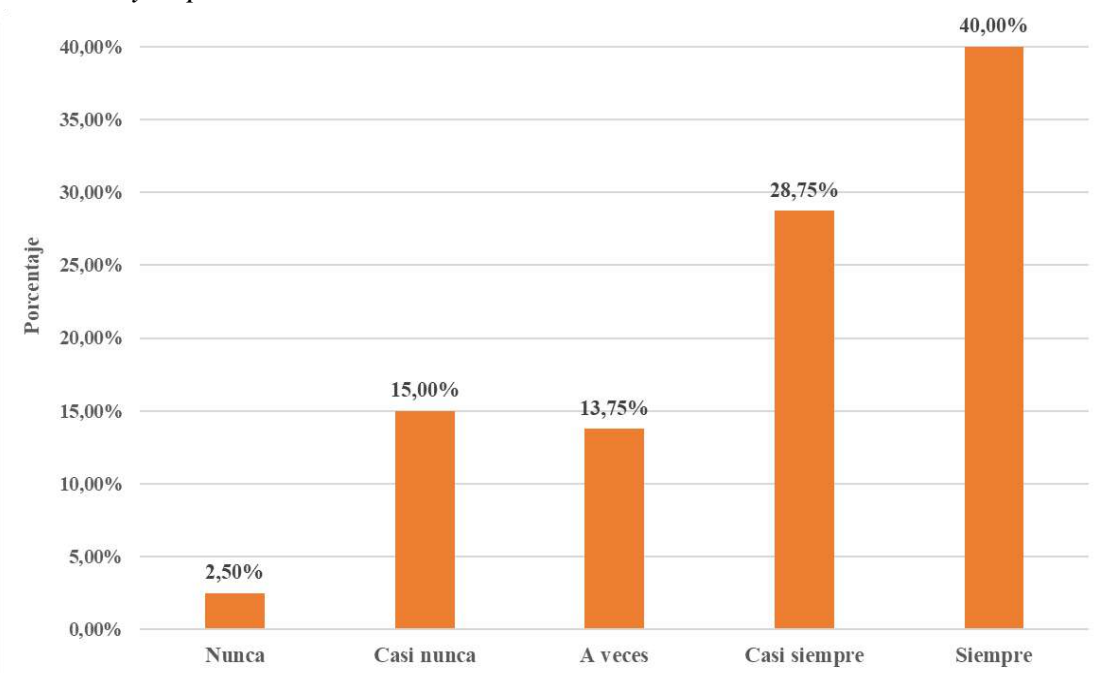
Distribución de la muestra según la comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2,50	2,50	2,50
Casi nunca	12	15,00	15,00	17,50
A veces	11	13,75	13,75	31,25
Casi siempre	23	28,75	28,75	60,00
Siempre	32	40,00	40,00	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 16

Distribución de la muestra según la comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 40*, se presentan los resultados de la encuesta dimensión liderazgo pedagógico variable calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 40,00% de los encuestados consideraron que en su institución educativa “siempre” existe una comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente. Así mismo, el 28,75% de los encuestados consideraron que en su institución educativa “casi siempre” existe una comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente. De igual modo, el 15,00% de los encuestados manifestaron que en su institución educativa “casi nunca” existe una comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente. Así, el 13,75% de los encuestados precisaron que en su institución educativa solo “a veces” existe una comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente.

En conclusión, podemos indicar que la mayoría de los docentes encuestados manifestaron que en sus instituciones educativas “siempre” existe una comunicación

horizontal entre el personal directivo y la plana docente. Esto debido a que el personal directivo y docente siempre muestra predisposición al diálogo, comprende que con una buena comunicación horizontal entre los actores educativos es importante y clave para el logro de metas y los objetivos propuestos a nivel institucional.

Tabla 41

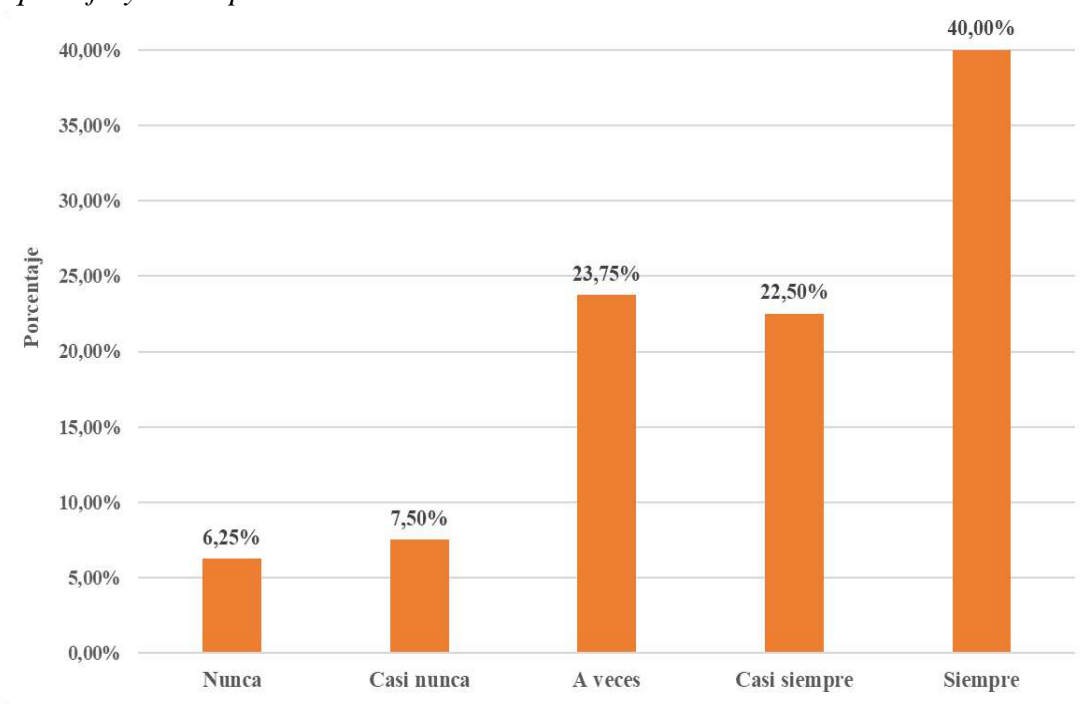
Distribución de la muestra según el director de la institución educativa es el líder que influye en el personal docente

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	6,25	6,25	6,25
Casi nunca	6	7,50	7,50	13,75
A veces	19	23,75	23,75	37,50
Casi siempre	18	22,50	22,50	60,00
Siempre	32	40,00	40,00	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 17

Distribución de la muestra según el director de la institución educativa es el líder que influye en el personal docente



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 41*, se presentan los resultados de la encuesta dimensión liderazgo pedagógico variable calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 40,00%

de los encuestados consideraron que en su institución educativa el director “siempre” es el líder que influye en el personal docente. Así, el 23,75% de los encuestados manifestaron que en su institución educativa el director solo “a veces” es el líder que influye en el personal docente. De igual manera, el 22,50% de los encuestados precisaron que en su institución educativa el director “casi siempre” es el líder que influye en el personal docente.

En conclusión, podemos indicar que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que en su institución educativa el director “siempre” es el líder que influye en el personal docente. Esto, debido a que el director es el responsable del cumplimiento del propósito institucional, depende de su capacidad de investigar, dirigir y movilizar a la comunidad educativa en el logro de las metas y objetivos institucionales propuestos.

Tabla 42

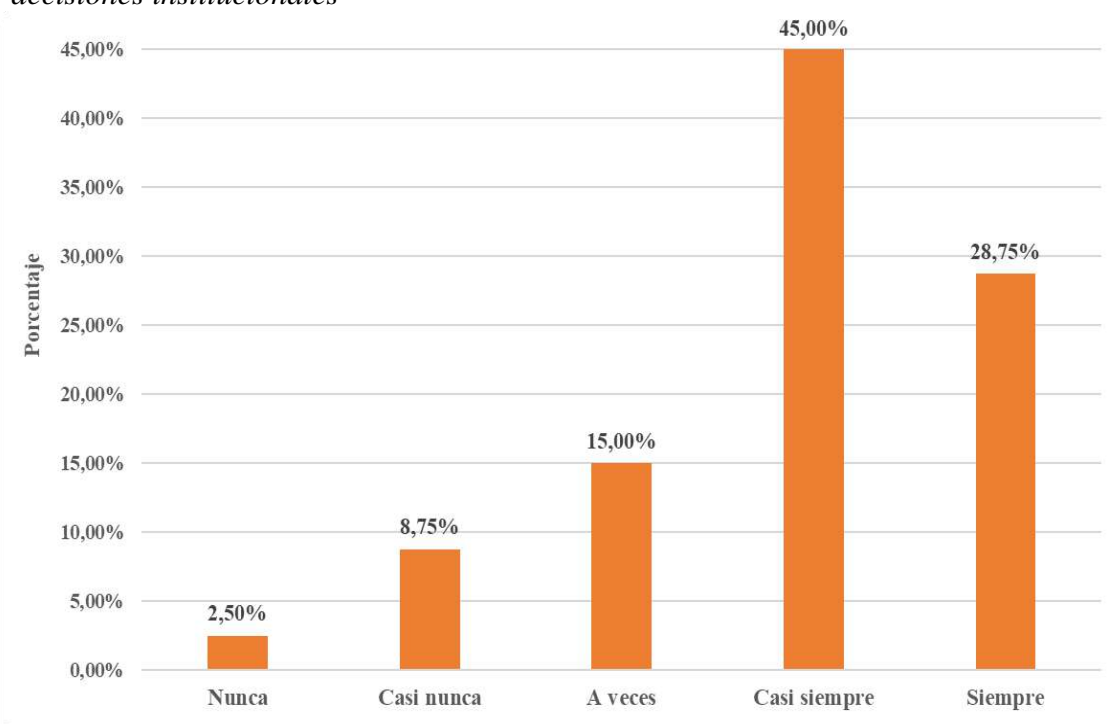
Distribución de la muestra según el fomento de espacios de participación y toma de decisiones institucionales

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2,50	2,50	2,50
Casi nunca	7	8,75	8,75	11,25
A veces	12	15,00	15,00	26,25
Casi siempre	36	45,00	45,00	71,25
Siempre	23	28,75	28,75	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 18

Distribución de la muestra según el fomento de espacios de participación y toma de decisiones institucionales



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 42*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión liderazgo pedagógico variable de calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 45,00% de los encuestados consideraron que el equipo directivo de su institución educativa “casi siempre” fomenta espacios de participación y toma de decisiones. De igual manera, el 28,75% de los encuestados manifestaron que el equipo directivo de las instituciones educativas “siempre” fomenta espacios de participación y toma de decisiones. Así, el 15,00% de los encuestados precisaron que el equipo directivo solo “a veces” fomenta espacios de participación y toma de decisiones.

Por lo tanto, podemos concluir que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que el personal directivo de su institución educativa “casi siempre” fomenta espacios de participación y toma de decisiones institucionales.

Esto debido a que el personal directivo de las instituciones educativas comprende que las actividades de participación (actividades extracurriculares) potencian la construcción y mejoran las relaciones sociales entre los actores educativos de las instituciones.

5.5.2. Dimensión 2: Clima institucional

Tabla 43

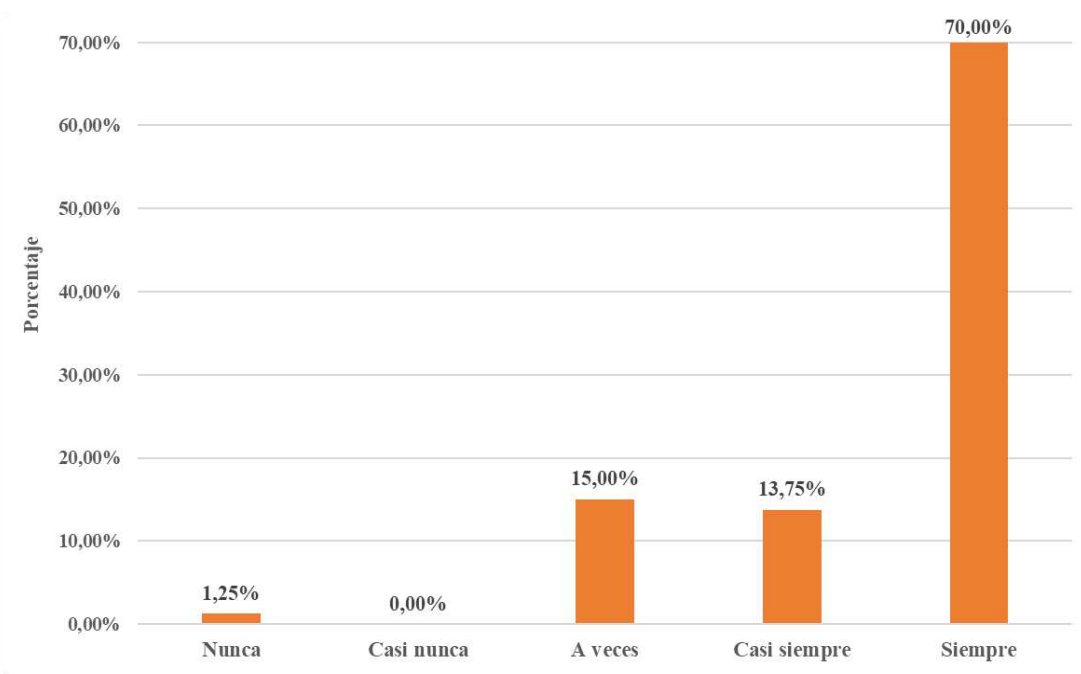
Distribución de la muestra según el reglamento interno que incluye normas de convivencia escolar

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,25	1,25	1,25
Casi nunca	0	0,00	0,00	1,25
A veces	12	15,00	15,00	16,25
Casi siempre	11	13,75	13,75	30,00
Siempre	56	70,00	70,00	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 19

Distribución de la muestra según el reglamento interno que incluye normas de convivencia escolar



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 43*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión clima institucional variable, calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 70,00% de los encuestados consideraron que en el actual reglamento interno de su institución educativa “siempre” incluyen normas de convivencia escolar. Por otro lado, el 15,00% de los encuestados manifestaron que en el actual reglamento interno de su institución educativa solo “a veces” incluyen normas de convivencia escolar. Así mismo, el 13,75% de los encuestados precisaron que en el actual reglamento interno de su institución educativa “casi siempre” incluyen normas de convivencia escolar.

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría de encuestados manifestaron que en el actual reglamento interno de su institución educativa “siempre” incluyen normas de convivencia escolar. Debido a que las normas de convivencia escolar muestran el comportamiento y contribuyen a resolver problemas de convivencia, facilitando la búsqueda de soluciones, estas normas logran mejoras en la puntualidad, el respeto, la responsabilidad y la capacidad de sobreponerse a situaciones de estrés o frustración de los estudiantes.

Tabla 44

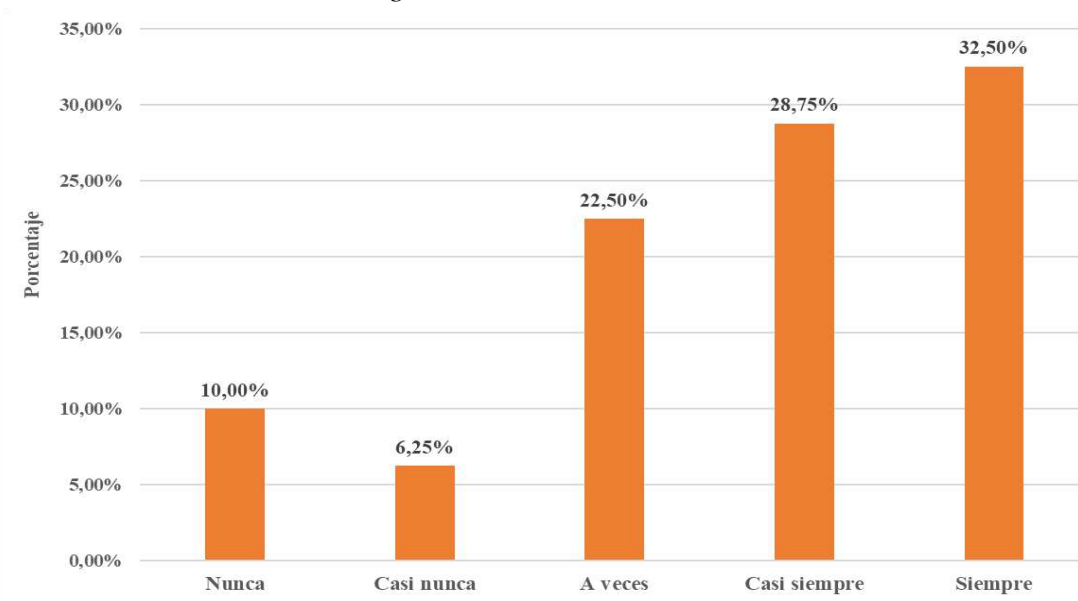
Distribución de la muestra según el clima labora en las instituciones educativas

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	10,00	10,00	10,00
Casi nunca	5	6,25	6,25	16,25
A veces	18	22,50	22,50	38,75
Casi siempre	23	28,75	28,75	67,50
Siempre	26	32,50	32,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 20

Distribución de la muestra según el clima labora en las instituciones educativas



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 44*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión clima institucional variable, calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 32,50% de los encuestados consideraron que el personal directivo y docente “siempre” se encuentran conformes con el clima laboral de su institución. De igual manera, el 28,75% de los encuestados que el personal directivo y docente manifestaron que “casi siempre” se encuentran conforme con el clima laboral de su institución. Así mismo, el 22,50% de los encuestados precisaron que el personal directivo y docente solo “a veces” se encuentra conforme con el clima laboral de su institución.

Podemos concluir, que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que “siempre” se encuentran conforme con el clima laboral de su institución educativa. Esto debido a que el clima institucional viene a ser un factor muy importante y determinante en la convivencia institucional, y ayuda en el logro de los objetivos y metas propuestos a nivel institucional por la comunidad educativa.

Tabla 45

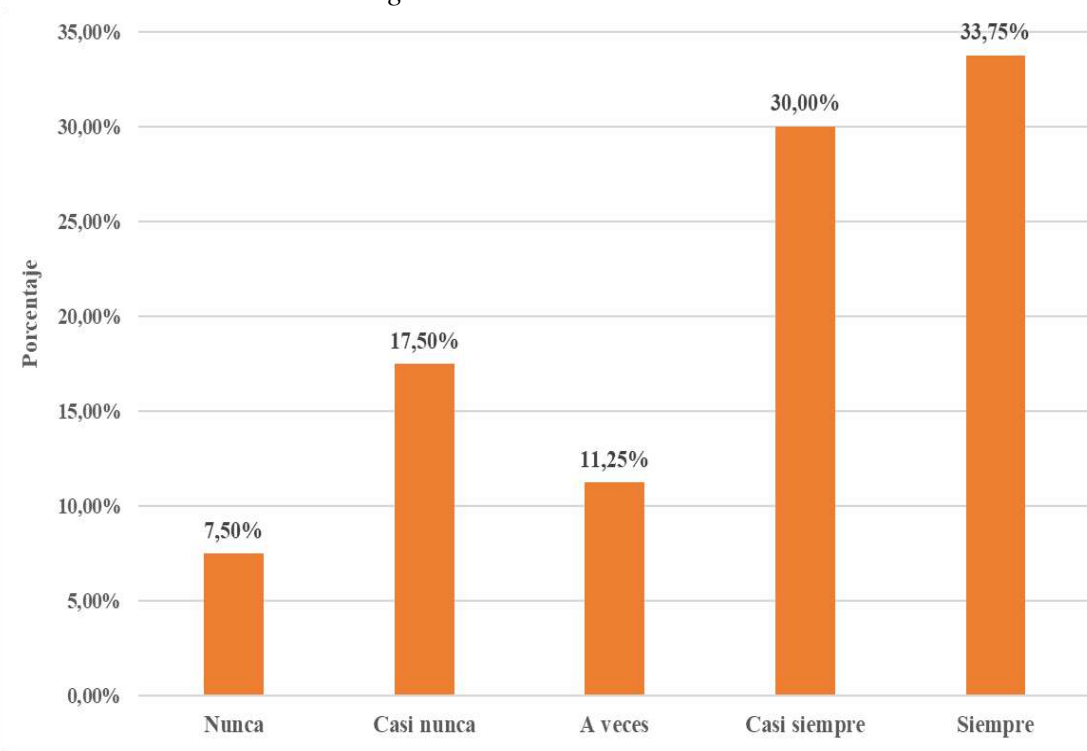
Distribución de la muestra según el ambiente labora en las instituciones educativas

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	7,50	7,50	7,50
Casi nunca	14	17,50	17,50	25,00
A veces	9	11,25	11,25	36,25
Casi siempre	24	30,00	30,00	66,25
Siempre	27	33,75	33,75	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 21

Distribución de la muestra según el ambiente labora en las instituciones educativas



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 45*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión clima institucional variable, calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 33,75% de los encuestados consideraron que el personal directivo y docente de las instituciones “siempre” se preocupa por crear un ambiente laboral agradable. Así, el 30,00% de los encuestados manifestaron que el personal directivo y docente “casi siempre” se preocupan por crear un buen ambiente laboral agradable. De igual manera, el 17,75% de los encuestados precisaron que el personal directivo y docente

de las instituciones “casi nunca” se preocupa por crear un buen clima laboral agradable. Así mismo, el 11,25% de los encuestados respondieron que el personal directivo y docente de las instituciones solo “a veces” se preocupa por crear un buen clima laboral agradable.

Podemos concluir, que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que el personal directivo y docente de las instituciones educativas “siempre” se preocupa por crear un ambiente laboral agradable. Un ambiente laboral favorable es uno de los factores más importantes en el desarrollo, en el logro de objetivos y metas. Por ello, es muy importante prestar atención a todos los elementos que contribuyen y también a aquellos que puedan perjudicar el ambiente laboral.

5.5.3. Dimensión 3: Desarrollo profesional docente

Tabla 46

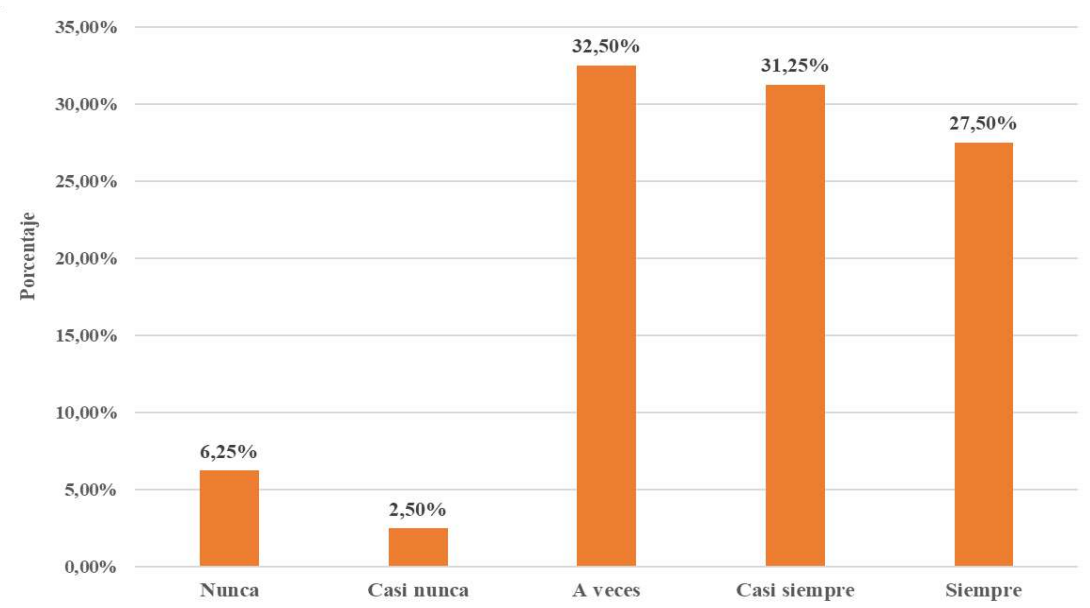
Distribución de la muestra según la capacitación y actualización de personal directivo y docente

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	6,25	6,25	6,25
Casi nunca	2	2,50	2,50	8,75
A veces	26	32,50	32,50	41,25
Casi siempre	25	31,25	31,25	72,50
Siempre	22	27,50	27,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 22

Distribución de la muestra según la capacitación y actualización de personal directivo y docente



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 46*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión desarrollo profesional docente variable, calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 32,50% de los encuestados consideraron que uno de los problemas de la educación solo “a veces” está relacionado con el nivel de capacitación y actualización del personal docente. De igual manera, el 31,25% de los encuestados manifestaron que uno de los problemas de la educación “casi siempre” está relacionado con el nivel de capacitación y actualización del personal docente. Así, el 27,50% de los encuestados precisaron que uno de los problemas de la educación “siempre” está relacionado con el nivel de capacitación y actualización del docente.

En conclusión, podemos indicar que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que uno de los problemas de la educación casi “siempre” está relacionado con el nivel de capacitación y actualización del personal docente de la institución educativa. Esto debido a que las capacitaciones y actualizaciones que realiza la Gerencia Regional y la UGEL Canas, deben cubrir las múltiples

necesidades de los profesores y atender la demanda de la sociedad cambiante, con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica de los profesores y que esta mejora repercute en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 47

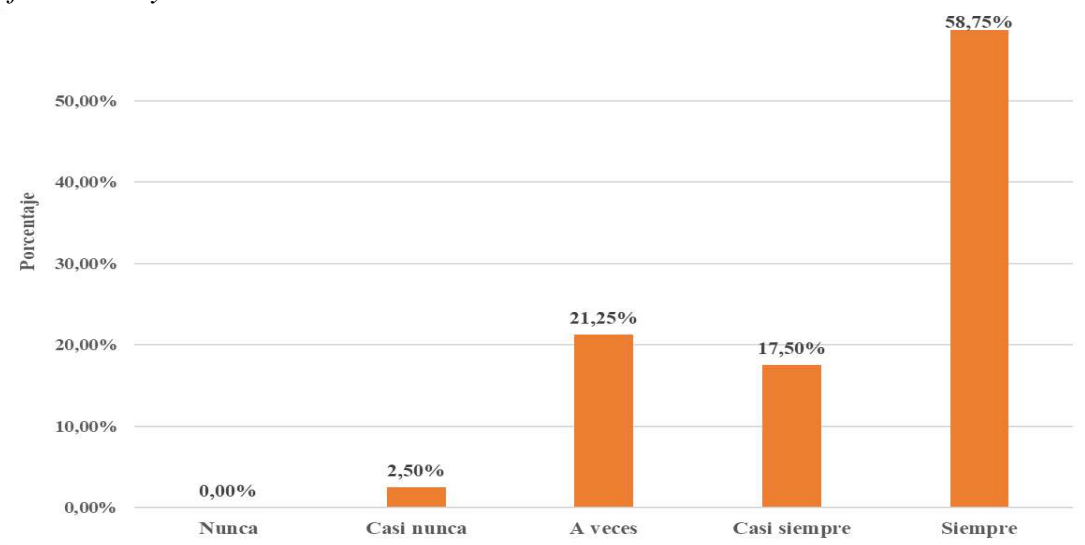
Distribución de la muestra según el compromiso y motivado para recibir cursos de formación y actualización

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0,00	0,00	0,00
Casi nunca	2	2,50	2,50	2,50
A veces	17	21,25	21,25	23,75
Casi siempre	14	17,50	17,50	41,25
Siempre	47	58,75	58,75	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 23

Distribución de la muestra según el compromiso y motivado para recibir cursos de formación y actualización



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 47*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión desarrollo profesional docente variable, calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 58,75% de los encuestados consideraron que “siempre” se encuentran comprometidos para recibir cursos de formación y actualización. De igual manera, el 21,25% de los encuestados manifestaron que solo “a veces” se encuentra

comprometido para recibir cursos de formación y actualización. Así mismo, el 17,50% de los encuestados precisaron que “casi siempre” se encuentra comprometido para recibir cursos de formación y actualización.

En conclusión, podemos inferir que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que “siempre” se encuentran comprometidos a recibir cursos de formación y actualización por la Gerencia Regional de Educación Cusco y la UGEL Canas. Puesto que la formación profesional docente está relacionada de manera estricta con el desarrollo de la práctica pedagógica, para esto los profesores necesitan recibir de manera permanente programas de formación y actualización.

Tabla 48

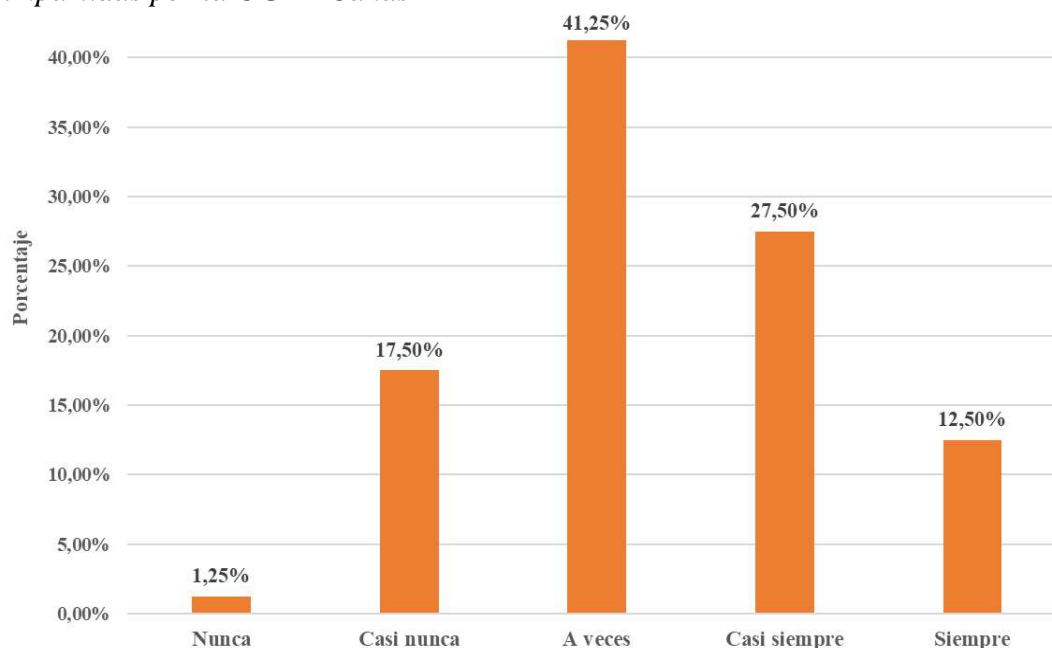
Distribución de la muestra según el programa de formación y capacitación impartidas por la UGEL Canas

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,25	1,25	1,25
Casi nunca	14	17,50	17,50	18,75
A veces	33	41,25	41,25	60,00
Casi siempre	22	27,50	27,50	87,50
Siempre	10	12,50	12,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 24

Distribución de la muestra según el programa de formación y capacitación impartidas por la UGEL Canas



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 48*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión desarrollo profesional docente variable, calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 41,25% de los encuestados consideraron que los programas de formación y capacitación impartidos por la UGEL Canas solo “a veces” estarán contribuyendo a fortalecer las competencias de los profesores. De igual manera, el 27,50% de los encuestados manifestaron que los programas de fortalecimiento y capacitación impartidos por la UGEL Canas “casi siempre” estarán fortaleciendo las competencias de los profesores. Así mismo, el 17,50% de los encuestados precisaron que los programas de fortalecimiento y capacitación impartidos por la UGEL Canas, “casi nunca” están fortaleciendo las competencias y capacidades de los profesores.

En conclusión, podemos indicar que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que los programas de formación y capacitación impartidos por la UGEL Canas solo “a veces” contribuyen a fortalecer las competencias de los

profesores. No es suficiente que los profesores solo hayan concluido sus estudios superiores, sino que también es necesaria la capacitación permanente.

Tabla 49

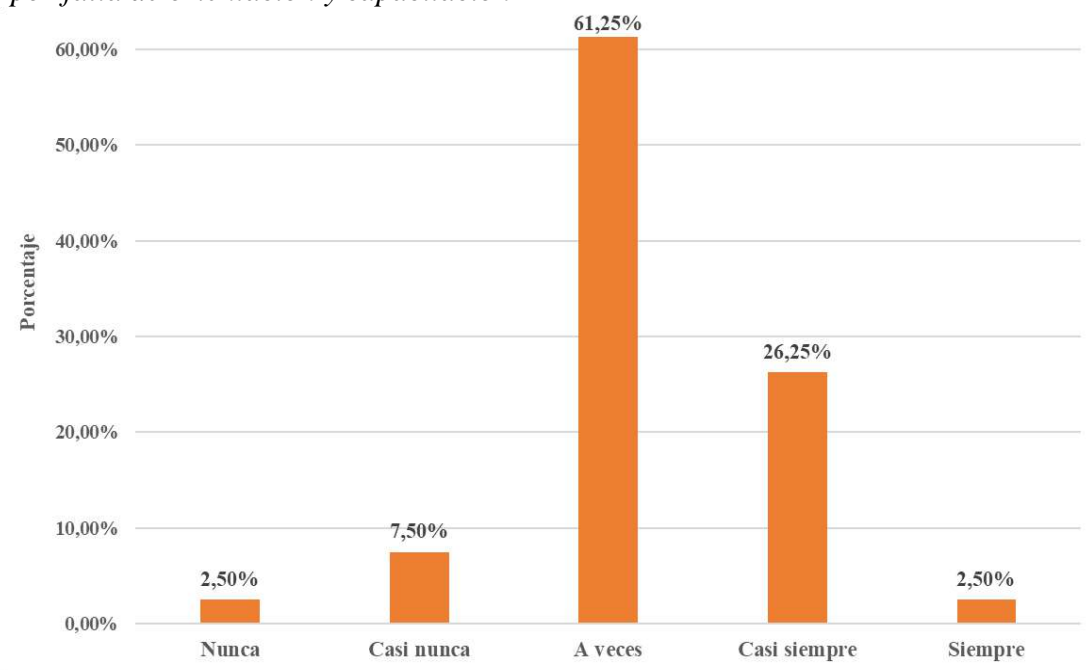
Distribución de la muestra según la elaboración de sus programaciones curriculares por falta de orientación y capacitación

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2,50	2,50	2,25
Casi nunca	6	7,50	7,50	10,00
A veces	49	61,25	61,25	71,25
Casi siempre	21	26,25	26,25	97,50
Siempre	2	2,50	2,50	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 25

Distribución de la muestra según la elaboración de sus programaciones curriculares por falta de orientación y capacitación



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 49*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión pertinencia curricular y la variable calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 61,25% de los encuestados consideraron que solo “a veces” tienen dificultades en la elaboración de su programación curricular por falta de orientación y capacitación. Así, el 26,25% de los encuestados manifestaron que “casi siempre”

tiene dificultades en la elaboración de su programación curricular por falta de orientación y capacitación. De igual manera, el 7,50% de los encuestados precisaron que “casi nunca” tienen dificultades en la elaboración de su programación curricular por falta de orientación y capacitación.

En conclusión, podemos observar que el mayor porcentaje de docentes encuestados manifestaron que solo “a veces” tienen dificultades en la elaboración de su programación curricular por falta de orientación y capacitación. Esto debido a que la mayoría de los profesores no cuenta con sus sesiones de aprendizaje; frente a esta situación, el Ministerio de Educación propuso reuniones, talleres, entre otros, donde se compartieron experiencias pedagógicas para la elaboración de sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje en forma colegiada y colaborativa.

Tabla 50

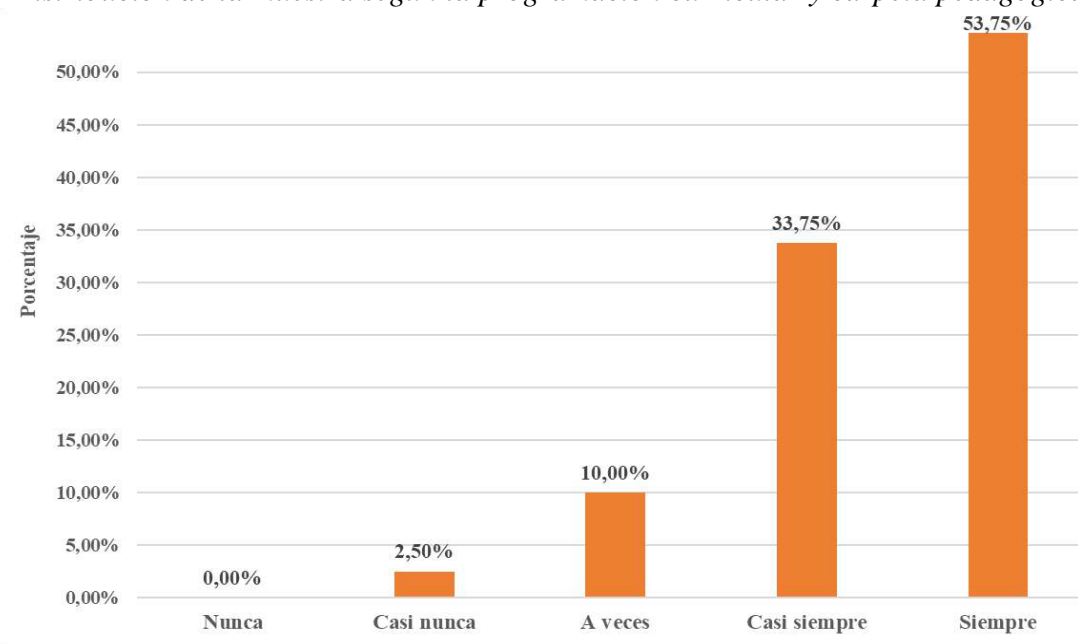
Distribución de la muestra según la programación curricular y carpeta pedagógica

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0,00	0,00	0,00
Casi nunca	2	2,50	2,50	2,50
A veces	8	10,00	10,00	12,50
Casi siempre	27	33,75	33,75	46,25
Siempre	43	53,75	53,75	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 26

Distribución de la muestra según la programación curricular y carpeta pedagógica



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 50*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión pertinencia curricular variable, calidad del servicio educativo. Donde se observa que, el 53,75% de los encuestados consideraron que “siempre” presentan oportunamente su programación curricular y mantienen su carpeta pedagógica al día. Así mismo, el 33,75% de los encuestados manifestaron que “casi siempre” presentan oportunamente su programación curricular y mantienen su carpeta pedagógica al día. De igual manera, el 10,00% de los encuestados precisaron que solo “a veces” presentan oportunamente su programación curricular.

Por lo tanto, podemos precisar que el mayor número de docentes encuestados manifestaron que “siempre” presentan oportunamente su programación curricular y mantienen su carpeta pedagógica al día. Esto debido a que los profesores comprenden la importancia de manejar y contar con su programación curricular actualizada y al día, ya que esto permite planificar los procesos de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de mejorar el logro de aprendizaje.

Tabla 51

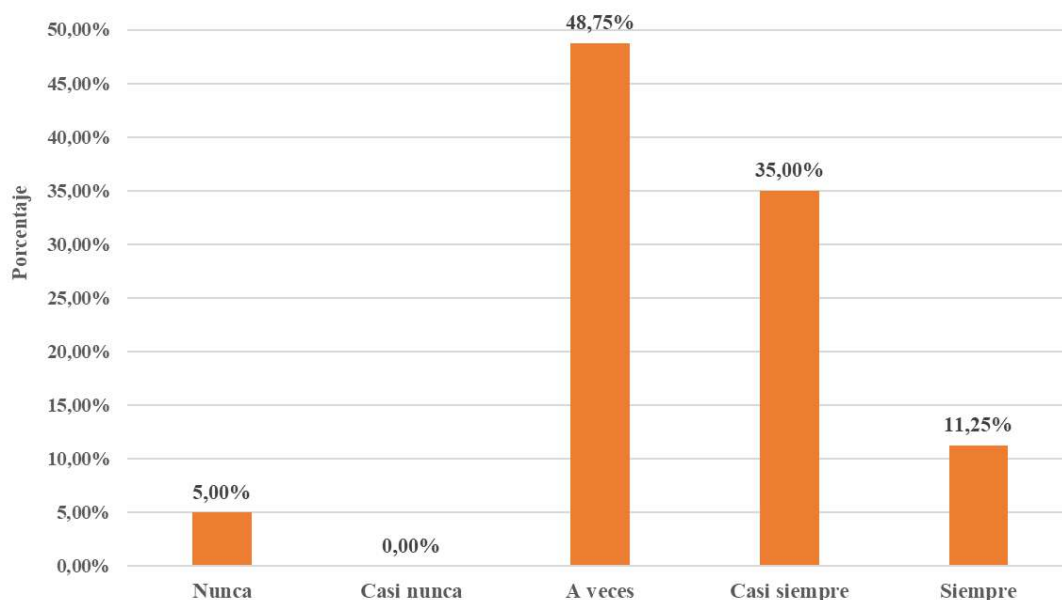
Distribución de la muestra según el Currículo Nacional la atención a la demanda y las necesidades de los estudiantes

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5,00	5,00	5,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	5,00
A veces	39	48,75	48,75	53,75
Casi siempre	28	35,00	35,00	88,75
Siempre	9	11,25	11,25	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 27

Distribución de la muestra según el Currículo Nacional la atención a la demanda y las necesidades de los estudiantes



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 51*, se presentan los resultados de la encuesta de la dimensión pertinencia del currículo variable calidad del servicio educativo. Donde se observa que el 48,75% de los encuestados consideraron que el currículo nacional solo “a veces” responde a la demanda de la sociedad cambiante y cubre las necesidades diversas de los estudiantes. De igual manera, el 35,00% de los encuestados manifestaron que el currículo nacional “casi siempre” responde a la demanda de la sociedad cambiante y cubre las necesidades diversas. Así mismo, el 11,25% de los encuestados precisaron que el currículo nacional “siempre” responde a la demanda

de la sociedad cambiante y cubre las necesidades diversas de los estudiantes de las instituciones educativas.

En conclusión, podemos indicar que el mayor número de docentes encuestados manifestaron que el currículo nacional solo “a veces” responde a la demanda de la sociedad cambiante y cubre las necesidades diversas de los estudiantes. Esto debido a que el actual currículo nacional de nuestro sistema educativo debe responder y atender de manera inmediata a los problemas generados por la diversidad, las necesidades de los estudiantes y las demandas sociales actuales.

5.5.4. Variable: Calidad de servicio educativo

Tabla 52

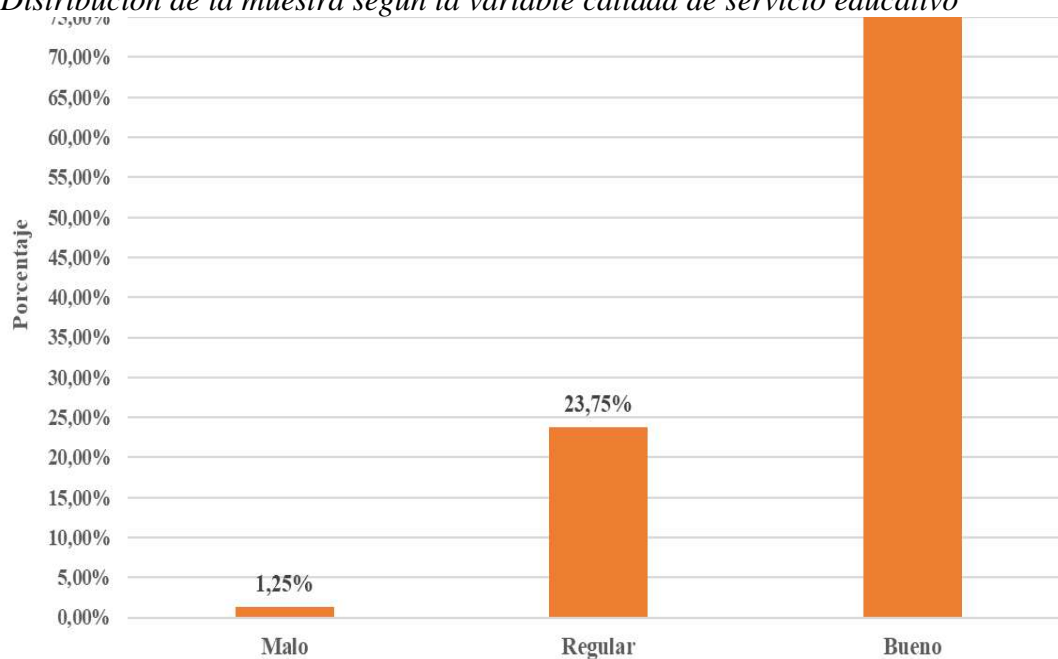
Distribución de la muestra según la variable calidad de servicio educativo

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	1	1,25	1,25	1,25
Regular	19	23,75	23,75	25,00
Buena	60	75,00	75,00	100,00
Total	80	100,00	100,00	

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Figura 28

Distribución de la muestra según la variable calidad de servicio educativo



Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

En la *Tabla 52*, se presentan los resultados de la variable Calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. En ella se percibe que el 75,00% de los encuestados manifestaron que la calidad de servicio educativo es buena en las instituciones educativas. Así mismo, el 23,75% de los encuestados directores y docentes indicaron que la calidad de servicio educativo está en un nivel regular. Finalmente, el 1,25% de los encuestados precisaron que la calidad del servicio educativo está en un nivel bajo, según la percepción de los directores y docentes.

Por consiguiente, la gran parte de los encuestados manifestaron que la calidad de servicio educativo está en un nivel bueno, según la percepción de los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas. Es decir, los directivos y docentes consideran que sí estos programas cumplieron la mejora de la calidad de servicio en forma adecuada.

5.6. Resultados de las entrevistas

La presente sección muestra la entrevista realizada al director, jefes de área, especialistas en educación y trabajadores de diferentes áreas de la UGEL Canas – Cusco, a través de sus dimensiones.

5.6.1. Variable: Programa presupuestal

a) Dimensión 1: Dotación de material educativo

Tabla 53

Problemas más frecuentes que se presentan en la distribución, registro y asignación de materiales educativos y textos escolares en las instituciones educativas

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	El problema más frecuente en la distribución de materiales educativos está en la demora de la contratación de la movilidad para el transporte y las vías de comunicación (trocha).
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	La UGEL Canas no cuenta con una nómina actualizada de la cantidad de estudiantes matriculados, la distancia y el acceso a las instituciones no permiten la distribución oportuna.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	El problema más recurrente es la demora en la contratación de movilidad para el transporte del material, en cuanto al registro los directores no se hacen presentes en la recepción del material.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	El retraso en la distribución del material educativo se debe a que en las zonas donde están ubicadas las I.EE. no se cuenta con carreteras en buen estado las lluvias permanentes y granizo.
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	El material educativo distribuidos son de forma inoportuna e incompleta en algunos casos los textos escolares no responden a la forma de atención de la institución educativa.
6to entrevistado	Responsable de Almacén – AGA	La demora en la contratación de la movilidad para el transporte del material educativo hacia las instituciones educativas.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento – AGA	Los materiales educativos, cuadernos de trabajo y textos escolares llegan de manera incompleta y no coinciden con la cantidad de alumnos.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento – AGI	No se cuenta con nómina actualizada para la programación del material educativo y la contratación de manera inoportuna para el transporte son algunos factores que influyen en la distribución.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 53*, se presentan los resultados de la entrevista de la pregunta: ¿Qué problemas más frecuentes se presentan en la distribución, registro y asignación de material educativo y textos escolares en las instituciones educativas que ha visitado?. El análisis correspondiente sobre la distribución de material educativo en las instituciones educativas es el siguiente.

Según los resultados mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados manifestaron que el problema más frecuente en la distribución del material educativo y textos escolares está en la contratación inoportuna de movilidad para el transporte del material a las instituciones educativas por la UGEL Canas. Así mismo, otra parte de los entrevistados indicaron que otro problema frecuente en la distribución del material educativo se relaciona con la distancia, el acceso a las

instituciones educativas, principalmente de zona rural y las malas condiciones en las cuales se encuentran las carreteras por las lluvias intensas. Estos factores no permiten la distribución oportuna del material y textos escolares.

b) Dimensión 2: Locales escolares en condiciones adecuadas

Tabla 54

Priorización de obras en las instituciones educativas focalizadas y beneficiadas con el programa de mantenimiento de locales educativos

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Se priorizan de acuerdo con la normativa vigente para la ejecución del programa de mantenimiento como servicios higiénicos, pintado de muros, arreglo de pisos entre otros.
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento de los servicios educativos. • Implementación de servicio de agua.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Arreglo y pintado de la infraestructura de la institución educativa, adquisición de kits de higiene y materiales de escritorio.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	Se priorizo el pintado, resanado de las paredes de las aulas, muros, servicios higiénicos y adquisición de kits de higiene de acuerdo con la norma técnica de mantenimiento.
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	Mantenimiento y refacción de los servicios higiénicos, pintado del interior y exterior de la institución educativa y adquisición de kits de higiene
6to entrevistado	Responsable de Almacén AGA	Se priorizo en ese orden: instalaciones sanitarias, muros, pisos, techos e instalaciones eléctricas de la institución.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento – AGA	Las obras priorizadas son las siguientes: mejoramiento de servicios higiénicos, aulas, cocina, instalaciones sanitarias e instalaciones eléctricas.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento – AGI	Mantenimiento de las bicicletas del programa de rutas solidarias y adquisición de kits de higiene para las instituciones educativas.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 54*, se presentan los resultados de la entrevista respecto a la pregunta. En las instituciones educativas focalizadas y beneficiadas con el programa de mantenimiento de locales educativos, ¿Cuáles fueron las obras que se priorizaron con más frecuencia? El análisis correspondiente sobre la priorización de obras en las instituciones educativas son las siguientes.

Según los resultados mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados manifestó que las obras que más se priorizaron en las instituciones educativas con el programa de mantenimiento de locales educativos fueron:

mantenimiento y acondicionamiento de los servicios higiénicos, mejoramiento de aulas, cocina, comedores, muros e instalaciones eléctricas. Así mismo, otra parte de los entrevistados indicaron que las obras que priorizaron en las instituciones educativas fueron de acuerdo y en cumplimiento con la normativa vigente para la ejecución del programa de mantenimiento, pero también se llegó a priorizar el mantenimiento a bicicletas de la intervención Rutas Solidarias y la adquisición de kits de higiene para la institución educativa.

c) Dimensión 3: Acompañamiento pedagógico

Tabla 55

Cambios significativos que muestran los docentes en la práctica pedagógica, posterior a la implementación de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Los profesores presentan oportunamente, de manera completa su programación curricular y esto mejora el proceso de enseñanza.
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Los cambios que se presentan posterior a la implementación de la estrategia son: mejora en la práctica pedagógica de los profesores y mejora en el manejo de las estrategias educativas.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Se observa mejora significativa en el cumplimiento de la planificación y el uso de los cuadernos de trabajo, desarrollo de una sesión con todos los procesos pedagógicos y didácticos.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	Los cambios significativos que se observan son los siguientes: La planificación, acompañamiento a los profesores y evaluación formativa (retroalimentación).
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	Los docentes son fortalecidos en la elaboración de su planificación anual, sesiones de aprendizaje y sobre todo muestran una actitud positiva de cambio.
6to entrevistado	Responsable de Almacén AGA	Los profesores muestran cambios en la presentación de su programación curricular de manera oportuna y completa por otro lado muestra predisposición a los constantes cambios.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento – AGA	Los profesores muestran manejo de estrategias metodológicas y pedagógicas que inciden en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento – AGI	Conocen y manejan aplicativos de tabletas electrónicas, implementan la propuesta pedagógica EIB y desarrollan las sesiones de aprendizaje con procesos didácticos.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 55*, se presentan los resultados de la entrevista de la pregunta: ¿Qué cambios significativos muestran los profesores en la práctica pedagógica posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico en las

instituciones educativas?. El análisis correspondiente sobre los cambios que muestran los profesores en las instituciones educativas son los siguientes.

Según los resultados mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados respondieron que los cambios más significativos que tienen los profesores, posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas, se dan en la presentación de manera oportuna y completa de su programación curricular con todos los procesos pedagógicos..

5.6.2. Variable: Calidad del servicio educativo

a) Dimensión 1: Liderazgo pedagógico

Tabla 56

Perfil, requisitos y condiciones del personal docente para ocupar el cargo de director líder pedagógico en las instituciones educativas

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	El perfil que debe tener un profesor para ser líder pedagógico en una institución educativa es que debe ser coherente y debe practicar el liderazgo pedagógico.
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Debe ser un líder empático con sus profesores y debe demostrar manejo e interpretación de normas para la implementación en su institución educativa.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	El profesor para ocupar el cargo de director debe tener liderazgo y compromiso con su institución educativa, con los docentes, estudiantes y demostrar solvencia profesional.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	El profesor debe tener manejo, conocimiento y disciplina en todas las áreas, además debe tener conocimiento en gestión educativa.
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	El profesor debe ser un líder transformacional que promueva en los docentes actitudes de cambio.
6to entrevistado	Responsable de Almacén AGA	El líder pedagógico debe tener las siguientes características: <ul style="list-style-type: none"> • Debe tener conocimiento en ofimática. • Cursos en gestión educativa.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento - AGA	El director debe ser aquel que posea todas las cualidades de mejora, el que influye a sus profesores y en la práctica pedagógica.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento - AGI	El profesor debe tener perfil de líder, debe saber delegar funciones y conocer las normas vigentes para interpretar y contextualizar de acuerdo con su realidad.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 56*, se presentan los resultados de la entrevista de la pregunta: ¿Qué perfil, requisitos y condiciones según usted debe tener el personal docente para ocupar el cargo de director líder pedagógico en las instituciones

educativas?. El análisis correspondiente sobre el perfil y requisitos para asumir el cargo de director es el siguiente.

Según los resultados mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados manifestaron que el perfil, requisitos y condiciones que debe tener el profesor para ocupar el cargo de director, el postulante al cargo directivo debe practicar el liderazgo pedagógico, debe tener compromiso con la institución educativa y demostrar solvencia profesional para influir en sus profesores de su institución educativa. Así mismo, otro grupo de entrevistados manifestaron que el profesor postulante al cargo de director debe contar con experiencia en el cargo al que postula y tener conocimiento en gerencia de la educación.

b) Dimensión 2: Clima institucional

Tabla 57

Difundido de las normas de convivencia escolar en las instituciones educativas

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Las normas de convivencia escolar se difundieron a través de pancartas, banner y en papelotes en cada sección para el conocimiento de toda la comunidad educativa.
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	La dirección de las instituciones, programaron reuniones con la comunidad educativa donde se difundió estas normas, también se incorporó en el Reglamento Interno.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	En las visitas a las instituciones educativas se pudo ver las normas de convivencia en gigantografías, papelotes, en algunos casos pintados en los muros de la institución.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	En las visitas realizadas a las instituciones educativas, se pudo observar que las normas de convivencia escolar están en su Reglamento Interno.
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	Las normas de convivencia escolar fueron difundidas en reuniones de padres de familia, afiches, avisos, emisoras y alto parlante de la comunidad.
6to entrevistado	Responsable de Almacén AGA	Se difundieron a través de socialización de talleres, donde participaron los profesores, padres de familia y autoridades de la comunidad.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento - AGA	Se difundieron en papelógrafos, gigantografías en la comunidad y centro poblado donde se encuentra la institución educativa.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento - AGI	Las normas de convivencia escolar se difundieron en una reunión, donde participaron padres de familia, profesores y autoridades de las comunidades y distritos.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 57*, se presentan los resultados de la entrevista de la pregunta ¿Las normas de convivencia escolar elaboradas por los integrantes de la comunidad educativa a través de qué medio fueron difundidas para su conocimiento?. El análisis correspondiente sobre la difusión de las normas de convivencia escolar son las siguientes:

Según los resultados mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados respondieron que las normas de convivencia escolar fueron difundidas en reuniones con padres de familia, profesores y autoridades de la comunidad y el distrito. Así mismo, otro grupo minoritario de entrevistados respondió que otro medio por el cual se difundió las normas de convivencia escolar fueron a través de gigantografías, papelotes, pancartas y su reglamento interno.

c) Dimensión 3: Desarrollo profesional docente

Tabla 58

Razón por las cuales los docentes se encuentran desmotivados para recibir curso de formación y actualización docente

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Los profesores de las instituciones educativas se encuentran desmotivados porque muchas veces los materiales brindados en estos cursos no son contextualizados a la realidad local.
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Muchas veces los profesores no participan en estos cursos, debido a que en el lugar donde se ubican sus instituciones educativas no cuentan con conectividad o acceso a internet.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Los temas desarrollados en estos cursos no cumplen con las expectativas de los profesores y los expositores solo se dedican a exposiciones teóricas.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	Los profesores se encuentran desmotivados porque los temas desarrollados en estos cursos de formación y actualización son los mismos de cada año (repetitivos).
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	Los cursos de formación y actualización lo realizan de forma expositiva mas no de manera práctica y en muchos casos no responden a la necesidad de los docentes.
6to entrevistado	Responsable de Almacén AGA	La mayoría de estos cursos son virtuales y muchos de los docentes no están acostumbrados al uso de aparatos electrónicos y en muchas no cuentan con internet.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento - AGA	Los profesores se encuentran desmotivados con estos cursos debido a que estos son los mismos cada año (repetitivos) y los capacitadores no utilizan estrategias.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento - AGI	En las instituciones educativas principalmente de zona rural no hay acceso a internet y los profesores no están familiarizados con las plataformas virtuales.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 58*, se presentan los resultados de la entrevista que pregunta ¿Cuáles son las razones por las cuales los profesores de las instituciones educativas se encuentran desmotivados para recibir cursos de formación y actualización docente?. El análisis correspondiente sobre los cursos de formación y actualización, son las siguientes: Según los resultados mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados manifestaron que los profesores se encuentran desmotivados para recibir cursos de formación y actualización. Los temas desarrollados en estos cursos no cumplen con las expectativas de los profesores y no estarían contextualizados con la realidad local. Así mismo, otro grupo minoritario de entrevistados manifestó que los cursos que brinda la UGEL Canas son de manera virtual y muchos de los profesores no están familiarizados con los aparatos electrónicos; en algunos casos las instituciones educativas no cuentan con cobertura de internet.

d) Dimensión 4: Pertinencia del currículo

Tabla 59

Principios dificultades que tiene los docentes en la elaboración de su programación curricular

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	La mayor dificultad que presentan los profesores está en el desconocimiento de los instrumentos de evaluación y la secuencia en la elaboración de las sesiones de aprendizaje.
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	La dificultad con mayor frecuencia que se presenta es que los profesores no manejan estrategias y existe un desconocimiento del Currículo Nacional de la EBR.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura de la planificación a largo plazo. • Planteamiento del título de la E.P.P. Planteamiento de criterios de evaluación.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	La principal dificultad que tienen los profesores está en la adecuación, adaptación y criterios de evaluación.
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	Dificultades en la formulación de la planificación anual, planteamiento de situación significativa, precisión de desempeño, formulación de criterios de evaluación, instrumentos de evaluación y procesos didácticos.
6to entrevistado	Responsable de Almacén AGA	Los profesores no muestran predisposición para recibir cursos de formación y actualización y esto se refleja en las dudas que tienen en la elaboración de su programación curricular.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento – AGA	Los profesores presentan las siguientes dificultades. Falta de contextualizar su programación curricular a su entorno y su localidad.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento – AGI	Los profesores no contextualizan a su realidad y localidad su programación curricular y no aplican las experiencias de aprendizaje.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 59*, se presentan los resultados de la entrevista, de la pregunta ¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los profesores de las instituciones educativas en la elaboración de su programación curricular?. El análisis sobre la elaboración de su programación curricular es lo siguiente:

Según los resultados mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados manifestaron que la principal dificultad que tienen los profesores en la elaboración de su programación curricular está en desconocimiento del Currículo Nacional. Así mismo, otra parte minoritaria de los entrevistados manifestaron que los profesores no contextualizan su programación curricular a su entorno y no aplican las experiencias de aprendizaje, y finalmente indican que los profesores no muestran predisposición para recibir cursos de actualización sobre elaboración de Programación Curricular.

e) Sugerencias

Tabla 60

Propuesta de mejora del Programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular – PELA”

Entrevistado	Cargo	Respuesta de la entrevista
1er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Sugiero a los trabajadores de la UGEL Canas, puedan implementar de manera adecuada y en cumplimiento de las normas correspondientes el programa presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de EBR – PELA.
2do entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Solo la conciencia docente puede mejorar el trabajo pedagógico que el profesor se capacite y actualice, esto mejoraría el logro de aprendizaje de los estudiantes de la EBR.
3er entrevistado	Especialista en Educación – AGP	Sugiero que debe brindarse asistencia pedagógica a los profesores por grupos diferenciados, ya que no todos tienen bajo desempeño.
4to entrevistado	Formador Tutor AGP	Sugiero que para mejorar la práctica pedagógica de los profesores se prioricen cursos de actualización de planificación y evaluación.
5to entrevistado	Jefe de Área – AGP	El aprendizaje llegue a centrarse en las necesidades formativas recurrentes que tienen los profesores.
6to entrevistado	Responsable de Almacén AGA	Por medio del programa presupuestal logros de aprendizaje se distribuye material didáctico a los profesores para la elaboración de sus proyectos, unidades y sesiones.
7mo entrevistado	Jefe de Abastecimiento – AGA	Sugiero que haya mayor coordinación con los diferentes órganos superiores del Ministerio de Educación y que estos prioricen las necesidades de las instituciones educativas.
8vo entrevistado	Responsable de Mantenimiento – AGI	Sugiero que se cumplan con los compromisos trazados y que haya resultados óptimos en el programa presupuestal 0090 logros de aprendizaje de estudiantes de E.B.R.

Nota: Elaboración propia en base a las entrevistas aplicadas al personal de la UGEL Canas.

De acuerdo con la *Tabla 60*, se presentan los resultados de la entrevista, de la pregunta ¿Cómo se mejorarían las diferentes deficiencias presentadas en el Programa Presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular PELA?. El análisis sobre el programa presupuestal es el siguiente:

Según los resultados de mejoras mostrados, podemos indicar que el mayor porcentaje de entrevistados respondió que las mejoras en las diferentes deficiencias, en el programa presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular, estarían en la implementación de manera adecuada del programa y en el cumplimiento de las normas correspondientes. Así mismo, otro grupo minoritario de entrevistados manifestó que se realice una evaluación de manera periódica del programa presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes para realizar las mejoras en el programa.

5.7. Influencia entre la evaluación del programa presupuestal y calidad de servicio educativo

El propósito principal de este estudio es explicar la influencia de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

5.7.1. Análisis y contraste de hipótesis

Existen dos variedades de pruebas estadísticas: **las paramétricas y las no paramétricas**. La primera se refiere a que tienen mayor aforo para revelar una correspondencia existente o verdadera entre las dos variables, si existe uno con el otro.

a) Demostración de la normalidad

Uno de las pruebas más fundamentales para determinar si qué prueba se debe aplicar para la demostración de hipótesis: En primer lugar, se debe utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste, para muestras grandes y mayores de 50 unidades. En segundo lugar, determina si la población estudiada proviene de una distribución normal o no. Si estos resultados son presentados de la siguiente manera en su empleo del procesamiento de datos, si los datos muestran distribución normal, se emplearán **los paramétricos** (r de Pearson); sin embargo, lo inverso, **no paramétrico** (Chi cuadrado o Rho de Spearman).

Prueba de normalidad: KolmogoroySmirnov

Paso 1: Planteamiento de hipótesis:

H₀: La distribución tiene distribución normal.

H_a: Los datos no proceden de una distribución normal.

Paso 2: Nivel de significancia:

Toma en cuenta $\alpha = 0,05$

Paso 3: Prueba estadística:

El resultado presenta que la prueba estadística.

Tabla 61

Test de prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Programa presupuestal	Calidad de servicio educativo	
N		80	80	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	38,4375	39,2125	
	Desv. Desviación	8,72628	10,18027	
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,159	,220	
	Positivo	,101	,132	
	Negativo	-,159	-,220	
Estadístico de prueba		,159	,220	
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	
Sig. Monte Carlo (bilateral)	Sig.	,209 ^e	,231 ^e	
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,126	,200
		Límite superior	,235	,201

Nota: Elaboración propia en base a los datos obtenidos.

Paso 4: Regla de elección:

Si p-value (Sig) < 0,05; No se admite la hipótesis nula (H₀).

Si p-value (Sig) > 0,05; Se admite la hipótesis nula (H₀).

Paso 5: Toma de decisión:

Los resultados observados en el “P-value” (sig bilateral), (significancia asintótica o margen de error probable); 0,200^{c,d}, y 0,200^{c,d}; comparando con el nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, el nivel de significancia es mayor al nivel de significancia del 5%. Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna:

Conclusión de la prueba de normalidad

Así que se consigue estar en la **Tabla 61**, exteriorizan que las distribuciones del **programa presupuestal y la calidad del servicio educativo**, los datos difieren de la distribución normal, empleada con la prueba estadígrafo de “Kolmogorov-Smirnov”. Como el valor P es mayor al nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En resumen, los **datos de la muestra provienen de una distribución normal**. Por lo tanto, se utilizará prueba estadístico paramétrico; es decir, se aplicará la técnica de estadígrafo de correlación lineal de Pearson y la regresión lineal.

5.7.2. Prueba de hipótesis general

a) Aplicando la prueba estadística de Correlación de Pearson

Tabla 62

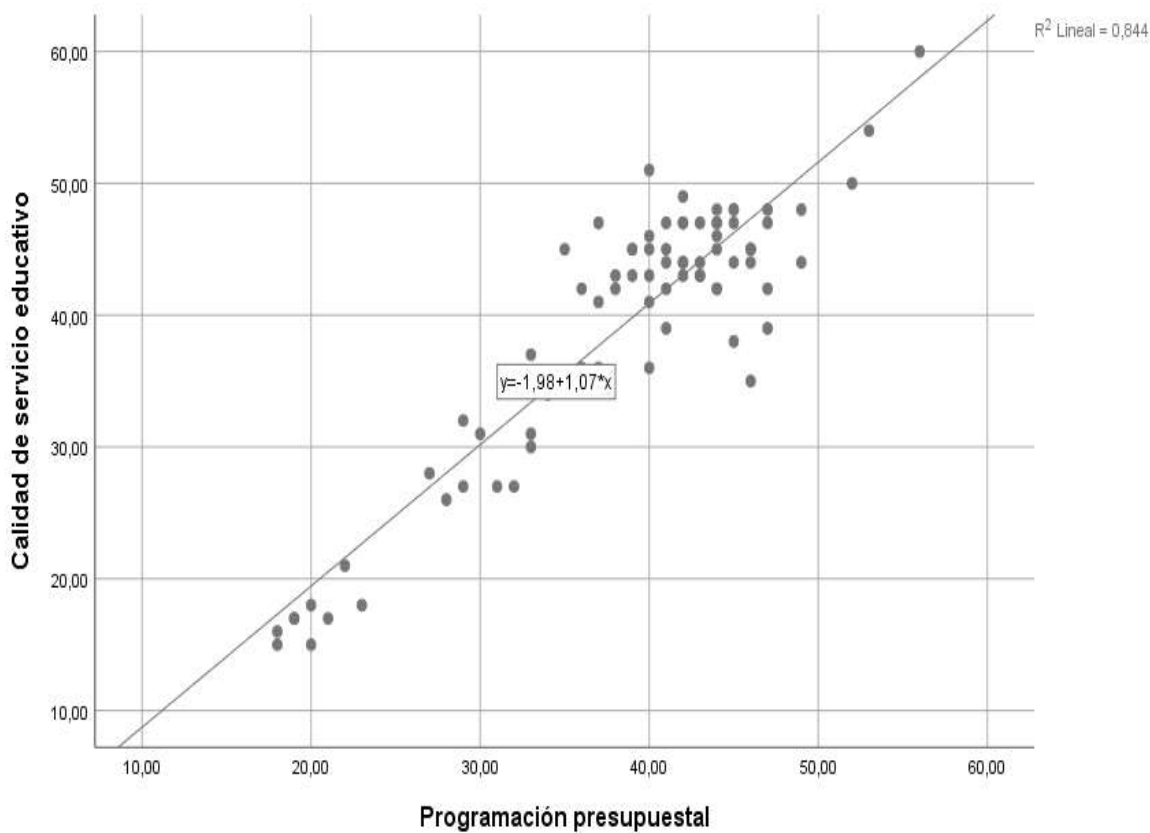
Estadísticas para determinar la correlación entre las variables del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo

	Programa presupuestal	Calidad de servicio educativo
N	80	80
Media	38,4375	39,2125
Desv. Desviación	8,72628	10,18027
Error estándar de la media	0,97563	1,13819
Mínimo	18,00	15,00
Máximo	56,00	60,00
IC 95% Límite inferior =	36,525	36,982
IC 95% Límite superior =	40,350	41,443

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Figura 29

Diagrama de dispersión entre del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo



Nota: Elaboración propia en base a las encuestas.

Análisis e interpretación:

Las consecuencias proporcionales, donde muestran que, si coexiste una correspondencia entre el programa presupuestal y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito Yanaoca, UGEL Canas - Cusco. Por otro lado, la evaluación del programa presupuestal “logro de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en las Instituciones Educativas de nivel primaria Distrito Yanaoca, demuestra un nivel “logrado” esto claramente influye en la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas un nivel “logrado” lo cual proporcionalmente está cedido por el 15,60%; esto expresa que coexiste una correspondencia seguida entre uno y otras variables.

Formulación de hipótesis general:**Paso 1:** Planteamiento de hipótesis:

H₀: La evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” NO influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

H_a: La evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Paso 2: Nivel de significancia:

Tomado en cuenta: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Prueba estadístico:

La prueba estadística utilizado fue la prueba **Anova**, se obtuvo en el programa estadístico SPSS:

Tabla 63

Estadísticas de prueba de programa presupuestal y calidad de servicio educativo

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6910,442	1	6910,442	422,113	,000 ^b
	Residuo	1276,945	78	16,371		
	Total	8187,388	79			

a. Variable dependiente: Calidad de Servicio Educativo

b. Predictores: (Constante), Programa presupuestal

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Decisión estadística

La prueba estadística de correlación “Anova” para las variables de programa presupuestal y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; demostrando una incidencia significativamente moderadamente buena ($P = 0,000$) y directamente proporcional; es decir, existe impacto de programa presupuestal en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Por consiguiente, con el resultado de la prueba estadística de “Anova” se obtiene el valor de 0.00 y “P-value” es menor $\alpha = 0,05$ proporcional al 5%. En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) se rechaza y confirmamos la H_a .

H_a : La evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Tabla 64

Análisis de valor predictivo de la programa presupuestal y calidad de servicio educativo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,919 ^a	,844	,842	4,04612

a. Predictores: (Constante), Programa presupuestal

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

El Coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,919$ y elevado al cuadrado es $r^2 = 0.844$; lo cual indica que:

Los resultados de la investigación sobre el programa presupuestal en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, contribuyen de manera significativamente positiva a las variables de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, que estas explican con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.844$) de interdependencia. Otra forma de interpretar es la calidad del servicio educativo en instituciones educativas en un 84,4% del programa presupuestal en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Tabla 65

Análisis de regresión lineal de programa presupuestal y calidad de servicio educativo

Modelo	Coeficientes ^a					
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv. Error	Beta			
1	(Constante)	-1,984	2,056		-,965	,004
	Programa presupuestal	1,071	,052	,919	20,545	,000

a. Variable dependiente: Calidad de servicio educativo

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Los resultados obtenidos presentan los coeficientes son parte de la ecuación de la regresión lineal. De los resultados de la prueba de Anova, se tiene:

$$Y_0 = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \dots + \beta_n X_n + \varepsilon_i$$

$$\text{Calidad de servicio educativo} = 1,072 \times \text{Programa presupuestal} + \varepsilon_1$$

El modelo de regresión lineal múltiple representa adecuadamente la predicción de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria, dado que se obtiene valores menores al nivel de significancia, es decir, la evaluación del programa presupuestal en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; impacta positivamente y significativamente en la calidad de servicio educativo. Así mismo, el modelo de regresión lineal múltiple explica que presenta una variación de la evaluación del programa presupuestal en una unidad. Esta aporta en la calidad de servicio educativo en un 107,10%, lo que significa que dicha variable explica inversamente en la participación. Ambas variables son favorables en la actividad desarrollada por la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria.

Podemos concluir diciendo que **se acepta** la hipótesis planteada, ya que se aprecia la influencia significativa entre las variables “programa presupuestal”, con la “calidad de servicio educativo” en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

b) Prueba de hipótesis con Ecuaciones Estructurales SEM

En seguida, el examen de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), con el propósito de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. El AFC es un resultado de un pequeño número de las variables latentes (no observables), que inciden en el conjunto de variables observables con el objetivo de determinar estadísticamente la

capacidad que tiene el modelo para responder los datos que se recogieron en la muestra y así obtener su bondad de ajuste (Hair et ál., 1999).

Formulación de hipótesis general:


Planteamiento de hipótesis:

H₀: La evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” NO influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

H_a: La evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

En la , se aprecia que para la Hipótesis general (H1) “Cal_Ss_educativo<--- Progpresupuestal” se tiene un valor “P” de 0.001 el cual es significativo y un peso de regresión estandarizado de 0,955 lo que valida dicha hipótesis. La misma que indica que la evaluación del programa presupuestal tiene una influencia significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco; es decir, el programa presupuestal es fundamental para mejorar los servicios de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Tabla 66*Valor de regresión para demostrar la hipótesis del modelo de regresión*

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label	Estimate	
	Cal_Ss_educativo	<---	Prog_Presupuestal	.673	.110	6.136	***	par_20	.955
	DIM_X1	<---	Prog_Presupuestal	1.000					.722
	DIM_X2	<---	Prog_Presupuestal	1.186	.127	9.314	***	par_18	.948
	DIM_X3	<---	Prog_Presupuestal	.996	.132	7.554	***	par_19	.987
	DIM_Y1	<---	Cal_Ss_educativo	1.000					.757
	DIM_Y2	<---	Cal_Ss_educativo	1.938	.276	7.033	***	par_21	1.009
	DIM_Y3	<---	Cal_Ss_educativo	1.465	.225	6.503	***	par_22	.848
	DIM_Y4	<---	Cal_Ss_educativo	1.522	.233	6.527	***	par_23	.863
	Ítem_X4	<---	DIM_X1	1.000					.714
	Ítem_X3	<---	DIM_X1	1.168	.093	12.623	***	par_1	.815
	Ítem_X2	<---	DIM_X1	1.251	.091	13.703	***	par_2	.908
	Ítem_X1	<---	DIM_X1	.979	.091	10.703	***	par_3	.688
	Ítem_X10	<---	DIM_X2	1.000					.773
	Ítem_X9	<---	DIM_X2	1.170	.080	14.676	***	par_4	.828
	Ítem_X8	<---	DIM_X2	1.274	.079	16.090	***	par_5	.892
	Ítem_X7	<---	DIM_X2	.854	.070	12.213	***	par_6	.711
	Ítem_X16	<---	DIM_X3	1.000					.553
	Ítem_X15	<---	DIM_X3	1.410	.150	9.411	***	par_7	.803
	Ítem_X14	<---	DIM_X3	1.616	.162	9.977	***	par_8	.902
	Ítem_X13	<---	DIM_X3	1.073	.124	8.686	***	par_9	.699
	Ítem_Y1	<---	DIM_Y1	1.000					.481
	Ítem_Y2	<---	DIM_Y1	1.954	.245	7.980	***	par_10	.924
	Ítem_Y3	<---	DIM_Y1	1.608	.207	7.761	***	par_11	.786
	Ítem_Y11	<---	DIM_Y2	1.000					.792
	Ítem_Y12	<---	DIM_Y2	.847	.077	10.971	***	par_12	.634
	Ítem_Y13	<---	DIM_Y2	.988	.068	14.494	***	par_13	.793
	Ítem_Y19	<---	DIM_Y3	1.000					.728
	Ítem_Y20	<---	DIM_Y3	1.186	.098	12.048	***	par_14	.777
	Ítem_Y21	<---	DIM_Y3	1.208	.092	13.168	***	par_15	.864
	Ítem_Y27	<---	DIM_Y4	1.000					.727
	Ítem_Y28	<---	DIM_Y4	1.221	.099	12.315	***	par_16	.803
	Ítem_Y29	<---	DIM_Y4	1.146	.091	12.569	***	par_17	.822

Nota: Procesado en el programa AMOS versión 26.

En la *Figura 30*, que antecede, se presenta el modelo final de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Los resultados se pueden mencionar:

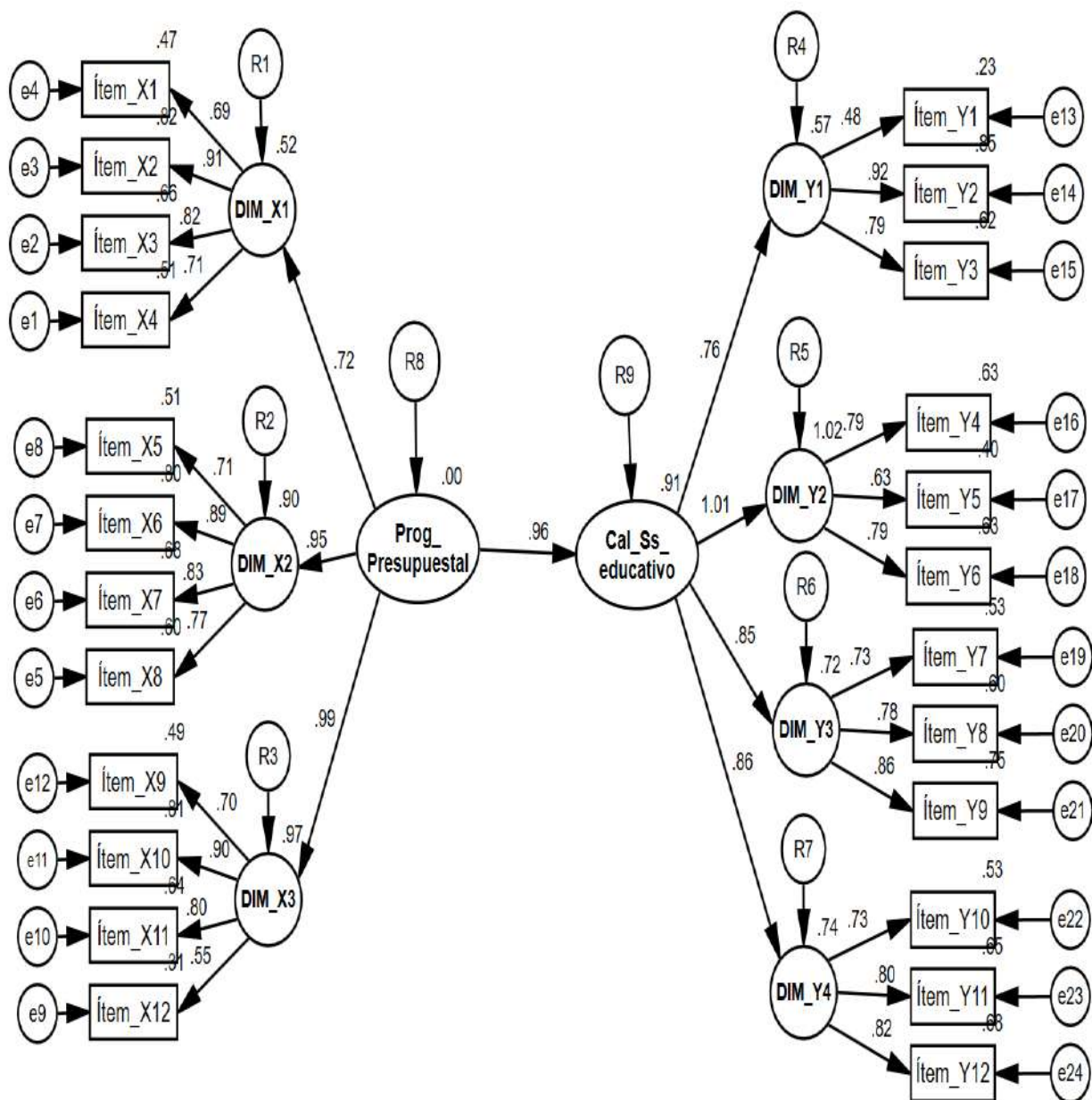
- El programa presupuestal posee tres dimensiones: “Dimensión de dotación de materiales educativos” (DIM_X1), “Dimensión de locales escolares en condiciones adecuadas” (DIM_X2), y “Dimensiones de acompañamiento pedagógico” (DIM_X3), influyen de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca comprende con las dimensiones: “Dimensión de liderazgo pedagógico” (DIM_Y1), “Dimensión de clima institucional” (DIM_Y2), “Dimensión de desarrollo profesional docente” (DIM_Y3), y “Dimensión de

programación curricular pertinente” (DIM_Y4) de (0.96) y muy significativamente (sig=0,000).

Finalmente, el resultado final del modelo teórico propuesto en hipótesis y variables de investigación, se confirma la aplicación del programa presupuestal tiene un impacto significativo en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. Por otro lado, los resultados finales con el Análisis Factorial Confirmatorio demuestran que, en el contexto del estudio de investigación.

Figura 30

El modelo de Ecuación Estructural de la hipótesis general



Nota: Procesado en el programa AMOS versión 26.00.

Por lo que se confirmó la veracidad de cada una de la hipótesis general planteada.

Los resultados obtenidos del AFC, presentan indicadores que son aceptables de los límites favorables.

5.7.3. Prueba de hipótesis específica

a) Prueba de hipótesis específica primero

Tabla 67

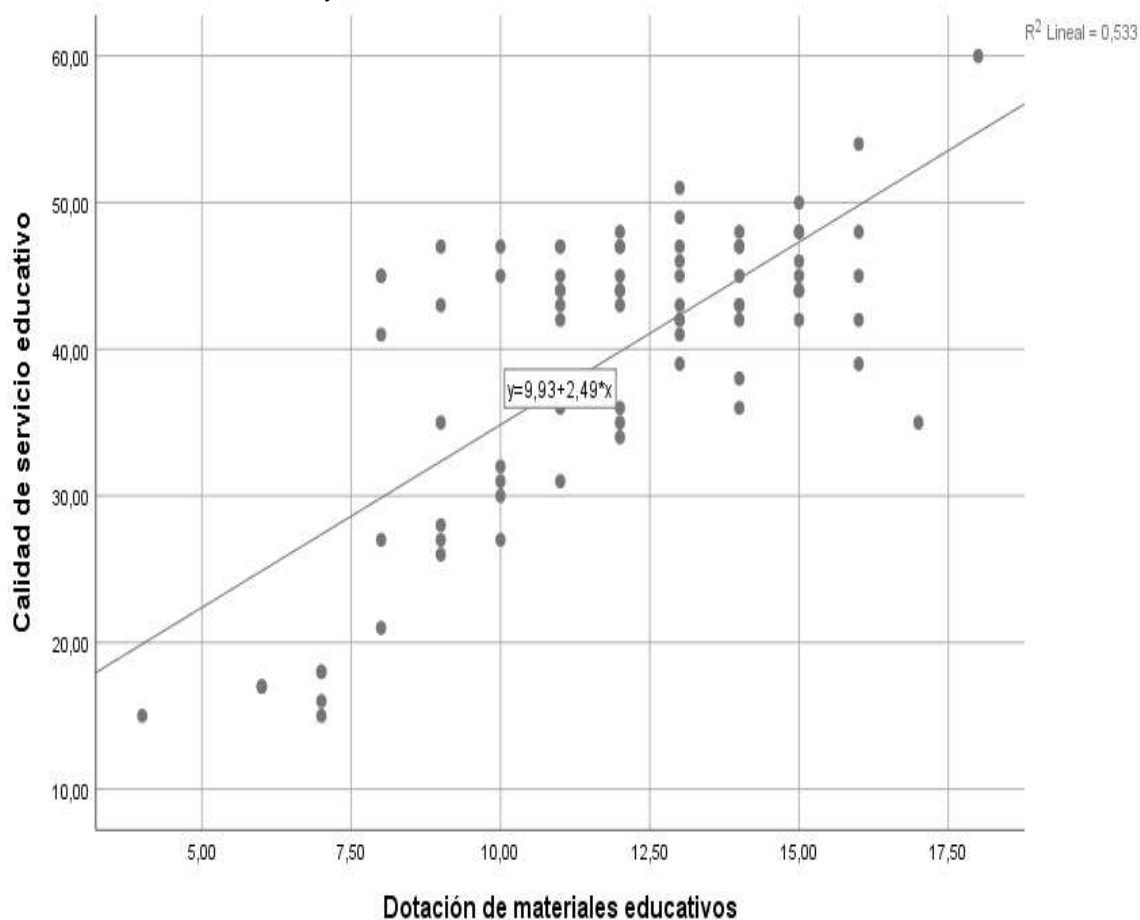
Estadísticas para determinar la correlación entre la dimensión de la actividad de dotación de materiales educativos y la calidad de servicio educativo

	Dotación de materiales educativos	Calidad de servicio educativo
N	80	80
Media	11,7500	39,2125
Desv. Desviación	2,98307	10,18027
Error estándar de la media	0,33352	1,13819
Mínimo	4,00	15,00
Máximo	18,00	60,00
IC 95% Límite inferior =	11,096	36,982
IC 95% Límite superior =	12,404	41,443

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Figura 31

Diagrama de dispersión entre la dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos y la calidad de servicio educativo



Nota: Elaboración propia en base a las encuestas.

Análisis e interpretación:

Las consecuencias proporcionales, donde muestran que, si coexiste una correspondencia entre la actividad de dotación de los materiales educativos y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria distrito Yanaoca, UGEL Canas - Cusco. Por otro lado, la actividad de dotación de los materiales educativos en Instituciones Educativas de nivel primaria Distrito Yanaoca, demuestra un nivel “logrado” esto claramente influye en la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas un nivel “logrado” lo cual proporcionalmente está cedido por el 53,3%; esto expresa que coexiste una correspondencia seguida entre uno y otras variables.

Formulación de hipótesis específica 1:**Paso 1:** Planteamiento de hipótesis:

H₀: La dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos NO influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

H_a: La dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Paso 2: Nivel de significancia:

Tomado en cuenta: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Prueba estadístico:

La prueba estadística utilizado fue la prueba **Anova**, se obtuvo en el programa estadístico SPSS:

Tabla 68

Estadísticas de prueba de la dotación de los materiales educativos y calidad de servicio educativo

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4367,539	1	4367,539	89,184	,000 ^b
	Residuo	3819,848	78	48,972		
	Total	8187,388	79			

a. Variable dependiente: Calidad de Servicio Educativo

b. Predictores: (Constante), Dotación de materiales educativos

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Decisión estadística

La prueba estadística de correlación “Anova” para la dimensión de actividad de dotación de los materiales educativos y en la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; demostró una incidencia significativamente moderadamente buena ($P = 0,000$) y directamente proporcional; es decir, existe impacto de la dimensión de dotación de materiales educativos en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Por consiguiente, con el resultado de la prueba estadística de “Anova” se obtiene el valor de 0.00 y “P-value” es menor $\alpha = 0,05$ proporcional al 5%. En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) se rechaza y confirmamos la H_a .

H_a : La dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Tabla 69

Análisis de valor predictivo de la dotación de los materiales educativos y calidad de servicio educativo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,730 ^a	,533	,527	6,99803

a. Predictores: (Constante), Dotación de materiales educativos

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

El Coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,730$ y elevado al cuadrado es $r^2 = 0,533$; lo cual indica que:

Los resultados de la investigación sobre la actividad de dotación de los materiales educativos en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, contribuyen de manera significativamente positiva a las variables de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, que estas explican con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0,533$) de interdependencia. Otra forma de interpretar es la calidad del servicio educativo en instituciones educativas en un 53,3% de la dotación de los materiales educativos en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Tabla 70

Análisis de regresión lineal de la dotación de los materiales educativos y calidad de servicio educativo

Modelo	Coeficientes ^a				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	9,925	3,198		3,103	,003
Dotación de materiales educativos	2,493	,264	,730	9,444	,000

a. Variable dependiente: Calidad de servicio educativo

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Los resultados obtenidos presentan los coeficientes son parte de la ecuación de la regresión lineal. De los resultados de la prueba de Anova, se tiene:

$$Y_0 = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \dots + \beta_n X_n + \varepsilon_i$$

$$\text{Calidad de servicio educativo} = 2,493 \times \text{Dotación de materiales educativos} + \varepsilon_i$$

El modelo de regresión lineal múltiple representa adecuadamente la predicción de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria, dado que se obtienen valores menores al nivel de significancia, es decir, la dotación de los materiales educativos en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; impacta positivamente y significativamente en la calidad de servicio educativo. Así mismo, el modelo de regresión lineal múltiple explica que presenta una variación de la actividad de dotación de los materiales educativos en una unidad, esta aporta en la calidad de servicio educativo en un 249,30 % lo que significa que dicha variable explica inversamente en la participación. Ambas variables son favorables en la actividad desarrollada por la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria.

Podemos concluir diciendo que **se acepta** la hipótesis planteada, ya que se aprecia la influencia significativa entre la dimensión de la actividad de “dotación de los materiales educativos”, con la “calidad de servicio educativo”, en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

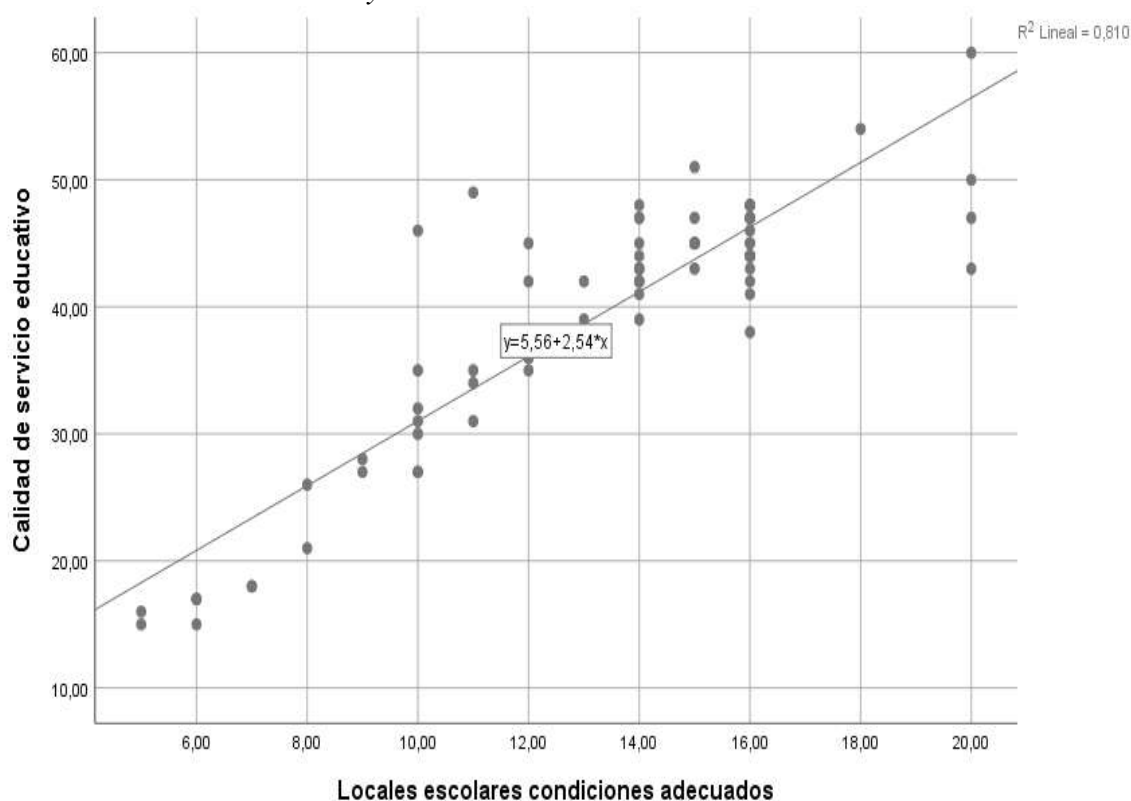
b) Prueba de hipótesis específica segunda

Tabla **71**
Estadísticas para determinar la correlación entre la dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y la calidad de servicio educativo

	Locales escolares en condiciones adecuadas	Calidad de servicio educativo
N	80	80
Media	13,2250	39,2125
Desv. Desviación	3,60019	10,18027
Error estándar de la media	0,40251	1,13819
Mínimo	5,00	15,00
Máximo	20,00	60,00
IC 95% Límite inferior =	12,436	36,982
IC 95% Límite superior =	14,014	41,443

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Figura 32
Diagrama de dispersión entre la dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y la calidad de servicio educativo



Nota: Elaboración propia en base a las encuestas.

Análisis e interpretación:

Las consecuencias proporcionales, donde muestran que, si coexiste una correspondencia entre la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas

y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito Yanaoca, UGEL Canas - Cusco. Por otro lado, la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito Yanaoca, demuestra un nivel “logrado” esto claramente influye en la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas un nivel “logrado” lo cual proporcionalmente está cedido por el 81,0%; esto expresa que coexiste una correspondencia seguida entre uno y otras variables.

Formulación de hipótesis específica 2:

Paso 1: Planteamiento de hipótesis:

H₀: La dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas NO influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

H_a: La dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Paso 2: Nivel de significancia:

Tomado en cuenta: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Prueba estadístico:

La prueba estadística utilizado fue la prueba **Anova**, se obtuvo en el programa estadístico SPSS:

Tabla 72

Estadísticas de prueba de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y calidad de servicio educativo

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6628,192	1	6628,192	331,580	,000 ^b
	Residuo	15599,196	78	19,990		
	Total	8187,388	79			

a. Variable dependiente: Calidad de Servicio Educativo

b. Predictores: (Constante), Locales escolares en condiciones adecuados

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Decisión estadística

La prueba estadística de correlación “Anova” para la dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y la en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; demostró una incidencia significativamente moderadamente buena ($P = 0,000$) y directamente proporcional; es decir, existe impacto de la dimensión de los locales escolares en condiciones adecuadas en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Por consiguiente, con el resultado de la prueba estadística de “Anova” se obtiene el valor de 0.00 y “P-value” es menor $\alpha = 0,05$ proporcional al 5%. En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) se rechaza y confirmamos la H_a .

H_a : La dimensión de la actividad de locales escolares en condiciones adecuadas influye en la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Tabla 73
Análisis de valor predictivo de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y calidad de servicio educativo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,900 ^a	,810	,807	4,47098

a. Predictores: (Constante), Locales escolares en condiciones adecuadas

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

El coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,900$ y elevado al cuadrado es $r^2 = 0,810$; lo cual indica que:

Los resultados de la investigación sobre la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, contribuyen de manera significativamente positiva a las variables de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, que estas explican con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0,810$) de interdependencia. Otra forma de interpretar es la calidad del servicio educativo en instituciones educativas en un 81,0% de los locales escolares en condiciones adecuadas en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Tabla 74
Análisis de regresión lineal de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas y calidad de servicio educativo

Modelo	Coeficientes ^a				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	5,565	1,914		2,907	,005
Locales escolares en condiciones adecuadas	2,544	,140	,900	18,209	,000

a. Variable dependiente: Calidad de servicio educativo

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Los resultados obtenidos presentan los coeficientes son parte de la ecuación de la regresión lineal. De los resultados de la prueba de Anova, se tiene:

$$Y_0 = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \dots + \beta_n X_n + \varepsilon_i$$

$$\text{Calidad de servicio educativo} = 2,544 \times \text{Locales escolares condiciones adecuados} + \varepsilon_1$$

El modelo de regresión lineal múltiple representa adecuadamente la predicción de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria, dado que se obtienen valores menores al nivel de significancia, es decir, de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; impacta positivamente y significativamente en la calidad de servicio educativo. Así mismo, el modelo de regresión lineal múltiple explica que presenta una variación de locales escolares en condiciones adecuadas en una unidad. Esta aporta en la calidad de servicio educativo en un 254,40 % lo que significa que dicha variable explica inversamente en la participación. Ambas variables son favorables en la actividad desarrollada por la calidad de servicio educativo en instituciones de nivel primaria.

Podemos concluir diciendo que **se acepta** la hipótesis planteada, ya que se aprecia la influencia significativa entre la dimensión de la actividad de “locales escolares en condiciones adecuadas”, con la “calidad de servicio educativo”, en instituciones educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

c) Prueba de hipótesis específica tercero

Tabla 75

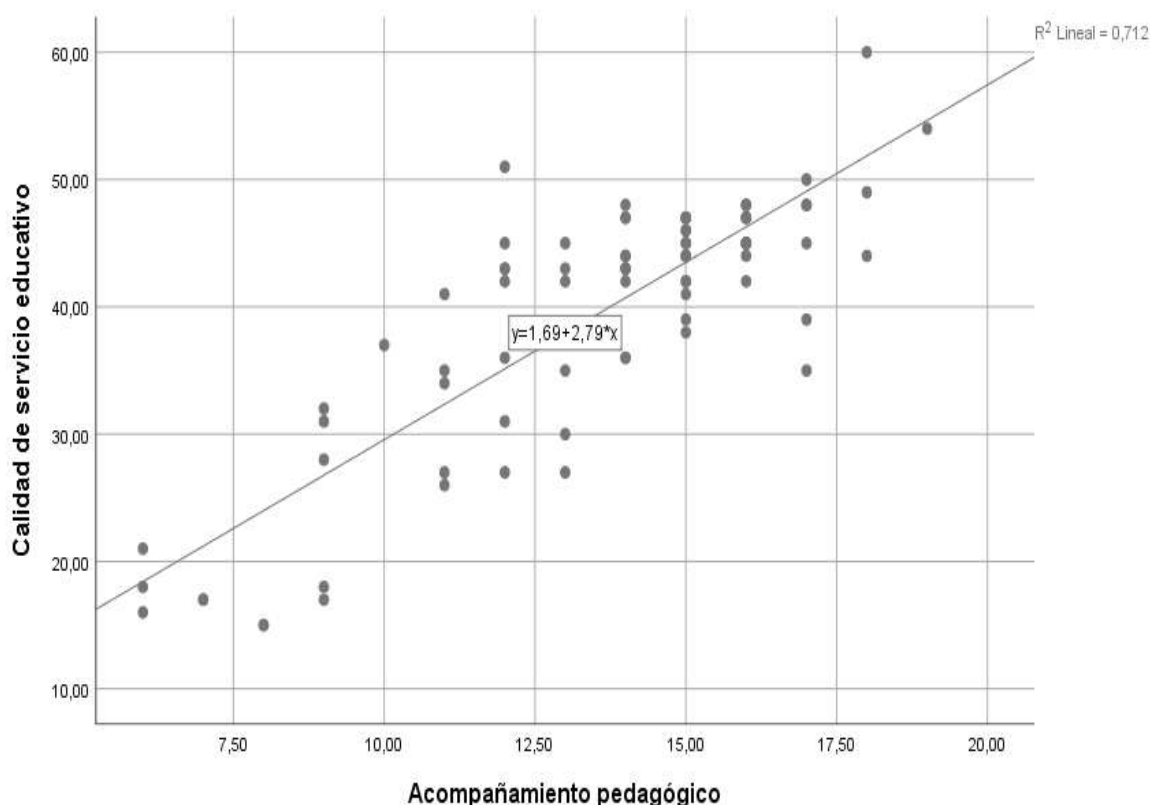
Estadísticas para determinar la correlación entre la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico y la calidad de servicio educativo

	Acompañamiento pedagógico	Calidad de servicio educativo
N	80	80
Media	13,4625	39,2125
Desv. Desviación	3,08095	10,18027
Error estándar de la media	0,34446	1,13819
Mínimo	6,00	15,00
Máximo	19,00	60,00
IC 95% Límite inferior =	12,787	36,982
IC 95% Límite superior =	14,138	41,443

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Figura 33

Diagrama de dispersión entre la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico y la calidad de servicio educativo



Nota: Elaboración propia en base a las encuestas.

Análisis e interpretación:

Las consecuencias proporcionales, donde muestran que, si coexiste una correspondencia entre la actividad acompañamiento pedagógico y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria distrito Yanaoca, UGEL Canas - Cusco. Por otro lado, la actividad acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas de nivel primaria distrito Yanaoca, demuestra un nivel “logrado” esto claramente influye en la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas un nivel “logrado” lo cual proporcionalmente está cedido por el 71,2%; esto expresa que coexiste una correspondencia seguida entre uno y otras variables.

Formulación de hipótesis específica 3:

Paso 1: Planteamiento de hipótesis:

H₀: La dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico NO influye en la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

H_a: La dimensión de la actividad de acompañamiento pedagógico influye en la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Paso 2: Nivel de significancia:

Tomado en cuenta: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Prueba estadístico:

La prueba estadística utilizado fue la prueba **Anova**, se obtuvo en el programa estadístico SPSS:

Tabla 76

Estadísticas de prueba de la actividad acompañamiento pedagógico y calidad de servicio educativo

		ANOVA ^a				
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5825,774	1	5825,774	192,415	,000 ^b
	Residuo	2361,614	78	30,277		
	Total	8187,388	79			

a. Variable dependiente: Calidad de Servicio Educativo

b. Predictores: (Constante), Acompañamiento pedagógico

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Decisión estadística

La prueba estadística de correlación “Anova” para la dimensión de acompañamiento pedagógico y la en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; demostrando una incidencia significativamente moderadamente buena ($P = 0,000$) y directamente proporcional; es decir, existe impacto de la dimensión de

acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Por consiguiente, con el resultado de la prueba estadística de “Anova” se obtiene el valor de 0.00 y “P-value” es menor $\alpha = 0,05$ proporcional al 5%. En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) se rechaza y confirmamos la H_a .

Ha: La dimensión de la actividad de acompañamiento pedagógico influye en la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Tabla 77

Análisis de valor predictivo de la actividad acompañamiento pedagógico y calidad de servicio educativo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,844 ^a	,712	,708	5,50246

a. Predictores: (Constante), Locales escolares en condiciones adecuadas

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

El Coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,844$ y elevado al cuadrado es $r^2 = 0,712$; lo cual indica que:

Los resultados de la investigación sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, contribuyen de manera significativamente positiva a las variables de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, que estas explican con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0,712$) de interdependencia. Otra forma de interpretar es; la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas en un 71,2% del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Tabla 78

Análisis de regresión lineal de la actividad acompañamiento pedagógico y calidad de servicio educativo

Modelo	Coeficientes ^a				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	1,689	2,774		,609	,001
Acompañamiento pedagógico	2,787	,201	,844	13,871	,000

a. Variable dependiente: Calidad de servicio educativo

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, las encuestas.

Los resultados obtenidos presentan los coeficientes son parte de la ecuación de la regresión lineal. De los resultados de la prueba de Anova, se tiene:

$$Y_0 = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \dots + \beta_n X_n + \varepsilon_i$$

$$\text{Calidad de servicio educativo} = 2,787 \times \text{Acompañamiento pedagógico} + \varepsilon_i$$

El modelo de regresión lineal múltiple representa adecuadamente la predicción de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria, dado que se obtiene valores menores al nivel de significancia, es decir, el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018; impacta positivamente y significativamente en la calidad de servicio educativo. Así mismo, el modelo de regresión lineal múltiple explica que presenta una variación del acompañamiento pedagógico en una unidad, Esta aporta en la calidad de servicio educativo en un 278,70 % lo que significa que dicha variable explica inversamente en la participación. Ambas variables son favorables en la actividad desarrollada por la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria.

Podemos concluir diciendo que **se acepta** la hipótesis planteada, ya que se aprecia la influencia significativa entre la dimensión de “acompañamiento pedagógico”, con la “calidad de servicio educativo”, en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

VI. PROPUESTA DE PLAN DE DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS DOTACIÓN 2023

“Planeamiento, implementación y monitoreo”

6.3. Introducción

El presente Plan de Trabajo de Distribución de Materiales Educativos tiene la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido según la norma que lo regula, para asegurar las condiciones de buen inicio del año escolar 2023, en los procesos de planeamiento, implementación, monitoreo de la entrega oportuna de materiales educativos y proceso de distribución a las II.EE. de EBR, EBE, EBA y Programas (PRONOEI) de la jurisdicción de la UGEL – Canas.

El proceso de distribución considera la etapa de las actividades de planeamiento, que involucra las acciones de coordinación, definición del presupuesto, elaboración de cuadros de distribución, elaboración de plan o rutas de trabajo y otras actividades administrativas. Continuando con la etapa de implementación, donde se definirán los responsables, información sobre almacenes, capacitación, asistencia técnica, informar a la comunidad educativa, contratación de servicios, distribución, actualización de inventario y la etapa de monitoreo, que permite verificar el cumplimiento de lo planificado e identificar las oportunidades de mejora del proceso con el fin de lograr la entrega oportuna de los materiales educativos a las II.EE. y Programas mediante el monitoreo y supervisión a la distribución de los materiales educativos correspondientes.

6.4. Justificación

Los materiales educativos están conformados por todos los instrumentos de apoyo, herramientas y ayudas didácticas (guías, libros, materiales impresos y no impresos, esquemas, videos, diapositivas, imágenes, etc.) que se elaboran y seleccionan con el fin de

acercar a los estudiantes al conocimiento y a la construcción de los conceptos para facilitar de esta manera el aprendizaje.

Los materiales educativos son recursos o herramientas pedagógicas que facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje; motivan el interés de los estudiantes por aprender, los orientan o sirven de apoyo para el logro de aprendizajes y, como también fortalecen el buen desempeño pedagógico de los docentes, facilitando la implementación del currículo en el aula, constituyen un apoyo fundamental para el adecuado desarrollo de las actividades educativas. Su dotación es especialmente importante en las instituciones educativas públicas ubicadas en los distritos de mayor pobreza y sobre zonas alejadas del interior de la jurisdicción de la UGEL Canas. Por ello, asegurar la presencia de materiales educativos en las aulas desde el inicio del año escolar constituye un elemento clave para generar condiciones básicas de enseñanza en las instituciones educativas públicas.

Por ello, en el marco del Programa Presupuestal “Logros de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular”, así como el Programa PP106, el MINEDU asegura la dotación gratuita de materiales educativos hasta las UGELs. Asimismo, la UGEL con categoría de Unidad Ejecutora (UE) de cada Gobierno Regional es responsable de garantizar la distribución oportuna de materiales educativos hasta las instituciones, programas y centros de recursos educativos públicos de su jurisdicción, haciendo uso de los recursos disponibles y de acuerdo a los procedimientos y plazos establecidos por el MINEDU.

6.5. Finalidad pública

Establecer normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de los materiales y recursos educativos que el Ministerio de Educación (MINEDU) provee a las instituciones y programas educativos públicos de los diferentes niveles, modalidades y

formas de atención del sistema educativo, así como a los centros de recursos educativos, a fin que el referido proceso se realice de manera adecuada, oportuna y suficiente.

El presente Plan de Distribución Local de Materiales Educativos se formula en el marco de las acciones preparatorias del Buen Inicio del Año Escolar 2023, por las cuales la Unidad Ejecutora 313 UGEL Canas, del Gobierno Regional, asume el compromiso de realizar las acciones pertinentes para garantizar la distribución oportuna de materiales educativos a las instituciones educativas públicas de su jurisdicción.

Asimismo, contribuye al logro de metas de las actividades de dotación de materiales educativos para estudiantes: “Estudiantes de Educación Básica Regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizaje” del Programa Presupuestal “Logros de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular”.

6.6. Objetivos

- Garantizar que los estudiantes y docentes de las instituciones educativas y programas educativos públicos de los diferentes niveles, modalidades y formas de atención del sistema educativo, así como los centros de recursos educativos, accedan a los materiales y recursos educativos de manera oportuna y pertinente, asegurando con ello el buen inicio y desarrollo del año escolar 2023.
- Planificar las diferentes acciones para garantizar la distribución oportuna de materiales educativos para el Buen Inicio del Año Escolar 2023 en el ámbito de la Unidad Ejecutora 313 UGEL Canas.
- Distribuir los materiales educativos, asegurando que cada institución educativa reciba los materiales necesarios de manera oportuna y pertinente, con la finalidad de garantizar el logro de los aprendizajes de nuestros estudiantes en el periodo lectivo 2023.

- Monitorear el proceso de distribución y redistribución, así como la entrega de materiales educativos a los beneficiarios.

6.7. Alcance

Unidad de Gestión Educativa Local Canas.

- Instituciones educativas y programas no escolarizados de educación inicial.
- Instituciones Educativas del nivel de educación inicial.
- Instituciones Educativas del nivel de educación primaria.
- Instituciones Educativas del nivel de educación secundaria.
- Instituciones de Educación Básica Especial (EBE).
- Instituciones de Educación Básica Alternativa (EBA).

6.8. Base normativa

- Constitución Política del Perú.
- Ley N° 28044, Ley General de Educación, donde indica que las II.EE. públicas deben contar con material educativo gratuito y de manera oportuna.
- Resolución Ministerial N° 543-2013-ED, Normas y procedimientos para la distribución de los materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos y centros de recursos; y su modificatoria R.M. N° 645-2016-MINEDU.
- Resolución Ministerial N° 321-2017-MINEDU, que modifica las "Normas y procedimientos para la gestión del banco de libro de Educación Básica Regular".
- Oficio Múltiple N° 00048-2022-MINEDU/VMGP-DIGERE.

6.9. Sub procesos a desarrollar

Tabla 79

Sub procesos a desarrollar

N.º	Sub Proceso	Actividades
1	Planificación de la distribución	1.1 Conformación del Comité de distribución de material educativo en la DRE/GRE/UGEL. 1.2 Elaboración del Cuadro de Distribución Local en el MC SIGA. 1.3 Elaboración y aprobación del Plan de Distribución Local. 1.4 Comunicación a las II.EE. del listado del material educativo de la Dotación 2023.
2	Gestión de almacenes	2.1 Habilitación de almacenes. 2.2 Comunicación al MINEDU del directorio de almacenes.
3	Recepción de material educativo en la UGEL	3.1. Verificación de llegada del material educativo de MINEDU a UGEL. 3.2 Carga de archivo RAR del Módulo Complementario SIGA, MC SIGA1 para la generación de NEA UGEL. 3.3 Registro de las NEA UGEL en el MC SIGA.
4	Gestión de contratos para el servicio de transporte	4.1 Formulación de requerimientos. 4.2 Contratación del servicio de transporte. 4.3 Registro de contratos en el MC SIGA. 4.4 Ejecución y supervisión de contratos.
5	Registro de personal de apoyo para la recepción de materiales educativos en las II. EE.	5.1 Solicitud del listado del personal de apoyo a la Comisión de Gestión de Condiciones Operativas en las II.EE. para el periodo vacacional 2023 5.2 Emisión de documento de reconocimiento a las personas de apoyo a la recepción del material educativo. 5.3 Registro del personal de apoyo para la recepción del material educativo para el periodo vacacional 2023 en el MC SIGA.
6	Despacho de material educativo de UGEL a II. EE.	6.1 Emisión de PECOSA mediante el MC SIGA. 6.2 Modulado del material. 6.3 Orientaciones al proveedor del servicio de transporte. 6.4 Comunicación a las II.EE. y a la comunidad educativa del inicio de la distribución.
7	Recepción de material educativo en la IE	7.1 Habilitación de espacio para la recepción de material educativo en la IE. 7.2 Recepción del material educativo en la IE. 7.3 Conformidad de la recepción del material educativo.
8	Conformidad de entrega de materiales educativos a las II.EE. a cargo de la UGEL	8.1 Conformidad del servicio de transporte y distribución. 8.2 Registro de la conformidad de PECOSA en el MC SIGA, a cargo de la UGEL.
9	Entrega de materiales a beneficiarios y registro en el Módulo de Materiales del SIAGIE, SIAGIE ME2	9.1 Capacitación por la UGEL a directivos y docentes de las II. EE. en el uso del SIAGIE ME. 9.2 Registro de recepción de materiales educativos en la IE. 9.3 Entrega de materiales a beneficiarios (estudiantes y docentes). 9.4 Verificación de los materiales educativos asignados a los docentes/tutores para la entrega a los estudiantes y registro de asignación. 9.5 Registro de la asignación de los materiales educativos a estudiantes en la IE.
10	Monitoreo a la distribución y entrega de materiales educativos por la DRE y UGEL.	10.1 Monitoreo a la gestión del proceso de distribución de materiales, hasta la llegada a las II.EE. y la entrega a los beneficiarios. 10.2 Monitoreo al registro en el SIAGIE ME.
11	Redistribución local de materiales educativos	11.1 Identificación de déficit y excedente de material educativo en las II.EE. 11.2 Envío de cuadro de excedente y déficit de material educativo a la DRE. 11.3 Redistribución de materiales educativos.
12	Envío de informe de cierre del proceso de distribución y redistribución a la DIGERE	12.1 Envío de informe de cierre de proceso de distribución y redistribución por la UGEL.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 80
Meta de atención

Etapa, modalidad y nivel educativo	Gestión pública
Total	210
Básica Regular	123
Inicial	51
Primaria	51
Secundaria	21
PRONOEI	81
CICLO I	40
CICLO II	41
Básica Especial	04
PRITE	1
CREBE	1
CEBE – Inicial	1
CEBE – Primaria	1
Básica Alternativa	02
Básica Alternativa - Inicial e Intermedio	01
Básica Alternativa – Avanzado	01

Nota: Elaboración propia.

Tabla 81
Análisis de riesgo

Tipo de riesgo	Descripción
Eventos climatológicos adversos	Zonas en las que suelen ocurrir eventos climatológicos en algunos distritos del ámbito de la UGEL CUSCO durante los meses de diciembre, febrero y marzo que impiden o limitan considerablemente el transporte de los materiales a las IE en condiciones seguras (lluvias torrenciales, granizada, deslizamientos o huaycos, desbordes de ríos, entre otros)
Inaccesibilidad geográfica	Zonas donde los centros poblados con IE están muy alejados de la UGEL o las vías de acceso a estas IE son agrestes o riesgosas geográficamente para el transporte seguro de los materiales (pendientes, deslizamientos de tierra, etc.).
No existe oferta de transporte	Suele no existir oferta de servicios de transporte para trasladar los materiales educativos hasta las IE.

Nota: Elaboración propia.

6.10. Cronograma y responsables

Tabla 82

Meta de atención

N	Subprocesos	Actividades	Cronograma					Responsables
			Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	
1	Planificación de la distribución	1.2. Conformación el Comité de distribución de material educativo en la DRE/GRE/UGEL.	12					Equipo Directivo de la UGEL Cusco Especialistas por nivel y modalidad Equipo de especialistas Equipo de especialistas
		1.3. Elaboración del Cuadro de Distribución Local en el MC SIGA.	28	12				
		1.4. Elaboración y aprobación del Plan de Distribución Local.				15		
		1.5. Comunicación a las I.IEE. del listado del material educativo de la Dotación 2023.						
2	Gestión de almacenes	2.1. Habilitación de almacenes.		22			Juan Mamani Vino	
		2.2. Comunicación al MINEDU del directorio de almacenes.		22				
3	Recepción de material educativo en la UGEL	3.1. Verificación de llegada del material educativo de MINEDU a UGEL.			X	X	X	Responsables de almacén.
		3.2. Carga de archivo RAR del Módulo Complementario SIGA, MC SIGA para la generación de NEA UGEL.			X	X	X	
		3.3. Registro de las NEA UGEL en el MC SIGA.						
4	Gestión de contratos para el servicio de transporte	4.1. Formulación de requerimientos.			X			Comité de Distribución de materiales Responsable de abastecimientos Responsable de Almacén
		4.2. Contratación del servicio de transporte.			X			
		4.3. Registro de contratos en el MCSIGA.			X			
		4.4. Ejecución y supervisión de contratos.						
5	Registro de personal de apoyo para la recepción de materiales educativos en las I.IEE.	5.1. Solicitud del listado del personal de apoyo a la Comisión de Gestión de Condiciones Operativas en las I.IEE. para el periodo vacacional 2023.	10					Especialistas por nivel y modalidad Prof. Juan Mamani Vino Prof. Juan Mamani Vino
		5.2. Emisión de documento de reconocimiento a las personas de apoyo a la recepción del material educativo.				10		
		5.3. Registro del personal de apoyo para la recepción del material educativo para el periodo vacacional 2023 en el MC SIGA.				20		
6	Despacho de material educativo de UGEL a I.IEE.	6.1. Emisión de PECOSA mediante el MC SIGA.			X			Prof. Juan Mamani Vino Equipo de almacén Equipo de abastecimientos y almacén Equipo de especialistas
		6.2. Modulado del material.			X	X		
		6.3. Orientaciones al proveedor del servicio de transporte.				X		
		6.4. Comunicación a las I.IEE. y a la comunidad educativa del inicio de la distribución.				X		
7	Recepción de material educativo en la IE	7.1. Habilitación de espacio para la recepción de material educativo en la IE.			X	X		Comité de Gestión de condiciones operativas de la IE.
		7.2. Recepción del material educativo en la I.E.						
		7.3. Conformidad de la recepción del material educativo.						

	Conformidad de entrega de materiales educativos a las II.EE a cargo de la UGEL		X	
8		8.1 Conformidad del servicio de transporte y distribución.	X	Director de AGP UGEL Cusco
		8.2 Registro de la conformidad de PECOSA en el MC SIGA, a cargo de la UGEL.		Equipo de Almacén
		9.1 Capacitación por la UGEL a directivos y docentes de las II.EE. en el uso del SIAGIE ME.	X	Especialista SIAGIE
	Entrega de materiales a beneficiarios y registro en el Módulo de Materiales del SIAGIE, SIAGIE ME	9.2 Registro de recepción de materiales educativos en la I.E.	X	Director de la IE
9		9.3 Entrega de materiales a beneficiarios (estudiantes y docentes).	X	Director de la IE
		9.4 Verificación de los materiales educativos asignados a los docentes y tutores para la entrega a los estudiantes y registro de asignación.	X	Docente o tutor de aula
		9.5 Registro de la asignación de los materiales educativos a estudiantes en la I.E.		Docente o tutor de aula.
		10.1 Monitoreo a la gestión del proceso de distribución de materiales, hasta la llegada a las II.EE. y la entrega a los beneficiarios.	X	Comité Local de Distribución
10	Monitoreo a la distribución y entrega de materiales educativos por la UGEL	10.2 Monitoreo al registro en el SIAGIE ME		Especialista del SIAGIE
		11.1 Identificación de déficit y excedente de material educativo en las II.EE.		Equipo de almacén
11	Redistribución local de materiales educativos	11.2 Envío de cuadro de excedente y déficit de material educativo a la DRE. Redistribución de materiales educativos.	X X X	Equipo de almacén Equipo de especialistas
		Envío de informe de cierre del proceso de distribución y redistribución a la DIGERE	X	
12		12.1 Envío de informe de cierre de proceso de distribución y redistribución por la UGEL.		Equipo de almacén

Nota: Elaboración propia.

a) Estrategias de trabajo:

El Comité Local de Distribución de Materiales, dotación 2023, realizará un trabajo basado en la coordinación y el apoyo de todos los miembros del equipo para que se pueda alcanzar el objetivo final que es la entrega oportuna y pertinente del material a cada uno de los beneficiarios.

Así mismo, la filosofía que conducirá nuestro trabajo es la transparencia, comunicación y coordinación permanente, así como la eficiencia en la organización, en cada uno de los subprocesos para de esta manera lograr una educación de calidad a

los estudiantes, así como dotar a los docentes de recursos e instrumentos necesarios que permitan concretar su práctica pedagógica mediante la entrega oportuna de los materiales educativos en cada una de las instituciones y programas educativos de nuestra jurisdicción.

b) Evaluación

La evaluación de la ejecución del plan será de manera quincenal, para poder determinar los avances y dificultades que se presentan en cada uno de los subprocesos.

Así mismo, el monitoreo del proceso de distribución de materiales por la UGEL Canas, será responsabilidad de todo el Comité Local de Distribución, garantizando de esta manera la distribución oportuna y pertinente, realizando el monitoreo de las siguientes actividades:

- Cumplimiento de la contratación de transporte.
- Disponibilidad de almacenes.
- Comunicación oportuna a las IIEE del inicio de la distribución.
- Ejecución de la distribución.
- Atención oportuna del material educativo a los estudiantes.
- Registro en el SIAGIE ME.

Tabla 83
Ruta 1: Distrito Túpac Amaru y Mosocllacta

RUTA 1						
N°	NIVELES Y MODALIDADES					
	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	CEBA	CEBE	PRONOEI
1	506 TUNGASUCA	56114 TUNGASUCA	"FERNANDO TUPAC AMARU" TUNGASUCA			AUSANTA
2	507 CCOTAÑA	56115 CCOTAÑA	"DANIEL ESTRADA PEREZ" MOSOCLLACTA			HALACHEQA
3	509 CCOCHAPATA	56116 SURIMANA	"INCA TUPAC AMARU" SURIMANA			OQUEQAQA
4	508 MOSOCLLACTA	56117 CCOCHAPATA	"LIBERTADOR TUPAC AMARU" CCOCHAPATA			PAROMANI
5	ROSASANI	56146 PAMPAHUASI				ARENAL PAMPA
6	N° 56147 TOCCOCCORI	56147 TOCCOCCORI				CHICNAYHUA
7	856 SURIMANA	56358 MACHACCOYO "B"				LAYME
8	1008 MACHACCOYO "B"	56360 HUAYLLUTA				BARRIO SAN SALVADOR
9	1009 PAMPAHUASI	56136 TTUMI				TOTORANI
10	1386 HUAYLLUTA	56373 MOSOCLLACTA				THUMI
11	506 TUNGASUCA	501429 URINSAYA LLALLA				HUAYLLUTA
12						CHECCOYO
13						TOTORA BAJA
14						CHOCAYHUA
15						PUNA VAQUERIA
16						CHITIPAMPA
17						CHIRUPAMPA
18						CHIRUPAMPA
19						HUINCHIRI
20						MACHACCOYO
21						CHIARAJE
22						PAMPAYLLAQTA
23						HAMPATURA
24						MARCAYRE
25						PUCA PUCA
26						CHUCCHUCALLA BAJO
27						CCOMAYO
28						PERCCARO
29						AÑOHEMA
30						MARCAYRE

Nota: Elaboración propia.

Tabla 84
Ruta 2: Distrito de Yanaoca y Quehue

RUTA 2						
N°	NIVELES Y MODALIDADES					
	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	CEBA	CEBE	PRONOEI
1	504 QUEHUE	56121 QUEHUE	"SEÑOR DE EXALTACION" QUEHUE			HUMAHUAÑAPAMPA
2	505 PERCCARO	56122 CHAUIBANDA	56378 CHOCCAYHUA			QUELLAHUANI
3	81 YANAoca	56123 HUINCHIRI	"JOSE GABRIEL CONDORCANQUI"			HANCCOYO
4	495 JILANACA	56151 PERCCARO	"INDEPENDENCIA AMERICANA" YANAoca			HAMPATURA
5	493 COLLIRI GRANDE	56152 CHIRUPAMPA	I.E. HAMPATURA			PONGOÑA
6	494 PONGOÑA	56153 CCOMAYO	"RICARDO PALMA" PONGOÑA			LACTUIRE
7	499 LLALLAPARA	56378 CHOCCAYHUA	"HIPOLITO TUPAC AMARU" CHAUIBANDA			CHACAMAYO
8	498 HAMPATURA	56105 INDEPENDENCIA	"SAN JUAN BAUTISTA" HUINCHIRI			PAMPARQUI
9	496 CHICNAYHUA	56106 ALTIVA CANAS	56110 CHUCCHUCALLA			CHALLCOPATA
10	500 JILAYHUA	56107 YANAoca	56108 LLALLAPARA			QQUEHUAR
11	497 HANCCOYO	56108 LLALLAPARA	56113 CCANCCAYLLO			CONDORKIÑA
12	HIPOLITO TUPAC AMARU	56109 HAMPATURA				JALCCO
13	56106 "ALTIVA CANAS"	56111 PONGOÑA				KAYNO
14	PUCA PUCA	56112 JILANACA				PARCCORA
15	MACHACCOYO - A	56113 CCANCCAYLLO				PATAQQUEÑA
16	769 CHIRUPAMPA	56110 CHUCCHUCALLA				PONGOÑA
17	816 HUINCHIRI	56124 MACHACCOYO "A"				TUNGASUCA I
18	847 CCANCCAYLLO	56137 KATCANI				PAMPAMARCA I
19	850 CCOMAYO	56138 HANCCOYO				PMAPAMARCA II
20	848 CHOCCAYHUA	56139 PUCA PUCA				PABELLONES
21	846 CHUCCHUCALLA	56140 JILAYHUA				QQUECHA QQUECHA
22	849 HANANSAYA CCOLLANA	56141 CHOLLOCCANI				BARRIO ROSASPATA
23	845 PUNA VAQUERIA	56143 CHICNAYHUA				JACHASURI
24	1128 KATCANI	56144 QQUELLAHUANI				CCOLLIRI
25	1006 CHALLAJE	56145 PUNA VAQUERIA				JACHASURI
26	1007 CHIARAJE	56149 QQUECHA QQUECHA				CCOLLIRI CHICO
27	1129 KUTY	56338 KUTY				CCOLLANA PUJIO
28	1010 LAYME	56359 HUMAHUAÑAPAMPA				APV LAYME
29	1011 QQUECHAQQUECHA					JAYU JAYU
30	56107 YANAoca					CHOLLOCCANI
31	N° 56105 INDEPENDENCIA					INTEGRACION KANA NORTE
32						JILAYHUA
33						HANANSAYA
34						CCOCHAPATA
35						PAMPACHIRI

36	TOCCOCORI
37	RUMICHAKA
38	CARAHUAÑA
39	PAMPAHUASI
40	MACHACOYO B

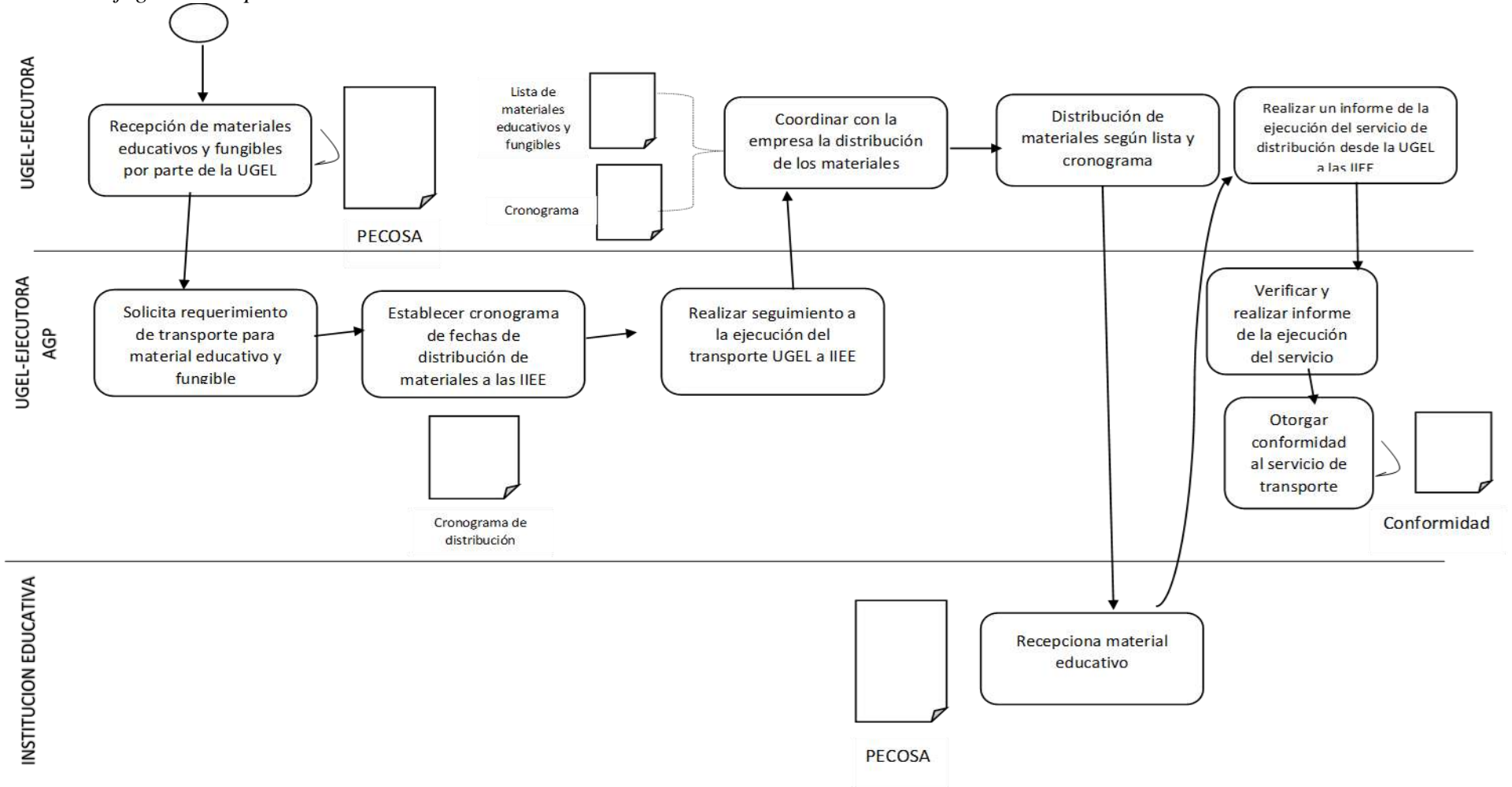
Nota: Elaboración propia.

Tabla 85
Ruta 3: Distrito Pampamarca y Livitaca

RUTA 3						
N°	NIVELES Y MODALIDADES					
	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	CEBA	CEBE	PRONOEI
1	502 PAMPAMARCA	501294 LLANCAMA	"MICAELA BASTIDAS" PAMPAMARCA			MARCARANI
2	501 PABELLONES	56267 TOTORA	"SAN BARTOLOME" PATAQUEÑA			CALLANCANI
3	503 CHOSECANI	56392 KAYNO	"FERNANDO BELAUNDE TERRI" AUSANTA			HUALAYCHU
4	851 PATAQUEÑA PARACAS	56412 PIEDRAS BLANCAS	56392 KAYNO			CHALLAPAMPA
5	855 AUSANTA	56118 DE PAMPAMARCA	56283 JALCCO			CHOLLOCCANI
6	852 JALCCO	56119 PABELLONES	56267 TOTORA			JAQUIRACUNCA
7	853 KAYNO	56120 CHOSECANI				JAYU JAYU
8	854 TOTORA ALTA	56150 PAMPARQUI				CHUCCHUCALLA ALTO
9	56284 PATAQUEÑA	56284 PATAQUEÑA				VALLE VERDE
10	1012 PARCCORA	56283 JALCCO				JILANACA
11		56290 PARCCORA				SAN ROQUE
12		56268 AUSANTA				ORCONCANCHA
13		501294 LLANCAMA				LLANCAMA
14		56267 TOTORA				PIEDRAS BLANCAS
15						TAYA PAMPA

Nota: Elaboración propia.

Figura 34
Flujograma del proceso de distribución de material



Nota: Elaboración propia.

6.11. Discusión de los resultados

El objetivo del estudio estuvo centrado en explicar la influencia de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca UGEL Canas. Para lograr demostrar este hecho, se realizó el análisis aplicando con una muestra de 80 personas entre el personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primario del Distrito de Yanaoca UGEL Canas; los cuales distribuidos en nueve instituciones educativas con un total de 91 personas. Los resultados del trabajo de campo de acuerdo a la metodología planteada, en especial la recolección de datos cuantitativos. Por otro lado, se realizó una entrevista a 08 trabajadores de la UGEL Canas. Para este estudio, las variables de estudio están conformadas con las respectivas dimensiones e ítems que han sido valiosos para el análisis estadístico descriptivo y estadística inferencial, especialmente para el contraste. Es la prueba estadística de “Anova”, análisis de valor predictivo, análisis de regresión lineal.

Una vez realizada la recolección de la información cuantitativa, se procedió a la aplicación estadística descriptiva, describiendo cada una de las dimensiones de las variables de estudio. El siguiente pasó, se surgió realizar el análisis, estadística inferencial con ello la parte de comprobación de hipótesis general planteada con Ecuaciones Estructurales SEM, especialmente con el software AMOS versión 26. Además, a este proceso se aplicó el análisis factorial confirmatorio (AFC), que las variables latentes están formadas por cada una de las dimensiones y los ítems son considerados como variables no observables. Es decir, las variables exógenas (Programa presupuestal) y las variables endógenas (Calidad de servicio educativo) en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

La aplicación de la investigación cuantitativa es la de explicar la influencia de las variables de estudio. De la siguiente manera: La evaluación del programa presupuestal (Dim_X1, Dim_X2, y Dim_X3), influye de manera directa y significativa en la calidad del servicio educativo. Comprende con las dimensiones: “Dimensión de liderazgo pedagógico” (DIM_Y1), “Dimensión de clima institucional” (DIM_Y2), “Dimensión de desarrollo profesional docente” (DIM_Y3), y “Dimensión de programación curricular” (DIM_Y4) de (0.955) y muy significativamente ($\text{sig}=0,000$). Con estos datos demuestra que sí existe la influencia de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

La aplicación de AFC con el programa estadístico AMOS, presenta valores muy valiosos con los indicadores: 1) Índices de medidas de ajuste, 2) Índice de medidas de ajuste incremental, y 3) Índice de ajuste de parsimonia. Indicadores que nos indican que los valores son aceptables o rechazados, el modelo propuesto de análisis. La función mínima de discrepancia de la muestra (CMIN) es X^2 de 1231.743 con 244 grados de libertad y nivel de significancia es menor de 0.0000. Además, en la **Figura 30**, presenta los resultados de la aplicación de la Ecuación Estructural SEM y siendo favorables con los índices valuados. Es decir, en esta figura presenta la explicación de la influencia de las dimensiones del programa presupuestal (Dimensión de dotación de materiales educativos, dimensión de locales escolares en condiciones adecuadas, y dimensiones de acompañamiento pedagógico) en la calidad de servicio educativo (Dimensión de liderazgo pedagógico, dimensión de clima institucional, dimensión de desarrollo profesional docente, y dimensión de programación curricular pertinente) en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

De igual forma, en la investigación se planteó un análisis de regresión lineal que está evidenciado en la *Tabla 63*, *Tabla 64*, y *Tabla 65*, donde presentamos los resultados de prueba estadística de correlación “Anova” de las variables de investigación, análisis del “valor predictivo” y el análisis estadístico de “Análisis de regresión lineal”. Los índices de correlación de las variables de programa presupuestal y la calidad del servicio educativo tienen una influencia positiva considerable, debido a que los resultados arrojaron los valores de *Calidad de servicio educativo* = $1,072 \times \text{Programa presupuestal} + \varepsilon_i$ con esta información se demuestra que la hipótesis general es demostrada.

Por lo tanto, con esta prueba estadística queda demostrada la hipótesis general: La evaluación del programa presupuestal “Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

De igual manera, los resultados de las hipótesis específicas son aplicados con diferentes pruebas estadísticas, las cuales corroboran las hipótesis planteadas en la investigación. Con la validación del modelo mediante ecuaciones estructurales (SEM) re – especificado; tal como se demuestra en la *Error! Reference source not found.*, sobre las medidas de influencia de los constructos. En la cual la hipótesis específica 1 queda demostrada, donde es rechazada la H_0 y aceptamos la H_a ; por lo tanto, la dimensión de la actividad dotación de materiales educativos influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. Así mismo, obtenemos con este modelo la hipótesis específica 2 queda demostrada, donde es rechazada la H_0 y aceptamos la H_a ; por lo tanto, la dimensión de la actividad locales escolares en condiciones adecuadas influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel

primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. Finalmente, observamos los resultados de la hipótesis específica 3 que queda justificada, en donde es rechazada la H_0 y aceptamos la H_a ; por lo tanto, la dimensión de la actividad de acompañamiento pedagógico adecuado influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Por otro lado, también presentamos que la hipótesis específica 1, se muestra en las **Tabla 68**, **Tabla 68**, y **Tabla 70**, contrastando con un nivel de significancia del 5%, de manera que la hipótesis nula (H_0) se rechaza y confirmamos la H_a . La dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. De igual manera se obtiene la regresión. $Calidad\ de\ servicio\ educativo = 2,493 \times Dotación\ de\ materiales\ educativos + \varepsilon_i$. Se asimila con Zegarra Pereda (2022), quien presentó un trabajo de estudio, en donde concluyó que resultado presenta no hay una asociación directa y positiva entre las variables de estudio; es decir, la ejecución presupuestal del programa y el logro de aprendizaje; es decir, presenta que la ejecución presupuestal del programa no ha mejorado en las actividades académicas y especialmente en el rendimiento de los alumnos, puesto que los resultados obtenidos demuestran que están en un proceso de inicio. Así mismo, el programa presupuestal depende de la ejecución de actividades académicas; se lograrán los resultados y estos también están asociados con la distribución de materiales y condiciones básicas. Obtendremos los logros académicos de una manera adecuada en su proceso de aprendizaje. Realizando un examen y la deducción del tema de estudio, que siempre los materiales de enseñanza y las condiciones básicas ponen en asociarse con el logro de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

De la misma manera, con respecto a la hipótesis específica 2, se muestra en las **Tabla 72**, **Tabla 73**, y **Tabla 74**, demostrando que existe un nivel de significancia del 5%, de manera que la hipótesis nula (H_0) se rechaza y confirmamos la H_a . La dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. Además, corrobora estos resultados de regresión lineal:

$$\text{Calidad de servicio educativo} = 2,544 \times \text{Locales escolares condiciones adecuados} + \epsilon_1.$$

Estos resultados coinciden con Chirinos Villanueva (2021), quien realizó un trabajo, en donde llegó a los resultados fundamentales. En efecto, es positiva la aplicación del programa de ejecución presupuestal que es asignado para mejoramiento del aprendizaje de los alumnos de EBR, se ha mejorado en los periodos presentados y este resultado presenta un incremento de una manera igual en la asignación presupuestal. Además, en las siguientes conclusiones, podemos mencionar que con la aplicación de Fisher muestra una significancia en la ejecución financiera del presupuesto por resultados en los logros de aprendizaje de la UGEL Cajamarca; muestra un efecto positivo significativo de la utilización de este presupuesto para incrementar los logros de aprendizaje de los estudiantes de esta localidad. Tomando en consideración, el trabajo de investigación que se efectuó con el propósito de las condiciones básicas de las instituciones de educación básica, preparación académica de los docentes y otros relacionados con el logro de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. Por otro lado, es esencial este tipo de actividades que deben desarrollarse para mejorar el servicio educativo en este nivel de las instituciones educativas.

Por último, presentamos que la hipótesis específica 3 se muestra en los **Tabla 76**, **Tabla 77**, y **Tabla 78**, contrastando con un nivel de significancia del 5%, de manera que la

hipótesis nula (H_0) se rechaza y confirmamos la H_a . La dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico influyen de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. De igual manera se obtiene la regresión $Calidad\ de\ servicio\ educativo = 2,787 \times Acompañamiento\ pedagógico + \epsilon_i$. Se asimila con Mendoza Flores (2019), que presentó un trabajo de estudio, en donde concluyó que, si influye de manera directa en las variables que presentaron en el estudio, especialmente el programa presupuesta en la gestión pedagógica de las instituciones educativas de la UGEL Canas. Así mismo, la calificación de empleo del programa de presupuesto en la UGEL Canas, es calificada por los encuestados en un nivel regular y un deficiente de 88% en la gestión. Tomando en cuenta el diagnóstico y deducción del tema de estudio, que siempre el acompañamiento de los docentes mejora los servicios académicos en las instituciones educativas del nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Finalmente, este estudio es una contribución que consentirá ayudar a futuros estudios y nuevas sistemáticas de acometida para el proceso de trabajos de tesis que cooperen a las instituciones educativas de nivel primaria; de igual manera, en todo el sector de servicio, especialmente el sector de servicio especialmente en sus distintos niveles educativos dentro de la región, el país y el mundo.

Conclusiones

Primera:

De los hallazgos del estudio se comprobó que la variable programa presupuestal versus la calidad de servicio educativo; influye de manera directa y significativa en la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria. Así mismo, los resultados del estadígrafo empleado con el modelo de ecuaciones estructurales (SEM) señalan que un 95,5% del programa presupuestal “Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria. En el caso de los resultados del análisis del modelo de regresión lineal múltiple, indica que el 84,40% está explicado en el programa presupuestal sobre la calidad de servicio educativo. Ambas variables son favorables en la actividad que desarrollan en los servicios en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Segunda:

Se concluye que la situación actual del programa presupuestal “Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en las instituciones educativas del nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. Se ha determinado que un 60,00% de los encuestados, directores y docentes, mencionaron que está en un nivel “regular”; es decir, calificaron que el programa sí llegaría a ejecutar en forma adecuada y óptima cumpliendo los objetivos en las instituciones educativas. De igual forma, los trabajadores de la UGEL Canas indicaron que el problema más frecuente en la distribución del material educativo y textos escolares está en la contratación inoportuna de movilidad para el transporte del material a las instituciones educativas por la UGEL Canas. Es decir, esto asociado con la distancia de las instituciones educativas y su ubicación en zonas rurales y alejadas.

Tercera:

Se concluye que el nivel de calidad de servicio educativo en las instituciones educativas del nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018. Se ha determinado que un 75,00% de los encuestados manifestaron que la calidad de servicio educativo está en un nivel “bueno” en las instituciones educativas; es decir, los directivos y docentes consideran el cumplimiento de este programa, aunque tarde, pero califican de manera buena. De igual forma, se encontró que los trabajadores de la UGEL Canas indicaron que los directores de las instituciones educativas deben practicar el liderazgo pedagógico y un compromiso con su institución educativa y deben demostrar una mayor solvencia profesional para conseguir los objetivos de las instituciones educativas.

Cuarta:

En relación a la evaluación de la influencia de la dimensión de la actividad dotación de materiales educativos en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco; presentada por el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), en un 36,60% influye de manera positiva y significativa en la calidad del servicio educativo. Por otro lado, empleando los estadígrafos de regresión lineal múltiple, presenta un 53,3% la influencia de manera positiva y significativa de la dimensión de la actividad dotación de materiales educativos que influyen de manera directa en la calidad de servicio educativo. Esta evidencia demuestra que cuanto mayor sea la dimensión de la actividad dotación de materiales educativos, existirá mayor calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Quinta:

Del análisis de resultados de la influencia de la dimensión de la actividad locales escolares en condiciones adecuadas, influye de manera directa en la calidad de servicio educativo. Se encontró que el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), en un 56,50% influye de manera positiva y significativa en la calidad de servicio educativo. Así mismo, empleando los estadígrafos de regresión lineal múltiple, encontramos que en un 81,0% existe una influencia de manera positiva y significativa en la dimensión de la actividad locales escolares en condiciones

adecuadas en la calidad de servicio educativo. Está demostrado que cuanto mayor sea la dimensión de la actividad de locales escolares en condiciones adecuadas, permitirá obtener una mayor calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Sexta:

Del análisis de resultados de la influencia de la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico influye de manera directa en la calidad de servicio educativo, se encontró que el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), en un 56,70% influye de manera positiva y significativa en la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico en la calidad de servicio educativo. Así mismo, empleando los estadígrafos de regresión lineal múltiple, encontramos que en un 71,2% existe una influencia de manera positiva y significativa de la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico en la calidad de servicio educativo. Esta es demostrada, ya que cuanto mayor sea la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico, permite obtener una mejor calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Séptima:

Respecto a los planes del programa presupuestal, los cuales permitirán mejorar la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco. Este hecho demuestra que, con las deficiencias encontradas en la evaluación del programa presupuestal y la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria, mientras lo apliquen y ejecuten los planes de distribución de materiales educativos del programa presupuestal, tendremos un mejor desarrollo de la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria. Además, el trabajo del sistema de distribución es promovido en forma sistematizada y ordenada donde se incrementará la capacidad del valor de gestión y favorecerá a la gestión de programa presupuestal en la UGEL Canas – Cusco.

Recomendaciones

Primera:

Se sugiere al equipo directivo del programa presupuestal de la UGEL Canas – Cusco implementar un programa de distribución de material educativo, dotación en los periodos correspondientes; lo cual contribuirá a mejorar la calidad de servicio educativo, especialmente en la gestión de las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco; los cuales son aspectos fundamentales para el logro de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA. Este hecho, empleado con la dotación de materiales educativos, locales escolares en condiciones adecuadas y acompañamiento pedagógico, incide directamente en la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Segunda:

Se recomienda a la unidad de ejecución del programa presupuestal de la UGEL Canas – Cusco, que está a cargo de gestionar y ejecutar la distribución de materiales educativos debe ser acorde a la cantidad de estudiantes y la entrega del material debe ser en un tiempo oportuno. De igual manera, se debe promover una política de pertenencia a las necesidades en la transferencia de los recursos para los locales adecuados. Y a la vez se sugiere a los empleados y servidores de la UGEL Canas hacer estrategias de cumplimiento con la entrega de materiales educativos con el fin de mejorar la calidad del servicio educativo de dicho distrito, siendo la base fundamental para lograr el aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular – PELA.

Tercera:

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, situar mayor énfasis en el desarrollo de liderazgo pedagógico en sus instituciones educativas para el logro de la calidad de servicio educativo; ya que actualmente los directores deben ser gestores y creativos en la posibilidad de lograr conseguir los materiales educativos para sus institutos que

regentan. Todo ello logra una identificación con la institución y finalmente logramos calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Cuarta:

Se recomienda a la unidad de ejecución del programa presupuestal de la UGEL Canas – Cusco, que está a cargo de gestionar y ejecutar la distribución de material educativo; tomar en cuenta la propuesta del plan de distribución de material educativo en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco; tomar los diversos factores que se presentan en la distribución de materiales educativos; todo ello, son esenciales para mejorar la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria, debido que la UGEL Canas actualmente no cuenta con un plan de distribución de materiales educativos.

Quinta:

Se recomienda a la unidad de ejecución del programa presupuestal de la UGEL Canas – Cusco, debe realizarse un análisis constante en la transferencia de los recursos para el programa de mantenimiento de los locales educativos que no son suficientes para atender a las múltiples necesidades de las instituciones educativas, principalmente de zona rural. Por otro lado, el programa debe cambiar con los planes que permitan mantenimientos constantes y acondicionamiento adecuado y con ello lograr la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Sexta:

Sugerir a la unidad de ejecución del programa presupuestal de la UGEL Canas – Cusco a implementar un sistema de acompañamiento pedagógico en estas instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas; con la finalidad de asegurar el lograr de los objetivos propuestos de las instituciones educativas. Así mismo, este seguimiento ayudará a que los estudiantes tengan una preparación segura en los contenidos de las actividades académicas y finalmente lograr con la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco.

Séptima:

Se recomienda a la unidad de ejecución del programa presupuestal de la UGEL Canas – Cusco; aplicar los planes para mejorar la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel primaria; ya que esto fomenta una gestión participativa y comprometida en los trabajos de gestión de distribución que emplean en sus actividades cotidianas del programa presupuestal de la UGEL Canas – Cusco.

Referencias Bibliográficas

- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ávila Aguado, G. E., & Loayza Argandoña, J. M. (2015). *Pertinencia curricular del diseño del proyecto curricular institucional de una I.E. pública de Lima* [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/144304>
- Boggio, M. R., & Albán Márquez, W. (2012). *Seguimiento concertado a los programas presupuestales estratégicos. Guía metodológica*. Corporación Gráfica Andina.
https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/seguimiento_concertado_a_los_programas_presupuestales_naranja.pdf
- Bustamante Romero, P. V. (2019). *Calidad educativa y el clima institucional en la I.E.I. «Stella Maris» 2018* [Tesis, Universidad de San Martín de Porres].
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5933>
- Byrne, B. M. (2016). *Structural Equation Modeling With AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming* (3.^a ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315757421>
- Castillo Thorne, K. D. (2019). *Variables socio-políticas y de contexto en la implementación descentralizada del Programa Presupuestal 90 en la región Loreto durante el periodo 2015-2017* [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15716>
- Chirinos Villanueva, C. A. (2021). *El presupuesto por resultados y su efecto en el programa presupuestal 0090: Logros de aprendizajes de la unidad de gestión*

educativa local Cajamarca, 2018. [Tesis, Universidad Nacional de Cajamarca].

<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4006>

Díaz Condori, A. (2017). *Análisis del Programa Presupuestal «Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación Básica Regular—PELA» y su influencia en los beneficiarios de la provincia de Chumbivilcas—Cusco (2013-2015)* [Tesis, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/2080>

DIFODS. (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II. EE. del nivel primaria con acompañamiento pedagógico.*

<https://www.ugelcastilla.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/PROTOCOLO-DE-ACOMPA%20C3%91MIENTO-PEDAGOGICO-MULTIGRADO-2018.pdf>

ESCALE. (2023). *Servicios Educativos.* ESCALE Estadística de la calidad educativa.

<https://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiee;jsessionid=3f8e0ac2c1244d26a02a41e8cfd3>

Espinoza Alvaro, J. L., Román Taboada, A. A., & Valle Carbajal, D. (2021). *Gestión e implementación del programa presupuestal logro de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular en el Gobierno Regional de Pasco* [Tesis, Universidad Continental].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8547/4/IV_PG_MGP_TI_Espinoza_Roman_Valle_2021.pdf

Fuentes Doria, D. D., Toscano Hernández, A. E., Malvaceda Espinoza, E., Díaz

Ballesteros, J. L., & Díaz Pertuz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y*

contables. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>

Guisande González, C., Vaamonde Liste, A., & Barreiro Felpeto, A. (2011). *Tratamiento de datos con R, STATISTICA y SPSS*. Díaz de Santos.

Gutiérrez Andrade, O. W. (2008). La metodología de las Ciencias Económicas y Empresariales. *Revista Perspectivas*, 22(2), 9-44.

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1999). *Análisis multivariante* (5.ª ed.). Prentice Hall.

Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014).

Metodología de la Investigación (6.ª ed.). Mc Graw - Hill.

<https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>

León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604.

Llano Romero, M. E., & Urrego Présiga, Y. A. (2018). *Concepciones de Calidad*

Educativa y su incidencia en las prácticas de aula. Una mirada pedagógica a las I. E. Nueva Generación del municipio de Bello y Fe y Alegría Granizal del municipio de Medellín [Tesis, Universidad de Medellín].

https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/6299/T_ME_360.pdf?sequence=2

Mateo Soto, P., & Navarro Solano, Á. (2020). *Clima institucional y el desempeño laboral*

de los docentes de educación básica alternativa «Antonio Álvarez de Arenales»—Huayllay [Tesis, Universidad Nacional de Huancavelica].

<https://repositorio.unh.edu.pe/items/5edef8a9-4dc1-4333-8e19-a530f228eb57>

Matute Vallejo, J., Polo Redondo, Y., & Utrillas Acerete, A. (2015). Las características del boca-oído electrónico y su influencia en la intención de recompra online. *Revista*

Europea de Dirección y Economía de la Empresa, 24(2), 61-75.

<https://doi.org/10.1016/j.redee.2015.03.002>

Medrano, L. A., & Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.486>

MEF/DGPP. (2019). *Programa presupuestario del sector público 0090*. Proceso presupuestario de sector público. Combinación de cadenas funcionales programas presupuestales 2020.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/estr_program/PP_0090_GNR_2020.PDF

Mendoza Flores, W. S. (2019). *Influencia del Programa Presupuestal 0090 en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas de la UGEL Pataz, 2018* [Tesis, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37703/mendoza_fw.pdf?sequence=1

Molina Porcel, E. (2022). *Atlas geográfico del Cusco* (1.ª ed.).

Montes Miranda, A. J. (2017). *Políticas de calidad de la educación básica primaria en Colombia (1994-2015)- caso montería (Departamento de Córdoba)* [Tesis, Universidad de Cartagena]. <https://hdl.handle.net/11227/5914>

NerviHaltenhoff, H. (2018). *Modelo de formación para el desarrollo profesional docente y directivo* (1.ª ed.). Ministerio de Educación Chile. https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2018/03/modelo_formacion_completo.pdf

Neyra Ramos, F. U. (2019). *Desarrollo profesional docente en la Institución Educativa “Humberto Luna” del distrito de Calca, provincia de Calca, departamento del*

- Cusco. 2017* [Tesis, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37459>
- Ñopo, H. (2018). *Análisis de la Inversión Educativa en el Perú desde una mirada comparada*. GRADE.
<http://grade.org.pe/forge/descargas/An%C3%A1lisis%20de%20la%20Inversi%C3%B3n%20Educativa.pdf>
- Ortiz Álvarez, R. E. (2018). *Programa presupuestal 0090 – logros de aprendizaje en estudiantes de educación básica regular y su incidencia en los resultados de aprendizaje de estudiantes de la UGEL Sur y Norte en el marco del enfoque del presupuesto por resultados—Arequipa—2014-2016* [Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9302>
- Paul, F. (2019). Prueba PISA: Qué dice de la educación en América Latina los malos resultados obtenidos por los países de la región. *BBC News Mundo*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50685470>
- PEN 20236. (2020). *Proyecto Educativo Nacional—PEN 20236*. El reto de la ciudadanía plena. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/peru_-_proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf
- Rafael Hidalgo, B. L., & Orbegoso Rivera, V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. *Lex - Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Política*, 17(23), Article 23. <https://doi.org/10.21503/lex.v17i23.1682>
- Resolución de Secretaría General N° 304-2014-MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Resolución Ministerial N° 259-2020-MINEDU. (2020). *Disposición para la ejecución del programa de mantenimiento de locales educativos 2020*. Diario Oficial «El

Peruano». https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/932720/RM_N__259-2020-MINEDU.pdf?v=1593817604

Resolución Viceministerial N° 053-2019-MINEDU. (2019). *Lineamientos para la dotación de materiales educativos para la educación básica*. Diario Oficial «El Peruano». https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/298721/RVM_N__053-2019-MINEDU.pdf?v=1552577422

Reynaga Obregón, J. (2002). El método estadístico. En UNECT (Ed.), *UNECT instituto virtual. El método estadístico en la investigación cuantitativa* (pp. 40-67). <https://moodle.unect.com.mx/Antologia/237-3-El-metodo-estadistico-en-la-investigacion-cuantitativa.pdf>

Salvador Guerrero, C. (2018). *El proyecto curricular institucional contextualizado como instrumento de gestión pedagógica para generar aprendizajes pertinentes en los estudiantes de la institución educativa pública San Francisco de Asís, de la provincia de Atalaya, 2017* [Tesis, Universidad Católica San José]. <https://repositorio.ftpcl.edu.pe/handle/FTPCL/98>

Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (5.ª ed.). Business Support.

SINEACE. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. Ministerio de Educación; Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5143>

Triola, M. F. (2018). *Estadística* (12.ª ed.). Pearson Educación.

[//www.elsolucionario.org/elementary-statistics-mario-f-triola-13th-edition/](http://www.elsolucionario.org/elementary-statistics-mario-f-triola-13th-edition/)

Troya Morejón, I. E., Troya Morejón, B. E., & Briones Troya, D. T. (2018). El clima institucional en el desempeño docente: Una mirada desde perspectiva del buen

- vivir. *Memorias del cuarto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador: La formación y superación del docente: "desafíos para el cambio de la educación en el siglo XXI"*, 2018, ISBN 978-9942-17-033-0, págs. 1438-1447, 1438-1447. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7220588>
- UNESCO. (2005). *Educación para todos: El imperativo de la calidad* (UNESCO). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150169>
- Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta* (5.^a ed.). San Marcos E. I. R. L. <https://isbn.cloud/9789972342899/pasos-para-elaborar-proyectos-y-tesis-de-investigacion-cientifica/>
- Vara Horna, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesisistas de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing* (2.^a ed.). Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.
- Vásquez Alvarado, H. R., &Horna Campos, L. J. (2019). *Guía Metodológica elaboración de materiales educativos. Para Promotores Educativas Comunes (PEC) de PRONOEI Ciclo I y II*.
- Vásquez Roldán, J. S. (2013). *Evaluación de la calidad educativa a partir de los resultados de las pruebas censales saber 11 en el municipio de Medellín 2000—2007* [Tesis]. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Zegarra Pereda, E. M. (2022). *Ejecución presupuestal del programa 0090 y los logros de aprendizaje en educación secundaria 2016 al 2019 en una UGEL* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100719>

ANEXOS

Anexo I. Matriz de consistencia

Evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Problema general ¿En qué medida la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cuál es la situación actual del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en las instituciones educativas de nivel primaria del Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?</p> <p>c) ¿Cómo influye la dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?</p> <p>d) ¿Qué influencia genera la dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?</p> <p>e) ¿De qué manera influye la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Describir la situación actual del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>b) Describir el nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>c) Determinar la influencia de la dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>d) Determinar la influencia de la dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>e) Determinar la influencia de la dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p>	<p>Hipótesis general La evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) La situación actual del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018, es deficiente.</p> <p>b) El nivel de calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018, es regular.</p> <p>c) La dimensión de la actividad de dotación de los materiales educativos influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>d) La dimensión de la actividad de los locales escolares en condiciones adecuadas influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p> <p>e) La dimensión de la actividad acompañamiento pedagógico influye de manera directa y significativa en la calidad de servicio educativo en instituciones educativas de nivel primaria Distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.</p>	<p>Programa presupuestal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotación de materiales educativos. • Locales escolares en condiciones adecuadas. • Acompañamiento pedagógico. <p>Calidad de servicio educativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo pedagógico. • Clima institucional. • Desarrollo profesional docente. • Programación curricular pertinente. 	<p>Tipo de investigación: Es aplicada. De nivel explicativo.</p> <p>Diseño de investigación No experimental de corte transversal.</p> <p>Población Población de estudio está conformada por los profesores y personal directivo de las nueve instituciones educativas de gestión pública directa del nivel primaria y trabajadores de la UGEL Canas – Yanaoca – Cusco. La población del personal directivo y docentes es 91 docentes. La población de personal por área de la UGEL Canas, en un total de 43 personas.</p> <p>Muestra Muestra de docentes es 80 directivos y profesores. Muestra del personal de la UGEL es 08 personas.</p> <p>Técnicas Encuesta a los directivos y docentes. Entrevista al personal de la UGEL.</p> <p>Instrumentos Guía de encuesta para los directores y docentes. Guía de entrevista al personal de la UGEL.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Matriz de instrumento para la recolección de datos

Evaluación del programa presupuestal “logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular – PELA” y la calidad de servicio educativo en Instituciones Educativas de nivel primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas – Cusco, 2018.

Variables 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	#Ítems	%	Escala valorativa	Instrumento
<p>Programa presupuestal: El Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de Estudiantes de Educación Básica Regular PELA, es un instrumento del Presupuesto por Resultados y es la unidad básica de programación de las acciones del Ministerio de Educación hacia las entidades públicas (Castillo, 2016,p.201).</p>	Dotación de materiales educativos	1. Dotación oportuna.	1. ¿Considera usted que la dotación de materiales educativo en su institución educativa es oportuna?	04	33 %	Escala de medición: Ordinal Puntuación de 1 a 5 Nunca =1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Cuestionario encuesta
		2. Distribución acorde a la cantidad.	2. ¿Considera usted que el material educativo distribuido en su institución educativa ha sido acorde a la cantidad de estudiantes matriculados?				
		3. Política de distribución.	3. ¿Considera usted que la UGEL Canas maneja una adecuada política de distribución de material educativo en las instituciones educativas?				
		4. Pertinente la necesidad.	4. ¿Considera usted que el material educativo distribuido en su institución educativa es pertinente a las necesidades y la demanda socioeducativa de los estudiantes?				
	Locales escolares en condiciones adecuadas	5. Transferencia de recursos.	5. ¿Considera usted que la transferencia de recursos del programa de mantenimiento de locales educativos es oportuna y suficiente para priorizar las principales necesidades de su institución educativa?	04	33 %		
		6. Involucra a toda la institución.	6. Es las diferentes acciones del programa de mantenimiento de locales educativos ¿Considera usted que se logra involucrar a toda la institución educativa?				
		7. Condiciones de comodidad.	7. ¿Considera usted que, a pesar de control existente se presentan irregularidades en la ejecución de programa de mantenimiento de locales educativos?				
		8. Irregularidades en la ejecución	8. ¿Considera usted que, a pesar del control existente se presentan irregularidades en la ejecución de programa de mantenimiento de locales educativos?				
	Acompañamiento pedagógico	9. Mejorar la práctica.	9. ¿Considera usted que el acompañamiento pedagógico es un medio para mejorar su práctica y desempeño en el aula?	04	34 %		
		10. Predisposición para el acompañamiento.	10. ¿Usted muestra predisposición para recibir acompañamiento pedagógico?				
		11. Pertinente	11. ¿Considera usted que el acompañamiento que realiza el equipo directivo de su institución es pertinente y es en cumplimiento de su plan de monitorio?				
		12. Mejora en los resultados.	12. ¿Posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico considera usted, que existe mejoras en el rendimiento académico de sus estudiantes?				
Total			Ítems	12	100%		

Variables 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	#Ítems	%	Escala valorativa	Instrumento
Calidad de servicio educativo: Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida (MINEDU,2003,p.14).	Liderazgo pedagógico.	13. Comunicación horizontal.	13. ¿Considera usted que en su institución educativa existe una comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente?	03	25 %	Escala de medición: Ordinal Puntuación de 1 a 5 Nunca =1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Cuestionario o encuesta
		14. Líder que influye.	14. ¿Considera usted que en su institución educativa se tiene claro que el director es el líder que influye en el personal docente?				
		15. Espacios de participación.	15. ¿Considera usted que el equipo directivo de su institución educativa fomenta espacios de participación y toma de decisiones institucionales?				
	Clima institucional.	16. Normas de convivencia escolar.	16. ¿El actual reglamento interno de su institución educativa, incluye normas de convivencia escolar?	03	25 %		
		17. Clima laboral.	17. ¿Usted se encuentra conforme con el clima laboral de su institución educativa?				
		18. Ambiente laboral	18. ¿Considera usted que el personal directivo y docentes de su institución educativa se preocupan por crear un ambiente laboral agradable?				
	Desarrollo profesional docente.	19. Capacitación y actualización.	19. ¿Considera usted que uno de los problemas de la educación es el nivel de capacitación y actualización del personal docente?	03	25 %		
		20. Personal comprometido	20. ¿Usted se encuentra comprometido y motivado para recibir cursos de formación y actualización por la UGEL Canas?				
		21. Programas de formación y capacitación.	21. ¿Considera usted que los programas de formación y capacitación impartidas por la UGEL Canas están contribuyendo a fortalecer las competencias de los profesores y directores?				
	Programa curricular	22. Elaboración de la programa.	22. ¿Considera usted que tienen dificultades en la elaboración de su programación curriculares por falta de orientación y capacitación?	03	25 %		
		23. Entrega oportuna de la carpeta pedagógica.	23. ¿Presenta usted oportunamente su programación curricular y mantienen su carpeta pedagógica al día?				
		24. Demanda de la sociedad.	24. ¿Cree usted que el Currículo Nacional responde a las demandas de la sociedad cambiante y cubre la necesidad diversa de los estudiantes?				
Total			Ítems	12	100%		

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos–directores y docentes



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POS GRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**

Cuestionario dirigido a los directivos y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Yanaoca, UGEL Canas - Cusco

I. DATOS GENERALES:

1.1. Sexo del encuestado:

- a) Masculino ()
b) Femenino ()

1.2. Cargos que desempeña:

.....

Instrucciones:

Estimados directores y docentes de las instituciones educativas de nivel primario del distrito de Yanaoca, UGEL Canas, en seguida presentamos una serie de interrogantes donde los resultados no tienen una respuesta correcta o incorrecta.

Evaluación del programa presupuestal

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión 1: Dotación de materiales educativos					
01	¿Considera usted que la dotación de materiales educativo en su institución educativa es oportuna?	1	2	3	4	5
02	¿Considera usted que el material educativo distribuido en su institución educativa ha sido acorde a la cantidad de estudiantes matriculados?	1	2	3	4	5
03	¿Considera usted que la UGEL Canas maneja una adecuada política de distribución de material educativo en las instituciones educativas?	1	2	3	4	5
04	¿Considera usted que el material educativo distribuido en su institución educativa es pertinente a las necesidades y la demanda socioeducativa de los estudiantes?	1	2	3	4	5
	Dimensión 2: Locales escolares en condiciones adecuadas					
05	¿Considera usted que la transferencia de recursos del programa de mantenimiento de locales educativos es oportuna y suficiente para priorizar las principales necesidades de su institución educativa?	1	2	3	4	5
06	Es las diferentes acciones del programa de mantenimiento de locales educativos ¿Considera usted que se logra involucrar a toda la institución educativa?	1	2	3	4	5
07	¿Considera usted que, a pesar de control existente se presentan irregularidades en la ejecución de programa de mantenimiento de locales educativos?	1	2	3	4	5
08	¿Considera usted que, a pesar del control existente se presentan irregularidades en la ejecución de programa de mantenimiento de locales educativos?	1	2	3	4	5
	Dimensión 3: Acompañamiento pedagógico					
09	¿Considera usted que el acompañamiento pedagógico es un medio para mejorar su práctica y desempeño en el aula?	1	2	3	4	5
10	¿Usted muestra predisposición para recibir acompañamiento pedagógico?	1	2	3	4	5
11	¿Considera usted que el acompañamiento que realiza el equipo directivo de su institución es pertinente y es en cumplimiento de su plan de monitorio?	1	2	3	4	5
12	¿Posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico considera usted, que existe mejoras en el rendimiento académico de sus estudiantes?	1	2	3	4	5

Calidad de servicio educativo:

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Liderazgo pedagógico						
13	¿Considera usted que en su institución educativa existe una comunicación horizontal entre el personal directivo y la plana docente?	1	2	3	4	5
14	¿Considera usted que en su institución educativa se tiene claro que el director es el líder que influye en el personal docente?	1	2	3	4	5
15	¿Considera usted que el equipo directivo de su institución educativa fomenta espacios de participación y toma de decisiones institucionales?	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Clima institucional						
16	¿El actual reglamento interno de su institución educativa, incluye normas de convivencia escolar?	1	2	3	4	5
17	¿Usted se encuentra conforme con el clima laboral de su institución educativa?	1	2	3	4	5
18	¿Considera usted que el personal directivo y docentes de su institución educativa se preocupan por crear un ambiente laboral agradable?	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Desarrollo profesional docente						
19	¿Considera usted que uno de los problemas de la educación es el nivel de capacitación y actualización del personal docente?	1	2	3	4	5
20	¿Usted se encuentra comprometido y motivado para recibir cursos de formación y actualización por la UGEL Canas?	1	2	3	4	5
21	¿Considera usted que los programas de formación y capacitación impartidas por la UGEL Canas están contribuyendo a fortalecer las competencias de los profesores y directores?	1	2	3	4	5
Dimensión 4: Programación curricular						
22	¿Considera usted que tienen dificultades en la elaboración de su programación curriculares por falta de orientación y capacitación?	1	2	3	4	5
23	¿Presenta usted oportunamente su programación curricular y mantienen su carpeta pedagógica al día?	1	2	3	4	5
24	¿Cree usted que el Currículo Nacional responde a las demandas de la sociedad cambiante y cubre la necesidad diversa de los estudiantes?	1	2	3	4	5

Muchas gracias.

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos–personal de la UGEL



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POS GRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
ENTREVISTA AL PERSONAL DE LA UGEL DE CANAS: DIRECTOR,
JEFES DE ÁREA, ESPECIALISTAS EN EDUCACION DE LA UGE
CANAS - CUSCO**

Presentación:

Sr(a) Director, Jefe de área, Especialistas en educación de la UGEL Canas - Cusco, la presente guía de entrevista tiene el propósito fundamental que es netamente académico, con ella se pretende analizar la situación actual de evaluación del Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular – PELA y la Calidad de servicio educativa en Instituciones Educativas de Nivel Primaria distrito de Yanaoca, UGEL Canas - Cusco, 2018. Por lo que se le pide responder a la entrevista sobre la evaluación de programa presupuestal. Agradecemos anticipadamente por la información.

Sexo

Masculino () Femenino ()

Cargo

Director () Jefe de Área () Especialista () Otros ()

1. ¿Qué problemas más frecuentes se presentan en la distribución, registro y asignación de materiales educativos y textos escolares en las instituciones educativas que ha visitado?

.....
.....
.....
.....
.....

2. En las instituciones educativas focalizadas y beneficiadas con el programa de mantenimiento de locales educativos ¿cuáles fueron las obras que se priorizaron con más frecuencia?

.....
.....
.....
.....
.....

3. ¿Qué cambios significativos muestran los profesores en la práctica pedagógica, posterior a la implementación del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas?

.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿Qué perfil, requisitos y condiciones según usted debe tener el personal docente para ocupar el cargo de director líder pedagógico en las instituciones educativas?

.....
.....
.....
.....
.....

5. ¿Las normas de convivencia escolar elaborados por los integrantes de la comunidad educativa a través de que medio fueron difundidas para su conocimiento?

.....
.....
.....
.....
.....

6. ¿Cuáles son las razones por las cuales los profesores de las instituciones educativas se encuentran desmotivados para recibir cursos de formación y actualización docente?

.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los profesores de las instituciones educativas en la elaboración de su programación curricular?

.....
.....
.....
.....
.....

Sugerencia:

8. ¿Cómo se mejoraría las diferentes deficiencias presentadas en el Programa Presupuestal logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular PELA?

.....
.....
.....
.....
.....

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 5. Relación de personal de la UGEL Canas

°	ZONA	CODMOD I.E.	CODIGO LOCAL	NIVEL EDUCATIVO	NOMBRE DE LA INSTITUCION EDUCATIVA	CODIGO DE PLAZA	TIPO DE TRABAJADOR	SUB-TIPO DE TRABAJADOR	CARGO	SITUACION LABORAL	MOTIVO DE VACANTE	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	SEXO	ÁREA
1	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08EV01700296	DOCENTE	DIRECTIVO	JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA	DESIGNADO	RVM N° 071- 2016-MINEDU	29474183	VALLE	PRIETO	EVA ROSA	F	AGP
2	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214718	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR DE UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL	DESIGNADO	<<< DESIGNACION EXCEPCIONAL COMO DIRECTORA DE UGEL - UNDA CHINO, MATILDE R.D.R Nro. 1186-2020 (12/10/2020)	23806777	UNDA	CHINO	MATILDE	F	DIRECCIÓN
3	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08EV01813062	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ENCARGADO	OFICIO Nro. 01197-2018-MINEDU/SPE-OPEP (DS.312-2018-EF)/RSG Nro. 179-2018-MINEDU	44138018	CHIRINOS	PUMA	JORGE	M	AGP
4	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	09EV01630062	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DESIGNADO	D.S. N° 298-2016-EF (31/10/2016)	41161456	CCOA	MAMANI	FLOR DE MARIA	F	AGP
5	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	10EV01630063	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ENCARGADO	D.S. N° 298-2016-EF (31/10/2016)	41066513	SEGURA	FLORES	VERONICA GRISELDA	F	AGP
6	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	10EV01630064	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DESIGNADO	D.S. N° 298-2016-EF (31/10/2016)	24721454	HUAYHUA	CCPATINTA	JESUS WILLIAM	M	AGP
7	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	10EV01630065	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ENCARGADO	D.S. N° 298-2016-EF (31/10/2016)	24709898	MAMANI	QUISPE	SANTOS RUBEN	M	AGP
8	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214710	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DESIGNADO	PAP APROBADO	24703934	ALCA	HUANCACHOQUE	VLADIMIR	M	AGP
9	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214711	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DESIGNADO	PAP APROBADO	24715651	RAMOS	PAUCAR	JAIME	M	AGP
10	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214713	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DESIGNADO	PAP APROBADO	24707133	TAIPE	FLOREZ	FRANKLIN	M	AGP
11	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214716	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	VACANTE	PAP APROBADO	24672080	HUARCA	VARGAS	WILBER ANGEL	M	AGP
12	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214717	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	VACANTE	PAP APROBADO	41610628	CASTRO	HUAMANI	SONIA	F	AGP
13	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428271214711	DOCENTE	JERARQUICO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DESIGNADO	CESE POR LIMITE DE EDAD DE: CARRILLO BELLIDO, SILVESTRE, Resolución N° 0308	40061358	AITARA	CCANA	AMERICO WASHINGTON	M	AGP
14	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214712	ADMINISTRATIVO	FUNCIONARIO	DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO III	DESIGNADO	PAP APROBADO	23835960	LA TORRE	PAZOS	JORGE FEDERICO	M	AGA
15	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214714	ADMINISTRATIVO	FUNCIONARIO	DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO III	DESIGNADO	PAP APROBADO	41445584	MAMANI	QUISPE	JORGE	M	AGI
16	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428271214716	ADMINISTRATIVO	FUNCIONARIO	DIRECTOR DE PROGRAMA SECTORIAL III	DESIGNADO	PAP APROBADO	23949529	FLOREZ	RONDAN	ALCIDES	M	DIRECCIÓN
17	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214715	ADMINISTRATIVO	PROFESIONAL	ESTADISTICO	CONTRATADO	PAP APROBADO	23978074	RODRIGUEZ	ENCISO	ELSA ZUNILDA	F	AGI
18	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428271214719	ADMINISTRATIVO	PROFESIONAL	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO	NOMBRADO	CESE POR FALLECIMIENTO DE: HULLCA LAURA, JUSTINO, Resolución N° 0374	23867231	OLIVARES	MUÑOZ	ANDRES CLODUALDO	M	AGA
19	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428221214719	ADMINISTRATIVO	TECNICO	TECNICO ADMINISTRATIVO I	NOMBRADO	ASCENSO ADMINISTRATIVO DE: OLIVARES MUÑOZ, ANDRES, Resolución N° 0616	24582313	MAMANI	VINO	JUAN	M	AGA
20	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	428271214710	ADMINISTRATIVO	TECNICO	TECNICO ADMINISTRATIVO I	VACANTE	DESIGNACION EN CARGO DE CONFIANZA DE: LA TORRE PAZOS, JORGE FEDERICO,	23835960	LA TORRE	PAZOS	JORGE FEDERICO	M	AGA

								INSTITUCIONALES DE LAS UGEL									
37	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08CAS2024389	CAS	ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E INSTITUCIONALES DE LAS UGEL	PROFESIONAL II PARA EQUIPO ITINERANTE DE CONVIVENCIA ESCOLAR	CONTRATADO	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	41549657	CALLO	TICA	MIRIAM	F	AGP
38	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08CAS2024627	CAS	ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E INSTITUCIONALES DE LAS UGEL	COORDINADOR(A) DE RER	CONTRATADO	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	40704300	SUNI	HUILCA	SONIA	F	AGP
39	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08CAS2024628	CAS	ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E INSTITUCIONALES DE LAS UGEL	COORDINADOR(A) DE RER	CONTRATADO	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	24718553	MAQUE	QUISPE	MICAELA	F	AGP
40	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08CAS2024629	CAS	ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E INSTITUCIONALES DE LAS UGEL	COORDINADOR(A) DE RER	CONTRATADO	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	40754113	APAZA	LUQUE	HERBERT JHON	M	AGP
41	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08CAS2024813	CAS	ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E INSTITUCIONALES DE LAS UGEL	COORDINADOR(A) ADMINISTRATIVO DE RED EDUCATIVA RURAL	CONTRATADO	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	46033902	TTITO	CONDORI	MIRIAM	F	AGI
42	URBANA	U080005	000000	Administración	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CANAS	08CAS2024814	CAS	ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E INSTITUCIONALES DE LAS UGEL	COORDINADOR(A) ADMINISTRATIVO DE RED EDUCATIVA RURAL	CONTRATADO	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	41828365	HUALLA	CABRERA	EDGAR	M	AGI

Anexo 6. Relación del personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria.

N°	NIVEL EDUCATIVO	NOMBRE DE LA INSTITUCION EDUCATIVA	CODIGO DE PLAZA	TIPO DE TRABAJADOR	SUB-TIPO DE TRABAJADOR	CARGO	SITUACION LABORAL	MOTIVO DE VACANTE	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	SEXO	ÁREA
1	Primaria	56105	08EV02034923	DOCENTE	DIRECTIVO	SUB-DIRECTOR I.E.	ENCARGADO	OFICIO N° 00468-2020-MINEDU/SPE-OPEP-UPP (D.S. Nro. 238-2020-EF)	23967346	MAMANI	APAZA	MARGOT	F	56105
2	Primaria	56105	426221219715	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	DESIGNADO	CESE POR FALLECIMIENTO DE: CHOQUE CCALLOQUISPE, MIRCO RENATO, Resolución N° 0454	41596925	CCANCHI	HUILLCA	BLAS	F	56105
3	Primaria	56105	08EV02010170	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - EDUCACION FISICA	CONTRATADO	OFICIO N° 00067-2020-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	24717388	MAMANI	PUMA	GADION	M	56105
4	Primaria	56105	426201219711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	RETRO DEL SERVICIO POR LA 2da. DISPOSICION COMPLEMENTARIA TRANSITORIA Y FINAL LEY N° 29944 DE: TORRES SULLCA, BRAULIO	43388949	LAROTA	MERMA	ELIAS EFRAIN	M	56105
5	Primaria	56105	426201219712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION DE PERSONAL DOCENTE : PUENTE DE LA VEGA MUNIZ, CLOTILDE, Resolución N° 0135	24563076	ALATA	HUILLCA	LUCIO	M	56105
6	Primaria	56105	426201219714	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	ASCENSO RD. 003-03-CANAS	24560037	ROZAS	ENRIQUEZ	DOLORES MARIA	F	56105
7	Primaria	56105	426201219715	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	ASCENSO RD. 003-03-CANAS	24563405	SALAS	CHOQUE	JUANA	F	56105
8	Primaria	56105	426201219718	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE POR SEPARACION DEFINITIVA DE: RAMOS CCAHUANA, ANICETO, Resolución N° 0517	41732517	GUZMAN	CONDORI	JUAN ROBERTO	M	56105
9	Primaria	56105	426201219719	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE DE : TTURUCO LOPEZ, RAYMUNDO, Resolución N° 0313	24563372	GAYONA	CALLO	AYDE CARMELA	F	56105
10	Primaria	56105	426211211713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	NONAGESIMA SEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DE LA LEY N° 29951 (MEMORANDUM N° 4299-2012-MINEDU/SPE-UP)	24563690	CCALLOQUISPE	HUILLCA	LEONIDAS JORGE	M	56105
11	Primaria	56105	426211211716	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	NONAGESIMA SEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DE LA LEY N° 29951 (MEMORANDUM N° 4299-2012-MINEDU/SPE-UP)	24563739	AROSQUIPA	MONTAÑEZ	TEODORO	M	56105
12	Primaria	56105	426221216717	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REUBICACION DE PLAZA VACANTE: Resolución N° 0305	43676330	USCAMAYTA	QUISPE	NILDO	M	56105
13	Primaria	56105	426221219710	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	REASIGNACION POR UNIDAD FAMILIAR DE : HANCCO MUÑIZ, NANCY (R-2020)	41825402	HUILLCA	MALDONADO	WASHINGTON	M	56105
14	Primaria	56105	426221219711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIG. RD. 020-02	24560619	CONDORI	CCUITO	SERAPIO	M	56105
15	Primaria	56105	426221219712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	0	23847613	CATUNTA	TUPAYACHI	IZMAEL	M	56105
16	Primaria	56105	426221219713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR – AIP	NOMBRADO	0	25523703	MENDOZA	ÑAUPA	NELLY NIEVES	F	56105
17	Primaria	56105	426221219714	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	TRAER OF.DE DESCUENTO JUDICIAL 15% S.B. CCANA CABRERA LUZ MA	24664973	CHINO	HUAMANE	UBALDO	M	56105
18	Primaria	56105	426221219716	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE POR LIMITE DE EDAD DE: MAMANI CHOQUE, PEDRO PASCUAL, Resolución N° 00176	48009962	VILLACA	YERBA	CAROLINA	F	56105
19	Primaria	56105	426221219717	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	DE ACUERDO AL CAP.	24660530	PEQUEÑA	CHAPI	NEMECIO	M	56105
20	Primaria	56105	426221219719	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - EDUCACION FISICA	CONTRATADO	LICENCIA SIN GOCE DE HABER POR MOTIVOS PARTICULARES DE: ORE PALOMINO, MARIO, Resolución N° 0334-2020	42991889	CHOQUE	LUQUE	VERONICA	F	56105
21	Primaria	56105	426221219719	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - EDUCACION FISICA	NOMBRADO	CESE A SOLICITUD DE: CUSI CONDORI, MARIA CONCEPCION, Resolución N° 0686	23939511	ORE	PALOMINO	MARIO	M	56105
22	Primaria	56105	426231216712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	REASIGNACION POR INTERES PERSONAL DE : MARTINEZ JAQUEHUA, LAUREANO (R-2020)	41148685	ORCONI	LOZANO	BENJAMIN	M	56105
23	Primaria	56105	426271219717	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	0	24672086	PALOMINO	MAMANI	AURELIA PAULINA	F	56105
24	Primaria	56105	426201219713	ADMINISTRATIVO	TECNICO	TECNICO ADMINISTRATIVO II	NOMBRADO	REUBICACION DE PLAZA VACANTE RD N° 0420-06 UGEL CANAS	24706272	CCANA	CABRERA	ROGER	M	56105

25	Primaria	56105	426221219718	ADMINISTRATIVO	AUXILIAR	TRABAJADOR DE SERVICIO	CONTRATADO	ROTACION DE PERSONAL ADMINISTRATIVO DE:CCOA QUISPE, PORTUGAL PELAYO, Resolución N° 0986	24564843	CHOQQUE	MAMANI	TORIBIO	M	56105
26	Primaria	56106	426211216710	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	DESIGNADO	PAP APROBADO	24701868	ACHAHUI	VARGAS	FLAVIO	M	56106
27	Primaria	56106	08EV02010171	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - EDUCACION FISICA	CONTRATADO	OFICIO N° 00067-2020-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	24717286	CHOQUE	QUISPE	SANTOS	M	56106
28	Primaria	56106	426211211717	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	NONAGESIMA SEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DE LA LEY N° 29951 (MEMORANDUM N° 4299-2012-MINEDU/SPE-UP)	24683064	LLALLA	CUSI	JUAN	M	56106
29	Primaria	56106	426211215710	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - AIP	CONTRATADO	REUBICACION DE PLAZA VACANTE: Resolución N° 0649	44716167	PAREDES	CATUNTA	GLADYS	F	56106
30	Primaria	56106	426211216713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE: ACHAHUI VARGAS, FLAVIO SEGUN RSG N° 279-2016	43008564	MASCO	NINAMEZA	FREDY	M	56106
31	Primaria	56106	426211216716	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - EDUCACION FISICA	NOMBRADO	ROTACION POR ESPECIALIDAD/DOCENTE/ASCENSO ADMINISTRATIVO : ARQUE FERNANDEZ, MARIO, Resolución N° 0067	24701412	QUISPE	VIZA	EUSEBIO	M	56106
32	Primaria	56106	426241211712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE LE (R.M. N° 318-2018) DE: ALATA AGUILAR, JULIO JUVENAL	76815733	NINA	MAMANI	GRISelda MAYUMI	F	56106
33	Primaria	56106	426241216711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	ASCENSO RD. 003-03-CANAS	24582688	SOTO	FERNANDEZ	ALBERTA	F	56106
34	Primaria	56106	426241216712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE: MACHACA TOMAICONSA, EFRAIN SEGUN RSG N° 279-2016	42827501	CUSSI	LOAIZA	ANIBAL	M	56106
35	Primaria	56106	426241216714	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE: MACHACA TOMAYCONZA, JAIME SEGUN RSG N° 279-2016	73204255	CUSI	GAYONA	JUAN CARLOS	M	56106
36	Primaria	56106	426241216715	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	ENCARGATURA DE : MOGOLLON VILLANUEVA, ELISEO HUGO (E-2020)	24003537	HUAYLLANI	COLQUE	EVY	F	56106
37	Primaria	56106	426241216715	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	0	23869341	MOGOLLON	VILLANUEVA	ELISEO HUGO	M	56106
38	Primaria	56106	426241216718	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION POR INTERES PERSONAL DE:ARENAS PALOMINO, LUIS ANGEL, Resolución N° 0849	44945619	CCUITO	SOTO	EMILIO	M	56106
39	Primaria	56106	426261215712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION POR INTERES PERSONAL DE:APASA CHOQUEPUMA, ZACARIAS, Resolución N° 0849	44135578	MERMA	CCOTO	DORIS YANETH	F	56106
40	Primaria	56106	426261215716	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE POR LIMITE DE EDAD DE: CHAPI ROJO, VALENTIN, Resolución N° 0243	43779540	CONDORI	YANA	ROSA	F	56106
41	Primaria	56106	426261216717	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REUBICACION DE PLAZA VACANTE: Resolución N° 0305	24721471	ROJAS	ZAVALETA	DARIO	M	56106
42	Primaria	56106	426261216717	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	RATIFICACION DE ENCARGATURA DE : ROJAS ZAVALETA, DARIO (E-2020)	23851827	VASQUEZ	MAITA	ISABEL	M	56106
43	Primaria	56106	426271216711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE A SOLICITUD DE: APARICIO CHOQUEVILCA, JUAN ROBERTO, Resolución N° 0575	24582495	MARRON	LAROTA	VALERIO FRANCISCO	M	56106
44	Primaria	56106	426211216717	ADMINISTRATIVO	AUXILIAR	TRABAJADOR DE SERVICIO	CONTRATADO	CESE POR FALLECIMIENTO DE: CCAYAVILCA JAVIER, ALEJO, Resolución N° 0751	41864823	SUNI	CHINO	VALENTINA	F	56106
45	Primaria	56107	426281216717	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	DESIGNADO	R.M. N° 271-2018-MINEDU	24701866	AUCAHUAQUI	CRUZ	ALBERTO	M	56107
46	Primaria	56107	08EV02010172	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - EDUCACION FISICA	CONTRATADO	OFICIO N° 00067-2020-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	24707974	QUISPE	TUNQUI	AMERICO	M	56107
47	Primaria	56107	426261216711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	0	24560629	TISOC	DAZA	VICTORIA TEODORA	F	56107
48	Primaria	56107	426261216712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	ASCENSO RD. 003-03-CANAS	24583647	MENDOZA	TAIRO	NELY	F	56107
49	Primaria	56107	426261216713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REUBICACION DE PLAZA VACANTE : Resolución N° 0930	24565057	MARRON	LAROTA	VICTORIO HERCILIO	M	56107
50	Primaria	56107	426261216715	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	0	24564476	TACUSI	CALLA	LUIS	M	56107
51	Primaria	56107	426261216716	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REAS. DE MACHACA TOMAYCONZA JESUS SANTIAGO	24560053	GAYONA	CALLO	RUBEN	M	56107
52	Primaria	56107	426281216710	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE DE PERSONAL NOMBRADO : APAZA MAMANI, MAURICIO, Resolución N° 0122	24562482	CUSIATAN	RIVEROS	JUANA	F	56107
53	Primaria	56107	426281216713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	ASCENSO RD. 003-03-CANAS	23951057	CARDENAS	BEJAR	MARITZA	F	56107

54	Primaria	56107	426281216716	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	0	23869163	HUAMAN	PEREZ	MARUJA	F	56107
55	Primaria	56107	426281216719	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	RATIFICACION DE ENCARGATURA DE : LAURA CCALLO, EDGAR (E-2020)	47590452	CCUYTO	SOTO	BEATRIZ	F	56107
56	Primaria	56107	426281216719	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE A SOLICITUD DE: TACUSI CCALLOQUISPE, JUAN BACILIDES, Resolución N° 0154	42256269	LAURA	CCALLO	EDGAR	M	56107
57	Primaria	56107	426261216714	ADMINISTRATIVO	AUXILIAR	TRABAJADOR DE SERVICIO	NOMBRADO	0	24563447	QUISPE	LAROTA	AMERICO	M	56107
58	Primaria	56108	426271216717	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	ENCARGADO	REASIGNACION POR UNIDAD FAMILIAR DE : NINAMEZA GUTIERREZ, HERMOGENES (R-2020)	80157806	ARENAS	PALOMINO	LUIS ANGEL	M	56108
59	Primaria	56108	426221216711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE A SOLICITUD DE: RADO LAZO, RAUL, Resolución N° 0067	23854549	LEZAMA	ALBARRACIN	CARMEN KATIA	F	56108
60	Primaria	56108	426221216712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	RD.189-02 REM.PERSOF.304-2 8% CB.FERMIN FLO.RD.52-2 PL.Z.5L.62	24560141	ARQUE	NINA	JORGE GERARDO	M	56108
61	Primaria	56108	426221216718	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	0	24562833	CUITO	ESPERILLA	JULIA MAXIMILIANA	F	56108
62	Primaria	56108	426221216719	ADMINISTRATIVO	AUXILIAR	TRABAJADOR DE SERVICIO	NOMBRADO	CESE POR SEPARACION DEFINITIVA DE: ANAHUE HUILLCA, MARTIN, Resolución N° 0320	24574754	VILCA	CUTIRE	TOMAS	M	56108
63	Primaria	56109	428261214719	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	DESIGNADO	PAP APROBADO	24721036	FLORES	ASLLA	EDWIN	M	56109
64	Primaria	56109	08EV02010173	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - EDUCACION FISICA	CONTRATADO	OFICIO N° 00067-2020-MINEDU/SPE-OPEP-UPP	24717233	BAUTISTA	ARMUTO	WILFREDO	M	56109
65	Primaria	56109	426201216715	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - AIP	CONTRATADO	REUBICACION DE PLAZA VACANTE: Resolución N° 0649	44431128	PALOMINO	TUNQUE	YANETH	F	56109
66	Primaria	56109	428261214711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION POR INTERES PERSONAL DE: VENERO DUEÑAS, FELICITAS, Resolución N° 5686	24582089	MARRON	LAROTA	FORTUNATO	M	56109
67	Primaria	56109	428261214714	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	ENCARGATURA DE: CHIRINOS PUMA, JORGE, Resolución N° INFORME N°: 073-2020-ME/DER-C/UGEL-C/AGI	24713361	CANSAYA	ESQUIVEL	GUIDO TOMAS	M	56109
68	Primaria	56109	428261214714	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION POR INTERES PERSONAL DE : SONCCO HUALLPA, VICTOR (R-2020)	44138018	CHIRINOS	PUMA	JORGE	M	56109
69	Primaria	56109	428281214713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE I.E. (R.S.G. 1551-2014) DE AUCCAHUAQUI CRUZ, ALBERTO	42440882	CAHUANA	MENDOZA	MARIA	F	56109
70	Primaria	56109	428281214716	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION POR INTERES PERSONAL DE: CCOYORI PUMA, ANTONIO, Resolución N° 3543	24583733	CHICCHI	PACCAYA	MARIO OSWALDO	M	56109
71	Primaria	56109	428281214717	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE I.E. (R.S.G. 1551-2014) DE HUILLCA HUARANCA, VICTOR	24565513	ARQUE	LINARES	ALICIA	F	56109
72	Primaria	56109	428281214710	ADMINISTRATIVO	AUXILIAR	TRABAJADOR DE SERVICIO	NOMBRADO	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL - DS.167-94-EF	24564889	CHOQUEPUMA	QUISPE	JUAN DE DIOS	M	56109
73	Primaria	56111	426281215718	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	DESIGNADO	RENUNCIA DE DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE I.E. (R.S.G. N° 1551-2014) DE : CONDE LOZANO, GUIDO	24713614	QUISPICH	AMAT	BELTRAN	M	56111
74	Primaria	56111	426281215710	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	RETIRO DEL SERVICIO POR LA 2da. DISPOSICION COMPLEMENTARIA TRANSITORIA Y FINAL LEY N° 29944 DE: SANOMAMANI CHILLCA, MANUEL DOROTEO	72970678	CHUQUIPURA	CCANSAYA	VELYNDA	F	56111
75	Primaria	56111	426281215711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE DE PERSONAL NOMBRADO : MERMA HUALLPA, ALEJANDRINO, Resolución N° 0169	24562176	MERMA	HUALLPA	ALEJANDRINO	M	56111
76	Primaria	56111	426281215712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE A SOLICITUD DE: AGUILAR FLORES, BENIGNO, Resolución N° 0494	24288563	ESPINOZA	ANARPUMA	ISAAC	M	56111
77	Primaria	56111	426281215712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	LICENCIA SIN GOCE DE HABER POR DESEMPEÑO DE FUNCION PUBLICA DE: ESPINOZA ANARPUMA, ISAAC, Resolución N° 0306	43828411	MACHACCA	CRUZ	HILDA	F	56111
78	Primaria	56111	426281215713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION DE RAMOS PAUCAR, JAIME RD 231-02-C	24583448	CATUNTA	HUILLCA	JUAN ISIDRO	M	56111
79	Primaria	56111	426281215714	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	PAP APROBADO	24704605	ARONACA	CUNO	WILBERTH	M	56111
80	Primaria	56111	426281215719	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	RETIRO DEL SERVICIO POR LA 2da. DISPOSICION COMPLEMENTARIA TRANSITORIA Y FINAL LEY N° 29944 DE: RADO PAZ, VENEZIA ANGELICA	42316084	MAMANI	HUILLCA	LUCIANO	M	56111
81	Primaria	56111	426291219711	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR - AIP	NOMBRADO	ADECUACION DE PLAZA: Resolución N° 0888	43004659	GUTIERREZ	PAREDES	ALFREDO	M	56111
82	Primaria	56111	426281215715	ADMINISTRATIVO	AUXILIAR	TRABAJADOR DE SERVICIO	NOMBRADO	REASIGNACION POR INTERES PERSONAL DE: HUAMAN HUAMAN, CIPRIAN, Resolución N° 4995	41288982	CACERES	AROTAYPE	COSME	M	56111

83	Primaria	56113	426251216710	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	DESIGNADO	R.M. N° 271-2018-MINEDU	24717436	GUTIERREZ	VILCA	IVAN	M	56113
84	Primaria	56113	426251215713	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	PAGAR DIC.29 DIAS 20.22.74EXP.2984 REINC.A.20-8-2 POR VER ES	24561169	HUISA	CCALLOQUISPE	LEONIDAS	M	56113
85	Primaria	56113	426251215719	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	REASIGNACION POR UNIDAD FAMILIAR DE : CABRERA CANALES, NERY ZORAIDA (R-2020)	41453290	SALAS	CUETO	ROGER	M	56113
86	Primaria	56110	426291216718	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	ENCARGADO	CESE DE PERSONAL NOMBRADO : QUISPE CORNEJO, FLORA, Resolución N° RD.0413	42343264	LOPINTA	CHIRINOS	YONY NOEMY	F	56110
87	Primaria	56110	426241211714	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	NONAGESIMA SEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DE LA LEY N° 29951 (MEMORANDUM N° 4299-2012-MINEDU/SPE-UP)	24700485	GUTIERREZ	HUAYTA	WILFREDO	M	56110
88	Primaria	56110	426241211718	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	CONTRATADO	DESIGNACION COMO DIRECTIVO DE: FLORES ASLLA, EDWIN SEGUN RSG N° 279-2016	40741069	ESPINOZA	CCASA	EDGAR	M	56110
89	Primaria	56110	426291216712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	REASIGNACION POR UNIDAD FAMILIAR DE: ESCALANTE AUCCA HUAQUI, PERCY, Resolución N° 3542	43377397	CANSAYA	AGUILAR	DORIS BRISAIDA	F	56110
90	Primaria	56124	426261219717	DOCENTE	DIRECTIVO	DIRECTOR I.E.	ENCARGADO	ROTACION POR ESPECIALIDAD.DOCENTE/ASCENSO ADMINISTRATIVO: FERNANDEZ CCORIMANYA, EDWIN JUAN, Resolución N° RD. 0374	24721471	ROJAS	ZAVALETA	DARIO	M	56124
91	Primaria	56124	426291219712	DOCENTE	DOCENTE	PROFESOR	NOMBRADO	CESE POR FALLECIMIENTO DE: MAMANI HUANCACHOQUE, JORGE, Resolución N° 0097	42745773	QUISPE	SURCO	CARLOS ALBERTO	M	56124

Anexo 7. Validación de juicio de expertos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
 MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN
 MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Titulo del trabajo de Investigación: **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL “LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR - PELA” Y LA CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DISTRITO DE YANAoca, UGEL CANAS – CUSCO, 2018.**

Nombre del instrumento: Cuestionario de Encuesta.

Investigador: Jorge Mamani Quispe.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					95%
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					91%
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					90%
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					90%
	6. Intencionalidad	Los instrumentos miden en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					96%
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					89%
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos, prácticos y científicos de la investigación educativa.					90%
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					93%
	10. Metodología	La estratégica de investigación responde al propósito del diagnóstico.					96%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



PROMEDIO: 93.3 %

[Firma]
 Mg. Hide Huamantupa Ninancuro
 I.E.P. "TALENT SCHOOL"
 DIRECTORA

Firma
 Mg. Hide HUAMANTUPA NINANCURO
 DNI 23988235
 Cel. 950121897



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
 MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN
 MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de Investigación: **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL "LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR - PELA" Y LA CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DISTRITO DE YANAOKA, UGEL CANAS – CUSCO, 2018.**

Nombre del instrumento: Cuestionario de Encuesta.

Investigador: Jorge Mamani Quispe.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					90%
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				80%	
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				70%	
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				70%	
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80%	
	6. Intencionalidad	Los instrumentos miden en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				80%	
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				70%	
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos, prácticos y científicos de la investigación educativa.					90%
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.				80%	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				70%	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 80%



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
 MARÍA ARGUEDAS
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Alfredo Huamán Cuya
 Mg. Alfredo Huamán Cuya
 DOCENTE
 Firma

Mg. Alfredo HUAMÁN CUYA
 DNI 71060606
 Cel. 935434750



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
 MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN
 MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

LDATOS GENERALES:

Título del trabajo de Investigación: **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL “LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR - PELA” Y LA CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DISTRITO DE YANAOCA, UGEL CANAS – CUSCO, 2018.**

Nombre del instrumento: Cuestionario de Encuesta.

Investigador: Jorge Mamani Quispe.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-80%	Muy Buena 81-90%	Excelente 91-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					90%
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				80%	
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					90%
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					90%
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80%	
	6. Intencionalidad	Los instrumentos miden en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					95%
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				85%	
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos, prácticos y científicos de la investigación educativa.					90%
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.				80%	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 90%



Firma

Mg. Blas CCANCHI HUILLCA

DNI 41596925

Cel. 989575272