

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



**TESIS**

**ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA  
EN LA SUB CUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE  
MARANGANI, PROVINCIA DE CANCHIS, DEPARTAMENTO DEL  
CUSCO - 2023**

**PRESENTADO POR:**

BACH. KENNY MALDONADO RAMOS

BACH. YOEL PAOLO ZUÑIGA ESPINOZA

**PARA OPTAR AL TITULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

**ASESOR:**

MGT. JOHN APAZA HUAMANI

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada:.....

*Estudio de la Arquitectura funeraria Pre Hispánica en la Sub  
Cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, Provincia de Canchis,  
Departamento del Cusco - 2023*

presentado por: *Kenny Maldonado Ramos* con DNI Nro.: *71735172*..... presentado

por: *Yoel Paolo Zúñiga Espinoza* con DNI Nro.: *71572709*..... para optar el  
título profesional/grado académico de .....

*Licenciado en Arqueología*

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por *dos* veces, mediante el  
Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la  
UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de *6*.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o  
título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**  
la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, *17* de *diciembre*..... de 20*24*.....

Firma

Post firma *John Apaza Huamani*.....

Nro. de DNI *23985464*.....

ORCID del Asesor *0000-0002-5367-1276*.....

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio

# MALDONADO RAMOS, KENNY ZUÑIGA ESPINOZA, ... ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPÁNICA EN LA SUB CUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

## Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:408891529

Fecha de entrega

24 nov 2024, 7:13 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

24 nov 2024, 7:21 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS OFICIAL - SUSTENTADO Y MODIFICADO-UNIDO.pdf

Tamaño de archivo

40.0 MB

205 Páginas

39,941 Palabras

212,994 Caracteres




# 6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**  
9 caracteres sospechosos en N.º de página  
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## DEDICATORIA

*A mis amados padres*

*Jose Antonio Zuñiga Mamani, Maria Espinoza Ramos*

*por su apoyo incondicional,  
durante mi formación profesional  
y elaboración del presente trabajo*

*A mis hermanos*

*Kevin Ronny y Yhoset Antony Zuñiga Espinoza*

*por ser mis compañeros de lucha en esta vida*

*A mi tía Toribia Zuñiga Mamani, por su apoyo*

*durante diferentes etapas de la vida*

*Finalmente, al Taytacha Q'oyllorriti,*

*y el Apu Sumaq Marka*

*por su bendición y protección*

YOEL PAOLO ZUÑIGA ESPINOZA.

## DEDICATORIA

*A mis padres,  
Justo Efraín Maldonado Ccanchi  
e Isabel Ramos Dueñas,  
por su motivación  
y apoyo incondicional*

*A mi mamá  
Julia Dueñas de Ramos  
por enseñarme los primeros pasos  
en esta vida*

*A mis hermanos  
José Carlos y Yoel Ciro*

*A toda mi familia que me apoyaron  
en diferentes etapas de mi vida*

*Por último, al señor de Qoyllority  
y el patrón San Lorenzo de Cangalli.*

KENNY MALDONADO RAMOS

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, expresamos nuestro sincero agradecimiento a la tricentenaria casa de estudios, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – UNSAAC, del mismo modo a la Facultad de Ciencias Sociales, y la Escuela profesional de Arqueología, en especial a sus docentes por haber sido parte de nuestra formación académica profesional.

De la misma manera, mostramos nuestro agradecimiento al Mgt. John Apaza Huamani, por acompañarnos en la construcción de la presente investigación en su condición de asesor.

También agradecemos los valiosos consejos brindados por el Mgt. Ivan Ccallo Mamani, en la revisión, corrección de este trabajo de investigación y de la misma manera a nuestro docente Alfredo Mormontoy Atayupanqui.

A las autoridades comunales de Llallahui, Quisini, Mamuera, Ccuyo y funcionarios de Desarrollo Turístico de la Municipalidad Distrital de Marangani por habernos facilitado los permisos para realizar el presente trabajo de investigación.

Finalmente, a nuestros amigos Rony Bernaola, Victor Supo, Ronal Hanco, Leugim Josue Mamani, Antonio Llocla por su apoyo en las tomas fotográficas y registro de campo.

## RESUMEN

El trabajo de investigación que lleva por título, ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPÁNICA EN LA SUB CUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, PROVINCIA DE CANCHIS, DEPARTAMENTO DEL CUSCO - 2023, se realizó desde la perspectiva del enfoque cualitativo con apoyo del método descriptivo y un marco teórico que sustenta la investigación. El trabajo de tesis, se ha desarrollado debido a la ausencia de investigaciones arqueológicas que nos ayuden a entender y conocer la presencia de estructuras funerarias en dicha sub cuenca de la parte sur de la región del Cusco.

En el estudio de investigación, se determinó que en la sub cuenca del Alto Vilcanota se presenta una arquitectura funeraria artificial a flor de tierra, del tipo chullpa, presentando dos tipos de morfología de planta: rectangular y circular; por otro lado, la morfología de elevación se tiene: troncocónico invertido, cilíndrico y paralelepípedo, que están distribuidos en el espacio en ladera aterrazadas, promontorios en vías de comunicación y vega, pasos - abra. En ese sentido, el presente trabajo servirá como base para posteriores trabajos que se desarrollen desde nuevas perspectivas.

**Palabras claves:** Arquitectura funeraria, sub cuenca, morfología, características constructivas, distribución espacial.



## INTRODUCCIÓN

El estudio de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, es un trabajo de investigación cuyo fin es conocer la arquitectura funeraria pre hispánica presente en dicha sub cuenca, es importante recordar que la delimitación del sitio donde se emplazan la arquitectura funeraria está dentro del límite natural - político entre el altiplano circum lacustre y el valle del Vilcanota. Las particularidades y semejanzas de la arquitectura funeraria hacen que la investigación sea significativa para investigaciones posteriores.

En la investigación realizada en la sub cuenca del Alto Vilcanota, se hizo una descripción detallada de la arquitectura funeraria que se encuentran emplazadas en promontorios, laderas, pasos. Es interés de nuestro estudio definir la morfología de la arquitectura funeraria pre hispánica (planta, elevación, cubierta), determinar sus características constructivas, y reconocer como está distribuido dentro del espacio de la sub cuenca del Alto Vilcanota.

La metodología que se está empleando en la investigación se adapta correctamente con las necesidades del estudio, el uso del método descriptivo hace que el procedimiento de la investigación sea ordenado, conciso, preciso, lo cual nos permite alcanzar nuestros objetivos de estudio. De la misma manera, el uso de las técnicas de investigación como la observación, prospección arqueológica; y el empleo de instrumentos de recolección de datos como: registro escrito, topográfico, fotográfico, entre otros; facilita que la información sea procesada, analizada, discutida y finalmente descrita como producto final.

La revisión bibliográfica es un punto importante para entender la problemática del trabajo de investigación; por ello, se ha recurrido a la revisión de los antecedentes etnohistóricos, históricos, arqueológicos, análisis de trabajos de investigación semejantes

al nuestro lo cual se conoce como estado de arte, teniendo como resultado un marco teórico que respalda el trabajo.

El contenido del trabajo se distribuye en:

**Capítulo I**, el primer capítulo consiste en la problemática del trabajo de investigación; en ella se plantea el problema general y los problemas específicos, también se detallan los objetivos de la investigación: general y específico, y por último la justificación del trabajo.

**Capítulo II**, en este acápite se desarrolla la revisión bibliográfica; antecedentes etnohistóricos, históricos, arqueológicos, también se desarrolla el estado de arte de acuerdo al tema de nuestra investigación y se define el marco teórico que da sustento a la tesis.

**Capítulo III**, se desarrolla las generalidades del área de estudio como: ubicación política, geográfica, geológica, flora – fauna y otros. Además, en este capítulo se detalla la metodología que se usó en el estudio, así como el nivel de investigación, el enfoque, las técnicas y las herramientas de recolección de datos.

**Capítulo IV**, muestra la descripción específica de la arquitectura funeraria, que se está estudiando, de acuerdo a su clasificación en sectores y subsectores; además de planos, gráficos, dibujos, dimensiones. Además, se desarrolla el análisis de la arquitectura funeraria, para luego realizar el procesamiento de datos, y finalmente discutir dichos datos, que serán presentados en los resultados finales de la investigación.

Por último, se presenta las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y anexos del trabajo de investigación.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	V
INTRODUCCIÓN .....	VI
CAPÍTULO I.....	1
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	1
1.1. Situación Problemática .....	1
1.2. Formulación del Problema de Investigación .....	1
1.2.1. Problema General .....	1
1.2.2. Problemas Específicos.....	2
1.3. Justificación .....	2
1.4. Objetivos de la Investigación.....	2
1.4.1. Objetivo General.....	2
1.4.2. Objetivos Específicos .....	3
CAPÍTULO II.....	4
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	4
2.1. ENFOQUE TEÓRICO .....	4
2.2. MARCO CONCEPTUAL .....	5
2.3. ANTECEDENTES .....	9
2.3.1. Antecedentes Ethnohistóricos .....	9
2.3.2. Antecedentes Históricos .....	12
2.3.3. Antecedentes Arqueológicos.....	13
2.4. ESTADO DE ARTE .....	15
CAPITULO III .....	27
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	27
3.1. GENERALIDADES .....	27
3.1.1. Ubicación Política y Geográfica .....	27

3.1.2. Recurso Hídrico .....	29
3.1.3. Accesibilidad.....	30
3.1.4. Geología .....	31
3.1.5 Clima.....	34
3.1.6. Flora y Fauna .....	35
3.1.7. Flora.....	36
3.1.8. Fauna .....	41
<b>3.2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>47</b>
3.2.1. Método .....	48
3.2.2. Enfoque Cualitativo .....	48
3.2.3 Nivel De Investigación.....	49
3.2.4 Técnicas De Investigación .....	51
3.2.5. Instrumentos De Recolección De Información Arqueológica.....	52
<b>CAPITULO IV.....</b>	<b>55</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSION .....</b>	<b>55</b>
<b>4.1. RECOJO DE DATOS DEL TRABAJO DE CAMPO.....</b>	<b>56</b>
4.1.1. Descripción General del Área de Investigación .....	56
4.1.1.1. Descripción general de la arquitectura funeraria del sector A.....	59
4.1.1.2. Descripción general de la arquitectura funeraria del sector B...	102
<b>4.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>125</b>
4.2.1. ANÁLISIS.....	125
4.2.2. DISCUSIÓN .....	136
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>147</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>149</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>150</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>155</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N° 1.</b> Morfología de la Arquitectura Funeraria según Gasparini y Margolies .....	7
<b>Figura N° 2.</b> Representación hecha por Guamán Poma de una estructura funeraria .....	12
<b>Figura N° 3.</b> Cuadro Tipológico de Chullpas, planteado por John Hyslop .....	25
<b>Figura N° 4.</b> Mapa de ubicación política – geográfico del área de estudio.....	28
<b>Figura N° 5.</b> Vías de acceso a los sectores A y B.....	31
<b>Figura N° 6.</b> Fauna fosilizada en el sector de Ccuyo - Marangani.....	33
<b>Figura N° 7.</b> Unidades de suelo del distrito de Marangani .....	34
<b>Figura N° 8.</b> Esquema planteado por Sampieri .....	49
<b>Figura N° 9.</b> Polígono del área de estudio.....	57
<b>Figura N° 10.</b> Vista desde el cerro Sumaq Marka al sector A y sub sectores .....	58
<b>Figura N° 11.</b> Vista de sur a norte de las estructuras funerarias del sector B.....	58
<b>Figura N° 12.</b> Vista satelital del sector A y sus sub sectores .....	60
<b>Figura N° 13.</b> Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 01 - I .....	61
<b>Figura N° 14.</b> Arquitectura funeraria N° 01 del sub sector I.....	62
<b>Figura N° 15.</b> Falsa bóveda de la arquitectura funeraria N° 01 - I.....	63
<b>Figura N° 16.</b> Mampostería y material constructivo .....	63
<b>Figura N° 17.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01 - I .....	64
<b>Figura N° 18.</b> Arquitectura funeraria N° 02 del sub sector I.....	65
<b>Figura N° 19.</b> Mampostería y material constructivo .....	66
<b>Figura N° 20.</b> Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 02 - I .....	67
<b>Figura N° 21.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02 - I.....	67
<b>Figura N° 22.</b> Distribución de la arquitectura funeraria en el sub sector II.....	68
<b>Figura N° 23.</b> Emplazamiento de la arquitectura funeraria en terreno inclinado.....	69
<b>Figura N° 24.</b> Cornisa, cúpula y vano de acceso .....	70
<b>Figura N° 25.</b> Falsa bóveda de la arquitectura funeraria N° 01 - II .....	70
<b>Figura N° 26.</b> Vegetación invasiva en la arquitectura funeraria N° 01 - II .....	71
<b>Figura N° 27.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01 - II.....	71
<b>Figura N° 28.</b> Arquitectura funeraria N° 02 del sub sector II.....	72
<b>Figura N° 29.</b> Falsa bóveda disturbada.....	73

<b>Figura N° 30.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02 - II.....	74
<b>Figura N° 31.</b> Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 03 - II.....	75
<b>Figura N° 32.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 03 - II.....	76
<b>Figura N° 33.</b> Vista de la inclinación del terreno .....	77
<b>Figura N° 34.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 04 - II.....	78
<b>Figura N° 35.</b> Estado de conservación de la arquitectura funeraria N° 04 - II.....	79
<b>Figura N° 36.</b> Falsa bóveda de la arquitectura funeraria N° 04 - II .....	80
<b>Figura N° 37.</b> Restos óseos de individuos, totalmente disturbado .....	80
<b>Figura N° 38.</b> Distribución de la arquitectura funeraria en el sub sector III .....	81
<b>Figura N° 39.</b> Arquitectura funeraria N° 01 del sub sector III.....	82
<b>Figura N° 40.</b> Vista área en planta .....	83
<b>Figura N° 41.</b> Cúpula, cornisa y vano de acceso. ....	84
<b>Figura N° 42.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01 - III .....	85
<b>Figura N° 43.</b> Falsa bóveda .....	85
<b>Figura N° 44.</b> Estado de conservación de la estructura N° 02 - III .....	87
<b>Figura N° 45.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02 - III .....	87
<b>Figura N° 46.</b> Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 03 - III.....	88
<b>Figura N° 47.</b> Vano de acceso, se observa las gradas .....	89
<b>Figura N° 48.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 03 - III .....	90
<b>Figura N° 49.</b> Vano de acceso y cámara interior .....	91
<b>Figura N° 50.</b> Falsa bóveda .....	91
<b>Figura N° 51.</b> Arquitectura funeraria N° 04 - III.....	92
<b>Figura N° 52.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 04 - III .....	93
<b>Figura N° 53.</b> Estructura funeraria dentro de un terreno agrícola.....	94
<b>Figura N° 54.</b> Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 05 - III.....	95
<b>Figura N° 55.</b> Estado de conservación de la estructura N° 05 - III .....	96
<b>Figura N° 56.</b> Plataforma natural.....	96
<b>Figura N° 57.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 05 - III .....	97
<b>Figura N° 58.</b> Estructura del sub sector IV .....	98
<b>Figura N° 59.</b> Morfología cilíndrica .....	99

<b>Figura N° 60.</b> Estado de conservación de la arquitectura funeraria N° 01 - IV .....	100
<b>Figura N° 61.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01 - IV .....	101
<b>Figura N° 62.</b> Falsa bóveda .....	101
<b>Figura N° 63.</b> Vista satelital del sector B .....	102
<b>Figura N° 64.</b> Estructuras funerarias de la Raya .....	103
<b>Figura N° 65.</b> Cementerio actual .....	104
<b>Figura N° 66.</b> Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 01 - B.....	105
<b>Figura N° 67.</b> Material constructivo y estado de conservación.....	106
<b>Figura N° 68.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01 - B.....	107
<b>Figura N° 69.</b> Arquitectura funeraria N° 02 - B .....	107
<b>Figura N° 70.</b> Aparejo rústico y careado .....	108
<b>Figura N° 71.</b> Péndulo lítico de la estructura N° 02 .....	110
<b>Figura N° 72.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02 - B.....	110
<b>Figura N° 73.</b> Vista frontal de la estructura N° 03 .....	111
<b>Figura N° 74.</b> Péndulo lítico de la estructura N° 03 .....	112
<b>Figura N° 75.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 03 - B.....	113
<b>Figura N° 76.</b> Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 04 - B.....	114
<b>Figura N° 77.</b> Doble hilera de los muros.....	115
<b>Figura N° 78.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 04 - B.....	116
<b>Figura N° 79.</b> Estado de conservación de la arquitectura funeraria N° 05 - B.....	117
<b>Figura N° 80.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 05 - B.....	118
<b>Figura N° 81.</b> Pérdida total de la arquitectura funeraria N° 06 - B .....	119
<b>Figura N° 82.</b> Estado de conservación de la arquitectura funeraria N° 06 - B.....	120
<b>Figura N° 83.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 06 - B.....	121
<b>Figura N° 84.</b> Arquitectura funeraria N° 07, colapsada .....	121
<b>Figura N° 85.</b> Estado de conservación de la arquitectura funeraria N° 08 - B.....	123
<b>Figura N° 86.</b> Elementos líticos de la arquitectura funeraria N° 08 - B.....	124
<b>Figura N° 87.</b> Plano de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 08 - B.....	124
<b>Figura N° 88.</b> Dibujo de elevación de una arquitectura funeraria.....	134
<b>Figura N° 89.</b> Dibujo de elevación de una arquitectura funeraria.....	135

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N° 1.</b> Cuadro analítico de distribución.....	17
<b>Tabla N° 2.</b> Tabla de la flora – doméstica.....	36
<b>Tabla N° 3.</b> Tabla de la flora – silvestre.....	38
<b>Tabla N° 4.</b> Tabla de la flora – gramíneas.....	39
<b>Tabla N° 5.</b> Tabla de fauna – domésticos .....	42
<b>Tabla N° 6.</b> Tabla de la fauna – aves.....	43
<b>Tabla N° 7.</b> Tabla de fauna – mamíferos salvajes.....	44
<b>Tabla N° 8.</b> Tabla de fauna – reptiles.....	46
<b>Tabla N° 9.</b> Tabla de fauna – insectos.....	46
<b>Tabla N° 10.</b> Cuadro de los sectores con coordenadas .....	56
<b>Tabla N° 11.</b> Cuadro del total de las estructuras funerarias.....	125
<b>Tabla N° 12.</b> Cuadro de características morfológicas del sector A.....	126
<b>Tabla N° 13.</b> Cuadro de características constructivas del sector A.....	127
<b>Tabla N° 14.</b> Cuadro de características morfológicas del sector B.....	129
<b>Tabla N° 15.</b> Cuadro de características constructivas del sector B.....	130



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Situación Problemática

Debemos de entender que la arquitectura funeraria del tipo chullpa están ampliamente distribuidos en el altiplano peruano – boliviano, por ende, los estudios referidos a este tema son múltiples; para nuestra área de estudio no se tiene antecedentes del tipo arqueológico que nos ayuden a entender y conocer el porqué de este tipo de arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota.

En tal sentido, lo fundamental para poder estudiar la arquitectura funeraria será definir el tipo de morfología que estas presentan, debido a que existe una variedad de formas, que se podrían estudiar desde la planta arquitectónica, elevación o la estructura interna. Esto nos conllevará a estudiar las características constructivas que fueron usadas en la construcción de la arquitectura funeraria, que también se desconoce en el área a estudiar.

Recordemos que la ubicación, dentro de un territorio, de la arquitectura funeraria, no es casual, y como lo definiera Francisco Gil (2001), el modo de distribución de las chullpas en el paisaje tiene una connotación simbólica – sagrada. Por ello será importante, entender la distribución espacial de la arquitectura funeraria en nuestra área de estudio.

### 1.2. Formulación del Problema de Investigación

#### 1.2.1. Problema General

¿Cómo es la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuáles son las características constructivas de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis, departamento del Cusco?
- b) ¿Cómo es la morfología de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco?
- c) ¿Cómo está distribuido la arquitectura funeraria pre hispánica en el espacio de la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis Cusco?

### 1.3. Justificación

La arquitectura funeraria presente en la sub cuenca del Alto Vilcanota del distrito de Marangani, tienen particularidades únicas. Es por ello que se da la necesidad de realizar un registro detallado para conocer como es la arquitectura funeraria en la zona de investigación; determinar las características constructivas, su distribución espacial en el terreno, así como definir particularidades en su morfología. Se tiene la visión de que este trabajo académico sirva como base para investigaciones posteriores, además, ser un punto de partida para su puesta en valor y conservación por parte del ente regente del Patrimonio Cultural. También se pretende que la Arquitectura Funeraria de la sub cuenca del Alto Vilcanota del distrito de Marangani, provincia de Canchis, departamento de Cusco, sea conocido por el público especializado y general.

### 1.4. Objetivos de la Investigación

#### 1.4.1. Objetivo General

Conocer la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota en el distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco.

#### 1.4.2. Objetivos Específicos

1. Determinar las características constructivas de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota en el distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco.
2. Definir la morfología de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota en el distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco.
3. Identificar la distribución espacial de la arquitectura funeraria pre hispánica en el territorio de la sub cuenca de Alto Vilcanota del distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ENFOQUE TEÓRICO

Para la presente investigación se tomará como eje teórico a los postulados Peter Kaulicke (1997) quien, en su análisis sobre el desarrollo de la muerte en el Perú pre hispánico, plantea que la evidencia arqueológica ligada a la muerte, que él la denomina como “Contexto Funerario”, se debería de estudiar desde la óptica de tres elementos: la estructura, los objetos asociados y el individuo. Dichos elementos están presentes en cualquier contexto funerario que uno estudie, radicando ahí su relevancia.

En ese sentido, dentro de nuestra área de estudio, se visualiza estos contextos funerarios, de ellos, los objetos asociados y los individuos que se encontraban están totalmente disturbados, producto de las acciones antrópicas, como es el *huaquerismo*; pero se tiene evidencia de las estructuras, los cuales estudiaremos.

Kaulicke (1997) define una estructura funeraria como:

El espacio físico donde se alberga el individuo y los objetos asociados, y que esta podría ser natural o artificial, subterráneo, a flor de tierra o aún sobre elevado o en algunos casos una combinación de todas estas características. Casos más complejos incluyen lo que debería llamarse “arquitectura funeraria” con el empleo de material constructivo que permite una mayor complejidad de su diseño y mayores dimensiones. En esta categoría entran construcciones a flor de tierra como las *chullpas* o cámaras cortadas en la roca viva. (pág. 25)

De lo mencionado en la cita, nos será útil en nuestra investigación, la clasificación que realiza Kaulicke sobre los tipos de estructuras funerarias, específicamente sobre la arquitectura funeraria, que dentro de sus características debe de poseer un mejor

tratamiento en su construcción y acabados, frente a los otros tipos de estructuras funerarias.

Respecto a la distribución espacial de la arquitectura funeraria pre hispánica, tomaremos el planteamiento hecho por Francisco Gil García (2002), tras un estudio amplio sobre las estructuras funerarias del tipo Chullpa, en el altiplano peruano boliviano plantea que este tipo de estructuras se edificaron en puntos estratégicos de un espacio, donde pueda tener un manejo visual de su paisaje, además de perdurar al transcurso del tiempo. Señala que fueron construidas principalmente con la finalidad de legitimar un territorio, por tanto, su ubicación no era casual.

De su trabajo, lo que interesa al presente estudio, es la distribución de las estructuras funerarias en el espacio, indicándonos que estas deben estar en puntos visibles, clasificándose su distribución de la siguiente manera: cima de montaña, promontorios, laderas aterrazadas y pasos (abras). Dentro de la clasificación de promontorios, Gil García, lo subdivide en promontorios asociados a vías de tránsito y promontorios en vegas, esta última a su vez se clasifica en vegas asociados a ríos y lagos.

## 2.2. MARCO CONCEPTUAL

### **Arquitectura Funeraria**

Para Héctor Gómez (1998) la arquitectura funeraria, “es un espacio habitable cuya funcionalidad es la de albergar el cuerpo difunto de uno o varios individuos” (pág. 20).

Al decir de Peter Kaulicke (1997), la arquitectura funeraria es una “edificación donde la utilización de material y técnicas constructivas permite una mayor complejidad en diseños y dimensiones. En esta clasificación se sitúan construcciones a flor de tierra como las *chullpas* o cámaras hechas en formaciones rocosas” (pág. 25).

## **Características constructivas**

Para conocer las características constructivas de la arquitectura funeraria en nuestra zona de estudio, utilizaremos los conceptos de Roger Ravines (1989), que menciona que, en la construcción de una estructura, en nuestro caso arquitectura funeraria, se debe tener en cuenta los siguientes aspectos: elementos funcionales (en el caso de estudio los vanos de acceso, falsa bóveda), técnicas de construcción y materiales empleados.

En el punto de los elementos funcionales, en la investigación se utilizará los conceptos de vano acceso y falsa bóveda. El primero se define como una abertura de un muro como puertas y ventanas que optan diversas formas, en el cual se da indicadores como un dintel, umbral y jambas; mientras que la falsa bóveda es una cubierta que se obtiene por el adelantamiento progresivo de las hiladas de elementos líticos, dispuestas horizontalmente (pág. 26). Por otro lado, sobre las técnicas constructiva están íntimamente ligadas con los materiales y el medio. Nos será útil la definición de mampostería ordinaria que es “la que se elabora con elementos líticos o mampuestos irregulares, que no han sido objeto de ninguna labor, es decir, tal como se extrae de la cantera. Estos mampuestos están unidos con mortero, dándole estabilidad a la estructura”. En este tipo de mampostería se procura que los elementos líticos, en la parte externa y esquinas tengan las superficies lisas.

## **Morfología de la arquitectura funeraria**

Para el análisis morfológico de la arquitectura funeraria que se tiene en la sub cuenca del Alto Vilcanota, tomaremos por referencia a Graziano Gasparini & Luise Margolies (1977), quienes mencionan que:

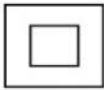

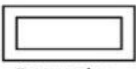



En el altiplano circum lacustre este tipo de arquitectura funeraria fue ampliamente usada en el transcurso del Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío; en su morfología según su planta se tiene cuadrangulares, rectangulares y circulares; por su forma de elevación se tiene paralelepípedos, cilíndricos y troncocónico invertido, la cubierta en algunos casos es plano y en otros con una cúpula, a modo de media luna.

(pág. 157) (ver figura N° 02)

Para entender de mejor manera esta cita, se detalla en la Fig. N° 02, un resumen gráfico respecto a la clasificación morfológica que realiza el autor.

**Fig. N° 01**

*Morfología de Arquitectura funeraria según Gasparini & Margolies,*

Tipos de Chulpa Planteado por Graziano Gasparini - Luise Margolies	
PLANTA	ELEVACIÓN
 <p>Cuadrangular</p>	 <p>Paralelepípedo</p>
 <p>Rectangular</p>	 <p>Cilíndrica</p>
 <p>Circular</p>	 <p>Troncocónico invertido</p>

**Fuente:** Elaboración propia.

### **Distribución espacial de la Arquitectura Funeraria**

Para Paul Álvarez (2000), la Distribución Espacial, viene a representar:

La disposición urbana de las construcciones (estructuras), dentro y fuera del área urbana, que en nuestro caso sería las estructuras funerarias.

La distribución espacial se relaciona con las necesidades de una población, la misma que depende de la geomorfología del terreno, clima, e hidrografía.

Finalmente, Álvarez, añade que los cambios que se presentan en la distribución espacial de una urbe es producto, de la evolución en el uso de materiales y técnicas constructivas. (pág. 53)

### **Chullpa**

En el diccionario aimara de Ludovico Bertonio (1879) el término “*chullpa*” tiene la acepción de ser un “*entierro o serón donde metían sus defuntos*”; también nos brinda el término de “*Amaya uta*” para asignar a una estructura arquitectónica que hacía de sepultura. (pág. 28; 105)

Tras una revisión amplia de los conceptos que brindan diversos autores sobre el término “Chullpa” nos parece que Francisco Gil García (2011) es el que mejor conceptualiza una chullpa, definiéndola como “construcciones funerarias en forma de torres cuadradas, rectangulares o circulares, construidos con bloques líticos o adobes; distribuidos en la sierra central y todo el altiplano circum lacustre. Surgió a finales del desarrollo cultural Tiahuanaku, extendiéndose su uso hasta principios de la colonia” (pág. 25).

### **Estructura funeraria**

Peter Kaulicke (1997) define una estructura funeraria como “el espacio físico donde se alberga el individuo y los objetos asociados, y que esta podría ser natural, artificial, subterráneo, a flor de tierra y sobre elevado o en algunos casos una combinación de todas estas características” (pág. 25).



## **Técnica constructiva**

Ravines (1989) indica que son “los procedimientos mediante el cual una sociedad edifica sus construcciones. Las técnicas de construcción están íntimamente ligadas con los materiales y el medio, se enfatiza en la construcción de muros y paredes” (pág. 43)

### 2.3. ANTECEDENTES

#### 2.3.1. Antecedentes Etnohistóricos

Pedro Cieza de León (2005(1553), en su obra “La crónica del Perú: el Señorío de los incas”, indica:

*“Luego que salen de los Canches, se entra en la provincia de los Canas, que es otra nación de gente, y los pueblos de ellos se llaman en esta manera, Hatuncana, Chicuana, Horuro, Cacha (...) y también hacen como los Canches sus sepulturas en las heredades, y guardan y tienen unas mismas costumbres”* (CIEZA DE LEÓN, 2005 (1553), pág. 251)

Estos datos nos indican que el área a estudiar era habitada, durante el desarrollo del Tawantinsuyu y el periodo anterior a ellos, por el grupo étnico de las K´anas.

Es el mismo cronista que nos informa sobre las formas en que la gente del Collao trataba a sus muertos, describiéndola de la siguiente manera:

*“(…) cada nación buscaba nuevo género para hacer sepulcros de sus difuntos, en las provincias de Collao, las hacen en las heredades por su orden tan grandes como torres, unas más y otra menos, y algunas hechas a buena labor con piedras excelentes. Y tienen sus puertas que salen al nacimiento del sol, y junto a ellas como también diré, acostumbraban hacer sus sacrificios, y quemar algunas cosas,*

*y rociar aquellos lugares con sangre de corderos y de otros animales” (CIEZA DE LEÓN, 2005 (1553), pág. 179)*

En este punto el cronista, nos habla sobre la orientación y mampostería que tenían estas estructuras funerarias, que al describirla como *torres* hace clara referencia a una chullpa. A ello hay que añadir otra cita del mismo cronista, que indica:

*“La cosa más notable y de ver que hay en este Collao a mi ver es las sepulturas de los muertos. Y verdaderamente me admiraba, en pensar cómo los vivos se daban poco por tener casas grandes y galanas, y con cuánto cuidado adornaban las sepulturas donde se habían de enterrar. Y así por las vegas y llanos cerca de los pueblos estaban las sepulturas de estos indios hechas como pequeñas torres de cuatro esquinas, una de piedra sola, y otras de piedra y tierra, algunas anchas y otras angostas, en fin, como tenía la posibilidad que las edificaban. Los capiteles, algunos estaban cubiertos con paja, otros con unas losas grandes. Y parecióme que tenían las puertas estas sepulturas hacia la parte de levante” (CIEZA DE LEÓN, 2005 (1553), pág. 256)*

En esta última cita, Cieza hace una mayor descripción de la arquitectura funeraria presente en la región altiplánica. Pero una descripción aún más detallada sobre las formas de enterrar en el antiguo Perú es la que nos ofrece Bernabé Cobo, que indica:

*“... así también tenían diferentes maneras de sepulturas. Mas podemos reducirlas todas a dos géneros: el primero, de las que cavaban debajo de tierra, y el segundo de las que levantaban encima della. De las primeras, unos eran muy hondas, a las cuales se bajaba por muchos escalones, y otras en un parejo con el suelo; las unas y las otras eran huecas como bóvedas, y tenían más o menos de labor y grandeza según el estado de las que hacían. Las más destas tenían forma*

*cuadrada, y algunas eran tan capaces y hondas como un ordinario aposento, con sus paredes de piedra también labradas como los más primos edificios de los inkas. Dejábanles la puerta estrecha y cubierta con una losa, y algunas tenían debajo de la primera otra losa, y aun otras dos, muy juntas, más generales y usadas eran las sepulturas altas edificadas sobre la tierra: en las cuales también hallamos muy grande variedad porque cada nación buscaba nueva traza para hacerlas...”* (COBO, 1964 (1653), pág. 21)

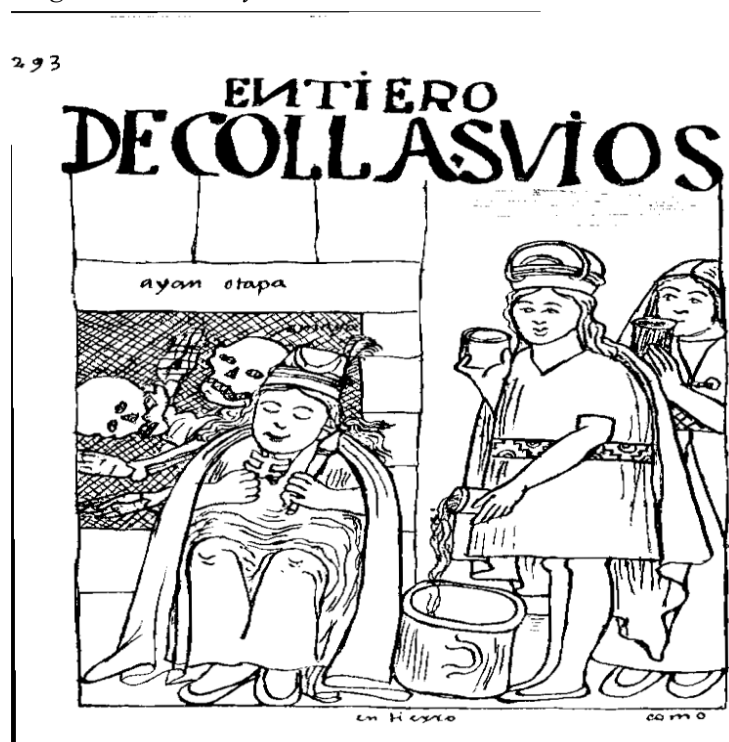
Bartolomé de las Casas, además de hablar de la morfología y materiales con que fueron hechas las estructuras funerarias, hace referencia a como estaba distribuido en el terreno, indicando que “*unas eran redondas y otras cuadradas juntos unos a otros y separadas en el campo, y generalmente se levantaban en las colinas a corta distancia del pueblo*” (DE LAS CASAS, 1939 (1550), pág. 18)

Otro cronista que habla sobre este tipo de estructuras funerarias es Antonio Vázquez, mencionando que “*... por toda la sierra del Perú, están los campos llenos de sepulcros a modo de torrecillas, que están llenos de calaveras y cuerpos de aquellos gentiles*” (VAZQUEZ DE ESPINOZA, 1948 (1622), pág. 801).

No nos olvidemos de Guamán Poma de Ayala (GUAMAN POMA, 1908, pág. 209), quien al hablar de las formas de entierro que tenían la gente del Collasuyu, hace referencia a los *pucullos*, en donde se encontraban los cuerpos de los difuntos; respecto a ello es muy ilustrativo los dibujos que presenta Guaman Poma, donde claramente se observa que el *pucullo*, en sus términos, vendría ser una chullpa.

Fig. N° 02

Representación hecha por Guamán Poma de Ayala, sobre los enterramientos pre hispánicos en la región del Collasuyu



Fuente: Guaman Poma de Ayala (1908).

### 2.3.2. Antecedentes Históricos

En el texto “Marangani, Historia abierta al mundo” de Ríos Pérez (2022), se hace una pequeña referencia sobre las estructuras funerarias existentes en el distrito de Marangani indicando que “dichas chullpas o nichos funerarios, de forma circular, tienen filiación con la cultura Aymara” (págs. 36 - 44).

Otra referencia sustancial para el entendimiento de nuestra investigación es la que realiza Gustavo Alencastre (1982), en un trabajo suyo en la provincia de Canchis, donde observa estructuras funerarias del tipo chullpa, que él las denomina como *pucutos*; haciéndonos notar que la ubicación de estas estructuras era en los lugares que no tenían productividad agrícola, asimismo, la variedad de formas constructivas y aparejo, indicarían el nivel de complejidad social del grupo que la construyó (pág. 56).

Por otro lado, Sebastián Lorente (1860) nos va a indicar que:

Los monumentos más abundantes en el Collao, que se extienden hasta las cabeceras de Tacna, fueron las Chullpas, especie de torrecillas de diversos tamaños y estructuras: el mayor número tiene una abertura hacia el oriente, otras carecen de puerta o tienen otra dirección; la forma más común es de pirámides cuadrangulares, también hay circulares. (pág. 341)

Siendo llamativa su observación sobre la existencia de chullpas que no poseen vanos de acceso o lo tienen en otra dirección diferente al este.

Por su parte George Squier (1877), al momento de describir las chullpas menciona que la variabilidad en los tamaños y formas que estas presentan depende de la importancia de los muertos que allí se tenía. (pág. 599)

### 2.3.3. Antecedentes Arqueológicos

Consideramos importante la información que nos brinda el Ministerio de Cultura a través del Proyecto Qhapaq Ñan (2019 ), sobre el camino inka hacia el Collasuyu, el cual atraviesa nuestra zona de estudio, registrando el sub tramo Combapata - La Raya en donde reconoce que una parte del sub tramo sale desde Sicuani hacia el distrito de Marangani, describiéndose de la siguiente manera:

El camino a la altura del antiguo tambo de Lurucachi, cambia de dirección hacia el lado izquierdo del río Vilcanota, para posteriormente desplazarse por el sector de Llallahui – Ocobamba, hasta llegar al sector de Vilcanota – La Raya. Siguiendo un trazo combinado entre rectilíneo, sinuoso y curvilíneo con un ancho que varía de 4.00 a 6.00 metros. Las tipologías predominantes del sub tramo son plataforma/corte de talud, calzado elevada y despejado con alineamiento de

piedras, inicialmente la unidad de paisaje esta circundado y emplazado sobre afloramientos rocosos del paleozoico inferior, constituido por pizarras, areniscas y cuarcitas. La traza del camino se emplaza sobre terrazas medias y altas del valle del Vilcanota, presentado un relieve variado. (pág. 42)

En la cita observamos que se hace mención al sitio de Lurucachi y los caminos del Collasuyo, el cual es importante resaltarlo, puesto que, posteriormente será mencionado en la discusión sobre su posible vinculación con la arquitectura funeraria de la subcuenca del alto Vilcanota.

Johan Reinhard (1995) en su trabajo de prospección que realizó en el área de la Raya, menciona que “detrás de la iglesia de la Raya se tiene ocho edificios visibles, que corresponden a unas chullpas (torres funerarias), estas se ubican a unos 30 m arriba de la iglesia” (págs. 343 - 344); a ello, Reinhard añade que todas estas estructuras funerarias se ubican en una línea recta, con el vano de acceso orientadas hacia el este, mirando al nevado Chimboya; lo cual es muy llamativo, ya que se estaría relacionado con la sacralidad del territorio y la forma de distribución en el espacio de estas estructuras funerarias.

Delsi Espinoza y Leticia Cabrera (2013) en su tesis “Introducción al Estudio de la Arqueología de Sumaq Llacta, Canchis-Cusco”, cuyo objetivo de investigación era conocer las evidencias culturales de Sumaq Llacta, indican “que en la zona oeste del sitio se tiene un total de 06 estructuras visibles (chullpas), a nivel superficial, creemos que existan más, por la cantidad de pozos excavado que los profanadores han dejado” (pág. 109; 152). Tomando esta cita de referencia, llevamos a cabo una prospección en el cerro Sumaq Marka con el fin de identificar las estructuras funerarias que las tesisas mencionan, teniendo un resultado negativo, pues no se halló ninguna estructura funeraria

ni rastros de ella, por tanto, suponemos que estas desaparecieron producto del *huaquerismo*<sup>1</sup>.

Por su parte Bill Sillar & Emily Dean (2002) en la prospección que hicieron en el valle del Vilcanota y el valle de Salcca, en la provincia de Canchis, encontraron una amplia variedad de formas de enterramiento, que van desde cuevas naturales, en cuevas modificadas, tumbas subterráneas, chullpas o nichos funerarios en estructuras domésticas. A ello, se añade que las diferencias en las formas de las estructuras funerarias se relacionan con diferencias grupales y probablemente con una identificación política local. Sobre este punto, los autores nos hacen notar que en nuestra área de estudio encontraremos estructuras funerarias - chullpas - de diferente orden tipológico, que se verá expresado en la morfología, material de construcción y su distribución en el territorio.

Respecto a las estructuras funerarias de La Raya, Bill Sillar & Emily Dean (2002) plantean que las chullpas de La Raya pudieron representar al “templo” de Vilcanota, debido a su ubicación en el abra de La Raya y estar situados frente al nevado de Chimboya.

#### 2.4. ESTADO DE ARTE

Los estudios referidos a la arquitectura funeraria, en la región Cusco son múltiples. Estas investigaciones se realizaron desde distintas perspectivas y cada una con diferentes objetivos que de manera global nos ayudan a enriquecer el conocimiento sobre la arquitectura funeraria. También debemos de recordar que nuestra zona de estudio se encuentra limítrofe a la región altiplánica, área donde se edificaron gran cantidad de

---

<sup>1</sup> El huaquerismo, según la RAE, es una actividad antrópica que consiste buscar tesoros en las huacas pre hispánicas.

chullpas y que posiblemente ahí nació esta tradición constructiva; por tanto, también nos serán útiles los estudios realizados en esta región.

Siguiendo esta línea, uno de los trabajos que se realizó con mayor detalle fue el elaborado en la tesis de licenciatura por Marco Jorge Huallpayunca & Franklin Camala (2021), quienes registraron y estudiaron 182 estructuras funerarias en el sitio de Calvario en la provincia de Calca – Cusco, cuyo objetivo fue el determinar los atributos de la arquitectura funeraria y como está representaría la organización social, además de ello, también se estudió el tipo de morfología y las características constructivas de la arquitectura funeraria allí presente. Las conclusiones a las que arribaron los investigadores es que la arquitectura funeraria del cerro Calvario tiene una organización estructurada y jerarquizada que se expresa en los atributos que presenta la arquitectura como es la morfología, acabados, decoraciones, cornisas, materiales de construcción y sus dimensiones.

Por otro lado, la morfología de las estructuras funeraria del cerro Calvario se puede clasificar de la siguiente manera:

- Formas de planta: cuadrangulares, rectangulares, semicirculares e irregulares.
- Formas de cuerpo: cuadrangulares, rectangulares, semicirculares, irregulares, tronco piramidales y ovoidales.
- Formas de cubierta: cuadrangulares, rectangulares, semicirculares, irregulares y medias aguas

Los autores Jorge y Camala (2021) mencionan que la morfología de la arquitectura funeraria está ajustada a la topografía del terreno, en especial de los abrigos rocosos del cerro Calvario, añaden que para las cimentaciones de dichas estructuras se hizo nivelación y aterrazamiento del suelo, y que los muros y la cubierta son rústicas, hechas con

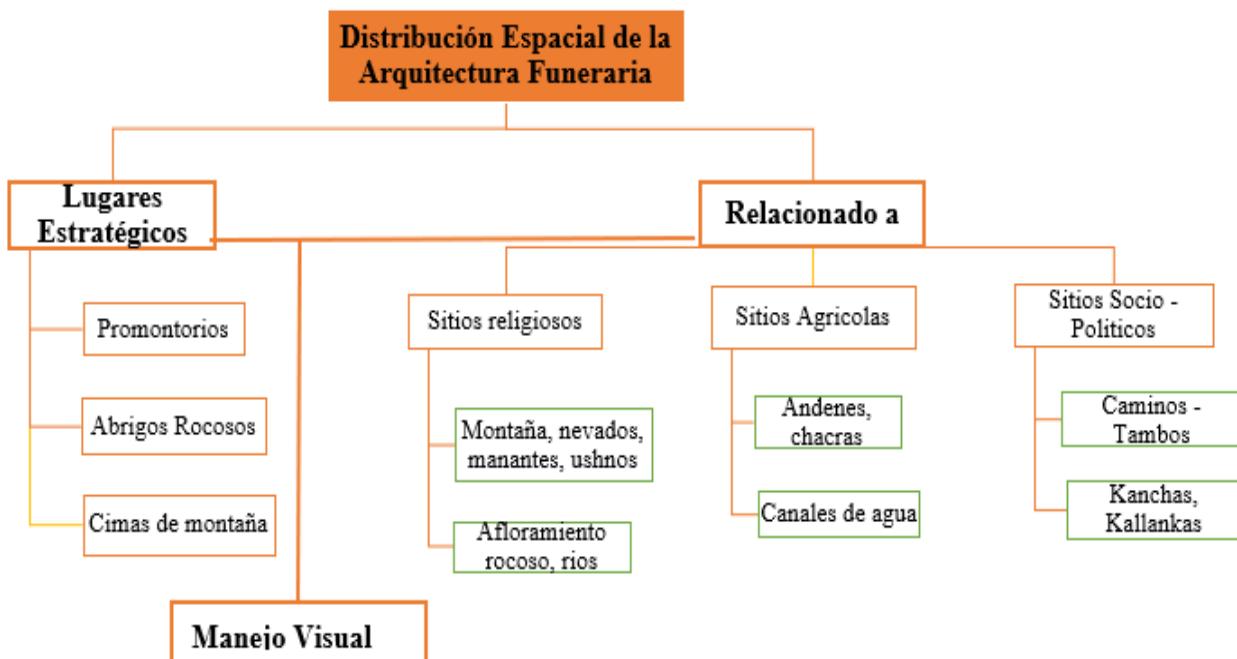


elementos líticos sin trabajar articuladas con argamasa de barro; también posee un revoque de arcilla en los muros, sobre el cual se hizo decoraciones.

Por su parte, Hugo Bravo & Rodrigo Torres (2016) en su tesis de investigación sobre las estructuras funerarias en la sub cuenca de Patacancha, Ollantaytambo, se enfocaron en conocer cómo era la distribución de las estructuras funerarias dentro de la sub cuenca ya mencionada, para ello estudiaron un total de 44 estructuras de diferentes morfologías y técnicas constructivas llegando a la conclusión de que las estructuras funerarias de Patacancha estaban distribuidos en puntos estratégicos como promontorios, abrigos rocosos o la cima de las montañas, todos ellos vinculados a sitios ceremoniales, agrícolas y socio políticos es decir había un manejo visual del paisaje.

En base a las conclusiones hechas por Hugo y Rodrigo, realizamos un organizador visual (ver Tabla N° 01) con el fin de aplicarlo a nuestro estudio, específicamente en nuestra tercera pregunta específica y así obtener mejores conclusiones

**Tabla N° 01** – Cuadro analítico de distribución de las Estructuras Funerarias.



**Fuente:** Elaboración propia, referencia la tesis de Hugo Bravo y Rodrigo Torres (2016)

Otro trabajo resaltante es el que se realizó en la cuenca del Huatanay, específicamente en el cerro Raqchi, del distrito de Oropesa, de las tesis Sheyla Quispe y Graciela Fernández (2016) donde realizaron estudios vinculados a la arquitectura funeraria, teniendo por objetivo investigar los tipos de estructuras funerarias que se presentan y que formas tienen, además de sus técnicas constructivas. Es necesario mencionar que el sitio fue dividido en tres sectores: Sector I – Pinagua, Sector II – Condorq'aq'a, Sector III – Chullpas. Es el sector III el que más nos interesa puesto que allí se encuentran las estructuras del tipo chullpas.

Quispe y Fernández (2016) arribaron a la conclusión de que en el cerro Raqchi se tiene cuatro tipos de estructuras funerarias, y cada tipo, contiene una propia morfología de estructura funeraria, los cuales se mencionan a continuación:

- Estructuras talladas en la formación rocosa: nichos ovoides
- Estructuras acondicionadas en las grietas de la formación rocosa
- Estructuras adosadas a la formación rocosa: urnas, tronco piramidal, semi globulares
- Estructuras chullpareas: de planta rectangular, cuadrangular, circular, semicircular

Asimismo, Quispe & Fernández (2016) indican que las técnicas constructivas en el sector III- Chullpas, que nos interesa para nuestro caso de estudio; “son de un estilo constructivo simple, con una mampostería rústica, y una cubierta de falsa bóveda, a ello indican que existe un muro divisorio al interior de las chullpas” (págs. 338, 339), los cuales nos parece bastante llamativo.

Así también, es referencial, la tesis de investigación realizada por Luis Cuba & Washington Camacho (2007), quienes estudiaron el “Complejo Funerario de Machuwasi Machakancha” en la provincia de Calca. En el mencionado sector ubicaron contextos funerarios sellados y otros ya profanados; pero en todos los casos aún se conservaban las

estructuras funerarias que al momento de describirlas las clasificaron en dos tipos: las subterráneas y a flor de tierra.

En el primer caso, Cuba & Camacho (2007), describen a las fosas funerarias, que se sitúan bajo el nivel del piso, con una base hecha de lajas y las paredes con bloques líticos de regular tamaño, sellada con lajas de arenisca unidas con mortero. En el caso de las estructuras a flor de tierra, solo hacen mención a las urnas funerarias, estas son estructuras que no superan el metro de altura, con un muro rústico de una sola hilera; y una cubierta abovedada o techo plano, estando adosadas a las formaciones rocosas del sitio; sobre la morfología de las urnas, los investigadores indican que se tiene en planta circular, ovoideas, cuadrangulares y rectangulares. Por último, indicar, que en muchos casos las urnas funerarias estuvieron adosadas sobre otras urnas, logrando hasta cuatro niveles.

Gaby Marocho Orue (2019), en su trabajo de investigación sobre las estructuras funerarias presentes en el sector de Pichingoto en Maras, Urubamba, plantea que los sitios funerarios en su mayoría se encuentran en puntos aislados, precipicios, grutas, y cimas de montaña, cuyas técnicas constructivas pertenecen a un aparejo simple, utilizándose elementos líticos y mortero en la construcción de los muros mediante la técnica del “*pircado*” así también se utilizó la técnica “*mixta*” que consistió en edificar muros de elementos líticos hasta cierta altura y luego el uso de adobe hasta la cubierta. En cuanto al revoque menciona que hubo un trabajo diferenciado dependiendo de la zona donde se encuentren la estructura funeraria. Finalmente, en Pichingoto, ella identifica tres tipos de morfologías para las estructuras funerarias, que las clasifican en: cilíndricas, rectangulares y cuadrangulares.

En la provincia de Paucartambo, Abimael Paucar y Dina Castilla (2015), realizaron un estudio de tesis de las estructuras funerarias presentes en la cuenca del río Toca, distrito de Colquepata, teniendo un universo de 139 estructuras funerarias del tipo

chullpa. Ambos investigadores se plantearon como objetivo determinar qué tipos de estructuras funerarias (chullpas) se tenía en la cuenca ya mencionada, también, conocer en que espacios se emplazaron dichas estructuras. Las conclusiones a las que arribaron, es que identificaron tres tipos de estructuras funerarias: El tipo 01, de planta circular, cuerpo cilíndrico, cubierta en falsa bóveda y una cornisa; el tipo 02, también posee una planta circular, cuerpo cilíndrico, un techo en falsa bóveda y tres cornisas superpuestas; el tipo 03 son estructuras de planta cuadrangular con un cuerpo torriforme, un techo plano y posee solo una cornisa; sobre los espacios en el que se emplazaron indican que se situaron en quebradas, espacios abiertos – elevados, sitios fríos y secos; pero sobretodo en sitios donde las corrientes de viento son constantes, esto con la finalidad de mantener los cuerpos de los difuntos en óptimas condiciones.

Rolando Pizarro (2018), en su investigación de tesis sobre las tipologías de arquitectura funeraria en el tramo de San Salvador - Písaq, identifica tres categorías de arquitectura funeraria y en cada una de ellas hay una clasificación de estructuras funeraria. La primera categoría corresponde a una arquitectura funeraria monumental que se expresa en los mausoleos mayores, es decir de gran tamaño, donde se albergó gran cantidad de cuerpos, construido en abrigos rocosos de una regular profundidad, con una mampostería rústica; la segunda categoría es la arquitectura funeraria primaria o básica en la que se distingue tres tipos de estructuras funerarias: mausoleos, chullpas y urnas, de ellas las chullpas eran estructuras de uso individual denotando mayor jerarquía social, debido a que hubo una mejor inversión de trabajo que se reflejó en el revoque de muros y la presencia de cornisas, las urnas también fueron estructuras de uso individual pero se ubicaron en lugares muy accidentados y no posee un vano de acceso; por último identifica una arquitectura funeraria que la denomina secundaria o compleja, en ella sitúa dos tipos de estructuras funerarias: conjunto de urnas y la reutilización de mausoleos. Al decir del

investigador esta última categoría responde a estructuras de menor jerarquía por el hecho de que hay menor inversión de trabajo, además de una reutilización de mausoleos que datan de épocas anteriores. Finalmente, Pizarro, refiere que en este sector del valle del Vilcanota hubo una optimización en el uso de terreno destinado a la arquitectura funeraria.

Situándonos cerca de nuestra área de estudio, para ser precisos, en el distrito de Combapata, Caterine Fernández (2019), realizó un estudio de tesis, sobre las estructuras funerarias presentes en Sallaqmarka planteándose como objetivos definir qué tipo de arquitectura funeraria se tenía en esta zona, cuáles eran sus técnicas constructivas y finalmente que morfología presentaban; tras describir y analizar cada una de las 25 estructuras funerarias, Fernandez llegó a la conclusión de que se tiene dos tipos de estructuras funerarias; el primer tipo es de orden natural que son las estructuras situadas en cavidades rocosas, grietas y cuevas poco profundas; el segundo tipo son las estructuras artificiales, los cuales fueron edificados sobre afloramientos rocosos, plataformas o adosadas a los farallones rocosos. Sobre las técnicas constructivas, indica que en las estructuras se presentan un aparejo rústico, con algunos elementos líticos trabajados y otras no, unidas con argamasa de barro; sobre la cubierta plantea que se usó la técnica de superposición de lajas, por último, define que existen cuatro tipos de morfologías: circulares, semicirculares, cuadrangulares y las no definidas.

Ya en el altiplano puneño, los tesisistas Julia Cornejo y Pedro Alfaro (2009), realizaron estudios de prospección de arquitectura funeraria, en Orurillo, provincia de Melgar. Durante su prospección de la microcuenca de Balsapata, la dividieron en 20 subsectores, hallándose en cada una de ellas estructuras funerarias de distinta forma y tamaño. Los autores clasificaron las chullpas de acuerdo a su morfología de planta, de la cámara interna y el aparejo. En el primer caso se tiene chullpas con planta circular y cuadrangular; en el segundo caso, se tiene chullpas con una cámara de doble piso y de un

solo nivel la misma que se subdivide en falsa bóveda, cono trunco, forma de botella y en forma de cubo; finalmente, Cornejo y Alfaro identifican dos tipos de aparejo: el rústico, que está compuesta por mampuestos asentados sin un orden claro, sus hiladas son discontinuas, sin ningún trabajo en los bloques líticos que están adheridas con argamasa de barro; y el aparejo concertado donde se observa que existe un trabajo en los bloques líticos, que están unidos con una argamasa de barro y paja, también existe un manejo en las hiladas de los muros. Como conclusión general, los investigadores indican que el 98 % de las estructuras funerarias, tipo chullpa, pertenecen a la tradición Qolla y el 2 % de estilo Inka, lo cual indica que en esta parte del territorio puneño la tradición constructiva de chullpas es de larga data y muy arraigada a la sociedad Qolla.

Sheyla Flores (2017), en el desarrollo de su trabajo de investigación de tesis, indica que en el centro poblado de Molloco, distrito de Acora – Puno, se tiene nueve estructuras funerarias del tipo chullpa, que posiblemente esté relacionada con la sociedad Lupaka e Inka. En su descripción de las estructuras funerarias evidenció que las chullpas presentan dos tipos de morfologías: de planta cuadrangular y circular; con un aparejo rústico y almohadillado; pero todas las estructuras funerarias presentan una cornisa como un elemento decorativo. Cabe indicar que las chullpas con aparejo rústico posiblemente estén relacionadas con las primeras formas de estructuras funerarias, además que no son de gran tamaño a comparación de las chullpas con el aparejo de almohadillado que se presume data de la época Inka.

En la tesis titulada “Restos Arqueológicos de Wat’amarka” de Norma Merma (2021), se hace mención a la existencia de 15 estructuras funerarias del tipo chullpa, que están situadas en un extremo del sitio que data del Intermedio Tardío. Merma va a centrar sus estudios en dichas estructuras funerarias ubicándolo en el sector, que ella denomina, Necrópolis; identificando que, de las 15 estructuras, 11 presentan planta cuadrangular y

4 son de planta rectangular; mientras que la mampostería es de un estilo rústico hechas con lajas de piedra, en una sola hilera, combinadas con mortero de barro; en las cubiertas se usó la técnica de la falsa bóveda. Algo interesante, es que la investigadora, les asigna a las cornisas una funcionalidad de protección de muros frente a los fenómenos pluviales, y no como un elemento decorativo, como se le asigna en el área cusqueña. Finalmente nos indica que la ubicación de las chullpas es en una zona periférica de una urbe, como es el caso de Wat'amarka – Coasa, Carabaya - Puno.

En el trabajo de tesis descriptivo, realizado por Denisse Cuno (2016) sobre la arquitectura Qolla en la provincia de Lampa, Puno, menciona que las estructuras funerarias del tipo chullpa se ubican en las proximidades de las pukaras<sup>2</sup> y que estas presentan una morfología de planta circular, con la cubierta en falsa bóveda.

Otro trabajo interesante es el realizado por Sandro Quispe (2017), en su investigación de tesis, dentro del distrito de Nuñoa, Melgar - Puno, quien al estudiar el sitio arqueológico de Mauka Llacta, plantea como uno de sus objetivos, en conocer las características de la arquitectura funeraria. Al describir Mauka Llacta, refiere que existe un área donde se concentran las chullpas, dicha área se ubica en la periferia de Mauka Llacta; registrándose un universo de 30 estructuras funerarias, de ellas solo cinco se conservan en buen estado y el resto se halla con daños estructurales o colapsados por completo. Estas estructuras presentan una morfología de planta circular, con una elevación cilíndrica y una cubierta en cúpula; asimismo, la mampostería de los muros es rústica con hiladas horizontales, para ello los bloques líticos fueron colocados con la cara más plana hacia el exterior, también, indica que los muros presentan doble hilera, además de una falsa bóveda en la cámara interna. De acuerdo a sus conclusiones, el sitio

---

<sup>2</sup> Elizabeth Arkush (2012) define a una pukara como sitios fortificados, situados en la cima de las montañas que superan los 3900 msnm. y que tienen un amplio manejo visual de las áreas circundantes. Fueron construidas durante el intermedio tardío en casi toda el área altiplánica.

corresponde cronológicamente al Intermedio Tardío, vinculado a la sociedad Qolla, por tanto, las estructuras funerarias guardan relación con el patrón constructivo de esta sociedad.

Investigadores de mayor trayectoria como John Hyslop (1977) quien realizó un estudio tipológico y cronológico sobre este tipo de arquitectura funeraria en el altiplano peruano, menciona que:

Las primeras chullpas eran de carácter rústico, con planta circular y una cubierta en forma de “U” invertida. El segundo momento que plantea Hyslop es la fase Chucuito – Inka, en donde se observa una mejora de las técnicas constructivas, así como en el tamaño, habiendo chullpas de hasta 12 metros de altura, en cuanto a la morfología en esta segunda fase existen las cuadrangulares y circulares. Cabe indicar que entre la primera fase y la segunda hay un momento de transición que se vio materializado en las técnicas constructivas, morfología, y los materiales usados. En el trabajo de Hyslop se resalta la evolución tipológica que existen en la arquitectura funeraria que responde a los procesos sociales de la época (pág. 152). (ver fig N° 03)

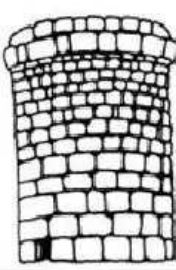
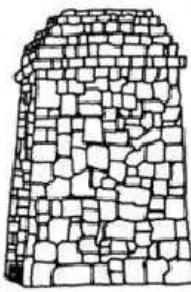
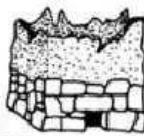






Por otro lado Risto Kesseli y Marti Parssinen (2005) plantean que el origen de este tipo de arquitectura funeraria se podría datar al siglo XIII en inmediaciones del lago Poopó, vinculado con la sociedad Pakasa; teniendo como funcionalidad la de ser centros ceremoniales e hitos territoriales.

Henry Tantaleán (2006) en su estudio de las chullpas situadas en Cutimbo, mencionan que estas estructuras tuvieron el rol de ser hitos territoriales, situándose en lugares sobresalientes del espacio. Así mismo hace notar que las chullpas presentan hornacinas en su interior; mientras que en la parte exterior, delante del vano de acceso tuvieron una plataforma que sirvió como una posible mesa para los sacrificios.



Fig. N° 03

Cuadro tipológico planteado por Hyslop

TIME	CARACTERISTICAS CRONOLOGICAS DE LOS TIPOS DE LAS CHULPAS DEL SURESTE DEL LAGO TITICACA			TIPOS DE CHULPAS SIN INFORMACION CRONOLOGICA EXISTENTE
FASE CHUCUITO - INCA CA. 1450 - 1550 A.C.	TARDIO			
FASE ALTIPLANO CA. 1100 - 1450 A.C.				
	TEMPRANO TRANSICIONAL			

Fuente: John Hyslop (1977)

Por otro lado, en el estudio realizado por Álvaro Romero (2003) en el altiplano circum lacustre, llega la conclusión de que hay una diferenciación en la morfología de las chullpas de acuerdo a espacio donde se ubican, así en la zona norte del lago Titicaca las chullpas tienen una morfología circular; por otro lado, en la parte sur del Tititcaca se observa que presentan una morfología rectangular o cuadrangular.

A manera de comentario, teniendo en cuenta que nuestra área de investigación se halla en una zona limítrofe entre la región altiplánica y el valle del Vilcanota, de acuerdo a los antecedentes mencionados, observamos que en la región Cusco gran parte de las estructuras funerarias están situadas en lugares aislados y de difícil acceso como en riscos, acantilados, formaciones rocosas y las cimas de montañas; así también se tiene una amplia variedad de morfologías en estructuras funerarias que están adaptadas a la topografía de los terrenos, dichas morfologías van desde mausoleos, urnas, cistas y chullpas,

predominando un estilo constructivo rústico, con los elementos líticos sin cantar, combinadas con argamasa de barro, muros de una sola hilera y en la cubierta se usó la técnica de la falsa bóveda o rollizos de plantas arbóreas. En la región altiplánica predomina un tipo de arquitectura funeraria como son las chullpas, y muy al contrario que en la región Cusco, estas estructuras funerarias no son de difícil acceso, sino que están ubicadas muy cerca de las *pukaras*, formando, en muchos casos, parte de su traza arquitectónica; presentando muros de doble hilera, mampuestos rústicos, careados, celulares, almohadillados o una mampostería fina como es el caso de Sillustani y para la cubierta se usó la técnica de la falsa bóveda, la cúpula y los techos planos.

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. GENERALIDADES

##### 3.1.1. Ubicación Política y Geográfica

Nuestra área de estudio se halla localizado en la parte sur este del distrito de Marangani, en la provincia de Canchis, departamento de Cusco. Siendo sus límites políticos:

- Por el norte: Con el distrito de Sicuani, Canchis
- Por el sur: Con el distrito de Santa Rosa, Melgar – Puno
- Por el este: Con el distrito de Ñuñoa, Melgar – Puno  
Con el distrito de Sicuani, Canchis
- Por el Oeste: Con el distrito de Langui, Canas  
Con el distrito de Layo, Canas

#### **Delimitación del área de estudio**

Para delimitar nuestra zona de investigación, se tomó en cuenta los criterios planteados por Colin Renfrew y Paul Bahn (1998), sobre delimitación del área a estudiar; siendo elegida, para el presente caso, la delimitación arbitraria, enmarcándose dentro de la sub cuenca del Alto Vilcanota<sup>3</sup>. En ese sentido, nuestra demarcación del área de estudio, situado al sur este de la capital distrital presenta la siguiente delimitación:

- Por el norte: Con las comunidades campesinas de Ccuyo y Mamuera
- Por el sur: Con el distrito de Santa Rosa, Melgar – Puno
- Por el este: Con las comunidades de Quisini y Occobamba
- Por el oeste: Con las comunidades de Mamuera, Llallahui y Occobamba

Tiene un perímetro total de: 52 563. 27 m<sup>2</sup>.

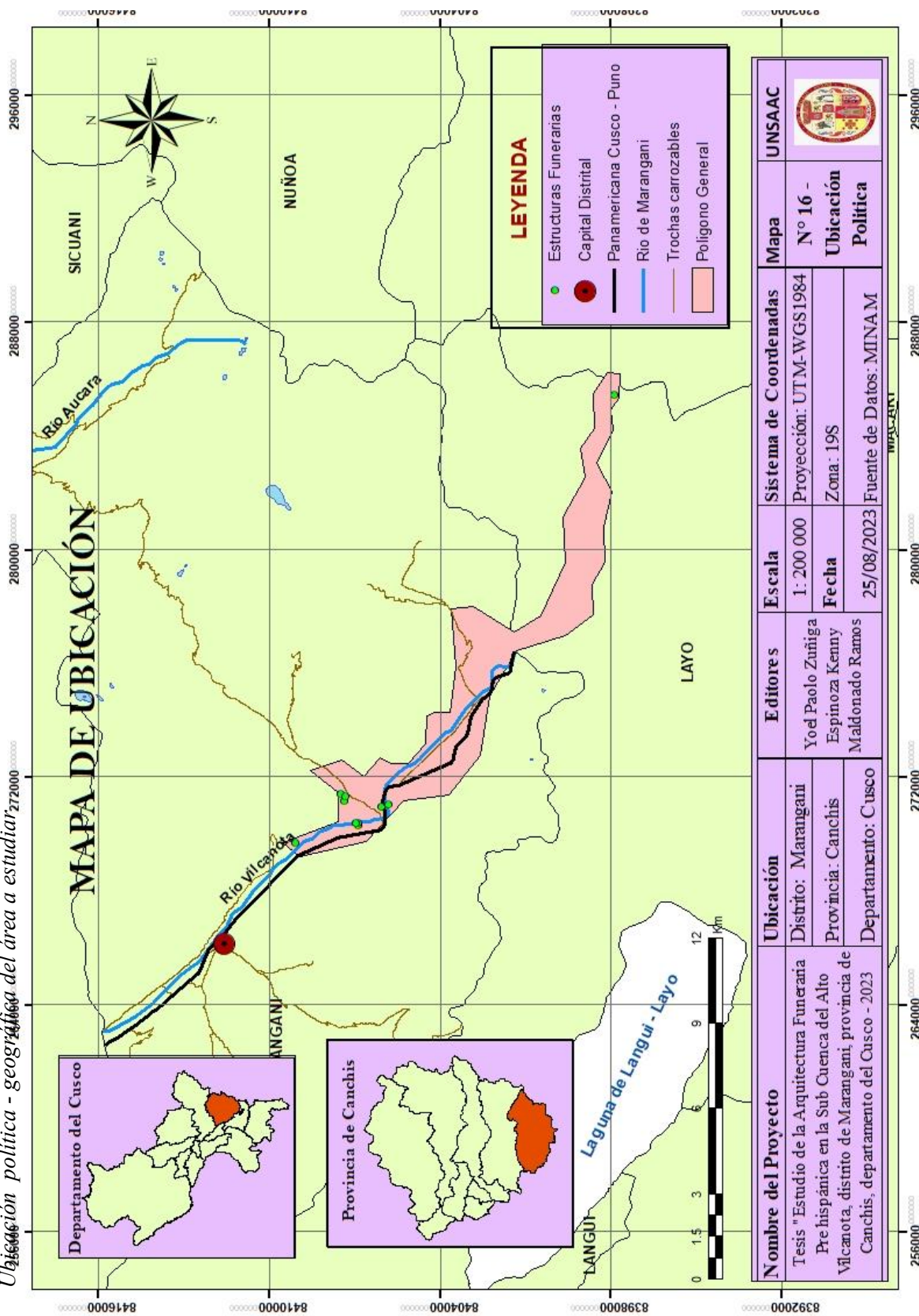
Su área, medido en hectáreas es de: 3 050. 33078 ha

---

<sup>3</sup> La sub cuenca del Alto Vilcanota (CONSEJO NACIONAL DEL AMBIENTE , 2006), tiene una extensión de 39.61 km, que va desde el nudo del Vilcanota hasta su confluencia con el rio Hercca. Esta sub cuenca se conforma por las microcuencas de Canta Canta, Quecjrta, Casuira y Uschupata.

Fig. N° 04

Ubicación política - geográfica del área a estudiar



Fuente: Propia - ARCGIS

Siguiendo la clasificación hecha por Javier Pulgar (1981), el área de estudio corresponde geográficamente al piso altitudinal de Suni, que va desde los 35000 msnm. hasta los 4000 msnm. y la región Puna que va desde los 4000 msnm. hasta los 4800 msnm.

Nuestra área de investigación, orográficamente, es parte de la cordillera Oriental de los Andes, teniendo importantes picos nevados, entre ellos resalta el Chimboya, ubicado en inmediaciones del nudo del Vilcanota o el Abra de La Raya.

Además de ello, la fisiografía que presenta el territorio es bastante “irregular, creando diferentes paisajes, que son identificados como: aluvial, colina y lomada, montañoso, de cimas y laderas de montaña” (Programa De Adaptación al Cambio Climático - PACC, 2000, pág. 11)

### 3.1.2. Recurso Hídrico

Siguiendo la información brindada por el Consejo Nacional del Ambiente (2006), hidrográficamente, el área que vamos a estudiar está situada en la sub cuenca del Alto Vilcanota la misma que abarca desde el sector de La Raya, hasta inmediaciones de la ciudad de Sicuani, donde se une con la sub cuenca de Hercca, teniendo una extensión total de 39.61 km. También está presente la microcuenca de Quecjra, que discurre sus aguas en la comunidad de Quisini, donde se tiene evidencia arqueológica, que más adelante detallaremos.

Es de saber, que la principal fuente hídrica en esta parte de la región es el río Vilcanota, la misma que nace en la pequeña laguna Sisacocha ubicado en las faldas del nudo del Vilcanota a una altitud de 4314 msnm., teniendo una pendiente de 19 % hasta la ciudad de Sicuani. A ello, se debe añadir, que, en toda el área demarcada, existen lagunas, ríos, riachuelos y manantes que ayudan a dar forma al paisaje en el que se realiza la investigación, cuyas aguas son hoy aprovechadas por los diferentes grupos humanos.

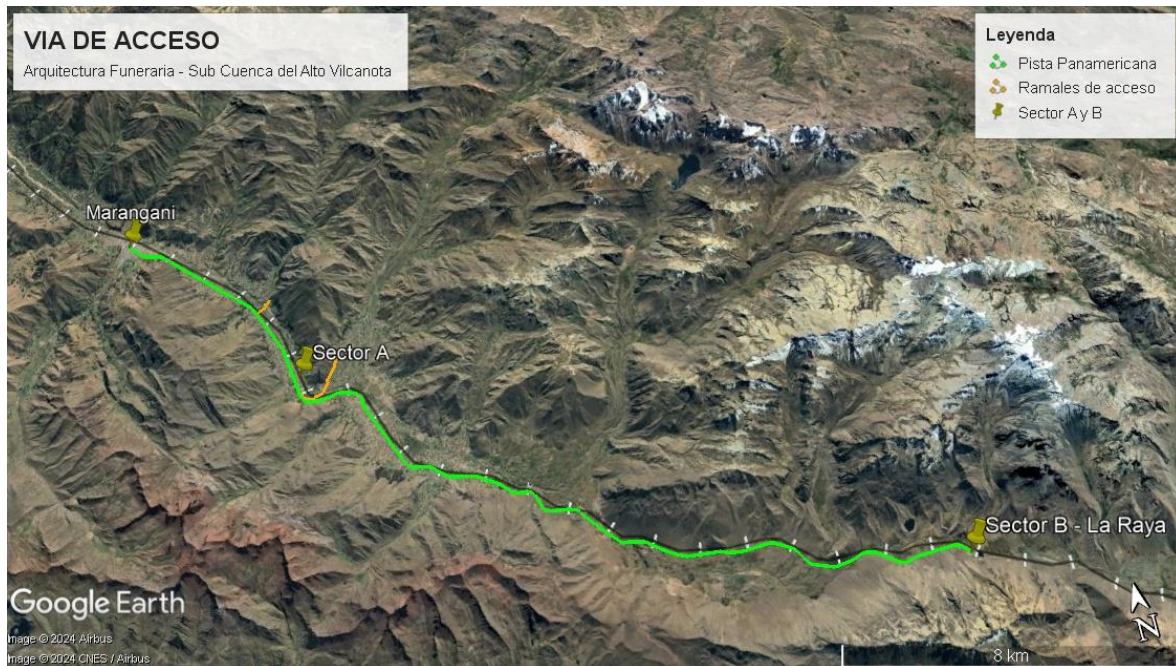
### 3.1.3. Accesibilidad

Antes de indicar de cómo llegar al área de estudio, debemos de mencionar que dentro de nuestra demarcación territorial se tiene dos sectores: Lurucachi y La Raya. En ese sentido, para llegar al sitio de estudio, se tiene que tomar la vía panamericana sur (Cusco – Puno), para lo cual el recorrido se hace en transporte de servicio interprovincial en la ruta Cusco - Sicuani, Cusco – Puno y vehículos particulares. Es importante aclarar que la ruta de acceso es una sola (Panamericana Cusco – Puno) pero existe dos alternativas de viaje para acceder al área de estudio, lo cual se pone en detalle:

- Como primera alternativa de acceso se tiene la ruta Cusco - Sicuani, que tiene un tramo de 140 kilómetros, el viaje puede durar alrededor de 2 horas y 40 minutos. De allí el traslado continúa en otra unidad móvil hasta el distrito de Marangani, 12.5 kilómetros de distancia que se realiza en 20 minutos. Una vez que estemos en el distrito de Marangani; nos trasladamos al sector de Lurucachi, para ello se toma el servicio de otra unidad móvil hacia la comunidad de Quisini, esta es una trocha carrozable de 6 kilómetros. Por otro lado, para llegar al sector de la Raya, la unidad móvil más frecuente es hacia la comunidad de Occobamba (Aguas calientes – La Raya), que tiene un recorrido de 20 kilómetros, cabe aclarar que la zona de estudio en este sector se encuentra a unos metros de la vía Cusco – Puno.
- La segunda alternativa de viaje es a través de la ruta Cusco – Puno (este recorrido es más directo y sin escalas) con un total de 156 kilómetros hacia el sector de Lurucachi y 167 kilómetros al sector de La Raya. Una vez arribado al sector de Lurucachi, se hace una caminata de 2 kilómetros hacia la zona de estudio; por otro lado, las estructuras de La Raya se encuentran a unos metros de la Panamericana Sur y el acceso es más fácil.

**Fig. N° 05**

*Vías de acceso a los sectores A y B*



**Fuente:** Google Earth (2023)

#### 3.1.4. Geología

Respecto a la geología del área investigada, de acuerdo al INGEMET se encuentra ubicado en el cuadrángulo de Sicuani, que abarca parte de las provincias de Canchis, Canas y Acomayo. El suelo de valle en su mayor parte está conformado por material que pertenece al cuaternario, asimismo, se tiene los grupos de: Mitu, Ambo, Formación Cabanillas y la formación Cotacucho Muñani (PAUCAR & ZAVALETA, 2015, pág. 6).

Carlos Kalafatovich (1967), nos menciona que en el área que corresponde a la subcuenca del Alto Vilcanota el grupo Mitu tiene una presencia bastante clara, denotándose en el tipo de roca como es la andesita roja, riolitas, tobas volcánicas, aglomerado con fragmentos y bloques de espilita y areniscas rojas (pág. 38).

Por otro lado, también podemos visualizar la presencia de fósiles (ver fig. N° 06), que responden a la gran antigüedad que tiene toda esta área geográfica y que en algún momento fue un gran lecho acuífero, como lo hace notar Gregorio Ríos (2022) en su libro, al afirmar que, desde el sector de la Raya hasta aproximadamente Tinta, era un lago pre histórico que se denominó el *Lago Lisson*, y cuyo origen se remontaría a la época del terciario (págs. 31 -35).

De manera general, las características del suelo van de ligeramente ácida a ligeramente alcalina; pero en el estudio de “La Caracterización Agroclimática de la Región Cusco” elaborada por el Programa de Adaptación al Cambio Climático - PACC (2000) se hace mención que en esta zona de estudio se tiene seis grupos edáficos (ver fig. N° 07), los cuales son:

- La Asociación Langui – Misceláneo: Es un tipo de suelo de poca profundidad, con una baja fertilidad para la agricultura, además que es pedregoso y con un PH, que es moderadamente ácida (pág. 56).
- Asociación Cuyo – Sicuani: Esta zona denota una fuerte actividad agrícola. Su suelo tiene una textura media a moderadamente fina (pág. 56).
- Asociación Langui – Yauri: El suelo de este grupo tiene una fertilidad baja, y tiene bastante presencia de rocas. La textura del suelo varía desde gruesa a medianamente fina (pág. 56).
- Asociación Cuyo – Misceláneo: Suele ser pedregoso, de mediana fertilidad, además sus suelos son profundos y de acuerdo a su textura es recomendable para el cultivo de cereales, legumbres y algunos tubérculos (pág. 56).
- Asociación Langui – Pumahuasi: Son suelos medianamente profundos con una textura gruesa a regularmente fina, fuertemente ácido a ligeramente ácido,



la presencia de materia orgánica varía desde bajo a alto. Su textura permite el cultivo de tubérculos como la papa, oca (pág. 58).

- Asociación Misceláneo – Langui: Este grupo presenta suelos que son medianamente profundos, cuya textura es gruesa; pero es regularmente ácida, posee una materia orgánica que varía de baja a alta (pág. 58).

**Fig. N° 06**

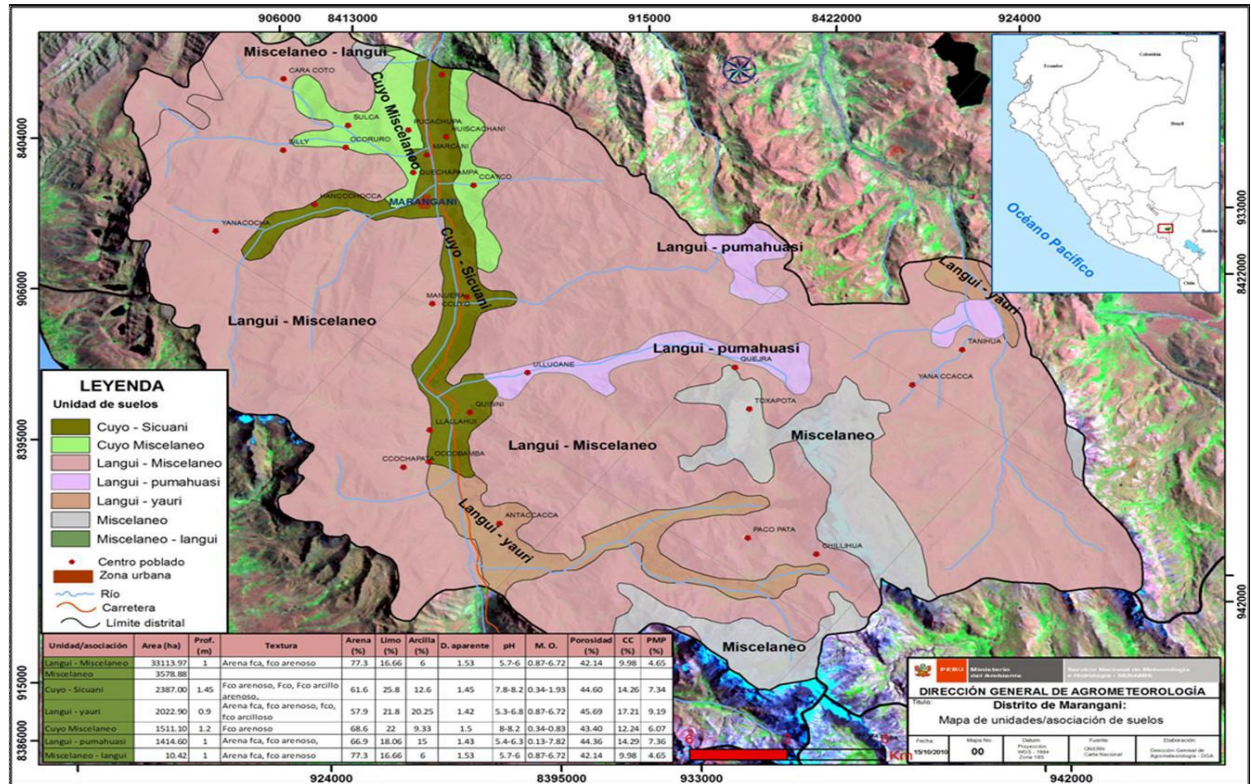
*Fauna fosilizada del extinto lago Lisson, en la comunidad de Ccuayo, Marangani.*



**Fuente:** Propia - 2021

Fig. N° 07

Unidades de suelo en el distrito de Marangani



Fuente: Programa de Adaptación al Cambio Climático (2000)

3.1.5 Clima

En la determinación del clima en el Perú, juega un rol muy importante la presencia de la Cordillera de los Andes, haciendo que cada espacio geográfico tenga características propias, lo cual influencia en el desarrollo cultural de las sociedades.

Para entender de mejor manera este punto es pertinente citar a Franklin Pease (2007), que, en su texto sobre los Incas, refiriéndose a Carl Troll, nos menciona que “en los Andes cada doscientos metros de variación por encima de los 2500 msnm., y cada grado al sur del Ecuador significaban variaciones climáticas y geográficas muy importantes” (pág. 68). Ello explicaría los múltiples biotopos que existen en nuestro país.

De forma general, siguiendo lo referido por Trinidad Aguilar (1995), en un trabajo suyo, el área de estudio va a presentar un patrón climático definido del tipo semi – seco y frío, siendo sus temperaturas muy variadas que van desde los 2.8°C hasta los 19°C, con un promedio anual de 10.9°C; siendo noviembre el más cálido del año, y junio el mes donde el clima desciende a su punto más bajo. Por otro lado, las precipitaciones pluviales se concentran en un periodo que va de noviembre a marzo, siendo su promedio pluvial de 720.8 mm, y en los meses restantes es la temporada de secas. A esto debemos de añadir, que la Puna Alta, que forma parte de nuestra zona de estudio, Para Custred (1977) va a tener algunas características particulares como el cambio abrupto de temperatura entre el día, que puede llegar a 25° C y en la noche disminuir hasta llegar a los -20°C, además, las heladas son mucho más persistentes y fuertes, asimismo las nevadas, las lluvias y los truenos.

Estas particularidades del clima, hace que una variedad de flora y fauna viva en ella.






#### 3.1.6. Flora y Fauna








El distrito de Marangani, posee una amplia variedad de flora y fauna, que son característicos de la región suni y puna. La distribución se da en toda el área geográfica de Marangani, teniéndose especies oriundas de la zona, las introducidas como los animales y plantas domésticos y animales migratorias como el caso de las aves. De tal manera se pone énfasis en el distrito de Marangani, puesto que territorialmente, la zona de estudio, está dentro de sus límites. Para conocer de mejor manera la flora y fauna se revisó básicamente, informes y notas sobre el medio ambiente del distrito de Marangani, las mismas que fueron contrastadas con la visita al campo.



### 3.1.7. Flora

En la sub cuenca del Alto Vilcanota se observa una gran variedad de especies de flora, muchas de las especies son nativas del lugar y mientras otras son incorporadas a la zona (foráneas), podemos incluso clasificarlos como silvestres y domesticados. A continuación, mencionaremos los más resaltantes:

**Tabla N° 02**





ESPECIES DOMÉSTICAS	
<p><b>MAÍZ</b></p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Zea maíz</i>  ORIGEN: Nativo  USO: Consumo</p>	
<p><b>PAPA</b></p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Solanum tuberosum</i>  ORIGEN: Nativo  USO: Consumo</p>	
<p><b>TRIGO</b></p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Triticum</i>  ORIGEN: Exótico  USO: Consumo</p>	
<p><b>AVENA</b></p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Avena sativa</i>  ORIGEN: Exótico  USO: Consumo</p>	
<p><b>KAÑIGUA</b></p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Chenopodium pallidicaule</i>  ORIGEN: Nativo  USO: Consumo</p>	
<p><b>Quinoa</b></p>	





<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Chenopodium quinoa ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>Kiwicha</p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: Amaranthus caudatus lygaeus ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>Cebada</p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: Hordean vulgare ORIGEN: Exótico USO: Consumo</p>	
<p>Arvejas</p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: Vicia Sativa ORIGEN: Exótico USO: Consumo</p>	
<p>Habas</p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: Vicia faba ORIGEN: Exótico USO: Consumo</p>	
<p>Añu/Mashua</p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: Tropaeolum tuberosum ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>Tarwi</p> <p>NOMBRE CIENTÍFICO: Lupinus mutabilis ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>Oca</p>	

<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Oxalis tuberosa ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>Olluco</p>	
<p>NOMBRE CIENTIFICO: Ullucus tuberosus ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	

**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente: (<https://www.google.com/search>)

**Tabla N° 03**








PLANTAS SILVESTRES	
<p>KISHUAR</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Dubleta longifolia ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>CHACHACOMO</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Escalonia resinosa ORIGEN: Nativo USO: Medicamento para la tos</p>	
<p>QOLLI</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Buddleya caribaea ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>CAPULI</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Promus capulí ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>RETAMA</p>	

<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Sparatum junceum ORIGEN: Nativo USO: Baños terapéuticos</p>	
CHILKA	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Baccharis genistelloides ORIGEN: Nativo USO: Colorante</p>	
EUCALIPTO	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Eucalptos globulos ORIGEN: Exótico USO: para la tos</p>	
QUEUÑA	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Polilepis inkana ORIGEN: Nativo USO: fabricar herramientas</p>	






**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente: (<https://www.google.com/search>)

**Tabla N° 04**

PASTOS Y GRAMÍNEAS: ESPECIES DE GRAN CANTIDAD EN LA ZONA	
MUÑA	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Monthostachis setosa ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
ZAMPA	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Atriplex lampa ORIGEN: Nativo USO:</p>	
ICHU	

<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Estipa ichu  ORIGEN: Exótico  USO: domestico, combustión y otros</p>	
<b>KIKUYO</b>	
<p>NOMBRE CIENTIFICO: Pennicetum clandestinum  ORIGEN: Nativo  USO:</p>	
<b>AYAQ ZAPATILLA</b>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Calceolaria sparciflora  ORIGEN: Nativo  USO:</p>	
<b>MARKU</b>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Franceria artemisioides  ORIGEN: Nativo  USO:</p>	
<b>ALQO KISKA</b>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Xanthicum spinosum  ORIGEN: Nativo  USO:</p>	
<b>HIERVA BUENA</b>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Menta piperita  ORIGEN: Nativo  USO: Consumo (te para el resfrió)</p>	
<b>MOTOY</b>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Casia hatpiolata  ORIGEN: Nativo  USO:</p>	
<b>MOSQ'A AÑIL</b>	



<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Indigofera tinctoria ORIGEN: Nativo USO: colorante</p>	
<p>CH'IRICHIRI</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Grindelia boliviana ORIGEN: Nativo USO: para golpes</p>	
<p>OQA OQA</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Oxalis erioleois weed ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>DIENTE DE LEÓN</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Taraxacum officinale ORIGEN: Exótico USO: hígado graso</p>	
<p>ORTIGA</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Urtica megalonica ORIGEN: Exótica USO: infecciones</p>	


**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente: (<https://www.google.com/search>)

### 3.1.8. Fauna

La variedad de fauna que existe en la sub cuenca alta del Vilcanota es muy diversa, resaltan la presencia de especies introducidas (foráneas) y por supuesto también los propios de la sub cuenca (nativos), lo cual lo clasificaremos en domésticas y silvestres. De esta forma damos a conocer la fauna.


**Tabla N° 05**






DOMÉSTICOS	
CUY	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Cavia porcellus</i>  ORIGEN: Nativo  USO: Consumo</p>	
LLAMA	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Lama glama</i>  ORIGEN: Nativo  USO: Consumo y transporte</p>	
ALPACA / PAKOCHA	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Vicugna pacos</i>  ORIGEN: Nativo  USO: Consumo</p>	
GATO/ MICHI	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Felis silvestris forma cactus</i>  ORIGEN: foráneo  USO: mascota</p>	
PERRO/ ALQO	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Canis familiaris</i>  ORIGEN: foráneo  USO: mascota</p>	
GALLINAS/WALLPA	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Gallus gallus</i>  ORIGEN: foráneo  USO: Consumo</p>	
CERDO / KHUCHI	

<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Sus scrofa</i> doméstica  ORIGEN: foráneo  USO: Consumo</p>	
<p><b>TORO</b></p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Bos</i> <i>premigenius</i> f, <i>taurus</i>  ORIGEN: foráneo  USO: Consumo y trabajo</p>	
<p><b>OVEJAS</b></p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Ovis</i> <i>orientalis</i>  ORIGEN: foráneo  USO: Consumo</p>	
<p><b>CABALLO</b></p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Equus</i> <i>ferus</i> <i>caballus</i>  ORIGEN: foráneo  USO: transporte, carga</p>	
<p><b>BURRO</b></p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Equus</i> <i>africanus</i> <i>asinus</i>  ORIGEN: foráneo  USO: transporte, carga</p>	

**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente: (<https://www.google.com/search>)

**Tabla N° 06**

<p><b>AVES</b></p>	
<p><b>PALOMA</b></p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Columba</i> <i>livia</i>  ORIGEN: foráneo  USO:</p>	
<p><b>PICHITANKA</b></p>	

<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Zonotrichia capensis peruviensis ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>HAK´AQLLU</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: colaptes Rupicola andina ORIGEN: Nativo USO: curaciones</p>	
<p>HALKAMARI</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Phalcoboenus carunculatus ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>CHUCHICO</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Turdus chiguanco ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>K´ENTE O PICAFLOR</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Trochilidae ORIGEN: Nativo USO: Curaciones, remedio</p>	

**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente: (<https://www.google.com/search>)

**Tabla N° 07**

MAMÍFEROS SALVAJES	
<p>RATÓN DE CAMPO</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Dedelphis azares / Apodemus sylvaticus ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>ATOQ / ZORRO</p>	

<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Lycalopex culpaeus ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>PUMA</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Puma concolor ORIGEN: Nativo USO:</p>	
<p>PORONKOWE</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Cavia tschudii ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>AÑAS ZORRINO</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Conepatus rex ORIGEN: Nativo USO: curaciones</p>	
<p>VENADO O TARUKA</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Hippocamelus antisensis ORIGEN: Nativo USO: Consumo</p>	
<p>VICUÑA</p>	
<p>NOMBRE CIENTÍFICO: Vicugna vicugna ORIGEN: Exótico USO: lana</p>	




**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente: (<https://www.google.com/search>)

**Tabla N° 08**

REPTILES	
MACHAHU/ CULEBRA COMÚN	
NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Tachynemis peruviana</i> ORIGEN: foráneo USO: Curaciones, resfriados y golpes	
KALAYWA O LAGARTIJAS	
NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Liolaemus andinus</i> ORIGEN: Nativo USO: Curaciones, resfriados y golpes	

**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente: (<https://www.google.com/search>)

**Tabla N° 09**

INSECTOS	
KANPU KANPU O TARANTULA	
NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Lycosa tarentula</i> ORIGEN: Foráneo USO:	
MARIPOSA	
NOMBRE CIENTÍFICO: <i>Danaus plexippus</i> ORIGEN: Nativo USO:	
NINA NINA O AVISPA GIGANTE	
NOMBRE CIENTÍFICO: <i>pepsis gigas</i> ORIGEN: Nativo USO:	
HORMIGA	

NOMBRE CIENTÍFICO:

Formicidae

ORIGEN: Nativo

USO:



**Fuente:** Marangani historia abierta al mundo – 2022. Imágenes, fuente:

(<https://www.google.com/search>)

### 3.2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Para Morveli (2011), la presentación del diseño metodológico, o simplemente denominado metodología, es aquel proceso en la que se determina los lineamientos de la investigación, dicho proceso se debe ceñir a la rigurosidad que exige el método científico. Para entender de mejor manera la investigación científica, Morveli (2011) menciona que “la investigación científica es la actividad social orientada a describir y explicar las causas y leyes que rigen el funcionamiento de un fenómeno en un determinado tiempo y espacio para seguidamente predecir” (Pág. 35 ).

Sergio Carrasco (2005) indica que:

La aplicación del método científico, está orientado a describir nuevos hechos, explicar nuevas relaciones, describir nuevas cualidades y características, así como encontrar y proporcionar nuevas y variedades informaciones sobre hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento, en un momento histórico concreto. (pág. 35)

En este caso, para el estudio de arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, aplicaremos el método científico que es usado en este tipo de investigaciones. Al emplear la metodología de investigación, este nos permitirá que el trabajo de investigación tenga una coherencia y lógica en el proceso investigativo, involucrando a los resultados. Con la aplicación del método científico se profundiza el trabajo de investigación de la arquitectura funeraria, además ayuda que la recolección de

datos sea más eficientes y confiables; pues el método científico nos ofrece una variedad de herramientas los cuales usaremos teniendo en cuenta limitaciones de la investigación.

### 3.2.1. Método

Para entender que es un método, Mario Morveli (2011) conceptualiza que:

El método es una forma de razonamiento a partir de los principios teóricos y desde ello aproximarse y observar la realidad según indica la norma o regla del razonamiento. O sea, el método como regla metodológica de razonamiento conduce a la observación de la realidad como señala el fundamento del método utilizado. (pág. 28)

### **Método Descriptivo**

Según Carlessi & Reyes (2015) “El método descriptivo, es el paso donde se recolecta datos, por medio de las cuales se especifican propiedades, características o rasgos que posteriormente se analicen” (pág. 33). Siguiendo esta cita, vemos que el método descriptivo se ajusta a nuestro caso de estudio, precisamente en la recolección y procesamiento de datos referidos a la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota.

### 3.2.2. Enfoque Cualitativo

El enfoque que se utilizara en la presente investigacion es el cualitativo. Según Sampieri, Fernandez, & Baptista (2014) indican que:

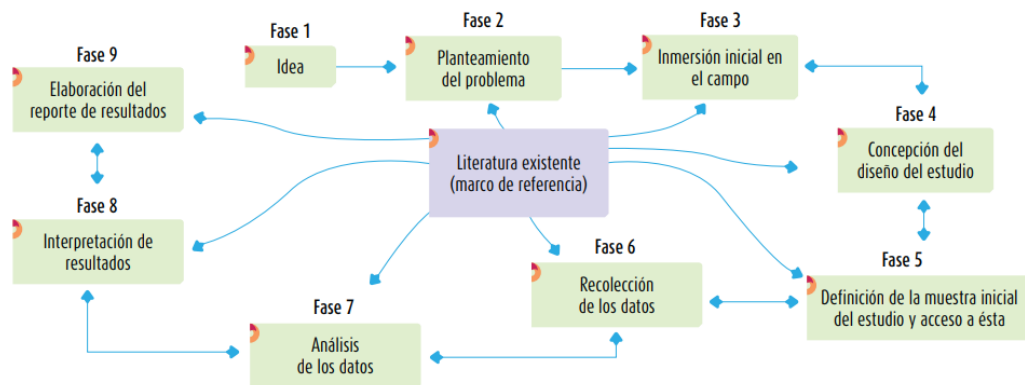
El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos, los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas



actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. (pág. 7)

También menciona que es “el tratamiento cualitativo es frecuente en disciplinas como la historia, la psicología, la zoología, la paleontología, la geología, la antropología o el derecho” (pág. 57). En tal sentido, con este enfoque se buscará conocer las cualidades y características que presenta la arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota.

**Fig. N° 08**



**Fuente:** Esquema Hernández Sampieri (2014)

### 3.2.3 Nivel De Investigación

El proyecto de investigación que se está desarrollando, trata de un tema que no ha sido abordada por la comunidad científica, es por ello que esta investigación se sitúa dentro del nivel exploratorio y descriptivo. Dichos niveles de investigación nos permitirán conocer las características, tipologías, distribución espacial que se detallan en nuestro objeto de estudio.

#### a. Nivel exploratorio

Para Sampieri, Fernandez, & Baptista (2014), el nivel exploratorio es:

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas

o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. (pág. 91)

#### **b. Nivel descriptivo**

De acuerdo a Sampieri, Fernandez, & Baptista (2014), el nivel descriptivo “consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan” (Pag 92). Por tanto, lo que se busca con los estudios descriptivos, es conocer a detalle las propiedades, características, formas de una persona, de una comunidad, objetos o cualquier otro fenómeno que se pueda someter a una evaluación. En otras palabras, la finalidad, es medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, más no entender en cómo se relacionan.

Dado los apuntes, nuestro trabajo de investigación inicia en un nivel exploratorio, para ello se aplica la prospección arqueológica, técnica que se usa en este tipo de casos. Para Renfrew & Bahn Paul (2011) “la prospección más moderna se hace de modo sistemático, empleando bien un sistema de red o bien una serie de recorridos equidistantes. El área por estudiar se divide en sectores y estos se recorren sistemáticamente” (pág. 72). En nuestra exploración determinamos un polígono general del área de estudio de 3050.33078 hectáreas, y debido a su gran extensión también determinamos dos polígonos de estudio que son llamados sector A y sector B. El sector A tiene un área de 402.86617 hectárea y el sector B un total de 12.85484 ha (ver plano N° 2 y 3 - anexos) donde se registraron arquitectura funeraria de tipo chullpa de diferentes tamaños, forma, diseño, en diferentes espacios territoriales, algunas agrupadas y otras no.

Enseguida, la investigación continua con el nivel descriptivo, donde se va caracterizar las particularidades de la arquitectura funeraria.

### 3.2.4 Técnicas De Investigación

#### **3.2.4. 1. Observación**

Para Carrasco (2005), la técnica de observación “en un proceso intencional de captación de las características, cualidades y propiedades de los objetos y sujetos de la realidad, a través de nuestros sentidos o con la ayuda de instrumentos” (pág. 284).

Por otro lado, Morveli (2011) indica que la observación se refiere a la acción de:

“ver” y “oír” los hechos y fenómenos que se desean estudiar. Aquí, la vista y los oídos son los sentidos indispensables del que goza el investigador y los aprovecha para auscultar las unidades de observación y más específicamente la particularidad del proceso humano. (pág. 29)

#### **3.2.4. 2. Prospección arqueológica**

Concebimos por prospección arqueológica, aquella técnica de campo que se usa en la arqueología con el fin de registrar material cultural presente en la superficie del suelo para su posterior documentación el cual sigue una metodología. Gonzalo Águila (2005) menciona que la prospección en arqueología “está encaminada a localizar yacimientos arqueológicos para su identificación, documentación y estudio preliminar” (pág. 205). En nuestra investigación se usó la prospección asistémica con el fin de localizar estructuras funerarias pre hispánicas en superficie.

### 3.2.5. Instrumentos De Recolección De Información Arqueológica

#### **Registro Arqueológico**

Es un instrumento mediante el cual se identifica la evidencia física de las sociedades del pasado, en este caso, el registro de la arquitectura funeraria tipo chullpa y todos los componentes arqueológicos del caso, son registrados de manera ordenada y detallada. Para el registro de la arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota, se emplearon registros escritos, gráficos, fotográficos, topográficos. Por lo tanto, con el manejo adecuado del registro arqueológico, se espera que esta investigación tenga mejores resultados. Además, para tener un registro arqueológico adecuado debemos de tener en cuenta lo mencionado por Paul Bahn & Colin Renfrew (2011) sobre los atributos que debe tener la evidencia arqueológica, estos atributos son “superficiales, formales (dimensiones y la propia morfología) y tecnológicos (materia prima)”

#### **Registro Escrito**

Para el registro escrito de la arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota, los primeros apuntes son producto de la observación y prospección; en este caso, nuestro primer registro escrito de manera general es elaborado en cuadernillos de campo. Posteriormente se utilizaron fichas especializadas predeterminadas, los cuales ayudan el registro de manera muy detallada del fenómeno de estudio, cabe recalcar que la mayoría de fichas fueron realizadas por especialistas del tema.

También se usó una ficha de registro escrito destinado a los elementos líticos; además de un cuaderno de campo o bitácora donde se registra los detalles del día. Estas herramientas de registro escrito facilitan la recopilación de información de manera detallada en el lugar de estudio, dado que posteriormente toda la información será procesada, debatida, analizada y descrita para obtener un producto final.

## **Ficha de Registro**

La ficha de registro es una estrategia de recolección de datos, que nos permite sintetizar y captar las ideas y propósitos más importantes de la investigación. El buen uso de la ficha nos ayuda a redactar de manera ordenada y eficaz el trabajo de investigación.

En el caso nuestro, representaremos las características arquitectónicas funerarias detallando las morfologías, materiales, distribución y características constructivas que son básicos para la descripción de la arquitectura funeraria. Estas fichas de registro van de la mano con el cuaderno de campo, y además se puede hacer una ficha de registro única para cada fenómeno.

## **Registro Fotográfico**

El registro fotográfico se emplea para una revisión sistemático de aspectos en las que otros modos de registro como la transcripción escrita o graficado de lo observado resultan insuficientes. Es de esta manera que en la zona de estudio se realizaron fotografías con cámaras semi profesionales y profesionales (canon t3, t8) los cuales nos brindan resultados de mayor calidad; además el uso del DRONE (vehículo aéreo no tripulado) fue de bastante ayuda en las fotografías aéreas y el levantamiento topográfico.

## **Registro gráfico**

El registro gráfico consiste en tomar notas gráficas in situ, por ejemplo, en este caso se realizó un croquis de manera general de la zona de estudio, además empleamos el dibujo arqueológico que consiste en una representación más detallada de los contextos arqueológicos y se realiza durante el trabajo de campo. Los dibujos de planta, corte y elevación de la arquitectura funeraria fueron realizados en un papel milimetrado, posteriormente, el dibujo arqueológico se digitalizó en los programas de AutoCAD, ArcGIS, Civil 3D, Photoshop.

## **Registro topográfico**

La primera fase en un estudio técnico de un terreno es el levantamiento topográfico, que consiste en analizar de manera detallada como está conformado la superficie de un terreno, tomando en consideración sus características geográficas, físicas, geomorfológicas y la acción antrópica.

Con este proceso obtuvimos las dimensiones, curvas de nivel y la ubicación de la arquitectura funerarias. Todo esto con la utilización de un GPS (receptor del Sistema de Posicionamiento Global) para su geolocalización, con el Datum WGS84, zona 19L; también, fue necesario el uso de una estación total; estos primeros elementos fueron usados en campo, posteriormente, este trabajo se complementó a con softwares como AutoCAD, ArcGIS los cuales procesan y generan planos de ubicación y delimitación de la zona de estudio.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

El presente trabajo tomó como referencia el enfoque del Historicismo Cultural, cuyos postulados nos servirán para poder realizar un registro adecuado en nuestra área de investigación de esta manera poder responder de manera más objetiva a nuestros planteamientos.

Para Bruce Trigger (1992) el Historicismo Cultural va estar enfocado en conocer la cultura arqueológica y de esa manera dar una explicación más detallada del registro arqueológico, observando que cualquier cambio presente en la cultura arqueológica se debe a factores externos como la migración y la difusión. Para lograr dichos objetivos, el Historicismo Cultural se apoyó de una metodología que facilitaría el registro e interpretación de los datos, como son la estratigrafía, la seriación, y la clasificación.

Por su parte, Almudena Hernando (1992) indica que el Historicismo Cultural centra su estudio en el análisis de la cultura arqueológica y el origen de los grupos que produjeron dicha cultura arqueológica, teniendo como resultado el establecer cronologías, tipologías y conocer la distribución geográfica de la evidencia material.

Teniendo en cuenta que en el estudio de una “cultura arqueológica” es fundamental la descripción y clasificación del material arqueológico; para nuestro caso se aplicará de manera notoria en el estudio de las características constructivas y morfológicas de la arquitectura funeraria.

## 4.1. RECOJO DE DATOS DEL TRABAJO DE CAMPO

### 4.1.1. Descripción General del Área de Investigación

El área investigada en la sub cuenca del Alto Vilcanota está conformada por un valle interandino (quechua a suni) por el cual se desplaza el río Vilcanota de sur a norte; además, se tiene la presencia de microcuencas, resaltando la microcuenca del río Q'ejra, en la comunidad de Quisini, cuyas aguas fluyen de este a oeste, desembocando en el río Vilcanota. La topografía generalmente es llana con pequeñas lomadas que paulatinamente asciende hacia el altiplano, la flora y la fauna son propios del piso ecológico Quechua y Suni. (ver fig. N° 09)

En los trabajos de campo; para realizar la identificación y registro, se ejecutó una prospección superficial; por consiguiente, el polígono general del área de investigación es de 3050.33078 hectáreas y el resultado de la prospección fue la identificación de 20 estructuras funerarias los cuales para una mejor organización del estudio de investigación se separó en dos sectores A – B y subsectores. (ver tabla N° 10)

**Tabla N° 10**

*Cuadro de los sectores y subsectores identificadas y registradas con coordenadas UTM*

SECTOR / SUBSECTOR		COORDENADAS: UTM WGS84 ZONA 19 L		
		NORTE	ESTE	M.S.N.M
SECTOR A		8406202.79	270231.91	3698
SUBSECTOR	I	8411565.478	266429.197	3703
	II	8407497.63	271309.08	3820
	III	8406874.848	270381.03	3871
	IV	8409148.255	269757.357	3688.91
SECTOR B		8397789.686	285357.23	4395

Gran parte de la arquitectura funeraria pre hispánica, están construidas en inmediaciones al río Vilcanota, así como algunas en límites o fronteras naturales (La

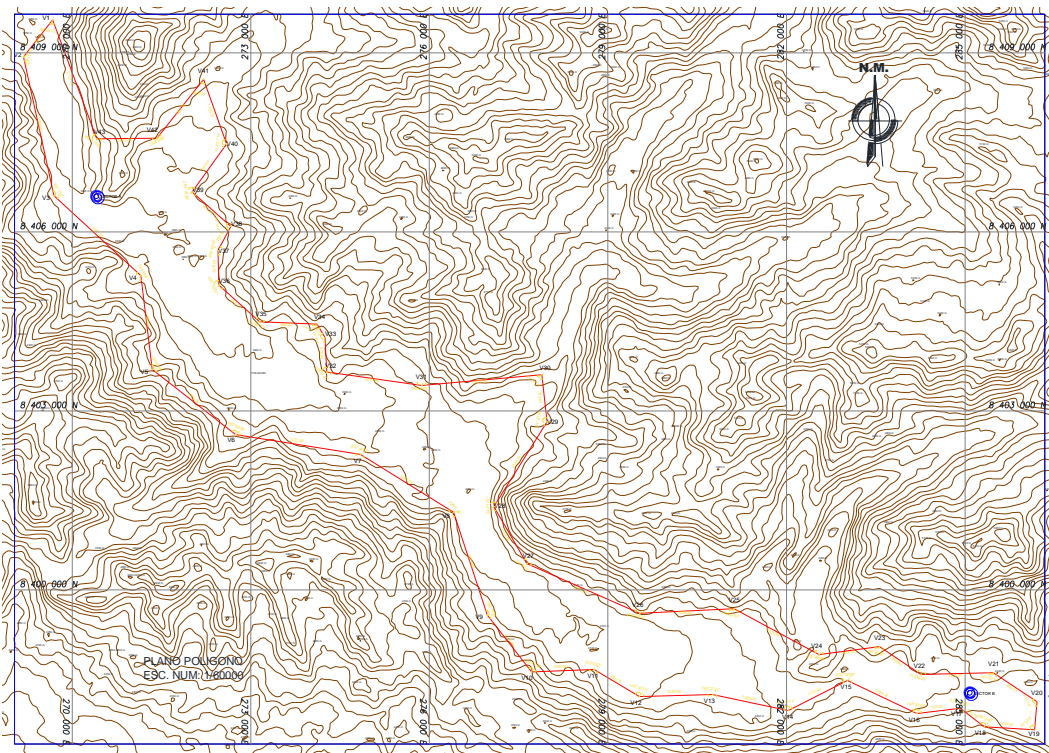


Raya), otras están construidas en las faldas de un Apu importante como el Sumaq Marka y al margen de los caminos reales (Cusco - Collao). En el área de investigación también se observó estructuras como el Qhapaq Ñan, plataformas y un posible ushnu en la hacienda antigua de Lurucachi. (ver fig. N° 10, 11)

De esta manera, las estructuras del área de investigación son arquitectura funeraria de tipo chullpa los cuales tienen plantas cuadrangulares y circulares, los materiales de construcción son propios de la misma zona, en tanto las características tienen particularidades que serán detallados más adelante. Es preciso anotar que, pese a que las estructuras han sufrido daños antrópicos y naturales, aun se puede observar para su identificación y registro detallado.

**Fig. N° 09**

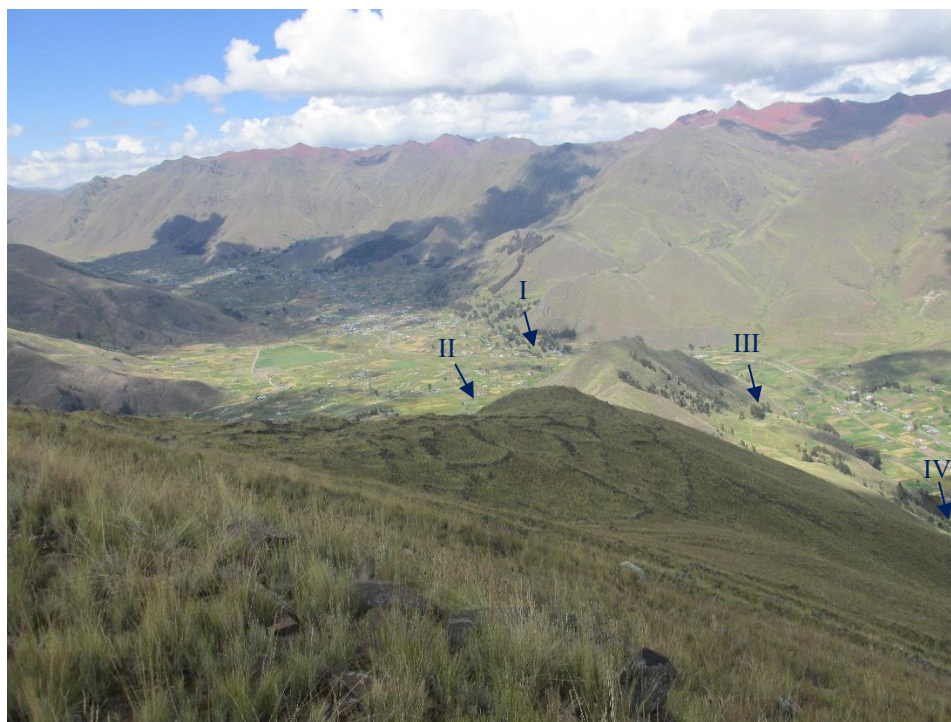
*Sector A - B en el polígono general*



**Fuente:** AUTOCAD (para mejor visibilidad ir al plano N° 01 en anexos)

**Fig. N° 10**

*Vista desde el cerro Sumaq Marka hacia el sector A y sub sectores*



**Fig. N° 11**

*Vista de sur a norte de las estructuras funerarias del sector B – La Raya*



#### **4.1.1.1. Descripción general de la arquitectura funeraria del sector A**

El sector A se localiza al noreste del área de investigación y al sur del distrito de Marangani (10 kilómetros), ubicada en las coordenadas UTM con datum WGS84 en la zona 19L; a una altitud de 3693 m.s.n.m. Actualmente, esta parte del área de investigación, abarca las comunidades campesinas de Llallahui, Quisini, Mamuera y Ccuyo.

El sector A comprende estructuras funerarias distribuidas en un territorio llano, así como pendientes o pequeñas lomadas, (faldas del Apu Sumaq Marka) que a la vez presentan, posiblemente, plataformas naturales y artificiales, como una manera de aterramiento; todas las estructuras funerarias son de fácil acceso.

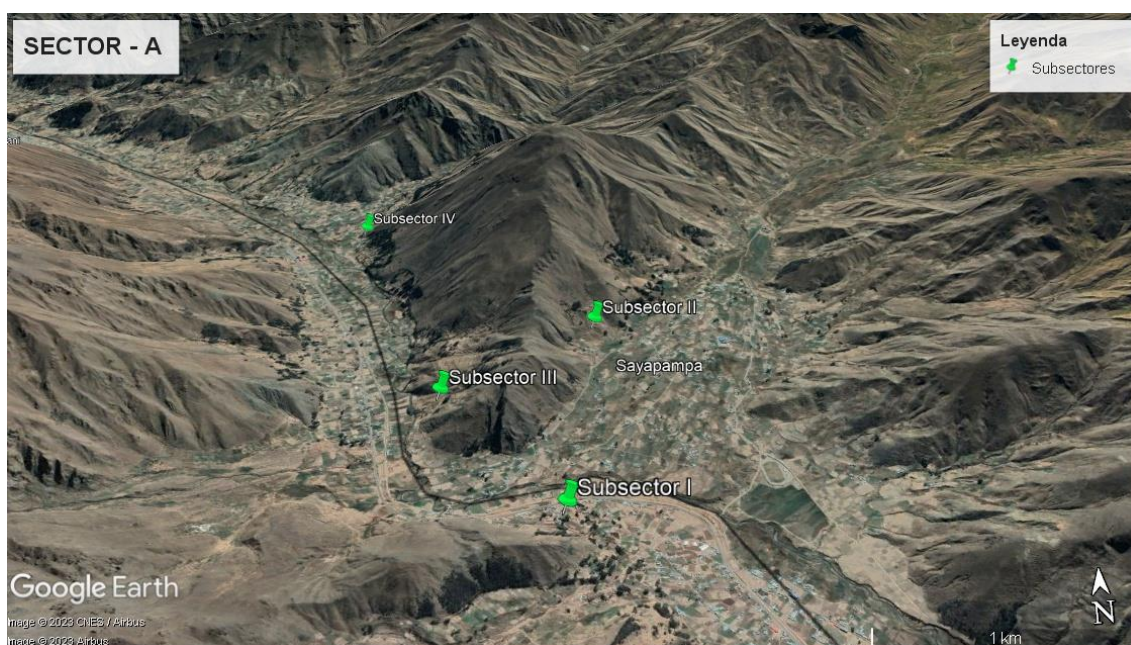
En este sector se han registrado 12 estructuras funerarias, todas ellas comparten una sola morfología de planta (a diferencia del sector B) como es la circular y por lo tanto, su elevación es cilíndrica, pero las estructuras funerarias de este sector también tienen algunas particularidades únicas como: cubiertas en forma de cúpula, planas y algunas chullpas cuentan con cornisas. Los materiales de construcción en general son rocas de origen sedimentario, metamórficas e ígneas (areniscas, cuarcitas, canto rodado, toba volcánica) que están unidas con mortero de barro e ichu (paja). Sobre sus características constructivas, la mayoría de las estructuras funerarias presentan muros de doble hilera y en la cámara interna tiene una cubierta en falsa bóveda.

En cuanto al estado de conservación de las estructuras del sector A, se encuentran en un estado promedio de regular a bueno, como consecuencia de la acción antrópica, natural - biológica; por tal motivo, ha sido difícil que estas estructuras funerarias mantengan individuos u objetos asociados, solo en un caso observamos la presencia de restos óseos totalmente disturbados.

El sector A fue dividido en subsectores (I, II, III, IV) debido a factores como la distancia, topografía del terreno, la división de fronteras políticas de las comunidades campesinas y el comportamiento de las estructuras mismas, puesto que hay un agrupamiento de chullpas que están equidistantes un grupo del otro.

**Fig. N° 12**

*Vista satelital de los subsectores del sector A*



Fuente: Google Earth (2023)

## **SUBSECTOR I**

El subsector I del sector A, comprende de 02 estructuras funerarias de tipo chullpa, que están emplazadas en un territorio llano con una ligera pendiente, equidistantes uno del otro.

### **Estructura funeraria N° 01**

Está situado a la margen izquierda del camino real (Qhapaq Ñan) del tramo Cusco – Collao (a unos 20 metros). Otro punto referencial es que está situado al sur este de la ex hacienda de Lurucachi. Políticamente se encuentra dentro de la comunidad campesina de Llallahui, del distrito de Marangani, presentando las siguientes coordenadas UTM:

8411565.478 N - 266429.197 E. La mencionada estructura funeraria está emplazada en un terreno llano con una ligera pendiente, rodeado de terrenos agrícolas, además, se evidencia una flora y fauna propia del piso altitudinal Suni. Algo llamativo en este caso es la posible existencia de una plataforma artificial, sobre la cual se edificó la chullpa y otras estructuras, que no se ha podido definir. (ver Figura N° 13)

**Fig N° 13**

*Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 01 en el subsector I, del sector A. Se observa el camino real Cusco - Collao, la chullpa, los cimientos de otras estructuras y la plataforma artificial*



Sobre su característica morfológica, presenta una planta circular, con un cuerpo troncocónico y una cubierta no definida debido al grado de conservación que presenta; pero posiblemente tuvo una cubierta plana, ello de acuerdo a la bibliografía revisada.

Esta primera estructura es de regular tamaño, presentando una altura de 2.90 metros, que va desde la base (nivel de piso) hasta una sección de la cubierta, con un ancho de muro de 0.60 metros y un diámetro interior de 1.30 metros. Su vano de acceso se alinea hacia el Este, presentando una altura de 0.40 metros (desde la superficie); y un ancho de 0.62 metros. Otro dato interesante, es la presencia de un nicho en el lado Sur este de la estructura, el cual tiene una altura de 0.80 m por un ancho de 0.44 m. También es preciso

señalar que el piso de la estructura funeraria se encuentra a 0.15 m debajo del umbral o superficie. (ver Fig. N°14) Para una mejor ilustración ver plano N° 05 en anexos.

**Fig. N° 14**

*Arquitectura Funeraria N° 01- I. Se observa sus detalles constructivos y estado de conservación*



Los materiales de construcción: se utilizó material lítico de origen sedimentario e ígneas con medidas aproximadas de 0.15 a 0.40 metros. Dichos elementos líticos corresponden a cantos rodados y en menor cantidad se observó la presencia de toba volcánica. Los elementos líticos fueron unidos con mortero de barro, que corresponden a un suelo limo arcilloso color amarillo, combinado con ichu (paja).

Alrededor de la estructura funeraria se evidencio elementos líticos dispersos, que corresponden a algunas secciones de la estructura funeraria y otras estructuras no identificadas.

En cuanto a las características de construcción, observamos que presenta una mampostería ordinaria, cuyos bloques líticos fueron colocados con la cara más lisa orientada al exterior. Los muros presentan doble hilera, externa e interna; para formar la cubierta interna se usó la técnica de la falsa bóveda. (ver figura N° 15)

Sobre su ubicación en el espacio, esta estructura se halla sobre un promontorio, en donde además hubo posiblemente otras estructuras, esto debido a que existe una gran cantidad de líticos desperdigados y amojonados sobre este promontorio. Este promontorio se vincula a una vía de comunicación como es el Qhapac Ñan (tramo Cusco – Collao).

**Fig. N° 15**

*Aproximación de hileras para formar la falsa bóveda de le arquitectura funeraria N° 01 - I*



**Fig. N° 16**

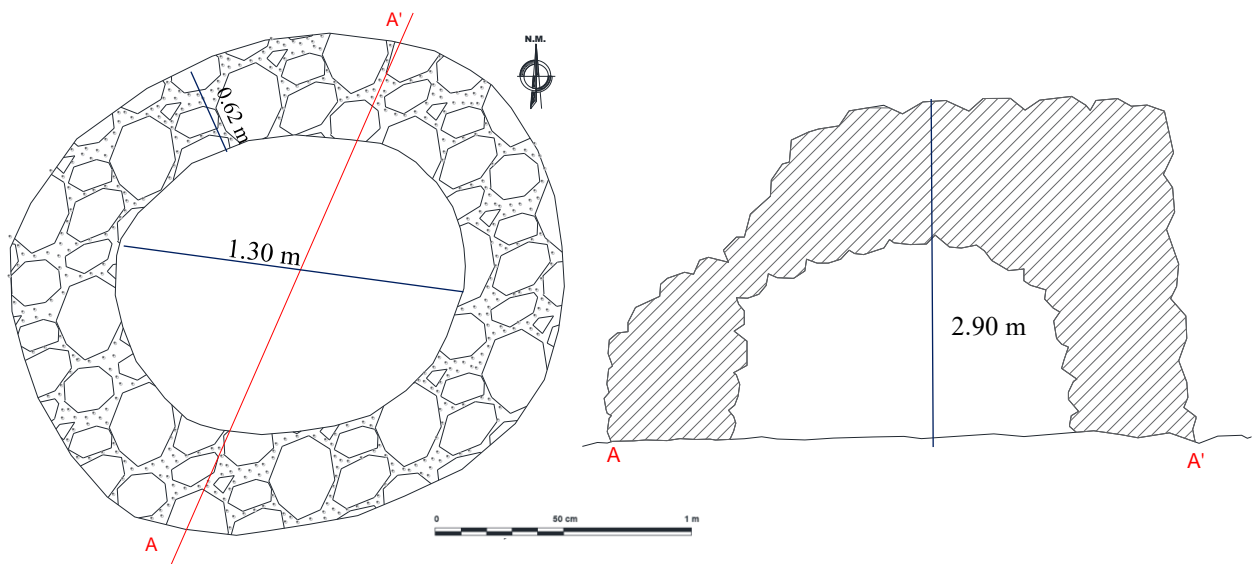
*Mamposería y material constructivo de la arquitectura funeraria N° 01 - I. Foto tomada del lado norte.*



Referente a su estado conservación, en términos generales es regular, producto de la acción antrópica y fenómenos naturales, como la presencia de musgos, líquenes, cactáceas, vegetación menor, precipitaciones, ventarrones; siendo el lado sur este el que más daño estructural presenta. Por último, señalar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

**Fig. N° 17**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectua funeraria N° 01 - I*



## **Arquitectura Funeraria N° 02**

Situado en la comunidad campesina de Llallahui, distrito de Marangani a 280 metros de distancia de la estructura funeraria N° 01 en dirección noreste. También debemos de saber que está situado al sur este de la ex hacienda de Lurucachi. La estructura funeraria presenta las siguientes coordenadas UTM: 8406060.77 N - 270941.645 E. La mencionada chullpa está emplazada en un terreno que posee una ligera pendiente, rodeado de terrenos agrícolas y ganadera, además se evidencia una flora y fauna propia del piso altitudinal Suni.



**Fig. N° 18**

*Arquitectura Funeraria N° 02, del subsector I, sector A. Foto tomada desde el este.*



Concerniente a la morfología, posee una planta circular con una elevación cilíndrica y la cubierta en forma de una cúpula rústica. Esta estructura es de un tamaño pequeño, teniendo las siguientes dimensiones, una altura de 2.15 metros, que va desde el nivel de superficie hasta la cima de la cubierta, su diámetro interior es de 1.15 metros con un ancho de muro de 0.60 metros. El vano de acceso se alinea hacia el Este, teniendo una altura de 0.48 metros desde el nivel de superficie actual y un ancho de jamba a jamba de 0.62 metros.

El material constructivo presente en la estructura funeraria, son elementos líticos de origen sedimentario - cantos rodados - cuyo tamaño van desde 0.10 a 0.30 metros en promedio. Por otro lado, el mortero es de un suelo limo arcilloso color rojizo mezclado con ichu (paja); alrededor de la estructura se observa elementos líticos que están siendo usados con otros fines como muros contemporáneos (cercos) en los terrenos agrícolas. Para una mejor visualización de la estructura observar el plano N° 06 en la sección de anexos

**Fig. N° 19**

*Mampostería y material constructivo de la arquitectura funeraria N° 02 - I*



La mampostería que presenta los muros de esta chullpa es de carácter ordinario, siendo los elementos líticos colocados con la cara más plana hacia el exterior. Los muros de esta estructura presentan doble hilera las mismas que están desniveladas. En esta chullpa, para su cubierta interna, se usó la técnica por aproximación de hileras o también llamada falsa bóveda (ver Fig. N°19). Sobre su ubicación en el espacio, esta estructura se halla sobre un promontorio próximo al río Vilcanota

El estado de conservación de la chullpa es regular a consecuencia de la acción antrópica (huaquerismo, extracción de los elementos líticos, usos agropecuarios), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicos que se expresa en líquenes, musgos, cactáceas y vegetación de la zona. Otro hecho que debilita su estado de conservación es la presencia de una acequia que discurre por el costado de esta chullpa afectando sus cimientos. El lado norte de la estructura es donde se observa mayor daño estructural. Es preciso mencionar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

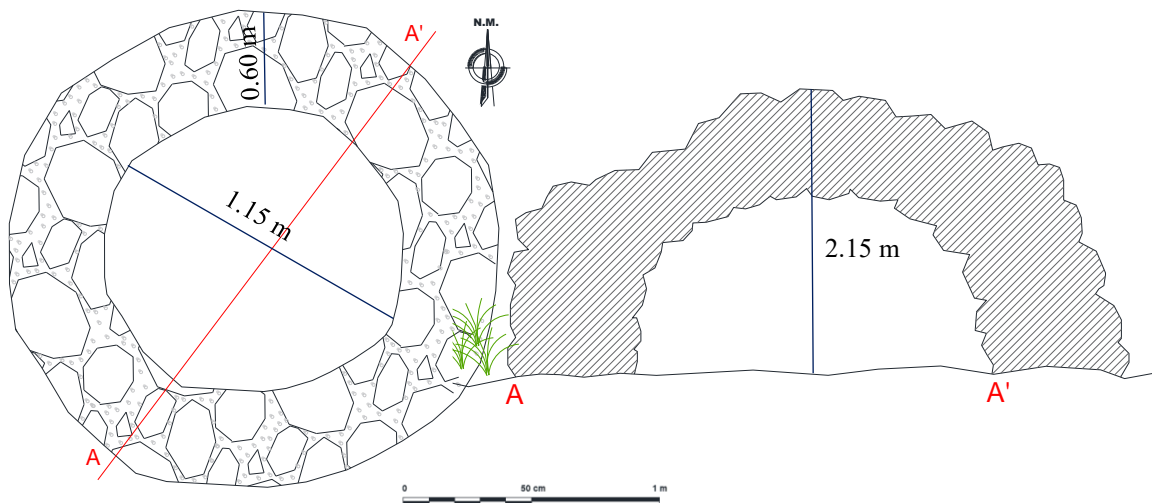
**Fig. N° 20**

*Vista aérea, donde se observa el canal de regadío que afecta a su estabilidad, además de la vegetación invasiva y el cerco de un terreno agrícola*



**Fig. 21**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02 - I*

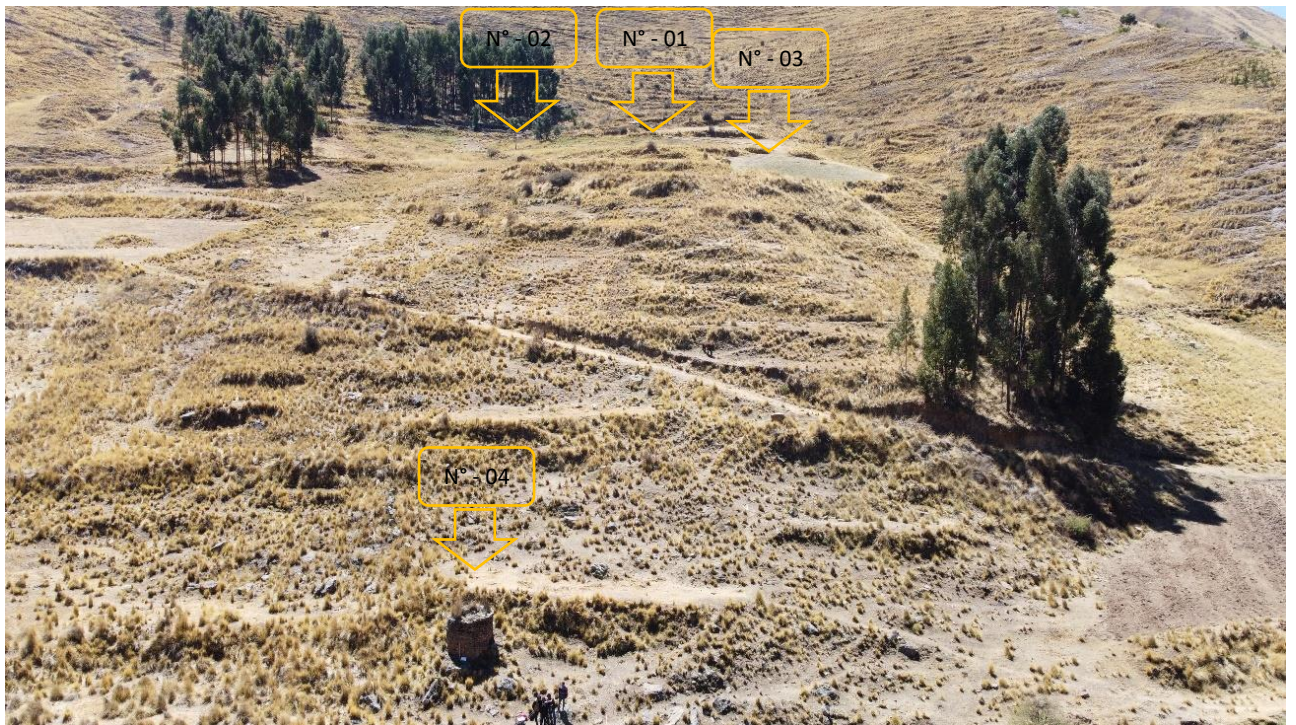


## SUBSECTOR II

El subsector II del sector A, comprende un total de 04 unidades arquitectónicas funerarias que están emplazadas en un terreno con pendiente moderada (ladera aterrazada del Apu Sumaq Marka)

**Fig. 22**

*Distribución de la arquitectura funeraria del subsector II del sector A en las laderas del Apu Sumaq Marka.*



### **Arquitectura funeraria N° 01**

La arquitectura funeraria N° 01, del sub sector II, se sitúa en la comunidad de Quisini, distrito de Marangani, con coordenadas UTM: 8407497.63N - 271309.08E. En referencia a las estructuras funerarias del sub sector I, este se sitúa hacia el noreste, aproximadamente a unos 3.5 kilómetros de distancia. Además, la chullpa N° 01 se encuentra a las faldas del Apu Sumaq Marka, al estar situado en la ladera del cerro, se observa un aterrazamiento del suelo, donde se construyó la estructura. (ver figura N° 23)

**Fig. 23**

*Arquitectura funeraria emplazada en un terreno en pendiente*



En cuanto a las características morfológicas de esta chullpa, se puede observar que presenta una planta circular con el cuerpo cilíndrico, una cornisa y en la cubierta se puede definir una cúpula en un estado de conservación regular. Por lo general el tamaño de la estructura funeraria es regular; sus dimensiones son: altura 1.90 metros, tomando referencia el nivel de piso hasta la cubierta (cúpula); su cornisa se halla a una altura de 1.45 metros, sobresaliendo al exterior en 0.08 metros y posee un ancho de 0.15 metros; el ancho de muro es de 0.50 metros; su diámetro interior es de 1.10 metros. El vano de acceso, está orientado hacia la salida del sol (Este), tiene una forma trapezoidal; siendo su altura de 0.52 metros (desde el nivel de piso), y al tener la forma trapezoidal, su base mayor mide 0.35 metros y la base menor 0.23 metros. (ver fig. N° 24)

Los materiales constructivos son elementos líticos de origen sedimentario e ígneas, en su mayoría son areniscas; el tamaño promedio de las rocas va desde los 0.15 metros hasta los 0.70 metros de largo, las rocas más largas se usaron en el dintel del vano de acceso. Otro material de uso es el mortero de barro (limo arcilloso rojo) combinado con el ichu (paja); alrededor de esta estructura funeraria se puede apreciar algunos elementos líticos aislados.

**Fig. 24**

*Se puede observar la cornisa, cúpula y el vano de acceso en forma trapezoidal*



Por otro lado, las características constructivas empleadas en la estructura funeraria, se observa que la mampostería de los muros es ordinaria, pero sus líticas fueron colocadas con la cara más plana hacia el exterior, los elementos líticos están unidas con argamasa de barro. El muro de la chullpa tiene doble hilera los cuales están puestas aleatoriamente. En la parte interna de la chullpa se aprecia la técnica de aproximación de hileras formando una falsa bóveda. (ver fig. 25) Una mejor ilustración de esta estructura se tiene en la sección de anexo, plano N° 10

**Fig. N° 25**

*Falsa bóveda de la arquitectura funeraria N° 01- II*



Sobre el estado de conservación de la estructura, se puede calificar como bueno, puesto que ha sufrido de huaquerismo, extracción de elementos líticos, entre otros. De la misma manera, los fenómenos naturales como las precipitaciones pluviales y eólicas no ayudan para su óptima conservación; además se observa la presencia de líquenes, musgos y algunas vegetaciones menores en la estructura funeraria. Cabe recalcar que no se han encontrado individuos y objetos asociados dentro de la estructura funeraria.

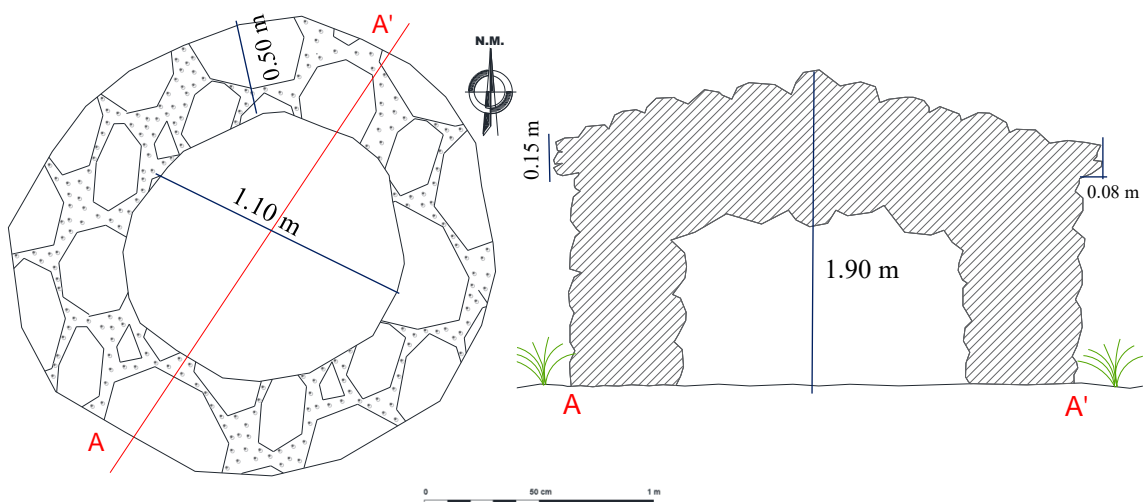
**Fig. N° 26**

*Se observa como la vegetación y otros factores biológicos afectan al estado de conservación.*



**Fig. N° 27**

*Planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01 - II*



## Arquitectura funeraria N° 02

Esta arquitectura funeraria, con coordenadas UTM: 8407512.36N - 271259.33E., se emplaza en la comunidad de Quisini, distrito de Marangani; para ser más exacto, esta hacia el noroeste de la chullpa N° 01 del sub sector II, aproximadamente a 100 metros de distancia. La arquitectura funeraria se dispone sobre un terreno con cierto grado de inclinación (ladera aterrazada), debido a que está a las faldas del Apu Sumaq Marka. La chullpa está rodeada por terrenos agrícolas y viviendas temporales de los pastores.

### Fig. N° 28

*Arquitectura funeraria N° 02. Se observa el emplazamiento en un terreno inclinado; además se puede ver la mampostería ordenada horizontalmente. Foto tomada desde el lado oeste.*



La arquitectura funeraria N° 02, tiene una planta circular, un cuerpo cilíndrico y en la parte de la cubierta parece ser plana, sin presencia de cornisa o una cúpula como si lo hay en la chullpa N° 01 de este sub sector. El tamaño de la arquitectura funeraria, a simple vista es regular; debido a su estado de conservación se tiene una altura máxima de 1.80 metros desde el nivel del piso actual hasta la cubierta, su altura mínima es de 0.90 m, el diámetro interior es 1.45 metros y su ancho de muro 0.60 metros. En la parte interna



la chullpa presenta una altura de 2.00 metros. Con respecto al vano de acceso, no se puede obtener datos sobre sus dimensiones por que el nivel de conservación es muy malo, no observándose ningún rastro de ella; pero por el comportamiento de la arquitectura funeraria que aún se conserva, podemos presumir que su puerta estuvo orientada hacia el Este. (Ver figura 29)

Los materiales usados en la construcción de la arquitectura funeraria son elementos líticos de origen sedimentario y metamórficas, por ejemplo, se observa las rocas areniscas y cuarcitas que van desde los 0.20 metros hasta los 0.30 metros de largo y con un ancho de 0.05 hasta los 0.10 metros. El mortero de barro (limo arcilloso amarillo) combinado con ichu (paja) es otro material que fue usado en la construcción de la arquitectura funeraria. Por los contornos de la chullpa se ve aun material lítico aislado.

**Fig. N° 29**

*Lado este de la arquitectura funeraria. Se observa la parte interna y como este va formando una falsa bóveda. También se observa el pésimo estado de conservación.*

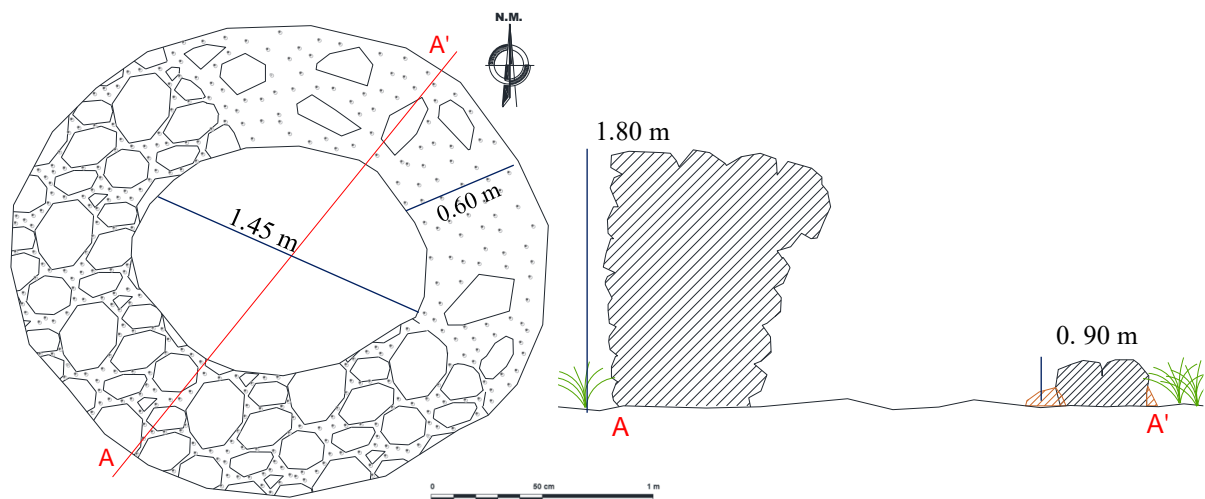


En las características constructivas se observa una mampostería ordinaria de forma ordenada y/o nivelado horizontal, estas rocas fueron puestas con su cara más lisa hacia el exterior, unidas con mortero de barro. Las hileras son dobles, los cuales presentan un orden horizontal tanto el muro externo e interno; las hileras de la parte interna, por aproximación, forman una falsa bóveda. Esta arquitectura funeraria cuenta con aterrazamiento en el lado sur, seguramente una forma de sostener el muro de la arquitectura funeraria debido a la pendiente que se presenta en este sitio. Una mejor ilustración de la estructura se observa en los anexos, plano N° 11

Su estado de conservación es malo. En esta arquitectura funeraria solo se puede apreciar la mitad de la estructura, como una media luna; la acción antrópica, natural y biológica son el causante de este deterioro. Se observa que sufrió huaquerismo y la extracción de elementos líticos, puesto que alrededores hay cabañas contemporáneas de pastores que posiblemente hayan hecho uso de estos elementos líticos. El sitio es propenso a fuertes precipitaciones pluviales y eólicas en cada cierto periodo del año; además se ve la presencia de líquenes, musgos, vegetación menor incrustados en las juntas y rocas; por alrededor de la estructura hay fuerte presencia de plantas arbóreas.

**Fig. N° 30**

*Planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02 - II*



### **Arquitectura funeraria N° 03**

Está ubicado al sur este de la chullpa N° 01 del sub sector II, aproximadamente a unos 140 metros, en la comunidad de Quisini, distrito de Marangani con coordenadas UTM: 8407487.54N - 271308.95E. El terreno donde se emplaza la arquitectura funeraria es de característica inclinada (pendiente) debido a que está a las faldas del Apu Sumaq Marka, además se puede observar que el terreno posee un aterrazamiento, donde también hay presencia de terrenos agrícolas y viviendas de pastores.

No se puede reconocer la mayoría de los datos referentes a las características morfológicas, constructivas, materiales de construcción, entre otros, debido al grado de conservación que en términos generales es muy malo, solo se observa los cimientos de la arquitectura funeraria; por lo tanto, se hizo un esfuerzo por recuperar algunos datos. (ver figura N° 31)

#### **Fig. N° 31**

*Vista aérea de la estructura N° 03 - II, solo se observa los cimientos, el material lítico y su mortero, denotándose con ello el grave estado de conservación en el que se encuentra.*



La estructura funeraria tiene una planta circular, lo cual nos indicaría que el cuerpo pudo ser cilíndrico; su diámetro interior es de 1.40 metros; su ancho de muro fue 0.60 metros aproximadamente, ello señalaría que la chullpa pudo tener un tamaño regular. Respecto al vano de acceso, siguiendo el comportamiento del patrón arquitectónico de las otras chullpas del sector, estaría orientado hacia el Este.

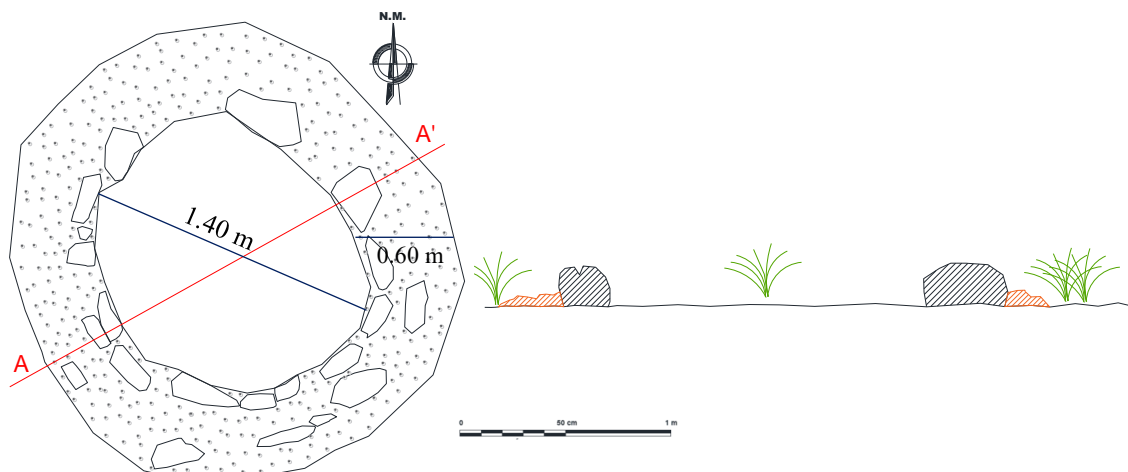
Los materiales constructivos responden a elementos líticos de origen sedimentario (areniscas), cuyos tamaños van de 0.10 a 0.40 metros y un mortero de barro (limo arcilloso rojizo) mezclado con ichu (paja). Alrededor de la estructura se observa restos de material lítico aislado.

No se puede decir mucho sobre las características de construcción, pero todo indica que tuvo un muro de doble hilera dado que aún se ve las hileras internas y que posiblemente la sucesión de estas haya formado una falsa bóveda.

El grado de conservación de esta estructura funeraria es muy malo, la acción antrópica es muy evidente, sufrió huaquerismo y la extracción casi total de sus bloques líticos, de la misma forma la naturaleza también afecto a que la chullpa no perdure mucho más en el tiempo; se observa vegetación menor, algunos líquenes, musgos. Cabe resaltar que no se han encontrado restos de individuos ni algún tipo de elementos asociados.

**Fig. N° 32**

*Planta y corte de la estructura funeraria N° 03 - II*



**Fuente:** Propia

#### Arquitectura funeraria N° 04

La estructura funeraria N° 04 se halla en la comunidad de Quisini, distrito de Marangani, con coordenadas UTM: 8407356.31N - 271316.94E; tomando de referencia a la estructura funeraria N° 03 del subsector II, este se encuentra al sureste a una distancia aproximada de 170 metros. Esta chullpa se emplaza bajo las faldas del Apu Sumaq Marka, el cual es un terreno inclinado (pendiente de 45° aproximadamente) rodeado de una fauna propia del piso altitudinal Suni. A menos de 15 metros hacia el sur de la estructura funeraria, se desplaza el río Q'ejra en dirección este – oeste, siendo un afluente del río Vilcanota.

#### Fig. N° 33

*Se observa la inclinación del terreno donde se emplaza la arquitectura funeraria. Foto tomada desde el lado este.*



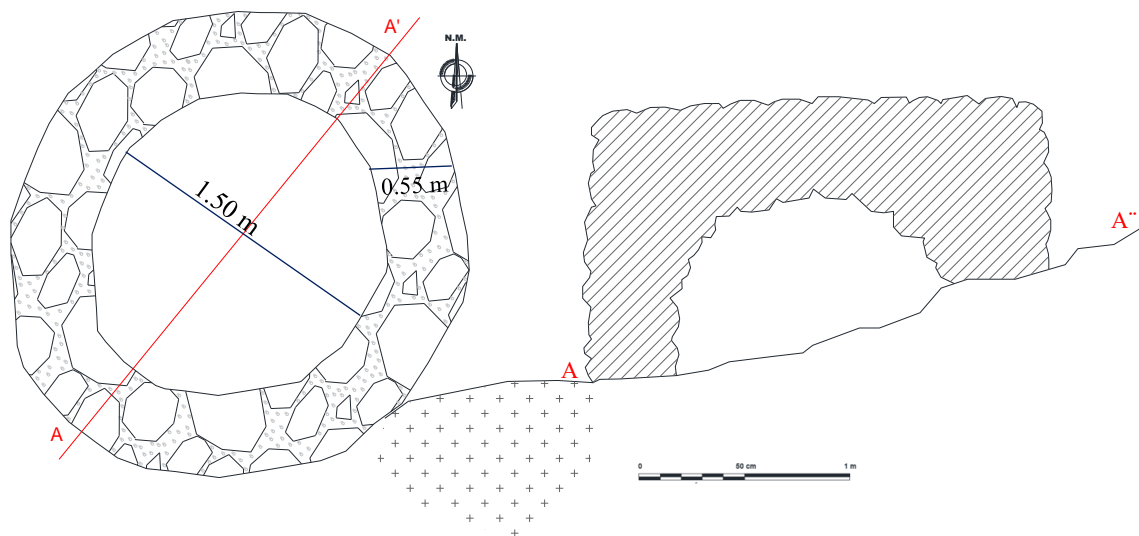
Las características morfológicas: esta estructura funeraria presenta una planta circular por lo tanto su cuerpo es cilíndrico, la cubierta tiene una pequeña cúpula, pero no existe la presencia de una cornisa. A grandes rasgos esta estructura funeraria es de un tamaño regular; tiene una altura máxima de 2.50 metros, tomando en cuenta el nivel de

piso y la cubierta. El diámetro interior mide 1.50 metros y el ancho de muro es de 0.55 metros. Asimismo, su vano de acceso se orientado hacia el este, con 0.50 metros de altura y el ancho es de 0.60 metros (de jamba a jamba).

Los materiales utilizados en la edificación de la estructura funeraria, son elementos líticos propios de sitio, así como el mortero de barro (limo arcilloso amarillo) mezclado con ichu (paja); estos materiales líticos son de origen sedimentario y metamórficas, así tenemos a los cantos rodados, areniscas, cuarcitas, cuya dimensión va desde los 0.15 a 0.60 metros (promedio). Los materiales líticos posiblemente han sido extraídos del río que se encuentra a unos metros de la estructura funeraria.

**Fig. N° 34**

*Planta y corte de la arquitectura funeraria N° 04 - II*



Por otra parte, en las características constructivas se observa una mampostería ordinaria denotándose cierta horizontalidad en las hileras de los muros. Las rocas fueron colocadas con su cara más lisa hacia el exterior, tiene doble hilera tanto interna - externa y están juntas con argamasa de barro. En la parte interna de la chullpa se observa la técnica de aproximación de hileras, que van subiendo y cerrando la cubierta interna formando una falsa bóveda. Otro dato importante, es que la arquitectura funeraria tiene

aterrazamiento natural, puesto que hay una roca madre hacia su lado sur en el cual se levantó la chullpa y este fenómeno ayudo que la chullpa pueda asentarse en el terreno inclinado. (Observar plano N° 13 en anexos).

El grado de conservación de la estructura funeraria es de regular a buena. La acción antrópica afecto moderadamente a la estabilidad de la estructura. En cuanto a la acción de los fenómenos naturales, con las precipitaciones pluviales, eólicas, el empuje vertical que produce la pendiente, se ha observado que la chullpa padece un pandeamiento, que a causa de ello tal vez muy pronto pueda determinar el desmoronamiento de la estructura funeraria (ver figura N° 35). Por otro lado, también hay presencia de musgos, líquenes, vegetación menor en las juntas, rocas y en la cubierta (cúpula). Dentro de la estructura funeraria, a simple vista, se hallaron restos óseos aparentemente humanos, no se han encontrado objetos asociados al alcance de la vista.

**Fig. N° 35**

*Se aprecia el estado de conservación desde el lado sur. También se observa la roca madre que forma un aterrazamiento en el lado sur. Fotografía aérea del lado suroeste.*



**Fig. N° 36**

*Sucesión de hileras de la parte interna que forma una falsa bóveda de la arquitectura funeraria N° 04 - II*



**Fig. N° 37**

*Restos óseos de individuos de la arquitectura funeraria N° 04 - II. Entre los restos óseos se observan costillas, mandíbulas, partes del cráneo, humero, tibia, entre otras. Cabe señalar que es la única estructura funeraria con restos de individuos.*



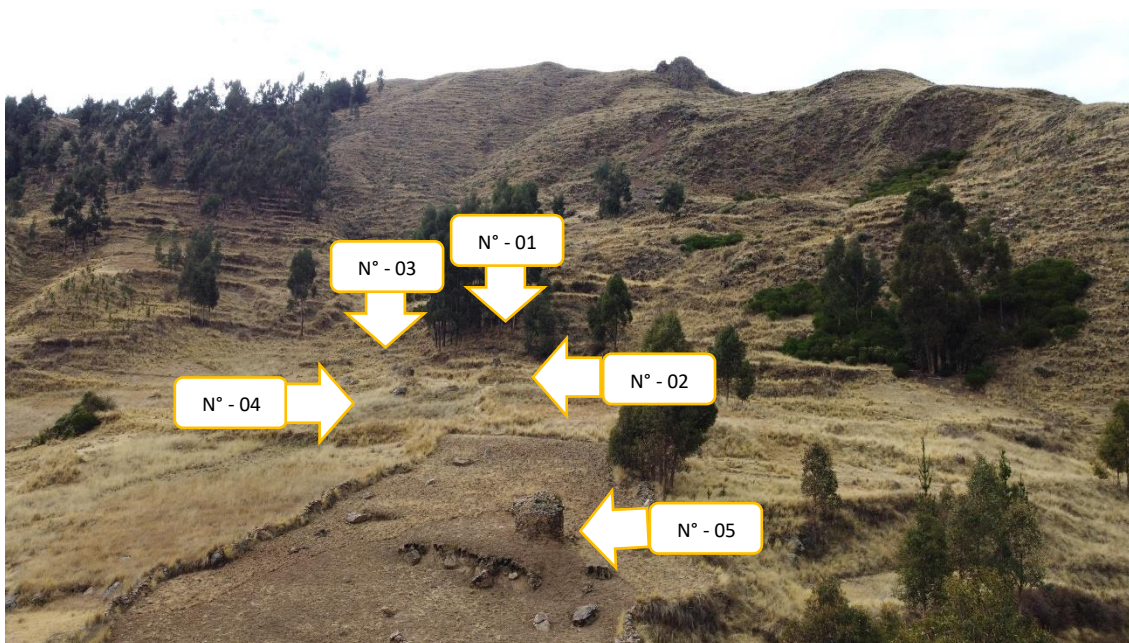


### SUBSECTOR III

El subsector III del sector A, comprende un total de 05 estructuras funerarias tipo chullpa que se emplazan en un terreno accidentado, que presenta ligera pendiente situado en las faldas del Apu Sumaq Marka. Dos de las estructuras de este sub sector están totalmente disturbadas, observándose solo sus cimientos.

**Fig. N° 38**

*Distribución de la arquitectura funeraria del subsector III del sector A (Ladera del Apu Sumac Marka). Foto aérea tomada desde el noroeste.*



### Arquitectura funeraria N° 01

La estructura funeraria está ubicada en la comunidad de Mamuera, distrito de Marangani con coordenadas UTM: 8406874.848N - 270381.03E. La chullpa se emplaza en un terreno aterrazado, con una leve inclinación (pendiente) que va de este a oeste, debido que el terreno son las faldas de Apu Sumaq Marka (lado oeste); a 150 metros de la estructura funeraria se desplaza el rio Vilcanota de sur a norte, y a unos 350 metros de distancia, al suroeste, se sitúa la antigua hacienda Lurucachi. También se observa un

pequeño tramo del camino real (Qhapaq Ñan) a lado noroeste, exactamente a 130 metros de distancia de la estructura funeraria.

**Fig. N° 39**

*Arquitectura funeraria N° 01 - III rodeada de otras estructuras, además se observa el terreno inclinado y las plataformas. Foto aérea tomado desde el lado sur.*



La arquitectura funeraria tiene características morfológicas como: cuenta con una planta circular, cuerpo cilíndrico, cornisa y la cubierta, en este caso, es una cúpula que aún se conserva de manera regular. La altura máxima de la estructura funeraria es de 2.20 metros (desde el nivel de superficie hasta la cúpula), el diámetro interior mide 1.00 metros, el muro tiene un grosor de 0.60 metros. La chullpa cuenta con una cornisa que se ubica a una altura de 1.60 metros, cuyo ancho es de 0.13 metros, sobresaliendo hacia el exterior en 0.15 metros (ver figura N° 41). La orientación del vano de acceso es a la salida del sol (Este) teniendo las siguientes dimensiones: altura de 0.50 metros y el ancho de jamba a jamba es de 0.42 metros; por otro lado, se observa que el nivel de piso interior de la estructura funeraria, desciende 0.35 metros desde el umbral.

**Fig. N° 40**

*Vista área en planta de la arquitectura funeraria N° 01 - III*



Los materiales utilizados en la construcción de la estructura funeraria, son elementos líticos de origen sedimentario y metamórficas, en su mayoría son areniscas y una pequeña cantidad de cuarcitas; el tamaño promedio de las rocas va desde los 0.15 metros hasta los 0.60 metros de largo, las rocas más largas se usan como dinteles del vano de acceso. El siguiente material de uso es el mortero de barro (limo arcilloso amarillo) combinado con el ichu (paja); alrededor de esta estructura funeraria se puede apreciar algunos elementos líticos aislados.

Las características constructivas empleadas en la estructura funeraria; se observa que la mampostería es ordinaria y están colocadas de forma aleatoria; pero las rocas fueron colocadas su cara más lisa hacia el exterior, estas rocas son unidas con argamasa de barro. En el muro de la chullpa, se determina el uso de doble hilera los cuales están desniveladas, puestas aleatoriamente. Por otro lado, para la cubierta interna de la chullpa se aprecia la técnica de aproximación de hileras formando una falsa bóveda. Para una mejor ilustración de la estructura observar el plano N° 07 en anexos. Un dato importante es que la chullpa está emplazada sobre una plataforma aparentemente natural.

**Fig. 41**

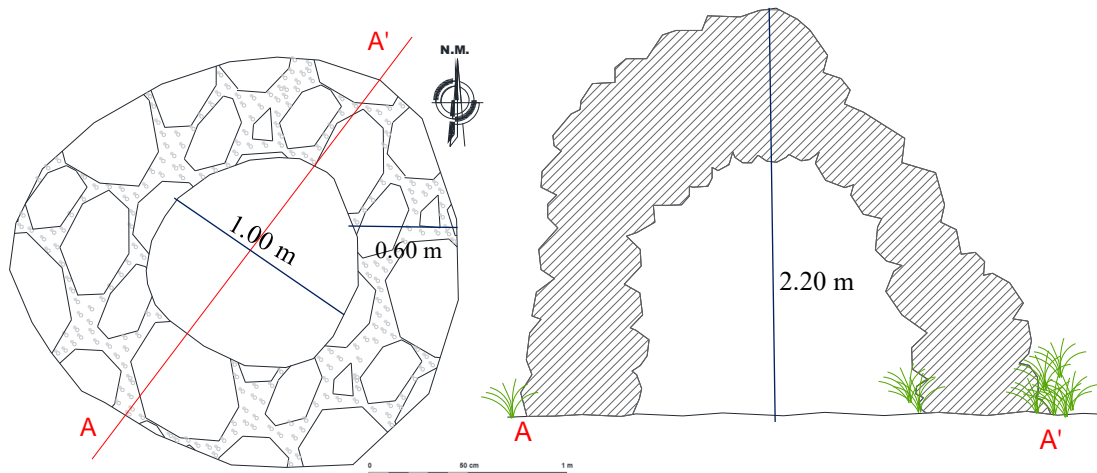
*Se observa la cúpula, cornisa, vano de acceso de la arquitectura funeraria. Foto tomada del lado este.*



La acción antrópica, natural - biológica, hacen que el grado de conservación de esta estructura funeraria sea de regular, puesto que ha sufrido la extracción de sus bloques líticos, huaquerismo en la cámara interna, entre otros. De la misma manera, los fenómenos naturales como las precipitaciones pluviales y eólicas no ayudan en su conservación, puesto que también influye a la pérdida de elemento líticos y mortero; además, se observa la presencia de líquenes, musgos y algunas vegetaciones menores en las rocas y las juntas de la estructura funeraria; siendo el lado noreste de la estructura que presenta mayor afectación. Es significativo recalcar que no se han encontrado restos óseos de individuos y objetos asociados dentro de la estructura funeraria.

**Fig. N° 42**

*Planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01-III*



**Fig. N° 43**

*Aproximación de hileras de la parte interna que forma una falsa bóveda en la arquitectura funeraria N° 01 - III*



## **Estructura funeraria N° 02**

Está ubicado al oeste de la estructura funeraria N° 01 en el sub sector III, aproximadamente unos 15 metros; el Qhapaq Ñan se ubica a 110 metros de la chullpa, al igual que el río Vilcanota que recorre de sur a norte; hacia el suroeste, a unos 340 metros, se ubica la antigua hacienda de Lurucachi. La estructura funeraria, políticamente, está en la comunidad de Mamuera, distrito de Marangani con coordenadas UTM: 8406867.276N - 270380.873E. El terreno donde se emplaza la arquitectura funeraria es inclinado (pendiente) debido a que está en la ladera del Apu Sumaq Marka (lado oeste), además se puede observar que la chullpa está sobre una plataforma natural, donde también hay presencia de terrenos agrícola y de pastoreo.

La estructura funeraria tiene una planta circular, en consecuencia, esto indica que el cuerpo pudo ser cilíndrico. Acorde al grado de conservación presenta una altura máxima de 1.10 m, su diámetro interior es de 1.10 metros y su ancho de muro de unos 0.60 metros aproximadamente; esto indica que la chullpa pudo tener un tamaño regular. Respecto al vano de acceso, siguiendo el comportamiento del patrón arquitectónico de las otras chullpas del sector y observando lo que queda de la estructura, estuvo orientado hacia el Este.

Los materiales de construcción de la estructura funeraria, son elementos líticos de origen sedimentario y metamórficas (areniscas, cuarcitas) cuyos tamaños van entre 0.10 a 0.40 metros, el mortero fue barro (limo arcilloso amarillo) mezclado con ichu. Alrededor de la estructura aún se observa restos de material lítico que posiblemente correspondan a la estructura.

Sobre sus características constructivas, no se puede decir mucho; pero, todo indica que tuvo doble hilera, dado que aún se ve las hileras internas y externas, posiblemente la sucesión de estas haya formado una falsa bóveda.

**Fig. N° 44**

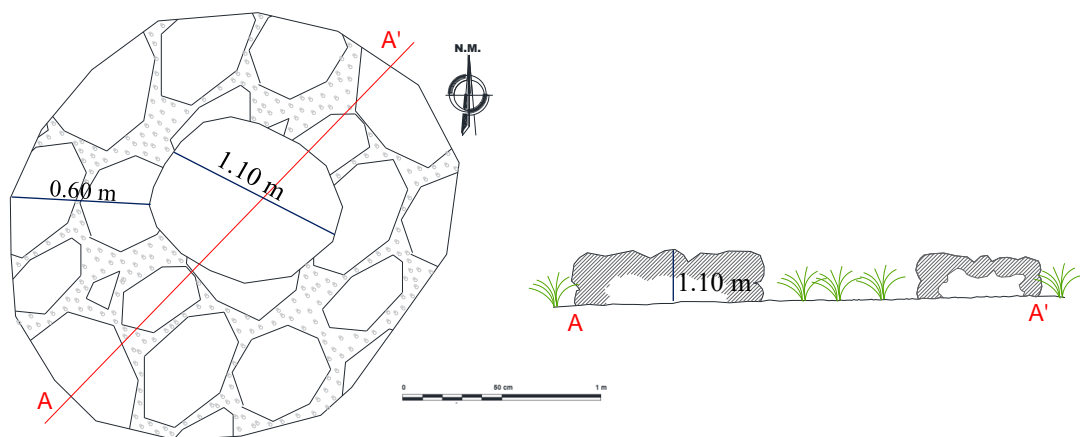
*Se observa los cimientos y el pésimo nivel de conservación de la arquitectura funeraria. Foto aérea en planta.*



No se pudo determinar de mejor manera los datos en cuanto a las características morfológicas y constructivas debido a que el grado de conservación, en términos generales, es muy malo (solo se observa los cimientos de la arquitectura funeraria). La acción antrópica es muy evidente, sufrió huaquerismo y la extracción casi total de sus elementos líticos, de la misma forma la naturaleza también jugó su papel, se observa vegetación menor, algunos líquenes y musgos. Cabe resaltar que no se han encontrado restos óseos de individuos tampoco algún tipo de elementos asociados.

**Fig. N° 45**

*Planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02 - III*



### Arquitectura funeraria N° 03

Esta estructura funeraria, con coordenadas UTM: 8406899.066N - 270394.474E. Se encuentra en la comunidad de Mamuera, distrito de Marangani; en referencia a la chullpa 02 del sub sector III, esta hacia el norte, aproximadamente a 20 metros de distancia. La arquitectura funeraria se asienta sobre un terreno con cierto grado de inclinación (pendiente), debido a que está en la ladera del Apu Sumaq Marka (lado oeste); a 120 metros hacia el noroeste se halla el camino real (Cusco - Collao), paralelo a ella se desplaza el río Vilcanota de sur a norte, en cambio, hacia el lado suroeste se encuentra la hacienda de Lurucachi. Un dato importante, es que se observan una serie de plataformas aparentemente natural donde está emplazada la estructura funeraria. La chullpa está rodeada por terrenos usados para el pastoreo y viviendas temporales de los pastores.

#### Fig. N° 46

*Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 03 - III, al fondo se observa la comunidad de Mamuera, el río Vilcanota. Foto tomada desde el lado Este.*



En cuanto las características morfológicas de la estructura funeraria, tiene una planta circular, cuerpo cilíndrico y en la parte de la cubierta parece tener una cúpula, evidentemente sin presencia de cornisa. El tamaño de la arquitectura funeraria, a simple vista es regular, sus dimensiones exactas son: altura máxima de 2.20 metros desde el nivel



del piso hasta la cubierta; su diámetro interior es de 1.15 metros y el ancho de muro es 0.75 metros. El vano de acceso está orientado hacia el Este, con una altura de 0.56 metros y el ancho de jamba a jamba es de 0.55 metros, un dato interesante es que el vano de acceso tiene una escalinata (una huella y contra huella) para acceder a la parte interna descendiendo en 0.60 metros desde el nivel del umbral. Observar plano N° 11 en anexos. En la edificación de la estructura funeraria, se ha empleado elementos líticos de origen sedimentario y metamórficas, en su mayoría son areniscas, cuarcitas y en menor cantidad los cantos rodados; el tamaño de las rocas va desde los 0.20 metros hasta los 0.60 metros de largo en promedio, las rocas más largas se usaron como dintel del vano de acceso. Otro material de uso es el mortero de barro (limo arcilloso amarillo) combinado con el ichu (paja); alrededor de esta estructura funeraria se puede apreciar algunos elementos líticos que pertenecieron a la estructura.

**Fig. N° 47**

*Se observa el vano de acceso, el cual tiene una gradería para ingresar a la parte interna. No cuenta con cornisa, pero si tiene una cúpula. Foto tomada del lado Este.*



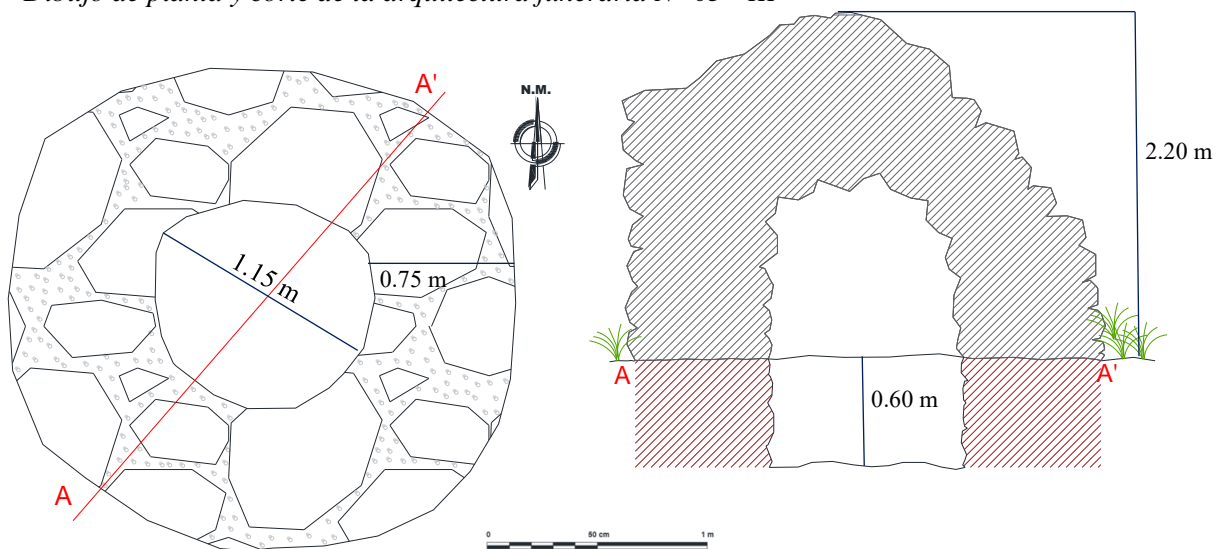
Respecto a las características constructivas de la estructura funeraria; se tiene que sus muros son de doble hilera, siendo el orden de las hileras de forma aleatoria. Su

mampostería es ordinaria; cuyo material lítico expone su cara más lisa hacia el exterior, estas rocas son unidas con mortero de barro mezclado con ichu; por otro lado, en la cubierta de la cámara interna de la chullpa se aprecia una falsa bóveda. Esta estructura se encuentra emplazada sobre una plataforma aparentemente natural.

La conservación de la estructura funeraria está en un estado regular. La acción antrópica es evidente porque se ve la extracción de elementos líticos y el huaquerismo; también causan daño los fenómenos naturales como son las precipitaciones pluviales o eólicas; otro factor son los elementos biológicos como los musgos, líquenes y vegetación menor en las juntas. La estructura presenta daños estructurales en el lado Este, observándose el desmoronamiento de elementos líticos y mortero. Finalmente, dentro de la estructura funeraria no se hallaron restos óseos humanos, tampoco se han encontrado objetos asociados.

**Fig. N° 48**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 03 - III*



**Fig. N° 49**

*Vano de acceso de la arquitectura funeraria, se observa la hilera interna y la escalinata que desciende dentro de la estructura.*



**Fig. N° 50**

*Falsa bóveda de la arquitectura funeraria N° 03 - III*



#### **Arquitectura funeraria N° 04**

La estructura funeraria está ubicada en la comunidad de Mamuera, distrito de Marangani con coordenadas UTM: 8406876.162N - 270363.192E. Con referencia a la estructura funeraria N° 02 del sub sector III, este se sitúa al suroeste, aproximadamente a unos 55 metros. El camino real (Qhapaq Ñan – Cusco Collao) se ubica a 120 metros de la chullpa (noroeste), casi paralelo al río Vilcanota que recorre de sur a norte; hacia el suroeste, a unos 340 metros, se ubica la antigua hacienda de Lurucachi. El terreno donde se emplaza la estructura funeraria es de característica inclinada (pendiente) debido a que se sitúa en la ladera del Apu Sumaq Marka (lado oeste), además se puede observar que la chullpa esta sobre una plataforma natural, donde también hay presencia de terrenos agrícola y de pastoreo.

#### **Fig. N° 51**

*Se aprecia la arquitectura funeraria en un pésimo estado de conservación. Solo se puede rescatar el material lítico, mortero y los cimientos de la estructura.*

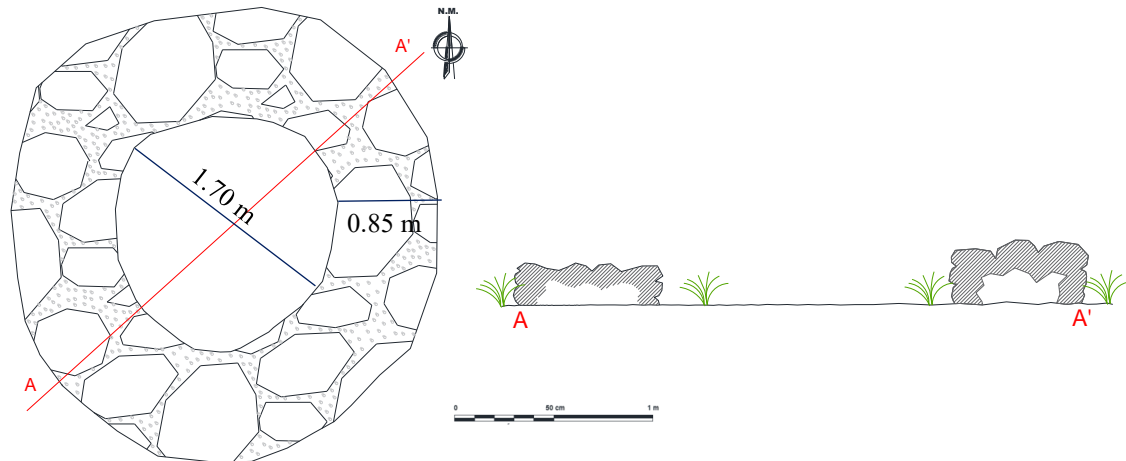


La morfología de la estructura funeraria: tiene una planta circular, esto indica que el cuerpo pudo ser cilíndrico. Su diámetro interior es de 1.70 metros y su ancho de muro es 0.85 metros; tomando nota de estas medidas el tamaño de la estructura pudo ser regular. El vano de acceso, siguiendo el comportamiento del patrón arquitectónico de las otras

chullpas del sector y observando lo que queda de la estructura, estuvo orientado hacia la salida del sol (este).

**Fig. N° 52**

*Planta y corte de la arquitectura funeraria N° 04 - III*



Los materiales de construcción de la estructura funeraria, son elementos líticos de origen sedimentario y metamórficas, entre ellas tenemos areniscas y cuarcitas, con dimensiones de 0.10 a 0.40 metros. El otro material hallado es el mortero de barro (limo arcilloso amarillo) mezclado con ichu (paja). Por inmediaciones de la estructura aún se puede percibir restos de material lítico aislado y mortero de barro que pertenecieron a la estructura funeraria.

Por otro lado, no se puede decir mucho sobre sus características constructivas de la estructura funeraria, pero, todo indica que tuvo un muro de doble hilera; además, observando el patrón constructivo de las estructuras de este sub sector; posiblemente tuvo una cubierta en falsa bóveda en la cubierta interna y una cúpula en la cubierta exterior.

Determinar de mejor manera los datos en cuanto a las características morfológicas y constructivas; para este caso es complicado, debido a que el grado de conservación es muy malo (solo se observa los cimientos de la arquitectura funeraria) (ver figura N° 51). La acción antrópica afecto bastante a esta estructura funeraria, sufrió huaquerismo total y

la extracción casi total de sus elementos líticos; los fenómenos naturales como las precipitaciones pluviales y eólicas también afectaron en la conservación de la chullpa, se observa vegetación menor, algunos líquenes y musgos en las rocas, juntas y alrededor de la estructura. Es importante mencionar que no se han encontrado restos óseos de individuos tampoco algún tipo de elementos asociados.

### **Arquitectura funeraria N° 05**

La estructura funeraria está ubicada en la comunidad de Mamuera, distrito de Marangani con coordenadas UTM: 8406868.982N - 270285.258E. A 20 metros hacia el Este se localiza la estructura funeraria N° 04, hacia el noroeste podemos observar el Qhapaq Ñan (Cusco – Collao) paralelo al río Vilcanota a 100 metros aproximadamente. Hacia el suroeste, a 300 metros se ubica la antigua hacienda de Lurucachi. El terreno donde está emplazada la chullpa es la ladera del Apu Sumaq marka (lado oeste), por ende, la topografía del terreno presenta inclinación (pendiente); pero en este observamos que la estructura se asienta sobre una plataforma artificial. La estructura funeraria se sitúa en medio de un terreno agrícola y pastoril.

### **Fig. N° 53**

*Arquitectura funeraria emplazada en medio de terrenos agrícolas, se observa la inclinación del terreno. Al fondo la comunidad de Mamuera. Foto aérea tomada del lado Este.*



Respecto a sus características morfológicas, presenta una planta circular, con un cuerpo cilíndrico y en la cubierta presenta una cúpula. Esta estructura funeraria es de regular tamaño, presentando una altura de 2.50 metros, que va desde la base (nivel de piso) hasta una sección de la cubierta (cúpula), con un ancho de muro de 0.65 metros y un diámetro interior de 1.50 metros. Su vano de acceso está direccionado hacia el Este, presentando las siguientes medidas: una altura de 0.25 metros (referencia el piso actual); y un ancho de jamba a jamba de 0.65 metros. Para mayor referencia, observar el plano N° 12 en anexos

**Fig. N° 54**

*Fotografía área en planta de la arquitectura funeraria. Al lado noroeste se observa la plataforma donde fue emplazada dicha estructura.*



Los materiales de construcción usados en la estructura funeraria son elementos líticos de origen sedimentario, metamórficas e ígneas, que corresponden a las areniscas, cuarcitas y cantos rodados, con medidas aproximadas de 0.15 a 0.60 metros. Otro material de uso es el mortero de barro, que corresponden a un suelo limo arcilloso color amarillo, combinado con ichu (paja). Alrededor de la estructura funeraria se evidencia algunos elementos líticos aislados y mortero de barro.

En sus características constructivas, observamos que presenta una mampostería ordinaria colocados aleatoriamente, pero, sus bloques líticos fueron colocados con su cara

más lisa hacia el exterior, los bloques líticos están unidos con argamasa de barro mezclado con ichu. Los muros presentan doble hilera, externa e interna; para formar la cubierta interna se usó la técnica de la falsa bóveda. La estructura funeraria se encuentra sobre una plataforma natural, que forma un aterrazamiento para la chullpa por la inclinación que presenta el terreno.

**Fig. N° 55**

*Parte de la sección superior de la arquitectura funeraria fue manipulada por los pobladores en un intento de reconstruir y regresar a su estado original. Foto tomado desde el lado norte.*



**Fig. N° 56**

*Se observa la plataforma artificial donde se emplaza la arquitectura funeraria, al fondo las faldas del Apu Sumac Marca.*

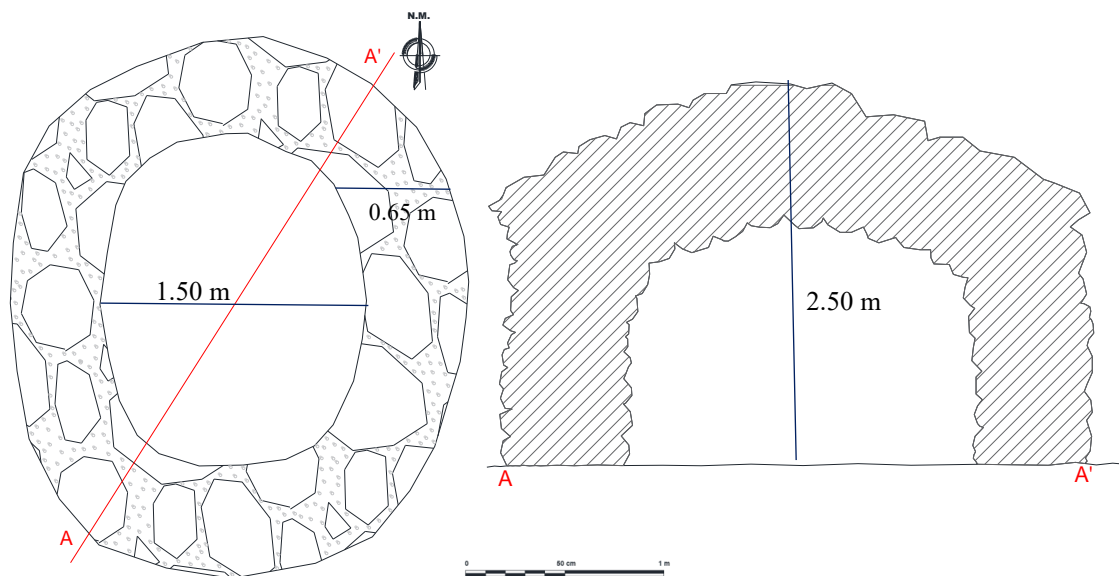




El nivel de conservación de la estructura funeraria es regular. La acción antrópica, biológica y fenómenos naturales han hecho que no se conserve de la mejor manera. La extracción de elementos líticos y el huaquerismo dentro de la estructura es evidente, además que se encuentra en medio de un terreno agrícola. La presencia de musgos, líquenes y vegetación menor en los bloques líticos y las juntas, también afecta a la chullpa. Dentro de la estructura funeraria no se hallaron restos óseos humanos, tampoco se han encontrado objetos asociados.

**Fig. N° 57**

*Planta y corte de la arquitectura funeraria N° 05*



#### **SUBSECTOR IV**

Este es el último sub sector, del sector A, en donde se registra la presencia de arquitectura funeraria. Está situado en la comunidad de Ccuyo, distrito de Marangani, precisamente a la margen derecha del río Vilcanota, en las faldas del cerro Sumaq Marka (lado oeste), a una altura de 3780 m.s.n.m.

En este subsector actualmente solo existe una sola estructura funeraria; pero de acuerdo a la versión de los pobladores, hubo dos, razón por la cual reconstruyeron la segunda

sobre lo que sería sus cimientos. La chullpa original, es la mejor conservada en toda el área de estudio, cuyos materiales constructivos son propios del sitio. Esta estructura se encuentra rodeado de terrenos de cultivo, plantas arbustivas y arbóreas. (ver Fig. N° 58)

**Fig. N° 58**

*Estructuras del subsector IV. En primer plano se observa la chullpa original, en segundo plano aparece una reconstrucción hipotética, de una antigua chullpa, hecha por los comuneros.*



**Arquitectura Funeraria N° 01**

Está situado encima del camino de herradura, en las faldas del cerro Sumaq Marka (lado oeste); sobre un terreno que presenta una pendiente de 13.7 %. Registrada en las coordenadas UTM: 8409148.255N - 269757.357E, situado en la comunidad de Ccuyo.

Esta chullpa, presenta una morfología en planta circular, una elevación cilíndrica y una cubierta en cúpula. (ver Fig. N°59) Su tamaño es regularmente grande, presentando una altura máxima de 2.80 metros, el ancho de su muro es de 0.62 metros y un diámetro interno de 1.20 metros. La dirección del vano de acceso es hacia el Este, como en los demás casos, presenta una altura de 0.63 metros y un ancho de jamba a jamba de 0.40;

por otro lado, la cúpula posee la forma de media luna, formando un arco cuya medida es de 3.65 metros.

**Fig. N° 59**

*Arquitectura funeraria N° 01 - IV, se observa la morfología cilíndrica que posee. Foto tomada desde el este*



Además de ello presenta dos cornisas bien definidas, a las cuales les daremos la denominación de cornisa “A” y “B”. La primera se encuentra a una altura de 1.65 metros, desde el nivel de suelo, con un ancho de 0.10 metros, sobresaliendo del muro en 0.05 metros; la cornisa “B” está a una altura de 1.75 metros desde el nivel de suelo, con un ancho de 0.10 metros, y sobresale 0.13 metros, tomando de referencia la cornisa “A”.

El material constructivo en esta chullpa pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, metamórficas e ígneas, siendo en específico arenisca y cuarcitas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.30 metros en promedio. Por otro lado, el mortero es de un suelo limo arcilloso color marrón rojizo mezclado con ichu (paja).

**Fig. N° 60**

*Arquitectura funeraria N° 01 - IV, en la foto se observa sus detalles constructivos y estado de conservación. Foto tomada desde el sur*



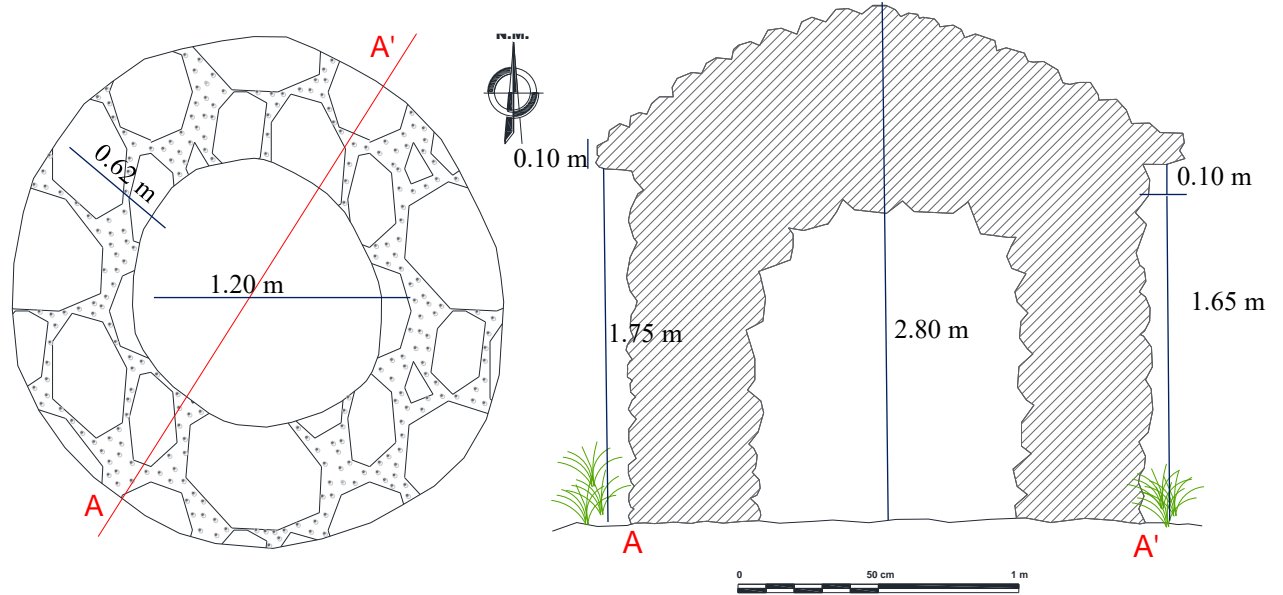
Al estar en una pendiente un tanto pronunciada, primeramente, se aterrazó el suelo, creando una plataforma, para luego dar paso a la chullpa. La mampostería que presenta los muros de esta chullpa es de carácter ordinario; pero sus elementos líticos, fueron colocados con la cara más plana hacia el exterior. Los muros de esta estructura presentan una doble hilera las mismas que siguen un orden horizontal. Al poseer una doble hilera, en la cubierta del muro interior se usó la técnica de la aproximación de hileras o también llamada falsa bóveda; mientras que en la cubierta exterior se observa una cúpula. Observar el plano N° 13 en anexos.

De nuestro universo de arquitectura funeraria que vamos estudiando, esta chullpa es la mejor conservada (buena), manteniendo casi todos sus elementos arquitectónicos primigenios, dicha conservación se debe en gran medida a la protección de la familia Maxi, que la considera como una herencia familiar y vela por su conservación. Pero existen factores biológicos que ponen en peligro su conservación, estos elementos son el

crecimiento de plantas sobre la cúpula y la presencia de musgos y líquenes en los muros; también vemos una pérdida del mortero. En este caso no se encontraron objetos asociados ni restos de individuos.

**Fig. N° 61**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01 - IV*



**Fig. N° 62**

*Aproximación de hileras que forma una falsa bóveda*



#### 4.1.1.2. Descripción general de la arquitectura funeraria del sector B

Este sector se ubica en la parte sur de nuestra área de investigación. Posee un área de 4 010. 22 m<sup>2</sup>, situado a una altitud de 4400 msnm. Políticamente se ubica en la frontera entre el Cusco y la región altiplánica de Puno, precisamente en el abra La Raya.

Situado a 300 metros de distancia de la carretera Cusco – Puno, en dirección oeste, en las faldas del cerro Yahuarqota, rodeado de una vegetación propia del piso altitudinal de la Puna Alta, presentando un suelo de coloración rojiza a amarillo, y elementos líticos de origen sedimentario compuesto por areniscas y calizas.

En este sector, encontramos un total de ocho (08) estructuras funerarias, en diferente estado de conservación que van desde regular hasta pésimo (donde solo se ve los cimientos). Estas estructuras están distribuidas en una línea recta, separadas unas de otras por un promedio de un metro de distancia, con los vanos de acceso orientados al Este, observando al nevado de Chimboya. (ver Fig. N° 64)

En la edificación de las estructuras funerarias, se usó materiales líticos propios de la zona, usándose en su mayor parte las areniscas, pero no así en el mortero, que está hecho de tufo volcánico, lo cual no se halla en este sector.

**Fig. N° 63**

*Vista satelital del sector B – Google earth pro*



**Fig. N° 64**

*Vista del sector B – La Raya, donde se aprecia la arquitectura funeraria en línea recta y al fondo el nevado de Chimboya. Foto tomada desde el oeste.*



Por otro lado, es interesante notar que todo este espacio geográfico a la actualidad continúa siendo usado como un área donde enterrar a sus difuntos, a pesar de no haber población cercana (ver Fig. N° 65). Este punto más adelante nos servirá en la discusión de los datos, debido a su asociación con elementos naturales como el nevado Chimboya y el lugar de origen del río Vilcanota.

**Fig. N° 65**

*Fotografía de un cementerio contemporáneo, con vista al nevado Chimboya. Foto tomada desde el oeste*



**Arquitectura Funeraria N° 01**

Esta estructura se emplaza en una pendiente de 21.5 % del cerro Yahuarqota (lado este), se halla a 300 metros en dirección oeste de la capilla del sector B; rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta. Presenta las siguientes coordenadas UTM: 8397772.594N - 285341.41E.

Morfológicamente esta estructura posee una planta rectangular; sobre su elevación, se presume que fue paralelepípedo con una cubierta plana. En el estado actual en que se encuentra posee las siguientes dimensiones exteriores: una altura máxima de 1.64 metros y una mínima de 0.10 metros, largo de muro es 2.34 metros por un ancho de 1.65 metros; el ancho de muro, en promedio, es de 0.50 metros, por lo tanto, las dimensiones internas varían, teniendo una longitud interna de 1.34 metros por un ancho



de 0.60 metros, una altura máxima de 1.65 metros y una mínima de 0.40 metros. Su vano de acceso está orientado hacia el Este, mirando al nevado de Chimboya, presentando una altura de 0.48 metros y un ancho de jamba a jamba de 0.35 metros.

**Fig. N° 66**

*Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 01, se observa la morfología que presenta. Foto tomada desde el lado Este.*



El material constructivo presente en esta chullpa pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, para ser más específicos a rocas areniscas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.35 metros en promedio. Por otro lado, el mortero es tufo volcánico combinado con gravilla de río, que sirvió de mordiente; alrededor de la chullpa se observa elementos líticos que colapsaron y que formaron parte de su estructura.

Para su construcción, al estar en una pendiente se hizo primeramente un aterrazamiento del suelo, sobre ella se edificó la arquitectura funeraria, que presenta una mampostería ordinaria; cuyos elementos líticos presentan al menos una cara plana la cual fue colocada hacia el exterior del muro, también se ve que los bloques líticos que tienen

aristas fueron colocados en las esquinas exteriores. Asimismo, se observa, que el muro presenta una doble hilera, dichas hileras tanto al interior como al exterior presentan un orden horizontal. Es necesario indicar que las esquinas exteriores son ortogonales, mientras que las internas son redondeadas, que formarían una estructura interna circular cuya cubierta sería en falsa bóveda. Una mejor ilustración de esta estructura se tiene en el plano N° 14 de anexos.

**Fig. N° 67**

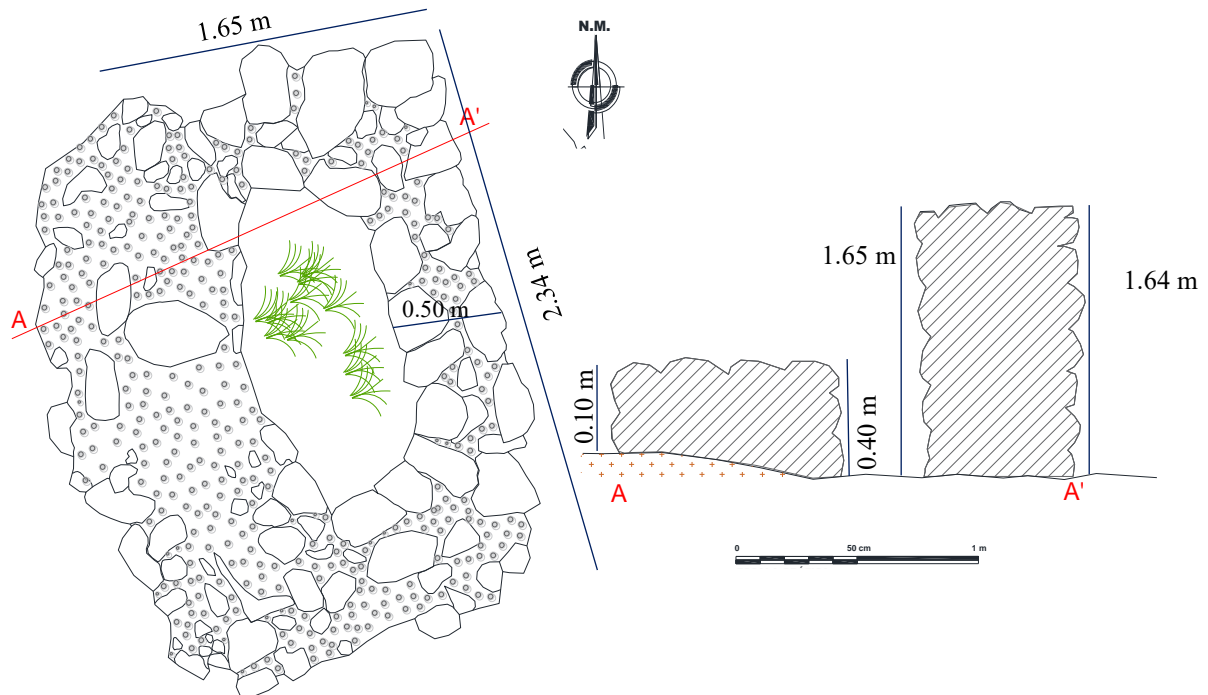
*Arquitectura funeraria N° 01. Se aprecia los materiales constructivos y el estado de conservación en que se encuentra*



Sobre su estado de conservación, podemos indicar que es malo, debido a la acción antrópica (huaquerismo, pagos a la tierra), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicas que se expresa en líquenes y vegetación de la zona. Se perdió toda la cubierta, así también, los muros oeste y sur se perdieron casi en su totalidad, los muros este y norte son los mejor conservados (ver Fig. N°67). Es preciso mencionar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

**Fig. N° 68**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 01*



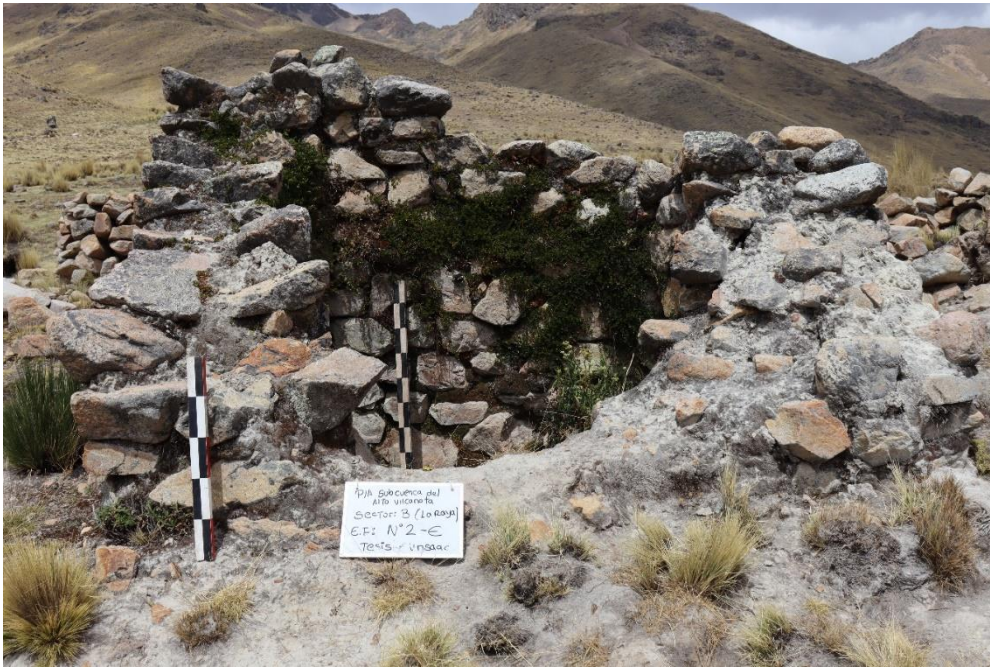
**Fuente:** Propia

### **Arquitectura Funeraria N° 02**

Se halla a un metro de distancia en dirección sur de la arquitectura funeraria N° 01, con las siguientes coordenadas UTM: 8397772.855N - 285340.911E. Emplazado en las faldas del cerro Yahuarqota (lado oeste) en una pendiente de 21.8 % se encuentra rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta.

**Fig. N° 69**

*Vista frontal desde el lado este de la arquitectura funeraria N° 02. Se observa la pérdida de su vano de acceso, además de una flora invasiva.*



En lo que refiere a la morfología, de manera general presenta una planta rectangular; respecto a su elevación, de acuerdo a lo observado, fue paralelepípedo con una cubierta plana. Sobre sus dimensiones exteriores se tiene un largo de muro de 2.54 metros, por un ancho de 1.75 metros, una altura exterior máxima de 1.54 metros y una mínima de 0.10 metros. En esta estructura observaremos que su nivel de piso se encuentra bajo 0.42 metros del nivel del umbral, por ende, la altura máxima del muro interior es 1.97 metros y una mínima de 0.45 metros; por otro lado, el ancho de muro en promedio es de 0.58 metros, lo cual genera un largo del muro interior de 1.40 metros por un ancho de 0.60 metros. Para este caso, debido a su estado de conservación no observamos el vano de acceso; pero siguiendo el patrón constructivo de las demás estructuras, estuvo orientado hacia el Este.

**Fig. N° 70**

*Vista de la esquina suroeste de la arquitectura funeraria N° 02. Se observa la mampostería ordinaria; además del elemento lítico que sobresale a manera de péndulo.*



**Fuente:** Propia

El material constructivo presente en esta chullpa pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, para ser más precisos a rocas areniscas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.40 metros en promedio. Por otro lado, el mortero es tufo volcánico mezclado con gravilla de río; alrededor de la chullpa se observa elementos líticos que colapsaron y que formaron parte de su estructura.

Para su construcción, al estar en una pendiente se realizó un aterrazamiento del suelo, sobre ella se edificó la arquitectura funeraria, que presenta una mampostería ordinaria; cuyos elementos líticos presentan al menos una cara plana que se colocó hacia el exterior, también, los líticos de las esquinas exteriores presentan aristas (ver Fig. N° 70). Asimismo, se observa, que el muro presenta una doble hilera, dichas hileras tanto al interior como al exterior siguen un orden horizontal, las hileras internas tienen una inclinación hacia el interior con el fin de generar una cubierta interna en falsa bóveda. En esta estructura es llamativa el elemento lítico que sobresale en el muro oeste, a manera de péndulo (ver Fig. N° 71), esta se encuentra a una altura de 0.50 metros, desde el nivel de suelo. También observar plano N° 15 en anexos.

Sobre su estado de conservación, podemos indicar que es malo, debido a la acción antrópica (huaquerismo, pagos a la tierra), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicas que se expresa en líquenes y vegetación de la zona. Estructuralmente se perdió toda la cubierta, así también, del muro este solo se conserva sus cimientos, mientras que los muros sur y oeste son los mejor conservados. Es preciso mencionar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

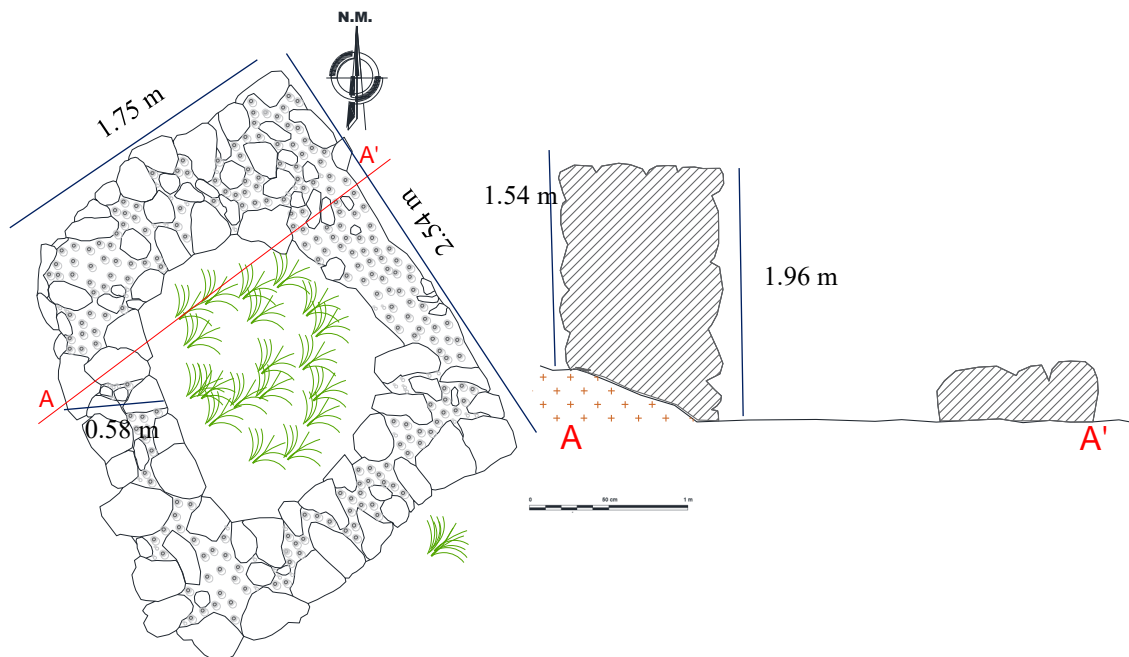
**Fig. N° 71**

*Vista en detalle del péndulo lítico de la arquitectura funeraria N°02 en el muro Oeste.*



**Fig. N° 72**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 02*



### Arquitectura Funeraria N° 03

Ubicado a un metro de distancia en dirección sur de la arquitectura funeraria N° 02, con las siguientes coordenadas UTM: 8397768.961N - 285342.282E. Emplazado en las faldas del cerro Yahuarqota (lado oeste) en una pendiente de 21.5 % rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta.

Sobre su morfología, posee una planta rectangular, con una elevación, que, de acuerdo a lo que se observa, fue paralelepípedo con una cubierta exterior plana. El muro exterior, presenta una altura máxima de 1.75 metros, por una mínima de 0.85 metros, el largo de muro es 2.45 metros por un ancho de 1.85 metros; el ancho promedio del muro es de 0.50 metros, por lo cual, el largo del muro interior es de 1.45 m, su ancho de 0.85 m, y una altura de 1.76 metros. Su vano de acceso se orienta hacia el Este, tiene una forma trapezoidal cuya altura es de 0.58 metros, su base mayor es de 0.60 metros y la base menor es 0.56 metros.

#### Fig. N° 73

*Vista frontal de la arquitectura funeraria N° 03, se aprecia la perdida de mortero, así también la intrusión de flora local. Foto tomada desde el Este*



Fuente: Propia

El material constructivo de esta estructura funeraria, pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, para ser más específicos, a rocas areniscas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.40 metros en promedio. Por otro lado, el mortero es solo tufo volcánico, mezclado con gravilla de río. Observar plano N° 16 en anexos

Respecto a sus características constructivas, se observa que se realizó un previo aterrazamiento del suelo, debido a la pendiente que posee el terreno. La estructura presenta muros de doble hilera que siguen un orden horizontal, su mampostería es ordinaria; cuyos elementos líticos poseen una o más caras planas, que fueron colocadas hacia el exterior; el muro interior con el avanzar de las hileras posiblemente formó una cubierta interna en falsa bóveda. Como en el anterior caso, también se hace presente el elemento lítico que sobresale en el muro oeste, a manera de péndulo (ver imagen N° 74), esta se encuentra a una altura de 0.65 metros desde el nivel de superficie.

**Fig. N° 74**

*Vista en detalle del péndulo lítico de la arquitectura funeraria N° 03 en el muro oeste.*



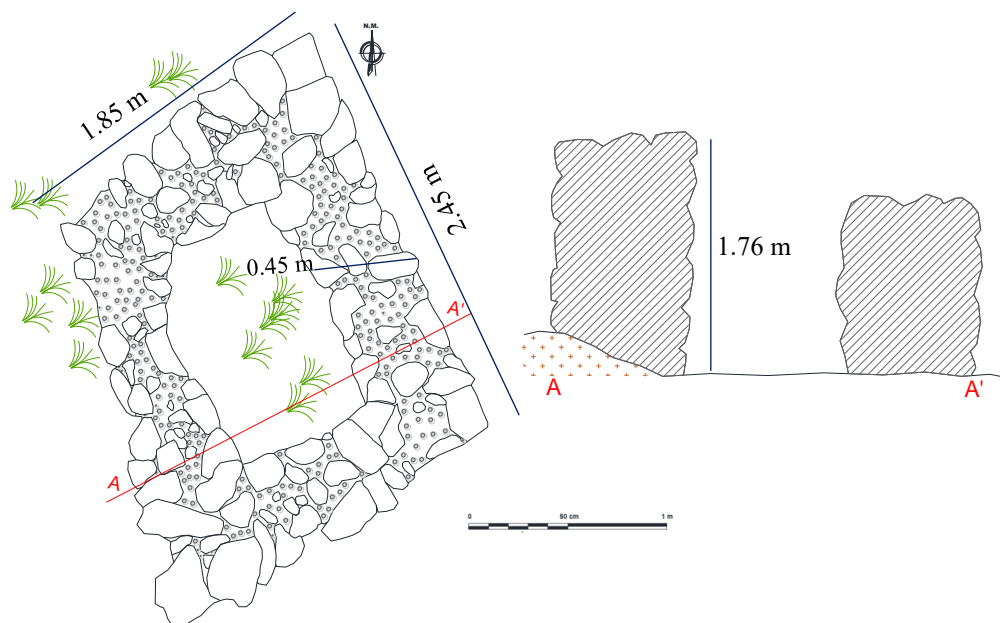
Respecto a su estado de conservación, podemos indicar que es malo, debido a la acción antrópica (huaquerismo, pagos a la tierra), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicas que se expresa en líquenes y vegetación de la zona. Estos



fenómenos afectan a la arquitectura funeraria, teniéndose pérdida constante de mortero, que conlleva a que los elementos líticos salgan de su posición, los mismos que se encuentran en los alrededores de la chullpa. En esta estructura aún podemos observar los muros que están hasta cierta altura; pero la cubierta exterior e interior se perdieron totalmente. Cabe mencionar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

**Fig. N° 75**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 03*



#### **Arquitectura Funeraria N° 04**

Se ubica a un metro de distancia en dirección sur de la arquitectura funeraria N° 03, con las siguientes coordenadas UTM: 8397768.949N - 285344.784E. Emplazado en las faldas del cerro Yahuarqota (lado oeste) en una pendiente de 21.5 % está rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta.

Referente a su morfología, de manera general presenta una planta rectangular, sobre su elevación, de acuerdo a lo que se observa fue paralelepípedo, con una cubierta

exterior plano. Sobre sus dimensiones, exteriormente el muro presenta una altura máxima de 0.95 metros, y la mínima vendría a ser el nivel del cimiento, tiene un ancho de muro de 1.85 metros por un largo de muro de 2.00 metros, el muro tiene un ancho promedio de 0.50 metros, por ello las dimensiones internas varían, con una elevación de muro interno de 1.46 metros, largo de muro interno de 1.00 metro por un ancho de 0.85 metros. Su vano de acceso está alineado hacia el este, en dirección del nevado Chimboya; pero solo se mantiene la jamba derecha del vano de acceso, habiendo colapsado el dintel y la jamba izquierda. Para una mejor visualización de los dibujos de planta, corte, elevación y ubicación observar en anexos el plano N° 17

**Fig. N° 76**

*Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 04. Nótese el grado de conservación, quedando solamente los cimientos en el lado izquierdo. Foto tomada desde el este*



El material constructivo de esta estructura funeraria, pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, al tipo areniscas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.30 metros en promedio. Por otro lado, el mortero es solo tufo volcánico, mezclado con gravilla de río. En sus características constructivas, se observa que primeramente se realizó un aterrazamiento en el terreno de construcción. La estructura presenta un muro de doble

hilera que seguía un orden horizontal; su mampostería es ordinaria, algunos de sus elementos líticos fueron colocados con la cara más plana hacia el exterior, esta mampostería se usó en el muro interno y externo. La cámara interna posiblemente tuvo una cubierta en falsa bóveda.

**Fig. N° 77**

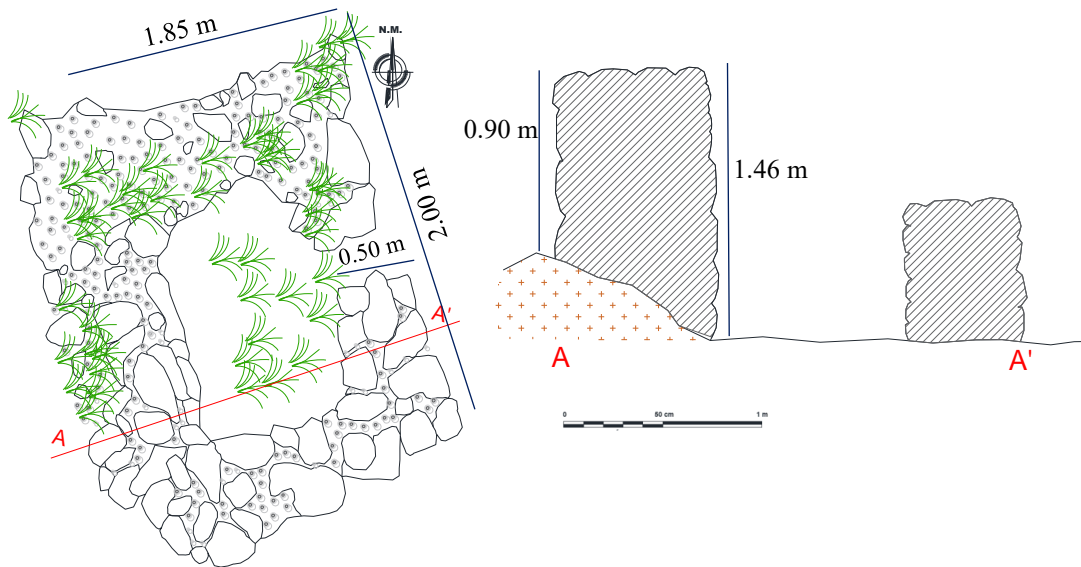
*Foto tomada desde el norte, se aprecia los cimientos del muro norte, además de la doble hilera de los muros.*



Respecto a su estado de conservación, es malo, debido a la acción antrópica (huaquerismo, pagos a la tierra), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicas que se expresa en líquenes y vegetación de la zona que se adhiere a la estructura. Estos fenómenos afectaron de gran manera a la estructura de la chullpa, perdiéndose muros hasta casi los cimientos en el lado derecho, corriendo el mismo peligro el lado izquierdo. Es preciso anotar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos. (ver Fig. N° 76,77)

**Fig. N° 78**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 04*



### **Arquitectura Funeraria N° 05**

Presenta las siguientes coordenadas UTM: 8397765.66N - 285349.579E, situándose a 1.20 m de distancia en dirección sur de la arquitectura funeraria N° 04. Está emplazado en las faldas del cerro Yahuarqota (lado oeste) en una pendiente de 21.5 % está rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta.

Concerniente a su morfología, de manera general presenta una planta rectangular, respecto a su elevación, de acuerdo a lo que se observa, fue paralelepípedo, con una cubierta exterior posiblemente plana. Sus dimensiones del muro exterior son: una elevación máxima de 0.39 metros y una mínima que llega al nivel de cimiento, un largo de muro de 2.36 metros por un ancho de 1.82 metros; el ancho de muro, en promedio, es de 0.50 metros; por ende, interiormente el muro presenta un largo de 1.36 metros por un ancho de 0.82 metros y una altura máxima de 0.75 metros. Por otro lado, debido a que la estructura ha colapsado casi en su totalidad no se pudo visualizar el vano de acceso, pero se deduce que estuvo orientado al Este, como en los demás casos.

**Fig. N° 79**

*Vista frontal de la arquitectura funeraria N° 05. Se observa el grave estado de conservación de esta estructura. Foto tomada desde el lado este*



El material constructivo de esta estructura funeraria, pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, para ser más específicos a rocas areniscas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.30 metros en promedio. Por otro lado, el mortero está compuesto por tufo volcánico y gravilla de río.

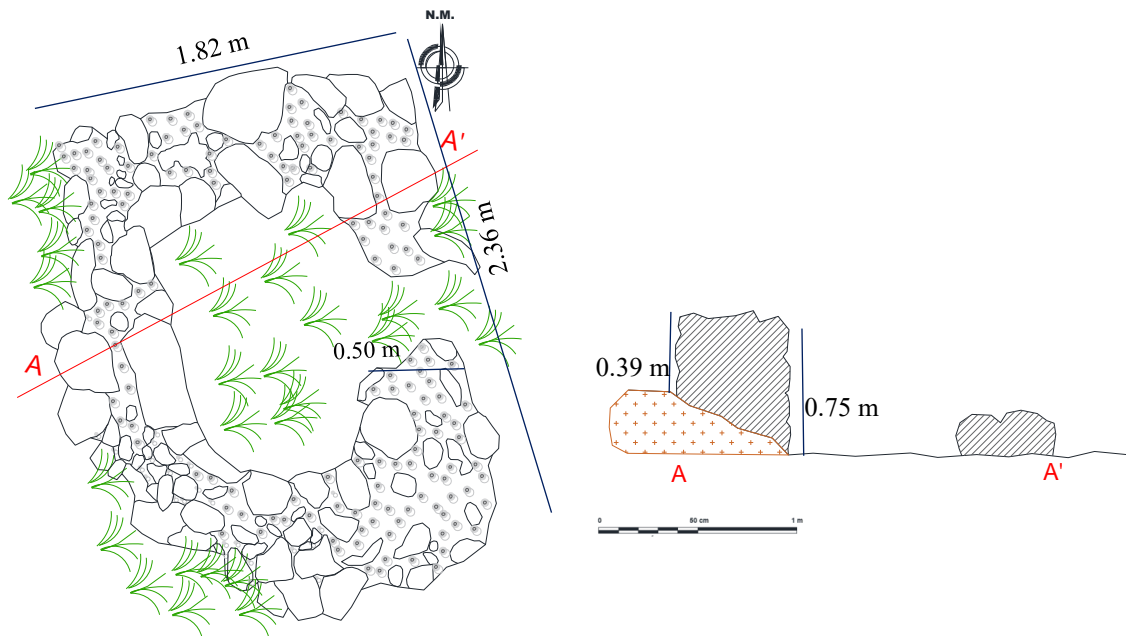
Como en los casos anteriores, se realizó un aterrazamiento en el terreno de construcción. La estructura presenta un muro de doble hilera que sigue un orden horizontal; su mampostería ordinaria, algunos de sus elementos líticos fueron colocados con la cara más plana hacia el exterior, esta mampostería se usó en el muro interno y externo. La cámara interna posiblemente tuvo una cubierta en falsa bóveda.

Respecto a su estado de conservación, debemos indicar que es malo, debido a la acción antrópica (huaquerismo, pagos a la tierra), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicas que se expresa en líquenes y vegetación de la zona que se adhiere a la estructura. Estos fenómenos afectaron de gran manera a la estructura de la

chullpa, perdiéndose los cuatro muros hasta casi los cimientos. Es preciso anotar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

**Fig. N° 80**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 05*



### **Arquitectura Funeraria N° 06**

Se ubica a un metro de distancia en dirección sur de la arquitectura funeraria N° 05, con las siguientes coordenadas UTM: 8397763.429N - 285352.703E. Está emplazado en las faldas del cerro Yahuarqota (lado oeste) en una pendiente de 21.5 % está rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta.

La morfología, presenta una planta rectangular, con una elevación, que se presume fue, paralelepípedo y una cubierta externa plana. De acuerdo a lo que se observa, la chullpa exteriormente tiene una altura máxima de 1.20 metros y la mínima son los cimientos de la estructura, posee un largo de muro de 2.35 metros por un ancho de 1.64 metros, el ancho de muro tiene en promedio de 0.55 metros; por tanto, el largo del muro interior es de 1.25 metros por 0.54 metros de ancho y una altura máxima de 1.26 metros.

Debido a que la estructura ha colapsado casi en su totalidad no se pudo visualizar el vano de acceso, que presumiblemente se orienta al Este, como en los demás casos.

El material constructivo de esta estructura funeraria, pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, que pertenecen al tipo de rocas areniscas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.30 metros en promedio. Por otro lado, el mortero está compuesto de un suelo denominado tufo volcánico mezclado con gravilla de río.

**Fig. N° 81**

*Vista aérea de la arquitectura funeraria N° 06. Se observa la pérdida estructural de la chullpa.  
Foto tomada desde el este.*



Como en los casos anteriores, se realizó un aterrazamiento en el terreno de construcción. La estructura presenta un muro de doble hilera que sigue un orden horizontal; su mampostería es ordinaria, algunos elementos líticos poseen al menos una cara plana que fue colocada hacia el exterior. Las esquinas de los muros exteriores son ortogonales; pero en la parte interna, las esquinas son curvas, por tanto, formó una cubierta interna en falsa bóveda.

**Fig. N° 82**

*Vista desde el lado oeste de la arquitectura funeraria N° 06. Se observa el gran deterioro que presenta, con el riesgo de perderse totalmente.*



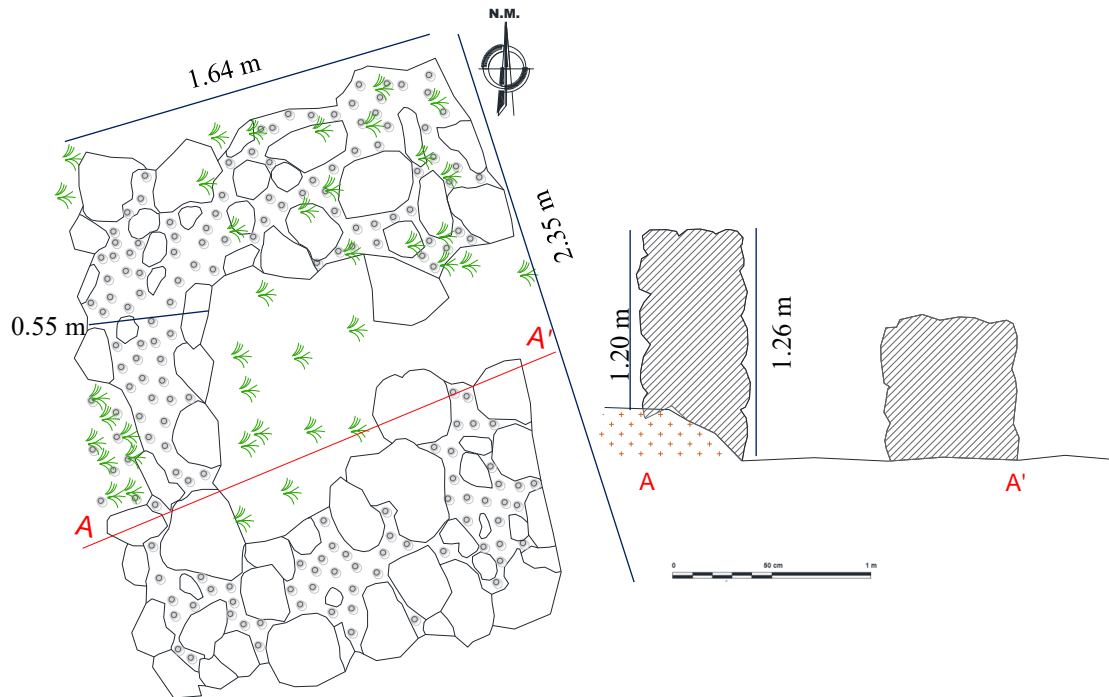
Respecto a su estado de conservación, debemos indicar que es malo, debido a la acción antrópica (huaquerismo, pagos a la tierra), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicas que se expresa en líquenes y vegetación de la zona que se adhiere a la estructura. Estos fenómenos afectaron de gran manera a la estructura de la chullpa, perdiéndose los cuatro muros hasta casi los cimientos. Es preciso anotar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

Una mejor ilustración de los planos de planta, corte, elevación y ubicación se tiene en el plano N° 18 de anexos



**Fig. N° 83**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 06*



### **Arquitectura Funeraria N° 07**

**Fig. N° 84**

*Foto tomada desde el Este. La arquitectura funeraria N° 07, se encuentra totalmente colapsada, notándose solamente los cimientos.*



Se ubica a un 0.50 metros de distancia en dirección sur de la arquitectura funeraria N° 06, con las siguientes coordenadas UTM: 8397761.131N - 285355.624E. Está emplazado en las faldas del cerro Yahuarqota (lado oeste) en una pendiente de 21.5 % está rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta.

Esta estructura se encuentra totalmente disturbada, notándose solo algunos elementos líticos en los cimientos, la misma que se encuentra incompleta. La morfología posiblemente fue rectangular, teniendo un ancho de muro es de 0.50 metros. En su construcción se empleó elementos líticos del tipo arenisca juntadas con mortero de tufo volcánico y gravilla de río.

Fueron los fenómenos antrópicos y naturales que afectaron la estabilidad de esta estructura, cuyos elementos líticos colapsados se ubican en sus inmediaciones.

### **Arquitectura Funeraria N° 08**

Ubicada a dos metros en dirección sur de la chullpa N° 07, presenta las siguientes coordenadas UTM: 8397743.804N - 285378.99E. Está emplazado en las faldas del cerro Yahuarqota (lado oeste) en una pendiente de 21.5 % está rodeado por una flora y fauna propia del piso altitudinal de puna alta.

Por otro lado, la morfología, presenta una planta rectangular, cuya elevación fue paralelepípedo; y la cubierta externa fue probablemente plana. De acuerdo a lo que se observa, la chullpa presenta una altura máxima de 0.75 metros, un ancho de muro de 1.78 metros por 2.30 metros de largo, el muro tiene un ancho de 0.50 metros, por ello las medidas internas son: un largo de muro interna de 1.30 metros por un ancho de 0.78 metros. Debido a que la estructura ha colapsado casi en su totalidad no se pudo visualizar el vano de acceso, que presumiblemente estuvo orientado al Este, como en los demás casos.

El material constructivo de esta estructura funeraria, pertenece a elementos líticos de origen sedimentario, del tipo de rocas areniscas, cuyos tamaños van desde 0.10 a 0.30 metros en promedio. Por otro lado, el mortero está compuesto de un suelo denominado tufo volcánico mezclado con gravilla de río.

**Fig. N° 85**

*En la foto se observa el gran daño que genera los factores antrópicos, naturales y biológicos, en la estabilidad de la arquitectura funeraria N° 08. Foto tomada desde el oeste.*



Como en los casos anteriores, se realizó un aterrazamiento en el terreno de construcción. La estructura presenta un muro de doble hilera que seguía un orden horizontal; su mampostería es ordinaria.

Respecto a su estado de conservación, debemos indicar que es malo, debido a la acción antrópica (huaquerismo, pagos a la tierra), fenómenos naturales (precipitaciones pluviales, eólicas) y biológicas que se expresa en líquenes y vegetación de la zona que se adhiere a la estructura. Estos fenómenos afectaron de gran manera a la estructura de la chullpa, perdiéndose los cuatro muros hasta casi los cimientos; los elementos líticos

colapsados se encuentran en sus inmediaciones. Es preciso anotar que no se encontró objetos asociados ni restos de individuos.

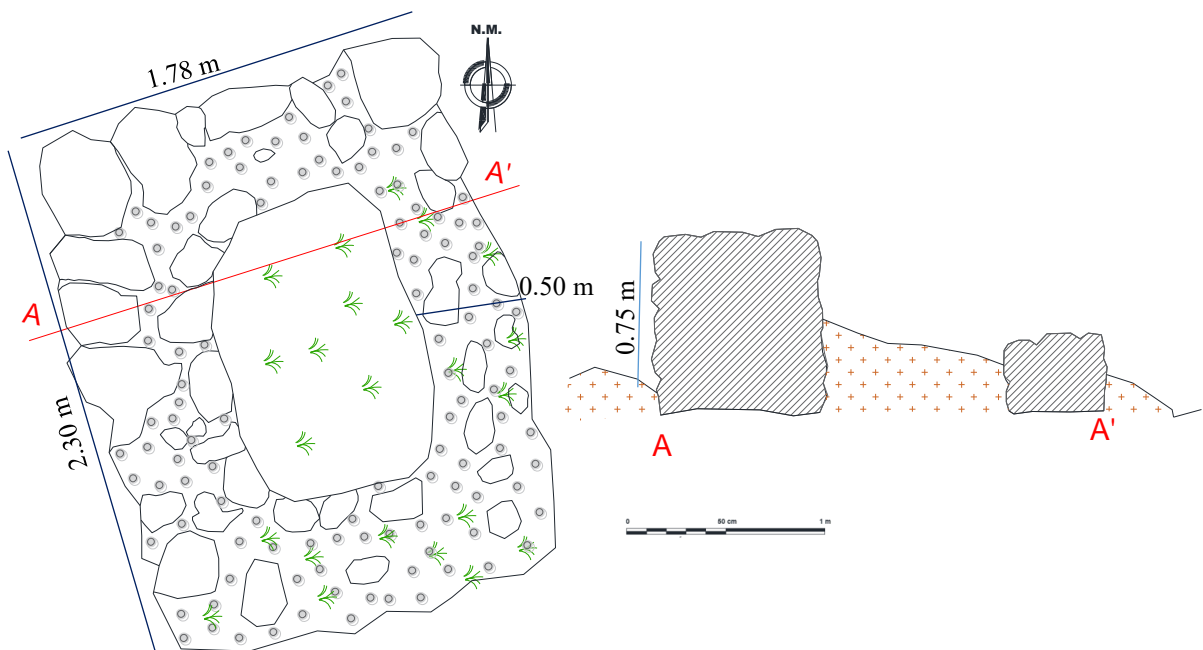
**Fig. N° 86**

*Se aprecia la pérdida total del mortero en las juntas de los elementos líticos en la arquitectura funeraria N° 08. Foto tomada desde el norte.*



**Fig. N° 87**

*Dibujo de planta y corte de la arquitectura funeraria N° 08*



## 4.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 4.2.1. ANÁLISIS

La arquitectura funeraria pre hispánica de la sub cuenca del alto Vilcanota nos da a conocer que hay semejanzas y diferencias entre las estructuras, tanto en la morfología, materiales, características constructivas, emplazamientos y distribución en el terreno. En la superficie general de estudio se registraron un total de veinte (20) estructuras funerarias que están distribuidas en 02 sectores A-B y subsectores (I, II, III, IV) del sector A.

**Tabla N° 11**

*Cantidad total de las estructuras funerarias por sectores y subsectores*

SECTOR	CANTIDAD DE ESTRUCTURAS FUNERARIAS
<b>SECTOR A</b>	
SUBSECTOR I	02
SUBSECTOR II	04
SUBSECTOR III	05
SUBSECTOR IV	01
<b>SECTOR B</b>	<b>08</b>
TOTAL	20

Los sectores A y B, son puntos equidistantes que cuenta con características propias, por consiguiente, la morfología de la arquitectura funeraria dominante en el sector A es la circular, en cuanto al sector B, la morfología es rectangular en su totalidad. En resumen, haciendo énfasis en la cantidad total de las estructuras funerarias en el área investigada, tenemos como resultado que del universo (20) de las estructuras funerarias, doce (12) son de planta circular y ocho (08) rectangulares.

Para un mejor detalle del análisis y resultado del registro de las estructuras funerarias, se elaboró los siguientes cuadros para cada sector.

**Tabla N° 12**

*Cuadro de características morfológicas/ distribución de las estructuras funerarias del sector A*

Estructura funeraria	Orientación	Forma de la estructura funeraria			Cubierta	Distribución en el espacio
		Forma/planta	Forma/cuerpo	Dimensiones		
E.F. 01 - I	Este	Circular	Tronco-Cónico invertido	D = 0.60 W = 1.30 H = 2.90	Plana	Promontorio
E.F. 02 - I	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.15 W = 0.60 H = 2.15	Cúpula	Promontorio
E.F. 01 - II	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.10 W = 0.62 H = 1.90	Cúpula	Ladera aterrazada
E.F. 02 - II	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.40 W = 0.60 H = 1.80	Plana	Ladera Aterrazada
E.F. 03 - II	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.40 W = 0.60 H = -	No define	Ladera Aterrazada
E.F. 04 - II	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.50 W = 0.60 H = 2.50	Cúpula	Ladera aterrazada
E.F. 01 - III	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.00 W = 0.60 H = 2.20	Cúpula	Ladera aterrazada
E.F. 02 - III	Este	Circular	Cilíndrica	D = 0.60 W = 1.10 H =	No Define	Ladera aterrazada
E.F. 03 - III	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.15 W = 0.75 H = 2.20	Cúpula	Ladera aterrazada
E.F. 04 - III	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.70 W = 0.85 H = -	No Define	Ladera aterrazada
E.F. 05 - III	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.50 W = 0.65 H = 2.50	Plana	Ladera aterrazada
E.F. 01 - IV	Este	Circular	Cilíndrica	D = 1.20 W = 0.62 H = 2.80	Cúpula	Ladera aterrazada

H = Altura de la Arquitectura funeraria; W = Ancho de muro; D = Diámetro interno

**Tabla N° 13**

*Cuadro de las características constructivas, técnicas, material del sector A*

Estructura funeraria	Material constructivo		Vano de acceso			Emplazamiento	Mampostería			Cubierta interna
	Roca	Mortero	Forma	Dimensión	Orientación		Hileras	Tipo de mampostería	Dirección hileras	
E.F. 01 - I	Areniscas Canto rodado	Tierra ichhu (paja) e	Rectangular	L = 0.62 W = 0.60 H = 0.40	Este	Plataforma Artificial	Doble	Ordinaria	Aleatorio	Falsa Bóveda
E.F. 02 - I	Areniscas Canto rodado	Tierra ichhu (paja) e	Rectangular	L = 0.62 W = 0.60 H = 0.48	Este	Promontorio natural	Doble	Ordinaria	Aleatorio	Falsa Bóveda
E.F. 01 - II	Areniscas	Tierra ichhu (paja) e	Trapezoidal	L = 0.35 W = 0.61 H = 0.52	Este	Aterrazamiento artificial	Doble	Ordinaria	Aleatorio	Falsa Bóveda
E.F. 02 - II	Arenisca cuarcita	Tierra ichhu (paja) e	Rectangular	L = - W = 0.60 H = -	Este	Afloramiento rocoso	Doble	Ordinaria	Horizontal	Falsa Bóveda
E.F. 03 - II	Arenisca	Tierra ichhu (paja) e	No define	No define	No Define	No Define	No Define	No Define	No Define	No Define
E.F. 04 - II	Areniscas Canto rodado	Tierra ichhu (paja) e	Rectangular	L = 0.60 W = 0.55 H = 0.50	Este	Afloramiento Rocosos	Doble	Ordinaria	Aleatorio/ Horizontal	Falsa Bóveda
E.F. 01 - III	Arenisca cuarcita	Tierra ichhu (paja) e	Rectangular	L = 0.42 W = 0.60 H = 0.50	Este	Plataforma natural	Doble	Ordinaria	Aleatorio	Falsa Bóveda
E.F. 02 - III	Arenisca cuarcita	Tierra ichhu (paja) e	No define	L = W = 0.60 H =	No define	Plataforma natural	No define	No define	No define	No define

E.F. 03 - III	Arenisca cuarcita	Tierra e ichhu (paja)	Rectangular	L = 0.55 W = 0.75 H = 0.56	Este	Plataforma natural	Doble	Ordinaria	Aleatorio	Falsa Bóveda
E.F. 04 - III	Arenisca cuarcita	Tierra e ichhu (paja)	No define	L = W = 0.85 H =	No define	Plataforma natural	No define	No define	No define	No define
E.F. 05 - III	Arenisca cuarcita c. rodado	Tierra e ichhu (paja)	Rectangular	L = 0.65 W = 0.65 H = 0.25	Este	Plataforma artificial	Doble	Ordinaria	Aleatorio	Falsa Bóveda
E.F. 01 - IV	Arenisca cuarcita	Tierra e ichhu (paja)	Rectangular	L = 0.40 W = 0.62 H = 0.63	Este	Plataforma artificial	Doble	Ordinaria	Aleatorio	Falsa Bóveda

H = altura del vano de acceso, W = ancho de muro, L = distancia de jamba a jamba



Tabla N° 14

*Cuadro de características morfológicas/ distribución de las estructuras funerarias del sector B*

Estructura funeraria	Orientación	Morfología de la Arquitectura Funeraria				Distribución en el espacio
		Forma de planta	Forma de cuerpo	Dimensiones	Cubierta	
E. F. - 01	W - E	Rectangular	Paralelepípedo	H: 1.64 L: 2.34 W: 1.65	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio
E. F. - 02	W - E	Rectangular	Paralelepípedo	H: 1.54 L: 2.54 W: 1.75	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio
E. F. - 03	W - E	Rectangular	Paralelepípedo	H: 1.78 L: 2.45 W: 1.85	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio
E. F. - 04	W - E	Rectangular	Paralelepípedo	H: 1.46 L: 2.00 W: 1.85	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio
E. F. - 05	W - E	Rectangular	Paralelepípedo	H: 0.39 L: 2.36 W: 1.82	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio
E. F. - 06	W - E	Rectangular	Paralelepípedo	H: 1.20 L: 2.35 W: 1.64	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio
E. F. - 07	W - E	Rectangular	Solo presenta los cimientos	H: - - L: - - W: - -	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio
E. F. - 08	W - E	Rectangular	Paralelepípedo	H: 0.75 L: 2.30 W: 1.78	No presenta	Pasos (Abra) / promontorio

H = altura máxima, L = largo de muro externo, W = ancho de muro externo

**Tabla N° 15 - Cuadro de las características constructivas, técnicas, material del sector B**

Estructura funeraria	Material constructivo		Vano de acceso			Emplazamiento	Mampostería			Cubierta interna
	Roca	Mortero	Forma	Dimensión	Orientación		Hileras	Tipo	Dirección hileras	
E. F. – 1	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	Rectangular	H: 0.48 L: 0.35 W: 0.50	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	Ordinaria	Horizontal	No presenta
E. F. – 2	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	No se visibiliza	H: - - L: - - W: 0.58	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	Ordinaria	Horizontal	No presenta
E. F. – 3	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	Trapezoidal	H: 0.58 L: 0.33 W: 0.58	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	Ordinaria	Horizontal	No presenta
E. F. – 4	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	No se visibiliza	H: - - L: - - W: 0.50	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	Ordinaria	Horizontal	No presenta
E. F. – 5	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	No se visibiliza	H: - - L: - - W: 0.55	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	Ordinaria	Horizontal	No presenta
E. F. – 6	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	No se visibiliza	H: - - L: - - W: 0.55	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	Ordinaria	Horizontal	No presenta
E. F. – 7	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	No se visibiliza	No se visibiliza	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	No se visibiliza	No se visibiliza	No presenta
E. F. – 8	Arenisca	Tufo Volcánico, gravilla de rio	No se visibiliza	H: - - L: - - W: 0.50	Este	Pendiente de cerro	Doble hilera	Ordinaria	Horizontal	No presenta

H = altura del vano de acceso, W = ancho de muro, L = distancia de jamba a jamba

De acuerdo a los datos recogidos se ha observado cuatro tipos de distribución de la arquitectura funeraria, dentro de la zona de investigación:

- Ladera de cerro con dominio paisajístico en el cual se muestra un aterrazamiento natural (afloramientos rocosos) o artificial.
- Plataforma artificial
- Promontorio natural
- Pasos (Abras)

Las estructuras funerarias del sector B se encuentran emplazadas en pendiente de cerro y su distribución se vincula con el Abra de La Raya, el cual fue paso importante en la ruta al altiplano, en cambio, las estructuras del sector A están distribuidas en laderas de cerro, plataformas artificiales, promontorios naturales y afloramientos rocosos.

La ubicación de las estructuras funerarias del sector A, tomando de referencia la antigua hacienda de Luruchachi, es:

- El subsector I está situado al sur
- El subsector II se sitúa a lado sureste
- El subsector III está situado al noroeste
- El subsector IV se sitúa al noroeste

Por otro lado, la ubicación de las estructuras funerarias del sector B, tomando como referencia el abra La Raya están hacia el lado noroeste. Cabe mencionar que la orientación del vano de acceso de todas las estructuras funerarias del área de investigación es hacia el Este.

Las formas de estructuras funerarias que se observan en el área de investigación toman diferencia en cuanto a la planta y el cuerpo, es por ello que la clasificación de las formas para nuestro caso es dos:

- Forma circular (planta), forma cilíndrica (cuerpo), se observan en los subsectores del sector A,
- Forma rectangular (planta), forma paralelepípedo (cuerpo), en el sector B.

Sobre los materiales de construcción que se usó en la edificación de las estructuras funerarias se registró mortero de tierra, tufo volcánico, paja y gravilla de río; respecto al origen o cantera de los materiales, se ha podido observar que la zona de investigación cuenta con los recursos necesarios donde se han podido extraer (ríos, cantera de piedras, cantera de arcilla)

Se detalla los elementos líticos que fueron utilizados:

- Origen ígneo: toba volcánica
- Origen sedimentario: arenisca, canto rodados
- Origen metamórfico: cuarcitas

La toba volcánica se hace presente en el subsector I del sector A, cabe recalcar que la estructura funeraria del subsector I está a un costado del Qhapaq Ñan, este elemento lítico es foráneo de la zona de estudio.

El otro material constructivo es el mortero de barro (tierra y paja), se ha podido determinar diferentes tipos de suelos, que fueron usados como mortero, los cuales fueron mezclados con un elemento vegetal que es el ichhu (paja) o la gravilla de río en el sector B:

- Suelo limo arcilloso color amarillo
- Suelo limo arcilloso color rojizo
- Tufo volcánico

Los dos primeros tipos de mortero predominan en el sector A, en cambio en el sector B el mortero es único, se ha determinado que la coloración blanca del mortero del sector B es tufo volcánico mezclado con gravilla de río.

Sobre las características constructivas, se tiene que, en ambos sectores, A y B, poseen una mampostería ordinaria, en todos los casos los elementos líticos fueron colocados con su cara más plana hacia el exterior. Por otro lado, en ambos sectores se observó que los muros presentan una doble hilera, cuya dirección de los líticos en la mayor parte es horizontal.

La falsa bóveda, el cual es una sucesión de hileras que forma una cubierta, se hace presente en las estructuras del sector A, en su cámara interna, recordemos que las formas de las estructuras funerarias del sector A es de planta circular con una elevación cilíndrica; en cambio, en el sector B no se ha podido determinar la cubierta interna de las estructuras debido a su estado de conservación, pero se deduce que también pudo tener falsa bóveda.

Por otro lado, se ha reconocido dos tipos de cubierta exterior en la arquitectura funeraria:

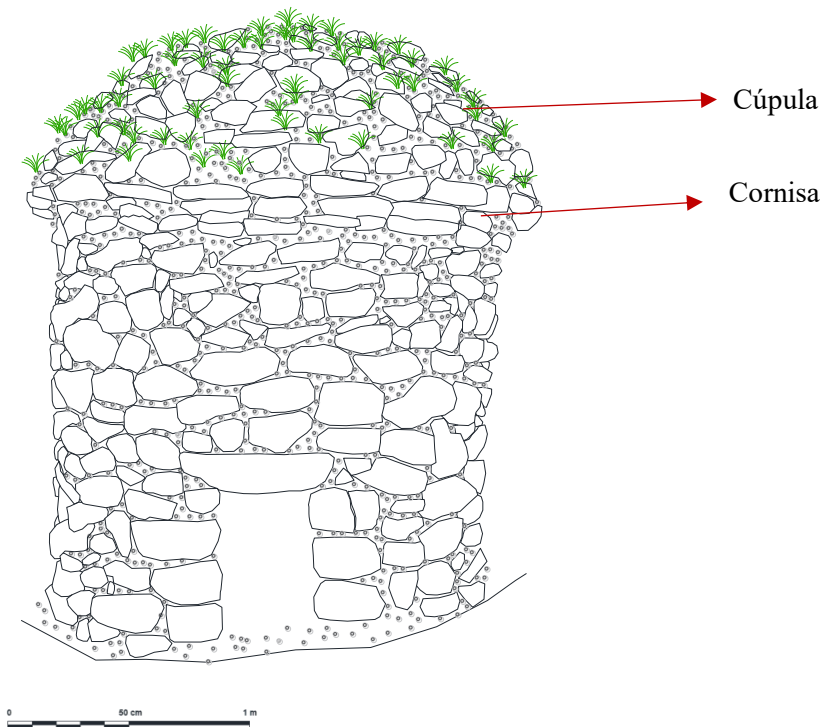
- Cúpula. - Este tipo de cubiertas se hace presente mayoritariamente en el sector A, la cúpula es un elemento arquitectónico semi esférica o parabólica que se edifica sobre una base circular. Por esta razón es que existe la presencia de cúpula en el sector A, por que predomina las estructuras en forma circular.

- Plana. – la presencia de la cubierta plana en las estructuras funerarias es en mínima cantidad, en el sector A se han identificado la cubierta plana y se presume que las cubiertas de las estructuras del sector B, pudieron ser planas.

Las cornisas están presentes en las estructuras funerarias con cubierta en forma de cúpula, se sabe que las cornisas se ubican en la parte superior y es sobresaliente en una estructura, en este caso se ha observado que algunas estructuras funerarias (04) del sector A (subsector II, III, IV) presentan cornisa, la funcionalidad ha podido ser estética o de protección, esto aún es tema de discusión.

**Fig. N° 88**

*Dibujo de elevación de una arquitectura funeraria donde se observa elementos como la cúpula y cornisa*



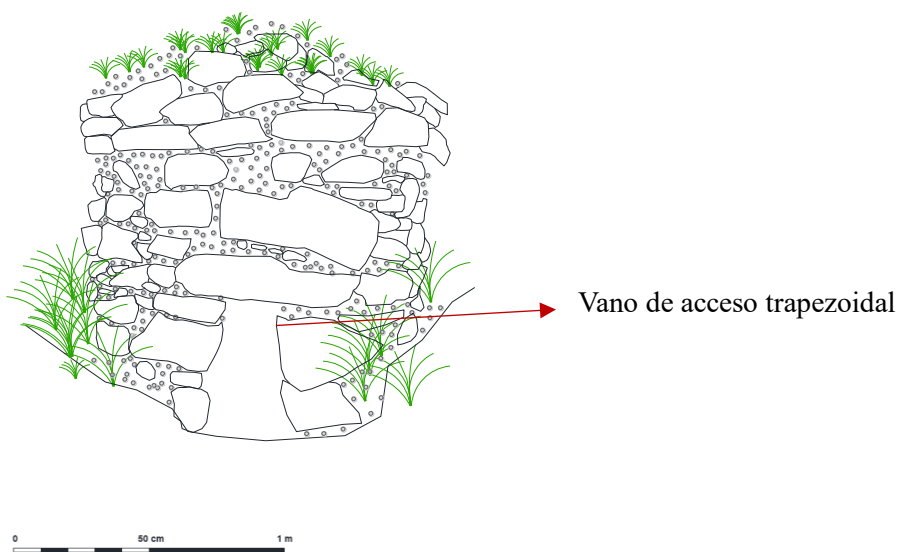
En relación a los vanos de acceso, se tiene que en todos los casos del sector A y B, se encuentran orientados hacia la salida del sol, registrándose dos tipos de formas:

- Vano de acceso en forma rectangular. –Es el que predomina en el sector A y B. Las dimensiones en promedio pueden llegar a los 0.50 metros de altura y el ancho de jamba a jamba a 0.60 metros.
- Vano de acceso en forma trapezoidal. – Se ha registrado dos casos, el primero se localiza en el sub sector II del sector A y el segundo se halla en el sector B.

Los dinteles y jambas de los vanos de accesos fueron hechos solo con material lítico, en los dinteles se puede observar una roca de unos 0.70 u 0.80 metros en promedio que están en forma horizontal, y las jambas de la misma manera hay dos o tres rocas de tamaño regular que sostienen el dintel. Este fenómeno sucede en la totalidad de las estructuras funerarias del área de estudio. Además, se registró que el nivel de piso de algunas estructuras está bajo el nivel del umbral, como en el sub sector III, donde se evidencia una gradería.

**Fig. N° 89**

*Dibujo de elevación de una arquitectura funeraria, donde se detalla su vano de acceso.*



Como ya se ha mencionado en la descripción, en las estructuras funerarias del sector A y B no se han registrado elementos asociados de ningún tipo, a excepción de la estructura funeraria N° 04 del sub sector II en el sector A, donde se han encontrado restos óseos de individuos que están totalmente disturbados producto de la acción antrópica como el huaqueo. Se ha podido reconocer los siguientes restos óseos: (ver fig. N°37)

- Tibia
- Partes del cráneo (parietal, frontal)
- Mandíbula inferior
- Costillas
- Húmero, fémur, entre otros.

#### **4.2.2. DISCUSIÓN**

En primer lugar, se debe de indicar que el área estudiada, culturalmente, en la época anterior a los inkas formó parte de grupo étnico de los K'anas, como lo señala Cieza de León (1553), esta información se ve reforzada por el trabajo de Bill Sillar y Emily Dean (2002) quienes a través del estudio de cerámica y arquitectura indican que gran parte de la provincia de Canchis estuvo ocupado por esta etnia durante el periodo del Intermedio Tardío.

##### **1. Discusión de la arquitectura funeraria**

En los andes, al decir de Peter Kaulicke (1997), la muerte es una etapa de transición a otra faceta superior de existencia; pero que la misma no impide que exista una interrelación con los vivos, motivo por el cual se crea todo un aparato ritual que permita dicha interrelación. Este aparato ritual se ve materializado en el tratamiento del cuerpo del difunto, la estructura donde se alberga el cuerpo y los objetos que se asocian a ellas.



En ese sentido, el presente estudio, lo que nos concierne es conocer qué tipo de arquitectura funeraria se tenía para albergar el cuerpo de los difuntos en la sub cuenca del Alto Vilcanota; para ello partimos, por la versión del cronista Bernabé Cobo (1964 (1653)), quien nos indica que en los andes pre hispánicos existieron dos formas de estructuras funerarias, unas subterráneas que variaban en profundidad y ancho, las otras se situaban sobre el nivel de suelo a modo de torres, anotando que cada pueblo o nación tenía sus propias características constructivas. Cienza de León (2005 (1553)), menciona que en todo el altiplano peruano – boliviano, las estructuras destinadas a los difuntos eran edificaciones en forma de torres a los cuales se les denomina como chullpas, estas variaban en forma y tamaño.

Kaulicke (1997), tras un estudio de las estructuras funerarias en el Perú pre hispánico, indica que se puede tener estructuras en forma natural o artificial, en las artificiales se tiene las subterráneas, a flor de tierra y las sobreelevadas. A flor de tierra sitúa a las chullpas, que él la denomina como arquitectura funeraria pues presenta una mayor complejización en sus características constructivas.

En ese orden, Bill Sillar y Emily Dean (2002) indican que en todo el valle alto del Vilcanota se tiene estructuras funerarias en cuevas, afloramientos rocosos, estructuras domésticas, urnas y chullpas. Una clasificación más puntual la hizo Caterine Fernández (2019) indicando que en el valle de Salcca se tiene dos tipos de estructuras funerarias. Las naturales y las artificiales, estas últimas se clasifican en urnas, cistas y chullpas.

Entonces, tras haber realizado la prospección y descripción de las estructuras funerarias, observamos que se tiene en la totalidad del territorio estudiado, estructuras del tipo artificial, que responden a estructuras a flor de tierra es decir chullpas; que también las podemos ubicar en la segunda categoría de clasificación de arquitectura funeraria planteada por Rolando

Pizarro (2018) quien señala que esta categoría de arquitectura funeraria responde a una mayor jerarquización social, y que no solo están las chullpas sino también las urnas adosadas a afloramientos rocosos, añade que son de uso individual.

Es importante indicar que, no debemos descartar el hallazgo de otro tipo de estructuras funerarias diferente a las chullpas, dentro de nuestra zona de estudio, pues según refieren Delsi Espinoza y Leticia Cabrera (2013) en el cerro Sumaq Marka, Marangani, se tuvo evidencia de posibles cistas y chullpas, las mismas que desaparecieron producto de las actividades antrópicas o en otros casos no se pueden visualizar dado que están bajo la superficie y que necesitan trabajos de excavación arqueológica.

Entendiendo que en el área investigada se tiene una arquitectura funeraria del tipo chullpa, se hace necesaria discutir sobre el posible origen de la chullpa para poder entender de mejor manera la variedad de morfologías.

El surgimiento de las chullpas se asocia a los constantes cambios sociales, políticos, económicos y religiosos que se vivió durante el Intermedio Tardío y que, por lo mismo, al decir de Gil García (2010), Hyslop (1977) tuvieron la funcionalidad de servir como marcadores territoriales, sociales e ideológicos.

Sobre las chullpas, Hyslop (1977), indica que estas torres funerarias tuvieron su origen en algún punto del territorio Tiwanaku, como una evolución arquitectónica de las cistas subterráneas. Por su parte Kesseli y Pärssinen (2005) de forma más puntual indican que su origen se hallaría en inmediaciones del lago Poopó, aproximadamente en el siglo XIII, vinculado a la sociedad Pakasa. Lo cierto es que este tipo de arquitectura funeraria estuvo presente en todo el altiplano llegando hasta el norte chileno, también está presente en la sierra

central del Perú; pero es en el altiplano, donde se hizo más compleja su construcción, llegándose a construir chullpas de hasta 12 metros de altura con una mampostería sedimentaria.

## 2. Discusión de las características constructivas de la arquitectura funeraria

Partiendo de los postulados de Kaulicke (1997) a las chullpas se les debe de considerar como arquitectura funeraria debido a una mayor complejidad presente en sus dimensiones, diseño y técnicas constructivas en relación a otros tipos de estructuras funerarias, se debe añadir que, dentro de este tipo de arquitectura funeraria, existe una variedad múltiple de formas, características y materiales constructivos.

Respecto a las características constructivas, se debe señalar que las chullpas comparten casi de manera general el uso de la falsa bóveda en la cubierta interna y los vanos de acceso; pero las diferencias se dan en el tipo de mampostería, tipo de mortero, materiales usados en su construcción, presencia de plataformas, los cimientos, elementos decorativos y la orientación de los vanos de acceso. Estas diferencias en las características constructivas se deben principalmente a factores geográficos y culturales.

Así, en la provincia de Calca (2021), los muros de la arquitectura funeraria del cerro Calvario son de una sola hilera, con bloques líticos sin labrar, unidos con mortero de barro, formando una mampostería rústica; por ello presentan un revoque de arcilla, además que en la cubierta primaron los techos planos hechas con rollizos de plantas arbóreas, además en menor cantidad los techos de una sola agua y falsa bóveda. Los materiales de construcción son propios de la zona y sus vanos de acceso no siempre se orientan al este, sino también al norte o al sur.

Mientras que en el caso de Pichingoto, Maras, los muros fueron edificados bajo la técnica del *pirkado*, es decir, que los bloques líticos están colocados uno tras otro sin un orden específico, y en otros casos se hizo muros combinando la técnica del *pirkado* en la primera parte y posteriormente el uso de adobes. También en este caso se usó revoque en los muros con el fin de darle un realce a la estructura.

En las estructuras edificadas en el altiplano peruano observamos que los vanos de acceso, en la mayoría de casos, se orientan hacia el Este y en lo que respecta la mampostería se aprecia mayor variedad, desde muros rústicos, poligonado, celular hasta muros sedimentarios como es el caso de Sillustani. Siendo asentado en espacios abiertos, sobre terreno llano o con ligera pendiente (Flores, 2017).

Para ilustrar de mejor manera citamos el caso de Balsapata en la provincia de Melgar donde identificaron dos tipos de aparejo:

- El rústico, que está compuesta por mampuestos asentados sin un orden claro, sus hiladas son discontinuas, sin ningún trabajo en los bloques líticos que están unidas con argamasa de barro.
- Aparejo concertado, en la cual se detalla un trabajo en los bloques líticos, que están unidas con mortero de barro y paja, también existe un manejo en las hiladas de los muros.

Otro caso es la investigación realizada por Sandro Quispe (2017) en Mauka Llaqta, Nuñoa, describe estructuras funerarias cuya forma de planta es circular y cuerpo cilíndrico, menciona que la mampostería de los muros es rústica con hiladas horizontales, para ello los bloques líticos fueron colocados con la cara más plana hacia el exterior, también, indica que

los muros presentan doble hilera, además de una falsa bóveda en la cámara interna y una cubierta en cúpula.

Así mismo, en más casos estudiados en el altiplano, los muros presentan una doble hilera lo cual genera que exista una doble estructura en las chullpas. Siendo la estructura interna construida por lo general toscamente, formando una cubierta en falsa bóveda; mientras que la estructura externa es la que recibe un mejor tratamiento sucediendo lo mismo con la cubierta, que puede ser en forma de cúpula, plano o simplemente falsa bóveda.

Entrando a nuestra zona de estudio, las características constructivas, van a variar gradualmente en ambos sectores. Siendo así que en el sector A, los materiales constructivos responden a elementos líticos como los cantos rodados, cuarcitas y areniscas, mientras que el mortero es de un suelo limo arcilloso mezclado con elementos vegetales. Siendo construidos sobre afloramientos rocosos, plataformas naturales y artificiales.

Los muros en el sector A poseen una mampostería ordinaria (estando los elementos líticos colocados con su cara más plana hacia el exterior), en doble hilera, teniendo un caso donde posiblemente, se tuvo un nicho que al decir de Hyslop (1977) sirvieron para albergar al difunto o sus ofrendas. Respecto a la cubierta, al ser muros de doble hilera, en todos los casos la estructura interna posee una cubierta en falsa bóveda y en la estructura exterior se posee cubierta en cúpula o plano. En este sector, solo cinco estructuras presentan cornisa, que posiblemente tengan una función decorativa, pues si tuviera una funcionalidad protectora como lo plantea Norma Merma (2021) todas las chullpas las deberían de poseer. Por último, todos los vanos de acceso están orientados en dirección Este.

En el sector B, las chullpas, comparten las mismas características constructivas, comenzado por el material lítico que son las areniscas en su totalidad, del mismo modo el mortero que está conformado por tufo volcánico mezclado con gravilla de río, siendo lo llamativo que este tipo de suelo no es propio de la zona y que posiblemente haya sido trasladada de otro sector con la finalidad de sacralizar aún más las estructuras funerarias. Los muros de este sector también presentan una doble hilera con una mampostería ordinaria, pero ninguna de las estructuras por su estado de conservación presenta una cubierta; se deduce que también pudo tener falsa bóveda en la cámara interna y cubierta plana en la parte exterior. Algo interesante, en los muros de las estructuras funerarias N° 02 y 03 son los péndulos que poseen en el lado oeste, a una altura promedio de un metro desde el nivel superficial; sobre la funcionalidad de estos péndulos aún se desconoce.

En este sector, las estructuras fueron construidas en un terreno con ligera pendiente, para ello se tuvo que aterrizar el suelo y recién poder construir las chullpas; del mismo modo, los vanos de acceso se hallan en dirección Este.

Nos parece llamativo que, en nuestra prospección superficial, no se haya podido identificar las plataformas de sacrificio, que, según la versión de los cronistas e investigadores, se tenía delante de los vanos de acceso, así Tantaléan (2006) señala que estas plataformas eran de forma cuadrada o rectangular, elevándose cierta altura desde el nivel del suelo, en ella realizaban los sacrificios y las ofrendas a los difuntos que se encontraban en las chullpas. Probablemente estas plataformas se encuentren bajo el nivel de suelo o se han perdido con el paso del tiempo o que simplemente no han tenido plataformas.

### 3. Discusión de la morfología de la arquitectura funeraria

La morfología de las estructuras funerarias, por lo general, está determinada por el terreno donde se emplazan, así Marco Jorge Huallpayunca y Franklin Camala (2021), señalan que las estructuras que se encuentran adosadas a grutas, abrigos rocosos, presentan plantas cuadradas, rectangulares, semicirculares y no definidas, mientras, que sus formas de elevación son cuadrangulares, rectangulares, semicirculares, irregulares, tronco piramidales y ovoidales.

Para el caso de chullpas situadas en puntos altos, quebradas o precipicios, Abimael Paucar y Dina Castilla (2015) señalan que presentan una morfología de planta circular y cuadrangular, con elevación en forma cilíndrica y torriforme. En el caso de Mauka Llaqta – Nuñoa, Sandro Quispe (2017), registró estructuras con una morfología de planta circular, con elevación cilíndrica y una cubierta en cúpula, además en la cámara interna presenta una cubierta en falsa bóveda.

Gasparini y Margolies (1977), tras un análisis, más global, de este tipo de arquitectura en el altiplano plantean que se tiene tres morfologías en planta, como son las circulares, cuadrangulares y rectangulares, mientras que en la elevación se tiene la morfología troncocónica invertido, cilíndrica y paralelepípedo. Este patrón morfológico se observa en casi todas las estructuras funerarias del tipo chullpa, pero con propias variaciones locales. Un dato interesante es lo referido por Romero (2003), que indica que las chullpas con morfología circular se presentan en mayor cantidad en el lado norte del lago Titicaca, que correspondería a nuestra zona de estudio y las chullas rectangulares o cuadrangulares tuvieran mayor presencia en el lado sur del Titicaca, que se vincula con el lado boliviano.

El área que venimos estudiando, observamos que la morfología de las chullpas tanto en planta como en elevación varían diametralmente de sector en sector. Así en el sector A, todas las chullpas presentan una morfología de planta circular, en el caso de su morfología de elevación, solamente la estructura número 01 del sub sector I, posee la forma troncocónica invertida, y el resto de estructuras posee un cuerpo cilíndrico.

Mientras que en el sector B, que corresponde a La Raya, todas las estructuras poseen una planta rectangular; sobre su elevación, acorde a la poca altura que mantienen sus muros se indica que fue paralelepípedo.

Observamos que en ninguno de los sectores hay una combinación de morfologías, manteniendo en cada una de ellas una determinada morfología, ello posiblemente se deba a las diferencias étnicas, sociales, como sugiere Kesseli y Pärssinen (2005); pero para nuestro caso se debería a diferencias sociales, económicas o políticas dentro de los K'anas.

#### 4. Discusión de la distribución espacial de la arquitectura funeraria

Gil García (2001) en su trabajo relacionado con la arquitectura funeraria en el altiplano, indica que la distribución de las chullpas dentro del espacio no es casual, sino que posee una connotación simbólica – religiosa. Por otro lado, también está presente la postura de que sirvieron como hitos territoriales (Hyslop, 1977) y que dichos hitos se ubicaron en territorios disputados por varios grupos sociales tal como lo afirma Álvaro Romero (2003).

Las fuentes etnohistóricas, partiendo de Cieza de León (2005 (1553)), Bernabé Cobo (1964 (1653)) y Antonio Vázquez (1948(1622)) señalan que este tipo de arquitectura funeraria se ubican cerca de los pueblos que vendrían a ser las pukaras, en las colinas de las montañas y en los campos en general.



Sobre este punto, Gil García (2010), en otro trabajo suyo señala que las chullpas situadas cerca a los pueblos, en medio de los terrenos de cultivo pertenecen a la categoría de chullpas no monumentales, destinada a algunos dirigentes de rango medio; mientras que las chullpas situadas en puntos aislados, lejos de las población vendrían a ser las chullpas monumentales, destinadas a las elites locales. También plantea que las estructuras chullparias forman pequeños grupos o alineamientos distantes unas con otras, que están bien patentes en el paisaje en lugares visibles, los cuales tendrían un control simbólico sobre el entorno al estar situado sobre promontorios. (Garcia, 2002, pág. 110)

Por otro lado, gran parte de las chullpas edificadas en la región Cusco, se encuentran distribuidas en terrenos de difícil acceso y aislados de las poblaciones, como son los riscos, abrigos rocosos, acantilados, y cimas de montañas, que posiblemente se deba a factores socio – políticos.

Hugo Bravo y Rodrigo Torres (2016) plantean que la arquitectura funeraria se encuentra distribuido en el espacio en puntos estratégicos como son las cimas de montañas, abras, promontorios, abrigos y afloramientos rocosos y que estas se vinculan a sitios Religiosos (montañas, nevados, manantes, afloramientos rocosos, ríos, entre otros), Agrícolas (andenes, canales, chacras) y Socio – políticos (Caminos, tambos, Kanchas, Kallankas)

Tomando en consideración estos puntos, se observa que en el sector A del área de estudio la arquitectura funeraria se distribuye en el espacio en promontorios asociados a vías de comunicación, vegas (ríos) y laderas aterrazada. Posiblemente se vinculan con sitios de carácter Religioso y Socio - Político. El Religioso, debido a la posible presencia de la huaca Ancocagua (Cieza de León, 2005 (1553); De Molina, 1947 (1573); Cobo, 1964 (1653)) en el sector de Lurucachi, el cual habría motivado la construcción de chullpas en sus alrededores,

debido a que el espacio ya se concebía como sagrado y los difuntos deberían de estar cerca de la huaca. Y lo socio político se debería a la presencia del camino real al Collasuyu y el tambo que se encontraba en esta ruta, también en el sector de Lurucachi (Castro, 2018 (1543))

En el sector B, La Raya, la arquitectura funeraria, presenta una distribución espacial lineal, situado sobre un punto visible como es el abra de La Raya, paso que se halla sobre un promontorio en el espacio. Dado la orientación de sus vanos de acceso hacia el Este, posiblemente dichas estructuras estuvieron vinculadas con el nevado del Chimboya o con el templo del Sol denominado como Willka uta, ampliamente mencionado en las crónicas y en los estudios como el hecho por Johan Reinhard (1995) quien señala que en este sector estuvo ubicado el templo del sol, y las chullpas estuvieron asociadas a ella. Bill Sillar y Emily Dean (2002) al no hallar evidencia arqueológica que señale la presencia del templo del Sol, en la Raya, asumen que el templo lo conformaban las chullpas, puesto que todas correspondían a un mismo diseño. Un dato etnográfico que debemos resaltar es la siguiente; hasta el momento se siguen realizando prácticas funerarias en el abra La Raya, lo cual denota su continuidad como sitio sacro, los nichos de estas tumbas contemporáneas se orientan hacia el Chimboya o Este.

## CONCLUSIONES

1. La arquitectura funeraria pre hispánica que se tiene en la sub cuenca del Alto Vilcanota, son estructuras funerarias artificiales, en la categoría a flor de tierra, que corresponde al tipo chullpas. Este tipo de arquitectura funeraria – Chullpa – durante el Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío fue ampliamente difundida en el altiplano lacustre, y la sierra sur del país. Se tiene una amplia variedad de chullpas que responden a factores geográficos y culturales. El área de estudio culturalmente se vincula a la etnia de los K´anas en el periodo del Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío con la presencia de los inkas.

2. Las características constructivas determinadas para la arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota, son las siguientes:

- La mampostería, tanto en el sector A y B es ordinaria. Los muros presentan una doble hilera con un orden horizontal o aleatorio, en algunos casos.
- El material de construcción son elementos líticos (areniscas, cantos rodados, cuarcitas) propios de la zona que están unidas con mortero de barro mezclado con elementos vegetales; en el caso de las chullpas del sector B - La Raya, el mortero es tierra blanca (tufo volcánico) mezclado con gravilla de río.
- Al ser estructuras de doble hilera, la cámara interna posee una cubierta en falsa bóveda, que consiste en una sucesión de piedras que va cerrando la cubierta y forman la falsa bóveda. En el caso del sector B, se presume que la cámara interna tuvo una cubierta en falsa bóveda.
- Cubiertas externas. Tenemos dos tipos, Cúpula y plana. Presente en la mayoría de las estructuras funerarias, la cúpula es un elemento arquitectónico semi esférica o parabólica que se edifica sobre una base circular y que fueron hechas con piedras y mortero de barro;

la cubierta plana estaría relacionado con las estructuras en forma rectangular – caso del sector B – La Raya; aunque también se ha observado en algunas estructuras circulares.

- La cornisa estuvo presente en algunas estructuras del sector A. Es un elemento sobresaliente que se encuentra pegado a la cubierta; teniendo una posible funcionalidad decorativa o de protección de muros.
- Los vanos de acceso, tanto en el sector A y B se orientan hacia el Este. Presentan forma rectangular y trapezoidal.

3. La morfología de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota se define en base a la forma de la planta y la elevación de la estructura, observándose una variedad de morfologías, que se detallan a continuación:

- Formas de planta: Circular y Rectangular
- Forma de elevación: Truncocónico, Cilíndrico y Paralelepípedo

Además, las morfologías de la cubierta exterior se presentan en cúpula y plano.

4. La distribución espacial de la arquitectura funeraria pre hispánica dentro de la sub cuenca del Alto Vilcanota responde a: en el sector A, la arquitectura funeraria se distribuye en laderas aterrazadas, promontorios (vegas, vías de comunicación). En el sector B, la distribución de la arquitectura funeraria esta sobre Pasos (Abra). En ambos sectores la distribución espacial de la arquitectura funeraria es en puntos visibles.

## RECOMENDACIONES

Las investigaciones arqueológicas sobre la arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota deben profundizarse en:

- Se recomienda que las futuras investigaciones relacionadas a la arquitectura funeraria tengan dentro de su objetivo el estudio cronológico de las estructuras funerarias. Dicha investigación debe ser acompañada con técnicas de datación relativa y absoluta. Así se podrá comprender el proceso de ocupación, el inicio de la construcción de las estructuras funerarias y las fases constructivas.
- Recomendamos hacer una revisión más profunda de la bibliografía etnohistórica y arqueológica con la finalidad de identificar claramente la posible huaca de Ancocagua que en nuestra discusión la relacionamos con las estructuras funerarias. Por consiguiente, sería necesario un estudio de prospección y excavación en el sector de la antigua hacienda de Lurucachi y la iglesia que allí se emplaza.
- Finalmente recomendamos a las instituciones encargadas de resguardar el patrimonio arqueológico que involucra a los gobiernos locales, regionales y el ministerio de cultura que generen proyectos para la puesta en valor de la arquitectura funeraria en la sub cuenca del Alto Vilcanota.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguila, G. (2005). *Estudio Lingüístico y Glosario de los Terminos Especializados de la Arqueología*. Granada: Universidad de Granada.
- AGUILAR, T. (1995). Las Kancha(s) en la Raya . *Revista del Museo e Instituto de Arqueología N° 25*, 35 - 50.
- AGURTO CALVO, S. (1987). *Estudios acerca de la Construcción, Arquitectura y Planeamiento Inka* . Lima: Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO).
- ALENCASTRE, G. (1982). Exploración Arqueológica de Canchis. En V. GUERRA CARREÑO, *KANCHI, la Provincia de Canchis a través de su Historia* (págs. 48 - 59). Lima: Empresa Editora Humboldt S. A.
- ALVARES ZEBALLOS, P. (2000). La Arquitectura y la Distribución Espacial del Poblado Prehispánico de Parasca (Polobaya) Arequipa. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Católica de Santa María, Arequipa.
- BRAVO, H., & TORRES, R. (2016). Estudio y Distribución Espacial de Arquitectura Funeraria en la Sub Cuenca de Patacancha - Ollantaytambo. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- Carlessi, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigacion Cientifica* (Quinta ed.). Lima: Business Support Anneth.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigacion Cientifica*. Lima: San Marcos.
- CHING, F. (1998). *Arquitectura: Forma, espacio y orden* . Barcelona : Ediciones G. Gili,SA de CV.
- CIEZA DE LEÓN, P. (2005 (1553)). *La Crónica del Perú - El Señorío de los Incas*. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- COBO, B. (1964 (1653)). *Historia del Nuevo Mundo*. Madrid: Ediciones Atlas .
- CONSEJO NACIONAL DEL AMBIENTE . (2006). *Proyecto: Sistemas Ingeniosos del Patrimonio Agrícola Mundial*. Lima.
- CORNEJO, J., & ALFARO, P. D. (2009). Prospección Arqueológica de Estructuras Funerarias en Cinco Sitios de la Microcuenca Balsapata, Distrito de Orurillo, Provincia de Melgar, Departamento de Puno. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- CUBA, L., & CAMACHO, W. (2007). Investigación Arqueológica "Complejo Funerario Machuwasi Machakanca"(Provincia Calca). (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.

- CUNO, D. (2016). La presencia Colla a través de la Estructura Arquitectónica en Lampa. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- CUSTRED, G. (1977). Las Punas de los Andes Centrales. En J. FLORES OCHOA, *Pastores de Puna, uywamichiq punarunakuna* (págs. 55-86). Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- DE LAS CASAS, B. (1939 (1550)). *Las Antiguas Gentes del Perú*. Lima: Imprenta y Librería Sanmarti.
- ESPINOZA, D., & CABRERA, L. (2013). Introducción al Estudio de la Arqueología de Sumaqlacta, Canchis, Cusco. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- FERNANDEZ, C. (2019). Tipología de las Estructuras Funerarias del Sitio Arquelógico de Sallaqmarka - Combapata. *Tesis de Licenciatura*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- FLORES, S. (2017). Conocimiento sobre el Arte Constructivo de las Chullpas de la Comunidad de Molloco en los Estudiantes del 2do grado de las instituciones educativas secundarias Alfonso Torres Luna y Aymara de Acora - 2015. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- GARCÍA, G. (2002). Acontecimientos y Regularidades Chullparias: más allá de las Tipologías. Reflexiones en torno a la construcción del paisaje chullpario. *Revista Española de Antrología Americana*, 207 - 241.
- GASPARINI, G., & MARGOLIES, L. (1977). *Arquitectura Inka*. Caracas : Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas - Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Central de Venezuela.
- GASPARINI, G., & MARGOLIES, L. (1977). *Arquitectura Inka*. Caracas : Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas.
- GIL GARCÍA, F. (2001). De ‘tumbas reales’ a ‘chullpas-en-el-paisaje’ pasando por los ‘ayllus de sepulcros abiertos’. Reflexiones epistemológicas sobre casi dos siglos de arqueología del fenómeno chullpario. *ArqueoWeb - Revista de Arqueología en Internet*.
- GIL GARCIA, F. (2010). Dentro y fuera parando en el umbral: construyendo la monumentalidad chullparia. Elementos de tensión espacial para una arqueología del culto a los antepasados en el altiplano andino. *Diálogo Andino - Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina*(35), 25 - 46.
- GÓMEZ, H. (1998). Arquitectura Funeraria: morada de almas y recuerdos. *Revista esencia y espacio*(6).
- GUAMAN POMA, F. (1908). *NUEVA CORONICA Y BUEN GOBIERNO*.

- Hernandez Sampieri, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de Investigación* (Sexta ed.). Mexico: McGraw - Hill.
- HERNANDO, A. (1992). ENFOQUES TEÓRICOS EN ARQUEOLOGÍA. *SPAL*(1), 11 - 35.
- HYSLOP, J. (1977). Chulpas of the Lupaca Zone of the Peruvian High Plateau. *Journal of Field Archaeology*(4), 149 -170.
- INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL, ECUADOR . (2010). *Glosario de Arquitectura* . Quito: Ediecuatorial.
- JORGE, M. A., & CAMALA, F. (2021). ARQUITECTURA FUNERARIA EN EL CERRO CALVARIO, CALCA - CUSCO. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, CUSCO.
- KALAFATOVICH, C. (1967). El Paleozoico Superior en el Perú. *Revista Universitaria*(126 - 127), 9 - 44.
- KAULICKE, P. (1997). LA MUERTE EN EL ANTIGUO PERÚ Contextos y Conceptos funerarios: una introducción. *Boletín de Arqueología PUCP*, 1, 7 - 54.
- KESSELI, R., & PARSSINEN, M. (2005). Identidad Étnica y Muerte: Torres funerarias (chullpas) como símbolos de poder étnico en el altiplano boliviano de Pakasa (1250 - 1600 d.c.). *Bulletin de l' Institut Francais d' Études Andines*, 379 - 410.
- LORENTE, S. (1860). *Historia Antigua del Perú* . Lima .
- LUDOVICO, B. (1879). *Vocabulario de la Lengua Aymara*. (J. Platzmann, Ed.) Leipzig: B. G. TEUBNER.
- MAROCHO, G. (2019). Introducción al Estudio de Estructuras Funerarias Pre Hispánicas de la Sierra Sur: Caso Pichingoto - Maras - Urubamba - Cusco - 2017. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- MERMA, N. (2021). Restos Arqueológicos de Wat'amarka. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- MORVELI, M. (2011). *Guía para Proponer Proyectos de Investigación*. Cusco: Universidad San Antonio Abad del Cusco.
- PAUCAR, A., & CASTILLA, D. M. (2015). Análisis Arquitectónico de las Estructuras Funerarias (Chullpas) en la Cuenca del río Tocra, Colquepata - Paucartambo. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- PAUCAR, J., & ZAVALETA, R. (2015). Estudio Geoambiental de la Ciudad de Sicuani. *Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*.
- PEASE, F. (2007). *Los Incas*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.



- PIZARRO, R. (2018). Tipología de Arquitectura Funeraria Pre hispánica en el Valle del Vilcanota, Tramo San Salvador - Písaq, períodos Intermedio Tardío al Horizonte Tardío. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- PROGRAMA DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO - PACC. (2000). *Caracterización Agroclimática de la Región Cusco*. Lima .
- PROYECTO QHAPAQ ÑAN . (2019 ). *Plan de Manejo para la Gestión y Conservación del Qhapac Ñan, Sistema Vial Andino - Patrimonio Mundial. Tramo Cusco - La Raya (Cusco - Desaguadero)*. CUSCO : MINISTERIO DE CULTURA CUSCO .
- PULGAR VIDAL, J. (1981). *Geografía del Perú - Las Ocho Regiones Naturales del Perú* . Lima : Editorial Universo S.A. .
- QUISPE, S. (2017). Complejo Arqueológico de Mauka Llacta del Distrito de Nuñoa. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- QUISPE, S., & FERNÁNDEZ, G. (2016). Tipología de Estructuras Funerarias del Cerro Raqchi - Oropesa - Quispicanchis, Cusco. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- RAVINES, R. (1989). *Arqueología Práctica*. Lima: Editorial Los Pinos .
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA; CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA. (2017). *Diccionario Panhispánico del español jurídico*. Madrid: Ediciones Santillana.
- REINHARD, J. (1995). House of the Sun: The Inka Temple of Vilcanota. *Latin American Antiquity*, 6(4), 340 - 349.
- Renfrew, C., & Bahn Paul. (2011). *Arqueología Teorías, Métodos y Práctica*. Madrid: Akal.
- RENFREW, C., & BAHN, P. (1998). *ARQUEOLOGÍA - Teorías, Métodos y Prácticas*. Madrid: Fernadez.
- Renfrew, C., & Bahn, P. (2011). *Arqueología Teorías, Métodos y Práctica*. Madrid: Akal.
- RÍOS PEREZ, G. (2022). *Marangani, Historia abierta al Mundo*. Arequipa: REGESA EDITORIAL.
- ROMERO, Á. (2003). Chullpas de Barro, Interacción y Dinámica Política en la precordillera de Arica durante el Período Intermedio Tardío. *Textos Antropológicos*, 14(2), 83 - 103.
- SILLAR, B., & DEAN, E. (2002). Identidad Étnica Bajo el Dominio Inka: Una Evaluación Arqueológica y Etnohistórica de las Repercusiones del Estado Inka en el Grupo Étnico Canas. *Boletín de Arqueología PUCP*(6), 205 - 264.
- SQUIER, G. (1877). *Perú: Incidents of Travel and Exploration in the Land of the Incas*. New York.

- TANTALEÁN, H. (2006). Regresar para Construir: Prácticas Funerarias e Ideología (s) durante la ocupación Inka en Cutimbo, Puno - Perú. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* , 129 - 143.
- TRIGGER, B. (1992). *Historia del Pensamiento Arqueológico* . Barcelona: Editorial Crítica .
- VAZQUEZ DE ESPINOZA, A. (1948 (1622)). *Compendio y Descripción de las Indias Occidentales*. Washington D.C.: Smithsonian Institution.

## **ANEXOS**

Matriz de consistencia de tesis:

Título: “**ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUB CUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, PROVINCIA DE CANCHIS, DEPARTAMENTO DEL CUSCO**”

Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Variables	Indicadores	Metodología de la investigación	Instrumentos
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo es la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> a) ¿Cuáles son las características constructivas de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis, departamento del Cusco? b) ¿Cómo es la morfología de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Conocer la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota en el distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> a) Determinar las características constructivas de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota en el distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco. b) Definir la morfología de la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota en el distrito de Marangani, provincia de Canchis,</p>	<p>Arquitectura funeraria</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Características constructivas de la arquitectura funeraria pre hispánica</li> <li>• Morfología de la arquitectura funeraria pre hispánica</li> <li>• Distribución espacial de la arquitectura funeraria pre hispánica</li> </ul>	<p>Natural Artificial</p> <hr/> <p>Material constructivo Tipo de mampostería Orientación del vano de acceso Cubierta interna</p> <p>Planta Elevación Cubierta</p> <p>En promontorios asociados a vías de comunicación y vegas Laderas aterrazadas Abrás Cima de montaña</p>	<p><b>Método</b> Método Descriptivo <b>Enfoque</b> Cualitativo <b>Nivel De Investigación</b> exploratorio descriptivo <b>Técnicas De Investigación</b> Observación Prospección arqueológica</p>	<p>- <b>Registro Arqueológico</b> registros gráficos, escritos, topográficos - <b>Registro Escrito</b> cuaderno de campo, croquis, ficha registro - <b>Registro Fotográfico</b> cámara fotográfica, cámara DRONE - <b>Registro gráfico</b> dibujos en papel milimetrado dibujos en CAD - <b>Registro topográfico</b> GPS estación total</p>

<p>c) ¿Cómo está distribuido la arquitectura funeraria pre hispánica en la sub cuenca del Alto Vilcanota, distrito de Marangani, provincia de Canchis Cusco?</p>	<p>Cusco. c) Reconocer la distribución espacial de la arquitectura funeraria pre hispánica en el territorio de la sub cuenca de Alto Vilcanota del distrito de Marangani, provincia de Canchis, Cusco.</p>				
--	--	--	--	--	--

## GLOSARIO

- **Aparejo Rústico**

Es el aparejo constituido por piedras sin labrar, de campo o de cantera, que se colocan unas sobre otras, sin mayor acomodo, relleniéndose los vacíos que quedan entre ellos con mortero o elementos líticos más pequeños. Los bloques líticos usados en este tipo de aparejo no son de un tamaño uniforme. (AGURTO CALVO, 1987)

- **Cornisa**

Es un elemento horizontal que sobresale en la parte superior de un entablamento o remata algún cuerpo arquitectónico. También puede ser una moldura o conjunto de molduras salientes. Su función es proteger los muros de la lluvia y decorativa. (INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL, ECUADOR , 2010)

- **Cubierta**

Ravines, (RAVINES, 1989) define la cubierta como el sistema de cierre de una edificación, en su parte superior. De forma particular hace referencia al elemento externo que cubre la estructura, es decir la parte exterior de la techumbre. Además, refiere que en la construcción de la cubierta se usó materiales como la caña, la paja, el barro, elementos líticos, entre otros.

- **Cúpula**

Bóveda semiesférica que cubre una planta circular, poligonal o elíptica; se apoya sobre muros, pilares o columnas. Como base de este cuerpo se forma un anillo o tambor formado por pechinas o trompas que permite el paso de la planta cuadrada a la poligonal o circular. (INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL, ECUADOR , 2010, pág. 31)

- **Falsa bóveda**

Graziano Gasparini, indica que la “Falsa Bóveda” o “bóveda por avance” en los andes, es una técnica constructiva rústica y tosca, que consiste en colocar los elementos líticos en hiladas horizontales, las mismas que se van aproximando progresivamente al interior, cerrando el diámetro de la estructura que al final se cerraba con lajas de mayor tamaño. También menciona que esta técnica tiene un origen muy anterior a los inkas y que fue usado para cubrir espacios interiores de estructuras con planta circular; siendo las chullpas, las estructuras donde más se usó esta técnica. (GASPARINI & MARGOLIES, 1977)

- **Mampostería Careada**

Son muros que presentan en su aparejo bloques líticos con un trabajo rudimentario. En la construcción de este tipo de mampostería se da preferencia a aquellos elementos líticos que presenten una o dos caras planas. (RAVINES, 1989, pág. 46)

- **Sub Cuenca**

Superficie de terreno cuya escorrentía superficial fluye en su totalidad a través de una serie de corrientes, ríos y eventualmente lagos, hacia un determinado punto de un curso de agua, generalmente un lago o una confluencia de ríos. (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA; CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA, 2017)

## REGISTRO FOTOGRAFICO



*Estructura funeraria 01 - I vista aérea desde el sur*



*Chullpas del sub sector II - sector A en las faldas del Sumac Marca*



*Equipo de trabajo en el sector A*





*Foto aérea en planta de la estructura funeraria 04 - Sub sector II.*



*Estructura funeraria en el sub sector I – sector A. vista aérea del lado noreste.*



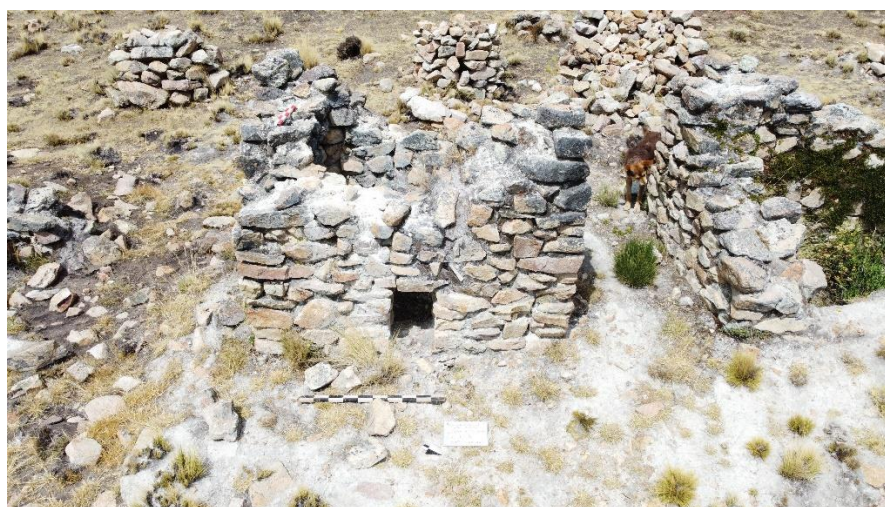
*Estructuras funerarias en el sector B – La Raya*



*Registro de campo en el sector B - La Raya*



*Estructura funeraria en La Raya. Fotografía aérea en planta*



*Estructura funeraria N° 03 en el sector B La Raya. Foto aérea*



*Estructuras funerarias del sub sector III – sector A en las faldas del Sumac Marca*



*Estructura funeraria 01 – sub sector IV sector A*



*Iglesia edificada sobre el posible ushnu de la huaca Ancocagua – Lurucachi*



*Presencia de mampostería Inca en la posible huaca de Ancocagua - Lurucachi*



*Bloques líticos de acabado Inca en el sector de Lurucachi*



*Celebración a la mamacha Purificada que se encuentra en la iglesia de Lurucachi - Ancocagua*



*Camino prehispánico que se dirige a la huaca Ancocagua – Lurucachi.*



*Afloramiento rocoso donde se emplaza la huaca de Ancocagua - Lurucachi*

## FICHA DE REGISTRO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA

### DATOS GENERALES

Ficha N°...01..... Sector: .....A..... Subctor: .....I..... Comunidad: ...Llallahui.....

Fecha: 09/09/2023 N° de Arquitectura: 01 Coordenadas UTM: 8411565.478S 266429.197E 19L Registrado por: YPZE.

### Morfología de planta de la Arquitectura Funeraria

Cuadrangular  Rectangular  Circular  Otro: .....

### Descripción de la Arquitectura Funeraria

Altura: ...2.90 m... Ancho: ..... Largo: ..... Ancho de muro: ...0.60 m ... orientación de vano: Este

Diámetro interior: ...1.25 m... Presencia de falsa bóveda  Presencia de cornisa

Grosor de cornisa: ..... Medidas del vano de acceso: altura 0.40 m ancho de jamba a jamba: 0.62 m

### Materiales de construcción

Roca  Tierra  Adobe  Gravilla  Arena  Madera  Otro: .....

### Técnica Constructiva

Mampostería  Tapiado  Pircado  Otro: .....

### Tipo de aparejo

ciclópeo  Almohadillado  Rústico  Careado  celular  Otro: .....

### Hilera y acabado de Mampuestos

Hilera Aleatoria  H. Horizontal  H. Vertical  Doble Hilera  Una sola hilera

Estucado  Pintado  Embarrado  Otro: No se evidencia un acabado en los muros

### Tipo de material lítico

Andesita  Caliza  Arenisca  Toba volcánica  canto rodado  Otro: .....

Momento constructivo: Uno  Dos  Tres  Otro: .....

Descripción del mortero: Esta hecho de un suelo tipo limo arcilloso de color amarillo mezclado con ichu

## CRONOLOGIA

INTERMENDIO TARDIO

TRANSICION

OTROS\*

HORIZONTE TARDIO

COLONIAL

## Lugar de construcción

Afloramiento rocoso

Terreno llano

Terreno en pendiente

Acantilado

## Organización Espacial

Central

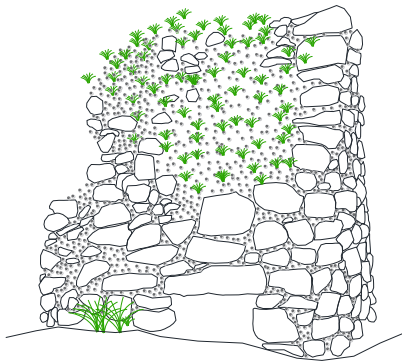
Lineal

Radial

Agrupada

Trama

Dibujo



Fotografía



## Causas Que Afectan Al Nivel De Conservación:

Empuje Vertical

Pandeamiento

Líquenes

Empuje Horizontal

Salinización

Musgos

Humedad

Erosión De Mampuestos

Otros

## NIVEL DEL ESTADO DE CONSERVACION:

BUENO

REGULAR

MALO

PESIMO

**Otras Especificaciones:** Esta chullpa se ubica sobre una posible plataforma artificial de gran tamaño.

- Presenta una hornacina en el lado sur este, cuyas medidas son 0.88 de altura y 0.44 de ancho de jamba a jamba
- El nivel de piso de la chullpa se encuentra debajo del umbral a 0.10 m

**Forma del cuerpo:** Tronco cónico

## FICHA DE REGISTRO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA

### DATOS GENERALES

Ficha N°...04..... Sector: .....A..... Subctor: .....II..... Comunidad: ...Quisini....

Fecha: 19/09/2023 N° de Arquitectura: 04 Coordenadas UTM: 8407356.3S 271316.94E 19L Registrado por: YPZE.

### Morfología de planta de la Arquitectura Funeraria

Cuadrangular  Rectangular  Circular  Otro: .....

### Descripción de la Arquitectura Funeraria

Altura: ...2.50 m... Ancho: ..... Largo: ..... Ancho de muro: ...0.55 m... orientación de vano: Este

Diámetro interior: ...1.50 m... Presencia de falsa bóveda  Presencia de cornisa

Grosor de cornisa: ..... Medidas del vano de acceso: altura 0.50 m ancho de jamba a jamba: 0.60 m

### Materiales de construcción

Roca  Tierra  Adobe  Gravilla  Arena  Madera  Otro: .....

### Técnica Constructiva

Mampostería  Tapiado  Pircado  Otro: .....

### Tipo de aparejo

ciclópeo  Almohadillado  Rústico  Careado  celular  Otro: .....

### Hilera y acabado de Mampuestos

Hilera Aleatoria  H. Horizontal  H. Vertical  Doble Hilera  Una sola hilera

Estucado  Pintado  Embarrado  Otro: No se evidencia un acabado en los muros

### Tipo de material lítico

Andesita  Caliza  Arenisca  Toba volcánica  canto rodado  Otro: .....

Momento constructivo: Uno  Dos  Tres  Otro: .....

Descripción del mortero: Esta hecho de un suelo tipo limo arcilloso de color amarillo mezclado con ichu



## CRONOLOGIA

INTERMENDIO TARDIO

TRANSICION

OTROS\*

HORIZONTE TARDIO

COLONIAL

## Lugar de construcción

Afloramiento rocoso

Terreno llano

Terreno en pendiente

Acantilado

## Organización Espacial

Central

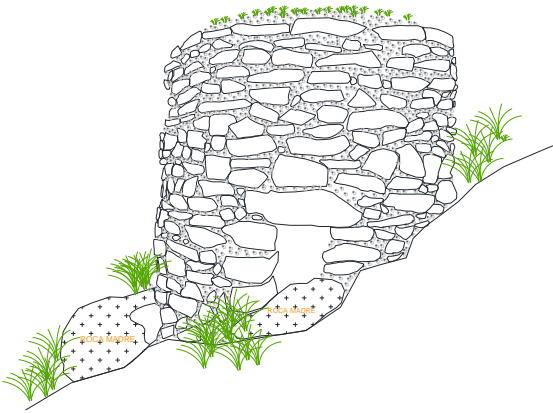
Lineal

Radial

Agrupada

Trama

Dibujo



Fotografía



## Causas Que Afectan Al Nivel De Conservación:

Empuje Vertical

Pandeamiento

Líquenes

Empuje Horizontal

Salinización

Musgos

Humedad

Erosión De Mampuestos

Otros

## NIVEL DEL ESTADO DE CONSERVACION:

BUENO

REGULAR

MALO

PESIMO

**Otras Especificaciones:** Esta chullpa se encuentra muy cerca al rio Q'ejra, y que posiblemente se vinculó a ella.

Está asentado sobre un afloramiento rocoso, mientras que el muro norte se adhiere a la topografía en pendiente del terreno.

En la superficie de la estructura se tiene osamentas humanas totalmente disturbadas

**Forma del cuerpo:** Cilíndrico

## FICHA DE REGISTRO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA

### DATOS GENERALES

Ficha N°...01..... Sector: .....A..... Subctor: .....III..... Comunidad: ...Mamuera ....

Fecha: 19/09/2023 N° de Arquitectura: 01 Coordenadas UTM: 8406874.848S 270381.03E 19L Registrado por: YZE.

### Morfología de planta de la Arquitectura Funeraria

Cuadrangular  Rectangular  Circular  Otro: .....

### Descripción de la Arquitectura Funeraria

Altura: ...2.30 m... Ancho: ..... Largo: ..... Ancho de muro: ...0.55 m ... orientación de vano: Este

Diámetro interior: 1.00 m Presencia de falsa bóveda  Presencia de cornisa

Grosor de cornisa: ..... Medidas del vano de acceso: altura 0.50 ancho de jamba a jamba: 0.42

### Materiales de construcción

Roca  Tierra  Adobe  Gravilla  Arena  Madera  Otro: .....

### Técnica Constructiva

Mampostería  Tapiado  Pircado  Otro: .....

### Tipo de aparejo

ciclópeo  Almohadillado  Rústico  Careado  celular  Otro: .....

### Hilera y acabado de Mampuestos

Hilera Aleatoria  H. Horizontal  H. Vertical  Doble Hilera  Una sola hilera

Estucado  Pintado  Embarrado  Otro: No se evidencia un acabado en los muros

### Tipo de material lítico

Andesita  Caliza  Arenisca  Toba volcánica  canto rodado  Otro: .....

Momento constructivo: Uno  Dos  Tres  Otro: .....

Descripción del mortero: Esta hecho de un suelo tipo limo arcilloso de color amarillo mezclado con ichu

## CRONOLOGIA

INTERMENDIO TARDIO

TRANSICION

OTROS\*

HORIZONTE TARDIO

COLONIAL

## Lugar de construcción

Afloramiento rocoso

Terreno llano

Terreno en pendiente

Acantilado

## Organización Espacial

Central

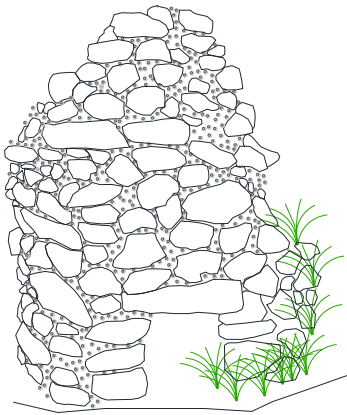
Lineal

Radial

Agrupada

Trama

Dibujo



Fotografía



## Causas Que Afectan Al Nivel De Conservación:

Empuje Vertical

Pandeamiento

Líquenes

Empuje Horizontal

Salinización

Musgos

Humedad

Erosión De Mampuestos

Otros

## NIVEL DEL ESTADO DE CONSERVACION:

BUENO

REGULAR

MALO

PESIMO

**Otras Especificaciones:** Asentado en el lado sur oeste del cerro Sumac Marka.

El terreno posee una pendiente un tanto pronunciada; y que posiblemente se construyeron plataformas a modo de terrazas para dar cabida a la construcción de chullpas

El nivel del piso de la chullpa, se encuentra a 0.30 del nivel de suelo

**Forma del cuerpo:** cilíndrico

## FICHA DE REGISTRO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA

### DATOS GENERALES

Ficha N°...03..... Sector: .....B..... Subctor: ..... Comunidad: ...La Raya ....

Fecha: 01/09/2023 N° de Arquitectura: 03 Coordenadas UTM: 8397772.594S 285341.41E 19L Registrado por: YPZE.

### Morfología de planta de la Arquitectura Funeraria

Cuadrangular  Rectangular  Circular  Otro: .....

### Descripción de la Arquitectura Funeraria

Altura máx.: ...1.78 m ... Ancho: ...1.85 m ... Largo: 2.45 m Ancho de muro: ...0.50 m.... orientación de vano: Este

Diámetro interior: ..... Presencia de falsa bóveda  Presencia de cornisa

Grosor de cornisa: ..... Medidas del vano de acceso: altura 0.58 m ancho de jamba a jamba: 0.33 m

### Materiales de construcción

Roca  Tierra  Adobe  Gravilla  Arena  Madera  Otro: .....

### Técnica Constructiva

Mampostería  Tapiado  Pircado  Otro: .....

### Tipo de aparejo

ciclópeo  Almohadillado  Rústico  Careado  celular  Otro: .....

### Hilera y acabado de Mampuestos

Hilera Aleatoria  H. Horizontal  H. Vertical  Doble Hilera  Una sola hilera

Estucado  Pintado  Embarrado  Otro: No se evidencia un acabado en los muros

### Tipo de material lítico

Andesita  Caliza  Arenisca  Toba volcánica  canto rodado  Otro: .....

Momento constructivo: Uno  Dos  Tres  Otro: .....

**Descripción del mortero:** El mortero corresponde a un suelo llamado tufo volcánico, sin ninguna otra añadidura.

Este mortero no se encuentra en la zona de estudio, por ende se presume que es de otra zona.

### CRONOLOGIA

INTERMENDIO TARDIO

TRANSICION

OTROS\*

HORIZONTE TARDIO

COLONIAL

### Lugar de construcción

Afloramiento rocoso

Terreno llano

Terreno en pendiente

Acantilado

### Organización Espacial

Central

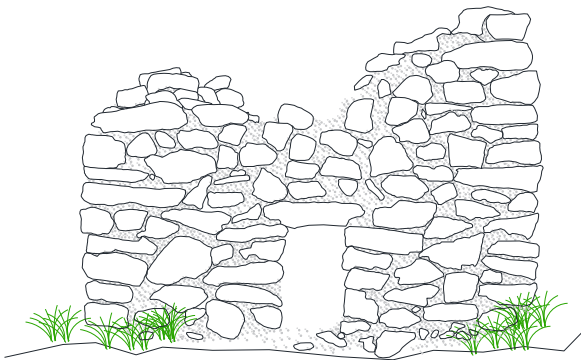
Lineal

Radial

Agrupada

Trama

Dibujo



Fotografía



### Causas Que Afectan Al Nivel De Conservación:

Empuje Vertical

Pandeamiento

Líquenes

Empuje Horizontal

Salinización

Musgos

Humedad

Erosión De Mampuestos

Otros

### NIVEL DEL ESTADO DE CONSERVACION:

BUENO

REGULAR

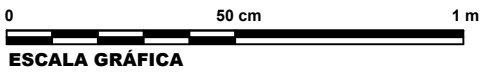
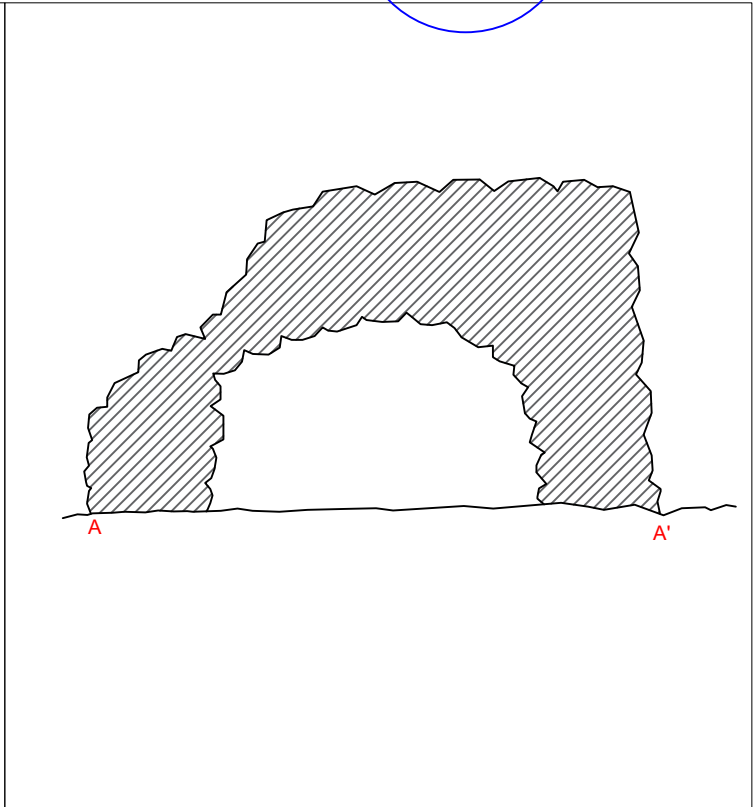
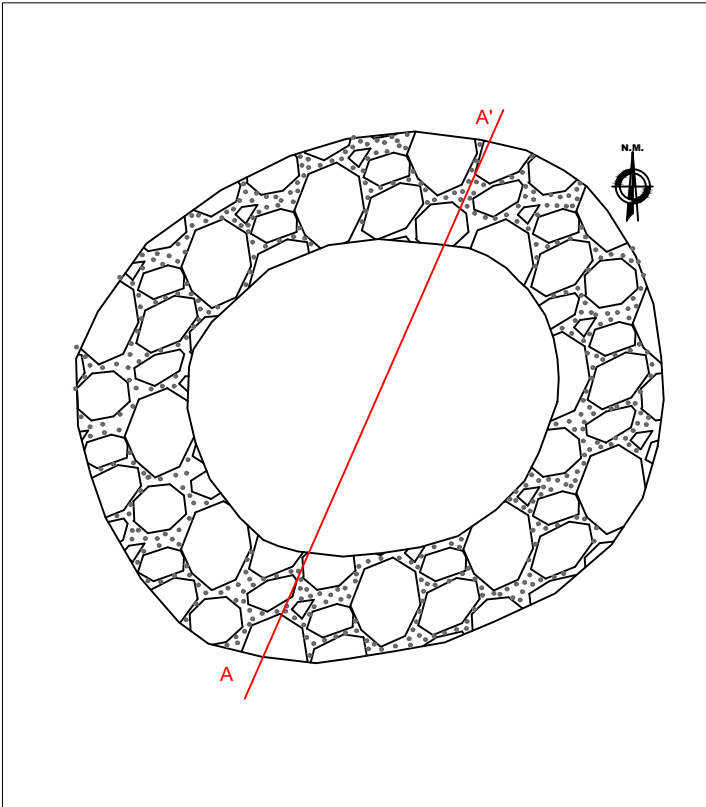
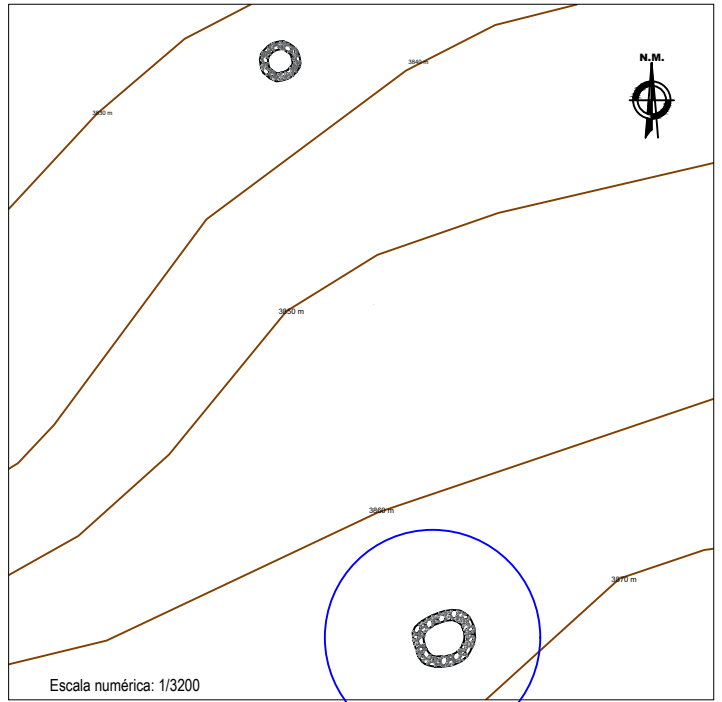
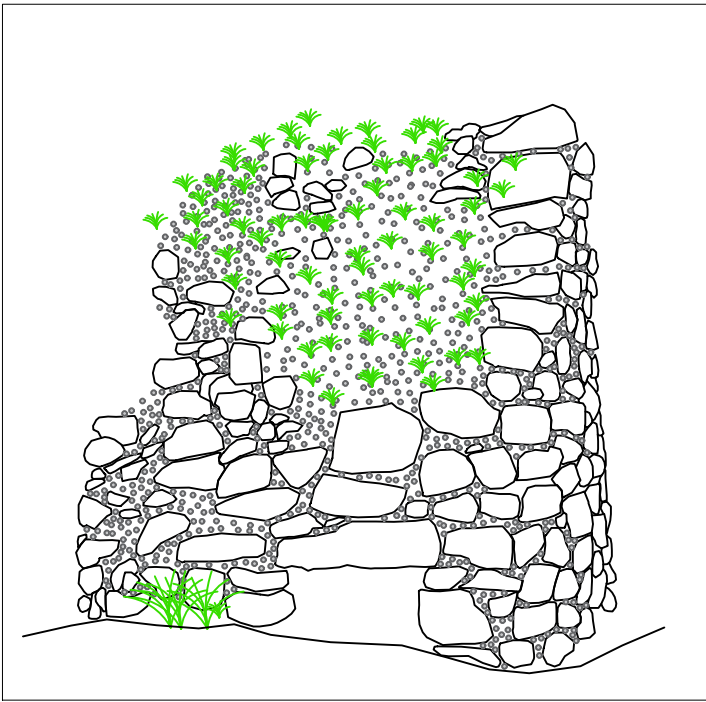
MALO

PESIMO

**Otras Especificaciones:** Asentado en las faldas del cerro Yahuar qota, por tanto el terreno presenta una regular pendiente; por ello se tuvo que aterrazar el suelo y sobre ella edificar las chullpas.

**Forma del cuerpo:** Una posible elevación paralelepípedo

# Estructura N° 01 - I - A

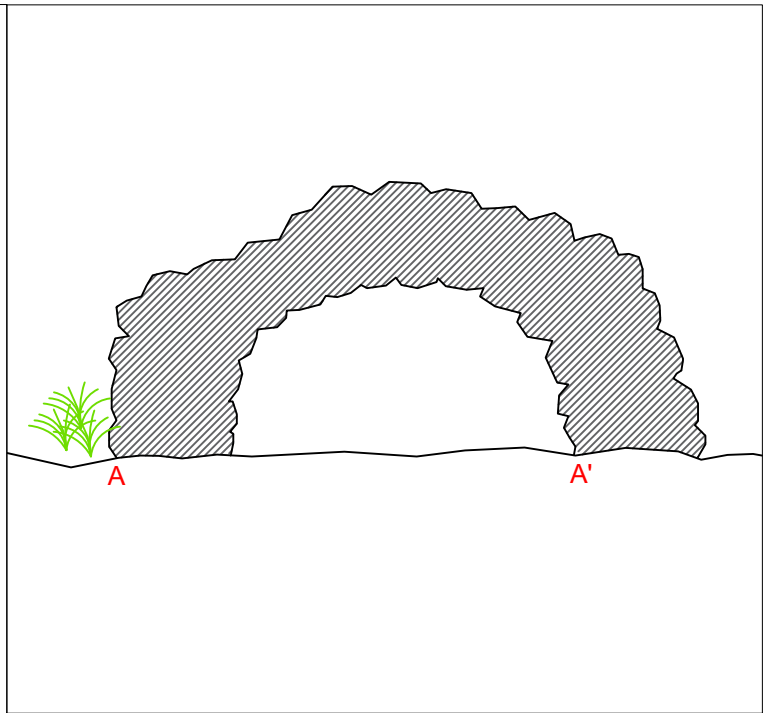
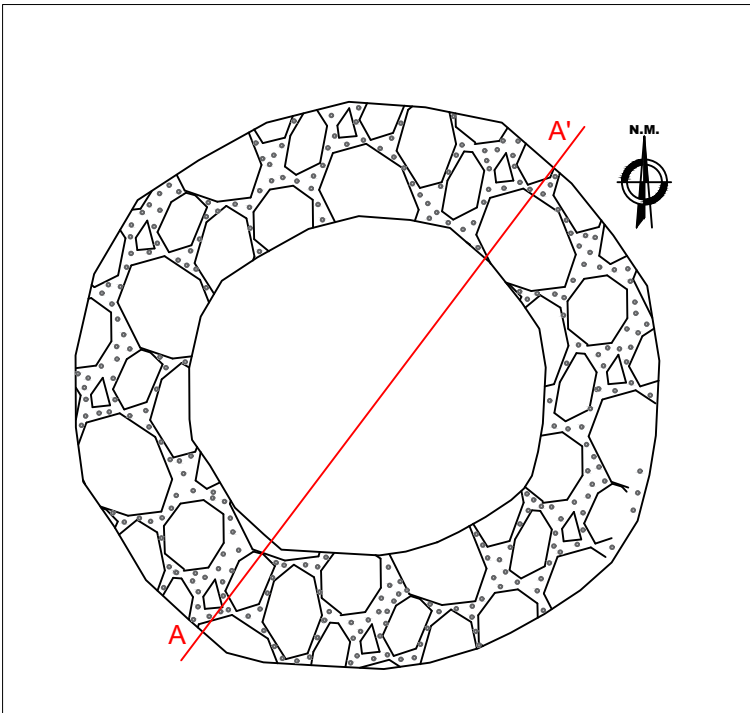
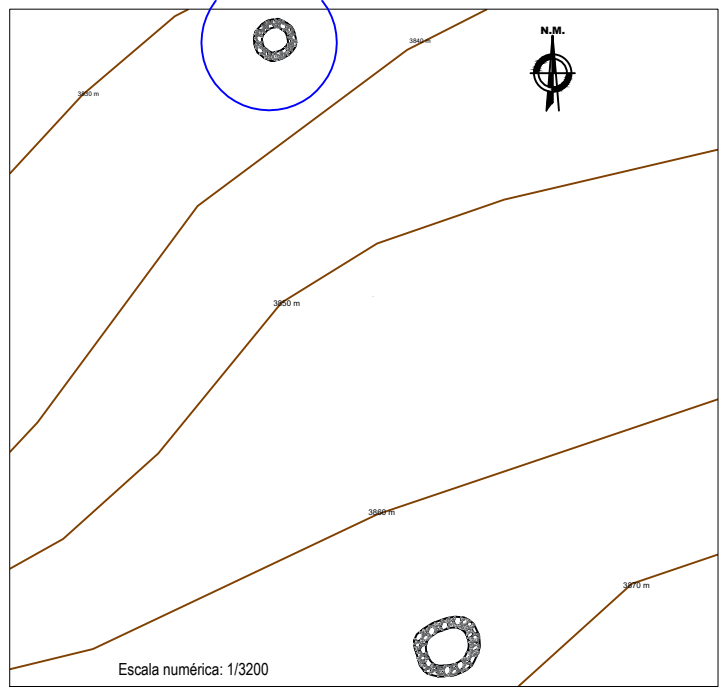
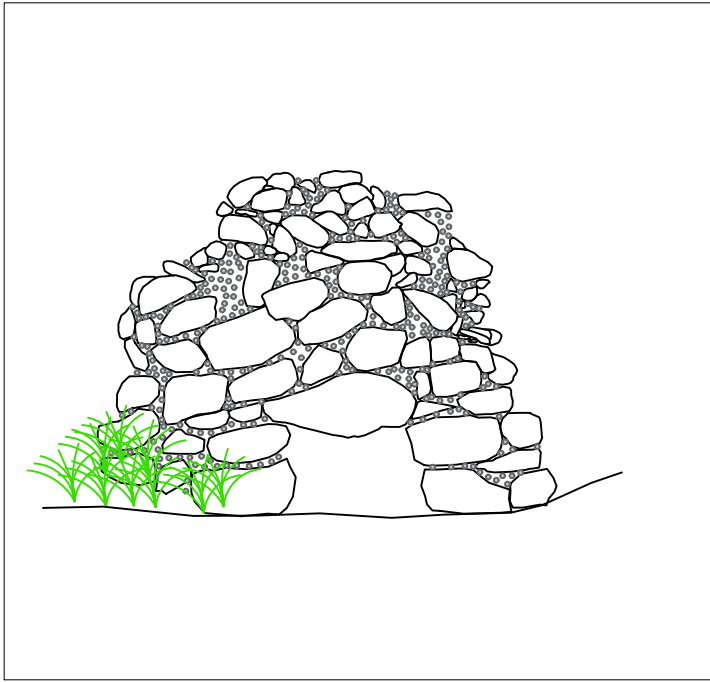


ESCALA GRÁFICA

LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
<b>TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA</b>		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 01 - I		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/05/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO :</b> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	<b>PLANO:</b> N° 05

# Estructura N° 02 - I - A



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

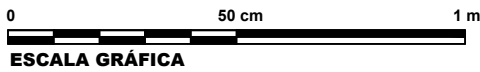
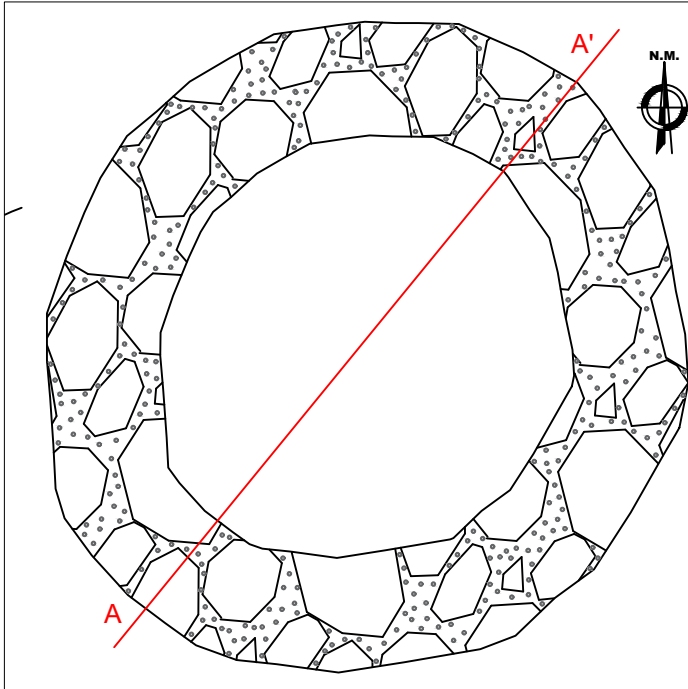
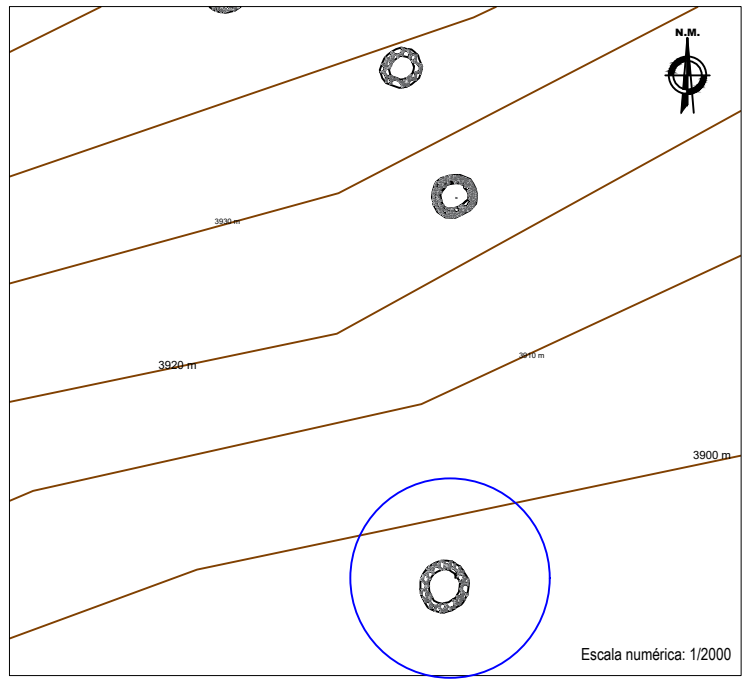
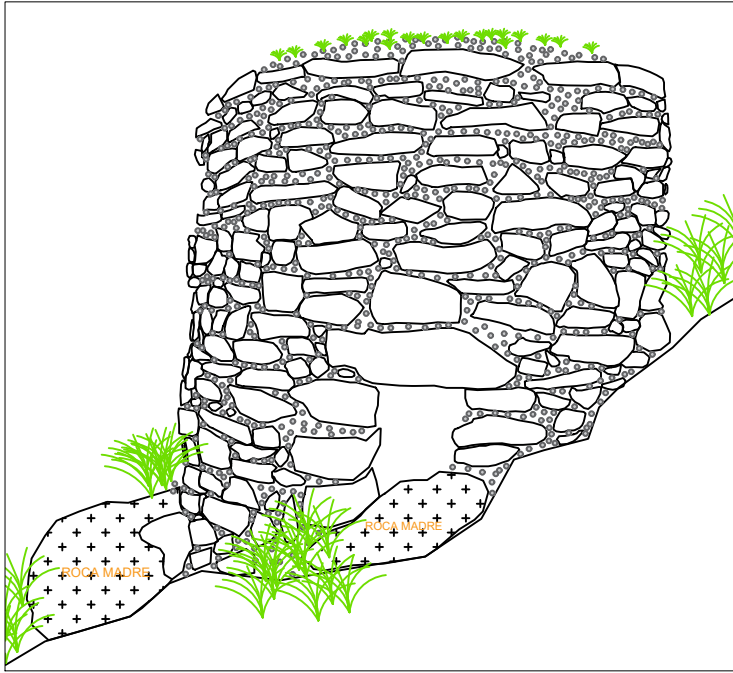
			<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA					
<b>TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA</b>					
ARQUITECTURA FUNERARIA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO					
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 02 - I					
<b>DPTO:</b>	CUSCO	<b>ASESOR:</b>	JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b>	1/30
<b>PROV:</b>	CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b>	MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b>	12/05/2023
<b>DIST:</b>	MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b>	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	<b>PLANO:</b>	N° 06







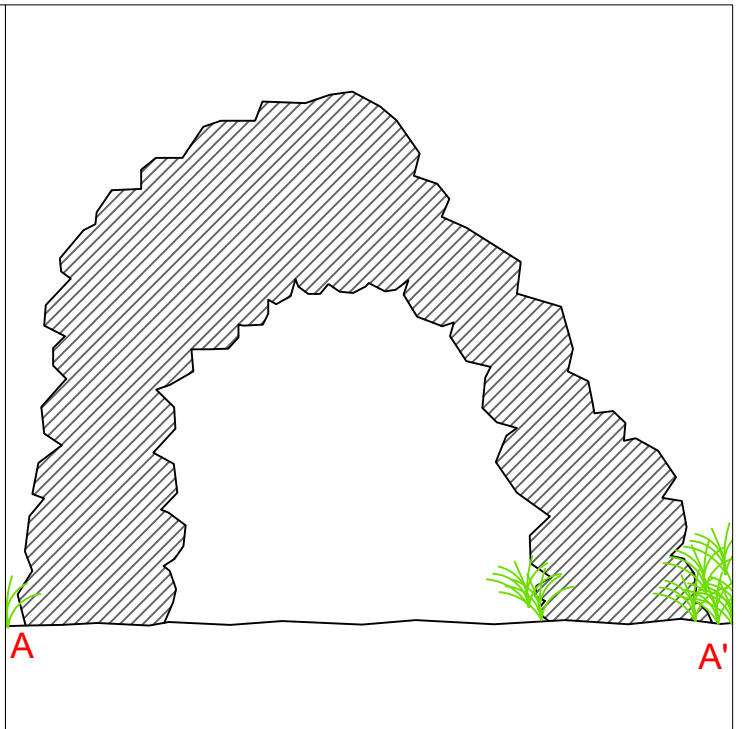
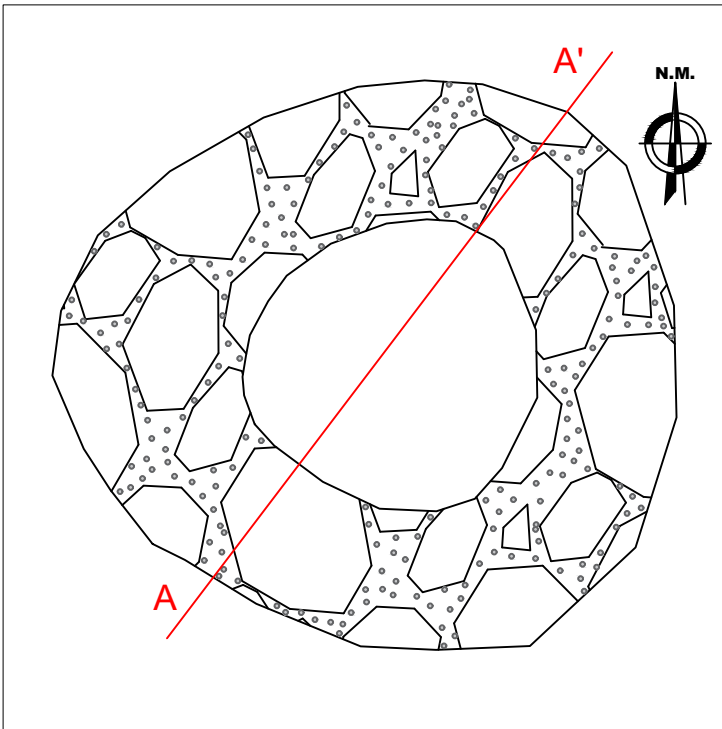
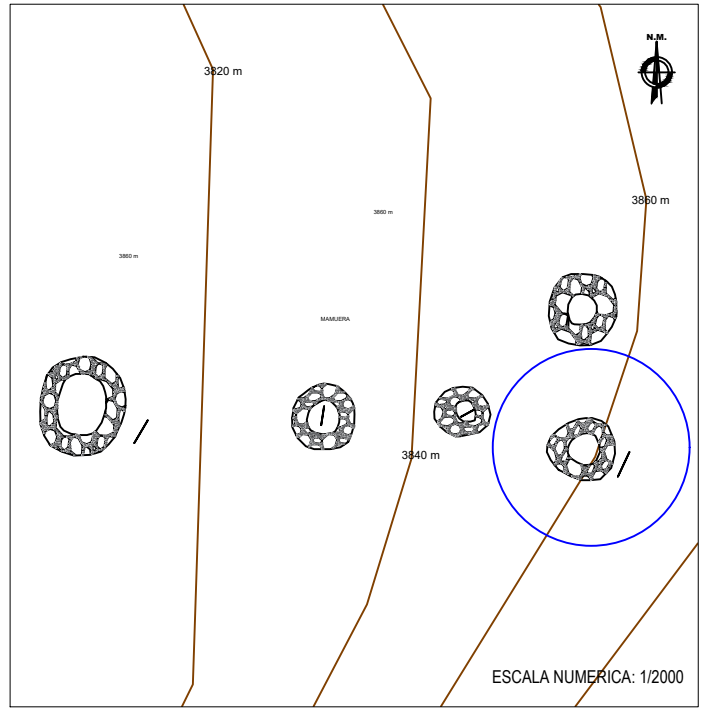
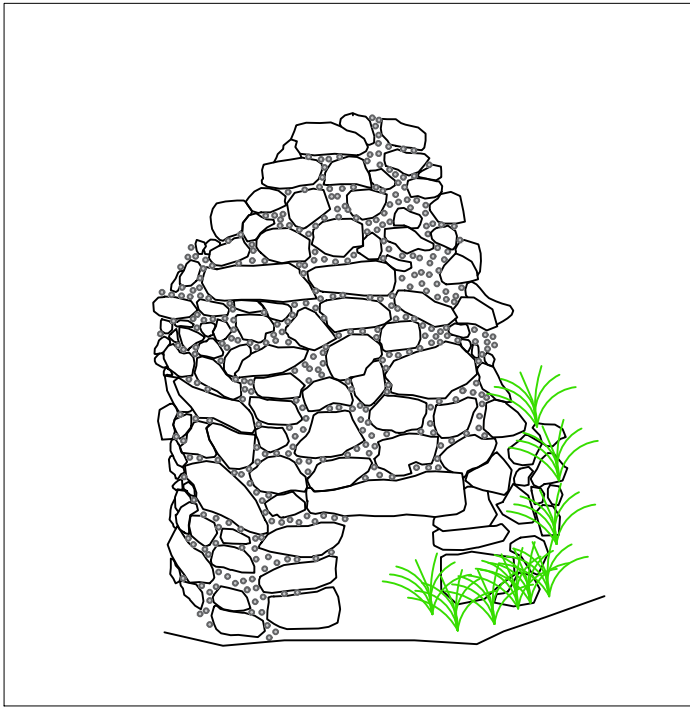
# Estructura N° 04 - II - A



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
PLANO: DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 04 - II		
DPTO: CUSCO	ASESOR: JOHN APAZA HUAMANI	ESC: 1/30
PROV: CANCHIS	PRESENTADO: MALDONADO RAMOS KEVINY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	FECHA: 12/05/2023
DIST: MARANGANI	LEVANTAMIENTO: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	PLANO: N° 13

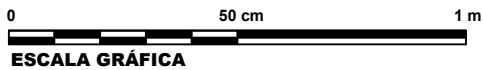
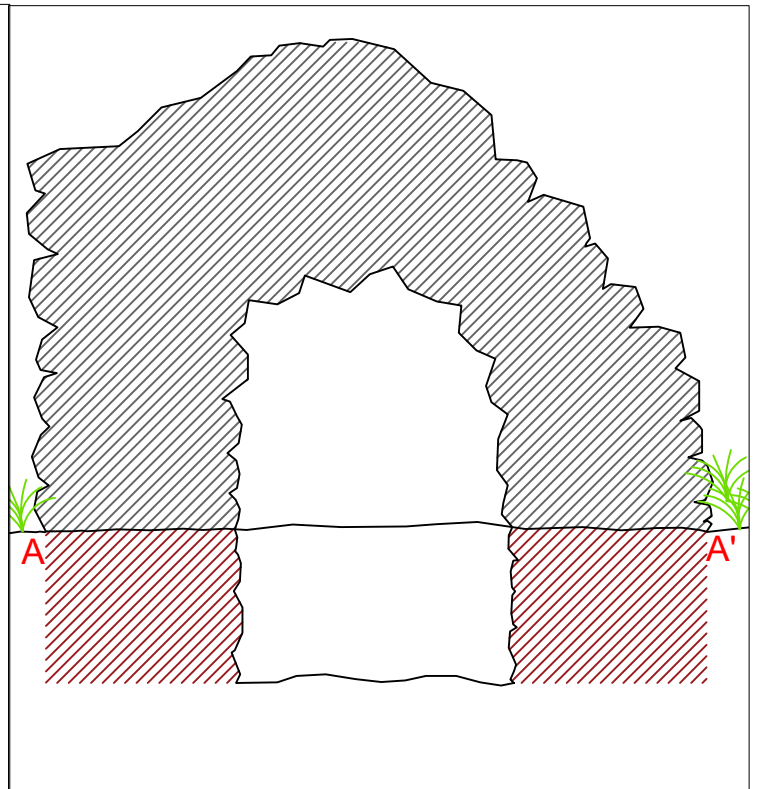
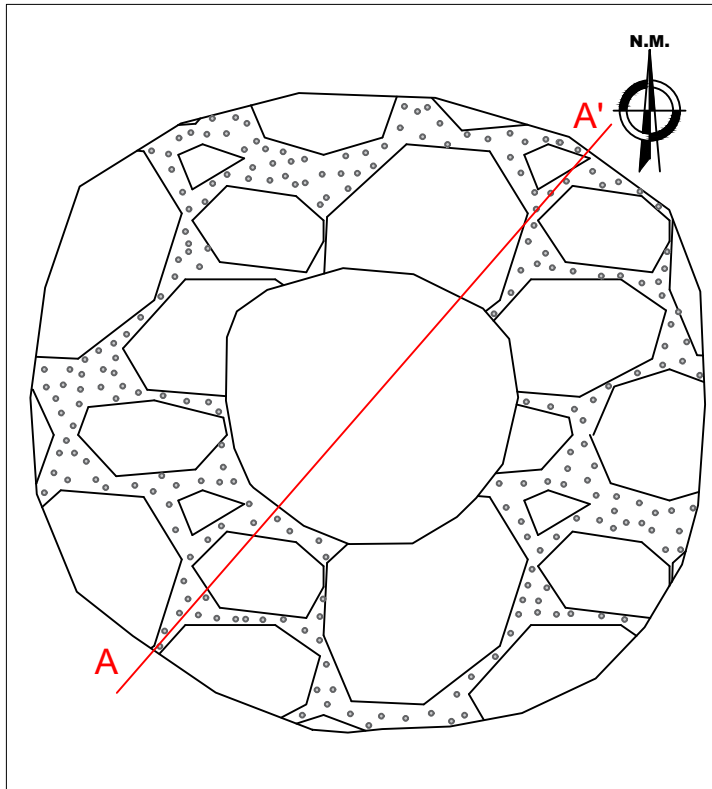
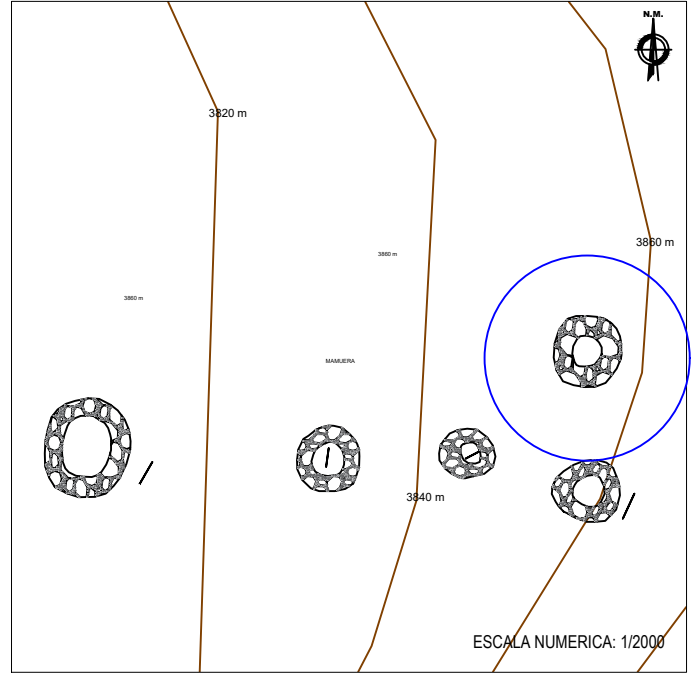
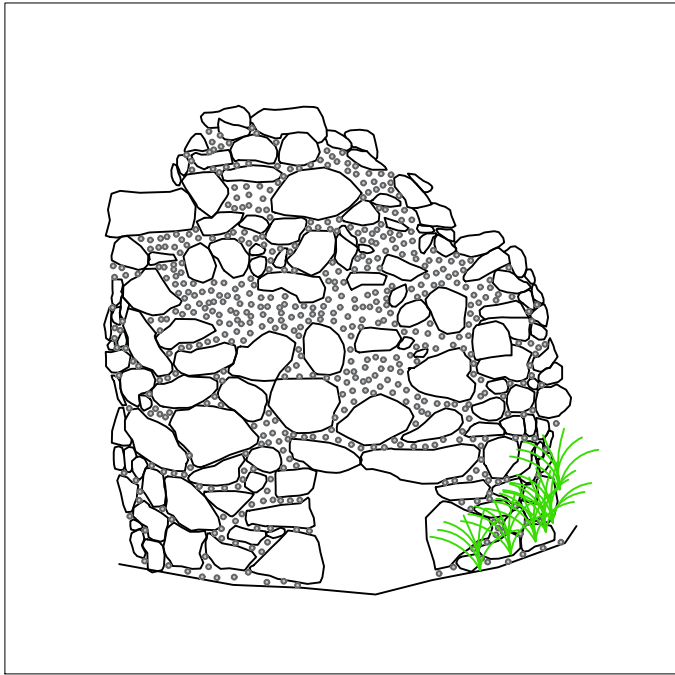
# Estructura N° 01 - III - A







LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO</b>	
	<b>ABAD DELCUSCO</b>	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
PLANO: DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 01 - III		
DPTO:	ASESOR:	ESC:
CUSCO	JOHN APAZA HUAMANI	1/30
PROV:	PRESENTADO:	FECHA:
CANCHIS	MALDONADO RAMOS KENNY, ZURIGA ESPINOZA YOGEL PAOLO	12/05/2023
DIST:	LEVANTAMIENTO:	PLANO:
MARANGANI	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	N° 10

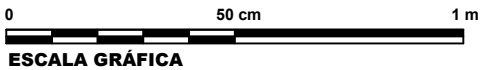
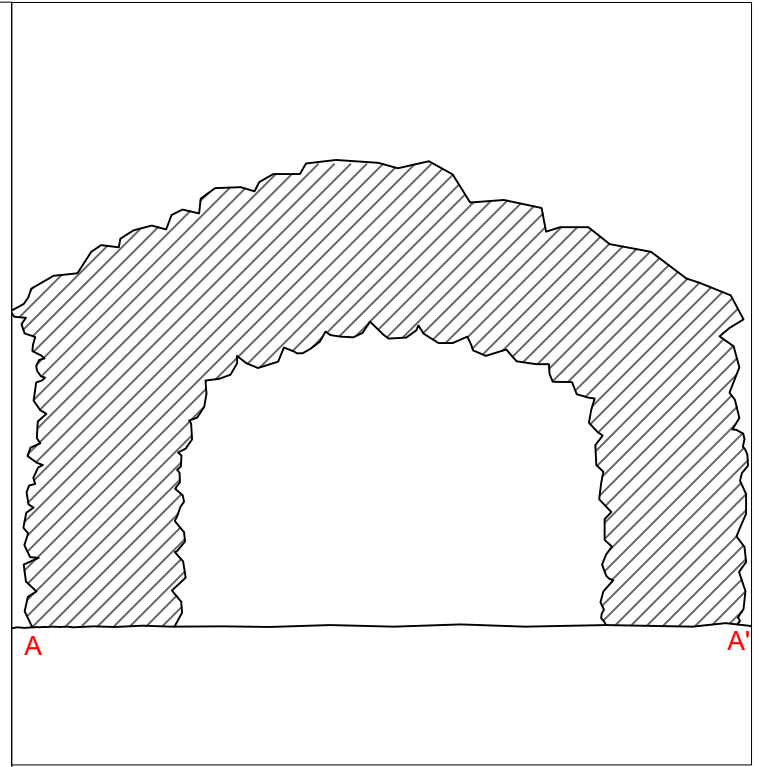
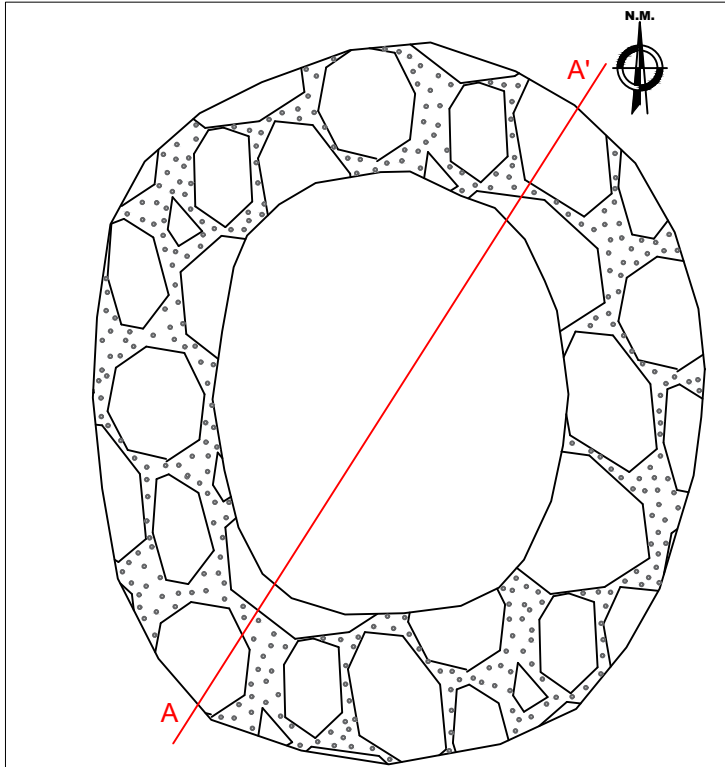
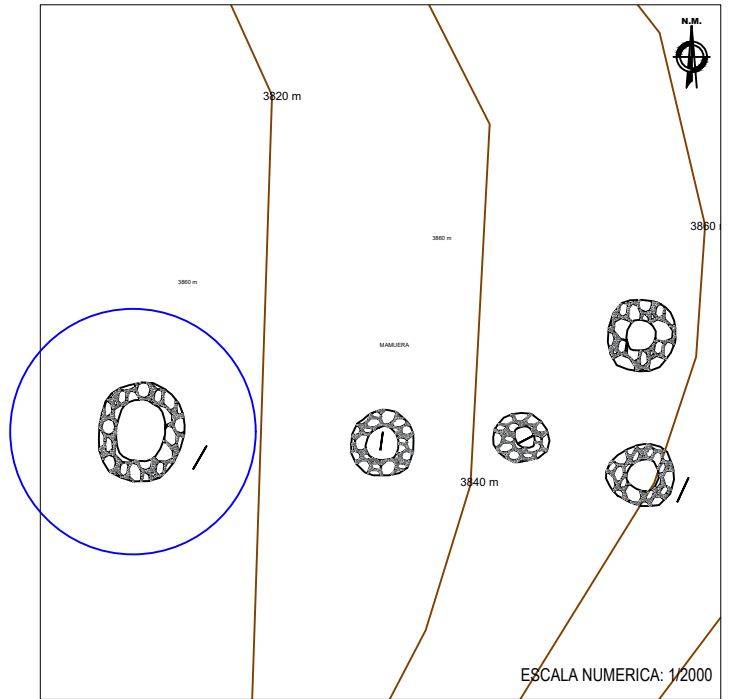
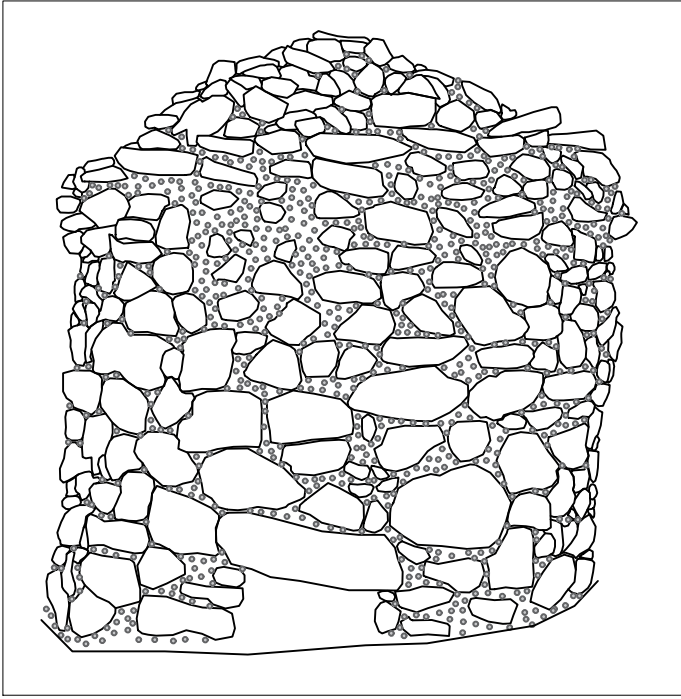
# Estructura N° 03 - III - A






LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 03 - III		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KEWY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/05/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	<b>PLANO:</b> N° 11

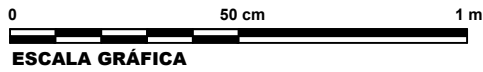
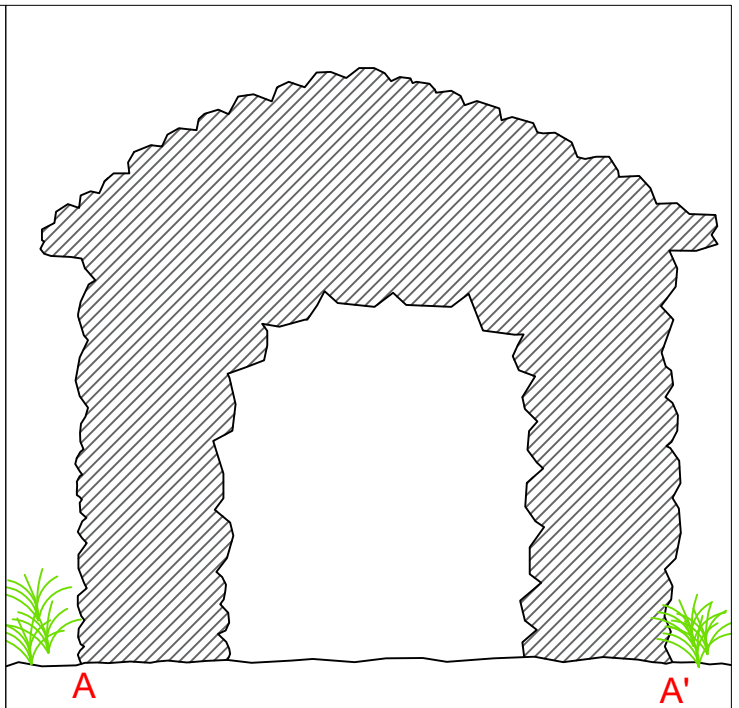
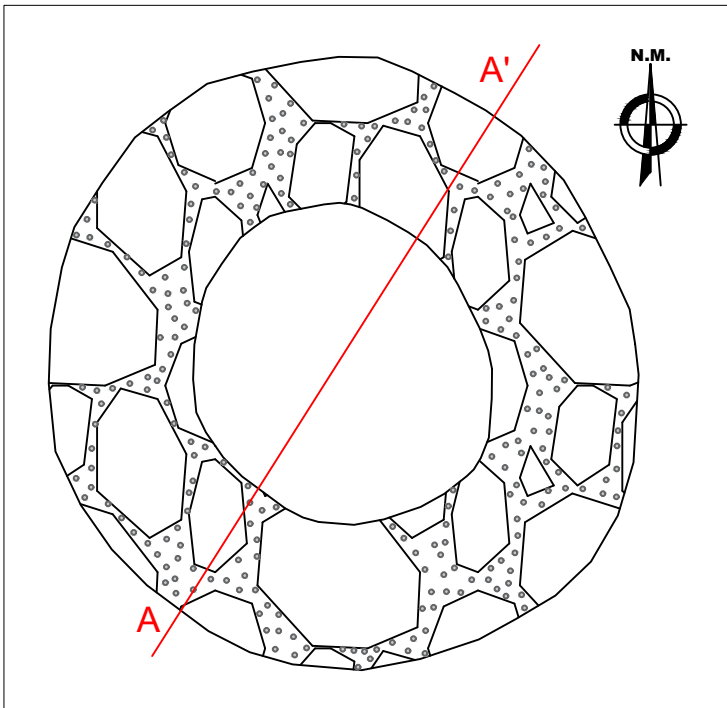
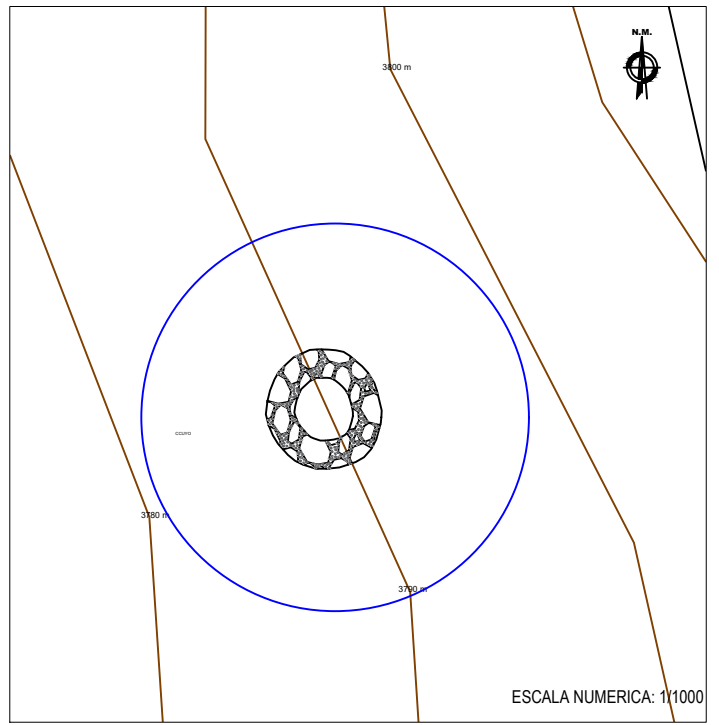
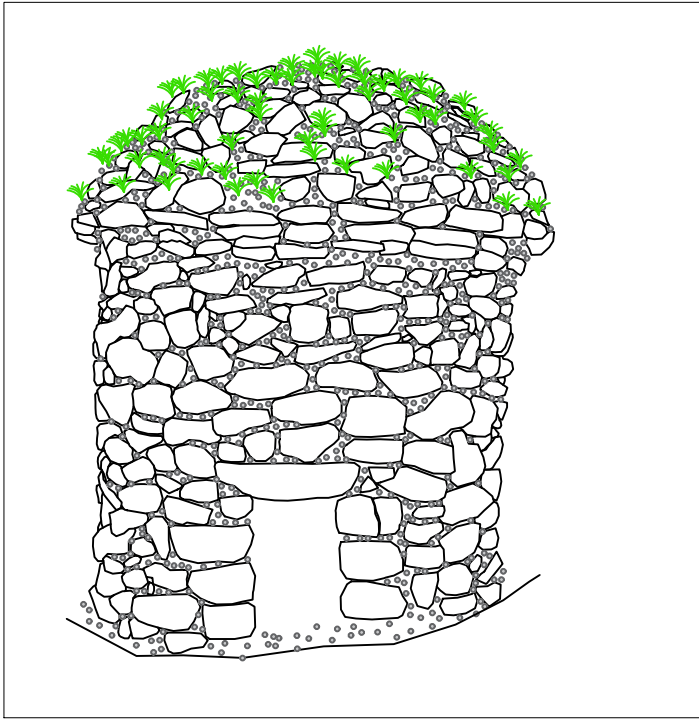
# Estructura N° 05 - III - A



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 05 - III		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/05/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	<b>PLANO:</b> N° 12

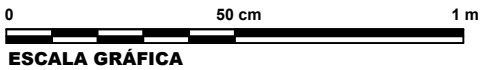
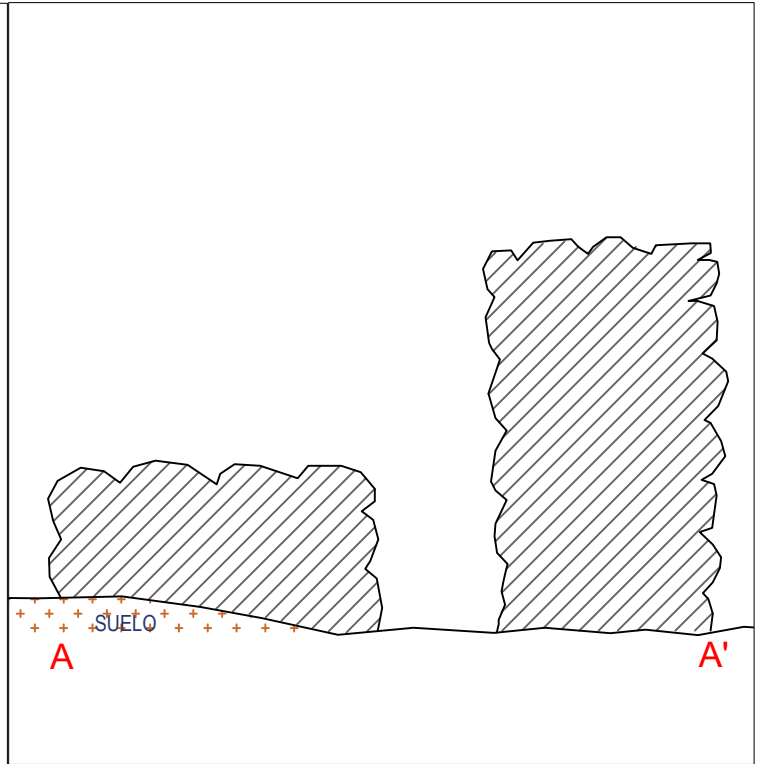
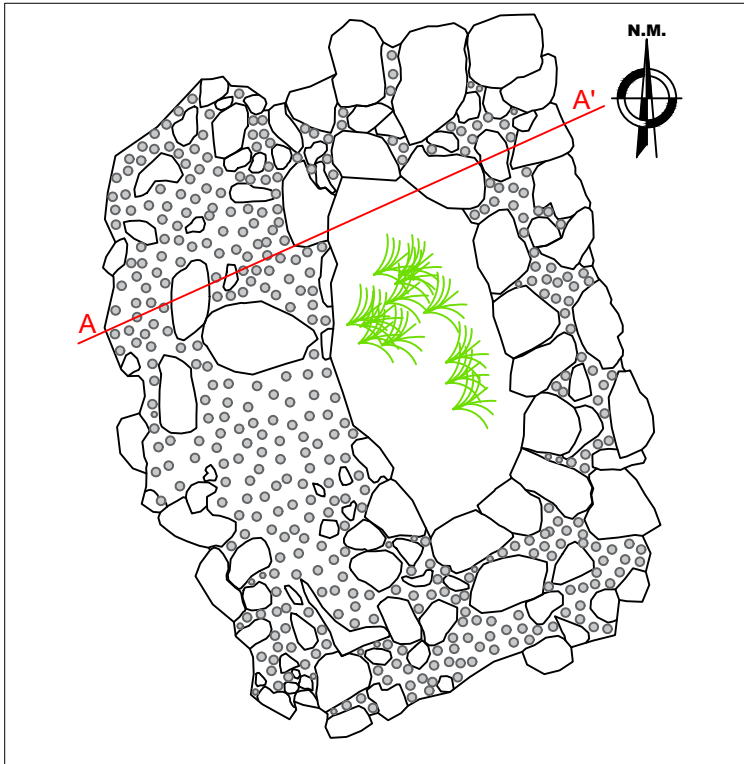
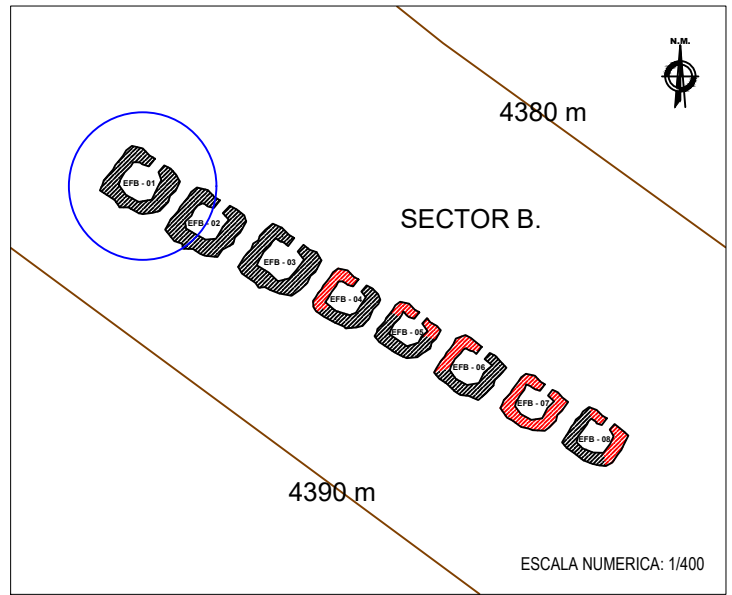
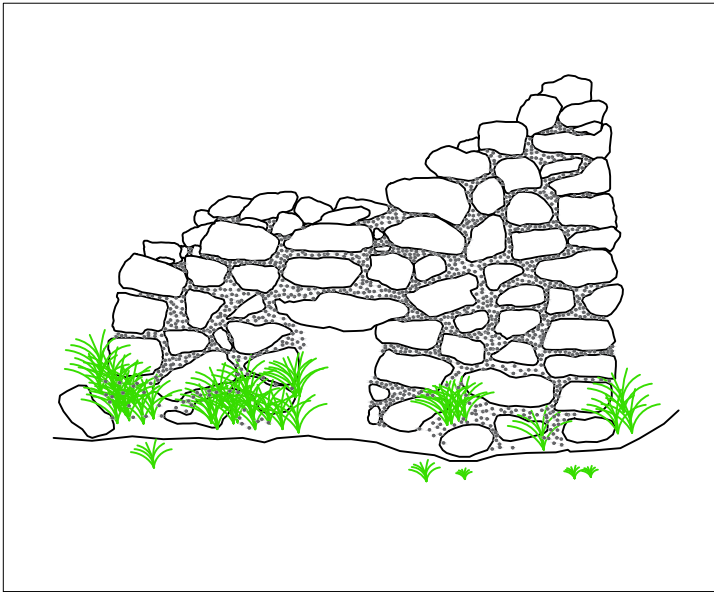
# Estructura N° 01 - IV - A



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 01 - IV		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZURIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/05/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	<b>PLANO:</b> N° 13

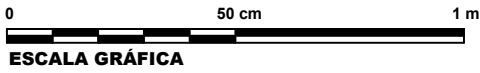
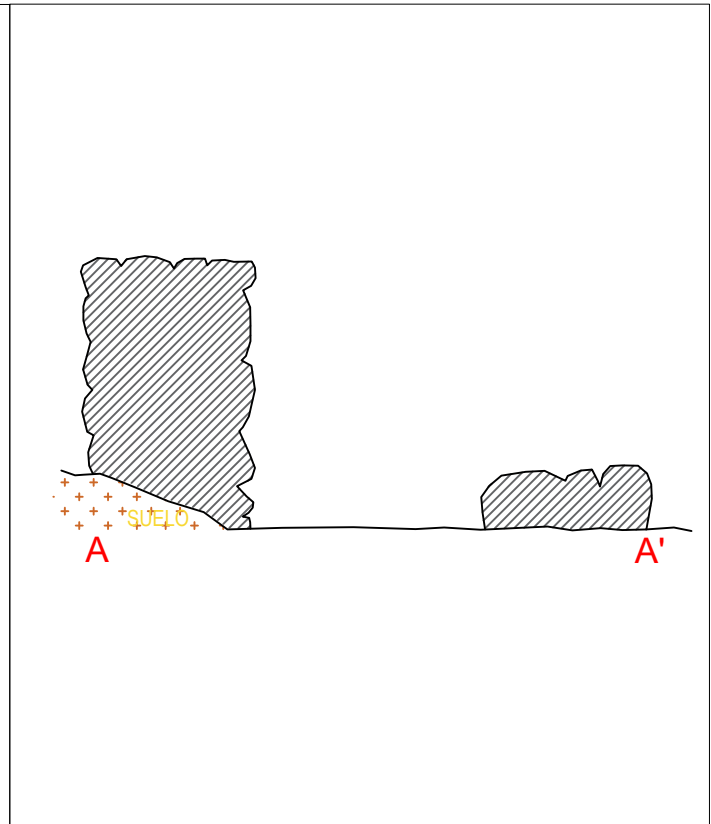
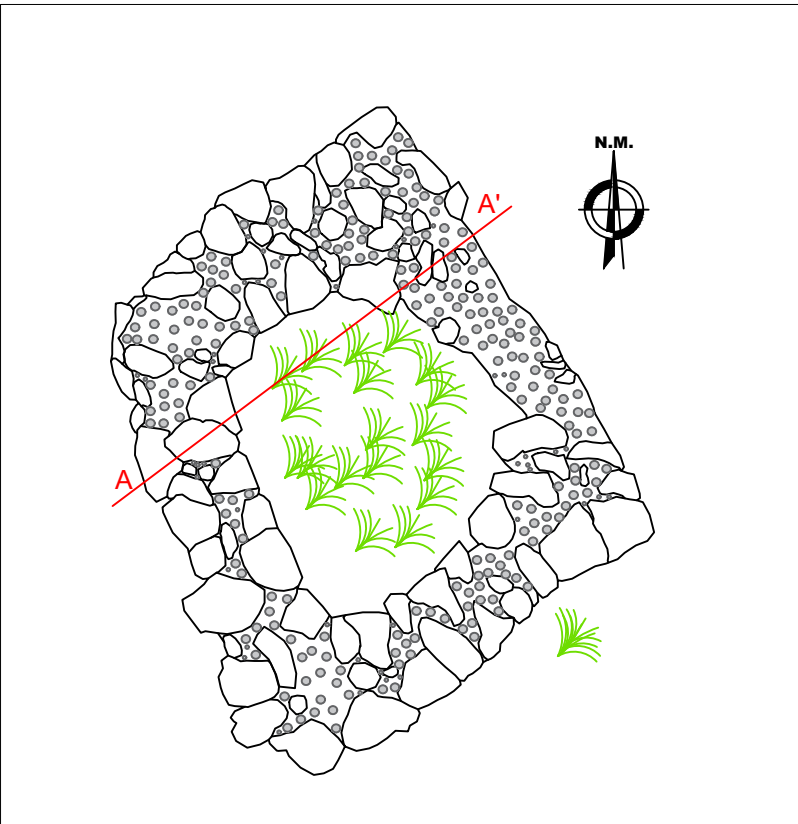
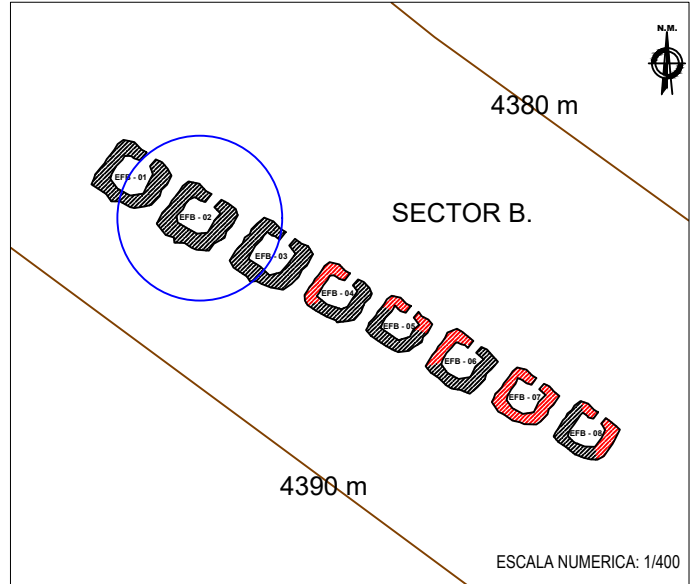
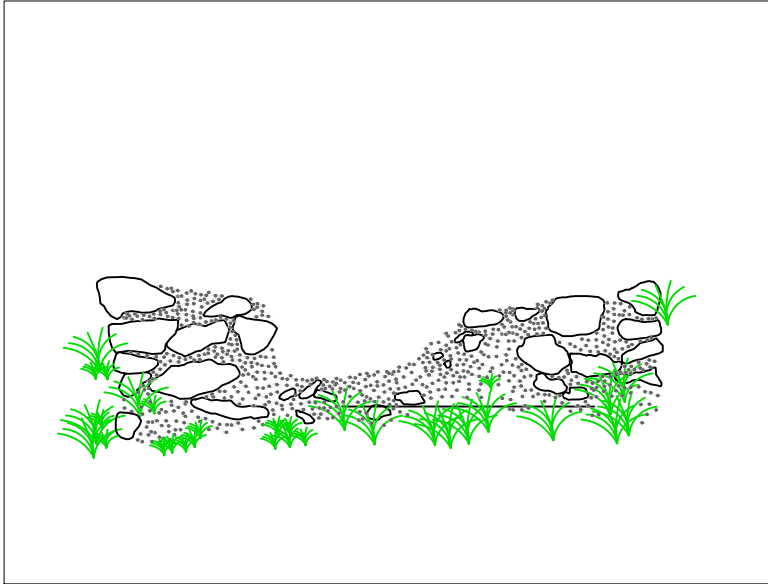
# Estructura N° 01 - B



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
<b>TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA</b>		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 01 - B		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YCEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/11/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	<b>PLANO:</b> N° 14

# Estructura N° 02 - B

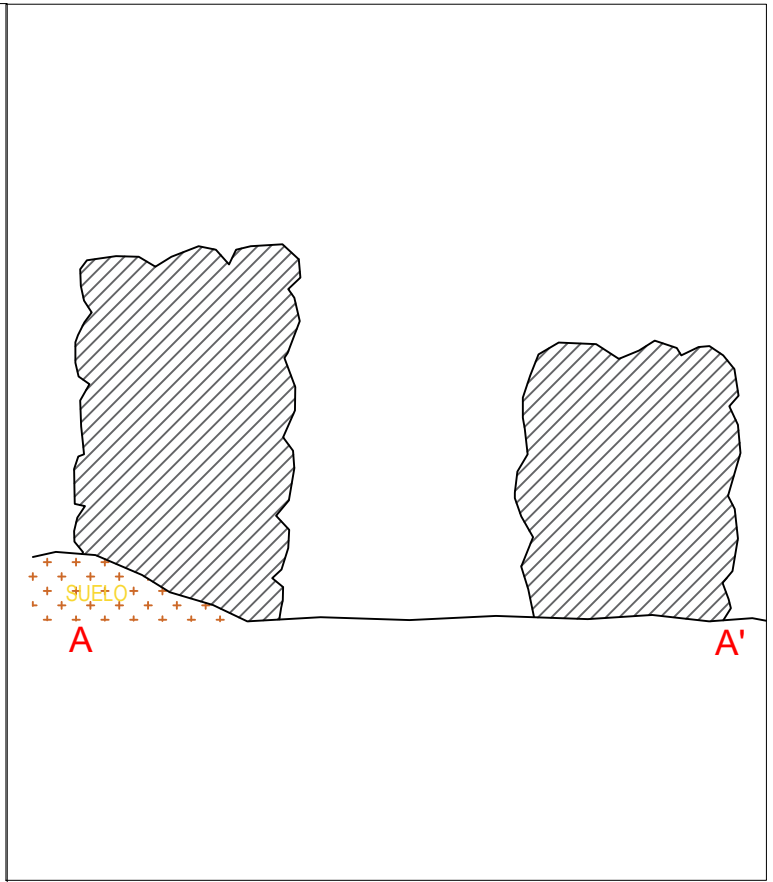
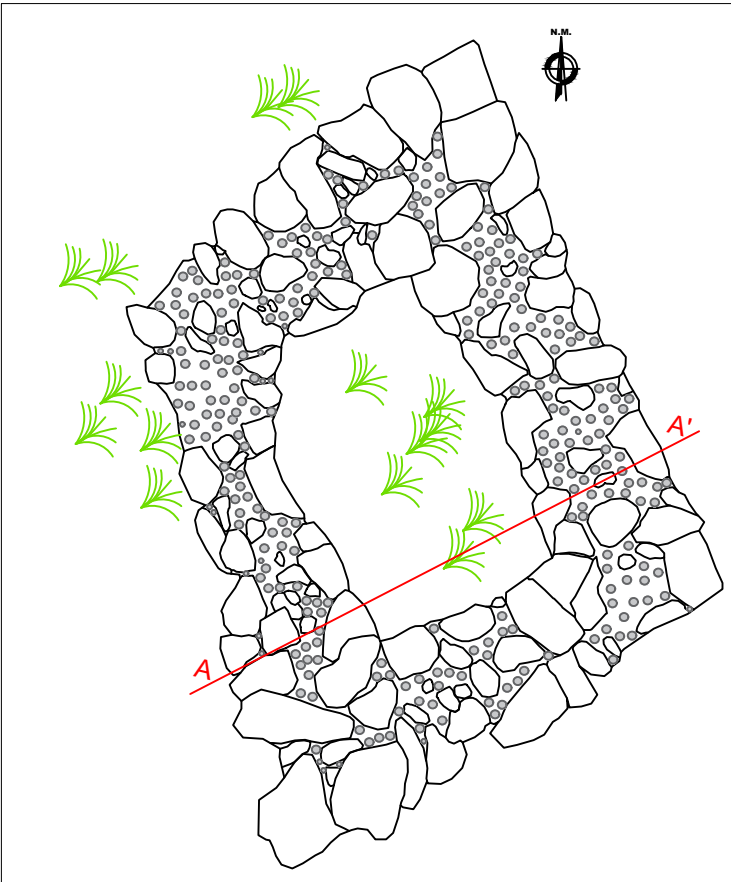
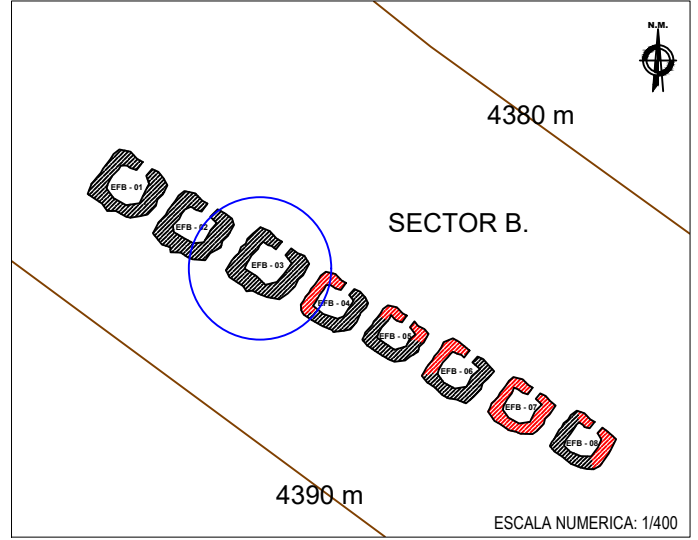
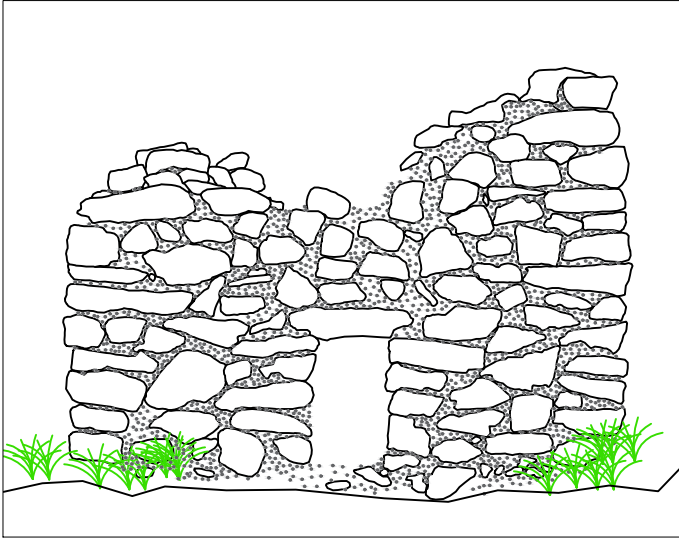


LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 02 - B		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZURIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/11/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	<b>PLANO:</b> N° 15



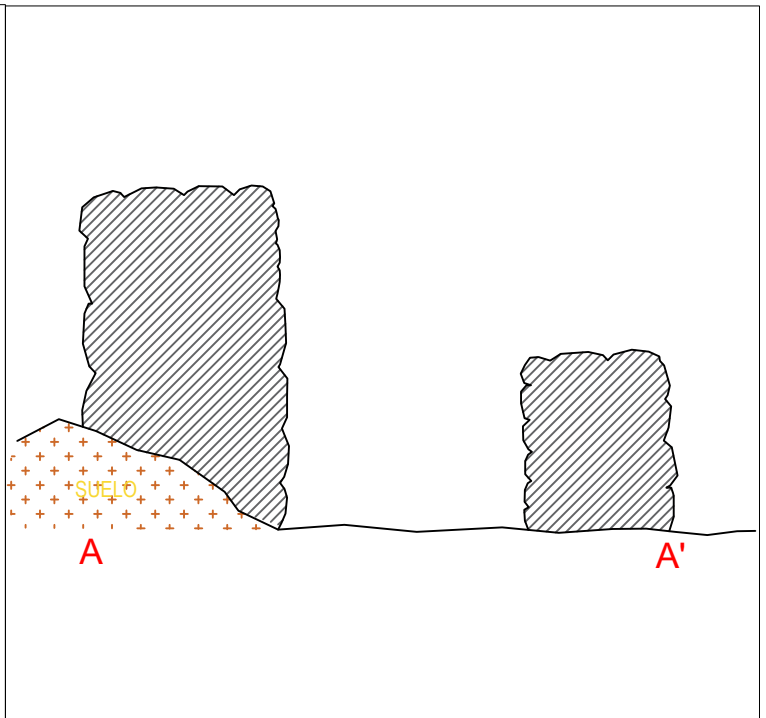
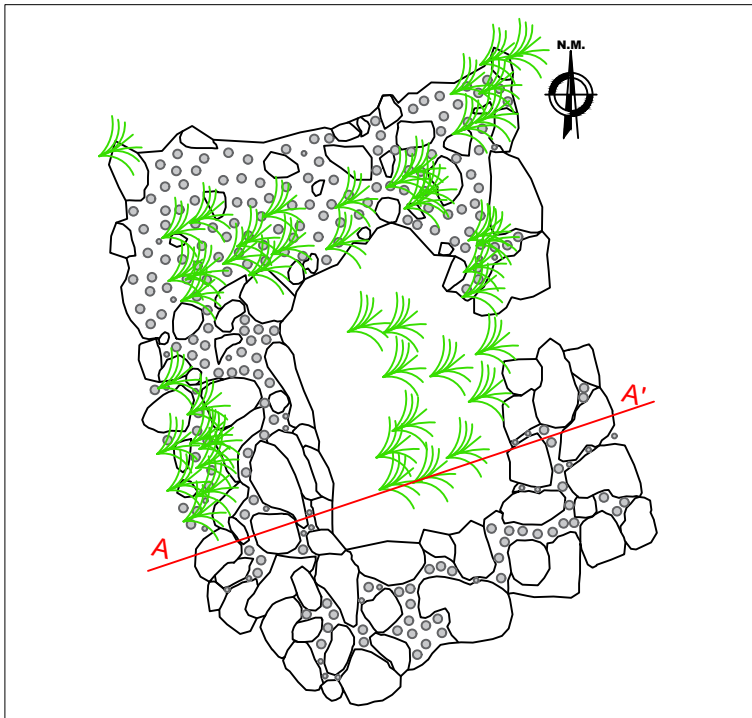
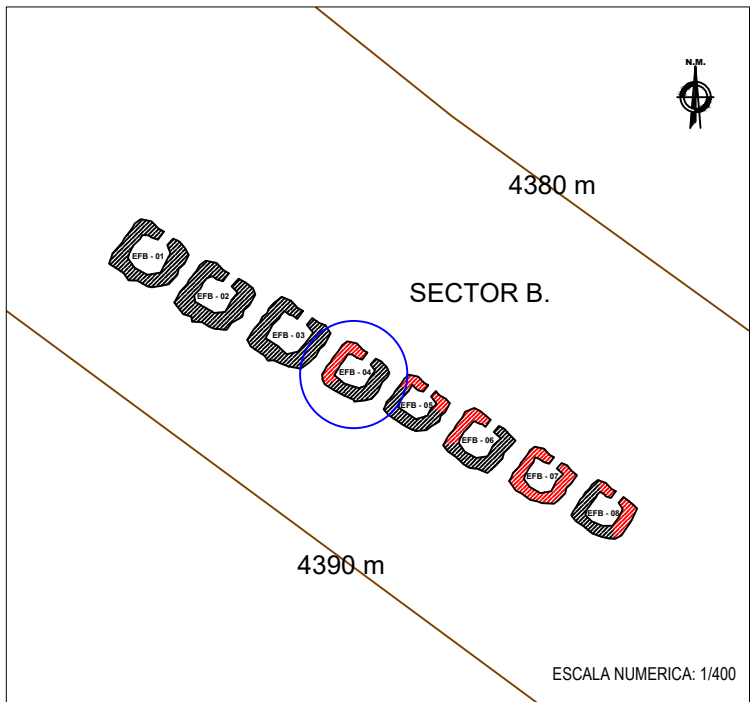
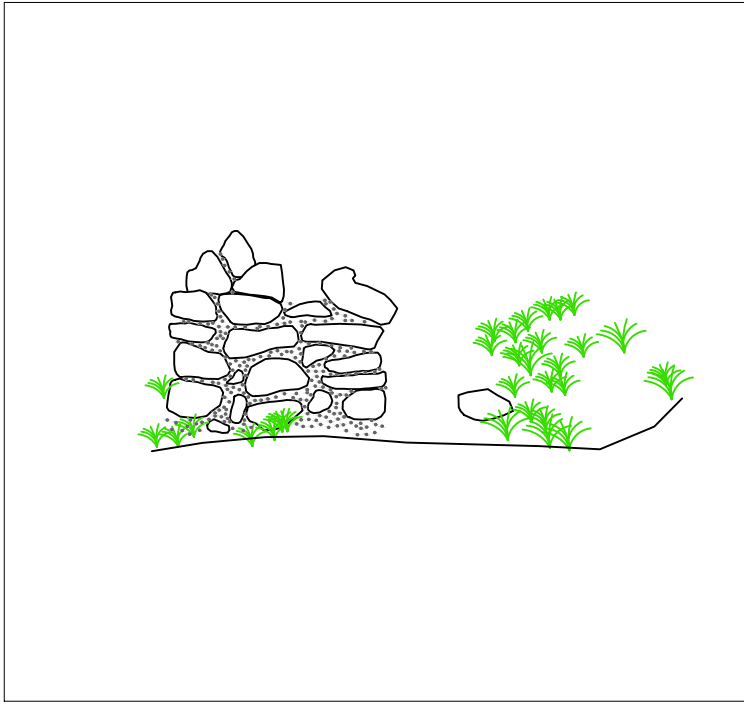
# Estructura N° 03 - B



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
<b>TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA</b>		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 03 - B		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/11/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	<b>PLANO:</b> N° 16

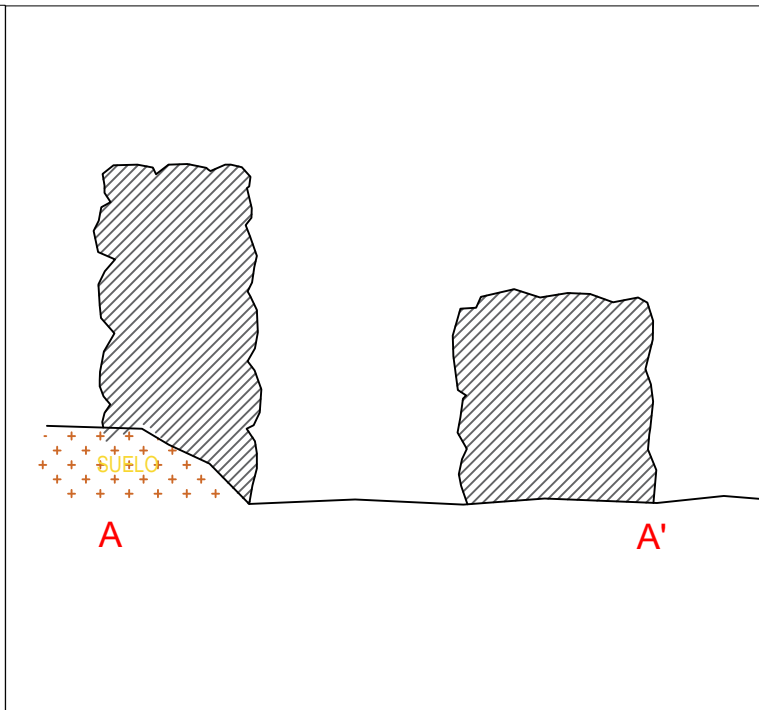
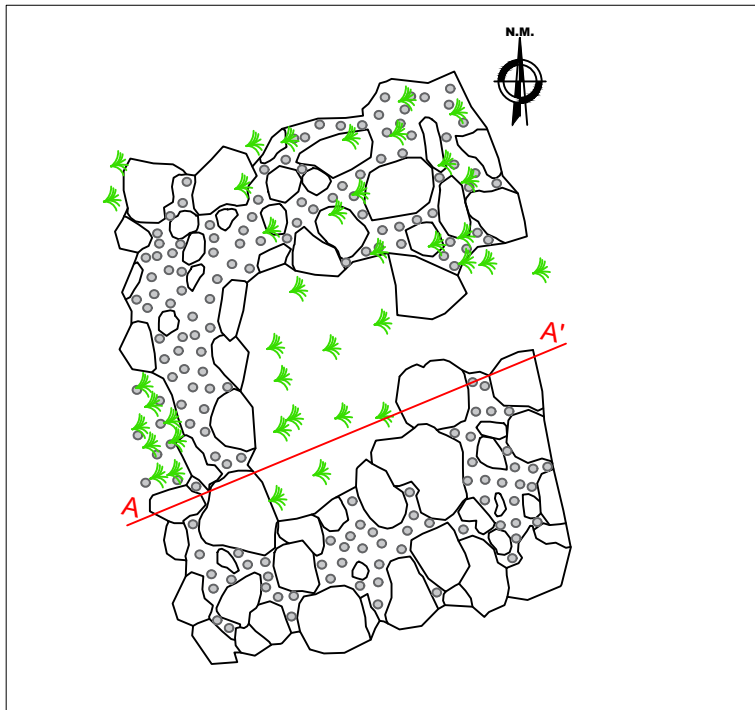
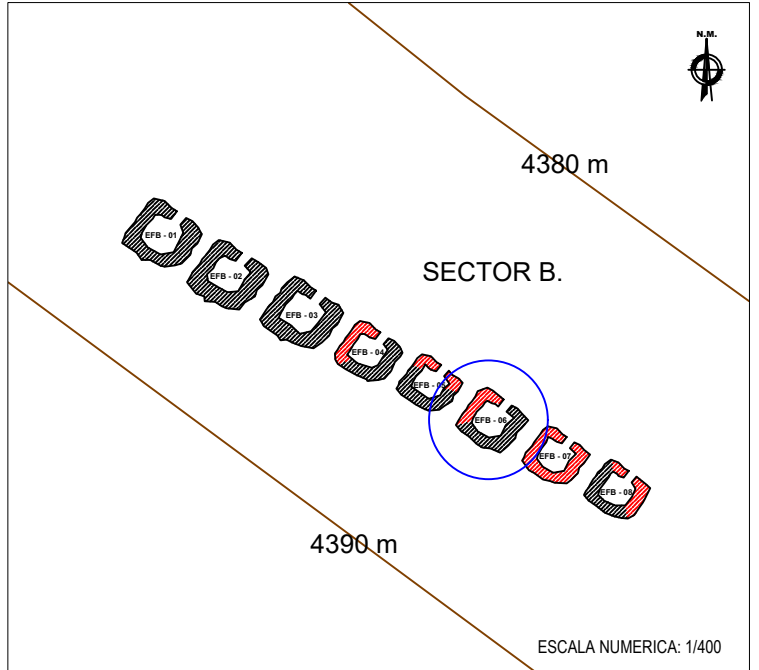
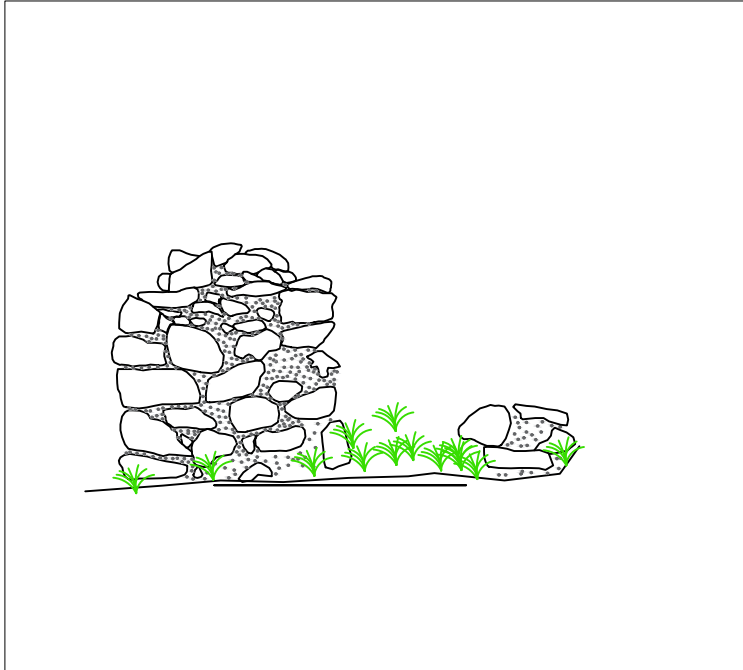
# Estructura N° 04 - B



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 04 - B		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YVEL PABLO	<b>FECHA:</b> 12/11/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	<b>PLANO:</b> N° 17

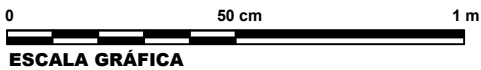
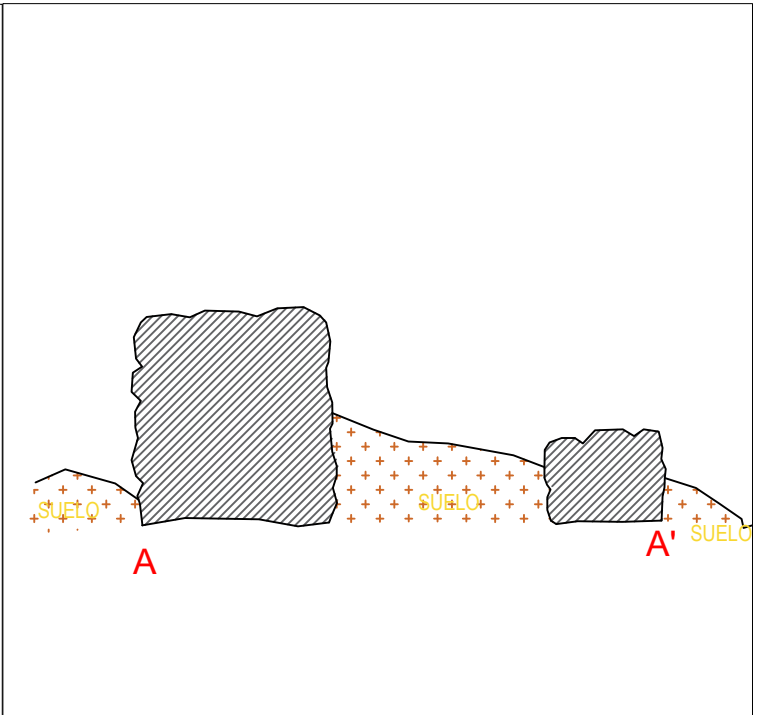
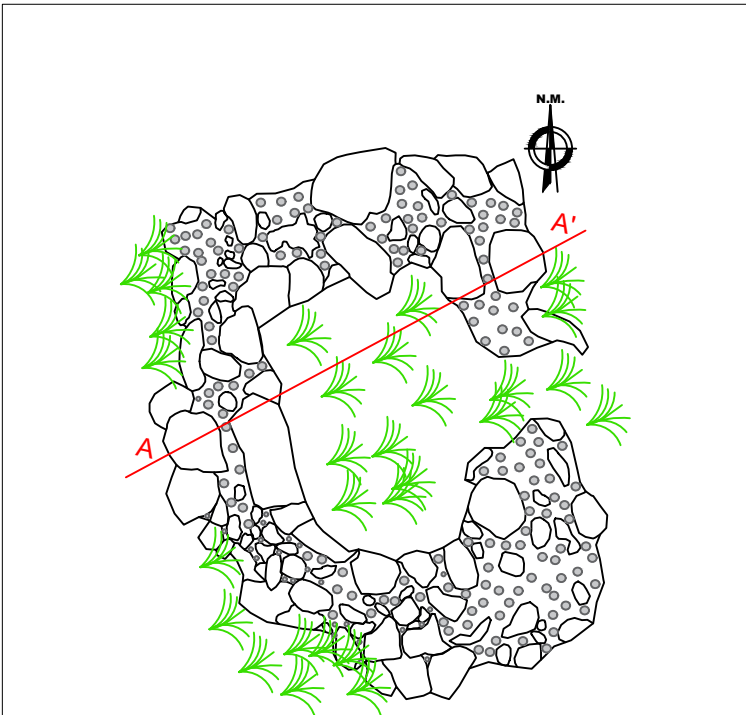
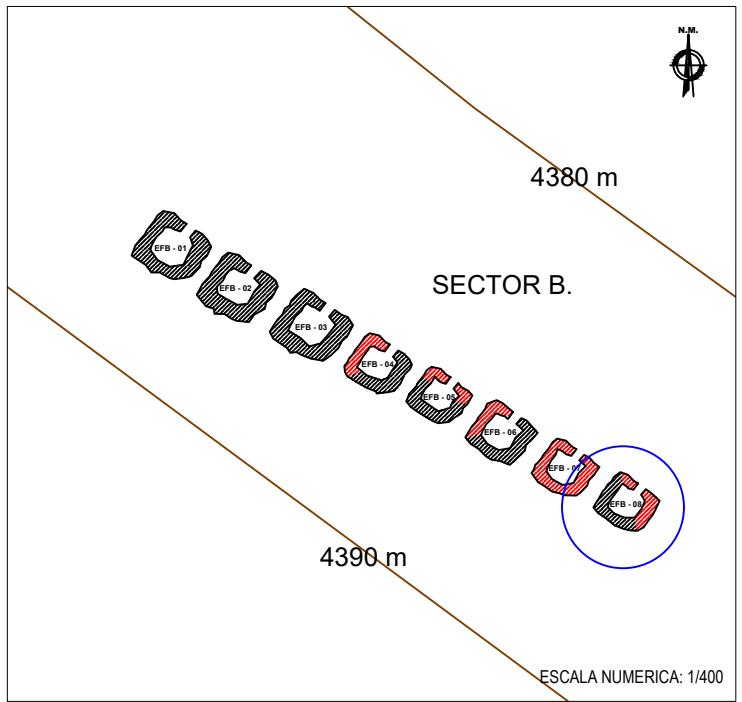
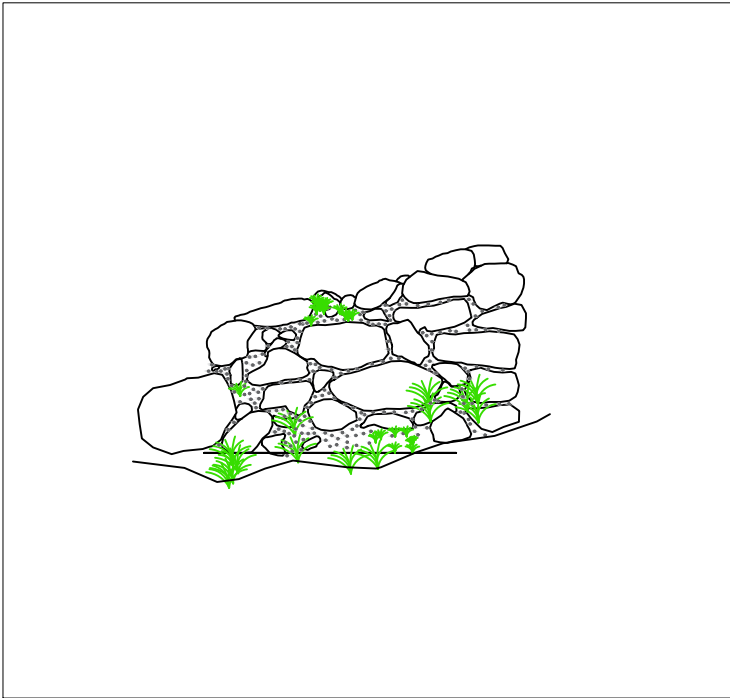
# Estructura N° 06 - B



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

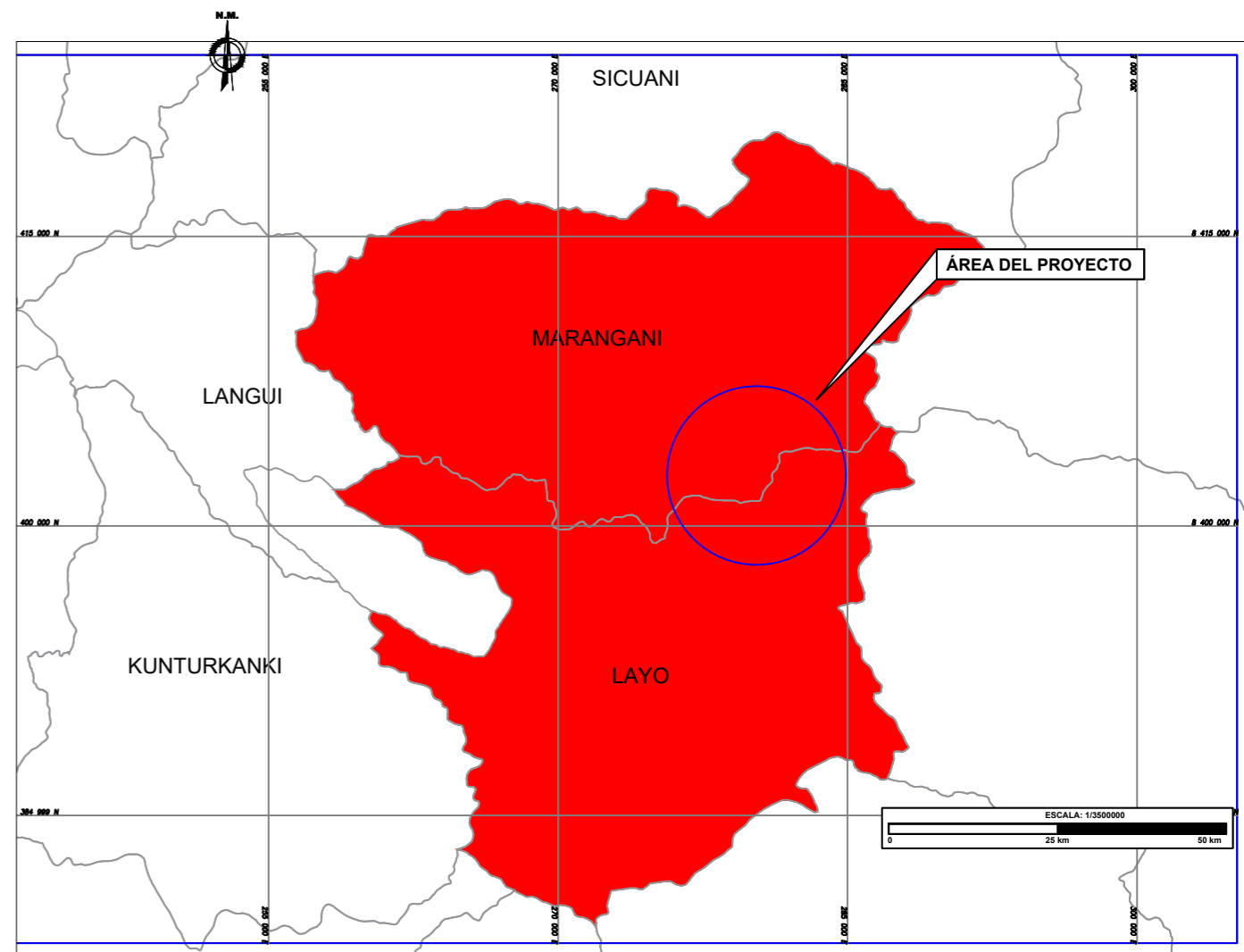
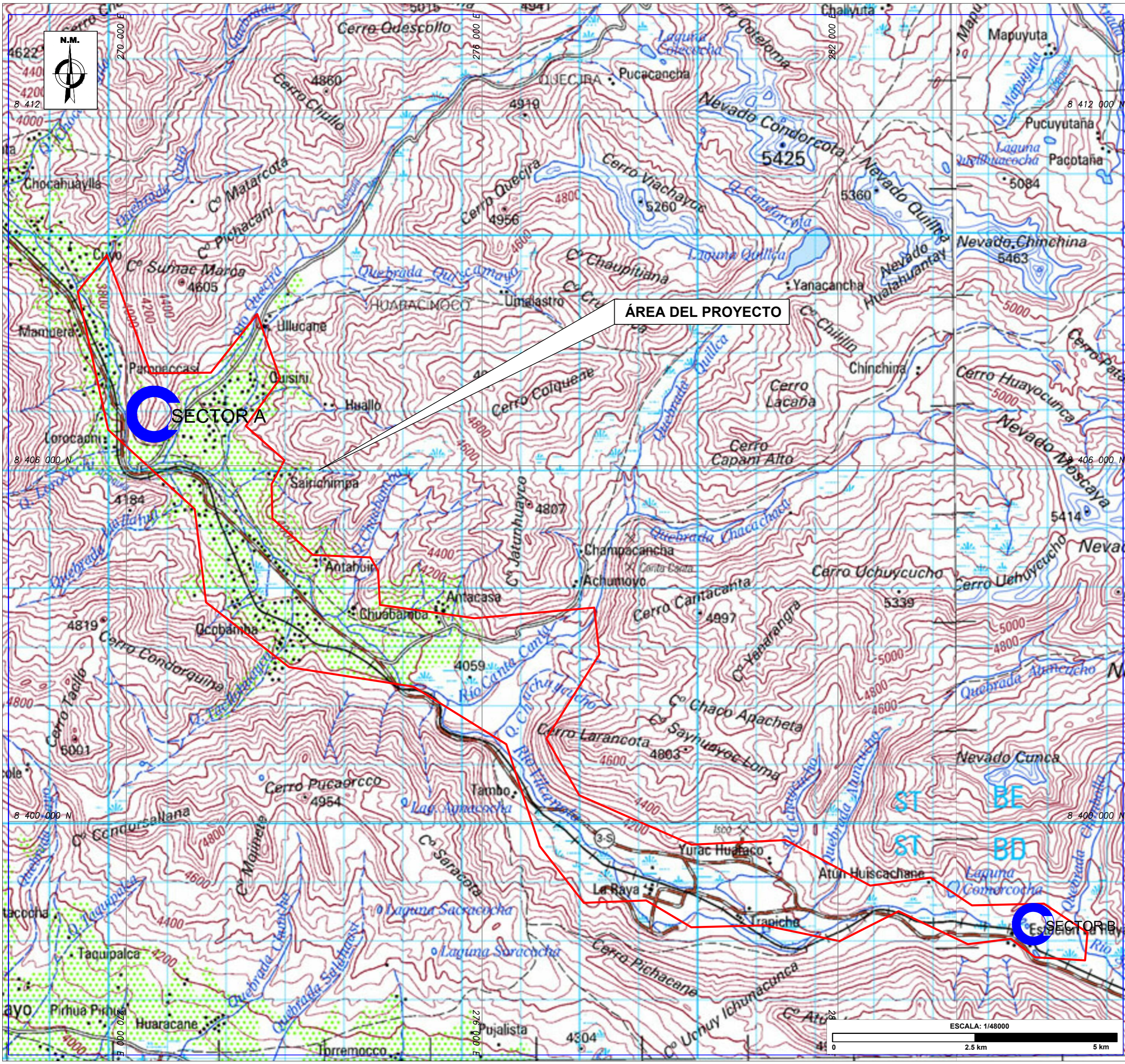
	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>	
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 06 - B		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KEWY ZURIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/11/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	<b>PLANO:</b> N° 18

# Estructura N° 08 - B



LEYENDA	
	ELEVACION
	PLANTA
	CORTE

		
<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b>		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> DIBUJO DE: ELEVACION, PLANTA Y CORTE - ESTRUCTURA FUNERARIA N° 08 - B		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> 1/30
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENINY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/11/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	<b>PLANO:</b> N° 19



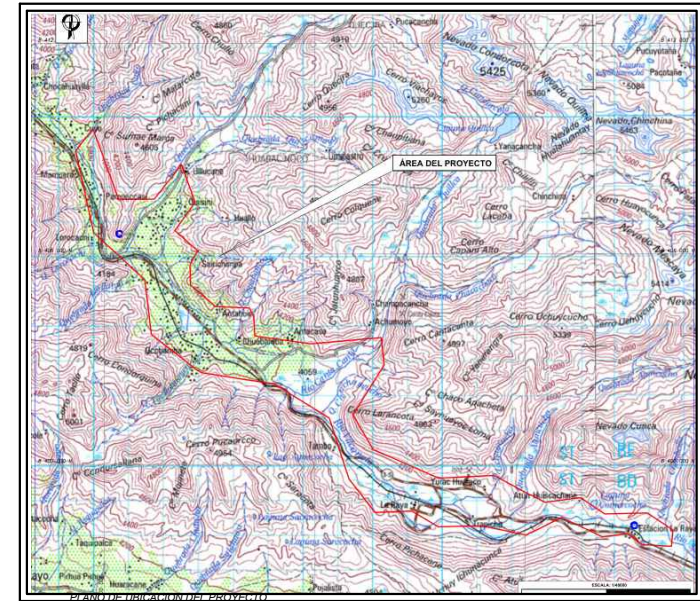
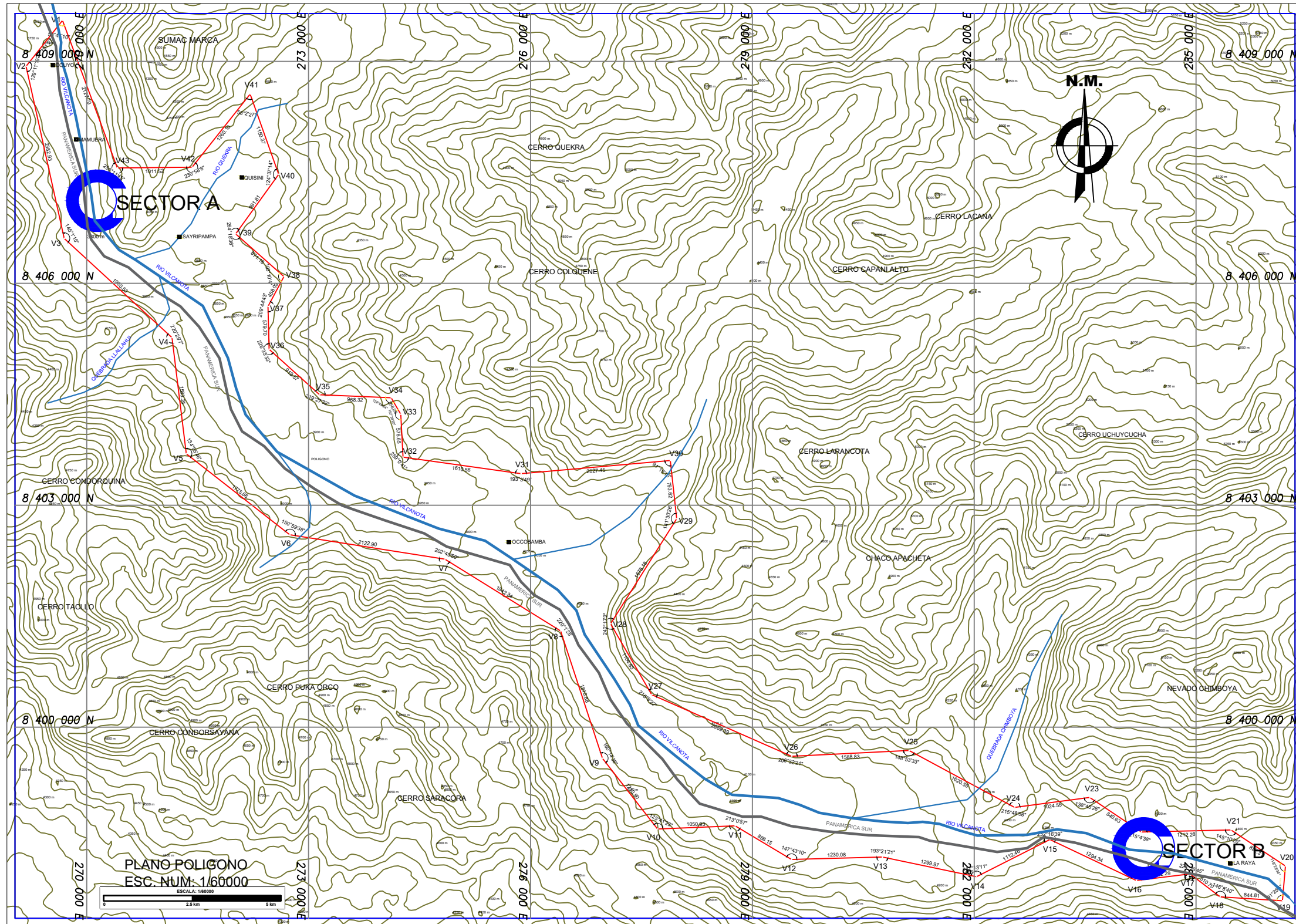
Fuente: Carta Nacional IGN  
 N° de hoja: (29-T, 92-U)  
 Nombre de hoja: SICUANI - NUÑO A  
 Escala 1:100.000

UBICACIÓN DISTRITAL

SISTEMA DE COORDENADAS WGS 84 - ZONA 19L	
ELIPSOIDE SISTEMA:	GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
CUADRICULA:	UTM - ZONA 19L
HEMISFERIO:	SUR
PROYECCIÓN:	TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM:	SISTEMA GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
DATUM VERTICAL:	NIVEL MEDIO DEL MAR

LEYENDA	
POLIGONO DE DELIMITACIÓN	
CURVAS DE NIVEL	
FERROCARRIL	
RIO	
PANAMERICANA SUR	

 <p><b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO        ABADEL CUSCO</b></p>		
<p>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES        ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA</p>		
<p>TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA</p>		
<p>ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPÁNICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO - 2023</p>		
<p><b>PLANO:</b> PLANO DE UBICACION DEL AREA DE ESTUDIO</p>		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> MGT. JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> INDICADA
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YOSIEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/05/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	<b>PLANO:</b> N° 01



CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
V1	V1 - V2	791.27	58°45'10"	269671.559	8409554.264
V2	V2 - V3	2382.93	129°11'19"	269180.589	8408933.733
V3	V3 - V4	1980.53	145°1'15"	269694.723	8406606.929
V4	V4 - V5	1583.24	220°29'7"	271153.497	8405267.348
V5	V5 - V6	1775.66	134°55'46"	271345.176	8403695.758
V6	V6 - V7	2122.90	150°59'38"	272744.875	8402603.149
V7	V7 - V8	1842.34	202°49'50"	274841.814	8402272.170
V8	V8 - V9	1810.88	220°1'25"	276407.607	8401301.337
V9	V9 - V10	1210.90	160°14'36"	276972.499	8399580.822
V10	V10 - V11	1050.93	125°41'23"	277716.886	8398625.750
V11	V11 - V12	886.15	213°0'57"	278767.008	8398666.887
V12	V12 - V13	1230.08	147°43'10"	279528.392	8398213.507
V13	V13 - V14	1299.97	193°21'21"	280758.050	8398245.881
V14	V14 - V15	1112.46	141°13'11"	282030.323	8397978.985
V15	V15 - V16	1294.34	232°16'39"	283022.125	8398482.866
V16	V16 - V17	732.29	147°39'35"	284191.886	8397928.801
V17	V17 - V18	510.70	224°26'45"	284918.726	8398017.985
V18	V18 - V19	844.81	146°8'40"	285324.158	8397707.444
V19	V19 - V20	472.63	91°25'5"	286167.309	8397654.473
V20	V20 - V21	882.31	118°28'34"	286208.608	8398125.299
V21	V21 - V22	1212.28	145°10'20"	285472.766	8398612.142
V22	V22 - V23	840.63	215°4'38"	284260.819	8398583.819
V23	V23 - V24	1024.55	138°45'28"	283561.770	8399050.708
V24	V24 - V25	1620.55	215°48'58"	282545.994	8398916.913
V25	V25 - V26	1588.83	148°53'33"	281119.302	8399685.506
V26	V26 - V27	2069.39	206°32'21"	279532.363	8399608.031
V27	V27 - V28	1104.83	216°9'22"	277638.141	8400441.274
V28	V28 - V29	1678.18	242°17'2"	277084.060	8401397.122
V29	V29 - V30	793.62	141°30'26"	277977.929	8402817.437
V30	V30 - V31	2027.45	91°15'10"	277890.723	8403606.249
V31	V31 - V32	1610.56	193°3'49"	275871.159	8403427.572
V32	V32 - V33	578.65	259°0'41"	274276.306	8403651.932
V33	V33 - V34	258.09	152°39'20"	274246.214	8404229.802
V34	V34 - V35	968.32	122°49'24"	274115.903	8404452.574
V35	V35 - V36	919.57	219°27'32"	273148.506	8404494.774
V36	V36 - V37	579.70	226°35'33"	272464.671	8405109.567
V37	V37 - V38	458.09	209°44'43"	272449.993	8405689.078
V38	V38 - V39	871.18	103°10'4"	272667.130	8406092.439
V39	V39 - V40	991.81	264°18'36"	272014.272	8406669.272
V40	V40 - V41	1150.37	124°37'14"	272594.045	8407473.973
V41	V41 - V42	1260.10	58°2'27"	272208.015	8408557.638
V42	V42 - V43	1011.52	230°58'8"	271424.728	8407570.568
V43	V43 - V1	2127.70	250°11'45"	270413.266	8407560.022

Area: 30503307.83 m<sup>2</sup> Area: 3050.33078 ha Perimetro: 52563.27 ml

SISTEMA DE COORDENADAS WGS 84 - ZONA 19L	
ELIPSOIDE SISTEMA:	GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
CUADRÍCULA:	UTM - ZONA 19L
HEMISFERIO:	SUR
PROYECCIÓN:	TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM:	SISTEMA GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
DATUM VERTICAL:	NIVEL MEDIO DEL MAR

LEYENDA	
	CURVAS DE NIVEL
	POLIGONO AREA DE ESTUDIO
	SECTOR A - B
	RIO VILCANOTA PANAMERICANA SUR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO  
ABAD DEL CUSCO**

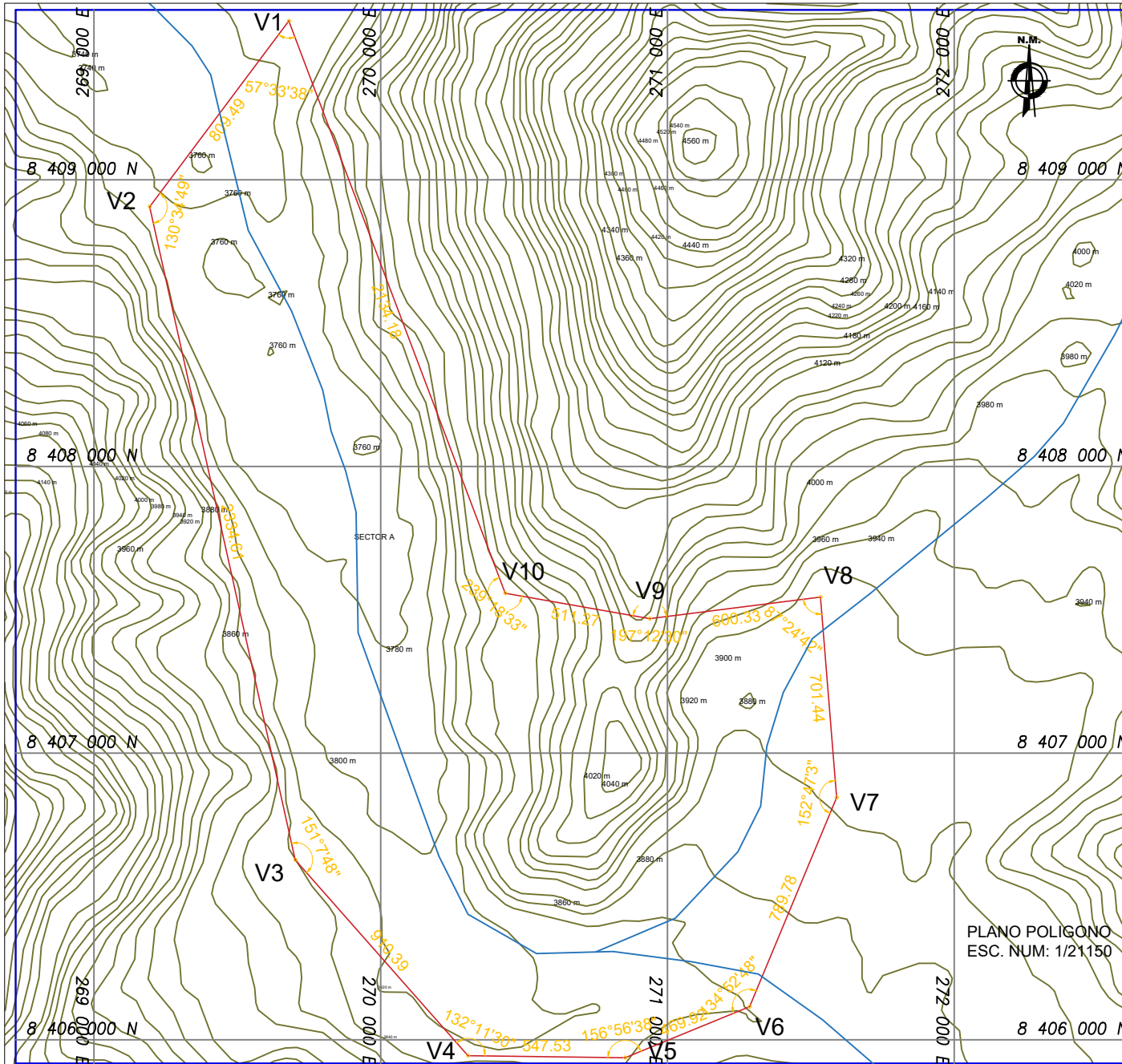
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO - 2023

**PLANO:** POLIGONO DE DELIMITACION DEL AREA DE ESTUDIO

DPTO:	CUSCO	ASESOR:	JOHN APAZA HUAMANI	ESC:	INDICADA
PROV:	CANCHIS	PRESENTADO:	MALDONADO RAMOS KENNY ZURIGA ESPINOZA YOBEL PAOLO	FECHA:	12/05/2023
DIST:	MARANGANI	LEVANTAMIENTO:	*****	PLANO:	N° 02



CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
V1	V1 - V2	809.49	57°33'38"	269679.796	8409553.993
V2	V2 - V3	2334.61	130°34'49"	269194.232	8408906.304
V3	V3 - V4	910.39	151°7'48"	269701.969	8406627.571
V4	V4 - V5	547.53	132°11'30"	270304.393	8405945.004
V5	V5 - V6	469.92	156°56'38"	270851.878	8405937.736
V6	V6 - V7	789.78	134°52'48"	271286.667	8406116.016
V7	V7 - V8	701.44	152°47'3"	271589.977	8406845.227
V8	V8 - V9	600.33	87°24'42"	271533.341	8407544.379
V9	V9 - V10	511.27	197°12'30"	270937.772	8407468.933
V10	V10 - V1	2134.18	239°18'33"	270434.248	8407557.616

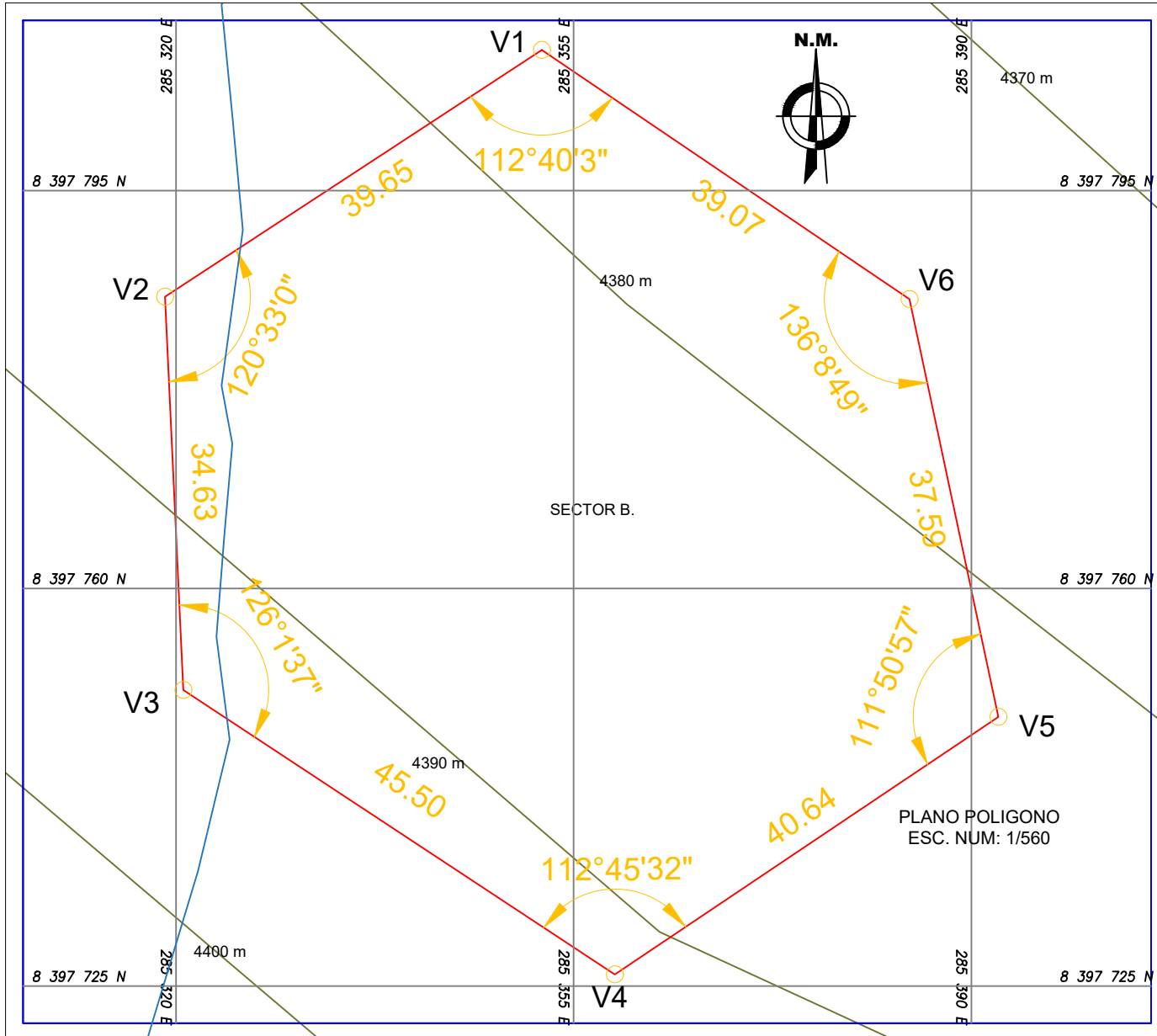
Area: 4028661.67 m<sup>2</sup>  
 Area: 402.86617 ha  
 Perimetro: 9808.95 ml

SISTEMA DE COORDENADAS WGS 84 - ZONA 19L	
ELIPSOIDE SISTEMA:	GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
CUADRÍCULA:	UTM - ZONA 19L
HEMISFERIO:	SUR
PROYECCIÓN:	TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM:	SISTEMA GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
DATUM VERTICAL:	NIVEL MEDIO DEL MAR

LEYENDA	
	CURVAS DE NIVEL
	POLIGONO AREA DE ESTUDIO
	SECTOR A - B
	RIO VILCANOTA

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO</b>	
	<b>ABAD DELCUSCO</b>	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANGCHIS, CUSCO		
<b>PLANO:</b> POLIGONO DE DELIMITACION DEL AREA DE ESTUDIO SECTOR A		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> INDICADA
<b>PROV:</b> CANGCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/05/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	<b>PLANO:</b> N° 02

PLANO POLIGONO  
 ESC. NUM: 1/21150



CUADRO DE CONSTRUCCION					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
V1	V1 - V2	39.65	112°40'3"	285352.20	8397807.37
V2	V2 - V3	34.63	120°33'0"	285319.03	8397785.66
V3	V3 - V4	45.50	126°1'37"	285320.63	8397751.06
V4	V4 - V5	40.64	112°45'32"	285358.63	8397726.03
V5	V5 - V6	37.59	111°50'57"	285392.38	8397748.68
V6	V6 - V1	39.07	136°8'49"	285384.55	8397785.45

Area: 4010.22 m<sup>2</sup>  
 Area: 0.40102 ha  
 Perimetro: 237.09 ml

SISTEMA DE COORDENADAS WGS 84 - ZONA 19L	
ELIPSOIDE SISTEMA:	GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
CUADRÍCULA:	UTM - ZONA 19L
HEMISFERIO:	SUR
PROYECCIÓN:	TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM:	SISTEMA GEODÉSICO MUNDIAL DE 1984
DATUM VERTICAL:	NIVEL MEDIO DEL MAR

LEYENDA	
	CURVAS DE NIVEL
	POLIGONO AREA DE ESTUDIO
	AFLUENTE DEL RIO VILCANOTA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO  
ABAD DEL CUSCO**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE HISPANICA EN LA SUBCUENCA DEL ALTO VILCANOTA, DISTRITO DE MARANGANI, CANCHIS, CUSCO

<b>PLANO:</b> POLIGONO DE DELIMITACION DEL AREA DE ESTUDIO SECTOR A		
<b>DPTO:</b> CUSCO	<b>ASESOR:</b> JOHN APAZA HUAMANI	<b>ESC:</b> INDICADA
<b>PROV:</b> CANCHIS	<b>PRESENTADO:</b> MALDONADO RAMOS KENNY ZUÑIGA ESPINOZA YOEL PAOLO	<b>FECHA:</b> 12/05/2023
<b>DIST:</b> MARANGANI	<b>LEVANTAMIENTO:</b> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	<b>PLANO:</b> N° 03