

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA



TESIS

**PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA SEGÚN LOS PARÁMETROS
DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA Y
USUARIOS DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA UNSAAC,
CUSCO, 2024**

PRESENTADO POR:

BR. DANEE GUTIERREZ CALLAPIÑA

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE CIRUJANO DENTISTA**

ASESOR:

MG. DEYVI CABRERA ARREDONDO

CUSCO-PERÚ

2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: « PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA SEGÚN LOS PARÁMETROS DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLÓGIA Y USUARIOS DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA UNSAAC, CUSCO, 2024 »

Presentado por: DANEE GUTIERREZ CALLAPITA DNI N° 72979285

presentado por: DNI N°:

Para optar el título profesional/grado académico de CIRUJANO DENTISTA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 3 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 29 de ABRIL de 2025


.....
Firma

Post firma Deyvi Cabrera Arredondo

Nro. de DNI 24000492

ORCID del Asesor 0000-0001-7828-8049

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:453921330

DANEE GUTIERREZ CALLAPIÑA

Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios d

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:453921330

Fecha de entrega

29 abr 2025, 9:54 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

30 abr 2025, 11:20 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS FINAL -Danee Gutierrez C..docx

Tamaño de archivo

9.5 MB

100 Páginas

17.795 Palabras

101.136 Caracteres

3% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.




Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text
- ▶ Cited Text
- ▶ Small Matches (less than 20 words)

Exclusions

- ▶ 7 Excluded Matches

Top Sources

- 3%  Internet sources
- 0%  Publications
- 1%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios, mi guía en todo momento a lo largo de este camino tortuoso pero fructífero.

A mi Camuchita, que con su manto sagrado supo calmar mis desalientos.

A mi hermosa familia; Nicky, Elita, Emil, Minnie y el pequeño Rey, personitas por las que daría la vida.

A mi Lu orejona, que con su compañía, locuras y amor hicieron amena esta trayectoria.

A mi abuelo Sebastián que desde el infinito guía mis pasos.

AGRADECIMIENTOS

Al Todopoderoso, por sus desmesuradas bendiciones y resguardo ante cualquier obstáculo.

A mi Mamita del Carmen, por permitirme conocerla y matizar las páginas de mi existencia con luminosidad y amor.

A mi asesor Mgt.Deyvi Cabrera Arredondo, guía que con sus conocimientos y humor desmedido hizo posible el término de este trabajo.

A mi quinteto favorito, con su respaldo enardecieron mis ganas de persistir.

A mi abuela Marce, quién estuvo presente en esta gran aventura colmándome de solidez para ver la transformación de su pequeña traviesa.

A mis amigos, artífices de mi transformación a lo largo de esta travesía; colegas, futuros colegas y hermanos de vida.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	10	
ABSTRACT.....	11	
INTRODUCCIÓN.....	12	
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		
1.1. Caracterización del problema.....	14	
1.2. Formulación del problema	16	
1.2.1. Problema general.....	16	
1.2.2. Problemas específicos.....	17	
1.3. Objetivos de la investigación.....	17	
1.3.1. Objetivo general	17	
1.3.2. Objetivos específicos.....	17	
1.4. Justificación.....	17	
1.4.1. Relevancia social.....	17	
1.4.2. Valor teórico.....	17	
1.4.3. Conveniencia.....	17	
1.4.4. Implicancias prácticas.....	18	
1.4.5. Utilidad metodológica.....	18	
1.5. Delimitación del estudio.....	18	
1.5.1. Delimitación espacial.....	18	
1.5.2. Delimitación temporal.....	18	
1.6. Limitaciones del estudio.....	18	
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....		19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19	
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	19	
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	20	

2.1.3. Antecedentes locales.....	23
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	24
2.3. Definición de términos básicos.....	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	31
3.1. Diseño de investigación.....	31
3.2. Tipo de investigación.....	31
3.3. Población	31
3.4. Muestra.....	31
3.4.1. Criterios de selección de la muestra	32
3.4.2. Tipo de muestreo.....	33
3.5. Unidad de análisis.....	33
3.6. Variables.....	33
3.6.1. Identificación de variables	33
3.6.2. Operacionalización de variables.....	34
3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	37
3.7.1. Técnica de recolección de datos.....	37
3.7.2. Instrumento.....	37
3.7.3. Procedimientos.....	38
3.7.3.1. Etapa de procedimientos administrativos.....	38
3.7.3.2. Etapa de aplicación del instrumento.....	39
3.8. Validez y confiabilidad del instrumento.....	39
3.9. Plan de análisis de datos.....	40
3.10. Aspectos éticos.....	40
3.11. Recursos.....	40
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	41
4.1. Resultados respecto al objetivo general.....	41

4.2. Resultados respecto a los objetivos específicos.....	44
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y COMENTARIOS.....	54
5.1. Descripción de los hallazgos más importantes	54
CONCLUSIONES.....	61
SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.....	42
Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024	
TABLA 2.....	42
Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión facial en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.	
TABLA 3.....	43
Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión dental en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.	
TABLA 4.....	44
Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.	
TABLA 5.....	45
Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.	
TABLA 6.....	49
Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024 según sexo.	

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1: Análisis facial de perfil tomando puntos craneométricos.....	25
Imagen 2: Tipos de perfil facial.....	25
Imagen 3: Tipos de márgenes gingivales.....	27
Imagen 4: Componentes de la sonrisa.....	28

LISTA DE ABREVIATURAS

UNSAAC	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
EVA	Escala Visual Análoga
EE.UU.	Estados Unidos
AACD	Academia Americana de Odontología Cosmética
USD	Dólar Estadounidense

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue evaluar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024. Metodológicamente de diseño no experimental y corte transversal, con un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo. Se encuestaron 101 estudiantes y 183 usuarios. Se utilizó una encuesta con la Escala Visual Análoga (EVA) y puntuación a través de la escala de Likert. Resultados: la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa fue buena en estudiantes y pacientes con ciertas variaciones y tendencias respecto a cada parámetro analizado. En la dimensión facial, el perfil recto, el más “atractivo” y el cóncavo “nada atractivo”. En la dimensión dental; la línea media interdental con desviación de 0mm “atractivo” para ambos grupos. El diastema interdental de 0,5mm “atractivo” para estudiantes y el de 1 mm “medianamente atractivo” para usuarios. En la dimensión gingival; el contorno a una altura de 1mm “atractivo” para estudiantes y el de 1mm y 0,5 mm para usuarios. La exposición gingival de hasta 1mm “atractivo” para estudiantes y una de hasta 2mm para usuarios. En la dimensión de sonrisa; la línea de sonrisa de 0mm y 1mm como “atractiva” para estudiantes y una de hasta 2mm para usuarios. El espacio negativo lateral obliterado “atractivo” para ambos grupos, y el amplio “nada atractivo”. Respecto al sexo la percepción varió para la línea media interdental, diastema interdental, exposición gingival, el femenino el más perceptivo. Conclusiones: la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa fue buena y varió desde “atractivo” a “nada atractivo”.

Palabras clave: Percepción, Escala Visual Análoga, sonrisa, estética dental.

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the perception of aesthetics according to smile parameters in Dentistry students and users of the UNSAAC Dental Clinic, Cusco, 2024. Methodologically non-experimental and cross-sectional design, with a quantitative approach, descriptive scope. 101 students and 183 users were surveyed. A survey was used with the Visual Analogue Scale (VAS) and scoring through the Likert scale. Results: The perception of aesthetics according to the smile parameters was good in students and patients with certain variations and tendencies with respect to each parameter analyzed. In the facial dimension, the straight profile is the most “attractive” and the concave profile is “not at all attractive.” In the dental dimension; the interdental midline with a deviation of 0mm “attractive” for both groups. The 0.5mm interdental diastema “attractive” for students and the 1mm “moderately attractive” one for users. In the gingival dimension; the contour at a height of 1mm “attractive” for students and the 1mm and 0.5 mm for users. Gingival exposure of up to 1mm is “attractive” for students and up to 2mm for users. In the smile dimension; the smile line of 0mm and 1mm as “attractive” for students and one of up to 2mm for users. The obliterated lateral negative space “attractive” to both groups, and the wide “not attractive.” Regarding sex, perception varied for the interdental midline, interdental diastema, gingival exposure, with the female being the most perceptive. Conclusions: the perception of aesthetics according to the smile parameters was good and varied from “attractive” to “not attractive at all.

Keywords: Perception, Visual Analog Scale, smile, dental aesthetics.

INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, se ha estudiado el tema de la estética, únicamente no sólo en las artes, sino también en la medicina, siendo más específicos en la odontología. Se sabe que la estética en este campo está dedicada a otorgar equilibrio y belleza a la sonrisa. (1)

La sonrisa, más allá de su función biológica, se constituye como un elemento crucial en la interacción social y la autoestima; pues desempeña un papel clave en la apreciación de los demás respecto a la apariencia de uno mismo. (2) La idea de belleza se encuentra influenciada por el contexto social y la cultura en donde uno habita. (3)

Con el transcurso de los años la búsqueda de una ansiada estética de la sonrisa fue trayendo consigo una importancia en la demanda de procedimientos para la mejora del aspecto físico y el amor propio. (4)

En la actualidad solemos observar diversos tratamientos estéticos odontológicos, esto aunado al impacto y uso de las redes sociales, en cuyas plataformas se ofrecen todo tipo de procesos para obtener la sonrisa perfecta, sin embargo, el triunfo de dichos procedimientos estará estipulado en relación a la percepción y satisfacción de necesidades estéticas tanto del paciente como del profesional. (4,5) Se ha puesto de manifiesto la importancia de considerar los parámetros de esteticidad de la sonrisa debido a que lo que es atractivo para el odontólogo basado en su experiencia y / o formación puede diferir con la percepción del paciente. (5) Sabemos que a lo largo de la formación profesional de odontólogos se estudia minuciosamente el aparato estomatognático; de esta manera poder realizar tratamientos donde aparte de rehabilitar puedan cumplirse expectativas estéticas en los pacientes.

Por lo que surge la consideración de establecer una investigación para estudiar la percepción de los parámetros de sonrisa tanto en personas que realizan los tratamientos dentales como en pacientes. La indagación cobrará aún más interés si es aplicada en estudiantes de odontología y pacientes que acuden a la Clínica Odontológica, ellos como futuros dentistas tendrán la capacidad para poder interpretar la percepción estética de los parámetros de sonrisa; así como también aplicar esta percepción a los pacientes, y, a partir de ello poder realizar un plan de tratamiento que no sólo resuelva el motivo de consulta inicial sino también poder satisfacer las necesidades estéticas, como se mencionó anteriormente, la percepción de lo estético del profesional no concuerda con la del paciente. Por lo tanto, este estudio se centró en el análisis de la percepción estética de los parámetros de sonrisa entre

dos grupos aparentemente diferentes: estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica de la UNSAAC, Cusco en el año 2024.

En el Capítulo I, se planteó la relevancia social y metodología del tema, destacando la originalidad de abordar este tema en estudiantes de odontología de pre grado. El Capítulo II presenta un marco teórico que revisa antecedentes a nivel internacional y nacional, así como bases teóricas sobre la percepción estética de los parámetros de sonrisa. En el Capítulo III, se detalló la metodología de la investigación, abordando el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, los criterios de selección, las variables y dimensiones, y la operacionalización de las mismas. Este estudio buscó no solo enriquecer el conocimiento en odontología estética, sino también ofrecer una visión para mejorar la praxis de procedimientos clínicos y la educación odontológica clínica en el pregrado respondiendo a la creciente importancia de la estética dental en la sociedad actual cusqueña.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

En la actualidad se ha observado varios avances dentro de la odontología estética, debido al incremento de tratamientos estéticos de sonrisa a nivel mundial en los últimos diez años. (1) La sonrisa desempeña un papel fundamental durante la vida del ser humano y su forma de desenvolverse en la sociedad; diversos estudios desde 2009 hasta 2020 asocian la odontología estética y la autoestima para el bienestar fisiológico y psicosocial que conlleva al aumento de la calidad de vida, ya que una sonrisa bella es símbolo de confianza y éxito social (2).

La belleza de una sonrisa es percibida de acuerdo a las influencias culturales adquiridas, en diferentes países del mundo se muestran diversos tipos de tratamientos como, por ejemplo, en EE.UU. en los últimos 5 años, el aumento de tratamientos en blanqueamiento dental según la Academia Americana de Odontología Cosmética (American Academy of Cosmetic Dentistry) incremento en la demanda de carillas se perciben como procesos estéticos. Para la cultura occidental los dientes blancos son percibidos como símbolo de belleza y éxito que denota aceptabilidad ante la sociedad. (3)

Son muchas acepciones las que las personas le dan a la sonrisa, de acuerdo con la AACD un 99,7% de personas adultas manifiestan que la sonrisa representa un medio de interacción social, muestra de ello son el requerimiento de procedimientos para mejorar el aspecto y la autoestima con un 86%, para correcciones de tratamientos cosméticos un 51% y para sentirse más joven un 45%; es evidente la demanda de este campo para cubrir necesidades y expectativas estéticas y se ve acentuado con la influencia de medios de comunicación, uso masivo de redes y la moda de los selfies. (4)

Esta era de información trae consigo muchos cambios en la Odontología estética ya sea en técnicas de diagnóstico, plan de tratamiento, materiales y equipos tecnológicos. (5) Desde el 2019, el mercado estético tuvo un crecimiento progresivo súbito predominando en Asia Pacífico, América del Norte, Europa, Oriente medio y África y Sudamérica con una tasa anual de 7.1%. Según la AACD EN 2020, se estimó que, de mujeres, existe un 96% que se inclina por procedimientos estéticos y un promedio del 70% de pacientes se encuentra entre los 31 a 50 años. En “7 ventajas de la Odontología Cosmética” artículo publicado en 2022,

se menciona que la odontología estética ha aumentado en su demanda a la par con procedimientos estéticos. (6) Así mismo, a nivel de Latinoamérica, se encontró que Brasil, Argentina y México experimentaron un aumento en el consumo de los tratamientos estéticos desde el 2018 hasta la actualidad, el valor del mercado se estimó en un total de USD 2.39 millones en 2023, con una tasa de crecimiento del 5,1% en los próximos 8 años con miras durante al periodo de pronóstico de 2024 al 2032 para alcanzar los 3,73 mil millones de USD (7)

Es evidente el incremento de la demanda respecto a la odontología estética, de manera tal que un tratamiento exitoso estará en base a la satisfacción tanto del paciente como del profesional; tomando en cuenta los parámetros estéticos de acuerdo a la percepción que cada uno de ellos posea. Es de vital importancia valorar los componentes de la sonrisa y los parámetros que la componen: facial, dental, gingival y de sonrisa para poder armonizarla. Estos parámetros se ven influenciados por el tipo de usuario, grupo de edad, género y tipo de tratamiento. (5,6,7)

En el Perú se contemplan tratamientos como en la Clínica Dental Smiles Peru en la ciudad de Lima, que para llevar a cabo un diseño de sonrisa debe primar la armonía entre las características faciales, gingivales, dentales y de sonrisa. (8) Según el Dr. Yuen hacer una evaluación detallada de la sonrisa con fotografías, tecnología 3D, evaluar el aspecto de cada pieza dentaria (forma, contorno, línea de sonrisa) es un plan de tratamiento personalizado ya que cada usuario es único y percibe de acuerdo a su criterio de estética; permitiendo un resultado satisfactorio. (9) Por lo tanto, es esencial que los profesionales comprendan y puedan satisfacer expectativas de acuerdo a cada percepción que tenga su paciente.

En nuestra ciudad del Cusco también se ha observado la demanda de servicios odontológicos en estética, de manera que es importante considerar los parámetros de sonrisa para establecer planes de tratamiento efectivos y eficaces. En ese sentido se establece un tema importante desde la formación universitaria respecto a otorgar mayor énfasis al análisis de cómo los pacientes perciben su sonrisa. Al abordar este tema desde el pregrado nos permitió incentivar a los alumnos a prestar mayor interés en este tema y ofrecer un plan de tratamiento integral para devolver a sus pacientes una sonrisa funcional y estética a la vez. Por lo tanto, la presente investigación buscó evaluar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 PROBLEMA GENERAL

¿Cuál fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024?

1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión facial en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024?
- ¿Cuál fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión dental en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024?
- ¿Cuál fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024?
- ¿Cuál fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco,2024?
- ¿Cuál fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024 según sexo?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión facial en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024.

- Valorar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión dental en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024.
- Estimar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024.
- Medir la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.
- Determinar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024 según, sexo.

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. RELEVANCIA SOCIAL

La presente investigación permitió mejorar la formación clínica de futuros profesionales y la experiencia de los pacientes; trayendo consigo un avance en los procedimientos ya que al entender las diferencias en la percepción estética en estos dos grupos se pudo llegar a métodos más personalizados y satisfactorios, favoreciendo la calidad del tratamiento, calidad de vida de los pacientes y fomento de una conciencia estética.

1.4.2. VALOR TEÓRICO

Si bien en la literatura existen estudios que analizan la estética, son pocos los que abordan los parámetros que se usaron en esta investigación, en ese entender, aportó al conocimiento científico como fuente de información para estudios posteriores sobre todo en nuestra ciudad y los resultados contribuyeron con conocimientos actualizados, obteniendo una visión de cómo se percibe la sonrisa según parámetros actualmente, tanto en estudiantes y pacientes.

1.4.3. CONVENIENCIA

Será conveniente para que los estudiantes de la escuela profesional de Odontología en formación como futuros odontólogos puedan enriquecer la práctica clínica con la evaluación de la percepción, así como para que los usuarios puedan considerar la evaluación de la percepción estética según los parámetros de sonrisa; esto abrirá puertas para ofrecer un plan de tratamiento satisfactorio personalizado.

1.4.4. IMPLICANCIAS PRÁCTICAS

La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa varió de acuerdo a la percepción tanto del estudiante como del usuario ,permitiendo conocer la valoración estética con tendencia positiva hacia algunos parámetros ;con esta investigación se llegó a una mejora en la comunicación estudiante -paciente ,ya que al analizar la percepción en cada uno de ellos se logrará incentivarlos a establecer un plan de tratamiento adecuado de acuerdo a las necesidades estéticas de sus pacientes contribuyendo a una mayor satisfacción al término del procedimiento odontológico .

1.4.5. UTILIDAD METODOLÓGICA

El enfoque cuantitativo de diseño no experimental tuvo una utilidad en la medición objetiva de la percepción estética según los parámetros de sonrisa proporcionando datos cuantificables y medibles; permitiendo un análisis objetivo de los resultados. Servirá de base para realizar comparaciones directas y contrastes utilizando herramientas de la estadística para validar las diferencias encontradas para futuras investigaciones.

1.5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

1.5.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El siguiente estudio se llevó a cabo en la Escuela Profesional de Odontología y la Clínica Odontológica de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

1.5.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación se ejecutó en el semestre 2024-II.

1.6. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La existencia de participantes pacientes que decidieron libremente no participar en la recolección de datos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Fontboté et al. (Chile-2022) en su estudio titulado: **“Percepción de parámetros estéticos de la sonrisa en Odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes de la Universidad Mayor de Santiago, Chile”** Objetivo: evaluar la percepción de parámetros estéticos de sonrisa entre Odontólogos, estudiantes y pacientes. Materiales y métodos: se evaluaron 5 sets de fotografías de sonrisa mediante encuestas calificadas, se agrupó en 3 parámetros: contorno gingival, línea labial y proporción dentaria subdividida en ancho y largo. Muestra de 90 personas. El análisis mediante Chi-cuadrado, bajo la aplicación de un instrumento que midió la sonrisa, se utilizó el Software Stata v15. Resultados: 80% de Odontólogos y estudiantes contemplan “atractivo” un contorno gingival simétrico, 73% de pacientes la discrepancia del contorno hasta un 1mm como “atractivo”. Respecto a la línea labial un 67% de odontólogos y 77% de estudiantes con una sonrisa de hasta 2mm de exposición gingival a comparación del 67% de pacientes hasta 1mm como “atractivo”. La proporción dentaria con 71% y 75% como más atractivo. Conclusiones: el contorno gingival fue el parámetro más sensible al evaluar la estética de la sonrisa.

Althagafi (Arabia Saudita-2021) en su estudio titulado: **“Percepción estética de la sonrisa en estudiantes de odontología de diferentes niveles educativos”** Objetivo: evaluar la percepción estética de la sonrisa en estudiantes y si se veía influenciada por semestres y género. Materiales y métodos: analítico transversal, se evaluaron 20 imágenes con parámetros como arco de sonrisa, corredor bucal, visualización gingival, diastema de línea media, longitud de corona y ancho. El instrumento fue la Escala Visual Análoga. También se analizaron 20 imágenes de sonrisa alterada. Muestra de 145 estudiantes. Pruebas de Mann Whitney para comparar semestres y género. Resultados: estudiantes del quinto año consideraron “atractivo” un arco de sonrisa ideal, los de cuarto, la visualización gingival y longitud de corona. En cuanto a las imágenes alteradas; los de quinto, 2 imágenes de arco de sonrisa y una de corredor bucal como “poco atractivo”, los de cuarto, como “poco atractivo” la visualización gingival, diastema de la línea media y ancho de la corona. Varones de cuarto con puntuaciones altas al igual que mujeres de quinto. Conclusiones: estudiantes de mayor semestre obtuvieron percepción estética alta, mujeres más que varones.

Aldhorae et al. (Yemen-2019) en su estudio titulado: **“Percepción de estudiantes de odontología y profanos sobre la alteración de la estética dentofacial”** Objetivo: cualificar la percepción de la estética dentofacial alterada entre estudiantes y legos a fin de poder identificar cómo el género y la formación clínica perjudican el atractivo dentofacial. Materiales y métodos: observacional, transversal y prospectivo. Se manipularon de manera digital 10 fotografías con tres componentes faciales: 2 de sonrisa, 4 dentales y uno gingival, en donde 50 imágenes se aleatorizaron y fueron calificadas de acuerdo a su atractivo por dos grupos de estudiantes; preclínicos y clínicos, y legos. Evaluaron las imágenes originales y manipuladas utilizando una escala (EVA), las respuestas se analizaron mediante la prueba U de Mann-Whitney. Resultados: la percepción general de la estética fue alta entre estudiantes de clínica con percepción más alta hacia el perfil facial y la más baja hacia la altura del margen gingival. Sin diferencias de percepción entre hombres y mujeres. Los estudiantes percibieron los componentes estéticos con mayor precisión que los legos. Conclusiones: los estudiantes de odontología obtuvieron una mejor percepción de la estética dentofacial que los legos. La formación clínica tiene un efecto positivo en la valoración de la belleza.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Acuña e Ysla (Lima-2022) en su estudio titulado: **“Percepción estética de los componentes de la sonrisa en personas sin conocimiento odontológico”** Objetivo: describir la percepción estética de los componentes de la sonrisa. Materiales y métodos: transversal, prospectivo observacional. Con una muestra de 50 personas y un instrumento validado con fotografías que mostraban variaciones de los componentes de la sonrisa a calificar, los datos fueron procesados en el programa SPSS versión 28. Resultados: para línea de labios; 34 personas contemplan “menos atractiva” la sonrisa baja ,32 consideran “atractiva” la sonrisa media, para el arco de sonrisa; 21 consideran “menos atractiva” la no consonante ,24, una sonrisa “medianamente atractiva” la consonante. Conclusiones: los parámetros más estéticos fueron: Línea de labios con sonrisa media, Arco de Sonrisa consonante, Curvatura de labio superior recto, Espacios negativos medianos, Simetría de la sonrisa la más simétrica, Plano oclusal frontal con cantedo hacia la izquierda y el componente dental con línea media sin desviación; son importantes estos parámetros para establecer un plan de tratamiento considerando la percepción de cada paciente.

Castro (Lima-2022) en su estudio titulado: **“Influencia de la exposición gingival sobre la percepción estética de la sonrisa en alumnos de primer año de odontología, alumnos de quinto año de odontología y odontólogos generales”** Objetivo: investigar cómo distintos niveles de exposición gingival impactan la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de primer y quinto año de odontología y en odontólogos generales. Materiales y métodos: descriptivo, observacional, transversal y prospectivo, involucrando a 23 estudiantes de primer año, 27 de quinto año y 159 odontólogos. Mediante un cuestionario se evaluaron imágenes digitalmente modificadas con diferentes niveles de exposición gingival utilizando la escala visual análoga (EVA) Resultados: un nivel de exposición gingival de 0 mm fue considerado el “más estético” por todos los participantes. Se identificaron diferencias significativas en la percepción estética en función del nivel de exposición gingival en los tres grupos estudiados. Se observaron diferencias en el nivel de instrucción de los evaluadores; en niveles de exposición de -4 mm y +4 mm, donde estudiantes de primer año difirieron de los de quinto y los odontólogos generales. Conclusiones: la exposición gingival ejerce una influencia en la percepción estética de la sonrisa, así como el nivel de instrucción del evaluador.

Puicon (Chiclayo-2022) en su investigación titulada como: **“Percepción estética de la sonrisa en pacientes atendidos en clínicas odontológicas de Chiclayo”** Objetivo: comparar la percepción estética en pacientes atendidos en diversas clínicas odontológicas de Chiclayo. Materiales y métodos: tipo descriptiva y transversal. La población estuvo formada por 100 pacientes ,se utilizaron 18 fotografías de sonrisa adaptadas a los diferentes parámetros a evaluar mediante el programa Adobe Photoshop CS6.Se elaboró una Escala Visual Análoga con puntuaciones de acuerdo a su percepción estética ,los datos se procesaron mediante el SPSS 16.0.Resultados: los pacientes consideraron que la posición del borde incisal de los incisivos superiores ,extrusiones de 1.5 y 2mm son “desagradables”, exposiciones gingivales de +4mm hasta +6mm como “poco atractivas”, ninguno de los dos grupos de pacientes toleraron una exposición de 6mm ,respecto al triángulo negro las personas de ambos sexos consideraron menos estética la sonrisa mientras más grande era el triángulo. Conclusiones: la exposición gingival sobrepasando los 4mm fue “poco atractiva” y triángulos negros amplios “poco atractivos”; es de gran importancia realizar un análisis de la percepción de estos parámetros para poder establecer un plan de tratamiento adecuado consiguiendo una sonrisa para cada paciente de acuerdo a su percepción.

Lozano y Quiroga (Piura-2021) en su trabajo titulado: **“Percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada de Piura”** Objetivo: determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por estudiantes de estomatología. Materiales y métodos: de tipo descriptivo transversal, la población estuvo constituida por estudiantes con una muestra de 227, los datos se recolectaron mediante una encuesta y se aplicó el instrumento, el cuál era un cuestionario fundamentado en la escala EVA con 19 fotografías que debían ser puntuadas del 1 al 5 en donde 1 representaba como “menos atractivo” y el 5 como el “más atractivo”. Resultados: la línea media maxilar sin desviación fue percibida como la “más atractiva” ,corredores bucales estrechos, como “medianamente atractivos”; arco de sonrisa paralelo como “medianamente atractivo” ;corredores bucales estrechos; también “medianamente atractivos”; ausencia de diastema, “medianamente atractivo”; relación incisal de incisivos superiores de 2mm, como “poco atractivo”; ausencia de exposición gingival como “poco atractiva” ;cénit gingival simétrico como “poco atractivo” y ausencia de troneras como “atractivo”. Conclusiones: la percepción de los estudiantes varía desde poco atractivo hasta medianamente atractivo, en donde la percepción iba cambiando y agudizándose en relación al año académico.

Otiniano (Trujillo-2021) en su estudio titulado: **“Percepción estética de la sonrisa según la exposición gingival de los estudiantes de estomatología de la Universidad Nacional de Trujillo”** Objetivo: determinar la percepción estética de la sonrisa según la exposición gingival de los estudiantes. Materiales y métodos: descriptivo de corte transversal, contó con una muestra de 127 estudiantes los cuales llenaron el instrumento determinado por una escala visual análoga (EVA) en el cual se utilizaron 5 fotografías de sonrisa con diferentes niveles de exposición que iba desde los -2mm hasta los + 6mm. Resultados: los estudiantes otorgaron una mayor calificación a las fotografías de sonrisa con un nivel de exposición gingival igual a -2mm y 0mm a comparación de la imagen de sonrisa que contenía una exposición de + 6mm con menores calificaciones. Conclusiones: la exposición gingival de -2mm fue la que recibió mayor calificación, además se rechazó la igualdad con una diferencia estadística altamente significativa al comparar el puntaje promedio de las calificaciones entre los diversos niveles de exposición, con lo que se podría aseverar que los estudiantes poseen una percepción estética que difiere al menos en uno de los niveles de exposición gingival y que el género no influyó en cuanto a la percepción estética.

Valverde (Lima-2019) en su estudio titulado: **“Percepción de los parámetros de la sonrisa en pacientes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villareal”** Objetivo: determinar la percepción estética respecto a 5 parámetros de Roy Sabri .Materiales y métodos :de tipo observacional transversal y descriptivo, se contó con una muestra de 130 pacientes ,se utilizó la fotografía de una mujer la cual se alteró mediante Adobe Photoshop para varios parámetros como línea del labio, espacios negativos, plano oclusal, componente de sonrisa y dental con línea media. Resultados: el 60% considera una sonrisa “estética” con la línea del labio en una posición media, el 65,4% con espacios negativos estrechos ,72% con plano oclusal horizontal ,70% una sonrisa con arco consonantes y un 75% prefiere una sonrisa con línea media dental centrada. Conclusión: los pacientes perciben “estético” una sonrisa media con arco consonante, espacios negativos estrechos, plano oclusal horizontal y línea media centrada como parámetros más estéticos, no existen diferencias significativas en relación al género exceptuando el parámetro del arco consonante de sonrisa.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

No existen antecedentes locales.

2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1. ESTÉTICA

2.2.1.1. CONCEPTUALIZACIÓN

Término que se deriva de la palabra griega “Aesthetics”, con un significado de percepción, sensación y esencia de la belleza y arte. (5). Según la Real Academia Española (RAE) es una disciplina que se encarga del estudio de la belleza y los fundamentos filosóficos del arte; se le atribuye como una fusión de arte y ciencia, ya que la segunda se encuentra sometida a un análisis netamente crítico y objetivo, y que el primero posee componentes subjetivos. (19)

2.2.1.2. ESTÉTICA EN ODONTOLOGÍA: La percepción de la estética en odontología es un principio subjetivo que varía de sujeto a sujeto y se ve influenciada no solamente por experiencias personales sino también por el entorno social. (3,5). En ese entender se establecen parámetros que conceden de manera ordenada y dinámica realizar un análisis objetivo de la estética del paciente. (5) Los parámetros deben ser utilizados en la primera consulta del paciente, con el propósito de obtener diferentes registros para desarrollar un estudio detallado de manera individual y/o interdisciplinaria con un plan de tratamiento que alcance las expectativas no solo funcionales sino también estéticas. (4,5,20)

2.2.1.3. PARÁMETROS DE LA ESTÉTICA:

2.2.1.3.1. PARÁMETRO FACIAL: estudia y aprecia la apariencia y belleza de rasgos faciales; evalúa armonía, proporción y simetría de elementos conformantes de la cara como ojos, nariz, boca, forma del rostro de manera conjunta. (6) Para un análisis facial se requiere de mediciones y evaluaciones en diversas áreas del rostro, desde una perspectiva frontal como lateral, enfatizando la relación de labios y visibilidad de los dientes. (21)

2.2.1.3.1.1. Análisis facial de perfil: Núñez (22) en su estudio, haciendo referencia a Arnett y Bergman, menciona que en 1993 se determinó que los análisis clásicos existentes tanto de diagnóstico como de planificación de tratamientos eran insuficientes por lo que especificaron el análisis clínico de tejidos blandos en el cual la medida del perfil blando es crucial. De manera tal que se puede clasificar a los pacientes dentro de una relación de clase esquelética.

Puntos craneométricos:

- trichion (Tr)
- glabella (G)
- subnasal (Sn)
- pogonion (Po)



Figura N°1: Análisis facial de perfil tomando puntos craneométricos -Fuente Bamall (23)

Para el análisis de perfil se evalúa el ángulo del perfil de la persona, esto se obtendrá trazando una línea que pase por los puntos Glabella (G- punto más prominente de la frente) a Subnasal (Sn-punto más posterior de la columela nasal) y luego hasta al extremo del Pogonion (Po). De este análisis se tendrán tres tipos de perfiles. (1,22)

- a. Perfil Convexo: forma un ángulo menor a 165° , se denominará como retrognatismo, será una clase II esquelética.
- b. Perfil Recto: forma un ángulo que va desde 165° a 175° , será una clase I esquelética
- c. Perfil Cóncavo: forma un ángulo mayor a 175° , se denominará como prognatismo, será una clase III.

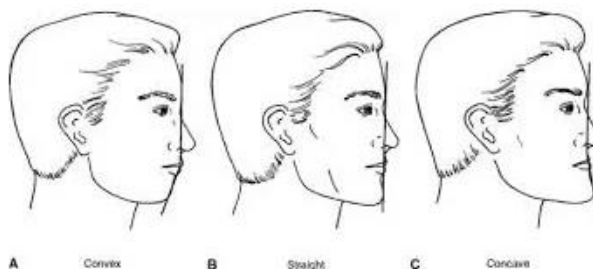


Figura 2: Tipos de perfil facial -Fuente Bamall (23)

2.2.1.3.2. PARÁMETRO DENTAL: busca reproducir el tratamiento con la armonía natural de los dientes circundantes, labios, encías y rostro en conjunto logrando así un resultado que sea hermoso, expresivo y que pase desapercibido. (20) Fiallos (24) en su estudio menciona a Kokich, quién fue pionero en este aspecto, utilizando fotos estáticas de sonrisas posadas con ajustes para evaluar anomalías en la sonrisa. Podemos encontrar los siguientes componentes:

2.2.1.3.2.1. Línea media interdental superior: es establecida por la superficie en la que los incisivos centrales superiores se tocan entre sí. (20) Línea vertical imaginaria que está formada por la unión de las dos piezas dentarias anteriores (incisivos centrales superiores), que coinciden con la línea media facial. (25) Es esencial en el proceso de diagnóstico, y cualquier anomalía en esta línea debe corregirse como paso inicial antes de proceder con cualquier tratamiento de rehabilitación, una variación entre la línea media de la cara y la línea dental más de 4mm no es considerada como estética, por ende, es necesario hacer énfasis en la percepción de este parámetro ya que se considera de gran relevancia en términos de estética y simetría facial. (26,27)

2.2.1.3.2.2. Diastema interdental: espacio existente entre los dos incisivos superiores, éste puede tener diferentes orígenes como microdoncia, maloclusión, inserción del frenillo labial alto, enfermedad periodontal, entre otros. (25,26) Cuanto mayor longitud tenga el diastema y cuanto aún más cercano se encuentre a la línea media, se percibirá como más antiestética una sonrisa (26)

2.2.2.3. PARÁMETRO GINGIVAL: estudia y evalúa la apariencia y salud de las encías en relación con dientes y sonrisa; se enfoca en la armonía y simetría que complementa la estética dental en general. (21) Es imprescindible observar una encía sin ningún signo de inflamación. Se encuentran los siguientes componentes:

2.2.2.3.1. Forma gingival: según la American Academy of Cosmetic Dentistry representa la curvatura del margen de la encía del diente y la cresta ósea; muestra una simetría que se asemeja a la forma de un óvalo en el plano exterior. (27,28) Los incisivos centrales y caninos revelan una forma gingival que tiende a ser más elíptica, esto implica que el punto más alto de las encías (cenit gingival) se encuentra ligeramente hacia atrás con respecto al eje longitudinal del diente. (20,28)

2.2.2.3.2. Altura del contorno o margen gingival: En relación al nivel del contorno gingival, lo óptimo es que al hablar o sonreír, se muestre una cantidad mínima de encía, generalmente no más de 2 mm. Es fundamental que el contorno de las encías sea simétrico y esté en equilibrio con el labio superior. (25,29) El contorno gingival presenta tipos de márgenes:

a. Patrón sinuoso: cuando el margen gingival del incisivo lateral se encuentra debajo de la línea tangente del incisivo central y canino. Se forma un triángulo con un vértice hacia abajo. (21,29)

2.2.2.4. PARÁMETRO DE SONRISA: se logra a través del análisis durante la interacción de diversos componentes de armonía entre dientes y tejidos blandos del rostro (20). Una sonrisa estética agradable dependerá de tres elementos fundamentales tales como labios, encías y dientes. (29) Sabri (27), identifica ocho elementos, con el fin de evaluar su importancia en el proceso de diagnóstico y la planificación de tratamientos odontológicos estéticos. (26) Para esta investigación se describirán solamente 2 elementos, los que se muestran en la siguiente figura:

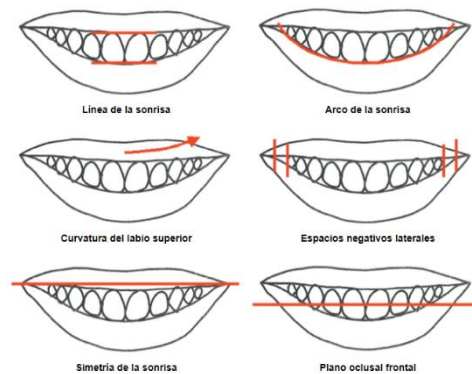


Figura 4: Componentes de la sonrisa -Fuente Sabri (27)

2.2.2.4.1. Línea de sonrisa: línea imaginaria que sigue la curvatura de los bordes de los dientes superiores frontales, imitando la forma del labio inferior al sonreír. Se pueden identificar tres tipos de líneas de sonrisa: baja, media y alta. (25,27)

a) Baja; muestra menos del 75% de dientes superiores. Se encuentra al menos en un 20% de la población. (21,24)

b) Media; muestra del 75% al 100% de dientes anteriores y las papilas gingivales interdentes. Se considera atractiva ya que no excede los 2 o 3 mm de exposición (21,24)

c) Alta o de “encía”; expone completamente los dientes anterosuperiores y una banda de encía notable al sonreír. Alrededor del 10% de la población presenta este tipo de sonrisa, especialmente; mujeres. (21,24,25)

2.2.2.4.2. Espacio negativo lateral: espacios bilaterales entre las superficies vestibulares de piezas dentarias posteriores y la comisura de la boca al sonreír; espacios oscuros que se generan en forma de triángulo. (24,25) Según especialistas en rehabilitación protésica resaltan que la ausencia de estos espacios podría generar una apariencia irreal de una sonrisa. (25) Actúan como un marco referencial de la sonrisa del paciente. (29) Se clasifican como:

- a) Amplios. - su característica principal es un arco maxilar angosto.
- b) Medianos. -su característica principal son los maxilares de tamaño intermedio.
- c) Estrechos. -su característica principal son los maxilares demasiado cortos.

2.2.1.4. Percepción estética de la sonrisa: La percepción de la belleza implica la organización de datos sensoriales y experiencias culturales previas, y desde la perspectiva odontológica, se define como la "capacidad para reconocer la belleza". (25) La percepción de la estética de la sonrisa en odontología es subjetiva y puede variar según diferentes factores. (3,5) Puede diferir entre los diversos tipos de tratamientos dentales. Por esta razón, las opiniones de los pacientes son de gran importancia para los odontólogos, ya que son posibles críticos clave en este aspecto. (4)

2.2.1.5. Instrumentos de medición de la percepción estética de la sonrisa: En la actualidad, varios estudios han intentado analizar cómo percibimos la estética de una sonrisa, utilizando imágenes que modifican algunos de sus elementos estéticos, como la forma y el color de los dientes frontales, la cantidad de encía visible, el tipo de arco de la sonrisa, los espacios laterales de la boca, la línea de la sonrisa, entre otros. No obstante, son limitados los instrumentos disponibles para evaluar la percepción estética personal de las personas, una de ellas es la Escala Visual Análoga. (20)

2.2.1.5.1. Escala visual análoga (EVA): White definió que este instrumento es adecuado para evaluar percepciones estéticas de personas, contribuyendo a su validez y confiabilidad. (20) Instrumento que se emplea para cuantificar aspectos subjetivos o actitudes. En Odontología, ha sido empleado para el análisis de diferentes aspectos dentofaciales; como es la estética del perfil, modificaciones dentarias y armonías de sonrisa. (25) Es una escala psicométrica que consiste en una línea de 10 cm (100mm) con valores de 0-10, ha sido utilizada en diversas ocasiones en el ámbito de la salud mental para evaluar trastornos, describir la percepción del dolor, entre otros contextos, va desde 0-5 poco agradable y 6-10 muy agradable. (32,37)

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Percepción: proceso sensorial de reconocimiento, interpretación y significación frente a estímulos para creación de juicios analíticos (20,21,22)

Estética: apreciación de la belleza en proporción, simetría y armonía. Es influenciada por factores culturales, sociales y psicológicos (20,21,24,25)

Belleza: aquello bello e intangible que permite conocer las emociones estéticas a través del tiempo. (33)

Parámetro: según la RAE es un factor para identificar, analizar y valorar una situación a través de valores numéricos (34)

Sonrisa: expresión del rostro frente a emociones como la felicidad, satisfacción (20,24,25)

Estética Facial: apariencia general de la cara que refleja una imagen equilibrada, simétrica y armoniosa. (21,22)

Estética Dental: se encarga de la forma, color, alineación y textura dental para lograr una sonrisa estéticamente agradable. (24,29)

Estética Gingival: se ocupa de la apariencia visual y salud de las encías, considerando forma, contorno y márgenes en relación con los dientes. (21)

Estética de la Sonrisa: valoración subjetiva y objetiva de la apariencia visual de la sonrisa, considerando forma, tamaño y posición de dientes y tejidos blandos. (21,24)

Escala Visual Análoga: método de medición psicométrico para evaluar la intensidad de la percepción estética. (26,32,37)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

De diseño “no experimental” porque no se manipuló la variable, observacional porque el propósito de la investigación fue observar y registrar los eventos sin intervenir en su desarrollo natural, de "Corte transversal", lo que implica que los datos se recolectaron en un solo punto en el tiempo. (36)

3.1.1. Enfoque de la investigación

De enfoque “cuantitativo”, lo que indica que se utilizaron datos numéricos para analizar y evaluar la percepción estética de la sonrisa en ambos grupos estudiados. (36)

3.1.2. Alcance de la investigación

Es de alcance "descriptivo", ya que se buscó describir la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en dos grupos de sujetos (estudiantes de Odontología y usuarios). (36)

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

De tipo básica

3.3. POBLACIÓN

La población estuvo conformada por dos grupos:

- a) **Estudiantes:** alumnos de la Escuela Profesional de Odontología, matriculados en el semestre 2024-II de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- b) **Usuarios:** pacientes que acudieron a la Clínica Odontológica para recibir tratamiento dental durante el semestre 2024-II, se consideró tratamientos de operatoria, periodoncia y rehabilitación protésica.

3.4. MUESTRA

- a) **Estudiantes:** la muestra estuvo conformada por alumnos de la Escuela Profesional de Odontología, matriculados en el semestre 2024-II desde quinto hasta décimo semestre. Pues es a partir del quinto semestre que se abordan cursos clínicos. Se realizó muestreo no probabilístico por conveniencia obteniendo un tamaño muestral de 103 alumnos.
- b) **Usuarios:** la muestra estuvo conformada por pacientes que acudieron a la Clínica Odontológica de la Unsaac, se realizó muestreo probabilístico y se aplicó la fórmula para poblaciones finitas.

$$n = \frac{N * Z^2 * (p * q)}{d^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- N = (Tamaño correspondiente al número de historias clínicas con tratamientos de operatoria, periodoncia y rehabilitación protésica)
- Z = 1.96 (95% de confianza).
- p = 0.5 (estimado al 50%).
- d = 0.05 (margen de error del 5%).
- q = 1 - p = 0.5

Por lo tanto:

$$n = \frac{350 * 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}{0.05^2(400 - 1) + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 183.3$$

$$N=183$$

3.4.1. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

3.4.1.1. Criterios de inclusión

- Alumnos que cursaron estudios de quinto a décimo semestre, matriculados en el semestre académico 2024-II de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Alumnos que estuvieron dispuestos a formar parte de la investigación.
- Usuarios de la Clínica Odontológica de la UNSAAC mayores de 18 años de edad.
- Usuarios de la Clínica Odontológica de la UNSAAC que estuvieron dispuestos a formar parte de la investigación.

3.4.1.2. Criterios de Exclusión

- Usuarios de la Clínica Odontológica de la UNSAAC que no estuvieron dispuestos a formar parte de la investigación.

3.4.2. TIPO DE MUESTREO

El tipo de muestreo para los estudiantes de odontología fue el no probabilístico por conveniencia y para los usuarios pacientes que acudieron a la Clínica Odontológica de la UNSAAC, probabilístico de tipo aleatorio simple tomando como referencia el número de historias clínicas registradas en el semestre 2024-I.

3.5. UNIDAD DE ANÁLISIS

Estuvo conformada por estudiantes de la Escuela profesional de Odontología que cursaban estudios desde V hasta X semestre y usuarios de la clínica Odontológica UNSAAC, Cusco.

3.6. VARIABLES

3.6.1. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Percepción estética

3.6.1.1 DIMENSIONES

Estética Facial: perfil facial modificado

Estética Dental: línea media dental, presencia de diastema interdental

Estética Gingival: contorno gingival, exposición gingival

Estética de Sonrisa: línea de sonrisa, espacio negativo lateral

3.6.1.2 COVARIABLE

- Sexo

3.6.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO	Forma	Escala	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍAS	EXPRESIÓN FINAL
Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa	La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa varía con factores como el sexo, edad, etc. Lo que resulta atractivo para el estudiante puede diferir de la opinión de los usuarios	La valoración de la percepción estética de la sonrisa según parámetros: facial, dental, gingival y de sonrisa; se midió mediante un cuestionario fundamentado en la escala EVA por medio de fotografías modificadas digitalmente de acuerdo a los indicadores que se evaluaron y calificaciones proporcionadas por las participantes basadas en la escala de Likert.	Cuantitativa	Directa	Ordinal	Estética facial	Los estudiantes y los usuarios evaluaron 5 fotografías en donde se mostraron:	5=Muy atractivo	5=Muy atractivo 4=Atractivo 3=Medianamente atractivo 2=Poco Atractivo 1=Nada Atractivo
						-Análisis de perfil modificado	A1. Perfil recto B1. Perfil ligeramente convexo C1. Perfil moderadamente convexo D1. Perfil severamente convexo E1. Perfil cóncavo	4=Atractivo 3=Medianamente atractivo 2=Poco Atractivo 1=Nada Atractivo	
						Estética dental	A2. Desviación de 0mm B2. Desviación de 1mm C2. Desviación de 2mm D2. Desviación de 3mm E2. Desviación de 4mm	5=Muy atractivo 4=Atractivo 3=Medianamente atractivo	
						- Presencia de diastema interdental	A3. Diastema interdental de 0mm B3. Diastema interdental de 0.5mm C3. Diastema interdental de 1mm D3. Diastema interdental de 1.5mm E3. Diastema interdental de 2mm	3=Medianamente atractivo 2=Poco Atractivo 1=Nada Atractivo	4=Atractivo 3=Medianamente atractivo 2=Poco Atractivo 1=Nada Atractivo

						<p>Estética gingival</p> <p>A4. Contorno gingival a 0mm B4. Contorno gingival a 0.5mm C4. Contorno gingival a 1mm</p> <p>-Armonía del contorno gingival</p> <p>D4. Contorno gingival a 1.5 mm E4. Contorno gingival a 2 mm</p> <p>-Exposición gingival</p> <p>A5. Exposición gingival de 0mm B5. Exposición gingival de 1mm C5. Exposición gingival de 2mm D5. Exposición gingival de 3mm E5. Exposición gingival de 4mm</p>	<p>5=Muy atractivo 4=Atractivo 3=Medianamente atractivo 2=Poco Atractivo 1=Nada Atractivo</p>	
					<p>Estética de sonrisa</p> <p>- Línea de sonrisa</p> <p>A6. Línea de sonrisa a 0mm B6. Línea de sonrisa a 1mm C6. Línea de sonrisa a 2mm D6. Línea de sonrisa a 3mm E6. Línea de sonrisa a 4mm</p> <p>-Espacio negativo lateral</p> <p>A7. Obliterado (espacio negativo de 2%) B7. Normal (espacio negativo de 15%) C7. Estrecho (espacio negativo de 10%) D7. Ancho (espacio negativo de 22%) E7. Muy ancho (espacio negativo de 28%)</p>	<p>5=Muy atractivo 4=Atractivo 3=Medianamente atractivo 2=Poco Atractivo 1=Nada Atractivo</p>		

3.6.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LA COVARIABLE

COVARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO	FORMA DE MEDICIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN	INDICADORES	EXPRESIÓN FINAL
SEXO	Características sexuales propias de cada individuo	Características sexuales en donde se hace distinción de varón y mujer	Cualitativa	Directa	Nominal	Fenotipo del encuestado	Femenino Masculino

3.7. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó la técnica de tipo encuesta para la recolección de datos.

3.7.2. INSTRUMENTO

El instrumento fue un cuestionario fundamentado en la Escala Visual Análoga (EVA) el cual estuvo orientado a la valoración de fotografías según a los parámetros estéticos considerados en la investigación. Se emplearon fotografías modificadas digitalmente tomadas de diferentes autores de investigaciones anteriores abordando los 4 parámetros: facial, dental, gingival y de sonrisa distribuidos de la siguiente manera:

Estética facial-análisis del perfil facial; imágenes de perfil recto o plano (Clase I), perfil ligeramente convexo (Clase II leve), perfil moderadamente convexo (Clase II moderada), perfil severamente convexo (Clase II grave) y de perfil cóncavo (Clase III) (12).

Estética dental-análisis con respecto a la desviación de la línea media dental superior; imágenes sin desviación de la línea media, con desviación de la línea media de 1mm, 2mm, 3mm y 4mm (12).

Estética dental-análisis con respecto a la presencia de diastema interdental; imágenes sin presencia de diastema interdental, con presencia de diastema interdental de 0.5mm, 1mm, 1.5 mm y de 2mm (12).

Estética gingival-análisis de la altura del contorno gingival con respecto al margen de los incisivos centrales superiores; imágenes con altura del contorno gingival a 0 mm, 0.5 mm, 1mm, 1.5mm y a 2mm (10)

Estética gingival-análisis con respecto a la exposición gingival; imágenes con exposición gingival de 0mm, 1mm, 2mm, 3mm, 4mm (11)

Estética de sonrisa-análisis con respecto a la línea de sonrisa; imágenes con línea de sonrisa a altura de 0 mm, línea de sonrisa a media altura de 1mm, 2mm, a altura elevada de 3mm y a una altura súper elevada de 4mm (12).

Estética de sonrisa-análisis con respecto a la presencia de espacio negativo lateral; imágenes con presencia de espacio negativo lateral obliterado (2%), estrecho (10%), normal (15%), ancho (22%) y muy ancho (28%) (12)

El cuestionario estuvo conformado por dos partes; en la primera se registraron los datos del participante tales como sexo, y marcar si era estudiante o usuario. En la segunda parte se mostraron los ítems que evaluaron la percepción de la sonrisa según los parámetros mediante la observación de fotografías modificadas digitalmente para abordar los indicadores que se desearon evaluar y que fueron puntuadas por una escala visual análoga (EVA) en un rango de 1-5, las puntuaciones se llevaron a cabo sobre una escala de Likert; en donde : 1 = Nada atractivo, 2 = Poco atractivo, 3 = Medianamente atractivo, 4 = Atractivo y 5 = Muy atractivo. Las fotografías estuvieron dispuestas de manera aleatoria para evitar cualquier sesgo en la percepción que el encuestado consideró al valorar dichas imágenes. (Anexo 1)

3.7.3. PROCEDIMIENTOS

3.7.3.1. ETAPA DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS

En primer lugar, se tuvo una reunión previa con la directora de la Clínica Odontológica, para obtener la autorización que corresponda para poder dar inicio con el procedimiento, la cual se oficializó a través de la solicitud dirigida hacia su despacho. (Anexo 3)

Se prosiguió con la petición de la nómina de estudiantes matriculados en el período 2024-II desde el quinto al décimo semestre. Con la aprobación de la directora y en coordinación con los docentes de la Escuela Profesional de Odontología se definieron las fechas y horarios para iniciar con las encuestas tanto de estudiantes como de usuarios de la Clínica Odontológica.

3.7.3.1.1. ETAPA DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Una vez que fueron realizadas las coordinaciones con la directora, personal administrativo de la Clínica Odontológica, se programó una reunión para explicar la metodología, objetivos de la presente investigación y el tipo de procedimiento que se iba a realizar. Esto con la finalidad de abordar la importancia de dicho trabajo. Se respondieron interrogantes por parte de los interesados, así mismo se explicó a cerca del consentimiento informado (Anexo 4) para estudiantes y usuarios que participaron y así poder continuar con el curso de la recolección de datos.

3.7.3.2. ETAPA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Una vez que los estudiantes y/o usuarios de la Clínica Odontológica brindaron su consentimiento informado, se procedió a entregar el cuestionario, el cual contenía la Escala Visual Análoga (EVA) con fotografías modificadas digitalmente que midieron los diferentes parámetros a estudiar con puntuaciones mediante la Escala de Likert.

En seguida se otorgó una explicación a cerca del correcto llenado, el cuestionario constó de 7 indicadores con los 4 parámetros que estuvieron distribuidos de acuerdo a lo que se deseaba medir: estética facial, dental, gingival y de sonrisa.

Se indicó el tiempo máximo de llenado, el cual fue 40 segundos por fotografía. No se pudo regresar al anterior ítem por si no se marcaba el anterior, por ende, se marcó progresivamente.

A continuación, se indicó marcar en el círculo con una “X” de acuerdo al nivel de percepción en la escala que el encuestado consideraba, ésta variaba desde 1 hasta 5, valores que oscilaban desde nada atractivo, poco atractivo, medianamente atractivo, atractivo o muy atractivo. El tiempo máximo de llenado fue de 5 minutos.

Una vez culminado el llenado, se procedió a recoger el cuestionario.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para la validez del instrumento se sometió a juicio de expertos debido a que la escala se modificó de 5 hasta 1 acompañado de imágenes modificadas digitalmente, tomadas de diferentes autores: Bofill, Althagafi y Aldhorae (10)(11)(12). (Anexo 3) Los resultados de dicha validación dieron un promedio de 3.96 de distancia de punto múltiple (DPP), con un significado que el instrumento tuvo una adecuación total en gran medida con lo que se pretendía medir; este valor permitió hallar la distancia máxima (D máx.) de 12.36, promedio que sirvió para construir una escala valorativa para la adecuación del instrumento dando como resultado final al DPP que marcó en la zona A, esto significó que el instrumento era muy adecuado y por lo tanto pudo ser aplicado.

La confiabilidad del instrumento se analizó a través de la prueba del Alfa de Cronbach, índice que permitió cuantificar la consistencia interna de los ítems evaluados de cada parámetro de sonrisa. Se aplicó tanto en estudiantes dando un resultado de 0,82 lo que indicó una consistencia interna buena mientras que en usuarios fue de 0,77 con una consistencia interna aceptable.

3.9. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos obtenidos se organizaron por medio del programa Excel versión 2016 y el procesamiento a través del programa estadístico SPSS versión 27. Se empleó un análisis estadístico descriptivo respecto a características de la variable y sus parámetros.

3.10. ASPECTOS ÉTICOS

Se tomaron aspectos importantes como la privacidad. Se realizó con un consentimiento informado que permitió al participante una libre elección en la participación de este estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS RESPECTO AL OBJETIVO GENERAL

Tabla 1:

Evaluar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.

	Percepción estética facial						Percepción estética dental									
	Dimensiones	Perfil facial					Línea media dental superior					Diastema interdental superior				
		Escala visual análoga	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D
ESTUDIANTES	Nada atractivo	3%	4%	17%	48%	66%	1%	2%	9%	33%	65%	1%	5%	19%	38%	69%
	Poco atractivo	6%	21%	50%	42%	26%	6%	10%	19%	48%	28%	3%	19%	44%	54%	28%
	Medianamente atractivo	17%	50%	31%	10%	6%	15%	43%	55%	18%	6%	8%	37%	28%	6%	3%
	Atractivo	52%	24%	2%	0%	1%	47%	37%	17%	1%	1%	56%	31%	8%	1%	0%
	Muy atractivo	21%	1%	0%	1%	1%	32%	9%	0%	0%	0%	32%	8%	1%	1%	0%
USUARIOS	Nada atractivo	0%	3%	20%	52%	75%	1%	4%	6%	45%	75%	1%	2%	7%	38%	75%
	Poco atractivo	5%	17%	40%	37%	20%	3%	10%	21%	36%	21%	3%	6%	9%	41%	21%
	Medianamente atractivo	26%	39%	32%	11%	3%	15%	12%	14%	16%	2%	11%	16%	19%	19%	3%
	Atractivo	47%	36%	8%	0%	2%	38%	36%	25%	1%	2%	36%	33%	30%	2%	0%
	Muy atractivo	22%	6%	1%	1%	1%	43%	38%	34%	2%	0%	50%	43%	35%	1%	1%

Percepción estética gingival											Percepción estética de sonrisa										
Dimensiones		Altura del contorno gingival					Exposición gingival					Línea de sonrisa					Espacio negativo lateral				
Escala visual análoga		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
Estudiantes	Nada atractivo	18%	18%	7%	20%	52%	4%	7%	10%	36%	71%	1%	1%	4%	23%	67%	3%	2%	6%	24%	63%
	Poco atractivo	31%	31%	31%	36%	33%	15%	9%	35%	41%	22%	11%	8%	41%	53%	26%	17%	20%	29%	41%	21%
	Medianamente atractivo	26%	26%	40%	24%	12%	30%	35%	33%	17%	6%	31%	27%	33%	17%	2%	23%	39%	45%	22%	12%
	Atractivo	19%	19%	20%	17%	3%	44%	36%	20%	5%	0%	44%	42%	17%	6%	5%	35%	31%	17%	13%	3%
	Muy atractivo	5%	5%	2%	2%	0%	8%	14%	2%	1%	1%	14%	22%	5%	1%	0%	21%	8%	4%	0%	1%
Usuarios	Nada atractivo	13%	7%	12%	33%	61%	3%	4%	6%	37%	65%	3%	2%	9%	39%	75%	2%	4%	15%	38%	73%
	Poco atractivo	19%	16%	25%	31%	27%	11%	8%	11%	44%	28%	7%	11%	27%	40%	21%	8%	11%	38%	38%	21%
	Medianamente atractivo	30%	38%	33%	20%	8%	23%	22%	23%	13%	5%	21%	29%	33%	16%	4%	26%	30%	28%	19%	3%
	Atractivo	26%	29%	19%	14%	3%	38%	39%	33%	5%	1%	46%	40%	18%	4%	0%	40%	38%	13%	4%	1%
	Muy atractivo	11%	10%	11%	1%	1%	25%	27%	27%	1%	1%	23%	19%	14%	1%	0%	25%	17%	6%	1%	2%

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación:

La percepción estética según los parámetros facial, dental, gingival y de sonrisa en estudiantes y usuarios tuvieron puntajes altos en la escala visual análoga de acuerdo a la percepción en las dos poblaciones :en cuanto a la percepción estética facial ;el perfil recto fue el más calificado como “atractivo” mientras que el perfil cóncavo el ”nada atractivo”, en un 52% y 66% respectivamente, en cambio los usuarios dieron calificaciones a perfiles severamente convexo y cóncavo como “nada atractivo” en un 52% y 75% respectivamente. En lo referente a la percepción estética dental; al analizar la línea media dental superior las calificaciones de estudiantes primaron para las desviaciones de la línea media de 2 mm como “medianamente atractivo” y la de 4 mm como “nada atractivo” en un 55 y 65% respectivamente, por otro lado los usuarios calificaron que desviaciones de 3 y 4mm fueron “nada atractivo” en un 45 y 75% correspondientemente y en cuanto a lo que respecta el diastema interdental superior ,tanto estudiantes de odontología como usuarios tildaron de “atractivo” el diastema de 0mm y el de 2mm como “nada atractivo” por más de la mitad de las dos muestras encuestadas . Concerniente a la percepción de la estética gingival; la altura del contorno gingival de 2mm recibió puntuaciones de “nada atractivo” por estudiantes y usuarios en un 52 y 61% respectivamente. Y la exposición gingival de 0mm es “atractivo” para estudiantes en un 44% y una exposición de 4mm es “nada atractivo” para ambas muestras en un 71% y 65%.

Finalmente, la percepción estética de sonrisa; en cuanto a la línea de sonrisa resaltó que líneas de 3 y 4mm fueron “poco o nada atractivos” por el 53 y 67% de estudiantes mientras que los usuarios también coincidieron con puntuaciones “nada atractivo” para la línea de sonrisa de 4mm en un 75% y sobre el espacio negativo lateral, el espacio estrecho fue calificado como “medianamente atractivo” por el 45% de estudiantes mientras que el espacio obliterado fue el preferente como “atractivo” en un 40% de usuarios , el espacio negativo ancho fue “nada atractivo” para ambas muestras sondeadas en porcentajes de 63 y 73% respectivamente.

4.2. RESULTADOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Tabla 2:

Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión facial en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.

		Percepción estética facial									
Dimensiones		Perfil Facial									
Escala visual análoga		A1		B1		C1		D1		E1	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Estudiantes	Nada atractivo	3	3%	4	4%	18	17%	49	48%	68	66%
	Poco atractivo	6	6%	22	21%	51	50%	43	42%	27	26%
	Medianamente atractivo	18	17%	51	50%	32	31%	10	10%	6	6%
	Atractivo	54	52%	25	24%	2	2%	0	0%	1	1%
	Muy atractivo	22	21%	1	1%	0	0%	1	1%	1	1%
Total		103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%
Usuarios	Nada atractivo	0	0%	5	3%	37	20%	95	52%	137	75%
	Poco atractivo	9	5%	31	17%	73	40%	67	37%	36	20%
	Medianamente atractivo	47	26%	71	39%	58	32%	20	11%	6	3%
	Atractivo	86	47%	65	36%	14	8%	0	0%	3	2%
	Muy atractivo	41	22%	11	6%	1	1%	1	1%	1	1%
Total		183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%

A1: perfil recto

B1: perfil ligeramente convexo

C1: perfil moderadamente convexo

D1: perfil severamente convexo

E1: perfil cóncavo

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación:

En la percepción estética de acuerdo al parámetro de perfil facial en estudiantes se encontró que el 52% considera “atractivo” el perfil recto, mientras que el perfil cóncavo es “nada atractivo” con un total de 66 %. También se halló que el perfil ligeramente convexo es “medianamente atractivo” para un 50% y que los perfiles moderadamente convexo y severamente convexo son “poco atractivos” en un 48 y 66% respectivamente.

En usuarios se determinó que el perfil recto fue el más “atractivo” percibido por el 47%, a su vez los perfiles severamente convexo y cóncavo son “nada atractivos” en un 52% y 75%. Para el perfil ligeramente convexo es “medianamente atractivo en un 39%” y para el perfil moderadamente convexo es “poco atractivo” en un 40%.

Tabla 3:

Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión dental en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.

Dimensiones		Percepción estética dental																			
		Línea media dental superior								Diastema interdental superior											
Escala visual análoga		A2		B2		C2		D2		E2		A3		B3		C3		D3		E3	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Estudiantes	Nada atractivo	1	1%	2	2%	9	9%	34	33%	67	65%	1	1%	5	5%	20	19%	39	38%	71	69%
	Poco atractivo	6	6%	10	10%	20	19%	49	48%	29	28%	3	3%	20	19%	45	44%	56	54%	29	28%
	Medianamente atractivo	15	15%	44	43%	57	55%	19	18%	6	6%	8	8%	38	37%	29	28%	6	6%	3	3%
	Atractivo	48	47%	38	37%	17	17%	1	1%	1	1%	58	56%	32	31%	8	8%	1	1%	0	0%
	Muy atractivo	33	32%	9	9%	0	0%	0	0%	0	0%	33	32%	8	8%	1	1%	1	1%	0	0%
Total		103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%
Usuarios	Nada atractivo	2	1%	7	4%	11	6%	82	45%	137	75%	1	1%	3	2%	13	7%	69	38%	138	75%
	Poco atractivo	6	3%	19	10%	39	21%	66	36%	39	21%	5	3%	11	6%	17	9%	75	41%	38	21%
	Medianamente atractivo	27	15%	22	12%	25	14%	30	16%	4	2%	20	11%	30	16%	35	19%	34	19%	6	3%
	Atractivo	70	38%	65	36%	45	25%	2	1%	3	2%	66	36%	60	33%	54	30%	4	2%	0	0%
	Muy atractivo	78	43%	70	38%	63	34%	3	2%	0	0%	91	50%	79	43%	64	35%	1	1%	1	1%
Total		183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%

A2: sin desviación
 B2: desviación de 1mm
 C2: desviación de 2mm
 D2: desviación de 3mm
 E2: desviación de 4mm

A3: sin diastema
 B3: diastema de 0.5mm
 C3: diastema de 1mm
 D3: diastema de 1.5mm
 E3: diastema de 2mm

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación:

Respecto a la línea media dental superior: en estudiantes, la Línea media dental superior con desviación de 0mm fue percibida como “atractivo” por el 47%, la línea media con desviación de 1mm y 2mm como “medianamente atractivo” por el 43% y 55%, la línea media con desviación de 3 y 4mm fueron percibidas como “poco y nada atractivo”. En usuarios, se valoró que la Línea media dental superior con desviación de 0, 1 y 2mm fueron percibidas como “muy atractivo” por el 43%, 38% y 34% respectivamente, la línea media con desviación de 3 y 4mm fueron percibidas como “poco y nada atractivo”

En relación al diastema interdental superior: en estudiantes, el diastema de 0mm fue percibido como el más “atractivo” por el 56%, un diastema de 0.5mm como “medianamente atractivo” por el 37%, diastemas de 1,1.5 y 2mm fueron percibidos como “poco y nada atractivo”. En usuarios, se estimó que el diastema de 0,0.5 y 1mm fueron percibidos como “muy atractivo” por el 50% ,43% y 35% respectivamente, diastemas de 1.5 y 2mm fueron percibidos como “poco y nada atractivo” por el 41 y 75%, respectivamente

Tabla 4:

Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.

Dimensiones		Percepción estética gingival																			
		Altura del contorno gingival								Exposición gingival											
Escala visual análoga		A4		B4		C4		D4		E4		A5		B5		C5		D5		E5	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Estudiantes	Nada atractivo	19	18%	19	18%	7	7%	21	20%	54	52%	4	4%	7	7%	10	10%	37	36%	73	71%
	Poco atractivo	32	31%	32	31%	32	31%	37	36%	34	33%	15	15%	9	9%	36	35%	42	41%	23	22%
	Medianamente atractivo	27	26%	27	26%	41	40%	25	24%	12	12%	31	30%	36	35%	34	33%	18	17%	6	6%
	Atractivo	20	19%	20	19%	21	20%	18	17%	3	3%	45	44%	37	36%	21	20%	5	5%	0	0%
	Muy atractivo	5	5%	5	5%	2	2%	2	2%	0	0%	8	8%	14	14%	2	2%	1	1%	1	1%
Total		103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%
Usuarios	Nada atractivo	24	13%	13	7%	22	12%	61	33%	111	61%	5	3%	7	4%	11	6%	68	37%	119	65%
	Poco atractivo	35	19%	29	16%	45	25%	57	31%	50	27%	21	11%	14	8%	20	11%	80	44%	52	28%
	Medianamente atractivo	55	30%	70	38%	61	33%	37	20%	15	8%	43	23%	41	22%	42	23%	23	13%	9	5%
	Atractivo	48	26%	53	29%	35	19%	26	14%	6	3%	69	38%	71	39%	60	33%	10	5%	2	1%
	Muy atractivo	21	11%	18	10%	20	11%	2	1%	1	1%	45	25%	50	27%	50	27%	2	1%	1	1%
Total		183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%

A4: altura de 0mm	A5: exposición de 0mm
B4: altura de 0.5mm	B5: exposición de 1mm
C4: altura de 1mm	C5: exposición de 2mm
D4: altura de 1.5mm	D5: exposición de 3mm
E4: altura de 2mm	E5: exposición de 4mm

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación:

Con respecto a la Altura del contorno gingival: en estudiantes, el contorno de 1mm fue el más percibido como “medianamente atractivo” por el 40%, contornos de 0,0.5,1.5 y 2mm fueron percibidos como “poco y nada atractivo”. En usuarios, los contornos de 0,0.5 y 1mm fueron percibidos como “medianamente atractivo” por el 30,38 y33% respectivamente, contornos de 1.5 y 2mm fueron percibidos como “nada atractivo”

En relación a la Exposición gingival: en estudiantes, la exposición de 0 y 1mm fueron percibidos como los más “atractivos” por el 44 y 36%, exposiciones de 2,3 y 4mm fueron percibidos como “poco y nada atractivo”. En usuarios, la exposición de 0,1 y 2mm fue percibidos como los más “atractivos” por el 38,39 y 33%, exposiciones de 3 y 4mm fueron percibidos como “poco y nada atractivo”

Tabla 5:

Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.

Dimensiones		Percepción estética de sonrisa																			
		Línea de sonrisa						Espacio negativo lateral													
Escala visual análoga		A6		B6		C6		D6		E6		A7		B7		C7		D7		E7	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Estudiantes	Nada atractivo	1	1%	1	1%	4	4%	24	23%	69	67%	3	3%	2	2%	6	6%	25	24%	65	63%
	Poco atractivo	11	11%	8	8%	42	41%	55	53%	27	26%	18	17%	21	20%	30	29%	42	41%	22	21%
	Medianamente atractivo	32	31%	28	27%	34	33%	17	17%	2	2%	24	23%	40	39%	46	45%	23	22%	12	12%
	Atractivo	45	44%	43	42%	18	17%	6	6%	5	5%	36	35%	32	31%	17	17%	13	13%	3	3%
	Muy atractivo	14	14%	23	22%	5	5%	1	1%	0	0%	22	21%	8	8%	4	4%	0	0%	1	1%
	Total	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%
Usuarios	Nada atractivo	5	3%	3	2%	16	9%	72	39%	137	75%	3	2%	8	4%	27	15%	70	38%	133	73%
	Poco atractivo	12	7%	20	11%	49	27%	73	40%	39	21%	14	8%	21	11%	70	38%	69	38%	39	21%
	Medianamente atractivo	39	21%	53	29%	60	33%	30	16%	7	4%	47	26%	54	30%	52	28%	34	19%	6	3%
	Atractivo	85	46%	73	40%	33	18%	7	4%	0	0%	74	40%	69	38%	23	13%	8	4%	2	1%
	Muy atractivo	42	23%	34	19%	25	14%	1	1%	0	0%	45	25%	31	17%	11	6%	2	1%	3	2%
	Total	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%	183	100%

A6: línea a 0mm
 B6: línea a 1mm
 C6: línea a 2mm
 D6: línea a 3mm
 E6: línea a 4mm

A7: espacio obliterado
 B7: espacio estrecho
 C7: espacio normal
 D7: espacio ancho
 E7: espacio muy ancho

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación:

Haciendo referencia a la Línea de sonrisa: en estudiantes, una línea de sonrisa de 0 y 1mm fueron percibidas como “atractivo” por el 44 y 42% respectivamente, líneas de sonrisa de 2 y 3mm como “poco atractivo” por el 41 y 53% y la línea de sonrisa de 4mm “nada atractivo” por un 67%. En usuarios, una línea de sonrisa de 0 y 1mm fueron percibidas como “atractivo” por el 46 y 40% respectivamente, línea de 2mm percibida como “medianamente atractivo” por un 33% y las líneas de 3 y 4mm como “poco y nada atractivo” por un 40% y 75% respectivamente.

En contemplación al Espacio negativo lateral: en estudiantes, el espacio negativo obliterado fue percibido como el más “atractivo” por el 39%, el espacio negativo lateral normal y estrecho fueron percibidos como “medianamente atractivo”, espacios anchos y muy anchos fueron percibidos como “poco y nada atractivo”. En usuarios, el espacio negativo obliterado y normal fueron percibidos como los más “atractivos”, el espacio estrecho, ancho y muy ancho fueron percibidos como “poco y nada atractivos”

Tabla 6: Percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024 según sexo.

Sexo	Dimensiones	Percepción Perfil Facial		Percepción estética dental				Percepción estética gingival				Percepción estética de sonrisa				
		f	%	Línea media dental superior	Diastema interdental	Altura del contorno	Exposición Gingival	Línea de Sonrisa	Espacio negativo	f	%	f	%	f	%	
Masculino	Escala visual análoga	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
	Nada atractivo	1	2%	1	2%	0	0%	9	22%	2	5%	1	2%	2	5%	
	Poco atractivo	3	7%	1	2%	2	5%	6	15%	7	17%	5	12%	5	12%	
	Estudiantes Medianamente atractivo	9	22%	10	24%	5	12%	14	34%	13	32%	12	29%	8	20%	
	Atractivo	20	49%	18	44%	23	56%	10	24%	17	41%	19	46%	17	41%	
	Muy atractivo	8	20%	11	27%	11	27%	2	5%	2	5%	4	10%	9	22%	
	Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	
	Usuarios	Nada atractivo	0	0%	0	0%	0	0%	3	5%	2	3%	0	0%	0	0%
		Poco atractivo	3	5%	1	2%	0	0%	14	23%	9	15%	2	3%	4	6%
		Medianamente atractivo	15	24%	12	19%	8	13%	20	32%	18	29%	17	27%	19	31%
Atractivo		31	50%	27	44%	30	48%	21	34%	21	34%	32	52%	29	47%	
Muy atractivo		13	21%	22	35%	24	39%	4	6%	12	19%	11	18%	10	16%	
Total		62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	
Femenino	Nada atractivo	2	3%	0	0%	1	2%	10	16%	2	3%	0	0%	1	2%	
	Poco atractivo	3	5%	5	8%	1	2%	26	42%	8	13%	6	10%	13	21%	
	Estudiantes Medianamente atractivo	9	15%	5	8%	3	5%	13	21%	18	29%	20	32%	16	26%	
	Atractivo	34	55%	30	48%	35	56%	10	16%	28	45%	26	42%	19	31%	
	Muy atractivo	14	23%	22	35%	22	35%	3	5%	6	10%	10	16%	13	21%	
	Total	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	
	Usuarios	Nada atractivo	0	0%	2	2%	1	1%	21	17%	3	2%	5	4%	3	2%
		Poco atractivo	6	5%	5	4%	5	4%	21	17%	12	10%	10	8%	10	8%
		Medianamente atractivo	32	26%	15	12%	12	10%	35	29%	25	21%	22	18%	28	23%
		Atractivo	55	45%	43	36%	36	30%	27	22%	48	40%	53	44%	45	37%
Muy atractivo		28	23%	56	46%	67	55%	17	14%	33	27%	31	26%	35	29%	
Total		121	100%	121	100%	121	100%	121	100%	121	100%	121	100%	121	100%	

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación:

En estudiantes, en el sexo masculino la percepción fue de “atractivo” para todos los parámetros exceptuando el contorno gingival el cual fue percibido como “medianamente atractivo”. En usuarios: en el sexo masculino se determinó que la percepción fue de “atractivo” para todos los parámetros estudiados.

En estudiantes, para el sexo femenino la percepción fue de “atractivo” para el perfil facial, línea media dental superior, diastema interdental, exposición gingival, línea de sonrisa, espacio negativo lateral exceptuando el contorno gingival como “medianamente atractivo”. En usuarios, para el sexo femenino la percepción fue de “muy atractivo” para la línea media dental superior y diastema interdental, para el perfil facial, exposición gingival, línea de sonrisa. Para el espacio negativo lateral fue de “atractivo”, el contorno gingival fue percibido como “medianamente atractivo”

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

5.1. HALLAZGOS IMPORTANTES

En líneas generales se espera que los estudiantes de Odontología realicen tratamientos durante su formación universitaria, por lo que es de vital importancia que éstos evalúen la estética de la sonrisa ya que será de gran significación para alcanzar un diagnóstico certero y planificar un tratamiento que satisfaga las necesidades estéticas de los pacientes.

El presente estudio se realizó con una muestra total de 103 estudiantes de la Escuela profesional de Odontología que cursaron el semestre 2024-II y 183 usuarios que acudieron a la Clínica odontológica UNSAAC en búsqueda de tratamientos de operatoria, periodoncia y rehabilitación protésica.

Como objetivo general se consideró evaluar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa, se tuvo en consideración 4 parámetros estéticos: facial, dental, gingival y de sonrisa los cuales se evaluaron a través de la Escala Visual Análoga. De acuerdo a cada parámetro, se determinó la percepción en estos dos grupos. En base a ello se obtuvo que en la percepción estética facial, el perfil recto fue el más “atractivo” para estudiantes y usuarios en una proporción de más de la mitad de los encuestados, y un perfil cóncavo como el menos “atractivo” para más de los tres cuartos de la muestra sondeada; en la percepción estética dental primó que la línea media dental superior con una desviación de 2mm fue el umbral de captación en tanto en estudiantes como en usuarios, mientras que una sonrisa sin diastema fue la más “atractiva”, en relación a la percepción estética gingival; contornos de 1 y 0,5mm se percibieron como “medianamente atractivo” en ambos grupos investigados. La exposición gingival exagerada de 4mm fue puntuada dentro de “nada atractivo” por más de los dos tercios de ambas muestras. En referencia a la percepción estética de sonrisa; más de la mitad de estudiantes consideró hasta una línea de sonrisa media a comparación de usuarios quienes calificaron tanto una línea de sonrisa desde mínima hasta media y que los espacios negativos amplios desfavorecían la sonrisa en ambos grupos al que se les aplicó el cuestionario. Estos resultados se asemejan con lo encontrado por Bofill y Fontboté, Althagafi, Aldhorae, Puicón, Valverde, (10,11,12,15,18) ya que los porcentajes obtenidos en la percepción de los parámetros analizados para una percepción de “atractivo” y

medianamente “atractivo” tuvieron mayor aceptabilidad y que valores de calificación para “nada atractivo” se dieron a las fotografías alteradas en las que se percibían cambios y la sonrisa se tornaba desagradable. Se evidenció este resultado ya que los estudios se llevaron a cabo en estudiantes de una misma facultad y los pacientes de la clínica de la misma universidad eran continuadores. Acuña & Ysla (13) encontraron en estudiantes una mayor percepción para “atractivo”, “medianamente atractivo” y “nada atractivo”, resultado que difiere un tanto de nuestro estudio ya que se obtuvo calificación también para “poco atractivo”, esto se debió a que se usaron diferentes métodos y parámetros dentofaciales. Respecto a Lozano & Quiroga (13,16) hallaron que la percepción era “medianamente atractivo”, datos que se asemejan a lo encontrado en nuestra investigación porque se analizaron coincidentemente indicadores parecidos e iguales.

En torno a la Percepción estética facial, se determinó que en la dimensión de perfil facial, al analizar las diferentes fotografías, el perfil recto tuvo calificaciones mayores, pues más de la mitad de los estudiantes lo percibieron como “atractivo” así como también los usuarios prefirieron esta calificación, en cambio, los perfiles severamente convexo y cóncavo tuvieron puntuaciones mínimas ya que fueron percibidos como “nada atractivo”; ambos grupos encuestados toleran hasta un perfil ligeramente convexo como “medianamente atractivo”; el sexo no tuvo diferencia en este parámetro analizado. Estos resultados guardan relación con lo que sustenta Aldhorae y cols (12), ellos hallaron que la percepción más “estética” fue para el tipo de perfil recto tanto en estudiantes y pacientes de ambos sexos. Cabe recordar que evaluar el perfil facial antes de someterse a algún tipo de tratamiento, sobre todo si es en el campo de la ortodoncia, es indispensable para delimitar los resultados a largo plazo. (12) Esta similitud se debe a que la preferencia por la calificación de este tipo de perfil fue mayor en ambos estudios y que las mayores percepciones mostraban altamente la preferencia por el perfil recto. En nuestro país y sobre todo en nuestra región se ha observado la preferencia por el tipo de perfil recto ya que gracias a la influencia de las redes sociales solemos esperar tratamientos ortodónticos culminados con una sonrisa de clase I, es decir, un patrón facial recto.

Al analizar el Parámetro Dental, se realizaron dos valoraciones con respecto a la desviación de la línea media interdental superior y la presencia del diastema interdental; en referencia a la línea media interdental superior se obtuvieron resultados en donde la línea interdental superior más percibida fue la de 0mm con calificaciones de “atractivo” y “muy atractivo”, sin ninguna desviación, ya que una variación en esta puede generar

una percepción negativa. En cuanto al sexo, el femenino fue más perceptivo. Esto apoya lo que se encontró en el estudio de Aldhorae y cols (12) en donde se destacó la importancia de la asimetría de la línea media al igual que la máxima variación que aceptaron ambos estudios fue la desviación de hasta 2mm por los encuestados; pero no coincidió con los resultados de nuestra investigación respecto al sexo ya que no hubo diferencias. Lozano y Quiroga (16) encontraron que la línea sin desviación fue considerada como un patrón estético en estudiantes; debido a que fue el primer indicador a analizar hubo mayor preferencia estética, en el sexo no se encontraron diferencias, algo que dista a nuestros hallazgos. Acuña, Lozano, Valverde y Pérez (13,16,18,19) hallaron que una línea media interdental sin desviación era “muy atractivo”. Acuña y Valverde especificaron en estudiantes mientras que Lozano en usuarios. En nuestro estudio, los estudiantes toleraron hasta una desviación de 1mm mientras que los usuarios hasta de 2mm. Ambos grupos consideran una línea media con desviación de 4mm como “nada atractivo”. Acuña encontró que cualquier desviación tanto hacia la derecha como a la izquierda era apreciada como “nada atractivo” ya que generaba desagrado en la población sondeada y coincidiendo con la presente investigación, pero difiriendo en cuanto a que no existió diferencias respecto al género. La exagerada asimetría de la línea media generó en los grupos encuestados una percepción negativa, la similitud de los resultados se debió a que la desviación de la línea media fue gradual y la percepción variaba de más a menos, dato coincidente con los resultados de nuestro estudio. Lozano encontró que los estudiantes toleraban hasta una desviación de 2mm, lo contrario a nuestra investigación ya que los estudiantes permitieron una variación sólo hasta de hasta 1mm, esto pudo deberse a que la población en el estudio de Lozano fue mayor y también influyó el grado académico de la muestra estudiada; respecto al sexo difiere con los resultados, ya que este factor no fue significativo. Valverde halló que el sexo de los pacientes no influía en la percepción de este parámetro, resultado que no concuerda a nuestros hallazgos debido posiblemente a que en ambas investigaciones se dieron énfasis a otros factores de sonrisa. Es imprescindible recalcar la importancia de una línea media sin desviación, pues ésta debe guardar simetría con la línea media facial, esto se percibe como algo atractivo en las poblaciones de nuestra región. En relación al Diastema interdental, al analizar las fotografías, se descubrió que el diastema de 0mm fue el más percibido como “atractivo” y que en ambas poblaciones existía una parecida percepción en ambos sexos resultado coincidente con el de Lozano (16); a medida que el diastema aumentaba, la sonrisa se percibía cada vez menos atractiva. Resultados opuestos fueron hallados con Althagafi

(11) en donde se reportó que el género influyó en la calificación del atractivo del diastema debido a que existía mayor cantidad de personas de sexo femenino las que fueron encuestadas aunado a la ubicación de los estudiantes en el aula al momento de la aplicación de la encuesta ,la cual pudo haber influido en los resultados añadiendo que Althagafi incluyó el grado de formación académica, Aldhorae (12) reportó que el diastema de 0,5mm fue el de agrado mayor, resultado que son contrariamente a los encontrados en la investigación; pues estudiantes toleraron hasta un diastema de 0,5 mm y los usuarios un diastema de 1mm. Esta diferencia puede deberse a que a los encuestados de Aldhorae se les aplicó el cuestionario con la presentación de diapositivas en donde las imágenes fueron pasadas secuencialmente y que posibles distractores influyeran en el transcurso de la encuesta, además de que la población geográfica encuestada fue diferente en donde influyó la etnia de las personas, sin embargo, respecto al sexo los resultados coincidieron con lo encontrado en nuestra investigación. Nuestros resultados nos muestran la importancia de la presencia de un diastema en la percepción estética de la sonrisa de las personas, pues gracias a la influencia de los medios de comunicación y el ofrecimiento de tratamientos estéticos, los consumidores prefieren una sonrisa sin diastema ya que esta genera una percepción poco positiva a base que esta aumenta en una sonrisa.

A cerca de la percepción del Parámetro Gingival se estimaron dos parámetros los cuales fueron la altura del contorno gingival y la exposición gingival; con respecto a la altura del contorno gingival se encontró que los estudiantes de Odontología percibieron la variación de los contornos gingivales; con puntuaciones mayores para “medianamente atractivo” para el contorno de 1mm, mientras que usuarios percibieron “medianamente atractivo” a las alturas de 0mm,0.5mm y 1mm; quienes aceptaron mayores discrepancias. Resultados similares al de Bofill y cols. (10) en donde el contorno gingival fue percibido como “atractivo” por estudiantes y pacientes en relación de 0.5mm y 1mm respectivamente. Cabe recalcar que Bofill analizó la percepción también en odontólogos, factor que influyó en la percepción y resultados ya que éstos últimos poseen mayor agudeza visual respecto a este parámetro debido a que una desarmonía mayor ocasionaba puntuaciones bajas. Se estimó que la percepción en personas de sexo masculino como femenino es relativamente parecida tanto en estudiantes como en usuarios, esta similitud se asocia a lo encontrado en nuestro estudio, debido a que los pacientes usuarios del servicio de Odontología eran continuadores y contaban con la experiencia anterior de

tratamientos de periodoncia, en donde el contorno gingival se consideró importante dentro de la estética gingival tanto para mujeres como para varones. Estudios de Aldhorae (12) demuestran que los hombres percibieron con mayor facilidad el contorno gingival, resultado que es contrariamente a lo encontrado en nuestro estudio, esto puede deberse a que Aldhorae encuestó a estudiantes y los clasificó de acuerdo a la formación clínica y que además se encontró un tercer grupo encuestado de profesionales ya odontólogos.

En relación a la exposición gingival resaltó que la exposición de 0 y 1mm fue percibida como “atractivo y medianamente atractivo” en estudiantes mientras que usuarios consideraron hasta una exposición de 2mm, el sexo femenino fue el más perceptible en ambas muestras, esto evidencia la relación en cuanto a los resultados revelados por Althagafi (11) quién reportó que el sexo influye en la calificación, pues las mujeres estudiantes fueron más perceptivas a medida que la exposición aumentaba en las fotografías, esto se explica debido a que la muestra del sexo femenino fue un tanto mayor y que de acuerdo al grado académico la percepción mejoraba en las estudiantes de odontología. Castro, Lozano & Quiroga (14,16) hallaron que una exposición de 0 mm era la más “atractiva” y la “menos atractiva” fue la de 4mm coincidiendo nuestros resultados parcialmente en lo hallado con Castro, pero difiriendo respecto al sexo ya que no se encontró una relación; porque este estudio se llevó a cabo con odontólogos y en la muestra de los estudiantes se consideró por rangos de edad, resultado que influyó en la percepción respecto a los resultados. Puicón (15) encontró que en ambos sexos no hubo diferencia, resultado que dista de nuestro estudio, esto pudo deberse a que este autor incluyó factores demográficos en su investigación y la forma de encuestar a su muestra fue de manera indirecta ya que se entregaron a recepcionistas de clínicas odontológicas las cuales pudieron tener dificultades para realizar dicho muestreo. Algo parecido encontró Otiniano (17) en donde la exposición gingival de 0mm fue puntuada como la más atractiva y mientras más aumentaba la exposición, esta se tornaba menos atractiva, siendo la exposición de 6mm “nada atractivo”. Es imprescindible subrayar que Otiniano incorporó más variaciones de exposición gingival en relación a nuestra investigación, con lo que obtuvo mayor percepción respecto a las variaciones de la exposición gingival, además tanto personas de sexo masculino como femenino valoraron la importancia de la exposición de las encías a la hora de sonreír por ende, el sexo no influyó en los resultados de Otiniano mas en los nuestros sí, esto posiblemente a que el autor realizó la investigación añadiendo factores como el año académico de los estudiantes desde primer

al sexto año de estudio. Pues estudiantes tanto varones como mujeres de primeros ciclos muestran menor percepción a este parámetro analizado. Es de distinguirse que una sonrisa que muestre mayor cantidad de encía, mostrará menos aceptación en las personas ya que las influencias culturales y el sexo influirán en la percepción propia, sobre todo en mujeres las cuales mostraron mayor percepción referente a este parámetro.

Según a la percepción del Parámetro de sonrisa, se evaluaron la línea de sonrisa y el espacio negativo lateral; se pudo observar que la línea de sonrisa a una altura de 0mm y 1mm en estudiantes fue percibida como “atractivo” en relación a los usuarios que percibieron una línea de sonrisa de 0mm,1mm,2mm como “atractivo” y “medianamente atractivo” donde claramente los estudiantes toleran hasta una altura de 1mm y usuarios hasta 2mm;a partir de los 3mm para ambos grupos encuestados ya les parece “nada atractivo”. Aldhorae y cols. (12) encontraron que los usuarios percibían una línea de sonrisa a una altura de 0mm sobre una de 4mm, lo que confirma lo hallado en este estudio. Hubo mayor sensibilidad respecto a este parámetro ya que variaciones mínimas fueron percibidas por los encuestados. El sexo no influyó en la percepción en ambos grupos estudiados. Resultados que se deben a que en ambas poblaciones las puntuaciones fueron similares. Acuña y Valverde(13,18) analizaron la línea de labios que es equivalente a la línea de sonrisa ;Acuña encontró que los pacientes preferían una línea de labios con una sonrisa media, resultados que evidencian semejanza con los nuestros pues existió tolerancia hasta la línea de sonrisa de 2mm.En cuanto a Valverde ,se evidenció que la línea del labio en una posición media fue la más estética para los pacientes encuestados ,resultados que respaldan lo hallado en nuestra investigación y agregando que el sexo no influyó en los resultados ;todo esto pudo deberse a que en ambas indagaciones tanto Valverde como Acuña presentaron las fotografías de este parámetro en primera instancia y que los encuestados eran pacientes con experiencia previa de algún tratamiento odontológico. La percepción de nuestros encuestados para una línea de sonrisa media donde no se muestre encía excesiva y la altura de la línea de los labios al sonreír sea balanceada nos permitió divisar un panorama en donde los tratamientos previos de periodoncia sirvieron de influencia al momento de analizar este parámetro. En relación al análisis de la presencia de espacio negativo lateral; se encontró que tanto estudiantes como usuarios consideraban “atractivo” al espacio negativo lateral obliterado en un 35% a 40%, lo que se comparó con lo estudiado por Aldhorae y cols (12), en cuyos resultados exponían que el espacio obliterado era el preferido por personas de sexo femenino, y que

la muestra femenina predominaba, sin embargo, el sexo no tuvo mayor influencia al igual que para nuestro estudio, en donde estudiantes como usuarios de la Clínica Odontológica obtuvieron una percepción parecida, resultados que pudieron deberse a que la muestra encuestada calificó en más de los dos tercios con puntajes parecidos y que pacientes del área de rehabilitación protésica se vieron influenciados en su elección debido a que sus operadores manifestaban que una sonrisa era más estética con espacios relativamente pequeños. En los estudios de Puicon y Valverde (15,18) la presencia de espacios negativos amplios alteraba la percepción positiva de los pacientes encuestados, lo que concuerda con nuestros resultados obtenidos, sin embargo, el sexo no fue considerado en la percepción, ya que ambos grupos encuestados constaban de sólo pacientes, lo que se vio influenciado en los resultados. Lozano & Quiroga (16) hallaron que tanto espacios estrechos como amplios tuvieron percepción “medianamente atractivo” y los espacios obliterados como “poco atractivo” en estudiantes, resultados que difieren de nuestro estudio, pues hubo diferencias en cuanto a la puntuación para la percepción “medianamente atractivo”; esto a razón de que Lozano aplicó su investigación a estudiantes de semestres inferiores, los cuales aún no están familiarizados con los parámetros de sonrisa. Lo contrario pasó con Acuña e Ysla (13) en donde sus encuestados prefirieron espacios medianos, debido a que la muestra encuestada fue de no solamente estudiantes de odontología, factor que influyó para la percepción de este parámetro.

CONCLUSIONES

1.- La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios mostró puntuaciones altas para los parámetros facial con un perfil recto; dental, con una línea media sin desviación que no muestre diastema; gingival, con un contorno medio sin excesos de encía al sonreír; de sonrisa que muestre una línea de labios media y espacios relativamente estrechos como atractivos.

2.- La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión facial, fue de “atractivo” para el perfil recto, mientras que para el cóncavo fue “nada atractivo” tanto para estudiantes como para usuarios.

3.-La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión dental fue de “atractivo” para una línea media interdental superior sin desviación para ambos grupos; el diastema de 0,5mm fue tolerado en estudiantes ,1mm en usuarios. Valores mayores a 2mm tuvieron calificaciones como “nada atractivo”.

4.-La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival; detalló que estudiantes y usuarios prefirieron contornos de 1mm y 0,5mm como “atractivo” respectivamente. Los estudiantes toleraron menos variaciones de exposición a comparación de usuarios.

5.-La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión de sonrisa, detalló que estudiantes prefirieron líneas de sonrisa bajas y medias en relación a usuarios quienes toleraban líneas de sonrisa altas y los espacios estrechos fueron calificados como “atractivos”

6.-La percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024 según sexo, reveló que en ambas muestras las mujeres fueron más perceptivas al calificar las variaciones en las imágenes de línea media interdental superior y exposición gingival.

SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

- 1.- A los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Odontología, se sugiere realizar seguimiento después de la intervención clínica en los tratamientos que realicen, de esta manera poder evaluar la satisfacción del paciente y su percepción continua dentro de la estética, lo que permitirá mejorar la práctica clínica en el futuro.
- 2.-A los egresados de la Escuela Profesional de Odontología que deseen continuar esta línea de investigación, se sugiere incluir en la muestra a Odontólogos y población no relacionada a la odontología para obtener una visión amplia y diversa de la percepción estética de la sonrisa.
- 3.-A los investigadores en la rama de la Odontología, se sugiere llevar a cabo estudios comparativos con respecto a factores influyentes en la percepción como rangos de edad, el nivel socioeconómico para encontrar si estos factores influyen en la percepción estética de la sonrisa y ampliar el panorama respecto a la percepción estética de la sonrisa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Méndez Q, Ávila D, Pérez Z. et al. Aesthetic Parameters in Restorative Dentistry. Rev. Invest Cien Sal 2022, septiembre;17(1):78-81. <https://www.imbiomed.com.mx/autor.php?id=176927>
2. Oliveira S, Gonçalves G, Marconiedson N et al. Asociación entre la odontología estética y autoestima. Revista Electrónica Acervo Odontológico / Electronic Journal Dental Collection;2020, septiembre;1(3892):1-7. <https://doi.org/10.25248/REAOdonto.e3892.201>
3. Padilla A, Fernández Variaciones histórico-culturales de la estética dental. Historical and cultural variations of teeth aesth. Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia;2021 ,33(2):64-74 ISSN 0121-246X / ISSNe 2145-7670: <https://doi.org/10.17533/udea.rfo.v33n2a10>
4. Rosso R. Las tendencias de la estética y su impacto en el sector dental. Gaceta dental.2017; enero. <https://gacetadental.com/2017/01/las-tendencias-de-la-estetica-y-su-impacto-en-el-sector-dental-12678/>
5. Mamani LD, Mercado S, Mercado J, et al. Parámetros estéticos y análisis de la sonrisa. Kiru. 2018; enero -marzo;15(1):48-54. <https://doi.org/10.24265/kiru.2018.v15n1.07>
6. Banerjee A. Hedge R. Goud S. et al. Odontología Cosmética Global Panorama de los reportes. Nanakramguda Rd, Financial District, Gachibowli. India.2022; abril <https://www.mordorintelligence.com/es/industry-reports/cosmetic-dentistry-market>
7. Claight Corporation, investigación de mercado experta (EMR). Perspectiva del Mercado Latinoamericano de Odontología Cosmética. Estados Unidos. Informe de mercado. <https://www.informesdeexpertos.com/informes/mercado-latinoamericano-de-odontologia-cosmetica>
8. Smiles Peru Dental Health. Diseño de sonrisa. Perú. <https://www.smilesperu.com/es/disenode-sonrisa/> [Internet]
9. Hannis L. Cerec. Diseño de sonrisa. Clínica Surgery in Peru. Noviembre.2023 <https://surgeryinperu.com/es/disenode-sonrisa/> [Internet]
10. Bofill FS, Williamson DF, Cornejo UK et al. Percepción de parámetros estéticos de la sonrisa en Odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes de la UMSC.

Universidad Mayor de Santiago, Chile. Avances en Odontoestomatología.2022; 36(4):191-199. <https://dx.doi.org/10.4321/s0213-12852020000400004>

11. Althagafi N. Percepción estética de la sonrisa en estudiantes de odontología de diferentes niveles educativos. Odontología clínica, Cosmética y de Investigación.2021;13:163-172. <https://doi.org/21.2147/CCIDE.S304216>

12. Aldhorae K, Alqadasi B, Altawili ZM, et al. Perception of Dental Students and Laypersons to Altered Dentofacial Aesthetics. J Int Soc Prev Community Dent. 2020 nov ;10(1):85-95. doi: 10.4103/jispcd.JISPCD_340_19. PMID: 32181225; PMCID: PMC7055345.

13. Acuña BA, Ysla PT. Percepción estética de los componentes de la sonrisa en personas sin conocimiento odontológico, Lima 2022. [Tesis de pre grado]Perú: Universidad Continental; 2022.Disponible en https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12071/1/IV_FCS_503_TE_Acu%C3%B1a_Ysla_2022.pdf

14. Castro SA. Influencia de la exposición gingival sobre la percepción estética de la sonrisa en alumnos de primer año de odontología, alumnos de quinto año de odontología y odontólogos generales. [Tesis de pre grado] Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos;2022. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18577>.

15. Puicon AR. Percepción estética de la sonrisa en pacientes atendidos en clínicas odontológicas de Chiclayo, 2022. [Tesis de pre grado] Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; 2023. Disponible en <http://hdl.handle.net/20.500.12423/6070>

16. Lozano DA, Quiroga RR. Percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada de Piura, 2021. [Tesis de pre grado]Perú: Universidad Cesar Vallejo;2021. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78106>

17. Otiniano RS. Percepción estética de la sonrisa según exposición gingival de los estudiantes de estomatología de la Universidad Nacional de Trujillo, 2021. [Tesis de pre grado] Perú: Universidad Nacional de Trujillo; 2022.Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.14414/16882>

18. Valverde WA. Percepción estética de los parámetros de la sonrisa en pacientes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2018. [Tesis de

pre grado] Perú: Universidad Nacional Federico Villareal; 2019.Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.13084/3561>

19.Real Academia Eespañola.estético, estética. En Diccionario de lengua española [Internet]) Edición. [Citado el 20 de octubre de 2023]. Disponible en: <https://del.rae.es/estético>.

20.Perez AR. Evaluación de la percepción estética de la sonrisa entre estudiantes y egresados de estomatología de la Universidad Alas Peruanas - 2021. [Tesis de pre grado]Perú: Universidad Alas Peruanas; 2021.Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12990/5077>

21.Frigerio JO Percepción de un parámetro estético dental alterado: un estudio piloto. [Tesis de pre grado]Chile: Universidad Finis Terrae; 2017.Disponible en <https://repositorio.uft.cl/bitstreams/8cce248f-3dbc-43e6-b8b7-69bcd59a0e3a/download>

22.Núñez PV. Percepción estética de cirujanos dentistas, ortodoncistas, personas comunes a diferentes tipos de perfiles faciales modificados por un programa de diseño según el análisis de Arnett y Bergman en la ciudad de Tacna 2018. [Tesis de pre grado]Perú: Universidad privada de Tacna; 2018.Disponible en <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/594/Nunes-del-Prado-Vizcarra-Alessandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

23.Bamal R, Kumar A, Pankaj K et al. Esthetics in Orthodontics: A review. International Journal Dental and Medical Sciences Research .2021;3(6) nov-dic:664-671. Disponible en www.ijdmsrjournal.com

24. Fiallos KA. Percepción de la estética de la sonrisa por odontólogos especialistas, estudiantes de último semestre y pacientes de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador [Tesis de pre grado]. Quito: Universidad Central del Ecuador; 2017.<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/fc122f94-cf8f-4d5b-b918-37d78a0def11/content>

25.Leyva SL, Díaz LV. Percepción estética de la sonrisa en estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2021. [Tesis de pre grado] Perú: Universidad César Vallejo; 2021.Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79633>

26.Cordova L. Percepción estética de la sonrisa evaluada en odontólogos y personas comunes, del distrito de Los Olivos, Lima 2022. [Tesis de pre grado] Perú: Universidad

- César Vallejo;2022. Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109727>.
- 27.Sabri R. The eight components of a balanced smile. *Journal of clinical orthodontics: JCO*, 2008;39(3):155-67
- 28.Torres AM. Morfología dental y cenit gingival en adolescentes de Pichanaki, en el año 2013. [Tesis de pre grado] Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2015.Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12672/4321>
- 29.Liñán RS. Análisis de las características estéticas de la sonrisa según el género en los estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Tesis de pre grado]Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2016.Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5478>
30. Machado AW. 10 mandamientos de la estética de la sonrisa. *Prensa dental J Orthod*. 2014; julio-agosto; 19(4):136-57. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/2176-9451.19.4.136-157.sar>
- 31.Torres LH. Percepción estética de la sonrisa con respecto a la línea media y exposición gingival en odontólogos del Cercado de Tacna. [Tesis de pre grado]. Perú: Universidad Latinoamericana Cima;2023. Disponible en <http://repositorio.ulc.edu.pe/handle/ULC/244>
- 32.Klimek L, Karl CB, Biedermann T et al. Visual analogue scales (VAS): Measuring instruments for the documentation of symptoms and therapy monitoring in cases of allergic rhinitis in everyday health care. *Allergo J Int*.2017; febrero26(1): 16-24. Disponible en <https://doi.org/10.1007/s40629-016-0006-7>
33. Musicco N. ¿Qué es la belleza en el siglo XXI? *Comunicación y Hombre*. Universidad Francisco de Vitoria 2024; 20:13-20. DOI: <https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2024.20.830.13-20>
34. Real Academia Española. Parámetro. En *Diccionario de lengua española [Internet]* Citado en 06 de agosto de 2024.Disponible en: <https://www.rae.es/diccionario-estudiante/par%C3%A1metro>

35. Paredes LC. Percepción estética de los componentes de la sonrisa en personas sin conocimiento odontológico. [Tesis de pre grado]Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2017.Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7022>
- 36.Hernández S, Fernández C, Baptista L. Metodología de la investigación.Vol. 6. 6°ed.México: Editorial McGraw Hill; 2014.Disponible en <https://booksmedicos.org>
- 37.Santos R, Zapata JU, Tobón C. Validación de la escala visual análoga para la valoración del dolor de pacientes. [Tesis de pre grado]Colombia: Universidad CES; 2007.Disponible en <https://hdl.handle.net/10946/6491>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
General	General	General		
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024?	Evaluar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.	No posee hipótesis por ser un estudio descriptivo	Percepción estética según parámetros de sonrisa	Enfoque cuantitativo Diseño no experimental Corte transversal Tipo descriptivo Población: Estudiantes y usuarios Muestra: estudiantes de Odontología y usuarios del servicio de la Clínica Odontológica Muestreo no probabilístico por conveniencia para estudiantes y para los usuarios muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple Instrumento: cuestionario fundamentado en la escala EVA por medio de fotografías modificadas digitalmente de acuerdo a los indicadores a evaluar y calificaciones
Específico	Específico	Específico		
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión facial respecto al perfil en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024?	Determinar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión facial respecto al análisis de perfil en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.		Dimensiones Estética Facial: - Análisis de perfil modificado	
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión dental respecto a la línea media dental superior en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024?	Valorar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión dental respecto a la línea media dental superior en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.		Estética Dental: -Línea media dental superior	
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la	Valorar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión		Estética Dental:	

dimensión dental respecto a la presencia de diastema interdental en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024?	dental respecto a la presencia de diastema interdental en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024		-Presencia de diastema interdental	proporcionadas por las participantes basadas en la escala de Likert.
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival respecto al contorno en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024?	Estimar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival respecto al contorno gingival en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.		Estética Gingival: -Contorno gingival	
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival respecto a la exposición gingival en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco, 2024?	Estimar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión gingival respecto a la exposición gingival en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024		Estética Gingival: -Exposición gingival	
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión de sonrisa respecto a la línea de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco,2024?	Medir la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión de sonrisa respecto a la línea de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.		Estética de la sonrisa: -Línea de sonrisa	
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la	Medir la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en la dimensión		Estética de la sonrisa:	

dimensión de sonrisa respecto al espacio negativo lateral en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco,2024?	de sonrisa respecto al espacio negativo lateral en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024.		-Espacio negativo lateral	
¿Cómo fue la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024, según sexo?	Determinar la percepción de la estética según los parámetros de sonrisa en estudiantes de Odontología y usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC, Cusco ,2024 según sexo.		Estética	

ANEXO 2: MATRIZ DE INSTRUMENTO

El siguiente cuestionario forma parte de un estudio de investigación que está orientado a evaluar la “PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA SEGÚN LOS PARÁMETROS DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA Y USUARIOS DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA UNSAAC, CUSCO ,2024”. Se le agradece anticipadamente responder a cada uno de los ítems. La información obtenida será de cuantiosa utilidad para la investigación, los datos serán manejados de manera totalmente confidencial. Gracias por su participación.

Sexo:

F	M
---	---

 Estudiante: Usuario:

Si es Estudiante especifique su semestre:

INSTRUCCIONES: Observe cuidadosamente las fotografías, tenga en cuenta marcar cada ítem de manera secuencial, tendrá un tiempo de 30 segundos para poder analizar las imágenes

Para evaluar la percepción estética según los parámetros de sonrisa se utilizará “**Escala Visual Análoga**” (EVA) la cual varía entre los valores desde 1 hasta 5 donde:

1 = Nada atractivo

2 = Poco atractivo

3 = Medianamente atractivo

4 = Atractivo

5 = Muy atractivo.

Marque con una “X” en cada círculo de cada imagen la cual le parezca más atractiva según el grado que Ud. Considere

Dimensión 1: Estética Facial, respecto al análisis del perfil facial: ¿qué tan estéticas le parecen las fotografías?



←| | | |→
Nada atractivo 1 2 3 4 5 Muy atractivo
○ ○ ○ ○ ○



←| | | |→
1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○



←| | | |→
1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○



←| | | |→
1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○



←| | | |→
1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○

Dimensión 2: Estética Dental, respecto al análisis de la línea media dental superior, ¿qué tan estéticas le parecen las fotografías?



Nada atractivo



1 2 3 4 5 Muy atractivo



1 2 3 4 5



1 2 3 4 5



1 2 3 4 5

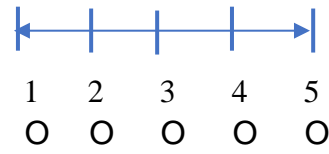


1 2 3 4 5

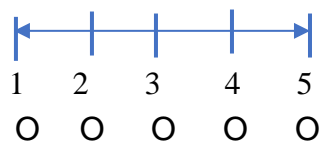
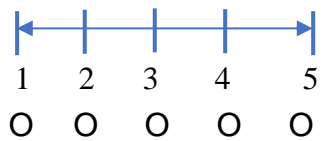
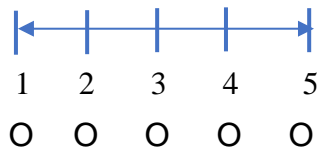
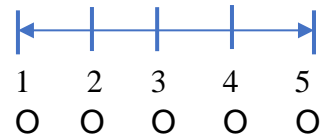
Dimensión 2.1: Estética Dental, respecto al análisis de la presencia del diastema interdental, ¿qué tan estéticas le parecen las fotografías?



Nada atractivo



Muy atractivo



Dimensión 3: Estética Gingival, respecto al análisis de la altura del contorno gingival, ¿qué tan estéticas le parecen las fotografías?



Nada atractivo 1 2 3 4 5 Muy atractivo



1 2 3 4 5



1 2 3 4 5



1 2 3 4 5



1 2 3 4 5

Dimensión 3.1: Estética Gingival, análisis con respecto a la exposición gingival, ¿qué tan estéticas le parecen las fotografías?



Nada atractivo

←				→	
1	2	3	4	5	Muy atractivo
○	○	○	○	○	



←				→	
1	2	3	4	5	
○	○	○	○	○	



←				→	
1	2	3	4	5	
○	○	○	○	○	




←				→	
1	2	3	4	5	
○	○	○	○	○	



←				→	
1	2	3	4	5	
○	○	○	○	○	


Dimensión 4: Estética de Sonrisa, análisis con respecto a la línea de sonrisa, ¿qué tan estéticas le parecen las fotografías?






 Nada atractivo 1 2 3 4 5 Muy atractivo






 1 2 3 4 5






 1 2 3 4 5





 1 2 3 4 5





 1 2 3 4 5

Dimensión 4.1: Estética de Sonrisa, análisis con respecto a la presencia del espacio negativo lateral, ¿qué tan estéticas le parecen las fotografías?



Nada atractivo



1 2 3 4 5 Muy atractivo
○ ○ ○ ○ ○



1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○



1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○



1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○



1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (CUESTIONARIO FUNDAMENTADO EN LA ESCALA VISUAL ANÁLOGA) A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

El presente documento es para lograr revalidar el instrumento que tiene por objeto recoger información tanto en estudiantes de Odontología, así como en usuarios de la Clínica Odontológica para fines de la investigación titulada: “PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA SEGÚN LOS PARÁMETROS DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA Y USUARIOS DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA UNSAAC,CUSCO,2024” por parte de profesionales expertos en el tema antes mencionado para poder medir la percepción a través de la escala visual análoga (VAS) que otorga puntuaciones en un rango de 0-10. En esta escala, los valores que van de 0 a 10; se normalizarán a un rango de 0 a 5 para un mejor uso e interpretación de datos. Pues según la percepción estética se marcará dentro del rango asignado, y se agregarán imágenes estandarizadas y utilizadas por 3 autores en investigaciones anteriores. Para lograr los objetivos de la investigación para los diferentes parámetros a medir se establecerán valoraciones en donde:

1 = Nada atractivo

2 = Poco atractivo

3 = Medianamente atractivo

4 = Atractivo

5=Muy atractivo

Para la validación del instrumento a continuación se presentaron 10 ítems, los que vienen acompañados con su respectiva valoración:

1: Representa una ausencia de elementos que absuelven la pregunta planteada.

2: Representa una absolución escasa de la pregunta planteada.

3: Representa una absolución intermedia de la pregunta planteada.

4: Representa una absolución en gran medida de la pregunta planteada.


5: Representa una absolución total y suficiente de la pregunta planteada.

Marque con una "X" en la escala que figura en la parte derecha de cada ítem, de acuerdo a la opción que considere merecer el instrumento de investigación a validar:

ÍTEMS PARA VALIDACIÓN

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN					
	0	1	2	3	4	5
1.- ¿Los parámetros del instrumento miden lo que se pretende medir?						X
2.- ¿La cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para poseer una comprensión de la materia de estudio?	0	1	2	3	4	X
3.- ¿Los ítems contenidos en el instrumento representan la muestra del universo de la materia investigativa?	0	1	2	3	X	5
4.- Si se aplica varias veces este instrumento a muestras similares, ¿se obtendrían datos parecidos?	0	1	2	3	4	X
5.- Los conceptos usados en este instrumento, ¿son todos y cada uno de ellos propiedad de las variables de estudio?	0	1	2	3	4	X
6.- ¿Cada uno de los ítems dentro de este instrumento son claros, sencillos y no dan lugar a otras interpretaciones?	0	1	2	3	4	X
7.- ¿El lenguaje utilizado en el instrumento es claro sencillo y no da lugar a otras interpretaciones?	0	1	2	3	X	5
8.- ¿la estructura del instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien va dirigido?	0	1	2	3	X	5
9.- ¿Las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?	0	1	2	3	4	X
10.- ¿la disposición de los ítems es equilibrada y armónica?	0	1	2	3	4	X
OBSERVACIONES:						
.....						
.....						

Darwin Ortiz De Orue Ninantay

 Darwin Ortiz De Orue Ninantay
CIRUJANO DENTISTA COP. 29712
ESPECIALISTA EN ORTODONCIA Y OTOLOGIA MAXILAR
R.N.E. 4024
FIRMA

41725649

NOMBRES Y APELLIDOS

DNI

ÍTEMES PARA VALIDACIÓN

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN					
	0	1	2	3	4	5
1.- ¿Los parámetros del instrumento miden lo que se pretende medir?	0	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
2.- ¿La cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para poseer una comprensión de la materia de estudio?	0	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	5
3.- ¿Los ítems contenidos en el instrumento representan la muestra del universo de la materia investigativa?	0	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
4.- Si se aplica varias veces este instrumento a muestras similares, ¿se obtendrían datos parecidos?	0	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
5.- Los conceptos usados en este instrumento, ¿son todos y cada uno de ellos propiedad de las variables de estudio?	0	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
6.- ¿Cada uno de los ítems dentro de este instrumento son claros, sencillos y no dan lugar a otras interpretaciones?	0	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	5
7.- ¿El lenguaje utilizado en el instrumento es claro sencillo y no da lugar a otras interpretaciones?	0	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	5
8.- ¿la estructura del instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien va dirigido?	0	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	5
9.- ¿Las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?	0	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	5
10.- ¿la disposición de los ítems es equilibrada y armónica?	0	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	5
OBSERVACIONES:						

*Gustavo Adolfo
Becerra Infantes*

Ph.D Msc. Esp. Gustavo Becerra Infantes
REHABILITACIÓN ORAL E IMPLANTES
RNE: 0299 COP: 16513

40624219

NOMBRES Y APELLIDOS

FIRMA

DNI

ÍTEMS PARA VALIDACIÓN

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN					
	0	1	2	3	4	5
1.- ¿Los parámetros del instrumento miden lo que se pretende medir?	0	1	2	3	4	5 ✓
2.- ¿La cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para poseer una comprensión de la materia de estudio?	0	1	2	3	4	5 ✓
3.- ¿Los ítems contenidos en el instrumento representan la muestra del universo de la materia investigativa?	0	1	2	3	4	5 ✓
4.- Si se aplica varias veces este instrumento a muestras similares, ¿se obtendrían datos parecidos?	0	1	2	3	4	5 ✓
5.- Los conceptos usados en este instrumento, ¿son todos y cada uno de ellos propiedad de las variables de estudio?	0	1	2	3	4	5 ✓
6.- ¿Cada uno de los ítems dentro de este instrumento son claros, sencillos y no dan lugar a otras interpretaciones?	0	1	2	3	4 ✓	5
7.- ¿El lenguaje utilizado en el instrumento es claro sencillo y no da lugar a otras interpretaciones?	0	1	2	3	4 ✓	5
8.- ¿la estructura del instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien va dirigido?	0	1	2	3	4	5 ✓
9.- ¿Las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?	0	1	2	3	4	5 ✓
10.- ¿la disposición de los ítems es equilibrada y armónica?	0	1	2	3	4	5 ✓
OBSERVACIONES:						
.....						
.....						

Jan Mely Sava Masasi



C.D. Jan Mely Sava Masasi
ESP. EN ORTODONCIA Y ORTÓPEDIA BUCAL
COP: 21528 RNE: 03722

42725680

NOMBRES Y APELLIDOS

FIRMA

DNI

PROCEDIMIENTO:

1.-. Se construyó una tabla como la adjunta, en donde se colocaron los puntajes por ítem y sus respectivos promedios.

N° ÍTEM	EXPERTOS			PROMEDIOS
	A	B	C	
1	5	5	5	5
2	5	3	5	6.5
3	4	5	5	7
4	5	5	5	5
5	5	5	5	5
6	5	3	4	6
7	4	4	4	4
8	4	4	5	6.5
9	5	3	5	6.5
10	5	4	5	7

2.-Con los promedios hallados se determinó la distancia de punto múltiple (DPP) mediante la siguiente ecuación:

$$DPP = \sqrt{(x - y_1)^2 + (x - y_2)^2 + \dots + (x - y_{10})^2}$$

$$DPP = \sqrt{(5 - 5)^2 + (5 - 6.5)^2 + (5 - 7)^2 + (5 - 5)^2 + (5 - 5)^2 + (5 - 6)^2 + (4 - 4)^2 + (5 - 6.5)^2 + (5 - 6.5)^2 + (5 - 7)^2}$$

$$DPP = \sqrt{15.75}$$

$$DPP = 3.96$$

DONDE :X=Valor máximo en la escala concedido para cada ítem

Y=promedio de cada ítem.

DPP=2.39, significa que el instrumento tiene una adecuación en gran medida con lo que se pretende medir, por lo que puede ser aplicado para la investigación.

3.-Se determinó la distancia máxima (D máx.) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero, con la siguiente ecuación:

$$D \text{ máx.} = \sqrt{(x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 + \dots + (x_n - 1)^2}$$

$$D \text{ máx.} = \sqrt{(5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (4 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2}$$

$$D \text{ máx.} = \sqrt{153}$$

$$D \text{ máx.} = 12.36$$

Donde :X: valor máximo en la escala para cada ítem (es decir 5)

l=valor mínimo de la escala para cada ítem

4.-La D máx. se dividió entre el valor máximo de la escala (5), lo que nos dió un valor de 2.472

5.Con el valor hallado anteriormente (apartado 4) se construyó una nueva escala valorativa a partir de cero, hasta llegar a D máx. dividiéndose en intervalos iguales entre sí, llamándose con las letras A, B, C, D y E.

Siendo:

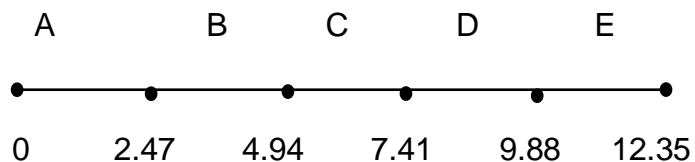
A=Adecuación total

B=Adecuación en gran medida

C= Adecuación promedio

D= Escasa adecuación

E=Inadecuación



6.-El punto DPP en las zonas A o B, caso contrario, la encuesta requiere reestructuración y/o modificación, luego de las cuales se somete nuevamente a juicio de expertos.

El valor hallado de DPP fue de 2.47 cayendo en la zona A; lo que significó una adecuación en gran medida del instrumento y pudo ser aplicado.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS -USUARIOS

Item	Descripción	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización	Estado
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					

	A1	B1	C1	D1	E1	A2	B2	C2	D2	E2	A3	B3	C3	D3	E3	A4	B4	C4	D4	E4	A5	B5	C5	D5	E5	A6	B6	C6	D6	E6	A7	B7	C7	D7	E7
1	3	4	18	49	68	1	2	9	34	67	1	5	20	39	71	19	19	7	21	54	4	7	10	37	73	1	1	4	24	69	3	2	6	25	65
2	6	22	51	43	27	6	10	20	49	29	3	20	45	56	29	32	32	32	37	34	15	9	36	42	23	11	8	42	55	27	18	21	30	42	22
3	18	51	32	10	6	15	44	57	19	6	8	38	29	6	3	27	27	41	25	12	31	36	34	18	6	32	28	34	17	2	24	40	46	23	12
4	54	25	2	0	1	48	38	17	1	1	58	32	8	1	0	20	20	21	18	3	45	37	21	5	0	45	43	18	6	5	36	32	17	13	3
5	22	1	0	1	1	33	9	0	0	0	33	8	1	1	0	5	5	2	2	0	8	14	2	1	1	14	23	5	1	0	22	8	4	0	1
	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103

F	A1	B1	C1	D1	E1	A2	B2	C2	D2	E2	A3	B3	C3	D3	E3	A4	B4	C4	D4	E4	A5	B5	C5	D5	E5	A6	B6	C6	D6	E6	A7	B7	C7	D7	E7
1	2	3	10	31	40	0	1	4	18	39	1	4	15	25	45	10	10	5	11	32	2	4	9	25	44	0	1	3	14	41	1	2	3	16	37
2	3	14	31	25	19	5	7	14	30	18	1	13	29	32	15	26	26	23	23	20	8	5	22	25	13	6	6	26	36	17	13	14	21	24	15
3	9	30	21	6	2	5	23	37	13	4	3	22	13	3	2	13	13	23	14	7	18	24	22	8	4	20	14	20	9	0	16	23	28	16	7
4	34	15	0	0	1	30	25	7	1	1	35	18	5	1	0	10	10	11	13	3	28	19	9	3	0	26	27	10	3	4	19	19	10	6	2
5	14	0	0	0	0	22	6	0	0	0	22	5	0	1	0	3	3	0	1	0	6	10	0	1	1	10	14	3	0	0	13	4	0	0	1
	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	48	15	0	0	1	52	31	7	1	1	57	23	5	2	0	13	13	11	14	3	34	29	9	4	1	36	41	13	3	4	32	23	10	6	3

M	A1	B1	C1	D1	E1	A2	B2	C2	D2	E2	A3	B3	C3	D3	E3	A4	B4	C4	D4	E4	A5	B5	C5	D5	E5	A6	B6	C6	D6	E6	A7	B7	C7	D7	E7
1	1	1	8	18	28	1	1	5	16	28	0	1	5	14	26	9	9	2	10	22	2	3	1	12	29	1	0	1	10	28	2	0	3	9	28
2	3	8	20	18	8	1	3	6	19	11	2	7	16	24	14	6	6	9	14	14	7	4	14	17	10	5	2	16	19	10	5	7	9	18	7
3	9	21	11	4	4	10	21	20	6	2	5	16	16	3	1	14	14	18	11	5	13	12	12	10	2	12	14	14	8	2	8	17	18	7	5
4	20	10	2	0	0	18	13	10	0	0	23	14	3	0	0	10	10	10	5	0	17	18	12	2	0	19	16	8	3	1	17	13	7	7	1
5	8	1	0	1	1	11	3	0	0	0	11	3	1	0	0	2	2	2	1	0	2	4	2	0	0	4	9	2	1	0	9	4	4	0	0
	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
	28	11	2	1	1	29	16	10	0	0	34	17	4	0	0	12	12	12	6	0	19	22	14	2	0	23	25	10	4	1	26	17	11	7	1

	A1	B1	C1	D1	E1	A2	B2	C2	D2	E2	A3	B3	C3	D3	E3	A4	B4	C4	D4	E4	A5	B5	C5	D5	E5	A6	B6	C6	D6	E6	A7	B7	C7	D7	E7
1	0	5	37	95	137	2	7	11	82	137	1	3	13	69	138	24	13	22	61	111	5	7	11	68	119	5	3	16	72	137	3	8	27	70	133
2	9	31	73	67	36	6	19	39	66	39	5	11	17	75	38	35	29	45	57	50	21	14	20	80	52	12	20	49	73	39	14	21	70	69	39
3	47	71	58	20	6	27	22	25	30	4	20	30	35	34	6	55	70	61	37	15	43	41	42	23	9	39	53	60	30	7	47	54	52	34	6
4	86	65	14	0	3	70	65	45	2	3	66	60	54	4	0	48	53	35	26	6	69	71	60	10	2	85	73	33	7	0	74	69	23	8	2
5	41	11	1	1	1	78	70	63	3	0	91	79	64	1	1	21	18	20	2	1	45	50	50	2	1	42	34	25	1	0	45	31	11	2	3
	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183

F	A1	B1	C1	D1	E1	A2	B2	C2	D2	E2	A3	B3	C3	D3	E3	A4	B4	C4	D4	E4	A5	B5	C5	D5	E5	A6	B6	C6	D6	E6	A7	B7	C7	D7	E7
1	0	4	24	66	92	2	6	6	57	89	1	3	10	50	89	21	10	15	35	71	3	5	10	49	80	5	2	15	47	94	3	8	18	47	87
2	6	26	50	42	22	5	17	38	41	27	5	11	10	46	26	21	22	34	37	34	12	10	16	50	33	10	14	31	50	21	10	13	50	45	26
3	32	45	40	13	5	15	13	20	18	3	12	20	21	20	5	35	44	42	27	11	25	25	29	15	7	22	36	42	18	6	28	37	31	22	3
4	55	36	7	0	2	43	42	36	2	2	36	39	37	4	0	27	35	20	21	4	48	50	33	6	1	53	41	25	5	0	45	47	17	6	2
5	28	10	0	0	0	56	43	21	3	0	67	48	43	1	1	17	10	10	1	1	33	31	33	1	0	31	28	8	1	0	35	16	5	1	3
	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
	83	46	7	0	2	99	85	57	5	2	103	87	80	5	1	44	45	30	22	5	81	81	66	7	1	84	69	33	6	0	80	63	22	7	5

M	A1	B1	C1	D1	E1	A2	B2	C2	D2	E2	A3	B3	C3	D3	E3	A4	B4	C4	D4	E4	A5	B5	C5	D5	E5	A6	B6	C6	D6	E6	A7	B7	C7	D7	E7
1	0	1	13	29	45	0	1	5	25	48	0	0	3	19	49	3	3	7	26	40	2	2	1	19	39	0	1	1	25	43	0	0	9	23	46
2	3	5	23	25	14	1	2	1	25	12	0	0	7	29	12	14	7	11	20	16	9	4	4	30	19	2	6	18	23	18	4	8	20	24	13
3	15	26	18	7	1	12	9	5	12	1	8	10	14	14	1	20	26	19	10	4	18	16	13	8	2	17	17	18	12	1	19	17	21	12	3
4	31	29	7	0	1	27	23	9	0	1	30	21	17	0	0	21	18	15	5	2	21	21	27	4	1	32	32	8	2	0	29	22	6	2	0
5	13	1	1	1	1	22	27	42	0	0	24	31	21	0	0	4	8	10	1	0	12	19	17	1	1	11	6	17	0	0	10	15	6	1	0
	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	44	30	8	1	2	49	50	51	0	1	54	52	38	0	0	25	26	25	6	2	33	40	44	5	2	43	38	25	2	0	39	37	12	3	0

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO-ESTUDIANTES

YO, identificado con DNI N°

Estudiante de la Escuela Profesional de Odontología de la UNSAAC, por medio de este documento hago constar que acepto participar en la presente investigación titulada:

“PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA SEGÚN LOS PARÁMETROS DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA Y USUARIOS DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA UNSAAC, CUSCO, 2024”

Certifico que he sido informado(a) respecto a la finalidad del presente trabajo investigativo y que la información recolectada y el procedimiento a utilizar no pondrá en riesgo mi salud ni bienestar. Mi participación es voluntaria para aportar con el tema antes mencionado por la investigadora ya que los datos otorgados se manejarán confidencialmente y no serán usados para otro fin.

Responsable de la investigación: BR. Danee Gutiérrez Callapiña

FIRMA DEL ESTUDIANTE.....

Cusco, ...de del 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO-USUARIOS

YO, identificado con DNI N°

Usuario del servicio de la Clínica Odontológica de la UNSAAC, por medio de este documento hago constar que acepto participar en la presente investigación titulada:

“PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA SEGÚN LOS PARÁMETROS DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA Y USUARIOS DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA UNSAAC, CUSCO, 2024”

Certifico que he sido informado(a) respecto a la finalidad del presente trabajo investigativo y que la información recolectada y el procedimiento a utilizar no pondrá en riesgo mi salud ni bienestar. Mi participación es voluntaria para aportar con el tema antes mencionado por la investigadora ya que los datos otorgados se manejarán confidencialmente y no serán usados para otro fin.

Responsable de la investigación: BR. Danee Gutiérrez Callapiña

FIRMA DEL USUARIO.....

Cusco, ...de del 2024

ANEXO 6: DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Cusco 12 de agosto de 2024

A: DRA. FRINE BARRIGA CARDENAS

DIRECTORA DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA DE LA UNSAAC

DE: BR. DANEE GUTIERREZ CALLAPIÑA

ALUMNA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA

ASUNTO: SOLICITO EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a su despacho, el motivo de la presente es para peticionar en mi calidad de bachiller de la Escuela profesional de Odontología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco identificada con DNI N° 72979285 el permiso correspondiente para la realización del proyecto de tesis titulado: **“PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA SEGÚN LOS PARÁMETROS DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA Y USUARIOS DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA UNSAAC ,CUSCO ,2024”** con la finalidad de encuestar a los usuarios de la Clínica la cual preside con fines netamente investigativos que contribuirán a la mejora de la atención .

Sin otro particular hago uso de la ocasión para expresarle las muestras de mi especial estima.

ATENTAMENTE

BR. Danee Gutierrez Callapiña

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE
MEDICINA HUMANA.



ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.

CLÍNICA ODONTOLÓGICA “UNSAAC”



Av. Víctor Raúl Haya de la Torre – Puerta N. ° 1 clinica.odontologica@unsaac.edu.pe Cel.:

989 414 975 Citas: 987147723. Teléfono: 232398 anexo 1442

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

Cusco, 20 de agosto de 2024.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Señor(a)

Br. DANEE GUTIERREZ CALLAPIÑA.

**ALUMNA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA
UNSAAC. PRESENTE**

Estimada Danee:

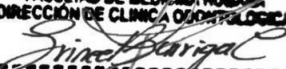
Es un placer dirigirme a usted en calidad de directora de la Clínica Odontológica de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y me complace su interés en llevar a cabo su proyecto de tesis en nuestras instalaciones.

Luego de recibir el expediente N° 673305 de fecha 12 de agosto del presente año y tomar conocimiento de su propuesta de investigación, me complace informarle que he decidido aceptar su solicitud para realizar la encuesta a los usuarios de nuestra clínica con fines netamente investigativos. Consideramos que su trabajo contribuirá al enriquecimiento del conocimiento en nuestra área y beneficiará a la comunidad en general.

Le invito a coordinar con la dirección para llevar a cabo su proyecto de manera efectiva y en cumplimiento con las normativas de nuestra institución.

Quedo a su disposición para cualquier consulta o asistencia que necesite durante el desarrollo de su investigación.

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
DIRECCIÓN DE CLÍNICA ODONTOLÓGICA
DRA. FRINEE BARRIGA CARDENAS
DIRECTORA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE MEDICINA
HUMANA.



ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.
CLÍNICA ODONTOLÓGICA “UNSAAC”



Av. Víctor Raúl Haya de la Torre – Puerta N.º 1 clinica.odontologica@unsaac.edu.pe Cel.: 989 414 975

Citas: 987147723. Teléfono: 232398 anexo 1442

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y
AYACUCHO”**

Cusco, 17 de octubre de 2024

CONSTANCIA DE CULMINACIÓN DE MUESTREO


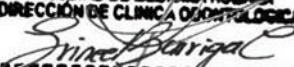
DIRECCIÓN DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

Por medio de la presente, se deja constancia de que la Bachiller Danee Gutierrez Callapiña ha realizado la encuesta solicitada en nuestras instalaciones, conforme al Expediente Nro. 673305, el cual fue aceptado por esta Dirección.

Dicha actividad se llevó a cabo con el propósito de desarrollar su Proyecto de Tesis titulado "Percepción de la Estética según los Parámetros de Sonrisa en Estudiantes de Odontología y Usuarios de la Clínica Odontológica UNSAAC". Este trabajo ha sido culminado de manera satisfactoria el día 14 de octubre del presente año.

Agradecemos a la alumna por su interés y dedicación en esta actividad.

Atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
DIRECCIÓN DE CLÍNICA ODONTOLÓGICA


DRA. FRÍNEZ BARRIGA CARDENAS
DIRECTORA

ANEXO 7: EVIDENCIA DE LA EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

