

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN PRIMARIA**



TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L.
HERRERA – CUSCO - 2019**

Presentado por:

Br. Kory Zaret Gonzales Sañac, y
Br. Betsy Johanna Quispe Chumbesuca

Para optar al título profesional de
Licenciada en Educación: Especialidad
Educación Primaria

ASESOR: Dra. Gloria Atasi Valencia

**CUSCO-PERÚ
2022**

Dedicatoria

A mi madre, Luz Marina, quien, a través de su ejemplo tangible, hace que cada día continúe siendo una versión mejor de mí; a mis hermanos que, con su inmenso cariño y apoyo, me han dado la fuerza necesaria para cada reto, creyendo siempre en lo que soy capaz de hacer; a quienes, sin ser familia, me han dado una palabra de aliento.

Kory Zaret Gonzales Sañac

A mi Padre Celestial; entrego con gozo y humildad mi profesión al servicio de su ministerio. A mis amados padres, Adela y Benjamín, y a mi hermana Saraí, quienes me apoyaron durante la realización del presente objetivo personal; su incesable paciencia, cariño y comprensión son motor y motivo para superarme cada día.

Betsy Johanna Quispe Chumbesuca

A Dios, quien estuvo y está presente en todo momento, guiando nuestro camino con su luz y sabiduría, con lo que le debemos nuestra fe y devoción.

Agradecimientos

A nuestra alma mater, Universidad Nacional de Antonio Abad del Cusco, por brindarnos la oportunidad de desarrollar nuestra formación profesional dentro de sus aulas e instalaciones que recordamos con aprecio.

A la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, y los docentes que lo conforman, por acogernos y hacernos parte de los distinguidos estudiantes al servicio de la educación local y del futuro del país, debido a la formación académica e integral brindada que guían nuestros pasos como profesionales.

A nuestra doctora Gloria Atasi Valencia, por su vocación y empeño en la docencia, además de su tiempo, paciencia, orientación y sabiduría brindada para la culminación del presente estudio.

A nuestros dictaminantes, Dra. Elizabeth Dueñas Pareja y Dr. Gregorio Cornejo Vergara, por sus sugerencias y comentarios que permitieron enriquecer el contenido y valor académico del presente estudio.

A Edson Jhosimar Cupi Qquellón, por su disposición y apoyo durante la realización de la presente investigación, su experiencia brindó soporte.

A los estudiantes de la institución educativa Fortunato L. Herrera del Cusco quienes con entusiasmo participaron durante la recolección de los datos referentes al estilo de aprendizaje.

Las tesistas

Presentación

Señor.

Dr. Alejandro Chile Letona

Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Señores docentes miembros del Jurado:

Con la finalidad de optar el título profesional de Licenciadas en Educación y en cumplimiento con el reglamento de grados y títulos de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presentando a vuestra consideración la tesis titulada **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO, 2019”**.

Considerando que los estudiantes de la educación básica primaria se encuentran afianzando las características en su estilo de aprendizaje y por ello surge la necesidad de reconocer de forma acertada sus preferencias y de esta manera potenciar la labor docente. La investigación presentada determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera-Cusco, 2019; en tal sentido la investigación profundizará los conocimientos respecto a los diferentes tipo de estilos de aprendizaje desde el enfoque teórico de Alonso y Gallego con el uso del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje beneficiando a la institución educativa y a la educación en general, produciendo información científica que de soporte a propuestas de solución.

Las tesistas.

Resumen

La presente investigación intitulada: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO, 2019” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, diseño no experimental, transversal; la muestra fue de 28 estudiantes de tercer grado de nivel primario, se aplicó el instrumento sobre estilos de aprendizaje (CHAEA – JUNIOR) y la sistematización del registro de evaluación de aprendizajes y una guía de observación.

En los datos generales el 75.0% de los estudiantes era de sexo masculino; dentro de los resultados por variables 50.0% de estudiantes presentó una preferencia alta por el estilo de aprendizaje activo, 64.0% muy alta por el estilo reflexivo, 57.1% muy alta por el estilo teórico y 42.8% alto por el estilo pragmático; en la evaluación de los aprendizajes por áreas educacionales el 75.0% obtuvo A (logro satisfactorio) en matemáticas, 60.7% A en el área de comunicación, 71.5% A en el área de personal social, 75.0% A en el área de ciencia y tecnología. Finalmente se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico con los resultados de la evaluación de los aprendizajes; por otro lado, no se encontró ninguna relación para el estilo de aprendizaje activo y pragmático.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Evaluación de aprendizajes, CHAEA Junior.

Abstract

The present research entitled: "LEARNING STYLES AND ASSESSMENT OF LEARNING IN STUDENTS OF THIRD GRADE OF PRIMARY LEVEL OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION FORTUNATO L. HERRERA - CUSCO, 2019" aimed to determine the relationship between learning styles and the results of learning assessment in students of the 3rd grade of primary level of the Educational Institution Fortunato L. Herrera, Cusco-2019. The methodology was of quantitative approach, correlational level, non-experimental, cross-sectional design; the sample was 28 students of third grade of primary level, the instrument on learning styles (CHAEA - JUNIOR) was applied and the systematization of the learning assessment record and an observation guide.

In the general data, 75.0% of the students were male; among the results by variables, 50.0% of the students presented a high preference for the active learning style, 64.0% very high for the reflective style, 57.1% very high for the theoretical style and 42.8% high for the pragmatic style. 8% high for the pragmatic style; in the evaluation of learning by educational areas 75.0% obtained A (satisfactory achievement) in mathematics, 60.7% A in the area of communication, 71.5% A in the area of social personnel, 75.0% A in the area of science and technology. Finally, a statistically significant association was found between the reflective and theoretical learning style with the results of the learning assessment; on the other hand, no relationship was found for the active and pragmatic learning style.

Key words: Learning styles, learning assessment, CHAEA Junior.

Índice general

Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Presentación	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice general	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Introducción	xii

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1	Área de investigación.....	1
1.2	Área geográfica de la investigación.....	1
1.3	Descripción del problema	2
1.4	Formulación del problema	3
1.4.1	Problema de investigación general	3
1.4.2	Problemas específicos.....	3
1.5	Objetivos.....	4
1.5.1	Objetivo general	4
1.5.2	Objetivos específicos.....	4
1.6	Justificación de la investigación	4
1.7	Limitaciones de la investigación.....	5

Capítulo II

Marco teórico de la investigación

2.1	Antecedentes de la investigación	6
2.1.1	Antecedentes internacionales	6
2.1.2	Antecedentes nacionales.....	9
2.2	Marco legal de la investigación	14
2.2.1	Constitución Política del Perú (1993).....	14
2.2.2	Ley General de Educación:.....	15
2.3	Marco teórico científico de la investigación.....	17
2.3.1	Estilos de Aprendizaje	17
2.3.2	Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	24
2.3.3	Cuestionario CHAEA Junior	25
2.3.4	Evaluación de los aprendizajes.....	27
2.3.5	Niveles de calificación del aprendizaje	29
2.3.6	Tipos de evaluación	31
2.3.7	Dimensiones de la evaluación de los aprendizajes	33
2.4	Marco conceptual de la investigación.....	44
2.5	Hipótesis y variables de la investigación	45
2.5.1	Hipótesis general	45
2.5.2	Hipótesis específicas relación positiva	45
2.6	Variables de la investigación	45
2.6.1	Operacionalización de variables.....	46

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1	Tipo de investigación.....	51
3.2	Nivel de la investigación.....	51
3.3	Diseño de la investigación	51
3.4	Población y muestra.....	52
3.4.1	Población	52
3.4.2	Muestra	53
3.5	Técnicas e instrumentos de investigación.....	54
3.5.1	Técnicas de la investigación	54
3.5.2	Técnicas e instrumentos de la investigación.....	55
3.6	Técnicas de tratamiento de datos	56

Capítulo IV

Análisis e interpretación de resultados

4.1	Datos generales	58
4.2	Resultados por variables	59
4.2.1	Análisis e interpretación de resultados por dimensiones.....	59
4.2.2	Análisis e interpretación de resultados de evaluación de aprendizaje por áreas educacionales	65
4.2.3	Análisis e interpretación de resultados de la correlación de variables	71
Discusión	97
Conclusiones	100
Recomendaciones.....		102
Bibliografía	103
Anexos	109

Índice de tablas

Tabla 1: Población de estudio.....	53
Tabla 2: Muestra de estudio.....	54
Tabla 3 El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	71
Tabla 4 El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	73
Tabla 5 El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de personal de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	74
Tabla 6 El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	75
Tabla 7 El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	77
Tabla 8 El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	78
Tabla 9 El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	79
Tabla 10 El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	81
Tabla 11 el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	82
Tabla 12 el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	83

Tabla 13 El estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	85
Tabla 14 El estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	86
Tabla 15 El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	88
Tabla 16 El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	89
Tabla 17 El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	90
Tabla 18 El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	92

Índice de figuras

Figura 1 Sexo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	58
Figura 2 Preferencia del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.....	59
Figura 3 Preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	61
Figura 4 Preferencia del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	62
Figura 5 Preferencia del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	64
Figura 6 Resultados de evaluación en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	65
Figura 7 Resultados de evaluación en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	67
Figura 8 Resultados de evaluación en el área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	68
Figura 9 Resultados de evaluación en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	70
Figura 10 Observación de los estilos de aprendizaje por indicadores de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019	94

Introducción

El presente estudio titulado “Estilos de aprendizaje y evaluación de los aprendizajes en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019”, tiene como objetivo central determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019, el que se propone con el fin de responder al problema de investigación para conocer la relación entre los aprendizajes y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes. El abordaje del estudio de los conceptos relacionados a los estilos de aprendizaje fue desde el enfoque teórico de Alonso y Gallego con el uso del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje tomando como referencia las dimensiones e indicadores que consideran dichos autores; para el rendimiento académico se utilizó el concepto que se halla en el Currículo Nacional de Educación basado en competencias del Ministerio de Educación del Perú del que se tomaron las pautas teóricas sobre la variable relacionada a los resultados de evaluación.

Como sostén teórico se han asumido algunos conceptos de los autores cuyas definiciones tienen cercana claridad para los fines de esta investigación; por ello que, se asume la definición de estilos de aprendizaje como una característica propia de un individuo en que tiene acceso al aprendizaje, así como el modo en el que la información es captada por los sentidos y cómo ésta es intervenida y procesada por una persona (Keefe, 1988) (Cazau, 2001). Por otro lado, se conceptúa a la evaluación como una parte del proceso de enseñanza aprendizaje cuya finalidad es comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. (Lafourcade, 1969).

Es por esto que surgió la necesidad de llevar a cabo la presente investigación para dar respuesta a la existencia de una relación entre las dos variables de estudio asumiendo una hipótesis positiva significativa, para esto se utilizó un diseño correlacional con la finalidad de determinar si ambas concepciones se encuentran estrechamente ligados dentro del ámbito de la educación. Con el fin de conseguir este objetivo, el presente trabajo se estructuró en cuatro capítulos presentados a continuación.

En el capítulo I Planteamiento del estudio: en el que se describe el área de investigación, área geográfica, descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación, hipótesis, variables, matriz de consistencia, la operacionalización y los límites de la investigación.

El capítulo II Marco teórico de la investigación: se compone de los antecedentes de la investigación, bases legales, bases teórico-científicos, marco conceptual, hipótesis y variables de la investigación.

En el capítulo III Metodología de la investigación: en el que se desarrolla, el tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección y las técnicas de tratamiento de los datos.

En el capítulo IV Análisis e interpretación de resultados: donde se desarrolla, descripción de los resultados de los datos generales y resultado por variables.

Finalmente, se presenta la discusión, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Área de investigación

La presente investigación desarrollada en la Escuela Profesional de Educación se enmarca en el área de Educación Primaria línea de investigación del desarrollo de capacidades cognitivas, físicas, psicosociales, emocionales y del lenguaje en la educación Primaria identificado con el código EDEP-172 según la primera variable y según la segunda variable dentro del área de Educación Primaria línea de investigación de la evaluación de los aprendizajes, logros de capacidades y aprendizajes esperados por áreas curriculares básicas identificado con el código EDEP-173.

1.2 Área geográfica de la investigación

Este proyecto tuvo lugar de ejecución en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, ubicada dentro de la región, provincia y distrito de Cusco, la cual cuenta con los niveles educativos de primaria, y secundaria en dos turnos: mañana y tarde. Dicha Institución Educativa es un laboratorio pedagógico creado con el objetivo de brindar a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, un ambiente para ejercer las prácticas preprofesionales.

Este se encuentra en el interior del estadio universitario perteneciente a la universidad nacional en mención, con dirección en Av. La Cultura N° 721, siendo colindante con las siguientes ubicaciones:

Norte: Compañía cervecera BACKUS

Sur: Institución Educativa Clorinda Matto de Turner

Este: Compañía cervecera BACKUS

Oeste: Av. La Cultura

1.3 Descripción del problema

Cada aspecto educativo requiere de suma atención puesto que, hasta la actualidad, se observa que la educación es un tema que aún no logra resultados eficientes en nuestra sociedad, a pesar de buscar y aplicar diversas soluciones para obtener resultados favorables, no se alcanza a mejorar la calidad de enseñanza y aprendizaje como se desea. Existe, por otro lado, cierto desinterés y un paradigma educativo centrado en contenidos que dista del descubrimiento de las diferentes características en el aprendizaje que asumen los estudiantes al momento de aprender, motivo por el cual, probablemente, éstos no puedan lograr cumplir con el desempeño propuesto, lo que, a su vez, obstaculiza el desarrollo adecuado del proceso de enseñanza – aprendizaje, que se muestra claramente en la evaluación de los aprendizajes realizado a lo largo del año académico. Así, por ejemplo, que en la Institución Educativa donde se llevó a cabo la investigación, dentro del nivel primario, se observaron distintos comportamientos y/o características particulares en los niños y niñas que cursan el tercer grado, es así que algunos estudiantes no son participativos durante las horas de clase, e incluso retraen ideas o propuestas innovadoras o preguntas relacionadas a su modo de aprendizaje que podrían ser de bastante ayuda para el desarrollo de clases, esto debido a que manifiestan cierto temor a responder erradamente y recibir críticas no constructivas por parte de sus compañeros de aula respecto al método de aprendizaje. Al parecer, el docente empatiza y brinda apoyo de forma mínima y muchas veces superficial con sus alumnos, lo que dificulta en gran medida el que éstos puedan obtener un mejor desenvolvimiento. Así mismo, el esfuerzo empleado al realizar sus asignaciones en clase es muy bajo ya que, probablemente falte reforzar la revisión de las mismas con mayor detenimiento pues de este modo se lograría observar y analizar la singularidad con la que cada estudiante las desarrolló. Durante el desarrollo de las sesiones, los alumnos, muchas veces optan por recurrir al copiado mecánico la información brindada, sin un previo análisis; es por ello que existe la

dificultad al querer lograr una comprensión adecuada de los temas desarrollados puesto que muchos adoptan distintas formas dinámicas de abstraer conocimientos o mediante las cuales mostrarían de mejor manera la capacidad de analizar cada temática planteada.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema de investigación general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019?

1.4.2 Problemas específicos

- 1) ¿Existe relación entre el estilo de **aprendizaje activo** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019?
- 2) ¿Existe relación entre el estilo de **aprendizaje teórico** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019?
- 3) ¿Existe relación entre el estilo de **aprendizaje reflexivo** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019?
- 4) ¿Existe relación entre el estilo de **aprendizaje pragmático** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019?

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- 1) Relacionar el estilo de **aprendizaje activo** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.
- 2) Establecer la relación que existe entre el estilo de **aprendizaje teórico** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.
- 3) Relacionar el estilo de **aprendizaje reflexivo** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.
- 4) Establecer la relación que existe entre el estilo de **aprendizaje pragmático** y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

1.6 Justificación de la investigación

En la presente investigación se buscó hallar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje que emplean los niños con los resultados que obtienen en sus diferentes evaluaciones a lo largo del año académico, puesto que la manera en la que cada uno aprende se ve plasmada en el desarrollo de las diversas pruebas que realiza. El lograr establecer dicha

relación brindó una oportunidad más hacia el docente para poder analizar e incluso adaptar las estrategias a las que usualmente recurre para el desarrollo de sus clases, con lo que se lograría también convertir las sesiones de clase en un proceso mucho más atractivo y de interés para los estudiantes y de esa manera el aprendizaje obtenido llegaría a tener un alto grado de satisfacción. Por lo mismo, al obtener aprendizajes mucho más significativos, con el apoyo y adecuado empleo de métodos diversos, los resultados de las evaluaciones de los niños y niñas mejorarían significativamente, lo que nos permite decir que así la educación mejorará notoriamente. Todo lo mencionado, beneficiará a ambas partes del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues los estudiantes se encontrarán con una motivación mayor para continuar esforzándose en sus labores académicas e incluso adquirirán mayor confianza en sí mismos para con actividades fuera de aula; mientras, el docente, buscará mejorar, cada vez con mayor intensidad, la calidad de enseñanza que brinda.

1.7 Limitaciones de la investigación

Dentro de la presente investigación, en cuanto a la limitación temática se abordó el estudio de los Estilos de Aprendizaje según la teoría desarrollada por Honey y Mumford, lo que corresponde al área pedagógico educativo. Con relación a la limitación teórica es que dentro del contexto local no se encontraron hasta la fecha estudios científicos de la revisión bibliográfica situación que se subsanó con la referencia de autores de otras localidades; otra limitante encontrada estuvo relacionada al extenso tiempo para obtener respuesta del trámite administrativo debido a la paralización de actividades presenciales a causa de la emergencia sanitaria mundial por el virus COVID 19, iniciada en el 2020, así como la espera de la implementación en el sistema virtual de trámites documentarios - PADDLES.

Capítulo II

Marco teórico de la investigación

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Luego de realizar la revisión bibliográfica respectiva, se encontraron trabajos de investigación relacionados con los estilos de aprendizaje y evaluación de los aprendizajes en los niños, que toman parte de los antecedentes de la investigación y se detallan a continuación:

Montaño Godoy (2017), en Ecuador realizaron el estudio “Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los escolares del primer año de bachillerato de la unidad educativa virgilio abarca montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, periodo 2016- 2017”. Realizado a un grupo de estudiantes del Primer año de Bachillerato correspondiente a 40 personas del sexo femenino y a 36 personas del sexo masculino.

Resultados: En el 17,11% de la muestra de la investigación tiene preferencia en el estilo activo de aprendizaje, mientras que el 82,89%, no. 30.26% se inclina por el estilo de aprendizaje reflexivo y el 69,74% no demuestran inclinación por este estilo. El 42,11% de los estudiantes emplean el estilo de aprendizaje teórico; en contraparte, el 57,89% no lo hacen, 10.53% se inclina por el estilo pragmático y 89.47% no lo hace. Donde se concluye que, el estilo de aprendizaje Teórico alcanzó el más alto porcentaje de presencia en los resultados de los investigados seguido por el estilo Reflexivo, en un tercer lugar el Estilo Pragmático y finalmente el estilo de aprendizaje Activo.

García Zuluaga & SÁCHICA Navarro (2016), en Colombia realizaron la investigación: “El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: una propuesta de intervención y modificación de los estilos de aprendizaje – en un grupo de estudiantes de grado cuarto de la I.E. Santa María Goretti de Montenegro Quindío”. Universidad Católica de Manizales. Siendo del tipo de investigación de diseño descriptivo con un enfoque cuantitativo, con 75 estudiantes del 4to grado de primaria sacando una muestra al azar de 49 estudiantes a quienes se les administró el cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA – Junior.

Resultados: Se obtiene que, en el pretest, hay preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, con una media de 32,95; seguido del estilo teórico con una media de 28,00. Mientras que el estilo pragmático obtuvo una media de 23,19 y para el estilo activo fue una media de 15,48. Se concluye que existe una reiterada preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo seguida de una preferencia por el estilo de aprendizaje teórico, que responde de cierta forma a una adaptación al sistema protocolario de las instituciones educativas.

Gómez O. (2017), en el estudio cuyo título es “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el Centro Educativo Adventista del Sur del Municipio de Itagüí”. Pertenece al tipo de investigación descriptivo con un enfoque cuantitativo, correlacional cuyo objetivo es conocer los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes del Centro Educativo Adventista del Sur y la relación que estos tienen con su rendimiento académico con una muestra constituida por 52 estudiantes matriculados de cuarto a noveno grado en dicha Institución del año 2013.

Los resultados mostraron que el estilo dominante fue el reflexivo con un 23%, mientras que el menos común fue el estilo teórico con un 8% y el 44% de los estudiantes se identificaron sin estilo dominante. En relación con el rendimiento académico, 46.15% obtuvieron un rendimiento académico básico y 5.8% obtuvieron un rendimiento superior. A la prueba de

hipótesis chi cuadrado ($p=0.206$) no existe evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, los estilos de aprendizaje dominantes no están asociados con el rendimiento académico. Se concluye que no existe interdependencia entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje predominante en los niños de la básica primaria y secundaria; y, el estilo reflexivo es el único predictor significativo del rendimiento académico. Sin embargo, en la prueba de hipótesis entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($p=0.028$) concluyendo que existe relación entre ambas variables.

León Acosta (2015), realizó el estudio intitulado “Relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto de educación primaria Colombia”. Presenta como objetivo describir la relación existente entre los estilos de aprendizaje de Honey, Alonso y Gallego con el rendimiento académico de los estudiantes del grado quinto. Para realizar esta investigación se utilizó el método cualitativo con un enfoque de estudio de caso, y se utilizó una muestra de 38 estudiantes del quinto grado de una Institución Educativa de carácter privado.

Resultados: Se observa que, de 38 estudiantes, el 53% (20 estudiantes) tiene preferencia al estilo de aprendizaje reflexivo, correspondiendo este estilo con un nivel de rendimiento académico alto con 12 estudiantes. El 24% (9 estudiantes) de la muestra tiene preferencia al estilo aprendizaje teórico donde 7 estudiantes obtuvieron un rendimiento académico alto. Los estilos de aprendizaje que presentaron menor preferencia son el pragmático con un 13% (5 estudiantes) y el estilo activo con el 10,5% (4 estudiantes) del total de estudiante; siendo el estilo pragmático el único que presenta un estudiante con rendimiento académico muy superior. Donde la conclusión es que la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico está mediada por estrategias y metodologías aplicadas en el aula

por parte de la docente atendiendo más al estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, y en menor porcentaje los estilos activo y pragmático.

Varela Hincapié (2014), expone en su investigación titulado “Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de el Bagre”, Colombia; que presenta como objetivo determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E. Las Delicias del municipio de El Bagre. Recurre al tipo de investigación descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo, tomando como muestra 103 estudiantes seleccionados aleatoriamente.

Resultados: Dentro del estilo de aprendizaje activo, se observó que 12% tiene una preferencia muy alta por este estilo. En cuanto al estilo de aprendizaje pragmático 19% tiene una preferencia muy alta. En referencia al reflexivo el 1% tiene una preferencia muy alta por este estilo. Finalmente, en el estilo teórico el 26% tiene una preferencia muy alta por este estilo. Se concluye que hay una tendencia de preferencia hacia el estilo reflexivo y una alta preferencia por el estilo teórico.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Paytan Arias (2018), en el estudio intitulado “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, Provincia de Angaraes, Huancavelica”, el cual tiene por objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. utilizó un método de estudio de tipo básico, de nivel relacional, diseño no experimental, donde se toma como muestra a 38 estudiantes matriculados en el cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, Huancavelica.

Resultados: Se observó que del 100% de los encuestados el 32% que presentó un estilo de aprendizaje activo alto obtuvo un rendimiento académico regular. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje activo muy bajo obtuvo un rendimiento académico malo. Del 100% de los encuestados el 18% que presentó un estilo de aprendizaje reflexivo alto obtuvo un rendimiento académico bueno. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje reflexivo muy bajo obtuvo un rendimiento académico malo. El 26% que presentó un estilo de aprendizaje teórico alto obtuvo un rendimiento académico regular. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje teórico muy bajo obtuvo un rendimiento académico malo. El 24% que presentó un estilo de aprendizaje pragmático alto obtuvo un rendimiento académico bueno. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje pragmático muy bajo obtuvo un rendimiento malo. Concluyendo que los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes.

Trejo Melgarejo (2017), con el trabajo de investigación intitulado “Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de primaria”; que presenta por objetivo determinar la influencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de primaria en la Institución Educativa República de Bolivia 2015. Universidad César Vallejo. En cuanto a metodología, la investigación utiliza el tipo básico con diseño no experimental, transversal asumiendo el enfoque cuantitativo, el cual tiene como muestra a 80 estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa República de Bolivia.

Resultados: Se observó que el 21,3% de estudiantes tienen preferencia por el estilo de aprendizaje activo; el 28,7%, el estilo reflexivo; el 20%, el estilo teórico y el 30% tienen preferencia por el estilo pragmático. Del mismo modo, el 6,3% de los estudiantes tomados

como muestra se encuentran en el nivel En Inicio en cuanto a rendimiento académico; 37,5% está dentro del nivel En Proceso; 33,8% en Logro y el 22,5% en Logro Destacado. Asimismo, se encuentra que, dentro de aquellos que dominan el estilo activo, el 5,9% presenta un rendimiento académico en inicio; el 29,4%, en proceso; el 23,5% en un logro previsto y el 41,2% restante llega alcanzar el logro destacado. Entre los estudiantes en el que predomina el estilo reflexivo de aprendizaje, el 0% se encuentra dentro del nivel En Inicio en su rendimiento académico; el 43,5% en logro en proceso, el 39,1% en Logro Previsto y el 17,4% en Logro destacado. En cuanto al estilo de aprendizaje teórico, el 12,5% de estudiantes obtuvieron el nivel En Inicio en rendimiento académico; el 31,3% nivel En Proceso, el 37,5%, el nivel Logro Previsto y el 18,8% el nivel Logro Destacado. De los estudiantes que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 6,3% se encuentra en el nivel En inicio, dentro del nivel En proceso 41,7%; el 33,3% en el nivel Logro Previsto y 16,7% obtiene el nivel Logro Destacado. Se concluye con lo siguiente: El comportamiento del nivel del rendimiento académico de los estudiantes se debe al 47.2% del estilo teórico, 43.3% del estilo activo, 20.6% del estilo reflexivo y 21.1% del estilo pragmático. Por lo tanto, a mayor nivel de los estilos de aprendizaje e inteligencia emocional, el rendimiento académico será mejor

Aguirre Garcia y Soto Ninahuanca (2012), en el estudio el cual lleva por título “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa UNCP Runacuna Camay – Huancayo”. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa UNCP Runacuna Camay Ocopilla – Huancayo. Universidad Nacional del Centro del Perú. Empleó como método el tipo básico descriptivo de investigación, de nivel descriptivo – correlacional, diseño no experimental. Teniendo en cuenta a 59 estudiantes del nivel primario como muestra para el estudio.

Se obtuvieron los siguientes resultados: Dentro de la preferencia de los estilos de aprendizaje tuvo mayor predominancia dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria al estilo de aprendizaje activo con el 60% seguido del pragmático con el 20% donde al realizar la prueba de hipótesis se concluyó que No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los niños del tercer grado. Concluyendo que, no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer grado de primaria hasta el quinto grado de primaria, ya que su estilo de aprendizaje no determina el logro de un óptimo rendimiento académico.

Tangoa Viteri e Hidalgo Mozombite (2015), realizaron el estudio titulado “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas – Loreto 2015”, el cual tiene el objetivo de determinar la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015. Realizado en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Se utilizó el tipo de investigación básica en el nivel correlacional que corresponde al diseño descriptivo correlacional tomando como muestra a los 20 estudiantes matriculados en el quinto de primaria en la I.E 62313 de Palmichi en el pueblo de Shawi, Cahuapanas Daten del Marañón Loreto.

Resultados: Se encontraron que 57.75% de los 20 estudiantes tienen preferencia del estilo de aprendizaje activo. El 44,75% del total de estudiantes prefieren el estilo de aprendizaje reflexivo. El 58,75% de los 20 estudiantes matriculados prefieren el estilo teórico. Y, el 58,25% de los estudiantes prefieren el estilo de aprendizaje pragmático. Donde se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora

de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa en mención. Con relación al contraste correlacional entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en comprensión lectora se obtuvo que: existe relación entre el estilo de aprendizaje de estilo activo y comprensión lectora; existe relación, también entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora; en cuanto a los estilos teórico y pragmático de aprendizaje; estadísticamente, no existe relación con la comprensión lectora.

López Ortega (2014), realizó el estudio titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa José María Arguedas. Oyon. 2014”. El cual busca como objetivo determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “José María Arguedas” Oyon, 2014. Tesis presentada en la Universidad César Vallejo la cual es de tipo de investigación cuantitativa no experimental y está constituida por una muestra de 83 estudiantes del sexto grado de primaria.

Se administró una guía de observación sobre inteligencia lingüística y un cuestionario sobre estilos de aprendizaje a los alumnos, y para las pruebas de hipótesis, se usó el estadístico de correlación de Spearman de lo que concluimos que existe relación fuerte positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa “José María Arguedas”. Oyon. 2014, dado que los resultados así lo evidencian. (sig. (bilateral) = 0.000 < 0.05; Rho = 0.890)

Juscamaita Pillaca y Pérez Castro (2016), quienes realizaron la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento en matemáticas en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182. San Juan del Lurigancho, 2012”, donde el objetivo general es establecer la relación

que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en el área de matemáticas de los alumnos de 6° grado de educación primaria de la I.E. N° 1182. El Bosque. SJL. Lima, 2012. Realizado en la Universidad César Vallejo, utiliza el tipo de investigación básica, de diseño no experimental de nivel correlacional, tiene muestra censal puesto que considera a toda la población de los 147 estudiantes del sexto grado de primaria.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento en el área de matemáticas de los alumnos de 6° grado de educación primaria de la I.E. 1182. El Bosque. SJL. Lima 2012.

2.2 Marco legal de la investigación

Las bases legales en las que se sustenta la investigación son:

2.2.1 Constitución Política del Perú (1993)

Capítulo II

Artículo 13:

La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Artículo 17:

Obligatoriedad de la educación inicial, primaria y secundaria.

En las instituciones del Estado, la educación es gratuita. En las universidades públicas el Estado garantiza el derecho a educarse gratuitamente a los alumnos que mantengan un

rendimiento satisfactorio y no cuenten con los recursos económicos necesarios para cubrir los costos de educación.

Con el fin de garantizar la mayor pluralidad de la oferta educativa, y en favor de quienes no puedan sufragar su educación, la ley fija el modo de subvencionar la educación privada en cualquiera de sus modalidades, incluyendo la comunal y la cooperativa.

El Estado promueve la creación de centros de educación donde la población los requiera.

El Estado garantiza la erradicación del analfabetismo. Asimismo, fomenta la educación bilingüe e intercultural, según las características de cada zona. Preserva las diversas manifestaciones culturales y lingüísticas del país. Promueve la integración nacional.

2.2.2 Ley General de Educación:

La Ley General de Educación (2003) N° 28044 detalla en sus artículos, que el objetivo de la educación, es establecer los lineamientos generales de la misma y del Sistema Educativo Peruano, las atribuciones y obligaciones del Estado y los derechos y responsabilidades de las personas y la Sociedad en su función educadora; presenta el concepto de educación como un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de la vida, contribuyendo a la formación integral de la persona y por ende, al desarrollo de la sociedad; se declara también que la educación es un derecho, y la sociedad tiene la responsabilidad de contribuir en ella y de ser participe en el proceso de desarrollo; además, la libertad de la enseñanza, por la cual los padres de familia pueden elegir la Institución en la que desean que sus hijos sean educados, de acuerdo a sus convicciones y/o creencias.

Título I: Capítulo 1 Fundamentos y Disposiciones generales

Artículo 3º.- La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica.

La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo.

Título III: Capítulo 1 Disposiciones Generales

Artículo 30.- Evaluación del alumno

La evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje. Es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes. En los casos en que se requiera funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica.

2.2.3 Ley del Profesorado:

De acuerdo con el Reglamento de Ley del Profesorado (Ministerio de Educación) N° 24029 y su modificatoria Ley N° 25212, se considera lo siguiente:

Artículo 1:

El profesor es partícipe esencial de la educación como derecho humano fundamental, que contribuye, junto a la familia, la comunidad y el Estado, en el desarrollo íntegro del educando, el cual es el propósito y razón de ser de la carrera profesional, manteniendo la visión en los principios de la democracia social.

2.3 Marco teórico científico de la investigación

2.3.1 Estilos de Aprendizaje

2.3.1.1 Definición

Se puede plantear, de manera general, como las diversas formas en las que se tiene acceso al aprendizaje, así como el modo en el que la información es captada por los sentidos y cómo ésta es intervenida y procesada por una persona. Sin embargo, hay autores que nos brindan definiciones específicas, así se tiene que una de las concepciones con mayor realce es la que nos plantea Cazau (2001) citando a Keefe (1988), quien sostiene: “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”

Así mismo Brunet Gutiérrez (1993) afirma que el término “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona recurre a un método diferente y propio de sí mismo para aprender. Las estrategias van variando según lo que quieran aprender, además que cada uno consigue desarrollar preferencias o tendencias globales, las que definen un estilo de aprendizaje.

Así mismo, Honey y Mumford (1992) sostienen que los estilos de aprendizaje son la descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida del aprendizaje del individuo. Chrismar (2005) también indica que en la práctica las personas tienden a especializarse en una o a lo mucho en dos estilos de aprendizaje diferenciando de este modo cuatro tipos de estudiantes dependiendo de su afinidad que serían: estudiante activo, estudiante reflexivo, estudiante teórico y estudiante pragmático.

El estilo de aprendizaje es de esta forma una característica particular que tiene un estudiante para lograr su aprendizaje, esta varía de persona a persona aún si comparten determinadas

preferencias globales; formando de esta manera un criterio autodidacta según a los intereses particulares o actividad en la que se desenvuelve un estudiante.

2.3.1.2 Dimensiones de los estilos de aprendizaje

Asumiendo gran parte de la Teoría del Aprendizaje Experiencial formulado por David Kolb, donde considera la experiencia como base del aprendizaje, P. Honey y A. Mumford reafirman el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas o momentos y destacan el valor de la experiencia en el mismo, es por ello por lo que distinguen cuatro estilos:

1. Estilo activo: Para Honey y Mumford (1992), son personas que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, mantienen una actividad diaria intensa, son de mente abierta y acometen en las experiencias nuevas. Las personas en quienes predomina este estilo pueden involucrarse en dramatizaciones mas no en planes a largo plazo pues, por el contrario, los tiempos cortos les favorecen mucho más. (Trejo Melgarejo, 2017)
2. Estilo teórico: Es opuesto al estilo anterior de aprendizaje ya que las personas con predominancia de este estilo tienden a ser perfeccionistas y detallistas. Necesitan analizar y sintetizar pues adaptan e integran observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de manera escalonada y buscan la objetividad, así como huyen de la subjetividad.
3. Estilo reflexivo: Son personas eficaces al momento de reunir datos, analizarlos con cuidado y desde diferentes perspectivas. Reúnen experiencias y las consideran desde distintos puntos de vistas. Las personas que poseen un estilo reflexivo toman en cuenta todas las alternativas antes de tomar una decisión, pudiendo afirmarse de ellos que son prudentes.

4. Estilo pragmático: Las personas en las cuales predomina el estilo pragmático necesitan la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo en las nuevas ideas y las experimentan, actúan rápidamente en aquellos proyectos por los que se sienten atraídos y aprenden mejor cuando pueden aplicar las teorías.

2.3.1.3 Clases de estilos de aprendizaje

Otras clasificaciones revisadas referente a los Estilos de Aprendizaje, como se mencionó con anterioridad, tiene base en aquella que realiza Kolb (1999) que es citado por Legorreta (2012) y donde plantea la situación de aprendizaje como un conflicto o tensión para cuya resolución las personas se apoyan en cuatro formas básicas del conocimiento: experiencia concreta, reflexión, conceptualización y aplicación. Es así como dicho autor clasifica el aprendizaje en:

- Estilo divergente: Competencias de “acción”. Éste se presenta cuando la persona tiende a elegir opciones sobre situaciones convencionales según su propio criterio; cuando elabora sus propios conceptos de las cosas basándose en la observación reflexiva desarrollada. Así también, tienen la característica de tener la capacidad de disfrutar de actividades como escuchar un concierto de música clásica, obtener un trabajo de supervisión u observación del comportamiento de otros; como pueden trabajar en grupo, escuchando con una mente abierta para poder recopilar información y generar ideas creativas recurriendo a su imaginación, lo que significa que este estilo no es sinónimo de aislamiento ya que constituyen elementos valiosos para el equipo en trabajo puesto que son compañeros que no crean conflicto entre los integrantes debido a ser comprensivos con los demás. (Aguirre Garcia & Soto Ninahuanca, 2012)

- Estilo asimilador: Competencias de “valorar”. Es la combinación entre la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, lo que conlleva a un alto nivel de abstracción para desarrollar actividades cognitivas complejas. Aquellas personas que se inclinan por este estilo tienden a conceptualizar y definir problemas específicos, gustan de laborar a través de planeación de actividades y organización de información, tienen aptitudes para la investigación y presentan habilidades para la estadística y la matemática. (Aguirre Garcia & Soto Ninahuanca, 2012)
- Estilo convergente: Competencia de “pensar”. Es la combinación de la experimentación activa y la conceptualización abstracta, lo que le permite tomar decisiones asertivas, la resolución de problemas utilizando algunos diversos recursos metodológicos debido a su buena capacidad de razonamiento lógico.
- Estilo acomodador: Competencia de “decisión”. En este estilo predomina la experiencia concreta y la experimentación activa donde estas personas, suelen desarrollar funciones de liderazgo, y muestran mayor interés en la puesta en práctica sin necesidad de asimilar en su totalidad la teoría otorgada. Estos individuos tienen una capacidad amplia en organización, habilidades sociales y trabajo colaborativo.

Del mismo modo, otros autores como Felder y Silverman (1988) proponen otro modelo en el que clasifican los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones:

- Sensitivo – intuitivo: Dimensión relativa al tipo de información
- Visual – verbal: Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales
- Inductivo – deductivo: Dimensión relativa a la forma de organizar la información
- Secuencial – global: Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información

2.3.1.4. Características de estilos de aprendizaje

Habiendo descrito cada estilo de aprendizaje Honey y Mumford (1992) añadieron a cada estilo un grupo de características que determinan con claridad el campo de destrezas de cada uno, a partir de un estudio realizado en 1991 con 1371 encuestas, de donde se determinaron las cinco características principales que aparecen en orden prioritario. Las características observadas según el estilo de aprendizaje se muestran a continuación.

2.3.1.4.1. Características del estilo activo

En este estilo de aprendizaje una persona aprende al involucrar la actividad o experiencia y recordando cómo se sintieron, esta es considerada la forma primaria en la que aprendemos y puede servir como base de todas las otras etapas del ciclo de aprendizaje (AFS Intercultural Programas Inc., 2014).

En este sentido las personas que tienen preferencia por este estilo en principio buscan responder el “¿Cómo?” de lo que hacen, participan activamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, por lo que no son escépticos y gustan de tareas nuevas, así también, prefieren el aquí y el ahora. Son animadores, tienden a improvisar, arriesgarse y ser espontáneos. Bajo esta base podemos agregar como otras características a personas que poseen este estilo, que son creativos, novedosos, aventureros, renovadores, inventores, disfrutan de experiencias, generan ideas innovadoras, poseen habilidades sociales y están deseosos de aprender. Por otro lado, evitan participar en planes a largo plazo y prefieren consolidar proyectos del momento. Por lo contrario, a un estudiante activo le cuesta más aprender en condiciones de realizar actividades a través de un rol pasivo, desde una posición analítica y de interpretación de datos. Desde el punto de vista de Serrat (2016) las características del estilo activo se organizan de la siguiente manera.

- Características Principales: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.
- Otras características: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

2.3.1.4.2. Características del estilo teórico

Desde la posición de Alonso y otros (1994) las características de una persona con tendencia hacia el estilo teórico es el resultado de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, es por ello por lo que busca responder “¿El qué?” de los hechos o de situaciones que le rodean. En otras palabras, tienden a tener un pensamiento de manera secuencial, así como integran las observaciones que realizan en teorías compuestas. Es de su gusto el analizar y sintetizar información; por lo mismo, no encuentran comodidad al realizar actividades con faltas de lógica clara. Por el contrario, no se permiten cometer errores al realizar una tarea, así como no son de su interés las actividades en las que la síntesis y el análisis no tengan implicancia. Desde el punto de vista de Serrat (2016) las características del estilo teórico se organizan de la siguiente manera.

- Características Principales: Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.
- Otras características: Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de supuestos subyacentes, buscador de concepto, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de “por qué”, buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos, explorador.

2.3.1.4.3. Características del estilo reflexivo.

El estilo de aprendizaje reflexivo intenta responder el “¿Por qué?” de las cosas, este estilo recoge la experiencia concreta conjuntamente con la observación reflexiva; es así que, aquellos que prefieren este estilo en su proceso de aprendizaje, son personas que analizan cualquier circunstancia, considerando todas las alternativas posibles al analizar esta, antes de llegar a una conclusión; por ello gustan de observar las acciones de los demás sin necesidad de intervenir en ellas por el simple placer de observarlas y analizarlas. Existen ciertas condiciones, las cuales limitan el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes reflexivos, cuando se presentan situaciones que implica ser el centro de atención, cuando realizan una actividad bajo presión y sin tener una planificación previa (Aguirre Garcia & Soto Ninahuanca, 2012). Desde el punto de vista de Serrat (2016) las características del estilo reflexivo se organizan de la siguiente manera.

- Características Principales: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.
- Otras características: Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumento, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, pausado, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

2.3.1.4.4. Características del estilo pragmático

Reúne la conceptualización abstracta y la experimentación activa, donde buscan responder a la interrogante: “¿Qué pasaría sí?” la preferencia por este estilo implica la espontaneidad y el gusto por actuar con seguridad en las actividades que son de su interés, por otro lado, presentan dificultad al compartir tareas que requieran un nivel teórico sin embargo relacionan exitosamente la teoría con la práctica y son eficaces en la toma de decisiones para

la resolución de conflictos. Otras situaciones donde presentan dificultades durante su aprendizaje son cuando las actividades que ejecutan no tienen relación con la realidad, con sus necesidades inmediatas o no encuentran lógica en éstas. Desde el punto de vista de Serrat (2016) las características del estilo pragmático se organizan de la siguiente manera.

- Características Principales: Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.
- Otras características: Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problema, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

2.3.2 Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Todas las características correspondientes a cada estilo pueden ser determinadas gracias a la creación y aplicación de un cuestionario.

Según García, Santizo y Alonso (2009) fue en el año 1988 que, gracias a Honey y Mumford, se logró elaborar el cuestionario Learning Styles Questionnaire (LSQ), los cuales partieron de las teorías de Kolb para confeccionar este cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Intentaron mejorar el inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) que Kolb creó como instrumento de medición de Estilos de Aprendizaje. Así pues, Honey y Mumford buscaron una herramienta más completa, donde las descripciones de los estilos fuesen más detalladas. Así fue como crearon un cuestionario compuesto por un total de ochenta ítems capaz de evaluar una cantidad mayor de variables que el inventario propuesto por Kolb para determinar las preferencias de aprendizaje de los individuos. El objetivo del desarrollo de este cuestionario se enfoca en poder averiguar el motivo por el cual, dentro de una misma situación, una persona lograba aprender mas no otras.

Como lo hace notar García, Santizo y Alonso (2009) las aportaciones de Honey y Mumford, años después, fueron recogidas por ellos, exactamente en el año 1992, quien juntamente con Domingo Gallego, hizo una adaptación al ámbito académico en español del cuestionario de Honey y Mumford. El cuestionario, conocido por CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) está formado también por un total de ochenta ítems que determinan la predominancia de un estilo de aprendizaje en una persona. (Jebari Belghazi, 2016)

2.3.3 Cuestionario CHAEA Junior

Los instrumentos para medir la inteligencia de los niños y adolescentes son numerosos, incluso también para determinar los rasgos de personalidad de cada uno. No ocurre lo mismo respecto al diagnóstico de Estilos de Aprendizaje, donde los estudios se han dirigido, sobre todo a la población adulta y adolescentes, universitarios principalmente, como es el caso del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso. Sin embargo, se encuentra un número escaso de instrumentos que permitan identificar exclusivamente el estilo de aprendizaje preferente adaptado a los alumnos de primaria.

Es por ello que, a partir de la necesidad de disponer de un cuestionario que permita de forma rápida y sencilla diagnosticar el estilo de aprendizaje en estudiantes desde niveles educativos tempranos y optimizar lo antes posible el aprovechamiento de sus potencialidades y el desarrollo de su talento, Sotillo (2014) realizó la adaptación del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para alumnos de los cursos de primaria y primeros grados de secundaria (1º y 2º).

Sotillo (2014) considera que CHAEA Junior permite descubrir el perfil preferente de estilo de Aprendizaje, ya sea activo, teórico, reflexivo o pragmático, en alumnos de primaria y secundaria teniendo en cuenta las características psicológicas que poseen los niños de entre 9 hasta 14 años de edad. Con base en la investigación recogida en la Tesis Doctoral “Los

Estilos de Aprendizaje en alumnos de Primaria: Diagnóstico y propuesta pedagógica” que fue dirigida y supervisada por el Dr. Domingo José Gallego y Gil (Sotillo, 2011) la estructura del instrumento presenta una hoja de tamaño folio el que tiene como contenido lo siguiente:

- 1) Instrucciones para su realización (pueden darse oralmente por su sencillez).
- 2) Cuestiones acerca de datos personales, socio-académicos del sujeto.
- 3) La relación de los 44 ítems o cuestiones a los que se responde rodeando con un círculo el número del ítem en el caso de que se esté de acuerdo o muy de acuerdo, dejando el ítem sin rodear en caso contrario.
- 4) En la parte posterior, se presentan cuatro columnas de números pertenecientes a cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje para definir el perfil preferente de Aprendizaje del alumno.

El Cuestionario aplicado consta de 44 ítems, distribuidos de manera aleatoria, formando un conjunto, con los cuatro grupos de 11 ítems correspondientes a los cuatro Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). La puntuación absoluta que se obtiene en cada Estilo es como máximo de 11, mostrando el nivel alcanzado en cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje (que estará entre 0 y 11). En un primer paso, se seleccionan 40 ítems de los 80 del CHAEA, 10 en cada una de las cuatro escalas (Activo –Reflexivo - Teórico – Pragmático), seleccionando los que podían ser más sencillos, adaptando a un lenguaje más cercano aquellos términos coloquiales al lenguaje de los niños de entre 9 y 12 años, desde un punto de vista sintáctico y semántico.

En la opinión de Sotillo (2014) el motivo de mayor importancia para la reducción de la cantidad de los ítems del CHAEA, fue el cansancio que podría generar en los niños al leer un cuestionario tan largo, de 80 ítems; sin embargo, se intentó en lo posible, que el nuevo cuestionario fuera igual de efectivo, a la vez que se posibilitaba una mayor usabilidad y

sencillez a la hora de su aplicación y corrección. Sotillo también menciona que el cuestionario fue validado por un tribunal de diversos expertos en investigaciones con amplia experiencia en los estilos de aprendizaje que contribuyeron al perfeccionamiento del cuestionario.

2.3.4 Evaluación de los aprendizajes

2.3.4.1 Definición

La evaluación se define como “etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieren especificado con antelación” (Lafourcade, 1969); la evaluación también debe ser concebida como un proceso permanente, para lo cual las escalas de calificación se plantean como una forma concreta de informar cómo ese proceso va en evolución,

Se encuentran diversas concepciones respecto a la evaluación, tal es la que brinda García y Pérez (1989) donde se menciona que es el “proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero, y sobre dicha valoración tomar decisiones”. Asimismo, la evaluación está orientada a determinar el valor de todas las facetas esenciales de la sociedad y facilitar su optimización. (De la Orden, 2009)

Existe un proceso de por medio que brinda la información necesaria para hacer de la calificación un reflejo claro de la evaluación de los aprendizajes, esto significa que no se requiere acumular calificaciones, sino que se deben tomar las acciones inmediatas para atender las dificultades de un estudiante de manera oportuna, respetando siempre su ritmo de aprendizaje, estilos y particularidades. Los niños del país aprenden de manera distinta unos de otros, cada uno es un ser único y por ello tienen que ser evaluados de acuerdo con

sus propias características. Muchas veces se evalúa de manera homogénea a los estudiantes, no se prevé que cada uno va avanzando según su ritmo, estilo propio y sus formas particulares de aprender. Si bien es cierto que se debe apuntar al logro de determinadas competencias, estándares en cada ciclo y desempeños, es necesario considerar el respeto por la situación de cada estudiante. Cada institución educativa cuenta con varios instrumentos para llevar a cabo este proceso de evaluación, es fundamental que los padres y los propios estudiantes sean brindados de una evaluación descriptiva que les permita conocer y esclarecer la calificación obtenida a lo largo de los períodos escolares.

Igualmente, podemos encontrar en el Currículo Nacional de la Educación Básica (2017) que, la concepción de evaluación ha ido evolucionando de aquella idea donde las evaluaciones calificaban únicamente lo correcto de lo incorrecto y al final del proceso, a ser una práctica centrada y permanente en el estudiante que le brinda apoyo al retroalimentar sus conocimientos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, la evaluación, ahora, es utilizada para diagnosticar, retroalimentar y posibilitar acciones con el fin del progreso de los estudiantes en cuanto a su aprendizaje.

En este documento se plantea el enfoque formativo como sustento para la evaluación de los aprendizajes, el cual es un proceso sistemático que recoge y valora información en relación con el nivel de desarrollo de las competencias en los estudiantes, lo que permite valorar su desempeño al integrar y combinar diversas capacidades para hacer frente a retos genuinos, identificar su nivel actual respecto a las competencias, y crear diversas oportunidades para demostrarlas.

Se evalúa con este enfoque con el propósito de lograr la autonomía en los estudiantes, afianzar la seguridad en ellos para asumir desafíos; así también, que el docente sea capaz de

atender a las diversas necesidades de aprendizaje y retroalimentar constantemente en función de la enseñanza.

2.3.5 Niveles de calificación del aprendizaje

Para el propósito de la investigación, la calificación fue tomada del Currículo Nacional de la Educación Básica (2017) donde la evaluación se realiza por períodos de aprendizaje, por lo que brinda conclusiones descriptivas del nivel de aprendizaje obtenido de acuerdo con la evidencia recopilada en un período a evaluar. Es por ello que se presenta la siguiente escala de calificaciones:

a) Logro destacado

Evidencia que muestra el estudiante en el logro de los aprendizajes previstos en un nivel superior, mostrando incluso un manejo solvente y satisfactorio respecto a la competencia. Lo que significa que sus aprendizajes van más allá del nivel esperado.

b) Logro esperado

El estudiante obtiene un logro esperado en la evaluación de su aprendizaje respecto a la competencia al cumplir las tareas propuestas en un tiempo determinado.

c) Logro en proceso

Cuando el estudiante está próximo o en camino a alcanzar el nivel esperado respecto a la competencia, más aun, requiere de acompañamiento y guía durante un tiempo razonable para realizar una actividad.

d) Logro en inicio

Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo o está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos, por lo que evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de asesoramiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Las características que aborda el proceso de evaluación son las siguientes (Rosales, 2014):

- a) **Sistemática:** Ya que establece una organización de acciones que responden a un plan para lograr una evaluación eficaz. El proceso de evaluación debe basarse en objetivos previamente formulados, los cuales permitan iluminar todo el proceso y evaluar los resultados. Si no existen criterios que siguen una secuencia lógica, la evaluación pierde todo punto de referencia y el proceso se sumerge en la anarquía, indefinición y ambigüedad.
- b) **Integral:** La evaluación constituye una fase más del desarrollo del proceso educativo y por lo tanto nos proporciona información acerca de los componentes del sistema educativo: gestión, planificación curricular, el educador, el medio sociocultural, los métodos didácticos, los materiales educativos, etc. Por otro lado, se considera que la información que se obtiene de cada uno de los componentes está relacionada con el desarrollo orgánico del sistema educativo.
- c) **Formativa:** El objetivo principal de toda evaluación consiste en perfeccionar y enriquecer los resultados de la acción educativa. Así el valor de la evaluación radica en enriquecer al evaluador, a todos los usuarios del sistema y al sistema en sí gracias a su información continua y sus juicios de valor ante el proceso.
- d) **Continua:** Se da permanentemente a través de todo el proceso educativo y no necesariamente en períodos predeterminados. Cubre todo el proceso de acción del sistema educativo, desde su inicio hasta su culminación. Además, porque sus efectos permanecen durante todo el proceso educativo, y no sólo al final. De este modo se pueden tomar decisiones en el momento oportuno.
- e) **Flexible:** Los criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y el momento de su aplicación pueden variar de acuerdo con las diferencias que se presenten en un determinado espacio y tiempo educativo.

- f) **Recurrente:** Reincide a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, perfeccionándolo de acuerdo con los resultados que se van alcanzando.
- g) **Decisoria:** Los datos e informaciones debidamente tratados e integrados facilitan la emisión de juicios de valor que, a su vez, propician y fundamentan la toma de decisiones para mejorar el proceso y los resultados.

2.3.6 Tipos de evaluación

La evaluación de los aprendizajes está conformada por tres tipos: Evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa.

a) Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica se centra en el tipo y nivel de conocimientos que tienen los estudiantes antes de iniciar ese curso o esa asignatura. Si, además, se realizan dos pruebas diagnósticas de seguimiento, una al inicio y otra al final del curso o asignatura, de este modo se pueden comparar los conocimientos de los estudiantes antes y después del aprendizaje y percibir su progreso. (Orozco Jutorán, 2006)

Según Brenes, la evaluación diagnóstica “es el conjunto de técnicas y procedimientos evaluativos que se aplican antes y durante el desarrollo del proceso” (Brenes, 2006).

Santos, afirma que a través de la evaluación diagnóstica se puede saber cuál es el estado cognoscitivo y actitudinal de los estudiantes. Permite ajustar la acción a las características de los estudiantes. Es decir, es una radiografía que facilita el aprendizaje significativo y relevante, ya que parte del conocimiento de la situación previa, de las actitudes y expectativas de los estudiantes (Santos Guerra).

b) Evaluación formativa o de procesos

La evaluación de procesos, también conocida como evaluación formativa se relaciona con la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje. El propósito de éste

es brindar información sobre lo que sucede y lo que debería suceder para el logro de la competencia.

La evaluación formativa se considera como una actividad integrada en la secuencia de actividades de un curso, cuya función es reguladora, es decir que permite ajustar las acciones de acuerdo con un objetivo establecido. (Santiago Álvarez, 2012)

Este tipo de evaluación se realiza constantemente a través de diferentes actividades que se desarrollan en el aula, así como debates, preguntas, reflexiones, conclusiones, etc. que siguen a los ejercicios desarrollados en el aula de forma que los estudiantes, con el recuerdo reciente de lo que acaban de hacer, deben relacionarlo con el marco más amplio de la asignatura o del conocimiento o competencia en cuestión. (Orozco Jutorán, 2006)

c) Evaluación sumativa

Este tipo de evaluación es a la que más se recurre en muchos casos, es un balance que se realiza al final del periodo que dura el desarrollo de un área o asignatura específica y que tiene como objetivo conocer el grado de aprendizaje de los estudiantes en ese espacio de tiempo determinado. La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. En este sentido, se considera que realizar un solo examen final para calificar a un alumno no ofrece información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante. (Orozco Jutorán, 2006)

La evaluación sumativa puede ser periódica y hasta muy frecuente, pero la mencionada característica de ser utilizada después del proceso de enseñanza-aprendizaje la distingue con claridad de la evaluación formativa.

La finalidad de este tipo de evaluación es determinar el grado de consecución de los objetivos de aprendizaje por parte del alumnado. Este grado determina la posición

relativa de cada alumno en el grupo y lo sitúa en determinados niveles de eficacia, marcados habitualmente (y establecidos normativamente) por una escala de calificaciones conocida.

Una característica muy destacada de la evaluación sumativa es que el juicio que en ella se formula es muy genérico. Dicho juicio asigna a los aprendizajes obtenidos una determinada categoría de la escala de calificación, sin discriminar sobre el tipo de capacidades, habilidades o destrezas obtenidas en mayor o menor grado. (INTEF)

Asimismo, la escala de calificaciones es entendida como aquel instrumento por el cual se determina de forma precisa los logros de aprendizaje en el alumno (mediante números o símbolos). Permite al docente determinar con cierto margen de precisión si el estudiante está o no cumpliendo su labor escolar, esto le sirve como instrumento para poner más énfasis en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de esta forma, lograr las competencias necesarias para un perfil de egreso satisfactorio al culminar la educación básica.

2.3.7 Dimensiones de la evaluación de los aprendizajes

Tomando en cuenta los sistemas de evaluación de los aprendizajes dentro del nivel de educación primaria, estos tienen su base en el logro de los aprendizajes esperados en directa relación a las capacidades y competencias por cada área educacional impartida, de esta manera se considera para la presente investigación 4 dimensiones de evaluación que corresponden a las áreas básicas fundamentales que son: área de matemática, comunicación, personal social y ciencia y tecnología.

El Programa Curricular de Educación Primaria (2018) contiene definiciones de las competencias y capacidades que se espera desarrollen estudiantes y que forman parte de la visión declarada en el perfil de egreso de los estudiantes al término de la educación básica, Las áreas curriculares son una forma de organización articuladora e integradora de las

competencias que se busca desarrollar en los estudiantes y de las experiencias de aprendizajes afines. Estos conceptos sobre competencias y capacidades son enfoques que brindan elementos teóricos y metodológicos que orientan al proceso de enseñanza aprendizaje, la vinculación entre competencias, los estándares de aprendizaje que se elaboran de acuerdo con niveles de progresión y que están vinculadas.

Dimensión 1. Área de matemática.

De acuerdo con el Programa Curricular de Educación Primaria la matemática ocupa un lugar fundamental en el desarrollo de conocimiento y de la cultura de nuestra sociedad, como actividad humana que se encuentra en constante desarrollo y reajuste. La contribución que realiza esta área va dirigida a la formación de ciudadanos capaces de buscar, organizar, sistematizar y analizar información, así como tener entendimiento de su alrededor, desenvolverse en el mundo que los rodea y tomar decisiones adecuadas para resolver problemas creativamente en diferentes situaciones de la vida cotidiana. (Ministerio de Educación, 2018)

El logro de Perfil de egreso de los estudiantes se beneficia por el desarrollo de diversas competencias:

1) Resuelve problemas de cantidad

Se refiere a la solución y planteamiento de problemas donde se exige al estudiante construir y comprender las nociones de número, sistema numérico, sus operaciones y propiedades. De igual manera busca brindar un significado a dichos conocimientos en la situación y emplearlos para representar o reproducir las relaciones entre sus datos y condiciones. Involucra también reconocer si la solución buscada requiere realizarse mediante una estimación o cálculo exacto para lo cual elige estrategias, procedimientos, unidades de

medida y recursos variados. Dentro de esta competencia, el estudiante emplea el razonamiento lógico para hacer comparaciones explicando a través de analogías, induce propiedades a partir de casos particulares o ejemplos, en la resolución del problema. A través de la conjugación de las capacidades: traduce cantidades a expresiones numéricas, comunica su comprensión sobre los números y las operaciones, usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo, y argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas, se logra el desarrollo de esta competencia.

2) Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio

Implica lograr caracterizar equivalencias, y generar regularidades y cambio de una magnitud a otra por parte del estudiante mediante reglas generales que le permiten tener acceso a valores ignorados, determinar restricciones y hacer predicciones en cuanto al comportamiento de un suceso. Esta competencia se obtiene gracias a la combinación de las capacidades de traducir datos y condiciones a expresiones algebraicas, comunicar su comprensión sobre las relaciones algebraicas, usar estrategias y procedimientos para encontrar reglas, junto a argumentar afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia.

3) Resuelve problemas de forma, movimiento y localización

Consiste en que el estudiante logre orientarse y describir la posición y movimiento de objetos, así como de sí mismo en el espacio, visualizando, interpretando y relacionando las características de los objetos con formas geométricas bidimensionales y tridimensionales. Lo que conlleva a que realice mediciones directas o indirectas de una superficie, perímetro, volumen y capacidad de los objetos, y construir representaciones de las diferentes formas geométricas para ser eficiente al diseñar objetos, planos y maquetas, utilizando instrumentos, estrategias y procedimientos de construcción y medida. Para desarrollar dicha competencia

es necesaria la combinación de cuatro capacidades: Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones, comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas, usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio, y argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas.

4) Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre

Reside en el análisis de datos sobre una situación aleatoria o un tema de interés por parte del estudiante, el cual le posibilite tomar decisiones, elaborar predicciones razonables y conclusiones apoyadas en la información producida. Es por ello que el estudiante realiza una recopilación de datos para luego organizarlos y representarlos que se le brinda para el análisis, interpretación e inferencia del comportamiento específico o aleatorio de los mismos aplicando medidas estadísticas y probabilísticas. Para conseguir la competencia del estudiante en gestión de datos e incertidumbre requiere tener capacidades tales como: representar datos gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas, comunicar la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos, usar estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos, y sustentar conclusiones o decisiones en base a información obtenida.

Dimensión 2. Área de comunicación.

De acuerdo con el Programa Curricular de Educación Primaria, el área de Comunicación busca que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad, y representar el mundo de forma real o imaginaria. Una herramienta fundamental de ello es el uso del lenguaje para la formación de las personas, que permite tomar conciencia de nosotros mismos al organizar y dar sentido a nuestras vivencias y saberes. Los aprendizajes que propicia esta área contribuyen a

comprender el mundo contemporáneo, tomar decisiones y actuar éticamente en diferentes ámbitos de la vida. Para el logro del Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica a través del enfoque comunicativo, el área de Comunicación promueve y facilita que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias: (Ministerio de Educación, 2018)

1) Lee diversos tipos de textos escritos

Supone la interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales en un proceso activo de construcción del sentido, conciencia de la diversidad de propósitos que tiene el uso de la lectura en distintos ámbitos de la vida, del papel de la experiencia literaria en la formación de lectores y de las relaciones intertextuales que se establecen entre los textos leídos.

En tanto la experiencia literaria en la formación de lectores propone a la lectura como una práctica social situada en distintos grupos o comunidades de lectores; Esto buscando el desarrollo personal del estudiante y de su propia comunidad e interactuar con contextos socioculturales distintos al suyo. Para el logro de esta competencia se reúnen ciertas capacidades como el obtener información del texto escrito, inferir e interpretar información del texto leído, reflexionar y evaluar la forma, contenido y contexto del texto.

2) Escribe diversos tipos de textos

Implica un proceso reflexivo porque adecúa y organiza los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, esto con la finalidad de mejorarlo.

El sistema alfabético y un conjunto de convenciones de la escritura, así como diferentes estrategias le permiten ampliar ideas, enfatizar significados en los textos que escribe así como el estudiante también toma conciencia de las posibilidades y limitaciones que ofrece

el lenguaje, la comunicación y el sentido. Al mismo tiempo al involucrarse con la escritura, tiene la posibilidad de interactuar con otras personas de manera creativa y responsable, teniendo en cuenta su repercusión en los demás. Para el óptimo desarrollo de esta competencia se reúnen un conjunto de capacidades tales como el adecuar el texto a la situación comunicativa, organizar y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada, utilizar convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente así como también Reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto.

3) Se comunica oralmente

Se convierte en una práctica social donde le permite al estudiante interactuar con distintos individuos o comunidades socioculturales, sea de forma presencial o virtual, posibilitando el uso del lenguaje oral de manera creativa y responsable, teniendo en cuenta la repercusión de lo expresado, asimismo permite la constitución de las identidades y su desarrollo personal, para ello esta competencia implica la combinación de distintas capacidades como la Obtención de información del texto oral, Inferir e interpretar dicha información, Adecuar, organizar y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada, Utilizar recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, Interactuar estratégicamente con distintos interlocutores y finalmente Reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto Oral.

Dimensión 3. Área de personal social.

De acuerdo con el Programa Curricular de Educación Primaria en una sociedad cambiante como la actual son primordiales tanto el desarrollo personal como la ciudadanía activa. En relación con lo primero, la autorregulación de las emociones resulta fundamental para manejar los conflictos de maneras no violentas y asumir normas consolidando nuestra

identidad, al igual que generar una convivencia armónica que reconozca y respete a los demás y busque el bien común. Por otro lado, la ciudadanía activa enriquece el desarrollo personal a partir del reconocimiento de las personas como sujetos de derecho y de los principios de libertad y dignidad humana. La búsqueda por fortalecer una sociedad más equitativa, en la que los derechos humanos estén en plena vigencia, así como el cumplimiento de los deberes ciudadanos, permitirá que cada persona se desarrolle plenamente. El logro del Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica a través de los enfoques de desarrollo personal y ciudadanía activa, el área de Personal Social se favorece por el desarrollo de diversas competencias: (Ministerio de Educación, 2018)

1) Construye su identidad

Supone que el estudiante conoce y valora su cuerpo, su forma de sentir, de pensar y de actuar, en un ritmo y criterio propio tomando en cuenta las características que lo hacen único, así como de aquellas que lo hacen semejantes a otros.

Para lograr desarrollar esta competencia adecuadamente, es necesario alcanzar ciertas capacidades de manera conjunta, como valorarse a sí mismo reconociendo sus características, cualidades, fortalezas y debilidades que lo hacen ser quien es, reconocer y tomar conciencia de sus emociones para autorregularlas, analizar situaciones del diario vivir para reflexionar sobre ellas y argumentar éticamente, y, a partir del desarrollo de su imagen corporal, tomar conciencia de sí mismo como hombre o mujer, es decir vivir su sexualidad de manera plena y responsable.

2) Convive y participa democráticamente

Reside en que el estudiante actúa en la sociedad relacionándose con los demás, tomando en cuenta que las personas tienen los mismos derechos y responsabilidades; por otro lado, los aportes de las diversas culturas le permiten respetar las diferencias. De igual forma, toma posición frente a aquellos asuntos que lo involucra como ciudadano.

Un estudiante desarrollará esta competencia siempre y cuando cuente con la capacidad de interactuar con todas las personas reconociéndolas como valiosas y con derechos sin discriminación de ninguna índole; así como ser partícipe en la construcción de normas, asumir acuerdos y leyes para respetarlas y evaluarlas de acuerdo a los principios que las fundamentan; manejar conflictos de manera constructiva actuando con empatía y asertividad frente a ellos; deliberar y participar en un proceso de reflexión y diálogo sobre asuntos que involucren a todos, es decir, públicos, donde se planteen diversos puntos de vista buscando consensos beneficiarios para todos; y participar proponiendo y gestionando iniciativas relacionadas al bien de la comunidad, en acciones que promuevan el bienestar común.

3) Construye interpretaciones históricas

Implica que el estudiante tome una posición crítica sobre hechos y procesos históricos al conocer la explicación de las múltiples causas y consecuencias, los cambios, permanencias, simultaneidades y secuencias temporales de estos, los cuales le permiten reconocerse como un sujeto histórico que tuvo un pasado y que construye su futuro.

Para la adquisición de dicha competencia, según el Programa curricular de Educación Primaria, el estudiante se debe encontrar en la capacidad de interpretar críticamente fuentes diversas, lo que quiere decir reconocer la variedad de fuentes y sus utilidades para afrontar un hecho o proceso histórico; usar las nociones relativas al tiempo de manera adecuada para

comprender el tiempo histórico y ordenar cronológicamente los sucesos; y jerarquizar los procesos históricos elaborando explicaciones sobre procesos históricos para poder establecer sus implicancias en el presente y reconocer que este construye nuestro futuro.

4) Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente

Se refiere a que el estudiante busca comprender que el espacio es una construcción social dinámica, es decir, un espacio donde interactúan elementos naturales y sociales que se van transformando en el tiempo y donde el ser humano cumple un rol fundamental. Para el desarrollo óptimo de esta competencia implica la combinación de distintas capacidades como el comprender las relaciones entre los elementos naturales y sociales; manejar fuentes información para comprender el espacio geográfico y finalmente el generar acciones para preservar el ambiente.

5) Gestiona responsablemente los recursos económicos

Supone al estudiante como un agente económico el cual debe comprender la función de los recursos económicos en la satisfacción de las necesidades, y el funcionamiento del sistema económico y financiero; siendo él; parte importante y dinámica en este proceso.

El estudiante alcanza a ser competente gestionando los recursos económicos de manera responsable cuando desarrolla eficazmente sus capacidades en comprender el funcionamiento del sistema económico y financiero comprendiendo el rol del Estado en la interrelación de los diversos agentes que intervienen en este sistema, y cuando planifica el uso de sus recursos de manera sostenible tomando decisiones económicas y financieras en base a sus necesidades y posibilidades.

Dimensión 4. Área de ciencia y tecnología.

De acuerdo con el Programa Curricular de Educación Primaria tanto la ciencia como la tecnología están inmersas y ocupan un lugar importante en las actividades del hombre, en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de nuestras diversas sociedades pues van transformando nuestras concepciones respecto al universo y nuestras formas de vida. En este contexto, se exige de ciudadanos capaces de cuestionarse, buscar información de fuentes confiables para sistematizarla, llevarla al análisis, explicarla y luego tomar decisiones con fundamento en conocimientos científicos, teniendo en cuenta las implicancias ambientales y sociales. De la misma manera, se requiere de ciudadanos que recurran al conocimiento científico para aprender constantemente y cuenten con una forma de comprender los fenómenos acontecidos a su alrededor. A través del enfoque de indagación y alfabetización científica y tecnológica en el área de Ciencia y Tecnología, éste promueve y facilita a desarrollar las siguientes competencias en los estudiantes: (Ministerio de Educación, 2018)

1) Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos

Indica que el estudiante puede emplear los procedimientos propios de la ciencia para construir conocimientos acerca del funcionamiento del mundo natural y artificial en el que vive, meditando en lo que sabe y cómo adquirió dicho conocimiento recurriendo a la curiosidad, asombro, escepticismo, etc.

El desarrollo de esta competencia se dará cuando el estudiante combine ciertas capacidades como problematizar situaciones para hacer indagación, diseñar estrategias para hacer indagación, generar y registrar datos o información, analizar o interpretar datos obtenidos en la indagación, y evaluar y comunicar el proceso y resultados de la indagación dando a conocer las dificultades técnicas y conocimientos logrados.

- 2) Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo

Se obtiene al comprender las causas y relaciones de conocimientos científicos referidos a hechos o fenómenos naturales con otros, logrando así construir representaciones del mundo natural y artificial. Esto permitirá al estudiante elaborar argumentos que le guían a participar, deliberar y tomar decisiones en asuntos personales y públicos a través de la evaluación de situaciones donde la aplicación de la ciencia y la tecnología se encuentran en debate, mejorando de esta forma su calidad de vida y conservando el ambiente.

El logro de dicha competencia se ejecuta cuando el estudiante es capaz de comprender y usar conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo de manera flexible, e identificar las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico para evaluarlas.

- 3) Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno

Incluye a un estudiante que construya de manera eficaz objetos, procesos o sistemas tecnológicos basándose en conocimientos científicos, tecnológicos y de diversas prácticas locales, con el fin de responder a los diferentes problemas del contexto los que están relacionados a las necesidades sociales, utilizando la creatividad y perseverancia.

El estudiante debe conjugar cuatro capacidades fundamentales para alcanzar a ser competente al diseñar y construir soluciones tecnológicas, éstas se refieren a ser capaz de determinar una alternativa de solución tecnológica al detectar un problema y proponer alternativas de solución, diseñar la alternativa de solución tecnológica y representarla de manera gráfica o esquemática, implementar la alternativa de solución tecnológica y llevándola a cabo, así como evaluar y comunicar el funcionamiento de su alternativa de

solución tecnológica determinando si ésta logró responder a los requerimientos del problema y qué tan bien lo hizo.

2.4 Marco conceptual de la investigación

Estilo de aprendizaje: Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. KEEFE (Cazau, 2001)

Evaluación: La evaluación es una parte del proceso de enseñanza aprendizaje cuya finalidad es comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. (Lafourcade, 1969)

Evaluación del aprendizaje: La evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. En él confluyen y se entrecruzan dos funciones distintas: una pedagógica y otra social. (Ministerio de Educación, 2009)

CHAEA: Abreviación de Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje, elaborado en el año de 1992 como adaptación al ámbito académico del Learning Styles Questionarie. (Jebari Belghazi, 2016)

CHAEA Junior: Instrumento para identificar el estilo de aprendizaje adaptado para alumnos de primaria, propuesto por Sotillo (2014).

2.5 Hipótesis y variables de la investigación

2.5.1 Hipótesis general

Es significativa la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

2.5.2 Hipótesis específicas relación positiva

- 1) El estilo de **aprendizaje activo** se relaciona significativamente con los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.
- 2) El estilo de **aprendizaje teórico** y los resultados de evaluación de aprendizajes se relacionan significativamente en los estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.
- 3) El estilo de **aprendizaje reflexivo** se relaciona de manera significativa con los resultados de evaluación de aprendizajes de estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.
- 4) El estilo de **aprendizaje pragmático** tiene una relación significativa con los resultados de evaluación de aprendizajes de estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

2.6 Variables de la investigación

Variable independiente: Estilos de Aprendizaje

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje

2.6.1 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	UNIDAD DE MEDIDA
ESTILOS DE APRENDIZAJE Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. KEEFE	ESTILO ACTIVO Es aquel estilo mediante el cual se busca responder el ¿cómo? de todas las cosas y/o situaciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de emprendimiento - Nivel de espontaneidad - Grado de animador - Nivel de adaptación mental 	<ul style="list-style-type: none"> - Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. - Procuero enterarme de lo que ocurre en donde estoy. - Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean muy prácticas. - Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar. - Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas, aunque a veces me den problemas. - Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas. - Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. - La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas. - Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho. - Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas. - Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes. 	Según el cuestionario CHAEA JR. Sotillo, J. (2014) Más Menos
	ESTILO TEÓRICO Es aquella manera de aprender de las personas en la que prefieren descubrir la respuesta al ¿qué? de todo lo que observan.	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de análisis y síntesis - Grado de objetividad - Grado de disciplina - Nivel de búsqueda de conceptos 	<ul style="list-style-type: none"> - Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal. - Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan. - Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad. - En mi cuarto tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden. - En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente. - Intento hacer las cosas para que me queden perfectas. - Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada. - Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido. 	Más Menos

			<ul style="list-style-type: none"> - Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro. - Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco. - Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio. 	
	<p>ESTILO REFLEXIVO Se refiere al modo de aprendizaje que intenta responder al ¿por qué? de las cosas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de observación - Nivel de asimilación de información - Grado de estudio de comportamiento - Grado de previsión de alternativas 	<ul style="list-style-type: none"> - Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad. - Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible. - Escucho más que hablo. - Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. - Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución. - Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones. - Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. - Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo. - Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. - Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás. - A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas. 	Más Menos
	<p>ESTILO PRAGMÁTICO Este estilo de aprendizaje es aquel que se inclina más hacia la búsqueda de averiguar qué pasaría si realizaran alguna acción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de practicidad - Nivel de capacidad para solucionar problemas - Grado de decisión para realizar acciones - Grado de planificación de acciones 	<ul style="list-style-type: none"> - La gente que me conoce opina de mí que digo las cosas tal y como las pienso. - Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta. - En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso. - Expreso abiertamente como me siento. - En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido. - Prefiero las ideas que sirven para algo ay que se puedan realizar a soñar o fantasear. - En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. - Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente. - Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico. - En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo. - Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos. 	Más Menos

VARIABLE	DIMENSIONES POR TIPO	INDICADORES	ÍTEMES	UNIDAD DE MEDIDA
<p>EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES La evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. (MINEDU, 2009)</p>	<p>LOGRO DESTACADO Hace referencia a la evidencia que muestra el estudiante en el logro de los aprendizajes previstos por el docente de aula, mostrando incluso un manejo solvente y satisfactorio en todas las tareas propuestas.</p>	<p>Manejo satisfactorio de las tareas propuestas. Nivel de logro de aprendizajes previstos. Manejo de tiempo para lograr aprendizajes previstos.</p>	<p>Competencias en el área de Matemática:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas de cantidad • Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio • Resuelve problemas de forma, movimiento y localización • Resuelve problemas de gestión de datos incertidumbre <p>Competencias en el área de Comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lee diversos tipos de textos escritos • Escribe diversos tipos de textos • Se comunica oralmente <p>Competencias en el área de Personal Social:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construye su identidad • Convive y participa democráticamente • Construye interpretaciones históricas • Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente • Gestiona responsablemente los recursos económicos <p>Competencias en el área de Ciencia y Tecnología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos • Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo • Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno 	AD
	<p>LOGRO PREVISTO El estudiante obtiene un logro previsto en la evaluación de su aprendizaje cuando cumple y evidencia la aprehensión en un tiempo determinado.</p>	<p>Nivel de logro de aprendizajes previstos. Manejo de tiempo para lograr aprendizajes previstos.</p>	<p>Competencias en el área de Matemática:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas de cantidad • Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio • Resuelve problemas de forma, movimiento y localización • Resuelve problemas de gestión de datos incertidumbre <p>Competencias en el área de Comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lee diversos tipos de textos escritos • Escribe diversos tipos de textos • Se comunica oralmente <p>Competencias en el área de Personal Social:</p>	A

			<ul style="list-style-type: none"> • Construye su identidad • Convive y participa democráticamente • Construye interpretaciones históricas • Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente • Gestiona responsablemente los recursos económicos <p>Competencias en el área de Ciencia y Tecnología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos • Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo. • Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno 	
	<p>LOGRO EN PROCESO Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, más aún requiere de acompañamiento y guía durante un tiempo razonable para realizar una actividad.</p>	<p>Nivel de logro de aprendizajes previstos Frecuencia de acompañamiento del docente para realizar una actividad. Manejo de tiempo para realizar las actividades de aula.</p>	<p>Competencias en el área de Matemática:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas de cantidad • Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio • Resuelve problemas de forma, movimiento y localización • Resuelve problemas de gestión de datos incertidumbre <p>Competencias en el área de Comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lee diversos tipos de textos escritos • Escribe diversos tipos de textos • Se comunica oralmente <p>Competencias en el área de Personal Social:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construye su identidad • Convive y participa democráticamente • Construye interpretaciones históricas • Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente • Gestiona responsablemente los recursos económicos <p>Competencias en el área de Ciencia y Tecnología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos • Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo. • Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno. 	B
	<p>LOGRO EN INICIO Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de</p>	<p>Grado de evidencia de dificultades. Frecuencia de acompañamiento. Manejo del ritmo de aprendizaje.</p>	<p>Competencias en el área de Matemática:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas de cantidad • Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio • Resuelve problemas de forma, movimiento y localización • Resuelve problemas de gestión de datos incertidumbre 	C

	<p>estos y necesita mayor tiempo de asesoramiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.</p>		<p>Competencias en el área de Comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lee diversos tipos de textos escritos • Escribe diversos tipos de textos • Se comunica oralmente <p>Competencias en el área de Personal Social:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construye su identidad • Convive y participa democráticamente • Construye interpretaciones históricas • Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente • Gestiona responsablemente los recursos económicos <p>Competencias en el área de Ciencia y Tecnología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos • Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo. • Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno. 	
--	---	--	--	--

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación se enmarcará en un enfoque Cuantitativo porque implicará el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener datos confiables y precisos, asimismo, el estudio que relaciona las dos variables generará la presentación de tablas de frecuencias y porcentajes, así como figuras con gráficos de barras, que permitan mostrarnos datos de los resultados hallados con la aplicación de las técnicas e instrumentos.

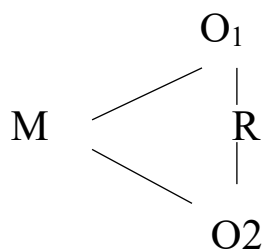
3.2 Nivel de la investigación

Como expresa Hernández (2014), “la investigación correlacional tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos categorías o variables en un contexto específico”. En este sentido la presente investigación es de nivel correlacional debido a que tiene la finalidad de encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019.

3.3 Diseño de la investigación

Hernández y otros (2014) definen como una investigación no experimental a aquella que se realiza sin manipular deliberadamente una variable o variables donde se abstiene a observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después brindar un correspondiente análisis. De este modo el estudio se enmarca en el diseño no experimental porque se limitó a observar los fenómenos relacionados a las variables de estudio, con la característica de haber sido realizado en un determinado tiempo y con el fin de correlacionar las variables, siendo de tipo transversal o transeccional que, de acuerdo con (Hernández-Sampieri &

Mendoza Torres), este tipo de investigación “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. Este tipo de estudio permite afirmar las relaciones de un resultado con los otros, cuyo esquema es como sigue:



Donde:

M → Estudiantes del 3° grado de primaria

O₁ → Estilos de aprendizaje

O₂ → Evaluación del aprendizaje

R → Relación

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

La población para el trabajo de investigación estuvo constituida por los estudiantes del nivel primario que son 108 que realizan sus estudios en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, en el turno mañana.

Tabla 1: Población de estudio

GRADOS	F	%
3° primaria	28	25,93%
4° primaria	25	23,15%
5° primaria	28	25,93%
6° primaria	27	25,00%
TOTAL	108	100 %

Fuente: Nómina de matrícula turno mañana de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera 2019

3.4.2 Muestra

La investigación contó con una muestra no probabilística intencionada conformada por la totalidad de los 28 estudiantes matriculados en el tercer grado del nivel primario, en el periodo 2019 de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, de los cuales 21 pertenecen al sexo masculino y 7 al femenino; muestra homogénea cuyas edades oscilan entre los 8 y 9 años que cursan el tercer grado de primaria mismo los cuales tienen el mismo desarrollo de aprendizajes; de esta manera los resultados no son generalizables a otros grados del nivel primario.

Hernández (2014), respecto a las muestras en trabajo correlacionales, considera que “las llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización”.

Tabla 2: Muestra de estudio

Edad	VARONES		MUJERES		TOTAL	
	F	%	f	%	f	%
8 años	5	17.9%	2	7.1%	7	25%
9 años	16	57.1%%	5	17.9%	21	75%
TOTAL	21	75%	7	25%	28	100 %

Fuente: Nómina de matrícula 2019 turno mañana

3.5 Técnicas e instrumentos de investigación

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Observación	Guía de Observación de los estilos de aprendizaje
Encuesta	CHAEA – JUNIOR (Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje) adaptado por Gallego (2009) para alumnos de educación primaria.
Revisión Documental	Sistematización del registro de evaluación de los aprendizajes del 3° grado de educación primaria.

Fuente: elaboración propia

3.5.1 Técnicas de la investigación

Para llevar a cabo la investigación se requirió:

La observación, esta técnica se utilizó para precisar de mejor forma el Problema Objeto de Investigación. Asimismo, durante el trabajo, fue de utilidad para ir registrando los acontecimientos, detalles y sucesos que ocurrieron durante la investigación.

La encuesta, esta técnica se destinó con la finalidad de extraer información de los estudiantes investigados referentes a la preferencia de estilos de aprendizaje que evidencia la muestra.

La revisión documental, se aplicó con la finalidad de contar con los datos referidos a los puntajes y niveles referidos a la evaluación, se recurrió a la revisión de los registros y actas de evaluación de manera que se pudo contar con la información que permitió ubicar a los estudiantes e los diferentes niveles: Logro destacado, logro previsto, logro en proceso y logro en inicio en la situación final de aprendizaje.

3.5.2 Técnicas e instrumentos de la investigación

Los instrumentos que se utilizaron para el presente trabajo fueron:

1) Guía de observación, instrumento que fue de utilidad exclusivamente de los investigadores, por el que, mediante la observación directa, permanente y personal se pudo corroborar, contrastar y certificar la preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes; éste consistió en la formulación de una guía para registrar evidencias de las formas de estudio particulares de cada estudiante. Esta guía está constituida por un listado de indicadores sistematizados para cada uno de los estilos de aprendizaje considerados como dimensión; vale decir, indicadores establecidos para el estilo activo, teórico, pragmático y reflexivo (ver Anexo 3).

2) Cuestionario CHAEA – JUNIOR (Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje), de autoría de (Sotillo, 2014), que fue desarrollado individualmente por los estudiantes, el cual posee 44 ítems ubicados de manera aleatoria respecto a los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, de los cuales 11 ítems corresponden a cada estilo, éstos que

se ubican en la tabla de baremado para determinar posteriormente de manera gráfica que estilos de aprendizaje prefieren los estudiantes (ver Anexo 4).

3) Sistematización del registro de evaluación de aprendizajes el que se aplicó al Registro Auxiliar de Notas, instrumento de utilidad para extraer las calificaciones obtenidas por los estudiantes durante el año escolar, dividido por áreas: Matemática, Comunicación, Ciencia y Tecnología, Personal Social, Religión, Educación Física, Arte e Inglés; de los cuales, fueron seleccionadas para observar y analizar las cuatro primeras. A su vez, estas se encontraban estructuradas por competencias, siendo así que el área de Matemática presentaba 4 competencias, las áreas de Comunicación y Ciencia y Tecnología contaban con 3 competencias cada una, y el área de Personal Social reúne 5 competencias (ver Anexo 5)

3.6 Técnicas de tratamiento de datos

Los datos recolectados luego de la aplicación de los instrumentos en el trabajo de campo fueron sistematizados de la siguiente manera:

- La guía de observación de los estilos de aprendizaje, que se aplicó en campo acopiaba datos que contemplaba indicadores puntuales respecto a las dimensiones de los estilos de aprendizaje identificados anteriormente, contando con 11 ítems por cada estilo de aprendizaje, que luego fueron digitalizados y procesados en SPSS según la puntuación respectiva para obtener las frecuencias, porcentajes y tablas.
- CHAEA-Junior (Cuestionario): los datos recogidos del pliego de respuestas de 44 preguntas fueron organizados junto a las calificaciones provenientes del registro auxiliar de notas del 3° de primaria conteniendo los resultados del nivel de aprendizaje, posteriormente se procedió a la digitalización del mismo, para ello se hizo uso de una hoja de cálculo Microsoft Excel en el que se logró organizar y tratar

los datos; finalmente la información fue exportada al software Rho Spearman para obtener tablas y gráficos para su posterior análisis e interpretación.

- Sistematización del registro de evaluación de aprendizajes: fue el instrumento usado para recolectar la información relacionada a la variable rendimiento académico, documento al que se accedió de forma física y posteriormente digitalizada a una hoja de cálculo para luego obtener promedios por áreas y un promedio global sobre el nivel de rendimiento académico por estudiante, información que permitió obtener los datos consolidados para realizar las tablas de contingencia de los estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes.
- Finalmente, se procedió aplicar la estadística inferencial para determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria, donde se hizo uso de la prueba estadística de Rho de Spearman para encontrar la asociación entre las dos variables categóricas, partiendo de las hipótesis planteadas por el investigación (H1) y su falsación respectiva (H0) y sobre el que se determinó una decisión según el resultado del valor de significancia $p < 0.005$ para concluir con la afirmación de la existencia de una correlación;

Capítulo IV

Análisis e interpretación de resultados

El objetivo de la investigación fue de determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019, para ello se organizaron los resultados en gráficos y tablas acompañados de su interpretación donde se exponen los porcentajes y frecuencias de los mismos prescindiendo de mostrar tablas y gráficos al mismo tiempo para evitar la redundancia, respondiendo de esta manera a los objetivos planteados.

4.1 Datos generales

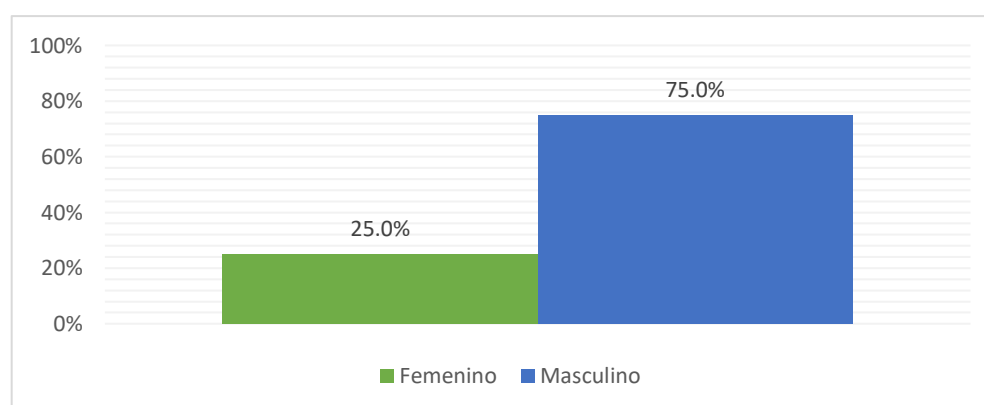
Tabla 3 Sexo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	7	25.0	25.0	25.0
	Masculino	21	75.0	75.0	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 1

Sexo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes. 2019

Interpretación.

En la figura se observa que el 75,0% (21) de estudiantes son de sexo masculino y 25,0% (7) son del sexo femenino.

4.2 Resultados por variables

4.2.1 Análisis e interpretación de resultados por dimensiones

1) Estilo de aprendizaje activo.

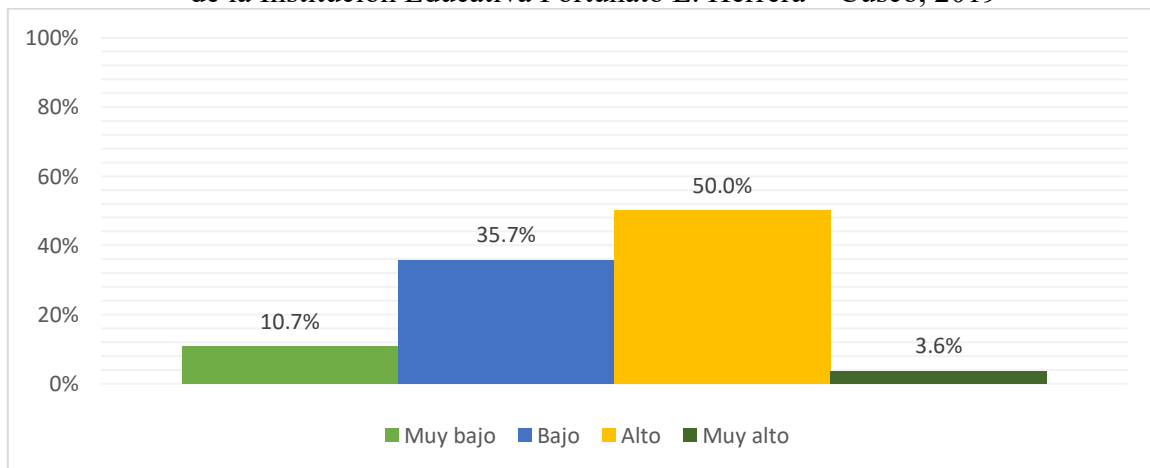
Tabla 4 Preferencia del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy bajo	3	10.7	10.7	10.7
Bajo	10	35.7	35.7	46.4
Alto	14	50.0	50.0	96.4
Muy alto	1	3.6	3.6	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 2

Preferencia del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Interpretación.

En la figura se observa, que el 50,0% (14) de los estudiantes demuestran una preferencia alta por el estilo activo mientras que el 3,6% (1) muy alta.

De los resultados se analiza que más de la mitad de los estudiantes prefieren de actividades relacionadas con la improvisación, competitividad, innovación, y aquellas en las que impere la espontaneidad; así mismo, gozan de habilidades sociales para interrelacionarse al momento de participar en tareas novedosas. Sin embargo, cerca de la mitad de los estudiantes que realizaron el cuestionario optan por participar activamente en planes a largo plazo, asimilando, analizando e interpretando datos, es decir se inclinan hacia un estilo diferente al activo.

2) Estilo de aprendizaje Reflexivo

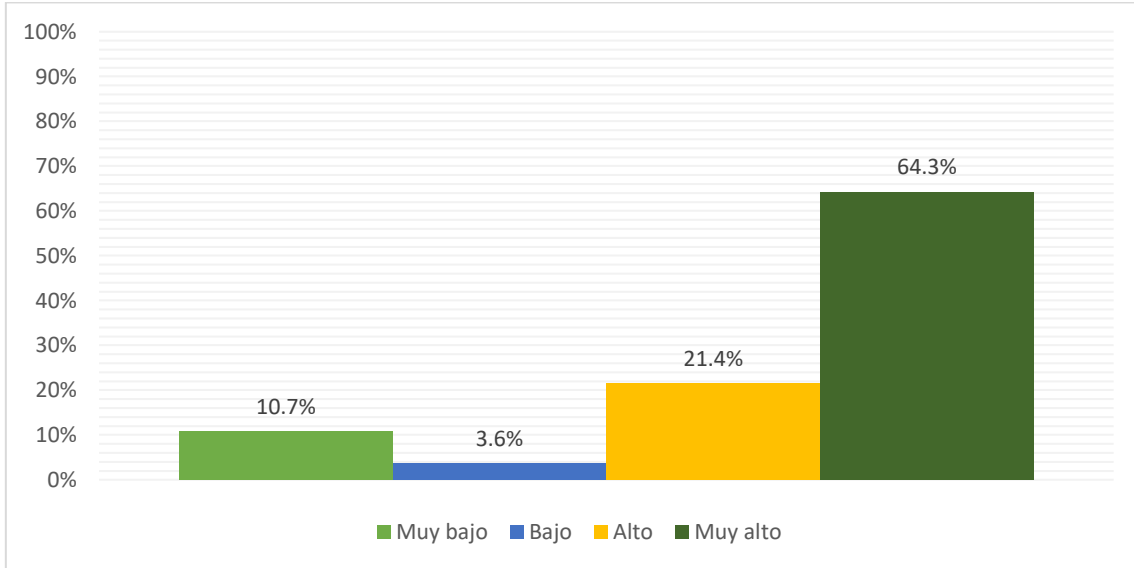
Tabla 5 Preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	3	10.7	10.7	10.7
	Bajo	1	3.6	3.6	14.3
	Alto	6	21.4	21.4	35.7
	Muy alto	18	64.3	64.3	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 3

Preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes. 2019

Interpretación

En la figura se observa que en el 64,3% (18) de los estudiantes tienen muy alta preferencia por el estilo reflexivo y el 3,6% (1) presenta una preferencia baja.

A partir de la figura se analiza que, más de las tres cuartas partes del total de estudiantes tiene preferencia a buscar la causa de las diferentes situaciones o actividades a través de la experiencia concreta, la observación reflexiva y el análisis que estaría influenciado por la metodología utilizada dentro del contexto educativo local. Por otro lado, se observa que en un número pequeño de estudiantes no encuentran preferencia alguna por este estilo de aprendizaje lo cual significa que realizan sus actividades sin analizarlas a profundidad y muchas veces, mecánicamente.

3) Estilo de aprendizaje Teórico

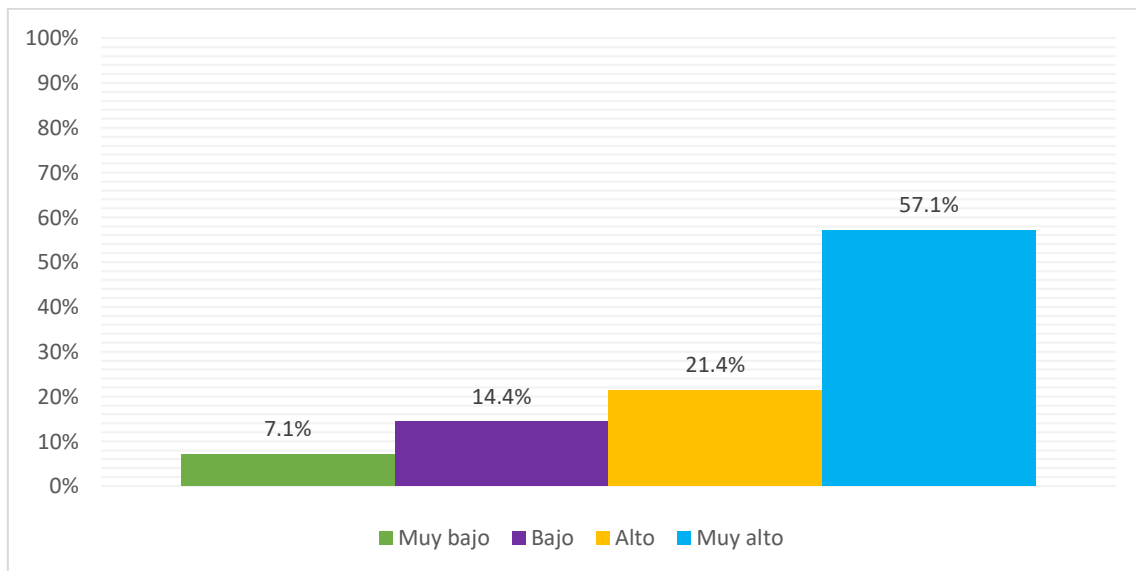
Tabla 6 Preferencia del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	2	7.1	7.1	7.1
	Bajo	4	14.4	14.4	21.5
	Alto	6	21.4	21.4	42.9
	Muy alto	16	57.1	57.1	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 4

Preferencia del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes. 2019

Interpretación

En la figura se observa que el 57,1% (16) de los estudiantes tienen una preferencia muy alta hacia el estilo teórico y el 7,1% (2) muestra una preferencia muy baja.

A partir de la figura, se infiere que un número mayor a las tres cuartas partes de la muestra tiene una marcada preferencia hacia las tareas que demandan un pensamiento secuencial y lógico pues integran las observaciones que realizan en teorías compuestas, así como buscan el aspecto teórico de diferentes hechos. Por otro lado, menos de una cuarta parte, realiza sus actividades sin contar con una previa conceptualización aceptando y corrigiendo sus errores en el proceso, y pueden ser partícipes de actividades en las que el análisis y síntesis no sean preponderantes.

4) Estilo de aprendizaje Pragmático

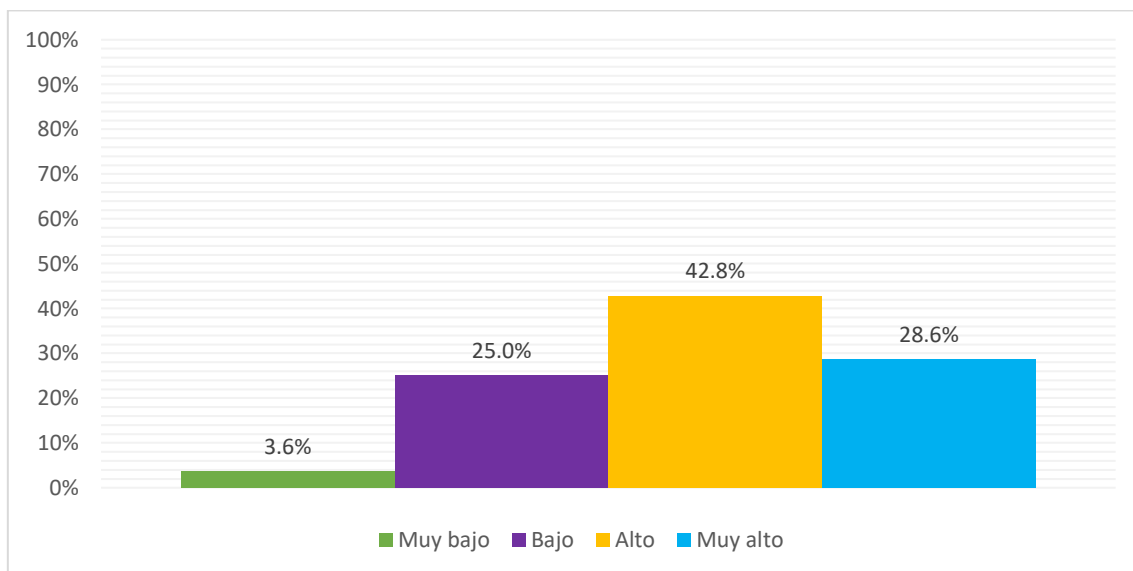
Tabla 7 Preferencia del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	3.6	3.6	3.6
	Bajo	7	25.0	25.0	28.6
	Alto	12	42.8	42.8	71.4
	Muy alto	8	28.6	28.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 5

Preferencia del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes. 2019

Interpretación

La figura muestra que el 42,8% (12) de los estudiantes tienen una preferencia alta por el estilo pragmático y el 3,6% (1) tiene una preferencia muy baja.

Del gráfico, se concluye que, aproximadamente las tres cuartas partes del estudiantado prefiere de manera muy marcada basarse en la conceptualización abstracta y la experimentación activa pues buscan responder los efectos o consecuencias que pueden surgir al realizar diversas acciones. En contraparte, alrededor de la cuarta parte de estudiantes presentan dificultades al relacionar tareas que requieran de un nivel teórico y práctico con la realidad que los rodea o con sus necesidades inmediatas; es decir muestran inclinación hacia un estilo diferente de aprendizaje.

4.2.2 Análisis e interpretación de resultados de evaluación de aprendizaje por áreas educacionales

1) Área de Matemáticas

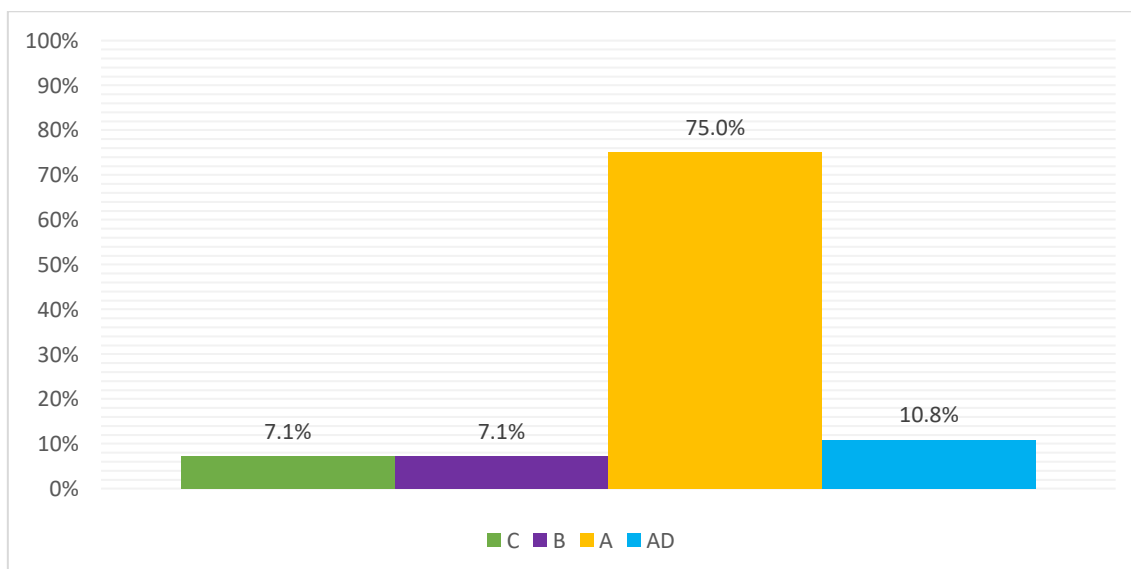
Tabla 8 Resultados de evaluación en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	C	2	7.1	7.1	7.1
	B	2	7.1	7.1	14.2
	A	21	75.0	75.0	89.2
	AD	3	10.8	10.8	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 6

Resultados de evaluación en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Registro auxiliar de notas de 3° grado de primaria, 2019.

Interpretación

En la figura se observa que el 75,0% (21) de los estudiantes obtuvieron como resultado anual de sus evaluaciones en el área de matemática, A (logro satisfactorio) y el 7,1% (2) B (en proceso) y C (en inicio) como resultados respectivamente.

De la figura se infiere que tres cuartas partes del total de estudiantes del tercer grado de primaria obtuvieron como resultado anual de sus evaluaciones un logro satisfactorio en el desenvolvimiento de la resolución de problemas de cantidad; problemas de regularidad, equivalencia y cambio; problemas de forma, movimiento y localización; y problemas de gestión de datos e incertidumbre descritos en el Currículo Nacional de Educación Básica (2017). Por otro lado, alrededor de la séptima parte se encuentra aún en proceso o inicio de desarrollo del conjunto de capacidades y competencias de las que se requiere para alcanzar el perfil de egreso deseado.

2) Área de Comunicación

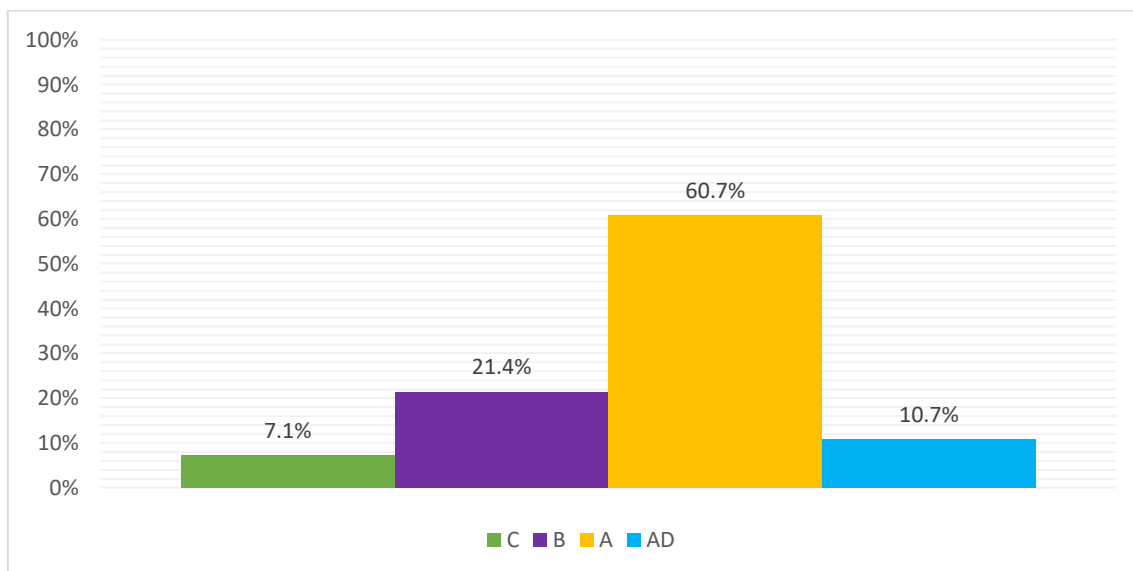
Tabla 9 Resultados de evaluación en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	C	2	7.1	7.1	7.1
	B	6	21.5	21.5	28.6
	A	17	60.7	60.7	89.3
	AD	3	10.7	10.7	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 7

Resultados de evaluación en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Registro auxiliar de notas de 3° grado de primaria, 2019

Interpretación

En la figura se observa que el 60,7% (17) de los estudiantes consiguieron una calificación de A (logro satisfactorio) como resultado de la evaluación en el área de comunicación. Mientras que el 7,1% (2) de ellos alcanzaron a la calificación C (en inicio).

De los resultados se discierne lo siguiente: que más de la mitad de la muestra desarrolla un logro satisfactorio en cuanto a las competencias que precisa el Currículo Nacional de Educación Básica (2017) dentro del área de Comunicación, es decir, que el estudiante es capaz de comunicarse oralmente, leer y escribir diversos tipos de textos cumpliendo la conjugación de las capacidades requeridas. Sin embargo, existe una minoría de estudiantes que se encuentran en inicio de lograr cumplir las capacidades que se solicitan para ser competentes en el área.

3) Área de Personal Social

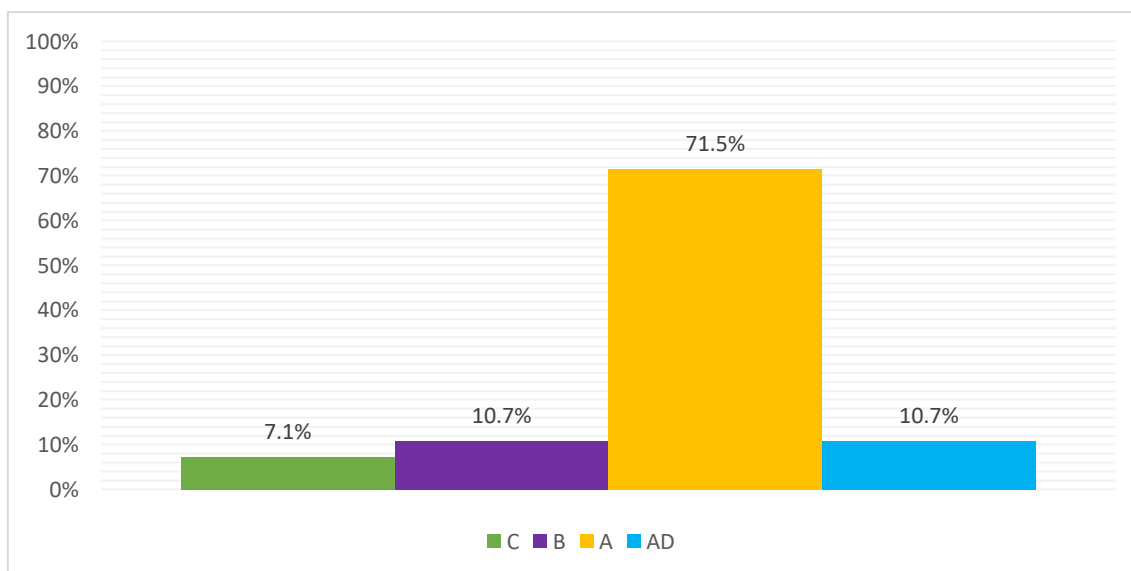
Tabla 10 Resultados de evaluación en el área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	C	2	7.1	7.1	7.1
	B	3	10.7	10.7	17.8
	A	20	71.5	71.5	89.3
	AD	3	10.7	10.7	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 8

Resultados de evaluación en el área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Registro auxiliar de notas de 3° grado de primaria, 2019.

Interpretación

En la figura se observa que el 71.5% (20) de los estudiantes obtuvo una calificación de A (logro satisfactorio) como resultado de la evaluación en el área de personal social. Mientras que el 7.1% (2) de ellos consiguió la calificación de C (en inicio).

De lo cual se analiza lo siguiente: que cerca de las tres cuartas partes desarrolla el logro satisfactorio relacionado a las competencias del Currículo Nacional de Educación Básica (2017) que respecta al área de Personal Social, es decir, que el estudiante es capaz de construir su identidad, convivir y participar democráticamente, gestionar responsablemente los recursos económicos, el espacio y el ambiente de su entorno social. Por otro lado, existe una minoría de estudiantes que se encuentran en inicio de cumplir con las capacidades para ser competentes en dicha área.

4) Área de Ciencia y Tecnología

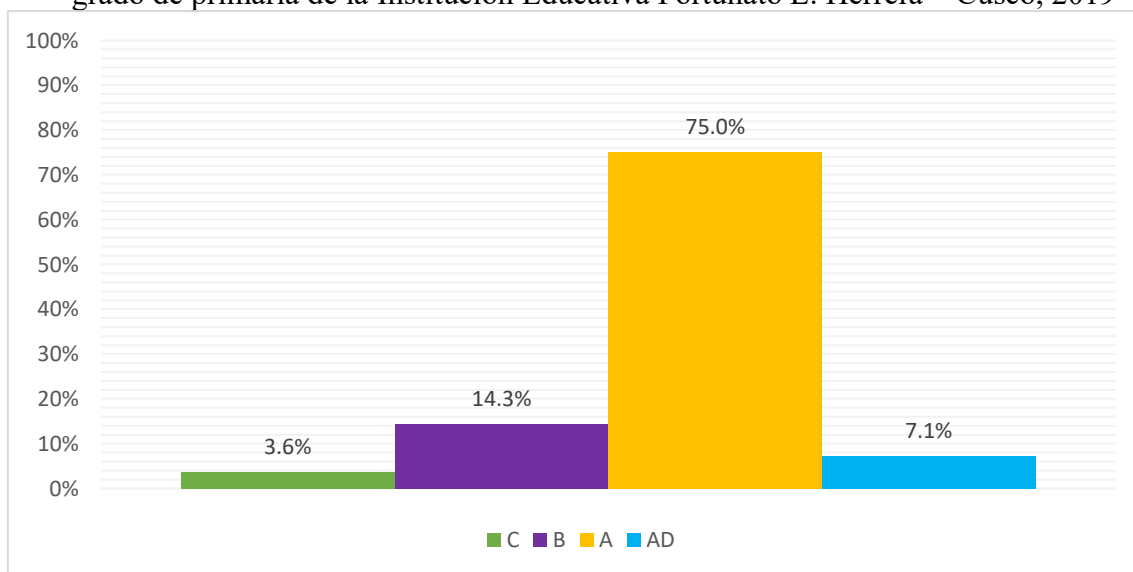
Tabla 11 Resultados de evaluación en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	C	1	3.6	3.6	3.6
	B	4	14.3	14.3	17.9
	A	21	75.0	75.0	92.9
	AD	2	7.1	7.1	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario CHAEA JUNIOR aplicado a los estudiantes 2019

Figura 9

Resultados de evaluación en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Registro auxiliar de notas de 3° grado de primaria, 2019

Interpretación

En la figura se observa que el 75,0% (21) de los estudiantes consiguió una calificación A (logro satisfactorio) como resultado de evaluación en el área de ciencia y tecnología, mientras que el 3.6% (1) de ellos alcanzó a la calificación C (en inicio).

De lo cual se analiza lo siguiente: las tres cuartas partes desarrolla el logro satisfactorio relacionado a las competencias que se muestran en el Currículo Nacional de Educación Básica (2017) referente al área de Ciencia y Tecnología, es decir, que el estudiante es capaz de indagar mediante el método científico buscando construir su conocimiento, explicar el mundo físico basándose en conocimientos sobre lo que lo rodea, finalmente diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno. Por otro lado, existe una minoría de estudiantes que se encuentran en inicio de cumplir con las capacidades para ser competente en dicha área.

4.2.3 Análisis e interpretación de resultados de la correlación de variables

Para el análisis estadístico inferencial en la correlación se realizó la prueba de Rho de Spearman debido a la naturaleza cualitativa, politómica ordinal de las variables estilo de aprendizaje y resultado de evaluación de aprendizajes, considerando un valor de significancia de 0.05 y la siguiente escala de valores del coeficiente de correlación.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grade y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grade y perfecta

Tabla 12

El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Activo	Evaluación en el área de matemática									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	3	10.7%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	7	25.0%	2	7.1%	10	35.7%
Alto	2	7.1%	1	3.6%	10	35.7%	1	3.6%	14	50.0%
Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%
Total	2	7.1%	2	7.1%	21	75.0%	3	10.8%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación -0.185

p_valor=0.345

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje activo y la evaluación en el área de matemática donde: 10.7% (3) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron C (en inicio) como resultado en la evaluación del área de matemática. 25.0% (7) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A (logro satisfactorio) en la evaluación. 35.7% (10) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro satisfactorio) dentro de la evaluación. Finalmente 3.6% (1) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro satisfactorio) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.345 > 0.05$ se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el área de matemática dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De los resultados se discierne que las notas obtenidas por los estudiantes que tienen una preferencia por el estilo de aprendizaje activo y aquellos que no lo tienen, son indistintas en ambos casos presentando aprobados, independientemente de la preferencia hacia el estilo de aprendizaje activo, esto podría deberse a las características propias de estos estudiantes, tales como la improvisación, innovación y habilidades sociales para interrelacionarse, lo que no repercute en el aprendizaje de las competencias de resolución de problemas de cantidad, regularidad, equivalencia y cambio, movimiento y localización, gestión de datos e incertidumbre, desarrollados en este área.

Tabla 13

El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Activo	Evaluación en el área de Comunicación									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	1	3.6%	2	7.1%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	2	7.1%	6	21.4%	2	7.1%	10	35.7%
Alto	2	7.1%	2	7.1%	9	32.1%	1	3.6%	14	50.0%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Total	2	7.1%	6	21.4%	17	60.7%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación -0.177

p_valor=0.368

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje activo y la evaluación en el área de comunicación donde: 7.1% (2) mostraron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron A (logro satisfactorio) como resultado en la evaluación del área de comunicación. 21.4% (6) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A (logro satisfactorio) en la evaluación. 32.1% (9) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro satisfactorio) dentro de la evaluación. Finalmente 3.6% (1) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron B (en proceso) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.368 > 0.05$ se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el área de comunicación dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De los resultados se discierne que las notas obtenidas por los estudiantes que tienen una preferencia por el estilo de aprendizaje activo y aquellos que no, son indistintos al conseguir una evaluación óptima, donde los estudiantes desarrollan las competencias que requiere el

área de comunicación como la lectura, escritura de textos y expresión oral, las que no se ven influenciadas por la planificación a corto plazo, improvisación o innovación, propias del estilo activo de aprendizaje, sin embargo no se descarta que estas podrían mejorar el desenvolvimiento en dichas competencias.

Tabla 14

El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de personal de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Activo	Evaluación en el área de Personal social									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	3	10.7%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	7	25.0%	2	7.1%	10	35.7%
Alto	2	7.1%	2	7.1%	9	32.1%	1	3.6%	14	50.0%
Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%
Total	2	7.1%	3	10.7%	20	71.5%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación -0.231

p_valor=0.237

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje activo y la evaluación en el área de personal social donde: 10.7% (3) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron A (logro satisfactorio) como resultado en la evaluación del área de personal social. 25.0% (7) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A (logro satisfactorio) en la evaluación. 32.1% (9) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro satisfactorio) dentro de la evaluación. Por último, 3.6% (1) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro satisfactorio) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.237 > 0.05$ se concluye que no existe relación

entre el estilo de aprendizaje activo y el área de personal social dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De los resultados se infiere que, las calificaciones obtenidas en la evaluación del área de personal social se encuentran, en su mayoría, dentro del logro esperado y logro destacado, los que presentan diferentes preferencias por el estilo de aprendizaje activo. Esto respondería a las características propias de este estilo de aprendizaje donde las habilidades sociales para interrelacionar son necesarias para convivir y participar democráticamente en un entorno social.

Tabla 15

El estilo de aprendizaje activo y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Activo	Evaluación en el área de Ciencia tecnología									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	3	10.7%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	7	25.0%	2	7.1%	10	35.7%
Alto	1	3.6%	2	7.1%	11	39.3%	0	0.0%	14	50.0%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Total	1	3.6%	4	14.3%	21	75.0%	2	7.1%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación -0.374

p_valor=0.051

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se difiere la preferencia por el estilo de aprendizaje activo y la evaluación en el área de personal social donde: 10.7% (3) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron A (logro satisfactorio) como resultado en la evaluación del área de ciencia y tecnología. 25.0% (7) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A

(logro esperado) en la evaluación. 39.3% (11) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado) dentro de la evaluación. Finalmente 3.6% (1) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron B (en proceso) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.051 > 0.05$ se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el área de ciencia y tecnología dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De los resultados se discierne que las notas obtenidas por los estudiantes que tienen una preferencia por el estilo de aprendizaje activo y aquellos que no lo tienen, son indistintas en ambos casos presentando una mayor cantidad de estudiantes que alcanzaron un logro esperado a pesar de presentar una preferencia muy baja y baja hacia este estilo. Las habilidades y características del estilo de aprendizaje activo como la innovación aportarían al cumplimiento de las competencias del área, tales como diseñar y construir soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

Tabla 16

El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Reflexivo	Evaluación en el área de Matemática								Total	
	C		B		A		AD			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	2	7.1%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	6	21.4%	0	0.0%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	15	53.6%	3	10.7%	18	64.3%
Total	2	7.1%	2	7.1%	21	75.0%	3	10.8%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.662

p_valor=0.000

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje activo y la evaluación en el área de matemática donde: 7.1% (2) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje reflexivo y obtuvieron C (en inicio) como resultado en la evaluación del área de matemática. 3.6% (1) mostraron una preferencia baja y obtuvieron B (en proceso) en la evaluación. 21.4% (6) mostraron una preferencia alta alcanzando la calificación A (logro satisfactorio) dentro de la evaluación. Finalmente 53.6% (15) mostraron una preferencia muy alta hacia el estilo de aprendizaje reflexivo y obtuvieron A (logro satisfactorio) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.000 < 0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el área de matemática dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva moderada según el coeficiente de correlación.

De los resultados se analiza que, las notas obtenidas por los estudiantes con una preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo resultan en un estado óptimo de evaluación de las competencias del área de matemática. Las características de observación, análisis, paciencia, cuidado, registro de datos, propios del estilo de aprendizaje reflexivo coadyuvan al desarrollo de las competencias de resolución de problemas de cantidad, regularidad, equivalencia y cambio, movimiento, forma y localización, gestión de datos e incertidumbre, del área de matemática.

Tabla 17

El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Reflexivo	Evaluación en el área de Comunicación									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	2	7.1%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Alto	0	0.0%	1	3.6%	5	17.9%	0	0.0%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	3	10.7%	12	42.9%	3	10.7%	18	64.3%
Total	2	7.1%	6	21.4%	17	60.7%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.522

p_valor=0.004

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación en el área de comunicación donde: 7.1% (2) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje reflexivo y obtuvieron C (en inicio) como resultado en la evaluación del área de comunicación. 3.6% (1) mostraron una preferencia baja y obtuvieron B (en proceso) en la evaluación. 17.9% (5) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro satisfactorio) dentro de la evaluación. 42.9% (12) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A

(logro satisfactorio) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.004 < 0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el área de comunicación dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva moderada según el coeficiente de correlación.

Los resultados infieren que, las calificaciones obtenidas por los estudiantes que mantienen una preferencia alta y muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo alcanzaron un logro esperado y destacado en los resultados de evaluación en el área de comunicación. Esto nos lleva a asumir que ciertas características del estilo de aprendizaje reflexivo como el análisis y la elaboración de argumentos conlleva a alcanzar una adecuada lectura y escritura de diversos tipos de texto y expresión oral.

Tabla 18

El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Reflexivo	Evaluación en el área de Personal Social									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	2	7.1%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	5	17.9%	1	3.6%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	15	53.6%	2	7.1%	18	64.3%
Total	2	7.1%	3	10.7%	20	71.5%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.478

$p_valor=0.010$

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación en el área de personal social donde: 7.1% (2) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron C (en inicio) como resultado en la evaluación del área.

3.6% (1) mostraron una preferencia baja y obtuvieron B (en proceso) como calificación. 17.9% (5) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado) dentro de la evaluación. Finalmente 53.6% (15) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.010 < 0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el área de personal social dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva moderada según el coeficiente de correlación.

De los resultados se infiere que, el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los resultados de la evaluación del área de personal social donde aquellos que muestran una alta y muy alta preferencia por este estilo alcanzaron A (logro esperado) y AD (logro destacado). Es así como se puede inferir que las características como la observación, recepción de su entorno, conciencia social y previsión de alternativas apoyan a la obtención de las competencias relacionadas a la construcción de una identidad e interpretaciones históricas, convivencia y participación democrática, asumiendo de esta manera la gestión responsable de los recursos económicos, el espacio y el ambiente.

Tabla 19

El estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Reflexivo	Evaluación en el área de Ciencia tecnología									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	1	3.6%	2	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	10.7%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	6	21.4%	0	0.0%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	15	53.6%	2	7.1%	18	64.3%
Total	1	3.6%	4	14.3%	21	75.0%	2	7.1%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.580

p_valor=0.001

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo y la evaluación en el área de ciencia y tecnología donde: 7.1% (2) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron B (en proceso) como resultado en la evaluación del área de ciencia y tecnología. 3.6% (1) mostraron una preferencia baja y obtuvieron B (en proceso) en la evaluación. 21.4% (6) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro satisfactorio) dentro de la evaluación. Finalmente 53.6% (15) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro satisfactorio) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.001 < 0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el área de ciencia y tecnología dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva moderada según el coeficiente de correlación.

De los resultados se interpreta que, la preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo si influye en los resultados de evaluación obtenidos del área de ciencia y tecnología, denotando

así que aquellos estudiantes con una preferencia por este estilo obtuvieron A (logro esperado) y AD (logro destacado). Esto indica que, las características implícitas en el estilo reflexivo como la elección de premeditada de múltiples opciones y la recolección de datos para ella contribuyen al desarrollo de la indagación mediante el método científico, la explicación del mundo natural y artificial en base a conocimientos, así como el diseño y construcción de soluciones tecnológicas para resolver problemas del entorno, se logran a través la investigación, observación, recopilación y análisis de datos, previsión de alternativas.

Tabla 20

el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Teórico	Evaluación en el área de Matemática									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	2	7.1%
Bajo	1	3.6%	2	7.1%	1	3.6%	0	0.0%	4	14.3%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	6	21.4%	0	0.0%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	13	46.4%	3	10.7%	16	57.1%
Total	2	7.1%	2	7.1%	21	75.0%	3	10.8%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.609

p_valor=0.001

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación en el área de matemática donde: 3.6% (1) presentó una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron C (en inicio) y 3.6 % (1) A (logro esperado) respectivamente como resultado en la evaluación del área de matemática. 7.1% (2) mostraron una preferencia baja y obtuvieron B (en proceso) en la evaluación. 21.4% (6) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado) dentro de la evaluación. Finalmente, 46.4% (13) mostraron

una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.001<0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el área de matemática dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva moderada según el coeficiente de correlación.

De los resultados se analiza que, la preferencia de los estudiantes por el estilo de aprendizaje teórico tiene relación con los resultados de evaluación del área de matemática. En este sentido las características metódicas, sistemáticas y objetivas de este estilo permiten alcanzar el logro de las competencias del área de matemática que están relacionados a nociones teóricas para la resolución de problemas de cantidad, regularidad, equivalencia y cambio, movimiento, forma y localización, así como la gestión de datos e incertidumbre.

Tabla 21

el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Teórico	Evaluación en el área de Comunicación									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	1	3.6%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	7.1%
Bajo	1	3.6%	3	10.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	14.3%
Alto	0	0.0%	1	3.6%	5	17.9%	0	0.0%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	12	42.9%	3	10.7%	16	57.1%
Total	2	7.1%	6	21.4%	17	60.7%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.712

p_valor=0.000

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación en el área de comunicación donde: 3.6 % (1) presentaron una preferencia baja y obtuvieron C (en inicio) como resultado en la evaluación del área de comunicación, así como el mismo porcentaje obtuvo B (en proceso). 10.7% (3) mostraron una preferencia baja y obtuvieron B (en proceso) en la evaluación. 17.9% (5) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado) dentro de la evaluación. Finalmente 42.9% (12) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.000 < 0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el área de comunicación dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva alta según el coeficiente de correlación.

Los resultados infieren que, la preferencia por el estilo de aprendizaje teórico tiene una relación significativa con los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación del área de comunicación. Es decir, las características de estilo teórico tales como ser metódico, lógico, estructurado, razonador, buscador de conceptos coadyuvan al alcance de las competencias de lectura, escritura de diversos tipos de textos y comunicación oral, que permitirían a los estudiantes desarrollar las competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender, construir ideas del mundo real o de sus ideas para de esta manera ser transmitidas a otros.

Tabla 22

El estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Teórico	Evaluación en el área de Personal Social									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	2	7.1%
Bajo	1	3.6%	2	7.1%	1	3.6%	0	0.0%	4	14.3%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	5	17.9%	1	3.6%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	13	46.4%	2	7.1%	16	57.1%
Total	2	7.1%	3	10.7%	20	71.5%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.433

p_valor=0.021

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación en el área de personal social donde: 3.6% (1) mostró una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje teórico y obtuvo C (en inicio) como resultado en la evaluación del área de personal social, así también, el mismo porcentaje de estudiantes que tienen una preferencia muy baja, obtuvo A (logro esperado). 7.1% (2) tuvieron como resultado una preferencia baja y B como calificación de evaluación. 17.9% (5) mostraron una preferencia alta y lograron una A (logro esperado) en la evaluación. Por último, 46.4% (13) mostraron preferencia muy alta y alcanzaron A (logro esperado) en la evaluación. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.021 < 0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el área de personal social dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva moderada según el coeficiente de correlación.

De la tabla se infiere que, la preferencia por el estilo de aprendizaje teórico tiene una relación significativa con los resultados de evaluación obtenidos del área de personal social, siendo así que, aquellos estudiantes con una preferencia alta y muy alta por este estilo obtuvieron A (logro esperado) y AD (logro destacado). Lo que demuestra que las características que poseen los estudiantes para realizar actividades de manera metódica, crítica y objetiva, así como la búsqueda de conceptos, permiten consolidar la construcción de interpretaciones históricas, convivencia y participación democrática dentro de la sociedad en la que se desarrolla como persona y ciudadano.

Tabla 23

El estilo de aprendizaje teórico y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Teórico	Evaluación en el área de Ciencia Tecnología									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	1	3.6%	1	3.6%	0	0.0%	2	7.1%
Bajo	1	3.6%	2	7.1%	1	3.6%	0	0.0%	4	14.3%
Alto	0	0.0%	1	3.6%	5	17.9%	0	0.0%	6	21.4%
Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	14	50.0%	2	7.1%	16	57.1%
Total	1	3.6%	4	14.3%	21	75.0%	2	7.1%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.615

p_valor=0.000

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y la evaluación en el área de ciencia y tecnología donde: 3.6% (1) presentó una preferencia muy baja por este estilo de aprendizaje y obtuvo B (en proceso) como resultado en la evaluación del área de ciencia y tecnología, y 3.6% (1) alcanzó un resultado de A (logro esperado), respectivamente en su evaluación de área. 7.1% (2) mostraron una preferencia baja y obtuvieron B (en

proceso) en la evaluación. 17.9% (5) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado) dentro de la evaluación. Finalmente 50.00% (14) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.000<0.05$ se concluye que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el área de ciencia y tecnología dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019 además de ser una correlación positiva moderada según el coeficiente de correlación.

De los resultados se discierne que, la preferencia hacia el estilo teórico de aprendizaje se encuentra relacionada con los resultados de evaluación en el área de ciencia y tecnología, indicando que aquellos estudiantes con una preferencia por este estilo obtuvieron A (logro esperado) y AD (logro destacado). Lo que significa que, las características que le permiten ser metódicos (ceñirse al proceso de la metodología científica para realizar indagaciones y comprobar conocimientos o teorías), objetivos y sistemáticos son de utilidad en el desenvolvimiento pleno de las actividades que conllevan a reunir las competencias de indagar mediante métodos científicos para construir conocimientos, explicar el mundo natural y artificial en base a conocimientos, como también diseñar y construir soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno según las exigencias del área como se hace mención en el Currículo Nacional (2017).

Tabla 24

El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de matemática de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Pragmático	Evaluación en el área de Matemática									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	4	14.3%	2	7.1%	7	25.0%
Alto	2	7.1%	1	3.6%	9	32.1%	0	0.0%	12	42.9%
Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	7	25.0%	1	3.6%	8	28.6%
Total	2	7.1%	2	7.1%	21	75.0%	3	10.8%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.001

p_valor=0.996

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación en el área de matemática donde: 3.6% (1) presento una preferencia muy baja por el estilo pragmático y obtuvo A (logro esperado) como resultado en la evaluación en el área. 14.3% (4) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación. 32.1% (9) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado) dentro de la evaluación. Finalmente 25.0% (7) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.996 > 0.05$ se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el área de matemática dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De la tabla se infiere que, los resultados de evaluación obtenidos por los estudiantes que tienen una preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático y aquellos que no lo tienen, son indistintos en ambos casos presentando una mayor cantidad de aprobados. Esto

respondería a que las características del estilo pragmático de los estudiantes experimentadores, realistas y concretos no tienen implicancia en el desarrollo de las competencias de resolución de problemas de cantidad, regularidad, equivalencia y cambio, movimiento, forma y localización, gestión de datos e incertidumbre, correspondientes al área de matemática que responden a un conocimiento abstracto.

Tabla 25

El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Pragmático	Evaluación en el área de Comunicación									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	N	%	N	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	4	14.3%	2	7.1%	7	25.0%
Alto	2	7.1%	3	10.7%	7	25.0%	0	0.0%	12	42.9%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	6	21.4%	1	3.6%	8	28.6%
Total	2	7.1%	6	21.4%	17	60.7%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación 0.040

p_valor=0.841

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación en el área de comunicación donde: 3.6% (1) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvieron B (en proceso) como resultado en la evaluación del área de comunicación. 14.3% (4) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A (logro esperado). 25.0% (7) mostraron preferencia alta y alcanzaron, como resultado, A (logro esperado). Finalmente 21.4% (6) presentaron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.841 > 0.05$ se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje

pragmático y el área de comunicación dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De la tabla se discierne que, los resultados de evaluación, obtenidos por los estudiantes, en el área de comunicación se encuentran dentro del logro esperado, en su mayoría sin estar sujeta hacia una preferencia del estilo en particular. Esto significa que las características propias de estudiantes con afinidad hacia este estilo de aprendizaje pragmático se basan en objetivos reales e inmediatos más no en reflexiones subjetivas que pueden ser comunicadas, de otro modo estos estudiantes denotan seguridad de sí mismo, objetividad y claridad, lo que resultaría en una comunicación corta y necesaria.

Tabla 26

El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de personal social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Pragmático	Evaluación en el área Personal Social									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	4	14.3%	2	7.1%	7	25.0%
Alto	2	7.1%	1	3.6%	9	32.1%	0	0.0%	12	42.9%
Muy alto	0	0.0%	1	3.6%	6	21.4%	1	3.6%	8	28.6%
Total	2	7.1%	3	10.7%	20	71.5%	3	10.7%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación -0.080

p_valor=0.686

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación en el área de personal social donde: 3.6% (1) presentaron una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje pragmático y obtuvieron A (logro esperado) como resultado en la

evaluación del área de personal social. 14.3% (4) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A (logro esperado). 32.1% (9) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado). Finalmente 21.4% (6) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.686>0.05$ se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el área de personal social dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De los resultados se infiere que, las notas obtenidas por los estudiantes en el área de personal social se encuentran dentro del logro esperado, en su mayoría indistintamente de la preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Esto indicaría que las características propias de este estilo para planificar acciones, solucionar problemas del entorno social sobre la gestión positiva, eficaz y realista, no necesariamente contribuirían al desarrollo de las competencias relacionadas a la gestión responsable de recursos económicos, el espacio y el ambiente dentro de la sociedad debido a que estos resultarían muy amplios y complejos para obtener resultados inmediatos y concretos a los que aspiran alcanzar estos estudiantes.

Tabla 27

El estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019

Preferencia por el estilo de aprendizaje Pragmático	Evaluación en el área Ciencia Tecnología									
	C		B		A		AD		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%
Bajo	0	0.0%	1	3.6%	4	14.3%	2	7.1%	7	25.0%
Alto	1	3.6%	3	10.7%	8	28.6%	0	0.0%	12	42.9%
Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	8	28.6%	0	0.0%	8	28.6%
Total	1	3.6%	4	14.3%	21	75.0%	2	7.1%	28	100.0%

Rho Spearman coeficiente de correlación -0.077

p_valor=0.699

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras

Interpretación.

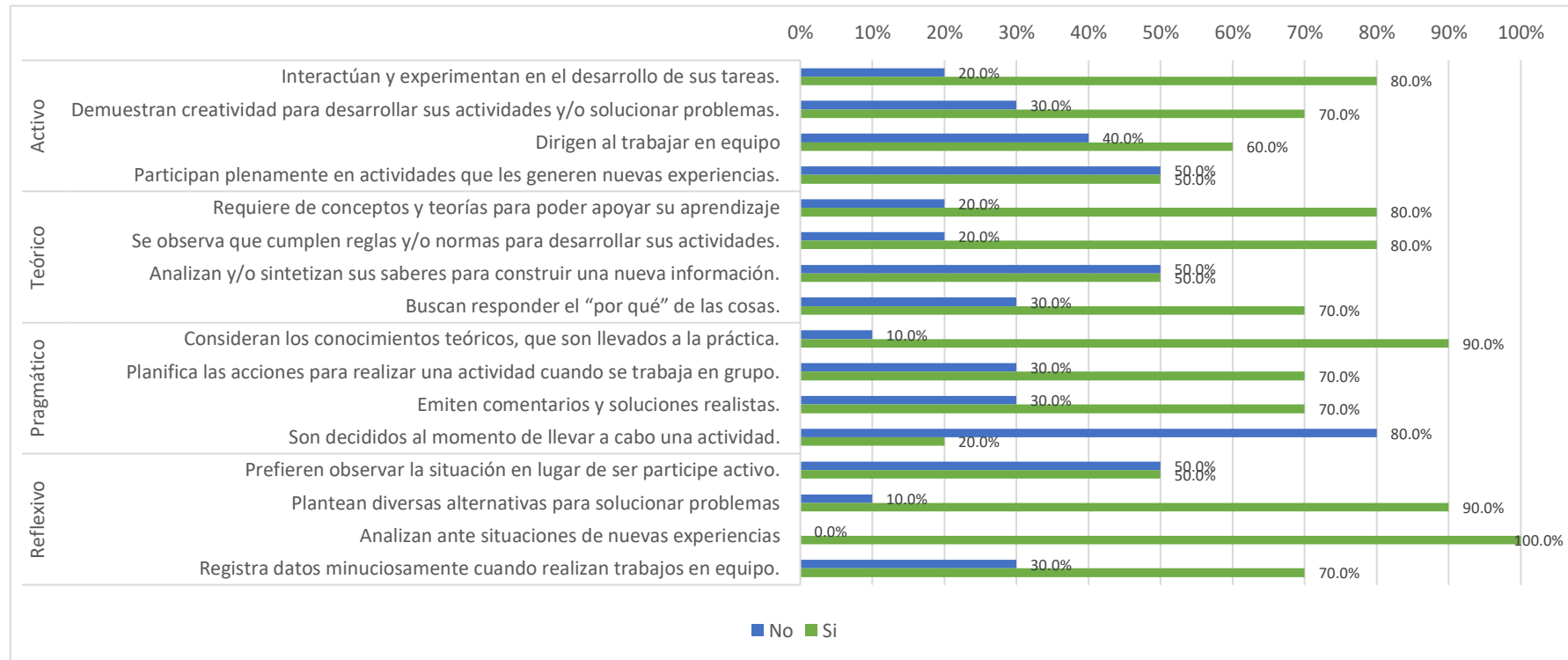
En la tabla se observa la preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático y la evaluación en el área de ciencia y tecnología, donde: 3.6% (1) presentó una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo y obtuvo A (logro esperado) como resultado en la evaluación del área. 14.3% (4) mostraron una preferencia baja y obtuvieron A (logro esperado). 28.6% (8) mostraron preferencia alta y alcanzaron A (logro esperado) dentro de la evaluación. Finalmente 28.6% (8) mostraron una preferencia muy alta y obtuvieron A (logro esperado) en la evaluación del área. A la aplicación de la prueba de correlación Rho de Spearman $p=0.686 > 0.05$ se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el área de ciencia y tecnología dentro de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.

De la tabla se concluye que, los resultados de evaluación en el área de ciencia y tecnología, obtenidos por los estudiantes, en su mayoría, se ubican dentro del logro esperado, imparcialmente de la preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Lo que implica que, las características de planificación, organización, experimentación y aplicación de

saberes aprendidos no contribuiría completamente al diseño y a la construcción de soluciones tecnológicas haciendo uso del método científico para resolver problemas del entorno debido a que para ello se necesita la recolección, análisis y reflexión de múltiples fuentes teóricas que no necesariamente son el punto fuerte de estos estudiantes.

Figura 10

Observación de los estilos de aprendizaje por indicadores de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019



Fuente: Guía de observación sobre estilos de aprendizaje para estudiantes

Interpretación

En la figura se muestra, con relación a la dimensión del estilo de aprendizaje activo que, el 80.0% de los estudiantes interactúan y experimentan en el desarrollo de sus tareas. 70.0% demuestra creatividad para desarrollar sus actividades y/o solucionar problemas. 60% dirigen al trabajar en equipo y el 50.0% participa plenamente en actividades que les generen nuevas experiencias. De estos resultados de la observación en el estilo de aprendizaje activo se evidenció que, los estudiantes presentaban características creativas al recurrir a su espontaneidad, innovación y al generar ideas al momento de desarrollar las actividades y/o solucionar problemas correspondientes a las sesiones dentro del aula. Del mismo modo se observó que son protagonistas, competitivos y sociables, alternando el liderazgo en los equipos de trabajo dentro en las distintas actividades propuestas por la docente.

En relación con el estilo teórico, 80.0% requiere de conceptos y teorías para poder apoyar su aprendizaje, 80% cumplen reglas y/o normas para desarrollar sus actividades, 50% analiza y/o sintetiza sus saberes para construir una nueva información y 70.0% busca responder el “por qué” de las cosas. Este estilo de aprendizaje teórico evidencia que, los estudiantes requerían del sustento teórico que les brindaba la docente para realizar una determinada tarea revisando fuentes de apoyo para lograr el objetivo planteado y del mismo modo cumplir con los parámetros para obtener una calificación conveniente buscando conocer el porqué de la actividad y trasladando su duda a la docente.

En referencia al estilo pragmático, 90.0% de los estudiantes considera los conocimientos teóricos, que son llevados a la práctica, 70.0% planifica las acciones para realizar una actividad cuando se trabaja en grupo, 70.0% emite comentarios y soluciones realistas, y un 80.0% no es decidido al momento de llevar a cabo una actividad. Se evidenció que, los estudiantes presentaban iniciativa y una alta expectativa para aplicar los conocimientos

teóricos que adquirieron, para ello planificaban sus acciones para desarrollar una actividad buscando un consenso a través del diálogo con soluciones que se adapten a la realidad de su entorno, lo que les permitió lograr el propósito de la sesión.

En el estilo reflexivo, 50% prefiere observar la situación en lugar de ser partícipe activo, 90.0% plantea diversas alternativas para solucionar problemas, 100.0% analiza ante situaciones de nuevas experiencias y el 70.0% registra datos minuciosamente cuando realizan trabajos en equipo. En la observación se vio a los estudiantes analizar las situaciones ante nuevas experiencias desarrolladas en la sesión, planteaban posibles soluciones a estos problemas y registraban minuciosamente los datos obtenidos del trabajo en equipo previo a socializar sus hallazgos.

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar nivel de relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje con los resultados de evaluaciones trimestrales de los estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019; Es preciso mencionar que, a causa de las limitaciones en cuanto a los antecedentes locales, esta discusión no es del todo precisa debido a que las diferentes realidades de los contextos internacional y nacional no se asemejan a los resultados encontrados en el presente estudio. En tal sentido, los resultados que se encontraron fueron:

En relación a la preferencia del estilo de aprendizaje activo 50.00 % de los estudiantes mostraron una muy alta preferencia por este estilo, resultado que se asemeja a lo hallado por, Aguirre Garcia y Soto Ninahuanca (2012) quien encontró que el 60% de los estudiantes tienen preferencia por el estilo de aprendizaje activo así como Tangoa Viteri y Hidalgo Mozombite (2015) que encontró que 57.75% de los 20 estudiantes tienen preferencia del estilo de aprendizaje activo, podemos decir entonces que dentro del ámbito nacional de educación, según los resultados observados, se encuentra similitudes por la preferencia por el estilo de aprendizaje activo, esto puede ser parte del comportamiento natural que caracteriza a niños en esta edad.

En relación con la preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo se obtuvo que, 64.30% de estudiantes tienen una muy alta preferencia por este estilo, resultados que se asemejan al estudio realizado por León Acosta (2015) que encontró que el 53% de estudiantes tenían una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo. Durante el desarrollo de las actividades académicas siempre suele presentarse actividades que precisan de una reflexión por parte de los estudiantes, es por ello que algunos estudiantes adquieren una comodidad por este estilo de aprendizaje.

En relación con la preferencia por el estilo de aprendizaje teórico se obtuvo que 57.1% de estudiantes tienen una muy alta preferencia por este estilo, resultado que no se asemeja a lo hallado por Varela Hincapié (2014) donde el 26% muestran una alta preferencia hacia el estilo teórico. Del mismo modo, los resultados obtenidos por Paytan Arias (2018), quien encontró que el 26% domina el estilo de aprendizaje teórico. En conclusión, tanto en las instituciones educativas, nacionales como internacionales, existe una parcial preferencia por el estilo teórico que estaría relacionada al sistema educativo que funciona en muchos casos bajo una metodología apegada hacia la enseñanza tradicional que enfatiza la teoría; práctica recurrente en las aulas de clases y cuyos resultados son medidos en las pruebas de rendimiento académico nacionales como internacionales obteniendo pésimos resultados.

Los resultados encontrados en cuanto al estilo pragmático de aprendizaje fueron que el 42.8% tiene preferencia muy baja por este estilo, resultados que no se asemejan al estudio realizado por Paytan Arias (2018), quien obtuvo como resultado que, el 3% y el 29% de los estudiantes dominan de manera muy baja y baja, respectivamente. Del mismo modo los resultados se asemejan a lo hallado Tangoa Viteri y Hidalgo Mozombite (2015), donde el 57.75% presenta una muy baja preferencia por el estilo pragmático de aprendizaje. En conclusión, podemos observar en los antecedentes y el presente estudio que los estudiantes no recurren hacia el estilo de aprendizaje pragmático con frecuencia sobre todo en instituciones estatales, para desarrollar el aspecto académico. Esto se debería a que las actividades realizadas en clases se enfocan en la observación, análisis y reflexión a partir de la teoría brindada por el docente resultando en un ejercicio mental en su mayoría, donde posiblemente muchos estudiantes no reflejen su verdadero potencial.

Los resultados hallados en la investigación dieron a conocer que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de

primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019, donde se pudo encontrar que relación significativa para el estilo de aprendizaje y las áreas de matemática, comunicación, personal social y ciencia y tecnología; resultado que se asemeja a lo encontrado por Gómez Ospina (2017), León Acosta (2015) y puntualmente una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el área de comunicación con los autores Tangoa Viteri y Hidalgo Mozombite (2015) y López Ortega (2014).

También se halló una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019, en las que se pudo hallar que el estilo teórico se encontraba relacionado a la evaluación de las áreas de matemática, comunicación, personal social y ciencia y tecnología; resultado que se asemeja a lo hallado por León Acosta (2015), por otro lado resultado que no se asemeja a lo encontrado por Tangoa Viteri y Hidalgo Mozombite (2015) quien no encontró relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el área de comunicación.

Conclusiones

Primera. La realización del presente trabajo de investigación ha demostrado no en todos los casos existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019 si bien el estudio pudo identificar relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico con la evaluación de aprendizajes de los estudiantes, no se logró demostrar lo mismo en el estilo de aprendizaje activo y el estilo de aprendizaje pragmático.

Segunda. Con relación al estilo de aprendizaje **activo** no se encontró una relación significativa con la evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019, donde el p valor fue de 0.345 en matemática; en comunicación 0.368; en personal social 0.237 y en ciencia y tecnología 0.051.

Tercera. Existe relación significativa entre el **estilo de aprendizaje reflexivo** y los resultados de la evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019 demostrado en el área de matemática cuyo $p=0.000$, en comunicación $P=0.004$, en personal social $p=0.010$ y en ciencia y tecnología $p=0.001$.

Cuarta. Se encontró relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y los resultados de la evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019 en las áreas de matemática $p=0.001$, comunicación $p=0.000$, personal social $p=0.021$ y en ciencia y tecnología 0.000.

Quinta. No se encontró evidencia significativa para la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los resultados de la evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera, Cusco-2019 en las áreas de matemática $p=0.996$, comunicación $p=0.841$, personal social $p=0.686$ y en el área de ciencia y tecnología $p=0.699$.

Recomendaciones

1. A la comunidad educativa, se recomienda prestar mayor atención sobre la preferencia y dominio de cierto estilo de aprendizaje en el estudiante en los distintos escenarios educativos en los que se desenvuelve, esto contribuirá al desarrollo pleno de sus capacidades y coadyuvará a alcanzar los objetivos educativos.
2. Se recomienda a la dirección de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera Cusco, implementar ambientes y materiales didácticos para cubrir la demanda que implican sesiones basadas en los estilos de aprendizaje de cada estudiante.
3. Se recomienda a los docentes establecer metodologías educativas centradas en los estudiantes donde se contemplen las distintas características relacionadas a los estilos de aprendizaje de cada estudiante, aunque esta labor implique mayores esfuerzos, ello puede marcar la diferencia para aquellos estudiantes que se encuentran en un bajo rendimiento académico.
4. Se recomienda a los docentes identificar plenamente los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, de manera que pueda adecuar sus estrategias de trabajo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes a su cargo.
5. A los padres de familia brindar un entorno académico de libertad en el que se desarrollen los estudiantes, esto debido a que aún existen nociones o creencias preestablecidas donde se concibe a la acción de aprendizaje netamente teórica y sujeta a reglas establecidas de conducta y comportamiento.

Bibliografía

AFS Intercultural Programas Inc. (2014). *Intercultural Link an AFS Learning Program*.

Obtenido de Ciclo de Aprendizaje Experiencial de Kolb:

<https://s3.amazonaws.com/woca->

[s3/telligent.evolution.components.attachments/13/1637/00/00/00/00/65/12/Kolb%2](https://s3.amazonaws.com/woca-s3/telligent.evolution.components.attachments/13/1637/00/00/00/00/65/12/Kolb%2)

[7s+Experiential+Learning+Cycle+for+AFS+%26+Friends_ESP.pdf?AWSAccessKey](https://s3.amazonaws.com/woca-s3/telligent.evolution.components.attachments/13/1637/00/00/00/00/65/12/Kolb%27s+Experiential+Learning+Cycle+for+AFS+%26+Friends_ESP.pdf?AWSAccessKey)

[Id=AKIAJC2S635RRRB3EOPQ&Expires=1612049149&Signature=G8IBgWNi](https://s3.amazonaws.com/woca-s3/telligent.evolution.components.attachments/13/1637/00/00/00/00/65/12/Kolb%27s+Experiential+Learning+Cycle+for+AFS+%26+Friends_ESP.pdf?AWSAccessKey)

[KgtI xvIY7WWWIX4](https://s3.amazonaws.com/woca-s3/telligent.evolution.components.attachments/13/1637/00/00/00/00/65/12/Kolb%27s+Experiential+Learning+Cycle+for+AFS+%26+Friends_ESP.pdf?AWSAccessKey)

Aguirre Garcia, N. L., & Soto Ninahuanca, S. F. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento*

académico en estudiantes del nivel primario de la Intitución Educativa UNCP

Runacuna Camay - Huancayo. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú

- Huancayo.

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos*

de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Brenes, F. (2006). *Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes*. Costa

Rica: Editorial EUNED.

Brunet, J., & Negro, J. (1993). *Tutoría con adolescentes*. Madrid: San Pío X.

Cazau, P. (2001). *Estilos de Aprendizaje: Generalidades*. Obtenido de

<http://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-para-evaluar->

[Estilos-de-Aprendizajes.pdf](http://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-para-evaluar-)

Chrismar, A. (2005). *Cybertesis*. Obtenido de

<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2005/egc932i/doc/egc932i.pdf>

- De la Orden, A. (2009). Evaluación y calidad: análisis de un modelo. *Estudios sobre Educación*, 19.
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education Application. *Engr. Educationa*, 674-681.
- García Zuluaga, C. L., & SÁCHICA Navarro, R. A. (2016). *El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: Una propuesta de intervención y modificación en los estilos de aprendizaje -en un grupo de estudiantes de grado cuarto de la I.E Santa María Goretti de Montenegro Quindío-*. Manizales Caldas : Universidad Católica de Manizales.
- García, C., Santizo, R., & Alonso, G. (2009). Instrumentos de Medición de Estilos de Aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1-20.
- García, J., & Pérez, R. (1989). *Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones*. RIALP.
- Gómez Ospina, C. P. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el Centro Educativo Adventista del Sur del Municipio de Itagüí*. Antioquía: Universidad de Montemorelos.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF.: McGraw-Hill.
- INTEF. (s.f.). *Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado*. Recuperado el 2018 de Agosto de 30, de Profesional, Ministerio de

Educación

y

Formación:

http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/90/cd_09/cursofor/cap_4/cap4b.htm

Jebari Belghazi, A. E. (Julio de 2016). *Estilos de aprendizaje y referencias en la evaluación de segundas lenguas*. Girona: Universitat de Girona.

Juscamaita Pillaca, J., & Pérez Castro, M. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento en matemáticas en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 1182. SLJ, 2012*. Lima: Universidad César Vallejo.

Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. National Association of Secondary School Principals.

Kolb, A. (1999). The Kolb learning style inventory-version 3.1 2005 technical specifications. *MA: Hay Resource Direct*, 166-171.

Lafourcade, P. D. (1969). *Evaluación de los Aprendizajes*. Kapeluz.

Legorreta, B. (2012). *Estilos de aprendizaje*. Obtenido de Fundamentos Teórico-Metodológicos de la educación a distancia: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/Docentes/pdf/Tema2_estilos_aprendizaje.pdf

León Acosta, C. E. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. Bogotá: Tecnológico de Monterrey.

Ley General de Educación. (2003). *Google*. Obtenido de Google:
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

López Ortega, P. (2014). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área de comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa "José María Arguedas". Oyon. 2014*. Lima: Universidad César Vallejo.

MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.

Ministerio de Educación. (29 de julio de 1990). *Google*. Obtenido de Google:
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/RegProfesorado.php>

Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.

Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima:
Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Programa
Curricular de Educación Primaria:
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>

Montaño Godoy, D. R. (2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 - 2017*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra.

- Mumford, A., & Honey, P. (1992). *Questions and answers on learning styles questionnaire. Industrial and Commercial Training*. MCB UP Limited.
- Orozco Jutorán, M. (Enero de 2006). *La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/235673317_La_evaluacion_diagnostica_formativa_y_sumativa_en_la_ensenanza_de_la_traducion
- Paytan Arias, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Intitución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, Provincia de Angaraes - Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Rosales, M. (12, 13 y 14 de Noviembre de 2014). Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. Buenos Aires, Argentina.
- Santiago Álvarez, L. R. (24 de Setiembre de 2012). *GESTIOPOLIS*. Recuperado el 30 de Agosto de 2018, de <https://www.gestiopolis.com/tipos-momentos-evaluacion-por-competencias-educativas/>
- Santos Guerra, M. Á. (s.f.). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. España: Ediciones Ajibe.
- Serrat Sellabona, E. (Julio de 2016). *Estilos de aprendizaje y preferencia en la evañuación de segundas lenguas*. Girona: Universitat de Girona.
- Sotillo, J. (2011). Los estilos de aprendizaje en alumnos de primaria diagnóstico y propuesta pedagógica. *Revista de Estilos de Apremdizaje*, 484.

- Sotillo, J. (2014). El cuestionario CHAEA Jr o cómo diagnosticar el aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria. *Journal of Learning Styles Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13.
- Tangoa Viteri, N., & Hidalgo Mozombite, G. (2015). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahupanas - Loreto 2015*. Loreto: Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.
- Trejo Melgarejo, C. A. (2017). *Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de primaria*. Lima: Universidad César Vallejo .
- Varela Hincapié, M. C. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*. Cauca: Universidad de Antioquía.

Anexos

Anexo 1. Constancia de aplicación en Institución Educativa

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
I.E. Mx. DE APLICACIÓN "FORTUNATO L. HERRERA"
Av. de la Cultura N° 721 "Estadio Universitario" – Teléfono 227192

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA DE APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, QUE SUSCRIBE

HACE CONSTAR:

Que las Señoritas: Bachilleres Betsy Johanna, QUISPE CHUMBESUCA y Kory Zaret, GONZALES SAÑAC, egresadas de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco., quienes realizaron Observación, encuesta y revisión documental del registro de notas a los estudiantes del tercer grado del nivel primario con la finalidad de desarrollar su trabajo de Tesis Intitulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO, 2019"

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para efectos que viere conveniente.

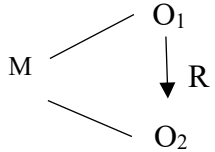
Cusco, 23 de diciembre de 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
I.E. MIXTA DE APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA
Mg. Félix Gonzalo Gonzales Sutti
DIRECTOR (E)

Anexo 2. Matriz de Consistencia

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN FORTUNATO L. HERRERA-CUSCO, 2019

P.O.I.	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019?	Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera- Cusco, 2019.	Existe relación entre los estilos de aprendizaje con los resultados de evaluación de los aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera – Cusco, 2019.	TIPO: Cuantitativa DISEÑO: No experimental
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	 <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --> R </pre>
¿Existe relación entre el Estilo de Aprendizaje activo y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019?	Relacionar el estilo de aprendizaje activo y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019.	El Estilo de Aprendizaje activo se relaciona significativamente con los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019.	ÁREA: Descriptivo
¿Existe relación entre el Estilo de Aprendizaje teórico y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019?	Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019.	El estilo de aprendizaje teórico y los resultados de evaluación de aprendizajes se relacionan significativamente en los estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019.	POBLACIÓN 108 estudiantes del nivel primario de la I.E Fortunato L. Herrera.
¿Existe relación entre el Estilo de Aprendizaje reflexivo y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019?	Relacionar el estilo de aprendizaje reflexivo y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019.	El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera significativa con los resultados de evaluación de aprendizajes de estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera-Cusco, 2019.	MUESTRA 28 estudiantes del 3° grado de educación primaria.
¿Existe relación entre el Estilo de Aprendizaje pragmático y los resultados de evaluación de aprendizajes en los estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019?	Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y los resultados de evaluación de aprendizajes en estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera - Cusco, 2019.	El estilo de aprendizaje pragmático tiene una relación significativa con los resultados de evaluación de aprendizajes de estudiantes del 3° grado de primaria en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera-Cusco, 2019.	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN - Cuestionario CHAEA JUNIOR - Guía de observación de los estilos de aprendizaje. - Registro auxiliar de notas 3° de primaria. - Ficha de recolección de notas académicas del 3° de primaria, 2019

Anexo 3. Instrumento de guía de observación sobre estilos de aprendizaje para estudiantes.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA ESTUDIANTES

ESTILOS	INDICADORES	SI	NO
ACTIVO	Interactúan y experimentan en el desarrollo de sus tareas.	X	
	Demuestran creatividad para desarrollar sus actividades y/o solucionar problemas.		X
	Dirigen al trabajar en equipo	X	
	Participan plenamente en actividades que les generen nuevas experiencias.		X
TEÓRICO	Requiere de conceptos y teorías para poder apoyar su aprendizaje.	X	
	Se observa que cumplen reglas y/o normas para desarrollar sus actividades.	X	
	Analizan y/o sintetizan sus saberes para construir una nueva información.	X	
	Buscan responder el "por qué" de las cosas.		X
PRAGMÁTICO	Consideran los conocimientos teóricos, que son llevados a la práctica.	X	
	Planifica las acciones para realizar una actividad cuando se trabaja en grupo.	X	
	Emiten comentarios y soluciones realistas.	X	
	Son decididos al momento de llevar a cabo una actividad.		X
REFLEXIVO	Prefieren observar la situación en lugar de ser participe activo.		X
	Plantean diversas alternativas para solucionar problemas	X	
	Analizan ante situaciones de nuevas experiencias	X	
	Registra datos minuciosamente cuando realizan trabajos en equipo.	X	

LUGAR: Aula de 3º prim.

CIRCUNSTANCIA: Sesión de aprendizaje

FECHA: 16/09/19 (lunes)

APRECIACIONES: Los estudiantes observan y analizan las tareas planteadas para poder desarrollarlas. Consultan frecuentemente su cuaderno para realizar las actividades.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA ESTUDIANTES

ESTILOS	INDICADORES	SI	NO
ACTIVO	Interactúan y experimentan en el desarrollo de sus tareas.	X	
	Demuestran creatividad para desarrollar sus actividades y/o solucionar problemas.	X	
	Dirigen al trabajar en equipo	X	
	Participan plenamente en actividades que les generen nuevas experiencias.	X	
TEÓRICO	Requiere de conceptos y teorías para poder apoyar su aprendizaje.	X	
	Se observa que cumplen reglas y/o normas para desarrollar sus actividades.	X	
	Analizan y/o sintetizan sus saberes para construir una nueva información.		X
	Buscan responder el "por qué" de las cosas.		X
PRAGMÁTICO	Consideran los conocimientos teóricos, que son llevados a la práctica.	X	
	Planifica las acciones para realizar una actividad cuando se trabaja en grupo.	X	
	Emiten comentarios y soluciones realistas.	X	
	Son decididos al momento de llevar a cabo una actividad.		X
REFLEXIVO	Prefieren observar la situación en lugar de ser participe activo.		X
	Plantean diversas alternativas para solucionar problemas	X	
	Analizan ante situaciones de nuevas experiencias	X	
	Registra datos minuciosamente cuando realizan trabajos en equipo.	X	

LUGAR: Aula 3^o Primaria

CIRCUNSTANCIA: Sesión de aprendizaje

FECHA: 19/11/2019

APRECIACIONES: Se observa que les gusta aportar más ideas cuando trabajan en equipo a contraparte se les hace difícil el respetar las normas de convivencia.

Anexo 4. Instrumentos de investigación Cuestionario CHAEA – JUNIOR de estilos de aprendizaje.

② CUESTIONARIO CHAEA-JUNIOR DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

IDENTIFICADOR:

Klunver A. Ch.

Fecha: 18/11/2019

Mujer: ... Varón:

Instrucciones:

- Este cuestionario permite identificar su Estilo preferente de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar. Tardará unos 10 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas, pero debe responder con sinceridad.
- Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
 Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Gracias.

MÁS(+)	MENOS(-)	ÍTEM
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. La gente que me conoce opina de mí que digo las cosas tal y como las pienso.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad.

<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	9. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	11. Escucho más que hablo.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. En mi casa tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	16. Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	17. Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Expreso abiertamente como me siento.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Prefiero las ideas que sirven para algo ay que se puedan realizar a soñar o fantasear.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	27. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	28. Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	30. Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.

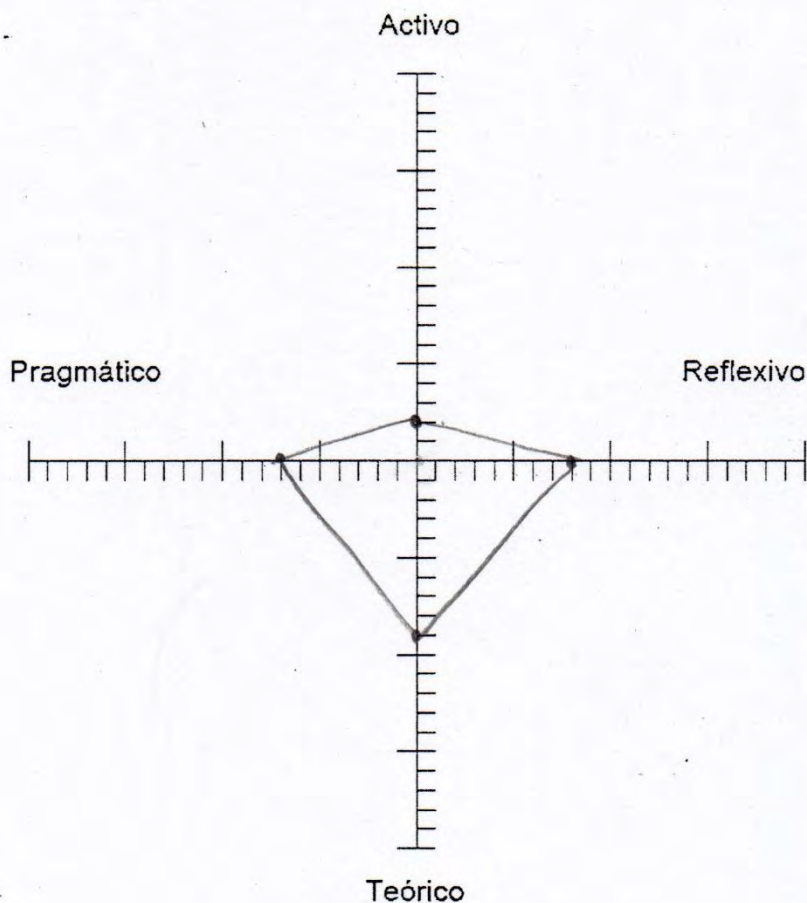
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	43. Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	44. A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+)
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura. Así comprobarás cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	(5)	(2)	(1)
(6)	(7)	(4)	(10)
9	11	(8)	15
16	(13)	(12)	(18)
17	(20)	(14)	(19)
26	(22)	(23)	(21)
27	(24)	(31)	(25)
29	28	(32)	33
30	(38)	(35)	34
39	(42)	37	36
(41)	44	43	(40)
2	8	9	7

GRÁFICA ESTILOS DE APRENDIZAJE



Anexo 5. Nómina de estudiantes

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitió haciendo uso de la Nómina de Matrículas del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica				
Código	0 8 1 0 0 0 1	Número y/o Nombre	FORTUNATO L HERRERA		PGD	Inicio	15/03/2019	Fin	20/12/2019	Dpto.	CUSCO			
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Cusco	Código Modular	Características (4)		Programa (8)	Datos del Estudiante				Prov.	CUSCO			
N° de D.N.I. o Código del Estudiante (6)	N° de D.N.I. o Código del Estudiante (6)	Resolución de Creación N°	Forma (5)	Esc	PC	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Escuela de la Madre (13)	Horas semanales que labora	Tipo de Discapacidad (14)	Dial.	CUSCO
Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento		Sexo HM		Situación de Matrícula (10)		Pais (11)		Tipo de Discapacidad (14)		Número y/o Nombre - R/J/RD		
1	D.N.I. 7.4.7.9.1.1.7.2	ALONSO UMPIRE, Yashua Inmauel	15	10	2010	H	P	P	NO	SI	C	NO	SI	
2	D.N.I. 16.2.4.3.7.2.2.7	ALVAREZ CHACON, Andre Klüver	25	08	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
3	D.N.I. 7.5.0.4.2.0.3.1	CACERES CCOYO, Yamileth	24	11	2010	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
4	D.N.I. 17.6.4.9.9.1.9.6	CATALAN CAHUANA, Ángela Ayelen	15	03	2011	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
5	D.N.I. 7.4.1.1.8.0.5.1.5	CCALLO HUAMAN, Alexander Paul	05	04	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
6	D.N.I. 16.2.4.6.4.6.0.0	CHOQUE CUJURO, Daniel	17	07	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
7	D.N.I. 16.2.6.3.6.8.6.9	CHOQUE GUEVARA, Rafael Wärner	10	07	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
8	D.N.I. 8.1.3.8.2.7.2.8	CHULLO QUISPE, Mikdular Ivans	10	03	2011	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
9	D.N.I. 17.6.4.8.7.1.1.2	DELZO QUISPE, Elair Victor Falcao	11	02	2011	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
10	D.N.I. 17.4.3.3.1.2.5.4	FLORES SANA, Adriano Ivan	10	06	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
11	D.N.I. 16.2.7.3.2.9.8.4	GUERRA QUISPE, Tatiana Ori	02	12	2010	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
12	D.N.I. 16.2.4.3.7.1.2.5	HUAMAN ALFARO, Enzo Santiago	24	07	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
13	D.N.I. 16.2.7.5.8.7.1.1	HUAMAN LOAYZA, Mayra Yanely	02	03	2011	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
14	D.N.I. 16.2.5.2.1.5.0	HUAMAN MENESES, Joseph Kevin	25	07	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
15	D.N.I. 16.2.4.8.4.0.9.9	HUILLCAS YANA, Snaydel Benjamin	26	10	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
16	D.N.I. 17.6.5.0.1.3.6.7	MIRANDA MUÑOZ, Nayelly Munaaska	28	07	2010	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
17	D.N.I. 17.6.1.0.6.9.6.4	NAOLA PUMA, Deyvis Oliver	10	02	2011	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
18	D.N.I. 16.3.9.5.4.5.0	PATI JARA, Areq Yairin	23	03	2011	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
19	D.N.I. 17.5.2.9.8.5.1.1	PRADO PEREZ, Max Benjamin	13	12	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
20	D.N.I. 16.2.6.8.2.8.1.0	PUMA QUISPE, Andre Luque	23	12	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	
21	D.N.I. 17.4.7.9.8.0.7.1	QUISPE GARCIA, Jared Angel	24	10	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA (INI) Inicial (INT) Intermedio (AVA) Avanzado
 (2) Modalidad : (EBE) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa,
 (3) Grado/Edad : En el caso de E. Inicial, registrar grado; 1, 2, 3, 4, 5, 6. En el caso de EBA, registrar nivel, 1, 2, 3, 4, 5, 6. En el caso de EBE, registrar grado y nivel.
 (4) Característ. : Primaria (U) Unidocente, (PM) Polivalente Multigrado y (PC) Polidocente. Completo.
 (5) Forma : (Evo) Escolarizado, (NoEvo) No Escolarizado. Para el caso EBA (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.
 (6) Sección : A.B.C.... Colocar "x" si es sección única o "y" si se trata de Nivel Inicial.
 (7) Gestión : (PGD) P. de gestión directa, (PGP) P. de Gestión Privada, (PR) Privada. (PBN) PEBANA - Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA - Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBJP) PEBANAP PEBAJA - Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Jóvenes y Adultos. (EBA) (Sólo EBA)
 (8) Programa : Colocar "x" en sección única o "y" en caso de EBA.
 (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promoción, (PG) Promocionados en el grado, (RE) Reintegrados. Solo en el caso de EBA, (REI) Reintegrados.
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
 (13) Escuelas de la Madre : (SE) Sin Escuelas, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
 (14) Tipo de discapacidad : (I) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro. En caso de no sufrir discapacidad, dejar en blanco.
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa. El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.
 (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

N.º Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Código Modular	Número y/o Nombre - R.J/RD		
			Día	Mes	Año	Sexo HAM	Situación de Matricula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escoridad de la Madre(13)			Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)
22	D\N\I\ . . . 7\4\ 3\4\5\9\6\ 8	QUISPE HUAMAN, Kella Hiyori	23	07	2010	M	P	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI		
23	D\N\I\ . . . 6\2\7\3\3\0\8\9	QUISPE OQUESUALLPA, Jelzer	22	12	2010	H	P	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI		
24	D\N\I\ . . . 6\2\4\3\7\2\4\1	QUISPE SAIRE, Jean Franco	31	08	2010	H	P	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI		
25	D\N\I\ . . . 7\6\5\0\0\9\4\9	QUISPE VELASQUE, Alexis Nelson	12	03	2011	H	P	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	SP	SI		
26	D\N\I\ . . . 7\5\3\0\2\5\9\3	SILVA DAVALOS, Angely	15	12	2010	M	P	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	P	SI		
27	D\N\I\ . . . 7\4\6\8\1\2\4\6	TAPIA MAMANI, Jose Carlos	07	09	2010	H	P	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI		
28	D\N\I\ . . . 6\2\2\1\5\1\2\1	VELASQUEZ GARCIA, Angel Sebastian	12	11	2010	H	P	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	P	SI		
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	21
Mujeres	7
Total	28

ORUE QUISPE, Alvaro Americo
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma

OLIVARES TORRES, Lucila
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD N°021-IE FLH-2019	1	03	2019

Anexo 6. Validación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES

1. Título del trabajo de investigación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO, 2019.**

2. Investigadoras: **Br. Gonzales Sañac Kory Zaret**

Br. Quispe Chumbesuca Betsy Johanna

VALORACIÓN DEL EXPERTO

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				/	
	2.Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado				/	
	3.Objetividad	Está expresado en conducta observable				/	
Contenido	4.Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					
	5.Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad				/	
	6.Intencionalidad	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación				/	
Estructura	7.Organización	Existe una organización lógica					
	8.Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y					

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

		científicos de la investigación educativa					
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					
	10. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					

DATOS DEL EXPERTO:

1. Nombres y Apellidos..... Juan Bedoya Mendoza.....
2. Especialidad..... lenguaje y literario.....
3. Lugar y Fecha..... C- 24- 01- 20.....
4. Cargo e Institución donde labora..... Docente UNAC.....

Opinión de aplicabilidad:

.....

.....

Promedio de valoración: M.B......

Luego de revisado el instrumento:

- **Procede a su aplicación** ()
- **Debe corregirse** ()

(Juan Bedoya Mendoza)
FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI..... 22875611.....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES

1. Título del trabajo de investigación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO, 2019.**
2. Investigadoras: **Br. Gonzales Sañac Kory Zaret**
Br. Quispe Chumbesuca Betsy Johanna

VALORACIÓN DEL EXPERTO

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios			J		
	2.Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado				J	
	3.Objetividad	Está expresado en conducta observable				J	
Contenido	4.Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				J	
	5.Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad				J	
	6.Intencionalidad	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación			J		
Estructura	7.Organización	Existe una organización lógica			J		
	8.Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y				J	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

		científicos de la investigación educativa					
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			J		
	10. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				J	

DATOS DEL EXPERTO:

1. Nombres y Apellidos..... *Alejandro Chile Letona*
2. Especialidad..... *Ci. Sociales*
3. Lugar y Fecha..... *UNSCA-C*
4. Cargo e Institución donde labora..... *Director de la Maestría*

Opinión de aplicabilidad: *Los instrumentos sobre*
Estilos de aprendizaje se sugiere aumentar
"Acces" por que si NO son Diferencia

Promedio de valoración: *75%*

Luego de revisado el instrumento:

- **Procede a su aplicación** ()
- **Debe corregirse** ()

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE REGISTRO

.....
DR. ALEJANDRO CHILE LETONA
 DIRECTOR

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI..... *23856603*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES

1. Título del trabajo de investigación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO, 2019.**
2. Investigadoras: **Br. Gonzales Sañac Kory Zaret**
Br. Quispe Chumbesuca Betsy Johanna

VALORACIÓN DEL EXPERTO

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					/
	2.Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado					/
	3.Objetividad	Está expresado en conducta observable					/
Contenido	4.Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					/
	5.Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad					/
	6.Intencionalidad	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación					/
Estructura	7.Organización	Existe una organización lógica					/
	8.Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y					/

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

		científicos de la investigación educativa					✓
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓

DATOS DEL EXPERTO:

1. Nombres y Apellidos: *Hector Parra Argandoña*
2. Especialidad: *Filosofía, Psicología y CC. SS.*
3. Lugar y Fecha: *Cusco, 24 de Enero de 2020*
4. Cargo e Institución donde labora: *Docente de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación*

Opinión de aplicabilidad: *Es aplicable en la población socio-económica de la fuente investigada -*

Promedio de valoración: *90%.*

Luego de revisado el instrumento:

- Procede a su aplicación (X)
- Debe corregirse (-)



FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI. *23873983*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES

1. Título del trabajo de investigación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO, 2019.**

2. Investigadoras: **Br. Gonzales Sañac Kory Zaret**

Br. Quispe Chumbesuca Betsy Johanna

VALORACIÓN DEL EXPERTO

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios			X		
	2.Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado			X		
	3.Objetividad	Está expresado en conducta observable			X		
Contenido	4.Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
	5.Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad			X		
	6.Intencionalidad	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación				X	
Estructura	7.Organización	Existe una organización lógica			X		
	8.Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y			X		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

		científicos de la investigación educativa					
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			X		
	10. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico			X		

DATOS DEL EXPERTO:

1. Nombres y Apellidos..... *Gregorio Cornejo Vergara*.....
2. Especialidad..... *E. Primaria*.....
3. Lugar y Fecha..... *C - 3 - 2 - 2020*.....
4. Cargo e Institución donde labora..... *UNASAC*.....

Opinión de aplicabilidad: *Bueno*.....

Promedio de valoración: *70%*.....

Luego de revisado el instrumento:

- Procede a su aplicación ()
- Debe corregirse ()

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
 FACULTAD DE EDUCACIÓN

.....
Dr. Gregorio Cornejo Vergara

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI..... *24977104*.....

Anexo 7. Fotos de evidencia de trabajo de investigación

