UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO

ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE INGENIERÍA GEOLÓGICA, MINAS Y METALÚRGICA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA METALÚRGICA



EXTRACCIÓN DEL ORO MEDIANTE EL PROCESO DE LIXIVIACIÓN CON EL REACTIVO SANDIOSS DEL YACIMIENTO MINERO CHOCROCOÑA, LLUSCO - CHUMBIVILCAS, REGIÓN CUSCO

(Investigación tecnológica)

TESIS

Para optar el título profesional de INGENIERO METALÚRGICO.

AUTOR : Bach. ROMERO GARCIA, Jimmy Octavio

ASESOR : Ing. CARRASCO TAPIA, Porfirio

CUSCO-PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios y la Virgen del Carmen:

Por darme la fortaleza y permitirme seguir adelante por el camino que me he trazado, bendiciéndome cada día con vida y salud.

A mis padres:

Andrés y Leonor, por creer siempre en mí, los consejos y buenos valores impartidos en el transcurso de mi vida, mis proyectos personales y profesionales.

A mi esposa:

Edith, por el constante apoyo incondicional, comprensión en esta nueva etapa de mi vida y en la elaboración de la tesis.

A mi hijo:

Andrés Gabriel, que cambio mi vida, por darme fuerza y una razón para seguir adelante con mis proyectos.

iii

Agradecimiento

Mi más sincero agradecimiento al asesor de esta tesis el ingeniero Porfirio Carrasco

Tapia, que con su vasta experiencia y profesionalismo me apoyo con sus consejos, ideas y

sugerencias hacia mi persona en el proceso de elaboración de la tesis.

Igualmente, al docente y encargado del laboratorio de hidrometalurgia, el Ingeniero

Eduardo Quispe Nina, por su colaboración facilitándome las instalaciones del laboratorio

para realizar el trabajo experimental requerido en la tesis.

A todos y cada uno de los Ingenieros de la Escuela Profesional de Ingeniería Metalúrgica,

por el tiempo, apoyo y enseñanza de sus conocimientos y experiencias para mi formación

académica en el transcurso de mi estancia Universitaria.

Muchas gracias.

iv

Presentación

Señores miembros del jurado:

De acuerdo con la ley de grados y títulos de la prestigiosa Facultad de Ingeniería Geológica,

Minas y Metalúrgica y la aprobación de la escuela profesional de Ingeniería Metalúrgica de la

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, pongo a disposición el presente trabajo

de tesis intitulada:

EXTRACCIÓN DE ORO MEDIANTE EL PROCESO DE LIXIVIACIÓN CON EL

REACTIVO SANDIOSS DEL YACIMIENTO MINERO CHOCROCOÑA, LLUSCO -

CHUMBIVILCAS, REGIÓN CUSCO.

Esperando que este trabajo de investigación sea una contribución académica, con el propósito

de lograr excelentes prácticas de procesos extractivos de la zona y de ámbito nacional.

Bach. Jimmy O. Romero García

V

RESUMEN

TITULO: EXTRACCIÓN DE ORO MEDIANTE EL PROCESO DE LIXIVIACIÓN CON

EL REACTIVO SANDIOSS DEL YACIMIENTO MINERO CHOCROCOÑA,

LLUSCO – CHUMBIVILCAS, REGIÓN CUSCO.

AUTOR: ROMERO GARCIA, Jimmy Octavio

DESCRIPCION:

Actualmente la industria metalúrgica ha tomado un papel importante en el contexto tecnológico

en búsqueda de nuevas tecnologías que reemplacen a las tradicionales, sean eficientes,

económicas y rentables, con el propósito de extraer Oro de minerales auríferos mediante el

proceso de lixiviación.

La presente tesis de investigación tiene como objetivo determinar el porcentaje de extracción

de Oro mediante el proceso de lixiviación con el reactivo Sandioss, aplicado a minerales de

tipo placer eluvial que contiene cuarzo en mayor proporción, grava, arena y limo. Para lo cual

se realizó un estudio experimental de carácter explicativo – descriptivo.

Las condiciones operativas para el proceso experimental fueron el pH 12 (medio alcalino),

granulometría de 65% -200 mallas, temperatura y presión a condiciones normales, variables

dependientes como tiempo de lixiviación (24 a 48 horas), concentración de reactivo (0.03 a

0.05) y % de sólidos en pulpa de (25 a 30), obteniendo un resultado de 98 % de extracción de

Oro en un tiempo de 48 horas, siendo esta la variable más influyente y con más significancia

en el proceso.

De acuerdo a los resultados obtenidos puede concluir que el reactivo lixiviante sandioss ofrece

alto nivel de extracción de Oro aproximadamente 95%, ofreciendo una tecnología eficaz a los

procesos de lixiviación en comparación de otros reactivos que cumplen la misma función.

Palabras Claves: Extracción de Oro, Sandioss, lixiviación.

vi

ABSTRAC

TITLE: GOLD EXTRACTION THROUGH THE PROCESS OF LIXIVIATION WITH

THE SANDIOSS REAGENT OF THE, CHOCROCOÑA MINING YACIMIENTO,

LLUSCO - CHUMBIVILCAS, CUSCO REGION.

AUTHOR: ROMERO GARCIA, Jimmy Octavio

DESCRIPTION:

Currently the metallurgical industry has taken an important role in the technological context

in search of new technologies that replace the traditional ones, be efficient, economical and

profitable, with the purpose of extracting gold from gold minerals through the leaching

process.

The objective of this research thesis is to determine the percentage of Gold extraction through

the leaching process with the Sandioss reagent, applied to eluvial pleasure-type minerals that

contain quartz in greater proportion, gravel, sand and silt. For which an experimental study of

explanatory - descriptive character was carried out.

The operating conditions for the experimental process were pH 12 (alkaline medium),

granulometry of 65% -200 meshes, temperature and pressure at normal conditions, dependent

variables such as leaching time (24 to 48 hours), reagent concentration (0.03 a 0.05) and% of

solids in pulp (25 to 30), obtaining a result of 98% Gold extraction in a time of 48 hours, this

being the most influential variable and with more significance in the process.

According to the results obtained, it can be concluded that the Sandioss leaching reagent

offers approximately 95% high level of Gold extraction, offering effective leaching processes

compared to other reagents that fulfill the same function.

Keywords: gold extraction, Sandioss, leaching.

INDICE

Resumen	V
Abstrac	vi
Índice	vii
Lista de figuras	xi
Lista de tablas	xii
Lista de diagramas	xii
Simbología	xiv
Introducción	1
CAPITULO I	
EL PROBLEMA DE INVESTIGAC	IÓN
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Formulación del problema de investigación	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.1 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación del estudio	4
1.4.1 Justificación social	4
1.4.2 Justificación económica	4
1.4.3 Justificación ambiental	5
1.4.4 Justificación tecnológica	5
CADITHIOH	
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes o estado de arte	6
2.2 Bases teóricas y técnicas	8
2.2.1 Mineralogía	8
2.2.2 Geología	9

2.2.3 Oro	11
2.2.4 Geoquímica del Oro	12
2.2.5 Metalurgia del oro	12
2.2.6 Lixiviación	13
2.2.7 Métodos de lixiviación	14
2.2.7.1 Lixiviación in place-in situ	14
2.2.7.2 Lixiviaciones en bateas	15
2.2.7.3 Lixiviaciones en botaderos	16
2.2.7.4 Lixiviación en pilas	17
2.2.7.5 Lixiviación dinámica	18
2.2.8 Cinética del cianuro de sodio	19
2.2.9 Uso del Cianuro en la extracción de Oro	20
2.2.10 Cianuración	20
2.2.11 factores que afectan la disolución de oro	23
2.2.12 reacciones en la disolución de Oro	24
2.2.13 Lixiviación con Sandioss	25
2.2.13.1 Componentes del reactivo Sandioss	25
2.2.13.2 Ventajas de la lixiviación con Sandios	26
2.2.13.3 Composición química de Sandioss en elementos pesados	27
2.2.13.4 Condiciones y parámetros operacionales con Sandioss	27
2.2.14 Diseño experimental	30
2.2.14.1 Objetivo del diseño experimental	30
2.2.14.2 Diseño factorial	31
2.2.14.3 Diseño factorial 2^K	31
CAPITULO III	
HIPÓTESIS Y VARIABLES	
3.1 Hipótesis	35
3.1.1 Hipótesis general	35
3.1.2 Hipótesis especifica	35
3.2 Variables	35
3.2.1 Variables independientes	35
3.2.2 Variables dependientes	35

2.2.3 Variables intervinientes	36
3.3 Indicadores	36
3.4 Operacionalización de variables	36
CAPITULO IV	
METODOLOGÍA	
4.1 Ámbito de estudio	38
4.2 Tipo y nivel de investigación	40
4.2.1 Tipo de investigación	40
4.2.2 Nivel de investigación	40
4.3 Unidad de análisis	41
4.4 Población, muestra y tamaño de muestra	41
4.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	42
4.6 Equipos materiales y reactivos	42
4.7 Procesamiento y análisis de datos	43
4.8 Procedimiento experimental	44
4.8.1 Preparación mecánica del mineral	46
4.8.2 Tiempo de molienda	46
4.8.3 Condiciones operativas para la lixiviación	49
4.8.5 Proceso de lixiviación del mineral	51
4.8.6 Análisis de titulación	54
4.8.7 Reactivos para titulación	55
4.8.8 Variables del proceso	55
CAPÍTULO V	
RESULTADOS EXPERIMENTALES	
5.1 Resultados de extracción de oro según análisis químico	57
5.2 Resultados de porcentaje de extracción de Oro	57
5.3 Cinética de lixiviación	67
5.4 Diseño experimental mediante análisis factorial	

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Análisis de resultados mediante análisis químico	
6.2 Análisis de los resultados mediante diseño factorial	76
Conclusiones	78
Recomendaciones	79
Referencia Bibliografía	80
Apéndices	82
Anexos	95

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Tipos de placeres de Oro	9
Figura 2. Formación de ladera rocosa de la zona	10
Figura 3. Tipos de lixiviación In place- in situ	14
Figura 4. Botaderos	17
Figura 5. El cianuro en minas auríferas	22
Figura 6. Grafica % de extracción vs tiempo	30
Figura 7. Diseño factorial 2 ³ , representación geométrica	32
Figura 8. Ubicación de la provincia de Chumbivilcas	39
Figura 9. Localización de la mina Chocrocoña	40
Figura 10. Grafica tiempo de molienda vs %-200 mallas	47
Figura 11. Ajuste lineal de la gráfica de molienda	48
Figura 12. Grafica de barras	67
Figura 13. Extracción de Au vs tiempo	68
Figura 14. Efectos normales estandarizados para la respuesta	74
Figura 15. Diagrama de Pareto	74
Figura 16. Grafica de cubos	75
Figura 17. Efectos principales de cada variable para la respuesta	75

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Propiedades físicas del Oro	11
Tabla 2. Composición del agente de extracción de Oro Sandioss	25
Tabla 3. Composición química de Sandioss en elementos pesados	27
Tabla 4. Condiciones de operación y parámetros del Sandioss	28
Tabla 5. Operacionalización de variables	37
Tabla 6. Determinación del tiempo de molienda	47
Tabla 7. Condiciones operacionales para el proceso	49
Tabla 8. Balance de pulpa	50
Tabla 9. Condiciones operativas de todas las pruebas	50
Tabla 10. Variables de operación	51
Tabla 11. Componentes adicionados al reactor	54
Tabla 12. Variables del proceso en niveles	56
Tabla 13. Reporte de análisis Químico	57
Tabla 14-23. Balance de cabeza calculada de pruebas 1-10	58
Tabla 24. Porcentaje de extracción calculada	66
Tabla 25. Extracción de Oro en tiempos	67
Tabla 26. Factores y niveles para la aplicación del proceso experimental	69
Tabla 27. Matriz de diseño factorial	69
Tabla 28. Matriz de experimentos	70
Tabla 29. Matriz de variables independientes	70
Tabla 30. Calculo de efectos	71
Tabla 31. Suma de cuadrados de los efectos	71
Tabla 32. Análisis de la varianza	72
Tabla 33. Tabla Anova	73

LISTA DE DIAGRAMAS

Diagrama 1. Proceso de lixiviación	13
Diagrama 1. Procesos unitarios asociados a los Métodos de lixiviación	19
Diagrama 1. Procedimiento experimental	45

SIMBOLOGÍA

g : Gramos

g/cm³: Gramos por centímetro cubico

g/TM: Gramos por tonelada métrica

g/L : Gramos por litro

mL : Mililitros

mg : Miligramos

mg/L : miligramos por litro

ppm: Partes por millón

h : horas

Kg: kilogramos

Rpm: Revoluciones por minuto

W : Peso

μ : Micrones

pH : Potencial de hidrogeniones

°C : Grados centígrados

INTRODUCCIÓN

El estudio de la extracción de Oro mediante el proceso de lixiviación con el reactivo Sandioss aplicado a minerales auríferos del yacimiento minero Chocrocoña ubicado en el distrito de Llusco, provincia de Chumbivilcas, departamento de Cusco es un aporte tecnológico importante, el reactivo aplicado a la investigación posee una mezcla de compuestos que lo convierten en un compuesto soluble capaz de asegurar la extracción de metales preciosos como el Oro.

Se vio la importancia y la necesidad de evaluar otro tipo de reactivo lixiviante capaz de brindar resultados óptimos y eficientes en reemplazo de otras tecnologías tradicionales, de manera que se pueda aplicar de forma segura en el proceso, que proponga una tecnología limpia aplicable a la industria minero-metalúrgica.

Se determinara el porcentaje de extracción de Oro, mediante el proceso de lixiviación con el reactivo en mención (Sandioss), evaluando el tiempo de lixiviación, el porcentaje de sólidos en pulpa y la concentración del lixiviante.

El estudio realizado consta de cinco bloques, en ellos se trata la problemática de investigación (capítulo 1), marco teórico (capítulo 2), hipótesis y variables (capítulo 3), metodología (capítulo 4), resultados experimentales (capítulo 5) y discusión de resultados (capítulo 6).

Investigaciones previas señalan la importancia de cumplir con estos requisitos antes mencionados, este reactivo lixiviante es llamado Sandioss obtiene buenos resultados en la aplicación experimental y que trabaja en las mismas condiciones a la de otros reactivos como el Cianuro de Sodio.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Ante la expectante situación de los precios del Oro en el mercado mundial y por ser uno de los metales de mayor valor económico, es importante buscar y plantear nuevas tecnológicas de manera que se pueda aplicar de forma segura y reemplazando eficazmente a los procesos hidrometalúrgicos tradicionales, en la extracción de Oro a partir de los minerales auríferos, permitiendo obtener resultados satisfactorios en el proceso.

Actualmente en el Perú para la extracción de Oro a partir de minerales auríferos, se adopta técnicas de Lixiviación con reactivos que puedan resultar eficaces, pero presentan limitaciones en el control, manipulación, transporte y tratamiento, son muy tóxicos creando impactos potenciales en la salud y el medio ambiente.

Desde hace varios años se extrajo Oro a partir de minerales auríferos de tipo placer eluvial del yacimiento minero Chocrocoña en forma empírica por medio de técnicas como la concentración gravimétrica y posteriormente mediante amalgamación, teniendo como resultado bajas extracciones debido a que el metal precioso se presenta a una granulometría fina y ultra- fina en los minerales, obteniendo bajas rentabilidades ante los costos de operación y no resulta económicamente el tratamiento de estos minerales.

Teniendo en cuenta las actuales y futuras exigencias tecnológicas, ambientales y económicas, está la necesidad de investigar y emplear reactivos lixiviantes de Oro que sean rentables, no tóxicos, económicos, facilidad de adquisición y sencilla manipulación.

En consecuencia, este trabajo de investigación se realizó con el reactivo Sandioss aplicado a la lixiviación de estos minerales, en las condiciones recomendadas por el fabricante con el fin de obtener resultados satisfactorios y afirmar estudios anteriores.

1.2. Formulación del Problema de Investigación

1.2.1. Problema general.

Frente a lo expuesto se plantea la siguiente interrogante:

• ¿Se podrá extraer Oro en el proceso de lixiviación por agitación usando el reactivo Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco- Chumbivilcas región Cusco?

1.2.2. Problemas específicos.

Los problemas específicos son:

- ¿Qué tiempo de lixiviación se requiere para extraer Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas, región Cusco?
- ¿Cuánto será el porcentaje de sólidos en pulpa para la extraer Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas, región Cusco?
- ¿Qué concentración de reactivo se requiere para extraer Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas, región Cusco?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general.

 Determinar el porcentaje de extracción de Oro, mediante el proceso de lixiviación con Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.

1.3.2. Objetivos específicos.

 Determinar el tiempo de lixiviación óptimo para la extracción de Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.

- Evaluar el porcentaje de sólidos en pulpa para extracción de Oro en el proceso de lixiviación Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.
- Evaluar la concentración del reactivo Sandioss para la extracción de Oro en el proceso de lixiviación de minerales del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.

1.4. Justificación del Estudio

El trabajo de investigación se realizó con el fin de reemplazar los métodos tradicionales por otro más eficaz en la extracción de Oro a partir de minerales auríferos de los placeres eluviales, presentamos a continuación el impacto que genera la investigación en diferentes niveles:

1.4.1. Justificación social.

Disminuir y minimizar los riesgos que pueden ocasionar en las relaciones con las comunidades aledañas al yacimiento, cuidando siempre la salud y la integridad de las personas afectadas a las operaciones donde se aplica este producto ecológico llamado Sandioss y lograr la formalización de los mineros artesanales informales.

1.4.2. Justificación económica.

La comercialización del producto lixiviante Sandioss es un compuesto que contiene una mezcla de Oxido de Sodio (Na2O), Nitrógeno(N), Amonio (NH4+), Ferro-Cianuro de Sodio (Na4Fe(CN)6.10H2O), Agua, Calcio, Hierro e Insolubles en agua, es de adquisición accesible, no necesita fiscalización en la compra a comparación de otros reactivos lixiviantes de Oro, evitando gastos en trámites de permisos, transporte, manipulación y son relativamente baratos.

1.4.3. Justificación ambiental.

Teniendo en cuenta las exigencias ambientales actuales y futuras, es útil aplicar reactivos químicos amigables ambientalmente como el reactivo lixiviante ecológico Sandioss, con el cual se puede controlar el riesgo potencial en su manipulación, protegiendo el agua, aire y suelo evitando problemas medioambientales, ni la pérdida de especies de la flora y fauna de la región y el país.

1.4.4. Justificación tecnológica

Contribución y aporte académico y tecnológico a la industria metalúrgica, mejoras en los procesos de lixiviación para la extracción de Oro con nuevas tecnologías hidrometalurgicas con el reactivo Sandioss, de tal manera que las empresas mineras puedan evaluar y determinar, si es rentable para su aplicación a nivel industrial, es por ello que se evalúa la búsqueda y aceptación de nuevas rutas que sean de fácil manipulación y adquisición en el mercado, como el agente químico denominado Sandioss.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes o estado de arte

2.1.2. Antecedentes locales.

Orcoapaza y Taype (2019), en la tesis titulada "evaluación de variables en la lixiviación por agitación con Gold max para la extracción de Oro del yacimiento de Ayahuay – Apurímac" (Cusco, Perú), tuvo como objetivo evaluar las variables del proceso de lixiviación con el reactivo Gold MAX aplicado a los minerales de Ayahuay, la metodología utilizada es cualitativa experimental de carácter descriptivo explicativo. Los resultados obtenidos en la investigación a ciertas condiciones permitió obtener una extracción de 96.16 % de Au, finalmente los parámetros obtenidos para mejorar el proceso de extracción fueron: Granulometría: 83.1 % -200M, Concentración de reactivo: 0.025% y Tiempo de lixiviación: 40 hr. La investigación se realizó a base del diseño experimental, con la finalidad de explicar las variables más significativas del proceso, para validar el diseño se utilizó el software estadístico Statgraphics.

2.2.2. Antecedentes nacionales.

Ccari (2018), en su tesis titulado "Lixiviación de minerales de oro con reactivo sandioss en la Empresa Minera Colibrí S.A.C" (Puno, Perú), tuvo como objetivo recuperar Oro utilizando reactivo sandioss por el método de lixiviación por agitación aplicado a minerales oxidados minerales oxidados. El porcentaje de extracción de oro alcanzada fue de 93,98 %, determinándose las variables óptimas como la concentración de reactivo Sandioss 0,8%, pH 11 y tiempo de lixiviación 72 horas. La lixiviación con reactivo Sandioss se comparó con la técnica de cianuración, donde los resultados obtenidos del porcentaje de extracción de Oro fueron similares.

Huaco (2017), en su tesis "Evaluación del Porcentaje de Disolución de Oro en la Lixiviación con Sandioss mediante diseños experimentales" (Arequipa, Perú), tuvo como objetivo remplazar el uso del Cianuro de Sodio con el reactivo lixiviante Sandioss y buscar tecnologías limpias y eficientes extracción de Oro. El mineral usado para la investigación fue de tipo oxidado del proyecto minero Alccavictoria provincia de Chumbivilcas. Obteniendo como resultados un máximo de 83.77% de extracción, a 11 de pH, 0.4 concentración de reactivo y a 48 horas de lixiviación. Para el análisis de resultados el autor recurrió a diseños experimentales, con un diseño factorial 2k con replicas en el punto central del diseño, usando el Software Estadístico Minitab 16, donde según los gráficos la variable de mayor influencia fueron la concentración del reactivo y el tiempo de lixiviación.

Padierna y Zegarra (2016), en su tesis "Recuperación de Oro utilizando Sandioss como alternativa al Cianuro de Sodio en la Lixiviación Alcalina por Agitación de Minerales tipo Oxido, Sulfuro y Carbonaceo" (Trujillo, Perú), tuvo como objetivo comprobar la extracción de Oro utilizando el reactivo Sandioss como alternativa al Cianuro de Sodio aplicado a minerales oxidados, sulfurados y carbonaceos provenientes de la región libertad, haciendo un trabajo comparativo a similares condiciones operativas. Obteniendo como resultados con el reactivo lixiviante Sandioss y el Cianuro de Sodio a 72 horas de lixiviación, se obtuvo para el mineral sulfuro 83.36% y 85.91% respectivamente, para el mineral tipo óxidos se obtuvo 93.46% y 95.01% y para el mineral carbonáceo se obtuvo 40.86% y 38.01% respectivamente; Concluyendo que la recuperación de Oro utilizando Sandioss es similar al obtenido con Cianuro de Sodio.

2.1.3. Antecedentes internacionales.

Mining and Metallurgical Engineering (2015), en el trabajo de investigación titulado "Aplicación de reactivo de lixiviación amigable con el medio ambiente para el procesamiento de concentrado de Oro", se realizó una prueba de investigación con el fin de extraer Oro con el reactivo de lixiviación amigable con el medio ambiente (ecológico), denominado Sandioss. El concentrado de Oro se sometió a tostación con sulfato y lixiviación con ácido sulfúrico de esmalte de cobre. Los resultados obtenidos muestran que la lixiviación de oro puede alcanzar el 97.47% en las condiciones óptimas como: dosis del Sandioss 10 kg/t, la relación solido-liquido de 1.5, tiempo de lixiviación de 48 horas e hidrato de sodio como protector alcalino. La tasa de absorción del carbón activado de la cascara de coco en el licor de lixiviación puede alcanzar hasta el 99% y más. Los resultados de la investigación proporcionan una ayuda técnica para la sustitución del cianuro de sodio tradicional en la extracción de Oro.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Mineralogía.

El mineral aurífero utilizado para este proyecto de investigación proviene del yacimiento minero Chocrocoña, es de tipo placer coluvial puesto que resulta de una alteración natural y desprendimiento in- situ de los macizos rocosos a la largo de una ladera, produciendo una fragmentación de los minerales. La muestra se obtuvo de un lote extraído para el proceso de amalgamación, se realizó la determinación de contenido de Oro en cabeza que será utilizado en la fase experimental y posteriormente obtener resultados del proceso.

El objetivo principal del estudio mineralógico es la identificación de especies minerales de Oro y su asociación mineralógica en la que se encuentra, para la cual se utilizó un microscopio y la técnica análisis químico cuantitativo.

La identificación de especies minerales en la muestra son las siguientes:

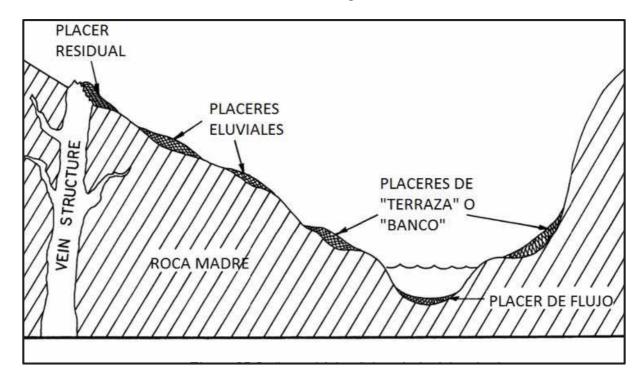
- Oro Au
- Plata Ag
- Cuarzo SiO2

y acompañado de algunas especies como:

- Limo
- Grava
- Arena

2.2.2. Geología.

La ladera del yacimiento presenta afloramientos rocosos de materiales volcánicos y sedimentarios, así como depósitos cuaternarios (fluvial, aluvial y coluvial). En cuanto a la litología expuesta en el deslizamiento y alrededores, esta se trata de cuarcitas y areniscas calcáreas fracturadas y muy alteradas. Estos materiales fracturados y alterados, debido a la saturación del terreno por las precipitaciones intensas de estos meses, son muy susceptibles a generar movimientos de masa, como se muestra en la figura 1.



. *Figura* 1. Tipo de placeres de Oro. **Fuente:** geología de oro aluvial.

la zona se encuentra formada por una cadena de montañas en rocas sedimentarias plegadas, disectadas por procesos de erosiones de ladera, donde se encuentran cubiertas por material detrítico coluvial, figura 2.

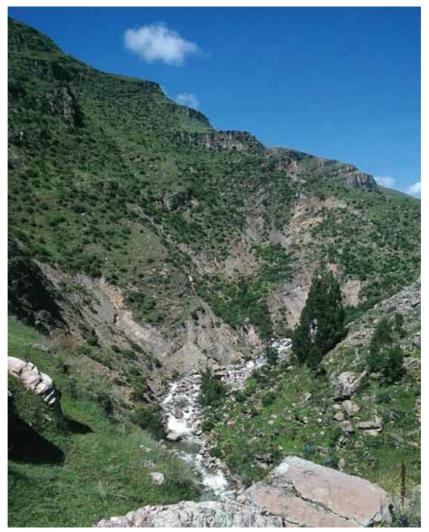


Figura 2. Formación de ladera rocosa de la zona. Fuente: elaboración propia.

Los depósitos cubren grandes extensiones en los flancos de los valles principales, y en los flancos de los ríos. Bajo la acción del agua, los productos eluviales se pueden movilizar y formar huaycos o flujos de barro (cantos angulosos de tamaño muy variable, envueltos por una matriz areno-arcillosa), de color rojizo. Algunas veces los depósitos coluviales alcanzan un espesor de varios centenares de metros y son muy antiguos (INGEMMET, 2011).

2.2.3. Oro.

El Oro es un metal de transición amarillo brillante por reflexión de luz, en láminas delgadas es azul o verde. Posee una alta ductilidad y maleabilidad con respecto a otros metales, siendo muy blando en estado puro por lo que puede ser usado en actividades como la joyería, la industria y la electrónica por su excelente resistencia a la corrosión, generalmente se alea con otros metales como plata, cobre, etc. no reacciona con la mayoría de productos químicos, no es soluble en Ácido Sulfúrico, Sulfato Férrico, Ácido Clorhídrico o Cloruro Férrico, pero es sensible y soluble con Cianuro de Sodio, Mercurio, Agua Regia (Ácido Nítrico y Clorhídrico concentrados) y en Acido Selénico. También en soluciones de Ácido Sulfúrico que contienen Cloruros y Bióxidos de Manganeso, en Tiosulfatos de Sodio, Potasio, Calcio y Magnesio. En la tabla 1, se presenta algunas propiedades físicas que posee el metal precioso.

El Oro no se oxida a temperatura ambiente y no se combina con el Azufre libre, pero forma aleaciones con mayor parte de los metales, como, por ejemplo: con el Mercurio, formando amalgama de Oro.

Tabla 1.Propiedades Físicas del Oro.

PROPIEDADES FISICAS DEL ORO	
Numero atómico	79
Densidad	$19.32~\mathrm{g/cm^3}$
Punto de Fusión	1063°C
Punto de Ebullición	2970°C
Dureza	2.5-3(Escala de Mohs)

Fuente: Bautista, P. Química y su impacto en la salud y medio ambiente, 2013.

2.2.4. Geoquímica del Oro.

El Oro por ser el elemento número 79, abundante en la corteza terrestre con un contenido en promedio de 0.004 ppm, desde el punto de vista geoquímico es un elemento siderofilo, ya que es fácilmente soluble en Hierro fundido y tiene poca afinidad con el oxígeno y con el Azufre; Sin embargo, acompaña a elementos calcofilos en la litosfera superior. Se encuentra asociado con Plata, Arsénico, Antimonio, Selenio, Teluro en depósitos preciosos y con el Hierro, Zinc y Cobre en depósitos de Sulfuros.

El oro nativo (Au°) se encuentra en filones dentro de rocas preferentemente cuarcíferas y muchas veces asociados a pirita y arsenopirita. Se presenta en placas irregulares, escamas o masas, en agregados arborecientes o laminares y raras veces en cristales. La abundancia de este metal en las rocas ígneas y sedimentarias es de 0.005 ppm; En suelos representa el 0.002 ppm y en el agua de mar el 0.00001 ppm.

2.2.5. Metalurgia del Oro.

Una de las maneras en la cual se puede extraer el oro de los placeres, es recurriendo a la operación de la Concentración Gravimétrica, por el peso específico que este metal presenta, que es de 19.3 gr/cm³ y la ganga fluctúa alrededor de 2.6 gr/cm³.

El Oro que se encuentra combinado químicamente o dispersado en un grano más fino en la mena, no puede recuperarse con facilidad. En algunos casos suele encontrarse en combinación con la Plata, pero en aquellas menas en las que figura como el metal principal puede extraerse por operaciones y/o procesos de:

- Amalgamación.
- Cianuración.
- Cloruración.

Algunas combinaciones de concentración gravimétrica, flotación, tostación, cianuración, etc.

2.2.6. Lixiviación

Es un proceso en el cual se pone en contacto físico, un sólido debidamente preparado y pulverizado con un agente químico o un disolvente líquido produciéndose la disolución de uno de los componentes del sólido. La palabra lixiviación viene del latín: "Lixivia,-ae" que significa lejía. Antiguamente en el Imperio Romano se usaba este término para referirse a los jugos que destilan las uvas antes de pisarlas, o las aceitunas antes de molerlas.

Actualmente, se denomina lixiviación, al lavado de un sólido pulverizado con el fin de extraer las partes solubles.

El autor considera una teoría de lixiviación con estas palabras:

El procedimiento de recuperación de un metal de una mena, mediante un disolvente y la separación de la solución resultante de la porción sin disolver, se conoce como lixiviación. En cualquier procedimiento de lixiviación hay tres factores importantes: poner el disolvente en contacto con el material que se ha de lixiviar, con el fin de permitir la disolución del metal; separar la solución formada del residuo sólido y precipitar el metal de la solución. Lo corriente es realizar estas operaciones en el orden indicado. (Ruiz, M, 2007, p.7).

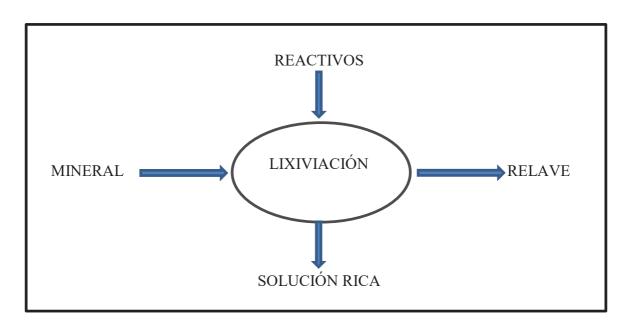


Diagrama 1. Proceso de lixiviación.

Fuente: Castells. X. E, 2012, pag.690

2.2.7. Métodos de lixiviación

2.2.7.1. Lixiviación IN PLACE-IN SITU.

El método de lixiviación IN PLACE es una técnica de lixiviación aplicada a residuos sólidos ya fragmentados posteriores a una etapa de explotación de menas, dejados en minas abandonadas.

El método de lixiviación IN SITU, se aplica a un cuerpo mineralizado expuesto a la vista, es decir no escondido, la mena puede ser tratada rociando la solución directamente sobre la superficie de los minerales. Dependiendo de la zona a lixiviar, que pueden ser menas subterráneas o superficiales. En la figura 3, se representa los tres tipos de este método que a continuación se definirá cada una.

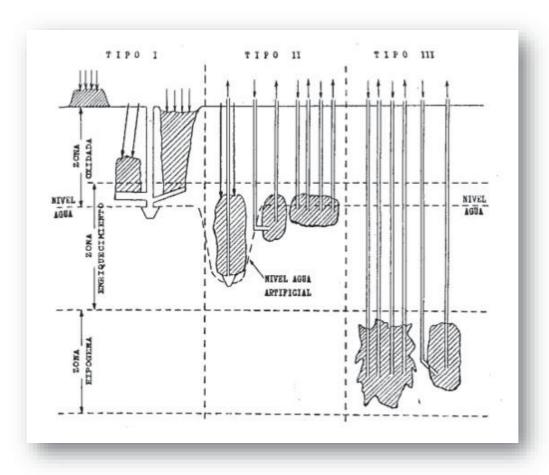


Figura 3. Tipos de lixiviación in place-in situ.

Fuente: Cáceres A. G. Hidrometalurgia, 2014.

- *Tipo I*. Se trata de la lixiviación de cuerpos mineralizados fracturados situados cerca de la superficie, sobre el nivel de las aguas subterráneas. Puede aplicarse a minas en desuso, en que se haya utilizado el "block caving", o que se hayan fracturado hidráulicamente o con explosivos.
- *Tipo II*. Es aplicada a yacimientos situados a cierta profundidad, bajo el nivel de aguas subterráneas, pero a menos de 300 500 m de profundidad. Estos depósitos se fracturan en el lugar, la solución lixiviante se inyecta y la solución PLS se extrae por bombeo a la planta de procesamiento.
- *Tipo III*. Es aplicada a depósitos minerales profundos, situados a más de 500 m bajo el nivel de aguas subterráneas. (Asto.U, 2014, p.34).

2.2.7.2. Lixiviación en bateas (Vat Leaching).

Este método de lixiviación consiste en poner en contacto la solución acuosa con el mineral, el cual percola por inundación del mineral en la batea o estanque. Los minerales a lixiviar deben poseer elevados contenidos metálicos y limpios, para que el periodo del proceso sea razonable de entre 3 a 14 días, de esa forma permitan amortizar el costo beneficio que requiere este tipo de proceso.

El método de la lixiviación en bateas normalmente utiliza el principio de contracorriente y el mineral que se encuentra en un estado estacionario.

La lixiviación se realiza inundando la batea con solución de lixiviación, las cuales se recirculan en sentido ascendente (caso que la solución de lixiviación entra por el fondo de la batea y rebalsa en la parte superior) o descendente (caso en que la solución entra por la parte superior o por el fondo pero es retirada por el fondo) y luego son traspasadas a la batea siguiente. Se crean programas de lixiviación de las bateas de modo que la solución de mayor concentración de ácido se pone primero en contacto con mena con menor contenido metálico (material parcialmente lixiviado), y a medida que la concentración de ácido de la solución

disminuye, se pone en contacto con menas de contenido creciente de metal. El método de flujo ascendente se utiliza por lo general cuando el flujo de soluciones es continuo a través de una serie de bateas. El método de flujo descendente es el método más común en lixiviación discontinua (batch).

Este método de lixiviación en bateas es altamente efectivo y generalmente se logra entre 85 y 90% de recuperación del mineral soluble. Se aplica esta técnica de lixiviación a minerales que presentan una cinética de disolución rápida. El ciclo completo generalmente es muy corto, entre 6 y 14 días.

La mena, triturada normalmente a -3/4" o -1/2", se carga en bateas o estanques con forma geométrica de paralelepípedo, protegidos interiormente por revestimientos antiácidos y equipados con un fondo falso y un medio filtrante.

2.3.7.3. Lixiviación en botaderos.

Esta técnica consiste en lixiviar lastres, desmontes o sobrecarga de minas de tajo abierto, los que debido a sus bajas leyes (menores de 0.4%) no pueden ser tratados por métodos convencionales. Este material, generalmente al tamaño "run of mine" es depositado sobre superfícies poco permeables y las soluciones percolan a través del lecho por gravedad. Normalmente, son de grandes dimensiones, se requiere de poca inversión y es económico de operar, pero la recuperación es baja (40 - 60%) y necesita tiempos excesivos para extraer todo el metal.

Lixiviación en botaderos; es el tratamiento de minerales de bajas leyes, conocidos como "estéril mineralizado" y/o ripios de lixiviación.

Entre las diferentes razones para ello se puede mencionar:

- Gran tamaño de algunas rocas (> 1 m).
- Baja penetración de aire al interior del botadero. Compactación de la superficie por empleo de maquinaria pesada.

- Baja permeabilidad del lecho y formación de precipitados.
- Excesiva canalización de la solución favorecida por la heterogeneidad de tamaños del material en el botadero.

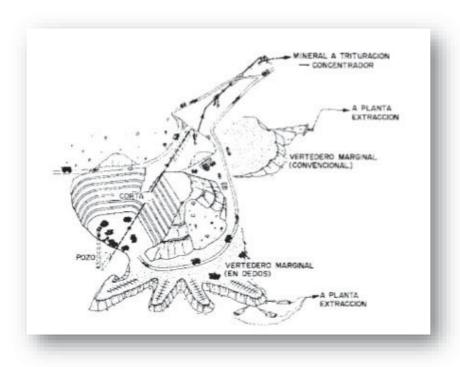


Figura 4. Botaderos.

Fuente: Cáceres A. G. Hidrometalurgia, 2014.

2.2.7.4. Lixiviación en pilas.

Se basa en que la solución lixiviante percola a través de un mineral chancado y apilado, el que está formando una pila sobre un terreno previamente protegido e impermeabilizado. Para el mejor contacto de la solución y la pila, se riega por aspersión o goteo. Se aplica a minerales de alta ley debido a los costos de operación y transporte.

En la construcción, existen dos tipos de pila según su operación.

- Pila permanente (capas múltiples).
- Pila renovable o reutilizable.

Las pilas renovables y permanentes pueden adoptar la configuración de:

- Pila unitaria: todo el material depositado pasa por todas las etapas del ciclo de lixiviación, permitiendo una operación más simple y flexible.
- Pila dinámica: coexisten materiales que están en diversas etapas del ciclo de tratamiento.

2.2.7.5. Lixiviación por agitación.

El proceso de lixiviación por agitación es el método más utilizado para la disolución del Oro, se efectúa agitando constantemente la pulpa conformada por el mineral reducido y los reactivos de lixiviación. Este método es aplicado a menas que poseen alta ley de Oro (mayores de 10 g/TM) y concentrados con leyes mayores de 30 g/TM, alcanzando altas extracciones de Oro, por tener alta velocidad de reacción.

El mineral que se procesa se encuentra usualmente entre 65% -200 mallas e inclusive a menos de 400 mallas y a un porcentaje de solidos en pulpa de 25 - 30%.

En el caso de la lixiviación por agitación varía desde pocas horas hasta 48 horas aproximadamente, las razones de esta alta velocidad de extracción de Oro se deben a lo siguiente:

- Tamaño de partícula (bastante pequeña) que abarca una alta superficie esférica como resultado de la alta agitación.
- El espesor de la capa limite es mínimo y por lo tanto la velocidad de disolución de
 Oro se incrementa
- La cinética de reacción es rápida debido a que el mineral posee mejor liberación,
 producto de la reducción de tamaño del mineral en la etapa de trituración y
 molienda.

El costo de instalación, y operación que involucra son amortiguados por la alta extracción de metal que ofrece y a un menor tiempo de operación (horas), a comparación de otra técnica de lixiviación como el de pilas o bateas.

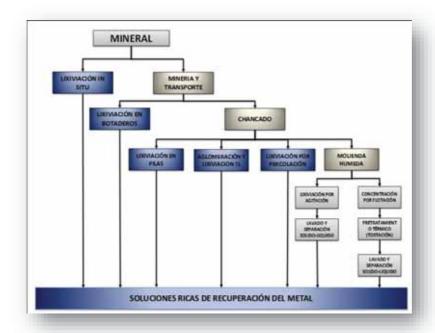


Diagrama 2. Procesos unitarios asociados a los principales métodos de lixiviación. **Fuente:** Domic Mihovilovic, 2004.

2.2.8. Cinética del Cianuro de Sodio.

La velocidad de reacción en el proceso de Cianuración podría verse modificado por los siguientes factores:

- La velocidad de disolución depende del área superficial del metal en contacto con la fase líquida indicando de esta manera que el proceso de disolución es un proceso heterogéneo; también depende de la velocidad de agitación, lo que indica que el proceso sufre la presión de un fenómeno físico.
- La velocidad de disolución es favorecida ligeramente por el aumento de temperatura, en tal caso podría requerirse menor cantidad de O2 y es directamente proporcional a la presión parcial del O2. También es favorecida ligeramente por la presencia de H2O2. Este hecho aboga por la aceptación del planteamiento hecho por Bodlander.
- La velocidad de disolución se ve perjudicada, cuando el pH de la pulpa es menor que
 11 debido y por otro lado se favorece la formación de Cupro y ferrocianuros y la

formación de HCN que constituye un riesgo para la salud de los trabajadores cuando se trabaja en medio ácido.

 Finalmente la velocidad de disolución se favorece con una mayor concentración de los iones CN hasta una concentración límite llegando a la cual no incremente la disolución, más bien la retarda. (Chahuayo & Alejandro, 2012, citado en Mendo, 2016).

2.2.9. Uso del Cianuro de Sodio para la extracción de Oro.

El cianuro es uno de los pocos reactivos químicos que disuelven el Oro en solución acuosa. Es un compuesto químico industrial común que en la actualidad su comercio, adquisición y manipulación que necesita de fiscalización.

Por razones técnicas y económicas, el cianuro es el compuesto químico empleado para la recuperación del oro a partir de minerales. Se utilizado desde 1800 en la extracción de metales precisos como el Oro y la Plata, actualmente continua su uso por muchas operaciones mineras en todo el mundo para extraer los metales en forma segura y económicamente rentable si se maneja las condiciones operativas adecuadas. Para la extracción de oro utilizan soluciones muy diluidas de cianuro de sodio, típicamente entre 0.01% y 0.05% de cianuro (100 a 500 partes por millón).

. El Cianuro de Sodio se utiliza para la extracción de placeres a partir del mineral, en particular minerales de baja ley y mineral que no puede tratarse fácilmente mediante operaciones y procesos físicos simples como la trituración, la separación por gravimetría, etc.

2.2.10. Cianuración.

El uso de soluciones a base de agua para extraer y recuperar metales como el Oro se denomina hidrometalurgia. Las operaciones de minería del Oro utilizan soluciones muy diluidas de cianuro de sodio (NaCN), típicamente entre 0.01% y 0.05% de cianuro (100 a 500 partes por millón). El proceso de disolución de metales se denomina lixiviación. El cianuro de sodio se disuelve en agua donde, en condiciones ligeramente oxidantes, disuelve el Oro contenido en el

mineral. La solución resultante que contiene Oro se denomina "solución cargada". Luego se agrega zinc o carbón activado a la solución cargada para recuperar el oro extrayéndolo de la solución. La solución residual o "estéril" (es decir, carente de Oro) puede recircularse para extraer más oro o enviarse a una instalación para el tratamiento de residuos.

Existen dos enfoques generales para la lixiviación del Oro de un mineral mediante el cianuro: la lixiviación en tanque y la lixiviación en pila (por percolación). La lixiviación en tanque es el método convencional por el cual el mineral aurífero se tritura y se muele hasta reducirlo a menos de un milímetro de diámetro. En algunos casos se puede recuperar parte del oro de este material finamente molido como partículas discretas de Oro mediante técnicas de separación por gravedad. En la mayoría de los casos, el mineral finamente molido se lixivia directamente en tanques para disolver el Oro en una solución de cianuro.

Cuando el oro se recupera en una planta convencional de lixiviación en tanque, la solución estéril se recogerá junto con los residuos sólidos (relaves) en un sistema de depósitos de relaves. Allí, parte de la solución permanecerá dentro de los poros de los relaves sedimentados y parte se decantará y se recogerá en un estanque encima de los relaves, desde donde se la recicla y se la envía nuevamente a la planta. En la mayoría de las plantas, debido a la acumulación de impurezas, algunas de las soluciones que contienen cianuro deben ser bombeadas a un sistema de tratamiento para su eliminación.

Los recientes avances técnicos permiten la lixiviación en pila de algunos minerales auríferos. Con este método, el mineral se tritura y se reduce a unos pocos centímetros de diámetro y se lo coloca en grandes pilas o montones. Una solución de cianuro se hace pasar lentamente a través de estas pilas para disolver el Oro. Cuando se utiliza la tecnología de lixiviación en pila para extraer Oro, la solución estéril se recoge en un estanque que generalmente se recarga con cianuro y se recicla de regreso al sistema de lixiviación.

El uso del cianuro se usa en la Industria Química Orgánica como el nitrilo, el nylon, los plásticos acrílicos, otras operaciones como la Galvanoplastia, para el endurecimiento del acero, aplicaciones fotográficas, producciones de goma sintética, en medicina en insecticidas y pesticidas. En la industria minera se usa en la flotación como reactivo depresor de la ganga y piritas, en la separación de cobre-bismuto y molibdeno caso Antamina, la mayor cantidad se usa en Cianuración del Oro. Como se muestra en la figura 5, el procedimiento de obtención de Oro mediante el proceso de cianuración por el método in-leachin.

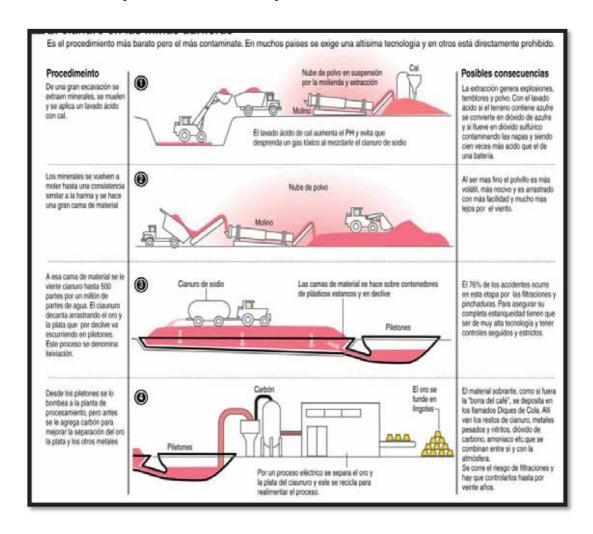


Figura 5: El Cianuro en la Minas Auríferas.

Fuente: Extracción de oro con cianuro por el método carbón-in-leach. (Archivo del diario Río Negro-Argentina).

2.2.11. Factores que afectan la disolución de Oro en la cianuración.

- A. Concentración de oxígeno. La presencia del oxígeno es necesaria en el proceso de cianuración; siendo la disolución de oro directamente proporcional a la presión parcial de oxígeno y una deficiencia de este puede retardar la reacción, así como su elevado consumo por ciertos agentes consumidores de oxígeno como la pirrotita; para lo cual es necesario usar agentes oxidantes como el peróxido de oxígeno o airear la pulpa para compensar el consumo excesivo del oxígeno.
- B. Concentración de cianuro. La velocidad de disolución de Oro aumenta al pasar de soluciones concentradas del lixiviante a diluidas. La presencia del cianuro libre retarda la disolución en caso que se dé un alto consumo de cianuro debido a la formación de complejos. En condiciones normales el proceso de cianuración no es gobernado por la concentración de cianuro, siendo la concentración de oxígeno el factor fundamental.
- C. Tamaño de partícula. El tamaño de partícula es directamente proporcional al tiempo de cianuración, aumentando el tiempo de cianuración a medida que las partículas son más grandes. Una partícula de oro de 45 μ de espesor no tardaría más de 12 horas en disolverse, y una de 150 μ de espesor no tardaría más de 48 horas. Cuando nos encontramos con oro libre grueso la práctica adecuada seria separarlo por gravimetría antes de la cianuración o cualquier otro proceso.
- D. Temperatura. A mayor temperatura mayor disolución del oro, pero a su vez la cantidad de oxígeno disuelto en la solución disminuye. Por lo tanto, es indispensable trabajar con una temperatura óptima que permita un alto grado de disolución del oro sin afectar al proceso.

Por estudios realizados se ha determinado que esta temperatura seria de 85°C, pero como resulta desventajoso por el alto costo de operación, la mayoría de plantas han optado por trabajar con una temperatura ambiente.

- E. Alcalinidad de la solución. Los álcalis usados son CaO, NaOH, Na2CO3; los cuales cumplen las siguientes funciones:
 - Evita perdidas de cianuro por hidrólisis.
 - Evita perdida de cianuro por acción del dióxido de carbono del aire.
 - Descompone los bicarbonatos en el agua antes que reaccionen en la cianuración.
 - Neutraliza los compuestos ácidos, como las sales ferrosas y férricas, Mg2SO4.
 - Ayuda en la sedimentación de partículas finas.
 - Mejora la extracción cuando se trata minerales conteniendo Telururos.
 - El efecto del NaOH es menor que el de Ca(OH)2, pero este último afecta a la cantidad de oxígeno disuelto, este efecto se puede atribuir a la formación de peróxido de calcio en la superficie del metal, que evita la reacción con el cianuro.

2.2.12. Reacciones de disolución de Oro en soluciones diluidas de cianuro.

Se han propuesto las siguientes reacciones para la disolución del Au en soluciones de cianuro diluidas, las cuales son las de mayor significancia en el proceso de cianuración.

Ecuación de Elsner:

$$4Au + 8NaCN + O2 + 2H2O \rightarrow 4NaAu (CN)2$$

Esta ecuación fue sugerida por Janin:

$$2Au + 4NaCN + 2H2O \rightarrow 2NaAu (CN)2 + 2NaOH + H2$$

Ecuación de Bodlaender:

$$2Au + 4NaCN + H2O + O2 \rightarrow 2NaAu (CN)2 + 2NaOH + H2O2$$

$$2Au + 4NaCN + H2O2 \rightarrow 2NaAu (CN)2 + NaOH$$

Se ha determinado que el factor más importante en la cianuración es el oxígeno, por lo que la ecuación de Janin pierde credibilidad; las ecuaciones de Bodlaender consideran la importancia del oxígeno, pero el exceso de esta forma el ion cianato por la oxidación del ion cianuro.

2.2.13. Lixiviación con sandioss.

El proceso de lixiviación con el reactivo sandioss, se basa en que gracias a los elementos en su composición química pueden extraer y disolver el Oro a partir de los placeres auríferos y argentíferos; la extracción del metal puede llegar a porcentajes altos, entre 90 a 98% aproximadamente, el valor de extracción depende de las condiciones operativas del proceso. Normalmente trabaja en las mismas condiciones operativas que la cianuración.

El autor considera sobre la aplicación del reactivo de la siguiente manera:

El producto denominado Agente de Extracción de Oro Sandioss es un lixiviante de oro, el cual reemplaza al 100% al cianuro de sodio y además es ecológico. El uso de este producto no varía el procedimiento ni los equipos usados en la lixiviación tradicional con cianuro. Este lixiviante es aplicable para tratar oro diseminado, minerales oxidados, minerales mixtos, minerales sulfurados, concentrados de oro y relaves de cianuración, además puede lixiviarse en montones, bateas, tanques agitadores y con carbón en pulpa. (Huaco, 2017, p. 11).

2.2.13.1. Componentes del lixiviante Sandioss.

Tabla 2.Composición del agente de extracción de Oro SANDIOSS.

Nombre de los	Formula	N° CAS	Porcentaje de
Componentes			Peso %
Oxido de Sodio	Na_2O	1313-59-3	35-50
Nitrógeno	N	7727-37-9	12-20
Amonio	$\mathrm{NH_4}^+$	14798-03-9	7-12
Ferrocianuro de	Na4Fe	13601-19-9	7-12
Sodio	(CN)6.10H2O		
Agua	H_2O	7732-18-5	1-4
Calcio	Ca	7440-70-2	1-5
Hierro	Fe	7439-89-6	1-5
Insoluble en			3-8
Agua			

Fuente: MSDS (ficha de seguridad)- Lemcorp

En la tabla 2, se muestra los componentes del agente de extracción, formula química y porcentaje en peso.

2.2.13.2. Ventajas de la lixiviación con Sandioss.

Es un Producto exclusivo, aplicado a los procesos de lixiviación para extracción de metales como Oro, Plata, capaz de reemplazar al cianuro de sodio por las siguientes razones:

- *Ecológico y de baja toxicidad*. Producto químico ordinario, no inflamable, no explosivo, no oxidante, no radiactivo, menos tóxico, ecológico y seguro.
- *Rendimiento estable*. Reducción de la interferencia de sustancias nocivas como el arsénico, azufre, etc.
- *Amplia aplicabilidad*. Puede lixiviarse en montones, bateas, tanques agitadores y con carbón en pulpa.
- Alta tasa de lixiviación. Lixiviación de los iones de oro de forma más rápida y eficiente que el cianuro de sodio y con una tasa de reciclado superior.
- *Bajos tiempos de lixiviación*. Los tiempos de lixiviación con Sandioss son menores o iguales a la cianuración esto dependerá mucho del tipo de mineral a utilizar.
- *Bajo costo*. Bajo costo de adquisición, transporte, almacenamiento, depósito, uso, operación y sistema de tratamiento para protección ambiental.
- Absorción selectiva. En el proceso de lixiviación el metal puede ser absorbido con el método del carbón activado en la pulpa y así mejorar separación de selectiva.
- Facilidad de aplicación. El proceso es sencillo y los equipos y herramientas son las mismas que para el uso de cianuro como reactivo, a diferencia que es más fácil de usar.
- *Transporte conveniente*. Se puede transportar de forma segura como una carga normal, por cualquier medio de transporte.

2.2.13.3. Composición química de SANDIOSS en elementos pesados.

En la tabla 3, se muestra la relación de elementos presentes en elementos pesados, como mercurio, zinc, etc.

Tabla 3.Composición Química de Sandioss en elementos pesados.

		Sa	ample Number	13-03536.001
			Simple Matrix	Solid
		Simp	ole Description	-
			Receive Date	2013/12/02
Parameter	Units	LOR	Limit	
Inductively Coupled Pla	sma-Mass Spec	trometry	Method: USEPA	6020A-2007
Pretreatment Method: H	J/299-2007			
Arsenic (As)	mg/L	0.005	≤5	0.074
Cadmium (Cd)	mg/L	0.0001	≤1	< 0.0010
Chromium(Cr)	mg/L	0.001	≤15	0.014
Copper (Cu)	mg/L	0.001	≤100	0.048
Nickel (Ni)	mg/L	0.001	≤5	0.030
Lead (Pb)	mg/L	0.001	≤5	0.012
Zinc (Zn)	mg/L	0.005	≤100	< 0.050
		Sa	ample Number	13-03536.001
			Simple Matrix	Solid
		Simp	ole Description	-
			Receive Date	2013/12/02
		Sa	ample Number	13-03536.001
Parameter	Units	LOR	Limit	
Metal – Hg Method: 1	USEPA 7473-19	98		
Pretreatment Method: H	J/299-2007			
Mercury (Hg)	mg/L	0.0001	≤0.1	0.0006

Fuente: MSDS (ficha de seguridad)- Lemcorp.

2.2.13.4. Condiciones y parámetros operacionales con Sandioss.

Para la lixiviación de minerales con el reactivo Sandioss, se realizan con parámetros operacionales similares a la del Cianuro de Sodio, en la tabla 4. Se observa las condiciones operativas con sus parámetros, los cuales son:

Tabla 4.Condiciones de operación y parámetros para realizar pruebas con Sandioss.

Granulometría		(93-96%- 200 MALLAS)		
Fuerza Sandioss sugerido		300 PPM - 400 PPM		
Densidad de Pulpa		30% - 35% Solidos		
Tiempo de Agitación suger	rido	20-35 horas (más corto que c	on Cianuro)	
PH – Operación		11 a 12		
Regulador PH		Cal y/o soda caustica (NAOH		
	TIEMPO	temperatura ambiental		
	2 Horas	recomendable	11 - 40 °C	
CONTROL DE	5 Horas			
LIXIVIACION	8 Horas	PROCESO DE TITULACION		
	12 Horas			
	18 Horas	NITRATO DE PLATA (en	4.22 ~/I	
	24 Horas	solución)	4.33 g/L	
	30 Horas	IODURO DE POTASIO	3 gotas	
	35 Horas	(solución al 5%)		
CONTROL- OPCIONAL		TAMAÑO DE ALICUOTA	25 ml	
CONTROL- OF CIONAL	40 Horas	Thin it o be relicion A	25 1111	
METODO RECUPERA	CION DE SOI	LUCIONES RICAS SEGÚN LO	OS CONTENIDOS DE PLATA	
CARBON ACTIVO	(CIP-CIL)	POLVO DE ZINC (MERRIL CROWE)		

Fuente: MSDS (ficha de seguridad)- Lemcorp.

• *Granulometría*. En la etapa de molienda se debe obtener el grado óptimo para la exposición, un tamaño que no contenga un exceso de gruesos (mayor a 2mm), las cuales producen algunos problemas en la agitación y exceso de finos (menos de 40% menor a 75 micrones) que puedan dificultar la extracción de solución lixiviada.

Una granulometría adecuada para la el proceso de agitación en botella es de 70 a 80% - 200 mallas, esto dependerá de la composición química que presentan algunos minerales. Para minerales de tipo oxido que tienen muy pocos elementos en su composición la granulometría minina puede ser 60%- 200 mallas.

- Temperatura. La temperatura adecuada para el proceso fluctúa entre 10 40 °C, en tal
 caso una temperatura para obtener resultados satisfactorios (extracción de Oro) es
 necesario realizar el proceso de lixiviación a temperatura ambiente alrededor de 22 °C.
- Concentración de Sandioss. En principio, cada mineral posee una composición y pH distinto a otros, la concentración debe ser considerada por las características del mineral.
 La dosis del reactivo es de aproximadamente 500 ppm o a una fuerza de reactivo de 0.05%.
- Alcalinidad de la solución. como se mencionó anteriormente cada mineral posee un pH distinto a otro, generalmente se usa la cal (CaO) o la soda cáustica (NaOH) para regular y conservar la alcalinidad de la solución evitando problemas en el proceso, se recomienda un pH en un rango de 10 12.
- *Tiempo de lixiviación*. En el proceso de lixiviación en botella usando reactivo lixiviante de cualquier tipo, existe una función directa entre el tiempo de lixiviación y el porcentaje de extracción del metal. Para el caso del reactivo Sandioss el tiempo máximo estimado es de 48 horas.

En la figura 6, podemos observar la línea de tiempo límite económico, de acuerdo al porcentaje de extracción, cuando el tiempo de lixiviación sobrepasa la línea el proceso ya no resulta económicamente rentable. Porque la línea de extracción tendría una pendiente muy baja y la extracción seria mínima.

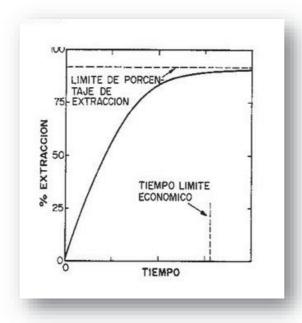


Figura 6. Grafica % de extracción vs tiempo.

Fuente: Cáceres A. G. Hidrometalurgia, 2014.

2.2.14. Diseño experimental.

El diseño experimental es un conjunto de técnicas estadísticas activas clásicas, la cual busca la influencia de algunos factores que ingresan a un proceso en la variable de respuesta o interés, y si ocurre poder cuantificarlas. Mediante el diseño experimental podemos obtener información que se requiere para proponer mejoras en el proceso.

Existen dos maneras de obtener información necesaria: una es la de observar o monitorear por medio de herramientas estadísticas planteadas y otra manera consiste en experimentar, la cual se refiere a cambios estratégicos en el proceso.

En consecuencia, en el diseño experimental se pueden manipular intencionalmente una o más variables independientes, para analizar el efecto o la variable dependiente (causa – consecuencia).

2.2.14.1. Objetivo del diseño experimental.

El diseño experimental busca "medir probabilísticamente la relación causal que se establece entre las variables, y estar en la posibilidad de confirmar o rechazar las hipótesis sometidas a prueba" (Rojas, 2013, p.272). Con el fin de optimizar y mejorar el rendimiento del proceso.

"Consiste en planear y realizar un conjunto de pruebas con el objetivo de generar datos que, al ser analizados estadísticamente, proporcionen evidencias objetivas que permitan responder las interrogantes planteadas por el experimentador sobre determinada situación". (Gutiérrez. P.H, 2008, p.5).

2.2.14.2. Diseño factorial.

El diseño factorial es un diseño de un experimento que estudia los efectos que varios factores pueden causar en una o varias respuestas y nos permite evaluar las interacciones que estas presenten sobre variable repuesta.

Los diseños factoriales generan experimentos más eficientes, ya que cada observación proporciona información sobre los factores y es factible ver las respuestas.

El objetivo de un diseño factorial es estudiar el efecto de varios factores sobre una o varias respuestas, ya que se tiene el mismo interés sobre todos los factores. Los factores pueden ser de tipo cualitativo (máquinas, tipos de material, operador, etc.) o de tipo cuantitativo (temperatura, humedad, velocidad, presión, etc.)

"Diseño experimental que sirve para estudiar el efecto individual y de interacción de varios factores sobre una o varias respuestas." (Gutiérrez. P.H, 2008, p.192).

2.2.14.3. Diseño factorial 2^{K} .

Es el diseño factorial en el que se consideran k factores a estudiar con dos niveles cada uno y posee 2^K tratamientos diferentes o puntos de diseño del experimento

Para tener en claro el número de tratamientos a realizar, viene dado por:

 $2^K = N = n$ úmero de tratamientos del experimento.

En la figura 7, podemos observar la representación geométrica del diseño factorial 2³ en el plano tridimensional.

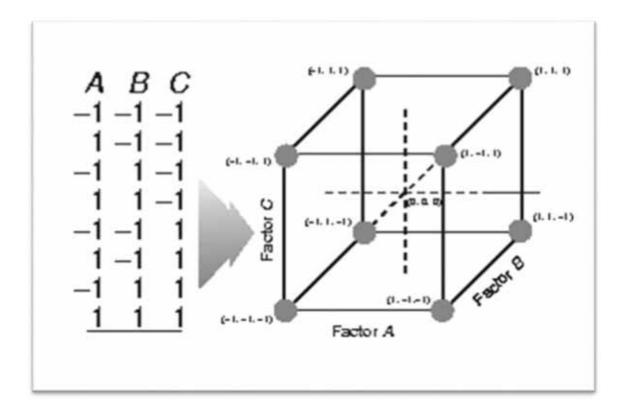


Figura 7. Diseño factorial 2³, representación geométrica. **Fuente;** Gutierrez.P.H. Análisis y Diseño de Experimentos, p 184.

a. Efectos del experimento 2ⁿ.

El cálculo de efectos nos sirve para determinar y cuantificar, si los factores afectan o influyen en la variable respuesta de un experimento y se calcula con la siguiente relación:

$$E_{Xi} = \frac{\sum_{i=1}^{N} x_{ij} Y_{i}}{(N/2) r} = \frac{\sum_{i=1}^{N} x_{ij} Y_{i}}{(N/2) r}$$
(2.1)

Dónde:

 ΣY_{+} : Sumatoria de respuestas correspondientes al nivel superior del factor de estudio.

 ΣY_{-} : Sumatoria de respuestas correspondientes al nivel inferior del factor de estudio.

N : Número de tratamientos.

r : Número de réplicas; r = 1 por tener replicas en el punto central.

b. Análisis de varianza.

Es una herramienta que se usa para poder probar la significancia de los efectos y analizar qué factores que conforman el grupo del experimento, son importantes como de mayor influencia en cuanto a la respuesta. Se calcula con la siguiente relación:

$$SStotal = SSefectos + SScurvatura + SSerror$$
 (2.2)

Dónde:

SStotal : Suma de cuadrados. Totales.

SSefectos : Suma de cuadrados debido a los efectos.

SScurvatura : Suma de cuadrados para la curvatura.

SSerror : Suma de cuadrados debida al error.

• Suma de cuadrados debida a los efectos.

$$SSerror = \frac{\left(\sum_{i=1}^{N} X_{ij} Y_{I}\right)^{2}}{N r}$$
 (2.3)

• Suma de cuadrados debida al error.

$$SSerror = \sum_{i=1}^{n} (Yi^0 - \overline{Y}^0)^2$$
 (2.4)

Dónde:

Yi⁰ : Replicas en el punto central del diseño.

 \overline{Y}^0 : Promedio de todas las réplicas.

n : Número de réplicas en el centro del diseño.

• Suma de cuadrados para la curvatura.

SScurvatura =
$$\frac{Nn_0(\bar{Y} - \bar{Y}^0)^2}{N + n_0}$$
 (2.5)

Dónde:

 \overline{Y} : Promedio de los puntos exteriores del diseño (respuestas).

 \overline{Y}^{0} : Promedio de todas las réplicas.

Para el cálculo del valor de °F – ratio, se realiza por el teorema de Cohran con la siguiente relación matemática:

$$\frac{\frac{MSefectos}{v_1}}{\frac{MSerror}{v_2}}$$
(2.6)

Donde:

v1 = grados de libertad de los efectos e interacciones, generalmente es uno en los diseños factoriales a dos niveles.

 $v2=(n^{\circ}-1)$, grados de libertad de la suma de cuadrados del error, para este caso igual a 1, $v2=(n^{\circ}-1)=1$.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

 Con el reactivo Sandioss se obtiene el 90% de extracción de Oro, en la lixiviación de minerales auríferos del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.

3.1.2. Hipótesis específica

- La extracción de Oro es mayor conforme aumenta el tiempo de lixiviación con Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.
- El porcentaje de solidos optimo es de 30% para la extraer Oro en la lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.
- La concentración del reactivo sandioss es de 500 ppm, para una mayor extracción de
 Oro en la lixiviación de minerales del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco –
 Chumbivilcas región Cusco.

3.2. Variables

3.2.1. Variables independientes.

- Concentración de sandioss.
- Tiempo de lixiviación.
- Porcentaje de solidos de la pulpa.

3.2.2. Variable dependiente.

• Porcentaje de extracción de Oro.

3.2.3. Variables intervinientes.

- Características del mineral.
- Oxidación.
- Presión atmosférica.
- Temperatura.

3.3. Indicadores

- Presencia de Oro en la solución PLS según el reporte de análisis químico por absorción atómica en solución alcalina.
- Volumen del reactivo Sandioss sometido a la prueba metalúrgica.
- Contenido de Oro extraído en función del tiempo.
- Contenido de sólidos en pulpa.

3.4. Operacionalización de variables.

En la tabla 5, se observa el cuadro de operacionalización de variables.

 Tabla 5. Operacionalización de variables.

Variable	Tipo	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Unidad	Indicadores	Técnicas e
							instrumentos
Porcentaje de Extracción de Oro	Dependiente	Cantidad del metal (Oro), extraído a partir del mineral, en el proceso de lixiviación por agitación.	Cuantificar porcentualmente el Oro extraído mediante balances metalúrgicos, obtenidos en el proceso de lixiviación por agitación.	0 a 90	%	Presencia de Oro en la solución PLS según el reporte de análisis químico por absorción atómica en solución alcalina.	 Cálculos matemáticos en relación a la ley de cabeza en reporte químico. Hoja de cálculo Exel.
Concentración de Sandioss	Independiente	Cantidad de reactivo (en peso) que se encuentra disuelto en una cantidad dada de solución.	Determinar la cantidad de Sandioss que se encuentra disuelto en cierta cantidad de solución acuosa.	300 a 500	ppm	Volumen del reactivo Sandioss sometido a la prueba metalúrgica.	 Volumetría. Bureta graduada, matraz de Erlenmeyer.
Tiempo de lixiviación	Independiente	Tiempo de contacto de un liquido disolvente aplicado a minerales para extraer partes solubles, produciéndose la disolución de uno de los componentes del sólido.	Medición de periodo óptimo de residencia de la pulpa en el reactor de lixiviación por agitación, con el objetivo de disolver el oro del mineral.	30 a 48	horas	Contenido de Oro extraído en función del tiempo.	 Análisis químico por absorción atómica en solución alcalina. Control de tiempo de extracción.
Porcentaje de sólidos en pulpa	Independiente	Cantidad de sólidos y líquidos de tal forma que sus características y comportamiento se pueden estudiar, se refiere como un fluido homogéneo.	Determinar cantidad de mineral aurífero expresado en porcentaje en un volumen de agua para obtener la pulpa.	25 a 30	%	Contenido de sólidos en pulpa.	Cálculos matemáticos en relación a la densidad del mineral. Hoja de cálculo Excel.

Fuente: elaboración propia.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Ámbito de Estudio: Localización y Geográfica

El Departamento del Cusco está constituido por trece provincias y 108 distritos. La Provincia de Chumbivilcas consta de 08 Distritos: Santo Tomás, Ccapacmarca, Colquemarca, Llusco, Quiñota, Velille, Chamaca y Livitaca con sus 79 comunidades campesinas, con reconocimiento legal en el Ministerio de Agricultura. (DIRSA, pag.10).

La Provincia de Chumbivilcas tiene una extensión territorial de 5371.08 km2, cuya topografía varía entre una altitud mínima de 2550 msnm. Y una máxima de 5438 y una altitud media de 3995 msnm. (DIRSA, pag.11).

Su territorio se caracteriza por una variada y accidentada topografía en la que predominan las altiplanicies, las pendientes pronunciadas y las superficies colinosas, que conforman fértiles valles interandinos. La zona alto andina compuesta por valles, quebradas, laderas y extensas llanuras, es el espacio donde se desarrollan en mayor medida las actividades sociales y económicas de la población. (DIRSA, pag.11). En la figura 8, se observa el mapa geográfico de la provincia y en la figura 8, la ubicación geográfica del yacimiento minero Chocrocoña.

Límites:

- Por el Norte: Provincia de Paruro y Acomayo (Cusco) y parte de la Provincia de Cotabambas (Apurímac).
- Por el Sur: Provincia de Castilla, Caylloma y Condesuyos (Arequipa) y Provincia de Espinar (Cusco).
- Por el Este: Provincia de Canas y Espinar (Cusco).
- Por el Oeste: Provincia de Cotabambas y Antabamba (Apurímac) y la Provincia de La Unión (Arequipa).



Figura 8. Ubicación geográfica de la provincia de ChumbivilcasFuente. INEI. 2010.

El yacimiento minero chocrocoña se encuentra asentado sobre la ladera noroeste del distrito de Llusco, entre las quebradas del rio molino y Santo Tomas, a una altitud de 3100 m.s.n.m. la topografía es relativamente empinada con superficies suaves debido a la litología y el material coluvial producto de la erosión en las laderas, Como se muestra en la figura 9.



Figura 9. Localización del yacimiento minero Chocrocoña.

Fuente. INEI. 2010.

4.2. Tipo y Nivel de Investigación

4.2.1. Tipo de investigación.

Para evaluar el porcentaje de extracción de Oro en la lixiviación con el reactivo Sandioss se realizó una investigación de tipo Experimental, el cual se basa en la manipulación de variables en condiciones controladas replicando un fenómeno concreto y observando el grado en que la o las variables implicadas y manipuladas que producen un efecto determinado.

(Causa)
$$X \longrightarrow$$
 (efecto) Y

Permite establecer diferentes hipótesis y contrastarlas a través de un método científico. De esta manera estudiar e identificar las variables o factores de mayor influencia sobre el proceso

4.2.2. Nivel de investigación

El presente trabajo de investigación es de nivel descriptivo-explicativo por la siguiente razón:

- Descriptivo: porque busca o pretende especificar las propiedades y características más importantes de algún fenómeno o fenómenos sometido a análisis, mostrando con precisión las dimensiones de este.
- *Explicativo*: porque busca o pretende establecer las causas de los sucesos o fenómenos que son análisis de estudio.

4.3. Unidad de Análisis

La Unidad de análisis a evaluar es el reactivo Sandioss, el cual será aplicado en la lixiviación del mineral aurífero de tipo placer eluvial, extraído de un lote de mineral del yacimiento minero Chocrocoña.

El mineral aurífero este compuesto principalmente de cuarzo en mayor porcentaje y otras especies minerales como arena, grava y limo).

4.4. Población, Selección de Muestra y Tamaño de Muestra

4.4.1. Población.

La población de estudio son las reservas de minerales auríferos tipo cuarzosos de los yacimientos mineros de la minera Chocrocoña, del distrito de Llusco provincia de Chumbivilcas, región Cusco, que está compuesto principalmente de cuarzo en mayor cantidad.

4.4.2. Muestra.

La muestra representativa para realizar el presente trabajo de investigación con el fin de análisis y evaluación experimental, es de 10 Kg, constituidas por 10 muestras de 1 Kg de mineral aurífero que proviene de los yacimientos antes mencionados.

4.4.3. Selección de la muestra.

La muestra objeto de estudio se seleccionará por la técnica de cono y cuarteo.

4.5 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos

4.5.1. Técnicas.

- Pruebas a nivel de laboratorio.
- Información bibliográfica.
- Reportes de análisis químico, mineralógico.

4.5.2. Instrumentos.

• Libros, revistas, artículos, etc.

4.6. Equipos, materiales y reactivos.

4.6.1. Equipos.

- Molino de bolas nivel de laboratorio (1000g Max)
- Chancadora cónica 6"
- ROTAP (CE Tyler)
- Cuarteador de rifles
- Microscopio
- Balanza analítica
- Balanza digital
- Cocina eléctrica
- Zaranda pequeña
- reactores de agitación
- pHmetro
- Elementos de protección personal (EPP)
- Calculadoras
- Cámaras fotográficas

4.6.2. Materiales.

- Juego de tamices.
- Brochas.
- Espátulas
- Bolsas herméticas
- Saquillos.
- Papel filtro.
- Frascos para muestras de solución lixiviada.
- Materiales de laboratorio (matraz, vaso precipitado, pipetas, buretas, etc).
- Cinta aislante.
- Cinta masking.

4.6.3. Reactivos.

- Nitrato de plata (AgNO3).
- Yoduro de potasio (IK).
- Sandioss.
- Hidróxido de sodio o cal.
- Agua destilada.

4.7. Procesamiento y análisis de Datos

Las técnica que permitió el procesamiento y análisis de datos fue mediante modelos estadísticos, dentro del diseño experimental utilizando el modelo de diseño factorial 2^k , en el cual el objetivo del experimento es averiguar si uno de los determinados factores influye o no en la variable de interés, y si existe influencia de alguno, este se debe identificar y cuantificar para que la eficiencia del proceso aumente. En nuestro caso, que tipo de variables tienen mayor influencia en la extracción óptima de Oro con el reactivo Sandioss.

Acompañado a la técnica estadística se utilizó el software estadístico Minitab 18, con el objetivo de corroborar los resultados del diseño experimental empleado y comprobar el grado de eficiencia del experimento con la interpretación de tablas y gráficos obtenidos

4.8. Procedimiento experimental

El proceso del experimento se llevó a cabo mediante una serie de etapas debidamente ordenadas, en el diagrama 3, se observa la estructura de inicio a fin del procedimiento.

cal

Mineral aurífero 50 kg Trituración 1 Chancadora cónica Cono y cuarteo Análisis mineralógico Rifles Muestreo 20 Kg Análisis químico 1Kg Molienda G.E. 2.5 g/cc Análisis granulométrico 65% - 200 mallas Muestras 11 unidades De 1 Kg Calculo de pulpa Reactores 1-10 Mineral Agua Preparación de pulpa Reactores 1 - 10 Reactivo cal Parámetros operacionales Agitación mecánica Concentración 0.03 -0.05 (%) Tiempo 30 – 48 horas en botella % de solidos 25 - 30pH 12 velocidad de reactor 40 rpm Titulación Alícuota 2 ml Reactivo Conclusión de pruebas

Muestras de solución 40 ml

Análisis de solución y relave

Balances metalúrgicos

Diagrama 3. Diagrama de flujo del procedimiento experimental.

Fuente: elaboración propia

Yoduro de potasio

Nitrato de plata

4.8.1. Preparación mecánica del mineral.

Del mineral aurífero obtenido del yacimiento minero Chocrocoña, se tomó una cantidad aproximada de 50 kg, con granulometría máxima de 1 pulgada. Para la reducción de tamaño y la liberación de la mena se llevó a cabo mediante las siguientes etapas:

- La primera etapa del procedimiento fue la preparación mecánica del mineral con el objetivo de reducir el tamaño, se realizó en la chancadora cónica hasta alcanzar una granulometría 100% - 10 mallas.
- Homogenización del mineral y muestreo mediante el método de cono y cuarteo, también se usó un cuarteador de rifles. Obteniendo una muestra representativa de 20 kg para la etapa posterior y 1kg para análisis químico con el fin de obtener la ley de cabeza del mineral importante para contrastar los resultados.
- Se realizó una molienda preliminar para obtener el tiempo necesario para alcanzar la granulometría deseada, aproximadamente 65% - 200 mallas para la lixiviación por agitación en botella, obteniendo un tiempo de 20 minutos.
- De la misma manera se realizó la molienda del mineral en un molino de bolas (nivel de laboratorio), hasta llegar a una granulometría de 65% - 200 mallas (74 micrones).
 Se molió un total de 11 Kg, 11 pruebas de 1 Kg cada uno.
- Finalmente se homogenizo el mineral molido y obtuvimos 10 muestras representativas de 1kg cada una, para el proceso hidrometalúrgico.

4.8.2. Tiempo de molienda.

Es el tiempo de residencia del mineral aurífero dentro del molino, con el objetivo de obtener una granulometría optima deseado que permita alcanzar el mayor grado de liberación para el proceso de lixiviación por agitación.

En la tabla 6, se observa que al aumentar el tiempo de molienda el mineral alcanza mayores valores de mineral pasante en la malla 200 (74 micrones), obteniendo así la granulometría requerida (65 %) a un tiempo de moliendo de 20 minutos.

Tabla 6.Determinación del Tiempo de molienda.

Tiempo de Mol. (X) min	% - 200 M (Y)
0	10.8
10	41.4
15	53.5
20	65.0

Fuente: Elaboración propia.

La figura 10, se observa la representación gráfica del tiempo de molienda versus el porcentaje de mineral pasante en la malla 200, se puede apreciar un cambio de la pendiente a partir de cada punto, mientras el tiempo aumenta la pendiente de la gráfica disminuye.

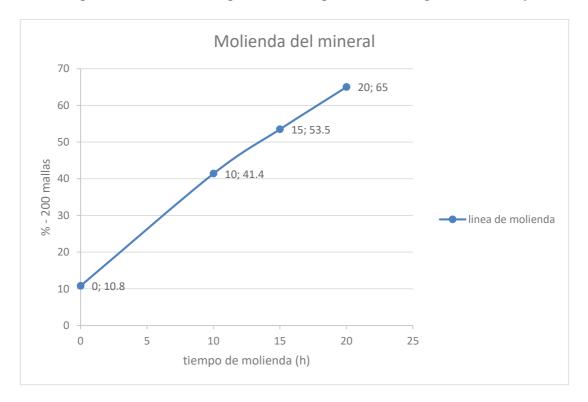


Figura 10. Grafica tiempo de molienda VS % - 200 mallas.

Fuente: Microsoft Excel.

Para obtener el tiempo de molienda estimado para porcentajes mayores a 65% de mineral pasante, se realizó el ajuste lineal de la gráfica anterior para obtener la ecuación matemática lineal de la forma $\mathbf{Y} = \mathbf{m}\mathbf{x} + \mathbf{b}$, como se muestra en la figura 11.



Figura 11. Ajuste lineal de la gráfica de molienda.

Fuente: Microsoft Excel.

Pendiente 2.7251
Error 0.1410
Erre cuadrado 0.9946
Valor de b 12.017

Asemejando la ecuación lineal y el valor obtenido en el ajuste lineal tenemos:

$$Y = mx + b$$

 $Y = 2.7251x + 12.017$

Si queremos llegar a porcentajes mayores de mineral pasante como por ejemplo de 80% - 200 mallas, se realizara empleando la siguiente ecuación:

$$80 = 2.7251x + 12.017$$

49

X = 24.90

Esto quiere decir que para una molienda de 80% - 200 mallas se requiere moler el mineral un

tiempo de 24.90 minutos.

4.8.3. Condiciones operativas para la lixiviación.

Antes de realizar el proceso de lixiviación por agitación con el reactivo de prueba

(Sandioss), debemos tener en cuenta las condiciones de operación y sus parámetros, en la tabla

7, se observa estas condiciones iniciales.

Tenemos que tener en cuenta que los resultados obtenidos dependen mucho de los

parámetros otorgados para el experimento.

Tabla 7

Condiciones operacionales para el proceso.

Condiciones de operación

Granulometría: 65% - 200 Mallas

pH:12

Velocidad de agitación: 40 rpm

% de solidos: 25-30

Tiempo de agitación (horas): 30 - 48

Concentración del reactivo (ppm): 300 -500

Tmperatura: 23°C

Fuente: Elaboración propia.

4.8.4. Calculo de peso de mineral y volumen de agua en pulpa.

Para obtener los resultados de cantidad mineral y volumen de agua para la pulpa en cada

reactor de lixiviación (1-10), se realizó mediante el balance de pulpa como se observa en la

tabla 8.

las siguientes condiciones para la prueba 1 son:

Vol. Reactor

: 1250 ml

Vol. Reactor 80%

: 1000 ml

G.E : 2.5 g/cc

% de solidos : 25 %

Tiempo : 30 horas

Concentración : 300 ppm

Tabla 8.Balance de pulpa de la prueba 1.

	100 pulpa		1000 pulpa	
	g	mL	g	mL
Mineral	25	10	294.12	117.65
Agua	75	75	882.35	882.35
Pulpa	100	85	1176.47	1000.00

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, se muestra los cálculos a partir de las condiciones. Por ejemplo, para 1000 ml de pulpa en el reactor 1, se necesitó 294.12 g de mineral y 882.35 ml de agua. Para el caso de las pruebas restantes el procedimiento de cálculo se realiza de la misma manera y las tablas se ubican en el apéndice.

Tabla 9.

Condiciones operativas de todas las pruebas (mineral y agua).

Muestra	Peso de mineral (g)	Volumen de agua (ml)
P-1	294.12	882.35
P-2	368.78	860.49
P-3	280.00	840.00
P-4	294.12	882.35
P-5	395.12	921.95
P-6	296.47	889.41
P-7	348.29	812.68
P-8	395.12	921.95
P-9	326.71	861.32
P-10	374.86	988.23

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9, se muestra los valores de mineral y agua obtenidas a partir de cada tabla, Estos valores de material serán alimentados cada reactor para la lixiviación.

4.8.5. Proceso de lixiviación del mineral.

Para alimentar los elementos a los reactores lixiviantes se le asigna a cada prueba variables de operación como:

- Concentración del reactivo (ppm)
- Tiempo de lixiviación (h)
- Porcentaje de solidos (%)

En la tabla 10, se observa el número de pruebas y sus respectivas variables asignadas.

Tabla 10.Variables de operación para los pruebas del 1 al 10.

Experimentos	Concentración (ppm)	Tiempo (H)	% de solidos
P-1	300	30	25
P-3	500	30	25
P-4	300	48	25
P-6	500	48	25
P-2	300	30	30
P-5	500	30	30
P-7	300	48	30
P-8	500	48	30
P-9	400	39	29.5
P-10	400	39	29.5

Fuente: Elaboración propia.

Se detalla los pasos para el proceso experimental de la lixiviación con sandioss.

• En un vaso de precipitado se agregó 100 ml de agua destilada y 50 g de mineral con 2.5 g/L de peso específico, agitando el reactor por un tiempo de 5 minutos para obtener el pH de la pulpa, utilizando el instrumento (pHmetro) nos dio una lectura de 7.3 de pH. Se agregó progresivamente Cal, hasta llegar a un pH estándar de 12 con 0.26 g de cal.

- Se agregó a los reactores de agitación debidamente rotulados y codificados los siguientes compuestos, agua, mineral, reactivo y cal, de acuerdo a los parámetros de operación iniciales (antes mencionados) que requería cada reactor, como se muestra en la tabla 11.
- Para tener una cantidad exacta de cada componente en el reactor nos basamos en las siguientes relaciones matemáticas.

a. calculo de pH estándar (12) de la pulpa.

$$cal\ inicial\ (g) = \frac{peso\ de\ mineral\ x\ 0.26}{50} \tag{4.1}$$

Para obtener los resultados de la prueba 1. Tendremos:

$$cal\ inicial\ (g) = \frac{294.12 \times 0.26}{50}$$

$$cal\ inicial\ (g) = 1.53\ g$$

Para el caso de las nueve pruebas siguientes el procedimiento es el mismo. Estos valores podemos observarlo en la tabla 11.

b. Calculo del reactivo.

Para el cálculo de reactivo lixiviante antes del proceso y para el gasto del mismo respecto a la titulación posterior se realiza con el conjunto de relaciones matemáticas

$$C1 = \frac{V2 * C2}{V1}$$

$$\%$$
 de reactivo = $C1*10^{-2}$ x f

53

G = Concen. Reactivo - % de reactivo

$$x = \frac{G * V de agua}{100}$$

$$x = \frac{X}{P}$$

Dónde:

C1: concentración del problema.

C2: concentración del titulante (25).

V1: volumen de la alícuota (2 ml).

V2: volumen de titulante gastado.

f: factor. (0.98).

G: gasto de reactivo.

P: pureza del reactivo.

- pasado un tiempo estimado de lixiviación se detuvo el equipo donde se tomó muestras
 de solución lixiviada de cada reactor, se realizó la titulación correspondiente a cada
 prueba y de acuerdo a cálculos realizados se adiciono el gasto de reactivo lixiviante
 (sandioss) y cal o hidróxido de sodio (NaOH), para que el proceso siga en marcha.
- El control de la solución lixiviada se tomó a la ½, 1, 2, 5, y cada 5 horas de haber empezado el proceso de lixiviación, con la adición de reactivos según amerite la solución

 Cada reactor es colocado en un lugar uniforme esperando un tiempo para que precipiten los sólidos. Luego se extrajo la solución enriquecida en un recipiente hermético y enviado para su respectivo análisis químico.

Finalmente, los relaves fueron extraídos y lavados tres veces para eliminar restos de lixiviante, posteriormente se secó y fueron enviados para el análisis químico correspondiente y la realización del balance metalúrgico.

Tabla 11. *Componentes adicionados inicialmente en el reactor.*

Muestra	Peso de mineral (g)	Volumen de agua (ml)	Cal (g)	Sandioss (g)
P-1	294.12	882.35	1.53	0.42
P-2	368.78	860.49	1.92	0.41
P-3	280.00	840.00	1.47	0.67
P-4	294.12	882.35	1.53	0.42
P-5	395.12	921.95	2.05	0.74
P-6	296.47	889.41	1.54	0.71
P-7	348.29	812.68	1.81	0.39
P-8	395.12	921.95	2.05	0.73
P-9	326.71	861.32	1.7	0.55
P-10	374.86	988.23	1.95	0.63

Fuente: elaboración propia.

4.8.6. Análisis de titulación volumétrica en el control de muestras.

El procedimiento para el control de la solución lixiviada se realiza mediante la titulación volumétrica de la siguiente manera:

- Cada muestra fue extraída a la 1/2, 1, 2, 5, y cada 5 horas respectivamente, hasta llegar a los tiempos de lixiviación establecidos.
- Tomamos una alícuota de 8 ml de solución lixiviada, se procedió a medir el pH.
- Se filtró solución lixiviada para obtener una solución clara y limpia.
- se tomó una alícuota de 2 ml de la solución lixiviada filtrada.

- Se introduce 2 gotas de yoduro de potasio (KI), agitando lentamente.
- Con la solución de nitrato de plata (AgNO3), se titula la alícuota (2 ml), hasta que pueda cambiar de color amarillo opalescente.
- El volumen de nitrato de plata (AgNO3), gastado en la bureta es registrada, para determinar el consumo de reactivo, método que se realizara con los cálculos para la adición o no de la misma.

Al término de estos pasos, se procederá a realizar los cálculos matemáticos de acuerdo a los datos registrados para adicionar el reactivo lixiviante (sandioss), y el hidróxido de sodio (NaOH) o cal, en los reactores de lixiviación.

4.8.7. Reactivos para la titulación del proceso.

- Yoduro de potasio (KI). Para lograr una solución al 5% se diluye 5 g de yoduro de potasio en 100 ml de agua destilada, agitándolo por un periodo de 10 segundos hasta que los grados se disuelvan.
- Nitrato de plata. (AgNO3). Se diluye 4.33g de nitrato de plata en 1000 ml de agua destilada, agitar lentamente por un periodo de 10 segundos hasta que la mezcla haya consumado por completo.

4.8.8. Variables del proceso.

En la tabla 12, se muestra las tres variables del proceso desde un nivel bajo a un nivel alto. En base a esta tabla se realizará la matriz de factores.

Tabla 12. *Variables del proceso en niveles.*

variables	Niv	eles
	(bajo)	(alto)
Concentración (%)	0.03	0.05
tiempo de lixiviación (h)	30	48
% de solidos (%)	25	30

Fuente. Elaboración propia.

CAPITULO V

RESULTADOS EXPERIMENTALES

5.1. Resultados de extracción de Oro según análisis químico

En la tabla 13, se observa los resultados de extracción de Oro según el reporte de análisis químico de cada solución lixiviada (pruebas 1-10), donde la extracción en (mg/L) más alta se registra en la muestra 8 y la mas baja en la muestra 3. Con esta información se podrá realizar el balance metalúrgico con la finalidad de obtener los resultados de extracción de Oro en porcentaje.

Tabla 13. *Reporte de Disolución de Oro en la solución.*

	Mineral	Agua	Au. extraído
Muestras	W. (g)	V. (mL)	mg/L
P-1	294.120	882.360	4.380
P-2	368.780	860.480	5.920
P-3	280.000	840.000	4.310
P-4	294.120	882.360	5.260
P-5	395.120	921.950	6.110
P-6	296.470	889.410	6.190
P-7	348.290	812.680	7.070
P-8	395.120	921.950	7.160
P-9	326.710	861.320	6.020
P-10	374.860	988.230	6.060

Fuente: Laboratorios analíticos del Sur.

5.2. Resultados de la extracción de Oro según balance metalúrgico

Para obtener los resultados de la extracción de Oro en porcentaje, tenemos que realizar el balance metalúrgicos mediante los resultados obtenidos en el reporte de análisis químico de las

soluciones, ripios y la ley de cabeza del mineral tomada al inicio de la investigación el cual fue de 17.38 g/TM.

5.2.1. Resultados de la muestra 1.

• Contenido metálico:

Cabeza = 294.12 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 5.112 mg
Solución = 882.36 mL * 4.38 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 3.865 mg
Ripios = 294.12 g * 4.93 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 1.450 mg

Cabeza calculada = 3.865 mg + 1.450 mg = 5.315 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{3.865 \text{ mg}}{5.315 \text{ mg}} * 100 = 72.717 \%$$

Tabla 14.Balance metalúrgico de cabeza calculada muestra 1.

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	294.120	17.38	5.112
Solución	882.360	4.38 (mg/L)	3.865
Ripios	294.120	4.93	1.450
Cabeza.			
Calculada	294.120	18.07	5.315
Extracción (%)	72.717		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 14, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 1, obteniendo un porcentaje de extracción del **72.717** % de Oro.

5.2.2. Resultados de la muestra 2.

• Contenido metálico:

Cabeza = 368.78 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 6.409 mg
Solución = 860.48 mL * 5.92 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 5.094 mg
Ripios = 3.68.78 g * 4.31 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 1.589 mg
Cabeza calculada = 5.094 mg + 1.589mg = 6.683 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{5.094 \text{ mg}}{6.683 \text{ mg}} * 100 = 76.218 \%$$

Tabla 15.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 2.

_	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	368.78	17.38	6.409
Solución	860.48	5.92 (mg/L)	5.094
Ripios	368.78	4.31	1.589
Cabeza. Calculada	368.78	18.04	6.683
Extracción (%)	76.218		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 15, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 2, obteniendo un porcentaje de extracción del **76.218** % de Oro.

5.2.3. Resultados de la muestra 3.

• Contenido metálico:

Cabeza = 280.0 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 4.866 mg
Solución = 840.0 mL * 4.31 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 3.620 mg

Ripios = 280.0 g * 5.11
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{ mg}}{1 \text{ g}}$ = 1.431 mg

Cabeza calculada = 3.620 mg + 1.431 mg = 5.051 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{3.620 \text{ mg}}{5.051 \text{ mg}} * 100 = 71.674 \%$$

Tabla 16.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 3.

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	280.0	17.38	4.866
Solución	840.0	4.31 (mg/L)	3.620
Ripios	280.0	5.11	1.431
Cabeza. Calculada	280.0	18.04	5.051
Extracción (%)	71.674		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 16, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 3, obteniendo un porcentaje de extracción del **71.674** % de Oro.

5.2.4. Resultados de la muestra 4.

• Contenido metálico:

Cabeza = 294.12 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{g}}$ = 5.112 mg
Solución = 882.36 mL * 5.26 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 4.641 mg
Ripios = 294.12 g * 2.19 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 0.644 mg

Cabeza calculada = 4.641 mg + 0.644 mg = 5.285 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{4.641 \text{ mg}}{5.285 \text{ mg}} * 100 = 87.813 \%$$

Tabla 17.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 4.

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	294.120	17.38	5.112
Solución	882.360	5.26 (mg/L)	4.641
Ripios	294.120	2.19	0.644
Cabeza. Calculada	294.120	17.97	5.285
Extracción (%)	87.813		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 17, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 4, obteniendo un porcentaje de extracción del **87.813** % de Oro.

5.2.5. Resultados de la muestra 5.

• Contenido metálico:

Cabeza = 395.12 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 6.867 mg
Solución = 921.95 mL * 6.11 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 5.633 mg
Ripios = 395.12 g * 3.73 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 1.474 mg

Cabeza calculada = 4.641 mg + 1.474 mg = 7.107 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{5.633 \text{ mg}}{7.107 \text{ mg}} * 100 = 79.262 \%$$

En la tabla 18, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 5, obteniendo un porcentaje de extracción del **79.262** % de Oro.

Tabla 18.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 5.

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	395.12	17.38	6.867
Solución	921.95	6.11 (mg/L)	5.633
Ripios	395.12	3.73	1.474
Cabeza. Calculada	395.12	17.99	7.107
Extracción (%)	79.262		

Fuente: Elaboración propia.

5.2.6. Resultados de la muestra 6.

• Contenido metálico:

Cabeza = 296.47 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 5.153 mg
Solución = 889.41 mL * 5.19 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 4.616 mg
Ripios = 296.47 g * 2.51 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 0.744 mg

Cabeza calculada = 4.616 mg + 0.744 mg = 5.360 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{4.616 \text{ mg}}{5.360 \text{ mg}} * 100 = 86.117 \%$$

Tabla 19.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 6.

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	296.47	17.38	5.153
Solución	889.41	5.19 (mg/L)	4.616
Ripios	296.47	2.51	0.744
Cabeza.			
Calculada	296.47	18.08	5.360
Extracción (%)	86.117		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 19, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 6, obteniendo un porcentaje de extracción del **86.117** % de Oro.

5.2.7. Resultados de la muestra 7.

• Contenido metálico:

Cabeza = 348.29 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{ mg}}{1 \text{ g}}$ = 6.053 mg
Solución = 812.68 mL * 7.07 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 5.746 mg
Ripios = 348.29 g * 1.61 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 0.561 mg

Cabeza calculada = 5.746 mg + 0.561 mg = 6.306 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{5.746 \text{ mg}}{6.306 \text{ mg}} * 100 = 91.108\%$$

Tabla 20. *Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 7.*

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	348.29	17.38	6.053
Solución	812.68	7.07 (mg/L)	5.746
Ripios	348.29	1.61	0.561
Cabeza.			
Calculada	348.29	18.11	6.306
Extracción (%)	91.108		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 20, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 7, obteniendo un porcentaje de extracción del **91.108** % de Oro.

5.2.8. Resultados de la muestra 8.

• Contenido metálico:

Cabeza = 395.12 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{ mg}}{1 \text{ g}}$ = 6.867 mg
Solución = 921.95 mL * 7.16 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 6.601 mg
Ripios = 395.12 g * 1.40 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 0.553 mg

Cabeza calculada = 6.601 mg + 0.553 mg = 7.154 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{6.601 \text{ mg}}{7.154 \text{ mg}} * 100 = 92.268 \%$$

Tabla 21.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 8.

	D ()	A (/FE) (C)	G M (/1)
	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	395.12	17.38	6.867
Solución	921.95	716 (mg/L)	6.601
Ripios	395.12	1.40	0.553
Cabeza.			
Calculada	395.12	18.11	7.154
Extracción (%)	92.268		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 21, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 8, obteniendo un porcentaje de extracción del **92.268** % de Oro.

5.2.9. Resultados de la muestra 9.

• Contenido metálico:

Cabeza = 326.71 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{ mg}}{1 \text{ g}}$ = 5.678 mg
Solución = 861.32 mL * 6.02 $\frac{\text{mg}}{L}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{ mL}}$ = 5.185 mg

Ripios = 326.71 g * 2.14
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{ mg}}{1 \text{ g}}$ = 0.699 mg

Cabeza calculada = 5.185 mg + 0.699 mg = 5.884 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{5.185 \text{ mg}}{5.884 \text{ mg}} * 100 = 88.118 \%$$

Tabla 22.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 9.

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	326.71	17.38	5.678
Solución	861.32	6.02 (mg/L)	5.185
Ripios	326.71	2.14	0.699
Cabeza.			
Calculada	326.71	18.01	5.884
Extracción (%)	88.118		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 22, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 9, obteniendo un porcentaje de extracción del **88.118**% de Oro.

5.2.10. Resultados de la muestra 10.

• Contenido metálico:

Cabeza = 374.86 g * 17.38
$$\frac{g}{TM}$$
 * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{ mg}}{1 \text{ g}}$ = 6.515 mg
Solución = 988.23 mL * 6.06 $\frac{\text{mg}}{\text{L}}$ * $\frac{1 \text{ L}}{10^3 \text{mL}}$ = 5.989 mg
Ripios = 374.86 g * 2.11 $\frac{g}{TM}$ * $\frac{1 \text{ TM}}{10^6 \text{ g}}$ * $\frac{10^3 \text{mg}}{1 \text{ g}}$ = 0.791 mg

Cabeza calculada = 5.989 mg + 0.791 mg = 6.780 mg

• Extracción de Oro (%):

Porcentaje =
$$\frac{5.989 \text{ mg}}{6.780 \text{ mg}} * 100 = 88.333 \%$$

Tabla 23.Balance metalúrgico de cabeza calculada prueba 10.

	Peso (g)	Au (g/TM)	Con. Metálico (mg)
Cabeza	374.86	17.38	6.515
Solución	988.23	6.06 (mg/L)	5.989
Ripios	374.86	2.11	0.791
Cabeza.			
Calculada	374.86	18.09	6.780
Extracción (%)	88.333		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 23, se muestra el balance metalúrgico de cabeza calculada de la muestra 10, obteniendo un porcentaje de extracción del **88.333** % de Oro.

En la tabla 24, se muestra la extracción de Oro a partir de la solución en (mg/L) y en porcentaje a partir del balance metalúrgico de cada muestra.

Tabla 24.Porcentaje de extracción calculada.

	Mineral	Agua	Au. ex	traído
Muestras	W. (g)	V. (mL)	mg/L	%
P-1	294.120	882.360	4.380	72.717
P-2	368.780	860.480	5.920	76.218
P-3	280.000	840.000	4.310	71.674
P-4	294.120	882.360	5.260	87.813
P-5	395.120	921.950	6.110	79.262
P-6	296.470	889.410	5.190	86.117
P-7	348.290	812.680	7.070	91.108
P-8	395.120	921.950	7.160	92.268
P-9	326.710	861.320	6.020	88.118
P-10	374.860	988.230	6.060	88.333

Fuente: elaboración propia.

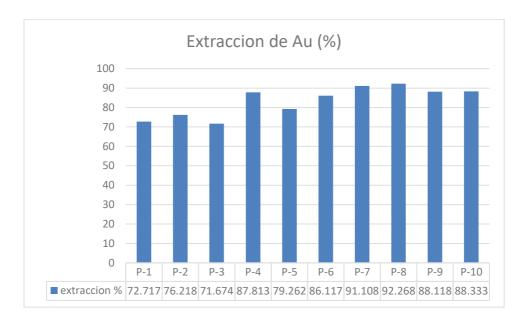


Figura 12. Grafico de barras de la extracción de Au (%).

Fuente: Microsoft Excel.

En la figura 12, se observa el grafico de barras agrupadas para comparar valores de extracción de Oro en porcentaje, esta figura muestra que en dos pruebas se obtuvo más del 90 % de extracción.

5.3. Cinética de lixiviación.

En la tabla 25, se observa la extracción de Oro en (mg/L) según el informe de ensayo y el porcentaje de Oro extraído en tiempos de 10, 24, 36, y 48 horas, tomando como modelo la prueba 8.

Tabla 25. *Extracción de Oro de la prueba 8 de 0 a 48 horas.*

Tiempo	extracción de Au	
(h)	mg/L	%
0	0	0.000
10	1.81	23.381
24	5.81	74.954
36	6.62	85.100
48	7.16	92.268

Fuente: elaboración propia.

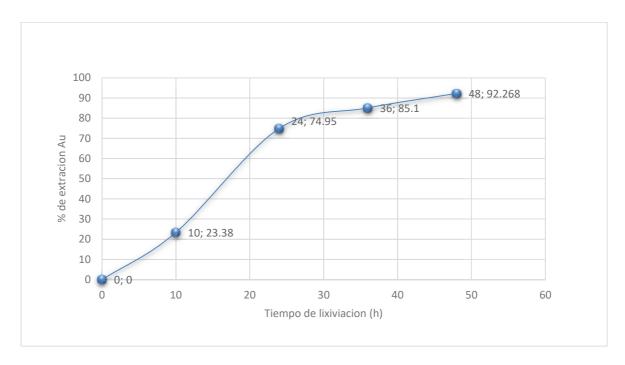


Figura 13. Grafica de dispersión % de extracción de Au Vs Tiempo de lixiviación.

Fuente: Microsoft Excel.

En la figura 13, se observa la curva de lixiviación del porcentaje de extracción de Oro según tiempos determinados, la línea es constante con una pendiente pronunciada hasta las 24 horas luego cambia notoriamente, esto quieres decir que a partir de este punto la extracción de Oro es menor.

5.4. diseño experimental mediante análisis factorial.

5.4.1. Diseño factorial 2k.

k = factores o variables del experimento (concentración de reactivo, tiempo de lixiviación y porcentaje de sólidos en pulpa).

2 = niveles cada uno, un mínimo y un máximo.

 $2^{k} = 2^{3} = 8$ tratamientos.

El diseño factorial se realizó con 2³ tratamientos más dos (2) replica en el punto central, haciendo un total de diez (10) tratamientos del experimento.

Las réplicas en el punto central nos servirán para mejorar la precisión y la confiabilidad de los resultados.

5.4.2. construcción de la matriz de diseño.

La matriz de diseño es la relación que define el valor que deben tomar los factores en cada uno de los experimentos a realizar.

Tabla 26.Factores y niveles codificados

Factores (variables)	Niveles (dominio experimenta	
	(bajo) -1 (alto) +	
Concentración (ppm)	300	500
tiempo de lixiviación (h)	30	48
% de solidos (%)	25	30

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 26, se refleja los factores y los niveles con su codificación.

Tabla 27. *Matriz de diseño factorial* 2³.

Experimento	N° de prueba	Concentración (ppm)	Tiempo (H)	% de solidos	Extracción %
m-1	1	300	30	25	72.717
m-3	2	500	30	25	71.674
m-4	3	300	48	25	87.813
m-6	4	500	48	25	86.117
m-2	5	300	30	30	76.218
m-5	6	500	30	30	79.262
m-7	7	300	48	30	91.108
m-8	8	500	48	30	92.268
m-9	9	400	39	27.5	88.118
m-10	10	400	39	27.5	88.333

Fuente: elaboración propia.

La tabla 27, refleja la relación de condiciones experimentales para realizar el diseño 2³, nótese que no hay ninguna condición repetida ni tampoco falta una posible combinación.

Tabla 28.Matriz de experimentos del diseño factorial, plan de experimentación y respuestas del experimento.

Matriz de	experime	entos		Plan	de experiment	tación	Respuesta
N° de prueba	X1	X2	Х3	Concen. (%)	Tiempo (H)	% de solidos	Υ
1	-1	-1	-1	0.03	30	25	72.717
2	+1	-1	-1	0.05	30	25	71.674
3	-1	+1	-1	0.03	48	25	87.813
4	+1	+1	-1	0.05	48	25	86.117
5	-1	-1	+1	0.03	30	30	76.218
6	+1	-1	+1	0.05	30	30	79.262
7	-1	+1	+1	0.03	48	30	91.108
8	+1	+1	+1	0.05	48	30	92.268

Fuente: elaboración propia.

Tabla 29. *Matriz de variables independientes.*

	Promedio	concent.(C)	tiempo (t)	% de solidos (s)	Ct	Cs	Ts	Cts
N	(Xo)	(X1)	(X2)	(X3)	(X1X2)	(X1X3)	(X2X3)	(X1X2X3)
1	1	-1	-1	-1	+1	+1	+1	-1
2	1	+1	-1	-1	-1	-1	+1	+1
3	1	-1	+1	-1	-1	+1	-1	+1
4	1	+1	+1	-1	+1	-1	-1	-1
5	1	-1	-1	+1	+1	-1	-1	+1
6	1	+1	-1	+1	-1	+1	-1	-1
7	1	-1	+1	+1	-1	-1	+1	-1
8	1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1

Fuente: elaboración propia.

Para la obtención de los valores de los efectos de las variables independientes, haremos uso de la ecuación (2.1) los resultados se plasman en la tabla 30.

Tabla 30.Calculo de efectos.

R	espuesta				Efecto
у1	72.717	Promedio	b0	(y1+y2+y3+y4+y5+y6+y7+y8)/8	82.147
у2	71.674	Concentración (C)	bC	(-y1+y2-y3+y4-y5+y6-y7+y8)/4	0.37
уЗ	87.813	Tiempo (t)	bt	(-y1-y2+y3+y4-y5-y6+y7+y8)/4	14.36
у4	86.117	% de solidos (s)	bs	(-y1-y2-y3-y4+y5+y6+y7+y8)/4	5.13
у5	76.218	Ct	bCt	(y1-y2-y3+y4+y5-y6-y7+y8)/4	-0.63
у6	79.262	Cs	bCs	(y1-y2+y3-y4-y5+y6-y7+y8)/4	1.74
у7	91.108	ts	bts	(y1+y2-y3-y4-y5-y6+y7+y8)/4	-0.41
у8	92.268	Cts	bCts	(-y1+y2+y3-y4+y5-y6-y7+y8)/4	-0.31

Fuente: elaboración propia.

A continuación, se realiza el cálculo de suma de cuadrados de los efectos con la ecuación (2.3) de la siguiente manera:

SS efectos =
$$\frac{\left(\sum_{i=1}^{N} X_{ij}Y_{I}\right)^{2}}{N r}$$

Los resultados se representan en la tabla 31.

Tabla 31.
Suma de cuadrados de los efectos.

	-
fuente de variación	SSefectos
SSx1	0.27
SSx2	412.34
SSx3	52.71
SSx1x2	0.80
SSx1x3	6.03
SSx2x3	0.34
SSx1x2x3	0.19

Fuente: elaboración propia

Suma de cuadrados del error

Calculando el promedio de las replicas en el punto central:

$$(88.118 + 88.333)/2 = 88.225$$

SSerror =
$$(88.118 - 88.225)^2 + (88.333 - 88.225)^2 = 0.023$$

Suma de cuadrados de la curvatura

Para hallar el resultado de la suma de cuadrados debida a la curvatura se calcula con la ecuación (2.5) de la siguiente manera:

$$\frac{2*8 (82.147 - 8.225)^2}{8 + 2} = 59.107$$

A través del cálculo de los efectos se observa que las variables que tienen mayor incidencia en el proceso son el tiempo de lixiviación, porcentaje de sólidos y con muy poca incidencia la interacción de la concentración con el porcentaje de sólidos. La manera precisa y estadística de medir la importancia de esos factores se realiza mediante la ecuación (2.6).

$$\frac{MSefectos}{v1}$$

$$\frac{MSerror}{v2}$$

Se realiza la tabla ANOVA mediante el diseño factorial con el fin de analizar la significancia de los factores en el experimento, como se muestra en la tabla 32.

Tabla 32. *Análisis de varianza.*

F. V	S.C	G. L	M. de cuadrados	°F- Ratio
Factor C	0.27	1	0.27	11.739
Factor t	412.34	1	412.34	17927.826
Factor s	52.71	1	52.71	2291.739
Interacción Ct	0.80	1	0.80	34.783
Interacción Cs	6.03	1	6.03	262.174
Interacción ts	0.34	1	0.34	14.783
Interacción Cts	0.19	1	0.19	8.261
Curvatura	59.107	1	59.107	2569.870
Error	0.023	1	0.023	
	531.81			
Total		9		

Fuente: elaboración propia

Haciendo uso del software estadístico Minitab 19, se pudo obtener la tabla Anova para comparar resultados realizados anteriormente mediante el análisis estadístico, esta se puede observar en la tabla 33.

Tabla 33. *Análisis de la varianza (tabla Anova)*

		SC	MC		Valor
Fuente	GL	Ajust.	Ajust.	Valor F	р
Modelo	8	531.798	66.475	2876.14	0.014
Lineal	3	465.326	155.109	6711.04	0.009
Concentracion	1	0.268	0.268	11.61	0.182
Tiempo	1	412.347	412.347	17840.88	0.005
% de solidos	1	52.711	52.711	2280.62	0.013
Interacciones de 2 términos	3	7.168	2.389	103.37	0.072
Concentracion*Tiempo	1	0.805	0.805	34.81	0.107
Concentracion*% de solidos	1	6.026	6.026	260.71	0.039
Tiempo*% de solidos	1	0.337	0.337	14.60	0.163
Interacciones de 3 términos	1	0.189	0.189	8.20	0.214
Concentracion*Tiempo*% de solidos	1	0.189	0.189	8.20	0.214
Curvatura	1	59.115	59.115	2557.69	0.013
Error	1	0.023	0.023		
Total	9	531.821			

Fuente: software estadístico Minitab 19.

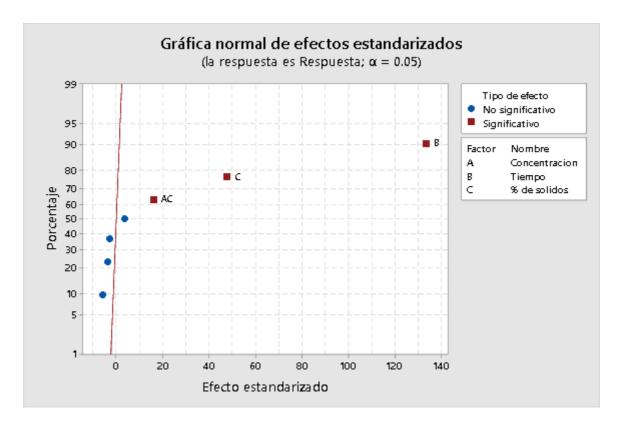


Figura 14. Efectos normales estandarizados para la respuesta.

Fuente: Software estadístico Minitab 19.

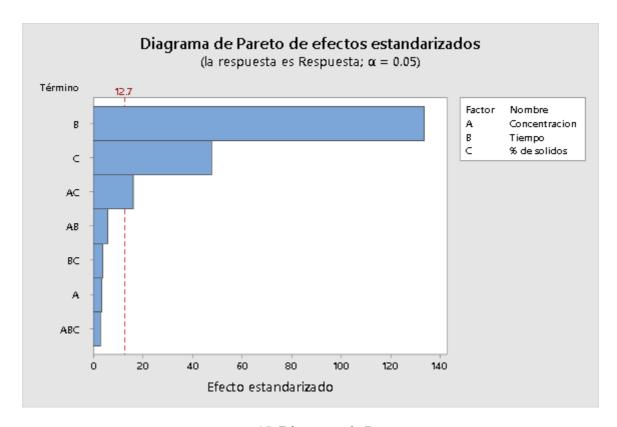


Figura 15. Diagrama de Pareto.

Fuente: Software estadístico Minitab 19.

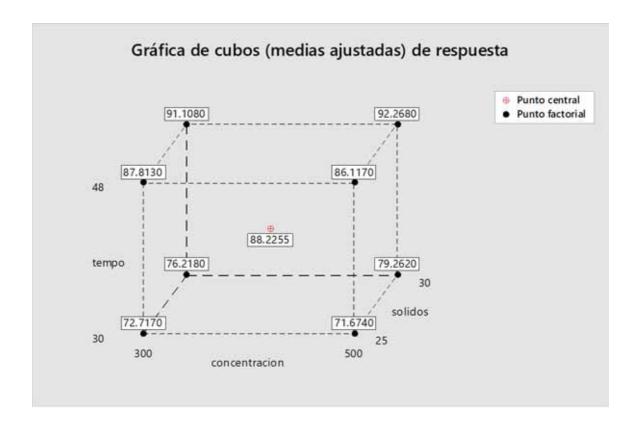


Figura 16. Grafica de cubos.

Fuente: Software estadístico Minitab 19.

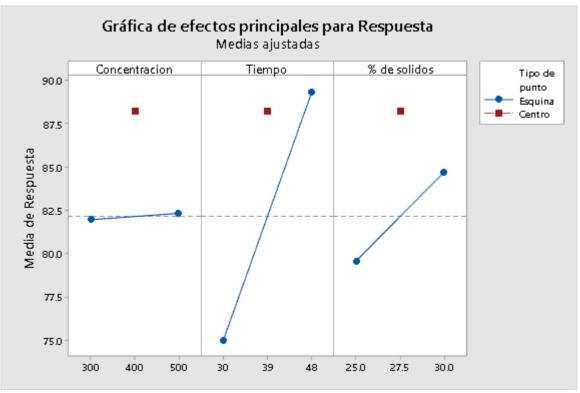


Figura 17. Efectos principales de cada variable para la respuesta.

Fuente: Software estadístico Minitab 19.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Análisis de resultados mediante análisis químico.

En la tabla 13, podemos apreciar la extracción de Oro (mg/ L) de cada prueba aplicada al experimento a diferentes condiciones operativas, y obtenida en base a análisis químico de la solución lixiviada. Pues se observa que en la prueba 8, obtenemos un máximo de 7.16 mg/L, y un mínimo de 4.31 mg/L en la prueba 3.

Realizando los cálculos en el balance metalúrgico de cabeza calculada, llegamos obtener un porcentaje de extracción de cada una de las pruebas en mención como se muestra en la tabla 24. Donde dos de las pruebas obtuvieron una extracción de Oro por encima del 90 % y la prueba 8 alcanzó un máximo de 92.268%.

En la tabla 25, apreciamos la cinética de lixiviación por agitación según a tiempos estimado de 10, 24, 36, 48 horas donde a partir de las 30 horas ya se extrae más del 80 %. En la curva de la figura 11, se observa que a partir de las 24 horas la pendiente extracción vs tiempo se reduce considerablemente.

6.2. Análisis de los resultados mediante diseño factorial.

En la tabla 30, se aprecia el cálculo de los efectos que repercuten en la variable respuesta y se puede deducir la siguiente observación:

- Al aumentar el tiempo de lixiviación de 30 a 48 horas, el porcentaje de extracción de Oro incrementa en un 14.36 % siendo el efecto de mayor significancia.
- Al aumentar el porcentaje de solidos de 25 a 30 %, el porcentaje de extracción de
 Oro incrementa en un 5.13 % siendo el efecto de significancia.

- Al aumentar el valor de la interacción de factores (concentración de reactivo y porcentaje de solidos), el porcentaje de extracción de Oro incrementa en un 1.74 % siendo el efecto de poca significancia.
- Para el caso de los efectos donde los valores muy pequemos (cercanos a cero), estas no presentan importancia en el análisis del experimento.

En la figura 14, de efectos normales, cada punto representa la significancia o no de los factores respecto al efecto y las respectivas interacciones, se puede observar que el factor principal B (tiempo de lixiviación), C (% de solidos) y la interacción AC (concentración - % de solidos) están de color rojo indicándonos que son los más significativo en el experimento.

Los puntos de color azul son efectos que no presentan significancia en la variable respuesta.

En la figura 15, Diagrama de Pareto, se aprecia la misma información que en la figura 14. Pero graficada de otra forma, el factor B (tiempo de lixiviación), C (% de solidos) y AC (concentración - % de solidos) son los más significativos por estar sobrepasando la línea de margen de error.

En la tabla 33, el análisis de la varianza (anova), los valores del factor P que tienen un valor menor a 0.05 son las mas significativas en el proceso en este caso son el tiempo de lixiviación, el porcentaje de sólidos y la interacción de la concentración con el porcentaje de sólidos.

CONCLUSIONES

En el siguiente trabajo de investigación se concluye lo siguiente:

- En la lixiviación del mineral aurífero con el reactivo sandioss alcanzó un máximo de 92.268 % de extracción de Oro, lo que significa que este reactivo puede ser aplicado como una alternativa en la lixiviación.
- El tiempo de lixiviación para lograr la extracción de 92.268 % fue de 48 horas, pero según la hipótesis presentada el porcentaje de extracción de Oro fue de 90%, con lo que el tiempo óptimo de lixiviación sería un aproximado de 44 horas.
- El porcentaje de sólidos en pulpa para las óptimas condiciones de operación es de 30 %, así mismo la concentración de reactivo sandioss es de 500 ppm. Pero estos factores tienen muy poca relevancia.
- El uso del reactivo lixiviante sandioss para la extracción de Oro a partir de minerales auríferos del yacimiento minero Chocrocoña, mediante el proceso de lixiviación por agitación alcanzo valores por encima de 90%, lo que nos permite aceptar la hipótesis planteada. De esta manera afirmamos lo propuesto por el fabricante.

RECOMENDACIONES

- Realizar pruebas de lixiviación comparativas con otros reactivos como el cianuro de sodio para el tipo de mineral empleado, ya que el fabricante informa que el reactivo Sandioss trabaja a las mismas condiciones operativas que el reactivo antes mencionado.
- Realizar estudios para la identificación de cianuro libre posterior a la lixiviación y en que rangos se encuentra, con el fin de conocer si el reactivo en cuestión es amigable con el medio ambiente tal como afirma el fabricante.

Referencia bibliográfica

Libros

- ➤ Instituto Minero GeoMinero de España. (1991). Mineria-Quimica.
- > Hernández, S. (2014). Metodología de la investigación. México.
- Misari, Ch, F. (2010). Metalúrgica del Oro. Lima, Perú: San Marcos.
- Miranda, L. & Medina, E. (2015), Investigando en Ingeniería. Arequipa, Perú: UNSA.
- Ruiz, M. (2007). Hidrometalurgia. Chile: Departamento de Hidrometalurgia.
- Robert O, kuehl. (2001). Diseño de experimentos. México.
- ➤ Valderrama, S & León, L. (2009). Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica. Lima, Perú: San Marcos.
- ➤ Vargas, G. J (1990). Metalurgia del Oro y la Plata. Lima, Perú: San Marcos.

Libros Electrónicos

- Consejo Internacional de Metales y Medio Ambiente (2001). El Manejo del Cianuro en la Extracción de Oro. Recuperado de: http://www.panoramaminero.com.ar/ICMME.pdf. (23 noviembre 2018).
- ➤ Análisis y Diseño de

 Experimentos, Gutierrez.P.H.2ªedicion, McGRAW-HILL/INTERAMERICANA

Tesis de Grado

- Chahuayo, E., & Alejandro, A. (2012). Estudio de Optimización para Mejorar la Lixiviación Cianurante de un Mineral Refractario de Oro y Plata conteniendo Antimonio de la zona de Huampar Lima, (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional del Centro, Huancayo, Perú.
- Huaco, M. (2017). Evaluación del Porcentaje de Disolución de Oro en la Lixiviación con Sandioss mediante diseños experimentales (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

Padierna, J. & Zegarra, Y. (2016).Recuperación de Oro utilizando Sandioss como alternativa al Cianuro de Sodio en la Lixiviación Alcalina por Agitación de Minerales tipo Oxido, Sulfuro y Carbonaceo (Tesis de Pregrado).Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

webgrafía

Sandioss. (2015). Recuperado de: http://bioper.com.pe/.(5 febrero 2018).

APÉNDICE 1

1. Matriz de Consistencia

EXTRACCIÓN DE ORO MEDIANTE EL PROCESO DE LIXIVIACIÓN CON EL REACTIVO SANDIOSS DEL YACIMIENTO MINERO CHOCROCOÑA, LLUSCO -CHUMBIVILCAS, REGIÓN CUSCO.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
 Problema general ¿Se podrá extraer Oro en el proceso de lixiviación usando el reactivo Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco- Chumbivilcas región Cusco? Problemas específicos ¿Qué tiempo de lixiviación se requiere para extraer Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas, región Cusco? ¿Cuánto será el porcentaje de sólidos en pulpa para la extraer Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas, región Cusco? ¿Qué concentración de reactivo se requiere para extraer Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas, región Cusco? Chumbivilcas, región Cusco? 	Objetivo General Determinar el porcentaje de extracción de Oro, mediante el proceso de lixiviación con Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco. Objetivos Específicos Determinar el tiempo de lixiviación óptimo para la extracción de Oro en el proceso de lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco. Evaluar el porcentaje de sólidos en pulpa para extracción de Oro en el proceso de lixiviación Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco. Evaluar la concentración del reactivo Sandioss para la extracción de Oro en el proceso de lixiviación del reactivo Sandioss para la extracción de Oro en el proceso de lixiviación de minerales del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.	Hipótesis General Con el reactivo Sandioss se obtiene el 90% de extracción de Oro, en la lixiviación de minerales auríferos del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco. Hipótesis Específica La extracción de Oro es mayor conforme aumenta el tiempo de lixiviación con Sandioss, del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco. El porcentaje de solidos optimo es de 30% para la extraer Oro en la lixiviación con Sandioss del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco. La concentración del reactivo sandioss es de 500 ppm, para una mayor extracción de Oro en la lixiviación de minerales del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco. La concentración de minerales del yacimiento minero Chocrocoña, Llusco – Chumbivilcas región Cusco.	Variables Independientes Concentración de sandioss Tiempo de lixiviación. Porcentaje de sólidos en pulpa Variable dependiente Porcentaje de extracción de Oro. Variables intervinientes: Características del mineral Oxidación del mineral Temperatura y presión Indicadores Presencia de Oro en la solución PLS según el reporte de análisis químico por absorción atómica en solución alcalina. Volumen del reactivo Sandioss sometido a la prueba metalúrgica. Contenido de Oro extraído en función del tiempo. Contenido de sólidos en pulpa.	Tipo de Investigación Experimental. Nivel de Investigación Descriptivo - explicativo Población y Muestra Reservas de mineral aurífero oxidado del yacimiento minero Chocrocoña distrito de Llusco-Chumbivilcas región Cusco. Técnicas Pruebas a nivel de laboratorio. Software Minitab 18. Reporte de análisis químico Instrumentos Libros, revistas, artículos. Libreta de notas. Instrumentos de medición.

2. Balance de pulpa de cada muestra.

Vol. Reactor	1250
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	1000

Muestra 1					
	100 բ	oulpa		1000	pulpa
	g	ml	g		ml
Mineral	25	10		294.12	117.65
Agua	75	75		882.35	882.35
Pulpa	100	85		1176.47	1000.00

Muestra 2

Vol. Reactor	1260
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	1008

	100 բ	oulpa	1008	pulpa
	g	ml	g	ml
Mineral	30	12	368.78	147.51
Agua	70	70	860.49	860.49
Pulpa	100	82	1229.27	1008.00

Muestra 3

Vol. Reactor	1190
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	952

	100 pulpa		ې 952	oulpa
	g	ml	g	ml
Mineral	25	10	280.00	112.00
Agua	75	75	840.00	840.00
Pulpa	100	85	1120.00	952.00

Muestra 4

Vol. Reactor	1250
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	1000

	100 pulpa		1000	pulpa
	g	ml	g	ml
Mineral	25	10	294.12	117.65
Agua	75	75	882.35	882.35
Pulpa	100	85	1176.47	1000.00

Muestra 5

Vol. Reactor	1350
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	1080

	100 pulpa			1080	pulpa
	g	ml	g		ml
Mineral	30	12		395.12	158.05
Agua	70	70		921.95	921.95
Pulpa	100	82		1317.07	1080.00

Muestra 6

Vol. Reactor	1260
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	1008

	100 pulpa		1008	pulpa
	g	ml	g	ml
Mineral	25	10	296.47	118.59
Agua	75	75	889.41	889.41
Pulpa	100	85	1185.88	1008.00

Muestra 7

Vol. Reactor	1190
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	952

	100 pulpa		ا 952	oulpa
	g ml g		ml	
Mineral	30	12	348.29	139.32
Agua	70	70	812.68	812.68
Pulpa	100	82	1160.98	952.00

Muestra 8

Vol. Reactor	1350
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	1080

	100 pulpa		1080	pulpa
	g	ml	g	ml
Mineral	30	12	395.12	158.05
Agua	70	70	921.95	921.95
Pulpa	100	82	1317.07	1080.00

Muestra 9

Vol. Reactor	1240
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	992

	100 բ	oulpa	992 pulpa			
	g	ml	g	ml		
Mineral	27.5	11	326.71	130.68		
Agua	72.5	72.5	861.32	861.32		
Pulpa	100	83.5	1188.02	992.00		

Muestra 10

Vol. Reactor	1423
G.E	2.5
Vol. Reactor 80%	1138.17

	100 p	oulpa	1138.17pulpa			
	g	ml	g		ml	
Mineral	27.5	11		374.85	149.94	
Agua	72.5	72.5		988.23	988.23	
Pulpa	100	83.5		1363.08	1138.17	

3. Tabla de control del proceso de lixiviación con Sandioss.

			Prueba 1				
Tiempo (H)	Vol. Reactor (ml)	Conc. Sandioss (%)	Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	Renos Reac (g)	Cal inicial (g)	рН	Repoci. Cal (g)
0		0.03	0	0.423528	1.529	12	0
0.5		0.03	0.1	0.2505874	1.529	9.8	0.280316667
1	+	0.03	0.2	0.0776468	1.529	10.3	0.216608333
2		0.03	0.2	0.0776468	1.529	10.3	0.216608333
5	+	0.03	0.2	0.0776468	1.529	10.8	0.1529
10		0.03	0.25	-0.0088235	1.529	11	0.127416667
15	882.35	0.03	0.25	-0.0088235	1.529	11	0.127416667
20	882.35	0.03	0.25	-0.0088235	1.529	11	0.127416667
25	882.35	0.03	0.25	-0.0088235	1.529	11	0.127416667
30	882.35	0.03	0	0.423528	1.529	12	0
- (III)		lo o !! (o/)	Prueba 2		0.1		
			Gasto titul. (Ag NO3)(ml)		Cal inicial (g)	pH	Repoci. Cal (g)
0			0	0.4130304	1.917	12	0.254.45
0.5		0.03	0.05	0.32870336	1.917	9.8	0.35145
1			0.2	0.07572224	1.917	10.3	0.271575
2		0.03	0.2	0.07572224	1.917	10.5	0.239625
5		0.03	0.25	-0.0086048	1.917	10.8	0.1917
10		0.03	0.25	-0.0086048	1.917	11.1	0.143775
15		0.03	0.25	-0.0086048	1.917	11	0.15975
20 25	_	0.03	0.3	-0.09293184 -0.09293184	1.917	11 11	0.15975
	†		0.3		1.917		0.15975
30	860.48	0.03	0	0.4130304	1.917	0	1.917
			Prueba 3				
Tiemno (H)	Vol. Reactor (ml)	Conc Sandioss (%)	Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	Renos Reac (g)	Cal inicial (g)	рН	Repoci. Cal (g)
0	1	0.05	0	0.672	1.456	12	nepoci. cai (g)
0.5		0.05	0.2	0.34272	1.456	9.9	0.2548
1		0.05	0.3	0.17808	1.456	10.3	0.206266667
2		0.05	0.3	0.17808	1.456	10.5	0.182
5		0.05	0.3	0.17808	1.456	10.7	0.157733333
10		0.05	0.4	0.01344	1.456	10.7	0.133466667
15		0.05	0.4	0.01344	1.456	11.1	0.1092
20		0.05	0.45	-0.06888	1.456	11	0.121333333
25		0.05	0.45	-0.06888	1.456	11	0.121333333
30		0.05	0	0.672	1.456	0	1.456
			Prueba 4				
Tiempo (H)	Vol. Reactor (ml)	Conc. Sandioss (%)	Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	Repos.Reac. (g)	Cal inicial (g)	рН	Repoci. Cal (g)
0		0.03	0	0.423528	1.53	12	0
0.5	882.35	0.03	0.12	0.21599928	1.53	11.7	0.03825
1		0.03	0.12	0.21599928	1.53	11.8	0.0255
2	882.35	0.03		-1.305878	1.53	11.8	0.0255
5	+	0.03	0.18	0.11223492	1.53	11.8	0.0255
10			0.2	0.0776468	1.53	11.9	0.01275
15	+		0.2	0.0776468	1.53	11.9	0.01275
20			0.3	-0.0952938	1.53	12	0
25	+		0.18	0.11223492	1.53	12	0
30			0.27	-0.04341162	1.53	12	0
35	882.35	0.03	0.2	0.0776468	1.53	12	0
						4.0	0
40	<u> </u>	0.03	0.27	-0.04341162	1.53	12	
40	<u> </u>	0.03	0.27 0	-0.04341162 0.423528	1.53	12 12	0
	<u> </u>	0.03	0				
48	882.35	0.03	0 Prueba 5	0.423528	1.53	12	0
48 Tiempo (H)	882.35 Vol. Reactor (ml)	0.03 0.03 Conc. Sandioss (%)	0 Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	0.423528 Repos.Reac. (g)	1.53 Cal inicial (g)	12 pH	
Tiempo (H)	Vol. Reactor (ml)	0.03 0.03 Conc. Sandioss (%)	0 Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756	1.53 Cal inicial (g) 2.054	pH 12	0 Repoci. Cal (g) 0
Tiempo (H) 0 0.5	Vol. Reactor (ml) 921.95	0.03 0.03 Conc. Sandioss (%) 0.05	0 Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756 0.3761556	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054	pH 12 9.5	0 Repoci. Cal (g) 0 0.427916667
Tiempo (H) 0 0.5	Vol. Reactor (ml) 921.95 921.95 921.95	0.03 0.03 Conc. Sandioss (%) 0.05 0.05	0 Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2 0.3	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756 0.3761556 0.1954534	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054 2.054	pH 12 9.5 10.2	0 Repoci. Cal (g) 0 0.427916667 0.3081
Tiempo (H) 0 0.5 1	Vol. Reactor (ml) 921.95 921.95 921.95	0.03 0.03 Conc. Sandioss (%) 0.05 0.05 0.05	Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2 0.3 0.3	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756 0.3761556 0.1954534 0.1954534	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054 2.054 2.054	pH 12 9.5 10.2 10.4	0 Repoci. Cal (g) 0 0.427916667 0.3081 0.273866667
Tiempo (H) 0 0.5 1 2	Vol. Reactor (ml) 921.95 921.95 921.95 921.95	0.03 0.03 Conc. Sandioss (%) 0.05 0.05 0.05 0.05	Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2 0.3 0.3	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756 0.3761556 0.1954534 0.1954534 0.1051023	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054	pH 12 9.5 10.2 10.4 10.6	0 Repoci. Cal (g) 0 0.427916667 0.3081 0.273866667 0.239633333
Tiempo (H) 0 0.5 1 2 5 10	Vol. Reactor (ml) 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95	0.03 0.03 Conc. Sandioss (%) 0.05 0.05 0.05 0.05	Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2 0.3 0.3 0.35	0.423528 Repos.Reac. (g)	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054	pH 12 9.5 10.2 10.4 10.6 11.1	0 Repoci. Cal (g) 0 0.427916667 0.3081 0.273866667 0.239633333 0.15405
Tiempo (H) 0 0.5 1 2 5 10	Vol. Reactor (ml) 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95	0.03 0.03 0.03 Conc. Sandioss (%) 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05	Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2 0.3 0.3 0.35 0.4 0.4	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756 0.3761556 0.1954534 0.1954534 0.1051023 0.0147512	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054	pH 12 9.5 10.2 10.4 10.6 11.1 11.1	Repoci. Cal (g) 0 0.427916667 0.3081 0.273866667 0.239633333 0.15405
Tiempo (H) 0 0.5 1 2 5 10 15 20	Vol. Reactor (ml) 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95	0.03 0.03 0.03 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05	Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2 0.3 0.3 0.35 0.4 0.4 0.4	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756 0.3761556 0.1954534 0.1954534 0.1051023 0.0147512 0.0147512	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054	pH 12 9.5 10.2 10.4 10.6 11.1 11.1 11.1	Repoci. Cal (g) 0 0.427916667 0.3081 0.273866667 0.239633333 0.15405 0.15405
Tiempo (H) 0 0.5 1 2 5 10	Vol. Reactor (ml) 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95 921.95	0.03 0.03 0.03 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05	Prueba 5 Gasto titul. (Ag NO3)(ml) 0 0.2 0.3 0.3 0.35 0.4 0.4	0.423528 Repos.Reac. (g) 0.73756 0.3761556 0.1954534 0.1954534 0.1051023 0.0147512 0.0147512 -0.0755999	1.53 Cal inicial (g) 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054 2.054	pH 12 9.5 10.2 10.4 10.6 11.1 11.1	0 Repoci. Cal (g) 0 0.427916667 0.3081 0.273866667 0.239633333 0.15405 0.15405

			Prueba 6				
Tiempo (H)	Vol. Reactor (ml)	Conc. Sandioss (%)	Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	Repos.Reac. (g)	Cal inicial (g)	рН	Repoci. Cal (g)
1	889.41	0.05	0.15	0.45004146	1.54	11.8	0.025666667
2	889.41	0.05	0.18	0.397744152	1.54	11.8	0.025666667
5	889.41	0.05	0.23	0.310581972	1.54	11.8	0.025666667
10	889.41	0.05	0.4	0.01423056	1.54	11.9	0.012833333
15	889.41	0.05	0.5	-0.1600938	1.54	11.9	0.012833333
20	889.41	0.05	0.4	0.01423056	1.54	12	0
25	889.41	0.05	0.35	0.10139274	1.54	12	0
30	889.41	0.05	0.45	-0.07293162	1.54	12 12	0
35 40	889.41 889.41	0.05 0.05	0.5	-0.1600938 0.01423056	1.54 1.54	12	0
48	889.41 889.41	0.05	0.4	0.01423056	1.54	12	0
40	009.41	0.03	0	0.711328	1.54	12	U
			Prueba 7				
Tiempo (H)	Vol. Reactor (ml)	Conc. Sandioss (%)	Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	Repos.Reac. (g)	Cal inicial (g)	рН	Repoci. Cal (g)
0.5	812.68	0.03	0.12	0.198944064	1.81	11.9	0.015083333
1	812.68	0.03	0.15	0.15115848	1.81	11.9	0.015083333
2	812.68	0.03	0.15	0.15115848	1.81	11.8	0.030166667
5	812.68	0.03	0.19	0.087444368	1.81	11.8	0.030166667
10	812.68	0.03	0.2	0.07151584	1.81	11.9	0.015083333
15	812.68	0.03	0.3	-0.08776944	1.81	11.9	0.015083333
20	812.68	0.03	0.25	-0.0081268	1.81	12	0
25	812.68	0.03	0.18	0.103372896	1.81	12	0
30	812.68	0.03	0.25	-0.0081268	1.81	12	0
35	812.68	0.03	0.2	0.07151584	1.81	12	0
40	812.68	0.03	0.23	0.023730256	1.81	12	0
48	812.68	0.03	0	0.3900864	1.81	12	0
Tiempo (H)	Val Boastor (ml)	Cons Sandioss (%)	Prueba 8 Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	Papas Pags (g)	Calinicial (g)	nU	Poposi Cal (g)
11еттро (н)	921.95	0.05	Gasto titui. (Ag NO3)(mi)		Cal inicial (g) 2.05	pH 12	Repoci. Cal (g)
0.5	921.95	0.05	0.15	0.4665067	2.05	11.9	0.017083333
1	921.95	0.05	0.15	0.2858045	2.05	11.9	0.017083333
2	921.95	0.05	0.22	0.34001516	2.05	11.8	0.034166667
5	921.95	0.05	0.25	0.2858045	2.05	11.9	0.017083333
10	921.95	0.05	0.4	0.0147512	2.05	11.9	0.017083333
15	921.95	0.05	0.5	-0.165951	2.05	11.9	0.017083333
20	921.95	0.05	0.4	0.0147512	2.05	12	0
25	921.95	0.05	0.4	0.0147512	2.05	12	0
30	921.95	0.05	0.35	0.1051023	2.05	12	0
35	921.95	0.05	0.2	0.3761556	2.05	12	0
40	921.95	0.05	0.5	-0.165951	2.05	12	0
48	921.95	0.05	0	0.73756	2.05	12	0
			Prueba 9				
			Gasto titul. (Ag NO3)(ml)				Repoci. Cal (g)
0	861.32	0.04	0	0.5512448	1.7	12	0
0.5	861.32		0.1		1.7		0.028333333
1	861.32	0.04	0.2	0.21360736	1.7	11.8	0.028333333
2	861.32	0.04	0.2	0.21360736	1.7	11.8	0.028333333
5 10	861.32	0.04	0.2	0.21360736	1.7 1.7	11.9	0.014166667 0.014166667
	861.32	0.04	0.3	0.04478864 0.04478864		11.9	0.014166667
15 20	861.32 861.32	0.04 0.04	0.3	0.04478864	1.7 1.7	11.9 12	0.014166667
25	861.32	0.04	0.3	0.129198	1.7	12	0
30	861.32	0.04	0.25	-0.03962072	1.7	12	0
35	861.32	0.04	0.35	0.04478864	1.7	12	0
39	861.32	0.04	0.5	0.5512448	1.7	12	0
33	301.32	0.04		J.JJ12+10	1.7	12	J
			Prueba 10				
Tiempo (H)	Vol. Reactor (ml)	Conc. Sandioss (%)	Gasto titul. (Ag NO3)(ml)	Repos.Reac. (g)	Cal inicial (g)	рН	Repoci. Cal (g)
0	988.23	0.04	0	0.6324672	1.95	12	0
0.5	988.23	0.04	0.1	0.43877412	1.95	11.8	0.0325
1	988.23	0.04	0.15	0.34192758	1.95	11.8	0.0325
2	988.23	0.04	0.18	0.283819656	1.95	11.8	0.0325
5	988.23	0.04	0.25	0.1482345	1.95	11.8	0.0325
10	988.23	0.04	0.32	0.012649344	1.95	11.9	0.01625
15	988.23	0.04	0.4	-0.14230512	1.95	12	0
20	988.23	0.04	0.33	-0.006719964	1.95	12	0
25	988.23	0.04	0.33	-0.006719964	1.95	11.9	0.01625
30	988.23	0.04	0.3	0.05138796	1.95	12	0
35	988.23	0.04	0.38	-0.103566504	1.95	12	0
39	988.23	0.04	0	0.6324672	1.95	12	0

APÉNDICE 2

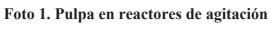


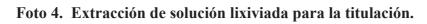


Foto 2. Medicion de pH de pulpa.





Foto 3. Extracción de solución lixiviada para medición de pH.





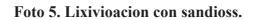




Foto 6. Mineral, reactivo y cal antes del proceso.



Foto 7. Titulacion del proceso.



Foto 8. Reactivo lixiviante SANDIOSS.



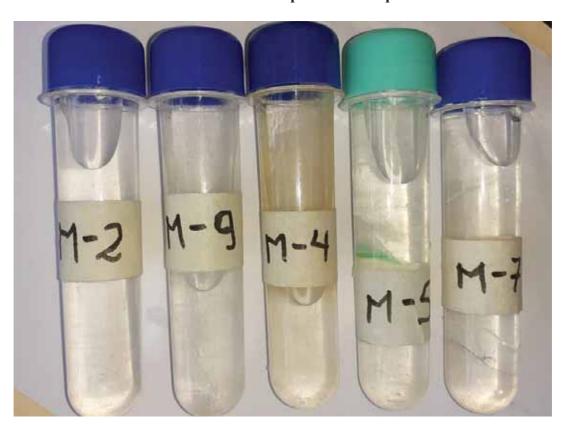
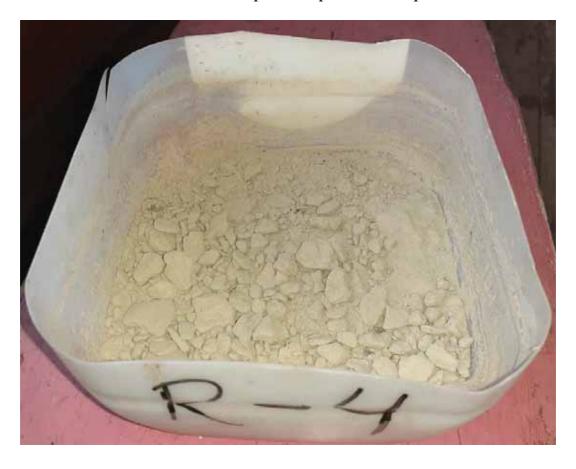


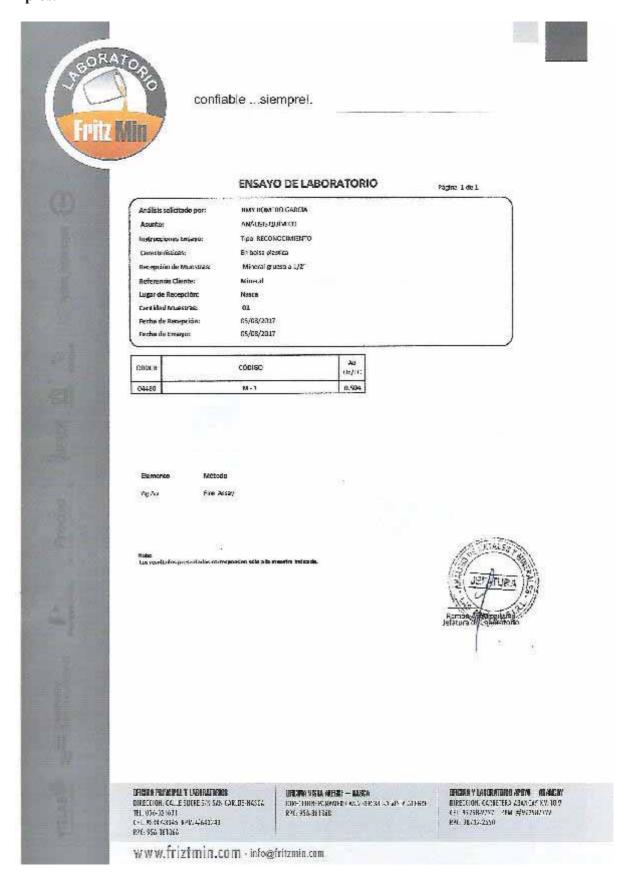
Foto 9. Soluciones PLS para analisis quimico.





ANEXO 1

1. Reporte de analisis quimico de Oro en el mineral de cabeza, la solucion PLS y los ripios.





Parque Industrial Río Seco C-1 Cerro Colorado Arequipa Perú

Telf: (054) 443294 Fax: (054) 444582

www.laboratoriosanaliticosdelsur.com

INFORME DE ENSAYO LASO1-MN-19-02439

Fecha de emisión:20/05/2019

Página 1 de 1

Seilores:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Dirección:

AV. DE LA CULTURA 773,

Atenelón:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Recepción: 18/05/2019

Realización: 18/05/2019

Observación El Laboratorio no realiza la toma de muestra

Métodos ensayados

1931 Método da Ensayo situago pere Oro por reconceimiento Absorción stómica Método de Ensayo a fuego para Oro por reconocimiento Gravimetria

Código	de da de			7851 Au		*552 An	
LAS.	Muestra	Muastra	Muestra	9/ТМ	O6TC	MTigs	OUTC
NN 19003262	R - 10	No proportionació priviel diante.	mioera purverizado	0,723	0,02109	10-	2005
NN 18005988	G-2	No proporcionade por el diente	minere pu ver zado	-		17.38	0,5070

econogcientico (a Sutilia. Ornar A. Judrez Soto Grando (Remodia. 15 a (Remodiama de 1149)

"< Valor numérico = Límite de detección del método, "< Valor Numérico" = Límite de cuantificación del método.
Los resultados de los en syns no debenser unitados como una certificación de conformicación nomes de producto o como certificación de colidad de la entrada de la nomesta en syns no debenser unitados presentarios sobrestames actorados a la muestra ensayada.

Está terminantemente prohibida la reproducción para a lo total de esta conumento sin la autorización escrita de LAS. Qualquier e inhier de o corrección en el contenido de presente documento lo anula.



Parque Industrial Río Seco C-1 Cerro Colorado Arequipa Perú

Telf: (054) 443294 Fax: (054) 444582

www.laboratoriosanaliticosdelsur.com

INFORME DE ENSAYO LAS-18-07901

Facha de emisión: 10/12/2018

Pàgina 1 de 1

Señcres:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Dirección:

AV. DE LA CULTURA 773.

Atención:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Recepción: 10

10/12/2018

Realización: 10/12/2018

Observación El Laboratorio no realiza la toma de muestra

Mátodos ensayados

*901 Método de ensayo para Oro por Absorción Atómica en solución Alcalina

Código Interno	Nombre de	Procedencia de	Descripción de	*901 Au
LAS.	Muestra	Muestra	Muestra	mg/L
5518001393	M-1	No proporcionado por el cliente	Solución de cianuro	5,26
S\$18001394	M-G	No proporcionado por el cliente.	Solución de cianuro	5,19
SS18001395	M-7	No proporcionado por el cilente.	Solución de ciamino	7,07
5818001398	M-8	No proporcionado por el cliente.	Solución de demore	7.16
\$\$18031397	M P	No proporcionado por el cilente.	Solución de canum	6,02

User atoms health of the Socio

[&]quot;
«Valor numérico" = Limite de detección del método, "
«Valor Numérico" = Limite de cuantificación del método,
Los resultados de los crisayos no deban ser utilizados como una certificación de conformidad con normas de produce, Los resultados de la sistema de calidad
de la entidad que lo produce, Los resultados presentados solo están relacionados a la inuestra ensayada.

Está terminantemente prohibida la reproducción parcial o total de este documento sin la autorización oscrita de LAS. Cualquier enmienda o corrección en el contenido del presente documento lo anula.



Parque Industrial Río Seco C-1 Cerro Colorado Arequipa Perú

Telf: (054) 443294 Fax: (054) 444582

www.laboratoriosanaliticosdelsur.com

INFORME DE ENSAYO LASO1-MN-19-02978

Fecha de emisión: 10/06/2019

Página 1 de 1

Señores:

J MMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Dirección:

AV. DE LA CULTURA 773

Atención:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Recepción:

07/03/2019

Realización: 07/05/2019

Observación: El Laboratorio no realiza la toma de inuestra.

Lugar de análisia: Parque Industria de Rio Seco C 1 Carro Colorado Arequipa Perú

Métodos ensayados

*501 Mátodo de Ensayo a fuego para Oro conrecendemiento Absorción atómics.

Código Interno	(c) Nombre de	(c) Procedencia de	(c) Descripción de		551 Au
LAS	Mnestra	Mueston	Millestre	9.71	2Tao
NN 60005 4	R+,8	ton proporcionado por el clante.	mineral pulvarização	0,256	0,00745

(c) dalos propordanacios por el cliente. E laboratorio ne se responsabiliza por la información suministrada por el ciente.

Fin de informe ---

acceptores And Scool del Sur E.U.C.L. Leclie A. Torrea Calizaya rigemeno dumico C.18 12029

"</alian numérica" = Limite de detecuión del método, "</alian Numérica" = Límite de cuantificación del método. Sevidor numerico = Limite de deseudor i del metodo, «velor numerico — Limite de cuantificación del metodo, «velor numerico — Limite de cuantificación del metodo, «velor numerico de cuantificación de producto o como certificación del alsterna de calidad del la antificación del control del co



Parque Industrial Rio Seco C-1 Cerro Colorado Arequipa Perú

Telf: (054) 443294 Fax: (054) 444582

www.laboratoriosanaliticosdelsur.com

INFORME DE ENSAYO LASO1-SS-19-00099

Fecha de emisión:07/03/2019

Página 1 de 1

Seffores:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Dirección: AV Atención: JIN

AV. DE LA CULTURA 773. JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Recepción: 06/03/2019

Realización: 06/03/2019
Observación: El Laboratorio no realiza la toma de muestra

Métodos ensayados

*901 Método de ensayo para Oro por Absorción Atômica en solución Alcalina

Código	Nombre de	Procedencia de Muestra	Descripción de Muesora	*901 Au
1.A.S.	Muestra			mg/l
SS19000285	M-11-1	No proporcionado por el cliente.	Salvaión de denuro	2,8
SS19000288	M-11-2	No proporcionado por el ciema	Solución de cianuro	6,8
3519000287	M-2	No proporcionado por el cliente.	Solución de danuro	5,9
SS19000288	M-3	No proporcionado por el cliento.	Solución de dantro	4,3
3S19000289	M-5	No proporcionado por al cliente.	Sulución de cianuro	6,1
SS19000290	M.11	No proporcionado por el cliente.	Solución de ciantro	€,0
3519000291	M-1	No proporcionado por el cliente.	Solutión de danto	4,3

*

Western States Neight Section Control Section Section Section Control Control

[&]quot;<Valor numérico" = Límite de detección del método, "«Valor Numérico" = Límite de quantificación del método.
Los resultados de los ensayos no deben ser utilizados como una cadificación de conformidad con comos de producto o como cadificación de sistema de calidad de la entidad que lo produce. Los resultados presentados solo están relacionados a la muestra ensayada.
Está terminantemente problicida la reproducción parcial o total de este documento sin la autorización escrita de LAS. Cualquier enmienda o corrección en el contenido cel presente documento lo anulla.



Parque Industrial Río Seco C-1 Cerro Colorado Areguipa Perú

Telf: (054) 443294 Fax: (054) 444582

www.laboratoriosanaliticosdelsur.com

Página 1 de 1

INFORME DE ENSAYO LAS-18-07843

Fecha de emisión:07/12/2018

Senores:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCÍA

Dirección:

AV DE LA CULTURA 773.

Atención:

JIMMY OCTAVIO ROMERO GARCIA

Recepción: 07/12/2018

Realización: 07/12/2018

Observación El Laboratorio no resilza la toma de muestra

Métodos ensavados

*901 Método da ensayo para Oro por Absorción Atómica en ablución A calíne

Codigo Interno L.A.S.	Numbre de Muestra	Procedencia de Muestro	Descripción de Musatra	Au Au
5815301361	N-10	No proporcionado por el cliente	Solución de ciuna	7 05

Lastracores Austros del Sur ETAL Lestie A. Torres Galizaya Ingenio o outwico G.I.e. 129-29

"<Valor numérico" = Limite de detección del método, "<Valor Numérico" = Limite de cuantificación del método.
Los resultados de los enseyos no deben ser utilizados como una certificación de conformidad con no mase de producto o romo de tificado del sistema de calidad de la ertidad que lo produce. Los resultados promotes productos productos. Esta terminantamente pontible la regulducción partia, o toto de esta documento sin la autorización escrita de LAS. Cualquier enmienda o corrección en el cunter de del prosente documento lo aruía.

ANEXO 2

2. Hojas de seguridad MSDS de SANDIOSS.

1/6

Material Safety Data Sheet (MSDS)

圣的 Sandioss GOLD LIXIVIANT

El reactivo sin cianuro Sandioss, es nacional e internacionalmente un producto nuevo de alta tecnología para extraer oro. Con el producto, no hay que cambiar los aparatos anteriores de lixiviación ni cambiar el proceso anterior de cianuración.

El producto 100% lixiviante ecológico aplica en las minas de micro-fino, primarias, de óxido, de semi-óxido, de sulfuro, de concentrado, el relave cianurado y escombros electrónicos, además en las pilas (heap leaching), la pulpa (agitación) y piscina (poza) tienen las ventajas de recuperación alta, disolución de oro rápida, costo bajo en la lixiviación, rendimiento bueno de extraer, la manipulación fácil, almacenamiento seguro y transportación fácil.

Introducción

La marca: 圣的 Sandioss Nombre chino: 环保选矿剂

Nombre en inglés: GOLD LIXIVIANT



2 PROPIEDADES FÍSICAS Y QUÍMICAS

Nombres de los componentes: Complejo

Apariencia: Partículas sólidas, Gris, Olor a amoniaco

Solubilidad: Soluble

Densidad: (Agua=1): 1.28 (17°C)

Valor pH:: 10.5

3 COMPOSICIÓN/INFORMACIÓN SOBRE INGREDIENTES

Descripción: porcentaje de los componentes

Nombres de los componentes	CAS NO	Porcentaje de peso %
Na2O	1313-59-3	30%
N	7727-37-9	20%
NH4	14798-03-9	20%

上海圣的新材料有限公司

Shanghai Sandioss New Material Co., Ltd

CaO	1305-78-8	20%
Fe2O3	1309-37-1	10%

4 INFORMACIÓN TOXICOLÓGICA

• Datos de toxicidad aguda por vía oral de animales: el método de prueba, el de prueba de sustancía química 401 y la prueba de toxicidad aguda por vía oral está aprobado por la Administración Estatal de Protección Ambiental (2004); según resultado de la prueba y bajo las circunstancias de la presente prueba, el valor LD50 de toxicidad aguda de administración oral para ratón hembra sería 584mg/kg y el intervalo de confianza 95% sería 430-794mg/kg; el valor LD50 para ratón macho sería 584mg/kg y el intervalo de confianza 95% sería 430-794mg/kg.

El presente producto es ligeramente tóxico y de protección ambiental.

- Identificación del peligro de corrosión: no pertenece a corrosivos.
- Identificación de contenido de sustancia tóxica de residuos peligrosos: Requerimiento de norma o cláusula de norma - Identificación de Residuos Peligrosos GB 5085.6-2007 y Identificación de Contenido de Sustancia Tóxica Estándar 4.1 -GB5085.6-2007. De acuerdo con resultado de la prueba, no se detectaron iones cianuro y el mínimio contenido detectado es 5,12 × 10⁻³mg/kg. El contenido de iones cianuro no supere el límite.
- · Datos de estimulación de animales: de ligera irritación.
- Detección de cromo hexavalente de residuos sólidos: todos los siguientes elementos no sobrepasan la norma: arsénico, cadmio, cromo, cobre, níquel, plomo y cinc.

5 AREA DE APLICACION

 El producto Sandioss sirve para oro micro fino, minas oxidadas y semi-óxido, primarias, de sulfuro, de concentrado, de relave cianurado, lodo anódico, escombros electrónicos etc.

6 PROPIEDADES FÍSICAS Y QUÍMICAS

- Solubilidad: soluble en el agua
- Componentes de dissolución: se separan iones tales como amonio, cianuro de oxígeno, cianúrico, etc. Es el agente complejante orgánico compuesto que cuenta con naturaleza de reducción, y se puede formar complejos con varios iones metálicos.
- La degradación: los iones tales como amonio, cianuro de oxígeno, cianúrico, etc.
 Puede degradarse por si mismo.
- Oligómero Nocivo: La polimerización peligrosa no ocurriría.

7 INFORMACIÓN ECOLÓGICA

- Perjuicio ecológico: no es perjudicial sobre los organismos acuáticos y medio ambiente acuático.
- Aguas residual/degradación: agua residual de lixiviación de oro (solución pobre) puede ser reutilizado y agua de lavado puede degradarse automáticamente en un corto período de tiempo, descargandose seguramente.
- Relaves(residuos): Después del lavado, no se detectó iones de cianuro de relaves.
- Emisión de gas: No contiene gases tóxicos en el producto.

No contiene gas de exterminio.

No cuenta con gas radiactivo en los relaves, es inodoro y no huele mal tras largo temporada de existencia de presa de relaves.

 Medio ambiente y precauciones: requerimientos sobre medio ambiente local varian según países y tiene que ejercer depuración de agua residual de acuerdo con requerimientos del gobierno local.

8 IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS

NFPA – Categoría (Area: 0 - 4)



Peligro para salud = 1 (Baja Toxicidad, irritación); Peligro de incendio = 0 (no inflamable); Reactividad = 0 (estable)

- Riesgos: El producto es de baja toxicidad, no inflamable y alta estabilidad, el polvogenerado en el proceso causa perjuicio al inhalarlo.
- · Via de intrusión: contacto con la piel, contacto con los ojos, ingestión, inhalación.
- Potenciales efectos agudos sobre la salud:
- Contacto con los ojos: es irritable al contactar directamente con los ojos, puede causar alg ú n dolor, enrojecimiento y l á grima de los ojos si no lo trata eficiente y adecuadamente,no frotar si entra algún polvo a los ojos.
- Contacto con la piel: no produce irritación significativa el contacto de poco tiempo y
 pocacantidad, pero puede estimular las áreas heridas de la piel y causar inflamación.
 Dada labuena higiene industrial, el contacto directo con cualquier producto quí mico se
 debemantener al mí nimo y hacer el trabajo de protección personal
- Inhalación: no causa daño significativo la inhalación de polvo con poco tiempo y

pequeña cantidad, el exceso de inhalación de una cantidad grande en poco tiempo puede provocarirritación respiratoria. Si la inhalación de polvo es de largo tiempo puede causar el daño pulmonar; en el momento del proceso y aplicación se debe tener protección respiratoriapara evitar la inhalación excesiva del polvo.

- Ingestión: La ingestión del producto es considerado peligroso, no dejar al alcance de los niños.
- Potenciales efectos crónicos sobre la salud:
- Efectos cancerí genos: ingredientes contenidos en el producto no tiene un conocido carcinógeno significativo. (Clasificado por la NTP de IARC y OSHA de E.E.U.U).

9 MEDIDAS DE PRIMEROS AUXILIOS

- Inhalación: Si produce malestar, alejese de inmediato a un lugar aireado y fresco ymantenga la permeabilidad de la via respiratoria, se debe dar oxígeno si tiene dificultadpara respirar, si paraliza la respiración inmediatamente se aplica respiración artificial y sedirige a urgencias médicas.
- Contacto con la piel: limpie a fondo con agua corriente y jabón. Contacto con los ojos: Retire lentes de contacto (si los hay), levante los perpadossuperiores e inferiores, lave inmediatamente con abundante agua durante varios minutos sila situación no mejora consulte inmediatamente al médico.
- Ingestión: Después de ingerir excesivamente se enjuaga con agua, tome leche o clara dehuevo y luego provoque vómito,consulte a un médico de inmediato

10 LUCHA CONTRA INCENDIOS

- Información general: En cualquier incendio, los bomberos deben usar aparatos derespiración autónoma y ropa protectora para evitar la inhalación de los gases tóxicos ynocivos generados por la combustión de la descomposición o a alta temperatura, y debenproteger los extintores para evitar una posible explosión cuando el recipiente se caliente.
- Medios para extinguir el fuego: Agua y extintor.
- Punto de inflamación: No aplicable.
- Temperatura de auto ignición: No aplicable.
- Riesgo de incendio y peligro: Ninguno.
- Riesgo de incendio anormal o explosión: Ninguno.

MEDIDAS CONTRA LIBERACIÓN ACCIDENTAL

- PequeñAs fugas: Cuando se produce una pequeña fugas, se limpia la sustanciadirectamente al recipiente de tratamiento.

polvo, guantes protectores y máscarascontra el polvo, y limpian el material contaminado al recipiente de tratamiento dependiendode la situación.

12 MANEJO Y ALMACENAMIENTO

- Manejo y manipulación: Disponer medidas de protección para los operadores delproducto, prestar atenci
 ón en el momento de empacar y manipular para no producir dañosy fugas, debe evitar la producción del
 polvo para que los operadores no inhalenexcesivamente.
 - En el proceso de producción puede generar polvo o humos, por lo tanto, se debe hacer eltrabajo relacionado de la protección personal y un plan integral del control de ventilación.
- Almacenamiento: el producto es fuertemente estable, generalmente no tiene exigenciaestricta sobre la
 condición del almacenamiento, se puede almacenar según las condicionesnormales, mantenga la zona
 de almacenamiento seca, ventilada y alejada de cualquierproducto alimenticio y sustancia que puede
 reaccionar con el producto.

13 CONTROL DEL CONTACTO/ PROTECCIÓN PERSONAL

Control de ventilación e ingeniería:

Cuando el producto está en el procesamiento se debe mantener buena ventilación.

· Protección respiratoria:



No hay necesidad de protección respiratoria si el tiempo del contacto con elproducto es corto. Usar la máscara contra el polvo cuando por mucho tiempo aplica el productoo en el procesamiento.

· Protección corporal:



Es necesaria la ropa a prueba del polvo.

Guantes protectores:



Puede usar guantes largos de caucho.

Protección de los ojos:



Use gafas protectoras.

No es necesario aplicar la protección de los ojos si el uso o el contacto con elproducto son de poco tiempo o de poca cantidad.

Es necesario usar gafas protectoras si el procesamiento es de tiempo largo o deuna cantidad masiva.

14 INFORMACIÓN SOBRE EL TRANSPORTE

- Identificación de peligro: Ninguno
- Peligro de explosión: La presente mercancía no pertenece a explosivo.

上海圣的新材料有限公司

- Peligro inflamable: La presente mercancía no pertenece a inflamable.
- Peligro de oxidación: La presente mercancía no pertenece a oxidante y peróxido orgánico.
- Peligro de toxicidad y de infección: La presente mercancía pertenece a sustancia tóxica e infecciosa.
- Peligro radiactivo: La presente mercancía no cuenta con peligro radiactivo.
- Peligro corrosivo: La presente mercancía no pertenece a sustancia corrosiva.
- · Otros peligros: La presente mercancía no cuenta con otros peligros.
- Requerimientos de embalaje: puede embalarse según condiciones de la mercancía común.
- Facturación de transporte de mercancía de modo terrestre, marítimo, aéreo y de ferrocarril: hacerlo de acuerdo con las condiciones de mercancía común.
- Embalaje del producto: bolsa de membrana PP/PE impermeable, con revestimiento interior de membrana PE que es impermeable, antihumedad y anti-rotura.
- Peso de cada bolsa: 25 kg de peso neto.
- Paquete de tonelada estándar: una paleta es de 1000 kg (40 sacos* 25 kg).
- Dimensiones de paleta: largo 1,1 * ancho1,1 * alto 1M.
- Estándar de embalaje: contenedor de 20 pies, capaz de transportar 20 toneladas de productos.
- Almacenamiento del producto: El producto es fácil de absorber la humedad, po lo tanto debe prestar atención a humedad, impermeable y sellado, y se lo coloca en un lugar seco y fresco realizando almacenamiento por paquete sellado.
- Almacenamiento en separación: se prohibe almacenarse juntos con productos químicos ácidos y alimentos evitando que se come por ser humano y ganado.
- Establece regimen de producción y uso de seguridad completo del producto de acuerdo con regulaciones relevantes del país.









