

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES,
ECONÓMICAS Y TURISMO**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

***“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON ENFOQUE EN
RESULTADOS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL
DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA CALCA, REGIÓN
DE CUSCO, 2016-2018”***

PRESENTADO POR:

- *Bach. QUISPE PORTILLA, Roberto*
- *Bach. SAÑAC AUCCACUSI, Yanina*

Para optar al Título Profesional de Contador Público

***ASESOR: DR. ZENON LA TORRE
VALDEIGLESIAS***

**CUSCO – PERÚ
2020**

PRESENTACIÓN

**SEÑORA DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,
CONTABLES, ECONOMICAS Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO.**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos vigente de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a disposición el presente trabajo de investigación intitulado **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON ENFOQUE EN RESULTADOS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA CALCA, REGIÓN DE CUSCO, 2016-2018”** con el objetivo de optar el Título Profesional de Contador Público.

Elaboramos el presente trabajo a fin de poner en práctica los conocimientos adquiridos durante nuestra formación profesional, el presente trabajo de nuestra investigación está orientada al Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados y el Desarrollo Económico Local del Distrito de Pisac, periodo 2016-2018.

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a:

Mis padres Rosalío y Paulina quienes con su esfuerzo y paciencia me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y de ser mejor día a día.

Mis hermanas Katherin, Yaneth y Brenda por su apoyo incondicional, durante este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a todos mis amigos, por apoyarme cuando más los necesite, mil gracias a todos.

Yanina Sañac Auccacusi

Dedico este trabajo principalmente a mis padres Roberto y Emperatriz a pesar de la distancia siempre me dieron su apoyo incondicional quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más en mi formación profesional, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mis hermanas María Antonia y María Luz por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias. A toda mi familia porque con sus consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

Roberto Quispe Portilla

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres Rosalío y Paulina por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

Agradezco a nuestros docentes de la escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión.

Yanina Sañac Auccacusi

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.

A mis padres por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

Agradezco a mis docentes de la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, el presente trabajo de investigación fue realizado bajo la supervisión del Dr. Zenón La Torre Valdeiglesias y el Mgt. Omar Germain Achahuanco Cáceres, a quienes me gustaría expresar mis más profundos agradecimientos, por hacer posible la realización de este estudio. Además, de agradecer su paciencia, tiempo y dedicación que tuvieron para que esto saliera de manera exitosa.

Agradecer a los habitantes del distrito de Pisac por su valioso aporte para nuestra investigación.

Roberto Quispe Portilla

INDICE GENERAL

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas Específicos	5
1.1. Justificación	5
1.2. Objetivos	6
1.2.1. Objetivo General	6
1.2.2. Objetivos Específicos	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	8
2.1 Bases teóricas filosóficas	8
2.1.1 Presupuesto Participativo	8
2.1.2 Beneficios del Presupuesto Participativo:	9
2.1.3 Programas de Inversión Pública Municipal	10
2.1.4 Evaluación técnica de proyectos priorizados	11
2.1.5 Rol de los agentes del Proceso del Presupuesto Participativo	14
2.1.6 Programas Presupuestales	16
2.1.7 Desarrollo Económico Local	17
2.1.8 Enfoques del Desarrollo Económico Local	18
2.1.9 Estrategias del desarrollo económico local	19
2.1.10 El rol de las municipalidades en el desarrollo económico local	20
2.1.11 Diagnóstico situacional del distrito de Pisac	22
2.2 Marco conceptual	31
2.3 Antecedentes empíricos de la investigación	33
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	40
3.1 Hipótesis General	40
3.2 Hipótesis Específicas	40
3.3 Identificación de variables	40
3.4 Operacionalización de las variables	41
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	43
4.1 Método de Investigación	43
4.2 Tipo y diseño de la investigación	43
4.2.1 Tipo de investigación	43
4.2.2 Diseño de investigación	43

4.3 Población de estudio.....	43
4.4 Selección de muestra.....	44
4.5 Tamaño de muestra	44
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
4.7 Análisis e interpretación de la información.....	45
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	46
5.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	46
5.1.1 Análisis e interpretación de los resultados de las encuestas.....	47
5.1.2 Análisis e interpretación de los resultados del análisis documental.....	75
5.2 Discusión de resultados.....	78
5.3 Prueba de hipótesis.....	79
CONCLUSIONES.....	86
RECOMENDACIONES.....	88
BIBLIOGRAFÍA.....	90
ANEXO 01	94
ANEXO 02	96
ANEXO 03	101

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Comunidades del distrito de Pisac 2016.....	25
Tabla N° 02: Utilización de los suelos (Agrícola, ganadero, Minero, Industrial)	26
Tabla N° 03: Animales domésticos de la parte alta.....	30
Tabla N° 04: Animales domésticos de la parte baja.....	31
Tabla N° 05 Operacionalización de variables	41
Tabla N° 06: Importancia de la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac	47
Tabla N° 07: Implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es positiva	48
Tabla N° 08: Priorización de proyectos de inversión pública en las principales funciones mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	49
Tabla N° 09: Priorización de proyectos de inversión pública en la función agrícola mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	50
Tabla N° 10: Priorización de proyectos de inversión pública en la función pecuaria mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	51
Tabla N° 11: Priorización de proyectos de inversión pública en la función de saneamiento rural mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.....	52
Tabla N° 12: Conocimiento sobre el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	53
Tabla N° 13: Importancia de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.....	54
Tabla N° 14: Evaluación de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.....	55
Tabla N° 15: Importancia de la participación del equipo técnico en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	56
Tabla N° 16: Priorización de Programas Presupuestales en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	57
Tabla N° 17: Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2016 en la Municipalidad Distrital de Pisac	58
Tabla N° 18: Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2017 en la Municipalidad Distrital de Pisac	59

Tabla N° 19: Conclusión de la ejecución de los programas presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac	60
Tabla N° 20: Conclusión de la ejecución de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016-2018.....	61
Tabla N° 21: Conocimiento sobre el Desarrollo Económico Local en el distrito de Pisac	62
Tabla N° 22: Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en agricultura en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018	63
Tabla N° 23: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con sistemas de riego en el periodo 2016-2018	64
Tabla N° 24: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018	65
Tabla N° 25: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018.....	66
Tabla N° 26: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo a la producción agrícola en el periodo 2016-2018.....	67
Tabla N° 27: Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018	68
Tabla N° 28: Ejecución de programas presupuestales relacionados a la construcción de hatos ganaderos en el periodo 2016-2018	69
Tabla N° 29: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo para la producción de forraje y pasto en el periodo 2016-2018.....	70
Tabla N° 30: Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018	71
Tabla N° 31: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018	72
Tabla N° 32: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de pollos en el periodo 2016-2018.....	73
Tabla N° 33: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide significativamente en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia de Calca, periodo 2016-2018	74

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01: Importancia de la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac.....	47
Gráfico N° 02: Implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es positiva.....	48
Gráfico N° 03: Priorización de proyectos de inversión pública en las principales funciones mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	49
Gráfico N° 04: Priorización de proyectos de inversión pública en la función agrícola mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.....	50
Gráfico N° 05: Priorización de proyectos de inversión pública en la función pecuaria mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.....	51
Gráfico N° 06: Priorización de proyectos de inversión pública en la función de saneamiento rural mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.	52
Gráfico N° 07: Conocimiento sobre el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.....	53
Gráfico N° 08: Importancia de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	54
Gráfico N° 09: Evaluación de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	55
Gráfico N° 10: Importancia de la participación del equipo técnico en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	56
Gráfico N° 11: Priorización de Programas Presupuestales en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	57
Gráfico N° 12: Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2016 en la Municipalidad Distrital de Pisac	58
Gráfico N° 13: Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2017 en la Municipalidad Distrital de Pisac	59
Gráfico N° 14: Conclusión de la ejecución de los programas presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac	60
Gráfico N° 15: Conclusión de la ejecución de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016-2018	61
Gráfico N° 16: Conocimiento sobre el Desarrollo Económico Local para el distrito de Pisac... 62	

Gráfico N° 17: Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en agricultura en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018.....	63
Gráfico N° 18: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con sistemas de riego en el periodo 2016-2018.....	64
Gráfico N° 19: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018.....	65
Gráfico N° 20: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018	66
Gráfico N° 21: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo a la producción agrícola en el periodo 2016-2018	67
Gráfico N° 22: Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018	68
Gráfico N° 23: Ejecución de programas presupuestales relacionados a la construcción de hatos ganaderos en el periodo 2016-2018.....	69
Gráfico N° 24: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo para la producción de forraje y pasto en el periodo 2016-2018	70
Gráfico N° 25: Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018	71
Gráfico N° 26: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018.....	72
Gráfico N° 27: Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de pollos en el periodo 2016-2018	73
Gráfico N° 28: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide significativamente en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia de Calca, periodo 2016-2018.....	74
Gráfico N° 29: Ejecución de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local en el periodo 2016.....	75
Gráfico N° 30: Ejecución de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local en el periodo 2017.....	76
Gráfico N° 31: Ejecución de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local en el periodo 2018.....	77

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON ENFOQUE EN RESULTADOS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA CALCA, REGIÓN DE CUSCO, 2016-2018”** se desarrolló en base al tipo de investigación básica; porque busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos acerca de la realidad que se estudia. El diseño de investigación es no experimental, específicamente transeccional correlacional.

El desarrollo del presente trabajo de investigación partió del siguiente problema general: ¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018? Para lo cual se elaboró la siguiente hipótesis: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide de manera significativa en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, la que se aplicó a 22 agentes participantes del presupuesto participativo del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016 - 2018; y como resultado del procesamiento de la información recabada se llegó a las siguientes conclusiones principales:

1. Se ha determinado a través de la prueba de hipótesis cuyo $p\text{-valor}=0.033$ donde $p<0.05$. Por lo tanto, se acepta que el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide positivamente en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018. Sin embargo, de acuerdo al análisis documental que se realizó a los periodos 2016-2018; se encontró que la Municipalidad Distrital de Pisac en el año 2016 solamente ejecutó S/ 697,000.00 en proyectos de inversión pública vinculados a agricultura, lo cual representa el 3% de la ejecución presupuestal anual. Para el año 2017 el presupuesto ejecutado para el fortalecimiento de las capacidades agrícolas representa el 10% de la ejecución presupuestal anual; y podemos manifestar que en el periodo 2018 se ejecutó el monto de S/2,606,586.00 que representa el 14% de la ejecución presupuestal anual; lo cual permitió el mejoramiento de la infraestructura para el desarrollo de estas actividades, así como las capacidades productivas y

competitivas del distrito con respecto a actividades agrícolas, frutícolas, floriculturas, etc.

2. Se ha determinado a través de la prueba de hipótesis cuyo $p\text{-valor}=0.038$ donde $p<0.05$. Por lo tanto, se acepta que el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide directamente en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018. Sin embargo, de acuerdo al análisis documental que se realizó (Anexo N° 3) de los proyectos de inversión relacionados a las actividades pecuarias se observó que en el periodo 2016 la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó S/ 57,900.00 en dichas actividades el cual representa un 8.31% de la ejecución de proyectos de inversión en Desarrollo Económico Local y el 0.27% de la ejecución presupuestal del periodo 2016. En el periodo 2017, la entidad ejecutó S/ 125,181.00 en dichas las actividades pecuarias el cual representa un 8.12% de la ejecución de proyectos de inversión en Desarrollo Económico Local y el 0.85% de la ejecución presupuestal del periodo 2017 y en el periodo 2018 ejecutó S/ 63,743.00 en actividades pecuarias el cual represento el 2.85% de la ejecución de proyectos de inversión en Desarrollo Económico Local y el 0.41% de la ejecución presupuestal del periodo 2018. Lo cual demuestra que se asignó y ejecutó montos poco significativos para la ejecución de proyectos de inversión pública orientados al fortalecimiento de las capacidades productivas vinculadas a la actividad pecuaria.

Palabras clave: Presupuesto participativo con enfoque en resultados, Desarrollo Económico Local, agricultura, ganadería, proyectos de inversión pública.

ABSTRACT

The present research work entitled: "THE PARTICIPATORY BUDGET WITH FOCUS ON RESULTS AND LOCAL ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE PISAC DISTRICT, CALCA PROVINCE, CUSCO REGION, 2016-2018"; was developed based on the type of basic research; because it seeks to broaden and deepen the flow of knowledge about the reality being studied. The research design is non-experimental, specifically transectional correlational.

The development of the present research work started from the following general problem: How does the Participatory Budget with Results focus affect the local economic development of Pisac district, Calca province, Cusco region, period 2016-2018? For which was elaborated the following hypothesis: The Participatory Budget with a focus on Results has a significant impact on the local economic development of the district of Pisac, Calca province, Cusco region, period 2015-2018.

For data collection, the survey was used as a data collection technique, which was applied to 22 agents participating in the participatory budget of the district of Pisac, province of Calca, region of Cusco, period 2016 - 2018; and as a result of processing the information collected, the following main conclusions were reached:

1. It has been determined through hypothesis testing whose $p\text{-value}=0.033$ where $p<0.05$. Therefore, it is accepted that the Participatory Budget with a focus on results has a positive impact on capacity building in agriculture in the district of Pisac, Calca province, Cusco region, period 2016-2018. However, according to the documentary analysis that was made to the periods 2016-2018, it was found that the District Municipality of Pisac in 2016 only executed S/697,000.00 in public investment projects linked to agriculture, which represents 3% of the annual budget execution. In 2017, the budget executed for the strengthening of agricultural capacities represents 10% of the annual budget execution. In the period 2018 the amount of S/2,606,586.00 was executed which represents 14% of the annual budgetary execution; which allowed the improvement of the infrastructure for the development of these activities, as well as the productive and competitive capacities of the district with respect to agricultural activities, fruit crops, flower crops, etc.
2. It has been determined through the hypothesis test whose $p\text{-value}=0.038$ where $p<0.05$. Therefore, it is accepted that the Participatory Budget with a focus on results

directly affects the strengthening of livestock capacities in the district of Pisac, Calca province, Cusco region, period 2016-2018. However, according to the documentary analysis that was made (Annex No. 3) of the investment projects related to livestock activities. It was observed that in the period 2016 the District Municipality of Pisac executed S/ 57,900.00 in such activities that represents 8.31% of the execution of investment projects in Local Economic Development and 0.27% of the budgetary execution of the period 2016. In the 2017 period, the entity executed S/ 125,181.00 in said livestock activities which represents 8.12% of the execution of investment projects in Local Economic Development and 0.85% of the budgetary execution of the 2017 period. In the 2018 period executed S/ 63,743.00 in livestock activities which represented 2.85% of the execution of investment projects in Local Economic Development and 0.41% of the budgetary execution of the 2018 period. This shows that insignificant amounts were allocated and executed for the execution of public investment projects aimed at strengthening productive capacities linked to livestock activities.

Keywords: participatory Budget with a focus on results, Local Economic Development, agriculture, livestock, public investment projects.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON ENFOQUE EN RESULTADOS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA CALCA, REGIÓN DE CUSCO, 2016-2018”**, investigación que tiene como objetivo principal “Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018”.

Para llegar a solucionar la problemática, cumplir y contrastar los objetivos e hipótesis planteadas respectivamente en el trabajo de investigación, se desarrolló los siguientes capítulos:

CAPÍTULO I: Planteamiento del Problema. - En este capítulo se expone: La situación problemática, la formulación del problema, objetivos de la investigación y justificación.

CAPÍTULO II: Marco Teórico Conceptual. - Este capítulo comprende los: Bases teóricas, marco conceptual y antecedentes de la investigación.

CAPÍTULO III: Hipótesis General y variables: Este capítulo comprende la hipótesis general, hipótesis específicas, la identificación y operacionalización de variables.

CAPÍTULO IV: Metodología. - En este capítulo se expone el tipo y diseño de investigación, unidad de análisis, población, muestra, técnicas de recolección de datos y análisis de la información.

CAPÍTULO V: Resultados y Discusión. - Este capítulo comprende el análisis, interpretación, discusión de resultados y contrastación y verificación de hipótesis.

Conclusiones y Recomendaciones. - Se establece las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a la problemática de la presente investigación.

Anexos. – Se presenta como anexos la matriz de consistencia e información adicional sobre las variables de estudio las cuales permitirán un mejor entendimiento sobre la problemática desarrollada.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En Perú, permanentemente se busca la descentralización del poder y la democratización del Estado, es por ello que en el año 2003 se promulgó la Ley N° 28056 “Ley Marco del Presupuesto Participativo” institucionalizándose el proceso anual del presupuesto participativo. Este proceso formaliza mediante diversos mecanismos la voz de la sociedad civil para que influya sobre la asignación de los presupuestos locales, y que sus resultados contribuyan al desarrollo local. Es así que, tras su implementación en el año 2004, el presupuesto participativo ha involucrado, anualmente, la participación de aproximadamente 150,000 representantes participantes y se estima que el 36% del gasto de inversión ejecutado en el nivel distrital fue priorizado a través del proceso participativo.

No obstante, a pesar de los logros alcanzados tras la implementación del presupuesto participativo eran motivo de debate la representatividad y legitimidad de la participación, la posible influencia del presupuesto participativo en la fragmentación de la inversión pública en el nivel subnacional, la baja incidencia de las actividades de rendición de cuentas y vigilancia, la débil integración del presupuesto participativo con el ciclo general de presupuestación e inversión y la poca visión estratégica de la presupuestación en los procesos participativos. Estas controversias se sumaban a la preocupación general sobre la calidad del gasto social en el país: a pesar de que, entre los años 2010 y 2016, el gasto social se incrementó considerablemente, los indicadores sociales no mostraron una mejora satisfactoria.

En este contexto, la mejora de la calidad del gasto público se convirtió en una de las prioridades del país. Y uno de los mecanismos para alcanzar este objetivo es el Presupuesto por Resultados (PpR) que según la definición del Ministerio de

Economía y Finanzas de Perú (MEF), el PpR consiste en la aplicación de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto con una articulación sustentada entre bienes y servicios (productos) y cambios generados en el bienestar ciudadano (resultados). La coexistencia del PP y PpR impone importantes retos en cuatro aspectos principales:

- a) Rendición de cuentas: mientras que el PpR enfatiza una línea de responsabilidad ‘hacia arriba’, el presupuesto participativo fortalece una línea de responsabilidad ‘hacia abajo’.
- b) Horizonte temporal: mientras que el PpR es parte de una estrategia de largo plazo, el presupuesto participativo en Perú actualmente informa sólo el presupuesto anual.
- c) Perspectiva: mientras que el PpR se define desde una perspectiva multisectorial, los criterios de priorización del presupuesto participativo se definen desde una perspectiva territorial.
- d) Propósito final: mientras que PpR está orientado a resultados, el presupuesto participativo actualmente se focaliza en productos.

Por tanto, el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, comprende la incorporación del proceso del presupuesto participativo, a las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el ciudadano y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, entendiéndose como tales, al conjunto de bienes y servicios, que la población recibe para lograr los resultados. Por lo que el presupuesto participativo tiene como objetivo transparentar y democratizar el proceso de presupuestación pública al crear canales formales de participación y así promover la inclusión de sectores económica y políticamente débiles en el proceso de definición de la asignación del gasto; buscando que el impacto final esperado luego de la implementación del presupuesto participativo es la reducción de la pobreza.

Además del impacto sobre reducción de pobreza, la literatura sobre el presupuesto participativo le atribuye impactos sobre:

- a) La recaudación de impuestos;
- b) La probidad en la gestión pública;
- c) La formación de una ciudadanía más enterada y preocupada por el gasto público.

El Presupuesto Participativo ha demostrado ser un instrumento potente para priorizar en la inversión pública las demandas del desarrollo local. Es así que, las entidades de gobierno regional y local estructuran los presupuestos en función a los productos, es decir bienes y servicios que la población recibe de parte de las instituciones públicas, para lograr los resultados que promuevan el desarrollo de la población y reduzca la pobreza. El presente trabajo de investigación se enfocará en una entidad del nivel de gobierno local, tal como es la Municipalidad Distrital de Pisac; entidad en la que, bajo este enfoque, las inversiones municipales deben orientarse a fortalecer los factores de crecimiento económico; es decir que aumenten la productividad y competitividad de la población y/o los negocios individuales.

Lo cual está contemplado en la Ley N° 27972 “Ley Orgánica de Municipalidades” que señala que la promoción del desarrollo económico local, está a cargo de los gobiernos locales debiendo promover el desarrollo económico local, con incidencia en la micro y pequeña empresa, a través de planes de desarrollo económico local aprobados en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo; así como el desarrollo social, el desarrollo de capacidades y la equidad en sus respectivas circunscripciones. Lo cual implica que la Municipalidad puede promover, liderar, conducir o apoyar el proceso económico local.

La Municipalidad tiene varias formas de participar en el proceso y lo hace con un rol de facilitador, aliado o subsidiador. Así, tenemos que la Municipalidad Distrital de Pisac actúa como promotor al ejecutar proyectos de inversión pública priorizados en el proceso del presupuesto participativo los cuales están orientados a apoyar el proceso productivo en el sector agropecuario, es decir, agricultura y ganadería que son las actividades tradicionales de dicho distrito. Asimismo, que se complementan

con acciones de mejora de las condiciones para dinamizar la economía local; es decir proyectos de inversión pública innovadores que permitan incrementar la productividad y competitividad de las actividades identificadas.

En dicho contexto la Municipalidad Distrital de Pisac, es un órgano de gobierno local que tiene autonomía política, económica, y administrativa en los asuntos de su competencia y que en aplicación y estricta observancia de la normativa antes mencionada ejecuta proyectos de inversión pública que inciden en el desarrollo económico local, beneficiando de esta manera a la sociedad civil de su circunscripción, la misma que participa de manera directa en la definición de dichos proyectos mediante el proceso del presupuesto participativo, pero la implementación de esta herramienta de presupuestación, a la luz de los resultados obtenidos en los últimos ejercicios fiscales evidencia que no ha recogido las demandas de la población en cuanto a orientar la inversión pública a la ejecución de proyectos de inversión que impulsen el desarrollo local del Distrito de Pisac, es decir, prioritariamente a las actividades agropecuarias llámese agricultura, ganadería, crianza de animales menores, etc; en las que la población tiene fortalezas al ser tradicionales y en los que tiene amplia experiencia; desde esa perspectiva el presente trabajo de investigación pretende demostrar que la óptima definición de metas presupuestales tiene su base en el adecuado planteamiento del proceso de presupuesto participativo con enfoque en resultados.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018?

1.2.2. Problemas Específicos

1. ¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018?
2. ¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018?
3. ¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018?

1.3. Justificación

El presente trabajo se justifica porque pretende analizar el grado de incidencia que tiene el presupuesto participativo con enfoque en resultados en el desarrollo económico local del distrito de Pisac en un contexto de perfeccionamiento de la técnica presupuestaria, que en la actualidad busca lograr un resultado a favor de la población tras la aplicación del presupuesto.

El problema actual de muchas entidades del Gobierno Local consiste en las necesidades de atención a la población que son cada día más crecientes y los recursos que son cada vez más insuficientes; por tanto, es necesario hacer uso racional y eficiente de los recursos asignados anualmente a la Municipalidad Distrital de Pisac, para que de esta manera se mejore las condiciones de vida de la sociedad civil de su circunscripción, a través de la ejecución de proyectos de inversión orientados al fortalecimiento de sus capacidades que redundaran en su desarrollo económico y social. Gracias al Presupuesto Participativo con enfoque en resultados, la ciudadanía se convierte en sujeto activo de su propio desarrollo; mejorando la prestación de servicios y la realización de obras necesarias para potenciar las capacidades humanas en todas sus dimensiones, dando más opciones a la vida de la gente.

Por lo tanto, la presente investigación contribuirá como base para tomar acciones más acordes con sus intereses y necesidades favoreciendo la eficacia de la gestión pública local. Asimismo, al establecer con claridad las características, ventajas, reglas, peculiaridades, forma de participación y cambios que pretende lograr el presupuesto participativo con enfoque en resultados servirá a la población del distrito de Pisac y por consiguiente a la sociedad para que conozca la importancia e implicancias de este mecanismo de promoción del desarrollo de la sociedad; así como para los contadores, estudiantes y como punto de inicio de trabajos más específicos.

Finalmente, producto del estudio, del trabajo de campo, la revisión legal y bibliográfica se detallará recomendaciones para mejorar la articulación entre el presupuesto participativo con enfoque en resultados y el desarrollo económico local que serán de utilidad para la Municipalidad Distrital de Pisac.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.
2. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

3. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia región de Cusco, periodo 2016-2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 Bases teóricas filosóficas

2.1.1 Presupuesto Participativo

El Presupuesto Participativo basado en Resultados comprende la incorporación al proceso del Presupuesto Participativo de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el/la ciudadano/a y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, es decir bienes y servicios que la población recibe de parte de las instituciones públicas, para lograr los resultados. El presupuesto anual debe garantizar las dotaciones de recursos necesarios para poder desarrollar los productos, que incluyen las previsiones presupuestarias para los recursos humanos, insumos materiales y bienes de capital que sean necesarios.

El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que dotarán a las entidades del Estado con los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos.

Para lograr una mayor efectividad en la gestión se deben relacionar los resultados con los productos, así como las acciones y los medios necesarios para su ejecución y viceversa. De esta manera, los proyectos que se prioricen en el marco del proceso participativo, al ser pensados y priorizados en función de resultados (solución de problemas) y estar conectados a los productos, garantizarán mejoras en la calidad de vida de la población (resultados), sobre todo de los sectores más necesitados. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

El Presupuesto Participativo cumple lo siguiente:

- Transparencia y control ciudadano
- Modernización y democratización de la gestión pública.
- Fortalecimiento de la gobernabilidad democrática del país.
- Construcción de capital social.
- Participación ciudadana en la planificación y gestión pública. (Ley N° 28056, 2009)

2.1.2 Beneficios del Presupuesto Participativo:

El Presupuesto Participativo permite:

- Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr transformar y resolver grandes problemas o aprovechar potencialidades que tengamos en nuestras jurisdicciones.
- Priorizar mejor los proyectos en función de los resultados que queremos obtener y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región.
- Mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión que contribuyan a su desarrollo.

- Comprometer a la población, ONGs y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.
- Realizar el seguimiento, control y vigilancia de los resultados, de la ejecución del presupuesto y la fiscalización de la gestión de las autoridades.
- Hacer realidad la agenda del desarrollo territorial.
- Apoyar al comité de vigilancia en el cumplimiento de las acciones acordadas en el presupuesto participativo. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

2.1.3 Programas de Inversión Pública Municipal

La inversión pública representa una aplicación de recursos públicos con el fin de ampliar, mejorar y modernizar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios de los municipios, cuyos beneficios son independientes de los de otros proyectos.

La programación de la inversión pública municipal es un proceso mediante el cual los Municipios determinan el conjunto de sus Proyectos de Inversión que se encuentran en la etapa de pre inversión e inversión, a ser evaluados o ejecutados, dentro del proceso del presupuesto participativo.

Las matrices que presentamos a continuación han sido diseñadas sobre la base de la guía metodológica Identificación de potencialidades del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

La matriz se elabora teniendo como sustento la información y diagnóstico previamente elaborado. La idea final es que las potencialidades con mayor valoración constituyen los ejes motores alrededor de los cuales se diseña los proyectos y/o plan de acción de corto y mediano plazo.

1. La primera matriz es para la identificación y estimación de las potencialidades locales sobre la base de los siguientes criterios:
 - a) Nivel de disponibilidad del recurso;

- b) Existencia de infraestructura de apoyo; y
 - c) Conserva el medio ambiente y genera empleo.
2. La segunda matriz es para registrar las potencialidades seleccionadas.
 3. La tercera matriz se usa para identificar las capacidades locales en función a las potencialidades productivas, priorizando los aspectos de capital social y capital humano.
 4. La cuarta y última matriz para establecer la priorización de las potencialidades tomando como referencia los aspectos de:
 - a) Mercado potencial (local, nacional e internacional).
 - b) Si son recursos particulares o de diferenciación.
 - c) La disponibilidad de recursos y capacidad de generar empleo.
 - d) Calidad de los recursos.
 - e) Capacidades locales.
 - f) Efectos sobre el medio ambiente.

2.1.4 Evaluación técnica de proyectos priorizados

El objetivo de esta fase es la evaluación técnica de la cartera de proyectos que tiene la entidad y que deben ser propuestos como contributivos al logro de los resultados priorizados. El resultado de esta fase es una lista de proyectos para ser discutida en los Talleres de Priorización y Formalización de Acuerdos. (Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en Resultados-Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, 2010)

Para este trabajo, el Equipo Técnico deberá concentrarse en efectuar análisis de:

La cartera de proyectos vinculados a los resultados priorizados, verificar si éstos cuentan con la viabilidad correspondiente en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública - SNIP, o Informe Técnico favorable para el caso de los proyectos de Gobiernos Locales no sujetos a dicho sistema, su vigencia, y si éstos guardan coherencia con los criterios de Alcance,

Cobertura y Monto de Inversión establecidos en el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, con el siguiente detalle:

1. Proyectos de Impacto Regional

Los Gobiernos Regionales al determinar los Proyectos de Impacto Regional, deben tener en cuenta que el monto total del proyecto no sea menor a S/. 3 000 000,00 y que su alcance sea pluriprovincial, debiendo beneficiar a un mínimo de tres (03) distritos que se encuentren ubicados en dos (02) provincias como mínimo. Adicionalmente podrán considerar que su cobertura en la población objetivo no sea menor al 5%, respecto a la población total de la Región.

Si luego de distribuir el financiamiento asignado al Presupuesto Participativo, conforme al criterio señalado en el párrafo precedente, se obtiene un saldo menor a S/. 3 000 000,00, dicho saldo se orienta a financiar proyectos de impacto regional, utilizando el criterio de cobertura a la población objetivo señalado en el párrafo anterior. (Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en Resultados-Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, 2010)

2. Proyectos de Impacto Provincial

Las Municipalidades Provinciales, al determinar los Proyectos de Impacto Provincial deben tener en cuenta que el monto del proyecto de impacto provincial no sea menor a S/. 1 200 000,00 y que su alcance sea pluridistrital, debiendo beneficiar a un mínimo de dos (02) distritos del ámbito jurisdiccional. Adicionalmente podrán considerar su cobertura en la población objetivo no sea menor al 5%, respecto a la población total de la Provincia.

Si luego de distribuir el financiamiento asignado al Presupuesto Participativo, conforme al criterio señalado en el párrafo precedente, se obtiene un saldo menor a S/. 1 200 000,00, dicho saldo se orienta a financiar proyectos de impacto provincial utilizando el criterio de cobertura a la población objetivo señalado en el párrafo anterior. (Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en Resultados-Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, 2010)

3. Proyectos de Impacto Distrital

Las Municipalidades Distritales al determinar los Proyectos de Impacto Distrital, no tienen restricción en el monto de la inversión, debiendo tener en cuenta que su alcance contenga acciones cuyos resultados permitan en el ámbito distrital, solucionar un problema relevante de la comunidad, (la priorización de los agentes participantes). Adicionalmente podrán considerar que su cobertura en la población objetivo no debe ser menor al 5% de la población total del Distrito.

- a) Si el proyecto presentado no cuenta con la viabilidad requerida y responde a los criterios de priorización antes señalados, el Equipo Técnico coordina con las unidades correspondientes la formulación y aprobación del proyecto; en el supuesto que el Gobierno Local no se encuentre en el marco del SNIP, será necesario el informe técnico respectivo.
- b) En el caso que las propuestas de inversión no sean pertinentes y por tanto no existan en la cartera de proyectos alternativas de solución, el Equipo Técnico propone alternativas y coordina con las Unidades Formuladoras y la Oficina Proyecto de Inversión, para el estudio de pre inversión correspondiente, en el caso que el SNIP sea de alcance a la entidad.

Luego, el representante del Equipo Técnico ordena los proyectos de mayor a menor puntaje, siendo los de mayor puntaje los más prioritarios y los de menor puntaje los menos prioritarios. Finalmente, se señala el costo total de cada proyecto y si cuenta con cofinanciamiento; precisando el monto para conocimiento de todos los agentes participantes. (Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en Resultados-Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, 2010)

2.1.5 Rol de los agentes del Proceso del Presupuesto Participativo

1. Presidentes Regionales y Alcaldes

- Convocar a reuniones del Presupuesto Participativo en su calidad de Presidentes de los Consejos de Coordinación.
- Organizar las actividades del proceso participativo, haciéndolas de conocimiento público.
- Proponer para consideración los resultados prioritarios a favor de la población que pueden ser objeto de atención en el proceso.
- Proponer la cartera de proyectos a ser sometida al Presupuesto Participativo, señalando explícitamente su conexión al resultado prioritario que corresponda.
- Determinar e informar a los agentes participantes el porcentaje del presupuesto institucional que corresponderá al Presupuesto Participativo, sin perjuicio que los recursos no incluidos en el Presupuesto Participativo se asignen por resultados claramente especificados.
- Disponer las medidas necesarias para el cumplimiento de los acuerdos adoptados en el proceso.
- Desarrollar las acciones necesarias para la implementación de los acuerdos.

- Rendir cuentas a los agentes participantes sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos el año anterior. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

2. Consejo Regional y Concejo Municipal

- Aprobar las normas complementarias que se requieran para llevar a cabo el proceso.
- Fiscalizar el desarrollo oportuno de cada una de las fases del proceso.
- Velar por el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por el Gobierno Regional o Gobierno Local.
- Participar y promover activamente el proceso. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

3. Consejos de Coordinación Regional, Local Provincial y Local Distrital

- Responder a las convocatorias que realizan las autoridades regionales o locales.
- Coordinar la incorporación de los proyectos de inversión en el presupuesto institucional correspondiente.
- Apoyar al Comité de Vigilancia en el cumplimiento de las acciones acordadas en el Presupuesto Participativo. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

4. Agentes Participantes

- Participar activamente en la discusión, definición, priorización y toma de decisiones respecto de los resultados a ser priorizados en el proceso, así como de los proyectos a ser considerados para contribuir al logro de dichos resultados.
- Suscribir las actas y demás instrumentos que garanticen la formalidad del proceso.

- Otros que demande el proceso. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

5. Equipo Técnico

- Brindar apoyo para la organización y desarrollo del proceso.
- Facilitar información para el desarrollo de los talleres de trabajo.
- Realizar la evaluación técnica y financiera de los proyectos propuestos.
- Preparar y presentar la lista de proyectos que aprobaron la evaluación técnica y financiera. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

6. Oficina de Planeamiento y Presupuesto o la que haga sus veces

- Proponer a las instancias correspondientes el Presupuesto Institucional de Apertura, incorporando proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo.
- Remitir copia del Acta de Acuerdos y Compromisos, así como el Documento del proceso a la Dirección Nacional del Presupuesto Público.
- Mantener actualizado el aplicativo interactivo en las diversas fases del proceso. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

7. Comités de Vigilancia

- Vigilar el cumplimiento de los acuerdos del Presupuesto Participativo
- Informar al Consejo Regional o Concejo Municipal, Consejos de Coordinación y otras dependencias públicas en el caso de incumplimiento de los acuerdos. (Dirección General del Presupuesto Publico, 2010)

2.1.6 Programas Presupuestales

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y

servicios), para lograr un Resultado Específico a favor de la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

- **Contenido mínimo de un programa presupuestal (PP):**

El proceso de diseño de un Programa Presupuestal comprende los siguientes contenidos:

- Elaboración del diagnóstico. Consiste en la identificación del problema específico, caracterización y cuantificación. Además de describir la situación del problema identificado es importante tener en cuenta los atributos de gravedad, relevancia y persistencia del problema. Seguidamente la identificación de la población objetivo su cuantificación y atributos.
- Desarrollo del análisis causal que puede estar definido por: Adopción de un modelo causal existente o búsqueda sistemática de información sobre el problema y sus factores relacionados (relaciones causa efecto o de causalidad).
- Elaboración del diseño del Programa Presupuestal. Consiste en desarrollar un análisis de medios, evaluando la efectividad de las alternativas que han probado cierta eficacia para afectar las principales causas del problema específico. El análisis efectuado se sistematiza en una matriz lógica.
- Identificación de los indicadores de desempeño para el seguimiento del Programa Presupuestal propuesto. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

2.1.7 Desarrollo Económico Local

Una definición comúnmente usada por la OIT (Organización Internacional del Trabajo) entiende al Desarrollo Económico Local como un proceso de

desarrollo participativo que estimula las asociaciones entre los principales actores sociales, públicos y privados, en un territorio definido, permitiendo tanto el diseño como la implementación de una estrategia de desarrollo común, que haga uso de los recursos y ventajas comparativas locales en un contexto global, con el objetivo de crear trabajo decente y estimular la actividad económica.

La definición constituye un buen punto de partida para nuestra reflexión porque, en primer lugar, nos pone cara a cara con la complejidad del proceso que involucra el Desarrollo Económico Local. Y, en segundo lugar, sitúa el foco de este proceso en un territorio definido.

Ahora bien, este énfasis en un territorio específico no implica que las responsabilidades de articulación de la política de desarrollo local se circunscriban exclusivamente al nivel local o regional. De lo que se trata, más bien, es de articular tres niveles de acción: el nivel macro de las políticas y los actores nacionales; el nivel meso, correspondiente a las políticas sectoriales, los actores regionales y locales; y un nivel micro correspondiente al ámbito específico de las interrelaciones entre las empresas. (Andrade, 2006)

2.1.8 Enfoques del Desarrollo Económico Local

La propuesta de desarrollo económico local tiene un enfoque de desarrollo humano transversal en el sentido de que superará la concepción simplista de reducir el desarrollo al progreso económico; y suma la capacidad de las personas para elegir la forma en la que quieren vivir. Por tanto, el desarrollo apunta no tanto a tener más sino a elegir ser más.

El Desarrollo Humano tiene como punto de partida las capacidades y potencialidades locales. Este enfoque a diferencia de otros enfoques antipobreza parte de la existencia de potencialidades (capacidades humanas, capital económico y físico y/o capital social), que tiene las localidades para la superación de la pobreza. Este enfoque tiene una enorme diferencia con otras propuestas de desarrollo, en la medida que reconoce las potencialidades como

parte del progreso, es decir, de lo que uno tiene, de una valoración económica y social, sin desconocer las limitaciones o problemas, que es necesario superar para avanzar hacia el desarrollo”.

En ese sentido el enfoque de potencialidades, entendidas esta “como capitales o recursos inadecuada o insuficientemente aprovechados, conduce a activar procesos de crecimiento del aparato productivo y del empleo. Implica la creación o consolidación de unidades o cadenas productivas concretas, que, bajo determinadas condiciones o estrategias, internas o externas a cada localidad o proyecto, pueden sustentar procesos de desarrollo humano. La combinación y articulación más que la sola presencia de los diferentes recursos y de sus respectivas potencialidades, determina las posibilidades de desarrollo en un territorio”. (Instituto de Estudio Superiores, 2017)

2.1.9 Estrategias del desarrollo económico local

Consideramos las siguientes estrategias como elementos básicos para fomentar las iniciativas de desarrollo económico local:

- Mejorar las condiciones del desarrollo local:
 - o Plan de ordenamiento territorial
 - o Gestión ambiental
 - o Inversión en infraestructura productiva
 - o Cobertura de servicios
 - o Imagen e identidad: marketing territorial

- Mejorar el desarrollo empresarial
 - o Sistema de unificación y simplificación de los trámites de instalación de pymes
 - o Sistema de información para los empresarios: acceso a internet, páginas web, seminarios.
 - o Programas de capacitación y asistencia técnica
 - o Fomento de la asociatividad.

- Fomento a la micro y pequeña empresa
- Desarrollo de espacios de negocios: ferias regionales y sectoriales.
- Mejorar el desarrollo laboral
 - Articulación de la oferta en capacitación y en formación laboral
 - Sistemas de formación y capacitación laboral
 - Sistemas especializados para jóvenes y mujeres
 - Sistemas de protección y de condiciones laborales.

- Mejorar la organización y la participación de los actores públicos y privados
 - El ente conductor del desarrollo económico local: el gobierno local, las asociaciones municipales.
 - Estructuras y funciones municipales adecuadas: ventanilla única, área de desarrollo económico local y la creación de oficinas municipales especializadas en el tema.
 - Canales permanentes de participación, las experiencias de presupuesto participativo, coordinación entre municipios y sectores públicos y privados.
 - Instancias de participación: mesas de concertación local para determinados productos, mesa de trabajo para el desarrollo turístico. (Instituto de Estudio Superiores, 2017)

2.1.10 El rol de las municipalidades en el desarrollo económico local

Las municipalidades deben ser facilitadoras, promotoras del desarrollo económico local, no necesariamente actores directos en la creación de empresas o de empleo local, sino articularse y facilitar de manera adecuada la iniciativa privada de los pequeños productores y empresarios en el ámbito local. El objetivo es el Desarrollo Humano, es decir el desarrollo que tiene como beneficiario principal a las personas y en el cual las personas sean los protagonistas y actores principales y por esto tiene que ser un proceso participativo y concertado. Por tanto, el desarrollo económico local debe ser

parte de un Plan de Desarrollo Integral, en cuya formulación deben participar todas las organizaciones sociales y las instituciones públicas y privadas de la localidad, porque superar la pobreza y construir el desarrollo local es una tarea demasiado grande para que sea sumida solo por la Municipalidad. La municipalidad es la responsable de las políticas públicas locales y de generar condiciones favorables para el desarrollo económico en el municipio con el fin superior de elevar el nivel de vida de su población.

Para hacer ello posible, es necesario que las municipalidades desarrollen capacidades que les permitan trascender las tradicionales competencias que las asocian a la idea de una entidad prestadora de servicios públicos (limpieza, ornato, certificación de nacimientos, etc.) y asuman un rol dinamizador de la economía local.

En esta perspectiva, es necesario que en el desarrollo de los nuevos ejes de la política económica territorial de las municipalidades se establezca:

- a) Una visión integral del desarrollo, por más pequeño que sea el espacio, se tiene que tener un pensamiento que articule lo local con lo global (actuar en lo local, pensando en lo global).
- b) El espacio local entendido como plataforma de competitividad; en aplicación de uso de potencialidades y capacidades como un esfuerzo endógeno propio.
- c) La gestión del espacio local debe ser una combinación de democracia y participación en la búsqueda de más eficiencia y competitividad.
- d) La importancia de la innovación tecnológica y la difusión territorial de las innovaciones en la base productiva y el tejido empresarial de la localidad y la región, es decir, que se asuma a la innovación tecnológica como factor clave de la productividad y competitividad.

- e) La natural relación entre espacio local y entorno regional; esta relación hay que privilegiarla, articularla, de tal modo que nos permita potenciar las acciones y proyectos locales. Esta relación debe ayudar a encontrar criterios de competitividad y eficiencia en lo local. Por otro lado, lo regional debe ser concebido como una plataforma de transformación (tecnológica) productiva, de tal modo que la producción local debe articularse a la producción regional (empresas locales relacionadas a mercados regionales).

- f) En la organización del territorio debe aparecer, como una forma natural, la articulación espacio urbano con el rural, que permita mostrar que no hay salida del desarrollo rural sino se articula a la ciudad (agroindustrias, agro servicios). (Instituto de Estudio Superiores, 2017)

2.1.11 Diagnóstico situacional del distrito de Pisac

a) Ubicación del distrito de Pisac

El distrito de Pisac se encuentra ubicado en la provincia de calca, al norte de la ciudad del cusco, a 35 km, de la carretera cusco-calca y cuenta con una superficie de 148.25 km² que representa el 5.44% de la superficie de la provincia de Calca. Pisac está conformado por las comunidades campesinas de Amaru, Ampay, Ccotataqui, Chahuaytiri, Cuyo Chico, Cuyo Grande, Maska, Ccotabamba, Emiliano Huamantica De Huandar, Pampallacta, Paruparu, Sacaca y Viacha, con un total de 12,301 has. De las cuales 2,889.22 has. Son de terrenos agrícolas, de ellos 987.00 has. Están bajo riego y 1912 has. Son secanos. Los pastos naturales ocupan 6,404.00 has., y los bosques 2,222.18 has. La ciudad de Písaq se encuentra ubicada en la margen derecha del río Vilcanota a 35 Km. al Noreste de la ciudad del Cusco.

El distrito de Pisac, pertenece a la provincia de Calca. Se encuentra entre las coordenadas UTM este 13°12'47" a 13°17'47" coordenadas UTM Norte 72°05'11" a 72°06'57". (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)



Figure 1 Localización del distrito de Pisac

b) Altitud

La capital es el poblado de Pisac, situado a 2 972 msnm latitud sur 17°25'03" y longitud oeste 71°50'57". Sin embargo las cumbres aledañas a las quebradas Pillatahuayco, Culispata y Chaupihuayco pasan los 4800 m.s.n.m. (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

c) Clima

Pisac está marcado por dos estaciones: una de estiaje entre los meses de Mayo y Noviembre, y otra pluviosa entre los meses de Diciembre a Abril.

Según la clasificación de Pulgar Vidal (1987), la ciudad de Pisaq y alrededores pertenecen principalmente a la región quechua y las partes altas de la región Suni y Puna en menor superficie.

En la región Quechua (2300 y 3500 m.s.n.m.), el clima dominante es templado, con notable diferencia de temperatura entre el día y la noche. La temperatura media anual fluctúa entre 11 y 16°C; las máximas entre 22 y 29°C y las mínimas entre 7 y -4°C durante el invierno, es decir, de mayo a agosto. Las lluvias caen con regularidad durante el verano (diciembre a marzo). La vegetación típica está conformada por: aliso, maíz, calabaza, caigua, tomate, papaya de olor, trigo, árboles frutales, ciruelo, almendro, peral, manzano, membrillo, durazno, etc.

En la región Suni (3500 y 4000 m.s.n.m.), el clima es seco y frío. La temperatura media anual fluctúa entre 7 y 10°C, con máximas superiores a 20°C y mínimas invernales de -1 a -6°C (mayo- agosto). La precipitación promedio es de 800 mm por año. La vegetación está compuesta por plantas silvestres, como el quinal, quishuar, sauco, cantuta, motuy, carhuacasha, wiñayhuayna, suni, la papa, año, quinua, cañihua, achis, tarwi, haba, oca y olluco.

En la región Puna (4000 y 4800 m.s.n.m.), el clima es frígido, con una temperatura media anual superior a 0°C e inferior a 7°C. La precipitación fluctúa entre 400 y 100 mm al año. La vegetación está compuesta de pajonales, ocsha, ichu, berro, totora, llacho, los bofedales, arbustos de culli, árboles como la titánica, junco y cunco. Los productos alimenticios son la papa, cebada, maca. (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

d) Comunidades, caseríos y anexos con el que cuenta el distrito de Pisac

Tabla 1
Comunidades del distrito de Pisac 2016

Distrito y Comunidades campesinas	Ubicación geográfica			Superficie y densidad poblacional		
	Altitud	Latitud	Longitud	Población	Superficie	Densidad
	m.s.n.m.	sur	oeste	2004	Km2	población
Capital del distrito de Pisac	2972	17°25'03"	71 °50'57	3045		
Comunidad campesina de Cuyo Chico	3150	13°20'00	71°50'30"	504	2.19	180.6
Comunidad campesina de Amaru	3500	13°23'00"	71°50'00"	1010	12.045	84
Comunidad campesina de Sacaca	3450	13°30'00"	71°46'00"	655	4.51	145
Comunidad de Paru Paru	4050	13°22'00"	71°47'00"	652	14.20	46
Comunidad campesina de cuyo grande	3420	13°24'00"	71 °48'00"	1505	7.10	212
Comunidad campesina de Chahuaytire	3650	13°27'00"	71°45'00"	591	33.01	18
Comunidad campesina de Viacha	3950	13°25'00"	71°51'00"	330	7.18	46
Comunidad campesina de Ampay	3400	13°20'00"	71°49'00"	1115	14.00	79.6
Comunidad campesina de Emiliano Huamantica Huandar	3000	13°28'00"	71°51'00"	152	3.18	48
Comunidad campesina de Ccotataqui	4.000	13°34'00"	71°03'15"	412	5.9	69
Comunidad campesina de Pampallacta	4.050	13°46'00"	71°21'00"	272	13.165	21
Comunidad campesina de Maskacotabamba	3150	13°21'02"	71°50'32"	396	3.560	111

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado de Pisac, 2016

e) Uso de los suelos

En la micro cuenca Pisac tiene una superficie de 14825.00 Has se ubican 12 comunidades cuyas actividades son agrícolas, ganaderas caracterizado por el uso de tecnologías tradicionales deficiente manejo de los recursos naturales, debido a una mala organización y escasa asistencia técnica y capacitación en conservación de recursos naturales. Cono aluvial Culispata (Kitamayo) Este cono aluvial está compuesto por arcilla, limo, arenas, gravas y bloques de rocas que llegan hasta 60 pulgadas de dimensión. (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

Tabla 2
Utilización de los suelos (Agrícola, ganadero, Minero, Industrial)

USO ACTUAL DE LOS SUELOS	Has	USO ACTUAL	USO POTENCIAL
Agricultura con riego	272.17	Suelos dedicados a la agricultura intensiva en la parte baja y media de la microcuenca	Cultivos intensivos de maíz, papa, frutales, hortalizas
Agricultura en secano	1,543.90	Tierras dedicadas al cultivo en secano, ubicados en pendientes moderados	Cultivos de tubérculos y cereales, empleando prácticas de conservación de suelos
Agricultura en secano/Agroforestería	836.37	Tierra dedicada al cultivo de autoconsumo. Son tierras agrícolas de calidad agrologica A3, con limitaciones	Reforestación en macizos de producción con especies forestales exóticos de rápido crecimiento.
Agricultura en secano-Pastoreo	1,486.04	Tierras dedicadas al cultivo rotatorio o muyuy - Estas tierras luego de un descanso de 5 - 7 años, son cultivados.	Reforestación en macizos de protección con árboles nativos y exóticos.
Carcavas	149.97	Suelos sometidos a erosión hídrica severa por cárcavas.	Control de cárcavas con diques de piedra , reforestación y zanjas de infiltración con fines de protección.
Forestal	1,314.85	Tierras para reforestación con especies exóticas como el eucalipto y pino.	Reforestación en macizos de protección, producción y agroforesteria.
Laderas con vegetación escasa	5,671.25	Suelos cubiertos por arbustos y pastos. Usados para el pastoreo extensivo de ovinos y vacunos.	Reforestación en macizos con especies nativos y exóticas.

Pastoreo	3,184.51	Tierras ocupadas por pastos naturales usados para la crianza extensiva de ovinos y vacunos.	Crianza extensiva de ovinos. Realizar rotación de praderas y clausuras.
Zona arqueológica	365.93	Tierras ocupadas por el complejo arqueológico de Pisac, dedicados al turismo.	Turismo
TOTAL	14,825.00		

Fuente: Agro Rural Ex PRONAMACHCS.

f) Sistema de Saneamiento Básico

- *Sistema de agua potable*

El consumo de agua de la población de Pisac, se abastece gracias a la captación del recurso hídrico de las fuentes naturales existentes en las cuencas altas cercanas a la ciudad. Actualmente se captan desde tres puntos:

La primera fuente se ubica en la quebrada Antachaca, que se ubica en la parte alta de la ciudad, donde se ha construido en 1990 un pozo de captación, aquí el aforo es de 6 l/seg. (en época de estío).

En la misma quebrada y ubicada a una altura mayor, en el lugar denominado Culispata, se tiene la fuente denominada Huayronccoyoc, que tiene un aforo de 1,8 l/seg. (en época de estío)

La tercera fuente de captación de agua se encuentra ubicada en la quebrada denominada “Llullucha”, esta fuente tiene un aforo de 3,2 l/seg.

La conducción del agua desde las fuentes de captación hasta el reservorio se efectúa con una tubería de cuatro pulgadas, debido a que las captaciones se encuentran en las partes altas se utilizan en el trayecto cámaras rompe presiones.

Para el almacenamiento se cuenta con 2 reservorios en el lugar denominado Acchapata; donde se tiene el reservorio denominado Acchapata 1 con una capacidad de 90 m³; y Acchapata 2 (nuevo), con una capacidad de 150m³. Este último es el más reciente, ya que se construyó en el año 2 003, mediante un convenio con el centro “Runanchis”; este reservorio funciona únicamente

como cámara de paso, ya que el agua que llega circula inmediatamente al primer reservorio.

En conjunto, entre ambos reservorios se tiene una capacidad de 240m³, que a la fecha satisface la demanda existente en el ámbito de la ciudad de Pisac.

La distribución o suministro domiciliario de agua potable en la ciudad, se efectúa por gravedad, con una adecuada presión, esto gracias a las características topográficas de su emplazamiento (pendiente norte – sur). La cobertura del servicio alcanza a la gran mayoría de la población, copando fundamentalmente al centro antiguo y quedando como parcial, en las zonas de expansión, sobre todo en las zonas ubicadas al oeste de la población.

Las áreas nuevas de la ciudad que se ubican al sur este como son las Asociaciones Huaropampa, Juan Loaiza, que quedan sobre la vía a San Salvador, así como las localizadas al oeste: asociaciones Virgen del Carmen en la margen derecha del río, y las que se encuentran en la margen izquierda: Urb. Vilcanota y Chinchaypampa, tienen servicio solo por horas y sin la presión correspondiente.

Los déficits de atención a la población y de conexiones domiciliarias de agua potable son relativamente bajos, lo que no significa que este servicio se encuentre dentro de los rangos normativos vigentes, ya que se reduce únicamente a 6 horas diarias.

La totalidad de conexiones no cuentan con sistemas de micro medición, lo cual impide un real control del consumo de agua, así mismo las conexiones domiciliarias son mayoritariamente defectuosas y traen consigo el mal uso de este líquido elemento.

La producción actual de agua es de 950m³ por día, cantidad suficiente para brindar servicio durante las 24 horas, el requerimiento diario es de 879 m³ lo que implica un superávit de 8% en base a un promedio normativo de 80 litros/hab/día. (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

- Sistema de alcantarillado

El servicio de alcantarillado, es brindado por la municipalidad a través de su oficina de Saneamiento ambiental.

La evacuación de las aguas servidas se da por gravedad, desde las partes más altas ubicadas en la zona norte, hacia las partes bajas ubicadas al sur. Estas aguas se conducen luego hacia las lagunas de tratamiento de aguas servidas que se encuentran fuera del ámbito de la ciudad (hacia el lado oeste - sector Tucsán). Estas lagunas de tratamiento no cuentan con la tecnología necesaria para tratar las aguas servidas adecuadamente, ya que su capacidad es sobrepasada por las descargas de aguas servidas y por ello son derivadas al río Vilcanota casi inmediatamente.

Gracias a la pendiente del terreno (de norte a sur), las aguas servidas evacuan adecuadamente, sin embargo, al no existir un sistema colector de aguas pluviales, en ocasiones (cuando se dan lluvias extremas), los sistemas colapsan debido a la saturación del sistema por el ingreso de aguas pluviales.

En cuanto a la cobertura del servicio, actualmente se atiende aproximadamente a un 87%, existiendo un déficit de atención que alcanza al 13%, que se ubican en las zonas de expansión. (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

g) Sector Agrario

La superficie agrícola está conformada por las 272.17 has.

- Agricultura Bajo riego, 1543.90 has.
- Agricultura secano en los diferentes pisos altitudinales, 3,184.51 has.

De pastos naturales, la mayor parte de ellos están en las zonas alto andinos accidentados y en menor proporción designados para el pastoreo; por lo tanto, su receptividad por unidad vacuno es muy baja y los suelos con aptitud forestal y de protección que hacen un total de 1,464.82 has. Que están ubicadas en los pisos montano y subalpino.

Dentro de las especies cultivadas tenemos la papa 1345 variedades de papa que se encuentra en semilla pre básica la oca, mashua, ollucos, trigo, cebada, habas, trigo, quinua, tarwi, arveja, maíz pequeño son productos mayormente de la

circunscripción del parque de la papa en la zona alta de Sacaca, Amaru, Paru Paru, Cuyo Grande, Chahuaytire, Viacha, Ampay, Cotataqui, Pampallacta, y en la parte baja se tiene los cultivos de Papa, Habas, Cebada, Trigo, Maiz blanco, Arvejas, Quinua.

La producción de las comunidades del distrito de Pisac sale para autoconsumo más que todo y parte para el mercado de Pisac que lo realizan a través de ferias dominicales, así como también para Calca y Cusco

El nivel de tecnología que se utiliza en la agricultura en la comunidad es la agricultura artesanal utilizándose instrumentos agrícolas como el arado, rastras, Chaquitacla, picos, lampas, cegadera para las labores agrícolas en la parte alta, se utiliza maquinaria agrícola más en la parte baja en el poblado de Pisac, así como en la comunidad de Huandar debido a que los terrenos de cultivo se encuentran en una zona accesible para el ingreso de maquinaria agrícola. (Municipalidad Distrital de Pisac, 2016)

h) Sector pecuario

En todas las comunidades la crianza de animales lo realiza paralelo a la agricultura, ya que esta actividad se considera complementaria a la agricultura. En Pisac se cría principalmente el vacuno, ovino, porcino, además de complementar con la actividad agrícola, no constituye un ingreso importante a la economía familiar, su nivel de desarrollo es bastante limitado.

El destino de la producción se da para Calca, así como también para Pisac debido a que su producción pecuaria es limitado

De acuerdo a los niveles de altitud se tiene de 3,450 msnm a 4,050 msnm mediante selección se tiene las comunidades de Sacaca, Amaru, ParuParu, Cuyo Grande, Chahuaytire, Viacha, Ampay, Cotataqui, Pampallacta.

Tabla 3
Animales domésticos de la parte alta

ESPECIE	RAZA	Cantidad	Periodo de Parición	Periodo Vegetativo
Vacunos	Criollo	400	01 año i mes	10 años
Ovinos	Criollo	1200	05 meses	02 años

Caprinos		20	05 meses	03 años
Equinos		150	1.5 años	
Burros		80	1.5 años	
Porcinos			03 meses	
Aves de corral				
Cuyes	Criollos	9200	03 meses	01 año

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Pisac, 2016

En la parte baja tomamos como referencia también la altitud de 2972 msnsm a 3150 msnm en los cuales se encuentran el Poblado de Pisac, así como también las comunidades de Cuyo Chico, Huandar, Maska Cotobamba.

Tabla 4
Animales domésticos de la parte baja

ESPECIE	RAZA	Cantidad	Periodo de parición	Periodo Vegetativo
Vacunos	Criollo	500	01 año i mes	10 años
Ovinos	Criollo	60	05 meses	02 años
Aves de corral				
Cuyes peruanitos mauro	Criollos		03 meses	01 año

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Pisac, 2016

2.2 Marco conceptual

- Agricultura:

La agricultura es la labranza o cultivo de la tierra e incluye todos los trabajos relacionados al tratamiento del suelo y a la plantación de vegetales. Las actividades agrícolas suelen estar destinadas a la producción de alimentos y a la obtención de verduras, frutas, hortalizas y cereales. (Definiciones.de, 2018)

- Animales menores:

Se clasifican los animales domésticos según su tamaño, siendo la gallina, pato y conejos, cuyes, animales menores. Porque no requieren un espacio especial y son fáciles de manejar. (Japan International Cooperation Agency, 2009)

- **Desarrollo:**

El desarrollo significa lograr una creciente eficacia en la manipulación creadora de su medio ambiente, tecnológico, cultural y social, así como sus relaciones con otras unidades políticas y geográficas. (Sunkel & Paz, 1981)

- **Ejecución Presupuestaria:**

Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

- **Estructura Funcional Programática:**

"Muestra las líneas de acción que la entidad pública desarrollará durante el año fiscal para lograr los Objetivos Institucionales propuestos, a través del cumplimiento de las Metas contempladas en el Presupuesto Institucional. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017)

- **Instrumentos de Gestión:**

Son documentos técnico-normativos que regulan el funcionamiento de la entidad de manera integral. Herramientas utilizadas por la Administración Pública sirven para realizar, de forma eficaz y eficiente, las acciones relacionadas con la función pública, de la ordenación del espacio y gestión de los recursos que les compete. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

- **Plan de Desarrollo Concertado**

Es una herramienta de planificación elaborada de manera participativa, constituye una guía para la acción y un instrumento de negociación en el mediano y el largo plazo, está orientado a convocar y direccionar recursos y esfuerzos individuales e institucionales para alcanzar una imagen colectiva y territorial de desarrollo. Permite conocer nuestros problemas y debilidades para superarlos, así como identificar y valorar nuestros recursos, para usarlos de forma eficiente. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

- Programa Presupuestal:

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Específico a favor de la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

- Recursos Públicos

Ingresos del Estado inherentes a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017)

- Riqueza:

El concepto de riqueza hace referencia al conjunto de bienes que posee una persona, sea natural o jurídica, privada o pública, y, como tal, se calcula mediante la suma total del valor de estos. En este sentido, el concepto de riqueza corresponde con el de stock o fondo que posee una persona en un momento específico. (Significados, 2018)

2.3 Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1 Antecedentes Internacionales:

1. Sánchez Cacao (2016), en su tesis: “*Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*” para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión y Políticas Públicas en la Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, establece como objetivo general: Analizar el proceso y estado actual de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala, a partir del año 2012 al 2015.

Presenta las siguientes conclusiones:

- La implementación de la Gestión por Resultados, constituye desde un inicio una buena decisión de gestión pública.
 - Dada la escasez de recursos financieros producto de una baja recaudación y evasión tributaria; la utilización de este enfoque le permite al Estado, priorizar los recursos disponibles en función de la problemática e intervenciones que deben realizarse.
 - Su implementación se ha realizado de forma gradual con un liderazgo marcado en los componentes de Planificación y Presupuesto, esto implica no solamente el avance en normativa legal, sino también en la disposición de guías, manuales, procesos, procedimientos, implementación y mejoras en los sistemas informáticos, formación de capacidades y quizá lo más destacable: la apertura hacia procesos que transparentan la gestión
 - El sustento legal de la Gestión por Resultados en la Ley Orgánica del Presupuesto y la actualización del Reglamento de dicha Ley, le da robustez al proceso en general respecto a la institucionalización y obligatoriedad en el cumplimiento de los mandatos en el uso de la metodología.
2. Ríos Valdés (2015), en su tesis *“Factores del desarrollo económico local: caso de estudio la sociedad cooperativa de tapetes anudados a mano temoaya, Estado de México”* para optar el título profesional de Licenciada en Planeación Territorial en la Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Planeación Urbana y Regional. Presenta como problemática que la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, es un municipio que, aun presentando localización accesible, infraestructura vial en condiciones óptimas y de rápido acceso a la Ciudad de México y de Toluca, se encuentra evidenciado por la falta de políticas que fortalezcan la competitividad territorial, lo que genera la falta de impulso de la actividad productiva de tapetes que se desarrolla en la Sociedad Cooperativa de Tapetes anudados a mano. Motivo por el cual, el municipio de Temoaya no se ha visto favorecido del progreso de municipios como Toluca, donde la calidad de vida y bienestar social

de la población es aún mayor al de la población que habita en Temoaya, generando formas desiguales en la ZMVT, que está determinado por la coordinación de manera constante y eficaz con el sector público y privado, así como la sociedad involucrada, de esta forma podemos mencionar que municipios como Toluca y la Ciudad de México tienen al coordinarse los agentes del Desarrollo Económico Local.

El presente trabajo presenta como conclusión que se puede observar la relación que existe entre los factores del Desarrollo Económico Local con el caso de estudio, en donde vemos que el entorno territorial juega un papel muy importante, de esta forma consideramos que al existir una coordinación con los actores locales, se propician condiciones que fortalezcan una relación entre los factores DEL y el territorio en el desarrollo municipal, finalmente en esta experiencia de la Sociedad Cooperativa no solo la dimensión económica se observa, también está la social pero sobre todo la cultural, en cierto sentido no se ha dejado de lado sus raíces y costumbres que cada socio tiene y que comparten entre sí, pues cada uno de sus tapetes se encuentra plasmado la cultura prehispánica y sobre todo de la otomí. Dentro de la dimensión económica es necesario vincular los recursos existentes del territorio en conjunto de la actividad de tapetes para tener más demanda de tapetes que genere más empleo para los socios, de esta forma el beneficio de las personas se verá reflejada en la mejora de la calidad de vida permitiendo un desarrollo óptimo del municipio.

2.3.2 Antecedentes Nacionales

1. Neyra (2014), en su tesis: *“El proceso del presupuesto participativo por resultados y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, período: 2011-2012”*. Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (magister scientiae) con mención en Contabilidad: Auditoría en la Universidad Nacional Jorge Basadre, Escuela de Posgrado. El propósito de esta investigación fue determinar cómo el

proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, periodo: 2011-2012. Se analizó la fase de preparación que comprende el desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, registro de participantes y capacitación, se estableció como la fase de concertación, que comprende la parte medular del proceso, influye en el nivel de aceptación de la población del distrito, asimismo, se verificó cómo la fase de formalización de los acuerdos y compromisos influye en el nivel de satisfacción de la población del distrito.

El presente trabajo de investigación presenta las siguientes conclusiones:

- La fase de preparación influye en forma poco favorable en el nivel de satisfacción de la población en el distrito de Ciudad Nueva, período: 2011-2012, debido a que no hay una adecuada Comunicación, sensibilización, Convocatoria, Identificación y registros de agentes participantes, así como capacitación de agentes participantes.
- La fase concertación influye en forma poco favorable en el nivel de satisfacción de la población en el distrito de Ciudad Nueva, período: 2011-2012, debido a que los acuerdos y compromisos arribados casi nunca se presentan en un Acta.
- La fase de formalización influye en forma poco favorable en el nivel de satisfacción de la población en el distrito de Ciudad Nueva, período: 2011-2012, ya que no se formalizan los Acuerdos y compromisos en su oportunidad.

2. Bravo & Esquivias (2013), en su tesis “*Desarrollo económico local: la experiencia de la operación Mato Grosso (OMG). Un análisis gerencial*” para optar el grado académico de Magister en Administración Pública en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Escuela de Postgrado. Ha permitido conocer cómo esta iniciativa de la iglesia contribuye no sólo al desarrollo de la persona, sino que, con obras, la iniciativa de impulso al trabajo, el apoyo en los sectores vulnerables contribuye al desarrollo económico local de la Provincia de Asunción – Ancash. En ese sentido, el

análisis realizado permite conocer tres aspectos importantes del desarrollo: (i) la educación, (ii) salud y (iii) el trabajo, y a la vez, contribuir en mejorar los procesos de organización al interior de la OMG con estrategias puedan aplicarse en el tiempo, a fin de tener actividades con sostenibilidad en el largo plazo.

Este trabajo de investigación presenta las siguientes conclusiones:

- La OMG interviene en las áreas de salud, educación y empleo productivo, a través de diferentes obras focalizadas en la niñez, juventud y adulto mayor.
- Existen indicadores económicos y sociales analizados que permiten afirmar que Chacas aprovecha mejor algunos recursos respecto al distrito de Recuay.

2.3.3 Antecedentes Locales:

1. Rocha (2017), en su tesis *“El Presupuesto Participativo como instrumento de gestión para la toma de decisiones en la asignación y ejecución de presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Limatambo, periodo 2015-2016”* para optar al título profesional de Economista en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo. La investigación nos muestra dos visiones del presupuesto, la primera a partir del conocimiento y ejecución del presupuesto llevado a cabo por la autoridad local y los funcionarios de la municipalidad distrital de Limatambo, que a partir de su conocimiento nos han permitido conocer la funcionalidad de este proceso, asimismo la segunda visión está dada a partir de la participación de la sociedad civil en este proceso y eso nos ha permitido conocer algunos detalles de mucha importancia sobre los procesos participativos dentro de la jurisdicción del distrito. El trabajo de investigación está desarrollado en tres capítulos, que fueron estructurados de acuerdo a las pautas generales de investigación exigidas por la Escuela Profesional de Economía, los cuales se detallan a continuación: En el

primer capítulo se muestra el presupuesto público y la participación ciudadana donde se desarrolla las hipótesis, asimismo se desarrolla el marco teórico y metodológico, en un primer momento se realiza el marco referencial seguidamente las bases filosóficas y finalmente el análisis conceptual de las variables que intervienen en la investigación, en un segundo punto se analiza el marco metodológico donde se muestra todas aquellos métodos y técnicas utilizadas en la investigación. En el segundo capítulo se analiza el gobierno local de Limatambo, el cual se sub divide en dos partes importantes, la primera se desarrolla la caracterización del distrito de Limatambo donde se considerada su ubicación, limites, recursos entre otros factores de mucha importancia, en una segunda parte se realiza un análisis sobre el presupuesto del gobierno local de Limatambo donde se muestra los presupuestos de los últimos 3 años, asimismo su ejecución y la priorización de proyectos dentro del proceso del presupuesto participativo. En el tercer capítulo se analiza el conocimiento y percepción de las autoridades, funcionarios y los representes de la sociedad civil.

2. Romero (2013), en su tesis *“Capital social y desarrollo económico local. Fundamentos teóricos y prácticos para una política pública de inclusión social productiva en el Perú. Caso: mancomunidad municipal del “Hatun Mayu” Anta - Cusco, 2009”* para optar al Grado Académico de Magister en Política Social con mención en Gestión de Proyectos Sociales en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales. Pretende fundamentar, en teoría y práctica: la importancia de incorporar el concepto de capital social y el enfoque de Desarrollo Económico Local en el diseño e implementación de políticas públicas de inclusión social productiva, garantizando, no sólo el desarrollo social con crecimiento económico equitativo; sino también, exigir dentro de un proceso de neoinstitucionalismo y gobernanza democrática, la construcción de un Estado moderno, eficaz y eficiente, a favor de los más necesitados. Por lo cual se concluye, que teóricamente que no existe una eficaz promoción del capital social y de desarrollo económica local como

política pública de inclusión social en el Perú, debido al desinterés del gobierno central por articular productivamente bienestar social y bienestar microeconómico en las políticas de inclusión social, lo que impide negativamente la promoción y el fortalecimiento conjunto de los enfoques de capital social y desarrollo económico local (DEL), sobre todo en aquellas comunidades urbanas y rurales más vulnerables del Perú.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis General

El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide de manera significativa en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

3.2 Hipótesis Especificas

1. El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide positivamente en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.
2. El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide directamente en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.
3. El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide de manera positiva en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

3.3 Identificación de variables

Según Carrasco Díaz (2014), se puede definir como todo aquello que vamos a medir, controlar y estudiar en una investigación. La variable vendría a ser todo rasgo, cualidad o características, cuya magnitud puede variar en los casos individuales. Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. (p,156)

En el presente tema de estudio se tiene las siguientes variables:

- **Variable INDEPENDIENTE:**
(X) – Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados.

- **Variable DEPENDIENTE:**
(Y) - Desarrollo Económico Local

3.4 Operacionalización de las variables

Tabla 5
Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
(X) PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON ENFOQUE EN RESULTADOS	Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados al logro de los objetivos contenidos en el Plan Estratégico Institucional. (Ley N° 28056, 2009)	Proyectos de inversión pública	Priorización de proyectos de inversión pública en la función agropecuaria
			Priorización de proyectos de inversión pública en la función saneamiento rural
		Agentes participantes	Representantes de la población civil
			Equipo técnico del proceso de presupuesto participativo.
		Logro de programas presupuestales	Ejecución y conclusión de metas dentro del ejercicio presupuestal
			Ejecución y conclusión de metas multianual
		Fortalecimiento de las capacidades en agricultura	Ejecución presupuestal de sistemas de riego
			Ejecución presupuestal de proyectos de cosecha de agua

(Y) DESARROLLO ECONOMICO LOCAL	<p>Es un proceso de desarrollo participativo que estimula las asociaciones entre los principales actores sociales, públicos y privados, en un territorio definido, permitiendo tanto el diseño como la implementación de una estrategia de desarrollo común, que haga uso de los recursos y ventajas comparativas locales en un contexto global, con el objetivo de crear trabajo decente y estimular la actividad económica. (Andrade, 2006)</p>		Ejecución presupuestal de instalación e implementación de fitotoldos
			Ejecución presupuestal de apoyo a la producción agropecuaria
		Fortalecimiento de las capacidades en ganadería	Ejecución presupuestal para construcción de hatos ganaderos
			Ejecución presupuestal de apoyo a la producción de forraje y pasto
		Fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores	Ejecución presupuestal de implementación de galpones para la crianza de cuyes
			Ejecución presupuestal de implementación de galpones para crianza de pollos

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

Esta investigación es analítica, porque este proceso cognoscitivo consiste en descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual. Lo cual se lleva a cabo a través de la operacionalización de las variables de estudio. (Bernal, 2010, p.60)

4.2 Tipo y diseño de la investigación

4.2.1 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde a la “Investigación Básica”, porque busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos acerca de la realidad que se estudia”. (Carrasco Díaz, 2005, p.43)

4.2.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación que se realizó para alcanzar los objetivos propuestos corresponde al diseño no experimental, “porque que en esta no hizo variar intencionalmente ninguno de los componentes de las variables. Bajo este enfoque no experimental, el diseño apropiado para la investigación es el transeccional correlacional-causal, cuyo objetivo es describir la relación entre las variables en un momento determinado” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).

4.3 Población de estudio

Para el presente estudio, la población está conformada por 78 agentes participantes del presupuesto participativo del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

4.4 Selección de muestra

El tipo de muestreo que se utiliza en el presente trabajo de investigación es el “muestreo sesgado” porque el investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos, lo que exige un conocimiento previo de la población que se investiga. (Tamayo, 2011)

4.5 Tamaño de muestra

La muestra que se tomó para el presente trabajo de investigación está conformada por un total de 22 agentes participantes del presupuesto participativo del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo de investigación se han aplicado las siguientes técnicas de investigación a fin recolectar los datos para la investigación:

- TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para obtener información sobre las variables estudiadas se realizó las siguientes técnicas:

- ENCUESTAS: Permitió recoger las opiniones y puntos de vista de los agentes participantes del presupuesto participativo del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.
- ANÁLISIS DOCUMENTAL: Se revisó y analizó la documentación relacionada con las variables de estudio.

- INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Entre los principales instrumentos a emplearse en el presente trabajo de la investigación se tiene:

- La aplicación de cuestionarios a los agentes participantes del presupuesto participativo del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.
- Guía de análisis documental sobre la información relacionada con las variables de estudio mencionadas.

4.7 Análisis e interpretación de la información

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de análisis de contenido. El análisis de contenido es un método utilizado para analizar y estudiar las comunicaciones orales y escritas de una manera sistemática, objetiva y cuantitativa que permite medir las variables bajo estudio.

El primer paso consiste en definir el universo de análisis. El universo de análisis es toda la información obtenida con relación a las variables dependiente e independiente a través de las técnicas de recolección de datos mencionados con anterioridad.

Lo segundo es codificar la información obtenida, tabularla y finalmente representarla mediante gráficos para su respectiva interpretación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

El presente capítulo tiene por finalidad presentar el proceso que conlleva a la demostración de la hipótesis señalada en el presente trabajo de investigación para lo cual se desarrolló una encuesta aplicada a los agentes participantes del presupuesto participativo del distrito de Pisac.

Según el método analítico del presente trabajo de investigación comprende el cumplimiento de los objetivos siguientes:

Objetivo General:

Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

Objetivos Específicos:

1. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.
2. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.
3. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia región de Cusco, periodo 2016-2018.

Los resultados obtenidos en el desarrollo de cada objetivo específico concluyen en el cumplimiento del objetivo general de la investigación y consecuentemente permite contrastar la hipótesis de trabajo para aceptarla o rechazarla con alto grado de confianza y fiabilidad.

5.1.1 Análisis e interpretación de los resultados de las encuestas

Tabla N° 06

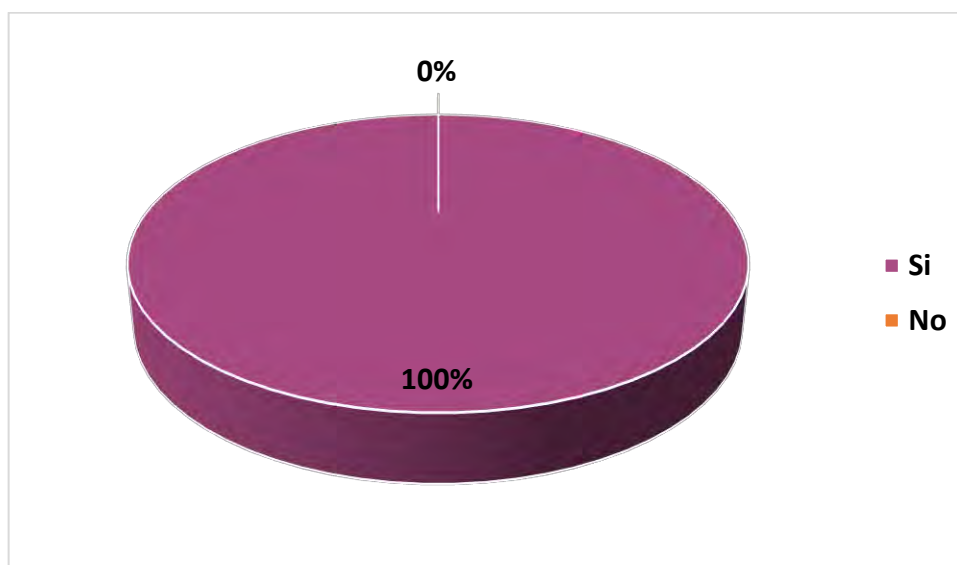
Importancia de la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac

¿Considera usted que la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es importante?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	22	100%
No	0	0%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 01

Importancia de la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 100% de los agentes participantes encuestados consideran que la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac es importante para la población.

Tabla N° 07

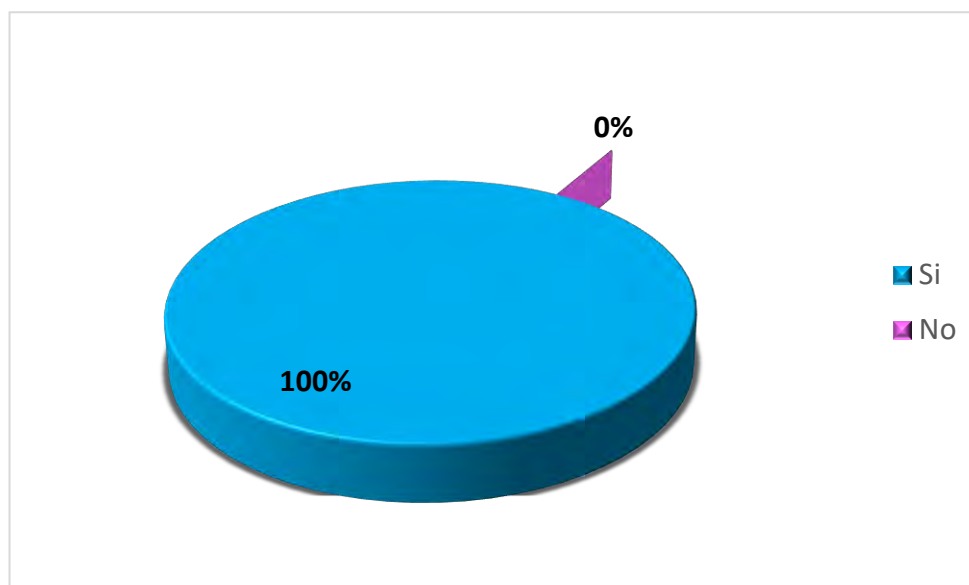
Implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es positiva

¿Considera usted que la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es positiva?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	22	100%
No	0	0%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 02

Implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es positiva



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 100% de los agentes participantes encuestados consideran que la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es positiva para la población.

Tabla N° 08

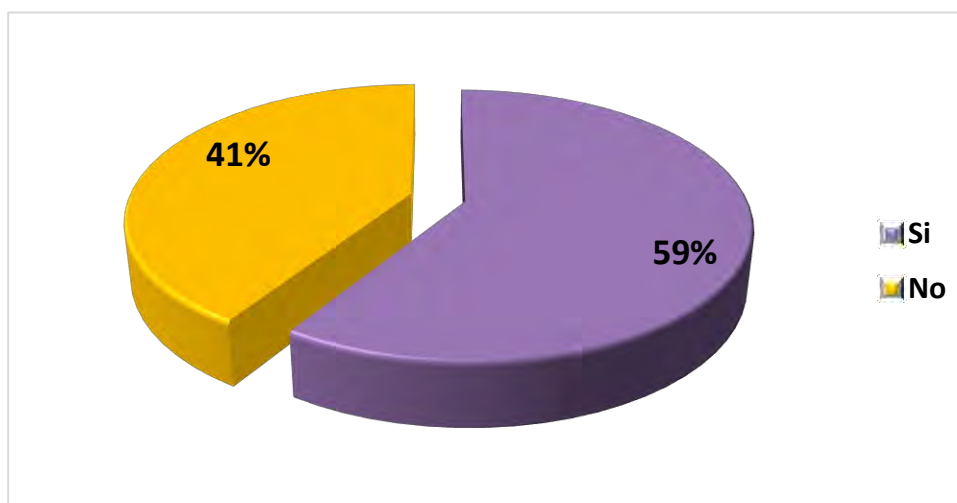
Priorización de proyectos de inversión pública en las principales funciones mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018

¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en las principales funciones mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	13	59%
No	9	41%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 03

Priorización de proyectos de inversión pública en las principales funciones mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 59% de los encuestados indican que, si conocen que se priorizaron proyectos de inversión pública en las principales funciones mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018 y el 41% indican que desconocen la priorización de proyectos de inversión pública en las principales funciones median el Presupuesto Participativo.

Tabla N° 09

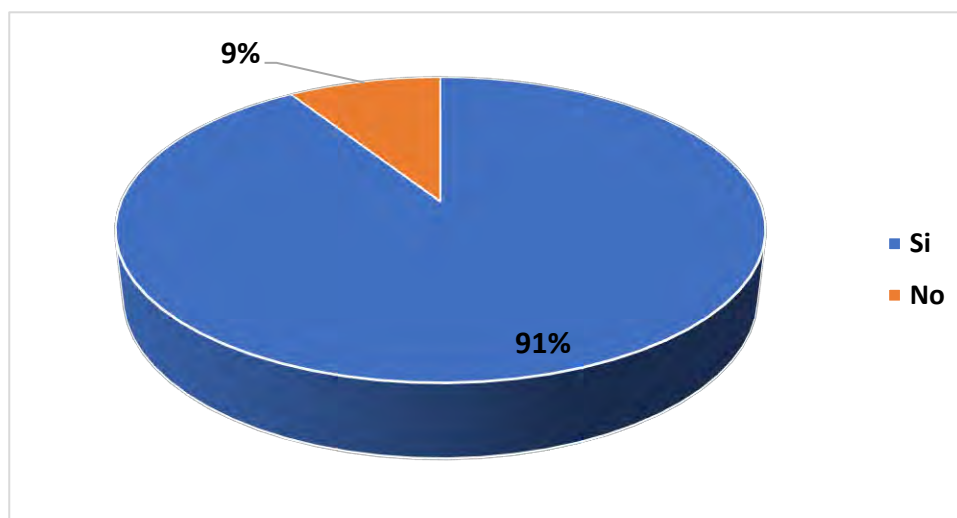
Priorización de proyectos de inversión pública en la función agrícola mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018

¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en la función agrícola mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	20	91%
No	2	9%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 04

Priorización de proyectos de inversión pública en la función agrícola mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 91% de los agentes participantes indican que se priorizaron proyectos de inversión pública en la función agrícola mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en

Resultados en el distrito de Pisac del periodo 2016-2018 y un 9% de ellos indican que desconocen dicha información.

Tabla N° 10

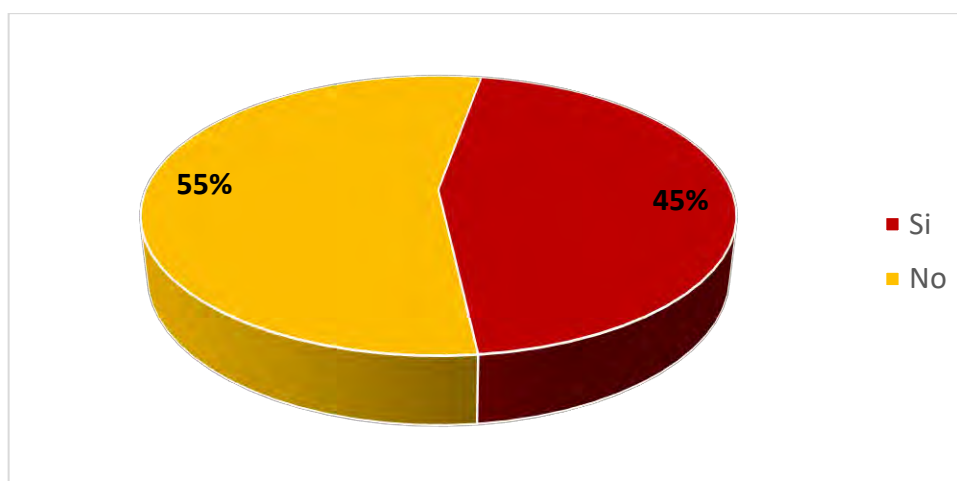
Priorización de proyectos de inversión pública en la función pecuaria mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.

¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en la función pecuaria mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	10	45%
No	12	55%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 05

Priorización de proyectos de inversión pública en la función pecuaria mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 55% de los agentes encuestados indican que desconocen si se priorizaron proyectos de inversión pública en la función pecuaria mediante el Presupuesto Participativo con

enfoque en Resultados en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018, por otro lado, el 45% de los encuestados indican que se priorizaron proyectos de inversión pública en la función pecuaria en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018.

Tabla N° 11

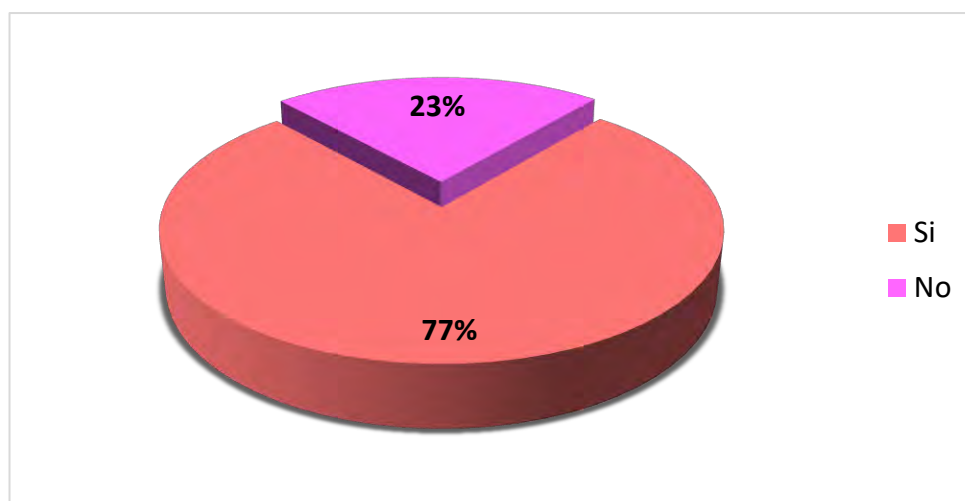
Priorización de proyectos de inversión pública en la función de saneamiento rural mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.

¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en la función de saneamiento rural mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	17	77%
No	5	23%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 06

Priorización de proyectos de inversión pública en la función de saneamiento rural mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 77% de los encuestados indican que se priorizaron proyectos de inversión pública en la función de saneamiento rural mediante el Presupuesto Participativo con enfoque

en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018 mientras que el 23% de ellos indican que desconocen si se priorizaron proyectos de inversión pública en dicha función.

Tabla N° 12

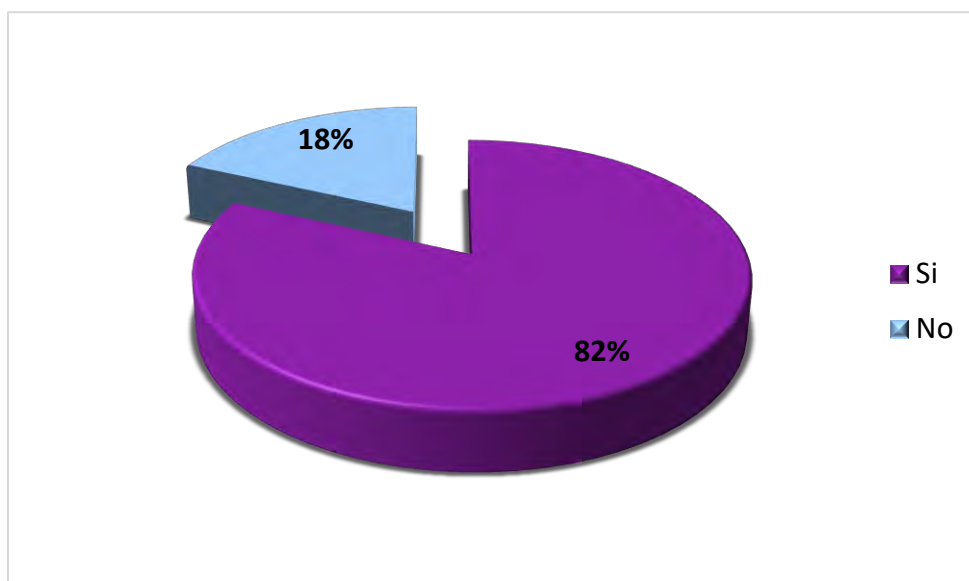
Conocimiento sobre el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018

¿Conoce usted cual es el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	18	82%
No	4	18%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 07

Conocimiento sobre el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 82% de los agentes participantes encuestados conocen cual es el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados,

sin embargo, un 18% de los encuestados desconocen cuál es el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados.

Tabla N° 13

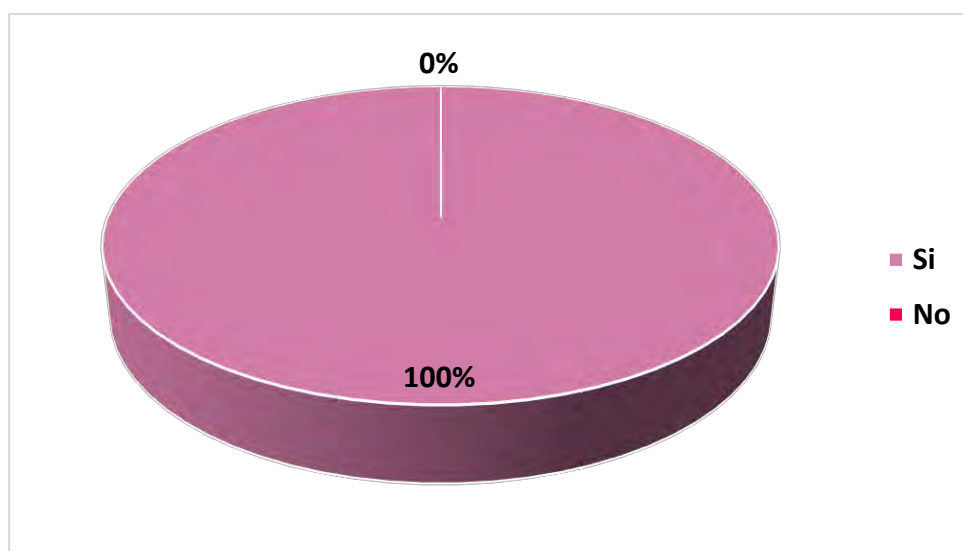
Importancia de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018

¿Considera usted importante la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	22	100%
No	0	0%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 08

Importancia de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 100% de los agentes participantes encuestados consideran que es importante la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto

Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018. Porque gracias a ello la población del distrito de Pisac da a conocer las necesidades que tienen y los proyectos que necesitan.

Tabla N° 14

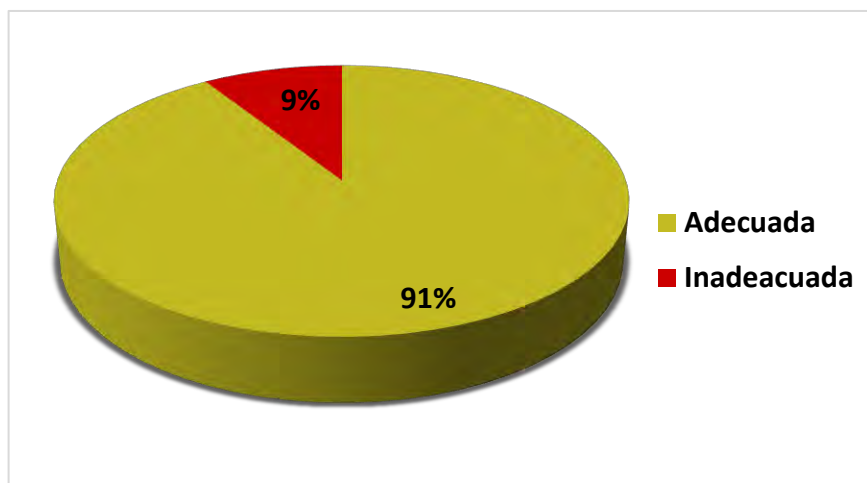
Evaluación de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018

¿Cómo evalúa usted la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018	N° de encuestados	Porcentaje
Adecuada	20	91%
Inadecuada	2	9%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 09

Evaluación de la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 91% de los agentes encuestados consideran que la participación de los representantes de la población civil es adecuada en el proceso del Presupuesto

Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018 y un 9% consideran que dicha participación es inadecuada en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.

Tabla N° 15

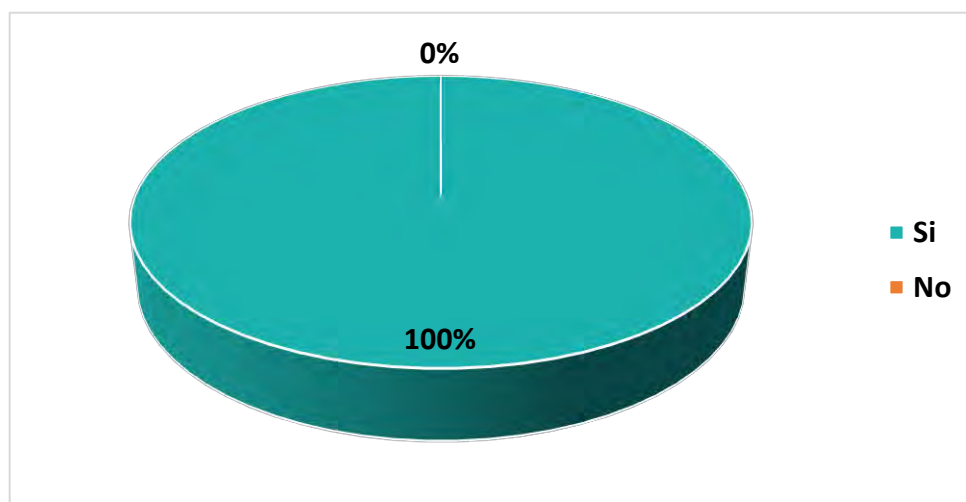
Importancia de la participación del equipo técnico en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018

¿Considera usted importante la participación del equipo técnico en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	22	100%
No	0	0%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 10

Importancia de la participación del equipo técnico en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 100% de los agentes encuestados consideran importante la participación del equipo técnico en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.

Tabla N° 16

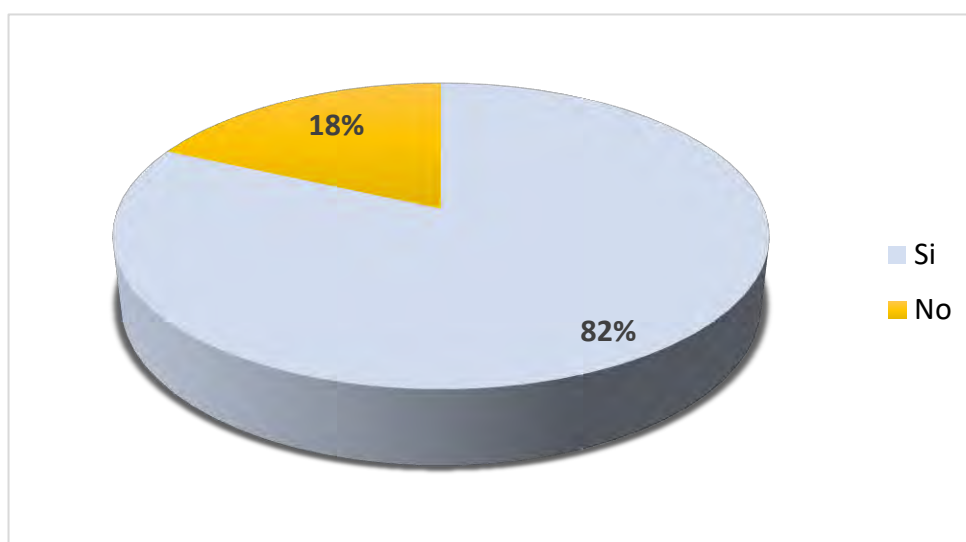
Priorización de Programas Presupuestales en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018

¿Conoce usted si en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018 se priorizan Programas Presupuestales?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	18	82%
No	4	18%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 11

Priorización de Programas Presupuestales en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 82% de los agentes participantes encuestados indican que en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac del periodo 2016-2018 se priorizaron Programas Presupuestales y un 18% de los agentes encuestados indican que no se priorizaron Programas Presupuestales en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018.

Tabla N° 17

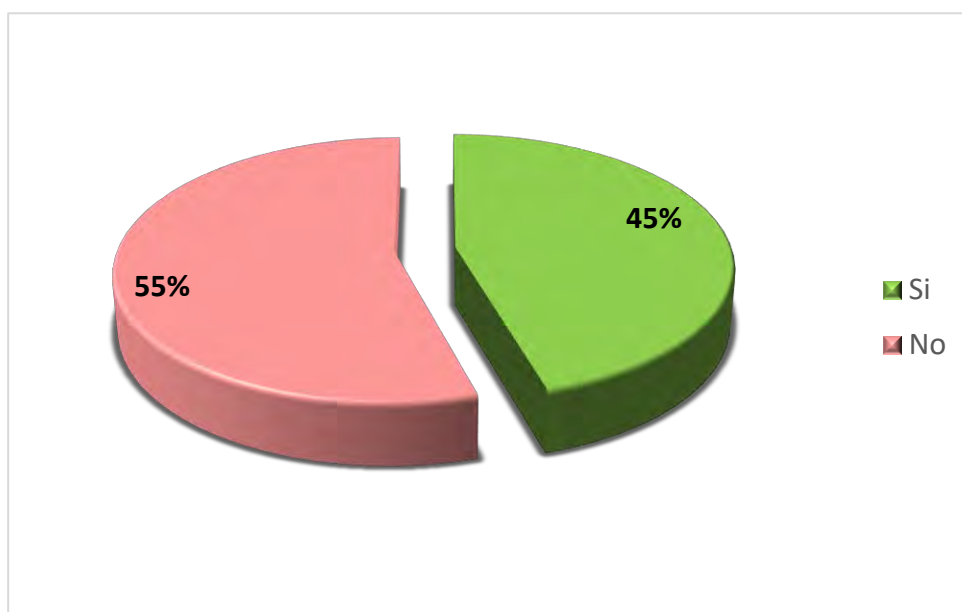
Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2016 en la Municipalidad Distrital de Pisac

¿Conoce usted si se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2016 en la Municipalidad Distrital de Pisac?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	10	45%
No	12	55%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 12

Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2016 en la Municipalidad Distrital de Pisac



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 55% de los agentes encuestados indican que se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2016 en la Municipalidad Distrital de Pisac y el 45% de ellos indican que no se logró concluir la ejecución de dichos Programas Presupuestales priorizados del periodo 2016.

Tabla N° 18

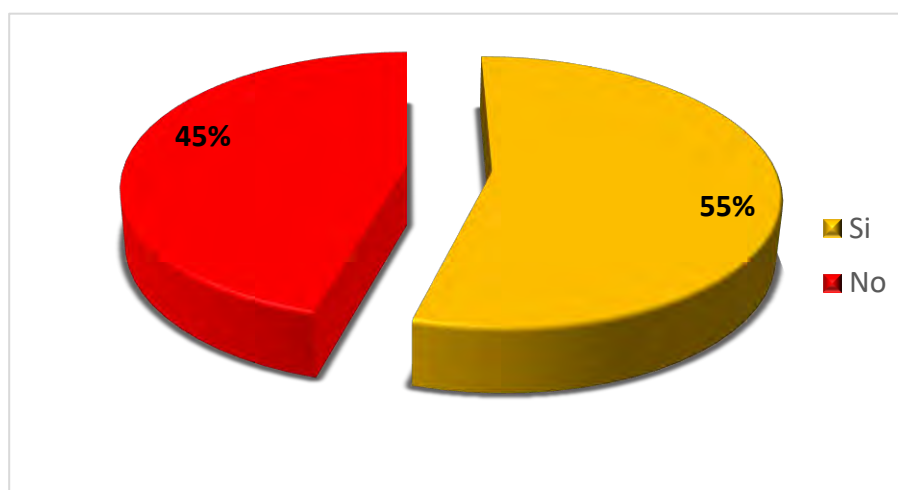
Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2017 en la Municipalidad Distrital de Pisac

¿Conoce usted si se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2017 en la Municipalidad Distrital de Pisac?	N° DE ENCUESTADOS	PORCENTAJE
Si	12	55%
No	10	45%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 13

Conclusión de la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2017 en la Municipalidad Distrital de Pisac



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 55% de los encuestados indican que se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2017 en la Municipalidad Distrital de Pisac, por otro lado, el 45% de ellos indican que no se logró concluir la ejecución de dichos Programas Presupuestales priorizados del periodo 2017.

Tabla N° 19

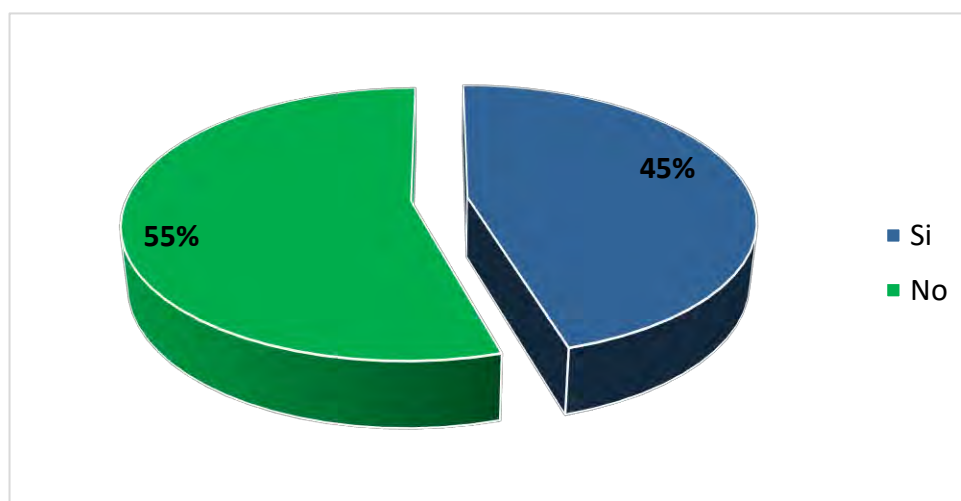
Conclusión de la ejecución de los programas presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac

¿Conoce usted si se logró concluir la ejecución de los programas presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	10	45%
No	12	55%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 14

Conclusión de la ejecución de los programas presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 55% de los agentes encuestados indican que se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac, sin embargo, el 45% indica que no se logró concluir la ejecución los Programas Presupuestales priorizados del ejercicio 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac.

Tabla N° 20

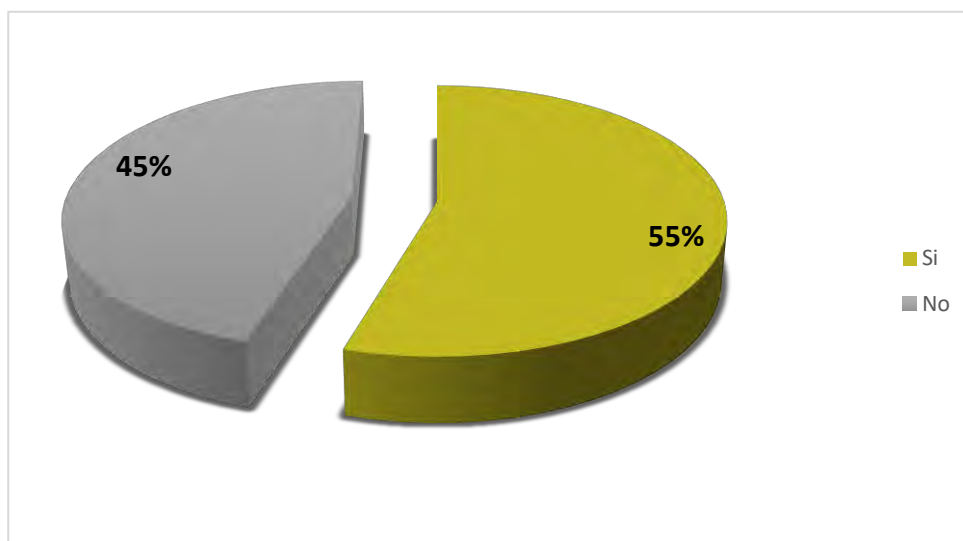
Conclusión de la ejecución de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016-2018

¿Conoce usted si se logró la conclusión de la ejecución de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016-2018?	N° DE ENCUESTADOS	PORCENTAJE
Si	12	55%
No	10	45%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 15

Conclusión de la ejecución de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 55% de los agentes encuestados indican que se logró la conclusión de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016-2018, y el 45% indican que desconocen si se logró la conclusión de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac del periodo 2016-2018.

Tabla N° 21

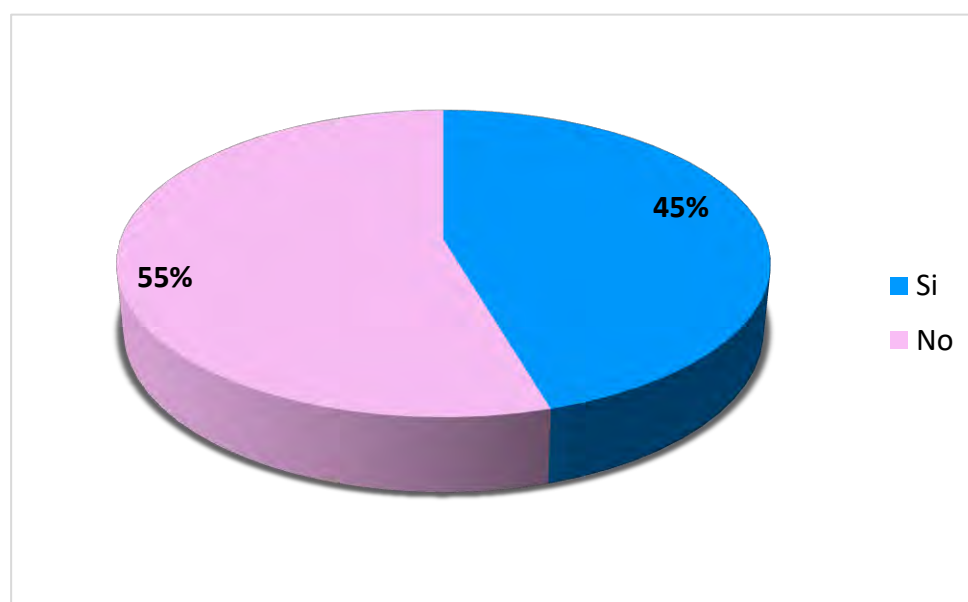
Conocimiento sobre el Desarrollo Económico Local en el distrito de Pisac

¿Conoce usted en que consiste el Desarrollo Económico Local en el distrito de Pisac?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	10	45%
No	12	55%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 16

Conocimiento sobre el Desarrollo Económico Local para el distrito de Pisac



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 55% de los agentes encuestados desconocen en que consiste el Desarrollo Económico Local para el distrito de Pisac, sin embargo, el 45% de los agentes participantes indican que si conocen que es el Desarrollo Económico Local para el distrito de Pisac.

Tabla N° 22

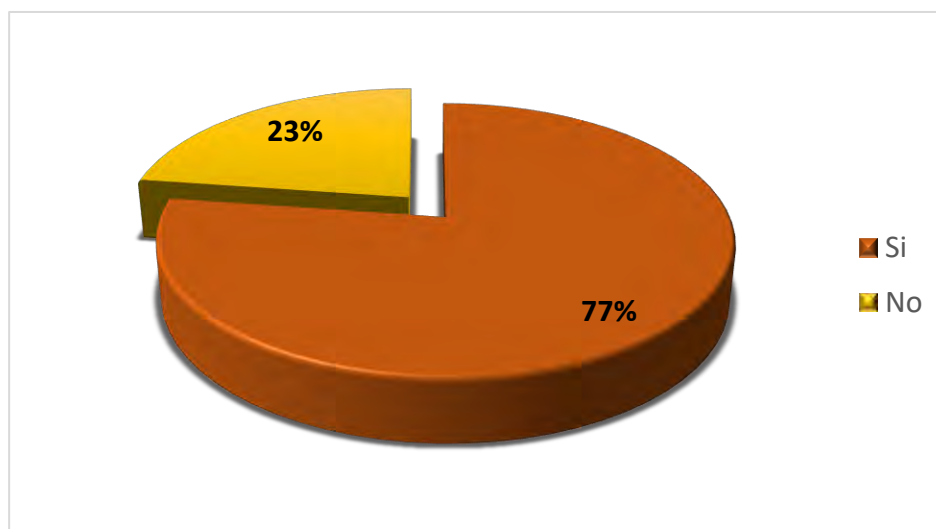
Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en agricultura en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en agricultura en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	17	77%
No	5	23%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 17

Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en agricultura en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 77% de los encuestados indican que se asignó crédito presupuestario en el proceso del proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en agricultura en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018 y el 23% de los encuestados indican que desconocen dicha asignación.

Tabla N° 23

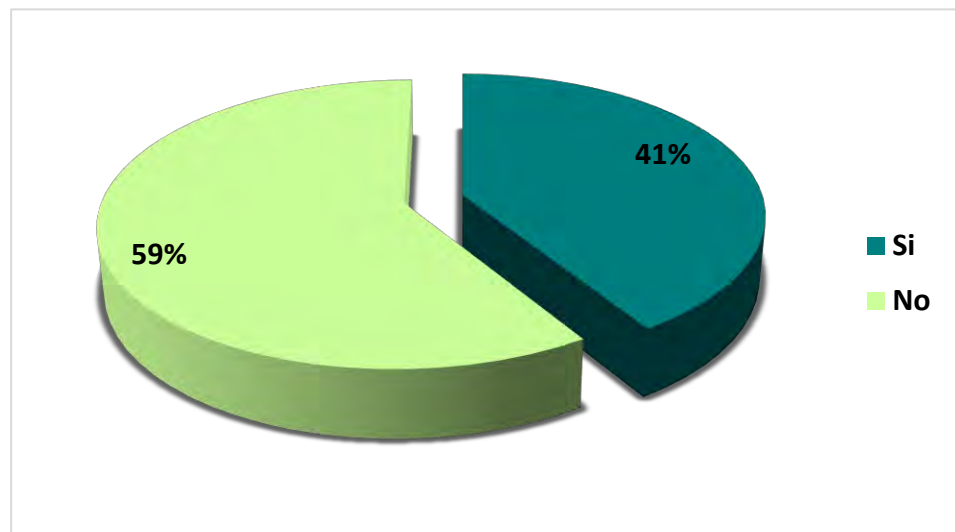
Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con sistemas de riego en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con sistemas de riego en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	9	41%
No	13	59%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 18

Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con sistemas de riego en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 59% de los agentes encuestados desconocen si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con sistemas de riego en el periodo 2016-2018 y el 41% de ellos indican que dicha entidad ejecutó Programas Presupuestales relacionados sistemas de riego en el periodo 2016-2018.

Tabla N° 24

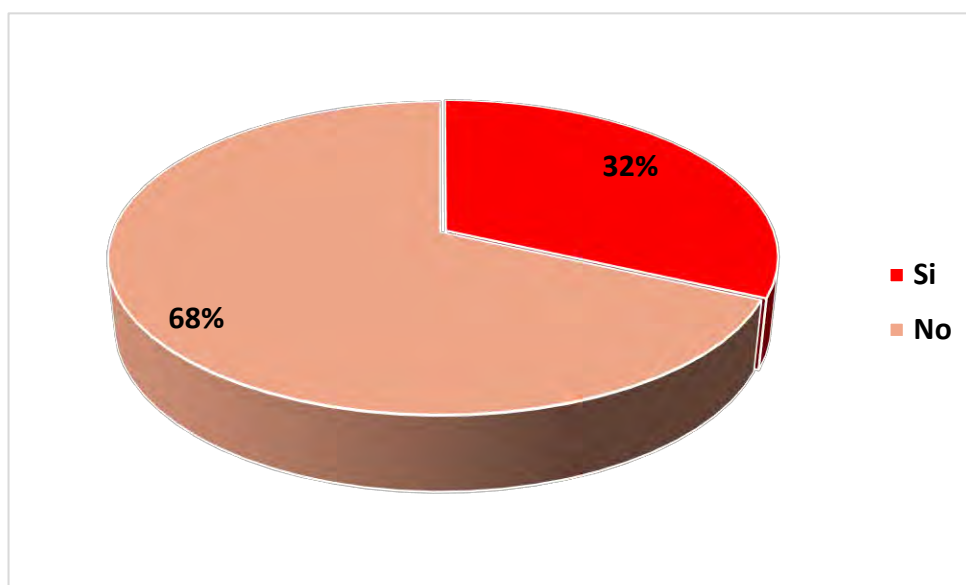
Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	7	32%
No	15	68%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 19

Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 68% de los agentes encuestados desconocen si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018 y el 32% de ellos indican que la entidad mencionada ejecutó Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018.

Tabla N° 25

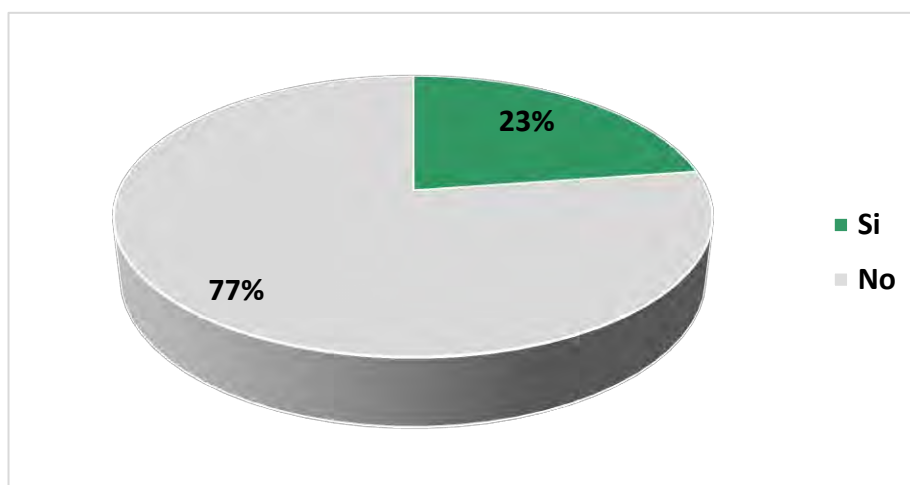
Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	5	23%
No	17	77%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 20

Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 77% de los agentes encuestados indican que desconocen si la Municipalidad Distrital de Pisac (MDP) ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018, mientras que el 23% de los encuestados indican que la MDP ejecutó Programas Presupuestales

relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018.

Tabla N° 26

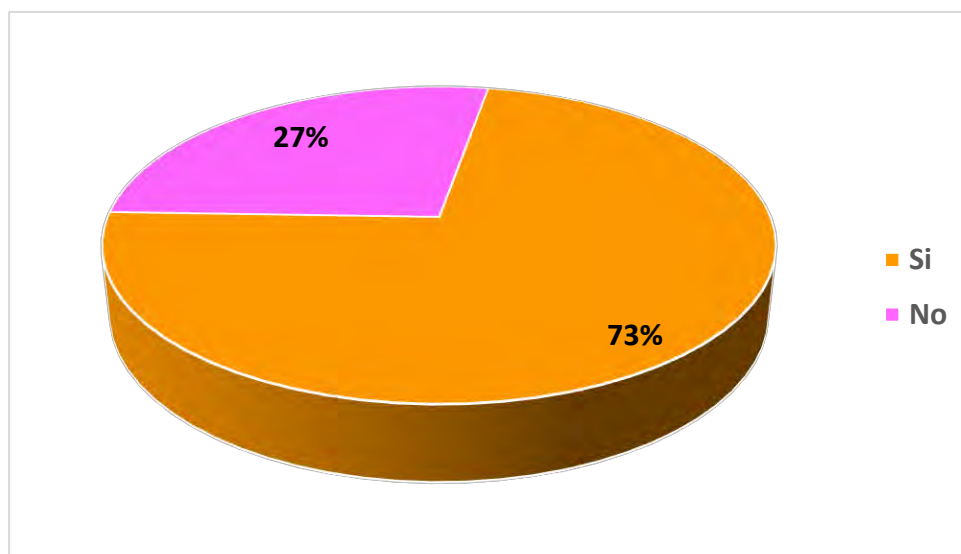
Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo a la producción agrícola en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados al apoyo a la producción agrícola en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	16	73%
No	6	27%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 21

Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo a la producción agrícola en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 73% de los encuestados indican que la Municipalidad Distrital de Pisac en el periodo 2016-2018 ejecutó Programas Presupuestales relacionados al apoyo a la producción agrícola y el 27% de ellos indican que desconocen si la MDP ejecutó dichos Programas Presupuestales.

Tabla N° 27

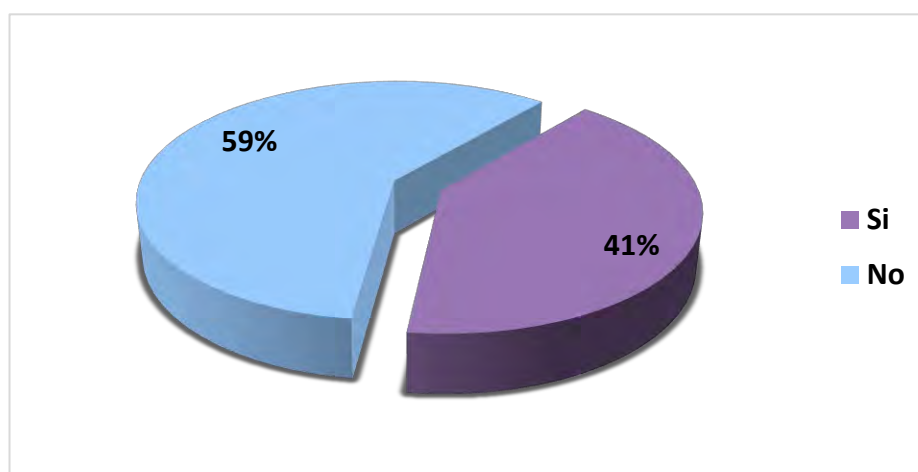
Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	9	41%
No	13	59%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 22

Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 59% de los agentes encuestados indican que no se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018, y el 41% de ellos indican lo contrario, que se asignó presupuesto en el

proceso del Presupuesto Participativo para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito del Pisac en el periodo 2016-2018.

Tabla N° 28

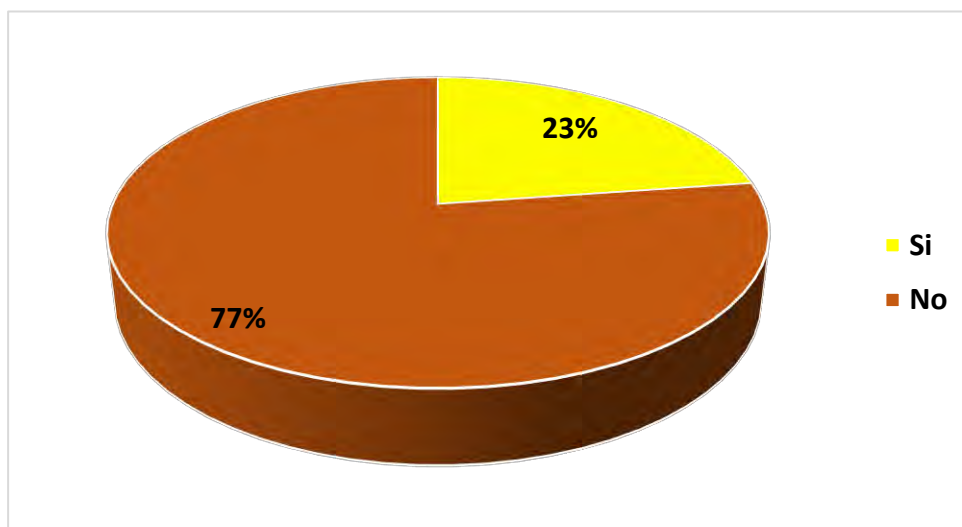
Ejecución de programas presupuestales relacionados a la construcción de hatos ganaderos en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó programas presupuestales relacionados a la construcción de hatos ganaderos en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	5	23%
No	17	77%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 23

Ejecución de programas presupuestales relacionados a la construcción de hatos ganaderos en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 77% de los encuestados indican que la Municipalidad Distrital de Pisac no ejecutó Programas Presupuestales relacionados a la construcción de hatos ganaderos en el periodo 2016-2018 y el 23% de ellos indican que la MDP ejecutó dichas Programas Presupuestales.

Tabla N° 29

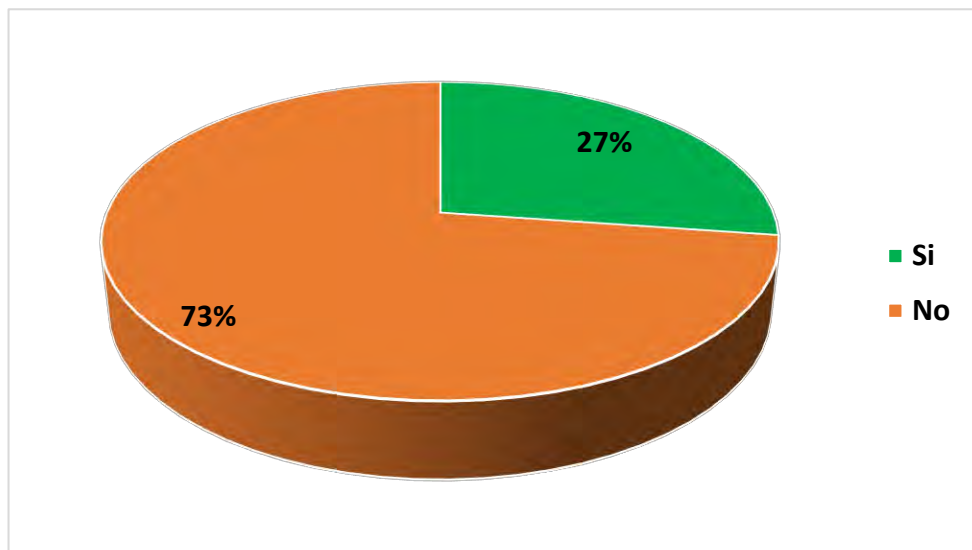
Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo para la producción de forraje y pasto en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados al apoyo para la producción de forraje y pasto en el periodo 2016-2018?	N° DE ENCUESTADOS	PORCENTAJE
Si	6	27%
No	16	73%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 24

Ejecución de Programas Presupuestales relacionados al apoyo para la producción de forraje y pasto en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 73% de los agentes encuestados indican que desconocen si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados al apoyo para la producción y pasto en el periodo 2016-2018 y el 27% de los encuestados indican que la MDP ejecutó Programas Presupuestales relacionados a la actividad mencionada anteriormente.

Tabla N° 30

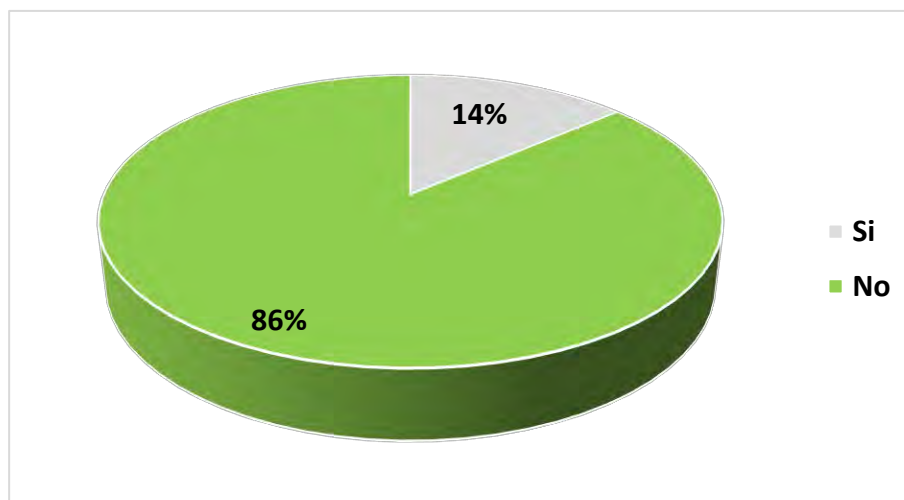
Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	3	14%
No	19	86%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 25

Asignación de crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 86% de los encuestados indican que desconocen si se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores en el distrito de

Pisac en el periodo 2016-2018 y el 14% indican lo contrario, que si se asignó presupuesto para dichas actividades.

Tabla N° 31

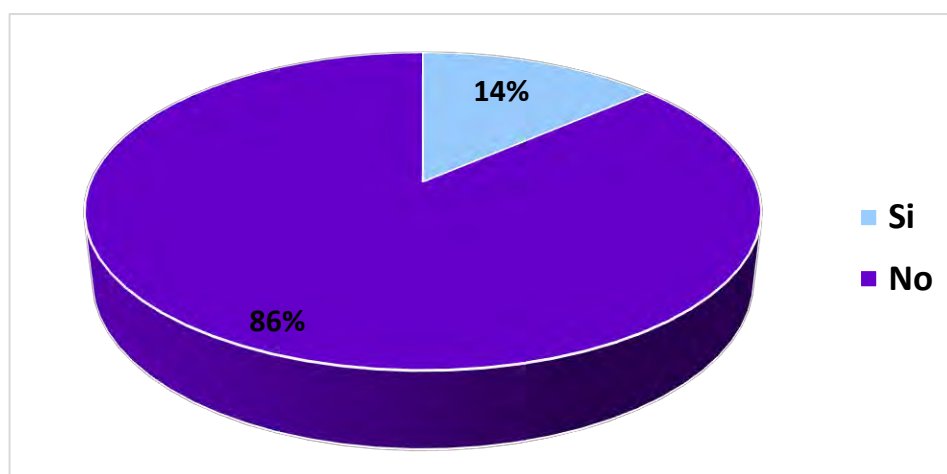
Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018?	N° DE ENCUESTADOS	PORCENTAJE
Si	3	14%
No	19	86%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 26

Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 86% de los agentes encuestados indican que desconocen si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales (PP) relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018 y un

14% de ellos indican que la entidad mencionada ejecutó PP relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018.

Tabla N° 32

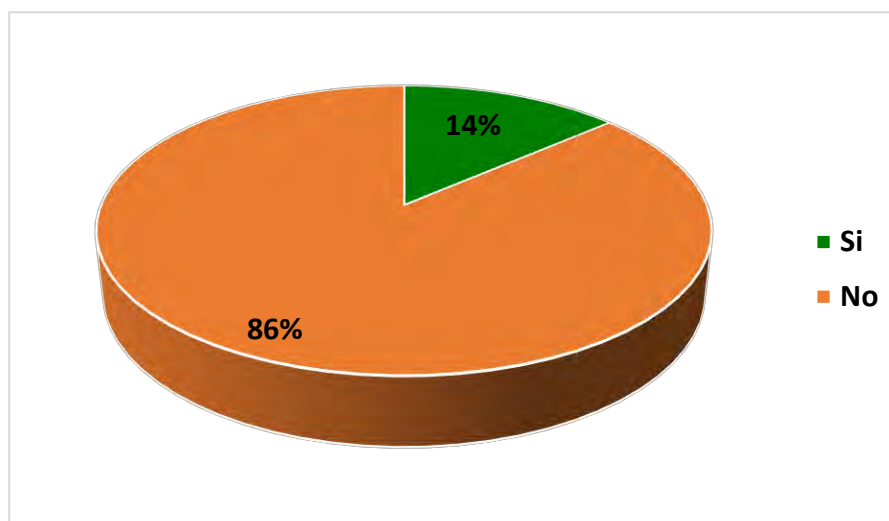
Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de pollos en el periodo 2016-2018

¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de pollos en el periodo 2016-2018?	N° de encuestados	Porcentaje
Si	3	14%
No	19	86%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 27

Ejecución de Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de pollos en el periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 86% de los encuestados indican que desconocen si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la implementación de

galpones para la crianza de pollos en el periodo 2016-2018 y el 14% indican que conocen dicha información.

Tabla N° 33

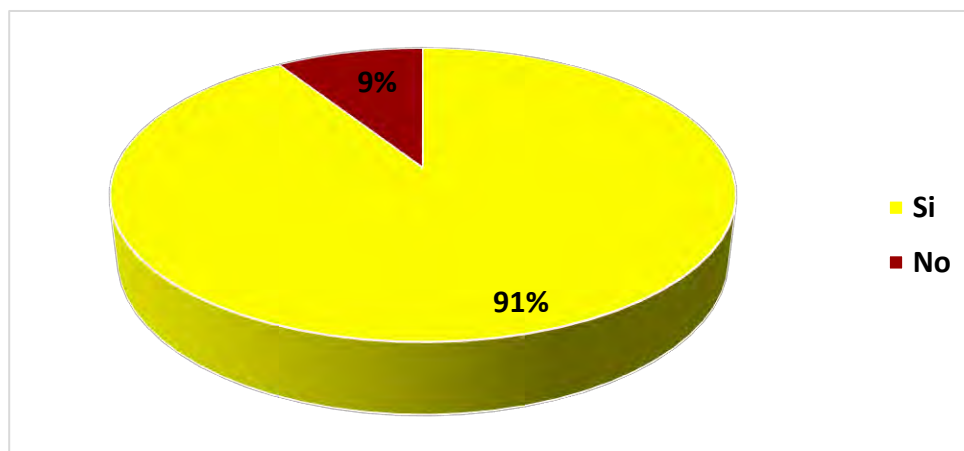
El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide significativamente en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia de Calca, periodo 2016-2018

¿Considera usted que el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide significativamente en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia de Calca, periodo 2016-2018?	N° DE ENCUESTADOS	PORCENTAJE
Si	20	91%
No	2	9%
TOTAL	22	100%

Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Gráfico N° 28

El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide significativamente en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia de Calca, periodo 2016-2018



Fuente: Datos obtenidos en el campo (elaboración propia)

Interpretación:

El 91% de los encuestados consideran que el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide significativamente en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia de Calca, periodo 2016-2018 y el 9% de los agentes encuestados

consideran que el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados no incide significativamente en el desarrollo económico de su distrito.

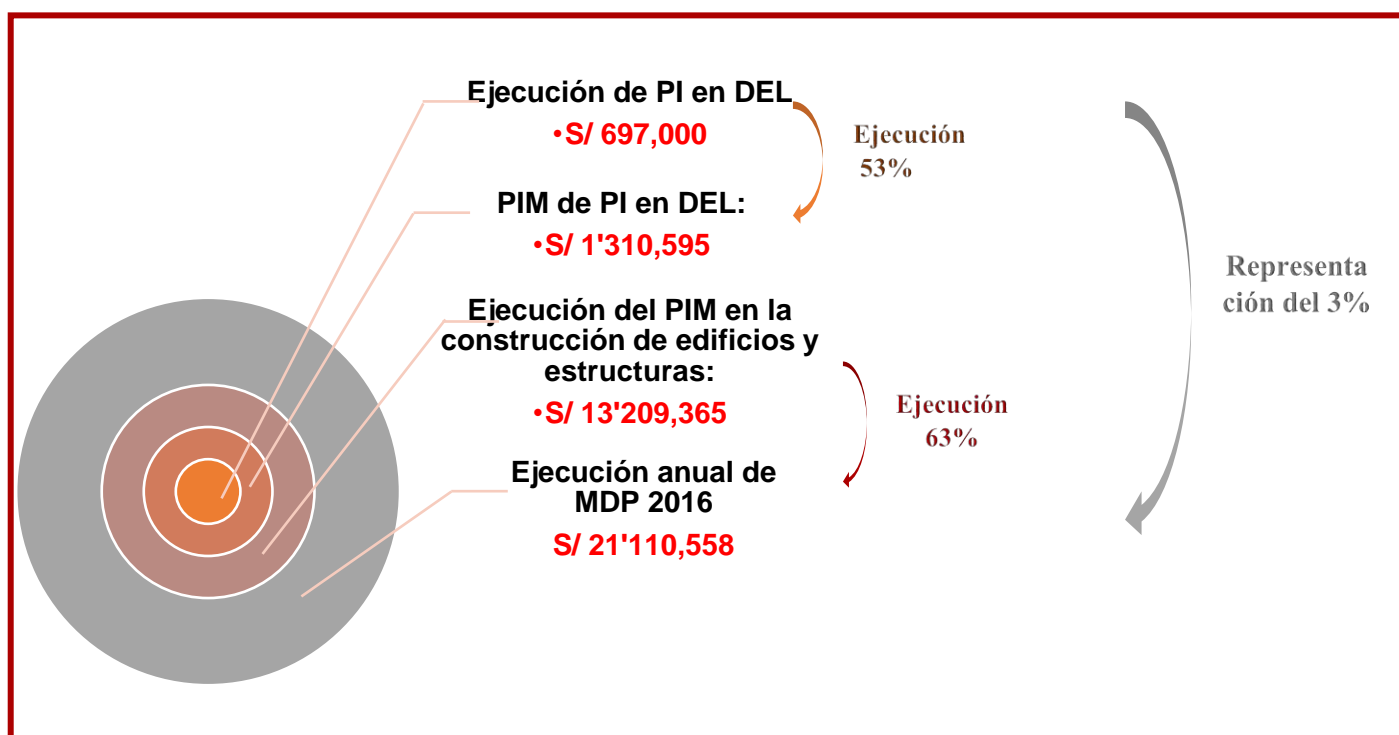
5.1.2 Análisis e interpretación de los resultados del análisis documental

El análisis documental se realizó a la información obtenida del aplicativo “Transparencia Económica” del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), así como de la Memoria Anual de la Municipalidad Distrital de Pisac periodos del 2016-2018.

Información que sirvió de base para realizar el análisis sobre los proyectos relacionados a las dimensiones de estudio.

Gráfico N° 29

Ejecución de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local en el periodo 2016



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.
Elaborado: Elaboración propia.

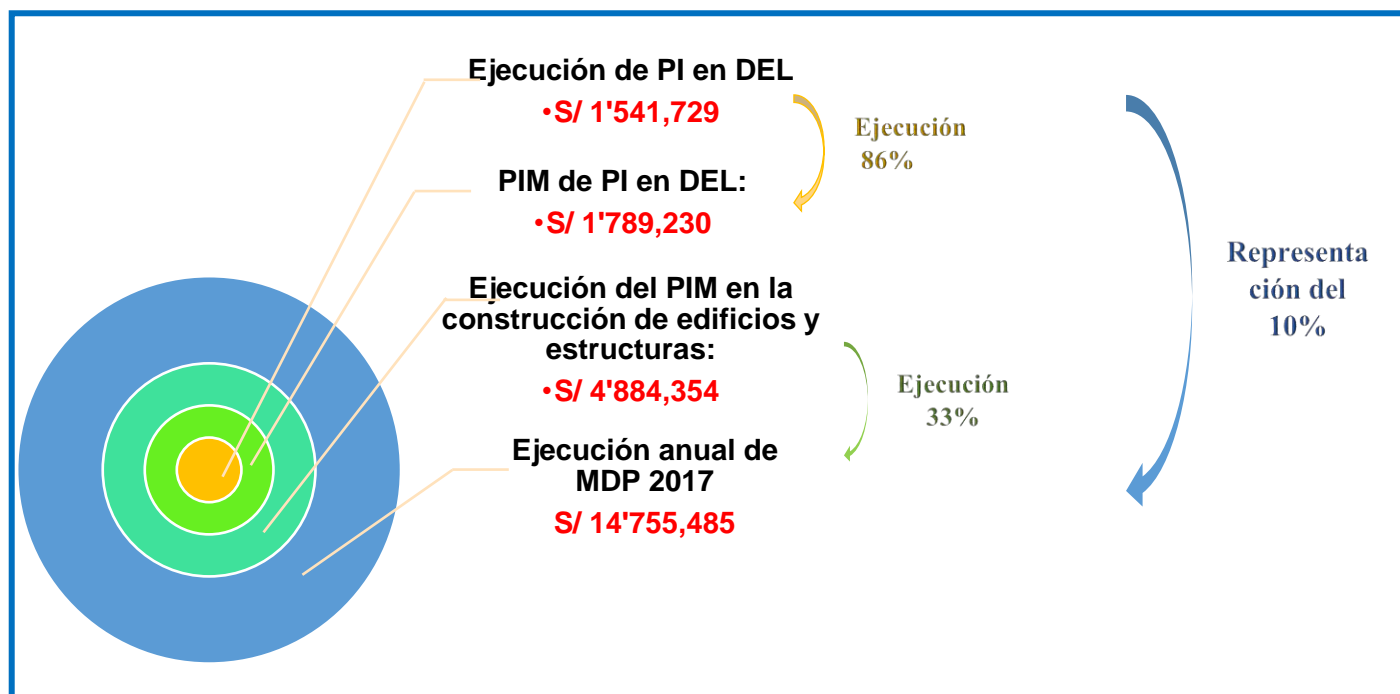
Interpretación:

Según la información obtenida de la página institucional del Ministerio de Economía y Finanzas, la Municipalidad Distrital de Pisac en el periodo 2016 ejecutó presupuestalmente S/21'110,558.00, del cual el 63% se ejecutó en la construcción de edificios y estructuras por S/ 13'209,365.00 de los cuales se asignó el 10% para proyectos de inversión pública relacionados al fortalecimiento de las capacidades en agricultura, en ganadería y en la crianza de animales menores por S/ 1'310,595.00 de los cuales se llegó a ejecutar S/ 697,000.00 que representa el 53% del PIM asignado para estas funciones.

La ejecución presupuestal de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local del distrito de Pisac representa el 3% de la ejecución presupuestal anual de la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016. (Anexo N° 03)

Gráfico N° 30

Ejecución de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local en el periodo 2017



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Elaborado: Elaboración propia.

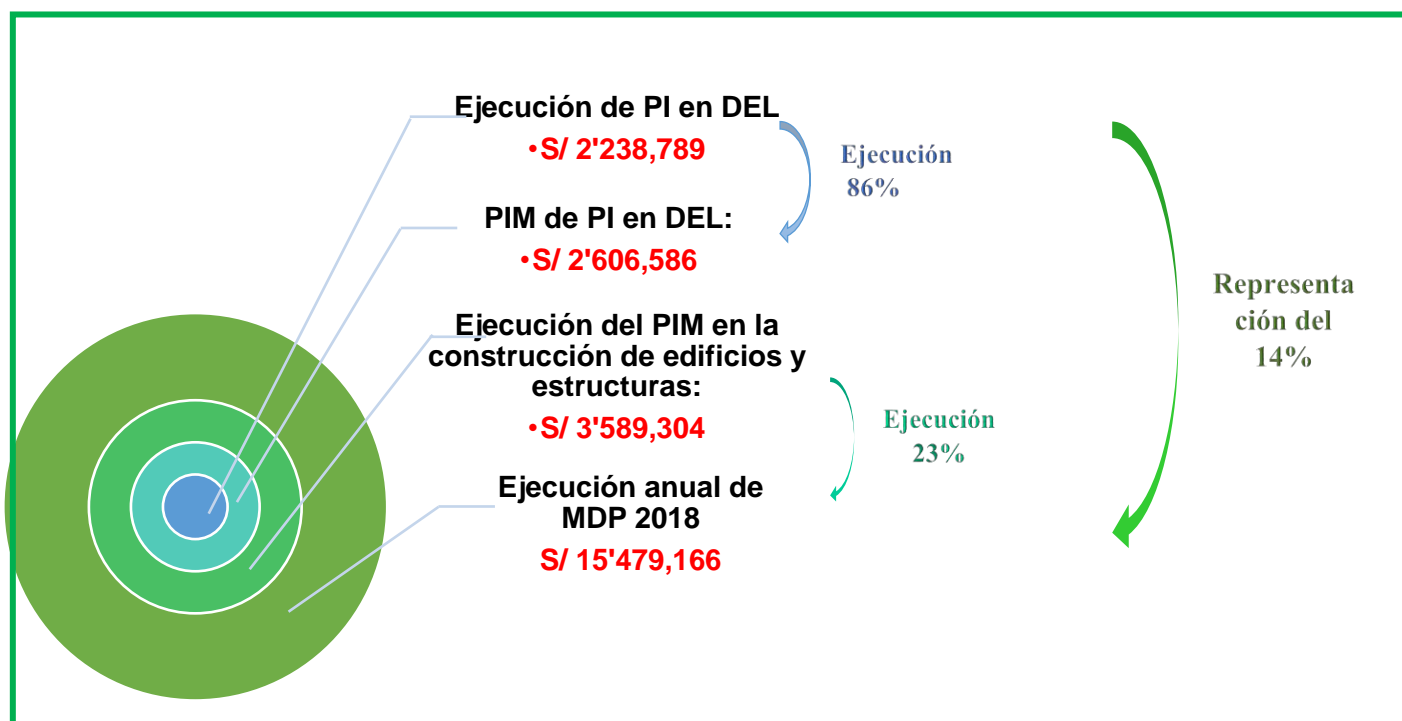
Interpretación:

Según la información obtenida de la página institucional del Ministerio de Economía y Finanzas, la Municipalidad Distrital de Pisac en el periodo 2017 ejecutó presupuestalmente S/14'755,485, del cual el 33% se ejecutó en la construcción de edificios y estructuras por S/ 4'884,354.00 de los cuales se ejecutó el 32% para proyectos de inversión pública relacionados al fortalecimiento de las capacidades en agricultura, en ganadería y en la crianza de animales menores por S/ 1'789,230.00 de los cuales se llegó a ejecutar S/ 1'541,729.00 que representa el 86% del PIM asignado para estas funciones.

La ejecución presupuestal de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local del distrito de Pisac representa el 10% de la ejecución presupuestal anual de la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2017. (Anexo N° 03)

Gráfico N° 31

Ejecución de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local en el periodo 2018



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Elaborado: Elaboración propia.

Interpretación:

Según la información obtenida de la página institucional del Ministerio de Economía y Finanzas, la Municipalidad Distrital de Pisac en el periodo 2018 ejecutó presupuestalmente S/15,479,166.00 del cual el 23% se ejecutó en la construcción de edificios y estructuras por S/3,589,304.00 de los cuales se asignó el 62% para proyectos de inversión pública relacionados al fortalecimiento de las capacidades en agricultura, en ganadería y en la crianza de animales menores por S/2,606,586.00 de los cuales se llegó a ejecutar S/2,238,789.00 que representa el 86% del PIM asignado para estas funciones.

La ejecución presupuestal de proyectos de inversión pública relacionados al Desarrollo Económico Local del distrito de Pisac representa el 14% de la ejecución presupuestal anual de la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2018. (Anexo N° 03)

5.2 Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la incidencia del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018, para lo cual se desarrollaron objetivos específicos que permitieron obtener resultados particulares. Por ello para demostrar la existencia de una relación entre las variables dependientes e independientes presentadas en las hipótesis, así como el tipo de incidencia entre ellas, se hizo la comprobación mediante la prueba de Correlación de Chi cuadrado el cual muestra el nivel de relación entre las variables obteniéndose los siguientes resultados:

Respecto de la hipótesis general “El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide de manera significativa en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018”. En la prueba de hipótesis se puede apreciar que $p\text{-valor}=0.030$ que muestra un grado significativo donde $p<0.05$. Por lo tanto, la hipótesis principal de la investigación “El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide de manera significativa en el desarrollo

económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018” es aceptada y se rechaza la hipótesis nula.

Asimismo, respecto de las hipótesis específicas vinculadas al fortalecimiento de las capacidades en agricultura, ganadería y crianza de animales menores En las pruebas de hipótesis se puede apreciar que los valores son los siguientes $p\text{-valor}=0.033$, $p\text{-valor}=0.038$ y $p\text{-valor}=0.032$ respectivamente; por lo que las hipótesis específicas son aceptadas y se rechaza la hipótesis nula en cada una de ellas.

Además, los resultados obtenidos en el distrito de Pisac tras la aplicación del nuevo enfoque del proceso participativo guardan relación y son coherentes con lo sostenido por Sánchez Cacao (2016) en su trabajo de investigación “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala” quien sostiene que “Su implementación se ha realizado de forma gradual con un liderazgo marcado en los componentes de Planificación y Presupuesto, esto implica no solamente el avance en normativa legal, sino también en la disposición de guías, manuales, procesos, procedimientos, implementación y mejoras en los sistemas informáticos, formación de capacidades y quizá lo más destacable: la apertura hacia procesos que transparentan la gestión”.

De igual forma, Romero Chauca (2013) en su tesis “Capital social y desarrollo económico local. Fundamentos teóricos y prácticos para una política pública de inclusión social productiva en el Perú. Caso: mancomunidad municipal del “Hatun Mayu” Anta - Cusco, 2009” manifiesta que “el diseño e implementación de políticas públicas de inclusión social productiva, garantiza el desarrollo social con crecimiento económico equitativo; además que es un proceso de neoinstitucionalismo y gobernanza democrática, la construcción de un Estado moderno, eficaz y eficiente, a favor de los más necesitados en el Perú”.

5.3 Prueba de hipótesis

A continuación, se hará la comprobación de hipótesis mediante la prueba de Correlación de Chi cuadrado el cual muestra el nivel de relación entre las variables.

5.3.1 Hipótesis general

H_a: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide de manera significativa en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

H₀: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados no incide de manera significativa en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es Chi cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir el aspecto cualitativo de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

		Desarrollo Económico Local			Total
		SI	NO		
Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados	SI	Recuento	9	4	13
		% del total	40,9%	18,2%	59,1%
	NO	Recuento	2	7	9
		% del total	9,1%	31,8%	40,9%
Total	Recuento	11	11	22	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,701 ^a	1	,030
Corrección de continuidad ^b	3,009	1	,083
Razón de verosimilitud	4,915	1	,027
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4,487	1	,034
N de casos válidos	22		

Interpretación:

Mediante los resultados obtenidos, en la prueba de hipótesis se puede apreciar que $p\text{-valor}=0.030$ que muestra un grado significativo donde $p<0.05$. Por lo tanto, la hipótesis principal de la investigación “El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide de manera significativa en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018” es aceptada y se rechaza la hipótesis nula.

5.3.2 Hipótesis específica 1:

H_a: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide positivamente en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

H₀: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados no incide positivamente en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es Chi cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir el aspecto cualitativo de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

Tabla cruzada Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados*Capacidades en agricultura					
		Agricultura			
		SI	NO	Total	
Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados	SI	Recuento	8	3	11
		% del total	36,4%	13,6%	50,0%
	NO	Recuento	3	8	11
		% del total	13,6%	36,4%	50,0%
Total	Recuento	11	11	22	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,545 ^a	1	,033
Corrección de continuidad ^b	2,909	1	,088
Razón de verosimilitud	4,717	1	,030
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4,339	1	,037
N de casos válidos	22		

Interpretación:

Mediante los resultados obtenidos, en la prueba de hipótesis se puede apreciar que p-valor=0.033 que muestra un grado significativo donde $p < 0.05$. Por lo tanto, la hipótesis específica 1 de la investigación “El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide positivamente en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.” es aceptada y se rechaza la hipótesis nula.

5.3.3 Hipótesis específica 2:

H_a: El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide directamente en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

H₀: El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados no incide directamente en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es Chi cuadrado (x^2) por ser una prueba que permitió medir el aspecto cualitativo de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

		Ganadería			
		SI	NO	Total	
Presupuesto Participativo con enfoque en resultados	SI	Recuento	0	11	11
		% del total	0,0%	50,0%	50,0%
	NO	Recuento	3	8	11
		% del total	13,6%	36,4%	50,0%
Total	Recuento	3	19	22	
	% del total	13,6%	86,4%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,474 ^a	1	,038
Corrección de continuidad ^b	1,544	1	,214
Razón de verosimilitud	4,635	1	,031
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	3,316	1	,069
N de casos válidos	22		

Interpretación:

Mediante los resultados obtenidos, en la prueba de hipótesis se puede apreciar que p-valor=0.038 que muestra un grado significativo donde $p < 0.05$. Por lo tanto, la hipótesis específica 2 de la investigación “El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide directamente en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018” es aceptada y se rechaza la hipótesis nula.

5.3.4 Hipótesis específica 3:

H_a: El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide de manera positiva en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

H₀: El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados no incide de manera positiva en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es Chi cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir el aspecto cualitativo de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

Tabla cruzada Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados*Crianza de animales menores					
		Crianza de animales menores			
			SI	NO	Total
Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados	SI	Recuento	4	3	7
		% del total	18,2%	13,6%	31,8%
	NO	Recuento	2	13	15
		% del total	9,1%	59,1%	68,2%
Total		Recuento	6	16	22
		% del total	27,3%	72,7%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,618 ^a	1	,032
Corrección de continuidad ^b	2,674	1	,102
Razón de verosimilitud	4,441	1	,035
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4,408	1	,036
N de casos válidos	22		

Interpretación:

Mediante los resultados obtenidos, en la prueba de hipótesis se puede apreciar que p-valor=0.032 que muestra un grado significativo donde $p < 0.05$. Por lo tanto, la hipótesis específica 3 de la investigación “El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados

incide de manera positiva en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018” es aceptada y se rechaza la hipótesis nula.

CONCLUSIONES

Primero. Se ha determinado a través de la prueba de hipótesis cuyo p -valor=0.033 donde $p < 0.05$. Por lo tanto, se acepta que el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide positivamente en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018. Sin embargo, de acuerdo al análisis documental que se realizó a los periodos 2016-2018 se encontró que la Municipalidad Distrital de Pisac en el año 2016 solamente ejecutó S/ 697,000.00 en proyectos de inversión pública vinculaos a agricultura, lo cual representa el 3% de la ejecución presupuestal anual, y para el año 2017 el presupuesto ejecutado para el fortalecimiento de las capacidades agrícolas representa el 10% de la ejecución presupuestal anual; y podemos manifestar que en el periodo 2018 se ejecutó el monto de S/2,606,586.00 que representa el 14% de la ejecución presupuestal anual; lo cual permitió el mejoramiento de la infraestructura para el desarrollo de estas actividades, así como las capacidades productivas y competitivas del distrito con respecto a actividades agrícolas, frutícolas, floriculturas, etc.

Segundo. Se ha determinado a través de la prueba de hipótesis cuyo p -valor=0.038 donde $p < 0.05$. Por lo tanto, se acepta que el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide directamente en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018. No obstante, de acuerdo al análisis documental que se realizó (Anexo N° 3) de los proyectos de inversión relacionados a las actividades pecuarias se observó que en el periodo 2016 la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó S/ 57,900.00 en dichas actividades lo cual representa un 8.31% de la ejecución de proyectos de inversión en Desarrollo Económico Local y el 0.27% de la ejecución presupuestal del periodo 2016. En el periodo 2017, la entidad ejecutó S/ 125,181.00 en dichas actividades pecuarias lo cual representa un 8.12% de la ejecución de proyectos de inversión en Desarrollo Económico Local y el 0.85% de la ejecución presupuestal del periodo 2017 y en el periodo 2018 ejecutó S/ 63,743.00 en actividades pecuarias lo cual represento el 2.85% de la

ejecución de proyectos de inversión en Desarrollo Económico Local y el 0.41% de la ejecución presupuestal del periodo 2018. Lo cual demuestra que se asignó y ejecutó montos poco significativos en de proyectos de inversión pública orientados al fortalecimiento de las capacidades productivas vinculadas a la actividad pecuaria.

Tercero. Se determina a través de la prueba de hipótesis cuyo $p\text{-valor}=0.032$ donde $p<0.05$. Por lo tanto, se acepta que el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide de manera positiva en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018. Sin embargo, en el distrito de Pisac la actividad pecuaria vinculada a la crianza de animales menores no se desarrolla de manera trascendente o a gran escala, ya que la población de Pisac desarrolla la crianza de animales menores principalmente para el autoconsumo que equivale al 55% del total, mientras que la producción para la venta representa el 45%.

RECOMENDACIONES

Primero. De acuerdo al artículo 10 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil; establece que las entidades públicas tienen el deber de capacitar a los servidores civiles para mejorar el desempeño de esto y brindar servicios de calidad a los ciudadanos. Asimismo, se busca fortalecer y mejorar las capacidades de los servidores civiles para el buen desempeño, constituyéndose en una estrategia fundamental para alcanzar el logro de los objetivos instituciones.

En ese sentido, se recomienda a la Municipalidad Distrital de Pisac destinar mayores recursos financieros para la capacitación de los funcionarios y servidores públicos relacionados con el desarrollo del proceso de Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados, para que la entidad pueda generar productos, es decir, bienes y servicios que finalmente generarán resultados que impactarán positivamente en el desarrollo económico de la población de dicho distrito.

El temario de la capacitación podría ser el siguiente:

- Planes institucionales.
- Articulación del presupuesto con enfoque en resultados con el Plan de Desarrollo Local.
- El proceso de programación estratégica.
- Metodología del presupuesto participativo con enfoque en resultados.
- Proceso y elaboración del presupuesto participativo con enfoque en resultados.

Segundo. La Municipalidad Distrital de Pisac, debe incrementar el presupuesto y priorizar la ejecución de proyectos de inversión pública orientados a la provisión de infraestructura productiva de manera suficiente, adecuada y de calidad que favorezca la integración, competitividad y productividad agropecuaria, con lo cual consecuentemente se promoverá la autosuficiencia económica de la población del distrito de Pisac.

Tercero. La Municipalidad Distrital de Pisac debe incrementar actividades relacionadas al fomento de la capacidad de emprendimiento empresarial local y la creación de un entorno innovador en el territorio local para el aprovechamiento más eficiente y sostenible de los recursos endógenos que posee la población de dicho distrito, tales como el desarrollo de actividades orientadas a la recuperación de especies forestales nativas, la diversificación del cultivo de la papa nativa, maíz, etc. Así mismo, se debe impulsar la crianza de animales menores orientada a la venta con carácter empresarial; pasando de esta manera, a segundo plano la crianza para el autoconsumo.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, O. (Diciembre de 2006). *Desarrollo Económico Local y creación de empleo*. Obtenido de Agenda Pública: <http://www.agendapublica.uchile.cl/n10/andrade.pdf>
- Bravo, N., & Esquivias, E. (19 de Julio de 2013). *Tesis: "Desarrollo Económico Local: La experiencia de la operación Mato Grosso(OMG). Un análisis gerencial"*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Católica Sedes Sapientiae: http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/128/Bravo_Esquivias_tesis_maestr%C3%ADa_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Butteller, O. (2008). Sistema Administrativo. En *Gestión Municipal y Desarrollo Local* (pág. 22). Lima: Instituto de Investigación Horizonte Empresarial EIRL.
- CRUZ, J. (18 de Julio de 2013). *Proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control*. Obtenido de Gestipolis: <http://www.gestipolis.com/proceso-administrativo-planeacion-organizacion-direccion-y-control/>
- Decreto Legislativo N° 1341. (7 de Enero de 2017). Decreto Legislativo que modifica la Ley N° 30225, Ley de contrataciones del Estado. *Diario Oficial "El Peruano"*, pág. 4.
- Definiciones.de. (26 de Mayo de 2018). *Definición de agricultura*. Obtenido de <https://definicion.de/agricultura/>
- Díaz, A. M. (15 de MAYO de 2014). *Entendiendo a tu Estado: Sistemas Funcionales y Administrativos*. Obtenido de Blog de ArturoDiazF: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/nortenciogua/2012/06/29/entendiendo-a-tu-estado-sistemas-funcionales-y-administrativos/>
- Díaz, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Edit. San Marcos.
- Díaz, S. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Dirección General del Presupuesto Publico. (18 de Octubre de 2010). *Guía del Presupuesto Participativo basado en Resultados*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- ESAN BUSINESS. (24 de Mayo de 2017). *Programa de Especialización en Administración Financiera de del sector Público*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/programas/programa-de-especializacion-en-administracion-financiera-del-sector-publico-y-el-siaf/>
- González, W. (Junio de 2005). *Tesis de pre grado "Análisis de la ejecución del presupuesto de gastos de la C.A Sistema Eléctrico de Monagas y Delta Amacuro"*. Obtenido de Repositorio de la Universidad del Oriente de Venezuela: http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/366/1/TESIS-352.48_G614b_01.pdf
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill interamericana Editores S.A de C.V.

- Instituto de Estudios Superiores. (Mayo de 2017). *Desarrollo Económico Local y su Presupuesto Participativo*. Obtenido de Instituto de Estudios Superiores: http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0290/Desarrollo_econ%C3%B3mico_local_y_presupuesto_participativo.pdf
- Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en Resultados-Instructivo N° 001-2010-EF/76.01. (10 de Marzo de 2010). Diario Oficial "El Peruano".
- Japan International Cooperation Agency. (9 de Abril de 2009). Obtenido de Cría de animales menores: <https://www.jica.go.jp/project/spanish/panama/2515031E0/news/general/20090406.html>
- JURISTA EDITORES. (2011). Ley Orgánica de Municipalidades. Lima: Jurista Editores E.I.R.L.
- LEY MARCO DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DEL SECTOR PÚBLICO, LEY N° 28112. (26 de Noviembre de 2006). Lima, Perú.
- Ley N° 27927. (4 de Febrero de 2003). Ley que modifica la Ley N° 27806, Ley de Transparencia de acceso a la información pública. *Diario Oficial "El Peruano"*.
- Ley N° 28056. (23 de Junio de 2009). Obtenido de Ley Marco del Presupuesto Participativo: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7364-d-s-n-142-2009-ef-4/file>
- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. (9 de Enero de 2016). *Diario Oficial "El Peruano"*, pág. 527446.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. (Enero de 2007). DIRECTIVA DE TESORERÍA N° 001-2007-EF/77.15 .
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. (2010). *CUENTA GENERAL DE LA REPÚBLICA*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. (Enero de 2011). Resolución Directoral N° 001-2011-EF/77.15. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Glosario de Tesoro Público*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-25048>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Glosario de Tesoro Público*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-25048>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Glosario de Términos de Inversión Pública*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-de-inversion-publica>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Norma Internacional de Contabilidad I: Presentación de Estados Financieros*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/consejo-normativo-de-contabilidad/nics>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (Noviembre de 2018). *Programas Presupuestales*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestales>

- MORENO, E. (17 de Agosto de 2013). *Muestras y tipos de muestreo*. Obtenido de Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/muestra-y-tipos-de-muestreos.html>
- MUNICH, L., & ANGELES, E. (1997). *Métodos y Técnicas de Investigación*. Bogotá: Trillas.
- Municipalidad Distrital de Pisac. (Diciembre de 2016). *Plan de Desarrollo Concertado Pisac al 2025*.
- Neyra, R. (24 de Marzo de 2014). *Tesis: "El proceso del Presupuesto Participativo por Resultados y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, periodo 2011-2012"*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacional de Jorge Basadre: http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1005/TM163_Neyra_Urquiza_RB%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática - ONGEI. (2017). *Glosario de Términos*. Obtenido de Portal de Transparencia Estándar: http://www.peru.gob.pe/transparencia/pep_transparencia_terminos.asp?pag=10#.WyOnFyC23Dc
- PÉREZ, J., & GARDEY, A. (18 de Marzo de 2012). *EFICIENCIA: DEFINICIÓN.DE*. Obtenido de DEFINICIÓN.DE: <https://definicion.de/eficiencia/>
- Ríos, I. (28 de Septiembre de 2015). *Tesis: "Factores del Desarrollo Económico Local: Caso de estudio la Sociedad Cooperativa de Tapetes Anudados a Mano Temoaya, Estado de México"*. Obtenido de Repositorio Virtual de la Universidad Autónoma del Estado de México: <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUKewiKxpqa0uHeAhXBqlkKHbviB-UQFjABegQIBBAC&url=http%3A%2F%2Fri.uaemex.mx%2Fbitstream%2Fhandle%2F20.500.11799%2F49214%2FUDEM-FAPUR-TESES-RIOS%252C%2520ISAURA.pdf%3Fsequence%3D1%26isA>
- Rocha, P. (18 de Julio de 2017). *Tesis: "El Presupuesto Participativo como instrumento de Gestión para la tomad de decisiones en la asignación y ejecución de presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Limatambo, periodo 2015-2016"*. Obtenido de Repositorio virtual de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/2092>
- Rojas, R. (1991). *Metodología de la Investigación Científica*. México: Trillas.
- Romero, M. R. (2013). *Tesis: "Capital social y desarrollo económico local. Fundamentos teóricos y prácticos para una política pública de inclusión social productiva en el Perú. Caso: Mancomunidad municipal del "Hatun Mayu" Anta - Cusco, 2009"*. Obtenido de Cybertesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5759>
- Sanchez, W. (26 de Junio de 2016). *Tesis pre grado: "Análisis de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala"*. Obtenido de Repositorio Virtual de la Universidad de Chile: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1>

- Significados. (28 de Junio de 2018). *Definición de riqueza*. Obtenido de <https://www.significados.com/riqueza/>
- Sunkel, & Paz. (24 de Abril de 1981). El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. México: Editorial Siglo 21. Obtenido de Sunkel y Paz. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Pp. 15-268. Editorial Siglo 21. México, 1981: https://www.taringa.net/+economia_negocios/glosario-de-terminos-de-desarrollo-social-y-economico_hstvf
- SUTO, F. (20 de Marzo de 2014). *El proceso de evaluación de Proyectos de Inversión Pública (PIP)*. Obtenido de Conexión ESAN: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2014/03/20/proceso-evaluacion-proyectos-inversion-publica-pip/>
- TAMAYO, M. (27 de Junio de 2011). *Población y Muestra. Tamayo y Tamayo*. Obtenido de Tesis de Investigación: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>

-

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TITULO: EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON ENFOQUE EN RESULTADOS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA CALCA, REGIÓN DE CUSCO, 2016-2018.

PROBLEMA(S)	OBJETIVO(S)	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018?</p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECIFICOS</u></p> <p>1. ¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de</p>	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.</p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECIFICOS</u></p> <p>1. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca,</p>	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>El Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide de manera significativa en el desarrollo económico local del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.</p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECIFICOS</u></p> <p>1. El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide positivamente en el fortalecimiento de las capacidades en agricultura del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.</p>	<p>Variable Independiente (X)</p> <p>Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados.</p> <p>Variable Dependiente (Y)</p> <p>Desarrollo económico local</p>	<p>Variable Independiente (X)</p> <p>- Proyectos de inversión pública</p> <p>- Agentes participantes</p> <p>- Logro de programas presupuestales</p>	<p>Técnicas</p> <p>- Encuestas</p> <p>- Análisis documental</p> <p>Instrumentos</p> <p>- Cuestionario</p> <p>- Guía de análisis documental.</p>

<p>Cusco, periodo 2016-2018?</p> <p>2. ¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018?</p> <p>3. ¿De qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018?</p>	<p>región de Cusco, periodo 2016-2018.</p> <p>2. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.</p> <p>3. Determinar de qué manera el Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.</p>	<p>2. El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide directamente en el fortalecimiento de las capacidades en ganadería del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.</p> <p>3. El Presupuesto Participativo con enfoque en resultados incide de manera positiva en el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores del distrito de Pisac, provincia Calca, región de Cusco, periodo 2016-2018.</p>		<p>Variable Dependiente (Y)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de las capacidades en agricultura. - Fortalecimiento de las capacidades en ganadería. - Fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores. 	
--	--	---	--	---	--

ANEXO 02

ENCUESTA

Instrucciones:

La Técnica de la Encuesta, está orientada a buscar información de interés sobre el tema “**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON ENFOQUE EN RESULTADOS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL DISTRITO DE PISAC, PROVINCIA CALCA, REGIÓN DE CUSCO, 2016-2018**”; al respecto, se le pide que en las preguntas que a continuación se detallan, elija la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (X) al lado derecho, su aporte será de mucho valor para este trabajo de investigación. Se agradece su participación.

“PARA LOS AGENTES PARTICIPANTES DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DEL DISTRITO DE PISAC, PERIODO 2016-2018”.

1. ¿Considera usted que la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es importante?
 - a) Si ()
 - b) No ()

2. ¿Considera usted que la implementación del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el Distrito de Pisac es positiva?
 - a) Si ()
 - b) No ()

3. ¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en las principales funciones mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
 - a) Si ()
 - b) No ()

4. ¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en la función agrícola mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
5. ¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en la función pecuaria mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
6. ¿Conoce usted si se priorizaron proyectos de inversión pública en la función de saneamiento rural mediante el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
7. ¿Conoce usted cual es el rol de los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
8. ¿Considera usted importante la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
9. ¿Cómo evalúa usted la participación de los representantes de la población civil en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Adecuada ()
 - b) Inadecuada ()

10. ¿Considera usted importante la participación del equipo técnico en el proceso del Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
11. ¿Conoce usted si en el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados en el distrito de Pisac, periodo 2016-2018 se priorizan Programas Presupuestales?
- a) Si ()
 - b) No ()
12. ¿Conoce usted si se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2016 en la Municipalidad Distrital de Pisac?
- a) Si ()
 - b) No ()
13. ¿Conoce usted si se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2017 en la Municipalidad Distrital de Pisac?
- a) Si ()
 - b) No ()
14. ¿Conoce usted si se logró concluir la ejecución de los Programas Presupuestales priorizados dentro del ejercicio presupuestal 2018 en la Municipalidad Distrital de Pisac?
- a) Si ()
 - b) No ()
15. ¿Conoce usted si se logró la conclusión de la ejecución de metas multianuales en la Municipalidad Distrital de Pisac, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
16. ¿Conoce usted en que consiste el Desarrollo Económico Local para el distrito de Pisac?
- a) Si ()
 - b) No ()

17. ¿Conoce usted si se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en agricultura en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
18. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con sistemas de riego en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
19. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con cosechas de agua en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
20. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la instalación e implementación de fitotoldos en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
21. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados al apoyo a la producción agrícola en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
22. ¿Conoce usted si se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en ganadería en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
23. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados a la construcción de hatos ganaderos en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()

24. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados al apoyo para la producción de forraje y pasto en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
25. ¿Conoce usted si se asignó crédito presupuestario en el proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque en Resultados para el fortalecimiento de las capacidades en crianza de animales menores en el distrito de Pisac en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
26. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de cuyes en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
27. ¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Pisac ejecutó Programas Presupuestales relacionados con la implementación de galpones para la crianza de pollos en el periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()
28. ¿Considera usted que el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados incide significativamente en el desarrollo económico del distrito de Pisac, provincia de Calca, periodo 2016-2018?
- a) Si ()
 - b) No ()

ANEXO 03

Proyectos de Inversión Pública relacionados al Desarrollo Económico Local (Agricultura, Ganadería y crianza de animales menores), periodo 2016-2018

2016			
CÓDIGO SNIP	PROYECTO	PIM	EJECUCIÓN
2011482	Mejoramiento de viveros municipales	S/11,327.00	S/11,327.00
2171101	Instalación y recuperación de especies forestales nativas en doce comunidades del distrito de Pisac, distrito de Pisac – Calca - Cusco	S/599,440.00	S/562,645.00
2323834	Mejoramiento de la capacidad productiva y competitiva de la cadena productiva de flores en las comunidades campesinas y 01 centro poblado, distrito de Pisac – Calca - Cusco	S/626,628.00	S/49,828.00
3000380	Productores agrícolas con menor presencia de plagas priorizadas	S/15,300.00	S/15,300.00
3000523	Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales por el control sanitario	S/57,900.00	S/57,900.00

Fuente: Elaboración Propia.

2017			
CÓDIGO SNIP	PROYECTO	PRESUPUESTO	EJECUCIÓN
2171101	Instalación y recuperación de especies forestales nativa en doce comunidades del distrito de Pisac – Calca – Cusco	S/486,805.00	S/474,766.00

2323834	Mejoramiento de la capacidad productiva y competitiva de la cadena productiva de flores en las comunidades campesinas y 01 centro poblado, distrito de Pisac – Calca - Cusco	S/1,077,722.00	S/844,260.00
3000380	Productores agrícolas con menor presencia de plagas priorizadas	S/99,522.00	S/97,522.00
3000523	Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales por el control sanitario	S/125,181.00	S/125,181.00

Fuente: Elaboración Propia.

2018			
CÓDIGO SNIP	PROYECTO	PIM	EJECUCIÓN
2171101	Instalación y recuperación de especies forestales nativa en doce comunidades del distrito de Pisac – Calca – Cusco	S/243,283.00	S/230,281.00
2323834	Mejoramiento de la capacidad productiva y competitiva de la cadena productiva de flores en las comunidades campesinas y 01 centro poblado, distrito de Pisac – Calca - Cusco	S/992,800.00	S/814,983.00
2376725	Mejoramiento del servicio de agua para riego en el sector Erapampa del centro poblado de Pisac, distrito de Pisac – Calca - Cusco	S/550,000.00	S/543,642.00
2377443	Mejoramiento del servicio de agua para riego en la comunidad campesina de Cuyo Grande, distrito de Pisac – Calca – Cusco	S/41,500.00	S/9,500.00
2377449	Mejoramiento del servicio de agua para riego en la comunidad campesina de Chahuaytire, distrito de Pisac – Calca – Cusco	S/41,500.00	S/8,500.00

2377457	Ampliación y mejoramiento del servicio de agua para riego en la comunidad campesina de Ampay, distrito de Pisac – Calca – Cusco	S/41,500.00	S/9,500.00
2388683	Mejoramiento y fomento de la producción de hongos comestibles para el aprovechamiento sostenible organización en las comunidades del distrito de Pisac – Calca –Cusco centro poblado de Pisac – distrito de Pisac – Provincia de Calca – Región Cusco	S/591,510.00	S/531,830.00
3000380	Productores agrícolas con menor presencia de plagas priorizadas	S/9,365.00	S/7,785.00
3000523	Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales por el control sanitario	S/68,613.00	S/63,743.00

Fuente: Elaboración Propia.