

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**



TESIS

**“FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN
ESTUDIANTES DE PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020”**

Presentado por: Katherine Liz Jiménez Carazas

Para optar el título profesional de Médico Cirujano

Asesor: Ramón Figueroa Mujica.

CUSCO-PERÚ

2021

CONTENIDO	Pág.
CONTENIDO	i
INTRODUCCIÓN.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT	iii
CAPÍTULO I : EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION	1
1.1. Fundamentación del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problemas específicos.	2
1.3. Objetivos de la investigación.	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos.	3
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.5. Limitaciones de la investigación.....	5
1.6. Aspectos éticos	5
CAPÍTULO II : REVISION DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes Teóricos	6
2.2. Marco teórico.....	10
2.2. Definición de los factores.....	14
2.3. Definición de términos básicos.	22
2.4. Hipótesis.	24
2.6. Variables	25
2.7. Definición operacional de las variables.	26
CAPITULO III : MATERIALES Y METODOS	31
3.1. Tipo de investigación	31
3.2. Diseño de la investigación	31
3.3. Población Y Muestra.....	32
3.3.1. Descripción de la población	32
3.3.2. Criterios de inclusión y exclusión	32
3.3.3. Muestra: Tamaño de muestra y método de muestreo	33
3.4. Instrumentos.....	35
3.5. Procedimiento	35
3.6. Plan de análisis de datos.....	35
CAPÍTULO IV : RESULTADOS	38
4.1. Análisis univariado.....	38
4.2. Analisis bivariado.....	64
4.3. Análisis multivariado.....	67
CAPÍTULO V: DISCUSION Y CONCLUSION	68
5.1. Discusión.....	68
5.2. Conclusiones.....	79
5.3. Recomendaciones.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS	89

INTRODUCCIÓN

La publicación es el último proceso en la investigación científica; la cantidad y calidad de las mismas constituye un indicador de medición del desarrollo de las universidades y el país. La universidad tiene esencialmente la obligación de enseñar a sus alumnos a investigar. Sin embargo muchos estudiantes universitarios son expuestos a la comunidad científica de manera obligatoria y poco atractiva, siendo muchas veces presionados para realizar proyectos incluso sin haber desarrollado las capacidades mínimas para hacerlos. Así se desarrollan individuos que sólo ven a la investigación como un paso enigmático y perverso para cumplir un objetivo académico inmediato y no como una fuente válida de adquirir conocimientos y promover el desarrollo científico. Asimismo existe una gran cantidad de ideas de investigación no realizadas así como investigaciones truncadas y artículos no publicados.

Es así que en el camino de la publicación y de la misma investigación científica encuentran múltiples limitaciones, que hacen que ni siquiera lleguen a publicar los trabajos que realizan de manera obligatoria. Por todo esto este proyecto buscará los factores asociados a la publicación científica de los estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

RESUMEN

“FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020”

Jiménez KL

La publicación científica es el complemento necesario de la investigación universitaria. Es la parte final del proceso de investigación y sirve para transmitir el conocimiento hallado a la comunidad para su posterior uso y replicación. En otros países como España, Brasil la producción científica es alta, mientras en Perú es escasa. En ese mismo contexto la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco se encuentra en el octavo lugar en publicación científica según el ranking 2020 de SUNEDU, pero no describe cuanto pertenece a los alumnos ni mucho menos por escuela profesional.

Objetivo: Este estudio tiene como objetivo analizar los factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de medicina humana.

Métodos: El diseño del estudio fue de Casos y Controles, la población fueron los alumnos de la Escuela Profesional de Medicina Humana, del semestre 2020-2. Se consideraron una muestra aleatoria 77 personas, entre los cuales 26 fueron casos y 51 fueron controles. Los datos se obtuvieron a través de una encuesta online y para el análisis de datos se ejecutó análisis univariado, bivariado (usando OR e IC95%) y multivariado con regresión logística, calculando OR ajustado. Se utilizó el paquete estadístico SPSS 25.

Resultados: En la Escuela Profesional De Medicina Humana solo el 5,7% de alumnos realizo investigación según la búsqueda de publicaciones en revistas indexadas de los alumnos matriculados en el semestre 2020-2, en la base de datos Google Académico. Se encontraron 4 factores asociados a la publicación científica , entre ellos los factores que favorecen la publicación científica fueron: tener asesoría docente tiene 4 veces más probabilidad de realizar publicación científica (ORa= 4,87; IC 95%[1,42–16,60], p= 0,011), ser miembro de una sociedad científica tiene 30 veces más probabilidad de realizar publicación científica (ORa=30,90; IC 95%[2,45– 389,58], p=0,008) y ser miembro de un grupo de investigación tiene 5 veces más probabilidad de realizar publicación científica (ORa=5,93; IC 95%[2,76– 30,58]; p=0,005). Mientras el factor que protege o que evita la publicación científica es el conocimiento sobre búsqueda bibliográfica (ORa=0,25; IC 95% [0,07–0,90], p= 0,035).

Conclusión: La publicación científica en la escuela profesional de medicina humana de la Universidad Nacional de Medicina Humana es escasa (5,7%) y los factores asociados a la publicación científica son: búsqueda bibliográfica, asesoría docente, ser miembro de una sociedad científica y ser miembro de un grupo de investigación.

Palabras clave: Publicación científica, estudiantes de medicina, pregrado.

ABSTRACT

"FACTORS ASSOCIATED WITH THE SCIENTIFIC PUBLICATION IN UNDERGRADUATE STUDENTS OF HUMAN MEDICINE OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF SAN ANTONIO ABAD IN CUSCO, 2020"

Scientific publication is the necessary complement to university research. It is the final part of the research process and serves to transmit the knowledge found to the community for its later use and replication. In other countries such as Spain, Brazil, scientific production is high, while in Peru it is scarce. In the same context, the National University of San Antonio Abad del Cusco is in eighth place in scientific publication according to the SUNEDU 2020 ranking, but it does not describe how much belongs to students, much less by professional school.

Objective: This study aims to analyze the factors associated with scientific publication in undergraduate students of human medicine.

Methods: The study design was of Cases and Controls, the population was the students of the Professional School of Human Medicine, from the 2020-2 semester. A random sample was considered 77 people, among which 26 were cases and 51 were controls. Data were obtained through an online survey and univariate, bivariate (using OR and 95% CI) and multivariate analysis with logistic regression were performed for data analysis, calculating adjusted OR. The SPSS 25 statistical package was used.

Results: In the Professional School of Human Medicine, only 5.7% of students carried out research according to the search for publications in indexed journals of students enrolled in the 2020-2 semester, in the Google Academic database. Four factors associated with scientific publication were found, among them the factors that favor scientific publication were: having teaching advice is 4 times more likely to carry out scientific publication (ORa = 4.87; 95% CI [1.42–16, 60], p = 0.011), being a member of a scientific society is 30 times more likely to carry out scientific publication (ORa = 30.90; 95% CI [2.45–389.58], p = 0.008) and being a member of a research group is 5 times more likely to carry out scientific publication (ORa = 5.93; 95% CI [2.76– 30.58]; p = 0.005). While the factor that protects or prevents scientific publication is knowledge of the bibliographic search (ORa = 0.25; 95% CI [0.07–0.90], p = 0.035)

Conclusion: Scientific publication in the professional school of human medicine of the National University of Human Medicine is scarce (5.7%) and the factors associated with scientific publication are: bibliographic search, teaching advice, being a member of a scientific society and be a member of a research group.

Keywords: Scientific publication, medical students, undergraduate.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION

1.1. Fundamentación del problema.

La investigación estudiantil es parte fundamental del aprendizaje en estudiantes universitarios, la cual es complementada con la publicación científica. Éste complemento se define como la parte final del proceso de investigación y permite difundir el conocimiento logrado a través de artículos publicados en revistas científicas indexadas ⁽¹⁾. La cantidad de artículos publicados en revistas indizadas por Instituciones De Educación Superior en Iberoamérica es escasa y se reportan frecuencias de 1,1% en Ecuador, mientras Perú aporta el 0,92%; contrariamente Brasil produce el 40% de artículos científicos, secundado por España con el 34% ⁽²⁾. Otro ejemplo son las revistas estudiantiles de Medicina Humana más importantes de Latinoamérica, en las cuales Perú aportó sólo con el 9,2% ⁽³⁾. Estos datos reflejan una limitada cultura y política de producción científica en nuestro país, contradiciendo una de las funciones clave de la Universidad ⁽⁴⁾

Medicina como área genera el 41% de trabajos científicos en Perú y Lima concentra el 83% del aporte científico, manteniendo el 38% de instituciones de educación superior del país ⁽³⁾. En el Ranking Nacional de universidades presentado por SUNEDU el 2020, UNSAAC ocupa el octavo lugar en producción científica ⁽⁵⁾. Sin embargo estos datos no especifican cuanto de dicha producción pertenece a los estudiantes de Medicina, por ello como parte de éste estudio se realizó una búsqueda manual en Google Académico (la base de datos más accesible) y se determinó: que de los 526 alumnos matriculados en el semestre 2020-2 de la Escuela profesional de Medicina Humana, solo el 5,7% de alumnos tiene alguna publicación científica ⁽⁶⁾. De manera similar, en una revisión de tesis realizadas en dicha Escuela Profesional para optar el título profesional, se reporta que sólo el 5% de 393 trabajos de tesis fueron publicados en revistas científicas, considerando la tesis como la investigación más importante en pregrado ⁽⁷⁾.

Por el evidente déficit de publicaciones, a sabiendas que la investigación científica de los estudiantes de medicina de pregrado está llena de dificultades, y estimando que existen varios determinantes asociados a dicho problema: éste estudio se enfocará en establecer los factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Medicina Humana en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, 2020.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Cuáles son los factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana, UNSAAC, 2020?

1.2.2. Problemas específicos.

1. ¿Cuáles son los factores personales (dominio del idioma inglés, tiempo, interés, motivación) asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020?
2. ¿Cuáles son los factores académicos (apoyo de la universidad, apoyo de la escuela profesional, asesoría docente, miembro de una ayudantía, cursos de investigación científica en su currículo profesional, capacitación académica en redacción y publicación científica, conocimiento de búsqueda bibliográfica) asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020?
3. ¿Cuáles son los factores extracurriculares (entrenamiento extracurricular en publicación científica, suscripción a una revista científica, miembro de una sociedad científica, miembro de un grupo de investigación, asistencia a congresos científicos, participación en congresos científicos, organización de eventos científicos, situación laboral contractual, manejo del repositorio Sci-Hub, manejo de cuentas piratas) asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020?.

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo general.

Analizar los factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos.

1. Reconocer la relación entre los factores personales (tiempo, dominio del idioma inglés, interés, motivación) y la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.
2. Establecer la relación entre los factores académicos (apoyo de la universidad, apoyo de la escuela profesional, asesoría docente, miembro de una ayudantía, cursos de investigación científica en su currículo profesional, capacitación académica en redacción y publicación científica, conocimiento de búsqueda bibliográfica) y la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.
3. Determinar la relación entre los factores extracurriculares (entrenamiento extracurricular en publicación científica, suscripción a una revista científica, miembro de una sociedad científica, miembro de un grupo de investigación, asistencia a congresos científicos, participación en congresos científicos, organización de eventos científicos, situación laboral contractual, manejo del repositorio Sci-Hub, manejo de cuentas piratas) y la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.

1.4. Justificación de la investigación.

Trascendencia

El presente estudio es el primero que se realiza en nuestra universidad. A nivel nacional, existen otros antecedentes del estudio en asesores, médicos, docentes y residentes; pero ninguno en estudiantes universitarios y tampoco en la UNSAAC. Todos los estudiantes de pregrado son potenciales investigadores y durante el desarrollo del currículo profesional les enseñan a investigar siendo esencial y obligatorio según la Ley Universitaria; de la misma forma teóricamente todas sus investigaciones deberían ser publicadas para convertirse en conocimiento social. Éste estudio nos ayuda a definir el concepto de que además de la investigación debería ser normalizado la publicación de dichas investigaciones en esencia obligatorias.

Viabilidad:

Éste es un estudio factible debido a que tenemos acceso a la población y muestra necesaria, que en este caso son todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina de la UNSAAC. Podemos contactarlos con ellos a través la tecnología actual, virtualmente y por medio de encuestas online, sin tenerlos cerca y considerando el distanciamiento social por la pandemia del Covid-19, accediendo así a los datos necesarios para el estudio, sin riesgos de contagio.

Aporte al conocimiento:

Estableceremos la prevalencia de población estudiantil que generó conocimiento científico, más aun en el contexto de la pandemia donde se necesitan mayor comunicación de tipo científico para incrementar los conocimientos de las poblaciones. Conociendo los resultados se resolverían problemas en nuestra realidad, pues se tendrá mejor conocimiento sobre los factores relacionados. Finalmente con este estudio se genera un antecedente y plantearemos el inicio de más estudios similares, de modo que también podría replicarse en otras universidades

Aporte a la comunidad:

El aumento de publicaciones científicas es necesario en nuestra universidad, por ésta razón, una vez identificados los factores asociados podríamos actuar sobre aquellos que son modificables y generar estrategias de mejora para dichos factores, buscando generar así mayor cantidad de publicaciones científicas.

1.5. Limitaciones de la investigación.

Actualmente nos encontramos dentro de una pandemia mundial por el nuevo coronavirus (Covid-19) debido a la cual existe un nuevo orden mundial y nuevas medidas para impartir la educación virtual y a distancia, lo cual también fue adoptado por el consejo universitario de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco desde el 21 de abril del 2020 ⁽⁸⁾, en ese entender nuestro estudio se limita a comunicarnos y obtener datos a distancia mediante formularios online, esto dificultara nuestro estudio en alguna magnitud.

La exclusión de las encuestas que no sean llenadas más al 100%, por su baja confiabilidad.

Para hallar el tamaño de muestra de éste estudio se tomó como referencia un estudio similar. Sin embargo para tener un mejor entendimiento de cómo los factores de riesgo varían en las diferentes carreras de ésta universidad sería necesario un tamaño de muestra mucho mayor.

1.6. Aspectos éticos

Todos los procedimientos se realizaran en cumplimiento de las Normas Internacionales de ética en la investigación y la norma de ética médica, establecida por el Colegio Médico del Perú.

Se tomará en cuenta las consideraciones éticas que se enmarcaron en la Declaración de Helsinki, actualizada en: la Asamblea General de la Asociación Médica Mundial, en Fortaleza-Brasil, 2013.

Participaran las personas que nos brinden su consentimiento virtual de participar en el estudio, respetando su privacidad y la confidencialidad de la información. Sin embargo se considera lo siguiente:

- Proveer a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.
- No se comentará la información recibida y registrada con ningún otro estudiante o para ningún otro fin desconocido.
- Los nombres de los entrevistados no son tomados en la encuesta, en la ficha de recolección de datos, ni en la base de datos: conservando así el anonimato de los participantes.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes Teóricos

2.1.1. Antecedentes internacionales

Turk T, y cols. (Damascus-Syria, 2018), en su estudio “Attitudes, barriers, and practices toward research and publication among medical students at the University of Damascus, Syria” cuyo objetivo fue valorar las actitudes de estudiantes de medicina sirios hacia la investigación y publicación científica. Fue un estudio transversal y se administró un cuestionario online validado. Se recolectaron 323 encuestas. Se obtuvo una actitud positiva hacia la investigación. Los alumnos que fueron apoyados por sus docentes para participar en la redacción y publicación de artículos científicos obtuvieron 6,5 veces más probabilidades de participar en dichas actividades (OR = 6,520; IC del 95%: 3,115-13,649), aquellos que recibieron capacitación sobre la redacción de artículos científicos tenían 4 veces más probabilidades de participar en la redacción de un artículo científico (OR = 4,158; IC del 95%: 2,098 a 8,241). Se concluye que los alumnos presentan actitudes positivas hacia la investigación y publicación científica pero existen muchas dificultades en el proceso de participación en dichas actividades ⁽⁹⁾.

Pulido C, y cols. (Tunja-Colombia, 2017), en su estudio “Publicación científica entre los directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia: características y factores asociados”, cuyo objetivo fue describir las características y los factores relacionados a la publicación científica entre los miembros de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia. Fue un estudio transversal analítico, se aplicó una encuesta presencial. Como resultado los alumnos pertenecientes a semestres superiores (RPa: 1.25; IC95%: 1.01-1.56; p=0.043), los que realizaron investigaciones extracurriculares (RPa: 1.26; IC95%: 1.15-1.38; p<0.001) y quienes presentaron sus investigaciones en congresos científicos (RPc: 1,25; IC95%: 1.10-1,43; p=0.001) obtuvieron mayor participación en investigaciones científicas. El género masculino se asoció en mayor porcentaje a la publicación científica. Los alumnos que percibieron escaso apoyo por parte de su universidad obtuvieron menor cantidad de publicaciones (RPa: 0.28; IC95%: 0.22-0.34; p<0.001). Se concluye que la publicación científica en esta muestra es escasa donde solo 1 de cada 4 estudiantes realiza publicación científica ⁽¹⁰⁾.

Shalik S, y cols. (Arabia Saudita, 2017), en su estudio "Who is responsible? An insight into the factors influencing the publication of undergraduate medical students' research projects", cuyo objetivo fue determinar el número de publicaciones científicas durante el pregrado y los factores asociados. Fue un estudio transversal y observacional. Se realizó entre los años 2014-2015 en la Facultad de Medicina de la Universidad King Saud (KSU). Se utilizó un cuestionario auto administrado para recopilar datos. Como resultado de los 164 participantes, 36 (22,4%) publicaron sus investigaciones. Los estudiantes del internado médico ($n = 49$; 30,2%) (OR: 8,71, IC: 95%, 2,71 -27,96) y de 5to año ($n = 53$; 32,9%) (OR: 4,47 IC:95%, 1,36-4,72) publicaron más en relación a los alumnos de 4to año ($P = 0,014$). Las investigaciones realizadas por alumnos agrupados de 5 a 7 personas ($n = 91$; 56,5%) (OR: 2,86, IC 95%, 1,25-6,57) publicaron más proyectos que los grupos de 2 a 4 personas ($P = 0,013$). La mayor cantidad de publicaciones se relacionó a asesores con mayor rango académico y la asistencia a cursos especializados sobre metodología de la investigación. Como conclusión se sugiere que muchos estudiantes carecen de la suficiente formación en investigación ⁽¹¹⁾.

Sánchez J y cols. (Risaralda-Colombia, 2016), en su estudio "Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina" cuyo objetivo fue determinar factores relacionados a la publicación científica en estudiantes de Medicina latinoamericanos. Se diseñó como un estudio descriptivo y transversal. Se aplicó una encuesta creada por el comité del curso. Como resultado participaron 141 estudiantes; el 79,43% estaba afiliado a una sociedad científica, los que al menos presentaron un trabajo en un congreso fueron el 48,94%. El 19,15% ($n = 27$) de los estudiantes publicaron en revistas científicas. Un gran porcentaje de alumnos (75,89%) reconoce la importancia de la participación en sociedades científicas y su asociación con semilleros de investigación. El principal tipo de publicación fue el artículo original del tipo estudio transversal. La filiación a una sociedad científica se asoció estadísticamente a la mayor publicación y la realización de proyectos de investigación ($p < 0,05$). Mientras las dificultades más frecuentes fueron la falta de tiempo y la escasa asesoría. En conclusión el número de estudiantes latinoamericanos que realizan publicaciones científicas es bajo, mientras que pertenecer a una sociedad científica resulta una buena influencia para publicar artículos científicos ⁽¹²⁾.

Valladares MJ y cols. (Panamá, 2016), en su estudio “Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014”, cuyo objetivo fue describir la frecuencia de publicación de trabajos de investigación presentados en los congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina entre 2011 y 2014 así como sus características. Se diseñó de forma transversal analítica en el período enero a junio del 2015, y se examinaron los resúmenes de trabajos de investigación presentados en congresos internacionales. Como resultado de los 783 resúmenes, el 15,3% pertenecía a publicaciones peruanas. Se determinó a Perú dentro de la zona B con bajo número de publicaciones. En el análisis bivariado los factores que aumentaron la cantidad de publicación de los artículos fue que las sociedades científicas que lo presentasen fuesen de la zona C ($p = 0,016$) o zona D ($p < 0,001$), el que la investigación sí haya tenido asesores ($p = 0,017$) y la cantidad de asesores con la que contó ($p = 0,023$). Solo se publica 1 de cada 10 proyectos presentados en congresos internacionales. Se concluyó que la publicación de las investigaciones presentadas a los congresos estudiantiles es pobre; existen algunos factores como el tener asesor que incrementan las frecuencias de publicación y esto debería ser tomado en cuenta por las instituciones estudiantiles y universitarias⁽¹³⁾.

Pfeiffer M, y cols. (Munich-Alemania, 2016), en su estudio “Actividades de publicación de investigadores jóvenes alemanes en medicina académica: ¿qué factores influyen en los factores de impacto?” cuyo objetivo fue identificar los factores que influyen en la producción científica de médicos durante y después de terminar su doctorado en medicina. Se consideró en el estudio a los médicos que obtuvieron su doctorado en la Facultad de Medicina de la Universidad Ludwig-Maximilians-Munich entre 2011 y 2013. La muestra fue de 924 médicos. Algunos de los factores del estudio fueron la edad, el sexo, las notas del doctorado, la colaboración entre alumno egresado y supervisor, la participación en el doctorado. Como resultado los hombres muestran significativamente más publicaciones que las mujeres. Antes de su doctorado, los hombres publican 1,98 ($DE \pm 3,64$) artículos en promedio, las mujeres 1,15 ($\pm 2,67$) ($p < 0,0001$, $d = 0,27$). La frecuencia de publicaciones decayó al disminuir la nota final. De modo que los graduados con calificación 'excelente' publicaron 3.8 (± 5.68) artículos hasta la graduación, mientras que los graduados con las dos calificaciones más bajas 'bueno' y 'satisfactorio' publicaron solo 0.58 (± 1.57) artículos. En conclusión los hombres superan a más mujeres en cantidad de publicaciones y tener buena nota en el programa de doctorado influye positivamente en la producción científica⁽¹⁴⁾.

González J. y cols. (La Habana-Cuba, 2015), en su estudio sobre “Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa”, cuyo objetivo fue determinar la producción científica en estudiantes de ciencias médicas en revistas médicas cubanas no estudiantiles. Fue un estudio descriptivo y longitudinal, en el período de 1995 hasta enero de 2015. La población fue de 63 revistas y la muestra para esta primera parte del estudio fueron 30 revistas. Como resultado se evaluaron 17,040 artículos científicos donde la publicación estudiantil represento el 2.26% y los alumnos participaban como coautores, en el 9.59% de casos los alumnos son autores principales. Según el tipo de estudio predominante, se realizaron estudios originales 64.77% (250) seguidos de revisiones bibliográficas con 19.43% (75) e informes de caso con 13.73% (53). La mayoría de los estudiantes involucrados en esta actividad pertenecían a la carrera de Medicina para el 82.34% (415). No se encontró ningún artículo donde se compartiera autoría con otros países. La relación entre el factor de impacto y la cantidad de artículos estudiantiles es escasa ($p = 0.180$; $p = 0.5168$). Se concluye que la producción estudiantil en revistas no estudiantiles cubanas tiene baja frecuencia y no existe colaboración entre estudiantes de diversas universidades ⁽¹⁵⁾.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Valladares M. y Cols. (Piura-Perú, 2020), en su estudio “Factors associated with producing a scientific publication during medical training: evidence from a cross-sectional study of 40 medical schools surveyed in Latin America” cuyo objetivo fue identificar los factores relacionados a la publicación científica durante la formación académica de estudiantes de medicina latinoamericanos. Se analizaron los datos de un estudio transversal del 2016 que evaluó el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) entre estudiantes de medicina de 40 sociedades científicas afiliadas a la Federación Latinoamericana de Sociedades de Estudiantes de Medicina. Participaron 11.587 estudiantes matriculados en el período 2016-I. Como resultado la prevalencia de publicaciones aumento un 36% en alumnos pertenecientes a una sociedad científica (RPp) = 1.36, IC del 95% = [1.16–1.59], aumento 51% en alumnos con dominio avanzado de inglés [RPp = 1,51, IC del 95% = 1,21 - 1,87], 85% en los alumnos que asistieron a un curso de redacción científica [PRp = 1,85, IC del 95% = 1,59–2,15], 81% en los alumnos que manejaban Sci-Hub [PRp = 1,81, IC del 95% = 1,50–2,20]. En conclusión la producción científica aumento en estudiantes pertenecientes a una Sociedad Científica, con dominio avanzado de inglés, capacitados en redacción científica, y que conocen del manejo de Sci-Hub ⁽¹⁶⁾.

2.2. Marco teórico

El término “publicar” proviene del latín “publicare” y significa: “hacer público”. La Real Academia Española define publicar como “hacer notorio o patente, por televisión, radio, periódicos o por otros medios, algo que se quiere hacer llegar a noticia de todos, etc.”⁽¹⁷⁾, y publicación como la “acción y efecto de publicar” y como “escrito impreso, como un libro, una revista, un periódico, etc., que ha sido publicado”⁽¹⁸⁾.

Publicar es una necesidad cada vez más importante, y el nuevo conocimiento debe sustentarse sobre bases metodológicas firmes y ser respaldada por pruebas estadísticas que le den solidez a los conceptos, acercándonos a la verdad, mediante la deducción y obteniendo conclusiones demostrable objetivamente. De esta forma la publicación nace a partir de la investigación científica enfocada bajo el proceso de metodología de la investigación.

Es así como La ley universitaria considera como uno de sus ejes fundamentales a la investigación científica en las universidades. Indica que la investigación que debería realizarse de forma obligatoria para responder a las necesidades de la sociedad y para mejorar su realidad⁽¹⁹⁾, sin embargo dicha necesidad no se resolvería si las investigaciones realizadas no fueran compartidas.

Uno de los indicadores más usados para analizar la evolución de las investigaciones realizadas es el número de publicaciones en revistas indexadas⁽⁵⁾, de esta forma, medimos las investigaciones sobre un tema a través de cuanto ha sido publicado de dicho tema en revistas indexadas, tomando en cuenta que para que una revista este indexada debe ser una revista de publicación periódica y que demuestre alta calidad en sus artículos científicos publicados, de igual forma debe estar listada en alguna base de datos de consulta mundial⁽²⁰⁾.

El artículo científico

Si bien la publicación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico, necesita una forma física de transmisión científica el cual está constituido por excelencia por el artículo científico. Según la UNESCO, el propósito del artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, difundir las ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna⁽²¹⁾. Existen diferentes tipos de artículos o publicaciones científicas que serán expuestos más adelante.

Las publicaciones científicas: evolución.

Históricamente las publicaciones científicas se encuentran estrechamente relacionadas con el avance de la economía mundial donde cada vez las universidades se quedaban atrás en su desarrollo frente a las nuevas necesidades mundiales, por lo cual nacieron sociedades de personas muy interesadas en compartir la información que descubrían y hacer nuevos aportes a la ciencia así como debelar la metodología que habían utilizado. Se necesitaba comunicar los nuevos aportes de la ciencia y su metodología y Así se desarrolla las cartas entre ellas que se consolidó como sistema de comunicación al cual denominaron “*Republique des Lettres*”. Dichas sociedades iniciaron sus comunicaciones de forma verbal, sin embargo con la llegada de la imprenta y el periódico la información llegaba más rápidamente a las sociedades y más adelante los primeros periódicos académicos se convertirían en revistas científicas ⁽²²⁾.

Posteriormente en la década de los años 90 del pasado siglo se llega al fenómeno Internet que sobrepasa la barrera del tiempo y el espacio, así como la difusión de cualquier información subida a ella, y representa un verdadero espacio de interacción y desarrollo de nuevos conocimientos y valores. Es en ese nuevo medio que surgen las publicaciones electrónicas que están respaldadas por instituciones de educación superior o sociedades de avalado prestigio científico que controlan la calidad de sus publicaciones ⁽²³⁾ y podemos decir que la función que desempeñan las publicaciones en la ciencia es tan sorprendente como ahora lo es Internet, ambos van de la mano en el proceso de evolución humana.

2.1.1. Tipos de publicaciones científicas según el origen de la información

De acuerdo al origen de la fuente para su redacción, las publicaciones se pueden dividir en primarias, secundarias y terciarias ⁽²⁴⁾.

Las publicaciones primarias: son aquellas que presentan resultados de investigaciones o hallazgos de observaciones sistemáticas no reportados previamente. Son estudios originales propiamente dicho de un conocimiento nuevo generado durante un estudio de investigación.

Las publicaciones secundarias: son aquellas que realizan análisis e inferencia a partir únicamente de las publicaciones primarias.

Las publicaciones terciarias

Son llamados artículos de opinión científica; citan publicaciones previas generalmente de origen primarias y secundarias; incluso de origen terciario, este tipo de publicaciones tiene como finalidad externalizar una opinión experta acerca de un tema.

Tabla 1

Tipos de publicaciones(de acuerdo a su origen)

Origen	Tipo de publicaciones
---------------	------------------------------

Primarias	<ul style="list-style-type: none"> • Artículo original • Reporte Breve o Comunicación Corta • Caso Clínico o Reporte de Caso
Secundarias	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión Sistemática • Guía de Práctica Clínica • Metanálisis y Teloanálisis • Artículo de Metodología de Investigación • Carta al Editor
Terciarias	<ul style="list-style-type: none"> • Editorial • Carta Científica • Revisión Narrativa
Fuente: Contreras A.M. ⁽²⁴⁾	

Publicaciones de fuentes primarias

- **Artículo original (original research):** es el formato de publicación científica de conocimiento nuevo por excelencia. Se trata de un proceso de investigación diseñado con objetivos específicos, donde se cuentan con objetivos concretos los cuales son comunicados como originales.
- **Reporte breve o comunicación corta (brief report, short communication):** Resulta de investigaciones menores, generalmente surge de estudios descriptivos o retrospectivos, pero es similar al artículo original en lo nuevo.
- **Caso clínico o reporte de caso (case report, clinical case):** en este tipo de artículo se exponen casos inusuales, raros, infrecuentes, se describe el caso, Suele incluir su posible tratamiento o intervención.

Publicaciones de fuentes secundarias

- **Revisión sistemática (systematic review):** realiza una búsqueda de publicaciones de un tema específico, para analizar toda la información existente y la, presentado conclusiones actualizadas sobre dicho tema. Nos aportan un resumen de toda la información existente de un tema, evaluando la confiabilidad de los estudios realizados.
- **Guía (guídeles):** Como su nombre mismo lo indica es un tipo de publicación que resume la información de modo que sirva para tomar decisiones, cumple con los siguientes criterios de asistencia y enseñanza para guiar a través de la información que contiene

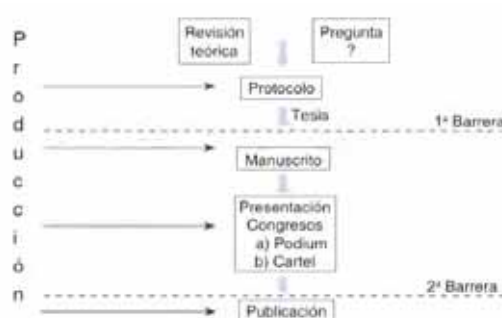
- **Metanálisis y teleo-análisis (metaanalysis, teleoanalysis):** se refiere a la integración sistemática de información obtenida en publicaciones previas.
- **Artículo de metodología de investigación (research and reporting methods):** se revisan aspectos estadísticos de publicaciones previas, señalando sesgos metodológicos o defectos en el reporte; realizando recomendaciones sobre el la metodología usada.
- **Carta al editor (correspondence, letter to the editor, letter):** generalmente este tipo de publicación surge como una crítica a alguna publicación específica; también pueden aparecer como parte de una discusión científica de interés general.

Publicaciones de fuentes terciarias

- **Revisión Narrativa (REVIEW):** revisión temática o monografía sobre un tema específico. A diferencia de la revisión sistemática que se centra en una búsqueda y selección de publicaciones anteriores sobre un tema para presenta run resumen, sino que se dedica a la actualización de un tópico, es decir renueva datos relacionados.
- **Editorial (editorial):** es un artículo que aún no cuenta con un formato definido debido a que cada revista tiene su propia forma de presentar su editorial. Generalmente el equipo editorial de las revista invita a algún experto sobre el tema que quieren exponer para que redacte el artículo editorial.
- **Carta científica o artículo de opinión (ideas, opinión, perspectivas):** es similar a la editorial, el formato es libre y es enviado a voluntad de los autores sobre una opinión de un tema científico, posteriormente este es revisado por pares en la revista donde fue enviado y ellos determinaran si el artículo es válido científicamente y aporta al conocimiento ⁽²⁴⁾.

BRECHA PARA DIFUNDIR EL CONOCIMIENTO

Antes de lograr una publicación existen una serie de documentos previos que debemos conocer y que forman parte del proceso de investigación y del proceso metodológico. El paso por todo ese proceso determina que la publicación sea confiable.



En la imagen anterior diferenciaremos tres tipos de investigaciones según el grado de ciencia que mantengan, cada una es parte del proceso de investigación y van encaminadas hacia la publicación.

Protocolo: planeación escrita de un proyecto de investigación; no incluye resultados, discusión ni conclusiones.

Manuscrito: documento que redactan los autores del estudio con los resultados de la investigación, el cual se convertirá en el artículo científico original (Versión no editada o no publicada).

Artículo científico: publicación de una investigación en una revista científica que aporta conocimiento nuevo y que no ha sido publicado previamente. Cabe recordar que el número de artículos de un tema son una forma de medir cuanto se ha estudiado sobre el mismo ⁽²⁴⁾.

Déficit de publicaciones de los profesionales de la salud

Varios autores no publican sus investigaciones, aun cuando los resultados ofrezcan nuevo conocimiento. Existen diferentes factores asociados a la dificultad de publicar un artículo científico, unas veces por inexperiencia, falta de apoyo, etc. Éste estudio se encargara de identificar los factores que existen en los estudiantes de la escuela profesional de medicina humana de la UNSAAC.

2.2. Definición de los factores

Factores personales

a) Dominio del Idioma Ingles

Un **idioma** (del latín: *idiōma*, y este del griego: *ιδίωμα* 'peculiaridad, idiosincrasia, propiedad'). Lengua de un pueblo o nación, o común a varios ⁽²⁵⁾. Es bien reconocido que la mayoría de investigaciones publicadas se encuentran en idioma inglés, y aunque es considerado el idioma más utilizado en el mundo representa una limitación para los hispanohablantes durante la redacción de artículos para su publicación principalmente porque muchas revistas solo aceptan artículos en inglés y limita el reporte de resultados en revistas de alto impacto, las cuales en su mayoría emiten en inglés ⁽²⁶⁾. Las limitaciones en el empleo del idioma ingles pueden limitar enormemente el estudio porque no podríamos leer las referencias mundiales disminuyendo la calidad del artículo que se desea publicar. Se infiere que si el alumno no domina el idioma ingles no podrá enterarse de la información importante que mencionan los artículos en otro idioma y su estudio estaría sesgado.

b) Tiempo disponible para investigar y publicar.

Del lat. Tempus. Es una magnitud física con la que medimos la duración o separación de acontecimientos. ⁽²⁷⁾ La falta de tiempo demostró ser una de las principales fuentes de estrés en estudiantes de ciencias de la salud ⁽²⁸⁾ motivo por el cual sienten ansiedad y en muchos casos solo se dedican a realizar sus tareas y actividades académicas en lugar de pensar en investigar o publicar algún artículo.

c) Interés

Del latín "Interesse" que significa 'importar'. Según la RAE, el interés se refiere a la inclinación del ánimo hacia un objeto, una persona, etc. También se le interpreta como la conveniencia o beneficio en el orden moral o material ⁽²⁹⁾. El interés expresa aquello que hace que a las personas les importe alguna cuestión, que en este estudio sería la investigación y publicación científica.

d) Motivación

Se define como la raíz del comportamiento, son los factores o determinantes internos que incitan a una acción ⁽³⁰⁾ generalmente para el cumplimiento de una necesidad. En términos subjetivos podemos determinar que cuando un ser humano se siente motivado por la actividad que realiza puede ser realmente productivo, en este caso si el alumno se sintiera motivado a realizar investigaciones y las, entonces podría realizar dichas actividades de manera feliz. Algunos estudios plantean que para favorecer que un alumno este motivado por la investigación es necesario orientarle en investigación científica desde semestres tempranos, así como brindarle los cursos de investigación necesarios para su aprendizaje, entre otras estrategias para motivar al alumno ⁽³¹⁾.

Factores académicos

a) Apoyo de la universidad para publicar

Apoyar viene de Etim. disc.; cf. lat. *podiare 'subir'. Significa: Favorecer, patrocinar, ayudar ⁽³²⁾. Los estudiantes necesitan apoyo constante para sentirse motivados a publicar, es así como el vicerrectorado de investigación de la UNSAAC tiene como función esencial y obligatoria a la investigación permanente de los integrantes de la universidad y a través de diversos programas ,cursos y actualizaciones intenta promover la publicación y producción de conocimientos y desarrollo de tecnologías acorde a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad regional y nacional ⁽³³⁾. Esa es nuestra realidad teórica sin embargo muy poco de esto se

replica en la práctica, porque continúa la baja cantidad de publicaciones en la Universidad Nacional de San Antonio abad del Cusco.

La universidad a través de sus procesos investigativos tiene una responsabilidad ante la sociedad, ya que esta le exige producir, entre otras cosas, conocimiento científico útil para el desarrollo científico y de la comunidad así como la generación del conocimiento científico ⁽³⁴⁾. Tomando en cuenta que la UNSAAC oferta apoyo económico para la ejecución de tesis de pre grado, pero por los lentos trámites administrativos podrían ser la causa el factor causal del desánimo de los estudiantes, para participar.

b) Apoyo de la escuela profesional.

Las escuela profesionales también pueden brindar sus apoyo con la finalidad de conducir a sus alumnos a realizar publicaciones científicas, asimismo se reconoce que en el currículo de las universidades existe el tema de metodología de la investigación y otros asociados a la investigación, ya que por la Ley Universitaria es obligación esencial formarlos en investigación científica. Los estudiantes de pregrado de las universidades del Perú, y específicamente de las facultades de medicina, están interesados en desarrollar competencias en investigación, ya que estas pueden contribuir al éxito en su carrera profesional ⁽³⁵⁾, no solo porque le da habilidades para solucionar problemas de su profesión sino porque pueden influir en los estudiantes para formar futuros investigadores. En ese sentido las escuelas de medicina deberían implementar un sistema de estrategias curriculares y extracurriculares con el objetivo de aumentar el número de estudiantes que publican en revistas científicas.

c) Asesoría docente

Asesorar viene de “Asesor” del lat. Assessor, -ōris, der. De assidēre 'asistir, ayudar'. Significa: Dicho de una persona: Tomar consejo de otra, o ilustrarse con su parecer. La producción científica es la forma objetiva de medir la investigación, por eso, es importante que los docentes universitarios, sobre todo los que enseñan cursos de investigación estén calificados en la enseñanza que brindan. Que los docentes incentiven a los estudiantes de medicina puede aumentar la realización de trabajos de campo e investigaciones ⁽³⁶⁾, así también esta postura de apoyo a largo plazo a razón de aumentar las investigaciones científicas puede incrementar la cantidad de publicaciones científicas.

d) Miembro de una ayudantía

En la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco existen las llamadas ayudantías, según la RAE el término ayudantía significa: Empleo de ayudante ⁽³⁷⁾. Dicho significado alude a los alumnos que forman parte de dicha ayudantía en la Escuela Profesional de Medicina Humana las cuales están conformadas por alumnos de semestres superiores que guían a otros alumnos de semestres inferiores, en las prácticas, en los temas del curso, refuerzan la información, etc. Las ayudantías también tiene el objetivo de realizar investigaciones científicas para reforzar el conocimiento aprendido durante el curso. En ese sentido, este estudio evaluara si ese factor está asociado a la publicación científica de los alumnos en cuestión.

e) Cursos de investigación científica en su currículo profesional.

Dentro del currículo de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la UNSAAC, se llevan 3 cursos básicos donde se infunden estrategias y conocimientos básicos sobre investigación científica que le sirven al alumnado a realizar sus propias investigaciones científica y debería asimismo ayudarles como base para la publicación científica de los conocimientos hallados, bajo la perspectiva de que el conocimiento científico sirve después de su comunicación a la sociedad. Dichos cursos constan en el catálogo de cursos online de la página de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, los cuales son Metodología de la Investigación, que se lleva en 4to semestre, Estadística Medica que se lleva en 6to semestre y Diseño de Tesis que se lleva en 10mo semestre ⁽³⁸⁾.

Curso de Metodología de la investigación

Metodología: Del gr. μέθοδος métodos 'método' y -logía. significa: Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal ⁽³⁹⁾. La metodología de la investigación se refiere al conjunto de procesos realizados durante una investigación y que sirven para plantear un buen artículo científico, no solo con la finalidad de publicarlo sino como parte de la generación de conocimiento nuevo y confiable.

Curso de Diseño de Tesis

El curso de diseño de tesis de la Escuela Profesional de Medicina Humana, se realiza bajo el objetivo de guiar a los alumnos en la producción científica de sus proyectos de tesis además de enseñarles los principios básicos de la investigación científica necesarios dentro de todo proyecto de tesis.

Curso de Estadística Médica

El curso de estadística médica de la Escuela Profesional de medicina humana está dirigida a los alumnos del 6to semestre de formación médica y tiene como objetivo enseñar a los alumnos conocimientos básicos de estadística orientada al ámbito médico de modo que sea una herramienta básica para que puedan resolver los problemas estadísticos asociados a su práctica profesional.

f) Capacitación académica en redacción y publicación científica.

Muchas investigaciones no llegan a publicarse, y esto ocurre precisamente porque los autores no son capaces de redactar adecuadamente sus investigaciones y las revistas científicas no reciben sus manuscritos, por este hecho es muy importante que todo investigador se adiestre en redacción científica de modo que pueda utilizar las palabras adecuadas para comunicar sus investigaciones y hacerlo de manera escueta y concreta ⁽⁴⁰⁾. Si bien la gran mayoría de facultades de medicina incluyen dentro de sus currículos ítems relacionados con metodología de la investigación debido a que están obligados a guiar la investigación en los alumnos ⁽¹⁹⁾; son muy pocas o casi ninguna las que enseñan cómo preparar un manuscrito para una revista, como es el proceso de selección de una revista. El ejemplo claro se evidencia en un estudio peruano donde solo una escuela de medicina perteneciente a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas cuenta con algún curso que incluye entre sus actividades el envío del producto final de sus investigaciones a una revista para el proceso de publicación ⁽⁴¹⁾.

g) Conocimiento de búsqueda bibliográfica

La búsqueda bibliográfica comprende un proceso dinámico de “pasar de la información al conocimiento”, es un proceso cuya finalidad es localizar bibliografía sobre un determinado tema y es parte esencial de la investigación. Comprende la habilidad para formular preguntas y la construcción de las estrategias de búsqueda para obtener la mejor evidencia bibliográfica, así como evaluarla críticamente, es por lo tanto una destreza esencial para el apoyo en la toma de decisiones, la construcción de marcos de referencia, actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que es de suma importancia que la comunidad conozca y utilice los servicios de las bibliotecas, finalmente la tendencia de la enseñanza controlada conlleva que el alumno sea más autorregulado e independiente. Pero no solo es manejo de libros en una biblioteca sino que actualmente también conlleva al uso de internet, actualmente un gran porcentaje de estudiantes y profesorado del área biomédica, utilizan Google como la primera opción de fuente de

información ante una pregunta académica, por otro lado sólo el 40% de las búsquedas realizadas por médicos para resolver problemas clínicos, encuentran la información correcta. ⁽⁴²⁾ Por ende es de vital importancia que los estudiantes de medicina conozcan y manejen la búsqueda bibliográfica para realizar sus tareas, sus exposiciones e investigaciones, sin embargo se conoce que pocos alumnos conocen la manera adecuada de realizar la búsqueda bibliográfica

Factores extracurriculares

a) Entrenamiento extracurricular en publicación científica

El término extracurricular es un adjetivo: Dicho de una cosa que no pertenece a un currículo o no está incluido en él. Alude a cursos que uno lleva fuera de la carga académica de la carrera de medicina, cursos como lectura crítica en investigación, estadística, etc. Los cuales no sirven para la parte asistencial de la carrera pero sí te ayudan a formarte como investigador y durante la publicación científica para expresar los nuevos conocimientos de forma adecuada. El año 2012 se realizó un estudio en la sociedad científica de estudiantes de medicina del Perú que abarca a todas las sociedades científicas de estudiantes en el país, dentro del cual se ofreció un curso gratuito de redacción y publicación científica a todos los estudiantes que desearan participar, se inscribieron 302, de los cuales solo el 19,2% culminó el curso con éxito, esto nos demuestra la gran dejadez cuando se trata de cursos extracurriculares de publicación científica, incluso siendo gratuitos y online, sea por falta de tiempo o falta de interés, pocos son los alumnos que son capaces de tomar estos cursos extracurriculares y terminarlos exitosamente ⁽⁴³⁾.

b) Suscripción a una revista científica

Las revistas científicas en general permiten la comunicación de nuevos conocimientos científicos en la comunidad pues son el soporte principal de la comunicación de los resultados de la investigación ⁽⁴⁴⁾. Precisamente por el argumento de su importancia es que es necesario estar suscrito a una revista científica, de modo que estemos actualizados en temas nuevos publicados y que puedan infundirnos nuevas ideas de investigación. Es decir estar suscrito a ella nos guía a tener una lectura constante de nuevos temas de investigación presentados en ellas.

c) Miembro de una sociedad científica.

Entre los estudiantes de Medicina existen organizaciones con proyección científica denominadas sociedades científicas de estudiantes de medicina (SOCEM), que pueden operar en una Universidad (SOCEM local), en todo un país (SOCEM nacional) o a nivel internacional (Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina [FELSOCEM])⁽⁴⁵⁾. Estas sociedades tienen fines científicos de generar conocimiento y compartirlo, de esta forma influyen en sus participantes y les enseñan aspectos de la publicación científica, precisamente es por la finalidad por la que fueron creados que los miembros estudiantiles, se reúnen para practicar la redacción y publicación y son grandes semilleros de investigadores debido a su constante capacitación. Así lo refiere un estudio donde el 15% de los investigadores que tienen publicaciones en revistas fueron miembros de un centro o instituto de investigación (59,3%)⁽⁴⁶⁾. El año 2020 se realizó un estudio que menciona que aquellos estudiantes pertenecientes a una sociedad científica tienen una probabilidad mayor a 58 veces de realizar publicaciones científicas (PR=58.30, p<0.001)⁽⁴⁷⁾

c) Miembro de un grupo de investigación

En la universidad existen diversos grupos y clubes de alumnos y entre ellos el que más resalta en temas de investigación son los grupos de investigación propiamente dichos. Se definen como el conjunto de personas que se reúnen para realizar investigación en una temática dada, formulan uno o varios problemas de su interés, trazan un plan estratégico de largo o mediano plazo para trabajar en él y producir unos resultados de conocimiento sobre el tema cuestión⁽⁴⁸⁾. Un grupo existe siempre y cuando demuestre producción de resultados tangibles y verificables, fruto de proyectos y otras actividades de investigación convenientemente expresadas en un plan de acción (proyectos) debidamente formalizado. Pertenecer a estos grupos se asocia a una mayor producción científica estudiantil. Tal como se encontró en un estudio donde pertenecer a grupos de estudio aumenta la probabilidad de una mayor producción científica (OR=0,34). Al parecer, tener constante participación en investigaciones, ejecución de proyectos y redacción de trabajos académicos/científicos permite motivar al estudiante a que publique un artículo científico. Se conoce también que aquellos estudiantes que durante su pregrado mantuvieron una constante actividad científica continúan con su producción científica al finalizar sus estudios durante el posgrado⁽⁴⁹⁾.

d) Asistencia a congresos científicos

Es reconocido que participar en un evento o congreso científico enriquece al participante debido a que expone su conocimiento y aprende los demás participantes sin embargo algunos autores también consideran que el acto de asistir también resulta productivo, bajo la premisa de que cualquier profesional que quiera estar al día necesita incluir en su agenda de trabajo la asistencia a congresos de relevancia científico-técnica, así se mantendrá informado sobre los avances en su área de conocimiento. En sí mismo representa uno de los mejores medios de actualización y obtener información en su ámbito de competencia e intereses ⁽⁵⁰⁾.

e) Participación en congresos científicos.

Un congreso científico es un evento en el que investigadores de un ámbito concreto presentan y discuten su trabajo. Esta actividad es de especial interés para investigadores, profesores universitarios, doctorandos y estudiantes ⁽⁵¹⁾. Estudios previos demuestran que los alumnos que participan en congresos científicos tienen más probabilidad de publicar sus artículos científicos debido a que se familiarizan con otros estudiantes que ya han publicado y que van a los congresos a presentar más de sus nuevas investigaciones; también eleva el nivel científico de los participantes al permitir el intercambio de ideas, opiniones y experiencias de los mismos ⁽⁵²⁾.

f) Organización de eventos científicos

Anteriormente hemos señalado que la asistencia y la participación en congresos científicos está relacionado con la mayor interacción del alumnos con la investigación científica, de esta forma se plantea que también podría estar asociado el hecho de que el alumno prepare u organiza estos eventos. Algunos estudios señalan que la organización de estos eventos se considera una forma de participación en congresos científicos ⁽⁵³⁾.

g) Situación laboral contractual

Muchos estudiantes universitarios trabajan para solventar sus propios gastos en este sentido, varios estudios han tratado de examinar la relación entre el trabajo de estos alumnos con su desenvolvimiento académico, uno de los más resaltantes fue el estudio realizado en la ciudad de México donde se indaga el impactos de la jornada de trabajo en el rendimiento académico y en otras dimensiones cualitativas de los estudiantes universitarios que trabajan. El resultado del estudio demuestra que su ocupación laboral les reduce el tiempo disponible para las actividades escolares y personales y les afecta negativamente en el rendimiento académico ⁽⁵⁴⁾.

h) Manejo del repositorio Sci-Hub

El sitio Sci-Hub, es un sitio web para buscar artículos científicos, cuyo contenido se obtuvo de forma pirata. En un estudio se demostró que el 19% de alumnos sabía cómo manejar este sitio de los cuales el 19,3% publicó un manuscrito durante su formación médica. El conocimiento y el uso de Sci-Hub pueden deberse a la gran necesidad de acceder a evidencia científica de alto nivel detrás de un muro de pago ⁽¹⁶⁾, esto alude a una gran cantidad de accesos internacionales que piden un pago por leer sus revistas científicas.

i) Manejo de cuentas piratas

Las cuentas pirata o accesos pirata se refiere a formas de entrada que no son legales o que no obedecen a un pago por entrar, cuando en realidad dichos sitios si cobran o no son de acceso abierto al público, se ha demostrado en un estudio que tener cuentas pirata ha incrementado la probabilidad de tener mayor cantidad de producción científica ⁽¹⁶⁾.

2.3. Definición de términos básicos.

Publicación científica estudiantil.- Definida como el número de artículos que publican dichos estudiantes en revistas científicas indizada ⁽⁵⁵⁾.

Indizar.- La indización es el proceso de describir o representar el contenido temático de un recurso de información. Este proceso da como resultado un índice de términos de indización que será utilizado como herramienta de búsqueda y acceso al contenido de recursos en sistemas de recuperación de información ⁽⁵⁶⁾.

Indexar.- Indexación (también conocido como indexación web u indexación en Internet) se refiere a diversos métodos para incluir en el índice de internet el contenido de un sitio web. Determinados sitios web o intranet pueden utilizar un índice de back-of-the-book, mientras que los motores de búsqueda suelen utilizar palabras clave y metadatos (metaetiquetas) para proporcionar un vocabulario más útil para Internet o la búsqueda en el sitio. Con el aumento en el número de publicaciones periódicas que tienen artículos en línea, la indexación web también está adquiriendo importancia para los sitios web de periódicos o revistas con contenido actualizado ⁽⁵⁷⁾.

Autor.- El autor es la persona que crea una obra, sea artística, literaria o científica ⁽⁵⁸⁾.

Factor asociado.- Es cualquier rasgo, característica o exposición de un individuo que aumente su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión ⁽⁵⁹⁾

Pregrado. Se define como un nivel de estudios posterior a la enseñanza media escolar y anterior a la obtención de un grado académico o título profesional ⁽⁶⁰⁾.

El análisis bibliométrico se define como el recuento de las citas que reciben los artículos científicos, se utiliza como método para identificar los trabajos clave utilizados por los investigadores y obtener indicadores de repercusión o impacto ⁽⁶¹⁾.

Los indicadores bibliométricos son índices cuantitativos útiles para medir, entre otros, los niveles de producción científica de un país, una institución, un autor o una publicación, y en ellos influyen muchas y muy variadas circunstancias. Estas medidas sirven para comparar las producciones científicas de grupos similares ⁽⁶¹⁾.

2.4. Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis General.

Existen factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.

2.4.2. Hipótesis Específicas

1. Los factores personales (dominio del idioma inglés, tiempo, interés, motivación) son factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.
2. Los factores académicos (apoyo de la universidad, apoyo de la escuela profesional, asesoría docente, miembro de una ayudantía, cursos de investigación científica en su currículo profesional, capacitación académica en redacción y publicación científica, conocimiento de búsqueda bibliográfica) son factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.
3. Los factores extracurriculares (entrenamiento extracurricular en publicación científica, suscripción a una revista científica, miembro de una sociedad científica, miembro de un grupo de investigación, asistencia a congresos científicos, participación en congresos científicos, organización de eventos científicos, situación laboral contractual, manejo del repositorio Sci-Hub, manejo de cuentas piratas) son factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.

2.6. Variables

2.6.1. Variables implicadas

2.6.1.1. Variables independientes

1) Factores personales

- a) Dominio del Idioma Inglés
- b) Tiempo
- c) Interés
- d) Motivación

2) Factores académicos

- a) Apoyo de la universidad
- b) Apoyo de la escuela profesional
- c) Asesoría docente
- d) Miembro de una ayudantía
- e) Cursos de investigación científica en su currículum profesional
- f) Capacitación académica en redacción y publicación científica
- g) Conocimiento de búsqueda bibliográfica

3) Factores extracurriculares

- a) Entrenamiento extracurricular en publicación científica
- b) Suscripción a una revista científica
- c) Miembro de una sociedad científica
- d) Miembro de un grupo de investigación
- e) Asistencia a congresos científicos
- f) Participación en congresos científicos
- g) Organización de eventos científicos
- h) Situación laboral contractual
- i) Manejo del repositorio Sci-Hub
- j) Manejo de cuentas piratas

2.6.1.2. Variable dependiente

- Publicación científica

2.6.2. Variables no implicadas

- a) Edad
- b) Sexo
- c) Semestre que cursa

2.7. Definición operacional de las variables.

2.7.1. Variables no implicadas

Tabla 2									
Variables no implicadas									
ITEM	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN	EXPRESION FINAL DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL
01	Edad	Expresa el número entero de años transcurridos desde el nacimiento.	Cuantitativa	Directa	Edad en años	Discreta	Encuesta	¿Edad en años cumplidos?	La variable "edad" se expresará en años cumplidos, de acuerdo a los datos proporcionados por el entrevistado.
02	Sexo	Condición orgánica, fenotípica de una persona.	Cualitativa	Directa	Características fenotípicas	Nominal	Encuesta	Sexo a) Masculino b) Femenino	La variable "sexo" se expresará como: • Masculino • Femenino •
03	Semestre que cursa	Expresa el semestre que el alumno cursa actualmente.	Cualitativa	Directa	Semestre que cursa actualmente	Ordinal	Encuesta	¿Qué semestre cursa usted actualmente?	La variable se expresará como: El semestre actual que cursa el estudiante.

2.7.2. Variables implicadas

Tabla 3									
ITEM	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN	EXPRESION FINAL DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL
04	Dominio del Idioma Ingles	Sistema de comunicación ideal propia de una comunidad humana.	Cualitativa	Directa	Manejo del idioma ingles para lectura y escritura.	Nominal	Encuesta	¿Qué nivel del idioma Ingles tiene usted completado? <ul style="list-style-type: none"> • Ninguno • Básico • Intermedio • Avanzado 	La variable "Idioma" se expresará como el nivel de inglés que maneja <ul style="list-style-type: none"> • Ninguno • Básico • Intermedio • Avanzado
05	Tiempo	Tiempo para la investigación y publicación científica	Cualitativa	Directa	Tiempo dedicado al proceso de investigación y publicación	Ordinal	Encuesta	¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación y publicación científica? <ul style="list-style-type: none"> • No le dedico tiempo • Menos de 2 horas semanales • Entre dos a 4 horas semanales • Más de 4 horas semanales 	La variable "tiempo dedicado a la investigación y publicación" se expresará como: <ul style="list-style-type: none"> • No le dedico tiempo • Menos de 2 horas semanales • Entre dos a 4 horas semanales • Más de 4 horas semanales
06	Interés	Expresa aquello que hace que a las personas les importe alguna cuestión	Cualitativa	Directa	Interés respecto a publicar.	Nominal	Encuesta	¿Cuál cree usted que es el principal interés para realizar una publicación científica? <ul style="list-style-type: none"> • Aportar a la ciencia • Ganar dinero • Prestigio o fama • Mejorar mi currículo • Otros intereses • No tengo ningún interés 	La variable "interés" se expresará como el principal interés para realizar publicaciones científicas : <ul style="list-style-type: none"> • Aportar a la ciencia • Ganar dinero • Prestigio o fama • Mejorar mi currículo • Otros intereses • No tengo ningún interés
07	Motivación	Se define como la raíz del comportamiento, son los factores o determinantes internos que incitan a una acción.	Cualitativa	Directa	Motivación para publicar.	Nominal	Encuesta	¿Cuál cree usted que es la principal motivación para realizar una publicación científica? <ul style="list-style-type: none"> • Motivación propia • Motivación externa: material, psicológica, etc. • No me siento motivado al respecto. 	La variable "motivación" se expresará como la principal motivación para publicar: <ul style="list-style-type: none"> • Motivación propia • Motivación externa: material, psicológica, etc. • No me siento motivado al respecto.
08	Apoyo de la universidad para publicar	Se entiende como el apoyo (Moral o material) que pudiese dar la universidad para que el estudiante investigue y publique sus investigaciones	Cualitativa	Directa	Apoyo por parte de la universidad al alumnos para investigar y publicar sus investigaciones	Nominal	Encuesta	¿Usted considera que la universidad le proporcione apoyo para realizar publicaciones científicas? <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	La variable "apoyo de la universidad para publicar" se expresará como : <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo

ITEM	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN	EXPRESION FINAL DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL
09	Apoyo de la Escuela Profesional	Las escuelas profesionales también pueden brindar su apoyo con la finalidad de conducir a sus alumnos a realizar publicaciones	Cualitativa	Directa	Apoyo de su Escuela Profesional para realizar publicaciones científicas	Nominal	Encuesta	¿Su Escuela Profesional le ofrece un espacio y recursos para realizar publicaciones científicas? <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	La variable "apoyo de la escuela profesional" se expresará como : <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo
10	Asesoría docente en publicación	Se define como guiar al estudiante durante el proceso de publicación por algún docente.	Cualitativa	Directa	Asesoría docente para publicar	Nominal	Encuesta	¿Algún docente le brindo asesoría para realizar publicación científica? a. Si b. no	La variable "asesoría docente en publicación científica" se expresará: <ul style="list-style-type: none"> • Si me asesoraron • No me asesoraron
13	Miembro de una ayudantía	Alumnos de semestres superiores que guían a otros alumnos.	Cualitativa	Directa	Miembro de una ayudantía	Nominal	Encuesta	¿Usted es miembro de alguna ayudantía en su Escuela Profesional? a) Si b) No	La variable "Miembro de una ayudantía" se expresará como: <ul style="list-style-type: none"> • Si • No
14	Cursos de investigación científica en su currículo profesional	Curso de metodología de la investigación	Cualitativa	Directa	Conocimiento de metodología para realizar publicaciones científicas.	Nominal	Encuesta	¿El curso de metodología de la investigación impartido en su Escuela Profesional le orientó para realizar publicación científica? <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	La variable "Curso de metodología de la investigación" se expresará como: <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo
		Curso de estadística medica	Cualitativa	Directa	Conocimiento de estadística médica para realizar publicaciones científicas.	Nominal	Encuesta	¿El curso de estadística médica dictado en su Escuela Profesional le oriento para realizar publicación? <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	La variable "Curso de estadística médica" se expresará como: <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo
		Curso de diseño de tesis	Cualitativa	Directa	Conocimiento de diseño de tesis para realizar publicaciones científicas.	Nominal	Encuesta	¿El curso de diseño de tesis impartido en su Escuela Profesional le oriento para realizar publicación científica? <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	La variable "Curso de diseño de tesis" se expresará como: <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • En desacuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo

ITEM	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN	EXPRESION FINAL DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL
15	Capacitación académica en redacción y publicación científica.	Capacitación académica para que el alumno sea capaz de redactar científicamente sus investigaciones y publicarlas.	Cualitativa	Directa	Capacitación en publicación científica	Cualitativa	Directa	¿Ha llevado cursos de redacción y publicación científica dentro del plan de estudios de su Escuela Profesional? a) Si b) No	La variable "Capacitación académica en redacción y publicación científica" se expresará como: a) Si b) No
16	Conocimiento de búsqueda bibliográfica	Es un proceso cuya finalidad es localizar bibliografía sobre un determinado tema	Cualitativa	Directa	Conocimientos sobre búsqueda bibliográfica	Nominal	Encuesta	¿Le han enseñado búsqueda bibliográfica dentro del plan de estudios de su escuela profesional? a) Si b) No	La variable "búsqueda bibliográfica" se expresará como : a) Si b) No
17	Entrenamiento extracurricular en publicación científica	Alude a cursos que un lleva fuera de su carga académica habitual, cursos como lectura crítica, estadística, búsqueda bibliográfica, etc.	Cualitativa	Directa	Entrenamiento extracurricular en publicación científica	Nominal	Encuesta	¿Ha realizado anteriormente de manera extracurricular algún curso relacionado con la publicación científica? a) Si (lectura crítica, estadística, búsqueda bibliográfica, etc.) b) No ninguno	La variable "Entrenamiento extracurricular en publicación científica" se expresará como : a) Si realizo algún curso sobre publicación científica de manera extracurricular b) No realizo algún curso sobre publicación científica de manera extracurricular
18	Suscripción a una revista científica	Las revistas científicas en general permiten la comunicación de nuevos conocimientos científicos en la comunidad.	Cualitativa	Directa	Suscripción a una revista científica	Nominal	Encuesta	¿Usted se encuentra suscrito a alguna revista nacional o internacional? a. Si b. No	La variable "Suscripción a una revista científica " se expresará como: a. Si estoy suscrito b. No estoy suscrito
19	Miembro de una sociedad científica	Pertenecer a un sociedad científica impulsa a muchos estudiantes a investigar y a publicar artículos de índole científico	Cualitativa	Directa	Pertenecer a una Sociedad científica	Nominal	Encuesta	¿Usted es miembro de la sociedad científica de su escuela profesional (ASOCIEMH)? a. Si b. No	La variable "Miembro de una sociedad científica" se expresará como: a) Si b) No
20	Miembro de un grupo de investigación	Conjunto de personas que se reúnen para realizar investigación y planean como estudiarlo.	Cualitativa	Directa	Miembro de un grupo de investigación	Nominal	Encuesta	¿Usted es miembro de algún grupo de investigación en su escuela profesional? a. Si b. No	La variable "Miembro de un grupo de investigación "se expresará como: a. Si soy miembro b. No soy miembro

ITEM	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN	EXPRESION FINAL DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL
21	Asistencia a congresos científicos	Asistir a congresos científicos resulta productivo porque actualiza el conocimiento.	Cualitativa	Directa	Asistencia a congresos científicos	Nominal	Encuesta	¿Ha asistido a congresos científicos nacionales o internacionales? a. Si b. No	La variable "asistencia a congresos científicos" se expresará como: a. Si asistí b. No asistí
22	Participación en congresos científicos	Participar en congresos científicos como investigador ponente o como asistente.	Cualitativa	Directa	Participación en congresos científicos.	Nominal	Encuesta	¿Ha participado en congresos científicos nacionales o internacionales? a. Si b. No	La variable "Participación en congresos científicos" se expresará como: a. Si he participado b. No he participado
23	Organización de eventos científicos	Organización de estos eventos se considera una forma de participación en congresos científicos.	Cualitativa	Directa	Organización de eventos científicos	Nominal	Encuesta	¿Usted ha organizado eventos científicos nacionales o extranjeros? a. Si b. No	La variable "Organización de eventos científicos" se expresará como: a. Si organizó b. No organizó
24	Situación laboral contractual	Algunos estudiantes universitarios trabajan para solventar sus propios gastos	Cualitativa	Directa	Situación laboral contractual	Nominal	Encuesta	¿Usted trabaja para solventar sus propios gastos? a. Si b. No	La variable "Situación laboral contractual" se expresará como: a. Si trabajo b. No trabajo
25	Manejo del repositorio Sci-Hub	Es un sitio web para buscar artículos científicos, cuyo contenido se obtuvo de forma pirata.	Cualitativa	Directa	Manejar del repositorio Sci-Hub	Nominal	Encuesta	¿Usted conoce el manejo del sitio web SCI-HUB para realizar la búsqueda de información científica? a. Si b. No	La variable "Manejo del repositorio SCI-HUB " se expresará como: a. Si conozco el manejo b. No conozco el manejo
26	Manejo de cuentas piratas	Formas de entrada que no son legales o que no obedecen a un pago por entrar	Cualitativa	Directa	Manejo de cuentas piratas	Nominal	Encuesta	¿Usted maneja cuentas piratas para obtener información científica? a. Si b. No	La variable "Manejo de cuentas piratas " se expresará como: a. Si conozco el manejo b. No conozco el manejo

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

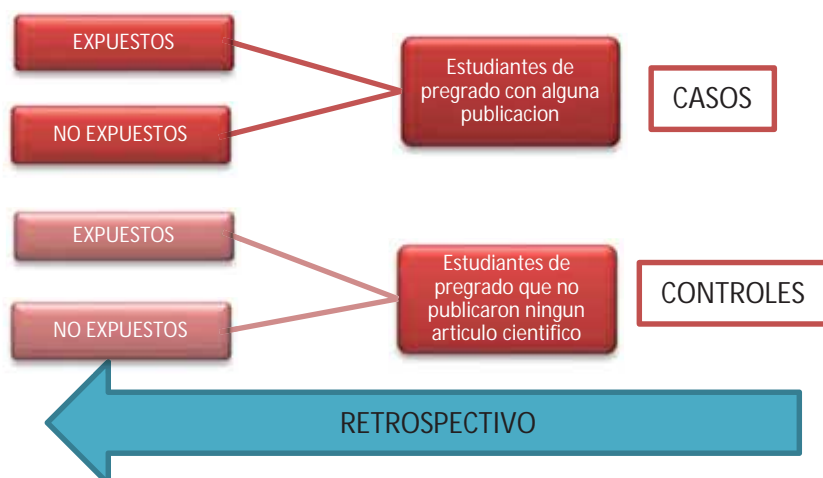
3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación de este estudio es de Casos y Controles. Los estudios de este tipo son analíticos y observacionales, también llamado “casos y testigos”, se realizan en enfermedades de baja prevalencia (<5%) o de latencia prolongada, en los cuales se necesita identificar sus factores de riesgo y su relación causal. Éste tipo de estudio facilita la identificación de las causas que desarrollan un evento de interés en un tiempo determinado, poniendo a prueba diferentes hipótesis propuestas por el investigador ⁽⁶²⁾.

Este estudio se diseñó como estudios de Casos y Controles porque se comparó la presencia de los factores en dos grupos diferentes de estudiantes: Los estudiantes que tienen alguna publicación científica y los que no tienen ninguna publicación científica, siendo que ambos son estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de medicina humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, pertenecientes al semestre 2020-2 y que cursen de 4to a 14to semestre durante ese tiempo. Se trata de un estudio retrospectivo, porque el estudio se realiza después de sucedidos los hechos.

3.2. Diseño de la investigación

La investigación tuvo un diseño no experimental, porque no hubo intervención por parte del investigador, y solo se limitó a ver la presencia de los posibles factores en estudio, sin realizar ningún tipo de manipulación durante la toma de datos. Lo cual a su vez corresponde con un estudio observacional.



3.3. Población Y Muestra

3.3.1. Descripción de la población

La población a estudiar está constituida por los alumnos pertenecientes a los semestres 4to a 14to de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional san Antonio Abad del Cusco durante el semestre 2020-2. Se consideró desde 4to semestre porque desde ese semestre se enseña Metodología de Investigación tal como consta en el catálogo de semestres de la universidad ⁽³⁸⁾ y los alumnos recién cuentan con nociones de investigación y su metodología, lo cual es clave para que puedan realizar publicaciones científicas. Los alumnos de 13er y 14to semestre se les considerará como un solo semestre debido a que son los mismos durante 1 año de internado médico.

3.3.2. Criterios de inclusión y exclusión

CASOS

Criterios de inclusión

- Alumnos matriculados en el semestre 2020-2 registrado en el centro de cómputo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (63).
- Alumnos que pertenezcan desde el 4to semestre hasta el 14to semestre.
- Alumnos con una o varias publicaciones científicas en revistas indexadas, considerando los tipos de artículos de tipo científico (Artículo Original, Reporte Breve o Comunicación Corta ,Caso Clínico o Reporte De Caso, Revisión Sistemática, Guía De Práctica Clínica ,Metan lisis o Teloanálisis, Carta Al Editor, Editorial, Carta Científica o Revisión Narrativa ⁽²⁴⁾), considerando que pueden ser autores o coautores.

Criterios de exclusión

- Encuestas que no estén llenadas al 100%.
- Alumnos con publicaciones no científicas.

CONTROLES

Criterios de inclusión

- Alumnos matriculados en el semestre 2020-2 registrado en el centro de cómputo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco ⁽⁶³⁾.
- Alumnos que pertenezcan desde el 4to semestre hasta el 14to semestre.
- Alumnos con otras formas de publicación no científicas.

Criterios de exclusión

- Encuestas que no estén llenadas al 100%.

- Alumnos con alguna publicación de tipo científico.

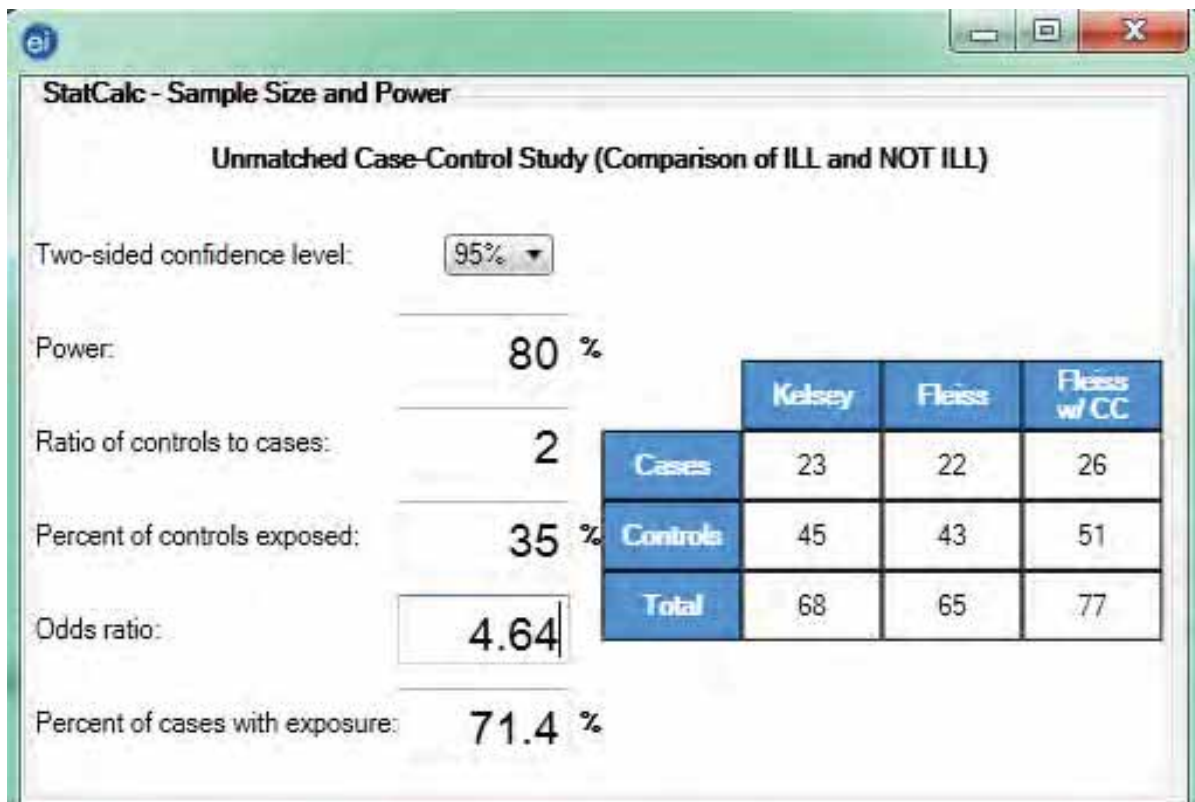
3.3.3. Muestra: Tamaño de muestra y método de muestreo

Tamaño de muestra Se determinó el tamaño de la muestra utilizando el software estadístico del Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) Epi Info versión 7.2.2.2 en la opción estudios de tipo Casos y Controles ⁽⁶⁴⁾. Se ha considerado los resultados del estudio “Publicación científica entre los directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia: características y factores asociados” cuya variable más relacionada fue “Percibe que su universidad sí apoya la investigación”

TABLA 4: Tabla tetracórica percepción sobre apoyo por parte de la universidad			
	Publicó algún trabajo	No publicó nada	
Percibe que su universidad sí apoya la investigación	10	14	24
Percibe que su universidad no apoya la investigación	4	26	30
	14	40	54
OR = 4.64; IC 95% [2.94-4.55], p <0.001			

Se tomó los siguientes criterios:

- Nivel de confianza: 95%
- Poder: 80%
- Radio de controles a casos: 2
- Porcentaje de controles expuestos: $14/40 \times 100\% = 35\%$
- Odds Ratio: 4.64
- Porcentaje de casos con exposición: $10/14 \times 100\% = 71.4\%$



El tamaño de muestra requerido será de 77 (26 casos y 51 controles)

Método de muestreo:

Se realizará un muestreo aleatorio, debido a que seleccionaran 26 alumnos al azar de entre los 30 alumnos que han realizado publicaciones científicas, los cuales serán definidos como “Casos”. Para la selección al azar usaremos una página web de sorteos online llamada Sortea2 ⁽⁶⁵⁾.

Posteriormente se seleccionaran los 51 alumnos entre la población de alumnos de 4to a 14to semestre que no han realizado ninguna publicación científica, los cuales se determinaran como “Controles”. Respetando los criterios de inclusión y exclusión.

Unidad de muestreo: Código de estudiante universitario

Unidad de selección: Estudiantes entre 4to y 14to semestre

Unidad de información: Estudiante

Unidad de análisis: Factores asociados

3.4. Instrumentos

Se empleará una ficha de recolección de datos realizada por el autor, la cual será validada por 5 docentes médicos expertos en el tema. Los expertos que validaron la ficha de recolección de datos son los médicos: Ronny Breibat Timpo, Noé Atamari Anahui, Renee Pereyra Elías y Johan Pereira Vitorino. El método de validación fue “Validez por juicio de expertos, utilizando el método DPP (distancia al punto medio)”.

La ficha de recolección de datos será enviada en formato online de Google Forms y serán enviadas a los alumnos que fueron seleccionados aleatoriamente como casos y también a los controles seleccionados, pertenecientes a la Escuela Profesional de Medicina Humana del 4to al 14to semestre, matriculados en el semestre 2020-2.

El envío de las fichas en formato encuesta online de Google Forms se realizara a través de sus correos institucionales.

El acopio de información de los formatos de encuesta de google se realizara en Excel.

3.5. Procedimiento

Una vez identificada la población de individuos en quienes se realizará el estudio: alumnos de 4to a 14to semestre de la Escuela Profesional de Medicina Humana. Se realizará un sorteo donde se definirá quienes serán los casos y controles.

Luego se realizará un listado con los alumnos que resulten ser casos y controles; esto con la finalidad de identificarlos, debido a que se buscarán sus nombres y apellidos completos en la página del centro de cómputo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco⁽⁶³⁾ para obtener sus códigos de alumno universitario. Dichos códigos son necesarios en vista de que el proceso de encuestado se realizara vía online por los correos institucionales de los alumnos; dichos correos se representan según sus códigos de alumno seguido de la terminal “@unsaac.edu.pe”.

Una vez determinados sus correos electrónicos institucionales se procederá a contactar con los alumnos enviándoles una invitación a participar en la encuesta, junto con el asentimiento informado y la encuesta propiamente.

Después de la resolución de la encuesta, las respuestas se enviaran automáticamente al investigador el cual organizará la información en una base de datos de Excel, para luego ser procesados y obtener los resultados.

3.6. Plan de análisis de datos

Los datos obtenidos producto de la recolección de datos, durante el encuestado a los estudiantes matriculados en el semestre 2020-2 de la Escuela Profesional de Medicina Humana, fueron llevados a una hoja de cálculo Microsoft Excel donde se elaboró una base de datos, para ser analizados posteriormente con el paquete estadístico SPSS 25.

3.6.1. Análisis univariado

Se llevó a cabo el análisis univariado de todas las variables, estableciendo frecuencias, moda, mediana si correspondía o solo la descripción porcentual de la variable.

Variables cualitativas: Se expresan en frecuencias y porcentajes

Variables cuantitativas normales: Se expresarán con la mediana, la moda y media más desviación estándar.

3.5.2. Análisis bivariado

Se realizaron tablas tetracóricas tomando como variable independiente a cada uno de los factores asociados mencionados en este estudio; y como variable dependiente, a publicación científica. Se calcularon Odds ratios (OR), para cada una de los factores en estudio, también se utilizaron el valor de p y los intervalos de confianza (IC) al 95% para demostrar significancia estadística.

El Odds Ratio (OR) es una medida de efecto comúnmente utilizada para comunicar los resultados de una investigación en salud. Matemáticamente un OR corresponde a un cociente entre dos odds, siendo el odds una forma de expresar la posibilidad de ocurrencia de un evento de interés o de presencia de una exposición en individuos expuestos respecto a individuos no expuestos. ⁽⁶⁶⁾

Dicho en términos operacionales es el cociente entre la oportunidad de enfermedad del grupo expuesto a/b y la oportunidad de enfermedad del grupo no expuesto c/d .

Tabla 5: Calculo de OR

	CASOS	CONTROLES	
EXPUESTOS	a	b	Total expuestos
NO EXPUESTOS	c	d	Total no expuestos
	Total casos	Total controles	Total

$$OR = \frac{a/c}{b/d}$$

Dónde se tiene diferentes posibles valores de OR:

- ❖ OR= 1 Si no hay asociación entre el factor y el daño, entonces la enfermedad no depende del factor en estudio.
- ❖ OR<1 Implica una reducción de la enfermedad con el factor, razón por la que en lugar de llamarse factor de riesgo se le denomina factor de protección.
- ❖ OR>1 Sugiere un incremento de la enfermedad con el factor, cuanto mayor es el OR, más fuerte es la asociación entre el daño y el factor de riesgo.

Todo el análisis realizado se expresó de la siguiente manera:

OR=0,00, IC 95% [0,00-0,00], p<0,05

Donde el valor OR tuvo una relación estadísticamente significativa para ser factor de riesgo si el intervalo de confianza al 95% (IC 95%) tuvo como límite inferior a 1 y el valor de OR estaba dentro del rango del intervalo, y para ser factor protector si el IC 95% no contuvo a la unidad. Además, también debe de considerarse un $p<0,05$; en caso contrario a esa representación se consideró una relación no significativa del valor de OR.

3.5.3. Análisis multivariado

Una vez que se realizó el análisis bivariado, fue importante considerar la posibilidad de que sean otras variables no implicadas directamente las que estén produciendo el evento, y esto es posible controlar mediante el análisis multivariado, para ello hicimos uso de la estadística inferencial, en la cual se utilizó el análisis de regresión logística con todas las variables independientes mediante el método de, que nos dio resultados de gran utilidad. Se utilizó el paquete estadístico SPSS 25.0.

Para éste análisis también se realizaron tablas tetracóricas, se halló el “Odds Ratio ajustado” y la significancia estadística estuvo dada por el valor de p y el intervalo de confianza al 95%.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

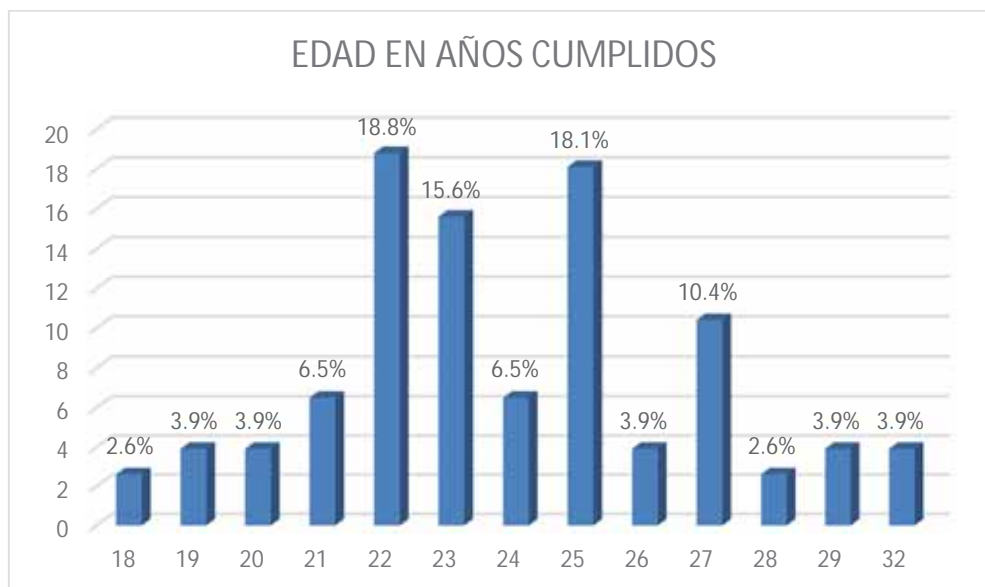
Para el presente estudio se recabó la información de alumnos matriculados entre cuarto y décimo cuarto semestre de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la entre el 4 de junio y el 10 de junio del año 2021. Se envió la ficha de recolección de datos en formato de Google Forms , a los 26 casos y a los 51 controles. Se recolectó la información en una base de datos online del aplicativo Google Forms. Conforme los estudiantes respondían se hizo un seguimiento en una lista en el programa Excel.

3.1. Análisis univariado

3.1.1. Edad

Gráfico 1

Distribución porcentual de la variable “Edad” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



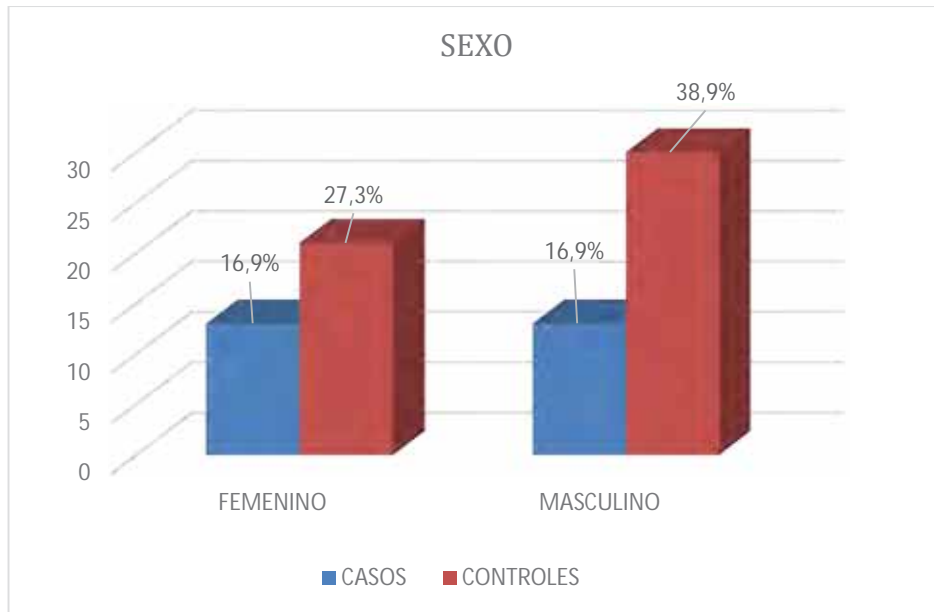
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos.
Moda: 22, Mediana: 23; Media: 23,96

En el grafico # 1 respecto a la variable edad, existe un rango de edad estudiantil entre 18 y 32 años, la media de edad fue 23,96 años, la edad más frecuente fue 22 años (18,8%).

3.1.2. Sexo

Gráfico 2

Distribución porcentual de la variable “Sexo” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



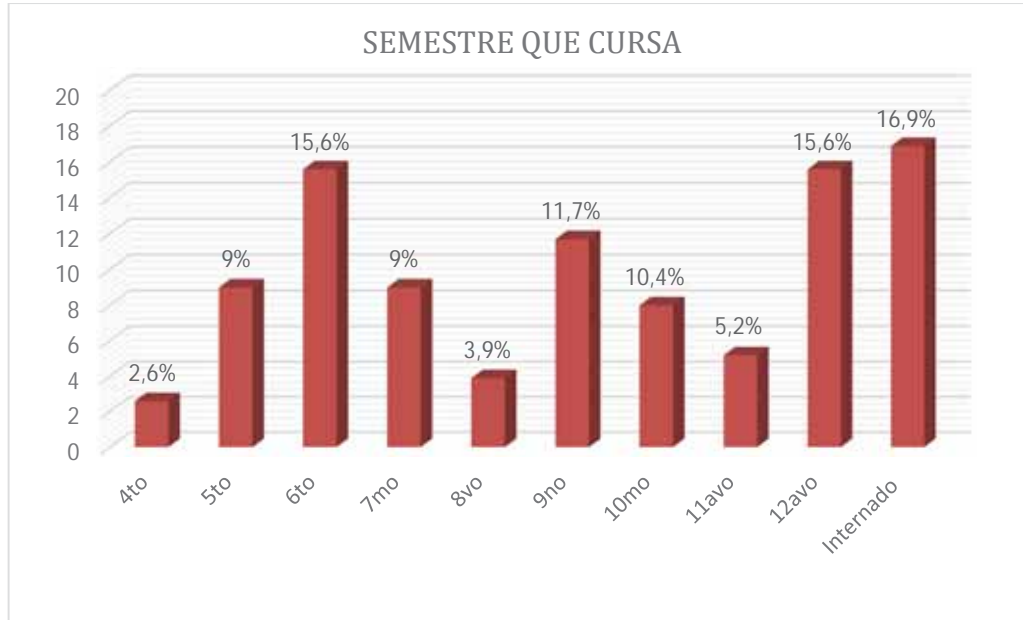
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos.

Respecto a la variable “sexo”, se observa principalmente que en el grupo de controles hallamos un porcentaje mayor de estudiantes del sexo masculino (38,9%), mientras que en grupo de casos se halló que la muestra era proporcional pues la mitad eran hombres (16,9%) y la otra mitad mujeres (16,9%).

3.1.3. Semestre que cursa

Gráfico 3

Distribución porcentual de la variable “Semestre que cursa” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



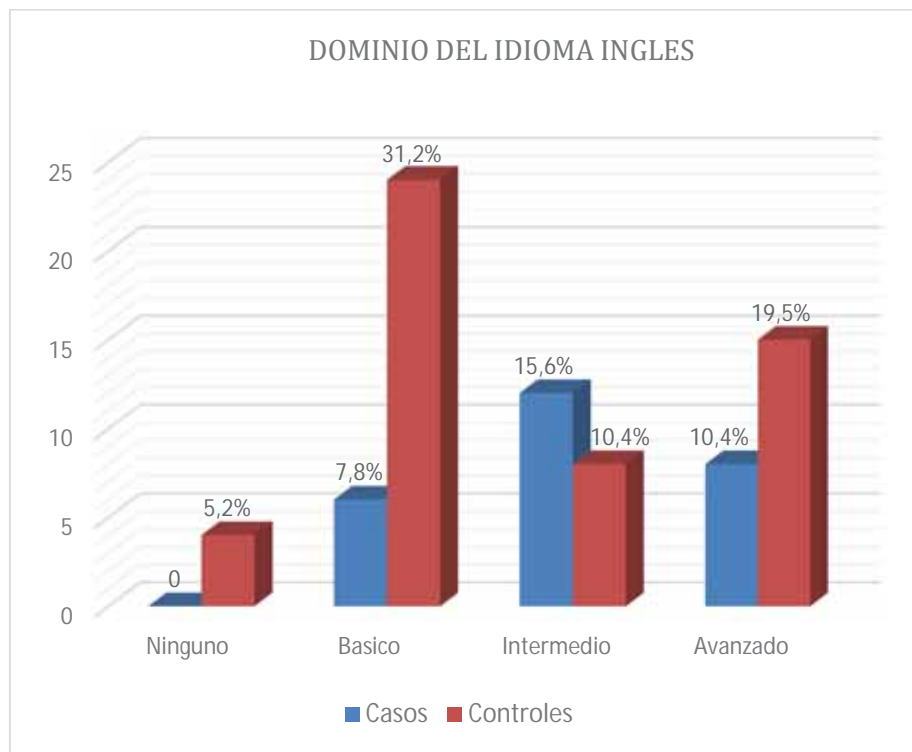
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos.

En el gráfico 3 podemos observar que la mayoría de estudiantes en el estudio pertenece a semestres superiores, sobre todo el año de internado (16,9%), seguido de décimo segundo semestre (15,6%) y sexto semestre (15,6%). Los semestres con menos participación fueron 11avo semestre (5,2%), octavo semestre (3,9%) y cuarto semestre (2,6%); se infiere que a menor semestre cursado, existe menor participación de los estudiantes.

3.1.4. Dominio del Idioma Ingles

Gráfico 4

Distribución porcentual de la variable “Dominio del Idioma Ingles” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



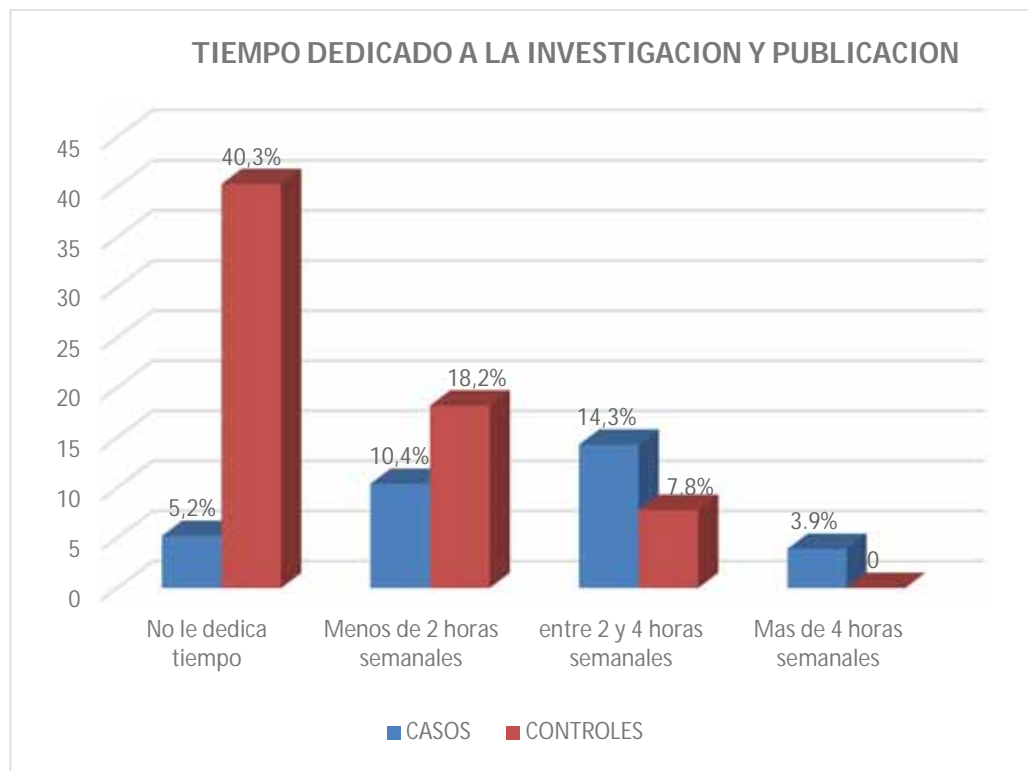
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

El gráfico 4 sobre dominio del idioma Inglés, nos demuestra que en el grupo de casos, la mayoría de alumnos tiene nivel intermedio (15,6%), seguido del nivel básico (7,8%) en cuanto a los controles, la mayoría (31,2%) solo tiene un dominio básico de inglés, seguido del nivel avanzado de inglés (19,5%). De manera resaltante todos los casos tienen algún nivel de inglés, mientras en el grupo de los controles una minoría (5,2%) no tiene dominio alguno del idioma inglés.

3.1.5. Tiempo

Gráfico 5

Distribución porcentual de la variable “tiempo” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



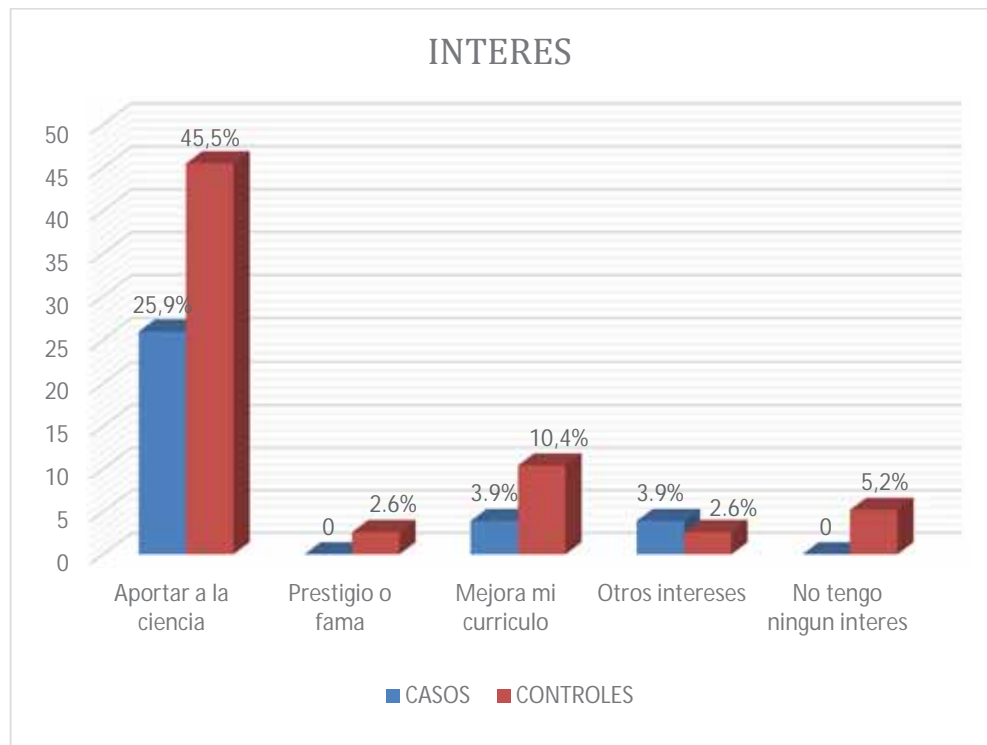
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

El gráfico 5 sobre el tiempo dedicado a la investigación y publicación científica, demuestra que en el grupo de casos, la mayoría (14,3%) le dedica “entre 2 y 4 horas semanales a la investigación y publicación científica”, mientras que en el grupo de controles, la mayoría de estudiantes (40,3%) no le dedica tiempo a dicha actividad. En cuanto a la posibilidad de dedicarle más de 4 horas semanales son pocos(3,9%) los casos que refieren que si le dedican ese tiempo, mientras en los controles , nadie(0%) le dedica “más de 4 horas” a la publicación científica .

3.1.6. Interés

Gráfico 6

Distribución porcentual de la variable “interés” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

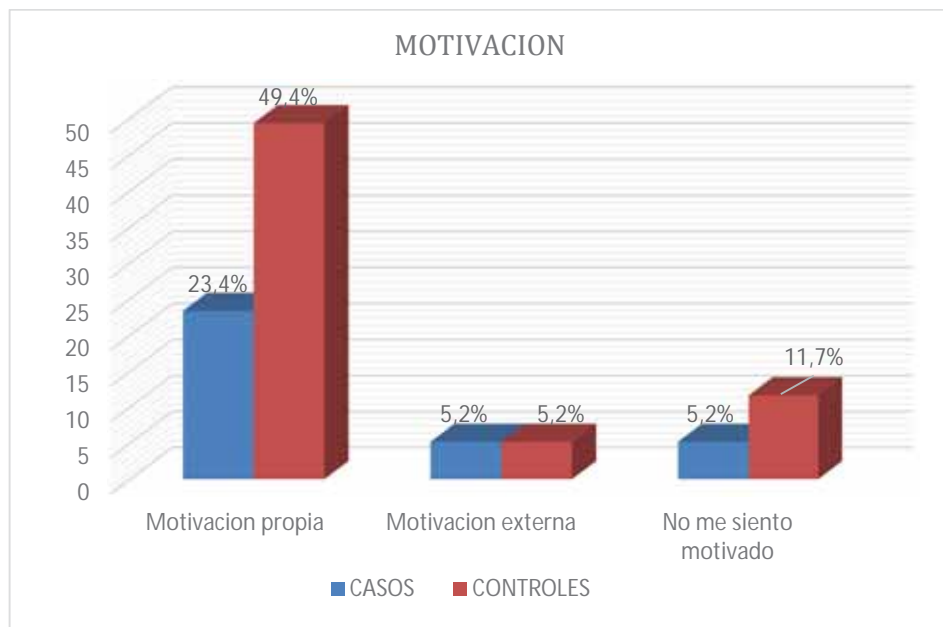
Con respecto al gráfico 6 sobre el principal interés hacia la publicación: tanto los casos (25,9%) como los controles (45,5%), coinciden en decir es “el aporte a la ciencia”, seguido del ítem “mejorar mi currículum” donde también coinciden casos (3,9%) y controles (10,4%).

Cabe resaltar que ninguno de los casos (0%) refieren al “prestigio o la fama” como su principal interés. Asimismo en el grupo de controles, un pequeño porcentaje (5,2%) refieren que no tienen ningún interés por la publicación científica, al respecto ninguno de los casos (0%) indicó que “no tenga interés” en la publicación científica.

3.1.7. Motivación

Gráfico 7

Distribución porcentual de la variable “motivación” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

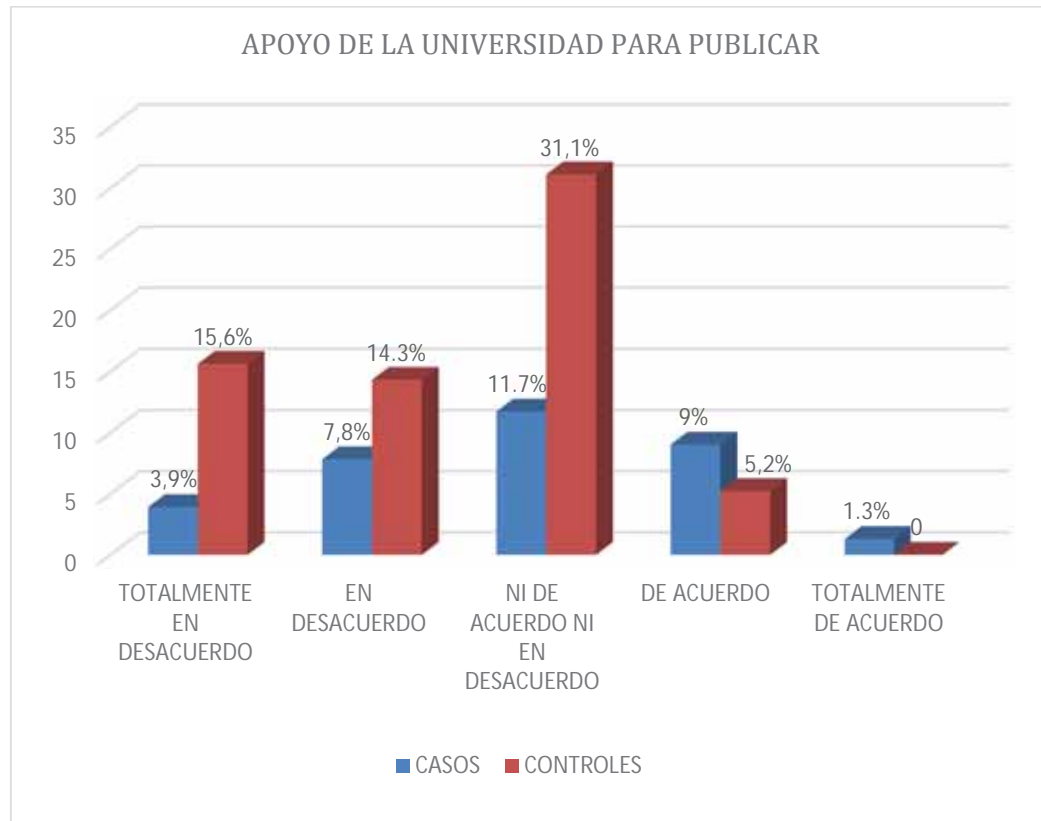
En el gráfico 7 sobre la “motivación”, los estudiantes del grupo casos (23,4%) y controles (49,4%), refieren que su principal motivación para realizar publicaciones científicas, es la “motivación propia”. Contrariamente un porcentaje importante de los controles (11,7%) refiere no sentirse motivado con respecto a realizar alguna publicación. Sólo un pequeño porcentaje de casos (5,2%) refieren no sentir motivación alguna con respecto a la publicación científica.

En cuanto a la “motivación externa” ambos grupos en estudio refieren un porcentaje similar de aceptación (5,2%), sobre su principal motivación para realizar publicación científica.

3.1.8. Apoyo de la universidad para publicar

Gráfico 8

Distribución porcentual de la variable “apoyo de la universidad para publicar” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

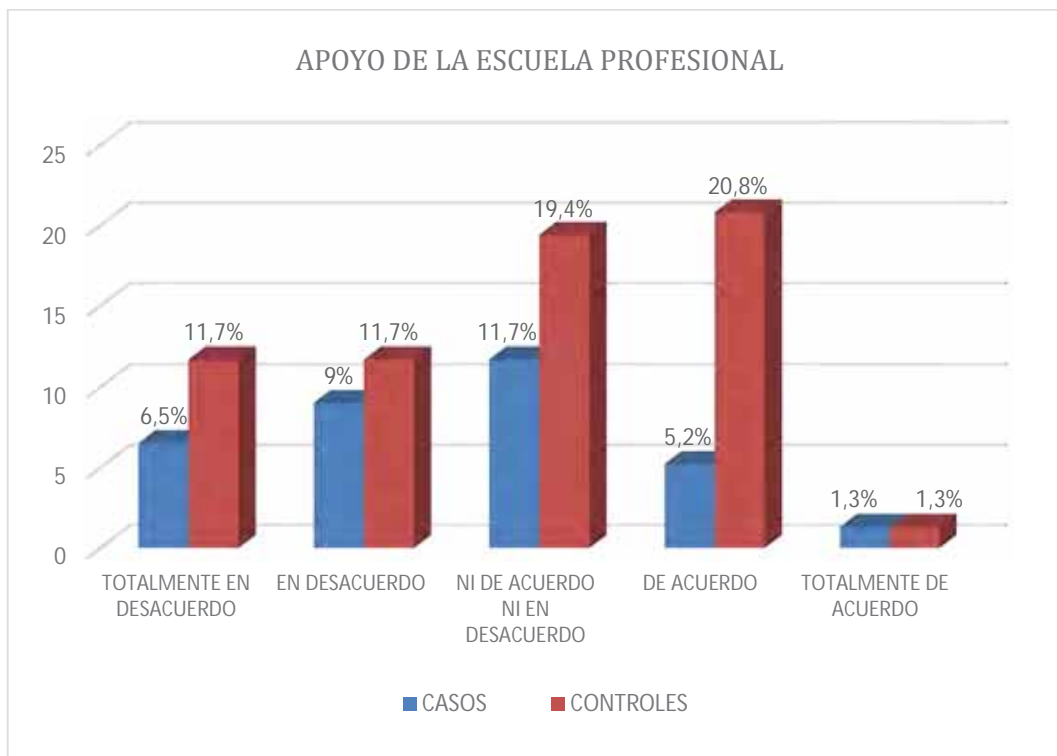
En el gráfico 8 sobre la “percepción de apoyo de la universidad”, la mayoría de estudiantes del grupo casos (11,7%) y del grupo de controles (31,2%), coinciden en estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo con el apoyo de la universidad”.

Con respecto a estar “totalmente de acuerdo” con el apoyo de la universidad muy pocos de los casos (1,3%) refieren esa respuesta, mientras en el grupo de controles, nadie (0%) refirió dicha respuesta. Cuando observamos la opción “totalmente en desacuerdo”, solo un pequeño porcentaje de los casos refieren dicha respuesta (3,9%), contrariamente un porcentaje importante de los controles (15,6%) refirió esa respuesta.

3.1.9. Apoyo de la Escuela Profesional

Gráfico 9

Distribución porcentual de la variable “apoyo de la escuela profesional” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

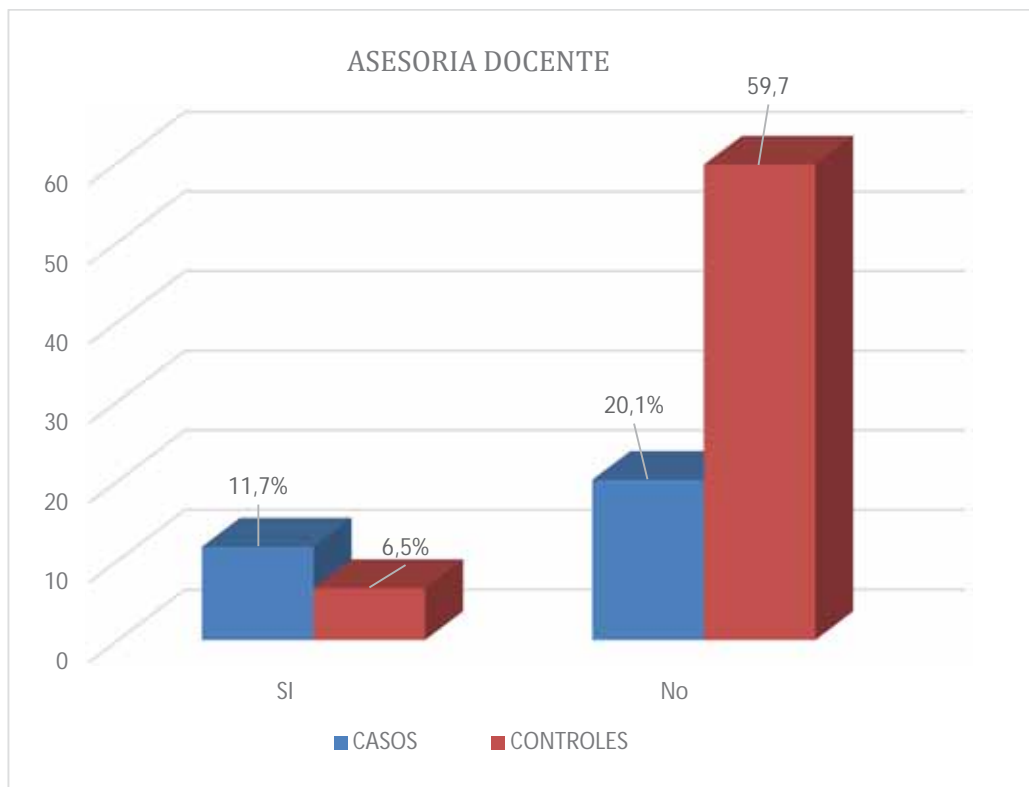
El gráfico 9, sobre la variable “apoyo de la escuela profesional” indica en el grupo de casos que la mayoría (11,7%), está “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la presencia de dicho apoyo, mientras el grupo de controles en su mayoría (20,8%) menciona estar “de acuerdo” en que la escuela profesional les dio apoyo.

Ambos grupos coinciden en mencionar que la minoría (1,3% en ambos grupos) está “totalmente en desacuerdo” con el apoyo de su escuela profesional.

3.1.10. Asesoría docente en publicación científica

Gráfico 10

Distribución porcentual de la variable “asesoría docente” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



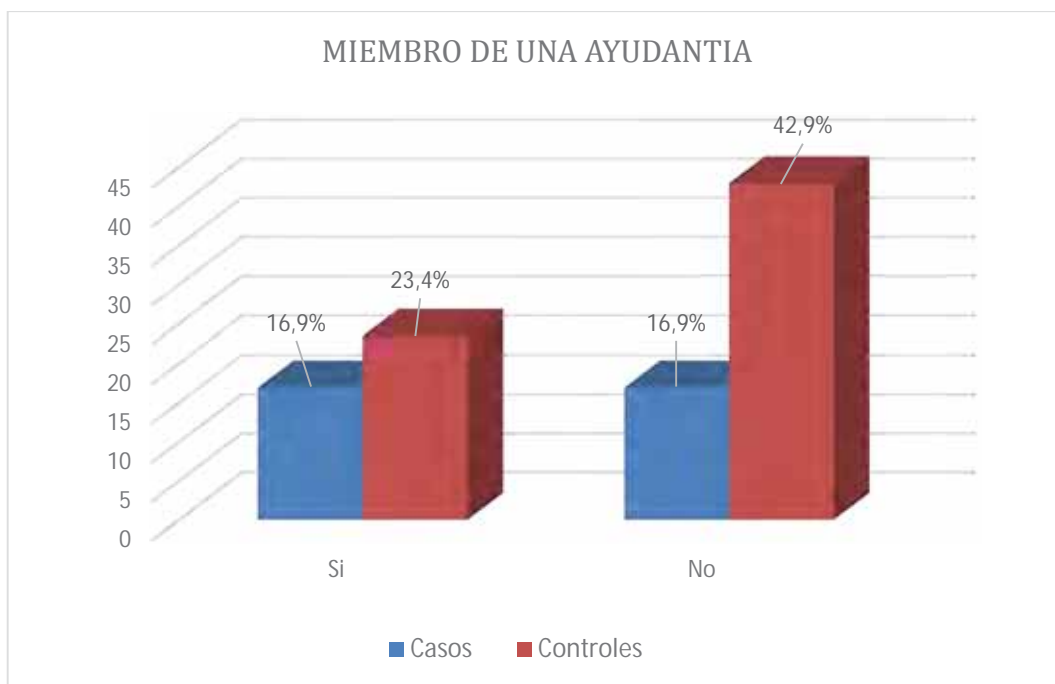
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

Con respecto a la variable asesoría docente, el gráfico 10 señala que la mayoría de alumnos tanto en los grupos casos (20,1%) y en el grupo de controles (59,7%), refieren no haber recibido asesoría de sus docentes. Solo un escaso porcentaje de casos (11,7%) y controles (6,5%) refiere que si recibió asesoría docente.

3.1.11. Miembro de una ayudantía

Gráfico 11

Distribución porcentual de la variable “Miembro de una ayudantía” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

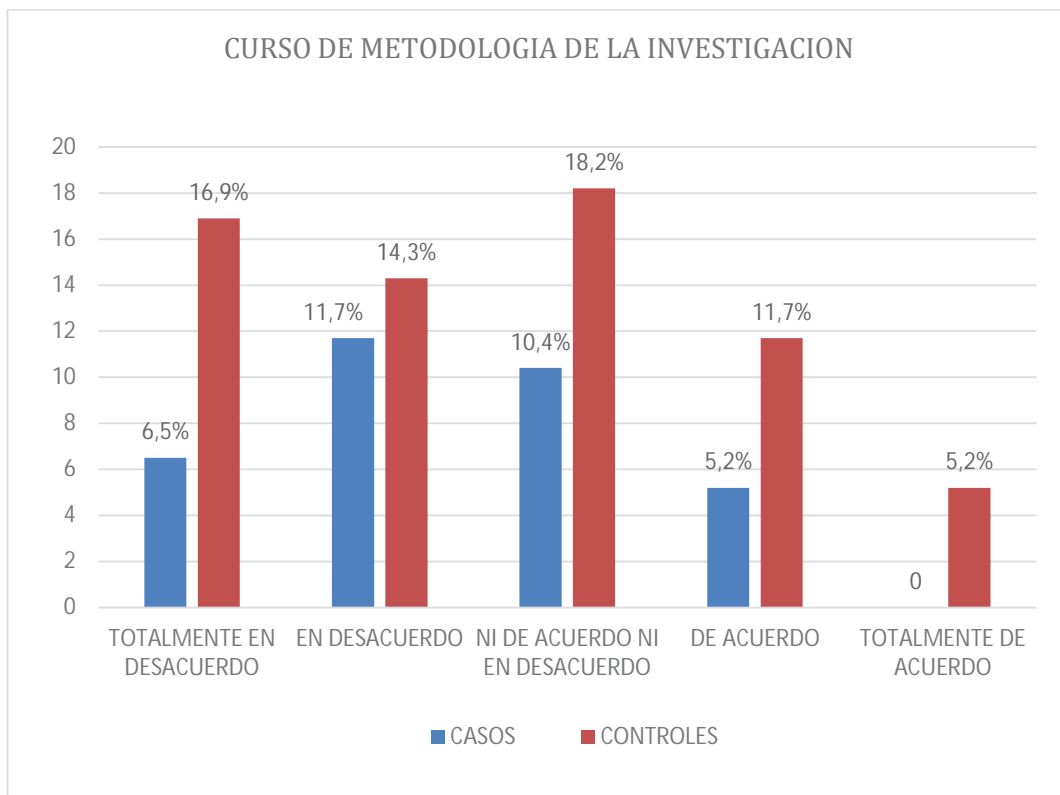
En el gráfico 11 sobre la variable “miembro de una ayudantía”; en el grupo de casos, la mitad del grupo (16,9%) refiere pertenecer a una ayudantía mientras la otra mitad (16,9%) no pertenece a alguna ayudantía.

En el grupo de controles, la mayoría de alumnos (42,9%) niega pertenecer a una ayudantía en su Escuela Profesional, sin embargo un porcentaje alto de los controles (23,4%) si es miembro de una ayudantía.

3.1.12. Cursos de investigación en su currículo profesional

Gráfico 12

Distribución porcentual de la variable “Curso de Metodología de la Investigación” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.

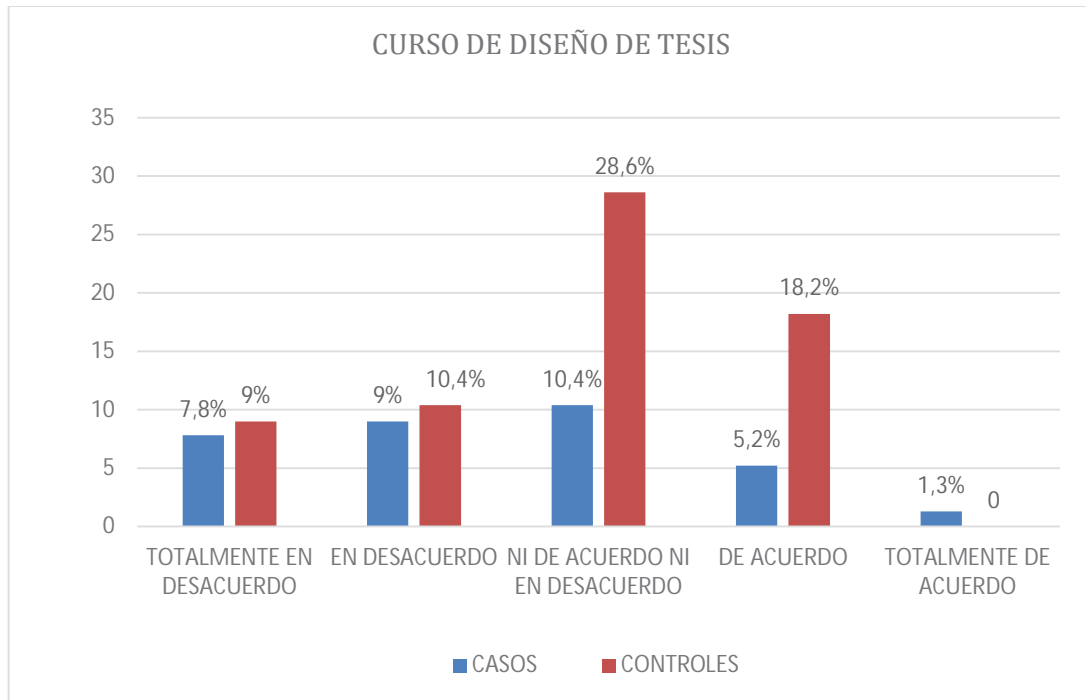


Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 12 respecto al “curso de metodología de la investigación” la mayoría de casos (11,7%) estuvo “en desacuerdo” que dicho curso les ayude a realizar publicación científica, mientras que el grupo de controles la mayoría (18,2%) refiere estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Con respecto a los controles, el segundo mayor porcentaje del grupo refiere estar totalmente en desacuerdo con que el curso de metodología de la investigación les haya orientado para realizar un publicación científica.

Gráfico 13

Distribución porcentual de la variable “Curso de Diseño de Tesis” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.

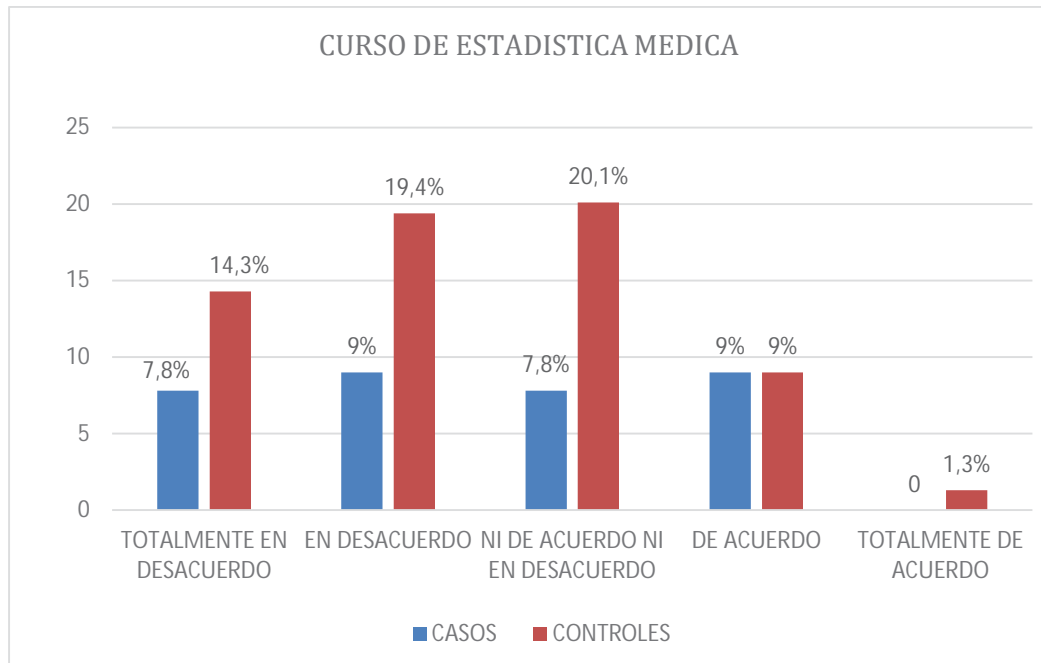


Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 13, la mayoría de alumnos del grupo de casos (10,4%), refiere estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo” en que el curso de Diseño de Tesis les oriente para realizar alguna publicación científica, la misma respuesta fue expresada por la mayoría de estudiantes del grupo de controles (28,6%).

Gráfico 14

Distribución porcentual de la variable “Curso de estadística Medica” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



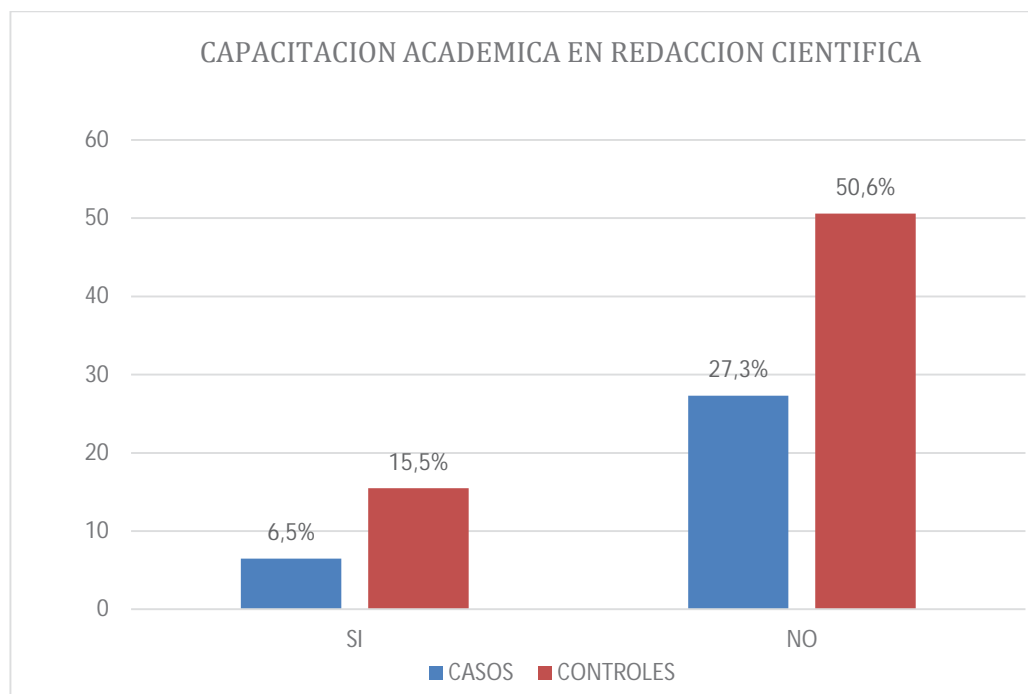
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 14, acerca de la variable “Curso de Estadística Medica” el grupo de casos expresó diversas opiniones del curso, no existiendo un consenso sobre si el curso es favorable o no para realizar publicaciones científicas, mientras que en el grupo de controles, la mayoría (20,1%) refiere estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con que este curso les oriente para publicar.

3.1.13. Capacitación académica en redacción y publicación científica

Gráfico 15

Distribución porcentual de la variable “Capacitación académica en redacción y publicación científica” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



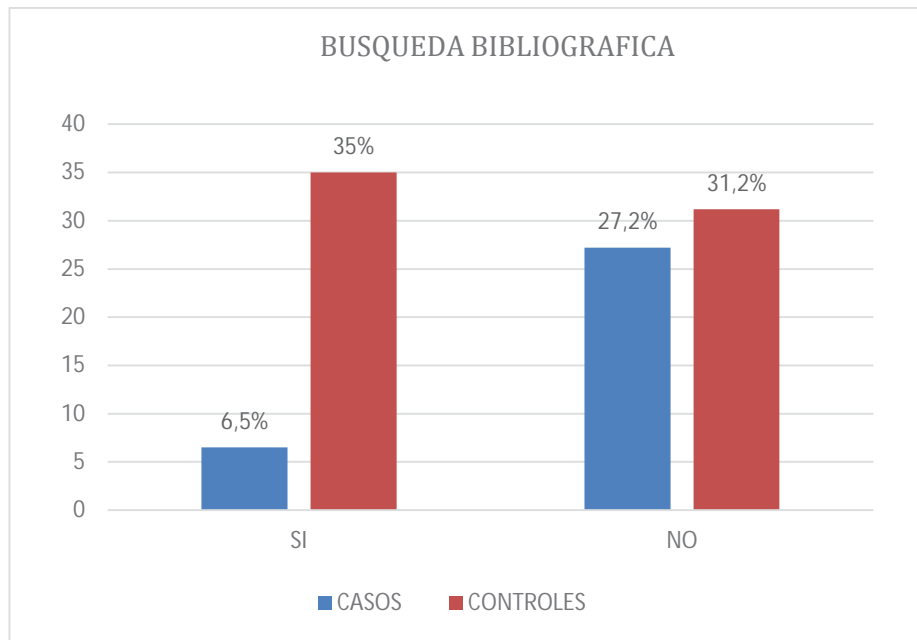
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

El gráfico 15, sobre la variable “capacitación académica en redacción y publicación científica”, la mayoría de alumnos de los casos (27,3%) y los controles (50,6%) no han recibido dichos cursos como parte de su currículo académico, pocos de los casos y los controles refieren conocer al respecto (6,5% y 15,5%).

3.1.14. Conocimiento de búsqueda bibliográfica

Gráfico 16

Distribución porcentual de la variable “conocimiento de búsqueda bibliográfica” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



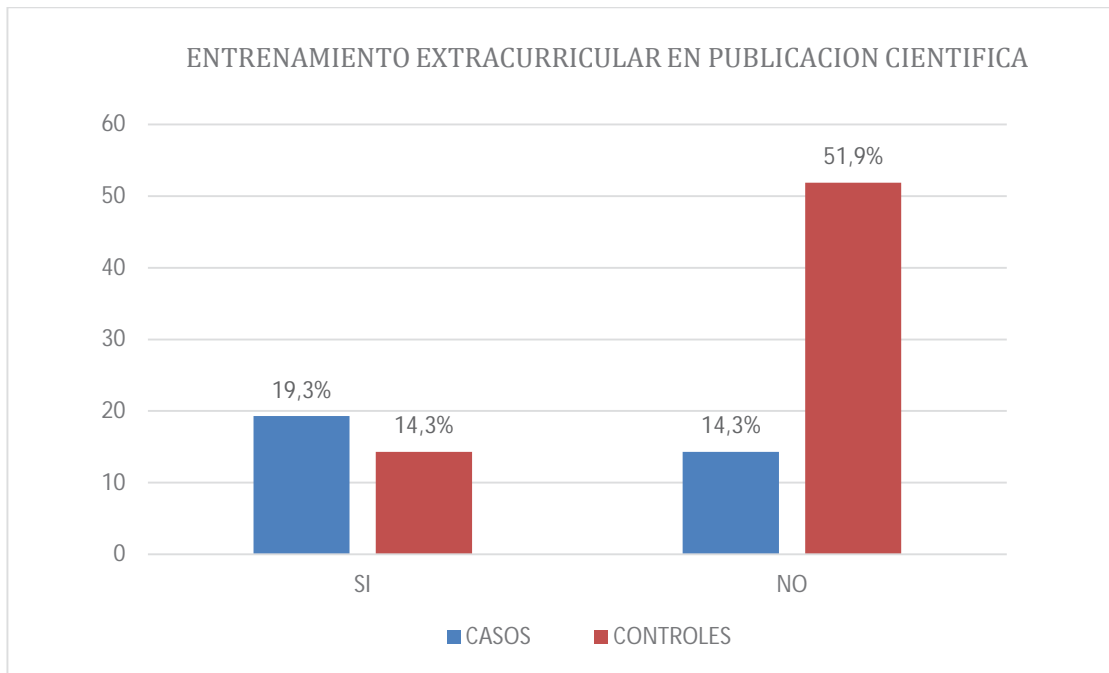
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 16 respecto a la variable “búsqueda bibliográfica”, la mayoría del grupo de controles (31,2%) refiere que si les enseñaron como realizar una búsqueda bibliográfica en su universidad. Mientras la mayoría del grupo de casos (27,2%) refiere que no les han enseñado, aun así han realizado publicación científica.

3.1.15. Entrenamiento extracurricular en publicación científica

Gráfico 17

Distribución porcentual de la variable “entrenamiento extracurricular en publicación científica” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



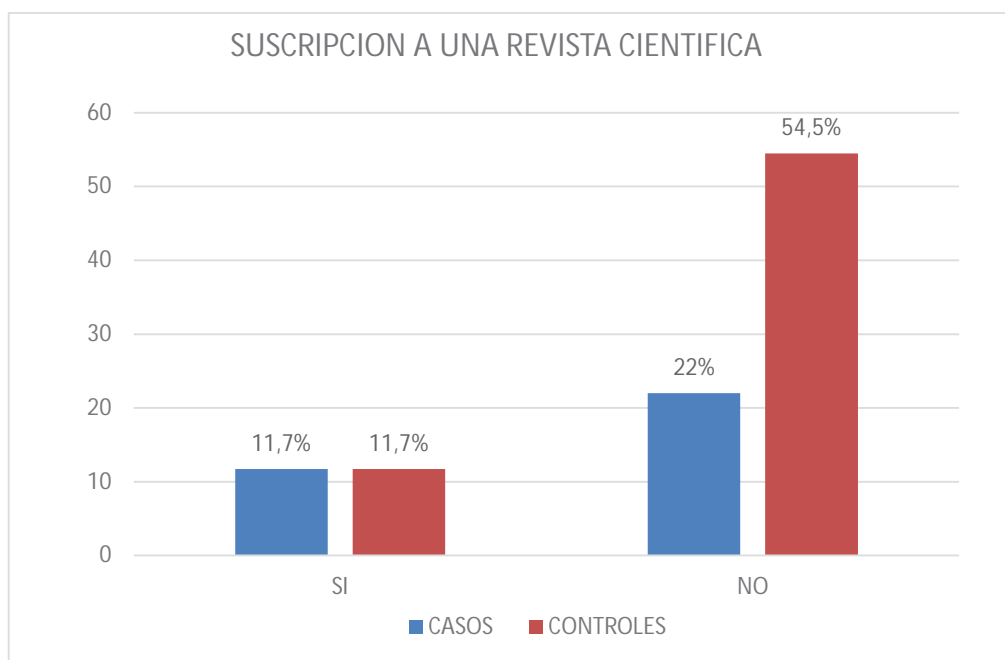
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 17 se evidencia fundamentalmente que la mayoría de los controles (51,9%), no tuvo acceso a “cursos extracurriculares sobre publicación científica”, mientras los casos en su mayoría (19,3%) refieren si haber participado de dichos cursos. De manera opuesta un menor porcentaje de casos (14,3%) refirió que no participo en cursos extracurriculares y un menor porcentaje de controles (14,3%) refirió que si participo en cursos extracurriculares.

3.1.16. Suscripción a una revista científica

Gráfico 18

Distribución porcentual de la variable “suscripción a una revista científica” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



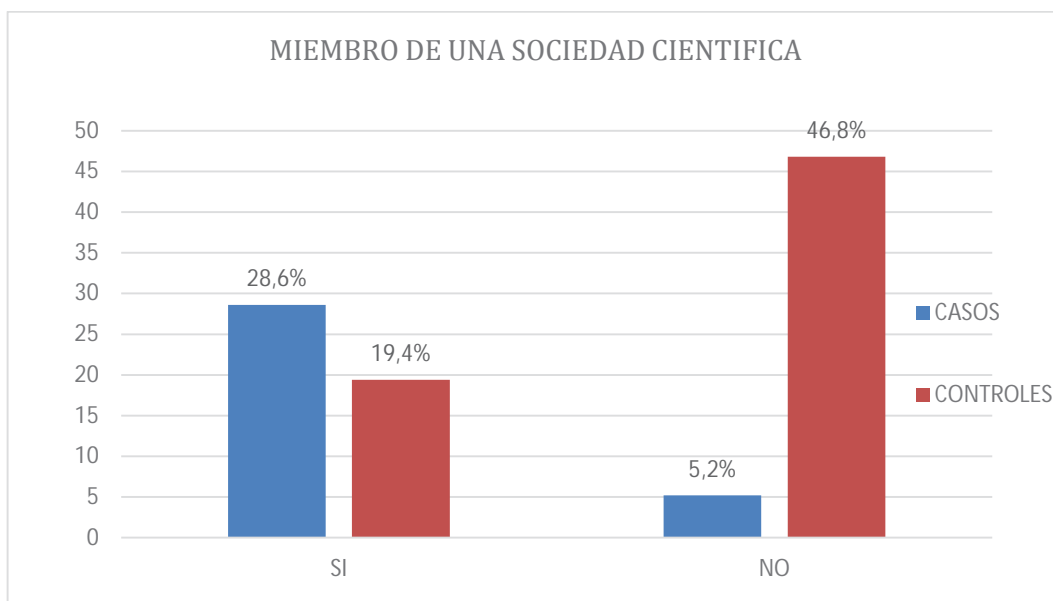
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

Con respecto al gráfico 20 sobre la variable “suscripción a una revista científica”, la mayoría de los controles (54,5%) y la mayoría de los casos (22%) no cuenta con alguna suscripción. Una minoría de casos (11,7%) y controles (11,7%) si cuentan con suscripción a una revista científica.

3.1.17. Miembro de una sociedad científica

Gráfico 19

Distribución porcentual de la variable “Miembro de una sociedad científica” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



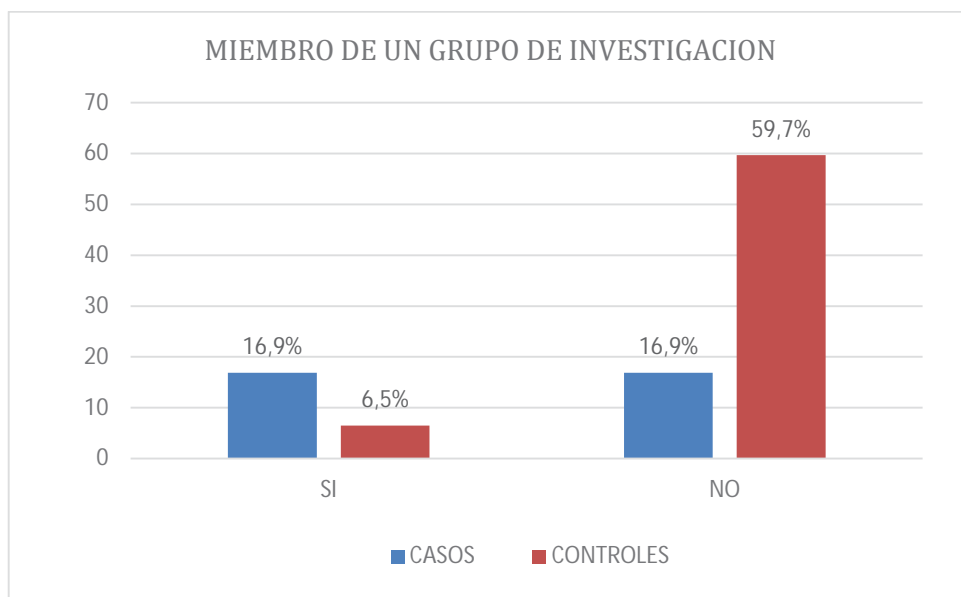
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

Con respecto a ser miembro de una sociedad científica, la mayoría de los casos (28,6%) menciono pertenecer a la sociedad científica de su escuela profesional, mientras la mayoría de los controles (46,8%) menciono no pertenecer a una sociedad científica. Esto nos hace reflexionar sobre la importancia de pertenecer a una sociedad científica, pues muy pocos casos (5,2%), no pertenecían a una sociedad científica y son pocos también los controles (19,4%) que si pertenecen a una sociedad científica.

3.1.18. Miembro de un grupo de investigación

Gráfico 20

Distribución porcentual de la variable “Miembro de un grupo de investigación” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



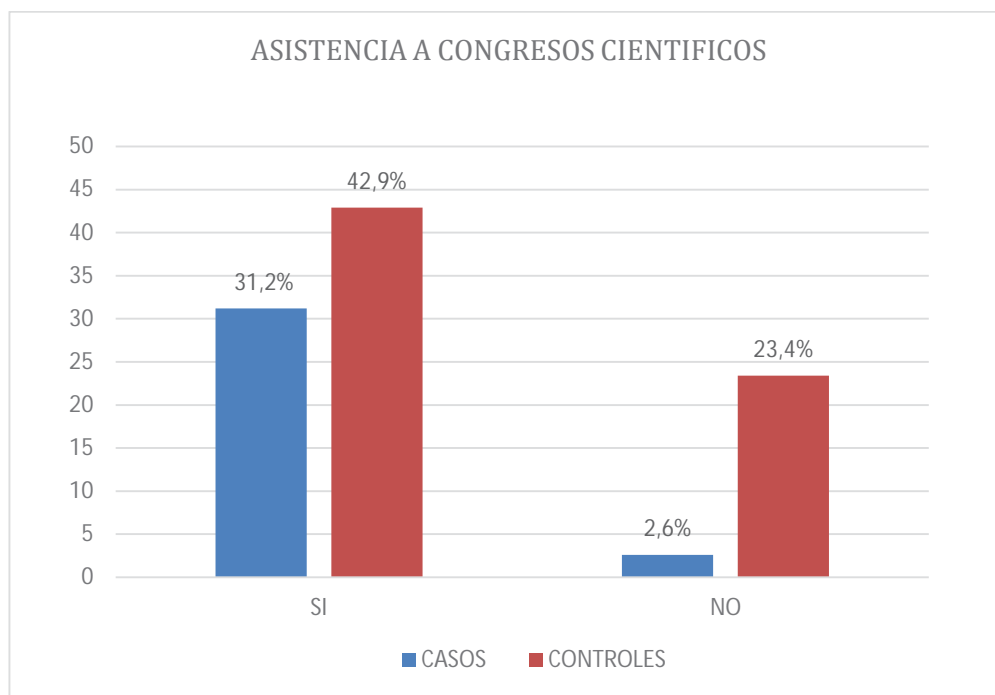
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 20 sobre “ser miembro de un grupo de investigación”, con respecto a los controles, la mayoría refiere que no pertenece a un grupo de investigación (59,7%); en el grupo de casos la mitad (16,9%) pertenece a un grupo de investigación, mientras la otra mitad de dicho grupo (16,9%) no pertenece a un grupo de investigación.

3.1.19. Asistencia a congresos científicos

Gráfico 21

Distribución porcentual de la variable “asistencia a congresos científicos” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

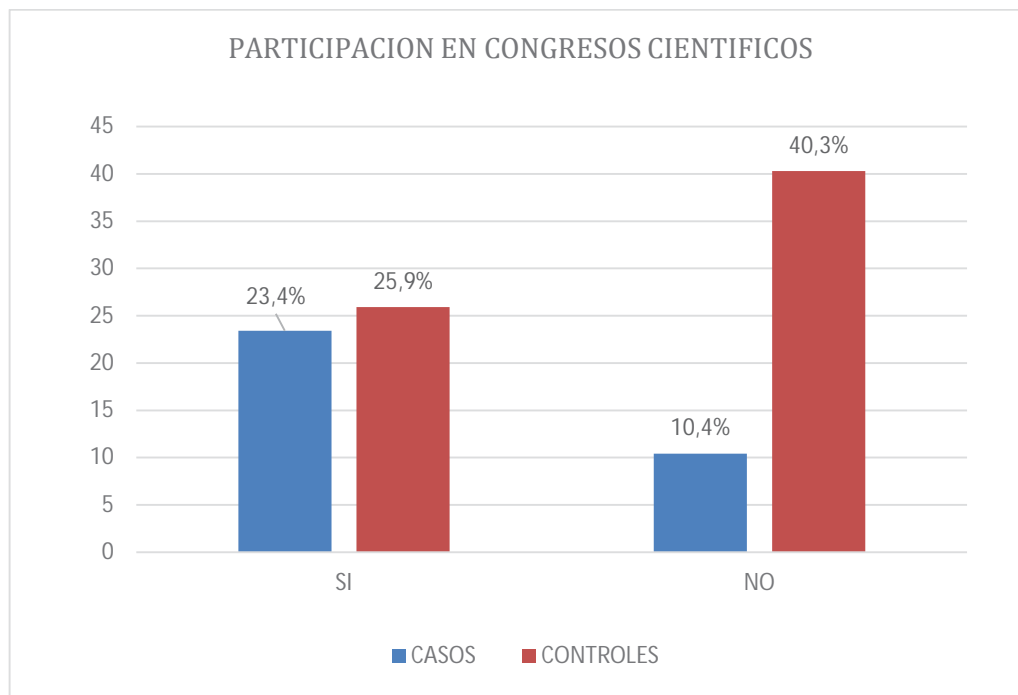
En el gráfico 21 con respecto a la “asistencia a congresos científicos” ambos grupos, el de casos y controles mencionan que en su mayoría si asistieron a congresos científicos; 31,2% y 42,9% respectivamente. Son muy pocos los casos (2,6%) que no asistieron a un congreso científico, resaltando la importancia de asistir a dichos congresos.

Mientras que en el grupo de controles un porcentaje importante (23,4%) no asistió a congresos científicos.

3.1.20. Participación en congresos científicos

Gráfico 22

Distribución porcentual de la variable “participación en congresos científicos” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



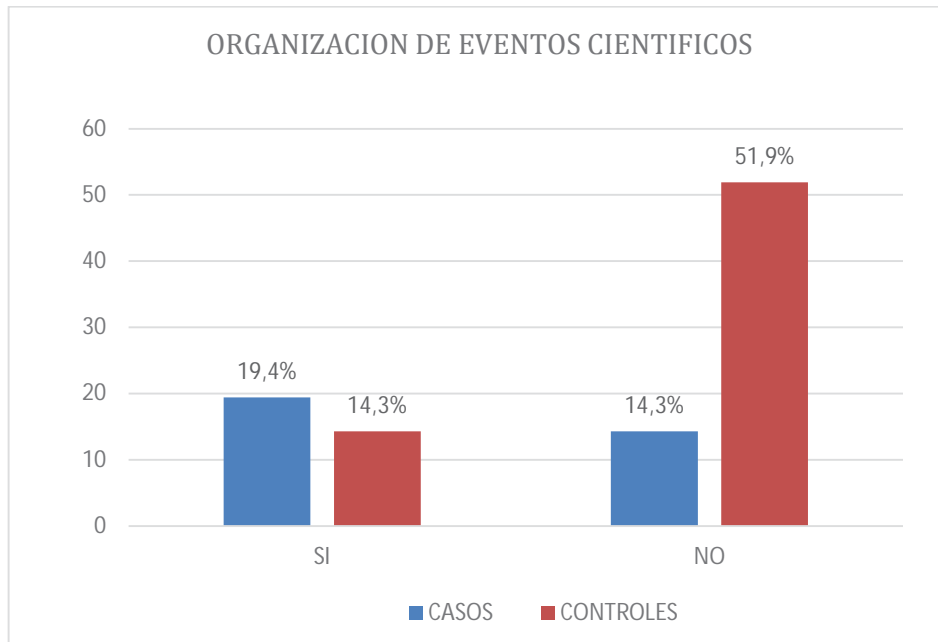
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 22 con respecto a la “participación en congresos científicos”, la mayoría de controles (40,3%) niega haber participado, mientras la mayoría de estudiantes del grupo casos (23,4%) refieren que si participaron alguna vez. Una muestra minoritaria de los casos (10,4%) refiere no haber participado en congresos científicos.

Un grupo importante de controles (25,9%) si participo en congresos científicos y aun así no realizo publicaciones científicas, demostrando que no solo es necesario participar en un congreso para realizar alguna publicación científica.

3.1.21. Organización de eventos científicos

Gráfico 23: Distribución porcentual de la variable “Organización de eventos científicos” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



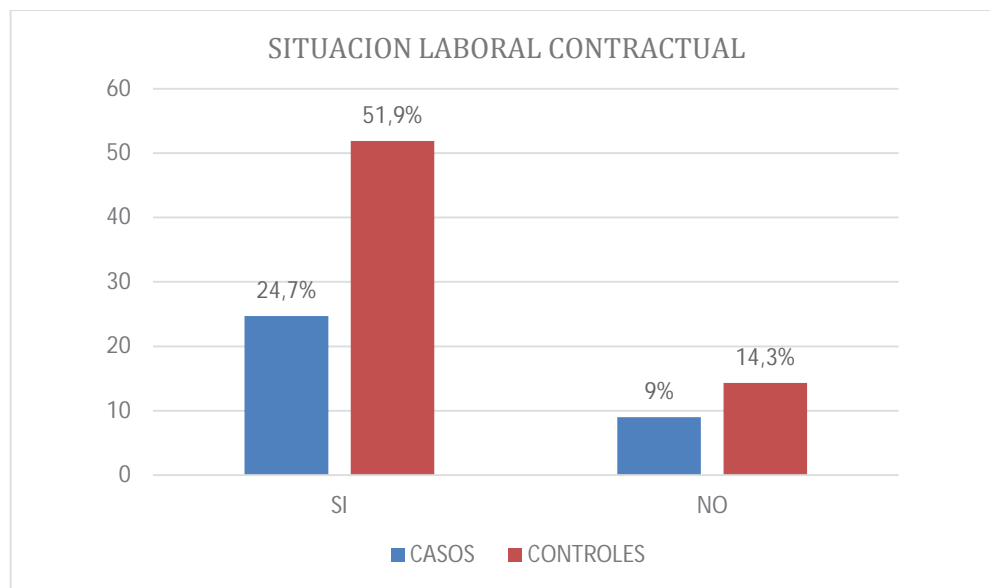
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

En el gráfico 23 sobre la “organización de eventos científicos”, la mayoría de los controles (51,9%) refirió que nunca había organizado algún evento científico, en cambio en el grupo de casos, la mayoría (19,4%) refirió haber organizado un evento científico. Solo un pequeño porcentaje de casos (14,3%) refirió no haber organizado un evento científico. Mientras una minoría de controles (14,3%) si organizo alguna vez un evento científico.

3.1.22. Situación laboral contractual

Gráfico 24

Distribución porcentual de la variable “situación laboral contractual” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



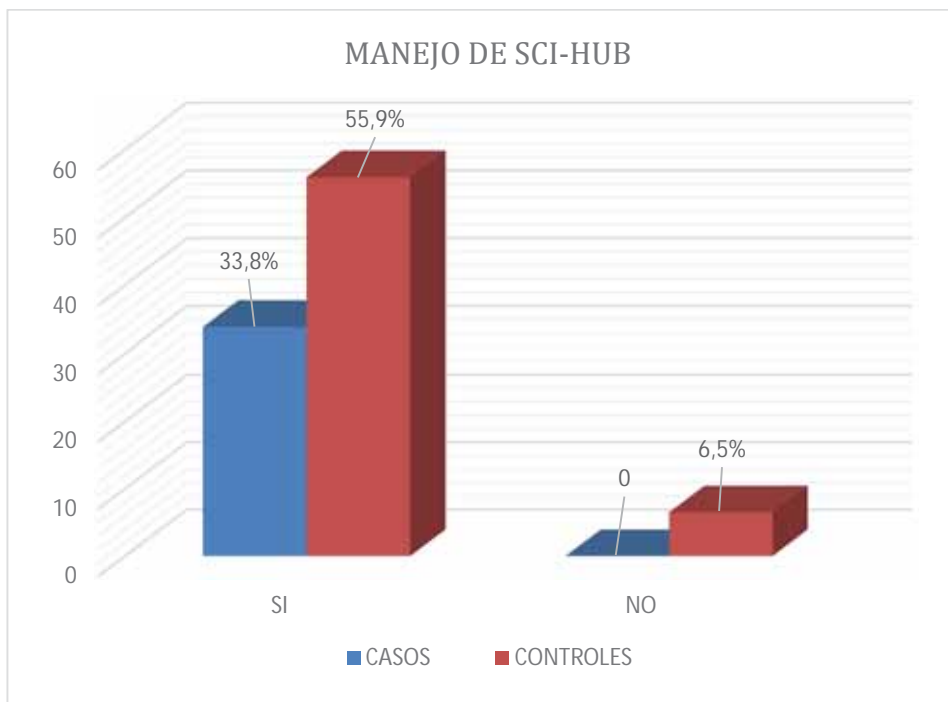
Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

Con respecto al gráfico 24 sobre la variable “situación laboral contractual”, la mayoría de los casos (24,7%) y la mayoría de los controles (51,9%) refiere que si trabaja para solventar sus gastos. De modo opuesto, pocos de los casos (9%) y los controles (14,3%) refieren que no trabajan.

3.1.23. Manejo del repositorio Sci-Hub

Gráfico 25

Distribución porcentual de la variable “Manejo del repositorio Sci-Hub” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

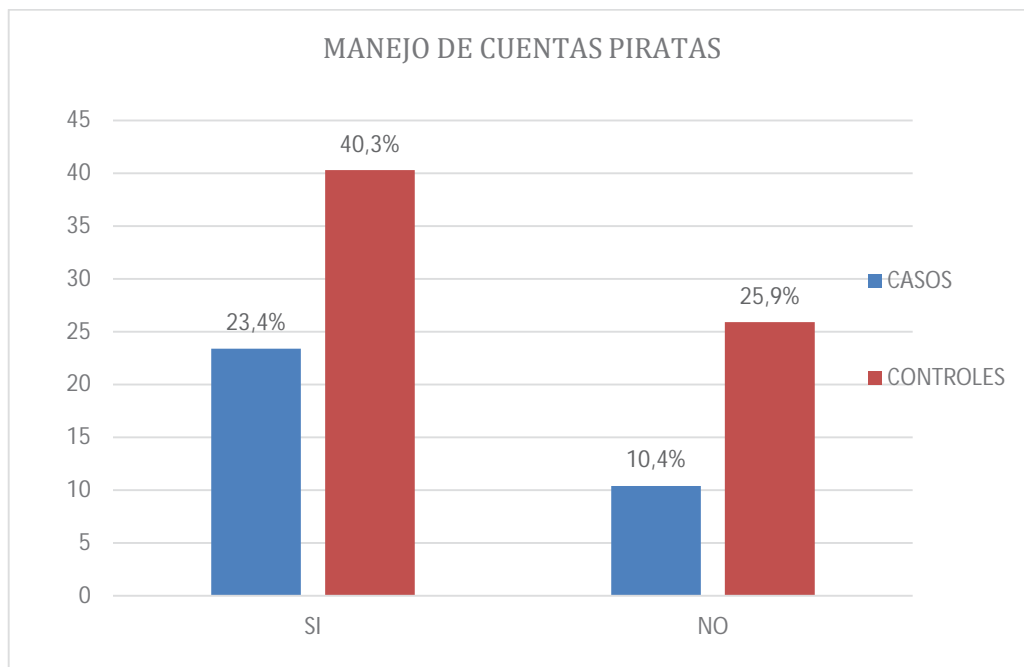
En el gráfico 25 sobre el manejo del sitio Sci-Hub, los casos y los controles refirieron en su mayoría que saben manejar dicho sitio web; en 33,8% y 55,9% respectivamente.

Ninguno de los casos (0%) refiere que no conoce el manejo del sitio Sci-Hub, y poquísimos de los controles (6,5%) no conocen el manejo de dicho sitio web.

3.1.24. Manejo de cuentas piratas

Gráfico 26

Distribución porcentual de la variable “Manejo de cuentas piratas” en el estudio “Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020”.



Fuente: Elaboración propia de la ficha de recolección de datos

Con respecto al gráfico 26 sobre el “manejo de cuentas piratas”, la mayoría de alumnos, refiere que si sabe cómo utilizarlos para realizar publicaciones científicas, de modo que la mayoría de los casos (23,4%) y la mayoría de controles (40,3%) refiere que si conoce acerca de dichos accesos. Son pocos los casos (10,4%) que no conocen del uso de dichos accesos pirata.

4.2. Análisis bivariado

Tabla 6: Estadísticas de grupo de las variables independientes versus la publicación científica.

Factores asociados	Publicó	Nunca publicó	Calculo estadístico	p	Interpretación
Dominio del idioma Ingles					
Ninguno	0	4	Chi-cuadrado de Pearson = 10,746	0,013	Si es un factor asociado
Básico	6	24			
Intermedio	12	8			
Avanzado	8	15			
Tiempo para la investigación y publicación científica					
No le dedica tiempo	4	31	Chi-cuadrado de Pearson = 21,036	0,000	Si es un factor asociado estadísticamente
Menos de 2 horas semanales	8	14			
Entre 2 a 4 horas semanales	11	6			
Más de 4 horas semanales	3	0			
Interés					
Aportar a la ciencia	20	35	Chi-cuadrado de Pearson = 4,971	0,290	No es un factor asociado
Prestigio o fama	-	2			
Mejorar mi currículum	3	8			
Otros intereses	3	2			
No tengo ningún interés	-	4			
Motivación					
Motivación propia	18	38	Chi-cuadrado de Pearson = 1,061	0,588	No es un factor asociado
Motivación externa	4	4			
No me siento motivado	4	9			
Apoyo de la universidad para publicar					
Totalmente en desacuerdo	3	12	Chi-cuadrado de Pearson = 8,261	0,082	No hay asociación estadísticamente significativa.
En desacuerdo	6	11			
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	24			
De acuerdo	7	4			
Totalmente de acuerdo	1	-			
Apoyo de la escuela profesional					
Totalmente en desacuerdo	5	9	Chi-cuadrado de Pearson = 2,723	0,605	No es un factor asociado
En desacuerdo	7	9			
N de acuerdo ni en desacuerdo	9	15			
De acuerdo	4	16			
Totalmente de acuerdo	1	1			

Asesoría docente en publicación científica					
Si	9	5	OR = 4,87 ; IC 95% [1,42 -16,6]	0,011	Asociación estadísticamente significativa.
No	17	46			
Miembro de una ayudantía					
Si	13	18	OR = 1,83 ; IC 95% [0,70 -4,78]	0,216	No es un factor asociado
No	13	33			
Cursos de investigación científica en su currículo profesional					
Curso De Metodología De La Investigación					
Totalmente en desacuerdo	5	13	Chi-cuadrado de Pearson = 3,575	0,467	No es un factor asociado
En desacuerdo	9	11			
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	14			
De acuerdo	4	9			
Totalmente de acuerdo	0	4			
Curso De Diseño De Tesis					
En desacuerdo	6	7	Chi-cuadrado de Pearson = 5,718	0,221	No es un factor asociado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	8			
De acuerdo	8	22			
Totalmente de acuerdo	4	14			
En desacuerdo	1	0			
Curso De Estadística Médica					
En desacuerdo	6	11	Chi-cuadrado de Pearson = 2,821	0,588	No es un factor asociado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	15			
De acuerdo	6	17			
Totalmente de acuerdo	7	7			
En desacuerdo	0	1			
Capacitación académica en redacción y publicación científica					
Si	5	12	OR = 0,77 ; IC 95% [0,24 -2,49]	0,668	No es un factor asociado
No	21	39			
Conocimiento de búsqueda bibliográfica					
Si	5	27	OR = 0,21; IC 95% [0,06 -0,64]	0,007	Si es un factor asociado
No	21	24			
Entrenamiento extracurricular en publicación científica					
Si	15	11	OR = 5,28; IC 95% [1,59- 17,5]	0,006	Asociación estadísticamente significativa.
No	11	40			
Suscripción a una revista científica					
Si	9	9	OR = 2,47 ; IC 95% [2,47- 7,29]	0,101	No es un factor asociado
No	17	42			
Miembro de una sociedad científica					

Si	22	15	OR =13,20 ; IC 95% [3,88 -44,8]	0,000	Asociación estadísticamente significativa.
No	4	36			
Miembro de un grupo de investigación					
Si	13	5	OR = 9,20; IC 95% [2,76– 30,5]	0,000	Asociación estadísticamente significativa.
No	13	46			
Asistencia a congresos científicos					
Si	24	33	OR = 6,545, IC 95% [1,38 –30,9]	0,018	Asociación estadísticamente significativa.
No	2	18			
Participación en congresos científicos					
Si	18	20	OR = 3,48 ; IC 95% [1,27 –9,52]	0,015	Asociación estadísticamente significativa.
No	8	31			
Organización de eventos científicos.					
Si	15	11	OR = 4,95 ; IC 95% [1,77 -13,8],	0,002	Asociación estadísticamente significativa.
No	11	40			
Situación laboral contractual					
Si	19	40	OR = 0,74 ; IC 95% [0,25 –2,22]	0,600	Asociación estadísticamente significativa.
No	7	11			
Manejo del repositorio Sci-Hub					
Si	26	46	OR = Indet.	-	No hay asociación estadística
No	0	5			
Manejo de cuentas piratas					
Si	18	31	OR = 1,45 ; IC 95% [0,53 –3,96]	0,467	No hay asociación estadística
No	8	20			

En el Tabla 6 de análisis bivariado podemos establecer:

Entre los factores personales, están asociados significativamente el “dominio del idioma inglés” ($p=0,013$) y el “tiempo dedicado a la investigación y publicación científica” ($p = 0,000$).

Entre los factores académicos los más asociados fueron: Ser asesorado por un docente ($OR = 4,871$, $IC\ 95\% [1,42 -16,6]$, $p = 0,011$) y el conocimiento de búsqueda bibliográfica ($OR= 0,212$, $IC\ 95\% [0,06 -0,64]$, $p = 0,007$).

Entre los factores extracurriculares los más asociados fueron : El entrenamiento extracurricular en publicación científica ($OR = 5,288$, $IC\ 95\% [1,59 - 17,53]$, $p = 0,006$), ser miembro de una sociedad científica ($OR = 13,200$, $IC\ 95\% [3,88 -44,8]$, $p = 0,000$), ser miembro de un grupo de investigación ($OR = 9,200$, $IC\ 95\% [2,76- 30,5]$, $p = 0,000$),

asistir a congresos científicos (OR = 6,545; IC 95%[1,38 –30,9], p= 0,018), participar en congresos científicos (OR = 3,488, IC 95%[1,27 –9,52], p = 0,015) y organizar eventos científicos (OR = 4,959, IC 95%[1,77 -13,8], p = 0,002).

4.3. Análisis multivariado

Para el análisis multivariado se realizó la regresión logística con las variables independientes asociadas y el cálculo el OR ajustado, mediante el método de Cochran-Mantel-Haenszell (el cual evalúa la interrelación entre variables), resultando:

Tabla Nro. : 7 OR ajustado en variables estadísticamente asociadas a la publicación científica según el análisis bivariado.

Factores asociados	OR ajustado	IC 95%	p
Conocimiento de Búsqueda bibliográfica	0,258	[0,073– 0,908]	0,035
Asesoría docente	4,871	[1,428 – 16,607]	0,011
Ser miembro de una sociedad científica	30,900	[2,451– 389,583]	0,008
Ser miembro de un grupo de investigación	5,932	[2,768– 30,581]	0,005
Asistir a congresos científicos	6,708	[0,513 – 87,760]	0,147
Participado en congresos científicos	1,644	[0,325 – 8,309]	0,548
Organizar eventos científicos	1,024	[0,222– 4,715]	0,976
Entrenamiento extracurricular en publicación científica	1,869	[0,344 – 10,166]	0,469

En la tabla 7 sobre el análisis multivariado, las únicas variables realmente asociadas a la publicación científica en el estudio , son; Conocimiento de búsqueda bibliográfica (ORa=0,258; IC 95% [0,073– 0,908], p= 0,035), asesoría docente(ORa= 4,871; IC 95%[1,428 – 16,607], p= 0,011), ser miembro de una sociedad científica (ORa=30,900; IC 95%[2,451– 389,583], p=0,008) y ser miembro de un grupo de investigación (ORa=5,932; IC 95%[2,768– 30,581]; p=0,005).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

5.1. Discusión

La publicación científica es una parte importante del proceso científico, debería formar el culmen de toda investigación científica y lograr su comunicación a toda la sociedad para su aplicación, repetición o replicación, sin embargo debido a diversos factores intercurrentes, este proceso se torna complicado, llevando a los estudiantes a desligarse de este proceso, centrando su interés en otras actividades académicas, clínicas, de ocio, etc. Teóricamente la Ley Universitaria exige a las universidades generar profesionales con perfil de investigadores, tomando como actividad obligatoria esencial la investigación científica, sin embargo de nada sirve que los alumnos investiguen si ninguno de sus conocimientos se comparte a manera de publicación científica. El presente trabajo se centró en buscar la asociación entre diferentes factores y la publicación científica de los estudiantes de medicina de la UNSAAC.

Se revisaron un total de 77 fichas de recolección de datos , de los cuales 26 pertenecen al grupo de casos, los cuales son alumnos que realizaron alguna publicación científica y 51 pertenecen al grupo de controles conformado por alumnos de la Escuela Profesional de Medicina Humana que no habían realizado ninguna publicación de tipo científico.

5.1.1. Edad

La edad estudiantil en este estudio se encontró en el rango de entre 18 y 32 años, la edad más frecuente fue 22 años, con unos promedio 23,96 años en general, tanto para el grupo de casos y controles, lo cual concuerda con el estudio de Valladares M y cols. (16), donde la edad media fue de $21 \pm 2,9$ años, cuyo estudio también fue en estudiantes de medicina, y se confirma que la mayoría de estudiantes ingresa muy joven para estudiar esta difícil carrera. Esta variable no es un factor asociado, actúa de manera no implicada en el estudio.

5.1.2. Sexo

En este estudio se encontró una proporción similar de estudiantes, de modo que el sexo masculino representa el 56,2%, mientras el sexo femenino solo representa el 45,8%, esto

se relaciona al estudio realizado por Turk T y cols. ⁽⁹⁾, donde la muestra contenía un porcentaje similar de hombres y mujeres (46,1% y 53,9%, respectivamente).

En este estudio los casos contenían una muestra proporcional de publicadores, sin diferencias entre el sexo para publicar más. En otros estudios como el de Piscoche B. ⁽⁴⁷⁾ se menciona que los estudiantes del sexo femenino tienen casi 3 veces (PR= 2.98, p= 0.029) mayor probabilidad de tener publicaciones científicas que los estudiantes del sexo masculino. Mientras en otros estudios como el de Robles J y cols. ⁽⁴⁹⁾, se menciona que los investigadores hombres tienen una producción superior a la de las investigadoras mujeres (p=0,032), de tal manera que hay diferencias entre las diversas poblaciones. Este factor actúa de manera no implicada en este estudio y no hubo diferencias entre las publicaciones según el sexo del estudiante.

5.1.3. Semestre que cursa actualmente

Con respecto a la variable “semestre actual” en este estudio, la mayoría de estudiantes en el estudio pertenece a semestres superiores, sobre todo el año de internado (16,9%), seguido de décimo segundo semestre (15,6%) y sexto semestre (15,6%), esto se explica porque al momento de obtener los casos, la mayoría de alumnos que había realizado alguna publicación pertenecían a semestres superiores. Resultado similar se observó en el estudio de Pulido C y cols. ⁽¹⁰⁾, en el cual la publicación científica aumentó conforme se incrementaba el semestre académico de los estudiantes (RPa: 1.25; IC95%: 1.01-1.56; p=0.043). Lo mismo ocurrió en el estudio de Shalik y cols. ⁽¹¹⁾ los estudiantes del internado médico (n = 49; 30,2%) (OR: 8,71, IC: 95%, 2,71 -27,96) y de 5to año (n = 53; 32,9%) (OR: 4,47IC:95%, 1,36-4,72) publicaron más en relación a los alumnos de 4to año (P = 0,014). Es comprensible que los estudiantes con mayor experiencia y cursos llevados tengan mayor producción debido a los años que poseen dentro de la facultad y su mayor interrelación con docentes e investigadores. El semestre que cursa el alumno fue planteado como un factor no implicado en este estudio, sin embargo podríamos afirmar según los resultados que si parece estar asociado de manera que debería estudiarse en otros estudios como factor implicado.

5.1.4 Dominio del Idioma Ingles

En este estudio la variable “dominio del idioma ingles” si se encontró relacionada con la publicación científica (p =0,013), este resultado concuerda con los hallado por Valladares M y cols. ⁽¹⁶⁾, quien menciona que la producción científica se incrementó un 51% (PRp =

1.51, 95% IC = 1.21-1.87, $p < 0.001$) entre los estudiantes de medicina con dominio avanzado del inglés.

En este estudio los alumnos del grupo de Casos con inglés intermedio realizaron más publicación científica, que los alumnos con inglés avanzadas, relegando la idea de que se necesita tener un nivel de inglés avanzado para realizar alguna publicación científica. Mientras que en el grupo de Controles la mayoría de alumnos tiene dominio básico de inglés(31%) , seguido del nivel avanzado(19,5%).Este último punto demuestra que aun teniendo conocimientos avanzados de inglés los alumnos no se atreven a publicar , lo cual concuerda con el estudio de Molina J y cols. ⁽⁶⁷⁾, donde se realizó un curso de redacción científica de artículos científicos en inglés y el 53% de los participantes refieren que su nivel de inglés no les sirve como para realizar publicaciones científicas en ese idioma, demostrando así que se necesitan más habilidades y factores, aparte de dominar inglés para realizar publicaciones científicas. En este estudio, el factor dominio del idioma si está asociado a la realización de publicaciones científicas, lo cual respalda los resultados de estudios anteriores donde también es un factor asociado.

5.1.5. Tiempo

La variable tiempo dedicado a la investigación y publicación científica si está asociada significativamente ($p = 0,000$) con la publicación científica.

En el grupo de casos se observó que los alumnos que dedican más horas a la investigación y publicación, fueron los que publicaron alguna vez. Mientras en el grupo de controles, la mayoría de alumnos (40,2%) no le dedica tiempo a la publicación científica. Esta última afirmación se relaciona con lo referido por Castro Y. ⁽⁵³⁾, quien encontró también que la mayoría de los estudiantes (68,9%) dedica menos de 2 horas semanales a la investigación y producción científica. Por lo cual debe existir alguna causa para que los alumnos no le dediquen tiempo a las actividades de producción científica; al respecto en el estudio de Castro Y y cols. ⁽⁶⁸⁾: El 20,8 % de alumnos mencionan que no realizan investigación y producción científica porque les falta tiempo. Se concluye que el factor tiempo dedicado a la investigación y publicación científica si está asociado a la realización de publicación científica, lo cual fue respaldado por otros estudios.

5.1.6. Interés

Con respecto a la variable interés, no se encontró asociación estadística significativa (Chi-cuadrado de Pearson = 4,971, $p = 0,290$) con la variable publicación científica, solo

cabe resaltar que en el grupo casos la mayoría de los alumnos (25,9%) menciona que su principal interés para realizar publicación científica fue aportar a la ciencia, lo mismo sucedió en el grupo controles que también en su mayoría ((45,4%) reportaron el aporte a la ciencia como principal interés. Esta unanimidad coincide con lo reportado en el estudio de Castro Y. ⁽⁵³⁾, donde el 77,1% de alumnos perciben que es importante publicar un trabajo académico porque permite aumentar el conocimiento científico y aluden que este sería su principal interés de realizar alguna publicación científica. Con respecto a esta variable en estudio, no existe asociación con la publicación científica, sin embargo los antecedentes del estudio respaldan que el principal interés para realizar publicación científica sea aumentar el conocimiento científico.

5.1.7. Motivación

En cuanto a la variable motivación para realizar publicación científica, no se encontró asociación estadística significativa (Chi-cuadrado de Pearson = 1,061, $p = 0,588$), siendo importante resaltar que la mayoría de alumnos de los casos (23%) y de los controles (49,3%) menciono que la motivación más frecuente para realizar publicación científica es la motivación propia, lo cual se respalda con lo mencionado en el estudio de Sánchez J y cols. ⁽¹²⁾, donde el 50,35% de estudiantes indicaron que la motivación para hacer investigación nació de cada uno. Esta confirmación con los antecedentes nos evidencia que los alumnos consideran que principalmente ellos necesitan sentirse motivados para proyectarse para la realización de publicaciones científicas, tal vez por esa misma cuestión, este factor no está asociado significativamente a la publicación científica.

5.1.8. Apoyo de la universidad para publicar

En este estudio, los alumnos estuvieron de acuerdo en que la universidad les brinda apoyo para realizar publicaciones científicas ($p = 0,082$), lo cual no fue estadísticamente significativo. Esta asociación contrasta con el estudio de Castro Y. ⁽⁵³⁾, quien menciona que existe relación significativa entre la motivación o incentivo que brinda la universidad a sus alumnos para realizar publicaciones científicas ($p = 0,08$). Afirmamos entonces que la universidad es un eje importante de la investigación y publicación de los estudiantes universitarios, sin embargo en este estudio no tuvo la influencia suficiente en los alumnos.

En este estudio tantos casos como controles refieren estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo con el apoyo de la universidad para publicar”. Este hallazgo sugiere que los alumnos no perciban correctamente el apoyo que su universidad les brinda. Lo cual

podría resultar peligroso, tal como se halló en el estudio de Pulido C y cols. ⁽¹⁰⁾, donde los alumnos que percibían que su universidad no los apoya en la investigación, tenían menores frecuencias de publicación (RPa: 0.28; IC95%: 0.22-0.34; $p < 0.001$). Se infiere que un mayor apoyo por parte de la universidad resultaría vital para aumento de publicaciones por parte de los estudiantes, asimismo esta variable no es un factor asociado a la publicación científica según el análisis bivariado.

5.1.9. Apoyo de la escuela profesional

Si bien el apoyo por parte de la universidad tiene relación significativa con la publicación científica, el apoyo de la Escuela Profesional no se asoció estadísticamente con la publicación científica ($p = 0,297$); hecho similar sucedió en el estudio de Castro Y y cols. ⁽⁵³⁾, tampoco se encontró asociación significativa entre la variable publicación científica y la variable “motivación o premiaciones otorgadas por la facultad” (Chi cuadrado=0.65, $p = 0.42$). Esta similitud nos orienta a pensar que se necesita desarrollar de manera urgente estrategias para la promoción de la publicación científica en las escuelas profesionales. Considerando que las escuelas profesionales se encargan del desarrollo de los estudiantes durante 7 años, ellas son la clave para infundir y sembrar en los alumnos las bases de la publicación científica. Sin embargo tal como sucedió en otros estudios este no es un factor estadísticamente asociado.

5.1.10. Asesoría docente en publicación científica

La asesoría por parte de los docentes para realizar publicación científica si es un factor asociado (OR = 4,871; IC 95% [1,428 – 16,607], $p = 0,011$), de modo que los estudiantes con antecedente de ser asesorados por un docente tienen 4,8 veces mayor probabilidad de realizar una publicación científica frente a los alumnos que no tuvieron dicho antecedente. Esta asociación se respalda con el estudio de Turk y cols. ⁽⁹⁾, el cual también mencionan que los alumnos asesorados y alentados por sus docentes para realizar publicación científica, tiene un 6,5 veces más probabilidades de participar en tales actividades (OR = 6,520; IC del 95%: 3,115-13,649).

Así como la asesoría docente se encuentra asociada a la publicación científica, si la asesoría resulta ser mala o poco útil, entonces podría convertirse en una limitación para publicar. Tal como lo refiere el estudio de Sánchez J y cols. ⁽¹²⁾. Donde el 72,34%(102) de estudiantes de medicina criticaron negativamente el proceso de asesoría y motivación por parte de sus docentes. En consecuencia según los antecedentes este factor es muy importantes y si está asociado estadísticamente a la publicación científica en este

estudio, tanto por el análisis bivariado, como por el análisis multivariado (ORa= 4,871; IC 95% [1,428 – 16,607], p= 0,011).

5.1.11. Miembro de una ayudantía

En la Escuela Profesional de Medicina de la UNSAAC existen las llamadas ayudantías y este estudio propuso que dichos grupos podrían estar asociados a la realización de publicaciones científicas, sin embargo el análisis bivariado reveló que no existe asociación estadística significativa (OR = 1,833, IC 95% [0,70 – 4,78], p = 0,216). Cabe resaltar que no existen estudios previos que hayan evaluado esta variable, pues no sabemos si en otras universidades también existen las mismas ayudantías o incluso si se definen con el mismo nombre y finalmente se concluye que este factor no está asociado a la publicación científica.

5.1.12. Cursos de investigación científica en su currículo profesional

Para esta variable se consideró la prueba Chi Cuadrado, como forma de procesamiento estadístico para determinar la asociación entre la variable y la publicación científica. En este estudio se determinó que no existe asociación entre los cursos dictados en la escuela profesional con la publicación científica. En este estudio los cursos dictados no estaban asociados a la publicación científica y había bastante desacuerdo sobre si estos cursos realmente apoyan a la publicación científica. Al respecto Sánchez J y cols.⁽¹²⁾ mencionan que solo el sesenta y cuatro (45,39%) de los estudiantes calificaron como bueno el nivel de capacitación en investigación recibido en sus universidades, el resto en su mayoría opinó que no es buena la enseñanza de cursos de investigación en sus respectivas facultades de medicina, lo cual se contrastó en este estudio.

Curso de metodología de la investigación

En este estudio el curso de metodología de la investigación no se asoció estadísticamente con la publicación científica (P= 0,610), este resultado podría significar que los alumnos no perciben que el curso sea suficiente base para realizar alguna publicación científica, probablemente porque sea el primer curso de investigación que se les imparte o porque no les brinda toda la información necesaria para ello, al respecto Castro Y. ⁽⁵³⁾ : menciona que la mayoría de los alumnos en sus estudio(61,8%) perciben que sus conocimientos de metodología de la investigación son regulares solamente, y sugieren que se debería incrementar el tiempo dedicado a los cursos de investigación

para mejorar la producción científica estudiantil; recomendación que podría aplicarse también en la población de este estudio.

Analizando este factor, no está asociado en este estudio a la publicación científica y teóricamente es un factor que falta desarrollar en las universidades, lo cual coincide en este estudio.

Curso de estadística medica

Con respecto a este curso, no existe una relación estadísticamente significativa ($p=0,610$), sin embargo la mayoría de alumnos se mostró de acuerdo en que este curso si sirve para la realización de publicaciones científicas, sobretodo el grupo de controles (28,6%), mientras que el grupo de casos (10,4%), en su mayoría considera que están en desacuerdo con que este curso impartido en sus escuela profesional sea suficiente para realizar alguna de las publicaciones que realizaron. Teóricamente este curso se dicta para impartir en el estudiante fundamentos básicos de estadística, sin embargo en este estudio no es un factor asociado.

Cursos de diseño de tesis

Con respecto a este curso , tampoco se encontró asociación significativa ($P=0,143$) , sin embargo la mayoría de participantes del estudio tanto del grupo de casos y de grupo de controles , considera que están de acuerdo con que este curso si les orienta para realizar publicaciones científicas, este resultado es probablemente porque se lleva en 11avo semestre y los alumnos ya están más familiarizados con la investigación científica y ya se sienten más preparados para realizar alguna publicación científica. Esta perspectiva coincide con lo hallado para el factor “semestre que cursa actualmente” donde la mayoría de los casos pertenecían a semestres mayores. No se cuentan con antecedentes de otras universidades que lleven este estudio curso, y aunque este factor no está asociado en este estudio, haría falta una muestra más grande para tener mayor conocimiento al respecto o la comparación del curso con otras universidades.

5.1.13. Capacitación académica en redacción y publicación científica

La capacitación académica en redacción y publicación científica no estuvo asociado estadísticamente a la publicación científica ($OR = 0,774$, IC 95% [0,24 – 2,49], $p= 0,668$), este resultado principalmente se obtuvo porque tanto casos como controles dijeron en su mayoría que no les enseñan ese curso dentro de sus currículo académico. Contrario a esta respuesta según Turk y cols. ⁽⁹⁾ , aquellos que recibieron educación sobre la redacción de artículos científicos tenían 4 veces más probabilidades de participar en la

redacción de un artículo científico (OR = 4,158; IC del 95%: 2,098–8,241). Esto probablemente se deba a que dicha capacitación enfoca directamente la investigación hacia la redacción de una publicación científica, para comunicar de manera efectiva los hallazgos de sus investigaciones. Sin embargo en muchas ocasiones estos cursos de redacción se dan como capacitaciones extracurriculares como se manifiesta en el estudio de Castro Y. ⁽⁵³⁾, donde se menciona que el 47,2% de alumnos considera como regular sus conocimientos sobre redacción de artículos científicos, sin embargo estos no fueron dados solo en la universidad, sino que se adquirieron en diferentes fuentes externas. Se determinó que este es un factor asociado a la publicación científica según el análisis bivariado, sin embargo no hubo relación en el análisis multivariado, concluyendo que este es una variable confusora.

5.1.14. Conocimiento de búsqueda bibliográfica

Acerca de la variable “conocimiento de búsqueda bibliográfica” se determinó que si existe asociación estadística en este estudio con relación a la publicación científica (OR= 0,212, IC 95% [0,06 – 0,64], p= 0,007), sin embargo se comporta como un factor protector de modo que los alumnos que saben de búsqueda bibliográfica tienen menor riesgo de realizar alguna publicación científica. Al respecto, se encontró en este estudio que la mayoría de alumnos que si sabe realizar una búsqueda científica no ha realizado ninguna publicación científica, mientras que los alumnos que si han realizado alguna publicación refieren que tienen poco conocimiento al respecto. Esta última aseveración coincide por lo señalado por Castro Y y cols. ⁽⁵³⁾, donde un 55,6% de alumnos percibe como regular sus conocimientos respecto a la búsqueda de información académica/científica, deduciendo que en la propia universidad no se les enseña este curso de manera adecuada o incluso no se les enseña. Se determinó que esta variable si está asociada estadísticamente según el análisis bivariado y también en el análisis multivariado (ORa=0,258; IC 95% [0,073– 0,908], p= 0,035), sin embargo según el tipo de estudio y la significancia del OR, se infiere que este es un factor de protección o un factor que impide que se realice publicación científica, ya sea por el déficit de sus enseñanza en las universidades como lo mencionan los antecedentes teóricos u otros factores que deberían ser mejor estudiados en estudios posteriores.

5.1.15. Entrenamiento extracurricular en publicación científica

En este estudio los estudiantes que se entrenan extracadémicamente en cursos de publicación científica tiene 5,2 veces mayor probabilidad de realizar una publicación

científica (OR = 5,288, IC 95% [1,59 – 17,53], p = 0,006) versus los estudiantes que no tienen dicha oportunidad. Este hallazgo coincide por lo mencionado por Valladares M y cols. ⁽¹⁶⁾ , quien reporta que la prevalencia de publicación fue 85% más alto en los estudiantes de medicina que tomaron un curso de redacción científica (PRp = 1.85, 95% CI = 1.59-2.15, p <0.001), y de manera similar Pulido C y cols.⁽¹⁰⁾ : refiere que la producción científica aumentó cuando los alumnos tenían más cantidad de investigaciones extracurriculares (RPa: 1.26; IC95%: 1.15-1.38; p<0.001). Toda esta data nos obliga a pensar que el alumno necesita mayores capacitaciones en investigación y publicación científica, sin embargo esta no debería solo venir del medio extracurricular, sino de su propia universidad y escuela profesional. se analizo y determinó que este factor si está asociado según el análisis bivariado , sin embargo resulta como una variable confesora en el análisis multivariado , de modo que no es un factor asociado propiamente, a pesar que los antecedentes teóricos nos mencionan que si debería estar asociado .

5.1.16. Suscripción a una revista científica

La variable suscripción a una revista científica no está asociada estadísticamente a la publicación científica (OR = 2,471, IC 95% [2,47– 7,29], p = 0,101), pues la mayoría de estudiantes tanto en el grupo de casos como de controles refieren no tener suscripción a una revista. En el grupo de Casos los alumnos que realizaron alguna publicación científica, en su mayoría niegan que tengan alguna suscripción, solo 11% de ellos tiene alguna suscripción. El mismo resultado se halló en el estudio de Castro Y y cols. ⁽⁵³⁾, donde la variable si el alumno “Se encuentra suscrito a alguna revista científica nacional y/o internacional” no estaba asociado estadísticamente (p= 0,12). Reafirmando que no es necesario estar suscrito a alguna revista para realizar alguna publicación científica. Se determinó que este factor si está asociado a la publicación científica según el análisis bivariado, sin embargo, en el análisis multivariado, este factor resulta una variable confusora, negando que este realmente asociado.

5.1.17. Miembro de una sociedad científica

La variable ser miembro de una sociedad científica es sin duda la variable con mayor asociación estadística del estudio (OR = 13,200, IC 95% [3,88 – 44,88], p = 0,000), pues pertenecer a una sociedad científica se asocia a tener 13 veces mayor probabilidad de realizar una publicación científica, versus los que no pertenecen. Se conoce que la sociedad científica de la escuela de medicina de la UNSAAC es ASOCIEMH, y cierto número de participantes de los casos y los controles refieren pertenecer a ASOCIEMH.

Es importante reconocer que la mayoría de los que pertenecen esta sociedad ha publicado alguna vez. Similar relación existe con el estudio de Valladares M y cols. ⁽¹⁶⁾, donde la prevalencia de tener una publicación científica fue 36% (PRp = 1.36, 95% CI = 1.16-1.59, p <0.001) más alta si un estudiante de medicina estaba afiliado a una Sociedad Medica Científica. Y resalta enérgicamente que las sociedades científicas de estudiantes desde su creación (más de 30 años al 2021) intentan llenar los vacíos de la formación investigadora por parte de las universidades. Según el análisis bivariado existe asociación, lo mismo que en el análisis multivariado (ORa=30,900; IC 95% [2,451–389,583], p=0,008), de modo que categóricamente y apoyado por la teoría, este factor si está asociado a la publicación científica.

5.1.18. Miembro de un grupo de investigación

Ser miembro de un grupo de investigación (OR = 9,200, IC 95% [2,76– 30,58], p = 0,000), si está relacionado con publicación científica, de modo que los miembros de un grupo de investigación tienen 9 veces mayor probabilidad de realizar alguna publicación científica que los alumnos que no pertenecen a algún grupo de investigación, un resultado similar se vio en el estudio de Robles J y cols.⁽⁴⁹⁾, quien determinó que el grupo que no participa en grupos de investigación tiene una menor producción científica (p=0,003). Esta información se refuerza porque en este estudio la mitad de los estudiantes del grupo de casos refiere pertenecer a un grupo de investigación, lo cual es evidencia de que estos grupos si son productivos. Dentro del análisis bivariado de este factor si está asociado estadísticamente, de la misma manera que en el análisis multivariado (ORa=5,932; IC 95% [2,768– 30,581]; p=0,005); de modo que este factor si es un factor de este estudio, lo cual se confirma con la teoría del estudio.

5.1.19. Asistencia a congresos científicos

Teóricamente se conoce que asistir a congresos científicos podría influir en la producción científica. Debido a que la sola asistencia induce a los asistentes a informarse y actualizarse mejor sobre las nuevos conocimientos científicos ⁽⁵⁹⁾ y, en este estudio dicha variable “asistencia a congresos científicos” sí estuvo relacionada con la publicación científica (OR = 6, 545; IC 95% [1,38 – 30,91], p = 0,018), de modo que los estudiantes que asisten a los congresos científicos tienen 6 veces mayor probabilidad de realizar una publicación científica que los que no asisten. Esto se contradice con el estudio de Castro Y. ⁽⁵³⁾, donde la variable “asistir a congresos científicos” no estuvo asociada con la publicación científica (p= 0,12). Se concluye que este factor si está asociado dentro del

análisis bivariado, pero dentro del análisis multivariado no es un factor asociado sino un factor confusor, esto se corrobora con las inconsistencias en los antecedentes del estudio que mencionan que no es un factor asociado estadísticamente.

5.1.20. Participación en congresos científicos

Los estudiantes que participan en congresos científicos tienen 3,4 veces mayor probabilidad de realizar una publicación científica (OR = 3,488, IC 95% [1,27 – 9,52], $p = 0,015$), observamos que el valor es mucho menor que la variable asistencia a congresos científicos, esto puede deberse a que participar demanda mucho más responsabilidades, como exponer, prepararse y realizar un estudio con anterioridad, de modo que los que ya han participado tienen menos ganas de volver a participar, en cambio los que solo asistieron se sienten con mayor optimismo de participar. Mientras en el estudio de Castro Y y cols. ⁽⁵³⁾, no hubo asociación significativa con dicha actividad (OR: 0,583, IC 95% [0,65-1,64], $p=0,000$), lo cual demuestra que no necesariamente en otras poblaciones participar en un congreso influye en la publicación científica. Esto nos lleva a concluir que no hay correlación con los antecedentes del estudio, mientras sí existió relación en el análisis bivariado, pero se refuto con el análisis multivariado, donde esta variable terminó como confusor, y no como factor asociado.

5.1.21. Organización de eventos científicos

Si un alumno organiza un evento científico tiene 4,9 veces más probabilidad de realizar una publicación científica (OR = 4,959, IC 95% [1,77 – 13,82], $p = 0,002$), lo contrario ocurre en el estudio de Castro Y y cols. ⁽⁶⁸⁾, donde se menciona que la organización de eventos científicos no está asociada a la producción científica (OR = 0,58; IC 95% [0,83 – 2,05], $p = 0,000$). Cabe resaltar que si bien existen diferencias entre las poblaciones, debido a que este estudio se realizó en estudiantes de Medicina, mientras que el estudio de Castro Y. ⁽⁵³⁾, se realizó en estudiantes de Odontología, se deduce que, probablemente los alumnos de Medicina tengan mayores oportunidades de organizar eventos científicos, por eso sí es un factor asociado en esa población. Analíticamente este factor sí está asociado según el análisis bivariado, sin embargo resultó como un factor confusor en la estadística multivariada, de modo que no resultó ser un factor asociado en este estudio.

5.1.22. Situación laboral contractual

Con respecto a la variable situación laboral en correlación con la publicación científica, no existe asociación estadística (OR = 0,74 ; IC 95% [0,25 – 2,22], $p= 0,600$), de modo

que se puede interpretar que el hecho de trabajar no influye en que un estudiante llegue a publicar o no un artículo científico, más aun cuando la mayoría de los casos (24,6%) y la mayoría de los controles(51,9%) refieren que si trabajan, pero los casos si han realizado publicaciones y los controles ninguna. El resultado de este estudio se consolida con el estudio de Castro Y y cols. ⁽⁵³⁾, donde se reporta que no existió relación significativa entre la situación laboral y la producción científica estudiantil (Chi cuadrado = 14.28, p= 0.003). Este factor no resultó estar asociado estadísticamente, y fue respaldado por los antecedentes que tampoco hallaron asociación.

5.1.23. Manejo del repositorio Sci-Hub

Con respecto a la variable de manejo de Sci-Hub no hubo relación estadísticamente significativa (OR: indeterminado), aun cuando todos los alumnos del grupo de casos mencionaron que si sabían usar este repositorio. Este hallazgo se contradice con el de Valladares M y cols. ⁽¹⁶⁾. Donde la prevalencia de publicación fue 81% (PRp = 1.81, 95% CI = 1.50-2.20, p <0.001) más alto en estudiantes de medicina que usaron Sci-Hub. Este resultado pudo suceder porque la pregunta planteada por el investigador al respecto no fue la adecuada. Se resuelve que este factor no resulto estar asociado estadísticamente.

5.1.24. Manejos de cuentas piratas

En cuanto al manejo de cuentas o accesos piratas, no hubo una correlación significativa con la publicación científica (OR = 1,452; IC 95% [0,53 – 3,96], p = 0,467), lo cual pudo ocurrir porque la mayoría de casos (23,3%) y la mayoría de controles (40,2%) saben cómo usar accesos piratas, sin embargo no influye en que publiquen artículos científicos. Incluso la mayoría de los controles sabe cómo acceder de forma no legal, pero aun así no llegaron a publicar ningún artículo. Esta información se opone a lo descrito por Valladares M y cols. ⁽¹⁶⁾, en cuyo estudio la prevalencia de publicación científica fue 108% más alta (PRp = 2.08, 95% CI = 1.83-2.36, p <0) en estudiantes que tenían diversas cuentas académicas pirata y accesos pirata. De este hallazgo podemos deducir que la mayoría de los alumnos sabe usar los accesos pirata, pero no llegan a utilizarlo solo para realizar publicaciones sino con otros fines, como sus tareas academico-clinicas. Asimismo este no es un factor asociado estadísticamente en este estudio aun cuando los antecedentes refieren lo contrario.

5.2. Conclusiones

- De una población de 526 estudiantes matriculados en el semestre 2020-2 de la Escuela Profesional de Medicina Humana había realizado alguna publicación científica, se sabe que solo 30 realizaron una publicación científica, lo cual representa tan solo el 5,7% ⁽⁶⁾.
- En la muestra en estudio existe un rango de edad estudiantil entre 18 y 32 años, la media de edad fue 23,96 años, la edad más frecuente fue 22 años (18,8%) y no encontraron diferencias en el sexo de los alumnos con respecto a quienes publican más y quienes menos.
- La publicación científica principalmente se realiza en semestres superiores probablemente esto se explica porque tienen mayor conocimiento en investigación, tienen más ideas sobre que investigar y ya conocen a los docentes como para pedirles asesoría.
- Esta investigación es importante porque ayuda a brindar un panorama sobre la situación actual de la publicación científica en el pregrado en la Escuela Profesional de Medicina Humana.
- Con respecto a las variables en estudio existió relación positiva y significativa entre los factores personales y una mayor producción científica. Las únicas variables que influyeron positivamente según el análisis bivariado fueron: el dominio del idioma inglés y el tiempo dedicado a la investigación y publicación científica. No se encontró relación significativa con las variables: interés y motivación.
- Existió relación positiva y significativa entre los factores académicos y una mayor producción científica. La variable que influyó positivamente según el análisis bivariado fue: Ser asesorado por un docente. Mientras que la variable que influyó negativamente fue: el conocimiento de búsqueda bibliográfica. Y no se encontró relación significativa con las características: apoyo por parte de la universidad, apoyo de la escuela profesional, ser miembro de una ayudantía, haber llevado cursos sobre investigación y la capacitación académica en redacción y publicación científica.
- Existió relación positiva y significativa entre los factores extracurriculares y una mayor producción científica. Las características que influyeron positivamente según el análisis bivariado en la publicación científica fueron: El entrenamiento extracurricular en publicación científica, ser miembro de una sociedad científica, ser miembro de un grupo de investigación, asistir a congresos científicos, participar en congresos científicos y organizar eventos científicos. No se encontró relación significativa con las características: suscripción a una revista

científica, situación contractual laboral, manejo del repositorio Sci-Hub, manejo de cuentas pirata.

- Se observa que en mayor medida los factores extracurriculares son los más asociados en este estudio , demostrando que el alumno tiene que buscar de manera complementaria y externa a la universidad la capacitación y motivación para realizar publicaciones científicas , esto es un gran hallazgo pues nos ayudara a fomentar dichas actividades que son consideradas extracurriculares, dentro del currículo de la escuela profesional en estudio de manera que los alumnos y la universidad se beneficien de mayores publicaciones científicas.
- Finalmente se concluye que en el análisis multivariado los factores asociados: los factores que influyen a realizar publicación científica: asesoría docente, ser miembro de una sociedad científica y ser miembro de un grupo de investigación; y el factor que evita que se realice publicación científica: conocimiento de búsqueda bibliográfica ; y son estos los que se asocian completamente sin factores confusores con la publicación científica de los estudiantes de la Escuela Profesional de medicina humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco matriculados en el semestre 2020-2.

5.3. Recomendaciones

- En cuanto a los 4 factores asociados, se recomienda ponerles atención y utilizarlos como fuentes de mayor publicación científica.
- **En relación a las sociedades científicas:** Se recomienda que la escuela profesional y a la universidad puedan brindarle más apoyo y mayor importancia a este tipo de sociedades científicas. Se propone establecer fondos monetarios para ASOCIEMH de modo que los alumnos que pertenezcan tengan mayores recursos para realizar investigación o destinar los fondos para premiar a los alumnos cuando realizan publicaciones en revistas científicas nacionales o extranjeras. Esta recomendación surge también del factor interés y motivación porque evidentemente la mayoría de alumnos no se sienten motivados o interesados en la investigación o publicación científica.
- **En cuanto a los grupos de investigación:** se recomienda a la universidad y a la escuela profesional que puedan propiciar la generación de más grupos de investigación proponiendo premios académicos (pasantías, medallas, reconocimientos, mayor puntaje, etc.) a dichos grupos para incentivar su formación y sus hallazgos.

- **Con respecto a la asesoría docente**, proporcionarles capacitaciones a los docentes para que ellos mismos realicen publicaciones científicas y a largo plazo puedan explicar a sus alumnos como es el proceso e incluso incluir alumnos en sus estudios de investigación.
- **Con respecto al conocimiento de búsqueda bibliográfica**, siendo este un factor de protección, se recomienda que se enseñe como un curso propiamente dicho en el currículo de la escuela profesional, no solo con fines de investigación sino también a fin de proporcionar a los alumnos, herramientas para mejorar su trabajos académicos y conocimientos en un mundo donde cada vez es más importante la medicina basada en evidencia; de esta manera convertir este factor en uno que propicie la publicación. Se entiende que salió como factor de protección porque los alumnos no saben cómo manejar correctamente la búsqueda bibliográfica y porque la aprendieron de manera extracurricular.
- En cuanto a los factores no asociados se recomienda estudiar más acerca de ellos y su interacción con los factores que si están asociados.
- **En cuanto a los factores personales**, se observó que la motivación estudiantil principalmente surgía de sí mismos, por ende para estimularlos se les tendría que enseñar más cursos de investigación y publicación que haga que se sientan más interesados hacia la rama científico-investigativa.
- **En cuanto al tiempo** se recomienda averiguar porque los estudiantes refieren en su mayoría que no le dedican tiempo, buscar la causa de esa falta de tiempo nos daría indicios de cómo lograr que le dediquen más tiempo a la investigación y publicación científica.
- **En cuanto a los cursos dictados en la universidad:** Se recomienda que además de agregar más cursos relacionados a la investigación, se enfoquen principalmente hacia la publicación científica, no solo orientarlos a terminar algún trabajo de investigación sino como objetivo llegarlo a publicar en alguna revista de carácter científico.
- **En cuanto los accesos piratas:** Se recomienda que la escuela profesional junto con la universidad puedan adquirir accesos libres bajo convenios internacionales, de modo que los alumnos puedan obtener la información sin tener que usar maniobras poco éticas. Al respecto también se sugiere que se realicen capacitaciones regulares a modo que los alumnos usen de manera eficiente cualquier acceso a base de datos que puedan brindarles.
- Y finalmente se recomienda analizar los factores de este estudio con una muestra más amplia y replicar el estudio en otras facultades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Castro Rodriguez. Estrategias para aumentar la producción científica desde el pregrado. Revista 16 de Abril. 2018 Enero; 57(269).
2. De-Moya-Anegón F, Herrán-Páez E, Bustos-González A, Bustos-González E, Tibaná-Herrera G, Rivadeneyra F. Ranking iberoamericano de instituciones de educación superior 2020 (SIR Iber). [Online]. Granada: Ediciones Profesionales de la Información; 2020. Available from: https://www.scimagoir.com/pdfs/SIR_Iber_2020.pdf.
3. Corrales-Reyes IE, Dorta-Contreras AJ. Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: análisis comparativo del período 2013-2016. [Online]. La Habana; 2018 [cited 2020 octubre 14. Available from: <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-avance-resumen-produccion-cientifica-revistas-estudiantiles-latinoamericanas-S1575181318300974>.
4. Ministerio de Educacion. LEY UNIVERSITARIA N° 30220. 2014 Julio 8..
5. SUNEDU. II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú. [Online]. Lima: SUNEDU; 2020 [cited 2020 octubre 1. Available from: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6911>.
6. Jimenez Carazas KL. Situación de todos los estudiantes de medicina humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que registraron matrícula en el semestre académico 2020-II en relación a publicaciones científicas. 2021. Anexo 1.
7. Atamari Anahui , Roque Roque JS, Robles Mendoza RA, Nina Moreno PI, Falcón Huanchauri BM. Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. [Online]. Lima; 2015 [cited 2021 Mayo 10. Available from: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2015000400003.
8. UNSAAC Pdtdl. El consejo universitario de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. [Online].; 2020 [cited 2021 Mayo 06. Available from: http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/disposiciones/documentos/resCU/CU141_2020-UNSAACReglamentoEducVirtual.pdf.
9. Turk T, Al Saadi T, Alkhatib M, Hanafi I, Alahdab F, Firwana B, et al. Attitudes, barriers, and practices toward research and publication among medical students at the University of Damascus, Syria. [Online]. Siria; 2018 [cited 2020 09 16. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5782417/>.
10. Pulido Medina C, Hamon Rugeles D, Lopez Ramirez E, Oimbayo Cifuentes AF, Mejia Alvarez R. Publicación científica entre los directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia: características y factores asociados. [Online]. Colombia; 2017 [cited 2021 Mayo 07. Available from: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/60489>.
11. Shaffi Ahmed S, Khalid Suwayyid A, Abdullah Ibrahim A, Fahad Abdullah A, Majed Abdullah AS, Abdullah Mohammed A, et al. Who is responsible? An insight into the factors influencing the

- publication of undergraduate medical students' research projects. [Online].; 2017 [cited 2021 Mayo 6. Available from: <https://www.bibliomed.org/?mno=275138>.
12. Sanchez Duque JA, Gomez Gonzales JF, Rodriguez Morales AJ. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina. [Online].; 2017 [cited 2021 Febrero 1. Available from: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505716300424>.
 13. Valladares Garrido MJ, Flores Pérez I, Failoc Rojas V, Mariñas Miranda W, Valladares Garrido D, Mejia Alvarez. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. [Online].; 2016. Available from: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300869>.
 14. Pfeiffer , Fischer MR, Bauer D. Publication activities of German junior researchers in academic medicine: which factors impact impact factors? [Online].; 2016 [cited 2021 Mayo 2. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27456010/>.
 15. Gonzalez Argote J, Garcia Rivero AA, Dorta Contrera AJ. Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa. [Online].; 2016 [cited 2021 Abril 28. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505716000247>.
 16. Valladares-Garrido MJ, Mejia Alvarez CR, Rojas Alvarado AB, Araujo Chumacero MM, Córdova Agurto JS, Fiestas , et al. Factors associated with producing a scientific publication during medical training: evidence from a cross-sectional study of 40 medical schools surveyed in Latin America. [Online].; 2020 [cited 2021 Mayo 20. Available from: <https://f1000research.com/articles/9-1365/v1>.
 17. Española RA. publicar : significado. [Online].; 2020. Available from: <https://dle.rae.es/publicar>.
 18. Española RA. publicar:significado. [Online].; 2020. Available from: <https://dle.rae.es/publicaci%C3%B3n>.
 19. Ministerio de Educacion. LEY UNIVERSITARIA N° 30220. [Online].; 2014 [cited 2021 Mayo 20. Available from: http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf.
 20. Educacion UMdCy. Qué es una revista indexada o indizada? [Online].; 2021. Available from: [https://www.umce.cl/index.php/biblioteca-virtual/revistas-indizadas#:~:text=Una%20revista%20indizada%20es%20una,FI%20\(factor%20de%20impac to\)](https://www.umce.cl/index.php/biblioteca-virtual/revistas-indizadas#:~:text=Una%20revista%20indizada%20es%20una,FI%20(factor%20de%20impac to)).
 21. Lam Díaz RM. La redacción de un artículo científico. [Online].; 2016 [cited 2021 Mayo 25. Available from: <http://scielo.sld.cu/pdf/hih/v32n1/hih06116.pdf>.
 22. Pérez Matos NE. La bibliografía, bibliometría y las ciencias afines. [Online]. La Habana-Cuba ; 2002 [cited 2021 Mayo 7. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352002000300001.

23. Basulto Casas , Sánchez Tarragó. Utilización de las publicaciones científicas electrónicas por los investigadores cubanos en el área de la Higiene y la Epidemiología. [Online]. La Habana-Cuba; 2008 [cited 2021 Mayo 10. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000700004&lng=es&nrm=iso&tlng=es.
24. Contreras AM, Ochoa Jimenez RJ. Guía de Redacción de Artículos Originales en Ciencias de la Salud. [Online]. Guadalajara-Mexico.: Ediciones de la noche; 2012 [cited 2021 Mayo 20. Available from: <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2016/01/manual-Contreras-evidencia.pdf>.
25. Española RA. Idioma: significado. [Online].; 2020 [cited 2021 Mayo 5. Available from: <https://dle.rae.es/idioma>.
26. Díaz Castelazo. La importancia del idioma inglés para el desarrollo y enseñanza de las ciencias. [Online].; 2018. Available from: <http://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>.
27. Española RA. Tiempo: significado. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 3. Available from: <https://dle.rae.es/tiempo>.
28. Castillo Pimienta C, Chacón de la Cruz T, Díaz Véliz G. Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud. [Online].; 2016 [cited 2021 Mayo 4. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505716000491>.
29. REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. RAE: Interes. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 1. Available from: <https://dle.rae.es/inter%C3%A9s>.
30. Manjarrez Fuentes NN, Boza Valle JA, Mendoza Vargas EY. La motivación en el desempeño laboral de. [Online].; 2020 [cited 2021 Junio 17. Available from: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-359.pdf>.
31. Ibraín Enrique CR, Dorta Contreras AJ. Producción científica estudiantil: propuestas para su estímulo. [Online].; 2018 [cited 2021 Mayo 7. Available from: <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Enfoques/Ensayo/7166.act>.
32. Real Academia Española. apoyar: significado. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 4. Available from: <https://dle.rae.es/apoyar>.
33. VRIN UNSAAC. Vicerrectorado de Investigación Unsaac. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 7. Available from: <http://vrin.unsaac.edu.pe/nosotros/1/el-vrin.html>.
34. Gonzales Saldaña J, Chavez Uceda T, Lemus Arteaga K, Silva Ocas I, Galvez Olortegui T, Galvez Olortegui J. Producción científica de la Facultad de Medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. Educación Médica. 2018 Octubre; 19(2).
35. Correa Lopez LE, De la cruz Vargas JA, Alatriza Gutierrez de Bambaren MdS, Sanchez Carlessi HH. Promoviendo la investigación en estudiantes de Medicina y elevando la producción científica en las universidades: experiencia del Curso Taller de Titulación por Tesis. 2019 Agosto; 20(4).

36. Ríos González CM, Serrano GDB, López RD. El rol docente en la promoción de la investigación científica en pregrado. [Online].; 2019 [cited 2021 Mayo 14. Available from: <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-el-rol-docente-promocion-investigacion-S1575181317301596>.
37. REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. RAE: DEFINICION DE AYUDANTIA. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 18. Available from: <https://dle.rae.es/ayudant%C3%ADa>.
38. UNSAAC. Centro de computo: Catalogos. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 10. Available from: <http://ccomputo.unsaac.edu.pe/index.php?op=catalog&dt=vCvqI0uqWpsFWhbE>.
39. Real Academia Española. metodología; significado. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 5. Available from: <https://dle.rae.es/metodolog%C3%ADa>.
40. Cisneros Estupiñán , Olave Arias. Redaccion y Publicacion de articulos Cientificos, enfoque discursivo. Segunda ed. Bogota-Colombia: ECOE; 2019.
41. Taype Rondán A, Huaccho Rojas J, Pereyra Elías R, R. MC, Mayta Tristán P. Características de los cursos de investigación en escuelas de medicina del Perú. [Online].; 2015. Available from: <https://www.archivosdemedicina.com/medicina-de-familia/caractersticas-de-los-cursos-deinvestigacin-en-escuelas-demedicina-del-per.php?aid=5803>.
42. Moncada Hernández SG. Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. [Online].; 2014 [cited 2021 Junio 15. Available from: <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-como-realizar-una-busqueda-informacion-S2007505714727346>.
43. Taype Rondán , Valladares Garrido , Eyzaguirre-Villagarcía , Bendezú-Quispe G, Carbajal Castro. NUEVAS HERRAMIENTAS PARA CAPACITAR A LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA EN INVESTIGACIÓN: EXPERIENCIAS DEL PRIMER CURSO VIRTUAL DE REDACCIÓN. [Online].; 2013 [cited 2021 Mayo 10. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/717/71729338006.pdf>.
44. Jorge Luchilo. Scientific Journals: Oligopoly and Open Access. [Online].; 2018 [cited 2021 Mayo 30. Available from: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/924/92459230002/html/index.html>.
45. Mayta Tristán , Peña Oscuvilca A. Importancia de la publicación en las sociedades científicas de estudiantes de medicina del Perú: estudio preliminar. [Online].; 2009 [cited 2021 Mayo 2. Available from: https://www.researchgate.net/publication/306165841_Importancia_de_la_publicacion_e_n_las_sociedades_cientificas_de_estudiantes_de_medicina_del_Peru_Estudio_preliminar.
46. Toro Huamanchumo CJ, Failoc Rojas VE, Díaz Vélez. Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. [Online].; 2015. Available from: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322015000500011.

47. Piscoche Botello CA. REPOSITORIO UCV. [Online].; 2020 [cited 2020 Mayo 13. Available from: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55486/Piscoche_BCA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
48. Colombia M. Colciencias. [Online]. [cited 2021 Mayo 13. Available from: <https://legadoweb.minciencias.gov.co/faq/qu-es-un-grupo-de-investigaci-n>.
49. Robles-Jopia P, Sánchez Ortiz , Ramírez Correa. Factores que influyen en la producción científica en la Universidad Católica del Norte. [Online].; 2016 [cited 2021 Mayo 20. Available from: https://www.researchgate.net/publication/305370122_Factores_que_influyen_en_la_produccion_cientifica_en_la_Universidad_Catolica_del_Norte.
50. Meneses Jiménez MT. La importancia de asistir a congresos científicos de Enfermería. [Online].; 2008 [cited 2021 Mayo 14. Available from: <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/381>.
51. Center IL. IVI Global Education. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 8. Available from: <https://iviglobaleducation.com/importancia-asistir-congresos>.
52. Angulo Marcia. La importancia de los congresos y reuniones académicas como. [Online]. Argentina; 2009. Available from: <https://www.repo-ciie.dfie.ipn.mx/pdf/707.pdf>.
53. Castro Rodriguez YA. Repositorio UPCH. [Online].; 2017 [cited 2020 10 24. Available from: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1403/Factores_CastroRodriguez_Yuri.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
54. Carrillo Regalado , Ríos Almodóvar JG. Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. [Online].; 2013 [cited 2021 Mayo 21. Available from: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000200001.
55. Taipe A, Palma E. Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas en SciELO, 2011. [Online].; 2014 [cited 2021 Mayo 3. Available from: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322014000300007&lng=es.
56. Wikipedia. Wikipedia: Indizar. [Online].; 2020 [cited 2021 Mayo 5. Available from: <https://es.wikipedia.org/wiki/Indizaci%C3%B3n>.
57. WIKIPEDIA. Indexar: significado. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 6. Available from: <https://es.wikipedia.org/wiki/Indexaci%C3%B3n>.
58. WIKIPEDIA. Autor: significado. [Online].; 2021 [cited 2021 Mayo 5. Available from: <https://es.wikipedia.org/wiki/Autor>.
59. Martínez B. Factores asociados con el proceso de salud y enfermedad en San Antonio (Catamarca, Argentina): un enfoque antropológico. Revista Salud Uninorte. 2016 Marzo; 32(3).

60. Real Academia de la Lengua Española. RAE. [Online].; 2020 [cited 2021 Mayo 18. Available from: <https://dle.rae.es/pregrado>.
61. Browne RFJ, Logan PM, Lee MJ, Torreggiani WC. The accuracy of references in manuscripts submitted for publication. [Online].; 2004. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15237778/>.
62. J S, P S, Press OU.. Cohort and Case Control Sampling Schemes. Design, Conduct, Analysis in Monographs. [Online]. Oxford: Oxford University Press; 1982.
63. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Centro de computo UNSAAC. [Online].; 2020 [cited 2021 Mayo 10. Available from: <http://ccomputo.unsaac.edu.pe/>.
64. Centro para el control y la prevención de enfermedades. [Epi Info. Versión 7.2.2.2.].; 2020 [cited 2020 Enero 20. Available from: https://www.cdc.gov/epiinfo/esp/es_index.html.
65. Bernabé Durán. [Online].; 2008 [cited 2020 setiembre 04. Available from: https://www.sortea2.com/condiciones_legales.
66. Cerda , Vera , Rada. Odds ratio: aspectos teóricos y prácticos. Revista Medica de Chile. 2013 Octubre; 141(10).
67. Molina Ordóñez , Huamaní , Mayta Tristán. Apreciación estudiantil sobre la capacitación en investigación ; estudio preliminar. [Online].; 2008 [cited 2021 Junio 10. Available from: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/viewFile/1283/1277>.
68. Castro Rodríguez Y, Sihuay Torres K, Perez Jiménez V. Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. [Online].; 2018 [cited 2020 Octubre 21. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7119578>.
69. Castro Rodríguez Y. Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. [Online].; 2019. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317301791>.
70. Google, LLC. Google Académico. [Online].; 2004 [cited 2021 Mayo 10. Available from: <https://scholar.google.es/schhp?hl=es>.

ANEXOS

ANEXO 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020”

Esta encuesta tiene como OBJETIVO: “Determinar los factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020.”

La ficha de recolección de datos se enviara a través del correo institucional de los alumnos.

No se escribirá ningún nombre en la encuesta, toda la información será recogida de manera anónima y voluntaria, y será manejada de manera absolutamente confidencial por quien realiza la investigación. En ningún caso se difundirá la información individual acerca de los participantes.

Si el encuestado tiene alguna duda se le dará una aclaración mediante el correo institucional 113613@unsaac.edu.pe. Asimismo se le pedirá no brindar información falsa, pues el estudio puede fracasar.

Al final se le agradecerá al entrevistado por su colaboración

Instrucciones:

1.- El entrevistado leerá las preguntas con atención y responderá la alternativa que corresponda mejor con su respuesta.

2.- Se puede responder: Seleccionando el círculo que contiene la letra de la respuesta. Así por ejemplo:

- ¿Cuál es tu mascota favorita?**
- a. Perro
 - b. Gato
 - c. Loro
 - d. Ninguno

Tu participación en el estudio es voluntaria. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que si en un momento dado ya no quiere continuar en el estudio, no habrá ningún problema.

Si aceptas participar, te pido que por favor seleccione (●) el circulo de abajo que dice “Sí quiero participar”. Si no quieres participar, no selecciones nada.

- Sí quiero participar

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA SOBRE FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020

Esta encuesta tiene como OBJETIVO: "Determinar los factores asociados a la publicación científica de estudiantes de pregrado de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020". Está dirigida a quienes fueron estudiantes universitarios regulares matriculados de 4to a 13er ciclo en el semestre académico 2020-2 de la escuela profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Recuerde: En las preguntas de opción múltiple solo se puede marcar 1 respuesta

1. Edad (en años):.....
2. Sexo
 - a. Femenino
 - b. Masculino
3. ¿Qué semestre cursa usted actualmente?.....

FACTORES PERSONALES

4. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación y publicación científica por semana?
 - a. No le dedico tiempo
 - b. Menos de 2 horas semanales
 - c. Entre 2-4 horas semanales
 - d. Más de 4 horas semanales
5. ¿Qué nivel del idioma Ingles tiene usted completado?
 - a. Ninguno
 - b. Básico
 - c. Intermedio
 - d. Avanzado
6. ¿Cuál cree usted que es el principal interés para realizar una publicación científica?
 - a. Aportar a la ciencia
 - b. Ganar dinero
 - c. Prestigio o fama

- d. Mejorar mi currículum
 - e. Otros intereses
 - f. No tengo ningún interés
7. ¿Cuál cree que es la principal motivación para realizar una publicación científica?
- a. Motivación propia
 - b. Motivación externa: material, psicológica, etc.
 - c. No me siento motivado al respecto.

FACTORES ACADEMICOS

8. ¿El curso de metodología de la investigación impartido en su facultad le oriento para realizar publicaciones científicas?
- a. Totalmente en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
9. ¿El curso de diseño de tesis le orientó para realizar publicaciones científicas?
- a. Totalmente en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
10. ¿El curso de estadística médica dictado en su escuela profesional le orientó para realizar publicaciones científicas?
- a. Totalmente en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
11. ¿Ha llevado usted cursos de redacción y publicación científica dentro del plan de estudios de sus Escuela Profesional?
- a. Si
 - b. No
12. ¿Le han enseñado búsqueda bibliográfica dentro del plan de estudios de sus Escuela Profesional?
- a. Si

- b. No
- 13. ¿Usted considera que la universidad le proporcionó apoyo para realizar publicaciones científicas?
 - a. Totalmente en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
- 14. Algún docente le ha asesorado para realizar publicaciones científicas
 - a. Si
 - b. No
- 15. ¿Usted es miembro de alguna ayudantía en su escuela profesional?
 - a. Si
 - b. No
- 16. ¿Su Escuela Profesional le ofrece un espacio y recursos para realizar publicaciones científicas?
 - a. Totalmente en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo

FACTORES EXTRACURRICULARES

- 17. ¿Se encuentra suscrito a alguna revista nacional o internacional?
 - a. Si
 - b. No
- 18. ¿Es miembro de la sociedad científica de su Escuela Profesional (ASOCIEMH)?
 - a. Si
 - b. No
- 19. ¿Es miembro de algún grupo de investigación en su escuela profesional?
 - a. Si
 - b. No
- 20. ¿Ha asistido a congresos científicos nacionales o internacionales?
 - a. Si
 - b. No
- 21. ¿Ha participado en congresos científicos nacionales o internacionales?

- a. Si
 - b. No
22. Mencione si ha realizado anteriormente de manera extracurricular algún curso relacionado con la publicación científica.
- a. Si (lectura crítica, estadística, búsqueda bibliográfica, etc.)
 - b. No ninguno
23. ¿Usted se encuentra laborando para solventar sus propios gastos?
- a. Si
 - b. No
24. ¿Usted conoce el manejo del repositorio SCI-HUB para realizar búsqueda de información científica?
- a. Si
 - b. No
25. ¿Usted maneja cuentas piratas para obtener información científica?
- a. Si
 - b. No

ANEXO 2.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO MEDIANTE EL CRITERIO DE EXPERTOS Y MÉTODO DE DISTANCIA DE PUNTO MEDIO

INSTRUCCIONES

El presente documento, tiene como objetivo recoger información útil de personas especializadas acerca del tema:

“FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020”; para la validez, construcción y confiabilidad del instrumento de recolección de datos para el estudio.

Para la validación del cuestionario se plantearon 10 interrogantes o preguntas, las que serán acompañadas con una escala de estimación que significa lo siguiente:

- 5.- Representará al mayor valor de la escala y deberá ser asignado cuando se aprecia que la interrogante es absuelta por el trabajo de investigación de una manera totalmente suficiente.
- 4.- Representará la estimación de que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
- 3.- Significará una absolución de la interrogante en términos intermedios de la interrogante planteada.
- 2.- Representará una absolución escasa de la interrogante planteada.
- 1.- Representarán una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.

Marque con un aspa (X) en la escala de valoración que figura a la derecha de cada interrogante según la opinión que le merezca el instrumento de investigación.

PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020"

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en ésta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en éste instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidos en éste instrumento tiene los mismos objetivos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro y sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. ¿Qué aspecto habría que modificar o qué aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?.....
.....
.....
.....

AGRADEZCO ANTICIPADAMENTE SU COLABORACIÓN


Ronny Breiba Timpo
MEDICO PEDIATRA
CMP 46320

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN
“FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE
PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020”

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en ésta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en éste instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
4. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidos en éste instrumento tiene los mismos objetivos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro y sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
10. ¿Qué aspecto habría que modificar o qué aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?.....

- Incluir que se realizará un adecuado tratamiento de la información que se comparta incluso si esta es anónima y el fin de la encuesta que será exclusivamente

- En preguntas con opción otro (a veces se abre la pregunta para describir las opciones)


 César Johan Pereira Victorio

AGRADEZCO ANTICIPADAMENTE SU COLABORACIÓN
 Katherine Liz Jiménez Carazas

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN
"FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE
PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020"**

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4	5X
---	---	---	---	----

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en ésta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	4	5X
---	---	---	---	----

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en éste instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	4X	5
---	---	---	----	---

4. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	5X
---	---	---	---	----

5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4X	5
---	---	---	----	---

6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidos en éste instrumento tiene los mismos objetivos?

1	2	3	4	5X
---	---	---	---	----

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro y sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5X
---	---	---	---	----

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5X
---	---	---	---	----

9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4X	5
---	---	---	----	---

10. ¿Qué aspecto habría que modificar o qué aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse? *Mejorar las preguntas*

AGRADEZCO ANTICIPADAMENTE SU COLABORACIÓN

Katherine Liz Jiménez Carazas

Dr. *Parides Calcina Samuel Cruz*

DR. PAREDES CALCINA SAMUEL C.
CMP. 9362 MGT. SAP

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN "FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020"

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento miden lo que pretenden medir?

1	2	3	✘	5
---	---	---	---	---
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	✘	5
---	---	---	---	---
3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en este instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	✘	5
---	---	---	---	---
4. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	✘
---	---	---	---	---
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	✘
---	---	---	---	---
6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?

1	2	3	4	✘
---	---	---	---	---
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro y sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?

1	2	3	✘	5
---	---	---	---	---
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	✘
---	---	---	---	---
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4	✘
---	---	---	---	---
10. ¿Qué aspecto habría que modificar o qué aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?

Las variables numéricas que pondrá se recomienda colocar en respuesta abierta, de esta manera Ud. podrá determinar la media y desviación estándar en el caso sea de distribución normal y la mediana y rango intercuartílico en caso no tenga distribución normal.



Noé I. Atamari Anahui
Noé I. Atamari Anahui
MEDICO CIRUJANO
C.M.P. 78156

NOE ATAMARI ANAHUI
DNI 71457210
ASISTENTE DE INVESTIGACION
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA
LIMA - PERU

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN
"FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE
MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020"**

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en ésta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en éste instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

4. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidos en éste instrumento tiene los mismos objetivos?

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro y sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

10. ¿Qué aspecto habría que modificar o qué aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?.

Me parece que faltan las preguntas que evalúan si es que el participante ha publicado previamente en una revista científica, número de publicaciones, qué tipo de publicación fue (artículo original, reporte de caso, carta al editor, etc) y en qué base de datos estuvo indexada la revista donde se realizó la publicación.

AGRADEZCO ANTICIPADAMENTE SU COLABORACIÓN

Katherine Liz Jiménez Carazas


René Francisco Pereyra Elías

Nombre del evaluador: René Francisco Pereyra Elías
DNI: 46853159
CMP: 70627

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Validez por juicio de expertos, utilizando el método DPP (distancia del punto del punto medio).

PROCEDIMIENTO

1. Se construyó la tabla adjunta, donde se colocó los puntajes por ítems y sus respectivos promedios.

Tabla 8: Puntajes de validación.						
ITEMS	EXPERTOS					PROMEDIO
	A	B	C	D	E	
1.	4	5	5	4	4	4.40
2.	5	5	5	4	4	4.60
3.	4	5	4	4	5	4.40
4.	4	4	5	5	4	4.40
5.	4	4	4	5	4	4.20
6.	5	5	5	5	4	4.80
7.	5	4	5	4	5	4.60
8.	4	5	5	5	5	4.80
9.	5	5	4	5	4	4.60

2. Con los promedios hallados se determinó la distancia del punto múltiple (DPP) mediante la siguiente ecuación:

$$DPP = \sqrt{(x - y_1)^2 + (x - y_2)^2 + \dots + (x - y_n)^2}$$

Dónde: X = Valor máximo en la escala concedida para cada ítem.

Y = Promedio de cada ítem.

$$= \sqrt{(5 - 4.4)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.2)^2 + (5 - 4.8)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.8)^2 + (5 - 4.6)^2}$$

Si DPP es igual a cero, significa que el instrumento posee una adecuación total con lo que se pretende medir, por consiguiente puede ser aplicada para obtener información.

Resultado: DPP = 1.50996688705415

3. Determinando la distancia máxima (D máx.) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero (0), con la ecuación:

$$D (\text{máx.}) = \sqrt{(x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 + \dots + (x_n - 1)^2}$$

Donde:

X= valor máximo en la escala concedido para cada ítem.

Y= 1

$$D (\text{máx.})= \sqrt{(5-1)^2 + (5-1)^2 + (5-1)^2 + (5-1)^2 + (5-1)^2 + (5-1)^2 + (5-1)^2 + (5-1)^2 + (5-1)^2}$$

$$D (\text{máx.})= 12.9$$

4. La D (máx.) se dividió entre el valor máximo de la escala:

$$\text{Resultado: } 12.9/5 = 2.58$$

5. Con este último valor hallado se construyó una escala valorativa a partir de cero, hasta llegar al valor D máx., dividiéndose en intervalos iguales entre sí denominados de la siguiente manera:

A= Adecuación total

	A				
B= Adecuación en gran medida	0	2.58			
C= Adecuación promedio		5.16	B		
D= Escasa adecuación			7.74	C	
E= Inadecuación				10.32	D
					12.9
					E

6. Si el punto DPP se localizó en las zonas A o B está bien; en caso contrario la encuesta requeriría reestructuración y/o modificación; luego de las cuales se someterías nuevamente a juicio de expertos.

Conclusión

El valor hallado del DPP en nuestro estudio fue de 1.50996688705415, ubicándose en la zona A lo cual significa que está en la categoría adecuación total, y de esta forma lograr que el instrumento validado permite su aplicación.

ANEXO 3

Situación de todos los estudiantes de medicina humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que registraron matrícula en el semestre académico 2020-II en relación a publicaciones científicas

Tabla 9:

Situación de estudiantes de medicina humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que registraron matrícula en el semestre académico 2020-II en relación a publicaciones científicas

Situación de los estudiantes	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes que tienen al menos una publicación científica	30	5.7%
Estudiantes que no registran ninguna publicación científica	496	94.3%
Total	526(*)	100,0

Fuente: elaboración propia del autor tras una búsqueda sistemática de los nombres de los estudiantes (data disponible en el centro de cómputo de la UNSAAC (63)) en la base de datos de “Google Académico” hasta el día 10 de mayo de 2021 (70) .

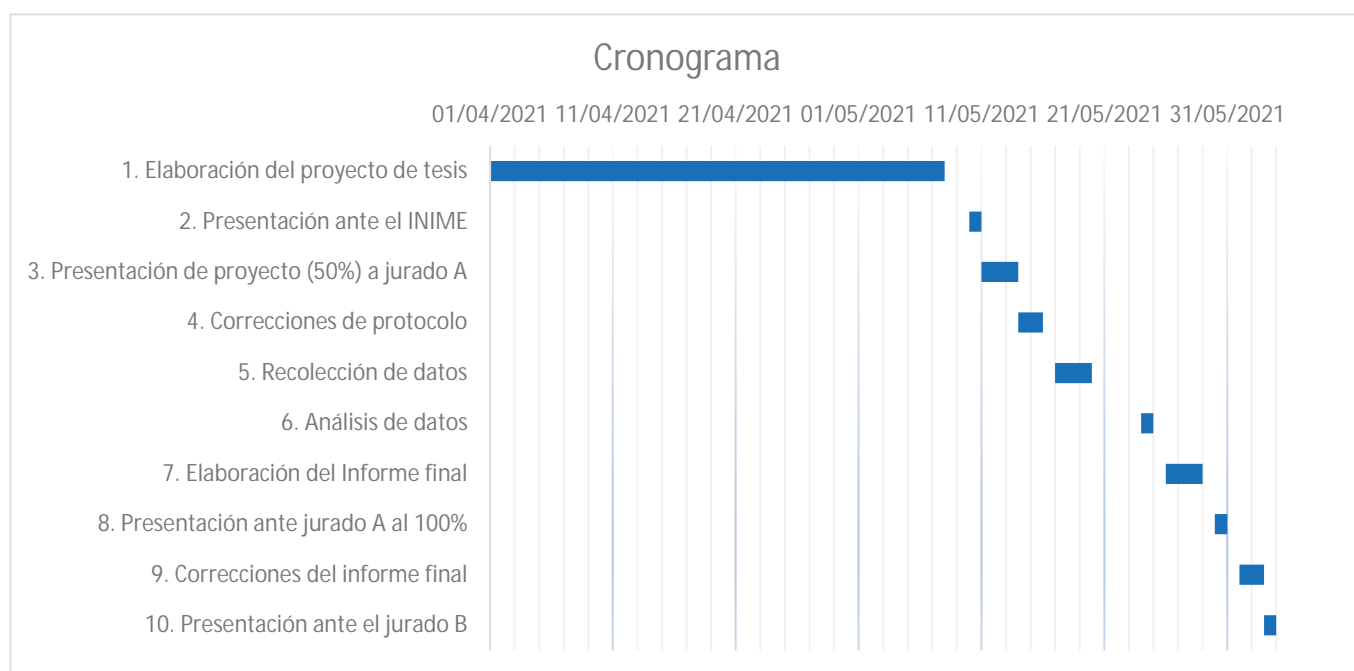
(*) Ningún alumno perteneciente a 1ro, 2do, 3er semestre realizó publicación científica, ésta situación se podría explicar debido a que recién en 4to semestre llevan metodología de la investigación.

ANEXO 4

PRESUPUESTO Y CRONOGRAMA

Será aportado por el investigador de acuerdo a la tabla

Insumos	Costo
Servicios de internet y llamadas telefónicas	S/190.00
Impresiones	S/180.00
Fotocopias	S/80.00
Quemado y serigrafiado de CD	S/45.00
Análisis estadístico	S/600.00
Empastados	S/155.00
Total	S/1250.00



ANEXO 5

DECLARACION JURADA

Yo Katherine Liz Jiménez Carazas, con DNI 47561857, en mi calidad de investigadora y ejecutora de la tesis **“FACTORES ASOCIADOS A LA PUBLICACION CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2020”**

Declaro bajo juramento que he respetado los principios de ética en la investigación durante todos los procesos de esta investigación.

No existiendo un comité de ética en la escuela profesional de Medicina Humana, ni en la universidad con respecto a alumnos de pregrado, donde se realizó el estudio.



KATHERINE LIZ JIMENEZ CARAZAS
DNI 47561857