

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA- FILIAL CANAS**



**EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL  
NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAoca – CANAS –  
CUSCO, 2019.**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**Br. Condeña Llusca, Marisol**

**Para Optar al Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad de  
Educación Primaria.**

**ASESOR:**

**Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza**

**CUSCO – PERÚ  
2020**

## DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, por haberme dado salud, bendición y capacidad para cumplir mis sueños, a mis padres Cecilia Llusca Muñoz y Honorato Condeña Montalvo por su amor y apoyo, por su sacrificio y esfuerzo en todo momento, depositando su confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar en mi capacidad e inteligencia, así mismo a mis hermanos (as) Javier, Demetrio, Hubert, Luzbely, Midiluz, Jen Yak y mi hijo Thiago, quienes fueron el motivo y la razón para llegar hasta aquí, y mi gran amor Edison Peña Loayza por su amor incondicional y ser parte de mi vida, así mismo a mis amigos quienes han contribuido para que este trabajo de investigación se concrete satisfactoriamente.

A los docentes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por brindarme una educación de calidad para realizarme como profesional. A mi asesor el Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza, mi agradecimiento total por su afecto, paciencia, consejos y asesoría permanente para la elaboración de mi tesis.

La tesista.

## AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme sabiduría y bendición, por su amor que me acompaña cada día.

A mi alma mater, la prestigiosa Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, por ser la sede del conocimiento durante la etapa de mi formación profesional, por impulsarme a ser una profesional capaz, decidida, perseverante, comprensiva y veraz en cada paso de la vida.

A mis docentes, de la Facultad de Educación, por haberme acompañado y enseñado con sabiduría los años de estudio.

A mi asesor Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza, quién con su experiencia, conocimiento, estima, paciencia, consejos, comprensión y orientación me dio su gran apoyo para lograr este objetivo. A todos mis profesores quienes me formaron profesionalmente con sus enseñanzas.

A Director y docentes de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca por permitirme aplicar el presente trabajo de investigación quienes en todo momento estuvieron dispuestos a atender mis consultas y a todas las personas que siempre estuvieron motivándome para realizar este trabajo de investigación.

La tesista.

## PRESENTACIÓN

Dr. Leonardo Chile Letona Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y señores miembros del Jurado:

Conforme lo exige el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, presento ante ustedes la tesis intitulada: “EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAOCA – CANAS - CUSCO, 2019” con la finalidad de optar al Título Profesional de Licenciado en Educación, en la especialidad de Educación Primaria.

El presente estudio ha sido desarrollado tomando en consideración la Evaluación Formativa, ya que son los orientadores para un buen desempeño laboral de los docentes.

El presente estudio de investigación fue desarrollado de acuerdo al proyecto de investigación aprobado e inscrito en la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, mediante Resolución Directoral N° 1138 – 2019 F-EDyCs.C-UNSAAC, cumpliendo las normas de investigación científicas establecidas.

Además, el trabajo de investigación constituye un aporte para fortalecer la práctica de la Evaluación Formativa en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas, por tanto, la investigación ha sido realizado bajo la orientación del asesor y la colaboración de otros expertos en esta materia.

La autora.

## INTRODUCCIÓN

Las investigaciones actuales en evaluación educativa se han dirigido hacia la evaluación formativa es por ello que la investigación intitulada “Evaluación Formativa y Desempeño Docente en el Nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana De Yanaoca – Canas - Cusco, 2019” cuyo problema principal es ¿Qué relación existente entre estas variables? por lo que se plantea el siguiente objetivo: Determinar la relación que existe entre estas variables y la hipótesis planteada es: La existencia de una relación directa entre estas variables.

El trabajo de investigación es descriptivo, cuyo estudio será sobre la evaluación formativa y el desempeño del docente como instrumento se usó una encuesta aplicado a docentes, por tanto, el estudio consta de los siguientes capítulos.

CAPÍTULO I: Corresponde al Planteamiento del problema, descripción del problema; localización del área problemática, el área de investigación; formulación del problema, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, justificación, limitaciones y variables de investigación.

CAPÍTULO II: Marco teórico y conceptual, que está referido a los antecedentes de la investigación, bases teóricos – científicas y la definición de términos básicos.

CAPÍTULO III: Establece La metodología de investigación, así como el tipo, nivel, diseño de investigación, población, y muestra, técnicas e instrumentos de la investigación.

CAPÍTULO IV: Considera la presentación de Resultados y discusión, compuesto por: análisis, interpretación y discusión de resultados, pruebas de hipótesis, presentación de resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, y anexos de la tesis realizada

La Investigadora.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
INTRODUCCIÓN .....	v
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO .....	1
1.1 Delimitación del problema .....	1
1.1.1 Área de investigación.....	1
1.1.2 Área geográfica de la investigación .....	1
1.1.3 Reseña Histórica De La Institución Educativa.....	2
1.2 Descripción del problema.....	4
1.3 Formulación del problema.....	6
1.3.1 Problema general.....	6
1.3.2 Problemas específicos .....	6
1.4 Objetivos de la Investigación .....	8
1.4.1 Objetivo General .....	8
1.4.2 Objetivos específicos.....	8
1.5 Formulación de hipótesis.....	9
1.5.1 Hipótesis General .....	9
1.5.2 Hipótesis Específicas.....	9
1.6 Justificación de la investigación .....	10

a) Justificación Normativo –Legal.....	10
b) Justificación Pedagógica.....	11
Originalidad.....	11
Pertinencia.....	12
Relevancia.....	12
Oportunidad.....	12
Factibilidad.....	13
1.7 Limitaciones de la Investigación.....	13
1.8 Operacionalización de variables.....	14
CAPÍTULO II.....	17
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.1.1. Antecedente Internacional.....	17
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	18
2.1.3. Antecedente Local.....	19
2.2. Marco teórico científico de la investigación.....	20
2.2.1. Evaluación Formativa.....	20
2.2.1.1. Teoría sociocultural en la evaluación formativa.....	20
2.2.1.2. Definición de evaluación formativa.....	20
2.2.1.3. Las tres preguntas claves de la evaluación formativa.....	21
2.2.1.4. Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa.....	23

2.2.1.5. Elementos de la evaluación formativa.....	24
2.2.1.6. Dimensiones de la evaluación formativa.....	25
2.2.2. Desempeño Docente.....	30
2.2.2.1. Definición de desempeño docente.....	30
2.2.2.2. El Marco de buen desempeño docente. ....	30
2.2.2.3. Propósitos del marco del buen desempeño docente. ....	31
2.2.2.4. Los cuatro dominios del marco. ....	31
2.2.2.5. Las nueve competencias docentes.....	33
2.3. Términos básicos de la investigación .....	40
2.3.1. Evaluación formativa .....	40
2.3.2. Evaluación.....	40
2.3.3. Currículo nacional de la educación básica .....	40
2.3.4. Perfil de egreso de la educación básica.....	41
2.3.5. Competencia.....	41
2.3.6. Capacidades.....	41
2.3.7. Estándares de aprendizaje .....	41
2.3.8. Desempeño .....	41
2.3.9. Desempeño docente.....	41
2.3.10. Dominio .....	42
CAPÍTULO III.....	43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	43

3.1. Tipo de Investigación .....	43
3.2. Nivel de la investigación .....	43
3.3. Diseño de la investigación.....	43
3.4. Población y muestra.....	44
3.4.1. Población.....	44
3.4.2. Muestra.....	44
3.5. Técnicas e instrumentos de la investigación.....	44
3.5.1. Técnicas de la investigación.....	45
3.5.2. Instrumentos de la investigación.....	45
3.6. Técnicas de tratamiento de datos.....	45
3.6.1. Descriptivos categóricos por cada variable .....	45
3.6.2. Descriptivos numéricos por cada variable .....	45
3.7. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.....	45
3.7.1. Supuestos .....	46
3.7.2. Notación para el coeficiente de correlación lineal.....	46
3.7.3. Índice de consistencia.....	47
CAPÍTULO IV.....	49
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	49
4.1. Descripción.....	49
4.2. Resultados de la variable evaluación formativa .....	49
4.2.1. Resultados de la variable evaluación formativa por dimensiones .....	51

4.2.1. Dimensión comprender la competencia por evaluar .....	51
4.2.1.2. Dimensión analizar el estándar de aprendizaje del ciclo.....	53
4.2.1.3. Dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas.....	55
4.2.1.4. Dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos ...	57
4.2.1.5. Dimensión comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación .....	59
4.2.1.6. Dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias .....	61
4.2.1.7. Dimensión retroalimentar a los estudiantes .....	63
4.3. Resultados de la variable desempeño docente.....	65
4.3.1. Resultados de la variable desempeño laboral por dimensiones .....	67
4.3.1.1. Dimensión preparación para la enseñanza .....	67
4.3.1.2. Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	69
4.4. Nivel inferencial .....	70
4.4.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad.....	70
4.4.2. Criterios para determinar normalidad .....	71
4.4.3. Correlaciones.....	72
4.5. Discusión de resultados .....	80
CONCLUSIONES .....	81
RECOMENDACIONES .....	83
BIBLIOGRAFÍA.....	84
ANEXOS .....	88

Evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institucion Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019 .....	89
Anexo 2: Matriz de operacionalizacion de variables .....	93
Anexo 3: Evidencia fotográfica.....	100

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio .....	44
Tabla 2 Rangos de interpretación del Alpha de Cronbach.....	47
Tabla 3: Confiabilidad para las variables .....	47
Tabla 4 Tabla de resumen evaluación formativa .....	49

Tabla 5 Comprender la competencia por evaluar .....	51
Tabla 6 Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo .....	53
Tabla 7 Seleccionar o diseñar situaciones significativas .....	55
Tabla 8 Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos .....	57
Tabla 9 Comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación .....	59
Tabla 10 Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias .....	61
Tabla 11 Retroalimentar a los estudiantes.....	63
Tabla 12 Desempeño docente .....	65
Tabla 13 Preparación para la enseñanza .....	67
Tabla 14 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .....	69
Tabla 15 Correlación entre la evaluación formativa y desempeño docente.....	72
Tabla 16 Correlación entre comprender la competencia por evaluar y desempeño docente. ....	73
Tabla 17 Correlación entre analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y desempeño docente. ....	74
Tabla 18 Correlación entre seleccionar o diseñar situaciones significativas y desempeño docente .....	75
Tabla 19 Correlación entre utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente .....	76
Tabla 20 Correlación entre utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente. ....	77
Tabla 21 Correlación entre valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y desempeño docente.....	77

Tabla 22 Correlación entre retroalimentar a los estudiantes y desempeño docente.....	79
--------------------------------------------------------------------------------------	----

### ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados de la variable evaluación formativa. Fuente: elaboración en base a resultados del instrumento. Fuente: Elaboración propia .....	49
Figura 2 Comprender la competencia por evaluar. ....	51
Figura 3: Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo. ....	53
Figura 4 Seleccionar o diseñar situaciones significativas. ....	55

Figura 5 Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos .....	57
Figura 6 Comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación .....	59
Figura 7: Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias .....	61
Figura 8 Retroalimentar a los estudiantes .....	63
Figura 9 Desempeño docente .....	65
Figura 10 Preparación para la enseñanza .....	67
Figura 11 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .....	69

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

#### 1.1 Delimitación del problema

##### 1.1.1 Área de investigación

El presente trabajo de investigación se ubica en el área de Educación currículo Pedagógica en línea políticas educativas, diseño, desarrollo y evaluaciones currículo.(UNSAAC- dirección unidad de investigación - 2018), en el marco de buen desempeño docente. Las variables implicadas en el presente trabajo de investigación son la evaluación formativa y el desempeño laboral, variables relacionadas con el desarrollo del proceso educativo y una prestación de servicio de calidad, situación que define al trabajo como social educativo.

##### 1.1.2 Área geográfica de la investigación

El presente trabajo de investigación se realizó en la institución educativa N° 56105 Independencia Americana del Distrito de Yanaoca, provincia de Canas – Cusco, el distrito de Yanaoca se ubica físicamente al oeste de la región Cusco, a una distancia de 130 km, y tiene una altitud de 3 399 metros sobre el nivel del mar.

Según la DIRESA (2016) el distrito de Yanaoca limita de la siguiente manera:

Norte : con el distrito de Pampamarca.

Sur : con el distrito de Quehue.

Este : con la provincia de Canchis.

Oeste : con la provincia de Chumbivilcas.

Población : tiene una población de 2648 habitantes según el último censo del año 2016.

Altura : tiene una altitud de 3 399 metros sobre el nivel del mar.

Clima : su clima generalmente es templado a frio, considerándose entre 08 a 12 grados de temperatura.

La Institución Educativa N<sup>º</sup> 56105 Independencia Americana, está ubicada en la avenida Fernando Túpac Amaru de la ciudad capital, funciona con 18 secciones de 1ro a 6to grado de nivel primario cada grado tiene tres secciones las mismas que son atendidas por docentes nombrados y contratados, las comunidades más cercanas son Jilayhua, Pabellones, Ccolliri, Quechaquecha, Chicnayhua, Layme, Llallapara y de la misma localidad de Yanaoca.

La institución educativa limita:

Norte : campo ferial Ujurmina.

Sur : calle Independencia.

Este : calle Fernando Túpac Amaru.

Oeste : Rio Jabón Mayo

Fuente: DIRESA (2016).

### **1.1.3 Reseña Histórica De La Institución Educativa**

La Institución Educativa N<sup>º</sup> 56105“Independencia Americana”, es una entidad cuya creación no se sabe a ciencia cierta, pero se tiene referencias que la misma habría tenido sus inicios en la postrimería del siglo XIX del año 1885 aproximadamente como escuela fiscal municipal, contando con el apoyo de la iglesia católica, porque el interés era catequizar a la población indígena (Ccanchi, 2019).

En la década de los años 30 del siglo XX toma el nombre de escuela N<sup>º</sup> 811, cuyo local fue destruido totalmente por el terremoto que ocurrió un 29 de enero de 1943 el mismo que sepultó casi la totalidad del distrito de Yanaoca, perdiéndose todo el archivo de la escuela. En la década del 60 del siglo pasado, es denominado escuela prevocacional N<sup>º</sup> 811 en cuya casa del saber e enseñaba a partir del 4to año de primaria, se enseñaba las opciones laborales de carpintería, hojalatería y agropecuaria, acompañado con instrucción pre militar, en este lapso de tiempo esta institución no tenía un local propio, motivo por el cual las labores escolares se realizan en

casas particulares con el apoyo de las autoridades municipales y la activa participación de los padres de familia (Ccanchi, 2019).

Se conoce que la Escuela Pre-vocacional N° 811 a partir del año 1968 tiene su local propio en los terrenos amplios de Ujurmina, en las faldas del cerro Santa Bárbara, que actualmente viene funcionando. En el año 1970 en razón a la R.M. N°1008 del 31 de marzo, durante el gobierno del general Juan Velasco Alvarado cambia de nombre a Centro Educativo N° 56105, su avance fue muy notable en atención educativa siendo competitiva con otras instituciones del nivel secundario (Ccanchi, 2019).

En el año de 1990 da origen por ampliación de servicio educativo al nivel de secundaria, modalidades menores, en su variante de técnico agropecuario en virtud a la resolución directoral N° 0056 de fecha 26 de julio del año 1990 que en su parte resolutive indica ampliar los servicios educativos a partir del 15 de junio en el nivel y modalidad de educación secundaria técnico agropecuaria de menores, integrando al Centro Educativo N° 56105 de Yanaoca provincia de Canas, siendo director de la Unidad de Servicios Educativos (USE) Canas el Profesor Blas Hiopolito Medrano Jimenez (Ccanchi, 2019).

Resaltamos que el nivel de educación secundaria se inicia como colegio en turno tarde siendo el dictado de los cursos, aquella vez por los docentes del nivel de primaria e incluso en forma gratuita. Entre ellos cabe destacar a Pablo Villalobos Muñoz, Roberto Ojeda Lovon, Pedro Paulino Choque Ccuito, entre otros a los veintinueve (29) estudiantes entre varones y mujeres (Ccanchi, 2019).

Siendo una I.E. Integrada en el año de 1997 llamándose “Colegio Independencia Americana” el uniforme característico, la Insignia (en concurso) y los colores; deportivos; también se legaliza su título de propiedad institucional ampliando su territorio que en ese entonces estuvieron en litigio (Ccanchi, 2019).

En el año 2016 también dio frutos, esta vez la ampliación de servicios en el nivel inicial N° 56105 con el R.D. N°164-2016 que inicia con 14 niños y de igual forma los maestros de primaria hacen esfuerzos para hacer grande el nombre del exdirector Mirco Renato Choque Ccalloquispe pese a las múltiples dificultades que tuvo esta institución, está en camino a convertirse en referente institucional de la provincia de Canas, así mismo queda demostrado que en su vida institucional ha dado buenos frutos y ha formado estudiantes intelectuales a la gran mayoría de ciudadanos que hoy en día hacen patria (Ccanchi, 2019).

## **1.2 Descripción del problema**

Se considera que los cambios que ocurrieron en el siglo XXI exigieron nuevos métodos de sistemas educativos a plantear, nuevas estrategias pedagógicas y curriculares con la finalidad de adecuarse a las recientes exigencias sociales, según Calderón (2019) indica que “la globalización demanda a los regímenes de educación un prototipo didáctico y competente de crear escolares independientes, creativos y oportunos.

La evaluación formativa es el antecedente adecuado para calcular el nivel de aprendizaje del estudiante, cabe mencionar que, en la actualidad esta evaluación es escasa debido a que estas se encuentran en proceso de diligencia en muchas instituciones de educación básica regular, por otro lado, los cambios políticos, normas, estrategias de educación del gobierno son las causantes de la ausencia de esta evaluación, debido a la poca inversión a la educación, falta de implementación de material y capacitación al docente. Así mismo las instituciones tienen muchas irregularidades en sus gestiones de docentes administrativos y directivos principales, que retardan el proceso de mejora institucional de evaluación formativa, como también existen un montón de reglas que en ocasiones detienen el proceso y como consecuencia de ello el docente opta por la evaluación tradicional y está comprobado que esta no garantiza un aprendizaje significativo en el estudiante, el método tradicional solo tiene notas cuantitativas, es decir solo trata de aprobar o desaprobado a los estudiantes. De este modo el desempeño

docente es ineficiente ya sea por falta de conocimiento, herramientas, capacitaciones entre otras cosas. Está en manos del docente aportar un buen conocimiento al estudiante, no solo con teoría si no con métodos didácticos y positivos que se adecuen a estos tiempos (Leyva, 2020).

En perspectiva del modelo pedagógico socio - constructivista, ésta debe responder a un enfoque de evaluación formativa en la planificación curricular anual, donde se elabore paralelamente a la propuesta de gestión escolar centrada en los aprendizajes y que llegue a ser el objetivo principal para alcanzarlos. Por otro lado la realidad es otra, ya que se ve una programación curricular anual inadecuada en las Instituciones Educativas, la que obedece a factores como la poca capacitación en la evaluación formativa, la falta de una evaluación cualitativa, un posible desconocimiento de la planificación curricular vigente del personal docente y directivo acerca de la importancia de las competencias y de su aporte hacia las demás funciones pedagógicas e institucionales. Todo lo anterior mencionado dificulta un buen desempeño docente en los niveles correspondientes para lograr los estándares de aprendizaje.

El desconocimiento de la planificación de la evaluación formativa por parte del docente dificultará el desarrollo de la preparación y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que garantice el logro de los perfiles de egreso de la educación básica regular, planteando diferentes alternativas de acción en función a las contingencias.

En la región Cusco la práctica de la evaluación formativa no se practica con frecuencia, ya que no se exige su realización los docentes optan por trabajar con el sistema tradicional que no contribuye en nada al buen desempeño docente y no responde a los requerimientos que la educación regional demanda.

La comunidad educativa no reconoce la importancia del buen desempeño docente en el nivel primario, ya que no se implementan nuevas herramientas pedagógicas y la falta de capacitación al docente. Es por eso que los docentes son ineficientes en la preparación y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, ya que no se proponen lograr en una evaluación formativa y de

lo que la realidad exige. De no seguir ese enfoque, no se pueden aprovechar las fortalezas y oportunidades que brinda el entorno social y de no lograr reconocer las debilidades que presenta cada docente para mejorar su buen desempeño docente, es por eso que no puede ver una relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente.

Así mismo se pudo observar que esta situación es negativa en la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca ya que hay factores como el desinterés por parte del docente y la desmotivación de los directivos que perjudican el buen desempeño docente en el nivel primario.

En la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca aun hay dificultad en la práctica de una evaluación formativa y el cumplimiento curricular no es evidente. El buen desempeño docente en el nivel primario no se manifiesta ya que los docentes desconocen el enfoque formativo de la evaluación porque no están en constante capacitación, es por eso que no se puede percibir un buen desempeño docente y los propósitos de aprendizaje planteadas en las unidades didáctica, de lo inferido se formulan las siguientes preguntas de investigación.

### **1.3 Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N<sup>o</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019?

#### **1.3.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprender la competencia por evaluar y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N<sup>o</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019?

- b) ¿Qué relación que existe entre la dimensión analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019?
- d) ¿Qué relación que existe entre la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?
- e) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?
- f) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?
- g) ¿Qué relación que existe entre la dimensión retroalimentar a los estudiantes y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?

## **1.4 Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- a) Establecer la relación que existe entre la dimensión comprender la competencia por evaluar y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- b) Identificar la relación que existe entre la dimensión analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- c) Comprobar la relación que existe entre la dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- d) Identificar la relación que existe entre la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- e) Determinar la relación que existe entre la dimensión comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.

- f) Identificar la relación que existe entre la dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- g) Comprobar la relación que existe entre la dimensión retroalimentar a los estudiantes y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.

## **1.5 Formulación de hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General**

Existe una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.

### **1.5.2 Hipótesis Específicas**

- a) Existe relación directa y significativa entre la dimensión comprender la competencia por evaluar y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- b) Existe relación directa y significativa entre la dimensión analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- c) Existe relación directa y significativa entre la dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.

- d) Existe relación directa y significativa entre la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- e) Existe relación directa y significativa entre la dimensión comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- f) Existe una relación directa y significativa entre la dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.
- g) Existe relación directa y significativa entre la dimensión retroalimentar a los estudiantes y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.

## **1.6 Justificación de la investigación**

### **a) Justificación Normativo –Legal**

Esta investigación tiene carácter legal de acuerdo al cumplimiento de las normas como:

LEY UNIVERSITARIA 30220

Artículo 7. Funciones de la universidad

Artículo 44. Grados y títulos

Artículo 45. Obtención de grados y títulos

ESTATUTO DE LA UNSAAC

Artículo 2. Definición de la UNSAAC

La universidad UNSAAC es una comunidad orientada a la enseñanza y a la investigación, que brinda una formación científica, tecnológica y humanística con una clara conciencia de nuestra región y país como realidad multicultural. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental servicio público esencial.

#### Artículo 29. Investigación

La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la UNSAAC, que fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad regional y nacional. Los docentes ordinarios y extraordinarios docentes cesantes y jubilados, investigadores externos, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en la UNSAAC y en redes de investigación nacional o internacional.

#### Principios de la investigación

La ética, no plagiar información citar a los autores dando crédito a los mismos, evitar el nepotismo, el amiguismo y otras malas prácticas.

La objetividad. No ser subjetivo, buscar la verdad, observar y aceptar los hechos científicos y como ocurren la realidad.

La investigación es permanente y continua. No se suspende por motivo de vacaciones, fines de semana o feriados, en caso la investigación lo amerite.

Rigurosidad científica. La investigación científica sigue estrictamente el método científico, es riguroso en todo el proceso de investigación.

Innovación. Crítico, creativo y capacidad para resolución de problema.

#### **b) Justificación Pedagógica**

##### ***Originalidad.***

Esta investigación se justifica por ser un trabajo novedoso ya que hasta el día de hoy muy pocos se han dedicado a investigar sobre la relación de la evaluación formativa y el desempeño

docente en las instituciones educativas, con el desarrollo del presente trabajo de investigación se podrá respaldar la implementación de la evaluación formativa que está siendo promovida por el Ministerio de Educación, con la finalidad de mejorar el desempeño docente.

***Pertinencia.***

La importancia del presente estudio está basada en la necesidad de implementar la evaluación formativa en el proceso de preparación para la enseñanza y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en el enfoque que propicie el desarrollo integral de los estudiantes en contribución al logro de los perfiles de egreso del estudiante, en función del desarrollo de competencias, capacidades y desempeños de calidad, que permita a los diferentes actores de la comunidad educativa adaptarse a las exigencias del medio actual, obteniendo así una relación positiva hacia el logro de las propuestas de gestión escolar centrada en los aprendizajes de las instituciones educativas.

***Relevancia.***

Como también, desde el punto de vista pedagógico, el estudio resulta relevante partiendo de los alcances que se pueden lograr ante la generalización del desarrollo del desempeño docente a todos los miembros de la comunidad educativa Independenciana. Así mismo identificando la direccionalidad de la relación se podrá implementar la evaluación formativa sistemática y continua para lograr un desempeño docente eficiente.

***Oportunidad.***

En el aspecto social, esta propuesta de investigación se formula de acuerdo a la misión del plan estratégico de la escuela profesional de educación primaria brindar formación profesional científica, tecnológica y humanística a los estudiantes universitarios con valores, principios, responsabilidad social, reconociendo la diversidad natural-cultural afirmando la interculturalidad, fortaleciendo nuestra identidad andina, - amazónica en un ambiente sano y

seguro. En respuesta al llamado del gobierno regional de colaborar con aportes significativos al proyecto y que hacer educativo regional.

### ***Factibilidad.***

Siendo una de las políticas del proyecto educativo regional del Cusco ofrecer una formación adecuada al docente, intercultural bilingüe, que permita la construcción pedagógica de metodologías pertinentes, en función a los problemas cruciales (en lo social y educativo) que afronta la región y el logro de estándares de calidad en la buena enseñanza y labor educativa, en éste sentido los resultados y propuestas del presente estudio enriquecerán los esfuerzos de la región Cusco por mejorar la calidad educativa a través de planes de acción para mejorar la evaluación formativa y el desempeño docente.

### **1.7 Limitaciones de la Investigación**

Una de las limitaciones que se encontró en la investigación es la poca experiencia del investigador en este tipo de trabajos que no permite actuar con la pericia y destreza de experta, lo cual permite reconocer las siguientes limitaciones:

Se encontró poca información teórica de las variables de estudio, se dificultó en encontrar los antecedentes de estudio ya que por ser un tema nuevo no había antecedentes con las dos variables mencionadas en la presente investigación

### 1.8 Operacionalización de variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración o índice
Evaluación formativa	Comprender la competencia por evaluar	Comprende la definición de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.	1	1. SIEMPRE 2: CASI SIEMPRE 3:ALGUNAS VECES 4:MUY POCAS VECES 5: NUNCA
		Comprende el significado de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.	2	
		Comprende las capacidades de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.	3	
		Comprende el progreso de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.	4	
		Comprende las Implicancias pedagógicas de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.	5	
	Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo	Lee el estándar de aprendizaje esperado del ciclo como referente al momento de evaluar.	6	
		Compara con la descripción de estándar de aprendizaje del nivel anterior y posterior para poder identificar las exigencias de cada nivel.	7	
	Seleccionar o diseñar situaciones significativas	Elige situaciones significativas que sean retadoras para construir nuevos aprendizajes.	8	
		Plantea situaciones significativas que sean retadoras para construir nuevos aprendizajes	9	
			10	

	Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos	Al momento de utilizar los criterios de evaluación hace visible la combinación de capacidades al afrontar un desafío.		
		Precisa y describe el nivel del logro cuando utilizo los instrumentos de evaluación.	11	
		Permite una evaluación holística y analítica de la competencia de los estudiantes.	12	
	Comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación	Informa a los estudiantes la competencia a ser evaluados.	13	
		Informa a los estudiantes el nivel esperado a ser evaluados.	14	
		Informa a los estudiantes los criterios a ser evaluados.	15	
	Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias	Valora el desempeño desde la perspectiva del docente a partir del análisis de evidencias.	16	
		Valora el desempeño desde la perspectiva del estudiante a partir del análisis de evidencias.	17	
	Retroalimentar a los estudiantes	Permite comparar lo que el estudiante debió hacer y lo que intento lograr con lo que efectivamente hizo.	18	
		Observa eficazmente el trabajo del estudiante identificando sus errores recurrentes.	19-20	

<b>Variable 2</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala de valoración</b>
<p>Desempeño Laboral</p> <p>Es en el desempeño laboral donde el individuo manifiesta las competencias laborales alcanzadas en las que se integran, como un sistema, conocimientos, habilidades, experiencias, sentimientos, actitudes, motivaciones, características personales y valores que contribuyen a alcanzar los resultados que se esperan, en correspondencia con las exigencias técnicas, productivas y de servicios de la empresa. (Alles, 2002)</p>	<p>DOMINIO I: Preparación para la enseñanza ”</p>	<p>Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral</p>	21-23	1. Siempre
		<p>Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>	24-30	2:Casi Siempre 3:Algunas Veces 4:Muy Pocas Veces 5: Nunca
	<p>DOMINIO II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</p>	31-37	
		<p>Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.</p>	38 - 44	
		<p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales</p>	45-50	

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Para el presente trabajo de investigación se consideraron algunas investigaciones relacionadas a nuestro tema, así tenemos:

##### 2.1.1. Antecedente Internacional

Según Sánchez (2012), “Evaluación formativa en el desempeño profesional docente y directivo del colegio “Paulo Freire”, Cantón Gualaceo, provincia del Azuay, durante el periodo 2011- 2012”, realizada en la Universidad Católica de Cuenca, fue de tipo Descriptivo– Observacional, con una muestra de: 9 directivos, 16 docentes, 89 alumnos que arribo a las siguientes conclusiones:

Concluyó su aplicación de la investigación se llegó a los siguientes, el análisis realizado al finalizar el proceso de investigación, en el colegio “Paulo Freire” en su calificación promedio de la evaluación formativa en el desempeño docente, se ubica en la categoría “A” con un nivel de excelente.

Las habilidades pedagógicas y didácticas necesarias para un buen desempeño docente en la evaluación formativa, se practican solo en un 37.77%, un 40% no planifica y un 66.66% no da a conocer los objetivos de la clase a los estudiantes y no realiza una evaluación diagnóstica de los saberes previos. Estos resultados marcan una debilidad en el trabajo encaminado al desarrollo de destrezas de desempeño de los estudiantes, donde un 25% no desarrolla las destrezas básicas, pues el trabajo docente de aula privilegia a los contenidos o “temas de clase” y no aplican una verdadera evaluación formativa.

Según Cruz (2010), “Evaluación Formativa y Autorregulación Docente”, realizada en la Universidad Católica de Cuenca, en un tipo de investigación Descriptivo, con una muestra de: 56 docentes, que arribo a las siguientes conclusiones:

La evaluación no debe, obligatoriamente, tener todas las características teóricas para ser considerada como formativa, solo basta con que se centre en el desarrollo integral del individuo y no meramente en acto cognitivo.

Uno de los impedimentos para no aplicar la evaluación formativa es que la falta de tiempo, número excesivo de estudiantes y desconocimiento de los fundamentos de este tipo de evaluación, así como el desinterés que muestran los maestros por actualizarse.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Según Orteaga (2015), “El conocimiento sobre evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter – Arequipa”, de la Universidad Cayetano, dicha investigación fue de enfoque Descriptivo-Correlacional, con una muestra de 95 docentes que arribo a las siguientes conclusiones

Concluyendo su aplicación de la investigación se llegó a los siguientes resultados de que existe predominancia de docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter Arequipa sobre el conocimiento de la evaluación formativa en su labor didáctica, dado que el 60% (nivel alto) de los mismos lo realiza.

En cuanto a las dimensiones de regulación, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora; la acción innovadora de la enseñanza aprendizaje, es frecuentemente empleada por los docentes (61,10%, nivel alto) y contrariamente, la acción procesual, es de menor aplicación (61,10%, nivel medio).

Según Rosales (2017), “El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa secundaria de Trujillo, 2017”, realizada en la Universidad Cesar Vallejo, la investigación fue explicativa - no experimental, con una muestra de 30 docentes que arribo a las siguientes conclusiones:

Concluyó su aplicación de la investigación se llegó a los siguientes resultados q muestran que el 83.3 % (25) de los docentes evaluados tienen alto nivel técnico metodológico. Lo cual

pone en evidencia que la muestra tomada sí maneja conceptos claves referidos al aspecto de la dinámica y metodología de la evaluación formativa.

Los resultados muestran que el 76.7 % (23) de los docentes evaluados tienen alto nivel de ético-reflexivo, reflejando que los docentes conocen el valor del juicio que van a emitir en el transcurso de toda la evaluación en función a los estudiantes. Y no solo conoce, también son capaces de discernir cuáles son los momentos reflexivos en los que debe apoyarse para tomar una buena decisión.

### **2.1.3. Antecedente Local**

Según Checya y Ccapatita (2016), “Desempeño docente del aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 4to grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 56045 Combapata Canchis- Cusco, 2016”, realizada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, fue una investigación sustantiva - explicativa, con una muestra de 2 docentes y 32 estudiantes que arribó a las siguiente conclusión:

Concluyendo su aplicación de la investigación se llegó a los siguientes resultados evidencia niveles significativos de correlación entre el desempeño docente y el aprendizaje significativo , en el que el grado de relación es bueno , positivo y directo esto indica que el desempeño docente es un factor influyente en el aprendizaje de los estudiantes , en el desarrollo de sus competencias del área de comunicación según los valores calculados por el coeficiente de correlación Tau – V = 0.784 de Kendall , afirmando que según los niveles que concurre el desempeño docente , el aprendizaje significativo también es concurrente en estudiantes del 4<sup>to</sup> grado de primaria en el área de comunicación de la institución educativa N° 56045 Combapata, provincia de Canchis.

## **2.2. Marco teórico científico de la investigación**

### **2.2.1. Evaluación Formativa**

#### ***2.2.1.1. Teoría sociocultural en la evaluación formativa.***

Analizando las fuentes según mi punto de vista concuerdo con Payer (2005), ya que para poder realizar una buena evaluación formativa es necesario conocer las características de los estudiantes, para que de esa manera se pueda diseñar las situaciones significativas y pueda despertar el interés del estudiante para mejorar el aprendizaje.

La evaluación formativa desde una perspectiva de la teoría socio cultural propuesta por Vygotsky, establece que para comprender el desarrollo cognoscitivo del estudiante debemos conocer los procesos sociales, históricos y culturales en las que se desarrolla el ser humano, es decir, el contexto es la fuente principal de desarrollo del individuo que encierra tradiciones culturales, costumbres, vivencias, creencias, valores, capacidades, etc., donde interactúa el niño, centrándose en el pensamiento, el lenguaje y la memoria tal como lo sustenta (Payer, 2005).

#### ***2.2.1.2. Definición de evaluación formativa.***

La evaluación se llega a entender como la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas. La evaluación a menudo se usa para caracterizar y evaluar temas de interés en una amplia gama de las empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos y otros servicios humanos.

La evaluación formativa o de seguimiento consiste en el acompañamiento oportuno que hace el profesor a la experiencia de aprendizaje del estudiante donde el profesor toma en cuenta los diferentes ritmos de avance de los estudiantes y adecua las estrategias metodológicas del proceso del aprendizaje – enseñanza, para obtener información sobre que competencias requieren una mayor consolidación, también evaluar la calidad de la programación curricular

ejecutada, también tiene que haber el aprecio sobre las opiniones de los demás sobre los avances y dificultades que observan en los estudiantes (Ministerio de Educación, 2005).

Según la concepción planteada por el Ministerio de Educación (2016) “cuando se habla de evaluación formativa se llega a entender como un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje”.

La evaluación formativa es llevada a cabo con la finalidad de realizar una valoración certera de los avances en los aprendizajes y de esta manera poder generar mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La intención primaria es establecer mejoras en las intervenciones que se hacen en un momento determinado, permitiendo la valoración de la ejecución de las estrategias de acuerdo a lo que previamente se ha planificado según la concepción de (Pardo, 2013).

### ***2.2.1.3. Las tres preguntas claves de la evaluación formativa.***

Según la Agencia de calidad de educación (2016) “el proceso de evaluación formativa buscar responder a las siguientes preguntas”: Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa

#### **¿Hacia dónde vamos?**

Es importante que el profesor y los estudiantes compartan el mismo objetivo y que sea claro para estos últimos. No basta con entregar un objetivo al alumno; el docente debe cerciorarse de que este puede explicar cuál es la meta del aprendizaje y cómo se evaluará, de manera que los estudiantes al comprender puedan monitorear su propio aprendizaje.

¿Hacia dónde vamos? busca responder: hacia dónde deben ir los estudiantes y cómo el docente los puede guiar, para esto es fundamental:

Establecer metas de aprendizaje claras y definidas.

Definir indicadores de desempeño que den cuenta del logro de los objetivos.

Promover la comprensión de las metas de aprendizaje de parte de todos los estudiantes.

### **¿Dónde estamos?**

En esta etapa, los estudiantes y el docente revisan los conocimientos, preconcepciones y acercamientos que tienen sobre el objetivo de aprendizaje o específicamente sobre los contenidos que se han propuesto como desafío. De esta manera todos los participantes de una clase saben dónde están situados para alcanzar la meta; es decir, dónde comienzan para avanzar en este proceso. Todos los conocimientos que los estudiantes traigan consigo, así como las preconcepciones y posibles errores, servirán como base para construir los nuevos aprendizajes. Esta etapa es importante para no sobrecargar la clase con contenidos que tienen evidencia de estar comprendidos por los estudiantes, así como para no apurar la facilitación de la clase hacia habilidades o contenidos para los cuales los alumnos no están preparados (Agencia de calidad de educación, 2016).

Con todo, visualizar dónde estamos en conjunto entre profesor y estudiantes, ayudará a tomar mejores decisiones respecto de la actividad planificada y/o del desarrollo de la clase

### **¿Dónde estamos?**

Espera conocer y aplicar técnicas de levantamiento de información sobre cómo se encuentran los estudiantes en cuanto al logro de aprendizajes; para esto es necesario:

Conocer las trayectorias y niveles de progreso que siguen los aprendizajes.

Analizar los errores de los estudiantes e interpretar los resultados en base a las metas propuestas.

### **¿Cómo podemos seguir avanzando?**

La última etapa de la evaluación formativa se relaciona con la entrega de retroalimentación efectiva, pero ¿cómo sabemos si la retroalimentación es efectiva o no? En evaluación formativa es necesario que una retroalimentación sea clara y esté centrada en lo que el estudiante realizó

correctamente y lo que debe hacer para mejorar o seguir adelante. Es una guía para alumnos y alumnas, quienes deben corregir o mejorar personalmente su desempeño, con la colaboración de su profesor o de sus compañeros de clase (Agencia de calidad de educación, 2016).

Como docentes es muy importante tomar en cuenta las tres preguntas claves en la evaluación formativa, ya que permite identificar el objetivo que tiene el docente y las metas de aprendizaje que los estudiantes deben lograr, de la misma forma tanto el docente como el estudiante identifican en donde esta situados para alcanzar la meta, en qué situación se encuentran y la última etapa de la evaluación formativa consiste en la retroalimentación en donde tanto docentes y estudiantes analizan en que dificultaron y en que pueden mejorar.

#### ***2.2.1.4. Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa.***

Los instrumentos y técnicas de evaluación son las herramientas que usa el docente para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje. En el Plan de estudios, da algunas definiciones sobre las técnicas y los instrumentos que permiten recopilar información sobre los avances de nuestros estudiantes y llegan a realizar la siguiente clasificación (Ministerio de Educación, 2011).

**Informales:** Por ejemplo, la observación del trabajo individual y grupal de los alumnos: registros anecdóticos, diarios de clase; las preguntas orales tipo pregunta-respuesta-retroalimentación, etc.

**Semiformales:** La producción de textos amplios, la realización de ejercicios en clase, tareas y trabajos, y la evaluación de portafolios.

**Formales:** Exámenes, mapas conceptuales, evaluación del desempeño, rúbricas, lista de verificación o cotejo y escalas.

Estableciendo orden y claridad en cuanto a las técnicas e instrumentos de evaluación en el libro Evaluación Formativa donde (Torres, 2013) señala que la observación, como técnica que se emplea para evaluar procesos en el mismo instante que están ocurriendo, se puede dar de

forma sistemática y asistemática, empleando como instrumento la guía de observación y el registro anecdótico; diario de clases, comentarios; respectivamente.

#### ***2.2.1.5. Elementos de la evaluación formativa.***

Los elementos de la evaluación formativa según el Ministerio de Educación (2016) Indica que “es mejor que se debe tener en cuenta los siguientes elementos”.

¿Qué se evalúa?

Con una perspectiva formativa, la evaluación se centra en el desarrollo de las competencias, es decir, en tratar de alcanzar los niveles cada vez más complejos del uso pertinente y combinado de las capacidades, teniendo como base a los estándares de aprendizaje puesto que realizan descripciones sobre el desarrollo de las competencias y establecen definiciones sobre qué se espera que alcancen los educandos al culminar un ciclo en la Educación Básica. Así, los estándares de aprendizaje se convierten en criterios exactos y, a la vez, generales para informar cuán cerca está el estudiante de lograr la meta trazada.

¿Para qué se evalúa?

Los principales propósitos de la evaluación formativa son:

A nivel de estudiante:

Aumentar la confianza de los estudiantes para asumir desafíos, errores, comunicar lo que hacen, lo que saben y lo que no.

Lograr que los estudiantes sean más autónomos en su aprendizaje al tomar conciencia de sus dificultades, necesidades y fortalezas.

A nivel de docente:

Retroalimentar permanentemente la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes. Esto supone modificar las prácticas de enseñanza para hacerlas más efectivas y eficientes, usar una amplia variedad de métodos y formas de enseñar con miras al desarrollo y logro de las competencias.

Atender a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno, a fin de acortar brechas y evitar el rezago, la deserción o la exclusión.

#### ***2.2.1.6. Dimensiones de la evaluación formativa.***

Según Ministerio de Educación (2016) “para llevar a cabo este proceso en el aula por parte de los profesores se brindan las siguientes orientaciones como lo señalan en el Currículo Nacional”.

#### **Comprender la competencia por evaluar**

La competencia es una aptitud que posee una persona; es decir, las capacidades, habilidades y destreza con las que cuenta para realizar una actividad determinada o para tratar un tema específico de la mejor manera posible. Como también se llega a entender que consiste en asegurar una comprensión cabal de la competencia: su definición, significado, las capacidades que la componen, su progresión a lo largo de la Educación Básica y sus implicancias pedagógicas para la enseñanza. Para evitar una interpretación subjetiva de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica se recomienda analizar con cuidado las definiciones y progresiones presentadas en este documento.

#### **Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo**

Se conoce como estandarización o normalización al proceso que apunta a la creación y la aplicación de normas que son utilizadas a nivel general en un determinado ámbito. Consiste en leer el nivel del estándar esperado y compararlo con la descripción del nivel anterior y posterior. De esta comparación podemos identificar con más claridad las diferencias en la exigencia de cada nivel. Esta información permitirá comprender en qué nivel se puede encontrar cada estudiante con respecto de las competencias y tenerlo como referente al momento de evaluarlo. Este proceso se puede enriquecer con la revisión de ejemplos de producciones realizadas por estudiantes que evidencien el nivel esperado de la competencia.

### **Seleccionar o diseñar situaciones significativas**

Es un escenario favorable para alcanzar determinados aprendizajes. Por lo tanto, no existe en forma predeterminada, sino que hay que generarla a partir de los problemas u oportunidades que se presenten en el contexto social, cultural, ecológico, productivo, etc., y que despierten el interés de los estudiantes.

Consiste en elegir o plantear situaciones significativas que sean retadoras para los estudiantes. Estas situaciones pueden consistir, por ejemplo, en describir un fenómeno, generar conocimiento explicativo de un fenómeno, discutir o retar a mejorar algo existente, recrear escenarios futuros, crear un nuevo objeto, comprender o resolver una contradicción u oposición entre dos o más conclusiones, teorías, enfoques, perspectivas o metodologías. Para que sean significativas, las situaciones deben despertar el interés de los estudiantes, articularse con sus saberes previos para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de resolver por los estudiantes.

Además, deben permitir que los estudiantes pongan en juego o apliquen una serie de capacidades, evidenciando así los distintos niveles del desarrollo de las competencias en los que se encuentran. Estas evidencias pueden ser recogidas a través de diversas técnicas o instrumentos como, por ejemplo, la observación directa o indirecta, anecdotarios, entrevistas, pruebas escritas, portafolios, experimentos, debates, exposiciones, rúbricas, entre otros.

### **Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos**

La idea de criterios de evaluación se emplea en el ámbito de la educación para nombrar al marco de referencia tomado por los docentes a la hora de evaluar el rendimiento académico de sus alumnos. Estos criterios aluden a los conocimientos que los estudiantes deben adquirir y a lo que tienen que aprender a hacer con dichos conocimientos.

Se construyen instrumentos de evaluación de competencias cuyos criterios están en relación a las capacidades de las competencias. Las capacidades son los atributos estrictamente necesarios y claves para observar el desarrollo de la competencia de los estudiantes. Se requieren instrumentos de evaluación que hagan visible la combinación de las capacidades al afrontar un desafío y que estas se precisen y describan en niveles de logro.

Esta forma de evaluar nos permitirá una evaluación holística y analítica de la competencia de los estudiantes, porque nos permitirá observar no una capacidad de manera aislada, sino en su combinación con otras. En el caso de que un estudiante tenga un desenvolvimiento disminuido en algún criterio, se entiende que tiene un menor desarrollo de la competencia. Este menor desarrollo debe considerarse como una debilidad que hay que trabajar, porque no podrá seguir creciendo en el desarrollo de su competencia si ese aspecto no es atendido oportunamente.

### **Comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación**

Consiste en informar a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje en qué competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuáles los criterios sobre los cuales se les evaluará. Es decir, especificar qué aprendizajes deben demostrar frente a las diferentes situaciones propuestas. Esta comunicación será diferenciada de acuerdo a la edad de los estudiantes y puede ir acompañada de ejemplos de producciones de estudiantes que den cuenta del nivel de logro esperado.

Consiste en informar a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje en qué competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuáles los criterios sobre los cuales se les evaluará. Es decir, especificar qué aprendizajes deben demostrar frente a las diferentes situaciones propuestas. Esta comunicación será diferenciada de acuerdo a la edad de los estudiantes y puede ir acompañada de ejemplos de producciones de estudiantes que den cuenta del nivel de logro esperado.

Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias

Se denomina valoración a la importancia que se le concede a una cosa o persona. El término puede utilizarse en infinidad de ámbitos, pero remite en la consideración que tiene un elemento con respecto a una mirada subjetiva.

La valoración del desempeño se aborda desde la perspectiva del docente y del estudiante:

Para el docente, la valoración del desempeño significa describir lo que es capaz de saber hacer el estudiante a partir del análisis de la evidencia recogida: qué saberes pone en juego para organizar su respuesta, las relaciones que establece, cuáles son los aciertos y los errores principales cometidos y sus razones probables. Este análisis implica, además, comparar el estado actual del desempeño del estudiante con el nivel esperado de la competencia al final del ciclo y establecer la distancia existente. Esta información le sirve al docente para realizar una retroalimentación efectiva al estudiante y también para corregir o ajustar la enseñanza misma. En este proceso, el estudiante se autoevalúa usando los mismos criterios para identificar dónde se encuentra con relación al logro de la competencia. Esto le permite entender qué significan las descripciones de los niveles de un modo más profundo que si solo leyera una lista de ellos. Además, le ayuda a incrementar la responsabilidad ante su propio aprendizaje, establecer una relación de colaboración y confianza entre el docente, sus pares y él, y comprender que el nivel esperado de la competencia está a su alcance. Asimismo, se debe promover espacios para la evaluación entre pares, porque permiten el aprendizaje colaborativo, la construcción de consensos y refuerza la visión democrática de la evaluación.

### **Retroalimentar a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado.**

Viene a ser un conjunto de elementos estrechamente relacionados entre sí produce algo de cierta complejidad y a ese algo le llamamos sistema. El fenómeno de la retroalimentación tiene lugar cuando en un sistema determinado la información de salida vuelve a introducirse en el propio núcleo, ya sea en un sentido positivo o negativo.

La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija. Retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales.

Una retroalimentación es eficaz cuando el docente observa el trabajo del estudiante, identifica sus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren. Es necesario concentrarse en preguntas como ¿Cuál es el error principal? ¿Cuál es la razón probable para cometer ese error? ¿Qué necesita saber para no volver a cometer ese error? ¿Cómo puedo guiar al estudiante para que evite el error en un futuro? ¿Cómo pueden aprender los estudiantes de este error? La retroalimentación, sea oral o escrita, tiene que ofrecerse con serenidad y respeto, debe entregarse en el momento oportuno, contener comentarios específicos y reflexiones, e incluir sugerencias que le ayuden al estudiante a comprender el error y tener claro cómo superarlo para poder mejorar su desempeño.

La retroalimentación permite a los docentes prestar más atención a los procedimientos que emplean los estudiantes para ejecutar una tarea, las dificultades y avances que presentan. Con esta información pueden ajustar sus estrategias de enseñanza para satisfacer las necesidades identificadas en los estudiantes y diseñar nuevas situaciones significativas, replantear sus estrategias, corregir su metodología, replantear la manera de relacionarse con sus estudiantes, saber qué debe enfatizar y cómo, entre otros, de modo que permita acortar la brecha entre el nivel actual del estudiante y el nivel esperado. Por ello, se deben considerar las siguientes actividades:

- a) Atender las necesidades de aprendizaje identificadas.

- b) Brindar oportunidades diferenciadas a los estudiantes.
- c) Desarrollar la capacidad de autoevaluar el propio desempeño.

## **2.2.2. Desempeño Docente**

### ***2.2.2.1. Definición de desempeño docente.***

El verbo desempeñar indica que una acción se lleva a término o cumple una función concreta. Con el sustantivo desempeño expresamos que tiene lugar una actividad, que puede ser laboral o de cualquier otra naturaleza. Por su parte, el desempeño implica el libramiento de una deuda o de un empeño, es decir, la deuda que se había contraído oportunamente, o el bien u objeto que se había empeñado, es finalmente recuperado como consecuencia que se canceló la deuda o el empeño en cuestión (Ministerio de Educación, 2016).

Según Montenegro (2003) determina el desempeño como el “conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función; esto es el proceso de formación de los niños y jóvenes a su cargo; agregando que estas acciones están determinadas por factores asociados a los docentes, estudiantes y al entorno”.

Para Cuenca (2011) define desempeño docente como “Una práctica relacional; es decir, como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, de conocimiento del otro, así como del uso de diversos medios y modos para comunicarse con ese otro”.

### ***2.2.2.2. El Marco de buen desempeño docente.***

Las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera que dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente (Ministerio de educación, 2016).

### 2.2.2.3. *Propósitos del marco del buen desempeño docente.*

Según la perspectiva del Ministerio de educación (2016) Indica los siguientes propósitos:

a) Establecer un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.

b) Impulsar que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan, en comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza.

c) Promover la revaloración social y profesional de los docentes para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.

d) Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

### 2.2.2.4. *Los cuatro dominios del marco.*

Según el Ministerio de educación (2016) entiende por dominio un “ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes”. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes.

Los cuatro dominios del Marco de Buen Desempeño Docente	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

En este contexto, se han identificado cuatro dominios o campos concurrentes: el primero se relaciona con la preparación para la enseñanza, el segundo describe el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, el tercero se refiere a la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad, y el cuarto comprende la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad (Ministerio de educación, 2016).

### **Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Este dominio comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje (Ministerio de educación, 2016).

### **Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Este dominio comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar (Ministerio de educación, 2016).

### **Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Este dominio comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en

la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes (Ministerio de educación, 2016).

#### **Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Este dominio comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional (Ministerio de educación, 2016).

##### **2.2.2.5. Las nueve competencias docentes.**

Según el Ministerio de educación (2016) Señala las siguientes competencias.

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Competencia 1: Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.

Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Competencia 3: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

Competencia 5: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Competencia 6: Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo Institucional y así este pueda generar aprendizajes de calidad.

Competencia 7: Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Competencia 8: Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia 9: Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

### **Los desempeños**

Según el Ministerio de educación (2016) considera desempeño como “las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su

competencia”. Proviene del inglés *performance* o *perform*, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona.

### **Elementos del desempeño**

- **Actuación:** Comportamiento observable, que puede ser descrito y/o medido.
- **Responsabilidad:** Referencia a las funciones generales de la profesión.
- **Resultados:** Referencia a la determinación de logros generales y específicos comprometidos en la actuación.

### **Relación entre dominios, competencias y desempeños**

- **Dominio:** Ámbito o campo de ejercicio docente.
- **Competencia:** Capacidad para resolver problemas y lograr propósitos.
- **Desempeño:** Actualizaciones observables que expresan la competencia.

**Dominio 1:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

**Competencia 1:** Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral

Desempeño 1 Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.

Este desempeño que demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales conoce sobre el aprendizaje y desarrollo de la niñez y adolescencia y sus distintas expresiones en el marco de una diversidad de variables (Ministerio de educación, 2016).

- 1) Las necesidades educativas especiales más frecuentes
- 2) La edad y el género según cada contexto sociocultural
- 3) Las características lingüísticas de sus estudiantes en lo concerniente a lenguas y patrones comunicativos vinculados con formas de usar el lenguaje en contextos específicos.

4) Las prácticas culturales en las que han sido socializados sus estudiantes y las características de sus familias. Recurre a diversas fuentes para seguir familiarizándose con las características de sus alumnos y sus contextos. Emplea estos conocimientos para informar sobre las prácticas de enseñanza y de aprendizaje. Identifica las habilidades especiales y discapacidades más frecuentes.

Desempeño 2. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.

Este desempeño que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales conoce el contenido de la disciplina o disciplinas correspondientes a su nivel y área, su estructura, las diferentes perspectivas existentes, sus nuevos desarrollos, la relación entre los contenidos de las diferentes áreas y la secuencialidad que estos deben guardar de acuerdo a las edades de los estudiantes y la matriz cultural en la que han sido socializados.

Maneja con solvencia los fundamentos y conceptos más relevantes de las disciplinas que integran el área curricular que enseña. Comprende y aplica los conceptos con propiedad en la organización y presentación de los contenidos disciplinares, especialmente para describir y explicar hechos o relaciones (Ministerio de educación, 2016).

Desempeño 3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.

Este desempeño que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas conoce los principales enfoques y teorías contemporáneas de la educación y explicita su relación con la organización y desarrollo de sus prácticas de enseñanza.

Sabe cómo enseñar las materias de las áreas a su cargo. Domina una variedad de estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos. Reconoce cuál es la estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr. Comprende los fundamentos y

estrategias que permiten que los estudiantes se acerquen a los contenidos y desarrollen habilidades teniendo en cuenta sus diferentes ritmos, estilos y características culturales. Relaciona los organizadores del conocimiento y establece una red de conceptos que facilitan la comprensión de los conocimientos y actitudes que imparte en el área curricular (Ministerio de educación, 2016).

Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

Desempeño 4. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.

Este desempeño en la elaboración de la programación curricular analiza juiciosamente el currículo nacional, regional, local y el de su institución educativa, así como los mapas de progreso de su área curricular y el cartel de alcances y secuencias de su institución. Participa y aporta a la definición de contenidos y metas de la programación curricular en el ámbito institucional, y la utiliza efectivamente como orientador del diseño de sus unidades y sesiones de aprendizaje (Ministerio de educación, 2016).

Planifica, con la colaboración de sus pares, situaciones de aprendizaje correspondientes al nivel educativo, grado y área curricular. En el caso de que el docente pertenezca a una escuela bilingüe, planifica la enseñanza en dos lenguas, especificando los contenidos y las capacidades con criterios claros y pertinentes

Desempeño 5. Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.

Este desempeño que selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales selecciona estrategias y actividades que sean coherentes con los aprendizajes esperados. Programa experiencias que favorecen el desarrollo integral de los agentes educativos en el contexto en el que se desenvuelven.

Diseña y realiza adaptaciones en su planificación atendiendo a las diferencias y la diversidad existente en el grupo de estudiantes. Reconoce y aplica los fundamentos teóricos sobre los procesos de planificación curricular en el aula. Los contenidos de la enseñanza son definidos en función de los aprendizajes previstos en el programa curricular anual, las unidades didácticas y los planes de sesión de aprendizaje, en concordancia con el marco curricular nacional, los lineamientos curriculares regionales y el proyecto curricular institucional (Ministerio de educación, 2016).

Desempeño 6. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.

Este desempeño que diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromisos en los estudiantes organiza el proceso de enseñanza centrado en la combinación fluida, original y flexible de estrategias materiales y recursos. Aplica estrategias para desarrollar permanentemente la sensibilidad, espontaneidad, indagación, la imaginación e interés de sus estudiantes. Formula planes de enseñanza incorporando la búsqueda de soluciones no habituales a diversos problemas asociados a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, a partir de la misma fuente de información. Planifica en forma flexible las secuencias del proceso de enseñanza en un contexto cambiante y diverso, caracterizado por la escasez de medios y recursos didácticos (Ministerio de educación, 2016).

Desempeño 7. Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes

Este desempeño que contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses organiza el programa curricular anual y formula planes de enseñanza acordes con las características identificables de sus estudiantes, relacionando los contenidos con sus intereses, niveles de desarrollo cognitivo y emocional, estilos de aprendizajes, así como con su identidad cultural, y aplicando los conocimientos nuevos en contextos reales, concretos y a situaciones prácticas de la vida cotidiana de sus estudiantes. Incorpora en los planes de enseñanza información relevante referida al contexto geográfico, económico y sociocultural del ámbito donde se ubican la escuela y las familias (Ministerio de educación, 2016).

Desempeño 8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.

Este desempeño que crea, selecciona y organiza diversos recursos considera el uso de diversos recursos y materiales como soporte pedagógico, apoyándose en información de diferentes fuentes desde una perspectiva interdisciplinaria, en las situaciones de la vida cotidiana de sus estudiantes que puedan inspirar experiencias de aprendizaje, en los saberes locales ancestrales, en el uso creativo y culturalmente pertinente de las TIC que tiene a su alcance, y emplea materiales acordes a los variados ritmos y estilos de aprendizaje, según las múltiples inteligencias y los recursos propios de la localidad. Utiliza diversos recursos materiales y humanos y espacios fuera del aula de clases. Organiza el espacio de aprendizaje de manera que los recursos, materiales y formatos sean accesibles y favorezcan los aprendizajes (Ministerio de educación, 2016).

Desempeño 9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.

Este desempeño que diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferenciada identifica diversos enfoques y metodologías de evaluación considerando las

particularidades y diferencias de sus estudiantes. Utiliza este conocimiento para formular procesos de evaluación pertinentes orientados a evaluar tanto procesos como resultados de la enseñanza y el aprendizaje. Considera el uso de diversas estrategias que permiten informar con consistencia sobre el proceso pedagógico y el aprendizaje del grupo, para fines de mejorar la enseñanza. Propone criterios, indicadores e instrumentos para evaluar las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes establecidas en el marco curricular nacional. Prevé la utilización de diversas estrategias metacognitivas o de retroalimentación, en concordancia con el enfoque formativo de la evaluación (Ministerio de educación, 2016).

### **2.3. Términos básicos de la investigación**

#### **2.3.1. Evaluación formativa**

Se realiza desde el inicio del proceso hasta el final para identificar cuáles son los factores que deben mejorarse, analizar cada uno de los avances para plantear acciones de retroalimentación o reformulación ya sea en las estrategias o metodologías aplicadas en determinadas sesiones de aprendizaje y no esperar hasta el resultado final para recién tomar cartas en el asunto. Esto convierte al docente en un acompañante y facilitador para nuestros estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

#### **2.3.2. Evaluación**

Es un proceso dinámico, abierto y contextualizado, desarrollado en un determinado tiempo y espacio; para el recojo de información que ayuda los docentes en la toma de decisiones pertinentes. Visto de esta forma, se asume que la evaluación es un proceso que nos permite a los docentes recoger información sobre el desarrollo de nuestros educandos.

#### **2.3.3. Currículo nacional de la educación básica**

es uno de los instrumentos de la política educativa de la Educación Básica, que rige nuestro que hacer docente en donde se explica la visión de la educación que queremos para los

estudiantes de las tres modalidades de la Educación Básica: Educación Básica Regular, Educación Básica Especial y Educación Básica Alternativa.

#### **2.3.4. Perfil de egreso de la educación básica**

Es la visión que deben lograr los estudiantes al término de la Educación Básica, formando de manera integral.

#### **2.3.5. Competencia**

Es un conjunto de capacidades que tiene una persona para poder lograr sus objetivos.

#### **2.3.6. Capacidades**

Son los conocimientos, habilidades y actitudes que una persona tiene para ser competente para utilizar en una situación determinada.

#### **2.3.7. Estándares de aprendizaje**

Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Asimismo, definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al finalizar los ciclos de la Educación Básica.

#### **2.3.8. Desempeño**

Es una acción que designa el cumplimiento de funciones, metas y responsabilidades, cumplir las obligaciones inherentes a una profesión lo cual conlleva a realizar buenas prácticas de trabajo en el aula, la colaboración con el desarrollo institucional y la preocupación por la superación profesional.

#### **2.3.9. Desempeño docente**

Es un proceso sistemático que realiza un docente durante el desarrollo de su actividad pedagógica, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su responsabilidad laboral y sus

relaciones interpersonales con los estudiantes, padres de familia, colegas y representantes de la comunidad educativa.

#### **2.3.10. Dominio**

Es un campo del ejercicio docente que se encuentra agrupado por un conjunto de desempeños profesionales que influyen favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes.

En un dominio subyace el carácter ético de la enseñanza centrada en la prestación de un servicio y en el desarrollo integral de los estudiantes

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de Investigación

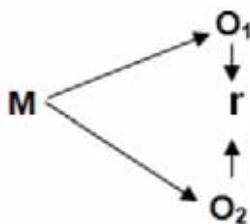
La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, su finalidad es de tipo básica porque contribuye a la ampliación del conocimiento científico, creando nuevas teorías o modificando las ya existentes (Hernandez, 2016).

#### 3.2. Nivel de la investigación

En cuanto al nivel de Investigación fue Descriptivo-Correlacional, porque tiene como finalidad establecer el grado de relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente (Hernandez, 2016).

#### 3.3. Diseño de la investigación

El presente trabajo de investigación fue descriptivo – correlacional, ya que como resultado tendremos la correlación que existirá entre las variables entendidas como evaluación formativa y el desempeño docente, utilizando como instrumento un cuestionario dirigido a los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Independencia.



Donde:

M = Muestra

E1 = Encuesta de la V.1 (Evaluación formativa)

E2 = Encuesta de la V.2 (Desempeño docente)

r = correlación entre dichas variables

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población estuvo conformada por 388 integrantes en total; constituida por 364 estudiantes y 24 docentes del nivel primario de la Institución Educativa Independencia americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019.

Tabla 1  
*Población de estudio*

Nº	Nivel	Categoría	Cantidad
01	Primario	Docentes	24
		Estudiantes	364
03	Total		388

Fuente: PEI de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca.

#### 3.4.2. Muestra

La muestra fue no probabilística de tipo, estuvo conformada por 24 docentes del nivel primario de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca.

Nº	Sexo	Cantidad
01	Femenino	10
02	Masculino	14
03	Total	24

Fuente: PEI de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de la investigación

Técnica	Instrumento
Encuesta: técnica que nos permitió medir los variables.	Cuestionario: se utiliza por medio de una encuesta.

### **3.5.1. Técnicas de la investigación**

Se usó como técnica la encuesta que estuvo dirigida a los docentes del nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca, y las fichas documentarias.

### **3.5.2. Instrumentos de la investigación**

Se usó como instrumento el cuestionario, como técnica de recolección de la información por intermedio de una encuesta.

### **3.6. Técnicas de tratamiento de datos**

Para el procesamiento de datos se usó los programas Excel y SPSS versión 25 se emplearon teniendo en cuenta las características de la muestra y el nivel de las variables.

#### **3.6.1. Descriptivos categóricos por cada variable**

Determinación de los niveles de proyecto educativo institucional y compromisos de gestión escolar, se representan en tablas de frecuencia, con su respectiva frecuencia absoluta ( $f_i$ ) y frecuencia relativa en porcentaje ( $h_i\%$ ).

#### **3.6.2. Descriptivos numéricos por cada variable**

Determinación de los descriptivos numéricos, mediante la medida de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (Desviación estándar) de manera que se ha establecido las medidas que influye el proyecto educativo institucional en los compromisos de gestión escolar.

### **3.7. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas**

La prueba de hipótesis se realizará mediante el coeficiente de correlación de Pearson “R”, mide la fuerza de la relación lineal entre los valores cuantitativos apareados “x” y “y” en una *muestra*. Su valor se calcula con la siguiente fórmula, previamente se debe cumplir los siguientes supuestos.

### 3.7.1. Supuestos

La muestra de datos apareados  $(x, y)$  es una muestra *aleatoria* de datos cuantitativos.

Los pares de datos  $(x, y)$  tienen una distribución normal bivariada. (Las distribuciones normales se estudiaron en la sección 5, pero este supuesto requiere básicamente que, para cualquier valor fijo de  $x$ , los valores correspondientes de  $y$  contengan una distribución con forma de campana y que para cualquier valor fijo de  $y$  los valores de  $x$  tengan también una distribución con forma de campana).

### 3.7.2. Notación para el coeficiente de correlación lineal

$n$  : Representa el número de pares de datos presentes.

$\sum$  : Denota la suma de los elementos que se indican.

$\sum X$  : Denota la suma de todos los valores de  $x$ .

$\sum X^2$  : Indica que cada valor de  $x$  debe elevarse al cuadrado y que después dichos cuadrados se suman.

$(\sum X)^2$  : Indica que los valores de  $x$  deben sumarse y el total elevarse al cuadrado. Es sumamente importante evitar confundirse entre  $\sum X^2$  y  $(\sum X)^2$ .

$\sum XY$  : Indica que cada valor de  $x$  debe multiplicarse primero por su valor  $y$  correspondiente. Después de obtener todos estos productos, se calcula su suma.

$R$  : Representa el coeficiente de correlación lineal de una *muestra*.

$\rho$  : Representa el coeficiente de correlación lineal de una *población*.

$$r = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(\sum x^2) - (\sum x)^2} \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Regla de aceptación de las hipótesis:

H1: Si P-valor < 5% (Nivel de significancia)

Ho: Si P-valor > 5% (Nivel de significancia)

### 3.7.3. Índice de consistencia

El índice de consistencia mide si el instrumento tiene la confiabilidad suficiente para ser aplicado, si el valor está debajo de 0.60 el instrumento, presenta una variabilidad heterogénea en sus ítems y por tanto llevará a conclusiones equivocadas.

Para calcular el valor de  $\alpha$ , se utilizó la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde los valores son:

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

$K$  = Número de Ítems

$V_i$  = Varianza de cada ítem

$V_t$  = Varianza total

A continuación, se calculó el coeficiente de confiabilidad con el software estadístico SPSS,

v. 24; rangos de confiabilidad establecidos son:

Tabla 2  
*Rangos de interpretación del Alpha de Cronbach*

Rango	Magnitud
0.01 - 0.20	Muy baja
0.21 - 0.40	Baja
0.41 - 0.60	Moderada
0.61 - 0.80	Alta
0.81 - 1.00	Muy alta

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3:  
*Confiabilidad para las variables*

Alfa de Cronbach	de N de elementos
------------------	-------------------

Evaluación formativa	0.920	20
Desempeño docente	0.956	29
Global	0,968	49

Fuente: Elaboración propia

El valor de coeficiente de confiabilidad calculado se encuentra en el intervalo  $0.61 < \text{Alfa} < 1$ , por tanto, el instrumento recoge datos fiables y estos cálculos se hizo con el software estadístico IBM SPSS v26, por lo cual el instrumento presenta una confiabilidad muy alta.

Por lo tanto, se concluye que el instrumento aplicado para el estudio evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019, es confiable.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Descripción

Se muestran los resultados de la presente investigación, el análisis estadístico para ésta investigación, es descriptivo correlacional; por la cual se mostrarán tablas, gráficos y la prueba de las hipótesis respectivas. Los parámetros de la investigación fue la evaluación al docente.

#### 4.2. Resultados de la variable evaluación formativa

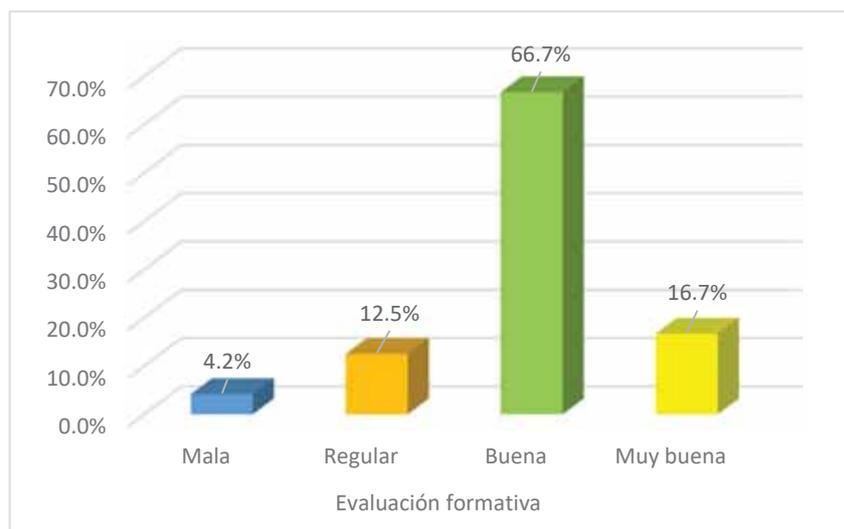
Tabla 4

*Tabla de resumen evaluación formativa*

Evaluación formativa	Frecuencia	Porcentaje
Mala	1	4,2
Regular	3	12,5
Buena	16	66,7
Muy buena	4	16,7
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

*Figura 1: Resultados de la variable evaluación formativa.*



Fuente: Resultado tabla 4

**Interpretación y análisis:** En la tabla y figura se muestra la variable evaluación formativa de las cuales se observa que el 4.2%(1) considera que es mala, el 12.5% (3) considera que es

regular, el 66.7%(16) es buena y el 16.7% considera que es muy buena. De esta forma se tiene que:

El 66.7% (16) de los docentes considera que es buena una evaluación formativa por parte de los docentes, observándose que casi siempre toman en cuenta los diferentes ritmos de avance de los estudiantes y adecuan las estrategias metodológicas del proceso aprendizaje- enseñanza, ya que casi siempre cumplen con las orientaciones que señala el ministerio de educación para realizar una buena evaluación formativa.

El 16,7% de los docentes considera que es muy buena una evaluación formativa por parte de los docentes, observándose que muy pocas veces se toma en cuenta los ritmos de avance de los estudiantes y la adecuación de estrategias metodológicas del proceso aprendizaje- enseñanza ya que muy pocas veces cumplen con las orientaciones que señala el ministerio de educación para realizar una buena evaluación formativa.

El 12,5% (3) de los docentes considera que es regular una evaluación formativa por parte de los docentes, observándose que toman en cuenta los diferentes ritmos de avance de los estudiantes, además que adecuan las estrategias metodológicas del proceso aprendizaje- enseñanza y cumplen con las orientaciones que señala el Ministerio de Educación para realizar una buena evaluación formativa.

El 4,2% de los docentes consideran que es mala una evaluación formativa por parte de los docentes, observándose que no toman en cuenta los diferentes ritmos de avance de los estudiantes, no adecuan las estrategias metodológicas del proceso aprendizaje- enseñanza y no cumplen con las orientaciones que señala el Ministerio de Educación para realizar una buena evaluación formativa.

#### 4.2.1. Resultados de la variable evaluación formativa por dimensiones

##### 4.2.1. Dimensión comprender la competencia por evaluar

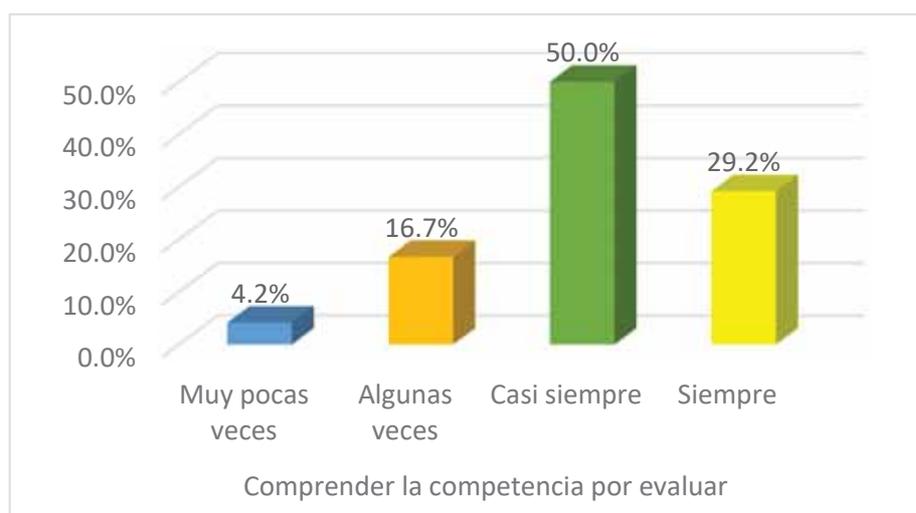
Tabla 5

*Comprender la competencia por evaluar*

Comprender la competencia por evaluar	Frecuencia	Porcentaje
Muy pocas veces	1	4,2
Algunas veces	4	16,7
Casi siempre	12	50,0
Siempre	7	29,2
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

*Figura 2: Comprender la competencia por evaluar.*



Fuente: Resultado tabla 5

#### **Interpretación y análisis**

En la tabla y figura se muestra la dimensión comprender la competencia por evaluar de los cuales el 4.2% considera muy pocas veces, el 16.7% considera que es algunas veces, el 50.0% considera casi siempre y el 29.2% considera siempre. De esta forma se tiene que:

En el 50,0% de los docentes se evidencia que considera casi siempre existe una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto por comprender la competencia por evaluar, no observándose la definición, significado, capacidades, progreso e implicancias pedagógicas de la competencia por evaluar.

En el 29.2 % de los docentes se evidencia que consideran siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto por comprender la competencia por evaluar, observándose la definición, significado, capacidades, progreso e implicancias pedagógicas de la competencia por evaluar.

En el 16.7 % de los docentes se evidencia que consideran algunas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto por comprender la competencia por evaluar, no observándose la definición, significado, capacidades, progreso e implicancias pedagógicas de la competencia por evaluar.

En el 4.2% de los docentes se evidencia que considera muy pocas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto por comprender la competencia por evaluar, observándose la definición, significado, capacidades, progreso e implicancias pedagógicas de la competencia por evaluar.

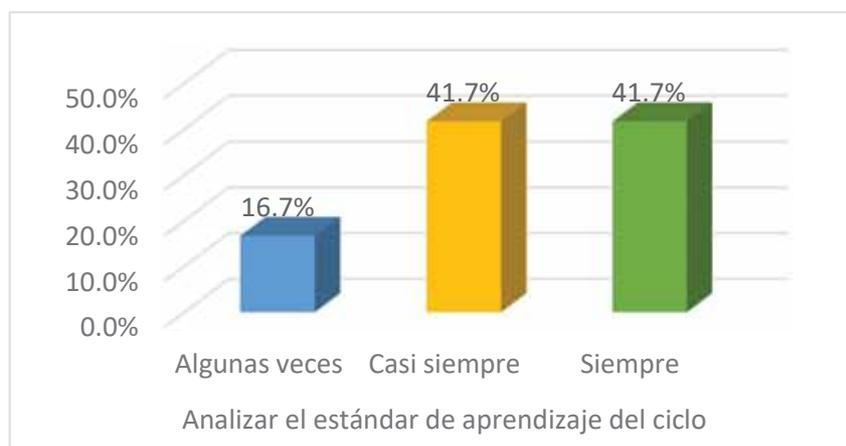
#### 4.2.1.2. Dimensión analizar el estándar de aprendizaje del ciclo

Tabla 6  
Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo

Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo	Frecuencia	Porcentaje
Algunas veces	4	16,7
Casi siempre	10	41,7
Siempre	10	41,7
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 3: Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo.



Fuente: Resultado tabla 6

#### Interpretación y análisis

En la tabla y figura se muestra la dimensión *analizar el estándar de aprendizaje del ciclo* de los cuales el 16.7% considera algunas veces, el 41.7% considera que es casi siempre, y el 41.7% considera siempre. De esta forma se tiene que:

En el 41.7% de los docentes se evidencia que consideran siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de analizar el estándar de aprendizaje del ciclo, observándose que no leen el estándar de aprendizaje esperado del ciclo y no comparan con la descripción del estándar de aprendizaje del nivel anterior y posterior para poder identificar las exigencias de cada nivel.

En el 41.7% de los docentes se evidencia que consideran casi siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de analizar el estándar de aprendizaje del ciclo, observándose que leen el estándar de aprendizaje esperado del ciclo y comparan con la descripción del estándar de aprendizaje del nivel anterior y posterior para poder identificar las exigencias de cada nivel.

En el 16,7% de los docentes se evidencia que considera algunas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de analizar el estándar de aprendizaje del ciclo, observándose que no leen el estándar de aprendizaje esperado del ciclo y no comparan con la descripción del estándar de aprendizaje del nivel anterior y posterior para poder identificar las exigencias de cada nivel.

#### 4.2.1.3. Dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas

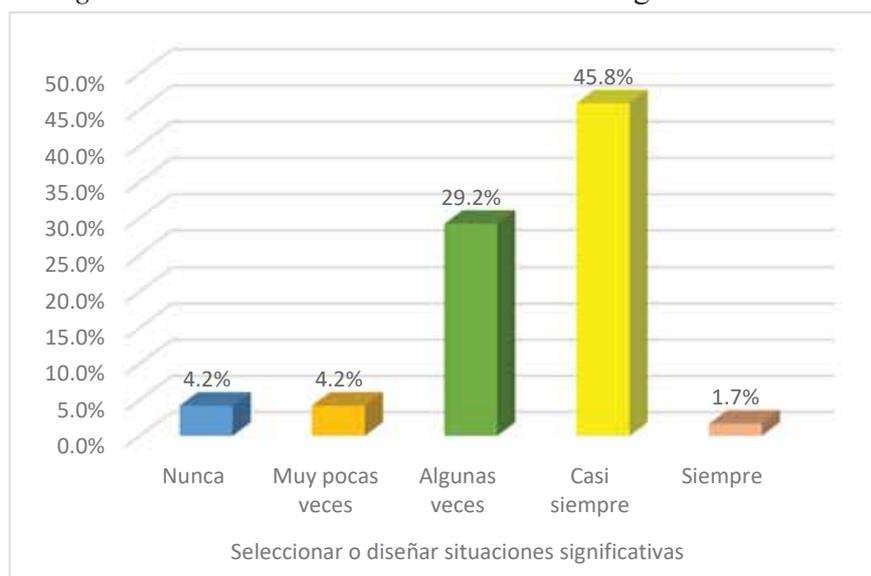
Tabla 7

Seleccionar o diseñar situaciones significativas

Seleccionar o diseñar situaciones significativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	4,2
Muy pocas veces	1	4,2
Algunas veces	7	29,2
Casi siempre	11	45,8
Siempre	4	16,7
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 4: Seleccionar o diseñar situaciones significativas.



Fuente: Resultado tabla 7

**Interpretación y análisis:** En la tabla y figura se muestra la dimensión *seleccionar o diseñar situaciones significativas* de los cuales el 4.2% considera nunca, el 4.2% considera que es muy pocas veces, el 29.2% considera algunas veces, el 45.8% considera casi siempre y el 1.7% considera siempre. De esta forma se tiene que:

En el 45.8% de los docentes se evidencia que consideran casi siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de seleccionar o diseñar situaciones significativas, observándose que eligen o plantean situaciones significativas que sean retadoras

para los estudiantes para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de ser resueltos.

En el 29.2% de los docentes se evidencia que consideran algunas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de seleccionar o diseñar situaciones significativas, observándose que eligen o plantean situaciones significativas que sean retadoras para los estudiantes para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de ser resueltos.

En el 1.7% de los docentes se evidencia que considera siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de seleccionar o diseñar situaciones significativas, observándose que eligen o plantean situaciones significativas que sean retadoras para los estudiantes para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de ser resueltos.

En el 4.2% de los docentes se evidencia que consideran muy pocas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de seleccionar o diseñar situaciones significativas, observándose que no eligen o plantean situaciones significativas que sean retadoras para los estudiantes para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de ser resueltos.

En el 4.2% de los docentes se evidencia que consideran nunca una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de seleccionar o diseñar situaciones significativas, observándose que no eligen o plantean situaciones significativas que sean retadoras para los estudiantes para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de ser resueltos.

#### 4.2.1.4. Dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos

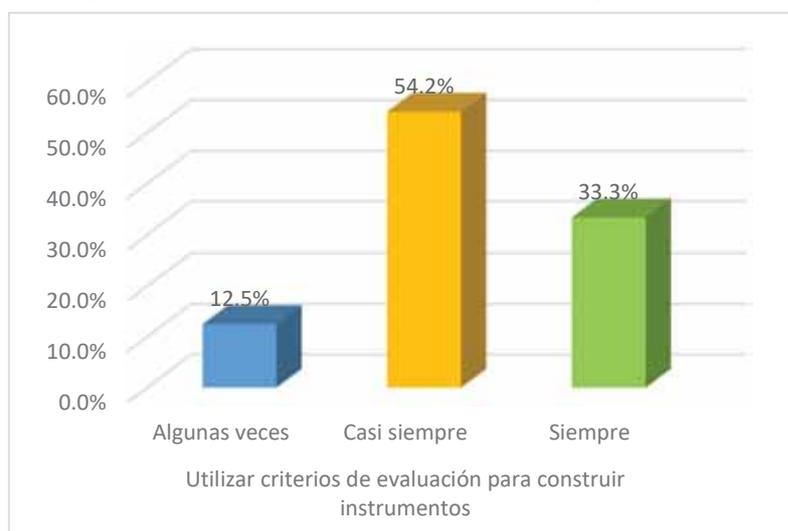
Tabla 8

Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos

Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos	Frecuencia	Porcentaje
Algunas veces	3	12,5
Casi siempre	13	54,2
Siempre	8	33,3
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 5: Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos



Fuente: Resultado tabla 8

#### Interpretación y análisis

En la tabla y figura se muestra la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos de los cuales el 12.5% considera algunas veces, el 54.2% considera casi siempre y 33.3% considera siempre. De esta forma se tiene que:

En el 54.2% de los docentes se evidencia que consideran casi siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos, observándose al momento de utilizar los criterios de evaluación hace visible la combinación de capacidades al afrontar un desafío, precisa y

describe el nivel del logro cuando utiliza los instrumentos de evaluación y permite una evaluación holística y analítica de la competencia de los estudiantes.

En el 33.3% de los docentes se evidencia que consideran siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos, observándose al momento de utilizar los criterios de evaluación hace visible la combinación de capacidades al afrontar un desafío, precisa y describe el nivel del logro cuando utiliza los instrumentos de evaluación y permite una evaluación holística y analítica de la competencia de los estudiantes.

En el 12.5% de los docentes se evidencia que consideran algunas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos, observándose al momento de utilizar los criterios de evaluación no hace visible la combinación de capacidades al afrontar un desafío, no precisa y describe el nivel del logro cuando utiliza los instrumentos de evaluación y no permite una evaluación holística y analítica de la competencia de los estudiantes.

#### 4.2.1.5. Dimensión comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación

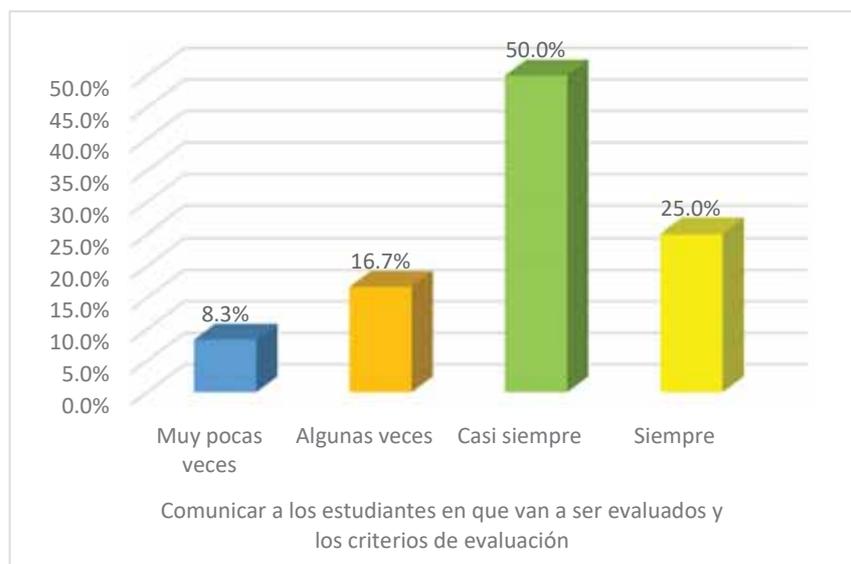
Tabla 9

Comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación

Comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación	Frecuencia	Porcentaje
Muy pocas veces	2	8,3
Algunas veces	4	16,7
Casi siempre	12	50,0
Siempre	6	25,0
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 6: Comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación



Fuente: Resultado tabla 9

#### Interpretación y análisis

En la tabla y figura se muestra la dimensión comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación de los cuales el 8.3% considera muy pocas veces, el 16.7% considera algunas veces, el 50.0% considera casi siempre y el 25.0% considera siempre.

De esta forma se tiene que:

En el 50.0% de los docentes se evidencia que considera casi siempre existe una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación, se observa que se informa a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje en que competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuales los criterios sobre los cuales se les evaluara.

En el 25.0% de los docentes se evidencia que consideran siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación, se observa que se informa a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje en que competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuales los criterios sobre los cuales se les evaluara.

En el 16,7% de los docentes se evidencia que consideran algunas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación, se observa que se informa a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje en que competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuales los criterios sobre los cuales se les evaluara.

En el 8.3% de los docentes se evidencia que consideran muy pocas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación, se observa que no se informa a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje en que competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuales los criterios sobre los cuales se les evaluara.

#### 4.2.1.6. Dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias

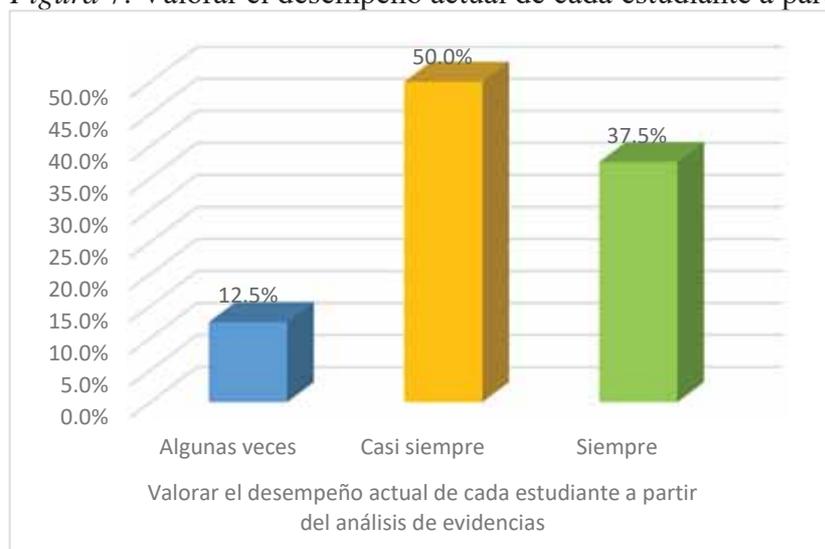
Tabla 10

Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias

Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias	Frecuencia	Porcentaje
Algunas veces	3	12,5
Casi siempre	12	50,0
Siempre	9	37,5
Total	24	100,0

Fuente: Resultado tabla 10

Figura 7: Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias



Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación y análisis

En la tabla y figura se muestra la dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias de los cuales el 12.5% considera algunas veces, el 50.0% considera casi siempre y el 37.5% considera siempre. De esta forma se tiene que:

En el 50.0% de los docentes se evidencia que considera casi siempre existe una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de valorar el desempeño actual de cada

estudiante a partir del análisis de evidencias, se observa que valoran el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias. Para el docente la valoración significa describir lo que es capaz de saber hacer el estudiante a partir del análisis de la evidencia recogida.

En el 37.5% de los docentes se evidencia que considera siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias, se observa que valoran el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias. Para el docente la valoración significa describir lo que es capaz de saber hacer el estudiante a partir del análisis de la evidencia recogida.

En el 12.5% de los docentes se evidencia que considera algunas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias, se observa que no valoran el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias. Para el docente la valoración significa describir lo que es capaz de saber hacer el estudiante a partir del análisis de la evidencia recogida.

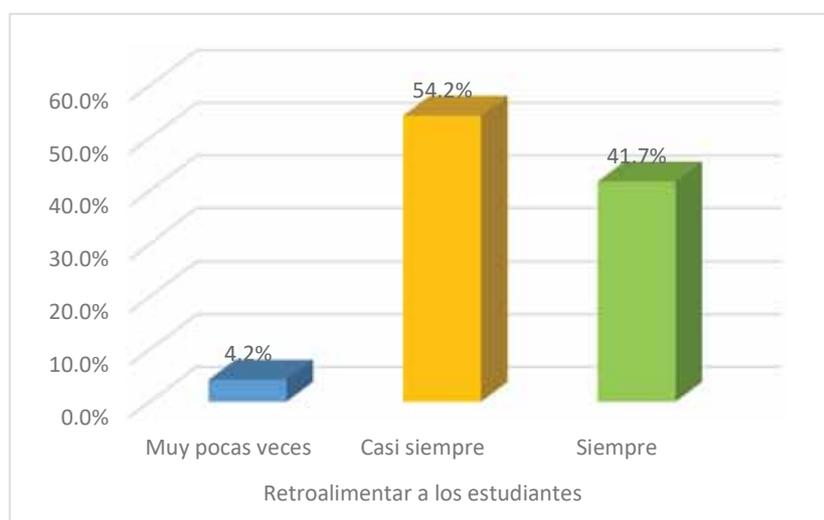
#### 4.2.1.7. Dimensión retroalimentar a los estudiantes

Tabla 11  
Retroalimentar a los estudiantes

Retroalimentar a los estudiantes	Frecuencia	Porcentaje
Muy pocas veces	1	4,2
Casi siempre	13	54,2
Siempre	10	41,7
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 8: Retroalimentar a los estudiantes



Fuente: Resultado tabla 11

#### Interpretación y análisis

En la tabla y figura se muestra la dimensión retroalimentar a los estudiantes de los cuales el 4.2% considera muy pocas veces, el 54.2% considera casi siempre y el 41.7% considera siempre. De esta forma se tiene que

En el 54.2% de los docentes se evidencia que considera casi siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de retroalimentar a los estudiantes, se observa que permite comparar lo que el estudiante debió hacer y lo que intento lograr con lo que efectivamente hizo y observa eficazmente el trabajo del estudiante identificando sus errores recurrentes.

En el 41,7% de los docentes se evidencia que considera siempre una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de retroalimentar a los estudiantes, se observa que permite comparar lo que el estudiante debió hacer y lo que intento lograr con lo que efectivamente hizo y observa eficazmente el trabajo del estudiante identificando sus errores recurrentes.

En el 4.2% de los docentes se evidencia que consideran muy pocas veces una evaluación formativa por parte de los docentes, en el aspecto de retroalimentar a los estudiantes, se observa que permite comparar lo que el estudiante debió hacer y lo que intento lograr con lo que efectivamente hizo y observa eficazmente el trabajo del estudiante identificando sus errores recurrentes.

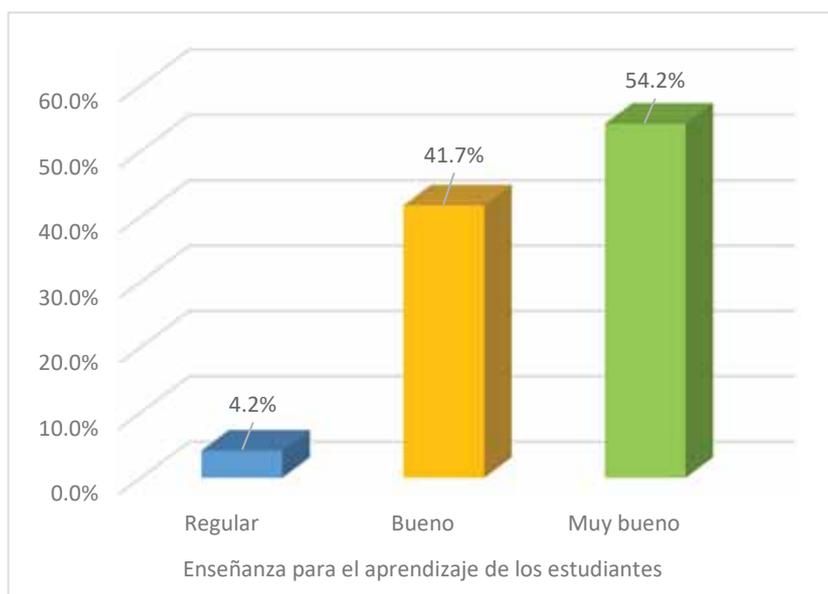
### 4.3. Resultados de la variable desempeño docente

Tabla 12  
*Desempeño docente*

Desempeño docente	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	4,2
Bueno	10	41,7
Muy bueno	13	54,2
Total	24	100,0

Fuente: Resultado tabla 12

*Figura 9: Desempeño docente*



Fuente: Resultado tabla 12

#### **Interpretación y análisis**

En la tabla y figura se muestra la variable desempeño docente de los cuales el 4.2%(1) considera que es regular, el 41.7% (10) considera que es bueno y el 54.2%(13) es muy bueno. De esta forma se tiene que:

En el 54.2% de los docentes se evidencia que considera muy bueno desempeño docente por parte de los docentes, en donde se observa que los docentes muy buenos alcanzan las competencias de la preparación para el aprendizaje y la enseñanza para el aprendizaje de los

estudiantes por lo tanto muy bueno comprenden la planificación del trabajo pedagógico y el proceso de conducción de la enseñanza.

En el 41.7% de los docentes se evidencia que considera un buen desempeño docente por parte de los docentes, en donde se observa que los docentes siempre alcanzan las competencias de la preparación para el aprendizaje y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por lo tanto siempre comprenden la planificación del trabajo pedagógico y el proceso de conducción de la enseñanza.

En el 4.2% de los docentes se evidencia que considera regular el desempeño docente por parte de los docentes, en donde se observa que los docentes de manera regular alcanzan las competencias de la preparación para el aprendizaje y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por lo tanto regularmente comprenden la planificación del trabajo pedagógico y el proceso de conducción de la enseñanza.

### 4.3.1. Resultados de la variable desempeño laboral por dimensiones

#### 4.3.1.1. Dimensión preparación para la enseñanza

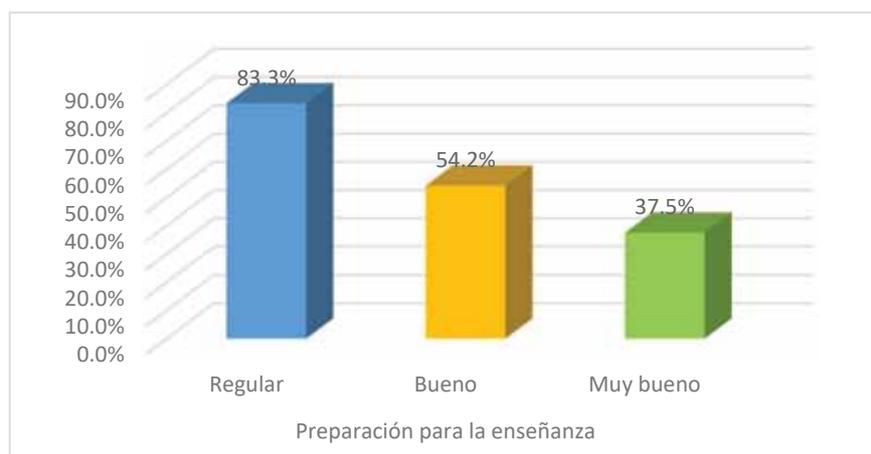
Tabla 13

*Preparación para la enseñanza*

Preparación para la enseñanza	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	8,3
Bueno	13	54,2
Muy bueno	9	37,5
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

*Figura 10: Preparación para la enseñanza*



Fuente: Resultado tabla 13

#### **Interpretación y análisis**

En la tabla y figura se muestra la dimensión preparación para la enseñanza el 83.3% considera que es regular, el 54.2% considera que es bueno y el 37.5% es muy bueno. De esta forma se tiene que:

En el 83.3% de los docentes se evidencia que considera regular la preparación para la enseñanza por parte de los docentes, se observa que conoce y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la

coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el progreso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación en una programación curricular en permanente revisión.

En el 54.2% de los docentes se evidencia que considera bueno la preparación para la enseñanza por parte de los docentes, se observa que conoce y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el progreso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación en una programación curricular en permanente revisión.

En el 37.5% de los docentes se evidencia que considera muy bueno una preparación para la enseñanza por parte de los docentes, se observa que conoce y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el progreso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación en una programación curricular en permanente revisión.

#### 4.3.1.2. Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 14  
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	4,2
Bueno	10	41,7
Muy bueno	13	54,2
Total	24	100,0

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 11: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Resultado tabla 14

#### Interpretación y análisis

En la tabla y figura se muestra la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes el 4.2% considera que es regular, el 41.7% considera que es bueno y el 54.2% es muy bueno. De esta forma se tiene que:

En el 54.2% de los docentes se evidencia que considera muy bueno una enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes, en el aspecto de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se observa que la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

En el 41.7% de los docentes se evidencia que considera buena una enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes, en el aspecto de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se observa que la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

En el 4,2% de los docentes se evidencia que considera regular una enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se observa que la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

#### **4.4. Nivel inferencial**

##### **4.4.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad**

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan las variables, para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov. Su objetivo es señalar si las variables provienen de una población que tiene la distribución normal o no lo tiene.

Una vez determinado esta prueba, se decidirá entre usar una prueba paramétrica  $r$  de Pearson o no paramétricos  $Rho$  de Spearman.

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	N	Z de Kolmogorov- Smirnov	P
Comprender la competencia por evaluar	24	1,176	,126
Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo	24	,976	,296
Seleccionar o diseñar situaciones significativas	24	,780	,577
Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos	24	1,081	,193
Comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación	24	1,089	,187
Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias	24	,696	,718
Retroalimentar a los estudiantes	24	,885	,414
Preparación para la enseñanza	24	,660	,777
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	24	,893	,402
Evaluación formativa	24	,993	,277
Desempeño docente	24	,893	,402

Fuente: Encuesta aplicada

#### 4.4.2. Criterios para determinar normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

$P \geq \alpha$  = Los datos provienen de una distribución normal

$P < \alpha$  = Los datos no provienen de una distribución normal

En la tabla se observa que todos los valores de P son mayores que  $\alpha = 0.05$ , lo que indica que las variables tienen distribución normal y por lo tanto aplicare una prueba paramétrica correlación de Pearson para el estudio, como se muestra a continuación.

#### 4.4.3. Correlaciones

Tabla 15

*Correlación entre la evaluación formativa y desempeño docente.*

	Desempeño docente		
	N	Correlación de Pearson	P
Evaluación formativa	24	0,820	0,000

Fuente: Encuesta aplicada

#### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre la evaluación formativa y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre la evaluación formativa y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadígrafo de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 6.72$
Valor calculado p	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre la evaluación formativa y desempeño docente. También podemos observar que la evaluación formativa está correlacionado directamente con el desempeño docente, esto es a menor evaluación formativa menor será el desempeño docente y a mayor evaluación formativa mayor será el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.820, lo que indica que ésta correlación es muy alta.	

Tabla 16  
*Correlación entre comprender la competencia por evaluar y desempeño docente.*

	Desempeño docente		
	N	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral) =P
Comprender la competencia por evaluar	24	,681	,000

Fuente: Encuesta aplicada

### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre comprender la competencia por evaluar y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre comprender la competencia por evaluar y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadígrafo de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 4.36$
Valor calculado p	$p = 0,000$	
Conclusión	<p>Como <math>p &lt; 0,05</math>, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre comprender la competencia por evaluar y desempeño docente. También podemos observar que comprender la competencia por evaluar está correlacionado directamente con el desempeño docente, esto es a menor comprensión de la competencia por evaluar menor será el desempeño docente y a mayor comprensión de la competencia por evaluar mayor será el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.681, lo que indica que ésta correlación es alta.</p>	

Tabla 17  
*Correlación entre analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y desempeño docente.*

	Desempeño docente		
	N	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo	24	,618	,001

Fuente: Instrumento aplicado.

### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadígrafo de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 3.69$
Valor calculado p	$p = 0,000$	
Conclusión	<p>Como <math>p &lt; 0,05</math>, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y desempeño docente. También podemos observar que analizar el estándar de aprendizaje del ciclo está correlacionado directamente con el desempeño docente, esto es a menor análisis del estándar de aprendizaje del ciclo menor será el desempeño docente y a mayor análisis del estándar de aprendizaje del ciclo mayor será el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.618, lo que indica que ésta correlación es alta.</p>	

Tabla 18  
*Correlación entre seleccionar o diseñar situaciones significativas y desempeño docente*

	Desempeño docente		
	N	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Seleccionar o diseñar situaciones significativas	24	,509	,011

Fuente: Instrumento aplicado.

### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre seleccionar o diseñar situaciones significativas y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre seleccionar o diseñar situaciones significativas y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadígrafo de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 2.77$
Valor calculado p	$p = 0,011$	
Conclusión	<p>Como <math>p &lt; 0,05</math>, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre selección o diseño de situaciones significativas y desempeño docente. También podemos observar que seleccionar o diseñar situaciones significativas está correlacionado directamente con el desempeño docente, esto es a menor selección o diseño situaciones significativas menor será el desempeño docente y a mayor selección o diseño de situaciones significativas mayor será el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.509, lo que indica que ésta correlación es moderada.</p>	

Tabla 19  
*Correlación entre utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente*

	Desempeño docente		
	N	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos	24	,706	,000

Fuente: Instrumento aplicado.

### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadígrafo de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 4.68$
Valor calculado p	$p = 0,000$	
Conclusión	<p>Como <math>p &lt; 0,05</math>, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre utilización de criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente. También podemos observar que utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos está correlacionado directamente con el desempeño docente, esto es a menor utilización de criterios de evaluación para construir instrumentos menor será el desempeño docente y a mayor utilización de criterios de evaluación para construir instrumentos mayor será el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.706, lo que indica que ésta correlación es alta.</p>	

Tabla 20

*Correlación entre utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente.*

	Desempeño docente		
	N	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación	24	,596	,002

Fuente: Instrumento aplicado.

### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadístico de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 3.48$
Valor p calculado	$p = 0,002$	
Conclusión	Como $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación y desempeño docente. También podemos observar que comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación está correlacionados directamente con el desempeño docente, esto es a menor comunicación a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación menor será el desempeño docente y a mayor comunicación a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación mayor será el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.596, lo que indica que ésta correlación es moderada.	

Tabla 21

*Correlación entre valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y desempeño docente*

	Desempeño docente		
	N	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias	24	,542	,006

Fuente: Instrumento aplicado.

### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadígrafo de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 3.03$
Valor calculado p	$p = 0,006$	
Conclusión	Como $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y desempeño docente. También podemos observar que valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias está correlacionado directamente con el desempeño docente, esto es a menor valoración del desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias menor es el desempeño docente y a mayor valoración del desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias mayor es el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.542, lo que indica que ésta correlación es moderada.	

Tabla 22  
Correlación entre retroalimentar a los estudiantes y desempeño docente

		Desempeño docente		
		N	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Retroalimentar a los estudiantes	los	24	,711	,000

Fuente: Instrumento aplicado.

### Procedimiento de la prueba de hipótesis

Formulación de las Hipótesis estadísticas	Ho: No existe correlación entre retroalimentar a los estudiantes y desempeño docente.	
	Ha: Existe correlación entre retroalimentar a los estudiantes y desempeño docente.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05 = 5\%$	
Estadígrafo de contraste	$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$	Valor calculado
		$t = 4.74$
Valor calculado p	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe correlación entre retroalimentar a los estudiantes y desempeño docente. También podemos observar que retroalimentar a los estudiantes está correlacionado directamente con el desempeño docente, esto es a menor retroalimentación a los estudiantes menor es el desempeño docente y a mayor retroalimentación a los estudiantes mayor es el desempeño docente, además la correlación de Pearson es 0.711, lo que indica que ésta correlación es alta.	

#### **4.5. Discusión de resultados**

La evaluación formativa es importante por ser un enfoque formativo para toda las Instituciones Educativas, que orienta a la consecución de los perfiles de egreso de la educación básica regular, asegurando el cumplimiento de las políticas educativas establecidas por el Ministerio de Educación, lo cual es directamente vinculado con el desempeño laboral, vale decir que existe un grado de responsabilidad contraída con los estándares de aprendizaje establecidos por cada ciclo, por lo que podemos afirmar que la hipótesis general anunciada para este estudio es aceptada al igual que las hipótesis específicas, en las cuales también se obtuvieron resultados significativos a excepción del análisis situacional.

De la revisión de los antecedentes, lo corroboran el planteamiento de, Cruz (2010), Sánchez (2012), Ortega (2015) y Rosales (2017) que demostraron la relación de un alto nivel técnico de los docentes evaluados tienen alto nivel técnico metodológico. Lo cual pone en evidencia que la muestra tomada sí maneja conceptos claves referidos al aspecto de la dinámica y metodología de la evaluación formativa.

Finalmente, una de las limitaciones de esta investigación fue la escasa muestra conformada sólo de 26 docentes, se considera que para lograr una muestra considerable se requiere trabajar con toda la región Cusco, teniendo mayor amplitud este tipo de investigación y las variables en estudio. Pero se tuvo limitaciones por que la evaluación formativa varía de una institución a otra de acuerdo a su realidad. Como esta investigación es de carácter pedagógico, también sería importante aplicar los instrumentos propuestos a los directores.

## CONCLUSIONES

**Primera:** Se concluye que existe una correlación muy alta de (Rho de Spearman = 0.820) entre la evaluación formativa y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

**Segunda:** Se concluye que existe una correlación alta de (Rho de Spearman = 0.681) entre comprender la competencia por evaluar y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula

**Tercera:** Se concluye que existe correlación alta de (Rho de Spearman = 0.618) entre analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

**Cuarta:** Se concluye que existe correlación moderada de (Rho de Spearman = 0.509) entre selección o diseño de situaciones significativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula

**Quinto:** Se concluye que existe correlación alta de (Rho de Spearman = 0.706) entre utilización de criterios de evaluación para construir instrumentos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula

**Sexta:** Se concluye que existe correlación modera de (Rho de Spearman = 0.596) entre comunicar a los estudiantes en que van a ser evaluados y los criterios de evaluación y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

**Séptima:** Se concluye que existe correlación moderada de 0.542 entre valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

**Octava:** Se concluye que existe correlación alta de 0.711 entre retroalimentar a los estudiantes y desempeño docente en la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019. Como  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

## RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria- Filial Canas promover estudios de manera experimental entre las variables evaluación formativa y desempeño laboral en la presente investigación con una muestra mayor, ya sea local, provincial o nacional, para estandarizar y establecer criterios más específicos de análisis educativo.

**Segunda:** Se recomienda a la universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco difundir los resultados obtenidos de la presente investigación, con el propósito de promover un intercambio de ideas dentro de la comunidad educativa Independencia Americana que permitan mejorar la calidad de la educación.

**Tercera:** Se sugiere a los funcionarios del Ministerio de Educación y UGEL tener en consideración los resultados obtenidos en este trabajo de investigación y con ello socializar a nivel de las Instituciones Educativas, ya que donde exista una evaluación formativa buen, también existirá un desempeño laboral eficiente.

**Cuarta:** Se sugiere a la comunidad educativa participar de manera activa en la evaluación formativa a fin de mejorar y contribuir al engrandecimiento institucional que beneficie a todos los estudiantes que se forman en las aulas.

**Quinta:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Independencia Americana promover una cultura de evaluación formativa, a fin de que las tomas de decisiones sean más acertadas y viables en relación a mejorar el desempeño laboral.

**Sexta:** Se sugiere a la UGEL Canas desarrollar en forma permanente cursos, seminarios y talleres de sensibilización para mejorar el desempeño laboral en la Institución Educativa Independencia Americana, dirigido a toda la comunidad educativa.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de calidad de educación. (2016). *Guía de evaluación formativa*. Santiago de Chile: agenciaeducación.
- Alles, M. (2002). *Dirección estratégica de recursos humanos. Gestión por competencias: el diccionario*. Buenos Aires. Argentina: Gránica.
- Arredondo, C. (2003). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Calderón, F. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú: San Marcos.
- Casanova. (1998). *La evaluación Educativa*. Mexico: SEP-Muralla.
- Castillo, A. (2003). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Checya, A., & Ccapatinta, P. (2016). *Desempeño docente del aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 4to grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 56045 Combapata Canchis- Cusco, 2016*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Chiavenato, L. (1999). *Introducción a la teoría general de la administración*. Colombia: McGraw-Hill Interamericana S.A.
- Chuayffet, E. (2013). Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo. En *Herramientas para la evaluación básica* (págs. 1-76). Recuperado de: <http://basica.sep.gob.mx/C4%20HERRAMIENTAS-ESTRATEGIASWEB.dpf>.
- Cruz, A. (2010). *Evaluación formativa y autorregulación docente*. Quito: en la Universidad Católica de Cuenca.
- Cuenca, R. (2011). *Folios de la familia y la sociedad*. Lima: MIT.

- Díaz. (2009). *Profesores innovadores*. México: RIES.
- DIRESA. (2016). *Análisis de la situación de salud provincia de Canas 2014*. Canas: Gobierno Regional.
- Estrada, L. (2013). *El desempeño docente*. Caracobo-Venezuela: Universidad de Caracobo.
- González, M. (2012). *La evaluación formativa y la evaluación por competencias*. Obtenido de La Habana: <http://revistas.mes.edu.cu>
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, C. F. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Leyva M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*. Lima: Universidad Nacional De Educación.
- MINEDU. (2016). *Curriculo Nacional*. Lima: Ministerio de Educacion.
- Ministerio de Educación . (2011). *PLAN DE ESTUDIOS*. Lima: Minedu.
- Ministerio de educación . (2016). *Curriculo Nacional*. LIMA: MINEDU.
- Ministerio de Educacion. (2005). *Guia de Evaluacion* . LIMA : MINEDU.
- Ministerio de educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. LIMA: Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educacion. (2016). *Curriculo Nacional*. Lima: Corporación gráfica Navarrete S.A.
- Ministerio de Educacion. (2016). *Curriculo Nacional*. Lima: Minedu .
- Ministerio de Educación. (2016). *Marco del Buen Desempeño del Docente*. Perú: Editorial navarrete.
- Ministerio de educación. (2016). *Marco del buen desempeño docente*. LIMA: Corporación Gráfica Navarrete.

- Ministerio de Educacion. (2016). *Rutas del aprendizaje*. Lima: Corporacion Navarrete S.A.
- Montenegro. (2007). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*.
- Montenegro, I. (2013). *La búsqueda educativa*. Ecuador : Liliam .
- Montenegro, I. A. (2003). *Desempeño docente*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. 2°. Ed. Colombia. Colombia: Edit. Cooperativa editorial magisterio.
- Ortega, J. (2015). *El conocimiento sobre evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter – Arequipa*. Lima: Universidad Cayetano.
- Pardo, R. (2013). *La Evaluacion en la Escuela*. Mexico: Secretaria de Educacion Publica.
- Payer, M. (2005). *Teoria del constructivismo social*. Obtenido de Universidad central de Venezuela: <http://www.constructivismos.blogspot.com>
- Pernía, K. Y. (2014). *Características de Desempeño laboral*.
- Qanchi, B. (Noviembre de 2019). Historia de la institucion educativa Independencia americana N° 56105. (M. Condeña, Entrevistador)
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Lima: Santillana.
- Robbins, R. (2004). *Comportamiento Organizacional*. Mexico: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Rosales, M. (2014). *Proceso Evaluativo*. Buenos Aires: memoriactei.
- Rosales, M. (2017). *El nivel de conocimiento sobre evaluacion formativa en la practica de la labor docene de una Institucion Educativa Secundaria de Trujillo*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.

- Sanchez. (2012). *Evaluación formativa en el desempeño profesional docente y directivo del colegio "paulo freirre", cantón gualce, provincia del azuay, durante el periodo del 2011-2012*. Ecuador: Universidad Católica de Cuenca.
- Santivañez. (2004). *La didáctica, el constructivismo y su aplicación en el aula*. Obtenido de Cultura XVIII: [http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/18\\_07.pdf](http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/18_07.pdf)
- Soto, J. O. (2015). *EL CONOCIMIENTO SOBRE LA EVALUACION FORMATIVA APLICADA POR LOS DOCENTES DEL ÁREA DE CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE EN EL DISTRITO DE HUNTER. AREQUIPA*.
- Teves, T. (2016). *RELACION ENTRE EL CLIMA ORGANIZACIONAL Y EL DESEMPEÑO LABORAL DEL DOCENTE DEL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN PÚBLICO LA SALLE. ABANCAY*.
- Torres. (2013). *Evaluación Formativa*. España: San Jose: Ministerio De Educacion.
- Torres, J. (2008). *Gestión del desempeño y su comportamiento*. Lima: Gestipolis.
- Torres, R. (2012). *Evaluación Formativa*. Obtenido de San Jose: Ministerio de Educación: <https://educacioncivica.mep.files.wordpress.com/2013/07/evaluacion-formativa-2013.pdf>

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019.**

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de Educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de Educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de Educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p>	Evaluación formativa.	<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO Básica</p> <p>NIVEL Descriptivo</p> <p>DISEÑO Descriptivo – Correlacional.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprender la competencia por evaluar y el desempeño docente en el nivel de Educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión analizar el</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión comprender la competencia por evaluar y el desempeño docente en el nivel de Educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> Existe relación directa y significativa entre la dimensión comprender la competencia por evaluar y el desempeño docente en el nivel de Educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019. Existe relación directa y significativa entre la dimensión</p>		Desempeño Docente

<p>estándar de aprendizaje del ciclo y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación y el desempeño</p>	<p>de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión utilizar criterios</p>	<p>analizar el estándar de aprendizaje del ciclo y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la dimensión seleccionar o diseñar situaciones significativas y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la dimensión utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la dimensión comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación y el desempeño docente en</p>		<p>No probabilístico de tipo dirigido.</p> <p>MUESTRA DE ESTUDIO Conformada por 24 docentes del nivel primario.</p> <p>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN Encuesta estructurada.</p> <p>INSTRUMENTOS Cuestionario</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión retroalimentar a los estudiantes y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019?</p>	<p>de evaluación para construir instrumentos y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y el desempeño docente en el</p>	<p>el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la dimensión retroalimentar a los estudiantes y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión retroalimentar a los estudiantes y el desempeño docente en el nivel de Educación primario de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 56105 Independencia Americana de Yanaoca –Canas – Cusco, 2019.</p>			
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Elaboración propia

**Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables**

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN O ÍNDICE
<p><u>Evaluación formativa</u>  Ministerio de educación del Perú (2016,pg. 101)  Es un progreso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje.</p>	<p>COMPRENDER LA COMPETENCIA POR EVALUAR  Consiste en asegurar una comprensión cabal de la competencia: su definición, significado, las capacidades que la componen, su progresión a lo largo de la Educación Básica y sus implicancias pedagógicas para la enseñanza. Para evitar una interpretación subjetiva de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica se recomienda analizar con cuidado las definiciones y progresiones presentadas en este documento.</p>	<p>Comprende la definición de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.</p>	<p>1. Comprende la definición cabal de la competencia por evaluar al momento de planificar su programación anual.</p>	<p>1. SIEMPRE  2: CASI SIEMPRE  3:ALGUNAS VECES  4:MUY POCAS VECES  5: NUNCA</p>
		<p>Comprende el significado de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.</p>	<p>2. Comprende el significado de la competencia por evaluar al momento de planificar su unidad didáctica.</p>	
		<p>Comprende las capacidades de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.</p>	<p>3. Comprende las capacidades de las competencias por evaluar incluidas en su programación anual.</p>	
		<p>Comprende el progreso de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.</p>	<p>4. Comprende el progreso de la competencia por evaluar al momento de planificar su programación anual.</p>	

		Comprende las Implicancias pedagógicas de la competencia por evaluar al momento de evaluar la enseñanza y aprendizaje de las competencias.	5. Comprende las implicancias pedagógicas de las competencias por evaluar al momento de la planificación de su sesión de aprendizaje.	
	<p><b>ANALIZAR EL ESTÁNDAR DE APRENDIZAJE DEL CICLO</b></p> <p>Consiste en leer el nivel del estándar esperado y compararlo con la descripción del nivel anterior y posterior. De esta comparación podemos identificar con más claridad las diferencias en la exigencia de cada nivel. Esta información permitirá comprender en qué nivel se puede encontrar cada estudiante con respecto de las competencias y tenerlo como referente al momento de evaluarlo. Este proceso se puede enriquecer con la revisión de ejemplos de producciones realizadas por estudiantes que evidencien el nivel esperado de la competencia.</p>	<p>Lee el estándar de aprendizaje esperado del ciclo como referente al momento de evaluar.</p>	6. Lee el estándar de aprendizaje esperado para tener como referente al momento de evaluarlo.	
		<p>Compara con la descripción de estándar de aprendizaje del nivel anterior y posterior para poder identificar las exigencias de cada nivel..</p>	7. Compara la descripción de los estándares de aprendizaje del nivel anterior y posterior para tomar en cuenta en las evaluaciones.	
	<p><b>SELECCIONAR O DISEÑAR SITUACIONES SIGNIFICATIVAS</b></p> <p>Consiste en elegir o plantear situaciones significativas que sean retadoras para los estudiantes. Para que sean significativas, las situaciones</p>	<p>Elige situaciones significativas que sean retadoras para construir nuevos aprendizajes.</p>	8. Elige de la jornada escolar completa las propuestas de situaciones significativas que sean alcanzables de resolver por los estudiantes.	

	<p>deben despertar el interés de los estudiantes, articularse con sus saberes previos para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de resolver por los estudiantes.</p>	<p>Plantea situaciones significativas que sean retadoras para construir nuevos aprendizajes</p>	<p>9. Plantea situaciones significativas que sean retadoras, respondiendo a los intereses y que sean alcanzables de resolver por los estudiantes.</p>	
	<p><b>UTILIZAR CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA CONSTRUIR INSTRUMENTOS</b>          Utiliza criterios de evaluación para construir instrumentos. Se construyen instrumentos de evaluación de competencias cuyos criterios están en relación a las capacidades de las competencias. Las capacidades son los atributos estrictamente necesarios y claves para observar el desarrollo de la competencia de los estudiantes. Se requieren instrumentos de evaluación que hagan visible la combinación de las capacidades al afrontar un desafío y que estas se precisen y describan en niveles de logro.</p>	<p>Al momento de utilizar los criterios de evaluación hace visible la combinación de capacidades al afrontar un desafío.</p>	<p>10. Utiliza instrumentos de evaluación que hacen visible la combinación de capacidades al afrontar un desafío.</p>	
		<p>Precisa y describe el nivel del logro cuando utilizo los instrumentos de evaluación.</p>	<p>11. Los instrumentos de evaluación que utiliza precisan y describen los niveles del logro.</p>	
		<p>Permite una evaluación holística y analítica de la competencia de los estudiantes.</p>	<p>12. Los instrumentos de evaluación permite una evaluación holística y analítica de las competencias de los estudiantes.</p>	
	<p><b>COMUNICAR A LOS ESTUDIANTES EN QUÉ VAN A SER EVALUADOS Y LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>          Consiste en informar a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje en qué competencias serán evaluados, cuál es</p>	<p>Informa a los estudiantes la competencia a ser evaluados.</p>	<p>13. Desde el inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje informa la competencia a ser evaluados.</p>	
			<p>14. Desde el inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje Informa el</p>	

	<p>el nivel esperado y cuáles los criterios sobre los cuales se les evaluará. Es decir, especificar qué aprendizajes deben demostrar frente a las diferentes situaciones propuestas. Esta comunicación será diferenciada de acuerdo a la edad de los estudiantes y puede ir acompañada de ejemplos de producciones de estudiantes que den cuenta del nivel de logro esperado.</p>	<p>Informa a los estudiantes el nivel esperado a ser evaluados.</p>	<p>nivel esperado a ser evaluados.</p>
		<p>Informa a los estudiantes los criterios a ser evaluados.</p>	<p>15. Desde el inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje Informa los criterios sobre los cuales serán evaluado</p>
	<p><b>VALORAR EL DESEMPEÑO ACTUAL DE CADA ESTUDIANTE A PARTIR DEL ANÁLISIS DE EVIDENCIAS</b></p> <p>Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias. Para el docente, la valoración del desempeño significa describir lo que es capaz de saber hacer el estudiante a partir del análisis de la evidencia recogida: qué saberes pone en juego para organizar su respuesta, las relaciones que establece, cuáles son los aciertos y los errores principales cometidos y sus razones probables.</p>	<p>Valora el desempeño desde la perspectiva del docente a partir del análisis de evidencias.</p>	<p>16. Valora el desempeño desde la perspectiva del docente para realizar una retroalimentación efectiva al estudiante, y también para corregir o ajustar la enseñanza misma.</p>
	<p><b>RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES</b></p> <p>Retroalimentar a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza hacia las necesidades identificadas consiste en devolver al estudiante información</p>	<p>Valora el desempeño desde la perspectiva del estudiante a partir del análisis de evidencias.</p>	<p>17. El estudiante se autoevalúa usando los mismos criterios para identificar donde se encuentra con relación al logro de la competencia</p>
	<p>Permite comparar lo que el estudiante debió hacer y lo que intento lograr con lo que efectivamente hizo.</p>	<p>18. Posterior a la evaluación devuelve al estudiante la información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia.</p>	

	<p>que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos.</p>	<p>Observa eficazmente el trabajo del estudiante identificando sus errores recurrentes.</p>	<p>19. Posterior a la evaluación realiza una retroalimentación eficaz al observar el trabajo del estudiante, identificando sus errores recurrentes y aspectos que más atención requieren.</p> <p>20. Posterior a la evaluación la retroalimentación le permite prestar más atención a los procedimientos que emplean los estudiantes al ejecutar una tarea, dificultades y avances que presentan.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	
<p>Desempeño Laboral</p> <p>Es en el desempeño laboral donde el individuo manifiesta las competencias laborales alcanzadas en las que se integran, como un sistema, conocimientos, habilidades, experiencias, sentimientos, actitudes, motivaciones, características personales y valores que contribuyen a alcanzar los resultados que se esperan, en correspondencia con las exigencias técnicas, productivas y de servicios de la empresa. (Alles, 2002)</p>	<p>DOMINIO I: Preparación para la enseñanza</p> <p>“Comprende la planificación del trabajo pedagógico: elaboración del programa curricular, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo”</p>	<p>Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral</p>	<p>Conoce y comprende las características individuales de los alumnos</p>	<p>1: Siempre</p>	
			<p>Comprende los conceptos fundamentales de las disciplinas.</p>		<p>2: Casi Siempre</p>
			<p>Comprende las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica.</p>		
		<p>Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión</p>	<p>Elabora la programación curricular analizando la realidad en el aula.</p>	<p>3: Algunas Veces</p>	
			<p>Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los perfiles de egreso.</p>		
			<p>Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromisos en los estudiantes.</p>		
			<p>Contextualiza el diseño sobre la base de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizajes</p>		
			<p>Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes</p>		
			<p>Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial.</p>		
			<p>Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje</p>		
	<p>DOMINIO II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar</p>	<p>Construye relaciones interpersonales basada en valores</p>	<p>4: Muy Pocas Veces</p>	
			<p>Comunica sus expectativas en los aprendizajes</p>		
			<p>Promueve un ambiente acogedor a la diversidad</p>		
			<p>Genera relaciones de respeto y cooperación</p>		
				<p>5: Nunca</p>	

<p>“Comprende la producción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones”</p>	<p>ciudadanos críticos e interculturales.</p>	<p>Resuelve conflictos en diálogo</p>
		<p>Organiza el aula con espacios para el trabajo pedagógico</p>
		<p>Reflexiona sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión</p>
		<p>Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.</p>
		<p>Controla la ejecución de su programación</p>
		<p>Propicia oportunidades para aplicar aprendizajes en la solución problemas</p>
		<p>Constata que los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión</p>
		<p>Desarrolla contenidos teóricos y actualizados</p>
		<p>Desarrolla estrategias pedagógicas</p>
		<p>Utiliza recursos y tecnologías</p>
<p>Maneja estrategias pedagógicas</p>		
	<p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales</p>	<p>Utiliza métodos y técnicas de evaluación.</p>
		<p>Elabora instrumentos para evaluar.</p>
		<p>Sistematiza evaluación para tomar decisiones.</p>
		<p>Evalúa los aprendizajes.</p>
		<p>Desarrolla estrategias pedagógicas.</p>
		<p>Comparte los resultados de la evaluación.</p>

### Anexo 3: Evidencia fotográfica



En la fotografía se aprecia la visita a la institución educativa Independencia Americana



En la Institución Educativa para hacer la encuesta



Haciendo la encuesta a un docente sobre la evaluación formativa y desempeño docente



Con el Director de la Institución Educativa Independencia Americana.

## Anexo 4



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**RESOLUCIÓN N°- 2732 -2019-FEDyCsC/EPE-UNSAAC**

Cusco, 30 de octubre de 2019.

**LA SEÑORA DECANA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.**

**VISTO**, el expediente signado con el N° 3439-2019, presentado por don (ña) **MARISOL CONDEÑA LLUSCA**, con código de matrícula N°104133, de la **ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA -FILIAL CANAS**, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, solicitando revisión y aprobación de su expediente presentado, con el fin de que se le declare **APTO (A)** y pueda optar al **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EDUCACION PRIMARIA**.  
**CONSIDERANDO:**

**Que**, el (la) recurrente ha cumplido con la presentación de los requisitos exigidos por el Reglamento de Grados y Títulos, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

**Que**, la Comisión Académica de revisión Y Calificación de Grados y Títulos de la **Escuela Profesional de Educación Primaria Filial Canas**, presidido por el **Dr. MOISÉS RODRÍGUEZ ÁLVAREZ**, e integrado por el **DR. HERNÁN MARTÍN CARI MAMANI**, quienes emitieron el Dictamen **FAVORABLE**, a la conformidad del expediente presentado.

**Que**, asimismo de conformidad al Dictamen N° 0052 -2019-CRGT-EPEFC-FECC-UNSAAC, de fecha **22 de octubre de 2019**, el expediente administrativo presentado por el (la) recurrente fue declarado **APTO (A)** y **CONFORME** por la Comisión, con la aprobación de: **DOSCIENTOS CRÉDITOS (200)**; en la Currícula de Estudios 2005 – 2010, para que pueda optar el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN**.

Estando a las consideraciones señaladas en la Ley Universitaria Nro. 30220, el Estatuto Universitario vigente y a las atribuciones conferidas a este Decanato.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** el expediente administrativo N° 3439-2019, organizado por don (ña) **MARISOL CONDEÑA LLUSCA**, con código de matrícula N° 104133, de la **Escuela Profesional de Educación Primaria Filial Canas**, al haber cumplido con la aprobación de: **DOSCIENTOS CRÉDITOS (200)**, en concordancia con el Dictamen N° 0052-2019-CRGT-EPEFC-FECC-UNSAAC, emitido por la Comisión con fecha **22 de octubre de 2019** y de acuerdo al Plan de Estudios 2005 – 2010.

**SEGUNDO. - DECLARAR APTO (A) Y EXPEDITO**, (a) al (la) recurrente a efecto de que pueda recabar de la Autoridad Superior, el Diploma que lo acredite como **LICENCIADA EN EDUCACION**, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de esta Escuela Profesional aún vigente.

**TERCERO. - ENCARGAR Y ELEVAR** el Proyecto de Resolución al Rectorado de la UNSAAC, a fin de que se le apruebe y expida el **DIPLOMA** de **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN**.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, Y ARCHÍVESE.**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

*Zoraida Loaiza Ortiz*  
 Dra. Zoraida Loaiza Ortiz  
 DECANA

C.C.  
 Rector (1)  
 Comisión (1)  
 File Personal (1)  
 Interesado (1)  
 Archivo (1)  
 ZL.Orchil

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

• **APARTADO POSTAL**  
N° 921 - Cusco - Perú

• **FAX:**  
238156-238173-222512

• **RECTORADO**  
Calle Tigre N° 127  
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398

• **CIUDAD UNIVERSITARIA**

Av. De la Cultura N° 733 – Teléfonos: 229661  
- 222512 - 232370 - 232375 - 252210

• **CENTRAL TELEFONICA:** 232398 - 252210 -  
243835 - 243836 - 243837 - 243838

• **LOCAL CENTRAL**  
Plaza de Armas s/n  
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398

• **MUSEO INKA**

Cuesta del Almirante N° 103 – Teléfono: 237380

• **CENTRO AGRONÓMICO DE K'AYRA**

San Jerónimo s/n Cusco- Teléfonos: 277145-277246

• **COLEGIO "FORTUNATO L. HERRERA"**

Av. De la Cultura N° 721  
"Estadio Universitario" – Teléfono: 227192

### RESOLUCIÓN-D-N° 1138-2019 -F-EDyCs.C-UNSAAC

Cusco, 18 de setiembre de 2019

LA DECANA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO;

VISTO, el expediente N° 936771, presentado por la Bachillere: **MARISOL CONDEÑA LLUSCA**, EDUCACION PRIMARIA, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, solicitando **INSCRIPCIÓN DE TEMA DE TESIS y NOMBRAMIENTO DE ASESOR** del plan de tesis Intitulado **EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAOCA – CANAS- CUSCO.2019**, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

**CONSIDERANDO:**

**Que**, el trabajo de investigación requiere de un profesor responsable encargado de conducir al Egresado en la culminación del trabajo de Tesis, proponiendo la solicitante el asesoramiento del Dr. **JUAN DE LA CRUZ BEDOYA MENDOZA**; quien a su vez mediante Carta de Aceptación de fecha **01 de julio de 2019**, aprueba dicho asesoramiento;

**Que**, al contar con la aprobación de la Comisión Evaluadora de los Proyectos de Tesis de Pre Grado presidido por el Dr. **Ángel Zenón Choccechanca Cuadro**, y dictamen correspondiente de fecha **08 de setiembre de 2019**; y

**Estando**, a las consideraciones señaladas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley 30220 y el Estatuto Universitario a este Decanato;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** -NOMBRAR COMO ASESOR, al Dr. **JUAN DE LA CRUZ BEDOYA MENDOZA**; del trabajo de Tesis intitulado **EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAOCA – CANAS- CUSCO.2019**, quien deberá informar periódicamente sobre el avance del trabajo de Tesis en mención.

**SEGUNDO.** -AUTORIZAR LA INSCRIPCIÓN DEL TEMA DE TESIS, en mención presentado por la Bachillere **MARISOL CONDEÑA LLUSCA**, de la Escuela Profesional de Educación, Primaria, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación.

**TERCERO.** - ENCARGAR, el cumplimiento de la presente Resolución en las Instancias correspondientes a la Facultad.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE.**

FEDCC/ZLO  
C.c:  
Asesor  
Interesados  
Archivo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

*Zoraida Loaliza Ortiz*  
Dra. Zoraida Loaliza Ortiz  
DECANA

## VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAJOCA - CANAS - CUSCO, 2019"

- Cuestionario para medir la Evaluación Formativa el mismo que consta de 200 ítems.
- Cuestionario para medir el Desempeño Docente que consta de 24 ítems;
- Investigador: Br. Condeña Lidisca, Marisol

### II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Judith Cerdan Puma

Lugar y fecha: Cusco, 30 de setiembre de 2019.

### III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **FORMA:** (ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Esta bien redactado, Tiene coherencia

2. **CONTENIDO:** (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Esta bien estructurado, Tiene coherencia

3. **ESTRUCTURA:** (puntualidad de los ítems)

Esta bien sistematizado.

### IV. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Mg o Dr.:

Mg. Judith Cerdan Puma

DNI: 46489312

Teléfono: 984140073

## FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAOCA - CANAS - CUSCO, 2019"

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la Evaluación Formativa el mismo que consta de 20 ítems y el Desempeño Docente que consta de 24 ítems.

Investigador: Br. Condeña LLusca, Marisol

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	Claridad	Están formulados con un lenguaje apropiado.				X	
	Objetividad	Está expresado en conductas observables.			X		
Contenido	Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
	Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					
	Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
 Firma  
 Mg o Dr.: Mg. Judith Cerdan Puma  
 DNI: 46449312  
 Teléfono: 984140013

## VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAQCA - CANAS - CUSCO, 2019"

- Cuestionario para medir la Evaluación Formativa el mismo que consta de 200 ítems.
- Cuestionario para medir el Desempeño Docente que consta de 24 ítems
- Investigador: Br. Condesa J. J. Usca, Marisol

### II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Guido Pilares F. Laras

Lugar y fecha: Cusco, 30 de setiembre de 2019.

### III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **FORMA:** (ortografía, coherencia lingüística, redacción)

✓ Tiene coherencia lingüística

✓ Existe una correcta ortografía

2. **CONTENIDO:** (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

La cantidad de las preguntas son de acuerdo a las dimensiones

3. **ESTRUCTURA:** (puntualidad de los ítems)

La estructura de las preguntas son precisas

### IV. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

.....

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Mg o Dr. Guido Pilares F.

DNI: 44359832

Teléfono: 974205203

## FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

**Titulo del trabajo de investigación:** "EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAOCA – CANAS – CUSCO, 2019"

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para medir la Evaluación Formativa el mismo que consta de 20 ítems y el Desempeño Docente que consta de 24 ítems.

**Investigador:** Br. Condeña LLusca, Marisol

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	Claridad	Están formulados con un lenguaje apropiado.				✓	
	Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				✓	
Contenido	Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					/
	Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad profundidad.					/
	Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				/	
Estructura	Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				/	
	Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				/	
	Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					/
	Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					/

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Mg o Dr. Guido Pilares A.

DNI: 44359832

Teléfono: 974205203

**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"**

SOLICITA: PARA REALIZAR MI TRABAJO DE  
INVESTIGACION

**Lic. BLAS CCANCHI HUILLCA**

Director de La Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca

YO , Marisol Condeña Llusca, identificado con DNI. N° 46959479  
domiciliado en la calle Micaela Bastidas S/N , de la comunidad de  
Tungasuca, Jurisdicción del Distrito de Túpac Amaru, Provincia  
Departamento de Canas, Cusco,

Ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente: Que, para obtener  
mi Licencia de Educación primaria se tiene que hacer un estudio de Investigación para ello,  
SOLICITO a Usted que me acceda para realizar mi trabajo de investigación titulado "**la  
Evaluación Formativa y el Desempeño Docente de la Institución Educativa N° 56105  
Independencia Americana de Yanaoca – canas – cusco**".

Sin otro particular, espero su aceptación anticipadamente mi agradecimiento.

Yanaoca, Agosto del año 2019



DNI. N° 46959479

*Marisol Condeña Llusca*



**“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”**

**La Dirección de la Institución Educativa Independencia Americana N° 56105 De Yanaoca – Canas.**

**HACE CONSTAR:**

Que, la señorita **Marisol Condeña Llusca** con **DNI: 46959479**, de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, de la Escuela Profesional de Educación Primaria Filial – Canas con código 104133, Realizo el trabajo de investigación titulado **“Evaluación Formativa y el Desempeño Docente En El Nivel De Educación Primaria De La Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas-Cusco, 2019”**. Quien activamente se desarrolló en su investigación con todo los docentes del nivel primario del año 2019.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para fines que vieran por conveniente.

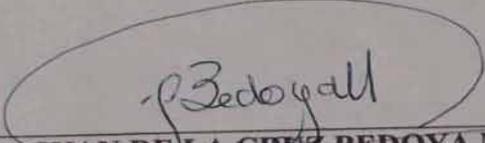
Yanaoca, Noviembre del año 2019.



## **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

El asesor Dr. JUAN DE LA CRUZ BEDOYA MENDOZA hace constar que el trabajo titulado: EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA No 56105 INDEPENDENCIS AMERICANA DE YANAOCA-CANAS- CUSCO 2019 de la bachiller MARISOL CONDEÑA LLUSCA , fue sometido al sistema anti plagio TURNITIN el mismo que arrojó el 9% de coincidencia por el cual se emite el presente documento para que continúe con sus trámites correspondientes a la obtención del título profesional.

Cusco 11 de diciembre de 2020

  
Dr. JUAN DE LA CRUZ BEDOYA MENDOZA

Marisol Condeña Llusca

tesis-Marisol-4-03-20.docx

Resumen de fuentes

9%

similitud global

1	repositorio.upch.edu.pe	<1%
2	www.academia.edu	<1%
3	centro-educ-pda on 2019-08-14	<1%
4	definicion.mx	<1%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-19	<1%
6	archive.org	<1%
7	itapace.esPOCH.edu.ec	<1%
8	itcicoalegria.edu.pe	<1%
9	tec on 2019-05-10	<1%
10	www.unsaac.edu.pe	<1%
11	repositorio.uaustral.edu.pe	<1%
12	www.cne.gob.pe	<1%
13	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-18	<1%
14	culturemprendedorafard19-20.blogspot.com	<1%
15	repositorio.unbeval.edu.pe	<1%
16	virevi.un.es	<1%
17	repositorio.upt.edu.pe	<1%
18	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-18	<1%
19	directucion.gob.pe	<1%
20	www.clubensayos.com	<1%
21	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-18	<1%
22	ci.unsaac.edu.pe	<1%
23	www.campus-oi.org	<1%
24	www.iesantoreino.es	<1%
25	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-09-09	<1%
26	www.trinitarios.edu.pe	<1%
27	cpiep.uneduc.cl	<1%

## ANEXO 3

## CUESTIONARIO SOBRE EVALUACION FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES: Sr(a) docente a continuación le presento 50 proposiciones, le solicito que exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con una aspa (x) aquella que exprese mejor su punto de vista, de acuerdo en el siguiente escala.

1. SIEMPRE	2. CASI SIEMPRE	3. ALGUNAS VECES	4. MUY POCAS VECES	5. NUNCA		
N	ITEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>VARIABLE EVALUACION FORMATIVA</b>						
1	Comprende la definición cabal de la competencia por evaluar al momento de planificar la programación anual.				X	
2	Comprende el significado de la competencia por evaluar al momento de planificar la unidad didáctica.				X	
3	Comprende las capacidades de las competencias por evaluar incluidas en la programación anual.				X	
4	Comprende el progreso de la competencia por evaluar al momento de planificar la programación anual.				X	
5	Comprende las implicancias pedagógica de las competencias por evaluar al momento de la planificación de la sesión de aprendizaje.				X	
6	Lee el estándar de aprendizaje esperado para tener como referente al momento de evaluarlo.				X	
7	Compara la descripción de los estándares de aprendizaje del nivel anterior y posterior para tomar en cuenta en las evaluaciones.				X	
8	Elije de la jornada escolar completa las propuestas de situaciones significativas que sean alcanzables de resolver por los estudiantes.				X	
9	Plantea situaciones significativas que sean retadoras, respondiendo a los intereses y que sean alcanzables de resolver por los estudiantes.				X	
10	Utiliza instrumentos de evaluación que hacen visible la combinación de capacidades al afrontar un desafío.				X	
11	Los instrumentos de evaluación que utiliza precisan y describen los niveles del logro.				X	
12	Los instrumentos de evaluación permiten una evaluación holística y analítica de las competencias de los estudiantes.				X	
13	Desde el inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje informa la competencia a ser evaluados.				X	
14	Desde el inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje informa el nivel esperado a ser evaluados.				X	
15	Desde el inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje informa los criterios sobre los cuales serán evaluados				X	
16	Valora el desempeño desde la perspectiva del docente para realizar una retroalimentación efectiva al estudiante, y también para corregir o ajustar la enseñanza misma.				X	
17	El estudiante se autoevalúa usando los mismos criterios para identificar donde se encuentra con relación al logro de la competencia				X	
18	Posterior a la evaluación devuelve al estudiante la información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia.				X	
19	Posterior a la evaluación realiza una retroalimentación eficaz al observar el trabajo del estudiante, identificando sus errores recurrentes y aspectos que más atención requieren.				X	