



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE  
INVERSIÓN**

**TESIS**

**EVALUACIÓN EX – POST DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO  
DE LA CAPACIDAD COMPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE  
CUYES EN EL DISTRITO DE MARANURA, PROVINCIA DE LA  
CONVENCIÓN – REGIÓN CUSCO, 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN  
ECONOMIA MENCION PROYECTOS DE INVERSION**

**AUTOR:**

**BR. JUDITH MERCEDES  
PALOMINO MENDOZA**

**ASESOR:**

**MGT. JAIME MAXI CALLE**

**CODIGO ORCID:**

**0000-0002-4555-4731**

**CUSCO- PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: “EVALUACION EX-POST DEL PROYECTO: METORAMIENTO DE LA CAPACIDAD COMPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE CUYES EN EL DISTRITO DE MARANURA, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - REGIÓN CUSCO, 2021”

presentado por: JUDITH MERCEDES PALOTTINO NIENDOZA con DNI Nro.: 41694836..... presentado por: ..... con DNI Nro.: ..... para optar el título profesional/grado académico de MAESTRO EN ECONOMIA MENCION PROYECTOS DE INVERSION

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 01 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 12 de NOVIEMBRE..... de 2024.....

Firma  
Post firma JAIIE MAXI CALLE

Nro. de DNI 23857609

ORCID del Asesor 0000-0002-4555-4731

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:404617442

NOMBRE DEL TRABAJO

**EVALUACION EX POST DEL PROYECTO  
MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD CO  
MPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE C  
UYES**

AUTOR

**JUDITH MERCEDES PALOMINO MENDO  
ZA**

RECUENTO DE PALABRAS

**25859 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**144484 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**120 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**984.9KB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 12, 2024 8:53 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 12, 2024 8:54 AM GMT-5**

### ● 9% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO

**INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS**

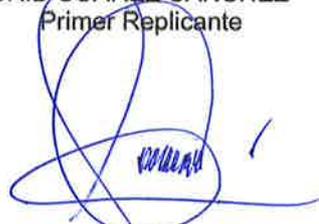
Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **EVALUACIÓN EX – POST DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD COMPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE CUYES EN EL DISTRITO DE MARANURA, PROVINCIA DE LA CONVENCION – REGIÓN CUSCO, 2021**, de la Br. **JUDITH MERCEDES PALOMINO MENDOZA**. Hacemos de su conocimiento que la sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **DIECIOCHO DE SETIEMBRE DE 2024**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de **MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN**.

Cusco, 12 de noviembre del 2024

  
MGT. INGRID SUAREZ SANCHEZ  
Primer Replicante

  
MGT. CARLOS ALEJANDRO DAVILA NUÑEZ  
Segundo Replicante

  
MGT. JUAN ABEL GONZALES BOZA  
Primer Dictaminante

  
MGT. MIGUEL ANGEL MENDOZA ABARCA  
Segundo Dictaminante

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecimiento a mi asesor, Mg. Jaime Maxi Calle, por su paciencia y apoyo incondicional y compartir sus conocimientos para poder lograr el objetivo profesional.

Agradezco a la Unsaac, a los profesores del programa de posgrado, que participaron en el proceso de aprendizaje, y a los compañeros de diversas disciplinas que me impartieron sus vivencias para finalizar este estudio.

## **DEDICATORIA**

A Dios, por tantas bendiciones en mi vida. por tener muchas salud, fortaleza y sabiduría que me otorgo para culminar mis metas profesionales.

A mi madre quien siempre me brindó su apoyo incondicional en motivarme a ser mejor cada día con sus sabios concejos.

A mi compañero de vida y amado esposo Pedro Jhon Choquenaira, por motivarme y apoyarme incondicionalmente y ser perseverante cada día.

a mis tesoros de vida Piero Jamil y Daniella, que son mi motor y motivo y me impulsan hacer mejor cada día.

## INDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
INDICE GENERAL.....	iv
INDICE DE TABLAS.....	vii
INDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCION.....	xiv
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Situación Problemática.....	1
1.2. Formulación del Problema.....	2
a. Problema Central.....	2
b. Problemas Específicos.....	2
1.3. Justificación de la Investigación.....	3
1.4. Objetivos de la Investigación.....	4
a. Objetivo General.....	4
b. Objetivos Específicos.....	4
II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	5
2.1. BASES TEORICAS.....	5
2.2.1. INVERSION PUBLICA.....	5
2.2.2. Evaluación Ex post de Proyectos de Inversión Publica.....	9
2.2.3. Teoría del Cambio.....	14

2.2.4. Teoría de gestión pública Max Weber (1996) y la Nueva Gestión Pública.....	14
2.2.5. La Teoría de la Inversión Keynes (1937) .....	16
2.2. MARCO CONCEPTUAL .....	17
a) <b>Desarrollo</b> .....	17
b) <b>Evaluación Ex Post</b> .....	17
c) <b>Evaluación</b> .....	17
d) <b>Evaluación de resultados</b> .....	18
e) <b>Evaluación económica</b> .....	18
f) <b>Inversión pública</b> .....	18
g) <b>Línea base</b> .....	18
h) <b>Resultado</b> .....	18
i) <b>Población beneficiaria</b> .....	18
j) <b>Proyectos</b> .....	19
2.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.....	19
2.3.1. Antecedentes Internacionales.....	19
2.3.2. Antecedentes Nacionales .....	20
2.3.3. Antecedentes Locales.....	23
III. HIPOTESIS Y VARIABLES.....	27
3.1. HIPOTESIS.....	27
a. Hipótesis General.....	27
b. Hipótesis Especifica .....	27
3.2. IDENTIFICACION DE VARIABLES E INDICADORES .....	28
3.3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.....	28
IV. METODOLOGIA .....	29
4.1. AMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACION Y GEOGRAFIA.....	29
4.1.1. Localización del Ámbito de Influencia .....	29

4.1.2.Localización Geográfica.....	29
4.2. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACION.....	30
4.3. UNIDAD DE ANALISIS .....	31
4.4. POBLACION DE ESTUDIO .....	31
4.5. TAMAÑO DE MUESTRA.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
4.6. METODOS DE LA SELECCIÓN DE MUESTRA .....	32
4.7. METODOS PARA LA RECOPIACION DE INFORMACION ...	32
4.8. METODOS DE ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION.....	32
V. RESULTADO Y DISCUSION.....	34
5.1. Discusión, Procesamiento, Análisis e Interpretación de los Resultados. ....	34
5.1.1.Diseño de estructuración exhibición de Instrumentos.....	34
5.1.2.Validación de Instrumentos Aplicados .....	35
5.2. Procesamientos, análisis e interpretación de resultados .....	35
5.2.1.Datos Generales .....	35
5.2.2.Resultado del Primer Objetivo Específico: Evaluación de la Pertinencia. ....	38
5.2.3.Resultado para el segundo objetivo Específico: evaluación de la eficiencia .....	57
5.2.4.Resultado del tercer Objetivo Específico: Evaluación de la Eficacia .....	65
5.2.5.Resultado para el Cuarto Objetivo Específico: Evaluación de la Sostenibilidad.....	79
5.2.6.Resultados para el Objetivo Central.....	79
5.3. Discusión .....	80
CONCLUSIONES.....	84
RECOMENDACIONES .....	86

BIBLIOGRAFIA .....	87
ANEXO.....	90
a. Matriz de Consistencia.....	91
a. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION .....	94
CUESTIONARIO A LOS BENEFICIARIOS.....	94
I. <b>Pertinencia</b> .....	94
II. <b>Eficiencia</b> .....	98
III. <b>Eficacia</b> .....	98
IV. <b>Sostenibilidad</b> .....	100
GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL .....	101
I. <b>Pertinencia</b> .....	101
II. <b>Eficiencia</b> .....	103
III. <b>Eficacia</b> .....	104
a. <b>Rentabilidad Social</b> .....	104
IV. <b>Sostenibilidad</b> .....	104

#### **INDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1: La Realizacion Operacional de las Variables</b> .....	28
<b>Tabla 2</b> Muestra la Distribución de Ítems de la Encuesta para la Variable Evaluación Ex post del Proyecto .....	34
<b>Tabla 3:</b> Estadísticas de Confiabilidad .....	35
<b>Tabla 4:</b> Edad del encuestado .....	35
<b>Tabla 5:</b> Sexo.....	36
<b>Tabla 6:</b> Nivel de Instrucción.....	36

<b>Tabla 7:</b> El tiempo que se dedica a la producción .....	36
<b>Tabla 8:</b> Su Principal Fuente de Ingreso.....	37
<b>Tabla 9:</b> Validez del objetivo principal en el contexto de las políticas y prioridades del sector, año 2012-2013. ....	38
<b>Tabla 10:</b> Hoy en día, a escala nacional y regional, además de dentro de las políticas y prioridades sectoriales, verifique el objetivo principal.. ....	40
<b>Tabla 11:</b> Desde la viabilidad del Proyecto de Inversión, han ocurrido cambios en las Prioridades y Políticas. ....	42
<b>Tabla 12:</b> Considera usted que el desarrollo del `proyecto fue esencial y necesario.....	42
<b>Tabla 13:</b> Contribución de Cierre de Brechas .....	43
<b>Tabla 14:</b> P.1 ¿Qué tan satisfecho está con los productos y servicios que ha recibido por el Proyecto?	43
<b>Tabla 15:</b> P.2. Respecto a las necesidades atendidas por el proyecto ¿Cómo califica su importancia?.....	44
<b>Tabla 16:</b> P.3. ¿Considera usted que las acciones realizadas durante el proyecto contribuyeron a disminuir las necesidades que existían en ese momento?.....	47
<b>Tabla 17: Análisis de la Demanda</b> .....	50
<b>Tabla 18:</b> ¿Nivel de Validez de los componentes propuestos para mejorar la competitividad en la producción de cuyes y contribuir con la mejora del ingreso económico de las familias.....	51
<b>Tabla 19: Nivel de validez de las acciones llevadas a cabo con el fin de aumentar la capacidad competitiva de los productores en la</b>	

<b>producción de cuyes y mejorar el ingreso económico de los usuarios</b>	53
<b>Tabla 20:</b> Riesgos Importantes. considerados en el proyecto	56
<b>Tabla 21:</b> P. 4. De qué manera se llevaron a cabo las siguientes actividades	57
<b>Tabla 22:</b> Metas Físicas	61
<b>Tabla 23:</b> Ejecución de Componentes	62
<b>Tabla 24:</b> Ejecución del PI	63
<b>Tabla 25:</b> Modificación en el Monto de Inversión del PI	63
<b>Tabla 26:</b> P.6. Actualmente, ¿Considera que los productos generados por el proyecto le son útiles?	65
<b>Tabla 27:</b> Actualmente, ¿Considera que los servicios brindados por el proyecto le son útiles?	65
<b>Tabla 28:</b> Ingreso Familiar Mensual	68
<b>Tabla 29:</b> <i>Producción de cuyes</i>	68
<b>Tabla 30</b> <b>Peso promedio de los cuyes (gramos)</b>	69
<b>Tabla 31:</b> Precios de Mercado y Precios Sociales en el perfil (Alternativa seleccionada, Componente)	70
<b>Tabla 32:</b> Precios de mercado y precios sociales del proyecto de Inversión Pública en cuanto a su expediente técnico (Alternativa seleccionada)	71
<b>Tabla 33:</b> Precios de mercado y precios sociales del proyecto en el informe de cierre (Alternativa seleccionada por componentes)	73
<b>Tabla 34:</b> Proyección del Costo de Operación y Mantenimiento / Familia sin Proyecto	74

<b>Tabla 35:</b> Proyección del Costo de Operación y Mantenimiento sin Proyecto .....	75
<b>Tabla 36:</b> Ingresos con Proyectos .....	76
<b>Tabla 37:</b> Flujo de Caja.....	76
<b>Tabla 38:</b> Rentabilidad con Datos del Perfil .....	77
<b>Tabla 39:</b> Flujo de Caja Expediente Técnico .....	77
<b>Tabla 40:</b> Rentabilidad con Datos del Expediente Técnico.....	77
<b>Tabla 41:</b> Flujo de Caja del Informe de Cierre .....	77
<b>Tabla 42:</b> Rentabilidad de Datos del Informe de Cierre .....	78

## INDICE DE FIGURAS

<b>Ilustración 1:</b> Mapa del Distrito de Maranura .....	30
<b>Ilustración 2: Estrategia inicial de proyecto, alternativas propuestas</b> .....	55

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación, que se titula “EVALUACIÓN EX-POST DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD COMPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE CUYES EN EL DISTRITO DE MARANURA, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN – REGIÓN CUSCO, 2021”, es identificar los hallazgos de la evaluación ex post del proyecto en cuestión. El método utilizado fue descriptivo, utilizando una muestra de 154 familias. Se utilizó el muestreo aleatorio simple y los resultados son los siguientes: La Pertinencia del proyecto fue notable, ya que, a pesar de ser relevante dentro de las políticas y prioridades del sector, tuvo una contribución no muy significativa en el cierre de brechas (27%), además, la estrategia adoptada por el proyecto fue considerada como constante para el contexto de los beneficiarios. La eficiencia del proyecto fue medía, ya que, a pesar de lograr las metas físicas planteadas, no se cumplió con el plazo establecido, el proyecto se llevó a cabo con un monto menor de lo previsto. La eficacia del proyecto tuvo un nivel medio, debido a que las actividades realizadas en el proyecto no fueron sumamente útiles y no se alcanzó el objetivo de incrementar la producción. La sostenibilidad del proyecto no tuvo resultados, ya que, al ser un proyecto enfocado en servicios de capacitación y asesoramiento, no dejó ninguna estructura o similar que requiera mantenimiento, siendo sostenible durante la ejecución del proyecto.

Conclusión: Durante el análisis se determinó que los efectos del proyecto se produjeron en un nivel medio debido a casos fortuitos, no se llevaron a cabo en el plazo previsto, pero sí se lograron incrementar los ingresos de los productores, se incrementaron los ingresos de los beneficiarios debido a la

transferencia de conocimiento que recibieron los beneficiarios, se incrementaron el peso de los cuyes debido a la transferencia de conocimiento que recibieron los beneficiarios, aunque no alcanzaron la meta de cantidades de cuyes por familia.

Palabras clave: Evaluación ex-post, competitividad

## **ABSTRACT**

The objective of this research, which is titled “EX-POST EVALUATION OF THE PROJECT: IMPROVEMENT OF THE COMPETITIVE CAPACITY OF GUINEA PIG PRODUCERS IN THE DISTRICT OF MARANURA, PROVINCE OF THE CONVENTION – CUSCO REGION, 2021”, is to establish the findings of the evaluation prior to the aforementioned Project. The methodology used was basic and descriptive in nature, with a sample of 154 families of the project, with a sample of 154 families, simple random sampling was used and the results are as follows: The relevance of the project was notable, since despite being relevant within the policies and priorities of the sector, had a not very significant contribution in closing gaps (27%), furthermore, the strategy adopted by the project was considered constant for the context of the beneficiaries. The efficiency of the project was measured, since, despite achieving the physical goals set, the established deadline was not met, the project was carried out with a smaller amount than expected. The effectiveness of the project was of a medium level, because the activities carried out in the project were not extremely useful and the objective of increasing production was not achieved. The sustainability of the project had no results, since, being a project focused on training and advisory services, it did not leave any structure or similar that requires maintenance, being sustainable during the execution of the project: Conclusion: During the analysis it was determined that the effects of the project occurred at a medium level due to fortuitous cases, they were not carried out within the planned period, but the income of the producers was increased, the income of the beneficiaries due to the transfer of knowledge that the beneficiaries received, the weight of the guinea pigs increased due to the transfer of knowledge that the beneficiaries received, although they did not reach the goal of quantities of guinea pigs per family.

Keywords: Ex-post evaluation, competitiveness

## INTRODUCCION

El propósito de una intervención pública es resolver o mitigar en la medida de lo posible un problema que se ha detectado en la sociedad. Por lo tanto, cuando la política se enfoca en lograr resultados una vez que ha sido implementada, las evaluaciones que se presentan en este estudio buscan determinar si el objetivo inicial se ha logrado. Las políticas basadas en la evidencia, que enfatizan el diseño y el éxito de cualquier política de gobierno, que debe basarse en hechos y ser capaz de “demostrar cuando sea posible y demostrar los resultados”, el valor del dinero y la efectividad, han aumentado el énfasis en las políticas basadas en la evidencia, a pesar de que la evaluación de los programas no es algo nuevo. Para determinar si un programa es efectivo, las evaluaciones ex post enfocadas en resultados e impactos examinan los cambios que resultan de una intervención fundamentada en la evidencia. En particular, la evaluación de impacto (EI) tiene como objetivo demostrar que los resultados esperados se derivan de las acciones del programa.

En resumen, la investigación expuso los siguientes ítem:

En el Capítulo uno. Examina la problemática, presentación del problema, justificación y metas.

En el Capítulo dos. Marco teórico y conceptual.

En el Capítulo tres. Aborda los siguientes temas: variables e hipótesis; hipótesis generales y específicas; identificación de variables e indicadores al mismo tiempo que se operan las variables; e hipótesis y variables.

En el capítulo Cuatro. destaca la metodología; también examina las técnicas de interpretación y análisis, el tipo de población, el nivel de muestreo y las técnicas de recolección y análisis de datos. Por último, se ofrecen métodos para verificar si las teorías expuestas son verdaderas o falsas.

Capítulo cinco Toma en cuenta la interpretación y análisis de los hallazgos. De esta manera, se realiza el debate acerca de los resultados.

Al final , se incluyen las conclusiones y sugerencias, acompañadas de citas biográficas y apéndices.

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Situación Problemática**

En nuestro territorio peruano, las iniciativas de inversión estatal, en particular los proyectos productivos que, dentro de sus servicios públicos con deficiencias, ofrecen el servicio de respaldo al desarrollo productivo a través de la transmisión de conocimientos dentro de la sociedad. Estos surgen como una estrategia de reducir la escasez y mejorar la condición de existencia de los usuarios, donde se destinan grandes cantidades de presupuesto público y se realizan durante largos periodos de tiempo.

La experiencia concreta sobre el apoyo al desarrollo productivo, no consideran la situación real de los habitantes. Durante la programación y evaluación de forma participativa, se descuidan de representar en forma homogénea las dificultades y requerimientos de los residentes en un área de influencia (sectores, unidades familiares) y de realizar una adecuada consulta de sus necesidades. Esta perspectiva no consigue capturar una visión integral del problema de respaldo al desarrollo productivo, sino que se desvía la visión del crecimiento al proponer medidas prudentes que no se centren en resolver completamente el problema. Durante la planificación y evaluación participativa.

Así pues, es deber de las municipalidades distritales fomentar la productividad y competitividad en las zonas de su jurisdicción del distrito, conforme al Inc.3.5 y al Art.86 de la ley orgánica de municipalidades N.o 27972; y dentro del contexto local, se contempla en las directrices del Plan Estratégico de

Desarrollo distrital y provincial, que se encuentra textualmente escrito: "Ayudar a incrementar los niveles de alimentación e ingresos de la población incrementando la producción y productividad en la crianza de animales pequeños." mediante la puesta en marcha y puesta en marcha del programa de formación y apoyo técnico permanente y especializado en la actividad pecuaria".

## **1.2. Formulación del Problema**

### **a. Problema Central**

¿Cuáles son los resultados obtenidos de la evaluación ex post del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Marañera, Provincia de La Convención, Cusco - 2021?

### **b. Problemas Específicos**

- a) ¿De qué manera fue la pertinencia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de la Convención –Cusco – 2021?
- b) ¿Cómo fue la eficiencia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención –Cusco - 2021?
- c) ¿Cómo fue la eficacia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención –Cusco - 2021?
- d) ¿Cómo es la sostenibilidad del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021?

### **1.3. Justificación de la Investigación**

El objetivo de este estudio es exponer los descubrimientos de la evaluación ex post del proyecto, cuyo propósito fue incrementar la competitividad de los productores de cuyes y disminuir la tasa de pobreza en la población beneficiaria. El objetivo es determinar la relevancia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad para una evaluación a medio plazo, considerando los siguientes factores:

**Implicancias prácticas:** El objetivo de la investigación es proporcionar datos para consulta y prever un impacto beneficioso de los estudios constantes acerca de valoraciones post evaluativas de los proyectos de inversión estatal en diferentes áreas del Estado.

Al optimizar los recursos y aumentar la productividad del gasto público, las inversiones serán tanto rentables como sostenibles. Como es bien sabido, el objetivo de cualquier acción pública es elevar el nivel de vida de los destinatarios.

**Valor teórico:** El estudio en mención proporciona datos actualizados que podrán ser empleadas por investigaciones futuras que investiguen temas similares al de la investigación actual.

**Utilidad metodológica:** El objetivo de la Investigación es divulgar los descubrimientos y proponer sugerencias para optimizar los rendimientos de proyectos en cuanto a su producción.

**La viabilidad:** La indagación será factible ya que se ha optado por realizar el estudio en un lugar próximo y de acceso sencillo, además de disponer de los recursos humanos y económicos necesarios requeridos para concluirlos de forma eficaz.

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### **a. Objetivo General**

Establecer el grado de solución obtenidos de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública para potenciar la competitividad de los productores de cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención, Cusco – 2021.

##### **b. Objetivos Específicos**

- a. Valorar la pertinencia del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021
- b. Analizar la eficiencia del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021
- c. Evaluar la eficacia del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021
- d. Evaluar la sostenibilidad del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021

## **II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL**

### **2.1. BASES TEORICAS**

#### **2.2.1. INVERSION PUBLICA**

La Gestión Pública tiene como objetivo lograr de la mejor manera posible los objetivos colectivos de una sociedad, mediante el uso correctamente administrado de los instrumentos más apropiados, dentro de las limitaciones políticas, presupuestarias y legales, seleccionando entre las opciones disponibles, en contextos con problemas de información, y asegurando que las políticas públicas sean consistentes y confiables a lo largo del tiempo. En esta línea, uno de sus propósitos fundamentales es convertir las tradicionales administraciones públicas burocráticas en entidades más eficaces que brinden un servicio directo al ciudadano. (Albi & Onrubia, 2019)

El objetivo de las inversiones públicas es incrementar la calidad de vida de los residentes y la expansión de la comunidad, así como el progreso de la sociedad. A través de las inversiones públicas, las autoridades y funcionarios del Estado, responden a las necesidades de la población y, por lo tanto, a las prioridades de desarrollo local que ayuden a mejorar su calidad de vida haciendo uso responsable de los recursos financieros con que cuenta. (Huincho, 2019)

Según el (MEF) y el programa (MIM), la definición de IP es la siguiente: "Cualquier acción restringida en el tiempo que emplea recursos públicos de manera completa o parcial, con el objetivo de generar, expandir, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se proporcionan a la población." (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, p. 4)

Según Andia (2012), describe la inversión pública de la siguiente manera: " La asignación de recursos provenientes de entidades públicas con la finalidad de mejorar la condición actual del país y el bienestar social a través del aumento de la capacidad de producción de bienes y servicios, incrementando la capacidad de producción de bienes y servicios". (p. 5).

Así pues, La IP simboliza la aptitud de la nación en potenciar la capacidad económica de la nación para suministrar bienes y servicios, a través de la asignación de recursos actuales en iniciativas de inversión pública con el objetivo de fomentar el bienestar del futuro.

#### **2.2.1.1. Proyectos de Inversión**

Según Escudero et al, (2017), refieren que: " Es una opción de inversión cuyo objetivo es producir una rentabilidad financiera". Sin embargo, de acuerdo con el objetivo que se persiga, dicha rentabilidad requiere ser medida en términos sociales o desde un punto de vista privado" (p. 12).

Martinez (2005), define un PIP, empleando una técnica de análisis diferente: El concepto de proyecto de inversión se refiere a una acción llevada a cabo en un medio para resolver un problema existente y lograr una transformación deseada. Este problema puede ser entendido como una barrera o una sobredemanda de un servicio. Se distingue por ser: una acción temporal específica, se incorpora como una unidad de servicio durante un periodo de tiempo determinado, opera en un contexto social (comunidad y organizaciones) y opera en un área geográfica específica donde el proyecto tendrá repercusión.

Para JICA (2012), Un proyecto es la exploración de una respuesta inteligente a un problema propuesto, que suele satisfacer una necesidad humana,

entre otras. Como respuesta a una "propuesta", el proyecto aspira a capitalizar una oportunidad de negocio, que generalmente consiste en resolver un inconveniente de terceros (cambiar tecnología anticuada, dejar una gama de productos) o resolver un problema (demanda insatisfactoria de un producto, substituir las importaciones de productos que resultan costosos en términos de transporte en el país.

#### **2.2.1.2. Tipos de Proyectos de Inversión**

Pueden variar en su naturaleza, categorizándolos basándose en un objetivo propuesto, que puede ser el siguiente:

##### **a. Proyectos de Inversión Pública**

En relación con la estructura de creación y evaluación en el sistema nacional de programación multianual y administración de inversiones, los proyectos de inversión pública se categorizan de la siguiente manera: Una acción provisional que se financia totalmente o parcialmente con fondos del estado, con el objetivo de producir capital fijo, humano, natural, institucional y/o intelectual destinado a la creación, expansión, optimización o restauración de la capacidad productiva de bienes y/o servicios que el Estado tenga la obligación de proporcionar o asegurar su abastecimiento. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Un PI tiene como objetivo mejorar un servicio o satisfacer una necesidad comunitaria. De acuerdo con (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012), estos proyectos también incluyen: Cada acción restringida temporalmente que emplea recursos públicos de manera total o parcial, con el objetivo de producir, expandir, optimizar, modernizar o restablecer la capacidad de producción o suministro de

bienes o servicios; cuyos beneficios surgen durante el ciclo de vida del proyecto y sean autónomos de los de otros proyectos (p. 3).

#### **b. Proyectos de Inversión Privada**

Para Martínez (2005) es: La unidad de actividad económica de cualquier tipo, cuyo propósito es generar bienes o servicios para satisfacer necesidades específicas, necesitando el uso de recursos económicos limitados, tanto para su realización como para su operación (p. 37).

En contraposición al precedente, el objetivo dichos proyectos es conseguir un beneficio financiero. Este beneficio posibilita la recuperación de todo el capital destinado a la implementación del proyecto. En este escenario, los inversores son de carácter privado. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).

Para Huincho (2019), los proyectos de inversión privada son: “lograr una rentabilidad económica financiera, de tal modo que permita recuperar la inversión de capital puesta por la empresa o inversionistas diversos, en la ejecución del proyecto” (p. 24).

#### **c. Iniciativas de Inversión Social**

El propósito principal de un proyecto social es producir efectos en el bienestar social, frecuentemente en estos proyectos no se evalúa el desempeño económico. Es crucial considerar la viabilidad futura del proyecto, o sea, si los beneficiarios pueden continuar produciendo ventajas para la sociedad, incluso después de finalizar el periodo de implementación del proyecto.

Según (Andia, 2012), los proyectos sociales son: “Proyectos cuyo beneficio está centrado en forma directa en las personas, su bienestar y el mejoramiento de sus condiciones de vida” (p. 11).

### **2.2.2. Evaluación Ex post de Proyectos de Inversión Pública**

Se trata de establecer una valoración basada en pruebas, por lo que no es adecuado simplemente deducir que "se lograron los objetivos" o valorar un proyecto según determinados criterios al concluir los estudios de evaluación. Dentro del marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), la evaluación ex post alude a un análisis ordenado y imparcial de un proyecto cuyo periodo de inversión ha finalizado o se encuentra en el periodo subsiguiente a la inversión. La meta es establecer la relevancia, eficacia, sostenibilidad y relevancia en función de los objetivos concretos establecidos en la inversión previa. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).

Asimismo, El análisis ex post se caracteriza como un examen objetivo y metódico de un proyecto que ha finalizado o se encuentra en la etapa de post inversión. La meta es establecer la relevancia, eficacia, eficacia y sostenibilidad, basándose en las metas concretas establecidas en la inversión previa. Una evaluación ex post debe proporcionar datos pertinentes y confiables.

Finalmente, Albi y Onrubia (2019), indican: La evaluación ex-post, de un proyecto que intentan evaluar la calidad de vida de los residentes que se benefician de proyectos de integración, es muy beneficiosa para confirmar la realización de los objetivos propuestos. Por lo general, las evaluaciones de esta naturaleza brindan a los analistas la posibilidad de modificar los modelos de

evaluación ex-post, es decir, realizar la medida conforme al impacto del proyecto en un contexto real. (p. 3).

#### **2.2.2.1. Objetivos de la Evaluación Ex post de un PIP.**

Es una herramienta de administración y aprendizaje que mejora la toma de decisiones, la organización y ejecución de proyectos, además de los procesos de análisis. Los dos objetivos esenciales de la evaluación ex post comprenden:

- i) En relación al mismo proyecto evaluado, proyectos parecidos y políticas del sector, retroalimentación mediante enseñanzas y sugerencias para optimizar la gestión y el rendimiento de la IP.
- ii) La claridad de los resultados y el proceso de gasto estatal.

Para estimular y optimizar la inversión pública, el análisis de los logros y fracasos proporciona datos útiles. El aprovechamiento máximo de los fondos de inversión pública se logrará al registrar la mayor cantidad de experiencias posibles. Los ciudadanos y beneficiarios adquieren una comprensión nítida de los procesos, los efectos y los resultados de la inversión pública, en particular, debido al principio de transparencia en la evaluación posterior. La claridad en la evaluación ex post ayuda a los usuarios en particular, a obtener una comprensión exacta de los resultados y el impacto de la IP. Es necesario informar tanto al público como a las autoridades sobre los resultados de la IP. Es crucial recordar que la evaluación ex post no conlleva revisión o supervisión. En cambio, consiste en examinar los resultados de PIP. (Ministerio de Finanzas y Economía, 2012)

### 2.2.2.2. Criterios de Evaluación del Proyecto de Inversión

Cada proyecto se lleva a cabo con un propósito específico. La valoración de los resultados posibilita establecer hasta qué punto se alcanza el objetivo o la transformación deseada. Normalmente, se persigue un cambio en las condiciones de vida de los habitantes, en cuanto a ingresos, accesibilidad a servicios o base de derechos políticos. Este tipo de evaluación busca determinar la medida en la que se ha logrado el resultado deseado en la población objetivo (Medianero (2010)). Al evaluar los resultados de un proyecto, a fin de determinar si el diseño y la gerencia del mismo fueron adecuados, se ponen énfasis en cinco aspectos importantes:

**Pertinencia:** Grado en el cual el objetivo del proyecto es consistente con las prioridades de desarrollo de la población y las políticas de la entidad ejecutora y el organismo financiador. (Medianero, 2010, p. 77).

**Eficacia:** Nivel en el que se alcanzan los objetivos físicos y económicos de un proyecto. En general, la eficacia es la verificación del cumplimiento de los objetivos de una intervención. (Medianero, 2010, p. 77).

**Eficiencia:** Análisis de los resultados con relación a los costos; es decir, el análisis de como los insumos se transforman en productos a través de acciones específicas. (Medianero, 2010, p. 78).

**Sostenibilidad:** Valoración de la habilidad para sostener los beneficios del proyecto durante un extenso periodo de tiempo. Análisis sobre si el efecto general, en términos de, por ejemplo, la reducción de la pobreza, es positivo también en el largo plazo. (Medianero, 2010, p. 78).

Estos estándares están relacionados con el método del marco lógico. Por lo tanto:

La relevancia hace referencia a la conexión entre el objetivo y las prioridades de crecimiento.

- La eficacia hace referencia a la conexión entre los productos y el objetivo.
- La eficiencia alude a la interacción entre los recursos y los productos finales.

El impacto determina la correlación entre las variables que el proyecto puede controlar y el propósito.

- La sostenibilidad hace referencia a la interrelación entre el objetivo y las hipótesis en el mismo grado.

Es vital destacar que, en la evaluación ex-post, generalmente se admite que la noción de resultado comprende tres niveles de la columna de metas del marco lógico: productos (o elementos), efectos (objetivo) e impactos (resultados). Existen momentos en los que es posible distinguir la valoración de los resultados del análisis con el propósito de establecer de manera cualitativa y cuantitativa el impacto del proyecto en ciertos aspectos o Este estudio se conoce como evaluación de impacto. Para evaluar los resultados (identificar un cambio), áreas del desarrollo. Esta investigación se denomina evaluación de impacto. Para valorar los resultados (detectar una modificación), preferible disponer de información acerca de la población beneficiaria tanto antes como después de la intervención. Por otro lado, se puede establecer un objetivo ideal y contrastarlo con el objetivo realmente alcanzado al concluir la ejecución del proyecto. Sin embargo, estos criterios son de carácter general y, si bien constituyen la base fundamental sobre la cual se aborda la presente evaluación, deben ser

operativizados a través de la recopilación de información sobre los indicadores correspondientes. (Medianero, 2010, p. 78).

### **2.2.2.3. El valor de un proyecto en la cadena de Valor**

El propósito principal de un PI es alcanzar un objetivo principal vinculado con la satisfacción de una necesidad (problema que enfrenta una población específica) en un periodo establecido, a través de la formación o alteración de una UP que conlleva convertir insumos en activos o factores de producción, a través de un conjunto de acciones concretas. La configuración o alteración de la UP en el transcurso del proyecto produce un conjunto de efectos o resultados (positivos y/o negativos), además de los impactos, que se derivan de la suma de efectos de un PI (ver árbol de objetivos del proyecto en el módulo de identificación), y que usualmente se sitúan a nivel de objetivos más extensos y de larga duración.

Esta cadena se utilizará como guía principal en el proceso de identificación de los efectos e impactos de un PI, ya que señala que el estudio del proyecto no puede limitarse a las acciones llevadas a cabo para generar o modificar una UP. Es vital seguir con el análisis del PI hasta alcanzar la observación o proyección de sus auténticos efectos o impactos en la población beneficiaria específica, así como en otros miembros de la sociedad impactados por la UP.

Por lo tanto, resulta crucial comprender que la creación o alteración de una UP a través de un PI no es un propósito independiente, sino que su presencia solo se justifica en la medida en que brinde servicios de valor y apreciados por la comunidad. En conclusión, los efectos ocurren únicamente si la UP, a través de la provisión de servicios, interactúa con la demanda (comunidad receptora) durante la etapa de Funcionamiento del PI.

### **2.2.3. Teoría del Cambio**

Explica la manera en que se interpreta las acciones que generan una serie de resultados que ayudan a alcanzar los efectos finales esperados. Es posible implementar para cualquier grado de intervención: un suceso, una iniciativa, un plan, o una táctica.

Podemos elaborar la teoría de la transformación para una intervención: En donde se pueden determinar y programar rigurosas actividades y objetivos de antemano, o que se alteran y adaptan en respuesta a los problemas que surgen y a las decisiones tomadas por los socios y otros involucrados.

Una teoría de la transformación puede emplearse una estrategia de planificación o en la creación de programas para identificar la situación actual (en cuanto a términos de requerimientos y oportunidades), la disposición prevista y lo que debe hacerse para avanzar de uno a otro. Esto puede ayudar a diseñar objetivos más realistas, aclarar responsabilidades y establecer una comprensión común de las estrategias que se utilizarán para lograr los objetivos. También se puede utilizar una teoría del cambio durante la implementación para identificar qué indicadores se deben monitorear, y explicar al personal, financiadores y socios cómo funciona el programa o la política (Rogers, 2014).

### **2.2.4. Teoría de gestión pública Max Weber (1996) y la Nueva Gestión Pública**

Si se considera al Estado como actor, el foco debe estar en los organismos que lo componen y sus funciones. Para esto, Max Weber (1996) menciona que el Estado gestiona, controla y administra un determinado lugar y sus pobladores

mediante una forma de organización burocrática que se basa en la monopolización de la violencia legítima.

Lo anteriormente mencionado requiere la distinción de la capacidad coercitiva y administrativa del Estado, como una organización autónoma que al menos en términos de capacidad coercitivas, supera a otros actores en su territorio. Una estructura que es vista solo como un instrumento para que un grupo social ejerza poder, mientras que otras como un espacio de resolución de conflictos, lo que de alguna manera u otra reduce la posibilidad de ver al Estado como suficientemente autónomo para realizar acciones autónomas de intereses que ya existen en la sociedad y la cual es portadora de estos.

Respecto al sentido de la gestión, las discusiones del tema se han redefinido desde el tradicional paradigma burocrático weberiano hasta los enfoques que intentaron superarlo, los cuales están en la escuela de la Nueva Gestión Pública (NPG). Dichos enfoques fueron muy reconocidos en la década de los noventa, con el resurgimiento de pensamientos (neo)liberales y el desarrollo de la segunda generación de reformas pro mercado y la disminución del papel que cumplía el Estado. La NPG se desarrolló como paradigma de gestión caracterizado por la adaptación de herramientas de gestión empresarial y sugirió la prestación de servicios a la medida de lo que necesites los ciudadanos, enfatizando la eficiencia, la efectividad y la competencia.

La NPG, dejó prestar atención a la especificidad y transcendencia del «manejo», lo hizo entendiendo la «gestión» de lo privado o lo público, de esta manera añadió la gestión del mercado y vio a los ciudadanos como clientes, lo

que llevo a otorgarle poder y propia decisión a los gestores públicos mediante las sospechas de lo político como ineficiente.

### **2.2.5. La Teoría de la Inversión Keynes (1937)**

John Maynard Keynes (1937) en términos de ahorro e inversión, el consumo crece cuando el ingreso crece, pero en diferentes proporciones. Como resultado, se ahorran los ingresos. El carecimiento de consumo es el reflejo de una labor de ocupación baja que es consecuencia de la poca inversión realizada, misma que habrá de ser suministrada por algún mediador, en este caso el Estado. El estado debería alentar nuevas inversiones, a través de varias reformas monetarias que aseguren la baja en el tipo de interés y en segundo lugar, emprendiendo obras públicas, convencer al capital privado para que invierta. El aumento elevaría el empleo lo cual elevaría el consumo. El consumo será proporcional al aumento del ingreso, esto generará un restante que podría ayudar a nuevas inversiones. Para establecer tal equilibrio, el Estado debe por fuerza intervenir.

Keynes sostenía que en periodos de crisis la demanda era insuficiente para requerir el uso de todos los recursos existentes. El desempleo mostraría un poco demanda de productos que se obtienen a base de estos recursos. Un punto pertinente para dar a explicar esto es que, las remuneraciones son difíciles de bajar si los precios bajan.

Si no había suficiente demanda, las empresas no quieren producir, paran de producir, reduce el consumo y los precios bajan más. Es por ello, en los nuevos escenarios es difícil que los salarios se adapten, lo cual genera que más personas deseen trabajar, el mercado falla en ese aspecto.

Para solucionar la falta de demanda sería el uso de la política económica. Los gobiernos estarían a cargo de mover la demanda, a través de la política fiscal, cambiaria y monetaria. Keynes apoyo claramente la política fiscal argumentando que los consumidores tomaban parte de la renta que quedaba luego de impuestos. Dado que el gasto de la deuda pública no disminuye la renta que disponen, el déficit público aumentaría la demanda.

## **2.2. MARCO CONCEPTUAL**

### **a) Desarrollo**

Sen (1992), afirma que para discutir el progreso de una sociedad es crucial examinar la vida de sus miembros, que no se puede aceptar que exista notoriedad económica sin considerar la vida de los individuos que la componen. Así pues, el desarrollo se refiere al crecimiento de los integrantes de la sociedad. Así pues, especifica de manera precisa: "El crecimiento es un proceso de evolución de las habilidades que los individuos poseen".

### **b) Evaluación Ex Post**

Es la valoración de los resultados alcanzados tras concluir el proyecto y comenzar de nuevo, con la finalidad de evaluar el nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos y adquirir conocimientos obtenidos. Fomenta la actualización y actualización de los métodos y premisas del análisis técnico-económico (evaluación ex ante), con la finalidad de proporcionar recursos que faciliten la implementación de las modificaciones orientadas a mejorar los evolución y prácticas de inversión actuales.

### **c) Evaluación**

Martinez (2005) define la evaluación como el proceso de evaluar el valor de una actividad y conocer los procesos y estrategias utilizados para comprenderla y redefinirla si es necesario.

#### **d) Evaluación de resultados**

El (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015), es la valoración de un PI y su propósito es proporcionar retroalimentación y transparencia sobre los resultados de la evaluación ex post del PIP.

#### **e) Evaluación económica**

Compara sus gastos, ventajas financieras con el proposito de establecer la idoneidad de ejecutar estos proyectos en lugar de otros. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)

#### **f) Inversión pública**

Es la inversión de capital en ciertas actividades, ya sea de naturaleza comercial o civil, con el objetivo de obtener un beneficio económico. La inversión resultará lucrativa si se satisfacen las siguientes condiciones: rentabilidad, tiempo y riesgo. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)

#### **g) Línea base**

“Conjunto de indicadores que se elaboran en la fase previa a la ejecución de un proyecto con la finalidad que sirvan como unidad de comparación luego de concluida la intervención” (Escudero et al., 2017, p. 45).

#### **h) Resultado**

Efectos a corto y mediano plazo probables o logrados de los productos de un programa o política. (Weis, 1998, pág. 195).

#### **i) Población beneficiaria**

Es el grupo de personas que obtiene beneficios directos o indirectos de un proyecto desarrollado en el campo de estudio. Se refiere a aquellos que requieren un servicio o un producto. (Asenjo, 2016).

#### **j) Proyectos**

Un conjunto de actividades que están conectadas y coordinadas. El propósito de un proyecto es alcanzar metas particulares en el marco de un presupuesto, características previamente establecidas y un plazo establecido. (Andía, 2012).

### **2.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.**

#### **2.3.1. Antecedentes Internacionales**

Alvarado (2019). En su tesis titulada "Evaluación Ex Post al Proyecto de Inversión Pública para el Mejoramiento de las Cadenas Productivas Estratégicas (Café y Cacao) Ámbito Bella Bajo Monzón" fue: Analizar las repercusiones socioeconómicas de los grupos beneficiados, derivados de la implementación del proyecto de mejora de las cadenas de producción esenciales (café y cacao) en la zona Bella durante Monzón 2018. El conjunto de individuos que obtiene beneficios asciende a 559. La muestra estuvo compuesta por 111 agricultores que lograron ganancias de café y cacao; se aplicó el método de encuestas que fueron confirmadas con el Alfa de Cronbach. El diseño se realizó de forma transversal, la labor duró cuatro meses y se les visitó en sus propios caseríos conforme a sus autoridades. Se aplicó el método de cuestionarios y observación. Durante el ejercicio de hipótesis, se empleó el Chi cuadrado para verificar el nivel de relación y dependencia entre las variables. A partir de lo presentado, la investigación establece que:

La evaluación Ex Post llevada a cabo entre 2012 y 2015, llevada a cabo por la municipalidad distrital de Mariano Dámaso Beraún utilizando el método de evaluación empleado por la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA) para el Proyecto de Inversión Pública (PIP No 195442) orientado a la optimización de las cadenas productivas estrategias (café y cacao), en el marco de Bella Bajo Monzón, muestra una valoración negativa de los beneficiarios en relación con la ejecución

Tuba (2020), en su tesis titulada “Propuesta Metodológica para realizar la Evaluación Ex - Post de Proyectos Estratégicos en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo”, el cual tuvo como objetivo diseñar una propuesta metodológica para realizar la evaluación ex post de proyectos estratégicos en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo. El método de investigación fue cualitativo – comparativo. Las técnicas fueron la entrevista y análisis documental. El grupo objeto de estudio fue la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo. Por lo tanto, el estudio determina que:

- Los componentes teóricos derivados de textos que conceptualizan a los proyectos con sus particularidades, tipos, etapas, etc., y, además, la concepción modificada y desarrolladas por entidades internacionales como el Banco Mundial, CEPAL, ILPES, en evaluación ex post, han facilitado la teoría base.

### **2.3.2. Antecedentes Nacionales**

Pretell (2018), En su estudio titulado "Evaluación del impacto socioeconómico de la Carretera Empalme PE - 5N - Cuñumbuque - San José de Sisa, periodo 2010 - junio 2014", El propósito principal de este estudio fue evaluar

los efectos socioeconómicos más relevantes en la población del área de influencia directa del proyecto, durante el periodo comprendido entre enero 2010 y junio 2014, y como metas concretas, identificar la repercusión en los costos de transporte, lo que condujo a las siguientes conclusiones:

- La Carretera Empalme PE-5N - Cuñumbuque - San José de Sisa influye directamente en las condiciones socioeconómicas de los habitantes del área de influencia directa del proyecto durante el periodo que comprende desde enero 2010 hasta junio 2014, periodo en el que la Prueba de Mínimos Cuadrados Ordinarios nos indica un valor de 0.6762 de probabilidad de que los valores sean parecidos en incidencia y un nivel de relevancia de 0.7610, lo que sugiere que los indica
- Los índices de aceptación de los beneficiarios de la carretera son altos, por lo que se considera de gran relevancia: mejorar la calidad de transporte (99.7%), importante para el progreso de las actividades económicas y su desarrollo. (97.9%), aporte agrario (98.1%), aporte al comercio (65.8%), aporte a la educación (45.9%), aporte a la salud (54.6%), aumento en el movimiento de vehículos.
- En cuanto a la contribución a la educación, la evaluación poblacional muestra valores de Mucho en el 45.9% y Regular en el 22.5; en el ámbito de la salud, se observa un 54.6% para Mucho y un 17.0% para Regular, lo que evidencia que la población también comprende el efecto en estos factores socioeconómicos de la edificación del camino asfaltado.

Ochoa (2019), en su tesis titulada "Evaluación Ex Post al Proyecto de El objetivo de la Inversión Pública "Mejoramiento de las Cadenas Productivas

Estratégicas (Café y Cacao) Ámbito Bella Bajo Monzón" fue valorar los impactos socioeconómicos de la población beneficiaria, derivados de la acción del Proyecto "Mejoramiento de las Cadenas Productivas Estratégicas (Café y Cacao)-Bella bajo Monzón 2018". La investigación se llevó a cabo de manera aplicada, con un enfoque cualitativo, en un nivel de exploración, descriptiva y explicativa no experimental, de diseño transversal. La población fue de 559, con 111 beneficiarios agricultores de café y cacao que participaron en el proyecto realizado en el 2012. Se aplicó la técnica de encuestas previamente validadas, el trabajo de campo duró de julio a setiembre, se visitó los 11 caseríos, se utilizó la metodología de evaluación ex post, JICA (2012) se evaluaron los 05 criterios: Pertinencia, Eficiencia, Eficacia, Impactos, Sostenibilidad y el Método de Comparación Antes/Después mediante indicadores socioeconómicos. En el ejercicio de hipótesis, se utilizó el Chi cuadrado conforme a los estándares estadísticos, y se estableció la hipótesis nula como norma de decisión. Los hallazgos señalaron que los individuos beneficiados no mejoraron sus condiciones de vida en aspectos socioeconómicos. La investigación establece que:

- La unidad ejecutora no tuvo planificación en terreno, tuvo una asistencia técnica muy joven, y disponía de un gran número de expertos con escasa experiencia en el cultivo de café y cacao, y finalmente, en la asistencia de proyectos integrales que les proporcionen ingresos económicos hasta el inicio de la producción de café y cacao.

### **2.3.3. Antecedentes Locales**

Atausinche y Carayhua (2017), en su estudio denominado "Evaluación Post-Finalización del Proyecto: El estudio se centra en la mejora de los servicios de educación primaria de la Institución Educativa No 50572 - 711 San Luis Gonzaga en la ciudad de Urubamba, Distrito de Urubamba, Provincia de Urubamba - Cusco 2016. Analizar los resultados de la evaluación post final del proyecto concluido; En relación con la investigación es representativa y explicativa, y el instrumento de indagacion utilizado fue la guía para entrevistas y el formulario de encuestas. La Institución Educativa N° 50572 - 711 San Luis Gonzaga se encuentra en Urubamba, una ciudad que pertenece al Distrito de Urubamba, a la Provincia de Urubamba y al Departamento del Cusco. Así, se obtuvieron las siguientes conclusiones.

- El resultado final de la evaluación del PIP indica que los beneficiarios están complacidos con un 47.1%, calificando el impacto del proyecto como MUY BIEN. No obstante, En resumen, la eficiencia global, basada en el nivel de éxito de los productos, los plazos de ejecución y los costos de inversión del proyecto, presenta un indicador de 0.33, lo que señala que el PIP resultó INEFICIENTE y los compromisos de sostenibilidad se realizaron de forma habitual.
- La consecución de objetivos mediante el uso de los recursos humanos (físicos) del PIP no se ha llevado a cabo de manera eficaz en su puesta en marcha, debido a las siguientes razones:

El resultado eficaz de la dimensión producto alcanzó el valor de 1.05, lo que demuestra que se efectuó más de lo previsto en cada uno de sus

componentes. el coeficiente de 1.05, lo que evidencia que se realizó más de lo esperado en cada uno de sus elementos.

La dimensión periodo presentó un índice de eficiencia de 0.40, lo que evidencia que fue INEFICIENTE ya que no se llevó a cabo en el tiempo fijado y estipulado de acuerdo con la regulación del SNIP.

El indicador de eficiencia en la dimensión costo fue de 0.90, lo que evidencia que fue INEFICIENTE.

Porcel (2020), en su tesis titulada Evaluación ex post del proyecto “Mejoramiento de la cadena productiva de ovinos en las 11 comunidades campesinas del distrito de Santo Tomas, provincia de Chumbivilcas, región Cusco” tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre el desarrollo social y la producción de ovinos, asimismo, identificar la relación que existe entre el desarrollo económico y la crianza de ovinos e identificar la relación que existe entre sostenibilidad ambiental y la producción de ovinos en el distrito de Santo Tomas, para lo cual se utilizó la metodología de evaluación ex post del Ministerio de Economía y Finanzas y Cooperación Internacional Japonesa JICA (2012) y luego de proceder a la encuesta de 234 ovinocultores. Es así que el estudio tuvo las siguientes conclusiones:

- En lo que respecta a la dimensión social, los criadores de ovinos han experimentado una mejora en su calidad de vida al mejorar sus hogares y la infraestructura necesaria para la producción. Los agricultores han logrado administrar sus caminos y sistemas de saneamiento básico ante el gobierno local de manera efectiva, que ha mejorado su bienestar físico y sus formas de comunicarse.

- En el ámbito económico, se puede afirmar que se ha logrado una mejora en los ingresos, aunque no significativamente.
- Como los ovinos producen materia orgánica que mejora los suelos de alta montaña, no hay un impacto negativo en el medio ambiente. El desarrollo de proyectos productivos es esencial en este campo de estudio. Enfatizando cada uno de los elementos de la cadena de producción.

El propósito de Bustinza (2020) en su tesis "Evaluación Ex Post y su impacto en la post-inversión de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Chumbivilcas– Cusco, 2015-2017" es determinar el impacto de la evaluación ex post en los procesos de inversión y su pertinencia en el ciclo de proyectos, ya que los procesos de inversión son un conjunto de acciones destinadas a garantizar el uso eficiente de los recursos del Estado.

Respecto al método, se empleó una metodología cuantitativa no experimental relacional de carácter explicativo, y los participantes en el estudio fueron los empleados de la municipalidad correspondiente. El método empleado para recopilar información es un cuestionario basado en la escala de Likert. El estudio alcanzó las conclusiones siguientes:

- Concluimos que se lleva a cabo la evaluación ex Post en los PIPs una vez concluidos; La evaluación Post Inversión se realiza en la tercera etapa o al término del ciclo de vida del PI, considerando los beneficios que el proyecto proporciona a la sociedad a través de las ventajas proyectadas. Hay una conexión entre la ex post y la inversión post.
- Al hallar un importe p que supera 0.05 ( $p = 0,660$ ), se reveló que no hay una correlación relevante entre el rendimiento global y la rentabilidad post-

inversión. Además, se detectó una correlación relevante entre la eficiencia y efectividad del plan estratégico y la inversión post-ejecutiva, con valores  $p = 0,029$ ;  $p = 0,009$  y  $p = 0,001$ .

Por lo tanto, se establece que la eficacia de los diferentes indicadores y variables del estudio indica un rendimiento medio en la mayoría de las situaciones que excede el 50 %; la variable Ex Post exhibe un rendimiento elevado de un 93.3 % y la otra variable de estudio Post Inversión exhibe un rendimiento elevado de apenas un 33.3%. Con base en lo expuesto, determinamos que hay un compromiso significativo en la ejecución de la evaluación Ex Post, ya que esta debe ser efectuada de manera obligatoria por la institución. Respecto a la valoración del rendimiento post-inversión, en la que se establece el rendimiento y la conservación de los proyectos de inversión, los empleados de la organización no exhiben un rendimiento favorable.

### **III. HIPOTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. HIPOTESIS**

##### **a. Hipótesis General**

La Evaluación ex post del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzaron un nivel medio en el desarrollo del Distrito.

##### **b. Hipótesis Específica**

- a) La pertinencia del PIP Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio en cuanto a la satisfacción de las necesidades.
- b) La eficiencia del proyecto Inversión Publica Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio en el desarrollo del distrito
- c) La eficacia del proyecto Inversión Publica Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio en la rentabilidad social
- d) La sostenibilidad del proyecto Inversión Publica Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzo el nivel medio en el desarrollo del Distrito.

### 3.2. IDENTIFICACION DE VARIABLES E INDICADORES

#### VARIABLE:

Evaluación ex post del proyecto de Inversión Publica Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco

### 3.3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

**Tabla 1: La Realizacion Operacional de las Variables**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem
Evaluación ex post del Proyecto de Inversión Publica Mejoramiento de las Capacidades Competitivas de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco.	Pertinencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La coherencia entre el Objetivo Central y políticas.</li> <li>2. Remuneración de demandas de los usuarios</li> <li>3. Confiabilidad en la táctica del PI</li> <li>4. La Administración en la Gestión de Riesgos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. conserva la coherencia entre el objetivo principal del PI y las Prioridades del Sector indicadas en la etapa de Pre inversión.</li> <li>2. El Proyecto satisfacio las demandas de los beneficiarios previas durante la fase de pre Inversión</li> <li>3. La tactica en cuanto a su ejecución resulto ser la más adecuada</li> <li>4. la Gestión de Riesgos</li> </ol>
	Eficiencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. alcanzar los objetivos físicos de sus activos fundamentales (vinculados a elementos)</li> <li>2. Eficiencia en el tiempo necesario para finalizar el proyecto de inversión</li> <li>3. Eficiencia en cuanto al costo de la inversión</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cumplieron las metas previstas</li> <li>2. La ejecución del Proyecto fue en tiempo previsto.</li> <li>3. Se previó el costo total de la Inversión</li> </ol>
	Eficacia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. empleo del 100% de los productos producidos durante la etapa de inversión.</li> <li>2. Eficiencia del 100% en cuanto a la ejecución física del Proyecto</li> <li>3. Rentabilidad social</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se emplearon los productos de la manera que se detalló en el estudio.</li> <li>2. El proyecto logro el Objetivo Previsto.</li> <li>3. el Proyecto logro variar positivamente la rentabilidad Social</li> </ol>
	Sostenibilidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funcionamiento y Conservación</li> <li>2. Habilidad técnica del usuario</li> <li>3. Sostenibilidad económica:</li> <li>4. administrar riesgos.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El Producto del PIP está en condiciones de funcionamiento adecuadas.</li> <li>2. El operador del PI dispone de las capacidades técnicas necesarias.</li> <li>3. El producto no tiene riesgos para su operatividad.</li> </ol>

Nota: Elaboración Propia

## **IV. METODOLOGIA**

### **4.1. AMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACION Y GEOGRAFIA**

#### **4.1.1. Localización del Ámbito de Influencia**

- Región: Cusco
- Departamento: Cusco
- Provincia: La Convención
- Distrito: Maranura
- Localidades: Multizonal
- Zonales: Maranura, Mandor, Uchumayo, Santa María y Huallpamayta

#### **4.1.2. Localización Geográfica**

El proyecto se localiza en cinco zonales del distrito de Maranura, provincia de La Convención-Cusco.

1. Maranura
2. Mandor
3. Uchumayo
4. Santa María
5. Huallpamayta



es decir, su propósito no es señalar cómo estos se interrelacionan. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

#### 4.3. UNIDAD DE ANALISIS

El proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes, situado en el Distrito de Maranura, Provincia de la Convención, Cusco, fue el objeto de estudio para este estudio.

#### 4.4. POBLACION DE ESTUDIO

La iniciativa de Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes, realizada en el Distrito de Maranura, Provincia de la Convención, Cusco, favoreció a 256 familias de la zona rural.

#### 4.5. CAPACIDAD DE MUESTRA

N= 256

z = 1.96 límite para la distribución normal

p: 0.5 Probabilidad de que se logre

q: 0.5 Probabilidad de que suceda

te: 0.05 Error máximo permitido

$$n = \frac{z^2(p)(q)N}{\mathcal{E}^2(N-1) + z^2(p)(q)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5) * (0.5) * 256}{(0.05)^2 * (256 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)} = 154 \text{ familias beneficiarias}$$

#### **4.6. METODOS DE LA SELECCIÓN DE MUESTRA**

El método de muestreo pro balístico más sencillo, el muestreo aleatorio simple, se empleó para el estudio. El investigador solo debe confirmar que todos los integrantes de la población se encuentran en la lista y posteriormente seleccionar de manera aleatoria la cantidad de individuos que busca.

#### **4.7. METODOS PARA LA RECOPIACION DE INFORMACION**

Se llevó a cabo un estudio documental de los datos de seguimiento del proyecto obtenidos en la página del Ministerio de Economía y Finanzas, utilizando guía de análisis instrumental. Además, se llevó a cabo una encuesta y entrevistas a las familias beneficiadas del proyecto.

#### **4.8. METODOS PARA EL ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS**

En la indagación se emplearon las siguientes técnicas : Primeramente, se solicitó un consentimiento informado para autorizar la recolección de los datos en el ámbito de estudios, posteriormente se realizó la recolección de datos aplicando el cuestionario a las familias beneficiarias del proyecto y recolectando la información de la página del MEF.

Seguidamente se sistematizaron los datos en el programa Microsoft Excel y el programa SPSS Versión 25.

Posteriormente, se procedió a revisar si la información estaba completa y el correcto vaciado de datos del cuestionario aplicado, así como la información recolectada en la guía del análisis documental, revisando su coherencia y fiabilidad.

Se llevó a cabo el proceso de recolección de datos, estudiando las respuestas de los beneficiarios y creando las tablas descriptivas de los resultados.

Finalmente, los descubrimientos se organizaron según los objetivos de la investigación y se presentaron en el capítulo de resultados, junto con sus correspondientes tablas, figuras e interpretación.

## **METODOS PARA COMPROBAR LA VERACIDAD O LA FALSEDAD DE LAS HIPOTESIS PLANTEADAS**

El estudio descriptivo utilizó el análisis de contenido. Este método se emplea principalmente en estudios descriptivos y consiste en analizar y categorizar el contenido de documentos, encuestas o cualquier otro material relevante para la investigación.

El análisis de contenido ayuda a encontrar patrones, temas o relaciones que respaldan o contradicen la hipótesis. Es importante destacar que se determinaron los niveles de las variables (bajo, medio y alto) para verificar las hipótesis propuestas. Es importante destacar que después de recopilar la información, se llevó a cabo el análisis estadístico, que consistió en analizar los datos tabulados en términos de frecuencia y porcentajes. Este análisis se llevó a cabo utilizando el instrumento que se utilizó para verificar la hipótesis previamente establecida.

Para llegar a las conclusiones y recomendaciones, se empleó el método de síntesis después de analizar la información.

## V. RESULTADO Y DISCUSION

### 5.1. Discusión e Interpretación de los Resultados.

#### 5.1.1. Diseño de estructuración exhibición de Instrumentos

Al obtener los resultados, se entregó un cuestionario a los beneficiarios del proyecto; se tomaron en cuenta 17 temas relacionados con los indicadores que se adaptaron al proyecto en estudio. El expediente técnico, el perfil y las fichas de registro de la consulta de inversiones fueron revisados en una guía de análisis documental. Finalmente, se realizó una entrevista sobre los siguientes temas:

**Tabla 2** Muestra la Distribución de Ítems de la Encuesta

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES CUESTIONARIO
Evaluación ex post del Proyecto de Inversión Pública Mejoramiento de Capacidades Competitivas de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco	Pertinencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La coherencia entre el Objetivo Central y políticas</li> <li>2. Remuneración de demandas de los usuarios</li> <li>3. Confiabilidad en la táctica del PI</li> <li>4. La Administración en la Gestión de Riesgos</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 (Cuest.) (1,2,3 Ficha de análisis documental)</li> <li>- 4 Ficha de análisis documental</li> <li>- 2, 3, 4, 5 y (5. Ficha de análisis documental)</li> <li>- 6 (6 F. análisis doc.)</li> <li>- (7. F. análisis doc.)</li> </ul>
	Eficiencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. alcanzar los objetivos físicos de sus activos fundamentales (vinculados a elementos)</li> <li>2. Eficiencia en el tiempo necesario para finalizar el proyecto de inversión</li> <li>3. Eficiencia en cuanto al costo de la inversión</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 (8. Ficha de análisis documental)</li> <li>- (9. Ficha de análisis documental)</li> <li>- (10. Ficha de análisis documental)</li> <li>- 8 (11. Ficha de análisis documental)</li> </ul>
	Eficacia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. empleo del 100% de los productos producidos durante la etapa de inversión.</li> <li>2. Eficiencia del 100% en cuanto a la ejecución física del Proyecto</li> <li>3. Rentabilidad social</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 9, 10 y 11</li> <li>- 12</li> <li>- (12. F. de análisis doc.)</li> <li>- 13 (13. F. análisis doc.)</li> </ul>
	Sostenibilidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funcionamiento y Conservación</li> <li>2. Habilidad técnica del usuario</li> <li>3. Sostenibilidad económica</li> <li>4. administrar riesgos.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 14 (14. F. análisis doc.)</li> <li>- 15 (15. F. análisis doc.)</li> <li>- (16. F. análisis doc.)</li> <li>- 16 (17. F. análisis doc.)</li> <li>- 17</li> </ul>

*Nota.* Elaboración propia basada en los criterios establecidos por el MEF "ANEXO N° 12:, 2019.

### 5.1.2. Validación de Instrumentos Aplicados

Esta herramienta ha sido evaluada y aprobada por expertos. Igualmente, se empleó el método alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad del cuestionario.

**Tabla 3:** *Confiabilidad*

Alfa Cronbach
0.924

Fuente: SPSS v. 25

Análisis interpretativo:

El coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario de beneficiarios es de 0,924, evidenciando que este cuestionario es sumamente fiable, o sea, ofrece datos relevantes para la investigación.

## 5.2. Procesamientos, análisis e interpretación de resultados

### 5.2.1. Datos Generales

**Tabla 4:** *Edad*

	Frecuencia	Porcentaje
20 - 29 años	20	13.0%
30 - 39 años	50	32.5%
40 - 49 años	66	42.9%
50 a más años	18	11.7%
Total	154	100.0%

Fuente: Desarrollo Propio en base al cuestionario de encuestas.

Análisis interpretativo:

El 42,9% de usuarios tiene entre los 40 y 49 años, el 32,5% se encuentra entre los 30 y 39 años, el 13% se encuentra entre los 20 y 29 años y el 11,7% supera los 50 años.

Está claro que la mayoría de los productores son personas mayores de entre 40 y 49 años que viven y trabajan en la zona de Maranura y han aprendido este tipo de negocio de sus padres o familiares.

**Tabla 5: Sexo**

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	76	49.4
Femenino	78	50.6
Total	154	100.0%

Fuente: Desarrollo propio en basada en el cuestionario de los beneficiarios

Análisis e interpretación:

El 50.6% de beneficiarios son mujeres y el 49.4% son hombres.

Se puede observar que los principales beneficiarios son las mujeres, debido a que las mujeres son las que más participan en el proyecto de cría de cuyes.

**Tabla 6: Instrucción**

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	8	5.2
Secundaria	75	48.7
Superior técnico	46	29.9
Superior	25	16.2
Total	154	100.0%

Fuente: Desarrollo propio en base al cuestionario de encuestas

Análisis interpretativo:

El 48.7% los usuarios tuvieron un nivel de instrucción secundario, asimismo, el 29.9% tuvieron formación superior técnica, mientras que, el 16.2% tuvieron el nivel superior y el 5.2% tuvieron solo el nivel primario.

Se puede apreciar que, prevalece entre los beneficiarios el nivel de instrucción secundario y superior técnico, por tanto, se entiende que la crianza de cuyes lo pueden realizar personas sin estudios superiores, pero si con conocimientos básicos, facilitando el desarrollo de la cadena productiva. De tal manera que, conocen estrategias y metodologías de crianza competitivas y sostenibles.

**Tabla 7: El tiempo que se dedica a la producción**

	Frecuencia	Porcentaje
--	------------	------------

Entre 6 – 9 años	89	57.8%
Mayores de 10 años	54	35.1%
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Desarrollo Propio en base a las encuestas

Análisis interpretativo:

El 57.8% de usuarios se dedica a la producción de cuyes durante 6 a 9 años, el 35.1% durante más de 10 años y el 7.1% durante menos de 5 años.

Se puede apreciar que entre los beneficiarios prevalece el tiempo de 6 a 9 años, de tal manera que sus capacidades técnico-productivas inciden en el desarrollo de la producción y la experiencia les permite afianzar su carácter productivo.

**Tabla 8:** *Su Principal Fuente de Ingreso*

	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo dependiente en una empresa	38	24.7%
Crianza de cuyes	38	24.7%
Agricultura	54	35.1%
Crianza de animales diferentes al cuy	15	9.7%
Otro	9	5.8%
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Desarrollo Propio en base a encuestas

Análisis interpretativo:

El 35.1% de usuarios dieron a conocer que la agricultura era su principal fuente de ingresos, el 24.7% dijeron que la crianza de cuyes y el 24.7% dijeron que el trabajo como dependiente de una empresa era su principal fuente de ingresos. Además, el 9.7% de los beneficiarios dijeron que la crianza de animales diferentes al cuy (ganado, etc.) era su principal fuente de ingresos, y el 5.8% dijeron que otras actividades (comercio, etc.) eran su principal fuente de ingreso.

Es evidente que la agricultura es la principal fuente de ingresos (35.1%), debido a que los agricultores viven en áreas agrícolas productivas. Al estar en una zona agrícola sustentable, es posible mejorar la crianza de cuyes y desarrollar ambas actividades de manera conjunta, lo que tiene un impacto positivo en la economía familiar.

**Tabla 09:** *Ingresos Mensuales por la Producción de Cuyes*

	Sistema familiar familia tradicional	Sistema comercial intensivo)	familiar (semi-	Total
	Media	Media	a	Medi
Aporte mensual en la Producción de Cuyes (En soles)	37.02	158.04	5	91.2

Fuente: Desarrollo Propio en base al cuestionario de los beneficiarios.

#### Análisis e interpretación:

La tabla N<sup>a</sup> 09 y la ilustración muestran que su sistema familiar tradicional contribuyó a la producción de cuyes con un aporte promedio mensual de S/37.02. Por otro lado, el sistema comercial familiar (semi intensivo) aportó en promedio S/158.04.

En el sistema familiar-comercial (semi-intensivo) se observa un mayor aporte a los ingresos debido a las estrategias de crianza centradas en acumular excedentes de la producción para venderlos. Las familias que implementan este sistema pueden aumentar sus ingresos adecuando sus recursos.

### **5.2.2. Resultado del Primer Objetivo Específico: Evaluación de la Pertinencia.**

#### **5.2.2.1. Pertinencia de las prioridades y políticas del Sector**

**Tabla 9:** *Validez del objetivo principal en el contexto de las políticas y prioridades del sector, año 2012-2013.*

---

**Objetivo central del Proyecto de Inversión Pública:** Mejorar de la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes en el distrito de Maranura.

---

<b>Las políticas y prioridades del objetivo central que validan el sector</b>	Descripción de políticas
<b>“Plan de desarrollo concertado PDC- 2012 – 2021”. Municipalidad Provincial de la Convención-Cusco.</b>	<p>“OE-4.2.- Estructura productiva diversa, competitiva y de alto valor agregado y el rendimiento; con el desarrollo sostenible de la zona rural y el turismo en una determinada zona, aprovechando el potencial de este territorio” (p. 163).</p> <p>“4.2.1. Promover la consolidación de las bases productivas en actividades agrícolas” (p. 164).</p> <p>“4.2.5. promover la constitución/ fusión de corporaciones y cadenas productivas” (p. 164).</p>
<b>“Plan de Desarrollo Regional Concertado, Cusco al 2033”</b>	<p>La guía de política regional “gobernanza 2033” del Gobierno Regional del Cusco identifica cuatro pilares estratégicos del progreso que mantienen una importante conexión entre el capital humano, el capital natural, el capital económico productivo y el capital humano.</p> <p>OER, Mejorar la productividad agropecuaria y acuícola, objetivo prioritario: incrementar el nivel de integración vertical de los productores agrarios en la cadena de valor” (p. 436).</p>

---

OER. garantizar la seguridad alimentaria y nutricional. Objetivo estratégico: "Garantizar el consumo correcto de alimentos seguros y nutritivos, respetando los patrones de alimentación y la diversidad cultural de cada zona." (p. 431).

---

Fuente: Desarrollo Propio de acuerdo a la guía del documento

Análisis e interpretación:

Según la tabla No 11, el PI tuvo relevancia ya que se ajustó a las prioridades del "Plan de desarrollo concertado PDC, 2012– 2021", Municipalidad Provincial de la Convención- Cusco y del "Plan de Desarrollo Regional Concertado, Cusco al 2033", documentos que se encontraban en vigor durante ese lapso.

**Tabla 10:** Hoy en día, a escala nacional y regional, además de dentro de las políticas y prioridades sectoriales, verifique el objetivo principal..

---

**Objetivo central del PIP: Mejorar de la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes en el distrito de Maranura.**

---

<b>Las Prioridades y Políticas del sector que validan el objetivo Central (año 2021)</b>	<b>Descripción de políticas de gobierno</b>
<b>“Plan de Desarrollo Concertado del distrito de Maranura al 2022”</b>	El objetivo estratégico del sector pecuario es mejorar la nutrición y los niveles de ingresos de las personas mediante el aumento de la producción y la

---

productividad en la crianza de animales menores. (page 48).

---

<b>“Plan institucional PEI 2024-2028 de La Convención”</b>	<b>estratégico</b> “Lineamientos de política OEI.08: Impulsar la formación de habilidades para la innovación. adopción y transferencia de avances tecnológicos adopción y transferencia de avances tecnológicos transferencia y transferencia de mejoras tecnológicas para la mejora de la competitividad económica y transformación productiva en la provincia de la convención. (16. p.).
<b>“Plan de desarrollo regional concertado Cusco al 2033.</b>	<b>“Objetivo prioritario, reducir la proporción de productores agrarios familiares en nivel de subsistencia</b>  AER: Mejorar la productividad agropecuaria y acuícola. (p.436).

---

Fuente: Desarrollo Propio en base al documento

#### Análisis interpretativa

La tabla N<sup>a</sup> 12, indica que el proyecto es relevante porque está en concordancia con las prioridades del “Plan de Desarrollo Concertado del distrito de Maranura al 2022” y “Plan estratégico institucional PEI 2024-2028 de la Convención” documentos vigentes.

**Tabla 11:** Desde la viabilidad del Proyecto de Inversión, han ocurrido cambios en las Prioridades y Políticas.

<b>Las prioridades y Políticas del sector que han cambiado</b>	<b>Descripción de políticas que cambiaron desde 2011</b>
“Plan de desarrollo concertado de la Municipalidad Provincial de La Convención, 2012 – 2021” / “Plan estratégico institucional PEI 2024-2028 de La Convención”	OE-4.2.- Estructura productiva diversificada, competitiva con alto valor agregado y productividad; con desarrollo territorial rural y turístico sostenible, aprovechando las potencialidades del territorio.

Fuente: Desarrollo Propio en base a la guía del documento

**Análisis e interpretación:**

Aunque se desestimó la formalización durante la ejecución del proyecto, las políticas de la provincia de La Convención fomentan el empleo consciente de los recursos en concordancia con el medio ambiente y la formalización de las micro y pequeñas empresas. Incluyendo únicamente elementos como:

1. Capacitación en gestión organizativa de los productores
2. Capacitación en gestión de planes de negocios

Por lo tanto, este aspecto debe ser tomado en cuenta para su consideración en futuros proyectos.

**Tabla 12:** Considera usted que el desarrollo del proyecto fue esencial y necesario

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	134	87.0%
No	20	13.0%
Total	154	100.0%

Fuente: Desarrollo Propio en base a la guía del análisis documental

**Análisis e interpretación:**

El 13% de los beneficiarios no creía que el proyecto debía llevarse a cabo, mientras que el 87% creía que era necesario.

Debido a que enmarca una etapa donde los productores pueden encontrar dificultades, circunstancias o eventos que desconocen, se puede apreciar que prevalece la opinión sobre si la implementación del proyecto fue necesaria e importante. La implementación ayuda a la dirección del proyecto a identificar posibles errores que requieren cambios en la implementación para tener un impacto mejor.

### 5.2.2.2. contribución al cierre de brechas

**Tabla 13:** *Contribución de Cierre de Brechas*

Indicador de brechas	Unidad de medida	Contribución de cierre de brechas (un.)	Total (Unidad de medida)	Contribución al cierre de brechas (%)	Brecha existente 2021	Brecha restante
Porcentaje de productores agropecuarios sin servicio de asistencia técnica	Productores agropecuarios	256	898	27%	88%	61%

Fuente: En base al Reporte Departamental y Distrital de Indicadores de Brechas y la Consulta de Inversiones

Análisis e interpretación:

De acuerdo al Censo Nacional de 2017, la Inversión contribuyó a reducir la disparidad en el porcentaje de productores agropecuarios que no reciben asistencia técnica en el Distrito de Maranura, que cuenta con una población activa en el sector agropecuario.

### 5.2.2.3. Prioridad y satisfacción de las Necesidades de los Usuarios

**Tabla 14:** *P.1 ¿Qué tan satisfecho está con los productos y servicios que ha recibido por el Proyecto?*

Nada Satisfecho		Poco Satisfecho		Muy Satisfecho		Total	
N	%	N	%	N	%	N	%

Instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados	de	6	3.9%	111	72.1%	37	24.0%	154	100%
Construcción de instalaciones cavícolas	de	5	3.2%	115	74.7%	34	22.1%	154	100%
Construcción de centro de transferencia tecnológica	de	5	3.2%	111	72.1%	38	24.7%	154	100%

Fuente: Desarrollo Propio en base al cuestionario de encuestas

#### Análisis e Interpretación:

Según el Censo Nacional más reciente de 2017, el proyecto ayudó a cerrar la brecha en el porcentaje de productores agropecuarios sin servicio de asistencia técnica en el Distrito de Maranura, que tiene una PEA ocupada en la actividad agropecuaria.

Debido a que los medios disponibles no son suficientes para el manejo y el desarrollo de prácticas de aprovechamiento y mantenimiento de las actividades de crianza, se puede observar que en la construcción de instalaciones cavícolas prevalece el nivel medio. Por lo tanto, consideran que otros factores, como el sistema comercial, el manejo de la producción, el mejoramiento genético, la alimentación y la salud preventiva, también son importantes.

**Tabla 15:** P.2. Respecto a las necesidades atendidas por el proyecto ¿Cómo califica su importancia?

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Mejorar capacidades para la instalación y manejo de pastos cultivados.	3	1.9%	114	74.0%	37	24.0%	154	100%
2. Instalación de parcelas demostrativas	6	3.9%	114	74.0%	34	22.1%	154	100%

as de pastos cultivados								
3. Mejorar capacidades para el mejoramiento genético de cuyes	4	2.6%	117	76.0%	33	21.4%	154	100%
4. Mejorar capacidades para la prevención y tratamiento de enfermedades	7	4.5%	112	72.7%	35	22.7%	154	100%
5. Mejorar capacidades para la alimentación balanceada de cuyes	5	3.2%	110	71.4%	39	25.3%	154	100%
6. Especialización de productores	5	9.7%	108	70.1%	31	20.1%	154	100%
7. Mejorar capacidades para el diseño y construcción de instalaciones cavícolas	5	3.2%	113	73.4%	36	23.4%	154	100%
8. Construcción de centro de transferencia tecnológica	4	2.6%	113	73.4%	37	24.0%	154	100%
9. Mejorar capacidades para el beneficio de cuyes	7	4.5%	112	72.7%	35	22.7%	154	100%
10. Mejorar capacidades en gastronomía	5	3.2%	110	71.4%	39	25.3%	154	100%

a a base de cuy									
11. Mejorar capacidades para la gestión organizativa	4	2.6%	111	72.1%	39	25.3%	154	100%	
12. Mejorar capacidades para la gestión de planes de negocios	6	3.9%	111	72.1%	37	24.0%	154	100%	
13. Mejorar capacidades para la participación en eventos feriales	5	2%	3	1	72	8	24	1	10

Fuente: Desarrollo Propio en base a la guía del análisis documental

### **Análisis e interpretación:**

El 74% de los beneficiarios dijo que mejorar las capacidades para la instalación y manejo de pastos cultivados fue importante en un nivel medio; el 74% dijo que la instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados fue importante en un nivel medio; el 76% dijo que mejorar las capacidades para el mejoramiento genético de cuyes fue importante en un nivel medio; y el 72,7% dijo que mejorar las capacidades para la prevención y tratamiento de enfermedades de pastos cultivados fue importante en un nivel medio. El 73,4 % expresó que mejorar las capacidades para el diseño y construcción de instalaciones cavícolas fue importante en un nivel medio, así como que construir el centro de transferencia tecnológica fue importante en un nivel medio; el 72,7% expresó que mejorar las capacidades para el beneficio de cuyes fue importante en un nivel medio; el 71,4 % consideró que mejorar las capacidades para la gastronomía a base de cuyes

fue importante en un nivel medio; y el 72,1 % manifestó que mejorar capacidades para la participación en eventos feriales fue regularmente importante.

Es evidente que el nivel medio tiene prioridad en cuanto a las necesidades del proyecto, ya que hay necesidades que no se están satisfaciendo. Esto demuestra la importancia de investigar el papel que desempeñan estos criterios en la cadena productiva, ya que ayudan a diferenciar la actividad.

**Tabla 16:** P.3. *¿Considera usted que las acciones realizadas durante el proyecto contribuyeron a disminuir las necesidades que existían en ese momento?*

	Casi Nada		Poco		Mucho		Total	
	N	%	N	%	N		N	%
<b>1. Capacitación en instalación y manejo de pastos cultivados.</b>	3	1.9%	117	76.0%	4	2.1%	154	100%
<b>2. Asistencia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados</b>	6	3.9%	12	72.7%	6	3.4%	154	100%
<b>3. Instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados</b>	4	2.6%	14	74.0%	6	3.4%	154	100%
<b>4. Capacitación en mejoramiento genético de cuyes</b>	4	2.6%	13	73.4%	7	4.0%	154	100%
<b>5. Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes</b>	4	2.6%	14	74.0%	6	3.4%	154	100%
<b>6. Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes</b>	5	1 9.7%	08	70.1%	1	0.1%	154	100%
<b>7. Asistencia técnica en</b>	5	3.2%	12	72.7%	7	4.0%	154	100%

<b>prevención y tratamiento de enfermedades</b>								
<b>8. Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas</b>	4	2.6%	11	72.1%	9	5.3%	154	100%
<b>9. Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas</b>	5	3.2%	13	73.4%	6	3.4%	154	100%
<b>10. Especialización de productores</b>	4	2.6%	13	73.4%	7	4.0%	154	100%
<b>11. Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas</b>	5	3.2%	13	73.4%	6	3.4%	154	100%
<b>12. Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.</b>	6	3.9%	12	72.7%	6	3.4%	154	100%
<b>13. Construcción de centro de transferencia tecnológica</b>	5	3.2%	13	73.4%	6	3.4%	154	100%
<b>14. Capacitación en beneficio de cuyes</b>	3	1.9%	17	76.0%	4	2.1%	154	100%
<b>15. Capacitación en gastronomía a base de cuy</b>	4	2.6%	14	74.0%	6	3.4%	154	100%
<b>16. Capacitación en gestión organizativa de los productores</b>	5	3.2%	14	74.0%	5	2.7%	154	100%

<b>17. Capacitación en gestión de planes de negocios</b>	4	2.6%	12	72.7%	8	4.7%	154	100%
<b>18. Participación en eventos feriales</b>	5	3.2%	13	73.4%	6	3.4%	154	100%

Fuente: Desarrollo Propio en base a las encuestas

#### Análisis interpretativo:

Un 76% de usuarios encuestados indicaron; la capacitación en instalación y manejo de pastos cultivados fue poco respecto a las actividades realizadas durante el proyecto, también el 72.7% consideró que, la asistencia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados fue poco, mientras que, el 74% expresó que la instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados fue poco, asimismo, el 73.4% manifestó que, la capacitación en mejoramiento genético de cuyes fue poco, de manera similar, el 74% expresó que, la asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes fue poco, de igual forma, el 70.1% consideró que, la capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes fue poco, por otro lado, el 72.7% sostuvo que, la asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades fue poco, también el 72.1% manifestó que, la capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas fue poco y el 73.4% consideró que, la asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas fue poco. La especialización de productores no ayudó significativamente a disminuir las necesidades actuales, según el 73,4 % de los beneficiarios encuestados; así como que la capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas contribuyó poco, el 72,7 % expresó que la asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas contribuyó poco, y el 73,4 % expresó que la construcción del centro de transferencia tecnológica

contribuyó poco, mientras que el 76% sostuvo que la capacitación en beneficio de cuyes aportó poco; El 74% considero que la capacitación en gestión organizativa de los productores aportó poco, al igual que la capacitación en gastronomía a base de cuy; el 72.7% considero que la capacitación en gestión de planes de negocios aportó de manera regular y el 73.4% considero que la participación en eventos feriales aportó de manera regular.

Los gestores de proyectos deben crear actividades para abordar estos problemas imprevistos, porque los proyectos generalmente tienen limitaciones. Se puede apreciar que la contribución fue regular, pero no ayudó a reducir las necesidades actuales.

**Tabla 17: Análisis de la Demanda**

<b>Análisis de la demanda en el proyecto</b>											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
EA ocupada	2463	2401	2341	2283	2226	2170	2116	2063	2011	1961	1912
EA ocupada dedicada a la actividad agropecuaria	1566	1527	1489	1452	1416	1380	1346	1312	1279	1247	1216
<b>Comportamiento de la demanda en la actualidad</b>											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
EA ocupada	2463	2401	2341	2283	2226	2170	2116	2063	2011	1961	1412
EA ocupada dedicada a la actividad agropecuaria	1566	1527	1489	1452	1416	1380	1346	1312	1279	1247	898

Fuente: Guía de Análisis documental-Perfil del proyecto-INEI

En el análisis del comportamiento de la demanda para determinar si los datos del Censo Nacional de 2017 se alinean con las estimaciones efectuadas durante la etapa de formulación y evaluación. Como se puede apreciar en la tabla,

la proyección del proyecto para el año 2017 sobrepasa las mediciones efectuadas por el INE.

#### 2.2.2.4. Validez de estrategia de un PI

A continuación, se evalúa la validez de los componentes y acciones del proyecto:

**Tabla 18:** *¿Nivel de Validez de los componentes propuestos para mejorar la competitividad en la producción de cuyes y contribuir con la mejora del ingreso económico de las familias*

	Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados	4	9.10%	6	49.40%	4	41.60%	54	100%
2. Mejora de la calidad genética de los cuyes	6	10.40%	7	30.50%	1	5.10%	54	100%
3. los conocimientos sobre el manejo Zootécnico de la Crianza de cuyes han mejorado.	7	11.00%	7	30.50%	0	0.40%	54	100%
4. Instalaciones especializadas en la crianza de cuyes.	7	11.00%	6	30.40%	1	5.60%	54	100%
5. Fortalecer a los productores en el consumo diversificado de la	6	10.40%	5	30.70%	3	19.90%	54	100%

carne de cuy.										
6.										
Fortalecimiento de la organización de productores	6	.40%	10	3	.90%	40	5	.70%	48	54
									1	1
									00%	

Fuente: Desarrollo Propio en base a encuestas.

#### Análisis interpretativo:

Un 49.4% de beneficiarios encuestados manifestó que la mejora de conocimientos sobre el manejo de pastos cultivados era válida en un nivel medio; el 59.1% manifestó que la mejora de la calidad genética de los cuyes era válida en un nivel alto; el 58.4% dijo que la mejora del discernimiento sobre el manejo zootécnico de la crianza de cuyes era válida en un nivel alto; y el 49.4% manifestó que las instalaciones especializadas en la crianza de cuyes eran válidas en un nivel medio.

Sin embargo, el 48.7% manifestó que fortalecer la organización de los productores fue razonable en un nivel medio y el 48.7% manifestó que fortalecer el consumo diversificado de la carne de cuy fue razonable en un nivel alto.

Se puede apreciar en el nivel medio y alto la prevalencia de los componentes propuestos para mejorar la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes. Los productores consideran que el sistema empleado es relevante y posibilita la optimización de técnicas de manejo productivo, lo cual contribuye a mejorar el ingreso económico de las familias con condiciones favorables.

#### validez de las acciones

**Tabla 19: Nivel de validez de las acciones llevadas a cabo con el fin de aumentar la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes y mejorar el ingreso económico de los usuarios**

	Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		Total	
		%		%		%		
Capacitación en instalación y manejo de pastos cultivados.	7	11.00%	5	48.70%	2	40.30%	54	00%
Asistencia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados	8	1.70%	4	8.10%	2	0.30%	54	00%
Instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados	6	0.40%	4	8.10%	4	1.60%	54	00%
Capacitación en mejoramiento genético de cuyes	5	.70%	9	1.80%	0	8.40%	54	00%
Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes	7	1.00%	7	0.50%	0	8.40%	54	00%
Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes	7	1.00%	7	0.50%	0	8.40%	54	00%
Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades	7	1.00%	4	8.60%	3	0.40%	54	00%
Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas	5	.70%	6	9.90%	3	0.40%	54	00%
Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas	6	0.40%	8	1.20%	0	8.40%	54	00%
Especialización de productores	6	0.40%	9	1.80%	9	7.80%	54	00%
Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas	6	0.40%	7	0.00%	1	9.60%	54	00%
Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.	6	0.40%	7	0.00%	1	9.60%	54	00%
Construcción de centro de transferencia tecnológica	7	1.00%	5	8.70%	2	0.30%	54	00%
Capacitación en beneficio de cuyes	7	1.00%	5	8.70%	2	0.30%	54	00%
Capacitación en gastronomía a base de cuy	6	0.40%	9	1.30%	9	8.30%	54	00%

Capacitación en gestión organizativa de los productores	7	1.00%	1	0	9.00%	3	7	0.00%	5	54	00%
Capacitación en gestión de planes de negocios	6	0.40%	1	0	9.00%	3	8	0.60%	5	54	00%
Participación en eventos feriales	8	1.70%	1	2	0.30%	4	4	8.10%	4	54	00%

Fuente: Desarrollo Propio en base al cuestionario de encuestas

#### Análisis Interpretativo:

El 49.4% de usuarios manifestó que aumento los conocimientos en el manejo de pastos cultivados fue válida en un nivel medio; el 59.1% consideró que la mejora de la calidad genética de los cuyes fue válida en un nivel alto; La mejora de los discernimientos sobre el manejo zootécnico de la crianza de cuyes fue aceptable en un nivel alto, según el 58.4%; el 49.4% sostuvo que las instalaciones especializadas en la crianza de cuyes fue válida en un nivel medio, por otro lado, el 48.7% consideró que fortalecer a los productores en el consumo diversificado de la carne de cuy fue válido en un nivel medio; y el 48.7% manifestó que, el fortalecimiento de la organización de productores fue válido en un nivel alto.

Es perceptible la prevalencia de los elementos sugeridos para incrementar la competitividad en la producción de cuyes en los niveles medio y alto. Los productores consideran que el sistema empleado es Pertinente el cual permiten la optimización de técnicas de manejo productivo, por lo que contribuyen a mejorar el ingreso económico de las familias con condiciones favorables.

En el nivel de validez (pertinencia, concordancia), el 57.8% de los beneficiarios expresó que la especialización de productores fue alta; el 50 % expresó que la capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas y la asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas fue media; y el 48.7% expresó que la construcción de centros de transferencia

tecnológica y la capacitación en beneficio de ellos fue media; el 51.3% indicó que la capacitación en gastronomía a base de cuy fue medio, el 50% expresó que la capacitación en gestión organizativa de los productores fue alto; el 50.6% sostuvo que la capacitación en gestión de planes de negocios fue alto y el 48.1% manifestó que la participación en eventos feriales fue alto.

En la capacitación en la prevención y tratamiento de enfermedades, así como en la capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas, donde se busca contribuir al bienestar de los animales, evitando el control y eliminación de agentes causantes de enfermedades exóticas, se puede apreciar un nivel medio y alto de validez.

**Ilustración 2: Estrategia inicial de proyecto, alternativas propuestas**

<b>Alternativa</b>	<b>Componentes</b>
<b>Alternativa 1 (Recomendada)</b>	Mejora del discernimiento en el manejo de pastos cultivados
	Mejora de la calidad genética de los cuyes
	Mejora del discernimiento sobre el manejo zootécnico de la crianza de cuyes mejorados * construcción de centros de transferencia tecnológica nivel zonal
	Instalaciones especializadas en la crianza de cuyes
	Fortalecer a los productores para que consuman la carne de cuy de manera diversa.
	Fortalecimiento de la organización de productores
<b>Alternativa 2</b>	Mejora de los conocimientos en el manejo de forraje
	Mejorar amiento de la genética de los cuyes

	Mejora en conocimientos sobre el manejo zootécnico de la crianza de cuyes mejorados • construcción de centros de transferencia tecnológica nivel sectorial
	Instalaciones especializadas en la crianza de cuyes.
	Fortalecer a los productores para que consuman la carne de cuy de manera diversa.
	Fortalecimiento de organizaciones productoras

Fuente: Guía de Análisis documental-Perfil del proyecto

Análisis e Interpretación:

Se aprecia que las dos alternativas propuestas tienen casi los mismos componentes, diferenciándose en el tercer componente, donde la alternativa seleccionada propone la construcción de centros de transferencia tecnológica a nivel zonal y la otra alternativa propone la construcción de centros de transferencia tecnológica a nivel sectorial.

#### 2.2.4.5. Gestión de Riesgos más Importantes

**Tabla 20:** *Riesgos Importantes. considerados en el proyecto*

Riesgos	No	Si
a) Retraso o disminución en la distribución de recursos para el PI		X
b) Reorganizaciones institucionales u organizacionales, etc.	X	
c) Falta de contratistas capacitados disponibles.		X
d) La asignación de recursos para mantenimiento y operación es limitada.		X
e) La presencia de condiciones naturales que no han sido identificadas	X	
f) Riesgos (que podrían afectar al proyecto o que podría generar este).	X	
g) Conflictos (que podrían influir o generar el proyecto).	X	

h) Alteraciones en las condiciones del mercado (precios, oferta y demanda).	X
i) Si la inversión relacionada se detuvo o no (se aplica a intervenciones cuya ejecución era responsabilidad de otra	X

Fuente: Guía de Análisis documental-Perfil del proyecto  
Análisis e interpretación

Observamos que ciertos riesgos no fueron tomados en cuenta en el proyecto, tales como:

- La existencia de condiciones naturales o peligros que pudieran afectar el proyecto, ya que se considera que Maranura tiene condiciones climáticas que favorecen la producción de cuyes,

- No se consideraron los conflictos sociales, al ser la crianza de cuy una actividad que no afecta o crea discrepancia entre pobladores, vecinos u empresas.

Sin embargo, algunos riesgos que debieron considerarse fueron.

- Cambios en la organización o la institución, cambios en el personal en puestos importantes, etc., debido a que el proyecto tiene un retraso de 70 días en su ejecución.

### 5.2.3. Resultado para el segundo objetivo Específico: evaluación de la eficiencia

#### 5.2.3.1. El cumplimiento de los objetivos físicos de sus activos esenciales (junto con los componentes)

**Tabla 21:** P. 4. De qué manera se llevaron a cabo las siguientes actividades

	Nada Adecuado		Poco Adecuado		Adecuado		Total
	%	F	%	F	%	F	%
1. Capacitación en instalación y manejo de	1.9%	17	76.0%	4	22.1%	54	100%

pastos cultivados.								
2.	3.2%	16	75.3%	3	21.4%	154	100%	
Asistencia técnica en Instalación y manejo de pastos cultivados								
3.	.2%	3	4.7%	7	2.1%	2	1	1
instalación de parcelas demostrativa s de pastos cultivados		15		4		54	100%	
4.	1.9%	15	74.7%	6	23.4%	154	100%	
Capacitación en mejoramiento o genético de cuyes								
5.	2.6%	14	74.0%	6	23.4%	154	100%	
Asistencia técnica en mejoramiento o genético de cuyes								
6.	2.6%	14	74.0%	6	23.4%	154	100%	
Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes								
7.	3.2%	13	73.4%	6	23.4%	154	100%	
Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades								
8.	2.6%	14	74.0%	6	23.4%	154	100%	
Capacitación en alimentación y preparación								

de raciones balanceadas							
9.	2.6%	14	74.0%	6	23.4%	154	100%
Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas							
10.	3.2%	15	74.7%	4	22.1%	154	100%
Especialización de productores							
11.	1.9%	15	74.7%	6	23.4%	154	100%
Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas							
12.	3.2%	14	74.0%	5	22.7%	154	100%
Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.							
13.	2.6%	13	73.4%	7	24.0%	154	100%
Construcción de centro de transferencia tecnológica							
14.	3.9%	14	74.0%	4	22.1%	154	100%
Capacitación en beneficio de cuyes							
15.	1.9%	15	74.7%	6	23.4%	154	100%
Capacitación en gastronomía a base de cuy							
16.	4.5%	13	73.4%	4	22.1%	154	100%
Capacitación en gestión organizativa de los productores							

17.	2.6%	16	75.3%	4	22.1%	154	100%
Capacitación en gestión de planes de negocios							
18.	2.6%	18	76.6%	32	20.8%	154	100%
Participación en eventos feriales							

Fuente: Desarrollo Propio en base al cuestionario de los beneficiarios.

#### Análisis interpretativo:

Un 76% de beneficiarios encuestados manifestó que la capacitación, instalación y manejo de pastos cultivados se realizó de manera regularmente adecuada; el 75.3% expresaron que la asistencia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados se realizó de manera regularmente adecuada; el 74.7% consideró que la instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados y la capacitación en mejoramiento genético de cuyes se realizó de manera regularmente adecuada; el 74% indicó que la asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes y la capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes se realizó de manera regularmente adecuada; el 73.4% expresó que la asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades se realizó de manera regularmente adecuada y el 74% manifestó que la capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas y la asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas fue poco adecuado.

Un 74.7% de beneficiarios encuestados manifestó; La especialización de productores y la capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas se realizó de manera regularmente adecuada, así como la capacitación en gastronomía a base de cuy; el 74% expresaron que la asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas y la capacitación en beneficio de cuyes

se realizó de manera regularmente adecuada; el 73.4% consideró que, la construcción del centro de transferencia tecnológica y la capacitación en gestión organizativa de los productores se realizó de manera regularmente adecuada; el 75.3% indicó que la capacitación en gestión de planes de negocios se realizó de manera regularmente adecuada y el 76.6% manifestó que la participación en eventos feriales se realizó de manera regularmente adecuada.

Se llevó a cabo de manera adecuada la capacitación en la instalación y el manejo de pastos cultivados, así como la participación en eventos feriales en general, ya que no hay interés en el manejo del suelo y las zonas no son adecuadas para realizar estas prácticas en el manejo de pastos.

### Logro de metas Físicas de los activos Esenciales

**Tabla 22: Metas Físicas**

Descripción de Componentes	PIP VIABLE		PIP concluido	
	Acciones	Unidad de Medida	Logro	Brecha
Mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados	Producción de kudzu	HA	5.37	0
	Producción de maral falfa	HA	5.37	0
Mejora de la calidad genética de los cuyes	Crianza de cuyes	Número de equipamiento	300	0
	Producción de forraje verde hidropónico	Número de equipamiento	1	0
Mejora de los conocimientos en el manejo zootécnico de la crianza de cuyes	Escuelas de campo	Número de capacitaciones	10	0
	Intercambio de experiencias	Número de capacitaciones	2	0
Instalaciones especializadas en la crianza de cuyes.	Implementación de asistencia técnica	Número de capacitaciones	6930	0
	Implementación con módulos demostrativos de cuyes	Número de equipamiento	1	0
	Galpones familiares para la réplica del proceso de crianza de cuyes	Número de equipamiento	257	0
Fortalecer a los productores en el consumo diversificado de la carne de cuy	Capacitación	Número de capacitaciones	5	0
	Capacitación	Número de capacitaciones	2	0
	Capacitación	Número de capacitaciones	4	0

Componente 6 Fortalecimiento de la organización de productores	Talleres de demostración	Número de capacitaciones	6	0
---	-----------------------------	-----------------------------	---	---

Fuente: Guía de Análisis documental-Consulta de inversiones (MEF)

Análisis e interpretación:

se observa que el proyecto cumplió al 100% con el logro de los objetivos y de sus metas físicas

**Tabla 23:** *Ejecución de Componentes*

Componentes del Proyecto	Cantidad			Ejecución por Componentes
	(Número, Dimensión física, etc.) Prevista	Ejecutados	Brecha	
Mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados	10.74	10.74	0	1
Mejora de la calidad genética de los cuyes	301	301	0	1
Mejora de los conocimientos en el manejo zootécnico de la crianza de cuyes*construcción de centros de transferencia tecnológica nivel zonal	12	12	0	1
Instalaciones especializadas en la crianza de cuyes	7188	7188	0	1
Fortalecer a los productores en el consumo diversificado de la carne de cuy	11	11	0	1
Fortalecimiento de la organización de productores	6	6	0	1

Fuente: Guía de Análisis documental-Consulta de inversiones (MEF)-

FORMATO N° 09 Registro de Cierre de Inversión

Ejecución por Componentes = Componentes Ejecutados / Componentes Previstos= 1

Análisis e interpretación:

Según la Consulta de Inversiones (MEF), se lograron cumplir todas las metas físicas del proyecto (según una resolución o documento similar que

aprueba su liquidación física y financiera), por lo que el nivel de ejecución de componentes es del 100%.

### 5.2.3.2. Eficiencia en cuanto al tiempo de Ejecución del PIP.

**Tabla 24:** *Ejecución*

	PIP Viable	PIP Modificado	Expediente técnico	Informe de Cierre
<b>Plazo de ejecución</b>	de 2 años	2 años	720 días	790 días (2015)

Fuente: Guía de Análisis documental-Consulta de inversiones (MEF) - OPI/DGPM - SNIP – 16

Eficiencia en tiempo de ejecución = Nivel de ejecución de componentes x  
(Período planeado/Período real) =  $1 * (720/790) = 0.91$

Análisis interpretativo:

se observa que la eficiencia del tiempo de ejecución es menor a 1, por tanto, la eficiencia es media, debido al incumplimiento con el plazo previsto, teniendo una ejecución ampliada de 70 días.

### 5.2.3.3. Eficiencia en el costo de Proyecto de Inversión

Según la Resolución de Gerencia Municipal N° 056-2017-GM-MDM/LC, el proyecto se ejecutó durante los ejercicios fiscales 2013-2016, donde se dio por culminada la labor de liquidación técnico financiera.

**Tabla 25:** *Modificación en el Monto de Inversión del PI.*

	PI. Viable	PI. Modificado	Expediente técnico	Informe de Cierre
<b>Monto de Inversión</b>	S/ 1,626,992	S/ 2,203,206.04	S/ 2,203,206.04	S/ 2,158,681.41

Fuente: Guía de Análisis documental-Consulta de inversiones (MEF)-FORMATO N° 09 Registro de Cierre de Inversión

Eficiencia en el Costo = Nivel de Ejecución de Componentes x (Costo Planeado / Costo Real) = 1.021

Análisis interpretativo:

La eficiencia en cuanto al monto de inversión fue media, esto debido a que se ejecutó un monto menor al previsto, con una diferencia de S/ 44,524.63.

#### **5.2.3.4. Eficiencia General**

Eficiencia General

Nivel de ejecución de componentes = (Periodo planeado/Periodo real) x (Costo planeado/Costo real) = 0.93 Eficiencia general

Fuente: Guía de Análisis documental-Consulta de inversiones (MEF)

Análisis e interpretación:

Al combinar el grado de cumplimiento de los objetivos físicos de los activos indispensables, el tiempo de ejecución y los gastos realizados durante la etapa de ejecución, se puede determinar un nivel de eficiencia global del proyecto es promedio.

#### **5.2.3.5. Problemas de Ejecución**

La falta de participación del 100% de los beneficiarios en todas las capacitaciones fue uno de los problemas de ejecución más importantes. Además, hubo ocasiones en las que la transferencia de recursos no se completó en tiempo adecuado, lo que llevó a que el proyecto se retrasara.

## 5.2.4. Resultado del tercer Objetivo Específico: Evaluación de la Eficacia

### 5.2.4.1. Operación de la Unidad Productora creada durante la Fase de Ejecución.

**Tabla 26:** *P.6. Actualmente, ¿Considera que los productos generados por el proyecto le son útiles?*

	Nada		Poco		Mucho		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados	3	1.9%	117	76.0%	34	22.1%	154	100%
Construcción de instalaciones cavícolas	8	5.2%	112	72.7%	34	22.1%	154	100%
Construcción de centro de transferencia tecnológica	4	2.6%	114	74.0%	36	23.4%	154	100%

Fuente: Desarrollo Propio en base a encuestas

#### Análisis interpretativo:

El 76% de usuarios encuestados indicaron que la instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados fue poco útil; el 72.7% expresó que la construcción de instalaciones cavícolas fue poco útil; el 74% manifestó que la construcción del centro de transferencia tecnológica fue poco útil.

Es importante destacar que la creación de parcelas demostrativas de pastos cultivados es beneficiosa para aumentar la concentración de forraje verde, ya que los pastos de alto valor contribuyen a una alimentación adecuada y mejoran su capacidad cárnica. Sin embargo, la mayoría de los beneficiarios dijeron que fueron útiles a menudo.

**Tabla 27:** *Actualmente, ¿Considera que los servicios brindados por el proyecto le son útiles?*

	Nada		Poco		Mucho		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Capacitación en Instalación y manejo de pastos cultivados.	3	1.9%	108	70.1%	43	27.9%	154	100%

2. Asistencia técnica en Instalación y manejo de pastos cultivados	3	1.9%	108	70.1%	43	27.9%	154	100%
3. instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados	3	1.9%	108	70.1%	43	27.9%	154	100%
4. Capacitación en mejoramiento genético de cuyes	3	1.9%	108	70.1%	43	27.9%	154	100%
5. Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes	3	1.9%	108	70.1%	43	27.9%	154	100%
6. Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes	3	1.9%	108	70.1%	43	27.9%	154	100%
7. Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades	3	1.9%	108	70.1%	43	27.9%	154	100%
8. Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas	3	1.9%	107	69.5%	44	28.6%	154	100%
9. Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas	3	1.9%	107	69.5%	44	28.6%	154	100%
10. Especialización de productores	5	3.2%	106	68.8%	43	27.9%	154	100%
11. Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas	6	3.9%	105	68.2%	43	27.9%	154	100%
12. Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.	3	1.9%	105	68.2%	46	29.9%	154	100%
13. Construcción de centro de transferencia tecnológica	5	3.2%	105	68.2%	44	28.6%	154	100%
14. Capacitación en beneficio de cuyes	3	1.9%	105	68.2%	46	29.9%	154	100%
15. Capacitación en gastronomía a base de cuy	6	3.9%	103	66.9%	45	29.2%	154	100%
16. Capacitación en gestión organizativa de los productores	4	2.6%	121	78.6%	29	18.8%	154	100%
17. Capacitación en gestión de planes de negocios	5	3.2%	120	77.9%	29	18.8%	154	100%
18. Participación en eventos feriales	5	3.2%	122	79.2%	27	17.5%	154	100%

Fuente: Desarrollo Propio en base al cuestionario de encuestas

Análisis e Interpretación:

Un 70.1% de usuarios afirmaron: capacitación en construcción y gestión de pastos cultivados, la asistencia técnica construcción y gestión de pastos cultivados, construcción de parcelas demostrativas de pastos cultivados, fortalecimiento de capacidades en mejoramiento genético de cuyes, la asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes, la capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes y la asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades fueron poco útiles. Además, el 69.5% expresaron que la capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas y la asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas fueron poco útiles.

Un 68.8% de beneficiarios manifestaron la especialización en productores, la capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas, la asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas, la construcción de centros de transferencia tecnológica y la capacitación en beneficio de cuyes fueron poco útiles. Además, el 66.9% de los beneficiarios dijeron que la capacitación en gastronomía a base de cuyes fue poco útil; el 78.6% de los beneficiarios dijeron que la capacitación en gastronomía a base de cuy fue poco útil; el 78.6% indicó que la capacitación en gestión organizativa de los productores fue poco útil; el 77.9% manifestó que la capacitación en gestión de planes de negocios fue poco útil y el 79.2% manifestó que la participación en eventos feriales fue poco útil.

En este escenario, las actividades que se propongan deben realizarse de manera que puedan ser altamente útiles para los beneficiarios.

#### 5.2.4.2. Logro del Objetivo Central

**Tabla 28:** *Ingreso Familiar Mensual*

	Sistema familiar – tradicional Media	Sistema familiar – comercial (semi-intensivo) Media	Total Media
Ingreso familiar S/ (antes del proyecto)	514.88	694.20	595.23
Ingreso familiar S/ (después del proyecto)	951.94	1300.00	1107.89

Fuente: Desarrollo Propio en base al cuestionario de los beneficiarios

#### Análisis e Interpretación

En la tabla N° 36, evidenció que, en el sistema familiar – tradicional, el ingreso familiar antes del proyecto era un promedio de S/514.88, y después del proyecto fue en promedio de S/951.94. Por otro lado, el sistema familiar – comercial (semi-intensivo), el ingreso familiar antes del proyecto era un promedio de S/694.20. y después del proyecto fue en promedio S/1300.

Cabe mencionar que el ingreso familiar ha mejorado luego de la implementación del proyecto, logrando el fin del proyecto.

**Tabla 29:** *Producción de cuyes*

	Sistema familiar – tradicional Media	Sistema familiar – comercial (semi-intensivo) Media	Total Media
Cantidad de cuyes (antes del proyecto)	15	42	27
Cantidad de cuyes (después del proyecto)	26	66	44

Fuente: Desarrollo propio en base al cuestionario de los beneficiarios

#### Análisis e Interpretación:

En la tabla y figura, se evidenció que, en el sistema familiar – tradicional, la cantidad de cuyes antes del proyecto fue en promedio 15 cuyes; después del proyecto fue un promedio de 26 cuyes. Por otro lado, en el sistema familiar – comercial (semi-intensivo), el número de cuyes antes del proyecto fue en promedio 42 cuyes, y después del proyecto fue un promedio de 66 cuyes.

La producción de cuyes en el distrito de Maranura ha mejorado después de la implementación del proyecto; sin embargo, el objetivo de 95 cuyes por familia al finalizar el año 2021 no se cumplió.

**Tabla 30 Peso promedio de los cuyes (gramos)**

	Sistema familiar – tradicional Media	Sistema familiar – comercial (semi-intensivo) Media	Total Media
Peso promedio de cuyes para saca (antes del proyecto) gr.	493.41	619.78	550.03
Peso promedio de cuyes para saca (después del proyecto) gr.	893.82	953.77	920.68

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 39 e ilustración N° 19, se evidenció que, en cuanto al sistema familiar – tradicional, el peso de los cuyes antes del proyecto fue en promedio 493.41 gr. En cambio, el peso de los cuyes después del proyecto fue en promedio 893.82 gr. Por otro lado, el sistema familiar– comercial (semi-intensivo), el peso de los cuyes antes del proyecto fue en promedio 619.78 gr. y después del proyecto fue en promedio 953.77 gr.

Se puede apreciar un incrementó en el peso promedio de los cuyes, esto debido al mejoramiento en la crianza, la raza y alimentación de los cuyes, logrando

el propósito del proyecto de incrementar el peso promedio de 500 gr a 900 gr cuy al finalizar el horizonte del proyecto (2021).

### 5.2.4.3. Rentabilidad Social

**Tabla 31:** Precios de Mercado y Precios Sociales en el perfil (Alternativa seleccionada, Componente)

Detalle	Unidad de medida	Metas		A precios privados				A precios sociales		
		Año 1	Año 2	Año 1	Año 2	Total	F.C.	Año 1	Año 2	Total
<b>Componente 1: mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados</b>				<b>69,088</b>	<b>76,233</b>	<b>145,321</b>	<b>0.83</b>	<b>56,436</b>	<b>63,922</b>	<b>120,358</b>
1. Capacitación en instalación y manejo de pastos cultivados.	Evento	5	5	2,564	2,564	5,127	0.84	2,141	2,141	4,282
2. Asistencia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados.	Visitas	1	1	47,491	54,637	102,128	0.83	38,626	46,112	84,738
3. Instalación de parcelas demostrativas de cultivo de pastos.	Unidades	7	7	19,033	19,033	38,066	0.82	15,669	15,669	31,338
<b>Componente 2: mejora de la calidad genética de los cuyes.</b>				<b>51,206</b>	<b>58,351</b>	<b>109,557</b>	<b>0.83</b>	<b>41,852</b>	<b>49,338</b>	<b>91,190</b>
1. Capacitación en mejoramiento genético de cuyes.	Evento	5	5	3,715	3,715	7,429	<b>0.87</b>	3,226	3,226	6,453
2. Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes.	-	1	1	47,491	54,637	102,128	<b>0.83</b>	38,626	46,112	84,738
<b>Componente 3: mejora de los conocimientos en el manejo zootécnico de la crianza de cuyes</b>				<b>116,753</b>	<b>131,045</b>	<b>247,798</b>	<b>0.83</b>	<b>95,718</b>	<b>110,690</b>	<b>206,409</b>
1. Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes.	Evento	5	5	4,027	4,027	8,054	0.87	3,490	3,490	6,980
2. Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades	-	1	1	47,491	54,637	102,128	0.83	38,626	46,112	84,738
3. Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas para cuyes.	Evento	5	5	4,052	4,052	8,104	0.84	3,406	3,406	6,812
4. Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas para cuyes.	-	1	1	47,491	54,637	102,128	0.83	38,626	46,112	84,738
5. Especialización de productores	Unidades	1	1	13,692	13,692	27,384	0.85	11,571	11,571	23,143
<b>Componente 4: instalaciones especializadas en crianza de cuyes.</b>				<b>194,944</b>	<b>202,090</b>	<b>397,034</b>	<b>0.82</b>	<b>159,233</b>	<b>166,719</b>	<b>325,953</b>
1. Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas	Evento	5	5	2,447	2,447	<b>4,894</b>	0.84	2,058	2,058	4,115
2. Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.	-	1	1	47,491	54,637	<b>102,128</b>	0.83	38,626	46,112	84,738

3.- construcción de centros de transferencia tecnológica a nivel de sectores	Unidades	7	7	145,006	145,006	290,012	0.82	118,550	118,550	237,100
<b>Componente 05: mejorar los conocimientos de productores en el consumo diversificado del cuy</b>				<b>28,115</b>	<b>28,115</b>	<b>56,230</b>	0.47	13,294	13,294	26,588
1.- capacitación en beneficio de cuyes	Mes	1	1	5,239	5,239	10,478	0.35	1,857	1,857	3,713
2 capacitación en gastronomía a base de cuy.	Mes	3	3	22,876	22,876	45,752	0.50	11,437	11,437	22,874
<b>Componente 6: fortalecimiento de la organización de los productores.</b>				<b>63,152</b>	<b>63,152</b>	<b>126,304</b>	0.85	53,435	53,435	106,869
1.- Capacitación en gestión organizativa de los productores de cuyes.	Evento	5	5	6,533	6,533	13,065	0.87	5,669	5,669	11,338
2.- capacitación en gestión de planes de negocios.	Evento	5	5	6,890	6,890	13,780	0.87	5,997	5,997	11,994
<b>3. Participación en ferias</b>	Año	3	3	49,730	49,730	99,459	0.84	41,769	41,769	83,537
Costos de operación de centro de transferencia tecnológica.	Global	7	7	91,906	130,234	222,140	0.54	49,409	69,695	119,104
Técnico galponero.	Meses /ano	7	10	79,404	113,434	192,838	0.49	38,908	55,583	94,490
Concentrado	Meses /ano	7	10	7,938	11,340	19,278	0.84	6,668	9,526	16,194
Forrajes	Meses /ano	7	10	1,764	2,520	4,284	0.84	1,482	2,117	3,599
Tratamiento sanitario	Meses /ano	7	10	1,540	1,540	3,080	0.84	1,294	1,294	2,587
Servicios varios	Meses /ano	7	10	1,260	1,400	2,660	0.84	1,058	1,176	2,234
Costos de operación parcelas	Global	7	10	5,334	5,334	10,668	0.68	3,618	3,618	7,236
Gastos generales	Global	1	1	105,142	66,081	171,224	0.61	69,978	33,550	103,528
Expediente técnico	Global	1	-	24,161	-	24,161	0.85	20,455	-	20,455
Supervisión	Meses	10	12	44,527	53,432	97,959	0.91	40,519	48,623	89,143
<b>Liquidación de proyecto</b>	Meses	-	2	-	18,597	18,597	0.90	-	16,648	16,648
<b>Total general</b>	-	-	-	794328	832664			603949	629532	
<b>Total proyecto.</b>					<b>1,626,992</b>			<b>1,233,482</b>		

Se aprecia que, en el perfil, el costo del proyecto a precios privados era de S/ 1,626,992 y S/ 1,233,482 a precios sociales, es el precio que surgiría de una circunstancia ideal en la que no hay distorsiones en la economía., o el valor social de contar con una unidad adicional.

**Tabla 32: Precios de mercado y precios sociales del proyecto de Inversión Pública en cuanto a su expediente técnico (Alternativa seleccionada)**

Detalle	Unidad de medida	Metas		A precios privados			F.C.	A precios sociales		
		Año 1	Año 2	Año 1	Año 2	Total		Año 1	Año 2	Total
<b>Componente 1: mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados</b>		-	-	102,871.62	-	102,872	0.83	85,200.75	-	85,201

1. Capacitación en instalación y manejo de pastos cultivados.	Evento	5	5	14,073.1	-	14,073	0.84	11,754.78	-	11,755
2. Asistencia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados.	Visitas	1	1	8,692.21	-	8,692	0.83	7,212.09	-	7,212
3. Instalación de parcelas demostrativas de cultivo de pastos.	Unidades	7	7	80,106.2	-	80,106	0.82	65,948.72	-	65,949
<b>Componente 2: mejora de la calidad genética de los cuyes.</b>		-	-	102,486.62	-	102,487	0.83	85,305.27	-	85,305
1. Capacitación en mejoramiento genético de cuyes.	Evento	5	5	92,278.02	-	92,278	0.87	80,152.45	-	80,152
2. Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes.	-	1	1	10,208.60	-	10,209	0.83	8,470.27	-	8,470
<b>Componente 3: mejora de los conocimientos en el manejo zootécnico de la crianza de cuyes</b>		-	-	442,824.91	411,463.03	854,288	0.83	368,860.66	342,737.10	711,598
1. Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes.	Evento	5	5	35,282.12	3,920	39,202	0.87	30,575.33	3,397.26	33,973
2. Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades	-	1	1	20,560.89	20,560.89	41,122	0.83	17,059.76	17,059.76	34,120
3. Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas para cuyes.	Evento	5	5	386,981.90	386,981.90	773,964	0.84	325,265.35	325,265.35	650,531
4. Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas para cuyes.	-	1	1	-	-	-	0.83	-	-	-
5. Especialización de productores	Unidades	1	1	-	-	-	0.85	-	-	-
<b>Componente 4: instalaciones especializadas en crianza de cuyes.</b>		-	-	426,406.02	-	426,406	0.82	350,066.23	-	350,066
1. Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas	Evento	5	5	124,978.43	-	124,978	0.84	105,089.14	-	105,089
2. Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.	-	1	1	301,427.59	-	301,428	0.83	250,100.17	-	250,100
3.- construcción de centros de transferencia tecnológica a nivel de sectores	Unidades	7	7	-	-	-	0.82	-	-	-
<b>Componente 05: mejorar los conocimientos de productores en el consumo diversificado del cuy</b>		-	-	10,006.58	15,009.87	25,016	0.47	4,731.48	7,097.22	11,829
1.- capacitación en beneficio de cuyes	Mes	1	1	10,006.58	15,009.87	25,016	0.35	3,546.27	5,319.41	8,866
2 capacitación en gastronomía a base de cuy.	Mes	3	3	-	-	-	0.50	-	-	-
<b>Componente 6: fortalecimiento de la organización de los productores.</b>		-	-	32,436.97	40,229.16	72,666	0.85	27,445.82	34,039.01	61,485
1. Capacitación en gestión organizativa de los productores de cuyes.	Evento	5	5	7,510.59	-	7,511	0.87	6,517.74	-	6,518
2.- capacitación en gestión de planes de negocios.	Evento	5	5	-	15,302.78	15,303	0.87	-	13,319.58	13,320
<b>3. Participación en ferias</b>	Año	3	3	24,926.38	24,926.38	49,853	0.84	20,936.08	20,936.08	41,872
Costos de operación de centro de transferencia tecnológica.	Global	7	7	-	-	-	0.54	-	-	-
Técnico galponero.	Meses/año	7	10	-	-	-	0.49	-	-	-

Concentrado	Meses/ año	7	10	-	-	-	0.84	-	-	-
Forrajes	Meses/ año	7	10	-	-	-	0.84	-	-	-
Tratamiento sanitario	Meses/ año	7	10	-	-	-	0.84	-	-	-
Servicios varios	Meses/ año	7	10	-	-	-	0.84	-	-	-
Costos de operación parcelas	Global	7	10	-	-	-	0.68	-	-	-
Gastos generales	Global	1	1	239,86 2.60	239,86 2.60	479,725	0.60	145,029.6 3	145,029.6 3	290,05 9
Expediente técnico	Global	1	-	24,940 .60	-	24,941	0.85	21,115.65	-	21,116
Supervisión	Meses	10	12	50,687 .28	50,687. 28	101,375	0.91	46,125.42	46,125.42	92,251
Liquidación de proyecto	Meses	-	2		13,430. 90	13,431	0.90	-	12,023.21	12,023
<b>Total, general</b>	-	-	-	1,432,5 23.20	770,68 2.84			1133881	587052	
Total, proyecto					2,203,206.0 4			1,720,933		

Fuente: Expediente técnico

Se aprecia que, en el expediente técnico, el costo del proyecto a precios privados era de S/ 2,203,206.04 y S/ 1,720,933 a precios sociales.

**Tabla 33:** PM y PS del proyecto en el informe de cierre (seleccionada por componentes)

Detalle	Unidad de medida	Metas		A precios privados		Total	F.C.
		Año 1	Año 2	Año 1	Año 2		
<b>Componente 1: mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados</b>	-	-	-	-	147,871.62	147,872	0.83
1. Capacitación en instalación y manejo de pastos cultivados.	Evento	5	5		24,531.48	24,531	0.82
2. Asistencia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados.	visitas	1	1		123,340.14	123,340	0.83
3. Instalación de parcelas demostrativas de cultivo de pastos.	unidades	7	7		-	-	0.87
<b>Componente 2: mejora de la calidad genética de los cuyes.</b>	-	-	-	-	147,486.62	147,487	0.83
1. Capacitación en mejoramiento genético de cuyes.	Evento	5	5		122,278.02	122,278	0.83
2. Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes.	-	1	1		25,208.60	25,209	0.87
<b>Componente 3: mejora de los conocimientos en el manejo zootécnico de la crianza de cuyes</b>	-	-	-	-	120,324.14	120,324	0.83
1. Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes.	Evento	5	5		59,202	59,202	0.84
2. Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades	-	1	1		61,121.78	61,122	0.83
3. Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas para cuyes.	Evento	5	5			-	0.85

4. Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas para cuyes.	-	1	1	-	-	-	0.82
5. Especialización de productores	unidades	1	1	-	-	-	0.84
<b>Componente instalaciones especializadas en crianza de cuyes.</b>	<b>4:</b>	-	-	-	-	1,456,987.45	1,456,987 0.83
1. Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas	Evento	5	5			874,581	874,581 0.82
2. Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.	-	1	1			210,978.43	210,978 0.47
3.- construcción de centros de transferencia tecnológica a nivel de sectores	unidades	7	7	-		371,427.59	371,428 0.35
<b>Componente 05: mejorar los conocimientos de productores en el consumo diversificado del cuy</b>	-	-	-	-		35,016.45	35,016 0.50
1.- capacitación en beneficio de cuyes	mes	1	1			35,016.45	35,016 0.85
2 capacitación en gastronomía a base de cuy.	mes	3	3				- 0.87
<b>Componente 6: fortalecimiento de la organización de los productores.</b>	-	-	-	-		115,666.13	115,666 0.87
1. Capacitación en gestión organizativa de los productores de cuyes.	Evento	5	5			12,510.59	12,511 0.84
2.- capacitación en gestión de planes de negocios.	Evento	5	5	-		23,302.78	23,303 0.54
<b>3. Participación en ferias</b>	Año	3	3			79,852.76	79,853 0.49
Costos de operación de centro de transferencia tecnológica.	Global	7	7	-		-	- 0.84
Técnico galponero.	meses/año	7	10	-		-	- 0.84
Concentrado	meses/año	7	10	-		-	- 0.84
Forrajes	meses/año	7	10	-		-	- 0.84
Tratamiento sanitario	meses/año	7	10	-		-	- 0.68
Servicios varios	meses/año	7	10	-		-	- 0.60
Costos de operación parcelas	global	7	10	-		-	- 0.85
Gastos generales	Global	1	1				- 0.91
Expediente técnico	Global	1	-			23,070.71	23,071 0.90
Supervisión	meses	10	12	50,687.28		50,687.28	101,375 0.00
Liquidación de proyecto	meses	-	2			10,883.73	10,884 0.00
<b>Total, general</b>	-	-	-	73,757.99		2,107,994.13	
Total, proyecto	2,181,752.12			- 1,713,278			

Fuente: Informe de Cierre

**Tabla 34: Proyección del Costo de O y M / Familia sin Proyecto**

AÑO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Costo operación y mantenimiento/familia</b>	263.5	263.5	263.	263.	263.	263.	263.5	263.	263.	263	263
			5	5	5	5		5	5	.5	.5
<b>Total unidades familiares en producción</b>	128	256	256	256	256	256	256	256	256	256	256

<b>Costos a precios de mercado (s/)</b>	33,724	67,447	67,447	67,447	67,447	67,447	67,447	67,447	67,447	67,447	67,447
<b>Costos a precios sociales (s/)</b>	28,328	56,656	56,656	56,656	56,656	56,656	56,656	56,656	56,656	56,656	56,656

Fuente: Perfil del Proyecto-Excel

**Tabla 35: Proyección del Costo de O y M sin Proyecto**

Año	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Precio unitario/cuy criollo</b>	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>Rendimiento saca anual/familia (unidades de cuy)</b>	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
<b>Total unid. Famil. en producción</b>	128	256	256	256	256	256	256	256	256	256	256
<b>Producción total unid.</b>	1,920	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840	3,840
<b>Ingresos a precios de mercado(s/.)</b>	<b>23,040</b>	<b>46,080</b>									
<b>Ingresos a precios soc (s/.)</b>	<b>19,354</b>	<b>38,707</b>									

Fuente: Perfil del Proyecto-Excel

**Tabla 48: Costo de operación y mantenimiento/familia con proyecto**

Rubros	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario	C. Parcial s/
<b>Mano de Obra</b>				
<b>Manejo</b>	Jornal	34.21875	20.00	684.38
<b>Insumos</b>				
<b>tratamiento con antiparasitarios</b>	tratamientos	108.00	0.1	10.80
<b>Trat. Enf. Infecciosas.</b>	tratamientos	318.00	0.10	31.80
<b>Forraje verde</b>	Kg.	1971	0.01	9.86
<b>C. Otros</b>				0.00
<b>Depreciación local</b>	anual	1	0.25	0.25
<b>Depreciación herramientas</b>	anual	1	0.25	0.25
<b>Pastura</b>				
<b>Labores culturales</b>	Jornal	3	20.00	60.00
				<b>797.33</b>

Fuente: perfil del proyecto-Excel

**Tabla 49: Proyección del costo de operación y mantenimiento con proyecto**

AÑO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Costo operación y</b>	797.3	797.3	797.3	797.3	797.3	797.3	797.3	797.3	797.3	797.3	797.3

<b>mantenimiento/ familia</b>										
<b>Total unid. famil. en producción</b>	128	256	256	256	256	256	256	256	256	<b>256</b>
<b>Costos a precios de mercado (s/)</b>	102,0 58	204,1 16	204, 116							
<b>Costos a precios sociales (s/.)</b>	85,72 9	171,4 58	171, 458							

Fuente: perfil del proyecto-Excel

**Tabla 36: Ingresos con Proyectos**

Año	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Precio unitario s/</b>		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
<b>Rendimiento saca anual (uni. de cuy)</b>		96	96	96	96	96	96	96	96	96	96
<b>Total unid. famil. en producción</b>		128	256	256	256	256	256	256	256	256	256
<b>Producción total unidades</b>		11,61 6	24,57 6								
<b>Ingresos precios de merc. (s/)</b>		245,7 60	491,5 20								
<b>Ingresos a precios sociales (s/)</b>		206,4 38	412,8 77								

Fuente: Perfil del Proyecto-Excel

**Tabla 37: Flujo de Caja**

	<b>Inversión</b>	<b>Costo con proyecto</b>	<b>Costo sin proyecto</b>	<b>Costo incremental</b>	<b>Beneficio con proyecto</b>	<b>Beneficio sin proyecto</b>	<b>Beneficio incremental</b>	<b>Flujo neto</b>
<b>1</b>	603949	85,729	28328	661,351	206,438	19,354	187085	- 474266
<b>2</b>	629532	171,458	56656	744,334	412,877	38,707	374170	- 370165
<b>3</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>4</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>5</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>6</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>7</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>8</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>9</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>10</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367

Fuente: Perfil del Proyecto-Excel

**Tabla 38: Rentabilidad con Datos del Perfil**

<b>VAN 10%</b>	<b>539,275</b>
<b>TIR 10%</b>	22%
<b>BBA</b>	S/. 2,129,033.1
<b>CCA</b>	S/. 1,722,547.1
<b>B/C</b>	1.235979617

Fuente: Perfil del Proyecto-Excel

**Tabla 39: Flujo de Caja Expediente Técnico**

	<b>Inversión</b>	<b>Costo con proyecto</b>	<b>Costo sin proyecto</b>	<b>Costo incremental</b>	<b>Beneficio con proyecto</b>	<b>Beneficio sin proyecto</b>	<b>Beneficio incremental</b>	<b>Flujo neto</b>
<b>1</b>	113388 1	85,729	28328	1,191,2 82	206,438	19,354	187085	- 100419 7
<b>2</b>	587052	171,458	56656	701,854	412,877	38,707	374170	-327684
<b>3</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>4</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>5</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>6</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>7</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>8</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>9</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>10</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367

Fuente: Expediente Técnico

**Tabla 40: Rentabilidad con Datos del Expediente Técnico**

<b>VAN 10%</b>	<b>51,824</b>
<b>TIR 10%</b>	9%
<b>BBA</b>	S/. 2,129,033.1
<b>CCA</b>	S/. 2,169,195.2
<b>B/C</b>	0.98148527

Fuente: Expediente Técnico

**Tabla 41: Flujo de Caja del Informe de Cierre**

	<b>Inversión</b>	<b>Costo con proyecto</b>	<b>Costo sin proyecto</b>	<b>Costo incremental</b>	<b>Beneficio con proyecto</b>	<b>Beneficio sin proyecto</b>	<b>Beneficio incremental</b>	<b>Flujo neto</b>
<b>1</b>	20653	85,729	28328	78,054	206,438	19,354	187085	109031
<b>2</b>	169262 5	171,458	56656	1,807,4 28	412,877	38,707	374170	- 143325 8
<b>3</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>4</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>5</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>6</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>7</b>		171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367

<b>8</b>	171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>9</b>	171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>1</b>	171,458	56656	114,802	412,877	38,707	374170	259367
<b>0</b>							

Fuente: Expediente Técnico

**Tabla 42:** *Rentabilidad de Datos del Informe de Cierre*

<b>VAN 10%</b>	59,478
<b>TIR 10%</b>	11%
<b>BBA</b>	S/. 2,129,033.1
<b>CCA</b>	S/. 2,070,866.7
<b>B/C</b>	1.028087939

Fuente: Expediente Técnico

Análisis e interpretación:

Las tablas 50, 52 y 54 muestran que la ratio beneficio/costo del perfil era de 1,24%, lo que indica que los beneficios superan los costos. No obstante, debido a que los gastos superaban los ingresos en S/40,000, se logró una relación beneficio/costo menor a 1, lo que indicaba que el proyecto no era adecuado. Considerando los costos efectivos, la relación costo-beneficio para el informe de cierre fue mayor a 1, pero fue menor al beneficio que se mostró en el perfil del proyecto.

#### **5.2.4.4. Eficiencia General**

De acuerdo con los hallazgos de la investigación, el grado de eficacia general del proyecto es regular, ya que, la operación y utilización de unidades productoras fue en un nivel medio y se logró solo uno de los dos propósitos del proyecto, no logrando la cantidad promedio de cuyes prevista por el proyecto.

### **5.2.5. Resultado para el Cuarto Objetivo Específico: Evaluación de la Sostenibilidad**

Referente a la evaluación de sostenibilidad, considerando la naturaleza del proyecto, orientado más a la capacitación y asesoramiento técnico de los productores, solo tuvo como infraestructura en su momento los centros de transferencia tecnológica, los cuales fueron construidos para capacitar sobre la crianza de cuyes y demostrar procesos que posteriormente fueron emulados en los centros de producción de cada productor, así como la instalación de parcelas demostrativas con las cuales en su momento se capacitó sobre el cultivo de pastos.

Después del proyecto, no se consideró que los centros de transferencia tecnológica debían seguir en funcionamiento, por que cumplieron con sus propósitos durante la ejecución del proyecto, por tanto, tampoco se organizó una unidad de mantenimiento para estas infraestructuras.

### **5.2.6. Resultados para el Objetivo Central**

Los resultados de la evaluación ex post del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de la Convención, Cusco, 2021 indican:

En cuanto al nivel de efectos, el proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco– 2021 fue calificado como nivel medio, porque los efectos del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco se cumplieron con un nivel medio.

### **5.3. Discusión**

Según los resultados, establecer el objetivo general de la evaluación ex post del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de la Convención, Cusco, 2021. Debido a los resultados obtenidos, Se estableció que se logró un nivel medio en el progreso del Distrito. El proyecto contribuyó a reducir la brecha de asistencia técnica en un 27% entre los productores agropecuarios del Distrito de Maranura, que cuenta con una PEA ocupada en esta actividad, según el último Censo Nacional de 2017, según la Consulta de Inversiones.

Además, la satisfacción de los beneficiarios con la construcción del centro de transferencia tecnológica, las instalaciones caví colas y las parcelas demostrativas de pastos cultivados fue del 72,1%, respectivamente. No obstante, es evidente que todavía existen demandas sin cubrir, lo que enfatiza la necesidad de abordar estas cuestiones para mejorar la cadena productiva y la diversidad de la actividad. Dichos resultados no coinciden con lo hallado por Montero (2017), quien menciona que los resultados de los proyectos de inversión pública 2010 – 2015, son negativa, pues no se cumplen con lo planificado en el perfil de los proyectos ejecutados; los proyectos no son sostenibles ni generan el impacto esperado en el tiempo acorde a la inversión realizada.

Respecto al objetivo específico 1, evaluar la pertinencia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco– 2021 se determinó que el proyecto fue pertinente porque estuvo en concordancia con las prioridades del “PDC de la Municipalidad Provincial de La Convención, 2012– 2021”y“Plan

Estratégico de Desarrollo Regional Concertado, Cusco al 2033”, documentos que estuvieron vigentes en ese periodo.

Alvarado et al. (2020), en su artículo indica que la evaluación ex post JICA demuestra que no existieron criterios técnicos agronómicos adecuados, asistencia técnica e inadecuado fortalecimiento organizacional en asociatividad en los beneficiarios; aspectos fundamentales que reflejan este descontento social, causado por factores individuales e institucionales antes y durante la ejecución del proyecto productivo.

Investigar la eficacia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención, Cusco, 2021 en relación con el objetivo específico 2. Incorporando el grado de cumplimiento de los objetivos físicos de los activos indispensables, el tiempo de implementación y los gastos realizados durante la etapa de ejecución, se puede apreciar un nivel de eficiencia media en cuanto al nivel de resultados alcanzados en el desarrollo del distrito lo cual fue de 93% para este objetivo. Asimismo, es necesario mencionar que uno de los problemas más importantes fue la inasistencia del 100% de beneficiarios a todas las capacitaciones; asimismo, en algunas ocasiones la transferencia de recursos no se realizaba oportunamente, generando atrasos en la ejecución del proyecto. Dichos resultados hallados coinciden con los resultados de la investigación de Choquepuma (2023) pues hace mención que se logró un 58% de las metas físicas, un 58% en términos de cumplimiento de plazos y un 63% en relación a los costos. Se encontró un resultado del 65% para la eficiencia general, que se evaluó utilizando la fórmula de eficiencia general. Este resultado fue clasificado como medio. No obstante, se obtuvo una calificación de baja al evaluarlo a través de un plano cartesiano, lo que

indica que la principal causa de esto es la falta de cumplimiento de las metas físicas de los dos componentes del proyecto: la creación y aplicación de infraestructura productiva, así como el desarrollo de habilidades comerciales y productivas. Esto se reconoce como la mayor dificultad para lograr los resultados ideales. Se evaluó el aspecto de operación y mantenimiento como de capacidad de manejo y mejora en cuanto a la sostenibilidad, calificándolo como regular. La sostenibilidad general del proyecto también se consideró regular, así como el indicador de capacidad física y funcional.

En relación al objetivo específico 3, evaluar la eficacia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de la Convención– Cusco– 2021. Se determinó que el grado de eficacia general del proyecto es regular, ya que, la operación y mantenimiento de unidades productoras fue en un nivel medio en cuanto a su rentabilidad Social y se logró solo uno de los dos propósitos del proyecto, no logrando la cantidad promedio de cuyes prevista por el proyecto. Por su parte, Montero (2017) en sus conclusiones hace mención que la eficacia no suele variar, a excepción de los proyectos que, por sobrestimación de metas y precios, ven reducida su inversión al momento de realizar el expediente técnico. Además, Moral (2019), en su artículo analiza el cumplimiento de todo lo establecido en los objetivos del programa y asevera que se debe cerciorar de que todas las actuaciones se han llevado a cabo y, tras ejecutarlas, que su cumplimiento se transforme en la consecución de los objetivos del programa. Se centra en analizar los recursos disponibles.

Finalmente, respecto al objetivo 4, evaluar la sostenibilidad del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el

Distrito de Maranura, Provincia de la Convención– Cusco– 2021. Concerniente a la evaluación de sostenibilidad, considerando la naturaleza del proyecto, orientado más a la capacitación y asesoramiento técnico de los productores, solo tuvo como infraestructura en su momento los centros de transferencia tecnológica, los cuales fueron construidos para capacitar sobre la crianza de cuyes y demostrar procesos que posteriormente fueron emulados en los centros de producción de cada productor, así como la instalación de parcelas demostrativas con las cuales en su momento se capacitó sobre el cultivo de pastos. Después del proyecto, no se consideró que los centros de transferencia tecnológica debían seguir en funcionamiento, porque cumplieron con sus propósitos durante la ejecución del proyecto, por tanto, tampoco se organizó una unidad de mantenimiento para estas infraestructuras. Por su parte, Montero (2017) menciona que la sostenibilidad de los proyectos, a pesar de estar asegurada por la firma de actas de operación y mantenimiento, es ineficiente, ya que, no se realizan los mantenimientos periódicos ni rutinarios planificados. Cuando la población usuaria solicita que el servicio tenga deficiencias, se realizan las únicas acciones de mantenimiento.

## CONCLUSIONES

**Primero.** Se determinó que los objetivos y metas del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención- Cusco, se lograron en un nivel medio, ya que no se ejecutaron en el plazo previsto. Sin embargo, los productores lograron mejorar los ingresos, aumentar el peso de los cuyes, pero no lograron la meta de cantidades de cuyes por familia.

**Segundo:** La Pertinencia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio, porque a pesar de ser relevante dentro de las políticas y prioridades del sector, tuvo una contribución no muy significativa en el cierre de brechas (27%), asimismo, la estrategia empleada por el proyecto fue considerada en un nivel medio para el contexto de los beneficiarios.

**Tercero:** La eficiencia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó el nivel medio, porque a pesar de lograr las metas físicas propuestas, no se cumplió con el plazo previsto. Teniendo una ejecución ampliada de 70 días, el proyecto se ejecutó un monto menor al previsto, con una diferencia de S/ 44,524.63.

**Cuarto:** La eficacia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio, ya que las actividades

realizadas en el proyecto no fueron altamente útiles y no se logró el objetivo relacionado al incremento de producción a 95 cuyes por familia al finalizar el año 2021, teniendo solo 44 cuyes en promedio por familia.

**Quinto:** La sostenibilidad del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de la Convención– Cusco, logró un nivel medio, ya que, al ser un proyecto orientado a servicios de capacitación y asesoramiento, no dejó alguna estructura o similar que requiera mantenimiento, siendo sostenible durante la ejecución del proyecto.

## RECOMENDACIONES

**Primero:** A las autoridades del gobierno local del Distrito de Maranura, identificar adecuadamente a la población beneficiaria de acuerdo a una buena zonificación ecológica y económica como instrumento técnico y orientador del uso sostenible de sus recursos para la toma de decisiones.

**Segundo:** A las autoridades del gobierno local y a la Unidad Operativa debe realizar una evaluación ex post de corto plazo después del inicio de la fase de funcionamiento, con la finalidad de garantizar que se encuentre disponible la mayor cantidad de fuentes de información sobre la fase de ejecución del proyecto y experiencias adquiridas durante su ejecución física de esta.

**Tercero:** A las autoridades del Gobierno Local del Distrito de Maranura, deben mejorar su proceso logístico para con la finalidad de mejorar la calidad del servicio.

**Cuarto:** A las autoridades del gobierno local del Distrito de Maranura y su Unidad Operativa deben mejorar los niveles de comunicación con la población beneficiaria el cual permita establecer estrategias que aseguren la ejecución correcta de los proyectos de inversión pública.

## BIBLIOGRAFIA

- Albi, E., & Onrubia, J. (2019). *Economía de la Gestión Pública. Cuestiones fundamentales*. España: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.
- Alvarado, Y. (2019). *Evaluación Ex Post al Proyecto de Inversión Pública Mejoramiento de las Cadenas Productivas Estratégicas (Café y Cacao) Ámbito Bella Bajo Monzón*. Universidad Nacional Agraria de La Selva, Tingo María - Perú.
- Alvarado, Y., Santelle, R., Tarazona, F., & Florida, N. ( Septiembre-Diciembre de 2020). Evaluación ex post al proyecto productivo alternativo de Bella Bajo Monzón. *Revista Ciencia UNEMI*, 13(34), 47-58. Obtenido de <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/1116/1147>
- Andia, W. (2012). *Manual de Proyectos de Inversión para el Sector Publico*. Lima: Librería Editorial El Saber.
- Asenjo, R. (2016). *Guía para el diseño, gestión y utilización de evaluaciones de programas y políticas públicas*. Madrid: Eurososial.
- Bustanza, H. (2020). *Evaluación Ex Post y su influencia en la post Inversión de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Chumbivilcas – Cusco, 2015-2017*. [Tesis de post grado], Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5f0bd026-0d5a-4804-8fc4-61a6a85df28f/content>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera Edición ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Choquepuma, A. (2023). *Evaluación ex post de corto plazo del proyecto de inversión pública Fortalecimiento de la Crianza de Alpacas en el distrito de Kunturkanki – Canas – Cusco*. [Tesis de pregrado], Cusco. Obtenido de <https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7626/253T20230267.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición ed.). México.

- Huincho, S. (2019). *Inversión Pública en el Sector Salud y su Impacto Socioeconómico en la Población Beneficiaria del distrito de Ahuaycha - Tayacaja, Ejecutado 2013*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2785/TESIS-2019-CIENCIAS%20DE%20INGENIER%C3%8DA-HUINCHO%20LAPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martinez, R. (2005). *Evaluación de programas y proyectos sociales Naciones Unidas-CEPAL*. Chile: CEPAL.
- Medianero, D. (2010). Metodología de evaluación ex post. *Pensamiento Crítico*(Nº 13), 71 - 90. Obtenido de [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/pensa\\_critico/2010\\_n13/pdf/a06n13.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/pensa_critico/2010_n13/pdf/a06n13.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Evaluacion\\_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS\\_GENERALES\\_EVAL\\_EX\\_POST.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Guía para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión pública de servicios de saneamiento básico urbano* .
- Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. (Marzo-Abril de 2019). La Mejora de la Regulación. *Revista de Economía. Información Comercial Española*(Nº 907).
- Montero, Y. (2017). *Evaluación Ex – Post de Resultados de los Proyectos de Inversión Pública Ejecutados por la Municipalidad Provincial de Zarumilla 2010-2015*. [Tesis de pregrado], Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes. Obtenido de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/196/TESIS%20-%20MONTERO%20OBLEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moral, I. (2019). Evaluación expost de una intervención pública. *Revista de Economía*(907). doi:<https://doi.org/10.32796/ice.2019.907.6783>

- Ochoa, P. (2019). *Evaluación Ex Post al Proyecto de Inversión Pública Mejoramiento de las Cadenas Productivas Estratégicas (Café y Cacao) Ámbito Bella Bajo Monzón*. Universidad Nacional Agraria de La Selva, Tingo María - Perú. Obtenido de [http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1569/TS\\_AVY\\_2019.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1569/TS_AVY_2019.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Porcel, I. (2020). *Evaluación ex post del proyecto Mejoramiento de la cadena productiva de ovinos en las 11 comunidades campesinas del distrito de Santo Tomas, provincia de Chumbivilcas, región Cusco*. [Tesis de pregrado], Universidad Andina del Cusco, Cusco. Obtenido de <https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5677/253T2021033.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rogers, P. (2014). *Theory of Change*. UNICEF, Florence. Obtenido de [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief\\_2\\_theoryofchange\\_eng.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_2_theoryofchange_eng.pdf)
- Sen, A. (1992). *Sobre conceptos y medidas de pobreza* (Vol. Vol. 42). Comercio Exterior.
- Weis, C. (1998). *Métodos para el estudio de programas y políticas* (2da edición ed.). New Jersey: Prentice Hall.

## **ANEXO**

**a. Matriz de Consistencia**

**TÍTULO: EVALUACIÓN EX POST DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD COMPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE CUYES EN EL DISTRITO DE MARANURA, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN –CUSCO - 2021**

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicador	Metodología	Técnicas de recolección
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es el nivel de resultados alcanzados de la evaluación ex post del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención –Cusco - 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> - ¿Cómo fue la pertinencia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021? - ¿Cómo fue la eficiencia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar el nivel de resultados alcanzados de la evaluación ex post del proyecto de Inversión Pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco - 2021</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> - Evaluar la Pertinencia del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021 - Analizar la eficiencia del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La Evaluación ex post del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzaron un nivel medio en el desarrollo del Distrito</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b> - La pertinencia del proyecto de Inversión Pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio en cuanto a la satisfacción de las necesidades. - La eficiencia del proyecto Inversión Pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio en el desarrollo del distrito - La eficacia del proyecto Inversión Pública Mejoramiento de la</p>	<p>Evaluación ex post del Proyecto de Inversión Pública Mejoramiento de Capacidades Competitivas de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco</p>	<p>Pertinencia</p>	<p>1. La coherencia entre el Objetivo Central y políticas 2. Remuneración de demandas de los usuarios 3. Confiabilidad en la táctica del PI 4. La Administración en la Gestión de Riesgos</p>	<p><b>Tipo:</b> Explicativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Población:</b> 256 beneficiarios de la Zona Rural</p> <p><b>Muestra:</b> 154 familias beneficiarias</p>	<p><b>Datos teóricos</b> Tesis, libros, artículos visuales y físicos</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b></p> <p><b>Técnicas</b> - Encuesta -Análisis documental - Entrevista</p> <p><b>Instrumentos</b> - Cuestionario - Guía de análisis documental - Guía de Entrevista</p>
				<p>Eficiencia</p>	<p>1. alcanzar los objetivos físicos de sus activos fundamentales (vinculados a elementos) 2. Eficiencia en el tiempo necesario para finalizar el proyecto de inversión 3. Eficiencia en cuanto al costo de la inversión</p>		

<p>- ¿Cómo fue la eficacia del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021?</p> <p>- ¿Cómo es la sostenibilidad del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021?</p>	<p>de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021</p> <p>- Evaluar la eficacia del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021</p> <p>- Evaluar la sostenibilidad del proyecto de inversión pública Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021</p>	<p>Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzó un nivel medio en la rentabilidad social</p> <p>- La sostenibilidad del proyecto Inversión Publica Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención– Cusco, alcanzo el nivel medio en el desarrollo del Distrito.</p>		<p>Eficacia</p> <p>Sostenibilidad</p>	<p>1. empleo del 100% de los productos producidos durante la etapa de inversión.</p> <p>2. Eficiencia del 100% en cuanto a la ejecución física del Proyecto</p> <p>3. Rentabilidad social</p> <p>1. Funcionamiento y Conservación</p> <p>2. Habilidad técnica del usuario</p> <p>3. Sostenibilidad económica</p> <p>4. administrar riesgos.</p>		
--	---	--	--	---------------------------------------	---	--	--

## a. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION

### CUESTIONARIO A LOS BENEFICIARIOS

Nº: \_\_\_\_\_

Reciba un cordial saludo:

El presente cuestionario tiene como objetivo: Establecer el resultado de la evaluación ex post del proyecto **Mejoramiento de la Capacidad Competitiva de los Productores de Cuyes en el Distrito de Maranura, Provincia de La Convención – Cusco - 2021**, el cual tuvo como propósito la mejorar de la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes en el distrito de Maranura.

Esta encuesta es de carácter anónima, por lo que garantiza la confidencialidad de su información, se le insiste total sinceridad y se le agradece su participación.

Instrucciones: Llene la información solicitada en el documento con sinceridad, marcando con una (x) según corresponda.

#### Datos generales

a) Edad: \_\_\_\_\_

b) Sexo:

- a) Masculino
- b) Femenino

c) Nivel de instrucción:

- a) Primaria
- b) Secundaria
- c) Superior técnico
- d) Superior universitario
- e) Otro =>especificar: \_\_\_\_\_

d) ¿Desde hace cuánto tiempo se dedica a la producción de cuyes?: \_\_\_\_\_

e) ¿Cuál es su principal fuente de ingresos?

- a) Trabajo dependiente en una empresa
- b) Crianza de cuyes
- c) Agricultura

cultiva?: \_\_\_\_\_ ¿Qué

d) Crianza de animales diferentes al cuy ¿Qué  
animales?: \_\_\_\_\_

e) Otro : \_\_\_\_\_

f) ¿Cuánto aporta la producción de cuyes en sus ingresos mensuales? (En soles)  
S/ \_\_\_\_\_

#### I. Pertinencia

##### a. Pertinencia dentro de las políticas y prioridades del sector

1. ¿Considera usted que la implementación del proyecto fue necesaria e importante?

- a) Si
  - b) No
- ¿Por

qué?: \_\_\_\_\_

##### b. Satisfacción de las necesidades y prioridades de los beneficiarios

2. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con los bienes y servicios que reciben por el proyecto?

Bienes y servicios en la fase de funcionamiento	Nivel de satisfacción		
	Bajo	Medio	Alto
Instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados	1	2	3
Construcción de instalaciones cavícolas	1	2	3
Construcción de centro de transferencia tecnológica	1	2	3

(\*) Explique por qué no se encuentra satisfecho: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3. Respecto a las necesidades atendidas por el proyecto, ¿Cómo califica su importancia?

Necesidades	Nivel de importancia		
	Bajo	Medio	Alto
1. Mejorar capacidades para la instalación y manejo de pastos cultivados.			
2. instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados			
3. Mejorar capacidades para el mejoramiento genético de cuyes			
4. Mejorar capacidades para la prevención y tratamiento de enfermedades			
5. Mejorar capacidades para la alimentación balanceada de cuyes			
6. Especialización de productores			
7. Mejorar capacidades para el diseño y construcción de instalaciones cavícolas			
8. Construcción de centro de transferencia tecnológica			
9. Mejorar capacidades para el beneficio de cuyes			
10. Mejorar capacidades en gastronomía a base de cuy			
11. Mejorar capacidades para la gestión organizativa			
12. Mejorar capacidades para la gestión de planes de negocios			
13. Mejorar capacidades para la participación en eventos feriales			

4. En pro de mejorar la capacidad competitiva de los productores de cuyes, ¿Considera que hubo necesidades que no fueron atendidas el proyecto?

- a) Si (\*)
- b) No

(\*) ¿Cuáles fueron?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

5. ¿Considera usted que las actividades realizadas durante el proyecto aportaron en la reducción de las necesidades existentes en ese entonces?

	Actividades realizadas	¿Cuánto aportaron?		
		Nada (*)	Poco	Mucho
1.	1. Capacitación en Instalación y manejo de pastos cultivados.			
	2. Asistencia técnica en Instalación y manejo de pastos cultivados			
	3. instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados			
2.	4. Capacitación en mejoramiento genético de cuyes			
	5. Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes			
3.	6. Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes			
	7. Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades			
	8. Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
	9. Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
	10. Especialización de productores			

4.	11. Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas			
	12. Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.			
	13. Construcción de centro de transferencia tecnológica			
5.	14. Capacitación en beneficio de cuyes			
	15. Capacitación en gastronomía a base de cuy			
6.	16. Capacitación en gestión organizativa de los productores			
	17. Capacitación en gestión de planes de negocios			
	18. Participación en eventos feriales			

(\*) Explique el porqué: \_\_\_\_\_

### c. Validez de la estrategia del proyecto

6. ¿Cuál es el nivel de validez (pertinencia, concordancia) de los componentes y acciones realizadas para mejorar la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes y contribuir en la mejora del ingreso económico de las familias?

Com ponentes	Nivel de validez			Accio nes	Nivel de validez		
	B ajo(*)	M edio	M lto		B ajo(*)	M edio	M lto
1. Mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados				Capaci tación e instalación manejo d pastos cultivados.			
				Asiste ncia técnica en instalación y manejo de pastos cultivados			
				Instal ación de parcelas demostrativas de pastos cultivados			
2. Mejora de la calidad genética de los cuyes				Capa citación en mejoramiento genético de cuyes			
				Asiste ncia técnica en mejoramiento genético de cuyes			
3. Mejora de los conocimientos en el manejo zootécnico				Capa citación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes			

o de la crianza de cuyes				Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades			
				Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
				Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
				Especialización de productores			
4. Instalaciones especializadas en la crianza de cuyes.				Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas			
				Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.			
				Construcción de centro de transferencia tecnológica			
5. Fortalecer a los productores en el consumo diversificado de la carne de cuy.				Capacitación en beneficio de cuyes			
				Capacitación en gastronomía a base de cuy			
6. Fortalecimiento de la organización de productores				Capacitación en gestión organizativa de los productores			
				Capacitación en gestión de			

				planes de negocios			
				Participación en eventos feriales			

(\*) Explique por qué no le pareció adecuado:

---



---



---

## II. Eficiencia

### a. Logro de las metas físicas de los activos esenciales (asociados a componentes).

7. ¿De qué manera se realizaron las siguientes actividades?

	Actividades realizadas	Nada adecuado(*)	Poco adecuado	Adecuada
1.	1. Capacitación en Instalación y manejo de pastos cultivados.			
	2. Asistencia técnica en Instalación y manejo de pastos cultivados			
	3. instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados			
2.	4. Capacitación en mejoramiento genético de cuyes			
	5. Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes			
3.	6. Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes			
	7. Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades			
	8. Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
	9. Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
4.	10. Especialización de productores			
	11. Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas			
	12. Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.			
5.	13. Construcción de centro de transferencia tecnológica			
	14. Capacitación en beneficio de cuyes			
6.	15. Capacitación en gastronomía a base de cuy			
	16. Capacitación en gestión organizativa de los productores			
	17. Capacitación en gestión de planes de negocios			
	18. Participación en eventos feriales			

(\*) Explique por qué no le pareció adecuado: \_\_\_\_\_

---

### b. Problemas de Ejecución

8. ¿Cuáles son los factores que entorpecieron (Factores negativos) la ejecución del proyecto?

---



---



---



---



---



---

## III. Eficacia

### a. Operación y utilización de la UP creada o inter generados en la fase de Ejecución

9. Actualmente, ¿Considera que los productos generados por el proyecto le son útiles?

Actividades	Nada (*)	Poco	Mucho
Instalación de parcelas demostrativas de pastos cultivados			
Construcción de instalaciones cavícolas			
Construcción de centro de transferencia tecnológica			

(\*) Explique el porqué:

---



---



---

10. Actualmente, ¿Considera que los servicios brindados por el proyecto le son útiles?

	Actividades realizadas	Nada (*)	Poco	Mucho
1.	Capacitación en Instalación y manejo de pastos cultivados.			
	Asistencia técnica en Instalación y manejo de pastos cultivados			
2.	Capacitación en mejoramiento genético de cuyes			
	Asistencia técnica en mejoramiento genético de cuyes			
3.	Capacitación en prevención y tratamiento de enfermedades de cuyes			
	Asistencia técnica en prevención y tratamiento de enfermedades			
	Capacitación en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
	Asistencia técnica en alimentación y preparación de raciones balanceadas			
	Especialización de productores			
4.	Capacitación en diseño y construcción de instalaciones cavícolas			
	Asistencia técnica en diseño y construcción de instalaciones cavícolas.			
5.	Capacitación en beneficio de cuyes			
	Capacitación en gastronomía a base de cuy			
6.	Capacitación en gestión organizativa de los productores			
	Capacitación en gestión de planes de negocios			
	Participación en eventos feriales			

(\*) Explique por qué no le pareció adecuado:

---



---



---

11. ¿A futuro cómo considera usted que se pueden mejorar la utilidad de estas actividades?

---



---



---



---



---

#### b. Logro del Objetivo Central del Proyecto

12. Complete la información

	Objetivos	Indicadores	Antes del proyecto	Actualmente
Fin	Contribuir en la mejora del ingreso económico de las familias	- Ingreso familiar	Ingreso familiar: S/ _____	Ingreso familiar: S/ _____
Propósito	Mejora de la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes en el distrito de Maranura.	- Producción de cuyes - Peso promedio de los cuyes	Cantidad de cuyes: _____  Peso promedio de cuyes para saca: _____ gr	Cantidad de cuyes: _____  Peso promedio de cuyes para saca: _____ gr

**c. Eficacia global**

13. ¿Cuáles son los factores que contribuyen (Factores positivos) o entorpecen (Factores negativos) el logro de los objetivos del proyecto?

Factores positivos	Factores negativos

**IV. Sostenibilidad**

**a. Operación y Mantenimiento**

14. En la actualidad ¿Cuáles son las condiciones físicas y funcionales de la infraestructura e instalaciones que se ejecutaron con el proyecto? ¿Están operativas? Si no lo estuviesen, ¿Cuál es el motivo?

\_\_\_\_\_

**b. Capacidad Técnica y Gerencial del Operador**

15. ¿Existe un grupo que se encargue del mantenimiento de los infraestructura e instalaciones que se ejecutaron con el proyecto?

\_\_\_\_\_

**c. Gestión de riesgos**

16. ¿Surgieron riesgos de desastres, conflictos u otros para el proyecto de inversión durante la fase de Ejecución y/o de Funcionamiento? ¿Cuáles son las causas y como se podría mejorar?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**d. Sostenibilidad General**

17. ¿Surgieron eventos que afectaron la continuidad del proyecto? ¿Cuáles son las causas y como se podría mejorar?

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

### I. Pertinencia

#### a. Pertinencia dentro de las políticas y prioridades del sector.

1. Validez del objetivo central dentro del marco de las políticas y prioridades del sector-

<b>Objetivo central del proyecto:</b> Mejorar de la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes en el distrito de Maranura.	
<b>Políticas y prioridades del sector que validan el objetivo central</b> (Plan de desarrollo (PDC), planes estratégicos, etc.)	Descripción de las políticas

2. Validez el objetivo central, en el contexto actual, tanto a nivel nacional, regional, así como en el marco de las políticas y prioridades del sector.

<b>Objetivo central del proyecto:</b> Mejorar de la capacidad competitiva de los productores en la producción de cuyes en el distrito de Maranura.	
<b>Políticas y prioridades del sector que validan el objetivo central (año 2021)</b> (Plan de desarrollo (PDC), planes estratégicos, etc.)	Descripción de las políticas

3. Cambios de políticas y prioridades, desde la declaración de viabilidad del proyecto.

<b>Políticas y prioridades del sector que cambiaron</b> (Plan de desarrollo (PDC), planes estratégicos, etc.)	Descripción de las políticas que cambiaron desde 2011

**b. Contribución al cierre de brechas prioritarias, conforme a lo previsto en la Programación Multianual de Inversiones.**

4. Análisis de la contribución al cierre de brechas prioritarias asociadas a la meta de producto del PMI.

Indicador de brechas	Unidad de medida	Contribución de cierre de brechas (un.)	Total (Unidad de medida)	Contribución de cierre de brechas (%)	Brecha existente 2021	Brecha restante

**c. Satisfacción de las necesidades y prioridades de los beneficiarios**

5. Análisis del comportamiento de la demanda (para verificar si es consistente con las proyecciones realizadas en la fase de Formulación y Evaluación)

Análisis del comportamiento de la demanda en el proyecto	Comportamiento de la demanda en la actualidad

**d. Validez de la estrategia del proyecto**

6. Estrategia inicial del proyecto (alternativa seleccionada, combinación de componentes etc.)

Alternativa	Componentes

**e. Gestión de los riesgos importantes**

7. Riesgos importantes, considerados en el proyecto

Riesgos importantes	No	Si
j) Disminución o demora en la asignación de recursos para el proyecto.		
k) Cambio de gobierno, cambios organizacionales o institucionales, cambios de personal en puestos claves, etc.		
l) Falta de disponibilidad de contratistas calificados.		
m) Escasa asignación de recursos para operación y mantenimiento.		
n) La existencia de condiciones naturales que no se detectaron (condiciones geológicas, tipo de suelos, etc.).		
o) Peligros (que pueden afectar al proyecto o que éste puede generar).		
p) Conflictos sociales (que pueden afectar al proyecto o que éste puede generar).		
q) Cambios en las condiciones del mercado (oferta, demanda, precios).		
r) Si hubo o no demoras en la implementación de la inversión relacionada (aplica cuando el PIP forma parte de un Programa de		

Inversión o cuando se trata de intervenciones cuya ejecución era compromiso de otra institución).		
---	--	--

## II. Eficiencia

### a. Logro de las metas físicas de los activos esenciales

8. ¿Los productos previstos en los componentes se ejecutaron en términos de la misma cantidad y calidad?

Descripción del Producto	PIP VIABLE		PIP culminado		
	Acciones	eta	Unidad de Medida	ogro	rech a
<b>Componente 1</b>					
Mejora de los conocimientos en el manejo de pastos cultivados					
<b>Componente 2</b>					
Mejora de la calidad genética de los cuyes					
<b>Componente 3</b>					
Mejora de los conocimientos en el manejo zootécnico de la crianza de cuyes					
<b>Componente 4</b>					
Instalaciones especializadas en la crianza de cuyes.					
<b>Componente 5</b>					
Fortalecer a los productores en el consumo diversificado de la carne de cuy					
<b>Componente 6</b>					
Fortalecimiento de la organización de productores					

Principales Componentes del Proyecto	Cantidad			Nivel de Ejecución de Componentes
	(Número, dimensión física, etc.)			
	Prevista	Ejecutados	Brecha	

Nivel de Ejecución de Componentes = Componentes Ejecutados / Componentes

Previstos

### b. Eficiencia en el tiempo de ejecución del proyecto de inversión

9. Plazos de ejecución

	PIP Viable	PIP Modificado	Expediente técnico	Informe de Cierre
--	------------	----------------	--------------------	-------------------

<b>Plazo de ejecución</b>				
---------------------------	--	--	--	--

Eficiencia en el tiempo de ejecución = Nivel de Ejecución de Componentes x (Periodo Planeado / Periodo Real)

### c. Eficiencia en el costo del proyecto de inversión

10. Monto de Inversión

	<b>PIP Viable</b>	<b>PIP Modificado</b>	<b>Expediente técnico</b>	<b>Informe de Cierre</b>
<b>Monto de Inversión</b>				

Eficiencia en el Costo = Nivel de Ejecución de Componentes x (Costo Planeado / Costo Real)

### d. Eficiencia Global

11. Eficiencia Global

Eficiencia Global = Nivel de Ejecución de Componentes x (Periodo Planeado / Periodo Real) x (Costo Planeado / Costo Real)

## III. Eficacia

### a. Rentabilidad Social

12. Completar

<b>Metodología Costo Eficiencia</b>		
<b>A precios Sociales</b>		
<b>Parámetros</b>	Proyecto a la aprobación	Proyecto al informe de cierre
<b>Valor Actual de Costos Promedio de beneficiarios</b>		
<b>Viviendas</b>		
<b>Costo Efectividad</b>	Proyecto a la aprobación	Proyecto al informe de cierre
<b>Costo por beneficiario</b>		
<b>Viviendas</b>		

## IV. Sostenibilidad

### a. Operación y Mantenimiento

13. Condiciones físicas y funcionales de la infraestructura, equipos e instalaciones que se ejecutaron con el proyecto

### b. Capacidad Técnica y Gerencial del Operador

14. Entidad responsable que se encargue del mantenimiento de los infraestructura, equipos e instalaciones que se ejecutaron con el proyecto:

---

---

---

**Sostenibilidad financiera**

15. Cumplimiento de las previsiones del financiamiento de los costos de operación y mantenimiento

---

---

---

---

**c. Gestión de riesgos**

16. Identificación de riesgos de desastres o conflictos para el proyecto de inversión

---

---

---

---