

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

***EL PROGRAMA DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA
GESTIÓN MUNICIPAL Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD
DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE OLLANTAYTAMBO, PERIODO 2022***

PRESENTADO POR:

- Bach. RONALD MANDA PEREYRA
- Bach. KATIUSCA LISBETH YANQUI TUCCO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE CONTADOR PÚBLICO**

ASESOR:

DR. ELIAS FARFAN GOMEZ

CUSCO – PERÚ

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
VICE RECTORADO DE INVESTIGACIÓN

INFORME DE ORIGINALIDAD
(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe asesor, del trabajo de investigación titulado "EL PROGRAMA DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO, PERIODO 2022"; presentado por: MANDA PEREYRA RONALD con DNI 73943486 y YANQUI TUCO KATIUSCA LISBETH con DNI 70413345 para optar el Título Profesional de Contador Público.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por⁰¹ veces, mediante el software antiplagio, conforme al Artículo 6º del Reglamento del Sistema Antiplagio de la UNSAAC; y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de:^{49%}.....

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para los trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y acciones.	Marque con una X
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11% al 30%	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva un informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a ley.	

Por lo tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del software antiplagio.

Cusco, ⁰⁸ de ^{ENERO} de 20²⁴



FIRMA

POST FIRMA: ELÍAS FARFÁN GÓNEZ

DNI: 23861243

ORCID: 0000-0001-7469-3485

Se adjunta:

1. Reporte Generado por el sistema Antiplagio
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio:
<https://unsaac.turnitin.com/viewer/submissions/oid:27259:302320052?locale=es>

NOMBRE DEL TRABAJO

Tesis Ronal 08012024.pdf

AUTOR

RONALD MANDA

RECUENTO DE PALABRAS

21396 Words

RECUENTO DE CARACTERES

126581 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

99 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.4MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 8, 2024 5:07 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

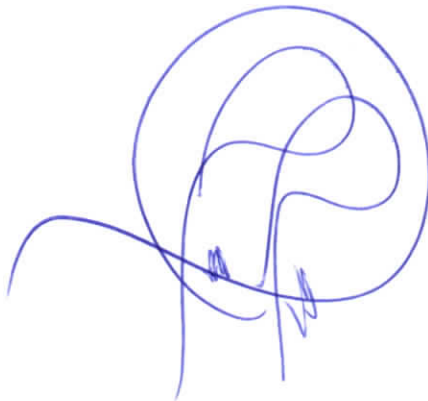
Jan 8, 2024 5:09 PM GMT-5**● 4% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 4% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 25 palabras)
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente



PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos vigente de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a vuestra disposición el presente trabajo de investigación intitulado **“El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022”** con el objetivo de optar al Título Profesional de Contador Público.

Elaboramos el presente trabajo a fin de poner en práctica los conocimientos adquiridos durante nuestra formación profesional, el presente trabajo de investigación está orientado a describir y analizar el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo.

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado a Dios por ser mi guía, fortaleza y por darme su bendición para mi vida, salud y la fuerza para enfrentar cada día con optimismo y fe.

A mis padres Ronald y Beatriz quienes fueron mi inspiración para lograr todas mis metas; agradezco por su entrega, confianza, apoyo moral y económico para culminar satisfactoriamente mis estudios universitarios. De igual manera a mis docentes por compartir sus conocimientos y brindarme todas las herramientas para ser un buen profesional.

Manda Pereyra Ronald

Dedico este trabajo de investigación a Dios y a la virgencita de Guadalupe, quien con su infinita bondad me ha permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, María Tuco Castillo y Teófilo Yanqui Yanqui, quienes en el transcurso de mi vida universitaria me brindaron siempre su apoyo incondicional, confiaron en mi persona para cumplir todos mis deseos de superación.

A mis hermanos Carmen y Mauricio y sobrina Mía Guadalupe, que siguiendo mis pasos me motivaron a cumplir con el logro de este objetivo.

Yanqui Tuco Katusca Lisbeth

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por protegerme y guiar la etapa de mi formación profesional para cumplir todos mis objetivos.

Gracias infinitas a mi familia, por su apoyo incondicional en los momentos más difíciles, han sido un pilar muy importante para conseguir este logro. Sin ustedes, todo esto no habría sido posible. Su amor y apoyo moral han sido la luz que guio mi camino a través de este viaje académico.

Agradecer a mi asesor de Tesis Dr. Elías Farfán Gómez por transmitir su experiencia, comprensión y paciencia en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Manda Pereyra Ronald

A Dios y a la virgencita de Guadalupe, quienes me han dado la vida, salud, fortaleza y sabiduría para cumplir con este objetivo, porque nunca me han dejado sola y siempre fueron mi fortaleza.

A mis padres por ser el motivo principal de mis sueños, por su apoyo incondicional, por creer en mí y por los sacrificios que hicieron para mi formación profesional, por inculcarme valores como el respeto, la humildad y la responsabilidad.

También quiero agradecer a mis docentes por sus sabias enseñanzas, a mi asesor de tesis Dr. Elías Farfán Gómez, quien nos impulsó y motivó en todo el proceso de elaboración del presente trabajo de investigación y en especial a mi docente Mgt. Omar G. Achahuanco Cáceres quien con su apoyo incondicional y su amplia experiencia nos ha guiado en cada etapa de nuestra vida universitaria y que además nos brindó su amistad durante nuestra formación profesional.

Finalmente, agradecer a todas las personas que me brindaron su apoyo para el logro de este objetivo.

Yanqui Tuco Katusca Lisbeth

INDICE GENERAL

PRESENTACIÓN.....	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
INDICE GENERAL	IV
INDICE DE TABLAS.....	VII
INDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN.....	XIII
INTRODUCCIÓN	XIV
CAPITULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Justificación de la investigación	3
1.4. Objetivos de la investigación	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos	4
CAPITULO II	5
MARCO TEORICO CONCEPTUAL	5
2.1. Bases teóricas.....	5
2.1.1. Municipalidad Distrital de Ollantaytambo.....	5
2.1.2. Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal.....	8
2.1.3. Funcionamiento del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal	8
2.1.4. Metas para las municipalidades pertenecientes al grupo Tipo G.....	8
2.1.5. Objetivos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal.....	8
2.1.6. Actores que intervienen directamente en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal.....	9
2.1.7. Coordinador del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal.....	9
2.1.8. Acciones para el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal	9
2.1.9. Operatividad del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal ...	10
2.1.10. Determinación de los montos máximos para cada municipalidad	11
2.1.11. Calidad del gasto público	12

2.1.12.	Perspectiva de la calidad del gasto publico	12
2.1.13.	Componentes de la calidad del gasto público	12
2.2.	Marco conceptual	13
2.3.	Antecedentes de la investigación	15
CAPÍTULO III.....		18
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....		18
3.1.	Hipótesis.....	18
3.1.1.	Hipótesis general.....	18
3.1.2.	Hipótesis específicas	18
3.2.	Identificación de variables e indicadores	18
3.3.	Operacionalización de variables	19
CAPITULO IV		21
METODOLOGIA.....		21
4.1.	Tipo, nivel y diseño de investigación.....	21
4.1.1.	Tipo de investigación	21
4.1.2.	Nivel de investigación.....	21
4.1.3.	Diseño de investigación	21
4.2.	Unidad de análisis	21
4.3.	Población de estudio	22
4.4.	Selección de muestra.....	22
4.5.	Tamaño de la muestra	22
4.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
4.6.1.	Técnicas de recolección de datos	22
4.6.2.	Instrumentos de recolección de datos	22
4.7.	Análisis e interpretación de la información	23
CAPITULO V.....		24
RESULTADOS		24
5.1.	Análisis e interpretación de resultados.....	24
5.1.1.	Análisis e interpretación de resultados de las encuestas	25
5.1.2.	Análisis e interpretación de los resultados del análisis documental	64
CONCLUSIONES.....		69
RECOMENDACIONES.....		71
BIBLIOGRAFÍA.....		73
ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA		76
ANEXO N° 02 CUESTIONARIO N°1		78

ANEXO N° 03 CUESTIONARIO N°2.....	80
ANEXO N° 04 TRANSFERENCIA A FAVOR DE LOS GOBIERNOS LOCALES POR EL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PI.....	82
ANEXO N° 05 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL PI	83
ANEXO N° 06 RANKING DE CUMPLIMIENTO DE METAS AL 2022.....	84

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable Independiente: Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal	19
Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente: Calidad del gasto público	20
Tabla 3 Publicación de los compromisos del PI de manera oportuna	25
Tabla 4 Determinación de los compromisos del PI de acuerdo a las necesidades de la población	26
Tabla 5 Establecimiento de indicadores del PI de manera oportuna	27
Tabla 6 Establecimiento de indicadores del PI de manera adecuada para la transferencia de recursos.....	28
Tabla 7 Publicación oportuna de resultados del PI para la transferencia de recursos	29
Tabla 8 Publicación adecuada de los resultados del PI para la transferencia de recursos	30
Tabla 9 Asistencia técnica oportuna mediante asesorías para el desarrollo del PI.....	31
Tabla 10 Asistencia técnica adecuada mediante asesorías para el desarrollo del PI.....	32
Tabla 11 Asistencia técnica suficiente mediante asesorías para el desarrollo del PI	33
Tabla 12 Entrega oportuna de materiales educativos para el desarrollo del PI.....	34
Tabla 13 Entrega adecuada de materiales educativos para el desarrollo del PI	35
Tabla 14 Entrega suficiente de materiales educativos para el desarrollo del PI.....	36
Tabla 15 Capacitaciones oportunas para el desarrollo del PI.....	37
Tabla 16 Capacitaciones adecuadas para el desarrollo del PI	38
Tabla 17 Capacitaciones suficientes para el desarrollo del PI.....	39
Tabla 18 Aprobación oportuna de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI	40
Tabla 19 Aprobación adecuada de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI	41
Tabla 20 Aprobación oportuna del instructivo para el cumplimiento de metas del PI	42
Tabla 21 Aprobación adecuada del instructivo para el cumplimiento de metas del PI.....	43
Tabla 22 Definición oportuna del plazo para el cumplimiento de metas del PI.....	44
Tabla 23 Definición adecuada del plazo para el cumplimiento de metas del PI	45
Tabla 24 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud.....	46

Tabla 25 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud.....	47
Tabla 26 Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función salud	48
Tabla 27 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento	49
Tabla 28 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento	50
Tabla 29 Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento.....	51
Tabla 30 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente	52
Tabla 31 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente	53
Tabla 32 Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente	54
Tabla 33 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura.....	55
Tabla 34 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura.....	56
Tabla 35 Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura	57
Tabla 36 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte.....	58
Tabla 37 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte.....	59
Tabla 38 Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función transporte.....	60
Tabla 39 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo.....	61

Tabla 40 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo.....	62
Tabla 41 Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función turismo	63
Tabla 42 Asignación de recursos a favor de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo .	64
Tabla 43 Metas del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal que debe de cumplir la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo en calidad de municipalidad de tipo “G”	65
Tabla 44 Resultados finales de la evaluación del cumplimiento de las metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal al 31 de diciembre del año 2022 .	65
Tabla 45 Ejecución de los recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal por genérica de gasto	66
Tabla 46 Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 23: Bienes y servicios	67
Tabla 47 Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 26: Adquisición de activos no financieros	68

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación del distrito de Ollantaytambo.....	6
Figura 2 Organigrama de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo	7
Figura 3 Metas de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo 2022	8
Figura 4: Publicación de los compromisos del PI de manera oportuna.....	25
Figura 5: Determinación de los compromisos del PI de acuerdo a las necesidades de la población	26
Figura 6: Establecimiento de indicadores del PI de manera oportuna	27
Figura 7: Establecimiento de indicadores del PI de manera adecuada para la transferencia de recursos.....	28
Figura 8: Publicación oportuna de resultados del PI para la transferencia de recursos.....	29
Figura 9: Publicación adecuada de los resultados del PI para la transferencia de recursos ...	30
Figura 10: Asistencia técnica oportuna mediante asesorías para el desarrollo del PI	31
Figura 11: Asistencia técnica adecuada mediante asesorías para el desarrollo del PI	32
Figura 12: Asistencia técnica suficiente mediante asesorías para el desarrollo del PI.....	33
Figura 13: Entrega oportuna de materiales educativos para el desarrollo del PI	34
Figura 14: Entrega adecuada de materiales educativos para el desarrollo del PI.....	35
Figura 15: Entrega suficiente de materiales educativos para el desarrollo del PI	36
Figura 16: Capacitaciones oportunas para el desarrollo del PI	37
Figura 17: Capacitaciones adecuadas para el desarrollo del PI.....	38
Figura 18: Capacitaciones suficientes para el desarrollo del PI	39
Figura 19: Aprobación oportuna de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI	40
Figura 20 : Aprobación adecuada de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI.....	41
Figura 21: Aprobación oportuna del instructivo para el cumplimiento de metas del PI	42
Figura 22: Aprobación adecuada del instructivo para el cumplimiento de metas del PI	43
Figura 23: Definición oportuna del plazo para el cumplimiento de metas del PI	44
Figura 24: Definición adecuada del plazo para el cumplimiento de metas del PI.....	45
Figura 25 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud.....	46

Figura 26: Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud.....	47
Figura 27: Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función salud	48
Figura 28: Uso oportuno de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento	49
Figura 29: Uso adecuado de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento	50
Figura 30: Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento	51
Figura 31: Uso oportuno de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente	52
Figura 32: Uso adecuado de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente	53
Figura 33: Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente	54
Figura 34: Uso oportuno de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura.....	55
Figura 35: Uso adecuado de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura.....	56
Figura 36: Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura.....	57
Figura 37: Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte	58
Figura 38: Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte	59
Figura 39: Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función transporte	60
Figura 40: Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo.....	61

Figura 41: Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo.....	62
Figura 42: Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función turismo.....	63
Figura 43 Ejecución de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal.....	66
Figura 44 Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 23: Bienes y servicios	67

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: *“El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022”* tiene como objetivo general: “Determinar de qué manera el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022”.

Para ese efecto se ha realizado una investigación aplicada, puesto que se pretendió ampliar y profundizar los conocimientos acerca de la realidad que se estudió. A través de la aplicación de las encuestas y el análisis documental como técnicas de recolección de datos con el propósito de comprobar las hipótesis planteadas. Una vez obtenida la información necesaria, se procedió al procesamiento y análisis de los resultados para su posterior representación en tablas y figuras, lo cual permitió arribar a la siguiente conclusión principal:

Según los datos presentados en la Tabla 45 “Ejecución de los recursos del PI a nivel de genérica de gasto” se observa que un 99% de los recursos son ejecutados en la genérica 23, relacionada a la adquisición de bienes y servicios; y el 1% es ejecutado en la genérica 26 relacionada a la adquisición de activos no financieros; lo cual vulnera los objetivos que busca el PI, tal como es la ejecución de proyectos de inversión pública, considerando los lineamientos orientados a mejorar la calidad del gasto público. Así mismo, las Tablas 46 y 47 “Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 23 y 26” nos muestran que, los recursos en gran porcentaje son destinados a la ejecución de funciones que claramente no son prioritarias para la población, por lo cual se concluye que el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera directa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

Palabras clave: *Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, transferencia de recursos, cumplimiento de metas, calidad de gasto público.*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: “**El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022**”, tiene como objetivo principal: Determinar de qué manera el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

Para llegar a solucionar la problemática, cumplir y contrastar los objetivos e hipótesis planteadas respectivamente en el trabajo de investigación, se desarrolló los siguientes capítulos:

CAPÍTULO I: Planteamiento del Problema. - En este capítulo se expone: La situación problemática, la formulación del problema, objetivos de la investigación y justificación.

CAPÍTULO II: Marco Teórico Conceptual. - Este capítulo comprende las: Bases teóricas, marco conceptual y antecedentes de la investigación.

CAPÍTULO III: Hipótesis General y variables: Este capítulo comprende la hipótesis general, hipótesis específicas y operacionalización de variables.

CAPÍTULO IV: Metodología. - En este capítulo se expone el tipo y diseño de investigación, unidad de análisis, población, muestra, técnicas de recolección de datos y análisis e interpretación de la información.

CAPÍTULO V: Resultados. - Este capítulo comprende el análisis, interpretación y prueba de hipótesis.

Conclusiones y Recomendaciones. - Se establece las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a la problemática de la presente investigación.

Anexos. – Se presenta como anexos la matriz de consistencia e información adicional sobre las variables de estudio las cuales permitirán un mejor entendimiento sobre la problemática desarrollada.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Las Municipalidades son de vital importancia pues ellas constituyen el órgano descentralizado de la administración del Estado, el cual está más cercana a la población y el encargado de resolver las necesidades más urgentes de la población, con la finalidad de promover el crecimiento y desarrollo sostenible de su jurisdicción.

Es así que el Estado determino proporcionar recursos económicos adicionales, con los cuales pueda posibilitar una gestión más acorde a la realidad y responder de forma óptima a las necesidades concretas de su población. Por consiguiente, en el Perú en el año 2009, se implementa un mecanismo denominado Programa de Incentivos a la mejora de la Gestión Municipal, mediante la Ley N° 29332 y está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, la cual consiste en el otorgamiento de recursos a los gobiernos locales en relación al cumplimiento oportuno de metas, las cuales son establecidas dependiendo del tipo de municipalidad. Todo ello con la finalidad de que se promueva la mejora de la calidad de los servicios públicos que brindan las entidades.

Las metas establecidas en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal son diseñadas en coordinación por diversas entidades públicas con el objeto de identificar y asignar recursos en aquellos bienes y servicios que incurren en el logro de resultados que benefician a la población. Estas son diseñadas en el marco de competencias y funciones de cada municipalidad según lo refiere la Ley orgánica de municipalidades N° 27972.

Por ello para fines de asignación de metas, se clasifico a los gobiernos locales, teniendo el siguiente criterio: según su tamaño poblacional, carencias, necesidades y potencialidades y con la información oficial brindada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Se generaron siete grupos las de tipo “A”, tipo “B”, tipo “C”, tipo “D”, tipo “E”, tipo “F” y tipo “G”.

Es así que nuestra entidad la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo está clasificada como ciudad de tipo “G” , por lo cual se le asigna una serie de metas, siendo los funcionarios de la

Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, quienes deberían de supervisar que los recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, efectivamente estén siendo utilizados para dichos objetivos y principalmente al cumplimiento de las metas establecidas, las cuales son: meta 4 (acciones de municipios para promover la adecuada alimentación, y la prevención y reducción de la anemia), meta 5 (aseguramiento de la calidad y sostenibilidad de la prestación de los servicios de saneamiento) y meta 7 (adopción de prácticas mejoradas por productores y productoras de cultivos transitorios para optimizar la producción agrícola), debiendo informar al Consejo Municipal y al Órgano de Control Interno (OCI) los resultados de su labor, lo cual en la práctica no se llega a materializar.

Es así, que en la actualidad la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo destina dichos recursos para otros fines, constituyéndose esta situación en un problema, pues incumple con las metas establecidas en la norma que regula el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, ya que en el año 2022 recibió S/ 391,815.00 y solo los uso para cumplir las metas 4 y 5, y no la meta 7, mencionadas anteriormente. Consecuentemente esto influye negativamente en la eficacia y eficiencia de la calidad del gasto público dejando de atender las funciones en las cuales la población tiene necesidades prioritarias. Por otro lado, las autoridades y funcionarios no se involucran en el seguimiento y ejecución de las metas asignadas; así mismo, existe un cambio repentino o frecuente de los encargados de realizar el seguimiento de dicha labor. Además, no se han implementado políticas de modernización municipal por lo cual, los informes de cumplimiento de actividades, no son presentados en los plazos correspondientes y no se mantiene una coordinación permanente con los funcionarios responsables de las metas que brindan la asistencia técnica gratuita a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, para absolver las observaciones que se pudieran presentar.

Es por ello la necesidad de estudiar a más profundidad, si es que los recursos económicos obtenidos por la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, mediante el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal del periodo 2022, ha incidido sobre la calidad del Gasto Público de la mencionada Entidad.

Para la realización del presente estudio se desarrollaron acciones y actividades orientadas a conocer, analizar y establecer en detalle el cumplimiento de las metas asignadas en el marco del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal del periodo 2022 de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo para compararlo con la calidad del Gasto Público

ejecutado en el mismo periodo, a efectos de corroborar la percepción de la población en relación a la calidad del gasto público.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿De qué manera la transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?
2. ¿De qué manera la asistencia técnica del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?
3. ¿De qué manera el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?

1.3. Justificación de la investigación

El presente trabajo se justifica porque determina la incidencia que tiene el Programa de Incentivos a la mejora de la Gestión Municipal en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, Periodo 2022. Esta problemática se observa en la entidad mencionada pues los recursos asignados por parte del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal no están cumpliendo con los objetivos determinados convirtiéndose en uno de los factores que limita la mejora en la calidad del gasto público. Por otro lado, cumpliendo solo metas relacionadas al Programa de Incentivos a la mejora de la Gestión Municipal dejando de atender las funciones en las cuales la población tiene necesidades prioritarias.

Esta situación hace que se presenten ciertas dificultades y situaciones que perjudican la adecuada mejora en la calidad del gasto público. De esta manera, la presente investigación se constituirá en información base para la adecuada utilización de recursos obtenidos del Programa de Incentivos a la mejora de la Gestión Municipal en la Municipalidad Distrital de

Ollantaytambo y de esta manera lograr una óptima mejora en la calidad del gasto público, el cual implica un uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población.

Así mismo, se constituye en una fuente de información para el mayor y mejor conocimiento de contadores, estudiantes y como punto de inicio de trabajos más específicos que contemplen el estudio de alguna de las variables desarrolladas.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar de qué manera el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Determinar de qué manera la transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.
2. Determinar de qué manera la asistencia técnica del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.
3. Determinar de qué manera el cumplimiento de metas del programa de incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Municipalidad Distrital de Ollantaytambo

Ollantaytambo proviene de una palabra compuesta que significa “valle o posada del hombre valiente”. El poblado histórico de Ollantaytambo tiene su origen en la época Pre Inca derivada de la tribu de los TAMPUS. Se constituye como asentamiento agrícola en la comunidad de Pallata, ubicada en la zona Nor Este a 7km del actual poblado, camino hacia el valle de Occobamba. En los archivos de la Real Hacienda y Parroquiales se menciona que se construyó una ciudad planificada para los nobles del Imperio, en la época Inca Imperial, constituida por dos sectores: Qosqo Ayllu y Araccama Ayllu con plazas palacios, recintos, adoratorios y complementados con andenes, depósitos, murallas. (Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, 2024)

Este distrito fue creado dentro de la jurisdicción de la provincia de Urubamba de la Región Cusco mediante Ley del 2 de enero de 1857, dada en el gobierno del Presidente Ramón Castilla. Su capital es el pueblo de Ollantaytambo. Abarca una superficie de 645,25 km² (44% de la superficie total de la provincia) con una población que supera los 11 000 habitantes.

Tiene un clima, con presencia de lluvias estacionales de verano (diciembre-marzo) y un clima frígido en invierno, con vientos de oeste a este, durante todo el año, siendo más intensos en los meses de julio a septiembre, la temperatura mínima de 11 a 15 °C y una máxima de 18 a 23 °C, durante todo el año.

El territorio presenta un relieve accidentado debido a la presencia de la cordillera de Urubamba, que da lugar a una configuración sumamente accidentada con tres pisos ecológicos bien marcados: puna, suni y valle. (Wikipedia, 2023)

Figura 1 Ubicación del distrito de Ollantaytambo



Fuente: (Ayala, 2023)

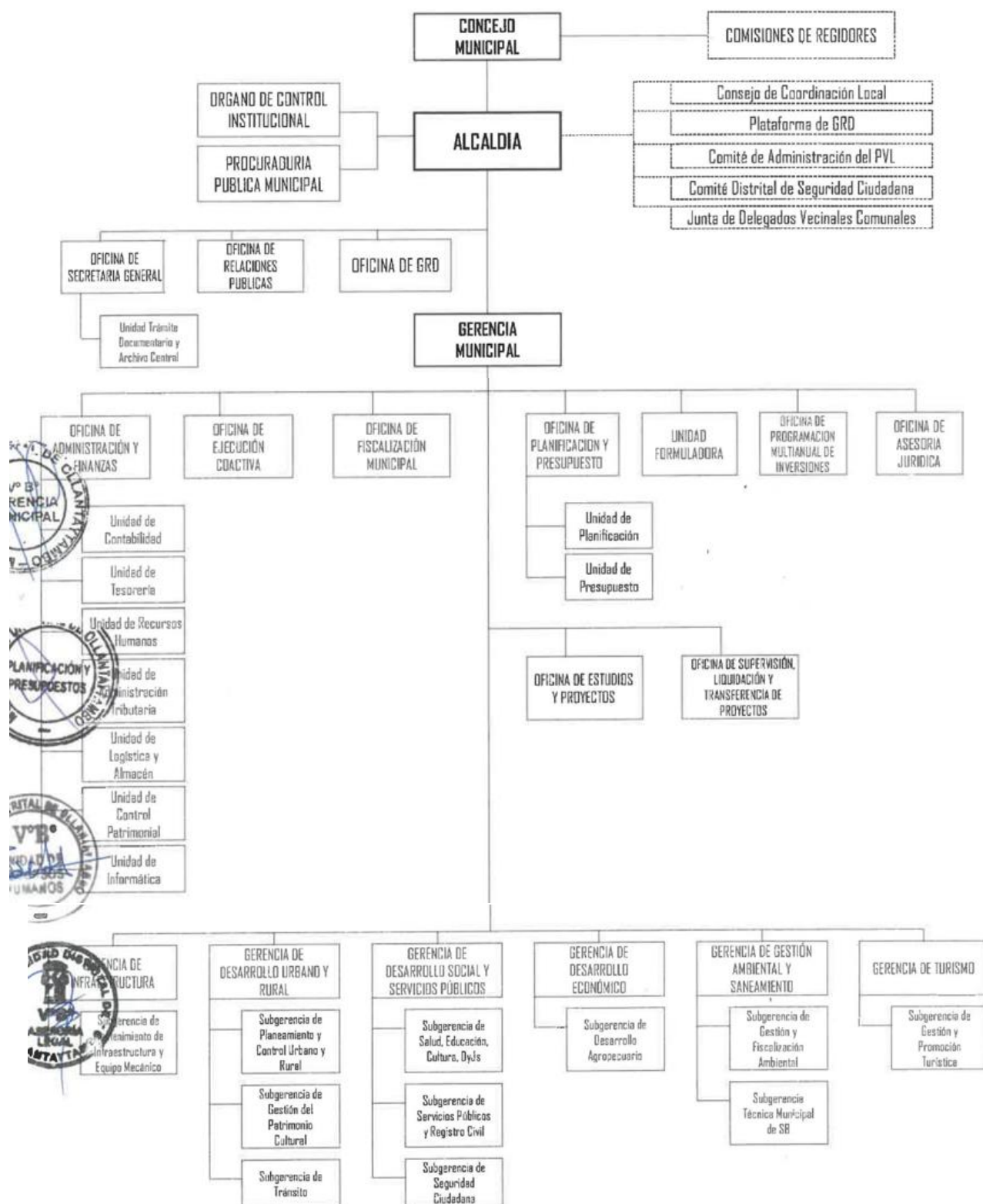
Misión institucional

Ser una Institución Pública de gobierno local proactiva que brinde servicios públicos eficientes, promoviendo paradigmas modernos que nos permitan alcanzar el desarrollo integral del distrito para mejorar la calidad de vida de los vecinos, teniendo como pilares la eficiencia, la transparencia, inclusión y la participación democrática de los vecinos, para contribuir el desarrollo humano y sostenible del distrito. (Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, 2019)

Visión institucional

La Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, será un gobierno local modelo en la Provincia de Urubamba, mediante la gestión y desarrollo de Proyectos de inversión Pública, que permitan mejorar la calidad de vida de la población del Distrito, generando condiciones y oportunidades para los vecinos y alcancen un nivel de vida adecuado en un Distrito Seguro, Moderno y Turístico. (Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, 2019)

Figura 2 Organigrama de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo



Fuente: (Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, 2022)

2.1.2. Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

Es una herramienta de Incentivos Presupuestarios vinculado al Presupuesto por Resultado (PpR) a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que promueve la mejora de la calidad de los servicios públicos provistos por las municipalidades provinciales y distritales a nivel nacional. (MEF, 2017)

2.1.3. Funcionamiento del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

Implica una transferencia de recursos a las municipalidades por el cumplimiento de metas en un periodo determinado. Dichas metas son formuladas por diversas entidades públicas del Gobierno Central y tienen como objetivo impulsar determinados resultados cuyo logro requiere un trabajo articulado con las municipalidades.

Son 1874 municipalidades divididas en 7 grupos, calificados como Tipo A, B, C, D, E, F y G. De estas:

- 74 municipalidades pertenecen al grupo Tipo A.
- 122 municipalidades pertenecen al grupo Tipo B.
- 42 municipalidades pertenecen al grupo Tipo C.
- 129 municipalidades pertenecen al grupo Tipo D.
- 378 municipalidades pertenecen al grupo Tipo E.
- 509 municipalidades pertenecen al grupo Tipo F.
- 620 municipalidades pertenecen al grupo Tipo G. (MEF, 2017)

2.1.4. Metas para las municipalidades pertenecientes al grupo Tipo G

Figura 3 Metas de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo 2022

META 4 Acciones de municipios para promover la adecuada alimentación, y la prevención y reducción de la anemia.
META 5 Aseguramiento de la calidad y sostenibilidad de la prestación de los servicios de saneamiento.
META 7 Adopción de prácticas mejoradas por productores y productoras de cultivos transitorios para optimizar la producción agrícola.

Fuente: (MEF, 2022)

2.1.5. Objetivos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

- Contribuir a la mejora de la efectividad y eficiencia del gasto público en las municipalidades, vinculando el financiamiento a la consecución de resultados asociados a los objetivos nacionales.

- Mejorar la calidad de los servicios públicos locales y la ejecución de inversiones, que están vinculadas a resultados en el marco de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades.
- Mejorar los niveles de recaudación y la gestión de los tributos municipales. (MEF, 2017)

2.1.6. Actores que intervienen directamente en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

- a. Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP - MEF)
- b. Municipalidades.
- c. Entidades públicas responsables de meta. (MEF, 2015)

2.1.7. Coordinador del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

El alcalde, mediante resolución de alcaldía, designara a un servidor municipal como coordinador PI, quien es el encargado de coordinar con las diversas áreas de la municipalidad el cumplimiento de las metas establecidas, de acuerdo a la clasificación de municipalidades utilizada por el PI.

Cualquier cambio en la designación del Coordinador PI debe ser informado de manera inmediata a la Dirección General de Presupuesto Público.

Los servidores municipales responsables del cumplimiento de metas, en el caso de la Seguridad Ciudadana será el Gerente, Sub Gerente de Seguridad Ciudadana o el que haga sus veces, luego del plazo establecido para su cumplimiento, deben remitir al Coordinador PI un informe que plasme el cumplimiento de las metas evaluadas o las razones de su incumplimiento, según sea el caso. EL coordinador PI debe consolidar dichos informes para ser presentados al alcalde y Concejo Municipal en la primera sesión ordinaria que se realice luego de autorizarse la transferencia de recursos del PI. (MEF, 2012)

2.1.8. Acciones para el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

- Hacer seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo para el cumplimiento de metas.

- Promover la participación de los funcionarios municipales responsables del cumplimiento de las metas, en los talleres de capacitación organizados por el MEF y entidades públicas responsables de las metas.
- Para acceder a todos los materiales educativos (guías, instructivos, videos, aplicativos, etc.), el Coordinador PI debe revisar permanentemente el portal electrónico del MEF (www.mef.gob.pe).
- Canalizar oportunamente con los especialistas de las entidades públicas responsables de las metas las dudas y consultas que puedan surgir durante el cumplimiento de las mismas.
- De ser el caso, informar al alcalde y al Gerente Municipal sobre los problemas que pueden estar impidiendo el cumplimiento de las metas para poder tomar las acciones correctivas y preventivas que resulten necesarias.
- Supervisar y asegurar el envío oportuno, idóneo y completo de la información relacionada al cumplimiento de metas para su evaluación. Para ello, se debe considerar la fuente de verificación establecida en los instructivos de cada meta. (MEF, 2012)

2.1.9. Operatividad del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

1. Durante los primeros días del año, se aprueban los procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de recursos del Plan de Incentivos Municipales. Estos procedimientos se aprueban a través de un Decreto Supremo. (Acuña, 2022)
2. Inmediatamente después, se aprueban los Instructivos para cada una de las metas establecidas en el PI. El instructivo es el documento que describe el paso a paso a seguir para que una meta se considere como cumplida. Los Instructivos son aprobados mediante una Resolución Directoral de la DGPP. (Acuña, 2022)
3. En función a los índices del FONCOMUN aprobados para el ejercicio presupuestal, se determinan los montos máximos asignables en el año para

cada municipalidad. Los montos máximos se aprueban mediante Resolución Ministerial. (Acuña, 2022)

4. Es importante anotar que el marco legal que rige el PI cada año está constituido por las tres normas antes indicadas. (Acuña, 2022)
5. El PI tiene dos fechas de cumplimiento de metas: 31 de julio y 31 de diciembre de cada año. Cumplido el plazo, se inicia el proceso de evaluación de cumplimiento. La evaluación de cada meta está a cargo del sector que propuso la misma, y son éstos los encargados de remitir los resultados al Ministerio de Economía y Finanzas para la aprobación respectiva. (Acuña, 2022)
6. La DGPP consolida los resultados remitidos por los sectores y procede a emitir una Resolución Directoral aprobando los mismos, en la cual se detalla meta por meta y por cada municipalidad, si ésta fue cumplida o no. (Acuña, 2022)
7. Inmediatamente después, se otorga un plazo para formular reclamos u observaciones, en el cual, los gobiernos locales únicamente pueden acreditar que cumplieron con la meta dentro de los plazos y en la forma establecida en los Instructivos, y que el sector ha incurrido en un error al momento de evaluarlos. No es un periodo de subsanación de aquellas acciones que no se adoptaron antes de la fecha máxima de cumplimiento de la meta. (Acuña, 2022)
8. Como resultado de este proceso de revisión de observaciones, se emite una Resolución Directoral de resultados complementarios en la cual se incorporan como meta cumplida aquellas en donde las municipalidades efectivamente acreditaron su cumplimiento oportuno. (Acuña, 2022)

2.1.10. Determinación de los montos máximos para cada municipalidad

La determinación del monto máximo de recursos que corresponde a cada municipalidad por el cumplimiento de sus metas establecidas al 31 de diciembre de 2022, utiliza como criterio de repartición el Índice de Distribución del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) definido para el Año Fiscal 2023, elaborado por la Dirección General de Presupuesto Público y aprobado por el Ministerio de Economía y Finanzas. (Decreto supremo N° 046-2023-EF, 2022)

La determinación de los montos máximos a los que pueden acceder las municipalidades que cumplen las metas del PI, se establecen mediante resolución ministerial, en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles contados a partir de la vigencia del Decreto Supremo que aprueba el presente Procedimiento. (Decreto supremo N° 046-2023-EF, 2022)

2.1.11. Calidad del gasto público

La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía. (Espada, 2014)

Tiene dos dimensiones: la eficacia y la eficiencia del mismo. La primera se entiende como la capacidad del Estado para conseguir los objetivos de política planteados, mientras la segunda responde a la forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público. Está en función a cambios en el bienestar ciudadano, la calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. (Espada, 2014)

2.1.12. Perspectiva de la calidad del gasto publico

- El gasto en relación a su contribución a los objetivos de política pública
- El gasto en relación a su eficiencia asignativa: Es decir, si los gastos están basados en la efectividad de los programas públicos conforme a las prioridades de política.
- El gasto en relación a su eficiencia operacional: Capacidad con la que se utilizan los recursos, es decir, si una vez asignados entre los distintos programas y proyectos, éstos son utilizados de la mejor manera para alcanzar los resultados. (MEF, 2020)

2.1.13. Componentes de la calidad del gasto público

- a. Composición del gasto público: Está vinculado al análisis de las relaciones fiscales del Estado a nivel de gobierno nacional y gobiernos regionales. Aquí se da la asignación de funciones y presupuestos en relación a la magnitud de objetivos de política pública de los proyectos.
- b. Eficacia del gasto público: Se enfoca en el análisis del desempeño del gasto público en relación al logro de objetivos de política pública los proyectos,

tanto a nivel nacional como regional. Aquí, la identificación de indicadores de eficacia financiera e indicadores de desempeño, será fundamental.

- c. Eficiencia del gasto público: Se refiere al análisis de la composición del presupuesto público (productos y/o actividades) en relación al logro de objetivos de política. (MEF, 2020)

2.2. Marco conceptual

- Asistencia Técnica

La asistencia técnica es entendida como un proceso planificado y articulado que combina tres modalidades (Asesoría, Materiales Educativos y Capacitación) para asegurar que las municipalidades cuenten con los conocimientos y herramientas que requieren para el cumplimiento de las metas del PI: (MEF, 2012)

- a. Asesoría: Es la asistencia experta, apoyo mediante la sugerencia y opinión especializada, intercambia conocimientos y orienta técnicamente a las municipalidades que la solicitan en los temas vinculados al cumplimiento de la meta del PI. Se ofrece asesoría a distancia y asesoría presencial.
- b. Materiales Educativos: Son aquellos utilizados en el proceso enseñanza y aprendizaje con el objetivo de ampliar contenidos, facilitar la puesta en práctica y fomentar el intercambio de experiencias. Por ejemplo: guías, manuales, lineamientos, videos, entre otros.
- c. Capacitación: Es definida como un proceso continuo de enseñanza y aprendizaje que busca generar o mejorar las competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) de las personas para realizar adecuadamente sus funciones. Se puede ofrecer capacitación informativa o formativa. (MEF, 2012)

- Bono Adicional

Es importante acotar que los saldos de todas aquellas municipalidades que no cumplieron una meta, forman un fondo que se distribuye única y exclusivamente entre los gobiernos locales que cumplieron el 100% de sus metas evaluadas en el año. Esto representa un incentivo adicional. (DGPP, 2012)

- **Calidad de los servicios públicos**

Nivel adecuado y acorde que debe brindar un servicio cumpliendo con las necesidades y expectativas de la población. (MEF, 2012)

- **Cumplimiento de metas**

Evalúa en qué medida se cumplieron las metas programadas durante el período. Se reconoce a través de: Transferencia de recursos del PI, bono adicional (total de metas cumplidas), ranking de cumplimiento de metas. (El Peruano, 2020)

- **Eficacia del gasto público**

Se entiende por la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por las entidades públicas en sus distintos niveles de Gobierno. (Zacnich, 2022)

- **Eficiencia del gasto público**

Es un punto fundamental de la política fiscal de los países porque constituye la base para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social e institucional y que pueden enumerarse como la aceleración del crecimiento de la actividad productiva, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento de la legitimidad del Estado. (El Peruano, 2023)

- **Incentivos Monetarios**

Son recursos que se otorgan de manera condicionada al cumplimiento de metas dentro de un periodo determinado. Todas las municipalidades del Perú pueden recibir estos recursos adicionales. (MEF, 2019)

- **Plazos para el cumplimiento de metas**

El PI tiene dos fechas de cumplimiento de metas: 31 de julio y 31 de diciembre de cada año. Cumplido el plazo, se inicia el proceso de evaluación de cumplimiento. (MEF, 2015)

- **Ranking Municipal**

Es un sistema de medición y seguimiento del desempeño de las municipalidades, luego de determinar el puntaje final alcanzado por la realización de las actividades que forman parte del cumplimiento de cada meta del PI. (DGPP - MEF, 2015)

- Retos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

El instrumento PI puede ser potenciado si se superan los siguientes retos:

- a. Sostenibilidad: Promover cambios de comportamiento en la gestión municipal de forma sostenible, de manera que las municipalidades cumplan sus funciones de manera efectiva sin la necesidad de incentivos. (DGPP, 2014)
- b. Impactos: Evaluar los impactos del PI para identificar sus áreas de mejora.
- c. Compromisos: Comprometer a la alta dirección de los ministerios con el uso del PI como una herramienta potente para mejorar la articulación de los objetivos locales con los objetivos nacionales e introducir reformas en la gestión municipal. (DGPP, 2014)
- d. Difusión: Mejorar la difusión de los resultados obtenidos por las municipalidades para que se constituya en un referente sobre la gestión municipal. (DGPP, 2014)
- e. Alineación con el Presupuesto por Resultados: Continuar promoviendo una mayor alineación entre las metas del PI con los Programas Presupuestales (PP) de manera que las municipalidades contribuyan, en el marco de sus competencias, al logro de determinados productos de dichos PP. (DGPP, 2014)

2.3. Antecedentes de la investigación

1. Amaya & Sangama (2021), en su tesis titulada: “*Factores determinantes para el cumplimiento del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en distritos metropolitanos de la ciudad de Iquitos, periodo 2019 – 2020*”, para optar el grado académico de magister en finanzas públicas, en la Universidad Científica del Perú, presentaron las siguientes conclusiones principales:

- Se concluye que, de acuerdo a la primera prueba hipótesis, existe alto grado de iniciativa del equipo técnico para la implementación de las metas del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal.
- En la segunda prueba de hipótesis se concluye que, en acciones en la formulación de los planes de trabajo para cumplir las metas, los servidores públicos que son parte de ella, el 53.33% expresaron que tienen muchas o regulares problemas para

definir los criterios técnicos que se utilizan en las actividades de planeamiento y presupuesto público. La asistencia técnica es limitada, el 80 % manifestó que nunca o algunas veces ha recibido asistencia técnica para mejorar sus habilidades. Donde se presenta mejor resultado está en que rara vez se presentaron dificultades, el 60 % manifestó este hecho; esto se explica por la obligación legal de hacer planes, presentarlos y evaluarlos.

2. Lagos (2021), en su tesis titulada “*El programa de incentivos municipales y su incidencia en la gestión de la municipalidad distrital de Tambillo de la Provincia de Huamanga Región Ayacucho*” para optar el grado académico maestro en gestión pública, en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, presentaron las siguientes conclusiones principales:

- Efectivamente existe una relación entre El programa de incentivos y la gestión municipal del distrito de Tambillo de la provincia de huamanga región Ayacucho. Tal como lo evidencian la prueba de hipótesis general y el análisis de los resultados de los datos.
- Que efectivamente se ha determinado que existe una la relación entre el programa de incentivos en el cumplimiento de metas y la gestión municipal del distrito de Tambillo de la provincia de huamanga región Ayacucho. Tal como lo evidencian la prueba de hipótesis específica H2 y el análisis de los resultados de los datos.

3. Meoño (2022) , en su tesis titulada “*Impacto del programa de incentivos municipales en la reducción de la anemia del distrito el tigre 2020 – 2021*”, para optar el grado académico de maestro en gestión pública, en la Universidad Nacional de la amazonia peruana, presentaron las siguientes conclusiones principales:

- Se determinó que el cumplimiento de la meta 4 y 5 del programa de incentivos municipales en el distrito de El Tigre, 2020, es óptimo, ya que se ha cumplido con la meta 4 que corresponde a las acciones para promover la adecuada alimentación, prevención y reducción de la anemia, como también se ha cumplido con la meta 5 que corresponde al aseguramiento de la calidad y sostenibilidad de la prestación del servicio de agua para consumo humano.

- Se identificó la asignación de fondos a favor del distrito de El Tigre por el cumplimiento de las metas, pues en el año 2020 ha obtenido una asignación de recursos de 358,197.00, asimismo ha recibido una asignación adicional por el cumplimiento de las metas establecidas al 31 de diciembre del año 2020 de s/ 49,638.00, obteniendo una asignación total al 2021 de 407,835.00.
4. Nolasco (2018), en su tesis titulada: “*Programa de incentivos y su impacto en la mejora de la gestión de la municipalidad distrital de Usquil, periodo 2014 -2016*”, para optar el grado académico de maestro en gestión pública, en la Universidad César Vallejo, presentaron las siguientes conclusiones principales:
- Se ha determinado que el programa de incentivos impacta significativamente en la mejora de la gestión de la municipalidad distrital de Usquil es decir existe una relación positiva alta según el coeficiente de regresión múltiple ($r= 0,749$).
 - Se ha determinado que el cumplimiento de metas del programa de incentivos municipales de la municipalidad distrital de Usquil es una opción importante para poder acceder a recursos económicos asignados por el gobierno central, permitiendo incrementar el presupuesto de inversión y la mejora de la calidad de atención en el servicio.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal inciden de manera directa en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

3.1.2. Hipótesis específicas

1. La transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera leve en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.
2. La asistencia técnica del programa de incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera significativa en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.
3. El cumplimiento de metas del programa de incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera determinante en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

3.2. Identificación de variables e indicadores

En el presente trabajo de investigación se desarrollarán las siguientes variables:

a. *Variable independiente: Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal*

Dimensiones:

- Transferencia de recursos
- Asistencia técnica
- Cumplimiento de metas

b. *Variable dependiente: Calidad del gasto público*

Dimensiones:

- Servicios que mejoran la calidad de vida
- Servicios que impulsan el desarrollo económico

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Independiente: Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal

DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Es un esquema vinculado al Presupuesto por resultados que promueve la mejora de la calidad de los servicios públicos mediante la entrega de incentivos monetarios. Para su desarrollo exitoso el MEF mediante la DGPP brinda asistencia técnica gratuita para el adecuado cumplimiento de las metas establecidas para las Entidades del nivel de gobierno local.</p>	<p>Transferencia de recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Compromisos del PI - Indicadores del PI - Publicación de resultados del PI
	<p>Asistencia técnica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoría - Materiales educativos - Capacitación
	<p>Cumplimiento de metas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos para el cumplimiento de metas - Instructivo para el cumplimiento de metas - Plazo para el cumplimiento de metas

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente: Calidad del gasto público

DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Es el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, manejados por una Entidad pública con la finalidad de satisfacer las necesidades de la población, mediante la prestación de servicios que mejoren su calidad de vida e impulsen su desarrollo económico.	Servicios que mejoran la calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios en la función salud - Servicios en la función saneamiento - Servicios en la función ambiente
	Servicios que impulsan el desarrollo económico	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios en la función agricultura - Servicios en la función transporte - Servicios en la función turismo

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación reúne las condiciones necesarias para ser considerada como “Investigación Aplicada”, puesto que los alcances del presente estudio buscan confrontar la teoría con la realidad, se refiere a resultados inmediatos y se halla interesada en el perfeccionamiento de los individuos implicados en el proceso de la investigación. (Tamayo y Tamayo, 2003)

4.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación del presente trabajo corresponde al “Correlacional” ya que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos conceptos, tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba, es decir, se quiere relacionar las dos variables: el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y la calidad del gasto público de la Municipalidad distrital de Ollantaytambo. (Hernández, 2018)

4.1.3. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es de tipo no experimental, debido a que “la obtención de los datos se realizará una sola vez en cada unidad de análisis, aunque se utilizarán tres instrumentos de recolección de información, con aplicación única a cada sujeto de investigación”. (Bernal, 2010)

4.2. Unidad de análisis

El presente trabajo de investigación se realizó específicamente en las unidades de Gerencia Municipal, Oficina de Planificación y Presupuesto, Unidad de Contabilidad, Unidad de Logística y almacén, Unidad de Tesorería, Gerencia de Infraestructura, Gerencia de Desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo.

4.3. Población de estudio

La población del presente trabajo de investigación está constituida por los 205 trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo.

4.4. Selección de muestra

El tipo de muestreo que se utiliza en el presente trabajo de investigación es el “muestreo sesgado” porque el investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos, lo que exige un conocimiento previo de la población que se investiga. (Tamayo y Tamayo, 2011)

4.5. Tamaño de la muestra

La muestra que se tomó para el presente trabajo de investigación está conformada por un total de 29 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022, que están directamente relacionado con la variable de estudio.

Los cuales se distribuyen en las siguientes oficinas:

- Gerencia Municipal (2 trabajadores)
- Oficina de Planificación y Presupuesto (3 trabajadores)
- Unidad de Contabilidad (2 trabajadores)
- Unidad de Logística y Almacén (4 trabajadores)
- Unidad de Tesorería (3 trabajadores)
- Gerencia de Infraestructura (9 trabajadores)
- Gerencia de Desarrollo Económico (6 trabajadores)

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica para la recolección de datos en la presente investigación fueron la encuesta y el análisis documental, que se realizó con el objetivo de recabar mayor información sobre las variables de estudio. (Hernández, 2018)

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se emplearan de recolección de datos:

- El cuestionario

- La guía de análisis documental

4.7. Análisis e interpretación de la información

Se presentan los resultados del estudio de investigación a través del análisis e interpretación de los datos mediante tablas y figuras revelando en porcentajes y barras.

Se procesan los datos de la encuesta sobre la variable independiente y la variable dependiente, para obtener los datos de cada trabajador administrativo, obteniéndose resultados parciales de las dimensiones investigadas. Luego se procede a evaluar y tabular la información obtenida a través de los instrumentos aplicados y finalmente se representará mediante tablas y figuras.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis e interpretación de resultados

El presente capítulo tiene por finalidad presentar el proceso que conlleva a la demostración de las hipótesis señaladas en el presente trabajo de investigación para lo cual se desarrolló un cuestionario aplicado a los trabajadores de la Gerencia Municipal, Oficina de Planificación y Presupuesto, Unidad de Contabilidad, Unidad de Logística y almacén, Unidad de Tesorería, Gerencia de Infraestructura, Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo.

Según el método analógico del presente trabajo de investigación comprende el cumplimiento de los objetivos siguientes:

Objetivo General:

Determinar de qué manera el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

Objetivos Específicos:

1. Determinar de qué manera la transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.
2. Determinar de qué manera la asistencia técnica del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.
3. Determinar de qué manera el cumplimiento de metas del programa de incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

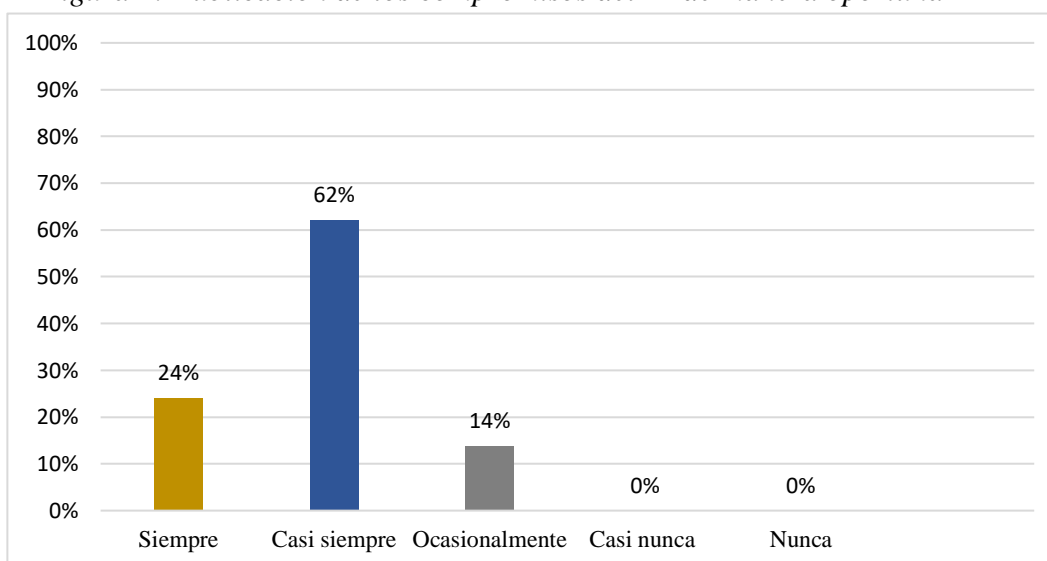
5.1.1. Análisis e interpretación de resultados de las encuestas

Tabla 3 Publicación de los compromisos del PI de manera oportuna

¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los compromisos del PI se publicaron de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	7	24%
Casi siempre	18	62%
Ocasionalmente	4	14%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4: Publicación de los compromisos del PI de manera oportuna



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

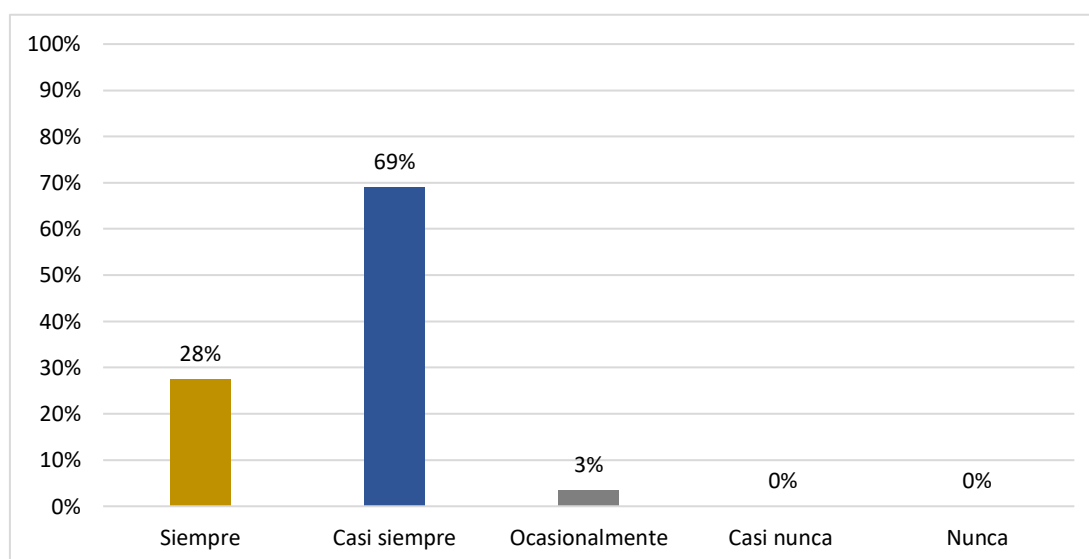
El 62% de los encuestados consideran que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los compromisos del PI casi siempre se publicaron de manera oportuna, el 24% de los encuestados consideran que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los compromisos del PI siempre se publicaron de manera oportuna y el 14% consideran que los compromisos del PI ocasionalmente se publicaron de manera oportuna.

Tabla 4 Determinación de los compromisos del PI de acuerdo a las necesidades de la población

¿Considera usted que, para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los compromisos del PI se determinaron de acuerdo a las necesidades de la población?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	8	28%
Casi siempre	20	69%
Ocasionalmente	1	3%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5: Determinación de los compromisos del PI de acuerdo a las necesidades de la población



Fuente: Elaboración propia

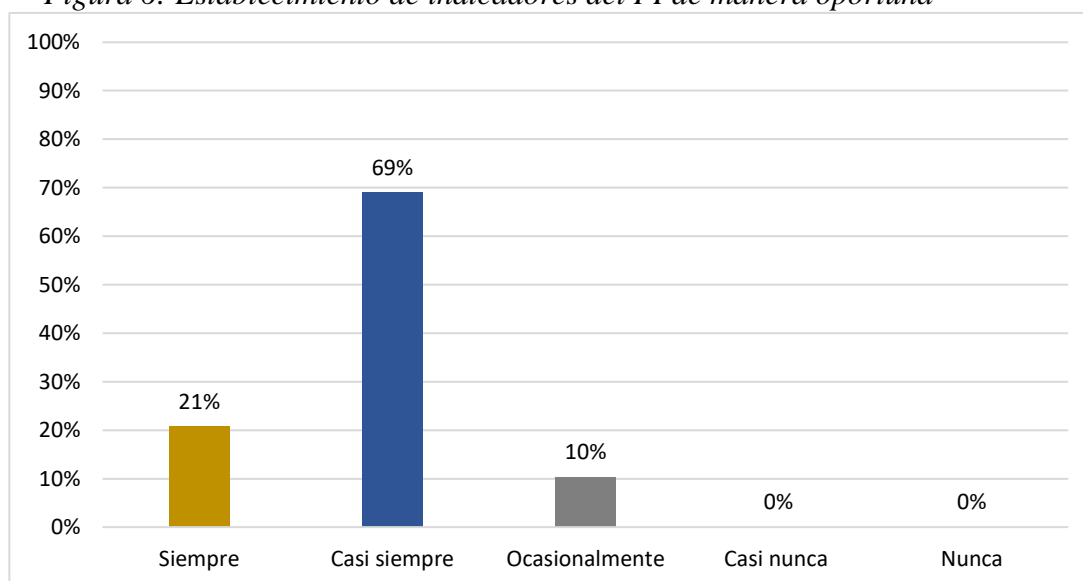
Interpretación:

El 69% de los encuestados considera que para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los compromisos del PI casi siempre se determinaron de acuerdo a las necesidades de la población, el 28% de los encuestados considera que para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los compromisos del PI siempre se determinaron de acuerdo a las necesidades de la población y el 3% considera que para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los compromisos del PI ocasionalmente se determinaron de acuerdo a las necesidades de la población.

Tabla 5 Establecimiento de indicadores del PI de manera oportuna

¿Considera usted que, para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los indicadores del PI se establecieron de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	21%
Casi siempre	20	69%
Ocasionalmente	3	10%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6: Establecimiento de indicadores del PI de manera oportuna

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

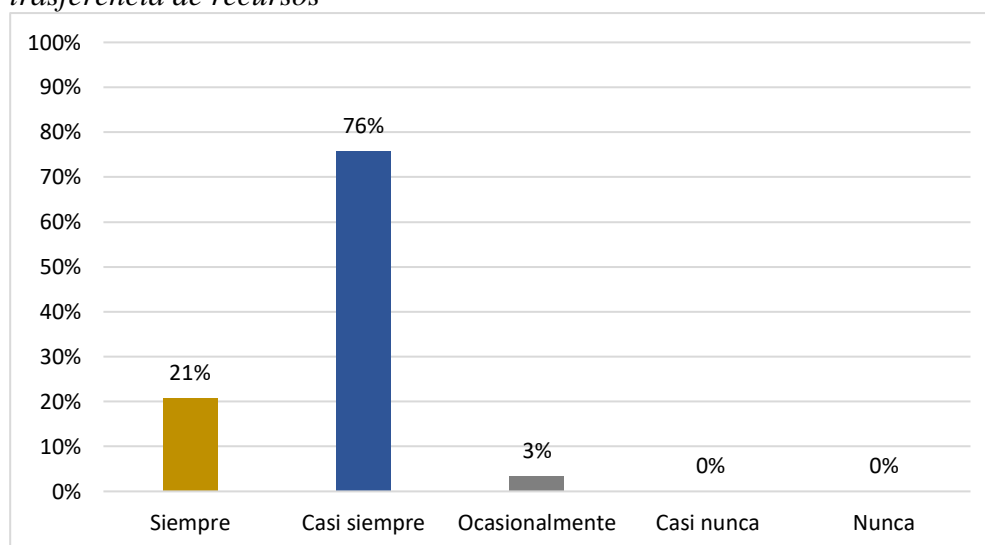
El 69% de los encuestados considera que para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los indicadores del PI casi siempre se establecieron de manera oportuna, el 21% de los encuestados considera que para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los indicadores del PI siempre se establecieron de manera oportuna y el 10% considera que para la trasferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los indicadores del PI ocasionalmente se establecieron de manera oportuna.

Tabla 6 Establecimiento de indicadores del PI de manera adecuada para la transferencia de recursos

¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los indicadores del PI se establecieron de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	21%
Casi siempre	22	76%
Ocasionalmente	1	3%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7: Establecimiento de indicadores del PI de manera adecuada para la transferencia de recursos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

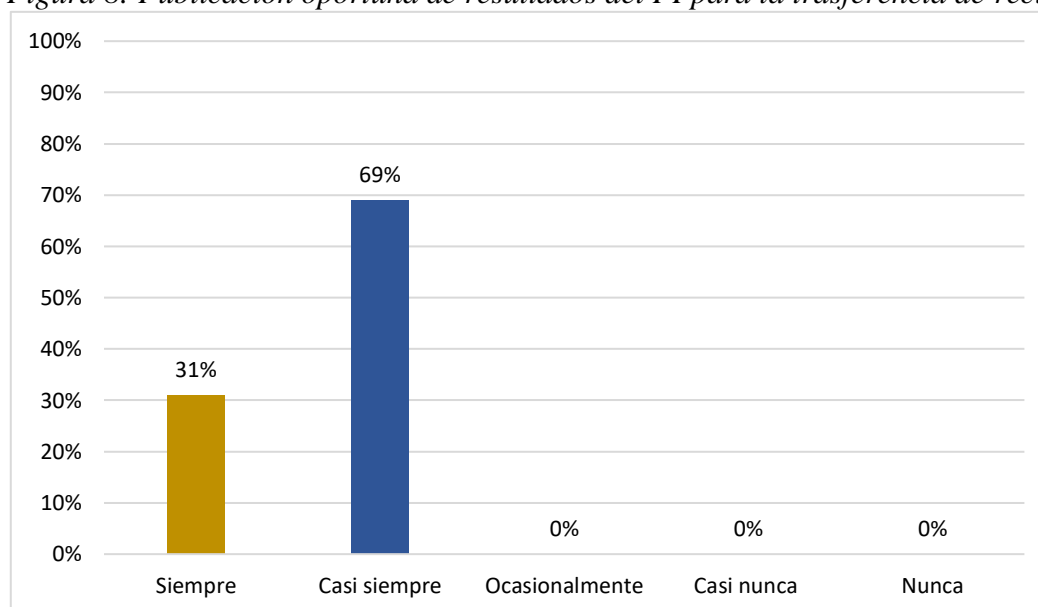
El 76% de los encuestados considera que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los indicadores del PI casi siempre se establecieron de manera adecuada, el 21% de los encuestados considera que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los indicadores del PI siempre se establecieron de manera adecuada y el 3% considera que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo los indicadores del PI ocasionalmente se establecieron de manera adecuada.

Tabla 7 *Publicación oportuna de resultados del PI para la transferencia de recursos*

¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, la publicación de los resultados del PI se dio de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	31%
Casi siempre	20	69%
Ocasionalmente	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 8: *Publicación oportuna de resultados del PI para la transferencia de recursos*



Fuente: Elaboración propia

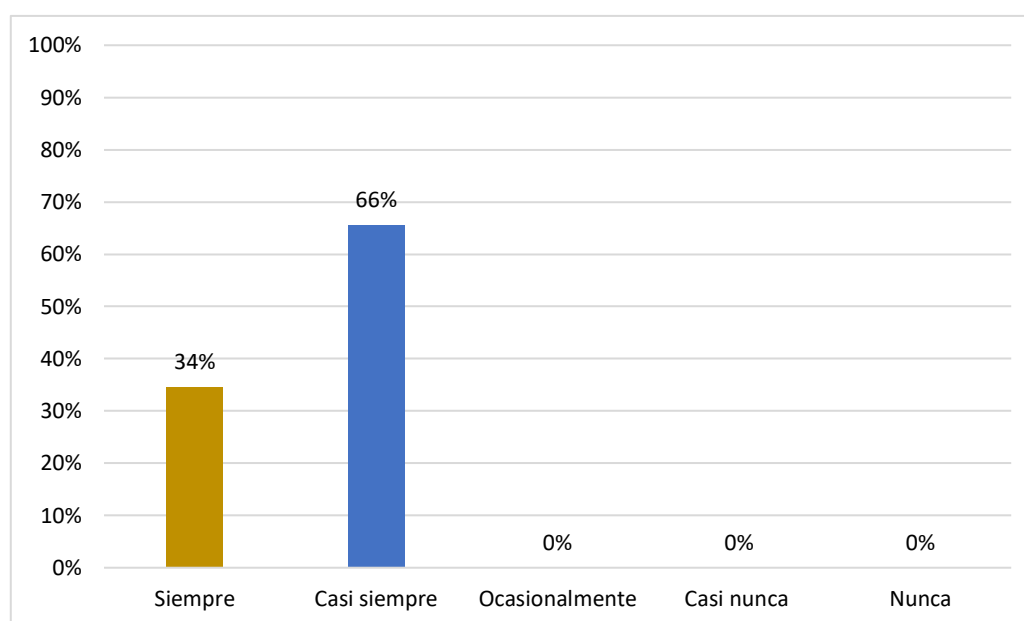
Interpretación:

El 69% de los encuestados considera que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo la publicación de los resultados del PI casi siempre se dio de manera oportuna, el 31% de los encuestados considera que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo la publicación de los resultados del PI siempre se dio de manera oportuna.

Tabla 8 Publicación adecuada de los resultados del PI para la transferencia de recursos

¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, la publicación de los resultados del PI se dio de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	34%
Casi siempre	19	66%
Ocasionalmente	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 9: Publicación adecuada de los resultados del PI para la transferencia de recursos

Fuente: Elaboración propia

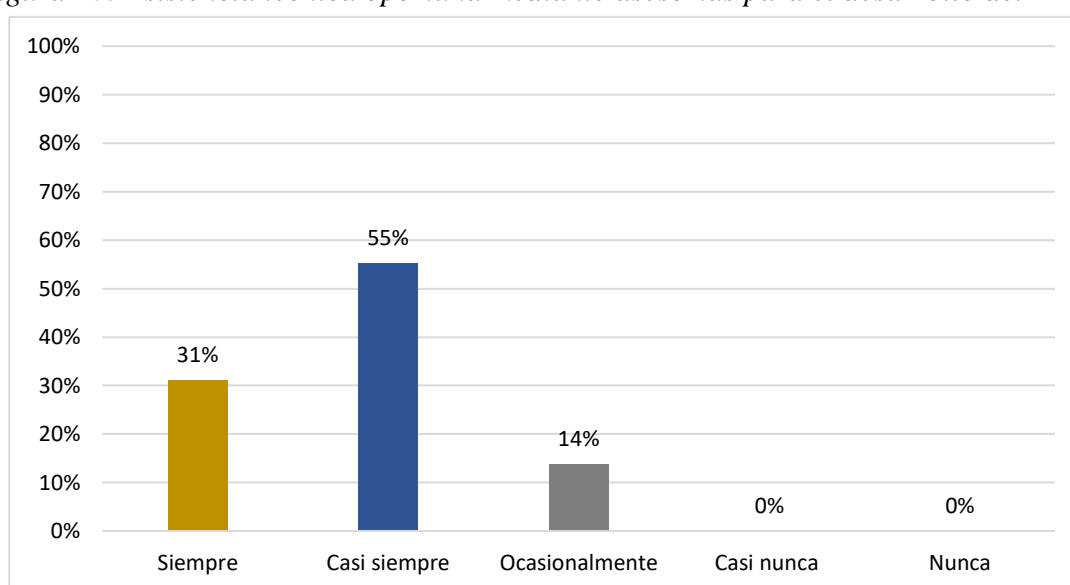
Interpretación:

El 66% de los encuestados considera que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo la publicación de los resultados del PI casi siempre se dio de manera adecuada, el 34% de los encuestados considera que para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo la publicación de los resultados del PI siempre se dio de manera adecuada.

Tabla 9 Asistencia técnica oportuna mediante asesorías para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	31%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	4	14%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 10: Asistencia técnica oportuna mediante asesorías para el desarrollo del PI

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

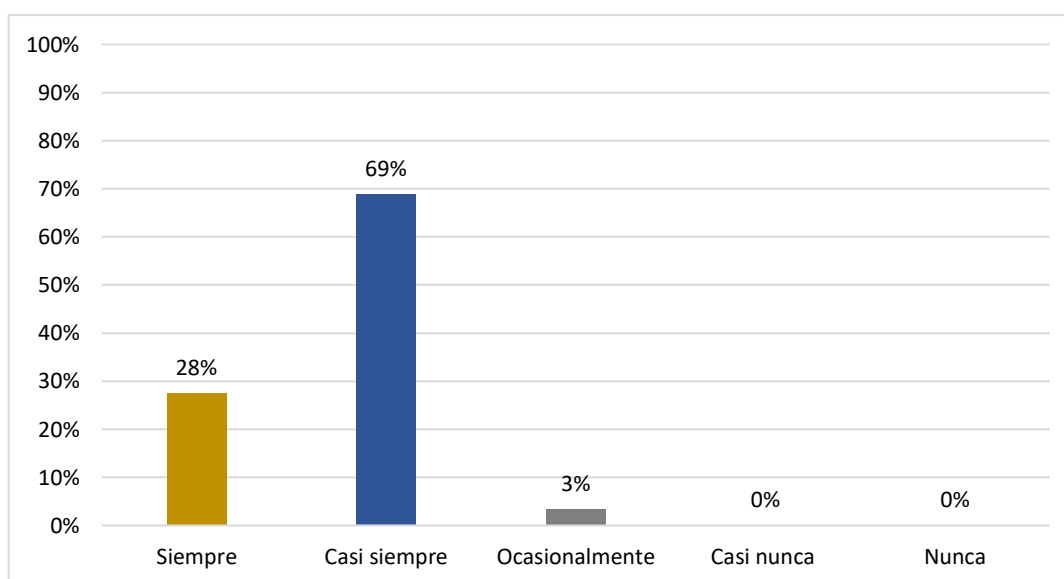
El 55% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI casi siempre de manera oportuna, el 31% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI siempre de manera oportuna y el 14% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera oportuna.

Tabla 10 Asistencia técnica adecuada mediante asesorías para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	8	28%
Casi siempre	20	69%
Ocasionalmente	1	3%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 11: Asistencia técnica adecuada mediante asesorías para el desarrollo del PI



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

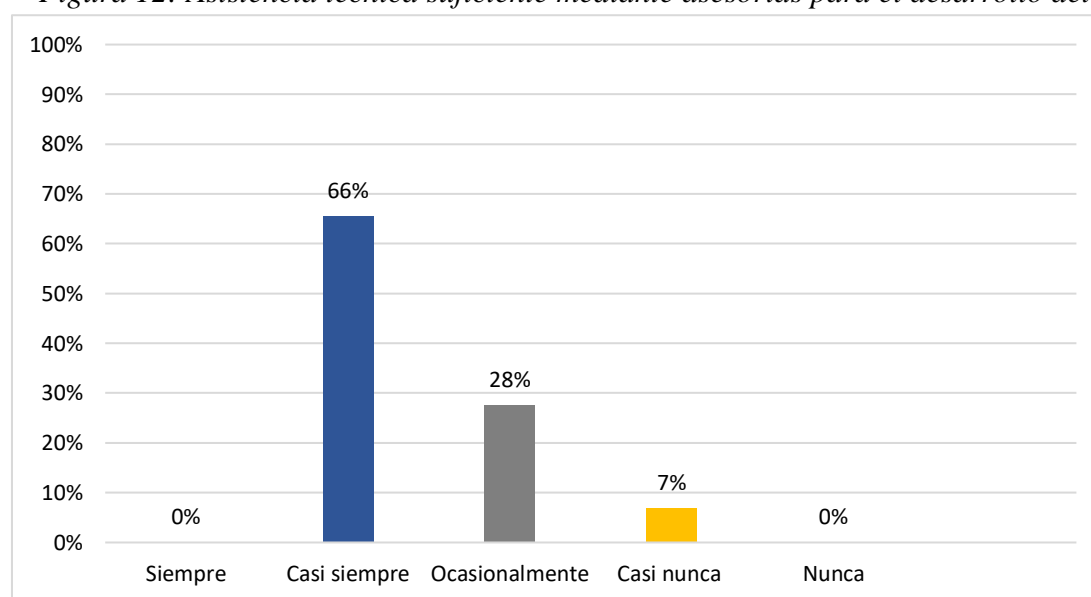
El 69% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI casi siempre de manera adecuada, el 28% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI siempre de manera adecuada y el 3% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera adecuada.

Tabla 11 Asistencia técnica suficiente mediante asesorías para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI de manera suficiente?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	19	66%
Ocasionalmente	8	28%
Casi nunca	2	7%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 12: Asistencia técnica suficiente mediante asesorías para el desarrollo del PI



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

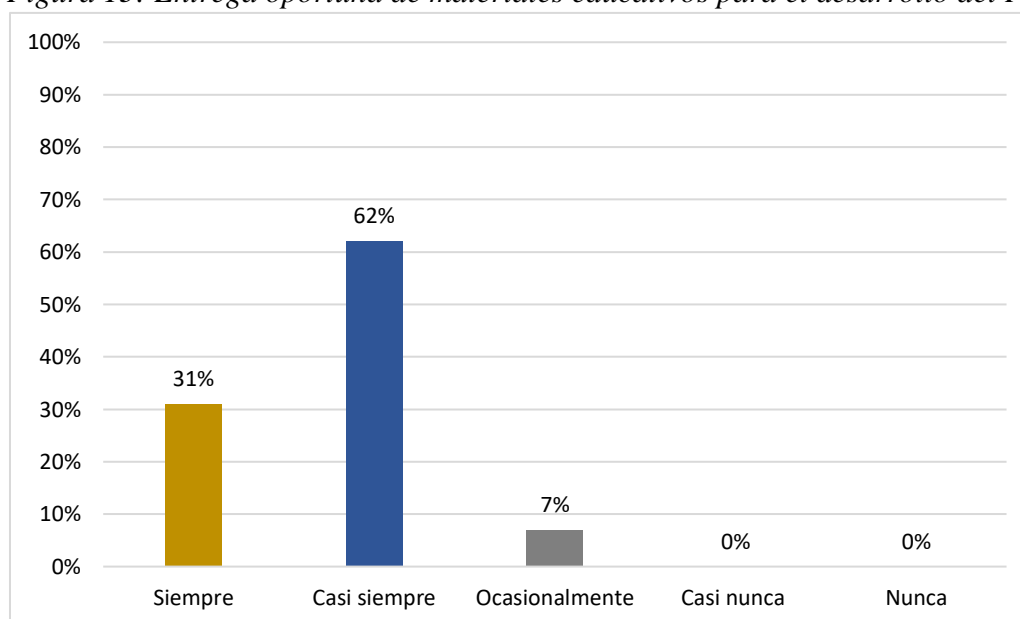
El 66% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI casi siempre de manera suficiente, el 28% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera suficiente y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI casi nunca de manera suficiente.

Tabla 12 Entrega oportuna de materiales educativos para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	31%
Casi siempre	18	62%
Ocasionalmente	2	7%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 13: Entrega oportuna de materiales educativos para el desarrollo del PI



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

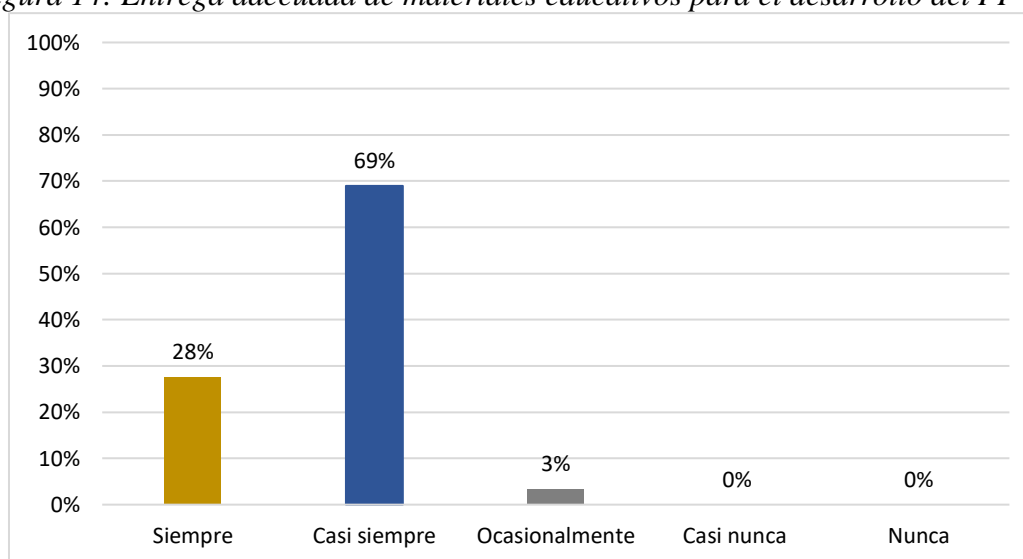
El 62% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI casi siempre de manera oportuna, el 31% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI siempre de manera oportuna y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera oportuna.

Tabla 13 Entrega adecuada de materiales educativos para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	8	28%
Casi siempre	20	69%
Ocasionalmente	1	3%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 14: Entrega adecuada de materiales educativos para el desarrollo del PI



Fuente: Elaboración propia

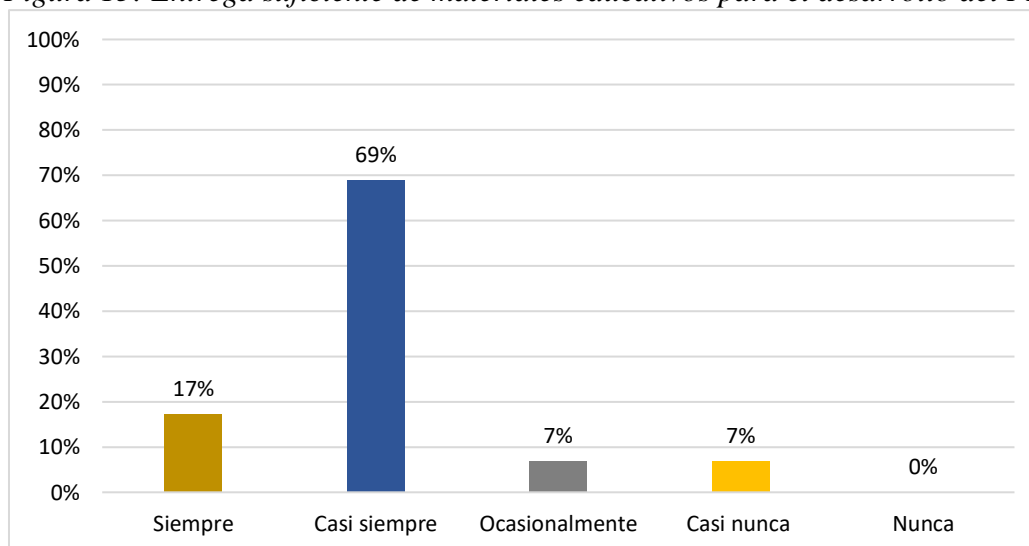
Interpretación:

El 69% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI casi siempre de manera adecuada, el 28% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI siempre de manera adecuada y el 3% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera adecuada.

Tabla 14 Entrega suficiente de materiales educativos para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI de manera suficiente?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	5	17%
Casi siempre	20	69%
Ocasionalmente	2	7%
Casi nunca	2	7%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 15: Entrega suficiente de materiales educativos para el desarrollo del PI

Fuente: Elaboración propia

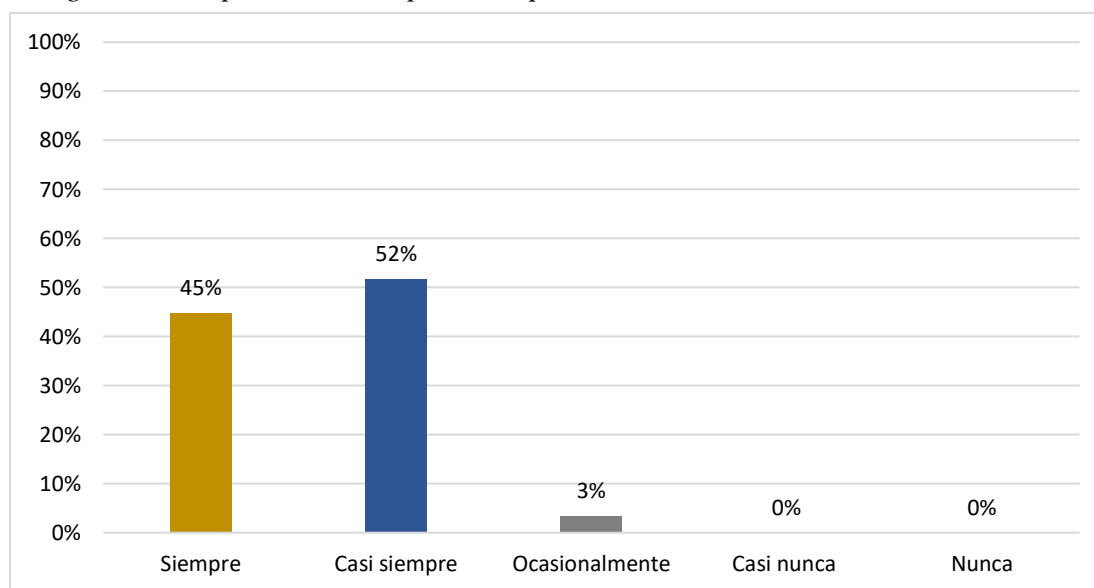
Interpretación:

El 69% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI casi siempre de manera suficiente, el 17% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI siempre de manera suficiente, el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera suficiente y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI casi nunca de manera suficiente .

Tabla 15 Capacitaciones oportunas para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	13	45%
Casi siempre	15	52%
Ocasionalmente	1	3%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 16: Capacitaciones oportunas para el desarrollo del PI

Fuente: Elaboración propia

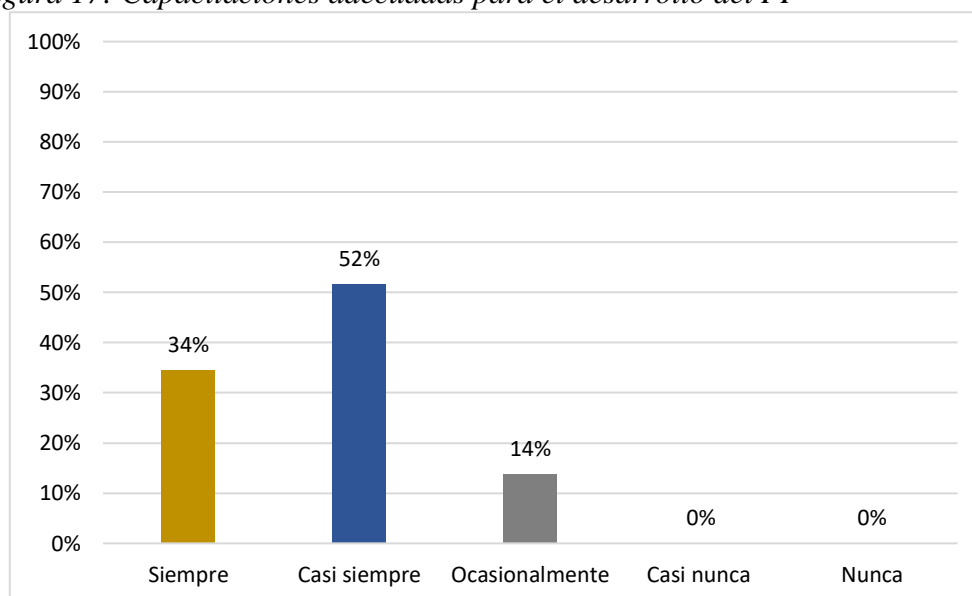
Interpretación:

El 52% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI casi siempre de manera oportuna, el 45% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI siempre de manera oportuna y el 3% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera oportuna.

Tabla 16 Capacitaciones adecuadas para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	34%
Casi siempre	15	52%
Ocasionalmente	4	14%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 17: Capacitaciones adecuadas para el desarrollo del PI

Fuente: Elaboración propia

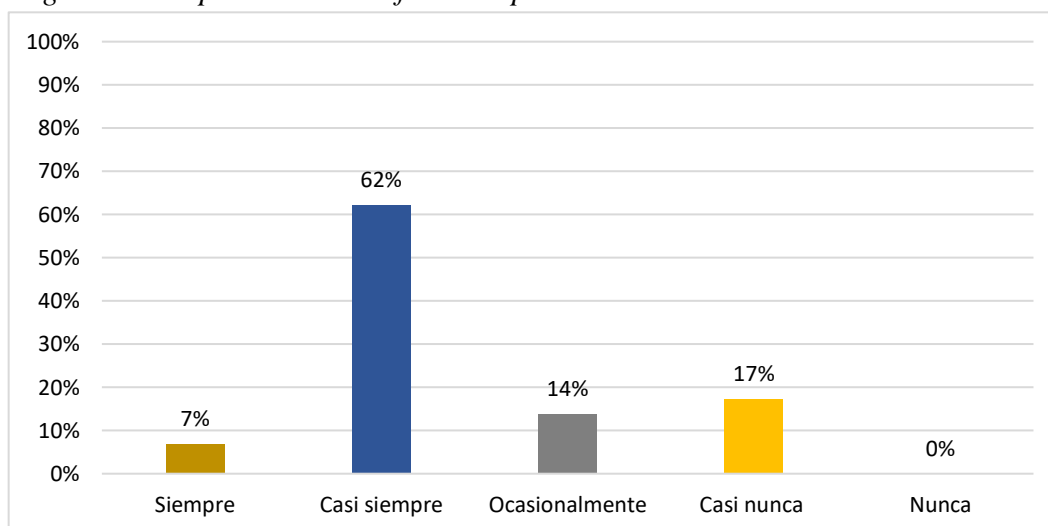
Interpretación:

El 52% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI casi siempre de manera adecuada, el 34% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI siempre de manera adecuada y el 14% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera adecuada.

Tabla 17 Capacitaciones suficientes para el desarrollo del PI

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI de manera suficiente?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	7%
Casi siempre	18	62%
Ocasionalmente	4	14%
Casi nunca	5	17%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 18: Capacitaciones suficientes para el desarrollo del PI

Fuente: Elaboración propia

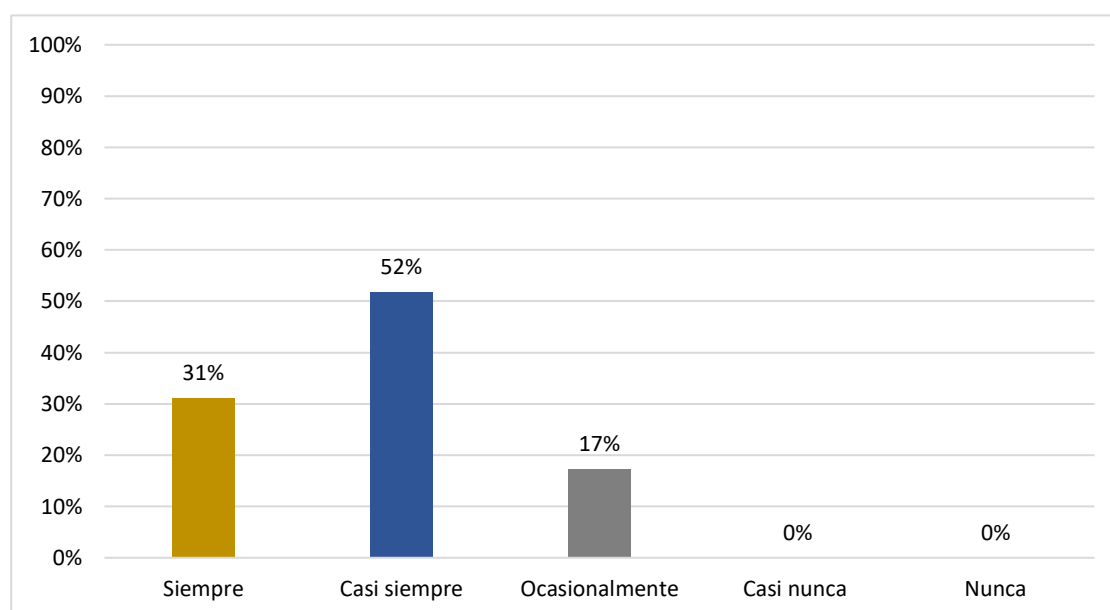
Interpretación:

El 62% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI casi siempre de manera suficiente, el 17% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI casi nunca de manera suficiente, el 14% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI ocasionalmente de manera suficiente y el 7% considera que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI siempre de manera suficiente .

Tabla 18 Aprobación oportuna de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI

¿Considera usted que, los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fueron aprobados de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	31%
Casi siempre	15	52%
Ocasionalmente	5	17%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 19: Aprobación oportuna de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI

Fuente: Elaboración propia

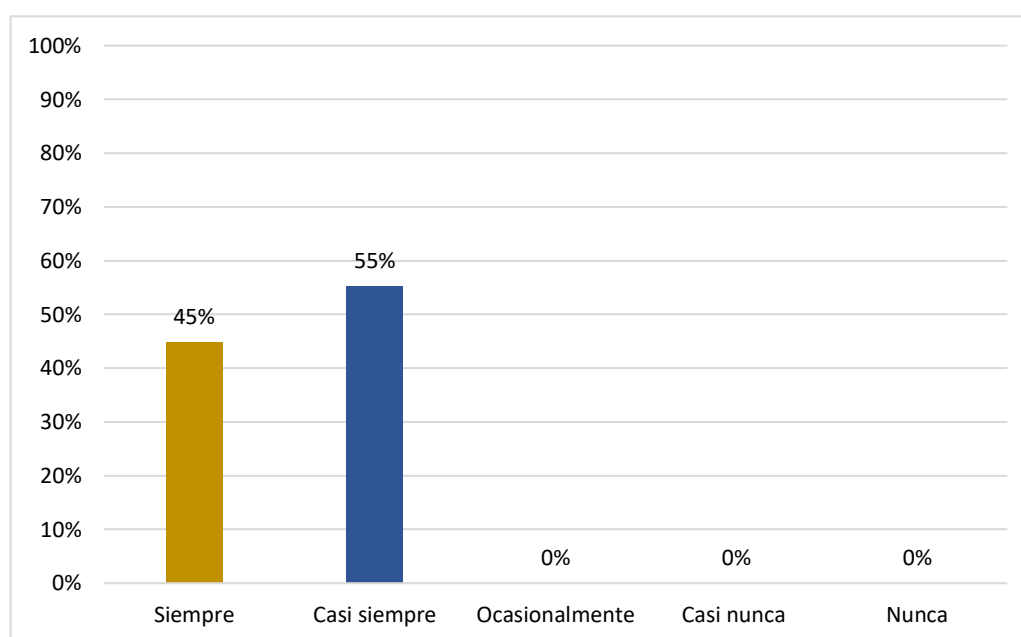
Interpretación:

El 52% de los encuestados consideran que los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo fueron aprobados casi siempre de manera oportuna, el 31% considera que los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo fueron aprobados siempre de manera oportuna y el 17% considera que fue ocasionalmente.

Tabla 19 Aprobación adecuada de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI

¿Considera usted que, los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fueron aprobados de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	13	45%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 20 : Aprobación adecuada de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

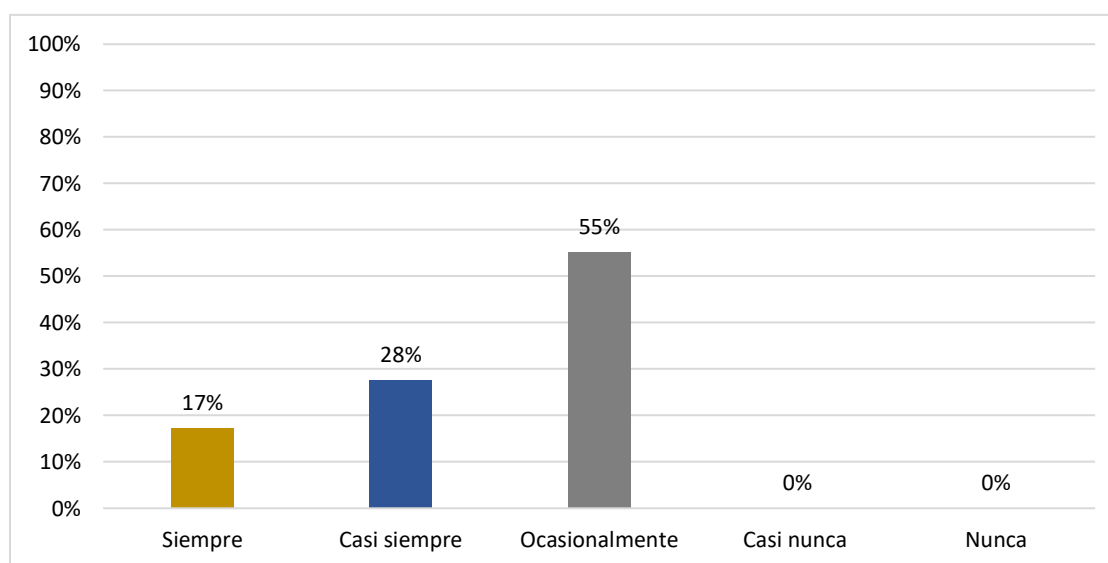
El 55% de los encuestados consideran que los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo fueron aprobados casi siempre de manera adecuada y el 45% consideran que los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo fueron aprobados siempre de manera adecuada.

Tabla 20 Aprobación oportuna del instructivo para el cumplimiento de metas del PI

¿Considera usted que, el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, se aprobó de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	5	17%
Casi siempre	8	28%
Ocasionalmente	16	55%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 21: Aprobación oportuna del instructivo para el cumplimiento de metas del PI



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

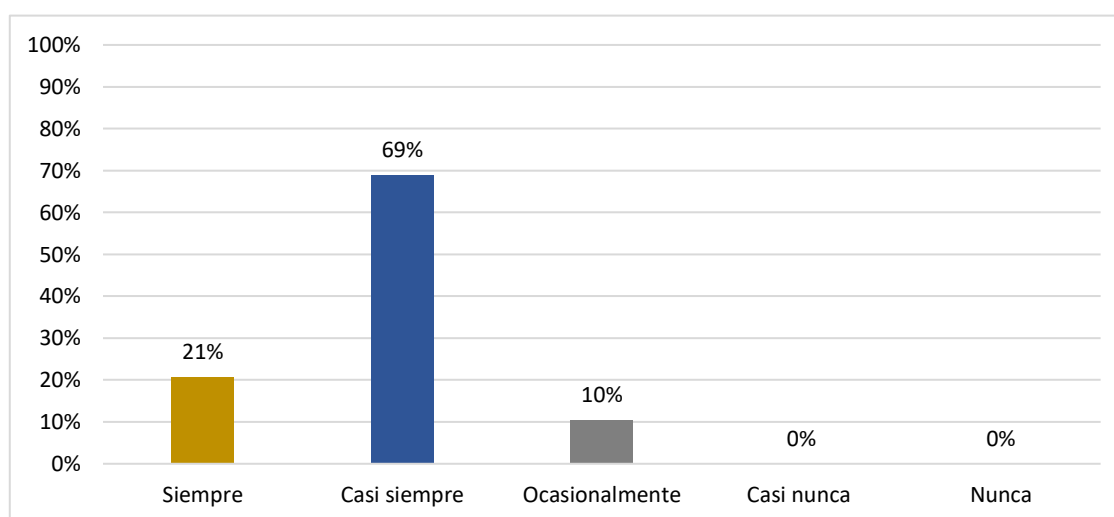
El 55% de los encuestados consideran que el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo se aprobó ocasionalmente de manera oportuna y el 28 % consideran que el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo se aprobó casi siempre de manera oportuna y el 17% consideran que el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo se aprobó siempre de manera oportuna.

Tabla 21 Aprobación adecuada del instructivo para el cumplimiento de metas del PI

¿Considera usted que, el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, se aprobó de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	21%
Casi siempre	20	69%
Ocasionalmente	3	10%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 22: Aprobación adecuada del instructivo para el cumplimiento de metas del PI



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

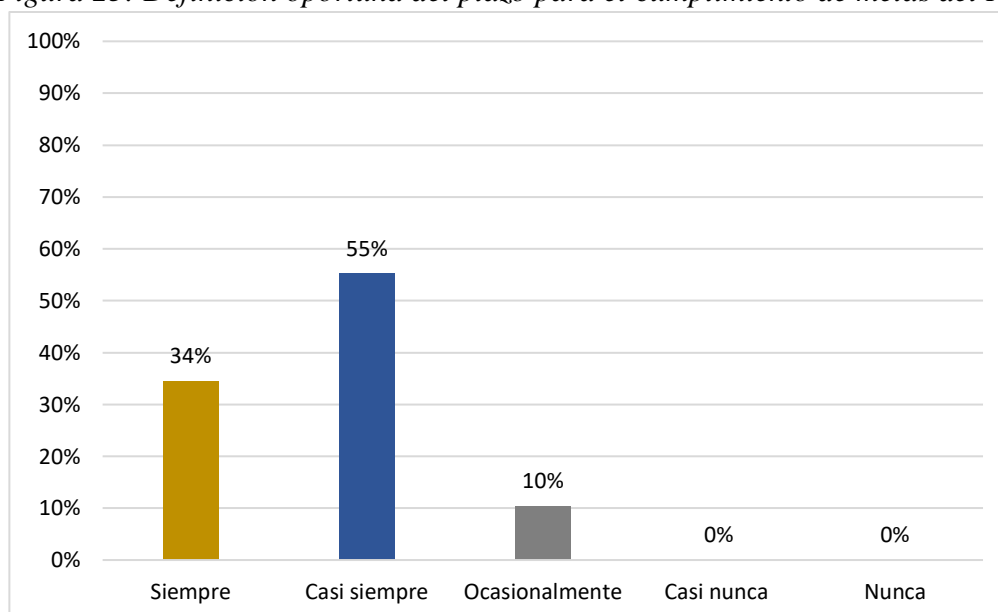
El 69% de los encuestados consideran que el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo se aprobó casi siempre de manera adecuada y el 21% consideran que el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo se aprobó siempre de manera adecuada y el 10% consideran que el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo se aprobó ocasionalmente de manera adecuada.

Tabla 22 Definición oportuna del plazo para el cumplimiento de metas del PI

¿Considera usted que, el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	34%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	3	10%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 23: Definición oportuna del plazo para el cumplimiento de metas del PI



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

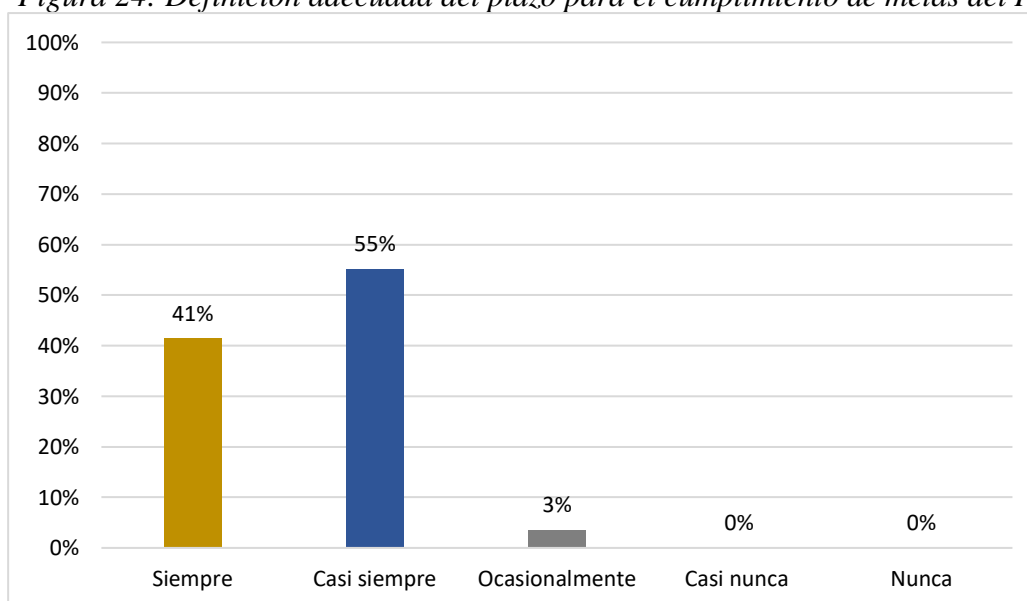
El 55% de los encuestados consideran que el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido casi siempre de manera oportuna, el 34% consideran que el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido siempre de manera oportuna y el 10% consideran que el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido ocasionalmente de manera oportuna.

Tabla 23 Definición adecuada del plazo para el cumplimiento de metas del PI

¿Considera usted que, del plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	12	41%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	1	3%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 24: Definición adecuada del plazo para el cumplimiento de metas del PI



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

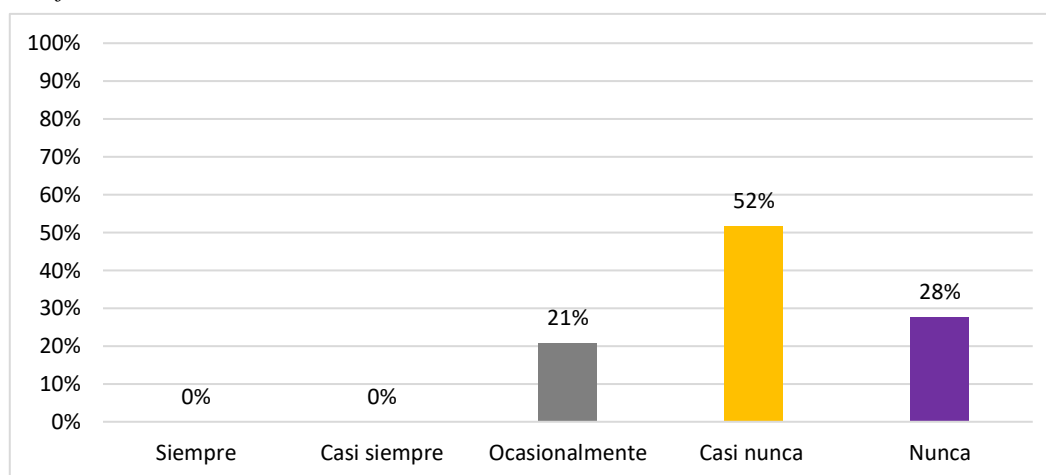
El 55% de los encuestados consideran que el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido casi siempre de manera adecuada, el 41% consideran que el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido siempre de manera adecuada y el 3% consideran que el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido ocasionalmente de manera adecuada.

Tabla 24 *Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	6	21%
Casi nunca	15	52%
Nunca	8	28%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 25 *Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

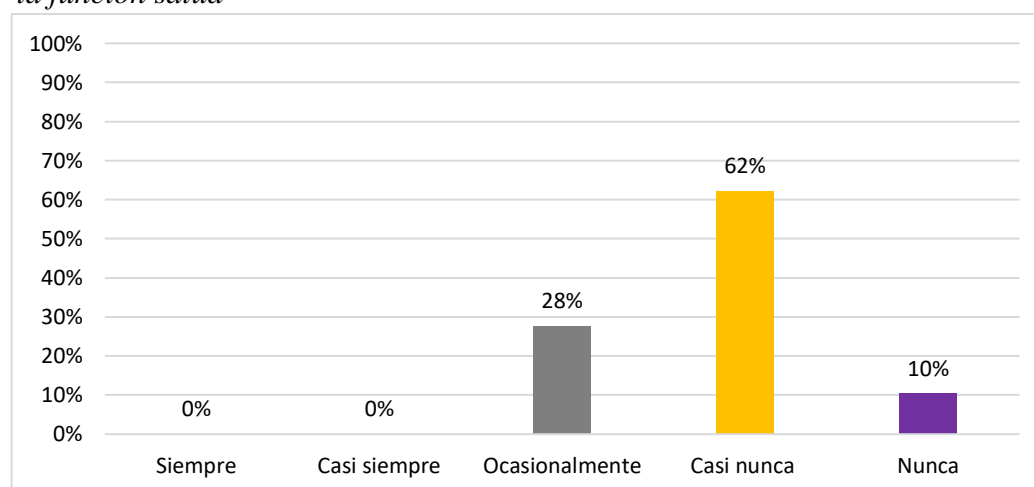
El 52% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera oportuna, el 28% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera oportuna y el 21% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera oportuna.

Tabla 25 *Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	8	28%
Casi nunca	18	62%
Nunca	3	10%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 26: *Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función salud*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

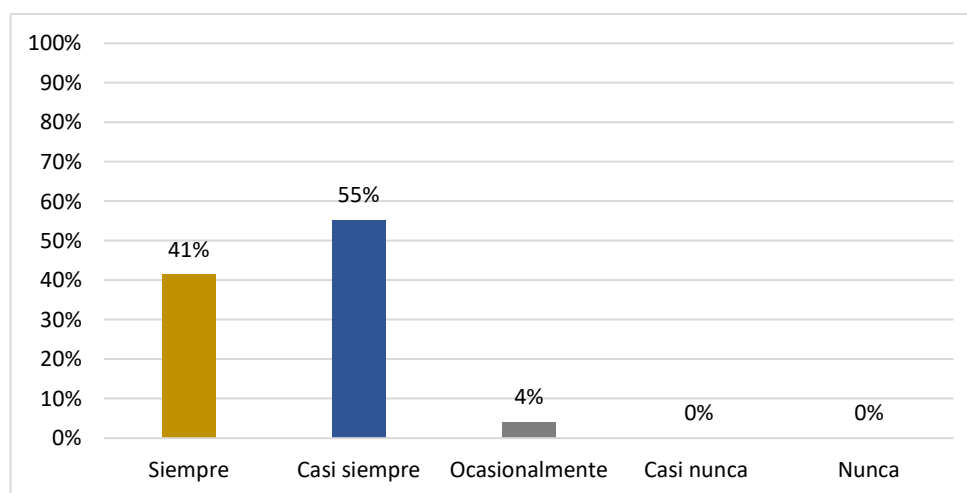
El 62% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera adecuada, el 28% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera adecuada y el 10% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera adecuada.

Tabla 26 *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función salud*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función salud?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	12	41%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	1	4%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 27: *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función salud*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

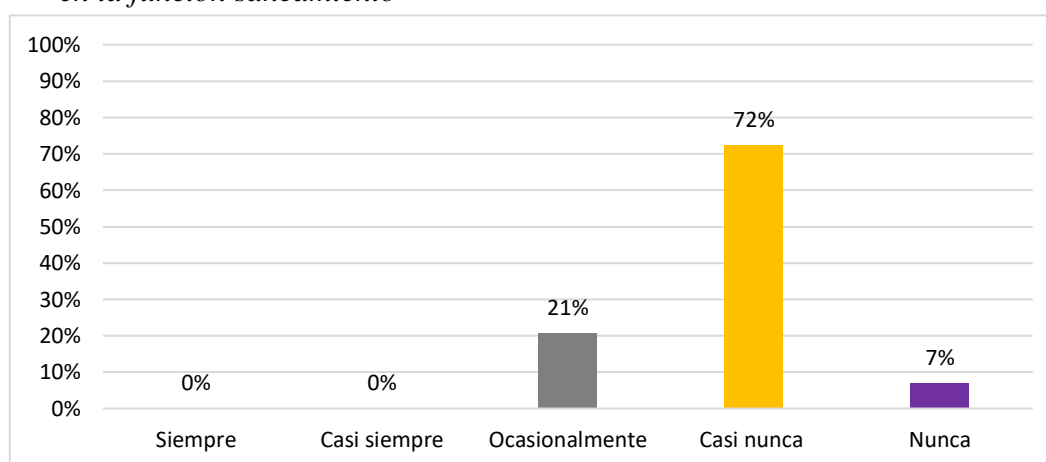
El 55% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función salud, el 41% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función salud y el 3% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función salud.

Tabla 27 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	6	21%
Casi nunca	21	72%
Nunca	2	7%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 28: Uso oportuno de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

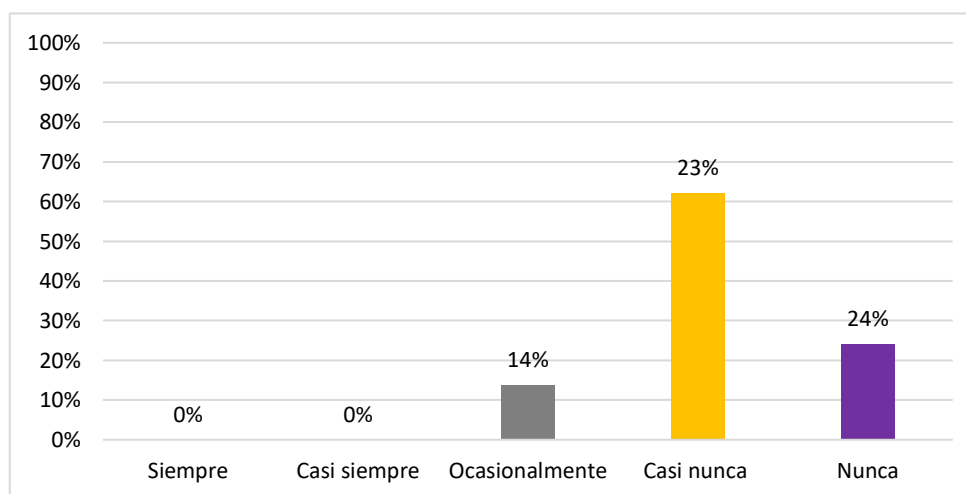
El 72% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera oportuna, el 21% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera oportuna y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera oportuna.

Tabla 28 *Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	4	14%
Casi nunca	18	62%
Nunca	7	24%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 29: *Uso adecuado de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

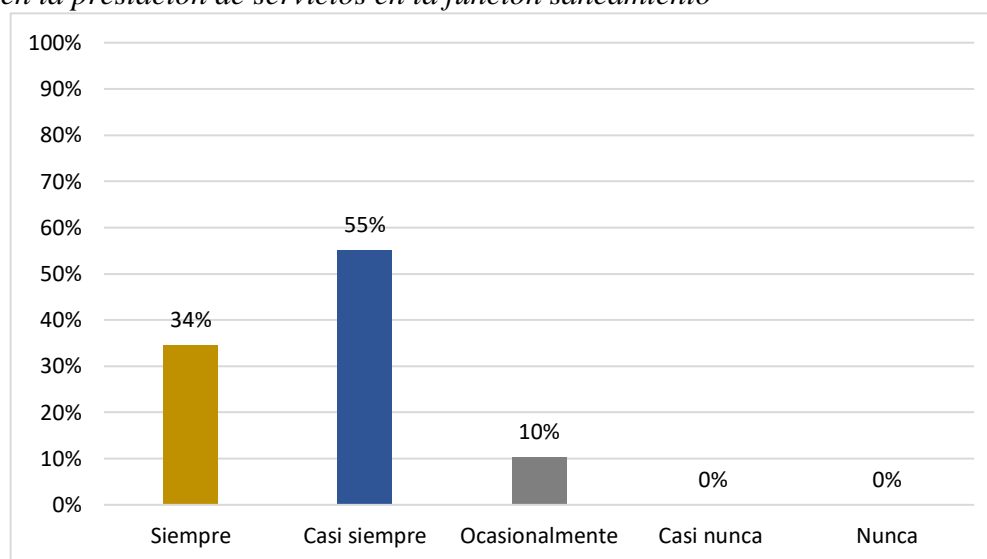
El 62% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera adecuada, el 24% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera adecuada y el 14% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera adecuada.

Tabla 29 *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función saneamiento?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	34%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	3	10%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 30 *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función saneamiento*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

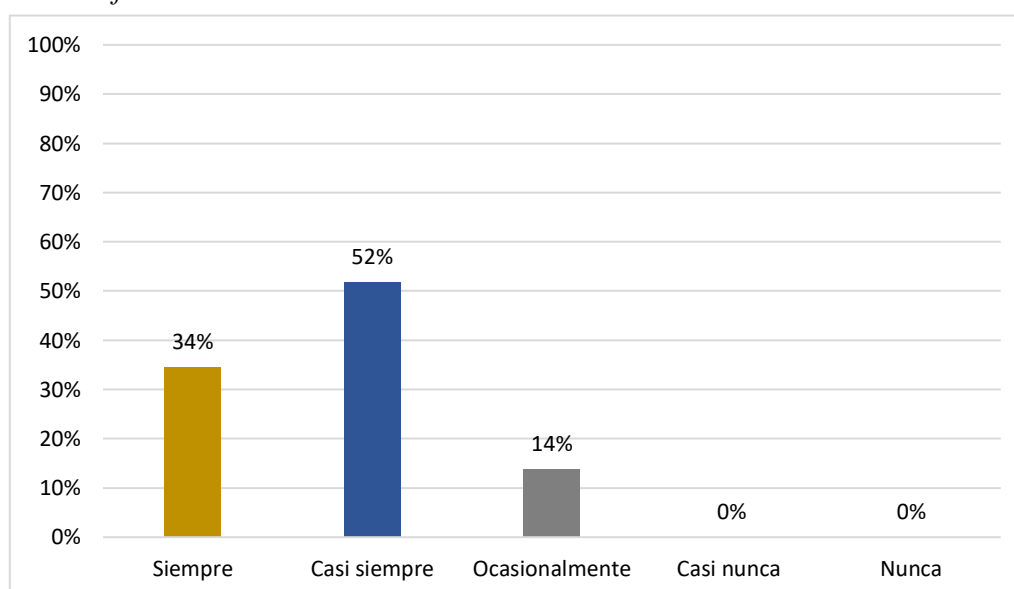
El 55% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función saneamiento, el 34% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función saneamiento y el 10% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función saneamiento.

Tabla 30 *Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	34%
Casi siempre	15	52%
Ocasionalmente	4	14%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 31: *Uso oportuno de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

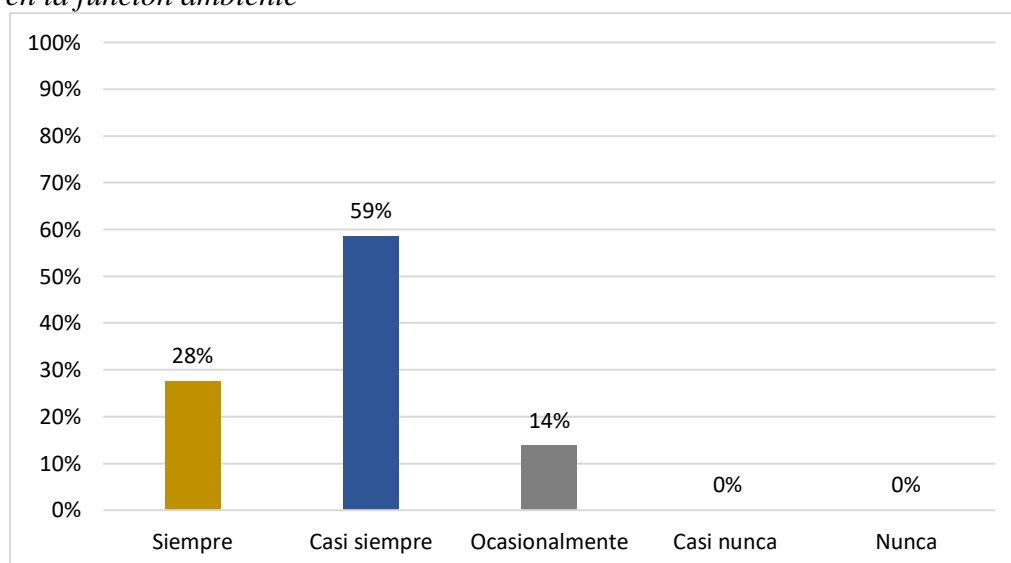
El 52% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera oportuna, el 34% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera oportuna y el 14% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera oportuna.

Tabla 31 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	8	28%
Casi siempre	17	59%
Ocasionalmente	4	14%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 32: Uso adecuado de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

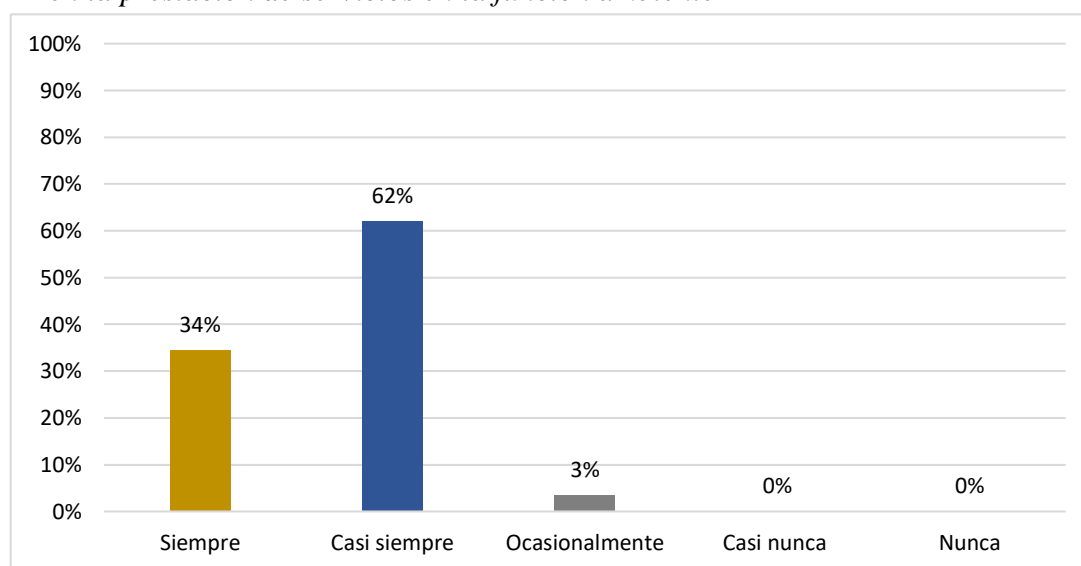
El 59% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera adecuada, el 28% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera adecuada y el 14% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera adecuada.

Tabla 32 *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función ambiente?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	34%
Casi siempre	18	62%
Ocasionalmente	1	3%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 33: *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función ambiente*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

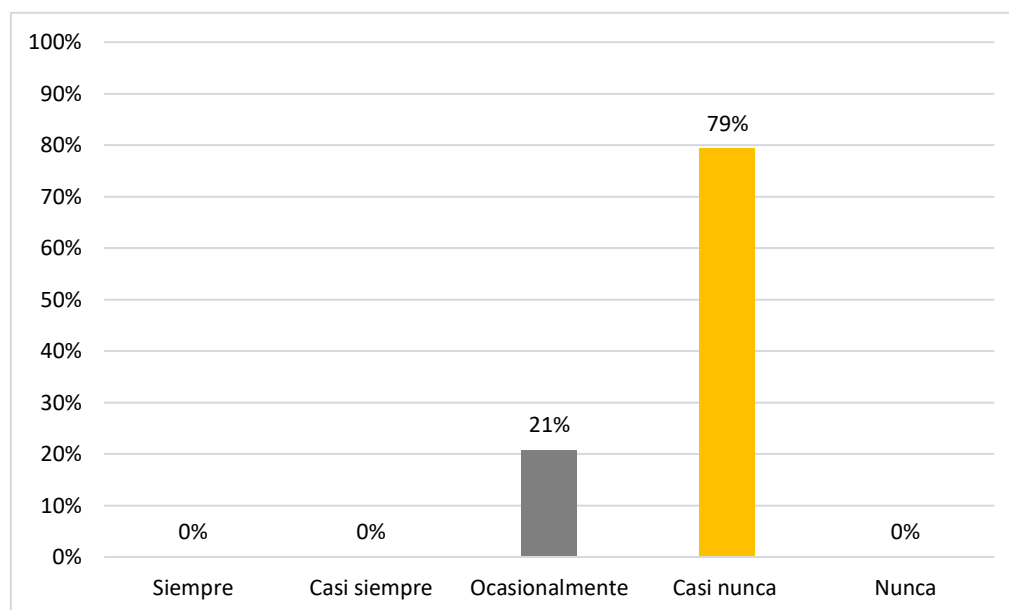
El 62% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función ambiente, el 34% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función ambiente y el 3% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función ambiente.

Tabla 33 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	6	21%
Casi nunca	23	79%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 34: Uso oportuno de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

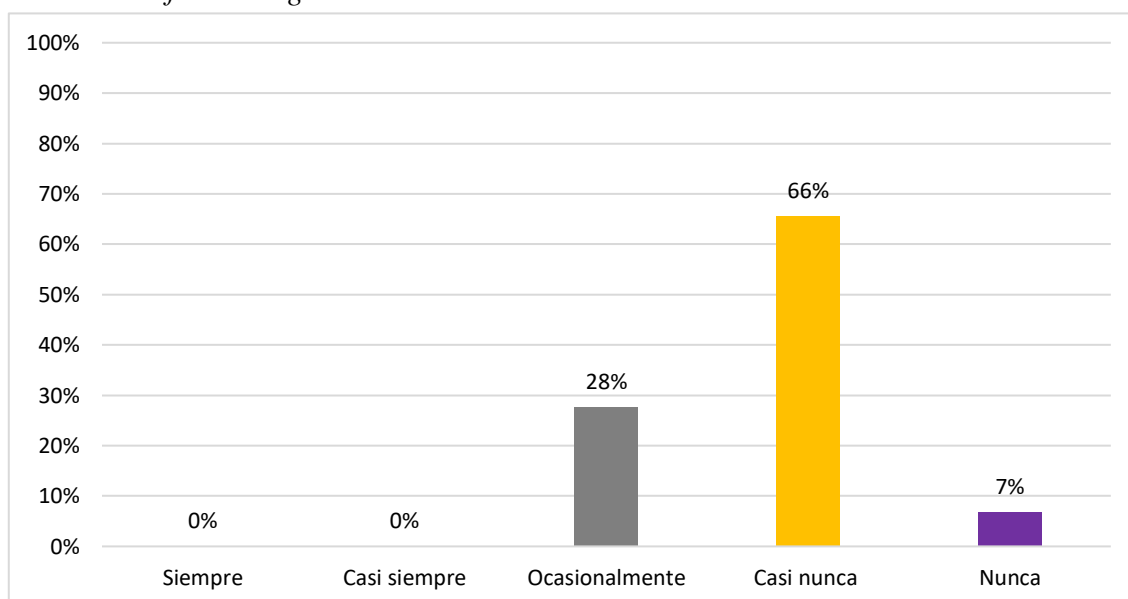
El 79% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera oportuna y el 21% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera oportuna.

Tabla 34 *Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	8	28%
Casi nunca	19	66%
Nunca	2	7%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 35: *Uso adecuado de los recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

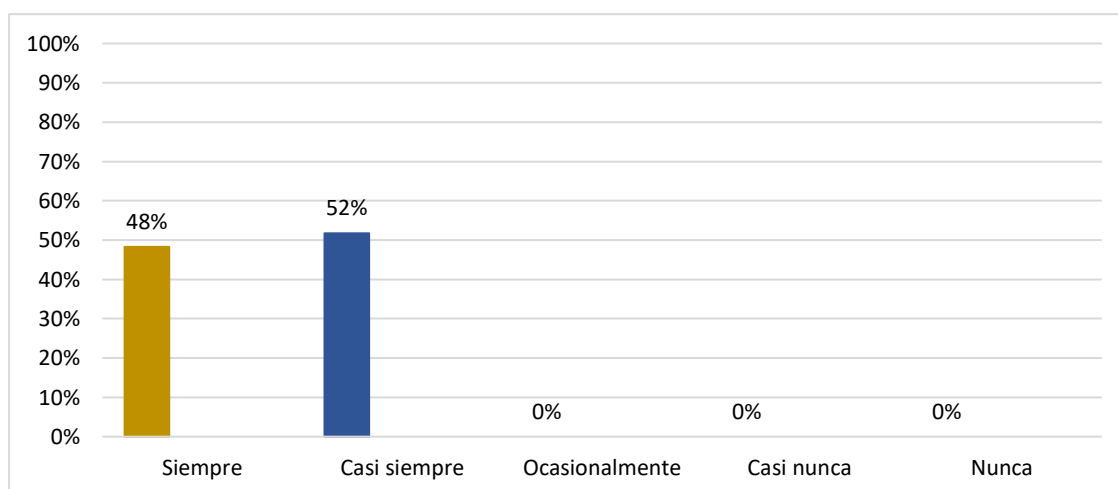
El 66% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera adecuada, el 28% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera adecuada y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera adecuada.

Tabla 35 *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función agricultura?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	14	48%
Casi siempre	15	52%
Ocasionalmente	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 36: *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función agricultura*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

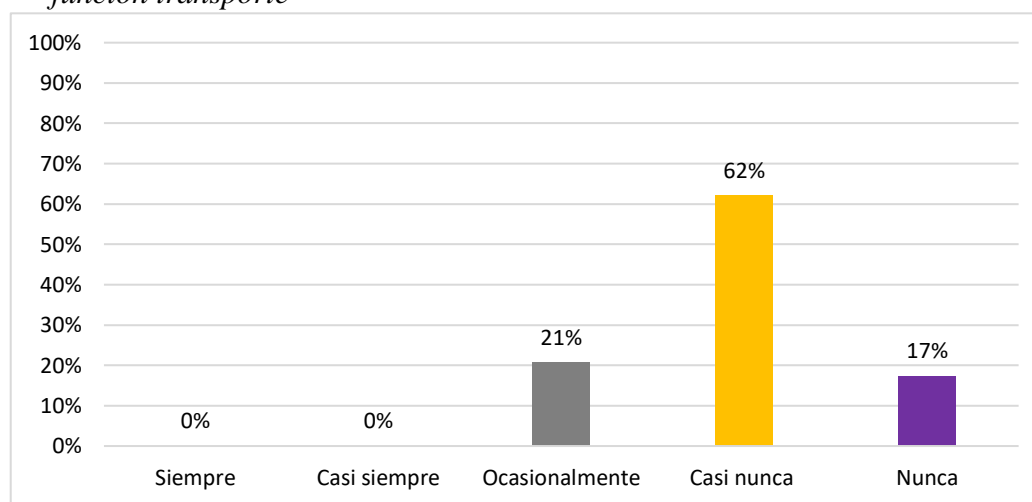
El 52% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función agricultura y el 48% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función agricultura.

Tabla 36 *Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	6	21%
Casi nunca	18	62%
Nunca	5	17%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 37: *Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

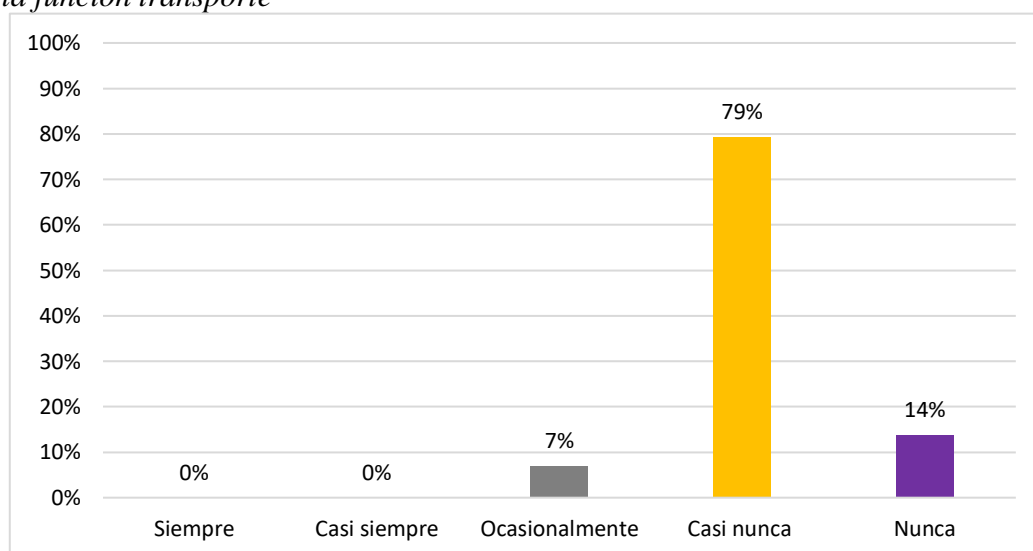
El 62% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera oportuna, el 21% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera oportuna y el 17% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera oportuna.

Tabla 37 Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	2	7%
Casi nunca	23	79%
Nunca	4	14%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 38: Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función transporte



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

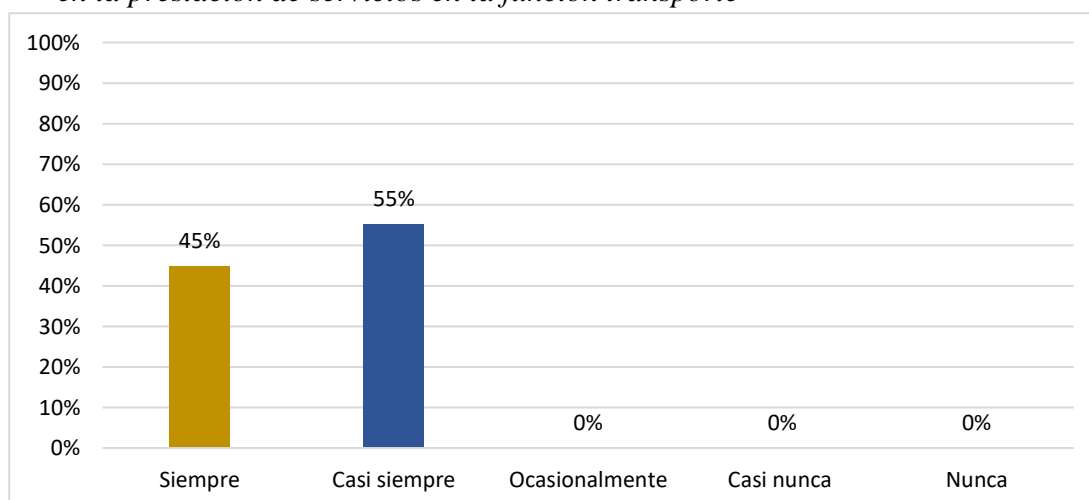
El 79% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera adecuada, el 14% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera adecuada y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera adecuada.

Tabla 38 Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función transporte

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función transporte?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	13	45%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 39: Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función transporte



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

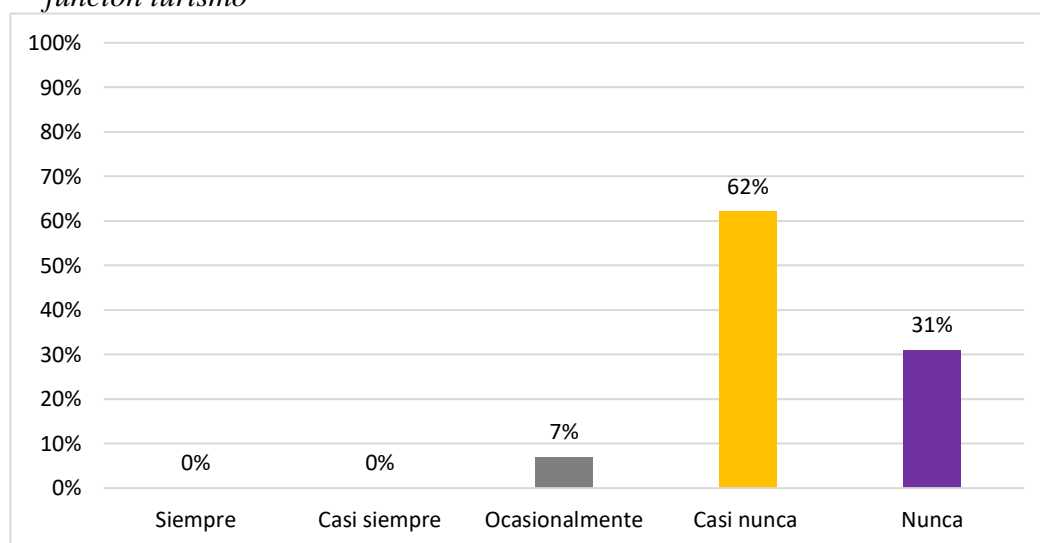
El 55% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función transporte y el 45% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función transporte.

Tabla 39 Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera oportuna?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	2	7%
Casi nunca	18	62%
Nunca	9	31%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 40: Uso oportuno de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

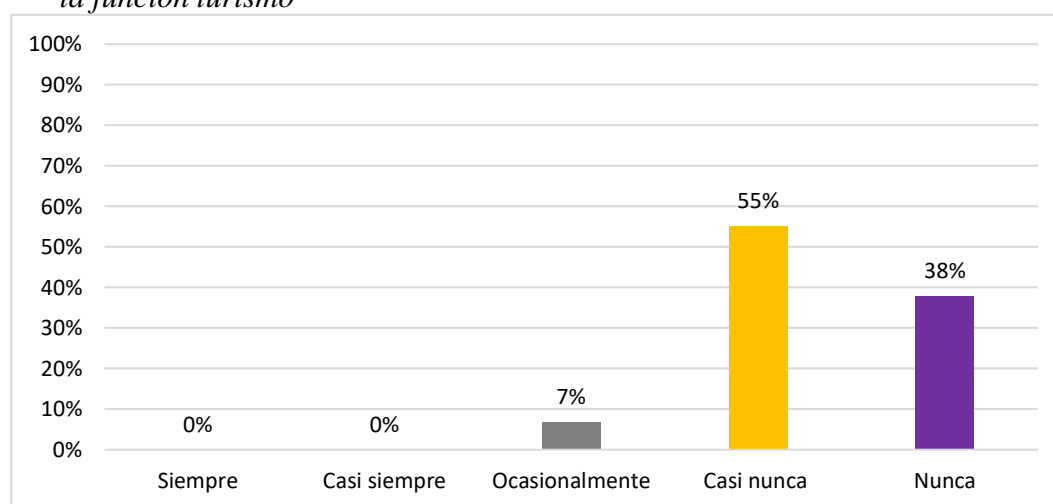
El 62% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera oportuna, el 31% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera oportuna y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera oportuna.

Tabla 40 *Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera adecuada?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Ocasionalmente	2	7%
Casi nunca	16	55%
Nunca	11	38%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 41: *Uso adecuado de recursos recibidos del PI en la prestación de servicios en la función turismo*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

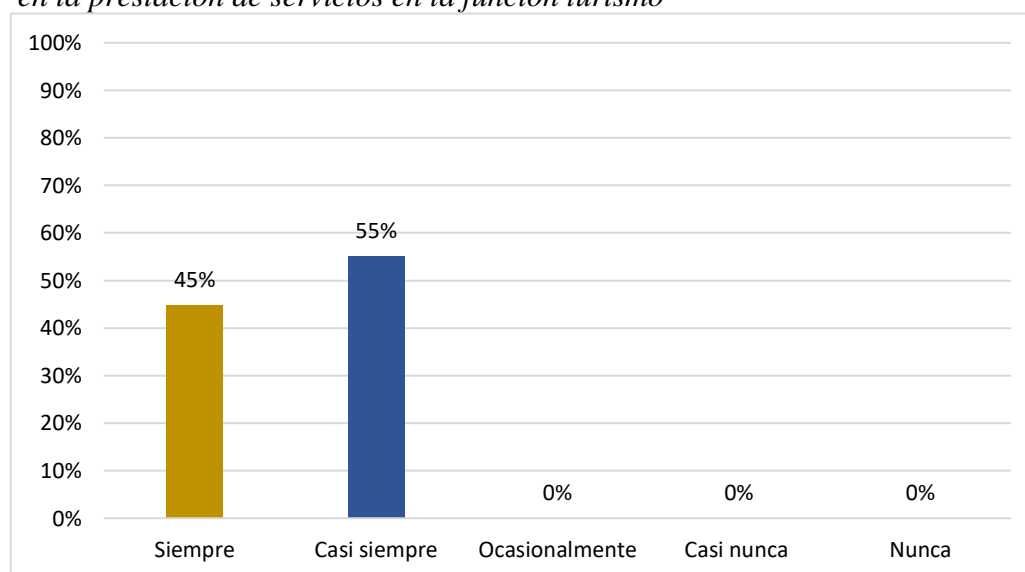
El 55% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera adecuada, el 38% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo nunca usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera adecuada y el 7% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ocasionalmente usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera adecuada.

Tabla 41 *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función turismo*

¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función turismo?	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	13	45%
Casi siempre	16	55%
Ocasionalmente	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	29	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 42: *Uso de recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI en la prestación de servicios en la función turismo*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 55% de los encuestados consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo casi siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función turismo y el 45% consideran que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo siempre usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función turismo.

5.1.2. Análisis e interpretación de los resultados del análisis documental

El análisis documental se realizó a la información relacionada a la variable Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal periodo 2022 de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, la misma que fue obtenida de la página de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas y del aplicativo del PI.

A continuación, se presenta el detalle de la asignación de recursos por el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal a favor de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo para el año 2022.

Tabla 42 Asignación de recursos a favor de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo

EJECUCIÓN DE INGRESOS PI - 2022			
Detalle Específica	PIA	PIM	Recaudado
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO	14,302,660.00	52,958,740.00	52,558,317.00
Genérica 4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	12,616,160.00	31,744,965.00	31,773,026.00
Sub-Genérica 1: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS CORRIENTES	12,616,160.00	27,526,630.00	27,554,690.00
Detalle Sub-Genérica 4: POR PARTICIPACIONES DE RECURSOS DETERMINADOS	12,616,160.00	27,431,617.00	27,459,677.00
Específica 6: PARTICIPACION POR ASIGNACION ESPECIAL	0.00	391,815.00	391,815.00
Detalle Específica	PIA	PIM	Recaudado
3: PARTICIPACIÓN POR PROGRAMA DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTIÓN MUNICIPAL	0.00	391,815.00	391,815.00

Fuente: (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022)

Al respecto, cabe mencionar que mediante la Ley N° 31365 “Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2022”, se autorizó al Ministerio de Economía y Finanzas el financiamiento del Programa de Incentivos a la mejora de la gestión Municipal, hasta por la suma de S/ 700’000,000.00. Así mismo, establece los procedimientos para el cumplimiento de metas y asignación de recursos del Programa de Incentivos a la mejora de la gestión Municipal.

De esta manera, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió una asignación de S/ 391,815.00 en el año 2022, por el cumplimiento de las metas establecidas al 31 de diciembre del año 2021 que se incorporó al marco presupuestal como un crédito suplementario en el rubro 18; dichos recursos fueron asignados con la finalidad de garantizar el cumplimiento de las metas 4, 5 y 7 del Programa de Incentivos a la mejora de la gestión Municipal establecidas para

el año 2022, y con ello mejorar la ejecución de proyectos de inversión pública considerando los lineamientos de mejora de la eficiencia, efectividad y calidad del gasto público.

Por otra parte, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo en el año 2022, estaba clasificada dentro del grupo de municipalidades de tipo “G”; por lo cual debía cumplir con las metas siguientes:

Tabla 43 Metas del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal que debe de cumplir la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo en calidad de municipalidad de tipo “G”

Grupo: Municipalidades no pertenecientes a ciudades principales, con menos de 35% de población urbana - tipo "G"	
METAS	DESCRIPCIÓN
META 4	Acciones de municipios para promover la adecuada alimentación, y la prevención y reducción de la anemia.
META 5	Aseguramiento de la calidad y sostenibilidad de la prestación de los servicios de saneamiento.
META 7	Adopción de prácticas mejoradas por productores y productoras de cultivos transitorios para optimizar la producción agrícola.

Fuente: (Decreto Supremo N° 366-2021-EF, 2021)

Por tanto, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, debía cumplir con tres metas: meta 4, meta 5 y meta 7, para lograr la asignación de recursos, los mismos que debían ser utilizados por la entidad para el cumplimiento de dichas metas; siendo los servidores públicos de la municipalidad los responsables del cumplimiento de dichas metas. La siguiente tabla muestra los resultados del cumplimiento de las metas del PI al 31 de diciembre del año 2022.

Tabla 44 Resultados finales de la evaluación del cumplimiento de las metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal al 31 de diciembre del año 2022

Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito	Clasificación Municipal	Metas al 31 de diciembre del año 2022		
					Meta 4: Acciones de municipios para promover la adecuada alimentación, la prevención y reducción de la anemia	Meta 5: Aseguramiento de la calidad y sostenibilidad de la prestación de los servicios de saneamiento	Meta 7: Adopción de prácticas mejoradas por productores y productoras de cultivos transitorios para optimizar la producción agrícola
081306	CUSCO	CUSCO	OLLANTAYTAMBO	G	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

Fuente: (RD N° 008-2023-EF)

Como observamos en la Tabla 44, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo ejecutó parcialmente los recursos asignados, por cuanto tal como se aprecia solamente cumplió con la meta 4 y no logró cumplir las metas 5 y 7.

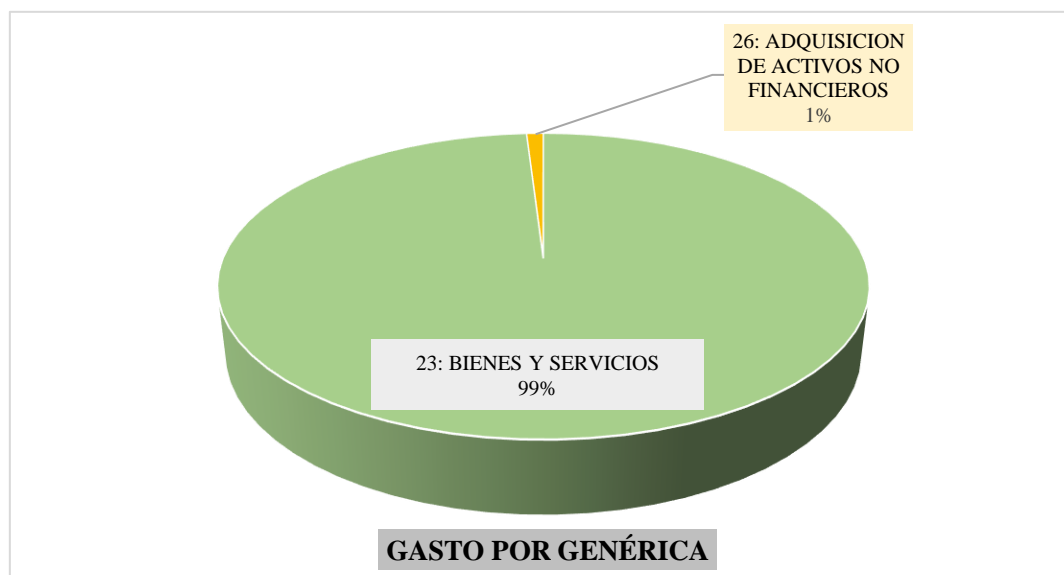
No obstante, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo destina los recursos asignados por el Programa de Incentivos a la mejora de la gestión Municipal para otros fines como se puede apreciar en las Tablas 45 y 46.

Tabla 45 Ejecución de los recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal por genérica de gasto

GASTO POR GENÉRICA	
Genérica	Ejecución
23: BIENES Y SERVICIOS	S/ 276,776.00
26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	S/ 2,750.00
PROGRAMA DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTION Y MODERNIZACION MUNICIPAL	S/ 279,526.00

Fuente: Elaboración propia con información del portal de transparencia del MEF

Figura 43 Ejecución de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal



Fuente: Elaboración propia

Cabe resaltar que el 99% de los recursos del PI, son ejecutados en la genérica 23 relacionados a la adquisición de bienes y servicios; y el 1% es ejecutado en la genérica 26 relacionado a la adquisición de activos no financieros; lo cual contraviene lo establecido por

Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal que prioritariamente busca mejorar la calidad de servicios públicos a través de la ejecución de proyectos de inversión pública.

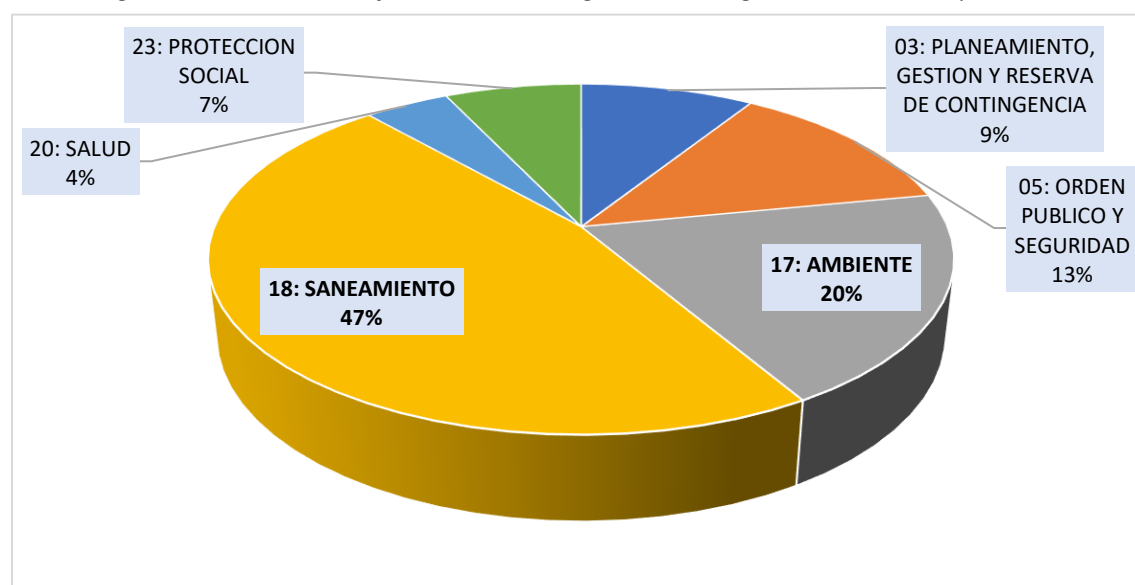
A continuación, las Tablas 46 y 47 muestran el detalle de la ejecución por función de las mencionadas genéricas de gasto:

Tabla 46 Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 23: Bienes y servicios

Genérica	Función	Ejecución
23: BIENES Y SERVICIOS	03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	S/ 24,870.00
	05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	S/ 35,826.00
	17: AMBIENTE	S/ 54,230.00
	18: SANEAMIENTO	S/ 130,078.00
	20: SALUD	S/ 12,184.00
	23: PROTECCION SOCIAL	S/ 19,588.00
Total bienes y servicios		S/ 276,776.00

Fuente: Elaboración propia con información del portal de transparencia del MEF

Figura 44 Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 23: Bienes y servicios



Fuente: Elaboración propia

Se puede observar que el 4% de los recursos se destinó a la función salud, el 7% de los recursos se destinó a la función protección social, el 9% de los recursos se destinó a la función planeamiento, gestión y reserva de contingencia, el 13% de los recursos se destinó a la función

orden público y seguridad, el 20% de los recursos se destinó a la función ambiente y un 47% se destinó a la función saneamiento.

Tabla 47 Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 26: Adquisición de activos no financieros

Genérica	Función	Ejecución
26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	18: SANEAMIENTO	S/ 2,750.00
Total adquisición de activos no financieros		S/ 2,750.00

Fuente: Elaboración propia con información del portal de transparencia del MEF

Finalmente, se puede apreciar que en la genérica 26 relacionado a la adquisición de activos no financieros, únicamente se ejecutaron gastos en la función saneamiento por un importe mínimo equivalente a S/ 2,750.00. Lo cual nos permite concluir que los recursos del PI se están utilizando en genéricas y funciones que no están orientadas al cumplimiento de las metas del PI y tampoco son prioritarias para la población.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Según los datos presentados en la Tabla 45 “Ejecución de los recursos del PI a nivel de genérica de gasto” se observa que un 99% de los recursos son ejecutados en la genérica 23, relacionada a la adquisición de bienes y servicios; y el 1% es ejecutado en la genérica 26 relacionada a la adquisición de activos no financieros; lo cual vulnera los objetivos que busca el PI, tal como es la ejecución de proyectos de inversión pública, considerando los lineamientos orientados a mejorar la calidad del gasto público. Así mismo, las Tablas 46 y 47 “Funciones ejecutadas en la genérica de gasto 23 y 26” nos muestran que, los recursos en gran porcentaje son destinados a la ejecución de funciones que claramente no son prioritarias para la población, por lo cual se concluye que el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera directa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

SEGUNDA. Según los datos presentados en la Tabla 42 “Asignación de recursos a favor de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo” se observa que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió una asignación de S/ 391,815.00 por el cumplimiento de las metas establecidas en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, dicho presupuesto representa solamente el 0.74% respecto del total de su marco presupuestal que asciende a S/ 52’958,740.00 por tanto, se concluye que la transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera leve en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022 al ser mínima su representatividad en relación al presupuesto total de la entidad no financia una cantidad considerable de gastos.

TERCERA. Según los datos presentados en la Tabla 9 “Asistencia técnica oportuna mediante asesorías para el desarrollo del PI” el 55% de los encuestados consideran que casi siempre la entidad recibió asesorías de manera oportuna para el desarrollo del PI, así mismo los datos presentados en la Tabla 12 “Entrega oportuna de Materiales educativos para el desarrollo del PI” donde el 62% de los encuestados consideran que la entidad recibió casi siempre de manera oportuna materiales educativos para el desarrollo del PI y los datos presentados en la Tabla 15 “Capacitaciones oportunas para el desarrollo del PI” se observa que el 52% de los encuestados

consideran que, casi siempre la entidad recibió capacitaciones de manera oportuna para el desarrollo del PI, lo cual demuestra que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió la Asistencia Técnica del Programa Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal de manera oportuna en sus tres modalidades, esto con la finalidad de generar o mejorar competencias del personal para lograr un uso eficaz y eficiente de los recursos que posee la entidad; por tanto se concluye que la Asistencia técnica del Programa Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera significativa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

CUARTA. Según los datos presentados en la Tabla 18 “Aprobación oportuna de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI”, la Tabla 19 “Aprobación adecuada de los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI”, la Tabla 20 “Aprobación oportuna del instructivo para el cumplimiento de metas del PI”, Tabla 22 “Definición oportuna del plazo para el cumplimiento de metas del PI” y la Tabla 23 “Definición adecuada del plazo para el cumplimiento de metas del PI” se puede apreciar que tanto los procedimientos, el instructivo y el plazo para el cumplimiento de metas casi siempre son aprobados oportuna y adecuadamente, lo cual en teoría debería permitir que la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo cumpla cada una de las actividades que engloba el logro de cada meta según el cronograma establecido; sin embargo, esto no ocurre en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo por cuanto no cumple con la totalidad de las metas, no obstante de tener oportunamente a disposición: los procedimientos, el instructivo y el plazo para el cumplimiento de metas; y consecuentemente la entidad no brinda los servicios a la población de forma adecuada; por lo cual se concluye que el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera determinante en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se recomienda a la Alta Dirección de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo contratar personal adecuadamente capacitado y con experiencia en el desarrollo y cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, lo cual permitirá ejecutar gastos en un mayor porcentaje en la genérica 26, es decir, se logrará una mayor ejecución de proyectos de inversión pública los cuales prioritariamente tienen la finalidad de satisfacer y ofrecer una respuesta a las necesidades fundamentales de la población.

SEGUNDA. Se recomienda a la Alta Dirección de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo disponer la ejecución de actividades en las áreas y oficinas vinculadas al cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal para identificar, planificar y presupuestar oportuna y adecuadamente acciones orientadas al cumplimiento de metas del PI; ya que ello permitirá una mayor transferencia de recursos a la entidad, así mismo, al cumplir la totalidad de las metas la entidad accedería al bono adicional; consecuentemente la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo contaría con mayores recursos para la prestación de servicios en favor de la población, lo cual mejorará su calidad de vida e impulsará su desarrollo económico.

TERCERA. Se recomienda a la Alta Dirección de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo solicitar de manera oportuna la asistencia técnica al Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal de acuerdo al cronograma de cumplimiento de metas y en sus tres modalidades: asesoría, otorgamiento de materiales educativos y capacitación, para asegurar que el personal de la Entidad cuente con conocimientos y herramientas que permitan el cumplimiento de las metas del PI y consecuentemente se logre acceder a los recursos e inclusive al bono adicional del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal.

CUARTA. Se recomienda a la Alta Dirección de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, designar un servidor público con las capacidades adecuadas, en el cargo de Coordinador del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, El cual es responsable de coordinar con las diversas áreas de la municipalidad, el cumplimiento de las metas, sobre todo con las Áreas y Oficinas relacionadas con las metas del PI, debiendo realizar el seguimiento y control de las actividades que

estipula cada meta, a efectos de cumplir oportunamente con dichas metas, según el cronograma establecido.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, R. (2022). *www.gobernabilidad.org.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/miembros/pi/logros_alcanzados_pi.pdf
- Ayala, C. (Agosto de 2023). *Creative Commons*. Obtenido de <https://esmiperu.blogspot.com/2008/08/la-provincia-de-urubamba-cusco.html>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, economía, humanidades*. Prentice Hall.
- Decreto Supremo N° 366-2021-EF. (2021). *Diario Oficial El Peruano*. Obtenido de https://cdn.gacetajuridica.com.pe/laley/DECRETO%20SUPREMO%20N%20366-2021-EF_LALEY.pdf
- Decreto supremo N° 046-2023-EF. (Marzo de 2022). *El Peruano. Diario oficial El Peruano*, págs. 10-11.
- DGPP - MEF. (Julio de 2015). *mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/capacitacion/p_frecuentes2015.pdf
- DGPP. (2012). *mef.gob.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/miembros/pi/logros_alcanzados_pi.pdf
- DGPP. (Enero de 2014). *mef.gob.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/miembros/pi/logros_alcanzados_pi.pdf
- El Peruano. (2020). *El Peruano. Decreto supremo N° 397-2020-EF*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-los-procedimientos-para-el-cumplimiento-de-metas-y-decreto-supremo-n-397-2020-ef-1914061-1
- El Peruano. (Junio de 2023). *Eficiencia del gasto público*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/66223-eficiencia-en-el-gasto>
- Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales*. Mexico: Cepal.
- Gomez, M. (2017). *Introducción a la metodología científica*. Cordova: Brujas.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Lagos Perez, Wilber. (2021). *El programa de incentivos municipales y su incidencia en la gestión de la municipalidad distrital de Tambillo de la Provincia de Huamanga Región Ayacucho. Universidad Nacional de Enrique Guzmán y valle*.
- MEF. (2012). *mef.gob.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/capacitacion/Cartilla_del_Coordinador_PI.pdf

- MEF. (2012). *mef.gob.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/pr esu_publ/capacita/Cartilla_del_Coordinador_PI.pdf
- MEF. (2012). *mef.gob.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/pr esu_publ/capacita/p_frecuentes2015.pdf
- MEF. (2015). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/pr esu_publ/migl/pi/logros_alcanzados_pi.pdf
- MEF. (2015). *mef.gob.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/pr esu_publ/capacita/p_frecuentes2015.pdf
- MEF. (2017). *Mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101547&lang=es-ES&view=article&id=2221
- MEF. (2017). *Mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101547&lang=es-ES&view=article&id=2221
- MEF. (2017). *Mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101547&lang=es-ES&view=article&id=2221
- MEF. (2019). *mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/metas/Brochure_PI_2019.pdf
- MEF. (Diciembre de 2020). *mef.gob.pe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mimp.gob.pe/homemimp /direcciones/dgna/evaluacion-de-la-calidad-del-gasto-publico-prog-ninez-y-adolescencia.pdf
- MEF. (2022). *mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_moofaq&view=category&id=904&Itemid=101547&lang=es
- Meoño, Zavaleta. (2022). Impacto del programa de incentivos municipales en la reducción de la anemia del distrito el tigre 2020 – 2021. *Universidad de la Amazonia Peruana*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Consulta amigable*. Obtenido de https://apps5.mineco.gob.pe/: https://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2022
- Municipalidad Distrital de Ollantaytambo. (2019). *www.muniollantaytambo.gob.pe*. Obtenido de https://www.muniollantaytambo.gob.pe/wp-content/uploads/2022/10/MEMORIA-ANUAL-2019.pdf

- Municipalidad Distrital de Ollantaytambo. (2022). *www.muniollantaytambo.gob.pe*. Obtenido de <https://www.muniollantaytambo.gob.pe/>
- Municipalidad Distrital de Ollantaytambo. (2024). *www.muniollantaytambo.gob.pe*. Obtenido de <https://www.muniollantaytambo.gob.pe/historia/>
- Nolasco Flor del Roció. Jacobo. (2018). Programa de incentivos y su impacto en la mejora de la gestión de la municipalidad distrital de Usquil, periodo 2014 -2016. *Universidad César Vallejo*.
- RD N° 008-2023-EF. (s.f.). *cdn.gob.pe*. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4467961/RD008_2023EF5001.pdf?v=1682119221
- Sangama Reyna, Edward & Amaya Murayani, Segundo. (2021). Factores determinantes para el cumplimiento del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en distritos metropolitanos de la ciudad de Iquitos, periodo 2019 – 2020.
- Tamayo y Tamayo. (2011). El proceso de la investigación científica. Mexico: Limusa.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Editorial Limusa. S.A. DE C.v. Grupo Noriega editores.
- Wikipedia. (Abril de 2023). *es.wikipedia.org*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Ollantaytambo
- Zacnich, R. (2022). *ComexPeru*. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-010.pdf>

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.

PROBLEMA(S)	OBJETIVO(S)	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿De qué manera el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?</p> <p><u>ESPECIFICOS</u> 1. ¿De qué manera la transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?</p>	<p>GENERAL Determinar de qué manera el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p> <p><u>ESPECIFICOS</u> 1. Determinar de qué manera la transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p>	<p>GENERAL El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal inciden de manera directa en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p> <p><u>ESPECIFICOS</u> 1. La transferencia de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera leve en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p>	<p>Variable Independiente (X) X.1 Transferencia de recursos X.2 Asistencia técnica X.3 Cumplimiento de metas</p> <p>Variable Dependiente (Y) Y1. Servicios que mejoran la calidad de vida Y2. Servicios que impulsan el desarrollo económico</p>	<p>Técnica: - Encuesta - Análisis documental</p> <p>Instrumento: - Cuestionario - Guía documental</p> <p>Tipo de investigación: “Aplicada”</p> <p>Nivel de investigación: “Correlacional”</p> <p>Diseño de investigación: “No experimental”</p> <p>Población: La población está compuesta por 205 trabajadores entre</p>

<p>2. ¿De qué manera la asistencia técnica del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?</p> <p>3. ¿De qué manera el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022?</p>	<p>2. Determinar de qué manera la asistencia técnica del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p> <p>3. Determinar de qué manera el cumplimiento de metas del programa de incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p>	<p>2. La asistencia técnica del programa de incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera significativa en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p> <p>3. El cumplimiento de metas del programa de incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal incide de manera determinante en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p>		<p>funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo.</p> <p>Muestra: La muestra que se tomará para el presente trabajo de investigación estará conformada por un total de 29 trabajadores administrativos entre servidores y funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022.</p>
---	--	---	--	--

ANEXO N° 02

CUESTIONARIO N°1

Tema de Investigación: “El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022”

Detalle del Instrumento:

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información sobre la variable de estudio de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Ollantaytambo periodo 2022, por lo que se le pide marcar una sola alternativa ante la pregunta planteada.

Variable: “El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal”

Valoración:

- Siempre (5)
- Casi siempre (4)
- Ocasionalmente (3)
- Casi nunca (2)
- Nunca (1)

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los compromisos del PI se publicaron de manera oportuna?					
2	¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los compromisos del PI se determinaron de acuerdo a las necesidades de la población?					
3	¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los indicadores del PI se establecieron de manera oportuna?					
4	¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, los indicadores del PI se establecieron de manera adecuada?					
5	¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, la publicación de los resultados del PI se dio de manera oportuna?					

6	¿Considera usted que, para la transferencia de recursos a la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, la publicación de los resultados del PI se dio de manera adecuada?					
7	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI de manera oportuna?					
8	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI de manera adecuada?					
9	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante asesorías para el desarrollo del PI de manera suficiente?					
10	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI de manera oportuna?					
11	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI de manera adecuada?					
12	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante la entrega de materiales educativos para el desarrollo del PI de manera suficiente?					
13	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI de manera oportuna?					
14	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI de manera adecuada?					
15	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo recibió asistencia técnica mediante capacitaciones para el desarrollo del PI de manera suficiente?					
16	¿Considera usted que, los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fueron aprobados de manera oportuna?					
17	¿Considera usted que, los procedimientos para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fueron aprobados de manera adecuada?					
18	¿Considera usted que, el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, se aprobó de manera oportuna?					
19	¿Considera usted que, el instructivo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, se aprobó de manera adecuada?					
20	¿Considera usted que, el plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido de manera oportuna?					
21	¿Considera usted que, del plazo para el cumplimiento de metas del PI, en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, fue definido de manera adecuada?					

ANEXO N° 03

CUESTIONARIO N°2

Tema de Investigación: “El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, periodo 2022”

Detalle del Instrumento:

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información sobre la variable de estudio de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Ollantaytambo periodo 2022, por lo que se le pide marcar una sola alternativa ante la pregunta planteada.

Variable: “Calidad del Gasto Público”**Valoración:**

- Siempre (5)
- Casi siempre (4)
- Ocasionalmente (3)
- Casi nunca (2)
- Nunca (1)

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera oportuna?					
2	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función salud de manera adecuada?					
3	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función salud?					
4	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera oportuna?					
5	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función saneamiento de manera adecuada?					

6	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función saneamiento?					
7	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera oportuna?					
8	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función ambiente de manera adecuada?					
9	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función ambiente?					
10	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera oportuna?					
11	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función agricultura de manera adecuada?					
12	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función agricultura?					
13	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera oportuna?					
14	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función transporte de manera adecuada?					
15	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función transporte?					
16	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera oportuna?					
17	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó los recursos que recibió del PI para brindar servicios en la función turismo de manera adecuada?					
18	¿Considera usted que, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo usó recursos de fuentes de financiamiento distintas a los recursos del PI para brindar servicios en la función turismo?					

ANEXO N° 04

**TRANSFERENCIA A FAVOR DE LOS GOBIERNOS LOCALES POR EL
CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PI**

Montos a transferir a favor de los Gobiernos Locales por el cumplimiento de las metas establecidas al 31 de diciembre del año 2021 y por concepto de Bono Adicional del periodo 2021, del Programa de Incentivos a la mejora de la Gestión Municipal

N°	Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito	Clasificación municipal	Asignación de recursos por el cumplimiento de metas PI al 31 de diciembre del año 2021 (S/)	Asignación adicional por el cumplimiento de las metas establecidas al 31 de diciembre del año 2021 (S/)	Asignación total 2022
798	081209	CUSCO	QUISPICANCHI	MARCAPATA	G	176,308.00	117,980.00	294,288.00
799	081210	CUSCO	QUISPICANCHI	OCONGATE	G	475,653.00	169,476.00	645,129.00
800	081211	CUSCO	QUISPICANCHI	OROPESA	E	174,832.00	63,588.00	238,420.00
801	081212	CUSCO	QUISPICANCHI	QUIQUILIANA	G	319,532.00	143,949.00	463,481.00
802	081301	CUSCO	URUBAMBA	URUBAMBA	B	650,788.00	225,252.00	876,040.00
803	081302	CUSCO	URUBAMBA	CHINCHERO	F	211,960.00	61,528.00	273,488.00
804	081303	CUSCO	URUBAMBA	HUAYLLABAMBA	F	124,639.00	50,452.00	175,091.00
805	081304	CUSCO	URUBAMBA	MACHUPICCHU	E	121,677.00	52,642.00	174,319.00
806	081305	CUSCO	URUBAMBA	MARAS	G	141,517.00	124,669.00	266,186.00
807	081306	CUSCO	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	G	248,078.00	143,737.00	391,815.00
808	081307	CUSCO	URUBAMBA	YUCAY	E	59,285.00	48,206.00	107,491.00
809	090101	HUANCVELICA	HUANCVELICA	HUANCVELICA	A	1,296,075.00	-	1,296,075.00
810	090102	HUANCVELICA	HUANCVELICA	ACOBAMBILLA	G	151,611.00	101,918.00	253,529.00
811	090103	HUANCVELICA	HUANCVELICA	ACORIA	G	878,670.00	157,748.00	1,036,418.00
812	090104	HUANCVELICA	HUANCVELICA	CONAYCA	E	40,857.00	-	40,857.00
813	090105	HUANCVELICA	HUANCVELICA	CUENCA	G	27,037.00	-	27,037.00
814	090106	HUANCVELICA	HUANCVELICA	HUACHOCOLPA	F	85,026.00	38,905.00	123,931.00
815	090107	HUANCVELICA	HUANCVELICA	HUAYLLAHUARA	E	51,071.00	43,441.00	94,512.00
816	090108	HUANCVELICA	HUANCVELICA	IZCUCHACA	F	51,071.00	38,545.00	89,616.00
817	090109	HUANCVELICA	HUANCVELICA	LARIA	F	-	-	-
818	090110	HUANCVELICA	HUANCVELICA	MANTA	G	67,401.00	100,962.00	168,363.00
819	090111	HUANCVELICA	HUANCVELICA	MARISCAL CACERES	E	51,071.00	42,881.00	93,952.00
820	090112	HUANCVELICA	HUANCVELICA	MOYA	F	-	-	-
821	090113	HUANCVELICA	HUANCVELICA	NUEVO OCCORO	G	91,119.00	105,662.00	196,781.00
822	090114	HUANCVELICA	HUANCVELICA	PALCA	G	94,221.00	105,985.00	200,206.00
823	090115	HUANCVELICA	HUANCVELICA	PILCHACA	F	-	-	-
824	090116	HUANCVELICA	HUANCVELICA	VILCA	G	42,507.00	-	42,507.00
825	090117	HUANCVELICA	HUANCVELICA	YAULI	G	811,983.00	166,147.00	978,130.00
826	090118	HUANCVELICA	HUANCVELICA	ASCENSION	D	285,022.00	258,376.00	543,398.00
827	090119	HUANCVELICA	HUANCVELICA	HUANDO	G	218,321.00	118,105.00	336,426.00
828	090201	HUANCVELICA	ACOBAMBA	ACOBAMBA	B	808,340.00	185,466.00	993,806.00
829	090202	HUANCVELICA	ACOBAMBA	ANDABAMBA	G	159,924.00	106,488.00	266,412.00
830	090203	HUANCVELICA	ACOBAMBA	ANTA	G	106,215.00	-	106,215.00
831	090204	HUANCVELICA	ACOBAMBA	CAJA	F	-	-	-
832	090205	HUANCVELICA	ACOBAMBA	MARCAS	F	-	-	-
833	090206	HUANCVELICA	ACOBAMBA	PAUCARA	F	884,777.00	52,067.00	936,844.00
834	090207	HUANCVELICA	ACOBAMBA	POMACocha	F	123,335.00	43,865.00	167,200.00

ANEXO N° 05

RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL PI

RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL PROGRAMA DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTIÓN MUNICIPAL CORRESPONDIENTES AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022

N°	Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito	Clasificación Municipal	Metas al 31 de diciembre del año 2022						
						Meta 1: Fortalecimiento del patrullaje municipal para la mejora de la seguridad ciudadana	Meta 2: Fortalecimiento de la administración y gestión del Impuesto Predial	Meta 3: Implementación de un sistema integrado de manejo de residuos sólidos municipales	Meta 4: Acciones de municipios para promover la adecuada alimentación, la prevención y reducción de la anemia	Meta 5: Aseguramiento de la calidad y sostenibilidad de la prestación de los servicios de saneamiento	Meta 6: Regulación del funcionamiento de mercados de abasto para prevenir y contener la COVID-19 y mejorar el acceso a la alimentación saludable	Meta 7: Adopción de prácticas mejoradas por productores y productoras de cultivos transitorios para optimizar la producción agrícola
811	081301	CUSCO	URUBAMBA	URUBAMBA	B	NO APLICA	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
812	081302	CUSCO	URUBAMBA	CHINCHERO	F	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
813	081303	CUSCO	URUBAMBA	HUAYLLABAMBA	F	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
814	081304	CUSCO	URUBAMBA	MACHUPICCHU	E	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
815	081305	CUSCO	URUBAMBA	MARAS	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE
816	081306	CUSCO	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE
817	081307	CUSCO	URUBAMBA	YUCAY	E	NO APLICA	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
818	090101	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	A	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA
819	090102	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	ACOBAMBILLA	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE
820	090103	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	ACORIA	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE
821	090104	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	CONAYCA	E	NO APLICA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
822	090105	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	CUENCA	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE
823	090106	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUACHOCOLPA	F	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
824	090107	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUAYLLAHUARA	E	NO APLICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
825	090108	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	IZCUCHACA	F	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
826	090109	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	LARIA	F	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
827	090110	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	MANTA	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE
828	090111	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	MARISCAL CACERES	E	NO APLICA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
829	090112	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	MOYA	F	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
830	090113	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	NUEVO OCCORO	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE
831	090114	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	PALCA	G	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE

ANEXO N° 06

RANKING DE CUMPLIMIENTO DE METAS AL 2022

ANEXO II: RANKING DE CUMPLIMIENTO DE METAS ESTABLECIDAS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022

MUNICIPALIDADES NO PERTENECIENTES A CIUDADES PRINCIPALES, CON MENOS DE 35% DE POBLACIÓN URBANA (TIPO G)					
Posición Ranking	Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito	Índice
14	80906	CUSCO	LA CONVENCION	QUELLOUNO	0.691333
14	81205	CUSCO	QUISPICANCHI	CCATCA	0.691333
15	81105	CUSCO	PAUCARTAMBO	HUANCARANI	0.691033
23	80908	CUSCO	LA CONVENCION	SANTA TERESA	0.682708
29	80913	CUSCO	LA CONVENCION	VILLA KINTIARINA	0.677533
43	80507	CUSCO	CANAS	QUEHUE	0.670483
63	80916	CUSCO	LA CONVENCION	CIELO PUNCO	0.633908
64	80917	CUSCO	LA CONVENCION	MANITEA	0.630833
67	80306	CUSCO	ANTA	LIMATAMBO	0.404417
67	80705	CUSCO	CHUMBIVILCAS	LIVITACA	0.404417
69	80803	CUSCO	ESPINAR	COPORAQUE	0.403067
72	80902	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE	0.399692
74	81209	CUSCO	QUISPICANCHI	MARCAPATA	0.398342
76	80914	CUSCO	LA CONVENCION	MEGANTONI	0.397592
84	80704	CUSCO	CHUMBIVILCAS	COLQUEMARCA	0.393917
86	80703	CUSCO	CHUMBIVILCAS	CHAMACA	0.392717
90	80406	CUSCO	CALCA	SAN SALVADOR	0.390542
95	81210	CUSCO	QUISPICANCHI	OCONGATE	0.387842
95	81305	CUSCO	URUBAMBA	MARAS	0.387842
96	80911	CUSCO	LA CONVENCION	INKAWASI	0.387542
101	80504	CUSCO	CANAS	LANGUI	0.386042
102	81206	CUSCO	QUISPICANCHI	CUSIPATA	0.385817
103	81003	CUSCO	PARURO	CCAPI	0.383792
104	80304	CUSCO	ANTA	CHINCHAYPUJIO	0.383492
105	80804	CUSCO	ESPINAR	OCORURO	0.382967
109	80508	CUSCO	CANAS	TUPAC AMARU	0.380792
110	80909	CUSCO	LA CONVENCION	VILCABAMBA	0.380567
120	81204	CUSCO	QUISPICANCHI	CCARHUAYO	0.376067
123	80807	CUSCO	ESPINAR	SUYCKUTAMBO	0.375242
130	80408	CUSCO	CALCA	YANATILE	0.370667
131	80604	CUSCO	CANCHIS	MARANGANI	0.370292
133	80102	CUSCO	CUSCO	CCORCA	0.369392
147	80707	CUSCO	CHUMBIVILCAS	QUIÑOTA	0.364367
149	81212	CUSCO	QUISPICANCHI	QUIQUIJANA	0.363767
150	80702	CUSCO	CHUMBIVILCAS	CAPACMARCA	0.362842
155	81306	CUSCO	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	0.360842