

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**RESILIENCIA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
MUJERES DE LA CIUDAD DEL CUSCO, 2022**

PRESENTADO POR:

- Br. ROSEMARY MIRANDA ARIAS
- Br. CELIS DAVALOS MEJIA

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

ASESOR:

Mg. HERNÁN AGUIRRE COLPAERT

CUSCO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: Resiliencia y conductas antisociales - delictivos en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

presentado por: Rosemary Miranda Añas con DNI Nro.: 73330072

presentado por: Celis Davalos Mejía con DNI Nro.: 73321122

para optar el título profesional/grado académico de Licenciada en Psicología

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 4%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 28 de noviembre de 2023


.....
Firma

Post firma H. E. ... D. ...

Nro. de DNI... 23984629.....

ORCID del Asesor... 0000-0002-6334-8843.....

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:289922014



Identificación de reporte de similitud: oid:27299:289922014

NOMBRE DEL TRABAJO

Resiliencia y conductas antisociales-delic
ctivas en estudiantes del nivel secundari
o de dos instituci

AUTOR

ROSEMARY MIRANDA ARIAS / CELIS

RECuento DE PALABRAS

38721 Words

RECuento DE CARACTERES

217215 Characters

RECuento DE PÁGINAS

215 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.1MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 27, 2023 6:22 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 27, 2023 6:24 PM GMT-5

● 4% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 3% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 25 palabras)

Dedicatoria

Con gran emoción dedico este trabajo a mis padres Mario y Antonia por el gran amor que me brindan, por ser fuente de apoyo y aliento incondicional, a mis hermanas Paty y Yanina por el respaldo y cariño que me motiva a seguir adelante y a mi abuelo Gerónimo quien desde el cielo me cuida y a quien recuerdo con gran cariño.

A mis amigos y a cada persona que forma parte de mi vida por contribuir en cuanto pudieron para que esta meta se concretara.

Rosemary Miranda Arias

A mi madre por haberme dado el maravilloso regalo de la vida.

A mi padre por ser mi pilar fundamental y acompañarme en todo momento.

A mis hermanos Clari y Gunny por su constante apoyo y motivación.

A mi pequeño sobrino Facundito por ser mi inspiración.

A Fabricio, mi compañero por creer siempre en mí.

Finalmente, a mis adorados peludos Jota, Chubis y Dixy por mostrarme el verdadero significado de amor incondicional.

Celis Davalos Mejía

Agradecimientos

A nuestra alma mater Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco por habernos albergado durante nuestro proceso de formación profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología quienes nos brindaron sus conocimientos y orientación, en especial con mucha admiración y respeto al Dr. Gustavo Juan Manuel Valdivia Rivera por su intelecto y sabiduría quien nos brindó las herramientas necesarias para poder desenvolvemos en la vida profesional.

A nuestro asesor Mgt. Hernán Aguirre Colpaert por su apoyo y acompañamiento en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A nuestras expertas por brindarnos su tiempo y conocimientos para el ajuste de los instrumentos en base al criterio de jueces

A los directores, profesores y estudiantes de las instituciones educativas que colaboraron y contribuyeron para hacer posible la realización de este estudio.

A nuestra gran amiga y futura colega Natalia Edith Figueroa Carrasco por sus consejos y palabras de aliento para el cumplimiento de esta meta.

Tabla de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	v
Tabla de contenido	vi
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xivii
Lista de anexos	xviv
Resumen	xviii
Abstract	xixii
Introducción	xxii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción del problema de investigación	1
1.2. Formulación del problema	10
1.2.1. Problema general	10
1.2.2. Problemas específicos	10
1.3. Objetivos de la investigación	12
1.3.1. Objetivo general	12
1.3.2. Objetivos específicos	12
1.4. Justificación de la investigación	13
1.4.1. Valor social	14
1.4.2. Valor teórico	15
1.4.3. Valor metodológico	15
1.4.4. Valor aplicativo	15

1.5. Viabilidad 16

CAPÍTULO II 17

MARCO TEÓRICO 17

2.1. Antecedentes del estudio 17

2.1.1. Antecedentes internacionales 17

2.1.2. Antecedentes nacionales 19

2.1.3. Antecedentes locales 24

2.2. Bases teóricas 27

2.2.1. Resiliencia 27

2.2.1.1. Modelos explicativos de la resiliencia 27

2.2.1.2. Dimensiones de la resiliencia 30

2.2.1.3. Factores de la resiliencia 32

2.2.1.4. Factores de riesgo y protección 33

2.2.1.5. Factores de la resiliencia en las escuelas 35

2.2.1.6. Clasificación de resiliencia 36

2.2.1.7. Desarrollo de la resiliencia en los adolescentes 37

2.2.2. Conducta antisocial-delictiva 39

2.2.2.1. Conducta 38

2.2.2.2. Definición de conductas antisociales-delictivas 39

2.2.2.3. Teorías explicativas de la conducta antisocial-delictiva 41

2.2.2.4. Conductas antisociales-delictivas y la adolescencia 49

2.2.2.5. Factores de riesgo 49

2.2.2.6. Factores protectores 50

2.2.3. Características de la muestra 52

2.3.	Marco conceptual	52
2.3.1.	Resiliencia	52
2.3.2.	Conductas antisociales	53
2.3.3.	Conductas delictivas	53
2.3.4.	Adolescencia	53
2.3.5.	Estudiantes	53
2.3.6.	Instituciones educativas	53
CAPÍTULO III		54
HIPÓTESIS Y VARIABLES		54
3.1.	Hipótesis	54
3.1.1.	Hipótesis general	54
3.1.2.	Hipótesis específicas	54
3.2.	Variables	57
3.3.	Operacionalización de variables	58
CAPÍTULO IV		63
METODOLOGÍA		63
4.1.	Enfoque, tipo y nivel de investigación	63
4.2.	Diseño de la investigación	63
4.3.	Población, muestra y diseño muestral	64
4.3.1.	Población	64
4.3.1.1.	Características de la población	64
4.3.2.	Muestra	65
4.3.2.1.	Características de la muestra	65

- 4.3.3. Diseño muestral 68
- 4.3.4. Criterios de selección de la muestra 68
 - 4.3.4.1. Criterios de inclusión 68
 - 4.3.4.2. Criterios de exclusión 68
- 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 69
 - 4.4.1. Técnicas de recolección de datos 69
 - 4.4.2. Escala de resiliencia (ER) 70
 - 4.4.2.1. Ficha técnica del instrumento 70
 - 4.4.2.2. Confiabilidad del instrumento original 72
 - 4.4.2.3. Validez del instrumento original 73
 - 4.4.2.4. Adaptación peruana 73
 - 4.4.2.5. Ajuste a la población investigada 74
 - 4.4.3. Cuestionario de conductas antisociales- delictivas 76
 - 4.4.3.1. Ficha técnica del instrumento 76
 - 4.4.3.2. Confiabilidad del instrumento original 78
 - 4.4.3.3. Validez del instrumento original 79
 - 4.4.3.4. Adaptación peruana 79
 - 4.4.3.5. Ajuste a la población investigada 79
- 4.5. Técnicas de procesamiento de datos 81
 - 4.5.1. Selección de un software estadístico para el análisis de datos 82
 - 4.5.2. Establecimiento de la estadística inferencial 82
 - 4.5.3. Determinación del estadístico apropiado mediante la prueba de normalidad o distribución de los datos 82
- 4.6. Matriz de consistencia 84

CAPITULO V 88

RESULTADOS 88

5.1. Análisis de datos obtenidos 88

5.2. Descripción de las características sociodemográfica de la investigación 88

5.3. Estadística descriptiva 91

5.3.1. Estimación de los niveles de resiliencia y sus dimensiones 91

5.3.2. Estimación de los niveles de conductas antisociales-delictivas y dimensiones 98

5.4. Estadística inferencial 101

5.4.1. Prueba de hipótesis con Rho de Spearman entre resiliencia y conductas antisociales – delictivas 101

5.4.2. Prueba de hipótesis con Rho de Spearman entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de conductas antisociales-delictivas 102

CAPITULO VI 108

DISCUSIONES 108

6.1 Discusion de resultados 108

Conclusiones 118

Recomendaciones 120

REFERENCIAS 122

ANEXOS 137

Lista de Tablas

- Tabla 1** Operacionalización de variables 58
- Tabla 2** Cantidad de población estudiantil pertenecientes al nivel secundario de ambas instituciones educativas 65
- Tabla 3** Cantidad de estudiantes por institución educativa y grado de estudio haciendo uso de la afijación proporcional 67
- Tabla 4** Muestra de estudio 67
- Tabla 5** Calificación con respecto a las dimensiones de la escala de resiliencia 71
- Tabla 6** Clasificación por dimensiones de la escala de resiliencia 72
- Tabla 7** Calificación global de la escala de resiliencia 72
- Tabla 8** Interpretación de cálculo del coeficiente de validez de contenido 75
- Tabla 9** Resultado de la confiabilidad mediante el método estadístico de alfa de Cronbach para el instrumento escala de resiliencia 76
- Tabla 10** Interpretación del coeficiente de confiabilidad 76
- Tabla 11** Calificación por dimensiones del cuestionario de conductas antisociales – delictivas 77
- Tabla 12** Calificación global del cuestionario de conductas antisociales – delictivas 78
- Tabla 13** Interpretación de cálculo del coeficiente de validez de contenido 80
- Tabla 14** Resultado de la confiabilidad mediante el método estadístico de alfa de Cronbach para el instrumento escala de resiliencia 81
- Tabla 15** Interpretación del coeficiente de confiabilidad 81
- Tabla 16** Resultados de prueba de Kolmogórov-Smirnov para las variables resiliencia y conductas antisociales -delictivas 83
- Tabla 17** Matriz de consistencia 84
- Tabla 18** Características sociodemográficas de la muestra de estudio 88

Tabla 19 Características sociodemográficas de la muestra de estudio 89

Tabla 20 Características sociodemográficas de la muestra de estudio 89

Tabla 21 Nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 90

Tabla 22 Nivel de la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 91

Tabla 23 Nivel de la dimensión perseverancia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 91

Tabla 24 Nivel de la dimensión ecuanimidad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 92

Tabla 25 Nivel de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 93

Tabla 26 Nivel de conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 93

Tabla 27 Nivel de la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 94

Tabla 28 Nivel de la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 95

Tabla 29 Relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas 96

Tabla 30 Relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales 97

Tabla 31 Relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas 98

Tabla 32 Relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales 99

Tabla 33 Relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas 101

Tabla 34 Relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisocial 102

Tabla 35 Relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas 103

Tabla 36 Relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión antisocial 104

Tabla 37 Relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas

106

Lista de Figuras

- Figura 1** Diagrama de las variables de investigación 64
- Figura 2** Fórmula para cálculo de tamaño de muestra 66
- Figura 3** Fórmula de coeficiente de validez de validez de contenido 74
- Figura 4** Cantidad de estudiantes participantes en la investigación respecto a cada institución educativa
- Figura 5** cantidad de estudiantes participantes en la investigación en relación a grado de estudio
- Figura 6** Edad de las estudiantes participantes en la investigación
- Figura 7** Niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022
- Figura 8** Niveles de la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022
- Figura 9** Niveles de la dimensión perseverancia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022
- Figura 10** Niveles de la dimensión ecuanimidad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022
- Figura 11** Niveles de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022
- Figura 12** Niveles de conductas antisociales - delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022
- Figura 13** Nivel de la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Figura 14 Niveles de la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Lista de Anexos

- Anexo A** Encuesta preliminar a Coordinadora de Tutoría perteneciente a la Institución educativa 1
138
- Anexo B** Encuesta preliminar a psicólogo de Institución educativa 139
- Anexo C** Encuesta preliminar a Encuesta preliminar a Coordinadora de Tutoría perteneciente a la
Institución educativa 2 140
- Anexo D** Encuesta preliminar a promotora escolar de Institución educativa 141
- Anexo E** Encuesta preliminar a policía Nacional del Perú 142
- Anexo F** Encuesta preliminar a especialista de convivencia escolar UGEL Cusco 143
- Anexo G** Normas de convivencia de Institución Educativa 1 144
- Anexo H** Normas de convivencia de Institución Educativa 2 145
- Anexo I** Lista de observación de conductas 146
- Anexo J** Árbol de problemas 147
- Anexo K** Consentimiento informado 148
- Anexo L** Ficha sociodemográfica 149
- Anexo M** Escala de resiliencia ER 150
- Anexo N** Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas 152
- Anexo O** Expertos que participaron en la validez de contenido para la Escala de Resiliencia 154
- Anexo P** Expertos que participaron en la validez de contenido para el Cuestionario de conductas
antisociales-delictivas 160
- Anexo Q** Procesamiento en Excel del coeficiente de validez de contenido para la Escala de
resiliencia 166
- Anexo R** Procesamiento en Excel del coeficiente de validez de contenido para el Cuestionario de
Conductas antisociales-delictivas 167

Anexo S Base de datos SPSS 168

Anexo T Solicitudes para autorización de aplicación de instrumentos psicológicos 169

Anexo U Sugerencia de programa dirigido a estudiantes 173

Anexo V Sugerencia de programa dirigido a docentes y padres de familia 184

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas, así como conocer los niveles de ambas variables con sus respectivas dimensiones, de igual manera la correlación de las dimensiones de resiliencia y conductas antisociales-delictivas. La investigación estuvo constituida por una población 1 430 estudiantes de dos instituciones públicas de mujeres de la ciudad del Cusco y contó con una muestra de 305 participantes cuyas edades oscilan entre los 12-17 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptado al contexto peruano por Castilla (2014) y el Cuestionario de Conductas antisociales-delictivas adaptado al Perú por Julon (2014). La metodología correspondió al enfoque cuantitativo de tipo correlacional descriptivo con un diseño no experimental transversal. Para el análisis estadístico se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman que tuvo como resultado una correlación negativa alta ($Rho = -.612$) entre las variables resiliencia y conductas antisociales-delictivas, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Con relación a los niveles de resiliencia, el 53.1% se ubica en el nivel muy bajo, respecto a sus dimensiones: Confianza y sentirse bien solo el 64.6% se localizó en el nivel muy bajo, perseverancia el 73.1% se posicionó en el nivel muy bajo, ecuanimidad el 36.7% se encontró en el nivel muy bajo y aceptación de uno mismo el 36.4% se situó en el nivel muy bajo. En referencia a conductas antisociales-delictivas, el 67.5% se ubicó en nivel medio, respecto a sus dimensiones: Conductas antisociales el 64.3% se localizó en nivel medio y en conductas delictivas el 95.1% se posicionó en nivel bajo; siendo estos resultados los más predominantes. En cuanto a las correlaciones de las dimensiones de ambas variables, se aceptaron las hipótesis alternas.

Palabras claves: Resiliencia, conductas antisociales-delictivas, estudiantes.

Abstract

The present study had a general objective to determine the relationship between resilience and antisocial-criminal behaviors, as well as to know the levels of both variables with their respective dimensions and the correlation of the dimensions of resilience and antisocial-criminal behaviors. The research consisted of a population of 1430 students from two public women's institutions in the city of Cusco and had a sample of 305 participants whose ages ranged between 12-17 years. The instruments used were: Wagnild and Young Resilience Scale adapted to the Peruvian context by Castilla (2014) and the Antisocial-Criminal Behavior Questionnaire adapted to Peru by Julon (2014). The methodology corresponded to the quantitative approach of descriptive correlational type with a cross-sectional non-experimental design. For the statistical analysis, Spearman's Rho correlation coefficient was used, which resulted in a high negative correlation ($Rho = -.612$) between the variables resilience and antisocial-criminal behaviors, therefore the alternative hypothesis was accepted and the hypothesis was rejected. null hypothesis. In relation to the levels of resilience, 53.1% are located at a very low level with respect to their dimensions of trust and feeling good, only 64.6% were located at a very low level, perseverance 73.1% was positioned at a very low level, equanimity 36.7% It was found at a very low level and acceptance of one 36.4% was at a very low level. In reference to antisocial-criminal behaviors, 67.5% is located at a medium level with respect to its dimensions in antisocial behaviors, 64.3% is located at a medium level and in criminal behaviors, 95.1% is positioned at a low level; these results are the most predominant. Regarding the correlations of the dimensions of both variables, the alternative hypotheses were accepted.

Keywords: Resilience, antisocial-criminal behaviors, students.

Introducción

La Organización Mundial de la Salud (2022) indica que la adolescencia fluctúa entre los 10 y 19 años, etapa que se caracteriza por diversos cambios a nivel físico, psicológico y social. Por su parte, Papalia et al (2012) hacen mención a la adolescencia como “una etapa que está relacionada con cambios a nivel físico, cognitivo, emocional y social y que tiene diferentes manifestaciones dentro del ámbito social, cultural y económico.” (p.354).

Producto de dichos cambios es que los adolescentes se encuentran expuestos a diversos factores de riesgo como son la delincuencia, las pandillas, violencia familiar, entre otros, lo que los sitúa en una situación de vulnerabilidad; es por ello que tienen la predisposición a manifestar conductas que van en contra del orden público o social. Por lo tanto, si un adolescente no tiene el apoyo o respaldo adecuado de las personas más cercanas y se desarrolla en un entorno rodeado de factores que lo hacen vulnerable, probablemente desarrolle conductas antisociales que se manifiestan junto a sus pares, por ejemplo, en sus respectivas instituciones educativas y demás. Es necesario mencionar que estas manifestaciones de conductas antisociales posteriormente podrían desencadenar conductas delictivas.

Según datos del Ministerio de Educación (2022) se denunciaron al portal SISEVE 49 300 casos de diversos tipos de violencia entre estudiantes de diferentes instituciones educativas a nivel nacional desde septiembre del 2013 hasta octubre del 2022. Asimismo, la dirección de gestión de la calidad escolar informó que entre el mes de enero y octubre del 2022 se reportaron 1 634 casos de bullying, 3 834 casos de violencia física, 3 113 casos de violencia psicológica y 1796 de acoso sexual.

Además, en la región del Cusco se registraron hasta el mes de octubre del presente año 1659 denuncias registradas en el portal SISEVE, siendo esta la cuarta región con más denuncias a nivel nacional. Cabe resaltar que según las cifras antes mencionadas de la información

recopilada de años anteriores se observa la presencia constante de conductas antisociales-delictivas, ya que en algunas ocasiones se reportaron casos de daños físicos, psicológicos e incluso de tipo sexual, existiendo la probabilidad de la intervención de otras instancias que hacen referencia a un proceso judicial si fuera el caso. Por lo antes mencionado se considera importante la investigación de dicho fenómeno en la población estudiantil de las instituciones educativas implicadas.

A este respecto son manifestaciones de conductas antisociales-delictivas las siguientes: Agresiones físicas y/o psicológicas entre estudiantes, desobediencia y faltas de respeto a los docentes, hurto de objetos personales (cartucheras, billeteras y/o celulares), ensuciar espacios públicos, llegar tarde, no asistir a la institución educativa reiterativamente con el objetivo de asistir a otros espacios ya sea con sus compañeras y/o personas ajenas a la institución educativa, además de no cumplir las normas de convivencia escolar, entre otros. Cabe resaltar que muchas veces no son denunciadas por los estudiantes que han vivido o son conocedores de alguna situación en particular, ya que este tipo de conductas son normalizadas; esta información en primera instancia se puede hacer llegar a los psicólogos, tutores, auxiliares o encargados de tutoría y orientación escolar de las instituciones educativas. En consecuencia, el personal de la institución educativa al desconocer esta información no realiza la intervención de manera óptima, por lo tanto, no reporta estos casos a la plataforma SISEVE, lo que supone una dificultad agregada a la visibilización del problema ya existente.

La presente investigación tiene el objetivo hallar la relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022, a cargo de las bachilleres Rosemary Miranda Arias y Celis Dávalos Mejía de tal manera que se profundizará en seis capítulos.

En el primer capítulo se expone y describe el planteamiento del problema, justificación,

objetivos, limitaciones y aspectos éticos del presente trabajo de investigación.

En el segundo capítulo se aborda el marco teórico, las investigaciones y las bases teóricas científicas que sostienen el presente trabajo de investigación referente a las variables, resiliencia y conductas antisociales-delictivas.

En el tercer capítulo se desarrolla la formulación de las hipótesis y la operacionalización de las variables, resiliencia y conductas antisociales-delictivas.

En el cuarto capítulo se realiza la descripción de enfoque, tipo y diseño de investigación, muestra, características, procedimiento y los métodos que se utilizaran para la recolección de datos.

En el quinto capítulo se incluye el nivel descriptivo e inferencial de los resultados obtenidos en la presente investigación

En el sexto capítulo se abarca la discusión de resultados considerando los antecedentes de estudio y marco teórico, conclusiones a las cuales se llegó y recomendaciones que puedan ser de utilidad para ambas instituciones educativas que participaron en la investigación, igualmente a futuras investigaciones que trabajen con ambas variables.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema de investigación

Las conductas antisociales-delictivas tienen varias definiciones teóricas y algunas de ellas mencionan que es una “Conducta que fractura las normas de convivencia y lesiona los valores, además va en contra del bien común y atenta la estructura básica de la sociedad.” (Manzanera, 2005). De igual manera, Seisdedos (1995) indica que el término de conductas antisociales-delictivas supone una manera de entender y evaluar la conducta problemática. Mientras que Millón y Davis (2006) señalan que las conductas antisociales-delictivas son consideradas como todo comportamiento que no se ajusta a los parámetros o valores impuestos por la sociedad, se trata de ciertas acciones que constituyen infracciones o hechos delictivos que van en contra del entorno, personas e incluso propiedades.

La presencia de conductas antisociales-delictivas siempre han existido en cierto grado, pero en la actualidad existe gran preocupación por la participación e involucramiento de adolescentes (Ruiz, 2013).

Diversas investigaciones orientadas a estudiar conductas antisociales-delictivas arrojan los siguientes resultados: En una investigación realizada por Galvanovskis y Gaeta (2011) acerca de conductas antisociales-delictivas, donde participaron 150 estudiantes mexicanos de 12 y 20 años, se encontró que existe mayor predisposición por parte de los varones con respecto a las conductas antisociales-delictivas. Sin embargo, mayor número de mujeres manifestaron conductas antisociales en sus instituciones educativas como: Desobediencia al personal de la institución educativa (docentes, auxiliares o tutores), quebrantar las normas de convivencia escolar, riñas o peleas (agresiones físicas y

psicológicas), llegar tarde al colegio, copiar o hacer trampa en los exámenes de manera intencional para obtener beneficio personal. Cabe señalar que si bien es cierto la manifestación de conductas antisociales-delictivas es menor por parte de adolescentes mujeres, ya que no se suele visibilizar esta problemática, sin embargo, persiste en esta población.

Es así que Román y Murillo (2011), realizaron una revisión exhaustiva a los resultados de un estudio realizado por la UNESCO entre el 2005 y 2009, donde participaron diversos países de Latinoamérica entre ellos: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. Por consiguiente, verificaron que 91 223 estudiantes pertenecientes a 2 969 instituciones educativas el 51.1% de los estudiantes manifiestan haber sufrido hurtos, además de agresiones verbales y físicas por parte de sus propios compañeros dentro de sus respectivas instituciones educativas de esta manera se puede evidenciar que las conductas antisociales-delictivas se manifiestan en diversos espacios incluso dentro de los mismos centros de estudio.

En el Perú, la prevalencia de las conductas antisociales-delictivas durante los últimos años genera gran preocupación, por ende existe gran inquietud por la salud mental, siendo los niños y adolescentes una población en riesgo de involucrarse en este tipo de actos (Programa Nacional de Centros Juveniles, 2020).

Según, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) en cuanto a la cantidad de menores implicados en actos contra el patrimonio en el departamento de Lima se registraron a 528 adolescentes menores de 18 años, en Lambayeque 167, Cusco 116 y Junín 104 (p.41). En lo que se refiere a las denuncias contra menores infractores a la ley penal, en el departamento de

Lima se reportaron 3 192, Lambayeque 1 261 y La Libertad 945. En cuanto a denuncias contra menores infractores a la ley penal hubo un total de 16 423 denuncias a nivel nacional (p.64). Según el reporte mensual de datos estadísticos del mes de agosto del año en curso presentado por el Programa Nacional de Centros Juveniles (2022) refiere que existe un total de 1 777 adolescentes albergados en centros juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación a nivel nacional; estando en la capital de nuestro país la mayor población concentrada un total de 570 adolescentes. Además, menciona que el 24% del total de la población a nivel nacional (434 adolescentes) tienen 17 años, el 16% (277 adolescentes) tienen 16 años, el 6.3% (114 adolescentes) tienen 15 años y el 2% de la población en general (36 adolescentes) tienen 14 años, entre otros. Con respecto al tipo de infracción cometida, 808 adolescentes cometieron robo agravado, 275 violación sexual de menor de edad, 149 violación sexual, 108 homicidio calificado, 82 tráfico ilícito de drogas, 73 tenencia ilegal de armas, 59 hurto agravado y 52 extorsión, entre otros.

Asimismo, el diario RPP Noticias indicó que a nivel nacional se ha reportado al Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar, perteneciente al Ministerio de Educación, en lo que va del año más de 1700 denuncias por violencia física y psicológica entre estudiantes. Donde la mayoría de estos casos son grabados en dispositivos electrónicos y posteriormente difundidos en diferentes redes sociales por los mismos estudiantes (Chinchay, 2022).

En la región del Cusco, se puede comprobar la presencia de esta problemática, donde algunos adolescentes tienen conductas antisociales que más adelante podrían convertirse en conductas delictivas. Con base en la información publicada del mes de agosto del presente año por el Programa Nacional de Centros Juveniles (2022), hace referencia que en el Centro de

Diagnóstico y Rehabilitación del Cusco Marcavalle se encuentran 124 adolescentes conviviendo en sus instalaciones. En referencia a las publicaciones realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) señala que hay 116 casos de niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio (p.41). Así mismo, con relación a las cifras de denuncias contra menores infractores de la ley penal en el departamento del Cusco se realizaron 867 denuncias.

Hugo Sierra Valdivia, director regional de Educación 2019, manifiesta en una entrevista brindada a La República que en la ciudad del Cusco existen 21 instituciones educativas declaradas en “alto riesgo social” donde hay 45 mil estudiantes del nivel secundario, población en la que se identificó los siguientes problemas: evasión escolar, conductas de rebeldía, agresión entre estudiantes, abandono escolar, evasión para ingresar a las cabinas de internet, pandillaje, drogadicción, alcoholismo, venta de drogas y demás (Mamani, 2019). Cabe resaltar que las instituciones educativas que conforman el presente estudio han sido declaradas en “alto riesgo social”.

Las estudiantes del nivel secundario de ambas instituciones educativas son adolescentes que atraviesan una etapa de muchos cambios en diversos aspectos, que influyen en las relaciones con sus padres, docentes, pares y demás, donde frecuentemente tienen que afrontar un ambiente con limitaciones y muchas veces los padres, apoderados o tutores no brindan los implementos y herramientas necesarias para poder afrontar situaciones difíciles (Gutiérrez y Chagoyán, 2012).

Las autoras ponen en marcha la presente investigación porque en el periodo de prácticas pre-profesionales que realizaron en ambas instituciones educativas hubo reportes de los tutores y auxiliares de educación al departamento de psicopedagogía respecto a esta problemática.

Asimismo, se realizó el diagnóstico situacional descriptivo que según Yuni y Urbano (2005) es

la acción social donde el investigador se involucra en el ambiente de estudio y se relaciona con las personas implicadas en el contexto para poder reunir la información necesaria, es por ello que las investigadoras mediante la observación (véase anexo I) y las encuestas preliminares (véase anexos A, B, C, D, E y F) recopilaban información, comprendiendo así la realidad investigada; posteriormente se identificó las siguientes conductas, con relación a la I.E Comercio 41 denominada Institución Educativa 1: Tardanza e inasistencia a clases en reiteradas oportunidades de manera intencional en algunos casos con el objetivo de reunirse en determinados lugares para el consumo de alcohol, ensuciar espacios públicos (baños, salones de clases y patios) de manera intencional, llevar dispositivos electrónicos en su mayoría celulares y utilizarlos en horarios no permitidos, hurto de objetos personales (celulares) dentro del salón de clases, peleas o riñas entre compañeras o con estudiantes pertenecientes a otras instituciones educativas. Asimismo, en la I.E Virgen de Fátima denominada Institución Educativa 2: Hurto de billeteras y cartucheras, uso de equipos electrónicos (celular y/o tablet) en horarios no permitidos, evasión escolar, agresiones físicas (empujones, jalón de cabello) y psicológicas (insultos, apodosos ofensivos en referencia a características físicas), consumo de alimentos en horarios no permitidos y tardanzas reiterativas. Lo que originaría el quebrantamiento de las normas de convivencia escolar de cada una de las instituciones educativas participantes en el presente estudio (véase anexos G y H).

Adicionalmente, las investigadoras pudieron observar la falta de psicólogos en el ámbito educativo, ya que en una institución educativa no contaban con psicólogo de planta, en ese sentido no se abordó oportunamente esta problemática. La manifestación de conductas antisociales-delictivas se presenta en los diferentes grados lo que genera perjuicios en la convivencia escolar de estudiantes, docentes y padres de familia. Así mismo esto sumado a la

revisión documental y bibliográfica consultada, sitúan a las autoras en un momento idóneo para realizar dicho estudio buscando aportar al mejoramiento de las condiciones socioeducativas ligadas al problema de estudio.

En primera instancia se realizó una encuesta preliminar al psicólogo educativo y coordinadores de tutoría y orientación escolar pertenecientes a ambas instituciones educativas (véase anexos A, B y C) notándose la presencia de indicadores de conductas antisociales-delictivas ya que, estos manifestaron que algunas de sus estudiantes no respetan las normas de convivencia establecidas por las instituciones educativas manifestando conductas como: agresiones físicas y psicológicas entre estudiantes, hurto de objetos personales (cartucheras, billeteras y/o celulares). Por otro lado, refirieron que algunas de sus estudiantes se encuentran expuestas a situaciones de violencia familiar, otras provienen de hogares disfuncionales, lo que las coloca en una situación de vulnerabilidad. En ese sentido, se considera relevante realizar la presente investigación y a su vez sirva para implementar programas enfocados en prevención de este tipo de conductas.

Posteriormente, se realizó una encuesta preliminar a la promotora escolar de la policía nacional perteneciente a una de las instituciones educativas participantes en la investigación (véase anexos D) quien manifestó que las conductas antisociales-delictivas rompen las normas previamente establecidas, además mencionó que algunas estudiantes son víctimas de violencia familiar, durante el tiempo que lleva laborando en la institución educativa ha observado que algunas estudiantes suelen evadirse del colegio, en algunos casos las sorprendieron consumiendo bebidas alcohólicas además refiere que hubo determinados casos que no pudieron abordar dentro del colegio, a raíz de ello se vio por conveniente la intervención de otras instituciones consideradas como aliados estratégicos (Centros de Salud, CEM, entre otros). Igualmente, se

acudió a una comisaría perteneciente a la jurisdicción de una de las instituciones educativas, ya que esta no contaba con promotor escolar con la finalidad de indagar con respecto a esta problemática (véase anexo E), se recopiló la información de evasiones e incluso participación en peleas con estudiantes de otras instituciones educativas.

De igual manera, se realizó una encuesta preliminar al especialista de convivencia escolar de la Unidad de Gestión Educativa Local Cusco, quien refiere que existe este tipo de problemática en las instituciones educativas de la ciudad del Cusco, además menciona que existen pocos estudios realizados en la población femenina, el motivo es porque esta problemática tiene mayor visibilidad en la población masculina. Sin embargo, se ha podido observar que esta problemática también existe en la población femenina evadiendo a las mujeres a pesar de ser un grupo que también manifiestan este tipo de conductas, además menciona que muchas estudiantes han estado involucradas en riñas y/o peleas, evasión, incumplimiento de las normas de convivencia. Además, están expuestas a diversas vulnerabilidades como violencia familiar y a través de ello la normalización de la violencia (véase anexo F).

Al plantear lo antes mencionado es importante tener en cuenta que la manifestación de ciertas conductas con contenido violento e incluso actitudes que no se ajustan a la normativa establecida por la sociedad se demuestra con mayor frecuencia en la adolescencia (Vásquez, 2003).

Frías y Gaxiola (2008) afirman que este tipo de conductas podría ser producto del aprendizaje del entorno donde se desarrolla el individuo para ponerlo en práctica y tomarlo como medio de vida, ya que son comportamientos asumidos como normales, del mismo modo el individuo puede ser influido o manipulado por una tercera persona que tendría comportamientos

antisociales-delictivos. Estas conductas en un futuro pueden generar problemas mayores los cuales tendrán influencia en el ambiente cercano de la persona, así como en la sociedad.

Por otro lado, según las declaraciones brindadas al diario "La República". Hugo Sierra Valdivia, director de Educación 2019, menciona que: "Muchos adolescentes que provienen de hogares disfuncionales, donde hay violencia y desatención, buscan en su colegio un espacio alternativo donde sentirse bien" (Mamani, 2019). En ese sentido, basándose en la información recopilada referente a las encuestas preliminares según mencionan especialistas y personal de cada institución educativa algunas estudiantes podrían estar atravesando situaciones difíciles en su entorno familiar, ya que en ciertos casos provienen de hogares disfuncionales, de igual manera algunas estudiantes podrían sufrir violencia física y/o psicológica a través de ello la normalización de esta, de igual manera desatención por parte de sus padres o cuidadores. Es importante mencionar que lo antes mencionado las podría colocar en una situación de vulnerabilidad (véase anexos A, B, C, D, E y F). Además, las investigadoras pudieron observar que ciertas estudiantes muestran iniciativa y actitud persistente para actividades como: juegos deportivos (presentación de coreografías y llevar a cabo la estructuración de equipos en diversas disciplinas). En lo que se refiere a las actividades culturales y cívicas (liderazgo en la organización de diferentes danzas originarias, así como la presentación de poesías, canciones y demás números). Asimismo, se observó la creatividad de las estudiantes en distintos eventos académicos como "el día del logro" donde expresaron sus conocimientos adquiridos a través de ingeniosos materiales visuales (maquetas, papelotes y/o carteles). Reflejando en algunos casos relaciones interpersonales positivas a través de la organización de las distintas actividades además de mostrar seguridad personal, autoconocimiento con relación a las habilidades, destrezas e incluso las limitaciones que cada una de ellas pueda tener, así como el deseo de

lograr sus objetivos ya sea de manera individual o colectiva a pesar de que muchas de ellas podrían atravesar situaciones desfavorables. De esta manera las autoras proponen la resiliencia como variable de estudio, ya que es la capacidad que permite restablecerse frente a situaciones adversas asimismo la resiliencia cumple un rol fundamental en los adolescentes al ser la facultad para adaptarse, sobreponerse y buscar soluciones frente a situaciones difíciles para posteriormente superarlas de forma adecuada. (Debreuil, 2011). Así mismo, Masten y Reed (2002) mencionan que la resiliencia es la capacidad de adaptarse a diversas adversidades donde la persona deja en el pasado este tipo de situaciones enfrentando satisfactoriamente su presente y estableciendo planes para un futuro. Por ende, la resiliencia es la consecuencia de diferentes acciones que realiza la persona frente a condiciones desfavorables.

Según Delage (2010) hace referencia a la resiliencia como una observación continua, es decir, la observación y el análisis del principio, medio y fin de un proceso ya terminado donde las personas tienen un crecimiento favorable posterior a vivenciar una situación traumática o desfavorable. Posteriormente se ha podido verificar gracias al testimonio de diferentes personas que manifestaron superar situaciones desalentadoras o adversas logrando desenvolverse de manera eficiente asimismo mostraron recursos personales que ellos mismos desconocían.

Werner y Smith (1982) mencionan que para el desarrollo de la resiliencia es primordial la interrelación del adolescente con las personas que forman parte del ambiente en el que se desarrolla donde tenga como modelo a un adulto responsable que tenga la capacidad de ofrecer afecto y ser una influencia positiva, ya que la razón por que el adolescente manifiesta conductas antisociales-delictivas es que al imitarlas obtiene beneficios (Moffitt, 1993), por consiguiente la limitada percepción del riesgo, rebeldía, ausencia de responsabilidad además la carencia y

desobediencia en la regulación de normas y reglas podrían acrecentar el riesgo de manifestar este tipo de conductas (López y Rodríguez 2012).

A lo largo de la vida las personas experimentan diversas experiencias que generan inestabilidad y esta repercute en diferentes aspectos; siendo relevante la automotivación, la capacidad de buscar soluciones y no dejarse abatir. Es por ello la importancia de la resiliencia, ya que permite hacer frente a las situaciones desestabilizadoras que se presentan, además permite al ser humano aprender y adaptarse de manera positiva al entorno.

Por tal razón, con todo lo mencionado con anterioridad, el presente estudio se enfoca en conocer los niveles de resiliencia y conductas antisociales-delictivas y la relación entre ambas variables en las estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?
- ¿Cuál es el nivel de conductas antisociales-delictivas y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?

- ¿Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?
- ¿Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?
- ¿Existe relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?
- ¿Existe relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?
- ¿Existe relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?
- ¿Existe relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?
- ¿Existe relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?

- ¿Existe relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- Identificar el nivel de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de dos instituciones educativas mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Identificar el nivel de conductas antisociales-delictivas y sus dimensiones de estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Relacionar la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Establecer la relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

- Relacionar la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Establecer la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Relacionar la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Establecer la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Relacionar la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.
- Establecer la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

1.4. Justificación de la investigación

El presente estudio tiene la finalidad de investigar y profundizar las variables planteadas resiliencia y conductas antisociales-delictivas, teniendo como población a las estudiantes de las instituciones educativas Comercio 41 y Virgen de Fátima considerando que ambas instituciones educativas se encuentran “en alto riesgo” según declaraciones brindadas al diario La República

por Hugo Sierra Valdivia director regional de Educación 2019. Asimismo, las investigadoras durante el periodo de prácticas preprofesionales y posteriormente el voluntariado que realizaron pudieron observar esta problemática, ya que llegaban diversos reportes al departamento de psicopedagogía respecto a cada institución educativa.

Considerando la manifestación de estas conductas por parte de las estudiantes que transgreden las normas sociales y alteran el correcto funcionamiento e interacción de la comunidad educativa, en base a la presente investigación se busca disminuir la aparición o manifestación de este tipo de conductas de igual manera fortalecer la resiliencia en las estudiantes de ambas instituciones educativas. Asimismo, el presente trabajo de investigación contribuye a conocer los niveles y la relación existente entre las variables de estudio.

Posteriormente, su realización aporta con la ampliación y desarrollo de la línea de investigación, del mismo modo es considerada como una novedosa propuesta metodológica aplicada en el presente trabajo.

Finalmente, la presente investigación aborda dos variables que se encuentran ligadas a la adolescencia. Una de ellas relacionada con la capacidad de utilizar herramientas personales para superar situaciones de adversidad y la otra relacionada a la ruptura o el quebrantamiento de las normas. Se considera que esta investigación tiene como principal beneficiario a la comunidad educativa de ambas instituciones y presenta relevancia social, teórica, metodológica y aplicativo que serán descritos a continuación.

1.4.1. Valor social

Esta investigación es de gran importancia social, ya que contribuye al obtener un diagnóstico situacional con respecto a la problemática planteada en la población de estudio además de realizar un trabajo en conjunto con la participación de padres de familia, apoderados y

docentes, ya que la presente investigación busca plantear diversas recomendaciones con la finalidad de mitigar esta problemática además de fortalecer la resiliencia en las estudiantes siendo beneficiarios todos los miembros que conforman la comunidad educativa.

1.4.2. Valor teórico

Es importante tener en cuenta que la presente investigación busca enriquecer los conocimientos respecto a las aproximaciones teóricas o investigaciones realizadas por Wagnild y Young (1993) que está relacionado a la resiliencia y la de Seisdedos (1995) referido a conductas antisociales-delictivas con respecto a la realidad estudiada y que el presente estudio sirva como base para futuras investigaciones, ya que actualmente solo se ha encontrado una investigación que indague sobre la relación de ambas variables.

1.4.3. Valor metodológico

En el presente estudio se utilizó instrumentos que fueron ajustados a la población investigada mediante la validez de contenido y confiabilidad con la finalidad de que los resultados sean verídicos, favoreciendo el procedimiento para la aplicación de los instrumentos en la presente investigación y en las que se realicen en un futuro utilizando los mismos.

1.4.4. Valor aplicativo

Respecto a los objetivos planteados inicialmente en el presente estudio se busca que los resultados que se obtengan sirvan para la elaboración de planes, programas, proyectos de intervención dirigidos a estudiantes de las instituciones educativas Comercio 41 y Virgen de Fátima con la finalidad de prevenir las conductas antisociales-delictivas y promover temas relacionados con la resiliencia dentro de las instituciones educativas ya mencionadas. Como propuesta final se elaboró un programa preventivo para abordar la problemática existente donde se tendrá la participación activa de todas las estudiantes de

ambas instituciones educativas.

1.5. Viabilidad

La presente investigación es viable por las siguientes características: Tener acceso a la población de estudio, contar con medios materiales, humanos y económicos.

Por otra parte, es novedoso a consecuencia que las variables de estudio fueron investigadas de manera aislada o relacionadas a otras variables.

De igual manera es original a raíz de que no se encontraron demás estudios que involucren ambas variables de estudio además que tomen en consideración poblaciones femeninas.

Para finalizar, es importante recalcar que la investigación no está orientada a analizar a las participantes de forma clínica ni mucho menos establecer diagnóstico, menos aún identificar a las adolescentes posibles transgresoras de las normas y/o leyes.

1.6. Delimitación de la investigación

- De acuerdo a la UNESCO: El presente trabajo de investigación se encuentra en el seno de la Psicología 61 pertenece a la rama de la Psicología social 6114, ya que se analizan las interacciones sociales de las estudiantes de dos instituciones educativas además se sitúa en la subdisciplina de la Psicología forense 6114.09, ya que se visibiliza comportamientos con respecto al incumplimiento y fraccionamiento de la normativa previamente establecida y tiene el objetivo de disminuir y prevenir este tipo de conductas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

La investigación realizada por Pacheco y Criollo (2021) sobre “Niveles de resiliencia en estudiantes”, realizada en la Universidad Central de Quito - Ecuador. Tuvo como objetivo describir los niveles de resiliencia en estudiantes, teniendo un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 156 estudiantes, siendo 77 varones y 79 mujeres, entre 15 a 17 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en (1993). Los resultados obtenidos con respecto a la variable resiliencia mostraron que el 31.4% de estudiantes se ubican en un nivel promedio, y el 4.8% nivel alto.

La investigación realizada por Cespedes (2021) sobre “La resiliencia y la inteligencia emocional en estudiantes”, realizada en la Universidad Técnico de Ambato - Ecuador. Teniendo un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 106 estudiantes, entre 16 a 19 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en (1993) y Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24) de Salovey y Mayer. Los resultados obtenidos con respecto a la variable resiliencia mostraron que la mayor cantidad de la muestra tienen confianza en sí mismos, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo; quiere decir que hay mayor presencia de resiliencia en los estudiantes.

La investigación realizada por Yujra (2022) acerca de “Resiliencia y consumo de alcohol en adolescentes”, realizada en la Universidad Mayor de San Andrés-Bolivia. Tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, teniendo un enfoque cuantitativo y de tipo correlacional descriptivo. La muestra estuvo conformada por 350 adolescentes, siendo 150 varones y 200 mujeres, entre 13 - 18 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en (1993) y el test de Alcohol Use Disorders (AUDIT) de Saunders et al. (1992). Los resultados obtenidos demostraron que existe relación significativa inversamente proporcional entre las variables de estudio; en relación a los niveles predominantes de resiliencia el 67.3% de estudiantes se ubican en un nivel alto.

La investigación realizada por Espinosa y Santos (2018) acerca de “Conductas antisociales y delictivas en adolescentes”, realizada en la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo-México. Utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental descriptivo, tuvo una muestra conformada por 406 adolescentes, entre 14 y 19 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizaron en Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas de Seisdedos (1995). Los resultados obtenidos demostraron la poca presencia de conductas antisociales - delictivas.

La investigación realizada por Espinoza y Pérez (2019) sobre “Influencia de los rasgos temperamentales en conductas antisociales-delictivas en adolescentes”, realizada en la Universidad Autónoma del Estado de México. Tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de las variables rasgos temperamentales y conductas antisociales - delictivas, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental correlacional descriptivo. La muestra estuvo conformada por 248 estudiantes, entre 15 - 18 años de edad. Con respecto a los instrumentos se utilizó el Inventario de rasgos temperamentales - IRT de Thurstone (1955) y el

Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1995). Los resultados obtenidos demuestran que no existe relación entre la dimensión social, estable, dominante, activo, reflexivo e impulsivo con la dimensión conductas antisociales, sin embargo, existe relación entre el rasgo vigoroso y la dimensión conductas delictivas.

El estudio de Balladares (2022) acerca de “La relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes”, realizada en la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador. Utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental descriptivo, tuvo una muestra conformada por 163 estudiantes, siendo 45.9% varones y 54.1% mujeres, entre 12 - 17 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizaron el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas de Seisdedos (1995) y la Escala de Funcionamiento Familiar (APGAR) de Smilkstein (1978). Los resultados obtenidos demostraron que existe relación inversa entre ambas variables de estudio; es decir, mientras se incrementen las conductas antisociales - delictivas disminuye la presencia de la variable funcionalidad familiar y viceversa, en cuanto a la dimensión conductas antisociales y funcionamiento familiar existe correlación inversa baja, mientras que la dimensión conductas delictivas y funcionamiento familiar existe una correlación inversa muy baja. En relación a los niveles se halló que respecto a la dimensión conductas antisociales el 85.9 % de adolescentes no manifiestan dichas conductas, mientras que el 14.1% si exteriorizo estas conductas. Con relación a la dimensión conductas delictivas el 100% de la muestra no presentó estas conductas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

La investigación realizada por Pretell, (2018) sobre “Resiliencia y conductas antisociales-delictivas en adolescentes”, realizada en la Universidad de San Pedro de Trujillo. Con el objetivo de medir la relación entre ambas variables, que tuvo un enfoque cuantitativo y de tipo

correlacional descriptivo. La muestra estuvo conformada por 20 adolescentes, entre 12 - 18 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) de Chávez y Prado (2000) de igual manera el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas de Seisdedos (1995). Los resultados obtenidos demostraron la aceptación de la hipótesis nula de resiliencia y conductas antisociales-delictivas; en relación a la dimensión antisocial y las dimensiones insight, independencia, interacción, humor, creatividad, moralidad e iniciativa no existe correlación; referente a la dimensión conducta delictiva y las dimensiones moralidad e iniciativa existe correlación inversa no significativa. Por otro lado, respecto a los niveles con mayor preponderancia de la variable resiliencia indican que 15 % de adolescentes presentaron nivel bajo y el 55% nivel medio. Con relación a los niveles de la variable conductas antisociales-delictivas un 20% se ubica en el nivel bajo, 75% en el nivel medio y 5% en el nivel alto.

La investigación realizada por Huaroto (2018) sobre “Resiliencia en estudiantes”, realizada en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega-Lima. Con el objetivo de describir los niveles de resiliencia, siguiendo un diseño no experimental de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 45 estudiantes, entre 17-25 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada al Perú por Castilla et al. (2014). En base a los resultados obtenidos en relación a la predominancia de los niveles de la variable resiliencia indican que el 64.4% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo y el 11.1% en un nivel medio; en base a la dimensión confianza y sentirse bien solo el 51.1% se sitúa en un nivel bajo y el 48.8% en un nivel alto; en la dimensión perseverancia el 60% se ubica en un nivel muy bajo y el 2.2% en un nivel medio; en la dimensión ecuanimidad el

46.6% se sitúa en un nivel medio y el 6.6 en un nivel muy bajo; en la dimensión aceptación de uno mismo el 53.3% se ubica en un nivel bajo y el 17.7% en un nivel muy bajo.

La investigación realizada por Sánchez (2020) sobre “Resiliencia en adolescentes”, realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola-Lima. Con el objetivo de describir los niveles de resiliencia, siguiendo un enfoque descriptivo-no experimental. La muestra estuvo conformada por 60 adolescentes, entre 11-18 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada al Perú por Castilla et al. (2014). En base a los resultados obtenidos en relación a la predominancia de los niveles de la variable resiliencia el 23.3% de los adolescentes se sitúan en un nivel alto, el 18.3% en un nivel promedio, el 25% en un nivel bajo y el 33.3% en un nivel muy bajo; de acuerdo a la dimensión confianza y sentirse bien solo el 3.3% están en nivel alto, el 20% en un nivel promedio, el 18.3% en un nivel bajo y el 58.3% en un nivel muy bajo; en la dimensión perseverancia el 13.3% en un nivel alto, el 35% en un nivel promedio, el 16.7% en un nivel bajo y el 35% en un nivel muy bajo; en relación a la dimensión ecuanimidad, el 50% en un nivel alto, el 16.7% en un nivel promedio, el 20% en un nivel bajo y el 13.3% en un nivel muy bajo; en la dimensión aceptación de uno mismo el 31.7% en un nivel muy bajo.

La investigación realizada por Melo, (2020) sobre “Resiliencia y conducta antisocial delictiva en adolescentes en dos instituciones educativas”, realizada en la Universidad Autónoma del Perú. Con el objetivo de medir la relación entre ambas variables, que tuvo un enfoque cuantitativo y de tipo trasversal descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 328 estudiantes, entre 12 - 18 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Conducta Antisocial Delictiva de Otero (1999). En base a los resultados obtenidos se demostró

que existe relación significativa inversa entre ambas variables; en relación a los niveles de resiliencia el 56.4% se encuentra en un nivel promedio, el 18 % se encuentra en un nivel muy bajo, el 11.9 % se encuentra en un nivel bajo, el 8.5 % se encuentra en un nivel alto y el 5.2 % se encuentra en un nivel muy alto; con respecto a los niveles de conducta antisocial delictiva el 74.1% se encuentra en un nivel promedio, el 14% se encuentra en un nivel alto y finalmente el 11.9 % se encuentra en un nivel muy alto.

La investigación realizada por Flórez y Herrera, (2021) sobre “Resiliencia y conductas antisociales en adolescentes”, realizada en la Universidad Autónoma del Ica. Con el objetivo de medir la relación entre ambas variables, siguiendo un enfoque cuantitativo y de tipo correlacional descriptivo La muestra estuvo conformada por 182 estudiantes, entre 14 - 16 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos se utilizó la Escala de Resiliencia para Adolescentes ERA de Prado y Del Águila (2000) adaptada al contexto peruano por Velezmore (2018) y la Escala de Conducta Antisocial Delictiva de Otero (1999) adaptada al contexto peruano por León (2018). En base a los resultados obtenidos se demostró que no existe relación significativa entre ambas variables; en relación a los niveles de resiliencia el 42.9 % se encuentra en un nivel medio, el 40.1% se encuentra en un nivel bajo, el 17 % se encuentra en un nivel alto; con respecto a los niveles de conducta antisocial el 51.6 % manifiestan esta conducta mientras que el 48.4% no la manifiestan.

La investigación realizada por Ramirez y Ruiz (2021) sobre “Relación entre estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en estudiantes”, realizada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan - Huanuco. Con el objetivo de medir la relación entre ambas variables de estudio, siguiendo un enfoque cuantitativo y de tipo correlacional descriptivo. La muestra estuvo conformada por 196 estudiantes, entre 13-18 años de edad. Con respecto a los instrumentos

psicológicos utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1995) y el Cuestionario de Calidad de vida de Olson y Barnes (1982). En base a los resultados obtenidos se demostró que no existe relación significativa entre ambas variables; en relación a la preponderancia de nivel en la dimensión conducta antisocial el 80.6% de estudiantes se sitúan en un nivel medio; en la dimensión delictiva el 55.6% en un nivel medio.

La investigación realizada por Rodríguez, (2022) sobre “Resiliencia y soporte socioemocional como factores predictores de la conducta antisocial y delictiva en estudiantes”, realizada en la Universidad Nacional Federico Villareal. Con el objetivo de medir la relación entre las variables, que tuvo un enfoque cuantitativo y de tipo trasversal correlacional multivariante. La muestra estuvo conformada por 310 estudiantes, entre 13 - 17 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), la Escala de Conducta Antisocial Delictiva de Andreu y Peña (2013) y la Escala de Soporte Socioemocional para Adolescentes de Capa (2004). En base a los resultados obtenidos se demostró que existe relación entre las variables, ya que la resiliencia y el soporte socioemocional influyen como predictores de la conducta antisocial y delictiva; en relación a los niveles de resiliencia el 67.9 % se encuentra en un nivel medio, el 16.7 % se encuentra en un nivel alto y el 15.3 % se encuentra en un nivel bajo; con respecto a los niveles de conducta antisocial delictiva el 55.4 % se encuentra en un nivel medio, el 39.7 % se encuentra en un nivel bajo y finalmente el 4.9 % se encuentra en un nivel alto (problemático).

La investigación realizada por Cervantes (2022) sobre “Conducta antisocial-delictiva y la resiliencia en los adolescentes infractores del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación Alfonso Ugarte”, realizada en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables de estudio,

siguiendo un enfoque cuantitativo y de tipo correlacional descriptivo. La muestra estuvo conformada por 83 adolescentes menores de 18 años. Con respecto a los instrumentos psicológicos se utilizó la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) del Prado y Del Águila (2000) y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1995). En base a los resultados obtenidos se demostró que existe relación significativa negativa entre ambas variables teniendo un nivel de correlación media; con respecto a la variable resiliencia se ubica en el nivel medio.

2.1.3. Antecedentes locales

La investigación realizada por Alvarez y Alvarez (2019) acerca de “Resiliencia y consumo de alcohol en estudiantes” realizada en la Universidad Andina del Cusco, tuvo como objetivo hallar la relación entre ambas variables, utilizando el diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 573 estudiantes mujeres, entre 13 - 17 años de edad pertenecientes al 3er, 4to y 5to. grado de secundaria. Con respecto a los instrumentos psicológicos se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y la Escala de Consumo de Alcohol realizada únicamente para esta investigación. Los resultados obtenidos demostraron que existe relación significativa entre las variables de estudio sobre los niveles predominantes indican que el 48 % de estudiantes manifiestan resiliencia en nivel bajo y el 30.9% en nivel alto; en relación a la dimensión competencia personal el 47.6% de estudiantes presentan nivel bajo, el 19% nivel medio y el 33.3% nivel alto; en la dimensión aceptación de uno mismo el 47.5% nivel bajo, el 26% nivel medio, y el 26.5% nivel alto.

La investigación realizada por Quispe (2021) sobre “Valores interpersonales y resiliencia en adolescentes” realizada en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, teniendo un enfoque cuantitativo, de tipo

básico con un diseño de alcance no experimental-transversal y correlacional descriptiva. La muestra estuvo conformada por 218 adolescentes, siendo 112 mujeres y 106 varones entre 15 - 19 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó el cuestionario de valores interpersonales de Gordon (SIV) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los resultados obtenidos evidenciaron que existe relación significativa entre ambas variables, además que el 75.6% de adolescentes presentan resiliencia en un nivel alto, el 22.6% en un nivel medio y el 1.8% un nivel bajo.

La investigación realizada por Ochoa (2019) sobre “Conductas antisociales-delictivas en estudiantes” realizada en la Universidad Andina del Cusco, tuvo como objetivo identificar los niveles de la variable de estudio, utilizando el tipo de investigación descriptivo comparativa. La muestra estuvo conformada por 433 estudiantes, entre 16-17 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1995). Los resultados obtenidos en relación de la variable conductas antisociales – delictivas indican la preponderancia del nivel medio con el 58.9% de los estudiantes; referente a la dimensión conducta antisocial el 63.3% de estudiantes están en un nivel medio además en la dimensión conducta delictiva el 53.7% en un nivel bajo.

La investigación realizada por Turpo (2020) sobre “Estilos de crianza y conductas sociales desviadas en adolescentes”, realizada en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, teniendo un diseño no experimental, correlacional. La muestra estuvo conformada por 329 adolescentes, siendo 176 varones y 153 mujeres, entre 13-17 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas de Seisdedos. Los resultados obtenidos demostraron que existe relación significativa

entre las variables; la autora refiere que existe relación entre la dimensión conductas antisociales y estilos de crianza de los padres, se hallaron resultados similares entre la dimensión conductas delictivas y estilos de crianza de los padres. Respecto a los niveles de la dimensión conductas antisociales el 37.4% de adolescentes evidencian nivel bajo, el 34.3% nivel medio y el 28.3% nivel alto mientras que en la dimensión conductas delictivas el 55.9% manifiestan nivel bajo, el 17.3% nivel medio y el 26.7% nivel alto.

La investigación realizada por Aiqui y Loayza (2021) sobre “Sexismo ambivalente y Conductas antisociales-delictivas” realizada en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, utilizando el diseño no experimental-correlacional y el enfoque cuantitativo de tipo básico. La muestra estuvo conformada por 374 estudiantes, entre 12-18 años de edad. Con respecto a los instrumentos psicológicos utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996) con la adaptación peruana de Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008) y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1995). Los resultados obtenidos demuestran la existencia de una relación directa y moderada entre ambas variables; las autoras indican que existe relación entre a la dimensión conductas antisociales y sexismo benevolente de igual manera en la dimensión conductas delictivas y sexismo benevolente; en relación la dimensión conductas antisociales y sexismo hostil existe correlación, así como en la dimensión conductas delictivas y sexismo hostil. De acuerdo a los niveles de la dimensión conductas antisociales el 49.9 % se ubican en nivel bajo, el 44.7% nivel medio y el 5.5% nivel alto con respecto a la dimensión conductas delictivas el 85.6% se ubican en nivel bajo, el 13.3% nivel medio y el 1.2% nivel alto.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Resiliencia

Wagnild y Young (1993) definen que la resiliencia está vinculada a la personalidad y la denominan característica, asimismo; mencionan que se encarga de mitigar el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptabilidad del individuo en un determinado entorno, es una habilidad del propio individuo que este posee para enfrentarse y desenvolverse frente a situaciones adversas.

Uriarte (2006) menciona que la resiliencia es la facultad que posee el ser humano para desenvolverse pese a estar involucrado en situaciones de pobreza, familias disfuncionales y situaciones de estrés, no solo hace referencia a la persona como ser individual sino también a grupos como por ejemplo familias y escolares que pueden sobreponerse frente a diversas adversidades y ambientes.

La Asociación Americana de Psicología (2011) refiere que la resiliencia consiste en adaptarse frente a la adversidad o situaciones que generan tensión significativa en la persona; ya sean problemas personales, familiares o de trabajo.

Barcelata (2015) considera a la resiliencia como un modelo extenso o amplio, que esté sujeto a la flexibilidad y dinamismo con respecto al accionar del hombre donde interviene la participación de diversos factores en la evolución de la adaptación ante la adversidad.

2.2.1.1. Modelos explicativos de la resiliencia

Modelo de la casita

Vanistendael (1994) hace referencia a la metáfora de una casa donde es representada como un todo y hace énfasis en que cada piso sujeta los componentes fundamentales para la

formación de la resiliencia. De esta manera, plantea que la base de la casa establece las carencias básicas fisiológicas, el subsuelo hace referencia a la seguridad que tiene una persona de sí misma donde está ya se formado en la infancia, el primer piso es como el núcleo o eje central donde se encuentra el significado de la vida, está relacionado con las aspiraciones, metas compromiso y altruismo que tiene la persona. En el segundo piso se hallan las aptitudes sociales y personales ya establecidas; el autor menciona que ambas son muy importantes para la resiliencia, además son dependientes a la creatividad, sentido del humor, éxito social y autoestima es aquí donde el sujeto puede tomar un respiro de los problemas o dificultades que pueda tener, ya que no se le ayudará a distanciarse sino también a mantenerse relajado. En el tercer y último piso se hallan las expectativas o la esperanza que tiene la persona con respecto a su futuro. Este modelo no solo está orientado a ser difundido sino también hace hincapié en abordar a las personas individualmente, ya que cada ser humano es singular y cada uno tiene diversos recursos potenciales para enfrentarse a diversas problemáticas, donde se solidifica la formación de sus lazos emocionales.

Modelo de desafío

Polo (2009) menciona que las personas cuando se encuentran expuestas a diversos factores de riesgo y por ende a posibles amenazas tienden a realizar determinadas acciones que les permite afrontar estas adversidades, está relacionado con escudos protectores que brindan cuidado y protección.

Modelo de mándalas

Wolin y Wolin (1993) la mándala es donde se asientan los pilares de la resiliencia, además permite la concentración de energía interna o fuerzas personales para beneficiar la calidad de vida de la persona. A continuación, se hará una descripción de cada uno de los pilares.

- Introspección o insight: Se refiere al autoconocimiento que tiene la persona, por ende, será capaz de tomar decisiones siendo totalmente consciente de la realidad donde vive.
- Independencia: Hace mención al interés en la propia persona sin aislarse y perder interés en los demás.
- Capacidad de interacción o relaciones: Está relacionada a establecer lazos íntimos y saludables, permite fortalecer las habilidades sociales además de la asertividad y empatía.
- Iniciativa: Es la capacidad de tomar el control y tener fuerza de voluntad frente a diferentes adversidades.
- Creatividad: Hacer uso de la imaginación y plasmarla en su máxima expresión, además buscar soluciones innovadoras ante diversas situaciones.
- Humor: Forma de enfrentar situaciones problemáticas haciendo uso del humor, rescatar lo positivo frente a lo negativo.
- Moralidad: Capacidad para reconocer y poner en práctica la normativa social. Está relacionado con los valores o principios éticos de cada persona que rige su accionar.

Modelo de verbalizaciones

Edith Grotberg (1995) menciona que para lograr la resiliencia es necesario verbalizar tres factores:

- Yo tengo - Soporte social: Se refiere a las relaciones íntimas que establece el sujeto con las personas de entorno, aquellas en la que puede confiar y acudir en todo momento, especialmente cuando se encuentre en estado de vulnerabilidad.
- Yo soy y yo estoy: Conocer la propia valía, virtudes, habilidades y destrezas, así mismo respetar a las personas del entorno y manifestar gestos de afecto cuando se considere necesario.

- Yo puedo – Habilidades: Relacionada con la comunicación asertiva y la empatía, saber reconocer y canalizar las propias emociones y la facilidad de solución de problemas.

Modelo de la rueda de resiliencia

Hederson y Milstein (2003) centraron su modelo en instituciones educativas, consta de seis pasos con el objetivo de dar a conocer el proceso de resiliencia, se considera los tres primeros como diseños para reducir el peligro y los siguientes tres pasos cómo instaurar la resiliencia:

- Enriquecer vínculos: Tiene el propósito de fortalecer lazos y promover un clima de tranquilidad entre estudiantes y docentes, además disminuye conductas consideradas de riesgo que sean perjudiciales para el adecuado desenvolvimiento de estudiantes y docentes en la institución educativa.
- Fijar límites firmes y claros: Plantear normas de convivencia fundamentadas dentro del marco del respeto con la finalidad de guiar y regular la conducta de los estudiantes.
- Enseñar habilidades para la vida: Relacionada con identificar habilidades, fortalezas y destrezas, además le permitirá a cada estudiante plantearse metas en un corto, mediano y largo plazo.
- Brindar apoyo y afecto: Poseer una base de afecto sólido, apoyo e interés, ya sea del entorno familiar o personas que formen parte de su entorno social próximo.
- Establecer o transmitir expectativas elevadas: Promover la confianza y motivación en cada estudiante con respecto a sus objetivos o metas planteadas, con la finalidad de que el estudiante crea ser capaz de lograr lo que se proponga.

- Brindar oportunidades de participación significativa: Prestar atención a las opiniones y hacer partícipes a los estudiantes con respecto a la toma de decisiones teniendo en cuenta y respetando su posición y punto de vista.

Modelo integrador de promoción de resiliencia en escuelas

Mateu et al. (2008) plantea el desarrollo de la resiliencia en instituciones educativas, es así que da a conocer dos perspectivas:

- Programas de prevención: Dirigido a toda la comunidad educativa (padres de familia, docentes y estudiantes) menciona fortalecer la inteligencia emocional donde cada uno reconozca sus emociones y las manifieste sin perjudicarse y mucho menos a los demás, además de promover las habilidades sociales.
- Intervención paliativa: Brindar acompañamiento, soporte emocional y estrategias de afrontamiento frente a diversas circunstancias adversas por las que pudiera atravesar el estudiante.

2.2.1.2. Dimensiones de la resiliencia

Según Wagnild y Young (1993) en su teoría del rasgo de la personalidad manifiestan que la resiliencia está formada por cinco elementos que se mantienen interrelacionados constantemente y que la resiliencia es un rasgo de personalidad duradero. Estos elementos son: la autoconfianza, ecuanimidad, satisfacción personal, perseverancia y soledad existencial cabe mencionar que estos elementos van acompañados por los principios de competencia personal y aceptación de uno mismo en la vida. Con respecto a su instrumento de escala de resiliencia (ER) plantean cinco dimensiones:

- Confianza en sí mismo: Autoconfianza y autoconocimiento en relación a las habilidades, capacidades e incluso las limitaciones que tiene la propia persona, seguridad en uno mismo para buscar soluciones a sus propios conflictos.
 - Ecuanimidad: Establecer relaciones interpersonales saludables y enfrentarse a situaciones desfavorables con firmeza, además sugerir posibles soluciones para ponerlas en práctica.
 - Perseverancia: Poner marcha determinadas acciones trabajando con autodisciplina y permanencia con el objetivo de hacer realidad las metas planteadas; constancia permanente y motivación que guía a la persona que se encuentra en condiciones desalentadoras.
 - Satisfacción personal: Comprender el sentido de la vida, desarrollar aquellos roles con los que la persona que sienta a gusto además donde disfrute todos los aspectos de su vida, está relacionada con la felicidad y satisfacción personal que experimenta un sujeto cuando cumple una meta u objetivo antes propuesto.
 - Sentirse bien solo: Consiste en disfrutar de los momentos en soledad, sin alejarse demasiado del entorno cercano o dejar de establecer relaciones interpersonales, permite a la persona encontrarse consigo misma y automotivarse continuamente para poder surgir y seguir adelante, los autores refieren que es experimentar y disfrutar el sentimiento de libertad, importancia de cada uno y sentirse únicos.
- Prado y del Águila (2000) plantean siete dimensiones fundamentales de la resiliencia.
- Insight: Capacidad de ser consciente de uno mismo y el medio que lo rodea que permita al sujeto entender la realidad en donde habita.
 - Independencia: Capacidad de disfrutar de uno mismo, sin alejarse continuamente del resto.

- Interacción: Cubre la necesidad de agrado y asistencia, permite relacionarse satisfactoriamente y establecer lazos y relaciones saludables.
- Moralidad: Interiorización y aceptación de valores y principios, asimismo el sujeto entiende la dualidad de cada uno de ellos; lo positivo y negativo.
- Humor: Rescatar aspectos positivos en situaciones de adversidad.
- Iniciativa: Capacidad de afrontar y manejar por impulso propio diversas circunstancias o acontecimientos.
- Creatividad: Facultad que tiene la persona para innovar, crear y perfeccionar llevando a la práctica acciones novedosas.

2.2.1.3. Factores de la resiliencia

Según Wagnild y Young (1993) existen dos factores fundamentales para la resiliencia. El primer factor denominado competencia personal, relacionado con la independencia, toma de decisiones, autoconfianza y propia creatividad. Además, este factor se divide en: Sentirse bien, confianza y perseverancia. El segundo factor denominado aceptación de sí mismo y de la vida, hace referencia a la tranquilidad o equilibrio que posee cada individuo además de la flexibilidad al cambio. Así mismo, este factor está compuesto por: Satisfacción personal y ecuanimidad.

Según clasificación de la Asociación Americana de Psicología (2011) hace referencia a cinco factores:

- Establecer lazos saludables y cercanos con la familia, donde se encuentre confianza, modelos a seguir, afecto y estabilidad.
- La capacidad de plantearse metas que se puedan lograr en base a un plan de acciones a seguir teniendo en cuenta la autodisciplina.

- Identificar y aceptación de las propias fortalezas y habilidades, está relacionada con la autoconfianza y el autoconocimiento.
- Habilidad expresiva para plantear posibles soluciones frente a algún inconveniente.
- Inteligencia emocional y regulación de las emociones.

Panez (2002) plantea los factores personales de la resiliencia

- Autoestima: Considera como trascendental, es el sentimiento de valía y consideración que tiene el sujeto, además le permitirá tener mayor afrontamiento y solución de problemas.
- Empatía: Describe situarse en una situación difícil por la que podría atravesar otra persona, se manifiesta a causa de la interacción de componentes afectivos y cognitivos.
- Autonomía: Habilidad relacionada con la toma de decisiones, ejecutar acciones de acuerdo al libre albedrío teniendo en cuenta los intereses a nivel personal.
- Humor: Produce efecto placentero, tranquilidad y busca enfocarse en lo positivo frente a una realidad problemática.
- Creatividad: Capacidad de crear o innovar por medio de la imaginación.

2.2.1.4. Factores de riesgo y protección

Según Silva (1999) los factores de riesgo son hechos o situaciones pertenecientes a la persona o su entorno próximo, que lo colocan en situación de vulnerabilidad o peligro, en consecuencia, hay mayor predisposición de que el sujeto pueda padecer desajustes psicosociales.

Sin embargo, los factores de protección son aquellos que incrementan la capacidad del sujeto para hacer frente a las adversidades, son hechos o situaciones relacionadas a la persona o su entorno próximo que le posibilita desarrollar habilidades en relación a la solución de problemas y demás. Se denomina a factores protectores como:

- Vínculos saludables y redes de soporte social.
- Cuidado del clima emocional donde se desenvuelve.
- Aptitudes y habilidades.
- Sentido de vida.
- Sentido del humor
- Socialización.

Según Polo (2009) los factores de riesgo son acciones que ponen en peligro el bienestar físico o psicológico del individuo. Estos factores están conformados por:

- Aspectos individuales: Baja autoestima e inseguridad, pesimismo, dificultad para generar empatía, solucionar problemas y comunicarse.
- Aspectos familiares: Desapego y desvinculación afectiva, falta de respeto entre los miembros de la familia y dificultad para reconocer y aplaudir logros.
- Aspectos sociales: Carencia de redes de apoyo, deserción escolar, dificultades para integrarse a la comunidad.

Así mismo, define a los factores protectores como entornos o condiciones que son beneficiosos para el desarrollo del individuo además logran disminuir las consecuencias de situaciones negativas de esta manera favorece la adaptación y desarrollo del individuo. Los factores protectores están constituidos por:

- Aspectos individuales: Seguridad y aceptación de uno mismo, empatía, optimismo, inteligencia emocional, solución de problemas, fortaleza y comunicación acertiva.
- Aspectos familiares: Apego y lazos afectivos, respeto, valoración de logros y esfuerzos.
- Aspectos sociales: Redes de apoyo, actividades recreacionales, escuela y comunidad.

2.2.1.5. Factores de la resiliencia en las escuelas

Según Werner y Smith (1982):

- Incentivo al logro.
- Positiva relación interpersonal.
- Autoconcepto.
- Motivación de docentes hacia los estudiantes.

Yarrow y Brown (1993, como se citó en Buendía 1996) hace referencia a:

- Relaciones positivas con los compañeros.
- Buen desempeño académico.
- Reconocimiento y valoración de los docentes.
- Autoconfianza.
- Optimismo para lograr metas.

Conforme a Rutter (1993):

- Lazos afectivos y soporte.
- Autoestima.
- Logró en el desarrollo de actividades académicas.
- Autoeficacia.

Jessor (1993, como se citó en Buendía 1996) menciona que:

- Comunicación continua entre la familia y el colegio.
- Armonioso y adecuado clima escolar.

Backer (1999, como se citó en Miranda et al. 2005) indican que:

- Motivación.
- Actitud positiva y respeto hacia los docentes.

- Ajuste social.

Steinhausen y Meztle (2001, como se citó en Miranda et al. 2005) mencionan que:

- Acogida por los compañeros.
- Identificación con la institución educativa.
- Metas escolares en común.

De acuerdo con Fullana (1998):

- Actitud positiva frente a los compañeros, docentes e institución educativa.
- Relaciones positivas con docentes.
- Autoconcepto.

2.2.1.6. Clasificación de resiliencia

Durante los últimos años el término de resiliencia ha ido evolucionando de acuerdo a la diversidad de campos de aplicación. Así pues, Rodríguez et al. (2011) realizan la siguiente clasificación:

- Resiliencia psicológica: Manifestación de conductas de afrontamiento que ayudan al sujeto a enfrentarse y sobreponerse satisfactoriamente en situaciones adversas.
- Resiliencia familiar: Conjunto de métodos empleados por los integrantes del seno familiar con el objetivo de reconfortar vínculos afectivos para su correcto desenvolvimiento en el lugar donde se desarrollan.
- Resiliencia comunitaria: Permite la reestructuración comunitaria en estado de desgracia o desastre.
- Resiliencia vicaría: Hace referencia a diversos grupos de apoyo que respaldan a un individuo que pasa por una adversidad, puede ser la familia, amigos o entorno más cercano.

- Resiliencia espiritual: Capacidad de mostrar interés, respaldo y afecto a los demás relacionadas con la vocación de servicio que le permite recuperarse al sujeto de situaciones estresantes.
- Resiliencia académica: el sujeto pese a las dificultades cumple con sus objetivos o metas en el ámbito académico.

2.2.1.7. Desarrollo de la resiliencia en los adolescentes

Wolin y Wolin (1993) destacan la importancia de la resiliencia en esta etapa. De esta manera, refieren que el insight les permite realizar un autoanálisis con respecto a sus habilidades y limitaciones; la independencia, les permite no formar parte de circunstancias problemáticas; la interacción, está relacionada con las redes de apoyo (familia y/o amigos); la iniciativa, vinculada a la capacidad de establecer metas para llegar al éxito académico y la realización de actividades extracurriculares; la creatividad, relacionada el desarrollo de habilidades (crear, escribir, dibujar etc.); la moralidad, está relacionada con los valores y principios del adolescente. Finalmente, el sentido del humor ver lo positivo frente a una situación problemática para después poder superarla con éxito.

Así mismo, Henderson y Milstein (2003) refieren que los adolescentes resilientes manifiestan: Autocontrol, optimismo, resolución de problemas, inteligencia emocional, autoconocimiento, empatía y sociabilidad. Cabe resaltar que el ambiente familiar, educativo y social son fundamentales para el desarrollo de la resiliencia en la adolescencia.

De la misma manera, Werner y Smith (1982) mencionan que para el desarrollo de la resiliencia es fundamental la interacción del adolescente con su entorno próximo donde tenga como referente a un adulto responsable que sea capaz de brindarle afecto y ser una influencia positiva.

2.2.2. Conducta antisocial-delictiva

2.2.2.1. Conducta

El término conducta tiene sus orígenes en las ciencias naturales, que inicialmente se empleó en el área de la química donde hace alusión a todo movimiento o acción de las sustancias, luego pasó a ser utilizado en la biología que hace referencia a la manifestación o actividad de los seres vivos; orientando ello la comprensión de este concepto en la psicología que inicialmente tenían una visión mecanicista (Delgado y Delgado, 2006).

Es así que Watson (1913) denomina a la conducta como todo lo que hace o dice el hombre siendo una respuesta condicional al estímulo considerándola puramente experimental, asimismo para Skinner (1971) la conducta es el aprendizaje de la asociación de estímulo respuesta donde es importante la influencia de un refuerzo, apoyándose del condicionamiento descarta la hipótesis de la influencia de un factor interno, mente o psique en las conductas.

Bayes (1978) se refiere a conducta como toda acción del individuo en el ambiente físico mientras que Ribes (1990) no la considera sólo como una simple manifestación de un individuo sino como la interrelación con el ambiente formando una relación recíproca y en la actualidad se considera como un término ambivalente que comprende la manifestación que hace el individuo o las relaciones interdependientes y conscientes del sujeto con el medio (Romero 2012).

2.2.2.2. Definición de conductas antisociales-delictivas

Existen diversas interpretaciones de este término que se originan en los distintos campos de estudio y cada una de ellas expresa el significado y naturaleza de estas conductas desde sus perspectivas generando diversas posiciones respecto a las conductas antisociales-delictivas (Otero et al. 1994).

Aproximación sociológica

La sociología considera este término como aquella conducta desviada (Cohen, 1965). Son acciones, ideas o atributos personales que rompen las normas sociales (Brinder, 1988), teniendo connotación negativa, criticable y condenable, siendo considerado como “infrecuente”, mientras la norma indica lo “frecuente”, ya que es lo bueno y apropiado (Higgins y Butler, 1982).

Aproximación legal o forense

Desde la posición legal o forense se considera a la conducta delictiva como aquellas acciones que rompen la ley penal de una sociedad y la persona que lo comete es procesado según el sistema de justicia y sometido a las sanciones por el delito cometido (De la Peña, 2010), que varían según la gravedad y seriedad de la acción que se realizó que puede ser algún tipo de daño físico, psicológico, moral o de otra condición (Rey Anacona, 2010).

Aproximación Clínico-psicopatológica

Esta aproximación define el concepto de este término en diversos tipos de trastornos de personalidad y mentales (De la Peña, 2010).

Relacionado con las conductas antisociales-delictivas la Asociación Americana de Psiquiatría en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales versión cinco considera en la parte de los Trastornos destructivos del control de los impulsos y de la conducta los siguientes puntos: Trastorno negativo desafiante, trastorno explosivo intermitente, trastorno de la conducta, trastorno de la personalidad antisocial que incluye la piromanía y cleptomanía (Asociación Americana de Psicología 2014).

Aproximación psicológica

Esta aproximación hace referencia al grupo de conductas que abarca desde lo menos grave hasta la mayor gravedad considerando como conductas que generan problemas, asimismo Seisdedos (1995) define a las conductas antisociales-delictivas como un término constituido por

dos palabras, la unión de estas palabras es una manera de comprender y describir a las conductas problemáticas.

La conducta antisocial-delictiva hace alusión a los diferentes actos que rompen las normas establecidas por la sociedad y los derechos de los demás (Kazdin y Buela, 1999). Además, incluyen diferentes conductas como mentiras, hurto, violencia, pandillaje, abandono escolar, consumo de bebidas alcohólicas y sustancias psicoactivas; dichas conductas tienen diferentes niveles de gravedad desde lo más leve hasta lo más grave (Andreu y Peña, 2013).

Conductas antisociales

Benel (2016) considera que la conducta antisocial se refiere a las acciones que rompen las reglas y perspectivas de la sociedad afectando a las personas y propiedades teniendo diferentes tipos de gravedad, estas conductas no son favorables para la sociedad siendo un problema para la adecuada convivencia de los integrantes y miembros que componen la sociedad, de igual forma Seisdedos (1995) menciona que las conductas antisociales son aquellas que están relacionadas con el quebrantamiento de las normas establecidas por la sociedad considerando cinco aspectos que son los siguientes: Ruptura de normas básicas, desobediencia a la autoridad, fastidiar a otras personas, contaminar espacios públicos y engaños.

Con relación al aspecto escolar, Morán (2004) señala que la conducta antisocial se entiende como aquella conducta donde el escolar tiene problemas durante el proceso que atraviesa para lograr un aprendizaje adecuado siendo motivos en esta interferencia la carencia de motivación, realización inadecuada de las responsabilidades educativas, conductas inadecuadas durante las horas de clase, recesos y las diferentes actividades relacionadas en la institución educativa y también fuera de ella.

Conductas delictivas

Son aquellos comportamientos incorrectos, inadecuados que encaminan a infringir la ley causando consecuencias negativas y generando sanciones (Castell y Carballo 1987). Asimismo, Lopez y Freixinos (2003) definen a la conducta delictiva como aquella en el que se rompe e infringe una ley y que la persona que realiza este tipo de acciones tiene una sanción para así lograr el cumplimiento de las leyes.

Según Seisdedos (1995) hace referencia a las conductas delictivas como aquellas que se realizan fuera de la ley considerando cuatro aspectos como: hurto de diferentes cosas, acciones relacionadas con violencia, adquisición de dinero de manera irregular y empleo de la fuerza para obtención de algo.

2.2.2.3. Teorías explicativas de la conducta antisocial-delictiva

Teorías desde la psicobiología

De acuerdo a la psicobiología indica que el centro nervioso regulador de conductas básicas de supervivencia que es el hipotálamo y las glándulas pituitarias que son las encargadas de generar hormonas cumpliendo un rol importante en el manejo y producción de conductas antisociales (Fariña 2011 et al. 2011), mientras que la sociobiología menciona que conductas delictivas son el resultado de la mezcla del código genético, cerebral y el entorno, necesitando de un aprendizaje es decir no es innato, también indica la importancia de la armonía bioquímica cerebral a través de una dieta óptima y un entorno adecuado que ayude en la relación social (Jeffery, 1978). Por otro lado, la neuropsicología refiere la importancia de la relación entre la estructura neurofisiológica (cerebro) y el manejo psicológico (Cómez et al., 1999) si se produce algún daño en la corteza prefrontal (ventromediales) generan deficiencias en la producción de emociones sociales, también las lesiones en la amígdala y otras partes del cerebro emocional pueden alterar el apego social produciendo conductas antisociales- delictivas (Morgado, 2007).

Teoría de la personalidad de Eysenck (1978) indica que las conductas antisociales-delictivas se producen por diversos factores que se relacionan entre sí como el entorno y la predisposición genética originando un tipo de personalidad que influyen en la manera de actuar en diferentes situaciones, esta teoría considera tres dimensiones que son las siguientes: Extroversión-introversión, neuroticismo-estabilidad y psicoticismo (Pueyo y Arredondo, 2007).

- Extraversión: hace referencia a la presencia mayoritaria de rasgos como sociabilidad, irritabilidad, impulsividad, vitalidad, optimismo y diversas sensaciones que permiten experimentar emociones fuertes pero teniendo dificultades respecto al cumplimiento de normas, reglas que son establecidas por la sociedad es decir dificultades para el autocontrol y la alta necesidad de estimulación genera que sea más propenso a realizar estas conductas antisociales-delictivas sin embargo la introversión es lo contrario presentando mayores rasgos de tranquilidad, poca socialización, pesimismo e inhibición
- Neuroticismo: indica que en el cerebro emocional hay dificultades generando inestabilidad emocional por tal motivo hay mayor predisposición a padecer estrés, depresión, ansiedad frente a diversas situaciones en consecuencia neuroticismo influye como refuerzo incrementando la emotividad dificultando en el control de las conductas antisociales-delictivas, por otro lado, está la estabilidad que hace alusión al autocontrol, ecuanimidad y al equilibrio emocional
- Psicoticismo: hace alusión a las características personales que presentan vulnerabilidad a realizar conductas agresivas, violentas, insensibilidades sociales, falta de empatía, poca emotividad, a diferencia de las otras dos dimensiones esta no presenta un extremo contrario, si el nivel de psicoticismo es alto estaría relacionado con diversos trastornos mentales como perturbaciones de pensamiento, emociones y conducta provocando

alucinaciones o delirios , el vínculo de esta dimensión con la conducta antisocial-delictiva es que las personas tienden a ser crueles, agresivas y presentan falta de empatía.

Por consiguiente, las personas que sobresalen en las dimensiones extraversión y neuroticismo tienen mayor tendencia a realizar comportamientos erróneos promoviendo las conductas antisociales, mientras que los que resaltan en la dimensión psicoticismo por lo antes ya mencionado los llevaría a cometer actos que rompen la ley que son las conductas delictivas (Rosales, 2016).

Teoría de Zuckerman (1974) en su teoría “búsqueda de sensaciones” considera las dimensiones de la Teoría de la personalidad de Eysenck como el psicoticismo y un componente de la extraversión (impulsividad) genera la realización de conductas de riesgo como son las conductas antisociales-delictivas. Las personas que presentan altos niveles de estas dimensiones tienen mayor predisposición a querer experimentar estímulos nuevos y satisfactorios y presentan poca inhibición a los castigos producto de realizar conductas antisociales - delictivas ya que son altos buscadores de sensaciones (De la Peña, 2010).

Teoría de las personalidades antisociales de Lykken (1995) hace referencia en su teoría a la importancia de la herencia biológica que influye en ciertas conductas y la relevancia del proceso de socialización (hábitos, costumbres y el cumplimiento de las reglas) considerando dos factores importantes:

- Modo de educar de los padres: son aquellas prácticas que rigen y orientan la conducta del hijo.
- Características psicobiológicas: son aquellas características heredadas que ayudan o entorpecen el proceso de aprendizaje de normas.

El autor menciona dos tipos de personas el primero hace alusión a los sociópatas que son aquellos con personalidad antisocial y son producto de un modo de educación deficiente por parte de los padres para el cumplimiento de las normas sociales pero con características biológicas normales, el segundo son los psicópatas que tiene características psicobiológicas que les impide la socialización aunque el modo de educar de los padres haya sido eficiente y se caracterizan por ser impulsivos, agresivos y con carencia de miedo y altamente relacionado la “impulsividad” que es una característica de la dimensión extravertido en la teoría de la personalidad de Eysenck. La interacción de ambos factores orienta a la socialización adecuada o no (De la Peña, 2010).

Teoría de la Taxonomía de Moffitt (1993) menciona que las conductas delictivas se incrementan al llegar a la adolescencia y al pasar esta etapa disminuyen y se presenta de dos formas que responden a diferentes causas.

- Limitada a la adolescencia: refiere que es una conducta normal no es patológica al no presentar alteraciones neurológicas, este tipo de conductas no tienen vínculo con las características particulares de cada persona, el motivo por que la persona realiza este tipo de conductas es porque imita conductas que al hacerlo obtiene beneficios, ganancias y privilegios, pero a medida del pasar de los años estas conductas irán desapareciendo hasta llegar a la edad adulta (De la Peña, 2010).
- Persistente durante toda la vida: indica que las conductas antisociales se originan desde los primeros años de vida donde influyen factores genéticos, psicológicos y biológicos (hiperactividad, déficit neuropsicológico, problemas perinatales, etc.) dichos factores pueden intervenir en el temperamento, conductas, comportamiento y las habilidades

cognitivas siendo el contexto y la educación importante para la presencia de estas conductas (De la Peña, 2010).

Teorías desde el razonamiento cognitivo

La teoría cognitivo conductual indica que la manera como las personas interpretan la realidad influye en el ajuste emocional y conductual (Garrido, 2005). Si hay estructuras cognitivas distorsionada se relacionan con la manifestación de conductas antisociales- delictivas (Herrero, 2005) donde los pensamientos que tiene la persona que realiza estas conductas muchas veces aparece de forma automática, esto se debe la autonomía cognitiva que impide identificar los estímulos reales de las fantasías (Santostefano, 1990).

Teoría sobre inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1997) hacen referencia al procesamiento correcto emocional que es una habilidad necesaria para la adaptación y afrontamiento adecuado de los desafíos diarios, si el manejo emocional es inadecuado se relaciona con la presencia de patologías y problemas comportamentales.

La teoría general de la tensión sostiene que las conductas antisociales-delictivas se dan por la presencia de tensiones y estas a su vez se originan cuando hay una interacción negativa provocando un estado emocional que no es positivo (Agnew, 2006).

Teoría sociomoral de Gibbs (2003) indica que las conductas antisociales-delictivas se relacionan con el desarrollo sociomoral retardado, ya que la presencia de estadios inmaduros de razonamiento moral se caracteriza por egocentrismo, impulsividad y carencia de la habilidad para cumplir activamente las normas y leyes sociales (Fariña et al 2011).

Teoría de elección racial de Clarke y Cornish (1985) indican que la manifestación de conductas delictivas se relaciona con el déficit en el procesamiento de información y la presencia

de patrones de pensamiento delictivo que se caracteriza por falta de empatía, conducta irresponsable, victimizarse y deficiencias para tomar decisiones.

Teorías desde lo psicosocial

Teoría de aprendizaje de Bandura (1969,1977) explica en su teoría que las personas pueden aprender múltiples y complejas conductas utilizando la observación de los modelos que tengan que pueden ser simbólicos o reales, siendo este modelo fundamental en el proceso de aprendizaje y ejecución de conductas delictivas.

Bandura (1969), menciona tres notables fuentes para el aprendizaje de la conducta agresiva que son las siguientes:

- La familia: la influencia de la familia es fundamental en el proceso de aprendizaje ya que la persona durante sus años de vida aprende conductas por medio del reforzamiento, imitación o modelamiento que observa en los integrantes de la familia, replicando estos al identificarse y considerarlos importante. En muchos casos los padres realizan conductas antisociales-delictivas fomentando violencia en los hijos, los mismos que posteriormente pueden imitar.
- La cultura: las costumbres, creencias, tradiciones del lugar donde reside la persona, siendo influyentes en los comportamientos que tengan las personas que forman parte de ella, vale decir que, si en una cultura existen patrones de conductas disruptivas, agresivas, los que forman parte de ella tiene mayor predisposición a adquirirlas y replicarlas.
- Modelamiento simbólico: los medios de comunicación brindan mucha información y generan bastante influencia en las conductas de las personas ya que éstas dedican gran parte de su tiempo a ellas, por tal motivo cumplen un rol importante en el desarrollo de las conductas.

Posteriormente, en el año 1986 el autor cambia la denominación de la teoría del aprendizaje social por teoría cognitivo social que hace referencia a la interacción mutua entre la conducta, factores externos, personales y cognitivos donde la percepción que tiene la persona de su capacidad de actuar “autoeficacia” cumple un rol importante para el entendimiento de las conductas que se adquieren.

Teorías Integradoras

Reducir el comportamiento antisocial-delictivo a una sola teoría resulta escaso, por tanto, considerando la multicausalidad de las conductas antisociales-delictivas surgen las teorías integradoras (Fariña et al. 2011).

Teoría de Feldman (1989) menciona que las conductas delictivas se pueden aprender o no, si se realiza el aprendizaje de estas conductas es por tener un desarrollo defectuosos en el aprendizaje de buenas conductas , donde no solo se aprende por la observación de los “modelos” término ya utilizado en la teoría del aprendizaje de Bandura sino también por la influencia de los procesos cognitivos que aportan congruencia en los pensamientos siendo influyentes en la conducta que se manifiesta, si se presentan percepciones que son distorsionadas y hay falta de ajuste en la escala de valores estos favorecen en la presencia de estas conductas y la ausencia de vinculación moral.

Teoría de Farrington (1994) realiza la teoría integradora donde menciona que las conductas antisociales-delictivas se dan por la interrelación entre la persona y las experiencias o situaciones que se vive en el entorno, considerando la existencia de cuatro etapas que influyen en la predisposición de las personas a realizar este tipo de conductas.

- Primera etapa: la motivación cumple un rol muy importante al ser esa fuerza, deseo que impulsa a cometer actos disruptivos con la finalidad de obtener beneficios a corto y largo plazo como bienes materiales o respeto social.
- Segunda etapa: es la forma de cómo se actúa para lograr la satisfacción de deseos, utilizando maneras ilegítimas para lograr sus objetivos porque no tienen los medios suficientes para cumplir sus metas de forma legítima.
- Tercera etapa: a lo largo de la vida las personas adquieren diversas creencias y actitudes que internalizan, esto se da mediante el aprendizaje donde influyen los refuerzos y castigos, si este proceso no se da de manera adecuada genera predisposición a realizar este tipo de conductas.
- Cuarta etapa: en el entorno se pueden presentar diversas oportunidades y posibilidades que influyen para que una persona realice la conducta delictiva.

El autor concluye que la presencia o no de conductas delictivas se da por la relación de la persona con una situación específica, es así que si hay pocos recursos económicos la posibilidad de delinquir es mayor al no poder lograr las metas de forma legítima, asimismo la poca inteligencia y limitada habilidades para gestionar conceptos abstractos y el entorno donde las se desarrollen influye en la presencia de estas conductas.

Tomando en cuenta las teorías y autores ya antes mencionados y entendiendo que existen diversas posiciones que explican la presencia de las conductas antisociales-delictivas, se concluye que estas se dan por la presencia de diversos factores internos y externos a la persona como son los factores biológicos, psicológicos y ambientales.

2.2.2.4. Conductas antisociales- delictivas y la adolescencia

Las conductas antisociales-delictivas tienden a aumentar a medida que la persona va creciendo acentuándose principalmente en la adolescencia (Loeber y Hay, 1997) ya que es una etapa del ciclo vital en la que se presentan cambios en diversos aspectos del desarrollo y muchos de estos cambios influye en la presencia de conductas antisociales y posteriormente involucrarse en conductas delictivas (Erickson, 1992).

Muchas veces cuando los adolescentes realizan este tipo de conductas se da por la carencia de la percepción real de lo que están haciendo o porque lo consideran conductas motivantes.

Realizar conductas negativas generalmente trae consecuencias inmediatas para el adolescente como es sanciones, castigos por parte de los padres o la institución educativa y en algunos casos que la conducta tiene mayor gravedad puede ocasionar consecuencias mayores. Por consiguiente, el adolescente al llegar a la adultez presenta mayor riesgo a manifestar problemas en las diferentes esferas de su vida como es la familia, el trabajo y el social (Kazdin y Buela, 1990). La participación de adolescentes en este tipo de conductas es de gran preocupación ya que es una gran amenaza que pone en riesgo su adecuado desarrollo y también el de la sociedad.

2.2.2.5. Factores de riesgo

Hace alusión a aquello que incrementa el riesgo de que se manifiesten conductas negativas considerando los siguientes factores (Lopez y Rodriguez 2012).

- Relacionado con la familia: Desacuerdos y conflictos en la dinámica familiar donde los padres, apoderados e integrantes del grupo familiar se relacionan de manera inadecuada

manifiestan conductas que motivan la presencia de conductas antisociales-delictivas de los hijos.

- Relacionado con la comunidad: La falta de organización, regulación ausencia de normativas y reglas en la comunidad influyen en la presencia de este tipo de conductas.
- Relaciona con la escolaridad: Dificultades escolares, falta de compromiso generando que la persona no se desenvuelva de manera adecuada en las responsabilidades escolares
- Relacionado con lo individual: Atributos personales como la falta de responsabilidad, mala toma de decisiones, escasa percepción del riesgo, rebeldía y búsqueda de nuevas sensaciones.

2.2.2.6. Factores protectores

Son aquellos que amortiguan y dificultan la presencia de comportamientos negativos ayudando a la implicancia positiva del adolescente en diversos aspectos considerando los siguientes factores (Lopez y Rodriguez 2012).

- Relacionada con la comunidad: Implicancia adecuada, cumplimiento de normas y reglas con la comunidad
- Relacionada con la familia: Vínculos saludables y apego con los integrantes del grupo familiar.
- Relacionada con la escuela: Compromiso, motivación en las labores escolares y relaciones positivas con compañeros y docentes.
- Relacionado con lo individual: Habilidades sociales, religión, respeto al orden moral teniendo en claro lo que es correcto e incorrecto.

2.2.3. Características de la muestra

La adolescencia es la etapa de transición del desarrollo entre la niñez y adultez que implica importantes cambios no solo relacionados con el aspecto físico sino también en el aspecto cognitivo y social, la autonomía y la autoestima. Es relevante que los adolescentes establezcan relaciones de apoyo con los padres, la escuela y la comunidad para tener un desarrollo de manera saludable y positivo (Papalia et al. 2012).

Con respecto a la descripción de las características de la muestra, se puede observar que en los adolescentes en relación a su estado físico existe crecimiento y maduración a nivel corporal y desarrollo reproductivo. Además, no son ajenos a sufrir riesgos en su salud, por ejemplo: Problemas de alimentación y consumo de sustancias psicoactivas, entre otros. En relación a su desarrollo cognitivo tienen pensamiento analítico, abstracto y científico, sin embargo, tienen pensamiento inmaduro con respecto a algunas situaciones o acontecimientos en su día a día. Por lo que se refiere a su desarrollo en el ámbito psicosocial hay una búsqueda de su identidad, suelen alejarse del seno familiar es ahí donde sus pares tienen influencia positiva o negativa en la vida del adolescente (Papalia et al. 2012).

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Resiliencia

Es una característica de la personalidad que influye en las reacciones que se tengan frente a situaciones estresantes permitiendo la adaptación, es una fuerza y empuje emocional que permite sobresalir de situaciones adversas que se dan a lo largo de la vida. Es la capacidad de soportar situaciones desafortunadas y enfrentarlas de forma adecuada (Wagnild y Young, 1993).

2.3.2. Conductas antisociales

Son aquellas conductas que están relacionadas con el quebrantamiento de las normas establecidas por la sociedad (Seisdedos, 1995).

2.3.3. Conductas delictivas

Conductas que se encuentran fuera de la ley y que tienen una sanción (Seisdedos, 1995).

2.3.4. Adolescencia

Es una etapa de diversos cambios importantes en el aspecto físico, cognitivo y social donde es importante que se entablen relaciones de apoyo con los padres de familia, la institución educativa y la comunidad (Papalia et al. 2012).

2.3.5. Estudiantes

Es la persona que se encuentra involucrada en el medio académico, tiene como principal ocupación estudiar, dedicándose al entendimiento de diversos temas desde lo básico hasta lo más complejo y que pueden tener utilidad en el futuro (Adrián, 2022).

2.3.6. Instituciones educativas

Es la comunidad pública o privada perteneciente al sistema educativo descentralizado, tiene como fin la formación integral de sus estudiantes y lograr el aprendizaje en cada uno de ellos (Ley N° 28044, Ley General de Educación, 2003).

2.3.7. Menor infractor

Aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o participe de un determinado hecho que atenta contra la ley penal o es tipificado como delito (Art. 183, Código de los niños y adolescentes, 2000).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

H1: Existe relación entre resiliencia y conductas antisociales - delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H1: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe relación entre resiliencia y conductas antisociales - delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

3.1.2. *Hipótesis específicas*

H2: Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H2: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

H3: Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de

mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H3: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

H4: Existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H4: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

H5: Existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H5: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la

ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

H6: Existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H6: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

H7: Existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H7: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

H8: Existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H8: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

H9: Existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H9: r_{V1V2} = 0$$

H0: No existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022.

$$H0: r_{V1V2} = 0$$

3.2. Variables

V1: Resiliencia

V2: Conducta antisocial-delictiva

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variable	Definición constitutiva	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) definen que la resiliencia está vinculada a la personalidad y la denominan característica, asimismo; mencionan que se encarga de mitigar el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptabilidad del individuo en un determinado entorno, es una habilidad del propio individuo que este posee para enfrentarse y	Está conformado por las respuestas que se darán a la Escala de resiliencia ER Estas permitirán el análisis de las dimensiones: Confianza y sentirse bien solo. Perseverancia. Ecuanimidad. Aceptación de uno mismo.	Confianza y sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> - Dependo más de mi mismo que de otras personas. - Me mantengo interesado en las cosas. - Generalmente me las arreglo de una manera u otra. - Puedo estar solo si tengo que hacerlo. - El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. - Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. - No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. - Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. - Pienso antes de actuar. - Usualmente veo las cosas a largo plazo. 	2,3,4,5, 6, 8,15,16 ,17,18	<p>Escala de resiliencia ER</p> <p>Wagnild, G. Young (1993)</p> <p><u>Tipo de escala de medición</u></p> <p>Escala Ordinal</p> <p>Muy bajo (25-126)</p> <p>Bajo (127-139)</p> <p>Medio/Promedio (140-147)</p> <p>Alto (148-175)</p>
			Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> - Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas. - Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. 	1,10,21 ,23,24	

desenvolverse frente a situaciones adversas.			- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.		
			- Soy decidido (a).		<u>Calificación</u>
			- Por lo general, encuentro algo en que reírme.		Las respuestas son de tipo Likert como:
			- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.		Totalmente en desacuerdo=1
			- Mi vida tiene significado.		Bastante en desacuerdo=2
		Ecuanimidad	- Cuando planeo algo lo realizo.	7,9,11,	En desacuerdo=3
			- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	12,13, 14	Ni de acuerdo ni en desacuerdo=4
			- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.		De Acuerdo=5
			- Soy amigo de mí mismo.		Bastante de acuerdo=6
			- Tengo autodisciplina.		Totalmente de acuerdo=7
			- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.		
		Aceptación de uno mismo	- Puedo enfrentar dificultades porque las he experimentado anteriormente.	19,20, 22,25	
			- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.		
Conductas antisociales- delictivas	Las conductas antisociales-delictivas hacen referencia a un término constituido por dos palabras, la unión de estas palabras es una manera de	Está conformado por las respuestas que se darán al Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (AD).	- Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o colegio.	1,2,3,4, 5,	Cuestionario de Conductas
			- Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	6,7,8,9, 10,11,	Antisociales-Delictivas (AD).
			- Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	12,13, 14,15,	Nicolás Seisdedos (1995)
			- Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volteando cubos de basura	16,17, 18,	

comprender y describir a las conductas problemáticas (Seisdedos, 1995).	Estas permitirán el análisis de las dimensiones:	- Decir “groserías” o palabras fuertes.	19,20	<u>Tipo de escala de medición</u>
	Conductas antisociales	- Molestar o engañar a personas desconocidas.	Total: 20	
	Conductas delictivas	- Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		Escala Ordinal
		- Hacer trampas (en exámenes, competencias importantes, información de resultados).		Bajo (0) Medio (1-9) Alto (10-40)
		- Botar la basura al suelo (cuando hay un tacho de basura cerca)		<u>Calificación</u>
		- Hacer grafitis o pintar en lugares prohibidos (pared, silla, mesa, etc).		Las respuestas son de tipo dicotómica como:
		- Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		Si=1
		- Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		No=0
		- Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco, quitarles la silla cuando van a sentarse.		
		- Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		
		- Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		
		- Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		
		- Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, etc.		
		- Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).		

	- Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	
	- Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	
	<hr/>	
	- Pertener a una pandilla que arma lío, se mete en peleas o crea disturbios.	
	- Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	21,22,
	- Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	23,
	- Entrar en una tienda que está cerrada, para robar algo.	24,25,
	- Robar cosas de los carros.	26,
	- Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesario en una pelea.	27,28,
	- Planear de antemano entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).	29,
	- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	30,31,
	- Forcejear o pelear para escaparse de un policía.	32,
	- Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio).	33,34,
	- Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	35,
		36,37,
		38,
		39,40.
		Total
		:20
Conducta delictiva		

-
- Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).
 - Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.
 - Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.
 - Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.
 - Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.
 - Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.
 - Consumir drogas.
 - Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.
 - Entrar en un club nocturno o tienda a comprar bebidas prohibidas.

Nota. Tabla elaborada a partir de las teorías de resiliencia de Wagnid Young (1993) y la teoría de conductas antisocial-delictivas de Seisdodos (1995)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Enfoque, tipo y nivel de investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que mediante la recopilación de datos y el respectivo análisis estadístico busca corroborar una de las hipótesis planteadas, siendo de tipo básica o pura, ya que tiene la finalidad de contribuir, enriquecer y profundizar el conocimiento respecto al problema investigado (Sánchez y Reyes, 1992), con relación al alcance es de tipo correlacional descriptivo y busca determinar el grado de relación entre las variables resiliencia y conducta antisocial-delictiva y describir e interpretar de forma organizada los hechos relacionados con la presente investigación (Hernández et al. 2014).

4.2. Diseño de la investigación

El diseño del presente estudio es no experimental, ya que las variables no serán manipuladas sino se utilizará la observación del contexto para después analizarla sin que exista algún tipo de maniobra asimismo es transversal o transeccional por que la recolección de datos se efectuara en un único momento y un solo tiempo (Hernández et al. 2014).

El estudio se realizará de acuerdo al siguiente diagrama:7

Figura 1

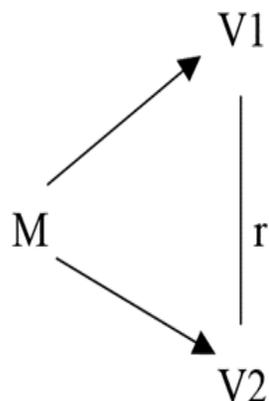
Diagrama de las variables de investigación

M = muestra

V1 = resiliencia

V2 = conductas antisociales-delictivas

r = relación



Nota. Esquema se origina de la relación de resiliencia y conductas antisociales-delictivas

4.3. Población, muestra y diseño muestral

4.3.1. Población

Con respecto a la población para la presente investigación estuvo conformada por la I.E Comercio 41 que cuenta con 892 estudiantes contando únicamente con el nivel secundario y la I.E Virgen de Fátima con una población de 538 estudiantes en el nivel secundario, ambos colegios nacionales de mujeres con un total de 1430 estudiantes que están distribuidas en los diferentes grados.

4.3.1.1. Característica de la población

Se estableció la cantidad de población estudiantil teniendo acceso a las nóminas de estudiantes matriculados hasta el mes de julio del presente año, información que fue brindada por ambas instituciones educativas que formaron parte de la presente investigación.

Tabla 2

Cantidad de población estudiantil pertenecientes al nivel secundario de ambas instituciones educativas

Institución educativa	I.E. 1		I.E. 2		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Primer grado	173	19.3 %	107	19.8%	289	20.2 %
Segundo grado	173	19.3 %	120	22.3%	319	22.3 %
Tercer grado	195	21.8 %	97	18.0 %	301	21.0 %
Cuarto grado	179	20.0 %	110	20.4 %	292	20.4 %
Quinto grado	172	19.2 %	104	19.3%	260	18.1%
Total	892	100 %	538	100 %	1430	100 %

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de las nóminas de estudiantes

matriculadas hasta el mes de julio del año 2022 brindadas por las instituciones educativas.

4.3.2. Muestra

En relación a la muestra del presente trabajo de investigación estuvo formada por 305 estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

4.3.2.1. Característica de la muestra

Para hallar la cantidad muestral de la presente investigación se utilizó la siguiente fórmula de proporción poblacional (Guillen y Valderrama, 2013).

Figura 2

Fórmula para cálculo de tamaño de muestra

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{N-1e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Nota. Extraído de Guillen y Valderrama (2013)

n: tamaño de la muestra :305

N: tamaño de la población :1430

Z: nivel de confianza es :1.96

P: variabilidad positiva: 50%

1-p: variabilidad negativa :50%

e: nivel de error: 5%

Al realizar la fórmula se obtuvo la cantidad de 305 sujetos que es una muestra representativa de la población.

La muestra lo conforman estudiantes del nivel secundario de cada institución educativa que fueron elegidas de forma aleatoria estratificada donde cada grado de estudio forma un estrato y se utilizó la **afijación proporcional** para conseguir la cantidad de participantes requerida de la institución educativa tomando en cuenta la población estudiantil de cada colegio.

Tabla 3

Cantidad de estudiantes por institución educativa y grado de estudio haciendo uso de la afijación proporcional

I.E	Grado	N	Fracción de afijación	n*
Comercio 41	Primer grado	173	$173/1430=0.1209*305$	37
	Segundo grado	173	$173/1430=0.1209*305$	37
	Tercer grado	195	$195/1430=0.1363*305$	41
	Cuarto grado	179	$179/1430=0.1251*305$	38
	Quinto grado	172	$172/1430=0.1202*305$	37
Virgen de Fátima	Primer grado	107	$107/1430=0.0748*305$	23
	Segundo grado	120	$120/1430=0.0839*305$	26
	Tercer grado	97	$97/1430=0.0678*305$	21
	Cuarto grado	110	$110/1430=0.0769*305$	23
	Quinto grado	104	$104/1430=0.0727*305$	22
Total		1430		305

Nota. Elaboración propia utilizando la fórmula de afijación proporcional considerando que la muestra es de 305

Tabla 4

Muestra de estudio

Institución educativa	Comercio 41		Virgen de Fátima		Total	
	Grado	N°	%	N°	%	N°
Primer grado	37	19.4 %	23	20.0 %	60	19.6 %
Segundo grado	37	19.4 %	26	22.6 %	63	20.6 %
Tercer grado	41	21.5 %	21	28.2 %	62	20.3 %
Cuarto grado	38	20.0%	23	20.0 %	61	20.0%
Quinto grado	37	19.4%	22	19.1 %	59	19.3 %
Total	190	100 %	115	100 %	305	100 %

Nota. Elaboración propia utilizando la afijación proporcional considerando que la muestra es 305

4.3.3. *Diseño muestral*

El tipo de muestreo empleado corresponde al muestreo probabilístico estratificado puesto que la población donde se realizará el estudio está compuesta por estratos o subgrupos que cuentan con diferencias en las características de estudio (Sánchez y Reyes,2017).

El procedimiento está conformado por los siguientes pasos:

- Primero reconocer los diferentes estratos que tiene la población donde cada grado de estudio conforma cada estrato al tener características diferenciales de la población.
- Segundo se establecerá la cantidad de participantes en cada estrato siendo de manera proporcional al tamaño del estrato, hasta suplir el número que fue considerado para la muestra.
- Finalmente, de forma aleatoria se completa cada estrato.

Para lograr el acceso a la muestra se apersona a las instituciones educativas con la finalidad de obtener los permisos necesarios para la aplicación de los instrumentos psicológicos.

4.3.4. *Criterios de selección de la muestra*

4.3.4.1. Criterios de inclusión:

- Instituciones educativas públicas de mujeres.
- Instituciones educativas que accedieron a participar de manera voluntaria en la investigación.
- Estudiantes que asistieron a clases el día de la aplicación de instrumentos.
- Estudiantes que tuvieron la autorización de sus padres de familia o tutores para participar en la investigación.
- Estudiantes que cumplieron con las indicaciones brindadas para el llenado de los instrumentos psicológicos.

4.3.4.2. Criterios de exclusión:

- Instituciones educativas privadas de mujeres.
- Instituciones educativas que no estén interesadas en formar parte de la investigación.
- Estudiantes que no asistieron a clases el día de la aplicación de instrumentos.
- Estudiantes que no tuvieron la autorización de sus padres de familia o tutores para participar en la investigación.
- Estudiantes que no cumplieron con las indicaciones brindadas para el llenado de los instrumentos psicológicos.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

En base a Carrasco (2007) se utilizó la encuesta, ya que el autor la considera como una técnica utilizada en investigación social que sirve para indagar, explorar y recolectar información necesaria en base a preguntas (véase anexos A, B, C, D, E, y F).

Agregando a lo anterior, se utilizó la técnica de observación, ya que según refiere el mismo autor es un proceso voluntario que realiza el investigador con el objetivo de captar características propias de los sujetos pertenecientes a la unidad de estudio de esta manera recopilar información (Véase anexos I).

Se utilizó dos instrumentos psicológicos para la presente investigación:

- Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
- Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (AD)

Ambos instrumentos poseen características psicométricas que a continuación se desarrollaran

4.4.2. Escala de Resiliencia (ER)

4.4.2.1. Ficha técnica del instrumento 1

- Nombre : Escala de Resiliencia (ER)
- Autores : Gail M. Wagnild y Heather M. Young
- Publicación : 1993
- Ámbito de aplicación : Adolescentes y adultos
- Tiempo de aplicación: Alrededor de 25 a 30 minutos
- Finalidad : Determinar el nivel de Resiliencia y efectuar un análisis psicométrico del nivel de Resiliencia de las estudiantes
- Descripción : Esta escala está comprendido por 25 ítems de tipo Likert con siete opciones de respuesta y cuenta con 4 dimensiones (confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo)
- Calificación : Los 25 ítems que contiene esta escala tiene siete opciones de respuesta donde 1 significa total desacuerdo y 7 significa total acuerdo. Cada participante señala las respuestas con las que se identifica en cada ítem, donde el mínimo puntaje obtenido es de 25 y el máximo es de 175.
- Interpretación de la escala: Tomando en cuenta los niveles de resiliencia cuando se obtiene un puntaje ubicado en el nivel alto indica que existe capacidad para enfrentar momentos difíciles y adversos utilizando recursos personales para lograr encontrar una solución. Si el puntaje está ubicado en el nivel medio se refiere a la existencia en cierto grado de confianza en las capacidades de uno mismo, el estableciendo de relaciones positivas y constancia para lo lograr sus objetivos sin embargo es importante reforzar características, cuando se obtiene el puntaje ubicado en el nivel bajo demuestra que hay

cierta inclinación a depender de otras personas para enfrentar situaciones adversas que se presentan en la vida, además hay dificultad en la toma de decisiones y falta de motivación, finalmente el puntaje ubicado en el nivel muy bajo se relaciona con la carencia de autoconfianza, disciplina, constancia y dificultad para la búsqueda de soluciones frente a adversidades.

- Calificación del instrumento Escala de resiliencia (ER)

Tabla 5

Calificación con respecto a las dimensiones de la Escala de resiliencia (ER)

Dimensión	Ítems	Puntuación mínima	Puntuación máxima
F1. Confianza y sentirse bien solo	2,3,4,5,6,8,15,16,17,18.	10	70
F2. Perseverancia	1,10,21,23,24.	5	35
F3. Ecuanimidad	7,9,11,12,13,14.	6	42
F4. Aceptación de uno mismo	19,20,22,25.	4	28

Nota. Tabla elaborada por Castilla (2014), adaptación peruana de la Escala de resiliencia.

Tabla 6

Calificación por dimensiones de la Escala de resiliencia (ER)

Total puntaje por dimensiones	Resiliencia
71-99	Alto
51-70	Medio/Promedio

31-50	Bajo
4-30	Muy bajo

Nota. Tabla elaborada por Castilla (2014), adaptación peruana de la Escala de resiliencia.

Tabla 7

Calificación global de la Escala de resiliencia (ER)

Total puntaje obtenido	Resiliencia
148-175	Alto
140-147	Medio/Promedio
127-139	Bajo
25-126	Muy bajo

Nota. Puntaje total de la Escala de resiliencia (ER) adaptación peruana, Castilla (2014).

4.4.2.2. Confiabilidad del instrumento original

Wagnild y Young aplicaron en diferentes poblaciones la Escala de resiliencia (ER) arrojando los siguientes resultados para la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach: 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto obteniendo el puntaje de 0.81.

4.4.2.3. Validez del instrumento original

Hicieron uso de la validez de constructo ya que relacionaron constructos relacionados a la resiliencia donde se obtuvieron los siguientes resultados: depresión -0.36; satisfacción de vida 0.59; autoestima 0.57; percepción al estrés -0.67 y salud 0.50

4.4.2.4. Adaptación peruana

Fue realizada por Humberto Castilla Cabello en el año 2014.

Confiabilidad al contexto peruano

La escala total muestra una prominente consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo el puntaje de 0.906. Además, se ha determinado el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales) donde el coeficiente de fiabilidad del test es 0.848; lo que respalda la alta confiabilidad de la Escala. En conclusión, se confirma que la Escala de Resiliencia constituida por 25 ítems tiene una alta confiabilidad, de acuerdo a los diversos procedimientos que se realizaron.

Validez al contexto peruano

Se realizó en base a la adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obteniendo un puntaje aceptable de 0.91 en relación al Test de Esfericidad de Bartlett consiguió resultados significativos lo que le llevó a seguir con el Análisis Factorial Exploratorio de sus 4 dimensiones donde tuvo como resultados puntajes significativos y positivos que oscilan entre 0.917 a 0.725 entre cada dimensión y la escala global.

4.4.2.5. Ajuste a la población investigada.

En la presente investigación se realizó una evaluación objetiva que consiste en establecer el nivel de confiabilidad y validez de los instrumentos psicológicos (Anastasi y Urbina, 1998).

Estimación de validez

Se llevó a cabo mediante el método juicio de expertos y procesamiento el procesamiento estadístico, para establecer una valoración con respecto al coeficiente de validez de contenido (CVC), lo que ayudó a estimar el grado de consistencia y estabilidad considerando cada ítem e instrumentos psicológico (Hernández Nieto 2002).

Figura 3

Fórmula de Coeficiente de Validez de validez de contenido

$$CVC_i = \frac{\sum CVC_{ij}}{N} = \sum \left[\left[\frac{\sum X_{ij}}{J} \right] - P_e \right] \left(\frac{1}{N} \right)$$

Nota. Extraído de Hernández Nieto (2002)

N: Cantidad de ítems del instrumento psicológico.

S_{xi} : Suma de las puntuaciones de cada ítem (**i**) asignados por cada juez (**j**).

V_{mx} : Puntuación máxima obtenida en la escala realizada por los jueces.

p_{ei} : Posibilidad de error por cada ítem.

J: Cantidad de jueces que asignan un puntaje a cada ítem.

Se realizó el análisis estadístico de juicio de expertos para el instrumento de Resiliencia con la participación de tres jueces obteniendo el coeficiente de validez de contenido de 0.8696 (véase apéndice O).

Hernández Nieto (2002) menciona que se deben conservar los ítems que tengan puntajes mayores a 0.80 por tanto se conservaron los 25 ítems del instrumento.

Tabla 8*Interpretación de cálculo del coeficiente de Validez de contenido*

Valor del coeficiente de validez de contenido	Interpretación de la validez y concordancia
De 0 a 0.60	Inaceptable
Mayor a 0.60 y menor o igual a 0.70	Deficiente
Mayor a 0.70 y menor o igual a 0.80	Aceptable
Mayor a 0.80 y menor o igual a 0.90	Buena
Mayor a 0.90	Excelente

Nota. Tabla elaborada por Hernández Nieto (2011).

El coeficiente de validez de contenido muestra que la escala de Resiliencia obtuvo el puntaje de 0.8696 en promedio, lo que significa que la validez y concordancia es buena.

Estimación de confiabilidad

Valderrama (2015) para determinar la consistencia interna entre los ítems del instrumento Escala de resiliencia de Wagnild y Young se realiza el análisis de confiabilidad mediante la obtención de resultados genéricos del coeficiente del Alfa de Cronbach utilizando la herramienta estadística SPSS 25®.

Por tanto, la muestra piloto estuvo conformada por 30 estudiantes pertenecientes a las instituciones educativas de mujeres.

Tabla 9

Resultado de la confiabilidad mediante el método estadístico de alfa de Cronbach para el instrumento Escala de Resiliencia

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	25

Nota: Alfa de Cronbach obtenido del programa estadístico SPSS.

Tabla 10

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Nota. Tabla elaborada por Ruiz (2002).

El Alfa de Cronbach estimado es de 0.938 el cual se interpreta como una confiabilidad muy alta, ya que se encuentra entre los rangos 0.81 a 1.00 concluyendo que el instrumento posee una consistencia interna muy alta.

4.4.3. Cuestionario de conductas antisociales- delictivas

4.4.3.1. Ficha técnica del instrumento 2

- Nombre : Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (AD).
- Autores : Nicolas Seisededos.
- Publicación : 1995.
- Ámbito de aplicación : Niños y adolescentes de 12 a 18 años.

- Tiempo de administración: Aproximadamente de 10 a 15 minutos.
- Finalidad : Valorar las conductas antisociales y delictivas.
- Descripción : Este cuestionario tiene 40 ítems con dos opciones de respuesta (dicotómicas) y tiene dos dimensiones (antisociales y delictivas).
- Calificación : Cada ítem tiene dos opciones de respuesta “Si o No” donde “Sí” equivale a 1 punto y” No” a 0 puntos, dicho cuestionario está dividido en dos parte, la primera es la escala antisocial (1-20) siendo 20 el puntaje máximo alcanzar y posteriormente está la escala delictiva (21-40) siendo también 20 el puntaje máximo a alcanzar.
- Calificación del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas.

Tabla 11

Calificación por dimensiones del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas

Niveles	Conducta antisocial	Conducta delictiva
Alto	8-20	2-20
Medio	1-7	1
Bajo	0	0

Nota. Tabla elaborada por Julon (2014), adaptación peruana del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas.

Tabla 12

Calificación global del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas

Total puntaje obtenido	Conductas antisociales - delictivas
10-40	Alto
1-9	Medio
0	Bajo

Nota. Tabla elaborada por Julon (2014), adaptación peruana del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas.

- Nivel bajo: En este nivel hay ausencia o la poca presencia de conductas antisociales y/o delictivas por lo tanto hay un mínimo riesgo.
- Nivel medio: Manifiestan conductas antisociales y/o delictivas cotidiano del común de las personas por ende si existe riesgo y es relevante una participación preventiva.
- Nivel alto: es muy recurrente la presencia de antisociales y/o delictivas por tal razón es importante la intervención.

4.4.3.2. Confiabilidad del instrumento original

Para la confiabilidad se consiguió puntuaciones de las escalas antisocial y delictivas considerando una muestra de 1000 participantes los mismos que fueron divididos en dos grupos según su sexo y se realizó el procedimiento de división de mitades con la fórmula de Spearman para obtener la correlación de las dos escalas, donde los resultados alcanzados fueron en varones una confiabilidad de 0.862 y en mujeres la confiabilidad de 0.860 (Seisdedos, 1995).

4.4.3.3. Validez del instrumento original

Para la validez de constructo se dio mediante un análisis factorial de cada uno de los constructos utilizando una rotación Varimax y la normalización de Keiser arrojando un $p \leq 0.01$ como nivel de confianza (Seisdedos,1995).

4.4.3.4. Adaptación peruana

Fue realizada por Karen Esther Julon Guevara en el año 2014.

Confiabilidad al contexto peruano

Se realizó a través del Coeficiente del Alfa de Cronbach para la dimensión antisocial (0.822) con respecto a la dimensión delictiva (0.894) teniendo una validez buena y altamente significativa a través de la Correlación de Pearson ($p < .001$).

Validación al contexto peruano

Julon (2014) realizó la validación peruana de este instrumento en una muestra 477 adolescentes de edades comprendidas entre 11 y 17 años, Con respecto a la validez de contenido obtuvo un resultado altamente significativo ($p < 0.01$) de igual manera con respecto la validez del constructo se obtuvieron similares resultados además en los índices de ajuste obtuvieron un valor aceptable (> 0.85).

4.4.3.5. Ajuste a la población investigada

En la presente investigación se realizó una evaluación objetiva que consiste en establecer el nivel de confiabilidad y validez de los instrumentos psicológicos (Anastasi y Urbina, 1998).

Estimación de validez

Se llevó a cabo mediante el método de juicio de expertos y procesamiento el procesamiento estadístico, para establecer una valoración con respecto al coeficiente de validez

de contenido (CVC), lo que ayudó a estimar el grado de consistencia y estabilidad considerando cada ítem e instrumentos psicológicos (Hernández, 2002).

Se realizó el análisis estadístico de juicio de expertos para el instrumento de Conductas A-D con la participación de tres jueces obteniendo el coeficiente de validez de contenido de 0.9021 (véase apéndice R).

Hernández (2002) menciona que se deben conservar los ítems que tengan puntajes mayores a 0.80 por tanto se conservaron los 40 ítems del instrumento.

Tabla 13

Interpretación de cálculo del coeficiente de Validez de contenido

Valor del coeficiente de validez de contenido	Interpretación de la validez y concordancia
De 0 a 0.60	Inaceptable
Mayor a 0.60 y menor o igual a 0.70	Deficiente
Mayor a 0.70 y menor o igual a 0.80	Aceptable
Mayor a 0.80 y menor o igual a 0.90	Buena
Mayor a 0.90	Excelente

Nota. Tabla elaborada por Hernández Nieto (2011).

El coeficiente de validez de contenido muestra que el Cuestionario de conductas antisociales-delictivas obtuvo el puntaje de 0.9021 en promedio, lo que significa que la validez y concordancia es excelente.

Estimación de confiabilidad

Para determinar la consistencia interna entre los ítems del cuestionario de conductas antisociales- delictivas se realizó mediante el método estadístico KR 20 de Kuder Richardson

utilizando la herramienta estadística SPSS 24®, este método se utiliza en pruebas que tengan reactivos dicotómicos o bipolares (Meneses et al. 2013).

Tabla 14

Resultado de la confiabilidad mediante el método estadístico de alfa de Cronbach para el instrumento ER

Estadísticas de fiabilidad	
KR20	N de elementos
,717	40

Nota. Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS.

Tabla 15

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Nota. Tabla elaborada por Ruiz (2002).

El KR 20 de Kuder Richardson obtuvo 0.717 el cual se interpreta como una confiabilidad alta ya que se encuentra entre los rangos 0.81 a 1.00

4.5. Técnicas de procesamiento de datos

Una vez reunidos los datos de ambos instrumentos psicológicos en Microsoft Excel 2013, se realizará el procesamiento de los mismos utilizando el paquete estadístico SPSS versión 25. Así mismo, se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smirnov teniendo en cuenta que el tamaño de la muestra es superior a 50. Finalmente, se tendrá conocimiento del tipo de estadístico que se ajuste a la distribución de datos en la presente investigación (Saldaña, 2016).

4.5.1. Selección de un software estadístico para el análisis de datos

Se utilizó el Microsoft Excel 2013 ® con la finalidad de codificar las respuestas obtenidas de los instrumentos psicológicos que se utilizaron en la presente investigación; posteriormente se hizo uso del software Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 25 ® para la realización de los objetivos propuestos.

4.5.2. Establecimiento de la estadística inferencial

Conforme al tipo de diseño y los objetivos planteados en la presente investigación, se utilizó la estadística inferencial con el propósito de hallar la correlación entre las variables de estudio. Conviene enfatizar que los resultados obtenidos se generalizaron a la población teniendo en cuenta un margen de error del 0.5% y un grado de confianza del 95%.

4.5.3. Determinación del estadístico apropiado mediante la prueba de normalidad o

distribución de los datos

Primero: Como se mencionó con anterioridad se hizo uso de la prueba de Kolmogórov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50. De esta manera, se conocerá el tipo de estadístico que se ajuste a la distribución de datos considerando el criterio de normalidad para determinar el tipo de prueba para la contratación de hipótesis (Romero, 2016).

Segundo : Para el objetivo general se tuvo en cuenta los resultados obtenidos de la prueba de normalidad que arrojó una distribución no normal, por tanto se utilizó el **coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman** que tiene como finalidad medir la correlación entre variables de naturaleza ordinal y que abarca los valores desde -1 (correlación negativa perfecta) hasta 1 (correlación positiva perfecta) considerando que el valor 0 significa la carencia de correlación entre las variables de estudio (Mayorga, 2022).

Tercero: Elaboración de niveles (resiliencia y conductas antisociales-delictivas) mediante tablas de distribución de frecuencias teniendo como finalidad cumplir el primer y segundo objetivo específico.

Cuarto: Para cumplir el tercer, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo y noveno objetivo específico se utilizó la correlación no paramétrica de Spearman para hallar la prueba de hipótesis (Hernández et al. 2014).

Prueba de normalidad que permitió la selección del estadístico correspondiente para la prueba de hipótesis.

Tabla 16

Resultados de prueba de Kolmogórov-Smirnov para las variables resiliencia y conductas antisociales-delictivas

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,315	305	,000
Conductas antisociales-delictivas	,371	305	,000

Nota. Datos procesados mediante el programa estadístico SPSS.

En la anterior tabla se muestran los resultados obtenidos en la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para ambas variables de estudio, donde se obtuvo el p-valor sig. de .000 siendo este valor menor a .05 (5%), que indica que la distribución de datos es no normal. Por lo tanto, se utilizará el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman como lo mencionan Flores et al. (2017), teniendo en cuenta que nuestras variables son de medición ordinal.

4.6. Matriz de consistencia

Tabla 17

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Instrumentos
<p>Problema General:</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?</p>	<p>Objetivos:</p> <p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>	<p>General:</p> <p>H1: Existe relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p> <p>Ho: No existe relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Resiliencia</p> <p>Confianza y sentirse bien solo</p> <p>Perseverancia</p> <p>Ecuanimidad</p> <p>Aceptación de uno mismo</p>	<p>Escala de resiliencia ER (Wagnild y Young, 1993)</p> <p>Consta de 25 ítems. Validado en Perú por Castilla et al. (2014).</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p> <p>Identificar el nivel de conductas antisociales-delictivas y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones</p>	<p>Específicas:</p> <p>H2: Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p> <p>H0: No existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Conducta antisocial-delictiva</p> <p>Antisocial</p>	<p>Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (Seisdodos, 1995)</p> <p>Consta de 40 ítems Validado en Perú por Julon (2014)</p>

educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?	educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	Delictivo
¿Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?	Relacionar la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	H3: Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	
¿Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	H0: No existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	
¿Existe relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?	Relacionar la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario del dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	H4: Existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	
¿Existe relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de	H0: No existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022	
		H5: Existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del	

<p>¿Existe relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?</p>	<p>dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p> <p>Relacionar la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>	<p>Cusco, 2022</p> <p>H0: No existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>
<p>¿Existe relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>	<p>H6: Existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p> <p>H0: No existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>
<p>¿Existe relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?</p>	<p>Relacionar la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>	<p>H0: No existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p> <p>H7: Existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>
<p>¿Existe relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>	<p>H0: No existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022</p>

Cusco, 2022

H8: Existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H9: Existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conducta delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis de datos obtenidos

En este capítulo se muestran los resultados hallados en la presente investigación, presentando las características sociodemográficas de la muestra estudiada, seguida de la estadística descriptiva y finalmente la estadística inferencial.

5.2. Descripción de las características sociodemográfica de la investigación

Según Rabines (2002), indica que la variable sociodemográfica son un conjunto de características que se encuentra presente en la población sujeta de estudio, en ese sentido las investigadoras tomaron en cuenta las siguientes: Institución educativa, grado de estudio y edad.

Tabla 18

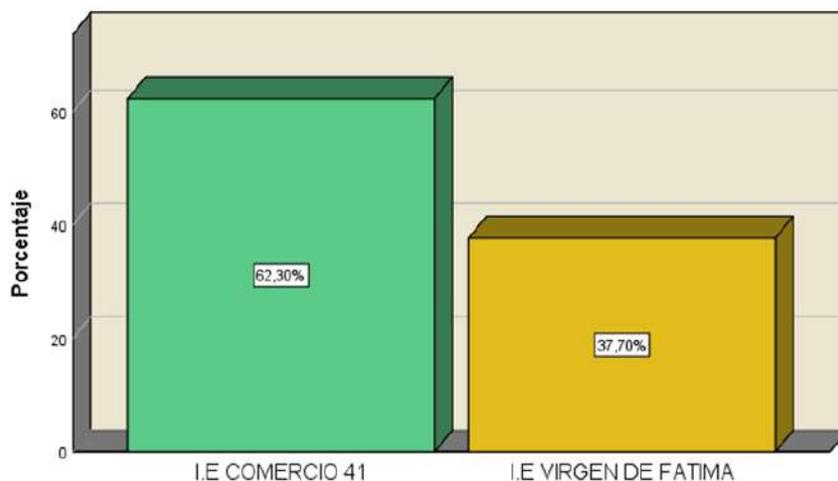
Características sociodemográficas de la muestra de estudio

Institución Educativa		
	Frecuencia	Porcentaje
I.E Comercio 41	190	62,3
I.E Virgen De Fátima	115	37,7
Total	305	100,0

Nota. Tabla elaborada en base a la nómina de estudiantes del nivel secundario en dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, matriculadas hasta el mes de julio del presente año.

Figura 4

Cantidad de estudiantes participantes en la investigación respecto a cada institución educativa



En la tabla 18 y la figura 4 se puede observar que el 62.3 % (190 estudiantes) pertenecen a la Institución Educativa Comercio 41, mientras que el 37.7% (115 estudiantes) pertenecen a la Institución Educativa Virgen de Fátima haciendo un total del 100% (305 estudiantes) que participaron en la presente investigación.

Tabla 19

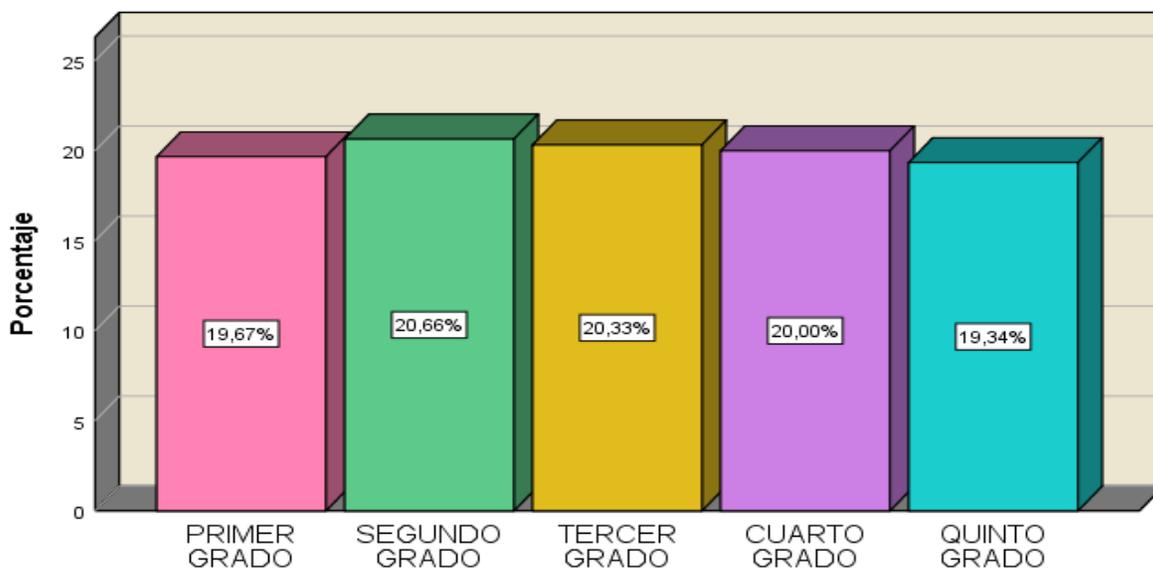
Características sociodemográficas de la muestra de estudio

	Grado de estudio	
	Frecuencia	Porcentaje
Primer grado	60	19,6
Segundo grado	63	20,6
Tercer grado	62	20,3
Cuarto grado	61	20,0
Quinto grado	59	19,3
Total	305	100,0

Nota. Tabla elaborada en función a la cantidad de estudiantes por grado de estudio.

Figura 5

Cantidad de estudiantes participantes en la investigación en relación a grado de estudio



En la tabla 19 y figura 5 se puede observar que el 19.67% (60 estudiantes) pertenecen al primer grado de estudio. Seguido del 20.66% (63 estudiantes) que forman parte del segundo grado de estudio. Mientras que el 20.33 % (62 estudiantes) representan al tercer grado de estudio. Posteriormente el 20.00% (61 estudiantes) constituyen el cuarto grado de estudio y finalmente el 19.34 % (59 estudiantes) que pertenecen al quinto grado de estudio.

Tabla 20

Características sociodemográficas de la muestra de estudio

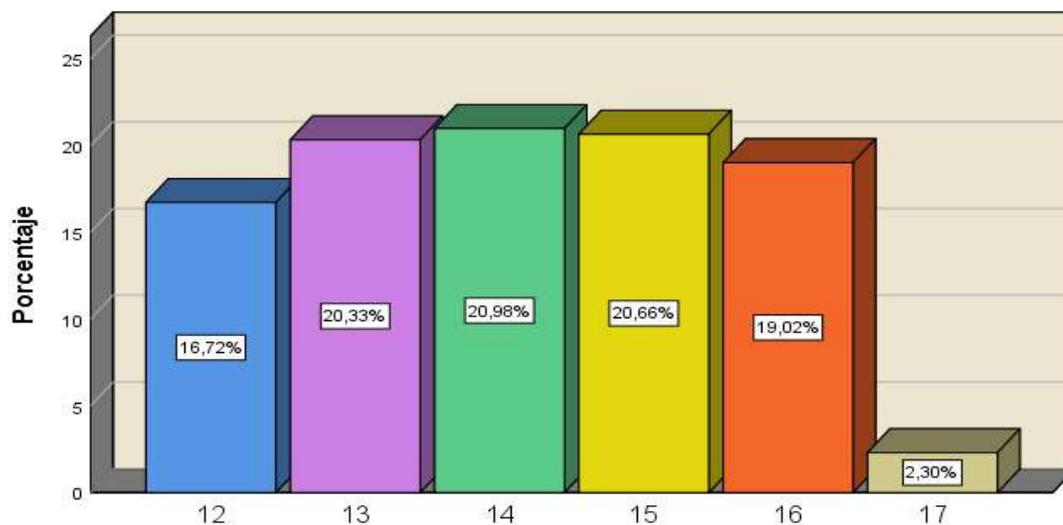
Edad		
	Frecuencia	Porcentaje
12	51	16,7
13	62	20,3
14	64	20,9
15	63	20,6
16	58	19,0
17	7	2,3

Total	305	100,0
-------	-----	-------

Nota. Tabla elaborada en relación a la edad de estudiantes matriculadas.

Figura 6

Edad de las estudiantes participantes en la investigación



En la tabla 20 y figura 6 se puede observar que el 16.7 % (51 estudiantes) tienen 12 años de edad. Ahora bien, el 20.3 % (62 estudiantes) tienen 13 años de edad. Además, el 20.9% (64 estudiantes) tienen 14 años de edad. Así mismo, el 20.7 % (63 estudiantes) tienen 15 años de edad. Por otra parte, el 19.0% (58 estudiantes) tienen 16 años de edad. Finalmente, el 2.3 (7 estudiantes) tienen 17 años de edad.

5.3. Estadística descriptiva

5.3.1. Estimación de los niveles de resiliencia y sus dimensiones

Tabla 21

Nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

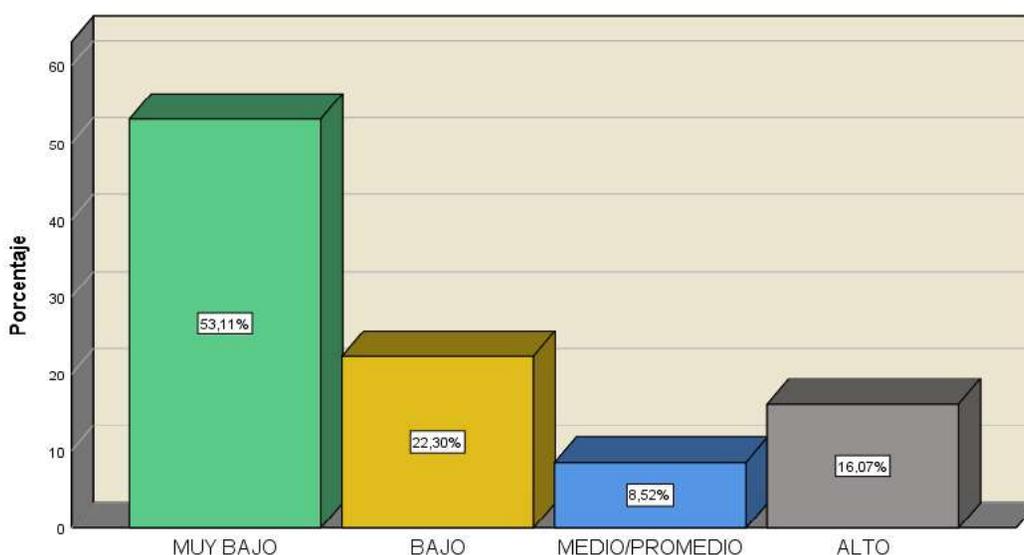
Resiliencia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	162	53,1

Bajo	68	22,3
Medio/Promedio	26	8,5
Alto	49	16,1
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Niveles de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 21 y figura 7 relacionadas a la variable resiliencia se observa que el 53.1 % (162 estudiantes) se sitúan en el nivel muy bajo además que el 22.3 % (68 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo, mientras que el 8.5 % (26 estudiantes) se sitúan en el nivel medio - promedio. Posteriormente el 16.1 % (49 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la variable resiliencia tiene mayor predominancia del nivel muy bajo en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

Tabla 22

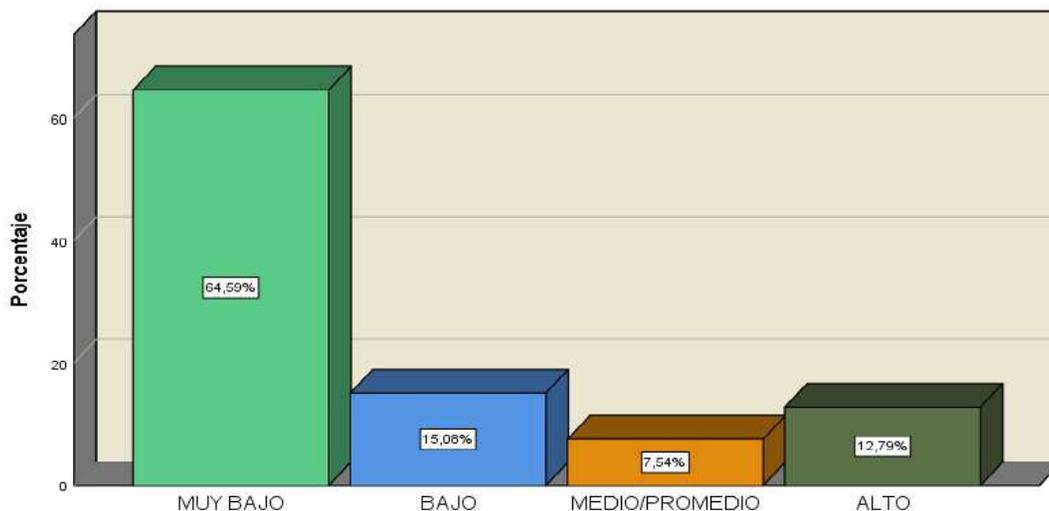
Nivel de la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Confianza y sentirse bien solo		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	197	64,6
Bajo	46	15,1
Medio/Promedio	23	7,5
Alto	39	12,8
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 8

Niveles de la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 22 y figura 8 relacionadas con la dimensión confianza y sentirse bien solo se observa que el 64.6 % (197 estudiantes) se sitúan en el nivel muy bajo. Además, que el 15.1 % (46 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo, mientras que el 7.5 % (23 estudiantes) se sitúan en el nivel medio-promedio. Posteriormente el 12.8 % (39 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la dimensión confianza y sentirse bien solo tiene mayor predominancia del nivel muy bajo en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

Tabla 23

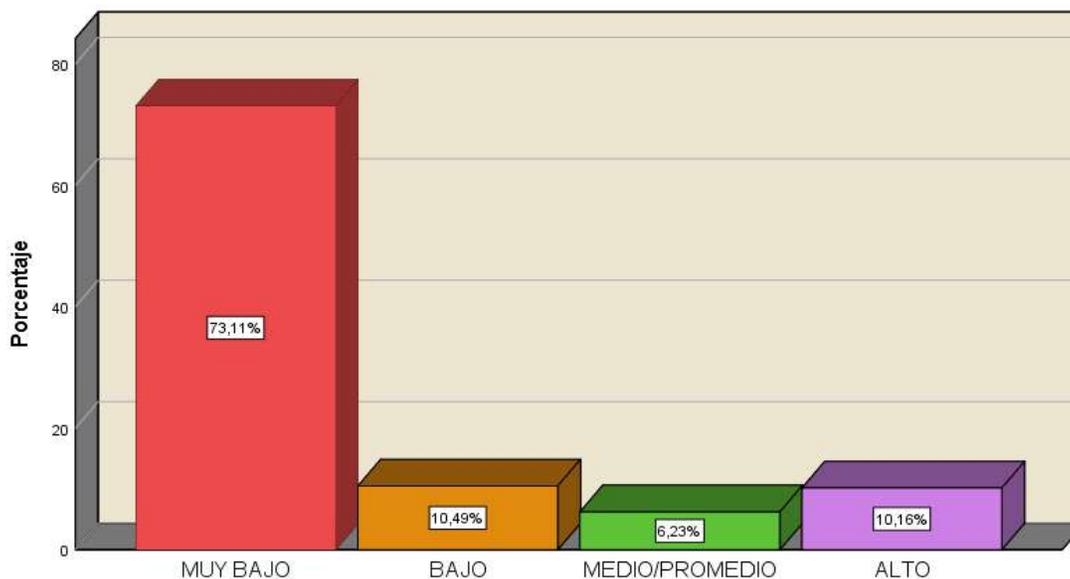
Niveles de la dimensión perseverancia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Perseverancia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	223	73,1
Bajo	32	10,5
Medio/Promedio	19	6,2
Alto	31	10,2
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 9

Niveles de la dimensión perseverancia en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 23 y figura 9 relacionadas a la dimensión perseverancia se observa que el 73.1% (223 estudiantes) se sitúan en el nivel muy bajo además que el 10.5 % (32 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo, mientras que el 6.2 % (19 estudiantes) se sitúan en el nivel medio - promedio. Posteriormente el 10.2 % (31 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la dimensión perseverancia tiene mayor predominancia del nivel muy bajo en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

Tabla 24

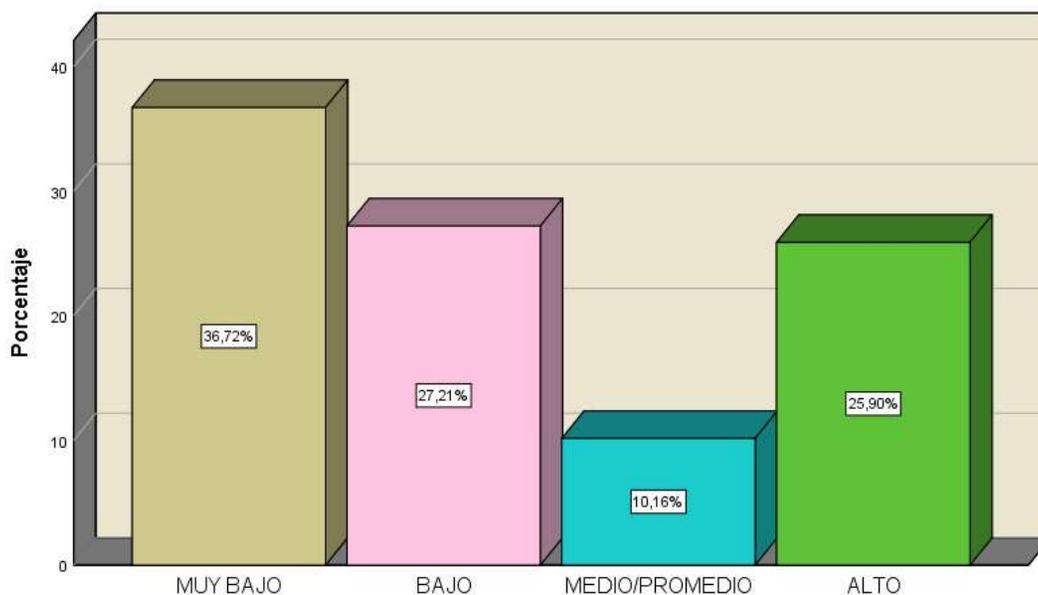
Niveles de la dimensión ecuanimidad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Ecuanimidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	112	36,7
Bajo	83	27,2
Medio/Promedio	31	10,2
Alto	79	25,9
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 10

Niveles de la dimensión ecuanimidad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 24 y figura 10 relacionadas a la dimensión ecuanimidad se observa que el 36.7 % (112 estudiantes) se sitúan en el nivel muy bajo además que el 27.2 % (83 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo, mientras que el 10.2 % (31 estudiantes) se sitúan en el nivel medio - promedio. Posteriormente el 25.9 % (79 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la dimensión ecuanimidad tiene mayor predominancia del nivel muy bajo en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

Tabla 25

Nivel de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

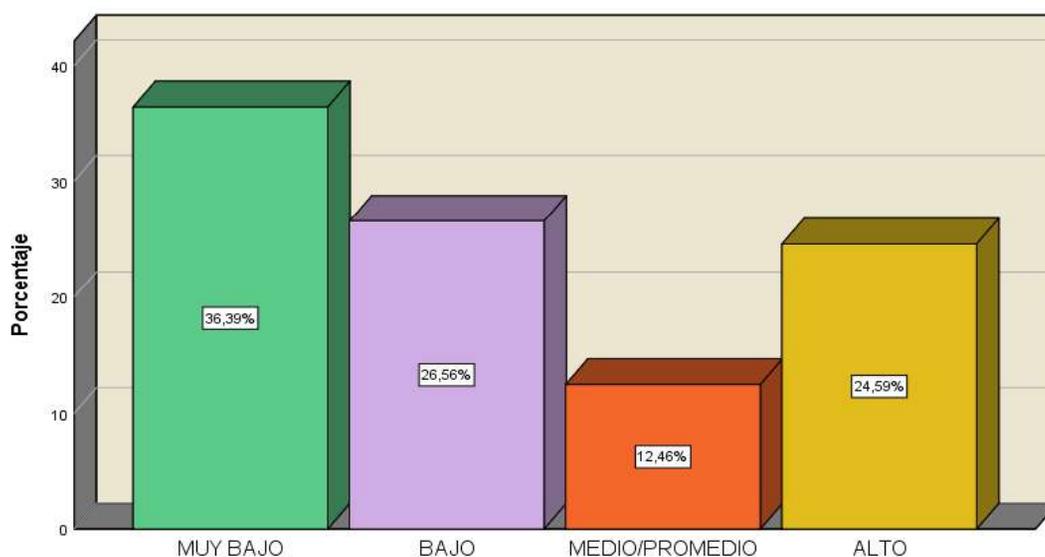
Aceptación de uno mismo	
Frecuencia	Porcentaje

Muy Bajo	111	36,4
Bajo	81	26,5
Medio/Promedio	38	12,5
Alto	75	24,5
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 11

Niveles de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 25 y figura 11 relacionadas con la dimensión de aceptación de uno mismo se observa que el 36.4 % (111 estudiantes) se sitúan en el nivel muy bajo. Además, el 26.5 % (81 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo, mientras que el 12.5 % (38 estudiantes) se sitúan en el nivel medio-promedio. Posteriormente el 24.5 % (75 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la dimensión aceptación de uno mismo tiene mayor predominancia del nivel muy bajo en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

5.3.2. Estimación de los niveles de conductas antisociales-delictivas y sus dimensiones

Tabla 26

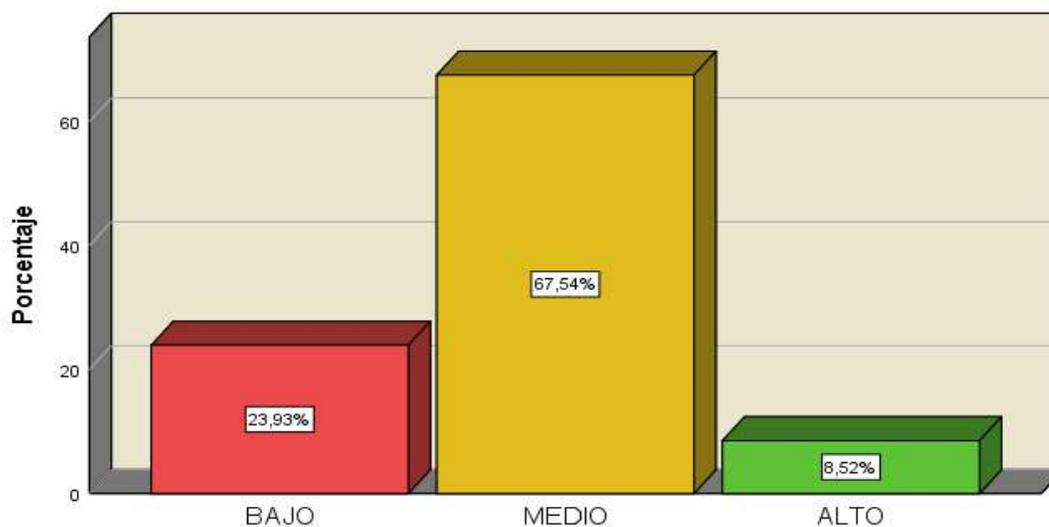
Niveles de conductas antisociales - delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Conductas antisociales – delictivas		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	23,9
Medio	206	67,5
Alto	26	8,5
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia

Figura 12

Niveles de conductas antisociales - delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 26 y figura 12 relacionadas con la variable conductas antisociales - delictivas se observa que el 23.9 % (73 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo. Además, que el 67.5 % (206

estudiantes) se sitúan en el nivel medio. Posteriormente el 8.5 % (26 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la variable conductas antisociales - delictivas tiene mayor predominancia del nivel medio en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

Tabla 27

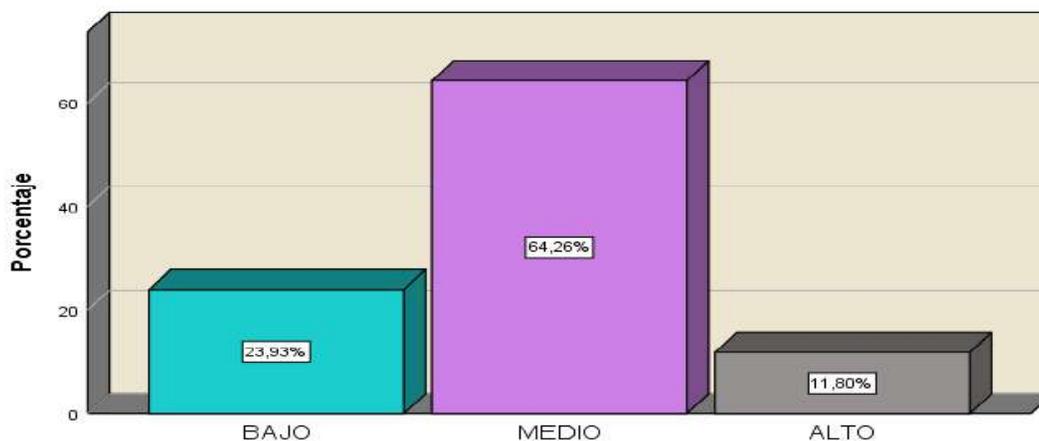
Nivel de la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Conductas antisociales		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	23,9
Medio	196	64,3
Alto	36	11,8
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 13

Niveles de la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 27 y figura 13 relacionadas con la dimensión conductas antisociales se observa que el 23.9 % (73 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo. Además, el 64.3 % (196 estudiantes) se sitúan en el nivel medio, Posteriormente el 11.8 % (36 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la dimensión conductas antisociales tiene mayor predominancia del nivel medio en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

Tabla 28

Nivel de la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022

Conductas Delictivas		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	290	95,1
Medio	9	3,0
Alto	6	2,0
Total	305	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 14

Niveles de la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco 2022



En la tabla 28 y figura 14 relacionadas con la dimensión conductas delictivas se observa que el 95.1 % (290 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo. Mientras que el 3 % (9 estudiantes) se sitúan en el nivel medio, posteriormente el 2 % (6 estudiantes) se sitúan en el nivel alto.

Se concluye que la dimensión conductas delictivas tiene mayor predominancia del nivel bajo en las estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco.

5.4. Estadística inferencial

5.4.1. Prueba de hipótesis con Rho de Spearman entre resiliencia y conductas antisociales - delictivas

Tabla 29

Relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas

Correlaciones	
Resiliencia	Conductas antisociales - delictivas

Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,612**
		Sig.	.	,000
		N	305	305
	Conductas antisociales - delictivas	Coefficiente de correlación	-,612**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	305	305

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 29 que el nivel de significancia p valor ($,000 < ,05$) entre las variables resiliencia y conductas antisociales-delictivas. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de (-,612) que demuestra una correlación negativa alta (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas.

H1: Existe relación entre resiliencia y conductas antisociales - delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

Ho: No existe relación entre resiliencia y conductas antisociales -delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de resiliencia (habilidad del propio individuo para adaptarse y enfrentarse a situaciones difíciles) mayor nivel de conductas antisociales-delictivas (conductas problemáticas) y viceversa.

5.4.2. Prueba de hipótesis con Rho de Spearman entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de conductas antisociales-delictivas

Tabla 30

Relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales

Correlaciones			Confianza y sentirse bien solo	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Confianza y sentirse bien solo	Coefficiente de Correlación	1,000	-,539**
		Sig.	.	,000
		N	305	305
	Conductas antisociales	Coefficiente de Correlación	-,539**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	305	305

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 30 que el nivel de significancia p valor ($,000 < ,05$) entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de (-,539) que demuestra una correlación negativa moderada (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales.

H2: Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de la dimensión confianza y sentirse bien solo (autoconfianza y autoconocimiento de las propias habilidades, seguridad en uno mismo y disfrutar de los momentos de soledad sin dejar de establecer relaciones interpersonales) mayor nivel la dimensión conductas antisociales (quebrantamiento de las normas básicas, desobediencia a la autoridad, contaminar espacios públicos, molestar a otras personas y engañar intencionalmente) y viceversa.

Tabla 31

Relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas

			Correlaciones		
			Confianza y sentirse bien solo	Conductas delictivas	
Rho de Spearm an	Confianza y sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	1,000	-,139*	
		Sig.	.	,015	
			N	305	305
	Conductas delictivas	Coeficiente de correlación	-,139*	1,000	
Sig.		,015	.		
		N	305	305	

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 31 que el nivel de significancia p valor ($,015 < ,05$) entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de (-,119) que demuestra una correlación negativa muy baja (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas.

H3: Existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de la dimensión confianza y sentirse bien solo (autoconfianza y autoconocimiento de las propias habilidades, seguridad en uno mismo y disfrutar de los momentos de soledad sin dejar de establecer relaciones interpersonales) mayor nivel la dimensión conductas delictivas (conductas fuera de la ley) y viceversa.

Tabla 32

Relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales

Correlaciones			
		Perseverancia	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Perseverancia	1,000	-
	Coeficiente de correlación	.	,489**
	sig.	305	,000
	N	-	305
an	Conductas antisociales	,489**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	sig.	305	305
	N		

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 32 que el nivel de significancia p valor ($,000 < ,05$) entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de $(-,489)$ que demuestra una correlación negativa moderada (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisocial.

H4: Existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de dimensión perseverancia (autodisciplina para lograr las metas planeadas) mayor nivel de la dimensión conductas antisociales (quebrantamiento de las normas básicas, desobediencia a la autoridad, contaminar espacios públicos, molestar a otras personas y engañar intencionalmente) y viceversa.

Tabla 33

Relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas

Correlaciones	
Perseverancia	Conductas delictivas

Rho de Spearman	Perseverancia	Coefficiente de correlación	1,000	-,136*
		sig.	.	,018
		N	305	305
	Conductas delictivas	Coefficiente de correlación	-,136*	1,000
		sig.	,018	.
		N	305	305

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 33 que el nivel de significancia p valor ($,018 < ,05$) entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de $(-,136)$ que demuestra una correlación negativa muy baja (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas

H5: Existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de dimensión perseverancia (autodisciplina para lograr las metas planeadas) mayor nivel de la dimensión conductas delictivas (conductas fuera de la ley) y viceversa.

Tabla 34*Relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales*

Correlaciones			
			Conductas antisociales
		Ecuanimidad	
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig.	,000
		N	305
	Conductas antisociales	Coeficiente de correlación	-,551**
		sig.	,000
		N	305

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 34 que el nivel de significancia p valor ($,000 < ,05$) entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de (-,551) que demuestra una correlación negativa moderada (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales.

H6: Existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la

ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de dimensión ecuanimidad (establecer relaciones interpersonales saludables y afrontar situaciones desfavorables) mayor nivel de la dimensión conductas antisociales (quebrantamiento de las normas básicas, desobediencia a la autoridad, contaminar espacios públicos, molestar a otras personas y engañar intencionalmente) y viceversa.

Tabla 35

Relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas

			Correlaciones		
			Ecuanimidad	Conductas delictivas	
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,190**	
		sig.	.	,001	
			N	305	305
	Conductas delictivas	Coeficiente de correlación	-,190**	1,000	
sig.		,001	.		
		N	305	305	

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 35 que el nivel de significancia p valor ($,001 < ,05$) entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de (-,190) que demuestra una correlación negativa muy baja (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas.

H7: Existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictiva en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de dimensión ecuanimidad (establecer relaciones interpersonales saludables y afrontar situaciones desfavorables) mayor nivel de la dimensión conductas delictivas (conductas fuera de la ley) y viceversa.

Tabla 36

Relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión antisocial

			Correlaciones	
			Aceptación de uno mismo	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Aceptación de uno mismo	Coeficiente de correlación sig. N	1,000 . 305	-,483** ,000 305
	Conductas antisociales	Coeficiente de correlación sig. N	-,483** ,000 305	1,000 . 305

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 36 que el nivel de significancia p valor ($,000 < ,05$) entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de $(-,483)$ que demuestra una correlación negativa moderada (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales.

H8: Existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de dimensión aceptación de uno mismo (aceptación de la propia persona y valoración de su vida) mayor nivel de la dimensión conductas antisociales (quebrantamiento de las normas básicas, desobediencia a la autoridad, contaminar espacios públicos, molestar a otras personas y engañar intencionalmente) y viceversa.

Tabla 37

Relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas

Correlaciones	
Aceptación de uno mismo	Conductas delictivas

Rho de Spearman	Aceptación de uno mismo	Coefficiente de correlación	1,000	-,148**
		sig.	.	,010
		N	305	305
	Conductas delictivas	Coefficiente de correlación	-,148**	1,000
		sig.	,010	.
		N	305	305

Nota. Elaboración propia.

Se observa en la tabla 37 que el nivel de significancia p valor ($,010 < ,05$) entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de $(-,148)$ que demuestra una correlación negativa muy baja (unilateral). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que demuestra la existencia de correlación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas.

H9: Existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

H0: No existe la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022

En base a los resultados obtenidos se infiere que a menor nivel de dimensión aceptación de uno mismo (aceptación de la propia persona y valoración de su vida) mayor nivel de la dimensión conductas delictivas (conductas fuera de la ley) y viceversa.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

6.1. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas, teniendo el supuesto de posible relación entre ambas variables de estudio.

Con relación al objetivo general: Determinar la relación entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco. En base a los resultados obtenidos se halló una correlación negativa alta entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas, lo que significa mientras menor sea la resiliencia en las estudiantes mayor será la manifestación de conductas antisociales-delictivas y/o viceversa.

Estos hallazgos concuerdan con los resultados de Melo (2020) que investigo “Resiliencia y conducta antisocial delictiva en adolescentes en dos instituciones educativas” y Cervantes (2022) que investigo “Conducta antisocial-delictiva y la resiliencia en los adolescentes infractores” los resultados obtenidos por ambos investigadores indican una correlación negativa entre resiliencia y conductas antisociales-delictivas.

Sin embargo, se encontró un resultado contradictorio con respecto a la correlación de ambas variables en la investigación realizada por Pretell (2018) sobre “Resiliencia y conductas antisociales-delictivas en adolescentes” los resultados obtenidos demostraron la aceptación de la hipótesis nula.

Por ello de acuerdo al sustento teórico Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia fomenta la adaptabilidad del individuo en un determinado entorno, es una habilidad

propia que posee la persona para enfrentarse y desenvolverse frente a situaciones adversas. Así mismo, Werner y Smith (1982) indican que para el desarrollo de la resiliencia es fundamental la interacción del adolescente con su entorno próximo donde tenga como referente a un adulto responsable que sea capaz de brindarle afecto y ser una influencia positiva, ya que el motivo por que la persona presenta las conductas antisociales-delictivas es porque imita conductas que al hacerlas obtiene beneficios (Moffitt, 1993). En ese sentido la escasa percepción del riesgo, rebeldía, falta de responsabilidad y ausencia en la regulación de normas y reglas podrían incrementar el riesgo de manifestación de conductas antisociales-delictivas (López y Rodríguez 2012).

Con relación al primer objetivo específico: Identificar el nivel de resiliencia y dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, los resultados hallados indican mayor predominancia del 53.1% de estudiantes ubicadas en el nivel muy bajo.

Estos hallazgos concuerdan con los resultados de Álvarez y Álvarez (2019) quienes obtuvieron mayor predominancia del nivel bajo de resiliencia con un 48.0%. Por el contrario, Yujra (2022) y Quispe (2021) obtuvieron mayor preponderancia del nivel alto de resiliencia con un 67.3% y 75.6% respectivamente, asimismo Pacheco y Criollo (2021) igual que Melo (2020), Rodríguez (2022) así como Flórez y Herrera (2022) obtuvieron mayor preponderancia del nivel medio de resiliencia con un 31.4%, 56.4%, 67.4% y 42.9% respectivamente.

Es así que el sustento teórico en base a Barcelata (2015) considera a la resiliencia como un modelo extenso o amplio, que esté sujeto a la flexibilidad y dinamismo con respecto al accionar del hombre donde interviene la participación de diversos factores en la evolución de la adaptación ante la adversidad.

Por otro lado, la variable resiliencia se divide en las siguientes dimensiones: confianza y sentirse bien solo donde los resultados indican que el 64.6% de estudiantes se localizan en un nivel muy bajo, en la dimensión perseverancia el 73.1% se ubica en un nivel muy bajo, en la dimensión ecuanimidad el 36.7% se sitúa en un nivel muy bajo y en la dimensión aceptación de uno mismo 36.4% se posicionan en un nivel muy bajo, siendo estos resultados los más resaltantes en cada dimensión.

Respecto a la dimensión confianza y sentirse bien solo los resultados coinciden con los hallazgos de Huaroto (2018) quien refiere que el 51.1% de adolescentes se ubican en un nivel bajo.

Es por ello que el sustento teórico indica que la resiliencia está relacionada con el interés que tiene la propia persona en disfrutar de sí mismo y su soledad sin aislarse y/o perder interés en los demás (Wolin y Wolin, 1993).

Con relación a la dimensión perseverancia los hallazgos coinciden con lo que menciona Huaroto (2018) quien refiere que el 53.3% de adolescentes se localizan en un nivel bajo. En cambio, Sánchez (2020) halló mayor predominancia de adolescentes en el nivel promedio con un 35.0 %.

Por consiguiente, el sustento teórico indica que la perseverancia está relacionada con identificar habilidades, fortalezas y destrezas además le permitirá a cada estudiante plantearse metas en un corto, mediano y largo plazo (Hederson y Milstein, 2003). Así mismo Wagnild y Young (1993) mencionan que consiste en trabajar con autodisciplina y constante permanencia para hacer realidad las metas planeadas.

Acerca de la dimensión ecuanimidad se hallaron resultados contradictorios de Sánchez (2020) que menciona el dominio del nivel alto con un 50.0% de adolescentes.

De acuerdo al sustento teórico según Grotberg (1995) la ecuanimidad implica la comunicación asertiva y la empatía, saber reconocer y canalizar las propias emociones y la

facilidad de solución de problemas. Además, dentro del contexto educativo Yarrow y Brown (1993) señalan que consiste en establecer relaciones positivas con los compañeros.

En cuanto a la dimensión aceptación de uno mismo los resultados concuerdan con los hallazgos de Huaroto (2018) quien refiere mayor preponderancia de estudiantes en el nivel bajo con un 53.3%, muy parecido a los resultados de Sánchez (2020) quien resalta el nivel muy bajo con un 31.7% de adolescentes.

Es así que el sustento teórico de acuerdo a la Asociación Americana de Psicología (2014) menciona que consiste en identificar y aceptar las propias fortalezas y habilidades, además está relacionada con la autoconfianza y el autoconocimiento.

Con relación al segundo objetivo específico: Identificar el nivel de conductas antisociales-delictivas y dimensiones en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas mujeres de la ciudad del Cusco, los resultados hallados indican mayor preponderancia del 67.5 % de estudiantes ubicadas en el nivel medio.

Estos hallazgos coinciden con los resultados de Pretell (2018), Ochoa (2019), Melo (2020) y Rodríguez (2022) quienes obtuvieron mayor dominio del nivel medio de conductas antisociales-delictivas con un 75.0 %, 58.9 %, 74.1 % y 55.4 % respectivamente. Por el contrario, Espinosa y Santos (2018) demostraron la poca presencia de conductas antisociales-delictivas en adolescentes.

Según el sustento teórico conforme a Hederson y Milstein (2003) que consideran la importancia de fortalecer lazos y promover un clima de tranquilidad entre estudiantes y docentes, además disminuir conductas consideradas de riesgo que sean perjudiciales para el adecuado desenvolvimiento de estudiantes y docentes ya que este tipo de conductas varían según la

gravedad y seriedad de la acción que se realizó y puede causar algún tipo de daño físico, psicológico, moral o de otra condición (De la Peña, 2010).

Por otro lado, la variable conductas antisociales-delictivas se divide en las siguientes dimensiones: Conductas antisociales donde los resultados indican que el 64.3% de estudiantes se localizan en un nivel medio, en la dimensión conductas delictivas el 95.1% se ubican en un nivel bajo, siendo estos resultados los más resaltantes en cada dimensión.

Respecto a la dimensión conducta antisocial los resultados coinciden con los hallazgos de Ramirez y Ruiz (2021) así como Ochoa (2019) quienes hallaron mayor predominancia del nivel medio con un 80.6 % y 63.3% en cada uno de ellos. Sin embargo, Turpo (2020) así como Aiqui y Loayza (2021) destacan el nivel bajo con un 37.4% y 49.9% respectivamente.

Es por ello que el sustento teórico según Benel (2006) indica que la conducta antisocial se refiere a las acciones que rompen las reglas y perspectivas de la sociedad. De ahí la importancia de plantear normas de convivencia fundamentadas dentro del marco del respeto con la finalidad de guiar y regular la conducta de los estudiantes. Henderson y Milstein (2003) hacen referencia que este tipo de conductas tienden a aumentar a medida que la persona va creciendo acentuándose principalmente en la adolescencia (Loeber y Hay, 1997).

Con referencia a la dimensión conductas delictivas se hallaron similitudes con Ochoa (2019), Turpo (2020) así como Aiqui y Loayza (2021) quienes remarcan el nivel bajo con 53.7%, 55.9% y 85.6% correspondientemente. En cambio, Ramírez y Ruiz (2021) menciona que el 55.6% se ubica en un nivel medio.

Por consiguiente, el sustento teórico según Seisdedos (2001) hace referencia a las conductas delictivas como aquellas que se realizan fuera de la ley, ya que se rompe e infringe

esta y la persona que realiza este tipo de acciones tiene una sanción legal (López y Freixinos 2003).

Con relación al tercer objetivo específico: Relacionar la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la existencia de correlación negativa moderada, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión por que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

Según el sustento teórico de acuerdo a Wagnild y Young (1993) Está relacionado con la autoconfianza y el autoconocimiento en relación a las habilidades, capacidades e incluso las limitaciones que tiene la propia persona, seguridad en uno mismo para buscar soluciones a sus propios conflictos asimismo sentirse bien solo consiste en disfrutar de los momentos en soledad, sin alejarse demasiado del entorno cercano o dejar de establecer relaciones interpersonales, permite a la persona encontrarse consigo misma y automotivarse continuamente para poder surgir y seguir adelante, los autores refieren que es experimentar y disfrutar el sentimiento de libertad, importancia de cada uno y sentirse únicos, de igual manera Panez (2002) menciona que la confianza en sí mismo está relacionado con la autonomía de cada persona donde ésta pueda realizar acciones de acuerdo a su libre albedrío asumiendo las consecuencias de sus actos en ese sentido si la persona manifestará conductas antisociales estaría quebrantando las normas establecidas por la sociedad (Seisdedos, 2001).

Con relación al cuarto objetivo específico: Establecer la relación entre la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la

existencia de correlación negativa muy baja, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión por que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

Por ello de acuerdo al sustento teórico según Henderson y Milstein (2003) refieren que en la adolescencia dentro de las características resilientes se encuentra el autoconocimiento. Cabe resaltar que el ambiente familiar, educativo y social son fundamentales para el desarrollo de la resiliencia en esta etapa del ciclo vital en la que se presentan cambios en diversos aspectos del desarrollo y muchos de estos cambios influyen en la presencia de conductas antisociales y posteriormente podrían desarrollar en conductas delictivas (Erickson, 1992).

Con relación al quinto objetivo específico: Relacionar la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la existencia de correlación negativa moderada, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión por que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

Respecto al sustento teórico de Wagnild y Young (1993) indican que en la perseverancia la autodisciplina, constancia y permanencia son altamente influyentes para concretar metas planteadas sirviendo de guía a la persona que se encuentra en condiciones desalentadoras. Es así que Rodríguez et al. (2011) mencionan que el estudiante pese a las dificultades cumple con sus objetivos o metas en el ámbito académico. Por otro lado, el estudiante que tiene problemas durante en el proceso de aprendizaje teniendo como origen motivos relacionados a la manifestación de conductas antisociales como: Realización inadecuada de las responsabilidades educativas, conductas inadecuadas durante las horas de clase, recesos y las diferentes actividades relacionadas en la institución educativa y también fuera de ella (Moran 2004).

Con relación al sexto objetivo específico: Establecer la relación entre la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la existencia de correlación negativa muy baja, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión por que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

Con referencia al sustento teórico Wolin y Wolin (1993) mencionan que perseverancia está relacionada con la disciplina, fuerza de voluntad, planteamiento de metas y capacidad de tomar el control para enfrentar diferentes adversidades sin presentar comportamientos incorrectos o inadecuados que están encaminados a infringir la ley causando consecuencias negativas y generando sanciones (Castell y Carballo 1987).

Con relación al séptimo objetivo específico: Relacionar la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la existencia de correlación negativa moderada, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión ya que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

En relación al sustento teórico según la Asociación América de Psicología (2011) Implica establecer lazos saludables y cercanos con la familia y el entorno, donde se encuentre confianza, modelos a seguir, afecto y estabilidad ya que las personas pueden aprender múltiples y complejas conductas en base a la observación de los modelos que tengan como referentes (Bandura 1977).

Con relación al octavo objetivo específico: Establecer la relación entre la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la existencia de correlación

negativa muy baja, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión a causa de que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

Según el sustento teórico conforme a Wagnild y Young (1993) mencionan que la ecuanimidad consiste en establecer relaciones interpersonales saludables y sugerir posibles soluciones frente a diversas adversidades, así como actuar con firmeza en situaciones desfavorables, sin la necesidad de avalarse en comportamientos incorrectos o inadecuados que encaminan a infringir la ley causando consecuencias negativas y generando sanciones (Castell y Carballo 1978).

Con relación al noveno objetivo específico: Relacionar la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la existencia de correlación negativa moderada, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión ya que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

De acuerdo al sustento teórico referente a Prado y del Águila (2000) mencionan que la aceptación de uno mismo tiene relación con la capacidad de ser consciente y disfrutar de uno mismo. En la misma línea Vanistendael (1994) refiere que cada ser humano es singular y cada uno tiene diversos recursos para enfrentarse a diversas problemáticas además solidifica la formación de sus lazos con las personas de su entorno, asimismo es importante establecer vínculos saludables y tener en consideración en todo momento el respeto al orden moral y el cumplimiento de normas y reglas establecidas por la comunidad con el objetivo de disminuir la

presencia de comportamientos negativos que transgredan estas normas (López y Rodríguez 2012).

Con relación al décimo objetivo específico: Establecer la relación entre la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, se obtuvo la existencia de correlación negativa muy bajo, rechazando la hipótesis nula. Los resultados hallados no pueden ser sujetos de discusión por que no se encontraron antecedentes que trabajen la relación de ambas dimensiones.

Por consiguiente, el sustento teórico de Grotberg (1995) alude que la aceptación de uno mismo consiste en la propia valía, virtudes, habilidades y destrezas, así mismo respetar a las personas del entorno. Por consiguiente, no cometer actos que rompen las normas establecidas por la sociedad y/o vulnerar los derechos de los demás (Kazdin y Buela, 2002).

Conclusiones

1. En la presente investigación acerca de Resiliencia y Conductas antisociales-delictivas en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, el nivel de significancia estadística es p valor ($,000 < ,05$) y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de (-,612) lo que indica la existencia de una correlación negativa alta (unilateral) entre las variables resiliencia y conductas antisociales-delictivas.
2. Respecto a los niveles de la variable resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario se tomará en cuenta el nivel predominante en ese sentido la variable resiliencia responde al 53.1 % (162 estudiantes) lo cual se sitúan en el nivel muy bajo. En cuanto a los niveles de las dimensiones: Confianza y sentirse bien solo el 64.6 % (197 estudiantes) se posicionan en el nivel muy bajo. En la dimensión perseverancia el 73.1 % (223 estudiantes) se localizan en el nivel muy bajo. Referente a la dimensión ecuanimidad el 36.7 % (112 estudiantes) se ubican en el nivel muy bajo. En cuanto a la dimensión de aceptación de uno mismo el 36.4 % (111 estudiantes) están en el nivel muy bajo.
3. Acerca de los niveles de la variable Conductas antisociales-delictivas y sus dimensiones en estudiantes de nivel secundario se tomará en cuenta el nivel predominante en ese sentido se evidencia en la variable conductas antisociales-delictivas que el 67.5 % (206 estudiantes) se localizan en el nivel medio. En cuanto a los niveles de las dimensiones: Conductas antisociales el 64.3 % (196 estudiantes) se ubican en el nivel y referente a la dimensión conductas delictivas el 95.1 % (290 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo.
4. En cuanto a la relación de las dimensiones de resiliencia y conductas antisociales-delictivas se demuestra que:

- En la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas antisociales la significancia de p valor es ($,000 < ,05$) y coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,539) que demuestra una correlación negativa moderada (unilateral).
- En la dimensión confianza y sentirse bien solo y la dimensión conductas delictivas la significancia de p valor es ($,038 < ,05$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,119) que manifiesta una correlación negativa muy baja (unilateral).
- En la dimensión perseverancia y la dimensión conductas antisociales la significancia de p valor es ($,000 < ,05$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,489) que indica una correlación negativa moderada (unilateral).
- En la dimensión perseverancia y la dimensión conductas delictivas la significancia de p valor es ($,018 < ,05$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,136) que evidencia una correlación negativa muy baja (unilateral).
- En la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas antisociales la significancia de p valor es ($,000 < ,05$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,551) que demuestra una correlación negativa moderada (unilateral).
- En la dimensión ecuanimidad y la dimensión conductas delictivas la significancia de p valor es ($,001 < ,05$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,190) que manifiesta una correlación negativa muy baja (unilateral).

- En la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas antisociales la significancia de p valor es ($,000 < ,05$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,483) que indica una correlación negativa moderada (unilateral).
- En la dimensión aceptación de uno mismo y la dimensión conductas delictivas la significancia de p valor es ($,010 < ,05$) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (-,148) que evidencia una correlación negativa muy baja (unilateral).

Recomendaciones

1. Para futuros investigadores se recomienda realizar estudios con relación a resiliencia y conductas antisociales-delictivas, ya que no se registran investigaciones con ambas variables de estudio a nivel internacional, nacional y local, además llevar a cabo estas investigaciones en poblaciones semejantes o diferentes.
2. Para psicólogos educativos y aliados estratégicos de las instituciones educativas se recomienda la implementación de talleres y conversatorios con la finalidad de promover, difundir información preventiva acerca de las conductas antisociales-delictivas y potenciar la resiliencia en las estudiantes.
3. Para psicólogos educativos y aliados estratégicos de las instituciones educativas se recomienda poner en marcha actividades relacionadas psicoeducación, factores de riesgo y la importancia del cumplimiento de la normativa establecida por la institución educativa y la sociedad con el objetivo de mitigar y prevenir esta problemática, asimismo para el personal educativo en caso detectará este tipo de conductas intervenir de manera oportuna.
4. Para la comunidad educativa se sugiere considerar los hallazgos del presente estudio con la finalidad de generar diversos programas y proyectos que busquen disminuir la manifestación de conductas antisociales-delictivas e incrementar la resiliencia en las estudiantes ya que los resultados demuestran la presencia de este tipo de conductas y falencias en la resiliencia. Por tanto, las investigadoras realizaron una propuesta de programa denominado “Soy mi mejor versión” orientado a las estudiantes con la finalidad de contribuir en su desarrollo (véase anexo U), asimismo se realizó otro

programa teniendo como principales beneficiarios a padres de familia y docentes ya que son orientadores y guías en el proceso de formación de las estudiantes (véase anexo V).

REFERENCIAS

Adrián, R. (2022). *Definición de Estudiante*.

Aiqui Illapuma, Y. y Loayza Corimanya, P. (2021) Sexismo ambivalente y conductas antisociales-delictivas en estudiantes varones del nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas de la provincia del Cusco [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco].
http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6261/253T20220002_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Agnew, R. (2006). *Pressured into crime: an overview of general strain theory*. Roxbury Publishing Company.

Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. Pearson Educación.

Andreu, J. y Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes. *Análisis de Psicología*, 19 (2), 516-522.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16726244017.pdf>

Álvarez Frisancho, F. y Álvarez Hermoza, N.(2017) Resiliencia y consumo de alcohol en estudiantes del 3er. al 5to. de secundaria de una Institución Educativa Pública Cusco [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3169/Nayshia_Fatima_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Asociación Americana de Psicología. (2011). *Camino a la resiliencia*.
<https://www.apa.org/topics/resilience/camino>

Asociación Americana de Psicología. (2014). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. (5ª ed.). Editorial Médica Panamericana

- Balladares Fiallos, K. M. (2022) *Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes* [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/36834/1/BALLADARES%20FIALLOS%20KAROL%20MICHELLE%20-%20-%20F.pdf>
- Bandura, A. (1969). Social learning of moral judgments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 11(3), 275-279. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fh0026998>
- Bandura, A. (1975). *Modificación de Conducta; análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Barcelata Eguiarte, B. (2015). *Adolescentes en riesgo una mirada a partir de la resiliencia*. Universidad Nacional Autónoma de México
- Benel Mejia, M. (2016). *Conductas antisociales delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° grado de una I.E de Chiclayo* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán de Chiclayo]
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3071/Informe%20Final%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bayés, R. (1978). *Una introducción al método científico en psicología*. Fontanella
- Brinder, A (1988). Juvenile delinquency. *Annual Review of Psychology*, 39 (1), 253-282.
<https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.ps.39.020188.001345>
- Buendía, J. (1996). *Psicopatología en niños y adolescentes*. Editorial Pirámide.

<http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/2353/Casas-Mogrovejo-Chabeli.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castilla Cabello, H. (2014) *Manual de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young* [Archivo PDF]. <https://1library.co/document/yj130py-manual-escala-de-resiliencia-pdf.html>

Castell, E. y Carballo, R. (1987). *Diferencias sexuales y conducta antisocial. Bases psicológicas de la delincuencia y de conducta antisocial*. Barcelona: PPU.

Céspedes Meza, E. X. (2021) *La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del Cantón San Pedro de Pelileo* [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://docplayer.es/213520309-Universidad-tecnica-de-ambato-facultad-de-ciencias-humanas-y-de-la-educacion-carrera-de-psicologia-educativa-modalidad-presencial.html>

Cervantes Rivera, R. (2022) *Conducta antisocial-delictiva y la resiliencia en los adolescentes infractores del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación Alfonso Ugarte de Arequipa* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fd9d5907-33ca-4f0e-b2af-9abd18693950/content>

Chinchay, M. (07 de noviembre de 2022). Las cifras del acoso escolar en el Perú: mas de 1700 casos de bullying se han reportado en lo que va del 2022. *RPP Noticias*. <https://rpp.pe/peru/actualidad/las-cifras-del-acoso-escolar-en-el-peru-mas-de-1700-casos-de-bullying-se-han-reportado-en-lo-que-va-del-2022-noticia-1444694>

Decreto ley N° 26 102, Código de los Niños y Adolescentes. (02 de agosto del 2000). https://www.google.com/search?q=ultima+modificacion+del+codigo+del+ni%C3%B1o+y+adolescente+peru&rlz=1C1CHBF_esPE1012PE1012&oq=ultima+modificacion+del+c

[odigo+del+ni%C3%B1o+y+adoe&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgCECEYChigATIGCA AQRrg5MgkIARAhGAoYoAEyCQgCECEYChigAdIBCTE0ODY4ajBqN6gCALACA A&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=odigo+del+ni%C3%B1o+y+adoe&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgCECEYChigATIGCA AQRrg5MgkIARAhGAoYoAEyCQgCECEYChigAdIBCTE0ODY4ajBqN6gCALACA A&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Cohen, A. K. (1965). The sociology of the deviant act. Anomie theory and beyond. *American Sociological Review*, 30 (1), 5-14.

<https://www.jstor.org/stable/2091770>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología* [Archivo PDF].

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cómez, E. D., Egido, A. y Saburido, J. L. (1999). *Agresividad en el aula*. Ediciones Lea.

Clarke, K V. y Cornish, D. B. (1985). *Modeling offenders' decisions: A framework for research and policy*. The University of Chicago Press.

Debreuil Valenzuela, R. (2011). *Más allá del dolor: hacia una comprensión dinámica de la resiliencia*. Publicaciones psicoanalíticas.

Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos Naciones Unidas. (19 de octubre de 2005). *Documentos de Bioética*. <https://e-legis-ar.msal.gov.ar/hdocs/legisalud/migration/html/5579.html>

Delage, M. (2010). *La resiliencia familiar*. GEDISA.

De la Peña, E. (2010) *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección* [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid].

<http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

Delgado, J. y Delgado, Y. M. (2006). Conducta o comportamiento. Más allá de lo terminológico. *Revista Psicología Científica*, 8(20). <https://www.psicologiacientifica.com/conducta-comportamiento-mas-alla-de-lo-terminologico/>

- Erickson, M. T. (1992). *Behavior disorders of children and adolescents*. Prentice Hall.
- Espinosa Rubiales, D. y Santos Pérez, I. (2018) *Conductas antisociales y delictivas, comparación entre adolescentes que practican y que no practican actividades extracurriculares* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo].
<http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2193/Conductas%20antisociales%20y%20delictivas%2C%20comparaci%C3%B3n%20entre%20adolescentes%20que%20practican%20y%20que%20no%20practican%20actividades.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinosa Toribio, E. y Perez Arce, J. E. (2019) *Influencia de rasgos temperamentales en conductas antisociales-delictivas que presentan los adolescentes del Municipio de Tejupilco* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México].
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/99886/eliseo%20esp%20psio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Eysenck, H. J. (1976). *Delincuencia y Personalidad*. Marova.
- Eysenck, H. J. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad*. Fontanella.
- Farrington, D. P. (1994). *Psychological explanations of crime*. Dartmouth Publishing Company.
- Fariña, F., Vázquez, M.J., y Arce, R. (2011). *Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos* [Archivo PDF]
<https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/06/miscelaneas41280.pdf>
- Feldman, M. P. (1989). *Comportamiento criminal: un análisis psicológico*. Fondo de Cultura Económica.

- Flórez Campos, L. y Herrera Chaparro, G. (2021) Resiliencia y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Pisco, Ica [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Ica].
<http://repositorio.automadeica.edu.pe/bitstream/automadeica/1283/1/Ginna%20Fiorella%20Herrera%20Chaparro.pdf>
- Flores Ruiz, E., Miranda Novales, M.G. y Villasis Keever, M. A. El protocolo de investigación VI: Cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Metodología de la Investigación*. 64(3), 397-407.
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/304>
- Frías Armenta, M. y Gaxiola Romero, J. C. (2008). Consecuencias de la violencia familiar experimentada directa o indirectamente en niños: depresión, ansiedad, conducta antisocial y ejecución académica. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(2), 237-248.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016308004>
- Fullana, J. (1998). La búsqueda de factores protectores del fracaso escolar en niños en situación de riesgo mediante un estudio de casos. *Revista de Investigación Educativa*, 16(19), 47-70. <https://revistas.um.es/rie/article/view/122411>
- Galvanosvskis, A. y Gaeta, M. L. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19 (2), 47-54.
<https://www.redalyc.org/pdf/1339/133921440006.pdf>
- Garrido, V (2005). *¿Qué es la psicología criminológica?*. Biblioteca Nueva
- Gibbs, J. C. (2003). *Moral development and reality: Beyond the theories of Kohlberg and Hoffman*. Sage.
- Grotberg, E. (1995). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Como superar adversidades. Gedisa.

- Guillen Valle, O. R. y Valderrama Mendoza, S. R. (2013). *Guía para la elaboración de la tesis universitaria*. Universidad Cesar Vallejo.
- Gutierrez, C. y Chagoyán, P. (2012). *Definición de Adolescencia según varios autores*. [Archivo PDF]. <https://es.scribd.com/doc/115706700/Definicion-de-adolescencia-segun-varios-autores>
- Henderson, N. y Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Editorial Paidós SAICF.
- Hernández Nieto, R. A. (2002). *Contributions to Statistical Analysis*. Universidad de Los Andes.
- Hernández Nieto, R. A. (2011). *Validez y Confiabilidad, Diseño y Construcción, Normas y Formatos*. Universidad los Andes.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Herrero, C. (2005). *Delincuencia de menores. Tratamiento criminológico y jurídico*. Dykinson.
- Higgins, P.C. y Buttlar, R.R. (1982). *Understanding deviance*. Mc Graw Hill.
- Huaroto Landeo, F. (2018) *Resiliencia en estudiantes residentes de una universidad pública de Lima Metropolitana* [Tesis de Pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3292/TRAB.SUF.PROF_Fernando%20Huaroto%20Landeo.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (diciembre de 2021). *Perú: Anuario estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2016 - 2020*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/2949173-peru-anuario-estadistico-de-la-criminalidad-y-seguridad-ciudadana-2016-2020>

- Jeffery, C. R (1978). Criminology as an interdisciplinary behavioral science. *Criminology*.
American Society of Criminology 16(2), 149-169.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1745-9125.1978.tb00085.x>
- Julon, K. (2014) *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales delictivas en alumnos de secundaria del distrito de Bagua Grande* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo].<https://es.scribd.com/doc/279483801/Propiedades-psicometricas-del-cuestionario-de-conductas-antisociales-delictivas-en-alumnos-de-secundaria>
- Kazdin, A. E. y Buela G. C. (1999). *Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Martínez Roca S. A.
- Ley N° 28044, Ley General de Educación. (28 de julio del 2003).
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Loeber, R. y Hay, D. (1997). Key issues in the development of aggression and violence from childhood to early adulthood. *Annual Review of Psychology*, 48(1), 371-411.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9046564/>
- Lopez Lopez, J. R. y Freixinos, M. A. (2003). Retardo de la gratificación y autocontrol en jóvenes antisociales. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 3(3), 5-21.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-RetardoDeLaGratificacionYAutocontrolEnJovenesAntis-980992.pdf>
- López Larrosa, S. y Rodríguez Arias, J. L. (2012). Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas y la conducta antisocial en adolescentes y jóvenes españoles. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 25-33.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-FactoresDeRiesgoYDeProteccionEnElConsumoDeDrogasYL-5134680.pdf>

- Lykken, D. T. (1995). *Antisocial personalities*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Mamani, R. (09 de marzo de 2019). La Policía cuidará que 45 mil estudiantes de Cusco no caigan en vicio. *La república*. <https://larepublica.pe/sociedad/1427717-policia-cuidara-45-mil-alumnos-cusco-caigan-vicios/>
- Manzanera, L. R. (2005). *Criminología*. Porrúa.
- Mateu, R., Espelage, D. y Koenig, B. (2008). *¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador*. Universitat Jaume.
- Masten, A., y Reed, M. (2002). *Resilience in Development*. Oxford University Press
- Mayer, J. D. y Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence?. Emotional development and emotional intelligence: implications for educators*. Basic Books
- Mayorga Rodriguez, C. (2002). *Metodología de la investigación*. Panamericana Pub Llc.
- Melo Jesús, M. (2020) Resiliencia y conducta antisocial delictiva en adolescentes en dos instituciones educativas de Lima Sur [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2461/Melo%20Jesus%2c%20Mariela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J y Valero, S. (2013). *Psicometria*. Editorial UOC.
- Ministerio de Educación. (27 de octubre de 2022). La Plataforma SíseVe reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia. *Plataforma digital única del Estado Peruano*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/664873-mas-de-49-000-casos-de-violencia-estudiantil-fueron-registrados-en-portal-siseve>
- Millon, T., y Davis, R. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Masson.

- Miranda, A., Jarque, S. y Tarraga, R. (2005). *Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo*. Masson.
- Moffitt, T. E. (1993). Adolescence-Limited and Life-Course-Persistent Antisocial Behavior: A Developmental Taxonomy. *Psychological Review*, 100(4), 674-701.
<https://psycnet.apa.org/record/2003-88137-003>
- Morán, R. E. (2004). *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. La editorial, Universidad de Puerto Rico.
- Morgado, L.(2007). *Emociones e inteligencia social. Las claves para una alianza entre los sentimientos y la razón*. Ariel.
- Ochoa Monteagudo, C. (2019) Conductas antisociales y delictivas en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de varones del distrito de Cusco [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco].
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3170/Cristina_Tesis_ba-chiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud del adolescente*. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura. (1974). *Nomenclatura de Ciencia y Tecnología de la UNESCO*. <https://skos.um.es/unesco6/>
- Otero, J. M., Romero, E. y Luengo, M. A. (1994). Identificación de los factores de riesgo de la conducta delictiva: hacia un modelo integrador. *Análisis y Modificación de Conducta*, 20(73), 675-709. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-IdentificacionDeLosFactoresDeRiesgoDeLaConductaDel-7075557.pdf>

- Pacheco Pacheco, J. M. y Criollo Pilicita, C. E. (2021) *Niveles de resiliencia en estudiantes de tercero de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Municipal Bicentenario de la Ciudad de Quito, durante el segundo quimestre del período 2020-2021* [Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24996>
- Papalia, D, Duskin, R y Martorell, G. (2012). Desarrollo humano. McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A.
- Panez, R. (2002). *Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia. En por los caminos de la resiliencia* [Archivo PDF].
https://scholar.google.com.br/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Bases+Te%C3%B3ricas+del+Modelo+Peruano+de+Promoci%C3%B3n+de+Resiliencia+Por+los+Caminos+de+la+Resiliencia&btnG
- Polo, C.(2009). *Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años.* [PDF]
http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf
- Prado, R. y del Águila, M. (2000). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes* [Archivo PDF].
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110009.pdf>
- Pretell Villegas, J.M. (2018) *Resiliencia y conductas antisociales delictivas en adolescentes de la asociación Mundo de Niños de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro].
http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/13946/Tesis_62977.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Programa de Nacional de centros juveniles. (22 de septiembre de 2022). *Boletín Estadístico-agosto.*

<https://www.gob.pe/institucion/pronacej/informes-publicaciones/3522775-boletin-estadistico-agosto-2022>

Pueyo, A. A. y Arredondo, S. (2007). Predicción de la violencia: Entre la peligrosidad y valoración del riesgo de violencia. *Papel del psicólogo*, 28(3), 157-173.

<http://www.ub.edu/geav/wp-content/uploads/2017/06/Pueyo-A.-Redondo-S.-2007.p>

Quispe Condori, F. (2021) *Valores interpersonales y resiliencia durante la emergencia sanitaria en adolescentes del distrito de Poroy* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]

<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5953>

Rabines Juárez, A. O. (2002) *Factores de riesgo en el consumo de tabaco en una población de adolescentes escolarizados - Lima* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/Rabines_J_A/Rabines_J_A.htm

Ramírez Soria, T. D. y Ruiz Félix, Y. (2021) *Relación entre estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de la I.E Pedro Sánchez Gavidia* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6813/TPS00319R23.pdf?sequence=5>

Rey Anacona, C. A. (2013). Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Terapia Psicológica*, 31(2), 143-154.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v31n2/art01.pdf>

Ribes, E. (1990). *Psicología General*. México. Trillas.

- Rodríguez, M., Fernández, M., y Noriega, R. (2011). Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*. 11 (1), 24-29
<https://www.yumpu.com/es/document/view/13238065/espiritualidad-variable-asociada-a-la-resiliencia-universidad-el->
- Rodríguez Quiñonez, L. (2022) Resiliencia y soporte socioemocional como factores predictores de la conducta antisocial y delictiva en estudiantes de un colegio nacional de Lima Metropolitana [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal].
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6508/UNFV_FP_Rodriguez_Quinonez_Lizzet_Titulo_profesional_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Román, M. y Murillo, J. (2011). América Latina: violencia contra estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL*, 104, 37-54. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11458>
- Romero Otálora, C. A. (2012). Fundamentos epistemológicos del conductismo: De la causalidad moderna hacia el pragmatismo. *Revista Iberoamericana de la psicología: Ciencia y tecnología*, 5(2), 41-48. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-FundamentosEpistemologicosDelConductismo-4905093%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-FundamentosEpistemologicosDelConductismo-4905093%20(1).pdf)
- Romero Saldaña, M. (2016) Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>.
- Rosales, I. S. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas en estudiantes de secundaria* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/323/rosales_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Fedupel.

- Ruiz, R. (2013). *Criminalidad y violencia juvenil en el Perú*. Universidad Privada del Norte.
- Rutter, R. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14 (8), 626-631. <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-adolescent-health/vol/14/issue/8>
- Sánchez. H. y. Reyes. C. (1996). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Los Jazmines
- Sánchez Hañari, C. (2020) *Resiliencia en adolescentes residentes de dos hogares sustitutos de Lima Metropolitana* [Tesis de Pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1fd78995-1df5-498b-b442-c628920d273d/content>
- Santostefano, S. (1990). *Terapia de control cognitivo en niños y adolescentes*. Pirámide.
- Seisdedos Cubero, N. (2001). *Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A D)*. Universidad Autónoma de Yucatán.
- Seisdedos, N. (1995). *Cuestionario A-D (Conductas Antisociales-Delictivas)*. (2ª ed.). Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Skinner, B. F. (1971). *Beyond freedom and dignity*. Alfred A. Knopf.
- Silva, G. (1999). *Resiliencia y violencia política en niños*. Universidad Nacional de Lanús.
- Turpo Cusi, E. F. (2020) *Estilos de crianza y conductas sociales desviadas en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Cusco* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5570/253T20200347_T C.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Yuni, A. y Urbano, A. (2005). *Educación de adultos mayores. Teoría, investigaciones e intervenciones*. Bruja
- Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de psicodidáctica*, 11(1), 7-23.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17514747002.pdf>
- Vanistendael, S. (1994). *La resiliencia: desde una inspiración hacia cambios prácticos* [Tema principal]. En 2º Congreso Internacional de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes. Madrid, España.
- Vásquez, C. (2003). *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías*. Colex [Archivo PDF].
http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuenciajuv/documentos/delincuencia/teorias_criminologicas
- Wagnild Gail, M. y Young Heather M. (1993) Development and Psychological Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2) 165-178.
https://q=Development+and+Psychological+Evaluation+of+the+Resilience+Scale&rlz=1C1CHBF_esPE1012PE1012&oq=Development+and+Psychological+Evaluation+of+the+Resilience+Scale&aqs=chrome..69i57.783j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Werner, E. y Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of resilient children and youth*. McGrawHill.
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity*. Villard Books.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the Behaviorist views it. *Psychological Review*, 20 (2), 158-177. <https://psycnet.apa.org/record/1926-03227-001>

Werner, E. y Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of resilient children and youth*. McGrawHill.

Werner, E y Smith, R. (1992). *Overcoming the odds: high-risk children from birth to adulthood*. Cornell University Press.

Yujra Acapari, R. L. (2022) *Resiliencia y consumo de alcohol en adolescentes de la unidad educativa El Progreso* [Tesis de Pregrado, Universidad Mayor de San Andrés].

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/30013/T-29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zuckerman, M. (1974). *The sensation seeking motive*. Academic Press

ANEXOS

Anexo A

Encuesta preliminar a Coordinadora de Tutoría perteneciente a la Institución educativa 1

Encuesta sobre conductas antisociales delictivas
Personal de la institución educativa

En la presente encuesta usted participa de manera voluntaria, se le pide por favor que responda con total sinceridad a cada una de las preguntas. De antemano agradecemos su participación.

1. Desde su punto de vista, ¿que son las conductas antisociales - delictivas?

Estas conductas lamentablemente están en aumento, ya que muchas personas evaden la normativa.

2. En su opinión, ¿considera que los estudiantes de la institución educativa donde actualmente labora se encuentran expuestos a situaciones de riesgo que podrían influir en la manifestación de este tipo de conductas?

Si, en nuestra institución educativa nuestros estudiantes son vulnerables puesto que se han dado diferentes casos de violencia familiar

3. Durante el transcurso del presente año escolar, ¿ha observado o ha tenido conocimiento acerca de la manifestación de este tipo de conductas? Si fuera el caso, ¿Cuáles son?

Si, ultimamente traen celulares cuando no se permite y lamentablemente en algunos casos los sustraen, incluso hay agresiones entre estudiantes.

4. ¿En qué nivel (primaria/secundaria) ha observado la mayor incidencia de este tipo de conductas?

En nuestra institución educativa solo contamos con el nivel secundario.

5. ¿Alguna vez han reportado casos donde intervinieron otras instituciones (Policía Nacional del Perú, Centro de Emergencia Mujer, Centros de Salud, etc.)?

Si, cuando los casos son graves y no se pueden manejar dentro de la institución educativa son derivados.

6. ¿Ha recibido alguna queja o reporte de los padres de familia con respecto a la manifestación de conductas antisociales-delictivas?

Si, cuando sus hijos son víctimas generalmente cuando los agreden sus compañeras o sustraen sus pertenencias.

7. ¿Qué otros aspectos no relacionados a la manifestación de conductas antisociales - delictivas ha observado en las estudiantes?

A pesar de lo negativo muchas de nuestras estudiantes son grandes líderes y contagian su entusiasmo a sus compañeras.

Anexo B

Encuesta preliminar a Coordinadora de Tutoría perteneciente a la Institución educativa 2

Encuesta sobre conductas antisociales delictivas

Personal de la institución educativa

En la presente encuesta usted participa de manera voluntaria, se le pide por favor que responda con total sinceridad a cada una de las preguntas. De antemano agradecemos su participación.

1. Desde su punto de vista, ¿qué son las conductas antisociales - delictivas?

Estas conductas se basan en no respetar a la
autoridad y no cumplir las leyes.

2. En su opinión, ¿considera que las estudiantes de la institución educativa donde actualmente labora se encuentran expuestas a situaciones de riesgo que podrían influir en la manifestación de este tipo de conductas?

Si, ya que muchas estudiantes provienen de hogares
difuncionales y no tienen el adecuado cuidado y
control por parte de sus padres.

3. Durante el transcurso del presente año escolar, ¿ha observado o ha tenido conocimiento acerca de la manifestación de este tipo de conductas? Si fuera el caso, ¿Cuáles son?

Muchos estudiantes faltan al colegio para ir a
otros lugares (evasión), no respetan a los docentes,
se faltan el respeto.

4. ¿En qué nivel (primaria/secundaria) ha observado la mayor incidencia de este tipo de conductas?

Considero que esta problemática se suscita
más en la adolescencia ya que es una edad
bastante complicada

5. ¿Alguna vez han reportado casos donde intervinieron otras instituciones (Policía Nacional del Perú, Centro de Emergencia Mujer, Centros de Salud, etc.)?

Trabajamos de la mano con los aliados
estratégicos.

6. ¿Ha recibido alguna queja o reporte de los padres de familia con respecto a la manifestación de conductas antisociales-delictivas?

Si cuando detectan que sus hijas no vienen al
colegio y asisten a otros lugares.

7. ¿Qué otros aspectos no relacionados a la manifestación de conductas antisociales - delictivas ha observado en las estudiantes?

Particularmente en esta institución educativa e
podido notar que algunas estudiantes se apoyan
entre si mismas por ejemplo actividades del
colegio etc.

Anexo C

Encuesta preliminar a docente de Institución educativa 2

Encuesta sobre conductas antisociales delictivas

Personal de la institución educativa

En la presente encuesta usted participa de manera voluntaria, se le pide por favor que responda con total sinceridad a cada una de las preguntas. De antemano agradecemos su participación.

1. Desde su punto de vista, ¿Qué son las conductas antisociales - delictivas?

Son conductas que nos generan gran preocupación porque originan problemas en la convivencia de los estudiantes.

2. En su opinión, ¿Considera que los estudiantes de la institución educativa donde actualmente labora se encuentran en situaciones de riesgo que podrían influir en la manifestación de este tipo de conductas?

Si, he visto desde estudiante que vienen con muchos problemas en casa y aquí en el colegio también presentan problemas conductivos que si influyen mucho la familia, así como el entorno social.

3. Durante el transcurso del presente año escolar, ¿Ha observado o ha tenido conocimiento acerca de la manifestación de este tipo de conductas? Si fuera el caso, ¿Cuáles son?

Ahora que ingreso la presencialidad se ha visto a presentar estos casos, atenciones en casa como: peleas entre compañeros, robo de dinero, no asistir a clases, ausencias, etc.

4. ¿Cuáles son las conductas antisociales-delictivas de las que usted ha tenido conocimiento?

Generalmente discrepancias entre compañeros, no participar en las actividades consecuentemente, se han producido casos de lar salidas, en algunos casos se ausentan y otros de mala conducta.

5. ¿Alguna vez han reportado casos donde intervinieron otras instituciones (Centro de Emergencia Mujer, Centros de Salud, entre otros)?

Si se tuvo casos donde intervinieron la policía y en otros donde se han tenido que hacer denuncias siguiendo el protocolo establecido.

8. ¿Ha recibido alguna queja de los padres de familia con respecto a la manifestación de conductas antisociales-delictivas?

Muchas veces en el horario de ingreso o salida se han tenido conversaciones con los padres y nos informan su preocupación es por ello que se ha coordinado con el departamento de psicología y la procuraduría escolar algunas actividades para tratar estos temas.

Anexo D

Encuesta preliminar a promotora escolar de Institución educativa 2

Encuesta sobre conductas antisociales delictivas

Personal de la institución educativa

En la presente encuesta usted participa de manera voluntaria, se le pide por favor que responda con total sinceridad a cada una de las preguntas. De antemano agradecemos su participación.

1. Desde su punto de vista, ¿Qué son las conductas antisociales - delictivas?

Respecto a las conductas antisociales son todas aquellas que contravienen las normas de convivencia social, y las delictivas las que infringen la norma penal.

2. En su opinión, ¿Considera que las estudiantes de la institución educativa donde actualmente labora se encuentran en situaciones de riesgo que podrían influir en la manifestación de este tipo de conductas?

Las situaciones de riesgo, como la existencia de familias disfuncionales, y las malas condiciones de vida, inciden directamente en la generación de conductas antisociales o delictivas.

3. Durante el transcurso del presente año escolar, ¿Ha observado o ha tenido conocimiento acerca de la manifestación de este tipo de conductas? Si fuera el caso, ¿Cuáles son?

Si, si se observaron conductas dirigidas a la tardanza y evasión del centro de estudios, así como la ingesta de bebidas alcohólicas, e incluso robo de pertenencias entre los estudiantes.

4. ¿Cuáles son las conductas antisociales-delictivas de las que usted ha tenido conocimiento?

La comisión de las conductas antisociales de obscenidad por las manos del centro de Educativo, falta de puntualidad.

5. ¿Alguna vez han reportado casos donde intervinieron otras instituciones (Centro de Emergencia Mujer, Centros de Salud, entre otros)?

Se reportaron la intervención del Ministerio Público de Familia, Centros de Emergencia Mujer, Programa Auroza, Dependencia del pueblo católicas.

6. ¿Ha recibido alguna queja de los padres de familia con respecto a la manifestación de conductas antisociales-delictivas?

Desde las charlas que se dan, así como la propia comunicación de los docentes se presentaban quejas respecto del desarrollo de las conductas antisociales así como delictivas.

Anexo E

Encuesta preliminar a Policía Nacional del Perú de la comisaría de Tahuantinsuyo

Encuesta sobre conductas antisociales delictivas

En la presente encuesta usted participa de manera voluntaria, se le pide por favor que responda con total sinceridad a cada una de las preguntas. De antemano agradecemos su participación.

1. ¿Cuál es su opinión sobre las conductas antisociales-delictivas en la actualidad?

Es perjudicial para la sociedad y de alguna manera los jóvenes se ven perjudicados en su futuro

2. ¿En las Instituciones Educativas públicas de mujeres ha observado o ha tenido conocimiento acerca de la manifestación de este tipo de conductas?

Si se ha observado, más aun se tiene reportes de Vecinos instituciones públicas y también reportes de amigas, también se observa privilegio de Vecinos

3. ¿En qué nivel (primaria y/o secundaria) ha observado la mayor incidencia de este tipo de conductas?

Generalmente más en el nivel secundaria, así que se encuentran en su adolescencia

4. ¿Cuáles son las conductas antisociales-delictivas de las que usted ha tenido conocimiento?

Por ejemplo los abusos de colegio, no se controlan bebidas alcohólicas en el uniforme, y patos entre estudiantes, robo y hurtos entre compañeros

5. ¿Alguna vez han reportado casos donde intervinieron otras instituciones (Centro de Emergencia Mujer, Centros de Salud, entre otros)?

Si a través de la policía de familia de los Juzgados de familia

8. ¿Ha recibido alguna queja de los padres de familia con respecto a la manifestación de conductas antisociales-delictivas?

Si en Vecinos oportunidades, y también en los reportes de padres Vecinos Vecinos

Anexo F

Encuesta preliminar a especialista de convivencia escolar UGEL Cusco

Encuesta sobre conductas antisociales delictivas

Especialista de convivencia escolar de la unidad de gestión educativa local

En la presente encuesta usted participa de manera voluntaria, se le pide por favor que responda con total sinceridad a cada una de las preguntas. De antemano agradecemos su participación.

1. ¿Cuál es su opinión acerca de las conductas antisociales-delictivas?

Actualmente es una problemática que persiste a lo largo de los años

2. En su opinión, ¿considera que las estudiantes de las Instituciones Educativas públicas de mujeres se encuentran expuestas a situaciones de riesgo que podrían influir en la manifestación de este tipo de conductas?

Si, ya que muchas estudiantes no tienen el cuidado y atención de sus padres.

3. ¿En las Instituciones Educativas públicas de mujeres ha observado o ha tenido conocimiento acerca de la manifestación de este tipo de conductas?

Si, esta problemática se manifiesta no solo en colegio de varones si no también de mujeres

4. ¿En qué nivel (primaria y/o secundaria) ha observado la mayor incidencia de este tipo de conductas?

en el nivel secundario

5. ¿Cuáles son las conductas antisociales-delictivas de las que usted ha tenido conocimiento?

evasión, incumplimiento de las normas de convivencia y rinas entre estudiantes

6. ¿Alguna vez han reportado casos donde intervinieron otras instituciones (Policía Nacional del Perú, Centro de Emergencia Mujer, Centros de Salud, entre otros)?

Si, cada institución educativa trabaja con aliados estratégicos que buscan el beneficio de cada una de ellas.

7. ¿Ha recibido alguna queja de los padres de familia con respecto a la manifestación de conductas antisociales-delictivas?

Si, Muestran preocupación ya que se han reportado algunos casos en el que sus menores hijas son perjudicadas.

Anexo G

Normas de convivencia de Institución Educativa I



***INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MUJERES COMERCIO 41^{da}**

NORMAS DE CONVIVENCIA ESCOLAR

NORMA	ENFOQUE	DIMEN SION
Respetamos las opiniones de todos los miembros y expresamos nuestros puntos de vista utilizando un lenguaje adecuado y cortés en todos los espacios de interacción.	Enfoque de derechos Inclusivo Igualdad de género Orientación al bien común Búsqueda de la excelencia	Relaciones interpersonales
Brindamos buen trato, equitativo y solidario practicando la comunicación asertiva y empática en todo momento.	Enfoque de derechos Inclusivo Igualdad de género Orientación al bien común Búsqueda de la excelencia Enfoque intercultural	Relaciones interpersonales
Asistimos con puntualidad y responsabilidad de igual manera cumplimos nuestras actividades académicas.	Enfoque de derechos Inclusivo Igualdad de género Orientación al bien común Búsqueda de la excelencia	Disciplina y puntualidad
Empleamos adecuada y responsablemente los medios tecnológicos, materiales y recursos educativos con los que contamos para el desarrollo de nuestras actividades de aprendizaje.	Enfoque de derechos Inclusivo Igualdad de género Orientación al bien común Búsqueda de la excelencia Enfoque intercultural	Dimensión académica
Asistimos a la institución educativa correctamente uniformadas y poniendo en práctica los hábitos de higiene.	Bien común Enfoque de los derechos Búsqueda de la excelencia	Dimensión autocuidado y respeto.
Consumimos alimentos saludables en los espacios y horarios establecidos.	Enfoque ambiental Enfoque intercultural Orientación al bien común	Cuidado del medio ambiente
Mantenemos limpio y ordenado los diferentes espacios que conforman la Institución Educativa.	Enfoque ambiental Enfoque intercultural Orientación al bien común	Cuidado del medio ambiente

Anexo H

Normas de convivencia de Institución Educativa 2

LE. VIRGEN DE FÁTIMA

CAPITULO II NORMAS DE CONVIVENCIA DE AULA

- Art.70°. Las Normas de convivencia del aula, se realizan mediante jornadas de teoría, donde las estudiantes de manera consensuadas y bajo la dirección de sus docentes manifiestan las necesidades y actividades que conducen a una convivencia armoniosa y bajo el respeto de sí mismos y de los demás.
- Art.71°. Las estudiantes asistirán con **puntualidad** teniendo en cuenta lo siguiente:
- El horario de inicio de las clases y las salidas.
 - La calendarización, previamente socializada por los y las docentes.
- Art. 71°. Las estudiantes mantienen el buen clima en el aula teniendo en cuenta lo siguiente:
- Trabajando en equipo y respetando las opiniones de las demás estudiantes.
 - Colaborando con el orden y limpieza de su aula.
 - Cuidando la presentación y aseo personal.
 - Participando en las diversas actividades educativas.
 - Manteniendo en todo momento el trato cordial.
 - Cuidando los materiales y la infraestructura de la IE.
 - Respetando a todas las personas con quienes se comunica, manteniendo escucha activa y actitudes de consideración y cordialidad.
 - Resolviendo los conflictos mediante el diálogo y la negociación de manera asertiva y empática.
 - Interactuando en los medios virtuales con responsabilidad, respeto y tolerancia.
- Art.73°. Las estudiantes respetan el **descanso y/o refrigerio** teniendo en cuenta lo siguiente:
- Disfrutando del descanso y saliendo del espacio designado para los aprendizajes.
 - Haciendo uso correcto de los servicios higiénicos.
 - Consumiendo alimentos saludables para su salud y practicando estilos de vida saludables y aplicando los protocolos de bioseguridad contra enfermedades.
- Art. 74°. Las estudiantes asisten con adecuada **presentación y orden** teniendo en cuenta lo siguiente:
- Usando el uniforme adecuadamente.
 - Usando el cabello ordenado y recogido.

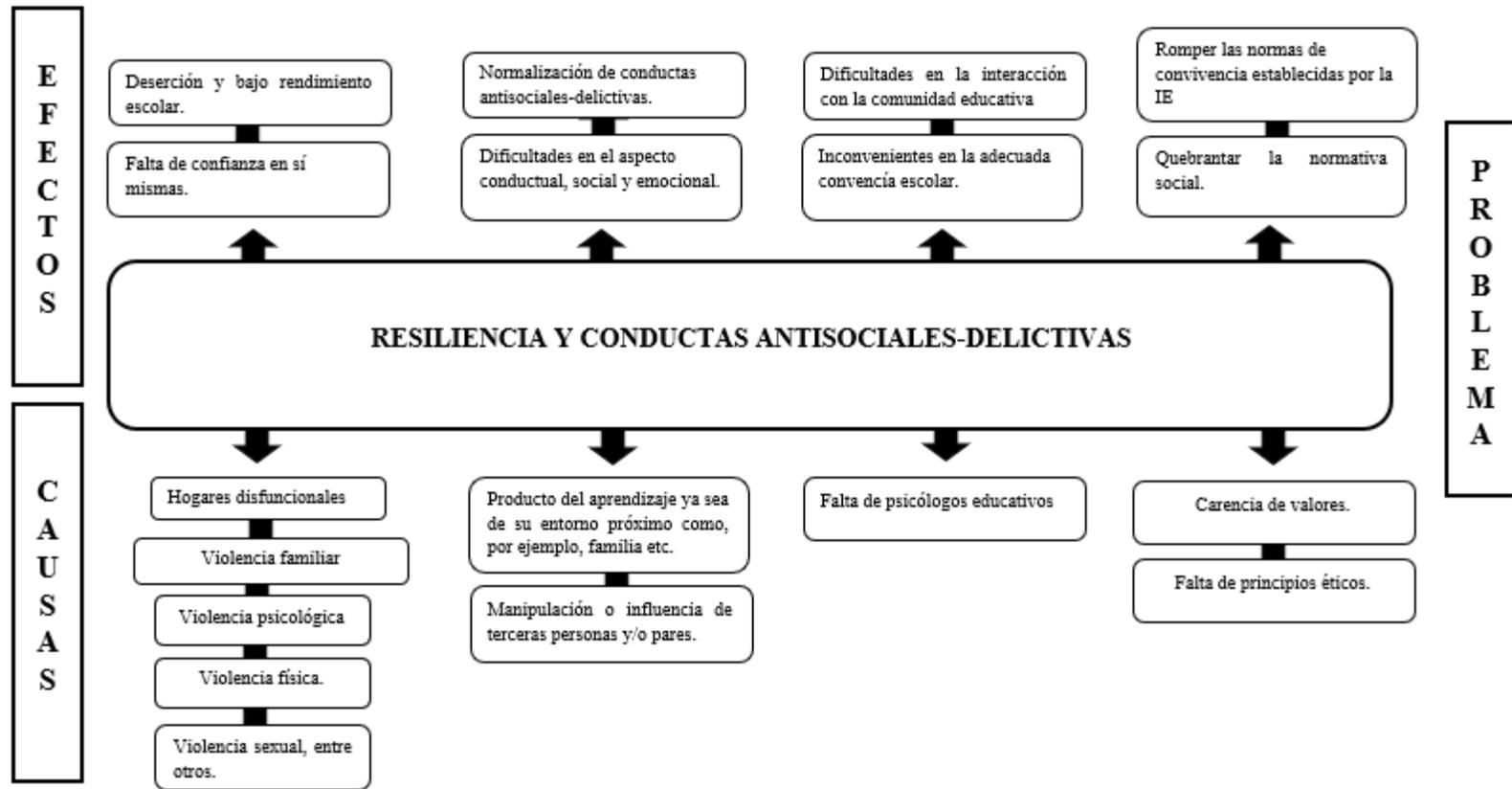
Anexo I

Lista de observación de conductas

	Conductas observadas dentro de la institución educativa.	Conductas observadas fuera y/o alrededores de la institución educativa.
Institución educativa 1	<ul style="list-style-type: none"> - Tardanza e inasistencia para asistir a otros lugares. - Bullicio en horas de clase (cuando el docente explica algún tema en particular). - Llevan celulares a la I.E pese a estar prohibido. - Hurto de objetos personales dentro del salón de clases (llegaron reportes al departamento de psicopedagogía). 	<ul style="list-style-type: none"> - Peleas o riñas entre compañeras o con estudiantes pertenecientes a otras I.E. - Reuniones para consumir bebidas alcohólicas entre compañeras o con estudiantes de otras I.E.
Institución educativa 2	<ul style="list-style-type: none"> - Desobediencia a los docentes o personal de la I.E. - Incumplimiento de las normas de convivencia. - Portan y usan celulares dentro de horarios no permitidos. - Hurto de objetos personales (celulares, billeteras y lo cartucheras). 	<ul style="list-style-type: none"> - Faltas de respeto entre compañeras o con estudiantes de otras I.E.: - Agresiones físicas (empujones, jaladas de cabello etc) - Agresiones psicológicas (insultos o apodosos ofensivos en referencia a características físicas propias de cada estudiante).

Anexo J

Árbol de problemas



Anexo K**Consentimiento informado****CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es conducida por Rosemary Miranda Arias y Celis Dávalos Mejía, Bachilleres en Psicología de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. La participación de las alumnas de la institución educativa es con respecto al llenado de los instrumentos correspondientes a las variables: Resiliencia y Conductas antisociales-delictivas.

La presente encuesta cuenta con preguntas en las que no hay respuestas correctas o incorrectas; sólo se pretende saber la opinión de la estudiante frente a la resiliencia y conductas antisociales-delictivas, así que es importante responder las interrogantes con total sinceridad.

La encuesta dura aproximadamente 30 minutos, y tu participación es totalmente voluntaria. La información será guardada de manera anónima y los resultados serán publicados en una investigación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; en ningún momento se mostrará información que permita tu identificación en esta encuesta.

He leído el procedimiento descrito arriba. Las investigadoras me han explicado el estudio y han resuelto mis dudas. Voluntariamente doy consentimiento para que mi hija E.Q.M (iniciales de Nombres y Apellidos), participe en el estudio de las investigadoras: Rosemary Miranda Arias y Celis Dávalos Mejía.


Firma

18/07/22
Fecha

Anexo L

Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

DATOS INFORMATIVOS:

Iniciales de nombres y apellidos: E. Q. M.

I.E. de procedencia: I.E. Comercio 41

Fecha de aplicación: 19-07-22 Edad 15 años

Grado: 7^{to} secundaria.

Anexo M

Escala de resiliencia ER

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

I. INSTRUCCIONES:

Estimada estudiante, lee detenidamente cada enunciado y responde con la verdad marcando con una X en la alternativa que más se identifique, el presente instrumento es de carácter anónimo; tiene como objetivo ver el nivel de resiliencia de su persona.

		Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
01	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.					X		
02	Dependo más de mi mismo que de otras personas.			X				
03	Me mantengo interesado en las cosas.					X		
04	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.						X	
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.				X			
06	El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles.						X	
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.					X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.					X		
09	Mi vida tiene significado.						X	
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.				X			
11	Cuando planeo algo lo realizo.					X		

12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.				X			
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.						X	
14	Soy amigo de mí mismo.					X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.				X			
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					X		
17	Pienso antes de actuar.					X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.						X	
19	Tengo autodisciplina.			X				
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.				X			
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.			X				
23	Soy decidido (a).				X			
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.			X				
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.				X			

Anexo N

Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (AD).

CUESTIONARIO A- D

I. INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presentará un cuestionario donde encontrará una serie de frases, lea cada frase y marque con una X el "SÍ", si ha hecho lo que se dice en la frase, caso contrario marque con una X la respuesta "NO". Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.

01	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o colegio.	SI	NO
02	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	SI	NO
03	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía, etc).	SI	NO
04	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volteando tachos de basura.	SI	NO
05	Decir "groserías" o palabras fuertes.	SI	NO
06	Molestar o engañar a personas desconocidas.	SI	NO
07	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.	SI	NO
08	Hacer trampas (en exámenes, competencias importantes, información de resultados).	SI	NO
09	Tirar la basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o un tacho).	SI	NO
10	Hacer graffitis o pintar en lugares prohibidos (pared, silla, mesa, etc.)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco, quitarles la silla cuando van a sentarse.	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	SI	NO
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.	SI	NO
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, etc.	SI	NO

18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).	SI	NO X
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	SI X	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	SI	NO X
21	Pertenecer a una pandilla que arma lío, se mete en peleas o crea disturbios.	SI	NO X
22	Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	SI	NO X
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	SI	NO X
24	Entrar en una tienda que está cerrada, para robar algo.	SI	NO X
25	Robar cosas de los carros.	SI	NO X
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesario en una pelea.	SI	NO X
27	Planear de antemano entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).	SI	NO X
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	SI	NO X
29	Forcejear o pelear para escaparse de un policía.	SI	NO X
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio).	SI	NO X
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	SI	NO X
32	Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).	SI	NO X
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.	SI	NO X
34	Con frecuencia gastar en juegos más dinero del que se puede.	SI	NO X
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	SI	NO X
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.	SI	NO X
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	SI	NO X
38	Consumir drogas.	SI	NO X
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	SI	NO X
40	Entrar en un club nocturno o tienda a comprar bebidas prohibidas.	SI	NO X

Juez 2: Psicóloga clínica, perito e investigadora

CRITERIO DE JUÍCES – HOJA DE CALIFICACIÓN							
EVALUADOR	Rosa Elvira Marmamón Manga						
FECHA	Cusco 10 de agosto 2022	INSTRUMENTO	ESCALA DE RESILIENCIA (ER)				
INDICADORES							
COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/ categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica						
CLARIDAD	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)						
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento						
RELEVANCIA	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de la investigación						
ESCALA DE VALORES							
1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente							
CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES GENERALES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
DIMENSION 1: Confianza y sentirse bien solo							
7. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
3. Me mantengo interesado en las cosas.	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD					X	
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA					X	
4. Generalmente suelo encontrar diferentes soluciones a los problemas	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD					X	
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA					X	
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD					X	
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA					X	
6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD					X	
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA					X	
8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD					X	
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA					X	
15. Entiendo que hay ciertos problemas o situaciones que no puedo controlar o solucionar.	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD					X	
	ESCALA					X	

	RELEVANCIA							X
16. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
17. Pienso antes de actuar.	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
18. Usualmente suelo proyectarme y establecer metas a largo plazo	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
DIMENSION 2: Perseverancia								
1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
21. Rara vez me pregunto cual es el objetivo de las cosas que hago	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
23. Soy decidida.	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
24. Generalmente tomo con buen humor ciertas cosas o situaciones	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
DIMENSION 3: Ecuanimidad								
7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
9. Disfruto y me siento feliz de cada aspecto de mi vida	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
11. Cuando planeo algo lo realizo.	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X

	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X
12. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	COHERENCIA								X
	CLARIDAD								X
	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X
13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	COHERENCIA								X
	CLARIDAD								X
	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X
14. Cuento conmigo en todo momento	COHERENCIA								X
	CLARIDAD								X
	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X
DIMENSION 4: Aceptación de uno mismo									
19. Tengo autodisciplina.	COHERENCIA								X
	CLARIDAD								X
	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X
20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	COHERENCIA								X
	CLARIDAD								X
	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X
22. Los aprendizajes de mis experiencias pasadas me permiten enfrentar las dificultades que se presentan	COHERENCIA								X
	CLARIDAD								X
	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X
25. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	COHERENCIA								X
	CLARIDAD								X
	ESCALA								X
	RELEVANCIA								X

x

<p>OBSERVACIONES FINALES</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	 <p>Dra. Rosa E. Murrillo Murga PSICOLOGA CLINICA Y DE LA FAMILIA C.Ps. P. 6332 RNL 00034</p> <hr/> <p>FIRMA Y SELLO</p>
--	--

Juez 3: Psicóloga educativa

CRITERIO DE JUECES – HOJA DE CALIFICACIÓN							
EVALUADOR	Ps. Katherine Pamela Rodríguez Ramírez						
FECHA	19.08.22	INSTRUMENTO	ESCALA DE RESILIENCIA (ER)				
INDICADORES							
COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/ categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica.						
CLARIDAD	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)						
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.						
RELEVANCIA	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de la investigación						
ESCALA DE VALORES							
1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente							
CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES GENERALES	DISERVAZIONE S	1	2	3	4	5
DIMENSION 1: Confianza y sentirse bien solo							
2. Dependo más de mí mismo que de otras personas	COHERENCIA						✓
	CLARIDAD						✓
	ESCALA						✓
	RELEVANCIA						✓
3. Me mantengo interesado en las cosas.	COHERENCIA						✓
	CLARIDAD					✓	
	ESCALA						✓
	RELEVANCIA						✓
4. Generalmente suelo encontrar diferentes soluciones a los problemas	COHERENCIA						✓
	CLARIDAD						✓
	ESCALA						✓
	RELEVANCIA						✓
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	COHERENCIA						✓
	CLARIDAD						✓
	ESCALA						✓
	RELEVANCIA						✓
6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	COHERENCIA						✓
	CLARIDAD						✓
	ESCALA						✓
	RELEVANCIA						✓
8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	COHERENCIA						✓
	CLARIDAD						✓
	ESCALA						✓
	RELEVANCIA						✓
15. Entiendo que hay ciertos problemas o situaciones que no puedo controlar o solucionar.	COHERENCIA						✓
	CLARIDAD						✓
	ESCALA						✓
	RELEVANCIA						✓

16. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	RELEVANCIA							✓
	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
17. Fienso antes de actuar.	RELEVANCIA							✓
	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
18. Usualmente suelo proyectarme y establecer metas a largo plazo	RELEVANCIA							✓
	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
DIMENSION 2: Perseverancia								
1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
	RELEVANCIA							✓
10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
	RELEVANCIA							✓
21. Rara vez me pregunto cual es el objetivo de las cosas que hago	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
	RELEVANCIA							✓
23. Soy decidida.	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
	RELEVANCIA							✓
24. Generalmente tomo con buen humor ciertas cosas o situaciones	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
	RELEVANCIA							✓
DIMENSION 3: Ecuanimidad								
7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
	RELEVANCIA							✓
9. Disfruto y me siento feliz de cada aspecto de mi vida	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓
	ESCALA							✓
	RELEVANCIA							✓
11. Cuando planeo algo lo realizo.	COHERENCIA							✓
	CLARIDAD							✓

19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
DIMENSION 2: Delictiva						
21. Pertenecer a una pandilla que arma lío, se mete en peleas o crea disturbios.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
22. Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
24. Entrar en una tienda que esté cerrada, para robar algo.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
25. Robar cosas de los carros.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesario en una pelea.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
27. Planear de antemano entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
29. Forcejear o pelear para escaparse de un policía.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X

30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio)	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
32. Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo sin haberlo planeado antes	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
34. Conseguir dinero ilícitamente para gastarlo en juegos.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
36. Robar ropa de un tenderero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
38. Utilizar dinero robado para el consumo de drogas.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
40. Entrar a un club nocturno con el objetivo de robar bebidas alcohólicas.	COHERENCIA					X
	CLARIDAD					X
	ESCALA					X
	RELEVANCIA					X
OBSERVACIONES FINALES						
<p>Considerar las observaciones y cambios de preguntas</p>					 <p>FIRMA Y SELLO</p>	

Juez 2: Psicóloga clínica, perito e investigadora

CRITERIO DE JUECES – HOJA DE CALIFICACIÓN							
EVALUADOR	Rosa Elvira Marmanillo Manga						
FECHA	Cusco 10 de agosto 2022	INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS (AD)				
INDICADORES							
COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/ categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica						
CLARIDAD	El ítem es claro no genera confusión o contradicciones						
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento						
RELEVANCIA	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de la investigación						
ESCALA DE VALORES							
1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente							
CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES GENERALES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Antisocial							
1. Alborotar o síbar en una reunión, lugar público o colegio.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volteando cubos de basura.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
5. Al comunicarse con otras personas suele decir "groserías" o palabras fuertes (colegio, casa o calle)	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
6. Molestar o engañar a personas desconocidas.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X

8. Hacer trampas (en exámenes, competencias importantes, informando de resultados).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
9. Ensuciar lugares públicos botando la basura al suelo (cuando hay un tacho cerca).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
10. Hacer graffitis o pintar en lugares prohibidos (pared, silla, mesa, etc.).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
12. Malograr o destruir intencionalmente objetos que son de otra persona.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlos dentro de un charco, quitarles la silla cuando van a sentarse.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
16. Tocar el timbre de las casas y salir corriendo.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
17. Consumir alimentos en lugares específicos sabiendo que está prohibido.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
RELEVANCIA							X	

19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
DIMENSION 2: Delictivas										
21. Pertenecer a una pandilla que arma lío, se mete en peleas o crea disturbios.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
22. Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
24. Entrar en una tienda que está cerrada, para robar algo.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
25. Robar cosas de los carros.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesario en una pelea.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
27. Planear de antemano entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X
29. Forcepear o pelear para escaparse de un policía.	COHERENCIA									X
	CLARIDAD									X
	ESCALA									X
	RELEVANCIA									X

30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio)	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
32. Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo sin haberlo planeado antes.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
34. Conseguir dinero ilícitamente para gastarlo en juegos.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
38. Utilizar dinero robado para el consumo de drogas.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X
40. Entrar a un club nocturno con el objetivo de robar bebidas alcohólicas.	COHERENCIA										X
	CLARIDAD										X
	ESCALA										X
	RELEVANCIA										X

COMPROBACIONES Y FIRMAS



FORMA 5 0000

Juez 3: Psicóloga educativa

CRITERIO DE JUECES – HOJA DE CALIFICACIÓN							
EVALUADOR	P ₃ Katherine Pamela Rodríguez Ramírez						
FECHA	19-08-22	INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS (AD)				
INDICADORES							
COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/ categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica						
CLARIDAD	El ítem es claro no genera confusión o contradicciones						
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento						
RELEVANCIA	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de la investigación						
ESCALA DE VALORES							
1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente							
CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES GENERALES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Antisocial							
1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o colegio.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA				X		
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA				X		
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD					X	
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA				X		
4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volteando cubos de basura.	COHERENCIA				X		
	CLARIDAD						X
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA				X		
5. Al comunicarse con otras personas suele decir "groserías" o palabras fuertes (colegio, casa o calle)	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
6. Molestar o engañar a personas desconocidas.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA					X	

8. Hacer trampas (en exámenes, competencias importantes, información de resultados).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
9. Ensuciar lugares públicos botando la basura al suelo (cuando hay un tacho cerca).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA						X	
10. Hacer graffitis o pintar en lugares prohibidos (pared, silla, mesa, etc.).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	RELEVANCIA						X	
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
12. Malograr o destruir intencionalmente objetos que son de otra persona.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco, quitarles la silla cuando van a sentarse	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
16. Tocar el timbre de las casas y salir corriendo.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
17. Consumir alimentos en lugares específicos sabiendo que está prohibido.	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X
	RELEVANCIA							X
	COHERENCIA							X
	CLARIDAD							X
	ESCALA							X

Anexo Q

Procesamiento en excel del coeficiente de validez de contenido para la Escala de resiliencia

Ítem	JUECES			ESTADISTICOS				
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVCtc
1	20	16	19	55	2.75	0.92	0.0370	0.8796
2	20	15	20	55	2.75	0.92	0.0370	0.8796
3	20	14	19	53	2.65	0.88	0.0370	0.8463
4	20	13	20	53	2.65	0.88	0.0370	0.8463
5	20	13	20	53	2.65	0.88	0.0370	0.8463
6	20	14	20	54	2.7	0.90	0.0370	0.8630
7	20	12	20	52	2.6	0.87	0.0370	0.8296
8	20	13	20	53	2.65	0.88	0.0370	0.8463
9	20	13	20	53	2.65	0.88	0.0370	0.8463
10	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
11	20	15	19	54	2.7	0.90	0.0370	0.8630
12	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
13	20	16	16	52	2.6	0.87	0.0370	0.8296
14	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
15	20	13	20	53	2.65	0.88	0.0370	0.8463
16	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
17	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
18	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
19	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
20	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
21	20	14	20	54	2.7	0.90	0.0370	0.8630
22	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
23	20	13	20	53	2.65	0.88	0.0370	0.8463
24	20	12	20	52	2.6	0.87	0.0370	0.8296
25	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
CVC Estimado para el instrumento								0.8696

Anexo R

Procesamiento en excel del coeficiente de validez de contenido para el Cuestionario de
Conductas antisociales-delictivas

Item	JUECES			ESTADÍSTICOS				
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVCtc
1	20	17	18	55	2.75	0.92	0.0370	0.8796
2	20	17	19	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
3	20	12	18	50	2.5	0.83	0.0370	0.7963
4	20	16	18	54	2.7	0.90	0.0370	0.8630
5	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
6	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
7	20	16	19	55	2.75	0.92	0.0370	0.8796
8	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
9	20	16	19	55	2.75	0.92	0.0370	0.8796
10	20	20	19	59	2.95	0.98	0.0370	0.9463
11	20	20	19	59	2.95	0.98	0.0370	0.9463
12	20	20	20	60	3	1.00	0.0370	0.9630
13	20	20	19	59	2.95	0.98	0.0370	0.9463
14	20	20	20	60	3	1.00	0.0370	0.9630
15	20	17	19	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
16	20	17	19	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
17	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
18	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
19	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
20	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
21	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
22	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
23	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
24	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
25	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
26	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
27	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
28	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
29	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
30	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
31	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
32	20	16	19	55	2.75	0.92	0.0370	0.8796
33	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
34	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
35	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
36	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
37	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
38	20	17	20	57	2.85	0.95	0.0370	0.9130
39	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
40	20	16	20	56	2.8	0.93	0.0370	0.8963
CVC Estimado por el instrumento								0.9021

Anexo S

Base de datos SPSS

	CADTOTAL	BAREMOSRES1	BAREMOSRES2	BAREMOSRES3	BAREMOSRES4	BARRESTOTAL	BAREMOSCAD1	BAREMOSCAD2	BAREMOSCADTOTAL	vis	vt
1	5	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO						
2	0	BAJO	MEDIO/PROMEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO/PROMEDIO	BAJO	BAJO	BAJO		
3	4	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
4	0	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	ALTO	MEDIO/PROMEDIO	BAJO	BAJO	BAJO		
5	0	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO	BAJO		
6	13	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	ALTO		
7	10	MEDIO/PROMEDIO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	ALTO		
8	0	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO	BAJO		
9	6	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
10	7	BAJO	MUY BAJO	BAJO	ALTO	BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
11	5	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
12	1	BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
13	6	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO						
14	4	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO						
15	7	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO						
16	3	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MEDIO/PROMEDIO	MUY BAJO	BAJO	MEDIO		
17	2	MEDIO/PROMEDIO	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
18	0	BAJO	BAJO	ALTO	MEDIO/PROMEDIO	MEDIO/PROMEDIO	BAJO	BAJO	BAJO		
19	7	MUY BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO						
20	5	BAJO	MEDIO/PROMEDIO	ALTO	MUY BAJO	MEDIO/PROMEDIO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
21	5	BAJO	BAJO	MEDIO/PROMEDIO	MEDIO/PROMEDIO	MEDIO/PROMEDIO	MEDIO	BAJO	MEDIO		
22	0	MEDIO/PROMEDIO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO	BAJO		
23	0	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO	BAJO		

Anexo T

Solicitud para autorización de aplicación de instrumentos psicológicos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**SOLICITÓ: PERMISO PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE
INSTRUMENTOS**

SEÑORA:

DRA. DIANITH PINEDO NORIEGA
DIRECTORA DE LA I.E COMERCIO 41

De mi mayor consideración.

Yo **MGT. HERNÁN AGUIRRE COLPAERT** asesor de tesis de las bachilleres de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, **MIRANDA ARIAS ROSEMARY** y **DAVALOS MEJIA CELIS**.

Ante Usted con el debido respeto, me presento con la finalidad de exponer lo siguiente:

Solicito a su representada la posibilidad de que mis asesoradas realicen el trabajo de investigación denominado: **“Resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022**, y la aplicación de instrumentos psicológicos con respecto a ambas variables. Es preciso indicar que la información obtenida será registrada de manera anónima y confidencial.

Finalmente, se le hará llegar a su despacho una copia del trabajo de investigación una vez concluido, en la cual se brindará las recomendaciones concernientes a Resiliencia y Conductas Antisociales-Delictivas.

Por lo expuesto, ruego a usted atender mi petición.

Cusco, 11 de julio del 2022.



4/19/07/2022


Hernán Aguirre Colpaert
PSICOLOGO CLINICO Y DE LA SALUD
C.P.S. P. 5091
Reg. Esp. 00047



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION

"UGEL CUSCO"

"INSTITUCION EDUCATIVA DE MUJERES COMERCIO 41"



Mariscal Gamarra 2da Etapa S/N Telef. 223672

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa Comercio 41 de la ciudad del Cusco.

HACE CONSTAR: *Que las Srtas. Rosemary Miranda Arias y Celis Davalos Mejia, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad San Antonio Abad del Cusco han realizado la investigación y la aplicación de instrumentos psicológicos de su proyecto de (tesis) intitulada "Resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco - 2022".*

Se les expide el presente para los fines que vieren por conveniente.

Cusco, 27 de octubre de 2022





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**SOLICITÓ: PERMISO PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE
INSTRUMENTOS**

SEÑOR:

DR. ANIBAL AGRAMONTE VILLA
DIRECTOR DE LA I.E VIRGEN DE FÁTIMA

De mi mayor consideración.

Yo **MGT. HERNÁN AGUIRRE COLPAERT** asesor de tesis de las bachilleres de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, **MIRANDA ARIAS ROSEMARY** y **DAVALOS MEJIA CELIS**.

Ante Usted con el debido respeto, me presento con la finalidad de exponer lo siguiente:

Solicito a su representado la posibilidad de que mis asesoradas realicen el trabajo de investigación denominado: **“Resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del Cusco, 2022**, y la aplicación de instrumentos psicológicos con respecto a ambas variables. Es preciso indicar que la información obtenida será registrada de manera anónima y confidencial.

Finalmente, se le hará llegar a su despacho una copia del trabajo de investigación una vez concluido, en la cual se brindará las recomendaciones concernientes a Resiliencia y Conductas Antisociales-Delictivas.

Por lo expuesto, ruego a usted atender mi petición.

Cusco, 11 de julio del 2022.



Hernan Aguirre Colpaert
Hernan Aguirre Colpaert
PSICOLOGO CLINICO Y DE LA SALUD
C.P. P. 5051
Reg. Esp. 00047



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION -CUSCO
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL -CUSCO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SEÑORITAS "VIRGEN DE FÁTIMA" – SS



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE PRUEBA

EL SR. DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "VIRGEN DE FÁTIMA" DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO, QUIEN SUSCRIBE;

AUTORIZA:

Que, las señoritas: Rosemary MIRANDA ARIAS, y Celis DAVALOS MEJIA, Bachilleres de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, realicen el trabajo de investigación denominado: "**Resiliencia y conductas antisociales-delictivas en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de mujeres de la ciudad del cusco – 2022**" y la aplicación de instrumentos psicológicos a estudiantes del nivel secundario de la institución educativa.

Se otorga la presente autorización a petición de las partes interesadas, para los fines que viere por conveniente.

San Sebastián, 20 de julio del 2022.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GER. CUSCO - UGEL CUSCO
Dra. Rosa Elvira Cancapa Solís
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN DE LA E. VIRGEN DE FÁTIMA
SAN SEBASTIÁN - CUSCO
Dr. Anibal Agramonte Villa
DIRECTOR

Anexo U

Sugerencia de programa preventivo dirigido a estudiantes

SUGERENCIA DE PROGRAMA PREVENTIVO DE RESILIENCIA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación se realizó el siguiente programa de intervención preventivo en resiliencia y conductas antisociales-delictivas

1. Descripción general

Instituciones educativas:

- I.E Comercio 41
- I.E Virgen de Fátima

Población beneficiaria: estudiantes de primer y quinto de secundaria de ambas instituciones

Número de participantes: 1430 estudiantes de ambas instituciones educativas

Facilitadoras:

- Celis Davalos Mejia
- Rosemary Miranda Arias

2. Fundamentación:

La adolescencia es una etapa donde las personas atraviesan cambios en diversos aspectos y es por ello la importancia de establecer relaciones de apoyo con los padres de familia, docentes, pares y demás. (Papalia, Duskin y Martorell, 2012)

Los adolescentes aprenden y desarrollan dentro de la familia valores, actitudes, pensamientos y creencias que manifiestan en las relaciones interpersonales que tengan y se

desarrolla en los grupos sociales como son los colegios, donde interactúa con diferentes personas y se puede dar la presencia de diversos factores de riesgo.

Mitigar la presencia de conductas antisociales-delictivas es un trabajo conjunto de diversas entidades, es por ello la importancia de identificar en el entorno escolar las conductas que alteran la convivencia escolar para que sean atendidas oportuna y adecuadamente y de esta forma reducir la presencia de conductas antisociales-delictivas.

Este programa surge de los resultados obtenidos de la investigación concretada a las estudiantes del nivel secundario donde se desarrolló el tema de resiliencia y conductas antisociales-delictivas con la finalidad de prevenir y disminuir las consecuencias negativas relacionadas con estas variables y de esta manera las adolescentes tengan un desarrollo óptimo y adecuado.

3. Objetivos:

Objetivos generales:

Prevenir, reducir, mitigar las conductas antisociales- delictivas y promover la resiliencia en las estudiantes de las instituciones educativas Comercio 41 y Virgen de Fátima.

Objetivos específicos:

- Psicoeducar y promover la resiliencia y sus dimensiones para su desarrollo en las diversas esferas de la vida.
- Informar, mitigar, prevenir las conductas disruptivas y que están fuera de la normativa
- Concientizar sobre las consecuencias de la ruptura de las normativas establecidas
- Promover la importancia de aprender de los errores y buscar potenciar las virtudes y cualidades de cada persona

4. Metodología:

El presente programa está conformado por 6 sesiones en las que se desarrollarán diferentes temas de forma expositiva, activa y participativa teniendo una duración de 50 minutos correspondientemente.

5. Descripción de la intervención

Sesión 1

Título: Conociendo sobre la resiliencia

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Sesión 2

Título: Confío en mí y disfruto de mi soledad

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Sesión 3

Título: Lo mejor de mí

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Sesión 4

Título: Me acepto y amo como soy

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Sesión 5

Título: Soy mi mejor versión

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Sesión 6

Título: Me informo sobre las conductas problemáticas

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Sesión 7

Título: Identifico y respeto las normas establecidas

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Sesión 8

Título: Identifico las consecuencias de mis actos

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recurso: Recursos humanos y materiales.

Tabla 1

“Conociendo sobre la resiliencia”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada una de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
Dinámica de activación “Esta soy yo”	- Música de relajación.	10min.	Se les pedirá a las estudiantes que se presenten y den a conocer sus nombres después deben mencionar dos virtudes suyas, que cosas les gusta hacer

			y qué aspectos personales les gustaría mejorar.
Conceptos básicos	- Diapositivas	10min.	Se dará a conocer los conceptos básicos acerca de la resiliencia a todos las participantes, para ello se presentarán diapositivas, posteriormente se aclararán las dudas que pudieran tener, para continuar con el taller.
¿Cómo fomentar la resiliencia?	- Videos - Diapositivas	10min.	Las estudiantes identificarán sus virtudes y/o potencialidades además se les facilitará diversas estrategias para fortalecer la resiliencia en las estudiantes.
Para interiorizar el mensaje	- Video	5min	Se presentará un video corto, con el fin de que el mensaje que se quiere dar en el taller sea interiorizado por cada una de las participantes.
Comentarios finales/cierre		10min TOTAL: 50 MIN	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a las participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2

“Confío en mí y disfruto de mi soledad”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada una de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.

Dinámica en grupo “Confío en mí”	- Música de relajación.	15min.	Las estudiantes formaran 2 equipos, posteriormente se agruparán dentro de un círculo donde cada una de ellas deberá pasar al medio para que sus compañeras mencionen por que confían en ella.
Dinámica en grupo “Disfruto de mi soledad”	- Diapositivas - Videos	15min.	Se les mostrara videos relacionados al tema dando a conocer la importancia de tener tiempo de calidad consigo mismas y sentirse bien.
Actividades	- Hojas bond - Lapiceros	10min.	Las estudiantes escribirán acerca de la importancia de confianza en si mismas, además realizaran una lista donde mencionen que actividades les gustaría hacer para sentirse bien.
Comentarios finales/cierre		5min TOTAL: 50 MIN	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a las participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota. Elaboración propia

Tabla 3

“Lo mejor de mi”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada una de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
Conocimientos previos	- Diapositivas	5min.	Se les pedirá a las estudiantes que identifiquen las emociones que verán a continuación. .

¿Qué son las emociones y como expresarlas?	- Diapositivas - Video	15min.	Se dará a conocer brevemente sobre el concepto de las emociones además se les presentará un video con relación al tema además se les otorgará las herramientas necesarias para que las estudiantes primero identifiquen la emoción que están sintiendo y como expresarlas.
Dinámica en grupo “Mis decisiones”	- Diapositivas	15min.	Se les explicara acerca de la importancia de la toma de decisiones y las consecuencias que están traen consigo, posteriormente se les plantera situaciones hipotéticas donde ellas deberán tomar la mejor decisión
Comentarios finales/cierre		10min TOTAL: 50 MIN	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota. Elaboración Propia.

Tabla 4

“Me acepto y amo como soy”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada una de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
Conceptos básicos	- Diapositivas	5min.	Se les explicara a las estudiantes acerca de la aceptación de uno mismo.
Dinámica individual “Me acepto y amo como soy”	- Espejo - Música de relajación	15min.	Cada una de las estudiantes deberán mirarse fijamente en el espejo e identificar sus cualidades y lo que son capaces de lograr.

Dinámica individual “ Mi collage favorito”	<ul style="list-style-type: none"> - Hojas de colores - Plumones - Fotografías 	15min.	Cada estudiante realizara un collage con sus propias fotografías posteriormente darán a conocer a sus compañeras acerca de su valía personal
Comentarios finales/cierre		10min	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.
		TOTAL: 50 MIN	

Nota. Elaboración propia.

Tabla 5

“Soy mi mejor versión”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada una de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
Dinámica grupal “mi mejor versión”	<ul style="list-style-type: none"> - Hojas bond - Plumones 		Las estudiantes deberán escribir de manera cronológica todos los logros y fracasos que tuvieron hasta la actualidad, después utilizando otro color de plumón deberán escribir que objetivos quieren cumplir
Proyecto de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas - Video 	20min.	Se explicará brevemente sobre el concepto de Proyecto de vida a las estudiantes, además se les pedirá que hagan un análisis del video que se les mostrará.
Identifico y planteo mi proyecto de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Música de relajación 	10min.	Se les pedirá a las estudiantes que hagan compromisos consigo mismas con respecto a su proyecto de vida posteriormente deberán identificar sus metas a corto, mediano y largo plazo.

Para interiorizar el mensaje	- Video	5min	Se presentará un video corto, con el fin de que el mensaje que se quiere dar en el taller sea interiorizado por cada una de las participantes.
Comentarios finales/cierre		10min	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.
		TOTAL: 50 MIN	

Nota. Elaboración propia.

Tabla 6

“Me informo sobre las conductas problemáticas”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada uno de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
Conceptos básicos	- Diapositivas	10min.	Se dará a conocer los conceptos básicos acerca de las conductas problemáticas, para ello se presentarán diapositivas, posteriormente se les aclarará las dudas que pudieran tener, para continuar con el taller.
Identificar conductas antisociales-delictivas	- Videos - Diapositivas	10min.	Se plantearán diversos escenarios para que finalmente las estudiantes puedan identificar la manifestación de este tipo de conductas.
Para interiorizar el mensaje		15min	Se les pedirá a las estudiantes que reflexionen acerca de las conductas problemáticas, posteriormente intercambiarán sus mensajes.
Comentarios finales/cierre		15min	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes

TOTAL: 50
MIN

que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 7

“identifico y respeto las normas establecidas”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada una de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
¿Qué son las normas sociales?	- Diapositivas	10min.	Se dará a conocer los conceptos básicos acerca de las normas, para ello se presentarán diapositivas, posteriormente se les aclarara las dudas que pudieran tener, para continuar con el taller.
Para interiorizar el mensaje	- Pelota pequeña	10min.	Se invitará a las estudiantes que formen un círculo, posteriormente se les lanzará la pelota, la estudiante que la tenga en sus manos deberá mencionar una norma social y cómo cumplirla.
¿Por qué cumplir las normas?	- Videos - Diapositivas	10min.	Las estudiantes identificarán sus virtudes y/o potencialidades además se les facilitara diversas estrategias para fortalecer la resiliencia en las estudiantes.
Para interiorizar el mensaje	- Hojas bond o hojas recicladas - lapiceros	5min	Las estudiantes identificarán y describirán las posibles consecuencias con respecto a las conductas antisociales-delictivas.
Comentarios finales/cierre		10min TOTAL: 50 MIN	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 8

“Identifico las consecuencias de mis actos”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada una de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
Dinámica de activación	- Música de relajación.	15min.	Se les pedirá a las estudiantes que piensen si en algún momento de su vida transgredieron alguna norma en su I.E. después se les pedirá que hagan un compromiso consigo mismas .
Para interiorizar el mensaje	- Video	10min.	Se presentará un video corto, con el fin de que el mensaje que se quiere dar en el taller sea interiorizado por cada una de las participantes.
¿Soy consciente de las consecuencias de mis acciones?	- Música de relajación	15min.	Las estudiantes identificarán las consecuencias de diversas conductas antisociales-delictivas presentadas previamente en el video. Finalmente compartirán sus apreciaciones con las demás participantes.
Comentarios finales/cierre		5min TOTAL: 50 MIN	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota. Elaboración propia

Anexo V

Sugerencia de programa dirigido a docentes y padres de familia

SUGERENCIA DE PROGRAMA PREVENTIVO DE RESILIENCIA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS

1. Descripción general

Instituciones educativas:

- I.E Comercio 41
- I.E Virgen de Fátima

Población beneficiaria: Docentes y padres de familia de ambas instituciones educativas.

Facilitadoras:

- Celis Davalos Mejia
- Rosemary Miranda Arias

2. Fundamentación:

Teniendo en cuenta que algunas estudiantes se encuentran en situaciones de vulnerabilidad. Por ejemplo: Violencia familiar, hogares disfuncionales, entre otros (véase anexos I y J) como se mencionó en el planteamiento del problema. Además, considerando la constante interacción de las estudiantes con los docentes y padres de familia las investigadoras optaron por realizar un programa de intervención dirigido a estos últimos con la finalidad de mejorar el desarrollo e interacción de la comunidad educativa, además incrementar la resiliencia y disminuir la manifestación de conductas antisociales-delictivas en las estudiantes de ambas instituciones educativas. Teniendo en cuenta que las estudiantes del nivel secundario de ambas instituciones educativas son adolescentes que atraviesan una etapa de muchos cambios en

diversos aspectos, que influyen en las relaciones con sus padres, docentes, pares y demás, donde frecuentemente tienen que afrontar un ambiente con limitaciones y muchas veces los padres, apoderados o tutores no brindan los implementos y herramientas necesarias para poder afrontar situaciones difíciles (Gutierrez y Chagoyán, 2012).

3. Objetivos:

Objetivos generales

Prevenir, reducir, mitigar las conductas antisociales- delictivas y promover la resiliencia en las estudiantes de las instituciones educativas Comercio 41 y Virgen de Fátima.

Objetivos específicos

- Psicoeducar y promover el fortalecimiento de la resiliencia y sus dimensiones en las estudiantes de ambas instituciones educativas.
- Dar a conocer herramientas personales para reforzar la resiliencia en las estudiantes de ambas instituciones educativas.
- Concientizar y brindar información acerca de la manifestación de conductas antisociales delictivas en estudiantes de ambas instituciones educativas.

4. Metodología:

El presente programa está conformado por 3 sesiones en las que se desarrollarán diferentes temas de forma expositiva, activa y participativa teniendo una duración de 50 minutos respectivamente.

5. Descripción de la intervención

Sesión 1

Título: Fortalezco la resiliencia de mi hija o estudiante

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas.

Recursos: humanos y materiales.

Sesión 2

Título: Herramientas para reforzar la resiliencia en mi hija o estudiante

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas

Recurso: Recursos humanos y materiales

Sesión 3

Título: Te educo y establezco límites con amor

Actividad: Exposiciones, actividades y dinámicas participativas

Recurso: Recursos humanos y materiales

Tabla 1

“Fortalezco la resiliencia de mi hija o estudiante”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación	- Música de relajación	5min.	Se les dará la bienvenida a cada uno de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para iniciar el taller.
Dinámica de activación	- Diapositivas	15min.	Se realiza una dinámica con el objetivo de amenizar el ambiente y captar la atención de los participantes.
Introducción al tema: Fortalezco la resiliencia de mi hija o estudiante (en el caso de docentes)	- Diapositivas	15min.	Se dará a conocer los conceptos básicos acerca de la resiliencia, para ello se presentarán diapositivas, posteriormente se les aclarará las dudas que pudieran tener, para continuar con el taller.

Ejemplos	- Videos - Diapositivas	10min.	Se presentarán diapositivas para que los participantes conozcan de que manera pueden ayudar a fortalecer la resiliencia en sus hijas y estudiantes. De esta manera, se interiorizará el mensaje.
Actividades grupales: "Lo que me llevo del taller "	- Papelotes - Hojas bond - Plumones	30min	Los participantes realizarán la actividad en equipos de 8 aprox. Se les agrupara de manera indistinta. Finalmente se escogerá al azar a un participante de cada equipo que compartirá un mensaje final.
Comentarios finales/cierre	- Música de relajación	15min	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2

"Herramientas para reforzar la resiliencia en mi hija o estudiante"

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación	- Música de relajación	5min.	Se les dará la bienvenida a cada uno de los participantes, posteriormente se les dará algunas indicaciones para iniciar el taller.
Dinámica de activación	- Pelota de trapo	15min.	-Cada participante que tenga la pelota deberá comentar a los demás que lo motiva a mejorar como persona.

Introducción al tema: Herramientas para reforzar la resiliencia en mi hija o estudiante	- Diapositivas	15min.	Se dará a conocer información acerca de las herramientas para reforzar la resiliencia (la importancia de conocerse a si mismo y disfrutar de la soledad, incentivar para el cumplimiento de metas, establecer relaciones positivas, reforzar el autoestima de mi hija o estudiante) para ello se presentarán diapositivas, posteriormente se les aclarara las dudas que pudieran tener, para continuar con el taller.
Actividades	- Videos - Diapositivas	30min.	Se plantearán diversos escenarios donde los participantes identificaran que herramientas para reforzar la resiliencia deberán usar.
Reflexiones	- Música de relajación - Hojas bond - lapiceros	15min	Los participantes escribirán compromisos que tengan consigo mismos y con las estudiantes (en el caso de docentes) y con sus hijas (en el caso de padres y/o apoderados).
Comentarios finales/cierre	- Música de relajación	10min	Se invitará a los participantes que comenten brevemente acerca de sus compromisos y que se llevan del taller.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3

“Te educo y establezco límites con amor”

Actividades	Recursos	Tiempo	Desarrollo
Presentación		5min.	Se les dará la bienvenida a cada uno de los padres de familia, posteriormente se les dará algunas indicaciones para llevar a cabo el taller.
Dinámica de activación	- Música de relajación	15min.	Se realiza una dinámica con el objetivo de amenizar el ambiente y captar la atención de los participantes.

Introducción al tema: Te educo y establezco límites con amor	- Diapositivas	15min.	Se dará a conocer información acerca de establecer límites de manera adecuada con respeto y amor, para ello se presentarán diapositivas, posteriormente se les aclarara las dudas que pudieran tener, para continuar con el taller.
Ejemplos	- Videos - Diapositivas	10min.	Cada participante dará a conocer como establecerá límites con sus estudiantes o hijas.
Actividades grupales		30min	Los participantes deberán agruparse en equipos. Posteriormente, realizaran una teatralización donde interpretaran diversas situaciones en las que tengan que establecer límites de manera adecuada.
Comentarios finales/cierre	- Música de relajación	15min	Se absolverán dudas o preguntas y se invitara a los participantes que comenten brevemente acerca de que se llevan del taller.

Nota. Elaboración propia