

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**LA INVERSIÓN PÚBLICO Y PRIVADO EN EL PERIODO DE EXPANSIÓN
Y DESACELERACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA 2002-2015**

PRESENTADA POR:

Br. Ruben Dario Usnayo Cornejo

Br. Marivel Sandra Carrasco Chambi

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL

DE:

Economista

ASESOR:

Dr. Leoncio Roberto Acurio Canal

CUSCO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: La Inmersión Público y Privado en el Periodo de expansión y desaceleración de la Economía peruana 2002-2015 presentado por: Ruben Darío Usnayo Conza con DNI Nro.: 45319166 presentado por: Marivel Sandra Carrasco Ormiz con DNI Nro.: 410863930 para optar el título profesional/grado académico de Economista

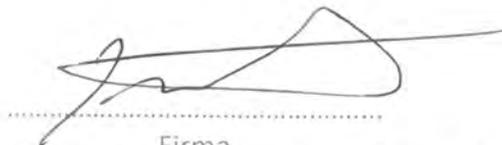
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 1 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 3 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 10 de Noviembre de 2022



Firma

Post firma: Ruben Darío Usnayo Conza

Nro. de DNI: 27872222 23873750

ORCID del Asesor: 0000-0002-2814-188X

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: 010: 27259:179421696

https://unsaac-Turnitin.com/viewer/submissions/010:27259:179421696?academ=es-11x

NOMBRE DEL TRABAJO

LA INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA EN
EL PERIODO DE EXPANSIÓN Y DESACEL
ERACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA P
E

AUTOR

DARIO Y SANDRA USNAYO-CARRASCO

RECUENTO DE PALABRAS

13403 Words

RECUENTO DE CARACTERES

73763 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

49 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 10, 2022 8:30 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

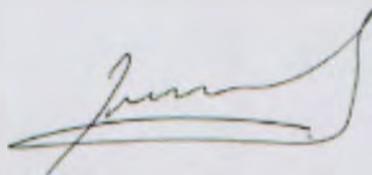
Nov 10, 2022 8:36 PM GMT-5**● 3% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 3% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente



DEDICATORIA

Este gran esfuerzo dedico a Diosito que nunca me abandono, a mis padres que no dejaron de confiar en mí, mi madre Betty Cornejo, aunque le saque canas verdes siempre estuvo presente, a mi padre Adán Usnayo, sus palabras fueron un gran incentivo para seguir adelante, a mi esposa Judhitsa Carita, que es mi fortaleza y a mi motorcito, que está en camino; a mis hermanas que siempre están ahí brindándome energía e impulso para continuar, eternamente agradecido.

Ruben Dario Usnayo Cornejo

Este gran esfuerzo dedico de todo corazón a mis tres hijos Kamila, Renato y Mía por darme la oportunidad de seguir esforzándome, perfeccionando mi aprendizaje, más aún cuando tuve que quitarles el tiempo que debería estar con ustedes sin embargo todo sacrificio tiene su recompensa que solo recaerá en ustedes, mi familia.

Marivel Sandra Carrasco Chambi

AGRADECIMIENTO

Al Doctor, Leoncio Roberto Acurio Canal por su orientación y apoyo en la realización del presente trabajo de investigación.

A mis docentes de la escuela profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por brindarme una formación integral a lo largo de mi paso por las aulas universitarias y a todos aquellos de alguna manera contribuyeron para la realización y culminación de este trabajo.

Ruben Dario Usnayo Cornejo

Agradezco la oportunidad que tuve en cada etapa de mi vida, primeramente, a mis padres, Ernesto que desde el cielo siempre me protege y me guía por el buen camino, Felicia por haberme hecho una mujer fuerte, con valores y principios que no se deja vencer por nada ni por nadie, y finalmente y no menos importante a mi esposo Juan Carlos que esta vida me puso en mi camino quien me dio paciencia y dedicación para mí y mis hijos y la oportunidad que me brindo para continuar con mi superación.

Marivel Sandra Carrasco Chambi

PRESENTACIÓN

SEÑOR: DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES, ECONÓMICAS Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

De acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se pone a vuestra consideración el trabajo de investigación denominada: LA INVERSION PÚBLICA Y PRIVADA EN EL PERIODO DE EXPANSION Y DESACELERACION DE LA ECONOMIA PERUANA: 2002-2015, para optar el título profesional de Economista.

La investigación tiene por finalidad describir y analizar los efectos de la inversión pública y privada en la expansión y desaceleración en la economía del país.

Los resultados constituyen fuente valiosa de información que aportará a investigaciones futuras.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
PRESENTACIÓN.....	vi
INDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Problema de investigación.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Justificación de la investigación.....	3
1.3.1. Justificación práctica.....	3
1.3.2. Justificación teórica.....	5
1.4. Objetivos 5	
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de investigación	7
2.1.1. Antecedentes nacionales	7
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	14

2.2. Marco conceptual	18
2.2.1. Teoría del Ciclo Económico	18
2.2.2. Inversión Pública.....	25
2.2.3. Inversión privada.....	27
2.2.4. Evolución de marco regulatorio de la inversión privada en el Perú	27
2.2.5. El crecimiento de la economía	30
2.2.6. El producto bruto interno	31
2.2.7. El Empleo.....	32
2.3. Marco teórico.....	32
2.3.1. El modelo simple de una economía, la inversión pública y privada y sus impactos en la producción.....	32
2.3.2. Representación gráfica del equilibrio de la Economía.....	34
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.1. Hipótesis general	36
3.2. Hipótesis particulares	36
3.3. Variables de la investigación.....	36
3.3.1. Variable Dependiente.....	36
3.3.2. Variables Independientes	37
3.4. Operacionalización de variables.....	37
3.4.1. Variables Dependientes.....	37
3.4.2. Variables Independientes	37
CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	39
4.1. Tipo de Investigación	39
4.2. Diseño de Investigación	39
4.3. Método de Investigación	39

4.4. Población y Muestra del estudio.....	39
4.4.1. Población.....	39
4.5. Técnicas e Instrumentos de Investigación.....	40
4.6. Técnicas de Procesamiento de Datos	40
CAPITULO V: HECHOS ESTILIZADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	42
5.1. El PBI y el crecimiento económico peruano en el período 2002-2015.....	42
5.2. Estructura económica y crecimiento económico.....	44
5.3. El empleo en la economía peruana.....	46
5.4. Sostenibilidad en la economía peruana	48
5.5. Inversión pública y privada	49
5.6. Principales hallazgos o resultados	50
5.6.1. Primera dimensión: Crecimiento de la economía peruana en el periodo 2002-2015 .	
.....	51
5.6.2. Segunda dimensión: Empleo de la economía peruana en el periodo 2002-2015 ...	52
5.6.3. Tercera dimensión: sostenibilidad de la economía peruana en el periodo 2002-2015	
.....	52
CAPITULO V: CONCLUSIONES	54
BIBLIOGRAFIA	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evolución del marco regulatorio de la inversión privada en el Perú	28
Tabla 2 Relación entre la inversión Pública y privada con la dimensión de crecimiento de la economía peruana en el periodo 2002-2015.	51
Tabla 3 Relación entre la inversión Pública y privada con la dimensión de empleo de la economía peruana en el periodo 2002-2015.	51
Tabla 4 Relación entre la inversión Pública y privada con la dimensión de sostenibilidad de la economía peruana en el periodo 2002-2015.	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Perfil de un ciclo económico.....	18
Figura 2 Movimientos con retardo y adelanto.....	24
Figura 3 La producción y la demanda agregada.....	35
Figura 4 Evolución del valor del PBI entre 2010-2015 (en millones de soles).....	42
Figura 5 PBI desagregado Regional	43
Figura 6 Sectores primarios y no primarios 2005-2015	44
Figura 7 Estructura productiva del PBI 2000-2015.15	45
Figura 8 Empleo formal en el Perú, en el periodo 2002 – 2015	47
Figura 9 Empleo formal en el Perú, en el periodo 2002 – 2015.....	48
Figura 10 Inversión pública y privada en la economía peruana en el periodo 2002-2015	50

RESUMEN

La presente investigación se hace con el objetivo de determinar el efecto que tienen las variables inversión pública e inversión privada en el crecimiento económico, el empleo y la sostenibilidad de la economía peruana en el periodo 2002-2015. Para lo cual, se sigue un tipo de investigación descriptivo correlacional, realizando previamente un análisis cualitativo de las variables a analizar, un marco teórico, conceptual y hechos estilizados que nos ayudan a tener un mejor acercamiento a nuestro análisis posterior. Asimismo, la población fue conformada por las series cronológicas anuales de las variables a investigar (variación del PIB, empleo formal, número de empresas, micro, pequeñas, medianas y grandes empresas) para el Perú, recolectándose información del Banco Central de Reserva del Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, INEI y la ENAHO. Para contrastar la hipótesis se evalúa un modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) que relaciona las variables de estudio. Demostrándose que existe un efecto positivo y significativo entre la inversión pública y privada para el empleo formal, y un efecto positivo y significativo de la inversión privada en las pequeñas, medianas y grandes empresas. Siendo la inversión pública la que tiene un mayor efecto en el empleo que la inversión privada.

Palabras claves: Inversión Pública, Inversión Privada, Crecimiento económico y Empleo.

ABSTRACT

This research is carried out to determine the effect of the variables of public investment and private investment on economic growth, employment, and sustainability in the Peruvian economy in the period 2002-2015. For this, a type of correlational descriptive research is followed. Performing previously, a type of correlational descriptive research is followed, previously carrying out a qualitative analysis of the variables to be analyzed, a theoretical, conceptual framework, and stylized facts that help us to have a better approach to our subsequent analysis. Likewise, the population was formed by the annual chronological series of the variables to be investigated (GDP variation, formal employment, number of companies, micro, small, medium, and large companies) for Peru, collecting information from the Central Reserve Bank of Peru, Ministry of Economy and Finance, INEI and ENAHO. To test the hypothesis, an Ordinary Least Squares (OLS) econometric model that relates to the study variables is evaluated. Demonstrating that there is a positive and significant effect between public and private investment for formal employment, and a positive and significant effect of private investment in small, medium, and large companies. Public investment is the one that has a greater effect on employment than private investment.

Keywords: Public Investment, Private Investment, Economic Growth and Employment.

INTRODUCCIÓN

El Producto Bruto Interno (PBI), representa la producción de bienes y servicios producidos por un país en un determinado tiempo (mes, trimestre, año); por lo que, la actividad económica de un país es medida por esta variable. En los últimos años el comportamiento del PBI tuvo una tendencia creciente hasta antes del duro golpe que fue la pandemia por el Covid 19, en el año 2020. Este crecimiento ha sido explicado es explicado por diversas variables como factores internos (balanza comercial, inversión, consumo) como externos o internacionales (Crecimiento del PIB de EEUU, China, Reino Unido, mayor comercio internacional, etc.). Por otro lado, el empleo es el trabajo definido como una actividad realizada por las personas, orientada hacia una finalidad, la producción de un bien, o la prestación de un servicio, que da lugar a una realidad objetiva, exterior e independiente del sujeto, y socialmente útil para la satisfacción de una necesidad (Pérez, et al., 2014); sin embargo este puede ser o no de calidad, siendo así el empleo formal o el denominado ahora trabajo decente¹ un indicador de desarrollo sostenible en las economías, como se pueden apreciar en el octavo Objetivo de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Por último, la estructura empresarial privada de un país es un indicador de cuántas empresas se han constituido en este y se pueden clasificar en micro, pequeñas, medianas y grandes empresas, que en países sub desarrollados como el Perú son en su mayoría micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) que se caracterizan por ser de baja productividad a diferencia de las grandes empresas, este será nuestro indicador de sostenibilidad de la economía, ya que son las empresas las que generan actividad económica internamente en el país.

¹ El trabajo decente implica que todas las personas tengan oportunidades para realizar una actividad productiva que aporte un ingreso justo, seguridad en el lugar de trabajo y protección social para las familias; que ofrezca mejores perspectivas de desarrollo personal y favorezca la integración social (ONU, 2016).

Mientras que, la inversión es un componente del PBI de la economía, que se puede dividir en inversión pública y privada. Para esta última, en el caso peruano este representa alrededor de un cuarto del PBI en cada año de la última década, por lo que se trata del segundo componente más importante del consumo privado (Comex, 2022) siendo así un factor que explica el desarrollo económico en el país. Asimismo, la inversión pública realizada por el gobierno constituye un instrumento importante para dinamizar la economía y de esta forma generar mejorar la calidad de vida de los peruanos.

Así entonces, la primera parte de la investigación comprende el planteamiento del problema, la justificación de la investigación y los objetivos trazados; a continuación, se expone el análisis y descripción del marco teórico, conceptual y las hipótesis junto a las variables de investigación. Por último, en la parte final de la tesis se detalla la metodología de la investigación junto a los hechos estilizados y los resultados obtenidos que demuestran las relaciones entre las variables planteadas. A consecuencia de ello se presentan las conclusiones y recomendaciones resultantes con la intención de mejorar en el crecimiento económico para el Perú.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática.

A finales de los 80 e inicios de los 90 del siglo pasado, el populismo económico marcado por el desarrollo de una economía autárquica había llegado a su límite. Una economía con altos índices de recesión acompañados por altos índices inflacionarios que superaban el techo de los 7000 %, y un proceso de deterioro de nuestra moneda que llevo el costo de la divisa a los 13,500 intis BCRP (1993), marcando el fin de la moneda señalada, dio lugar a la implementación del modelo neoliberal.

Aunque electoralmente, la continuidad del modelo descrito con algunos ajustes había sido parte de la oferta del candidato Fujimori, para 1993, mediante un autogolpe de estado, se implementó el modelo neoliberal, donde la crítica al papel del estado en su rol empresarial, significo reducir su papel a simple garante de la inversión privada nacional y extranjera, amparado en la carencia de capitales.

Para cumplir los objetivos se inició el proceso de privatización de las empresas públicas, en la que se encontraban empresas de producción real como las empresas mineras y petroleras, hasta empresas de servicios, como las empresas hoteleras en la región del Cusco. A esto se agregó la reducción de la burocracia estatal, cerrando ministerios y despidiendo trabajadores del sector público, orientado a empequeñecer el tamaño del estado.

La nueva constitución aprobada en 1993, significo el amparo, no solo de las inversiones privadas, sino también la garantía constitucional que el mercado seria el que nos llevara al crecimiento económico sostenible, dejándole a esta institución la facultad de que a través de la oferta y la demanda permitiera, no solo decidir que, como y para quien producir, sino también a qué precio vender.

A 15 años de la implementación del modelo, queda pendiente una evaluación que nos permita ver hasta donde los principios económicos sentados con este modelo han logrado los

objetivos señalados, si es cierto que la inversión privada es que conduce los destinos económicos del país y sí, es cierto que el estado en su nuevo rol asignado ha cumplido en su papel de garante y circunscrito sus actividades a los fenómenos de reducción de la pobreza y extrema pobreza.

Si bien los resultados en cuanto a la reducción de la pobreza y extrema pobreza han logrado objetivos medianos, aunque no los esperados, sin embargo, en el ámbito de reducir el tamaño del estado es mayor al de 1993, con la creación de nuevos ministerios, como el de Cultura, de Inclusión Social, de la Mujer, etc. Incrementándose como es lógico el número de empleados en el sector público, no solo con la creación de los ministerios nombrados, sino también con la cantidad de programas sociales orientados a los objetivos sociales señalados.

Pero, más allá de lo descrito, la inversión privada extranjera parece haberse concentrado en la inversión de sectores altamente rentables como la minería, sector que le permitió al estado a través de los impuestos y las regalías de este sector, lograr impactar en el empleo, el ingreso y la expansión de micro, pequeñas y medianas empresas, logrando en atraer inversión extranjera en otros sectores primarios y secundarios.

En cuanto a la inversión privada nacional, el convertir la educación y la salud en mercancías, nos permitió el surgimiento de un empresariado emergente nacional desde las regiones del interior del país, con excepciones de tres o cuatro empresarios emergentes en el ámbito de la construcción (Graña y Montero), textil, de lácteos y de bebidas gaseosas.

A lo anterior había que agregar, que una coyuntura de desaceleración de la economía, nos llevó a ver, que el carácter extractivo minero orientado a la exportación de la economía, no había sido suficiente en el logro de los objetivos esperados. La presencia de 3.5 millones de las llamadas MyPES, donde 2 millones son informales y cobija a más de 12 millones de trabajadores de la PEA, nos hizo repensar y alcanzar ideas sobre la posible diversificación

productiva a falta de empresas privadas que garanticen, no solo la estabilidad de la economía, sino de manera importante su sostenibilidad orientada a la creación de empleo formal.

Son estos problemas los que nos lleva a iniciar la presente investigación que nos permita evaluar, hasta donde el neoliberalismo económico es una posibilidad real en los objetivos de desarrollo de la economía.

1.2. Problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿Cuáles han sido los papeles de la inversión privada y pública en el crecimiento económico, el empleo y su sostenibilidad económica medida a través de la presencia de empresas privadas en los diferentes sectores productivos de la economía dentro del contexto de una economía neoliberal en el periodo 2002-2015?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál ha sido el papel de la inversión privada y pública en el crecimiento económico dentro del contexto de una económica neoliberal en el periodo 2002-2015?
- ¿Cuál ha sido el impacto de la inversión pública y privada en la creación del empleo en el periodo 2002-2015?
- ¿Cuál ha sido el impacto de la inversión pública y privada en la creación de una economía sostenible económica medida a través de la presencia de empresas privadas en los diferentes sectores productivos de la economía en el periodo 2002-2015?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación práctica

La desaceleración económica en la que se halla nuestra economía desde el 2015, y los paquetes económicos orientados a revertir este fenómeno que no consigue ser superado, nos

obliga, a la luz de los resultados propuestos, alcanzar algunas líneas de acción conociendo la naturaleza de los fenómenos propuestos en la presente investigación.

Si bien la economía creció a tasas superiores al 10% en el periodo de expansión económica, porque estos no fueron suficiente garantía en la creación de empleo formal a través de la creación de empresas privadas en sectores reales de la economía, porque, los diferentes paquetes orientados a la reactivación de la economía, como la reducción del impuesto a la renta, la exoneración de impuestos en conflicto por parte de la SUNAT no alcanzan los resultados esperados, porque determinados montos económicos invertidos por el estado no nos llevan al retorno de la expansión vivida en el periodo 2002-2015.

El periodo entre 2002 y 2005 fue una época significativa para la economía peruana, ya que se experimentó tanto periodos de crecimiento económico sostenido como de desaceleración. Entender cómo la inversión pública y privada influyeron en estos ciclos económicos puede proporcionar información valiosa para la formulación de políticas económicas y decisiones de inversión futuras.

La inversión pública juega un papel importante en la implementación de políticas gubernamentales para impulsar el desarrollo económico y social. Esta investigación evaluará cómo se asignaron los recursos públicos, qué proyectos se llevaron a cabo y qué impacto tuvieron en la economía durante el período en cuestión.

La investigación explorará cómo la inversión pública y privada interactuaron entre sí y si hubo sinergias o posibles conflictos en sus efectos en el crecimiento económico y la sostenibilidad.

Durante un período de expansión económica, es común que los gobiernos aumenten la inversión pública para aprovechar la bonanza económica. Sin embargo, es importante analizar si estas decisiones de inversión fueron sostenibles y si se mantuvieron durante los períodos de desaceleración económica.

La investigación proporcionará una valiosa contribución al conocimiento económico y a la literatura académica relacionada con el comportamiento de la inversión pública y privada en economías en desarrollo como la peruana.

En resumen, la investigación sobre la inversión pública y privada en el período de expansión y desaceleración de la economía peruana entre 2002 y 2015 es importante para entender mejor los factores que impulsaron el crecimiento económico, el empleo y la sostenibilidad económica durante ese período. Además, proporcionará orientación relevante para la formulación de políticas económicas en el futuro y mejorar la comprensión del comportamiento económico en contextos similares.

1.3.2. Justificación teórica

La aplicación del ideario neoliberal en el país y los resultados que a groso modo incluimos nos obligan a un estudio que nos permita elaborar teorías para poder afrontar como el de la desaceleración económica.

Determinados principios o recomendaciones como la potestad del mercado en que, como y cuanto producir o el precio de los bienes y servicios como expresión del comportamiento de la oferta y demanda en el mercado, pueden haberse convertido en dogmas inadecuados para las características que alberga nuestra economía, los que de manera urgente requieren estudios que nos permitan contar con teorías que no solo nos permita resolver estos problemas, sino de manera importante nos permitan generar pronósticos del comportamiento futuro de la economía a fin de tomar las previsiones del caso.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Conocer los impactos de la inversión pública y privada en el crecimiento económico, el empleo y la sostenibilidad económica medida a través de la presencia de empresas privadas

en los diferentes sectores productivos y por el tamaño de estas, dentro del contexto de la aplicación del modelo neoliberal en el Perú en el periodo 2002-2015.

1.4.2. Objetivos específicos

- Conocer los impactos de la inversión pública y privada en el crecimiento económico en el Perú a propósito de la aplicación del modelo neoliberal en el periodo 2002-2015.
- Conocer los impactos de la inversión pública y privada en el empleo por la aplicación del modelo neoliberal en el Perú en el periodo 2002-2015.
- Conocer los impactos de la inversión pública y privada en la sostenibilidad económica en el Perú, medida a través de la presencia de empresas privadas, analizada por tamaño, en los diferentes sectores productivos en el periodo 2002-2015.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. *Antecedentes nacionales*

En 1997, Félix Jiménez, alcanzó una evaluación de la economía entre los años 1993 y 1997 dentro de un contexto de crisis económica. El autor realiza un análisis del impacto del crecimiento económico en el país a mediados de la década de 1990. Se menciona que los efectos del crecimiento no tuvieron un impacto permanente ni importantes en la economía peruana, pues solo se generaron empleos transitorios y en sectores con poca productividad (Jiménez, 1997, pp. 2). En ese sentido, sumado a la recesión de 1997, surgió el debate sobre si era pertinente la implementación de políticas neoliberales para fomentar el desarrollo económico y social, debido a que existía un cuestionamiento al modelo principalmente por los resultados logrados hasta 1997. Un modelo que surgió tuvo un contexto que permitió el origen de sus políticas: Consenso de Washington, situación internacional favorable caracterizado por el retorno de los créditos externos, la reducción de las tasas de interés internacional y el dominio ideológico del mercado libre y de la consecuente eliminación de la intervención económica del Estado (Jiménez, 1997, p. 141).

Por otro lado, la composición del crecimiento del PBI para el período 1993-1997, que incluye los cuatro años de crecimiento económico, los sectores que registraron tasas notoriamente superiores a la del PBI (41.1%) fueron, la Construcción (106.2%), el Comercio (48.2%) y la Minería Metálica (48.5%). La recuperación del sector minería, desde 1993, es notable. Ocurre después de siete años de consecutivas disminuciones en los niveles de su producción. En Pesca se registran las tasas de crecimiento más altas durante 1993-1994 (56.0%).

Analizando el comportamiento aludido por el lado de la demanda agregada, el autor citado concluye que "...en la composición del crecimiento por el lado de la demanda agregada

real. Crecen por encima del PBI (41.1 %), durante el mismo período de referencia, la Inversión Privada (103.9%) y las Exportaciones (59.0%). El Consumo privado crece en sólo 30.8%, mientras las importaciones lo hacen en 80.5%. El crecimiento de la inversión privada se explica fundamentalmente por el aumento espectacular de la inversión en construcción. Estos datos indican que el crecimiento no fue impulsado por la expansión de la Demanda Interna. Esta aumentó en 5.5%, sólo cerca de 4 puntos por encima del crecimiento del PBI. Consecuentemente, la Manufactura no procesadora de recursos primarios aumentó en un porcentaje similar al del PBI (42.7%).

Donde el carácter extractivo minero impuesto sobre el proceso de industrialización del país, nos alcanza datos donde “el carácter reprimarizador y desindustrializante del programa neoliberal se expresa, en consecuencia, en la pérdida de importancia del sector manufacturero para comandar el crecimiento (Jiménez, 1997). La contribución de este sector al crecimiento del PBI, disminuyó significativamente en la última década: de un promedio de 36% en los años de reactivación 1986-1987, bajó a casi 22.6% en los años de crecimiento neoliberal 1993-1997. El crecimiento de la producción manufacturera estuvo comandado por las industrias procesadoras de recursos primarios en los años 1993, 1994 y 1996, y, en general, respondió a la magnitud del -feto ingreso que sobre la demanda interna genera el crecimiento de la producción primaria y de la industria de la construcción. Cabe mencionar, sin embargo, que el efecto ingreso de la producción primaria es muy reducido debido a su escasa articulación con la producción manufacturera, pues se refleja fundamentalmente en un incremento del volumen de las exportaciones de materias primas. Por ejemplo, entre enero y julio de este año se produjo una expansión del 17.2% del PBI primario, mientras el PBI no primario se contrajo en -8.1%. Crecen la Pesca (91.3%) la Minería (23.5%), la manufactura procesadora de Recursos Primarios (28.8%) y la Agricultura (14.4%). Pero estos sectores no tienen la fuerza suficiente para expandir la manufactura no primaria que decrece en -4.9%. El factor que explica esta caída

es la notable contracción de la Industria de la Construcción (-17.1%) (Jiménez, 1997, pp. 141–143).

Finalmente, a modo de conclusión el autor citado nos dice que “...los liberales de nuestro país tuvieron la suerte de contar con un escenario internacional y con el clima que favoreció el crecimiento de la producción primaria. Y este crecimiento, junto con el de la producción de no transables -como la del sector Construcción-, se hizo posible únicamente por la masiva entrada del capital extranjero. Más precisamente, la industria de la Construcción se expandió justamente en los años de relativo abaratamiento del crédito por la entrada de capital extranjero de corto plazo en forma de pasivos internacionales del sistema bancario, mientras que la producción primaria fue impulsada básicamente por la inversión extranjera (Jiménez, 1997, p. 163).

Quesada (2013) en un estudio sobre la minería en el Perú, apunta respecto a los logros de la economía “...podríamos apuntar una última idea que subyace en la base del argumento desarrollista, que es la de equiparar el crecimiento económico con el desarrollo. A través de la ley del “derrame” según la cual un incremento de la “riqueza” entendida como un % del PIB dará lugar virtualmente a una distribución de la riqueza y una mejora general de las condiciones de vida para la mayoría de los habitantes de un país. Sin embargo, a pesar del notable aumento del PIB Peruano que ha pasado de 61.340 millones de dólares en 2003 a 176.925 en 2011 (188%) y de las deficiencias históricas en servicios básicos, el gasto público en educación y en salud para el mismo periodo se ha mantenido en el 3%.6 Tampoco han mejorado sustancialmente las condiciones de vida para las personas que constituyen el 20% más pobre del país y que sigue poseyendo entre el 3 y el 4% de la riqueza, mientras que el 10% más rico posee el 40%. Así, a pesar de la increíble mejora de los datos macroeconómicos en este periodo el índice de GINI, que mide la desigualdad de una sociedad, se ha mantenido prácticamente inalterable durante las últimas dos décadas.

El Banco Mundial concluye triunfalista que son estas políticas las que han permitido a Perú reducir su deuda externa, aliviar la pobreza y lograr importantes avances en indicadores sociales y de desarrollo. Ciertamente es que las tasas de pobreza han pasado del 48.5 % en el 2004 a 27.8% en el 2011, y que su índice de desarrollo humano ha pasado de 0.674 en el 2000 a 0.725 en el 2011, situándose en el puesto 80 y entre los países con un desarrollo humano alto. Sin embargo, no deja de sorprender que un país donde un 27.8% de personas que viven en la pobreza, en el que 17,9% de los niños y niñas menores de cinco años sufren desnutrición crónica, y en el que hay más de 300.000 personas sometidas al trabajo forzoso o en régimen de esclavitud pueda ser calificado como un país con “desarrollo humano alto”. Lo que creo que debería llevarnos ineludiblemente a cuestionar y revisar el sentido de estos índices (Quesada, 2013, p. 2).

Respecto a las alternativas impuestas al modelo Quesada, “Primero, ser conscientes que el cambio implica una importante transformación en los modos de vida por lo que es necesario contar con una amplia base social. En el ámbito occidental el Sumak Kawsay conecta con la noción de decrecimiento que proclama la consigna “vivir con menos para vivir”. Este punto nos lleva al segundo elemento, a saber, que la transición sólo será posible a través de un proceso de democratización profundo en el que se amplíen los espacios de participación para que el conjunto de la población pueda decidir sobre el uso de los recursos, la producción industrial y agrícola o la capacidad financiera, ampliando las bases de consenso. Tercero, para que este proceso sea realmente viable y efectivo debe articularse además a nivel local, regional y global. Finalmente, las actividades económicas y el uso de recursos deben limitarse al campo de la sustentabilidad, en los términos que los define Gudynas, como “el conjunto de actividades que permiten disfrutar de una adecuada calidad de vida y aseguran la integridad de la naturaleza” (Quesada, 2013, p. 56)

En un documento de estudio sobre el rol de los recursos naturales en el crecimiento económico del Perú, realizado por el Centro de Investigación Económica y Social (CIES) (2006), concluye que el modelo presenta "...como hecho estilizado en el periodo de análisis 1970-2004, que la participación del sector primario o la producción de recursos naturales en el PBI de la economía peruana decrecen con el curso del desarrollo o crecimiento del PBI per cápita. No obstante, en el periodo 1991- 2005, de implementación de una Estrategia de Desarrollo Neoliberal, se generó un cambio en la estructura de la economía peruana, incrementándose la participación de las actividades económicas primarias ligada al sector exportador (agricultura, pesca y minera) y reduciéndose el sector manufacturero en la economía en relación al periodo 1970-1990, de implementación de una Estrategia de Industrialización vía Sustitución de Importaciones.

Durante el periodo de análisis 1970-2004, la economía peruana se caracteriza por ser una "economía minero dependiente", al destacar por la abundancia de sus recursos naturales mineros, expansión de las exportaciones mineras y generación de divisas, con un promedio anual del valor de exportaciones mineras cercana a la mitad del valor de las exportaciones totales (46,6%). Asimismo, las exportaciones mineras, en el mismo periodo han representado como promedio anual el 63% del valor de las exportaciones tradicionales.

Para los periodos de análisis, 1970-1990 y 1991-2004, la evidencia empírica parecería apoyar la hipótesis de causalidad que se deriva del modelo: que la abundancia de recursos naturales mineros afecta negativamente la tasa de crecimiento del PBI per cápita de la economía peruana, aunque no es estadísticamente significativa. Asimismo, se confirma que en tales periodos de análisis, el nivel de capital humano y su interacción con los recursos naturales mineros, genera un impacto positivo y estadísticamente significativo sobre el crecimiento económico del PBI per cápita de la economía peruana (Consortio de Investigación Económica y Social, 2006).

Concluyendo, el documento citado nos dice que la alternativa “Por lo tanto, se requiere de políticas públicas que promuevan sustanciales reinversiones financiadas con rentas obtenidas de la explotación de recursos naturales no renovables como los mineros, que sustituyan el capital natural minero por capital humano en investigación y desarrollo e innovaciones tecnológicas, por capital físico en infraestructura productiva pública, por capital social en instituciones como las comunidades campesinas, etc.; inversiones que generen valor agregado, eslabonamientos y externalidades tecnológicas con los otros sectores de la economía y por ende, generación de empleo e ingresos que dinamicen el mercado interno; inversiones y acumulación de capital físico, humano y social para el logro del crecimiento económico sustentable para el Perú” (Consortio de Investigación Económica y Social, 2006).

En esta línea, Grández (2019) hace el análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas en la economía peruana en el periodo 2010-2016, mostrando la correlación positiva entre estas variables. Asimismo, Antayhua (2012) estima el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de Perú en el periodo de 1980-2012, haciendo uso de un modelo econométrico utilizado para la identificación y estimación de los efectos dinámicos, que es el de Vectores Autorregresivos (VAR), el cual recoge los efectos retroalimentativos de las variables, incluyendo efectos indirectos. Considerando en su estudio, tres variables: inversión pública, inversión privada y PBI, ante las restricciones de la data histórica de empleo. Así entonces, sus resultados sugieren que la inversión pública tiene un efecto positivo de mediano y largo plazo en el crecimiento económico. Además, encuentra que la estructura de la inversión pública está relacionada con la dinámica en ciertas actividades económicas más que en otras. De igual forma, Esquivel (2019) analiza el impacto de inversión pública sobre el crecimiento de la economía peruana en el periodo 1990-2015, haciendo uso de un modelo econométrico de Mínimos cuadrados ordinarios (MCO) hallando que existe una relación causa-efecto de las variables de inversión pública e inversión privada parecen

depender de la estructura económica sobre el desempeño de la economía peruana, representado por el Producto bruto interno (PBI), mostrando que un incremento del 1% de la inversión pública espera un 0.2967% de crecimiento en producto; mientras que por cada 1% de incremento en la inversión privada, se espera un crecimiento del 0.4029% de la economía, medido por el producto bruto externo.

A nivel regional, en el Perú, podemos encontrar investigaciones como la de Castillo (2015) que analiza el rol de la inversión pública en el desempeño económico regional en el periodo 2001-2014, donde muestra que la evidencia sugiere la existencia de una relación positiva y significativa entre el capital público que resulta de la acumulación del flujo de inversiones año a año y el Valor agregado bruto (VAB) per cápita regional. Asimismo, llega a encontrar que el capital público es más productivo en algunas regiones que en otras. En general, concluye que la importancia de la inversión pública radica en el desarrollo social (que incluye infraestructura social y formación de capital humano). Peralta (2018) analiza el impacto de la inversión pública en el desarrollo regional, a nivel trimestral, desde el primer trimestre de 1980 hasta el cuarto trimestre del 2016 mostrando también una relación positiva. Arce (2019) analiza el impacto de la inversión pública en el crecimiento de Cajamarca para el periodo 2008-2017 mostrando que aun cuando se ha avanzado mucho en los últimos años en esta región, existe aún trabajo por hacer en el esquema de inversión pública. En esta línea de estudio, a nivel provincial, Fernández y Pacco (2016) haciendo un análisis del impacto de la inversión pública en la provincia de Canchis, Cusco en el periodo 2007-2013, encuentran que es esta variable una de las principales determinantes para mejorar la productividad media e incidir sobre el crecimiento económico de la provincia de Canchis

Por otro lado, Garabito (2021) realiza un análisis de impacto de la inversión privada en el crecimiento económico peruano en el periodo 2008-2018 encontrando que el crecimiento económico y la inversión privada están relacionados positivamente en el largo plazo como

también ante un shock en la inversión privada es positiva en el corto plazo. Además, un incremento en la inversión privada sobre el crecimiento económico es positivo en el corto mediano y largo plazo o que se encuentran cointegradas en el tiempo.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Según, Torche et al., (2009) para el caso chileno, explora dos razones por las que la inversión puede surgir como motor de crecimiento económico. En primer lugar, la inversión y el crecimiento se relacionan a través de la acumulación de capital que permitirá un mayor nivel de producción posteriormente. Por otro lado, la inversión capital humano se vuelven más rentables, pero con la condición de que exista mayor capital físico (Torche et al., 2009, p. 285); de manera adicional, se menciona que la inversión pública puede impulsar a la inversión privada a través de dos mecanismos. Para empezar, la inversión en instituciones que permitan un entorno confiable y seguro para el empresario. Por otro lado, a través de la inversión pública se pueden reducir los costos operativos de la empresa privada incentivando el ingreso de nuevas empresas. A ambas situaciones se les denomina crowding-in. Sin embargo, existe el concepto crowding-out que explica lo contrario; es decir, que la inversión pública desplaza a la inversión privada. Los canales que explican por qué un aumento de la inversión pública desincentiva a la inversión privada son el sector financiero y el equilibrio entre demanda y oferta agregada. En primer lugar, la competencia por fondos en el mercado financiera hará que ya sea el sector público o privado quede desplazado. En segundo lugar, un aumento en la inversión pública produce un desequilibrio entre oferta y demanda que será corregido con un aumento de la tasa de interés que termina desincentivando la inversión privada (Torche et al., 2009, p. 288)

Por otro lado, Mendoza y Conde (2019) estudia el impacto de la inversión pública y la inversión extranjera en el crecimiento económico para México. Lo relevante de este estudio surge en reconocer que la inversión directa extranjera forma parte de la inversión privada total del país, pero tienen canales de transmisión distintos de la inversión privada local. La inversión

extranjera estimula la acumulación de capital, la adaptación de nueva tecnología y la transferencia de conocimientos (Mendoza & Conde, 2019, p. 195).

La principal ventaja de la inversión extranjera son las sinergias que genera a diferencia de la inversión privada local. De igual manera, la inversión pública también estimula la inversión extranjera, el denominado crowding-in, principalmente, promoviendo un ambiente seguro para el empresariado. Los resultados de la investigación detallan que la inversión privada extranjera y la inversión pública impactan de manera positiva en el crecimiento económico en México. Así también, en el estudio de Ramírez y López (2018) quienes analizan el efecto de la inversión privada y pública en el desempeño de los sectores de la economía mexicana 1993-2015, encuentran la existencia de debilidades estructurales en el sector primario, un alto grado de desvinculación del sector secundario y un sector terciario favorecido por la inversión pública y privada y Cuamatzin (2006), menciona que la inversión pública en Mexico, ha jugado un papel trascendental, a tal grado que se puede afirmar que el desarrollo económico que el país ha alcanzado sería inexplicable sin la importante función del Estado en la provisión de una infraestructura básica.

Sin embargo, el impacto de la inversión extranjera es bajo, pues se concentró en actividades altamente tecnificadas cuyos requerimientos no fueron satisfechos apropiadamente por los mercados regionales (Mendoza & Conde, 2019, p. 219).

Al analizar el impacto de la inversión en la generación de empleo, Carriel (2016) realizó un trabajo de tesis para Ecuador entre los años 2007 y 2015, y les da importancia a los empleos de corta duración, pues terminarán aportando al desarrollo local con un efecto multiplicador a nivel nacional. Este análisis termina siendo válido para los países latinoamericanos y según lo observado se concluye que las políticas macroeconómicas con impactos en el crecimiento a largo plazo son las que busca mejorar la eficiencia de los factores de producción; es decir, incentivar la mejora de la productividad (Carriel, 2016, p. 11). Así entonces, el caso ecuatoriano

no presenta resultados favorables entre inversión pública y empleo, pues entre los años de estudio el desempleo se incrementó y el empleo adecuado se redujo a pesar del incremento de la inversión pública. Una explicación que da la autora es el problema para conseguir el financiamiento que permita cumplir con los proyectos que permitan desarrollar una economía productora. En ese sentido, considera que se debe promover un ambiente propicio para atraer la inversión privada que genere empleos duraderos y con productividad creciente en el país (Carriel, 2016, p. 30). Por otra parte, Marquez et al. (2017) analizan la relación entre la inversión pública y el empleo donde analizan aspectos de tipo macro social, encontrando que los principales instrumentos y herramientas utilizados en la política de inversión pública durante el periodo analizado, 2007-2016, si bien dieron resultados positivos en los primeros años, resultaron insuficientes para generar una solución definitiva a la problemática principal del mercado laboral ecuatoriano, la generación del empleo adecuado; por lo que, se hace necesario la aplicación de políticas de empleo donde el gobierno deje de ser inversionista y empleador de última instancia.

En el caso colombiano, Perdomo (2002) analiza la inversión pública sectorial y el crecimiento económico a través de una metodología VAR con el uso de cohortes, llegando a concluir que los rubros de inversión pública que tienen un mayor impacto positivo sobre la producción de la economía son en su orden el de electricidad, gas y agua; el de educación; y el de minería e industria manufacturera.

En el caso boliviano, Cañaviri (2014) analizando la inversión pública y privada y su incidencia en el crecimiento económica para el periodo 2000-2012, nos muestra; en primer lugar, que el crecimiento de la inversión pública es mayor a la inversión extranjera directa y a la inversión privada nacional, teniendo un efecto negativo en crecimiento por punto porcentual de la inversión pública sobre la inversión privada en 1,45%, en el corto plazo. Por otra parte, existe un porcentaje mayor de la inversión pública que se destina a los hidrocarburos (esto

afecta al IED), transportes, salud, educación y cultura, saneamiento básico, urbanismo y vivienda que son sectores no competitivos.

En segundo lugar, estos resultados determinan el crecimiento económico, debido a que la inversión pública incide significativamente (0,73%) respecto a la inversión privada que no tiene resultados significativos y la inversión extranjera que incide negativamente debido a las fluctuaciones pronunciadas en (0,06%). Asimismo, Coronado y Aguayo (2002) y Valdivia y Carlo (2021) mencionan que para Bolivia el gasto gubernamental destinado a la inversión y enfocado a sectores sociales y dotación de infraestructura básica, los sectores de agricultura, construcción, hidrocarburos, energía, industria y minería, es complementario con la inversión privada produciendo un efecto “crowding in” e impulsando el crecimiento económico.

Por último, Guzmán (2014) haciendo un análisis del impacto de la inversión pública en el crecimiento económico para Bolivia en el periodo 1990-2011 encuentra que Bolivia aplico un modelo de desarrollo basado en el mercado denominado de corte neoliberal, dicho modelo fue exitoso solo en estabilizar la economía, pero no logro lo esperado en cuanto a crecimiento económico se refiere, ya que fueron un poco limitados, hecho que sin duda cambio durante el segundo periodo, desde la gestión 2006 periodo que es parte del Modelo Económico, social comunitario y productivo, el mismo presenta montos récord en cuanto a su programación y ejecución se refiere, sin dejar de mencionar el cambio que se tuvo con la fuente de financiamiento que en promedio se tuvo un 68% de recursos internos y solo un 32% de recursos externos, mayormente con crédito y una pequeña parte que fue donación.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Teoría del Ciclo Económico

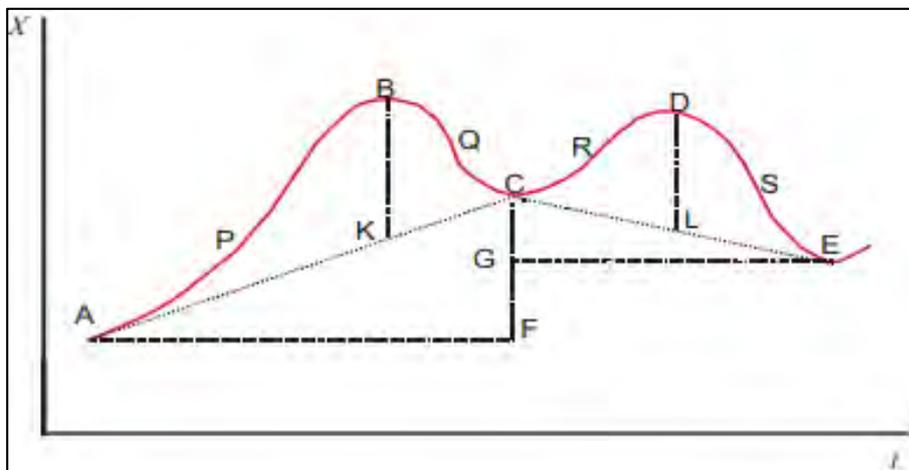
2.2.1.1. Los Ciclos Económicos

Martínez Peinado y Vidal Villa “afirman que el crecimiento del capital deriva del proceso de acumulación, resultante de la tendencia expansiva intrínseca del capitalismo, pero la forma del crecimiento no es uniforme, sino que está sometida a continuos vaivenes que dan lugar a los ciclos económicos. (Martinez & Vidal, 2007)

“Las fluctuaciones de la tasa de crecimiento son más considerables a corto y medio plazo que a largo plazo. El estudio de las características de los ciclos económicos demuestra que las fluctuaciones no se deben a las variaciones periódicas que experimenta la actividad económica de una estación del año a otra, sino a fuerzas más importantes que son las que causan el ritmo irregular del crecimiento económico” (Martinez & Vidal, 2007). “Las fluctuaciones de la actividad económica a corto plazo, se conocen normalmente con el nombre de ciclos económicos”. (Birch y Whitta-Jacobsen, 2009) (Birch & Whita-Jabodsen, 2010).(Ver figura 1)

Figura 1

Perfil de un ciclo económico.



Nota. Birch & WhitaJabodsen (2010). Elaboración propia.

2.2.1.2. Concepción clásica del ciclo económico

“...Arthur Burns y Wesley Mitchell proporcionan la siguiente definición clásica de los ciclos económicos: “Los ciclos económicos son un tipo de fluctuaciones que se encuentran en la actividad económica agregada de los países que organizan su trabajo principalmente en empresas: un ciclo consta de expansiones que se producen más o menos al mismo tiempo en muchas actividades económicas, seguidas de recesiones, contracciones y recuperaciones, también generales, que culminan en la fase de expansión del ciclo siguiente; esta secuencia de cambios es recurrente, pero no periódica: por lo que se refiere a la duración, los ciclos económicos duran desde más de un año hasta diez o doce años; no pueden dividirse en ciclos más breves de carácter similar y de magnitud parecida. (Arthur Burns y Wesley Mitchell 2009)” (Birch & Whita-Jabodsen, 2010). La definición indicada hace hincapié en a) la actividad económica agregada: los ciclos económicos se caracterizan por la covariación de un gran número de actividades económicas y no sólo por las variaciones de una única variable como el PIB real; b) la organización en empresas: los ciclos económicos son un fenómeno que ocurre en las economías de mercado descentralizadas; c) las expansiones y las contracciones: los ciclos económicos se caracterizan por periodos de expansión de la actividad económica seguidos de periodos de contracción en los que la actividad disminuye; d) la duración de más de un año (persistencia): un ciclo económico completo dura más de un año, las fluctuaciones de menor duración no tienen los rasgos característicos de los ciclos económicos. También podemos afirmar que las variaciones cíclicas son persistentes: una vez que comienza una expansión, normalmente dura un tiempo en el que las fuerzas expansivas tienden a reforzarse y, una vez que comienza una contracción, ésta tiende a intensificarse durante un tiempo. e) Recurrentes pero no periódicos: aunque los ciclos económicos se repiten, distan de ser estrictamente periódicos. Su duración va desde algo más de un año hasta 10 - 12 años y la

gravedad de las recesiones también es muy variada; a veces (pero no siempre) se convierten en depresiones.

Lo descrito anteriormente también nos proporciona las fases del ciclo económico que desde una concepción tradicional, son las siguientes: recuperación, expansión o prosperidad, auge o crisis y recesión, depresión o contracción, y sus valores extremos pico, cresta o máximo y valle o mínimo. (Birch & Whitajabodsen, 2010). Estas fases no son simétricas, sino que las expansiones suelen ser más largas que las contracciones. Aunque estas fases se repitan no hay dos ciclos iguales cada uno tiene causas propias y un desarrollo distinto y, sin embargo, todos presentan un parecido entre sí. Además, no es posible identificar claramente en qué momento cambia la fase, y es probable que los caracteres de una fase se vean influidos por los de la fase anterior. Suele distinguirse la recesión de la depresión, en ésta, el producto decrece durante un periodo, que debe ser suficientemente largo (dos trimestres consecutivos) como para que no se trate de un fenómeno casual. En la figura N° 1, se muestra el perfil imaginario de la variable cíclica X. Pueden observarse los valles (A, C y E), recuperaciones (AB y CD), picos (B y D) y contracciones (BC y DE). La longitud del primer ciclo vendría dada por AF y la del segundo por GE, ambas de valle a valle, y sus amplitudes serían KB y LD, respectivamente.

En el marco de esta concepción tradicional, el ciclo económico se clasificaba de la siguiente manera: a) Ciclos largos. también llamados Kondratiev, en honor al economista ruso que los descubrió. Son ciclos de duración variable en torno a los cincuenta años, y aunque este autor los vinculó a la dinámica de la inversión. (Martinez & Vidal, 2007). Otros autores como Schumpeter los interpretaron a partir del ritmo de las innovaciones y de la implantación de nuevos sistemas tecnológicos que dan lugar a nuevos medios de producción, de transporte y de consumo. Recientemente, Samir Amin, Mandel, Gunder Frank, Wallerstein y otros han hablado de «ondas largas» que afectan a la totalidad del sistema económico, con dos fases, la de crecimiento (fase A) y la de descenso (fase B). En la fase B entra en crisis paulatinamente

no sólo el antiguo sistema tecnológico y productivo, sino también el orden institucional sistémico. b) Ciclos medios. son los ciclos propiamente económicos y se derivan de la acumulación de capital individual que origina la anarquía de la producción y la no adecuación de la oferta y la demanda en el mercado. (Martinez & Vidal, 2007). Su duración es variable, entre siete y doce años. El ciclo medio fue descubierto y formulado por primera vez por Juglar, quien habló de una duración de entre ocho y diez años. Cuando se van creando barreras a la libre concurrencia de capitales y se desarrolla el capitalismo monopolista, esta duración ha tendido a crecer, llegando a durar más de veinte años. Entre el ciclo medio y el ciclo largo se sitúa, en términos de duración, el ciclo de Kuznets, de unos treinta años. c) Ciclos cortos. de una duración de entre uno y cuatro años son los llamados ciclos coyunturales, resultantes de procesos de adecuación de la oferta a la demanda en el mercado en lapsos breves. (Martinez & Vidal, 2007). Corresponden a pequeños auges y pequeñas recesiones, es decir, a la oscilación de la oferta y la demanda en torno a un hipotético punto de equilibrio. Kitchin, que definió el ciclo corto en base a los movimientos del tipo de interés y los precios al por mayor, le adjudicó una duración de entre tres y cuatro años. Pero incluso se ha argumentado la existencia de ciclos cortos según las coyunturas políticas (elecciones) y otra multitud de factores. Los tres ciclos se combinan entre sí y caracterizan conjuntamente la situación económica concreta de cada período. Schumpeter, en concreto, consideró que en cada movimiento largo se incluían seis ciclos Juglar, y en cada Juglar tres ciclos cortos de cuarenta meses.

2.2.1.3. Concepción moderna del ciclo económico

“Las modernas teorías del ciclo lo definen como las desviaciones del producto agregado real respecto de su tendencia” (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997) se centran, pues, en una variable representativa, y abandonan la consideración detallada de las fases del ciclo y la posible interconexión entre ellas. “Desde un punto de vista técnico, los movimientos en torno a la tendencia del producto nacional bruto de cualquier país pueden ser perfectamente descritos

por una ecuación en diferencias finitas de muy bajo orden afectada estocásticamente. Estos movimientos no reflejan ninguna uniformidad, ni en lo referente a la amplitud ni en lo tocante a la periodicidad, lo que implica que no se asemejan a los movimientos cíclicos determinísticos que a veces se dan en las ciencias naturales”. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997) Teniendo en cuenta que el ciclo no es una construcción teórica, sino un fenómeno empírico, que se da en todos los países a partir de una cierta etapa de desarrollo económico, la clave en su estudio es la constatación de una serie de "hechos" referentes al comportamiento dinámico de las series temporales de un amplio conjunto de variables. Esos "hechos" no son sino las propiedades estadísticas de los co - movimientos de las desviaciones de un conjunto de series temporales de agregados económicos respecto de sus tendencias, en comparación con las desviaciones del producto real que definen el ciclo, y esas regularidades se repiten en todos los países y en muy diversas circunstancias. Algunas de las más notables son:

- Las variaciones de la producción en sectores ampliamente definidos tienen lugar conjuntamente, con un alto grado de coherencia. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)
- La producción de bienes de inversión y de consumo duradero presenta mayor amplitud que la de los no duraderos. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)
- La producción y los precios de los productos agrícolas y de los recursos naturales presentan menor conformidad o coherencia con las demás series agregadas de producción. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)
- Los beneficios de las empresas presentan una elevada coherencia y mayor variación. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)
- Los tipos de interés a corto plazo son procíclicos, pero los tipos a largo apenas lo son. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)

- Los agregados monetarios y la velocidad de circulación del dinero suelen ser procíclicos. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)
- La inversión y el uso de la capacidad productiva son procíclicos. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)
- El desempleo es contracíclico. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)
- Los salarios reales y la población activa (tamaño de la fuerza de trabajo) suelen ser procíclicos, pero guardan una relación muy débil con las variaciones de la producción. (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997)

Por tanto, una teoría aceptable del ciclo debe mostrar:

- Unos acontecimientos (impulsos o perturbaciones) no cíclicos, endógenos o no, pueden generar fluctuaciones cíclicas en las variables reales;
- Cómo se propagan esas perturbaciones a otras variables (mecanismos de propagación); Consiguientemente, cómo se producen comovimientos entre esas variables;
- Cómo los efectos de los shocks son duraderos en el tiempo (correlación seria), aunque los shocks mismos no lo sean, y
- Cómo tiene lugar todo esto con diferentes amplitudes y cronología.

La clave del fenómeno empírico que llamamos ciclo radica, pues, en los co-movimientos entre series (habitualmente entre cada serie y la de referencia, que es el producto interior bruto en términos reales, o mejor, las desviaciones del producto respecto de su tendencia). (Argandoña, Gaméz, & Mochón, 1997).

Esos co - movimientos, presentan cuatro rasgos:

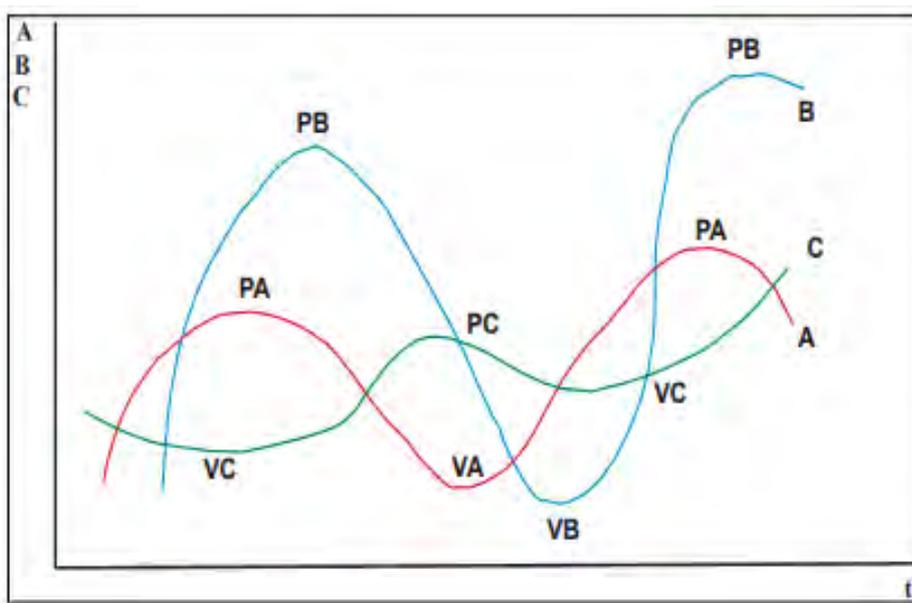
- Una variable puede ser procíclica o contracíclica (o anticíclica), según evolucione del mismo modo (es decir, crezca o decrezca al mismo tiempo que la variable de

referencia) o de modo contrario. En el Figura N° 2, si la variable de referencia es A, la variable B es procíclica y la C contracíclica.

- Rara vez una variable se mueve en perfecta sincronía con la variable de referencia; de ahí que debemos considerar su adelanto (lead) o retardo (lag) respecto de ella. En el Figura N° 2, B se mueve con retardo y C con adelanto respecto de la variable de referencia, A.
- La amplitud o volatilidad de un ciclo es, como ya se indicó, la diferencia entre el valor medio de la variable y su pico o valle consecutivo (o, de acuerdo con la terminología actual, la desviación respecto de su tendencia). También se usa la varianza de la serie como medida de su volatilidad (en relación con la de la serie de referencia). En el Figura N° 2, la amplitud de B es mayor que la del ciclo de referencia (variable A), en tanto que la de C es menor.

Figura 2

Movimientos con retardo y adelanto.



Nota. Argandoña, A., Gaméz, C., & Mochón, F. (1997). Elaboración propia.

Decimos que dos series presentan un alto grado de conformidad o coherencia cuando los movimientos señalados se mantienen estables para toda la muestra observada. Entre una serie cíclica y otra no cíclica no hay conformidad alguna, y ésta es perfecta entre dos series que coinciden en su carácter pro o contracíclico, sin adelantos ni retardos y con la misma amplitud. De hecho, algunos modernos teóricos del ciclo no buscan la explicación causal del ciclo, sino que tratan de explicar qué proporción de la varianza del producto tendría lugar si ocurriesen determinadas perturbaciones estocásticas en una variable exógena. Se trata, por tanto, de modelos específicos, elaborados de acuerdo con la perturbación elegida, en los que se busca sobre todo que sean manejables y computables, pero no para llevar a cabo un ajuste econométrico, sino simplemente como un ejercicio de verosimilitud, que empieza con el calibrado del modelo (dando a los parámetros valores calculados fuera del mismo), para luego llevar a cabo una simulación, a partir de los shocks postulados. Las propiedades de las variables así simuladas (es decir, sus varianzas, covarianzas, correlaciones seriales, amplitudes, adelantos y retrasos, etc.) se comparan con los hechos aludidos antes (las propiedades observadas en la realidad), para juzgar si el modelo es plausible o no como explicación del ciclo.

2.2.2. *Inversión Pública*

Conjunto de erogaciones públicas que afectan la cuenta de capital y se materializan en la formación bruta de capital (fijo y existencias) y en las transferencias de capital a otros sectores. Erogaciones de las dependencias del sector central, organismos descentralizados y empresas de participación estatal destinadas a la construcción, ampliación, mantenimiento y conservación de obras públicas y en general a todos aquellos gastos destinados a aumentar, conservar y mejorar el patrimonio nacional.

A decir del Ministerio de Economía y Finanzas, la inversión Pública es: ...toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las

existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros. Por lo tanto, las entidades públicas al formular su presupuesto de inversión tienen como objetivo aprovechar los recursos para proponer proyectos que mejoren las condiciones de vida de una comunidad, pudiendo ser a corto, mediano o a largo plazo. Comprende desde la intención o pensamiento de ejecutar algo hasta el término o puesta en operación normal. En la ejecución de los proyectos de inversión pública, el Estado asigna recursos presupuestarios para la ejecución de dichos proyectos, cuyo fin es el bienestar social, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, sino también el impacto que el proyecto genera en la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de ejecución, dichas mejoras son impactos indirectos que genera el proyecto, como por ejemplo la generación de empleo, tributos a reinvertir u otros. En este caso, pueda ser que un proyecto no sea económicamente rentable, pero su impacto puede ser grande, de modo que el retorno total o retorno social permita que el proyecto recupere la inversión puesta por el Estado.

Los proyectos de inversión social; son con el único fin de generar un impacto en el bienestar social, generalmente en estos proyectos no se mide el retorno económico, es más importante medir la sostenibilidad futura del proyecto, es decir si los beneficiarios pueden seguir generando beneficios a la sociedad, aun cuando acabe el período de ejecución del proyecto. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, p. 202)

La inversión pública constituye uno de los elementos centrales de la política económica y forma parte de la política fiscal de un país. En efecto, la construcción y la ampliación de carreteras, puertos, ferrocarriles, aeropuertos, represas, sistemas de energía, sistemas de

alcantarillado y agua potable se financian, en gran parte, con presupuesto de inversión pública. Así entonces, las Inversiones públicas tienen un impacto positivo considerable sobre el crecimiento económico como se menciona en Roa et al. (1995), Sánchez et al. (1996) y en López y Soto (2014).

2.2.3. *Inversión privada.*

Según el ministerio de Economía y Finanzas la "... "inversión privada" queda reconocida, por vez primera, en el Decreto Legislativo N° 674 del año 1991:

Ley de Promoción de la Inversión Privada en las Empresas del Estado", el cual la define como "aquella que proviene de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, públicas o privadas, distintas del Estado Peruano, de los organismos que integran el sector público nacional y de las Empresas del Estado. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012)

Esta definición, con diferentes matices para cada caso particular, puede tomarse como referente del concepto de inversión privada en el Perú.

Según autores, la inversión privada a decir de Tarragó Sabaté (1978) quien dice que "la inversión consiste en la aplicación de recursos financieros para la creación, renovación, ampliación o mejora de la capacidad operativa de una empresa." (Tarragó, 1978 como se cito en Arredondo, 2014).

Peumans (1967), señala que "la inversión es todo aquel desembolso de recursos financieros que se realizan con el objetivo de adquirir bienes durables o instrumentos de producción (equipo y maquinaria), que la empresa utilizará durante varios años para cumplir su objetivo." (Peumans, 1967 como se cito en Aguirre, 2011)

2.2.4. *Evolución de marco regulatorio de la inversión privada en el Perú*

En la Tabla N° 01. podemos ver la evolución del marco regulatorio de la inversión privada en el Perú según a lo señalado en el concepto dado por el MEF.

Tabla 1*Evolución del marco regulatorio de la inversión privada en el Perú*

IMPULSO A LA INVERSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Reformas estructurales mediante la dación de decretos legislativos n° 662, 674, 757 y 758. • Régimen de estabilidad jurídica a las inversiones denominados contratos ley (estabilidad del régimen tributario, laboral y libre disponibilidad de divisas). • Libertad en la formación de precios, libre competencia, libre iniciativa privada, prohibición de tratamientos discriminatorios.
RÉGIMEN CONSTITUCIONAL	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del régimen de economías social de mercado. • Rol promotor del Estado en sectores de servicios públicos e infraestructura pública. Rol subsidiario del Estado en la actividad económica. • La igualdad entre inversionistas nacionales y extranjeros, garantías a la propiedad privada, posibilidad de acudir a arbitrajes en materia de inversiones. • Con la dación del Decreto Legislativo No 839, Ley de Promoción de la Inversión Privada en Obras Públicas de Infraestructura y de Servicios Públicos y la creación de la Comisión de Promoción de Concesiones Privadas (PROMCEPRI) que tuvo la función de promover la inversión privada en este tipo de obras y servicios. <hr/>

**AUGE DE LAS
CONCESIONES**

- Se sistematizó el marco legal precedente a través del Texto Único Ordenado con las normas de rango de ley que regulan la entrega en concesión de los servicios públicos e infraestructura (TUO de concesiones) aprobado mediante Decreto Supremo No 059-1996-PCM

**PROMOCIÓN DE LA
DESCENTRALIZACIÓN**

- Publicación de la Ley Marco de Promoción de la Inversión Descentralizada, Ley No 28059 (13 de agosto de 2003) de la mano con la política de descentralización del país.
- Promueva la inversión de manera descentralizada como herramienta para lograr el desarrollo integral, armónico y sostenible de cada región, en alianza estratégica entre los gobiernos regionales, locales, la inversión privada y la sociedad civil.

**CONSOLIDACIÓN DE
LAS APP**

- Con fecha 13 de mayo de 2008, se publicó el Decreto Legislativo No 1012, Decreto Legislativo que aprueba la Ley Marco de Asociaciones Público-Privadas para la generación de empleo productivo y dicta normas para la agilización de los procesos de promoción de la inversión privada.
- Subsume como APP las diversas modalidades contractuales para el desarrollo de infraestructura pública y servicios públicos con la participación del sector privado.

-
- Con fecha 25 de septiembre de 2015 se publicó el Decreto Legislativo No 1224 se establece un marco normativo
-

**ALINEAMIENTO A
ESTÁNDARES
INTERNACIONALES**

unificado para la promoción de la inversión privada en el país mediante asociaciones público privadas y proyectos en activos con la finalidad de contribuir a la dinamización de la economía nacional, la generación de empleo productivo y/a competitividad del país.

- Esta nueva norma se alinea a los estándares internacionales (principalmente de la OCDE) y busca resolver dificultades identificadas en el desarrollo de las APP en sus distintas fases.
- Perú es el primer país no miembro de la OCDE en adherirse a los Principios de Gobernanza en APP.

Nota. MEF. Elaboración propia

2.2.5. El crecimiento de la economía

El crecimiento de la economía es el aumento sostenido del producto en una economía, usualmente se mide como el aumento del Producto Bruto Interno (PBI) real en un periodo de varios años o décadas (Larraín, 2004).

La *tasa de crecimiento* de la economía es la tasa a la que se incrementa el producto interno bruto (PIB). En promedio, la mayor parte de las economías crece pocos puntos porcentuales por año durante periodos largos. Por ejemplo, el PIB real de Estados Unidos creció a una tasa promedio de 3.4% anual de 1960 a 2005 (Dornbusch et al., 2010, p. 12).

Respecto a la causa del crecimiento económico, el autor citado menciona como “la primera causa es que se alteran los recursos disponibles en la economía. Los principales recursos son capital y mano de obra. La mano de obra, formada por las personas que trabajan o buscan trabajo, aumenta con el tiempo y es una fuente de incremento de la producción. El capital social incluye edificios y máquinas, también se incrementa al paso del tiempo y es otra fuente de mayor producción. Así, el aumento en la disponibilidad de factores de producción (la

mano de obra y el capital que se usan en la producción de bienes y servicios) explican parte del incremento del PIB.

La segunda causa de que el PIB cambie es que se altera la eficiencia de los factores de producción. Las mejoras en la eficiencia se llaman *aumentos de productividad*. Con el tiempo, los mismos factores pueden generar más productos. Los aumentos en la productividad son resultado de cambios de conocimiento, pues la gente aprende por la experiencia adquirida al realizar mejor los trabajos conocidos (Dornbusch et al., 2010, p. 12).

2.2.6. El producto bruto interno

El PIB es el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos en un país en un determinado periodo. Comprende el valor de los bienes producidos, como casas y discos compactos, y el valor de los servicios, como viajes en avión y conferencias de economistas (Dornbusch et al., 2010, p. 23).

Para Oliber Blanchard el PBI o PIB las siglas en inglés el PIB es el valor de los bienes y los servicios finales producidos en la economía durante un determinado periodo (Blanchard et al., 2012, p. 12); asimismo, para el autor citado las diferencias entre el PBI nominal o corriente y el real se resume en que “...PIB nominal es la suma de las cantidades de bienes finales producidos multiplicada por su precio corriente. Esta definición pone de manifiesto que el PIB nominal aumenta con el paso del tiempo por dos razones:

- La producción de la mayoría de los bienes aumenta con el paso del tiempo.
- El precio de la mayoría de los bienes también sube con el paso del tiempo.

Si nuestro objetivo es medir la producción y su evolución con el paso del tiempo, tenemos que eliminar el efecto que produce la subida de los precios en nuestra medida del PIB. Esa es la razón por la que el PIB real es la suma de la producción de bienes finales multiplicada por los precios constantes (en lugar de corrientes)” (Blanchard et al., 2012, p. 21)

2.2.7. El Empleo

Según la (International Labour Organization, 2020) entiende el empleo como el escenario donde existe trabajo para aquellas personas que quieran y busquen de él, por lo que lo hace productivo y se tiene libertad para elegir dónde emplearse. Asimismo, las circunstancias que no satisfagan las necesidades de empleo de las personas se denominan desempleo, mientras las que no satisfagan la productividad y libertad del empleo, se le denomina subempleo. Así mismo explica que existen dos tipos de empleo: el empleo formal y el empleo informal. El primero hace referencia al empleo reconocido, que obtiene todos los beneficios de ley. Mientras que el empleo informal hace referencia al empleo que recibe un pago por sus labores, pero la relación no es conocida y los derechos laborales no se ejecutan. De igual manera, según la (Organización para la Cooperación y el desarrollo económico, 2020) el empleo formal ha tenido un impacto muy alto en el crecimiento económico y sobre todo en la disminución de la pobreza. Debido a que, al generarse mayor empleo, se incrementa el ingreso promedio en los hogares.

2.3. Marco teórico

2.3.1. El modelo simple de una economía, la inversión pública y privada y sus impactos en la producción

Tomando como referencia las notas matemáticas de Acurio (2016) del modelo de Macroeconomía tomando como referencia las cuentas nacionales, partimos por igualar la oferta a la demanda:

$$Z = C_p + C_g + I_p + I_g$$

$$Y = Z$$

Donde, Y es la producción y Z es la demanda agregada, C_p es el consumo privado, C_g es el consumo del gobierno, y I_p, I_g , es la inversión privada y la inversión del gobierno respectivamente, tendríamos:

$$Y = C_p + C_g + I_p + I_g$$

Donde el consumo privado tendría el siguiente comportamiento funcional.

$$Cp = Co + C_1(Y - T)$$

Donde Co, C_1, T , es el consumo autónomo, la propensión marginal a consumir y los impuestos respectivamente.

El comportamiento funcional de la inversión pública asumiendo el carácter dependiente de estas de los impuestos, asumiría la siguiente expresión funcional:

$$Ig = I_0 + I_1(T)$$

Donde, I_0 es la inversión autónoma pública, $I_1(T)$ es la inversión que depende de los impuestos captados.

Incorporando estas relaciones en la ecuación general tendríamos la producción de equilibrio:

$$\begin{aligned} Y &= Co + C_1(Y - T) + Cg + Ip + I_0 + I_1(T) \\ Y - C_1Y &= Co - C_1(T) + Cg + Ip + I_0 + I_1(T) \\ Y &= \left(\frac{1}{1-C_1}\right)(Co - C_1(T) + Cg + Ip + I_0 + I_1(T)) \\ Y &= \left(\frac{1}{1-C_1}\right)(Co + Cg + Ip + I_0 + T(I_1 - C_1)) \end{aligned}$$

$$\alpha = \left(\frac{1}{1-C_1}\right)$$

Donde:multiplicador

Si derivamos los cambios de la producción respecto a los cambios en la inversión pública, tendríamos:

$$\begin{aligned} Y &= \alpha (Co + Cg + Ip + I_0 + T(I_1 - C_1)) \\ \frac{dY}{dIg} &= \alpha \\ dY &= \alpha (dIg) \end{aligned}$$

Donde los impactos de la inversión pública en la producción son en la proporción del multiplicador.

De igual manera para evaluar los impactos de la inversión privada en la producción, la expresión final adquiere la siguiente relación:

$$dY = \alpha (dIp)$$

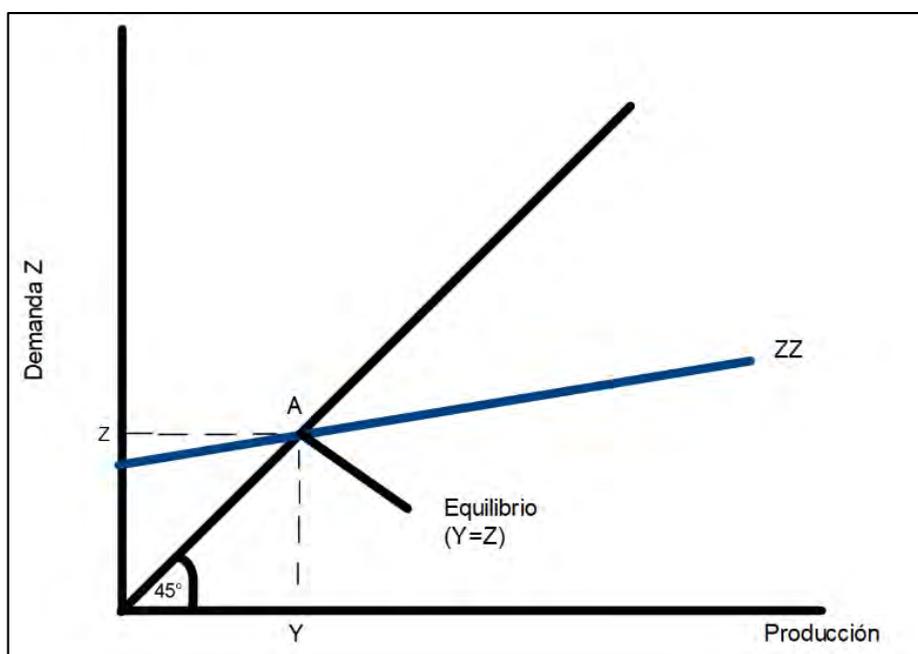
Donde de similar manera, incrementos de la inversión privada impactarían en la proporción del multiplicador en la producción final (Acurio, 2016, p. 2).

2.3.2. Representación gráfica del equilibrio de la Economía

Igualando la producción a la demanda agregada, el equilibrio se daría en el punto A, donde la producción es igual a la demanda agregada, donde nos ofrece la producción en equilibrio (Ver gráfico N° 01).

Grafico 1

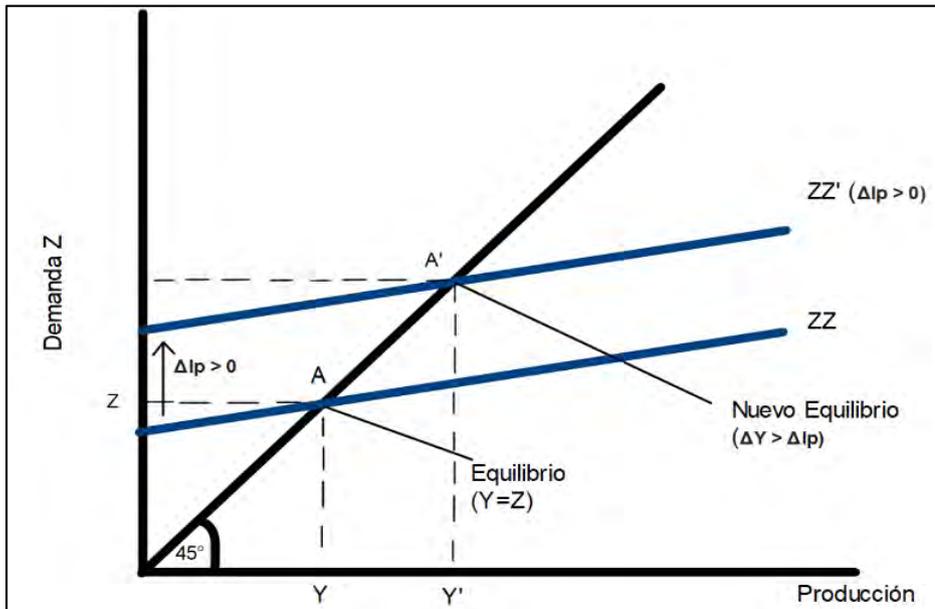
La producción y la demanda agregada.



Nota. Hicks (1937). Elaboración propia.

Si al igual que en las funciones hacemos que varíe la inversión pública, los impactos en la producción de equilibrio se observarían en los incrementos de esta última, donde pasamos de un equilibrio a otro, caso similar sucede con los incrementos de la inversión privada, donde incrementos adicionales, impactan en la proporción del multiplicador en la producción (Ver gráfico N°02).

Figura 3
La producción y la demanda agregada



Nota. Hicks (1937). Elaboración propia.

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis general

La inversión pública y privada impacto, si bien impacto de manera positiva en el crecimiento económico, sus efectos en el empleo fueron en sectores no reales de la economía creando empleo informal y frágil en el tiempo, y débil sostenibilidad en la economía, medida esta última a través de la escasa presencia de empresas privadas en los diferentes sectores productivos de la economía en el periodo 2002-2015.

3.2. Hipótesis particulares

- La inversión pública y privada, tuvo positivos impactos en el crecimiento de la economía, determinada por el modelo extractivo minero orientada a la exportación en el periodo 2002-2015.
- La inversión pública y privada, si bien impacto de manera positiva en la creación de empleo, esta no tiene sostenibilidad en el tiempo, por haberse creado en su mayor proporción dentro del campo de la actividad informal y de servicios en el periodo analizado.
- La inversión pública y privada construyo una sostenibilidad frágil en la economía, por haber determinado a través de sus impactos indirectos la presencia de empresas micro pequeña y mediana en porcentajes que bordean casi el 100% y en su mayoría dentro de la informalidad.

3.3. Variables de la investigación

3.3.1. *Variable Dependiente*

- Crecimiento de la economía.
- Empleo.
- Sostenibilidad.

3.3.2. *Variables Independientes*

- Inversión Pública.
- Inversión Privada.

3.4. Operacionalización de variables

3.4.1. Variables Dependientes

3.4.1.1. *Crecimiento de la Economía*

- **Indicador:** Tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) anual.
- **Unidad de medida:** Porcentaje (%).
- **Fuente de datos:** Banco Central de Reserva.

3.4.1.2. *Empleo*

- **Indicador:** Tasa de empleo formal.
- **Unidad de medida:** Porcentaje (%).
- **Fuente de datos:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

3.4.1.3. *Sostenibilidad*

- **Indicador:** Número de empresas total, el número de micro empresas, pequeñas empresas, medianas empresas y grandes empresas, en el periodo analizado.
Unidad de medida: Número de empresas.
- **Fuente de datos:** Encuesta Nacional de hogares (ENAHO).

3.4.2. Variables Independientes

3.4.2.1. *Inversión Pública*

- **Indicador:** Gasto público en inversión.
- **Unidad de medida:** Millones de soles.
- **Fuente de datos:** Banco Central de Reserva.

3.4.2.2. *Inversión Privada*

- **Indicador:** Gasto privado en inversión.
- **Unidad de medida:** Millones de soles.
- **Fuente de datos:** Banco Central de Reserva.

CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es del tipo descriptivo correlacional. La población fue conformada por las series cronológicas anuales de las variables de interés, en sus respectivas dimensiones de crecimiento, empleo y sostenibilidad, a analizar a nivel nacional en el periodo 2002-2015 y cuyo tamaño de muestra consta de 16 observaciones.

4.2. Diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo no experimental y de tipo longitudinal, debido a que se tomó datos o series de tiempo entre los años 2002 al 2015.

4.3. Método de Investigación

El método que utilizamos en la investigación es el hipotético deductivo, según Klimovsky (1971) es el que constituye, para las ciencias fácticas, un método de carácter ortodoxo. Empleando hipótesis fundamentales a partir de las cuales, por deducción, llega a enunciados acerca de datos de la base empírica. Así entonces, este método busca corroborar una teoría o refutarla.

Así entonces, haciendo uso de este método dedujimos conclusiones a partir de datos empíricos recogidas de las fuentes señaladas anteriormente.

4.4. Población y Muestra del estudio

4.4.1. Población

Dado que deseamos ver el impacto de la inversión privada y la inversión pública en las variables dependientes a analizar, se hace uso de los datos de la serie anual de inversión bruta pública y privada del BCR en el periodo analizado, 2002-2015, y con respecto a las dimensiones analizadas en las variables dependientes tenemos; en primer lugar, el

crecimiento de la economía con la variación anual del PIB como indicador de esta dimensión y se hizo uso de los datos de la serie anual del PIB peruano extraído del BCR (2015). En segundo lugar, tenemos como variable dependiente el empleo con el empleo formal como indicador de esta dimensión y se hizo uso de los datos encontrados en el INEI (2007); sin embargo, fue desafiante el obtener datos del periodo 2002-2007 de los que no se tenía información disponible, pero que se estimó mediante una aproximación del número de empleados ubicados en el empleo adecuado para el año 2007 y usar la tasa de crecimiento anual promedio del empleo formal en el periodo 2007-2015 para obtener una aproximación confiable del número de empleados formales en el periodo 2002-2007. En tercer lugar, tenemos la dimensión de sostenibilidad en la que tomamos cinco indicadores que son el número de empresas total, el número de micro empresas, pequeñas empresas, medianas empresas y grandes empresas, en el periodo analizado, datos que se extrajeron de la Encuesta Nacional de hogares (ENAHG).

4.5. Técnicas e Instrumentos de Investigación

Para la presente investigación se utilizó información secundaria, proveniente de los organismos del sector público, los cuales registran la evolución de las variables en consideración para la comprobación de las hipótesis planteadas en la presente investigación.

4.6. Técnicas de Procesamiento de Datos

Para el procesamiento y posterior sistematización de la información se hizo empleo de técnicas estadísticas y de inferencia las cuales se mostrarán a través de tablas cada una con su respectivo análisis utilizando el programa estadístico Stata.

Asimismo, la prueba a utilizar para la validación de las hipótesis planteadas en el presente estudio estará en función de la escala del instrumento a analizar, en este caso

es paramétrico debido al tipo de escala de medición (ratio), en ese entender el primer modelo formulado se refiere a la relación lineal existente entre las variables estudiadas, por lo que para estimar el modelo se trabaja con indicadores de cada variable. Por lo tanto, para ver la correlación existente y tener un acercamiento al impacto generado por la inversión pública y privada en nuestras variables de interés utilizamos un modelo de Mínimos Cuadrados ordinarios (MCO), haciendo un análisis de correlación, utilizando los datos mencionados anteriormente, con la siguiente ecuación:

$$y_t = \lambda_t \beta + X_t \psi + \mu_t$$

Donde y_t es el vector de variables de resultado relacionadas con el crecimiento, empleo y sostenibilidad de la economía en el año "t", λ_t es la variable inversión privada, X_t y β su coeficiente o impacto en la variable dependiente, mientras que X_t es la inversión pública y ψ su respectivo coeficiente; finalmente μ_t es el término de error.

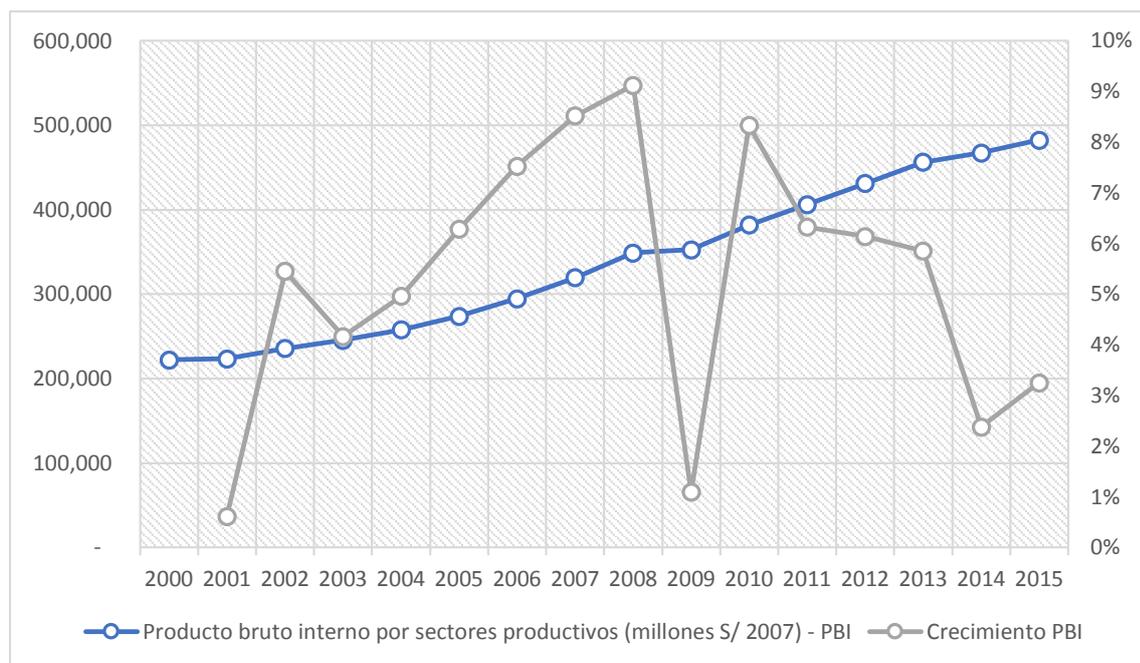
CAPITULO V: HECHOS ESTILIZADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. El PBI y el crecimiento económico peruano en el período 2002-2015

En los primeros 15 años del siglo XXI, en el Perú, el valor del PBI pasó de 222, 207 a 482,506 millones de soles². Esto representa un incremento de 117% entre estos años. De igual manera, como se observa en el grafico 3, en todos los años existió un crecimiento en el valor del PBI con un 5% de promedio anual. Entre estos años, la mayor tasa de crecimiento sucedió en el 2008 con 9% y la menor en el 2009 con 1%. Finalmente, posterior al 2010, se observa una ralentización en la tasa de crecimiento, pues se alcanzaron niveles de 2% y 3% desde el 2014. Las altas tasas a inicios del siglo se debieron al periodo de bonanza económica que experimentó Perú gracias al contexto internacional que favoreció la actividad minera. Por otro lado, posterior al 2010, se inició una ralentización en esta tasa producto, de igual manera, del contexto internacional que se reflejó en una reducción en el precio de los commodities.

Figura 4

Evolución del valor del PBI entre 2010-2015 (en millones de soles)

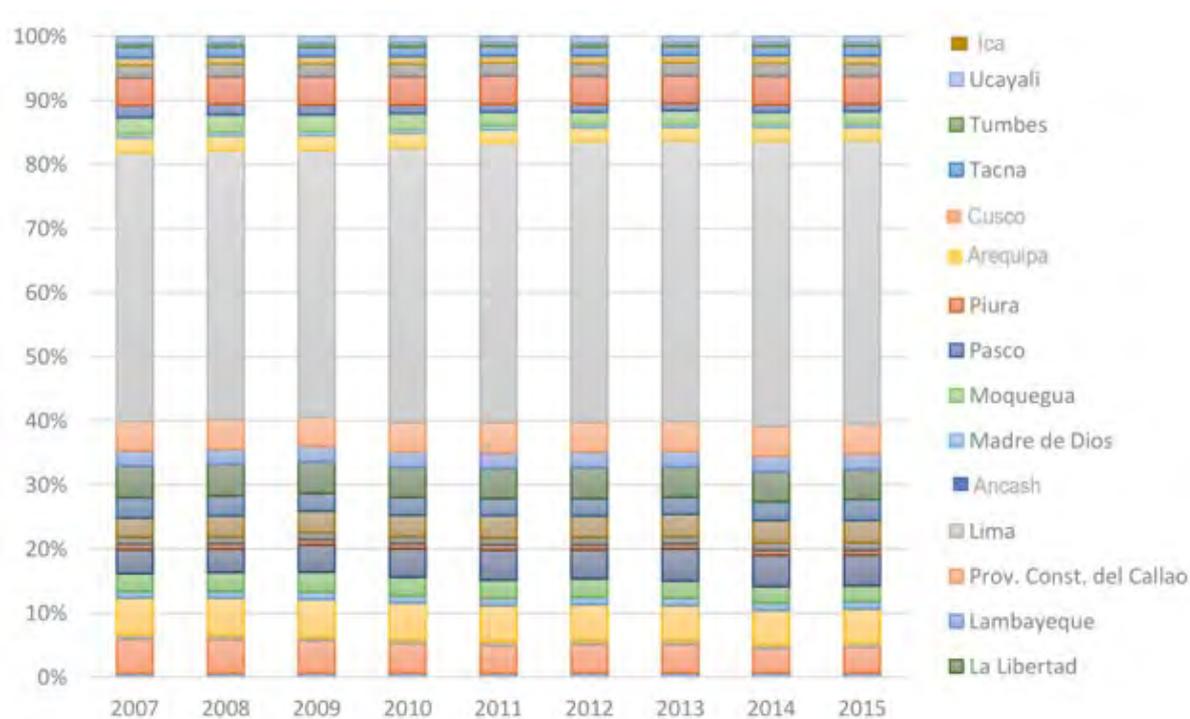


Nota. Elaboración propia con información del BCRP

² Se puede visualizar en el Gráfico N° 03 en Anexos.

Por otro lado, el desagregado regional del PBI se observa en el Gráfico N° 4 donde se puede notar que Lima (Región y Provincia) representó en promedio anual de 39.3% del PBI entre 2007 y 2015. Las otras regiones con porcentaje mayor participación promedio anual son Ancash (4.2%), Arequipa (5.16%), Cusco (4.04%), Ica (3.06%), la provincia constitucional del Callao (4.19%), La Libertad (4.36%) y Piura (3.95%). En el caso de Ancash y Cusco es interesante destacar que sufrieron evoluciones distintas. En primer lugar, Ancash pasó de un 4.9% en el 2007 a un 3.64% en el 2015 mientras que Cusco se incrementó de 3.41% a 4.37% de participación en el PBI. Esto se debió principalmente al mayor crecimiento de Cusco en actividades extractivas con respecto a Ancash.

Figura 5
PBI desagregado Regional



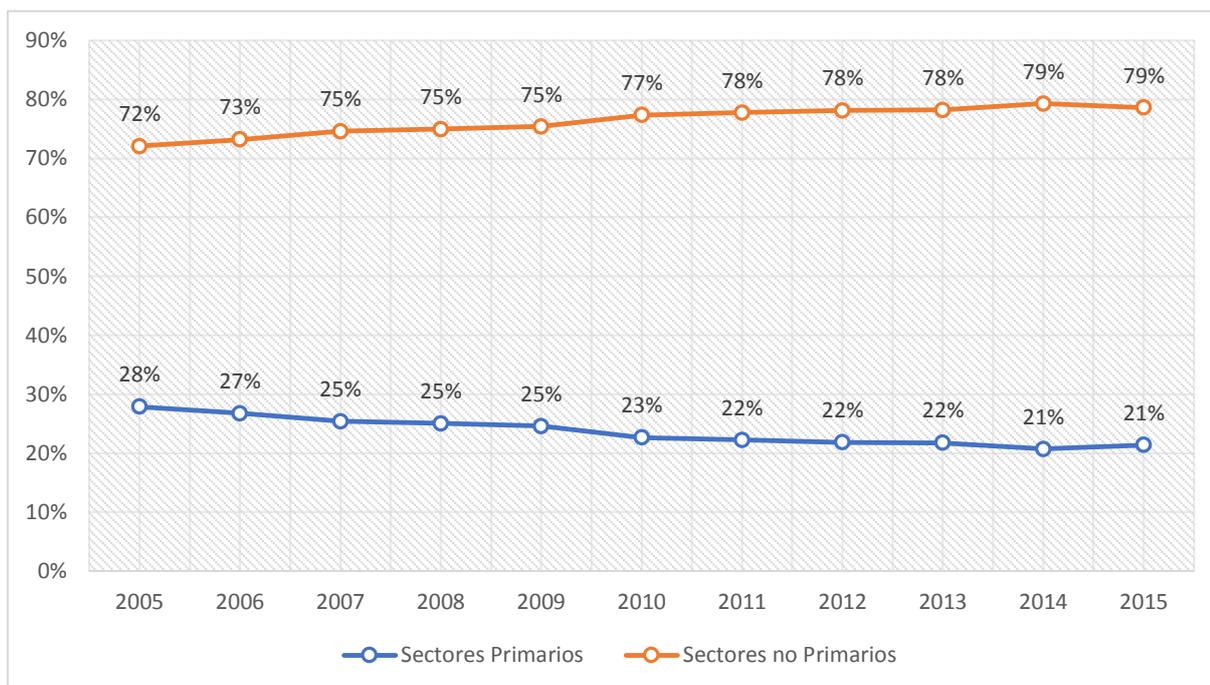
Nota. Elaboración propia con información del BCRP

5.2. Estructura económica y crecimiento económico

En esta sección se detalla la composición estructural económica del país analizando los principales sectores y componentes del PBI, así como su relación con el crecimiento económico.

En primer lugar, la estructura productiva del Perú es clasificada en sector primario y no primario. Para empezar, el sector primario está compuesto por las actividades que se dedican a la extracción de recursos. El sector no primario se encuentran aquellas actividades que transforman los recursos extraídos y las que distribuyen los bienes y servicios al consumidor final. En el Perú, los sectores primarios han mantenido su mayor aporte al PBI superando el 70% desde el 2005 hasta el 2015 mientras que los sectores no primarios se mantuvieron en el rango de 20% a 28% entre el mismo período.

Figura 6
Sectores primarios y no primarios 2005-2015



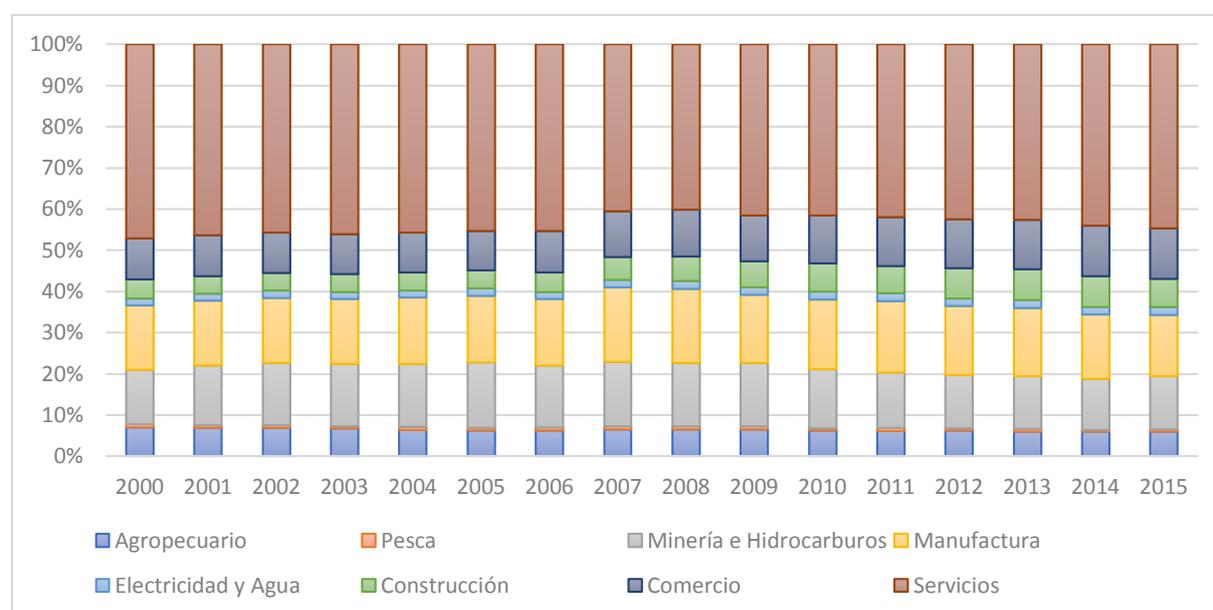
Nota. Elaboración propia con información del BCRP

Por otro lado, se debe observar cómo está compuesta la estructura productiva del Perú.

En este sentido, es necesario descomponer la producción entre los sectores que aportan a esta variable. En el Gráfico N° 6 se detalla los sectores productores de bienes y servicios que participan en la composición del PBI. Lo resaltante es la gran composición del sector Servicios que se incrementó de 104,677 millones de soles en el 2002 (47% del PBI) a 197,502 millones de soles (41% del PBI). Las otras actividades más importantes se encuentran en el sector minero y la manufacturero. La actividad minera inició en el 2000 con 29,440 millones de soles y alcanzó 57,620 millones de soles en el 2015. Esto representó un incremento en promedio anual de 4.65%. Por su parte, el sector manufacturero se incrementó de 34,792 a 65,702 millones de soles; es decir, una variación de 89% entre el 2002 y 2015 (4.45% anualmente en promedio). De igual manera, aparece el sector comercio con 10.4 % en promedio entre 2005 y 2015. Finalmente, el sector agropecuario aportó en promedio 6% del PBI para los mismos años.

Figura 7

Estructura productiva del PBI 2000-2015.15



Nota. Elaboración propia con información del BCRP

La mayor variación del PBI del sector minero fue de 9.45% en el 2015 y sucedió con el incremento en la producción de cobre (25.81%), plomo (13.79%) y molibdeno (18.43%). Asimismo, entre 2005 y 2015, en la producción metálica, el cobre (miles de toneladas) fue el producto que alcanzó un mayor crecimiento con una tasa de 93%. Por otro lado, respecto a los hidrocarburos, para el mismo período de tiempo, la tasa de crecimiento fue de 712% en la producción de gas natural (millones de pies cúbicos).

Por otro lado, el sector manufacturero depende fuertemente de la manufactura no primaria (e.g producción de prendas de vestir, elaboración y conservación de frutas y vegetales) que representó, en promedio, el 74% del PBI manufacturero entre 2005 y 2015 (ver Figura Z). Finalmente, el sector agropecuario dependió fuertemente de la producción agrícola, pues representó 63% de su PBI entre 2005 y 2015. Asimismo, la producción agrícola destacó por las toneladas producidas de papa para el mercado interno y por la producción de caña de azúcar para la exportación.

5.3. El empleo en la economía peruana

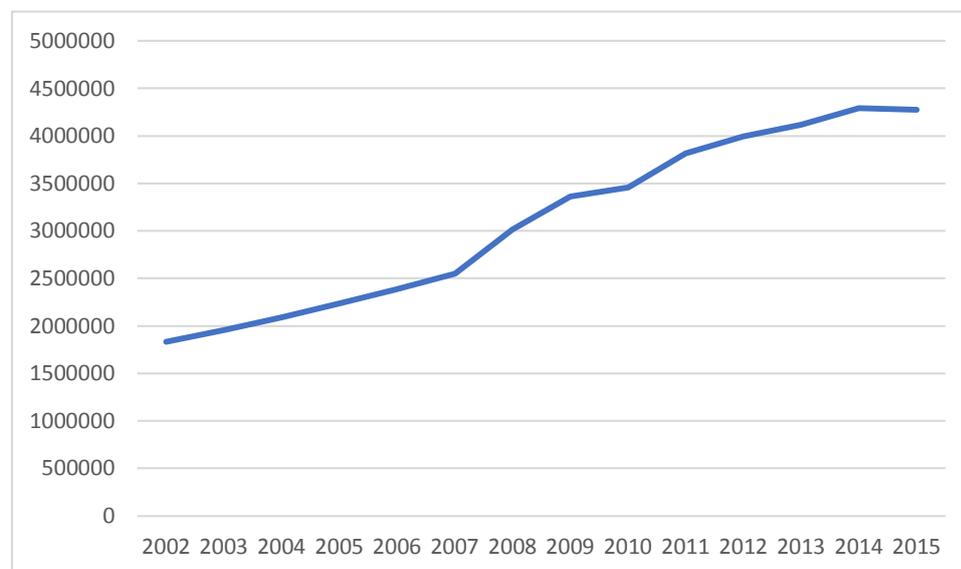
El empleo en el Perú en su mayoría en nuestro país está constituido por el empleo informal que es transversal al tipo de empresa, es decir se encuentra tanto en empresas formales e informales, y es de conocimiento general que uno de los problemas más críticos de la economía peruana es la informalidad laboral, relacionada a desorden, actividades fuera de lo legal o lo regulado, con pobreza, y que refleja la situación de una gran parte de la población peruana³, que ven en ella una forma de conseguir ingresos ante la escasez de empleo y así poder sobrevivir mes a mes, siendo esta una de las expresiones más visibles de las grandes limitantes del desarrollo en nuestro país. Así la informalidad se refleja en los millones de empresas pequeñas, la mayoría unipersonales o familiares, enfocadas en la

³ Según datos de la ENAHO-INEI, para el 2019 la informalidad laboral oscilaba entre 72.74% y 75.3% en el 2020 (Se toman los datos

subsistencia, con escaso acceso a financiamiento y a tecnología, siendo entonces, mínimamente productivas, que albergan entre sus filas a millones de trabajadores que conforman el denominado “empleo informal” o “informalidad laboral”, de nuestro país. Por otro lado, si visualizamos el empleo formal tendría la caracterización inversa de lo que describimos como empleo informal y es el empleo en el que se debería incluir a toda la población edad de trabajar en una economía desarrollada ya que cumple con seguridad, mejores beneficios y condiciones dignas de trabajo a diferencia de su contraparte. Este tipo de empleo es el que vamos a analizar para ver en qué sentido ha mejorado las condiciones de empleo la inversión pública y privada en el Perú. El comportamiento del empleo formal en el periodo analizado muestra un crecimiento del 6.82% anual en promedio, teniendo como picos más altos de crecimiento el periodo 2008, 2009 y en el 2011, con un crecimiento del 18,20%, 11.50% y 10.48%, respectivamente, que son los últimos años del segundo Gobierno de Alan García, dónde hubo un mayor crecimiento del PIB (Véase gráfico N° 7) atribuido al incremento del precio de los commodities.

Figura 8

Empleo formal en el Perú, en el periodo 2002 – 2015



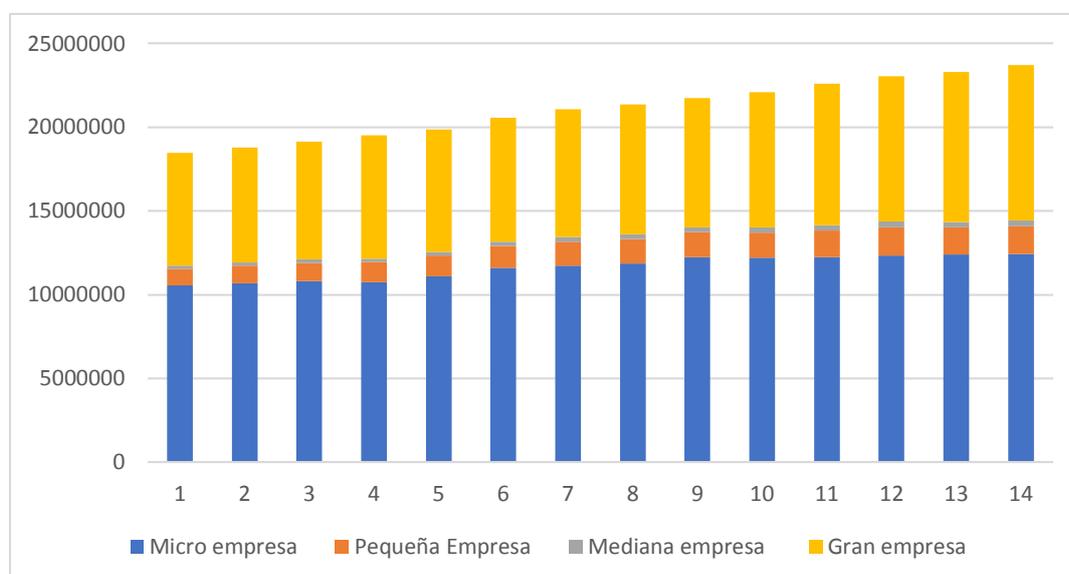
Nota. Elaboración propia con información del INEI

5.4. Sostenibilidad en la economía peruana

Como se mencionó anteriormente, las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) tienen un importante peso en el tejido productivo (el 99% de las empresas formales latinoamericanas son mipymes) siendo un actor central para garantizar la eficacia y la viabilidad de la transformación generadora de una nueva dinámica de desarrollo que permita un crecimiento económico más rápido y continuo, que al mismo tiempo sea incluyente y sostenible (CEPAL, 2020). Perú no es la excepción a esta regla, siendo el 11% de mipymes las formales del total de estas. Asimismo, el tamaño preponderante de tamaño de empresa en el periodo analizado es el de las micro empresas con un 55.31% del total de empresas, seguido de las grandes empresas con una presencia del 36.92%, por último, las pequeñas y medianas empresas tienen un 6.47% y un 1.30%. Sin embargo, en el periodo analizado, las que mayor tasa de crecimiento tuvieron fueron las pequeñas y medianas empresas con una tasa de crecimiento anual de 4.4% y 4.1% respectivamente, seguidas de las grandes y micro empresas con un 2.6% y 1.3% de crecimiento anual (Véase Gráfico N° 8).

Figura 9

Empleo formal en el Perú, en el periodo 2002 – 2015



Nota. Elaboración propia con información de ENAHO – INEI

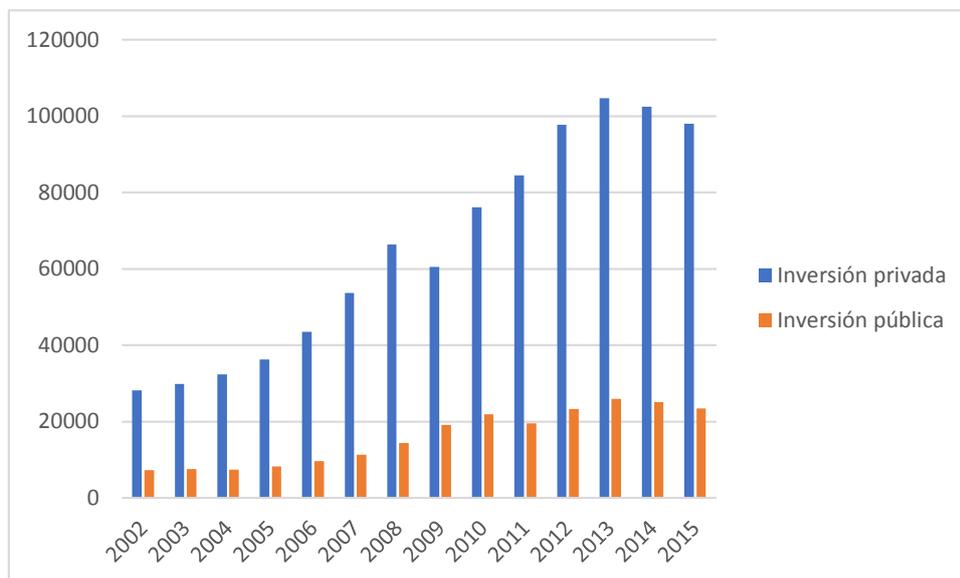
5.5. Inversión pública y privada

Con respecto a la inversión pública y privada estas variables tuvieron un comportamiento creciente, en el periodo analizado, creciendo a una tasa de 10.10% y 10.61% respectivamente. Sin embargo, del total de la inversión la que tiene una mayor participación es por lejos la inversión privada que en promedio ha tenido el 80.4% de participación en el periodo 2002-2015, siendo la inversión privada en el 2002 de 28145 millones de soles, mientras que la inversión pública de unos 7312.85 millones de soles y finalizando en el 2015 con una inversión privada de 98101.03 millones de soles y una inversión pública de 23394.78 millones de soles.

Asimismo, podemos visualizar caídas en la inversión privada entre los años 2008-2009 debido a la crisis internacional que tuvo un impacto generalizado en la economía peruana tanto en el consumo, comercio como en la inversión. Y fue entonces, en el año 2008, cuando se ejecutó una política fiscal expansiva, es decir, se incrementó el gasto público o la inversión pública para contrarrestar la reducción de la inversión privada, siendo una de las principales medidas que se adoptaron frente a la crisis internacional pudiendo retornar a la senda de crecimiento que se tenía en años anteriores (BCRP 2006-2011). Esto se puede apreciar en el Gráfico N° 9, donde la inversión pública se incrementa hasta el 2010, ya que para el año 2011 este se redujo debido a un impacto positivo en la economía que fue el de una subida en los precios de los minerales. Adicionalmente, se instauró el Plan de Estímulo Fiscal (PEE) de 2009 con la finalidad de impulsar la actividad económica tras la crisis mediante la inversión pública en los sectores de construcción y protección social. Algunas de las medidas realizadas son el aporte de 1900 millones para la continuidad de proyectos de inversión, se destinó 120 millones para el programa preventivo de mantenimiento escolar, etc. Asimismo, se redujo el precio del diesel y gasolinas en aproximadamente 10% (Ministerio de Economía y Finanzas, 2009).

Figura 10

Inversión pública y privada en la economía peruana en el periodo 2002-2015



Nota: Elaboración propia con información del BCRP

Por último, podemos visualizar otra caída al finalizar el periodo analizado para ambos tipos de inversión, esto debido al freno de algunos proyectos clave del sector minero y de obras públicas y proyectos de infraestructura, según el Banco Central (Reuters, 2015).

5.6. Principales hallazgos o resultados

Así entonces, dado que nuestra investigación es del tipo descriptivo correlacional y vemos un análisis de regresión entre las variables dependientes e independientes. Cabe resaltar que nuestro estudio no es del tipo causal, ya que para ver el efecto causal de la inversión privada y pública en las variables dependientes se requeriría de un modelo teórico que plantee relaciones causales entre las variables de estudio y luego usar herramientas estadísticas para

comprobarlo y eliminar cualquier tipo de sesgo. Por lo tanto, la limitación de nuestra investigación está en el medir el grado de asociación entre las variables en estudio, pero que no deja de ser relevante para la literatura.

5.6.1. Primera dimensión: Crecimiento de la economía peruana en el periodo 2002-2015

Tabla 2

Relación entre la inversión Pública y privada con la dimensión de crecimiento de la economía peruana en el periodo 2002-2015.

Variable	(1)
	Crecimiento Variación PIB
Inversión Pública	-0.00000599
Inversión Privada	0.00000136
r2_ajustado	0.0774

Fuente: elaboración propia

Así entonces, visualizamos en la Tabla 2; en primer lugar, que la correlación entre la inversión pública y el PIB de la economía es negativa, siendo el efecto reducido y no significativo; mientras que la correlación de la inversión privada y el PIB de la economía es positiva, siendo el efecto reducido y no significativo en nuestro modelo. Lo que podríamos rescatar de esta primera regresión es el tipo de correlación existente entre la inversión y la variable usada para medir el crecimiento económico, que guarda relación con la literatura económica.

5.6.2. Segunda dimensión: Empleo de la economía peruana en el periodo 2002-2015

Tabla 3

Relación entre la inversión Pública y privada con la dimensión de empleo de la economía peruana en el periodo 2002-2015.

Variable	(2)
	Empleo
Inversión Pública	52.189**
Inversión Privada	18.412**
r2_ajustado	0.976

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la segunda variable de interés, visualizamos en la Tabla 3 que la correlación entre la inversión pública y privada con el empleo formal es positiva, indicando que por cada millón de soles invertido por el sector público incrementa en 52 empleados la economía peruana y por cada millón de soles invertido por el sector privado incrementa en 18 empleados formales la economía peruana siendo ambos coeficientes significativos al 97%.

5.6.3. Tercera dimensión: sostenibilidad de la economía peruana en el periodo 2002-2015

Tabla 4

Relación entre la inversión Pública y privada con la dimensión de sostenibilidad de la economía peruana en el periodo 2002-2015.

Variable	(3)				
	Sostenibilidad				
	Empresas	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Gran empresa
Inversión Pública	44.013	46.858	13.650	1.550	-21.797
Inversión Privada	48.709**	12.258	4.654*	1.396*	32.685**
r2_justado	0.961	0.927	0.944	0.884	0.955

Fuente: Elaboración propia

Por último, sobre nuestra tercera variable de interés, que visualizamos en la Tabla 4, se hizo la evaluación de esta dimensión usando cinco indicadores los cuales fueron el total de empresas y los cuatro tamaños de empresa (micro empresa, pequeña empresa, mediana empresa y gran empresa), dónde visualizamos efectos heterogéneos, siendo los más rescatables los significativos encontrando que la inversión privada tiene un efecto positivo y significativo al 96% en el total de empresas, y visualizamos que estos efectos se reflejan por tipo de empresa, al tener un efecto positivo y significativo al 94% en pequeña empresa y mediana empresa, y un efecto positivo y significativo al 95% en la gran empresa. Lo que va acorde a la literatura mostrando que el efecto de la inversión privada es mayor en las grandes empresas.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

Durante el periodo 2002-2015, en el Perú, la inversión pública y privada registraron una tendencia creciente, con una tasa de crecimiento del 10.10% y del 10.61% respectivamente, junto a las variables de crecimiento económico, empleo formal y el del número de empresas, que han permitido a la economía peruana generar mayor actividad y desarrollo económico en el país.

Así entonces, visualizamos que las variables explicativas inversión pública e inversión privada guardan una relación positiva significativa y sostenida con las dimensiones estudiadas de crecimiento económico, empleo y sostenibilidad. Y a través del modelo econométrico planteado se llega a verificar que la inversión constituye un factor importante en la generación de desarrollo económico. Donde, la inversión pública llega a tener un efecto positivo y significativo en el empleo al igual que la inversión privada; sin embargo, es la inversión pública la que tiene un mayor efecto a comparación de la inversión privada.

Por último, nuestros resultados llegan a mostrar que sólo la inversión privada llega a tener efectos positivos y significativos en la estructura empresarial pero sólo en las pequeñas, medianas y grandes empresas, dónde sólo tienen una alta significancia en las últimas, denotando la importancia de su rol en la formación de estas empresas de alta productividad, a diferencia de las demás que se caracterizan por ser poco intensivas en empleo y productividad.

BIBLIOGRAFIA

- Acurio, R. (2016). *Notas matemáticas para la macroeconomía peruana*.
- Aguirre, P. (2011). *Análisis económico*.
http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/752/18/04_RED_002_CAPITULO_V.pdf
- Antayhua, M. del C. (2012). Impacto económico de la inversión pública en el Perú, 1980 - 2012. *Universidad Nacional de Ingeniería*.
<https://repositorio.uni.edu.pe/handle/20.500.14076/1392>
- Arce, P. J. (2019). *Impacto de la inversión pública en el crecimiento de la región Cajamarca - Período 2008-2017*.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5608/Trab_inv_mae_Arce.abierto.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Argandoña, A., Gaméz, C., & Mochón, F. (1997). *Macroeconomía Avanzada I*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Arredondo, D. (2012). *Dirección y administración de pequeñas empresas*.
<http://www.zonaeconomica.com/inversion/definicion>
- Banco Central de Reserva del Perú. (1993). Memoria 1993. *Археология*, 1(August), 117–125.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2015). *Memoria*.
<https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual.html>
- Birch, P., & Whita-Jabodsen, H. (2010). *Introducción a la Macroeconomía Avanzada*. Madrid: Mc Graw Hill Interamericana.
- Blanchard, O., Amighini, A., & Giavazzi, F. (2012). *Macroeconomía*.
<https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>
- Cañaviri, A. G. (2014). *La inversión pública y privada: El efecto Crowding - In y Crowding - Out y su incidencia en el crecimiento económico, Bolivia 2000-2012*.

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/5420/T-1997.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carriel, O. C. (2016). *La inversión pública y su incidencia en la generación de empleo: período 2007 - 2015.*

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:150K4PvIFvAJ:repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13552/1/UTE%2520-%2520FORMATO%2520TRABAJO%2520DE%2520TITULACI%25C3%2593N%2520ESPECIAL%2520DESARROLLO%252015-09-2016%2520copiaFigura.pdf&cd=2&hl=es&ct=c>

Castillo, M. (2015). *Rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001 - 2004.* 2001–2014. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137807/El-rol-de-la-inversion-publica-en-el-desempeno-economico-regional-del-Peru-2001-2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Consortio de Investigación Económica y Social. (2006). *Crecimiento Económico y desarrollo sustentable: El rol de los recursos naturales en la economía peruana: 1970-2005.* <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/crecimiento-economico-y-desarrollo-sustentable-el-rol-de-los-recursos-en-la-economia-peruana-1970-2005.pdf>

Coronado, P., & Aguayo, E. (2002). Inversión pública e inversión privada en Bolivia. *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional. AEEADE*, 2(2). <https://www.usc.es/economet/reviews/eedi224.pdf>

Cuamatzin, F. (2006). *Inversión pública e inversión privada. Excluyentes o complementarias.* <http://www.eco.buap.mx/aportes/revista/31> Año XI Numero 31-32, enero - agosto 2006/04 Inversion publica e inversion privada. Excluyentes o complementarias- Fortunato Cuamatzin.pdf

Dornbusch, R., Fischer, Ds., & Startz, R. (2010). Macroeconomía. *Mecánica de Fluidos*, 3 ed.,

769.

https://www.academia.edu/39476829/Dornbusch_Fischer_and_Startz_Macroeconomía

Esquivel, H. (2019). *Impacto de la inversión pública sobre el crecimiento de la economía peruana.*

http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1603/HEA_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández Ponce, J. C., & Pacco Mamani, J. M. (2016). Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco - Perú (2007 - 2013). Tesis. *Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco*, 121. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/96/253T20160002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Garabito, E. J. (2021). Impacto de la inversión privada en el crecimiento económico del Perú. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de La Universidad Nacional Del Altiplano de Puno, ISSN-e 2077-8686, ISSN 1997-4035, Vol. 10, Vol. 2, 2021 (Ejemplar Dedicado a: REVISTA DE INVESTIGACIONES), 10(2), 6.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8023410&info=resumen&idioma=SPA>

Grández, C. S. (2019). *Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades de la economía peruana en el período 2010 - 2016.* <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/3447/1/ECONOMIA - Claudia Stefhany Grández Aliaga.pdf>

Guzmán, I. G. (2014). *El impacto de la inversión pública en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011.* <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/3970/T-1467.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Informática, I. N. de E. e. (2007). *Empleo*. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>
- International Labour Organization. (2020). ILO Reports. Obtenido de <https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/trends2022/lang--es/index.htm>
- Jiménez, F. (1997). Ciclos y determinantes del crecimiento económico: Perú 1950-1996. *Revista Economía*, 20, 1-61. <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD137.pdf>
- Klimovsky, G. (1971). *El método hipotético deductivo y la lógica*. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.177/pm.177.pdf> Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Larraín, F. (2004). *Macroeconomía en la práctica*. <https://ogarcia.files.wordpress.com/2019/10/macroeconomia-en-la-practica-la-ed.-felipe-larrain.pdf>
- López, J. L., & Soto, E. F. (2014). *Inversión pública y su impacto en la actividad económica de las familias del Distrito de Anco, 2007 - 2011*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSJ_993cc1aed20c0414864263db3fde9d2e
- Márquez, F., Carriel, O. C., & Salazar, R. E. (2017). *Ecuador: Inversión Pública y Empleo (2007-2016)*. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p30.pdf>
- Martínez, J., & Vidal, J. (2007). Estructura económica mundial. *Revista económica de Catalunya*, 21-29.
- Mendoza, A., & Conde, L. D. (2019). Inversión extranjera directa, inversión pública y crecimiento: evidencia desde las regiones de México 2006-2015. *Estudios de Economía*, 46. <https://deliverypdf.ssrn.com/delivery.php?ID=2581051111011051251191150140301090>

88038002035054002027096002001102001123002124080071043103049011103001110
 08711002403011611008905801700801507208200710507412102409802206004908409
 1100116104070127125012111075011092

Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *INVERSIÓN PÚBLICA*.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *Acerca de la Inversión privada*.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-

[ES&Itemid=100713&view=article&catid=196&id=3966&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100713&view=article&catid=196&id=3966&lang=es-ES)

Organización para la Cooperación y el desarrollo económico. (2020). OCDE. Obtenido de

<https://www.oecd.org/employment/>

Peralta, E. (2018). *Impacto de la inversión pública en el desarrollo regional del Perú: 1980Q1*

- *2016Q4*.

[http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4586/ECpecce.pdf?sequence=1&i](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4586/ECpecce.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[sAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4586/ECpecce.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Perdomo, A. A. (2002). Inversión pública sectorial y crecimiento Económico: Una

aproximación desde la Metodología VAR. *Archivos De Economía*, 208, 78.

[https://www.researchgate.net/publication/5006759%0Ahttps://www.researchgate.net/pu](https://www.researchgate.net/publication/5006759%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/5006759_Inversion_publica_sectorial_y_crecimiento_Economico_Una_aproximacion_desde_la_Metodologia_VAR/citation)

[blication/5006759_Inversion_publica_sectorial_y_crecimiento_Economico_Una_aproxi](https://www.researchgate.net/publication/5006759_Inversion_publica_sectorial_y_crecimiento_Economico_Una_aproximacion_desde_la_Metodologia_VAR/citation)

[macion_desde_la_Metodologia_VAR/citation](https://www.researchgate.net/publication/5006759_Inversion_publica_sectorial_y_crecimiento_Economico_Una_aproximacion_desde_la_Metodologia_VAR/citation)

Quesada, R. (2013). *Impacto de la minería en el Perú y alternativas al desarrollo*.

[https://www.uco.es/vidauniversitaria/cooperacion/images/documentos/investigacion/Im](https://www.uco.es/vidauniversitaria/cooperacion/images/documentos/investigacion/Impacto_de_la_mineria_en_el_Peru_y_alternativas_al_desarrollo.pdf)

[pacto_de_la_mineria_en_el_Peru_y_alternativas_al_desarrollo.pdf](https://www.uco.es/vidauniversitaria/cooperacion/images/documentos/investigacion/Impacto_de_la_mineria_en_el_Peru_y_alternativas_al_desarrollo.pdf)

Ramírez, E., & López, F. (2018). *Inversión privada y pública en el desempeño de los sectores*

de la economía mexicana: 1993-2015. 48, 125–150.

<https://doi.org/10.24275/ETYPUAM/NE/482018/Ramirez>

Roa, N., Stevenson, C., & Sánchez, F. (1995). Infraestructura, productividad y competitividad.

Planeación & Desarrollo, 26(3). <https://www.econbiz.de/Record/infraestructura-productividad-y-competitividad-roa-néstor/10001336420>

Sanchez, F., Rodriguez, J. I., & Nuñez, J. (1996). *Evolución y determinantes de la productividad en Colombia: Un análisis global y sectorial*. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:N_IklsSHz4QJ:https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%2520Econmicos/50.pdf&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe

Torche, A., Cerda, R., Gonzalo, E., & Valencuela, E. (2009). La inversión pública: su impacto en el crecimiento y en el bienestar. *Protocolo de Prevención y Organización Del Regreso a La Actividad Lectiva En Los Centros Educativos de Castilla y León Para El Curso Escolar 2020/2021*, 1–19. <https://politicaspUBLICAS.uc.cl/wp-content/uploads/2015/02/la-inversion-publica-su-impacto-en-crecimiento-y-en-bienestar.pdf>

Valdivia, J. D., & Carlo, J. C. (2021). *Efectos de la inversión pública y privada en el crecimiento económico de Bolivia*. https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/revista_analisis/ra_vol34/articulo_3_v34.pdf