

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE AGRONOMIA Y ZOOTECNIA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ZOOTECNIA**



**TESIS**

**EVALUACIÓN EX POST DE CORTO PLAZO DEL PROYECTO DE  
INVERSIÓN PÚBLICA FORTALECIMIENTO DE LA CRIANZA DE ALPACAS  
EN EL DISTRITO DE KUNTURKANKI – CANAS – CUSCO.**

Presentado por:

**Br. ABEL CHOQUEPUMA CHOQUEPUMA**

Para optar al título profesional de

**INGENIERO ZOOTECNISTA.**

**ASESORES:**

Dr. Ing. Zoot. WILBERT SOTOMAYOR CHAHUAYLLA

Dr. Ing. Zoot. WALTER O. ANTEZANA JULIÁN

**CUSCO-PERÚ**

**2023**

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: Evaluación ex post de corto plazo del proyecto de inversión pública fomento de la cría de alpacas en el distrito de Kunturkuntzi - Cusco - Cusco presentado por: Abel Chojupuma Chojupuma con DNI Nro.: 76678078 presentado por: ..... con DNI Nro.: ..... para optar el título profesional/grado académico de Ingeniero Textil .....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 6.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 17 de Julio ..... de 2023.....

Firma

Post firma Wilbert Satomazor Chaballa

Nro. de DNI 23543240

ORCID del Asesor 0000-0001-9496-7338

ORCID 0000-0002-2906-4919  
DNI: 23877502

Wilbert Satomazor Chaballa  
Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid:27259:245660545

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS ABEL CHOQUEPUMA CHOQUEPU  
MA.docx**

AUTOR

**Abel Choquepuma**

RECUENTO DE PALABRAS

**21395 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**115700 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**106 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**5.4MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 12, 2023 1:32 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 12, 2023 1:33 PM GMT-5****● 6% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



## RESUMEN

El presente estudio titulado evaluación ex post de corto plazo del proyecto de inversión pública Fortalecimiento de la crianza de alpacas en el distrito de Kunturkanki-Canas-Cusco, tuvo por objetivo, analizar la evaluación ex post a nivel de corto plazo del proyecto de inversión pública Fortalecimiento de la crianza de alpacas en el distrito de Kunturkanki-Canas-Cusco, para este estudio se utilizó la metodología del MEF Lineamientos para la evaluación ex post de corto plazo del 2021 [invierte.pe](http://invierte.pe), según sus criterios de eficiencia y sostenibilidad, para recolección de datos se trabajó, con 58 beneficiarios del proyecto que son existentes al 2021 como población total.

Por lo que se concluye que, en relación a la eficiencia se obtuvo los siguientes resultados: Metas físicas 58%, plazos 58% y costos 63%, y el resultado obtenido a nivel de eficiencia global en sus dos formas de evaluar son; el primero, mediante la fórmula de la eficiencia global se obtuvo un resultado de 65% siendo un indicador MEDIA, también se realizó para el segundo a través del plano cartesiano donde se comparó y se obtuvo como BAJO, esto indica que se debe principalmente al incumplimiento de ejecución de metas físicas de los 2 componentes: Componente 1 construcción e implementación de infraestructura productiva, y componente 2 desarrollo de las capacidades productivas y comercio, presentándose como los puntos más débiles dentro del proyecto, siendo esta la mayor dificultad para el logro de los resultados de manera óptima, y en cuanto a la sostenibilidad, se determinó como operación y mantenimiento con grado de capacidad de manejo y mejora, siendo calificado como REGULAR y en cuanto al indicador de capacidad física y funcional, se calificó también como REGULAR, en tanto la sostenibilidad general es calificado como REGULAR.

**Palabras claves:** Evaluación ex post, corto plazo, eficiencia, sostenibilidad, [invierte.pe](http://invierte.pe), proyecto de inversión pública, componentes de proyecto, fortalecimiento, asociación, crianza de alpacas.