

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Medicina Humana



TESIS

**“EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DEL DESEMPEÑO DOCENTE, SEGÚN
ÁREAS - CURSOS EN ENSEÑANZA VIRTUAL EN LA ESCUELA
PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA, UNSAAC 2021”**

Presentado por: Bach. Ponce de León Ancco Rodrigo Emilio

Para Optar al Título Profesional de Médico Cirujano

Asesor: MC. Ronny Breibat Timpo

Cusco – Perú

2022

DEDICATORIA

A Dios y sus Ángeles por su guía, fuerzas y permitirme caminar por la senda de esta hermosa carrera profesional que escogí en mi vida.

A mis padres Emilio y Claudia, por su amor cálido, esfuerzo, paciencia y haberme enseñado el sentido de la responsabilidad, que me permitió convertirme en un hombre dedicado y justo.

A mis hermanos Erikson Y Oscar, por su apoyo incondicional, alentarme a ser mejor, por verme recorrer este camino que empezó cuando era un niño, y enseñarme que no existe imposibles.

A Mila por su amistad, confianza y risas en momentos que creí no poder avanzar.

A Tobí por alegrar mis días, siempre te llevaré en el pensamiento.

AGRADECIMIENTO

A toda mi familia, por brindarme su apoyo y cariño siempre, y más aún cuando me decidí por esta hermosa carrera.

A todos mis maestros por sus enseñanzas y ejemplos que contribuyeron con mi formación como persona y profesional.

Al Dr. Ronny Breibat, por ser más un amigo, que asesor de esta tesis, y ver siempre el bien de la formación en la enseñanza en los estudiantes de la casa de estudios al cual pertenecemos.

A mis amigos de mi grupo de rotación del Hospital Antonio Lorena, por haber compartido juntos experiencias únicas de la vida médica.

A mis amigos por su apoyo y amistad durante todo este tiempo.

JURADO A:

Dr. Santiago Máximo Saco Méndez.

Dr. Ostwald Ulpio Avendaño Tapia.

Dra. Gladys Susana Oblitas Zanabria.

JURADO B:

Dr. Jorge Luis Cabezas Limaco.

Dr. Ramiro Hermoza Rosell.

Dra. Roxana Isabel Quispe Chalco.

ASESOR DE TESIS:

Dr. Ronny Breibat Timpo.

CONTENIDO

RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPITULO I	10
1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
1.1 Fundamentación del problema.....	10
1.2 Antecedentes teóricos	13
1.3 Formulación del problema.....	21
1.3.1 Formulación del problema	21
1.3.2 Problemas específicos.....	21
1.4 Objetivo de la investigación	22
1.4.1 Objetivo general.....	22
1.4.2 Objetivos específicos.....	22
1.5 Justificación de la investigación.....	23
1.6 Limitaciones de la investigación.....	25
1.7 Aspectos éticos	25
CAPITULO II.....	26
2. MARCO TEÓRICO	26
2.1. Marco Teórico Conceptual.....	26
2.2 Definición de términos básicos.....	40
2.3. Hipótesis	41
2.4 Variables de la investigación.....	41
2.4.1 Variable dependiente.....	41
2.4.2 Variable independiente.....	41
2.5 Definiciones operacionales	42
CAPITULO III.....	46
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	46
3.2 Población y muestra.....	46
3.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos	48
3.4 Plan de análisis de datos	49
CAPITULO IV	50
RESULTADOS	50
DISCUSIÓN.....	63
CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	76

RESUMEN

“EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DEL DESEMPEÑO DOCENTE, SEGÚN ÁREAS - CURSOS EN ENSEÑANZA VIRTUAL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA, UNSAAC 2021”

Ponce de León R, Breibat R

Introducción: La evaluación del desempeño docente por opinión de los estudiantes es la estrategia más utilizada, coherente, válida, útil y de fácil ejecución, para la retroalimentación, en la enseñanza. La pandemia, provocó en el entorno universitario mundial y peruano a la migración de la enseñanza – aprendizaje virtual, de forma instantánea, haciendo este proceso de adaptación temporal hasta el regreso de las aulas.

Objetivos: Establecer la relación entre el área - curso de estudio curricular en enseñanza virtual y el desempeño docente de la Escuela Profesional de Medicina Humana, de la Tricentennial Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Métodos: Este estudio es observacional, transversal, retrospectivo y asociativo, la población del estudio estuvo conformado por el registro total de la data de las encuestas de evaluación de los estudiantes sobre el desempeño docente de la Escuela Profesional de Medicina Humana - UNSAAC en los periodos 2021-I y 2021-II, en la Tricentennial Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Se realizó un muestreo probabilístico, constituido por 37 encuesta por curso, se utilizó medidas de tendencia central, dispersión, se sometió a la prueba de ANOVA y diferencia de medias estandarizadas, mediante el programa estadístico SPSS versión 25.

Resultados: El desempeño docente global en los semestres del 2021 de la Escuela Profesional de Medicina Humana UNSAAC fue de $8,07 \pm 0,735$ (2021-I) y $8,09 \pm 0,687$ (2021-II) dentro de una escala de 1 a 10 puntos siendo alto. Al realizar el análisis de varianza (ANOVA), en el 2021-I, no hubo variación sobre el desempeño docente en las áreas curriculares ($p=0,064$), en el 2021-II se vio diferencias entre las áreas curriculares ($p=0,013$). El análisis de diferencia de medias entre las áreas en el 2021-I demostró diferencias significativas entre el área de básica y gineco-obstetricia ($p=0,009$) y la área de quirúrgica y gineco-obstetricia ($p=0,010$); de la misma manera en el análisis de diferencias de medias entre las áreas de estudio curricular en el 2021-II, evidenció que existió diferencia entre las áreas generales y básicas ($p=0,002$), área de básicas y pediatría ($p=0,004$), áreas generales y clínicas ($p=0,013$). El análisis de varianza de en las dimensiones del desempeño docente del semestre 2021-I solo se encontró diferencia en la dimensión de metodología ($p=0,047$), en el semestre 2021-II, se encontró diferencias en todas las dimensiones; puntualidad y asistencia ($p=0,028$), programa académico ($p=0,009$), metodología ($p=0,013$), actitud frente a los estudiantes ($p=0,013$), y evaluación del aprendizaje ($p=0,005$). Respecto a las áreas curriculares, Salud Pública mantuvo el mismo puntaje con $8,09 \pm 0,781$ y $8,09 \pm 0,784$. Los puntajes máximos de la evaluación del desempeño docente según el curso fueron Sociología Médica con 9,42 en el 2021-I y Redacción de textos con 9,23 en el 2021-II.

Conclusiones: El desempeño docente a través de la opinión de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana UNSAAC-2021 en enseñanza virtual es alto, en ambos semestres académicos, no hubo diferencias significativas en 2021-I, a comparación del 2021-II, donde sí se establecieron diferencias en las áreas curriculares. Se identificó diferencias significativas en la dimensión de metodología en 2021-I. y en todas las dimensiones de la evaluación del desempeño docente del 2021-II.

Palabras clave: Desempeño docente, áreas curriculares, enseñanza virtual, pandemia covid-19.

ABSTRACT

“STUDENT EVALUATION OF TEACHING PERFORMANCE, ACCORDING TO AREAS AND COURSES – VIRTUAL TEACHING IN THE PROFESSIONAL SCHOOL OF HUMAN MEDICINE, UNSAAC 2021”

Ponce de León R, Breibat R

Introduction: The evaluation of teaching performance by students' opinion is the most used, coherent, valid, useful and easy-to-execute, valid and useful strategy for feedback in teaching. The pandemic, conveniently in the world and Peruvian university environment to the migration of teaching - learning to virtual teaching, instantly, making this process of temporary adaptation until the return of the classrooms.

Objectives: To establish the relationship between the area - curricular study course in virtual teaching and the teaching performance of the Professional School of Human Medicine, of the Tercentenary National University of San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Methods: This study is observational, cross-sectional, retrospective, analytical, the study population was made up of the total record of the data from the student evaluation surveys on the teaching performance of the Professional School of Human Medicine - UNSAAC in the periods 2021- I and 2021-II, at the Tercentenary National University of San Antonio Abad of Cusco. A probabilistic sampling was carried out, consisting of 37 surveys per course, using measures of central tendency, dispersion, ANOVA test and standardized mean difference, using the statistical program SPSS version 25.

Results: The overall teaching performance in the 2021 semesters of the UNSAAC Professional School of Human Medicine was 8.07 ± 0.735 (2021-I) and 8.09 ± 0.687 (2021-II) within a scale of 1 to 10 points, being as tall. When performing the analysis of variance (ANOVA), in 2021-I, there was no variation in teaching performance in the curricular areas ($p=0.064$), in 2021-II there were differences between the curricular areas ($p=0.013$). The analysis of difference in means between the areas in 2021-I significant differences between the area of basic and obstetrics-gynecology ($p=0.009$) and the area of surgery and obstetrics-gynecology ($p=0.010$); In the same way, in the analysis of differences in means between the areas of curricular study in 2021-II, it was shown that there was a difference between the general and basic areas ($p=0.002$), the basic area and pediatrics ($p=0.004$), general and clinical areas ($p=0.013$). The analysis of variance in the dimensions of teaching performance of the semester 2021-I only found a difference in the dimension of methodology ($p=0.047$), in the semester 2021-II, differences were found in all dimensions; punctuality and attendance ($p=0.028$), academic program ($p=0.009$), methodology ($p=0.013$), attitude towards students ($p=0.013$), and learning evaluation ($p=0.005$). Regarding the curricular areas of Public Health, it maintained the same score with 8.09 ± 0.781 and 8.09 ± 0.784 . The maximum scores for the evaluation of teaching performance according to the course were Medical Sociology with 9.42 in 2021-I and Writing texts with 9.23 in 2021-II.

Conclusions: The teaching performance through the opinion of the students of the Professional School of Human Medicine UNSAAC-2021 in virtual teaching is high, in both academic semesters, there were no significant differences in 2021-I, compared to 2021-II, where yes differences were established in the curricular areas. Significant differences were identified in the methodology dimension in 2021-I. and in all dimensions of the 2021-II teacher performance evaluation.

Keywords: Teaching performance, curricular areas, virtual teaching, covid-19 pandemic.

INTRODUCCIÓN

La “evaluación del desempeño docente” es un proceso de amplia trascendencia, que debe tener lugar en las instituciones educativas del nivel superior; por ser el rol de los docentes y también los responsables de encaminar a los estudiantes en el desarrollo de la carrera profesional y social. Por intermedio de la medición pedagógica, el docente organiza el desarrollo, en la enseñanza y aprendizaje, estableciendo entornos en base a las diferentes metodologías y destrezas en la educación para la construcción del aprendizaje.

El desempeño docente es el medio primordial del cambio a partir de la didáctica que se utiliza en el proceso de la enseñanza dentro de las aulas para guiar a las futuras generaciones, donde los estudiantes están obligados a adquirir y poseer las capacidades, competencias apropiadas que son primordiales para poder promover la salud y mejorar la calidad de vida de la población, considerando en especial quienes viven en las condiciones más vulnerable.(1)

Es fundamental que las escuelas educativas cuenten con docentes que dispongan un buen desempeño y de esa forma se producirán resultados satisfactorios en el desarrollo del aprendizaje y enseñanza.

En los últimos años, la educación superior ha cobrado importancia acerca de los contenidos vinculados con la calidad, el conocimiento y la obligación de modernos modelos para entender y responsabilizarse de las problemáticas mundiales y regionales acerca en complejidad, en un entorno lleno de incertidumbres. Por tal razón las escuelas superiores en la educación son llamados indudablemente a alcanzar categorías de calidad, el cual conforma un instrumento que contribuya al logro de un progreso continuo de los procedimientos y los deberes universitarios.(2)

A pesar de que los procedimientos de evaluación docente efectuados en las escuelas y universidades, han conservados aspectos positivos, inclusive se observa problemas como la escasez de la claridad en los objetivos que dirigen los procesos evaluativos, desorganizados son los criterios de evaluación que se aplican, así mismo que es poca la información que da cuenta de cuales se han producidos los resultados alcanzados, ante todo los cambios se han podido evaluar en la vida académica institucional.(3)

A pesar de ello, los procesos evaluativos fomentados hasta el momento no han tenido una perspectiva sistemática, ni participativa. No teniendo el contexto externo en cuenta, limitándose solo al diagnóstico interno, con fundamento basado en instrumentos

anticuados y antiguos, sin contar en cuenta una metodología con buen fundamento y un modelo teórico que aleguen la importancia, coherencia y las actuales exigencias en los modelos de calidad en formación para los futuros profesionales en salud.(2)

La pandemia producida por el SARS-COV-2, ha producido múltiples cambios que involucran la actividad humana, en todo el mundo, y uno de los sectores más afectados fue la formación médica, sufriendo un impacto marcado, generando la suspensión al acceso a los campos universitarios y campos clínicos. Por otro lado la docencia se vio afectada por la suspensión de las actividades académicas hospitalarias, perdiéndose la interacción docente – alumno y también en consecuencia la relación con el paciente, por ser indispensable en la enseñanza médica. Por otra parte los programas de medicina han tenido que realizar esfuerzos y llevar planes de contingencia, en el pregrado, implementando la virtualización al 100%, utilizado en el contexto de la pandemia para la construcción de escenarios.(4)

La importancia del “desempeño docente” como base fundamental de un plan educativo de calidad, elemento primordial de la educación, y con la finalidad de confirmar el desempeño que realiza el profesor, se necesitan instrumentos fidedignos de evaluación que faculten e implementen el desarrollo, y permitir la mejora en su experiencia pedagógica, una mayor calidad de los aprendizajes de los educandos y como resultados se conseguirán un mejor logro en la calidad de la educación.

CAPITULO I

1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

A nivel de todo el mundo la educación enfrenta cada vez más desafíos, como la importancia de los procesos educativos en concepto de calidad, los niveles del aprendizaje y también para incorporar y poner en marcha el sistema educativo.

La expresión “desempeño”, hace mención a las prácticas o a las acciones inherentes a la profesión docente. En tal sentido al explicar la definición, que toma significado en función de sus componentes que lo forman, y de tal manera puede apreciarse un mal desempeño en oposición con un buen desempeño, prevaleciendo siempre el buen desempeño docente en la enseñanza en todas las descripciones en esta definición.(5)

En la República Popular China, en Shanghái para medir la calidad y el desempeño de sus docentes realizan un sofisticado sistema. Cada escuela realiza las evaluaciones, donde los criterios generales se establecen a nivel nacional y se detallan a nivel local, midiendo las habilidades, capacidades, y también “la integridad profesional o los valores”.(6) La vicerrectora y docente asociada de la Facultad de Educación de la Universidad Normal de Shanghái, la Dra. Huihua señala que para llegar a ser un docente calificado, se debe completar un programa de cuatro años, que es seguido de un año de formación en la práctica. En Shanghái – China el docente sin ese título, no es posible que ejerza el oficio profesional.(7)

La especialista de la UNESCO la Dra. Sonia Guerrero, señaló que para perfeccionar los conocimientos teóricos y prácticos, además de construir competencias requeridas y nuevas es necesaria la evaluación de los docentes, con el fin de identificar en los distintos ámbitos en que el docente necesita una capacitación complementaria; donde pueden ser de mucha utilidad las evaluaciones del rendimiento de los docentes. También señala que para evaluar el “desempeño docente” resulta más eficaz combinar la observación en el aula que permite hacer hincapié en la práctica pedagógica y la opinión de los

homólogos.(7) La evaluación del desempeño docente, que conforman parte del trabajo del día a día de todo docente, no se refiere a un examen de conocimientos teórico. Tampoco evalúa enfoques, innovaciones curriculares, metodologías el cual requiere una capacitación específica.(8)

La opinión del estudiante se ha transformado en la más utilizada y estudiada estrategia en la evaluación de la docencia a nivel mundial, debido a la importante retroalimentación del aprendizaje en la enseñanza y en la más grande estrategia de perfeccionamiento, sin importar el modelo de currículo que sea. Ha demostrado ser una coherente fuente de información, válida y útil porque realiza la retroalimentación y mejora la docencia.(9). Sin embargo algunos autores mencionan que el proceso de evaluación del desempeño que realizan los estudiantes debe ir acompañados por expertos en metodología del aprendizaje - enseñanza con el propósito de mejorar la educación.(10)

En España el modelo educativo cambio debido al confinamiento, fue todo un reto, por el cambio en la ubicación y las metodologías, así como los sistemas de evaluación, llegando hacer un exigente proceso, que no ha sido satisfactorio.(11). Así mismo en América latina con la crisis de la pandemia, las regiones enfrentaron una crisis educativa y por otra parte la conectividad en diferentes regiones.(12)

En el Perú la reforma en la educación se orienta primordialmente a asegurar el acceso para todos de forma igualitaria, garantizando la calidad de este servicio, el cual debe ser evidenciado por las instituciones superiores, el cual está bajo la responsabilidad de la Superintendencia Nacional de Educación (SUNEDU), la cual regula la evaluación de los estándares de acreditación y licenciamiento de las escuelas profesionales, acorde a la nueva ley universitaria.

Antiguamente se creía que los médicos estaban hechos para realizar la enseñanza como docente, pero esto no es cierto del todo, ya que para enseñar, no es suficiente ser un médico excelente, sino que se debe contar con ciertas competencias en la enseñanza, porque ser docente no es solo transferir conocimiento, sino crear y formar conocimiento para su producción o su construcción.(13,14). Por otra parte la enseñanza en la formación médica enseña conductas del buen médico, la ética en los procesos, los valores para una buena relación médico paciente, y la interculturalidad como formación integral para el desarrollo de la personalidad del estudiante de medicina.(15)

El docente es una parte esencial en la edificación de los estudiantes de medicina, y están llamados a adquirir habilidades y estar capacitados, fomentando la motivación y transfiriendo e inspirando el aprendizaje de los estudiantes de salud(16,17). Del desempeño docente está sujeto en gran medida la adquisición de los conocimientos, las habilidades y destreza para poder ejercer el papel correspondiente de mejorar la calidad de vida y promover la salud de la población.(1)

En un estudio realizado en la UNSAAC entre los años 2008-2015 sobre los resultados de las notas del ENAM, se vio que 87% aprobaron el examen y que las áreas con medias más bajas fueron Salud Pública (10,83) y Ciencias Básicas (11,96); y la variabilidad más elevadas fueron en Gineco-obstetricia y Salud pública, indicando que la enseñanza no se imparte de forma uniforme durante los años.(18).

En los alumnos el rendimiento académico es a consecuencia de varios factores, pero se estima que debe estar en relación con el desempeño docente. Al no detectarse las debilidades del docente universitario es su desempeño, no se precisa la relación que existe, al no detectarse las debilidades en los docentes, no se precisará la interrelación que guardaría los estudiantes con el rendimiento en el aprendizaje académico.

La UNSAAC para evaluar el desempeño docente por la perspectiva de los estudiantes, hace años usa una encuesta que se resuelve al finalizar cada semestre académico; los resultados son manejados a nivel de los docentes, sin ser público para los estudiantes y actualmente en estos últimos años se ha dado mucha importancia a la calidad de las instituciones de nivel superior, donde los docentes forman como una parte principal de la calidad. Así como también la pandemia contribuyó al déficit en la formación práctica en la educación. El estudio pretende mostrar el desempeño docente mediante la perspectiva de los estudiantes, a través de la encuesta de evaluación del alumno sobre el desempeño docente en la Escuela Profesional de Medicina Humana, 2021.

1.2 Antecedentes teóricos

Internacionales

Navarro N, et al, (Temuco-Chile, 2021), en su estudio titulado “Evaluación del desempeño docente clínico: diseño y validación de un instrumento”, cuyo objetivo fue la construcción de un instrumento válido, objetivo y confiable para la evaluación del desempeño docente clínico. El estudio fue no experimental, transversal, descriptiva, el diseño del instrumento se realizó en base a la literatura y exploración cualitativa en 4 grupos de estudiantes y en entrevistas a profundidad en docentes clínicos, el cuestionario tuvo 31 ítems en relación con el desempeño docente. Se encuestaron a 443 estudiantes de medicina del segundo semestre en el año 2017, las repuestas fueron tipo Likert. Los resultados fueron que el instrumento elaborado presentó un alto valor alfa Cronbach 0.97 (α) e identifico 4 factores, cualidades personales [α] 0.88), Habilidades pedagógicas [α] 0.95), habilidades en evaluación [α] 0.9; y ambiente de aprendizaje clínico [α] 0.77). El estudio concluyó que estas dimensiones tienen representatividad sobre el dominio de desempeño docente a evaluar, posee una elevada validez y confiabilidad sobre los cuatro factores permitiendo la retroalimentación sobre el desempeño docente por los estudiantes para la mejora de la calidad.(19)

García E, et al, (Tabasco-México, 2019), en su estudio titulado “Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas”, cuyo objetivo fue determinar el grado de satisfacción de los estudiantes en Medicina con el desempeño académico docente y tutorías de la Universidad del Valle de México, Campus Villahermosa. Se realizó un estudio en estudiantes de primer y tercer semestre del 2015 siendo el estudio de tipo observacional, analítico, transversal y prospectivo; se aplicó un cuestionario que se formuló, tipo escala Likert con Alfa de CronBach de 0.817 con 22 ítems, el estudio hizo uso de la prueba Chi Cuadrada de Pearson y Rho de Sperman aceptando una $p < 0.05$. Resultados del estudio: formaron parte de la encuesta 81 estudiantes de Medicina, los cuales 37 del sexo masculino (45.7%), 44 del sexo femenino (54.3%), con edades en promedio de 19.54 ± 3.47 . El 61.7% que son el 50 estudiantes refieren estar satisfechos, recibieron tutorías académicas el 60%, 59% de ellos, refirió estar satisfecho. El 67% mostró estar contento con la atención académica que los educadores imparten, la relación

entre el nivel de actualización y conocimiento del educador se encontró una relación ($p < 0.05$). El estudio concluyó que la gran parte de la población refiere estar satisfecha con el desempeño docente, el proceso de tutorías refuerza la mejora académica.(20)

Piedra T, et al, (La Tunas-Cuba, 2019), en su estudio titulado “Desempeño docente de profesores de la disciplina Medicina General”, cuyo objetivo estimar los resultados de actividades realizadas para mejorar el desempeño de sus docentes, en los hospitales, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas 2018 - 2019. Fue un estudio observacional, cuya muestra estuvo conformada por 25 docentes para identificar el aprendizaje, y luego hacer una intervención mediante talleres, una preparación metodológico, y al final se repitió la evaluación del desempeño. Los resultados arrojaron que la mayoría de docentes tienen la condición de instructor. El 52 % es profesor a tiempo completo. Al inicio, el 80 % de docentes organizó de forma adecuada los materiales a utilizar. En el aspecto positivo, se marcó la relación del perfil del egresado, el tratamiento a las estrategias curriculares mencionadas por la carrera profesional, el dominio y seguridad en el contenido. El estudio concluyó que después de la intervención, la totalidad de docentes mejoraron la calidad en su desempeño.(21)

Rodríguez L, Guiomar B, (Carabobo-Venezuela, 2018), en su estudio titulado “Evaluación del desempeño de los docentes de la asignatura Histología y Embriología”, cuyo objetivo fue evaluar el desempeño del docente desde la percepción de los estudiantes. El estudio fue de tipo descriptivo no experimental, el cual describió fenómenos acerca de la percepción de los estudiantes en el desempeño de los docentes. El estudio utilizó un cuestionario de opinión del estudiante hacia el docente como instrumento, el cual está formado por 40 reactivos, compuestos en nueve dimensiones. El estudio evaluó por medio de análisis estadísticos y se obtuvieron los porcentajes de 160 cuestionarios, en medidas de tendencia central, variabilidad, comparación de muestras y de análisis factorial, el programa SPSS, versión 21 llevó los análisis estadísticos. Los resultados fueron que al aplicar el Cuestionario de Opinión del Estudiante sobre el docente, resultó que el análisis exploratorio de los datos efectuados por medio del test de Kolmogorov-Smirnov, revela que las variables estudiadas en su totalidad, se obtuvieron coeficientes que son estadísticamente significativos. Donde los estudiantes de ambos sexos de

manera general tienen una percepción del desempeño docente en un nivel alto, con una puntuación promedio agrupada de 4,5 puntos. Desde la perspectiva de los estudiantes las dimensiones más valoradas fueron de actitud hacia el estudiante con una puntuación promedio de 4,9, seguido de la asistencia y la puntualidad con 4,8. En la dimensión de satisfacción hacia el docente tuvo una puntuación de 4,5 puntos. El estudio concluyó que la evaluación del desempeño docente, a partir de los estudiantes de la asignatura Histología y Embriología es considerada como una mejor estrategia, para evaluar la enseñanza, por ser capaz de juzgar si el aprendizaje que se imparte es necesario y útil en el proceso de enseñanza-aprendizaje.(22)

Martínez A, et al, (Ciudad de México-México, 2017), en su estudio titulado “Nivel de competencia docente en el Internado Médico de Pregrado de la Facultad de Medicina de la UNAM”, cuyo objetivo fue evaluar el nivel de competencia docente en el Internado Médico de Pregrado (IMP) a través de un cuestionario diseñado para evaluar la competencia docente en el IMP con 54 reactivos (escala tipo Likert), y 4 dimensiones, con una confiabilidad de 0.994, con una varianza de 77.75%. Fue un estudio observacional, transversal, el cual incluyó a 884 participantes sobre 887 docentes titulares. Los resultados se obtuvieron una media global fue de 89.4 ± 9.6 . La dimensión que obtuvo mayor puntaje en (81.73%) fue la de solución de problemas clínicos, en oposición con la dimensión con menor puntaje (25.09%) fue la de evaluación. El estudio concluyó que los profesores son educadores de alto nivel de desempeño docente, según las percepciones de los estudiantes internos, también concluyeron que la evaluación del desempeño docente es indispensable en toda institución que busca mejorar en el desarrollo profesional continuo de sus docentes. (23)

Flores F, Gatica F, Sánchez M, Martínez A, (Ciudad de México - México, 2016), en su estudio titulado “Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad”, tuvo como objetivo analizar la transición y el desarrollo de los diferentes instrumentos asociados en la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en términos de su validez, confiabilidad y su contenido de los mismos. Fue un estudio analítico, longitudinal, retrospectivo, en el cual se analizaron en tres fases los instrumentos: encuesta sobre la evaluación de la enseñanza, áreas

básicas y socio-médicas (METEBQ-B), encuesta por la percepción del estudiante (COED), y encuesta por la percepción del alumno en las competencias del docente (OPINEST); en base de, a) análisis de contenido y estructura; b) análisis de valores psicométricos y c) análisis de las dimensiones con las tendencias y modelos actuales y vigentes. Los resultados del estudio fueron que los instrumentos, y una extensión variable de 24 a 44 preguntas. En contenido los instrumentos se enfocaron en la evaluación en estimar la satisfacción de los estudiantes, a una valoración de las competencias docentes. Respecto a la dimensión con los referentes nacionales e internacionales es el OPINEST fue más congruente. El estudio concluyó que uno de los pilares que pueden sustentar el sistema educativo en la calidad es la evaluación del desempeño docente, en este sentido el aporte del Departamento de Evaluación Educativa de la Facultad de Medicina de la UNAM, contribuyó en la construcción de los diferentes cuestionarios, los cuales en su conjunto consideraron los aspectos generales que tienen evidencia que se basa en las fuentes de validez y confiabilidad necesarias para su aplicación.(24)

González R, Cardentey J, (Pinar del Río-Cuba, 2015), en su estudio titulado “Percepción de estudiantes de medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario”, cuyo objetivo fue evidenciar por la percepción de estudiantes de sobre el desempeño en el ámbito del docente. Se realizó en estudiantes del primer y segundo año, cuya muestra estuvo constituida por 120 estudiantes de medicina de la Universidad, entre los meses de junio - abril, fue un estudio observacional descriptivo de corte transversal. Los resultados de estudio fueron que el desempeño docente de forma global, según la opinión de los estudiantes muy bueno y bueno, en las ciencias biomédicas (85%), ciencias no biomédicas (79,2%) La mayor parte de los estudiantes muestran aspectos positivos e interesantes respecto al desempeño docente como el fortalecimiento de la relación docente – estudiante, disminución de los factores psicológicos negativos por influencia de los docentes. También en algunas asignaturas (Morfo fisiología Humana V, Anatomía Patológica, Genética Médica) aumentaron en la accesibilidad y a la digitalización en los temas de forma que la actualización de sus temas sea más eficaz en los docentes durante el proceso educativo. El estudio concluye que los estudiantes de medicina de la Universidad de Pinar del Río, valoran el desempeño docente de manera positiva, lo cual influye en la calidad de formación de los estudiantes de dicha institución.(25)

Nacionales

La Madrid, A Yangali J, (Lima-Perú, 2021), en su estudio titulado “Gestión académica y desempeño docente en la percepción de satisfacción de los estudiantes de medicina de una universidad peruana, 2020”, cuyo objetivo fue el determinar la relación del desempeño docente y la gestión académico mediante la percepción de los estudiantes de medicina. El estudio fue correlacional, cuantitativo no experimental, donde los participantes fueron 250 estudiantes, cuya muestra fue obtenida por muestreo no probabilístico por conveniencia de 125 estudiantes del tercer, cuarto, quinto año de estudios, se utilizó una encuesta estandarizada para medir el desempeño docente y el nivel de gestión académica. Los resultados fueron que entre el desempeño docente y el nivel de gestión docente existe una relación significativa ($\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$) y la asociación entre el desempeño y la satisfacción entre los docentes y los estudiantes es de forma positiva, el estudio tiene un coeficiente Rho de Spearman (0,817).(26)

Revilla J, Palacios A, (Lima-Perú, 2020), en su estudio titulado “Ser docente en tiempo de pandemia por covid-19: evaluación del desempeño en una universidad pública de Lima” cuyo objetivo fue evaluar el desempeño en una universidad pública, desde la perspectiva de los estudiantes. El estudio fue descriptivo, transversal, cuantitativo, no experimental. En el estudio participaron 72 estudiantes, de los cuales cursaban en VI ciclo (59,7%) y del VIII ciclo (40,3%). Se utilizó un instrumento “cuestionario del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes”, elaborado por los autores. Los resultados fueron que el desempeño docente tiene una media $63,07 \pm 16,852$, en una escala de 20 a 100, la dimensión de gestión de contenidos $24,39 (\pm 7,056)$ en una escala del 8 a 40, la de evaluación del aprendizaje $25,42 (\pm 6,990)$ de una escala de 8 a 40 y afectividad $13,26 (\pm 4,049)$ en una escala de 4 a 20. El estudio concluyó que el desempeño docente por la opinión de los estudiantes fue de nivel medio, la dimensión con más bajo nivel fue gestión de contenidos y en un nivel medio, la de evaluación de aprendizajes y afectividad, también menciona que la relación entre el semestre del estudiante y la percepción del desempeño estudiante es significativa.(27)

Pulido E, Villanque B, (Chimbote-Perú, 2019), en su estudio denominado “Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de Medicina de

la USP – Chimbote, 2018”, cuyo objetivo fue de determinar la relación del desempeño del docente y el rendimiento del estudiante en la facultad de medicina de la Universidad San Pedro (USP). El estudio tuvo un diseño de tipo correlacional, descriptivo con diseño transversal y no experimental. Tuvo una población universo constituida por 58 estudiantes del onceavo ciclo de la Escuela de Medicina de USP. La investigación usó el instrumento de Palomino (2012), el cual permitió cuantificar el desempeño docente mediante la opinión de los estudiantes de Medicina, el instrumento usó la escala tipo Likert. Para la segunda variable del estudio que es el rendimiento académico de los estudiantes, se hizo uso del análisis documental, donde se extrajo el record académico de los estudiantes en la forma de ponderado final. Para el elaboración y análisis de los datos se utilizó tablas de frecuencia y porcentajes, del mismo modo se utilizaron gráfico de barras. El coeficiente de correlación de Pearson fue el estadístico inferencial utilizado. Los resultados indicaron que hay una relación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico del alumnado de medicina, el cual se expresó en el valor de la Prueba Pearson ($r=0.557$), siendo una correlación positiva moderada. El 41.4% de los estudiantes consideran que el regular, el 31% excelente y el 27,6% como deficiente. El estudio concluyó que mientras más alto sea el nivel de desempeño docente, más alto será es el rendimiento académico.(28)

Barsallo R, Morante P, (Lambayeque-Perú, 2019), en su estudio titulado “Desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque 2019”, cuyo objetivo fue establecer la relación del desempeño del docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Medicina. Fue un estudio tipo descriptivo, correlacional, transversal, no experimental. La muestra del estudio fue de 71 estudiantes donde se utilizó un cuestionario tipo Likert. Los resultados mostraron el 91% de los docentes ejecutan el curriculum académico, el 100% estima que existe una preocupación por la enseñanza por los docentes, el 91% refiere que los conocimientos del docente son compartidos es sus estudiantes y colegas, y el 60% consideran que la madurez profesional en el desempeño son características de los docentes en sus entornos labores. El estudio concluye existe asociación significativa entre el desempeño y la satisfacción académica.(29)

Ore A, Rojas H, Vivanco L, (Arequipa-Perú, 2019), en su estudio titulado “Percepción sobre el desempeño docente por los estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, período académico 2018”, cuyo objetivo fue determinar la apreciación del desempeño docente por medio de los estudiantes de la facultad de medicina en el año 2018. En la investigación participaron 222 estudiantes de medicina del primer, segundo y tercer año del 2018. El estudio hizo uso del Cuestionario de Opinión del Estudiante sobre la Docencia (COED). El cual reunió datos relacionado a la edad y sexo. Fue un estudio de análisis descriptivos, de correlación y comparativo. Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22.0. Siendo los resultados fueron que 140 profesores de 37 asignaturas. La dimensión de asistencia y puntualidad tuvo el más alto puntaje, la dimensión de materiales de apoyo tuvo el más bajo puntaje. El estudio concluyó que las opiniones de los estudiantes, los docentes con mayores años de experiencia requieren una mejor actualización de sus metodologías a través de las nuevas tecnologías por medio del mejoramiento de sus destrezas, también el mejoramiento de los criterios de las destrezas y evaluación en la relación con sus alumnos. Los resultados hallaron brechas importantes entre maestros y estudiantes en la educación peruana médica.(30)

Tunjar R, Amador P, Cadillo C, (Loreto-Perú, 2016), en su estudio titulado “Desempeño docente y rendimiento académico asignatura de Cirugía-I - en estudiantes del X ciclo - Facultad de Medicina Humana, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2015”, cuyo objetivo fue evidenciar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en la asignatura de Cirugía-I del X ciclo de la Facultad de Medicina Humana UNAP. Fue un estudio tipo correlacional, la población del estudio estuvo constituido por 30 estudiantes del décimo ciclo de la asignatura de Cirugía, donde la muestra fue el 100% de la población, el estudio utilizó un cuestionario con 87.3 de validez y 88.1 de confiabilidad. Para los resultados del estudio se utilizó la prueba estadística chi cuadrado obteniéndose: $X^2_{cal} = 30.15 > X^2_{tab} = 3.84$, $gl = 1$ y $p > 0.05\%$, el coeficiente de contingencia fue con $r = 70\%$ lo que se traduce que hay relación con una magnitud del 70% aceptado la hipótesis de investigación. El estudio concluyó que la relación del desempeño docente y el rendimiento académico, existe una relación significativa de los alumnos en la I del X ciclo de Cirugía I. (31)

Locales

Mendoza G, Barreto J, Agramonte M, Ruiz J, (Cusco-Perú, 2018) en su estudio titulado “Examen Nacional de Medicina del Perú: análisis y variación de resultados en una escuela de Medicina. 2008-2015”, cuyo objetivo fue examinar los resultados y la variabilidad de las notas de los estudiantes de la UNSAAC en el ENAM entre el 2008 y 2015. Este estudio fue descriptivo, retrospectivo. La muestra del estudio fueron los puntajes obtenidos de los estudiantes de la UNSAAC que se sometieron al ENAM en el periodo 2008-2015. Se examinaron los resultados con medidas de dispersión y tendencia central, por áreas en cada año; y también el coeficiente de variabilidad en cada área de estudio. Los resultados mostraron que el 87,2% obtuvieron nota aprobatoria del examen. Las medias más bajas fueron de Salud Pública en 10,83 y para Ciencias Básicas 11,96. Las áreas de Ginecología-Obstetricia y Salud Pública tuvieron un coeficiente de variabilidad, el cual fue moderado; en las demás áreas fue aceptable. Este estudio concluyó las áreas de Ginecología- Obstetricia y Salud Pública mostraron la mayor variabilidad, y es a consecuencia que la enseñanza académica que no se da de manera igualitaria en los años o si es resultado de esta variabilidad es a consecuencia del impacto cada vez más de las academias médicas de preparación.(18)

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Formulación del problema

¿Cómo es la evaluación estudiantil del desempeño docente según áreas – cursos durante la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC-2021?

1.3.2 Problemas específicos

1. ¿Cuáles son las características de las áreas curriculares (según edad, sexo, cursos de los docentes) en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC - 2021?
2. ¿Cuáles son los puntajes de la evaluación estudiantil del desempeño docente en la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC - 2021?
3. ¿Cuál es la asociación estadística entre el área de estudio curricular y el desempeño docente de la Escuela de Medicina Humana, UNSAAC – 2021?
4. ¿Cuáles son las variaciones de la evaluación estudiantil del desempeño docente según áreas – cursos durante la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC-2021?

1.4 Objetivo de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la evaluación estudiantil del desempeño docente según áreas – cursos durante la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC-2021

1.4.2 Objetivos específicos

1. Determinar las características de las áreas curriculares (según edad, sexo, curso de los docentes) en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC – 2021
2. Determinar los puntajes de la evaluación estudiantil del desempeño docente en la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC – 2021
3. Determinar la asociación estadística entre el área de estudio curricular y el desempeño docente de la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC – 2021
4. Determinar las variaciones de la evaluación estudiantil del desempeño docente según áreas – cursos durante la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC-2021.

1.5 Justificación de la investigación

La evaluación del desempeño docente a través de la opinión del estudiante se ha transformado en la estrategia de evaluación en la docencia más utilizada y estudiada a nivel mundial debido al valor significativo en la realimentación de la enseñanza y en el mejor método de perfeccionamiento. Demostrando ser una fuente de información coherente, válida y útil para retroalimentar y mejorar la docencia. No obstante hay autores que hacen mención que este proceso debe ir acompañado por expertos con fundamento en metodología del aprendizaje y la enseñanza con el fin de perfeccionar la educación.

La pandemia por el SARS-COV-2, produjo múltiples cambios, especialmente en la formación médica, en tal sentido la Tricentenaria Universidad de San Antonio Abad del Cusco no fue ajeno a esta problemática, sufriendo un marcado impacto, donde los docentes han tenido que realizar planes de contingencia en pregrado por medio de la virtualización de las clases y así construir los escenarios de formación del aprendizaje.

Justificación teórica: Este estudio permitirá evidenciar el desempeño docente en las diferentes áreas – cursos por medio de las encuestas de evaluación del alumno sobre el desempeño docente registrado por el centro de cómputo en los semestre 2021-I y 2021-II, época en la cual la enseñanza virtual surge como alternativa en la enseñanza. Permitiendo conocer el desempeño docente de las diferentes áreas, con el fin de poder estandarizar los procesos, subsanar y tomar mejoras continuas mediante las autoridades universitarias, que permitirán el mejor desempeño del futuro profesional, por el bien de la salud.

La importancia de este estudio radica en que es pionero y continúa una línea de investigación sobre el desempeño docente en la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Tricentenaria Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, además, favorece el fortalecimiento de la cultura de evaluación. Y ésta, no es un fin en sí misma sino uno de los medios para obtener información para la toma de decisiones el cual nos permitirá establecer y aclimatar el perfil del docente que se desea lograr o en la selección de nuevos docentes, ya que las universidades están atravesando un proceso institucional de licenciamiento y la acreditación de sus escuelas profesionales, con el propósito de mejorar la educación en calidad y el estudiante de medicina pueda servir por el bien de la salud en la población.

Justificación metodológica: Los procedimientos de la investigación tuvieron como base y cimentados en el método científico, por el cual la variable evaluación del desempeño docente fue medida por medio de la encuesta que la Universidad realiza al finalidad cada semestre académico, teniendo validez y confiabilidad y el cual se aplica en todas las áreas y cursos de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la UNSAAC.

Justificación práctica: Los resultados obtenidos en esta investigación permitirán evidenciar el desempeño docente mediante la perspectiva de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana en la enseñanza virtual, según áreas curriculares y cursos, necesario para identificar aquellos cursos donde se aplican mejor las estrategias de enseñanza – aprendizaje, y poder identificar los cursos y áreas que necesitan un soporte. También este estudio tiene importancia como estadística y antecedente local, regional y nacional, permitiendo implementar políticas basadas en evidencia, para lograr a partir de ello, plantear algunas propuestas de mejora, y poder contribuir con en la educación de calidad, por el bien de mejorar la Escuela Profesional de Medicina Humana de la UNSAAC

1.6 Limitaciones de la investigación

Limitaciones

- Los resultados que se obtendrán dependerán de la información que se obtengan en la data de la información de la encuesta de evaluación del alumno sobre el desempeño docente, de la Escuela Profesional de Medicina Humana en los periodos 2021-I y 2021-II, en la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Los resultados están limitados por la virtualización de los cursos desarrollados en la enseñanza virtual, en los periodos 2021-I y 2021-II, en la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Los resultados serán limitados por que la escuela Profesional de Medicina Humana no cuenta con un equipo de expertos en metodología de la evaluación, el cual es indispensable para la evaluación el desempeño docente por opinión de los estudiantes.

1.7 Aspectos éticos

1. Este trabajo de investigación se realizará en marco de los principios planteados en la declaración de Helsinki modificado el 2013 y el código de Núremberg. Se realizará con un diseño de investigación que no va en contra la vida, para su posterior registro en una base de datos.
2. Para respetar el principio de confidencialidad de los datos que se obtendrán, no se difundirá los nombres de los docentes que dictan de cada curso, por ninguna circunstancia, por el cual permanecerá en el anonimato, estos datos se codificará con valores numéricos.
3. Al finalizar el trabajo, todos los datos obtenidos serán procesados de manera anónima, respetando la privacidad. Así mismo, la base de datos será manejada únicamente por el investigador.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Teórico Conceptual

2.1.1. Desempeño Docente

La Real Academia Española define desempeño como “acción y efecto de desempeñar o ejercer las obligaciones inherentes a una profesión, cargo u oficio”.(32)

Según Escribano Hervis docente en pedagogía y psicología de la Universidad de Matanzas, Cuba. Señala que el desempeño docente es “un conjunto de las acciones, con alta motivación, creatividad y preparación pedagógica que lleva a cabo el docente, a lo largo el desarrollo de su actividad”, lo cual se evidencia, en el proceso y también en el resultado de esta, encaminado a conseguir la formación de la personalidad de manera integral en cada uno de sus estudiantes, con un enfoque diferenciado y desarrollador, para esto toma de base el conocimiento de sus posibilidades y de manera en particular, las necesidades, vivencias, motivaciones, y proyectos de vida.(33)

Otra definición sobre el desempeño docente indica que es “un conjunto de actividades y funciones que ejecuta el docente en un ambiente educativo el cual puede ser una clase, el pase de visita, donde se hace en la cabecera del paciente, la consulta externa, la sala de urgencias, etc.” para conseguir en el estudiante el aprendizaje primordial y significativo.

El desempeño docente tiene un carácter complejo y multidimensional; el cual envuelve conocimientos, habilidades, actitudes, conductas, ética en los procesos, valores para la buena relación médico- paciente, y la interculturalidad como formación en el desarrollo de la carácter del estudiante de medicina los cuales, interactúan mutuamente, los cuales proporcionan un exitoso desempeño para los modelos establecidos, así lograr el perfil estudiante de medicina, y a futuro la especialización médica. Esto quiere decir que las competencias disciplinarias, psicopedagógicas, de comunicación, de investigación, humanísticas y

administrativas son requeridas por el docente. Las actividades de los profesores deben encontrarse fundamentadas dentro de la educación médica basada en la evidencia, el cual es necesario y no actúen por tradición e imitación.(9)

El desempeño docente es la demostración de las capacidades y el cumplimiento de las obligaciones dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, esto es de acuerdo a lo establecido en su carga semestral.

El desempeño docente según Sigfredo Chiroque, educador y sociólogo, fundador del Instituto de Pedagogía Popular; refiere son las destrezas que ejercen los maestros y docentes, en relación a las facultades inherentes en el campo de su profesión, el mismo autor menciona que el desempeño docente considera las varias categorías como el manejo cognitivo, el manejo de las maneras de operar y los comportamientos, actitudes y valores.(34)

En ese mismo sentido la Dra. en pedagogía y medicina, Magaly Robalino, considera que el desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar de la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.(5)

2.1.2. Competencias docentes en medicina

Tradicionalmente se cree que los médicos están capacitados para ejercer docencia, lo cual no es necesariamente cierto porque, para ser docente, no resulta suficiente con ser un excelente médico, sino que se precisan ciertas competencias en educación.(13) Paul Freire pedagogo y filósofo, manifiesta que enseñar crear las posibilidades para su construcción o producción y no solamente es transferir conocimiento; declara también que “quien enseña aprende al enseñar y quien enseña aprende a aprender”(14), y esto es aplicable en medicina porque se adquiere una

mayor cantidad de cognición , pero sin tener idea de cómo traspasar lo aprendido de manera adecuada.

El docente universitario requiere una organización donde se ensamble la profesión forma dinámica, es decir componente científico-técnico y la formación pedagógica, el componente pedagógico-didáctico. (35), ya que en pregrado las competencias docentes desarrolladas por los docentes no son suficientes para el desempeño del médico como docente en el proceso de enseñanza.

Harden y Crosby desarrollaron los 12 roles en medicina por los docente de medicina y aseverar que estos roles no se plantean para cumplirlos, no podrá seleccionarse docentes de calidad para la enseñanza. De otra manera, este modelo para establecer competencias específicas se queda corto, el cual es necesario para poder hacer frente a sus funciones como planificadores curriculares, en modelos en el manejo de pacientes y ejemplos de capacidad bioética y comunicativa.(36).

La valoración de las escuelas en la docencia en medicina es una manifestación multidimensional en el cual intervienen factores como el académico, la institución y el contexto. Por ejemplo, la principal vía de ascenso en la investigación es la carrera académica y la actividad asistencial privada genera mayores ingresos que la docencia. Esta situación muestra que existe gran dificultad para que un académico sea a la vez competente como médico, investigador y docente, además de sus actividades de gestión(37).

Con respecto a los programas para formación en docencia, deben basarse en tres pilares fundamentales: el perfil que se desea formar del docente, las necesidades de capacitación en docencia de acuerdo a un programa y el apoyo institucional. Todos estos programas deben ser dictados por expertos en educación médica con experiencia en pregrado y posgrado de medicina, que contribuyan con el desarrollo estos pilares fundamentales del proceso de enseñanza. Se ha demostrado que los docentes de medicina con la capacitación, además de perfeccionar su desempeño, perciben cambios en el desarrollo personal, en su rol de médico, en la comunidad académica y en la institución(38). Asimismo los

expertos en educación médica, no solo deben formar parte del equipo que capacita a los docentes, sino también deberían formar parte del equipo evaluador para una mejor precisión de la evaluación del desempeño docente que los estudiantes realizan.(10).

2.1.3. Dominios del desempeño docente

Se define por dominio como el ámbito o campo donde el docente se desenvuelve y agrupa también un conjunto de desempeños profesionales que recaen de forma favorable en los aprendizajes de los estudiantes. El carácter ético de la enseñanza está presente en todos los dominios, el cual es centrada en la prestación de un servicio público y en la edificación integral de los educandos. En este entorno, se han identificado cuatro dominios o campos concurrentes:(39)

1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

La confección del programa curricular, las sesiones de aprendizaje y las unidades didácticas es a través de la planificación del trabajo pedagógico, en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivos los cuales se demuestran en sus comportamientos formas diversas de pensar, de sentir, de actuar y relacionarse. Referido al entendimiento de las principales características culturales, sociales, inmateriales, materiales y cognitivas de los educandos, el dominio de los contenidos disciplinares y pedagógicos, al igual que las estrategias de enseñanza, clasificación de materiales educativos y la valoración del aprendizaje.(39)

2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Abarca el manejo de los procesos de la enseñanza a través de un enfoque en el cual se valore la diversidad y la inclusión en su completa expresiones que están dentro de la formación médica, como las conductas en la enseñanza, la interculturalidad, la ética y valores que involucran en la enseñanza de los docentes hacia los estudiantes en la relación médico paciente, siendo lo primordial. La enseñanza también debe contar de un ambiente favorable al aprendizaje, la utilización de los contenidos, la motivación de los educandos en forma permanente, el incremento de varias estrategias metodológicas y la evaluación, son referidos a la mediación pedagógica del docente, al

igual que el uso de didácticos recursos que son oportunos y relevantes. Esto comprende el uso de varios instrumentos y criterios que permitan la caracterización de los desafíos y del logro en los procesos de aprendizaje, así también los criterios de la enseñanza que es necesario perfeccionar.(39)

3. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Abarca la contribución en la gestión de la escuela o en la red de las escuelas desde un panorama democrático para formar la comunidad del aprendizaje. Esto refiere al contacto efectivo con diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la ejecución, elaboración y evaluación del proyecto educativo institucional, además de la contribución de un clima institucional favorable al establecimiento. Esto incluye el respeto y la valoración a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad del resultado de los aprendizajes con las familias.(39)

4. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Comprende el proceso y las prácticas el cual caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de los docentes. Esto expone una reflexión sistemática acerca de la praxis pedagógica, y también la de sus colegas docentes, así como el trabajo en equipo, la cooperación con sus pares y su aportación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional.(39)

2.1.4. Evaluación del desempeño docente

La evaluación se entiende como cualquier método sistemático de obtención de información a través de exámenes y otras fuentes, usado para extraer información acerca de las características de las personas, objetos y programas. El desempeño docente es de naturaleza compleja y multidimensional que engloba conocimientos, habilidades, actitudes de la conducta, la ética y valores en la enseñanza, primordialmente en la

relación del médico – paciente, que están interrelacionados entre sí permitiendo un desempeño exitoso según estándares establecidos, para el logro del perfil del egresado, del estudiante de medicina. La evaluación del desempeño docente tiene como finalidad de mejorar la calidad del docente para el mejoramiento de la educación cuya finalidad es la formación integral de estudiante.(40)

2.1.5. Evaluación del desempeño docente mediante la opinión del estudiante

En relación con la evaluación del desempeño docente por opinión de los estudiantes se ha convertido en la estrategia de evaluación de la docencia que más ha sido utilizada y estudiada en Norteamérica, Europa y Asia por ser una fuente de información consistente, válida y útil para la realimentación y mejora de la enseñanza.(9) A pesar de ello algunos autores hacen mención que la evaluación del desempeño docente deben ir acompañados por expertos en metodología del aprendizaje y la enseñanza, con el fin de mejorar la educación.(10) Debido a que el rendimiento académico de los alumnos depende de muchos factores, pero se estima que debe estar acorde con el desempeño docente. Al no detectarse las debilidades del docente universitario es su desempeño, no se precisa la relación que existe (40).

2.1.6. Funciones del docente de medicina según el modelo de Harden y Crosby.(36)

- El docente como proveedor de información:
 - a. Docente en clases teóricas.
 - b. Docente en las prácticas o en la clínica.
- El docente como modelo de rol:
 - c. Modelo de rol en el ámbito laboral.
 - d. Modelo de rol en el ámbito de la enseñanza.
- El docente como facilitador:
 - e. Mentor, asesor o tutor del estudiante.
 - f. Facilitador del aprendizaje.
- El docente como examinador:
 - g. Planificador o participante en las evaluaciones del estudiante.
 - h. Evaluador del currículo o de los planes de enseñanza.

- El docente como planificador:
 - i. Planificador del currículo.
 - j. Organizador del curso.
- El docente como desarrollador de recursos:
 - k. Productor de guías de estudio.
 - l. Desarrollador de materiales educativos.

2.1.7. Docencia en tiempos de pandemia

La pandemia producida por el SARV- COV-2, a medida que los casos fueron incrementándose, se plantearon medidas de salud pública preventiva, con el objeto de disminuir los contagios por esta enfermedad, donde se incluyó es cierre de las escuelas de formación profesional, optándose al traslado de espacios virtuales de la enseñanza académica.(41)

Alrededor de mil doscientos millones de educandos, fueron perjudicados, por los repentinos cierres de las escuelas, según la UNESCO.(42) trayendo la enseñanza virtual en el proceso de la enseñanza – aprendizaje. En el Perú la virtualización se desarrolló de forma gradual, donde las varias escuelas universitarias tuvieron que agenciarse de recursos en línea, para poder iniciar las actividades educativas.(43)

Así mismo el uso cada vez más frecuente de las tecnologías modifica el escenario en la educación, haciendo cada vez más necesarios nuevas formas de evaluar el desempeño docente.(44), siendo el método más utilizado y frecuente la percepción y opinión del estudiante, para evaluar el desempeño docente.(45,46)

El fortalecimiento de los aspectos del desempeño docente es una parte clave y fundamental en el contexto de la pandemia por el SARV-COV-2, debido a que el docente el elemento primordial para el logro de los aprendizajes y mejora de una educación de calidad.(33,47)

2.2.1. Áreas de estudio curricular

El Diseño curricular de la Carrera Profesional de Medicina Humana responde a las necesidades nacionales y regionales contribuyendo al desarrollo del país.

Un área de estudio o denominado también curriculum es una mezcla de temas educativos que se relacionan entre sí de forma sustancial. Existen o pueden existir diferentes niveles jerárquicos dentro de las áreas curriculares, esto se considera de acuerdo al nivel de análisis, el cual están organizados o estructurados mediante cierto principio de selección. De esta manera existen áreas curriculares más elementales o básicas que otras, las cuales pueden estar conformadas por varias áreas elementales o básicas.(48)

El área curricular se define como la forma de organización de un campo de conocimientos que se caracteriza por la generalidad, mediante la reunión de un grupo más específicos de disciplinas.(49)

Las asignaturas están organizadas mediante campos y subclasificadas en cursos. En el cual cada curso posee para la enseñanza un contenido específico en el que se indica lo que hay que aprender durante el desarrollo de la asignatura. A esto se le denomina contenido curricular. El curso es una categoría básica y elemental para el proceso de la enseñanza y está asociado con un periodo específico de tiempo, durante el tiempo donde tiene lugar la enseñanza y en el cual se espera que se demuestre y alcance cierto nivel de aprendizaje de enseñanza que conforman el contenido de los curso.(48)

La base clasificadora que modela un determinado área curricular, son los especialistas los que deberían definirlo, y esto es en la función lógica y razonable en cada disciplina específica y de acuerdo a la perspectiva que adopte para planificar la enseñanza. De esta manera la combinación de todas las categorías de las áreas conforman lo que se denomina, como programa de enseñanza, plan de estudios o, incluso, curriculum. Siendo esta última aceptable como la designación de forma más tradicional para poder señalar a un plan de estudios.

En el nivel superior del sistema educativo, varias áreas curriculares tienden a coincidir con las disciplinas de la investigación científica, las cuales están organizadas a su vez en campos mayores de conocimiento. En otras áreas curriculares se derivan de las diferentes profesiones y de

las especialidades que la componen que se clasifican, a la vez, y por efectos de ser enseñadas, en materias más básicas.(48)

La estructura de la materia y también su descripción logran ser muy variadas, por lo cual está ligado de manera individual a la estructuración del plan de estudios en una carrera profesional determinada del nivel superior. En consecuencia, si bien en la mayor parte de los casos las materias o asignaturas se relacionan a los cursos, en otros la estructuración del plan de estudios es en ciclos, áreas, los puntos o créditos disponen la funcionabilidad de la estructuración de la materia o asignatura al cual se incluye el modo de organización curricular. En adicción, la integralidad de un área depende la mayor parte de la lógica y particular de las disciplinas.

Área de formación de estudios generales

- Estrategias de aprendizaje Autónomo
- Filosofía y ética
- Constitución política y Derechos humanos
- Matemática I
- Redacción de textos
- Sociedad y cultura
- Liderazgo y habilidades sociales
- Biología
- Química
- Tecnología de la información y comunicación

Área de formación profesional de básicas

- Anatomía humana
- Histología humana
- Embriología y genética
- Instrucción básica médica
- Fisiología humana
- Bioquímica
- Salud ambiental
- Microbiología Médica
- Psicología Médica
- Farmacología I
- Parasitología médica

Laboratorio clínico
Patología general
Patología especial
Nutrición medica

Área de formación profesional clínica

Semiología general
Semiología y fisiopatología digestiva
Semiología y fisiopatología cardiovascular
Semiología y fisiopatología respiratoria
Semiología y fisiopatología locomotora
Semiología y fisiopatología endocrinológica
Semiología y fisiopatología neurológica
Semiología y fisiopatología renal
Psicopatología
Cardiología
Neumología
Hematología e inmunología
Nefrología
Psiquiatría
Diagnóstico por imágenes
Reumatología
Dermatología
Gastroenterología
Endocrinología
Neurología
Enfermedades infecciosas y tropicales
Geriatría

Área de formación profesional quirúrgicas

Técnicas operatorias
Anestesiología
Cirugía de abdomen
Cirugía de traumatología y ortopedia
Neurocirugía
Urología
Otorrinolaringología

Oftalmología
Emergencias quirúrgicas

Área de formación profesional de Gineco – Obstetricia

Ginecología
Obstetricia

Área de formación profesional de pediatría

Pediatría
Neonatología

Área de formación profesional de salud pública

Sociología médica
Situación de la Salud
Salud e interculturalidad
Estadística médica
Atención primaria de la salud
Epidemiología
Medicina tradicional
Metodología de la investigación
Gestión de los servicios de salud
Ética médica y legislación
Medicina Legal
Diseño de tesis

2.3.1. Encuesta de evaluación del alumno sobre el desempeño docente de la UNSAAC

Para la UNESCO, se evalúa el desempeño docente con dos propósitos elementales: mejorar o asegurar la calidad de la enseñanza y obtener información para tomar alguna decisión respecto al docente. Para este fin, se debe continuamente capacitar en la especialidad y en lo pedagógico al docente, y al evaluar su desempeño evidenciar la mejora de los resultados del aprendizaje de sus estudiantes.(7)

Hoy en día al docente universitario se le exige la actualización continua en su especialidad y en pedagogía, la generación y difusión de

conocimientos, participación en extensión y proyección social, adaptación a ambientes tecnológicos y sociales, que cambian vertiginosamente, y la aplicación efectiva de herramientas pedagógicas orientadas a un aprendizaje donde el actor principal es el estudiante. Para tal efecto, entre otros aspectos, se hace necesario la capacidad para buscar, seleccionar, procesar y gestionar información, así como el saber comunicarse y desarrollarse en equipo como docente e investigador. Otro aspecto, a tener en cuenta en la labor del docente universitario, es el de ejecutar actividades con enfoque de procesos en un entorno sistémico, teniendo a la mejora continua como eje para la consecución de metas mayores en calidad.(50)

Considerando que la medición de la calidad de los procesos hoy en día está orientada a la eficacia del logro, es decir, en qué porcentaje se cumple lo planificado, la evaluación del desempeño docente debe considerar para la calificación el grado de cumplimiento de las metas definidas para cada actividad planificada, así como, el de la expectativa del estudiante en cuanto a la enseñanza y el aprendizaje.(50)

La encuesta de evaluación del alumno sobre el desempeño docente de la UNSAAC, fue aprobada en el REGLAMENTO PARA LA RATIFICACIÓN DEL DOCENTE ORDINARIO DE LA UNSAAC, mediante Resolución Nro.CU-0318-2016-UNSAAC, el 27 de Octubre de 2016, por el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.(51)

- El Artículo 6° Participación del estudiante
En el cual menciona el estudiante tiene el derecho de participar en el proceso de evaluación, se actúa conforme está en el reglamento. La evaluación de la encuesta de los estudiantes representa el 10% para asignación del puntaje total.
- Artículo 8° De la información semestral con fines de evaluación
Menciona que la evaluación del docente ordinario tiene la siguiente información semestral: que cada asignatura regentada, y el formato de la evaluación que realizan los estudiantes es elaborado por la Dirección de Registro y Servicios Académicos, que es ratificado por el Vicerrector Académico, en el que establece en las siguientes pautas,

de preparación, conocimiento, comunicación, puntualidad y progreso en el sílabo.

- Artículo 9° Órganos encargados del registro de la información semestral
Menciona que el Área de Escalafón y Pensiones de la unidad de Talento Humano, realizan la información permanente del docente ordinario para la evaluación. Siendo la Unidad de Centro de Cómputo, al finalizar cada semestre; el organismo que elabora el reporte semestral del docente con la información registrada.
- Artículo 12° Información obligatoria a consignar para cada criterio de evaluación
Menciona que la información obtenida debe registrarse de forma obligatoria, que la evaluación que realizan los estudiantes, engloba el resultado final de las evaluaciones que realizan los estudiantes hacia los docentes en cada semestre académico.
- Artículo 14° Puntaje de Evaluación de docentes en formato oficial.
Menciona que los formatos son diseñados y elaborados especialmente por la Dirección de Registros y Servicios Académicos, las cuales todas las evaluaciones están reguladas por el reglamento.

La encuesta de evaluación del alumno sobre el desempeño docente consta de 20 preguntas, que son contestadas al finalizar cada semestre académico de la facultad de medicina humana. Las cuales cada pregunta tiene una valoración de 1 a 10 puntos

La Unidad de Centro de Cómputo de la Universidad, elabora un reporte semestral de la evaluación del alumno sobre el desempeño docente con la información registrada al finalizar cada semestre académico.

Encuesta de evaluación del alumno sobre el desempeño docente de la UNSAAC

- 1 El silabo es sustentado por el profesor y contiene la información pertinente (objetivos, dosificación de los temas, programación de actividades, bibliografías, etc.) para el desarrollo de la asignatura
- 2 El profesor comienza y termina las clases a la hora fijada en el horario y lugar
- 3 EL profesor explica los motivos de su inasistencia
- 4 El profesor muestra dominio de la asignatura
- 5 El profesor inicia cada tema exponiendo los objetivos del mismo
- 6 Existe una comunicación fluida entre el profesor y los estudiantes
- 7 El profesor destaca los aspectos fundamentales de cada tema
- 8 EL profesor realiza retroalimentación cuando los alumnos tienen dificultad en el aprendizaje
- 9 El profesor motiva a los alumnos para que se interesen por el tema.
- 10 EL profesor cumple los horarios de tutoría establecidos
- 11 El profesor propone actividades para favorecer la investigación (Búsqueda de información complementaria, trabajos, artículos, etc.)
- 12 El profesor utiliza recursos didácticos (medios audiovisuales, maquetas
- 13 EL profesor utiliza la metodología de enseñanza adecuada a las características del grupo y de la asignatura.
- 14 EL profesor utiliza un lenguaje claro durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- 15 EL profesor informa sobre el sistema de evaluación al inicio del curso.
- 16 El profesor utiliza diferentes procedimientos (exámenes, trabajos, prácticas, intervenciones, etc.) para evaluar el aprendizaje de los alumnos.
- 17 El profesor toma en consideración la propuesta de los alumnos sobre el desarrollo de la asignatura.
- 18 El profesor tiene un trato igualitario con todos los alumnos en sesiones de clases, calificación de
- 19 El profesor responde con respeto e interés las intervenciones de los alumnos.
- 20 En forma global valore al profesor de la asignatura

2.2 Definición de términos básicos

- **Desempeño docente:** Es un conjunto de las acciones, con alta motivación, creatividad y preparación pedagógica, el cual lleva a cabo el docente a lo largo del desarrollo de su actividad, el cual manifiesta.(33)
- **Curso curricular:** Tratado sobre una materia explicada o destinada a ser explicada durante cierto tiempo.(52)
- **Dominio de la asignatura:** Es el buen conocimiento de un determinado tema o área que se imparte en un centro docente o también el cual forman parte de un plan de estudios.(53,54)
- **Metodología:** Es el conjunto de procedimientos que se siguen en una determinada investigación científica o también en una exposición doctrinal.(55)
- **Sistema de evaluación:** Conjunto de cosas que relacionadas entre sí ordenadamente contribuyen a determinado objeto de asegurar la calidad de los servicios prestados en educación por el Estado y los particulares con reconocimiento de validez u autorización oficial de estudios.(56)
- **Áreas de estudio:** un conjunto de contenidos educativos que se consideran sustancialmente relacionados entre sí.(48)

2.3. Hipótesis

Ho No existe diferencias entre la evaluación estudiantil del desempeño docente y áreas – cursos de estudio en la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana, UNSAAC-2021.

Hi Existe diferencias entre la evaluación estudiantil del desempeño docente y las áreas - cursos de estudio en la enseñanza virtual en la Escuela Profesional de Medicina Humana UNSAAC, 2021.

2.4 Variables de la investigación

2.4.1 Variable dependiente

Evaluación del desempeño docente

2.4.2 Variable independiente

Áreas - cursos de estudio curriculares

2.5 Definiciones operacionales

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Valor final	Instrumento
Evaluación del desempeño docente	Definido por el puntaje obtenido en la evaluación del desempeño docente realizada en los semestres 2021-I, 2021-II de la Escuela Profesional de Medicina Humana.	Puntualidad y asistencia	Puntualidad hora y lugar	Cuantitativo	Alto: 8 a 10 puntos Medio: 6 a 7.9 puntos Bajo: Menos de 6 puntos	Cuestionario de evaluación del alumno sobre el desempeño docente
			Justifica inasistencia			
			Horarios de tutoría			
		Programa Académico	Sustentación del silabo			
			Explica los objetivos del curso			
			Valoración del docente de la asignatura			
		Metodología	Dominio de la asignatura			
			Comunicación fluida			
			Destaca aspectos fundamentales			
			Retroalimentación			
			Utiliza recursos			
			Utiliza metodología			
			Utiliza lenguaje de enseñanza			
		Actitud frente a los estudiantes	Motiva al estudiante			
			Propone y favorece la investigación			
			Considera la propuesta del alumno			
			Trato igualitario con los estudiantes			
			Responde con interés las intervenciones			
		Evaluación de aprendizaje	Informa sobre el sistema de evaluación			
			Utiliza diferentes procedimientos para evaluar			

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Valor final	Instrumento
Área – curso de estudio curricular	Definido por los cursos incluidos en la malla curricular de la Escuela Profesional de Medicina Humana, organizados por áreas curriculares.	Generales	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de aprendizaje Autónomo • Filosofía y ética • Constitución política y Derechos humanos • Matemática I • Redacción de textos • Sociedad y cultura • Liderazgo y habilidades sociales • Biología • Química • Tecnología de la información y comunicación 	Cualitativa Nominal	General Básicas Clínica Quirúrgicas Gineco – Obstetricia Pediatria Salud pública	Cursos incluidos dentro de la malla curricular de la Escuela de Medicina Humana
		Básicas	<ul style="list-style-type: none"> • Anatomía humana I • Anatomía humana II • Histología humana I • Histología humana II • Embriología y genética • Instrucción básica médica • Fisiología humana I • Fisiología humana II • Bioquímica • Salud ambiental • Microbiología Médica • Psicología Médica • Parasitología médica • Patología especial • Patología general • Laboratorio clínico • Farmacología I 			

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Valor final	Instrumento
			<ul style="list-style-type: none"> • Farmacología II • Nutrición medica 			
		Clínicas	<ul style="list-style-type: none"> • Semiología general • Semiología y fisiopatología cardiovascular • Semiología y fisiopatología digestiva • Semiología y fisiopatología endocrinológica • Semiología y fisiopatología locomotora • Semiología y fisiopatología neurológica • Semiología y fisiopatología renal • Semiología y fisiopatología respiratoria • Psicopatología • Cardiología • Neumología • Hematología e inmunología • Nefrología • Psiquiatría • Diagnóstico por imágenes • Reumatología • Dermatología • Gastroenterología • Endocrinología • Neurología • Enfermedades infecciosas y tropicales • Geriatría 			

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Valor final	Instrumento
		Quirúrgicas	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas operatorias • Anestesiología • Emergencias quirúrgicas • Cirugía de abdomen • Cirugía de traumatología • Neurocirugía • Urología • Otorrinolaringología • Oftalmología 			
		Gineco – Obstetrícia	<ul style="list-style-type: none"> • Ginecología • Obstetricia 			
		Pediatria	<ul style="list-style-type: none"> • Pediatría • Neonatología 			
		Salud pública	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología médica • Situación de la Salud • Salud e interculturalidad • Estadística médica • Atención primaria de la salud • Epidemiología • Medicina tradicional • Metodología de la investigación • Gestión de los servicios de salud • Ética médica y legislación • Medicina legal y toxicología • Diseño de tesis 			

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de estudio

- **Observacional:** Por cuanto no existe intervención, es decir, no se manipulan las variables, sólo se las observa.
- **Transversal:** Porque la recolección de la información para la investigación se dio en un solo momento.
- **Retrospectivo:** Porque el estudio de la data para la investigación es posterior a los hechos, para posteriormente determinar su variación
- **Asociativo:** Porque se conocerá la relación o grado de asociación entre las diferentes áreas - cursos de estudio curricular.

Diseño metodológico

El diseño de la investigación es observacional, transversal, retrospectivo, asociativo, porque los investigadores no controlan la variable de la investigación, puesto que ellos se restringen a medir, observar, y analizar las variables del estudio en diferentes escenarios de tiempo.

3.2 Población y muestra

Población:

La población del estudio está conformado por el registro total de la data sobre las encuestas de evaluación de desempeño docente realizado por el total de estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana en los periodos 2021-I y 2021-II, en la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Muestra:

Para el cálculo del tamaño de muestra se utilizó el programa Epidat™ versión 4.2., donde se calculó que el tamaño de la muestra, siendo por curso de 37 encuestas. Los cursos que contaron con un número menor de 37 encuestas se trabajaron con el total de encuestas.

[2] Tamaños de muestra. Comparación de medias independientes:

Datos:

Varianzas:	Iguales
Opción:	Opción 1
Diferencia de medias a detectar:	1,000
Desviación estándar común:	1,500
Razón entre tamaños muestrales:	1,00
Nivel de confianza:	95,0%

Resultados:

Potencia (%)	Tamaño de la muestra		
	Población 1	Población 2	Total
80,0	37	37	74

Muestreo:

Para la recolección de los datos, se tuvo acceso al Centro de Computo de la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; a la data de las calificaciones del desempeño docente realizadas por los estudiantes, para cada curso se requirió 37 calificaciones de tal manera que según la cantidad de estudiantes se tomó 37 respuestas de manera probabilística aleatoria simple. Los cursos que tuvieron un menor número de respuestas, se tomó el total de las respuestas.

Criterios de selección:

a. Criterios de inclusión.

- Encuestas de evaluación de desempeño docente registradas por el Centro Computo de la Escuela Profesional de Medicina Humana en los periodos 2021-I y 2021-II.de la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Encuestas de evaluación del desempeño docente que fueron contestadas por los estudiantes de los semestres 2021-I y 2021-II de la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

b. Criterios de exclusión.

- Encuestas de evaluación de desempeño docente que no fueron registradas por el Centro Computo de la Escuela Profesional de Medicina Humana en los periodos 2021-I y 2021-II de la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Encuestas de evaluación del desempeño docente que no fueron contestadas por los estudiantes de los semestres 2021-I y 2021-II de la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por abandono del curso.
- Encuestas de evaluación del desempeño docente que no fueron contestadas las preguntas en su totalidad por los estudiantes de los semestres 2021-I y 2021-II de la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Encuestas de evaluación del desempeño docente de los cursos que fueron en su totalidad prácticos en los semestres 2021-I y 2021-II de la Tricentenario Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

3.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Selección de los instrumentos y de los equipos.

Se creó una base de datos en base a una fuente. Esta fuente de información fue secundaria, ya que recurrió a la data de las calificaciones de la evaluación del alumno sobre el desempeño docente de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en periodo 2021-I y 2021-II. El instrumento de la evaluación del desempeño docente, que la universidad utiliza en el momento de la finalización de cada semestre académico. La encuesta fue aprobada en el REGLAMENTO PARA LA RATIFICACIÓN DEL DOCENTE ORDINARIO DE LA UNSAAC, mediante Resolución Nro.CU-0318-2016-UNSAAC, el 27 de octubre del 2016, por el

Consejo Universitario de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Recolección de datos.

Se cursó a Centro de Computo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, una solicitud, de requerimiento de la data de las calificaciones de la evaluación del alumno sobre el desempeño docente de la Escuela Profesional de Medicina Humana en los periodo 2021-I y 2021-II de la Tricentenaria Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

3.4 Plan de análisis de datos

Se realizó estadística univariada, donde se utilizó tabla de frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas y medidas de tendencia central y dispersión como la media y desviación estándar para las variables cuantitativas.

Se sometió a pruebas de normalidad las variables cuantitativas mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la elección de la prueba estadística de contraste de hipótesis. Se determinó los intervalos de confianza al 95%.

En el análisis bivariado, se sometió a la prueba de Anova y diferencias de medias estandarizada, por contar con varios grupos a comparar que fueron las áreas curriculares versus la calificación del desempeño docente, obteniéndose el “p” significativo mediante estas pruebas, que verificó la diferencia de los puntajes obtenidos de las variables.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

Tabla 1

Número de cursos en cada área curricular.

Área de estudio	fi	%
Generales	10	12,7
Básicas	20	25,3
Clínicas	21	26,6
Quirúrgicas	10	12,7
Gineco-obstetricia	2	2,5
Pediatría	2	2,5
Salud pública	14	17,7
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 muestra el número de cursos en cada área curricular, siendo en total 79 cursos, siendo el áreas de clínicas con 21 (26,6%) cursos, seguido por el área de básicas con 20 (25,3%); las áreas de pediatría y gineco-obstetricia cuentan con menos cursos en un total de 2 (2,5%) respectivamente. Las áreas generales al igual que la área quirúrgica, cuentan con la misma cantidad de cursos en un número de 10 (12,7%)

Tabla 2

Número de docentes según condición laboral.

	fi	%
Médico nombrado	40	50,6
Médico contratado	27	34,2
Docentes no médico	12	15,2
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 muestra el número de docentes según condición laboral donde 40 (50,6%) cursos están a cargo por docentes médicos nombrados, 27 (34,2%) cursos por docentes médicos contratados, y 12 (15,2%) de los cursos por docentes no médicos

Tabla 3***Número de docentes según condición laboral en las áreas curriculares.***

Áreas de estudio	Nombrado	Contratado	docentes no médicos	Total
Generales	0	0	10	10
Básicas	11	7	2	20
Clínicas	11	10	0	21
Quirúrgicas	5	5	0	10
Gineco-obstetricia	0	2	0	2
Pediatría	2	0	0	2
Salud pública	11	3	0	14
Total	40	27	12	79

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 muestra el número de docentes según condición laboral en las áreas curriculares, donde el área de generales está a cargo por 10 docentes no médicos, el área de básicas está a cargo por 20 docentes, (11 médicos nombrados, 7 médicos contratados y 2 no médicos). El área de clínicas, están a cargo por 21 docentes, (11 médicos nombrados, 10 médicos contratados). El área de quirúrgicas es dictada con 10 docentes (5 docentes nombrados, 5 contratados). El área de gineco-obstetricia es dictada por 2 docentes médicos contratados. El área de pediatría es dictada por 2 docentes médicos nombrados. El área de salud pública es dictada por un total de 14 docentes (11 nombrados y 3 contratados).

Tabla 4***Número de docentes según sexo en las áreas curriculares del 2021.***

Áreas curriculares	2021-I			2021-II		
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total
Generales	7	3	10	7	3	10
Básicas	15	5	20	17	3	20
Clínicas	19	2	21	19	2	21
Quirúrgicas	8	2	10	7	3	10
Gineco-obstetricia	2	0	2	2	0	2
Pediatría	2	0	2	2	0	2
Salud pública	11	3	14	11	3	14
Total	64	15	79	65	14	79

La tabla 4 muestra el número de docentes según sexo en las áreas curriculares del 2021, donde en el semestre 2021-I (64 docentes varones y 15 docentes de mujeres). En el semestre 2021-II (65 docentes varones y 14 docentes mujeres)

Tabla 5*Número de docentes según edad en los semestres del 2021.*

2021-I			2021-II		
Edad (años)	Frecuencia	%	Edad (años)	Frecuencia	%
38 - 42	3	4,7	37 - 42	3	4,7
43 - 48	9	14,1	43 - 48	10	15,6
49 - 54	11	17,2	49 - 54	11	17,2
55 - 60	9	14,1	55 - 60	9	14,1
61 - 66	15	23,4	61 - 66	14	21,9
67 - 72	11	17,2	67 - 72	10	15,6
73 - 74	6	9,4	73 - 74	7	10,9
Total	64	100,0	Total	64	100,0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 5 muestra el número de docentes según edad en los semestre 2021. En el semestre 2021-I el rango de edad fue de 38 - 74 años, mostrando 15 docentes entre las edades de 61 – 66 años. En el semestre 2021-II, el rango de edad fue de 37 – 74 años, donde hay 14 docentes entre las edades de 61 – 66 años.

Tabla 6*Puntaje de la evaluación del desempeño docente del semestre académico 2021-I.*

Áreas de estudio	Media	n	DS
Generales	8,40	10	0,885
Básicas	7,88	20	0,681
Clínicas	8,05	21	0,847
Quirúrgicas	7,93	10	0,255
Gineco-obstetricia	8,34	2	0,020
Pediatría	8,81	2	0,348
Salud pública	8,09	14	0,781
Total	8,07	79	0,735

Fuente: Elaboración propia

La tabla 6 muestra el puntaje de la evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-I, muestra una media global es $8,07 \pm 0,735$, siendo el área de pediatría con mayor desempeño $8,81 \pm 0,348$. El área de básicas presentó el menor desempeño con $7,88 \pm 0,681$. El área de generales el desempeño fue $8,40 \pm 0,885$, el área de clínicas $8,05 \pm 0,847$, el área quirúrgica el desempeño fue $7,93 \pm 0,255$, el área de gineco-obstetricia el desempeño fue $8,34 \pm 0,020$, el área de salud pública $8,09 \pm 0,781$.

Tabla 7

Puntaje de la evaluación del desempeño docente del semestre académico 2021-II.

Áreas curriculares	Media	n	DS
Generales	8,72	10	0,413
Básicas	7,89	20	0,845
Clínicas	7,82	21	0,555
Quirúrgicas	8,31	10	0,166
Gineco-obstetricia	8,40	2	0,190
Pediatría	8,49	2	0,059
Salud pública	8,09	14	0,784
Total	8,09	79	0,687

Fuente: Elaboración propia

La tabla 7 muestra el puntaje de la evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-II, muestra una media global $8,09 \pm 0,687$. El área de estudio generales obtuvo el mayor desempeño $8,72 \pm 0,413$. El área de clínicas obtuvo el menor desempeño con $7,82 \pm 0,555$, el área de básicas tuvo $7,89 \pm 0,845$, el área de quirúrgicas el desempeño fue $8,31 \pm 0,166$, el área de gineco-obstetricia el desempeño fue $8,40 \pm 0,190$, el área de pediatría el promedio fue $8,49 \pm 0,059$, el área de salud pública el desempeño es $8,09 \pm 0,784$.

Tabla 8

Puntajes de la evaluación del desempeño docente según condición laboral en los semestres del 2021.

Condición laboral	2021-I		2021-II	
	Media	DS	Media	DS
Médico nombrado	8,04	0,769	8,02	0,740
Médico contratado	8,02	0,648	7,97	0,594
Docentes no medicos	8,30	0,844	8,61	0,473
Total	8,07	0,735	8,09	0,687

Fuente: Elaboración propia

La tabla 8 muestra los puntajes de la evaluación del desempeño docente según la condición laboral en los semestres del 2021. En ambos semestres, se observa que los docentes no médicos tienen mejor puntaje de evaluación del desempeño docente en $8,30 \pm 0,844$ (2021-I) y $8,61 \pm 0,473$ (2021-II).

Tabla 9

Puntajes de la evaluación del desempeño docente según sexo en los semestres del 2021.

Sexo del docente	2021-I		2021-II	
	Media	DS	Media	DS
Masculino	8,09	0,668	8,08	0,680
Femenino	7,99	0,996	8,16	0,740
Total	8,07	0,735	8,09	0,687

Fuente: Elaboración propia

La tabla 8 muestra los puntajes de la evaluación del desempeño docente según sexo en los semestres 2021-I, donde los docentes de varones obtuvieron mayor puntaje en el 2021-I ($8,09 \pm 0,668$), y las docentes mujeres obtuvieron mayor puntaje en el 2021-II ($8,16 \pm 0,740$).

Tabla 10

Puntajes máximos y mínimos de la evaluación del desempeño docente en los semestres del 2021.

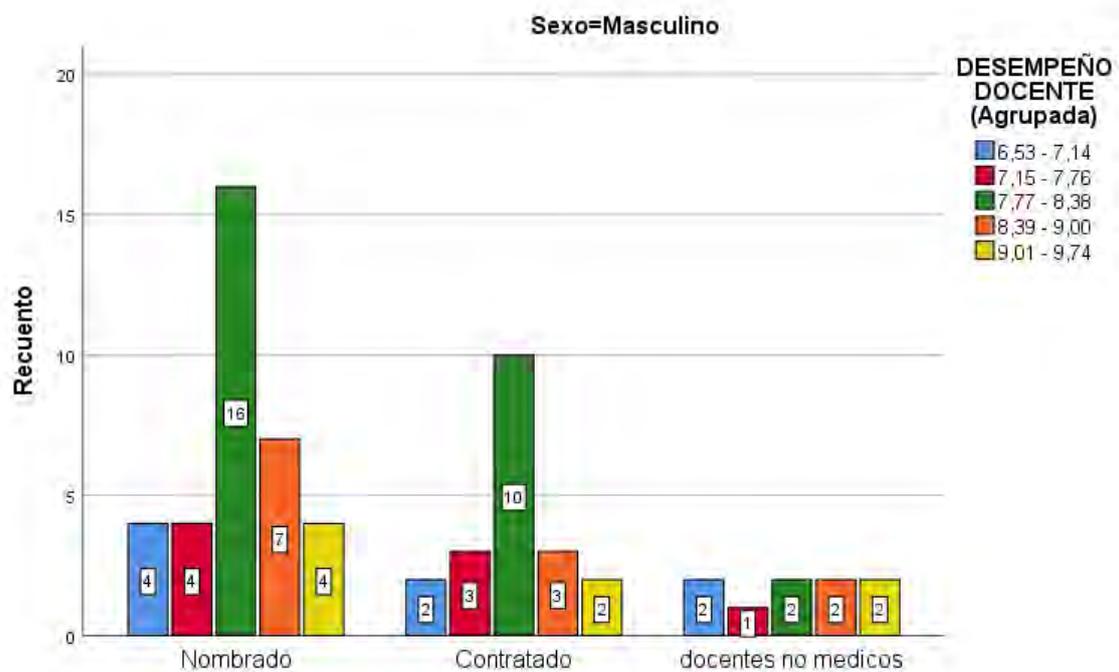
Curso	Desempeño bajo	semestre
Semiología y fisiopatología neurológica	5,28	2021-I
Metodología de la investigación	5,62	2021-II
	Desempeño alto	semestre
Sociología médica	9,42	2021-I
Redacción de textos	9,23	2021-II

Fuente: Elaboración propia

La tabla 10 muestra los puntajes máximos y mínimos de la evaluación del desempeño docente en los semestres del 2021, respecto al puntaje mínimo de desempeño, se obtuvo que en el 2021-I, el curso semiología y fisiopatología neurológica tuvo un promedio de 5,28, de la misma manera en el 2021-II el curso de metodología de la investigación obtuvo el promedio de 5,62. También se aprecia que respecto al puntaje máximo de desempeño se obtuvieron que en el 2021-I el curso de sociología médica tuvo un promedio de 9,42, de la misma forma en el 2021-II el curso que obtuvo el mayor desempeño fue redacción de textos con un promedio de 9,23.

Gráfico 1

Número de docentes varones según la condición laboral y puntajes de la evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-I.

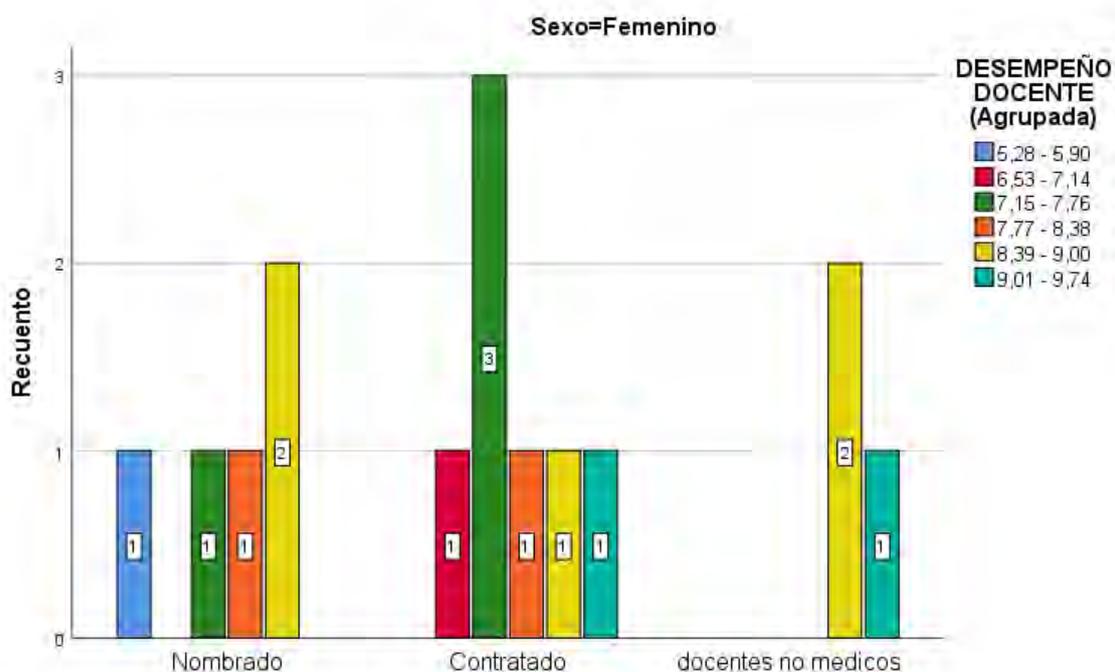


Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 1 muestra el número de docentes varones según la condición laboral y puntajes de evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-I, siendo el total 64 docentes responsables de los cursos; de los cuales 16 docentes nombrados, 10 docentes contratados y 2 docentes no médicos muestran el desempeño entre el rango 7,77 – 8,38, 4 docentes nombrados, 2 contratados y 2 docentes no médicos muestran el desempeño entre el rango 9,01 – 9,74. 7 docentes nombrados se encuentran dentro del 8,39 – 9,00 de desempeño.

Gráfico 2

Número de docentes mujeres según la condición laboral y puntajes de la evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-I.

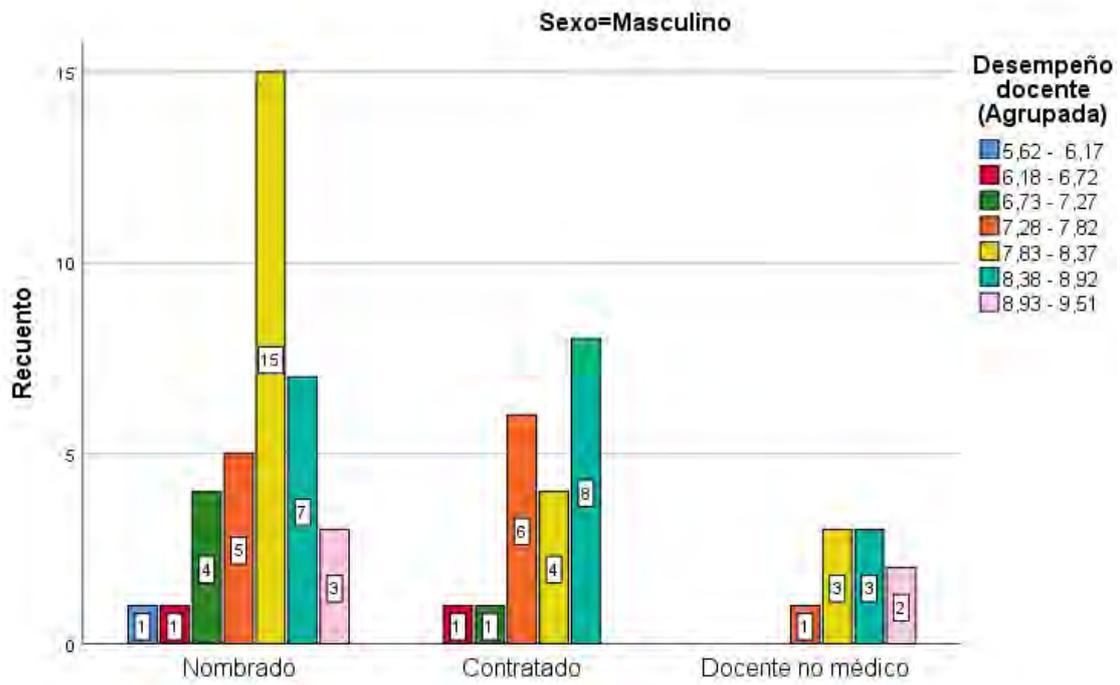


Fuente: Elaboración propia

El Grafico 2 muestra el número de docentes mujeres según la condición laboral y puntajes de evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-I, siendo en total 15 docentes responsables de los cursos; donde 3 docentes contratados se encuentran en el rango 7,15 – 7,76 del desempeño, 2 docentes nombrados y 2 docentes no médicos se encuentran en el rango 8,39 – 9,00 del desempeño docente. 1 docente contratado y 1 docente no medico está en el rango 9,01 – 9,74 del desempeño docente.

Gráfico 3

Número de docentes varones según la condición laboral y puntajes de la evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-II.

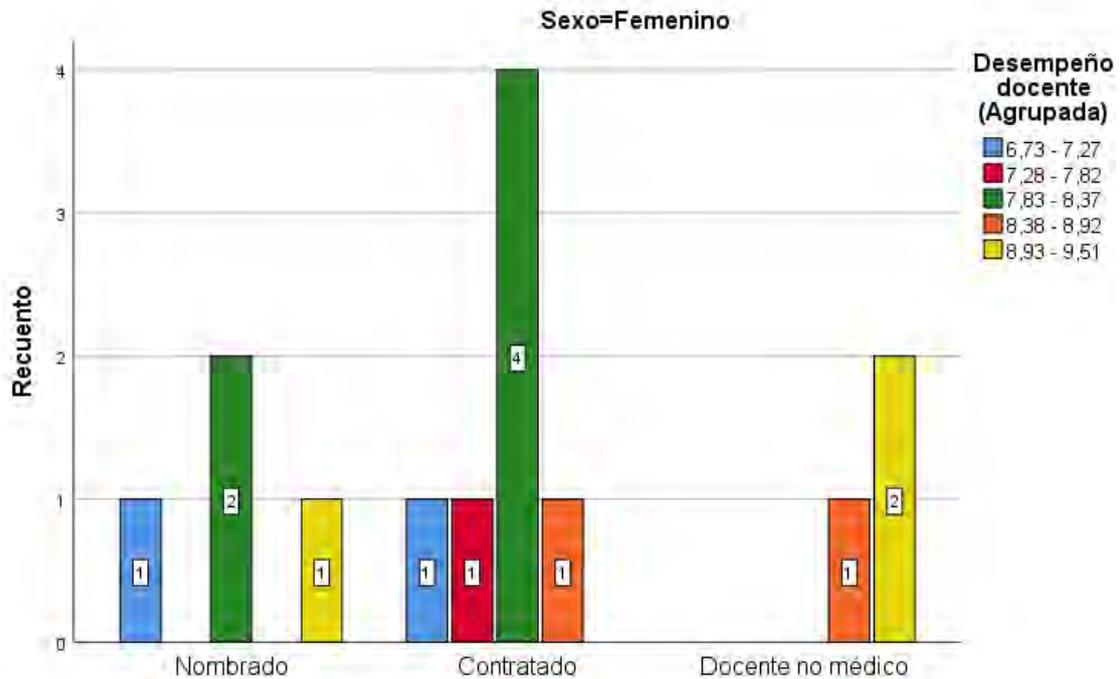


Fuente: Elaboración propia

El Grafico 3 muestra el número de docentes varones según la condición laboral y puntajes de evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-II, siendo en total 65 docentes responsables de los cursos; donde 15 docentes nombrados muestran un rango de 7,38 – 8,37 de desempeño, 7 docentes nombrados y 8 docentes contratados muestran un desempeño en rango 8,38 – 8,82. 5 docentes nombrados y 6 docentes contratados muestran un rango de 7,28 – 7,82 de desempeño.

Gráfico 4

Número de docentes mujeres según la condición laboral y puntajes de la evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-II.



Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 4 muestra el número de docentes mujeres según la condición laboral y puntajes de evaluación del desempeño docente en el semestre 2021-II, siendo en total 14 docentes responsables de los cursos; donde 2 docentes nombrados y 4 docentes contratados muestran un rango de 7,83 – 8,37 de desempeño, 2 docentes no médicos muestran un rango de 8,93 – 9,51 de desempeño.

Tabla 11

Análisis de varianza del puntaje de evaluación del desempeño docente en todas las áreas curriculares del semestre 2021-I.

	Sig.
Entre áreas curriculares	0,064

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 10 muestra el análisis de la varianza de los puntajes de la evaluación del desempeño docente y las áreas curriculares del semestre 2021-I, obteniéndose un valor de $p=0,064$, mayor a 0,05, por el cual no se puede rechazar la hipótesis nula, es decir no existe asociación estadística entre las variaciones del desempeño docente y las áreas curriculares durante la enseñanza virtual en la Escuela de Medicina Humana UNSAAC, en el semestre 2021-I.

Tabla 12

Análisis de varianza del puntaje de evaluación del desempeño docente en todas las áreas curriculares del semestre 2021-II.

	Sig.
Entre áreas curriculares	0,013

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 11 muestra el análisis de la varianza de los puntajes de la evaluación del desempeño docente y las áreas curriculares del semestre 2021-II, obteniéndose un valor de $p=0,013$, menor a 0,05, por el cual se rechazar la hipótesis nula, es decir existe asociación estadística entre las variaciones del desempeño docente y las áreas curriculares durante la enseñanza virtual en la Escuela de Medicina Humana UNSAAC, en el semestre 2021-II.

Tabla 13

Comparaciones múltiples de diferencia de medias del puntaje de evaluación del desempeño docente entre áreas de estudio del semestre académico 2021-I

(I) Áreas curriculares	(J) Áreas curriculares	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
Básicas	Gineco-obstetricia	0,58	0,009
Quirúrgicas	Gineco-obstetricia	0,41	0,010
Básicas	Clínicas	0,60	0,212
Básicas	Pediatría	104,43	0,325
Quirúrgicas	Pediatría	0,87	0,438
Clínicas	Quirúrgicas	0,43	0,454
Pediatría	Salud pública	0,71	0,583
Generales	Básicas	0,63	0,623
Gineco-obstetricia	Pediatría	0,46	0,741
Generales	Quirúrgicas	0,46	0,859
Clínicas	Pediatría	0,44	0,862
Generales	Pediatría	0,40	0,979
Básicas	Salud pública	0,33	0,979
Gineco-obstetricia	Salud pública	0,25	0,985
Básicas	Quirúrgicas	0,16	0,999
Clínicas	Salud pública	0,27	0,999
Generales	Clínicas	0,03	1,000
Generales	Gineco-obstetricia	0,05	1,000
Generales	Salud pública	0,30	1,000
Clínicas	Gineco-obstetricia	0,02	1,000
Quirúrgicas	Salud pública	0,16	1,000

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 12 muestra las comparaciones múltiples mediante la diferencia de medias estandarizadas del puntaje de la evaluación del desempeño docente entre las distintas áreas de estudio curricular obteniéndose que las comparaciones del área de básicas y gineco-obstetricia ($p=0.009$), menor a 0,05; y la área quirúrgicas y gineco-obstetricia ($p=0,010$), menor a 0,05, es decir existe diferencias significativas entre los puntajes de la evaluación del desempeño docente entre estas áreas curriculares durante la enseñanza virtual en el semestre académico 2021-I

Tabla 14

Comparaciones múltiples de diferencia de medias del puntaje de evaluación del desempeño docente entre áreas de estudio del semestre académico 2021-II

(I) Áreas curriculares	(J) Áreas curriculares	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
Generales	Básicas	0,88	0,002
Básicas	Pediatría	0,65	0,004
Generales	Clínicas	0,82	0,013
Clínicas	Pediatría	0,59	0,057
Básicas	Quirúrgicas	0,47	0,086
Generales	Quirúrgicas	0,41	0,179
Generales	Salud pública	0,63	0,274
Básicas	Gineco-obstetricia	0,56	0,330
Quirúrgicas	Pediatría	0,17	0,358
Clínicas	Quirúrgicas	0,41	0,373
Clínicas	Gineco-obstetricia	0,49	0,478
Pediatría	Salud pública	0,39	0,720
Generales	Gineco-obstetricia	0,32	0,767
Generales	Pediatría	0,23	0,808
Gineco-obstetricia	Salud pública	0,30	0,972
Gineco-obstetricia	Pediatría	0,09	0,996
Quirúrgicas	Salud pública	0,21	0,997
Básicas	Salud pública	0,25	0,999
Quirúrgicas	Gineco-obstetricia	0,08	0,999
Básicas	Clínicas	0,06	1,000
Clínicas	Salud pública	0,19	1,000

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 13 muestra las comparaciones múltiples mediante la diferencia de medias estandarizadas del puntaje de evaluación del desempeño docente entre las distintas áreas de estudio curricular obteniéndose que las comparaciones de las áreas generales y básicas ($p=0,002$), menor a 0,05, el área de básicas y pediatría ($p=0,004$), menor a 0,05 y áreas generales y clínicas ($p=0,013$), menor a 0,05; es decir existe diferencias significativas entre los puntajes de la evaluación del desempeño docente entre estas áreas curriculares durante la enseñanza virtual en el semestre académico 2021-II.

Tabla 15

Analisis de varianza entre las dimensiones de la evaluación del desempeño docente entre todas las areas curriculares del semestre 2021-I.

		Sig.
Puntualidad y asistencia	Entre áreas acurriculares	0,113
Programa academica	Entre áreas acurriculares	1,000
Metodología	Entre áreas acurriculares	0,047
Actitud frente a los estudiantes	Entre áreas acurriculares	0,057
Evaluación del aprendizaje	Entre áreas acurriculares	0,072

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 14 muestra el análisis de varianza entre las dimensiones del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares del semestre académico 2021-I, obteniéndose en la dimensión de metodología ($p=0,047$), menor a 0,05; es decir existe diferencia significativa entre la dimensión de metodología de la evaluación del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares durante la enseñanza virtual del semestre académico 2021-I.

Tabla 16

Analisis de varianza entre las dimensiones de la evaluación del desempeño docente entre todas las areas curriculares del semestre 2021-II.

		Sig.
Puntualidad y asistencia	Entre áreas acurriculares	0,028
Programa académico	Entre áreas acurriculares	0,009
Metodología	Entre áreas acurriculares	0,013
Actitud frente a los estudiantes	Entre áreas acurriculares	0,013
Evaluación del aprendizaje	Entre áreas acurriculares	0,005

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 15 muestra el análisis de varianza entre las dimensiones del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares del semestre académico 2021-II, obteniéndose en las dimensiones de puntualidad y asistencia ($p=0,028$), programa académico ($p=0,009$), metodología ($p=0,013$), actitud frente a los estudiantes ($p=0,013$), evaluación del aprendizaje ($p=0,005$), todos menores a 0,05; es decir existen diferencias significativas en todas las dimensiones de la evaluación del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares durante la enseñanza virtual del semestre académico 2021-II.

5. DISCUSIÓN

La evaluación sobre el desempeño docente por opinión de los estudiantes, es la estrategia bastante estudiada y utilizada por países del primer mundo, siendo un método muy confiable que permite la retroalimentación del aprendizaje. La pandemia del SARV-COV-2 ha provocado cambios en las actividades humanas, debido al aislamiento para reducir el número de contagios, la educación médica no ha sido ajena a este cambio, a nivel mundial, por el cual se han implementado sistemas de enseñanza virtual, para el cual no estábamos preparados.

En la Escuela Profesional de Medicina Humana tiene 7 áreas curriculares, de los cuales el área de clínicas tiene la mayor cantidad de cursos en un número de 21 (26,6%), seguido del área de básicas con 20 cursos (25,3%), siendo las áreas de gineco-obstetricia y pediatría con la menor cantidad de cursos, en el número de 2 (2,5%) respectivamente. Sobre la condición del docente; 40 cursos (50,6%), están a cargo por docentes médicos nombrados, 27 cursos (34,2%) por docentes médicos contratados, y 12 cursos (15,2%) por docentes no médicos. Siendo los docentes médicos nombrados a cargos de la mayoría de cursos de la malla curricular.

Respecto al sexo de los docentes; en el semestre académico 2021-I, hubo 64 cursos que estuvieron a cargo por docentes de sexo masculino, de los cuales 35 (médicos nombrados), 20 (médicos contratados), y 9 (docentes no médicos). 15 cursos estuvieron a cargo por docentes de sexo femenino; de los cuales 5 (médicos nombrados), 7 (médicos contratados) y 3 (docentes no médicos). En el semestre académico 2021-II, hubo 65 cursos que estuvieron a cargo por docentes de sexo masculino, de donde 36 (médicos nombrados), 20 (médicos contratados) y 9 (docentes no médicos). 14 cursos fueron impartidos por docentes de sexo femenino: 4 (médicos nombrados), 7 (médico contratados) y 3 (docentes no médicos). El rango de edad de los docentes se encuentra entre 37 a 75 años donde la mayor cantidad de docentes tiene entre 61 – 66 años 23,4% (2021-I) y 21,9% (2021-II), siendo 4,7% de los docentes entre 37 - 42 años en ambos semestres.

Respecto a la condición laboral de los médicos nombrados del 2021-I tienen mayor puntaje del desempeño docente en $(8,04 \pm 0,769)$ que, médicos nombrados del 2021-II en $(8,02 \pm 0,740)$. Los médicos contratados del 2021-I tienen mayor puntaje del desempeño docente en $(8,02 \pm 0,648)$ que, los médicos contratados del 2021-II en $(7,97 \pm 0,594)$. Los docentes no médicos del 2021-I tienen menor puntaje del desempeño docente en $(8,30 \pm 0,844)$ que, los docentes no médicos del 2021-II en $(8,61 \pm 0,473)$. De forma global los docentes no médicos tuvieron mejor puntaje en

ambos semestres seguido por los docentes médicos nombrados y los docentes médicos contratados fueron los que tuvieron mejor puntaje de desempeño.

Respecto al puntaje del desempeño docente según el sexo del docente, se obtuvo que en el semestre 2021-I: $8,09 \pm 0,668$ (Masculino) y $7,99 \pm 0,996$ (Femenino) y en el semestre 2021-II. $8,08 \pm 0,680$ (Masculino) y $8,16 \pm 0,740$ (Femenino), se encontró que en el semestre 2021-I los docentes de sexo masculino obtuvieron mayor puntaje, pero en el semestre 2021-II fueron los docentes de sexo femenino, quienes tuvieron un puntaje más alto.

A partir de los hallazgos encontrados sobre el desempeño docente de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el año 2021, mediante la opinión de los estudiantes, a través de la encuesta que la universidad utiliza al finalizar cada semestre académico, se detectó que el desempeño docente global fue de $8,07 \pm 0,735$ en el semestre académico 2021-I y $8,09 \pm 0,687$ en el semestre académico 2021-II, dentro de una escala de 1 a 10 puntos siendo considerado como alto, Revilla y Palacios (27) muestra que el desempeño docente en época de pandemia en una universidad pública de Lima fue de un nivel medio; previo a la pandemia, Rodríguez y Guiomar (22) menciona que el desempeño docente de manera general fue de un nivel alto, Martínez et al (23), obtuvo un desempeño global de alto nivel. También González y Cardentey (25), La Madrid y Yangali (26), Barzallo y Morante (29) mencionan que el desempeño docente es valorado de forma positiva en sus instituciones. Pullido y Villanque (28) consideran como regular, esto demuestra que el desempeño docente mediante la opinión de los alumnos en las diferentes instituciones escuelas de medicina varían, pudiendo deberse por la adaptación de la enseñanza virtual, e implementación progresiva, y de manera que los cursos prácticos fueron suspendidos, y buscando alternativas para compensar la enseñanza – aprendizaje, que a un inicio no fueron suficientes por el cambio repentino de un entorno presencial a uno virtual. Respecto a las áreas curriculares, el único área que mantuvo el mismo puntaje de la evaluación del desempeño docente en ambos semestres académicos fue Salud Pública con $8,09 \pm 0,781$ y $8,09 \pm 0,784$.

Al realizar el análisis de varianza (ANOVA), en el semestre 2021-I, los resultados demuestran que los puntajes de la evaluación del desempeño docente y las áreas curriculares un valor de $p=0,064$ mayor a 0,05 con lo que podemos afirmar que no existe variación del puntaje del desempeño docente en las áreas, en cambio los resultados arrojaron que en el 2021-II el valor de $p= 0,013$ menor a 0,05 con lo que

se puede afirmar que existe diferencias entre la variación del puntaje del desempeño docente en las áreas

Sin embargo al hacer el análisis de las comparaciones múltiples mediante la diferencia de medias estandarizadas entre el puntaje de la evaluación del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares en el semestre 2021-I, mostró que entre el área de básicas y gineco-obstetricia un $p=0,009$, el área de quirúrgicas y gineco-obstetricia un valor de $p=0,010$, ambas comparaciones menores a $0,05$, se puede afirmar que existe diferencias significativas entre el puntaje de la evaluación del desempeño docente y las áreas curriculares estos resultados son acorde con Mendoza et al(18) donde encontró diferencias en las áreas de básicas y gineco-obstetricia; de la misma manera al realizar las comparaciones múltiples mediante la diferencia de medias estandarizadas entre el puntaje de la evaluación del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares en el semestre 2021-II se encontró que entre las áreas generales y básicas con $p=0,002$, área de básicas y pediatría con $p=0,004$, áreas generales y clínicas con $p=0,013$ todas estas comparaciones menores de $0,05$, se puede afirmar que diferencias significativas entre el puntaje de la evaluación del desempeño docente y las áreas curriculares en este semestre académico

Los hallazgos en el análisis de varianza de en las dimensiones de la evaluación del desempeño docente entre las dimensiones del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares del semestre académico 2021-I se encontró un valor de $p=0,047$, menor a $0,05$ en la dimensión de metodología, se puede afirmar que existe diferencias significativas esto se refuerza con el estudio de Ore y Rojas(30) quienes encontraron diferencias en la dimensión de metodología. En el semestre 2021-II, el análisis de varianza entre las dimensiones del desempeño docente y las diferentes áreas curriculares muestra que en las dimensiones de puntualidad y asistencia con valor de $p=0,028$, programa académico con $p=0,009$, metodología con $p=0,013$, actitud frente a los estudiantes con $p=0,013$, y evaluación del aprendizaje con $p=0,005$, todos menores a $0,05$, se puede afirmar que existe diferencias significativas en todas las dimensiones.

6. CONCLUSIONES

Primero:

- El desempeño docente a través de la opinión de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana es alto, en ambos semestres académicos del año 2021, durante la enseñanza virtual en pandemia.

Segundo:

- Las áreas de básicas y clínicas poseen más cursos que las demás áreas, de la malla curricular de la Escuela Profesional de Medicina Humana – UNSAAC.
- La mayor cantidad de cursos están a cargo por docentes de sexo masculino, en ambos semestres académicos del 2021, frente a docentes de sexo femenino.
- La mayoría de cursos están a cargo por docentes médicos nombrados, seguido por docentes médicos contratados.
- El rango de edad de los docentes se encuentra entre 37 a 74 años donde la mayor cantidad de docentes tiene entre 61 – 66 años.

Tercero:

- Los docentes no médicos tuvieron mejor puntaje en ambos semestres seguido por los docentes médicos nombrados y médicos contratados.
- La única área que mantuvo el mismo puntaje de la evaluación del desempeño docente en ambos semestres académicos fue Salud Pública.

Cuarto:

- Respecto análisis de varianza (ANOVA) sobre el desempeño docente del semestre académico 2021-I, el análisis de varianza no mostró diferencias entre las áreas curriculares. A diferencia del semestre académico 2021-II que si hubo diferencias significativas entre las áreas curriculares.

Quinto:

- Se identificó diferencias significativas mediante la diferencias de medias del desempeño docente en ambos semestres académicos: en el 2021-I entre el área de básica - gineco-obstetricia y la área de quirúrgica - gineco-obstetricia; en el 2021-II áreas generales - básicas, área de básicas – pediatría y áreas generales - clínicas.
- Se identificó diferencias significativas entre las dimensiones del desempeño docente, a través del análisis de varianza; en el semestre académico 2021-I, solo hubo diferencia en la dimensión de metodología entre las diferentes áreas curriculares. En el semestre 2021-II hubo diferencias en todas las dimensiones del desempeño docente.

7. RECOMENDACIONES

A la Universidad: Mediante el Vice Rectorado Académico.

- Se recomienda estandarizar la encuesta de evaluación del estudiante sobre el desempeño docente de acuerdo a las características de cada escuela profesional.
- Se recomienda seguir con la línea de investigación sobre la evaluación del desempeño docente mediante la perspectiva de los estudiantes, por ser una estrategia de retroalimentación eficaz.
- Se recomienda incluir cada vez el uso de la tecnología de en la plana docente para que sea un complemento en la enseñanza, con el propósito de reconocer las debilidades y transformarlas en desafíos a superar.

A la Facultad: Mediante la Jefatura de Departamento de la Facultad de Medicina Humana

- Se recomienda monitorizar las áreas de básicas y clínicas, porque representan más del 50 % de los cursos de la malla curricular.
- Se recomienda involucrar mayor participación del docente médico contratado, en la enseñanza.
- Se recomienda involucrar la mayor participación de docente médico joven en la enseñanza.
- Se recomienda mantener el nivel alto del desempeño docente de la Escuela Profesional de Medicina Humana.
- Se recomienda hacer seguimiento de cada semestre académico para identificar las diferencias en cada área curricular.
- Se recomienda realizar seguimiento de la dimensión de la metodología de la encuesta por presentar variación en ambos semestres académicos

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. OPS. [Internet]. Organización Panamericana de Salud c2020 [citado 16 de agosto de 2022]. La OPS actualiza las funciones esenciales de salud pública para los países de las Américas - OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud. [aprox. 4p.]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/noticias/11-12-2020-ops-actualiza-funciones-esenciales-salud-publica-para-paises-americas>
2. Soca H, Galarza J, Almuiñas J. Propuesta de modelo para evaluar el proceso de formación básica del médico en la Escuela Latinoamericana de Medicina. Rev Cuba Educ Super.[Internet].2015 [citado 16 ago 2022];34(3):29-41. Disponible en : http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142015000300003
3. García A, Hernández R, Cornejo K. Evaluación del desempeño docente en la práctica clínica de la asignatura salud del adulto y anciano en la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga Ica, 2017". Rev. Enf Van. [Internet].2018 jul [citado 16 agosto 2022];6(2):27-32. .Disponible en : <https://revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/view/208>
4. Rodríguez M. La educación médica en tiempos del covid-19 | Revista Médica Herediana [Internet].2020 jul [citado 16 de agosto de 2022].31839:147-7 Disponible en: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/3802>
5. Martínez S, Lavín J,. Aproximación al concepto de desempeño docente una revisión conceptual sobre su delimitación. Revista Científica Hallazgos [Internet]. 2019 jun [citado 21 de abril de 2022]. 4(2), 112- 132 Disponible en: <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/download/340/260?inline=1>
6. BBC [Internet]. BBC News Mundo: Cómo se evalúa a los maestros en los países con la mejor educación del mundo. c2016 [citado 21 de abril de 2022]; Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-36591625>
7. UNESCO. [Internet].UNESCO: ¿Qué determina el buen desempeño de un docente? c2018 [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
8. MINEDU.[Internet].Ministerio de Educación: ¿En qué consiste la Evaluación del Desempeño Docente? c2017 [citado 21 de abril de 2022]. Disponible en: <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/noticias/en-que-consiste-la-evaluacion-del-desempeno-docente/>
9. Martínez A, Sierra O, García R, Salazar A, Morales S, Valenzuela R, et al. Evaluación del desempeño docente en los cursos de especializaciones médicas de la Facultad de

- Medicina de la UNAM en el Hospital General «Dr. Manuel Gea González». *Investig Educ Médica* [Internet]. 2012 Mar;1(1):14-21. Disponible en: https://www.scielo.orgmx/scielo.php?pid=S2007-50572012000100005&script=sci_abstract
10. MINEDU[Internet] Comité de Evaluación: Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020. c2020. [citado 25 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoespecialistaugeldre2020/comites-de-evaluacion/>
 11. Hernández J, Álvarez J. Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. *Rev Esp Educ* [Internet] 2021 Mar;;(38):129-150. Disponible en : <https://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/29017>
 12. Baleriola E, Contreras T, Valle L. Traducción de la política educativa. El caso de la Nueva Educación Pública. *Athenea Digit Rev Pensam E Investig Soc.* [Internet] 2021 Jun;21(2) Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/352257637_Traduccion_de_la_politica_educativa_El_caso_de_la_Nueva_Educacion_Publica
 13. Nervi C, Cumpa J, Chirinos C. Competencias docentes en medicina. *FEM Rev Fund Educ Médica.*[Internet] 2020 Feb;23(1):53-53. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000100010
 14. Vergara A. El papel del docente, el ejemplo y el maestro en la enseñanza de la medicina. *Rev Colomb Cir.*[Internet] 2017 Jun;32(1):9-11. Disponible en : https://redib.org/Record/oai_articulo2154815-el-papel-del-docente-el-ejemplo-y-el-maestro-en-la-ensenanza-de-la-medicina
 15. Brito A, Reinoso C. El desempeño comunicativo para la interculturalidad, necesidad y exigencia en la Escuela Latinoamericana de Medicina. *Panor Cuba Salud.*[Internet] 2018; Feb,13(S1):132-5. Disponible en : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7322787>
 16. Palma P, Williams C, Santelices L. Las percepciones del tutor clínico sobre su desempeño docente: un estudio reflexivo. *Rev Médica Chile.*[Internet]. 2020 Abr;148(4):535-41. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872020000400535&lang=pt
 17. Amaral A, Cezar A, Andrade F. Evaluación de la satisfacción del estudiante de una institución de Educación Superior: un análisis de la Teoría Clásica de la Medición y la Teoría de la Respuesta al Ítem. *Ens Aval E Políticas Públicas Em Educ*[Internet].

- 2021Feb;29:644-68. Disponible en :
<https://www.scielo.br/j/ensaio/a/7VdPH97HrNSm4sRsYvXJw3s/abstract/?lang=es>
18. Mendoza G, Barreto J, Agramonte M, Ruiz J. Examen Nacional de Medicina del Perú: análisis y variación de resultados en una escuela de Medicina. 2008-2015. Educ Médica. [Internet]. 2021 Jun;22:168-72. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318302936>
 19. Navarro N, Illesca M, Cerda C, Rojo R, Gonzales L, Gittermann R. Evaluación del desempeño docente clínico: diseño y validación de un instrumento. Investigación en Educación Médica.[Internet]2021 Ene,10(37) Disponible en: <http://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/article/view/636>
 20. Garcia E, Arévalo J, Alcaraz J, Gallegos M, Alonso K, Ricardez C, et al. Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. Investig En Educ Médica.[Internet] 2019 Jun;8(30):60-7. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572019000200060&script=sci_arttext
 21. Piedra T, Vega E, Ávila Y, Henríquez D, Albuernes N. Desempeño docente de profesores de la disciplina Medicina General Integral. Rev Electrónica Dr Zoilo E Mar Vidaurreta [Internet].2019 Nov,1 ;44(6). Disponible en: <http://revzoilomarinellosld.cu/index.php/zmv/article/view/1978>
 22. Rodríguez L, Guiomar B. Evaluación del desempeño de los docentes de la asignatura Histología y Embriología. Educ Médica Super.[Internet]2018 sep;32(3):181-94. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300015
 23. Martínez A, Lifshitz A, González E, Monterrosas A, Flores F, Gatica F, et al. Nivel de competencia docente en el Internado Médico de Pregrado de la Facultad de Medicina de la UNAM *. Rev Médica Inst Mex Seguro Soc. [Internet.]2018 Jun;55(6):778-87. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300015
 24. Flores F, Gatica F, Sanchez M, Martinez A. Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. Investigación educ. médica [Internet]. 2017 Jun; 6(22): 96-103. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572017000200006&script=sci_abstract
 25. Rodríguez R, Cardentey G.. Percepción de estudiantes de Medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente. Rev Habanera Cienc Médicas.[Internet] 2015 Dic,

- 28;14(6):855-62. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=63572>
26. La Madrid K. Gestión académica y desempeño docente en la percepción de satisfacción de los estudiantes de medicina de una universidad peruana, 2020. Repos Inst-Wien [Internet]. 2021 Agosto [citado 16 de agosto de 2022]; Disponible en: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/5189>
27. Revilla J, Palacios A. Ser docente en tiempo de pandemia por covid-19: evaluación del desempeño en una universidad pública de Lima. Rev Científica Ágora.[Internet] 2020 Dic;7(2):58-62. Disponible en: <https://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/117#:~:text=Conclusiones%3A%20Los%20estudiantes%20atribuyen%20a,les%20atribuye%20un%20nivel%20medio.>
28. Pulido E. Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de Medicina de la USP - Chimbote, 2018. Univ San Pedro [Internet].2019 Dic [citado 7 de mayo de 2022]; Disponible en: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/USANPEDRO/13303>
29. Morante P, Barsallo R. Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII Ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019 Repositorio Institucional UDCH[Internet].2019 [citado 24 de agosto de 2022]. Disponible en: <http://repositorio.udch.edu.pe/handle/UDCH/982>
30. Ore A. "Percepción sobre el desempeño docente por los estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, período académico 2018". Univ Nac San Agustín Arequipa [Internet]. 2019 [citado 7 de mayo de 2022]; Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8197>
31. Tungar I, Desempeño docente y rendimiento académico asignatura de Cirugía I - en estudiantes del X ciclo - Facultad de Medicina Humana, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2015. Repositorio Institucional UCP. 2015. [citado 24 de agosto de 2022]. Disponible en: <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/355/statistics>
32. RAE.[Internet].España: Real Academia Española:c2021. [citado 12 de mayo de 2022]. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario; [aprox. 1 p].. Disponible en: <https://dle.rae.es/desempeñar>
33. Hervis E. El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. Rev Educ.[Internet] 2018 Nov;42(2):1-25. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>

34. Chiroque Chunga S. Evaluación de desempeños docentes. enero de 2006. MINEDU [Internet]2016[citado 17 de mayo de 2022]; Disponible en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/173>
35. Jara N, Díaz M, Zapata P. Desafíos educativos para el profesor de medicina: evaluación de su desempeño. Iatreia.[Internet] 2015 Jul;28(3):292-9. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-07932015000300007
36. Torales J, Kunzle H, Barrios I, Rios C, Barrail A, González I, et al. Los “doce roles del docente de medicina”: un estudio piloto de tres universidades públicas de Paraguay. Mem Inst Investig En Cienc Salud [Internet]. 2018 Agosto;16(2). Disponible en: <http://archivo.bc.una.py/index.php/RIIC/article/view/1363>
37. Ocampos S, Jiménez J, Palacio M, Aparicio C, Cañete F, Calderoli F, et al. Propuesta del perfil docente basado en competencias de la facultad de ciencias médicas de la Universidad Nacional de Asunción. An Fac Cienc Médicas.[Internet] 2016 Jun;49(1):119-40. Disponible en: <http://archivo.bc.una.py/index.php/RP/article/view/1408>
38. Montero L, Triviño X, Dois A, Sirhan M, Leiva L. Percepción de los académicos del rol docente del médico. Investig En Educ Médica.[Internet] 2017 Jul;6(23):198-205. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505717300017#:~:text=Reconocen%20que%20ellos%20tienen%20altos,les%20produce%20ense%C3%B1ar%20a%20otros>.
39. MINEDU [Internet]. Perú: Ministerio de Educación. marco-de-buen-desempeño-docente c2020. [[citado 16 de mayo de 2022]. Marco-de-buen-desempeño-docente Disponible en: <https://www.google.com/search?q=marco-de-buen-desempeno-docente.&oq=marco-de-buen-desempeno-docente.&aqs=chrome..69i57.349j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
40. Martínez A, Gómez F, Hernández I, Flores F, Sánchez M. Evaluación del desempeño docente en la especialización de Medicina Familiar. Rev Médica Inst Mex Seguro Soc. [Internet]. 2016 Sep;54(5):612-9. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=67885>
41. Lai C, Shih T, Ko W, Tang H, Hsueh P. Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) and coronavirus disease-2019 (COVID-19): The epidemic and the challenges. Int J Antimicrob Agents.[Internet] 2020 Mar;55(3):105924. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32081636/>

42. Ramos V, García H, Olea C, Lobos K, Sáez F. Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19. *CienciAmérica*. [Internet]. 2020 Jul;9(2):334-53. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746441>
43. Figallo F, González MT, Diestra V. Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el COVID-19. *Rev Educ Super En América Lat* [Internet]. 2020 [citado 17 de agosto de 2022]; Disponible en: <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13404>
44. Gálvez E, Milla R. Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos Represent*. [Internet]. 2018 Jul;6(2):407-29. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2307-79992018000200009&lng=es&nrm=iso
45. Celis E, Dehesa E, Martínez A. El residente como evaluador del desempeño docente en las especialidades médicas. *Educ Médica*. [Internet]. 2018 Jul;19(4):217-22. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300682>
46. Gomez L Valdés M. La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos Represent* [Internet]. 2019 Abril;7(2):479-515. Disponible en: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/255>
47. Kú O, Pool W. Evaluación del desempeño docente en Yucatán: un análisis a partir de las características de los docentes. *J Behav Health Soc Issues*. [Internet]. 2017 Nov;9;(2):105-10. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007078018300117>
48. Derecho al día. [Internet]. Derecho al día: Áreas de estudio: Asignaturas. Facultad de Derecho. [citado 16 de mayo de 2022]. Disponible en: <http://www.derecho.ubaar/derechoaldia/notas/3-b-reas-del-curriculum-asignaturas/+1850>
49. Glorario Alicante. [Internet]. Glosario de términos educativos: Área curricular 2015 [citado 17 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://glosarios.servidor-alicante.com/terminos-educativos/area-curricular>
50. UNSAAC. [Internet]. UNSAAC: Taller «Instrumentos de evaluación de desempeño docente» 2018 [citado 1 de junio de 2022]. Disponible en: <http://www.unsaac.edu.pe/index.php/universidad/institucional/eventos/item/1400-taller-instrumentos-de-evaluacion-de-desempeno-docente>

51. UNSAAC [Internet]. UNSAAC: Resolución Nro.CU-0318-2016-UNSAAC 2016. Portal de Transparencia UNSAAC. [citado 5 de junio de 2022]. Disponible en: <http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/disposiciones/resolucionConsejo.php>
52. Definista [Internet].Definista: ¿Qué es Curso? » Su Definición y Significado 2022 . Concepto de - Definición de. [citado 3 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://conceptodefinicion.de/curso/>
53. RAE. [Internet]. RAE:. «Diccionario de la lengua española» - Dominio 2021 Edición del Tricentenario. [citado 19 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://dle.rae.es/dominio>
54. RAE. [Internet]. RAE: Diccionario de la lengua española - asignatura. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. [citado 19 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://dle.rae.es/asignatura>
55. RAE. [Internet]. RAE: Diccionario de la lengua española - metodología «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. [citado 19 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://dle.rae.es/metodología>
56. INEE [Internet]. Sistema Nacional de Evaluación Educativa. INEE. [citado 19 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://historico.mejoredu.gob.mx/directrices-para-mejorar/pnee/sistema-nacional-de-evaluacion-educativa/>

ANEXOS

ANEXO 1: EVALUACIÓN DEL ALUMNO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA UNSAAC

1	El silabo es sustentado por el profesor y contiene la información pertinente (objetivos, dosificación de los temas, programación de actividades, bibliografías, etc.) para el desarrollo de la asignatura									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	El profesor comienza y termina las clases a la hora fijada en el horario y lugar									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	EL profesor explica los motivos de su inasistencia									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	El profesor muestra dominio de la asignatura									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	El profesor inicia cada tema exponiendo los objetivos del mismo									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Existe una comunicación fluida entre el profesor y los estudiantes									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	El profesor destaca los aspectos fundamentales de cada tema									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	EL profesor realiza retroalimentación cuando los alumnos tienen dificultad en el aprendizaje									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	El profesor motiva a los alumnos para que se interesen por el tema.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	EL profesor cumple los horarios de tutoría establecidos									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	El profesor propone actividades para favorecer la investigación (Búsqueda de información complementaria, trabajos, artículos, etc.)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	El profesor utiliza recursos didácticos (medios audiovisuales, maquetas y en general tics) que ayuden a comprender los contenidos.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	EL profesor utiliza la metodología de enseñanza adecuada a las características del grupo y de la asignatura.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	EL profesor utiliza un lenguaje claro durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	EL profesor informa sobre el sistema de evaluación al inicio del curso.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	El profesor utiliza diferentes procedimientos (exámenes, trabajos, prácticas, intervenciones, etc.) para evaluar el aprendizaje de los alumnos.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	El profesor toma consideración la propuesta de los alumnos del desarrollo de la asignatura.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	El profesor tiene un trato igualitario con todos los alumnos en sesiones de clases, calificación de evaluación y/o trabajos.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	El profesor responde con respeto e interés las intervenciones de los alumnos.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	En forma global valore al profesor de la asignatura.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ANEXO 2:

RESOLUCION NRO. CU- 0318 -2016-UNSAAC

Cusco, 27 de octubre de 2016.

EL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

VISTO, el Expediente Nro. 651512, Oficio Nro. 267-2016-SINDUC, presentado por el Secretario General del Sindicato de Docentes de la UNSAAC, solicitando modificación de **REGLAMENTO PARA RATIFICACION DEL DOCENTE ORDINARIO DE LA UNSAAC**, y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Nro. CU-0282-2016-UNSAAC de 30 de septiembre de 2016, se aprueba el **REGLAMENTO PARA RATIFICACION DEL DOCENTE ORDINARIO DE LA UNSAAC**, el mismo que consta de tres (03) capítulos, veintiocho (28) artículos y doce (12) normas transitorias finales y Tabla de Puntajes y que en forma de anexo constituye parte de dicha resolución;

Que, el Secretario General del Sindicato de Docentes de la UNSAAC, mediante expediente del Visto, y al amparo de lo establecido en la Tercera Disposición Complementaria Transitoria de la Ley Universitaria 30220 que otorga un plazo de cinco (05) años para la adecuación de los docentes a la nueva Ley, solicita que a través las disposiciones complementarias del Reglamento para Ratificación del Docente Ordinario de la UNSAAC, se contemple dos aspectos:

1. Que el puntaje mínimo exigido en el Art. 14° sea el 90% para los docentes que se ratifiquen dentro del plazo de adecuación que contempla la Ley 30220
2. Que el puntaje mínimo para la ratificación de docentes a Tiempo Parcial sea de 70% en razón de que estos profesores no realizan muchas de las actividades contempladas en la Tabla de Evaluación para la Ratificación;

Que, en efecto la Tercera Disposición Complementaria Transitoria de la Ley Universitaria 30220 establece el plazo de adecuación de docentes de la universidad pública y privada y regula que los docentes que no cumplan con los requisitos a la entrada en vigencia de la Ley, tienen hasta cinco (5) años para adecuarse a ésta; de lo contrario, son considerados en la categoría que les corresponda o concluye su vínculo contractual, según corresponda;

Que, la petición formulada por el Secretario General del SINDUC, ha sido sometida a consideración del Consejo Universitario en Sesión Ordinaria del 26 de octubre de 2016, y luego de la votación no fue admitido el primer planteamiento y en cuanto al segundo se aprobó por mayoría que el puntaje mínimo para la ratificación de docentes a Tiempo Parcial en las tres categorías sea el 80% del puntaje establecido en el Art. 14° del Reglamento para Ratificación, en cada categoría;

Estando al acuerdo adoptado por este Órgano de Gobierno y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley y el Estatuto Universitario;

RESUELVE:

ARTICULO UNICO.- MODIFICAR el **REGLAMENTO PARA RATIFICACION DEL DOCENTE ORDINARIO DE LA UNSAAC**, aprobado por Resolución Nro. CU-0282-2016-UNSAAC de 30 de septiembre de 2016, incluyendo en su texto una norma transitoria final con el siguiente texto: