

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECONOMÍA

MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL



TESIS

**EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y LA GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES EN LOS DISTRITOS DE LA PROVINCIA DEL CUSCO,
PERIODO 2015 A 2019**

PRESENTADO POR:

Bach. WILLY HUACHO SALAS.

Para optar al grado académico de
**MAESTRO EN ECONOMÍA, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
REGIONAL.**

ASESOR:

Dr. LEONCIO ROBERTO ACURIO CANAL.

CUSCO – PERÚ

2022

RESUMEN.

El presente trabajo de investigación, tiene por objetivo determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la gestión del riesgo de desastres en los gobiernos locales de la provincia del Cusco, durante el periodo 2015 a 2019, a nivel de ejecución presupuestal como el girado y los indicadores de eficacia y eficiencia. Los procedimientos de investigación son el método deductivo, a nivel de ejecución presupuestaria, y el método inductivo, a nivel de observaciones de las variables a condiciones singulares. La investigación es descriptivo explicativo, de diseño no experimental, tipo transversal y longitudinal, con análisis en los siete gobiernos locales de la provincia del Cusco. Asimismo, la recolección de información es la técnica documental, siendo los datos ex post facto, y recojo de información de instituciones oficiales del estado.

De la ejecución presupuestal, en gestión del riesgo de desastres, a nivel del indicador de **eficacia** presupuestal en referencia a las intervenciones se tiene diecisiete proyectos ejecutados con un indicador entre 1.00 y 0.55; se tiene diecinueve productos ejecutados con un indicador entre 1.00 y 0.02; y finalmente, se tiene diez acciones comunes ejecutadas con un indicador entre 1.00 y 0.40; de ello se concluye que el óptimo del indicador de eficacia es 1.00.

A nivel del indicador de **eficiencia** en referencia a metas e indicadores a nivel de intervenciones, se tiene diecinueve productos evaluados con un indicador entre -0.73 y 0.18; y se tiene diez acciones comunes evaluadas con un indicador entre -0.15 y 0.37; de ello se concluye que el óptimo del indicador de eficiencia es 0.00.

Palabras clave:

Proyectos, Productos, Acciones comunes, Presupuesto público, Eficacia, y Eficiencia.