

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**TESIS**

**FACTORES SOCIO CULTURALES Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES  
DE 1ER. GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. FORTUNATO L.  
HERRERA. CUSCO. 2019**

**Presentada por:**

**Bach. Gimena Marquez Juli**

Para optar al Título Profesional de  
Licenciada en Educación Secundaria: Especialidad de Lengua y Literatura.

**Bach. Ruth Yanet Ttupa Huamán**

Para optar al Título Profesional de  
Licenciada en Educación Secundaria: Especialidad de Ciencias Naturales.

**Asesor:**

Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza

**CUSCO – PERÚ**

**2021**

## DEDICATORIA

*El presente trabajo va dedicado a Dios, por haberme dado esa fuerza para lograr cada uno de mis objetivos y nunca desfallecer, además de su infinita bondad y amor.*

*A mi padre Benito Hachircana, por apoyarme y acompañarme en los momentos más difíciles de mi vida; a mi madre Alicia Juli, por ser mi ejemplo, mi fuerza y demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, porque gracias a ella soy la que soy.*

*A mi niña hermosa Bianca Michelle, por venir a darle mayor sentido a mi vida y convertirse en mi motivación diaria y a mi compañero de vida Dino Franklín Flores, por ser el apoyo incondicional de mi vida, que con su amor y respaldo me ayuda a alcanzar mis metas.*

*A mis hermanos Henry, Joseph y Edith, quienes estuvieron siempre presentes con su apoyo sin condiciones en los momentos cuando los necesité.*

*Gimena Marquez Juli*

*Agradezco a dios por darme la vida, por las oportunidades de crecer y mejorar constantemente.*

*A mis queridos padres: sr. Esteban Ttupa Ataucuri y Sra. Timotea Huamán Sutta, quienes son la fuente de mi vida, son quienes en este largo caminar de mi vida han velado por mi bienestar y educación.*

*A mi hijita Nidia Malú, que es mi motor y motivo para seguir adelante.*

*Agradezco también a mis hermanas Haydee, Marcia y a mi pareja Ernesto Condori, quienes han sido también cómplices y respaldo de mi crecimiento personal.*

*Ruth Yanet Ttupa Huaman*

## AGRADECIMIENTO

*Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por acompañarnos y guiarnos a lo largo de nuestra carrera, por llenarnos de su gracia e inspiración y permitirnos cumplir con nuestras metas.*

*A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, la escuela profesional de educación, por darnos el privilegio de formar parte de tan prestigiosa institución y contribuir a nuestra formación profesional; así como a los docentes catedráticos de la Facultad de Educación, quienes nos brindaron su conocimiento y apoyo para lograr concluir esta etapa universitaria.*

*A nuestro asesor de tesis Dr. Juan De La Cruz Bedoya Mendoza por su apoyo y dedicación, quien, con sus conocimientos y su motivación permitió el desarrollo de este trabajo.*

*Finalmente, agradecemos a nuestros padres, familiares y amigos que nos ayudaron de una manera desinteresada, infinitas gracias por toda su ayuda y buena voluntad.*

*Las tesis.*

## ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
PRESENTACIÓN.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. Área y línea de investigación.....	3
1.2.2. Área geográfica.....	3
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.3.1. Problema general.....	4
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.5.1. Científica.....	5
1.5.2. Práctica.....	6

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.....	7
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional.....	15
2.1.3. Antecedentes a nivel local.....	20
2.2. MARCO TEÓRICO.....	22
2.2.1. Teoría crítica de la sociedad.....	22
2.2.2. Factores socioculturales.....	23
2.2.2.1. Factor social.....	24

2.2.2.2. Factor cultural.....	24
2.2.2.3. Teoría sociocultural.....	25
2.2.2.4. Factores socioculturales relevantes .....	25
2.2.2.5. Nivel sociocultural y la educación .....	27
2.2.2.6. Factor cultural en la educación.....	27
2.2.3. Autoestima.....	28
2.2.3.1. Importancia de la autoestima.....	30
2.2.3.2. Características de la autoestima .....	31
2.2.3.3. Niveles de la autoestima.....	34
2.2.3.4. Jerarquía de las necesidades básicas de Abraham Maslow.....	36
2.2.3.5. Pilares de la autoestima .....	38
2.2.3.6. Consecuencias de la baja autoestima.....	39
2.2.3.7. Componentes de la autoestima .....	40
2.2.3.8. Áreas de la autoestima.....	41
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	42
2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	44
2.4.1. Hipótesis general .....	44
2.4.2. Hipótesis específicas.....	44
2.5. VARIABLES DE ESTUDIO.....	44
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	45

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	47
3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	47
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	48
3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS .....	48
3.4.1. Criterios de inclusión.....	48
3.4.2. Criterios de exclusión .....	49
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	49
3.5.1. Población .....	49
3.5.2. Muestra .....	49
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	50
3.6.1. Técnica.....	50
3.6.2. Instrumentos .....	51

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS .....	53
--	----

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN, Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	59
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable factores socioculturales del estudiante y sus dimensiones .....	59
4.1.2. Resultados descriptivos de la variable autoestima del estudiante y sus dimensiones. ....	70
4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS .....	76
4.2.1. Resumen del análisis bivariado .....	98
4.2.2. Factores socioculturales que guardan relación con la autoestima del estudiante .....	99
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	99
CONCLUSIONES.....	101
RECOMENDACIONES .....	103
BIBLIOGRAFÍA .....	104
ANEXOS .....	107

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Baremos de la variable factores socioculturales.....	55
Tabla 2. Baremos de la variable autoestima .....	57
Tabla 3. Caracterización del género de los estudiantes .....	59
Tabla 4. Caracterización de la edad de los estudiantes.....	60
Tabla 5. Caracterización de cuantas personas viven conmigo .....	61
Tabla 6. Caracterización del estado civil de los padres de familia.....	62
Tabla 7. Caracterización de quien es el jefe de hogar .....	63
Tabla 8. Caracterización del nivel de instrucción del jefe de hogar .....	64
Tabla 9. Caracterización de la ocupación del jefe del hogar .....	65
Tabla 10. Caracterización del nivel de ingresos económicos de la familia.....	66
Tabla 11. Caracterización del idioma de dominio de los estudiantes.....	67
Tabla 12. Caracterización de la religión de los estudiantes.....	68
Tabla 13. Caracterización de la ascendencia de los estudiantes.....	69
Tabla 14. Frecuencia de la variable autoestima.....	70
Tabla 15. Frecuencia de la dimensión área personal .....	71
Tabla 16. Frecuencia de la dimensión área social .....	72
Tabla 17. Frecuencia de la dimensión área familiar .....	73
Tabla 18. Frecuencia de la dimensión área académica.....	74
Tabla 19. Relación entre el género y la autoestima. ....	76
Tabla 20. Relación entre la edad y la autoestima. ....	78
Tabla 21. Relación entre la cantidad de personas que viven con los estudiantes y la autoestima. ....	80
Tabla 22. Relación entre el estado civil de los padres de familia y la autoestima. ....	81
Tabla 23. Relación entre el jefe del hogar y la autoestima. ....	83



Tabla 24. Relación entre el nivel de instrucción del jefe de hogar y la autoestima. ....	85
Tabla 25. Relación entre la ocupación actual del jefe de hogar y la autoestima. ....	87
Tabla 26. Relación entre el nivel de ingresos económico de la familia y la autoestima. ....	90
Tabla 27. Relación entre el idioma que domina y la autoestima. ....	92
Tabla 28. Relación entre la religión y la autoestima. ....	94
Tabla 29. Relación entre la ascendencia y la autoestima. ....	96
Tabla 30. Análisis bivariado consolidado de los factores socioculturales con la autoestima del estudiante. ....	98
Tabla 31. Análisis bivariado consolidado de los factores socioculturales con la autoestima del estudiante que presentan relación directa. ....	99

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Frecuencia del género de los estudiantes .....	59
Figura 2. Frecuencia de la edad de los estudiantes .....	60
Figura 3. Frecuencia de cuantas personas viven conmigo .....	61
Figura 4. Frecuencia del estado civil de los padres de familia .....	62
Figura 5. Frecuencia de quien es el jefe de hogar .....	63
Figura 6. Frecuencia del nivel de instrucción del jefe de hogar .....	64
Figura 7. Frecuencia de la ocupación del jefe del hogar .....	65
Figura 8. Frecuencia del nivel de ingresos económicos de la familia .....	66
Figura 9. Frecuencia del idioma de dominio .....	67
Figura 10. Frecuencia porcentual de la religión de los estudiantes .....	68
Figura 11. Frecuencia de la ascendencia de los estudiantes .....	69
Figura 12. Frecuencia de la variable autoestima .....	70
Figura 13. Frecuencia de la dimensión área personal.....	71
Figura 14. Frecuencia de la dimensión área social.....	72
Figura 15. Frecuencia de la dimensión área familiar.....	73
Figura 16. Frecuencia de la dimensión área académica .....	74
Figura 17. Frecuencia porcentual entre <i>el género y la autoestima</i> .....	76
Figura 18. Frecuencia porcentual entre <i>la edad y la autoestima</i> .....	78
Figura 19. Frecuencia porcentual entre el estado civil de los padres de familia y la autoestima. ....	82
Figura 20. Frecuencia porcentual entre el jefe del hogar y la autoestima. ....	84
Figura 21. Frecuencia porcentual entre la ocupación actual del jefe de hogar y la autoestima. ....	88
Figura 22. Frecuencia porcentual entre el nivel de ingresos económico de la familia y la autoestima .....	90

Figura 23. Frecuencia porcentual entre el idioma que domina y la autoestima .....	92
Figura 24. Frecuencia porcentual entre la religión y la autoestima .....	94
Figura 25. Frecuencia porcentual entre la comunicación organizacional y la productividad laboral. ....	96

## PRESENTACIÓN

**Dr. Leonardo Chile Letona**

Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

**Señores integrantes del jurado evaluador:**

En conformidad a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos vigente, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presentamos el siguiente trabajo de investigación intitulado: *“FACTORES SOCIO CULTURALES Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 1ER. GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. FORTUNATO L. HERRERA. CUSCO. 2019”*, el mismo que es presentado por las bachilleres Gimena Marquez Juli y Ruth Yanet Ttupa Huamán, para optar al título profesional de Licenciadas en Educación, especialidad de Lengua y literatura y Ciencias Naturales respectivamente.

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar la relación de los factores socioculturales con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.

La investigación se enfocó en elaborar una caracterización de los estudiantes de acuerdo con su condición social, económica y cultural, las mismas que fueron conexas con la autoestima, y así de esta forma demostrar cuál de los factores socioculturales ya mencionados son determinantes en la formación, desarrollo de su autoestima.

Las tesistas.

## INTRODUCCIÓN

La valoración que el estudiante tiene de sí mismo está relacionada de forma particular con el entorno donde vive, y es en este contexto que empieza a identificar sus características o peculiaridades que lo diferencian del resto de sus compañeros, es decir, que el estudiante va formando su autoestima de acuerdo al entorno en el cual convive con su familia y otras personas cercanas. En este entorno es que los estudiantes consolidan la asociación que tiene el individuo consigo mismo y con los demás. (Cabrera, Méndez, & Mondragón, 2015, p.47)

Entre los ámbitos más relevantes que forman parte del desarrollo y construcción de la autoestima del estudiante son la familia en primera instancia y en segunda instancia en el ámbito educativo, de manera que, el fomento de valores en seno familiar es crucial para la consolidación de la autoestima, donde el apoyo de los padres de familia se centra en la confianza y el reconocimiento de la capacidad del estudiante para lograr realizar alguna actividad por el mismo. (Cabrera, Méndez, & Mondragón, 2015, p.48)

En relación a los dos párrafos anteriores, se entiende que la autoestima está directamente asociado al entorno del estudiante, en ese entender, es importante mencionar la presencia de factores socioculturales que vienen a incidir en el proceso de desarrollo de la autoestima de los estudiantes, tales como su condición social, económica y cultural, aspectos que se desarrollan en el contexto social del estudiante.

El estudio se enfoca en realizar una caracterización del estudiante según su condición social, económica y cultural, los cuales fueron relacionados con la autoestima, para que de esta manera evidenciar cuál de estos tres factores socioculturales son determinantes en la formación, desarrollo y consolidación de su autoestima, entendiéndose como un cúmulo de emociones que se van despabilando sobre todo en la adolescencia que justamente vienen a ser los estudiantes vienen cursando el VII Ciclo de Educación Secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco.

Para que el estudio alcance el objetivo propuesto, se ha desarrollado los siguientes capítulos:

**Capítulo I:** Corresponde al planteamiento del problema, donde se describe la situación problemática, delimitación del problema, formulación de los problemas de investigación, los objetivos, la justificación, además de la delimitación y las limitaciones.

**Capítulo II:** Responde al marco teórico, que está referido a los antecedentes de la investigación tanto a nivel internacional y nacional, desarrollo de las bases teóricas de las variables en estudio, el marco conceptual, en este capítulo también se muestran las hipótesis de la investigación, las variables de estudios y su respectiva operacionalización.

**Capítulo III:** Establece la metodología de la investigación, y se detalla el tipo, nivel, diseño, unidad de análisis, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento de datos.

**Capítulo IV:** Considera la presentación de resultados, así como la descripción y análisis de los resultados, comprobación de la hipótesis mediante la prueba estadística, además de la interpretación de resultados.

Finalmente muestran las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y los anexos correspondientes al estudio.

Las tesisistas.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Adquirir una valoración o concepción de uno mismo implica que la persona se relaciona directamente con su entorno, y es en este que, la persona consolida su autoestima el cual lo caracteriza y lo diferencia de los demás, esto permitirá su relación consigo mismo y las demás personas. En contexto educativo, esto también ocurre, con la diferencia que los ámbitos que directamente están involucrados son la familia y la educación que recibe en la institución educativa donde se desarrolló del proceso de enseñanza y aprendizaje. En ese entender, un contexto donde se garantice la libertad, respeto y la confianza, permiten la formación de una autoestima positiva, de manera que, si los padres no motivan la libertad, confianza y respeto, hacen sentir al estudiante inferior, llega a ser susceptible de presentar autoestima baja y asimismo conductas destructivas. (Cabrera, Méndez, & Mondragón, 2015, pp.47-48)

Entendiéndose a la autoestima como la valoración que el individuo hace de sí mismo (Polaino, 2004 citado por Cabrera, Méndez, & Mondragón, 2015), entendiéndose como la creencia del propio valor, con origen y disposición de los sentimientos relevantes acerca de uno mismo y mediante el cual se genera sentimientos relevantes del propio concepto personal, de los demás y del mundo. (p.49)

Si bien es cierto, la autoestima como ya se ha mencionado está directamente relacionada con el entorno en el cual se desarrolla el estudiante, pero también es necesario considerar

aquellos factores que forman parte o que están involucrados como parte del contexto que le rodea al estudiante es el factor sociocultural que está conformado por las condiciones sociales, económica y cultural, del cual forma parte del estudiante. Estos factores vienen a conformar la parte medular que incide en el desarrollo de la autoestima, pero en el estudio se hace un énfasis específico mediante el cruce las condiciones con la autoestima.

En el Perú, como en cualquier país de Latinoamérica, los problemas de violencia familiar es el pan de cada día, y aún más por los casos de feminicidio, entendiéndose que existe una situación caótica dentro de la familia. Si es en el seno del hogar donde el niño y adolescente consolida en primera instancia su autoestima, y es también donde se transmiten las prácticas socioculturales. En un ambiente hostil dentro de la familia genera a que el estudiante sea retraído, donde las emociones no llegan a desarrollarse adecuadamente, generando problemas en casos de violencia hacia con sus propios familiares u otras personas.

En la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera, se evidencian casos de estudiantes que vienen de familias caóticas o poco involucradas con la educación de sus hijos, y en casos se observan problemas de violencia entre estudiantes, a veces carece el respeto entre ellos, esto debido a que la autoestima no está adecuadamente desarrollada. El principal motivo del estudio es determinar si los factores socioculturales intervienen o están directamente asociados en el desarrollo de la autoestima del estudiante. Comprendiendo que, la autoestima se desarrolla específicamente cuando se evidencia libertad, respeto y la confianza, pero para que esta situación tenga el valor respectivo, se fundamenta en la condición social, el cual involucra la caracterización de la familia en la cual vive. La condición económica es otro de los factores que incide en ciertos comportamientos de los integrantes de la familia, donde el nivel de ingreso económico, también condiciona las oportunidades para acceder a mejores servicios y bienes para que la familia logre sus objetivos, finalmente en el caso de la condición cultural, este involucra a la identidad con el idioma originario del Cusco, o tal vez en la segunda lengua. En este panorama es que la investigación cobra la pertinencia y viabilidad del caso, identificando al estudiante como el actor fundamental del proceso educativo, donde su autoestima es fundamental para un adecuado desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.



## **1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Área y línea de investigación**

El Vicerrectorado de Investigación [UNSAAC] (2017), menciona las líneas de investigación a considerar en los trabajos de investigación, por tanto, el estudio se circunscribe en la línea de la investigación familia y educación, de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco.

### **1.2.2. Área geográfica**

El estudio se desarrolló en la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera, que forma parte de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco. Geográficamente la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera, se halla localizado en el distrito, provincia y Región del Cusco.

Geográficamente se encuentra ubicado en las coordenadas geográficas de 13°51'93.8" Latitud Sur y 71°97'13.9" Longitud Oeste, en la Av. de la Cultura Nro. 217, aproximadamente a 1.3 km de la Ciudad Universitaria de Perayoc, cuyos colindantes son:

- Por el norte con la Cervecería Backus (Cusqueña).
- Por el sur con la Av. La Cultura.
- Por el este con el Colegio Nacional Clorinda Matto de Turner.
- Por el oeste con óvalo de Limacpampa.

Se muestra a continuación una imagen satelital, en el cual se observa la ubicación exacta de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera.



Fuente: Escale Minedu.

### 1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.3.1. Problema general

¿De qué manera los factores socioculturales se relacionan con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?

#### 1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuáles son los factores socioculturales que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?
- b) ¿Cuál es el nivel de autoestima que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?
- c) ¿Cuál es la relación de la condición económica, social y cultural con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación de los factores socioculturales con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Describir los factores socioculturales que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.
- b) Describir el nivel de autoestima que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.
- c) Discriminar la relación de la condición económica, social y cultural con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.

## **1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Científica**

El estudio desarrolló un análisis bivariado para determinar y discriminar qué factores socioculturales están relacionados directamente con el desarrollo de la autoestima, el cual se manifiesta en las distintas áreas en el cual se desenvuelve el estudiante, tales como el personal, social, familiar (hogar) y el académico (escolar). Los resultados evidencian que, la condición económica, social y cultural influyen o inciden en el desarrollo de la autoestima del estudiante, identificando específicamente cada condición con el análisis estadístico bivariado del estadígrafo Chi cuadrado de Pearson.

### **1.5.2. Práctica**

Los factores socioculturales de los estudiantes influyen o inciden en su desarrollo biopsicosocial, de manera que, estos factores construyen su identidad; pero la autoestima viene a conformar hoy en día, un aspecto a ser bastante considerado para un adecuado desarrollo personal de los estudiantes, haciendo referencia a su apariencia física, sus actitudes, creencias, conocimientos, y habilidades para solucionar problemas y no entrar en pánico o desesperación. Estos son los motivos por el cual el estudio tiene la relevancia del caso, porque desarrollar una alta autoestima del estudiante requiere principalmente que los factores socioculturales presenten las condiciones apropiadas. Donde el estudiante con una alta autoestima es capaz de enfrentar a los problemas que los aquejan y le brinda la posibilidad de potenciar sus capacidades, debido a que confía en él mismo.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

Eraso (2013), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Factores socioculturales que afectan el desempeño académico en la Institución Educativa Vasco Núñez de Balboa”**, investigación publicada en la Revista Institucional de la Universidad de Manizales, Colombia.

El objetivo del estudio fue comprender los factores socioculturales, familiares e institucionales que influyen en el bajo rendimiento de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Vasco Núñez de Balboa. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo ya que pretendió comprender la realidad social que se investiga desde las voces de los propios actores sociales. El estudio concluyó lo siguiente:

- Desde los actores institucionales, el rendimiento académico es puesto como responsabilidad del estudiante, en tanto es a quien se le reclama interés, motivación, atención y dedicación, pese a las dificultades de tipo económico, familiar o personal. De ellos se espera esfuerzo por alcanzar o mantener su rendimiento académico alto.

- Las dificultades económicas y la falta de acompañamiento familiar son factores que inciden en el rendimiento académico. La desvalorización de la escolarización y la necesidad de atender necesidades básicas hacen que el compromiso y la motivación sean escasos. La familia es considerada como el escenario en donde, no sólo se forman valores sino también el escenario desde el que las y los estudiantes se formulan sus proyectos de vida y desde el que se trazan sus metas futuras. La posibilidad de trazarse metas hace que los estudiantes se motiven y se esfuercen académicamente como una forma de garantizar el logro de sus sueños.
- En cuanto al docente, para los actores institucionales entrevistados, es un factor importante, ya que de él depende la motivación y el compromiso del estudiante, pero a él también se le demanda compromiso con sus estudiantes y la obligación de convocar e integrar a los padres de familia. Se espera de él la utilización de estrategias didácticas y metodologías que les ayuden a mejorar su desempeño escolar, más orientadas al desarrollo de competencias cognitivas como análisis y comprensión. Pero también se suma la demanda de ellos de que la relación e interacción docente-estudiante se caracterice por el buen trato, el entendimiento y la afinidad.

La investigación nos permitió comprender que para los actores institucionales el rendimiento académico recae principalmente en la responsabilidad del estudiante, en su interés o desinterés; aquí también se estableció que la cultura, la familia, la escuela y el docente son aspectos que inciden en la motivación de los estudiantes hacia las actividades académicas por parte del estudiante.

Chinchilla (2014), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Factores socioculturales que inciden en el rendimiento académico en matemáticas en el departamento de Ocotepeque: Un análisis en los centros educativos de alto desempeño 2010”**, investigación presentada en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.

El objetivo del estudio fue analizar los factores socioculturales que inciden en el rendimiento académico en matemáticas en los alumnos de las escuelas urbanas y rurales, de alto desempeño, del departamento de Ocotepeque. La investigación se

desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, exploratorio descriptivo. El estudio concluyo lo siguiente:

▪ **Nivel de compromiso de los Padres de Familia:**

Evidencian un alto nivel de compromiso con la educación de sus hijos y con su comunidad, formando parte del proceso educativo en sus comunidades, buscando el bienestar del centro, apoyando en los proyectos y actividades, además están desarrollando un papel muy fundamental en el hogar, al estar pendiente de la realización y apoyo de las tareas en casa, y al no poder ayudar en la parte académica se busca a otras personas que puedan explicar y ayudar a hacer la tarea (hermanos, vecinos profesionales). Los padres de familia, en su mayoría son agricultores y comerciantes, con ingresos promedios clasificados como regular, y un nivel educativo mayormente de educación primaria, tienen establecido en sus hogares normas o reglas para realizar las tareas y toman un papel de responsabilidad al visitar de entre 2 a 5 veces al mes el centro educativo para hablar con el docente del grado y conocer sobre el rendimiento académico de sus hijos. A pesar de las dificultades económicas de muchas familias, hacen enormes esfuerzos por dotar a sus hijos de implementos escolares necesarios. Los padres de familia muestran una alta valoración de la labor docente, consideran el trabajo de los docentes del centro educativo de su comunidad, como “Excelente”. La percepción que poseen los padres de familia, los docentes y directores de los centros educativos, sobre el nivel académico que alcanzarán los alumnos de la comunidad, es de nivel universitario. Lo cual es una visión compartida entre estos actores y se trabaja para ello. Por lo tanto, el nivel de compromiso de los padres de familia en cuanto a la educación de sus hijos, tanto de la zona urbana como de la zona rural en el departamento de Ocoatepeque, es muy alto, lo cual es bueno ya que favorece grandemente a que los alumnos estén presentando buenos rendimientos académicos en las pruebas de fin de grado como también alcanzando buenos niveles de desempeño. Los factores socioculturales presentes se están comportando de manera favorable hacia la educación de los alumnos. La educación en el departamento se está fortaleciendo debido al esfuerzo y apoyo de los padres de familia, de los docentes, directores y alumnos.

**▪ Gestión Pedagógica de los directores de los Centros Educativos.**

Los directores supervisan la labor educativa en relación al cumplimiento de lo establecido en el Currículo Nacional Básico, apoyan a los docentes y realizan gestiones en la comunidad para el desarrollo del centro educativo. Los docentes si están trabajando en base a los lineamientos del Currículo Nacional Básico como ser la planificación en base a estándares, programaciones, evaluaciones formativas y de fin de año, que son financiadas por ellos mismos, además hacen uso del libro de texto de matemáticas.

**▪ Participación de la Comunidad**

Las comunidades, están muy interesadas en la participación de los proyectos del centro educativo para su desarrollo, los padres de familia participan, significativamente, en organizaciones en la comunidad como iglesias, patronatos y cajas rurales. Las autoridades comunales muestran una amplia valoración por el proceso educativo de sus habitantes y apoyan decididamente los proyectos encaminados al mejoramiento de la educación.

**▪ Relaciones Sociales**

Las relaciones sociales entre los entes participantes en el proceso de educación se muestran de manera muy buena, muy favorable y este es un factor que influye en el rendimiento académico de los alumnos, relaciones sociales de padres de familia-hijo, alumno-docente, docente –docente, docentes-padres de familia que se fomentan con la participación de cada uno en las diferentes actividades del centro educativo como en su nivel de compromiso en la educación de los alumnos.

El trabajo de investigación nos da a conocer que los factores socioculturales, de las familias de las zonas urbanas y rurales (sus características y compromiso de los padres y actitud de los alumnos), de los centros educativos (el compromiso docente, gestión administrativa y pedagógica, infraestructura y servicios, etc.) y de las comunidades (recursos, relaciones sociales, etc.) se comportan de manera favorable, de forma positiva lo cual influye en el buen rendimiento académico como también en el buen nivel de desempeño de los alumnos, lo que demuestra el porqué de los buenos resultados obtenidos en las pruebas de fin de grado aplicadas por la Secretaría de Educación, todo ello, debido al compromiso que toman todos los



participantes en el proceso educativo para que se desarrolle de forma eficaz, la percepción que tienen de la importancia de la educación para los pueblos. Por lo tanto, los factores socioculturales relacionados con la familia, el centro educativo y la comunidad están promoviendo efectivamente el rendimiento académico de sus alumnos.

Laguna (2017), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico”**, investigación presentada en la Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia.

El objetivo del estudio fue determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del grado segundo de básica primaria de la I.E. Gimnasio Gran Colombiano School. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño de estudio de caso porque se toma una población específica de estudiantes y tiene un alcance descriptivo correlacional. El estudio concluyó lo siguiente:

- Se concluye que los 17 estudiantes del grado segundo tienen diferentes niveles de autoestima: aparecen 5 alumnos con autoestima alta, 9 alumnos con autoestima en nivel medio y 3 alumnos con autoestima baja.
- En cuanto a los segmentos de los cuestionarios de autoestima, existen 3 alumnos que tienen una buena percepción de sí mismo, de las relaciones con su familia y la percepción de las relaciones en el colegio. Por otra parte, se hallan 7 estudiantes que tienen una percepción de sí mismo baja, la percepción de su familia es alta, la percepción del colegio es baja. De otro lado, hay 3 estudiantes que tienen una percepción de sí mismo baja, la percepción de su familia es baja, pero la percepción de las relaciones en el colegio es alta. Así mismo, se hallan 2 alumnos que tienen una percepción baja de sí mismo, el aporte de su familia y del colegio es positivo a su autoestima. Además, se hallan 2 niñas que tienen una percepción baja de sí misma, la percepción de su familia es baja y la percepción de las relaciones en el colegio es baja.

- Cabe resaltar, que los estudiantes con autoestima alta son niños que conviven con papá y mamá. También se encuentra los niños que tienen autoestima baja son hijos de padres divorciados. Actualmente estos pequeños conviven con uno de sus dos progenitores.
  
- En cuanto al rendimiento académico 14 estudiantes tienen un desempeño superior y alto y 3 estudiantes están en nivel básico. Se considera que por tener la Institución Educativa una visión focalizada en la atención personalizada a sus estudiantes existe un alto acompañamiento por parte de la docente, lo cual se ve reflejado en el rendimiento escolar de los estudiantes del grado segundo. La maestra presenta esmero, paciencia, esfuerzo, dedicación, amor y entrega en su labor docente, mostrando así un gran interés por el aprendizaje de sus alumnos. Especialmente, para aquellos aprendices que no cuentan con el acompañamiento escolar necesario en sus familias. En la jornada académica la docente tiene que ser más intensiva en las actividades escolares de estos niños, para dejarlos en el nivel académico con el resto de sus compañeros.
  
- Los estudiantes que reciben acompañamiento familiar tienen un buen desempeño escolar. Estos niños son precisamente hijos de padres que están atentos a las responsabilidades escolares, y fortalecen constantemente su autoestima. Además, estos niños cuentan con el cuidado en casa, horarios para dormir, el alimento necesario para su desarrollo fisiológico, reciben amor y están en entornos seguros. Por consiguiente, este acompañamiento familiar les impulsa a la auto-realización y el deseo de satisfacer sus necesidades de conocimiento en el aprendizaje escolar. En el caso de los niños que reciben muy poco o ningún tipo de acompañamiento, son alumnos que se muestran desinteresados por su estudio. Algunos de ellos no son cuidados de forma pertinente, llegan al aula de clase mal presentados, se duermen en las clases, reciben pocas expresiones de afecto, en algunos casos el trato no es adecuado ya que constantemente reciben gritos y amenazas. Por otra parte, estos niños experimentan preocupación por la mala relación entre sus padres separados, o en mala relación que ellos tienen con sus hermanos. Esta situación les impide tener un interés por el estudio, ya que no es una necesidad básica para él. Estos niños están en búsqueda de suplir su necesidad de seguridad. Por lo tanto, no

tienen interés satisfacer las necesidades de auto-realización y conocimiento a través del aprendizaje escolar.

- Además, se evidencia la relación entre autoestima y rendimiento académico porque los niños con alta autoestima asumen los retos escolares, tienen disposición para participar y les gusta ser tenidos en cuenta en el aula, la institución y fuera de ella. Estos estudiantes se muestran afectivos, empáticos, colaboradores, receptivos, participativos, alegres y comprometidos en sus estudios. Así mismo, los niños que tienen una autoestima baja no presentan un buen rendimiento académico porque se sienten inferiores a sus compañeros, sin capacidad de desempeñar sus talentos y habilidades. Su nivel de inseguridad es alto, impidiéndole descubrir y desarrollar por sí mismo sus habilidades. Finalmente se frustran en la auto-realización y deseo por satisfacer sus necesidades de conocimiento. Sus necesidades básicas (fisiológicas, de seguridad, amor, aprobación y estima) no han sido satisfechas. Por lo tanto, su prioridad es satisfacer sus necesidades básicas, antes que alcanzar su auto-realización en los logros escolares.

Finalmente, del estudio podemos mencionar que existe una alta relación entre la autoestima y rendimiento académico. Al hacer un análisis cuantitativo, realizando una correlación de variables entre las notas de los estudiantes y sus calificaciones respectivas en el cuestionario de autoestima se obtuvo una correlación de 85%, lo cual nos da a conocer que existe una relación muy alta entre las variables dentro de la escala, lo que explica que sí existe una relación entre las notas que los estudiantes obtienen en su desempeño escolar y su nivel de autoestima.

Delgado (2017), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Estudio de la posible relación entre autoestima, autodirección, motivación en el desempeño académico de alumnos de secundaria de una institución pública del municipio de Funza, en Cundinamarca, Colombia”**, investigación presentada en Tecnológico de Monterrey, Bogotá, Colombia.

El objetivo del estudio fue describir si existe una relación entre los niveles de motivación, autoestima y autodirección de los estudiantes y su desempeño académico, para identificar si hay incidencia de esos factores en el éxito o fracaso

escolar. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con estilo de investigación *expost-facto* o no experimental. El estudio concluyó lo siguiente:

- Se encontró que los estudiantes logran en su mayoría (74%) el DA básico estipulado en el sistema de evaluación de la institución para la promoción al grado siguiente.
- No hay diferencia marcada en el nivel de DA entre los niños y las niñas. El 72% de las niñas y el 77% de los niños obtuvieron una calificación básica.
- No se encontró correlación entre el nivel de motivación de los estudiantes de la institución: muy bueno (70,1%), los estudiantes de este nivel 117 chicos, se encuentran también en el nivel básico de DA, por tanto, los niveles de motivación no están relacionados con el incremento en el desarrollo de los estándares propuestos en la institución para los niveles alto y superior del DA.
- El nivel de autodirección de estos estudiantes se encuentra en muy bueno (32,1%) y moderado (29,4%).
- No se percibió una relación directamente proporcional entre DA y niveles de autodirección.
- La mayoría 48,9% de los estudiantes no manejan adecuadamente las reacciones ante el enojo o los conceptos de competencia.
- Se encontró que 79 de los 164 estudiantes que se encuentran en nivel de DA básico tienen niveles de autoestima baja, lo que no determina que esta variable incremente el DA.
- En conclusión, las variables estudiadas motivación, autodirección y autoestima, no mostraron correlación significativa en el incremento del desempeño académico de los estudiantes integrantes de la muestra.

Del estudio podemos mencionar que con los datos obtenidos se evidencia que la mayoría de los estudiantes, aunque tienen buenos niveles de motivación y autoestima permanecen en el nivel básico de desempeño académico, y no avanzan a los niveles de desempeño académico, alto o superior, por lo que se aceptan las hipótesis: El nivel de motivación y autodirección no están asociados con el desempeño académico, y el nivel de autoestima no está asociado con el desempeño académico.

### **2.1.2. Antecedentes a nivel nacional**

Vexler (2018), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, 2017”**, investigación presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

El objetivo del estudio fue determinar los factores socioculturales que se relacionan con la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón en el año 2017. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación sustantivo o de base, descriptivo correlacional y transaccional, con un diseño no experimental, correlacional causal. El estudio concluyó lo siguiente:

- En la hipótesis general, se afirma que  $p < 0,05$  y como  $p$  de acuerdo al valor calculado con el SPSS es Sig. (Bilateral)= 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o la hipótesis del investigador, por lo que se puede afirmar que existe una relación significativa entre los factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón en el año 2017.
- En la hipótesis específica 1, a partir de los resultados obtenidos, se afirma que existe una relación significativa entre los factores económicos y la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón en el año 2017.

- En la hipótesis específica 2, según los resultados obtenidos se afirma que existe una relación poca significativa entre los factores políticos y la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón en el año 2017.
- En la hipótesis específica 3, se afirma que existe una buena relación entre los factores ideológicos y la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón en el año 2017.

En base al análisis estadístico de los datos obtenidos en el estudio, mencionamos que existe relación significativa entre los factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Monzón (2015), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Actores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA Puno”**, investigación presentada en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

El objetivo del estudio fue determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA PUNO. El estudio tuvo un nivel de investigación explicativo, de tipo observacional. El estudio concluyo lo siguiente:

- Los factores sociales, económico y cultural de los estudiantes de la escuela profesional de odontología del primer año semestre 2014-II de la UNA-PUNO es bajo.
- El rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de odontología del primer año semestre 2014-II de la UNA-PUNO es regular.
- Los factores socioeconómicos y culturales no influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de odontología del primer año semestre 2014-II de la UNA-PUNO.

Del estudio mencionamos que en base a los resultados demuestran que los factores socioeconómicos y culturales tienen un nivel de significancia bajo y muy bajo respecto al rendimiento académico, por tanto, los factores sociales no influyen directamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Lagos (2018), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo - 2017”**, investigación presentada en la Universidad César Vallejo, Lima.

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la autoestima y las habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo – 2017. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica y un diseño correlacional, de corte transversal, no experimental. El estudio concluyó lo siguiente:

- Para la hipótesis general que señala la relación entre la autoestima y las habilidades sociales se reporta una relación directa siendo el coeficiente de correlación ( $Rho=0,736$ ) representando ésta una alta correlación de las variables y ( $p=0.000$ ) menor que 0.05 siendo significativo, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, concluyendo que existe una relación significativa entre la autoestima y las habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo – 2017.
- Para la hipótesis que señala la relación entre la autoestima en su dimensión área sí mismo y las habilidades sociales la relación es directa siendo el coeficiente de correlación ( $Rho=0,704$ ) representando esta una correlación alta de las variables y ( $p=0.000$ ) menor que 0.05 siendo altamente significativa se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador; por lo tanto se concluye que existe una relación significativa entre el componente área sí mismo y habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo – 2017.

- En cuanto la hipótesis que plantea la relación entre el área hogar padres y las habilidades sociales, se observa que están relacionados directamente, esto según el coeficiente de correlación ( $Rho=0,616$ ) representando esta una moderada correlación de las variables y ( $p=0.000$ ) menor que 0.05 siendo altamente significativo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador; por lo tanto se concluye que existe una relación significativa entre el área hogar padres y las habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo – 2017.
  
- Para la hipótesis que plantea la relación entre el área yo social y habilidades sociales se encontró que existe una relación directa esto según el coeficiente de correlación ( $Rho=0,872$ ) representando esta una alta correlación de las variables y ( $p=0.000$ ) menor que 0.05 siendo altamente significativo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador; por lo tanto se concluye que existe una relación significativa entre el área yo social y las habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo – 2017.
  
- Para la hipótesis que plantea la relación entre el área escuela académica y las habilidades sociales el análisis estadístico reporta una relación directa entre las variables, esto según el coeficiente de correlación ( $Rho=0,814$ ) representando esta una alta correlación de las variables y ( $p=0.000$ ) menor que 0.05 siendo altamente significativo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador; por lo tanto se concluye que existe una relación significativa con las habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo – 2017.

Del estudio mencionamos que existe evidencia para afirmar que la autoestima se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.730, lo cual representó una alta correlación entre las variables.



Calderón, Mejía, & Murillo (2014), realizaron un trabajo de investigación que tiene como título: **“La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, Ugel N°06, 2014”**, investigación presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014. El estudio se desarrolló un nivel investigativo básico, con un tipo descriptivo–correlacional de corte transversal (transeccional) y un diseño correlacional. El estudio concluyó lo siguiente:

- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014. ( $p < 0.05$  y  $r$  de Pearson = 0.699, correlación moderada positiva entre las variables).
- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje por asimilación en el área Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014. ( $p < 0.05$  y  $r$  de Pearson = 0.498, correlación moderada positiva entre las variables).
- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje por descubrimiento en el área Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014. ( $p < 0.05$  y  $r$  de Pearson = 0.626, correlación moderada positiva entre las variables).

- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje significativo en el área Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014. ( $p < 0.05$  y  $r$  de Pearson = 0.742, correlación moderada positiva entre las variables).

En base a investigación afirmamos que existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del Sexto grado de educación primaria de la institución educativa N°1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, existiendo una correlación moderada positiva entre las variables.

### **2.1.3. Antecedentes a nivel local**

Salas (2019), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Autoestima en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 56107, del distrito de Yanaoca, provincia de Canas-Cusco, 2018”**, investigación presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

El objetivo del estudio fue determinar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 56107 del distrito de Yanaoca, provincia de Canas-Región Cusco. El estudio se desarrolló bajo un diseño de investigación no experimental. El estudio concluyó lo siguiente:

- La autoestima se reconoce como un indicador del desarrollo personal fundado en la valoración positiva, negativa o neutra, que cada persona hace de sus características cognitivas, físicas y psicológicas. Dicha valoración se construye sobre la base de la opinión que cada persona tiene sobre sí misma, a partir de los atributos que le otorgan las características mencionadas. Esta opinión es confirmada por cada individuo a partir de la percepción de cómo y cuánto lo valora quien lo rodea y, particularmente, todo aquel que es relevante, para él, en su vida cotidiana. Desde esa perspectiva, la autoestima sustenta y caracteriza el comportamiento relacional y el potencial de interacción de un sujeto en su medio ambiente.

Mendoza (2019), realizó un trabajo de investigación que tiene como título: **“Liderazgo docente y su relación con el desarrollo de la autoestima del estudiante del Instituto Superior Pedagógico Público del distrito de Pomacanchi - Acomayo”**, investigación presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

El objetivo del estudio fue comprobar la relación entre el liderazgo del docente y la autoestima de los estudiantes del IESP POMACANCHI, de la provincia de Acomayo del departamento del Cusco. El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo sustantiva – descriptivo. El estudio concluyó lo siguiente:

- Los resultados validan la relación directa y significativa del liderazgo docente con el desarrollo de la autoestima en el Instituto Superior Pedagógico Público Pomacanchi en la provincia de Acomayo de la provincia del Cusco; confirmada con la hipótesis, demostrándose la correlación moderada y positiva con un coeficiente de correlación  $r = 0,460$ , sig.  $< 0,05$ ; por tanto, a mayor liderazgo docente se puede desarrollar de mejor manera la autoestima de los estudiantes, prestando especial atención en la habilidad personal y profesional de los docentes.
- Los resultados indican que el liderazgo docente en el 53,9% de los estudiantes manifiestan que sus docentes tienen un liderazgo docente regular, lo cual demuestra que aún es necesario mejorar el liderazgo docente, pues no se evidencian un pleno desarrollo de la habilidad personal y profesional, por tanto el docente debe impulsar la motivación, comunicación activa, confiabilidad, perseverancia, capacidad pedagógica, responsabilidad, participación activa y disposición de mejorar la convivencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo debe responder a contribuir con el desarrollo de la autoestima de los estudiantes.
- Los resultados muestran que el desarrollo de la autoestima en un 51,69% de estudiantes se manifiesta un desarrollo de la autoestima baja, lo cual indica que los estudiantes presentan poca confianza en sí mismos, no tienen un sentido de éxito, poca apertura a la socialización, poca empatía, no se demuestra capacidad de emprendimiento y tampoco existe una manifestación de aceptación y comprensión en su hogar.

- Los resultados evidencian que existe relación directa entre las dimensiones de la variable liderazgo docente y del desarrollo de la autoestima en estudiantes, con una moderada relación, entre habilidad personal con la autoestima general, social y del hogar, donde es importante la confianza, la orientación al éxito, la socialización, empatía, y su aceptación y comprensión en el hogar. En el caso de la habilidad profesional esta se relaciona directamente con la autoestima general, social y de aprendizaje, donde se hace notar la necesidad enfocar a los estudiantes en los logros académicos y la capacidad de aprender

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Teoría crítica de la sociedad**

De acuerdo con Alegría (2012), la teoría crítica de la sociedad es una de las grandes vertientes de la filosofía contemporánea, al lado del análisis del lenguaje, el pragmatismo, el estructuralismo y la fenomenología, por mencionar sólo denominaciones muy diferenciadas. La intención que anima a la teoría crítica de la sociedad es producir una forma de crítica moral inmanente que no se apoye en principios a priori de la razón, sino en las nociones normativas que operan en el acontecer social, psíquico e histórico. En el rechazo del apriorismo, la teoría crítica de la sociedad (en adelante TCS) pertenece al mismo género de filosofía que las otras escuelas contemporáneas mencionadas, porque puede decirse que todas se proponen, por diversos medios, librar de supuestas estructuras inmutables y eternas el uso inmanente de la razón que Kant había descubierto.

La gran idea kantiana, la idea fundadora de nuestro tiempo, es que la metafísica puede ser recuperada críticamente si se distinguen los juicios teóricos y experienciales de los juicios prácticos y teleológicos.

Llamemos metafísica, en el sentido kantiano, al conjunto de concepciones sobre el nexo entre naturaleza y libertad proveedoras de motivaciones reflexivas. Lo que Kant consiguió con la distinción entre los juicios de conocimiento y los juicios sobre el bien y el mal es desbloquear la investigación de las condiciones de una vida humana libre. La metafísica dogmática, en sus diversas y contradictorias formas,

había logrado encerrar la idea de libertad dentro de los límites de supuestos conocimientos objetivos sobre sus fundamentos, en juicios como que no hay vida buena sin sujeción al monarca, a la Iglesia o al varón cabeza de familia.

Ello se había consumado mediante el uso teórico de la razón especulativa, la que se suponía capaz de intuir intelectualmente realidades trascendentes. Al negarle a la razón especulativa todo significado que no sea el de la motivación moral, la filosofía crítica “transforma su uso trascendente en inmanente”, es decir, muestra que la razón es, “mediante las ideas, causa actuante en el campo de la experiencia”.

Las mencionadas corrientes filosóficas del presente comparten este propósito kantiano, pero al mismo tiempo comparten el rechazo a la suposición kantiana de un sujeto trascendental completamente separado del flujo de la experiencia, un sujeto cuyos principios teóricos y prácticos pudieran conocerse a priori. La diferencia específica que caracteriza a la TCS en medio de la filosofía contemporánea es la pretensión de encontrar en los fenómenos sociales criterios normativos para denunciar formas de organización social injustas y dar paso a otras que sean más favorables a la emancipación y realización humanas.

### **2.2.2. Factores socioculturales**

Ancori (2018), menciona al término sociocultural para hacer referencia a cualquier proceso o fenómeno relacionado con los aspectos sociales y culturales de una comunidad o sociedad. De tal modo, el elemento sociocultural tendrá que ver exclusivamente con las realizaciones humanas que puedan servir tanto para organizar la vida comunitaria como para darle significado a la misma.

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española (2017), la palabra sociocultural es definida como un adjetivo perteneciente o relativo al estado cultural de una sociedad o grupo social.

Teniendo en cuenta que cultura es el conjunto de conocimientos, saberes, experiencias, costumbres y grado de desarrollo artístico, que permite a alguien desenvolver su propio juicio crítico. Y sociedad es definida como el grupo de

individuos juntos en un mismo contexto compartiendo una propia cultura, de esta manera se comparte entre este conjunto de personas una serie de reglamentos que establecerán sus costumbres y estilos de vida, desarrollando así una identidad y un sentido de pertenencia.

El término sociocultural hace referencia a una realidad específica construida por el ser humano. Esta realidad será la que guíe el comportamiento de sus miembros con otros iguales de su entorno o fuera de este. Los factores socioculturales hacen referencia a cualquier fenómeno o manifestación relacionada con los distintos aspectos sociales y culturales de una comunidad o sociedad determinada. De este modo, se tiene relación específica con las acciones humanas, sirviendo tanto para la organización diaria en la comunidad como para darle significado a la misma.

#### **2.2.2.1. Factor social**

Entendemos por factores a aquellos elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos. Un factor es lo que contribuye a que se obtengan determinados resultados al caer sobre él la responsabilidad de la variación o de los cambios. Hace referencia a lo social, a todo aquello que ocurre en una sociedad, o sea en un conjunto de seres humanos relacionados entre sí por algunas cosas que tienen en común. Entonces los factores sociales, son aquellas cosas que afectan a los seres humanos en su conjunto, sea en el lugar y en el espacio en el que se encuentren. (Enriquez & Pedraza, 2017)

#### **2.2.2.2. Factor cultural**

Los factores culturales facilitan no sólo conocer los rasgos distintivos que hacen diferentes a grupos humanos y asentamientos poblacionales dentro de un mismo espacio geográfico y social; sino, además, comprender, a través de ellos, cómo se ha producido el desarrollo histórico, sus tendencias más significativas; ello posibilita explicar los nexos que se establecen entre las actuaciones de individuos y grupos y las dinámicas sociales. Los factores culturales no son dimensiones ni elementos, son condiciones determinantes en tanto reportan esencialidades de los comportamientos humanos. Aspectos como la religiosidad, costumbres y tradiciones aportan un

conjunto de significados que no se pueden soslayar en los estudios de las comunidades. (Enriquez & Pedraza, 2017)

### **2.2.2.3. Teoría sociocultural**

Antón (2010), en su investigación enmarca la teoría sociocultural desarrollada inicialmente por Lev Vygotsky, psicólogo ruso que desempeñó su principal labor investigadora durante la segunda década del siglo pasado. Las ideas centrales de la teoría fueron ampliadas por sus discípulos: Luria, Leontev, etc., quienes llegaron a proponer otros marcos teóricos, entre ellos la teoría de la actividad. A partir de la segunda mitad del siglo XX la obra de Vygotsky ha ganado adeptos en los países occidentales, donde la teoría ha seguido evolucionando y se ha empleado como marco teórico de numerosas investigaciones sobre el papel de la interacción en la construcción social del aprendizaje en contextos educativo.

Se distinguen en la teoría sociocultural cuatro dominios de investigación:

- El dominio filogenético, investiga diferencias entre los seres humanos y otros seres vivientes.
- Enfoque de la evolución sociocultural es el efecto de la mediación de herramientas o artefactos culturales tales como los ordenadores, la escritura o el sistema numérico en el desarrollo de la civilización
- El dominio ontogenético, investiga la interiorización de la mediación durante la infancia, su efecto en el desarrollo físico y mental del niño.
- El dominio micro genético está relacionado con la investigación a corto plazo del desarrollo cognitivo durante una actividad específica.

### **2.2.2.4. Factores socioculturales relevantes**

García (2015), tomando en referencia los factores desarrollados por Castejón y Pérez, menciona los siguientes:

#### **A. Factores personales**

- ✓ Competencia cognitiva.

- ✓ Motivación.
- ✓ Condiciones cognitivas.
- ✓ Autoconcepto académico.
- ✓ Auto eficiencia percibida.
- ✓ Bienestar psicológico.
- ✓ Satisfacción y abandono con respecto a los estudios.
- ✓ Inteligencia.
- ✓ Aptitudes.
- ✓ Género.
- ✓ Formación académica previa a la universidad.
- ✓ Nota de acceso a la universidad.

#### **B. Factores sociales.**

Está conformado por los siguientes indicadores:

- ✓ Diferencias sociales.
- ✓ Entorno familiar.
- ✓ Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante.
- ✓ Contexto socioeconómico.
- ✓ Variables demográficas.

#### **C. Factores institucionales.**

- ✓ Elección de los estudios según intereses del estudiante.
- ✓ Complejidad en los estudios.
- ✓ Condiciones institucionales.
- ✓ Servicios institucionales de apoyo.
- ✓ Ambiente estudiantil.
- ✓ Relación estudiante – profesor.

#### **D. Factor sociocultural.**

El contexto sociocultural, dentro de una visión más amplia, nos conduce a tratar la problemática educativa y el rendimiento académico dentro de una concepción histórico-cultural y social de conjunto. Se funde la situación histórica con la situación concreta en la que está presente un conjunto de dimensiones: demográfica, histórica, económica, social, educativo y cultural. La cultura



involucra al conjunto de valores materiales y espirituales que figuran como elementos de identidad de un determinado pueblo, nación o región. Cada dimensión se vuelve a subdividir en un conjunto de indicadores. Así por ejemplo, la dimensión demográfica involucra a la edad, género y procedencia geográfica. La histórica estudia sus orígenes, proceso, proyecciones de futuro, contradicciones y comportamiento étnico en su ámbito geográfico. La económica está asociado al sistema imperante, pero también a sus posibilidades de desarrollo productivo, de intercambio y comercio regional, nacional e internacional.

#### **2.2.2.5. Nivel sociocultural y la educación**

Casassus (2003), formula que la desigualdad en educación está influenciada por circunstancias y acciones que acontecen, tanto fuera de la escuela como dentro de ella. Es conocido que estudiantes con contextos familiares distintos tienen resultados desiguales. Los factores de fuera de la escuela tienen gran influencia en los resultados de los alumnos. El estatus sociocultural de los padres, por sí solo explica hasta un 18% de las diferencias de resultados entre las escuelas. En las sociedades donde hay menos disparidad, este porcentaje se expresa en diferencias menores, y en las sociedades donde las diferencias sociales son mayores, los porcentajes son mayores. Estas distinciones no son producidas por la escuela. Se generan fuera de ella. Pero repercuten en ella. El impacto de esto se ve en la diferencia de resultados entre escuelas que se percibe más claramente cuando se toma en cuenta la homogeneidad de los contextos familiares de cada escuela.

Pero los efectos de la escuela pesan más. La primera conclusión es que la escuela en América Latina, si bien refleja las desigualdades que se producen fuera de la escuela, también las reduce.

#### **2.2.2.6. Factor cultural en la educación**

Monzón (2015), afirma que la cultura y la educación son manifestaciones multidimensionales y multi determinadas. Sus orígenes, naturalezas y finalidades son sociales, en tanto que nacen en la sociedad, se administran mediante los recursos y

ambientes que ofrece la sociedad y se proyectan para asegurar la prospectiva y el desarrollo de la sociedad. Esta es una de las razones que determina el alcance complejo de ambas expresiones: la cultura y la educación no concluyen con algún logro ni se agotan con algún avance. Mientras más se poseen más ameritan ser ampliadas y profundizadas.

Además, trascienden lo que regularmente se cree: la cultura es más que bellas artes y la educación es más que la escuela. Asimismo, cabe anotar que ellas se encuentran estrechamente vinculadas al esfuerzo y al destino del ser humano y de la sociedad: ambas pueden integrar y armonizar, pero también pueden singularizar y diferenciar a los seres humanos, a los pueblos y a los tiempos.

En definitiva, la cultura y la educación han privilegiado el interés de incentivar el anti-capital Ideológico por encima del Capital Social. Tal sesgo se observa, a pesar de que en el mundo se aprecian inclinaciones totalmente diferentes. En efecto, la cultura y la educación, en nuestros días, han dejado de ser empeños limitados y esfuerzos circunscritos a los establecimientos de sistemas formales, para convertirse en acciones de plural iridiscencia que se ejercen en cada momento, en todo lugar y a lo largo de toda la vida. Esta acción, además, la ejercen todas las personas y organizaciones que conforman una sociedad. En el orden de esta realidad, el concepto de Estado Docente resulta extemporáneo, pues ahora lo que existe es una sociedad educadora y una realidad cultural en donde cada persona, grupo, organización e institución asume la corresponsabilidad de formar a las personas y de repotenciar a las entidades de la sociedad. Desde luego que, en este amplio margen de acción, la cultura y la educación deben convertirse en factores que afianzan las condiciones para la sustentabilidad, que amplían los márgenes de la gobernabilidad y que apoyan las gestiones de la cooperatividad.

### **2.2.3. Autoestima**

Coopersmith (1976), indica que la autoestima es un juicio personal de éxito expresado en las actitudes y creencias que una persona tiene de sí mismo; está relacionada significativamente con la satisfacción personal y el desarrollo afectivo. Las personas que poseen una alta autoestima se mueven directamente hacia sus

objetivos y metas personales, esto se refiere a la evaluación en la cual, el individuo hace y se mantiene con respecto a sí mismo.

Maslow (1954), define la autoestima como la necesidad que tiene el ser humano de valoración, seguridad, fuerza, logro, adecuación, maestría, competencia, confianza, independencia, libertad, reputación, prestigio, reconocimiento, atención, dignidad y aprecio

Fonseca (2017), menciona que la autoestima es una habilidad de conocernos a nosotros mismos, desarrollando una predisposición a sentirnos competentes para afrontar los desafíos de la vida y a ser merecedores de felicidad. Una autoestima sólida nos da autonomía, nos hace personas asertivas, capaces de valerlos por nosotros mismos y de proteger a otras.

De acuerdo con Alcántara (1993), define la autoestima como una actitud positiva hacia uno mismo, la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo. Es la descripción permanente según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos. Es el sistema fundamental por la cual ordenamos nuestras experiencias refiriéndolo a nuestro “YO” personal.

Quispe & Salvatierra (2017), menciona en su investigación la definición de la autoestima desde diferentes perspectivas, así tenemos:

- **La autoestima es aprendida:** Se aprende, como resultado del conjunto de interacciones de la persona con el medio y consigo mismo, en base a su relación con sus padres, compañeros, profesores; para llegar a tener una actitud positiva hacia sí mismo y como producto de las experiencias, que se transmiten, a través de las verbalizaciones de gestos.
- **La autoestima es generalizada:** La actitud de las personas hacia sí mismo se extiende a todos los roles y actividades que desarrolla al desenvolverse eficientemente o no, en su escuela, en su hogar y en los grupos de donde se reúnen.

- **La autoestima es estable:** El concepto de sí mismo, no cambia rápidamente de un momento a otro; esto es producto de un proceso, que requiere de un conjunto de cambios, de ejercitación del individuo consciente de mejorar.
  
- **La autoestima es de carácter social:** La autoestima sólo se entiende en las relaciones interpersonales y depende de éstas, pues se basa en la congruencia entre la percepción, la valoración de sí mismo y la opinión que los demás tienen.
  
- **La autoestima es integrativa:** Incluye a la persona como un todo, es decir, hace referencia a la persona en sus habilidades, eficiencia, sentimientos expresados en sus conductas y actitudes.
  
- **La autoestima es dinámica:** Se desarrolla permanentemente de acuerdo a etapas y actividades, que se realizan. Esto se puede apreciar en un determinado momento de nuestra vida; el concepto que tenemos de nosotros ahora no es el mismo que teníamos antes y el que tenemos ahora puede cambiar.
  
- **La autoestima es resultado de experiencias vivenciales:** La persona tiene una autoestima alta o baja como resultado de haber experimentado éxito o fracaso y por haber tenido la oportunidad o no para ellos.

#### **2.2.3.1. Importancia de la autoestima**

Mruk (1998) refiere que la autoestima es importante por las siguientes razones:

- **Condiciona el rendimiento académico:** Alumnos que tienen una autoimagen positiva de sí mismos se encuentran en mejor disposición para aprender.
  
- **Posibilita la superación de las dificultades personales:** Una persona con autoestima alta, se siente con mayor capacidad para enfrentar los fracasos y los problemas que se le presenten.
  
- **Apoya la creatividad:** Una persona puede trabajar para crear y desarrollar algo si confía en sí mismo.

- Determina la autonomía personal: Si la persona tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones.

Branden (1995), indica que la autoestima positiva opera en el sistema inmunológico de la conciencia, otorgando resistencia, fuerza y la capacidad de regeneración. Cuando la autoestima es baja, nuestra capacidad de enfrentar las adversidades de la vida baja. Nos caemos frente a las adversidades y nuestro sentido de propio valor disminuye. Nos dejamos influenciar por el deseo de evitar el dolor, en vez de experimentar alegría.

Todo lo negativo tiene más influencia en nosotros, en vez de lo positivo. De la misma forma en que la autoestima positiva contribuye a un buen funcionamiento mental e inmunológico, la baja autoestima contribuye al desarrollo de problemas mentales y fisiológicos.

Al sentirnos bien con nosotros mismos podremos generar conductas apropiadas para nosotros mismos, si no nos sentimos bien con nosotros mismos, de manera consciente o inconsciente, iremos en nuestra contra generando conductas inapropiadas y dañinas hacia nuestro entorno o a nuestro interior. Branden, indica también que la autoestima positiva es importante porque cuando las personas la experimentan, se sienten bien y lucen bien, son efectivas y productivas y responden bien a los demás. Responden a ellos mismos saludablemente, en forma positiva y pueden crecer y cambiar. Ellos saben que pueden ser amados y son capaces de mejorar.

#### **2.2.3.2. Características de la autoestima**

Calderón (2014), menciona que la autoestima entendida como una positiva y negativa o alta y baja, caracterizan a los individuos de la siguiente manera:

Características de individuos con alta autoestima:

- Ser cariñosas y colaboradoras.

- Poseen un elevado sentido de confianza en sí mismos para iniciar actividades y retos.
- Establecen sus propios retos.
- Son curiosos.
- Hacen preguntas e investigan.
- Están ansiosos por experimentar cosas nuevas.
- Describen de manera positiva y se muestran orgullosos de sus trabajos y logros.
- Se sienten cómodos con los cambios.
- Pueden manejar la crítica y burla.
- Aprenden con facilidad.
- Perseveran ante las frustraciones.

Características de personas con baja autoestima:

- No confían en sus ideas.
- Carecen de confianza para empezar retos.
- No demuestran curiosidad e interés en explorar.
- Prefieren rezagarse antes de participar.
- Se retiran y se sientan aparte de los demás.
- Se describen en términos negativos.
- No se sienten orgullosos de sus trabajos.
- No perseveran ante las frustraciones.

Por su parte Quispe & Salvatierra (2017), adicionan otras características de la autoestima positiva y negativa:

Personas con autoestima positiva

- ✓ Cree firmemente en ciertos valores y principios, está dispuesta a defenderlos, aun cuando encuentre fuerte oposición colectiva; se siente lo suficiente seguro de cómo modificar esos valores y principios si las nuevas experiencias indican que estaba equivocada.
- ✓ Es capaz de obrar según crea más acertado, confiando en su propio juicio y sin sentirse culpable cuando a otros les parece mal lo que haya hecho.

- ✓ No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que haya ocurrido en el pasado ni por lo que le pueda ocurrir en el futuro.
- ✓ Tiene confianza en su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar por los fracasos y dificultades que experimente.
- ✓ Se considera y se siente igual a cualquier otra persona; aunque reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.
- ✓ Da por sobreentendido ser una persona interesante y valiosa para otros, por lo regular para aquellos con quienes se asocia.
- ✓ No se deja manipular por los demás, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- ✓ Reconoce y acepta sobre sí misma una variedad de sentimientos e inclinaciones tanto positivas como negativas y está dispuesta a revelarlas a otras personas si le parece que vale la pena.

Personas con autoestima negativa:

- ✓ Autocrítica y rigurosa y desmesurada, que lo mantiene en un estado de insatisfacción consigo mismo.
- ✓ Hipersensibilidad a la crítica, por lo que se siente exageradamente herida; echa la culpa de sus fracasos a los demás o la situación. Cultiva resentimientos contra sus críticos.
- ✓ Indecisión crónica, no por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.
- ✓ Deseo innecesario de complacer, por lo que no se atreve a decir NO, por miedo a desagradar y a perder la benevolencia o buena opinión del peticionario.
- ✓ Perfeccionismo, autoexigencia esclavizadora de realizar “perfectamente” todo lo que intenta, con el consecuente de desaliento, cuando las cosas salen con la perfección exigida.
- ✓ Culpabilidad neurótica, por lo que acusa y condena conducta que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y los lamenta indefinidamente, sin llegar a perdonarse por completo.
- ✓ Hostilidad flotante, hiperirritabilidad, por cosas de poca importancia, propio criterio negativo, a quien todo le sienta mal, le disgusta, le decepciona, nada le satisface.

- ✓ Tendencias depresivas, negativismo generalizado, no aprecia: su vida, su futuro y sobre todo, a sí misma y una incapacidad generalizada para disfrutar de la vida.

### **2.2.3.3. Niveles de la autoestima**

Calderón (2014), destaca dos niveles de la autoestima:

#### **A. Alta autoestima**

La persona cree firmemente en ciertos valores y principios dispuesto a defenderlos, capaz de obrar según crea más acertado y confía en su propio juicio, tiene confianza en su capacidad para resolver sus propios problemas, se considera interesante y valioso, es sensible a las necesidades de los demás, respeta las normas de convivencia. Por lo tanto, las personas con alta autoestima gustan más de sí mismos que los otros, quieren madurar, mejorar y superar sus deficiencias.

#### **B. Baja autoestima**

Implica a la persona un estado de insatisfacción, rechazo y desprecio de sí mismo, presenta las siguientes características:

- Vulnerabilidad a la crítica: se siente exageradamente atacado y herido, echa la culpa de sus fracasos a los demás o a la situación, cultiva resentimientos contra sus críticos.
- Deberes: deseo excesivo de complacer, por el que no se atreve a decir no, por miedo a desagradar y perder la benevolencia o buena opinión del otro.
- Perfeccionismo: auto exigencia esclavizadora de hacer perfectamente todo lo que intenta, esta característica conduce a un desmoronamiento interior cuando las cosas no salen con la posición exigida.



- Culpabilidad neurótica: se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores sin llegar a perdonarse por completo.
- Hostilidad flotante: siempre a punto de estallar aún por cosas de poca importancia, propia del crítico (excesivo) quien todo lo siente mal, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface.
- Tendencias depresivas: un negativismo generalizado en su vida, su futuro, y sobre todo una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

Por otra parte, Fonseca (2017), hace referencia a los niveles de la autoestima clasificándolos en tres categorías: Autoestima normal, autoestima baja y autoestima muy baja.

**a) Autoestima normal**

Una persona con autoestima alta vive, comparte e invita a la integridad, honestidad, responsabilidad, comprensión y amor, siente que es importante, tiene confianza, tiene fe en sus decisiones y se acepta a sí mismo totalmente como ser humano. Seguro acerca de quién es y seguridad en sí mismo, Capaz de tener intimidad en sus relaciones, capaz de mostrar sus verdaderos sentimientos, capaz de reconocer sus propios logros, habilidad de perdonarse y perdonar a los demás, Personas que le dan la bienvenida a los cambios.

**b) Autoestima baja o autoestima negativa**

Este tipo de personas tienen una buena confianza en sí mismas, pero en ocasiones estas pueden llegar a ceder. Son personas que intentan mantenerse fuertes con respeto a los demás, aunque en su interior están sufriendo. Aquellos que posean esta forma de ser, viven de una forma relativamente dependiente de los demás, es decir, si ven que el resto les apoyan en alguna acción su autoestima crecerá, pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza caiga un poco. Estos vaivenes no muy acusados en lo que se ven este tipo de personas pueden controlarse con un poco de racionalidad a la hora de enfrentarse a los retos, sobre todo los retos

profesionales. Una persona con autoestima baja, la mayor parte de su vida piensa que vale poco o no vale nada.

**c) Autoestima muy baja**

Aquellas personas que tienen una baja autoestima suelen ser personas que, aunque no se creen inferiores al resto, si consideran a los demás en una posición más elevada a la suya. Esto supone que, inconscientemente, se sientan en una posición retrasada en relación a los que le rodean a la hora de iniciar o realizar alguna acción. Las personas con muy baja autoestima carecen de confianza sobre sus propios actos considerando como un fracaso cualquier pequeño bache que tengan. Al sentirse de esta manera están creándose un efecto de derrota que no les ayudará a conseguir sus metas. Por otro lado, son inconformistas puesto que siempre desean conseguir una perfección en todos sus trabajos debido a esta situación de relativa derrota en la que se ven sumidos. Quizás por ello, el éxito en cualquier tarea les complace de tal forma que les puede ayudar a olvidar los posibles errores cometidos en el pasado.

**2.2.3.4. Jerarquía de las necesidades básicas de Abraham Maslow**

Maslow (1954), dividió a las necesidades en 5 categorías:

- a) Las necesidades fisiológicas:** Las necesidades fisiológicas son las más prepotentes de todas las necesidades. Esto significa concretamente que el ser humano que carece de todo en la vida, en una situación extrema, es muy probable que su mayor motivación fueran las necesidades fisiológicas más que cualesquiera otras.

Una persona que carece de alimento, seguridad, amor y estima, probablemente sentiría con más fuerza el hambre de comida antes que de cualquier otra cosa.

- b) Las necesidades de seguridad:** Se pueden clasificar aproximadamente como necesidades de seguridad (seguridad, estabilidad, dependencia, protección, ausencia de miedo, ansiedad y caos; necesidad de una estructura, de orden, de ley y de límites; fuerte protección etc., etc.)

La necesidad de seguridad actúa como un movilizador activo y dominante de los recursos del organismo solo en casos reales de emergencia, tales como la guerra, la enfermedad, las catástrofes naturales, las oleadas de delitos, la desorganización de la sociedad, la neurosis, el daño del cerebro, la pérdida de la autoridad o situaciones crónicamente malas.

- c) El sentido de pertenencia:** Si tanto las necesidades fisiológicas como las de seguridad están bien satisfechas, surgirán las necesidades de amor, afecto y sentido de pertenencia, y todo el ciclo ya descrito se repetirá con este nuevo centro.

Las necesidades de amor suponen dar y recibir afecto. Cuando están insatisfechas, una persona sentirá intensamente la ausencia de amigos, de compañero o de hijos.

- d) Necesidades de estima:** Todas las personas de nuestra sociedad tienen necesidad o deseo de una valoración generalmente alta de sí mismos, con una base firme y estable; tienen necesidad de autorrespeto o de autoestima, y de la estima de otros. Así que estas necesidades se pueden clasificar en dos conjuntos subsidiarios.

Primero están el deseo de fuerza, logro, adecuación, maestría y competencia, confianza ante el mundo, independencia y libertad.

En segundo lugar, tenemos lo que podríamos llamar el deseo de reputación o prestigio (definiéndolo como un respeto o estima de las otras personas), el estatus, la fama y la gloria, la dominación, el reconocimiento, la atención, la importancia, la dignidad o el aprecio

- e) Autorrealización:** Aun cuando todas estas necesidades estén satisfechas podemos esperar que, a menudo (si no siempre), se desarrolle un nuevo descontento y una nueva inquietud, a menos que el individuo esté haciendo aquello para lo que él individualmente está capacitado. En última instancia, los

músicos deben hacer música, los artistas deben pintar, los poetas deben escribir, si tienen que estar en paz consigo mismos.

Lo que los humanos pueden ser, es lo que deben ser. Deben ser auténticos con su propia naturaleza. A esta necesidad la podemos llamar autorrealización

#### **2.2.3.5. Pilares de la autoestima**

Branden (1995), propone seis pilares de la autoestima y menciona los siguientes:

- **Autoconocimiento:** Es conocer el yo de manera integral biopsicosocial considerando necesidades, capacidades, roles y motivaciones. Es la capacidad de reflexionar sobre sí mismo acerca de las características personales, gustos, preferencias.
- **Autoconcepto:** Es la opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre su conducta ocupa un lugar privilegiado en el origen, crecimiento y consolidación de la autoestima. El autoconcepto se acompaña por la autoimagen o representación mental que un sujeto tiene de sí mismo se basa en nuestras creencias entendidas como convicciones y convencimientos propios y sin esto no florecerá un autoconcepto.
- **Autoevaluación:** Es la autocrítica que el sujeto hace de sí mismo estableciendo juicios valorativos acerca de sus actos, sentimientos e intelecto al considerarlos como positivos o negativos es admiración ante la propia valía.
- **Autoaceptación:** Es identificar y reconocer las cualidades y defectos de sí mismo, tanto en la forma de ser como de sentir.
- **Autorrespeto:** Es el amor propio, la capacidad de sentirse orgulloso de sí mismo, al valorar lo que se hace o se tiene; es respetar nuestros derechos y hacer que los demás los respeten. Es sentirse bien consigo mismo por los logros obtenidos, es elogiarse, apreciar los propios talentos, esforzarse por alcanzar habilidades nuevas y desarrollar las que ya se tiene.

- **Autoestima:** Es el conjunto de todas las anteriores, que lleva a la capacidad de aceptarse y valorarse de manera positiva, siendo esta un aspecto central de la personalidad.

#### **2.2.3.6. Consecuencias de la baja autoestima**

Wong (2018), menciona las consecuencias generadas por la baja autoestima son múltiples, y aunque para muchos, muchas de ellas no son aparentemente graves, suelen tener una gran repercusión en el sujeto. Su desarrollo se puede ver afectado, lo que impedirá el progreso personal. Muchas de las personas con baja autoestima no solo tienen un rechazo hacia ellos mismos, sino también llegan a despreciar su entorno y a negarse a ellos mismos, generando graves conflictos. Estas, suelen desarrollar ciertas características o consecuencias como:

- Infelicidad e insatisfacción vital originados por una visión negativa de lo que nos rodea. Si todo lo hacemos mal, todo nos sale mal, por lo que nunca conseguimos nuestros objetivos.
- Sensación de ineptitud, nos lleva a una serie de problemas no solo en relación con nuestra personalidad. Un bajo concepto de nosotros mismos nos resta productividad y eficacia.
- Sensación de poca valía, a su vez provoca inseguridad, que también se observa en todos los ámbitos de la vida. Pero el peligro de la inseguridad es que generalmente despierta esa alarma que se llama ansiedad.
- Se puede desarrollar un trastorno de ansiedad, sensación de confusión, de pérdida, de peligro, puede llevarnos a caer en un estado depresivo, que muchas veces puede llevar al suicidio.
- Problemas de autoestima en la pareja. Porque la baja autoestima no suele llevarnos a una ruptura sentimental, sino a mantener una relación dependiente, destructiva y tóxica.

- La pasividad es otra de las consecuencias de una baja autoestima. No nos atrevemos a actuar porque seguramente no lo vamos a conseguir y porque sabemos que el éxito no está reservado para nosotros. Algo haremos mal.

Del mismo modo, la baja autoestima, al destacar que las personas tienen un bajo conocimiento sobre sí mismas, puede lograr que estas personas sean incapaces de involucrarse en trabajos adecuados a sus necesidades y habilidades. Además, estas personas tienden a aceptar con facilidad evaluaciones desfavorables, debido a que, de por sí, ellas se perciben de forma negativa, por lo que no se impresionan si los demás los califican igual. (Calle, 2019)

### 2.2.3.7. Componentes de la autoestima

Quispe & Salvatierra (2017), explica acerca de los componentes de la autoestima, sostiene que este presenta una serie de componentes, como:

- a) **Componente Cognitivo:** Supone actuar sobre lo que pienso para modificar nuestros pensamientos negativos y sustituirlos por pensamientos positivos. Considera:
  - **Identidad:** Conocerse, saber quién y cómo es, para descubrirse y aceptar sus propias capacidades y limitaciones.
  - **Pertenencia:** Toma de conciencia respecto a la familia, cultura, escuela y comunidad.
  
- b) **Componente Afectivo:** Implica actuar sobre lo que siento, sobre las emociones y sentimientos que tenemos acerca de nosotros mismos. Considera:
  - **Clima Emocional:** Aceptación, respeto mutuo, el niño se siente aceptado y querido.
  - **Seguridad:** Ambiente con normas y límites, el niño se siente respetado.
  - **Interacción:** Relación con la sociedad.
  - **Cooperación:** Actitud de compartir; dando y recibiendo, el niño aprende a valerse por sí mismo y con los demás.

c) **Componente Conductual:** Supone actuar sobre lo que haga, esto es, sobre el comportamiento, para modificar nuestros actos. Considera:

- **Responsabilidad:** Aceptar desafíos que refuercen su sentimiento de logro.
- **Creatividad:** Afirma y apoya las características originadas de cada niño.
- **Autonomía:** Participación de acuerdo a los intereses y capacidades personales.

#### 2.2.3.8. Áreas de la autoestima

Coopersmith (1976), define las áreas de la autoestima en los cuatro grupos a continuación:

- **Área sí mismo-general:** Se refiere a la valoración que cada uno de nosotros tiene de sí mismo. Al conocimiento y respeto que a las personas siente por sus cualidades o los atributos que le hacen especial o diferente, apoyado por la aprobación, que recibe de los demás por sus cualidades que posee. Consiste en quién y en qué pensamos, qué somos consciente y subconscientemente: nuestros rasgos físicos y psicológicos, nuestras cualidades y nuestros defectos. También, se refiere a la autopercepción de características de personalidad, como sentirse: Simpático o antipático, estable o inestable, valiente o temeroso, tímido o asertivo, tranquilo o inquieto, generoso o tacaño, equilibrado o desequilibrado
- **Área social-pares:** Consecuencia de la satisfacción que obtiene el niño al establecer relaciones sociales que son significativas para él y que los demás reconocen como importantes. Incluye el sentimiento de aceptación o rechazo por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir el sentirse parte de un grupo. Se relaciona también, con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad; incluyendo el sentido de solidaridad
- **Área hogar-padres:** Refleja en el niño la situación o clima familiar; y que a su vez está determinada por los sentimientos, las actitudes, las normas y las formas de

comunicarse que los caracterizan cuando sus miembros se encuentran reunidos. Para muchas familias una de las actividades principales es discutir, lo que inevitablemente conlleva sentimientos negativos. Otras familias juegan y sus componentes se divierten unos con otros. "En todas las familias se dan las dos situaciones, pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo".

- **Área escuela:** Se relaciona con el hecho de sentirse capaz para enfrentar con éxito las situaciones de la vida escolar y, específicamente, a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias escolares. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Factores socioculturales**

Los factores socioculturales hacen referencia al estado o las características culturales de una sociedad o un grupo de personas. El aspecto sociocultural forma parte de la vida en sociedad.

- **Cultura**

Conjunto de realizaciones y conocimientos humanos en una época dada explícitos o implícitos, racionales o irracionales y que sirve de guía potencial para el comportamiento del hombre.

- **Sociedad**

Grupo de individuos marcados por una cultura en común, un cierto folclore y criterios compartidos que condicionan sus costumbres y estilo de vida y que se relacionan entre sí en el marco de una comunidad.

- **Relaciones humanas**

Es la interacción de personas en su contexto y espacio social para su desarrollo personal. Todo ello necesario para la adquisición de más conocimientos universitarios.



- **Integración social**

Es el proceso que faculta a las personas poder participar del nivel mínimo de bienestar social necesario en un entorno. Se mide la capacidad de la persona para ser solidario, si su conducta es extrovertida, participa en los eventos del aula y se integra bien con sus compañeros.

- **Autoestima**

La evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: Expresa una actitud de aprobación y desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor.

- **Autoconcepto**

El autoconcepto es la suma de creencias de un individuo sobre sus cualidades personales, lo que la persona sabe de sí misma y lo que cree que sabe.

- **Asertividad**

Capacidad que tiene la persona para proteger sus derechos sin herir ni ser herido. El alumno tiene autoconfianza, buena comunicación y sabe decir no cuando es necesario.

- **Identidad**

Conocimiento de sí mismo, y a la construcción de la propia identidad en interacción con el entorno, sobre el que el niño puede intervenir a través del conocimiento de su propio cuerpo y del descubrimiento de sus posibilidades.

- **Autoconfianza**

Es el convencimiento íntimo de que uno es capaz de realizar con éxito una determinada tarea o misión, o bien elegir la mejor alternativa cuando se presenta un problema, es decir tomar la mejor decisión.

- **Capacidad**

Hace referencia al poder para realizar un acto físico o mental, ya sea este un poder innato o alcanzable por el aprendizaje. Tener capacidad, supone poder realizar una tarea cuando se den las circunstancia y condiciones específicas para ello.

## 2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.4.1. Hipótesis general

Existe relación directa de los factores socioculturales con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existen factores socioculturales que identifican a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.
- b) Existe un nivel medio de autoestima que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.
- c) Existe relación directa entre la condición económica, social y cultural con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.

## 2.5. VARIABLES DE ESTUDIO

**Variable 1:** Factores socioculturales.

**Dimensiones:**

- Condición económica.
- Condición social.
- Condición cultural.

**Variable 2:** Autoestima.

**Dimensiones:**

- Área personal
- Área social

- Área familiar (Hogar)
- Área académica (Escolar)

## 2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Factores socioculturales	Son componentes diferenciados que intervienen en la formación de la identidad de las personas, debido a que en el contexto en que, se integran es dinámico y variable por tratarse de la condición humana. (Vexler, 2018, p.54)	Los principales componentes que intervienen en el proceso de la formación de la identidad del estudiante es su condición social, económica y cultural.	Condición social	- Género.	Nominal
				- Edad.	Ordinal
				- Cuantas personas viven conmigo.	Ordinal
				- Estado civil de los padres de familia.	Nominal
				- Quien es el jefe del hogar.	Nominal
				- Nivel de instrucción del jefe de hogar.	Ordinal
				- Ocupación actual del jefe del hogar.	Nominal
			Condición económica	- Nivel de Ingreso económico de la familia.	Ordinal
			Condición cultural	- Idioma que dominas.	Nominal
				- Religión.	Nominal
- Ascendencia.	Nominal				
Autoestima	Es el rasgo estable del autoconcepto que, tiene la persona de sí misma, en el cual se integran aspectos descriptivos o cognitivos, de uno mismo, que se corresponden con la autoimagen, tales como los valorativos o afectivos. (Rodríguez & Caño, 2012, pp.390-393)	El autoconcepto que el estudiante de sí mismo, el cual lo caracteriza, presenta cuatro componentes esenciales tales como la académica, familiar, personal y social.	Área académica (escolar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora la valoración académica individual para enfrentar con éxito las situaciones de la vida escolar.</li> <li>- Fomenta y toma en cuenta la capacidad, productividad, importancia y dignidad individual.</li> <li>- Apoya en la valoración un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí.</li> <li>- Incrementa la autovaloración de las capacidades</li> </ul>	Nominal (V-F)

				intelectuales.	
			Área familiar (hogar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orienta el reconocimiento y aceptación como personas únicas.</li> <li>- Aconseja el manejo en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar.</li> <li>- Orienta la selección de estrategias para el desarrollo de las actitudes asumidas hacia sí mismo.</li> </ul>	Nominal (V-F)
			Área personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incentiva al hecho de sentirse atractivo físicamente en relación con su imagen corporal y cualidades personales.</li> <li>- Sensibiliza en el individuo, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad.</li> <li>- Valora y lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.</li> </ul>	Nominal (V-F)
			Área social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incentiva el sentimiento de aceptación y/o rechazo por sus pares.</li> <li>- Promueve las interacciones sociales, considerando su capacidad, importancia y dignidad.</li> <li>- Incentiva un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.</li> </ul>	Nominal (V-F)

**Fuente:** Elaboración propia en base a la revisión de Vexler (2018) y Monzón (2015), que realizaron estudios relacionados a los factores sociales de los estudiantes universitarios.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

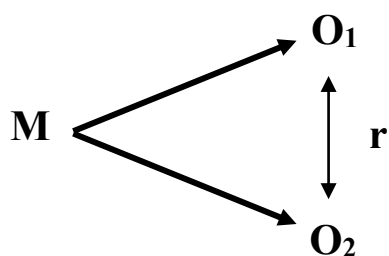
Para Sierra (2001), la tipificación de los estudios sociales está de acuerdo a los aspectos específicos del fenómeno social que se desea explicar respecto a su funcionamiento, en ese entender se consideró según el carácter como un estudio *cuantitativo* y según su finalidad un estudio *básico*, de manera que, se basa en el análisis estadístico de las variables y en la mejor comprensión y conocimiento de la forma en como intervienen los factores socioculturales en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes del primer grado de educación secundaria. (pp.32-33)

#### 3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Hernández, Fernández, & Baptista (2014), menciona que los estudios que, consideran un tipo *básico*, no se fundamenta en el control, transformación o reforma de la variable, en ese entender el nivel o alcance de la investigación es el *correlacional*, entendiéndose que se realizó un análisis bivariado de los factores socioculturales con la autoestima de los estudiantes del primer grado de educación secundaria, previa medición de ambas variables, según los resultados del trabajo de campo y los baremos respectivos, en especial de la segunda variable. (pp.90-94)

### 3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es *transversal correlacional no causal* que pertenece a la clasificación de la investigación *no experimental* el cual se cimienta en la observación de los hechos (contexto real en el cual concurre el fenómeno en estudio), además de haberse recolectado la información o datos necesario en una sola ocasión, de tal forma que no se ha realizado intervención o experimentación alguna que explique la causalidad, por tanto, se fundamenta solamente en establecer la relación de los factores socioculturales con la autoestima de los estudiantes del primer grado de educación secundaria. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pp.154-155)



Donde:

M : es la muestra representativa de la población en estudio.

O<sub>1</sub> : Observación de la variable factores socioculturales.

O<sub>2</sub> : Observación de la variable autoestima.

r : Análisis de la relación entre las variables O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>.

### 3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis estuvo conformada por los estudiantes del primer grado del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco.

#### 3.4.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes que fueron trasladados a inicio del año escolar 2019.
- Estudiantes que presentan matrícula en el año escolar 2019.

### 3.4.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que fueron incorporados en el segundo o tercer trimestre.
- Estudiantes que cuentan con permiso por motivos de salud o personales durante el trabajo de campo.

## 3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.5.1. Población

La población por considerar estuvo conformada por 43 estudiantes del primer grado del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco.

Turno	Grado y sección	Cantidad	Porcentaje
Mañana	1ro “A”	25	58,1%
Tarde	1ro “B”	18	41,9%
Total		43	100,0%

Fuente: Nómina de matrícula de la Dirección de la Institución Educativa.

### 3.5.2. Muestra

En el estudio se consideró un muestreo no probabilístico, considerado debido a la factibilidad con que se puede acceder a la unidad de estudio. Para seleccionar el tipo de muestro se tuvo en cuenta lo mencionado por Sánchez & Reyes (2017), de tal forma que, es el “*muestreo intencional, intencionado o criterial*”, el cual se hizo uso para obtener una muestra representativa de la población, el cual se da en base a una opinión o intención con el fin de analizar la mayor cantidad posible de estudiantes para recolectar información fiable (pp.160-161).

Por tal, motivo se consideró a toda la población o unidad en estudio, de manera que la muestra asciende a un total de 43 estudiantes del primer grado del Nivel de

Educación Secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco.

Se consideró como muestra de estudio solamente a los estudiantes del primer grado del Nivel de Educación Secundaria porque en este grupo de estudiantes están caracterizados por presentar los mayores problemas de autoestima, mismas que fueron corroborados por el área de psicopedagogía de la institución educativa. Además, es necesario conocer de qué manera interviene el factor sociocultural en la formación de la autoestima, específicamente en la transición de primaria a secundaria.

### **3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.6.1. Técnica**

Las técnicas son procedimientos para acercarse a los hechos, recolectar la información necesaria y para realizar el procesamiento y análisis respectivo para alcanzar el objetivo del estudio, en ese entender las técnicas empleadas son las siguientes:

La técnica de la encuesta se fundamenta en una serie de preguntas o reactivos (ítems), responden a cada dimensión de la variable factores socioculturales, pero en este caso tienen particularidades en cuanto a sus respuestas, pues se tratan de tres condiciones tales como el social, económico y cultural. (Supo, 2015, p.53)

La técnica de psicometría facilita la calificación de los resultados al momento de realizar el procesamiento y análisis de los resultados, además que sus propiedades métricas posibilitan un análisis específico y permiten aplicar el estadígrafo más adecuado para llegar a conclusiones válidas como ocurren en la variable en estudio denominada autoestima de los estudiantes del primer grado de educación secundaria. (Supo, 2015, pp.53-54)



### 3.6.2. Instrumentos

El instrumento para la recolección de los datos está considerado según la técnica a emplear en la investigación.

El instrumento para la encuesta es el *Cuestionario de Factores Socioculturales*, que fue aplicado a los estudiantes, el cual responde a caracterizar a los estudiantes en qué condiciones sociales, económicas y culturalmente se encuentran mayormente identificados. Este fue aplicado a los estudiantes en aproximadamente 15 a 20 minutos (Supo, 2015, p.53). No requiere validación porque solo se está solicitando información básica de sus actividades diarias en las cuales se involucra lo social, cultural y económico; no se está construyendo un instrumento con propiedades métricas específicas, lo cual se ocurre con el test de autoestima.

El instrumento de la técnica de psicometría es el *Test de Autoestima de los Estudiantes*, basado en la Escala de Autoestima de Coopersmith (Versión escolar-test adaptado más cercano a la realidad) dado por Stanley Coopersmith en el año 1967, de manera que, cuenta con una validación del 100% del test (incluido sus dimensiones), el cual cuenta con un manual para su calificación respectiva conformado por 58 ítems y clasificado en 4 áreas o dimensiones, además cuenta con su ficha respectiva como se muestra en el Anexo Nro. 4. (Supo, 2015, pp.53-54)

En resumen, las técnicas e instrumentos de recolección de datos considerados en el estudio son:

Variable (s)	Técnica (s)	Instrumento (s)
Factores socioculturales	Encuesta	<i>Cuestionario de Factores Socioculturales.</i>
Autoestima	Psicometría	<i>Test de Autoestima de los Estudiantes. (Test adaptado más cercano a la realidad)</i>

### 3.6.3. Fiabilidad de los instrumentos de investigación

El índice de confiabilidad para Ruíz (2013), es aquel valor que se encuentra entre 0 y 1, donde los valores cercanos a la unidad indican que el instrumento es fiable, a través de mediciones estables y consistentes; de lo contrario, si el valor está por debajo de 0,8 el instrumento que es objeto de evaluación presenta una variabilidad heterogénea en sus ítems y puede llevar a conclusiones equivocadas.

Ruíz (2013), considera los siguientes rangos de fiabilidad para la aceptación del instrumento.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

De los resultados del programa estadístico IBM SPSS, se tiene:

- **Para la variable autoestima**

Resumen de procesamiento de casos			
	Muestra	Porcentaje	
	Válido	31	100,0
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,727	58

El valor de alfa de Cronbach es 0,727 de manera que se encuentra en el rango de (0,61 a 0,80) lo cual indica que la escala de autoestima es altamente confiable. (pp. 99-100)

### 3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento de los datos, se realizó un conjunto de operaciones estadísticas tales como: la revisión crítica, depuración, ordenación, clasificación, tabulación y graficación de datos, el cual se detalla a continuación el cual fue mencionado por Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2014, pp.255-256).

#### a) **Revisión crítica de la información**

Consisten en tres pasos básicos:

- Se revisó todos los instrumentos aplicados a los estudiantes, considerando por lo menos un porcentaje adecuado del 90%, el cual garantizó la confiabilidad de los datos.
- Se ha verificado que todas las respuestas estén registradas.
- Se depuro los instrumentos sospechosos de respuestas viciadas o incongruentes.

#### b) **Ordenamiento de los datos**

Se ordenó los datos, de acuerdo con el número de encuestados, considerando una codificación a cada cuestionario.

#### c) **Clasificación de los datos**

Se organizó los datos, formando clases o grupos de datos, a fin de construir una tabla de frecuencias manejable.

#### d) **Procesamiento y análisis de los datos**

##### ▪ **Análisis descriptivo**

Se realizó el análisis respectivo y su presentación en tablas de frecuencia.

##### ▪ **Análisis inferencial**

Se realizó el análisis inferencial, empleando para su presentación las tablas de contingencia y el estadígrafo Chi cuadrado de Pearson.

El Chi cuadrado fue inventado por Karl Pearson en 1900, denotada por  $\chi^2$ , es un procedimiento de inferencia para establecer la dependencia o independencia de dos variables a través de la distribución de las frecuencias observadas y esperadas, obtenidos a través de recuento de frecuencias de cada categoría de las variables en estudio (Johnson & Kuby, 2008, pp. 618-619).

Para el análisis inferencial se realizó mediante el estadígrafo Chi cuadrado Pearson, de tal forma que viene establecido por la siguiente expresión:

$$\chi^2 = \sum_{j=1}^k \frac{(o_j - e_j)^2}{e_j}$$

Donde:

$e_j$ : Frecuencia esperada.

$o_j$ : Frecuencia observada.

$\chi^2$  : Resultado del valor de Chi cuadrado.

Los pasos por seguir para este tipo de pruebas de hipótesis, como referencia a Fisher (1949), considerando los siguientes pasos:

### 1. Prueba de hipótesis.

$H_0$ : Los factores socioculturales no se relaciona con la autoestima de los estudiantes.

$H_1$ : Los factores socioculturales se relaciona con la autoestima de los estudiantes.

### 2. Nivel de significancia.

Se usa un nivel de significancia del  $\alpha = 0,05 = 5 \%$  que es equivalente a un 95% de nivel de confianza.

### 3. Regla de decisión.

Se realizó mediante la lectura del valor P, es decir que se comparó el resultado de la probabilidad del valor de error o significancia asintótica, con el nivel de significancia del 5% = 0,05; de tal forma se tiene que:

Se acepta  $H_0$  si el valor  $P > 5\%$  y se rechaza  $H_1$ .

Se acepta  $H_1$  su el valor  $P < 5\%$  y se rechaza  $H_0$ .

**e) Graficación de los datos**

Consistió en graficar las figuras respectivas de acuerdo los resultados del programa estadístico IBM SPSS, mediante gráficos de barras.

**f) Baremos de las variables en estudio**

Los baremos están diseñados para hacer más comprensibles los resultados del trabajo de campo.

**- Baremos de la variable factores socioculturales**

En este caso no fue necesario establecer los baremos, debido a que las respuestas y variables a ser analizadas ya son naturalmente categóricas, como se muestra a continuación:

**Tabla 1. Baremos de la variable factores socioculturales**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Magnitud
Factores socioculturales	Condición social	- Género.	Nominal	- Masculino - Femenino
		- Edad.	Ordinal	- Las edades de los estudiantes de 1er grado de secundaria son de 12 y 13 años
		- Cuantas personas viven conmigo.	Ordinal	- 1 persona - 2 personas - 3 personas - 4 personas - 5 personas - 6 personas - Más de 6 personas
		- Estado civil de los padres de familia.	Nominal	- Soltero(a) - Casado(a) - Viudo(a) - Divorciado(a) - Conviviente
		- Quien es el jefe del hogar.	Nominal	- Padre - Madre - Otro familiar

	- Nivel de instrucción del jefe de hogar.	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sin educación/educación inicial</li> <li>- Primaria incompleta o completa/secundaria incompleta</li> <li>- Secundaria completa/superior técnico incompleta</li> <li>- Superior técnico completo</li> <li>- Superior Univ. Incompleta</li> <li>- Superior Univ. Completa</li> <li>- Posgrado Universitario</li> </ul>
	- Ocupación actual del jefe del hogar.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funcionario o ejecutivo</li> <li>- Profesional</li> <li>- Técnico</li> <li>- Empleado</li> <li>- Negociante</li> <li>- Ama de casa</li> <li>- Desempleado, Jubilado</li> <li>- Otro</li> </ul>
Condición económica	- Nivel de Ingreso económico de la familia.	Ordinal	- Las edades de los estudiantes de 1er grado de secundaria son de 12 y 13 años
Condición cultural	- Idioma que dominas.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 persona</li> <li>- 2 personas</li> <li>- 3 personas</li> <li>- 4 personas</li> <li>- 5 personas</li> <li>- 6 personas</li> <li>- Más de 6 personas</li> </ul>
	- Religión.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Soltero(a)</li> <li>- Casado(a)</li> <li>- Viudo(a)</li> <li>- Divorciado(a)</li> <li>- Conviviente</li> </ul>
	- Ascendencia.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Padre</li> <li>- Madre</li> <li>- Otro familiar</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

### - Baremación de la variable autoestima

Establecido por las categorías:

1 = Baja

2 = Media

3 = Alta

En la interpretación de resultados se ha tomado en cuenta el siguiente cuadro de rangos, considerando la ficha técnica del Test de Autoestima de los estudiantes (Ver anexo Nro. 4), establecido en la siguiente tabla:

**Tabla 2. Baremos de la variable autoestima**

<b>Variable/Dimensiones</b>	<b>Nro. de ítems</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Rangos</b>	<b>Magnitud</b>
Autoestima	58	58 Máximo	[0-19] [20-38] [39-58]	Baja = 1 Media = 2 Alta = 3
Dimensión: Académica (escolar)	8	8 Máximo	[0-3] [4-6] [7-8]	Baja = 1 Media = 2 Alta = 3
Dimensión: Familiar (hogar)	8	8 Máximo	[0-3] [4-6] [7-8]	Baja = 1 Media = 2 Alta = 3
Dimensión: Personal	26	10 Máximo	[0-8] [9-17] [18-26]	Baja = 1 Media = 2 Alta = 3
Dimensión: Social	8	8 Máximo	[0-3] [4-6] [7-8]	Baja = 1 Media = 2 Alta = 3
<b>Reactivos (ítems) de Mentira</b>	8	Solo para observar si la estudiante está mintiendo o se ha dado cuenta de la intención del test y ha respondido positivamente los ítems respectivos.		

Fuente: Escala de Autoestima de Coopersmith (Versión escolar) dado por Stanley Coopersmith (1967).

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los resultados vienen a conformar los aportes de la investigación, a través del uso de los procedimientos estadísticos, como es el caso de la estadística descriptiva e inferencial, según el diseño metodológico establecido en la metodología de la investigación.

En el capítulo anterior se ha especificado el procedimiento del análisis estadístico. Pero es importante considerar que la investigación realizó el análisis descriptivo en primera oportunidad, mostrando los descriptivos de la variable factores socioculturales y los descriptivos de cada una de las dimensiones: Condiciones sociales, económicas y culturales. En el caso de la segunda variable también se procedió de acuerdo con lo mencionado anteriormente, donde la autoestima de los estudiantes, se consideró el análisis de las dimensiones o áreas: Académica (escolar), Familiar (hogar), Personal y Social.

Posteriormente a los resultados descriptivos, de cuya medición ha posibilitado el análisis inferencial mediante el estadígrafo Chi cuadrado de Pearson, considerando que para aceptar la hipótesis del investigador o hipótesis alterna se hizo la lectura del valor P, comparándolo con el nivel de significancia del 5% o su equivalente del 0,05.

A continuación, se presentan las tablas de frecuencias y figuras respectivas que conforman el análisis descriptivo y luego se tiene el análisis inferencial conformado por el contraste de hipótesis general y específicos.



#### 4.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN, Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

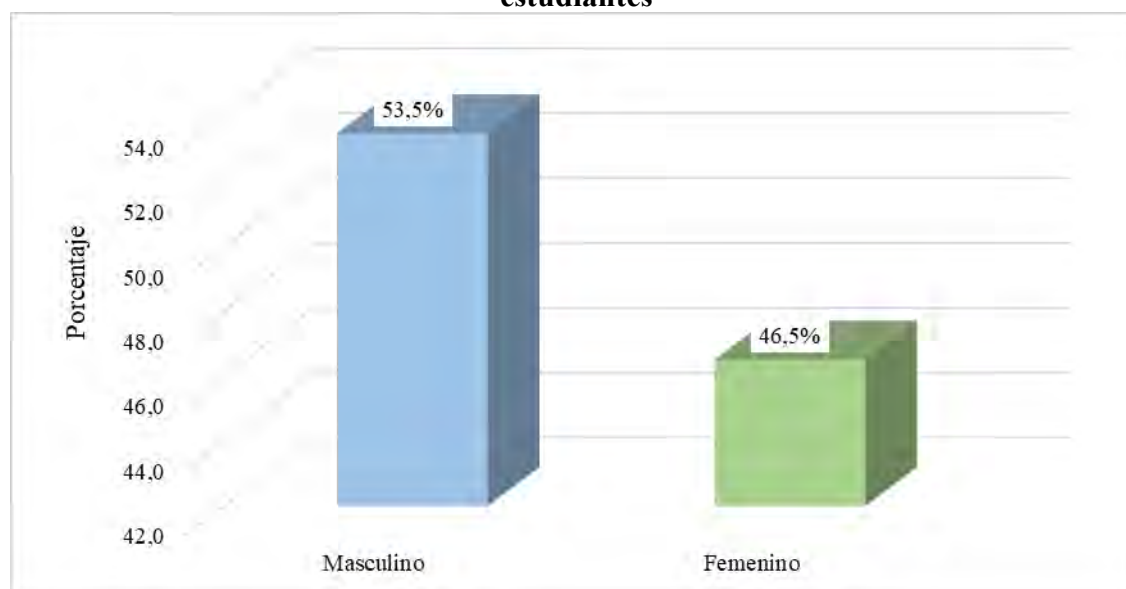
##### 4.1.1. Resultados descriptivos de la variable factores socioculturales del estudiante y sus dimensiones

**Tabla 3. Caracterización del género de los estudiantes**

	Fi	ni%	Fi	Ni%
Masculino	23	53,5%	23,0	53,5%
Femenino	20	46,5%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 1. Frecuencia del género de los estudiantes**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS

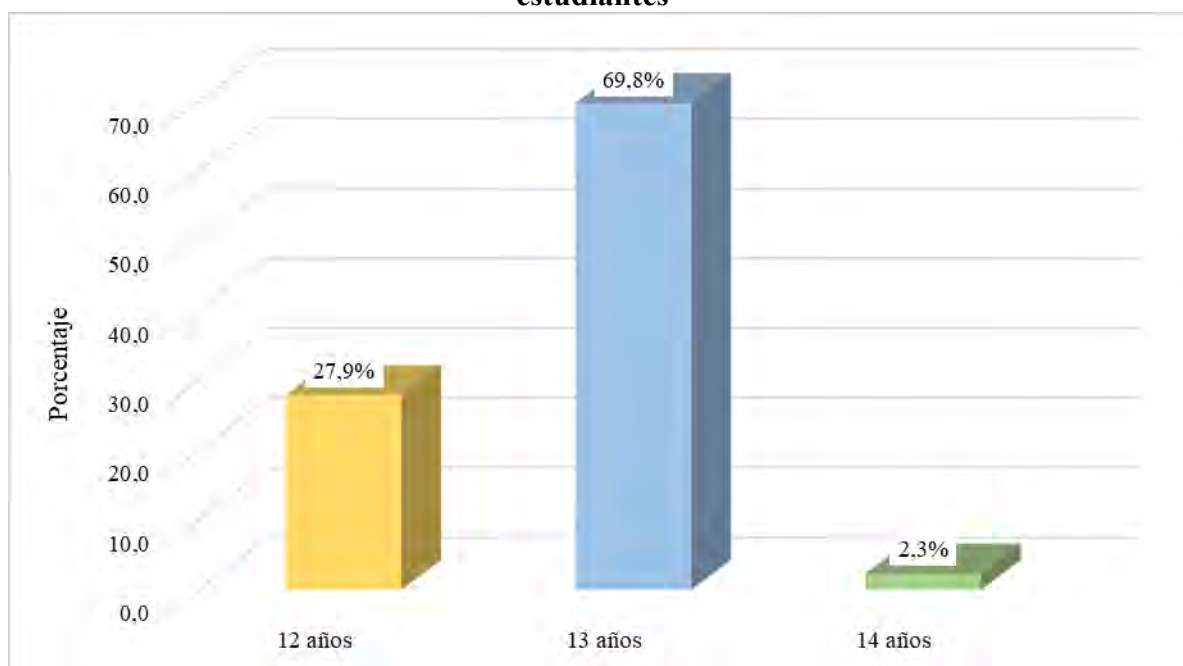
Análisis e interpretación:

Se muestra en la tabla 3 y figura 1, la distribución de las frecuencias para la dimensión género de los estudiantes, siendo que en su mayoría los estudiantes que participaron de la encuesta pertenecen al género Masculino, representado por 53,5% y en menor medida los estudiantes que pertenecen al género Femenino, representadas por 46,5%.

**Tabla 4. Caracterización de la edad de los estudiantes**

	fi	ni%	Fi	Ni%
12 años	12	27,9%	12,0	27,9%
13 años	30	69,8%	42,0	97,7%
14 años	1	2,3%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 2. Frecuencia de la edad de los estudiantes**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

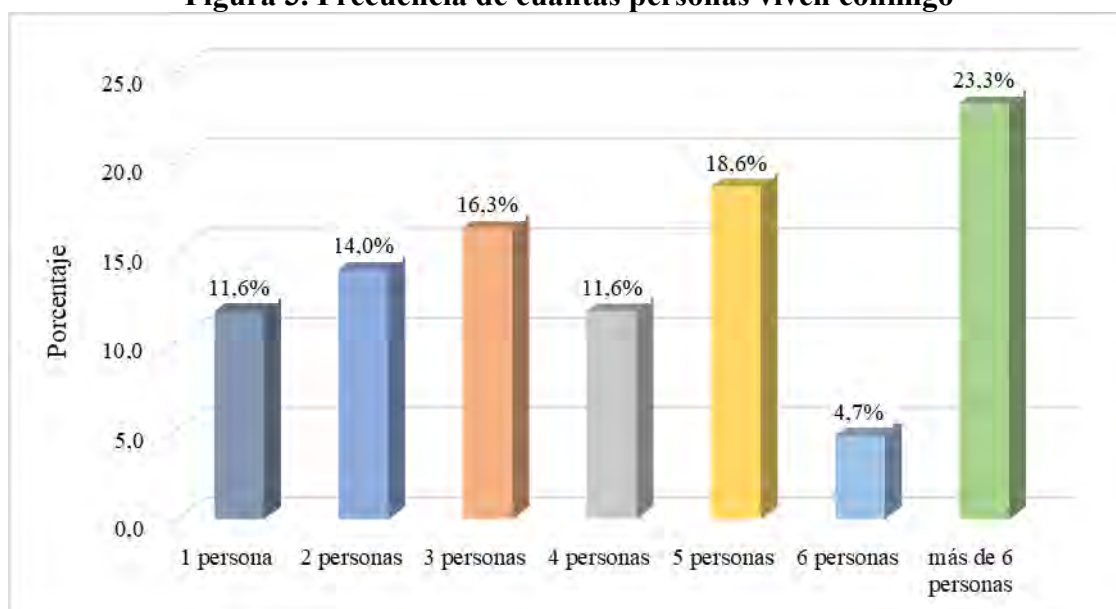
#### Análisis e interpretación:

En la tabla 4 y figura 2 se observa la distribución de las frecuencias para la dimensión edad, en su mayoría las edades de los estudiantes corresponden a la de 13 años, representado por 69,8%; en menor medida los estudiantes encuestados tienen la edad de 12 años, representado por 27,9% y tan solo el 2,3% de los estudiantes tienen la edad de 14 años.

**Tabla 5. Caracterización de cuantas personas viven conmigo**

	fi	ni%	Fi	Ni%
1 persona	5	11,6%	5,0	11,6%
2 personas	6	14,0%	11,0	25,6%
3 personas	7	16,3%	18,0	41,9%
4 personas	5	11,6%	23,0	53,5%
5 personas	8	18,6%	31,0	72,1%
6 personas	2	4,7%	33,0	76,7%
Más de 6 personas	10	23,3%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 3. Frecuencia de cuantas personas viven conmigo**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

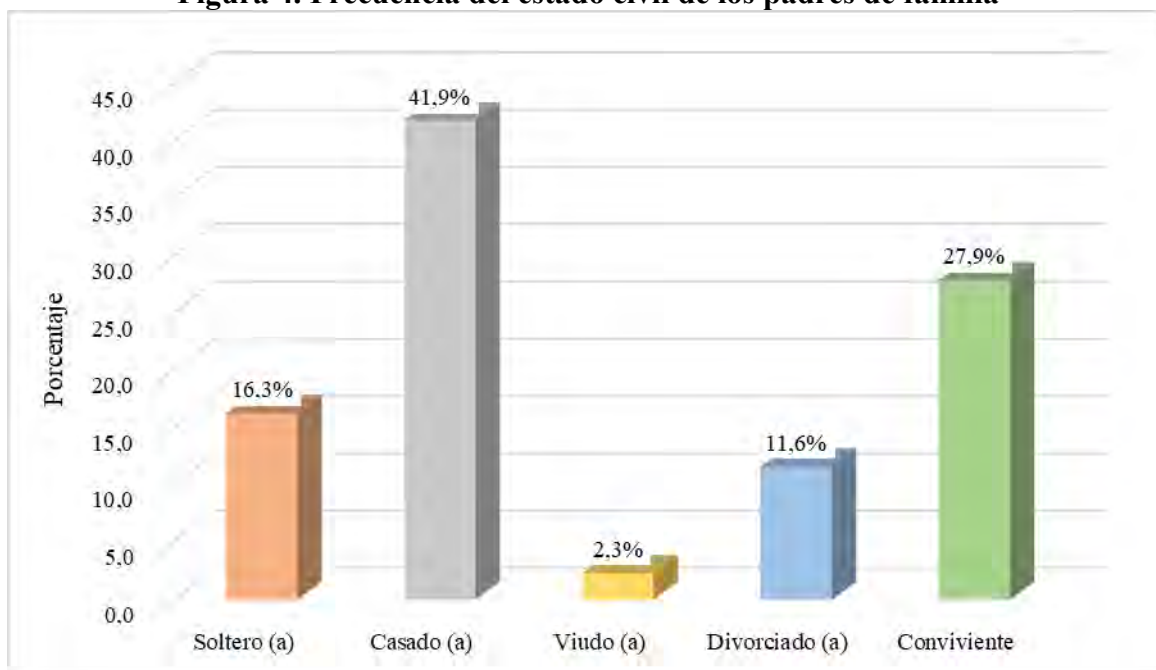
#### Análisis e interpretación:

La tabla 5 y figura 5, nos muestra la distribución de las frecuencias para la dimensión de cuantas personas viven conmigo, se muestra que en su mayoría los estudiantes viven con más de 6 personas, representado por 23,3%; en un 18,6% los estudiantes que viven con 5 personas; en un 16,3% los estudiantes que viven con 3 personas; en un 14,0% los estudiantes que viven con 2 personas; en un 11,6 % los estudiantes que viven con 1 y 4 personas correspondientemente y por último solo un 4,7% de los estudiantes viven con 6 personas.

**Tabla 6. Caracterización del estado civil de los padres de familia**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Soltero (a)	7	16,3%	7,0	16,3%
Casado (a)	18	41,9%	25,0	58,1%
Viudo (a)	1	2,3%	26,0	60,5%
Divorciado (a)	5	11,6%	31,0	72,1%
Conviviente	12	27,9%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 4. Frecuencia del estado civil de los padres de familia**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

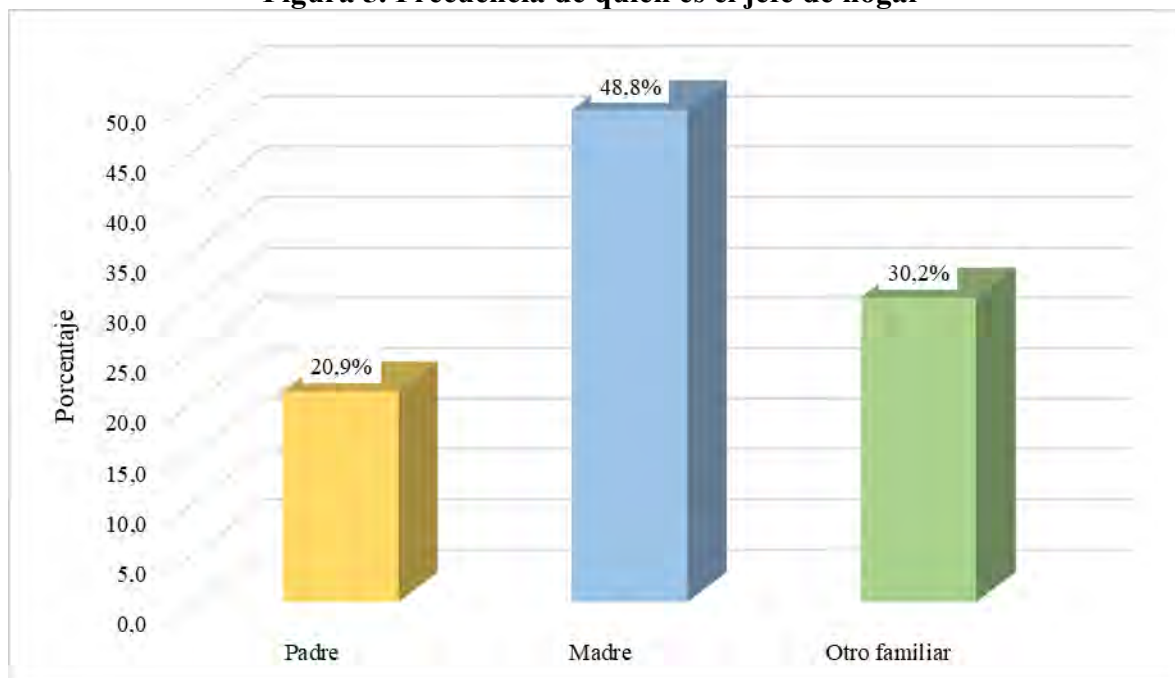
#### Análisis e interpretación:

Se observa en la tabla 6 y figura 4, la distribución de las frecuencias para la dimensión estado civil de los padres de familia de los estudiantes, que mayormente se ubican en la categoría casado(a), representado por 41,9%; a continuación en la categoría conviviente, representado por 27,9%; en un 16,3% los padres de familia se ubican en la categoría soltero(a); en menor medida en la categoría divorciado(a), representado por 11,6% y en medida inferior en la categoría viudo(a), representado por solo el 2,3%.

**Tabla 7. Caracterización de quien es el jefe de hogar**

	Fi	ni%	Fi	Ni%
Padre	9	20,9%	9,0	20,9%
Madre	21	48,8%	30,0	69,8%
Otro familiar	13	30,2%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 5. Frecuencia de quien es el jefe de hogar**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

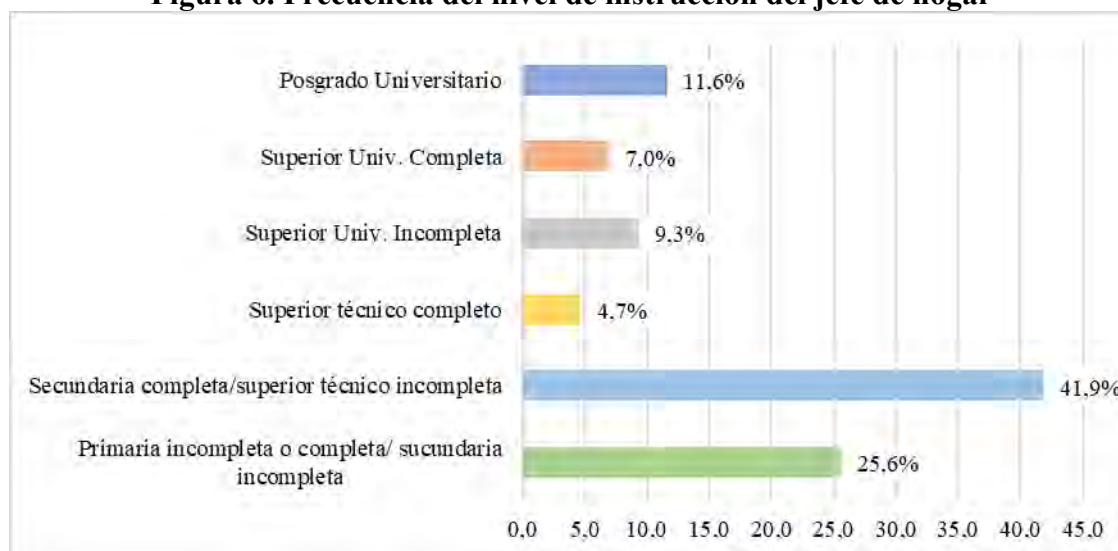
#### Análisis e interpretación:

En la tabla 7 y figura 5 se muestra la distribución de las frecuencias de la dimensión de quién es el jefe de hogar, para la cual se observa que quien asume ser el jefe del hogar mayormente es la madre en un porcentaje de 48,8%; en menor medida otro familiar ocupa ser el jefe de hogar, representado por 30,2% y en medida inferior el padre es el jefe de hogar, representado por 20,9%.

**Tabla 8. Caracterización del nivel de instrucción del jefe de hogar**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Primaria incompleta o completa/ secundaria incompleta	11	25,6%	11,0	25,6%
Secundaria completa/superior técnico incompleta	18	41,9%	29,0	67,4%
Superior técnico completo	2	4,7%	31,0	72,1%
Superior Univ. Incompleta	4	9,3%	35,0	81,4%
Superior Univ. Completa	3	7,0%	38,0	88,4%
Posgrado Universitario	5	11,6%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 6. Frecuencia del nivel de instrucción del jefe de hogar**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

#### Análisis e interpretación:

La tabla 8 y figura 6 se tiene la distribución de las frecuencias para la dimensión nivel de instrucción del jefe de hogar; de tal manera que mayormente se ubica en la categoría de Secundaria completa/superior técnico incompleta, representada por 41,9%; a continuación, la categoría Primaria incompleta o completa/secundaria incompleta, representada por 25,6%; en un 11,6% el nivel de instrucción del jefe del hogar se encuentra en la categoría de Posgrado Universitario; en un 9,3% en la categoría Superior Univ. Incompleta; en menor medida el nivel de instrucción del jefe del hogar está en la categoría Superior Univ.

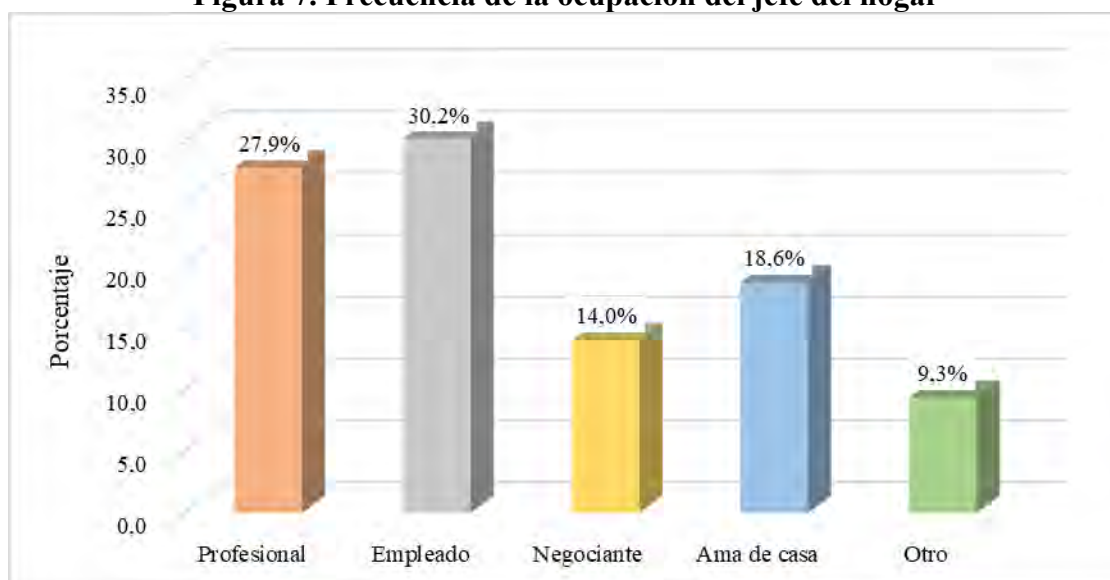
Completa, representada por 7,0% y en medida inferior para la categoría Superior técnico completo, representada por 4,7%.

**Tabla 9. Caracterización de la ocupación del jefe del hogar**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Profesional	12	27,9%	12,0	27,9%
Empleado	13	30,2%	25,0	58,1%
Negociante	6	14,0%	31,0	72,1%
Ama de casa	8	18,6%	39,0	90,7%
Otro	4	9,3%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 7. Frecuencia de la ocupación del jefe del hogar**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

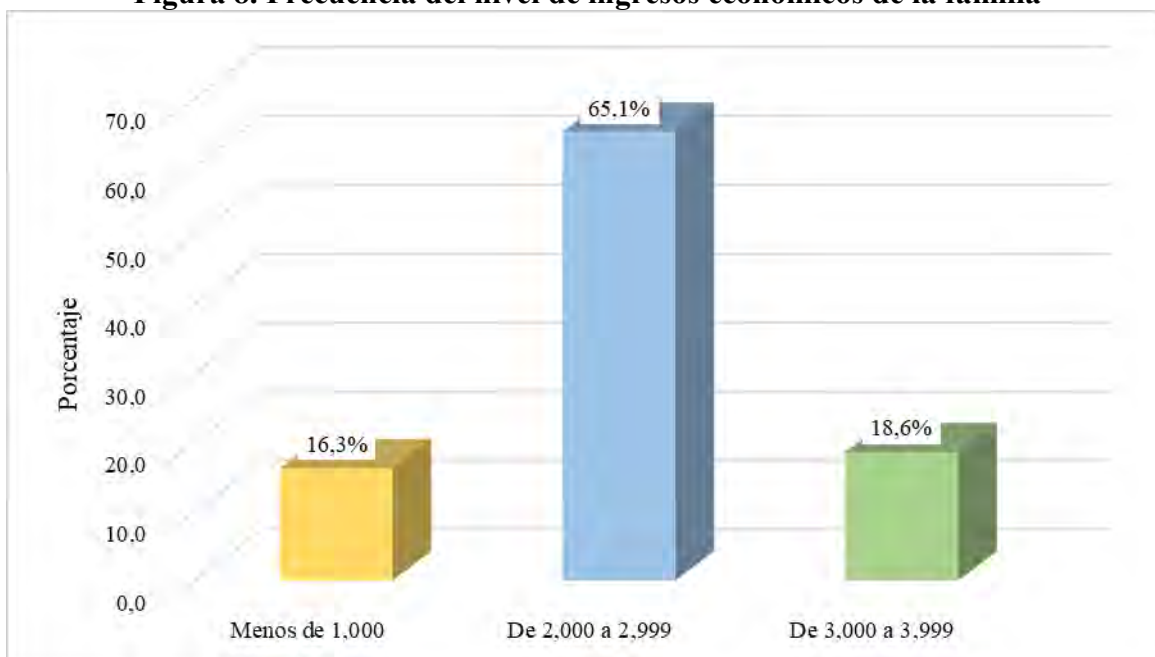
#### Análisis e interpretación:

Se observa en la tabla 10 y figura 7, la distribución de las frecuencias para la dimensión de la ocupación del jefe del hogar; notándose que en su mayoría se ubica en la categoría empleado, representada por 30,2%; en un 27,9% la ocupación del jefe del hogar se ubica en la categoría profesional; en un 18,6% en la categoría ama de casa; en menor medida en la categoría negociante, representada por 14,0% y en medida inferior en la categoría otro, representada por 9,3%.

**Tabla 10. Caracterización del nivel de ingresos económicos de la familia**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Menos de 1,000	7	16,3%	7,0	16,3%
De 2,000 a 2,999	28	65,1%	35,0	81,4%
De 3,000 a 3,999	8	18,6%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 8. Frecuencia del nivel de ingresos económicos de la familia**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

#### Análisis e interpretación:

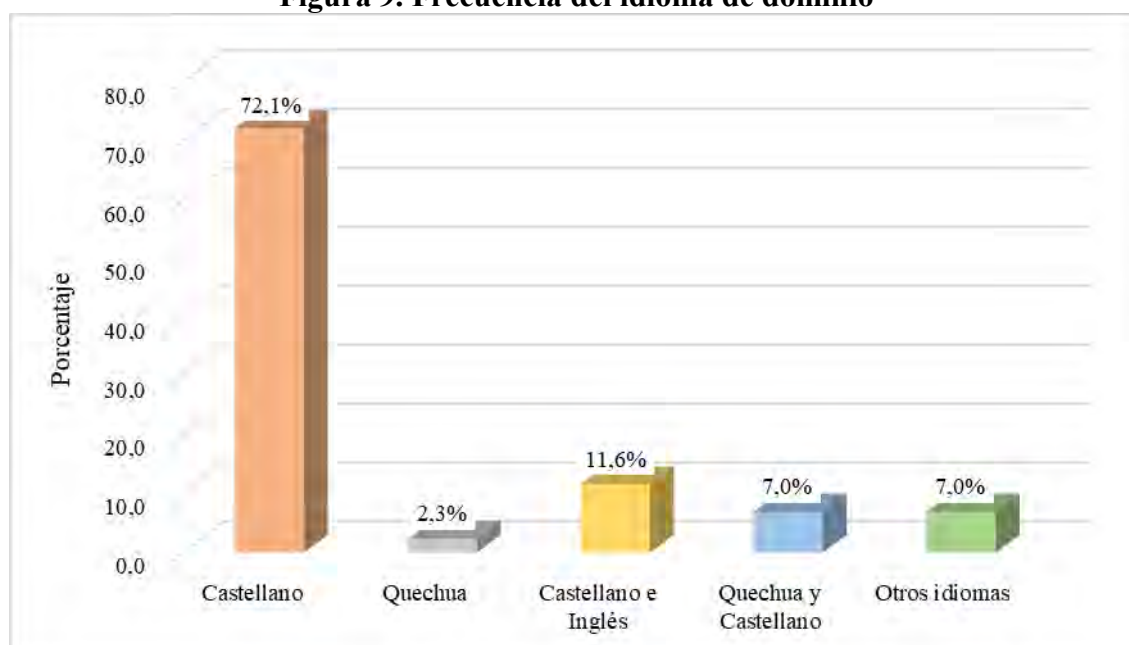
En la tabla 10 y figura 8 se muestra la distribución de las frecuencias para la dimensión del nivel de ingresos económicos de la familia de los estudiantes encuestados, de tal manera que en su mayoría el nivel de ingresos de la familia de los estudiantes es de 2,000 a 2,999, representado por 65,1%; en menor medida el nivel de ingresos económicos familiares es de 3,000 a 3,999, representado por 18,6% y el 16,3% de las familias de los estudiantes cuentan con un nivel de ingresos de menos de 1,000.



**Tabla 11. Caracterización del idioma de dominio de los estudiantes**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Castellano	31	72,1%	31,0	72,1%
Quechua	1	2,3%	32,0	74,4%
Castellano e inglés	5	11,6%	37,0	86,0%
Quechua y Castellano	3	7,0%	40,0	93,0%
Otros idiomas	3	7,0%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 9. Frecuencia del idioma de dominio**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

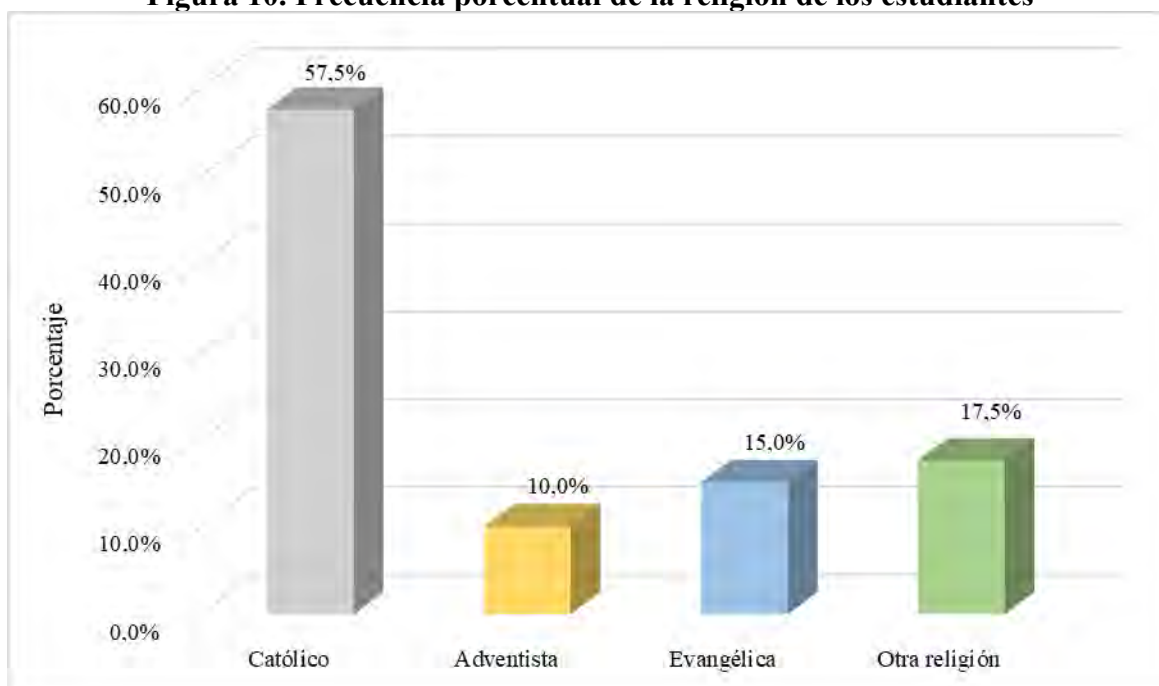
**Análisis e interpretación:**

La tabla 11 y figura 9, nos muestra la distribución de las frecuencias para la dimensión del idioma que dominan los estudiantes; de tal manera que en su mayoría los estudiantes dominan el idioma castellano, representado por 72,1%; en un 11,6% los estudiantes dominan los idiomas castellano e inglés; en porcentaje de 7,0% los estudiantes dominan los idiomas quechua y castellano; además en igual porcentaje de 7,0% los estudiantes dominan otros idiomas y tan solo el 2,3% de los estudiantes dominan el idioma quechua.

**Tabla 12. Caracterización de la religión de los estudiantes**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Católico	23	57,5%	23	57,5%
Adventista	4	10,0%	27	67,5%
Evangélica	6	15,0%	33	82,5%
Otra religión	7	17,5%	40	100,0%
Total	40	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 10. Frecuencia porcentual de la religión de los estudiantes**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

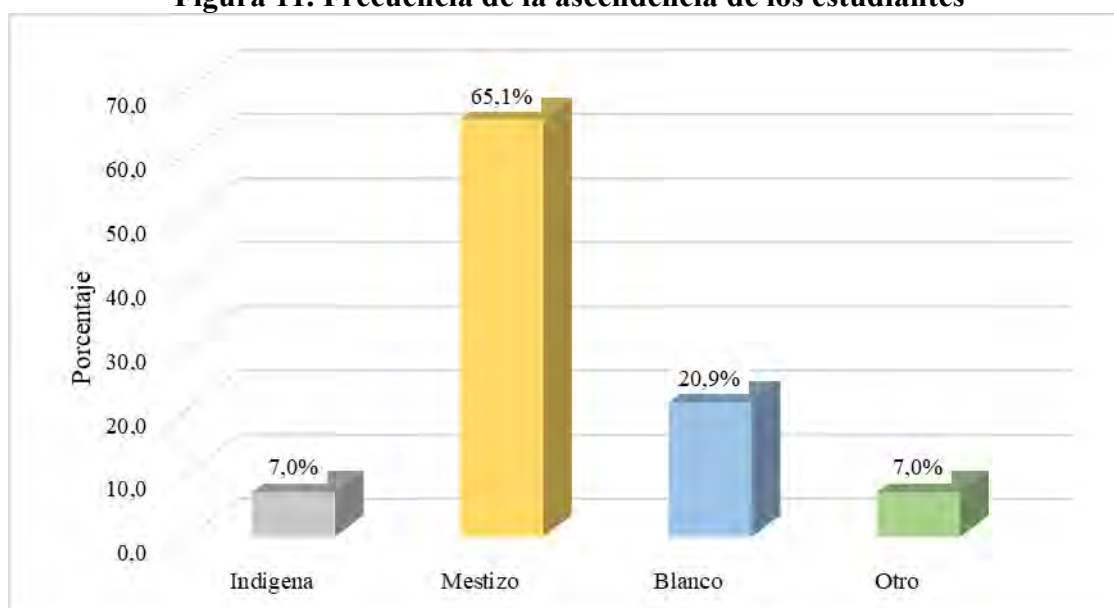
#### Análisis e interpretación:

Se muestra en la tabla 12 y figura 10, la distribución de frecuencias para la dimensión de la religión de los estudiantes; siendo que en su mayoría pertenecen a la religión católica, representado por 57,5%; seguido por los estudiantes que son de otra religión, representado por 17,5%; en menor medida los estudiantes que son de la religión evangélica, representados en un 15,0% y con porcentaje inferior los estudiantes de la religión adventista, representado por el 10,0%.

**Tabla 13. Caracterización de la ascendencia de los estudiantes**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Indígena	3	7,0%	3,0	7,0%
Mestizo	28	65,1%	31,0	72,1%
Blanco	9	20,9%	40,0	93,0%
Otro	3	7,0%	43,0	100,0%
Total	43	100,0%		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 11. Frecuencia de la ascendencia de los estudiantes**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

#### Análisis e interpretación:

Se observa en la tabla 13 y figura 11, la distribución de las frecuencias para la dimensión de la ascendencia; de tal manera que en su mayoría los estudiantes pertenecen a la ascendencia mestiza, representado por 65,1%; en menor medida los estudiantes son de ascendencia blanca, representado por un 20,9%; los estudiantes pertenecientes a la ascendencia indígena son representados por un 7,0% al igual que los estudiantes pertenecientes a otras ascendencias, representados también por un 7,0%.

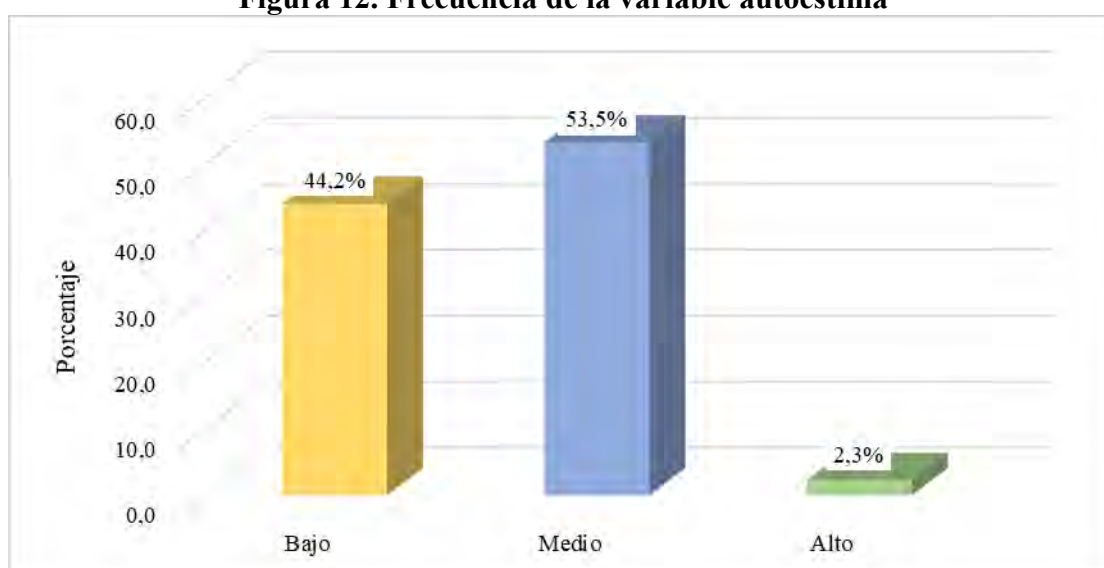
#### 4.1.2. Resultados descriptivos de la variable autoestima del estudiante y sus dimensiones.

**Tabla 14. Frecuencia de la variable autoestima**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Bajo	19	44,2	19,0	44,2
Medio	23	53,5	42,0	97,7
Alto	1	2,3	43,0	100,0
Total	43	100,0		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 12. Frecuencia de la variable autoestima**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

#### Análisis e interpretación:

En la tabla 14 y figura 12, se tiene la distribución de las frecuencias para la variable autoestima; observando que se ubica mayormente en el nivel medio, representado por 53,5%; en menor medida en el nivel bajo, representado por 44,2% y con porcentaje inferior en el nivel alto, representado por 2,3%.

De tal manera que la mayoría de los estudiantes tienen una autoestima en nivel medio, no se aceptan del todo a sí mismos, quiere decir que no son muy conscientes de sus acciones y de las posibilidades de alcanzar sus objetivos personales, sienten que son capaces de obtener logros, sin embargo, en el camino de obtenerlos en ocasiones se auto limitan y por momentos no se sienten significativos.

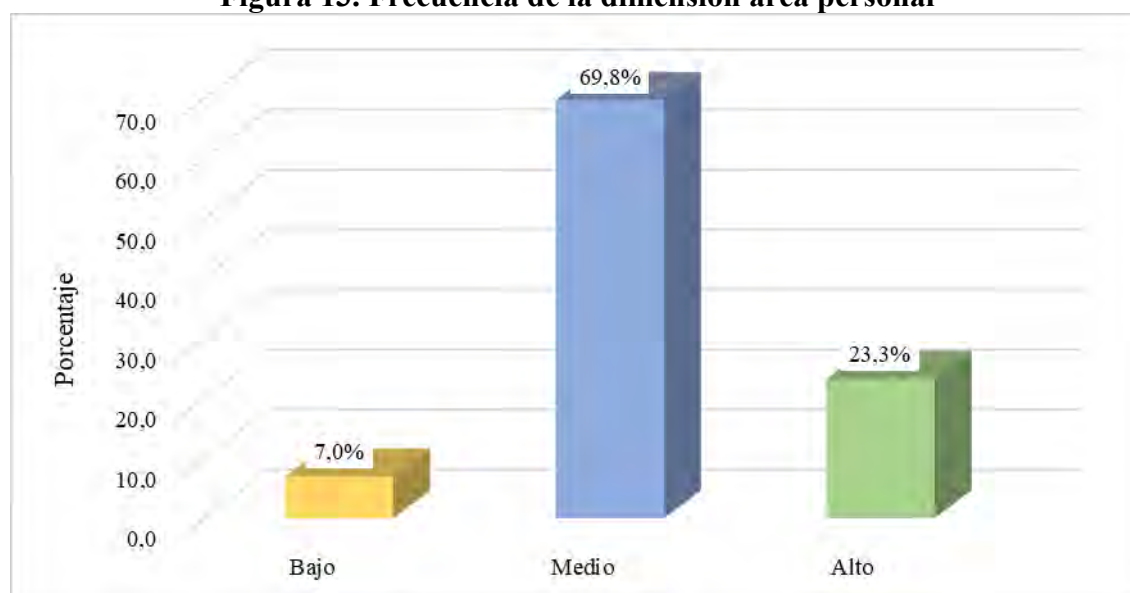
Los estudiantes en porcentaje de 44,2% poseen baja autoestima o falta de autoestima, tienen problemas de autoaceptación, no son conscientes de sus acciones y posibilidades de alcanzar sus objetivos personales, no se sienten con la capacidad de obtener logros porque no confían en sí mismos, mucho menos creen que pueden ser exitosos.

**Tabla 15. Frecuencia de la dimensión área personal**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Bajo	3	7,0	3,0	7,0
Medio	30	69,8	33,0	76,7
Alto	10	23,3	43,0	100,0
Total	43	100,0		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 13. Frecuencia de la dimensión área personal**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

#### Análisis e interpretación:

En la tabla 15 y figura 13, se observa la distribución de las frecuencias para la dimensión área personal de la autoestima; de tal manera que mayormente se ubica en el nivel medio, representado por 69,8%; en menor medida para la categoría alto, representado por 23,3% y en porcentaje inferior para la categoría bajo, representado por solo el 7,0%.

Los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera en la dimensión del área personal de autoestima en su mayoría tienden por momentos a sentirse

bien con su imagen personal, pero en ocasiones se sienten poco atractivos físicamente en relación con su imagen y cualidades personales, considerando sus capacidades, lo productivos que son, su importancia y dignidad.

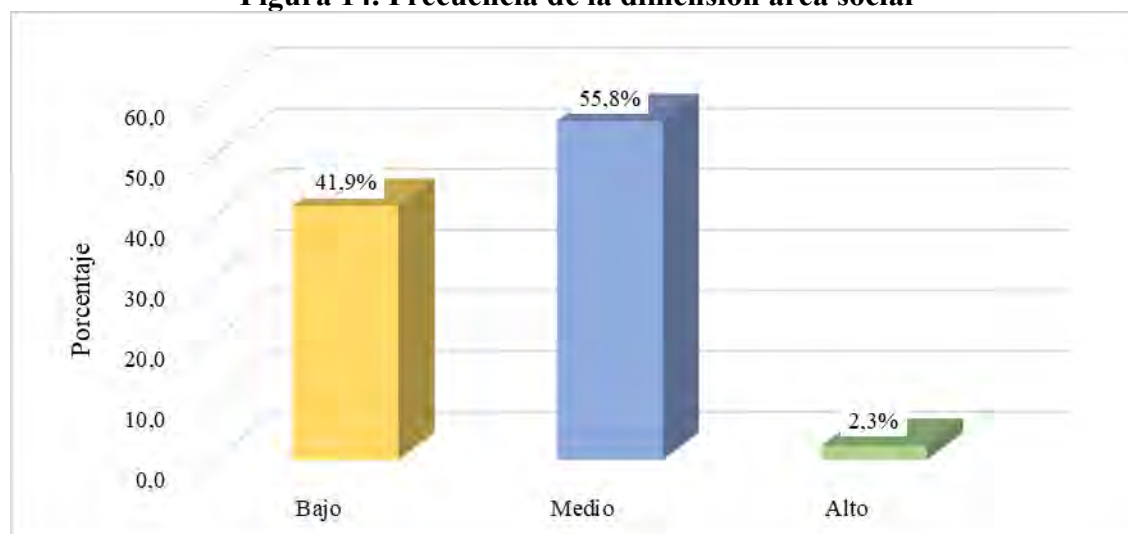
En un 23,3% los estudiantes presentan un nivel alto de la dimensión área personal de autoestima, es decir que se sienten muy bien en relación con su imagen corporal y cualidades personales, se consideran capaces, productivos además de importantes y dignos, llevan implícito un juicio personal expresado en una actitud positiva hacia sí mismos.

**Tabla 16. Frecuencia de la dimensión área social**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Bajo	18	41,9	18,0	41,9
Medio	24	55,8	42,0	97,7
Alto	1	2,3	43,0	100,0
Total	43	100,0		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 14. Frecuencia de la dimensión área social**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

#### Análisis e interpretación:

Se muestra en la tabla 16 y figura 14, la distribución de las frecuencias para la dimensión área social; se tiene que en su mayoría la frecuencia se ubica en la categoría medio, representado por 55,8%; en menor medida en la categoría bajo, representado por 41,9% y solo en un 2,3% para la categoría alto.

La mayoría de los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera en la dimensión del área social en momentos se sienten aceptados y en otros rechazados por sus iguales, no siempre logran interactuar adecuadamente con su grupo, así como es un poco dificultoso para ellos lograr enfrentar las diferentes situaciones sociales de su entorno, ocasionalmente toman iniciativa y sus compañeros los siguen, pero esto no siempre ocurre y en ocasiones no tienen mucho sentido de solidaridad.

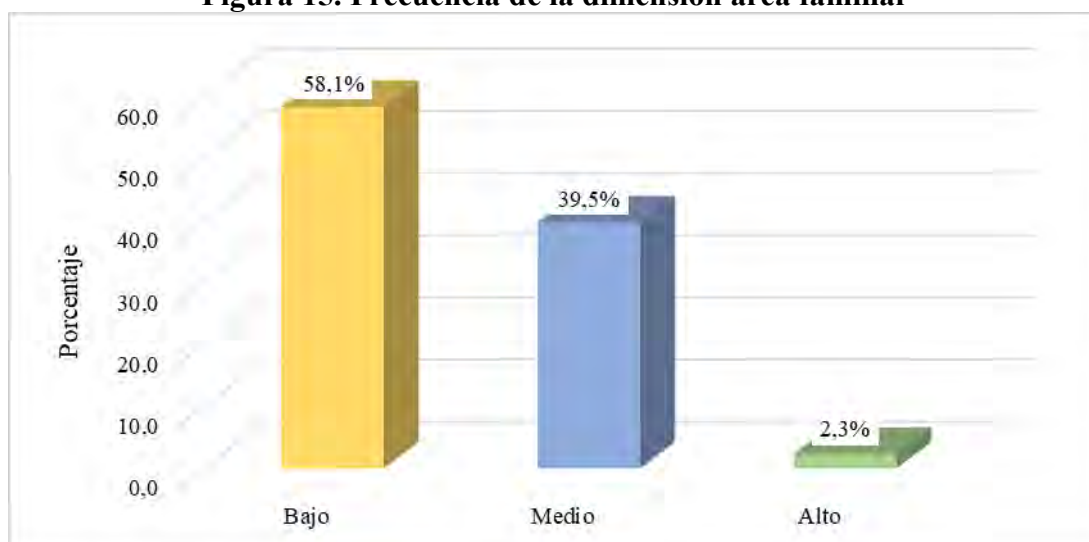
En porcentaje de 41,9% los estudiantes se encuentran en un nivel bajo del área social, no se sienten aceptados por sus pares y no forman parte de un grupo, no tienen la capacidad para enfrentar situaciones sociales, casi nunca toman la iniciativa para empezar un proyecto o insertarse en un grupo porque se sienten inseguros de sí mismos, creen que no son importantes, se consideran poco dignos y por eso es por lo que muchas veces no son solidarios con los de su entorno.

**Tabla 17. Frecuencia de la dimensión área familiar**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Bajo	25	58,1	25,0	58,1
Medio	17	39,5	42,0	97,7
Alto	1	2,3	43,0	100,0
Total	43	100,0		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 15. Frecuencia de la dimensión área familiar**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Análisis e interpretación:**

La tabla 17 y figura 15, muestra la distribución de las frecuencias para la dimensión área familiar; siendo que en su mayoría la frecuencia está ubicada en la categoría bajo, representado por 58,1%; en menor medida en la categoría medio, representado por 39,5% y con porcentaje inferior para la categoría alto, representado por 2,3%.

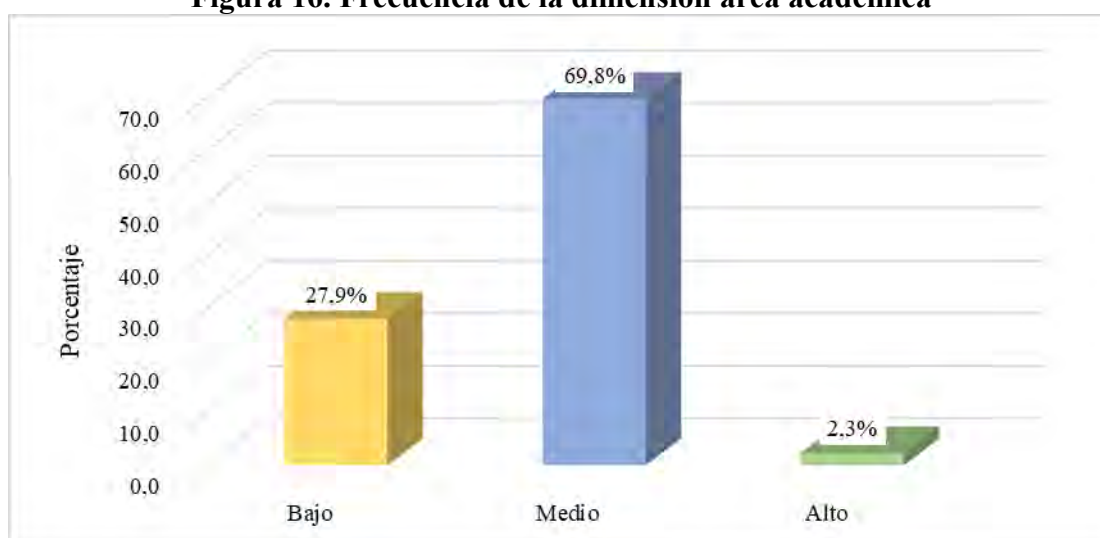
De tal manera que mayormente los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera en la dimensión área familiar se encuentra en el nivel bajo, es decir que no interactúan con los miembros de su grupo familiar, no socializan con ellos y no comparten actividades en común. En el nivel medio de la dimensión área familiar se encuentra 39,5% de los estudiantes, quienes interactúan con su grupo familiar, sin embargo, en ocasiones lo hacen por compromiso o incluso por obligación de parte de sus padres, es por ello por lo que no lo disfrutan y momentáneamente se sienten incómodos al hacerlo.

**Tabla 18. Frecuencia de la dimensión área académica**

	fi	ni%	Fi	Ni%
Bajo	12	27,9	12,0	27,9
Medio	30	69,8	42,0	97,7
Alto	1	2,3	43,0	100,0
Total	43	100,0		

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 16. Frecuencia de la dimensión área académica**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Análisis e interpretación:**



Se observa en la tabla 18 y figura 16, la distribución de las frecuencias para la dimensión área académica; de tal modo que está ubicada mayormente en la categoría medio, representado por 69,8%; en menor medida para la categoría bajo, representado por 27,9% y solo el 2,3% para la categoría alto.

Por lo tanto, en su mayoría los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera en la dimensión área académica están en el nivel medio, enfrentan las situaciones escolares como pueden, tienen la capacidad de rendir en el colegio, aunque no siempre lo hacen como quisieran, se ajustan medianamente a las exigencias escolares ya que ocasionalmente no se sienten muy creativos para cumplir con las materias dictadas y las tareas encomendadas.

En un 27,9% los estudiantes se encuentran en el nivel bajo del área académica, es decir creen que no son capaces de rendir escolarmente, no saben cómo enfrentar situaciones escolares, no se sienten con la capacidad para ajustarse a las exigencias estudiantiles ya que se consideran poco productivos, no se sienten importantes y no cuentan con la creatividad para afrontar las tareas escolares encomendadas.

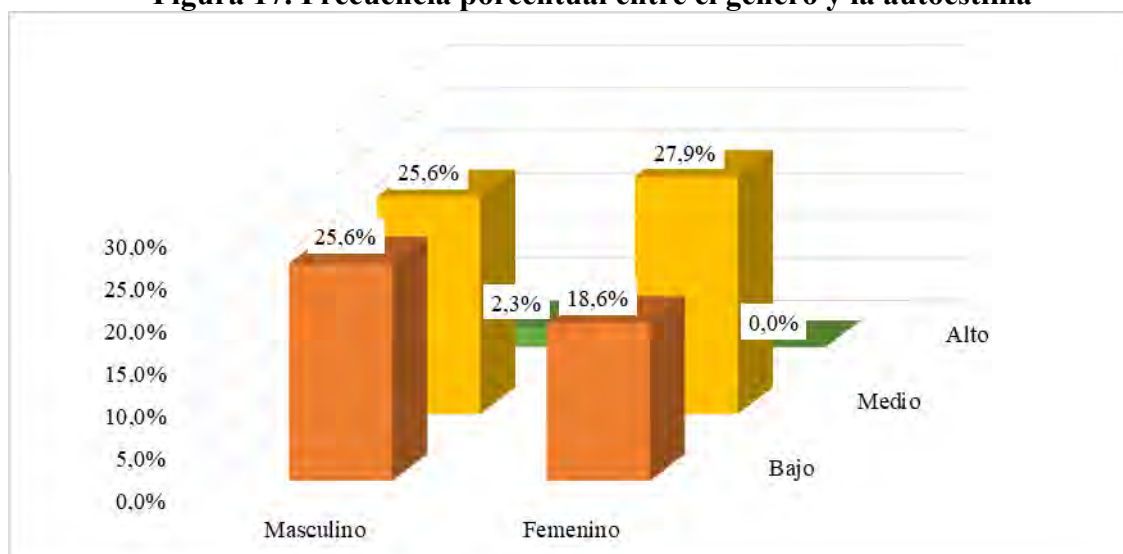
## 4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS

**Tabla 19. Relación entre el género y la autoestima**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Género	Masculino	11	25,6%	11	25,6%	1	2,3%	23	53,5%
	Femenino	8	18,6%	12	27,9%	0	0,0%	20	46,5%
Total		19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 17. Frecuencia porcentual entre el género y la autoestima**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

Se observa en la tabla 18 y figura 16, que el género no está asociado con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que no es determinante el género en la autoestima puesto que se observan porcentajes similares tanto en el género masculino como en el femenino; presentan un autoestima bajo en un 25,6% masculino y 18,6% femenino; un nivel medio en un 25,6% masculino y 27,9% femenino y un nivel alto en un 2,3% masculino y 0,0% femenino. De esta manera no se demuestra la afinidad entre el género y la autoestima.

## A. Prueba estadística

### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: El género NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: El género se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,314 <sup>a</sup>	2	,518
Razón de verosimilitud	1,696	2	,428
Asociación lineal por lineal	,044	1	,835
N de casos válidos	43		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,47.

$$\chi^2 = 1.314$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,518$$

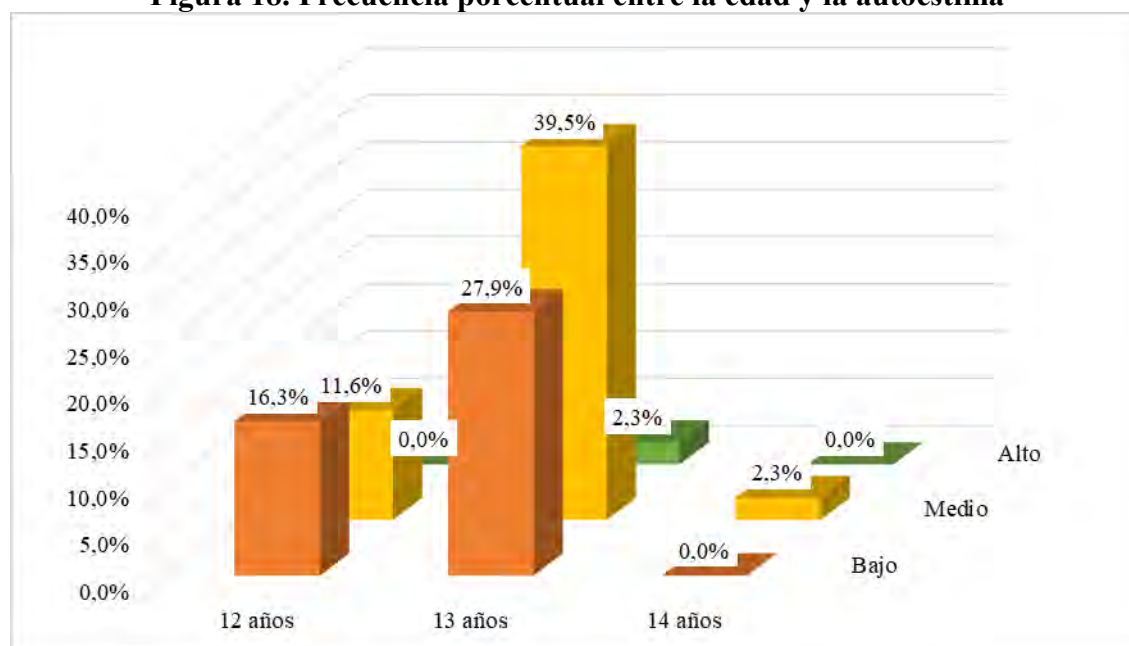
### Se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>:

H<sub>0</sub>: El género NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,518 > 0,05).

**Tabla 20. Relación entre la edad y la autoestima**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Edad	12 años	7	16,3%	5	11,6%	0	0,0%	12	27,9%
	13 años	12	27,9%	17	39,5%	1	2,3%	30	69,8%
	14 años	0	0,0%	1	2,3%	0	0,0%	1	2,3%
Total		19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 18. Frecuencia porcentual entre la edad y la autoestima**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

En la tabla 20 y figura 18, se observa que la edad no está asociado con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que no es determinante la edad en la autoestima puesto que se observan porcentajes similares tanto en edades de 12, 13 y 14 años; presentan un autoestima bajo en un 16,3%, 27,9% y 0,0% en las edades de 12, 13 y 14 años respectivamente; un autoestima medio en un 11,6%; 39,5% y 2,3% en las edades de 12, 13 y 14 años respectivamente y un autoestima alto en un 0,0%; 2,3% y 0,0% en las edades de 12, 13 y 14 años respectivamente. De esta manera se demuestra que no hay afinidad entre la edad y la autoestima.

## A. Prueba estadística

### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: La edad NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: La edad se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,312 <sup>a</sup>	4	,679
Razón de verosimilitud	2,936	4	,569
Asociación lineal por lineal	1,898	1	,168
N de casos válidos	43		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

$$\chi^2 = 2,312$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,679$$

### Se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>:

H<sub>0</sub>: La edad NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,679 > 0,05).

**Tabla 21. Relación entre la cantidad de personas que viven con los estudiantes y la autoestima**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Cuantas personas viven conmigo	1 persona	3	7,0%	2	4,7%	0	0,0%	5	11,6%
	2 personas	4	9,3%	2	4,7%	0	0,0%	6	14,0%
	3 personas	5	11,6%	2	4,7%	0	0,0%	7	16,3%
	4 personas	3	7,0%	2	4,7%	0	0,0%	5	11,6%
	5 personas	2	4,7%	6	14,0%	0	0,0%	8	18,6%
	6 personas	1	2,3%	1	2,3%	0	0,0%	2	4,7%
	más de 6 personas	1	2,3%	8	18,6%	1	2,3%	10	23,3%
Total	19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%	

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

Se observa en la tabla 21, que la cantidad de personas que viven con los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 no está asociado con la autoestima, de manera que esta no es determinante en la autoestima puesto que se observan porcentajes similares en la cantidad de personas; presentan una autoestima bajo en un 7,0%, 9,3%; 11,6%; 7,0%; 4,7%; 2,3% y 2,3% en las cantidades 1 persona , 2 personas, 3 personas , 4 personas , 5 personas, 6 personas y más de 6 personas respectivamente; un autoestima medio en un 4,7%, 4,7%; 4,7%; 4,7%; 14,0%; 2,3% y 18,6% en las cantidades 1 persona , 2 personas, 3 personas , 4 personas , 5 personas, 6 personas y más de 6 personas respectivamente; un autoestima alto 2,3% en la cantidad de más de 6 personas y 0,0% en los demás casos. De esta manera se demuestra que no hay afinidad entre la cantidad de personas que viven con los estudiantes y la autoestima.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: La cantidad de personas que viven con los estudiantes NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: La cantidad de personas que viven con los estudiantes se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

**Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

**Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado**

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,674 <sup>a</sup>	12	,393
Razón de verosimilitud	13,317	12	,346
Asociación lineal por lineal	8,507	1	,004
N de casos válidos	43		

a. 20 casillas (95,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

$$\chi^2 = 12,674$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,393$$

**Se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>:**

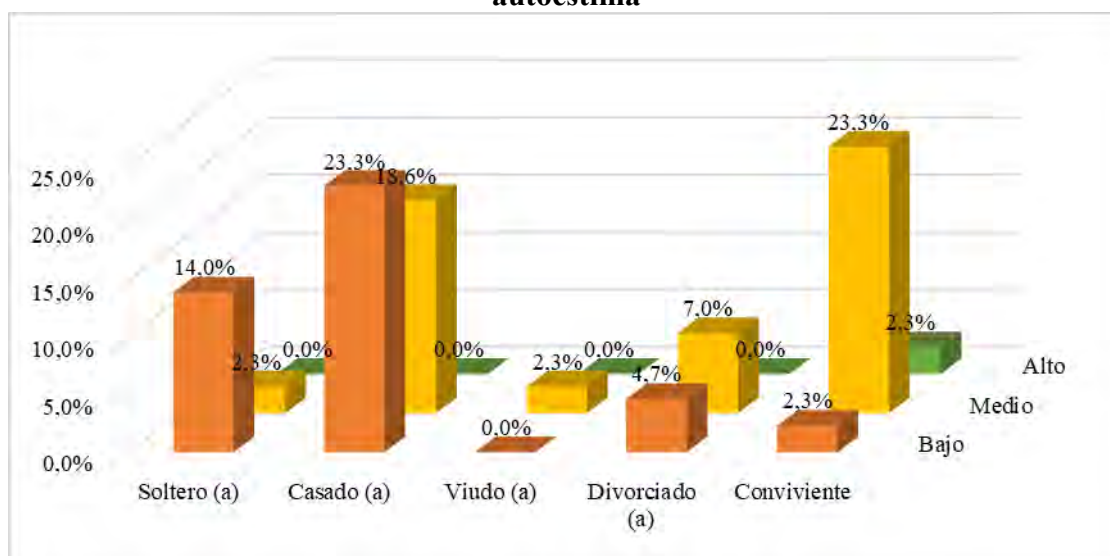
H<sub>0</sub>: La cantidad de personas que viven con los estudiantes NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,393 > 0,05).

**Tabla 22. Relación entre el estado civil de los padres de familia y la autoestima**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Estado civil de los padres de familia	Soltero (a)	6	14,0%	1	2,3%	0	0,0%	7	16,3%
	Casado (a)	10	23,3%	8	18,6%	0	0,0%	18	41,9%
	Viudo (a)	0	0,0%	1	2,3%	0	0,0%	1	2,3%
	Divorciado (a)	2	4,7%	3	7,0%	0	0,0%	5	11,6%
	Conviviente	1	2,3%	10	23,3%	1	2,3%	12	27,9%
Total		19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 19. Frecuencia porcentual entre el estado civil de los padres de familia y la autoestima**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

En la tabla 22 y figura 19, se observa que el estado civil de los padres de familia está asociado con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que es determinante el estado civil en la autoestima; se observa que los estudiantes de padres de familia solteros presentan un autoestima bajo esto representado en 14,0%; casados en bajo y medio representado en 23,3% y 18,6% respectivamente; viudos en medio representado en 2,3%; divorciados en medio y bajo representados en 7,0% y 4,7% respectivamente y convivientes en medio alto y bajo representados en 23,3%; 2,3% y 2,3% respectivamente. De esta manera se demuestra que hay afinidad entre el estado civil de los padres de familia y la autoestima.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

$H_0$ : El estado civil de los padres de familia NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

$H_1$ : El estado civil de los padres de familia se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.



**Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

**Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,524 <sup>a</sup>	8	,049
Razón de verosimilitud	16,553	8	,035
Asociación lineal por lineal	11,983	1	,001
N de casos válidos	43		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

$$\chi^2 = 14,524$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,049$$

**Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:**

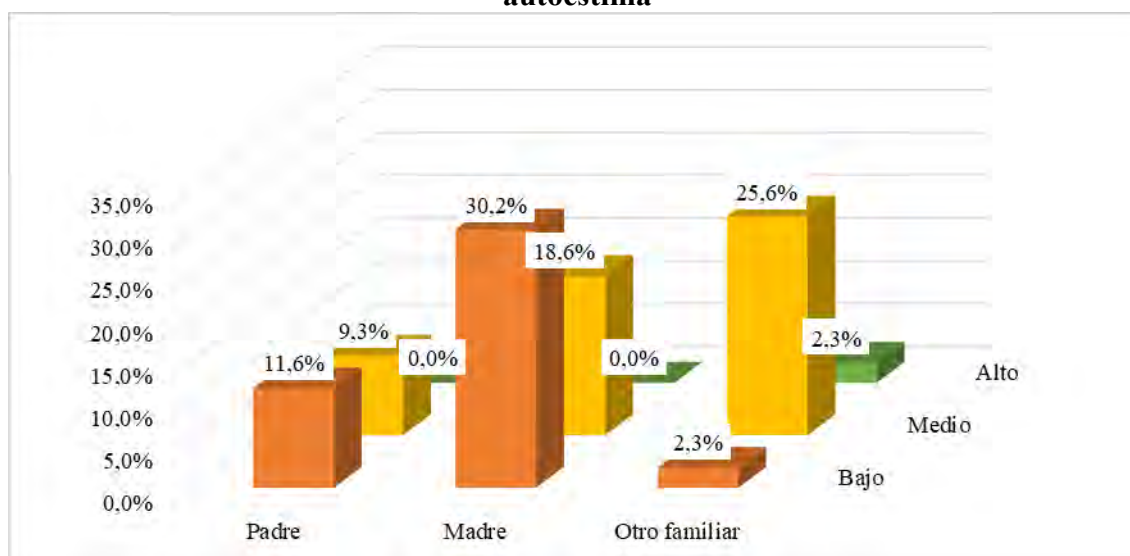
H<sub>1</sub>: El estado civil de los padres de familia se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,049 < 0,05).

**Tabla 23. Relación entre el jefe del hogar y la autoestima**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Quien es el jefe de hogar	Padre	5	11,6%	4	9,3%	0	0,0%	9	20,9%
	Madre	13	30,2%	8	18,6%	0	0,0%	21	48,8%
	Otro familiar	1	2,3%	11	25,6%	1	2,3%	13	30,2%
Total		19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 20. Frecuencia porcentual entre el jefe del hogar y la autoestima**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

Se observa en la tabla 23 y figura 20, que el jefe del hogar está asociado con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que es determinante quien es el jefe de hogar; se observa que los estudiantes que tienen como jefe del hogar a el padre presenta una autoestima bajo y medio representados por 11,6% y 9,3% respectivamente; cuando el jefe del hogar es la madre se presenta un autoestima bajo y medio representados en 30,2% y 18,6% respectivamente y cuando el jefe del hogar son otro familiar se presenta una autoestima medio bajo y alto representados en 25,6%; 2,3% y 2,3% respectivamente. De esta manera se demuestra que hay afinidad el jefe del hogar y la autoestima.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

$H_0$ : El jefe del hogar NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

$H_1$ : El jefe del hogar se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

**Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

**Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,404 <sup>a</sup>	4	,022
Razón de verosimilitud	13,131	4	,011
Asociación lineal por lineal	6,940	1	,008
N de casos válidos	43		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

$$\chi^2 = 11,404$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,022$$

**Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:**

H<sub>1</sub>: El jefe del hogar se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,022 < 0,05).

**Tabla 24. Relación entre el nivel de instrucción del jefe de hogar y la autoestima**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Nivel de instrucción del jefe de hogar	Primaria incompleta o completa/ secundaria incompleta	4	9,3%	6	14,0%	1	2,3%	11	25,6%
	Secundaria completa/superior técnico incompleta	11	25,6%	7	16,3%	0	0,0%	18	41,9%
	Superior técnico completo	0	0,0%	2	4,7%	0	0,0%	2	4,7%
	Superior Univ. Incompleta	2	4,7%	2	4,7%	0	0,0%	4	9,3%
	Superior Univ. Completa	0	0,0%	3	7,0%	0	0,0%	3	7,0%
	Posgrado Universitario	2	4,7%	3	7,0%	0	0,0%	5	11,6%
	Total	19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Descripción:**

En la tabla 24, se observa que la instrucción del jefe del hogar no está asociada con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que no es determinante la instrucción del jefe de hogar; se observa que si el jefe del hogar tiene primaria incompleta o completa/ secundaria incompleta el estudiante presenta un autoestima bajo medio y alto representados por 9,3%;14,0% y 2,3% respectivamente; si el jefe del hogar tiene secundaria completa/superior técnico incompleta el estudiante presenta un autoestima bajo y medio representados por 25,6% y 16,3% respectivamente; si el jefe del hogar tiene superior técnico completo el estudiante presenta un autoestima medio representados por 4,7%; si el jefe del hogar tiene superior Univ. Incompleta el estudiante presenta una autoestima bajo y medio representados por 4,7% en ambos casos; si el jefe del hogar tiene superior Univ. completa el estudiante presenta una autoestima medio representados por 7,0% y si el jefe del hogar tiene posgrado Universitario el estudiante presenta una autoestima bajo y medio representados por 4,7% y 7,0%. De esta manera se demuestra que no hay afinidad entre la instrucción del jefe del hogar con la autoestima.

**A. Prueba estadística****Hipótesis de contraste**

H<sub>0</sub>: El nivel de instrucción del jefe de hogar NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: El nivel de instrucción del jefe de hogar se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

**Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,279 <sup>a</sup>	10	,506
Razón de verosimilitud	10,847	10	,370
Asociación lineal por lineal	,212	1	,645
N de casos válidos	43		

a. 15 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

$$\chi^2 = 9,273$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,506$$

**Se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>:**

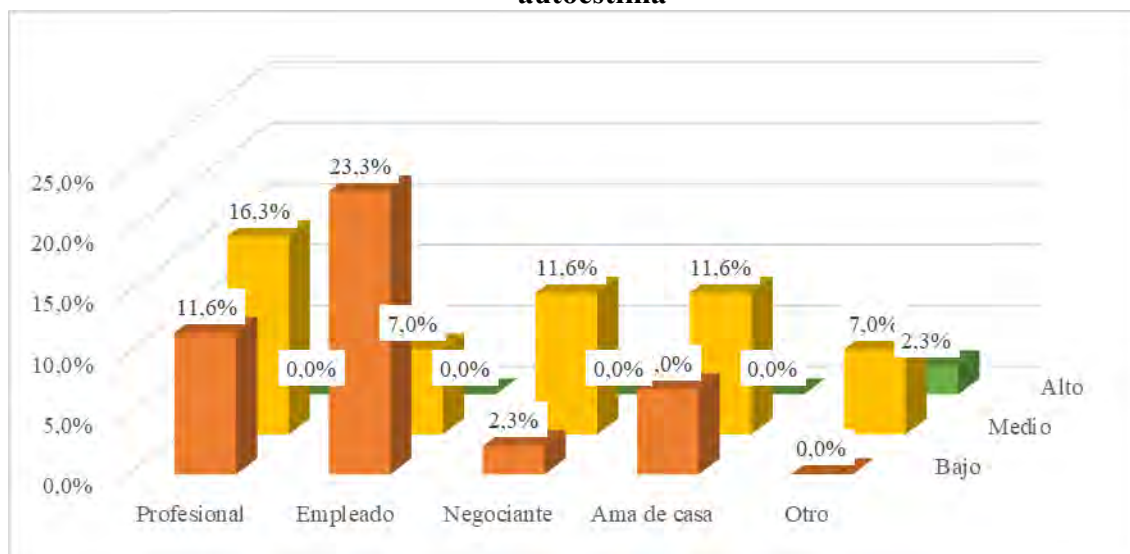
H<sub>0</sub>: El nivel de instrucción del jefe de hogar NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,506 > 0,05).

**Tabla 25. Relación entre la ocupación actual del jefe de hogar y la autoestima.**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Ocupación actual del jefe de hogar	Profesional	5	11,6%	7	16,3%	0	0,0%	12	27,9%
	Empleado	10	23,3%	3	7,0%	0	0,0%	13	30,2%
	Negociante	1	2,3%	5	11,6%	0	0,0%	6	14,0%
	Ama de casa	3	7,0%	5	11,6%	0	0,0%	8	18,6%
	Otro	0	0,0%	3	7,0%	1	2,3%	4	9,3%
Total		19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 21. Frecuencia porcentual entre la ocupación actual del jefe de hogar y la autoestima**



Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

La tabla 25 y figura 21, nos muestra que la ocupación actual del jefe del hogar está asociada con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que esta es determinante en la autoestima; se observa que los estudiantes cuyos jefes del hogar tienen como ocupación profesional presentan un autoestima medio y bajo representado por 1,3% y 11,6% respectivamente; mientras que los estudiantes cuyos jefes del hogar tienen como ocupación empleado presentan un autoestima bajo y medio representado por 23,3% y 7,0% respectivamente; mientras que los estudiantes cuyos jefes del hogar tienen como ocupación negociante presentan un autoestima medio y bajo representado por 11,6% y 2,3% respectivamente; en los estudiantes cuyos jefes del hogar tienen como ocupación ama de casa presentan un autoestima medio y bajo representado por 11,6% y 7,0% respectivamente; mientras que en los estudiantes cuyos jefes del hogar tienen como ocupación otros presentan un autoestima medio y alto representado por 7,0% y 2,3% respectivamente. De esta manera demuestra que si hay afinidad entre la ocupación actual del jefe de familia y la autoestima.

## A. Prueba estadística

### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: La ocupación actual del jefe de hogar NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: La ocupación actual del jefe de hogar se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,564 <sup>a</sup>	8	,012
Razón de verosimilitud	16,505	8	,036
Asociación lineal por lineal	3,832	1	,050
N de casos válidos	43		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

$$\chi^2 = 19,564$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,012$$

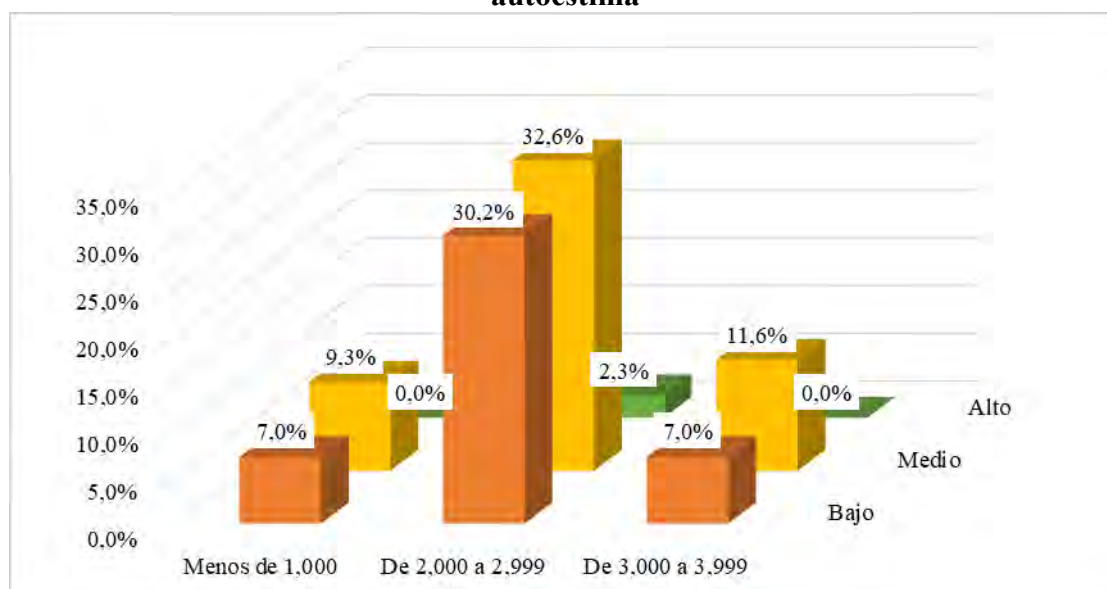
### Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:

H<sub>1</sub>: La ocupación actual del jefe de hogar se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,012 < 0,05).

**Tabla 26. Relación entre el nivel de ingresos económico de la familia y la autoestima**

		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Nivel de Ingresos económicos de la familia	Menos de 1,000	3	7,0%	4	9,3%	0	0,0%	7	16,3%
	De 2,000 a 2,999	13	30,2%	14	32,6%	1	2,3%	28	65,1%
	De 3,000 a 3,999	3	7,0%	5	11,6%	0	0,0%	8	18,6%
Total		19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 22. Frecuencia porcentual entre el nivel de ingresos económico de la familia y la autoestima**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

En la tabla 26 y figura 22, se observa que el nivel de ingresos económico de la familia no está asociado con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que esta no es determinante en la autoestima; se observa que los estudiantes cuyas familias tienen un nivel económico de menos de 1000 soles presentan una autoestima medio y bajo representado por 9,3% y 7,0% respectivamente; mientras que los estudiantes cuyas familias tienen un nivel económico de 1000 a 2999 soles presentan una autoestima medio y bajo representado por 32,6% y 30,2%



respectivamente; y en los estudiantes cuyas familias tienen un nivel económico de 3000 a 3999 soles presentan una autoestima medio y bajo representado por 11,6% y 7,0% respectivamente. De esta manera se demuestra que no hay afinidad entre el nivel de ingresos económicos de la familia y la autoestima.

## A. Prueba estadística

### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: El nivel de ingresos económico de la familia NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: El nivel de ingresos económico de la familia se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,854 <sup>a</sup>	4	,931
Razón de verosimilitud	1,175	4	,882
Asociación lineal por lineal	,039	1	,843
N de casos válidos	43		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

$$\chi^2 = 0,854$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,931$$

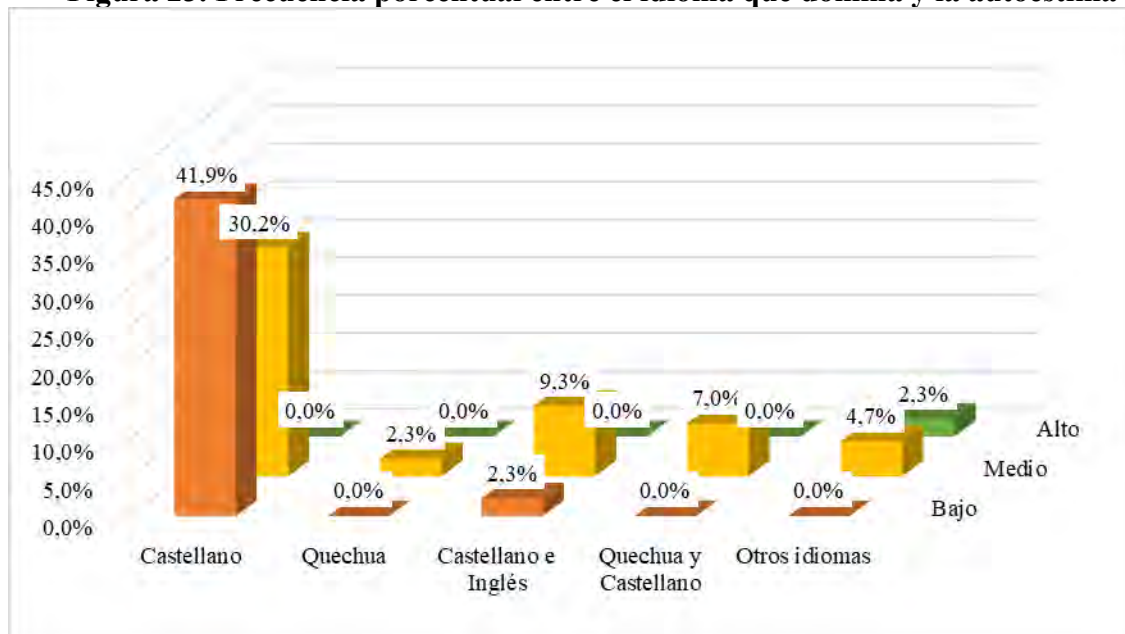
### Se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>:

H<sub>1</sub>: El nivel de ingresos económico de la familia NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,931 > 0,05).

**Tabla 27. Relación entre el idioma que domina y la autoestima**

Idioma que dominas		Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Castellano		18	41,9%	13	30,2%	0	0,0%	31	72,1%
Quechua		0	0,0%	1	2,3%	0	0,0%	1	2,3%
Castellano e inglés		1	2,3%	4	9,3%	0	0,0%	5	11,6%
Quechua y Castellano		0	0,0%	3	7,0%	0	0,0%	3	7,0%
Otros idiomas		0	0,0%	2	4,7%	1	2,3%	3	7,0%
Total		19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 23. Frecuencia porcentual entre el idioma que domina y la autoestima**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

Se observa en la tabla 27 y figura 23, que el idioma que domina el estudiante está asociado con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que esta es determinante en la autoestima; los estudiantes que dominan el idioma castellano presentan un autoestima bajo y medio representado por 41,9% y 30,2% respectivamente; los estudiantes que dominan el idioma quechua presentan un autoestima medio representado por 2,3%; los estudiantes que dominan el castellano y el inglés presentan un autoestima medio y bajo representado por 9,3% y 2,3%; mientras que

los estudiantes que dominan quechua y castellano presentan un autoestima medio representado por 7,0% y los estudiantes que dominan otros idiomas presentan una autoestima medio y alto presentado por 4,7% y 2,3% respectivamente. De esta manera se demuestra que hay afinidad entre el idioma que dominan los estudiantes y la autoestima.

## A. Prueba estadística

### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: El idioma que domina NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: El idioma que domina se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,585 <sup>a</sup>	8	,006
Razón de verosimilitud	16,354	8	,038
Asociación lineal por lineal	11,063	1	,001
N de casos válidos	43		

a. 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

$$\chi^2 = 21,585$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,006$$

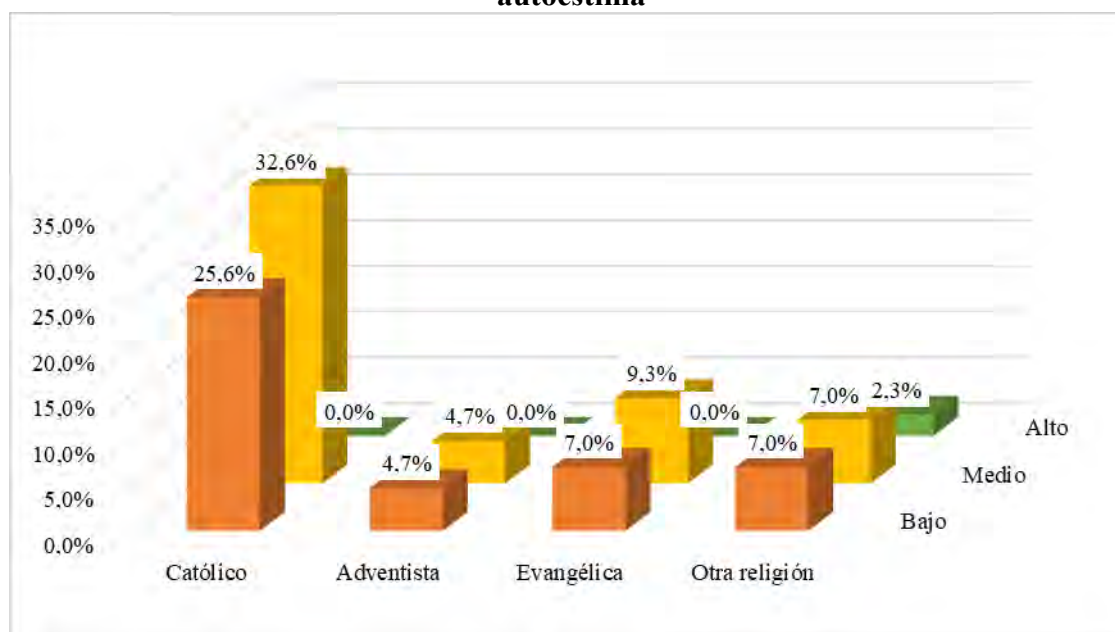
### Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:

H<sub>1</sub>: El idioma que domina se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,006 < 0,05).

**Tabla 28. Relación entre la religión y la autoestima**

Religión	Autoestima						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Católico	11	25,6%	14	32,6%	0	0,0%	25	58,1%
Adventista	2	4,7%	2	4,7%	0	0,0%	4	9,3%
Evangélica	3	7,0%	4	9,3%	0	0,0%	7	16,3%
Otra religión	3	7,0%	3	7,0%	1	2,3%	7	16,3%
Total	19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 24. Frecuencia porcentual entre la religión y la autoestima**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

En la tabla 28 y figura 24, se observa que la religión no está asociada con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que esta no es determinante en la autoestima; los estudiantes que practican la religión católica presentan un autoestima medio y bajo representado por 32,6% y 25,6% respectivamente; los estudiantes que practican la religión adventista presentan un autoestima medio y bajo representado por 4,7% y 4,7% respectivamente; mientras que los estudiantes que practican la religión evangélica presentan un autoestima medio y bajo representado por 9,3% y 7,0% respectivamente y los estudiantes que practican otra religión

presentan un autoestima medio, bajo y alto representado por 7,0%; 7,0% y 2,3% respectivamente. De esta manera se demuestra que no hay afinidad entre la religión y la autoestima.

## A. Prueba estadística

### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: La religión NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

H<sub>1</sub>: La religión se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,383 <sup>a</sup>	6	,496
Razón de verosimilitud	3,880	6	,693
Asociación lineal por lineal	,306	1	,580
N de casos válidos	43		

a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

$$\chi^2 = 5,383$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,496$$

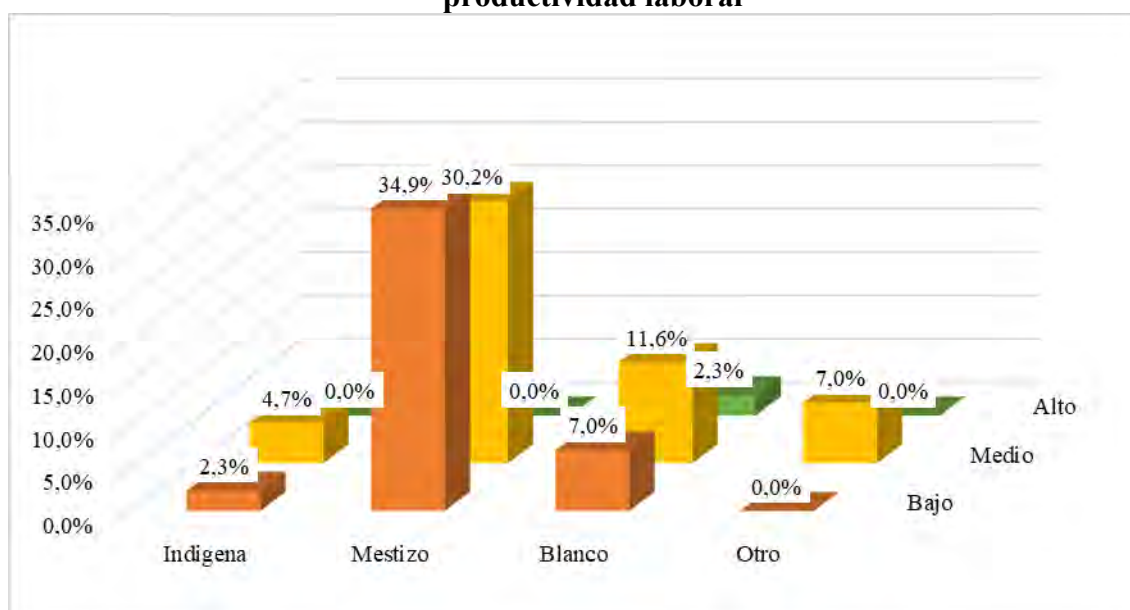
### Se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>:

H<sub>0</sub>: La religión NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor P = 0,496 > 0,05).

**Tabla 29. Relación entre la ascendencia y la autoestima**

	Ascendencia	Autoestima						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Indígena	1	2,3%	2	4,7%	0	0,0%	3	7,0%	
Mestizo	15	34,9%	13	30,2%	0	0,0%	28	65,1%	
Blanco	3	7,0%	5	11,6%	1	2,3%	9	20,9%	
Otro	0	0,0%	3	7,0%	0	0,0%	3	7,0%	
Total	19	44,2%	23	53,5%	1	2,3%	43	100,0%	

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

**Figura 25. Frecuencia porcentual entre la comunicación organizacional y la productividad laboral**

Fuente: En base a los resultados del programa estadístico IBM SPSS.

### Descripción:

Se observa en la tabla 29 y figura 25, que la ascendencia no está asociada con la autoestima en los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019, de manera que esta no es determinante en la autoestima; los estudiantes que tienen ascendencia indígena presentan un autoestima medio y bajo representado por 4,7% y 2,3% respectivamente; los estudiantes que tienen ascendencia mestiza presentan un autoestima bajo y medio representado por 34,9% y 30,2% respectivamente; los estudiantes que tienen ascendencia blanca presentan un autoestima medio y bajo representado por 11,6% y 7,0% respectivamente y los estudiantes que tienen otras ascendencias presentan un autoestima medio representado por 7,0%.

## A. Prueba estadística

### Hipótesis de contraste

$H_0$ : La ascendencia NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

$H_1$ : La ascendencia se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,560 <sup>a</sup>	6	,272
Razón de verosimilitud	7,985	6	,239
Asociación lineal por lineal	2,641	1	,104
N de casos válidos	43		

a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

$$\chi^2 = 7,560$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,272$$

### Se acepta $H_0$ y se rechaza $H_1$ :

$H_0$ : La ascendencia NO se asocia con la autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera Cusco, 2019 (Valor  $P = 0,272 > 0,05$ ).

## 4.2.1. Resumen del análisis bivariado

**Tabla 30. Análisis bivariado consolidado de los factores socioculturales con la autoestima del estudiante**

VARIABLES*VARIABLES	$\chi^2$	Valor P	Nivel de significancia	Hipótesis por aceptar o rechazar
Género*autoestima	1,314	0,518	5% = 0,05	Se rechaza H <sub>1</sub>
Edad*autoestima	2,312	0,679	5% = 0,05	Se rechaza H <sub>1</sub>
Cantidad de persona que viven con los estudiantes*autoestima	12,674	0,393	5% = 0,05	Se rechaza H <sub>1</sub>
Estado civil de los padres de familia*autoestima	14,524	0,049	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>
Jefe de hogar*autoestima	11,404	0,022	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>
Nivel de instrucción del jefe de hogar*autoestima	9,279	0,506	5% = 0,05	Se rechaza H <sub>1</sub>
Ocupación actual del jefe de hogar*autoestima	19,564	0,012	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>
Nivel de ingresos económicos de la familia*autoestima	0,854	0,931	5% = 0,05	Se rechaza H <sub>1</sub>
Idioma que domina*autoestima	21,585	0,006	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>
Religión*autoestima	5,383	0,496	5% = 0,05	Se rechaza H <sub>1</sub>
ascendencia *autoestima	7,560	0,272	5% = 0,05	Se rechaza H <sub>1</sub>

Fuente: Elaboración propia.

## Análisis

De la tabla 30, se evidencia que las variables que guardan relación son aquellas que presentan un valor P menor al nivel de significancia del 5%, de manera que los casos cumplen esta condición son el estado civil de los padres de familia, jefe de hogar, ocupación actual del jefe de hogar e idioma que domina el estudiante, está directamente relacionado con la autoestima.



#### 4.2.2. Factores socioculturales que guardan relación con la autoestima del estudiante

**Tabla 31. Análisis bivariado consolidado de los factores socioculturales con la autoestima del estudiante que presentan relación directa**

VARIABLES*VARIABLES	$\chi^2$	Valor P	Nivel de significancia	Hipótesis por aceptar o rechazar
<b>Condición social</b>				
Estado civil de los padres de familia*autoestima	14,524	0,049	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>
Jefe de hogar*autoestima	11,404	0,022	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>
Ocupación actual del jefe de hogar*autoestima	19,564	0,012	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>
<b>Condición cultural</b>				
Idioma que domina*autoestima	21,585	0,006	5% = 0,05	Se acepta H <sub>1</sub>

Fuente: Elaboración propia.

#### Análisis

En la tabla 31, se demuestra que, el estado civil de los padres de familia, la persona que asume las responsabilidades de jefe de hogar, la ocupación actual del jefe de hogar y el idioma que domina el estudiante son factores determinantes o intervinientes en la construcción y desarrollo de la autoestima del estudiante.

### 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados del trabajo de campo, el cual se ha recolectado, procesado y analizado, que, responde a los estudiantes del primer grado de educación secundaria, validan la hipótesis alterna de la investigación: *Existe relación directa de los factores socioculturales con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.*

A lo cual el estudio realizado por Eraso (2013), respecto a los factores socioculturales que afectan el desempeño académico de los estudiantes, de manera que la responsabilidad de

mostrar mayor atención, dedicación y motivación, recae en el estudiante, a pesar de las dificultades económicas, familiares o personales que le aquejan, en ese entender, la dificultades económicas y la falta de acompañamiento familiar son factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante, asimismo, el docente viene a ser el actor importante para que, se favorezca en el estudiante su compromiso y motivación para alcanzar un óptimo rendimiento académico, a través de la orientación y desarrollo de las competencias cognitivas: análisis y comprensión, mediante la utilización de estrategias metodológicas y didácticas. En ese entender, los resultados evidencian, que, el estado civil de los padres de familia, la persona que asume las responsabilidades de jefe de hogar, la ocupación actual del jefe de hogar y el idioma que domina el estudiante son factores determinantes o intervinientes en la construcción y desarrollo de la autoestima del estudiante, de tal forma que, estas variables que caracterizan al estudiante son los que directamente forman parte del nivel de autoestima que el estudiante alcanza o demuestra en las distintas formas de actuar y desenvolvimiento en los diferentes contextos sociales en el cual vive.

## CONCLUSIONES

### Primera:

Los factores socioculturales están relacionados directamente con el desarrollo de la autoestima en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, donde las condiciones sociales (El estado civil de los padres de familia ( $\chi^2 = 14,524$ ;  $p=0,049 < 0,05$ ), jefe de hogar ( $\chi^2 = 11,404$ ;  $p=0,022 < 0,05$ ) y la ocupación actual del jefe de hogar ( $\chi^2 = 19,564$ ;  $p=0,012 < 0,05$ )) mantienen estrecha relación con la autoestima del estudiante y culturales (Idioma que domina el estudiante ( $\chi^2 = 21,585$ ;  $p=0,006 < 0,05$ )), está asociado con la autoestima, determinándose que a través del factor social y cultural es posible comprender la autoestima del estudiante, siendo ambos factores los más importantes y a tener en cuenta en una posterior intervención si se desea desarrollar la autoestima en cada estudiante.

### Segunda:

Los factores socioculturales que, caracterizan a los estudiantes y que directamente interviene en el desarrollo de su autoestima es el estado civil de sus padres (mientras los padres mantengan un estado civil de casados en la práctica, es decir que convivan como una familia nuclear se observa una nivel medio la autoestima en un 18,6%, pero a la vez un nivel bajo notorio del 23,3%), quien asume ser jefe del hogar (cuando es asumida por otro familiar se observa a la autoestima con un nivel medio del 25,6% y son en este caso alcanza el 2,3% de nivel alto) y su ocupación actual del jefe (si tiene la condición de empleado se observa que un bajo nivel de autoestima del 23,3% en los estudiantes), son factores a tener para potenciar el desarrollo de la autoestima en el estudiante.

### Tercera:

El nivel de autoestima que caracteriza a la mayoría de los estudiantes, es nivel medio del 53,5% y el nivel bajo 44,2%, donde solamente el 2,3% presenta un nivel alto de autoestima, quiere decir que, los estudiantes no se aceptan del todo a sí mismos, no son muy conscientes de sus acciones y de las posibilidades de alcanzar sus objetivos

personales, sienten que son capaces de obtener logros, sin embargo, en el camino de obtenerlos en ocasiones se auto limitan y por momentos no se sienten significativos.

**Cuarta:**

El estado civil de los padres de familia, la persona que asume las responsabilidades de jefe de hogar, la ocupación actual del jefe de hogar y el idioma que domina el estudiante son factores determinantes o intervinientes en la construcción y desarrollo de la autoestima del estudiante, por tanto, la ocurrencia de los problemas de autoaceptación, provocan la poca capacidad de ser conscientes de sus acciones y posibilidades de alcanzar sus objetivos personales, no se sienten con la capacidad de obtener logros, debida a la falta de confianza en sí mismos, mucho menos creen que pueden ser exitosos, lo cual viene determinado por estos aspectos que se encuentran en su entorno social y cultural.

## RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Proponer a los Coordinadores de Área de la Institución Educativa, para que realicen un plan de acciones e intervención, con el fin de mejorar la autoestima de los estudiantes, quienes muestran un bajo y moderado nivel de su autoestima.

### **Segunda:**

Sugerir a los asesores de cada salón para que en base al plan de acciones e intervención, realicen reuniones con los padres de familia para indicarles la situación actual de sus hijos y mejorar el nivel de autoestima de sus hijos, ya que este empieza en el hogar.

### **Tercera:**

Sugerir a la comunidad educativa el reconocimiento de la importancia de la autoestima que deben desarrollar los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

### **Cuarta:**

A los tutores, es importante comprender las deficiencias académicas y los factores que directamente intervienen en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes, para que se contribuyan sustancialmente en su trabajado académico para potenciar las habilidades de los estudiantes, además de comprender sus procesos emocionales que vayan desarrollando.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Barcelona: CEAC S.A.
- Alegría, C. (2012). Teoría crítica de la sociedad o la filosofía como investigación. *Estudios de Filosofía*, 57-71.
- Ancori, R. R. (2018). *Factores socioculturales en la participación de la mujer rural en la cooperativa agraria Qhapaq Qolla de la provincia de Puno - 2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Antón, M. (2010). Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *RESLA*, 9-30.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Cabrera, J., Méndez, A. d., & Mondragón, A. (2015). La construcción de la autoestima en relación a los diversos ámbitos sociales. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas.*, II(3), 47-53.
- Calderón, N. E. (2014). *La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, Ugel N°06, 2014*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Calle, M. E. (2019). *La autoestima y el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos de la carrera de administración bancaria del Instituto Certus*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Casassus, J. (2003). La escuela y la desigualdad. *Apuntes de la reforma*, 12-17.
- Chinchilla, N. R. (2014). *Factores socioculturales que inciden en el rendimiento académico en matemáticas en el departamento de Ocotepeque: Un análisis en los centros educativos de alto desempeño 2010*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. USA: Consulting psychologists press.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. México DF: Trillas.
- Coopersmith, S. (1990). *Inventario de Autoestima*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, Inc.
- Delgado, J. S. (2017). *Estudio de la posible relación entre autoestima, autodirección, motivación en el desempeño académico de alumnos de secundaria de una institución pública del municipio de Funza, en Cundinamarca, Colombia*. Bogotá: Tecnológico de Monterrey.

- Enriquez, A. E., & Pedraza, Y. Y. (2017). *Factores socioculturales asociados a la inasistencia al control de crecimiento y desarrollo de las madres de niños de 1 - 4 años del distrito de Reque - 2016*. Lambayeque: Universidad Señor de Sipán.
- Eraso, L. E. (2013). Factores socioculturales que afectan el desempeño académico en la Institución Educativa Vasco Núñez de Balboa. *Revista de la Universidad de Manizales*, 1-26.
- Fonseca, R. E. (2017). *Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E "Rodríguez Trigoso" SMP- 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- García, E. S. (2015). *Factores socioculturales y educativos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica* (Sexta ed.). México D.F.: Interamericana Editores S.A.
- Johnson, R., & Kubly, P. (2008). *Estadística elemental: Lo esencial*. México D.F.: Cengage Learning Editores, S.A.
- Lagos, E. R. (2018). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría. Carabayllo - 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Laguna, N. M. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico*. Ibagué: Universidad del Tolima.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Mendoza, A. I. (2019). *Liderazgo docente y su relación con el desarrollo de la autoestima del estudiante del Instituto Superior Pedagógico Público del distrito de Pomacanchi - Acomayo*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Monzón, C. A. (2015). *Factores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA de Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Mruk, C. (1998). *Autoestima: Investigación teoría y práctica*. Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.

- Quispe, R. P., & Salvatierra, M. (2017). *Autoestima en estudiantes de la institución educativa 30096 de Sicaya - Huancayo*. Huancayo: Universidad del Centro del Perú.
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la Real Academia Española*. Madrid.
- Rodríguez, C., & Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, XII(3), 389-403.
- Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos de Investigación Educativa: procedimientos para su diseño y validación*. Houston, Texas: DANAGA Training and Consulting.
- Salas, M. L. (2019). *Autoestima en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 56107, del distrito de Yanaoca, provincia de Canas-Cusco, 2018*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Suport Aneth SRL.
- Sierra, R. (2001). *Técnicas investigación social*. España: Thomson Editores Spain.
- Supo Condori, J. (2015). *Cómo empezar una tesis: Tu proyecto de investigación en un solo día*. Arequipa: BIOESTADISTICO EIRL.
- Vexler, I. D. (2018). *Factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, 2017*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Wong, C. X. (2018). *Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.



# **ANEXOS**

**ANEXO NRO 1****MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Tema: Factores socioculturales y autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera. Cusco. 2019.

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES Y DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿De qué manera los factores socioculturales se relacionan con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación de los factores socioculturales con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación directa de los factores socio culturales con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p>	<p><b>VARIABLE DE ESTUDIO 1:</b> Factores socioculturales.</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Condición económica.</li> <li>▪ Condición social.</li> <li>▪ Condición cultural.</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Investigación correlacional.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> Transversal no experimental</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> 43 estudiantes.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a) ¿Cuáles son los factores socioculturales que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de autoestima que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación de la condición económica, social y cultural con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a) Describir los factores socioculturales que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p> <p>b) Describir el nivel de autoestima que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p> <p>c) Discriminar la relación de la condición económica, social y cultural con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>a) Existen factores socioculturales que identifican a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p> <p>b) Existe un nivel medio de autoestima que caracteriza a los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p> <p>c) Existe relación directa entre la condición económica, social y cultural con la autoestima de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco, 2019.</p>	<p><b>VARIABLE DE ESTUDIO 2:</b> Autoestima.</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Área personal</li> <li>▪ Área social</li> <li>▪ Área familiar (Hogar)</li> <li>▪ Área académica (Escolar)</li> </ul>	<p><b>MUESTRA:</b> Es un total de 43 estudiantes.</p> <p><b>MUESTREO:</b> No probabilístico por conveniencia.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p> <p><b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</b> Análisis descriptivo. Análisis inferencial.</p>

**ANEXO NRO 2****MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS**

Tema: Factores socioculturales y autoestima en estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E. Fortunato L. Herrera. Cusco. 2019.

## 2.1. Matriz de recolección de datos de la variable factores socioculturales

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE/ÍTEMS	#ÍTEMS	%	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
<b>Factores socioculturales</b>	1.1. Condición social	1.1.1. Género	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Masculino</li> <li>▪ Femenino</li> </ul>	35	50%	Nominal dicotómica	Cuestionario de Encuesta
		1.1.2. Edad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las edades de los estudiantes de 1er grado de secundaria son de 12 y 13 años</li> </ul>			Ordinal	
		1.1.3. Cuantas personas viven conmigo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 persona</li> <li>▪ 2 personas</li> <li>▪ 3 personas</li> <li>▪ 4 personas</li> <li>▪ 5 personas</li> <li>▪ 6 personas</li> <li>▪ Más de 6 personas</li> </ul>			Ordinal	
		1.1.4. Estado civil de los padres de familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Soltero(a)</li> <li>▪ Casado(a)</li> <li>▪ Viudo(a)</li> <li>▪ Divorciado(a)</li> <li>▪ Conviviente</li> </ul>			Nominal politómica	
		1.1.5. Quien es el jefe del hogar	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Padre</li> <li>▪ Madre</li> <li>▪ Otro familiar</li> </ul>			Nominal politómica	
		1.1.6. Nivel de instrucción del jefe de hogar	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sin educación/educación inicial</li> <li>▪ Primaria incompleta o completa/secundaria incompleta</li> <li>▪ Secundaria completa/superior técnico incompleta</li> <li>▪ Superior técnico completo</li> <li>▪ Superior Univ. Incompleta</li> <li>▪ Superior Univ. Completa</li> </ul>			Ordinal	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Posgrado Universitario</li> </ul>			Nominal politómica	
		1.1.7. Ocupación actual del jefe del hogar	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Funcionario o ejecutivo</li> <li>▪ Profesional</li> <li>▪ Técnico</li> <li>▪ Empleado</li> <li>▪ Negociante</li> <li>▪ Ama de casa</li> <li>▪ Desempleado, Jubilado</li> <li>▪ Otro</li> </ul>				
	1.2. Condición económica	1.2.1. Nivel de Ingreso económico de la familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Menos de 1,000</li> <li>▪ De 2,000 a 2,999</li> <li>▪ De 3,000 a 3,999</li> <li>▪ De 4,000 a 4,999</li> <li>▪ De 5,000 a más</li> </ul>	5	20%	Ordinal	
	1.3. Condición cultural	1.3.1. Idioma que dominas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Castellano</li> <li>▪ Quechua</li> <li>▪ Castellano e inglés</li> <li>▪ Quechua y castellano</li> <li>▪ Otros idiomas</li> </ul>	13	30%	Nominal politómica	
		1.3.2. Religión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Católico</li> <li>▪ Adventista</li> <li>▪ Evangélica</li> <li>▪ Otra religión</li> </ul>			Nominal politómica	
		1.3.3. Ascendencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indígena</li> <li>▪ Mestizo</li> <li>▪ Blanco</li> <li>▪ Otro</li> </ul>			Nominal politómica	

## 2.2. Matriz de recolección de datos de la variable autoestima

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	#ÍTEMS	%	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
Autoestima	2.1. Área personal	2.1.1. Incentiva al hecho de sentirse atractivo físicamente en relación con su imagen corporal y cualidades personales.	1. Paso mucho tiempo soñando despierto 2. Estoy seguro de mí mismo y de las cosas que hago 3. Deseo frecuentemente ser otra persona 8. Desearía ser más joven 9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera 10. Puedo tomar decisiones fácilmente	26	44%	Escala de medición: Nominal dicotómica. Verdadero=1 Falso=0	Test
		2.1.2. Sensibiliza en el individuo, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad.	15. Tengo que siempre tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer 16. Me toma mucho tiempo (me cuesta) acostumbrarme a cosas nuevas 17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago 22. Me doy por vencido fácilmente 23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo 24. Me siento suficientemente feliz				
		2.1.3. Valora y lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.	29. Entiendo mi forma de ser (mis pensamientos y sentimientos) 30. Me cuesta comportarme como en realidad soy 31. Las cosas en mi vida están muy complicadas 36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas 37. Realmente no me gusta ser un muchacho (muchacha) 38. Tengo una opinión de mí mismo 43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo 44. No soy tan guapo(a) como otra gente 45. Si tengo algo que decir, lo digo con total normalidad 50. A mí no me importa lo que me pase 51. Soy un fracasado 52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan 57. Generalmente las cosas no me importan 58. No soy una persona confiable para que otras dependan de mí				
	2.2. Área social	2.2.1. Incentiva el sentimiento de	4. Soy una persona con actitud positiva y le caigo bien a la gente	8	14%		

		aceptación y/o rechazo por sus pares.	11. Mis amigos gozan cuando están conmigo 18. Soy muy popular entre mis amigos de mi edad 25. Preferiría jugar con niños menores que yo				
		2.2.2. Promueve las interacciones sociales, considerando su capacidad, importancia y dignidad.	32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas 39. No me gusta estar con otra gente				
		2.2.3. Incentiva un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.	46. A los demás “les agrada estar” conmigo 53. Las otras personas son más agradables que yo				
	2.3. Área familiar (Hogar)	2.3.1. Orienta el reconocimiento y aceptación como personas únicas.	5. Mis padres y yo realizamos actividades recreativas para divertirnos juntos 12. Me incomodo en casa fácilmente 19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos y emociones	8	14%		
		2.3.2. Aconseja el manejo en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar.	26. Mis padres esperan demasiado de mi 33. Nadie me presta mucha atención en mi casa 40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa				
		2.3.3. Orienta la selección de estrategias para el desarrollo de las actitudes asumidas hacia sí mismo.	47. Mis padres entienden mi forma de ser 54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mi				
	2.4. Área académica (Escolar)	2.4.1. Mejora la valoración académica individual para enfrentar con éxito las situaciones de la vida escolar.	7. Me abochorno (me da vergüenza) pararme frente al curso para hablar 14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)	8	14%		
		2.4.2. Fomenta y toma en cuenta la capacidad, productividad, importancia y dignidad	49. Mi profesor jefe me hace sentir que no soy gran cosa 56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela				

		individual.				
		2.4.3. Apoya en la valoración un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí.	21. Realizo mis actividades de la mejor manera que puedo 28. Me gusta que el profesor me interrogue en clase			
		2.4.4. Incrementa la autovaloración de las capacidades intelectuales.	35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría 42. Continuamente me siento incomodo en la escuela			
	Mentira	2.4.5. Dimensión de mentira	6. Nunca me tomo los problemas en serio, no me preocupo por nada 13. Siempre hago lo correcto 20. Casi todo el tiempo me siento feliz y no me pongo triste 27. Me gustan todas las personas que conozco 34. Nunca me regañan 41. Me siento seguro de mí mismo y casi nunca soy tímido(a) 48. Siempre digo la verdad 55. Siempre sé que decir a otras personas	8	14%	

**ANEXO NRO 3**

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOCULTURALES Y TEST DE  
AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES**

**Fecha de aplicación:** \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**INTRODUCCIÓN:**

Estimado (a) estudiante:

A continuación, se tienen una serie de preguntas que están relación con los factores sociales que te caracterizan, desde la perspectiva de tus condiciones sociales, económicas y culturales, adicionalmente encontrarás una prueba de autoestima que está directamente relacionada con el grado de aceptación que tienes de ti mismo(a). Debes contestar cada pregunta o información solicitada con la veracidad del caso, considerando que no existen preguntas correctas o incorrectas, además que tus respuestas son completamente anónimas con fines de investigación.

**I. Cuestionario de factores socioculturales de los estudiantes****INSTRUCCIONES:**

Para contestar cada pregunta o ítem, debes marcar una equis “X”, la respuesta que consideres la adecuada o con la que te caracteriza desde tu condición social, económica y cultural.

**A. Condición social del estudiante**

❖ **Género** : Masculino  Femenino

❖ **Edad** : \_\_\_\_ años.

❖ **Cuántas personas viven contigo:**

- |            |                          |
|------------|--------------------------|
| 1 persona  | <input type="checkbox"/> |
| 2 personas | <input type="checkbox"/> |
| 3 personas | <input type="checkbox"/> |
| 4 personas | <input type="checkbox"/> |
| 5 personas | <input type="checkbox"/> |
| 6 personas | <input type="checkbox"/> |



Más de 6 personas

❖ **Estado civil de los padres de familia:**

Soltero (a)

Casado (a)

Viudo (a)

Divorciado (a)

Conviviente

❖ **Quien es el jefe de hogar:**

Padre

Madre

Otro familiar

❖ **Nivel de instrucción del jefe de hogar**

Sin educación/educación inicial

Primaria incompleta o completa/ secundaria incompleta

Secundaria completa/ superior técnico incompleta

Superior técnico completo

Superior Univ. Incompleta

Superior Univ. Completa

Posgrado Universitario

❖ **Ocupación actual del jefe de hogar**

Funcionario o ejecutivo

Profesional

Técnico

Empleado

Negociante

Ama de casa

Desempleado, Jubilado

Otro

**B. Condición económica del estudiante****❖ Nivel de Ingresos económicos de la familia**Menos de 1,000 De 2,000 a 2,999 De 3,000 a 3,999 De 4,000 a 4,999 De 5,000 a más **C. Condición cultural del estudiante****❖ Idioma que dominas**Castellano Quechua Castellano e inglés Quechua y castellano Otros idiomas **❖ Religión**Católico Adventista Evangélica Otra religión **❖ Ascendencia**Indígena Mestizo Blanco Otro **II. Test de autoestima de los estudiantes****INSTRUCCIONES:**

Estudiante: No te encuentras ante un control, evaluación o examen, solamente es una forma de percibir como es tu nivel de autoestima, donde todas tus respuestas son válidas. Tendrás el tiempo suficiente para marcar cada pregunta o ítem.

Al responder cada uno de los ítems o preguntas deberás marcar con una “X” solo una de las alternativas que consideres verdadero o falso.

Reactivos/Ítems	Escala de valoración	
	(V) Verdadero	(F) Falso
1. Paso mucho tiempo soñando despierto	V	F
2. Estoy seguro de mí mismo y de las cosas que hago	V	F
3. Deseo frecuentemente ser otra persona	V	F
4. Soy una persona con actitud positiva y le caigo bien a la gente	V	F
5. Mis padres y yo realizamos actividades recreativas para divertirnos juntos	V	F
6. Nunca me tomo los problemas en serio, no me preocupo por nada	V	F
7. Me abochorno (me da vergüenza) pararme frente al curso para hablar	V	F
8. Desearía ser más joven	V	F
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera	V	F
10. Puedo tomar decisiones fácilmente	V	F
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo	V	F
12. Me incomodo en casa fácilmente	V	F
13. Siempre hago lo correcto	V	F
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)	V	F
15. Tengo que siempre tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer	V	F
16. Me toma mucho tiempo (me cuesta) acostumbrarme a cosas nuevas	V	F
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago	V	F
18. Soy muy popular entre mis amigos de mi edad	V	F
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos y emociones	V	F
20. Casi todo el tiempo me siento feliz y no me pongo triste	V	F
21. Realizo mis actividades de la mejor manera que puedo	V	F
22. Me doy por vencido fácilmente	V	F
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo	V	F
24. Me siento suficientemente feliz	V	F
25. Preferiría jugar con niños menores que yo	V	F
26. Mis padres esperan demasiado por mí	V	F
27. Me gustan todas las personas que conozco	V	F
28. Me gusta que el profesor me interrogue en clase	V	F
29. Entiendo mi forma de ser (mis pensamientos y sentimientos)	V	F
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy	V	F
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas	V	F
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas	V	F
33. Nadie me presta mucha atención en mi casa	V	F

34. Nunca me regañan	V	F
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría	V	F
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas	V	F
37. Realmente no me gusta ser un muchacho(muchacha)	V	F
38. Tengo una opinión de mí mismo	V	F
39. No me gusta estar con otra gente	V	F
40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa	V	F
41. Me siento seguro de mí mismo y casi nunca soy tímido(a)	V	F
42. Continuamente me siento incomodo en la escuela	V	F
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo	V	F
44. No soy tan guapo(a) como otra gente	V	F
45. Si tengo algo que decir, lo digo con total normalidad	V	F
46. A los demás “les agrada estar” conmigo	V	F
47. Mis padres entienden mi forma de ser	V	F
48. Siempre digo la verdad	V	F
49. Mi profesor jefe me hace sentir que no soy gran cosa	V	F
50. A mí no me importa lo que me pase	V	F
51. Soy un fracasado	V	F
52. Me siento incomodo fácilmente cuando me regañan	V	F
53. Las otras personas son más agradables que yo	V	F
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí	V	F
55. Siempre sé que decir a otras personas	V	F
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela	V	F
57. Generalmente las cosas no me importan	V	F
58. No soy una persona confiable para que otras dependan de mí	V	F

¡Muchas gracias por tu participación!

**ANEXO NRO 4****FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN****FICHA TÉCNICA DEL TEST DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES**

<b>NOMBRE ORIGINAL</b>	<b>ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSIÓN ESCOLAR</b>
Autor	Stanley Coopersmith versión escolar.
Año de edición	1967.
Validación	María Isabel Panizo (1985).
Administración	Individual – Grupal (Colectiva).
Tiempo de duración	30 minutos aproximadamente.
Niveles de aplicación	De 8 a 15 años.
Tipo de ítems	Cerrada dicotómica (Verdadero=1 y Falso=0).
Numero de ítems	58
Áreas del test de la lista de cotejo	I. Social (8 ítems). II. Familiar - Hogar (8 ítems). III. Personal (26 ítems). IV. Académica – Escolar (8 ítems). V. Mentira (8 ítems).
Índice de valoración	Bajo. Medio. Alto.
Proceso de resultados	Análisis descriptivo e inferencial.
Fecha de aplicación	De diciembre de 2019.

**ANEXO NRO 5****CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
REPUBLICA DEL PERÚ

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA DE APLICACIÓN FORTUNATO  
LUCIANO HERRERA

**CONSTANCIA**

El Director de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera, hace constar que:

Las señoritas **Gimena Marquez Juli**, identificado con DNI Nro. 72245944 y **Ruth Yanet Ttupa Huamán** con DNI Nro. 46420318, egresadas de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Escuela Profesional de Educación Secundaria, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, quienes **realizaron la aplicación** de los **instrumentos de investigación**, previa solicitud y autorización, cuyo estudio intitula: **“FACTORES SOCIOCULTURALES Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 1ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. FORTUNATO L. HERRERA CUSCO, 2019”**.

Se expide la presente constancia a solicitud escrita de las interesadas para los fines que viere por conveniente.

Cusco, 16 de diciembre del 2019.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
E.S. MIXTA APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA  
L. VEGA A. ALBERTO Vega  
DIRECTOR

**ANEXO NRO 6****INSTRUMENTO DESARROLLADO POR UN ESTUDIANTE**

05



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOCULTURALES Y TEST DE AUTOESTIMA  
DE LOS ESTUDIANTES**

Fecha de aplicación: 16 / 12 / 19

**INTRODUCCIÓN**

Estimado (a) estudiante

A continuación, se tiene una serie de preguntas que están relacionados con los factores socioculturales que te caracterizan, desde la perspectiva de tus condiciones sociales, económicas y culturales, adicionalmente encontrarás una prueba de autoestima que está directamente relacionado con el grado de aceptación que tienes de ti mismo (a). debes contestar cada pregunta o información solicitada con la veracidad del caso, considerando que no existen preguntas correctas o incorrectas, además que tus respuestas son completamente anónimas con fines de investigación.

**I. Cuestionario de factores socioculturales de los estudiantes**

**INSTRUCCIONES**

Para contestar cada pregunta o ítem, debes marcar una equis "X", la respuesta que consideres la adecuada o con la que te caracteriza desde tu condición social, económica y cultural.

**A. Condición social del estudiante**

❖ Género : Masculino  Femenino

❖ Edad : 12 años

**A. Cuantas personas viven conmigo:**

- 1 persona
- 2 personas
- 3 personas
- 4 personas
- 5 personas
- 6 personas
- Más de 6 personas

## ❖ Estado civil de los padres de familia:

- Soltero (a)   
Casado (a)   
Viudo (a)   
Divorciado (a)   
Conviviente

## ❖ Quien es el jefe de hogar:

- Padre   
Madre   
Otro familiar

## ❖ Nivel de instrucción del jefe de hogar

- Sin educación/educación inicial   
Primaria incompleta o completa/ secundaria incompleta   
Secundaria completa/ superior técnico incompleta   
Superior técnico completo   
Superior Univ. Completa   
Superior Univ. Incompleta   
Posgrado Universitario

## ❖ Ocupación actual del jefe de hogar

- Funcionario o ejecutivo   
Profesional   
Técnico   
Empleado   
Negociante   
Ama de casa   
Desempleado, Jubilado   
Otro



**B. Condición económica del estudiante**❖ **Nivel de Ingresos económicos de la familia**

- Menos de 1,000
- De 2,000 a 2,999
- De 3,000 a 3,999
- De 4,000 a 4,999
- De 5,000 a más

**C. Condición cultural del estudiante**❖ **Idioma que dominas**

- Castellano
- Quechua
- Castellano e inglés
- Quechua y castellano
- Otros idiomas

❖ **Religión**

- Católico
- Adventista
- Evangélica
- Otra religión

❖ **Raza**

- Indígena
- Mestizo
- Blanco

**II. Test de autoestima de los estudiantes****INSTRUCCIONES:**

Estudiante: No te encuentras ante un control, evaluación o examen, solamente es una forma de percibir como es tu nivel de autoestima, donde todas tus respuestas son válidas. Tendrás el tiempo suficiente para marcar cada pregunta o ítem.

Al responder cada uno de los ítems o preguntas deberás marcar con una "X" solo una de las alternativas que consideres verdadero o falso.

Reactivos/Ítems	Escala de valoración	
	(V) Verdadero	(F) Falso
1. Paso mucho tiempo soñando despierto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Estoy seguro de mí mismo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Deseo frecuentemente ser otra persona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Soy simpático	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Nunca me preocupo por nada	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Desearía ser más joven	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Puedo tomar decisiones fácilmente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Me incomodo en casa fácilmente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13. Siempre hago lo correcto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15. Tengo que siempre tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18. Soy muy popular entre mis amigos de mi edad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Nunca estoy triste	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Me doy por vencido fácilmente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23. Usualmente puedo cuidarme de mí mismo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Me siento suficientemente feliz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Preferiría jugar con niños menores que yo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26. Mis padres esperan demasiado por mí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
27. Me gustan todas las personas que conozco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Me gusta que el profesor me interrogue en clase	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Me entiendo a mí mismo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Nadie me presta mucha atención en mi casa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Nunca me regañan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría	<del>V</del>	F
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas	V	<del>F</del>
37. Realmente no me gusta ser un muchacho(muchacha)	<del>V</del>	F
38. Tengo una opinión de mí mismo	<del>V</del>	F
39. No me gusta estar con otra gente	<del>V</del>	F
40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa	V	<del>F</del>
41. Nunca soy tímido(a)	V	<del>F</del>
42. Frecuentemente me incomodo en la escuela	V	<del>F</del>
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo	V	<del>F</del>
44. No soy tan parecido como otra gente	<del>V</del>	F
45. Si tengo algo que decir usualmente lo digo	<del>V</del>	F
46. A los demás "les agrada estar" conmigo	<del>V</del>	F
47. Mis padres me entienden	<del>V</del>	F
48. Siempre digo la verdad	V	<del>F</del>
49. Mi profesor jefe me hace sentir que no soy gran cosa	<del>V</del>	F
50. A mí no me importa lo que me pase	<del>V</del>	F
51. Soy un fracasado	V	<del>F</del>
52. Me siento incomodo fácilmente cuando me regañan	<del>V</del>	F
53. Las otras personas son más agradables que yo	V	<del>F</del>
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí	<del>V</del>	F
55. Siempre sé que decir a otras personas	<del>V</del>	F
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela	V	<del>F</del>
57. Generalmente las cosas no me importan	V	<del>F</del>
58. No soy una persona confiable para que otras dependan de mí	V	<del>F</del>

¡Muchas gracias por tu participación!

**ANEXO NRO 7**  
**EVIDENCIA FOTOGRÁFICA**



En las fotografías se muestra el proceso de aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera.