

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL

CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



TESIS

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL ÁREA DE CIENCIA Y

TECNOLOGÍA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE

APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA – 2019

Presentada por:

Bach. Mervyn Danin Vilca Trujillo

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación en la

Especialidad de Ciencias Naturales

Asesor: Dr. EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA

Cusco – Perú

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Mauro Cheper Vilca Huallparimachi y Marina Muñoz García por su ayuda incondicional, afecto y consejos que me brindaron para terminar la Carrera Profesional de Educación, a mis hermanos: Jeralds y Lady por incentivar me a continuar y terminar la Carrera Profesional de Educación, al Profesor Edwards Jesús Aguirre Espinoza por asesorarme de manera continua en la realización de mi Tesis para graduarme.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a algunos Docentes de la Facultad de Educación por haberme enseñado bien sus cursos cuando fui su alumno, lo que me servirá a posteridad para desenvolverme como profesor.

Aparte agradezco a mi compañero de la Facultad de Educación Erikson Valverde Paucar por ayudarme en las observaciones de mi Tesis.

RESUMEN

El objetivo de la Tesis que elabore es determinar la relación entre la "Inteligencia Emocional" y el "Desempeño Docente" de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en el periodo 2019. Para lo cual se tomó como muestra a los 8 profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de ambos turnos y también a los 282 estudiantes del Nivel Secundario del turno mañana y tarde de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera - Cusco en el periodo 2019. Los datos se obtuvieron con la ayuda de la encuesta de Inteligencia Emocional de Reuven BarOn y con la encuesta de Desempeño Docente en donde se tomó como dimensiones las que figuran en el MINEDU. Luego de emplear la prueba estadística del Chi-Cuadrado se demostró la existencia de asociación en las variables con las que se obtuvo, el valor $p = 0.014$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente en profesores del Nivel Secundario del Área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera. Así mismo, de acuerdo a los datos obtenidos, se ha encontrado que existe correlación positiva perfecta entre la variable Inteligencia Emocional y variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman: $p = 0.972$. También, el nivel de significancia es de 0.005, menor al 0.05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna por lo que la Inteligencia Emocional influye en el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Palabras clave: Inteligencia Emocional y Desempeño Docente

PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación y Señores(as) miembros del Jurado en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad, presento a su deliberación la Tesis que elabore cuyo título es: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA – 2019**, trabajo que fue realizado para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación.

El objetivo es mostrar la relación entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera - 2019.

A parte muestra la interdependencia entre la Inteligencia Emocional y el buen Desempeño Docente a través de una encuesta que mide las capacidades, competencias, cualidades y posibles comportamientos del Docente frente a situaciones que pueden ocurrir en el aula.

Expreso mis agradecimientos a todos los profesores de la Escuela Profesional de Educación por haber contribuido a nuestra formación profesional y en especial al profesor Edwards Jesús Aguirre Espinoza por sus orientaciones y apoyo en la realización de esta Tesis.

INTRODUCCIÓN

La Tesis que elabore tiene por finalidad dar a conocer la relación entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente.

La Inteligencia Emocional fue presentada en sus inicios como una rama importante de la Inteligencia la cual era de vital importancia en la obtención del éxito y prosperidad y es considerado como de mayor relevancia que las habilidades intelectuales o cognitivas. Con esto la capacidad intelectual en un sentido, comenzó a ser relegada para así dar importancia a los factores relacionados con el ámbito emotivo, como la cualidad de empatía interpersonal, la cual es vital en la obtención de mejores relaciones sociales y familiares, aparte se considera otra cualidad de la Inteligencia Emocional que es la destreza de identificar y controlar los propios sentimientos y emociones con el objetivo de emplearlos de manera efectiva.

El constructo de Inteligencia Emocional se basó en el desarrollo teórico de modelos y en la creación de instrumentos de evaluación rigurosos. A partir de los años noventa, el tema sufrió una explosión de popularidad en los últimos años y a través de la investigación se ha tratado de mejorar la conceptualización y la validez científica del constructo, a menudo debatiendo en qué medida la Inteligencia Emocional se superpone con los factores de personalidad o si debe ser conceptualizada y evaluada exclusivamente como un conjunto de habilidades.

Además, se ha incrementado el interés por analizar la relación existente entre la Inteligencia Emocional con otras capacidades del ser humano como el éxito estudiantil, las inteligencias múltiples y en general la regulación emocional de los estudiantes. El interés en estudiar la Inteligencia Emocional en la población adolescente ha aumentado particularmente en las últimas décadas debido a la evidencia mostrada por algunos estudios sobre la influencia que esta puede tener con respecto a variables como el Desempeño Docente, la interacción social, el consumo de sustancias tóxicas, el absentismo y conductas disruptivas o la adaptación social y académica.

Históricamente el concepto del "Desempeño Laboral", se origina en distintas fuentes teóricas. Dicho concepto ha ido cambiando y evolucionando con el pasar del tiempo hasta la época actual, siendo incluso considerado como un aspecto fundamental en la gestión de las empresas indistintamente del tipo de actividad que desarrollan. Aún más es la importancia que tiene esta variable en el ámbito educativo dado que el Desempeño Docente está sujeto en muchas situaciones, medida por factores psicológicos o conductuales los que influyen directamente en la labor docente.

La Tesis que elabore posee la siguiente estructura:

Capítulo I: **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**, el que contiene el área de investigación, área geográfica, descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, fundamentación, justificación de la investigación y limitaciones de la investigación.

Capítulo II: **MARCO TEÓRICO**, el que contiene los antecedentes de la investigación, bases legales, bases teóricas y definición de términos, formulación de las hipótesis y variables.

Capítulo III: **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**, el que precisa el enfoque de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de la investigación, población, muestra y técnicas de recolección de datos.

Capítulo IV: **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN**, el que contiene la presentación de los resultados, análisis e interpretación de la encuesta, análisis de los promedios de competencias e indicadores, etc.

Capítulo V: **DISCUSIONES**, el que contiene las comparaciones de los resultados obtenidos del análisis de los datos obtenidos en la aplicación de las encuestas con otras investigaciones realizadas relativa al tema abordado en esta Tesis.

Conclusiones, Recomendaciones y Anexos, los que contienen las conclusiones, recomendaciones y anexos (matriz de consistencia, matriz de operacionalización, instrumentos, autorización para aplicar instrumentos, constancia de aplicación, base de datos, evidencia (mapa de Google Earth y fotos de los profesores) y validación de instrumentos.

Finalmente, la Bibliografía.

ÍNDICE

Contenido

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	VI
ÍNDICE.....	IX
INDICE DE TABLAS	XII
INDICE DE FIGURAS	Error! Bookmark not defined.
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA.....	1
1.1. Área y línea de investigación.....	1
1.2. Área geográfica.....	1
1.3. Descripción del problema	2
1.4. Formulación del problema	6
1.4.1 Problema general.....	6
1.4.2. Problemas específicos	6
1.5. Objetivos.....	7
1.5.1. Objetivo general	7
1.5.2 Objetivos específicos	7
1.6. Justificación del problema	9
1.6.1. Justificación metodológica.....	9
1.6.2. Justificación práctica	9
1.6.3. Justificación teórica.....	10
1.6.4. Justificación pedagógica	10
1.7. Limitaciones de la investigación.....	11
1.8. Delimitación de la Tesis	12
1.8.1. Delimitación espacial	12

1.8.2. Delimitación temporal.....	12
CAPITULO II.....	13
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	13
2.1. Antecedentes.....	13
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	14
2.1.2. Antecedentes locales.....	16
2.2. Marco Normativo Legal.....	21
2.2.1. Constitución Política del Perú.....	21
2.2.2. Ley N° 29062: Ley que modifica a la ley del profesorado referido a la Carrera Pública Magisterial.....	22
2.2.3. Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular.....	23
2.2.4. Ley general de Educación 28044.....	24
2.2.5. Reglamento de la ley de Reforma Magisterial.....	28
2.3. Bases Teóricas.....	32
2.3.1. Inteligencia Emocional.....	32
2.3.2. Desempeño Docente.....	44
2.4. Definición de Términos.....	54
2.5. Formulación de hipótesis.....	55
2.5.1. Hipótesis general.....	55
2.5.2. Hipótesis específicas.....	56
2.6. Variables.....	57
2.6.1. Variable de estudio 1.....	57
2.6.2. Variable de estudio 2.....	57
2.6.3. Variable interviniente.....	57
CAPITULO III.....	58
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	58
3.1. Enfoque de la investigación.....	58
3.2. Tipo de investigación.....	58
3.3. Nivel de investigación.....	59
3.4. Diseño de la investigación.....	59
3.5. Población.....	61
3.6. Muestra.....	65
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	66
3.7.1. Técnicas.....	66
3.7.2. Instrumentos.....	67
3.8. Técnicas de procedimientos y análisis de datos.....	72

3.9. Plan de análisis de datos	72
CAPÍTULO IV	73
PROCESAMIENTO DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	73
4.1. Descripción:	73
4.2. Presentación de resultados:	74
4.2.1. Variable Inteligencia Emocional y sus dimensiones – (DOCENTES).....	74
4.2.2. Variable Desempeño Docente y sus dimensiones – (DOCENTES).....	88
4.2.3. Variable Desempeño Docente y sus dimensiones – (ESTUDIANTES)	100
4.3. Pruebas de hipótesis mediante la asociación de Chi cuadrado y la correlación de rangos de Spearman	113
4.3.1. Prueba de hipótesis general (Asociación y Correlación).....	114
4.3.2. Prueba de hipótesis específica estadística 1	116
4.3.3. Prueba de hipótesis específica estadística 2	118
4.3.4. Prueba de hipótesis específica estadística 3	119
4.3.5. Prueba de hipótesis específica estadística 4	121
4.3.6. Prueba de hipótesis específica estadística 5	123
CAPITULO V	125
DISCUSIONES	125
Conclusiones.....	133
Recomendaciones	135
BIBLIOGRAFIA	137
Anexos	140
Matriz de consistencia.....	140
Matriz de operacionalizacion	145
Instrumentos.....	156
Autorizacion para aplicar instrumentos.....	166
Contancia de aplicación	167
Base de datos.....	168
Evidencias (fotos)	190
Validacion de instrumentos.....	192

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Dominios y Competencias _____	49
Tabla 2: Cantidad de estudiantes – Nivel Primario _____	62
Tabla 3: Cantidad de estudiantes del Nivel Secundario - Turno mañana _____	63
Tabla 4: Cantidad de estudiantes del Nivel Secundario - Turno tarde _____	63
Tabla 5: Consolidado de estudiantes del Nivel Primario y Secundario _____	64
Tabla 6: Consolidado de profesores del Nivel Primario y Secundario _____	64
Tabla 7: Consolidado de estudiantes del Nivel Secundario _____	65
Tabla 8: Consolidado de profesores del Nivel Secundario (Especialidad Ciencia y Tecnología) _____	66
Tabla 9: Técnicas e instrumentos de recolección de datos _____	66
Tabla 10: Escala de la encuesta de Inteligencia Emocional _____	68
Tabla 11: Escala de la encuesta de Desempeño Docente según la opinión de sus colegas _____	70
Tabla 12: Escala de la encuesta de Desempeño Docente según la opinión de los estudiantes _____	71
Tabla 13: Dimensión Intrapersonal _____	74
Tabla 14: Dimensión Interpersonal _____	77
Tabla 15: Dimensión Adaptabilidad _____	79
Tabla 16: Dimensión Manejo de Estrés _____	81
Tabla 17: Dimensión Estado de Animo en General _____	84
Tabla 18: Variable Inteligencia Emocional _____	86
Tabla 19: Dimensión preparación del Docente en relación a sus colegas _____	88
Tabla 20: Dimensión enseñanza del Docente en relación a sus colegas _____	91
Tabla 21: Dimensión participación del Docente en relación a sus colegas _____	93
Tabla 22: Dimensión desarrollo de la profesionalidad en relación a sus colegas _____	95
Tabla 23: Variable Desempeño Docente _____	98
Tabla 24: Dimensión preparación del Docente según la opinión de los estudiantes _____	100
Tabla 25: Dimensión enseñanza del Docente según la opinión de los estudiantes _____	102
Tabla 26: Dimensión participación del Docente según la opinión de los estudiantes _____	105
Tabla 27: Dimensión desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes _____	107
Tabla 28: Variable Desempeño Docente según la opinión de los estudiantes _____	110
Tabla 29: Grado de relación según el coeficiente de correlación _____	114
Tabla 30: Prueba de asociación entre la variable Inteligencia Emocional y la variable Desempeño Docente _____	114
Tabla 31: Prueba de correlación entre la variable Inteligencia Emocional y la variable Desempeño Docente _____	115
Tabla 32: Prueba de asociación entre variables (Chi cuadrado) - Dimensión Intrapersonal y variable Desempeño Docente _____	116
Tabla 33: Prueba de correlación entre la Dimensión Intrapersonal y la variable Desempeño Docente _____	117
Tabla 34: Prueba de asociación entre variable (Chi cuadrado) - Dimensión Interpersonal y variable Desempeño Docente _____	118
Tabla 35: Prueba de correlación entre la Dimensión Interpersonal y la variable Desempeño Docente _____	118

Tabla 36: Prueba de asociación entre variables (Chi cuadrado) - Dimensión Adaptabilidad y variable Desempeño Docente _____	119
Tabla 37: Prueba de correlación entre la Dimensión Adaptabilidad y la variable Desempeño Docente _____	120
Tabla 38: Prueba de asociación entre variable (Chi cuadrado) - Dimensión Manejo de Estrés y variable Desempeño Docente _____	121
Tabla 39: Prueba de correlación entre la Dimensión Manejo de Estrés y la variable Desempeño Docente _____	122
Tabla 40: Prueba de asociación entre variables (Chi cuadrado) - Dimensión Estado de Animo y variable Desempeño Docente _____	123
Tabla 41: Prueba de correlación entre la Dimensión Estado de Animo y la variable Desempeño Docente _____	123

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Dimensión Intrapersonal _____	75
Figura 2: Dimension Interpersonal _____	77
Figura 3: Dimensión Adaptabilidad _____	79
Figura 4: Dimensión Manejo de Estrés _____	82
Figura 5: Dimensión Estado de Animo en General _____	84
Figura 6: Variable Inteligencia Emocional _____	86
Figura 7: Dimensión preparación del Docente en relación a sus colegas _____	89
Figura 8: Dimensión enseñanza del Docente en relación a sus colegas _____	91
Figura 9: Dimensión participación del Docente en relación a sus colegas _____	93
Figura 10: Dimensión desarrollo de la profesionalidad en relación a sus colegas _____	96
Figura 11: Variable Desempeño Docente _____	98
Figura 12: Dimensión preparación del Docente según la opinión de los estudiantes _____	100
Figura 13: Dimensión enseñanza del Docente según la opinión de los estudiantes _____	103
Figura 14: Dimensión participación del Docente según la opinión de los estudiantes _____	105
Figura 15: Dimensión desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes _____	108
Figura 16: Variable Desempeño Docente según la opinión de los estudiantes _____	110
Figura 17: Mapa de Google Earth de la ubicación de la Institución Educativa de Aplicación "Fortunato L. Herrera" _____	190
Figura 18: Foto de los docentes de la Institución Educativa de Aplicación "Fortunato L. Herrera" _____	191
Figura 19: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para DOCENTES al 95% _____	192
Figura 20: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para DOCENTES al 90% _____	193
Figura 21: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para ESTUDIANTES al 93 % _____	194
Figura 22: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para ESTUDIANTES al 96% _____	195

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1.1. ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

El área a que pertenece la presente Tesis es la de Ciencia y Tecnología en el sub área Psicológica Educativa, teniendo un enfoque pedagógico – educativo.

Su línea de investigación en relación al área de conocimiento Ciencias sociales, económicas y humanidades – CEH es la Psicología clínica y educativa con código CEH-20.

Su línea de investigación en relación a la Escuela Profesional de Educación es el área de conocimiento Ciencias sociales y didáctica, en el sub-área Filosofía psicológicas Ciencias sociales que tiene la denominación Educación de la personalidad y del carácter. Relaciones entre cognición y motivación: aprendizaje autorregulado con código EDCS-118

Por lo cual es una Tesis que se relaciona con el Currículo de la UNSAAC en el ámbito de la Psicología Educativa.

1.2. ÁREA GEOGRÁFICA

La zona geográfica del lugar donde se realizaron las encuestas para obtener los resultados que demuestren la influencia e interdependencia entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente fue en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera, la cual está ubicada en la zona norte de Cusco de manera específica en la Av. La Cultura s/n del Distrito de Cusco,

Provincia de Cusco, la cual es considerada zona céntrica de la ciudad y patrimonio de la Humanidad.

El colegio es una Institución Estatal que está conformada por dos niveles: Primario y Secundario; con 6 salones de Primaria y 12 salones de Secundaria.

- Por el Norte limita con la empresa de Cervecería Cusqueña.
- Por el Sur limita con Av. La Cultura.
- Por el Este limita con la Empresa de Cervecería Cusqueña.
- Por el Oeste limita con el Estadio Universitario.

1.3. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La importancia de la Inteligencia Emocional es reconocida a nivel Internacional por diversos organismos de la Salud.

Así por ejemplo, ScienceDirect (2015), señala "que los cambios ocurridos tanto en las empresas como en la economía están poniendo creciente énfasis en los elementos de la Inteligencia Emocional".

Lo que indica que existe un gran campo para la investigación sobre las capacidades emocionales de los jóvenes profesionales y más aún en la profesión docente que exige que los educadores tengan la capacidad de discernir sus emociones y de interactuar con empatía y respeto hacia los estudiantes.

El grupo de Reserca de Orientación Psicopedagógica, Mayer (1997) define a la Inteligencia Emocional "como aquella cualidad que nos permite controlar y medir las reacciones que se puedan tener cuando se experimentan las emociones o sentimientos, diferenciándolos de otros sentimientos y emociones y realizando las acciones correctas y sensatas que resuelvan cualquier dificultad que se pueda tener.

Asimismo para Goleman (1995) la Inteligencia Emocional "es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y el de los demás, de motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones".

De las definiciones anteriores podemos destacar que la Inteligencia Emocional influye en las capacidades y habilidades que utilizamos de manera coherente y que nos permite desenvolvernos y expresarnos emocional y racionalmente en nuestras relaciones con el mundo. Dicho enunciado nos indica que la Inteligencia Emocional es de vital importancia y su falta de estudio y desarrollo predispone a la persona a fracasar en su interacción e interrelación social, así como dificultar que pueda alcanzar el éxito en la vida.

También, está el problema de la formación docente y sus implicancias en dar una educación de calidad. Las evaluaciones dadas por los docentes en los últimos exámenes de nombramiento a la Carrea Pública Magisterial nos han revelado un déficit de profesionalismo que poseen los docentes de nuestro país.

Es deber del Estado garantizar la Educación y por lo tanto priorizar en la mejora de la calidad educativa de los docentes.

El Desempeño Docente califica la calidad profesional con la que se espera que haga el profesor de Educación, mide variadas cualidades como pueden ser: Hombre, mujer, conductas en el trabajo,

puntualidad, comportamiento, disposición para el trabajo, disciplina, compromiso institucional, desarrollo pedagógico, innovación – Cruz (2008).

Para Montenegro (2003) citado por Zarate (2011) el Desempeño Docente está asociado con el cumplimiento de las funciones pedagógicas. La cual tiene varios niveles como: el ambiente institucional, el marco socio – cultural, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva.

Por otro lado Valdez (2006) indica que el Desempeño Docente es una serie de pasos de manera sistemática para obtener datos requeridos, con el fin de verificar la calidad de enseñanza brindada a los estudiantes teniendo en cuenta los aspectos emocionales, laborales y personales con los estudiantes, padres de familia, directores y compañeros de trabajo. Se indica que el Desempeño Docente se fortalece con el compromiso y el profesionalismo de los docentes.

Según mi opinión las definiciones anteriores acerca del Desempeño Docente son válidas y coherentes, pues indican las competencias que tiene el Desempeño Docente. En general el Desempeño Docente vendría a ser un conjunto sistemático de información relacionada a la mejora de la práctica docente y en función de los aspectos afectivos emocionales y laborales dentro de una Institución Educativa.

En la actualidad, ser docente implica tener no solo una capacidad intelectual acorde con el contenido curricular, área curricular, dominio de enfoques de aprendizaje, sino con la capacidad de responder de manera emocional a la enseñanza que provee el docente y solucionar de forma satisfactoria los conflictos que puedan suscitarse en el aula de clases.

En el mundo globalizado de estos días es necesario que los docentes cuenten con habilidades sociales y comunicativas que les permiten establecer un clima de aprendizaje óptimo e interdependiente.

También, se ha visto una mala relación entre docente - estudiante debido quizás a que los docentes no han sido capacitados en un enfoque emocional que el Ministerio de Educación debería de implementar en el Currículo Nacional al ser gestores de la educación.

Asimismo, en la actualidad se observa que los estudiantes presentan conductas inadecuadas como falta de respeto al docente, falta de atención en horas de clase, poco interés en obtener aprendizajes, etc. Estas situaciones generan una baja Inteligencia Emocional en docentes como yo he ido observando en los docentes de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Por tales motivos deseo realizar esta investigación, con el fin de brindar información acerca de la influencia y relación de la Inteligencia Emocional en el Desempeño Docente mediante la obtención de resultados que se puedan corroborar con el procesamiento de la información obtenida por medio de la Hoja de cálculo de Excel versión 2016 y el programa estadístico SPSS Versión 25 luego de la realización de la encuesta a los profesores y estudiantes que conforman la muestra de la investigación. El objetivo de esta investigación es que los resultados y conclusiones sirvan de utilidad para que se mejore el rendimiento de la enseñanza en el centro educativo Fortunato L. Herrera y sean rectificadas los aspectos negativos del desempeño profesional de cada docente y de esa manera incentivar a la mejora del rendimiento docente en la enseñanza y práctica de la docencia.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.4.1 PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera la Inteligencia Emocional se relaciona con el Desempeño Docente de los profesores del Nivel Secundario del Área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera de la Provincia del Cusco - 2019?

1.4.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional de los docentes del Área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?
- b) ¿Cuál es el nivel de Desempeño Docente según los colegas de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?
- c) ¿Cuál es el nivel del Desempeño Docente de los docentes del Área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario según los estudiantes en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?
- d) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Intrapersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?
- e) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Interpersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?

- f) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?
- g) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Manejo de Estrés y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?
- h) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Estado de Animo y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar el nivel de Inteligencia Emocional de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

- b) Determinar el nivel de Desempeño Docente según los colegas de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- c) Determinar el nivel de Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario según los estudiantes de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- d) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Intrapersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- e) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Interpersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- f) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Adaptabilidad y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- g) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Manejo de Estrés y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- h) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Estado de Animo y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

1.6. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.6.1. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

La Tesis que elabore lo realice con fines de dar información metodológica en relación a la Inteligencia Emocional y sus implicancias en el nivel del Desempeño Docente.

Los instrumentos de investigación que usare en mi investigación son instrumentos que fueron validados en investigaciones anteriores tales como el ICE de BarOn.

A partir de ahí los docentes, estudiantes, investigadores del tema tendrán un antecedente de investigación sobre el cual se podrá elaborar proyectos, talleres que a su vez serán utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas.

1.6.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación se desarrolló con el propósito de mejorar la enseñanza de los docentes en el aspecto emocional.

A su vez se plantea dar un enfoque emocional a las sesiones y aprendizaje enmarcados en la mejora de las prácticas docente.

También, considero que es de vital importancia vincular el campo emocional a la práctica educativa, dado que los nuevos paradigmas pedagógicos tienen mucha relevancia en el área psicológica.

1.6.3. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Partiendo de las investigaciones de Daniel Goleman sobre la Inteligencia Emocional he desarrollado un marco teórico relacionado a la mejora del nivel de Desempeño Docente.

Considero que mi investigación aportara el conocimiento existente sobre el uso de las rubricas de observación como instrumento de evaluación de docentes cuyos resultados podrán sistematizarse en una propuesta que podría ser utilizada como un aspecto importante en la Ciencia Educativa relacionada con la Inteligencia Emocional.

El nivel teórico de la investigación que realice permitirá conocer la relación entre la variable independiente Inteligencia Emocional y la variable dependiente Desempeño Docente.

A parte indico que los conceptos de Inteligencia Emocional y Desempeño Docente han ido diversificándose y transformándose de tal manera que su estudio e investigaciones realizadas como esta, han de colaborar en el entendimiento de las capacidades de la persona y la relación existente entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente.

Motivo por el cual infiero que el aspecto psicológico de la persona infiere en el aspecto físico, lo que quiere decir que la Inteligencia Emocional del profesor influye en su Desempeño Docente de manera directa e indirecta, por lo que se debe buscar desarrollar las capacidades emocionales de la persona para que pueda lograr sus objetivos y desempeñarse de mejor manera.

1.6.4. JUSTIFICACION PEDAGOGICA

La finalidad de esta Tesis en el ámbito educativo es brindar conocimiento nuevo en relación a la Inteligencia Emocional y su relación e influencia en el Buen Desempeño Docente. Motivo por el

cual esta Tesis contiene los resultados de la investigación y encuestas realizadas a los profesores y estudiantes, para obtener resultados que se puedan considerar en posteriores estudios de mayor importancia y complejidad.

1.7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones de la investigación son:

- a) La poca experiencia en la realización de este tipo de trabajos no permite manejar el proceso de la investigación con la destreza que solo lo pueden hacer los expertos en la materia.
- b) Dificultades administrativas para aplicar los instrumentos en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- c) Dificultades administrativas en la aplicación de los instrumentos en el turno tarde por la falta de coordinación entre los directores del turno mañana y tarde.
- d) Dificultades en la aplicación de los instrumentos debido a que solo podía aplicar las encuestas en los horarios del Curso de Tutoría.
- e) Limitaciones de tiempo en la realización de los trámites documentarios.
- f) Dificultades administrativas para la inscripción de la tesis, apto al título y nombramiento de profesores dictaminantes.
- g) Dificultades económicas para cubrir los gastos de la realización de Tesis y los trámites administrativos.

1.8. DELIMITACIÓN DE LA TESIS

1.8.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La elaboración de la Tesis se realizó utilizando como muestra a los estudiantes y profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de ambos turnos de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en el Distrito y Provincia del Cusco.

1.8.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El periodo de estudio se realizó en el año 2019.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES

La Tesis que elabore cuyo título es: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA – 2019, tiene como objetivo determinar la relación entre la “Inteligencia Emocional” y el “Desempeño Docente” de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en el periodo 2019. Utilice como muestra a los 8 profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de ambos turnos y también a los 282 estudiantes del Nivel Secundario del turno mañana y tarde de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera - Cusco en el periodo 2019. Los datos se obtuvieron con la ayuda de la encuesta de Inteligencia Emocional de Reuven BarOn y con la encuesta de Desempeño Docente en donde se tomó como dimensiones las que figuran en el MINEDU. Luego de emplear la prueba estadística del Chi-Cuadrado se demostró la existencia de asociación en las variables con las que se obtuvo, el valor $p = 0.014$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente en profesores del Nivel Secundario del Área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera. Así mismo, de acuerdo a los datos obtenidos, se ha encontrado que existe correlación positiva perfecta entre la variable Inteligencia Emocional y variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0.972$. También, el nivel de significancia es de 0.005, menor al 0.05, existiendo suficiente condición para rechazar

la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna por lo que la Inteligencia Emocional influye en el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Para la realización de la presente Tesis utilizo los siguientes antecedentes:

2.1.1. ANTECEDENTES NACIONALES

Título: "Inteligencia emocional en el desempeño docente de la I.E N° 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018": Presentado por Br. Lizaura Arribasplata Rodas para optar el grado académico de Magister en Problemas de Aprendizaje. En esta investigación destacan las siguientes conclusiones:

- a) La inteligencia emocional tiene incidencia significativa en el desempeño docente de la I.E 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018, de lo que $p: 0,006 < \alpha: 0,05$. Por lo tanto se logrará mejorar el desempeño docente manejando adecuadamente la inteligencia emocional.
- b) La inteligencia emocional intrapersonal aporta significativamente, donde ($p: 0,030 < \alpha: 0,05$) en el desempeño docente de la I.E 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018. Por ende, se logrará que sean independientes expresando sus sentimientos para la realización de sus metas de enseñanza.
- c) La inteligencia emocional interpersonal aporta significativamente, donde ($p: 0,003 < \alpha: 0,05$) en el desempeño de los docentes de la I.E 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018. Por ende presentaran buenas habilidades sociales en el desenvolvimiento del trabajo en equipo.
- d) La inteligencia emocional de adaptabilidad aporta significativamente, donde ($p: 0,005 < \alpha: 0,05$) en el desempeño de los docentes de la I.E 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018. Por

lo tanto los docentes manejaran diversas estrategias para adaptarse a las diversas situaciones del entorno educativo.

- e) La inteligencia emocional de manejo de la tensión aporta significativamente, donde ($p: 0,007 < \alpha: 0,05$) en el desempeño de los docentes de la I.E 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018. Por lo tanto los docentes serán calmados y rara vez impulsivos.
- f) La inteligencia emocional de estado de ánimo aporta significativamente, donde ($p: 0,017 < \alpha: 0,05$) en el desempeño de los docentes de la I.E 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018. Por lo tanto los docentes tienden a generar un clima de tranquilidad y de influir de manera positiva en el trabajo.

Título: "Inteligencia Emocional en docentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Pampas": Presentado por Aguado Vera, José Miguel para optar el grado académico de Magister en Educación con Mención en Gestión Educativa (Huancayo – Perú) en el año 2016. En esta investigación destacan las siguientes conclusiones:

- a) La mayoría de docentes de la ciudad de Pampas muestran un nivel de Inteligencia Emocional baja, solo la cuarta parte aproximadamente de docentes se encuentran en el nivel promedio, es decir que muestran una Inteligencia Emocional adecuada, siendo el componente Intrapersonal de la Inteligencia Emocional en el que la mayoría de docentes se encuentra en el nivel muy bajo.
- b) En cuanto a la Inteligencia Emocional se deduce que el nivel educativo característico del nivel inicial bajo. Al compararlo con el nivel educativo bajo, se observa que su nivel educativo es inferior al nivel primario y secundario.

- c) La Inteligencia Emocional según el género, produjo resultados bastante parejos resaltando también el nivel bajo, tanto en varones como en mujeres, mostrándose este nivel en mayor medida en las mujeres, pero con una diferencia mínima.

2.1.2. ANTECEDENTES LOCALES

Título: " Desempeño Docente del Área de Matemática y su incidencia en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado de Nivel Secundario de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera de Cusco 2016: Presentado por Br. Susan Palomino Ccori para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación. En esta investigación destacan las siguientes conclusiones:

- a) De la tabla y gráfico, en cuanto al 1er dominio del docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se puede deducir que; el 8.62% de estudiantes, creen que es Malo, un 20.69%, opinan que es Regular, mientras que el 67.24%, consideran que es Bueno y el 3.45%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la docente es Buena en cuanto al 1er Dominio: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de lo cual se puede deducir que, la preparación de cada docente, se evidencia en el aprendizaje de los estudiantes.

- b) De la tabla y gráfico, en cuanto al 2do dominio del docente: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se puede deducir que; se puede deducir que; el 6.90% de estudiantes, creen que es Malo, un 22.41%, opinan que es Regular, mientras que el 58.62%, consideran que es Bueno y el 12.07%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la docente es Buena en cuanto al 2do Dominio: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de lo cual se puede deducir que, un buen sistema de enseñanza de parte de los docentes, mejorara el aprendizaje de los estudiantes.

- c) De la tabla y gráfico, en cuanto al 3er dominio del docente: Participación del docente para la gestión de la escuela en favor de los aprendizajes de los estudiantes, se puede deducir que; se puede deducir que; el 8.62% de estudiantes, creen que es Malo, un 25.86%, opinan que es Regular, mientras que el 48.28%, consideran que es Bueno y el 17.24%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la docente es Buena en cuanto al 3er Dominio: Participación del docente para la gestión de la escuela en favor de los aprendizajes de los estudiantes, de lo cual se puede deducir que, ello influencia notoriamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

- d) De la tabla y gráfico, en cuanto al 4to dominio del docente: Desarrollo de la profesionalidad del docente, se puede deducir que; se puede deducir que; el 6.90% de estudiantes, creen que es Malo, un 10.34%, opinan que es Regular, mientras que el 37.93%, consideran que es Bueno y el 44.83%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la Docente es Excelente, en cuanto al 4to Dominio: Desarrollo de la profesionalidad del docente, de lo cual se puede deducir que, la ética profesional impacta en el actuar y aprendizaje de los estudiantes.

- e) El desempeño docente del área de Matemática incide en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado de nivel secundario de la

institución educativa Fortunato L. Herrera de Cusco 2016, ya que vemos en la pre test, las calificaciones de los estudiantes eran bajas y en la post test se observa que las notas aumenta significativamente, tal como se puede observar en el gráfico N° 07 ya que se realizaron las sesiones modelos, de acuerdo con los estándares establecidos por el ministerio, y apoyándonos con el documento del Marco del Buen Desempeño Docente.

- f) Podemos notar mediante la perspectiva del estudiante, en la tabla N° 03 y gráfico N° 01, que la preparación académica de la docente para el aprendizaje de los estudiantes es buena, puesto que las sesiones de aprendizaje se prepararon con todas las recomendaciones brindadas por el documento del Marco de Buen Desempeño Docente y eso se refleja en la práctica, por los cambios positivos en los resultados de la post test, por lo tanto, la buena preparación académica de los docentes incide directa y positivamente en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado de nivel secundario de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera .
- g) Con esta investigación se demostró que el sistema de enseñanza de los docentes influye claramente en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa Fortunato L. Herrera de Cusco 2016; tal como se observa en la tabla N° 04 y el gráfico N° 02 la representación de la encuesta de los estudiantes, que el sistema de enseñanza de la docente es buena, y se puede observar el avance en el aprendizaje del sistema de números enteros mediante el aumento de las notas, ya que las sesiones de aprendizaje se realizaron con las 112 normativas y recomendaciones del MINEDU. Es por esto que se concluye que los docentes al tener un buen sistema de enseñanza influyen de manera positiva en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

h) En la presente investigación se observó, mediante la perspectiva estudiantil, que la participación de la docente en la gestión de la escuela influye de manera positiva en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa, así como lo demuestran la tabla N° 05 y el gráfico N° 03, que la participación de la docente en la gestión de la escuela es buena e influyó de manera positiva en el aprendizaje de los estudiantes. Por lo cual, se llega a la conclusión que la participación de los docentes en la gestión de la escuela en favor de los aprendizajes de los estudiantes, influye de manera positiva en el aprendizaje de los estudiantes.

Título: "Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico a través del Inventario de BarOn ICE en alumnos de 3ro grado de Secundaria en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega-Cusco, 2018": Presentado por Eric Joel Huamán Blanco y Johan Lino Gallegos Jáquima, para optar al Título Profesional de Licenciado Educación Secundaria: Especialidad Ciencias Sociales. En esta investigación destacan las siguientes conclusiones:

a) Existe una relación significativa baja entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes de 3er grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega - Cusco, 2018. Esta relación fue respaldada por la prueba de chi-cuadrado que da como resultado $\text{sig.} = 0.000 < 0.05$ se detalla también que, en la muestra de 156 estudiantes, 62 se encuentran en la escala de nota baja, mientras que 54 se encuentran en la escala de nota adecuada, siendo estas las predominantes en la muestra de investigación.

- b) Existe un nivel significativo bajo de Inteligencia Emocional en estudiantes de 3er grado de Secundaria en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega – Cusco, 2018. El 39.7% de la muestra que estuvo representado por 62 estudiantes, se encuentran en una escala de nota baja; Seguidamente de 34.6% de la muestra que estuvo representado por 54 estudiantes, se encuentran en una escala de nota adecuada; Mientras 13.5% de la muestra que estuvo representado por 21 estudiantes, se encuentran en la escala de nota alta; En tanto 6,4% de la muestra que estuvo representado por 10 estudiantes, se encuentran en una escala de nota deficiente; por otro lado 5.8% de la muestra que estuvo representado por 9 estudiantes, se encuentran en la escala de nota muy alta. Así se concluye que el mayor porcentaje de los estudiantes y con ello la Inteligencia Emocional 108 en la muestra es baja, estos datos detallados en las Tablas N° 6 y en la Figura 4.
- c) Existe un nivel significativo de Rendimiento Académico en estudiantes de 3er grado de Secundaria en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega – Cusco, 2018. El 64.1% de la muestra que estuvo representado por 100 estudiantes que se encuentran en la escala calificativa de nota B, que promedia entre 11-13, esta concluye que los estudiantes, se encuentran en proceso de aprendizaje; Mientras que 34.0% de la muestra que estuvo representado por 53 estudiantes, se encuentran en la escala calificativa de nota A que promedia entre 14-17, concluyendo que los estudiantes se encuentran en el logro previsto; Por otro lado 1.9% de la muestra que estuvo representado por 3 estudiantes, se encuentran en la escala calificativa de nota C que promedia menos de 10, esta concluye que los estudiantes se encuentran en el inicio de aprendizaje estos datos detallados en las Tablas N° 13 y Figura 11.

2.2. MARCO NORMATIVO LEGAL

2.2.1. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ

En los siguientes artículos del capítulo II de los derechos sociales y económicos dice lo siguiente:

Artículo 13: La enseñanza es garantizada y reconocida por el Estado por lo que es libre su uso y práctica. La educación tiene como objetivo principal la formación integral y mayoritaria del ser humano. Los padres de familia deben cumplir con el deber de educar a su descendencia o a sus hijos, aparte de escoger los centros de educación en los que estudiaran sus hijos y de participar en el proceso educativo.

La enseñanza gratuita es un derecho de la persona hasta que cumpla la mayoría de edad o termine el Nivel Secundario, luego de pasado este tiempo la enseñanza depende del nivel socioeconómico de la familia y de las capacidades, competencias y conocimientos del estudiante.

Artículo 14: Cuando se ejerce la educación se estimula la práctica de la ciencia, técnica, humanidades, las artes, la educación física y el deporte, también se incentiva el aprendizaje y el conocimiento preparando a los alumnos para afrontar las dificultades de la vida y formándolos para conseguir un trabajo.

Es obligación vital del Estado el incentivar el progreso tecnológico y científico del país. También tiene la función de enseñar la Constitución de los Derechos Humanos en todo el proceso educativo, civil o militar, así como formar a las personas en la ética y la cívica.

La enseñanza educativa está basada en la práctica de la ciencia, técnica, humanidades, artes, educación física y deportes en el que un objetivo educativo es incentivar el progreso tecnológico y científico del país.

2.2.2. LEY N° 29062: LEY QUE MODIFICA A LA LEY DEL PROFESORADO REFERIDO A LA CARRERA PÚBLICA MAGISTERIAL

Artículo 28: Evaluación del desempeño del profesor

La evaluación del desempeño es permanente, integral, obligatoria y de dos (2) tipos:

- a) Ordinaria, se realiza cada tres (3) años.
- b) Extraordinaria, para quienes desaprobaban la evaluación del desempeño. Se realiza al año siguiente de la desaprobación y busca verificar la superación de las deficiencias encontradas en la evaluación ordinaria.

La Evaluación de los Profesores de manera Ordinaria o Extraordinaria promueve la constante capacitación de los profesores en el mejoramiento de su desempeño educativo, también en el surgimiento y modificación de los conocimientos a causa de la industrialización y globalización en la cual vivimos.

Artículo 29: Factores de evaluación del desempeño

La evaluación del desempeño del profesor está a cargo del Comité de Evaluación de la Institución Educativa. Además de los criterios establecidos en el artículo 24° se consideran los siguientes factores:

- I. Logros obtenidos en función a su tarea pedagógica.
- II. Grado de cumplimiento de las funciones y responsabilidades del profesor en función de la planificación curricular anual y en su contribución al logro de los objetivos de desarrollo institucional.
- III. Dominio del currículo, de los contenidos pedagógicos del área y/o nivel, de los aspectos metodológicos y de los procesos de evaluación.

IV. Innovación pedagógica.

V. Autoevaluación.

Los profesores que no aprueben la evaluación en una primera y segunda oportunidad, capacitados y asistidos para el fortalecimiento de sus capacidades pedagógicas. Si después de esta capacitación vuelven a desaprobar son retirados de la Carrera Publica Magisterial.

El reglamento de la Ley establece tanto el procedimiento con el que se apoya al profesor como el de su retiro del ejercicio docente, cuando hubiere lugar, asimismo, los procedimientos y organización de la evaluación en las escuelas unidocente, multigrado e intercultural bilingüe.

Los indicadores e instrumentos de evaluación del desempeño docente serán elaborados por el Ministerio de Educación en coordinación con el órgano operador del SINEACE.

Las Evaluaciones de los profesores son elaborados por el Ministerio de Educación y el SINEACE, los que se encargan de formular los instrumentos y evaluar los indicadores de desempeño que dispongan por conveniente. El proceso evaluativo tiene sus lineamientos los cuales promueven la constante formación del profesorado y su buen desempeño, incentivando la enseñanza de calidad y un adecuado aprendizaje.

2.2.3. DISEÑO CURRICULAR NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Los Objetivos de la Educación Básica Regular al 2021 son:

- Desarrollo de la Identidad personal, social y cultural.
- Realizar el mantenimiento del bienestar mental y físico.

Como docentes debemos de comprender que como formadores ante la sociedad debemos de aprender y poner en práctica nuevas competencias que nos permitan estar actualizados en relación al constante cambio del mundo globalizado, debido a que nuestro trabajo se ha ampliado, por lo cual debemos de:

- Motivar al alumnado.
- Realizar la labor educativa poniendo la atención en el alumno y en la diversidad de estudiantes.
- Cuidar su desarrollo personal, velando porque sea óptimo.
- Debemos incluso, cuidar y enmendar los errores que traen de casa.

La finalidad de la Educación Básica Regular es el desarrollo de la identidad y el mantenimiento del bienestar mental y físico. La función del profesor es motivar al estudiante para que pueda desarrollarse. Para lo cual es necesario que el profesor se capacite y actualice con el objetivo de que pueda brindar una buena enseñanza, debido a que el conocimiento se modifica de manera constante.

2.2.4. LEY GENERAL DE EDUCACIÓN 28044

Artículo 2: La educación es un proceso de enseñanza de aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral del ser humano, incentivando sus potencialidades y formando una cultura y desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. El proceso educativo se realiza en los centros de estudio y en variados ámbitos de la sociedad. (Ley de Educación (28044), y su nuevo reglamento integral 2015, pág. 5).

La Educación promueve al desarrollo de las capacidades y potencialidades del estudiante. La enseñanza se realiza en los centros educativos y en distintos ámbitos de la sociedad. El proceso y calidad de la enseñanza otorga al estudiante las herramientas necesarias para que pueda desenvolverse y defenderse en la sociedad.

Artículo 13: Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para superar las dificultades de la vida social, practicar la ciudadanía e ir aprendiendo de manera continua a lo largo de la vida.

Los factores que interactúan para el logro de dicha calidad son:

- a) Lineamientos generales del desarrollo educativo que tenga sentido y correspondencia con los fines y principios de la educación suscritos en la presente ley.
- b) Currículos básicos, comunes a todo el país, articulados entre los diferentes niveles y categorías educativas las cuales tienen que tener como característica su diversificación en los organismos locales y regionales, así como en los centros educativos, para atender a las particularidades de cada ámbito.
- c) Inversión mínima por el alumno que comprenda la atención de salud, alimentación y provisión de materiales educativos.
- d) Capacitación constante y progresiva que garantice que los profesores tengan un buen desempeño formativo.
- e) Incentivar la Carrera Pública Administrativa y Magisterial con el objetivo que se mejore el buen desempeño profesional y laboral.

- f) Contar con un buen equipamiento e infraestructura, óptimos servicios y adecuados materiales educativos que permitan un buen desempeño de acuerdo a las necesidades pedagógicas de cada lugar y a las que plantea el mundo contemporáneo.
- g) Incentivar la innovación educativa e investigación.
- h) Organización institucional y relaciones humanas armoniosas que favorezcan el receso educativo.

Es un deber el Estado el garantizar la calidad educativa.

La calidad educativa depende de la ejecución e interacción de diferentes factores como la inversión mínima, capacitación constante, organización institucional, etc. Los factores que intervienen en la Calidad Educativa influyen de manera directa en el Desempeño de los Profesores lo que quiere decir que puede promover o disminuir la calidad educativa.

Artículo 31: Son objetivos de la Educación Básica:

- a) Formar integralmente al educando en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social, incentivar a que se practique la ciudadanía responsable y se realicen actividades económicas y laborales que ayuden a la persona a formar un plan de vida que contribuya al desarrollo del país.
- b) Incentivar el desarrollo de actitudes, valores y capacidades que contribuyan a que el alumno pueda seguir aprendiendo a lo largo de toda su vida.
- c) Desarrollar aprendizajes en los campos de las ciencias, las humanidades, la técnica, el arte, la práctica de los deportes, la educación física, la cultural, tomando en cuenta también aquellos campos que enseñen al educando un buen y usufructo de las nuevas tecnologías.

Los objetivos de la Educación Básica Regular se enfocan en el adecuado desarrollo del estudiante. Sin embargo, el profesor al enseñar un Área educativa determinada no puede encargarse de la formación integral del estudiante, sino del Área específica en la que se instruyó. El desarrollo integral del estudiante depende también de la enseñanza que obtiene en casa. Lo que quiere decir que la formación del estudiante depende de diferentes factores como el ambiente que lo rodea, la enseñanza que obtiene, el nivel socioeconómico, las competencias y capacidades que pueda tener, las habilidades y potencialidades del estudiante, etc.

Artículo 56: EL PROFESOR es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia de la Carrera Pública Docente exige que el profesor practique la moralidad, tenga suficiente capacidad de enseñanza, así como tener salud física y mental con el objetivo de que no represente un riesgo, a la integridad de los estudiantes.

Le corresponde:

- Planificar desarrollar y evaluar actividades que aseguran el logro del aprendizaje de sus alumnos. También practicar y evaluar actividades que aseguran el logro del aprendizaje de sus alumnos. También practicar y respetar las normas constitucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran.
- Poner en práctica la constante participación institucional educativa en el centro educativo, así como en otras instancias con el objetivo de aportar al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional, así como el Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional.
- Exigir que se le remunere de manera adecuada y justa acorde a las contribuciones de jubilación realizadas en periodos de tiempo largo y a la Derrama Magisterial. También

pedir que se le brinden condiciones adecuadas de trabajo con el objetivo de que no se afecte su integridad, seguridad, salud y el cumplimiento de sus funciones.

- Asistir a los seminarios de capacitación y de formación pedagógica debido a que estos representan requisitos importantes en los procesos de evaluación docente.
- Permitir que se le otorguen incentivos monetarios o honores debido a su correcto desempeño profesional y por sus aportes a la innovación educativa.
- Formar parte de asociaciones profesionales o sindicatos.
- Se toma en cuenta los demás deberes y derechos de la ley específica (Ley de educación (28044) y su nuevo reglamento integral, 2015, pág. 22).

El profesor como sujeto transmisor de conocimientos tiene derechos y deberes que tienen que respetarse y cumplirse. Sin embargo, para ser profesor se pide que el profesor cumpla con algunos requisitos como la formación integral, estado de salud adecuado, etc. La desigualdad social y la constante competencia promueven en el ámbito educativo que pocos profesores puedan sobresalir y vivir de manera digna y sin preocupaciones. Sin embargo, la gran mayoría se quedan relegados y trabajando en otros trabajos para poder subsistir.

2.2.5. REGLAMENTO DE LA LEY DE REFORMA MAGISTERIAL

CAPITULO V

PERMANENCIA Y ASCENSO EN LA CARRERA PÚBLICA MAGISTERIAL SUB

CAPITULO I DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Artículo 44: Fin de la evaluación del desempeño docente

La evaluación de desempeño docente tiene por objetivo:

- a) Verificar el nivel de evolución de los desempeños y competencias del profesor suscritos en los dominios del Marco de Buen Desempeño Docente.
- b) Realizar la identificación de las necesidades que tiene el docente para realizar un buen desempeño educativo y para la mejora de su práctica docente.
- c) Realizar la identificación de los profesores que merecen un incentivo a que se refiere el artículo 60 de la Ley.

La evaluación del desempeño docente promueve un buen nivel de enseñanza y la calidad educativa. Sin embargo, a pesar del proceso evaluativo el nivel de enseñanza no mejora. El Perú está entre los últimos lugares en comprensión lectora. Lo que quiere decir que el modelo educativo que se está utilizando no es el adecuado para la realidad en la que vivimos y se tiene que modificar.

Artículo 45: Obligatoriedad de la evaluación de desempeño docente

45.1 La evaluación del Desempeño Docente es de régimen obligatorio para los profesores que pertenecen a la Carrera Pública Magisterial, que ocupan el cargo de profesor de aula y se realiza cada tres (03) años.

45.2 Utilizando como referencia lo que dice en el textual.

Del artículo 49 de la Ley, el profesor que sin causa justificada no da su examen de desempeño queda automáticamente despedido luego de un proceso administrativo disciplinario.

La evaluación del Desempeño Docente según mi opinión es necesario que sea obligatorio, sin embargo, se tiene que tener consideración con los profesores que por motivos justificables no puedan dar su examen.

Artículo 46: Comités de calificación de desempeño docente

46.1 El examen de desempeño es realizado por un Comité de Evaluación integrada por:

- a) El Director del centro formativo.
- b) El Subdirector.
- c) Cualquier profesor que tenga el mismo nivel, ciclo, forma o nivel que el que será evaluado o de una escala Magisterial superior.

46.2 En el caso de los Comités de Evaluación de Desempeño Docente de instituciones formativas multigrado, unidocentes o profesores de PRONOEI el proceso evaluativo la realizara la UGEL y sus integrantes son:

- a) El Director de Red o el representante de la UGEL.
- b) Dos profesores de la Red del mismo ciclo, nivel o modalidad que el que será evaluado o de una escala Magisterial igual o superior.

46.3 El Director y los demás integrantes de los Comités de Evaluación de Desempeño Docente son capacitados y certificados por el MINEDU en coordinación con los Gobiernos Regionales para el cumplimiento de su función.

El comité de evaluación del Desempeño Docente es el encargado de evaluar a los profesores de las Instituciones Educativas, para lo cual son capacitados y certificados por el MINEDU en coordinación con los Gobiernos Regionales. Sin embargo, se tiene que tener un control adecuado

del Comité para que no favorezcan ni perjudiquen a algunos profesores y el proceso evaluativo sea imparcial e igualitario.

En el Marco Normativo legal cite las normas de las siguientes fuentes debido a:

- De la Constitución Política del Perú, cite los artículos 13 y 14 a que hacen referencia a la gratuidad y diversificación de la Educación, los cuales son aspectos importantes en la Educación en general y guardan relación con la Carrera Profesional en la que baso mi tesis.
- De la ley del profesorado en lo referido a la Carrera Publica Magisterial cite los artículos 28 y 29, debido a que en esos artículos se menciona la evaluación y los factores del Desempeño Docente, la cual es una de las variables que utilizo en la realización de mi tesis.
- Del Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular cito los objetivos de la Educación Básica Regular al 2021, debido a que se mencionan los fines que debe buscar el profesor para tener un Buen Desempeño Docente.
- De la Ley General de Educación 28044 cito del Título I al IV, porque en estos se encuentran los lineamientos para que la Educación sea de calidad y mejore de manera constante. Además, se menciona las acciones que el profesor debe de realizar para que su mejor desempeño como la de ir a capacitaciones.
- Del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial cito los artículos 44, 45, 46 y 47, debido a que indican el fin, obligatoriedad, comités de calificación y los criterios e indicadores para la evaluación docente. El cual es un factor importante para verificar el nivel de desempeño de los profesores.

2.3. BASES TEÓRICAS

2.3.1. INTELIGENCIA EMOCIONAL

2.3.1.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA INTELIGENCIA

Según la Real Academia Española (2001), la palabra "inteligencia" tiene su procedencia léxica en la unión de dos vocablos latino: inter = entre, y eligere = escoger. Lo cual se refiere a la cualidad que nos permite comprender las cosas y elegir el mejor rumbo o camino. La capacidad de razonar, la formación de ideas y el juicio crítico son cualidades inherentes al ser humano los cuales son señalados como actos esenciales de la Inteligencia, como "facultad de comprender".

En lengua castellana, la palabra inteligencia parte del sustantivo latino intelligentia-ae, que se traduce como comprender, conocer o darse cuenta. De la anterior premisa se deduce que la palabra inteligente es aquel que conoce, comprende o se da cuenta de algo tras haber vuelto la mirada sobre sí mismo.

Desde su origen, el ser humano ha tenido una gran curiosidad por conocer el origen de la inteligencia incluyendo también a conocer sus funcionalidades y mecanismo con el objetivo de comprenderla y dominarla. Podemos decir que una conducta inteligente es aquella que enfrenta y satisface con éxito los desafíos internos o externos que encuentran a su paso.

Para Gardner (1993) define la Inteligencia como la capacidad para resolver problemas cotidianos. En síntesis, quiere decir que es aquella cualidad resolutoria de problemas.

Así mismo Binet (1905) define la Inteligencia como la aptitud para aprender y como forma de comportarse.

También Piaget (1947) señala que la Inteligencia es un "Proceso complejo y que experimenta un cambio lento y continuo con el fin de adaptarse al medio en el que se vive".

La Inteligencia humana surgió al tener, el hombre la necesidad de encontrar la forma de comunicarse primero consigo mismo y posteriormente con su entorno, motivo por el cual se infiere que la inteligencia y la posterior capacidad comunicativa son la base de la actual civilización.

Así mismo debido al desarrollo del cerebro la Inteligencia ha ido creciendo y aumentando en el ser humano, debido a los estímulos y necesidades que tiene. Es por lo que la Inteligencia es una cualidad importante que permite que el hombre se pueda desenvolver y conseguir sus objetivos, solucionando los problemas que se le puedan presentar gracias a su imaginación, creatividad, lenguaje, etc.

2.3.1.2. HISTORIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Galton, en 1870, fue uno de los primeros investigadores en hacer una investigación que demuestre las "diferencias individuales" de la capacidad intelectual y mental de los seres humanos, utilizando un desarrollo de correlación de métodos. Lo cual le motivo a proponer el procesamiento estadístico como método que se le debe de aplicar al fenómeno mental. También fue pionero en el empleo de cuestionarios y métodos no tradicionales, Roaback (1990).

En 1890, el investigador Catell formulo pruebas mentales que convirtieran a la psicología en una ciencia aplicada. Fue el primer psicoanalista en América en darle una cuantificación al estrés.

En (1905) Binet formulo por encargo un instrumento para evaluar la Inteligencia de los niños. En 1916, dicho instrumento fue modificado por Ternan y en él aparece por primera vez el termino de cociente intelectual.

Thorndike estableció la Inteligencia social, la Inteligencia abstracta y la Inteligencia mecánica Valle (2010).

La idea de la Inteligencia actual subyace en la “capacidad de adaptación” que proporciona. Sternberg (1997) establece que bajo la idea de la globalización (refiriéndose a la psicología), “la inteligencia está muy vinculada con la emoción, la memoria, la creatividad, el optimismo y en cierto sentido con la salud mental.

El concepto de Inteligencia Emocional como tal fue formulado por Salovey y Mayer en 1990, a partir de las aportaciones de Gardner en su teoría de las IM Salovey (1990).

En (1990) Salovey y Mayer mejoraron el concepto de Inteligencia Emocional utilizando como base la Inteligencia Intrapersonal e Interpersonal de Gardner. Pero a pesar de ello le corresponde a Goleman el mérito de difundir profusamente el concepto en 1995 a través de su obra dirigida al mundo empresarial, donde manifiesta que se debe de estudiar la Inteligencia Emocional, y tomar en cuenta sus beneficios e influencia en las relaciones sociales, Goleman (2000). El concepto de Inteligencia Emocional nació de la necesidad de responder al interrogante: ¿por qué hay personas que se adaptan mejor que otras a diferentes situaciones de la vida diaria?

2.3.1.3. LA INTELIGENCIA EMOCIONAL CONCEPTO

Para Mayer y Salovey, definen el término “Inteligencia Emocional”, como “la forma de Inteligencia social que implica la capacidad de supervisarse los sentimientos y emociones de uno mismo y de los otros con el objetivo de impulsar el pensamiento y la acción. Lo que quiere decir que la Inteligencia Emocional es aquella capacidad que nos permite expresar, reconocer, percibir, autocalificar y moderar las emociones que se tienen en formas pertinentes.

Goleman (1996) sostiene que la Inteligencia Emocional es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los ajenos, de motivarnos y de manejar bien las emociones, en nosotros mismos y en nuestras relaciones, además considera cinco aptitudes emocionales, clasificadas a su vez en dos grandes grupos: aptitud personal (autoconocimiento, autorregulación y motivación) y aptitud social (empatía y habilidades sociales) .

También BarOn (1997) mencionó “un conjunto de habilidades no cognitivas, competencias y destrezas que influyen en nuestra habilidad para tener éxito en ajustarse a las demandas y presiones del medio ambiente.

Centra su atención en considerar a la Inteligencia Emocional como una cualidad de la persona que implica dar respuesta a las exigencias sociales de manera aprobatoria, es decir, contribuye al éxito personal.

A su vez Jiménez y León (2010) definen al estrés laboral como el “resultado de aparición de factores psicosociales o como riesgo psicosocial que por sí mismo afecta de manera sustancial a las personas y a su funcionamiento a mediano o largo plazo”.

La Inteligencia Emocional es aquella fuerza que moviliza al hombre entendida como capacidad o cualidad de la persona para continuar con el desarrollo de las habilidades sociales y de relación con uno mismo y los demás, formar personas satisfechas, capaces de utilizar todas sus facultades en la solución de problemas, contribuye al logro de los objetivos y al éxito de las personas. Estas definiciones concuerdan en que el estrés laboral es una suma de factores, actividades, discrepancias que generan en el individuo en desgaste físico y psíquico que no permiten desempeñarse en todas sus capacidades y facultades a los trabajadores de una determinada organización.

2.3.1.4. MODELOS DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Surgen por la necesidad de evaluar el grado de Inteligencia Emocional de los sujetos, aceptando que cada individuo tiene diferentes niveles y capacidades para aceptar y manejar las emociones. Existen entonces dos modelos; el de habilidad, que fija su atención en el aspecto emocional y registra datos que están solo relacionados con las emociones. Entre los personajes que representan el actual modelo del cual hago mención están Fernández Berrocal, Mayer, Salovey, Extremera y Caruso. El otro modelo es el mixto, combina algunos aspectos de la personalidad (automotivación, optimismo) con las habilidades emocionales. A este modelo pertenecen Goleman (1995) y BarOn (1997). A continuación, desarrollaremos ambos modelos, detallando más el enfoque mixto porque es el que corresponde a esta investigación.

Modelo de habilidades

Centra la idea de Inteligencia Emocional en habilidades para el procesamiento de la información emocional, postulando la “existencia de una serie de habilidades cognitivas o destrezas de los lóbulos prefrontales del neo córtex para percibir, evaluar, expresar, manejar y autorregular las emociones de un modo inteligente y adaptado al logro del bienestar”. García Fernández (2010).

Mayer (1997) conceptualizó la Inteligencia Emocional considerando cuatro habilidades básicas:

- a) La percepción emocional, es reconocer nuestras propias emociones y la de los demás.
- b) La asimilación emocional, habilidad para considerar nuestras emociones al momento de solucionar problemas.
- c) La comprensión emocional, conlleva saber cómo se interrelacionan los diferentes estados emocionales para que surjan emociones secundarias.

- d) La regulación emocional, capacidad que permite frenar las emociones negativas y potenciar las positivas, es decir gestionar las emociones, Extremera Pacheco (2005).

Estos autores señalaron que la mejor estrategia para cuantificar y calificar el nivel de Inteligencia Emocional de cualquier persona es vital ponerle problemas y dificultades que hagan posible la ejecución de las habilidades que componen la Inteligencia Emocional, para ello desarrollaron un test denominado MSCEIT (Mayer Salovey Caruso Emotional Intelligence Test); que fue adaptada a nuestro idioma por Extremera y Fernández-Berrocal en el 2009. Esta medida abarca las cuatro dimensiones de la inteligencia emocional propuestas en el modelo de Mayer (1997) y Extremera Pacheco (2005).

Modelos mixtos

Se llaman mixtos porque combinan características de la personalidad tales como “asertividad, la motivación, la ansiedad, el aprender a superar la frustración, el aprender a controlarse a uno mismo, la confianza y/o la persistencia”. García Fernández (2010). Los autores representantes de este modelo son Daniel Goleman y Reuven BarOn.

Modelo de competencias emocionales de Goleman (1995)

Es el principal difusor de la noción de Inteligencia Emocional por la gran aceptación y difusión que alcanzó la publicación de su libro “Inteligencia Emocional” en 1995, donde relata experiencias en colegios de Estados Unidos que implementaron talleres sobre el manejo de emociones alcanzando resultados que sorprendieron positivamente en el rendimiento de los estudiantes. Para

este autor la Inteligencia Emocional se puede desarrollar y puede ser un factor predictor del éxito de las personas.

Propone cinco competencias:

- a) Autoconciencia emocional, es la habilidad para ser consciente de su propio estado interno.
- b) Autorregulación, habilidad para controlar sus propios impulsos internos.
- c) Motivación, habilidad para mantenerse interesado en la realización de una tarea, facilita el logro de los objetivos.
- d) Empatía, habilidad para reconocer y darnos cuenta de los sentimientos y necesidades de los demás.
- e) Habilidades sociales, habilidad para manejar adecuadamente sus relaciones con los demás, controlando sus propias emociones y la de los otros. (Villa, 2010, pp. 32-33).

El modelo de Goleman (1995) es mixto porque combina aspectos cognitivos, de personalidad, emocionales y procesos psicológicos, todos enfocados al logro de objetivos o metas.

Modelo de la Inteligencia Socio Emocional de Reuven BarOn

“De acuerdo con el modelo de BarOn (1997) la Inteligencia Emocional es definida como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales las cuales intervienen en la cualidad de superar las dificultades y problemas de la realidad en la que vivimos”. Aguila (2005).

Para BarOn la Inteligencia Emocional va cambiando a lo largo de la vida, puede ser entrenada, por lo tanto, es susceptible de ser mejorada con la aplicación de programas o terapias. Coincide con Goleman que un buen nivel de Inteligencia Emocional es un factor para alcanzar el éxito en la vida

de las personas. Se le conoce como modelo de Inteligencia socio emocional porque combina componentes emocionales, personales y sociales que formaran la capacidad emocional general y permitirá enfrentar las exigencias o demandas diarias del entorno.

El modelo de BarOn (1997) y Ugarriza (2003) mencionaron que “comprende cinco componentes principales: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés y Estado de Animo en general.

La herramienta de medición de Inteligencia elaborada por este personaje fue el inventario del cociente emocional (EQ-I), que da como resultado el cociente emocional. Este inventario fue utilizado para la presente investigación, por eso desarrollaremos cada una de las dimensiones y subcomponentes propuestas por el autor.

2.3.1.5. DIMENSIONES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Siguiendo el modelo de BarOn (1997) las dimensiones de la Inteligencia Emocional son:

2.3.1.5.1. DIMENSIÓN INTRAPERSONAL

Según BarOn (1997) definió como “la habilidad de reconocer y controlar nuestras propias emociones; incluye la medición de la auto comprensión de sí mismo, la habilidad para ser asertivo y habilidad para visualizarse a sí mismo de manera positiva”. Águila (2005).

Según Gardner (2007) indicó, “es una capacidad correlativa, vuelta hacia el interior. Es la habilidad de conocerse a uno mismo formando un auto concepto propio”, Goleman (1996).

Para desarrollar esta habilidad es necesario ser conscientes que pueden existir algunos factores internos como la decisión personal que obstaculizan un reconocimiento objetivo de las emociones.

Se compone de:

- a) **Comprensión Emocional de sí mismo**; es la habilidad para conocer el origen de sus emociones y sentimientos, poder reconocerlos y diferenciarlos.
- b) **Asertividad**; es aquella cualidad de dirigirse a otros de manera respetuosa y calmada, sin dejarse humillar ni menospreciar.
- c) **Auto concepto**; es la cualidad de reconocer las limitaciones y destrezas que se tienen.
- d) **Autorrealización**; es aquella cualidad que consiste en lograr los objetivos planteados el cual consta del desarrollo de las habilidades o talentos.
- e) **Independencia**; implica una autonomía emocional, esto se refleja en la confianza en sí mismo durante su desempeño y en la toma de decisiones. (Jaimes, 2011, pp. 58-59).

2.3.1.5.2. DIMENSIÓN INTERPERSONAL

BarOn (1997) definió como “la habilidad de reconocer las emociones, sentimientos y necesidades de los demás y establecer relaciones mutuas satisfactorias”.

Esta dimensión implica también practicar algunas destrezas como el saber escuchar y la empatía”. Águila (2005).

Gardner (2007) señaló, “es la capacidad de comprender a los demás: qué los motiva, cómo operan, cómo trabajar cooperativamente con ellos”. Goleman (1996).

La Dimensión Interpersonal considera las habilidades sociales que van a permitir establecer relaciones adecuadas con los demás. Lo que quiere decir que para lograr los objetivos que se proponga cualquier persona en la vida debe de saber interrelacionarse y comunicarse. También debe de ser empático y asertivo, debido a que no solo debe de preocuparse en su persona sino en

el bienestar de los demás. Este último aspecto mencionado es importante en el desarrollo social y en el progreso de una sociedad.

Hoy en día vivimos en la época de la hiperconectividad en la que las personas están acabando con las fronteras y las distancias a través de la tecnología que con el pasar del tiempo esto permitirá que la comunicación se dinamice y evolucione. Lo cual conlleva a que la persona se exprese y comunique con personas de otros países o zonas lejanas, Pero a la misma vez aísla a la persona de la interacción social y lo predispone a vivir en un mundo virtual en el que ya no hay contacto físico ni relaciones comunicativas duraderas y de calidad.

2.3.1.5.3. DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD

Según BarOn (1997) señaló que es la capacidad para enfrentar de manera exitosa las dificultades y problemas de su entorno. “Incluye la habilidad para resolver los problemas y la prueba de la realidad, ser flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios y ser eficaces para enfrentar los problemas cotidianos”, Águila (2005).

Este componente de la Inteligencia Emocional es la que va a asegurar la adecuada resolución de problemas y responder de forma exitosa a las presiones del medio. Está compuesto por subcomponentes que son:

- **Solución de problemas.-** “Es la capacidad innata del hombre, la cual detecta y analiza los problemas con el fin de encontrar soluciones que resuelvan el problema”, García Fernández (2010).
- **Prueba de la realidad.-** García Fernández (2010) lo define como “La capacidad de reconocer la realidad de manera objetiva, lo cual implica tener claridad de los hechos sin fantasear, es decir tener una perspectiva correcta de los hechos”.

- **Flexibilidad.** - Capacidad de adaptar o ajustar nuestras emociones a las situaciones cambiantes que se puedan presentar en el entorno. Es necesario para ello, tener mente abierta y desarrollar la tolerancia para poder aceptar las ideas y pensamientos de los otros, García Fernández (2010).

La Dimensión Adaptabilidad se refiere a aquella cualidad del ser humano en la cual la persona tiene la capacidad de enfrentar y dar solución a las dificultades que se le presenten de manera óptima. Para lo cual el ser humano ha ido evolucionando, lo cual le ha permitido adaptarse y enfrentar el ambiente en el que vive. Un ejemplo de esta capacidad de adaptación se encuentra en el desarrollo de la inteligencia y el lenguaje, lo cual ha impulsado al hombre a lograr cosas que antes parecían imposibles, pero que hoy en día son una realidad.

2.3.1.5.4. DIMENSIÓN MANEJO DEL ESTRÉS

Según BarOn (1997) mencionó que "es aquella facultad o capacidad del hombre la cual consiste en afrontar situaciones complicadas sin perder el control de las emociones". "Incluye la tolerancia al estrés y el control de los impulsos, ser por lo general calmado y trabajar bajo presión, ser rara vez impulsivo y responder a eventos estresantes sin desmoronarse emocionalmente" Águila (2005).

Esta capacidad es la que se debe trabajar más debido al ritmo de vida a la que están expuestas las personas, principalmente los que habitan en las zonas urbanas.

Tiene los siguientes subcomponentes:

- a) **Tolerancia al estrés.** - Capacidad para controlar y manejar las emociones en circunstancias difíciles o adversas, enfrentando de forma positiva los momentos de tensión. James (2011, p. 62).
- b) **Control de los impulsos.** - Llamado por otros autores como autorregulación emocional, es la capacidad de controlar nuestras emociones y así guiar nuestras reacciones. James (2011, p 62).

Esta dimensión se refiere a la capacidad para soportar el estrés de la vida cotidiana y al control de los impulsos y emociones. De tal manera que la persona debe aprender a manejar sus emociones y controlar sus sentimientos en cualquier momento con el fin de que no tenga problemas en el futuro.

Hay casos de personas que por no saber controlar sus impulsos llegan a hacer atrocidades, etc., por no tener tolerancia al estrés enferman rápidamente e incluso mueren. Por tal motivo se debe capacitar a la persona en el desarrollo de esta dimensión para que no sufra en el futuro.

2.3.1.5.5. DIMENSIÓN ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL

Según BarOn (1997) definió como “la capacidad de disfrutar la vida y sentir satisfacción”. “Esta dimensión representa la destreza de ser feliz y gozar de la vida, aparte que funciona como un imán que atrae a las personas”, Águila (2005). Tal como afirmo Goleman (1996) “no se trata de que la gente deje de sentir los sentimientos desagradables, sino que estos no sean inadvertidos y se evite que suplanten a los sentimientos de alegría y gozo” (pp. 70-71).

Es casi imposible mantenerse en un estado emocional de felicidad permanente, como tampoco es beneficioso estar bajo una emoción negativa como la tristeza o la depresión pues esto sería ya algo

patológico. Lo importante no es evitar los sentimientos desagradables, lo que se debe de hacer es buscar un equilibrio emocional.

2.3.2. DESEMPEÑO DOCENTE

2.3.2.1. DESEMPEÑO

La palabra desempeño proviene del inglés performance o perform, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Lo que sugiere que la resolución de tales tareas supone un rasgo del desempeño.

Según Chiavenato (2000) define el desempeño, como las acciones o comportamientos observados en los empleados que son relevantes al logro de los objetivos de la organización.

Así mismo afirma que un buen desempeño laboral es la fortaleza más relevante con la que cuenta una organización.

Para Bitel (2000) el desempeño es motivado por las posibilidades que el trabajo le pueda brindar al empleado, las actitudes hacia los objetivos logrados y el deseo de armonía.

Podemos inferir entonces que el desempeño está vinculado con las habilidades y conocimientos que apoyan las acciones del trabajador en pro de consolidar los objetivos de una determinada organización.

Por otro lado, el marco del buen Desempeño Docente considera a los desempeños como el conjunto de acciones que fueron observadas y mediante las que se califica el nivel de desempeño del profesor y las competencias que domina y emplea cuando enseña.

2.3.2.2 DESEMPEÑO DOCENTE

La función docente supone un gran reto y tiene una gran dificultad sobre todo en la sociedad actual, repleta de grandes cambios y nuevas situaciones que el profesorado debe solventar diariamente, lo que representa incertidumbre y desgaste en su trabajo diario.

Para Martinex Ruiz, Sandra Isabel el Desempeño Docente es un concepto que se construye de acuerdo a múltiples aspectos que lo determinan. De forma llana, cuando se aborda el término de “desempeño” se hace alusión a una acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente.

Así mismo Valdez (2006) indica que el Desempeño Docente es una serie de pasos de manera sistémica para obtener datos requeridos, con el fin de cerciorarse de que se brinda una buena educación a los alumnos en los ambientes emocionales, laborales y personales con los estudiantes, padres de familias, directores y compañeros de trabajo. Se indica que el desempeño se fortalece con el compromiso y el profesionalismo de los docentes.

Para Marchesi (2007) el Desempeño Docente se aparta en dos aspectos básicos de las características propias de una profesión:

- a) Primero, la autonomía en su práctica quiere decir que debe estar garantizada para todos los alumnos de manera equitativa y sin distinción de ninguna índole.

- b) Segundo, la enseñanza se aleja de la imparcialidad y del distanciamiento personal de la mayoría de las profesiones e incluye como una de sus señas de identidad el cuidado de la relación interpersonal, la implicación afectiva y el compromiso personal.

Otro concepto importante es el de Isabel (2017) que señala que el Desempeño Docente se valora en términos de la utilización de la inteligencia de los profesores en el uso de recursos didácticos para brindar una buena educación en un contexto determinado y de calidad.

En la actualidad se distingue tener un perfil docente que permita brindar servicios de calidad a los estudiantes, tal perfil profesional posee una serie de características que de acuerdo con Lozano y Moriconi se debe de articular con lo que el docente debe hacer frente a lo que puede hacer en el marco del buen Desempeño Docente.

2.3.2.3 MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

El marco de buen Desempeño Docente, define los dominios, las competencias y los desempeños que debe tener un buen profesor y las que deben de caracterizar a cualquier profesor del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera que dominen las profesoras y los profesores de cualquier lugar del país, con el objetivo de que se logre que todos los estudiantes aprendan.

El marco del buen Desempeño Docente establece cuatro propósitos:

- a) Establecer un lenguaje común para que se realice el proceso de enseñanza y aprendizaje en la que deben poner de su parte los profesores y alumnos.
- b) Promover a que los profesores sean conscientes de la importancia de su desempeño en la enseñanza y promuevan el desarrollo educativo en las comunidades del país.

- c) Promover la revalorización social y profesional de los docentes para fortalecer su imagen y se le considere como personas que se forman y capacitan de manera continua con el objetivo de mejorar en su desempeño como profesores.
- d) Orientar y diseñar de manera coherente la utilización de políticas de formación y diagnóstico de aprendizaje, así como el reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

Para que un profesor o docente de cualquier área se considere así mismo un buen profesor debe de cumplir con lo indicado en el marco del buen desempeño, la cual sirve como guía del profesorado de lo que se espera del desempeño del profesor.

Por tal motivo las capacidades, competencias y cualidades del profesor deben de ir mejorando con el paso del tiempo. Para ello el profesor debe de realizar capacitaciones continuas y estudios de complementación a su labor. Lo que en un futuro le servirá para afrontar nuevos retos educativos que mejoraran su desempeño.

De igual manera es vital que el profesor lea de manera continua para ampliar su conocimiento y este a la vanguardia de los nuevos estudios y conocimientos que puedan surgir en relación al Área que enseñe. De igual manera se debe de saber relacionar con el fin de que sea capaz de comunicar y hacer entender lo que enseña a sus alumnos. En fin, hay varios aspectos en los que el profesor debe mejorar, pero con el pasar del tiempo puede ir incorporando a sus capacidades.

2.3.2.4. DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

LOS CUATRO DOMINIOS DEL MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

Cuando hablamos de dominio al área de la práctica pedagógica que incluye un conjunto de desempeños profesionales que incluyen favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. Se indica que la cualidad ética está presente en todos los dominios, poniendo énfasis en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes. En este contexto, se han identificado cuatro dominios o campos concurrentes: el primero se relaciona con la preparación para la enseñanza, el segundo describe el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, el tercero se refiere a la articulación de la administración estudiantil con el apoyo de las familias y la sociedad, y el último se refiere a la conformación de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.

DOMINIO 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la formulación de las guías pedagógicas como son la planificación curricular, unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje utilizando el enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus alumnos, la suficiencia pedagógica y la adecuada utilización de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

DOMINIO 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Se refiere a la realización del proceso educativo utilizando los principios de integración y variedad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de variadas

tácticas pedagógicas y evaluativas y también la cualidad de saber usar los recursos pedagógicos adecuados y relevantes. Se refiere a la utilización de los recursos didácticos y los métodos de enseñanza para alcanzar los objetivos de enseñanza trazados, así como de las cualidades pedagógicas que es preciso mejorar.

DOMINIO 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Incluye la cualidad de participar en la administración del colegio o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa y la cooperación continua para el establecimiento de un clima institucional favorable. Aborda también incentivar un ambiente de respeto a la sociedad y la participación de las familias en los resultados de los aprendizajes.

DOMINIO 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Incluye el desarrollo y las practicas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Lo cual indica que el profesor debe de meditar y pensar sobre la realización de sus clases, los trabajos grupales, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Aborda la característica de que el profesor debe de ser responsabilizarse de los resultados pedagógicos obtenidos.

Tabla 1: Dominios y Competencias

DOMINIOS Y COMPETENCIAS	
DOMINIOS	COMPETENCIAS
	COMPETENCIA 1
	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contenidos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.
DOMINIO 1	COMPETENCIA 2

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación en una programación curricular en permanente revisión.

COMPETENCIA 3

Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

COMPETENCIA 4

Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, hará que todos los ciudadanos aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

DOMINIO 2
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

COMPETENCIA 5

Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

DOMINIO 3
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

COMPETENCIA 6

Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así este pueda generar aprendizajes de calidad.

COMPETENCIA 7

Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y las Instituciones de Estado y la sociedad civil, aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

DOMINIO 4
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

COMPETENCIA 8

Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

COMPETENCIA 9

Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando identidad, justicia, responsabilidad y compromiso en su función social.

LAS NUEVE COMPETENCIAS DOCENTES

Para efectos del presente documento, se entiende la competencia como la aptitud para resolver problemas y lograr propósitos, no solo como la capacidad para practicar un saber.

La resolución de problemas no supone solo un conjunto de saberes y la cualidad de utilizarlos, se refiere también a la destreza de conocer la vida real y las posibilidades con las que cuenta uno para intervenir en ella. Si concebimos la competencia como la capacidad de resolver problemas y lograr propósitos, ello supone un actuar reflexivo que a su vez implica una movilización de recursos tanto internos como externos, con el objetivo de causar respuestas adecuadas en cualquier situación problemática y realizar la toma de decisiones en su marco ético.

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Competencia 1.- Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los cursos que enseña, utilizando diversos enfoques y procedimientos pedagógicos, con el objetivo de incentivar el desarrollo de las potencialidades de alto nivel y su formación integral.

Competencia 2.- Organiza el proceso educativo afianzando la congruencia y sentido de lo que se quiere que aprendan los alumnos. También dirige la enseñanza y utiliza diversos instrumentos para enseñar, midiendo los resultados obtenidos con la evaluación en una programación curricular en permanente revisión.

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Competencia 3.- Produce un ambiente favorable para aprender, convivir de manera democrática y experimentar la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

Competencia 4.- Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de métodos e instrumentos adecuados, con el objetivo de que todos los alumnos aprendan a resolver sus dificultades y problemas relacionados a sus intereses, experiencias y contextos culturales de manera reflexiva y crítica.

Competencia 5.- Califica de manera constante el proceso educativo tomando en cuenta lo que se quiere lograr a nivel académico, para luego decidir y reforzar los temas enseñados que el alumno no domina. Tomando en consideración las diferencias individuales y los contextos culturales.

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Competencia 6.- Colabora de manera constante, incentivando un ambiente democrático, colaborativo y crítico en la administración de la escuela, colaborando al progreso del Plan Educativo para generar aprendizajes de calidad.

Competencia 7.- Forma vínculos de colaboración y respecto con la sociedad, la familia y otras instituciones del Estado y la sociedad civil, utiliza sus conocimientos e instrumentos pedagógicos e informa de los resultados.

Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Competencia 8.- Considera que debe realizar buenas prácticas pedagógicas, se capacita de manera continua ya sea de forma individual o colectiva, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia 9.- Se desempeña en su profesión respetando los derechos de las personas demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

2.3.2.5. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

D. Lafourcade indica que la evaluación es "La etapa del proceso educativo que tiene como objetivo medir si los alumnos han aprendido el contenido teórico y práctico de lo avanzado por el profesor con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, cuyo fin es lograr cambios positivos y duraderos en el comportamiento de los alumnos".

Para B. Macario la Evaluación consiste en emitir un juicio de valor tomando como base los resultados obtenidos al aplicar algún instrumento como una prueba escrita con el objetivo de saber el estado en el que se encuentran los alumnos y si han aprendido lo enseñado.

Podemos definir a la Evaluación como la medición de los aprendizajes a través de instrumentos previamente planificados y sistematizados en orden de verificar los avances que los estudiantes deberían lograr en el marco del buen desempeño docente.

Según MINEDU la Evaluación del Desempeño Docente califica el accionar diario del profesor en el aula. A esta evaluación no se la considera como una prueba de conocimientos teórica o práctica. La evaluación del Desempeño Docente busca contribuir con la formación de los profesores y las

profesoras de la Carrera Pública Magisterial (CPM), ayudándoles a conocer el nivel de desempeño, capacidades y competencias con las que cuentan para desenvolverse como educadores.

El instrumento principal que se emplea es la observación de lo que el docente hace en el aula; como promueve el respeto, como regula la conducta, como dosifica y reparte el tiempo con el que cuenta para enseñar, como incentiva y fortalece la creatividad y el aprendizaje como motiva a los estudiantes y como responde a sus necesidades educativas.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Ansiedad: Se refiere al estado psicológico de la persona caracterizado por la preocupación en la que la persona no puede adaptarse debido a que interpreta diferentes situaciones como peligrosas.

Actitud: Facultad de controlar el temperamento y reaccionar de manera tranquila y serena sin alterarse.

Depresión: Es un estado psicológico anormal en la que la persona experimenta tristeza, pérdida de apetito, ansiedad, cansancio, melancolía, etc.

Desempeños: Se refiere a las características y acciones que realiza la persona observada por el profesor y que expresan su competencia, está relacionada con la obtención progresiva por parte del alumno de los aprendizajes esperados.

Desempeño docente: Es el conjunto de cualidades y competencias que el profesor demuestra en la elaboración y realización de sus clases, los que son requeridos, con el fin de verificar la calidad de enseñanza brindada a los estudiantes teniendo en consideración los aspectos

emocionales, laborales y sociales. Se considera que el desempeño se fortalece con el compromiso y el profesionalismo de los docentes.

Docente: Se refiere al profesional que cumple la función de pedagogo e instructor de sus alumnos brindándoles conocimientos para que puedan desenvolverse de manera óptima en la sociedad.

Dominio: Se refiere a un determinado campo del desempeño docente dividido en competencias que miden el progreso y las capacidades del profesor en el aula.

Evaluación: Proceso sistemático de recolección y análisis de la información, destinado a describir la realidad observada en la que miden los conocimientos y capacidades de los alumnos y se pone una calificación de acuerdo al nivel de desempeño mostrado.

Evaluación del desempeño docente: Se refiere a la observación progresiva y continúa del correcto desempeño del profesor en el aula.

Marco del buen desempeño docente: Se refiere a un modelo que se utiliza como una especie de guía que se emplea en las políticas públicas para el correcto Desempeño Docente. El Marco del Buen Desempeño Docente define los dominios, las competencias y los desempeños que tiene que tener un buen educador para que su trabajo sea considerado de calidad.

2.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

La Inteligencia Emocional se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Nivel Secundario del área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

2.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Las hipótesis específicas son:

- a) Existe un nivel Medio de Inteligencia Emocional en los docentes del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- b) Existe un nivel Medio de Desempeño Docente según los colegas de los profesores del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019.
- c) Existe un nivel Medio de Desempeño Docente según los estudiantes en los profesores del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- d) La DIMENSIÓN INTRAPERSONAL se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- e) La DIMENSIÓN INTERPERSONAL se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- f) La DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.
- g) La DIMENSIÓN MANEJO DE ESTRÉS se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

- h) La DIMENSIÓN ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

2.6. VARIABLES

2.6.1. VARIABLE DE ESTUDIO 1

- La Inteligencia Emocional.

2.6.2. VARIABLE DE ESTUDIO 2

- El Desempeño Docente.

2.6.3. VARIABLE INTERVINIENTE

- Entorno Estudiantil.
- Entorno parental.
- Edad.
- Género.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Con el objetivo de obtener los datos necesarios para la realización de la Tesis se usó el enfoque cuantitativo. Según Hernández (2014) "hace uso de la utilización de datos para demostrar hipótesis, basándose en los datos obtenidos al realizar el análisis estadístico y al final la medición numérica, cuyo propósito es el de probar teorías e instituir modelos de conducta".

Motivo por el cual en la presente investigación se busca determinar de qué manera la Inteligencia Emocional se relaciona con el Desempeño Docente enfocándonos en características observables y susceptibles de medición de los fenómenos analizados.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es básica sustantiva y según Alvitres (2000) la investigación básica sustantiva se usa cuando se pretende una descripción, explicación o predicción. Jorge Tam Málaga afirma que la investigación básica tiene como objetivo mejorar el conocimiento per se mas que generar resultados o tecnologías que benefician a la sociedad en un futuro inmediato.

Lo que indica que la presente investigación tiene como fin servir como referencia para la elaboración de nuevo conocimiento en relación a la Inteligencia Emocional y su influencia en el Desempeño Docente o mejorar el que ya se tiene sobre la Inteligencia Emocional y su influencia en el Desempeño Docente. También su fin es para servir como referencia para nuevos estudios que lleven a explicar los factores que determinan el comportamiento humano y el logro de objetivos trazados. También su

objetivo es servir como referencia para determinar los aspectos de mayor importancia de la Inteligencia Emocional y que tienen mayor relevancia en el Desempeño Docente de los profesores.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación que usaremos será el descriptivo – correlacional porque mediremos y evaluaremos las dimensiones de las variables Inteligencia Emocional y Desempeño Docente.

Según Sampieri (2000) los estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir como es, de qué manera se manifiesta diferentes fenómenos y busca detallar propiedades valiosas de grupos, personas, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

Es descriptivo porque en su Marco Teórico define los conceptos de la variable independiente Inteligencia Emocional y la variable dependiente Desempeño Docente, detallando su origen etimológico e histórico, sus dimensiones, etc.

Por otro lado, es de alcance correlacional porque mediremos el grado de relación entre las dimensiones de la variable independiente Inteligencia Emocional y las dimensiones de la variable dependiente Desempeño Docente para determinar el nivel de Inteligencia Emocional y Desempeño Docente de los profesores del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

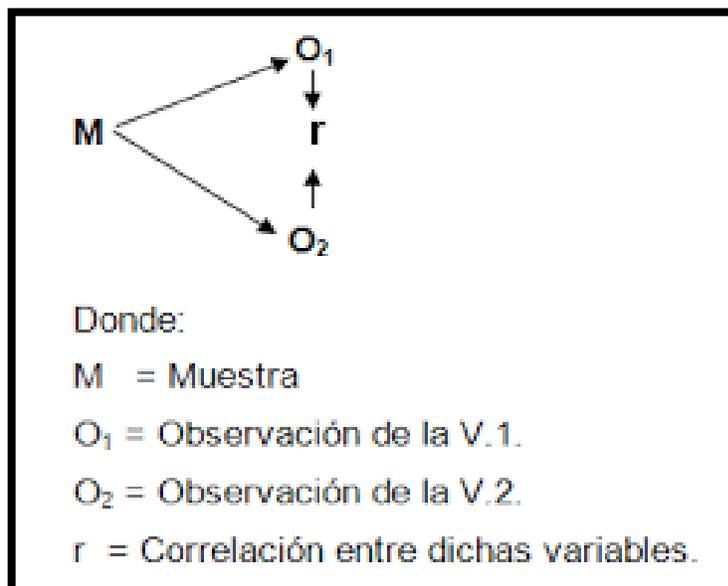
3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio tiene el diseño no experimental, Sampieri (2000) sostiene que la investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo

que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009b).

A su vez el tipo de diseño no experimental que usamos es el transversal o transeccional porque analizaremos el nivel o estado de las variables de estudio, Inteligencia Emocional y Desempeño Docente. Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede.

Lo que quiere decir que la investigación que realice se basara en medir el Desempeño Docente del profesor a través de las opiniones de sus colegas y estudiantes que los han ido observando durante todo el transcurso del año escolar y de esa manera obtener el nivel de influencia de la Inteligencia Emocional en el desempeño de los profesores.



Dónde: O₁ es observación de la variable Inteligencia Emocional.

O₂ es observación de la variable Desempeño Docente.

R es el grado de correlación.

3.5. POBLACIÓN

La población de estudio está conformada por todos los docentes del Nivel Primario y Secundario de ambos turnos y todos los estudiantes del Nivel Primario y Secundario de ambos turnos de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

La población está constituida por 62 docentes y 445 estudiantes de ambos sexos indistintamente de su edad.

El tipo de población es finito porque constituyen una cantidad limitada de elementos o personas que estudian y trabajan en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

El tipo de muestreo utilizado es el “Muestreo por conglomerados” el que se caracteriza por detallar o mostrar información de las características de una parte de la población.

- En relación a la unidad de investigación “PROFESORES” se indica la cantidad de profesores que enseñaron en el Nivel Primario y Secundario por separado, para luego detallar la muestra encuestada.
- En relación a la unidad de investigación “ESTUDIANTES” se indica la cantidad de estudiantes que estudiaron en el Nivel Primario y Secundario por separado, para luego detallar la muestra encuestada.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

CANTIDAD DE ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO

Tabla 2: Cantidad de estudiantes – Nivel Primario

DOCENTES (TURNO MAÑANA Y TARDE)	NOMINA MATRICULA			TOTAL
	GRADO	V	M	
0001 0002	1° A	16	12	28
0003 0004	2° A	13	14	27
0005 0006	3° A	21	7	28
0007 0008	4°	12	13	25
0009 0010	5°	14	14	28
0011 0012	6° A	12	15	27
TOTAL		88	75	163

FUENTE: DIRECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE APLICACIÓN
FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO.

TIPO DE MUESTREO: Muestreo por conglomerados

CANTIDAD DE ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO – TURNO MAÑANA

Tabla 3: Cantidad de estudiantes del Nivel Secundario - Turno mañana

GRADO	NOMINA MATRICULA		TOTAL
	VARON	MUJER	
1° A	15	11	26
2° A	13	13	26
3° A	14	9	23
3° B	15	12	27
4° A	16	13	29
5° A	10	14	24
TOTAL	83	72	155

FUENTE: DIRECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE APLICACIÓN
FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO.

TIPO DE MUESTREO: Muestreo por conglomerados

CANTIDAD DE ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO – TURNO TARDE

Tabla 4: Cantidad de estudiantes del Nivel Secundario - Turno tarde

GRADO	NOMINA MATRICULA		TOTAL
	VARON	MUJER	
1° B	6	9	15
2° B	12	14	26
3° C	11	8	19
4° B	12	11	23
4° C	10	13	23
5° B	10	11	21
TOTAL	61	66	127

FUENTE: DIRECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE APLICACIÓN
FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO.

TIPO DE MUESTREO: Muestreo por conglomerados

CONSOLIDADO DE ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO

Tabla 5: Consolidado de estudiantes del Nivel Primario y Secundario

NIVEL	NOMINA MATRICULA		TOTAL
	VARON	MUJER	
PRIMARIA	88	75	163
SECUNDARIA – TURNO MAÑANA	83	72	155
SECUNDARIA – TURNO TARDE	61	66	127
TOTAL	232	213	445

FUENTE: DIRECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE APLICACIÓN
FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO.

TIPO DE POBLACION: Población finita

CONSOLIDADO DE PROFESORES DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO

Tabla 6: Consolidado de profesores del Nivel Primario y Secundario

NIVEL	TURNO	TOTAL
NIVEL PRIMARIO	MAÑANA	6
	TARDE	6
NIVEL SECUNDARIO	MAÑANA	25
	TARDE	25
TOTAL		62

FUENTE: DIRECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE APLICACIÓN
FORTUNATO L. HERRERA – CUSCO.

TIPO DE POBLACION: Población finita

3.6. MUESTRA

La muestra está conformada por todos los docentes del Nivel Secundario del área de Ciencia y Tecnología de ambos turnos y todos los estudiantes del Nivel Secundario de ambos turnos de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

La muestra estuvo constituida por 8 docentes y 282 estudiantes de ambos sexos indistintamente de su edad.

La presente Tesis se basó en el área curricular de Ciencia y Tecnología y no en otras áreas porque:

- Perteneczo a la especialidad de Ciencias Naturales,
- La muestra basada en otra especialidad representaría un trabajo extra e innecesario para el estadista en el procesamiento de información y obtención de resultados.
- La muestra a la que se tuvo que encuestar es grande y considerar otra especialidad de enseñanza representaría un costo de dinero y tiempo que no podría solventar.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

CONSOLIDADO ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO

Tabla 7: Consolidado de estudiantes del Nivel Secundario

NIVEL	NOMINA MATRICULA		TOTAL
	VARON	MUJER	
SECUNDARIA – TURNO MAÑANA Y TARDE	144	138	282
TOTAL	144	138	282

FUENTE: ELABORACION PROPIA
TIPO DE MUESTREO: Muestreo por conglomerados

**CONSOLIDADO PROFESORES NIVEL SECUNDARIO (ESPECIALIDAD DE CIENCIA
Y TECNOLOGIA)**

Tabla 8: Consolidado de profesores del Nivel Secundario (Especialidad Ciencia y Tecnología)

NIVEL	TURNO	TOTAL
NIVEL SECUNDARIO (ESPECIALIDAD DE CIENCIA Y TECNOLOGIA)	MAÑANA	5
	TARDE	3
TOTAL		8

FUENTE: ELABORACION PROPIA.
TIPO DE MUESTREO: Muestreo por conglomerados

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. TÉCNICAS

Las técnicas que se emplean para la recolección de información con los siguientes:

- Encuestas

Tabla 9: Técnicas e instrumentos de recolección de datos

VARIABLES	TECNICA	INSTRUMENTOS
INTELIGENCIA EMOCIONAL	ENCUESTA	Cuestionario de Inteligencia Emocional de BarOn.
DESEMPEÑO DOCENTE	ENCUESTA	Cuestionario de Desempeño Docente según el Marco del Buen Desempeño Docente del MINEDU para los estudiantes y profesores.

3.7.2. INSTRUMENTOS

En ambas variables los instrumentos que se emplean para la recolección de información son los siguientes:

FICHA TÉCNICA: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Mayer, Salovey y Caruso (2000) indican que la Inteligencia Emocional es un modelo de cuatro ramas interrelacionadas: 1) Percepción emocional; las emociones son percibidas y expresadas, 2) Integración emocional: las emociones sentidas entran en el sistema cognitivo como señales que influyen la cognición (integración, emoción, cognición), 3) Comprensión emocional: Señales emocionales en relaciones interpersonales son comprendidas, lo cual tiene implicaciones para la misma relación; se consideran las implicaciones de las emociones, desde el sentimiento a su significado; esto significa comprender y razonar sobre las emociones, 4) Regulación emocional (emotional management); los pensamientos promueven el crecimiento emocional, intelectual y personal.

Nombre: Ficha del Cuestionario de Inteligencia Emocional.

Autor: Reuven BarOn ICE: NA – Completo.

Escala: Likert.

Validación: Psicólogo Reuven BarOn

Adaptado por: Nelly Ugarriza y Chávez Liz Pajares del Águila

Administración: Individual.

Duración: 15 minutos.

Objetivo: Evaluar el nivel de Inteligencia Emocional de los profesores del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Campo de Aplicación: Profesores del Área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera. La ficha está constituida por 60 ítems distribuidos en 5 dimensiones. A continuación, se detalla cada una de ellas:

- Dimensión I: Componente Intrapersonal, conformado por 20 ítems.
- Dimensión II: Componente Interpersonal, conformado por 12 ítems.
- Dimensión III: Componente Adaptabilidad, conformado por 12 ítems.
- Dimensión IV: Comprende Manejo de Estrés, conformado por 8 ítems.
- Dimensión V: Componente Estado de Ánimo en General, conformado por 8 ítems.

Tabla 10: Escala de la encuesta de Inteligencia Emocional

ESCALA				
	MUY RARA VEZ	RARA VEZ	A MENUDO	MUY A MENUDO
	1	2	3	4
SIGNIFICADO	El nivel de ocurrencia es muy bajo.	El nivel de ocurrencia es bajo.	El nivel de ocurrencia es medio o regular.	El nivel de ocurrencia es alto.

Garritz y Padilla (2014) plantean dos contextos: el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes; el primero es cuando el maestro cree que el alumno va a aprender y el cree que el maestro le puede enseñar y si esa jerarquía está clara, entonces hay contrato, y se puede desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje. El segundo contexto es cuando el maestro no cree que sus alumnos aprenderán y si ellos no creen que el maestro les puede enseñar, entonces no hay nada que hablar, por consiguiente, no hay contrato. Si se considera los contextos acuñados, se puede afirmar que el papel de las creencias es un aspecto fundamental dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje de una asignatura en la Universidad.

Nombre: Ficha del cuestionario de Desempeño Docente - DOCENTES

Autor: Rubrica del MINEDU.

Escala: Likert.

Validación: Guido Pio Ayte Huallparimachi (95%) y Luisa Álvarez Chávez (90%)

Adaptado por: El Investigador.

Administración: Individual.

Duración: 15 minutos.

Objetivo: Evaluar el Desempeño Docente de los profesores del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera según la opinión de sus Colegas.

Campo de Aplicación: Profesores del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de ambos turnos de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

La ficha para medir el Desempeño Docente según la opinión de sus colegas está constituida por 34 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación, se detalla cada una de ellas:

- Dimensión I: Preparación del Docente en relación a sus colegas, conformado por 10 ítems.
- Dimensión II: Enseñanza del Docente en relación a sus colegas, conformado por 18 ítems.
- Dimensión III: Participación del Docente en relación a sus colegas, conformado por 4 ítems.
- Dimensión IV: Desarrollo de la profesionalidad en relación a sus colegas, conformado por 2 ítems.

Tabla 11: Escala de la encuesta de Desempeño Docente según la opinión de sus colegas

		ESCALA				
		DEFICIENTE	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
SIGNIFICADO		Nunca se cumple la premisa.	Casi nunca se cumple la premisa.	De manera regular se cumple la premisa.	Casi frecuentemente se cumple la premisa.	Frecuentemente se cumple la premisa.

Nombre: Ficha del cuestionario de Desempeño Docente - ESTUDIANTES

Autor: Rubrica del MINEDU.

Escala: Likert.

Validación: Guido Pio Ayte Huallparimachi (93%) y Luisa Álvarez Chávez (96%)

Adaptado por: El Investigador.

Administración: Individual.

Duración: 15 minutos.

Objetivo: Evaluar el Desempeño Docente de los profesores del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera según la opinión de sus Estudiantes.

Campo de Aplicación: Los estudiantes del Nivel Secundario de ambos turnos de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

La ficha para medir el Desempeño Docente según la opinión de los estudiantes está constituida por 34 ítems distribuidos en 4 dimensiones. Las dimensiones se distribuyen de la siguiente manera:

- Dimensión I: Preparación del Docente según la opinión de los estudiantes; conformado por 10 ítems.
- Dimensión II: Enseñanza del Docente según la opinión de los estudiantes; conformado por 18 ítems.
- Dimensión III: Participación del Docente según la opinión de los estudiantes; conformado por 4 ítems.
- Dimensión IV: Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes, conformado por 2 ítems.

Tabla 12: Escala de la encuesta de Desempeño Docente según la opinión de los estudiantes

ESCALA

	DEFICIENTE	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
SIGNIFICADO	1	2	3	4	5
	Opina que su desempeño en ese aspecto es muy malo.	Opina que su desempeño en ese aspecto es malo.	Opina que su desempeño en ese aspecto es regular.	Opina que su desempeño en ese aspecto es bueno.	Opina que su desempeño en ese aspecto es excelente.

3.8. TÉCNICAS DE PROCEDIMIENTOS Y ANÁLISIS DE DATOS

Para procesar los datos obtenidos se hizo uso de la estadística descriptiva la cual nos permitirá:

- Establecer porcentajes.
- Elaborar cuadros estadísticos.
- Análisis de correlación entre variables.
- Interpretación de cuadros estadísticos.

3.9. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos previamente recogidos durante el trabajo de campo, han sido trasladados a una hoja de cálculo de Excel, luego analizados con la ayuda del programa estadístico SPSS en su versión 25 en español y al final utilizados en la descripción de la correlación y nivel de influencia de la Inteligencia Emocional en el Desempeño Docente.

CAPÍTULO IV

PROCESAMIENTO DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se describe de manera resumida los resultados obtenidos del análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas realizadas a los docentes del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario y a los estudiantes de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera del Nivel Secundario, acerca de la Inteligencia Emocional y su correlación con el Desempeño Docente. Así como también la verificación de las pruebas de hipótesis y las interpretaciones de las variables Inteligencia Emocional de los docentes y el Desempeño Docente según la opinión de los colegas y según la opinión de los estudiantes.

4.1. DESCRIPCIÓN:

En el presente estudio de investigación, se desarrolló con la ayuda de una tabla colectiva de datos, las frecuencias con los porcentajes de las dimensiones de las variables "Inteligencia Emocional" y "Desempeño Docente". Consiguientemente, mediante la ayuda de la hoja electrónica Excel Versión 2016 y del Software estadístico SPSS Versión 25, se elaboraron los gráficos tipo Barra. La aplicación del cuestionario tuvo los siguientes pasos: invitación, sensibilización, indicación de lo que se debe hacer con la encuesta y aplicación del instrumento a los estudiantes y a los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera, para la aplicación del instrumento se pidió con anticipación el permiso correspondiente y su duración fue de 15 a 20 minutos aproximadamente. Para lo cual se corroboró la cantidad de estudiantes encuestados y se tomó en cuenta las recomendaciones para la aplicación de las encuestas.

También indico que se hizo uso de las herramientas descriptivas de la estadística, con el fin de interpretar el comportamiento de las frecuencias de cada variable, las manifestaciones de dichos resultados se dieron de la siguiente forma, se calculó y se desarrolló en forma general y específica cada uno de los ítems a partir de la operacionalización de las variables como se menciona en el cuestionario aplicado en la presente investigación, por otro lado se utilizó las herramientas inferenciales de la estadística, para poder corroborar las hipótesis que se habían planteado en la presente investigación, tanto su nivel de correlación, así como el nivel de significancia entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente.

4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

4.2.1. Variable Inteligencia Emocional y sus dimensiones – (DOCENTES)

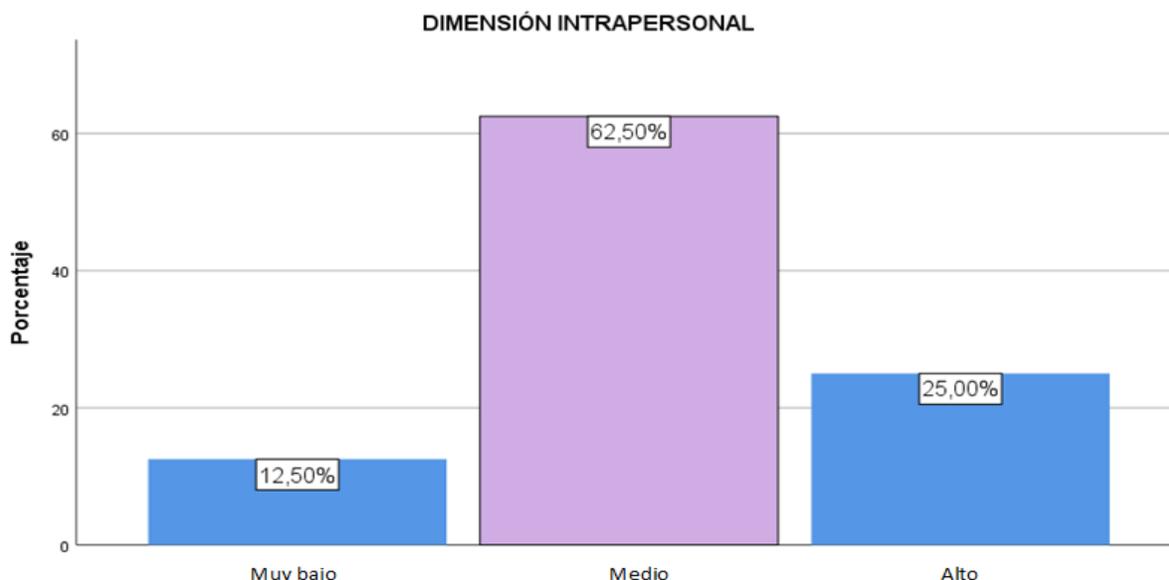
a) Inteligencia Emocional - Dimensión Intrapersonal

Tabla 13: Dimensión Intrapersonal

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	12,5
Bajo	0	0,0
Medio	5	62,5
Alto	2	25,0
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 1: Dimensión Intrapersonal



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Inteligencia Emocional en referencia a la dimensión "Intrapersonal" de los profesores, se puede observar que; el 12,50% de docentes tiene un nivel Muy Bajo, de dominio de la Dimensión Intrapersonal, otro 62,50%, cuentan con un nivel Medio, de dominio de la Dimensión Intrapersonal, mientras que el 25,00% tiene un nivel Alto, de dominio de la Dimensión Intrapersonal.

De los resultados obtenidos se infiere que en la Dimensión Intrapersonal la mayoría de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen un nivel de desarrollo Medio. También se puede decir que la mayoría de los docentes dominan de manera regular los indicadores de la dimensión como la comprensión de sí mismo, asertividad, el auto concepto, autorrealización e independencia.

También se infiere que hay un menor porcentaje de profesores que tiene un nivel Alto y Muy Bajo de la Dimensión Intrapersonal.

Por lo cual infiero que algunos profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben mejorar en la Dimensión Intrapersonal, practicando la asertividad con frecuencia, mejorando su propio auto concepto, auto realizarse de manera profesional al estudiar o complementar sus estudios, ser independiente en lo económico y emocional y mejorar la comprensión de sus estados emocionales con el objetivo de que puedan tomar buenas decisiones.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos en la Dimensión Intrapersonal de la variable Inteligencia Emocional es que algunos docentes no han obtenido la experiencia suficiente para desenvolverse en clase, motivo por el cual se desenvuelven de manera regular. Además, algunos profesores no se dan el tiempo para reflexionar sobre su desempeño, autoevaluarse, etc. Lo que desemboca en la incapacidad del logro de los objetivos esperados de enseñanza por parte del profesor.

También indico que algunos profesores no intentan auto conocerse, es decir tener conciencia de sus verdaderas capacidades y potencialidades que guardan en el interior de su ser.

Es por eso que para mejorar la Inteligencia Emocional en relación con la Dimensión Intrapersonal los profesores de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben realizar algún tipo de capacitación en el que se mencione las cualidades a mejorar según los resultados que se obtuvieron.

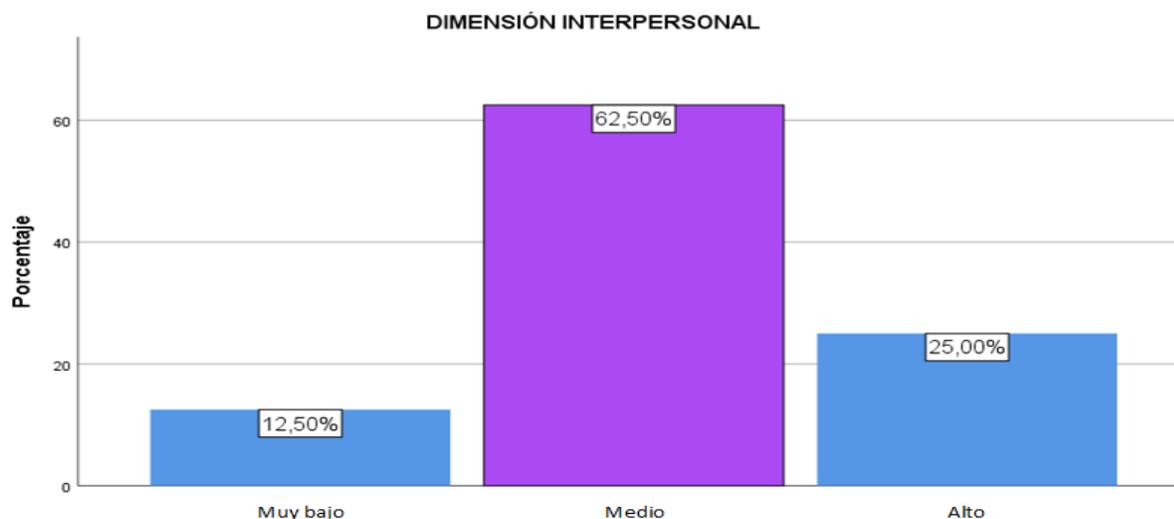
b) Inteligencia emocional – Dimensión Interpersonal

Tabla 14: Dimensión Interpersonal

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	12,5
Bajo	0	0,0
Medio	5	62,5
Alto	2	25,0
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 2: Dimension Interpersonal



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Inteligencia Emocional en referencia a la dimensión "Interpersonal" de los profesores, se puede observar que; el 12,50% de los docentes tiene un nivel Muy bajo, de dominio de la Dimensión Interpersonal, otro 62,50% cuentan con un nivel Medio, de dominio de la Dimensión Interpersonal, mientras que el 25,00% tiene un nivel Alto, de dominio de la Dimensión Interpersonal.

Para complementar lo obtenido del análisis de las encuestas digo que en la dimensión Interpersonal en su mayoría hay mayor porcentaje de profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera que tiene un nivel de desarrollo Medio del aspecto Interpersonal. Por lo cual infiero que la mayoría de los docentes presentan un dominio regular de los indicadores de la Dimensión Interpersonal como son la empatía, las relaciones interpersonales y la responsabilidad social.

También deduzco que en menos porcentaje existe un dominio Alto y Muy Bajo de esta dimensión. Lo que nos indica que una parte de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben practicar con más frecuencia la empatía, promover las relaciones interpersonales entre los alumnos, comunicarse con los alumnos e incentivar la responsabilidad social en clase.

Según mi opinión los resultados obtenidos del Análisis de las encuestas realizadas en la Dimensión Interpersonal de la variable Inteligencia Emocional sugieren que el desarrollo de esta dimensión en los profesores de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera es irregular positiva.

Una consecuencia del mal desarrollo de la Dimensión Interpersonal es la falta de confianza de los profesores al momento de realizar sus sesiones, lo que quiere decir que una parte de los profesores no tienen la experiencia suficiente para desenvolverse en un salón de clases o no cuentan con las capacidades necesarias para relacionarse con los demás. Lo que se puede verificar al revisar los resultados que obtienen sus alumnos en las evaluaciones que realizan.

Luego, indico que una parte de los profesores que enseñan en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera es practicante e incluso no han terminado la Carrera Profesional de Educación, por lo cual es obvio que no han adquirido la suficiente experiencia para realizar clases e interrelacionarse con sus estudiantes.

Para que haya mejora en la Dimensión Interpersonal de la variable Inteligencia Emocional sugiero que se ofrezcan cursos de capacitación donde los profesores puedan expresarse y expresar sus incomodidades que experimentan en la vida cotidiana y que les impiden interrelacionarse de manera adecuada y por medio del diagnóstico de un psicólogo buscar mejorar su Inteligencia Emocional referido a la Dimensión Interpersonal.

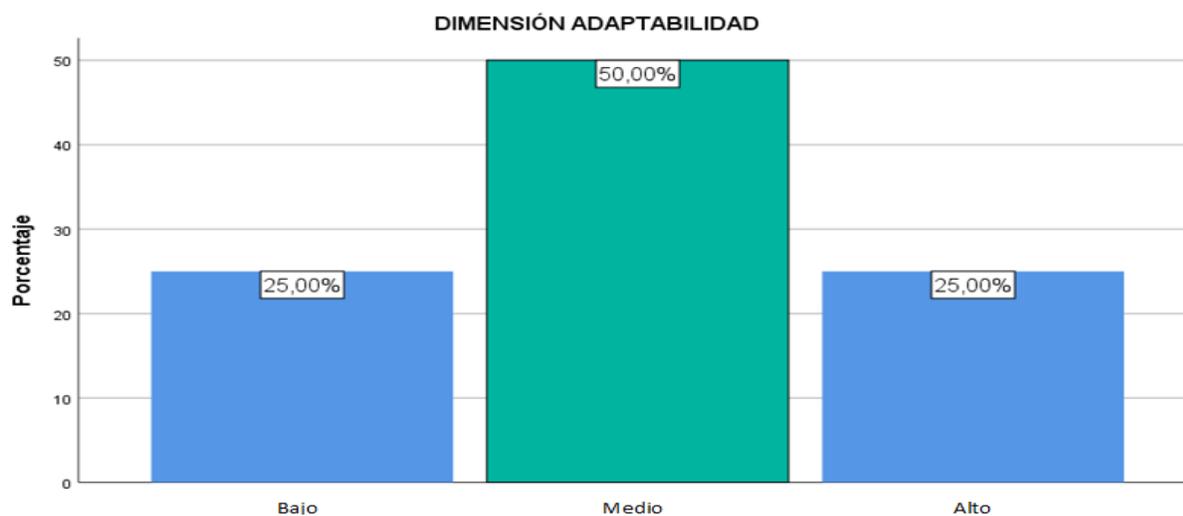
c) Inteligencia emocional - Dimensión Adaptabilidad

Tabla 15: Dimensión Adaptabilidad

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	2	25,0
Medio	4	50,0
Alto	2	25,0
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 3: Dimensión Adaptabilidad



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Inteligencia Emocional en referencia a la dimensión "Adaptabilidad" de los profesores, se puede observar que; el 25,00% de docentes cuentan con un nivel Bajo, de dominio de la Dimensión Adaptabilidad, otro 50,00%, tiene un nivel Medio, de dominio de la Dimensión Adaptabilidad, mientras que el 25,00%, tiene un nivel Alto, de dominio de la Dimensión Adaptabilidad.

De lo ya escrito deduzco que en la Dimensión Adaptabilidad la mitad de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen un nivel de desarrollo Medio de esta dimensión. Por lo cual deduzco que la mitad de los docentes presentan un dominio regular de los indicadores de la dimensión Adaptabilidad como son la solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad.

Aparte deduzco que en menos porcentaje existe un dominio Alto y Bajo de esta dimensión. Lo que indica que algunos profesores de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben incentivar su capacidad para resolver problemas, ser flexibles en su enseñanza y procurar afrontar la realidad con buena actitud.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos en la Dimensión Adaptabilidad de la variable Inteligencia Emocional es que algunos docentes tienen regular capacidad de adaptación al ambiente escolar. Motivo por el cual prefieren desenvolverse en otro rubro diferente al que estudiaron o dedicarse a tiempo parcial.

Una de las consecuencias del mal dominio de la dimensión Adaptabilidad es la deserción laboral y la enfermedad, debido a que el profesor que no puede adaptarse al ambiente laboral se estresa con facilidad y no obtiene los resultados que se esperan de su desempeño como Profesional en Educación.

Para lo cual el profesor debe incentivar su capacidad resolutoria con el fin de que pueda resolver los problemas que se le presenten en el salón de clases cuando trabaja o en su vida cotidiana.

También sostengo que el proceso de adaptación de un ser vivo es un proceso que demora tiempo en establecerse, por lo cual en el caso de los docentes que obtuvieron un dominio Bajo de la dimensión Adaptabilidad se indica que les falta tener paciencia y tolerancia al ambiente que los rodea o las situaciones por las que atraviesan.

Como sugerencia indica que se debe capacitar al profesor para que mejore su capacidad resolutive y sugerirles posibles acciones que deba de realizar para que su Inteligencia Emocional relacionado a la Dimensión Adaptabilidad mejore.

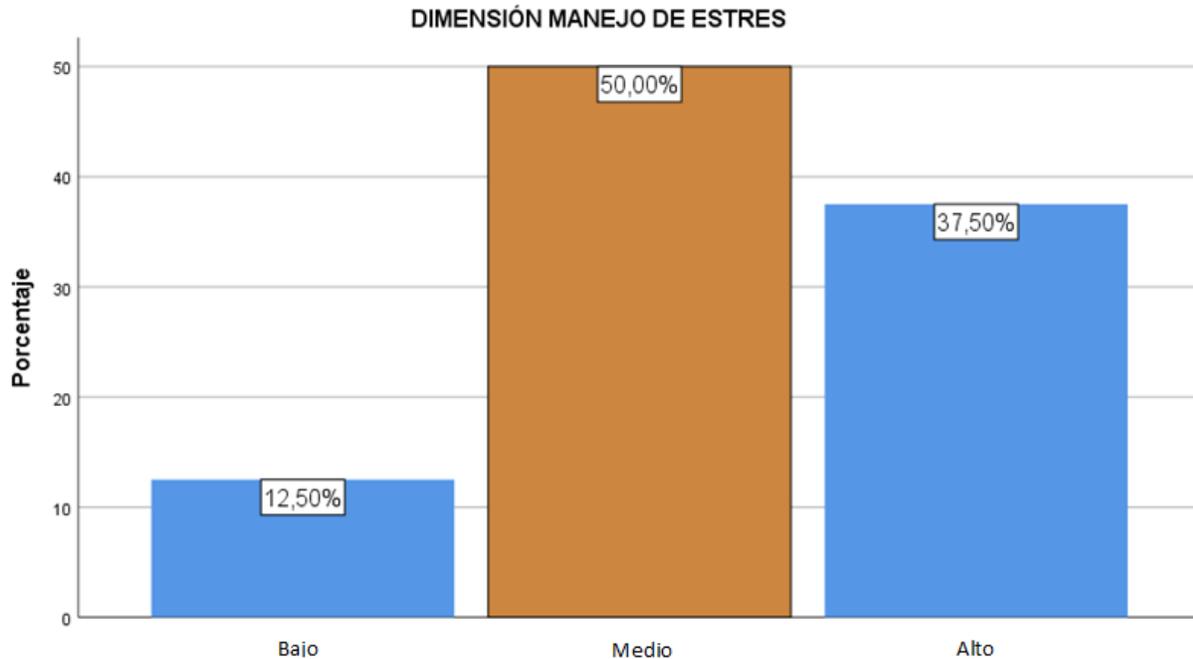
d) Inteligencia emocional - Dimensión Manejo de Estrés

Tabla 16: Dimensión Manejo de Estrés

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	1	12,5
Medio	4	50,0
Alto	3	37,5
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 4: Dimensión Manejo de Estrés



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Inteligencia Emocional en referencia a la dimensión "Manejo de Estrés" de los profesores, se puede observar que; el 12,50% de docentes fueron calificados con un nivel Bajo, de dominio de la Dimensión Manejo de estrés, otro 50,00%, tiene un nivel Medio, de dominio de la Dimensión Manejo de estrés, mientras que el 37,50%, tiene un nivel Alto, de dominio de la Dimensión Manejo de estrés.

Partiendo de los resultados obtenidos del análisis de las encuestas de Inteligencia Emocional aplicada a los profesores se deduce que en la dimensión Manejo de estrés la mitad de los docentes de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tiene un nivel de desarrollo Medio de esta dimensión. Por lo cual infiero que la mitad de los docentes presentan un dominio regular de los indicadores de la dimensión Manejo de estrés como son el control de impulsos y la tolerancia al estrés.

Aparte deduzco que en menos porcentaje existe un dominio Alto y Bajo de esta dimensión. Lo que indica que una parte de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera necesitan aprender tips que le sirvan para controlar sus impulsos y aprender maneras o tips para eliminar las preocupaciones, así como encontrar maneras de relajarse en su tiempo libre para evitar el daño fisiológico y psicológico que ocasiona el estrés en el cuerpo humano.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos en la Dimensión Manejo de Estrés de la variable Inteligencia Emocional es que algunos profesores no dominan su temperamento de manera adecuada, lo que podría ocasionarles a futuro problemas en su Desempeño laboral y vida cotidiana.

Hay casos en las que la persona que no sabe dominar sus impulsos llega a hacer atrocidades que terminan por truncar su vida.

Hay otros casos en las que personas que no saben tolerar el estrés sufren en su vida cotidiana, enferman o mueren a causa del estrés que su cuerpo soporta o que no saben canalizar o reducir.

Para lo cual indico que para mejorar en la dimensión Manejo de estrés se debe enseñar al profesor a controlar su temperamento y recomendar que practique algún deporte o hobby como el Taichí, el Yoga o la meditación, para que aprenda a reducir las tensiones en el salón de clases, el estrés de la vida cotidiana y aprenda a dominar sus reacciones e impulsos.

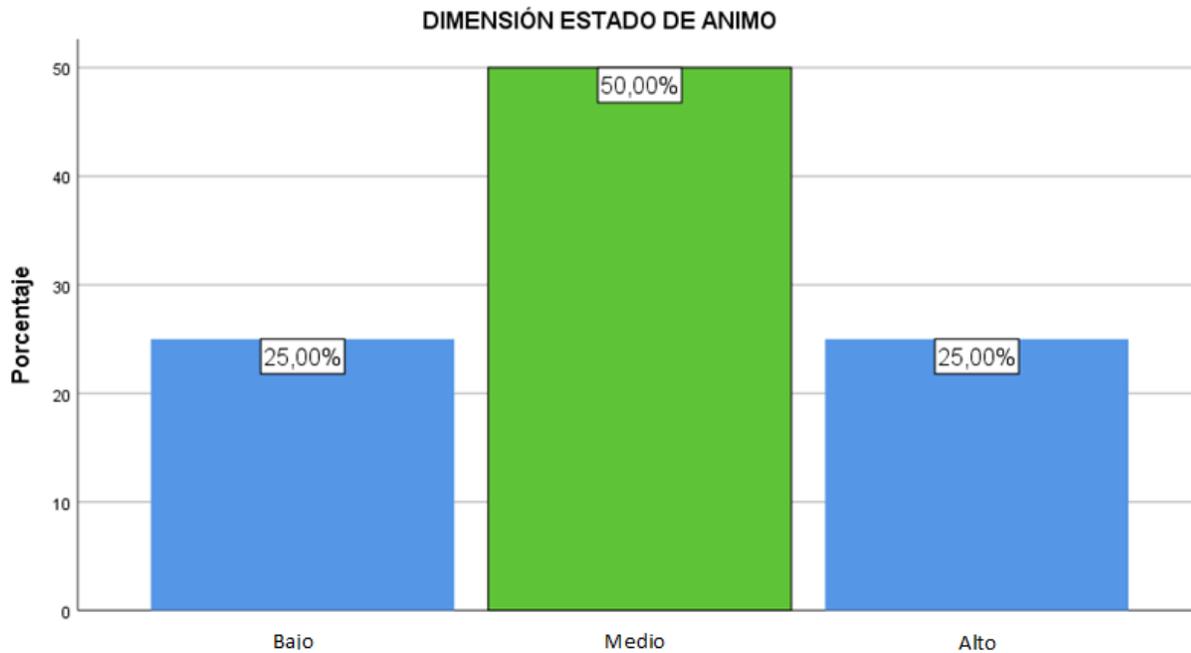
e) Inteligencia emocional - Dimensión Estado de ánimo

Tabla 17: Dimensión Estado de Animo en General

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	2	25,0
Medio	4	50,0
Alto	2	25,0
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 5: Dimensión Estado de Animo en General



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Inteligencia Emocional en referencia a la dimensión "Estado de Animo" de los profesores, se puede observar que; el 25,00% de los docentes tienen un nivel Bajo, de dominio de la Dimensión Estado de Animo, otro 50,00% tiene un

nivel Medio, de dominio de la Dimensión Estado de Animo, mientras que el 25,00%, cuentan con un nivel Alto, de dominio de la Dimensión Estado de Animo.

Partiendo de los resultados obtenidos del análisis de las encuestas de Inteligencia Emocional aplicada a los profesores se deduce que en la dimensión Estado de Animo la mitad de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tiene un nivel de desarrollo Medio de esta dimensión. Por lo cual infiero que la mitad de los docentes presentan un dominio regular de los indicadores de la dimensión Estado de Animo como son el optimismo y la felicidad.

Aparte deduzco que en menos porcentaje existe un dominio Alto y Bajo de esta dimensión. Lo que indica que algunos profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben de incorporar en sus vidas la cualidad de ser optimistas a pesar de lo que les pueda suceder y buscar la manera de mantenerse felices.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos en la Dimensión Estado de Animo de la variable Inteligencia Emocional es que los profesores no reciben un sueldo acorde con sus necesidades, lo que ocasiona que se preocupen de manera continua y no puedan disfrutar de la vida.

También indico que en el mundo actual en el que vivimos la calidad de vida ha disminuido y la mayoría de los jóvenes y adultos tiene que trabajar o estudiar para vivir de manera digna. Motivo por el cual las personas se dedican a conseguir objetivos y metas que consumen sus energías, salud y juventud a cambio de remuneraciones de dinero que les permiten vivir de manera cómoda pero infeliz.

En la actualidad la felicidad es fugaz, pero su búsqueda es habitual, por lo que según mi opinión los resultados obtenidos de la Dimensión Estado de Animo de la variable Inteligencia Emocional son influenciados por el modo de vida actual.

Para mejorar en este aspecto me atrevería a sugerir que al menos el profesor sea respetado en el ambiente laboral o que se le remunere de manera justa.

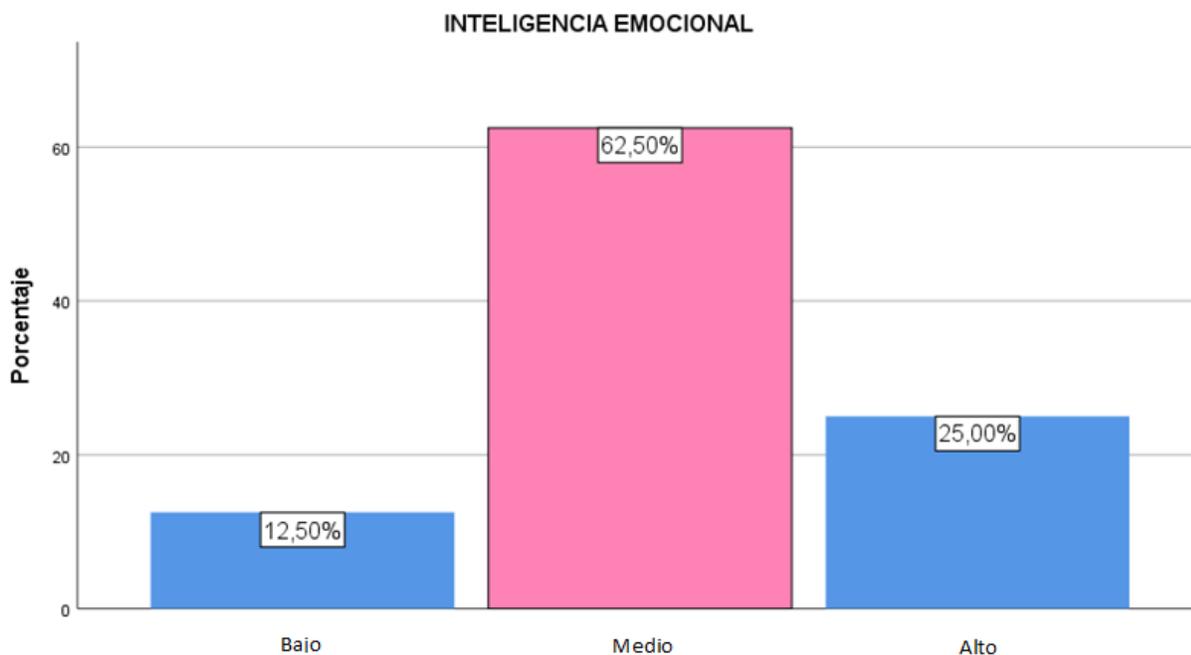
f) Variable Inteligencia Emocional

Tabla 18: Variable Inteligencia Emocional

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	1	12,5
Medio	5	62,5
Alto	2	25,0
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 6: Variable Inteligencia Emocional



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

En relación a la variable de "Inteligencia Emocional" de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera se deduce que la mayoría tiene un nivel de desarrollo Medio de Inteligencia Emocional. Por lo cual infiero que la

mayoría de los docentes presentan un dominio regular de las dimensiones de la variable "Inteligencia Emocional" como son la Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés y Estado de Animo en General.

Aparte deduzco que en menos porcentaje existe un dominio Alto y Bajo de esta variable. Lo que indica que algunos profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen que aprender a dominar el aspecto Intrapersonal (comprender sus emociones, ser asertivos, formarse un buen auto concepto, auto realizarse y ser independientes), el aspecto Interpersonal (ser empáticos, incentivar las relaciones interpersonales y la responsabilidad social en clase), el aspecto Adaptabilidad (solucionar problemas, ser flexibles y enfrentar la realidad con buena actitud), el aspecto Manejo de Estrés (ser tolerante al estrés y controlar sus impulsos) y el aspecto Estado de Animo en General (ser optimistas y felices).

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la encuesta de Inteligencia Emocional es que algunos profesores no tienen desarrollado este aspecto. Lo que indica que se debe de mejorar en las Dimensiones Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés y Estado de Animo en General.

También indico que en el mundo actual no hay un instrumento que mida de manera absoluta la Inteligencia Emocional, pero la encuesta realizada a los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tiene validez para medir de manera relativa este aspecto.

Lo que quiere decir que se seguirán realizando estudios como esta investigación para llegar a elaborar algún instrumento que llegue a medir de manera absoluta la Inteligencia Emocional.

Para mejorar el Nivel de Inteligencia Emocional de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera me atrevería a

sugerir que se les indique los resultados obtenidos de sus encuestas donde se pueda diferenciar las Dimensiones en las que están fallando y de paso indicar a la psicóloga que les aconseje para que realicen acciones que puedan mejorar su nivel de Inteligencia relacionado a la dimensión en la que están mal.

4.2.2. Variable Desempeño Docente y sus dimensiones – (DOCENTES)

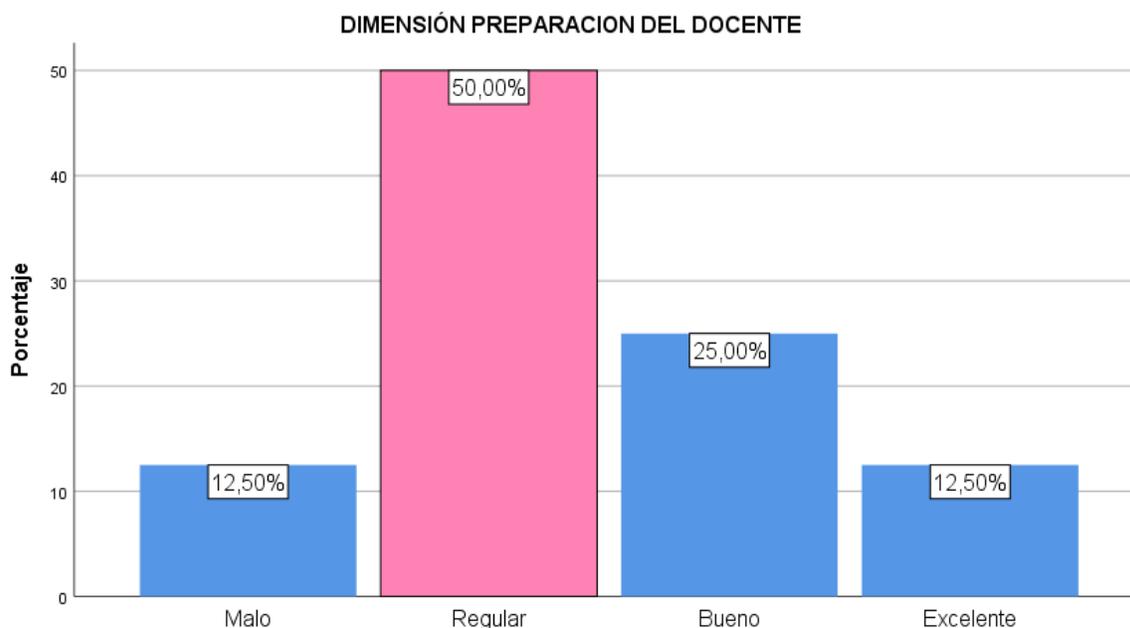
a) Desempeño Docente - Dimensión preparación del docente

Tabla 19: Dimensión preparación del Docente en relación a sus colegas

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Malo	1	12,5
Regular	4	50,0
Bueno	2	25,0
Excelente	1	12,5
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 7: Dimensión preparación del Docente en relación a sus colegas



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Preparación docente en relación a sus colegas", se puede observar que; el 12,50% de docentes, mencionaron que la preparación de sus colegas es Mala, otro 50,00% indicaron que la preparación es Regular, un 25,00% aseguraron que la preparación es Buena, mientras que el 12,50%, consideran que la preparación de sus colegas es Excelente.

De los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera, se deduce que la mayoría presenta un nivel Medio de la dimensión "Preparación del docente en relación a sus colegas. Lo que indica que la mayoría de los profesores dominan de manera regular los indicadores de este dominio como son:

- ✓ Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo.

- ✓ Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Aparte deduzco que en menos porcentaje hay un dominio del nivel Bueno, Excelente y Malo de este aspecto. Por lo cual indico que algunos profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen que mejorar su comprensión acerca de la elaboración de la planificación curricular, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, así como tener conocimiento de los contenidos pedagógicos, adecuada selección de instrumentos educativos, estrategias de enseñanza y evaluación de capacidades y conocimientos.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Preparación docente en relación a sus colegas" es que los profesores llegaron a la conclusión de que la preparación de sus colegas en su mayoría es regular. Lo que quiere decir que los profesores dominan regularmente los temas que han de enseñar. Lo que se puede explicar debido a que algunos profesores son practicantes o no han terminado la Carrera Profesional de Educación y no tienen la experiencia suficiente para desenvolverse en clase y enseñar de manera óptima.

Para mejorar el desempeño de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en relación a la dimensión "Preparación docente en relación a sus colegas" sugiero que se realice un control regular del desempeño de los profesores y de los resultados obtenidos a través de evaluaciones a los estudiantes.

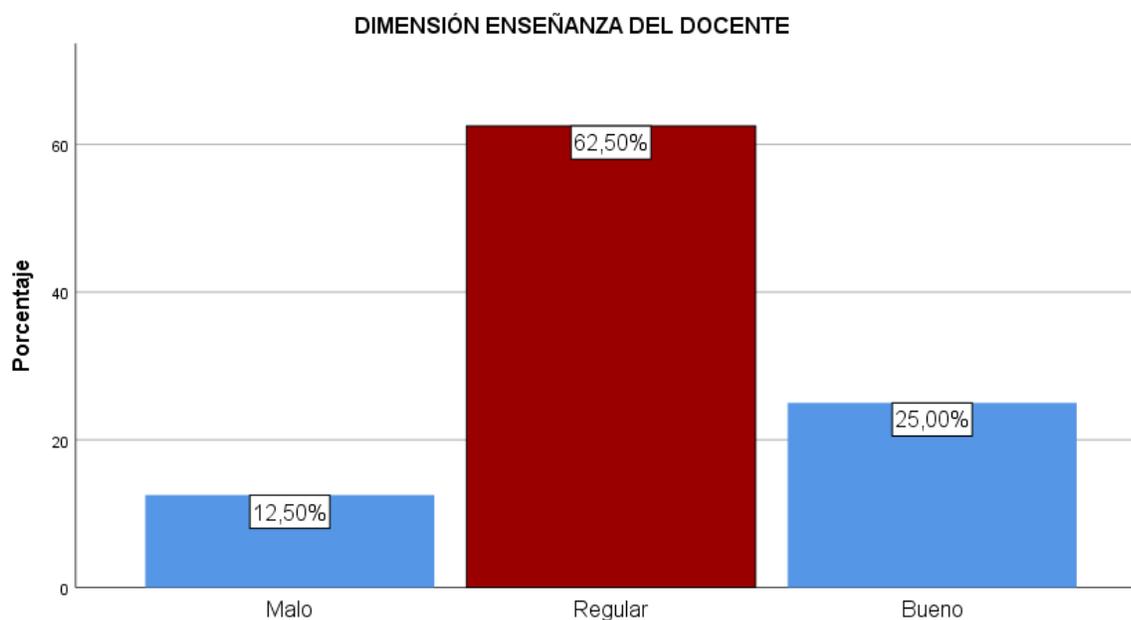
b) Desempeño Docente - Dimensión enseñanza del docente

Tabla 20: Dimensión enseñanza del Docente en relación a sus colegas

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Malo	1	12,5
Regular	5	62,5
Bueno	2	25,0
Excelente	0	0,0
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 8: Dimensión enseñanza del Docente en relación a sus colegas



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Enseñanza del docente en relación a sus colegas", se puede observar que; el 12,50% de docentes, mencionaron que la enseñanza de sus colegas es Mala, otro 62,50% indicaron que la enseñanza es Regular, mientras que un 25,00%, aseguraron que la enseñanza es Buena.

A partir de las encuestas realizadas a los docentes de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera se deduce que la mayoría presenta un nivel Medio de esta dimensión "Enseñanza del docente en relación a sus colegas". Lo que indica que la mayoría de los profesores dominan de manera regular los indicadores de este Dominio como son:

- ✓ Comprende la conclusión del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Aparte deduzco que en menos porcentaje hay un dominio del nivel Bueno y Malo de este aspecto. Por lo cual indico que los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben de mejorar su manera de realizar el proceso educativo por medio de un enfoque que incluya la diversidad e inclusión, así como motivar de manera constante a los alumnos, dominar los contenidos a enseñar, utilizar buenas estrategias de enseñanza. Y por último elaborar buenos instrumentos que sirvan para identificar la obtención del logro.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Enseñanza del docente en relación a sus colegas" es que los profesores llegaron a la conclusión de que el nivel de enseñanza de sus colegas es moderado en su mayoría. Lo que indica que algunos profesores tienen que aprender a mejorar la manera de enseñar que tienen.

Para mejorar el desempeño de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en relación a la dimensión "Enseñanza

del docente en relación a sus colegas” también sugiero que se realice un control regular del desempeño de los profesores y de los resultados obtenidos a través de las evaluaciones a los estudiantes.

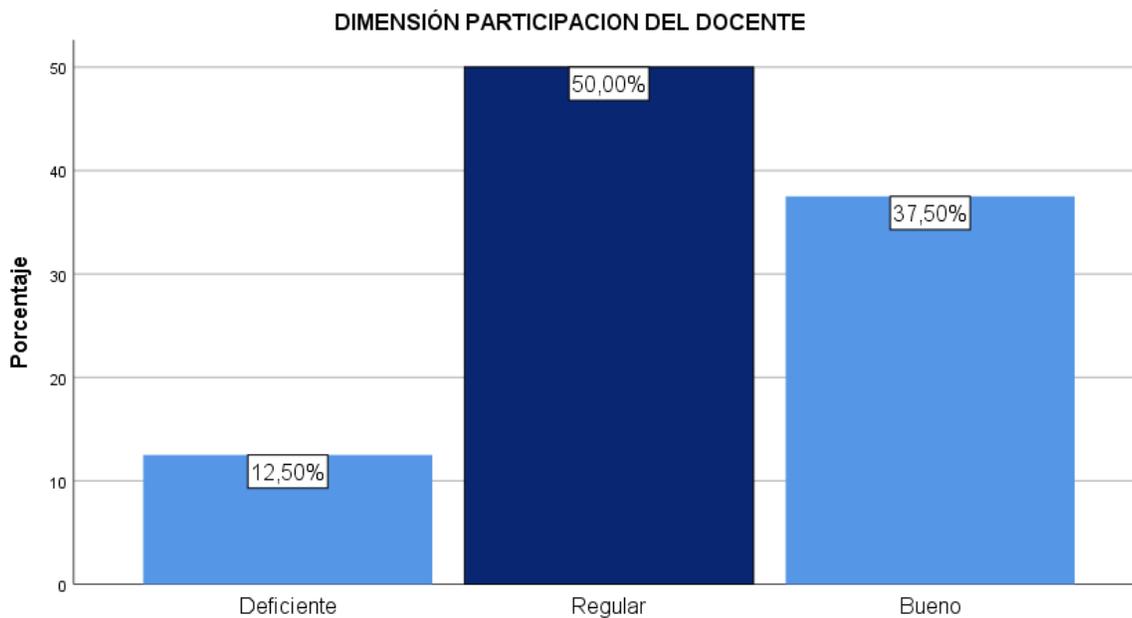
c) Desempeño Docente - Dimensión participación del docente

Tabla 21: Dimensión participación del Docente en relación a sus colegas

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	12,5
Malo	0	0,0
Regular	4	50,0
Bueno	3	37,5
Excelente	0	0,0
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 9: Dimensión participación del Docente en relación a sus colegas



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Participación del docente en relación a sus colegas", se puede observar que; el 12,50% de docentes, mencionaron que la participación de sus colegas es Deficiente, otro 50,00%, indicaron que la participación es Regular, mientras que un 37,50%, aseguraron que la participación docente es Buena.

Partiendo del análisis de las encuestas realizadas a los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera se deduce que la mitad tiene un nivel Medio de la dimensión "Participación del docente en relación a sus colegas". Lo que indica que la mitad de los profesores dominan de manera regular los indicadores de este Dominio como son:

- ✓ Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de esencias desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Aparte deduzco que en menos porcentaje hay un dominio del nivel Bueno y Deficiente de este aspecto. Por lo cual indico que los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben de participar de manera regular en la gestión de la Institución Educativa, así como participar en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional para tener un buen ambiente educativo Institucional. Por ultimo respetar a la comunidad estudiantil y sus características, teniendo en cuenta la influencia de las familias en los resultados educativos.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Participación del docente en relación a sus colegas" es que los profesores llegaron a la conclusión que la participación y empeño de

sus colegas en el proceso educativo en su mayoría es regular. Lo que indica que algunos profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera no ponen de su parte para que los estudiantes aprendan y se esfuercen de manera regular en el proceso de enseñanza importándole poco que algunos alumnos no aprendan su curso.

Para mejorar el desempeño de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en relación a la dimensión "Participación del docente en relación a sus colegas" sugiero que se realicen observaciones periódicas al proceso de enseñanza del profesor para que mejore su desempeño.

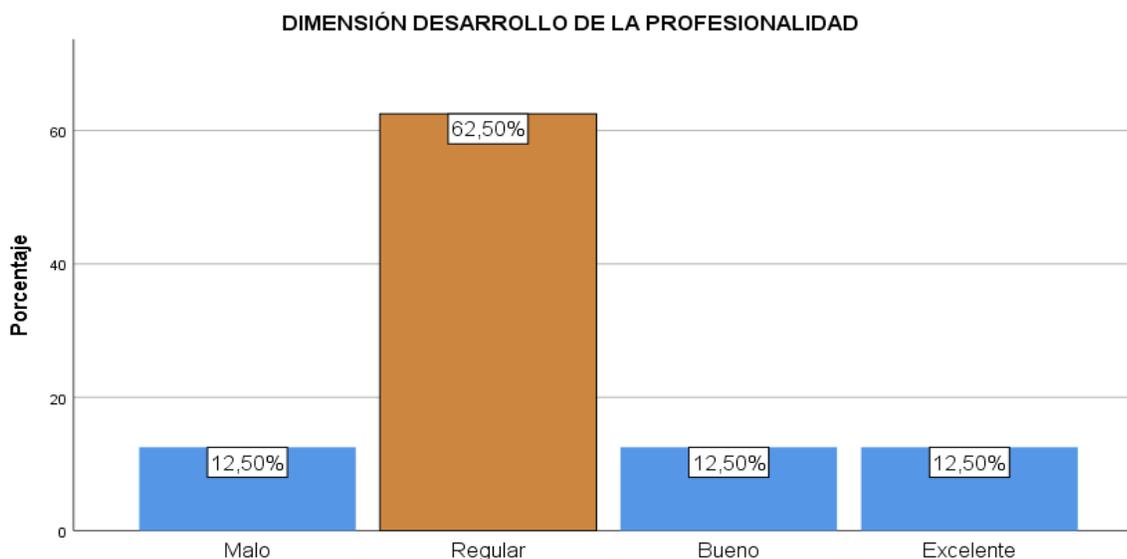
d) Desempeño Docente - Dimensión desarrollo de la profesionalidad

Tabla 22: Dimensión desarrollo de la profesionalidad en relación a sus colegas

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Malo	1	12,5
Regular	5	62,5
Bueno	1	12,5
Excelente	1	12,5
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 10: Dimensión desarrollo de la profesionalidad en relación a sus colegas



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad del docente en relación a sus colegas", se puede observar que: el 12,50% de docentes, mencionaron que el profesionalismo de sus colegas es Mala, otro 62,50%, indicaron el profesionalismo es Regular, un 12,50%, aseguraron que el profesionalismo de Bueno, mientras que otro 12,50% consideran que el profesionalismo de sus colegas es Excelente.

Después de realizar el análisis de las encuestas realizadas a los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera se concluye que la mayoría tiene un nivel Medio de la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad en relación a sus colegas". Lo que indica que la mayoría de los profesores dominan de manera regular los indicadores de este Dominio como son:

- ✓ Comprende el proceso y las practicas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupo, la colaboración con sus pares y su

participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional.

Aparte deduzco que en menos porcentaje hay un dominio del nivel Malo, Bueno y Excelente de este aspecto. Por lo cual indico que los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera deben de comprender el proceso por el que tienen de pasar para convertirse en profesores, así como reflexionar acerca de su labor profesional, el trabajo en equipo, la colaboración con sus colegas y su desarrollo profesional. Y por último tomar una parte de la responsabilidad de los resultados educativos que se obtienen y conocer del diseño e implementación de las políticas educativas.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad del docente en relación a sus colegas", es que los procesos llegaron a la conclusión que sus colegas se desempeñan de manera regular. Esto quiere decir que los valores que dicen que se deben de poner en práctica en clase los respetan y cumplen ellos mismos de manera regular en su mayoría.

Para mejorar el desempeño de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en relación a la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad del docente en relación a sus colegas", sugiere que se realicen observaciones periódicas al proceso de enseñanza del profesor para que mejore su desempeño.

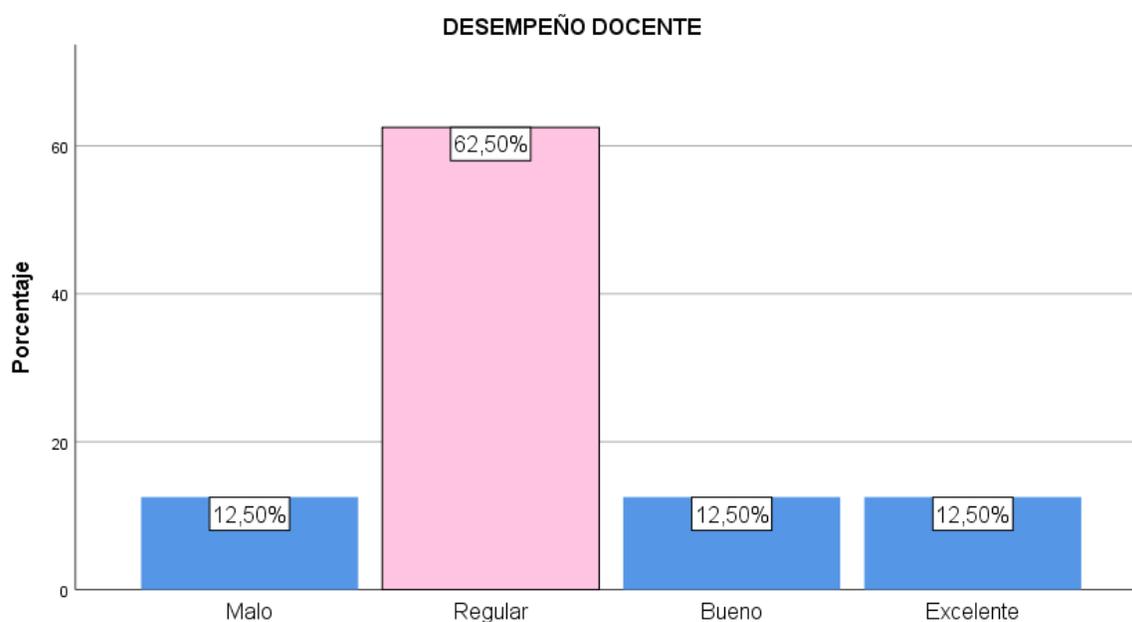
e) Variable Desempeño Docente

Tabla 23: Variable Desempeño Docente

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Malo	1	12,5
Regular	5	62,5
Bueno	1	12,5
Excelente –	1	12,5
Total	8	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 11: Variable Desempeño Docente



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de las encuestas en referencia a la variable "Desempeño Docente" en relación a sus colegas, se puede observar que; el 12,50% de docentes mencionaron que el Desempeño Docente de sus colegas es Mala, otro 62,50%, indicaron el Desempeño Docente es Regular, un 12,50%, aseguraron que el Desempeño Docente es Bueno, mientras que otro 12,50%, consideran que el Desempeño Docente de sus colegas es Excelente.

Después de realizar el análisis de las encuestas realizadas a los docentes de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera se concluye que en la variable de "Desempeño Docente" en relación a sus colegas la mayoría tienen un nivel Medio. Lo que infiere que la mayoría de los profesores dominan de manera regular los dominios de la variable "Desempeño Docente" que son:

- ✓ Preparación docente en relación a sus colegas.
- ✓ Enseñanza del docente en relación a sus colegas.
- ✓ Participación del docente en relación a sus colegas.
- ✓ Desarrollo de la profesionalidad del docente en relación a sus colegas.

Aparte deduzco que en menos porcentaje hay un dominio del nivel Malo, Bueno y Excelente de este aspecto. Por lo cual indico que algunos profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen que aprender a dominar los aspectos de Preparación del docente para el aprendizaje de los estudiantes (mejorar su comprensión acerca de la elaboración de la planificación curricular, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, así como tener conocimientos de los contenidos pedagógicos, adecuada selección de instrumentos educativos, estrategias de enseñanza y evaluación de capacidades y conocimientos), la Enseñanza del docente para el aprendizaje de los estudiantes (realizar el proceso educativo por medio de un enfoque que incluya la diversidad e inclusión, así como motivar de manera constante a los alumnos, dominar los contenidos a enseñar, utilizar buenas estrategias de enseñanza. Y por último realizar instrumentos de evaluación adecuados que midan el nivel de conocimiento del alumno), la Participación del docente para la gestión de la escuela en favor de los aprendizajes de los estudiantes (participar de manera regular en la gestión de la escuela, así como participar en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional para tener un buen ambiente educativo institucional. Para terminar el profesor debe respetar al alumno y tomar en cuenta la influencia de la familia en el desempeño del alumno) y el Desarrollo de la profesionalidad del

docente (comprender el proceso por el que deben de pasar para convertirse en profesores, así como reflexionar acerca de su labor profesional, el trabajo en equipo, la colaboración con sus colegas y su desarrollo profesional. Y por último tomar una parte de la responsabilidad de los resultados educativos que se obtiene y conocer del diseño e implementación de las políticas educativas).

4.2.3. Variable Desempeño Docente y sus dimensiones – (ESTUDIANTES)

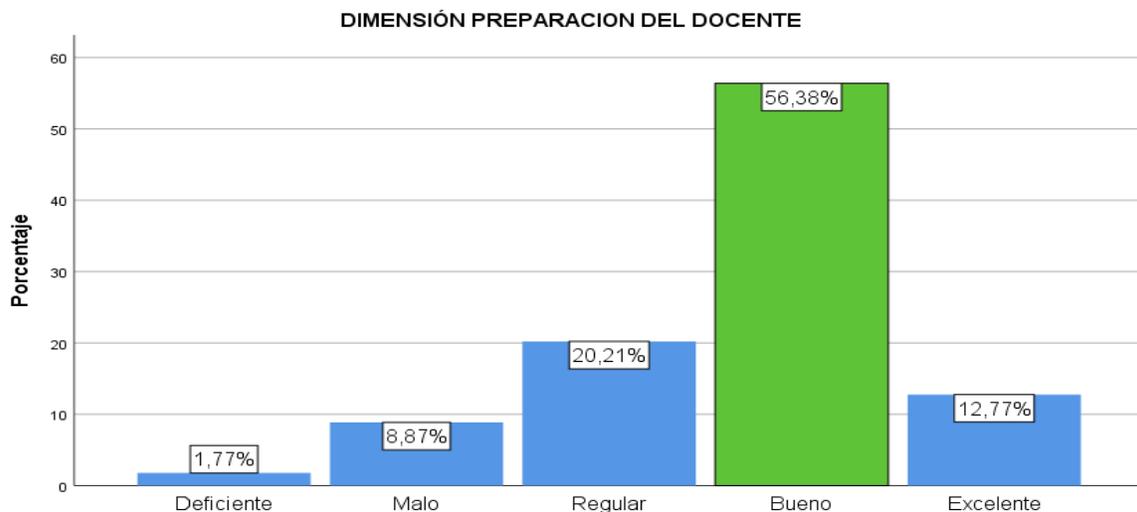
a) Desempeño Docente - Dimensión preparación del docente

Tabla 24: Dimensión preparación del Docente según la opinión de los estudiantes

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	1,8
Malo	25	8,9
Regular	57	20,2
Bueno	159	56,4
Excelente	36	12,8
Total	282	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 12: Dimensión preparación del Docente según la opinión de los estudiantes



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Preparación del docente según la opinión de los estudiantes", se puede observar que; un 1,77% indicaron que la preparación de sus docentes es Deficiente, el 8,87% de los estudiantes, mencionaron que la preparación de sus docentes es Mala, otro 20,21%, indicaron que la preparación es Regular, un 56,38%, aseguraron que la preparación es Buena, mientras que el 12,75%, consideran que la preparación de sus docentes es Excelente.

Luego del análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para corroborar el Desempeño Docente de sus profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario, se concluye que en la dimensión "Preparación del docente según la opinión de sus estudiantes ", los alumnos califican en su mayoría con un nivel Medio el dominio de sus profesores de esta dimensión. Lo que indica que los docentes en su mayoría dominan de manera regular los indicadores de este Dominio los cuales son:

- ✓ Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Se refiere al deber del profesor de conocer las principales características culturales, sociales, inmateriales, cognitivas y materiales de sus alumnos; así como la realización de una buena evaluación de conocimientos, selección de instrumentos educativos y ejecución de adecuadas estrategias de enseñanza.

Aparte se infiere que hay menos porcentaje de profesores que tiene un nivel Regular, Excelente, Malo y Deficiente. Por lo que se indica que los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en su mayoría tienen un nivel regular de la dimensión "Preparación del docente para el aprendizaje de los estudiantes" lo que quiere decir que los profesores deben mejorar en su dominio del proceso de elaboración de la planificación curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje, así como tener un buen dominio de lo que se enseñara,

seleccionar de manera adecuada los instrumentos pedagógicos, emplear diversas estrategias de enseñanza y evaluar el aprendizaje.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Preparación del docente según la opinión de los estudiantes", es que los estudiantes llegaron a la conclusión que algunos de sus profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen un dominio regular de los temas que han de enseñar, lo cual lo distinguen cuando comparan su desempeño con el de otros docentes que tienen más experiencia y desenvolvimiento.

Para mejorar el desempeño de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en relación a la dimensión "Preparación del docente para el aprendizaje de los estudiantes" sugiero que se capacite al profesor y se le indique que debe prepararse adecuadamente para realizar una sesión de clase.

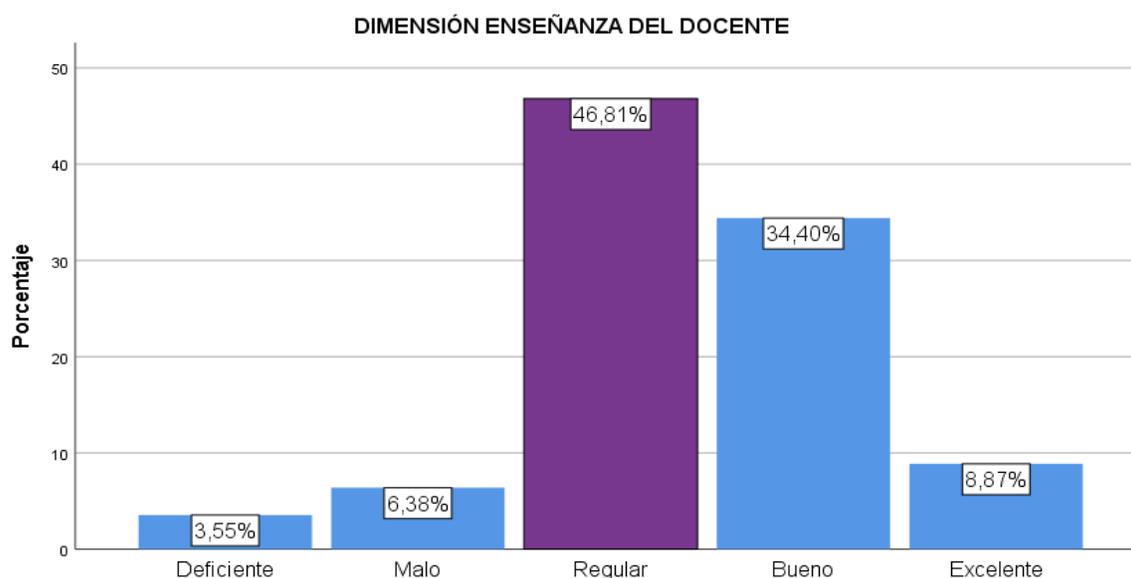
b) Desempeño Docente - Dimensión enseñanza del docente

Tabla 25: Dimensión enseñanza del Docente según la opinión de los estudiantes

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	10	3,5
Malo	18	6,4
Regular	132	46,8
Bueno	97	34,4
Excelente	25	8,9
Total	282	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 13: Dimensión enseñanza del Docente según la opinión de los estudiantes



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Enseñanza del docente según la opinión de los estudiantes". Se puede observar que; un 3,55% de estudiantes, creen que la enseñanza es Deficiente, el 6,38% de estudiantes, mencionaron que la enseñanza de sus docentes es Mala, otro 46,81%, indicaron que la enseñanza es Regular, un 34,40%, aseguraron que la enseñanza es Buena, mientras que el 8,87%, consideran que la enseñanza de sus docentes es Excelente.

Partiendo del análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para corroborar el Desempeño Docente de sus profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario, se concluye que en la dimensión "Enseñanza del docente según la opinión de los estudiantes" los alumnos califican en su mayoría con un nivel Medio este dominio en relación al desempeño de sus profesores. Lo que indica que los docentes en su mayoría dominan de manera regular los indicadores de este Dominio los cuales son:

- ✓ Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la intervención del profesor en un clima favorable para realizar el proceso educativo, el dominio del tema a dictar, la continua motivación extrínseca de los estudiantes, la implementación de técnicas e instrumentos de evaluación y el adecuado uso de recursos pedagógicos para el aprendizaje. También el profesor debe usar diferentes criterios para evaluar el progreso del estudiante y mejorar su manera de enseñar adaptándose a la realidad socioeconómica donde realiza sus clases.

Aparte se infiere que hay menos porcentaje de profesores que tiene un nivel Bueno, Excelente, Malo y Deficiente. Por lo que se indica que una parte de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en su mayoría tienen un nivel medio de la dimensión "Enseñanza del docente según la opinión de los estudiantes" lo que quiere decir que los profesores tienen que practicar la inclusión y la tolerancia a la diversidad en todas sus expresiones, así como elaborar instrumentos de evaluación óptimos, motivar a los alumnos, utilizar técnicas pedagógicas, etc. Por ultimo mejorar en la elaboración de instrumentos de evaluación que midan la obtención del logro y las capacidades y competencias a mejorar.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Enseñanza del docente según la opinión de los estudiantes", es que los estudiantes llegaron a la conclusión que algunos de sus profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera los motivan a aprender de manera regular y tienen formas de enseñar que no van acorde con su estilo de aprendizaje.

Para mejorar el desempeño de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en relación a la dimensión "Enseñanza del docente para el aprendizaje de los estudiantes" sugiero que se capacite al profesor y se le indique que debe dinamizar la manera de enseñar que tiene por medio de instrumentos o técnicas de enseñanza.

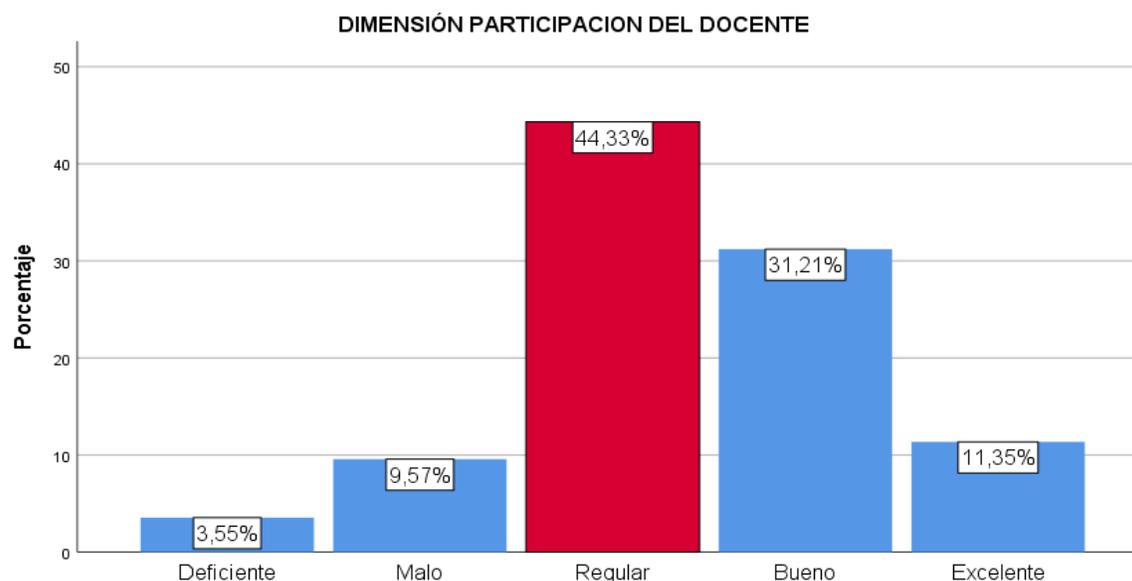
c) Desempeño Docente - Dimensión participación del docente

Tabla 26: Dimensión participación del Docente según la opinión de los estudiantes

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	10	3,5
Malo	27	9,6
Regular	125	44,3
Bueno	88	31,2
Excelente	32	11,3
Total	282	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 14: Dimensión participación del Docente según la opinión de los estudiantes



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Participación del docente según la opinión de los estudiantes", se puede observar que; un 3,55% de estudiantes, consideran que la participación del docente es Deficiente, el 9,57% de estudiantes, mencionaron que la participación de sus docentes es Mala, otro 44,33%,

indicaron que la participación es Regular, un 31,21%, aseguraron que la participación docente es Buena, mientras que el 11,35%, opinaron que la participación de sus docentes es Excelente.

A partir del análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para comprobar el nivel de Desempeño Docente de sus profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera, se concluye que en la dimensión "Participación del docente según la opinión de los estudiantes", los alumnos califican en su mayoría con un nivel Medio este dominio en relación a sus profesores. Lo que indica que los profesores en su mayoría dominan de manera regular los indicadores de este Dominio los cuales son:

- ✓ Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere que el profesor debe comunicarse de manera óptima con sus superiores, así como ser partícipe del proceso de evaluación, elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional. También debe contribuir al establecimiento de un buen clima de estudio. Incluye el respeto a la comunidad y la participación de las familias en los resultados obtenidos por los estudiantes.

También se deduce que hay menos porcentaje de profesores que tiene un nivel Bueno, Excelente, Malo y Deficiente. Por lo que se indica que los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en su mayoría tienen un nivel Medio de la dimensión "Participación del docente según la opinión de los estudiantes" lo que quiere decir que los profesores tienen que practicar la participación en la gestión de la escuela democrática, así como la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional. Por ultimo respetar a la comunidad educativa y tomar en cuenta la influencia del ambiente familiar en el desempeño estudiantil.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Participación del docente para la gestión de la escuela en favor de los aprendizajes de los estudiantes", es que los estudiantes llegaron a la conclusión que algunos de sus profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera se dedican al proceso de enseñanza a tiempo parcial o inadecuado para que ellos puedan aprender.

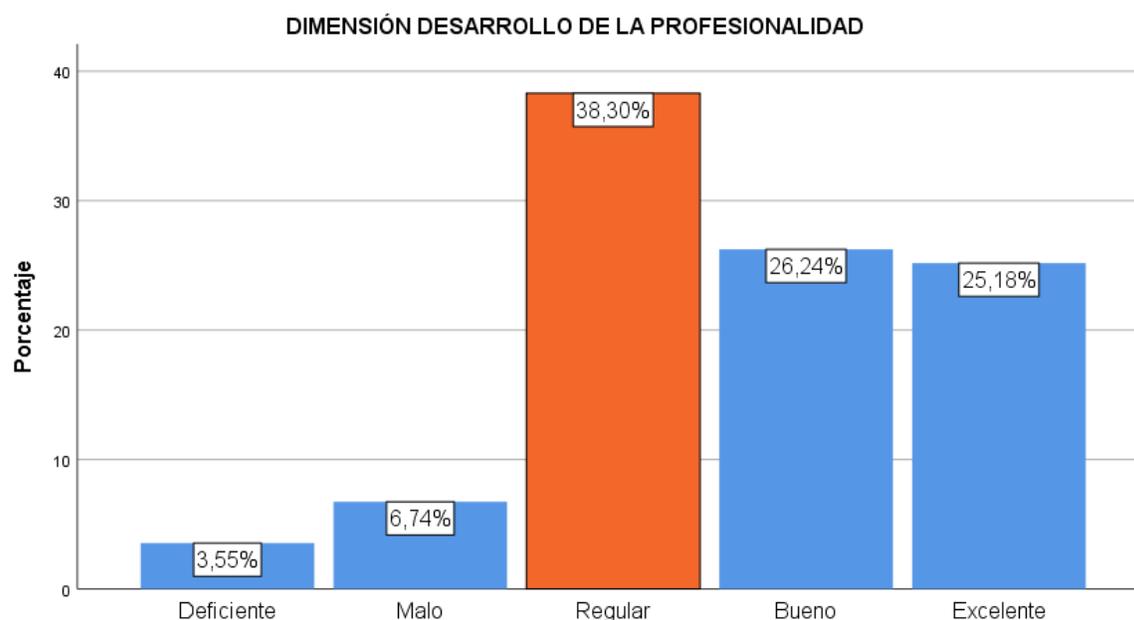
d) Desempeño Docente - Dimensión desarrollo de la profesionalidad

Tabla 27: Dimensión desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	10	3,5
Malo	19	6,7
Regular	108	38,3
Bueno	74	26,2
Excelente	71	25,2
Total	282	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 15: Dimensión desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De los resultados obtenidos del Análisis de los datos de la encuesta de Desempeño Docente en referencia a la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes", se puede observar que; un 3,55%, consideran que el profesionalismo que sus docentes muestran es Deficiente, el 6,74% de estudiantes, mencionaron que el profesionalismo de sus docentes es Mala, otro 38,30%, indicaron que el profesionalismo es Regular, un 26,24%, aseguraron que el profesionalismo es Bueno, mientras que otro 25,18%, consideran que el profesionalismo de sus docentes es Excelente.

Tomando en cuenta el análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para comprobar el nivel de Desempeño Docente de sus profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario, se concluye que en la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes" los alumnos califican en su mayoría a sus profesores de Ciencia y Tecnología con un nivel Medio. Lo que indica que los profesores en su mayoría dominan de manera moderada los indicadores de este Dominio los cuales son:

- ✓ Comprende el proceso y las practicas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional del docente. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional.

De lo cual se deduce que hay menos porcentaje de profesores que tienen un nivel Bueno, Excelente, Malo y Deficiente. Por lo que se indica que los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en su mayoría tienen un nivel Medio de la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes" lo que quiere decir que los profesores deben de comprender cuál es el proceso por el que pasan para ser docentes y la finalidad de los cursos que llevan a lo largo de la Carrera Profesional, así como meditar acerca de la responsabilidad que tiene el ejercer la docencia, trabajar de manera cooperativa con otros profesores y tener conocimiento de la evaluación, diseño y realización de las políticas educativas.

Según mi opinión el motivo de los resultados obtenidos de la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes" es que los estudiantes llegaron a la conclusión que algunos de sus profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera cumplen con las normas de convivencia que se proponen en clase de manera regular.

Con el fin de mejorar el desempeño de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera en relación a la dimensión "Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes", sugiero que se realice observaciones periódicas al desempeño del profesor para verificar que respeta las normas establecidas en clase.

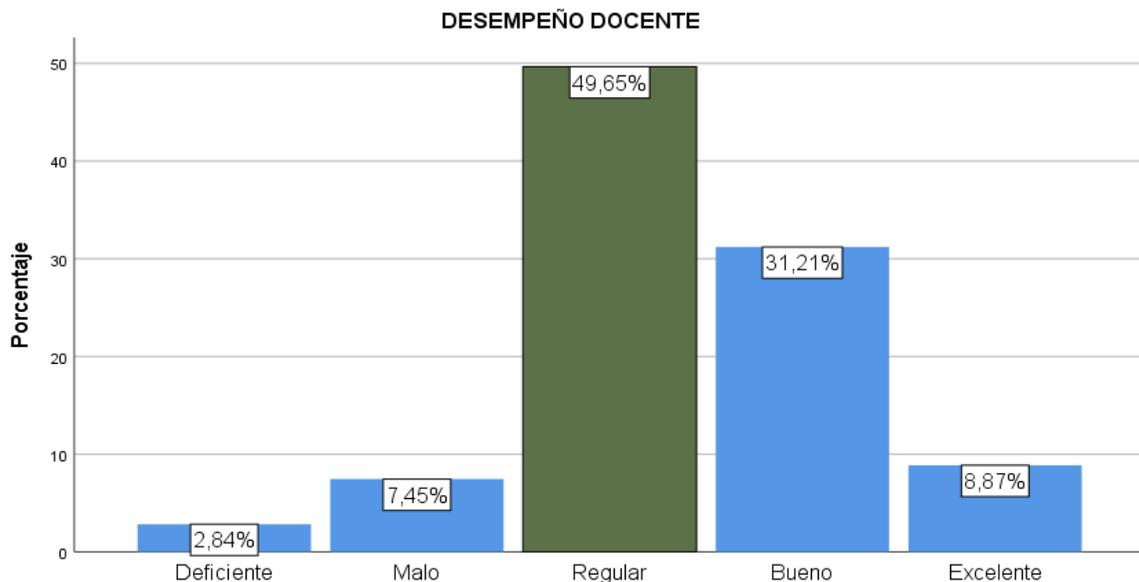
e) Variable Desempeño Docente

Tabla 28: Variable Desempeño Docente según la opinión de los estudiantes

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	2,8
Malo	21	7,4
Regular	140	49,6
Bueno	88	31,2
Excelente	25	8,9
Total	282	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Figura 16: Variable Desempeño Docente según la opinión de los estudiantes



Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

De la tabla y figura en referencia a la variable "Desempeño Docente" según la opinión de los estudiantes, se puede observar que; un 2,84%, consideran que el Desempeño Docente de sus profesores es Deficiente, el 7,45% de estudiantes, mencionaron que el desempeño docente de sus profesores es Mala, otro 49,65%, indicaron que el Desempeño Docente es Regular, un 31,21% aseguraron que el

Desempeño Docente es Bueno, mientras que otro 8,87%, consideran que el Desempeño Docente de sus docentes es Excelente.

Del análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera con el fin de corroborar el Desempeño Docente de los profesores de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario, se concluye que en su mayoría los docentes tienen un nivel Regular de la variable "Desempeño Docente" los cuales son:

- ✓ Preparación del docente según la opinión de los estudiantes.
- ✓ Enseñanza del docente según la opinión de los estudiantes.
- ✓ Participación del docente según la opinión de los estudiantes.
- ✓ Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes.

También se indica que en menos porcentaje hay profesores que poseen un nivel Bueno, Excelente, Malo y Deficiente de la variable "Desempeño Docente". Por lo que los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen que mejorar en el aspecto de Preparación del docente según la opinión de los estudiantes (deben mejorar en su dominio del proceso de elaboración de la planificación curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje, así como tener un buen dominio de lo que se enseñara, seleccionar de manera adecuada los instrumentos pedagógicos, emplear diversas estrategias de enseñanza y evaluar el aprendizaje), la Enseñanza del docente según la opinión de los estudiantes (practicar la inclusión y la tolerancia a la diversidad en todas sus expresiones, así como elaborar instrumentos de evaluación óptimos, motivar a los alumnos, utilizar técnicas pedagógicas, etc. Por ultimo mejorar en la elaboración de instrumentos de evaluación que midan la obtención del logro y las capacidades y competencias a mejorar), la Participación del docente según la opinión de los estudiantes (practicar la participación en la gestión de la escuela democrática, así como la participación en la elaboración, ejecución y evaluación

del Proyecto Educativo Institucional. Por último respetar a la comunidad educativa y tomar en cuenta la influencia del ambiente familiar en el desempeño estudiantil) y el Desarrollo de la profesionalidad según la opinión de los estudiantes (comprender el proceso formativo del profesor, así como reflexionar acerca del ejercicio de la docencia, el trabajo cooperativo, la colaboración entre profesores y el conocimiento del diseño e implementación de las políticas educativas).

Lo que indica que en su mayoría los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera tienen un dominio regular de la variable "Desempeño Docente" corroborando de esa forma que los resultados obtenidos para medir la correlación de la Inteligencia Emocional en el Desempeño Docente y ratificados con los datos obtenidos de la encuesta a los estudiantes del Nivel Secundario sobre el Desempeño Docente son válidos y por lo que se puede decir que la Inteligencia Emocional sí influye en el Desempeño Docente.

4.3. PRUEBAS DE HIPÓTESIS MEDIANTE LA ASOCIACIÓN DE CHI CUADRADO Y LA CORRELACIÓN DE RANGOS DE SPEARMAN

Del mismo modo, para poder desarrollar este paso, previamente se desarrollará la verificación del nivel de asociación y de correlación, los cuales fueron explicados y resumidos, posteriormente se desarrolló el cruce de variables, para determinar si existe relación entre las dos variables, para este propósito se utilizó la prueba Chí-cuadrado de Pearson y la prueba de Spearman; en cuanto a la prueba Chi cuadrado, se usará la fórmula:

$$X^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Dónde:

X^2 = Chi cuadrado.

O_i = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento).

E_i = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban).

La Prueba de R de Spearman, la realizaremos mediante el estadístico de prueba no paramétrico, pues las variables de estudio no corresponden a las variables numéricas por no presentar intervalo ni rango ni mucho menos normalidad, en ese entender, nuestros datos corresponden a variables ordinales - nominales, correspondiendo adecuadamente a lo planteado por Spearman, y se hallará el valor de “Rho” mediante la siguiente fórmula estadística:

$$Rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

Rho = Cologro de correlación por rangos de Spearman.

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y).

n = Número de datos.

El signo del cologro hace referencia a la correlación por rangos de Spearman a través de la dirección de la relación y su valor absoluto indica la magnitud de la misma, de tal manera que los mayores valores absolutos se refieren a relaciones más fuertes. El coeficiente r de Spearman está estructurado de modo tal que puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

Tabla 29: Grado de relación según el coeficiente de correlación

-0.91 a -1.00: Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90: Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75: Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50: Correlación negativa media
-0.01 a -0.10: Correlación negativa débil
0.00 : No existe correlación
+0.01 a +0.10: Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50: Correlación positiva media
+0.51 a +0.75: Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90: Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00: Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia, basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998

4.3.1. Prueba de hipótesis general (Asociación y Correlación)

Tabla 30: Prueba de asociación entre la variable Inteligencia Emocional y la variable Desempeño Docente

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,000 ^a	6	0,014
Razón de verosimilitud	14,404	6	0,025
Asociación lineal por lineal	6,225	1	0,013
N de casos válidos	8		

Fuente: Resultados de aplicación del instrumento a través del software estadístico SPSS V-25.

Interpretación:

La tabla presentada detalla el resultado obtenido al realizar el cruce de variable, utilizando la prueba estadística del Chi-cuadrado, permite demostrar la existencia de asociación entre las variables con las que se trabaja, el valor obtenido es $p = 0.014$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre, Inteligencia emocional y Desempeño Docente en profesores del Nivel Secundario en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Tabla 31: Prueba de correlación entre la variable Inteligencia Emocional y la variable Desempeño Docente

Prueba no paramétrica de Spearman		Inteligencia emocional	Desempeño docente
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	0,972**
	Sig. (bilateral)	.	0,005
	N	8	8
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0,972**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,005	.
	N	8	8

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Comprobación de la Hipótesis general

H₀: La Inteligencia Emocional NO se relaciona con el Desempeño Docente del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en los pedagogos del área Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

H₁: La Inteligencia Emocional se relaciona con el Desempeño Docente del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en los pedagogos del área Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Descripción

En relación a los datos obtenidos, se ha encontrado que existe correlación entre la variable Inteligencia Emocional y variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,972$, significa que existe una correlación positiva perfecta entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,005, menor al 0,05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, la Inteligencia Emocional influye en el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

4.3.2. Prueba de hipótesis específica estadística 1

Tabla 32: Prueba de asociación entre variables (Chi cuadrado) - Dimensión Intrapersonal y variable Desempeño Docente

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,000 ^a	6	0,014
Razón de verosimilitud	14,404	6	0,025
Asociación lineal por lineal	5,303	1	0,021
N de casos válidos	8		

Fuente: Resultados de aplicación del instrumento a través del software estadístico SPSS V-25.

Interpretación:

La tabla presentada detalla el resultado obtenido al realizar el cruce de variable, utilizando la prueba estadística del Chi-cuadrado, permite demostrar la existencia de asociación entre las variables con las que se trabaja, el valor obtenido es $p = 0.014$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre, Dimensión Intrapersonal y Desempeño docente en profesores del Nivel Secundario en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Tabla 33: Prueba de correlación entre la Dimensión Intrapersonal y la variable Desempeño Docente

Prueba no paramétrica de Spearman		Dimensión Intrapersonal	Desempeño docente
Dimensión Intrapersonal	Coefficiente de correlación	1,000	0,972**
	Sig. (bilateral)	.	0,005
	N	8	8
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	0,972**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,005	.
	N	8	8

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Comprobación de la hipótesis específica estadística 1

H₀: La Dimensión Intrapersonal NO se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

H₁: La Dimensión Intrapersonal se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Descripción

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Intrapersonal y variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,972$, significa que existe una correlación positiva perfecta entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,005, menor al 0.05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, la Dimensión Intrapersonal influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

4.3.3. Prueba de hipótesis específica estadística 2

Tabla 34: Prueba de asociación entre variable (Chi cuadrado) - Dimensión Interpersonal y variable Desempeño Docente

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,000 ^a	6	0,014
Razón de verosimilitud	14,404	6	0,025
Asociación lineal por lineal	5,303	1	0,021
N de casos válidos	8		

Fuente: Resultados de aplicación del instrumento a través del software estadístico SPSS V-25.

Interpretación:

La tabla presentada detalla el resultado obtenido al realizar el cruce de variable, utilizando la prueba estadística del Chi-cuadrado, permite demostrar la existencia de asociación entre las variables con las que se trabaja, el valor obtenido es $p = 0.014$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre, Dimensión Interpersonal y Desempeño Docente en docentes del Nivel Secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Tabla 35: Prueba de correlación entre la Dimensión Interpersonal y la variable Desempeño Docente

Prueba no paramétrica de Spearman		Dimensión Interpersonal	Desempeño docente
Dimensión Interpersonal	Coefficiente de correlación	1,000	0,972**
	Sig. (bilateral)	.	0,005
	N	8	8
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	0,972**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,005	.
	N	8	8

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Comprobación de la hipótesis específica estadística 2

H₀: La Dimensión Interpersonal NO se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

H₁: La Dimensión Interpersonal se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Descripción

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Interpersonal y Variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,972$, significa que existe una correlación positiva perfecta entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,005, menor al 0.05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, la Dimensión interpersonal influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

4.3.4. Prueba de hipótesis específica estadística 3

Tabla 36: Prueba de asociación entre variables (Chi cuadrado) - Dimensión Adaptabilidad y variable Desempeño Docente

	Valor	df	Significación (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	11,200 ^a	6	0,042	
Razón de verosimilitud	11,632	6	0,041	
Asociación lineal por lineal	5,091	1	0,024	
N de casos válidos	8			

Fuente: Resultados de aplicación del instrumento a través del software estadístico SPSS V-25.

Interpretación:

La tabla presentada detalla el resultado obtenido al realizar el cruce de variable, utilizando la prueba estadística del Chi-cuadrado, permite demostrar la existencia de asociación entre las variables con las que se trabaja, el valor obtenido es $p = 0.042$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre, Dimensión Adaptabilidad y Desempeño Docente en profesores del Nivel Secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Tabla 37: Prueba de correlación entre la Dimensión Adaptabilidad y la variable Desempeño Docente

Prueba no paramétrica de Spearman		Dimensión Adaptabilidad	Desempeño docente
Dimensión Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	0,843*
	Sig. (bilateral)	.	0,013
	N	8	8
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	0,843*	1,000
	Sig. (bilateral)	0,013	.
	N	8	8

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Comprobación de la hipótesis específica estadística 3

H₀: La Dimensión Adaptabilidad NO se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

H₁: La Dimensión Adaptabilidad se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Descripción

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Adaptabilidad y variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p= 0,843$, significa que existe una correlación muy fuerte entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,013, menor al 0.05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, la Dimensión Adaptabilidad influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

4.3.5. Prueba de hipótesis específica estadística 4

Tabla 38: Prueba de asociación entre variable (Chi cuadrado) - Dimensión Manejo de Estrés y variable Desempeño Docente

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,267 ^a	6	0,046
Razón de verosimilitud	10,585	6	0,010
Asociación lineal por lineal	4,455	1	0,035
N de casos válidos	8		

Fuente: Resultados de aplicación del instrumento a través del software estadístico SPSS V-25.

Interpretación:

La tabla presentada detalla el resultado obtenido al realizar el cruce de variable, utilizando la prueba estadística del Chi-cuadrado, permite demostrar la existencia de asociación entre las variables con las que se trabaja, el valor obtenido es $p = 0.046$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre, Dimensión Manejo del Estrés y Desempeño Docente en profesores del Nivel Secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Tabla 39: Prueba de correlación entre la Dimensión Manejo de Estrés y la variable Desempeño Docente

Prueba no paramétrica de Spearman		Dimensión Manejo / Estrés	Desempeño docente
Dimensión Manejo de Estrés	Coefficiente de correlación	1,000	0,811*
	Sig. (bilateral)	.	0,018
	N	8	8
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	0,811*	1,000
	Sig. (bilateral)	0,018	.
	N	8	8

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Comprobación de la hipótesis específica estadística 3

H₀: La Dimensión Manejo del Estrés NO se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

H₁: La Dimensión Manejo del Estrés se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Descripción

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Manejo del Estrés y Variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,811$, significa que existe una correlación muy fuerte entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,018, menor al 0.05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, la Dimensión Manejo del Estrés influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

4.3.6. Prueba de hipótesis específica estadística 5

Tabla 40: Prueba de asociación entre variables (Chi cuadrado) - Dimensión Estado de Animo y variable Desempeño Docente

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,200 ^a	6	0,042
Razón de verosimilitud	11,632	6	0,041
Asociación lineal por lineal	5,091	1	0,014
N de casos válidos	8		

Fuente: Resultados de aplicación del instrumento a través del software estadístico SPSS V-25.

Interpretación:

La tabla presentada detalla el resultado obtenido al realizar el cruce de variable, utilizando la prueba estadística del Chi-cuadrado, permite demostrar la existencia de asociación entre las variables con las que se trabaja, el valor obtenido es $p = 0.042$, este valor es menor al 0.05, con lo cual se demuestra la existencia de una asociación entre, Dimensión Estado de ánimo y Desempeño Docente en profesores del Nivel Secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Tabla 41: Prueba de correlación entre la Dimensión Estado de Animo y la variable Desempeño Docente

		Dimensión Estado / ánimo	Desempeño docente
Dimensión Estado de ánimo	Prueba no paramétrica de Spearman		
	Coeficiente de correlación	1,000	0,843*
	Sig. (bilateral)	.	0,013
Desempeño docente	N	8	8
	Coeficiente de correlación	0,843*	1,000
	Sig. (bilateral)	0,013	.
	N	8	8

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-25.

Comprobación de la hipótesis específica estadística 3

H₀: La Dimensión Estado de Animo en general NO se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

H₁: La Dimensión Estado de Animo en general se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Descripción

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Estado de Animo y Variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,843$, significa que existe una correlación muy fuerte entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,013, menor al 0.05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, la Dimensión Estado de Animo en general influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.

CAPITULO V

DISCUSIONES

A partir de los resultados obtenidos se acepta la hipótesis alterna que indica que la Inteligencia Emocional se relaciona con el Desempeño Docente en los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera, determinada por la prueba paramétrica de Spearman; $p = 0,972$, lo que indica que existe una correlación positiva perfecta entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,005, menor a 0,05, la misma que es coincidente con el resultado hallado en la investigación de Lizaura A. (2018) al sostener que la Inteligencia Emocional tiene relación significativa con el Desempeño Docente de la I.E. 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018; en lo que $p = 0,006$ menor a 0,05. De lo referido se deduce que el Desempeño Docente puede mejorar si se desarrolla la Inteligencia Emocional de los profesores.

Con lo que respecta a la hipótesis específica 1 "Existe nivel de desarrollo Medio de Inteligencia Emocional predominante en los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera". Se confirmó que el 62,50% de docentes señalaron poseer una Inteligencia Emocional Moderada, mientras que se demostró que el 25,00% de los profesores tiene una Inteligencia Emocional Baja en la Institución Educativa.

Lo que guarda relación con lo indicado por Aguado Vera (2016) en el que se encontró que la mayoría de docentes de la ciudad de Pampas muestran un nivel de Inteligencia Emocional Baja, solo la cuarta parte aproximadamente de docentes se encuentra en el nivel de desarrollo promedio, es decir que muestran una Inteligencia Emocional adecuada, en el que la mayoría de profesores tiene un dominio Bajo de la Dimensión Intrapersonal. Lo que indica que la Inteligencia Emocional no se desarrolla completamente, por lo que se debe buscar incentivar su desarrollo para que se mejore el desempeño de los profesore

Respecto a la hipótesis específica 2: "El nivel predominante de Desempeño Docente en relación a sus colegas es Regular en los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera, debido a que; el 12,50% de docentes, observaron que el Desempeño Docente de sus colegas es Mala, otro 62,50%, indicaron que el Desempeño Docente es Regular, un 12,50%, aseguraron que el Desempeño Docente es Bueno, mientras que otro 12,50%, consideran que el Desempeño Docente de sus colegas es Excelente.

Respecto a la hipótesis específica 3: "El nivel predominante de Desempeño Docente en relación a los estudiantes es Regular o Medio, debido a que se obtuvo que en mayor porcentaje los profesores tiene un dominio moderado de esta dimensión en el que; un 2,84%, consideran que el Desempeño Docente de sus profesores es Deficiente, el 7,45% de estudiantes, mencionaron que el Desempeño Docente de sus profesores es Deficiente, el 7,45% de estudiantes, mencionaron que el Desempeño Docente de sus profesores es Mala, otro 49,65%, indicaron que el Desempeño Docente es Regular, un 31,21%, aseguraron que el Desempeño Docente es Bueno, mientras que otro 8,87%, consideran que el Desempeño Docente de sus docentes es Excelente.

Ambos resultados guardan relación con lo indicado por Palomino Ccori (2016) al indicar que:

- a) De la tabla y gráfico, en cuanto al 1er dominio del docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se puede deducir que; el 8.62% de estudiantes, creen que es Malo, un 20.69%, opinan que es Regular, mientras que el 67.24%, consideran que es Bueno y el 3.45%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la docente es Buena en cuanto al 1er Dominio: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de lo cual se puede deducir que, la preparación de cada docente, se evidencia en el aprendizaje de los estudiantes.

- b) De la tabla y gráfico, en cuanto al 2do dominio del docente: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se puede deducir que; se puede deducir que; el 6.90% de estudiantes, creen que es Malo, un 22.41%, opinan que es Regular, mientras que el 58.62%, consideran que es Bueno y el 12.07%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la docente es Buena en cuanto al 2do Dominio: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de lo cual se puede deducir que, un buen sistema de enseñanza de parte de los docentes, mejorara el aprendizaje de los estudiantes.

- c) De la tabla y gráfico, en cuanto al 3er dominio del docente: Participación del docente para la gestión de la escuela en favor de los aprendizajes de los estudiantes, se puede deducir que; se puede deducir que; el 8.62% de estudiantes, creen que es Malo, un 25.86%, opinan que es Regular, mientras que el 48.28%, consideran que es Bueno y el 17.24%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la docente es Buena en cuanto al 3er Dominio: Participación del docente para la gestión de la escuela en favor de los aprendizajes de los estudiantes, de lo cual se puede deducir que, ello influencia notoriamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

- d) De la tabla y gráfico, en cuanto al 4to dominio del docente: Desarrollo de la profesionalidad del docente, se puede deducir que; se puede deducir que; el 6.90% de

estudiantes, creen que es Malo, un 10.34%, opinan que es Regular, mientras que el 37.93%, consideran que es Bueno y el 44.83%, creen que es Excelente.

Se puede concluir que, la gran mayoría de estudiantes creen que la Docente es Excelente, en cuanto al 4to Dominio: Desarrollo de la profesionalidad del docente, de lo cual se puede deducir que, la ética profesional impacta en el actuar y aprendizaje de los estudiantes.

- e) El desempeño docente del área de Matemática incide en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado de nivel secundario de la Institución educativa Fortunato L. Herrera de Cusco 2016, ya que vemos en la pre test, las calificaciones de los estudiantes eran bajas y en la post test se observa que las notas aumenta significativamente, tal como se puede observar en el gráfico N° 07 ya que se realizaron las sesiones modelos, de acuerdo con los estándares establecidos por el Ministerio, y apoyándonos con el documento del Marco del Buen Desempeño Docente.
- f) La preparación académica de la docente para el aprendizaje de los estudiantes es buena, puesto que las sesiones de aprendizaje se prepararon con todas las recomendaciones brindadas por el documento del Marco de Buen Desempeño Docente y eso se refleja en la práctica, por los cambios positivos en los resultados de la post test, por lo tanto, la buena preparación académica de los docentes incide directa y positivamente en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera 2016.
- g) El sistema de enseñanza de los docentes influye claramente en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado del nivel secundario

de la Institución educativa Fortunato L. Herrera de Cusco 2016.

- h) La participación de la docente en la gestión de la escuela influye de manera positiva en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución educativa.

Con lo que respecta a la hipótesis específica 4 "se puede apreciar el grado de correlación entre la Dimensión Intrapersonal y la variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,972$, lo que significa que existe una correlación positiva perfecta entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,005, menor a 0,05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que la Dimensión Intrapersonal influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Lizaura A. (2018) en su trabajo de investigación "Inteligencia Emocional" en el Desempeño Docente de la I.E. N° 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018". Este trabajo, concluyo que la Inteligencia Emocional Intrapersonal aporta significativamente en el Desempeño Docente de la I.E. 8183 Pitágoras de Puente Piedra 2018. Donde ($p: 0,030$ a: $0,05$). Lo que quiere decir que la Dimensión Intrapersonal se relaciona con el Desempeño Docente y es un factor importante para que los profesores sean independientes y estén en contacto con sus sentimientos, emociones, etc. Conozcan sus capacidades, destrezas, habilidades, defectos y equivocaciones y tengan conciencia de su mundo interno y su influencia en el externo.

Respecto a la hipótesis específica 5 se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Interpersonal y variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,972$, significa que existe una correlación positiva perfecta entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,005, menor al 0,05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que la Dimensión Interpersonal influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L Herrera.

Lo que guarda relación por lo encontrado en el trabajo de Arribasplata L. (2000) en el que concluyo que la Dimensión Interpersonal aporta significativamente donde ($p: 0,003 < \alpha: 0,05$) en el Desempeño de los docentes de la I.E. 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018. Lo que indica que los profesores deben de desarrollar esta dimensión para tener mayor confianza en clases y desenvolverse de mejor manera.

En cuanto a la hipótesis específica 6 se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Adaptabilidad y variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman $p = 0,843$, significa que existe una correlación muy fuerte entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia es 0,013, menor al 0,05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna por lo que la Dimensión Adaptabilidad en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Estos resultados guardan relación con el trabajo de Lizaura A. (2018) quien determino que la Dimensión Adaptabilidad de la variable Inteligencia Emocional aporta significativamente en el desempeño de los docentes de la I.E. 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018, donde ($p: 0,005 < \alpha: 0,05$). Por lo que se indica que para mejorar el desarrollo de esta dimensión el profesor debe incentivar su capacidad de resolución de problemas y adaptación rápida al ambiente educativo donde este laborando.

Respecto a la hipótesis específica 7 se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Manejo de Estrés y variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p= 0,811$, significa que existe una correlación muy fuerte entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,018, menor al 0,05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que la Dimensión Manejo del Estrés influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Estos resultados tienen sustento, en el trabajo de Arriblasplata L. (2000), dado que la Inteligencia Emocional de manejo de la tensión aporta significativamente, donde ($p: 0,007 < \alpha: 0,05$) en el Desempeño de los docentes de la I.E. 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018. Lo cual indica que los profesores deben desarrollar esta dimensión, con el objetivo de que puedan realizar completamente sus clases y mantenerse sanos. Sin tener que pasar por las consecuencias que implica estar estresado como el mal rendimiento pedagógico.

Con lo que respecta a la hipótesis específica 8 se ha encontrado que existe correlación entre la Dimensión Estado de Animo y la variable Desempeño Docente, se puede apreciar el grado de correlación entre las variables determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,843$, significa que existe una correlación muy fuerte entre las variables. Por otro lado, el nivel de significancia, es de 0,013, menor al 0,05, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que la Dimensión Estado de Animo en general influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Lo que corresponde a lo obtenido por Lizaura A. (2018) en su investigación encontró que la Inteligencia Emocional de estado de ánimo aporta significativamente, donde ($p: 0,017 < :0,05$) en el Desempeño de los docentes de la I.E. 8183 Pitágoras Puente Piedra, 2018. Lo cual indica que los profesores tienen que desarrollar esta dimensión con el propósito de que mantengan estable su estado de ánimo, desarrollen su vida de manera optimista y sean felices en el sector educativo.

El sustento se ha basado en autores nacionales y locales, los que han fortalecido los paradigmas propuestos, asimismo la consistencia teórica y el balance de la literatura es un aporte a la influencia de la Inteligencia Emocional en el Desempeño Docente, sobre ello, las variables y dimensiones elegidas han sido tomadas para alcanzar los objetivos de mi investigación. Asimismo, hago hincapié a que mi investigación pueda servir a futuros investigadores a que aporten, ahonden e incrementen el conocimiento pedagógico de manera que puedan aportar métodos, estrategias y teorías que puedan mejorar la Inteligencia Emocional de los docentes y así mejorar la calidad de enseñanza para formar estudiantes con un perfil de egreso que exige el Currículo Nacional.

CONCLUSIONES

Las conclusiones del Análisis de la base de datos obtenida mediante las encuestas "Inteligencia Emocional" y "Desempeño Docente" son:

PRIMERA.- Existe una relación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente en los profesores de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera Garmendia – Cusco (2019), según el grado de correlación positiva muy fuerte entre las variables determinadas por la prueba no paramétrica de Spearman; $p= 0,972$, lo que indica que a mayor nivel de Inteligencia Emocional, mayor nivel de Desempeño Docente es decir son directamente proporcionales.

SEGUNDA.- El 62,50% tienen un dominio del nivel Medio de la Inteligencia Emocional en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera; el 12,50% tiene un dominio Bajo de este aspecto y el 25,00%, de los profesores tiene un dominio Alto de Inteligencia Emocional.

TERCERA.- En la variable "Desempeño Docente" en relación a sus colegas, se puede observar que; el 12,50% de docentes, mencionaron que el Desempeño Docente de sus colegas es Mala, otro 62,50% indicaron que el desempeño Docente es Regular, un 12,50% aseguraron que el Desempeño Docente es Bueno, mientras que otro 12,50% consideran que el Desempeño Docente de sus colegas es Excelente.

Asimismo, se obtuvo en la variable Desempeño Docente en relación a la opinión de los estudiantes que; un 2,84% consideran que el Desempeño Docente de sus profesores es Deficiente, el 7,45% de estudiantes, mencionaron que el Desempeño Docente de sus profesores es Mala, otro 49,65% indicaron que el Desempeño Docente es Regular, un

31,21% aseguraron que el Desempeño Docente es Bueno, mientras que otro 8,87% consideran que el Desempeño Docente de sus docentes es Excelente.

CUARTA.- Existe correlación positiva perfecta entre la Dimensión Intrapersonal y variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,972$. Por lo que, la Dimensión Intrapersonal influye en el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

QUINTA.- Existe correlación positiva perfecta entre la Dimensión Interpersonal y variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,972$. Por lo que la Dimensión Interpersonal influye en el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

SEXTA.- Existe correlación muy fuerte entre la Dimensión Adaptabilidad y variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p = 0,843$. Por lo que la Dimensión Adaptabilidad influye en el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

SEPTIMA.- Existe correlación muy fuerte entre la Dimensión Manejo de Estrés y la variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman, $p = 0,811$. Por lo que la Dimensión Manejo de Estrés influye en el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

OCTAVA.- Existe correlación muy fuerte entre la Dimensión Estado de Animo y la variable Desempeño Docente, determinada por la prueba no paramétrica de Spearman; $p= 0,843$. Por lo que la Dimensión Estado de Animo en general influye en el Desempeño Docente de los pedagogos del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

RECOMENDACIONES

Para mejorar el Desempeño Docente en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato Luciano Herrera Garmendia su plana docente de Secundaria del Área de Ciencia y Tecnología debería de:

PRIMERA. - Promover acciones para que los docentes logren mejorar su Inteligencia Emocional brindándoles charlas con apoyo de personal psicológico del Centro de Salud.

SEGUNDA. - Incentivar en la Institución Educativa que se realicen talleres semestrales en el que se desarrolle la Inteligencia Emocional y otros talleres donde se capacite al profesor en la mejora de su Desempeño Docente.

TERCERA. - Invitar a especialistas en psicología a evaluar con el ICE de BarOn, para ir midiendo su desarrollo y mejora de la Inteligencia Emocional a través de los años a fin de poner énfasis en la mejora de cada componente en la Inteligencia Emocional por cada docente.

CUARTA. - La Institución Educativa deberá de implementar una evaluación de la Inteligencia Emocional en los docentes, previo al contrato de la plaza o cargo que ocupe el profesor de esta manera estrategias y mecanismos de mejora.

QUINTA. - Invitar a especialistas de la DREC o la UGEL para que capaciten a los docentes en temas relacionados a las capacidades, dominios y desempeños que incidan en la mejora de la calidad educativa de los profesores.

SEXTA. - Al director de la plana docente se recomienda hacer periódicamente reuniones para discutir problemas referentes al ámbito emocional de los estudiantes, de esta forma también se establecerá objetivos y estrategias que ayuden a confrontar las deficiencias psicológicas o emocionales presentes en los estudiantes.

SEPTIMA. - Exigir que los docentes reflexionen sobre el marco del Buen Desempeño Docente para establecer las delimitaciones que exige el Currículo Nacional en miras de alcanzar la calidad educativa planteada en el Proyecto Nacional Educativo.

OCTAVA. - Es importante que los docentes de las áreas de Ciencias Sociales y Tutoría procuren tratar la Inteligencia Emocional como eje transversal para ayudar a los estudiantes a reaccionar de manera favorable ante situaciones o dificultades que se presenten en su vida y que ellos mismos puedan generar alternativas de solución ante tales dificultades.

BIBLIOGRAFIA

- Aguila, N. (2005). La evaluacion de la Inteligencia Emocional a traves del inventario de BarOn ICE: NA en una muestra de niños y adolescentes. . *INDEFINIDO*, 1 - 48.
- Alvitres, V. (2000). *Metodo científico. Planificacion de la Investigacion*. Peru: Ciencia.
- Anonimo. (15 de Mayo de 2015). *ScienceDirect*.
- Arnaiz, P., Garrido, C. F., & Haro, R. d. (2010). Proyecto Acoop. *Proyectos de innovacion/investigacion dentro del convenio universidad de murcia y consejeria de educacion, formacion y empleo.*, 4.
- Atxurra, C., & Villardón, L. (2015). Diseño y validacion de la escala de aplicacion del aprendizaje cooperativo. *Revista de psicodidactica*, 2.
- BarOn, R. (1997). *The Emotional Quotient (EQ-i): A Test of Emotional Intelligente*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Binet, A. (1905). *Mente y Cerebro*. Tandem Books.
- Bittel, L. (2000). *Administracion de Personal*. Mexico: Pearson Educacion.
- Burgeoño, P. F. (02 de 03 de 2009). *Clasificacion de las redes sociales*. Obtenido de <https://www.pablofb.com/2009/03/clasificacion-de-redes-sociales/>
- Chiavenato, I. (2000). *Administracion de Recursos Humanos*. Colombia: McGrawHill.
- COMUNICACION, I. N. (2008). Resdes Sociales, Menores de Eda y Privacidad en la Red. *OBSERVATORIO DE LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN, Área Jurídica de la Seguridad y las TIC*, 6.
- Cruz. (2008). *Evaluacion y Acreditacion de la Calidad Educativa*. Cartagena: Santa Fe.
- Espejo, A. D. (12 de 04 de 2006). *Definicion de web 2.0*. Recuperado el 22 de 08 de 2018, de http://adelat.org/conceptos_clave_en_la_web_2_0_y_iii
- Extremera Pacheco, N. (2005). *La Inteligencia Emocional y la educacion de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey*.
- Ferreiro, R. (2007). *Estrategias Didacticas del Aprendizaje Cooperativo*. ciudad de mexico: Trillas.
- Garcia Fernandez, M. (2010). La inteligencia Emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador, Cuaderno del Profesorado.
- Garcia Fernandez, M. (2010). *La Inteligencia Emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. Espiral. Cuadernos del profesorado*.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligence*. Tandem Library.
- Gardner, H. (2007). La concepcion de la inteligencia en los planteamientos de Gardner (1983) y Sternberg (1985) como desarrollos teoricos precursores de la nocion de inteligencia emocional. 1 - 26.
- Goleman, D. (1995). *La Inteligencia Emocional*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1996). *La Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairos.
- Goleman, D. (2000). *La Inteligencia Emocional. ¿Por que es mas importante que el cociente intelectual?* Mexico: Vergara.
- Gonzales, L., & Fora, A. (2010). *redes sociales*. buenos aires: Paidos.

- GRUPOIOE. (28 de junio de 2018). *Grupo IOE - Formación Programada para Empresas y Profesionales*. Obtenido de Grupo IOE - Formación Programada para Empresas y Profesionales: <https://www.grupoioe.es/tipos-de-estres-laboral/>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. J. (1999). *Aprender Juntos y Solos*. Buenos Aires: Aique S.A.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *El Aprendizaje Cooperativo en el Aula*. buenos aires: Paidós.
- M.R., I. (2017). APROXIMACION AL CONCEPTO DE DESEMPEÑO DOCENTE, UNA REVISION CONCEPTUAL, SOBRE SU DELIMITACION. *CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA*, 1 - 11.
- Marchesi, A. (2007). *Sobre el bienestar de los docentes: competencias, emociones y valores*. España - Peru: Alianza Editorial.
- Marina, J. A. (06 de 2012). *energia creadora ciencia y tecnologia*. Recuperado el 24 de 07 de 2018, de <https://www.energiacreadora.es/ec-2/aprendizaje-cooperativo/>
- Mayer, S. (1997). *La Inteligencia Emocional segun Slovey y Mayer*.
- Mejia, J. C. (03 de 04 de 2018). *Estadísticas de redes sociales 2018: Usuarios de Facebook, Twitter, Instagram, YouTube, LinkedIn, Whatsapp y otros*. Obtenido de <https://www.juancmejia.com/marketing-digital/estadisticas-de-redes-sociales-usuarios-de-facebook-instagram-linkedin-twitter-whatsapp-y-otros-infografia/>
- Montana, A. (15 de 05 de 2015). *Redes Sociales en el Ambito Educativo*. Obtenido de <http://stellae.usc.es/red/blog/view/152318/redes-sociales-en-el-ambito-educativo>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluacion del Desempeño Docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Magisterio.
- Monterrosa, A. B. (16 de 04 de 2017). *las redes sociales y sus posibilidades para la educacion*. Recuperado el 24 de 08 de 2018, de <https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Las-redes-sociales-y-sus-posibilidades-para-la-educacion>
- Morduchowicz, R. (2010). los adolescentes y las redes sociales. *escuelas y medios*, 3.
- Moreno Jimenez, B., & Baez Leon, C. (2010). *Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas practicas*. Madrid.
- Osorio, J. M., & Saldarriaga, F. (2015). Las redes sociales ¿herramienta para los futuros maestros de matemática en la construcción de conocimiento? *Revista Colombiana de Matemática Educativa* , 411.
- Pacheco, J. A., & Zorrilla, A. (2006). *Plan de orientación y accion tutorial para educacion primaria*. Andalucía: Junta de Andalucía.
- Piaget, J. (1947). *La Psicología de la Inteligencia*. Bookdepository.
- RAE. (2001). *Concepto de Inteligencia*.
- Roback, A. (1990). *Pictorial History of Psycology and Psychiatry (3ra Ed.)*. New York: Philosophical Library.
- Rodrigues, F. (2018). Mexico: McGrawHill Education.
- Rodriguez, J. G. (30 de enero de 2001). *etimologias chile*. Recuperado el 12 de enero de 2019, de [etimologias chile: www.etimologias.dechile.net/?stre.s](http://www.etimologias.dechile.net/?stre.s)
- Royero, J. (2007). las redes sociales capsula 1. *La Salle*, 3.
- Salovey, P. (1990). *Emotional Intelligence: Imagination, Cognition and Personality*. New York: Basics Books.
- Sampieri, R. (2000). *Metodologia de la Investigacion (6ta Edic.)*. Mexico: McGrawHill Education.

- SANTILLANA. (21 de mayo de 2014). *Redes sociales y educación*. Obtenido de <http://www.kjdshfvkshdbkfhdvsvbjfvh>
- StatisticBrain*. (24 de 01 de 2018). Obtenido de Expandedrmbplings.
- Sternberg, R. (1997). *Inteligencia exitosa*. Barcelona: Paidós.
- Ugarriza, N. (2003). *Adaptacion y estandarizacion del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA, en niños y adolescentes*. Lima: Libro Amigo.
- Urueña, A. (27 de 09 de 2011). *Las Redes Sociales en Internet*. Madrid. Obtenido de https://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/ontsi/files/redes_sociales-documento_0.pdf
- Valdez, H. (2006). *La evaluacion del desempeño docente: un pilar del sistema de evaluacion de la calidad de Educacion en Cuba*. Cuba: CCP.
- valencia, U. c. (11 de 03 de 2016). *ventajas y desventajas de las redes sociales en la educacion*. Obtenido de <https://online.ucv.es/marketing/ventajas-y-desventajas-de-las-redes-sociales-en-la-educacion/>
- Valle, I. (2010). *Inteligencia Eomocional: una revision del concepto y lineas de investigacion*. New York.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema de investigación: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA - 2019".

<u>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</u>	<u>OBJETIVOS</u>	<u>HIPÓTESIS</u>	<u>VARIABLES</u>	<u>METODOLOGÍA</u>
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u> ¿De qué manera la Inteligencia Emocional se relaciona con el Desempeño Docente de los profesores del Nivel Secundario del Área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera de la provincia del Cusco – 2019?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente de los profesores del Nivel Secundario del Área de Ciencia y Tecnología en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL</u> La Inteligencia Emocional se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del Nivel Secundario del área de Ciencia y Tecnología del Colegio de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>	<p><u>VARIABLE DE ESTUDIO 1</u> La Inteligencia Emocional.</p> <p><u>VARIABLE DE ESTUDIO 2</u> El Desempeño Docente.</p>	<p><u>TIPO Y MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN</u> El método planteado para la investigación es Cuantitativo. El tipo de investigación es la básica sustantiva.</p> <p>DISEÑO: Investigación no experimental.</p> <p>NIVEL: Descriptivo – correlacional.</p>

<u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u>	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	<u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u>	<u>VARIABLES INTERVINIENTES</u>	<u>POBLACIÓN</u>
<p>a) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional de los docentes del Área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de Desempeño Docente según los colegas de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p>	<p>a) Determinar el nivel de Inteligencia Emocional de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>b) Determinar el nivel de Desempeño Docente según los colegas de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>	<p>a) Existe un nivel Medio de Inteligencia Emocional en los docentes del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>b) Existe un nivel Medio de Desempeño Docente según los colegas de los profesores del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019.</p> <p>c) Existe un nivel Medio de Desempeño Docente según los estudiantes en los profesores del área de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entorno estudiantil. • Entorno parental. • Edad. • Género. 	<p>TODOS LOS PROFESORES Y ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO L HERRERA.</p> <p><u>MUESTRA</u> LOS PROFESORES DEL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL NIVEL SECUNDARIO DE AMBOS TURNOS Y LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL TURNO MAÑANA Y TARDE.</p>

<p>c) ¿Cuál es el nivel del Desempeño Docente de los docentes del Área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario según los estudiantes en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p> <p>d) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Intrapersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p>	<p>c) Determinar el nivel de Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario según los estudiantes de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>d) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Intrapersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>	<p>Ciencia y Tecnología del nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>d) La DIMENSIÓN INTRAPERSONAL se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>e) La DIMENSIÓN INTERPERSONAL se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa</p>		
---	--	--	--	--

<p>e) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Interpersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p> <p>f) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p>	<p>e) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Interpersonal y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>f) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Adaptabilidad y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>	<p>de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>f) La DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>g) La DIMENSIÓN MANEJO DE ESTRÉS se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>		
---	---	---	--	--

<p>g) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Manejo de Estrés y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p> <p>h) ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión Estado de Animo y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para el año 2019?</p>	<p>g) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Manejo de Estrés y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p> <p>h) Determinar el nivel de relación entre la Dimensión Estado de Animo y el Desempeño Docente de los profesores del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>	<p>h) La DIMENSIÓN ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL se relaciona con el Desempeño Docente de los pedagogos del área de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.</p>		
--	--	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

“INTELIGENCIA EMOCIONAL”

VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES
INTELIGENCIA EMOCIONAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INTRAPERSONAL	Comprensión de sí mismo.
	Mayer y Salovey (Citado por Ugarriza, 2001), definen el término “Inteligencia Emocional”, como “la forma de inteligencia social que se refiere a la capacidad de controlarse a uno mismo y a otros, con el objetivo de distinguir entre las emociones y sentimientos y hacer uso de los datos obtenidos con el fin de dirigir el pensamiento y la acción”. En otras palabras, la inteligencia emocional se entiende como una habilidad para reconocer, percibir y valorizar las emociones propias, así como para medirlas y manifestarlas en los instantes idóneos y en las formas pertinentes.		Asertividad.
			Auto concepto.
			Autorrealización.
			Independencia.
		Empatía.	
	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INTERPERSONAL	Relaciones interpersonales.
	Se utilizó el instrumento del psicólogo Reuven BarOn para medir el nivel de Inteligencia Emocional de los profesores del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.		Responsabilidad social.
			ADAPTABILIDAD
		Prueba de la realidad.	
Flexibilidad.			
MANEJO DE ESTRÉS		Tolerancia de estrés.	
		Control de impulsos.	
ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL		Felicidad.	
	Optimismo.		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
	COMPONENTE INTRAPERSONAL	COMPREENSIÓN DE SÍ MISMO	Me gusta divertirme.
			Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.
			Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.
			Soy feliz.
		ASERTIVIDAD	Me importa lo que les sucede a las personas.
			Me es difícil controlar mi cólera.
			Es fácil decirle a la gente cómo me siento.
			Me gustan todas las personas que conozco.
		AUTOCONCEPTO	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).
			Sé cómo se sienten las personas.
			Sé cómo mantenerme tranquilo (a).
			Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.
	AUTO REALIZACIÓN	Pienso que las cosas que hago salen bien.	
		Soy capaz de respetar a los demás.	
		Me molesto demasiado de cualquier cosa.	
		Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	
	INDEPENDENCIA	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	
		Pienso bien de todas las personas.	
		Espero lo mejor.	
		Tener amigos es importante.	
COMPONENTE INTERPERSONAL	EMPATÍA	Peleo con la gente.	
		Puedo comprender preguntas difíciles.	
		Me agrada sonreír.	
		Intento no herir los sentimientos de las personas.	
	RELACIONES INTERPERSONALES	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	
		Tengo mal genio.	
		Nada me molesta.	

INTELIGENCIA EMOCIONAL		RESPONSABILIDAD SOCIAL	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.
			Sé que las cosas saldrán bien.
			Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.
			Puedo fácilmente describir mis sentimientos.
	COMPONENTE DE ADAPTABILIDAD	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Debo decir siempre la verdad.
			Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.
			Me molesto fácilmente.
			Me agrada hacer cosas para los demás.
		PRUEBA DE LA REALIDAD	No me siento muy feliz.
			Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.
			Demoro en molestarme.
			Me siento bien conmigo mismo (a).
		FLEXIBILIDAD	Hago amigos fácilmente.
			Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.
			Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.
			Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.
	COMPONENTE DE MANEJO DE ESTRÉS	TOLERANCIA AL ESTRÉS	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.
			Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.
			Me siento feliz con la clase de persona que soy
			Soy bueno (a) resolviendo problemas.
CONTROL DE IMPULSOS		Para mí es difícil esperar mi turno.	
		Me divierte las cosas que hago.	
		Me agradan mis amigos.	
		No tengo días malos.	
	FELICIDAD	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	
		Me disgusto fácilmente.	

	COMPONENTE DE ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL	OPTIMISMO	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.
			Me gusta mi cuerpo.
			Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.
			Cuando me molesto actúo sin pensar.
			Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.
			Me gusta la forma como me veo.

“DESEMPEÑO DOCENTE”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ITEMS
	El Desempeño Docente es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal. Se hace necesario el análisis y la evaluación del Desempeño		<p>Aprecia que sus colegas muestran comprensión sobre las necesidades y características de sus alumnos fomentando un ambiente de respeto y amistad.</p> <p>Se nota que sus colegas demuestran conocimientos actualizados acerca de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p> <p>Sus colegas demuestran conocimientos actualizados acerca de la didáctica de la enseñanza de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p> <p>Sus colegas preparan sus sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología acorde con la realidad y necesidades de su clase.</p>

Docente desde la cotidianidad de un modo concreto.		<p align="center">DOMINIO 1: PREPARACIÓN DEL DOCENTE EN RELACIÓN A SUS COLEGAS</p>	Sus colegas diseñan creativamente todas las secuencias de las sesiones de aprendizaje referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.
			Aprecia que sus colegas realizan sus clases acorde con el estilo de aprendizaje de sus alumnos.
			Sus colegas utilizan recursos (tecnológicos, audiovisuales) para dar soporte al aprendizaje de sus alumnos en sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.
			Sus colegas ejecutan una evaluación permanente, formativa y acorde con los aprendizajes esperados de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.
			Aprecia que sus colegas diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizajes de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.
			Sus colegas distribuyen adecuadamente su tiempo durante las sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología. No le sobra ni le falta tiempo.
		Sus colegas se preocupan por que todos sus alumnos aprendan, animándolos a tener buenos resultados.	
		Sus colegas promueven un ambiente acogedor durante sus sesiones dictadas. Ambiente que de ganas de estudiar y lograr buenos resultados.	
		Sus colegas generan el respeto, solidaridad y colaboración entre todos los estudiantes al momento de realizar las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.	
		Sus colegas resuelven los posibles conflictos que se puedan presentar durante el desarrollo de la sesión.	
		Sus colegas organizan un aula adecuada para el aprendizaje de los estudiantes y de acuerdo a su necesidad.	

		<p>DOMINIO 2: ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN RELACIÓN A SUS COLEGAS</p>	<p>Sus colegas durante el desarrollo de sus clases propician permanentemente a la reflexión de la discriminación y brindan consejos para afrontarla.</p>
			<p>Sus colegas controlan adecuadamente las secuencias de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología, y mantienen el interés de los estudiantes.</p>
			<p>Sus colegas propician a que los estudiantes utilicen sus estrategias para la solución de problemas propuestas en las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
			<p>Sus colegas constatan que todos los estudiantes comprendan todos los propósitos y actividades que deben realizar durante el desarrollo de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
			<p>Aprueba que sus colegas se dejan comprender durante las sesiones de la especialidad- Sus métodos y estrategias de enseñanza hacen que todos los estudiantes tengan logros en sus aprendizajes.</p>
			<p>Sus colegas desarrollan actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en todos los estudiantes.</p>
			<p>Sus colegas usan recursos y materiales tecnológicos para el desarrollo de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
			<p>Sus colegas manejan diferentes estrategias pedagógicas para atender y ayudar individualmente a cada estudiante.</p>
			<p>Sus colegas utilizan diversos métodos y técnicas para evaluar los aprendizajes de acuerdo a su estilo de aprendizaje.</p>
			<p>Aprueba que sus colegas se interesan y evalúan el avance de los logros de aprendizaje de la sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
		<p>Sus colegas dan a conocer y explicar a sus estudiantes previamente los criterios de evaluación de las sesiones de aprendizaje de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>	
	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>El Desempeño Docente se evaluó por medio del instrumento de rubricas de evaluación docente del MINEDU modificada que se aplicara a los docentes del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para saber</p>		

el Desempeño de los profesores según sus colegas.		Sus colegas comparten los resultados de las evaluaciones de los logros del aprendizaje de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología. y promueven cada día a mejorar los resultados.
	DOMINIO 3: PARTICIPACIÓN DEL DOCENTE EN RELACIÓN A SUS COLEGAS	Participa con sus colegas y/o institución en trabajos y actividades para la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.
		Sus colegas desarrollan proyectos de investigación e innovación pedagógica para la mejora del servicio educativo en la Institución Educativa.
		Sus colegas fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias para mejorar el aprendizaje con los estudiantes.
		Sus colegas mantienen una comunicación constante con los padres de familia de sus estudiantes por el bien de ellos, informando sobre el avance que tienen sus hijos en el logro de sus aprendizajes.
	DOMINIO 4: DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD EN RELACIÓN A SUS COLEGAS	Sus colegas actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente en clase y fuera de clase.
		Sus colegas actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos en clases y fuera de clases.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ITEMS
	<p>Para Ponce (2005) el desempeño profesional docente es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente.</p>	<p>DOMINIO 1: PREPARACIÓN DEL DOCENTE SEGÚN LA OPINION DE LOS ESTUDIANTES</p>	<p>El / la docente muestra comprensión sobre tus necesidades y características fomentando un ambiente de respeto y amistad.</p> <p>El / la docente demuestra conocimientos actualizados acerca de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p> <p>El / la docente demuestra conocimientos actualizados acerca de la didáctica de la enseñanza de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p> <p>Aprecia que el / la docente prepara sus sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología acorde con la realidad y necesidades de su clase.</p> <p>Observa que el / la docente diseña creativamente todas las secuencias de las sesiones de aprendizaje referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p> <p>Te das cuenta que el/ la docente realiza sus clases acorde con tu estilo de aprendizaje.</p> <p>El / la docente hace uso de recursos (tecnológicos, audiovisuales) para el soporte de tu aprendizaje en sus sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p> <p>El / la docente ejecuta una evaluación permanente, formativa y acorde con los aprendizajes esperados de la sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p> <p>El / la docente diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizajes de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>

			<p>El / la docente distribuye adecuadamente su tiempo durante las sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología. No le sobra ni le falta tiempo.</p>
		<p>DOMINIO 2: ENSEÑANZA DEL DOCENTE SEGÚN LA OPINION DE LOS ESTUDIANTES</p>	<p>El / la docente es empático, ofrece confianza, respeto mutuo en la clase.</p>
			<p>El / la docente se preocupa por que todos aprendan, los anima a tener buenos resultados.</p>
			<p>El / la docente promueve un ambiente acogedor durante sus sesiones dictadas, ambiente que de ganas de estudiar y lograr buenos resultados.</p>
			<p>El / la docente genera el respeto, solidaridad y colaboración entre todos los estudiantes al momento de realizar las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
			<p>El / la docente resuelve los posibles conflictos que se puedan presentar durante el desarrollo de la sesión.</p>
			<p>El / la docente organiza un aula adecuado para el aprendizaje de los estudiantes y de acuerdo a tu necesidad.</p>
			<p>El / la docente durante el desarrollo de sus clases propicia permanentemente a la reflexión de la discriminación y brinda consejos para afrontarla.</p>
			<p>El / la docente controla adecuadamente las secuencias de las sesiones realzadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología, y mantiene el interés de los estudiantes.</p>
			<p>El / la docente propicia a que los estudiantes utilicen sus estrategias para la solución de problemas propuestas en las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p>		
			<p>El / la docente se deja comprender durante las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología; sus métodos y</p>

<p>El Desempeño Docente se evaluó por medio del instrumento de rubricas de evaluación del docente del MINEDU modificada que se aplicara a los docentes del área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera para saber el Desempeño de los profesores según sus estudiantes.</p>		<p>estrategias de enseñanza hacen que todos los estudiantes tengan logros en sus aprendizajes.</p>
		<p>El / la docente desarrolla actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en todos los estudiantes.</p>
		<p>El / la docente usa recursos y materiales tecnológicos para el desarrollo de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
		<p>El / la docente maneja diferentes estrategias pedagógicas para atender y ayudar individualmente a cada estudiante.</p>
		<p>El / la docente utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar los aprendizaje de acuerdo a tu estilo de aprendizaje.</p>
		<p>El / la docente se interesa y evalúa el avance de los logros del aprendizaje de la sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
		<p>El / la docente da a conocer y explica a sus estudiantes previamente los criterios de evaluación de las sesiones de aprendizaje de la especialidad de Ciencia y Tecnología.</p>
	<p>DOMINIO 3: PARTICIPACIÓN DEL DOCENTE SEGÚN LA OPINION DE LOS ESTUDIANTES</p>	<p>El / la docente comparte los resultados de las evaluaciones de los logros del aprendizaje de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología. y promueve cada día a mejorar los resultados.</p>
		<p>Observa que el / la docente participa con sus colegas y/o institución en trabajos y actividades para la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.</p>
		<p>Se aprecia que e/ la docente desarrolla proyectos de investigación e innovación pedagógica para la mejora del servicio educativo en la Institución Educativa.</p>
		<p>Se aprecia que el / la docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias para mejorar el aprendizaje con los estudiantes.</p>
		<p>Se evidencia que el / la docente mantiene una comunicación constante con los padres de familia de sus estudiantes por el</p>

			bien de ellos, informando sobre el avance que tiene sus hijos en el logro de sus aprendizajes y lo personal también.
		DOMINIO 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD SEGÚN LA OPINION DE LOS ESTUDIANTES	El / la docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente en clase y fuera de clase.
			El / la docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos en clases y fuera de clases.

INSTRUMENTOS

INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE PARA ENCUESTAR

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – Completo

OBJETIVO: El presente inventario tiene como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la INTELIGENCIA EMOCIONAL de los estudiantes de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- 1.- Muy rara vez
- 2.- Rara vez
- 3.- A menudo
- 4.- Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARES.

Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta:

Por ejemplo, si tu respuesta es “Muy rara vez” coloca un aspa sobre el número 1 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen. No existen preguntas buenas o malas.

Por favor coloca un ASPA en la respuesta de cada oración:

N°	ITEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4	Soy feliz.	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27	Nada me molesta.	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4

38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

DOCENTES

Estimado (a) docente, te pido responder este cuestionario con sinceridad y en anonimato, con el fin de investigar sobre su desempeño docente y su incidencia en el aprendizaje de sus sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Marca cuadro en blanco de acuerdo al nivel que según crees que corresponda cada enunciado de acuerdo al siguiente baremo.

DEFICIENTE	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	VALORIZACION				
		1	2	3	4	5
01	Aprecia que sus colegas muestran comprensión sobre las necesidades y características de sus alumnos fomentando un ambiente de respeto y amistad.					

02	Se nota que sus colegas demuestran conocimientos actualizados acerca de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
03	Sus colegas demuestran conocimientos actualizados acerca de la didáctica de la enseñanza de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
04	Sus colegas preparan sus sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología acorde con la realidad y necesidades de su clase.					
05	Sus colegas diseñan creativamente todas las secuencias de las sesiones de aprendizaje referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
06	Aprecia que sus colegas realizan sus clases acorde con el estilo de aprendizaje de sus alumnos.					
07	Sus colegas utilizan recursos (tecnológicos, audiovisuales) para dar soporte al aprendizaje de sus alumnos en sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
08	Sus colegas ejecutan una evaluación permanente, formativa y acorde con los aprendizajes esperados de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
09	Aprecia que sus colegas diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizajes de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
10	Sus colegas distribuyen adecuadamente su tiempo durante las sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología. No le sobra ni le falta tiempo.					
11	Aprecia que sus colegas son empáticos, ofrecen confianza y respeto mutuo en la clase.					
12	Sus colegas se preocupan por que todos sus alumnos aprendan, animándolos a tener buenos resultados.					
13	Sus colegas promueven un ambiente acogedor durante sus sesiones dictadas. Ambiente que de ganas de estudiar y lograr buenos resultados.					
14	Sus colegas incentivan la colaboración, el respeto y la solidaridad estudiantil en el transcurso de la realización de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
15	Sus colegas solucionan aquellos conflictos que suceden en el transcurso de la sesión de clase.					

16	Sus colegas organizan un aula adecuada para el aprendizaje de los estudiantes y de acuerdo a su necesidad.					
17	Sus colegas durante el desarrollo de sus clases propician permanentemente a la reflexión de la discriminación y brindan consejos para afrontarla.					
18	Sus colegas controlan adecuadamente las secuencias de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología, y mantienen el interés de los estudiantes.					
19	Sus colegas propician a que los estudiantes utilicen sus estrategias para la solución de problemas propuestas en las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
20	Sus colegas constatan que todos los estudiantes comprendan todos los propósitos y actividades que deben realizar durante el desarrollo de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
21	Aprecia que sus colegas se dejan comprender durante las sesiones de la especialidad- Sus métodos y estrategias de enseñanza hacen que todos los estudiantes tengan logros en sus aprendizajes.					
22	Sus colegas realizan diferentes actividades educativas para incentivar el pensamiento creativo y crítico en todos los estudiantes.					
23	Sus colegas utilizan diversos instrumentos y recursos tecnológicos para la realización de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
24	Sus colegas manejan diferentes estrategias pedagógicas para atender y ayudar individualmente a cada estudiante.					
25	Sus colegas emplean diferentes procedimientos y recursos para valorar en nivel de aprendizaje de acuerdo a su estilo de aprendizaje.					
26	Considera que a sus colegas les importa la evaluación del avance de los logros de aprendizaje de la sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
27	Sus colegas explican a sus alumnos con anticipación los diferentes criterios de evaluación de las sesiones de aprendizaje de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
28	Sus colegas dan a conocer los resultados que se obtuvo en las evaluaciones de los logros del aprendizaje de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología e incentivan a la mejora continua de los resultados.					
29	Colabora con sus colegas y/o institución en la realización de diferentes tipos de actividades con el objetivo de aportar al continuo progreso de los aprendizajes de los estudiantes.					

30	Sus colegas realizan planes de innovación e investigación pedagógica para mejorar el servicio educativo en la Institución Educativa.					
31	Sus colegas fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias para mejorar el aprendizaje con los estudiantes.					
32	Sus colegas mantienen una comunicación constante con los padres de familia de sus estudiantes por el bien de ellos, informando sobre el avance que tienen sus hijos en el logro de sus aprendizajes.					
33	Sus colegas actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente en clase y fuera de clase.					
34	Sus colegas actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos en clases y fuera de clases.					

FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE – 2018

CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

ESTUDIANTES

Estimado (a) estudiante, te pido responder este cuestionario con sinceridad y en anonimato, con el fin de investigar sobre el desempeño docente y su incidencia en el aprendizaje de las sesiones realizadas por el docente referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera.

Marca cuadro en blanco de acuerdo al nivel que según crees que corresponda cada enunciado de acuerdo al siguiente baremo.

DEFICIENTE	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	VALORIZACION				
		1	2	3	4	5
01	El / la docente muestra comprensión sobre tus necesidades y características fomentando un ambiente de respeto y amistad.					
02	El / la docente posee conocimientos novedosos de las sesiones que realizo referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
03	El / la docente demuestra conocimientos actualizados acerca de la didáctica de la enseñanza de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
04	Aprecia que el / la docente prepara sus sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología acorde con la realidad y necesidades de su clase.					
05	Observa que el / la docente diseña creativamente todas las secuencias de las sesiones de aprendizaje referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
06	Te das cuenta que el/ la docente realiza sus clases acorde con tu estilo de aprendizaje.					
07	El / la docente hace uso de recursos (tecnológicos, audiovisuales) para dar soporte al aprendizaje de sus alumnos en sus sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
08	El / la docente ejecuta una evaluación permanente, formativa y acorde con los aprendizajes esperados de la sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
09	El / la docente diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizajes de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					

10	El / la docente distribuye adecuadamente su tiempo durante las sesiones referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
11	El / la docente es empático, ofrece confianza, respeto mutuo en la clase.					
12	El / la docente se preocupa por que todos aprendan, los anima a tener buenos resultados.					
13	El / la docente promueve un ambiente acogedor durante sus sesiones dictadas, ambiente que de ganas de estudiar y lograr buenos resultados.					
14	El / la docente incentiva la colaboración, el respeto y la solidaridad estudiantil en el transcurso de la realización de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
15	El / la docente resuelve los posibles conflictos que se puedan presentar durante el desarrollo de la sesión.					
16	El / la docente administra el salón de clase de manera adecuada para lograr que aprendan los alumnos.					
17	El / la docente en el transcurso de la clase incentiva a la reflexión de la discriminación y brinda consejos para afrontarla.					
18	El / la docente controla adecuadamente las secuencias de las sesiones realizadas referidas a la especialidad de Ciencia y Tecnología, y mantiene el interés de los estudiantes.					
19	El / la docente incentiva a los alumnos para que usen sus técnicas para la solución de problemas propuestas en las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
20	El / la docente constata que todos los estudiantes y tu comprendan todos los propósitos y actividades que deben realizar durante el desarrollo de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
21	El / la docente se deja comprender durante las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología; sus métodos y estrategias de enseñanza hacen que todos los estudiantes tengan logros en sus aprendizajes.					
22	El / la docente desarrolla actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en todos los estudiantes.					
23	El / la docente emplea instrumentos de enseñanza y recursos tecnológicos para la realización de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
24	El / la docente maneja diferentes estrategias pedagógicas para atender y ayudar individualmente a cada estudiante.					

25	El / la docente emplea diferentes recursos y procedimientos para valorar en nivel de aprendizaje del alumno de acuerdo a su estilo de aprendizaje.					
26	El / la docente se interesa y evalúa el avance de los logros del aprendizaje de la sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
27	El / la docente da a conocer y explica a sus estudiantes previamente los criterios de evaluación de las sesiones de aprendizaje de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
28	El / la docente comparte los resultados de las evaluaciones de los logros del aprendizaje de las sesiones de la especialidad de Ciencia y Tecnología.					
29	Observa que el / la docente participa con sus colegas y/o institución en trabajos y actividades para la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.					
30	Se aprecia que e/ la docente desarrolla proyectos de investigación e innovación pedagógica para la mejora del servicio educativo en la Institución Educativa.					
31	Se aprecia que el / la docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias para mejorar el aprendizaje con los estudiantes.					
32	Usted observa que el / la docente mantiene una comunicación constante con los padres de familia de sus estudiantes por el bien de ellos, informando sobre el avance que tiene sus hijos en el logro de sus aprendizajes y lo personal también.					
33	El / la docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente en clase y fuera de clase.					
34	El / la docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos en clases y fuera de clases.					

AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTOS

 <div style="display: inline-block; text-align: center;"> <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION DIRECCION DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION</p> </div> 
<p><i>"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"</i></p>
<p>Cusco, 30 de octubre del 2019.</p>
<p>Oficio N° <u> </u>-2019-DEPE/F-ED y Cs.C-UNSAAC</p>
<p>SEÑOR: Mgt. HUGO ALTAMIRANO VEGA DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FORTUNATO L. HERRERA" DEL DISTRITO DE CUSCO, PROVINCIA DE CUSCO.</p>
<p><u>Presente.-</u></p>
<p>ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATA.</p>
<p>Es grato dirigirme a usted para saludarle y manifestarle que el estudiante: MERVYN DANIN VILCA TRUJILLO, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, está realizando una investigación en el marco del proyecto de tesis de pregrado intitulado "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AREA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DE APLICACION FORTUNATO L. HERRERA – 2019", aprobado mediante Resolución N° 2610-2019-F-EDyCs.C-UNSAAC. Para culminar con el proyecto es necesario recoger información consistente en aplicar encuestas a los estudiantes a fin de determinar los aprendizajes de los estudiantes del Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario de la II.EE de su cargo.</p>
<p>Es necesario aclarar que en el proceso de la recopilación de datos para el informe de investigación se guardará en todo momento la privacidad necesaria para salvaguardar la identidad de los sujetos estudiados.</p>
<p>Por todo ello solicito su autorización para la aplicación de los instrumentos imprescindibles para desarrollar este estudio y nos gustaría contar con su colaboración, así como con la del resto de la comunidad educativa en lo que pudiese resultar necesario.</p>
<p>Seguro de contar con su atención, expreso a Ud. los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.</p>
<p>Atentamente;</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">  <div style="text-align: center;"> <p style="font-size: small;">Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA</p>  <p>Dr.: Angel Zenón Chochocheana Cuadro</p> </div>  </div>
<p>30 OCT 2019</p>

CONSTANCIA DE APLICACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTO DE APLICACIÓN
"FORTUNATO LUCIANO HERRERA" DEL CUSCO

HACE CONSTAR

Que el bachiller **MERVYN DANIN VILCA TRUJILLO** de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, realizó la aplicación del proyecto de investigación intitulado "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA - 2019"

El mencionado proyecto se aplicó a los estudiantes del Nivel Secundario del turno mañana y tarde y a los profesores del curso de Ciencia y Tecnología del nivel Secundario del turno mañana y tarde; cabe indicar que los días de aplicación fueron de manera coordinada a solicitud presentada por el interesado desde el 06 al 28 de Noviembre del 2019.

Se expide la presente constancia al interesado, para los fines que viere por conveniente.

Cusco, 12 de Febrero del 2020



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Dr. Erick Amador Gutiérrez Sierra
DIRECTOR DE LA DEPENDENCIA ACADÉMICO RECTORADO

BASE DE DATOS

CUADRO ESTADISTICO DE DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN LOS ALUMNOS																																								
N°	DOMINIO 1										P1	DOMINIO 2																	P2	DOMINIO 3					P3	DOM4		P4	PF	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29	30	31	32		33	34			
1	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
2	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	
3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	
4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	
5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
6	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	
7	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
9	5	5	5	5	3	3	1	2	3	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	

18	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3					
19	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	4	1	1	1	2	1	1	5	4	5	2					
20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5					
21	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3					
22	5	5	4	4	5	3	1	4	3	3	4	4	5	2	3	4	4	5	4	5	4	5	2	2	3	4	5	4	2	4	3	5	5	2	4	3	4	4	4					
23	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4				
24	5	3	3	4	5	4	5	3	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4					
25	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3					
26	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5				
27	3	2	4	2	3	4	3	3	4	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	5	4	3	3	4	4	5	5	4					
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	5	4	3	2	1	2	3	5	4	3	3	2	1	2	2	3	4	4	3					
29	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3					
30	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4	3	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5					
31	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	5	4	5	4		
32	3	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4

33	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	1	4	3	1	4	3	3	2	5	4	3		
34	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
35	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	
36	3	4	4	2	3	3	5	2	2	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4		
37	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4		
38	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	4	3	4	2	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	5	4	4	3	5	4	4		
39	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
40	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
41	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	4	2	4	3	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	3	2	3	4		
42	3	4	5	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	3	5	2	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4		
43	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
44	4	5	3	5	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	1	3	1	5	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	3	3	5	3	4	4		
45	5	4	4	4	3	2	4	3	2	3	3	3	5	2	3	5	3	2	4	3	2	4	2	1	2	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	5	4	5	3		
46	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4		
47	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		

93	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	1	3	4				
94	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
95	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4			
96	2	1	2	3	3	1	4	3	2	2	2	5	1	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3		
97	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	4	4	3
98	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	4	3	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	
99	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	2	2	5	2	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	3	3	4	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	
100	2	3	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	
101	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	2	3	3	5	4	4
102	3	5	4	2	3	4	2	5	1	5	3	3	2	1	3	5	3	2	5	3	2	3	2	1	4	5	5	3	2	3	3	5	5	3	4	2	1	2	3	3	3	
103	5	3	5	1	4	5	3	5	3	5	4	3	5	2	1	5	5	3	5	4	5	4	3	2	3	4	5	3	2	4	3	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	
104	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	3	3	
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
106	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
107	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3

108	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	3	4	4	3	1	5	4	5	4	1	3	4	2	3	4	4	4	4		
109	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	1	5	4	5	4	2	3	4	2	3	3	4	4	4		
110	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
111	5	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	1	5	4	5	4	2	3	4	2	3	3	4	4	4		
112	4	3	3	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
113	3	4	4	2	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3		
114	2	5	3	2	4	3	2	5	3	3	3	5	1	5	1	5	3	1	5	3	4	2	5	1	4	2	4	3	4	3	1	5	3	2	3	5	3	4	3		
115	5	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	
116	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
117	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
118	5	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	3	4	4		
119	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4
120	3	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
121	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	
122	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	4	3	2	4	2	3	2	3	5	4	3	4	4	3	3	4	3	5	4	3		

183	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
184	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
185	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
186	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
187	5	3	4	3	5	4	3	4	5	3	4	3	4	3	5	3	2	3	4	5	4	2	2	4	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4
188	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
189	3	5	4	5	3	4	3	5	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	
190	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
191	1	3	3	3	2	5	5	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	2	5	3	3	3	4	3	3	3	3	
192	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
193	3	3	3	2	4	1	3	2	4	3	3	5	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	4	5	5	3	
194	3	5	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	
195	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3	
196	4	3	4	5	5	5	4	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	5	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	
197	4	5	4	3	4	3	5	3	2	4	4	4	3	1	4	5	5	4	3	5	4	4	5	2	3	4	4	5	3	4	1	1	4	5	3	3	2	3	3	

243	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	
244	3	3	3	2	5	2	2	4	5	2	3	4	2	4	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	4	5	3	5	5	5	5	4		
245	1	1	2	1	1	3	4	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
246	1	3	3	2	3	2	3	5	2	2	3	4	3	2	5	2	5	3	1	1	3	1	5	2	5	2	4	1	3	3	1	2	5	3	3	5	3	5	3	4	3	
247	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	
248	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
249	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	5	5	5	5	3	
250	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	4	3	2	1	2	1	5	2	1	2	2	2	2	3	5	2	3	5	1	3	3	3	
251	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
252	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	2	2	1	2	4	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
253	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	4	1	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	
254	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	
255	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	4	3	3	1	1	1	2	2	3	3	3	4	2	5	4	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	
256	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	4	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1
257	3	5	3	5	2	5	3	2	5	2	4	2	1	5	2	3	1	3	2	5	3	2	1	5	2	1	3	5	5	3	5	4	2	1	3	5	3	4	3	4	3	

258	3	5	3	2	3	5	2	1	2	3	3	5	3	5	2	5	4	5	3	5	3	2	1	5	2	1	5	3	2	3	5	3	2	1	3	5	1	3	3		
259	5	2	4	4	3	5	3	2	3	2	3	3	5	3	2	3	5	2	3	2	5	3	2	3	5	2	1	4	5	3	4	5	3	2	4	5	1	3	3		
260	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
261	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
262	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	
263	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	3
264	4	4	5	4	5	3	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	
265	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
266	2	2	1	3	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3	3	1	2	4	3	3	2	1	1	3	2	2	1	4	3	2		
267	4	5	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	5	4	3	4	4	5	5	4		
268	3	1	2	4	3	2	1	3	4	2	3	4	3	2	3	1	2	3	4	4	3	2	2	1	1	2	3	5	5	3	1	2	2	1	2	4	5	5	3		
269	3	3	4	4	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3		
270	3	4	5	5	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4
271	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3		
272	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	

273	3	4	4	4	3	3	2	3	3	5	3	3	2	3	5	5	4	3	4	3	5	3	3	1	3	3	5	5	5	4	4	4	1	1	3	4	3	4	3
274	4	3	3	4	2	2	1	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	1	2	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	2	3	1	1	2	3	4	4	3
275	4	5	5	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3
276	4	5	4	5	4	3	2	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	4	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4
277	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
278	5	4	3	4	5	4	5	3	3	2	4	4	5	3	4	5	3	2	5	3	5	2	3	4	2	3	5	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	5	4
279	3	5	3	2	3	5	4	3	4	3	4	4	5	3	5	2	3	4	5	4	5	3	4	3	2	4	5	3	5	4	3	1	5	5	4	5	3	4	4
280	3	5	4	5	4	3	2	4	5	3	4	5	3	4	2	3	4	5	4	5	4	3	5	4	5	3	2	3	5	4	5	3	4	2	4	3	5	4	4
281	3	5	4	5	3	4	3	4	5	2	4	2	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	2	4	5	2	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	5	3	3
282	3	5	1	3	4	5	1	2	3	4	3	3	1	3	4	5	4	5	3	5	2	3	5	3	2	3	5	3	2	3	2	4	5	3	4	2	5	4	3

CUADRO ESTADISTICO DE DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN LOS PROFESORES

Nº	PREPARACION DEL DOCENTE										P1	ENSEÑANZA DEL DOCENTE																		P2	ACION DEL D				P3	LA PR		P4	PF
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		29	30	31	32		33	34		
1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
2	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3
5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	5	2	3	2	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	
6	2	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	1	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	1	3	3
7	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3
8	1	3	2	2	2	3	1	2	1	3	2	1	2	2	3	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2

EVIDENCIAS (FOTOS)

MAPA DE GOOGLE EARTH DE LA UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN "FORTUNATO L. HERRERA"



Figura 17: Mapa de Google Earth de la ubicación de la Institución Educativa de Aplicación "Fortunato L. Herrera"

**FOTOS DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
APLICACIÓN "FORTUNATO L. HERRERA"**



Figura 18: Foto de los docentes de la Institución Educativa de Aplicación "Fortunato L. Herrera"

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:
"Inteligencia Emocional y Desempeño Docente en el Área de Ciencia y Tecnología del Nivel secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera"

Nombre del instrumento: "Cuestionario sobre el Desempeño Docente - DOCENTES"

Investigador: Mervyn Danin Vilca Trujillo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito de diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO: PROMEDIO: 95 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

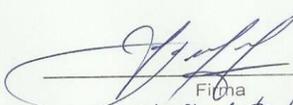

 Firma
 Mgtr.: Guido Pío Ayte. Huallpari machi
 DNI: 23942402
 Teléfono: 974 339491

Figura 19: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para DOCENTES al 95%

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Inteligencia Emocional y Desempeño Docente en el Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera - 2019"

Nombre del instrumento: "Cuestionario sobre el Desempeño Docente - DOCENTES"

Investigador: Melvyn Darín Vilca Troyillo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 90 %

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma
Mgtr. Luisa Alvarez Chavez
DNI: 23924579
Teléfono: 946717998

Figura 20: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para DOCENTES al 90%

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Inteligencia Emocional y Desempeño Docente en el Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera - 2019"

Nombre del instrumento: "Cuestionario sobre el Desempeño Docente - ESTUDIANTES"

Investigador: Merwyn Darin Vilca Trojillo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 93 %

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma

Mgr.: Guido Ríos Ayte. Hualparimachi

DNI: 23942402

Teléfono: 974 339491

Figura 21: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para ESTUDIANTES al 93 %

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Inteligencia Emocional y Desempeño Docente en el Área de Ciencia y Tecnología del Nivel Secundario en la Institución Educativa de Aplicación Fortunato L. Herrera - 2019"

Nombre del instrumento: "Cuestionario sobre el Desempeño Docente - ESTUDIANTES"

Investigador: Merwyn Dania Vilca Trujillo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 96 %

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma
 Mgtr. Luisa Alvarez Chavez
 DNI: 23924579
 Teléfono: 946717998

Figura 22: Validación del Cuestionario sobre el Desempeño Docente para ESTUDIANTES al 96%