

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**ESTRATEGIAS COGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN  
LECTORA DE ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
CARRIÓN DE YANAOCA- CUSCO, 2019.**

**TESIS PRESENTADA POR:**

Br. David Palomino Puma

Para optar al Título Profesional de Licenciado en  
Educación secundaria, Especialidad de Lengua y  
Literatura

**ASESORA:** Dra. Nieves Arias Muñoz

**CUSCO - PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A mi madre Felícitas, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, por la motivación constante; que me ha permitido ser una persona de bien; pero más que nada, por su amor.

A mi padre Félix, por la perseverancia y constancia que lo caracterizan para seguir adelante en la lucha constante de la vida; ejemplo que me ha infundido. Por el valor demostrado para seguir adelante, con mucho afecto.

A mis hermanos; Walter, Elmer, Jhon Jesús, Ana Ruth, por su apoyo incondicional; de quienes aprendí mucho; porque sus paciencia , fortaleza y confianza fueron de gran apoyo para este logro tan anhelado.

A mi cuñada Nancy; a mis sobrinos Miguel Ángel, Ruth Karen. Quienes me dieron el apoyo moral suficiente para continuar en este trabajo.

David

## **AGRADECIMIENTO**

Para terminar esta etapa de mi vida quiero agradecer a:

**A mi Alma Mater, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco** que me acogió los años de estudio y formación que estuvimos en esta casa del saber.

**A mis maestros**, grandes profesionales, de la escuela Profesional de Educación, que me acompañaron en mi formación académica.

**Mis padres** por haberme inspirado a realizar todas mis metas.

**A mi Asesora Dra. Nieves Arias Muñoz**, quien con el profesionalismo que la caracteriza, me brindó su asesoramiento para la culminación de este trabajo de investigación.

**Al Director y docentes** de la Institución Privada Carrión de Yanaoca, quienes me apoyaron en la labor realizada.

El tesista

## ÍNDICE

	<b>PÁG.</b>
DEDICATORIA.....	i
GRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	vii
PRESENTACIÓN .....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1 ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1.2 ÁREA GEOGRÁFICA.....	1
1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.3.1 PROBLEMA GENERAL .....	4
1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS .....	5
1.4 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS .....	5
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	5
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
1.5 JUSTIFICACIÓN PEDAGÓGICA .....	6
1.5.1 JUSTIFICACIÓN TEÓRICA .....	7
1.5.2 JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA .....	7
1.5.3 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	8
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	8
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
2.1.1 ESTUDIOS INTERNACIONALES .....	8
2.2 MARCO NORMATIVO LEGAL .....	19
2.2.1 NORMAS PARA LA ORGANIZACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLAN LECTOR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR .....	19

2.3 MARCO TEORICO .....	20
2.3.1 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COGNITIVO .....	20
2.3.1.1 EL APRENDIZAJE.....	22
2.3.1.2 APRENDIZAJE COGNITIVO .....	23
2.3.1.3 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE .....	29
2.3.2 ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE COMPRENSIÓN LECTORA.....	31
2.3.1.2 PROCESOS COGNITIVOS EN EL PROCESO DE LA LECTURA. ...	34
2.3.3 ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE COMPRENSIÓN LECTORA.....	34
DURANTE LA LECTURA.....	47
DESPUÉS DE LA LECTURA .....	47
2.2.4. TIPOS DE LECTURA .....	48
2.2.5. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA.....	50
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	56
1.1. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS .....	58
1.1.1. HIPÓTESIS GENERAL .....	58
1.1.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	58
CAPÍTULO III .....	59
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	59
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	59
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS.....	63
4.1.1. DEMOGRÁFICOS .....	63
4.1.2. VARIABLE ESTRATEGIAS COGNITIVAS .....	65
4.1.3. VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA.....	68
4.2. RESULTADOS CORRELACIONALES .....	70
4.2.1. RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA DIMENSIÓN NIVEL LITERAL.....	71
4.2.2. RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA DIMENSIÓN NIVEL INFERENCIAL .....	73
4.2.3. RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA DIMENSIÓN NIVEL CRÍTICO.....	74

4.2.4. COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LAS DIMENSIONES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LA VARIABLE ESTRATEGIAS COGNITIVAS.....	75
4.2.5. RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA.....	76
CONCLUSIONES.....	78
SUGERENCIAS.....	79
BIBLIOGRAFÍA .....	81

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Población .....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 2. Muestra .....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>Tabla 3. Iperacionalización de variables .....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 4. Edad y género de los estudiantes del 3er grado de la I.E. Privada Carrión de Yanaoca de la Provincia de Canas 2019 .....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 5. Evaluación por ítems de la encuesta.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 6. Evaluación del puntaje obtenido por dimensión y variable....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>Tabla 7. Evaluación por ítems de la encuesta.....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>Tabla 8. Evaluación del puntaje obtenido por dimensión y variable..5</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

- Grafico 1. Edad y género de los estudiantes del 3er grado de la I.E. Privada Carrión de Yanaoca de la Provincia de Canas 2019. .... ¡Error! Marcador no definido.*
- Grafico 2. Dimensiones de las variables Estrategias Cognitivas. .. ¡Error! Marcador no definido.*
- Grafico 3. Dimensiones de las variables Comprensión Lectora .... ¡Error! Marcador no definido.*
- Grafico 4. Estrategias cognitivas y Nivel literal ..... ¡Error! Marcador no definido.*
- Grafico 5. Estrategias Cognitivas y Nivel inferencial..... ¡Error! Marcador no definido.*
- Grafico 6. Estrategias Cognitivas y Nivel Crítico..... ¡Error! Marcador no definido.*
- Grafico 7. Relación entre las variables estrategias cognitivas y comprensión lectora ..... ¡Error! Marcador no definido.*
- Grafico 8. Estrategias Cognitivas y comprensión lectora ..... ¡Error! Marcador no definido.*



## **PRESENTACIÓN**

**Señor Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.**

**Dr. Leonardo Chile Letona**

**Señores integrantes del Jurado.**

De conformidad a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos vigentes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presento el trabajo de tesis intitulado: ESTRATEGIAS COGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CARRIÓN DE YANAOCA- CANAS- CUSCO, 2019, para optar al título profesional de Licenciado en Educación secundaria, especialidad de Lengua y Literatura.

En un mundo de competencias académicas, es importante saber realizar una lectura fructífera que nos dé información, conocimiento y desarrolle en nosotros capacidades de reflexión y análisis. El estudiante, debe entender que tener una vida académica tiene muchas exigencias y pasa por utilizar bien las habilidades del conocimiento y del saber, tales como son las estrategias cognitivas de la comprensión lectora. Estas estrategias son instrumentos que nos ayudan a mejorar nuestro proceso de comprensión lectora.

Las estrategias de comprensión lectora, serán siempre un tema de estudio constante, ya que la sociedad va cambiando constantemente la forma de medir el éxito académico de los estudiantes. Por lo que realizar estudios de comprensión lectora, siempre será un tema de estudio permanente.

[Por todo ello, se realiza este estudio de competencias ciudadanas y convivencia escolar en la Institución Educativa Privada Carrión de Yanaoca- Canas- Cusco 2019.

El tesista

## **INTRODUCCIÓN**

La sociedad actual se enmarca en un contexto social cada vez más competitivo, por ende la educación tiene la difícil tarea de enfrentar las exigencias de la actualidad como son la globalización, el avance de la tecnología, los cambios de orden social, entre otros. Es así que dos aspectos resultan ser importantes para nuestro estudio: En primer lugar; el tema de estrategias cognitivas de aprendizaje, como herramienta que ayude a procesar la información a los estudiantes y les permita “aprender a aprender” tal como lo indican los pilares de la educación, en contextos de aprendizaje significativo, potencializando sus habilidades. En segundo lugar; la comprensión lectora, pues leer les permite desarrollar la imaginación, activar procesos mentales, organizar la adquisición de la información y desarrollar la comprensión. En la psicología actual, el análisis de los procesos mentales es central, ya que éstos son los que cambian principalmente con el aprendizaje (Pozo,

1989). La psicología cognitiva es el área que más aportes ha hecho a la educación profundizando la importancia de nuevas teorías sobre inteligencia y su contribución a una explicación constructivista del aprendizaje escolar y enseñanza. Cree que los maestros deberían proporcionar situaciones problemáticas que estimulen a los estudiantes a descubrir por sí mismo, de manera que sean más competentes y autónomos garantizando un aprendizaje más eficaz. Es fundamental que los estudiantes del nivel secundario aprendan a seleccionar y utilizar estrategias cognitivas más adecuadas para un determinado texto; es decir, que aprendan cuándo, cómo y por qué utilizarlas para favorecer la comprensión de textos escritos (Bruner, 1978).

El presente trabajo de investigación se origina ante la necesidad de saber si las estrategias cognitivas utilizadas en la comprensión lectora en una institución educativa privada y dedicada a una enseñanza pre universitaria, son eficaces. Razones por las que esta investigación se realizó, para profundizar y conocer con mayor precisión la situación planteada acerca de esta Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca-provincia Canas-Cusco, 2019.

El presente trabajo de investigación está dividido de la siguiente manera:

Capítulo I: Corresponde al planteamiento del problema, donde se describe la realidad problemática, delimitación de la investigación, los problemas de investigación, los objetivos, hipótesis de la investigación y justificación.

Capítulo II: Responde al marco teórico, que está referido a los antecedentes de la investigación, marco teórico de las variables en estudio y la definición de términos básicos.

Capítulo III: Establece la metodología de la investigación, así como el tipo, población, muestra, diseño de prueba de hipótesis, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento de datos, así como la matriz de consistencia.

Capítulo IV: Donde se muestra la presentación, el análisis e interpretación de los resultados. Seguidamente las conclusiones y las sugerencias.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Delimitación del problema

#### 1.1.1 Área y línea de investigación

La realización del presente trabajo de investigación está enmarcado dentro del área de Lengua y Literatura; cuya línea de investigación es, Problemáticas relacionadas con el marco epistemológico de la didáctica de la lengua y la Literatura, con código EDCL-121. Porque abarca la teoría de las estrategias cognitivas en la comprensión lectora de estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa privada Carrión de Yanaoca- Canas- Cusco, 2019.

#### 1.1.2 Área geográfica

El presente trabajo de investigación se realizará en la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia Canas - Cusco, 2019.

El distrito de Yanaoca de la provincia de Canas se ubica físicamente al oeste de la región del Cusco; a una distancia de 120 km de la provincia de Cusco; colindando con las siguientes localidades:

El distrito de Yanaoca limita:

- Norte : Con el distrito de Pampamarca.
- Sur : Con el distrito de Qquehue.
- Este : Con la provincia de Canchis.
- Oeste : Con la provincia de Chumbivilcas.

La Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca está ubicado en la Plaza De Armas De Yanaoca Mz M Lote 2-1 de la ciudad capital de la provincia de Canas. Funciona con 06 secciones del nivel secundario. Los alumnos que asisten a la Institución Educativa Privada Carrión, son de comunidades cercanas. Así como de la misma ciudad de Yanaoca.

## **1.2 Descripción del problema**

La sociedad actual se enmarca en un contexto social cada vez más competitivo, por ende, la educación tiene la difícil tarea de enfrentar las exigencias de la actualidad como son la globalización, el avance de la tecnología, los cambios de orden social, entre otros. Es así que dos aspectos resultan ser importantes para nuestro estudio: En primer lugar; el tema de estrategias cognitivas de aprendizaje como herramienta ayude a procesar la información a los estudiantes y les permita “aprender a aprender” tal como lo indican los pilares de la educación, en contextos de aprendizaje significativo, potencializando sus habilidades. En segundo lugar; la comprensión lectora, pues leer les permite desarrollar la imaginación, activar procesos mentales, organizar la adquisición de la información y desarrollar la comprensión. En la psicología actual, el análisis de los procesos mentales es central, ya que éstos son los que cambian principalmente con el aprendizaje (Pozo, 1989).

Se conoce mediante la UMC (Unidad de Medición de Calidad del MINEDU) del 2018, que con respecto a la prueba PISA de comprensión lectora 2018, los estudiantes del Perú han ocupado el 64 lugar de 77 países participantes. Esta prueba organizada por el OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos). En la

evaluación realizada a los estudiantes del segundo grado de secundaria a nivel del Perú; se tiene que un 16.2% de estudiantes se encuentran en nivel satisfactorio; un 27.7% en nivel proceso; un 37.5% en inicio y un 18.5% en previo a inicio. En el departamento del Cusco esas cifras se presentan de la siguiente manera un 12.4% en nivel satisfactorio; un 23.9% en nivel en proceso; un 38.4% en inicio y un 25.2% en el nivel previo al inicio.

En las instituciones educativas de la provincia de Yanaoca, se observa que los maestros tienen que lidiar con varios problemas para desarrollar bien sus actividades de comprensión lectora. Uno, es el tema del interlecto en los estudiantes, siendo una fortaleza cultural, se constituye en un problema lexical y de comprensión lectora en los estudiantes, ya que los alumnos que son bilingües subordinados tienen más problemas en el proceso lector. Dos, si bien es cierto que los maestros utilizan las estrategias de enseñanza aprendizaje de comprensión lectora, no logran que estas queden como un aprendizaje a largo plazo, porque la mayoría de los estudiantes poco o nada les interesa aprender conocimientos para la vida; sino, adquirir estrategias nemotécnicas para exámenes que tengan que ver con el ingreso a la universidad. Por ello en muchas instituciones educativas, los estudiantes reclaman indicando que los maestros no deben enseñar cosas que no sirvan para el ingreso a la universidad. Y quiérase o no, eso perjudica el proceso de enseñanza aprendizaje. Tres, muchos de los estudiantes, incluso desde el primer año de secundaria, ya están pensando en entrar a una academia, y son los padres de familia que solicitan a los maestros que no les den tarea, porque tienen que ir a la academia a su preparación académica. Es decir, la sociedad ve a la escuela solo como un medio para el ingreso a la universidad y no un lugar donde el niño va a realmente aprender para la vida.

En el caso de la Institución Educativa Privada Carrión, en el que se ha realizado la investigación, los maestros casi en general utilizan estrategias nemotécnicas para que el estudiante pueda memorizar los conocimientos que le servirán para el ingreso a la universidad. A parte de que la mayoría de los adolescentes que estudian en esta institución educativa, aceptan este tipo de trabajo pedagógico, por una plaza en la universidad.

Por ello es importante enfocar también el tema de la comprensión lectora en una institución educativa privada para conocer la diferencia y efectividad de las estrategias utilizadas. Los maestros deberían proporcionar situaciones problemáticas que estimulen a los estudiantes a descubrir por sí mismo, de manera que sean más competentes y autónomos garantizando un aprendizaje más eficaz. Es fundamental que los estudiantes del nivel secundario aprendan a seleccionar y utilizar estrategias cognitivas más adecuadas para un determinado texto, es decir, que aprendan cuándo, cómo y por qué utilizarlas para favorecer la comprensión de textos escritos (Bruner, 1978).

Por todo ello, se ha considerado realizar este estudio para describir cómo se relacionan las estrategias cognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019, para que a futuro los estudiosos del tema puedan tener este trabajo como un antecedente o para los mismos maestros y estudiantes de la institución, les sirva para reflexionar sobre el tema.

### **1.3 Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema general**



¿En qué medida las estrategias cognitivas se relacionan con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas?

### **1.3.2 Problemas específicos**

- a) ¿De qué manera las estrategias cognitivas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco?
- b) ¿En qué forma las estrategias cognitivas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco?
- c) ¿Cuál es la relación de las estrategias cognitivas con el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco?

## **1.4 Formulación de objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

- a) Describir la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.
- b) Establecer la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.
- c) Especificar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.

#### **1.5 Justificación pedagógica**

La sociedad actual se enmarca en un contexto social cada vez más competitiva y la educación es parte importante de ese progreso. Por ello; tratar el tema de estrategias cognitivas de aprendizaje, como herramienta que ayude a procesar la información a los estudiantes y les permita “aprender a aprender” tal como lo indican los pilares de la educación, en contextos de aprendizaje significativo, potencializando sus habilidades es trascendental.

La comprensión lectora es una actividad académica transversal que abarca todas las asignaturas, es por ello que es imprescindible conocer los procesos mentales por los

que tiene que pasar el proceso de la comprensión lectora, para que el aprendizaje sea a largo plazo y no sirva solo para el momento. Los maestros deberían proporcionar situaciones problemáticas que estimulen a los estudiantes a descubrir por sí mismos, de manera que sean más competentes y autónomos garantizando un aprendizaje más eficaz. Es fundamental que los estudiantes del nivel secundario aprendan a seleccionar y utilizar estrategias cognitivas más adecuadas para un determinado texto, es decir, que aprendan cuándo, cómo y por qué utilizarlas para favorecer la comprensión de textos escritos (Bruner, 1978).

Por todo ello, se ha considerado realizar este estudio para describir cómo se relacionan las estrategias cognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.

### **1.5.1 Justificación teórica**

La necesidad de conocer el concepto, características, teorías de la comprensión lectora justifican la elaboración del corpus teórico de este estudio sobre las estrategias cognitivas y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa privada Carrión de Yanaoca; ya que determinan en ellos el logro de sus actividades de comprensión lectora y comprensión lectora que aporta en su crecimiento personal, académico y educativo. La presente investigación aportará en el incremento de los conocimientos que se tiene acerca de las estrategias cognitivas de los estudiantes. Para que pueda ser analizada y a la vez pueda generar la reflexión sobre dicho conocimiento.

### **1.5.2 Justificación metodológica**

La justificación metodológica consiste en la importancia del uso de las estrategias cognitivas de los estudiantes en la comprensión lectora. Las mismas que le permitirán desarrollar de mejor manera sus estrategias de comprensión lectora y su aprendizaje en las tareas escolares. De esa manera no solo contribuir a su desarrollo personal como estudiante, como futuro profesional e insertarse en el mundo intelectual de forma exitosa.

### **1.5.3 Limitaciones de la investigación**

En el presente trabajo de investigación se tuvo las siguientes limitaciones:

- Los diversos enfoques que los autores le dan al tema de investigación.
- No se ha encontrado textos específicamente del tema de comprensión lectora. Solo artículos aislados de algunos especialistas en la materia.
- Poco manejo del sistema estadístico de SPSS por parte del autor que no e ha permitido realizar adecuadamente el proceso estadístico.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Estado del arte**

En el presente estudio se hizo la revisión de los antecedentes investigativos relacionados al propósito de la investigación; así como la consideración de las referencias bibliográficas que dan sustento y fundamento teórico de las variables en investigación que a continuación se menciona:

##### **2.1.1 Estudios internacionales**

### **2.1.1.1 “La correlación existente entre el uso de las estrategias metacognitivas y el nivel de comprensión lectora” (Velandia, 2010), de la Universidad La Salle de Bogotá; para optar el grado de Maestro.**

De acuerdo al planteamiento del proyecto, en el cual se buscaba probar estadísticamente la relación entre la comprensión lectora y el uso de estrategias metacognitivas. Fundado en la suposición de que las variaciones en la variable dependiente (G: nivel de comprensión de lectura) son causadas por las variaciones en la variable independiente (X: uso de estrategias metacognitivas). Podemos concluir que:

- Las variaciones en las variables independientes o estrategias metacognitivas que inciden sobre las variaciones de la variable independiente nivel de comprensión lectora, son específicamente la revisión a vuelo de pájaro (RVP), el establecimiento de propósitos y objetivos (EPO) y el resumen (RAE). El nivel de significancia influye sobre los textos 4, 6, 9,10 y 11.
- En las demás variables independientes no existe ningún nivel de influencia y de correlación ya que el nivel de error supera el 15% de tolerancia. Según este resultado la hipótesis de la influencia de X sobre G no se cumple satisfactoriamente. Es decir, el uso de estrategias metacognitivas no afecta significativamente el nivel de comprensión lectora.

Con relación a la pregunta planteada en la investigación podemos decir de forma general que es necesaria una intervención ya no solo de tipo diagnóstico, sino de tipo estratégico que permita estructurar y dar mejores resultados en el campo de la comprensión lectora para posiblemente potencializar el rendimiento escolar. El análisis de la prueba demostró las serias dificultades que tienen los estudiantes en el uso

adecuado de los procesos cognitivos de orden superior, debido principalmente a la ausencia en la mayoría de los casos de sistemas de autorregulación y autoreflexión sobre tales procesos. Aunque con el uso de técnicas estadísticas se pudo determinar el grado de correlación entre el bajo nivel cognitivo en la comprensión lectora y el uso de las estrategias metacognitivas, fue necesario realizar una tercera prueba para garantizar la validez de la correlación.

Por otra parte al evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de noveno y décimo grado mediante la aplicación de una adaptación de la prueba PISA 2000. Se pudo concluir que:

- Existe un bajo nivel de comprensión lectora ya que el 73,29 % de los estudiantes (ver Gráfica 1) se encuentran entre el nivel uno y dos de los niveles cognitivos de comprensión. Esto se refleja en el momento en que la exigencia de la tarea va más allá de la obtención de información, es decir cuando se busca que los estudiantes interpreten, relacionen, analicen y reflexionen sobre un texto en particular.
- Al hacer un análisis de los resultados de la prueba de comprensión lectora lo que se obtuvo es que los estudiantes obtienen mejores resultados cuando la finalidad de la lectura es recuperar información literal, eso quiere decir que tienen mayor capacidad para identificar y localizar información específica de un texto. Pero cuando la finalidad de la tarea no se limita a la literalidad y se le exige al estudiante construir una interpretación para hallar el sentido de un texto; de tal

forma que tiene que realizar análisis, construir inferencia, identificar y postular hipótesis el resultado en bastante negativo.

- Desde las herramientas que dan los procesos cognitivos el estudiante tiene dificultad para relacionar partes del texto, partes del texto con el contexto y finalmente el texto con su conocimiento previo. Esta dificultad se comprende al analizar los bajos promedios en la prueba cuando la tarea consistía en hacer una construcción global del texto, o cuando se buscaba establecer comparaciones entre diversos textos o diversas informaciones. Es decir los estudiantes tiene serios problemas para correlacionar información, esto hace que probablemente no pueda identificar el sentido de los textos.

- Es de resaltar que se obtuvo mejores resultados cuando el tema era de mayor interés debido precisamente a que tienen un mejor manejo del conocimiento previo. Frente al tipo pregunta, la mayor cantidad de aciertos se dieron en las preguntas de tipo cerrado ya que les permitía localizar con facilidad las respuestas (ver tabla 10.1).

- Cuando se interrelaciona un proceso cognitivo con las estrategias metacognitivas, se comprende que el estudiante difícilmente tiene procesos de autorregulación y autoreflexión debido principalmente a deficiencia en el uso de herramientas comparativas, que sirven de control a la lectura. Esto les dificulta identificar cuando se comprende realmente un texto y cuando no.

- Es muy probable que exista una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el desempeño escolar, que tiene como consecuencia la dificultad de comprender asignaturas particulares, causando el bajo rendimiento escolar.

Finalmente al evaluar el uso de estrategias metacognitivas a través de la aplicación de la escala de metacompreensión lectora. Se pudo concluir que:

- La estrategia metacognitiva que con mayor frecuencia usan los estudiantes es RVP (revisión a vuelo de pájaro), debido principalmente a que es de un orden menos complejo que EPO (establecimiento de propósitos y objetivos), estrategia en la que obtienen menor puntuación. (Ver tabla15)
- La baja correlación entre el uso de las estrategias metacognitivas y el nivel cognitivo, se debe principalmente a dos razones. La primera está relacionada con las preguntas de autoevaluación, los estudiantes tienden a mantener una media de 3 (que equivale a que algunas veces usan las estrategias metacognitivas para resolver dificultades en el proceso lector), este promedio se mantiene independiente de la pregunta e independiente del tipo de reflexión que busca la pregunta (Falta de procesos de autorregulación) y la segunda es la dificultad de medir los procesos metacognitivos con una prueba tipo escala, con la cual se obtiene una respuesta más precisa si los estudiantes han logrado grados de autoreflexión y autoconciencización que en esta prueba particular no fue posible.
- Las pruebas escala de tipo metacognitivo son poco eficientes para el análisis de las estrategias metacognitivas, sobre todo cuando se busca a través de estas un proceso de autorregulación y autoconciencización.
- La prueba de verificación arrojó el resultado más importante para el proyecto, porque con ella se pudo demostrar que para la mayoría de los estudiantes es imposible reconocer sus fallas en el proceso lector, por lo tanto todas las pruebas de autoevaluación o autorregulación aunque busquen este propósito,



los resultados demuestran que los estudiantes no asumen un nivel de concientización y reflexión, sino que sus respuestas son consecuencia de la inmediatez de los resultados, lo que Burón reconoce como metaignorancia, ellos no saben que no saben, por eso no reflexionan sobre las finalidades de sus búsquedas y mucho menos establecen métodos y estrategias para llegar a ellas.

Este trabajo de investigación manifiesta que la estrategia conocida como RVP, Revisión a Vuelo de pájaro es la más utilizada por los estudiantes ya que no les exige mayor esfuerzo, es como si leyeran para distraerse; porque leer para comprender realmente les resulta muy aburrido. Se afirma que los estudiantes no demuestran un nivel de compromiso con la lectura que realizan. Lo propio sucede en la mayoría de los estudiantes de las instituciones de nuestro país, no quieren leer para comprender, sino leer para recrearse. La cultura de la lectura no parte de la formación familiar; sino que es “impuesta” por la escuela; y cuando no se usan las estrategias adecuadas para hacerlo, entonces es que los estudiantes comienzan a aborrecer la lectura.

### **2.1.2 Estudios Nacionales**

**2.1.2.1 “Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa - Callao” (López M. , 2010), de la universidad San Ignacio de Loyola; para optar el grado de Maestro.**

Quien llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se comprobó la correlación entre Estrategias Cognitivas y Comprensión Lectora, pues las estrategias cognitivas de aprendizaje son herramientas fundamentales para el desarrollo de competencias lectoras en los estudiantes; éstas les permitirán aprender a aprender.

Segunda: Los estudiantes del quinto grado de secundaria presentan un nivel medio de uso de estrategias cognitivas. En cuanto al nivel de comprensión lectora los estudiantes muestran un nivel inferior medio, ya que el total de las 44 muestras obtuvo una media de 21,7, en una escala donde el puntaje máximo es 38.

La correlación entre Estrategias de Organización y Comprensión Lectora no es tan alta comparado a los otros resultados, quizás sea debido a la complejidad de seleccionar y resumir la información, pues éstas repercuten en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Tercera: Las mayores correlaciones positivas se producen en las estrategias de Establecimiento de Relaciones (relacionando lo que ya se sabe) con la de Autoevaluación, las cuales contribuyen al aprendizaje significativo, por ende mejora los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

Cuarta: Finalmente, la correlación entre Aprendizaje Superficial y Comprensión Lectora muestra una correlación negativa, se puede inferir que a mayor empleo de información literal y empleo de métodos pasivos de estudio menor nivel de comprensión lectora mostrarán los estudiantes.

Los docentes de la Educación Básica Regular utilizan el proceso de las sesiones de aprendizaje para poder realizar su trabajo pedagógico. Y dentro de ese proceso utilizan lo que se denomina recuperación de saberes previos, es en ese momento también que en el proceso de la comprensión lectora se utilizan los saberes previos para pasar por momentos como la predicción, las suposiciones que deben realizarse para después verificar si lo que hipotetizó acerca de la lectura es correcto.

Los estudiantes del nivel secundario, generalmente ya no desean pasar por ese proceso y lo que quieren es, simplemente encontrar ayuda nemotécnica para descubrir las respuestas; no para comprender y aprender; menos, para aprender a aprender.

**2.1.2.2 “Estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo” (Rojas, 2017), de la UMSM, para optar el Grado de Magister.**

Quien llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se ha demostrado que existe influencia de las estrategias cognitivas en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes según la Rho de Spearman es de 0.873 es MUY BUENA. Por lo tanto, se acepta la alterna que dice: Existe una relación directa entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo.

Segunda: Se ha demostrado que existe influencia de las estrategias de adquisición de información en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes según la Rho de Spearman es de 0.541 se considera MODERADA. Por lo tanto, acepta la

alterna que dice: Existe una relación directa entre las estrategias de adquisición de información y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo.

Tercera: Se ha demostrado que existe influencia de las estrategias de codificación de información en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes según la Rho de Spearman de es de 0.587 y es MODERADA. Por lo tanto, se acepta la alterna que dice: Existe una relación directa entre las estrategias de codificación de información y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo.

Cuarta: Se ha demostrado que existe influencia de las estrategias de recuperación de información en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes según la Rho de Spearman es de 0.444 y es MODERADA. Por lo tanto, se acepta la alterna que dice: Existe una relación directa entre las estrategias de recuperación de información y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo.

Quinta: Se ha demostrado que existe influencia de las estrategias de apoyo al procesamiento en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes según la Rho de Spearman es de 0.505 y es MODERADA. Por lo tanto, se acepta la alterna que dice: Existe una relación directa entre las estrategias de apoyo al procesamiento y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo

del nivel secundario de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo.

En este estudio se ha demostrado que existe influencia de las estrategias cognitivas en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de secundaria. Se debe tomar en cuenta que las estrategias cognitivas son técnicas personales, individuales; y que generalmente son producto de las motivaciones externas e internas que tiene el estudiante. Con en el caso de los estudiantes de la institución educativa Carrión de Yanaoca; quienes tienen como motivación externa el ingreso a la universidad.

### **2.1.1. Estudio Local**

2.1.1.1. *“Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Espinar, provincia de Espinar, departamento de Cusco”* (Tamayo, N. & Yampi, K., 2018) ; de la Universidad Nacional San Agustín, 2018,, Con el presente estudio llegaron a las siguientes conclusiones:

Primera: El estado inicial de la información materia de la presente investigación, nos permite señalar que los estudiantes de segundo grado de secundaria no utilizan estrategias metacognitivas para mejorar su comprensión lectora. Más de un tercio de los estudiantes no realizan predicciones antes de leer un texto. Debemos precisar que realizar predicciones es importante antes de leer un texto y la lectura proceso interactivo entre el lector y el texto, tiene un inmenso valor con el desarrollo cognitivo del estudiante.

Segunda: Los estudiantes de segundo de secundaria no realizan actividades como subrayado, parafraseo (70%), esquemas, mapas y resúmenes (40%) durante la lectura ni después de la lectura.

Tercera: En torno a su proceso de aprendizaje el 60% no evalúa sus estrategias metacognitivas, el 80% no logra identificar sus dificultades para la comprensión lectora y 70% no conoce estrategias metacognitivas para mejorar su comprensión lectora. El 90% de estudiantes le gustaría utilizar estrategias metacognitivas para mejorar su comprensión lectora.

Cuarta: La hipótesis de investigación ha sido contrastada y verificada. En efecto, los resultados demuestran que la aplicación de estrategias metacognitivas de lectura, mejoran la comprensión de textos en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruíz Gallo. Este proceso se ha desarrollado durante el segundo trimestre del año académico 2017 en el área de Comunicación a cargo de la autora del presente trabajo de investigación. Esto se evidenció al observar el notable progreso que alcanzaron los estudiantes al culminar el semestre lectivo correspondiente, 95% de estudiantes logro el nivel satisfactorio del área y el aprendizaje fue muy significativo.

El autor de esta investigación asegura que los estudiantes de segundo grado de secundaria no utilizan estrategias metacognitivas para mejorar su comprensión lectora. Más de un tercio de los estudiantes no realizan predicciones antes de leer un texto. Lo que significa que los estudiantes realizan el proceso de comprensión lectora solo para cumplir con la tarea y no para realmente comprenderlo.

Los trabajos de investigación arriba mencionados, se han tomado como antecedentes referenciales para nuestro estudio ya que utilizan alguna de nuestras variables.

## **2.2 Marco normativo legal**

### **2.2.1 Normas para la organización y aplicación del Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular**

#### **Finalidad.**

Establecer las normas y orientaciones básicas para la implementación y ejecución del Plan Lector en las Instituciones Educativas Públicas y Privadas de Educación Básica Regular.

#### **Objetivos.**

- Promover la ejecución de acciones para desarrollar la capacidad de leer, como una de las capacidades esenciales que contribuyen a la formación integral de los niños, adolescentes y jóvenes en lo personal, profesional y humano.
- Impulsar el desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes para el aprendizaje continuo, mediante la implementación del Plan Lector en todas las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, como parte del Programa Nacional de Emergencia Educativa.
- Incentivar la participación de las Instituciones Educativas y la Comunidad en su conjunto, en una cruzada por el fomento y afianzamiento de la práctica de la lectura.

#### **Disposiciones generales**

1. El Plan Lector es la estrategia pedagógica básica para promover, organizar y orientar la práctica de la lectura en los estudiantes de Educación Básica Regular. Consiste en la selección de 12 títulos que estudiantes y profesores deben leer durante el año, a razón de uno por mes.

2. Corresponde a cada Institución Educativa definir los títulos del Plan Lector en función de las intenciones educativas, los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes sobre la base del diagnóstico institucional.
3. Los títulos seleccionados del Plan Lector guardan correspondencia con los contenidos de todas las áreas curriculares organizadas en los Planes de Estudio de la Institución Educativa, y deben estar relacionados con los temas transversales y los valores contenidos en el Proyecto Curricular de cada Institución Educativa. Aun así, esta lista es flexible, pues no siempre se cuenta con ejemplares suficientes de un mismo título o el estudiante puede estar motivado con otro tipo de lectura.
4. El Plan Lector comprende textos escolares y no escolares, de tipo continuo (descripción, narración, exposición, argumentación, etc.) y discontinuos (impresos, anuncios, gráficos, cuadros, tablas, mapas, diagramas, etc.); textos literarios, técnicos, funcionales, etc. Incluye la lectura con intencionalidades diversas (recreativa, pública, educacional); y se practica en contextos comunicativos diferentes: privados, públicos, masivos.
5. En el proceso de construcción del Plan Lector, el docente o equipo de docentes, preferentemente del Área Curricular de Comunicación, ejerce(n) las funciones de coordinación y sistematización.

## **2.3 Marco teórico**

### **2.3.1 Estrategias de aprendizaje cognitivo**

Según (Elosúa, 1993) una estrategia es un plan de acción para lograr un objetivo.

Asimismo, en la investigación de (Valle, 1999) citan a Shemeck (1988) y Schunk, (1991) pp. 428, quien menciona que «una estrategia es una secuencia de



procedimientos específicos dentro de esa secuencia se llaman tácticas de aprendizaje». Por lo que se explica que las estrategias de aprendizaje cognitivo, son estrategias y tácticas que hacen uso de destrezas que coadyuvan al proceso de comprensión lectora.

Para Monereo (1994), las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo

Por otro lado, Díaz (2002) manifiesta que son procedimientos que pueden incluir varias técnicas o actividades específicas y persiguen un propósito determinado.

Además, Nisbet y Shucksmith (1990) resuelven que las estrategias posibilitan al sujeto a planificar y a organizar sus propias actividades de aprendizaje, las estrategias apuntan casi siempre a una finalidad, aunque quizá no siempre se desarrollan a un nivel consciente o deliberado. De igual forma, Inga (2009) refiere que las estrategias son las acciones que realizan los alumnos para desarrollar sus procesos mentales y tienen sentido cuando se es consciente de ellas, siendo así se garantiza sus usos cuando las necesiten. Así también, Manuel y Miguel Inga (2009) establecen algunas precisiones sobre las estrategias como las siguientes:

- Tienen como meta realizar los procesos de aprendizaje.
- Son conductas u operaciones mentales. Es algo que los estudiantes hacen en el momento de aprender.
- Permiten a los estudiantes ser procesadores, intérpretes y sintetizadores para almacenar y recuperar información.

- Hacen referencia a operaciones o actividades mentales que facilitan los diversos procesos de aprendizaje.
- Permiten saber lo que se debe hacer para aprender. Tienen que ser internalizadas por los alumnos.
- Presentan funcionalidad pues guardan relación con objetivos, metas y propósitos.
- Son útiles porque permiten aprender en forma autónoma.
- Tienen sentido, si se las domina, y se pueden usar cuando sean necesarias.
- Son las acciones o conductas que realiza el alumno para desarrollar sus procesos mentales. Finalmente, otra forma de definir se presenta: «una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos y habilidades) que un estudiante adquiere de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas» (Díaz y Hernández, 2002).

### **2.3.1.1 El Aprendizaje**

Según la última tendencia, la sociedad de la información y del conocimiento, que caracteriza al presente siglo, la escuela asume nuevos retos, como el desarrollo de competencias transversales como es la de saber leer, como estrategia básica para propiciar la meta deseada de aprender a aprender.

Con respecto a esta definición, (Meza, 2013) afirma:

*“El aprendizaje académico debe definirse como una actividad cognitiva constructiva (Castañeda & Ortega, 2004) pues supone: a) el establecimiento de un propósito: aprender; y b) una secuencia de acciones orientadas a alcanzar o satisfacer este propósito. Por lo tanto, el aprendizaje académico comparte con*

*otras actividades cognitivas la característica de organizarse temporalmente en un antes, un durante y un después de la actividad per se”.*

El autor manifiesta que estos tres momentos de la actividad del aprendizaje, que al momento del “antes” le corresponden condiciones que le van a permitir planificar actividades de aprendizaje que promuevan el aprendizaje. Para el “durante” le corresponden procesos que le permiten la realización de la misma, y al “después” le corresponden ver, exponer los resultados.

Cuando se habla de las condiciones, se refiere a las condiciones externas y a las condiciones internas. Las condiciones externas son aquellas que se producen en el entorno del estudiante como el ambiente, sea este próximo o distante. Luego tenemos las condiciones internas, aquellas que se producen dentro del individuo, del estudiante. Puede ser, el estado de salud nutricional; la salud emocional; la salud psicológica, que a su vez puede ser afectiva, y dentro de este componente tenemos la motivación, la actitud, la autoestima; y por último tenemos la condición cognitiva, que se refiere a los estilos de aprendizaje, al nivel intelectual, a las inteligencias múltiples, etc.

De acuerdo a (Meza, 2013), el aprendizaje académico debe definirse como una actividad cognitiva constructiva; puesto que la misma supone a) el establecimiento de un propósito: aprender, y, b) una secuencia de acciones orientadas a alcanzar o satisfacer ese propósito. c) Y, en relación a los procesos, hay que pensar en una serie de acontecimientos afectivos, cognitivos, socio-culturales, comportamentales, y aún biológicos, que suceden durante el aprendizaje.

### **2.3.1.2 Aprendizaje cognitivo**

De acuerdo a la teoría cognitiva el aprendizaje contribuye a una definición más profunda del aprendizaje. Los teóricos de esta teoría manifiestan que es el individuo el que toma

las decisiones y actúa y no el ambiente determina nuestras actitudes. Por tanto, el sujeto da un sentido y significado a lo que aprende (Sarmiento, 2007).

En una competición entre el conocimiento específico y las habilidades generales del aprendizaje, el conocimiento específico ganaría sin duda por ser el más influyente en el futuro aprendizaje. Pero los estudiantes con mayor éxito también aplican ciertas estrategias genéricas con mayor frecuencia y eficacia. Estas estrategias han sido estudiadas bajo muchas etiquetas, destacando toda la importancia del manejo consciente de los procesos de aprendizaje y pensamiento. (Puente, 2003)

A continuación se presentan aspectos principales de la teoría cognitiva del aprendizaje como lo expone Puente, 2003:

*“a) El aprendiz es un ente activo y con dominio del ambiente. b) El aprendizaje ocurre porque el aprendiz trata activamente de comprender el ambiente. c) El conocimiento consiste en un cuerpo organizado de estructuras mentales y procedimientos. d) El aprendizaje consiste en cambios en la estructura mental del aprendiz originados por las operaciones mentales que realiza. e) La educación consiste en permitir y promover la exploración mental activa de los ambientes complejos”.*

El aprendizaje, entonces, requiere que los alumnos manipulen activamente la información que va a ser aprendida, pensando y actuando sobre ella para revisar, analizar y asimilar lo que sea significativo. Por eso, debe organizar la información y construir estructuras mediante la interacción de los procesos de aprendizaje con su medio. Este papel activo del aprendiz está basado en las siguientes características de la visión constructivista:

- a) La importancia de los conocimientos previos, de las creencias y de las motivaciones de los alumnos.

- b) El establecimiento de relaciones entre los conocimientos para la construcción de mapas conceptuales y la ordenación semántica de los contenidos de memoria (construcción de redes de significado).
- c) La capacidad de construir significados a base de reestructurar los conocimientos que se adquieren de acuerdo con las concepciones básicas previas del sujeto.
- d) Los alumnos auto-aprenden dirigiendo sus capacidades a ciertos contenidos y construyendo ellos mismos el significado de esos contenidos que han de procesar.

En esta concepción del aprendizaje confluyen las ideas de Piaget, de Vigotsky, de Ausubel y de la llamada psicología cognitiva, las cuales se resumen a continuación.

**a) Teorías del aprendizaje de Piaget: “Etapas del Desarrollo Cognitivo”.**

El desarrollo cognitivo para Jean Piaget consiste en la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyacen en las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que crece. En ese sentido, los períodos del desarrollo cognoscitivo (sensomotor preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales) pueden considerarse como estrategias ejecutivas cualitativamente distintas que corresponden tanto a la manera que el sujeto tienen de enfocar los problemas como a su estructura. Esta teoría ha permitido demostrar que en el desarrollo cognitivo existen regularidades y que las capacidades de los alumnos no son algo carente de conexión, sino que guardan una estrecha relación unas con otras. En otras palabras, las adquisiciones de cada período de desarrollo cognitivo, formalizadas mediante una determinada estructura lógica, se incorporan al siguiente, ya que poseen un orden jerárquico. Por consiguiente, la capacidad de comprensión y aprendizaje de la información nueva está determinada por

el nivel de desarrollo cognitivo del sujeto, de modo que el aprendizaje sólo se puede producir si la información nueva es moderadamente discrepante de la que ya se posee. Las ideas piagetianas durante mucho tiempo han sido importantes en la pedagogía, hasta el punto de que hablar de temas pedagógicos era al mismo tiempo hablar de psicología evolutiva.

Piaget centró sus estudios en la formación y desarrollo del conocimiento en los seres humanos, y su epistemología se basa, en la convicción de que todas las estructuras que conforman la cognición humana tienen una génesis a partir de alguna estructura anterior y por medio de procesos de transformación constructiva (organización y adaptación, que comprende la equilibración, la asimilación y la acomodación), las estructuras más simples van siendo incorporadas en otras de orden superior. (Rosas y Sebastián, 2001)

**b) Teoría del aprendizaje de Vigotsky: “Zona del desarrollo próximo”.**

Este autor también plantea el proceso de construcción del conocimiento a partir de las funciones psicológicas superiores que aparecen en dos planos: uno social, que viene dado por las interacciones sociales, y otro individual, que se refiere a la interiorización de las funciones psicológicas construidas en el plano social. En consecuencia, el desarrollo psicológico constituye un proceso sociocultural donde el individuo cognoscente se apropia activamente de las formas superiores de la conducta.

Para Vigotsky (1979) es fundamental en los procesos de aprendizaje la comunicación verbal entre el profesor - alumno y entre alumno- alumno. De allí surge su conocida teoría de “la zona del desarrollo próximo”, la cual se refiere a la existencia de ciertas zonas entre diversas etapas del desarrollo, donde el alumno es capaz de adquirir y realizar operaciones que corresponden a una etapa ulterior de aquella en la que se encuentra. Esto es posible

mediante la ayuda del adulto o en colaboración con otros compañeros más aventajados. En conclusión, para este científico, la instrucción debe situarse en la zona de desarrollo próximo y debe estar mediada por el docente y por sus compañeros. Se ha de establecer una diferencia entre lo que el alumno es capaz de hacer y aprender solo y lo que es capaz de hacer y aprender con ayuda de otras personas, observándolas, imitándolas, siguiendo sus instrucciones o colaborando con ellas. La distancia entre estos dos puntos Vigotsky la llama Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) porque se sitúa entre el nivel de desarrollo efectivo y el nivel de desarrollo potencial, y delimita el margen de incidencia de la acción educativa. En efecto, lo que un alumno en principio únicamente es capaz de hacer o aprender con la ayuda de otros, podrá hacerlo o aprenderlo posteriormente él mismo. La enseñanza eficaz es pues, la que parte del nivel de desarrollo efectivo del alumno, pero no para acomodarse, sino para hacerle progresar a través de la zona de desarrollo próximo, para ampliar y para generar, eventualmente, nuevas zonas de desarrollo próximo. Una premisa que nos orienta también es la que Vigotsky propone acerca de la naturaleza primero social- cultural y luego individual- personal del aprendizaje. Ningún aprendizaje se internaliza sin haber sido primero social.

De acuerdo a (Díaz, 2002), quien cita a Wertsch (1991) el objetivo de un enfoque sociocultural derivado de las ideas de Vigotsky es explicar cómo se ubica la acción humana en ámbitos culturales, históricos e institucionales más que centrarse en los procesos internos del sujeto epistémico, lo que hizo Piaget. Díaz Barriga (2004) continúa explicando que la unidad de análisis de la teoría sociocultural es la acción humana mediada por herramientas como el lenguaje, por eso es tan importante el análisis del discurso y de allí la pertinencia de las ideas de Vigotsky en nuestro trabajo para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de educación media y superior. Desde esta postura,

“son las tradiciones culturales y las prácticas sociales las que regulan, transforman y dan expresión a la psiquis. En lo educativo, esto se verifica en la función mediadora del profesor, el trabajo cooperativo y la enseñanza recíproca entre partes”. (2002:29), los cuales forman parte fundamental de nuestra propuesta de enseñanza de la comprensión lectora.

**c) Teoría de Ausubel: El aprendizaje significativo.**

Ausubel plantea que el aprendizaje significativo es un proceso de asimilación de significados mediados por la enseñanza. Esta asimilación es posible en la medida en que el alumno cuente con una estructura cognoscitiva que le permita dar sentido a la información proveniente del medio, la cual para ser significativa debe estar vinculada con conceptos específicos y pertinentes de su estructura cognoscitiva. Ausubel, entonces, plantea que en cualquier nivel educativo el alumno ya sabe algo sobre lo que queremos enseñarle y es sobre esa base que se asentará lo nuevo. Esto quiere decir que el aprendizaje no puede consistir simplemente en la repetición mecánica de lo que dice el profesor o el libro, sin utilizar los conocimientos que ya posee. Por eso, el docente debe indagar sobre ese saber previo del estudiante y analizar los errores como vía para informarse sobre cómo se está construyendo su aprendizaje. El aprendizaje significativo de Ausubel toca varios aspectos como:

- **Los esquemas previos:** Se debe considerar el conjunto de conocimientos previos que ha construido el alumno en sus experiencias educativas anteriores -escolares o no- o de aprendizajes espontáneos. El alumno que inicia un nuevo aprendizaje escolar lo hace a partir de los conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos que ha construido en su experiencia previa, y los utilizará como instrumentos de lectura e interpretación que condicionan el resultado del



aprendizaje. Este principio ha de tenerse especialmente en cuenta en el establecimiento de secuencias de aprendizaje y también tiene implicaciones para la metodología de enseñanza y para la evaluación.

- **El aprendizaje significativo:** La distinción entre aprendizaje significativo y aprendizaje repetitivo, afecta al vínculo entre el nuevo material de aprendizaje y los conocimientos previos del alumno: si el nuevo material de aprendizaje se relaciona de manera sustantiva y no aleatoria con lo que el alumno ya sabe, es decir, si es asimilado a su estructura cognitiva, nos encontramos en presencia de un aprendizaje significativo; si, por el contrario, el alumno se limita a memorizarlo sin establecer relaciones con sus conocimientos previos, nos encontraremos en presencia de un aprendizaje repetitivo, memorístico o mecánico. La repercusión del aprendizaje escolar sobre el crecimiento personal del alumno es más grande cuanto más significativo es, cuanto más significados permite construir. Así pues, lo realmente importante es que el aprendizaje escolar de conceptos, de procesos, de valores sea significativo.

### **2.3.1.3 Estrategias de Aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son los procesos que sirven de base a la ejecución de tareas intelectuales. Las estrategias son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades que van más allá de las reglas o hábitos que aconsejan algunos manuales sobre técnicas de estudio. Las estrategias apuntan casi siempre a una finalidad, aunque quizá no siempre se desarrollan a un nivel consciente o deliberado (Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A., 1998).

De los diferentes postulados acerca de la adquisición del conocimiento, hemos escogido el constructivismo, por cuanto este considera que el proceso de enseñanza y aprendizaje, si bien es cierto posee carácter individual y endógeno, también se sitúa en el plano de la actividad social y la experiencia compartida, es decir de los trabajos que realiza en situaciones grupales. El estudiante aprende de acuerdo con sus potencialidades, es decir, cada quien aprende en forma particular, dadas las características intelectuales y genéticas que se poseen, sin embargo, el aprendizaje también está determinado por las relaciones que se establecen con otras personas; de a ellos enseña y de ellos aprende. En este sentido, el estudiante construye el conocimiento gracias a la mediación de otros, en un contexto particular. Esta teoría asume que nada viene de la nada. Es decir que conocimiento previo es la base del conocimiento nuevo. El constructivismo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimiento y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A., 1998) .

(Elosúa, 1993). Señala sobre las estrategias de aprendizaje: Son planes de acción que el aprendiz despliega de modo intencional y habitualmente consciente. Y que comprenden la selección y uso de procedimientos, habilidades y técnicas, los cuales se utilizar relativamente flexible para atender, seleccionar, codificar, almacenar y/o recuperar la información y/o producir una respuesta (Estrategias Cognitivas),

regular el propio funcionamiento cognitivo (Estrategias Metacognitivas) y/o propiciar un clima y una disposición adecuados (Estrategias socio/Afectivo/motivacionales), de manera que permitan abordar una tarea particular de aprendizaje dando respuesta a las demandas percibidas en la misma.

Como se puede apreciar, se ha escogido definiciones de estrategia de aprendizaje que señalan el papel de las estrategias como factores facilitadores del procesamiento profundo de la información y del aprendizaje.

### **2.3.2 Estrategias cognitivas de Comprensión Lectora**

Van Dijk y Kintsch sostienen que la comprensión lectora supone la construcción de un modelo mental y situacional que dé cuenta de aquello que el autor nos quiere transmitir; en tal sentido, podemos entender a la comprensión como el resultado del encuentro de lo que contiene el texto en sí y una mente que lee. En este enfoque quizá lo más relevante viene a ser el acento que se pone en el papel que juegan los conocimientos previos que el sujeto trae (Díaz, 2002).

La cognición implica conocimiento, acción y efecto de conocer. El conocer es definido, en su acepción de sentido común, como averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas (Diccionario de la Real Academia Española, 1992). Se precisa esta definición manifestando que la cognición se refiere a las actividades de conocer, es decir, recoger, organizar y utilizar el conocimiento. Las operaciones cognitivas involucradas en la comprensión lectora incluyen reconocimiento de letras y su integración en sílabas; codificación de palabras; codificación sintáctica; codificación de proposiciones e integración temática para construir un modelo

coherente e integrado del texto. Para ello, el sujeto debe buscar relaciones entre partes de una materia (relacionar), distinguir puntos secundarios y principales (seleccionar), pensar ejemplos (concretizar) y buscar aplicaciones (aplicar) global (Maturano,C. & soliveres, M. y Macias, A., 2002).

Todas estas actividades hacen al procesamiento cognitivo (Vermut, 1996). Luque y otros (1999) sostienen que las diversas representaciones que se construyen de un texto toman parte en las múltiples operaciones cognitivas que la comprensión requiere. El resultado de las operaciones cognitivas es la construcción de una estructura que integra elementos procedentes del texto con otros recuperados de la memoria. Así, el lector ajusta los nuevos conocimientos con los conocimientos previos. Para Palincsar y Brown (1997), un buen lector es una persona que posee un repertorio de estrategias cognitivas que es capaz de usar de manera flexible durante la lectura. El lector experto tiene al menos un conocimiento procedimental sobre estrategias cognitivas más sofisticadas, como sería, por ejemplo, la de emplear más tiempo en estudiar materiales más importantes y menos conocidos que en estudiar los menos importantes y más conocidos global (Maturano,C. & soliveres, M. y Macias, A., 2002).

(Estevez E. , 1992) manifiesta citando a (De Vega, 1990) que, eEntre los investigadores del tema de la comprensión de la lectura no cabe duda de que, por su naturaleza, se trata de un proceso de enorme complejidad cognitiva. Se considera que un buen lector opera simultáneamente en varios niveles de procesamiento, los cuales en conjunto se clasifican como microprocesos, que refieren a los procesos y operaciones cognitivas de nivel bajo y macroprocesos, que requieren operaciones de alto nivel cognitivo.

También se concibe la comprensión de la lectura como un proceso en el que interactúan una serie de factores y elementos; dichas relaciones no se consideran únicas ni invariables sino en múltiple dirección y cambian de acuerdo a la constitución de dichos factores. Algunos autores los agrupan en factores externos y factores internos. Los externos se refieren a las características del texto, como son su contenido-estructura y jerarquía-, la coherencia gramatical, las formas de lenguaje utilizado (prosa, grafías, etcétera), la intencionalidad (texto narrativo, expositivo) etcétera; y las características del contexto, situación o ambiente en el que se desarrolla la actividad lectora, como son las estrategias del maestro, el ambiente escolar, los propósitos instruccionales de la lectura, etcétera. Los factores internos que influyen sobre la comprensión se refieren a las características de la persona que realiza la tarea de comprensión de un texto: capacidad lingüística (conocimientos fonológico, sintáctico y semántico), motivación, conocimientos previos (esquemas), habilidad lectora (automatización) aprendizaje (Castañeda, F. y López, M., 1992). Otros autores (De Sánchez, 1994) clasifican estos factores en tres grandes categorías: contexto, texto y lector como referentes que interactúan. El contexto o ambiente de la actividad influye sobre la persona para que el texto sea finalmente comprendido, es decir, el sentido último o comprensión global del texto se produce en virtud del contexto en el que se encuentra tanto la persona como el texto; a su vez, existe una interacción entre las características del texto y las características de la persona que da lugar a la comprensión. La comprensión de la lectura se produce a partir de la interacción entre las estructuras cognitivas del lector y las estructuras del contenido del texto, lo que da como resultado la construcción de una tercera estructura de conocimiento por parte del sujeto. Cuando se forma

esta tercera estructura se dice que se ha logrado la representación mental de las ideas de texto y, por tanto, la comprensión y el aprendizaje (Castañeda, F. y López, M., 1992)

### **2.3.1.2 Procesos cognitivos en el proceso de la lectura.**

Según De Vega citado por (Estevez E. , 1992) se trata de dos procesos cognitivos de naturaleza distinta y que actúan en forma interactiva. Se les conoce como procesos de bajo y de alto nivel. Los de bajo nivel tienen la función de decodificar el texto, su manejo puede ser más o menos automático y son indispensables para iniciar la comprensión: reconocimiento de palabras, codificación sintáctica, procesamiento sintáctico de oraciones. Este tipo de procesos pueden ejecutarse a pesar de la falta de éxito de los procesos de alto nivel, en cambio estos últimos no pueden realizarse correctamente si los de bajo nivel han sido ejecutados en forma deficiente. Esto se da en forma gradual: a mayor automatización de los procesos de bajo nivel, mayores posibilidades de lograr la comprensión profunda de un texto, ya que los recursos atencionales pueden ser concentrados en la ejecución de alto nivel. Los procesos de alto nivel tienen la función de transformar el texto para reestructuración y finalmente comprenderlo: a partir de activar sus esquemas de conocimiento previamente adquirido, el lector integra y elabora el texto, realiza inferencias y predicciones y selecciona la información importante, todo ello en relación a la estructura específica del texto y no en función de palabras u oraciones aisladas y, además, apoyado en estrategias de procesamiento.

### **2.3.3 Estrategias cognitivas de Comprensión Lectora**

Cuando un lector toma un texto es sus manos, su intención es construir sentido, utilizando distintos procesos mentales, distintas estrategias tales como: la

predicción, la inferencia, la formulación de hipótesis e interrogantes y la autocorrección. Para (Solé, 1998) *“las estrategias de implican la planificación de acciones que se desencadenan para lograr los objetivos. Lo que caracteriza la mentalidad estratégica es su capacidad para presentar y analizar los problemas y la flexibilidad para dar conclusiones”*.

Es importante señalar que el proceso de lectura se lleva a cabo cuando el lector utiliza un tipo de estrategias de metacognición (reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje) que le permitirá pensar sobre su actuación como tal, proponerse un objetivo de lectura, planificar los pasos que ha de dar para alcanzar dicho objetivo y supervisar como evaluador este proceso para modificarlo de ser necesario.

Las estrategias cognitivas de lectura y las define como “operaciones mentales que ejecutan los lectores al construir el sentido de un texto, las cuales se ponen en marcha desde antes de comenzar a leer porque se adaptan al propósito de lectura y al tipo de discurso: narrativo, descriptivo, argumentativo, expositivo, conversacional” (Solé, 1998).

Las estrategias cognitivas se clasifican en:

- **Muestreo y Selección:** el lector, de acuerdo con su propósito de lectura y los conocimientos previos, selecciona la información que le será más útil y conveniente a través de la observación cuidadosa del material de lectura.
- **Formulación, refutación y verificación de hipótesis:** el lector predice e infiere información, identifica las pistas que le proporciona el texto para su comprensión, detecta si está entendiendo la lectura y supera los obstáculos de comprensión.
- Estrategias de supresión, selección, ampliación y generalización de la información que permiten suprimir lo irrelevante para construir la información nuclear del texto

con la intención de servirse de ella, de acuerdo con el propósito de la lectura. Estas estrategias cognitivas conducen al lector a reflexionar sobre su propio proceso de lectura y a tomar conciencia del procedimiento que sigue al leer.

Otros autores como Díaz Barriga (2002), con fines didácticos, agrupan las estrategias para desarrollar la comprensión lectora en tres clases: antes de la lectura, durante ella y al final. Afirman que el lector, antes de leer, debe activar sus esquemas cognitivos utilizando las señales que ofrece el texto (título, subtítulo, imágenes, negrita, cuadros) con los cuales elaborará mapas o redes semánticas. Asimismo, mientras lee confronta sus esquemas con las ideas del texto y su propósito debe ser ir asociando lo que éste dice con lo que sabe para confirmar o refutar sus hipótesis. Después de leer busca lograr una representación global e integrada de los contenidos del texto elaborando resúmenes, esquemas, mapas conceptuales, mapas organizativos.

A continuación se exponen las clasificaciones más conocidas y de interés especial para nuestro trabajo. Kirby (1984) citado por (Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A., 1998). Las estrategias de aprendizaje cognitivo las clasifica en:

- a) Las microestrategias de aprendizaje, que actúan entre un problema o tarea específicos y su adquisición por el sistema cognoscente, con un nivel limitado de generalización a otros problemas o tareas nuevos, pero muy susceptibles de ser enseñadas.
- b) las macroestrategias de aprendizaje, cuya acción tiene por objetivo el conocimiento y comprensión de los propios mecanismos de aprendizaje



que pone en marcha el sujeto, con un elevado grado de transferencia y de difícil, aunque posible enseñanza. Por su parte Weinstein y Mayer (1986) tomado por (Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A., 1998). La clasificación que realizan de las estrategias de aprendizaje se basa en ocho dimensiones principales: (a) Estrategias básicas de ensayo. Estas estrategias se emplean para reproducir contenidos que han sido estructurados (b) Estrategias complejas de ensayo. Estas estrategias deben emplearse para procesar la información a aprender (subrayado) que está distribuida a lo largo de un texto organizado en párrafos. (c) Estrategias básicas de elaboración. Se emplean para aumentar la significatividad e los contenidos a aprender. Una estrategia que podría emplearse es formar frases con significado para que puedan evocarse posteriormente, también pueden asociarse imágenes a los contenidos para hacer más fácil el recuerdo. (d) Estrategias complejas de elaboración. Se orienta a relacionar los nuevos contenidos con los conocimientos previos del estudiante. Son acciones como resumir un texto, realizar anotaciones, etc. (e) Estrategias básicas de organización. Son estrategias catalogadas “activas” ya que suponen transformar la información original superando la mera repetición en otra nueva información más comprensiva para el aprendiz. (f) Estrategias complejas de organización. Estas estrategias tratan de reelaborar la información a aprender para aumentar su significatividad, para ello se identifican las ideas principales, se seleccionan y reelaboran, se estructuran a modo de esquema o mapas conceptuales. (g) Estrategias de revisión y supervisión de la comprensión. Estas estrategias forman parte

de la metacognición, es decir, el conocimiento que el aprendiz tiene de sus propios procesos cognitivos, del modo de controlarlos, aplicarlos, evaluarlos, etc (h) Estrategias afectivas y motivacionales. Las estrategias afectivas se emplean para generar y proteger un clima cognitivo que fomente el aprendizaje, desarrollando esta actividad de un modo relajado, eliminando distracciones.

O'Malley (1990) citado por (Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A., 1998). Clasifica las estrategias en tres subcategorías principales:

- a) Las estrategias cognitivas están limitadas a tareas específicas de aprendizaje e implican una manipulación más directa del material de aprendizaje como por ejemplo la repetición, la agrupación de elementos, la toma de notas.
- b) Las estrategias metacognitivas requieren de planificación, reflexión, monitoreo y evaluación del aprendizaje (atención dirigida, atención selectiva, autocontrol y autoevaluación.
- c) Las estrategias socio-afectivas se relacionan con las actividades de mediación y transacción social con otras personas como son el trabajo cooperativo y las preguntas aclaratorias.

Pozo (1990), citado por (Diaz, 2002). Se analizan las estrategias de aprendizaje según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos. Proceso Tipo de estrategia Finalidad u objetivo Técnica o habilidad:

Repaso simple • Repetición simple y acumulativa Aprendizaje memorístico Recirculación de la información Apoyo al repaso (seleccionar) • Subrayar • Destacar • Copiar Procesamiento Simple •

Palabras claves • Rimas • Imágenes mentales • Parafraseo Elaboración  
 Procesamiento complejo • Elaboración de inferencias • Resumir •  
 Analogías • Elaboración conceptual Clasificación de la información • Uso  
 de categorías Aprendizaje significativo Organización Jerarquización y  
 organización de la información • Redes semánticas • Mapas conceptuales  
 • Uso de estructuras textuales Recuerdo Recuperación Evocación de la  
 información • Seguir pistas • Búsqueda directa.

(Beltran, 1998) Ha realizado un esquema en el que sintetiza e integra procesos de aprendizaje y las relaciona con las estrategias correspondientes. Sensibilización: • Motivación: atribución causal, orientación al éxito, orientación a la meta, valor intrínseco de la actividad, autoeficacia, curiosidad epistémica, autorrefuerzo. • Actitudes • Afecto: control emocional, mejora del auto-concepto, desarrollo de la personalidad, promoción de ideas positivas. Atención: • Conducta exploratoria • Atención global • Atención dividida • Atención selectiva • Atención sostenida • Meta-atención Adquisición: Comprensión: Selección, organización, meta-comprensión Retención: Repetición, elaboración, análisis, síntesis Transformación: Categorización, inferencia, verificación, ampliación Personalización y control: Pensamiento productivo: : Identificar el valor personal de los conocimientos, persistir en las tareas, trascender los conocimientos personales, superar visiones convencionales Pensamiento crítico: Enfoque disposicional: tratar de estar bien informado, buscar razones de lo que se cree, tomar en cuenta la situación total, buscar claridad y precisión, mantener la mente abierta, tomar posición si hay evidencia para ello, resistir la impulsividad, buscar

alternativas. Enfoque aptitudinal: centrar el problema, formular y contestar preguntas, juzgar la credibilidad de una fuente, formular juicios de valor, identificar supuestos, tomar decisiones, interactuar con otros

Autorregulación: Planificación: Establecer fines y objetivos; evaluar adecuadamente los recursos y establecer la secuencia de acciones y duración de las mismas

Regulación: Mantenerse sensible a la crítica, controlar gradualmente el progreso

Evaluación: Evaluar la consecución de objetivos

10 Recuperación: Búsqueda autónoma: iniciar y terminar libremente la búsqueda de la memoria

Búsqueda dirigida: iniciar y terminar la búsqueda la búsqueda con claves contextuales

Sistema de huella: Explorar huellas de memoria secuencialmente

Sistema de elección: explorar la memoria de forma significativa

Evocación: ensayo libre

Reconocimiento: comprobación de items conocidos

Metamemoria: Planificar, regular y evaluar la recuperación

Transferencia: Transferencia de bajo nivel: aplicar lo aprendido a tareas superficialmente semejantes

Transferencia de alto nivel: Aplicar lo aprendido a tareas diferentes

Evaluación: • De productos: resultados de la tarea • De procesos: evaluar estrategias aplicadas • Inicial: diagnóstico, detección de sub-habilidades y requisitos

Metacognición: • Conocimiento acerca de los conocimientos • Conocimiento acerca del funcionamiento de los procesos del aprendizaje

Por último, los resultados del aprendizaje, para la psicología cognitiva, son siempre conocimientos. Definiéndose conocimiento como todo lo registrado en memoria de largo plazo, y según su formato de almacenamiento los conocimientos pueden ser: • Declarativos: conceptuales y factuales; teniendo ambos como núcleo el conocimiento de conceptos. • Icónicos o analógicos • Procedimentales (motores o cognitivos). • Afectivo-valorativos, y • Metacognitivos: conocimiento sobre los conocimientos o

sobre el funcionamiento de los procesos cognitivos cuando se adquiere, recupera o usa conocimientos.

(Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A., 1998) Clasifican las estrategias de aprendizaje en tres:

(a) Estrategias Cognitivas,

(b) Estrategias metacognitivas y

(c) Estrategias de manejo de recursos.

Gagné (1975) citado por (Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A., 1998). Ha definido las estrategias cognitivas como “habilidades internamente organizadas que son utilizadas por el individuo para regular los procesos de atender, aprender y pensar”. Bruner (1978), quien ha definido las estrategias cognitivas como “modelos de decisiones en la adquisición, retención y utilización de la información que sirve para obtener ciertos objetivos: es decir, para asegurar la presencia de determinadas formas de resultados y la exclusión de otras”. Meza (1979). Lo cognitivo, constituido por el conocimiento que el sujeto tiene sobre la actividad, es decir, qué hacer y cómo hacerlo (dos tipos de conocimiento conocidos como declarativo y procedimental, sin los cuales sería imposible realizar cualquier actividad); este plano de organización de la conducta está constituido por los procesos psicológicos que ejercen funciones de dirección y de control de la actividad y algunos de sus componentes son la atención, la percepción, la memoria, el pensamiento, el lenguaje, la imaginación, etc. En otras palabras, lo cognitivo tiene por función dirigir y controlar la actividad, algunos de sus componentes: la atención, percepción, memoria, pensamiento, etc. Puente (1998). Define a las

estrategias cognitivas como “Un conjunto de operaciones mentales que el individuo utiliza con el propósito de seleccionar, adquirir, procesa, almacenar y aplicar la información a nuevas situaciones”. En conclusión es indispensable la adquisición de estrategias cognitivas en los estudiantes, pues son procesos básicos que les permite planificar, organizar, y elaborar sus propias actividades de aprendizaje utilizándolas adecuadamente. Además contribuye a un mejor almacenamiento de la información en la memoria a largo plazo.

### **2.1.2. Inventario de estrategias cognitivas**

Según (Serrano, 2005)

- **Clarificación:** El estudiante se cuestiona y cuestiona al profesor, para verificar si lo entendido por este es lo que el docente explicó o no, esto se ve muy seguido cuando los alumnos levantan la mano para expresar sus dudas.
- **Predicción:** El alumno utiliza conocimientos aprendidos anteriormente para entender de mejor forma lo explicado por el docente o lo plasmado en un texto, un claro ejemplo es cuando un texto menciona “las hojas caían en el piso duro y plomo y morían cuando las personas pasaban y cruelmente las pisaban”, en dicha frase se da a entender que las hojas caen al pavimento, que, por conocimientos previos, se sabe que es duro y de color plomo.
  - **Razonamiento deductivo:** El estudiante hace uso de reglas generales y organizaciones para construir su conocimiento.
  - **Práctica:** Ayuda a crear hábitos, crear formas propias de entender el texto y encontrar rápida el tema principal.
  - **Monitoreo:** El estudiante autoevalúa su mejora.

- **Toma de notas:** El alumno realiza pequeños resúmenes, resalta frases o palabras importantes, transcribe sus párrafos favoritos.
- **Agrupamiento:** Asociar ideas principales y secundarias, señalar hitos importantes.

## **2.2. Comprensión de lectura.**

### **2.2.1. Concepciones de Comprensión de Lectura.**

Así como hay diversidad de planteamientos y posiciones respecto a la lectura, también las hay cuando se refiere a lo que significa y se entiende por comprensión de lectura. A continuación presentamos algunas de ellas: En un estudio realizado por Silva (1977), en relación a la comprensión de textos, esta es definida como: “capacidad o aptitud del individuo para interpretar textos, tomando en consideración variables como la atención, la memoria, imaginación y otras como la fatiga, estado de salud, el estado emotivo, etc. que pueden influir en el lector” Cooper (1990). Se refiere. Comprender es darle un significado al texto extrayendo las ideas importantes y relacionarlas con las que se tiene y que la interacción entre el lector y el texto es una parte fundamental en la comprensión pues a través de ella el lector relaciona la información que tiene con la información que le presenta el autor. La comprensión lectora para Elosúa y García (1993). Es “una compleja actividad cognitiva del procesamiento de información, cuyo objetivo es la comprensión del mensaje escrito”. Solé (1994). Refiere lo siguiente: El proceso de la lectura es interno y cuando el lector comprende el texto es capaz de construir ideas acerca del contenido, puede extraer aquello que le interesa. Esto sólo se puede llevar a cabo si el lector realiza una lectura individual, en la cual pueda

avanzar, retroceder, detenerse, pensar, recapitular, vincular la nueva información con sus conocimientos previos. El lector debe tener posibilidad de plantearse interrogantes, señalar qué es lo importante y qué lo secundario. Todo esto es un proceso interno que es necesario enseñar. Tapia (2003). Señala que: La lectura como proceso dinámico involucra operaciones cognitivas como: reconocer palabras y asociarlas con conceptos almacenados en la memoria, desarrollar ideas significativas, relacionar e integrar la información del texto a las estructuras cognitivas existentes, inferir, valorarla y evaluarla críticamente. Intervienen además la comparación, clasificación, análisis y síntesis, el razonamiento analógico, el razonamiento hipotético-deductivo, la abstracción, la generalización, entre otras operaciones. Alonso (2005). Sostiene que: En el proceso lector los pensamientos se dan mediante representaciones dinámicas –que van cambiando a medida que avanza el recorrido del lector ante el texto, es decir –de lo singular a lo concreto; de lo literal a lo inferencial y de esta forma se van desarrollando operaciones mentales o modelos cognitivos que se construyen en ciclos o partes donde el lector va conectando e integrando pensamientos hasta establecer un esquema mental propio. Pinzás (2007). Sostiene que la lectura comprensiva: Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica



controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. En conclusión, la comprensión lectora es un proceso que a través del cual el lector actúa con el texto sin importar la longitud o brevedad del párrafo o texto, el proceso se da siempre de la misma forma. Mediante la identificación de las relaciones e ideas que el autor presenta.

### **2.2.2. Definición de lectura**

Puente (1998) señala: “La lectura, según las concepciones cognitivas, es un proceso de pensamiento, de soluciones de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones y estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas” La definición que hace Solé (2000, pág.17). “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta obtener una información pertinente para los objetivos que guían su lectura” Como se ha mencionado leer es una actividad compleja, no consiste en ojear, buscar palabras desconocidas; entender va más allá. Leer requiere concentración, el lector interactúa con el texto y es allí donde el lector construye sus procesos de representación, asocia importantes procesos de pensamiento, los cuales se puede representar en estrategias que se activan frente al texto. Por tanto, leer comprensivamente requiere del conocimiento de estrategias y éstas no se aprenden por descubrimiento personal sino a través de la mediación del docente.

El proceso de la lectura es uno interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que

comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. (Solé, 1998). Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

(Solé, 1998), divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

Antes de la lectura

*¿Para qué voy a leer?* (Determinar los objetivos de la lectura)

- Para aprender.
- Para presentar un ponencia.
- Para practicar la lectura en voz alta.
- Para obtener información precisa.
- Para seguir instrucciones.
- Para revisar un escrito.
- Por placer.

- Para demostrar que se ha comprendido.

*¿Qué sé de este texto?* (Activar el conocimiento previo)

*¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura?* (Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto)

#### **Durante la lectura**

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto
- Formular preguntas sobre lo leído
- Aclarar posibles dudas acerca del texto
- Resumir el texto
- Releer partes confusas
- Consultar el diccionario
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas

#### **Después de la lectura**

- Hacer resúmenes
- Formular y responder preguntas
- Recontar
- Utilizar organizadores gráficos

### **2.2.3. Formas de lectura**

Las formas de lectura de acuerdo a (Sanchez, 2008) son dos:

#### **a) Lectura oral o vocalizada**

Es la que se efectúa para mejorar la expresión oral, tomando en cuenta la pronunciación, entonación, tono de voz y las inflexiones necesarias.

#### **b) Lectura silenciosa**

Es la más recomendable para el estudio y la comprensión de textos.

#### **2.2.4. Tipos de lectura**

Existe diversidad de clasificaciones al respecto, pero nos referiremos en forma ecléctica a los que varios especialistas proponen al respecto como la señora (Dubois, 2008) :

##### **a) Lectura Explorativa**

Para dominar un contenido, para comprenderlo, en resumen, para estudiar, se debe hacer una doble lectura. Una lectura explorativa y luego una lectura comprensiva.

La lectura explorativa es una lectura rápida, que va a permitir tener una visión global del texto. El lector va a recoger información sobre el tema, el contenido y lo va a preparar para la realización de una lectura comprensiva.

El procedimiento de esta lectura es:

- Fijarse en los títulos y epígrafes
- Buscar nombres propios o fechas que puedan orientar
- Tener en cuenta que la idea más importante suele expresarse al principio del párrafo en el que luego se desarrolla, o al final del párrafo como conclusión de la argumentación.
- Tener en cuenta que un mapa, una grafía, un cuadro cronológico etc., pueden proporcionar tanta información como la lectura de varias páginas: hay que observarlos.

##### **b) Lectura recreativa**

Esta lectura tiene como finalidad el de deleitarnos, relajarnos o nos da goce espiritual. Es la que realizamos sin un propósito de información ni académico.

Ejemplos: Lectura de historietas, novelas, cuentos, fábulas, etc.

**c) Lectura informativa**

La lectura informativa la realizamos para obtener una información puntual, sobre algún tema. En muchas ocasiones el lector realiza esta lectura con un propósito definido como es el de informarse sobre determinado asunto que desea conocer. Ejemplos: Lectura de un diario, revista, catálogo de datos.

**d) Lectura de estudio**

Es la lectura de especialización o profesional, tiene la finalidad de incrementar nuestra formación en alguna especialidad. El propósito del lector es obtener un conjunto de conocimientos que le van a servir para su trabajo académico o profesional o simplemente la ayudarán a construir su bagaje cultural dentro del ámbito profesional o estudiantil que se proponga.

**e) Lectura Comprensiva**

La lectura comprensiva es una lectura reposada cuya realización pasa por un proceso interactivo en la que el lector va a realizar una serie de actividades que le permitan lograr este propósito, pues su finalidad es entenderlo todo.

El procedimiento que propone el Ministerio de Educación a través de Juana Pinzas es pasar por tres procesos principales:

- Procesos antes de la lectura
- Procesos durante la lectura y,
- Procesos después de la lectura.

La lectura es un proceso que lleva implícita la comprensión, sin ella sería un mero acto mecánico y fisiológico de desciframiento de signos. Lo que dice Juana Pinzas se ajusta al verdadero concepto de comprensión lectora: es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y meta cognitivo.

### **2.2.5. Niveles de comprensión lectora**

El proceso de comprensión de la lectura se da de manera gradual; en este proceso se pueden identificar fases o niveles de menor a mayor complejidad que se desarrolla a modo de espiral y no linealmente. El Ministerio de Educación recoge en su libro “Estrategias Metodológicas de Comunicación Integral” los siguientes niveles:

#### **a) Nivel literal**

Es la decodificación o desciframiento que hacemos de un texto. Mediante este nivel, llegamos a un acercamiento del texto. Las respuestas de este nivel están explícitas o visibles en el texto. En este nivel el lector es capaz de identificar situaciones, relaciones espaciales, temporales y causales de todo lo que el autor del texto manifiesta de forma directa y explícita.

Este nivel se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento puede ser:

De detalle: identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato;  
de ideas principales: la idea más importante de un párrafo Del relato; de secuencias: identifica el orden de las acciones;

Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

#### **b) Nivel inferencial**

El principal propósito de una lectura en su real dimensión se logra si ubicamos la idea principal y la intencionalidad del autor. Cuando llegamos a este nivel de comprensión, podemos hablar de una compenetración entre el lector y el texto. Así podemos sacar conclusiones de la lectura sin la necesidad de que estén explícitas en el texto. La inferencia se da por inducción y deducción. Existen algunas preguntas que ayudan a identificar las inferencias.

Buscamos relaciones que van más allá de lo leído, explicamos el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas (Sánchez). La meta del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

- Inferir detalles no incluidos explícitamente.
- Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- Aportar ideas adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente;

- Inferir ideas principales.
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
- Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

**c) Nivel crítico o reflexivo**

Si hemos entendido el texto, podemos hacer juicios de valor (bueno, malo; falso, verdadero; justo, injusto; etc.) el lector estará en la capacidad de hacer deducciones, juzgar y llegar a conclusiones (Sánchez). Este nivel sin duda está más allá de lo literal y lo inferencial.

Emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad.

Los juicios pueden ser:

De realidad o fantasía; según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con o relatos o lecturas;

De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información:



De apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo;

De rechazo o aceptación; depende del código moral y del sistema de valores del lector.

(Pinzas, 2003) Presenta cuatro tipos de comprensión lectora:

**a) Comprensión literal:** También llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Esto implica reconocer los hechos como son y cómo aparecen en la lectura. Para estar seguro de haber comprendido el texto de manera literal puede usarse preguntas que ayuden en este tipo de comprensión.

**b) Comprensión inferencial:** Se refiere a establecer relaciones entre las partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en él. Como resulta evidente, la comprensión inferencial no es posible si la comprensión literal es pobre. Aquí se plantea la importancia en el desarrollo de una buena comprensión literal como base de la comprensión inferencial.

**c) Comprensión afectiva:** Es un tipo de comprensión relacionada con la capacidad de entender los sentimientos de los personajes y las emociones que los llevan a actuar de una manera u otra. Esto significa trabajar la capacidad de entender los sentimientos de otras personas y de actuar de acuerdo con esta percepción.

**d) Comprensión evaluativo:** También llamada crítica es propia de la educación secundaria. El lector tiene que dar un juicio sobre el texto a partir

de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso se lee para detectar las intenciones y analizar sus argumentos.

**e) Nivel crítico-analógico:** En este nivel se establecen juicios críticos a cerca de lo leído, emitiendo opiniones o posiciones con respecto a su escala axiológica. Finalmente es capaz de formar sus propias conclusiones. Sin embargo, para Tapia (1977). La comprensión lectora la estructura en habilidades específicas que se plantean en las siguientes conductas:

1. Información sobre hechos específicos. Habilidad para reconocer la información del texto, utilizando la memoria.
2. Definición de significado de las palabras: Habilidad para identificar el concepto de los términos de la lectura.
3. Identificación de la idea central del texto: Habilidad para identificar el tópico central del texto.
4. Interpretación de los hechos: Identificar el significado de partes del fragmento expresando con proposiciones diferentes.
5. Inferencia sobre el autor: Determinar la intención, el propósito y el punto de vista del autor.
6. Inferencia sobre el contenido del fragmento: Extraer una conclusión de un párrafo con diferentes proposiciones.
7. Rotular. Identifica el título apropiado al texto de lectura. Los Buenos Lectores o Lectores Competentes. Sánchez (1998). Son los llamados lectores estratégicos presentan una serie de características bien definidas. Entre ellas tenemos: a. Decodifican rápida y automáticamente. b. Utilizan su conocimiento previo para situar la lectura y darle sentido. Así llegan a

adquirir conocimientos nuevos que se integran en los esquemas ya existentes.

c. Integran y ordenan con cierta facilidad las proposiciones dentro de cada oración así como entre oraciones distintas, reorganizando la información del texto para hacerla más significativa. d. Supervisan su comprensión mientras leen. e. Corrigen los errores (seleccionando estrategias) que pueden tener mientras avanzan en la lectura, ya que se dan cuenta de ellos. f. Son capaces de sacar la/s idea/s principal/es del texto, identificando los hechos y los detalles más relevantes. Centran su atención en estos aspectos. g. Son capaces de realizar un resumen de la lectura ya que conocen la estructura del texto. h. Realizan inferencias constantemente, durante la lectura y a su finalización, que les permiten proyectar conclusiones, formular hipótesis interpretativas, juzgar críticamente así como defender o rechazar puntos de vista. i. Generan preguntas sobre lo que leen, se plantean objetivos, planifican y evalúan.

Todas estas características están incluidas en los procesos de metacompreensión lectora, que el lector tenga conciencia y control de su propio proceso de lectura. La Comprensión Lectora en la Educación Secundaria.

**Componentes de la Lectura.** (Pinzas, 2003). Sostiene que la lectura tiene dos componentes:

a) La decodificación: Que se caracteriza por ser, correcta y fluida, lo que supone una excelente automatización, es decir conocer el significado de cada letra y sonido para decodificar sin esfuerzo mental, casi sin detenerse a mirar las letras, sino dedicar su atención a comprender lo que está leyendo. Esta

automatización debe darse en los primeros tres años de educación primaria y que el niño sea veloz o lento en la decodificación no indica mayor o menor capacidad intelectual.

b) La comprensión: Que es un proceso más complejo aún que la lectura. Indica, además que el problema de la comprensión de lectura tiene inicio en una pésima decodificación, pues ésta no ha sido superada a tiempo.

### **2.3. Definición conceptual de términos**

#### **Lectura**

La palabra lectura proviene del vocablo latino lectum que significar elegir, seleccionar. La lectura es una actividad indispensable para el desarrollo del ser humano por ser un medio de información, conocimiento e interacción.

Se denomina lectura al proceso mediante el cual el ser humano capta una sucesión de símbolos visuales y los decodifica en una secuencia de contenido lógico.

#### **Comprensión lectora**

La lectura lleva implícita la comprensión, sin ella sería un mero acto mecánico y fisiológico de desciframiento de signos. Lo que dice Juana Pinzas se ajusta al verdadero concepto de comprensión lectora: es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. (MINEDU, 2006).

#### **Aprendizaje**

Es un proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento en sus distintas dimensiones. El aprendizaje es la habilidad mental por medio del cual conocemos, desarrollamos, forjamos actitudes e ideales. Es vital para los seres humanos pues nos permite adaptarnos motora e intelectualmente al medio donde

vivimos por medio de una modificación de la conducta. (Psicopedagogía y psicología, 2008).

### **Estrategias**

Son acciones ejecutadas por el docente, con el objetivo consecuente que el estudiante aprenda de la manera más eficaz.

### **Estrategias metodológicas**

Son procedimientos utilizados para regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta.

### **Estrategias cognitivas**

Las estrategias cognitivas son procesos mentales de aprendizaje a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

### **Enseñanza aprendizaje**

Es el acto didáctico que forma parte de un único proceso que tiene como fin la formación del estudiante, consta de elementos básicos: docente, discente, contenidos y contexto.

### **Técnica**

Se considera como un procedimiento didáctico que se presta a ayudar a realizar una parte del aprendizaje que se persigue con la estrategia de aprendizaje en áreas delimitadas del curso.

### **Constructivismo**

Es un proceso mental del Individuo, que se desarrolla de acuerdo a la interacción con el entorno.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- a) Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.
- b) Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.
- c) Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### **3.1. Tipo de investigación**

La investigación realizada, por su alcance y justificación es de *tipo correlacional*, con un enfoque cuantitativo, porque buscó establecer la relación de las variables estrategias cognitivas y comprensión lectora, producto de la información resultante de los cuestionarios aplicados a los estudiantes del tercer año de la institución educativa privada Carrión. (Hernandez, R. & Fernandez, C. y Baptista, P., 2014)

#### **3.2. Nivel de investigación**

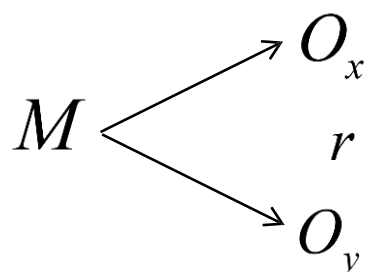
El nivel de investigación es correlacional descriptivo, porque el estudio tuvo como propósito analizar la relación entre dos variables, y su influencia no causal de la variable estrategias cognitivas y comprensión lectora, donde se establece la dependencia de ambas variables.

#### **3.3. Diseño de investigación**

La presente investigación asume un diseño no experimental transversal de tipo correlacional no causal, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014).

“Por tanto, los *diseños correlacionales-causales* pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. Cuando se limitan a *relaciones no causales*, se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlacionales; del mismo modo, cuando buscan evaluar vinculaciones

causales, se basan en planteamientos e hipótesis causales” (p. 157). El diagrama de este estudio fue el siguiente:



Donde:

$M$  : Muestra en la que se realiza el estudio.

$O_x$  : Variable estrategias metacognitivas

$O_y$  : Variable comprensión lectora

$r$  : Relación posible entre las  $O_x$  y  $O_y$  estudiadas.

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población a considerar está conformada por la totalidad de estudiantes de la Institución Educativa Privada Carrión de Yanaoca de la Provincia de Canas-Cusco 2019.

**Tabla 01: Población**

<b>Categorías</b>	<b>MUJERES</b>	<b>VARONES</b>	<b>TOTAL</b>
Estudiantes del 1ro de secundaria	9	13	22
Estudiantes del 2do de secundaria	10	9	19
Estudiantes del 3ro de secundaria	11	9	20
Estudiantes del 4to de secundaria	9	8	17



Estudiantes del 5to de secundaria	12	16	28
<b>Total</b>			<b>106</b>

**Fuente:** Nomina de matrícula 2019. Padrón de APAFA.

### 3.4.2. Muestra

La muestra es de tipo no probabilístico intencional, que estará conformada por los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, debido a que su composición es representativa y por sus características es finita y permitirá trabajar de manera directa con las personas que se seleccionaran para este estudio.

**Tabla 02: Muestra**

GRADO Y SECCION	SEXO		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	
3°	9	11	20

**Fuente:** Nomina de matrícula 2019

### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de datos de esta investigación se utilizaron la técnica de la encuesta y como instrumentos el cuestionario.

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para obtener los resultados y la interpretación respectiva se realizó el procedimiento considerando el recuento, clasificación y ordenación de los datos, siguiendo los siguientes pasos:

- 1) Recolección de los datos: Resultante de la aplicación de los cuestionarios de la investigación.
- 2) Organización de los datos: Que fueron realizados en una hoja de cálculo de Excel,
- 3) Análisis de los datos: En este caso se realizó en dos etapas, la primera a través del análisis estadístico descriptivo y el segundo el análisis estadístico inferencial.

Análisis descriptivo: Realizado mediante tablas de frecuencia y gráfico de barras apiladas.

Análisis inferencial: Contraste de hipótesis mediante la utilización de Chi cuadrado de Pearson.

- 4) Conclusiones: Finalmente de los resultados se llega a los alcances concretos de la investigación.

### 3.6. Operacionalización de variables

**Tabla 03 Operacionalización de variables**

Variable	Dimensiones	Indicadores
Estrategias cognitivas	Predicción	.Predice situaciones .Utiliza conocimientos aprendidos
	Razonamiento deductivo	.Hace uso de reglas generales. .Organiza ideas para construir su conocimiento.
	Agrupamiento	.Asocia ideas principales. .Asocia ideas secundarias.

---

	Nivel literal	.Precisar el espacio, tiempo, personajes .Secuenciar los sucesos y hechos .Captar el significado de palabras y oraciones .Recordar pasajes y detalles del texto
Comprensión lectora	Nivel Inferencial	.Predice resultados .Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir .Deduce enseñanzas y mensajes .Propone títulos para un texto .Infiere el significado de las palabras .Prevé un final diferente .Interpreta el lenguaje figurativo los personajes .Capta sentidos implícitos.
	Nivel crítico	.Juzga la verosimilitud o valor del texto. .Separa hechos de opiniones. .Juzga la actuación de los personajes. .Emite un juicio frente a un comportamiento

---

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Resultados descriptivos.**

##### **4.1.1. Demográficos.**

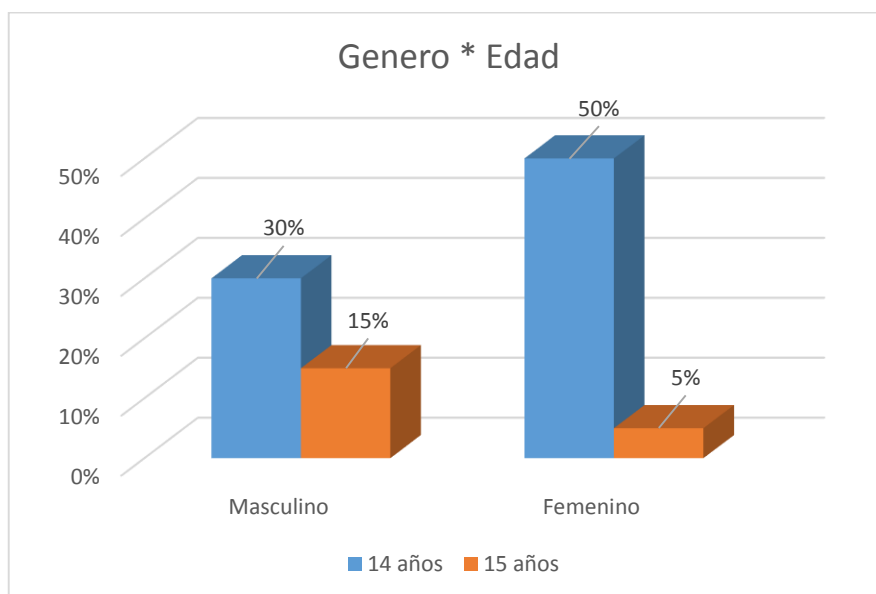
#### **4.1. Resultados descriptivos**

##### **4.1.1. Demográficos**

**Tabla 04 Edad y género de los estudiantes del 3er grado de la I.E. Privada Carrión de Yanaoca de la Provincia de Canas 2019**

		Edad				Total	
		14 años		15 años			
		N	%	N	%	N	%
Genero	Masculino	6	30%	3	15%	9	45%
	Femenino	10	50%	1	5%	11	55%
Total		16	80%	4	20%	20	100%

**Fuente: Encuesta aplicada 2019**



**Figura 1 Edad y género de los estudiantes del 3er grado de la I.E. Privada Carrión de Yanaoca de la Provincia de Canas 2019**

**Interpretación:**

En la distribución de género y edad de la muestra estudiada encontramos que:

El género mayoritario es el femenino siendo del 55%.

Por la edad encontramos que solo 4 alumnos tienen edad de 15 años en tercero de secundaria representando al 20% de la muestra en estudio.

#### 4.1.2. Variable estrategias cognitivas

*Tabla 05 Evaluación por ítems de la encuesta.*

VARIABLE	DIMENSIONES	Nº	ITEMS	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
Estrategias cognitivas	Predicción	1	Antes de leer un texto, por el título, puedo predecir de qué se trata		5	15	
		13	Por el contenido, puedo deducir el propósito del texto	2	7	7	4
	Razonamiento deductivo	6	Realizo pequeños resúmenes por secciones para guiar mi lectura	3	8	7	2
		12	Coloco palabras clave en cada párrafo para guiarme y entender mejor un texto difícil	12	6	2	
		14	Realizo de forma correcta mis resúmenes		4	8	8
	Agrupamiento	5	Subrayo las ideas importantes en el texto	1	4	7	8
		8	Al leer, voy organizando las ideas de la que trata el texto	1	6	8	5
		15	Realizo un esquema visual (mapa conceptual, mapa mental...) al resumir un texto		8	7	5

*Fuente: Encuesta aplicada 2019*

#### Interpretación:

15 de los 20 niños o 75% de los niños logran predecir casi siempre de que trata el texto antes de leerlo gracias al título del texto. 7 de los 20 niños o 35% de los niños logran casi siempre deducir el propósito del libro por el contenido. 8 de los 20 niños o 40% de los niños realiza pocas veces resúmenes de lo que lee.

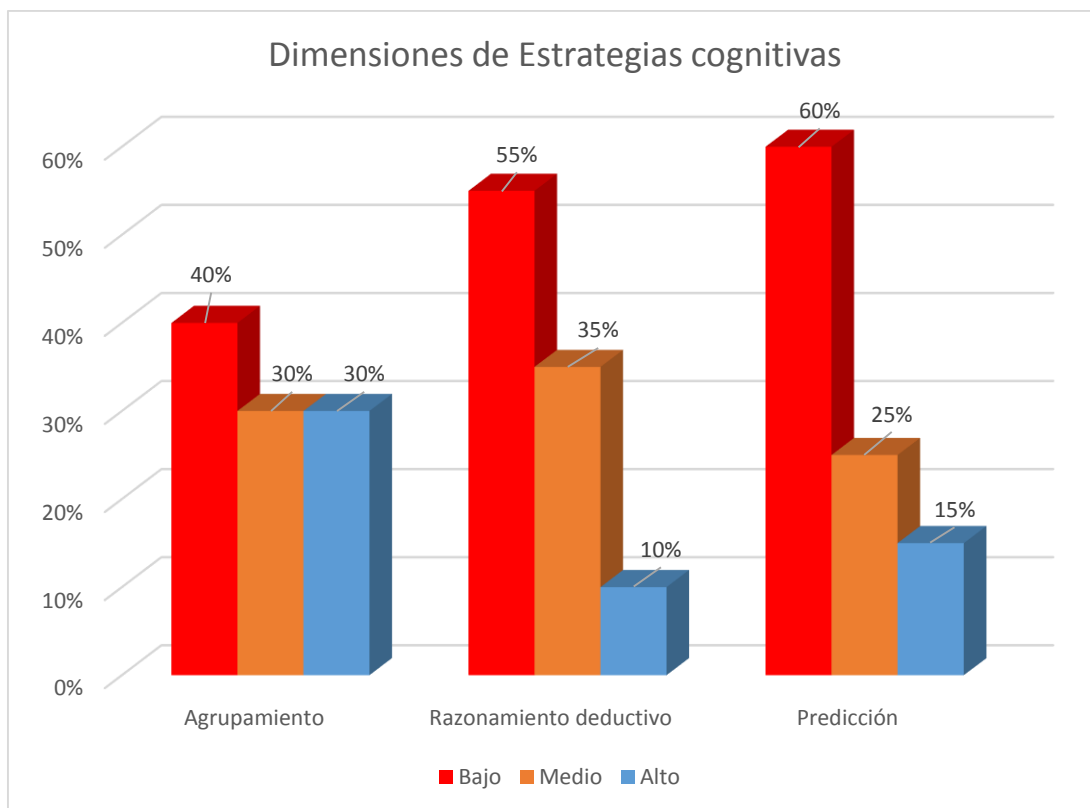
12 de los 20 niños o 60% de los niños nunca subraya o coloca palabras claves para la lectura. 8 de los 20 niños o 40% de los niños siempre realiza bien los resúmenes.

8 de los 20 niños o 40% de los niños siempre subraya la idea principal del texto. 8 de los 20 niños o 40% de los niños casi siempre va organizando la idea del texto al leer. 8 de los 20 niños o 40% de los niños pocas veces realiza un esquema grafico de lo que lee

**Tabla 06 Evaluación del puntaje obtenido por dimensión y variable**

	Variable	Media	D.E.	Mín	Má x	niveles	puntaje	N	%
Dimensiones	Agrupamiento	8.8	1.4	7	11	Bajo	7,8	8	40%
						Medio	9	6	30%
						Alto	10,11	6	30%
	Razonamiento deductivo	8.55	1.5	6	12	Bajo	6,7,8	11	55%
						Medio	9,10	7	35%
						Alto	11,12,	2	10%
	Predicción	5.4	0.94	4	7	Bajo	4,5	12	60%
						Medio	6	5	25%
						Alto	7	3	15%
Variable	Estrategias cognitivas	22.75	3.23	18	29	Bajo	18 a 21	7	35%
						Medio	22 a 25	9	45%
						Alto	26 a 29	4	20%

**Fuente: Encuesta aplicada 2019**



**Figura 2** dimensiones de las variables *Estrategias Cognitivas*

**Interpretación:**

El puntaje promedio más alto es el de la dimensión agrupamiento con un promedio que representa el 30% siendo la dimensión en donde lo estudiantes se encuentran en mejor condición. Seguido de la dimensión predicción con un 15% y luego la dimensión razonamiento deductivo con un 10%

Siguiendo la misma tendencia por porcentajes donde el porcentaje más alto para el nivel bajo es de predicción con un 60% seguido de razonamiento deductivo y agrupamiento

### 4.1.3. Variable comprensión lectora

**Tabla 07 Evaluación por ítems de la encuesta.**

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>N°</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>Comprensión lectora</b>	<b>Nivel literal</b>	3	Encuentro rápidamente la idea principal del texto	2	4	<b>9</b>	5
		9	Al leer, visualizo a los personajes		2	<b>10</b>	8
		11	Subrayo ideas que me llaman la atención	3	<b>8</b>	6	3
	<b>Nivel Inferencial</b>	2	Cuando leo un texto, lo comparo con otros parecidos que leí anteriormente		<b>10</b>	8	2
		10	Cuando hay palabras que no se entienden, recorro a la asociación o inferencia, explico por el contexto		<b>9</b>	8	3
		4	Relaciono lo que leo con mis experiencias personales	2	6	<b>7</b>	5
	<b>Nivel crítico</b>	7	Cuando leo, interactúo con el texto. (Imagino ser el personaje y actuar de diferente forma)	3	3	<b>9</b>	5

*Fuente: Encuesta aplicada 2019*

#### **Interpretación:**

9 de los 20 niños o 45% de los niños casi siempre encuentran rápidamente la idea principal del texto. 10 de los 20 niños o 50% de los niños casi siempre logran visualizar a los personajes al leer. 8 de los 20 niños o 40% de los niños pocas veces subraya las ideas del libro.



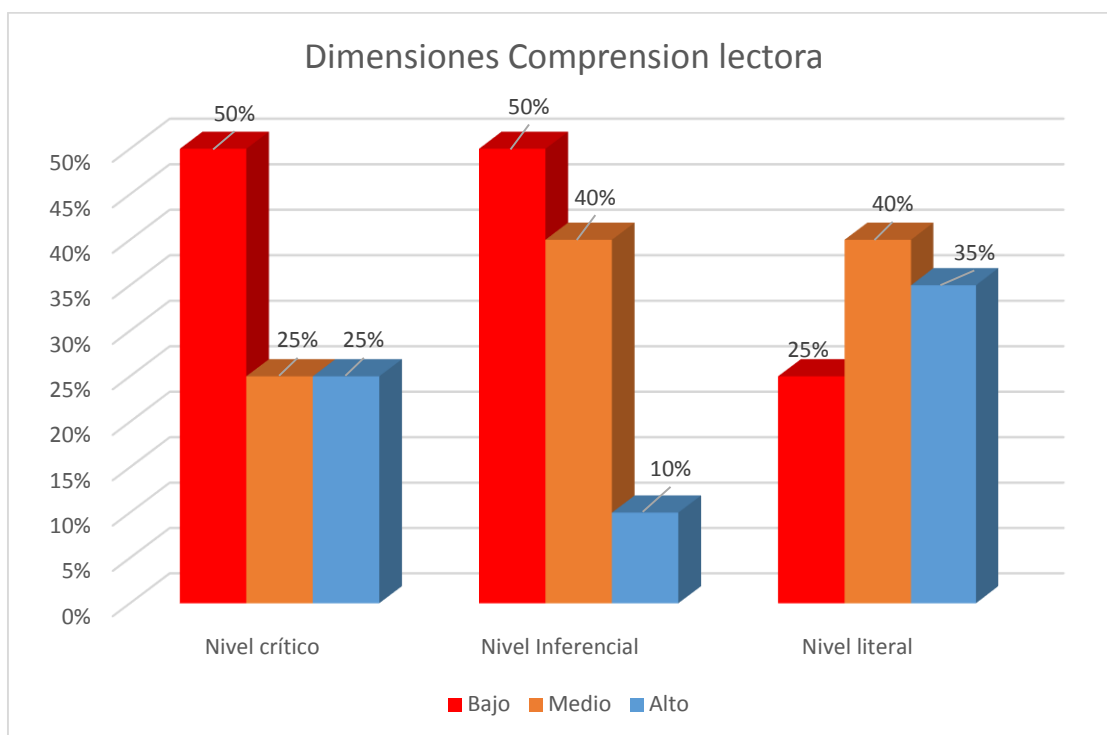
10 de los 20 niños o 50% de los niños pocas veces compara la nueva lectura con anteriores. 9 de los 20 niños o 45% de los niños pocas veces logra inferencia palabras nuevas por el contexto del texto leído.

7 de los 20 niños o 35% de los niños casi siempre relaciona la lectura con experiencias personales. 9 de los 20 niños o 45% de los niños casi siempre logra interactuar con el texto de manera imaginativa.

**Tabla 08 Evaluación del puntaje obtenido por dimensión y variable**

Variable		Media	D.E.	Mín	Máx	niveles	puntaje	N	%
Dimensiones	Nivel crítico	5.55	1.23	4	8	Bajo	4,5	10	50%
						Medio	6	5	25%
						Alto	7,8	5	25%
	Nivel Inferencial	5.3	1.17	4	8	Bajo	4,5	10	50%
						Medio	6	8	40%
						Alto	7,8	2	10%
	Nivel literal	8.6	1.96	5	11	Bajo	5,6,7	5	25%
						Medio	8,9	8	40%
						Alto	10,11	7	35%
Variable	Comprensión lectora	19.45	3.35	14	25	Bajo	14 a 17	7	35%
						Medio	18 a 21	6	30%
						Alto	22 a 25	7	35%

**Fuente: Encuesta aplicada 2019**



**Figura 3** dimensiones de las variables *Comprensión Lectora*

**Interpretación:**

El porcentaje más elevado para el nivel alto es el para la dimensión nivel literal siendo esta la dimensión en donde los estudiantes mejor se desempeñan con un 35%, seguido de la dimensión nivel crítico con 25 % y el nivel inferencial con un 10%.

Las dimensiones nivel crítico y nivel inferencial son las que presenta que le 50% de los niños tiene un nivel bajo

**4.2. Resultados Correlacionales**

Se plantea las técnicas de regresión y coeficiente de correlación de Pearson para el puntaje obtenido el apruebas para la verificación de hipótesis específicas y general planteadas en el estudio.

Para la interpretación del coeficiente de correlación se plantea la siguiente tabla de referencia

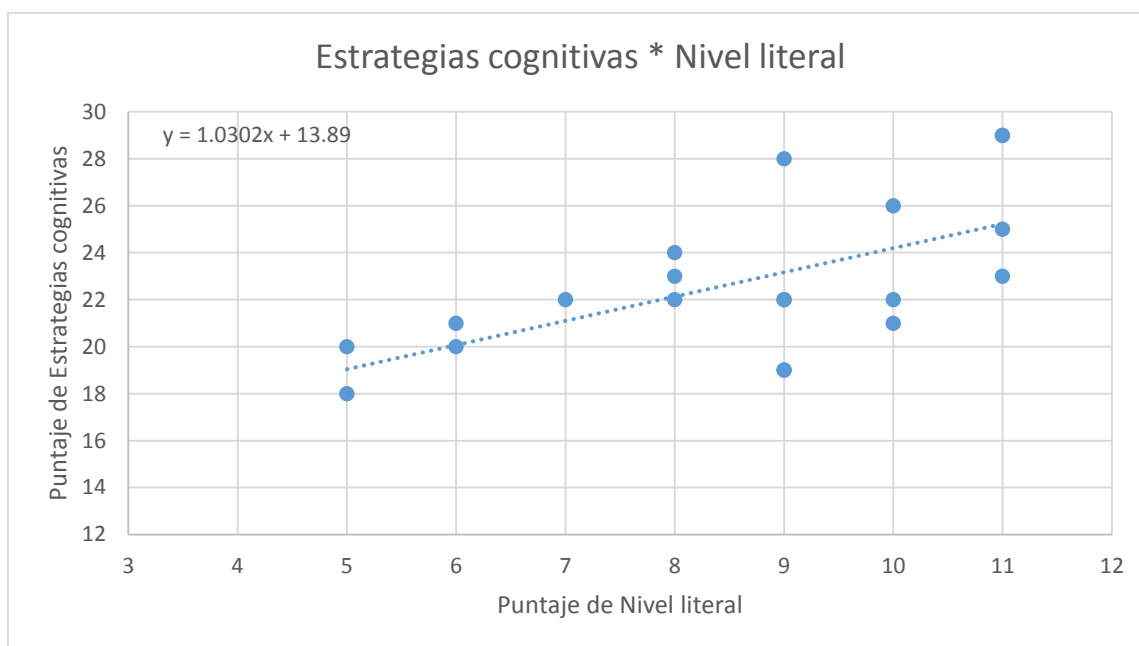
<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

El cual es obtenido mediante la siguiente formula:

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

#### **4.2.1. Relación entre la variable estrategias cognitivas y la dimensión nivel literal**

***Figura 4 Estrategias cognitivas y Nivel literal***



<b>Estrategias cognitivas</b>		
	<b>Correlación de Pearson</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>Nivel literal</b>	,625**	0.003

**Interpretación:**

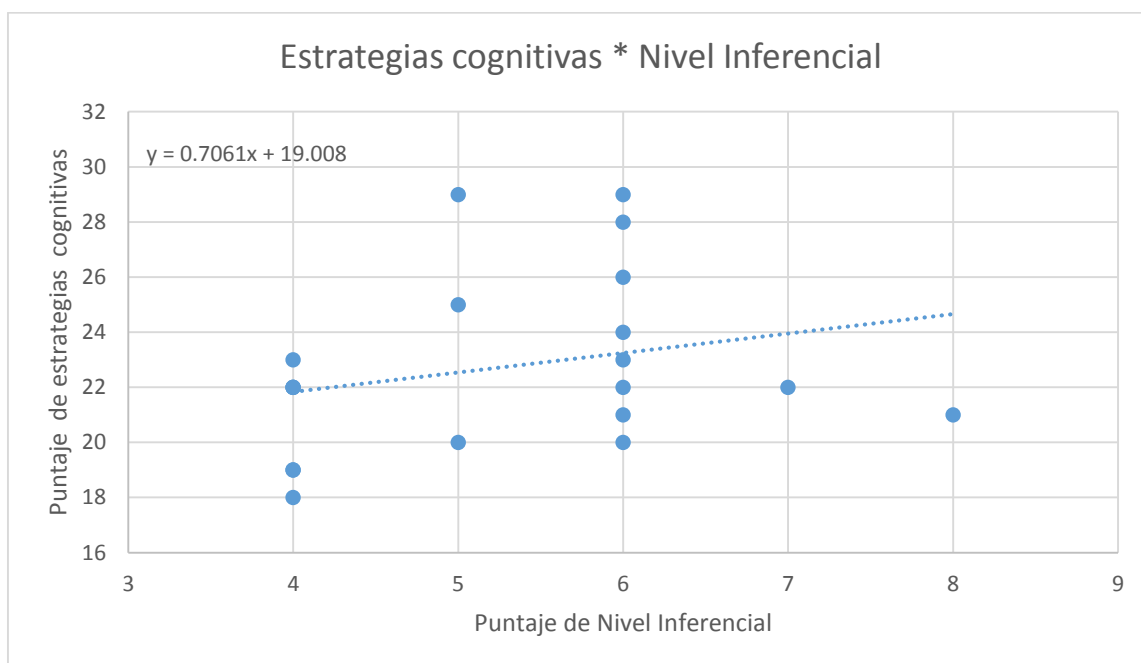
Mediante el coeficiente de correlación de Pearson el cual para un nivel 0.625 indica la existencia de una correlación positiva moderada con nivel altamente significativo. Probando que si existe relación entre el puntaje obtenido para la dimensión de comprensión a nivel literal y puntaje para el nivel de estrategias cognitivas.

Par identificar el tipo de relación se interpreta el signo del coeficiente de correlaciones siendo positivo o el coeficiente de la recta de regresión obtenida de 1.03 positiva indicando que por cada punto obtenido en el puntaje de comprensión literal se obtendrá un punto más en el puntaje de nivel de estrategias cognitivas

Lo que significa que las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la

Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco  
2019

**4.2.2. Relación entre la variable estrategias cognitivas y la dimensión nivel inferencial**



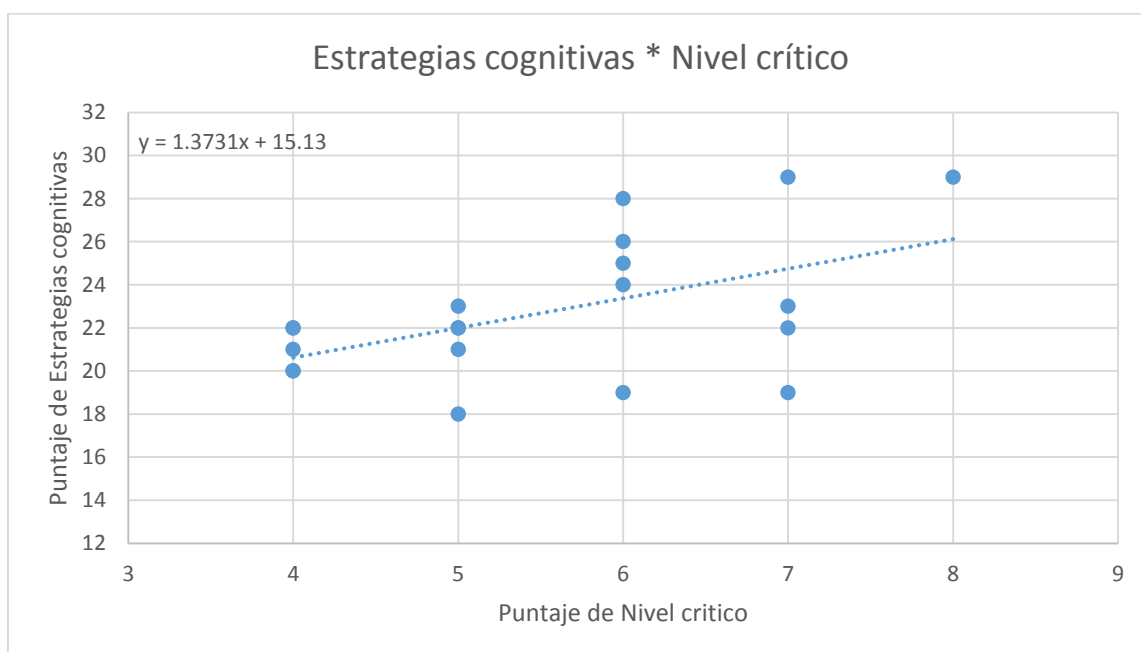
*Figura 5 Estrategias Cognitivas y Nivel inferencial*

	Estrategias cognitivas	
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
<b>Nivel Inferencial</b>	0.257	0.274

**Interpretación:**

Mediante el coeficiente de correlación de Pearson el cual para un nivel 0.257 indica la existencia de una correlación positiva baja sin nivel significativo. Probando que **no existe relación** entre el puntaje obtenido para la dimensión de comprensión a nivel inferencial y puntaje para el nivel de estrategias cognitivas.

#### 4.2.3. Relación entre la variable estrategias cognitivas y la dimensión nivel crítico



**Figura 6 Estrategias Cognitivas y Nivel Crítico**

	Estrategias cognitivas	
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Nivel crítico	,525*	0.017

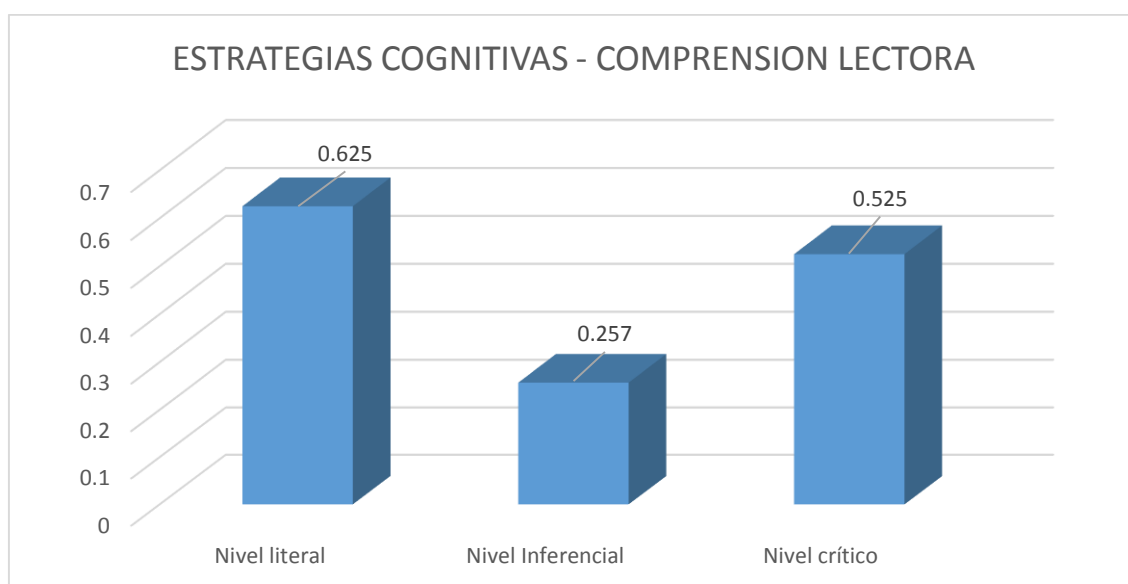
**Interpretación:**

Mediante el coeficiente de correlación de Pearson el cual para un nivel 0.525 indica la existencia de una correlación positiva moderada con nivel significativo. Probando que si existe relación entre el puntaje obtenido para la dimensión de comprensión a nivel crítico y puntaje para el nivel de estrategias cognitivas.

Para identificar el tipo de relación se interpreta el signo del coeficiente de correlaciones siendo positivo o el coeficiente de la recta de regresión obtenida de 1.37 positiva indicando que por cada punto obtenido en el puntaje de comprensión literal se obtendrá 1.37 más en el puntaje de nivel de estrategias cognitivas.

Por lo que se puede ver que las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.

#### 4.2.4. Comparación del impacto de las dimensiones de comprensión lectora en la variable estrategias cognitivas



**Figura 7 Relación entre las variables estrategias cognitivas y comprensión lectora**

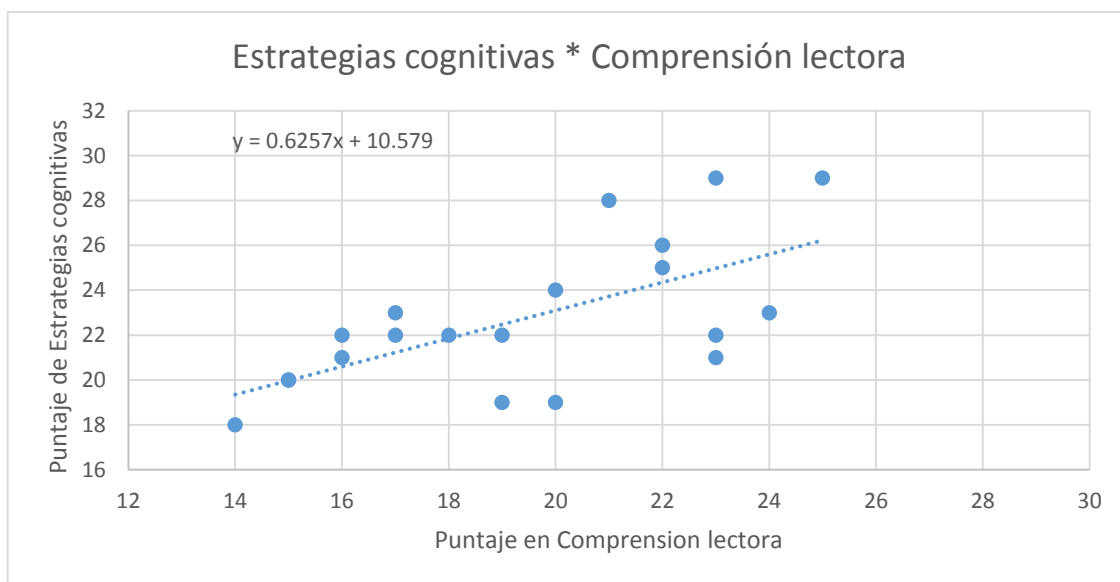
**Interpretación:**

Para la mejora de las estrategias cognitivas mediante la mejora de las dimensiones de la comprensión lectora encontramos que:

La mejora del nivel literal afecta directamente al nivel de las estrategias cognitivas de misma manera el nivel crítico.

No siendo el caso del nivel inferencial que no presenta relación de con las estrategias cognitivas mejorar el nivel inferencial no mejorara las estrategias cognitivas.

**4.2.5. Relación entre la variable estrategias cognitivas y la variable comprensión lectora**



**Figura 8 Estrategias Cognitivas y comprensión lectora**



<b>Estrategias cognitivas</b>		
	<b>Correlación de Pearson</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>Comprensión lectora</b>	,649**	0.002

**Interpretación:**

Mediante el coeficiente de correlación de Pearson el cual para un nivel 0.649 indica la existencia de una correlación positiva moderada con nivel altamente significativo. Probando que si existe relación entre el puntaje obtenido para la comprensión a lectora y puntaje para el nivel de estrategias cognitivas.

Para identificar el tipo de relación se interpreta el signo del coeficiente de correlaciones siendo positivo o el coeficiente de la recta de regresión obtenida de 0.63 positiva indicando que por cada punto obtenido en el puntaje de comprensión lectora se obtendrá 0.63 más en el puntaje de nivel de estrategias cognitivas

A mayor uso de estrategias cognitivas mejor comprensión lectora

## **CONCLUSIONES**

### Primera

Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y el nivel literal se observa la existencia de una correlación positiva moderada con nivel altamente significativo. Probando que sí existe relación entre el puntaje obtenido para la comprensión a lectora y puntaje para el nivel de estrategias cognitivas.

### Segunda

De acuerdo al estudio realizado, los resultados expresan que la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria tiene una correlación positiva moderada con nivel altamente significativo. Lo que significa que las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel literal de la comprensión lectora de los

estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019

Tercera

La correlación entre la dimensión de comprensión a nivel inferencial y puntaje para el nivel de estrategias cognitivas positiva baja sin nivel significativo. Lo que significa que los estudiantes de la Institución Educativa Particular Carrión no tienen buen desarrollo de sus estrategias en el nivel inferencial.

Cuarta

Mediante el coeficiente de correlación de Pearson el cual para un nivel 0.525 indica la existencia de una correlación positiva moderada con nivel significativo. Probando que sí existe relación entre el puntaje obtenido para la dimensión de comprensión a nivel crítico y puntaje para el nivel de estrategias cognitivas.

## **SUGERENCIAS**

Primera

Sugerir a la plana de docentes de la Institución Educativa Carrión de la ciudad de Yanaoca que innoven sus estrategias cognitivas de comprensión lectora en sus estudiantes, ya que esa mejora, también coadyuva al pensamiento crítico de los mismos.

## Segunda

Insertar en la práctica de comprensión lectora diversos tipos de textos que coadyuven a un proceso dinámico e interactivo de la comprensión lectora. Respetando los procesos de la lectura: con su antes, en proceso y después. De tal manera que el estudiante va a mejorar sus procesos cognitivos y críticos, no solo de memorización.

## Tercera

Un texto debe servir al estudiante para hacerlo pensar, analizar y asumir un pensamiento crítico. Por lo tanto, se sugiere a la Institución Educativa, que dentro del Plan lector se puedan incrementar textos no académicos que coadyuven su aprendizaje cognitivo y su pensamiento crítico, como lectura de artículos de opinión, informes científicos, etc.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abascal, M. D. (1993). *Hablar y escuchar: Una propuesta para la expresión oral en la enseñanza secundaria*. Barcelona: Octaedro.
- Acha Gutiérrez, A. (2014). *Recuperar el Método Socrático en la enseñanza secundaria contemporánea española*. Madrid: Máster en Formación del Profesorado de Educación.
- Balart, M. J. (13 de mayo de 2015). *gref.org/nuevo/articulos/art\_250513.pdf*. Obtenido de [gref.org/nuevo/articulos/art\\_250513.pdf](http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf): [http://www.gref.org/nuevo/articulos/art\\_250513.pdf](http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf)
- Bandura, A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa universitaria.
- Bello, P. (1990). *Didáctica de la expresión oral*. España: Edit. Santillana.
- Beltran, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Bennett, M. (2008). *Autoconocimiento*. Valencia- España: [www.edicionesi.com](http://www.edicionesi.com).
- Bernabé, L. (12 de diciembre de 2008). *Promoción de estrategias cognitivas de aprendizaje mediante wquest en la educación superior*. Obtenido de Departamento de educación, Universitat Jaume: [http://www.novadors.org/edicions/vjornades/textos/Bernabe\\_e\\_cognitivas\\_W Q. pdf](http://www.novadors.org/edicions/vjornades/textos/Bernabe_e_cognitivas_W Q. pdf)
- Bruner, J. (1978). *El proceso mental del aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castañeda, F. y López, M. (1992). *“La psicología del aprendizaje escolar”*. México: Castañeda y Lopez ediciones.
- Castro Faune, C. (2012). El método socrático y su aplicación pedagógica contemporánea. *Bajo palabra. Revista de filosofía*, 441-451.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, C. (2011). *Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021*. Lima.
- Comisión Permanente del Congreso, R. d. (2003). *Ley General De Educación N° 28044*. Lima-Perú.
- Cornfort, F. M. (1991). *La teoría platónica del conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- Cubides, H. (2017). El problema de la ciudadanía: una aproximación desde el campo de la comunicación-educación. *Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos, IESCO*.
- Darrow, F. (1991). *Pedagogía Científica contemporánea*. Barcelona: Edit. PAIDOS.

- Descartes, R. (1981). *Meditaciones Metafísicas con Objeciones y Respuestas*. Madrid: Alfaguara.
- Diaz, F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Dubois, M. (2008). file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-EducarenLectura-2967438.pdf. *Acción Pedagógica N° 17*, 6-12. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-EducarenLectura-2967438.pdf: <https://dialnet.unirioja.es> › descarga › articulo
- Elliot, S., & Gresham, F. (1991). *Social skills intervention guide*. Austin, TX: Pro-ed.
- Elosúa, R. (1993). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Madrid: Narcea. Obtenido de [www.cucs.udg.mx](http://www.cucs.udg.mx) › avisos › Antología\_Electronica\_pa121 › ELOSUA: [http://www.cucs.udg.mx/avisos/Martha\\_Pacheco/Software%20e%20hipertexto/Antologia\\_Electronica\\_pa121/ELOSUA.PDF](http://www.cucs.udg.mx/avisos/Martha_Pacheco/Software%20e%20hipertexto/Antologia_Electronica_pa121/ELOSUA.PDF)
- Estevez, E. (1992). [publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res094/txt4.htm#contenido](http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res094/txt4.htm#contenido). Obtenido de [publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res094/txt4.htm#contenido](http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res094/txt4.htm#contenido): [publicaciones.anuies.mx](http://publicaciones.anuies.mx) › acervo › revsup › res094 › txt4
- Estevez, R. (2011). *Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora*. España: Gaceta Médica espiritana.
- García Moriyón, F. (2006). *Pregunto, dialogo, aprendo. Cómo hacer filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Hegel, G. W. (1991). *Escritos pedagógicos*. Madrid: F.C.E.
- Hernandez, R. & Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hundert, J. (1995). *Enhancing social competence in young students*. Austin, TX: Pro-ed.
- Jacob, B. (2002). Where the boys aren't: non-cognitive skills, returns to school and the gender gap in higher education. *Economics of Education Review*, 589 – 598.
- Klimenko, O. (2009). La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenida. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1-19.
- Lazarus, A. (1971). *Behavior therapy and beyond*. Nueva York: McGraw Hill.
- Lieberman, R., King, L., DeRisi, W., & McCann, M. (1975). *Personal effectiveness*. Research Press.
- LLamares, M. &. (2013). Aprender a comprender actividades y estrategias de comprensión lectora. *Revista Española de Pedagogía*, 309-326.

- López, M. (2010). *"Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa del Callo"*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Maturano, C. & Soliveres, M. y Macías, A. (2002). Estrategias Cognitivas y metacognitivas en la comprensión del texto. *Investigación Didáctica*, 415-425.
- MINEDU. (2007). *Guía para el desarrollo de la Toma de Decisiones*. Lima: Metrocolor S.A.
- MINEDU. (2014). *www.minedu.gob.pe › minedu › archivos › MarcoCurricular*. Obtenido de [www.minedu.gob.pe › minedu › archivos › MarcoCurricular: http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf](http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf)
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2016). <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>: [www.minedu.gob.pe › curriculo](http://www.minedu.gob.pe/curriculo)
- Ministerio de Educación, M. (2014). *Marco Curricular Nacional*. Lima.
- Ministerio de Educación, R. d. (2014). *Marco del Sistema Curricular Nacional. Tercera versión para el Diálogo*. Lima: MINEDU.
- Mondolfo, R. (1981). *Sócrates*. Buenos Aires: Eudeba.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y*
- Nelson, L. (2008). *El método socrático*. Cádiz: Hurqualya.
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizaje, M. d. (2014). *Evaluación Censal de Estudiantes-ECE 2014*. Lima: <http://umc.minedu.gob.pe>.
- Pinzas, J. (2003). *Metacognición y Lectura*. Lima: UPCP.
- Platón. (2010). *Apología de Sócrates*. Madrid: Gredos.
- Pozo, J. (1989). *Teorías cognitivas el aprendizaje*. España: Ediciones Morata.
- Puente, A. (2003). *Cognición y aprendizaje*. Madrid: Pirámide.
- Red Durango de Investigadores Educativos A.C. (2014). *Estrategias de enseñanza aprendizaje y su importancia en el entorno*. Durango: REDIE.
- Rojas, M. (2017). *Estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 6081 Manuel Scorza de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo*. Lima: UMSM.

- Sanchez, D. (febrero de 2008).  
<http://www.librosperuanos.com/librosylectura/detalle/00000000032>. Obtenido de <http://www.librosperuanos.com/librosylectura/detalle/00000000032>: comunicacion-sanchezrodriguez.blogspot.com › 2009/07 › niveles-de-la-c
- Serrano, D. (2005). *Guía de autoestudio*. México: UAM Azcapotzalco.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao.
- Tamayo, N. & Yampi, K. (2018). *Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Teniente Coronel Pedro riz gallo, distrito de Espinar, provincia Espinar, Cusco*. Arequipa: UNSA.
- Thorndike, E. (1921). *Education: A first book*. New York: MacMillan.
- UMC . (2018). <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/02/zoom-educativo-n4-1.pdf>. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/02/zoom-educativo-n4-1.pdf>: umc.minedu.gob.pe › uploads › 2018/02 › zoom-educativo-n4-1
- UNESCO. (2004). *Nomenclatura Internacional de la UNESCO pa los campos de ciencia y tecnología*. Lima: ANR.
- UNSAAC. (2015).  
[http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/datosgenerales/documentos/EstatutoUniversitario\\_UNSAAC.pdf](http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/datosgenerales/documentos/EstatutoUniversitario_UNSAAC.pdf). Obtenido de [http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/datosgenerales/documentos/EstatutoUniversitario\\_UNSAAC.pdf](http://transparencia.unsaac.edu.pe/links/datosgenerales/documentos/EstatutoUniversitario_UNSAAC.pdf): transparencia.unsaac.edu.pe › documentos › EstatutoUniversitario\_UNSAAC
- Valle, A. & Gonzales, R. & Cuevas, L. y Fernandez, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características. *Revista de Psicodidáctica*, 53-68.
- Valle, A. G. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revision teórica y conceptual. *Revista latinoamericana de psicología*, 425-461.
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *LIBERABIT*, 49-61.
- Velandia, J. (2010). *La correlación existente entr el uso de las estrategias metacognitivas y el nivel de comprensión lectora*. Bogotá: Universidad La Salle.



## **ANEXOS**

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Operacionalización de variables


Anexo 03: Cuestionario

Anexo 04: Solicitud a la Institución Educativa

Anexo 05: Constancia de aplicación de encuesta

Anexo 06: Fotografías

**MATRIZ DE CONSISTENCIA: ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL TERCER O DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CARRION DEL DISTRITO DE YANAOCA, CANAS – CUSCO, 2019.**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA										
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿En qué medida las estrategias cognitivas se relacionan con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b> Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Estrategias cognitivas</td> <td>Predicción</td> </tr> <tr> <td>Razonamiento deductivo</td> </tr> <tr> <td>Agrupamiento</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Comprensión lectora</td> <td>Nivel literal</td> </tr> <tr> <td>Nivel Inferencial</td> </tr> <tr> <td>Nivel crítico</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Estrategias cognitivas	Predicción	Razonamiento deductivo	Agrupamiento	Comprensión lectora	Nivel literal	Nivel Inferencial	Nivel crítico	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Descriptivo - Correlativo</p> <p align="center"><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p><b>Esquema:</b></p>  <p>Donde: M: Muestra en la que se realiza el estudio. Ox: Estrategias cognitivas Oy: Comprensión lectora r : Correlación entre las variables</p> <p><b>POBLACIÓN-2019</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Docentes</li> <li>Estudiantes</li> <li>Iro a 5to</li> </ul> <p><b>MUESTRA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3er grado de secundaria</li> <li>Tipo: No Probabilístico intencional</li> </ul> <p><b>TÉCNICAS – INSTRUMENTOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Técnica: Encuesta</li> <li>Instrumento: Cuestionario</li> </ul>
Variable	Dimensiones													
Estrategias cognitivas	Predicción													
	Razonamiento deductivo													
	Agrupamiento													
Comprensión lectora	Nivel literal													
	Nivel Inferencial													
	Nivel crítico													
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a)¿De qué manera las estrategias cognitivas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco?</p> <p>b)¿En qué forma las estrategias cognitivas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco?</p> <p>c)¿Cuál es la relación de las estrategias cognitivas con el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a)Describir la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.</p> <p>b)Establecer la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.</p> <p>c)Especificar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019</p>	<p><b>HIPOTESIS ESPECÍFICO</b></p> <p>a)Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.</p> <p>b)Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.</p> <p>c)Las estrategias cognitivas se relacionan directamente con el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Carrión del distrito de Yanaoca, provincia de Canas, Cusco 2019.</p>												

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	N°
Estrategias cognitivas	Predicción	Predice situaciones Utiliza conocimientos aprendidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antes de leer un texto, por el título, puedo predecir de qué se trata</li> <li>• Por el contenido, puedo deducir el propósito del texto</li> </ul>	1, 13
	Razonamiento deductivo	Hace uso de reglas generales. Organiza ideas para construir su conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizo pequeños resúmenes por secciones para guiar mi lectura</li> <li>• Coloco palabras clave en cada párrafo para guiarme y entender mejor un texto difícil</li> <li>• Realizo de forma correcta mis resúmenes</li> </ul>	6, 12, 14
	Agrupamiento	Asocia ideas principales. Asocia ideas secundarias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subrayo las ideas importantes en el texto</li> <li>• Al leer, voy organizando las ideas de la que trata el texto</li> <li>• Realizo un esquema visual (mapa conceptual, mapa mental...) al resumir un texto</li> </ul>	5, , 8,15
Comprensión lectora	Nivel literal	Precisar el espacio, tiempo, personajes Secuenciar los sucesos y hechos Captar el significado de palabras y oraciones Recordar pasajes y detalles del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al leer, visualizo a los personajes</li> <li>• Encuentro rápidamente la idea principal del texto</li> <li>• Subrayo ideas que me llaman la atención</li> </ul>	9, 3, 11
	Nivel Inferencial	Predice resultados Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir Deduce enseñanzas y mensajes Propone títulos para un texto Infiere el significado de las palabras Prevé un final diferente Interpreta el lenguaje figurativo los personajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando leo un texto, lo comparo con otros parecidos que leí anteriormente</li> <li>• Cuando hay palabras que no se entienden, recorro a la asociación o inferencia, explico por el contexto</li> </ul>	2, 10
	Nivel crítico	Capta sentidos implícitos. Juzga la verosimilitud o valor del texto. Separa hechos de opiniones. Juzga la actuación de los personajes. Emite un juicio frente a un comportamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciono lo que leo con mis experiencias personales</li> <li>• Cuando leo, interactúo con el texto. (Imagino ser el personaje y actuar de diferente forma)</li> </ul>	4, 7

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

Estimado estudiante:

El objetivo de la presente encuesta que es anónima, es recoger información para sustentar el trabajo de investigación de tesis intitulado ESTRATEGIAS COGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CARRIÓN DE YANAOCA- CANAS- CUSCO, 2019. Te rogamos responder con sinceridad marcando con un aspa (X), pues la información que nos proporciona es muy valiosa. Gracias

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Masculino ( )

Femenino ( )

Nº	Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Siempre
1.	Antes de leer un texto, por el título, puedo predecir de qué se trata				
2.	Cuando leo un texto, lo comparo con otros parecidos que leí anteriormente				
3.	Encuentro rápidamente la idea principal del texto.				
4.	Relaciono lo que leo con mis experiencias personales				
5.	Subrayo las ideas importantes en el texto.				
6.	Realizo pequeños resúmenes por secciones para guiar mi lectura.				
7.	Cuando leo, interactúo con el texto. (Imagino ser el personaje y actuar de diferente forma)				
8.	Al leer, voy organizando las ideas de la que trata el texto				
9.	Al leer, visualizo a los personajes				

<b>10.</b>	Cuando hay palabras que no se entienden, recurro a la asociación o inferencia, explico por el contexto				
<b>11.</b>	Subrayo ideas que me llaman la atención.				
<b>12.</b>	Coloco palabras clave en cada párrafo para guiarme y entender mejor un texto difícil.				
<b>13.</b>	Por el contenido, puedo deducir el propósito del texto				
<b>14.</b>	Realizo de forma correcta mis resúmenes.				
<b>15.</b>	Realizo un esquema visual (mapa conceptual, mapa mental...) al resumir un texto.				

## **MUESTRAS FOTOGRÁFICAS**

### **El investigador con los estudiantes**



### **Los estudiantes llenando la encuesta**



**El investigador con el Director de la Institución Educativa Carrión**



**Frontis de la Institución Educativa Carrión**





