

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD  
LENGUA Y LITERATURA**



**NIVEL DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS  
EN ESTUDIANTES INGRESANTES Y EGRESANTES DE LA  
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA, ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-UNSAAC-2018**

**TESIS PRESENTADA POR:**

Bach. Mirian Mónica Huamán Ccahuana

Bach. Judit Noa Ayma

Para optar al Título Profesional de Licenciada en  
Educación Secundaria: Especialidad Lengua y  
Literatura.

**ASESORA:** Dra. Zoraida Loaiza Ortiz

**CUSCO-PERÚ**

**2019**

## DEDICATORIA

### **A Dios.**

Que en tu infinita bondad y amor eres mi luz, mi guía en cada paso que doy, por tenderme tu mano para levantarme de todos mis tropiezos y mostrarme una mejor oportunidad, a ti mi amor y gratitud, por siempre.

### **A mi madre Florencia.**

Mamita, que, con tus sacrificios, amor, dedicación, consejos y tu constante motivación, han hecho de mí una persona de bien. Te quiero mamita, gracias por estar siempre a mi lado, mi mayor agradecimiento a ti.

### **A mi padre Adelaido.**

Que con tu ejemplo de perseverancia e inteligencia que te caracterizan, me han impulsado a seguir adelante. Infinitas gracias por tu apoyo incondicional, que con amor y paciencia me ayudan a trazar mi camino.

### **A mis hermanas.**

Elizabeth y Patricia, que cada día me motivan a ser un ejemplo para ellas y que me permiten ser su fuerza en el camino que vienen trazando. Las quiero mucho.

### **A mi novio**

Nelsito, por ser una persona tan maravillosa y fervoroso de Dios, por todo el cariño, las alegrías y tristezas compartidas, por tus oraciones y sacrificios, por impulsarme a seguir con perseverancia y fortaleza en cada oportunidad que Dios me concede.

### **A mi amiga**

Mirian que con su amistad incondicional y el apoyo fraterno que nos dimos, pudimos lograr esta meta.

**A mi Universidad**

San Antonio Abad del Cusco, sede de sabiduría, que me acogió como a una hija y ha hecho en mí grandes maravillas, a mi Escuela Profesional de Educación, Especialidad de Lengua y Literatura en donde encontré grandes docentes con mucho valor y ejemplo, a todos mis amigos de la Especialidad que fueron un apoyo en este camino. Infinitas gracias.

**A mis docentes:**

Querida Doctora Zoraida Loaiza Ortiz, asesora de nuestra Tesis, en Usted he encontrado a una amiga, quién con su ejemplo y apoyo incondicional me motivo a seguir adelante. Al Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza, quién con sus consejos me impulso a luchar a pesar de los obstáculos, Al Dr. Ángel Choccechanca Cuadros quién con su humildad de servicio nos dio la mano en toda circunstancia. Y a todos los que me apoyaron directa o indirectamente. Dios los colme de enormes bendiciones y éxitos.

**Judit.**

**A Dios**

Expresándole mi gratitud, porque siempre está conmigo en cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para seguir adelante y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

**A mi madre Luciana**

Por el gran amor y la devoción que tienes a tus hijas, por el apoyo que siempre me has dado, por tener siempre la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos, por haberme formado como una mujer de bien y por ser la mujer que me dio la vida y me enseñó a vivirla... no hay palabras en este mundo para agradecerte, te amo mamá.

**A mi padre Juan Bautista**

Que, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

**A mis hermanas**

Roció, Lisbeth, Guísell, Carla, Analy y Lucy, por estar siempre presentes, acompañándome y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, las amo con mi vida.

**A mi hijo**

Gaelito, tu afecto y tu cariño son la causa de mi felicidad, de mi esfuerzo, de mis ganas de buscar lo mejor para ti. Eres la razón de que me levante cada día esforzarme por el presente y el mañana, eres mi principal motivación. Como en todos mis logros, en este has estado presente. Muchas gracias hijito hermoso, te amo infinitamente.

**A mi esposo**

En el camino encuentras personas que iluminan tu vida, que con su apoyo incondicional alcanzas de mejor manera tus metas, a través de sus consejos, de su amor, y paciencia me ayudo a concluir esta meta.

**A mis maestros.**

A nuestra asesora de tesis Dra. Zoraida Loaiza Ortiz, quien ha sido nuestra mano derecha y quien nos ha guiado y apoyado en el proceso, al Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza quién nos ha brindado la oportunidad de acudir a su capacidad y conocimiento científico y también habernos tenido toda la paciencia para guiarnos, al Dr. Edward Jesús Aguirre Espinoza por su apoyo, por brindarnos sus mejores conocimientos. Al Dr. Ángel Choccechanca Cuadros por sus consejos, enseñanza y sabiduría. Y a todos nuestros maestros por el tiempo, el apoyo y la sabiduría que nos transmitieron en el desarrollo de nuestra formación profesional.

**A mi amiga**

Judit por su amistad y por todas las palabras de aliento, por estar cerca de mi cuando sentía que ya no podía más, muchas gracias amita.

**A mi Universidad**

San Antonio Abad del Cusco, por permitirme convertirme en ser una profesional, en lo que tanto me apasiona.

**Mirian.**

## AGRADECIMIENTO

Nuestro mayor agradecimiento a todas las personas que estuvieron presente en el inicio y conclusión de nuestra formación académica. En primer lugar, agradecemos a Dios por todo su amor y fuerza que nos acompaña cada día, de igual manera nuestro agradecimiento a nuestros queridos padres y hermanas; quienes nos brindan su apoyo incondicional.

Dar las gracias a nuestra prestigiosa Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por ser la sede del conocimiento durante nuestra etapa de formación, por los retos que nos puso para ser más fuertes, por sacar lo mejor cada día e impulsarnos a ser profesionales capaces, decididas, correctas, comprensivas y veraces en cada paso de la vida y sobre todo por brindarnos la facilidad para ejecutar nuestra investigación y colaborar con los resultados obtenidos. Al mismo tiempo queremos manifestar nuestra gratitud a nuestra Escuela Profesional de Educación, quién nos vio crecer, mostrándonos lo valioso de nuestra profesión como Educadoras.

Finalmente, a nuestra asesora de tesis Dra. Zoraida Loaiza Ortiz, quién con su experiencia, conocimiento y estima nos dio su gran apoyo para lograr este objetivo y sobre todo por la amistad brindada en cada momento alegre y difícil. Al Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza quién nos orientó en la investigación, al Dr. Ángel Choccechanca Cuadros, que estuvo presente para darnos su consejo y motivación. Al Dr. Edward Jesús Aguirre Espinoza por su tiempo compartido y enseñanza que nos motivó a seguir con firmeza en la investigación y finalmente a la Dra. Carmen Samanez Paz, que fue un gran ejemplo de entrega en nuestra carrera universitaria.

Las autoras

## PRESENTACIÓN

Señora Decana de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento con lo que establece el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Educación – UNSAAC. Ponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación que lleva por título: “NIVEL DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES INGRESANTES Y EGRESANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA, ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-UNSAAC-2018”, con la finalidad de optar al Título Profesional de Licenciadas en Educación Secundaria, Especialidad de Lengua y Literatura.

El objetivo del trabajo de investigación es destacar la importancia y la necesidad de ponderar la capacidad argumentativa como una forma de contribuir en la formación profesional de calidad; en el que la dimensión de la comunicación es determinante en la calidad de ésta, porque la argumentación es la síntesis del proceso mental del conocimiento y trasciende en la calidad y efectividad de las actividades académicas. Está integrada por diferentes habilidades, de aquí nace la utilidad e importancia de la competencia argumentativa. Tan precisa y necesaria es la redacción y comprensión de textos que sin ello la civilización y el progreso hubieran sido escasos.

En la formación profesional óptima, la capacidad argumentativa define en el estudiante una actitud científica y consciente para lograr aprendizajes de calidad. Con la investigación, modestamente, se intenta ayudar a encontrar alguna, respuesta, aunque no dogmática ni definitiva a la calidad de formación profesional; más se orienta hacia la búsqueda de propuestas para recorrer un itinerario posible y humanizante y con el desarrollo de la competencia argumentativa es posible.

Las autoras.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis fue desarrollado de acuerdo con el Proyecto de Investigación aprobado e inscrito bajo la Resolución N° 617-2019, con el objetivo principal de diagnosticar el NIVEL DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES INGRESANTES Y EGRESANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA, ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-UNSAAC-2018.

La investigación, pretende incentivar en estudiantes ingresantes conocimientos y habilidades en la redacción de textos, sobre todo en el ámbito argumentativo, logrando así un perfil asertivo y responsable en la interacción con las otras personas en el contexto comunicativo, haciendo de ellos personas más analíticas, responsables en su vocabulario, en la defensa de sus ideas y proactivos en el transcurso de su vida universitaria.

Al mismo tiempo se pretende lograr en los estudiantes egresantes una sólida formación integral y de calidad académica del egresado de la Especialidad de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, demostrada en la redacción clara y ordenada de sus argumentos discursivos, sustentada en una buena justificación, con actitud activa, crítica, creativa, participativa y líder en el desempeño profesional, ya que estas son las demandas de este mundo globalizado en donde se necesita docentes egresados altamente calificados en la argumentación oral y escrita.

Para tal caso el trabajo está estructurado en cinco capítulos:

**El capítulo I**, Planteamiento del Problema, que comprende: descripción del problema, formulación del Problema, objetivos, justificación y las limitaciones de la investigación.

**El capítulo II**, Marco Teórico Conceptual, que contiene los antecedentes de estudio a nivel internacional y nacional, bases legales, bases teóricas en las que se sustentan la investigación, el marco conceptual, hipótesis del estudio y la operacionalización de la variable.

**El capítulo III**, Metodología de la investigación, que comprende: tipo, nivel y diseño de la investigación, además de la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos en base a la aplicación de encuestas a estudiantes ingresantes y egresantes, como también la ficha de evaluación de redacción de un texto argumentativo.

**El capítulo IV**, Análisis e Interpretación de los Resultados, comprende: el análisis de encuestas a estudiantes ingresantes y egresantes, como también la redacción del texto argumentativo realizado por ellos.

**El capítulo V**, Propuesta, el cual consiste en la creación de la asignatura de redacción de textos argumentativos.

Finalmente, se presenta las conclusiones, recomendaciones, bibliografía, anexos; en el que se incluyen algunos documentos los cuales respaldan las acciones realizadas en el transcurso del trabajo de investigación.

Las autoras.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO.....	VI
PRESENTACIÓN.....	VII
INTRODUCCIÓN .....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS .....	XIII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XVI

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	19
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas específicos .....	22
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	22
1.3.1. Objetivo general .....	22
1.3.2. Objetivos específicos.....	22
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	23
1.4.1. Justificación teórica.....	23
1.4.2. Justificación práctica .....	23
1.4.3. Justificación metodológica .....	24
1.5. LIMITACIONES .....	24

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	25
2.1.1. Antecedente internacional .....	25
2.1.2. Antecedente nacional.....	29
2.2. BASES LEGALES .....	33
2.2.1. Constitución Política del Perú de 1993.....	33
2.2.1.1. Capítulo II: Derechos Sociales y Económicos .....	33
2.2.2. Ley General de Educación Nro. 28044 .....	34
2.2.2.1. Fundamentos y Disposiciones Legales.....	34
2.3. BASES TEÓRICAS.....	34
2.3.1. Redacción .....	34
2.3.1.1. Características de una buena redacción.....	36

2.3.1.2.	Fases o momentos de la redacción .....	38
2.3.1.3.	Técnicas básicas de la redacción .....	40
2.3.1.4.	Los signos de puntuación .....	41
2.3.1.5.	La acentuación.....	43
2.3.1.6.	Uso de las mayúsculas.....	44
2.3.1.7.	Palabras de escritura dudosa.....	45
2.3.2.	Texto.....	47
2.3.2.1.	Propiedades del texto.....	48
2.3.2.2.	Relación entre texto y contexto .....	50
2.3.2.3.	Clasificación del texto .....	50
2.3.2.4.	Mecanismos de cohesión textual .....	51
2.3.2.5.	Regularidades del texto .....	54
2.3.2.6.	Tipos de texto por la ubicación de la idea principal .....	56
2.3.3.	Argumentación .....	56
2.3.3.1.	Aspectos comunicativos o pragmáticos.....	58
2.3.3.2.	La composición de un argumento.....	59
2.3.4.	Texto argumentativo.....	60
2.3.4.1.	Características de los textos argumentativos .....	61
2.3.4.2.	Elementos de la argumentación.....	63
2.3.4.3.	Conectores en la redacción de textos argumentativos .....	65
2.3.4.4.	Tipos de argumentos .....	65
2.3.4.5.	Dimensiones de la redacción de textos argumentativos .....	68
2.4.	MARCO CONCEPTUAL .....	69
2.5.	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	71
2.5.1.	Hipótesis general .....	71
2.5.2.	Hipótesis específicas .....	71
2.6.	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN .....	72

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA**

3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	74
3.2.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	74
3.3.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	75
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA .....	75
3.4.1.	Población .....	75
3.4.2.	Muestra .....	77
3.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	77
3.5.1.	Técnicas.....	77

3.5.2. Instrumento.....	78
3.6. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN .....	81
3.6.1. Análisis estadístico descriptivo .....	82
3.6.2. Análisis estadístico inferencial como prueba de hipótesis .....	82

#### **CAPÍTULO IV**

##### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1. PRESENTACIÓN DE LOS NIVELES DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.....	85
4.2. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS POR CADA ÍTEM SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE INGRESANTES Y EGRESANTES .....	96
4.3. DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES.....	126
4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	129

#### **CAPÍTULO V**

##### **PROPUESTA PARA MEJORAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA - PROGRAMA DE LENGUA Y LITERATURA**

5.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	133
5.2. OBJETIVO.....	136
5.3. METODOLOGÍA .....	137
5.4. ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS .....	137
5.4.1. Actividades previas a la redacción de un texto argumentativo.....	137
5.4.4. Proceso de redacción de textos argumentativos .....	140
5.5. PRESUPUESTO.....	143
5.6. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	144
5.7. SILABO DE LA ASIGNATURA PROPUESTA.....	145
CONCLUSIONES .....	149
RECOMENDACIONES .....	151
BIBLIOGRAFÍA.....	153
ANEXOS.....	156

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
<i>Tabla 1.</i> Reglas de acentuación general .....	43
<i>Tabla 2.</i> La tilde diacrítica .....	44
<i>Tabla 3.</i> Uso de las mayúsculas .....	45
<i>Tabla 4.</i> Palabras de escritura dudosa .....	46
<i>Tabla 5.</i> Tipos de texto según la intencionalidad del autor .....	50
<i>Tabla 6.</i> Operacionalización de variables .....	72
<i>Tabla 7.</i> Población de estudiantes ingresantes y egresantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Programa de Lengua y Literatura por semestre académico. ....	76
<i>Tabla 8.</i> Muestra de estudiantes ingresantes y egresantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Programa de Lengua y Literatura por semestre académico. ....	77
<i>Tabla 9.</i> Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cuantitativa en general. ....	85
<i>Tabla 10.</i> Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cualitativa en general. ....	86
<i>Tabla 11.</i> Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes. ....	87
<i>Tabla 12.</i> Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cualitativa en estudiantes ingresantes y egresantes. ....	88
<i>Tabla 13.</i> Niveles de la planificación en la redacción de textos argumentativos según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes. ....	91
<i>Tabla 14.</i> Niveles de la dinamización en la redacción de textos argumentativos según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes. ....	93
<i>Tabla 15.</i> Niveles de actitud en la redacción de textos argumentativos según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes. ....	94
<i>Tabla 16.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos requiere delimitar el tema a tratar. ....	96
<i>Tabla 17.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Tener claridad sobre lo que se va a escribir o hablar es fundamental. ....	97
<i>Tabla 18.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La delimitación del tema dinamiza la exposición de las ideas. ....	98
<i>Tabla 19.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Se debe tener en cuenta el tipo de destinatario del texto. ....	99

<i>Tabla 20.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La delimitación del destinatario define el lenguaje a utilizar y amplitud de explicación a dar.....	100
<i>Tabla 21.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Es indispensable saber de qué se va a hablar y/o escribir. ....	101
<i>Tabla 22.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La investigación sobre el tema del texto argumentativo es imprescindible. ....	102
<i>Tabla 23.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Es necesario tener una perspectiva amplia del tema a redactar. ....	103
<i>Tabla 24.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La producción sólida de textos argumentativos requiere una profusa consulta de personas especializadas, recursos y medios bibliográficos .....	104
<i>Tabla 25.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Es necesario establecer con claridad los subtemas.....	105
<i>Tabla 26.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Para no extenderse indebidamente se debe definir la extensión del texto, delimitando la cantidad de párrafos.....	106
<i>Tabla 27.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Para la producción de textos argumentativos es vital su estructuración y planificación. ....	107
<i>Tabla 28.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Los textos argumentativos presentan recursos, justificaciones y alegaciones para persuadir al destinatario.....	108
<i>Tabla 29.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: El texto argumentativo estimula la capacidad de expresar ideas, opiniones y la posición sobre determinado tema. ....	109
<i>Tabla 30.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La estructura general del texto argumentativo es: introducción, desarrollo y conclusión.....	110
<i>Tabla 31.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos implica conocer y dinamizar ortografía, gramática, y el lenguaje. ....	111
<i>Tabla 32.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La producción de textos argumentativos requiere la dinamización de diversos tipos de párrafo. ....	112
<i>Tabla 33.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La producción de textos argumentativos implica claridad y coherencia sobre lo que se escribe y/o dice.....	113
<i>Tabla 34.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: En la producción de textos argumentativos es indispensable saber hablar y/o escribir bien. ....	114
<i>Tabla 35.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos debe ceñirse a cada una de las partes de la estructuración del texto en la planificación. ....	115
<i>Tabla 36.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Los textos argumentativos deben ser revisados escrupulosamente.....	116
<i>Tabla 37.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Perfeccionar la redacción de textos argumentativos implica leer una y otra vez el texto delimitando errores de fondo y forma.	117

<i>Tabla 38.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La revisión del texto se debe hacer al día siguiente, cuando esté menos cansado. ....	118
<i>Tabla 39.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Para una corrección adecuada hay que hacer leer con un amigo o colega y tener en cuenta sus sugerencias.....	119
<i>Tabla 40.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Hacer las correcciones necesarias para que el texto quede impecable.....	120
<i>Tabla 41.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos es habitual en las actividades académicas. ....	121
<i>Tabla 42.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La búsqueda de información para la argumentación del texto argumentativo usted lo realiza recurriendo a diferentes tipos de fuentes de información.....	122
<i>Tabla 43.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: La producción de textos argumentativos en las actividades académicas garantiza la calidad de la formación profesional. ....	123
<i>Tabla 44.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Usted siente agrado y satisfacción en la producción de textos argumentativos.....	124
<i>Tabla 45.</i> Resultados generales obtenidos del ítem: Se aprende más y mejor con textos argumentativos. ....	125
<i>Tabla 46.</i> Resultados generales obtenidos de la dimensión: Planificación .....	126
<i>Tabla 47.</i> Resultados generales obtenidos de la dimensión: Dinamización.....	127
<i>Tabla 48.</i> Resultados generales obtenidos de la dimensión: Actitud .....	128
<i>Tabla 49.</i> Resultados de la redacción de textos argumentativos y la condición del encuestado....	129

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. <i>Análisis cuantitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en general.</i> .....	85
Figura 2. <i>Análisis cualitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en general.</i> .....	86
Figura 3. <i>Análisis cuantitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.</i> .....	87
Figura 4. <i>Análisis cualitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.</i> .....	89
Figura 5. <i>Análisis cuantitativo porcentual de la planificación en la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.</i> .....	92
Figura 6. <i>Análisis cuantitativo porcentual de la dinamización en la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.</i> .....	93
Figura 7. <i>Análisis cuantitativo porcentual de la actitud en la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.</i> .....	95
Figura 8. <i>Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos requiere delimitar el tema a tratar.</i> .....	96
Figura 9. <i>Porcentajes del ítem: Tener claridad sobre lo que se va a escribir o hablar es fundamental.</i> .....	97
Figura 10. <i>Porcentajes del ítem: La delimitación del tema dinamiza la exposición de las ideas.</i> ...	98
Figura 11. <i>Porcentajes del ítem: Se debe tener en cuenta el tipo de destinatario del texto.</i> .....	99
Figura 12. <i>Porcentajes del ítem: La delimitación del destinatario define el lenguaje a utilizar y amplitud de explicación a dar.</i> .....	100
Figura 13. <i>Porcentajes del ítem: Es indispensable saber de qué se va a hablar y/o escribir.</i> .....	101
Figura 14. <i>Porcentajes del ítem: La investigación sobre el tema del texto argumentativo es imprescindible.</i> .....	102
Figura 15. <i>Porcentajes del ítem: Es necesario tener una perspectiva amplia del tema a redactar.</i> .....	103
Figura 16. <i>Porcentajes del ítem: La producción sólida de textos argumentativos requiere una profusa consulta de personas especializadas, recursos y medios bibliográficos</i> .....	104
Figura 17. <i>Porcentajes del ítem: Es necesario establecer con claridad los subtemas.</i> .....	105
Figura 18. <i>Porcentajes del ítem: Para no extenderse indebidamente se debe definir la extensión del texto, delimitando la cantidad de párrafos.</i> .....	106
Figura 19. <i>Porcentajes del ítem: Para la producción de textos argumentativos es vital su estructuración y planificación.</i> .....	107

Figura 20. Porcentajes del ítem: Los textos argumentativos presentan recursos, justificaciones y alegaciones para persuadir al destinatario. ....	108
Figura 21. Porcentajes del ítem: El texto argumentativo estimula la capacidad de expresar ideas, opiniones y la posición sobre determinado tema. ....	109
Figura 22. Porcentajes del ítem: La estructura general del texto argumentativo es: introducción, desarrollo y conclusión. ....	110
Figura 23. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos implica conocer y dinamizar ortografía, gramática, y el lenguaje. ....	111
Figura 24. Porcentajes del ítem: La producción de textos argumentativos requiere la dinamización de diversos tipos de párrafo. ....	112
Figura 25. Porcentajes del ítem: La producción de textos argumentativos implica claridad y coherencia sobre lo que se escribe y/o dice. ....	113
Figura 26. Porcentajes del ítem: En la producción de textos argumentativos es indispensable saber hablar y/o escribir bien. ....	114
Figura 27. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos debe ceñirse a cada una de las partes de la estructuración del texto en la planificación. ....	115
Figura 28. Porcentajes del ítem: Los textos argumentativos deben ser revisados escrupulosamente .....	116
Figura 29. Porcentajes del ítem: Perfeccionar la redacción de textos argumentativos implica leer una y otra vez el texto delimitando errores de fondo y forma. ....	117
Figura 30. Porcentajes del ítem: La revisión del texto se debe hacer al día siguiente, cuando esté menos cansado. ....	118
Figura 31. Porcentajes del ítem: Para una corrección adecuada hay que hacer leer con un amigo o colega y tener en cuenta sus sugerencias. ....	119
Figura 32. Porcentajes del ítem: Hacer las correcciones necesarias para que el texto quede impecable. ....	120
Figura 33. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos es habitual en las actividades académicas. ....	121
Figura 34. Porcentajes del ítem: La búsqueda de información para la argumentación del texto argumentativo usted lo realiza recurriendo a diferentes tipos de fuentes de información. .	122
Figura 35. Porcentajes del ítem: La producción de textos argumentativos en las actividades académicas garantiza la calidad de la formación profesional. ....	123
Figura 36. Porcentajes del ítem: Usted siente agrado y satisfacción en la producción de textos argumentativos. ....	124
Figura 37. Porcentajes del ítem: Se aprende más y mejor con textos argumentativos. ....	125
Figura 38. Porcentajes de la dimensión: Planificación .....	126
Figura 39. Porcentajes de la dimensión: Dinamización .....	127

Figura 40. *Porcentajes de la dimensión: Actitud* ..... 128

Figura 41. *Porcentajes de la redacción de textos argumentativos y la condición del encuestado.* 129

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción del problema

En las diferentes universidades del mundo existen medios para incorporar a los estudiantes en comunidades discursivas, en el cual se comparten intereses saberes específicos, ideologías diversas, así como una manera de comunicar conocimiento a través del discurso escrito; en este escenario se hace necesario el desarrollo de la competencia discursiva escrita. El dominio de esta competencia se puede alcanzar si se promueve desde el criterio pedagógico, en el cual se aborde como línea de interés la enseñanza de la lectura y composición escrita de los tipos de discurso (literario, científico, argumentativo, informativo y entre otros). Estos contextos presentan características propias que los estudiantes deben comprender y aprender para que su desempeño académico sea el mejor, de manera que participen activamente en la sociedad del conocimiento y además se desenvuelvan como ciudadanos sensibles a los valores democráticos de equidad y justicia (Serrano, 2008).

El proceso de formación profesional de calidad, implica la dinamización de una serie de actividades académicas, definiendo la necesidad de adquirir requisitos mínimos fundamentales, que tengan que ver necesariamente con las condiciones que debe caracterizar a todo estudiante, entre ellos el haber desarrollado el alto espíritu de querer ser un gran y eminente profesional, el tener una buena pre disposición de hábitos y técnicas de lectura, haber adquirido motivos integrales para estudiar y la conciencia racionalizada acerca del papel posterior en la vida y sobre todo la redacción de textos argumentativos en forma oral

y escrita. Elemento imprescindible que condicionan la calidad de involucramiento con la ciencia en el proceso de formación profesional; expresión del nivel de logros de los objetivos definidos en el perfil profesional ideal y logrados a través de las actividades académicas en el proceso de formación; porque la competencia argumentativa integra conocimientos, habilidades y actitudes, movilizados en la defensa o rechazo de una aseveración, hecho o conclusión a través de una exposición coherente, fundamentada y sistemática con el objeto de plantear una postura compartiendo significados científicos negociando consenso.

La argumentación como actividad humana, compleja y profunda, involucra la totalidad del pensar en sucesivas acciones mentales y en funciones analíticas, valorativas y posibilita una toma de posición científica, abarcando el conocimiento perceptivo de la escritura hasta la captación de ideas a través de los mensajes, posibilitando la generación de razonamientos alrededor de afirmaciones, revisar posiciones frente a un hecho o situación con respecto a otras, gracias al proceso de involucramiento en una deliberación para resolver diferencias de opinión así como productos simbólicos construidos o criticados durante un cuestionamiento.

En el contexto nacional es lamentable observar que existe poca preparación por parte de los estudiantes, el cual se desarrolla en los niveles de educación primaria, secundaria e incluso la universitaria, sobre todo en comprensión lectora. En el caso del contexto universitario se observa claramente desventajas en la capacidad discursiva escrita, porque cada estudiante argumenta según el nivel de preparación que haya tenido durante su formación escolar, donde unos cuantos son excelentes, algunos buenos y entre otros malos e incluso carentes de capacidad argumentativa.

En la práctica se observa que los estudiantes presentan ciertos problemas en las actividades académicas, no muestran una actitud correcta al momento de la redacción, debido a que todos los textos hechos por ellos son “copia y pega”, son acríticos, poco reflexivos, no creativos y menos cuestionadores. Aprenden de memoria los temas planteados en clases. Una de las principales fallas, en el mayor porcentaje de los estudiantes, está precisamente en que no producen en cantidad y calidad suficientes el proceso de abstracción, reflexión y de conceptualización, poniendo en tela de juicio su calidad de formación profesional. Situación que puede ser superada a través del desarrollo de la capacidad argumentativa.

La argumentación es un medio que tiene un gran valor en lo académico en el proceso formativo, pues contribuye al desarrollo integral del futuro profesional; perfeccionando su capacidad de comunicación, su actitud reflexiva, creadora, crítica a través del desarrollo de la sensibilidad humana, la percepción y apreciación de la ciencia y tecnología. Porque solo a través de la argumentación se tiene la posibilidad de acceso a las ideas morales, políticas, sociales, estéticas, filosóficas científica y racionalmente, en fin, todas las ideas del mundo espiritual del hombre.

En el contexto local caso específico de la Escuela Profesional de Educación Secundaria- Programa de Lengua y Literatura, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, que habiendo realizado una observación sobre la capacidad argumentativa de los estudiantes que estudian y que están por egresar de la mencionada escuela profesional, es notoria la carencia de la capacidad discursiva escrita, que específicamente recae en la redacción argumentativa, porque no sabe analizar y el adecuado aprendizaje para redactar argumentos a favor y en contra, así como el adecuado proceso de su producción, dado por la poca preparación en la habilidad cognitivo lingüística para argumentar una posición, juicio o idea, y el mismo hecho de justificarla a través de la redacción de razones o argumentos sólidos con validez y aceptabilidad.

En consecuencia, los estudiantes deben desarrollar la capacidad argumentativa bien fundamentada, acompañada de una actitud crítica hacia el conocimiento, como una herramienta para el desarrollo del conocimiento científico de la realidad en su proceso de formación profesional.

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de planificación en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?
- b) ¿Cuál es el nivel de dinámica en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?
- c) ¿Cuál es el nivel de actitud en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Analizar el nivel de redacción de los textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar el nivel de planificación en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.
- b) Identificar el nivel de dinámica en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.

- c) Identificar el nivel de actitud en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.

#### **1.4. Justificación del estudio**

##### **1.4.1. Justificación teórica**

Para promover la formación profesional de calidad, hay necesidad de cultivar y estimular la vigorización argumentativa desde los primeros años de estudios universitarios, situación que garantizará una formación efectiva y científica en el proceso de formación crítica y totalmente activa y creadora. De allí la importancia y la necesidad de este trabajo, contribuir a la toma de conciencia y cambio de actitudes de los docentes para impulsar una actividad educativa dinámica sustentada en la argumentación, hacer que los estudiantes investiguen, acumulen conocimientos, los contrasten y argumenten, esperando que esta investigación pueda extenderse y también aplicar a estudiantes de diferentes escuelas profesionales y plantear alternativas de solución.

##### **1.4.2. Justificación práctica**

El ejercicio profesional en toda sociedad, cualquiera sea su naturaleza, es garantizar el desarrollo social, es decir que el desenvolvimiento trascienda productivamente en la dinámica social. De allí la necesidad de reconocer la importancia de la formación profesional de calidad de los futuros profesionales con la finalidad de plantear soluciones y garantizar la formación plena de los estudiantes que han escogido la carrera profesional; y precisamente la presencia de problemas de redacción de textos argumentativos dificulta la actividad académica científica, por ello una de las tareas es crear las condiciones adecuadas para dicha formación, porque la profesionalización es una tarea de gran importancia que no se puede poner en riesgo el desenvolvimiento efectivo de los profesionales y las posibilidades de contribuir en el desarrollo de la sociedad.

### **1.4.3. Justificación metodológica**

La investigación se sujeta a un análisis descriptivo-diagnostico, que ha establecido el nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Especialidad de Lengua y Literatura, del cual se analizaron las diferencias y semejanzas en cuanto a su habilidad argumentativa. Los resultados del estudio trasuntaron para alcanzar una propuesta que dote de una solución práctica y transversal para mejorar capacidad de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Especialidad de Lengua y Literatura.

### **1.5. Limitaciones**

El carácter descriptivo y de diagnóstico del estudio involucra la aplicación de los instrumentos de investigación como la encuesta y ficha de evaluación mecanismos que nos permiten estimar la variable y sus dimensiones, para deducir el nivel de la problemática y promover soluciones adecuadas y oportunas, sustentadas en las teorías de argumentación, consecuentemente los resultados no son generalizables.

Las muestras con las que se trabajó corresponden a estudiantes ingresantes y egresantes del semestre I y II del año académico 2018, por tanto, los resultados son solamente válidos para esa población de estudio. Por otro lado, la poca experiencia en el desarrollo del trabajo de investigación involucro una demora considerable en la redacción de las conclusiones.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

El trabajo de investigación tiene los siguientes antecedentes:

##### 2.1.1. Antecedente internacional

Avendaño (2009), realizó un trabajo de investigación, que tiene como título: **“PROPUESTA PSICOLINGÜÍSTICA PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS”**, el mismo que fue presentado en la Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Lingüística. El tipo de investigación es cualitativa, porque integra procedimientos como el ejercicio de la observación, el análisis y valoración de manera total de la información y de los resultados obtenidos, la muestra que utilizaron fue de 32 estudiantes de grado octavo del colegio Distrital Panamericano. Llegando a las siguientes conclusiones:

- El trabajo como un modelo psicolingüístico no solamente apunta al fortalecimiento de las competencias comunicativas (de escritura en este caso), sino que además busca nutrir las capacidades retóricas de los estudiantes dentro de un mismo enfoque.
- Lo anterior pudo lograrse al encaminar varios aspectos del modelo psicolingüístico de la escritura de Linda Flower y John Hayes de manera que el

aporte de la propuesta que se desarrolló en este trabajo fue la articulación del modelo Flower y Hayes en función de fomentar la producción de textos estrictamente argumentativos mediante el impulso, por un lado, de los procesos para generar escritura, y de otro, la superestructura de la argumentación propuesta por Van Dijk.

- Por otro lado, el desarrollo de un texto argumentativo bajo la mirada del modelo propuesto pretende describir el papel que desempeñan el aprendizaje y la creatividad en el marco de todo el proceso de composición.
- Finalmente, puede entenderse que dicho proceso de composición es además un proceso de aprendizaje ya que se aprenden cosas que luego serán utilizadas para regenerar objetivos, planteamientos y planes de texto.

Gaytán (2009), efectuó un trabajo de investigación, que tiene como título: **“DIFICULTADES DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA TEXTUAL DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA EN MÉXICO. DESPUES DE LA REFORMA EDUCATIVA 2006”**, el mismo que fue presentado en la Universidad Nacional Autónoma de México. El tipo de investigación es cualitativo, a través de un estudio de caso de 2 escuelas de calidad de carácter público, una ubicada en el Distrito Federal y otra en el Estado de México, que, por su condición socioeconómica, se pueden considerar espacios contrastantes, ello de alguna manera nos permitirá caracterizar y analizar las producciones escritas de los alumnos de secundaria. Llegando a las siguientes conclusiones:

- Frente a los desafíos y retos que experimenta la universalización de la Educación Secundaria en México en un contexto global constituye un proceso que no puede esperar, por lo tanto, requiere la intervención activa de diversos sectores, profesionales e investigadores que atiendan y den alternativas a los grandes y viejos problemas de la Educación Secundaria en México en particular y Latinoamérica en general.
- Ante este panorama podemos deducir que aún en el contexto escolar mexicano, son muy pocos los estudiantes en secundaria que a través de su nivel de

escolaridad y su desarrollo cognitivo han logrado desarrollar estrategias lingüísticas, comunicativas y discursivas que les permitan develar textos generales, y menos aún textos de carácter argumentativo.

- La argumentación como una competencia comunicativa, intenta poner al estudiante en un proceso de comprensión dialógica mucho más complejo, debido a que se coloca en el escenario la mediación dinámica de una semántica discursiva, de un proceso dialógico e interpersonal, que se constituye en la condición necesaria para que se establezca un proceso dialéctico y significativo con la realidad y el discurso. Pues, ésta competencia implica el promover la comprensión, el análisis y la interpretación de la discusión y confrontación de puntos de vista diferentes.
- La reflexión sobre la inserción de la lengua escrita en la vida comunicativa de las personas y sus comunidades nos lleva también a reconsiderar las líneas didácticas predominantes que tienden a fragmentar a la lengua escrita para presentarla al aprendiz en pequeñas unidades sin contexto alguno. Tanto el conocimiento sobre las prácticas de lengua escrita como el conocimiento sobre el aprendizaje del lenguaje sugieren que la apropiación y eventual uso de la lectura y la escritura requieren de procesos de contextualización, de formas de vinculación con la vida cotidiana, con usos y expectativas sociales, con otras formas de expresión y, sobre todo, con otros lectores y escritores. Para ello, tenemos que construir prácticas educativas que capitalicen los conocimientos de los educandos para crear oportunidades de conocer y experimentar con formas desconocidas.
- Es importante señalar que generar conocimiento sobre el papel que juega la argumentación textual en la vida comunicativa de los alumnos de secundaria permitirá comprender sus razonamientos y reflexiones, y con ello, aportar algunos elementos desde la didáctica de la lengua que pudiera contribuir con el trabajo colaborativo de los estudiantes de secundaria cuando trabajan en equipo.
- Por tanto, el recuperar el discurso de los estudiantes a través de sus producciones escritas, permite reconocer los niveles de comprensión de lectura y producción de textos alcanzados, pues ello, expresa no sólo palabras que constituyen el texto, las

actividades y los conocimientos que el alumno pone en juego, sino también el trabajo del docente de español, las estrategias didácticas, el modo en cómo interpreta y lleva a la práctica nuevas reformas curriculares y enfoques lingüísticos y didácticos, sino también sus conocimientos, creencias y actitudes para llevar a cabo el cambio, debido a que, el alumno se puede considerar un referente clave para dar cuenta de la práctica docente.

- En este mismo tenor, se trata también de dedicar ciertos momentos a la reflexión sobre el uso de la enseñanza de la lengua, considerando el origen de las dificultades que expresan y plantean los estudiantes, pues, atendiendo lo expuesto por ellos se podría anticipar cuáles habrán de ser esas dificultades.
- Por otro lado, en el plano curricular, la falta de comprensión de los textos como un problema frecuente en los alumnos nos lleva a remitirnos al plan y programa de estudio de español 2006 implementado por la SEP, pues, llama la atención que buena parte de los contenidos curriculares del área de lenguaje se privilegia más la redacción que la comprensión. Tal vez, porque los procesos implicados en la comprensión son más efímeros e inmediatos, mientras que los de la redacción son mucho más abiertos al reconocimiento propio y ajeno.
- Por último, es importante advertir que las dificultades que expresan de manera preliminar por parte de los alumnos de secundaria no son problemas exclusivos de adolescentes de secundaria de México, pues un joven en las universidades y en otros contextos escolares con baja competencia argumentativa producirá textos semejantes a los analizados.

Errázuriz (2014), realizó un trabajo de investigación, que tiene como título: **“EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA ARGUMENTATIVA ACADÉMICA: LOS MARCADORES DISCURSIVOS”**, el mismo que fue publicado en la Revista Semestral de Lingüística, Filología y Traducción. La metodología corresponde a un estudio descriptivo y cuantitativo de los ensayos y sus conectores, pues se evaluó la efectividad de los ensayos mediante una rúbrica y se analizó su estructura y el funcionamiento de sus nexos. Llegando a las siguientes conclusiones:

- En efecto, los resultados obtenidos demostraron que el nivel de eficacia en el uso de los marcadores discursivos es un excelente indicador de la calidad de un texto; de hecho, los textos con puntajes más altos también demostraron tener una mayor utilización de enlaces y una mayor adecuación de estos. También se constató que la aplicación de un plan de literacidad académica tuvo un impacto beneficioso, ya que los estudiantes mejoraron los puntajes de sus ensayos y también la utilización de sus conectores, tanto así que en la evaluación diagnóstica se detectó un 9% de marcadores inadecuados y en la post valuación luego del plan se encontró solo un 2% de enlaces inadecuados, es decir, el correcto uso de estos nexos mejoró en un 7%. Asimismo, los ensayos anteriores al plan tuvieron un puntaje promedio de 2,6, bajo el estándar mínimo de 3 puntos, y luego de este tuvieron un puntaje promedio de 3,2, es decir, todos los estudiantes aprobaron el examen.
- Finalmente, en relación con las proyecciones que posee esta investigación, podría extenderse y aplicarse a un corpus de estudiantes de programas de formación inicial docente de mayor tamaño de diversas universidades chilenas, cuyos resultados y conclusiones fueran generalizables y predictivos de sus competencias comunicacionales y de sus falencias discursivas, para así contar con conocimientos que contribuyan a mejorar la calidad de los programas de formación de profesores y la educación escolar chilena.

### **2.1.2. Antecedente nacional**

Sánchez (2015), ejecutó un trabajo de investigación titulado: **“PROCESOS COGNITIVOS DE PLANIFICACIÓN Y REDACCIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS”**, el cual fue presentado para optar al Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Lengua y Literatura, en la Universidad de Piura - Facultad de Ciencias de la Educación. El tipo de investigación es cuantitativo porque usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, también es de tipo descriptivo, ya que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, la muestra que utilizó fue de 26 estudiantes de la asignatura de argumentación del II

ciclo de la facultad y escuela profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo de Piura. Llegando a las siguientes conclusiones:

- Los procesos cognitivos que llevan a cabo los estudiantes durante la planificación y redacción de textos argumentativos evidencian que no presentan limitaciones en cuanto a la selección de un tema factible de ser argumentado, asimismo, evidencian la generación de ideas teniendo en cuenta el propósito del texto. Por otro lado, dan cuenta que los alumnos se preocupan por apoyar sus argumentos con evidencias y presentan la tesis de manera clara y explícita. Estos logros evidenciados, a través del análisis de sus productos, permiten determinar que los alumnos desarrollan algunos procesos que no se pueden concretar durante el proceso de la redacción textual.
- Los estudiantes presentan algunas dificultades o limitaciones al producir textos argumentativos, en la planificación, que se relacionan con la generación de ideas, determinación de los argumentos para defender su tesis. Asimismo, en la redacción, las dificultades se observan en cuanto al sostenimiento del tema a lo largo de la redacción del texto, al manejo adecuado de la información, afirmación y garantía de las ideas propuestas; a la selección de información relevante y su organización, entre otros; lo que ocasiona que los textos argumentativos elaborados no logren su objetivo final que es el de persuadir y convencer al receptor.
- La calidad de los textos argumentativos producidos por los estudiantes no es óptima, puesto que se ve limitada por algunos problemas en la etapa de la redacción; así, por ejemplo, a pesar de que los estudiantes presentan argumentos para defender sus planteamientos, estos en algunos casos no son trabajados con la rigurosidad que exige la dinámica argumentativa.

Azurín (2018), efectuó un trabajo de investigación titulado: **“DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU EFECTO EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO CICLO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN**

**Y VALLE, AÑO 2015**”, el cual fue presentado para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El enfoque de investigación es cualitativo, el tipo de estudio que corresponde es una investigación aplicada y de naturaleza cuasi experimental por el estudio de un grupo de control y otro experimental, la muestra que utilizo fue de 48 estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento Académico de Comunicación - Ciclo académico 2015-II. Llegando a las siguientes conclusiones:

- El desarrollo del pensamiento crítico tiene efecto significativo en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2015. (con un valor de  $Z = -2,878$  y nivel de significancia  $p = 0,004 < \alpha = 0,05$ )
- El desarrollo del pensamiento crítico tiene efecto significativo en el manejo de la estructura de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2015. (con un valor de  $Z = -3,054$  y nivel de significancia  $p = 0,002 < \alpha = 0,05$ )
- El desarrollo del pensamiento crítico tiene efecto significativo en la planificación de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2015. (con un valor de  $Z = -3,426$  y nivel de significancia  $p = 0,001 < \alpha = 0,05$ )
- El desarrollo del pensamiento crítico tiene efecto significativo en la textualización de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2015. (con un valor de  $Z = -2,735$  y nivel de significancia  $p = 0,006 < \alpha = 0,05$ )

- El desarrollo del pensamiento crítico no tiene efecto significativo en la reflexión de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2015. (con un valor de  $Z = -0,998$  y nivel de significancia  $p = 0,318 > \alpha = 0,05$ )

Colque (2016), realizo un trabajo de investigación titulado: **“PROGRAMA “CRISTALIZA TUS IDEAS” Y SU EFICACIA PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS, EN LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, 2016”**, el cual fue presentado para optar al Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Investigación y Docencia Universitaria, en la Universidad Peruana Unión. La investigación fue de tipo preexperimental, porque se ha manipulado la variable dependiente, con el propósito de modificar los resultados de los aprendizajes. El diseño de la investigación preexperimental, ha permitido la aplicación o ensayo de El programa “Cristaliza tus ideas”, para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes, La muestra fue conformada por 22 estudiantes del primer grupo del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación. Llegando a las siguientes conclusiones:

- El programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo en la Escuela Profesional de Educación de la UPeU, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 20.00, el de la prueba de salida es 83.00.
- El programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para la microestructura en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del I ciclo en la Escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 5.7, el de la prueba de salida es 15.82.
- El programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para la macroestructura en la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo en la Escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad

Peruana Unión, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 5.73, el de la prueba de salida es 14.27.

- El programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para la superestructura en la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 1.55, el de la prueba de salida es 18.98.
- El programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para la intertextualidad en la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo en la Escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 0.23, el de la prueba de salida es 18.64.
- El programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para la extratextualidad en la producción de textos, en los estudiantes del I ciclo en la Escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 7.41, el de la prueba de salida es 15.68.

## **2.2. Bases Legales**

Entre los dispositivos legales que respaldan el trabajo de investigación, se tiene los siguientes:

### **2.2.1. Constitución Política del Perú de 1993**

#### **2.2.1.1. *Capítulo II: Derechos Sociales y Económicos***

**Art. 13:** La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros educativos y de participar en el proceso educativo.

**Art. 14:** La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida, el trabajo y fomenta la solidaridad.

Es deber del estado promover el desarrollo científico y tecnológico del País.

**Art. 18:** La educación universitaria está destinada a fortalecer la formación profesional de sus miembros, tanto en los campos difusión cultural, la creación intelectual, investigativa científica, etc.

## **2.2.2. Ley General de Educación Nro. 28044**

### **2.2.2.1. *Fundamentos y Disposiciones Legales***

**Art. 2:** La educación es un proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, la creación de cultura, al desarrollo de la familia y la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

**Art. 3:** La educación siempre será un derecho fundamental de la persona y de la sociedad, el estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la educación básica, es por ello que la sociedad tiene un papel fundamental como colaboradora y participe de contribuir con la educación de cada miembro.

## **2.3. Bases Teóricas**

### **2.3.1. Redacción**

De acuerdo con Martin-Vivaldi (2000), indica que la redacción es:

Es otorgar un orden, una estructura, a aquella que decimos, mediante la palabra escrita. Redactar etimológicamente, significa compilar o poner en

orden; en un sentido más preciso, consiste en expresar por escrito los pensamientos o conocimientos ordenados con anterioridad. Redactar bien es construir la frase con exactitud, originalidad, concisión y claridad. (p.1)

De acuerdo al autor, redacción consiste en organizar los pensamientos y expresarlos por escrito. Su intención es combinar palabras, frases, oraciones, párrafos y, después formar el texto completo para calzar las ideas ya elaboradas, de modo que se redacte un texto íntegro, capaz de obtener resultados con total puntualidad, evitando errores, sin copia ni imitación de otros, usando palabras adecuadas de acuerdo al contexto y así llegar a lo que se pretende, que sea adecuadamente comprendido.

Por otro lado, Cárdenas (2007), considera que redacción:

Es la expresión escrita de un razonamiento metódico y ordenado, cuyo propósito es la comunicación; es otorgar un orden, una estructura, a aquello que se dice mediante la palabra escrita, combinándola, formando frases, separando las ideas en párrafos o secciones, para transmitir el pensamiento en forma coherente y armoniosa. (p.13)

Redacción es una expresión hecha de manera consciente, ordenada en la que se respeta la estructura del texto, para transmitir el mensaje adecuadamente sin incoherencias, cuyo objetivo principal será la comunicación.

De igual manera, Carneiro (2014), señala que “Redactar es poner por escrito y en orden nuestras ideas para que sean entendidas” (p.24). Es decir que, al escribir un texto, se debe tomar en cuenta que este tenga coherencia y cohesión que los elementos del mismo estén relacionados entre sí, formando una única idea.

Asimismo, Basulto (1998), en la obra “*Curso de redacción dinámica*”, manifiesta que:

Redactar es una actividad comunicativa de primer orden, que implica un estado cultural avanzado en el hombre. No es un arte mecánico, cuyo dominio requiere sólo práctica. Como tiene por finalidad producir un elemento - el

escrito- que es vehículo de mensajes emanados de una persona para que sean captados por otras personas, su realización demanda un cuidadoso proceso y el empleo de elementos idóneos para tal función. (p.15)

Entonces redactar es una actividad social que sirve para comunicarse con los demás, haciendo participe a un receptor de lo que tiene el emisor. No es un acto involuntario, sino que es un procedimiento donde se elabora escritos que, al practicarlo y aprenderlo requiere de un minucioso procesamiento del pensamiento ya que los mensajes que desee comunicar serán comprendidos, entendidos y percibidos por todo aquel que leerá el escrito, además, que el lenguaje escrito es más exacto y preciso que el oral en cuanto a la corrección, el acatamiento de las reglas gramaticales y de la acentuación.

El escrito se logra gracias a la práctica continua y a los conocimientos previos organizados en la mente con anterioridad sobre un tema determinado, seguida de la observación detallista, comentarios y sobre todo el entusiasmo que se tiene y el deseo por avanzar culturalmente

### **2.3.1.1. *Características de una buena redacción***

Basulto (1998), menciona que la redacción de un texto debe cumplir con algunas condiciones para que logre captar la atención del lector y que este pueda sumergirse en la lectura.

Algunas de las características más importantes son:

#### **a. Concreción**

En la redacción este término involucra reducir significativamente una idea, expresando solo lo más relevante, es decir no se debe usar dos o tres palabras cuando esta puede ser remplazadas por una, combinando distintos elementos para una buena precisión del texto, ósea escribir sin rodeos, ya que esto ayudará al lector llegar fácilmente a conceptos, sin sufrir confusiones, aburrimento o sentir que pierde el tiempo. Se permite unir criterios entre lo que uno escribe y lo que los demás leen, así

lograr que el lector entienda adecuadamente el mensaje que se quiere transmitir. El texto puede ser corta o larga; pero, continuamente concisa. Concisa no es que sea breve, concisión es la expresión de los conceptos con la menor cantidad de palabras posibles y con la mayor exactitud.

#### **b. Claridad**

La claridad es importante ya que se requiere que el texto este escrito con propiedad y que este sea entendido perfectamente. Por tanto, es preferible pensar despacio para escribir deprisa, escapar de un escrito opaco y ampuloso para que no esconda las ideas principales del autor, a favor de una redacción clara y directa, preferiblemente siguiendo un orden lógico.

#### **c. Sencillez**

La redacción moderna, en general, se caracteriza por la llaneza o ausencia de afectación. Esto implica un acercamiento lógico a la naturalidad propia de la conversación, aunque con las limitaciones inherentes al lenguaje escrito.

#### **d. Adecuación**

La adecuación es la propiedad de un escrito establecida en el cumplimiento de ciertas normas y principios, relacionados con el emisor, el receptor; la lectura y la escritura, que todo esté en su lugar y con su por qué. En tanto que lo anterior será afectado en el orden, la estructura y la comprensibilidad de un texto.

#### **e. Ordenación funcional**

Cada parte del escrito ya sea principio, medio y fin deberá ser ordenado de acuerdo a la misión que cumpla si es que se quiere tener un impacto inicial o un suspenso para el final eso dependerá del cifrado, ordenar la estructura elegida, pero con la intención de lograr efectividad en lo escrito.

**f. Originalidad**

Redactar no es escribir como un robot ya que lo escrito sería algo frío, sin vida, el alejamiento de la rutina lleva a la originalidad del texto y para eso se debe saber buscar un estilo propio, ya que se plasma por escrito los pensamientos e ideas que anteriormente pasaron por un procedimiento de lectura, reflexión y análisis para ser aplicado con adecuación y obtener una fuerza expresiva.

**g. Interés**

Esta característica busca captar la atención del lector produciendo influencias positivas en él, basada en el deseo de querer saber y buscar el porqué; para interesar algo se busca causar impresiones agradables de lo que le interesa al lector sin nada de frases sin vida, solo se acepta las que sirven con totalidad para impartir una buena comunicación en quienes captan el escrito con el que lo escribe.

**h. Actualidad**

La manera de enfocar los temas, los datos utilizados, la construcción de los párrafos, el vocabulario, la puntuación, la ortografía, los símbolos convencionales que acompañan a la redacción todo debe revelar vigencia actual. Es lógico aceptar que la actualización como acomodación a las exigencias expresivas del momento es una característica inseparable de la redacción y eficaz en todos los órdenes. (p.25)

**2.3.1.2. Fases o momentos de la redacción**

Como expone el autor Salazar (2011), las etapas para el proceso de construcción de ideas y pensamientos constan de principio, medio y fin. En materia de redacción, se divide este proceso en 3 fases:

**a. Planeación o pre-escritura**

Así como se revisan fuentes de información para realizar un planteamiento de un problema de investigación, en la redacción se debe empezar leyendo, preguntándonos

si la información brindada se comprende o si está acorde con nuestro tema. Al estar de acuerdo con lo que nos dice el autor, se empezara a realizar la técnica del subrayado que viene a ser lo que más nos llama la atención del material revisado, seguidamente se tiene que elaborar fichas de trabajo con una lluvia de ideas para empezar a organizar y separar con rigurosidad científica y así lograr la recopilación de los textos que será la base de nuestra escritura. Por último, se elabora un organizador visual, para enumerar o jerarquizar la información como que se plasmará en el escrito. Se obtiene entonces un esquema o índice preliminar.

#### **b. Escritura o redacción del escrito**

Al realizar el esquema o índice se empezará a redactar el texto y para eso se da a conocer los pasos que deberán ser introducidos en la redacción, que son:

- ❖ **La introducción:** Es una parte importante donde se plasma el tema que se abordará. Si es un proyecto de investigación, se redacta en futuro; si se trata de un informe de investigación, en pretérito, pues es el producto final de la misma. Se considera la introducción como una promesa, que busca seducir al lector para que continúe leyendo el resto del escrito. Y es en este punto donde se responderá cuatro preguntas fundamentales:
  - ¿Qué voy a investigar? Explicar el tema y el objeto de estudio.
  - ¿Por qué me interesa investigar este problema? Es la justificación del estudio o escrito. Incluye los antecedentes y datos para contextualizar el problema.
  - ¿Para qué voy a estudiar este problema? Se responde al lector los objetivos de la investigación o escrito. Debe tener concordancia con la pregunta anterior.
  - ¿Cómo voy a estudiar o a presentar el problema? Sera el asunto central de la introducción. Se indicará el enfoque teórico-metodológico del escrito, estableciendo los puntos de partida para guiar la discusión. Se agrega también un párrafo para explicar los mecanismos o recursos que se utilizarán. Por último, se hace una breve referencia a los capítulos centrales del texto, para guiar al lector.

- ❖ **Cuerpo, nudo o contenido:** Se trata del desarrollo de los temas establecidos en el organizador visual. De acuerdo a la extensión que se le quiere dar al escrito, se redacta capítulos o párrafos para dar la forma final. En términos sencillos, se debe tener en cuenta que un párrafo es una idea. Cada apartado del escrito debe presentar la idea central, seguido de explicaciones y ampliaciones, terminando con una conclusión.
- ❖ **Conclusiones:** Una introducción firme nos dará una vigorosa conclusión, se trata del producto final de las tesis, ideas y pensamientos probados o negados en el desarrollo del texto. Aquí se presenta al lector sistemáticamente, los resultados del escrito debidamente ordenados y en un lenguaje claro.

### **c. Revisión o pos-escritura**

Como se indica, este punto es la revisión final de la redacción del texto que fue elaborado. Así se encuentren ciertos errores durante el desarrollo del escrito, no será necesario empezar con cada uno de ellos para subsanarlo ya que se pueden anotar para su revisión posterior, debido a que, al releer la composición, se descubrirá muchos más defectos que antes. Es recomendable esperar un tiempo prudencial entre la terminación del trabajo y su revisión. Se debe empezar con la revisión del cuerpo de trabajo, luego con las conclusiones e introducción, ya que estos últimos establecen la estructura total del producto realizado y si es necesario se procederá a solicitar la ayuda de un experto en el tema para la revisión final del escrito.

#### **2.3.1.3. Técnicas básicas de la redacción**

Marroquín (2014), expone las seis técnicas básicas de redacción, las mismas que mencionamos a continuación:

- a. Descripción:** Se basa en la representación de alguien o de algo a través de palabras, definir algo dando una idea general. La descripción será sincera, completa y breve.

- b.** Narración: Radica en decir como aconteció algo, como su propio nombre lo dice consiste en narrar, en relatar. Las principales características que debe tomarse en cuenta es que debe ser dinámica, atractiva, concreta.
- c.** Exposición: Consiste en elaborar una lluvia de ideas, con un propósito primordial de informar, opinar, criticar, comentar, definir, explicar, interpretar. Debe ser objetiva y exacta.
- d.** Argumentación: Tiene como objetivo básico defender una opinión, persuadir de ella al lector mediante pruebas y razonamientos, esto se debe demostrar, comprobar y convencer.
- e.** Diálogo: Su propósito es representar mediante escrito una conversación, una entrevista o un interrogatorio. El dialogo tendrá que ser natural, dinámico y representativo.
- f.** Resumen: Significa agrupar y ordenar el material más importante seleccionado y separar todas aquellas ideas que estén de demás. Resumir es variar la extensión de un texto desplegándolo a lo breve, lo conciso y sobre todo lo coherente.

#### **2.3.1.4. Los signos de puntuación**

Son signos ortográficos que permiten al lector determinar la estructura y sentido de los textos, ya que indican las pausas y el modo de la entonación del habla. La Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (2010), las clasifica de la siguiente manera:

##### **a. Delimitadores principales**

Son los que determinan los límites entre grupos sintácticos, oraciones, enunciados, etc.

- ❖ Punto (.): Se usa para señalar el final de una frase, que no sea interrogativa ni exclamativa, también de un párrafo o de un texto.

El punto se clasifica en: punto y seguido, que separa dos frases en un mismo párrafo, seguidamente está el punto y aparte que marca el final de un párrafo y por último se encuentra el punto final, que indica el término de un texto.

- ❖ Coma (,): Indica una pausa breve que se produce dentro de un enunciado. Ya sea para separar los elementos de una enumeración, para aclarar algo o para separar expresiones y conectores, entre otros.
- ❖ Punto y coma (;): Indica una interrupción más larga que la coma y separa oraciones que habla sobre el mismo tema.
- ❖ Dos puntos (:): Se usa para enfatizar, sobre lo que sigue en el texto; dicho de otra manera, llama la atención.

#### **b. Delimitadores de segundo discurso:**

Se encarga de demarcar un segundo discurso interrumpiendo el principal, así introducir un inciso, citar palabras de otro autor, etc.

- ❖ Paréntesis ( ): Se usa para insertar información complementaria, es decir, poner lo que no es parte central del mensaje.
- ❖ Corchetes [ ]: Tiene la misma función que los paréntesis, incorporar información complementaria o aclaratoria.
- ❖ Rayas (—): Es un signo de puntuación delimitador que se emplea para enmarcar determinados incisos en un texto.
- ❖ Comillas “ ”: Sirven para indicar citas textuales, es decir, redactar las palabras tal y como fueron expresadas.

#### **c. Indicadores de modalidad**

Definen la actitud del hablante:

- ❖ Signos de interrogación (¿?) y exclamación (¡!): Se encargan en representar gráficamente la entonación interrogativa, si muestra pregunta o duda y exclamativa de una frase, si muestra sorpresa o énfasis. De acuerdo a la gramática española es errado omitir el signo interrogativo de apertura ya que imitando otras lenguas se suele colocar solo el signo de cierre.
- ❖ Puntos suspensivos (...): Se emplea para omitir una parte de un texto y dejar en suspenso e interrumpir una oración en un final impreciso.

### 2.3.1.5. *La acentuación*

De la misma manera la Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (2010), nos dice que es la acción de pronunciar con la mayor fuerza de voz y considera lo siguiente dentro de acentuación:

#### a Tipos de acento

- ❖ Acento prosódico: Se da en la pronunciación y es estudiada por la fonología.
- ❖ Acento ortográfico (tilde): Se da en la escritura y es estudiada por la ortografía.

#### b Las reglas de acentuación gráfica

- ❖ Reglas generales: Se aplica a la mayor cantidad de vocablos de nuestra lengua. Las palabras de acuerdo a esta acentuación son:

**Tabla 1. Reglas de acentuación general**

Tipo	Posición de la sílaba tónica	Se tildan cuando:	Ejemplos	Excepto
<b>Agudas (oxítonas)</b>	Última sílaba	Terminan en: "n", "s", o vocal.	<b>Con tilde:</b> maní, bebé, canción, compás, etc. <b>Sin tilde:</b> Pared, papel, reloj, etc.	Mamuts, robots, zigzags, etc.
<b>Graves (paroxítonas)</b>	Penúltima sílaba	Terminan en cualquier consonante menos en "n", "s", o vocal.	<b>Con tilde:</b> árbol, tórax, cáliz, etc. <b>Sin tilde:</b> oveja, mono, tesis, etc.	Bíceps, fórceps, records, etc.
<b>Esdrújulas (proparoxítonas)</b>	Antepenúltima sílaba	Todas se tildan	Sábado, brújula, etc.	
<b>Sobresdrújulas (superproparoxítonas)</b>	Tras antepenúltima sílaba	Todas se tildan	Platicamelo, sácamelos, cuéntenoslo, etc.	

Fuente: Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (2010).

- ❖ Tilde diacrítica: Sirve para distinguir el significado y la función de algunas palabras homónimas.

Se aplica a las siguientes palabras:

**Tabla 2. La tilde diacrítica**

Monosílabos	Usos y ejemplos	Monosílabos	Usos y ejemplos
<b>tú</b>	Pronombre personal: Tú no digas nada.	<b>tu</b>	Adjetivo posesivo: ¿Dónde está <u>tu</u> casa?
<b>él</b>	Pronombre personal: Él lo ha visto todo.	<b>el</b>	Artículo: <u>E</u> l cartero ya ha venido.
<b>mí</b>	Pronombre personal Hazlo por mí.	<b>mi</b>	Adjetivo posesivo: Olvide <u>mi</u> cartera. Nota musical: El tocó una melodía en <u>mi</u> menor.
<b>sí</b>	Pronombre personal: Ella cree en sí misma. Adverbio de afirmación: El dirá que sí.	<b>si</b>	Conjunción condicional: <u>S</u> i tú tocas en mi quena una melodía en <u>si</u> menor ... Nota musical:
<b>té</b>	Sustantivo de bebida: Te invito a tomar una taza de té.	<b>te</b>	Pronombre personal: <u>T</u> e quiero mucho.
<b>dé</b>	Verbo dar: Dé una instrucción por favor.	<b>de</b>	Preposiciones: La mesa es <u>d</u> e madera.
<b>sé</b>	Verbo: ser y saber Sé el mejor de la clase. Sé bien lo que me toca a mí.	<b>se</b>	Pronombre personal Mi mamá <u>s</u> e peina bonito.
<b>más</b>	Adverbio de cantidad: Carla corrió más que tú.	<b>mas</b>	Conjunción adversativa (pero): Lo intenté, <u>mas</u> no pude resistir.

Fuente: Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (2010).

### 2.3.1.6. *Uso de las mayúsculas*

La Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española, (2010), afirma que las letras mayúsculas son aquellas que se escriben con mayor tamaño, con forma distinta de la minúscula y también llevan tilde y dentro de ellas considera las siguientes reglas:

**Tabla 3. Uso de las mayúsculas**

<b>Se escriben con mayúscula:</b>	<b>Ejemplos:</b>
La primera palabra de un texto y la palabra que va después de punto seguido o aparte:	Amaneció nublado. Parece que más tarde lloverá.
Los nombres, apellidos, apodos y sobrenombres de personas:	Judit Ccahuana
Los nombres propios de animales:	Simba
Los nombres de los países, ciudades, continentes y demás accidentes geográficos:	Perú Cusco
Después de dos puntos, cuando se citan palabras textuales:	Dice el refrán: “Más vale pájaro en mano que ciento volando”.
A continuación del saludo de las cartas:	Querida mamá: Hoy he estado en el zoológico con mis amigos.
La primera palabra que sigue al signo de cierre de interrogación y de exclamación, a no ser que lleve coma:	¿Qué dices? Habla más alto, por favor.
Los nombres de épocas históricas y de movimientos culturales:	la Prehistoria el Renacimiento
La numeración romana:	siglo XXI capítulo VI
Se escriben con mayúscula las letras de las siglas, ya sea de organizaciones o instituciones:	UNESCO RAE
Va con mayúscula inicial solo la primera palabra del título de cualquier obra de creación (libros, películas, esculturas, canciones, programas de radio y televisión):	El dolor del amor; El habla del Ecuador; El pensador; Romance de mi destino; Música al caer la noche.
Se sugiere que en los nombres de asignaturas, cursos y seminarios, se use mayúscula en todos sus componentes, excepto en los determinantes, preposiciones y conjunciones.	Curso de Metodología de la Investigación Científica.

Fuente: Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (2010).

### **2.3.1.7. Palabras de escritura dudosa**

Por su parte Lclana (2013), menciona que son palabras que presentan varias opciones a la hora de escribirlas y cuyo significado varía según aparezcan juntas o separadas.

Tabla 4. Palabras de escritura dudosa

Palabra	uso y ejemplo	Palabra	Uso y ejemplo
<b>Aparte:</b>	Adverbio de lugar / sustantivo. <i>Déjalo ahí aparte.</i>	<b>A parte:</b>	Preposición + sustantivo. <i>Lo dijo a parte de sus amigos.</i>
<b>Acerca de:</b>	Locución prepositiva. <i>Hablamos acerca de todo lo suyo.</i>	<b>A cerca de:</b>	Preposición + adverbio. <i>Ascendió a cerca de mil euros.</i>
<b>Con que:</b>	Preposición + pron. relativo / conjunción. <i>¡Mira la cara con que viene!</i>	<b>Con qué:</b>	Preposición + pron. interrogativo.  <i>¡Con qué pena me miró!</i>
<b>Conque:</b>	Conjunción. <i>Estoy cansada, conque mejor nos vamos.</i>		
<b>Demás:</b>	Pronombre indefinido. <i>Lo demás ya no me importa.</i>	<b>De más:</b>	Preposición + adv. cantidad. <i>Trajo cinco fotocopias de más.</i>
<b>Por que:</b>	Preposición + pron. relativo / conjunción. <i>La causa por que luchó es...</i>	<b>Por qué:</b>	Preposición + pron. interrogativo/exclamativo <i>¿Por qué no llamas?</i>
<b>Porque:</b>	Conjunción causal. <i>Nos fuimos porque nos aburríamos.</i>	<b>Porqué:</b>	Sustantivo. <i>Nunca supe el porqué de su actitud.</i>
<b>Sino:</b>	Conjunción adversativa / sustantivo. <i>No quiero esto sino aquello.</i>	<b>Si no:</b>	Conjunción condicional + adverbio. <i>No voy si no me llama.</i>
<b>También:</b>	Adverbio de afirmación / inclusión. <i>Vino también Bruno.</i>	<b>Tan bien:</b>	Cuantificador + adverbio. <i>Estábamos tan bien allí...</i>
<b>Tampoco:</b>	Adverbio de negación / exclusión. <i>Tampoco a mí me gusta esto.</i>	<b>Tan poco:</b>	Cuantificador + adverbio. <i>Duró tan poco que ni lo pensé.</i>
<b>Sobretudo:</b>	Prenda de vestir que se lleva sobre la ropa. <i>Se puso el sobretudo porque tenía frío.</i>	<b>Sobre todo:</b>	Locución adverbial. <i>Había mucha gente, sobre todo, niños.</i>
<b>Entorno:</b>	Ambiente (lugar, personas). <i>El entorno no era favorable para su trabajo.</i>	<b>En torno:</b>	Alrededor. <i>Miró en torno a él y no encontró a nadie conocido.</i>
<b>A sí mismo:</b>	La 1ª persona se refiere a ella misma. <i>Solo se consultó a sí mismo.</i>	<b>Asimismo:</b>	“de esta forma”. <i>Asimismo, sus conclusiones fueron...</i>

Fuente: Lclana (2013)

### 2.3.2. Texto

Hartmann (1964), concibe como una unidad comunicativa, dado que se comprende como una manifestación verbal y completa en acto comunicativo porque comprende una serie de elementos lingüísticos hablados y escritos.

Del mismo modo, Schmidt (1973), indica: “Cuando de alguna manera se establece una comunicación se realiza con carácter de texto” (p.148). En otras palabras, podemos señalar que todo enunciado que se da en el acto comunicativo será denominado texto.

De lo mencionado anteriormente, inferimos que tan solo una palabra, una oración o bien el conjunto de una serie de oraciones, llegan a establecer un texto, entonces todo depende de la intención comunicativa del hablante. Por lo tanto, el texto y el acto comunicativo son dos sucesos que están ligadas, por lo que no puede existir ningún acto comunicativo sin texto y viceversa.

Bernárdez (1982), define lo siguiente:

Texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de lengua. (p.85)

Dicho de otra manera, un texto comprende tres componentes ineludibles que son esenciales en toda actividad comunicativa. El texto presenta como primer componente un carácter comunicativo que parte de su función social, seguidamente un componente pragmático porque se da en una situación concreta y por último un carácter estructurado porque comprende una sucesión de enunciados que forman una unidad comunicativa coherente y cohesionada.

En pocas palabras el texto es el producto de toda actividad verbal, por lo que es una unidad comunicativa, que se produce con una intención entre los hombres en el proceso de interacción social.

### **2.3.2.1. Propiedades del texto**

Para que un texto sea catalogado como tal debe cumplir ciertos parámetros que serán la base sobre la cual se fundamenta este estudio:

#### **a. Cohesión**

Es una de las propiedades que mediante la cual se logra establecer una relación entre los diferentes elementos del texto, es decir: “Las diferentes posibilidades en que pueden conectarse entre sí dentro de una secuencia los componentes de la superficie textual” (Beaugrande & Dressler, 1997, p.35). Esto quiere decir que la cohesión se encarga de dar información cómo están estructuradas las diferentes partes del texto y la función sintáctica en el ámbito de la comunicación.

#### **b. Coherencia**

Beaugrande & Dressler (1997), la definen como un mecanismo que: “Regula la posibilidad de que sean accesibles entre sí e interactúen de un modo relevante los componentes del mundo textual, es decir, la configuración de los conceptos y de las relaciones que subyacen bajo la superficie del texto” (p.37).

Dicho en otras palabras, es la conexión de las oraciones en un texto, no debe figurar el uso indebido de pronombres, preposiciones conjunciones que se emplean para relacionar la palabra entre sí, y el empleo de una palabra por otra que tiene un significado diferente. Se entiende entonces como la propiedad, el sentido pleno entre los enunciados que integran el texto.

#### **c. Intencionalidad**

Definida como: “La actitud del productor textual: que una serie de secuencias oracionales constituya un texto cohesionado y coherente es una consecuencia del cumplimiento de las intenciones del productor” (Beaugrande & Dressler, 1997, p.40).

Esto se refiere a la intención comunicativa del emisor.

#### **d. Aceptabilidad**

De acuerdo Beaugrande & Dressler (1997), “La aceptabilidad se refiere a la actitud del receptor: una serie de secuencias que constituyan un texto cohesionado y coherente es aceptable para un determinado receptor si éste percibe que tiene alguna relevancia” (p.41).

Viene a ser la aceptación o no de un texto por parte del receptor.

#### **e. Informatividad**

Cualquier texto tiene un aspecto informativo, porque existen datos, fuentes bibliográficas que le den veracidad.

#### **f. Situacionalidad**

Se refiere a “los factores que hacen que un texto sea relevante en la situación en la que aparece” (Beaugrande & Dressler, 1997, p.44).

#### **g. Intertextualidad**

Esta propiedad textual se fundamenta en la dependencia de un texto con respecto a otros textos.

### 2.3.2.2. *Relación entre texto y contexto*

De acuerdo con las definiciones de Reyes (2009), sobre texto y contexto, hace referencia al conocimiento sobre cómo utilizar todas las marcas de identificación necesarias para que se llegue a una interpretación correcta.

Es por ello que un acto de comunicación necesita ante todo un proceso de codificación por parte del autor, que tiene una intención comunicativa y otro de decodificación por parte del receptor, que es el destinatario concreto en una determinada situación comunicativa, en un lugar, en una cultura y a un tiempo determinado. Por consiguiente, los textos no están presentes como hechos aislados, sino que se dan siempre en un contexto.

### 2.3.2.3. *Clasificación del texto*

Tipos de textos según la intencionalidad del autor.

**Tabla 5. Tipos de texto según la intencionalidad del autor**

<b>Tipos</b>	<b>Significado</b>	<b>Estructura</b>	<b>Recursos gramaticales</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Narrativo</b>	Relato de hechos reales o ficticios. Sus elementos son: personajes, ambiente, tiempo, narrador.	Inicio: Presentación ambiente y los personajes. Nudo: desarrollo de una situación problemática. Desenlace: solución de la situación problemática	Uso de verbos en pasado. Conectores espaciales y temporales, de orden o secuencia.	Historia, crónicas, biografías, cuentos, novelas, leyendas, historietas, etc.
<b>Expositivo</b>	Desarrollo y explicación de un tema con el propósito de informar rigurosa y objetivamente acerca de él.	Introducción: presentación del tema que debe también despertar el interés. Desarrollo: Exposición de las ideas en forma ordenada, con claridad. Conclusión: Resumen de las ideas más importantes.	Uso de los verbos en pasado. Conectores espaciales y temporales, de orden o secuencia.	Noticias, informes, reseñas, etc.
<b>Argumentativo</b>	Presentación de razones válidas para defender o	Introducción: es la presentación del tema y la tesis (idea que	Frases afirmativas. Oraciones	Discursos ensayos de diversa

	refutar una opinión o idea. Su objetivo es convencer al receptor.	defiende el autor del texto). Argumentación: defensa de la tesis, utilizando razones, ideas bien explicadas. Conclusión: cierre del escrito, remarcando la tesis o indicando que no es suficiente.	compuestas. Conectores de contraste, evidencia, equivalencia, causalidad.	temática, editoriales, artículos de opinión, etc.
<b>Descriptivo</b>	Representación detallada de la imagen de objetivos, paisajes, situaciones, personas, animales, etc. Generalmente actúa como recurso subsidiario al interior de otros textos	Su estructura puede ser: de la forma al contenido; de lo general a lo particular; de lo próximo a lo más alejado en el tiempo y en el espacio, o a la inversa en cada uno de los casos mencionados.	Predominancia de adjetivos calificativos. Comparaciones o símiles. Metáforas e imágenes retóricas. Conectores espaciales.	Literarios o académicos
<b>Instructivo</b>	Referencia a pasos, instrucciones, pautas, indicaciones a seguir. Presenta una secuencia ordenada e información precisa y detallada.	Materiales o ingredientes: mención de cada uno de los insumos necesarios. Procedimiento: presentación ordenada de la secuencia para realizar el juego, receta, etc.	Uso de adjetivos numerales y cardinales. Verbos imperativos en segunda persona. Conectores de orden.	Manuales recetas, cartillas, etc.

Fuente: Tomado de introducción a la lingüística del texto, por Bernárdez (1982).

#### 2.3.2.4. *Mecanismos de cohesión textual*

##### a. Mecanismos de cohesión gramatical

###### ❖ Deixis

Lyons (1980), define el término deixis como la función representada por otros elementos lingüísticos, así como los pronombres personales, demostrativos o posesivos incluso adverbios de lugar y tiempo, lo cual tendrá el cargo de designar algo presente en el enunciado.

La deixis funciona de dos formas: la anáfora, fenómeno por el cual una palabra remite a un elemento anterior del discurso, al cual representa y la catáfora, consiste en la anticipación de una parte del discurso que aún no es anunciada. Como se observa ambos se utilizan en un discurso para hacer referencia a algún elemento que está presente en el mismo.

#### ❖ Elipsis

Consiste en la omisión de la información que se cree que el receptor conoce, por lo que se puede identificar perfectamente, esto para evitar la redundancia, así como lo plantea Gutiérrez (2002), “Toda elisión se realiza bajo la hipótesis de que el receptor posee los suficientes datos como para recuperar su presencia” (p.120).

### **b. Mecanismos léxico-semántico**

Desde el punto de vista de Fernández (2017), menciona que el significado de las palabras que aparecen en los enunciados se relaciona de diversas maneras, lo que permite que se pueden sustituir para una mayor variedad en la expresión de un mismo concepto o repetir para dotar al texto de unidad.

- ❖ Sustitución: Consiste en el reemplazo de un elemento lingüístico por otro similar o equivalente. Cuando existe una relación de contigüidad y significado.
- ❖ La recurrencia léxica: Este se refiere a la repetición del mismo lexema, o palabras de la misma familia léxica en diferentes enunciados, siendo una de las características más importantes para que se cumpla la regla de la cohesión textual.
- ❖ La recurrencia semántica: Se determina por la aparición reiterada de elementos de cohesión semántica, basados en el significado de las palabras, se resaltarán las más importantes:
  - Sinonimia: Se llama sinonimia al cambio de un término por otro que no altere el significado del enunciado.
  - Antonimia: Es la relación que se establece entre los términos que tienen significados opuestos, entonces viene a ser la contraposición que se da entre un término con el otro.

### c. Marcadores textuales

Los conectores son marcas que orientan al lector en el descubrimiento de la coherencia que subyace en la estructura superficial del texto. En el libro *Aproximación al texto escrito*, alude que mediante los conectivos el escritor organiza retóricamente y lógicamente la información de sus textos es así que podrá realizar con más facilidad la relación entre la información nueva y la ya mencionada. (Díaz, 1987)

De acuerdo con Cassany (1995); Díaz (1987) y Vásquez (2005), citados en Elvia (2011), señalan que existen una variedad de conectores, que se menciona a continuación:

- ❖ **Aclaración, repetición:** Como se ha dicho, con esto quiero decir, conviene subrayar, dicho de otra manera, en otras palabras, es decir, es necesario recalcar que, esto es, en lo que sigue, significa que, no me referiré a, todo esto parece confirmar, cosa distinta es, me gustaría dejar claro.
- ❖ **Adición:** Además, Así mismo, hay que mencionar, además, habría que decir también, más aún, no solo, sino también, otro rasgo de, por otra parte, por otro lado, se debe agregar que, también, todavía cabe señalar
- ❖ **Cambio de perspectiva:** Estos nos indican que se va a abordar otro aspecto del mismo tema, son: a su vez, acerca de, con respecto a, el siguiente aspecto trata de, en cuanto a, en relación con, por lo que se refiere a, por otra parte, por otro lado.
- ❖ **Causa:** Introducen ideas que se crean como causa de una determinada conclusión: a causa de, como, considerando que, dado que, en vista de que, porque, puesto que, teniendo en cuenta que, ya que.
- ❖ **Coexistencia:** Expresan que un evento se realiza al mismo tiempo que otro con el que se guarda relación: Al mismo tiempo, algo semejante ocurre, cosa parecida sucede también con, de igual modo, igualmente, mientras tanto, por otra parte, por otro lado, simultáneamente.
- ❖ **Comienzo:** Acerca de, con respecto a, el siguiente punto trata de, en cuanto a, en lo que toca a, en relación con, otro punto es, por lo que se refiere a, sobre.
- ❖ **Conclusión o consecuencia:** Así que, como resultado, de ahí resulta que, de donde se infiere que, de manera que, de modo que, en conclusión, en consecuencia, en

definitiva, es así que, es por esto que, para concluir, por consiguiente, por eso, por lo cual, por tanto, por todo esto, se infiere que.

- ❖ Condición: A condición de que, a menos que, a no ser que, con que, con tal que, en caso de que, si aceptamos que, si esto es así, si... entonces, siempre que, siempre y cuando.
- ❖ Continuidad: A continuación, además, ahora puedo decir, ahora veamos, antes de examinar, avanzando en nuestro razonamiento, como se afirmó arriba, con respecto al primer punto, consideremos ahora, dicho lo anterior, empezaré por considerar, examinaremos brevemente ahora, hecha esta salvedad, llegados a este punto, luego, prosigamos nuestro análisis.
- ❖ Contraste u oposición: A pesar de que, ahora bien, antes bien, aunque, con todo en cambio, en contraste con, no obstante, pero, por el contrario, por más que, si bien, sin embargo.
- ❖ Ejemplificar: Así, por ejemplo, como muestra, comenzaré dando un ejemplo sobre, el siguiente ejemplo sirve para, para ilustrar mejor, pongamos por caso, sirva de ejemplo (modelo).
- ❖ Énfasis: Definitivamente, deseo subrayar que, en efecto, en particular, en realidad, indiscutiblemente, lo más importante, lo peor del caso, por supuesto que, precisamente, sobre todo.
- ❖ Finalidad: A fin de, con el fin de, con el objetivo, con el propósito de, con la finalidad de, con la intención de, con miras a.
- ❖ Hipótesis: A lo mejor, admitamos por el momento, consideremos esta hipótesis, es posible que, es probable que, parto de la siguiente hipótesis, planteo como hipótesis, posiblemente, probablemente, quizás, supongamos, tal vez.
- ❖ Introducción: El objetivo principal de, el propósito de este, en lo que sigue voy a, este texto trata de, la finalidad de este escrito es, la pretensión de este ensayo es, me propongo exponer, mi propósito al escribir este ensayo es, voy a plantear.
- ❖ Resumen: Dicho brevemente, en definitiva, en pocas palabras, en resumen, en síntesis, en suma, para simplificar, podemos condensar lo dicho hasta aquí y sintetizando, pues, diré para terminar.

#### 2.3.2.5. *Regularidades del texto*

De acuerdo con Van Dijk (1983), busca una clasificación de:

**a. Superestructura**

Menciona como es el esquema organizativo del texto, es decir, la estructura formal de ciertos textos. Es la representación abstracta de la estructura global que caracteriza a un tipo de texto independientemente de su contenido temático. Por lo que la superestructura nos ayuda a definir el tipo de texto.

Estos esquemas están inmersos en la asignación del sentido porque, desde la comprensión las personas reconocen sus formas típicas, por el lado de la redacción se puede tomar una decisión del formato que darán al texto, simultáneamente a las decisiones tomadas en relación con el tema.

**b. Macroestructura**

“Constituye el estudio de su representación estructural relativo a las informaciones semánticas transmitidas por el texto, es decir, la estructura del contenido” (Van Dijk, 1983, p.141), esto quiere decir que es la noción del tema o asunto general del discurso, para ser más claros, es la representación abstracta de la estructura global del significado de un texto, en ella se constituyen las ideas centrales del texto en virtud de las macro reglas. Constituye la coherencia global y permite asignar tema a un texto.

Durante el proceso de comprensión de un texto, el lector puede abstraer la idea global del tema que trata.

**c. Microestructura**

Van Dijk (1983), con respecto a la microestructura, la define como el elemento local y superficial que hace que un texto sea cohesivo y coherente, corresponde a la estructura que tiene secuencia de las preposiciones y sus relaciones semánticas (cohesión y coherencia). Dentro de este aspecto existen relaciones de intra e inter oracionales, tiene que ver con la redacción que planifique.

Si la macroestructura global opera como un todo, la microestructura opera como las partes que especifican el todo.

### **2.3.2.6. Tipos de texto por la ubicación de la idea principal**

De acuerdo a Ortega (2010) por la ubicación de la idea central en el párrafo, su clasificación es:

- a. **Analizante o deductivo:** La idea principal se propone al inicio del párrafo, luego siguen las ideas secundarias.
- b. **Sintetizante o inductivo:** La idea principal se ubica al final, por lo que viene a ser la conclusión final de todo el párrafo, en donde las ideas secundarias se encuentran al inicio.
- c. **Analizante-sintetizante:** La idea principal se ubica al centro del párrafo, las ideas secundarias rodean a la idea principal.
- d. **Encuadrado:** La idea principal aparece al principio y al final del párrafo.

### **2.3.3. Argumentación**

La argumentación, es un conjunto de estrategias en donde el objetivo final será, persuadir al oyente con argumentos verdaderos.

Este término fue definido por Vignaux (1986), de la siguiente manera:

La argumentación aparece, como el mecanismo social por excelencia que regula la interacción de las relaciones individuales o intergrupales. Sirve así para transponer el conflicto material a un plano verbal, para construir las situaciones, para conjurar los hechos, en una palabra, para modificar. (p.30)

Entonces podemos puntualizar que la argumentación está orientada a fundamentar o justificar la posición de nuestra tesis, con diferentes aplicaciones argumentativas para poder demostrar todo aquello que nosotros consideramos apropiado. Dentro de este proceso argumentativo hemos de considerar una serie de estrategias que nos ayudarán a realizar planteamientos profundos para evitar argumentos falsos que debilitará nuestra posición defendida.

Otra concepción más tradicional sobre la argumentación es aquella que se refiere a la técnica de persuadir o convencer a otra persona de una tesis, así como lo señalaba el profesor Atienza (2013): “Es un proceso comunicativo que tiene lugar entre diversos sujetos y que tiene que atenerse a ciertas reglas” (p.109).

De la misma forma, tomamos en cuenta el concepto de argumentar según Perelman (2015) quién menciona:

Argumentar es el conjunto de técnicas discursivas que permiten provocar o acrecentar la adhesión de los espíritus a la tesis que se les presenta a su asentimiento concluyendo que toda argumentación pretende la adhesión de los individuos y por tanto supone la existencia de un contacto intelectual. (p.48)

Cabe mencionar que el objetivo de la argumentación es crear en los oyentes una predisposición hacia la participación ya sea a favor o en contra del tema a tratar.

Para mayor entendimiento, también citamos a Fuentes & Alcaide (2007), quienes señalan que la argumentación:

Se puede definir como un proceso de naturaleza relacional, por el cual se encadenan unos argumentos a una conclusión. Su objetivo es guiar al receptor a creer una conclusión determinada, que viene avalada por unas buenas razones (los argumentos); por consiguiente, tiene una finalidad perlocutiva (convencer, persuadir). Se trata de un conjunto de actividades de posición, disposición o encadenamiento, llevadas a cabo por un emisor, para anticipar y guiar la interpretación del receptor. Se suele dar en situaciones polémicas, en las que se hace necesaria por causa de un desacuerdo no siempre real. (p.10)

La argumentación se sitúa siempre en el ámbito de lenguaje y se caracteriza por la necesidad de dar razones, se argumenta en la defensa de una determinada tesis y para ello se alegan razones. Una argumentación ha de estar firmemente asociada a un problema, una discrepancia por lo que ha de facilitar argumentos apropiados al

conflicto planteado. Además, es un proceso completo que incluye tanto el planteamiento del problema como la solución, sin que exista ruptura del mismo, siguiendo un orden establecido en la determinación de las premisas iniciales y mediante una inferencia se obtiene una conclusión.

Por último, argumentar es una actividad racional que aporta criterios para ser evaluado. En fin, saber argumentar es ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. Los argumentos no son simplemente una afirmación de ciertas opiniones o por el contrario un desacuerdo, vienen a ser un soporte racional, además, un argumento nos ayuda a valorar las diferentes conclusiones y saber si son realmente coherentes o no. De tal manera podemos afirmar que un argumento es un medio de indagación, en donde se ofrecen razones y pruebas, y de ese modo podremos convencer a otros.

#### **2.3.3.1. Aspectos comunicativos o pragmáticos**

De acuerdo con Medina (2015), menciona que en el ámbito argumentativo debe existir un propósito del emisor (persona que argumenta) quién deberá influir sobre las creencias o la forma de actuar del oyente (destinatario, persona a quién se dirige la argumentación), este propósito será realizado de dos formas:

- ❖ Convencer al destinatario y de allí él pueda realizar otros aportes, para esto será necesario apelar a la razón.
- ❖ Persuadir al destinatario para que asuma la idea y así realice una acción, para ello se apela a los sentimientos.

De lo mencionado anteriormente, es necesario hacer uso de las funciones del lenguaje, como son la referencial, apelativa y expresiva, la primera nos ayuda a transmitir una información, la segunda apelar a la razón y por último la expresiva, logrando que el emisor pueda expresar su posición ya sea subjetiva u objetiva.

### 2.3.3.2. *La composición de un argumento*

Weston (1994), afirma que la argumentación comprende algunas reglas para componer argumentos:

- ❖ **Distinguir entre premisa y conclusión:** Uno de los pasos más importantes para saber construir un argumento y para lo cual debemos recurrir a ciertas preguntas como: ¿Qué estoy tratando de probar?, ¿Cuál es mi conclusión? Por tanto, debemos saber que la conclusión es la afirmación en favor de las razones que se está dando, dichas afirmaciones serán llamadas premisas.
- ❖ **Presentar las ideas en un orden natural:** Los argumentos pueden ser expuestos de dos maneras: la primera es colocar nuestra conclusión y exponer nuestras razones y la segunda en donde exponamos primero nuestras premisas y luego extraigamos la conclusión final, en cualquiera de los dos casos lo que más se pretende es que la exposición de nuestras ideas se muestre de una manera natural, por ello debemos reordenar varias veces el argumento con el objetivo de poder lograr un orden más natural.
- ❖ **Partir de premisas confiables:** Los argumentos a colocar deben estar muy bien justificados y sobre todo verídicos, por lo que debemos realizar una investigación precisa para dar algún argumento.

En un argumento debemos evitar utilizar términos muy generales vagos y abstractos; los términos deben ser precisos y concretos, para evitar caer en razones poco serias y sinceras.

Medina (2015), plantea la argumentación como un discurso muy variado, mediante el cual se ha de pretender defender la opinión y persuadir a un receptor con el apoyo de pruebas y razonamientos, forma que nos ayudará a lograr el objetivo, de que el auditorio se convenza de la tesis que se presenta, además, los temas que se abordan en una argumentación normalmente serán aquellos que lleven cierta controversia. Hay que mencionar, además, que argumentar es saber aportar buenas razones para defender una opinión, con argumentos objetivos, definitivos.

De acuerdo con De Zubiría (2011, p.107), Los argumentos cumplen con tres funciones primordiales:

- a) Sustentar, encontrar causas pruebas o razones que ratifique una idea.
- b) Convencer, auditorios de la conveniencia o justeza de una posición o tesis con el fin de ganar adeptos.
- c) Evaluar, permite indagar y evaluar las distintas alternativas con el fin de elegir la mejor.

Finalmente; estas razones intentan convencernos de lo que nos dicen puesto que argumentar significa defender una posición una tesis con pruebas, para garantizar lo expuesto; por consiguiente, la conclusión sea indiscutible.

#### **2.3.4. Texto argumentativo**

Carneiro (2015), menciona que:

El texto argumentativo es aquel en donde predomina la intención de sustentar lo que se afirma, a diferencia del expositivo en el que solo se afirma. La argumentación exige razonamiento: lo que se afirma debe ser probado a través de la contundencia de la lógica y de los hechos. Además, revela un punto de vista, una opinión, una calificación o una posición frente a un tema. (p.238)

Un texto argumentativo es aquel que tiene como fin o bien persuadir al destinatario del punto de vista que se tiene sobre un asunto, o bien convencerlo de la falsedad de una opinión previa (refutación), para lo cual le aporta determinadas razones. Aparte de su intención comunicativa, el texto argumentativo se caracteriza por una organización del contenido que lo define como tal: se presentan unas premisas o datos, que no se podrán aceptar si no se admite también una determinada conclusión o tesis.

Mediante este tipo de textos defendemos o rechazamos, aportando razones diversas, alguna idea, proyecto o pensamiento. El emisor usa esta forma discursiva para intentar convencer al receptor y utiliza para ello distintos argumentos. Cuando argumentamos

tratamos de dar validez a nuestra opinión o a la de otros. Por este motivo, este tipo de textos suele tener carácter subjetivo. La publicidad o los artículos de opinión de la prensa escrita son ejemplos de textos argumentativos.

Calsamiglia & Tusón (2001), afirman que: “El texto argumentativo es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: orientar al receptor para lograr su adhesión. Ejemplos: discursos de las personas que se dedican a la enseñanza, la política, la publicidad, la predicación” (p. 83). De acuerdo con lo señalado este tipo de escrito se presenta en ciertas situaciones y momentos comunicativos y van a responder a un propósito específico con la intención de convencer a los interlocutores sobre una posición ideológica que se tiene.

#### **2.3.4.1. Características de los textos argumentativos**

##### **a. Características textuales: coherencia y cohesión**

- ❖ **Coherencia:** Sánchez (2015), define este punto como una propiedad fundamental del texto, lo que permite que un texto sea percibido en un sentido pleno como la información del discurso, es decir como una unidad comunicativa y no llegue a ser un enunciado inconexo, de allí que toda la totalidad del texto tiene coherencia y se entiende de acuerdo al contexto en donde se produce la comunicación. A continuación 2 ejemplos:

Ejemplo de texto incoherente: Un niño llamado Pepito estaba jugando en el patio de su casa. Su hija le mandó entrar. El portero dijo que las apagara, pero él tenía hambre. Entonces se examinó de latín.

Ejemplo de texto coherente: Un niño llamado Pepito estaba jugando en el patio de su casa. Su madre le mandó entrar y le dijo que se pusiera a hacer los deberes, pero a él no le dio la gana. Entonces le castigó sin ver la televisión. (Fernández, 2017, p.1)

- ❖ **Cohesión:** De acuerdo con Sánchez (2015), la cohesión es la propiedad del texto, mediante el cual se establece una relación entre diferentes elementos del texto. Esta relación refleja el desarrollo informativo del discurso, que se materializa en unidades sintácticas y semánticas debidamente entrelazadas. Sin embargo, hay que señalar que los textos no se elaboran solo con elementos lingüísticos sino también, según los casos, con la ayuda de medios.

Esto manifiesta que la cohesión es el uso de mecanismos extralingüísticos que aseguran y refuerzan la coherencia en un texto, es decir existe una relación de diferentes elementos que hacen que un texto exprese coherencia.

## **b. Características lingüísticas**

De acuerdo con Villoria (2015), existen características lingüísticas, que a continuación mencionaremos:

### **❖ A nivel morfosintáctico**

- El texto argumentativo presenta una sintaxis compleja, caracterizada por usar oraciones muy largas y los párrafos se presentan con una extensión un poco larga.
- Existen bastantes oraciones compuestas, debido a que en ellas los enunciados son de tipo causales, consecutivas, temporales, etc. A esto le añadimos que está compuesto por enunciados subordinados: comparativas y condicionales, etc.
- El texto se presenta en la primera persona gramatical ya sea singular o plural en ocasiones, como la forma impersonal (carecen de un sujeto concreto).
- Aparecen los adjetivos valorativos (dan una opinión sobre el sustantivo al que modifican)

### **❖ A nivel fónico**

- Los enunciados se presentan con un tono objetivo, demostrado con hechos.

- En muchos casos acude a la forma interrogativa, para enfatizar sobre el tema a tratar, por ejemplo: ¿Quién no se ha planteado esta idea?
- Están presentes las oraciones dubitativas (expresan duda, posibilidad de que algo sea realizado), desiderativas (expresan algún deseo, modo subjuntivo) y apelaciones al público, por ello está presente la forma subjetiva para adentrarse en los sentimientos del lector u oyente.

#### ❖ Nivel semántico

- Predomina el uso de tecnicismos para evitar las ambigüedades.
- Recurre a razonamientos de argumentación como, citas, datos estadísticos, argumentos de autoridad, anécdotas, refranes, etc.
- Su campo semántico es propio del tema, aborda temas de diversa índole, así como: literatura, ciencias, etc.

#### ❖ Nivel pragmático

- En los textos argumentativos predominan la función apelativa y expresiva, la función poética, lo que permite que los enunciados se presenten atrayente al público.

#### 2.3.4.2. *Elementos de la argumentación*

Aquí las partes que la componen:

##### **a. Introducción**

De acuerdo con Gómez (2016), la introducción es la parte donde el autor propondrá el tema del cual se tratará y la postura que se ira a defender, por lo que se le puede llamar una pequeña introducción o exposición, es la parte que pretende captar la atención del oyente u lector, a esto se le añade la tesis a reflexionar.

**b. Tesis o planteamiento**

La tesis será la pieza clave; a partir del cual se buscará la argumentación, que será aceptada o rechazada, por ello es libre de pensamiento. Así mismo Vásquez (2005), comenta que la tesis viene a ser un enunciado, y de allí lo que propone el texto en su defensa o rechazo, y referente a ello, señala lo siguiente:

A veces esa tesis es retomada de otros o, en el mejor de los casos, propuesta por el propio ensayista. La tesis debe ser sencilla, fácil de entender por el lector, clara y medianamente novedosa y creativa. Por lo general, esa tesis se enuncia en el primer párrafo del ensayo, bien sea de manera escueta o dentro de un párrafo que le sirva de encuadre o contexto. (p.5)

Por lo que la tesis será la postura o punto de vista del autor y de allí la defensa de este planteamiento, que es el núcleo de la argumentación, muchas veces el orden que tenga en un texto será en función del querer del autor.

**c. El cuerpo argumentativo**

“Es aquí, en el cuerpo argumentativo, donde deben integrarse las citas, argumentos de autoridad, los ejemplos; todas estas técnicas, heredadas de la antigua retórica, sirven para fortalecer tanto la opinión defendida, como para refutar la contraria” (Álvarez, 2007, p.30).

Por ende, se puede comprender que, en el ámbito de la argumentación, el cuerpo argumentativo estará caracterizada por el uso de estrategias que utilizará el autor para defender la tesis proyectada y así demostrar su validez, persuadir al lector u oyente. Los argumentos que son expuestos aquí pueden defender la tesis o la pueden rechazar.

Como última consideración se rescata que el cuerpo argumentativo tendrá que demostrar la validez de la tesis y la persuasión al oyente.

#### **d. La conclusión**

Es la última parte del texto, es el resumen de todos los argumentos expuestos, haciendo un cierre del tema planteado, en la mayoría de las veces conduce a una reflexión sobre el tema.

Así lo afirman García, Ferreyra, & Bonjanich (2016); El final de nuestro texto es una parte muy importante del mismo, dado que es el encargado de dejar en el lector una sensación posterior al proceso de lectura. La conclusión no agrega datos que no hayan sido dichos antes, solo los resume y en algunos casos expresa una valorización de los mismos. Tiene la función de persuadir acerca de las ideas expuestas a partir de una concatenación lógica y convincente de las mismas. Si logramos concluir con una frase impactante, que permanezca en la memoria del lector, y que reivindique la idea de nuestra hipótesis, tenemos mayores probabilidades de que nuestro texto sea un éxito. La misma puede constar de una reflexión, una cita de un reconocido autor, o una imagen emotiva que funcione como síntesis del texto. (p.15)

Es así que, la conclusión viene a ser el cierre de todo texto argumentativo, sin dejar de lado la defensa de la tesis planteada, un final que pretende una recomendación o una solución, etc.

#### **2.3.4.3. Conectores en la redacción de textos argumentativos**

Díaz (1987), en su libro, aproximación al texto escrito, menciona que los conectores ayudan al lector en el descubrimiento y la coherencia de los enunciados que propone el autor, por lo que ayuda a organizar su forma lógica de la información. Los conectores son estrategias que ayudan a relacionar de forma más precisa la información que se quiere brindar.

#### **2.3.4.4. Tipos de argumentos**

En un estudio reciente IES Tiempos Modernos (2010) presenta tipos de argumentos según la finalidad que desempeñan en el texto argumentativo:

### **a. Según su capacidad persuasiva**

Estos tipos de argumentos tienen la finalidad de convencer al receptor. Deben cumplir tres características:

- ❖ **Pertinentes:** Será cuando un argumento está relacionado con la tesis y contribuye a reforzarla.
- ❖ **Validez:** Son aquellos argumentos que, siendo pertinentes tienen una construcción adecuada que conducen de manera sencilla a la conclusión, por el contrario, aquellos argumentos que no sean válidos, se les denomina como falacias que, pueden ser rechazadas por el lector u oyente.
- ❖ **Fuerza argumentativa:** Se las denomina así, de acuerdo a la solides o debilidad de los argumentos que, pueden ser rebatidos o no con facilidad.

### **b. Según su función**

- ❖ **Argumentos de apoyo:** Aquellos argumentos que están constantemente presente en la defensa de la tesis.
- ❖ **Contraargumentos:** Refutan los argumentos contrarios.

### **c. Según su contenido**

Se llama contenido al concepto o valor en donde se apoya un argumento para establecer su fuerza argumentativa. Existen muchos conceptos y valores que puedan convertirse en razones para defender la tesis:

- ❖ **De la existencia:** Argumento de lo existente.
- ❖ **De la utilidad:** Argumento de utilidad.
- ❖ **De la moralidad:** Argumento moral.
- ❖ **De la cantidad:** Argumento de la mayoría.
- ❖ **De la calidad:** Argumento de calidad.
- ❖ **De la belleza:** Argumento estético.
- ❖ **De la tradición:** Argumento de la tradición.
- ❖ **Del progreso y la novedad:** Argumento de progreso.

❖ Del placer: Argumento hedonista.

#### **d. Según su finalidad**

❖ Argumentación racional

- Argumentación lógica: Estos argumentos están caracterizados por su construcción de premisas que, son los argumentos y los cuales nos llevan a una conclusión. La mayoría de estos argumentos son inductivos. Este tipo de argumento se caracteriza por ser parte del razonamiento humano.
- Hechos probados: Son aquellos argumentos que dan información indiscutible, son datos que están demostrados o datos estadísticos, lo que conlleva que los argumentos sean verídicos, (estadísticas, porcentajes, datos o enumeración), con esto quiere decir cifras e información objetiva, relacionadas con afirmaciones realizadas.
- Ejemplificaciones: En este caso se recurren a casos concretos para que sea más creíbles, que se presenten como pruebas para confirmar o negar algo.
- Experiencia propia: Son las experiencias vividas por el autor que también son fuente útil de información, este es un recurso muy bueno para llegar a persuadir al receptor.
- Generalización: Son aquellos argumentos que dependiendo de las situaciones similares y repetitivas se crean una realidad común y que será aplicada a una nueva situación con las mismas características, dicho de otra manera, sirve para mostrar una conclusión que se da a partir de una serie de hechos particulares, las cuales tiene que tener una característica en común que avalen una generalización coherente.
- Citas o argumentos de autoridad: Estos tipos de argumentos aceleran la persuasión, ya que, al recurrir a ellas, el asunto tendrá más validez y certificación, sobre todo un prestigio, buscar un amparo en una autoridad.
- Proverbios o refranes: Son enunciados que tradicionalmente encierran una enseñanza, de carácter culto o popular.

❖ Argumentación afectiva: Su finalidad es crear en el receptor ciertas reacciones emocionales hacia el planteamiento de la tesis, así como, por ejemplo: simpatía,

pena, admiración o rechazo, para estos argumentos se emplea un lenguaje recargado de mucha expresión a través de los recursos lingüísticos (son elementos que ayudan al autor a crear textos que resulten de interés para él).

#### **2.3.4.5. Dimensiones de la redacción de textos argumentativos**

##### **a. Planificación**

La planificación implica la delimitación de la temática con claridad y una perspectiva amplia que le permitirá seguridad de lo que va a plantear en el texto, para lo que debe consultar, revisar y analizar fuentes que posibilitará la selección de argumentos, determinación de postura, tesis, y la estructuración lógica del texto, definiendo las fuentes, organización de enunciados, argumentación y extensión del texto.

##### **b. Dinamización**

Redactar el texto respetando la estructura de la planificación, citando fuentes que amplíen adecuadamente los argumentos coherentes y cohesionados. Haciendo uso de conectores apropiados y variados en el enlace de ideas. La redacción del texto implica conocer y hacer uso de los signos de puntuación, la gramática y evitar repeticiones y errores frecuentes. Poner en funcionalidad todas las herramientas de utilidad para el ejercicio de una buena redacción. Tener claridad sobre lo que va a escribir y cómo lo va a hacer es fundamental para no perder tiempo en rodeos innecesarios que hacen que el texto sea infinito y carezca de sentido. Esta etapa finaliza con la revisión del texto que permite encontrar errores formales. Posibilitando las correcciones necesarias y adecuadas del texto.

##### **c. Actitud**

Es la disposición, para estar preparado para redactar, para actuar frente a la redacción de textos. La disposición es el producto de experiencias, formando diversas

maneras de actuar, reaccionar ante la redacción, las mismas que son de agrado o desagrado.

En la manifestación de las actitudes se sintetiza toda la capacidad psicobiológica del ser humano. En el caso específico de la investigación la disposición de agrado despeja la mente antes de escribir; esto le permitirá tener claridad en las ideas y estructuración de éstas de mejor forma, porque lo afectivo, lo emocional es determinante en la redacción de textos y se manifiesta en la: responsabilidad, conciencia, y reacción emotiva.

## 2.4. Marco Conceptual

### ➤ **Conciencia:**

Es la capacidad que representa la persona al momento de percibir las cosas que están mal o que son correctas que lo llevan a tomar una determinada voluntad donde su decisión puede llegar a hacer el bien o puede evitar el mal. La conciencia es la reflexión que se crea ante determinados hechos y realidades. Es la capacidad de sentir y experimentar nuestra individualidad, es decir que como individuo, te des cuenta de que tenemos una especie de control ejecutivo de nuestro cuerpo y que se crea por la complejidad de nuestra actividad cerebral.

### ➤ **Contexto:**

El contexto determina, en muchos casos, el valor y significado de una palabra en un texto, como la conducta reflejada en una situación social. El contexto contempla varios elementos que se pueden circunscribir en tres: el entorno físico, el entorno lingüístico y el entorno extralingüístico. El físico, se refiere a la situación espacio-temporal, condiciones ambientales y psicológicas de los interlocutores. El lingüístico, a los marcos referenciales, como las anáforas y deícticos textuales (aquí, allí, ese, este, ahora, hoy, yo, él). El extralingüístico es el que está formado por los gestos, movimientos y señales no verbales. Descubrir el significado de una palabra en un texto por su contexto es importante para comprender el sentido del texto en mención.

Otro caso es el significado de las palabras con acento diacrítico, que está determinado por el contexto de un texto. Así vemos el caso de la segunda persona del pronombre

personal “tú” y “tu” adjetivo posesivo en la forma complementaria “te” (a tí) y el segundo “té”, con tilde, que se refiere a la bebida.

➤ **Estructura:**

Es el orden de las partes dentro de un todo. Es un sistema de conceptos coherentes que se encuentran enlazados, con el propósito de señalar la esencia del objeto de estudio. La estructura califica un establecido sistema en un conjunto de elementos.

➤ **Gramática:**

Estudia la completa estructura, reglas que una lengua tiene para construir u organizar palabras y oraciones, al mismo tiempo las clasifica y estudia su función, con el fin de comunicarnos claramente. La gramática está en todas partes donde hay comunicación oral y escrita. La gramática es parte del estudio general del lenguaje denominado lingüística.

➤ **Lenguaje:**

Es un sistema de signos que usa el ser humano para comunicar hechos, sentimientos y todo tipo de conceptos abstractos, ya sea a través del habla, la escritura u otros signos convencionales, pudiendo utilizar todos los sentidos para comunicar. En el texto argumentativo la intención de este tipo de texto se relaciona directamente con la función apelativa del lenguaje: persuadir, convencer, aconsejar, sugerir implican una respuesta por parte del receptor y, dependiendo de la misma, el emisor verá o no cumplido su objetivo.

➤ **Propósito:**

Es el objetivo que se quiere alcanzar, en el texto el propósito, es la razón que tiene un autor para redactar y es fundamental que los estudiantes acepten que los textos tienen un propósito y una intención de comunicar, este es el motivo primordial por el cual un autor escribe. El propósito son efectos como: la informativa, persuasiva y descriptiva, que provoca el emisor en el o los receptores al momento de redactar.

➤ **Responsabilidad:**

Es responder con sabiduría y habilidad ante aquello que solamente, compete a cada uno, es decir que no se puede confiar o delegar a alguien, pero si se puede compartir y la

razón por la cual no se puede delegar la responsabilidad es la sabiduría, es decir la responsabilidad conlleva disciplina, fortaleza y perseverancia, es la mayor maestra en la vida, ya que enseña a respetar a los demás y a nosotros mismos.

➤ **Reacción emotiva:**

Es la actitud que la persona toma frente a algo o a alguien y eso dependerá del éxito que se desee tener.

➤ **Tema:**

Es el asunto, la materia, la cuestión principal de un texto ya sea: una redacción, una conversación, un discurso, una obra artística, etc. El tema gira entorno a factores como la coherencia textual, que es necesaria para poder hablar de un texto como tal. Este será desarrollado detalladamente, el cual dará sentido completo al texto; es así que el tema debe expresar un enunciado claro y sintético, lo cual no excluye una cierta complejidad. No debe ser demasiado general ni tampoco excesivamente subjetivo.

## **2.5. Hipótesis de la investigación**

### **2.5.1. Hipótesis general**

El nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa.

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

- a) La planificación de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa.
- b) La dinámica de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa.

- c) La actitud en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa.

## 2.6. Operacionalización de la variable de investigación

Por el carácter descriptivo- diagnóstico de la investigación la variable implicada es: Redacción de textos argumentativos.

**Tabla 6. Operacionalización de variables**

Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Técnicas
<b>Redacción de textos argumentativos</b>	Es la habilidad que se tiene al escribir con precisión y consistencia los textos, haciendo uso de las reglas que forman parte de la redacción, acción que se aplica al campo de los textos argumentativos, es decir crear textos con una buena justificación basados en la coherencia y cohesión para llegar mejor al receptor.	Planificación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Selección del tema</li> <li>2. Propósito</li> <li>3. Tesis</li> <li>4. Estructura: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Cuerpo</li> <li>• Conclusión</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta sobre redacción de textos argumentativos.</li> <li>• Ficha de evaluación de redacción de textos argumentativos.</li> </ul>
		Dinamización	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Respetar la estructura: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción-Tesis.</li> <li>• Argumentación.</li> <li>• Conclusión.</li> </ul> </li> <li>2. Ortografía: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Signos de puntuación.</li> <li>• Acentuación.</li> <li>• Palabras de escritura dudosa.</li> <li>• Mayúsculas.</li> </ul> </li> <li>3. Redacción: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión</li> <li>• Coherencia</li> <li>• Claridad</li> <li>• Lenguaje</li> <li>• Tipos de argumentos</li> <li>• Uso de conectores.</li> </ul> </li> <li>4. Revisión</li> </ol>	

		Actitud	1. Responsabilidad. 2. Conciencia 3. Reacción emotiva	
--	--	---------	---	--

Fuente: Adaptación del marco teórico.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

El propósito de la investigación fue mostrar cómo se presenta la redacción del texto argumentativo en los estudiantes ingresantes y egresantes, específicamente si han desarrollado la capacidad de planificación, dinamización y actitud que son criterios necesarios para generar la adecuada redacción de textos argumentativos. En tal sentido en el estudio se consideró el tipo de *investigación sustantiva*, que se fundamenta en describir e identificar la realidad de los hechos, es decir como ocurren y que factores generan su estado actual, permitiendo organizar la teoría científica, lo cual específicamente por el propósito de la investigación es *sustantiva descriptiva*. (Sánchez & Reyes, 2017, pp.43-46)

#### 3.2. Nivel de investigación

El alcance del estudio considera el nivel *descriptivo (orientado a caracterizaciones, elaboración de perfiles y los diagnósticos descriptivos)*, de tal forma el estudio estuvo orientado a describir el nivel de redacción del texto argumentativo en los estudiantes ingresantes y egresantes, específicamente si han desarrollado la capacidad de planificación, dinamización y actitud que son criterios necesarios para generar la adecuada redacción de textos argumentativos, de manera que se ha evaluado y analizado que características presentan los estudiantes ingresantes y egresantes. (Sánchez & Reyes, 2017, pp. 48-49)

### 3.3. Diseño de investigación

El estudio se fundamenta en el recojo de datos de dos muestras, tales son el caso de los estudiantes ingresantes y egresantes, respecto a un mismo fenómeno denominado nivel de redacción del texto argumentativo, luego de ser caracterizados según los resultados analizados.

En ese entender la investigación consideró un diseño *descriptivo simple*, que estuvo orientado a recabar la información para estimar el diagnóstico a través de la evaluación realizada a la redacción del texto argumentativo (Sánchez & Reyes, 2017, pp.117-119), de manera que se tiene el siguiente diagrama:



Donde:

- $M_1$  : Representa a la muestra de los estudiantes ingresantes.
- $M_2$  : Representa a la muestra de los estudiantes egresantes.
- $O_1$  : Observación del nivel de redacción de textos argumentativos en los ingresantes.
- $O_2$  : Observación del nivel de redacción de textos argumentativos en los egresantes.
- $\neq, \sim$  : Diferencias o semejanzas entre las observaciones realizadas a los estudiantes ingresantes y egresantes.

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, teniéndose en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión para conformar el total de la unidad de estudio:

**a) Criterios de inclusión:**

- Se consideran solamente a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Especialidad de Lengua y Literatura, en condición de ingresantes de los semestres académicos 2018-I y 2018-II.
- Se consideran solamente a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Especialidad de Lengua y Literatura, en condición de egresantes de los semestres académicos 2018-I, 2018-II y 2018-II Vacacional.

**b) Criterios de exclusión:**

- Se excluye a todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de las Especialidades de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Física y Matemática y Física, en condición de ingresantes de los semestres académicos 2018-I y 2018-II.
- Se excluye a todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de las Especialidades de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Física y Matemática y Física, en condición de egresantes de los semestres académicos 2018-I, 2018-II y 2018-II Vacacional.

De acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión se tiene que la unidad de estudio estuvo conformada de la siguiente manera:

**Tabla 7. Población de estudiantes ingresantes y egresantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de Lengua y Literatura por semestre académico.**

Nro.	Condición	Semestre Académico	#Matriculados	Cantidad	Porcentaje
1	Ingresantes	2018-I	26	61	50,0%
		2018-II	35		
2	Egresantes	2018-I	18	50	50,0%
		2018-II	21		
		2018-II Vacacional	11		
Total				111	100,0%

Fuente: Dirección de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Programa de Lengua y Literatura.

El total de estudiantes considerados en la población asciende a un total de 111 estudiantes entre ingresantes y egresantes.

### 3.4.2. Muestra

La muestra del estudio estuvo conformada por un total de 100 estudiantes, de manera que 50 son estudiantes ingresantes y 50 son estudiantes egresantes, obtenidos de la aplicación del muestreo *no probabilístico intencional, intencionado o criterial*, de manera que se considera la mayor cantidad posible de estudiantes representativos de la investigación, con la intención de describir el nivel de la redacción de textos argumentativos. (Sánchez & Reyes, 2017, pp.160-161)

De manera que los estudiantes seleccionados según el muestreo no probabilístico serían:

**Tabla 8. Muestra de estudiantes ingresantes y egresantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Especialidad de Lengua y Literatura por semestre académico.**

Nro.	Condición	Semestre Académico	#Matriculados	Cantidad	Porcentaje
1	Ingresantes	2018-I	23	50	50,0%
		2018-II	27		
2	Egresantes	2018-I	18	50	50,0%
		2018-II	21		
		2018-II Vacacional	11		
Total				100	100,0%

Fuente: Elaborado en base a los datos proporcionados por la Dirección de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Programa de Lengua y Literatura.

## 3.5. Técnicas e instrumentos

### 3.5.1. Técnicas

Considerando la clasificación realizada por Arias (2012, pp.67-71), se utilizó en el estudio la técnica de la *observación* que buscó visualizar o captar en forma sistemática las diferentes actitudes y como redactan un texto argumentativo los estudiantes

ingresantes y egresantes. Realizándose el análisis a través de la redacción de textos argumentativos sobre temas seleccionados.

Para obtener la información respecto a la opinión o percepción de los estudiantes respecto a la redacción de textos argumentativos se aplicó la *encuesta*, según las dimensiones de planificación, dinamización y actitud, lo cual estuvo conformada por 30 ítems.

### 3.5.2. Instrumento

Para cada técnica le corresponde su propio instrumento de investigación, considerándose los siguientes:

Para la técnica de investigación de la encuesta, su instrumento es el *cuestionario de redacción de textos argumentativos* en estudiantes ingresantes y egresantes que consta de 30 ítems, con cuatro alternativas de respuesta y dividido en las dimensiones de planificación, dinamización y actitud, los cuales fueron aplicados en un aproximado de 15 a 20 minutos como máximo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente acuerdo
1	2	3	4

El *cuestionario* consideró el siguiente baremo para presentar los resultados.

Escalas de valoración	Rango	Descripción
1 = Pésimo	[30-60[	Se evidencia que el estudiante presenta dificultades para redactar textos argumentativos, de manera que su planificación, dinamización y actitud es poco fructífera.
2 = Regular	[61-90[	El estudiante al momento de redactar textos argumentativos presenta algunas dificultades en cuanto a la planificación, dinamización y la actitud que demuestra.
3 = Buena	[91-120]	El estudiante tiene la capacidad de redactar textos argumentativos, haciendo uso adecuado de la planificación, dinamización y con actitud positiva.

El baremo en mención está de acuerdo con la valoración otorgada a cada escala del cuestionario, de manera que al realizar la sumatoria el puntaje máximo corresponde a 120, producto de 30 ítems por 4 puntos y el puntaje mínimo es 30, producto de los 30 ítems por la unidad. Una vez obtenido el puntaje máximo y mínimo se realizó la siguiente operación:

- a) Para obtener el rango para cada escala de calificación se realizó la sustracción del puntaje máximo menos el puntaje mínimo que sería 30, esto sería  $120 - 30 = 90$ .
- b) Una obtenido la diferencia del puntaje máximo menos el mínimo se realizó la división entre tres dados por el número de escalas de valoración, de lo cual resulta  $90/3 = 30$ , de manera que este puntaje es la cantidad para cada rango empezando la escala pésima en  $30 + 30 = 60$ , para la escala regular  $= 60 + 30$  y finalmente para la escala buena  $90 + 30 = 120$ , que sería el puntaje máximo.

Para el caso de la observación se tiene la *observación estructurada*, específicamente la *escala de estimación*, a través de la implementación de una ficha evaluativa para obtener el diagnóstico, respecto a la redacción de textos argumentativos, dado para estudiantes ingresantes y egresantes, considerando una calificación vigesimal de 20 puntos, y para obtener el diagnóstico previsto en la metodología de la investigación respecto a la redacción de textos argumentativos se calificó de acuerdo a los criterios establecidos en el Reglamento Académico de la UNSAAC en sus artículos: 47, 48, 51, 59, 63, 64 y 66; elaborado en concordancia con el Artículo 88° del Estatuto de la UNSAAC.

Donde los resultados del diagnóstico realizado a los estudiantes ingresantes y egresantes respecto a la redacción de textos argumentativos, los calificativos de la prueba fueron en la escala vigesimal, en la escala de cero (0) a veinte (20) puntos, pero también se realizó el análisis de las dimensiones según sus indicadores, criterios y la fundamentación del diagnóstico realizado a cada estudiante ingresante y egresante.

Valorando la redacción de textos en concordancia con el Artículo 66°, la calificación cuantitativa presenta la siguiente escala:

Escalas de valoración	Rango	Descripción
1 = Reprobado	De 0 a 9 puntos	El estudiante evidencia un resultado desfavorable según el promedio de las calificaciones de las unidades lectivas.
2 = Desaprobado	De 10 a 13 puntos	El estudiante no alcanza a demostrar un resultado adecuado según el promedio de las calificaciones de las unidades lectivas.
3 = Aprobado	De 14 a 20 puntos	El estudiante demuestra un resultado óptimo según el promedio de las calificaciones de las unidades lectivas.

En el caso de la valoración cualitativa la escala considerada es:

Escalas de valoración	Rango	Descripción
1 = Deficiente	De 0 a 8 puntos	Las calificaciones obtenidas por los estudiantes son deficientes.
2 = Malo	De 9 a 13 puntos	Las calificaciones obtenidas por los estudiantes son malas.
3 = Regular	De 14 a 16 puntos	Las calificaciones obtenidas por los estudiantes son regulares.
4 = Bueno	De 17 a 18 puntos	Las calificaciones obtenidas por los estudiantes son buenas.
5 = Excelente	De 19 a 20 puntos	Las calificaciones obtenidas por los estudiantes son excelentes.

Los niveles de evaluación antes mencionados responden solo para medir por el total de la variable y en el caso de los objetivos específicos a alcanzar se realizó los siguientes baremos, cabe aclarar que la escala es eminentemente cuantitativa porque la escala de calificación cualitativa no fue posible de ser aplicada, dada por los puntajes reducidos, los cuales resultarían ser datos poco representativos al momento de la baremación de cada *dimensión* de la *redacción de los textos argumentativos*.

Para poder determinar los rangos de los baremos se determinó el siguiente criterio:

Como se puede observar la calificación cuantitativa es vigesimal de 0 a 20 puntos, analizando las escalas que son consideradas en el reglamento estas muestra una considerable diferencia en la primera escala, por ser de 0 a 9 puntos, lo cual son 9 puntos a diferencia de las demás escalas que tiene una diferencia de 4 en la escala desaprobado y 7 puntos en la escala aprobado, no muestra una división proporcional entre 3 escalas, por lo cual en cada escala se estableció rangos que asemejen el criterio

por el total del puntaje vigesimal, de manera que se tiene los rangos y escalas por cada dimensión de la redacción de textos argumentativos.

Los baremos están en criterio a la sumatoria de puntajes que está establecido para cada dimensión, es así que, para la primera dimensión denominada planificación es de 5 puntos, para la dinamización es de 11 puntos y para la actitud es de 4 puntos, como se muestran a continuación:

a) Baremo para planificación en la redacción de textos argumentativos.

Rangos	Escalas cuantitativas
[0-2,49[ puntos	Reprobado
[2,55-4,49[ puntos	Desaprobado
[4,5-5] puntos	Aprobado

b) Baremo para dinamización en la redacción de textos argumentativos.

Rangos	Escalas cuantitativas
[0-4,49[ puntos	Reprobado
[4,5-8,49[ puntos	Desaprobado
[8,5-11] puntos	Aprobado

c) Baremo para actitud en la redacción de textos argumentativos.

Rangos	Escalas cuantitativas
[0-2,49[ puntos	Reprobado
[2,5-3,49[ puntos	Desaprobado
[3,5-4] puntos	Aprobado

### 3.6. Tratamiento de la Información

Los resultados fueron tratados considerando un análisis descriptivo e inferencial como parte de las pruebas de hipótesis para determinar las diferencias entre el grupo de estudiantes ingresantes y egresantes con respecto al nivel alcanzado en la producción de textos argumentativos.

### 3.6.1. Análisis estadístico descriptivo

Los datos recolectados de ambas variables fueron analizados mediante tablas de frecuencia para comparar y observar las diferencias del nivel de redacción de textos argumentativos en los estudiantes ingresantes y egresante de la Especialidad de Lengua y Literatura, donde cada tabla contiene:

- Frecuencia absoluta (fi)
- Frecuencia relativa (ni%)
- Gráfico barras.

### 3.6.2. Análisis estadístico inferencial como prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis responde a la siguiente regla de decisiones:

$H_0$ : No existen diferencias significativas en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresante y egresantes (p-valor > 5%, hipótesis de trabajo o nula)

$H_1$ : Existen diferencias significativas en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresante y egresantes (p-valor < 5%, hipótesis del investigador o alterna)

Para establecer las diferencias entre los niveles de redacción de textos argumentativos en los estudiantes ingresantes y egresante de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Especialidad de Lengua y Literatura. Se hizo uso del estadístico de prueba Chi cuadrado de Pearson, cuya aplicación específica es para establecer las diferencias entre dos o más grupos, se denomina Chi cuadrado de homogeneidad, de manera que se detalla a continuación:

La fórmula aplicada es la siguiente:

$$\chi^2_{(r-1)(c-1)} = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$O_{ij}$  = Frecuencias observadas.

$E_{ij}$  = Frecuencias esperadas.

$\chi^2_{(r-1)(c-1)}$  = Resultado del valor de chi cuadrado.

La diferencia específica del análisis radica en buscar las semejanzas o diferencias por columnas, de la segunda variable, es decir la variable objetivo que se busca observar las diferencias o similitudes, siendo los resultados de los que se tiene en el grupo de los estudiantes ingresantes y egresantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Especialidad de Lengua y Literatura.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los resultados vienen a conformar la información recolectada del trabajo de campo, los cuales fueron analizados en tablas de frecuencia, considerando las frecuencias absolutas y las relativas en porcentaje.

Las tablas que a continuación se muestran son de doble entrada porque, se observan los resultados del nivel de redacción de textos argumentativos, en los estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura.

Las figuras del trabajo de investigación son barras apiladas y columnas porque, se muestran las diferencias porcentuales del nivel de redacción de textos argumentativos, en los estudiantes ingresantes y egresantes.

Los resultados fueron analizados y presentados según los objetivos de la investigación, de manera que se responde en primera instancia al objetivo general, luego a los específicos según el orden dado.

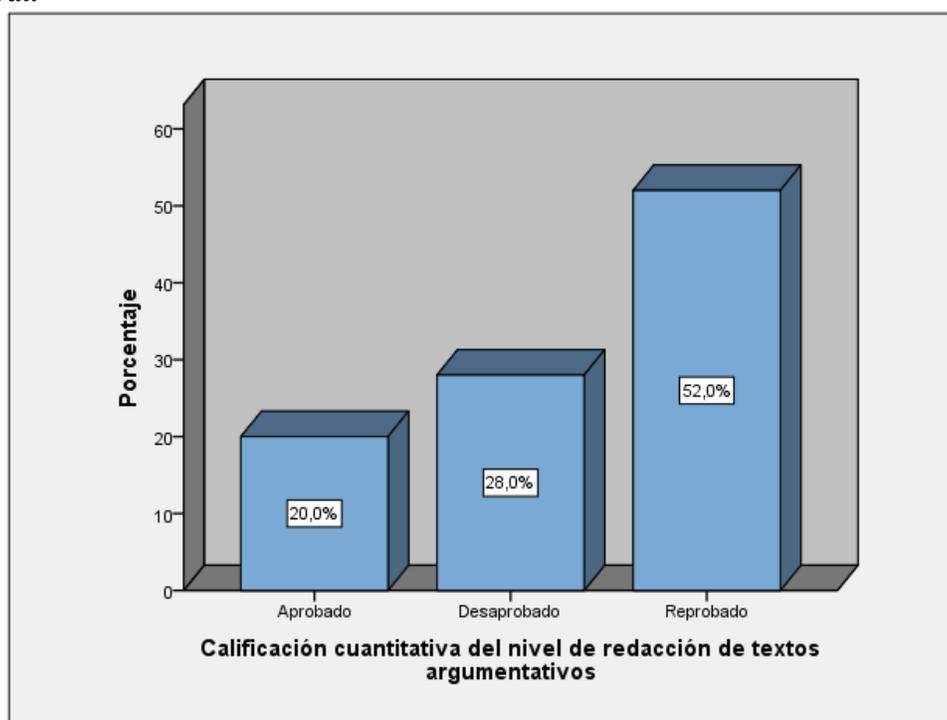
#### 4.1. Presentación de los niveles de redacción de textos argumentativos

**Tabla 9. Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cuantitativa en general.**

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (ni%)
Aprobado	20	20,0%
Desaprobado	28	28,0%
Reprobado	52	52,0%
Total	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la rúbrica aplicada.

**Figura 1. Análisis cuantitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en general.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

#### Análisis e interpretación

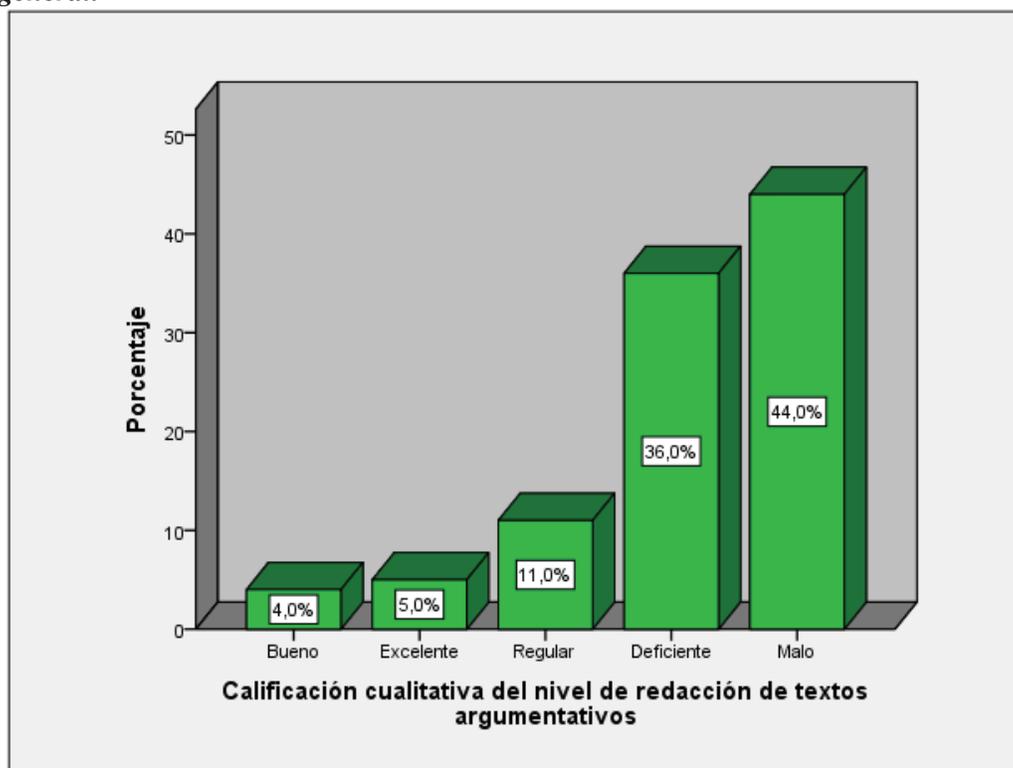
De la tabla 9 y figura 1, se observa que los estudiantes alcanzaron en su mayoría un nivel reprobado del 52%, mientras que en el desaprobado un 28% y en el aprobado un 20%, de manera que los estudiantes presentan dificultades en la planificación, la mayoría plantea un propósito que no es tan claro, así como la tesis requiere mayor precisión, en el caso de la dinamización, los argumentos no están suficientemente sustentados, así como la ortografía presenta errores y en el caso de la actitud no son muy conscientes en su mayoría, mientras no tienden a ser responsables ni mucho menos tener una actitud positiva.

**Tabla 10. Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cualitativa en general.**

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (ni%)
Bueno	4	4,0%
Excelente	5	5,0%
Regular	11	11,0%
Deficiente	36	36,0%
Malo	44	44,0%
Total	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la rúbrica aplicada.

**Figura 2. Análisis cualitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en general.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

### **Análisis e interpretación**

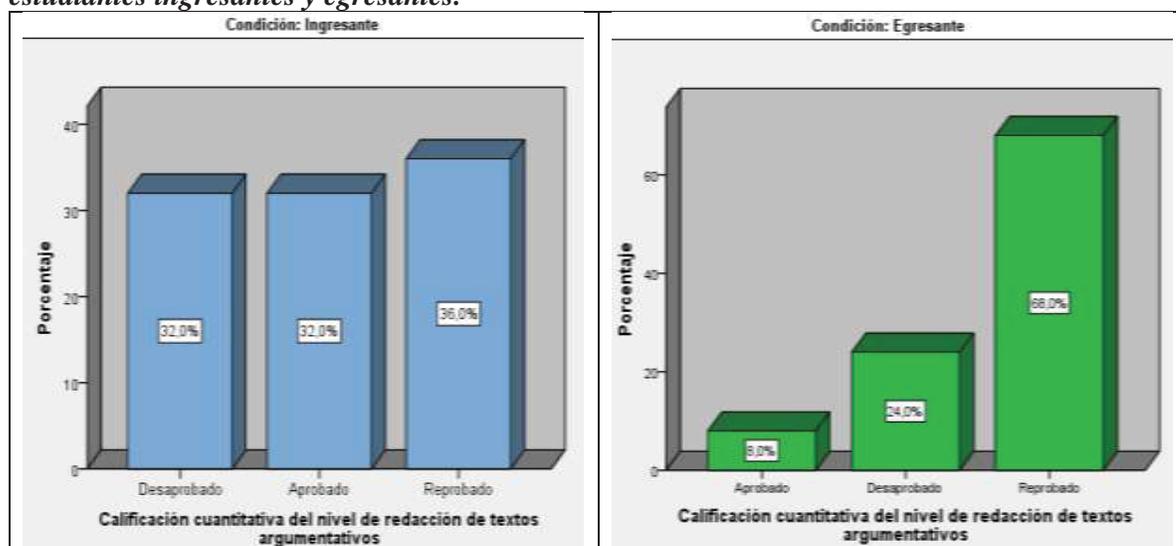
De la tabla 10 y figura 2, se tiene que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel malo del 44%, en el nivel deficiente en un 36%, en el regular un 11%, en el excelente 5% y en el bueno en un 4%, es así que la mayoría de los estudiantes presentan deficiencias al momento de planear el propósito del texto, la tesis no es clara y poco creativa, en cuanto la forma en como redactan el texto, este presenta problemas en la argumentación, en la acentuación, puntuación de los párrafos. En la actitud con la que redactan textos, lo hacen de poca calidad y no tienen entusiasmo para realizarlo.

**Tabla 11. Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes.**

Condición		Frecuencia (fi)	Porcentaje (ni%)
Ingresante	Desaprobado	16	32,0%
	Aprobado	16	32,0%
	Reprobado	18	36,0%
	Total	50	100,0%
Egresante	Aprobado	4	8,0%
	Desaprobado	12	24,0%
	Reprobado	34	68,0%
	Total	50	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la rúbrica aplicada.

**Figura 3. Análisis cuantitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

### Análisis e interpretación

De la tabla 11 y figura 3, se observa que los estudiantes ingresantes y egresantes muestran diferencias en la redacción de textos argumentativos, específicamente según la manera en cómo realizan la planificación, dinamización y la actitud que demuestran, lo cual se describe a continuación:

Los estudiantes ingresantes demuestran que están reprobados en un 36%, desaprobado y aprobado en un 32% respectivamente, mientras que los estudiantes en condición de egresantes la mayoría están reprobados en un 68%, desaprobados en 24% y aprobados en un 8%, de ambos grupos se evidencia:

En el caso de los estudiantes ingresantes muestran dificultades al momento de planificar el texto, en el caso específico de proponer el propósito y tesis del texto que se presenta en el 36% de los estudiantes ingresantes están reprobados, que a diferencia de los estudiantes egresantes, muestran dificultades al momento de articular el tema del texto con el propósito, además muestran una tesis vaga e imprecisa, también no saben diferenciar la estructura de un texto argumentativo y son quienes mayor nivel de reprobados del 68%, lo cual indica que en la planificación es más dificultosa en el caso de los egresantes que lo ingresantes.

Con respecto a la dinamización los estudiantes ingresantes están desaprobados en un 32%, lo cual indica que no respetan la estructura del texto argumentativo, en cuanto a la introducción, argumentación y conclusión, la ortografía también muestra dificultades porque no se hace un uso adecuado de los signos de puntuación, acentuación, palabras de escritura dudosa y mayúsculas, además de no realizar la adecuada revisión del texto, que a diferencia de los estudiantes egresados muestran en un 24% un nivel desaprobado, que al momento de estructurar los textos, no definen adecuadamente los objetivos ni el comienzo ni el cierre con respecto a la tesis, también los tipos de argumentos son escasos y poco relevantes.

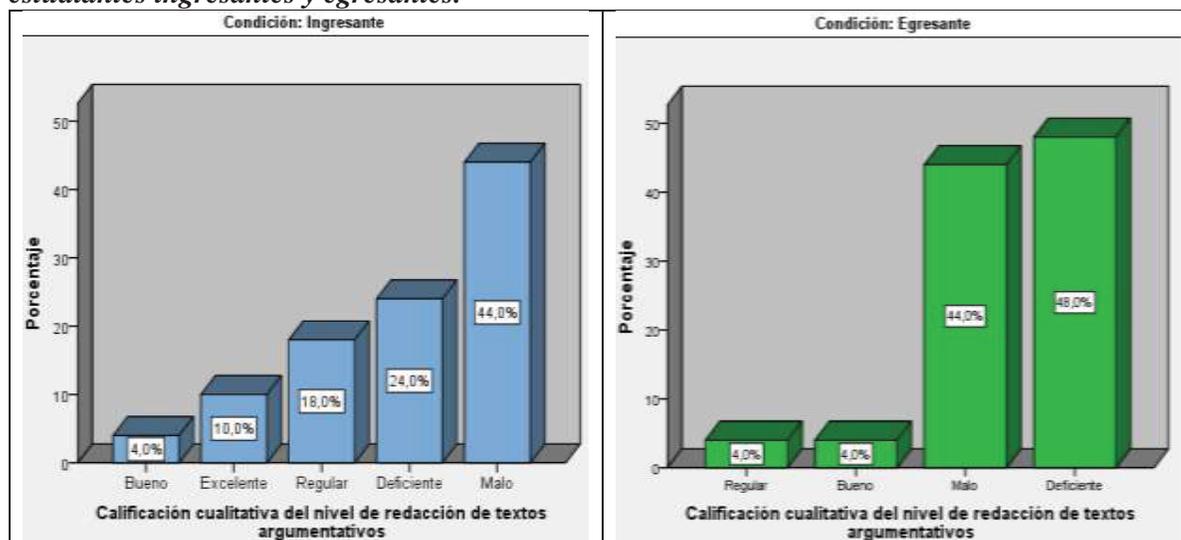
En cuanto a la actitud que demuestran los ingresantes, son responsables y con reacción emotiva, pero con poca conciencia, es decir que no hay buena calidad en la redacción de textos argumentativos, que a diferencia de los egresantes, con mucha menos responsabilidad, emotividad y conciencia para presentar los textos argumentativos.

**Tabla 12. Niveles de redacción del texto argumentativo según la calificación cualitativa en estudiantes ingresantes y egresantes.**

Condición		Frecuencia (fi)	Porcentaje (ni%)
Ingresante	Bueno	2	4,0%
	Excelente	5	10,0%
	Regular	9	18,0%
	Deficiente	12	24,0%
	Malo	22	44,0%
	Total	50	100,0%
Egresante	Regular	2	4,0%
	Bueno	2	4,0%
	Malo	22	44,0%
	Deficiente	24	48,0%
	Total	50	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la rúbrica aplicada.

**Figura 4. Análisis cualitativo porcentual de la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

### **Análisis e interpretación**

De la tabla 12 y figura 4, la calificación cualitativa indica que en el grupo de los estudiantes ingresantes en su mayoría alcanzan un nivel malo del 44% y en los demás niveles como el deficiente en un 24%, en el regular en un 18%, en el excelente en un 10% y en el bueno en un 4%, que a diferencia de los egresantes en su mayoría alcanzan un nivel deficiente del 48%, en el nivel malo en un 44%, en el bueno en un 4% y en el regular en un 4%, realizado el análisis en planificación, dinamización y actitud muestran las siguientes características:

Observando los resultados cualitativos, se refleja que los estudiantes ingresantes son quienes en su mayoría realizan malos y deficientes textos argumentativos en un 44% y 24% respectivamente, lo cual indica que saben elegir un tema determinado y que se acerca a lo propuesto, la mayoría plantea un propósito pero no es claro, así como también no plantea un propósito claro, la formulación de la tesis no es precisa, aspectos que directamente responden a la planificación del texto argumentativo, mientras que en la dinamización, el texto es medianamente desarrollado.

En cuanto a la introducción está redactada vagamente, los argumentos no están suficientemente sustentados, no utilizan referencias bibliográficas y la conclusión resume solo algunas partes del texto, que es la parte de la estructura del texto, en cuanto a la ortografía el texto que fue redactado presenta el texto tiene un uso aceptable de la ortografía, sin embargo, presenta algunas dificultades en la acentuación general, en cuanto a su

redacción es regularmente coherente, cohesiva y clara, en el cual incluyen un solo tipo de argumento, para la defensa de su tesis, presenta poca riqueza del vocabulario y escasos conectores.

Por otra parte, el grupo de los egresados muestran niveles cualitativos en cuanto al deficiente y malo del 48% y 44% respectivamente, de manera que la planificación que realizan al elegir un tema determinado, se acercan a lo propuesto ya que la mayoría presento un propósito de todo el texto, tenían claro el propósito; sin embargo algunos egresantes cambiaban el propósito del texto en diferentes párrafos o no tenían claro el propósito del texto., con respecto a la tesis la mayoría dieron a conocer su propósito mas no supieron argumentar bien la tesis, si esta sería aceptada o rechazada, es decir la tesis es vaga e imprecisa, en algunos casos la tesis no estaba bien explicita se contradecían y en el caso de la estructura del texto argumentativo la mayoría ajusta adecuadamente a la estructura solicitada que son: introducción, argumentos y conclusiones en diferentes párrafos; a diferencia que muy pocos los que no saben diferenciar la estructura de un texto argumentativo.

En el caso de la dinamización los egresados si respetan gran parte de la estructura, es decir, en la introducción del texto se ve que tiene una organización oportuna, pero no están claros sus objetivos ni en el comienzo ni en el cierre con respecto a la tesis, los argumentos sostienen su opinión personal, pero los tipos de argumentos son escasos, no están desarrollados y son poco relevantes, en algunos casos no reconocen o no aparecen argumentos suficientes, sin embargo hay algunos casos especiales donde si sostienen una opinión propia sobre el tema y añaden argumentos válidos (tres o más), los explican y son adecuados al propósito de la tesis; en el caso de las conclusiones la mayoría resume la tesis, retoma algunos de los argumentos hasta incluso incluye un nuevo argumento que es diferente a la conclusión aunque hay algunos egresados que realmente si recapitulan los puntos clave de la argumentación y reiteran la tesis sin incluir argumento nuevo.

En la ortografía la mayoría de los textos no presentan faltas de ortografía y si las presentan son sólo algunas mínimas, pero hay un mínimo que todavía no reconocen el uso de las mayúsculas, usándolas incorrectamente, tampoco diferencian cuando poner tilde en cuanto a la acentuación general, también en el uso de signos de puntuación se olvidan de colocarlas.

En la redacción se nota que la mayor parte de egresados redacta de forma coherente gracias al uso correcto pero eventual de los conectores lógicos y las referencias. Se ve que los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y que hace poco, el uso de elementos de conexión explícitos, lo que dificulta seguir el pensamiento del autor, no obstante, también se ve que hay una minoría de ellos que redacta de forma clara y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores lógicos y las referencias.

En el caso de las actitudes que manifiestan los estudiantes ingresantes, no se realizaron la revisión respectiva, por lo que el texto presenta algunos errores de ortografía y redacción, el texto fue presentado en la fecha indicada y no hubo consciencia, ya que el texto no fue presentado correctamente, pero mostró interés a la hora de recibir la actividad a desarrollar, pero al momento de entregar el trabajo presentó una actitud poco entusiasta.

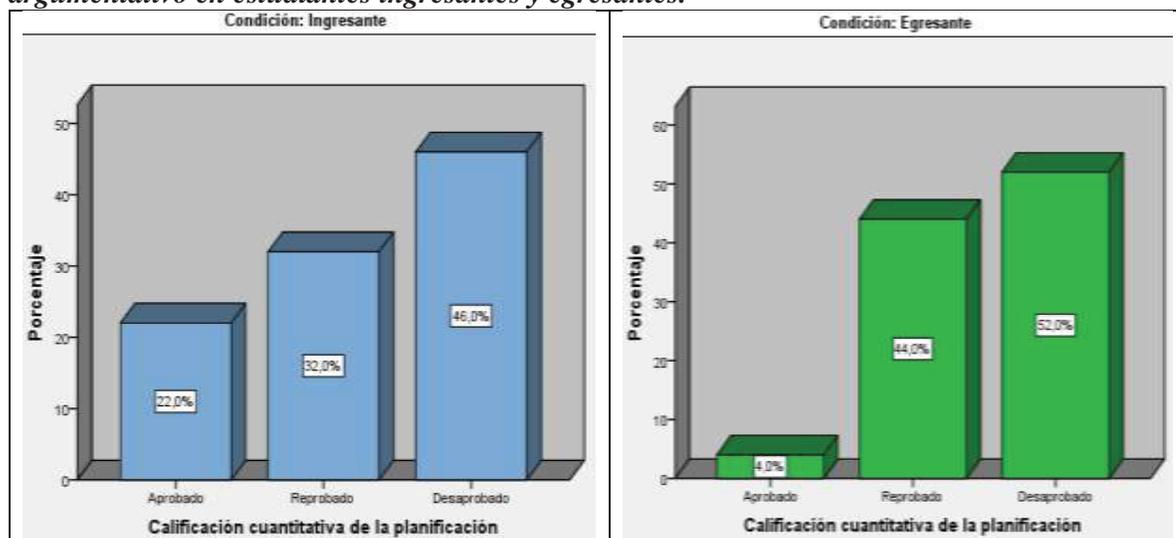
En el caso de los estudiantes egresantes exponen una actitud que es pésima ya que en su mayoría los textos argumentativos solicitados no fueron presentados en la fecha indicada, más que poquísimos estudiantes, además de todo, mostrándonos egoísmo, en la calidad del trabajo no se vio un texto argumentativo claro ya que como egresantes deberíamos de saber o tener noción de que es un texto argumentativo, asunto que no se presencié en el trabajo de los estudiantes, aunque hubo casos excepcionales que realmente mostraron conciencia, en cuanto a la reacción emotiva de que como era la actitud no mostraron interés a la hora de recibir la actividad a desarrollar, asumiendo un papel no laborioso e irresponsabilidad en la entrega del trabajo.

**Tabla 13. Niveles de la planificación en la redacción de textos argumentativos según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes.**

Condición		Frecuencia	Porcentaje
Ingresante	Aprobado	11	22,0%
	Reprobado	16	32,0%
	Desaprobado	23	46,0%
	Total	50	100,0%
Egresante	Aprobado	2	4,0%
	Reprobado	22	44,0%
	Desaprobado	26	52,0%
	Total	50	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la rúbrica aplicada.

**Figura 5. Análisis cuantitativo porcentual de la planificación en la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

### **Análisis e interpretación**

De la tabla 13 y figura 5, exponen que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel desaprobatario en ambos, siendo más notorio en el caso de los egresantes que alcanzan un 52% de nivel desaprobado, mientras que los ingresantes alcanzan un nivel desaprobado en un 46%, donde en ambos grupos de estudiantes tanto el planteamiento del propósito como la tesis del texto es poco claro.

También se observa que el grupo de estudiantes ingresantes presenta un nivel reprobado del 32%, a diferencia de los egresantes que alcanzan un nivel reprobado del 44%, de tal forma que los estudiantes seleccionan el tema, pero no se plantea un propósito y este argumento los propuesto, de manera que no claro.

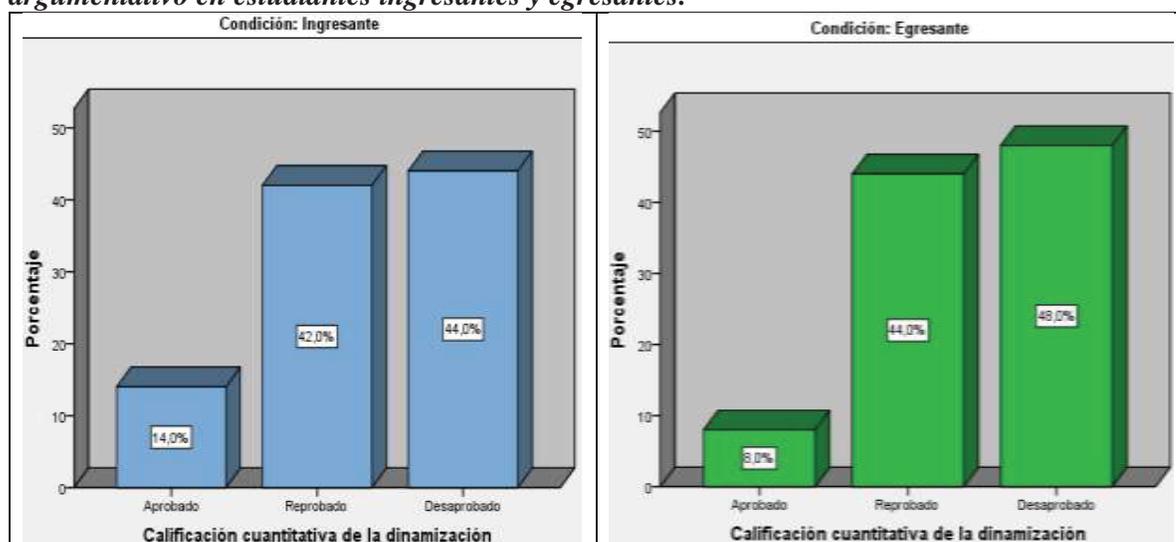
En el caso del nivel aprobado el grupo de estudiantes ingresantes tiene mejores resultados en un 22%, a diferencia de los estudiantes egresantes que alcanzan un 4%, esto indica que los ingresantes son quienes mejor seleccionan un tema, tienen menos errores en cuanto al propósito del texto, la tesis planteada por ellos resulta ser más clara y precisa, la estructura se ajusta adecuadamente al texto que propone el estudiante. En el caso de los egresados, cambian el propósito del texto en distintos párrafos, no saben argumentar la tesis del texto, que algunos casos incluso se contradicen con lo que proponen en la tesis del texto.

**Tabla 14. Niveles de la dinamización en la redacción de textos argumentativos según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes.**

Condición		Frecuencia (fi)	Porcentaje (ni%)
Ingresante	Aprobado	7	14,0%
	Reprobado	21	42,0%
	Desaprobado	22	44,0%
	Total	50	100,0%
Egresante	Aprobado	4	8,0%
	Reprobado	22	44,0%
	Desaprobado	24	48,0%
	Total	50	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la rúbrica aplicada.

**Figura 6. Análisis cuantitativo porcentual de la dinamización en la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

### Análisis e interpretación

De la tabla 14 y figura 6, presentan ligeras diferencias en cuanto a la dinamización de la redacción del texto argumentativo por parte de los estudiantes ingresantes y regulares, porque ambos presentan un nivel desaprobado del 44% en el caso de los ingresantes, mientras que los regulares en el nivel desaprobado muestran un 48%, en el caso del nivel reprobado del 42% y 44% respectivamente, en el nivel aprobado en un 14% y 8% en cada caso, de tal forma que la dinamización resulta ser uno de los aspectos que los estudiantes ingresantes y egresantes presentan más dificultad y problemas al momento de redactar textos argumentativos.

Específicamente los estudiantes ingresantes evidencian más problemas en la revisión debido a que no realizan un reconocimiento de todas las posibles faltas ortográficas y de redacción que pudieran presentar, mientras que presentan regularidad en cuanto al respeto de la estructura del texto que escriben, debido a que la introducción está redactada vagamente, de manera que el argumento y conclusión derivan en lo mismo, de manera que no están suficientemente sustentados. En el caso de la ortografía muestran errores en los signos de puntuación, la acentuación, palabras de escritura dudosa y las mayúsculas, en el caso de la redacción existe poca cohesión, coherencia, claridad, lenguaje, confusión en los tipos de argumentos dificultad en el uso de conectores.

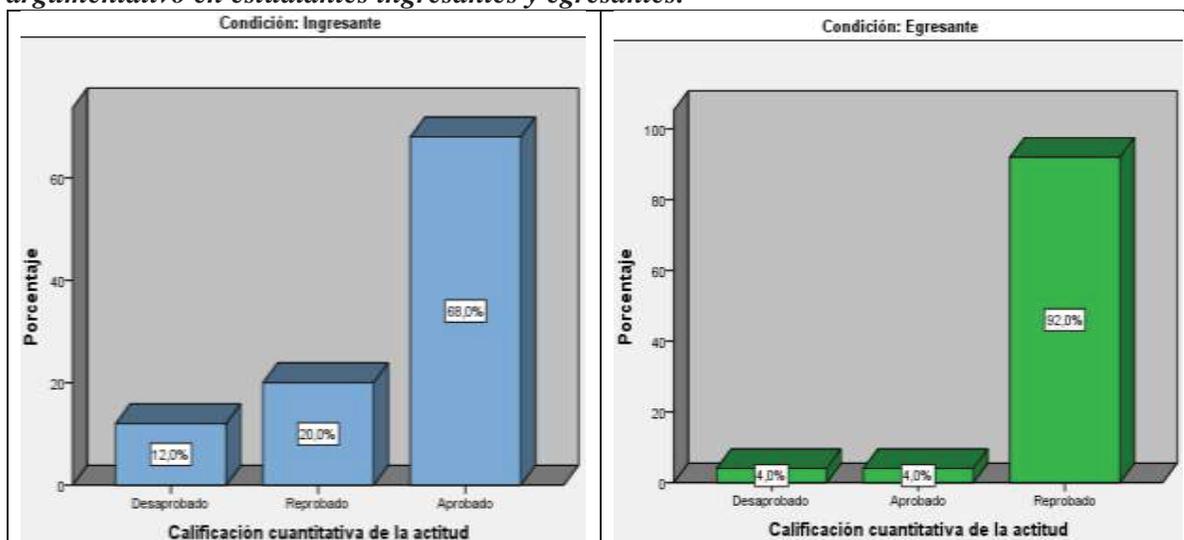
En el caso de los egresados, presenta similitud con los estudiantes ingresantes a diferencia que observa que la organización es adecuada, pero los tipos de argumentos son escasos, no están desarrollados y son poco relevantes, de tal modo que sostienen una opinión propia sobre el tema y añaden argumentos válidos, los explican y son adecuados, pero con algunas imprecisiones, respecto a la ortografía se observa que no presentan muchas faltas ortográficas, las mayúsculas en algunos casos son usadas inadecuadamente, tampoco diferencian el uso adecuado de las tildes según la acentuación general. En la redacción se nota que la mayor parte de los egresados redacta de forma coherente gracias al uso correcto pero eventual de los conectores lógicos y las referencias. Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y que hace poco uso de elementos de conexión explícitos, una minoría redacta de forma clara y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores lógicos y las referencias.

**Tabla 15. Niveles de actitud en la redacción de textos argumentativos según la calificación cuantitativa en estudiantes ingresantes y egresantes.**

Condición		Frecuencia (fi)	Porcentaje (ni%)
Ingresante	Desaprobado	6	12,0%
	Reprobado	10	20,0%
	Aprobado	34	68,0%
	Total	50	100,0%
Egresante	Desaprobado	2	4,0%
	Aprobado	2	4,0%
	Reprobado	46	92,0%
	Total	50	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la rúbrica aplicada.

**Figura 7. Análisis cuantitativo porcentual de la actitud en la redacción del texto argumentativo en estudiantes ingresantes y egresantes.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

### **Análisis e interpretación**

De la tabla 15 y figura 7, los estudiantes ingresantes y egresantes exponen niveles de actitudes diferentes, que en el caso de los estudiantes ingresantes muestran mejores niveles aprobatorios del 68%, mientras que en el caso de los estudiantes egresantes se muestra un nivel reprobado del 92%, quienes demuestran menos actitud. En el nivel reprobado los ingresantes alcanzan un 20% y en los egresados un 4%, desaprobados en un 12% los ingresantes y los egresados en un 4%.

Específicamente los estudiantes ingresantes muestran mejores actitudes, en cuanto a su responsabilidad en las fechas establecidas, la conciencia que amerita a la calidad de su ejecución y la reacción emotiva como actitud frente al texto redactado, solamente presentan un problema en el caso de la calidad del texto, por cuanto algunos textos no fueron correctamente presentados.

En el caso de los egresantes, su actitud es pésima al momento de redactar textos argumentativos, son los que menos responsabilidad demuestran, porque la mayoría presentó sus textos fuera de la fecha pactada, además de demostrar egoísmo, en cuanto a su calidad no se evidencio un texto argumentativo claro, a pesar de que los egresados cuentan con mejores conocimientos adquiridos, no demuestran mejor redacción de textos argumentativos, lo cual resulta contradictorio e inusual, que los estudiantes ingresantes sean mejores.

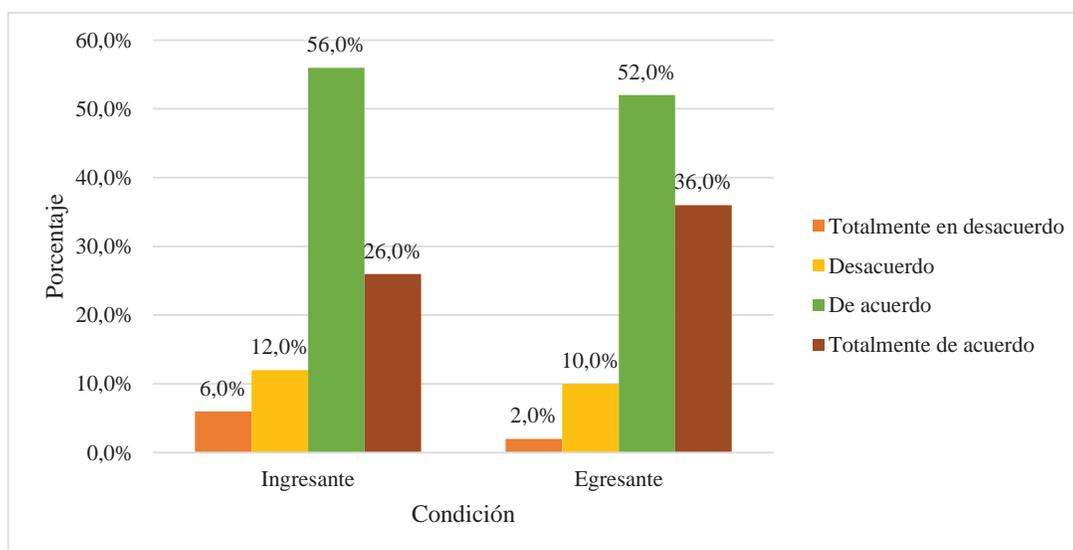
## 4.2. Presentación de los resultados por cada ítem según la percepción de ingresantes y egresantes

**Tabla 16. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos requiere delimitar el tema a tratar.**

		La redacción de textos argumentativos requiere delimitar el tema a tratar.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	3	6,0%	6	12,0%	28	56,0%	13	26,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	5	10,0%	26	52,0%	18	36,0%	50	100,0%
Total		4	4,0%	11	11,0%	54	54,0%	31	31,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 8. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos requiere delimitar el tema a tratar.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

### Análisis:

En la tabla 16 y figura 8, respecto al ítem N°1 se observa que la mayoría de los estudiantes respondieron de acuerdo representado por 54,0% del total. En cuanto a los ingresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 26,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 52,0% y 36,0% respectivamente.

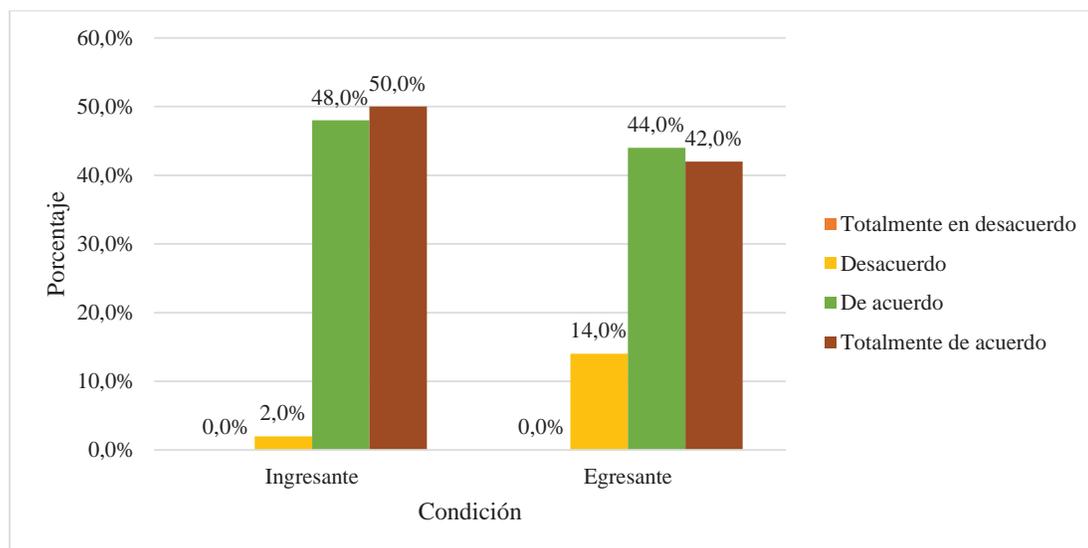
Siendo en muchos de los casos la parte más difícil, se observa en cuanto a la delimitación del tema los egresados tienen una mejor perspectiva dándole mayor importancia, esto ya sea por los años de formación académica, así como por las experiencias vividas.

**Tabla 17. Resultados generales obtenidos del ítem: Tener claridad sobre lo que se va a escribir o hablar es fundamental.**

		Tener claridad sobre lo que se va a escribir o hablar es fundamental.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	0	0,0%	1	2,0%	24	48,0%	25	50,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	7	14,0%	22	44,0%	21	42,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	8	8,0%	46	46,0%	46	46,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 9. Porcentajes del ítem: Tener claridad sobre lo que se va a escribir o hablar es fundamental.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

#### Análisis:

En la tabla 17 y figura 9, respecto al ítem N°2 se observa que no hay una posición definida y la mayoría de los estudiantes respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 46,0% en ambos casos. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representados por 50,0% y 48,0%

respectivamente. En cuanto a los egresantes se observa resultados similares en donde las respuestas con mayor frecuencia son de acuerdo y totalmente de acuerdo representados por 44,0% y 42,0% respectivamente.

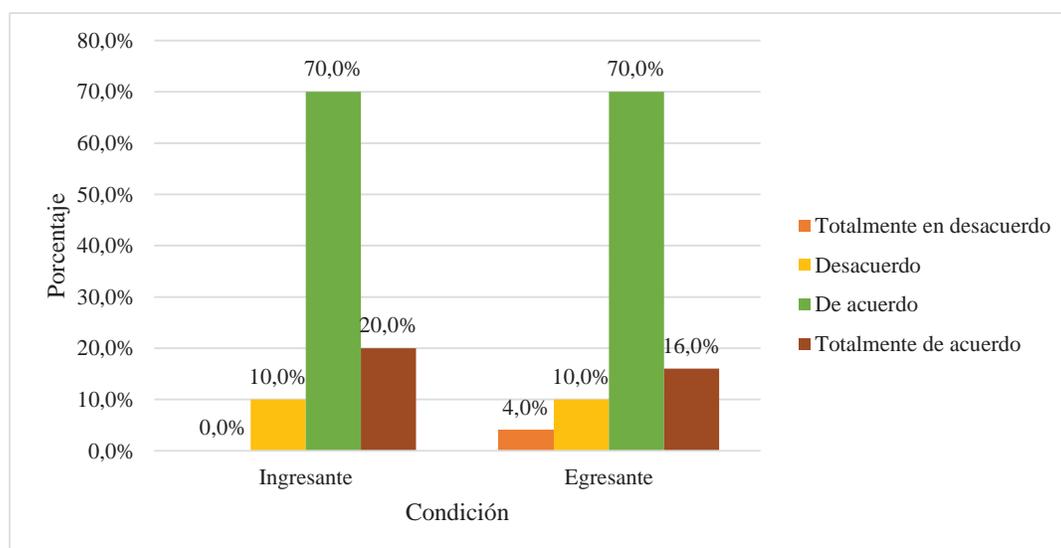
Saber de qué se va a escribir o tener bien en claro que se quiere conseguir con el texto, es muy importante puesto que sirve como cimiento para la planificación de los textos, es así como se observa que los egresantes no le toman la importancia debida y comenten errores al momento de redactar textos.

**Tabla 18. Resultados generales obtenidos del ítem: La delimitación del tema dinamiza la exposición de las ideas.**

		La delimitación del tema dinamiza la exposición de las ideas.									
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	5	10,0%	35	70,0%	10	20,0%	50	100,0%
	Egresante	2	4,0%	5	10,0%	35	70,0%	8	16,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	10	10,0%	70	70,0%	18	18,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 10. Porcentajes del ítem: La delimitación del tema dinamiza la exposición de las ideas.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

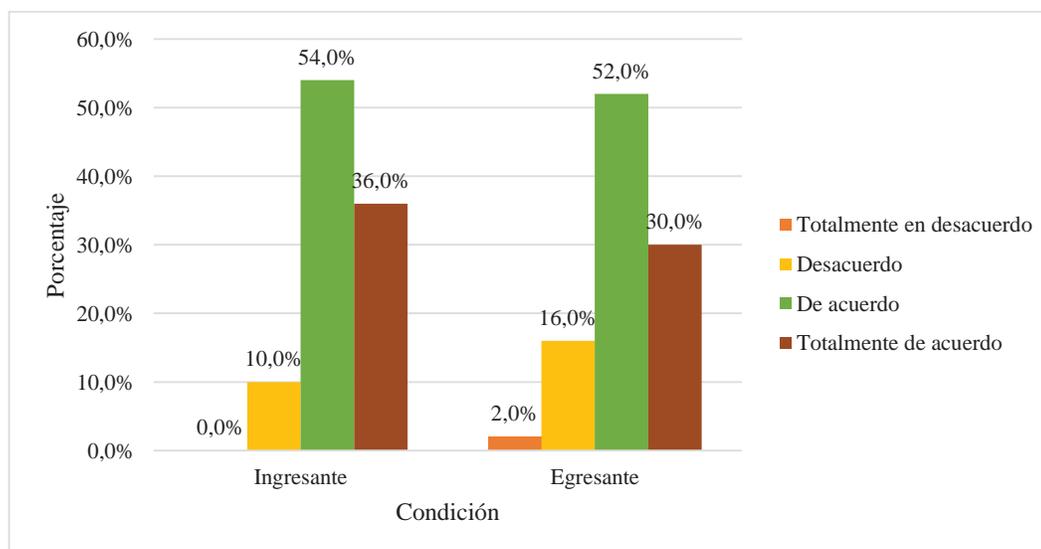
En la tabla 18 y figura 10, respecto al ítem N°3 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 70,0%. En cuanto a los ingresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 70,0% y 20,0% respectivamente. En cuanto a los egresados la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 70,0% y 16,0% respectivamente, nótese que un 4,0% respondieron totalmente en desacuerdo. Mientras más concreto sea el tema es más sencillo la planificación de la redacción de textos, las ideas se centran en solo ese tema. En ese sentido los ingresantes tienen una mejor perspectiva de la importancia de la delimitación del tema que dinamiza la exposición de las ideas.

**Tabla 19. Resultados generales obtenidos del ítem: Se debe tener en cuenta el tipo de destinatario del texto.**

		Se debe tener en cuenta el tipo de destinatario del texto.									
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	5	10,0%	27	54,0%	18	36,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	8	16,0%	26	52,0%	15	30,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	13	13,0%	53	53,0%	33	33,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 11. Porcentajes del ítem: Se debe tener en cuenta el tipo de destinatario del texto.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

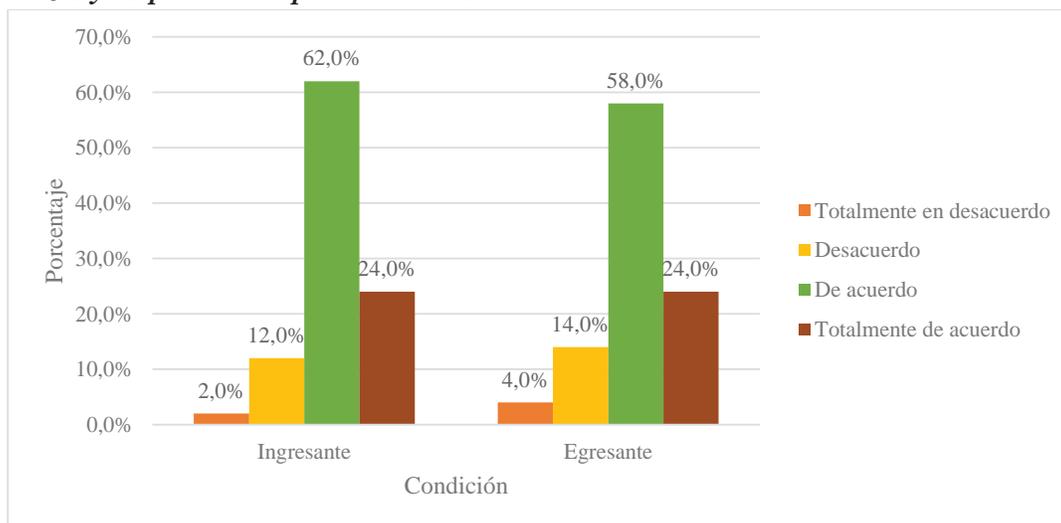
En la tabla 19 y figura 11, respecto al ítem N°4 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 53,0%. En cuanto a los ingresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 54,0% y 36,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representados por 52,0% y 30,0% respectivamente. El tipo de destinatario es muy importante a la hora de redactar un texto, distinguiéndose que este aspecto es más importante para los ingresantes que para los egresantes, sin embargo, la diferencia no es mucha, pero se observa que una pequeña parte de los egresantes no consideran ese aspecto en lo absoluto.

**Tabla 20. Resultados generales obtenidos del ítem: La delimitación del destinatario define el lenguaje a utilizar y amplitud de explicación a dar.**

		La delimitación del destinatario define el lenguaje a utilizar y amplitud de explicación a dar.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	6	12,0%	31	62,0%	12	24,0%	50	100,0%
	Egresante	2	4,0%	7	14,0%	29	58,0%	12	24,0%	50	100,0%
Total		3	3,0%	13	13,0%	60	60,0%	24	24,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 12. Porcentajes del ítem: La delimitación del destinatario define el lenguaje a utilizar y amplitud de explicación a dar.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

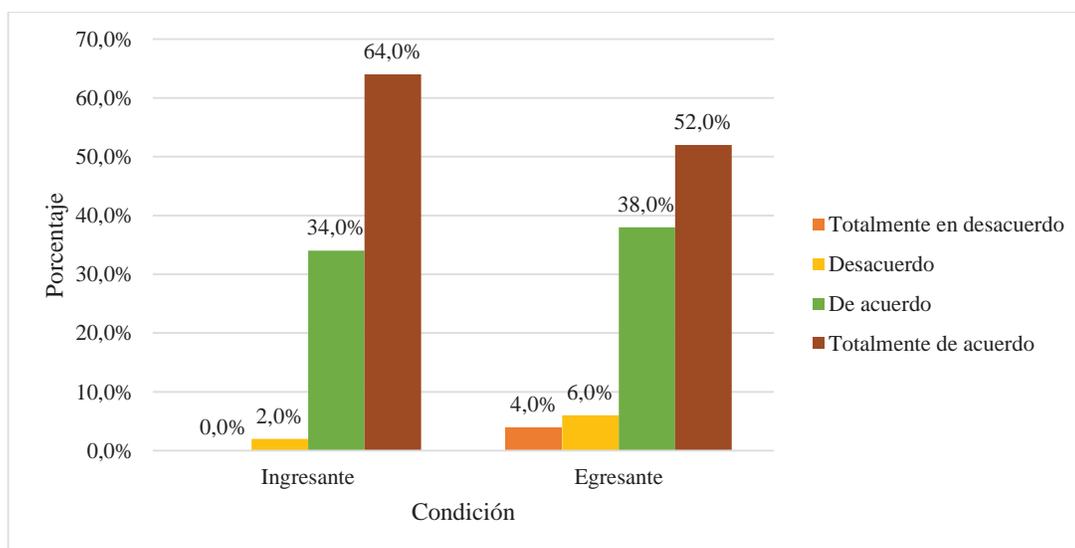
En la tabla 20 y figura 12, respecto al ítem N°5 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 60,0%. En cuanto a los ingresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representando por 62,0% y 24,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 58,0% y 24,0% respectivamente. La delimitación del destinatario es importante para definir el lenguaje a utilizar, así como la explicación a dar, en general se observa que tanto ingresantes como egresantes lo consideran importante a la hora de redactar textos argumentativos permitiéndoles llegar de manera más clara y sencilla al destinatario.

**Tabla 21. Resultados generales obtenidos del ítem: Es indispensable saber de qué se va a hablar y/o escribir.**

		Es indispensable saber de qué se va a hablar y/o escribir.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	1	2,0%	17	34,0%	32	64,0%	50	100,0%
	Egresante	2	4,0%	3	6,0%	19	38,0%	26	52,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	4	4,0%	36	36,0%	58	58,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 13. Porcentajes del ítem: Es indispensable saber de qué se va a hablar y/o escribir.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

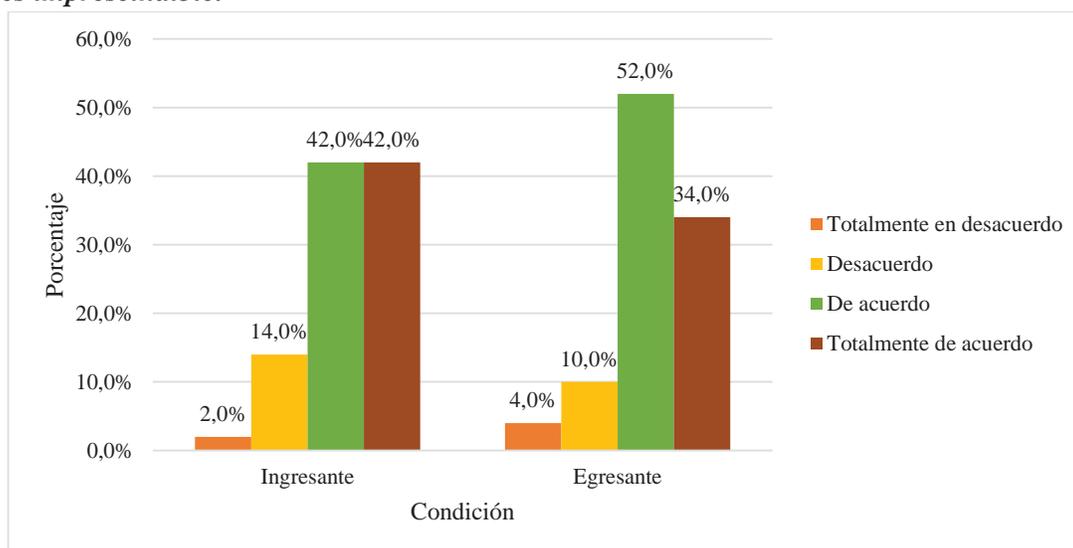
En la tabla 21 y figura 13, respecto al ítem N°6 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de totalmente de acuerdo representado en un 58,0%. En cuanto a los ingresantes y egresantes se observan una diferencia significativa en los porcentajes de la calificación de totalmente de acuerdo representado por 64,0% y 52,0% respectivamente. Nótese la presencia de la calificación totalmente en desacuerdo en los egresantes representado por 4,0%. Saber de qué se va a escribir o hablar es indispensable para redactar textos argumentativos y persuadir de manera eficaz al destinatario, en ese sentido se observa que una pequeña parte de los egresantes no saben que escribir a la hora de redactar un texto argumentico. Notando que es más importante este aspecto para los ingresantes que para los egresantes.

**Tabla 22. Resultados generales obtenidos del ítem: La investigación sobre el tema del texto argumentativo es imprescindible.**

		La investigación sobre el tema del texto argumentativo es imprescindible.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	7	14,0%	21	42,0%	21	42,0%	50	100,0%
	Egresante	2	4,0%	5	10,0%	26	52,0%	17	34,0%	50	100,0%
Total		3	3,0%	12	12,0%	47	47,0%	38	38,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 14. Porcentajes del ítem: La investigación sobre el tema del texto argumentativo es imprescindible.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

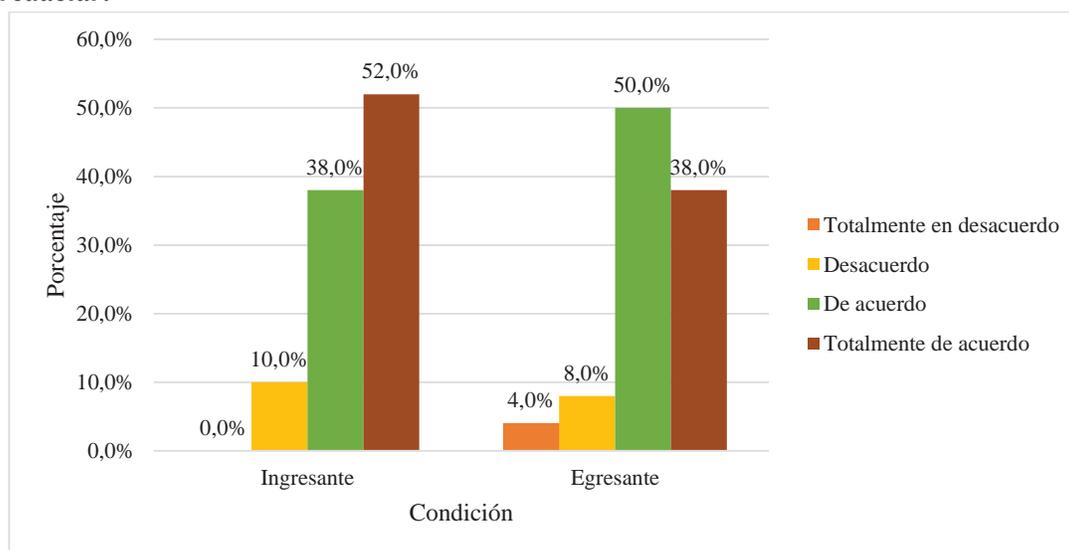
En la tabla 22 y figura 14, respecto al ítem N°7 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 47,0%. En cuanto a los egresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 52,0% y 34,0% respectivamente. En cuanto a los ingresantes se observa que no hay una posición bien definida puesto que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 42,0% en ambos casos. Investigar el tema del texto argumentativo a redactar es imprescindible para poder fundamentar los argumentos necesarios para persuadir al destinatario, en ese sentido se observa que una pequeña parte del ingresante y egresantes no investigan el tema del texto argumentativo cuando lo redacta. Notando que es más importante este aspecto para los ingresantes que para los egresantes.

**Tabla 23. Resultados generales obtenidos del ítem: Es necesario tener una perspectiva amplia del tema a redactar.**

		Es necesario tener una perspectiva amplia del tema a redactar.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	5	10,0%	19	38,0%	26	52,0%	50	100,0%
	Egresante	2	4,0%	4	8,0%	25	50,0%	19	38,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	9	9,0%	44	44,0%	45	45,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 15. Porcentajes del ítem: Es necesario tener una perspectiva amplia del tema a redactar.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

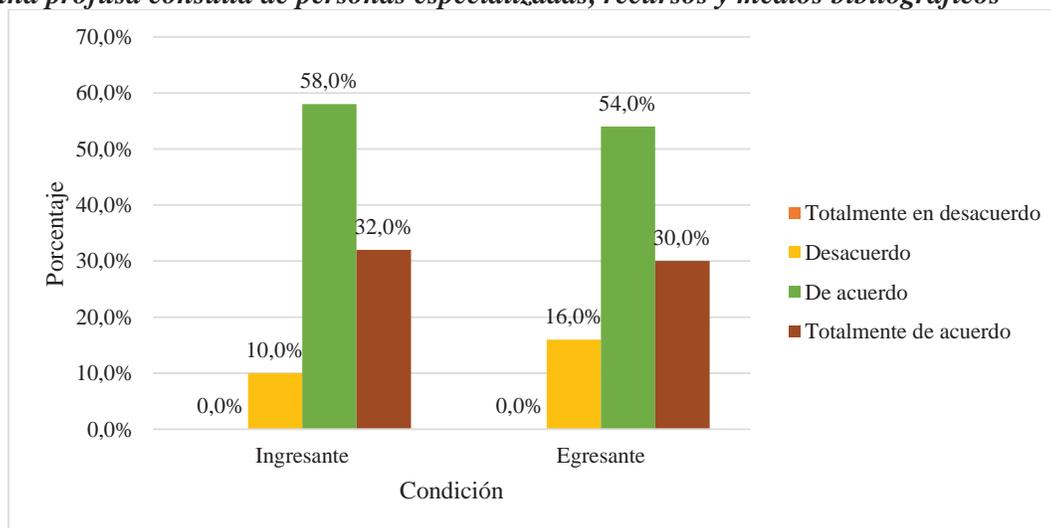
En la tabla 23 y figura 15, respecto al ítem N°8 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron totalmente de acuerdo representado en un 45,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 52,0% y 38,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 50,0% y 38,0% respectivamente. Tener una perspectiva amplia del tema, ayuda a redactar textos más coherentes y fundamentados, así como argumentos más sólidos y fáciles de comprender, notando que es más importante este aspecto para los ingresantes que para los egresantes y evidenciando que una pequeña parte de los egresantes no lo consideran al momento de redactar un texto argumentativo.

**Tabla 24. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción sólida de textos argumentativos requiere una profusa consulta de personas especializadas, recursos y medios bibliográficos**

		La redacción sólida de textos argumentativos requiere una profusa consulta de personas especializadas, recursos y medios bibliográficos.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	5	10,0%	29	58,0%	16	32,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	8	16,0%	27	54,0%	15	30,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	13	13,0%	56	56,0%	31	31,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 16. Porcentajes del ítem: La redacción sólida de textos argumentativos requiere una profusa consulta de personas especializadas, recursos y medios bibliográficos**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

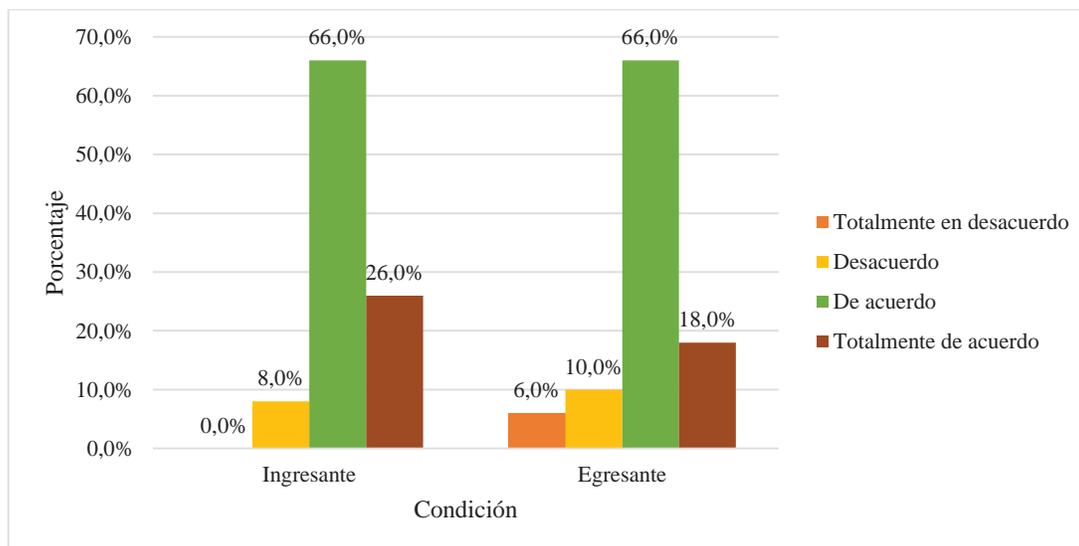
En la tabla 24 y figura 16, respecto al ítem N°9 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 56,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 58,0% y 32,0% respectivamente, en cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 54,0% y 30,0% respectivamente. Para la redacción sólida de textos argumentativos es necesario la consulta en diferentes medios es así como se observa una mayor predisposición de los ingresantes.

**Tabla 25. Resultados generales obtenidos del ítem: Es necesario establecer con claridad los subtemas**

		Es necesario establecer con claridad los subtemas								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	4	8,0%	33	66,0%	13	26,0%	50	100,0%
	Egresante	3	6,0%	5	10,0%	33	66,0%	9	18,0%	50	100,0%
Total		3	3,0%	9	9,0%	66	66,0%	22	22,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 17. Porcentajes del ítem: Es necesario establecer con claridad los subtemas.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

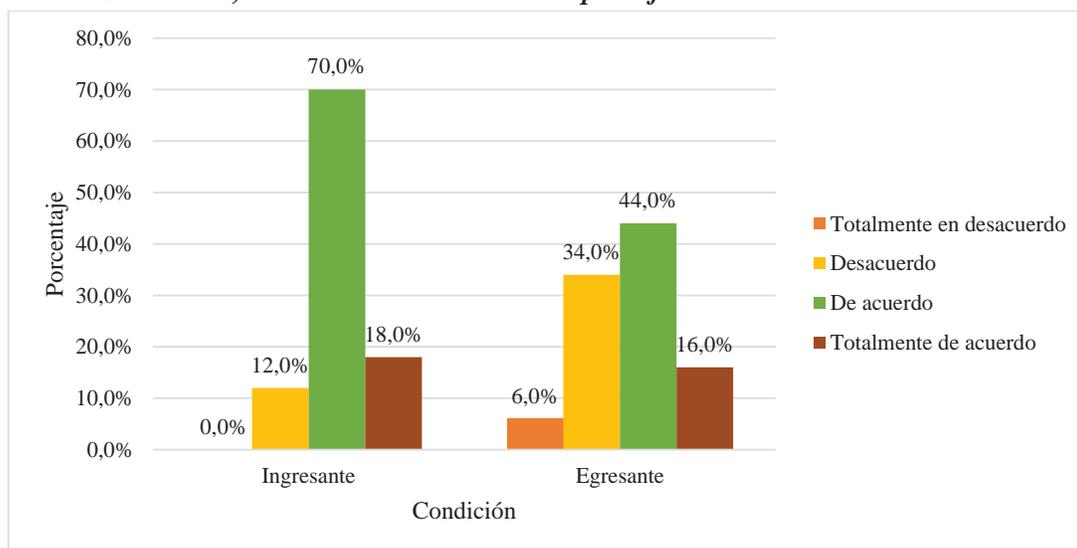
En la tabla 25 y figura 17, respecto al ítem N°10 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 66,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 66,0% y 26,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 66,0% y 18,0% respectivamente. Para planificar de manera correcta la redacción de textos argumentativos es muy necesario establecer los subtemas y que estos ayuden a argumentar el tema principal en ese sentido los ingresantes le dan mayor relevancia a diferencia de los egresantes, quienes en un porcentaje mínimo no lo toman en cuenta.

**Tabla 26. Resultados generales obtenidos del ítem: Para no extenderse indebidamente se debe definir la extensión del texto, delimitando la cantidad de párrafos.**

		Para no extenderse indebidamente se debe definir la extensión del texto, delimitando la cantidad de párrafos.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	0	0,0%	6	12,0%	35	70,0%	9	18,0%	50	100,0%
	Egresante	3	6,0%	17	34,0%	22	44,0%	8	16,0%	50	100,0%
Total		3	3,0%	23	23,0%	57	57,0%	17	17,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 18. Porcentajes del ítem: Para no extenderse indebidamente se debe definir la extensión del texto, delimitando la cantidad de párrafos.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

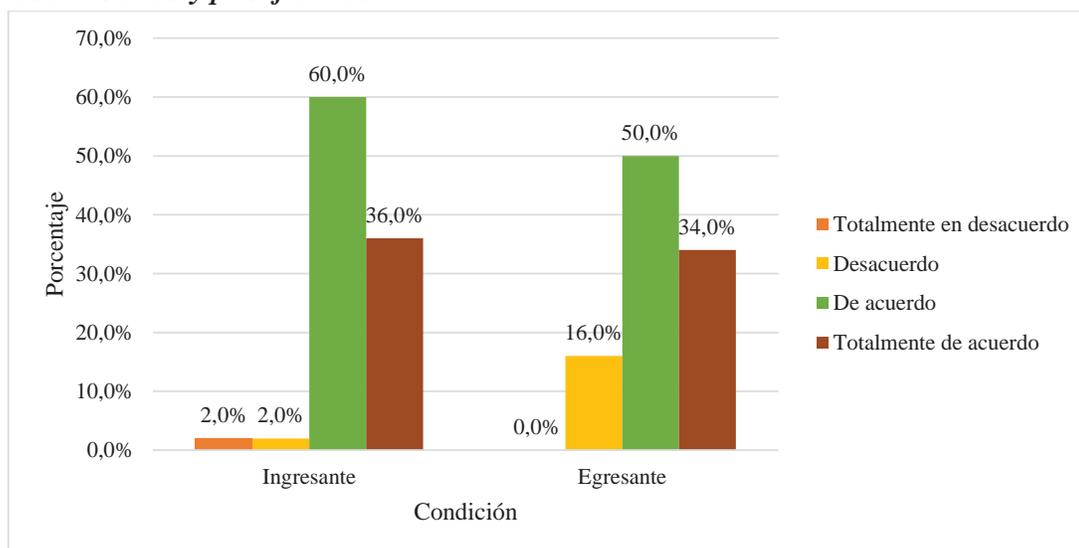
En la tabla 26 y figura 18, respecto al ítem N°11 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 57,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 70,0% y 18,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 44,0% y 16,0% respectivamente. La extensión del texto es importante, un texto muy largo puede generar aburrimiento en el lector, es por eso que es importante delimitar o definir la extensión del texto, en ese sentido se nota la importancia que le dan a este aspecto los ingresantes a diferencia de los egresantes quienes lo ven como algo no muy necesario.

**Tabla 27. Resultados generales obtenidos del ítem: Para la redacción de textos argumentativos es vital su estructuración y planificación.**

		Para la redacción de textos argumentativos es vital su estructuración y planificación.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	1	2,0%	30	60,0%	18	36,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	8	16,0%	25	50,0%	17	34,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	9	9,0%	55	55,0%	35	35,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 19. Porcentajes del ítem: Para la redacción de textos argumentativos es vital su estructuración y planificación.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

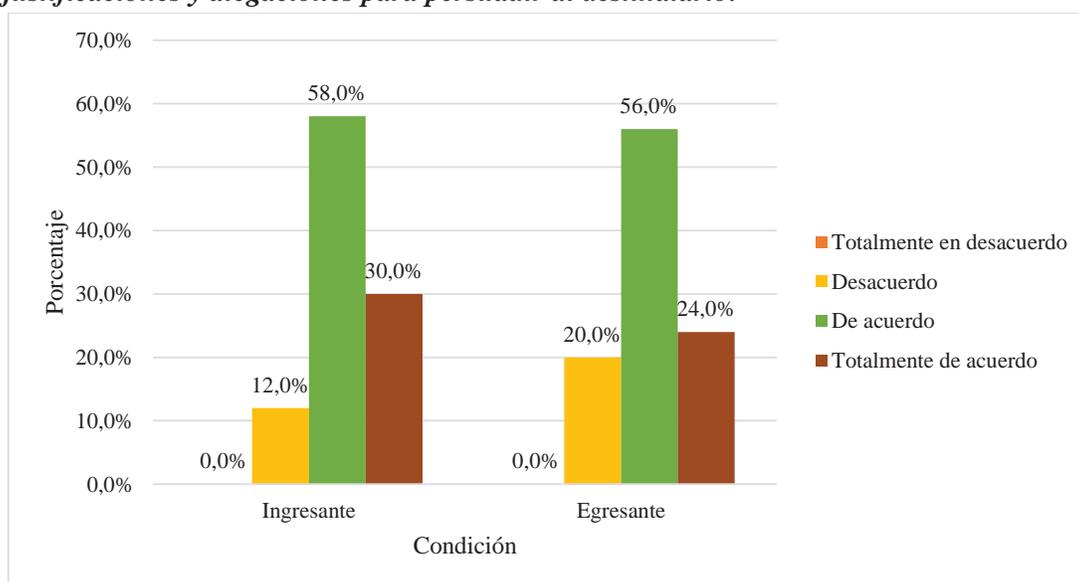
En la tabla 27 y figura 19, respecto al ítem N°12 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 55,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 60,0% y 36,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 50,0% y 34,0% respectivamente. La planificación y la estructuración al realizar la redacción de un texto argumentativo son importante, anticiparse a las posibles dificultades, problemas y sus soluciones al momento de realizar su redacción, notando que los ingresantes le dan más importancia a este aspecto que los egresantes.

**Tabla 28. Resultados generales obtenidos del ítem: Los textos argumentativos presentan recursos, justificaciones y alegaciones para persuadir al destinatario.**

		Los textos argumentativos presentan recursos, justificaciones y alegaciones para persuadir al destinatario.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	6	12,0%	29	58,0%	15	30,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	10	20,0%	28	56,0%	12	24,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	16	16,0%	57	57,0%	27	27,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 20. Porcentajes del ítem: Los textos argumentativos presentan recursos, justificaciones y alegaciones para persuadir al destinatario.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

En la tabla 28 y figura 20, respecto al ítem N°13 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 57,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 58,0% y 30,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 24,0% respectivamente.

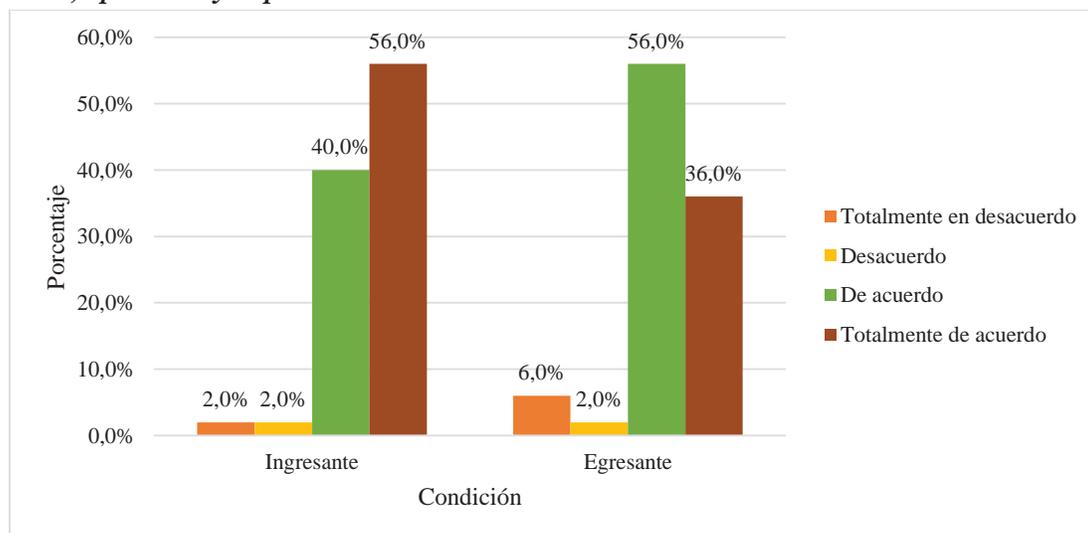
Son textos argumentativos aquellos que presentan recursos, justificaciones y alegaciones para persuadir al destinatario. Es así como se observa que una pequeña parte de los egresantes no saben cómo redactar un texto argumentativo a diferencia de los ingresantes.

**Tabla 29. Resultados generales obtenidos del ítem: El texto argumentativo estimula la capacidad de expresar ideas, opiniones y la posición sobre determinado tema.**

		El texto argumentativo estimula la capacidad de expresar ideas, opiniones y la posición sobre determinado tema.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	1	2,0%	20	40,0%	28	56,0%	50	100,0%
	Egresante	3	6,0%	1	2,0%	28	56,0%	18	36,0%	50	100,0%
Total		4	4,0%	2	2,0%	48	48,0%	46	46,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 21. Porcentajes del ítem: El texto argumentativo estimula la capacidad de expresar ideas, opiniones y la posición sobre determinado tema.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

En la tabla 29 y figura 21, respecto al ítem N°14 se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 48,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 56,0% y 40,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 36,0% respectivamente.

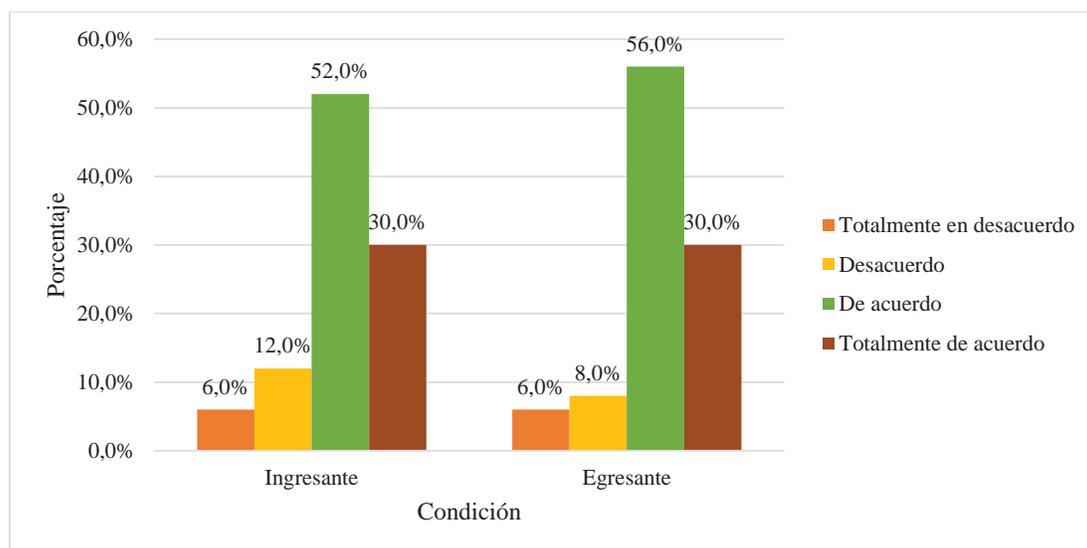
Los textos argumentativos estimulan la capacidad de expresar ideas, opiniones y la posición sobre determinados temas, notando una pequeña diferencia entre la importancia otorgada por los ingresantes y egresantes.

**Tabla 30. Resultados generales obtenidos del ítem: La estructura general del texto argumentativo es: introducción, desarrollo y conclusión.**

		La estructura general del texto argumentativo es: introducción, desarrollo y conclusión.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	3	6,0%	6	12,0%	26	52,0%	15	30,0%	50	100,0%
	Egresante	3	6,0%	4	8,0%	28	56,0%	15	30,0%	50	100,0%
Total		6	6,0%	10	10,0%	54	54,0%	30	30,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 22. Porcentajes del ítem: La estructura general del texto argumentativo es: introducción, desarrollo y conclusión.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

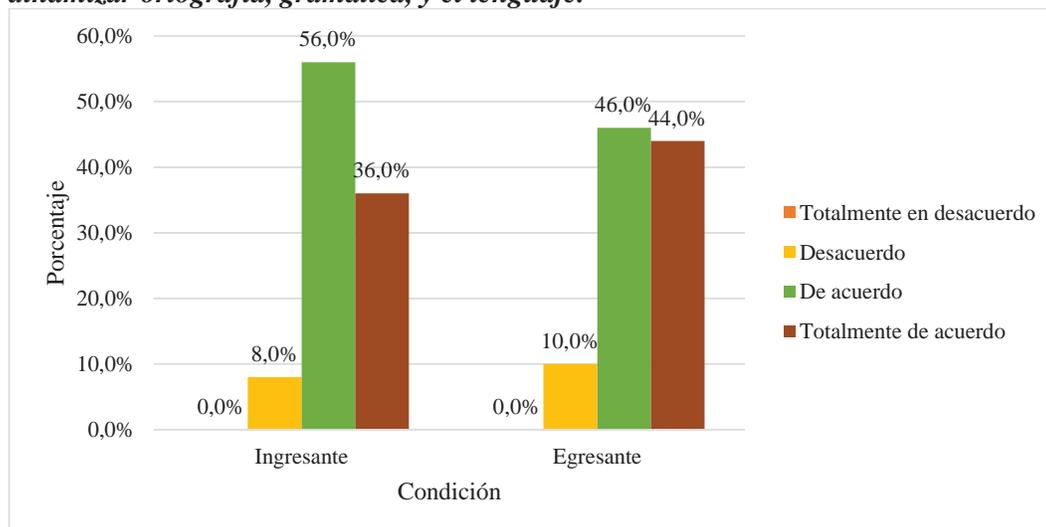
En la tabla 30 y figura 22, respecto al ítem N°15, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 54,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 52,0% y 30,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 30,0% respectivamente. La estructura general de un texto argumentativo es la base para la redacción, en ese sentido se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados conocen su estructura general, también que una pequeña parte de los egresantes no tienen conocimientos necesarios para estructurar un texto argumentativo de manera adecuada. Posiblemente resultado de la falta de interés prestado a lo largo de su estancia en la universidad.

**Tabla 31. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos implica conocer y dinamizar ortografía, gramática, y el lenguaje.**

		La redacción de textos argumentativos implica conocer y dinamizar ortografía, gramática, y el lenguaje.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	4	8,0%	28	56,0%	18	36,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	5	10,0%	23	46,0%	22	44,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	9	9,0%	51	51,0%	40	40,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 23. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos implica conocer y dinamizar ortografía, gramática, y el lenguaje.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

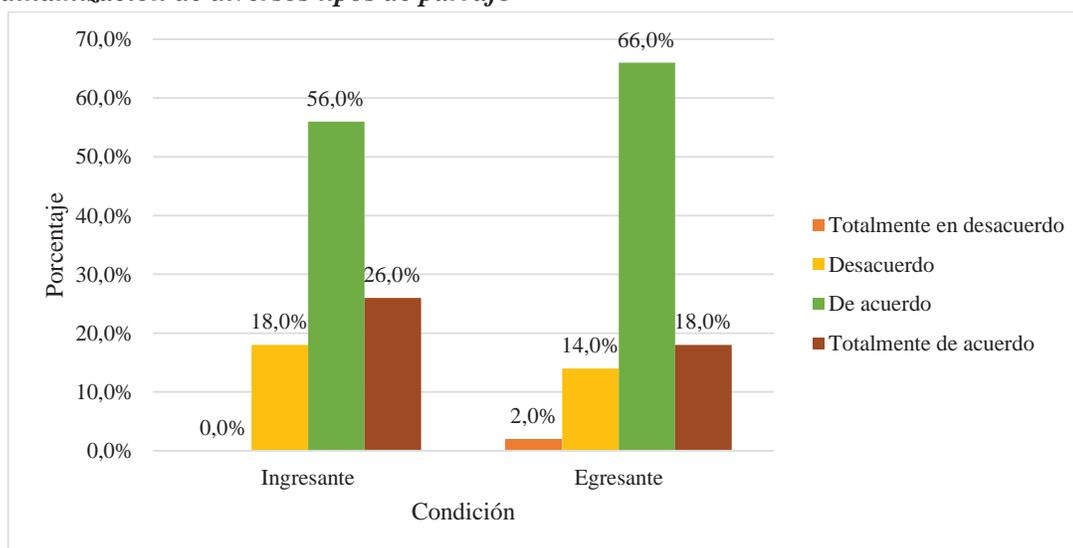
En la tabla 31 y figura 23, respecto al ítem N°16, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 51,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 36,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 46,0% y 44,0% respectivamente. Conocer y dinamizar la ortografía, gramática y lenguaje permite al redactor de textos argumentativos poner claridad y coherencia en su redacción, en ese sentido se observa porcentajes similares en los ingresantes y egresantes siendo preocupante la percepción de los egresantes por el hecho de que ya están terminando la universidad.

**Tabla 32. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos requiere la dinamización de diversos tipos de párrafo.**

		La producción de textos argumentativos requiere la dinamización de diversos tipos de párrafo								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	0	0,0%	9	18,0%	28	56,0%	13	26,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	7	14,0%	33	66,0%	9	18,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	16	16,0%	61	61,0%	22	22,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 24. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos requiere la dinamización de diversos tipos de párrafo**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

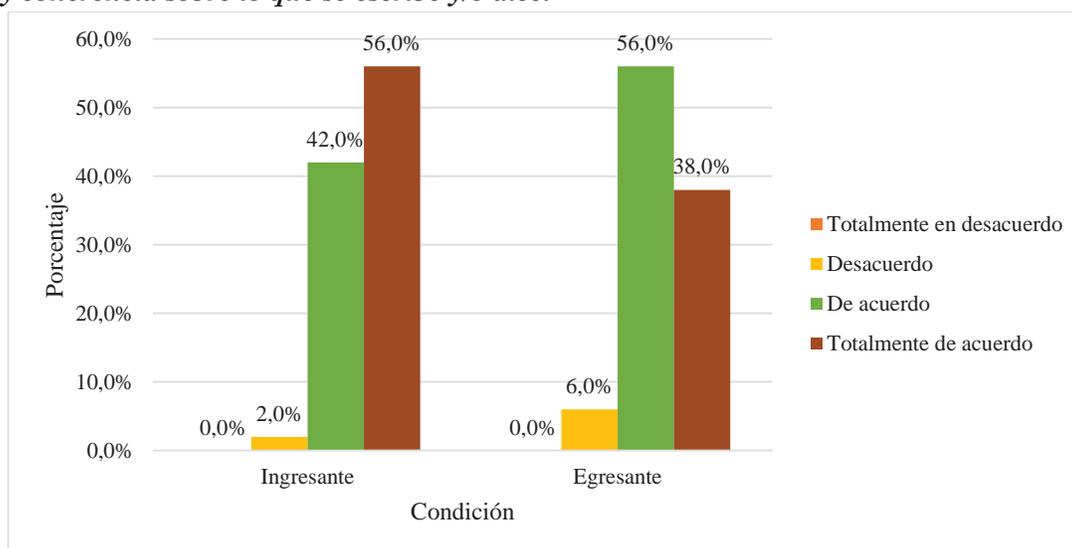
En la tabla 32 y figura 24, respecto al ítem N°17, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 61,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 26,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 66,0% y 18,0% respectivamente. La utilización de párrafos argumentativos, conceptual, cronológico, enumeración, explicativo, expositivo, narrativos, comparativos, causa-efecto, deductivo, inductivo y conclusión permite un mejor grado de satisfacción en el lector, así mismo lo persuade. Los egresantes tienen una mejor percepción en este aspecto a diferencia de los ingresantes por el mismo hecho de que su formación universitaria es más completa.

**Tabla 33. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos implica claridad y coherencia sobre lo que se escribe y/o dice.**

		La redacción de textos argumentativos implica claridad y coherencia sobre lo que se escribe y/o dice.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	1	2,0%	21	42,0%	28	56,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	3	6,0%	28	56,0%	19	38,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	4	4,0%	49	49,0%	47	47,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 25. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos implica claridad y coherencia sobre lo que se escribe y/o dice.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

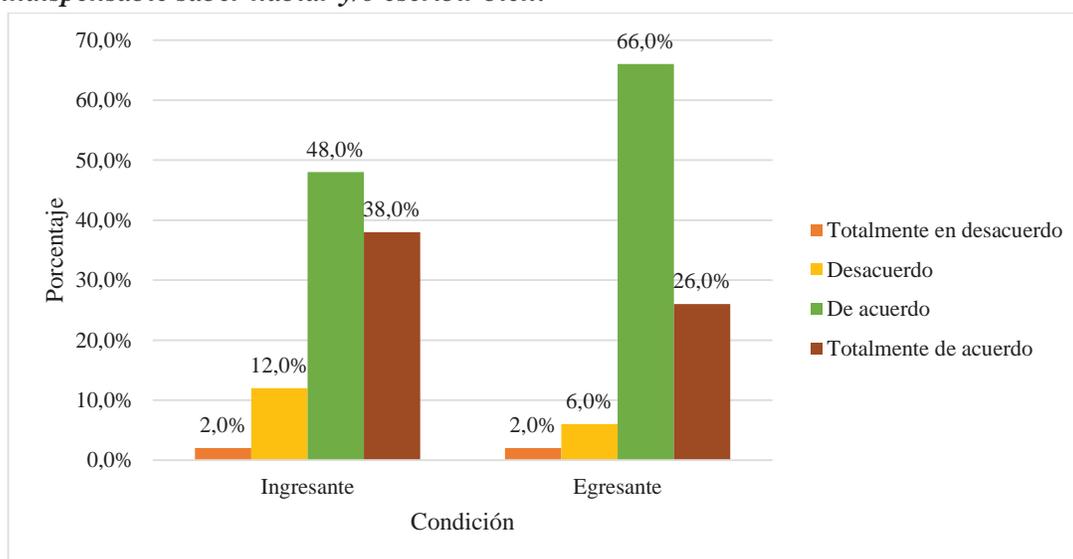
En la tabla 33 y figura 25, respecto al ítem N°18, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 49,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 56,0% y 42,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 38,0% respectivamente. Uno de los aspectos más importantes y básicos en la redacción de textos es la claridad y la coherencia al momento de redactarlos, por eso es indispensable la comprensión de estos, así como la importancia que se les da, se observa que los ingresantes tienen una mejor predisposición de esto a diferencia de los egresantes.

**Tabla 34. Resultados generales obtenidos del ítem: En la redacción de textos argumentativos es indispensable saber hablar y/o escribir bien.**

		En la redacción de textos argumentativos es indispensable saber hablar y/o escribir bien.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	6	12,0%	24	48,0%	19	38,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	3	6,0%	33	66,0%	13	26,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	9	9,0%	57	57,0%	32	32,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 26. Porcentajes del ítem: En la redacción de textos argumentativos es indispensable saber hablar y/o escribir bien.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

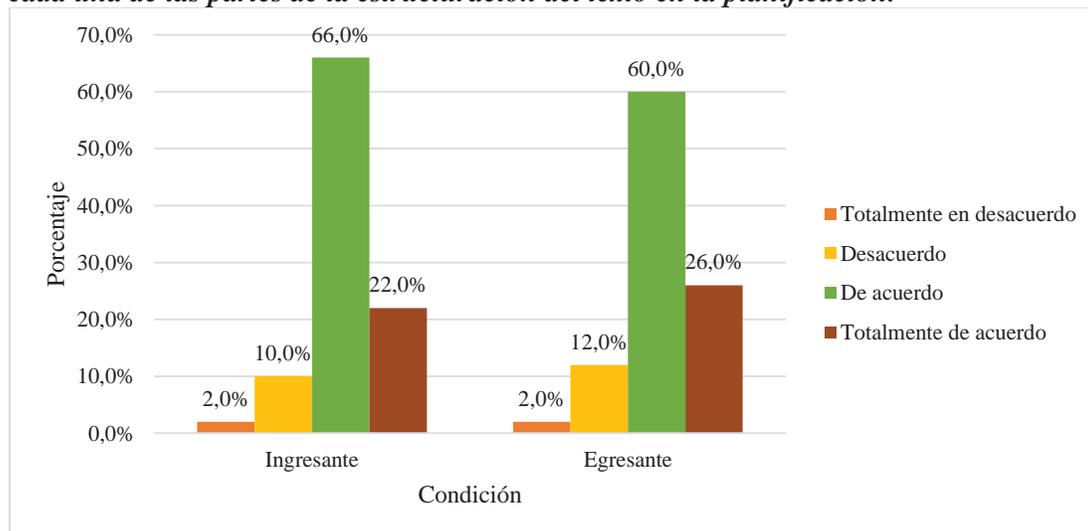
En la tabla 34 y figura 26, respecto al ítem N°19, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 57,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 48,0% y 38,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 66,0% y 26,0% respectivamente. Para tener argumentos sólidos en la redacción de textos argumentativos es indispensable saber de qué se habla o escribe en ese sentido es preocupante observar que un porcentaje de 8,0% de los egresantes no lo consideran así a diferencia de los ingresantes que tienen porcentajes similares a los egresantes.

**Tabla 35. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos debe ceñirse a cada una de las partes de la estructuración del texto en la planificación.**

		La redacción de textos argumentativos debe ceñirse a cada una de las partes de la estructuración del texto en la planificación.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	5	10,0%	33	66,0%	11	22,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	6	12,0%	30	60,0%	13	26,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	11	11,0%	63	63,0%	24	24,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 27. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos debe ceñirse a cada una de las partes de la estructuración del texto en la planificación.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

En la tabla 35 y figura 27, respecto al ítem N°20, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 63,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 66,0% y 22,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 60,0% y 26,0% respectivamente.

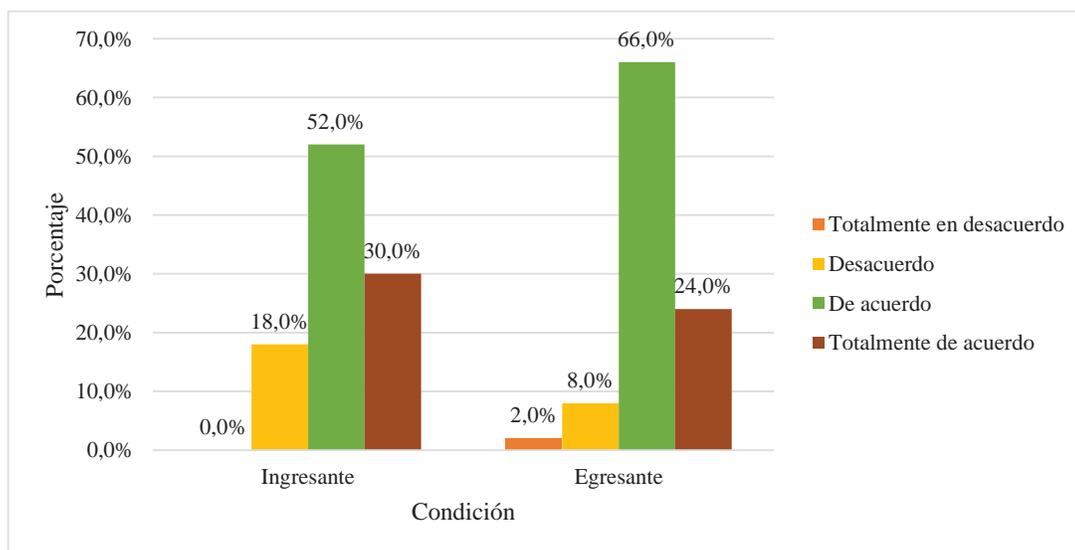
Cada parte de la estructura de los textos argumentativos es importante, por el mismo hecho de ser un texto argumentativo se debe ceñir a su estructura básica para evitar la informalidad de los textos, se observa porcentajes parecidos entre los estudiantes.

**Tabla 36. Resultados generales obtenidos del ítem: Los textos argumentativos deben ser revisados minuciosamente**

Condición		Los textos argumentativos deben ser revisados minuciosamente.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	0	0,0%	9	18,0%	26	52,0%	15	30,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	4	8,0%	33	66,0%	12	24,0%	50	100,0%
	Total	1	1,0%	13	13,0%	59	59,0%	27	27,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 28. Porcentajes del ítem: Los textos argumentativos deben ser revisados minuciosamente**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

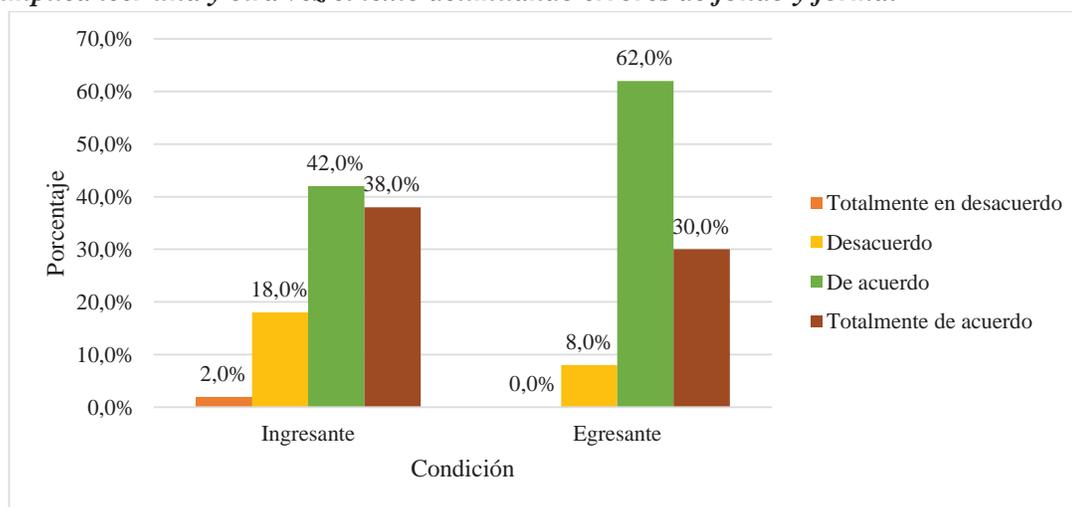
En la tabla 36 y figura 28, respecto al ítem N°21, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 59,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 52,0% y 30,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 66,0% y 24,0% respectivamente. La revisión puntual de todo reduce la posibilidad de errores, así como permite realizar corrección de forma y de estilo, es así como se observa que los egresantes están más de acuerdo en este aspecto que los ingresantes, pero se observa que un 2,0% de ellos no lo consideran, evidenciando la falta de interés de algunos egresantes en la revisión de los textos argumentativos.

**Tabla 37. Resultados generales obtenidos del ítem: Perfeccionar la redacción de textos argumentativos implica leer una y otra vez el texto delimitando errores de fondo y forma.**

		Perfeccionar la redacción de textos argumentativos implica leer una y otra vez el texto delimitando errores de fondo y forma.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	9	18,0%	21	42,0%	19	38,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	4	8,0%	31	62,0%	15	30,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	13	13,0%	52	52,0%	34	34,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 29. Porcentajes del ítem: Perfeccionar la redacción de textos argumentativos implica leer una y otra vez el texto delimitando errores de fondo y forma.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

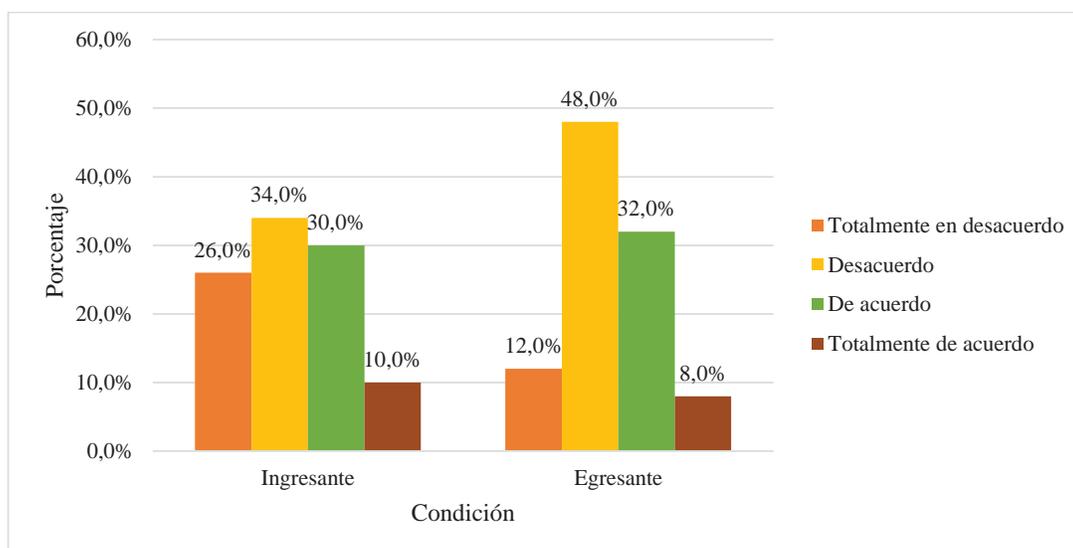
En la tabla 37 y figura 29, respecto al ítem N°22, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 52,0%. En cuanto a los ingresantes respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 42,0% y 38,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 62,0% y 30,0% respectivamente. La revisión continua y repetida de los textos argumentativos evita la presencia de errores y ambigüedades al momento de redactarlos, es así como los egresantes por los años de formación profesional lo realizan con mayor frecuencia.

**Tabla 38. Resultados generales obtenidos del ítem: La revisión del texto se debe hacer al día siguiente, cuando esté menos cansado.**

		La revisión del texto se debe hacer al día siguiente, cuando esté menos cansado.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	13	26,0%	17	34,0%	15	30,0%	5	10,0%	50	100,0%
	Egresante	6	12,0%	24	48,0%	16	32,0%	4	8,0%	50	100,0%
Total		19	19,0%	41	41,0%	31	31,0%	9	9,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 30. Porcentajes del ítem: La revisión del texto se debe hacer al día siguiente, cuando esté menos cansado.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

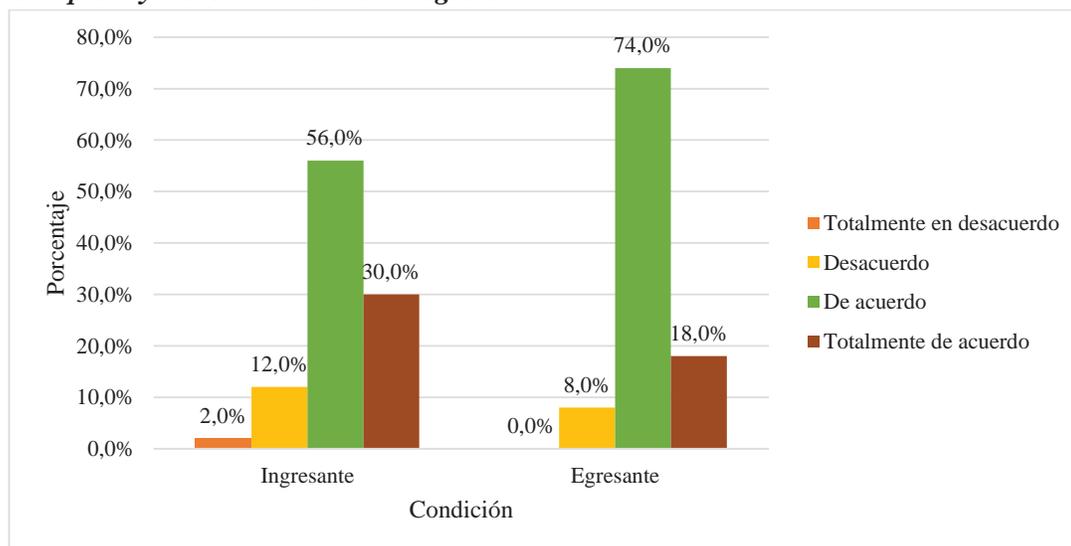
En la tabla 38 y figura 30, respecto al ítem N°23, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron desacuerdo representado en un 41,0%. En cuanto a los ingresantes no se observa una posición firme en las respuestas siendo las con mayor frecuencia las repuestas de desacuerdo, de acuerdo y totalmente en desacuerdo representados por 34,0%; 30,0% y 26,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron desacuerdo y de acuerdo representado por 48,0% y 32,0% respectivamente. Es recomendable la revisión de los textos al día siguiente de redactarlos, en ese sentido se observa que los egresados no lo consideran así, puesto que muchas veces ellos presentan sus trabajos de un día para otro ya sea, por falta de tiempo o por no planificar sus tareas.

**Tabla 39. Resultados generales obtenidos del ítem: Para una corrección adecuada hay que hacer leer con un experto y tener en cuenta sus sugerencias.**

		Para una corrección adecuada hay que hacer leer con un experto y tener en cuenta sus sugerencias.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	6	12,0%	28	56,0%	15	30,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	4	8,0%	37	74,0%	9	18,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	10	10,0%	65	65,0%	24	24,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 31. Porcentajes del ítem: Para una corrección adecuada hay que hacer leer con un experto y tener en cuenta sus sugerencias.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

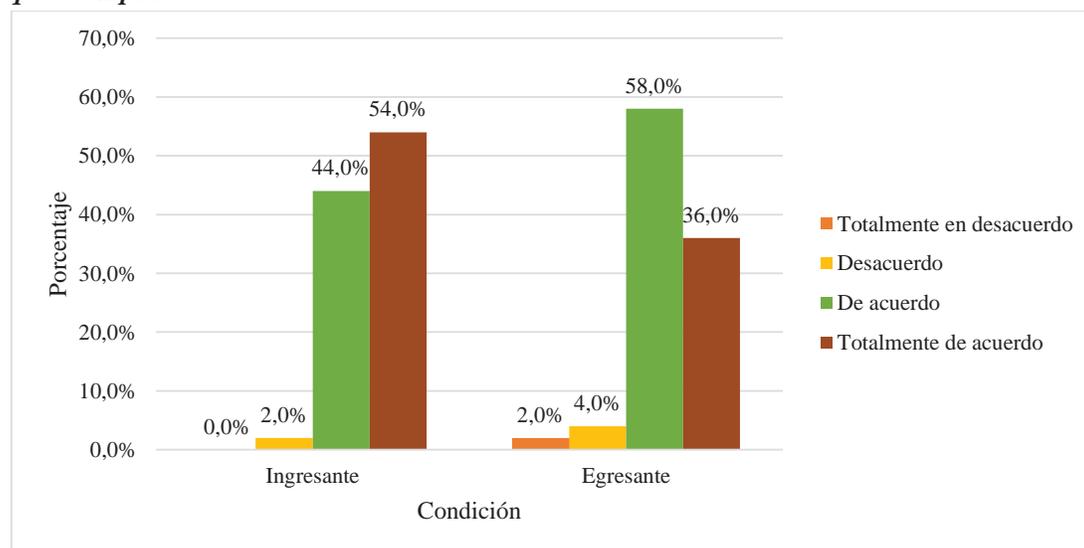
En la tabla 39 y figura 31, respecto al ítem N°24, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 65,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 30,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 74,0% y 18,0% respectivamente. La opinión de los expertos al momento de la corrección de textos argumentativos es muy importante ya que permite una mirada más objetiva e imparcial, así como proporcionar sugerencias que mejoren el texto, en ese sentido los estudiantes a medida que estudian en la universidad le dan más importancia.

**Tabla 40. Resultados generales obtenidos del ítem: Hacer las correcciones necesarias para que el texto quede impecable.**

		Hacer las correcciones necesarias para que el texto quede impecable.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	1	2,0%	22	44,0%	27	54,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	2	4,0%	29	58,0%	18	36,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	3	3,0%	51	51,0%	45	45,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 32. Porcentajes del ítem: Hacer las correcciones necesarias para que el texto quede impecable.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

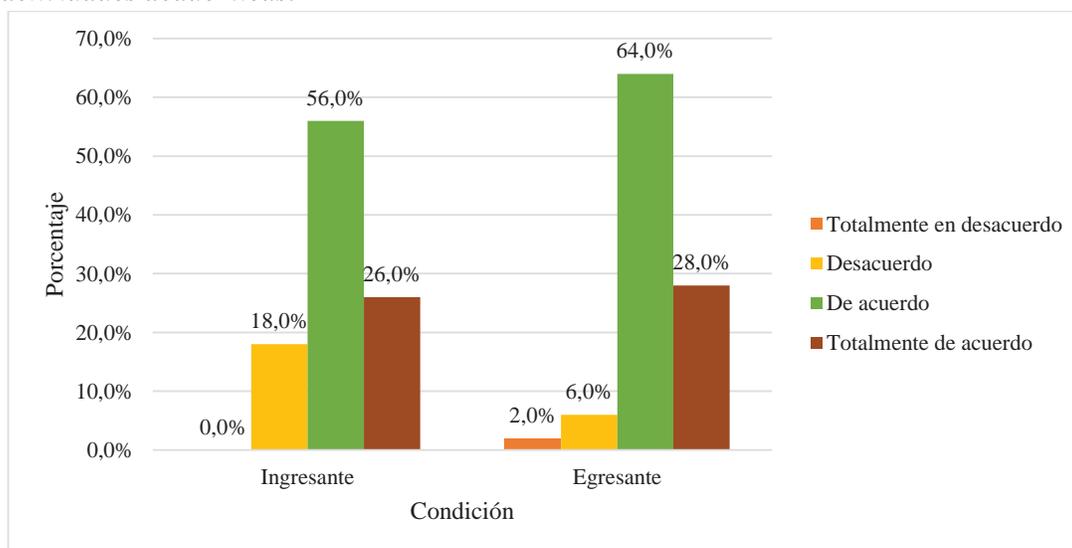
En la tabla 40 y figura 32, respecto al ítem N°25, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 51,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 54,0% y 44,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 58,0% y 36,0% respectivamente. Las correcciones de textos nos permiten reformular las ideas, así como corregir errores. Se observa que los egresantes realizan en menor medida correcciones en el texto a diferencia de los ingresantes.

**Tabla 41. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos es habitual en las actividades académicas.**

		La redacción de textos argumentativos es habitual en las actividades académicas.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	0	0,0%	9	18,0%	28	56,0%	13	26,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	3	6,0%	32	64,0%	14	28,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	12	12,0%	60	60,0%	27	27,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 33. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos es habitual en las actividades académicas.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

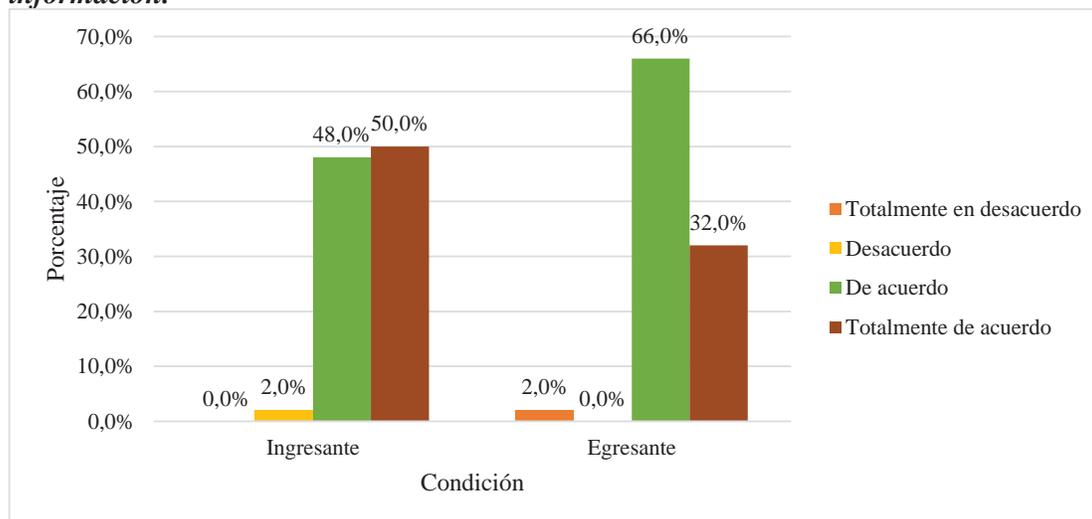
En la tabla 41 y figura 33, respecto al ítem N°26, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 60,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 56,0% y 26,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 64,0% y 28,0% respectivamente. Los textos argumentativos son fundamentales para desarrollar las capacidades argumentativas y críticas de las personas, es por eso la importancia de ellos en la formación académica de todo profesional, es así como los egresados por el hecho de estar más años en la universidad lo perciben de mejor forma a diferencia de los ingresantes.

**Tabla 42. Resultados generales obtenidos del ítem: La búsqueda de información para la argumentación del texto argumentativo usted lo realiza recurriendo a diferentes tipos de fuentes de información.**

		La búsqueda de información para la argumentación del texto argumentativo usted lo realiza recurriendo a diferentes tipos de fuentes de información.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	1	2,0%	24	48,0%	25	50,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	0	0,0%	33	66,0%	16	32,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	1	1,0%	57	57,0%	41	41,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 34. Porcentajes del ítem: La búsqueda de información para la argumentación del texto argumentativo usted lo realiza recurriendo a diferentes tipos de fuentes de información.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

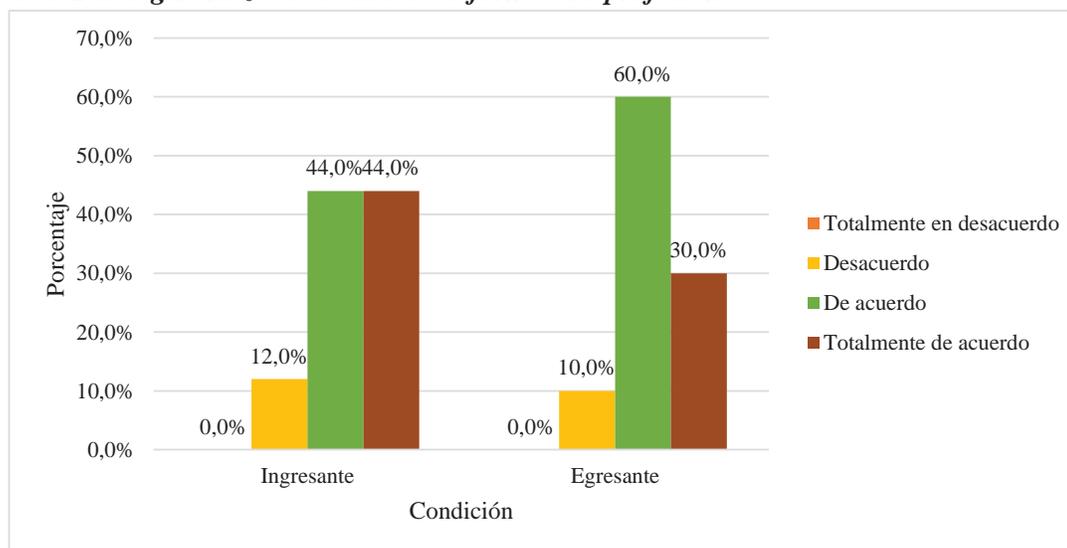
En la tabla 42 y figura 34, respecto al ítem N°27, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 57,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 50,0% y 48,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 66,0% y 32,0% respectivamente. Los textos argumentativos defienden una postura y recurren a fuentes de información confiables, en ese sentido se observa que los ingresantes le dan mayor importancia.

**Tabla 43. Resultados generales obtenidos del ítem: La redacción de textos argumentativos en las actividades académicas garantiza la calidad de la formación profesional.**

		La redacción de textos argumentativos en las actividades académicas garantiza la calidad de la formación profesional.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	6	12,0%	22	44,0%	22	44,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	5	10,0%	30	60,0%	15	30,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	11	11,0%	52	52,0%	37	37,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 35. Porcentajes del ítem: La redacción de textos argumentativos en las actividades académicas garantiza la calidad de la formación profesional.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

### Análisis

En la tabla 43 y figura 35, respecto al ítem N°28, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 52,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 44,0% cada uno de ellos. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 60,0% y 30,0% respectivamente.

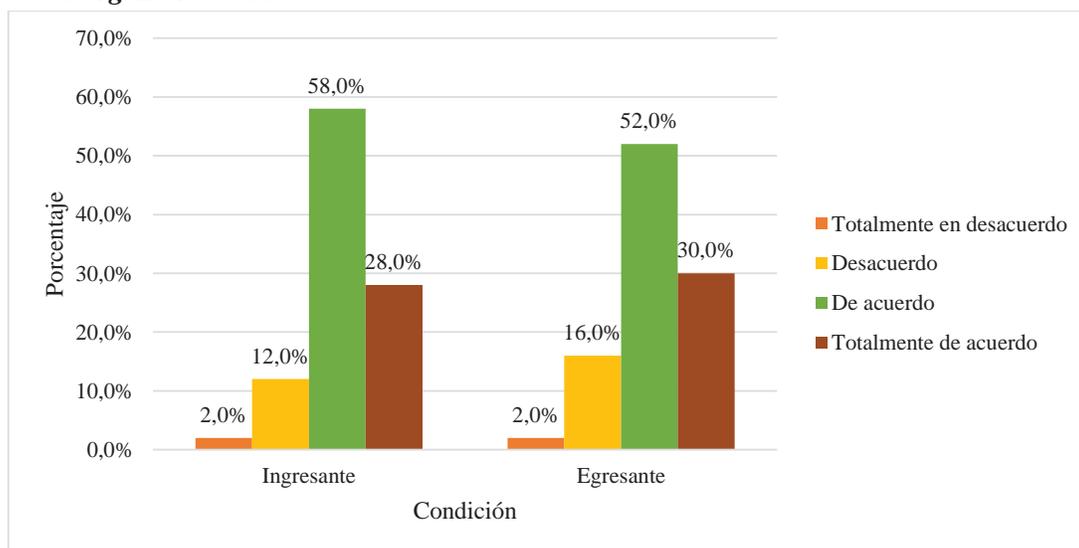
Los textos argumentativos son los más utilizados en el ambiente académico garantizando la calidad en la formación profesional, se observa que los ingresantes son más conscientes de esto.

**Tabla 44. Resultados generales obtenidos del ítem: Usted siente agrado y satisfacción en la redacción de textos argumentativos**

		Usted siente agrado y satisfacción en la redacción de textos argumentativos								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	1	2,0%	6	12,0%	29	58,0%	14	28,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	8	16,0%	26	52,0%	15	30,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	14	14,0%	55	55,0%	29	29,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 36. Porcentajes del ítem: Usted siente agrado y satisfacción en la redacción de textos argumentativos**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

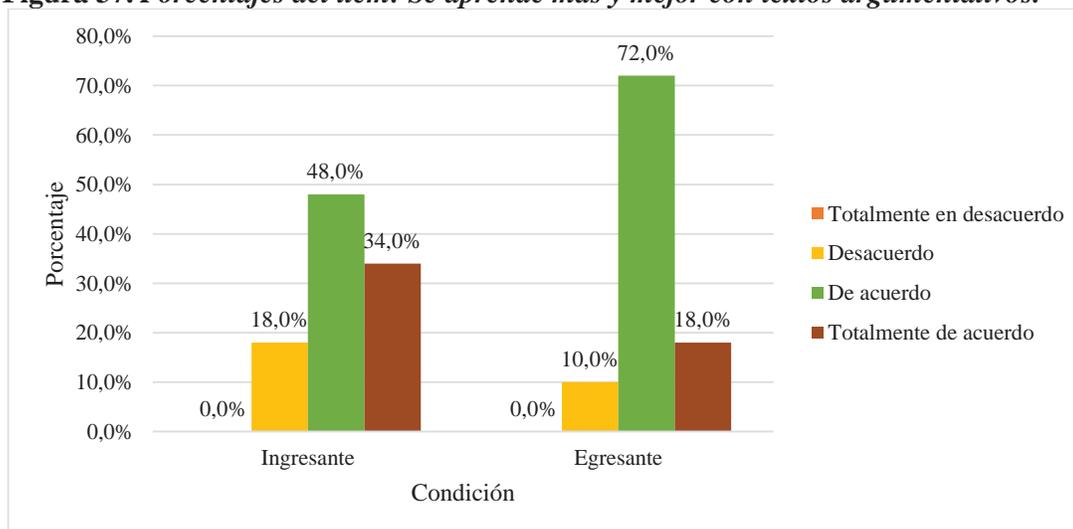
En la tabla 44 y figura 36, respecto al ítem N°29, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 55,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 58,0% y 28,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 52,0% y 30,0% respectivamente. La satisfacción y el agrado en la redacción de textos argumentativos son similar en ambas condiciones probablemente porque el uso de este tipo de texto es común en los colegios y universidades siendo esta última donde más se utiliza. En ese sentido se observa una preocupante cifra del 18,0% de los egresantes que no sienten satisfacción al momento de redactar.

**Tabla 45. Resultados generales obtenidos del ítem: Se aprende más y mejor con textos argumentativos.**

		Se aprende más y mejor con textos argumentativos.								Total	
		Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	9	18,0%	24	48,0%	17	34,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	5	10,0%	36	72,0%	9	18,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	14	14,0%	60	60,0%	26	26,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 37. Porcentajes del ítem: Se aprende más y mejor con textos argumentativos.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

En la tabla 45 y figura 37, respecto al ítem N°30, se observa que la mayoría de los encuestados respondieron de acuerdo representado en un 60,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos respondieron totalmente de acuerdo y de acuerdo representado por 48,0% y 34,0% respectivamente. En cuanto a los egresantes la mayoría de ellos respondieron de acuerdo y totalmente de acuerdo representado por 72,0% y 18,0% respectivamente. Los textos argumentativos son los más utilizados académicamente ya sea porque exigen un razonamiento mayor al momento redactarlos o por el uso de tecnicismos para evitar las ambigüedades, en ese sentido se observa que los egresantes tienen una mayor predisposición al aprendizaje con textos argumentativos por hecho de su uso frecuente en la universidad a diferencia de los ingresantes.

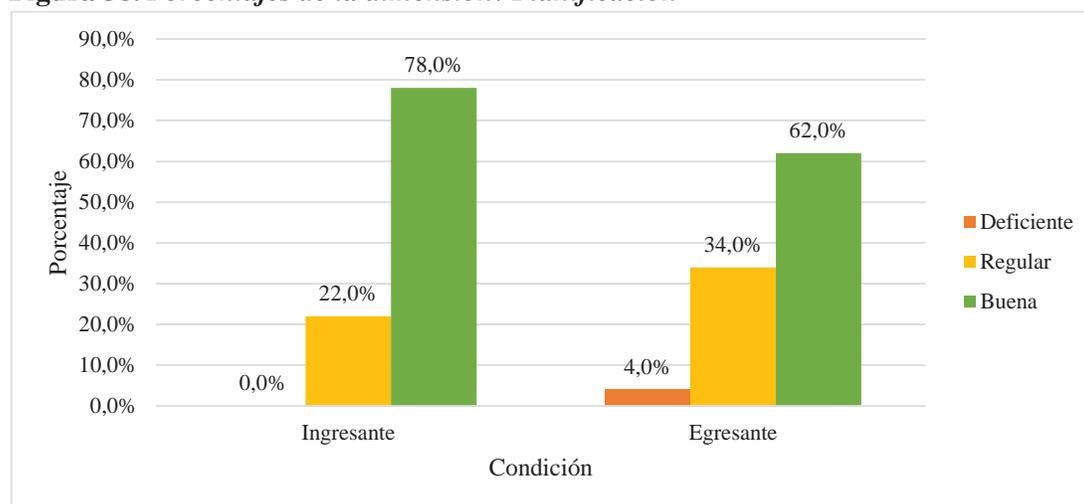
### 4.3. Descripción de las dimensiones

**Tabla 46. Resultados generales obtenidos de la dimensión: Planificación**

		Dimensión: Planificación						Total	
		Deficiente		Regular		Buena			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	0	0,0%	11	22,0%	39	78,0%	50	100,0%
	Egresante	2	4,0%	17	34,0%	31	62,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	28	28,0%	70	70,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 38. Porcentajes de la dimensión: Planificación**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

Análisis:

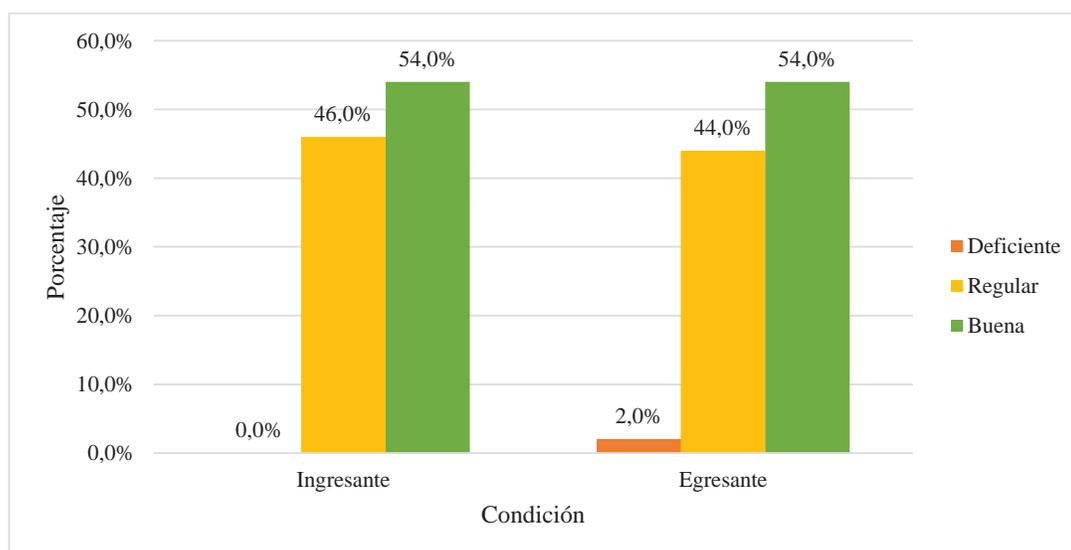
En la tabla 46 y figura 38, respecto a la dimensión planificación, se observa una marcada tendencia a planificar la redacción de textos argumentativos de buena manera representado por 70,0%. En cuanto a los ingresantes se observa diferencias entre aquellos que lo realizan de manera buena y regular representados por 78,0% y 22,0% respectivamente. En cambio, la mayoría de los egresantes lo realizan de manera buena y regular representado por 62,0% y 34,0% respectivamente, nótese la presencia de egresantes que realizan la planificación de manera deficiente en un 4,0%. La planificación se realiza para evitar y solucionar problemas que se presentan al momento de redactar un texto argumentativo aumentado la posibilidad de persuadir al receptor o lector, en ese sentido se observa que los ingresantes son más conscientes de su importancia a diferencia de los egresantes quienes presentan un menor porcentaje en el nivel bueno y mayores porcentajes en regular y deficiente.

**Tabla 47. Resultados generales obtenidos de la dimensión: Dinamización**

		Dimensión: Dinamización						Total	
		Deficiente		Regular		Buena			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	0	0,0%	23	46,0%	27	54,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	22	44,0%	27	54,0%	50	100,0%
Total		1	1,0%	45	45,0%	54	54,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 39. Porcentajes de la dimensión: Dinamización**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en SPSS.

Análisis:

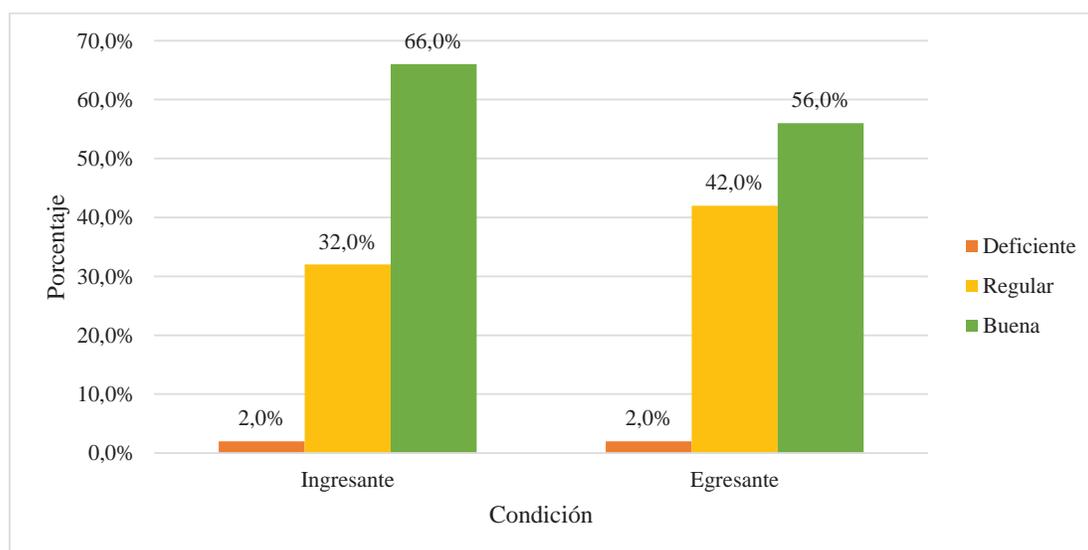
En la tabla 47 y figura 39, respecto a la dimensión dinamización, se observa una similitud en la frecuencia de las respuestas entre buena y regular representados por 54,0% y 45,0% respectivamente. En cuanto a los ingresantes no se observa una diferencia significativa en cuanto a la dinamización en la redacción de textos argumentativos y lo realizan de manera buena y regular representado por 54,0% y 46,0% respectivamente, en cuanto a los egresantes se observa porcentajes similares en la dinamización de la redacción de textos entre bueno y regular representados por 54,0% y 44,0% respectivamente, nótese la presencia de egresantes con calificaciones de deficiente en esta dimensión. El conocer como redactar un texto argumentativo, así como la revisión continua del texto argumentativo es importante para redactar textos que cumplan con su objetivo, en ese sentido se observa que de los egresantes a diferencia de los ingresantes son más deficientes en este aspecto.

**Tabla 48. Resultados generales obtenidos de la dimensión: Actitud**

		Dimensión: Actitud						Total	
		Deficiente		Regular		Buena			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Condición	Ingresante	1	2,0%	16	32,0%	33	66,0%	50	100,0%
	Egresante	1	2,0%	21	42,0%	28	56,0%	50	100,0%
Total		2	2,0%	37	37,0%	61	61,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 40. Porcentajes de la dimensión: Actitud**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

En la tabla 48 y figura 40, respecto a la dimensión actitud, se observa que la mayoría de los estudiantes tienen una actitud buena hacia la redacción de textos argumentativos representados por 61,0%; de manera regular 37,0% y de manera deficiente en un 2,0%. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayor parte de ellos tienen una actitud buena representado por 66,0%; regular representados por 32,0% y deficiente por 2,0%; en cuanto a los egresantes se observa porcentajes un poco diferentes, la mayoría de ellos tienen una actitud buena representado por 56,0%; de manera regular por un 42,0% y de manera deficiente en una 2,0%. La postura que presentan frente a los problemas y dificultades en la redacción de textos argumentativos es muy importante puesto que denota la importancia que los redactores le dan al texto, es así como se observa una actitud más adecuada por parte de los ingresantes a diferencia de los egresantes.

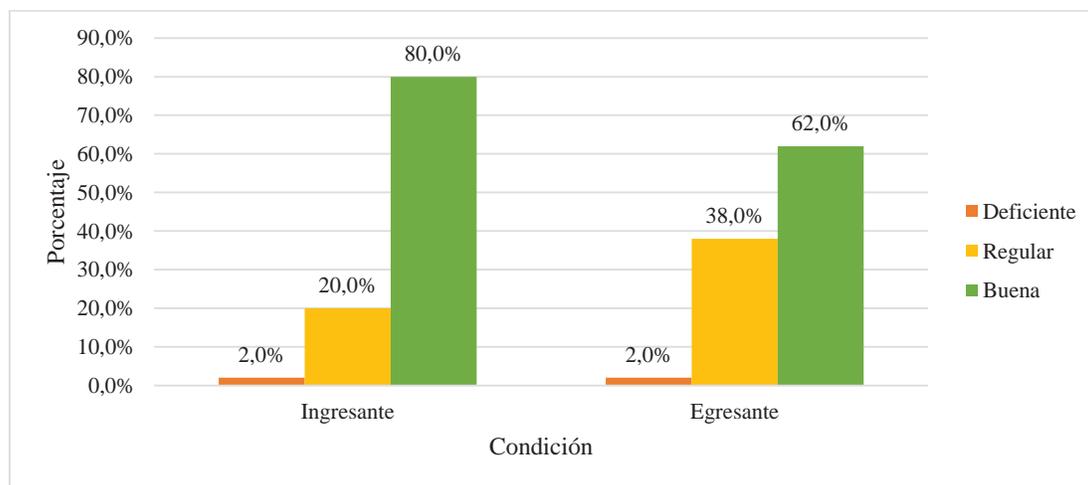
#### 4.4. Prueba de Hipótesis

**Tabla 49. Resultados de la redacción de textos argumentativos y la condición del encuestado**

		Redacción de textos argumentativos						Total	
		Deficiente		Regular		Buena			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Condición	Ingresante	0	0,0%	10	20,0%	40	80,0%	50	100,0%
	Egresante	0	0,0%	19	38,0%	31	62,0%	50	100,0%
Total		0	0,0%	29	29,0%	71	71,0%	100	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 41. Porcentajes de la redacción de textos argumentativos y la condición del encuestado.**



Fuente: Resultados del análisis de los datos en Excel.

Análisis:

En la tabla 49 y figura 41, respecto a la variable de redacción de textos argumentativos, se observa que en general los estudiantes redactan los textos argumentativos de manera adecuada o buena, representado por 71,0% y de manera regular representado por 29,0%. Nótese que hay estudiantes que realicen la redacción de textos argumentativos de manera deficiente. En cuanto a los ingresantes se observa que la mayoría de ellos tienen una buena redacción de textos argumentativos representado por 80,0% y solo un 20,0% de ellos lo realizan de manera regular. En cuanto a los egresantes se observa que la mayoría de ellos tienen una buena redacción de textos argumentativos representado por 62,0% y el 38% de ellos lo realiza de forma regular.

Los textos argumentativos son utilizados para exponer ideas y convencer al receptor, ahí la importancia tanto en el campo académico y en el aspecto personal, en ese sentido se observa que los egresantes redactan los textos argumentativos a diferencia de los ingresantes de manera más deficiente, observando un caso atípico por el mismo hecho de que son estudiantes casi graduados y que cursaron varios años en la universidad, notando la falta de interés y empeño en los aspectos académicos en cuanto a su carrera profesional.

### Contraste estadístico:

Planteamiento de la hipótesis	de	$H_0: \text{El nivel de redacción de textos argumentativos NO difiere entre los ingresantes y egresantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la escuela Profesional de Educación, Facultad de Educación y Ciencias de la comunicación de la UNSAAC.}$ $H_1: \text{El nivel de redacción de textos argumentativos SI difiere entre los ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la escuela Profesional de Educación, Facultad de Educación y Ciencias de la comunicación de la UNSAAC.}$
Nivel de significancia	de	$\alpha = 0,05 = 5\%$
Estadístico prueba	de	$\chi^2 = \sum_i \sum_j \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$
		$\chi^2 = 3,93$ $p\text{-valor} =$
Elección de la hipótesis	de la	Como $p\text{-valor} < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que el nivel de redacción de textos argumentativos SI difiere entre los ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la escuela Profesional de Educación, Facultad de Educación y Ciencias comunicación de la UNSAAC.

**Se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ :**

$H_1$ : El nivel de redacción de textos argumentativos SÍ difiere entre los ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la escuela de Profesional de Educación, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la UNSAAC.

( *p-valor* = 0,047 < 0,05 ).

La redacción de textos argumentativos es realizada de mejor manera por los ingresantes a diferencia de los egresantes.

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA**

#### **PROPUESTA PARA MEJORAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA - PROGRAMA DE LENGUA Y LITERATURA**

La argumentación es muy importante en la vida diaria de las personas, pero más aún en los profesionales en sus diferentes actividades laborales, de manera que durante su formación profesional deben estar en la capacidad de argumentar (razonamiento que demuestra, refuta o justifica algo) una posición, de tal forma debe hacer uso adecuado de las herramientas lingüísticas, con el fin de emitir juicios críticos y razonamientos lógicos válidos.

Actualmente la intervención de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU] ha generado nuevos paradigmas en la educación superior universitaria de las universidades peruanas, como es el caso de la exigencia de la sustentación de un trabajo de investigación para optar al grado académico de Bachiller, que anteriormente era automático, y además la exigencia para optar al Título Profesional requiere del grado académico de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional, haciendo hincapié en el desarrollo de un trabajo de investigación para la obtención de los grados académicos de Maestro y Doctor.

Que en el caso de la UNSAAC se ha considerado lo mencionado en el párrafo anterior y específicamente para optar al grado académico de Bachiller se exige una tesina, en ese entender los trabajos de investigación como la tesis y tesina vienen a conformar una exigencia para optar al Título Profesional y los grados académicos que ofrece.

Relacionando lo mencionado en los párrafos anteriores se hace notorio el uso de distintos recursos para el desarrollo de un trabajo de investigación, de manera que contribuyan a la correcta elaboración y presentación escrita según las exigencias de todo producto académico. Para alcanzar la calidad de una tesis es necesario que el egresado tenga la idea clara del tema a investigar, lo cual hace mención a la capacidad de redactar textos argumentativos, que favorecerá a futuro a nuestros egresados para que, desarrollen y sustenten adecuadamente su tesina o tesis.

### **5.1. Descripción del problema**

De los resultados de la investigación es evidente que los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Lengua y Literatura, tanto como ingresantes y egresantes en su mayoría presentan deficiencias en la redacción de textos argumentativos, sobre todo se observa que en el proceso de redacción, específicamente en las dimensiones planificación y dinamización, en alguna medida se esmeran por realizarlo tanto los estudiantes ingresantes como egresantes; pero la dimensión de la actitud es mayormente positiva en el caso de los estudiantes ingresantes a diferencia de los egresantes que muestran una actitud negativa.

Para generar un alcance propositivo más específico y la elaboración de un sílabo que transversalmente aporte con mejorar los resultados poco alentadores del estudio realizado se tiene las siguientes consideraciones:

#### **a) Análisis del Plan Curricular Básico de la Carrera Profesional de Educación**

El Plan Curricular Básico de la Carrera Profesional de Educación que entró en vigencia a partir del Semestre Académico 2005-I, en el plan de estudios de la Especialidad de Lengua y Literatura menciona dos asignaturas que deberían considerar en sus respectivas sumillas, aspectos relacionados con la redacción de

textos argumentativos pero no se evidencia dicha consideración y tampoco se demuestra su importancia (Facultad de Educación [UNSAAC], 2005).

En las sumillas de las siguientes asignaturas del Plan Curricular Básico de la Carrera Profesional de Educación de la Facultad de Educación (2005), se menciona textualmente:

- TALLER DE RECURSOS DIDÁCTICOS DE COMUNICACIÓN: La asignatura de Taller de Recursos Didácticos de Lengua y Literatura, tiene tres créditos, es de carácter eminentemente práctico, ofrece al estudiante la oportunidad de diseñar y elaborar material educativo útil para su adecuado desempeño profesional (p.103).
- TALLER DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS: Es una asignatura del área de Formación Especializada de tres créditos. Se desarrolla a través de talleres. Tiene la finalidad de enseñar al estudiante a pensar y escribir con exactitud originalidad, concisión, claridad, belleza y creatividad, tanto a nivel de ensayos como de poesía (p.104).

Como se puede observar en ambas asignaturas la sumilla no hace mención directa de la necesidad o importancia a la redacción de textos argumentativos o afines, esto sería uno de los aspectos que estuvo generando dificultades a los estudiantes en las dimensiones planificación, dinamización y actitud para redactar textos argumentativos. Con esta sumilla actualmente vienen egresando estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Programa de Lengua y Literatura.

b) Análisis del Plan Curricular de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - Programa de Lengua y Literatura

Luego de la intervención y exigencias de la SUNEDU, a partir del año 2016 se ha implementado los Estudios Generales en la UNSAAC, y a principios del año 2018 se concluyó con presentar y aprobar el Plan Curricular de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Programa de Lengua y Literatura (Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación [UNSAAC], 2018).

En las sumillas de las siguientes asignaturas del Plan Curricular de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Programa de Lengua y Literatura (2018), se menciona textualmente:

- TALLER DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS: Asignatura de Formación Profesional Especializada. Tiene como propósito que el estudiante conozca las estructuras y características de los diferentes textos académicos, con la finalidad de desarrollar competencias discursivas y comunicativas en el contexto de la investigación científica. Tiene como ejes temáticos: niveles de lenguaje en textos académicos, estrategias de producción, tipos de textos académicos (monografía, ensayo, reseña, artículo científico, informes, reportes, tesis) (p.90).
- TALLER DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS: Asignatura de Formación Profesional Especializada. Se desarrolla a través de talleres. Tiene la finalidad de desarrollar estrategias que faciliten la producción de textos de manera clara y precisa, de acuerdo a diferentes contextos comunicativos. Los principales ejes temáticos son: enfoques en el proceso de producción de textos, contexto de los textos escritos, estrategias de producción, tipos de textos (textos administrativo-funcionales, literarios y publicitarios) (p.95).
- TALLER DE RECURSOS DIDÁCTICOS DE COMUNICACIÓN: Asignatura de especialidad, es de carácter eminentemente práctico. Tiene el propósito de diseñar y producir los recursos didácticos funcionales, para utilizar adecuadamente en la práctica pedagógica. Los ejes temáticos son: Los recursos didácticos y su importancia; recursos educativos y el nuevo rol del docente; tipos de recursos educativos; los recursos educativos, las estrategias de aprendizaje y la evaluación; los recursos educativos y los estándares del aprendizaje; los recursos educativos y el desarrollo de los valores (p.95).
- TALLER DE CREACIÓN Y CRÍTICA LITERARIA: Es una asignatura de la especialidad de carácter práctico, cuyo propósito es facilitar al estudiante un conjunto de conocimientos, recursos y estrategias para la creación y crítica literaria (p.96).

De la revisión de las sumillas de las asignaturas anteriores es notoria que solamente en la asignatura de Taller de Producción de Textos, se menciona la

producción de distintos textos, pero no hace mención específica de la redacción de textos argumentativos de igual forma ocurre con las demás asignaturas mencionadas y también en la asignatura de Obligatorios de Estudios Específicos (Taller de Producción de Textos Académicos) que forma parte de las exigencias para todos los estudiantes de todos los programas o especialidades, tampoco menciona la redacción de textos argumentativos.

Finalmente, en ambos planes curriculares de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Programa de Lengua y Literatura del año 2005 y 2018 no consideran la redacción de textos argumentativos como parte de las sumillas de las asignaturas a desarrollar durante el Semestre Académico que se considera en las respectivas mallas curriculares. En este contexto está claro que los estudiantes no están fortaleciendo la capacidad emitir juicios y razonamientos válidos, a través de la correcta argumentación que se hace necesario por las exigencias expuestas en la parte considerativa de la propuesta.

## **5.2. Objetivo**

### **5.2.1. Objetivo general**

- Mejorar la capacidad de redacción de textos argumentativos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Programa de Lengua y Literatura.

### **5.2.2. Objetivos específicos**

- Acrecentar la capacidad de producción de textos argumentativos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Programa de Lengua y Literatura.
- Incrementar los conocimientos de los estudiantes sobre los conceptos básicos y generales y demás recursos necesarios para la redacción de textos argumentativos.
- Identificar las ventajas y desventajas la correcta e incorrecta redacción de textos argumentativos de trabajos académicos (tesis, tesina, monografías, etc.).

### **5.3. Metodología**

Del análisis del problema estudiado se plantea la creación de la asignatura de Redacción de Textos Argumentativos, la puede ser desarrollada de forma transversal sin necesidad de ser incluida en el plan curricular vigente. Para lo cual se considera los siguientes aspectos.

#### **Público objetivo:**

Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Programa de Lengua y Literatura.

#### **Sumilla de la asignatura: Redacción de Textos Argumentativos**

La asignatura tiene por propósito que el estudiante conozca y emplee las herramientas expresivas básicas para producir textos argumentativos. Para alcanzar este propósito la asignatura está diseñada para que el estudiante conozca los elementos básicos para la redacción de textos argumentativos a partir de un tema seleccionado, orientado hacia la práctica permanente de la producción de textos. En tal sentido se incide en el proceso de elaboración de un trabajo conducente a mejorar la capacidad de redacción del texto sobre algún problema específico, en el cual concurren la investigación y la argumentación, donde es importante la participación constante y comprometida en la presentación y exposición de sus ideas, análisis y puntos de vista de los textos a producir.

### **5.4. Estrategias para mejorar la redacción de textos argumentativos**

A continuación, se considera los siguientes criterios mencionados por Serrano (2008), los cuales está enfocado a orientar al estudiante en la composición argumentativa.

#### **5.4.1. Actividades previas a la redacción de un texto argumentativo**

Las ideas se redactan a través de la escritura, es decir que expresar por escrito nuestros pensamientos, es también construir conocimientos, lo cual requiere de un esfuerzo y dedicación. Para redactar textos argumentativos, la tarea no resulta ser fácil, porque requiere que, en la etapa escolar, debe haber desarrollado lectura comprensiva de varios textos, así como también la composición de textos argumentativos.

En ese entender se requiere que previamente se realicen actividades previas para encaminar a los estudiantes para que pueda redactar textos argumentativos sin mayores dificultades.

#### **5.4.2. Leer textos argumentativos y responder a sus interrogantes**

La lectura de textos de naturaleza argumentativa contribuye a los estudiantes a familiarizarse con las cualidades propias de este tipo. De manera que se deben seleccionar textos relacionados a temas que resulten interesantes para los estudiantes, de manera que deban leerlos y además responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es la tesis que se discute en el texto?
- ¿Se muestra el autor de acuerdo o en desacuerdo con la situación planteada?
- ¿Existe algún problema que se plantea y sobre el cual el autor discute?
- ¿Cuál es el tema tratado y la hipótesis central del autor?
- ¿la defiende o la refuta?
- ¿Estás de acuerdo con ella?
- ¿Cuál es su intencionalidad?
- ¿Podrías identificar cuáles son los argumentos que el autor emplea para llegar de la tesis a la conclusión?
- ¿La compartes? ¿Por qué?
- ¿Podrías identificar alguna conclusión?

#### **5.4.3. Analizar textos argumentativos**

En esta actividad se plantea la intención pedagógica de que los estudiantes lean diversos textos argumentativos que existen en el mundo social y con los cuales ellos deben interactuar, tales como los textos científicos, periodísticos, debates y jurídicos. De manera que el docente puede orientar el análisis de los textos leídos en base a los siguientes elementos:

- **Los componentes de una argumentación:**

Después de leer los textos, se tiene la posibilidad de orientar el análisis en correspondencia con los componentes que estructura una argumentación, en tal sentido se puede identificar:

- La presentación explícita de un punto de vista (tesis u opinión).
- La premisa o regla general, que corresponde al saber general sobre la propiedad, hecho o situación y que es compartida por los interlocutores.
- La exposición de los argumentos o razones, combinada con el uso de estrategias argumentativas que favorecen el convencimiento o la adhesión del lector.
- La conclusión a la que el autor arriba, para confirmar la tesis propuesta.

- **Las partes de un discurso argumentativo:**

Resulta importante realzar el análisis de un texto en correspondencia con la organización establecida en la argumentación, de tal modo que las partes que constituyen son:

- Introducción
- Exposición de los hechos
- Exposición de los argumentos
- Conclusión

- **Las estrategias retóricas argumentativas:**

Para realizar un buen análisis de los textos argumentativos, estos deben centrarse en el cuerpo argumentativo, fundamentalmente en las razones que el escritor expone para defender su tesis y en las estrategias empleadas para convencer con mayor objetividad a su audiencia (lectores), considerando:

- La explicación
- Los argumentos de autoridad
- La comparación
- Descripción de la analogía
- Recurrir a hechos haciendo uso de testimonios creíbles
- Datos estadísticos aportados por otros estudios u organizaciones y entre otros.

- **Los recursos lingüísticos argumentativos:**

Enfocarse en el análisis de los textos argumentativos considerando los recursos lingüísticos argumentativos, permiten introducir los argumentos y establecer conexiones entre los distintos enunciados, utilizando, por ejemplo, el indicador de fuerza, pero, con valor de oposición, como justificador del argumento y en consecuencia para introducir la conclusión y reafirmando la tesis.

- **Los argumentos a favor y en contra:**

Es importante analizar los textos para identificar cuáles argumentos se presentan a favor de la tesis y cuáles son los contra-argumentos. Una vez realizado el análisis de los textos presentados se fomenta la discusión de cada texto, solicitando a los estudiantes presentar oralmente sus elaboraciones sobre la tesis y argumentos expuestos por el autor y las conclusiones. Seguidamente, sería útil invitar a los participantes a escribir un texto en el que fijen posición con relación a las ideas expresadas por los autores leídos, partiendo de la reflexión acerca de si comparte o no la tesis y los argumentos presentados. Una forma de producir textos argumentativos es teniendo en cuenta las siguientes estrategias previas, las cuales se pueden aplicar a los estudiantes, tomando en cuenta los siguientes pasos:

- Se propone un tema de actualidad.
- Se solicita que se organicen en dos grupos (A y B).
- Cada grupo debe analizarlo y discutirlo.
- El grupo A deberá analizar el problema y proponer por escrito argumentos a favor.
- El grupo B deberá analizar el problema y proponer por escrito argumentos en contra.
- Luego ambos grupos sustentan, discuten y presentan argumentos y defienden con solidez sus posiciones en forma oral.

#### **5.4.4. Proceso de redacción de textos argumentativos**

Escribir un texto es un proceso cognitivo complejo que requiere de una serie de operaciones y subprocesos constantes e interactivos. Requiere que el estudiante sea consciente de todos los elementos que determinan la situación concreta en la que se

produce el texto escrito; aquellos aspectos que estén relacionados con la intención del escrito por realizar, temas e ideas concretas de qué tratará el texto. Este proceso de redacción del escrito comporta un conjunto de subprocesos que corresponden a la:

#### a) **Planificación**

Está relacionado con pensar y reflexionar antes de comenzar a escribir, de tal forma que se centra en decir, qué decir y cómo decir según el propósito comunicativo previsto. De manera que esta etapa comprende la definición de objetivos y el establecimiento de un plan que guiará la redacción del texto argumentativo, de manera que se tiene tres secuencias:

- Generar ideas claras.
- Establecer objetivos en relación con la situación retórica.
- Organizar las proposiciones o enunciados que se desarrollarán.

#### b) **Redacción del texto escrito**

En esta etapa se debe comprender que la intencionalidad de la argumentación realizada por el emisor debe generar un punto de persuasión al oyente, en tal sentido debe incidir en su opinión, de modo que todo el mensaje (el postulado que se quiere probar, las opiniones e ideas, los juicios y críticas) se formula con este propósito. Por esta razón, en el texto argumentativo abundan los verbos como *creo que, pienso que, estimo que, opino que*; así como el empleo de conectores, denominados indicadores de fuerza argumentativa, por la función que cumplen de transición, contraste y subordinación en la organización textual de un acto argumentativo, tales como: en primer lugar, ahora bien, no obstante, pese a que, por el contrario, de todos modos, aun así.

Las estrategias que se pueden considerar en la redacción del texto argumentativo de acuerdo con lo mencionado por Perelman (2001) son:

- **Razón**, en el que hay predominio de la "objetividad", construyendo así un discurso convincente. Entre estas podemos mencionar: cita de autoridad (de un científico e investigador), opinión de un especialista, definición, ejemplificación, descripción detallada y precisa de un objeto o idea, analogía y

comparación, enumeración de fuentes de información, testimonios creíbles y pruebas estadísticas.

- **Sensibilidad**, hace referencia al predominio de la subjetividad que da lugar a un discurso persuasivo. Se vale de estrategias como: apelar a sentimientos, acusación a los oponentes, descalificación, ironía y exageración.

### c) Revisión

Entendida como la estrategia de evaluación que regula el aprendizaje, se realizará el análisis conjunto entre el docente y los estudiantes para mejorar los textos redactados, con el propósito de centrar la atención en algunos aspectos relevantes del texto, tales como:

- Revisar la superestructura, para que aprendan a tomar conciencia de los componentes estructurales del texto argumentativo y de cómo se han de relacionar utilizando conectores u otros recursos que permitan ordenar las ideas.
- Revisión de la Macroestructura, de modo que los estudiantes comprendan la necesidad de estar atentos al significado global del texto.
- Aprender a cohesionar el texto, revisar la cohesión para encontrar maneras de resolver las repeticiones, utilizando pronombres o recursos léxicos y los conectores adecuados para explicitar las relaciones entre los enunciados y frases.
- Revisar si se ha conseguido el objetivo del texto. Un texto argumentativo ha de mostrar el manejo de opiniones o de argumentos favorables o desfavorables con relación al problema que se está tratando.

### d) Edición

Se retorna al principio del texto que hemos escrito y se realiza una revisión con un sentido crítico, para recortar, pulir y enlazar las oraciones, buscando el mayor grado de coherencia posible del texto. Se vuelve a leer lo escrito para ajustar, afinar y aclarar hasta tener una versión final que nos satisfaga. En el proceso de edición las grandes decisiones ya se han tomado, es el momento de la revisión final, para pasar al texto definitivo.

### 5.5. Presupuesto

Para que la propuesta sea factible y se operativice es necesario que se cuente con un presupuesto que genere la posibilidad de su análisis y discusión en junta de docentes del Departamento Académico de Educación.

Actividades	Materiales o personal	Presupuesto
Análisis de la propuesta y resultados de la investigación por parte de los docentes del Departamento Académico de Educación.	- Correo institucional	S/ 0.00
Reunión para consensuar puntos de vista y alcances del análisis de la propuesta y resultados de la investigación por parte de los docentes del Departamento Académico de Educación.	- Materiales de escritorio - Refrigerio	S/ 20.00 S/ 100.00
<b>Total</b>		<b>S/ 120.00</b>

## 5.6. Cronograma de actividades

En el cronograma se especifica el tiempo necesario para que se pueda analizar y discutir la propuesta.

Actividad	Responsables	Duración	Mes 1				Mes 2				Mes 3				Mes 4			
Análisis de la propuesta y resultados de la investigación por parte de los docentes del Departamento Académico de Educación.	Director de Departamento. Director de Escuela Profesional.	2 meses																
Reunión para consensuar puntos de vista y alcances del análisis de la propuesta y resultados de la investigación por parte de los docentes del Departamento Académico de Educación.	Director de Departamento. Director de Escuela Profesional.	2 mes																

## 5.7. Silabo de la asignatura propuesta

### FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

#### DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LINGÜÍSTICA

### SÍLABO

#### I. DATOS GENERALES

<b>1.1 Asignatura</b>	: REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS
<b>1.2 Categoría</b>	: Por definir
<b>1.3 Código</b>	: CCX01
<b>1.4 Créditos</b>	: 4
<b>1.5 Horas Teóricas</b>	: 3
<b>1.6 Horas Prácticas</b>	: 2
<b>1.7 Requisito</b>	: CC101
<b>1.8 Horario y Aula</b>	: Por definir
<b>1.9 Semestre Académico</b>	: Por definir
<b>1.10 Escuela Profesional</b>	: EDUCACIÓN
<b>1.11 Docente</b>	: Por definir
<b>1.12 Email Docente</b>	: Por definir

#### II. SUMILLA

La asignatura tiene por propósito que el estudiante conozca y emplee las herramientas expresivas básicas para producir textos argumentativos. Para alcanzar este propósito la asignatura está diseñada para que el estudiante conozca los elementos básicos para la redacción de textos argumentativos a partir de un tema seleccionado, orientado hacia la práctica permanente de la producción de textos. En tal sentido se incide en el proceso de elaboración de un trabajo conducente a mejorar la capacidad de redacción del texto sobre algún problema específico, en el cual concurren la investigación y la argumentación, donde

es importante la participación constante y comprometida en la presentación y exposición de sus ideas, análisis y puntos de vista de los textos a producir.

### **III. OBJETIVOS**

#### **a) Objetivo general**

- Mejorar la capacidad de redacción de textos argumentativos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Programa de Lengua y Literatura.

#### **b) Objetivos específicos**

- Acrecentar la capacidad de producción de textos argumentativos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Programa de Lengua y Literatura.
- Incrementar los conocimientos de los estudiantes sobre los conceptos básicos y generales y demás recursos necesarios para la redacción de textos argumentativos.
- Identificar las ventajas y desventajas la correcta e incorrecta redacción de textos argumentativos de trabajos académicos (tesis, tesina, monografías, etc.).

#### IV. CONTENIDO POR UNIDADES DIDÁCTICAS

Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales
<b>UNIDAD 1: Introducción a la redacción de textos argumentativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicación de las actividades previas a la redacción de textos argumentativos</li> <li>- Lee textos argumentativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante debe mostrar interés y dedicación al momento de leer textos argumentativos.</li> <li>- Se familiariza con textos de naturaleza argumentativa.</li> </ul>
<b>UNIDAD 2: Análisis de textos argumentativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica elementos básicos para analizar los textos argumentativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza y reflexiona sobre el contenido de los textos argumentativos.</li> </ul>
<b>UNIDAD 3: Proceso de redacción de textos argumentativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica los procesos necesarios para la redacción de textos argumentativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demuestra voluntad y dedicación para redactar textos argumentativos.</li> </ul>

#### V. METODOLOGÍA

Se utilizarán diversas técnicas participativas como:

- Lecturas de textos argumentativos.
- Trabajos grupales en aula.
- Lluvias de ideas.
- Debates.
- Discusiones.
- Foros, entre otros.

También se promoverá el trabajo personal a través de la redacción de textos argumentativos. Adicionalmente se hará uso de la plataforma Classroom para el desarrollo de la asignatura.

## **VI. EVALUACIÓN**

Entendemos la evaluación como un proceso permanente y participativo orientado a que el alumno tome conciencia de su estilo y ritmo de aprendizaje, de las estrategias que utiliza para aprender a aprender. Por ello, la asistencia tanto a las clases teóricas como prácticas es obligatoria. El alumno desaprueba el curso con 4 faltas injustificadas entre las clases teóricas y prácticas.

## **VI. BIBLIOGRAFÍA**

Además de la bibliografía revisada para la redacción de la propuesta esta será ajustada de acuerdo con la revisión realizada en junta de docentes como se indica en el cronograma.

Facultad de Educación [UNSAAC]. (2005). *Plan Curricular Básico de la Carrera Profesional de Educación*. Cusco: Comisión Académica FED.

Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación [UNSAAC]. (2018). *Plan Curricular de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - Programa de Lengua y Literatura*. Cusco: Dirección de la Escuela Profesional de Educación.

Perelman, F. (2001). Textos argumentativos: su producción en el aula. *Lectura y Vida*, 22(2), 32-45.

Serrano, S. (2008). Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 1-7.

## CONCLUSIONES

### **Primera:**

De los resultados se evidencia que el 52% de los estudiantes llegan a reprobado en la redacción de textos argumentativos, lo cual responde a una calificación cuantitativa, mientras que el 44% de los estudiantes logra un nivel malo que responde a una calificación cualitativa, de manera que los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, manifiestan principales dificultades, que se muestran en ingresantes como egresantes respecto a la planificación, como son en el propósito del texto y la tesis, con una formación poco clara y precisa; en el caso de la dinamización se observa que la estructura del texto está vagamente argumentada, con deficiencia en la ortografía, sobre todo en la acentuación, además de mostrar poca cohesión, coherencia y claridad en la redacción, también no realizan una revisión luego de haber concluido con la redacción del texto argumentativo. Finalmente, la actitud que señalan es menos responsable, consiente y emotiva en el grupo de los estudiantes egresantes, donde los ingresantes son todo lo contrario.

### **Segunda:**

En el caso de la planificación al momento de redactar textos argumentativos, en los ingresantes se observa un nivel desaprobatorio del 46%, que a diferencia de los egresantes que desaprueban en un 52%, donde los egresantes tienen mayores deficiencias en cuanto a la selección del tema y algunos egresantes realizan el cambio del propósito del texto, así también no saben argumentar adecuadamente los textos, lo cual no ocurre con frecuencia en el caso de los estudiantes ingresantes.

### **Tercera:**

En el caso de la dinamización al momento de redactar textos argumentativos, en los ingresantes se observa un nivel desaprobatorio del 44%, que a diferencia de los egresantes que desaprueban en un 48%, donde ambos grupos de estudiantes muestran resultados similares, pues es el criterio que mayor dificultad presenta al momento de desarrollar la

estructura del texto, porque el argumento está vagamente redactado, existen errores ortográficos en la acentuación y el uso de mayúsculas utilizadas inadecuadamente que se da en mayor grado en los egresados, en cuanto a la redacción ambos comparten similares dificultades, sobre todo en la coherencia, cohesión, claridad y el uso de conectores. Por tanto, los ingresantes como egresantes no realizan la revisión respectiva del texto.

**Cuarta:**

En cuanto a las actitudes que manifiestan los estudiantes al momento de redactar textos argumentativos, los ingresantes muestran un nivel aprobatorio del 68%, a diferencia de los egresantes que reprueban en un 92%, marcan mucha diferencia, lo cual indica que el grupo de los ingresantes demostró más responsabilidad, conciencia en la redacción, con mejor calidad y con una reacción emotiva positiva, dimensión que no se evidenció en la mayoría de los egresantes.

## RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Se pone a consideración del Director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - Programa de Lengua y Literatura la *“propuesta para mejorar la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - Programa de Lengua y Literatura”*, que tiene por objetivo: Mejorar la capacidad de redacción de textos argumentativos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – Programa de Lengua y Literatura, el cual se enfoca en acrecentar la capacidad e incrementar los conocimientos de la redacción de textos argumentativos, que atiende a las principales dificultades de los estudiantes, también se le indica el presupuesto y cronograma de actividades para que se ejecute y contribuye en la formación profesional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - Programa de Lengua y Literatura.

### **Segunda:**

Fomentar la redacción de textos argumentativos en las asignaturas de Producción de textos, Taller de comunicación y Recursos didácticos, que formen parte del contenido silábico, que contribuirá a desarrollar la capacidad de redacción de los estudiantes y además mejorar su capacidad léxico - semántico, morfosintáctico y pragmático, enriqueciendo su vocabulario.

### **Tercera:**

Fomentar en los estudiantes la lectura comprensiva de los textos que redactan, en las asignaturas de Producción de textos, Taller de comunicación y Recursos didácticos, lo cual ayudará a delimitar un tema con claridad y tener ideas amplias, como: consultar, revisar y analizar fuentes que facilitará la selección de argumentos, postura o tesis. Esto permite que el estudiante tenga seguridad de lo que plantea en su texto.

**Cuarta:**

Generar un ambiente más emotivo durante la redacción de textos, en las diferentes áreas que se lleva en la universidad, de manera que los estudiantes estén preparados para redactar con disposición, reacción emotiva, conciencia y responsabilidad. Así redactarán con agrado el producto de sus experiencias, de sus saberes previos, formando diferentes maneras de actuar y reaccionar frente a la redactar de textos, las mismas que serán de agrado o desagrado, ya que la disposición de agrado despeja la mente antes de escribir y esto permitirá al estudiante tener claridad en las ideas y estructuración de los textos de mejor forma, así como lo afectivo y emocional es determinante en la redacción de textos. De esta manera se evitará las irresponsabilidades y actitudes negativas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, M. (2007). *Tipos de escrito II: Exposición y argumentación*. Madrid: Arco Libros.
- Arias, G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas: Editorial Episteme C.A.
- Avendaño, C. H. (2009). *Propuesta psicolingüística para la producción de textos argumentativos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Azurín, V. U. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Basulto, H. (1998). *Curso de redacción dinámica*. Mexico: Trillas.
- Beaugrande, R. A., & Dressler, W. U. (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ed. Ariel.
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la Lingüística del texto*. Madrid: Ed. Espasa-Calpe.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ed. Ariel.
- Cárdenas, D. (2007). *Breve guía de estilo para la redacción*. Lima: INS.
- Carneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior*. Lima: Ed. San Marcos.
- Colque, E. (2016). *Programa "Cristaliza tus Ideas" y su eficacia para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- De zubiría, J. (2011). *Las competencias argumentativas*. Bogotá: Aula abierta Magisterio.
- De Zubiría, J. (2011). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*. Bogota: Magisterio.
- Díaz, A. (1987). *Aproximación al texto escrito*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Elvia, A. (10 de Agosto de 2011). *Conectores textuales*. Recuperado el 23 de 11 de 2018, de ers\user\Downloads\250\_CONECTORES\_TEXTUALES\_Por\_Edgar\_Bravo (1).pdf

- Errázuriz, M. C. (2014). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos. *Revista Semestral de Lingüística, Filología y Traducción*, 217-236.
- Estado Peruano. (29 de Julio de 2003). Ley General de Educación N°28044. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 1-32.
- Estado Peruano. (2004). *Decreto Supremo N°013-2004-ED Reglamento de Educación Básica Regular*. Lima.
- Estado Peruano. (2014). *Constitución política del Perú de 1993*. Obtenido de Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/constitucion-politica-del-peru-1993/>
- Fernández, C. (22 de 09 de 2017). *Los mecanismos de cohesión textual*. Recuperado el 15 de 09 de 2018, de C:\Users\user\Downloads\parafraseo 1.pdf
- Fuentes, C., & Alcaide, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: Arco Libros.
- García, M., Ferreyra, T., & Bonjanich, L. (2016). *Textos argumentativos*. Argentina: Universidad Nacional de Avellaneda.
- Gaytán, M. (2009). *Dificultades de la competencia argumentativa textual de los alumnos de secundaria en México. despues de la reforma educativa 2006*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gómez, M. (08 de Diciembre de 2016). *Textos argumentativos*. Recuperado el 14 de 01 de 2019, de Universidad Autónoma del Estado de México: C:\Users\user\Downloads\GOMEZ.pdf
- Gutiérrez, S. (2002). *De pragmática y semántica*. Madrid: Arco Libros.
- Guzmán, S. (2014). *Manual de la Correcta Escritura*. Lima: Ed. San Marcos.
- Hartmann, P. (1964). *Text, Texte, Klassen von Texten*. Múnich: Ed. Fink.
- IES Tiempos Modernos. (01 de 01 de 2010). *La argumentación*. Recuperado el 20 de 01 de 2019, de Modos de discurso: C:\Users\user\Downloads\docdownloader.com\_la-argumentacion (1).pdf
- Lclana. (05 de Julio de 2013). *Palabras de escritura dudosa*. Recuperado el 22 de 11 de 2018, de [https://lclana.files.wordpress.com/2016/09/684\\_4-palabras-de-escritura-dudosa.pdf](https://lclana.files.wordpress.com/2016/09/684_4-palabras-de-escritura-dudosa.pdf)
- Lyons, J. (1980). *Semántica*. Barcelona: Teide.

- Marroquín, M. L. (18 de Marzo de 2014). *Características de la redacción*. Recuperado el 15 de 11 de 18, de Universidad de San Carlos de Guatemala:  
[https://ecitydoc.com/download/caracteristicas-de-la-redaccion\\_pdf](https://ecitydoc.com/download/caracteristicas-de-la-redaccion_pdf)
- Martin-Vivaldi, G. (2000). *Curso de redacción*. Madrid: Ed. Spain paraninfo, S.A.
- Medina, W. A. (07 de Octubre de 2015). *Apelaciones a la emoción*. Recuperado el 26 13:14:14 de 11 de 2018, de Folios de Humanidades y Pedagogía:  
 C:\Users\user\Downloads\3292-Texto del artículo-9693-1-10-20151008.pdf
- Ortega, A. (16 de Agosto de 2010). *Según idea central*. Recuperado el 27 de 01 de 2019, de El párrafo: C:\Users\user\Downloads\El\_parrafo\_con\_taller.pdf
- Perelman, C., & Olbrechts, L. (2015). *Tratado de la argumentación*. Madrid: Ed. Gredos.
- Real Academia Española - la Asociación de Academias de la Lengua Española. (2010). *Ortografía de la lengua española*. Barcelona: Espasa.
- Reyes, G. (2009). *Cómo escribir bien el español*. Madrid: Arcos Libros.
- Salazar, A. (29 de Marzo de 2011). *La redacción: conceptos, características, sus fases*. Recuperado el 24 de noviembre de 2018, de Universidad Autónoma Metropolitana:  
[http://www.posgrado.unam.mx/arquitectura/aspirantes/La\\_Redaccion.pdf](http://www.posgrado.unam.mx/arquitectura/aspirantes/La_Redaccion.pdf)
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Suport Aneth SRL.
- Sanchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. Piura: Universidad de Piura.
- Schmidt, S. (1973). *Texttheorie/Pragmalinguistik*. Tubinga: Niemever.
- Van Dijk, T. A. (1983). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós.
- Vásquez, F. (2005). *Pregúntale al ensayista*. Bogotá: Kimpres.
- Vignaux, G. (1986). *La argumentación*. Buenos Aires: Ed. Hachette.
- Villoria, V. (2015). El texto argumentativo. *Lengua y Literatura*. Obtenido de  
<http://lenguayliteratura.org/proyectoaula/el-texto-argumentativo-2/>
- Weston, A. (1994). *Las claves de la argumentación*. España: Ariel.

# **ANEXOS**

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Tema:** Nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.

	<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<b>GENERAL</b>	¿Cuál es el nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?	Analizar el nivel de redacción de los textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.	El nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa.	<b>Variable de estudio</b> Redacción de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo: Sustantiva descriptiva</li> <li>▪ Nivel: Descriptiva diagnóstica</li> <li>▪ Diseño: Descriptivo simple</li> </ul>
<b>ESPECÍFICOS</b>	¿Cuál es el nivel de planificación en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?	Identificar el nivel de planificación en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.	La planificación de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa	<b>DIMENSIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planificación               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de tema</li> <li>- Propósito</li> <li>- Tesis o postura</li> <li>- Estructura</li> </ul> </li> <li>▪ Dinamización               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respetar la estructura</li> <li>- Ortografía</li> <li>- Redacción</li> <li>- Revisión</li> </ul> </li> <li>▪ Actitud               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Población: Estudiantes ingresantes y egresantes de los semestres académicos 2018-I, 2018-II y 2018-II Vacacional de la Especialidad de Lengua y Literatura.</li> <li>▪ Muestra: 50 estudiantes ingresantes y 50 egresantes de la Escuela Profesional de</li> </ul>
	¿Cuál es el nivel de dinámica en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?	Identificar el nivel de dinámica en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.	La dinámica de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa.		

	<p>¿Cuál es el nivel de actitud en la redacción de textos argumentativos en egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018?</p>	<p>Identificar el nivel de actitud en la redacción de textos argumentativos en egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018.</p>	<p>La actitud en la redacción de textos argumentativos y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria-Unsaac-2018, es significativa.</p>	<p>- Conciencia - Reacción emotiva</p>	<p>Educación, de la Especialidad de Lengua y Literatura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Técnica: Son las técnicas de la encuesta y la observación estructurada.</li> <li>▪ Instrumentos: A cada técnica le corresponde su propio instrumento, como es el caso del cuestionario de redacción de textos argumentativos y la escala de estimación mediante la implementación de una ficha evaluativa respectivamente.</li> </ul>
--	---	--	--	--	---



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**ENCUESTA SOBRE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

**Estimado alumno** de la Escuela Profesional de Educación esperamos colabore respondiendo con responsabilidad y honestidad el presente cuestionario. Se agradece no dejar ninguna pregunta sin contestar.

**El objetivo** es recopilar información para diagnosticar el nivel de redacción de textos argumentativos.

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) la alternativa con la que esté de acuerdo:

**Escala Valorativa**

Total desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Total acuerdo
1	2	3	4

N°	Ítems	Valoración			
		1	2	3	4
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	La redacción de textos argumentativos requiere delimitar el tema a tratar.				
2	Tener claridad sobre lo que se va a escribir o hablar es fundamental.				
3	La delimitación del tema dinamiza la exposición de las ideas.				
4	Se debe tener en cuenta el tipo de destinatario del texto.				
5	La delimitación del destinatario define el lenguaje a utilizar y amplitud de explicación a dar.				
6	Es indispensable saber de qué se va a hablar y/o escribir.				
7	La investigación sobre el tema del texto argumentativo es imprescindible.				
8	Es necesario tener una perspectiva amplia del tema a redactar.				
9	La redacción sólida de textos argumentativos requiere una profusa consulta de personas especializadas, recursos y medios bibliográficos.				
10	Es necesario establecer con claridad los subtemas				
11	Para no extenderse indebidamente se debe definir la extensión del texto, delimitando la cantidad de párrafos.				
12	Para la redacción de textos argumentativos es vital su estructuración y planificación.				
13	Los textos argumentativos presentan recursos, justificaciones y alegaciones para persuadir al destinatario.				
14	El texto argumentativo estimula la capacidad de expresar ideas, opiniones y la posición sobre determinado tema.				
15	La estructura general del texto argumentativo es: introducción, desarrollo y conclusión.				

<b>DINAMIZACIÓN</b>					
<b>16</b>	La redacción de textos argumentativos implica conocer y dinamizar ortografía, gramática, y el lenguaje.				
<b>17</b>	La redacción de textos argumentativos requiere la dinamización de diversos tipos de párrafo (argumentativos, conceptual, cronológico, enumeración, explicativo, expositivo, narrativos, comparativos, causa-efecto, deductivo, inductivo y conclusión)				
<b>18</b>	La redacción de textos argumentativos implica claridad y coherencia sobre lo que se escribe y/o dice.				
<b>19</b>	En la redacción de textos argumentativos es indispensable saber hablar y/o escribir bien.				
<b>20</b>	La redacción de textos argumentativos debe ceñirse a cada una de las partes de la estructuración del texto en la planificación.				
<b>21</b>	Los textos argumentativos deben ser revisados minuciosamente.				
<b>22</b>	Perfeccionar la redacción de textos argumentativos implica leer una y otra vez el texto delimitando errores de fondo y forma.				
<b>23</b>	La revisión del texto se debe hacer al día siguiente, cuando esté menos cansado.				
<b>24</b>	Para una corrección adecuada hay que hacer leer con un experto y tener en cuenta sus sugerencias.				
<b>25</b>	Hacer las correcciones necesarias para que el texto quede impecable.				
<b>ACTITUD</b>					
<b>26</b>	La redacción de textos argumentativos es habitual en las actividades académicas.				
<b>27</b>	La búsqueda de información para la argumentación del texto argumentativo usted lo realiza recurriendo a diferentes tipos de fuentes de información.				
<b>28</b>	La redacción de textos argumentativos en las actividades académicas garantiza la calidad de la formación profesional.				
<b>29</b>	Usted siente agrado y satisfacción en la redacción de textos argumentativos				
<b>30</b>	Se aprende más y mejor con textos argumentativos.				

Fuente: Operacionalización de variables



## FICHA DE EVALUACIÓN DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

a) **Código de Evaluación:**

b) **Condición:**        Ingresante ( )                      Egresante ( )

c) **Indicaciones:**

- La siguiente ficha evalúa a los estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, respecto a cómo redactan textos argumentativos.
- En la evaluación se considera tres dimensiones que evalúan la redacción de textos argumentativos a través de la: planificación, dinamización y la actitud del estudiante.
- Para la evaluación se tiene en cuenta los indicadores de cada dimensión, dando un valor a cada indicador, asimismo se hará una breve descripción sobre el logro alcanzado o no por el estudiante según el criterio.

Dimensiones	Indicadores	Punta Je real	Criterio			Fundamentación	Puntuación
			Bueno	Regular	Malo		
<b>Planificación</b>	<b>Selección del tema a redactar</b>	1					
	<b>Propósito del texto</b>	1					
	<b>Tesis:</b> Es sencilla, fácil de entender, clara novedosa y creativa.	1					
	<b>Estructura:</b> Introducción, cuerpo y conclusiones.	2					
Subtotal:		05	Puntaje: D. Planificación				
<b>Dinamización</b>	<b>Respeto la estructura:</b> Introducción, argumentación, conclusión	3					
	<b>Ortografía:</b> Signos de puntuación, acentuación, palabras de escritura dudosa, mayúsculas.	3					
	<b>Redacción:</b> Cohesión, coherencia, claridad, lenguaje, tipos argumentos, uso de conectores.	3					
	<b>Revisión</b>	2					
Subtotal:		11	Puntaje: D. Dinamización				
<b>Actitud</b>	<b>Responsabilidad:</b> Presento en la fecha indicada.	1					
	<b>Conciencia:</b> Cómo es la calidad, lo hizo bien o no	1					
	<b>Reacción emotiva:</b> Cómo era la actitud frente al trabajo.	2					
Subtotal:		04	Puntaje: D. Actitud				
			<b>Puntaje Total</b>				

## EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

### ESTUDIANTES INGRESANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA.

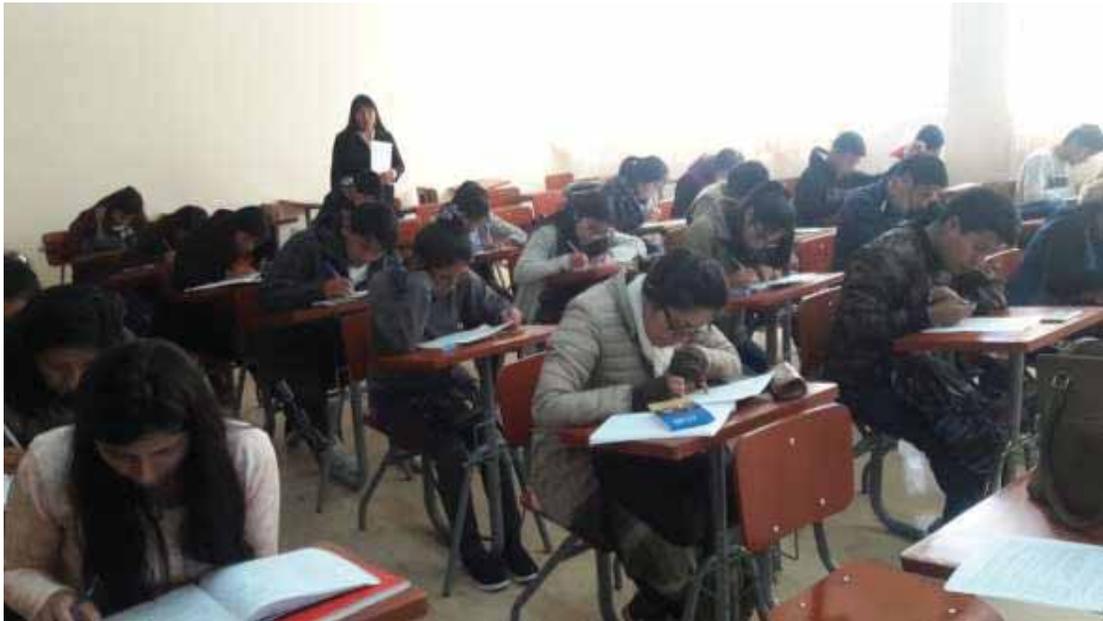


Dando indicaciones a estudiantes ingresantes antes de proceder con la encuesta y posteriormente hacer la entrega de la prueba de desarrollo.



Elaboración de la encuesta durante 15 a 20 min. por parte de estudiantes ingresantes. Aula

N°1



Elaboración de la encuesta por parte de los estudiantes ingresantes con toda disposición.



Elaboración de la encuesta durante 15 a 20 min. por parte de estudiantes ingresantes. Aula



Al finalizar se les hizo entrega de la prueba de desarrollo para elaborarlo en unos días.



Días después, recogiendo las pruebas de desarrollo a los estudiantes ingresantes

## ESTUDIANTES EGRESANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA



Dando indicaciones a estudiantes egresantes antes de proceder con la encuesta y posteriormente hacer la entrega de la prueba de desarrollo.



Desarrollo de la encuesta por parte de estudiantes egresantes. Después se hace la entrega de las pruebas de desarrollo. Aula N°1



Desarrollo de la encuesta por parte de estudiantes egresantes. Después se hace la entrega de las pruebas de desarrollo. Aula N°2



Desarrollo de la encuesta por parte de estudiantes egresantes. Después se hace la entrega de las pruebas de desarrollo. Aula N°3



Elaboración de la encuesta durante 15 a 20 min. por parte de estudiantes egresantes.



Elaboración de la encuesta durante 15 a 20 min. por parte de estudiantes egresantes. Días después, recogiendo las pruebas de desarrollo a los estudiantes egresantes, mostrándose un poco indiferente



Recogiendo las pruebas de desarrollo de alumnos egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura.

## FICHA DE EVALUACIÓN DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

a) **Código de Evaluación:** 01

b) **Condición:** Ingresantes ( X ) Egresantes ( )

c) **Indicaciones:**

- La siguiente ficha evalúa a los estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, respecto a cómo redactan textos argumentativos.
- En la evaluación se considera tres dimensiones que evalúan la redacción de textos argumentativos a través de la: planificación, dinamización y la actitud del estudiante.
- Para la evaluación se tiene en cuenta los indicadores de cada dimensión, dando un valor a cada indicador, asimismo se hará una breve descripción sobre el logro alcanzado o no por el estudiante según el criterio.

Dimensiones	Indicadores	Criterio			Fundamentación
		Bueno	Regular	Malo	
<b>Planificación</b>	<b>Selección del tema a redactar</b>	X			Los estudiantes ingresantes, sí saben elegir un tema determinado, que se acerca a lo propuesto.
	<b>Propósito del texto</b>		X		La mayoría plantea un propósito pero no es claro.
	<b>Tesis:</b> Es sencilla, fácil de entender, clara novedosa y creativa.		X		La formulación de la tesis no es clara y precisa.
	<b>Estructura:</b> Introducción, cuerpo y conclusiones.	X			El texto se ajusta adecuadamente a la estructura solicitada.
<b>Dinamización</b>	<b>Respeto la estructura:</b> Introducción, argumentación, conclusión		X		El texto es medianamente desarrollado; en cuanto a la introducción está redactada vagamente, los argumentos no están suficientemente sustentados, no utilizan referencias bibliográficas y la conclusión resume solo algunas partes del texto.
	<b>Ortografía:</b> Signos de puntuación, acentuación, palabras de escritura dudosa, mayúsculas.		X		El texto tiene un uso aceptable de la ortografía, sin embargo, presenta algunas dificultades en la acentuación general.
	<b>Redacción:</b> Cohesión, coherencia, claridad, lenguaje, tipos argumentos, uso de conectores.		X		La redacción es regularmente coherente, cohesiva y clara. Incluye un solo tipo de argumento. Para la defensa de su tesis. Presenta poca riqueza vocabular conectores son escasos.
	<b>Revisión</b>			X	No se realizó la revisión respectiva, por lo que el texto presenta algunos errores de ortografía y redacción.
<b>Actitud</b>	<b>Responsabilidad:</b> Presento en la fecha indicada.	X			El texto fue presentado en la fecha indicada.
	<b>Conciencia:</b> Cómo es la calidad, lo hizo bien o no		X		No hubo consciencia, ya que el texto no fue presentado correctamente
	<b>Reacción emotiva:</b> Cómo era la actitud frente al trabajo.	X			Mostró interés a la hora de recibir la actividad a desarrollar, pero al momento de entregar el trabajo presentó una actitud poco entusiasta.

## FICHA DE EVALUACIÓN DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

a) **Código de Evaluación: 02**

b) **Condición:** Ingresantes ( ) Egresantes ( X )

c) **Indicaciones:**

- La siguiente ficha evalúa a los estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, respecto a cómo redactan textos argumentativos.
- En la evaluación se considera tres dimensiones que evalúan la redacción de textos argumentativos a través de la: planificación, dinamización y la actitud del estudiante.
- Para la evaluación se tiene en cuenta los indicadores de cada dimensión, dando un valor a cada indicador, asimismo se hará una breve descripción sobre el logro alcanzado o no por el estudiante según el criterio.

Dimensiones	Indicadores	Criterio			Fundamentación
		Bueno	Regular	Malo	
Planificación	<b>Selección del tema a redactar</b>	X			En la selección del tema los egresantes sí eligen un tema determinado de su interés, que se acerca a lo propuesto
	<b>Propósito del texto</b>		X		La mayoría presento un propósito en todo el texto, tenían claro el propósito; sin embargo algunos egresantes cambiaban el propósito del texto en diferentes párrafos o no tenían claro el propósito del texto.
	<b>Tesis:</b> Es sencilla, fácil de entender, clara novedosa y creativa.			X	En la tesis la mayoría de los estudiantes egresantes nos dieron a conocer su propósito mas no supieron argumentar bien la tesis, sí esta sería aceptada o rechazada, es decir la tesis es vaga e imprecisa. En algunos egresados la tesis no estaba bien explicita, tampoco se encontraba una tesis.
	<b>Estructura:</b> Introducción, cuerpo y conclusiones.		X		En cuanto a la estructura del texto argumentativo la mayoría de egresantes se ajusta adecuadamente a la estructura solicitada que son: introducción, argumentos y conclusiones en diferentes párrafos. A diferencia que muy pocos egresantes no saben distinguir la estructura de un texto argumentativo u omiten alguna de ellas.
Dinamización	<b>Respeto la estructura:</b> Introducción, argumentación, conclusión		X		En la mayoría de egresados si respetan la estructura, pero a medias, es decir, en la introducción del texto se ve que tiene una organización oportuna, pero no están claros sus objetivos ni en el comienzo ni en el cierre con respecto a la tesis. En los argumentos, no están suficientemente sustentados, no utilizan referencias bibliográficas; sostienen su opinión personal, pero los tipos de argumentos son escasos, no están desarrollados y/o son poco relevantes y hasta a veces no reconocen o no aparecen argumentos suficientes. Sin embargo, hay algunos casos especiales donde si sostienen una opinión propia sobre el tema y añaden argumentos válidos (tres o más), los explican y son adecuados al propósito de la tesis. En las conclusiones la mayoría resume la tesis, retoma algunos puntos de los argumentos hasta incluso incluye un nuevo argumento que es diferente a la conclusión, aunque hay algunos egresados que realmente si recapitulan los puntos claves de la argumentación y reiteran la tesis sin incluir argumento nuevo.
	<b>Ortografía:</b> Signos de puntuación, acentuación, palabras de escritura dudosas, mayúsculas.	X			En la ortografía del texto la mayoría de los egresados no presentan faltas ortográficas y si las presentan son mínimas, pero hay un número menor de alumnos egresados que todavía no reconocen el uso de las mayúsculas, usándolas incorrectamente, tampoco tildan adecuadamente las palabras y en el uso de signos de puntuación se olvidan de colocarlas.
	<b>Redacción:</b> Cohesión, coherencia, claridad, lenguaje, tipos argumentos, uso de conectores.		X		En la redacción se nota que la mayor parte de egresados redactan de forma regular con respecto a la coherencia, cohesión y claridad, porque hacen uso eventual de los conectores lógicos y las referencias. Se ve que los argumentos presentan poco orden lógico y que hacen un mínimo uso de elementos de conexión, lo que dificulta seguir el pensamiento del autor, viéndose

					contradicciones y redundancias, también se ve poca riqueza vocabular. No obstante, se ve que hay una minoría de ellos que redacta de forma clara y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores lógicos.
	<b>Revisión</b>			X	No se realizó la revisión respectiva, por lo que el texto presenta algunos errores de ortografía y redacción.
<b>Actitud</b>	<b>Responsabilidad:</b> Presento en la fecha indicada.			X	Los estudiantes egresantes no presentaron el trabajo en la fecha indicada, asumiendo un papel no laborioso e irresponsable en la entrega del trabajo, ya que de los 50 estudiantes solo presentaron 4 en la fecha indicada.
	<b>Conciencia:</b> Cómo es la calidad, lo hizo bien o no			X	No hubo consciencia, ya que el texto no fue presentado correctamente, no se vio un texto argumentativo claro ya que como egresantes se debería de saber o tener noción de qué es un texto argumentativo, asunto que no se presenció en el trabajo de los estudiantes, aunque hubo casos excepcionales que realmente mostraron consciencia.
	<b>Reacción emotiva:</b> Cómo era la actitud frente al trabajo.			X	Los estudiantes si mostraron interés a la hora de recibir la actividad a desarrollar, pero al momento de entregar el trabajo presentaron una actitud poco entusiasta.

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>APARTADO POSTAL</b><br/>N° 921 - Cusco - Perú</li> <li>• <b>FAX:</b> 238156 - 238173 - 222512</li> <li>• <b>RECTORADO</b><br/>Calle Tigre N° 127<br/>Teléfonos: 222271 - 224891 - 224181 - 254388</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CIUDAD UNIVERSITARIA</b><br/>Av. De la Cultura N° 731 - Teléfonos: 228861 - 222512 - 232379 - 232375 - 252210</li> <li>• <b>CENTRAL TELEFÓNICA:</b> 232398 - 252210<br/>243835 - 243836 - 243837 - 243838</li> <li>• <b>LOCAL CENTRAL</b><br/>Plaza de Armas s/n<br/>Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>MUSEO INKA</b><br/>Cuesta del Abitama N° 103 - Teléfono: 237380</li> <li>• <b>CENTRO AGRONÓMICO DE K'AYRA</b><br/>San Jerónimo s/n Cusco - Teléfonos: 277145 - 277340</li> <li>• <b>COLEGIO "FORTUNATO L. HERRERA"</b><br/>Av. de la Cultura N° 721<br/>"Estado Universitario" - Teléfono: 227192</li> </ul> |
|--|--|--|

### CONSTANCIA

La Decana de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Abad del Cusco, hace constar que:

Las señoritas Mirian Mónica Huamán Ccahuana, identificadas con DNI Nro. 47561148 y Judit Noa Ayma con DNI Nro. 47325695, egresadas de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Nacional de San Abad del Cusco, quienes **realizaron la aplicación de los instrumentos de investigación**, previa solicitud y autorización, cuya investigación titula: "**NIVEL DE REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES INGRESANTES Y EGRESANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA, ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-UNSAAC-2018**".

Se expide la presente constancia a solicitud escrita de las interesadas para los fines que viere por conveniente.

Cusco, 20 de mayo de 2019.

