

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU GRADO DE RELACIÓN
CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 2°
GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“URIEL GARCÍA” DEL DISTRITO DE WANCHAC EN EL AÑO 2017**

TESIS PRESENTADA POR:

**Br. TORO SANO Verónica Maritza para
optar el título profesional de Lic. En
Educación Especialidad de Lengua y
Literatura**

**Br. PEÑA HUILLCA Yaquelin para optar el
título profesional de Lic. En Educación
Especialidad de Ciencias Sociales**

ASESOR: Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

CUSCO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A Dios quien me protege y me cuida siempre, además de alumbrar mi camino y de ser la mayor fuerza que tengo para seguir adelante...

A mi mami quien está conmigo siempre, a pesar de todo. A ella quien me comprende y apoya en todo lo que decido, a ella quien medio la vida y más...

A mis hermanos quienes con sus consejos han hecho de mi alguien fuerte, a ellos que saben entenderme en mis momentos más inestables y los más felices también.

A Edwin, alguien especial, quien llego a mi vida en el momento preciso e indicado, quien me enseñó a comprender aún más de la vida...

Verónica

Agradezco infinitamente y en primer lugar a Dios por hacer que este proyecto se haya concluido de manera satisfactoria.

En segundo lugar a mis padres por su apoyo moral, para seguir paso a paso con el avance de este logro.

A mis hermanos por sus buenos consejos.

A Verónica por ser una gran amiga y permitir que compartamos una experiencia para dar un paso importante logrado en nuestras vidas...

Yaquelin

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro sincero reconocimiento
Al Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza por brindarnos su apoyo incondicional
para la realización de esta investigación y, al mismo tiempo, por darnos las
orientaciones oportunas en cada momento que fue necesario.

Las autoras

PRESENTACIÓN

Sra. Decana de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación se presenta la tesis de investigación titulada:

EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU GRADO DE RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “URIEL GARCÍA” EN EL AÑO 2017

Este trabajo es el fruto de gran esfuerzo, sacrificio y búsqueda de información. Posteriormente se hizo el respectivo procesamiento de la información análisis y sistematización.

De esta manera se considera que se ha fortalecido algunas virtudes y se ha logrado mejorar y superar debilidades. Es fundamental reconocer que el desarrollo del trabajo de investigación, se ha desarrollado con el apoyo del Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza, docente de la carrera profesional de Educación y asesor de la mencionada tesis.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación ha sido elaborado en respuesta a la problemática por el mínimo interés hacia el desarrollo de la expresión oral. La alternativa que se propone para mejorar la dificultad expresiva, es el aprendizaje cooperativo, esta es una técnica innovadora e importante para la educación, pues el aprendizaje cooperativo impulsa la formación y la promoción del trabajo en equipo, lo que le hace especial sobre cualquier técnica. El aprendizaje cooperativo enriquece la interdependencia positiva entre los miembros, y con esto se busca lograr un espacio social entre estudiantes que se ayudan, apoyan y motivan mutuamente en busca de objetivos en común.

La tesis de investigación está organizado en capítulos, siendo el Capítulo I, el planteamiento del problema; el Capítulo II, marco teórico: antecedentes de la investigación, conceptos básicos y marco conceptual, donde se recaba información valiosa a cerca del aprendizaje cooperativo: condiciones para un aprendizaje cooperativo, clases de grupos cooperativos, métodos del aprendizaje cooperativo, etc. Así mismo se encuentra información sobre expresión oral: enfoque comunicativo, capacidad comunicativa, microhabilidades, etc. El Capítulo III, comprende la metodología de la investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra. En el Capítulo IV se encuentran la presentación de resultados, el manejo de información, las conclusiones, sugerencias y más adelante los anexos y finalmente la bibliografía.

SUMARIO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
INTRODUCCIÓN	v

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Área y línea de investigación	1
1.2. Área y ámbito de estudio	1
1.2.1. Distrito de Wanchac.....	1
1.3. Breve reseña histórica de la institución educativa.....	3
1.4. Descripción del problema.....	5
1.5. Formulación del problema.....	9
1.5.1. Problema general	9
1.5.2. Problemas específicos.....	9
1.6. Objetivos.....	9
1.6.1. Objetivo general.....	9
1.6.2. Objetivos específicos.....	9
1.7. Justificación	10
1.7.1. Justificación normativa - legal.....	10
1.7.2. Justificación pedagógica.....	11
1.8. Planteamiento de hipótesis	12
1.8.1. Hipótesis general	12
1.8.2. Hipótesis específicas	12

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes	13
2.1.1. Internacional	13
2.1.2. Nacional.....	14
2.1.3. Regional	16
2.2. Marco normativo	18
2.3. Marco conceptual.....	19
2.2.1. El aprendizaje cooperativo en la educación.....	19
2.2.2. Concepto del aprendizaje cooperativo.....	19
2.2.3. El aprendizaje cooperativo hacia una educación efectiva y de calidad	21
2.2.4. Los principios para hablar de un aprendizaje cooperativo	23
2.2.5. Elementos del aprendizaje cooperativo	24
2.2.6. Técnicas y métodos de aprendizaje cooperativo	28
2.2.7. El aprendizaje cooperativo y los juegos cooperativos.....	35
2.2.8. Ventajas del aprendizaje cooperativo	38
2.2.9. Matices a diferenciar.....	38
2.2.10. Desarrollo de la expresión oral en el tiempo.....	42
2.2.11. El boom del enfoque comunicativo.....	48
2.2.12. La expresión oral	51
2.2.13. Claves para desenvolverse ante el público	60
2.2.14. Técnicas revolucionarias que ejercitan la expresión oral.....	61
2.2.15. Enfoques pedagógicos que sustentan el trabajo	63
2.3. Conceptos básicos.....	65

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA	68
3.1. Enfoque y método de investigación	68
3.2. Nivel de investigación	68
3.3. Diseño de investigación	68

3.4.	Población y muestra.....	69
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	70
3.6.	Técnicas y procesamiento de datos.....	71
3.7.	Confiabilidad del instrumento.....	73

CAPÍTULO IV

4.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	77
4.1.	Presentación de datos	79
4.2.	Prueba de hipótesis general	96
4.2.1.	Prueba de hipótesis específica 1	98
4.2.2.	Prueba de hipótesis específica 2	100
4.2.3.	Prueba de hipótesis específica 3	102
4.3.	Manejo de información y prueba de resultados.....	104
4.4.	Conclusiones	105
4.5.	Sugerencias.....	106
Anexo	107
Bibliografía	131

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

El problema se encuentra dentro del campo educativo, dentro del área de la didáctica, siguiendo una línea formativa.

El alcance que se busca lograr con este trabajo, radica en el hecho de determinar el grado de la relación de la variable independiente (aprendizaje cooperativo) en la variable dependiente (expresión oral). En fin, se persigue analizar el resultado de la ausencia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral. También se conseguirá mostrar que hay una relación positiva entre las variables por el aditamento lúdico que proporciona el aprendizaje cooperativo. Este último, facilita desarrollar la capacidad comunicativa en el proceso de aprendizaje y con mayor propensión, en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq de la provincia y región de Cusco.

1.2. ÁREA Y ÁMBITO DE ESTUDIO

El trabajo se ha aplicado en un centro educativo y se delimita de acuerdo a los siguientes aspectos:

Espacial: El estudio se delimita en el 2° grado sección “A” de la Institución Educativa “Uriel García” del distrito de Wanchaq, de la provincia y región del Cusco, la cual es seleccionada intencionalmente.

Temporal: Cubre el periodo de ocho meses. De mayo a diciembre de 2017.

1.2.1. DISTRITO DE WANCHAC

La presente investigación se desarrolló en el ámbito del distrito de Wanchaq, el mencionado lugar se encuentra dentro del mapa de la provincia y región de Cusco.

Para precisar la región de Cusco está ubicado en la región sur oriental del Perú, comprende zonas andinas, así como parte de la selva alta. Limita al norte con Ucayali, al sur con Arequipa y Puno, al este con Madre de Dios y Puno y al oeste con Arequipa, Apurímac, Ayacucho y Junín.

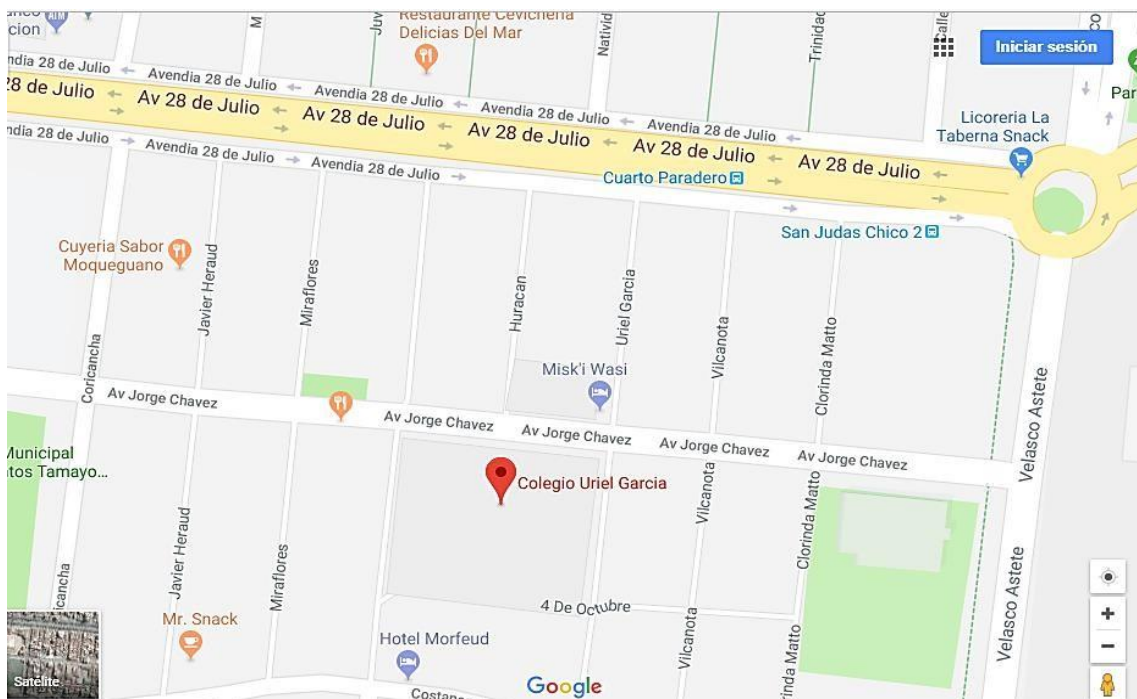
Algunas de sus características son:

- Superficie: 20000,891 km².
- Latitud Sur: 13° 30´45"
- Longitud oeste: entre meridianos 73°59´52" y 73° 57´ 45"
- Densidad demográfica: 16,3 hab. /km².
- Población: Total: 1 171.403 habitantes (Censo 2007).
- Capital del Departamento: Cusco (3.399 msnm)
- Provincias: Acomayo, Anta, Calca, Canas, Canchis, Cusco, Chumbivilcas, Espinar, La Convención, Paruro, Paucartambo, Quispicanchi y Urubamba.

Propiamente el distrito de Wanchaq se localiza dentro de la provincia del Cusco, forma parte de uno de los ocho distritos de la mencionada provincia.

El distrito de Wanchaq se encuentra dentro de las Coordenadas 13°31'48"S 71°57'23"O. Su territorio de este distrito se extiende en 6,38 kilómetros cuadrados y tiene una altitud de 3 363 metros sobre el nivel del mar. Su población actual bordea por los 60 000 habitantes aproximadamente. Es en esta jurisdicción wanchina se encuentra la Institución Educativa "Uriel García", exactamente en la Av. Jorge Chávez s/n de la Urb. Ttío – Wanchac

GRÁFICO N° 01



Fuente: Google Maps

1.3. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La Institución Educativa Estatal Mixta "URIEL GARCÍA" de Ttio, fue creada el 13 de abril de 1971 por R.D.Z. No. 0775. Su fecha patronal es el 8 de septiembre de cada año.

El nombre que lleva es en reconocimiento y homenaje al gran escritor e insigne literato, pedagogo e historiador Uriel García Ochoa, quien a través de su trabajo dedicado a sus obras destacó la valía de nuestra tierra, el Cusco.

DATOS INFORMATIVOS

- DRE : Cusco
- UGEL : Cusco
- IE : "Uriel García"
- NIVEL : Educación Secundaria de Menores
- UBICACIÓN : Av. Jorge Chávez – Urb. Ttio – Wanchaq
- CORREO : colegiougarcia_cusco@yahoo.es
- TELÉFONO : 084-243357

La institución educativa cuenta con un personal Directivo y Jerárquico, así como administrativo, dirigido por el Dr. Edwin José Zafra Pozo, Director General del Plantel. Así mismo cuenta con un equipo de docentes quienes son: Leónid T. Guevara Llanccay, Subdirector del nivel primario y como Subdirectores de Formación Académica los profesores: del nivel secundario; Octavio Puclla Luna, como subdirector del primer período de formación general; Williams Álvarez Jáuregui, como subdirector del segundo periodo de formación general; y el profesor Flavio Yucra Ramos como Subdirector Administrativo.

La Institución Educativa "URIEL GARCÍA" viene prestando sus servicios educativos en los niveles de educación primaria, educación secundaria de menores y educación de adultos en tres turnos: mañana, tarde y noche. Cuenta con una población estudiantil de 3300 alumnos, 135 docentes. El personal docente, constantemente es actualizado con las nuevas tendencias pedagógicas, así como con los avances que ofrecen la tecnología y la era del conocimiento, en el manejo de las TIC's, lo que hace que la calidad de trabajo con los estudiantes sea cada vez superada en calidad. De igual manera, la institución educativa, también viene siendo implementada con equipos informáticos de última generación, al igual que con equipos multimedia que permiten innovar constantemente el trabajo pedagógico y educativo. La labor de la institución educativa es la de "Formar educandos transformadores de la sociedad, que sean capaces de resolver apropiadamente y oportunamente sus propios problemas, y de igual manera, contar con profesores identificados e innovadores". Lo que impulsa y mueve a trabajar al servicio del distrito y de la ciudad cusqueña. Este año, la Institución Educativa "Uriel García" cumplió 46 años trabajando al servicio de la comunidad wanchina y de la ciudad del Cusco en general, demostrando su voluntad en la labor educativa y constante vocación de servicio.

VISIÓN Y MISIÓN

- Visión de la Institución

Ser una institución líder en la localidad, forjadores de estudiantes, transformadores de la sociedad, capaces de resolver sus problemas. Con profesores y padres de familia identificados, comprometidos,

innovadores y promotores de una cultura ambiental, actores permanentes de una educación de calidad.

- Misión de la Institución

Somos una Institución Educativa que brinda formación integral, orientada por el Curricular Nacional, centrada en la práctica de valores con docentes identificados, comprometidos, innovadores y, facilitadores de aprendizajes significativos que respondan a las necesidades y aspiraciones de la comunidad. Educandos competentes, reflexivos y críticos, dentro de un marco de práctica de valores y padres de familia comprometidos con la acción educativa.

VALORES DE LA INSTITUCIÓN

- Respeto
- Responsabilidad
- Identidad
- Puntualidad
- Honestidad

LEMA DEL LA INSTITUCIÓN

“Disciplina, estudio y trabajo”

1.4. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En América Latina la educación ha tocado fondo con la pérdida de valores éticos y morales, además, durante los últimos años la cooperación y el trabajo en grupo se han dejado de lado, durante la práctica docente ha salido a traslucir la individualidad y la indiferencia por el resto. No interesa mucho si todos aprendieron o si tienen dudas, la verdad es que basta con que unos cuantos hayan entendido y con eso basta, muy a pesar del enfoque por competencias que se ha venido planteando. Así que, no es raro escuchar los resultados del examen PISA con el titular *Los países de América Latina con peor rendimiento académico* por la BBC Mundo, en febrero de 2016, donde Perú, Colombia, Brasil

y Argentina se encuentran entre las diez naciones, cuyos estudiantes tienen un nivel más bajo en áreas como las matemáticas, la ciencia y la lectura.

Por lo tanto es importante revelar que el aprendizaje cooperativo puede ayudar a una mejor praxis de habilidades en el aprendizaje de los estudiantes y además facilita la enseñanza y el trabajo del maestro.

En el Perú los problemas que se enfrenta en educación se debe a la falta de comunicación, se puede observar que algunos de los estudiantes no saben expresarse o no saben hablar con propiedad, este problema muy bien podría ser tratado con estrategias de cooperación pero existen diferentes factores; por desconocimiento de los profesores, por simple descuido y desmotivación de los actores de la educación. Todo esto hace revelar que hay una falencia en una competencia del área en mención, que se ha dejado de lado, porque es compleja y porque encierra muchos aspectos, no solo el hecho de hablar sino cómo hacerlo. La pregunta que resulta difícil de responder siempre es ¿Cuál es el momento preciso para hablar?, y algunos de los aspectos que hay que tomar en cuenta junto con esta disyuntiva son la voz, la dicción, la fluidez, el volumen que hace referencia a la intensidad, el ritmo que encierra la armonía y acentuación, la coherencia e incluso la emotividad. Se tiene que ser muy cuidadoso al momento de trabajar la expresión oral, ya que es transversal, útil y funcional no solo en el área de Comunicación también en el resto de áreas curriculares, como lo estipula el Currículo Nacional. Es así que se propone que el desarrollo de la expresión oral se debe realizar por medio del aprendizaje cooperativo para obtener un mejor resultado.

Estar en la Era del Conocimiento exige que las personas sean interactivas, inteligentes, que respondan a las exigencias, retos y expectativas de la sociedad moderna. Abordar temas con respecto a interacción como se menciona anteriormente, sin duda, lleva obviamente a aprender comunicarse de forma asertiva y coherente con las personas, lidiar con ellas, entablar una relación, etc. Esto terminará dando como resultado una expresión apropiada durante una presentación, en cualquier tipo de escenario, durante una exposición, en una reunión, un debate, o hasta una simple conversación entre amigos.

Entonces, se observa que la importancia de expresarse trasciende las aulas de aprendizaje, hasta llegar a ser parte de la vida misma y ahí su doble importancia, por ser un aprendizaje para la vida competitiva.

Las instituciones educativas de la región Cusco y especialmente algunos de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Uriel García, tienen problemas de lenguaje porque los adolescentes no se comunican con claridad y ellos no se entienden, se observa también que algunos docentes no dan importancia a uno de los aspectos fundamentales: el desarrollo de la expresión oral. Esta competencia espera formar a los estudiantes para que puedan enfrentarse a la vida dándoles herramientas y habilidades para que se expresen de forma asertiva y coherente al momento de dar sus opiniones, presentar sus ideas, compartir sus sentimientos, cumplir sus hechos y proyectos. Lamentablemente algunos docentes no planifican actividades y estrategias cooperativas en su programación curricular anual.

Se observa que hay carencia en cuanto a estrategias que potencien la habilidad del habla. Se ha podido contrastar que hay un énfasis en las competencias de Lee diversos tipos de textos y Escribe diversos tipos de textos, dejando de lado la competencia; “Se expresa oralmente”. Dicha competencia de oralidad según Francisco Moreno Fernández (2002: 31), en su libro *Producción, expresión e interacción oral*, señala textualmente “(...) apreciamos pues que las características atribuibles a la Oralidad—nuestra expresión oral—se identifica en muy distintos niveles: desde el nivel de los segmentos fónicos y del timbre de voz, hasta el nivel de organización del discurso”. Con esta forma de pensar se ve que todo converge al momento de emitir un discurso, cada sílaba de cada palabra, el ritmo que se le da a cada frase, ya sea simple o parte de un texto oral grande y la propia planificación de este.

Cassany por su parte plantea “(...) siempre se ha creído que los niños y las niñas aprenden a hablar por su cuenta, en casa o en la calle, con los familiares y los amigos, y que no hace falta enseñarles en la escuela. Hablar bien o hablar mejor no ha sido una necesidad valorada hasta hace poco.” Analizando lo que menciona Cassany, efectivamente los estudiantes saben hablar y vienen a la escuela sabiendo gritar, pedir, reclamar y conversar, sin embargo los maestros

olvidan de centrarse en la forma en la que lo hacen y esto se ha convertido en un obstáculo para alcanzar una buena expresión oral.

De esta manera las habilidades lingüísticas a lograr en los estudiantes son cuatro: escuchar, hablar, leer y escribir (Cassany , Luna , & Sanz, 2003). En estas se resumen todo lo que el estado espera que logren los alumnos, durante su formación académica. Existen diferentes maneras de agruparlas, escuchar y leer están dentro de comprensión; por otro lado hablar y escribir dentro de producción. Así también que, escuchar y hablar corresponden al nivel oral y, leer y escribir corresponde al nivel escrito. Desde ya el presente trabajo se limita solo a la expresión oral, que es lo que se desarrollará y abordará en el siguiente trabajo de investigación, ya que como se menciona los estudiantes primero y antes que nada aprenden a hablar, bien o mal pero lo hacen. La razón de esto deviene gracias al postulado aristotélico:

“(...) El ser humano es un ser social por naturaleza, y el insocial por naturaleza y no por azar o es mal humano o más que humano... La sociedad es por naturaleza y anterior al individuo... el que no puede vivir en sociedad, o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la sociedad, sino una bestia o un dios.”

Como dice Aristóteles los humanos son seres sociales por excelencia y no podrían vivir alejados de su naturaleza de comunicarse, necesitan interrelacionarse con sus iguales para poder conseguir algo o convencer de algo a alguien.

La expresión oral abre grandes zanjadas dificultosas al escuchar a los estudiantes en estas locuciones como [ya pé, apurate pa exponer], [saladaza pe] o [esa pregunta esta regaladaza profesito] expresiones como estas reflejan la ausencia de óptima expresión y llevan a pensar que los estudiantes de hoy carecen de un vocabulario acorde a un contexto académico, que los estudiantes no están adaptando sus intervenciones a entornos académicos y si esto sigue así terminarán confundiendo los escenarios comunicativos y tendrán problemas en su desenvolvimiento oral.

1.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.5.1. PROBLEMA GENERAL

¿En qué grado se relaciona el Aprendizaje Cooperativo con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchac en el año 2017?

1.5.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿En qué grado se relaciona la interacción e interdependencia con la Expresión Oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017?
- ¿En qué grado se relaciona las destrezas sociales con la Expresión Oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017?
- ¿En qué grado se relaciona la reflexión de procesos en la cooperación con la Expresión Oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017?

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el grado de relación del aprendizaje cooperativo con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchac en el año 2017.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el grado de relación de la interacción e interdependencia con la Expresión Oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

- Determinar el grado de relación de las destrezas sociales con la Expresión Oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.
- Determinar el grado de relación de la reflexión de procesos en cooperación con la Expresión Oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

1.7. JUSTIFICACIÓN

1.7.1. JUSTIFICACIÓN NORMATIVA - LEGAL

Son fines de la educación peruana:

- a) “Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento”.
- b) “Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado”.

Son objetivos de la Educación Básica:

- a) Formar integralmente al educando en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social, ejercer la ciudadanía y desarrollar actividades laborales y económicas que le permitan organizar su proyecto de vida y contribuir al desarrollo del país.
- b) Desarrollar aprendizajes en los campos de las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte, la educación física y los deportes, así como aquellos que permitan al educando un buen uso y usufructo de las nuevas tecnologías.

1.7.2. JUSTIFICACIÓN PEDAGÓGICA

La expresión oral en la actualidad es una competencia de importante cuidado, ya que con ella las personas pueden desenvolverse en diversos contextos y espacios comunicativos.

Actualmente es de gran interés hablar de manejo de público, manejo de escenario y, más importante todavía, de oralidad. Así también lo es, mencionar las diferentes competencias comunicativas: lingüística, paralingüística, pragmática, proxémica, quinésica y cronética que coadyuvan en el momento de la realización del discurso oral.

El presente trabajo es de gran interés porque los adolescentes en la actualidad atraviesan diversos retos de distinta índole como exposiciones, presentaciones, escenificaciones, etc. Y con este trabajo se propone poner en consideración de los docentes que alimentar la confianza y seguridad de sus estudiantes por medio de la aplicación del aprendizaje cooperativo estimula un resultado favorable en su desarrollo expresivo.

Es considerado de gran impacto porque de ponerse en práctica los estudiantes mejorarán su expresión oral con ayuda de sus pares en un ambiente de armonía y respeto.

Es importante realizarlo debido al valor reciente que tiene. El aprendizaje cooperativo aplicado durante el desarrollo de la expresión oral soluciona los problemas lingüísticos que se presentan en los estudiantes que pertenecen a familias lingüísticas diferentes a la L1 dentro de un lugar.

Es factible porque se cuenta con los recursos económicos, materiales y sobre todo recursos personales por ambas partes para realizar la misma, además la investigación se respalda en un vasto apoyo bibliográfico de libros, revistas, artículos, notas, así también como de internet.

Los docentes que trabajan utilizando esta estrategia en la enseñanza obtendrán excelentes resultados: una buena fluidez en expresión oral, un buen léxico, y un óptimo desarrollo cognitivo-afectivo en sus estudiantes. Muy aparte de facilitarles la interacción con su entorno de compañeros.

El trabajo es impactante porque si los docentes siguen la guía metodológica, que se ha utilizado, resolverán problemas que afrontan los estudiantes al momento de expresarse. También es original porque no hay estudiante de la Universidad Nacional San Antonio Abad de Cusco que haya realizado una investigación de talla similar.

Con las justificaciones expuestas y bajo la orientación del asesor se ha desarrollado la presente tesis de investigación, esta se ajusta para enfrentar los nuevos retos de la era del conocimiento.

1.8. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

1.8.1. HIPÓTESIS GENERAL

El Aprendizaje cooperativo se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchac en el año 2017.

1.8.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- La interacción e interdependencia se relaciona de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.
- Las destrezas sociales se relacionan de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.
- La reflexión de procesos en cooperación se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. INTERNACIONAL

Se halló la tesis: *Estrategias metodológicas de estimulación a la madurez lectora para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de cuarto de educación básica de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” - Bogotá del año 2009.* en el año: 2011 presentado por Karina Gabriela Días Agila. Optando el título de doctorado.

Planteando como su problema de investigación: ¿Cómo influyen las estrategias metodológicas de estimulación a la madurez lectora para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de cuarto de educación básica de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús -Bogotá del año 2009? El objetivo que pretende lograr es: determinar la influencia que tienen las estrategias metodológicas de estimulación a la madurez lectora para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de cuarto de educación básica de la institución educativa sagrado corazón de Jesús -Bogotá del año 2009.

Como hipótesis: la inadecuada utilización de estrategias metodológicas de estimulación a la madurez lectora para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de cuarto de educación básica de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús -Bogotá del año 2009, limita el desarrollo de la expresión oral.

Llegando a la conclusión: Mediante la capacitación y experimentación de las diferentes metodologías propuestas por parte de la presente investigación a las facilitadoras representantes comunitarias, asegura que por medio de las enseñanzas impartidas en lo posterior por las facilitadoras, los estudiantes adquirirán la madurez lectora necesita para el posterior desarrollo de la expresión oral.

Así mismo se halló la tesis: *Estudio de la timidez y la falta de confianza y su incidencia en la expresión oral en los estudiantes de segundo de educación básica de la unidad educativa particular "Mariana de Jesús" Quito- Ecuador 2010.* Año: 2012. Presentado por los autores: Oscar Alejandro Rodríguez Sevilla y Diana Cristina Valenzuela Erazo. Optando el grado de Licenciado en educación.

Con su problema de investigación: ¿La falta de confianza y la timidez inciden en la expresión oral de los estudiantes de segundo de educación básica de la unidad educativa particular "Mariana de Jesús" del año 2010? Objetivo a lograr: determinar la influencia de la timidez y la falta de confianza en la expresión oral de los estudiantes de segundo de educación básica de la unidad educativa particular "Mariana de Jesús".

Planteándose como Hipótesis: La timidez y la falta de confianza influyen en la expresión oral de los estudiantes de segundo de educación básica de la unidad educativa particular "Mariana de Jesús" del año 2010.

Arribando a la conclusión: En la unidad educativa particular Mariana de Jesús los docentes y estudiantes de segundo de educación básica, en un gran porcentaje necesita conocer, manejar técnicas activas de expresión oral para crear un ambiente comunicativo adecuado.

2.1.2. NACIONAL

Así mismo se halló la tesis: *Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en estudiantes de filosofía de la facultad de educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012.* Presentado por: Manuel Felipe Guevara Duárez.

Problema: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en estudiantes de filosofía de la facultad de educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012? Como Objetivo: Determinar la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en estudiantes de filosofía de la facultad de educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012.

Hipótesis: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en estudiantes de filosofía de la facultad de educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012.

Conclusión: Los resultados de la investigación reportan que no existe una relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes de filosofía de la facultad de educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Existe una relación muy baja (0,193) y con el nivel de significancia (0,070) se rechaza la hipótesis en el sentido que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio así como se ha podido demostrar la no existencia de una relación entre la interdependencia positiva y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden literalmente los textos filosóficos no está en directa relación con la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo.

Por otro lado se halló la tesis: *Las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas*. Presentado por Giselle Paola Ojeda Cruz e Isabel Reyes Carrasco para optar el grado de Licenciadas en educación. Año: 2005

Problema: ¿Cómo las aplicaciones de estrategias de aprendizaje cooperativo mejoran el desarrollo de habilidades cognitivas en el área de Ciencias Sociales en los alumnos de segundo año de secundaria secciones “B” y “D” de la institución educativa José Carlos Mariátegui en el año del 2005?

Sus objetivos: Demostrar como la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de habilidades cognitivas en el área de Ciencias Sociales en los alumnos de segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui

Como su hipótesis La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de habilidades cognitivas en el área de Ciencias Sociales

Conclusión: Las estrategias de aprendizaje cooperativo son una alternativa y uno de los caminos o medios más eficaces para alcanzar aprendizajes óptimos y significativos; además permite que los alumnos se integren y aprendan en equipo en la construcción de nuevas capacidades, conocimientos y comportamientos escolares muy diferentes a los estilos de aprendizaje individual.

2.1.3. REGIONAL

Se halló la tesis: *La exposición y el desarrollo de la expresión oral en los alumnos del 3º grado, sección "A" del nivel secundario de la institución educativa mixta "Cecilia Túpac Amaru" del Cusco – 2008* Presentado por: Wilmar Álvarez Copaquira y Mónica Quispe. En el año 2009, optando el grado de Licenciados en educación. Con su Problema: ¿Influye la técnica de la exposición en el desarrollo de la expresión oral en los alumnos del 3º grado, sección "a" del nivel secundario de la institución educativa mixta "Cecilia Túpac Amaru" del Cusco – 2008? Teniendo como objetivo a lograr: Establecer la influencia de la técnica de la exposición en el desarrollo de la expresión oral de alumnos del 3º grado, sección "A" del nivel secundario de la institución educativa mixta "Cecilia Túpac Amaru" del Cusco – 2008. Como su hipótesis: la técnica de la exposición en clase influye positivamente en la exposición oral en los alumnos del 3º grado, sección "a" del nivel secundario de la institución educativa mixta "Cecilia Túpac Amaru" del cusco – 2008.

Arribando a la Conclusión: El mayor porcentaje de los alumnos tienen dificultades en su expresión oral. Este resultado se ratifica en las observaciones realizadas en el pre-test que muestra que el 100 % de los alumnos presentan pobreza de vocabulario, desorden y falta de claridad en sus ideas, en un porcentaje menor se presentan el empleo de muletillas, mala estructuración de oraciones, sustitución de fonemas, problemas semánticos, impropiedad de palabras, perturbaciones emocionales (vergüenza, timidez, ansiedad, intranquilidad, inseguridad), interferencias lingüísticas y falta de uso de gestos.

Después de la aplicación de los talleres de exposiciones, la claridad de expresión oral de los alumnos ha superado notablemente los índices de resultados en el post-test, disminuyendo la pobreza de vocabulario.

Por otro lado, se halló la tesis: *Dinámica del aprendizaje cooperativo en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la IE. 51017 “Mariscal Gamarra” del distrito del Cusco*, en el año 2015, presentada por: Sonia Mendoza Llacho, optando el grado de Licenciada en educación.

Teniendo como Problema de investigación: ¿Cómo influye la dinámica del aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza – aprendizaje? Y como objetivo a lograr: Establecer la influencia de la dinámica del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje de los estudiantes del 5° grado de nivel primario de la institución educativa “Mariscal Gamarra” del distrito del Cusco. Planteándose como hipótesis: El aprendizaje cooperativo, empleado como estrategia influye óptimamente en el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes del 5° grado del nivel primario de la Institución Educativa 51017 Mariscal Gamarra del Distrito del Cusco de la Provincia y región del Cusco

Arribando a las conclusiones: Primera. El análisis estadístico e interpretación de la encuestas aplicadas a los profesores y estudiantes de la Institución Educativa N° 51017 “Mariscal Gamarra” del Cusco permite caracterizar las siguientes conclusiones, según lo expresado por los profesores y estudiantes de estos últimos presentan problemas de aprendizaje como falta de comunicación, razonamiento verbal y razonamiento matemático así como la poca práctica de valores, estos problemas vienen marcando territorio en los estudiantes de manera constante y sistemática, como se puede ver en los cuadros N° 4 y N° 20.

Segunda. Los profesores y sus estudiantes respondieron como se puede ver en los cuadros N° 18 y N° 38 en la que tanto profesores y estudiantes en un gran porcentaje dijeron que sí es importante la dinámica del aprendizaje cooperativo para lograr aprendizajes significativos y que estos sean duraderos, es decir, que serán útiles en toda la vida de sus estudiantes.

2.2. MARCO NORMATIVO

Siendo menester presentar el trabajo de investigación justificado bajo normas y disposiciones legales:

Constitución Política del Perú de 1993; En EL Título I de la persona y sociedad, en el capítulo II de los derechos sociales y económicos, que a la letra dice:

Artículo N° 13.- “La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana, el estado reconoce la libertad de enseñanza”.

Artículo N° 14.- “La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, para la vida y el trabajo, formula la solidaridad. Es deber de la formación ética y cívica y la enseñanza de la constitución y de los derechos humanos; son obligatorios en todo proceso educativo civil y militar”.

La Ley Universitaria N° 30220, en su Capítulo IV, artículo 132°, se menciona que la investigación constituye responsabilidad, función esencial y obligatoria permanente de la UNSAAC. Se traduce en la producción de conocimientos y desarrollo de tecnologías acorde a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad regional y nacional. Los docentes ordinarios y extraordinarios; docentes cesantes y jubilados; investigadores externos, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en la UNSAAC y en redes de investigación nacional o internacional.

La Ley General de Educación N° 28044, en el Capítulo III, artículo 13° menciona que la calidad de educación es un nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos y que, además se ve reflejada en realizar investigaciones e innovaciones educativas.

La nueva Ley de Reforma Magisterial N° 29944, en el Capítulo VIII, artículo 40° señala: Contribuir a la afirmación y desarrollo cultural y ciudadano de los miembros de la institución educativa de la comunidad local y regional.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. El Aprendizaje Cooperativo en la educación

A lo largo del tiempo siempre se ha tenido la idea de interactuar con amigos y semejantes, y no solo por el hecho de que el hombre por excelencia es un ser eminentemente sociable, sino, porque repara en la idiosincrasia de los especialistas, que para lograr mejores resultados es necesario trabajar en grupo. El aprendizaje cooperativo se ajusta para este fin (obtener mejores resultados), además, que desarrolla habilidades sociales en las personas que lo practican.

Las instituciones educativas como entes formadores de nuevos ciudadanos y los docentes, más aun ellos, ponen en práctica una serie de estrategias para relacionar conocimientos que poseen los estudiantes con los nuevos conocimientos que desean transmitirles. Con esto logran un aprendizaje significativo que marque y deje huella en el aprendiz.

Un caso interesante de metodología que se centra en el trabajo de estas comunicaciones orales es el *aprendizaje cooperativo (cooperative learning)*. Su objetivo principal de este enfoque pedagógico es de incrementar el rendimiento de los estudiantes en cualquier área del conocimiento, para ponerlo en práctica se requiere formar y consolidar los equipos de alumnos y desarrollar sus destrezas sociales. Pallarés y Rué, citados por (Cassany , Luna , & Sanz, 2003).

2.3.2. Concepto del aprendizaje cooperativo.

En el artículo *Aprendizaje Cooperativo: Bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia* se menciona que el AC, que de aquí en adelante, hará referencia al Aprendizaje Cooperativo, es un término genérico para referirse a numerosas técnicas de organización, conducción e instrucción en el aula, caracterizadas por el trabajo en grupos pequeños, para lograr objetivos comunes de aprendizaje. (Goikoetxea & Pascual, 2002)

A su vez y debido a la evolución del término en sí y al marco teórico del mismo, cabe precisar que el aprendizaje cooperativo no siempre se hizo conocido con

este nombre, ha pasado por cambios y añadidas, así como por una complementación de información durante el siglo XX y en adelante.

En el artículo *Una visión de conjunto a una de las alternativas educativas más impactante de los últimos años: El aprendizaje cooperativo*, realiza un recuento de los paradigmas psicopedagógicos por los que ha atravesado las propuestas educativas a partir de sus presupuestos teóricos. (Ferreiro Gravié, 2007)

El paradigma *conductista* propuso la tecnología educativa y la enseñanza programada que constituyeron, en su momento, una verdadera revolución en la enseñanza.

El paradigma *Humanista*, por su parte, planteó la educación personalizada, y el movimiento de *orientación cognoscitiva* aportó los proyectos y programas de enseñar a pensar y aprender a aprender.

El paradigma *Sociocultural o socio histórico* –como también se le conoce– enfatizó dando su concepción teórica, la necesidad de una educación que problematice la realidad pura.

Para medir el boom que está marcando el aprendizaje cooperativo se menciona: “(...) de hecho, aunque todavía hoy es menos empleado que otras formas tradicionales de conducir el aprendizaje (7 a 20% del tiempo de clase; Johnson, & Johnson), el Aprendizaje Cooperativo está siendo utilizado de forma creciente y sostenida, al menos entre los profesores norteamericanos (79% de los profesores de primaria y 62% de los de secundaria; Slavin)...” (Goikoetxea & Pascual, 2002)

Así mismo se encontró “(...) el aprendizaje cooperativo se concibe por tanto, no solo como un método de enseñanza sino como un contenido más que profesores y alumnos han de aprender. Es un proceso que lleva su tiempo, debe introducirse progresivamente para ir aumentando el grado de operatividad de los grupos, entendiéndose este como el nivel de cooperación entre los miembros de un grupo. Cuantos más elementos esenciales posea un grupo más cooperativo será...” (López Rodríguez , 2012).

Los mencionados elementos son un proceso de pasos y requisitos, que obviamente no se consiguen en una primera sesión ni tal vez en una segunda

pero que a medida que se van introduciendo, los estudiantes y el docente lo harán propio de ellos, teniendo la libertad de ajustarlos a su propia necesidad y realidad educativa.

2.3.3. El aprendizaje cooperativo hacia una educación efectiva y de calidad

Siempre se ha escuchado la promoción de una educación de calidad y para todos implica haber admitido una educación inclusiva y una enseñanza personalizada. Se debe tener en cuenta que en una situación de integración se pone de manifiesto las características personales de cada uno, sus habilidades y limitaciones, tanto cognitivas y sociales.

Como lo indica López, solo se podrá aprender cuando se quiera aprender y cuando se participe activamente en el proceso de aprendizaje. Qué importancia debe darse a estas condiciones que deben mostrarse en el estudiante para que aprenda: querer y poder. Se reafirma la tesis de que *querer es poder*. Ambas son armas consustanciales en el aprendizaje significativo y de calidad que se busca a diario. (López Rodríguez , 2012)

La individualización en la competición convierte al alumno en un objeto pasivo del aprendizaje y al profesor en un simple transmisor, en cambio con la cooperación como enfoque innovador enriquece una relación bidireccional entre A – P (Alumno – Profesor).

A continuación se gráfica la bidireccionalidad que se busca cuando se pone en ejercicio la cooperación, los estudiantes desarrollan la reflexión, razonamiento y la argumentación en un ambiente de confianza y respeto entre A – P. Cuando se llega a este punto se asume una educación efectiva que cumple con sus propósitos de calidad, porque trasciende en la propia reflexión de los estudiantes, llegando al resultado que se espera.

GRÁFICO N° 02



Fuente: Elaboración propia

2.3.3.1. ¿Qué despierta trabajar en grupo?

“(…) el aprendizaje cooperativo despierta en el alumno la condición de querer aprender, la motivación adquiere un papel fundamental en el aprendizaje, así como la autonomía y la iniciativa personal...” (López Rodríguez , 2012), en resumen, el trabajar en grupo impulsa:

Se producen nueve consecuencias inevitables durante el proceso de enseñanza – aprendizaje al utilizar AC en los estudiantes:

- Propicia la participación activa del estudiante en su aprendizaje.
- Incrementa el rendimiento académico gracias a la interacción entre iguales: “cuando uno explica a otro, aprende dos veces”
- Ayuda al estudiante en la adquisición de autonomía iniciativa personal.
- Aumenta la motivación y la autoestima del estudiante, fruto del sentimiento de pertenencia y de apoyo al grupo.
- Fomenta una educación inclusiva.
- Contribuye a la adquisición de las competencias básicas.
- Fomenta valores propios de la cooperación como el respeto, la tolerancia, la empatía, la solidaridad, etc.
- Mejoran las habilidades sociales y comunicativas en los estudiantes.
- Permite ofrecer una enseñanza personalizada de los contenidos.

2.3.4. Los principios para hablar de un aprendizaje cooperativo.

En la revista electrónica de Investigación Educativa, se menciona los puntos y aspectos de partida para hablar de un Aprendizaje Cooperativo (Ferreiro Gravié, 2007):

2.3.4.1. Un aspecto sin discusión: la participación

La participación del equipo es la actividad interna y externa que se da en un entorno (interactividad). Para Lev S. Vygotsky citado por Ferreiro, se refiere que a un individuo le ayudan a moverse de un no saber, a saber; de un no poder hacer, a un saber hacer; de no ser, a ser. Por lo tanto, la necesidad del otro para comprender lo que no entiende, como las dos caras de una moneda, hacen que se incremente la participación activa del grupo. Así también, se diversifican las formas de participación, puesto que al participar se estimulan las diferentes áreas neuropsicológicas comprometidas y así provocan un aprendizaje con todo el cerebro.

En resumen, la necesidad de la actividad del humano en clase, nunca espontánea, en todo instante orientado, guiado e intencionado, pero con una libertad responsable y comprometida de los aprendices.

2.3.4.2. La exigencia clave: la mediación pedagógica

La bidireccionalidad, intencionalidad y trascendencia en el proceso de aprendizaje-enseñanza tanto como entre el guía y el aprendiz hacen necesario un modo de relación: la mediación.

La mediación no significa la libertad total del aprendiz y la dejadez al libre albedrío por parte del guía sino se refiere a la bidireccionalidad que debe caracterizar el proceso de aprendizaje enseñanza, es decir, a la reciprocidad intencionada y trascendente que se logra gracias a la mediación.

La relación entre profesor alumno se lleva a una dimensión de consenso que facilite el logro de un aprendizaje de calidad en el alumno dándole la libertad al aprendiz de entablar una relación de confianza y de mutuo respeto con su profesor. Puede verse el GRÁFICO N° 02, donde se grafica los resultados de una enriquecedora iniciativa de trabajo en cooperación entre Alumno y Profesor.

2.3.4.3. Una condición básica: la cooperación entre iguales

La cooperación entre las personas para aprender en clases según Roger y David Johnson de la universidad de Minnesota, citados por Ferreiro, son las siguientes tres formas de relación entre alumnos: *la individualista, la competitiva y la de cooperación.*

- *Individualista*, cada uno se ocupa de lo suyo, lo que lleva a una distribución frontal que utiliza un método expositivo por parte del mediador o transmisor.
- *Competitivo*, cuando se percibe que pueden obtener su objetivo de aprendizaje, si y solo si el resto de los otros no lo obtienen.
- *Cooperativa*, cuando perciben que pueden lograr el objetivo si, y solo si todos trabajan juntos y cada cual aporta su parte.

La última da como resultado a la *interdependencia social positiva* que conlleva a garantizar el desarrollo de habilidades sociales y estas a su vez alimentan el crecimiento de la inteligencia emocional.

2.3.5. Elementos del aprendizaje cooperativo.

Existen cinco condiciones esenciales para que se dé aprendizaje cooperativo: Johnson, Johnson y Holubec citado por (López Rodríguez , 2012):

- *Interdependencia positiva*: ocurre cuando los estudiantes perciben que no pueden alcanzar el éxito a no ser que sus compañeros también lo logren (y viceversa).

- *Exigibilidad personal:* se presenta cuando los alumnos son conscientes de que no pueden depender del trabajo de los demás y reconocen a los alumnos que necesitan más apoyo para desempeñar su tarea. Se hacen responsable tanto de su trabajo como del colectivo.
- *Interacción positiva cara a cara:* se produce durante el proceso de comunicación e interacción entre iguales cuando un miembro del grupo explica a los demás cómo ha aprendido, qué estrategias ha seguido, cuáles han sido sus razonamientos, en definitiva cuando uno enseña todos aprenden. Se favorece la retroalimentación de todos los miembros del grupo y aprenden compartiendo conocimiento.
- *Habilidades interpersonales y de equipo:* deben enseñar a los estudiantes habilidades sociales y actitudinales como capacidad de liderazgo alternado de decisión, de diálogo, de confiar y generar confianza, de crítica constructiva de resolver conflictos pacíficamente, de aceptación, etc. Johnson y Olive señalan cuatro habilidades fundamentales que deben desarrollar los alumnos para poder trabajar de manera cooperativa:
 - Que los miembros del grupo se conozcan y confíen unos en otros
 - Que los miembros del grupo se comuniquen con precisión y claridad, sin embragues.
 - Que los miembros de grupo se acepten, se apoyen, y se animen mutuamente.
 - Que los miembros del grupo resuelvan los conflictos de forma constructiva.
- *Autoevaluación grupal:* es necesario que el grupo discuta y reflexione acerca de la consecución o no de los objetivos previstos y del funcionamiento del grupo. Deben analizar si cada miembro está desempeñando su rol en quipo y las funciones que le corresponden.

La finalidad de la autoevaluación es dirigir la identificación de los puntos fuertes y los puntos débiles y las propuestas de mejora de cada componente hacia un funcionamiento más eficaz del trabajo grupal.

La interdependencia positiva junto con la exigibilidad personal son las características más importantes del trabajo cooperativo.

López (2012) señala que la autoevaluación grupal, la cual la considera como la característica “el grupo no crecería como grupo”, es muy importante, ya que a través de la autoevaluación se refuerza las habilidades comunicativas y se consigue el feedback (realimentación) de la colaboración, a la vez que cada miembro cuestiona su grado de responsabilidad en el proceso y resultado como su grado de compromiso con el grupo.

2.3.5.2. Rasgos dentro de un grupo humano:

La confianza que debe haber en un grupo humano para decirse sus aciertos o desaciertos marca un hito de logro o fracaso dentro del aprendizaje cooperativo. Solo si existe este condimento se tiene los resultados esperados. Todo parte de la seguridad y la aceptación que tienen los integrantes al sentirse acogidos y protegidos por su grupo, respaldo y apoyo si se sienten débiles en algún momento. Johnson y Holubec explican las características de un grupo cooperativo utilizando como metáfora un equipo de fútbol, la forma de compenetración entre los jugadores al momento del partido. Los rasgos esenciales, son:

- Interdependencia positiva de finalidades. Consiste en que todos los miembros de un grupo persiguen un fin, siendo imprescindible estar y trabajar juntos colaborándose mutuamente.
- Igualdad de oportunidades para el éxito. A todos los miembros se les considera a la hora de contribuir en las actividades para tener éxito dentro del grupo.

- Interdependencia positiva de tareas. Es necesario que las tareas sean repartidas de forma coordinada entre todos, es decir cada uno tiene algo con que colaborar para el propósito a lograr.
- Interdependencia de recursos. Sucede cuando cada miembro contribuye con lo que sabe a partir de una información o sus propias experiencias vividas.
- Interdependencia positiva de roles. Se produce cuando los roles y funciones de cada miembro son importantes dentro del desempeño total del equipo.

Johnson y Holubec sugieren que estos roles sean complementarios, interconectados y rotativos, la complementariedad se refiere a que las acciones y funciones que desempeña un miembro sean coherentes y enriquezcan a la función de otro y al mismo tiempo al éxito del equipo. La interconexión indica que haya una conexión entre las funciones, pudiendo ser una sucesión de otro y finalmente el tercero que implica que los roles no sean estáticos sino alternados entre cada miembro.

- Interacción estimulante cara a cara. la interacción que hay entre los miembros del equipo debe seguir patrones de apoyo, ayuda y motivaciones. El equipo debe estar preparado para ganar o perder sintiendo el apoyo y el respaldo de sus miembros.
- Responsabilidad individual. Consiste en que cada uno tiene la responsabilidad de cumplir con su rol específico. El integrante es consciente de que su tarea sumara al éxito o fracaso de su equipo.
- Autoevaluación como equipo. Durante el proceso, los miembros del equipo se evalúan entre ellos para tomar decisiones que mejoraran su ritmo hacia el éxito.

2.3.6. Técnicas y métodos de aprendizaje cooperativo

Son cuantiosas las técnicas de aprendizaje cooperativo. Las siguientes son estrategias con caracteres instructivos, sistemáticos y estructurados que se han venido utilizando en niveles educativos con diferentes estudiantes y en distintas materias. Aun así todas tienen rasgos en común. (Marín García & Blázquez Entonado, 2003):

El docente organiza la clase en grupos de aprendizaje de tres o seis alumnos heterogéneos, de tal manera que el grupo esté compuesto por estudiantes de distintos caracteres, que haya alumnos con diferente nivel de rendimiento, ambos sexos, motivación, etc. Estos grupos han de tener como fin único alcanzar una meta en común y, en cierto sentido una recompensa común, haciendo que todos trabajen mancomunadamente.

Hay numerosos métodos de aprendizaje cooperativo, estas son las principales nueve que se considera básicos para lograr un aprendizaje cooperativo:

2.3.6.1. Aprender Juntos (Learning Together; Johnson, & Johnson)

Es un método aplicable a una extensa variedad de materias. Los alumnos trabajan en equipos heterogéneos de 4-6 miembros. El profesor enseña la lección a toda la clase, como en los métodos tradicionales, y deja tiempo para el trabajo en equipo. El objetivo es que todos los miembros del equipo dominen la lección presentada y ayuden a sus compañeros en el aprendizaje de la misma. La tarea es grupal. Todos los miembros del grupo trabajan juntos para completar un material de trabajo único. Este material, compuesto por diversos ejercicios sobre la lección y sus soluciones, además de ser la base para la evaluación del grupo, sirve a los alumnos para practicar, ayudarse unos a otros, evaluarse a sí mismos y evaluar a sus compañeros. La recompensa es grupal en base a la calidad del material presentado, el rendimiento en un test u otros productos, pero siempre grupales.

Este método es el menos complejo de los métodos de AC y el más cercano al modelo puro cooperativo, en comparación con otros métodos que contienen elementos más individualistas o competitivos. Pero tiene un gran inconveniente, y es que no permite conocer la contribución de cada miembro al grupo. Esto significa la ausencia de la responsabilidad individual. Johnson, Johnson, Holubec y Roy ofrecen orientaciones prácticas para llevar a cabo esta estrategia.

2.3.6.2. Grupo de Investigación (Group Investigation; Sharan, & Sharan).

Es un método aplicable a variedad de materias y de gran utilidad para especializar a los alumnos en una tarea. Los alumnos forman sus propios equipos de 2-6 miembros.

El profesor no da la clase como en los métodos tradicionales, aunque puntualmente puede hacerlo. Sus principales funciones son facilitar recursos y supervisar el trabajo de los grupos de investigación, así como entrenar y modelar habilidades de comunicación. La tarea es grupal y consiste en hacer un informe grupal sobre un tema.

Cada equipo, según sus intereses o conocimientos previos, elige un tema de una unidad que debe estudiar toda la clase. Para asegurar la responsabilidad individual, cada tema se subdivide en tantas partes como miembros tiene el equipo y cada miembro ha de responder por ella.

No obstante, al final, todos los miembros del equipo han de coordinarse para llevar a cabo las distintas actividades que el proyecto de investigación exige: buscar información, evaluarla, sintetizarla, preparar el informe final del grupo y presentar dicho informe al resto de la clase.

En este método han sido probadas recompensas de varios tipos, desde grupales (calidad del informe y de la presentación) hasta individuales (examen individual sobre los contenidos expuestos por todos los equipos).

Este método ha sido desarrollado recientemente por Shlomo Sharan, Yael Sharan y Rachel Hertz-Lazarowitz en Israel. No obstante, las raíces del mismo se encuentran en John Dewey (1859-1952). Se trata de un método adecuado para trabajar «tareas poco estructuradas» y para el cual es conveniente que la evaluación del aprendizaje mida habilidades de razonamiento superior.

2.3.6.3. Jigsaw (Aronson, Stephan, Sikes, Blaney, & Snapp).

Es un método aplicable a una gran variedad de materias. En el Jigsaw, los alumnos trabajan en equipos heterogéneos de 6 miembros. El profesor no da clases, pero se encarga de dividir el tema que quiere enseñar en seis partes, cada una de ellas única e imprescindible para comprender el tema, y de escribir el material de cada parte. La tarea es individual.

Cada alumno recibe una parte del tema, “como una pieza de un puzzle Jigsaw y ha de juntarla con las partes que tienen sus compañeros para aprender el cuadro o tema completo” como lo menciona Aronson, & Bridgeman. Para ello, el alumno debe estudiar individualmente su parte, discutirla dentro de su grupo de expertos y después enseñarla al resto de su equipo.

La recompensa es individual en base a las notas de cada alumno en un examen sobre el tema completo.

Este método de aprendizaje tiene como finalidad poner a los alumnos en una situación de interdependencia extrema, para esto es imprescindible crear condiciones de trabajo en equipo.

Este método debe cumplir con las siguientes condiciones: previamente reelaborar el tema de tal manera que cada componente del equipo pueda disponer de una única fuente de información, realizar actividades de sensibilización para hacer fructífero una buena comunicación. (Marín García & Blázquez Entonado, 2003)

Durante este proceso se contempla la preparación de un líder de cada grupo seleccionado por el profesor y entrenado de manera especial para que pueda realizar el trabajo.

2.3.6.4. Jigsaw II (Slavin)

Los inconvenientes del método anterior, como son el coste para preparar el material de cada parte, la dificultad, e incluso en determinados casos, la imposibilidad para dividir el tema o el que los alumnos se conviertan en expertos de una sola parte del tema, son superados por el Jigsaw II, adaptación del Jigsaw hecha por Slavin. En éste, los estudiantes trabajan en equipos de 4-5 personas. El profesor prepara el tema, ahora sí, pudiendo cortar textos, añadir información o escribir material nuevo, según se necesite. La tarea es grupal.

Todos los alumnos leen el tema completo, pero a cada miembro del equipo se le proporciona un subtema sobre el que debe ser experto. Los estudiantes discuten los subtemas en «grupos de expertos», y luego regresan a sus equipos para enseñar su parte. La recompensa, al contrario que en Jigsaw original, es grupal en base a la suma de las puntuaciones obtenidas por los miembros del equipo en un examen individual sobre el tema completo. El Jigsaw se ha usado, especialmente, en historia, pero también en áreas de matemáticas y expresión escrita; y el Jigsaw II en ciencias.

2.3.6.5. Equipos de Rendimiento (Student Teams-Achievement División, STAD; Slavin).

Este método es aplicable a una variedad de áreas. Los alumnos son asignados a equipos heterogéneos de 4-5 miembros. Las funciones del profesor y las características de la tarea son similares a las descritas en el método de Johnson y Johnson, con la diferencia de que cada alumno posee su material de trabajo. La recompensa es grupal, dependiendo del grado en que cada uno de los miembros del equipo haya mejorado su calificación respecto a la anterior calificación en un examen individual.

De este modo, independientemente de que los alumnos hubieran recibido una puntuación alta o baja en su anterior examen, tienen la posibilidad de contribuir por igual a la puntuación de su equipo.

2.3.6.6. Equipos Torneo (Teams-Games-Tournaments, TGT; DeVries, & Edwards; DeVries, Edwards, & Slavin).

Este método es en esencia igual al STAD, con la diferencia de que el examen individual y la nota del equipo se substituyen por un sistema de torneos académicos. Estos consisten básicamente en responder a preguntas, escritas en fichas dentro de una caja, sobre la lección presentada por el profesor y trabajada por cada alumno en sus correspondientes equipos. Concretamente, cada estudiante juega en una mesa de torneo contra estudiantes de otros equipos, pero del mismo nivel, tomando como referencia una evaluación anterior. Aquél que gana más puntos dentro de una mesa recibe 6 puntos, el siguiente 4 y el siguiente 2.

De tal modo que cada estudiante, sea del nivel que sea, tiene la oportunidad de contribuir con una puntuación máxima a la puntuación de su equipo. Para llevar a cabo los siguientes torneos, los tres estudiantes que han sacado mejores puntuaciones forman una mesa de torneo, los siguientes tres forman otra y así sucesivamente. La recompensa es grupal en base al número de puntos que cada miembro consigue en el torneo. En sus orígenes esta técnica surgió en el área de las matemáticas.

2.3.6.7. Equipos de Enseñanza Individualizada Asistida (Team-Assisted Individualization, TAI; Slavin, Leavey).

Es un método específico para enseñar matemáticas en los primeros ciclos. Los alumnos son divididos en equipos de 4-5 miembros, compuestos de parejas o tríos pertenecientes a grupos de enseñanza de distintos niveles de habilidad matemática, en base a una evaluación previa. Así, por ejemplo, un equipo puede estar formado por dos alumnos de bajo nivel y dos alumnos de alto nivel.

El profesor enseña a cada grupo, en vez de enseñar a la clase entera, empleando una enseñanza directa de habilidades matemáticas.

Mientras el profesor enseña a un grupo, el resto de los alumnos por parejas continúan trabajando en su material de trabajo adecuado a su nivel y grado, compuesto por distintas unidades. Cuando un alumno tiene dudas en un ejercicio, intenta resolverlas bien con su pareja o bien con los miembros de su equipo de otros niveles antes de acudir al profesor. Así, éste dispone de más tiempo para enseñar en los grupos.

La recompensa es grupal en base a la media de las puntuaciones obtenidas por los miembros del grupo en un examen individual y al número medio de unidades realizadas por el equipo cada semana.

2.3.6.8. Equipos Cooperativos Integrados para la Lectura y la Redacción

(Cooperative Integrated Reading and Composition, CIRC; Stevens, Madden, Slavin, & Famish).

Es un método específico para enseñar a leer y escribir en los últimos cursos de primaria. La formación de los equipos, las funciones del profesor y la tarea de los alumnos son similares a las del TAL con la diferencia de que el profesor enseña habilidades específicas de comprensión lectora (identificación de ideas principales) y los estudiantes en sus equipos trabajan en una serie de actividades de lectura y escritura (leerse historias uno a otro o buscar palabras en el diccionario).

La recompensa es grupal en base a la media de las puntuaciones obtenidas por los miembros del grupo en un examen individual, a la calidad de la composición escrita individual y a las actividades diarias. Algunas de las características que comparten el CIRC y el TAI son las siguientes. Ambos siguen, básicamente, esta secuencia:

- Instrucción del profesor a equipos pequeños y homogéneos.
- Práctica en equipos heterogéneos.
- Evaluaciones del equipo y examen.

Los estudiantes no pasan al examen hasta que todos los miembros del equipo dan el visto bueno. Por último, dado que los estudiantes trabajan con materiales adecuados a su nivel de lectura y de matemáticas, respectivamente, tienen las mismas oportunidades de contribuir al éxito del equipo.

2.3.6.9. Estructuras de Controversia (Constructive Controversy; Johnson, & Johnson, 1979; Johnson, & Johnson).

Es un método específico para estudiar temas controvertidos (legalización de las drogas, temas que despierten interés). Los alumnos trabajan en grupos de 4 miembros, formados por dos parejas, una que tiene la consigna de estar “a favor” y la otra “en contra”.

El profesor no da clases, como en los métodos tradicionales. Sus funciones principales son preparar los materiales sobre las dos posturas y supervisar el trabajo de los equipos. La tarea es grupal.

El equipo debe escribir un informe grupal que recoja de la mejor forma posible el pensamiento de todos los miembros. Para ello, primero, cada pareja trabaja sobre el material que posee y, posteriormente, comparte esa información con la otra pareja, exponiendo de forma oral los puntos relevantes, algunos razonamientos, entre otras formas. Después los alumnos cambian sus roles para trabajar la otra postura. Por último, el equipo entero llega a un consenso.

La recompensa es grupal en base al rendimiento de cada miembro en un examen individual que exige del conocimiento de ambas posturas.

Aunque no se describen de forma explícita en cada método, hay otros dos aspectos que todos comparten:

Uno, el profesor tiene un papel constante en el desarrollo de comportamientos cooperativos. El modelado y el entrenamiento en técnicas concretas tanto antes como durante la aplicación del método, han de promover el espíritu de equipo y la cohesión, por lo que la productividad de los grupos reducirá los conflictos entre los alumnos.

Dos, las recompensas, tanto individuales como grupales, pueden ser de distintos tipos. Por ejemplo, diplomas para los equipos con mejores puntuaciones, fotos de los equipos «ganadores» en un lugar de honor u hojas informativas de las puntuaciones de cada equipo para colocar en la cartelera de la clase.

2.7. El aprendizaje cooperativo y los juegos cooperativos.

2.7.1. ¿Qué es un juego cooperativo?

Según la recopilación en Juegos cooperativos y sin competición, es:

“(...) un juego sin ganadores ni perdedores, sin excluidas ni eliminadas, sin equipos temporales o permanentes. Es exactamente lo que distingue a estos juegos de los juegos de competición y de muchas actividades deportivas...”
(Arranz Beltrán, 1993).

Se debe entender que el aprendizaje cooperativo siempre desembocará en un ambiente de juego sano, que llena las expectativas de los buenos formadores que buscan una educación de calidad.

El juego cooperativo deja de lado el aspecto de ganar por ganar y abre paso a la obtención de valores, de una convivencia pacífica, al placer de encontrar el gusto por trabajar en equipo y, obtener una meta en común.

Uno de los orígenes de los juegos cooperativos se apega a los *new games* de Steward Brand de los E.E.UU. Es así que estos juegos promueven la no violencia y la tolerancia entre una y otra cultura.

2.7.2. ¿Cuál es el aporte de los juegos cooperativos?

En la recopilación de Arranz se menciona que los juegos cooperativos ayudan a los niños y niñas a:

- Tener confianza en sí mismos.
- Tener confianza en las otras personas.
- Poder experimentarse y experimentar aquello que sienten.

- Poder interpretar y aceptar los comportamientos de los otros.
- Poder transformar sus comportamientos en función de los otros.
- Comprender mejor a sí mismas y a los demás.
- Superar sus angustias, sus culpabilidades y la sensación de sentirse juzgadas.
- Vivir en grupo y sentirse responsable de sí y de las otras.
- Comunicarse positivamente con las otras.

La individualidad siempre ha sido negativa porque solo importa el bienestar propio al costo que sea, en cambio, la cooperatividad busca la satisfacción de uno al saber que se está actuando solidariamente dentro de un equipo, todos los participantes son ganadores y no hay perdedores. Este es el plus que presentan los juegos cooperativos.

2.7.3. Ejemplos de juegos cooperativos.

Para enseñar en cooperación no se exige un límite de edad. Desde casa se puede o no educar en cooperación, sin embargo, si es más pronto que tarde, los resultados serán más favorables a medida que más temprano se empiece con este innovador enfoque de aprendizaje.

Existen juegos cooperativos desde edades muy tiernas. Nidos y jardines aplican estas actividades para sembrar el buen desarrollo de habilidades sociales y de psicomotricidad.

Algunos de estos juegos son clasificados de acuerdo a la edad de cada niño o niña, de acuerdo a sus intereses, y a su desarrollo psicológico en cada etapa, buscando siempre acercarse hacia una educación de paz y de saludable convivencia.

A partir de dos años *Nos desplazamos agarradas a un aro.*

Se coloca un aro de gimnasia en el suelo, en el centro de la sala. Se indica a dos niñas que lo cojan y lo lleven a un lugar concreto. Se realiza la acción de nuevo,

esta vez con tres niñas o niños. Luego con cuatro y cinco. Se les indica acciones a realizar agarradas al aro: Elevar los brazos, caminar hacia la ventana...

A partir de cuatro años *Chocolate con churros*

Se colocan en parejas, una niña frente a la otra y cada una da la merienda a la otra: una galleta, un vaso de leche, un arroz con leche...Pero dárselo real y físicamente. Nadie puede tocar su propio vaso, plato, cuchara o alimento.

Después se prepara un buen chocolate hervido diluido con leche y unas raciones de churros o bizcochos alargados. Una pareja de niñas se sienta frente a frente con los ojos tapados. En el medio habrá un tazón de chocolate y a los lados muchos churros o bizcochos. Puede ser conveniente colocarse un amplio babero para no mancharse.

El objetivo es que cada una da de comer con los ojos cerrados a la otra untando previamente los bizcochos en el chocolate. No se trata de una actividad competitiva para ver quien come más o menos. Se trata de disfrutar compartiendo un buen desayuno o merienda.

A partir de cuatro años. *Rodamos estiradas*

Se necesita un sitio muy amplio. Se hace el recuerdo de cómo se rueda por el suelo individualmente. Se les enseña a rodar por parejas. Se eligen dos niñas o niños participativos. Se ponen de pie mirándose. Se dan la espalda. Dan un paso adelante. Se sientan en el suelo. Se tumban en el suelo. Elevan los brazos y se dan las manos mutuamente. A partir de esta postura con las cabezas próximas y los pies alejados, ya pueden rodar en la misma dirección sin soltarse las manos. Luego lo hacen otras parejas, una por una procurando que lo hagan todas las niñas y niños. Después intentarán rodar por parejas tocando los pies de una niña con los pies de la otra para lo cual se tumbarán con las cabezas alejadas. (Recopilación (Arranz Beltrán, 1993)).

A partir de cinco años *Bailamos sujetando algo*

Se pone música de baile y se baila por parejas. Luego se coloca un balón entre las frentes, un globo, una naranja o un cilindro de papel higiénico. Se bailará sin

que se caiga lo que se tiene entre las dos frentes. También se las puede sujetar mutuamente con la barbilla, los hombros, la barriga... mientras se baila.

2..8. Ventajas del aprendizaje cooperativo.

Paniego y Llopis, citados por (Marín García & Blázquez Entonado, 2003) destacan estas ventajas de la cooperación:

- Mayor coordinación, desarrollo de la coordinación, mayor eficacia en el trabajo y mayor satisfacción de necesidades individuales.
- Valoración positiva de los demás, con mayor entendimiento, ayuda mutua, aceptación de ideas y sensación de objetivo común.
- Mayor cohesión grupal, con más confianza y amistad entre los miembros del grupo y aumento del esfuerzo personal.
- Mayor maduración personal, por el desarrollo de la capacidad de cooperar y las aperturas al conocimiento de los otros.

El aprendizaje cooperativo logra mejorar las relaciones humanas en grupos heterogéneos, se promueve el logro cognitivo y rendimiento académico, se previene problemas como las reacciones negativas ante la integración y la diversidad, el egocentrismo o la falta de conductas prosociales, se promueve el locus del control interno, el altruismo y las habilidades necesarias para ser un buen ciudadano.

El aprendizaje cooperativo aflora el sentido de humanidad y de buena convivencia, que al día de hoy se está perdiendo.

2..9. Matices a diferenciar

2..9.1.Diferencias entre trabajo en grupo y aprendizaje cooperativo

Todo aprendizaje cooperativo es trabajo en grupo, sin embargo, no todo trabajo en grupo es aprendizaje cooperativo. Para realizar las diferencias se resume en el siguiente cuadro didáctico (Marín García & Blázquez Entonado, 2003):

CUADRO N° 01

Trabajo en grupo	Aprendizaje cooperativo
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El profesor asume un liderazgo del tipo laissez-fire (se convierte en un espectador de las interacciones entre los alumnos). ➤ Excesiva libertad de los alumnos en la constitución de los grupos. El trabajo se convierte, en muchas ocasiones en una yuxtaposición de trabajos individuales (a veces es el del trabajo de dos o tres miembros del grupo). ➤ La comunicación entre los miembros del grupo suele ser pobre y estereotipada, dándose pocos casos de negociación y resolución de problemas. ➤ Las calificaciones, en muchos casos, son grupales y no tienen en cuenta la contribución individual. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El profesor se convierte en el líder del grupo, favoreciendo su autonomía, sociabilidad y desarrollo cognitivo, planificando, complementando y evaluando sus interacciones. ➤ El profesor constituye los grupos de manera que estos reproduzcan, lo más fielmente posible, la heterogeneidad que se produce dentro del aula en: capacidades, sexo, extracción social, etnias, etc. ➤ Se basa en la interacción entre iguales y, por tanto, se potencia ésta para incidir en los procesos de socialización, cooperación y rendimiento. ➤ Los objetivos de cada alumno están incluidos en los objetivos del grupo y son interdependientes.

Fuente: (Marín García & Blázquez Entonado, 2003)

2.9.2. Técnicas de aprendizaje activo y técnicas de aprendizaje cooperativo

Basándose en los trabajos de Keyser hace una diferencia entre estos dos conceptos, haciendo alusión a que el aprendizaje cooperativo es un tipo de aprendizaje activo, y que no todo aprendizaje activo resulta ser cooperativo en sí mismo, sin embargo estas definiciones se desligan en el siguiente cuadro que explica sus diferencias:

CUADRO N° 02

TÉCNICAS DE APRENDIZAJE ACTIVO	TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hacen que los alumnos se impliquen en el tema para que éste (aprendizaje activo) resulte más interesante. ➤ Más fácil de comenzar (en lugar de clases magistrales) ➤ Buenas para modificar una clase magistral ➤ Normalmente llevan menos tiempo ➤ Permiten realizar diferentes ejercicios en una misma sesión ➤ Es más probable que los alumnos acepten ejercicios individuales (al principio) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hacen que los alumnos se impliquen en el tema para que éste resulte más interesante ➤ Requieren de una planificación con mayor antelación ➤ A menudo ocupan todo el tiempo de clase ➤ Pueden realizar uno o dos ejercicios en una sola sesión de clase ➤ Los resultados del aprendizaje cooperativo hacen que el esfuerzo merezca la pena.

Fuente: (Marín García & Blázquez Entonado, 2003)

2..9.3. Aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo.

Muchas veces se ha llegado a confundir los dos términos: colaboración y cooperación, a pesar de que los dos se contraponen, pero más allá de eso hay ciertas diferencias y hoy gracias a los avances pedagógicos y tecnológicos estas se hacen cada vez más notorias. Panitz citado en *Aprender Cooperando, el aprendizaje cooperativo en el aula* por (Marín García & Blázquez Entonado, 2003) sostiene que "(...) la colaboración es una filosofía de interacción y estilo de vida personal mientras que la cooperación es una estructura de interacción diseñada para facilitar el cumplimiento de un producto final u objetivo..." La *colaboración* parte de un actuar bien, saber comportarse de forma solidaria con los demás y fijándose en el buen desarrollo de los procesos colaborativos que estos conllevan. Es respetar las capacidades, las contribuciones de sus integrantes y saber que cuando estos se juntan, el resultado sale a la luz con el objetivo alcanzado. Por su parte la *cooperación* tiene la misma línea empírica, es una

didáctica, lo que busca es propulsar y poner en énfasis la relación real entre los miembros y a su vez la interdependencia (proceso de dependencia positiva, en la que los integrantes no pueden dejar a nadie atrás o de lado, porque dependen del logro de su compañero, para así alcanzar el logro del equipo) y la interacción cara a cara para alcanzar objetivos y metas en común.

En el *trabajo colaborativo* se reparten las tareas y los integrantes trabajan por separado, cuando hay que unir el esfuerzo denodado de todos, es cuando se alcanza la meta en común que se propusieron anteriormente. Mientras que en un *trabajo cooperativo* todos participan activamente en conjunto y el resultado es producto de todos, porque se mantiene una comunicación cara a cara

El aprendizaje colaborativo tiene raíces británicas en busca de ayudar a los estudiantes con su actuación activa en su propio aprendizaje metaprendizaje (cuando uno reflexiona sobre los procesos más allá de su aprendizaje, lo que le posibilita de dirigir, decidir y mejorar su aprendizaje). El aprendizaje cooperativo utiliza mecanismos que buscan el resultado del aprendizaje, el logro de las competencias, las capacidades y los conocimientos. (Marín García & Blázquez Entonado, 2003).

Myers también señala algunas diferencias entre los dos conceptos: los que apoyan al aprendizaje cooperativo “(...) *tienden a centrarse en el profesor, por ejemplo a la hora de formar grupos heterogéneos, estructurar interdependencia positiva y enseñar habilidades cooperativas...*”. Los defensores del aprendizaje colaborativo “(...) *desconfían de estructuras y permiten a los alumnos crear amistad y grupo de interés. La comunicación entre los alumnos se subraya como una forma de realizar el trabajo. El descubrimiento y los enfoques textuales se utilizan para enseñar habilidades interpersonales*”.

Por otro lado Rockwood también hace una diferencia a partir de las similitudes en la que ambos utilizan grupos donde se asignan tareas, además de compartir y comparar procedimientos y conclusiones en las sesiones de aula. La diferencia recae en el hecho de que el cooperativo se ocupa del logro del conocimiento, mientras que el colaborativo se apega más hacia un movimiento social que busca liberar al estudiante haciéndolo protagonista. A continuación, se realiza un cuadro comparativo con conclusiones propias.

CUADRO N° 03

Aprendizaje cooperativo	Aprendizaje colaborativo
➤ Se centra en el profesor	➤ Se centra en el estudiante,
➤ El profesor forma los grupos y guía las acciones de los grupos.	➤ El estudiante tiene la libertad una vez que sepa su rol dentro del grupo.
➤ El grupo esta parametrado hacia el logro del objetivo por las orientaciones del docente	➤ El grupo está preparado para decidir y gestionar su aprendizaje ya que están razonablemente versados en el tema.
➤ Su duración es durante todo el proceso de aprendizaje	➤ Su duración solo es por un momento hasta que designen las tareas

Fuente: Elaboración propia

2.10. Desarrollo de la expresión oral en el tiempo

2.10.1. La Competencia Lingüística Tradicional

El lingüista Noam Chomsky fue uno de los pioneros en introducir el término competencia. Este término se utilizó en la forma creativa que tiene cada persona para comunicar y con la que cuenta para proyectarse a una comunidad lingüística, a un mundo, donde es necesario el uso del lenguaje, el impresionante sistema lingüístico donde todo comunica.

Se entiende que la competencia es un saber hacer, en un contexto en cuestión, en un contexto concreto, es decir, el conjunto de acciones o desempeños (esta última, como propuesta del Currículo Nacional), que una persona realiza en un contexto particular, cumpliendo con exigencias particulares.

La competencia lingüística en un primer momento se entendió como la meta a la que se debía llegar, fue la exigencia en ese momento. Consistía en reservas conocimientos puros de la lengua: fonológicos, semánticos y morfosintácticos, solo ahí se suponía que se había llegado a dominarla. Pero en la actualidad se asume que esto no es suficiente.

El lingüista Chomsky y otros autores mencionan que cada vez que se habla se actualiza el conocimiento que se tiene, es decir de las reglas finitas que rigen el sistema lingüístico: la gramática particular de la lengua. Es a ese conocimiento de carácter formal y abstracto al que Chomsky denomina competencia lingüística, una exigencia en ese momento.

Esta capacidad lingüística debe ser desarrollada con los estudiantes durante procesos de interacción académica, ya que a medida que vaya acumulando experiencia irá mejorando su expresión, porque sabrá cómo actuar en determinadas situaciones. Así se formará personas eficientes y capaces de comunicar su percepción de la realidad para si ellos quieren cambiarla de manera positiva.

2.10.2. De la Competencia lingüística a la competencia comunicativa

Cuando hoy se califica a una persona por su abanico de capacidades para expresarse, ya no solo se fija en qué palabras utiliza, cómo pronuncia esas palabras, si tiene muletillas o no, cómo maneja la coherencia entre verbos y pronombres, entre adjetivos y sustantivos, o entre cualquiera de las ocho clases de palabras (variables o invariables) cosas como se solían hacer con la lingüística tradicional. Ahora, además de lo anterior se evalúa cómo interpreta el mensaje que recibe, cuál es la situación en la que se encuentra el que transmite, cómo es el público a quien se dirige, ahora lo importante es cómo se da la interacción entre los hablantes.

No debe de olvidarse que esto en parte ha sido gracias al cambio de enfoque de la comunicación (*el enfoque comunicativo*), que lo ha vuelto más real, ha llevado la comunicación a contextos reales, situaciones comunicativas que se dan en la vida misma, seguido por patrones culturales y sociales, por *rutinas* que están presentes en todo lugar y que más adelante se estarán explicando.

Este término (rutinas) empleado por la sociolingüística se usa para referirse a los conocimientos y aptitudes necesarios para que un individuo pueda utilizar todos los sistemas de signos de su comunidad sociocultural. Se trata del conocimiento de las reglas psicológicas, culturales, sociales y lingüísticas que rigen en su cultura. Incluye la competencia lingüística en cuanto ésta es el conocimiento del léxico y de las reglas combinatorias de una lengua, pero va más allá de ella en cuanto es el conocimiento del uso apropiado del lenguaje en distintas circunstancias. Incluye la competencia textual y la competencia discursiva, pero va más allá de ellas porque la comunicación incluye el conocimiento acerca de las estructuras textuales y de la selección del discurso apropiado para la situación comunicativa (Marin , 2010)

En una cuestión de complementar y aportar, (Escandell Vidal, 2004) considera que la competencia comunicativa:

“(...) es una teoría lingüística que aspira, en último extremo, a caracterizar y explicar en qué consiste eso que se llama competencia comunicativa, (o, menos técnicamente, dominio del idioma), es decir, el conocimiento interiorizado que un hablante tiene de la lengua y de sus condiciones de uso, y que le permiten; este conocimiento establece las pautas que guían su actuación comunicativa: si alguien se expresa correcta y adecuadamente es porque sabe (aunque sea inconscientemente) en qué consisten la corrección y la adecuación, y cómo se logran...”

Por lo tanto es evidente que todo hablante perteneciente a un idioma, cultura e idiosincrasia debe de contar con potencialidades al momento de comunicarse de acuerdo al contexto donde se encuentra.

La competencia comunicativa, ahora es un conjunto de otras competencias y se debe velar por su desarrollo pleno.

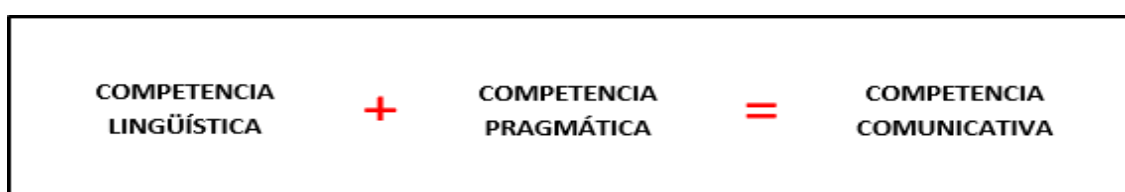
Al hablar de competencias, se cita a tres conceptos importantes, que se encuentran dentro de la enseñanza de cualquier tipo de lengua: *competencia lingüística, competencia comunicativa y competencia pragmática*. (Cassany , Luna , & Sanz, 2003)

Para el primer término se trae a la memoria a la Lingüística Generativa Transformacional de Noam Chomsky. Según la teoría chomskyana, la competencia es el sistema de preceptos lingüísticos, enraizados por los hablantes, que conforma sus conocimientos verbales y que les permiten decodificar un sinnúmero de enunciados. Para el norteamericano la competencia engloba a la fonología, la morfología, la sintaxis y el léxico, o sea, el conjunto de la gramática. Y esto sin duda alguna es totalmente opuesto a su término de *actuación*, que no viene a ser otra cosa que la realización de la *competencia*. Conceptos paralelos a los de *lengua y habla* del estructuralista Ferdinand de Saussure. Para el segundo término el etnógrafo Dell Hymes, propone el concepto *competencia comunicativa* para explicar que se necesita otro tipo de conocimientos, aparte de la gramática, para poder usar el lenguaje con propiedad en una situación real y concreta. Es así que la competencia comunicativa es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presenta cada día.

Finalmente el tercer término: *la pragmática*, es la rama de la semiótica y de la lingüística que se encarga de estudiar todos aquellos conocimientos y habilidades que se dan en una realidad absoluta, el ejercicio del habla en contextos posibles. Analiza los signos verbales en relación al uso social que los hablantes realizan: las situaciones, los propósitos, las necesidades, los roles de los interlocutores, las presuposiciones, etc. En fin es el conjunto de conocimientos no lingüísticos que por lo general pasan desapercibidos porque son subjetivos en su naturaleza y están interiorizados en el usuario.

El siguiente esquema, que se encuentra en el libro *Enseñar lengua*, (Cassany , Luna , & Sanz, 2003) resume la relación que existe entre los tres conceptos anteriores.

GRÁFICO N° 03



Fuente: (Cassany , Luna , & Sanz, 2003)

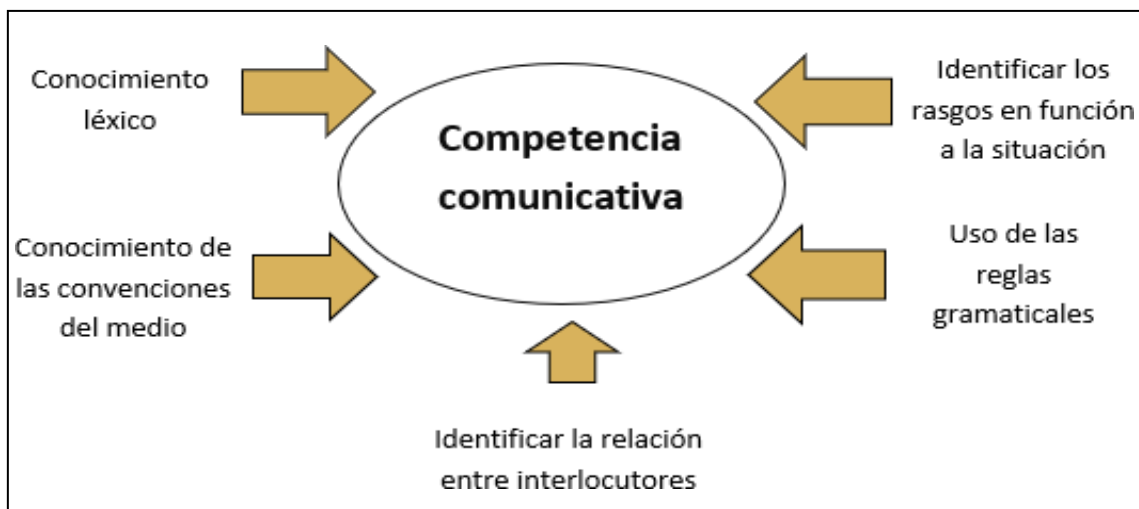
Ahora bien, según el Currículo Nacional (MINEDU, 2017) la descripción de la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” para el VI ciclo es:

- Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; infiere el tema, propósito, hechos y conclusiones a partir de información explícita e implícita, e interpreta la intención del interlocutor en discursos que contienen ironías y sesgos.
- Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema y las relaciona mediante el uso de diversos conectores y referentes, así como de un vocabulario variado y pertinente.
- Enfatiza significados mediante el uso de recursos no verbales y paraverbales.
- Reflexiona sobre el texto y evalúa su fiabilidad de acuerdo a sus conocimientos y al contexto sociocultural.
- Se expresa adecuándose a situaciones comunicativas formales e informales. En un intercambio, hace preguntas y utiliza las respuestas escuchadas para desarrollar sus ideas y sus contribuciones, tomando en cuenta los puntos de vista de otros.

De lo anterior se desagrega que expresarse adecuadamente implica ser capaz de identificar los rasgos pertinentes que definen los diferentes tipos de situaciones comunicativas (en función de la situación, la relación entre los interlocutores, el género discursivo, etc.), y saber qué elecciones lingüísticas resultan adecuadas a cada uno de ellos, y por último, saber hacer todo oralmente como si fuera por escrito, significa conocer las convenciones culturales y adecuarlas al tipo de público que hace de oyente.

El siguiente gráfico resume esquemáticamente la influencia que tienen las capacidades: conocimiento léxico, conocimiento de las convenciones, identificación de los interlocutores, identificación de la situación y el uso de reglas gramaticales para alcanzar el óptimo desarrollo de la competencia comunicativa, parte latente de la lengua.

GRÁFICO N° 03



Fuente: Elaboración propia

2..10.3. La Competencia comunicativa un conjunto de Competencias.

Pulido y Pérez (2004) sistematizan nueve componentes de la competencia comunicativa, a la que definen como competencia comunicativa integral, en términos de ser:

“(...) la habilidad del que aprende la lengua para expresar, interpretar y negociar significados socioculturales en la interacción entre dos o más personas, o entre una persona y un texto oral o escrito, de forma tal que el proceso de comunicación sea eficiente y esté matizado por modos de actuación apropiados...”

Para Pulido y Pérez, los nueve componentes de la competencia comunicativa integral son:

La competencia lingüística. Es la capacidad del hablante para interpretar y formular frases correctas en sentido habitual y conveniente. Ello implica el uso adecuado de las reglas gramaticales, vocabulario, pronunciación, entonación y formación de palabras y oraciones.

La competencia discursiva. Es la capacidad de construir e interpretar textos en su conjunto. Es la habilidad que tiene un individuo de una comunidad sociocultural para elegir el discurso más adecuado a su situación comunicativa.

La competencia sociolingüística. Se refiere a la relación entre signos lingüísticos y sus significados en cada situación de comunicación lo que implica saber escoger entre los varios medios, formas y registros de comunicación para adecuarse a cada situación concreta.

La competencia estratégica. Es la capacidad de aplicar estrategias apropiadas para compensar algunas complicaciones, dadas en una situación de comunicación, superando las deficiencias en el código lingüístico.

La competencia sociocultural. Es el conocimiento del contexto sociocultural en el que se habla la lengua meta y la capacidad de adoptar estrategias socioculturales apropiadas para realizar y cumplir con los fines comunicativos.

La Competencia de aprendizaje. Es el grado de autonomía de la que un alumno puede gozar para organizar su propio aprendizaje. La misma depende de la capacidad de tomar decisiones y asumir responsabilidades, de autoevaluarse y de supervisar su propio aprendizaje, de participar activamente en un aprendizaje cooperativo.

Competencia cognitiva. Es la habilidad de construir o reconstruir conocimientos a través de la lengua.

Competencia afectiva. Es la habilidad para reconocer, expresar y canalizar la vida emocional por medio de la lengua.

Competencia comportamental. Son las habilidades verbales y no verbales que evidencian una adaptación de la conducta a la situación comunicativa.

2..11. El Boom del Enfoque Comunicativo.

Según Richards y Rogers citado por Peralta (2002) dicen:

“(...) el enfoque comunicativo surgió en los años sesenta después de que lingüistas británicos rechazaron las bases teóricas del enfoque situacional. El principal argumento en contra de ese enfoque y de todos los métodos y enfoques de esa época era que olvidaban una parte fundamental en la enseñanza de lenguas, su potencial comunicativo y funcional...”

Esta propuesta didáctica pone de manifiesto la distinción de los diversos usos de la lengua y la necesidad de desarrollar en los estudiantes la competencia comunicativa aplicada a su realidad.

Carlos Lomas citado por Peralta (2002) indica:

“(...) el enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua y de la literatura subraya como objetivo esencial de la educación lingüística y literaria la mejora de la competencia comunicativa de los alumnos y de las alumnas, es decir, de su capacidad para comprender y producir enunciados adecuados a intenciones diversas de comunicación en contextos comunicativos heterogéneos...”

El enfoque apuesta por el uso del lenguaje. En efecto, los estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en diversos actos comunicativos, y en contextos específicos.

En una comunicación real las actitudes, los gestos, los códigos, en sus distintas variedades dialectales y en diferentes registros lingüísticos, dejan marcas en los estudiantes quienes emiten y reciben textos completos que responden a sus necesidades e intereses personales.

Por lo que este enfoque, concibe al lenguaje como una capacidad en movimiento, en pleno funcionamiento y la práctica pedagógica tiene la tarea de tomar en cuenta textos completos, reales o verosímiles.

Sin embargo, a veces, bajo la denominación de enfoque comunicativo o enfoque comunicativo-textual o enfoque comunicativo funcional se planifican, desarrollan y evalúan en las aulas propuestas muy diversas, algunas incluso contradictorias con el enfoque asumido. Ocurre que muchas veces se entiende el enfoque comunicativo simplistamente. Se generan actividades para desarrollar cuatro destrezas comunicativas (escuchar-hablar-leer-escribir) sin tener en cuenta los procesos cognitivos que están detrás de esas destrezas. Se aplican técnicas para interactuar con textos específicos en situaciones comunicativas concretas sin tener en cuenta que esas situaciones están enmarcadas en contextos sociales y culturales más amplios. Sin sus dimensiones cognitivas y socioculturales, el enfoque comunicativo puede quedar reducido a una colección de técnicas y acumulación de actividades.

Es importante entonces que los docentes reflexionen acerca de la justificación de los enfoques comunicativos, lo que llevará a preguntarse por qué se le otorga a la comunicación ese rol protagónico.

Se debe recordar que nadie se comunica porque sí, que la comunicación no es un fin en sí mismo. Al comunicarse se pretende alcanzar intencionalidades mayores. Al comunicarse, los estudiantes participan de prácticas sociales del lenguaje primordialmente, como ya se ha visto:

- Para conceptualizar el mundo (función representativa).
- Para estrechar lazos sociales (función interpersonal).

En el enfoque comunicativo se promulga un tipo de enseñanza centrada en el alumno, en sus necesidades tanto comunicativas como de aprendizaje. Esto supone una pérdida de protagonismo por parte del profesor y de los programas, en favor de una mayor autonomía de los estudiantes y, por lo tanto, de una mayor responsabilidad en la toma de decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje. El análisis de las necesidades y la negociación con los estudiantes se constituyen, así, en el eje sobre el que se articula la actuación de los docentes. Luzón y Soria citado por (Flores Bonifacio, Huerta Morales, & Cajaleón Sánchez, 2016)

Por ejemplo, para expresar sentimientos de amor hacia a una persona se puede invitarla a cenar regalarle un ramo de rosas, abrazarla, acariciarla o, decirle, entre otras cosas, *te quiero, no podría vivir sin ti, llenas mi vida de arriba hacia abajo, me vuelves loco, me descompones* o, incluso, *te detesto*-si se dice en el contexto adecuado, exagerando la voz y acompañándolo de un fuerte beso.

En definitiva el uso del lenguaje es básicamente una acción pragmática dirigida hacia la obtención de propósitos concretos, igual que otras conductas no verbales.

Y esos propósitos resultan ser tan principales y poderosos que incluso permiten modificar el significado convencional de las palabras, al gusto del usuario, tal como muestra el último ejemplo.

2..12. La Expresión Oral

En todas las culturas se producen situaciones de comunicación realizadas por medio de la oralidad. Para hablar y escuchar se hace uso del cuerpo: los labios, la lengua, las fosas nasales, los oídos, los movimientos de los ojos, diferentes expresiones faciales y diversos movimientos corporales. Eso es así porque el ser humano está "configurado" para hablar (y escuchar): "(...) el arte de hablar difiere mucho de todas las demás artes, porque el hombre tiene tendencia instintiva a hablar, mientras que ninguno de ellos muestra tendencia instintiva a fabricar cerveza, a hacer el pan o a escribir..." (Darwin, citado en Rutas de aprendizaje, MINEDU, 2013)

Es un mundo poder definir exactamente qué implica expresión oral. La configuración biológica del ser humano está hecha para poder hablar, saber comunicar, saber responder, saber utilizar los gestos, los movimientos exactos y adecuados, incluso hasta la cordialidad, la sonrisa, la distancia, todos estos aditamentos hacen una fiel representación de la realidad del hablante. Al igual que el lenguaje de señas empleadas por las personas sordas muestran claramente la disposición humana hacia la representación. A pesar que ellos se encuentran privadas de la audición, estas colectividades han desarrollado lenguas plenas basadas en gestos que les permiten satisfacer cabalmente sus necesidades de representación, de interacción social y de comunicación. (Flores Bonifacio, Huerta Morales, & Cajaleón Sánchez, 2016)

El ser humano, englobando al varón y a la mujer, a lo largo de su evolución, ha tenido la necesidad de comunicarse, de expresar lo que percibía al sentir frío, de contar lo que veía cuando iba a buscar sus alimentos, de manifestar su molestia al no lograr sus deseos, de compartir sus miedos y sus alegrías, etc. Aquí y ahora, la expresión oral juega un papel importante, porque permite que la humanidad se ponga en contacto y establezca conexiones con sus pares, haciendo posible realizar sueños, metas, objetivos y proyectos en común.

Por lo tanto debemos entender que *"(...) la expresión oral es algo tan intrínseco al hombre que no podemos imaginarnos sin esta destreza; a tal punto es así, que si no tenemos con quién hablar, hablamos con los animales, con las plantas, con nosotros mismos y hasta con el televisor..."*. (Baralo , 2000)

La comunicación es un proceso, una acción, basada en unas destrezas expresivas e interpretativas, por lo que la expresión oral debe entenderse como tal, junto a la comprensión oral, la lectura y la escritura. El desarrollo de la teoría lingüística en las últimas décadas, con los estudios sobre la capacidad generativa y creativa del lenguaje, sobre los aspectos contextuales y situacionales de los interlocutores, sobre las características específicas del código oral frente al escrito, brinda una estructura conceptual rica y sutil para analizar en qué consiste esta destreza comunicativa. Por ejemplo en las actividades de la vida cotidiana el uso de la lengua oral va sufriendo cambios debido a los nuevos medios y a los nuevos hábitos de la sociedad. En vez del relato familiar y la charla a la hora de la comida, las voces y las imágenes de la televisión reemplazan el diálogo; la música, los celulares y la internet hace imposible la conversación; los programas de radio y televisión donde todos los invitados hablan al mismo tiempo y gritan para imponer su opinión están a la orden del día. La expresión oral se hace paulatinamente más pobre, más contaminada por ruidos de diversa índole, sustituida por medios audiovisuales en los que el texto oral no es lo más importante. (Flores Bonifacio, Huerta Morales, & Cajaleón Sánchez, 2016)

Los estudiantes prefieren muchas veces reemplazar una conversación oral por un mensaje escrito. Dejan de lado la expresión verbal, el discurso cara a cara. Pero, qué es lo que pierden al omitir este acto discursivo, ¿qué es expresar? Es entonces cuando esta simple pregunta abre puertas más grandes, expresar es comunicar, es pronunciarse sobre un tema desconocido o conocido en el mejor de los casos, es establecer una relación con una, dos o más personas, es saber explicar, convencer, debatir, exponer todo cuanto se puede imaginar, todo lo que rodea al ser humano, en fin, decir todo cuanto se le ocurra y plazca. Para muchos autores expresar significa dominar habilidades comunicativas. Y aquí las cosas se complican porque expresar es *más que hablar* y obviamente *más que escuchar* (Ramírez Martínez , 2002). Es más que escuchar porque es más que interpretar los sonidos y organizar signos regulados por una gramática. Es más que hablar porque es más que producir sonidos articulados perceptibles a cualquier oído. Y tal vez sea más complicado que escribir.

2.12.1. Dimensiones de la expresión oral

Según el diccionario de términos de clave ELE del Centro Virtual Cervantes, La expresión oral:

“(...) es la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no solo el dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de microdestrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancia es pertinente hablar y en cuáles no...” (Martín Peris, 2017).

De ahí se esclarece que lo trascendental en la expresión oral es el manejo de la *capacidad comunicativa* (saber hacer uso de las funciones de la lengua: apelativa, emotiva y cognitiva; saber usar las funciones de la lengua en situaciones comunicativas sociales y tener conocimiento del uso de las reglas gramaticales de la lengua en su aspecto: fonológico, morfológico, sintáctico y léxico) y el desarrollo de las *microdestrezas* (relevancia de la información, mostrar la aceptación o rechazo a las ideas, saber en qué momento es prudente participar). Solo poniendo en práctica estas dos grandes dimensiones, se habrá alcanzado la plenitud en la expresión oral. De este modo, el poder del discurso se refleja en la capacidad de los agentes para imponer, validar y favorecer sus productos lingüísticos; por tanto, es en la acción social donde los hablantes adquieren y desarrollan su competencia discursiva. (Gutiérrez Ríos , 2012).

En *Enseñar lengua*, citan a Bygate porque este último presenta un esquema interesante y suficiente para el propósito comunicativo en situaciones poligestionadas (producciones textuales en las que se intercambia de roles, a veces se hace de emisor y otras de receptor, como pasa en las conversaciones, diálogos, debates, simposios, tertulias, etc.), hacen referencia a él diciendo textualmente (Cassany , Luna , & Sanz, 2003):

“(...) este autor distingue entre conocimientos y habilidades de la expresión oral. Los primeros son informaciones que conocemos, que tenemos memorizadas: incluyen el dominio del sistema de la lengua (gramática, léxico, morfosintaxis,

etc.), pero también otros aspectos relacionados con la cultura (estructura de las comunicaciones, modelos culturales, etc.). Las segundas hacen referencia a los comportamientos que mantenemos en los actos de expresión: las habilidades de adaptarse al tema, de adecuar el lenguaje y muchas otras...”

Esta definición comparte similitudes con lo que se menciona en el Diccionario de término clave ELE, donde el *conocimiento* es la *capacidad comunicativa* y las *habilidades* son las *microdestrezas*.

La capacidad comunicativa tiene que ver con el conocimiento de la misma lengua, es la experiencia que se va adquiriendo como interlocutores, el definir los temas, el orden de los turnos y los roles que se toman, (Cassany , Luna , & Sanz, 2003) lo denominan *Rutinas* (saber qué posición se toma frente a una situación, frente a un tipo de público, frente a un tema, etc.). Es el nombre que se le dan a estas estructuras comunicativas, en las que por lo general se distingue entre la información (el mensaje o contenido) y la interacción (forma de la intervención). Estas rutinas varían de acuerdo a la situación cultural y comunidades lingüísticas como en los supermercados, librerías, floristerías, centros de atención médica, en los juzgados, en los propios centros educativos o hasta en el grifo cuando se pide combustible, en cualquier parte del mundo, incluso en cualquier parte de nuestro propio país, dentro de sus regiones más profundas.

El conocimiento de las rutinas permite que se ejercite la capacidad comunicativa, que es la *planificación* del discurso. La experiencia que se acumula juega un papel importante al momento de comunicar puesto que se sabrá qué temas deben abordarse (Información) y de qué manera (interacción).

Habilidades lingüísticas. Son cuatro: dos de producción: escribir y hablar y dos de comprensión leer y escuchar. También puede clasificarse por el tipo de texto: oral (escuchar y hablar) o escrito (leer y escribir).

Escuchar, hablar, leer y escribir, son conocidas también con la denominación de capacidades comunicativas o macrohabilidades:

Macrodestrezas o Macrohabilidades

- Escuchar. Es la macrodestreza que desarrolla en el alumno la capacidad de comprensión, le permite aprender de los demás. Escuchar combina una serie de habilidades intelectuales, lingüísticas y humanas, que se desarrollan con el manejo de la atención, la predicción, seguimiento de secuencias, interpretación de mensajes no verbales, activación de conocimientos previos.
- Hablar. Desarrolla en el estudiante sus habilidades para la expresión oral. A través de ella el individuo tiene la oportunidad de comunicarse con los demás haciendo uso del lenguaje que considere apropiado para, por ejemplo, sugerir, pedir información, etc.
- Leer. Es una macrodestreza fundamental para la enseñanza de la lengua. Con ella se cultiva en el estudiante la capacidad de analizar textos para que pueda descubrir su significado comprendiendo así el mensaje que contiene. Leer es un acto que va mucho más allá de relacionar fonemas con grafemas. Dentro del enfoque comunicativo, se concibe a la lectura como una actividad de pensamiento y como un proceso constructivo en donde interactúan el lector, el texto y el contexto. La lectura exige una suma de micro-habilidades que concurren en el acto lector: releer, alterar un orden, completar ideas, leer entre líneas, analizar, entre otras destrezas.
- Escribir. Representa una herramienta fundamental para desarrollar la capacidad de expresión en los estudiantes, persigue unos objetivos que le son propios: la comunicación, la composición o redacción. También es un medio para consolidar el aprendizaje oral. Escribir implica el uso de conceptos mediadores de índole gramatical, ortográfica y léxica, que servirán como instrumentos de reflexión para manejar la lengua. La escritura tiene pasos definidos: planificar, redactar, revisar y publicar. En cada paso, el escritor debe manejar microhabilidades: generar ideas, jerarquizarlas, ordenarlas; construir oraciones, párrafos, textos tomando en cuenta la estructuración de ideas, su coherencia.

En esta investigación, la que realmente es de interés, es la capacidad de producir sonidos (hablar), esta destreza o capacidad se sustenta en las posibilidades expresivas de la voz, buen manejo del vocabulario y el empleo de recursos que refuercen el mensaje a comunicar, a través del tipo de texto. Incluye aspectos como el volumen el tono de voz, las pausas, el ritmo del discurso y la capacidad de comunicar información con el uso expresiones faciales y posturas adecuadas.

- *Voz:* La imagen auditiva tiene un gran impacto para el auditorio. A través de la voz se pueden transmitir sentimientos y actitudes.
- *Vocalización:* Se deriva de la actividad que se realiza con el aparato vocal. Cada una de las vocales deben de producirse con una posición específica de los labios y lo mismo se hace con las consonantes.
- *Postura:* Es necesario que el orador establezca una cercanía con su auditorio. Por eso, debe evitarse la rigidez y reflejar serenidad y dinamismo.
- *Mirada:* De todos los componentes no verbales, la mirada es la más importante. El contacto ocular y la dirección de la mirada son esenciales para que la audiencia se sienta acogida.
- *Fluidez:* Es la capacidad de un hablante para expresarse correctamente con cierta facilidad y espontaneidad tanto en su idioma materno como en una lengua extranjera, esto permite que el hablante de una buena manera sepa actuar ante un problema de olvido de la línea del texto.
- *Dicción:* Es la Forma de emplear las palabras para formar oraciones ya sea de forma hablada o escrita. Se habla de buena dicción cuando el empleo de dichas palabras es correcto y acertado. Como se dijo anteriormente, el hablante debe tener un buen dominio del idioma. Tal conocimiento involucra un adecuado dominio de la pronunciación de las palabras, la cual es necesaria para la comprensión del mensaje.
- *Estructura del mensaje:* Es forzoso planear con anterioridad lo que se va a decir. Un buen orador no puede llegar a improvisar. El mensaje debe estar bien elaborado.
- *Vocabulario:* Al hablar, debe utilizarse un léxico que el receptor pueda entender.

El hablante competente tiene que hablar de forma continuada y con un cierto ritmo, lo cual no quiere decir que tenga que hablar rápidamente, y además, ha de establecer ciertas pausas en su discurso, que no se debe confundir con las interrupciones.

En el momento en el que el hablante se encuentra con una de estas interrupciones ante las cuales no sabe cómo seguir, recurre a una serie de estrategias que le permiten mantener su discurso: la fluidez, es la capacidad de articular un discurso rítmicamente y sin interrupciones, utilizando las estrategias necesarias para mantener el discurso frente a los obstáculos que se le pueden presentar.

Microdestrezas o Microhabilidades

“(...) en la expresión oral se debe desarrollar la destreza social se debe entender como las capacidades de interrelación en el equipo, el intercambio de información, de escuchar, de hablar, de hacer preguntas y respuestas, de colaborar en una conversación, en un diálogo, en una tarea lingüística, etc.”

(Cassany , Luna , & Sanz, 2003)

Se puede hacer la siguiente clasificación de microhabilidades, que establece los diversos objetivos de la expresión oral, que se deben trabajar en el aula de Lengua.

La lista incorpora tanto las destrezas de la conversación (poligestión) como las de la exposición oral (monogestión):

Planificar el discurso

- Analizar la situación (rutina, estado del discurso, anticipación, etc.) para preparar la intervención.
- Usar soportes escritos para preparar la intervención (sobre todo en discursos monogestionados: guiones, notas, apuntes, etc.).
- Anticipar y preparar el tema (información y estructura, lenguaje, etc.).
- Anticipar y preparar la interacción (momento, tono, estilo, etc.).

Conducir el discurso

- Buscar temas adecuados para cada situación.
- Iniciar o proponer un tema.
- Desarrollar un tema.

- Dar por terminada una conversación.
- Conducir la conversación hacia un tema nuevo.
- Desviar o eludir un tema de conversación.
- Relacionar un tema nuevo con uno viejo.
- Saber abrir y cerrar un discurso oral.

Conducir la interacción

- Manifestar que se quiere intervenir (con gestos, sonidos, frases).
- Escoger el momento adecuado para intervenir.
- Utilizar eficazmente el turno de palabra: aprovechar el tiempo para decir todo lo que se considere necesario; ceñirse a las convenciones del tipo de discurso (tema, estructura, etc.). Marcar el inicio y el final del turno de palabra.
- Reconocer cuando un interlocutor pide la palabra.
- Ceder el turno de palabra a un interlocutor en el momento adecuado.

Negociar el significado

- Adaptar el grado de especificación del texto.
- Evaluar la comprensión del interlocutor.
- Usar circunloquios para suplir vacíos léxicos.

Producir el texto

Facilitar la producción

- Simplificar la estructura de la frase.
- Eludir todas las palabras irrelevantes.
- Usar expresiones y fórmulas de las rutinas.
- Usar muletillas, pausas y repeticiones.

Compensar la producción

- Autocorregirse.
- Precisar y pulir el significado de lo que se quiere decir.
- Repetir y resumir las ideas importantes.
- Reformular lo que se ha dicho.

Corregir la producción

- Articular con claridad los sonidos del discurso.
- Aplicar las reglas gramaticales de la lengua (normativa).

Aspectos no verbales

- Controlar la voz: impostación, volumen, matices, tono.

- Usar códigos no verbales adecuados: gestos y movimientos.
- Controlar la mirada: dirigirla a los interlocutores.

En función del nivel de la evaluación de la expresión oral puede centrarse en algunas de las siguientes microdestrezas:

- Organizar y estructurar el discurso de modo coherente (p. ej., por orden cronológico);
- Adecuarse a la situación en la que se desarrolla el discurso (tono, registro, tema, etc.);
- Transmitir un mensaje con fluidez (sin excesivos titubeos, pausas, falsos comienzos, etc.), corrección (fonética, gramatical, léxica, etc.), precisión (conceptual, léxica, etc.) y un grado apropiado (según el nivel de los alumnos) de complejidad;
- Dejar claro cuáles son las ideas principales y cuáles las complementarias;
- Dejar claro qué es opinión, qué es conjetura y qué es información verificada o verificable;
- Aclarar, matizar, ampliar, resumir, etc., según la retroalimentación que van recibiendo de los oyentes;
- Hacer uso de las implicaturas; (la información que el emisor de un mensaje trata de hacer, manifestando a su interlocutor sin expresarla explícitamente)
- Manejar el sentido figurado, el doble sentido, los juegos de palabras, la ironía, el humor en general, las falacias;
- Transmitir el estado de ánimo y la actitud;
- Conseguir el objetivo del discurso por ejemplo transmitir las emociones experimentadas en una aventura. (Martín Peris, 2017)

Mila Melero, una periodista audiovisual con instinto por el espectáculo, educadora y consultora en técnicas de comunicación menciona un concepto interesante: la inteligencia escénica. Así mismo Sebastián Lora un compañero de esta periodista y educadora comparte la idea sobre la existencia de la inteligencia escénica, al igual que todas las formas de inteligencia que son investigadas por Daniel Goleman.

La inteligencia escénica implica comprender cómo usar de manera efectiva tanto la presencia como el lenguaje corporal al hablar en público para reforzar positivamente nuestro mensaje y ayudar al público a que lo comprenda. Implica transmitir con nuestro cuerpo lo que no podemos transmitir con las palabras, y que ambas cosas busquen el mismo fin. (Lora , 2014)

El orador que habla con una voz clara y potente, que sube el volumen cuando hay algún ruido ambiental (el tráfico de la calle, alguien que entra en la sala, etc.) o que es capaz de remarcar el significado con matices y cambios de tono, el que evita cualquier interferencia acústica y hace sentir más cómoda a la audiencia está logrando ser tomado en cuenta y al mismo tiempo despierta el interés al estar siendo escuchado. Del mismo modo persuade, alguien que habla desde una distancia adecuada, que mira a los ojos o que acompaña la expresión con un gesto pausado, propone un diálogo más intenso y distendido que el interlocutor distraído que mira hacia todas partes indiscriminadamente, que no mueve ni un músculo (o que no para de moverse ni un segundo) e incluso el que llega a invadir nuestro espacio personal. (Lora , 2014)

2.3.13. Claves para desenvolverse ante el público

Para Allan Pease (2010) “(...) *hay tres clases de movimientos observables: los faciales, los gesticuladores y los de postura. Aunque se pueda categorizar estos tipos de movimientos, la verdad es que están fuertemente entrelazados, y muy frecuentemente se hace difícil dar un significado a uno, prescindiendo de los otros...*”

Según los parámetros sociales que maneja Allan Pease en *Comunicación no verbal (El lenguaje del cuerpo)*, la comunicación proxémica se acomoda a cuatro distancias zonales, que son bien claras:

- Zona íntima (de 15 a 45 cm) Es la más importante y es la que una persona cuida como su propiedad. Solo se permite la entrada a los que están muy cerca de la persona en forma emocional, como el *amante, padres, hijos, amigos íntimos y parientes*.
- Zona personal (entre 46 cm y 1.22 metros) Es la distancia que separa a las personas en una reunión social, o de oficina, y en las fiestas.

- Zona social (entre 1.22 y 3.6 metros) Esa es la distancia que nos separa de los extraños, del plomero, del que hace reparaciones en la casa, de los proveedores, de la gente que no conocemos bien.
- Zona pública (a más de 3.6 metros) Es la distancia cómoda para dirigirnos a un grupo de personas.

En síntesis la expresión oral abarca no solo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua, sino también unos conocimientos socioculturales, discursivos, estratégicos y pragmáticos. Comprende habilidades como saber aportar información, emitir opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no. Chomsky (Gómez Flores, 2010) citado en las Rutas de aprendizaje (MINEDU, 2015) ha demostrado que el ser humano posee la disposición innata que le permite adquirir y desarrollar una modalidad oral del lenguaje. Desde niños se aprende a hablar por contacto social, a más interacción mejor desarrollo de expresión oral, resultando esta última de la experiencia vivida.

2.3.14. Técnicas revolucionarias que ejercitan la expresión oral.

Dentro de las técnicas que ayudan a resolver los problemas de expresión oral está el trabajo en equipo. La dinámica de grupos de la mano con el *aprendizaje cooperativo* ofrece un conjunto variado de técnicas didácticas dedicadas a fomentar la interacción en el aula y a promover también la expresión oral de los alumnos.

Las técnicas basadas en grupo, que si bien es cierto son extensivas, no han llegado a ser parte de la solución total al problema que se enfrenta: una expresión oral pobre, además de la individualidad de por medio. A estas técnicas basadas en grupo les hace falta un condimento importante: lo cooperativo, que hasta ahora no se conoce mucho.

Por esa razón Pallares y Kagan, citados por (Cassany , Luna , & Sanz, 2003) citan algunas ideas extraídas de cómo trabajar la expresión oral con el toque de frescura que proporciona el aprendizaje cooperativo, *la mayoría utilizan grupos de cuatro personas:*

- *Limitación de recursos.* Con tantos libros de textos, fotocopias, pizarras, proyecciones de power point y esquemas, los alumnos tienen siempre a su disposición toda clase de información sin necesidad de esforzarse y sin practicar las habilidades básicas que se suelen usar para recoger información (copia, dictado, resumen, escuchar, etc.). La limitación de recursos consiste en controlar y reducir todas estas fuentes para incrementar el trabajo del alumno. Por ejemplo:
 - En vez de dar una fotocopia de un texto a cada alumno, sólo se da una a un miembro del equipo, que la tiene que dictar a los demás o también se puede colgar en la pared para que los alumnos la lean y la resuman en sus cuadernos.
 - Durante una explicación magistral del maestro de quince o veinte minutos, los alumnos sólo pueden apuntar quince palabras como apuntes, o solamente puede tomar notas, un miembro del equipo o solo se puede utilizar una cara de una hoja. Después cada equipo completo la información con lo que recuerda cada integrante.
 - Media clase ve un video y la otra mitad lee un artículo informativo sobre el mismo tema. Se forman parejas mixtas y se expone mutuamente la información.
- *Rompecabezas.* Cada componente del equipo tiene una pieza de un rompecabezas (un fragmento de un texto, una imagen, una viñeta de un cómic, etc.) y el grupo ha de intentar recomponer la unidad. Por ejemplo: Cada miembro tiene el fragmento de un texto y no lo puede enseñar ni leer a los demás compañeros; sólo puede explicarlo con sus propias palabras. Cada miembro tiene que tomar apuntes de las explicaciones de los compañeros, ya que al final, tendrá que responder un cuestionario sobre la información de todo el texto.
- *Conversación con fichas.* Los miembros de cada equipo tienen que hablar de un tema determinado y controlar la conversación de alguna manera. Por ejemplo: Cada vez que un alumno diferente toma la palabra, tienen que dejar su bolígrafo o su lápiz en el centro del pupitre. Cuando todos los alumnos han hablado, cogen los bolígrafos y vuelven a empezar. Nadie puede volver a hablar hasta que no lo hayan hecho los demás o sea, hasta que no haya recuperado su lápiz.

Cada alumno tiene *fichas de conversación* (trozos de papel con títulos que designan funciones lingüísticas, como: hacer una pregunta, responder, mostrar acuerdo, mostrar desacuerdo, proponer argumento nuevo, etc.). Cada vez que habla tiene que dejar sobre la mesa una ficha que se adapte a la intervención que quiere realizar. Cuando se agotan las fichas, se mezclan, se vuelven a repartir y vuelve a empezar la conversación.

El ovillo de lana. El alumno que inicia la conversación aguanta el hilo de un ovillo de lana. Cuando cede la palabra a un compañero, le da también el ovillo, y así sucesivamente. La persona que habla debe aguantar siempre el ovillo. De esta manera, el hilo de lana consigue las diversas intervenciones y, cuando acaba la conversación, el equipo puede analizar cómo se ha desarrollado, quién ha intervenido más y quién lo ha hecho menos veces, a quién se ha dirigido, etc.

Los objetivos de este tipo de ejercicios son la puesta en escena de las diversas habilidades sociales (conversación y diálogo, escuchar, hablar, etc.) poligestionadas y, la consolidación de los grupos de trabajo (comprensión entre los integrantes). En todas las propuestas, el éxito de la actividad se asegura con la colaboración de todos los miembros.

2.3.15. Enfoques pedagógicos que sustentan la investigación

Enfoque Constructivista. Se basa en la actividad mental del estudiante que lleva a la construcción de sus propios saberes a través de la experiencia de la comunicación con la que establece relación con sus semejantes y pares. Para esto el docente debe realizar un diagnóstico previo de los ritmos de aprendizaje de sus estudiantes. Realizar un diagnóstico y análisis de su manera de expresarse. Por consiguiente se planifica las actividades que ayuden a desarrollar o mejorar la expresión, poniendo siempre el alumno como protagonista en la construcción de su propio aprendizaje.

Enfoque sociocultural. Enfoque creado por Vygotsky que pone en énfasis la participación proactiva de los estudiantes en el ambiente que les rodea, siendo el desarrollo cognoscitivo resultado de un proceso colaborativo.

Según Lev Vygotsky los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social, esto los lleva a adquirir nuevas y optimas habilidades cognoscitivas como proceso secuencial de su inmersión a un estilo de vida sociable. “(...) *aquellas actividades que se realizan de forma compartida permiten a los niños interiorizar las estructuras de pensamiento y comportamentales de la sociedad que les rodea...*” (Vygotsky)

Enfoque cooperativo. Propone enseñar mediante vivencias en unión, libertad y democracia; con responsabilidad solidaria; respetando la cultura y la idiosincrasia de todo pueblo y ser humano; es aprender a convivir en paz y progreso. Es una forma de conseguir la meta que todos buscan en la vida: la felicidad, tan ansiada para cualquiera. (Yorg, 2016)

Cuando la cooperación se vuelve en un paradigma tangible puede hacerse realidad los deseos que se espera sobre un mejor mundo, esos en los que la convivencia resulta tan fácil gracias al respeto por el otro y la vivencia es enriquecida entre personas diferentes gracias a la unión, libertad y democracia. Este pensamiento personal coincide con los del Licenciado José Yorg, seguidor de los principios de cooperación.

2.4. CONCEPTOS BÁSICOS

EL APRENDIZAJE

Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. En el aprendizaje intervienen diversos factores que van desde el medio en el que el ser humano se desenvuelve así como los valores y principios que se aprenden en la familia en ella se establecen los principios del aprendizaje de todo individuo y se afianza el conocimiento recibido que llega a formar parte después como base para los aprendizajes posteriores

LA ENSEÑANZA

La enseñanza es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de cuatro elementos: uno o varios profesores o docentes o facilitadores, uno o varios alumnos o discentes, el objeto de conocimiento, y el entorno educativo o mundo educativo donde se ponen en contacto a profesores y alumnos.

Según la concepción enciclopedista, el docente transmite sus conocimientos al o a los alumnos a través de diversos medios, técnicas, y herramientas de apoyo; siendo el alumno quien elige su manera propia de aprender. El aprendizaje es un proceso bioquímico producto de las relaciones entre profesor y estudiante.

LA COOPERACIÓN

La cooperación es el resultado de una estrategia aplicada al proceso o trabajo desarrollado por grupos de personas o instituciones que comparten un interés u objetivo, en donde generalmente se emplean métodos que facilitan la consecución de la meta u objetivo propuesto. Por ejemplo, cuando un grupo de vecinos y vecinas se asocian para obtener alimentos a precios más bajos y forman una cooperativa.

Desde la Ecología se establece que corresponde a una relación interna específica de colaboración para la obtención de un objetivo común de una población, como la protección o la cacería. Entendiéndose población como el conjunto de individuos de una misma especie, ubicada en un área determinada.

LA COLABORACIÓN

Colaboración es todo proceso donde se involucra el trabajo de varias personas en conjunto tanto para conseguir un resultado muy difícil de realizar individualmente como para ayudar a conseguir algo a quien por sí mismo no podría.

Es un aspecto intrínseco de la sociedad humana, y particularmente se aplica a diversos contextos, como la ciencia, el arte, la educación y los negocios; siempre relacionado con términos similares, como la cooperación y la coordinación.

El aprendizaje colaborativo es uno de los componentes esenciales de la pedagogía progresista.

En la industria editorial, especialmente en periodismo, una colaboración es la publicación en un periódico o revista de un artículo, una historieta, una fotografía de prensa, etc., firmado o no, por un colaborador (un autor que, aunque publique habitualmente o esporádicamente en ese medio, no pertenece orgánicamente a su plantilla).

INTERDEPENDENCIA

La interdependencia es la dinámica de ser dependiente responsable y de compartir un conjunto común de principios con otros.

Este concepto difiere sustancialmente de la "dependencia", pues la relación independiente implica que todos los participantes sean emocional, económica y/o moralmente "independientes".

Algunos abogan por la libertad o la independencia como una suerte de bien deseable superior; otros creen lo mismo con respecto a la familia, la comunidad o la sociedad entera. La interdependencia reconoce la verdad o la validez.

EQUIPO DE TRABAJO

El grupo de personas que se organiza para alcanzar un objetivo común recibe el nombre de equipo. Se conoce como trabajo, por otra parte, al esfuerzo humano y a la actividad productiva por la cual se recibe una remuneración. Estas definiciones nos permiten acercarnos al concepto de equipo de trabajo, que es el grupo de trabajadores dirigidos por un gerente. Este equipo trabaja en busca de los objetivos de la organización.

EXPRESIÓN ORAL

La expresión oral es la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de microdestrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no.

El fin de la expresión oral al final es poder saber comunicar de manera efectiva, auténtica y eficaz cualquier mensaje en diferentes contextos, teniendo en cuenta la pragmaticidad y la sociolingüística del público oyente.

RELACIONES INTERPERSONALES

Una relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas. Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de la interacción social.

En toda relación interpersonal interviene la comunicación, que es la capacidad de las personas para obtener información respecto a su entorno y compartirla con el resto de la gente.

El proceso comunicativo está formado por la emisión de señales (sonidos, gestos, señas) con el objetivo de dar a conocer un mensaje. La comunicación exitosa requiere de un receptor con las habilidades que le permitan decodificar el mensaje e interpretarlo.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de esta investigación es de carácter cualitativo porque se interpretó y se analizó una problemática socioeducativa. El problema requiere una investigación interna, es decir, que las investigadoras tienen que estar con los involucrados. Durante el trabajo, las investigadoras se introducen en las experiencias individuales de los participantes y forman parte de su conocimiento siempre siendo conscientes de que no son parte del fenómeno estudiado. Los resultados que se obtienen son profundos y generalizados; y es cuantitativo porque se obtienen datos numéricos para tabular estadísticamente.

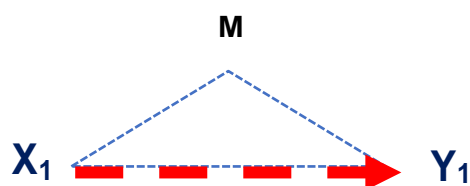
3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación se sitúa en el nivel exploratorio-descriptivo porque se realiza un diagnóstico a partir de la observación en un primer momento y en un momento posterior un análisis asociando las variables, las cuales son aprendizaje cooperativo y su grado de relación con la expresión oral.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según la metodología, en el presente trabajo de investigación se utiliza el diseño transeccional de tipo correlacional, estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales). Por tanto, los diseños correlacionales-causales pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales (Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010).

Es así que se indaga el grado de relación entre aprendizaje cooperativo y expresión oral como variables independiente y dependiente respectivamente. Por tanto, la gráfica del diseño de investigación es:



Donde:

X_1 = Variable Independiente. El aprendizaje cooperativo va a relacionarse con

Y_1 = Variable Dependiente. Expresión oral

3.4. POBLACIÓN

La cantidad de 30 estudiantes del segundo grado sección “A”, que corresponden al nivel de secundaria conforman la población.

MUESTRA:

La presente investigación que se realizó en el 2° grado “A” de secundaria en la Institución Educativa “Uriel García”, toma una muestra probabilística de tipo aleatoria simple:

“(…) ya que tiene muchas ventajas, quizá la principal sea que puede medirse el tamaño del error en nuestras predicciones. Se dice incluso que el principal objetivo en el diseño de una muestra probabilística es reducir el mínimo este error, al que se llama error estándar…” (Kish, Kalton y Heeringa,) Citado por (Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010).

Siendo 30 las estudiantes que pertenecen a la sección “A”, se procede a calcular el tamaño de la muestra bajo los preceptos:

- ¿Tamaño del universo?
- ¿Error máximo aceptable?
- ¿Porcentaje estimado de la muestra?
- ¿Nivel deseado de confianza?

Para esto se utilizó *Calculadoras estadísticas*, esta arrojó el cálculo de la muestra con el número de estudiantes a observar

Tamaño de la población	=	30
Margen de error	=	5 - 20%
Porcentaje de heterogeneidad	=	50%
Nivel de confianza	=	95%
Muestra (estudiantes a observar)=		14 estudiantes.

Se interpreta de la siguiente manera: Si se observa a 14 estudiantes, el 95% de las veces el dato real que se busca estará en el intervalo +- 5% respecto al dato que se observa en la guía de observación.

Cuando se obtuvo la cantidad permitida de muestra, se llevó a cabo la selección de las estudiantes a través de una tómbola, se hicieron papeles con los nombres luego se escribió un número al lado de cada nombre, se pusieron en una caja, se revolvieron y se fueron sacando hasta llegar al número del tamaño de la muestra. Las estudiantes que se eligieron al azar conformaron la muestra, siendo 14 el número requerido.

CUADRO N° 04

SECCIÓN	A	TOTAL
Estudiantes	16	16
Observados	14	14
TOTAL	30	30

Fuente: Padrón de matrícula del segundo "A" de secundaria

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para dar un tratamiento analítico a los datos recabados durante la aplicación se utilizan las técnicas y estadígrafos, estos son necesarios en el análisis, procesamiento e interpretación de datos como son:

- Observación directa. Según Bunge en su libro *"La investigación científica"*, dicese que la observación es un proceso que concentra la atención del observador sobre un suceso, un fenómeno, un hecho o un objeto que en

la ciencia tiene por objeto descubrir sus características, su desarrollo de los hechos son un registro de lo que ocurre en el mundo real.

Escala de medida, utilizada en el análisis de la guía de observación (lista de cotejo)

Escalas	Valores
Logro previsto	3
En proceso	2
En inicio	1

Se ha administrado un total de 6 reactivos (indicadores) a un total de 14 alumnos del 2° grado “A” de la Institución Educativa “Uriel García”

- Encuesta. Que busca conocer la reacción o la respuesta de un grupo de individuos que pueden corresponder a una muestra o a una población, por lo tanto es cuantitativa, requiere de un instrumento que provoque las reacciones en el encuestado.

Respecto al instrumento este corresponde al instrumento documental de tipo:

Escala

Los resultados corresponden a una variable ordinal, es decir hay jerarquía en sus resultados:

Escalas	Valores
Nunca	1
Pocas veces	2
Muchas veces	3

Se ha administrado un total de 12 reactivos (ítems) a un total de 30 alumnos del 2° grado “A” de la Institución Educativa “Uriel García”

3.6. TÉCNICAS Y PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS

Para probar las hipótesis planteadas en la investigación, se ha aplicado, el Juicio Crítico además se ha realizado el análisis descriptivo de las dimensiones estudiadas y la prueba de hipótesis específica respectiva:

La variable independiente: Aprendizaje Cooperativo no ha sido necesario realizar el análisis pues ha sido aplicado tal y como se encuentra diseñado.

Los datos de la variable dependiente: Expresión oral, se realizó el análisis estadístico descriptivo, mediante cuadros de frecuencia y resumen con las medidas de frecuencia absoluta y porcentajes en cada dimensión y la variable en estudio.

Culminado los análisis descriptivos y diseñados los pasos de las estrategias para probar las hipótesis; como la información proviene de fuentes primarias, organizaremos la base de datos:

- a. Para ambas variables el análisis estadístico paramétrico se realizó en el programa Excel versión 2013 y de ahí mismo se obtuvo los cuadros y gráficos correspondientes.

Para el análisis de diagnóstico de la guía de observación (lista de cotejo) aplicada a los estudiantes del 2º grado "A" de secundaria de la institución educativa "Uriel García" se aplicó las medidas de resumen (frecuencias y porcentajes)

Para el análisis descriptivo de la encuesta aplicada a los estudiantes del 2º grado "A" de secundaria, se aplicó la prueba del coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho). Se utilizó también el nivel de significancia α 0.05%, $p = 0.000$, ($p < .05$).

- b. Luego del procesamiento de datos de las variables independiente y dependiente realizaremos la prueba de hipótesis mediante el estadístico de Rho se Spearman hallando el ρ (rho) la medida de correlación (la asociación o interdependencia). Para calcular ρ los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.

Se realizaran pruebas Juicio Críticos con el estadístico mencionado, buscando determinar la correlación que existe entre el aprendizaje cooperativo y expresión oral de estos 30 alumnos en estudio.

3.7. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d = Diferencia de los estadísticos
 n = Número de casos

La interpretación de coeficiente de Spearman es igual que la del coeficiente de correlación de Pearson. Oscila entre -1 y +1, indicándonos asociaciones negativas o positivas respectivamente, 0 cero, significa no correlación pero no independencia.

Escala de valores del **coeficiente de correlación**

correlación de Spearman.	
Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez rebollar, A, & Campos Francisco, W (2015). Revista Scielo

El análisis se ha usado para validar el estudio y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento. Entre más cerca de +1 o -1 más alto es el grado de confiabilidad y de correlación.

Si un valor observado de ρ es significativamente diferente de cero (siempre tendrá $-1 \leq \rho \leq 1$) El coeficiente de Rho es calcular la probabilidad de que sea mayor o igual que el ρ esperado, dada la hipótesis nula.

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

$X = 0.05$ 95% - 5%

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 1: Aprendizaje Cooperativo

TITULO: "EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU GRADO DE RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO "A" DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA URIEL GARCÍA DEL DISTRITO DE WANCHAQ EN EL AÑO 2017"		
VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE 1: Aprendizaje Cooperativo</p> <p>Aprendizaje Cooperativo</p> <p>El aprendizaje en cooperativo es una propuesta educativa que surge en marco del enfoque centrado en el alumno y cuya característica es la organización del aula en pequeños grupos de trabajo. comparten los siguientes procesos: la interdependencia positiva entre los alumnos, la interacción grupal cara a cara, la asunción de responsabilidades individuales y grupales, la ejercitación de destrezas sociales y la reflexión sobre estos mismos procesos.</p>	<p>La interdependencia e interacción cara a cara Se produce durante el proceso de comunicación e interacción entre iguales Se favorece la retroalimentación de todos los miembros del grupo y aprenden compartiendo conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Resuelve problemas dando soluciones a sus conversaciones
	<p>Destrezas sociales. Es el conjunto de capacidades de liderazgo alternado de decisión, de diálogo, de confiar y generar confianza, de crítica constructiva de resolver conflictos pacíficamente, de aceptación, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Actúa de manera eficaz y adecuada en un contexto determinado Muestra desenvolvimiento dentro de un contexto socio-histórico y cultural
	<p>Reflexión sobre los procesos. La finalidad es dirigir la identificación de los puntos fuertes y los puntos débiles y las propuestas de mejora de cada componente hacia un funcionamiento más eficaz del trabajo grupal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Muestra acuerdo o desacuerdo para mejorar el funcionamiento del grupo.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 2: Expresión Oral

TÍTULO: “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU GRADO DE RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO “A” DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA URIEL GARCÍA DEL DISTRITO DE WANCHAQ EN EL AÑO 2017”		
VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE 2: Expresión Oral Es una capacidad comunicativa que abarca no solo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también consta de una serie de microdestrezas .	La capacidad comunicativa es la capacidad de una persona para comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; ello implica respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> • Adecúa las reglas de propiedad lingüística para su participación • Adecúa un léxico variado para expresarse oralmente • Pronuncia de manera clara las frases • Descifra para comprender el significado de palabras y frases complejas.
	Las microdestrezas en la expresión oral son saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar o en cuáles no.	<ul style="list-style-type: none"> • Aporta información y opinión relevante • Sabe en qué circunstancias es pertinente dar su opinión

CAPÍTULO IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

OBSERVACIÓN (LISTA DE COTEJO) DIRIGIDO A ESTUDIANTES

Se aplicó una lista de cotejo en forma colectiva a un grupo de 14 estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la institución educativa “Uriel García”, conteniendo las tres dimensiones del aprendizaje cooperativo actuando sobre los indicadores de la expresión oral:

La prueba sirvió de diagnóstico situacional

N°	Indicadores a evaluar	Ptje
	<i>Interacción e interdependencia</i>	
1	Tiene una buena relación con su grupo de trabajo mostrando interdependencia positiva al resolver problemas	3
2	Actúa de forma animada al realizar actividades en cooperación teniendo un manejo de recursos verbales durante su desenvolvimiento de acuerdo al contexto	3
	<i>Destrezas sociales</i>	
3	Pronuncia con fluidez los mensajes y a su vez descifra significados connotativos trabajando en grupo	3
4	Respeto las reglas de propiedad al expresarse, presentando un léxico variado	3
	<i>Reflexión de procesos</i>	
5	Da a conocer su punto de vista oportunamente y toma en cuenta la opinión de su compañero para mejorar el trabajo en grupo	3
6	Participa oportunamente aportando información nueva durante el trabajo en grupo	3

Fuente: Elaboración propia

El tema que se desarrolló para el diagnóstico del aprendizaje cooperativo en la expresión oral, fue el siguiente:

- Una argumentación oral sobre el uso correcto de los signos de puntuación.

En tanto que para medir los resultados es necesario guiarse de la siguiente escala:

ESCALA DE CALIFICACIÓN

- Logro previsto : de 13 a 18 puntos (A)
- En proceso : de 7 a 12 puntos. (B)
- En inicio : de 00 a 6 puntos. (C)

INTERVALO PARA LA PRUEBA DE ACUERDO A LA DIMENSIÓN

A: Logro previsto : 5-6 Puntos

B: En proceso : 3-4 Puntos

C: En inicio : 0-2 Puntos

El trabajo, se llevó de acuerdo a la planificación siguiente:

La Lista de cotejo se empleó como el diagnóstico situacional de la siguiente manera:

Se les motivó con las siguientes preguntas: ¿Cómo se indica la hora al momento de escribirlo? ¿Cómo se indican las fechas al momento de escribirlas? ¿Qué cursos les toca hoy? ¿Cómo se separan las palabras? ¿Qué se escribe al final de todos los textos? ¿Qué signos ayudan para que un texto tenga coherencia? Luego se les mostró un ploteo en tamaño A2.

A partir de la lectura en voz alta se procedió con la siguiente secuencia de actividades

- ✓ Se formaron equipos de trabajo de manera aleatoria
- ✓ Se les entregaron sobres para cada grupo.
- ✓ Se les entregó el texto (un fragmento) tamaño A2
- ✓ Cada integrante se hizo cargo del material (ellos se organizaron)
- ✓ Preguntas y actividades para cada integrante
- ✓ Resolución de la actividad utilizando el material
- ✓ Presentación de los trabajos en la pizarra y exposición de los representantes de cada grupo, en este caso de los observados.

La evaluación fue de forma continua. Esta se desarrolló durante toda la actividad mediante la observación.

4.1. PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

Análisis descriptivo de los resultados de la observación con lista de cotejo a los estudiantes del 2° grado “A” de la institución educativa “Uriel García”

TABLA N° 01

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE OBSERVACIÓN SEGÚN LA VALORACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EXPRESIÓN ORAL Y LAS DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

N° de estud.	INTERACCIÓN E INTERDEPENDENCIA		DESTREZAS SOCIALES			REFLEXIÓN SOBRE PROCESOS			PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NIVEL	
	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO					
Indicadores	1	2	6	3	4	6	5	6	6			
1	2	2	4	2	1	3	2	2	4	11	18	En Proceso
2	1	2	3	3	2	5	1	2	3	11	18	En Proceso
3	3	2	5	1	2	3	1	1	2	10	18	En Proceso
4	2	2	4	2	2	4	1	2	3	11	18	En Proceso
5	2	1	3	3	2	5	1	2	3	11	18	En Proceso
6	2	3	5	2	2	4	1	2	3	12	18	En Proceso
7	1	2	3	2	1	3	1	1	2	8	18	En Proceso
8	1	1	2	1	1	2	1	1	2	6	18	En Inicio
9	2	2	4	2	1	3	1	2	3	10	18	En Proceso
10	1	1	2	1	1	2	1	1	2	6	18	En Inicio
11	3	3	6	2	3	5	2	2	4	15	18	Logro
12	1	2	3	1	1	2	1	2	3	8	18	En Proceso
13	1	1	2	1	2	3	2	1	3	8	18	En Proceso
14	3	2	5	3	2	5	1	1	2	12	18	En Proceso
Puntaje acumulado	25	26	51	26	23	49	17	22	39	139		
IDEAL	42	42	84	42	42	84	42	42	84	252		

Fuente: Elaboración propia

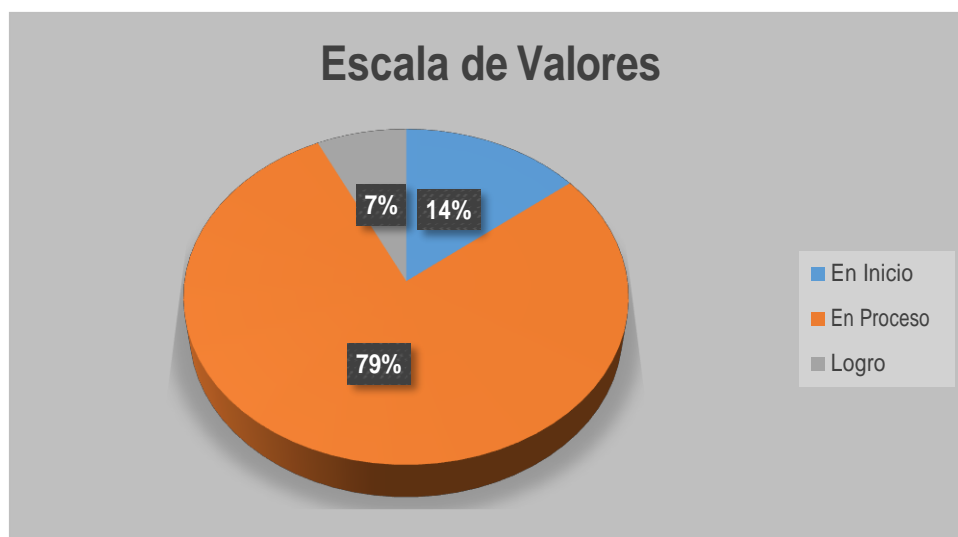
TABLA N° 02

PUNTAJES GENERALES OBTENIDOS DEL GRUPO DE ESTUDIANTES DURANTE LA OBSERVACIÓN COTEJADA

Niveles de Logro	Escala	fi	fi%
En Inicio	0 a 6	2	14%
En Proceso	7 a 12	11	79%
Logro	13 a 18	1	7%
Total de estudiantes		14	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 04



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN

En la tabla N° 02 y el gráfico N° 04, se observa que de 14 estudiantes del grupo que participaron en la prueba de diagnóstico, un alumno llegó al nivel de logro (7%), once de ellos se ubican en el nivel en proceso (79%). Por otro lado, dos alumnos se ubicaron en el nivel en inicio (14%). El análisis indica que más del 50% carece de capacidades para mantener interacción e interdependencia, destrezas sociales y reflexión sobre procesos con los integrantes de su grupo de manera adecuada.

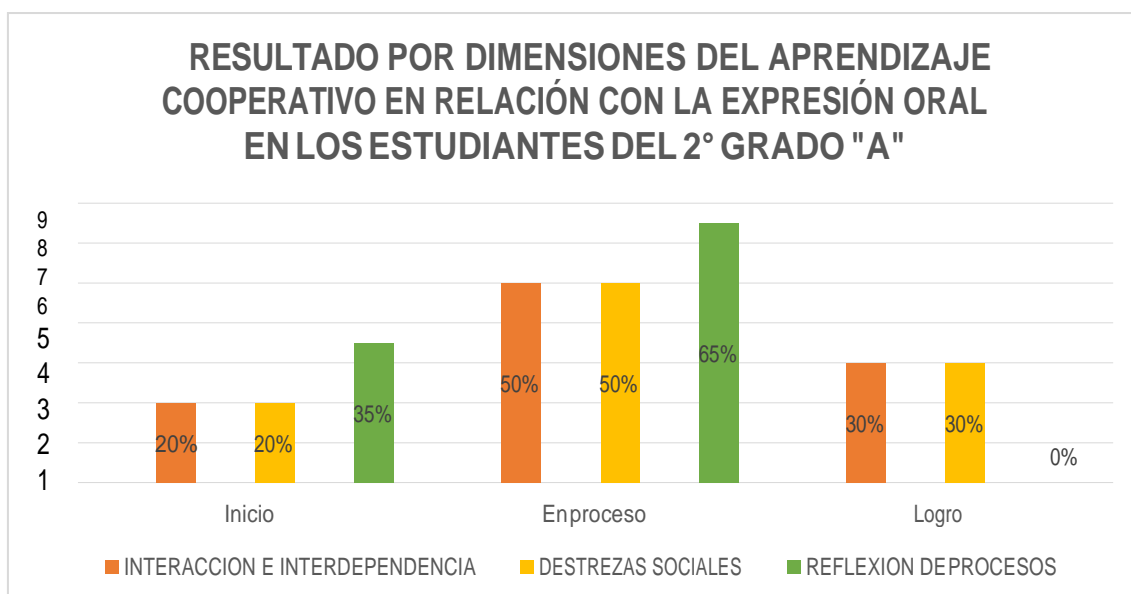
TABLA N° 03

ANÁLISIS RELACIONAL DE LAS DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO "A" DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "URIEL GARCÍA"

Niveles de logro	INTERACCIÓN E INTERDEPENDENCIA		DESTREZAS SOCIALES		REFLEXIÓN DE PROCESOS	
	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
En inicio (0-2)	3	20%	3	20%	5	35%
En proceso (3-4)	7	50%	7	50%	9	65%
Logro previsto (5-6)	4	30%	4	30%	0	0%
Total	14	100%	14	100%	14	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 05



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN

En la Tabla N° 03 y el Gráfico N° 05, se observa que para la dimensión interacción e interdependencia 3 estudiantes (20%) están en inicio, en tanto que 7 (50%) se ubican en proceso; y 4 (30%), están en logro. Para la dimensión destrezas sociales, 3 alumnos (20%) se ubican en inicio, 7 (50%) están en proceso y 4 (30%), en logro previsto. Mientras que para la dimensión reflexión de procesos: 5 alumnos (35%) se ubican en inicio, 9 (65%) están en proceso.

En el análisis se desprende que más del 50% de estudiantes están en proceso utilizando el aprendizaje cooperativo en relación de la expresión oral, en tanto que un mínimo porcentaje se ubica en logro.

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES

Los siguientes datos que se presentan pertenecen a la encuesta realizada a los 30 estudiantes del 2° “A” de secundaria de la institución educativa “Uriel García” en el año 2017.

En la encuesta están inmersas las tres dimensiones del aprendizaje cooperativo:

- Interacción e interdependencia
- Destrezas sociales
- Reflexión de procesos

Para medir los resultados de la encuesta se guía de la siguiente escala:

ESCALA DE CALIFICACIÓN

- Muchas veces : 3 puntos
- Pocas veces : 2 puntos
- Nunca : 1 punto

Tras conversar con los estudiantes del segundo grado “A” de secundaria a cerca de la importancia de trabajar en equipo además de sensibilizarlos sobre los resultados que se pueden obtener al realizar un trabajo cooperativo y no un trabajo simplemente colaborativo, se logró aplicar la encuesta con 12 ítems, en ella se marcaron reactivos de acuerdo a sus percepciones. Los seis primeros ítems de la encuestas se relacionaron con la variable independiente (aprendizaje cooperativo) y los siguientes seis ítems se relacionaron con la variable dependiente (expresión oral).

Los datos se presentan en cuadros y gráficos estadísticos para facilitar su análisis e interpretación correspondiente. A continuación se presentan los doce ítems con su respectivo análisis e interpretación.

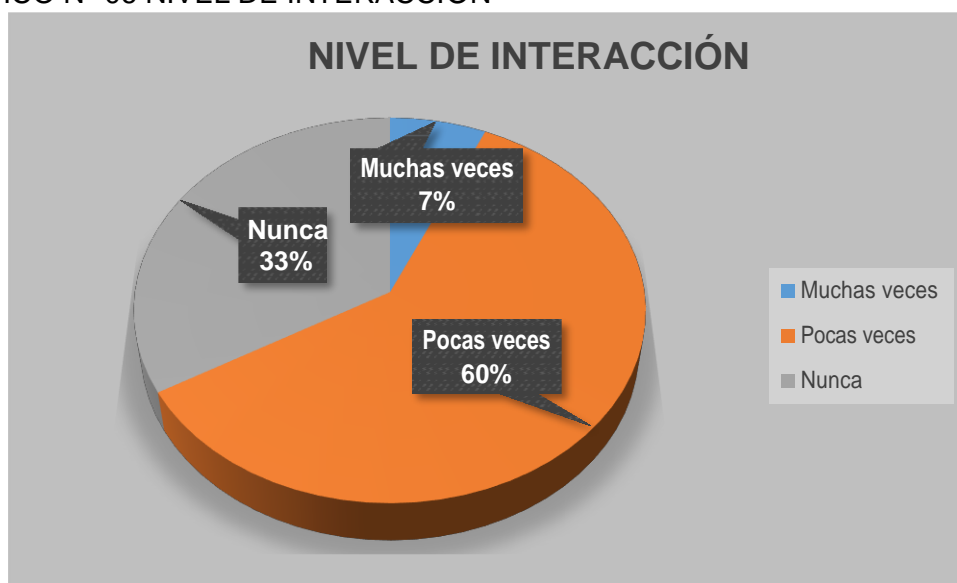
PREGUNTA N° 1: ¿Tienes una buena relación con tus compañeros cuando trabajas de forma grupal?

CUADRO N° 05: NIVEL DE INTERACCIÓN

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	2	7%
Pocas veces	18	60%
Nunca	10	33%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 06 NIVEL DE INTERACCIÓN



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 05 y el Gráfico N° 06, se observa que para el indicador nivel de interacción 2 estudiantes (7%) responden que muchas veces tienen una buena relación con sus compañeros cuando trabajan de forma grupal, en tanto que 18 (60%) responden que pocas veces; y 10 (33%), responden que nunca.

Con respecto a la primera pregunta se aprecia que hay estudiantes que pocas veces tuvieron interacción dentro de su grupo por lo que pocas veces dieron su opinión, la interacción ideal fue realizada por unos cuantos integrantes, porque los demás pensaron que no podían aportar a su grupo. Los docentes deben darle mayor atención a este asunto para desarrollar en los estudiantes espacios de interacción que les motiven a tener seguridad en ellos.

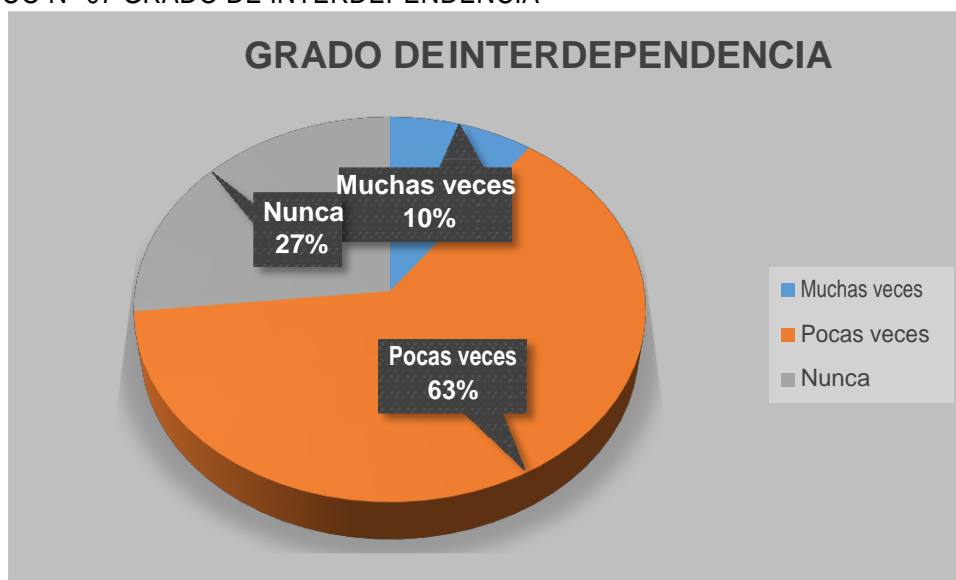
PREGUNTA N° 2: ¿Hay buena interacción entre los integrantes de tu grupo?

CUADRO N° 06: GRADO DE INTERDEPENDENCIA

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	3	10%
Pocas veces	19	63%
Nunca	8	27%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 07 GRADO DE INTERDEPENDENCIA



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 06 y el gráfico N° 07, se observa que para el indicador grado de interdependencia, 3 estudiantes (10%) responden que muchas veces hay buena interacción entre los integrantes de su grupo, en tanto que 19 (63%) responden que pocas veces; y 8 (27%), responden que nunca.

En esta pregunta podemos apreciar que pocas veces los estudiantes son interdependientes y no interactúan dentro del grupo, no les llama la atención el trabajo en grupo y se ponen a conversar o a jugar, para ello se necesita que los contenidos a trabajar sean temas que llamen su atención y les ayuden a aprender. Los estudiantes deben trabajar interaccionando cara a cara, para que resulte una interdependencia positiva para crear un clima óptimo de aprendizaje, así lograr que los estudiantes sean competitivos.

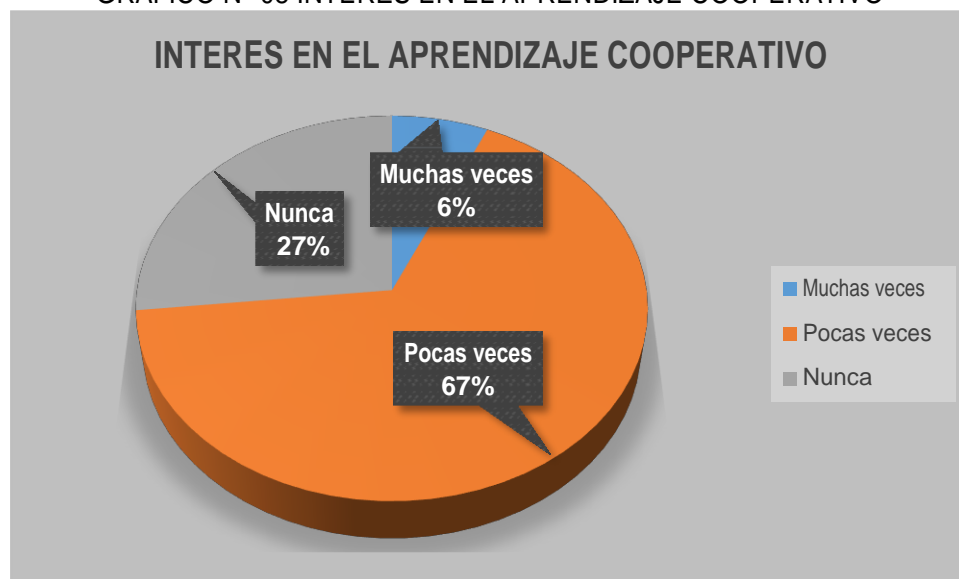
PREGUNTA N° 3: ¿Actúas con entusiasmo al realizar actividades en grupo?

CUADRO N° 07: INTERÉS EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	2	6%
Pocas veces	20	67%
Nunca	8	27%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 08 INTERÉS EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 07 y el gráfico N° 08, se observa que para el indicador interés en el aprendizaje cooperativo 2 estudiantes (6%) responden que muchas veces actúan con entusiasmo al realizar actividades en grupo, en tanto que 20 (67%) responden que pocas veces; y 8 (27%), responden que nunca.

Con respecto a este ítem se aprecia que más de la mitad de estudiantes pocas veces actúan de manera animada al estar en grupos y esto se refleja en los resultados de su trabajo grupal. Esta situación se debe a que algunos docentes no plantean las reglas de juego y los parámetros que se utiliza en la cooperación. Para ello la solución es que deben dar mayor atención a la motivación (antes de formar grupos) y a los lineamientos de aprendizaje cooperativo para desarrollar el aprendizaje óptimo de sus estudiantes y no dejarlos al libre albedrío.

PREGUNTA N° 4: ¿Manejas recursos verbales cuando te comunicas?

CUADRO N° 08: INTELIGENCIA ESCÉNICA

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	0	0%
Pocas veces	19	63%
Nunca	11	37%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 09: INTELIGENCIA ESCÉNICA



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 08 y el gráfico N° 09, se observa que para el indicador inteligencia escénica, 0 estudiantes (0%) responden que muchas veces manejan recursos verbales cuando se comunican, en tanto que 19 (63%) responden que pocas veces; y 11 (37%), responden que nunca.

En este ítem se puede evidenciar que gran parte de los estudiantes tienen dificultad para desenvolverse corporalmente con soltura y naturalidad. Los estudiantes no usan de manera efectiva el espacio y sus movimientos no reflejan lo que dicen con palabras, haciendo una cosa con las manos y diciendo otra cosa con la boca, por lo tanto el público que vienen a ser sus compañeros no entienden a cabalidad lo que éste quiere transmitir.

La inteligencia escénica debe implicar transmitir con nuestro cuerpo lo que no podemos transmitir con las palabras y que ambos busquen el mismo fin.

PREGUNTA N° 5: ¿Valoras la opinión de tus compañeros para mejorar el trabajo grupal?

CUADRO N° 09: REFLEXIÓN EN GRUPO

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	4	13%
Pocas veces	17	57%
Nunca	9	30%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 10: REFLEXIÓN EN GRUPO



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 09 y el gráfico N° 10, se observa que para el indicador reflexión en grupo, 4 estudiantes (13%) responden que muchas veces valoran la opinión de sus compañeros para mejorar el trabajo grupal, en tanto que 17 (57%) responden que pocas veces; y 9 (30%), responden que nunca.

Con respecto a este ítem se aprecia que un gran número de estudiantes pocas veces dan su opinión dentro de su grupo, más se la pasaban mirando lo que hacían los demás, por temor a las burlas y mofas. Esto se debe a que algunos docentes no motivan a la realización de actividades en equipo porque piensan que no tiene ningún beneficio. Por lo que se debe brindar atención a los estudiantes que no participan para motivarlos dándoles roles y responsabilidades que casi los obligarán a participar, porque siempre tienen algo que decir (nadie es tabla rasa).

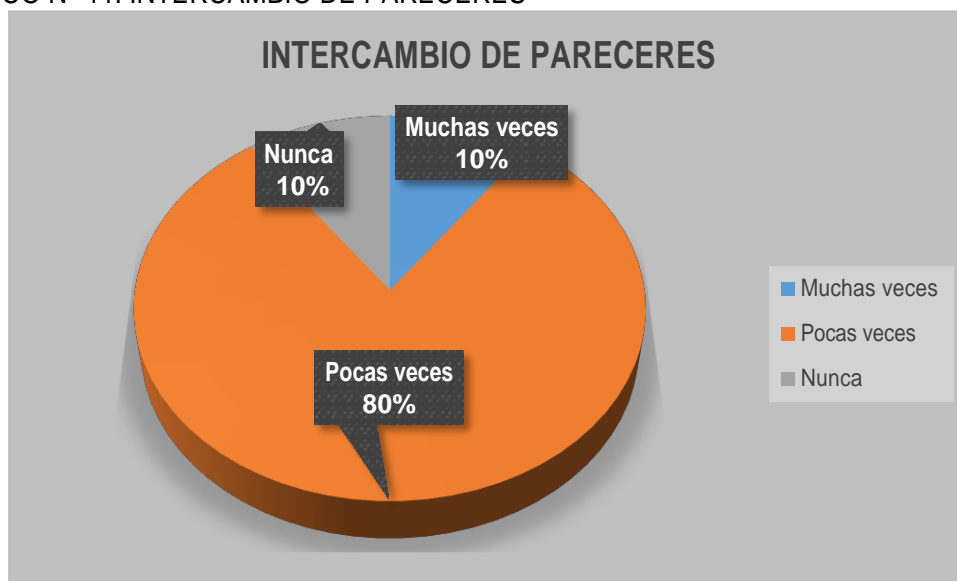
PREGUNTA N° 6: ¿Expresas tu punto de vista aprobando o desaprobando alguna decisión?

CUADRO N° 10: INTERCAMBIO DE PARECERES

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	3	10%
Pocas veces	24	80%
Nunca	3	10%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 11: INTERCAMBIO DE PARECERES



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 10 y el gráfico N° 11, se observa que para el indicador intercambio de pareceres, 3 estudiantes (10%) responden que muchas veces expresan su punto de vista aprobando o desaprobando alguna decisión, en tanto que 24 (80%) responden que pocas veces; y 3 (10%), responden que nunca.

En lo que respecta a este ítem se puede apreciar que el mayor porcentaje de encuestados sienten que se les hace difícil intercambiar opiniones por lo que no logran ponerse de acuerdo al tomar una decisión. Se observa que prima la inseguridad y la individualidad, por lo que dejan de lado el trabajo en equipo. Se necesita que los estudiantes participen en contextos comunicativos diferentes para así compartir sus reflexiones, para que puedan mejorar sus tareas dentro del grupo y así mejorar su confianza, respaldando sus opiniones de aprobación o desaprobación sin temor al rechazo.

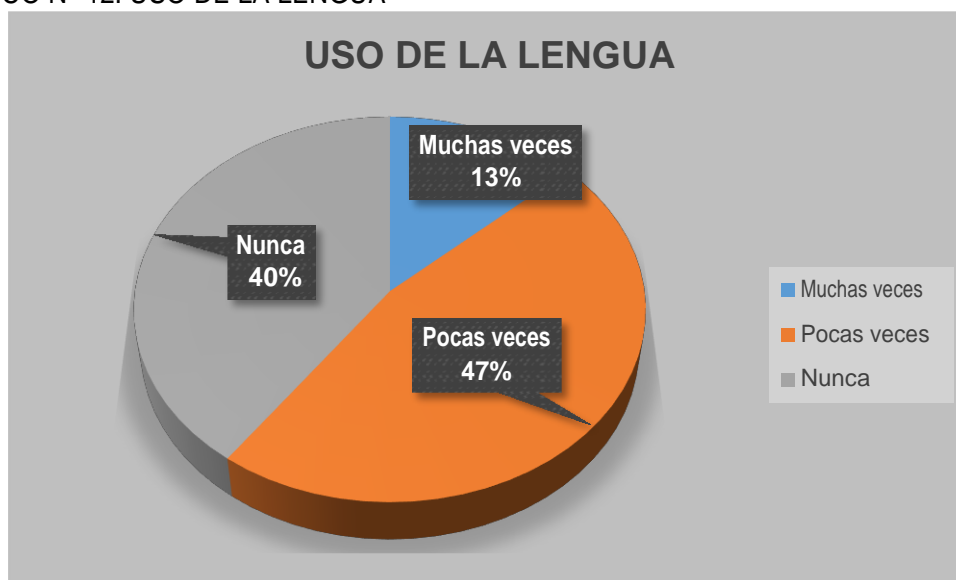
PREGUNTA N° 7: ¿Adecúas tu forma de hablar cuando participas en clase?

CUADRO N° 11: USO DE LA LENGUA

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	4	13%
Pocas veces	14	47%
Nunca	12	40%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 12: USO DE LA LENGUA



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 11 y el gráfico N° 12, se observa que para el indicador uso de la lengua, 4 estudiantes (13%) responden que muchas veces adecúan su forma de hablar cuando participan en clase, en tanto que 14 (47%) responden que pocas veces; y 12 (40%), responden que nunca.

Con respecto al ítem, se aprecia que la mayoría de estudiantes, muy pocas veces hacen uso correcto de su lengua, no respetan los preceptos que norman su correcta realización en el habla. Sus maestros no dan los correctivos cuando se debe. Por lo que ellos mismos pierden el interés por expresarse bien y así dejándolo de lado. Se debe impulsar las actividades en cooperación, que desarrollen en los estudiantes experiencias motivadoras para que se expresen con pertinencia, con propiedad en diferentes contextos comunicativos.

PREGUNTA N° 8: ¿Tus compañeros utilizan un vocabulario variado cuando dan su opinión?

CUADRO N° 12: CANTIDAD DE PALABRAS ESPECIALIZADAS

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	4	13%
Pocas veces	21	70%
Nunca	5	17%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 13: CANTIDAD DE PALABRAS ESPECIALIZADAS



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 12 y el gráfico N° 13, se observa que para el indicador cantidad de palabras especializadas, 4 estudiantes (13%) responden que muchas veces sus compañeros utilizan un vocabulario variado cuando opinan, en tanto que 21 (70%) responden que pocas veces; y 5 (17%), responden que nunca.

En este ítem se puede apreciar que la mayoría de estudiantes encuestados pocas veces utilizan palabras nuevas en sus discursos y sus participaciones. Esto se ve reflejado en su vocabulario pobre, al que recurren cuando se les pide que den su opinión, la está en la que los docentes desconocen de las actividades que les ayuden a ejercitar la retención de dichas palabras especializadas, a sabiendas de que el uso de palabras nuevas tiene gran importancia para que los estudiantes puedan desenvolverse de forma más precisa y adecuada.

PREGUNTA N° 9: ¿Tus compañeros olvidan lo que quieren decir o tienen interrupciones cuando hablan?

CUADRO N° 13: FLUIDEZ VERBAL

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	4	14%
Pocas veces	22	73%
Nunca	4	13%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 14: FLUIDEZ VERBAL



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 13 y el gráfico N° 14, se observa que para el indicador fluidez verbal, 4 estudiantes (14%) responden que muchas veces sus compañeros olvidan lo que quieren decir o tienen interrupciones cuando hablan, en tanto que 22 (73%) responden que pocas veces; y 4 (13%), responden que nunca.

Se puede inferir, de acuerdo a la encuesta, que la gran mayoría de estudiantes presentan problemas de fluidez verbal, que engloba la correcta pronunciación de palabras al momento de comunicarse, la debida respiración después de cada frase, oración y texto oral, el ritmo adecuado entre participación y participación con repeticiones que perjudican la comprensión del texto oral. Entonces se observa que los estudiantes tienen vacíos que no pueden llenar con estrategias y se quedan por un rato callados y recurren a repetir la frase, para empezar de nuevo, por lo que se ve atrofiada la espontaneidad al comunicarse con lo demás.

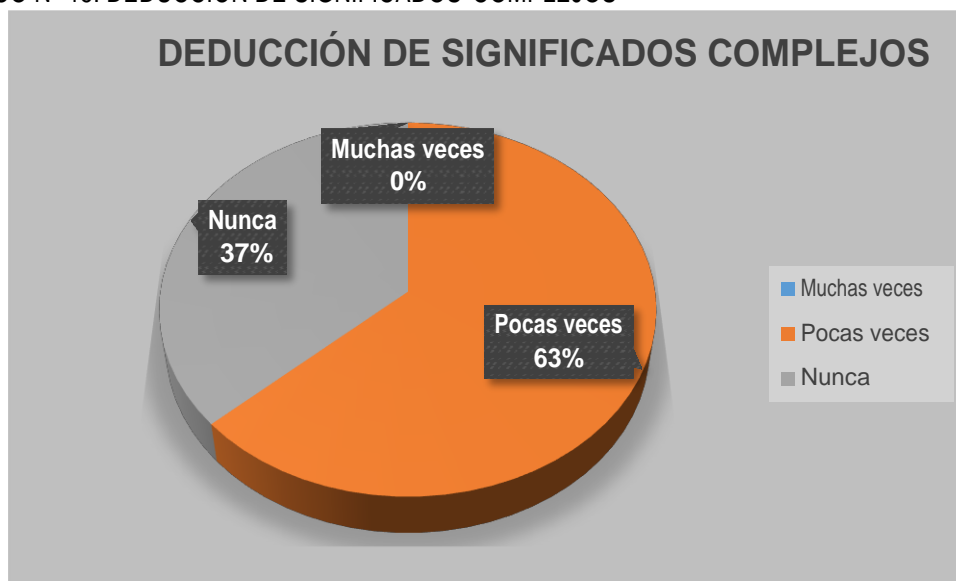
PREGUNTA N° 10: ¿Tus compañeros logran descifrar mensajes connotativos o de doble sentido?

CUADRO N° 14: DEDUCCIÓN DE SIGNIFICADOS COMPLEJOS

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	0	0%
Pocas veces	19	63%
Nunca	11	37%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 15: DEDUCCIÓN DE SIGNIFICADOS COMPLEJOS



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 14 y el gráfico N° 15, se observa que para el indicador deducción de significados complejos, 0 estudiantes (0%) responden que muchas veces sus compañeros logran descifrar mensajes connotativos o de doble sentido, en tanto que 19 (63%) responden que pocas veces; y 11 (37%), responden que nunca.

En este ítem se aprecia que los estudiantes en su mayoría no deducen significados complejos; como ideas en sentido figurado o frases connotativas sobre todo cuando se dan trabajos grupales, ya que sus docentes no ponen en práctica actividades (técnicas y métodos) que les ayuden a inferir o relacionar significados. Lo mejor que se puede hacer es planificar actividades cooperativas, en las que los estudiantes empleen sus habilidades sociales para empezar a acumular experiencias y superar su falencia al descifrar significados complejos.

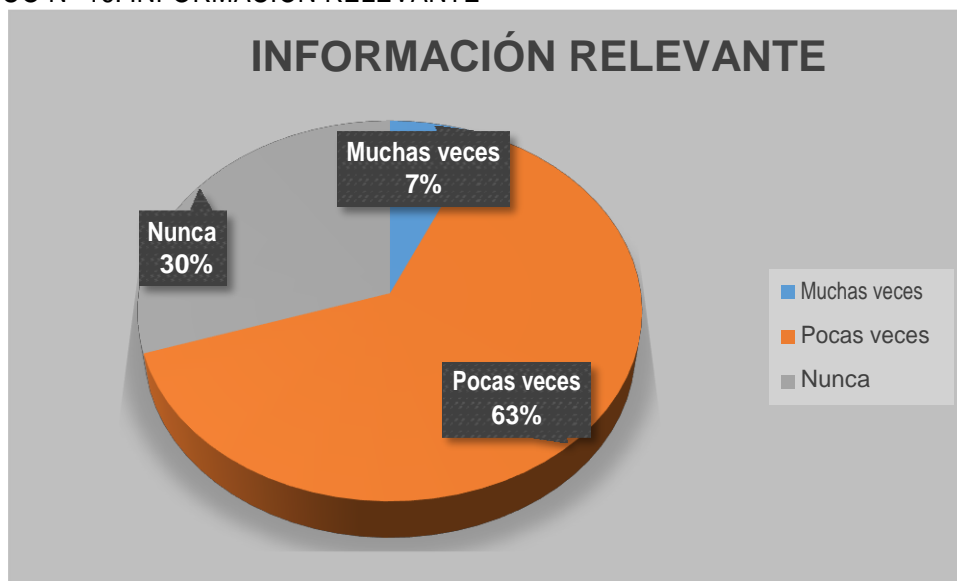
PREGUNTA N° 11: ¿Te interesa aportar información nueva cuando trabajas en grupo?

CUADRO N° 15: INFORMACIÓN RELEVANTE

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	2	7%
Pocas veces	19	63%
Nunca	9	30%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 16: INFORMACIÓN RELEVANTE



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 15 y el gráfico N° 16, se observa que para el indicador información relevante, 2 estudiantes (7%) responden que muchas veces les interesa aportar información nueva cuando trabajan en grupo, en tanto que 19 (63%) responden que pocas veces; y 9 (30%), responden que nunca.

Con respecto al ítem se aprecia que la mayoría de estudiantes muy pocas veces aportan información relevante de acuerdo al tema. Les falta concentración mientras toman atención, no ponen mucho interés por investigar y buscar mayor información para obtener conocimientos, ya que algunos estudiantes son tímidos para expresarse ante sus compañeros o tienen miedo de hablar, porque piensan que pueden ser rechazados por la información que brindan. Por lo que hace falta que los estudiantes poco a poco se relacionen entre ellos y así tomen mayor confianza para que puedan relacionarse con espontaneidad y naturalidad, de modo que puedan expresar sus ideas con mayor plenitud y sin temores.

PREGUNTA N° 12: ¿Participas oportunamente y cuando es necesario durante conversaciones grupales?

CUADRO N° 16: PARTICIPACIÓN OPORTUNA EN CONVERSACIONES

ALTERNATIVAS	F	%
Muchas veces	3	10%
Pocas veces	23	77%
Nunca	4	13%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

GRÁFICO N° 17: PARTICIPACIÓN OPORTUNA EN CONVERSACIONES



Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 16 y el gráfico N° 17, se observa que para el indicador participación oportuna en conversaciones, 3 estudiantes (10%) responden que muchas veces participan oportunamente y cuando es necesario durante conversaciones grupales, en tanto que 23 (77%) responden que pocas veces; y 4 (13%), responden que nunca.

En lo que corresponde al ítem doce, se aprecia que un gran número de estudiantes participan pocas veces sin ninguna dificultad lo que ayuda a una mejor expresión oral y esta se ve reflejada en la oportuna participación en conversaciones, mientras que otra cantidad de alumnado se cohibe, y no llegan a formar parte de una conversación con las personas que los rodean, lo que les hace personas tímidas y con miedo de hablar.

4.2. ANÁLISIS DE DATOS: PRUEBA DE HIPÓTESIS

Se encuestó a 30 estudiantes de segundo grado “A” de secundaria de la institución educativa Uriel García en el año 2017.

TABLA N° 04

RESULTADOS DE LOS ÍTEMS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO “A” DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN “URIEL GARCÍA”

Alumno	V1	V2	D1	D2	D3
1	11	11	3	4	4
2	8	10	2	2	4
3	11	8	4	3	4
4	9	11	2	3	4
5	11	14	4	3	4
6	15	12	4	5	6
7	10	9	3	4	3
8	13	14	3	4	6
9	11	9	4	3	4
10	13	15	5	4	4
11	9	10	3	3	3
12	9	10	3	3	3
13	9	11	3	3	3
14	12	12	5	4	3
15	11	11	3	4	4
16	9	10	3	2	4
17	11	8	4	3	4
18	6	11	2	2	2
19	11	14	4	3	4
20	15	12	4	5	6
21	10	9	3	4	3
22	13	13	4	4	5
23	11	9	4	3	4
24	13	15	5	4	4
25	9	10	3	3	3
26	9	10	3	3	3
27	7	11	2	2	3
28	12	10	5	4	3
29	9	11	3	3	3
30	12	12	5	4	3

Fuente: Elaboración propia

Esta prueba se realizó mediante el estadístico de Rho de Spearman, pues las variables de estudio corresponden a variables cualitativas de tipo ordinales por presentarse ordinalmente, también se prueba si presenta relación entre dichas variables.

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

H₀: El Aprendizaje cooperativo NO se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

H₁: El Aprendizaje cooperativo se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

TABLA N° 05

RESULTADOS DE LA CORRELACIÓN ENTRE APREND. COOPER. CON EXPRESIÓN ORAL

Alumno	Aprendizaje cooperativo	Expresión oral	Rango (x) dx	Rango (y) dy	d	d^2
1	11	8	1	1.5	-0.5	0.25
2	11	8	2	1.5	0.5	0.25
3	10	9	3	4.5	-1.5	2.25
4	10	9	7.5	4.5	3	9
5	11	9	7.5	4.5	3	9
6	11	9	7.5	4.5	3	9
7	8	10	7.5	10	-2.5	6.25
8	9	10	7.5	10	-2.5	6.25
9	9	10	7.5	10	-2.5	6.25
10	9	10	7.5	10	-2.5	6.25
11	9	10	7.5	10	-2.5	6.25
12	9	10	12.5	10	2.5	6.25
13	12	10	12.5	10	2.5	6.25
14	6	11	17.5	17	0.5	0.25
15	7	11	17.5	17	0.5	0.25
16	9	11	17.5	17	0.5	0.25
17	9	11	17.5	17	0.5	0.25
18	9	11	17.5	17	0.5	0.25
19	11	11	17.5	17	0.5	0.25
20	11	11	17.5	17	0.5	0.25
21	12	12	17.5	22.5	-5	25
22	12	12	23	22.5	0.5	0.25

23	15	12	23	22.5	0.5	0.25
24	15	12	23	22.5	0.5	0.25
25	13	13	26.5	25	1.5	2.25
26	11	14	26.5	27	-0.5	0.25
27	11	14	26.5	27	-0.5	0.25
28	13	14	26.5	27	-0.5	0.25
29	13	15	29.5	29.5	0	0
30	13	15	29.5	29.5	0	0
						Σ = 104

Fuente: Elaboración propia

Reemplazando datos en la fórmula

$1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$	NUMERADOR	624
	DENOMINADOR	26970
=		0.023136819
Total (1 - 0.023136819)		0.976863181

TABLA N° 06
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Correlaciones			
Aprendizaje Cooperativo			Expresión Oral
Rho de	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
Spearman	Cooperativo	Sig. (bilateral)	,976**
		<i>n</i>	,002
			30
	Expresión Oral	Coefficiente de correlación	,976**
		Sig. (bilateral)	1,000
		<i>n</i>	,002
			30

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la tabla N° 05 y 06 el coeficiente Rho de Spearman es 0.976 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva muy alta, además el nivel de significancia (bilateral) es menor que 0.05, esto indica que si existe relación entre las variables, luego podemos concluir que, el aprendizaje cooperativo se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado "A" de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H₀: La interacción e interdependencia NO se relaciona de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

H₁: La interacción e interdependencia se relaciona de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

TABLA N° 07

LA CORRELACIÓN DE LA INTERACCIÓN E INTERDEPENDENCIA CON EXPRESIÓN ORAL

Alumno	Interacción e interdependencia	Expresión oral	Rango (x) dx	Rango (y) dy	d	d^2
1	4	8	2.5	1.5	1	1
2	4	8	2.5	1.5	1	1
3	3	9	2.5	4.5	-2	4
4	3	9	2.5	4.5	-2	4
5	4	9	10.5	4.5	6	36
6	4	9	10.5	4.5	6	36
7	2	10	10.5	10	0.5	0.25
8	3	10	10.5	10	0.5	0.25
9	3	10	10.5	10	0.5	0.25
10	3	10	10.5	10	0.5	0.25
11	3	10	10.5	10	0.5	0.25
12	3	10	10.5	10	0.5	0.25
13	5	10	10.5	10	0.5	0.25
14	2	11	10.5	17	-6.5	42.25
15	2	11	10.5	17	-6.5	42.25
16	2	11	10.5	17	-6.5	42.25
17	3	11	21	17	4	16
18	3	11	21	17	4	16
19	3	11	21	17	4	16
20	3	11	21	17	4	16
21	4	12	21	22.5	-1.5	2.25
22	4	12	21	22.5	-1.5	2.25
23	5	12	21	22.5	-1.5	2.25
24	5	12	21	22.5	-1.5	2.25
25	4	13	21	25	-4	16
26	3	14	28	27	1	1
27	4	14	28	27	1	1
28	4	14	28	27	1	1
29	5	15	28	29.5	-1.5	2.25

30	5	15	28	29.5	-1.5	2.25
						$\Sigma = 307$

Fuente: Elaboración propia

Reemplazando datos en la fórmula

$1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$	NUMERADOR	1842
	DENOMINADOR	26970
=	0.068298109	
Total (1 - 0.068298109)		0.93170189

TABLA N° 08 : COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Correlaciones				
			Expresión Oral	interacción e Interdependencia
Rho de Spearman	Expresión Oral	Coeficiente de correlación	1,000	,931*
		Sig. (bilateral)	.	,025
		N	30	30
	interacción e Interdependencia	Coeficiente de correlación	,931*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la tabla N° 07 y 08 el coeficiente Rho de Spearman es 0.931 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva muy alta, además en nivel de significancia (bilateral) es menor que 0.05, esto indica que si existe relación entre las variables, luego podemos concluir que, la interacción e interdependencia se relaciona de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2° grado "A" de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

4.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H₀: Las destrezas sociales NO se relacionan de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

H₁: Las destrezas sociales se relacionan de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

TABLA N° 09

RESULTADOS DE LA CORRELACIÓN DE LAS DESTREZAS SOCIALES CON EXPRESIÓN ORAL

Alumno	Destrezas sociales	Expresión oral	Rango (x) dx	Rango (y) dy	d	\square^2
1	3	8	2.5	1.5	1	1
2	3	8	2.5	1.5	1	1
3	3	9	2.5	4.5	-2	4
4	3	9	2.5	4.5	-2	4
5	4	9	11	4.5	6.5	42.25
6	4	9	11	4.5	6.5	42.25
7	2	10	11	10	1	1
8	2	10	11	10	1	1
9	3	10	11	10	1	1
10	3	10	11	10	1	1
11	3	10	11	10	1	1
12	3	10	11	10	1	1
13	4	10	11	10	1	1
14	2	11	11	17	-6	36
15	2	11	11	17	-6	36
16	3	11	11	17	-6	36
17	3	11	11	17	-6	36
18	3	11	23	17	6	36
19	4	11	23	17	6	36
20	4	11	23	17	6	36
21	4	12	23	22.5	0.5	0.25
22	4	12	23	22.5	0.5	0.25
23	5	12	23	22.5	0.5	0.25
24	5	12	23	22.5	0.5	0.25
25	4	13	23	25	-2	4
26	3	14	23	27	-4	16
27	3	14	23	27	-4	16
28	4	14	23	27	-4	16
29	4	15	29.5	29.5	0	0

30	4	15	29.5	29.5	0	0
						$\Sigma = 406.5$

Fuente: Elaboración propia

Reemplazando datos en la fórmula

$1 - \frac{6 \Sigma d^2}{n(n^2 - 1)}$	NUMERADOR	2439
	DENOMINADOR	26970
=		0.090433815
Total (1 - 0.090433815)		0.909566185

TABLA N° 10 : COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Correlaciones

Expresión Oral			Destrezas sociales	
Rho de Spearman	Expresión Oral	Coefficiente de correlación	1,000	,909
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	30	30
	Destrezas sociales	Coefficiente de correlación	,909	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	30	30

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la tabla N° 09 y 10 el coeficiente Rho de Spearman es 0.909 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva muy alta, además en nivel de significancia (bilateral) es menor que 0.05, esto indica que si existe relación entre las variables, luego podemos concluir que, las destrezas sociales se relacionan de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2 ° grado "A" de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

4.2.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H₀: La reflexión de procesos en cooperación NO se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

H₁: La reflexión de procesos en cooperación se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2 ° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

TABLA N° 11

RESULTADOS DE LA CORRELACIÓN DE LA REFLEXIÓN DE PROCESOS CON EXPRESIÓN ORAL

Alumno	Reflexión de procesos	Expresión oral	Rango (x) dx	Rango (y) dy	d	d^2
1	4	8	1	1.5	-0.5	0.25
2	4	8	7.5	1.5	6	36
3	3	9	7.5	4.5	3	9
4	3	9	7.5	4.5	3	9
5	4	9	7.5	4.5	3	9
6	4	9	7.5	4.5	3	9
7	3	10	7.5	10	-2.5	6.25
8	3	10	7.5	10	-2.5	6.25
9	3	10	7.5	10	-2.5	6.25
10	3	10	7.5	10	-2.5	6.25
11	3	10	7.5	10	-2.5	6.25
12	4	10	7.5	10	-2.5	6.25
13	4	10	7.5	10	-2.5	6.25
14	2	11	20	17	3	9
15	3	11	20	17	3	9
16	3	11	20	17	3	9
17	3	11	20	17	3	9
18	4	11	20	17	3	9
19	4	11	20	17	3	9
20	4	11	20	17	3	9
21	3	12	20	22.5	-2.5	6.25
22	3	12	20	22.5	-2.5	6.25
23	6	12	20	22.5	-2.5	6.25
24	6	12	20	22.5	-2.5	6.25
25	5	13	20	25	-5	25
26	4	14	20	27	-7	49
27	4	14	27	27	0	0
28	6	14	29	27	2	4
29	4	15	29	29.5	-0.5	0.25

30	4	15	29	29.5	-0.5	0.25
						$\Sigma = 282.5$

Fuente: Elaboración propia

Reemplazando datos en la fórmula

$1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$	NUMERADOR	1695
	DENOMINADOR	26970
=	0.062847608	
Total (1 - 0.062847608)		0.937152392

TABLA N° 12 : COEFICIENTE DE CORRELACIÓN
Correlaciones

			Expresión Oral	Reflexión sobre procesos
Rho de Spearman	Expresión Oral	Coefficiente de correlación	1,000	,937**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Reflexión sobre procesos	Coefficiente de correlación	,937**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la tabla N° 11 y 12 el coeficiente Rho de Spearman es 0.937 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva muy alta, además en nivel de significancia (bilateral) es menor que 0.05, esto indica que si existe relación entre las variables, luego podemos concluir que, la reflexión de procesos en cooperación se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2 ° grado "A" de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017.

4.3. MANEJO DE INFORMACIÓN Y PRUEBA DE RESULTADOS

Para un mejor manejo de la información se ha realizado el siguiente resumen:

TABLA N° 13

RESUMEN DE RESULTADOS SEGÚN COEFICIENTE DE SPEARMAN

Categorías	Coeficiente de correlación de Spearman	Escala de valores del coeficiente de correlación	Nivel de significancia (dos colas)	Sig. (bilateral)
Aprendizaje cooperativo – expresión oral	0.976	Positiva muy alta	-0.362 , +0362	0.002
Interacción e interdependencia - expresión oral	0.931	Positiva muy alta	-0.362 , +0362	0.025
Destrezas sociales - expresión oral	0.909	Positiva muy alta	-0.362 , +0362	0.044
Reflexión de procesos - expresión oral	0.937	Positiva muy alta	-0.362 , +0362	0.000

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

Del análisis respectivo se muestra que todas las dimensiones así como la variable expresión oral muestran significancia estadística, o también indica que existe una relación con el aprendizaje cooperativo, pues el p-valor o significancia asintótica bilateral es $< 5\% = 0.05$. Entonces queda demostrado que hay una correlación positiva muy alta entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral de los alumnos del segundo grado “A”, estos valores son contrastados por el coeficiente de “Rho de Spearman”, mostrado en la tabla anterior, esto se debe a que el valor de “Rho de Spearman” está dentro del rango +1 y -1.

Decisión

Según los resultados estadísticos obtenidos y de conformidad a lo establecido en el baremo de estimación de Rho de Spearman, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir se confirma que el aprendizaje cooperativo se relaciona de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria en la Institución Educativa “Uriel García” en el año 2017.

4.4. CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación positiva muy alta entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral con el coeficiente de (0.976) en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Segunda: Existe una relación positiva muy alta entre la interacción e interdependencia y la expresión oral con el coeficiente de (0.931) en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tercera: Existe una relación positiva muy alta entre las destrezas sociales y la expresión oral con el coeficiente de (0.909) en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Cuarta: Existe una relación positiva muy alta entre la reflexión de procesos y la expresión oral con el coeficiente de (0.937) en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García en el año 2017 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.5. SUGERENCIAS

Los docentes deben incluir en su planificación diaria, actividades con aprendizaje cooperativo para despertar en sus estudiantes la buena convivencia, para lo cual podrían elaborar grupos mixtos de acuerdo a criterios diferentes que enriquezcan al estudiante de experiencias, que los llenen de confianza, ya que estos constituyen una herramienta fundamental en el desarrollo del lenguaje oral y además deben ser abordados en forma permanente.

Se recomienda que los docentes deben emplear e implementar la guía metodológica de la enseñanza de la expresión oral, donde este conste con un sinnúmero de variaciones de los mismos métodos cooperativos. A más de los juegos cooperativos los maestros deben destinar más tiempo para que los estudiantes puedan expresarse oralmente, tomando cada vez un rol más protagónico y diferente dentro de su grupo.

5.

6.

7. ANEXOS

EVIDENCIAS EN EL COLEGIO “URIEL GARCÍA”



Fuente: Archivo del colegio. Docentes de la IE en compañía del Director

Estudiantes del segundo de secundaria



Descripción. Presentación ante los estudiantes. Luego se realiza preguntas de recojo de saberes previos, acerca de su diario vivir para entablar confianza durante el trabajo.



Descripción. A continuación se presenta el material (ploteo tamaño A2). Se pide a los estudiantes que lo lean en voz alta. Mientras ya se va tomando en cuenta sus participaciones mediante la observación.



Descripción. Los estudiantes participan ante la pregunta ¿Qué creen que reforzarán hoy?, mientras tanto se va planeando la conformación de grupos, de acuerdo al mapeo de sus actitudes visibles. Se propone la división de estudiantes por numeración y frutas, según a la repetición de estas.



Descripción. Los estudiantes continúan con la serie que se plantea de acuerdo a las frutas o números, de esta manera se conforman los grupos. Se les indica que a cada grupo se les proveerá de material y ellos podrán organizarse como grupo de trabajo.



Descripción. Los estudiantes se reparten el material según a la conveniencia de cada uno, se observa que no hay un líder, por lo que solo trabajan unos cuantos integrantes. Mientras se va recogiendo información de su actuar se va acompañando a cada grupo en las dudas que tienen.



Descripción. Los estudiantes específicos a observar son reconocidos por la numeración y sorteo previo que se hizo, así que a ellos se les presta mayor atención.

En algunos grupos se observa el intento por trabajar todos en conjunto, precariamente comprenden que tienen que trabajar en sinergia e interdependencia.



Descripción. La mayoría no se interrelaciona con su grupo por temor a equivocarse y porque no hay el respaldo y apoyo que les dé confianza como para hacerlo. La lista de cotejo ayuda en el recojo de datos para diagnosticar en menos tiempo los logros o debilidades de los estudiantes específicos a observar.



Descripción. Al término de la actividad los estudiantes pegan en la pizarra su trabajo grupal, se pidió que los estudiantes que tienen numeración específica (observados) levanten la mano, pues ellos pasaron a explicar cómo trabajaron en grupo, como se sintieron, qué consideran que falta para mejorar y cómo resolvieron la actividad.



Descripción. Cuando regresaron a sus lugares se les explicó que dificultades salió a la luz mediante la observación. Algunos dieron su opinión acerca de sus experiencias.

Este fue el momento de sensibilización para hacerles dar cuenta que al trabajar en grupo todos deben cooperar, no por la nota, sino porque son como un cuerpo donde debe haber interdependencia, el esfuerzo de cada integrante suma al trabajo en equipo.



Descripción. Los estudiantes escucharon el ejemplo del funcionamiento de un equipo de futbol para que entiendan cuál debe ser la brújula para trabajar en grupo.

Este fue el momento de la reflexión, junto con ellos se logró que mejoren en su forma de pensar y evitar de ahí en adelante la individualidad y el egoísmo.



Descripción. Tras su atención todos los estudiantes completan las encuestas para ver cuál es su percepción sobre trabajar en equipo y cómo lo vinieron haciendo hasta ahora. Cada uno al final entregó que deberían mejorar cuando son parte de un equipo de trabajo.

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU GRADO DE RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO “A” DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “URIEL GARCÍA” DEL DISTRITO DE WANCHAQ EN EL AÑO 2017				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿En qué grado se relaciona el Aprendizaje Cooperativo con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del Distrito de Wanchaq en el año 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar en qué grado se relaciona el aprendizaje cooperativo con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del Distrito de Wanchaq en el año 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>El Aprendizaje cooperativo se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del Distrito de Wanchaq en el año 2017.</p>	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 1 (VI) Aprendizaje Cooperativo. Es una propuesta educativa cuya característica es la organización del aula en grupos de trabajo.</p> <p>INTERDEPENDENCIA E INTERACCIÓN.</p> <p>DESTREZAS SOCIALES</p> <p>REFLEXIÓN SOBRE PROCESOS</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Cualitativa</p> <p>NIVEL</p> <p>Exploratoria-descriptiva</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Transeccional correlacional</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>Segundo grado “A” de secundaria de la Institución Educativa</p>

<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿En qué grado se relaciona la interacción e interdependencia con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017?</p> <p>¿En qué grado se relaciona las destrezas sociales con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017?</p> <p>¿En qué grado se relaciona la reflexión de procesos en la cooperación con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar en qué grado se relaciona la interacción e interdependencia con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017.</p> <p>Determinar en qué grado se relaciona las destrezas sociales con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017.</p> <p>Determinar en qué grado se relaciona la reflexión de procesos en cooperación con la Expresión Oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>La interacción e interdependencia se relaciona de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017.</p> <p>Las destrezas sociales se relacionan de manera positiva con la expresión oral de los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017.</p> <p>La reflexión de procesos en cooperación se relaciona de manera positiva con la expresión oral en los estudiantes del 2° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Uriel García del distrito de Wanchaq en el año 2017.</p>	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 2 (VD)</p> <p>Expresión oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no solo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también consta de una serie de microdestrezas.</p> <p>CAPACIDAD COMUNICATIVA</p> <p>MICRODESTREZAS</p>	<p>Uriel García,</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>14 Estudiantes, escogidos aleatoriamente</p> <p>TÉCNICAS</p> <p>Lista de cotejo dirigidas a estudiantes.</p> <p>Encuesta aplicada a estudiantes</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejos - Encuesta
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

Clase	Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso (%)	Ítems / Índices
VARIABLE INDEPENDIENTE	APRENDIZAJE COOPERATIVO	Interdependencia e interacción	<ul style="list-style-type: none"> Resuelve problemas dando soluciones a sus conversaciones 	20%	1. ¿Tienes una buena relación con tus compañeros cuando trabajas de forma grupal? Muchas veces () Pocas veces () Nunca () CUADRO. NIVEL DE INTERACCIÓN 2. ¿Hay buena interacción entre los integrantes de tu grupo? Muchas veces () Pocas veces () Nunca () CUADRO. GRADO DE INTERDEPENDENCIA
		Destrezas sociales	<ul style="list-style-type: none"> Actúa de manera eficaz y adecuada en un contexto determinado Muestra desenvolvimiento dentro de un contexto socio-histórico y cultural 	20%	3. ¿Actúas con entusiasmo al realizar actividades en grupo? Muchas veces () Pocas veces () Nunca () CUADRO. INTERÉS EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO 4. ¿Manejas recursos verbales cuando te comunicas? Muchas veces () Pocas veces () Nunca () CUADRO. INTELIGENCIA ESCÉNICA

		Reflexión sobre procesos	<ul style="list-style-type: none"> Muestra acuerdo o desacuerdo para mejorar el funcionamiento del grupo. 	20%	<p>5. ¿Valoras la opinión de tus compañeros para mejorar el trabajo grupal? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. REFLEXIÓN EN GRUPO</p> <p>6. ¿Expresas tu punto de vista aprobando o desaprobanda alguna decisión? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. INTERCAMBIO DE PARECERES</p>
VARIABLE DEPENDIENTE	Expresión Oral	Capacidad comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa las reglas de propiedad lingüística para su participación Adecúa un léxico variado para expresarse oralmente Pronuncia de manera clara las frases Descifra para comprender el significado de palabras y frases complejas. 	40 %	<p>7. ¿Adecuas tu forma de hablar cuando participas en clase? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. USO DE LA LENGUA</p> <p>8. ¿Tus compañeros utilizan un vocabulario variado cuando dan su opinión? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. CANTIDAD DE PALABRAS ESPECIALIZADAS</p> <p>9. ¿Tus compañeros olvidan lo que quieren decir o tienen interrupciones cuando hablan? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. FLUIDEZ VERBAL</p> <p>10. ¿Tus compañeros logran descifrar mensajes connotativos o de doble sentido? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. DEDUCCIÓN DE SIGNIFICADOS COMPLEJOS</p>

		Microdestrezas	<ul style="list-style-type: none"> • Aporta información y opinión relevante • Sabe en qué circunstancias es pertinente dar su opinión 	20 %	<p>11. ¿Te interesa aportar información nueva cuando trabajas en grupo? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. INFORMACIÓN RELEVANTE</p> <p>12. ¿Participas oportunamente y cuando es necesario durante conversaciones grupales? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()</p> <p>CUADRO. PARTICIPACIÓN OPORTUNA EN CONVERSACIONES</p>
--	--	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2º



GUÍA METODOLÓGICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje basado en métodos cooperativos como: rompecabezas, Jigsaw, torneos, etc. ayudarán en acrecentar el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de segundos grados, ya que estos mismos desarrollan variadas y ricas actividades de motivación y exploran las capacidades de su intelecto.

Es muy importante mezclar lo interactivo con el diálogo para adquirir habilidades en la comunicación verbal. La cooperación es un proceso que enriquece de experiencias a la interacción entre los estudiantes. Una dinámica que fortalezca esa comunicación es la conversación con fichas. No obstante, se aconseja no desgastarse buscando cosas materiales, sino entender que el hablar y comunicarse ya es innato y que simplemente, a través del aprendizaje cooperativo, se puede abrir puertas y nuevas oportunidades de aprendizaje.

Pero se debe tener en cuenta que las actividades deben ser dinámicas ya que estimulan el desarrollo de la seguridad, confianza, afianzamiento de vocabulario variado, el desarrollo cognitivo, la fluidez de la expresión y finalmente hace que fluya la interdependencia.

PRESENTACIÓN

La guía didáctica de métodos de aprendizaje cooperativo se presenta para mejorar la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de secundaria, además de ser de gran apoyo para maestros y estudiantes, ya que estando al alcance de los maestros ellos podrán disponer diariamente de esta guía, posibilitando que estudiantes estén más motivados y lo que es mejor poco a poco se irá alcanzando un mejor nivel de expresión oral, siendo este el propósito de la guía didáctica.

El maestro tendrá la oportunidad de utilizar la presente guía y ponerlo en práctica dentro y fuera del aula de clases, además ha de convertirse en un punto de referencia para la práctica docente cotidiana.

OBJETIVOS DE ESTA GUÍA:

- Desarrollar la expresión oral, mediante métodos que impulsen la seguridad y confianza del educando.
- Facilitar el trabajo de los docentes en la innovación de métodos y actividades en aprendizaje cooperativo.
- Enriquecer trabajos anteriores con la guía metodológica de aprendizaje cooperativo para mejorar la expresión oral.
- De animación para el estudiante en busca de su propio autodesarrollo y auto aprendizaje de la expresión oral.

BENEFICIOS

- Mayor llegada a los estudiantes a base del trabajo grupal, fomentando la cooperación.
- Innovación de métodos tradicionales y poco sociointeractivos
- Generación de aprendizajes significativos, porque puede ser aplicado a otra área diversa, siempre y cuando se adecúe
- El aporte de la gran mayoría de los estudiantes, incluso de los que no participan.
- De consulta y lectura para las clases del maestro de cualquier área, siempre y cuando lo lleve a su realidad.

PROCEDIMIENTO PARA LLEVAR ACABO UN TRABAJO PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO CON APRENDIZAJE COOPERATIVO

PRIMERO: El primer paso es asegurarse de que los estudiantes vean la necesidad de adquirir destrezas sociales para trabajar en equipo. Para esto el docente puede indicar las pautas:

- Pedir a los estudiantes que propongan cuáles destrezas necesitan para trabajar juntos con eficacia y que elijan una o más de ellas para ponerlas en práctica durante las clases.
- Decidir qué destrezas cooperativas se practicarán en clase y avisar a los estudiantes que deben conocerlas.
- Hacer una teatralización para mostrar un caso en que la destreza en cuestión está evidentemente ausente.

SEGUNDO: El segundo paso es asegurarse de que los alumnos entiendan en qué consiste la destreza, cómo ponerla en práctica y cuándo hacerlo. Para ello el docente puede hacer varias cosas.

- Definir operativamente la destreza según las conductas verbales y no verbales que entraña, de modo que los alumnos sepan qué hacer. No basta con decirles a los alumnos qué prácticas quiere el docente que empleen en la sesión (*“por favor, aliéntese unos a otros a participar y verifiquen que todos estén aprendiendo lo que están haciendo”*). Hay que explicarles qué es lo que deben hacer. De esa forma el docente mencionara una práctica cooperativa para que los estudiantes como se vería está realizada con gestos (*conductas no verbales*). Después de que los alumnos hayan aportado varias ideas, se les preguntará que significan esas conductas (*frases*).

<i>Como se ve</i>	<i>Qué significa</i>
Sonrisas	¿Cuál es tu idea?
Contacto visual	¡Fantástico!
Pulgar hacia arriba	¡Buena idea!
Palmadita en la espalda	Eso es interesante

- Se forma equipos de trabajo de acuerdo a los tipos de conformación. Para esto el docente organiza la clase en grupos heterogéneos con diferentes estructuras para que los resultados sean óptimos y enriquecedores:
- *Grupos informales de aprendizaje cooperativo.* Son grupos temporales, *ad hoc*. Su finalidad es llamar la atención del estudiante hacia el objeto de conocimiento, crear un clima de aprendizaje favorable y despertar la curiosidad. – *Discusiones dirigidas.* El docente puede introducir un nuevo tema a través de una serie de preguntas que dejara reflejada en la pizarra. Los alumnos se ponen a discutir sobre las posibles respuestas. – *Discusión con el compañero* el profesor plantea una pregunta a los alumnos, en primer lugar resuelven individualmente luego lo discuten con un compañero, fruto de la discusión saldrá una nueva respuesta. – *Lo más importante y lo más confuso.* De forma individual y anónima cada uno entregará al profesor en una hoja la idea más importante y lo más confuso de los últimos minutos. Esta actividad ofrece información de cómo está yendo el desarrollo el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- *Grupos formales de aprendizaje cooperativo.* Su duración es de entre una sesión y varias semanas de clase, suele estar compuesto por 2 a 4 miembros, los cuales varían al cambiar la tarea.
- *Grupos de base de aprendizaje cooperativo.* Su duración puede ser desde todo un trimestre hasta todo un curso, e incluso, todo un ciclo. Son grupos heterogéneos y estables, en los que sus miembros se brindan apoyo académico y personal mutuo, con el fin de que todos colaboren, estrechen lazos afectivos, desarrollen relaciones responsables y sólidas que les motiven a progresar en cuanto al rendimiento intelectual y habilidades sociales. Cada grupo de base estará formado por cuatro estudiantes.

TERCERO : El docente debe repartir las funciones a cada miembro. Las funciones dependen de la etapa en la que se encuentra el grupo:

- *Roles para la formación y el funcionamiento del equipo:* responsable, secretario, supervisor del orden, animador, observador, etc.

- *Roles para la consolidación y el refuerzo del grupo.* Recapitulador, verificador de la corrección, verificador de la comprensión, incentivador y observador, etc.

Rol	Tareas	Frecuencia	Total
Coordinador	Indica qué hay que hacer y cómo		
	Recuerda a cada miembro cuál es su rol		
	Pide ayuda al profesor si surge algún conflicto o duda		
	Hace respetar el turno de palabra		
	Fomenta la participación		
Portavoz	Comunica los resultados del trabajo en grupo o la opinión del grupo.		
	Controla el tono de voz		
Secretario	Anota los acuerdos del grupo hace el seguimiento de la tabla de control		
	Controla el tiempo en la realización de tareas		
Monitor	Recoge el material necesario para la actividad		
	Controla que todo el material se mantenga limpio		
	Controla que se limpien las mesas		
	Recuerda a los miembros qué material deben traer de casa		

CUARTO: El docente entrega los materiales o recursos que necesitaran los grupos según la actividad planificada. Se explica el trabajo a realizar y el uso adecuado de los materiales, posteriormente se dan las indicaciones a tener en cuenta. Se absuelve las dudad que puedan nacer en ese instante,

QUINTO: Ejecución de las actividades según lo planificado. El docente acompaña durante la sesión como veedor y en casos que se le necesite brindará su apoyo

SEXTO: La evaluación será permanente. Asimismo el desempeño del equipo y el de sus integrantes será evaluado, mediante el uso de rúbricas. Los estudiantes evalúan su rol de participación dentro del grupo. El docente evalúa todo el proceso que realizan los estudiantes.

El rol del docente en el procesamiento grupal consiste en:

- Verificar que cada alumno y cada grupo reciban (y den) retroalimentación sobre la eficacia de tareas y el trabajo en equipo.
- Verificar que los alumnos y los grupos analicen y reflexionen sobre la retroalimentación que reciben.
- Ayudar a los estudiantes y a los grupos a fijar objetivos para mejorar su trabajo.
- Alentar a los alumnos a que festejen el buen desempeño de sus equipos.

SÉPTIMO: La metacognición es importante, porque fomenta en los miembros a tomar medidas constructivas para mejorar su desempeño, a su vez aumenta la eficacia de los estudiantes al ayudarlos a sentirse capaces de rendir aún más en las tareas futuras.

A continuación se presentan las sesiones que se pueden trabajar con los pasos descritos.



ACTIVIDAD 1

Tema: Somos narradores, poetas y actores

Objetivos: Aumentar la competencia escénica.

Materiales:

- ✓ Texto de lectura
- ✓ Disfraces básicos
- ✓ Hojas bond
- ✓ Lista de cotejo para evaluar

Procedimiento didáctico:

- ✓ Se limita los recursos o materiales, a cada grupo de trabajo se da un texto (narrativo, lírico, dramático, épico)
- ✓ Se pide a los alumnos que tienen que compartir el material entre ellos.
- ✓ Su disposición de cada integrante se va observando. Toda la clase maneja la información sin necesidad de esforzarse individualmente sino lo realizan en grupo.
- ✓ Se piden que escuchen, anoten y resuman el texto que se les ha dado, a partir de la lectura en voz alta del delegado de grupo.
- ✓ La limitación de recursos consiste en controlar y reducir todas estas fuentes para incrementar el trabajo del alumno.

Evaluación:

Es necesario que cada alumno cree su propio resumen, donde elaboren un mini material que se pueda compartir con los demás integrantes. Que sea un texto en el que haya anotado de forma ordenada sus apuntes que considera importantes.



ACTIVIDAD 2

Tema: Argumentando

Objetivos: Reflexionar acerca de los procesos de construcción de un texto oral.

Materiales:

- ✓ Un ovillo de lana
- ✓ Guía de observación
- ✓ Lapiceros

Procedimiento didáctico:

- ✓ El *ovillo de lana*. El alumno que inicia la conversación aguanta el hilo de un ovillo de lana.
- ✓ Cuando cede la palabra a un compañero, le da también el ovillo, y así sucesivamente
- ✓ La persona que habla debe aguantar siempre el ovillo.
- ✓ De esta manera, el hilo de lana consigue las diversas intervenciones y, cuando acaba la conversación, el equipo puede analizar cómo se ha desarrollado, quién ha intervenido más y quién lo ha hecho menos veces, a quién se ha dirigido, etc.

Evaluación:

Es necesario que cada alumno participe para ir anotando sus intervenciones, dentro de ellas se le da a conocer de manera constructiva formativa sus aciertos y desaciertos, para poder mejorar en las siguientes oportunidades.



ACTIVIDAD 3

Tema: ¿Oír y Escuchar?

Objetivos: Aprende a escuchar y seleccionar información

Materiales:

- ✓ Audios
- ✓ Cuaderno
- ✓ Hojas bond
- ✓ Lapiceros

Procedimiento didáctico:

- ✓ Durante el audio se pide a los estudiantes que tomen apuntes de lo que consideran importante.
- ✓ Pasado el lapso de quince o veinte minutos, los alumnos forman grupo de acuerdo a la heterogeneidad de la clase.
- ✓ Se pide a los estudiantes que pueden apuntar quince palabras o solamente puede tomar notas.
- ✓ Un miembro del equipo puede utilizar una cara de una hoja e ir anotando todo cuanto los integrantes puedan contarle.
- ✓ Después cada equipo asimila el texto oral que escucharon haciéndose un grupo expertos en el tema.

Evaluación:

Es necesario que cada alumno tenga un apunte de palabras máximo quince. Esto le servirá para aportar información cuando esté en su equipo de trabajo.



ACTIVIDAD 4

Tema: Análisis de videos y textos

Objetivos: Aumentar la competencia léxica.

Materiales:

- ✓ Video y texto del mismo tema
- ✓ Cuaderno
- ✓ Lapiceros
- ✓ Lista de cotejo

Procedimiento didáctico:

- ✓ Media clase ve un video y la otra mitad lee un artículo informativo sobre el mismo tema.
- ✓ Se forman parejas mixtas y se expone mutuamente la información.
- ✓ Cada componente del equipo tiene una pieza de la información (un fragmento de un texto, una imagen, una viñeta de un cómic, etc.).
- ✓ El grupo ha de intentar recomponer la unidad.
- ✓ Cada miembro tiene el fragmento de un texto y no lo puede enseñar ni leer a los demás compañeros; sólo puede explicarlo con sus propias palabras.
- ✓ Cada miembro tiene que tomar apuntes de las explicaciones de los compañeros, ya que al final, tendrá que responder un cuestionario sobre la información de todo el texto.

Evaluación:

Es necesario que cada alumno aporte información a su grupo y que nadie genere motivos de burlas o menosprecios. Por ser una actividad lúdica se busca que interrelacionen entre ellos.



ACTIVIDAD 5

Tema: Destrezas Sociales

Objetivos: Aumentar la competencia léxica.

Materiales:

- ✓ Papeles
- ✓ Lápices o bolígrafos (lapiceros)
- ✓ Fichas de conversación
- ✓ Lista de cotejos

Procedimiento didáctico:

- ✓ Conversación con fichas. Los miembros de cada equipo tienen que hablar de un tema determinado y controlar la conversación de alguna manera.
- ✓ Por ejemplo: Cada vez que un alumno diferente toma la palabra, tienen que dejar su bolígrafo o su lápiz en el centro del pupitre.
- ✓ Cuando todos los alumnos han hablado, cogen los bolígrafos y vuelven a empezar.
- ✓ Nadie puede volver a hablar hasta que no lo hayan hecho los demás o sea, hasta que no haya recuperado su lápiz.
- ✓ Cada alumno tiene *fichas de conversación* (trozos de papel con títulos que designan funciones lingüísticas, como: hacer una pregunta, responder, mostrar acuerdo, mostrar desacuerdo, proponer argumento nuevo, etc.).

Evaluación:

Es necesario que cada alumno participe y de su punto de vista, a raíz de esto se busca que sus compañeros reflexionen a partir de las opiniones que escuchan.

La práctica continuada de estas actividades ayudará a la expresión oral de los discentes en el enriquecimiento del vocabulario, en el refuerzo y mejora de su pronunciación, Además de las destrezas sociales, interacción e interdependencia etc.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DE CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ENCUESTA: Dirigida a los estudiantes de 2° "A" de la Institución Educativa "Uriel García" **Objetivo:** Determinar la relación del aprendizaje cooperativo con la expresión oral de los estudiantes del 2° grado "A" de la Institución Educativa "Uriel García" del Distrito de Wanchaq. **Instrucciones:** Lea detenidamente y marque con una (X) según su criterio.

ENCUESTA

1. ¿Tienes una buena relación con tus compañeros cuando trabajas de forma grupal? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
2. ¿Hay buena interacción entre los integrantes de tu grupo?
Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
3. ¿Actúas con entusiasmo al realizar actividades en grupo?
Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
4. ¿Manejas recursos verbales cuando te comunicas?
Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
5. ¿Valoras la opinión de tus compañeros para mejorar el trabajo grupal? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
6. ¿Expresas tu punto de vista aprobando o desaprobando alguna decisión? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
7. ¿Adecuas tu forma de hablar cuando participas en clase?
Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
8. ¿Tus compañeros utilizan un vocabulario variado cuando dan su opinión? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
9. ¿Tus compañeros olvidan lo que quieren decir o tienen interrupciones cuando hablan?
Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
10. ¿Tus compañeros logran descifrar mensajes connotativos o de doble sentido? Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
11. ¿Te interesa aportar información nueva cuando trabajas en grupo?
Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()
12. ¿Participas oportunamente y cuando es necesario durante conversaciones grupales?
Muchas veces () Pocas veces () Nunca ()

MUCHAS GRACIAS

BIBLIOGRAFÍA

- Arranz Beltrán, E. (Septiembre de 1993). Juegos cooperativos y sin competición para la educación infantil (Recopilación). Madrid, España.
- Baralo, M. (2000). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista de Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*, 5-36.
- Bembibre, C. (19 de Julio de 2009). *Definición ABC tu diccionario hecho fácil*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/comunicacion/expresion-oral.php>
- C. G, V. (3 de Diciembre de 2012). *Expresión oral aspectos importantes*. Obtenido de <http://lecturayexpresionoralvcg6.blogspot.pe/2012/12/expresion-oral-aspectos-mas-importantes.html>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Escandell Vidal, V. (2004). *Competencia Comunicativa, Arquitectura cognitiva y disciplinas linüísticas*. Obtenido de <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Competencia%20comunicativa%20y%20arquitectura%20cognitiva.pdf>
- Ferreiro Gravié, R. (2007). Una visión de conjunto a una de las alternativas educativas más impactante de los últimos años: El aprendizaje cooperativo. *Electrónica de Investigación Educativa*, 2-9.
- Flores Bonifacio, M. J., Huerta Morales, R. G., & Cajaleón Sánchez, B. N. (2016). Enfoque Comunicativo. En M. J. Flores Bonifacio, R. G. Huerta Morales, & B. N. Cajaleón Sánchez, *El método de proyectos de aprendizaje en el desarrollo de la expresión oral* (pág. 29). Huaraz.
- Goikoetxea, E., & Pascual, G. (2002). Aprendizaje Cooperativo: Bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia. *Educación xx1*, 227-247.
- Gutiérrez Ríos, Y. (2012). Ausencia de una enseñanza reflexiva y sistemática de la oralidad. *Iberoamericana de Educación*, 225-238.
- López Rodríguez, I. (29 de Mayo de 2012). *Aprendizaje cooperativo: trabajar juntos por un aula inclusiva y una enseñanza personalizada*. Obtenido de Google:

<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1999/Trabajo.pdf?sequence=1&isAlowed=y>

Lora, S. (17 de febrero de 2014). *Inteligencia escénica o cómo desenvolverse frente al público*.

Obtenido de Sebastián Lora: <https://sebastianlora.com/blog/inteligencia-escenica/>

Marín, M. (marzo de 2010). *Blog, Lectoescritura investigativa*. Obtenido de

<http://lectoinvescritura.blogspot.pe/2010/03/las-competencias-comunicativas.html>

Marín García, S., & Blázquez Entonado, F. (2003). *Aprender cooperando: El aprendizaje cooperativo en el aula*. Mérida : Junta de Extremadura.

Martín Peris, E. (11 de Agosto de 2017). *Diccionario de términos clave ELE*. Obtenido de

https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expresionoral.htm

MINEDU. (2017). Currículo Nacional. En M. d. Educación, *Curriculo Nacional* (págs. 69-70). Lima. Ramírez

Martínez, J. (2002). Expresión oral. *Contextos Educativos*, 57-72.

Yorg, J. (30 de octubre de 2016). *Magazine de cultura y pensamiento, el librepensador*. Obtenido de

Magazine de cultura y pensamiento, el librepensador:
<https://www.ellibrepensador.com/2016/10/30/monografia-academica-pensar-la-cooperacion-emprededora-intervencion-socioeducativa/>

