

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL
ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE
KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDÍO, DISTRITO DE
SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021**

PRESENTADO POR:

Br. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS

Br. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES
SEGUNDO CASTILLO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO(A) EN ARQUEOLOGÍA**

ASESOR:

LIC. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: ESTUDIO DE LOS PATRONES DE
ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO
DE KANEHA KANCHI DEL INTERMEDIO TARDÍO, DISTRITO DE
SANGARARA - ACOMAYO - UCU - 2021

Presentado por: JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS DNI N° 48001914;
presentado por: GLENIS MARTA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO DNI N°: 72765387
Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADO (A) EN
ARQUEOLOGÍA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 01 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 3 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 15 de SEPTIEMBRE de 2026

Firma

Post firma ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI

Nro. de DNI 23842563

ORCID del Asesor 0000-0001-7644-4570

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:620664761

JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS GLENIS MA...

ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACION ESPACIAL ARQUITECTONICO EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE KANC...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:620664761

Fecha de entrega

4 sep 2026, 10:26 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 sep 2026, 7:05 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS glenis.pdf

Tamaño del archivo

82.9 MB

248 páginas

54.769 palabras

296.882 caracteres

3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

En primer lugar, le agradezco a Dios por darme la vida y concederme el tiempo necesario para realizar mis anhelos y sueños; Por brindarme fortaleza, salud y esperanza para concluir esta meta, y por ayudarme en todo momento de mi vida.

A mis amados padres, Mauro Cañari Salazar y Rina Sequeiros Oblitas, por su amor inmenso, sus consejos, comprensión y apoyo incondicional, por el esfuerzo que hacen cada día para salir adelante y ser pilares de mi formación moral y humana. Ellos son los que me motivaron a iniciar y concluir el presente trabajo de investigación.

A mi hermano Kevin Brayan, por lo que representa en mi vida, por su apoyo y confianza absoluta para cumplir con mis objetivos, además de siempre estar pendiente de mí.

A mi abuelita Gregoria Salazar de Cañari y a mi abuelito Teófilo Sequeiros Santos, por su amor y presencia constante; y en memoria de mis abuelitos Cristóbal Cañari Cuadros y Albertina Oblitas de Sequeiros que me cuidan desde el cielo. Asimismo, a mis tíos y demás familiares, a quienes les dedico esta tesis por ser mi mayor fuente de inspiración, fortaleza y apoyo en cada etapa de mi vida.

A Maria de Los Angeles, con profundo cariño y respeto.

JORDAN JERAMY

DEDICATORIA

A Dios, mi roca eterna, por guiarme en cada paso de este viaje académico y darme la fuerza para perseverar. Gracias por ser mi fuente de fortaleza y entendimiento en este logro académico.

A mi mamá Ernestina Castillo Mujica, mi fuente inagotable de fortaleza, esta tesis es el resultado de su amor, apoyo y sacrificio en mi viaje educativo. Tus palabras de aliento, tu perseverancia y ejemplo constante fueron mi inspiración. Cada día que trabajaste incansablemente y cada vez que brindaste tu cariño son tesoros que valoro profundamente. Esta tesis es un tributo a ti, te amo con todo mi corazón y esta tesis es mi modesta forma de agradecerte por todo lo que hiciste por mí.

Para mi padre y mis tres hermanos, gracias por darme enseñanzas de vida, por su apoyo, comprensión y palabras de aliento para seguir y cumplir con mis metas.

A la memoria de Zenón Castillo Mujica y Julia Mujica Ore, aunque no están físicamente, siento su presencia en mi corazón, guiando y alentando mis esfuerzos. Los llevo siempre en mi corazón, gracias por todo el apoyo, su amor incondicional, por compartirme conocimientos y motivarme a la superación. Se que, de alguna forma, están aquí conmigo orgullosos como siempre estuvieron. A Jordan Jeramy.

G. MARIA DE LOS ANGELES

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, nuestra gratitud infinita a Dios, por ser nuestro guía constante y fuente de fortaleza.

A nuestro asesor, Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui, por su conocimiento, paciencia y apoyo invaluable. Gracias por sus críticas constructivas, su orientación constante. Su dedicación y compromiso con nuestra investigación han sido esenciales para el desarrollo de esta tesis.

Extendemos nuestro agradecimiento a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco por la formación académica y el reconocimiento especial para todos los docentes de la Escuela Profesional de Arqueología. De igual manera, a nuestros dictaminantes Mag. José Luis Tovar Cayo y Mag. John Apaza Huamani, por las sugerencias y recomendaciones en el proceso final de la tesis.

Un agradecimiento especial al Arqlgo. Rodrigo Torres Huamán por su valiosa colaboración y disposición para compartir sus conocimientos, los cuales fueron esenciales para la realización de la presente tesis. Asimismo, se agradece a la comunidad campesina de Unión Chahuay por su apoyo.

Finalmente, queremos agradecer a nuestros familiares y todos aquellos que nos han inspirado y motivado a lo largo de nuestras vidas. A nuestros abuelos, cuyo legado de perseverancia y dedicación sigue guiando nuestros pasos. Este logro es tanto nuestro como de ustedes. Gracias a todos por ser parte de este viaje y por su invaluable contribución a este logro académico.

Con gratitud, Jordan y Maria de los Angeles.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
PRESENTACIÓN.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	xviii
Capítulo I	
Planteamiento del problema	21
1.1. Planteamiento y formulación del problema	21
1.1.1. Problema general	22
1.1.2. Problemas específicos.....	22
1.2. Justificación de la investigación	22
1.3. Objetivos de la investigación.....	23
1.3.1. Objetivo general	23
1.3.2. Objetivos específicos.....	23
1.4. Hipótesis	24
1.4.1. Hipótesis general	24
1.4.2. Hipótesis específicas.....	24
Capítulo II	
Marco teórico	25
2.1. Marco teórico referencial.....	25
2.2. Marco conceptual.....	32

2.3. Antecedentes de la investigación	34
2.3.1. Antecedentes etnohistóricos e históricos	34
2.3.2. Antecedentes arqueológicos	38

Capítulo III

Metodología de la investigación.....53

3.1. Ámbito de estudio	53
3.1.1. Localización política y geográfica.....	53
3.1.2. Límites del sitio arqueológico de Kancha Kancha	57
3.1.3. Delimitación del área de estudio	58
3.1.4. Vías de acceso	60
3.1.5. Toponimia del área de estudio.....	62
3.1.6. Geomorfología.....	62
3.1.7. Hidrología.....	69
3.1.8. Clima	74
3.1.9. Flora y Fauna.....	74
3.2. Métodos de la investigación.....	81
3.2.1. Método inductivo.....	81
3.2.2. Tipo de investigación.....	81
3.2.3. Nivel de investigación	81
3.2.4. Enfoque de la investigación.....	82
3.3. Objeto de estudio	82
3.4. Tamaño de Muestra.....	82
3.5. Técnicas de selección de la Muestra.....	82
3.6. Técnicas de recolección de la información.....	83
3.6.1. Prospección arqueológica.....	83
3.6.2. Observación	84
3.6.3. Medición.....	84

3.6.4. Registro arqueológico	85
------------------------------------	----

Capítulo IV

Resultados y Discusión	88
-------------------------------------	-----------

4.1. Recojo de datos del trabajo de campo y gabinete	88
4.2. Sectorización del polígono de estudio	92
4.2.1. Sector A	95
4.2.2. Sector B	95
4.2.3. Sector C	96
4.3. Sistematización, procesamiento, análisis e interpretación	100
4.4. Descripción arquitectónica de los conjuntos de estructuras	102
4.5. Modos de organización espacial	135
4.5.1. Organización espacial agrupada	137
4.5.2. Organización espacial lineal	139
4.6. Modos de relación espacial	140
4.6.1. Relación espacial de espacio interior a otro	143
4.6.2. Relación espacial de espacios conexos	145
4.6.3. Relación espacial de espacios contiguos	147
4.6.4. Relación espacial de espacios vinculados por otro común	149
4.7. Patrones de organización espacial arquitectónico	150
4.7.1. Patrón I. Organización espacial agrupada con relación espacial conexa ..	152
4.7.2. Patrón II. Organización espacial agrupada con relación espacial conexa y espacios vinculados por otro común	157
4.7.3. Patrón III. Organización espacial lineal con relación espacial de espacio interior a otro	162
4.7.4. Patrón IV. Organización espacial lineal con relación espacial contigua ..	166
4.8. Discusión de resultados	174
Conclusiones	181
Recomendaciones	183

Referencias.....	184
Anexos	190

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Relaciones espacio interior a otro.</i>	28
Figura 2 <i>Formas de relaciones espaciales conexas.</i>	28
Figura 3 <i>Formas de relaciones espaciales contiguos.</i>	29
Figura 4 <i>Ejemplo de relación espacial vinculados por otro en común.</i>	29
Figura 5 <i>Formas de organización espacial lineal.</i>	31
Figura 6 <i>Ejemplo de organizaciones agrupadas.</i>	32
Figura 7 <i>Recorrido del Qhapaq Ñan por Sangarará y Marcaconga</i>	40
Figura 8 <i>Ubicación de los sitios arqueológicos aledaños a Kancha Kancha.</i>	43
Figura 9 <i>Vista de la C.P. Unión Chahuay y el sitio arqueológico de Kancha Kancha</i>	54
Figura 10 <i>Mapa de ubicación política del área de estudio.</i>	55
Figura 11 <i>Ubicación del S. A. Kancha Kancha, en la Carta Nacional Geográfica (28-s), zona 19 L.</i>	56
Figura 12 <i>Límites del sitio arqueológico de Kancha Kancha.</i>	57
Figura 13 <i>Polígono de delimitación del área de investigación.</i>	59
Figura 14 <i>Vías de acceso al sitio arqueológico Kancha Kancha.</i>	61
Figura 15 <i>Ubicación del Cuadrángulo de Cusco y las unidades geomorfológicas regionales.</i>	64
Figura 16 <i>Unidades geomorfológicas locales del cuadrángulo de Cusco.</i>	65
Figura 17 <i>Mapa geomorfológico del área de estudio</i>	66
Figura 18 <i>Geología del sitio arqueológico de Kancha Kancha – Sangarará – Acomayo.</i>	68
Figura 19 <i>Hidrología del sitio arqueológico de Kancha Kancha- Sangarará- Acomayo.</i>	72
Figura 20 <i>Vista área del área de investigación y los ríos Chahuaymayo y Quilco.</i>	73
Figura 21 <i>Plantas nativas silvestres</i>	75
Figura 22 <i>Plantas nativas cultivables</i>	76

Figura 23 <i>Plantas exóticas silvestres y cultivables</i>	77
Figura 24 <i>Ornitofauna presente en el área de estudio.</i>	79
Figura 25 <i>Especies domésticas en el área de estudio.</i>	80
Figura 26 <i>Prospección arqueológica</i>	84
Figura 27 <i>Medición de las estructuras del S.A. Kancha Kancha.</i>	85
Figura 28 <i>Registro escrito de las estructuras del S. A. Kancha Kancha.</i>	86
Figura 29 <i>Registro fotográfico aéreo de las estructuras del S. A. Kancha Kancha.</i>	87
Figura 30 <i>Ortofoto de los conjuntos de estructuras (CE) del S. A. Kancha Kancha.</i>	91
Figura 31 <i>Polígono del sitio arqueológico de Kancha Kancha sectorizado.</i>	94
Figura 32 <i>Sector A del polígono de estudio.</i>	97
Figura 33 <i>Sector B del polígono de estudio.</i>	98
Figura 34 <i>Sector C del polígono de estudio.</i>	99
Figura 35 <i>Gráfico de tipos de estructuras registradas en los sectores A, B y C.</i>	102
Figura 36 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 01</i>	104
Figura 37 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 02.</i>	106
Figura 38 <i>Reconstrucción Hipotética del conjunto de estructuras N° 03.</i>	108
Figura 39 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 04.</i>	111
Figura 40 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 05.</i>	113
Figura 41 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 06.</i>	115
Figura 42 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 07.</i>	117
Figura 43 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 08.</i>	119
Figura 44 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 09.</i>	121
Figura 45 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 10.</i>	124
Figura 46 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 11.</i>	127
Figura 47 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 12.</i>	129

Figura 48 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 13.</i>	132
Figura 49 <i>Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 14.</i>	134
Figura 50 <i>Grafico de los modos de organización espacial registrados en el S. A. de Kancha Kancha</i>	136
Figura 51 <i>Gráfico de los modos de organización espacial registrados en los sectores A, B y C.</i>	136
Figura 52 y 53 <i>Ejemplo de organización agrupada en los conjuntos de estructuras N° 01 y N° 05.</i>	138
Figura 54 <i>Ejemplo de organización lineal en el conjunto de estructuras N° 08.</i>	139
Figura 55 <i>Ejemplo de organización lineal en el conjunto de estructuras N° 10.</i>	140
Figura 56 <i>Gráfico de los modos de relación espacial registrados en el S. A. de Kancha Kancha.</i>	142
Figura 57 <i>Gráfico de los modos de relación espacial registrados en los sectores A, B y C</i>	142
Figura 58 y 59 <i>Ejemplos de relación espacial de espacio interior a otro en los CE N° 8 y 6.</i>	144
Figura 60 y 61 <i>Ejemplos de relación espacial de espacios conexos en los conjuntos de estructuras N° 01 y 09.</i>	146
Figura 62 <i>Ejemplo de relación espacial de espacios conexos en el conjunto de estructuras N° 07 ubicado en la quebrada Ayaqaqa Wayq'o.</i>	148
Figura 63 <i>Ejemplo de relación espacial de espacios vinculados por otro común en el conjunto de estructuras N° 04.</i>	150
Figura 64 <i>Conjunto de estructuras N° 01 correspondiente al Patrón I</i>	154
Figura 65 <i>Conjunto de estructuras N° 09 correspondiente al Patrón I</i>	156
Figura 66 <i>Conjunto de estructuras N° 04 correspondiente al Patrón II</i>	159
Figura 67 <i>Conjunto de estructuras N° 05 correspondiente al Patrón II</i>	161

Figura 68 Conjunto de estructuras N° 06 correspondiente al Patrón III.....	164
Figura 69 Conjunto de estructuras N° 08 correspondiente al Patrón III.....	165
Figura 70 Conjunto de estructuras N° 07 correspondiente al Patrón IV.....	168
Figura 71 Conjunto de estructuras N° 10 correspondiente al Patrón IV.....	170
Figura 72 y 73 Patrones con organización espacial y relación espacial en los sectores A y B.	172
Figura 74 Patrón con organización espacial y relación espacial en el sector C.	173
Figura 75 Vista oblicua desde el C. P. Pomacanchi hacia el S.A. Kancha Kancha y C. P. Unión Chahuay.	199
Figura 76 Vista oblicua del sitio arqueológico de Kancha Kancha (sur-norte).	199
Figura 77 Vista oblicua del sitio arqueológico de Kancha Kancha (norte-sur).	200
Figura 78 Vista del S.A. de Kancha Kancha, la laguna de Pomacanchi y el C.P. Unión Chahuay.	200
Figura 79 Vista oblicua de quebrada Ayaqaqa Wayq'o.	201
Figura 80 Vista panorámica de la C. P. Unión Chahuay y la laguna de Pomacanchi.	201
Figura 81 Vista oblicua del río Chahuaymayo.	202
Figura 82 Fotografía del Recinto R-22 ubicado en el conjunto 10 con organización lineal	202
Figura 83 Fotografía del muro de contención N° 4 ubicado en la quebrada Ayaqaqa Wayq'o.	203
Figura 84 Fotografía del registro arqueológico de campo.	203
Figura 85 Fotografía de la vía de circulación 1 que se dirige a Kancha Kancha.	204
Figura 86 Fotografía de un tramo del Qhapaq Ñan.	204
Figura 87 Vista oblicua del Qhapaq Ñan y las estructuras funerarias en los afloramientos.	205
Figura 88 Poblador del C. P. Unión Chahuay guiándonos en la primera prospección.	205

Figura 89 <i>Fotografía del recinto R-7 (sector B)</i>	206
Figura 90 <i>Estado de conservación de los muros del espacio cercado (Conjunto N° 09 - Sector B)</i>	206
Figura 91 <i>Fragmentos de cerámica y artefactos líticos registrados Kancha Kancha.</i>	207
Figura 92 <i>Vía de circulación 1 con la presencia de muros laterales.</i>	208
Figura 93 <i>Intersección de las vías de circulación 1 y 2</i>	208
Figura 94 <i>Vía de circulación 2 bordeando la quebrada Ayaqqa Wayq'o.</i>	209
Figura 95 <i>Vía de circulación 3</i>	209
Figura 96 <i>Reconstrucción hipotética del sitio arqueológico de Kancha Kancha, vista sur-norte.</i>	210
Figura 97 <i>Reconstrucción hipotética del sitio arqueológico de Kancha Kancha, vista norte-sur.</i>	210

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Tabla de resumen de sitios arqueológicos aledaños a Kancha Kancha</i>	41
Tabla 2 <i>Cuadro de datos técnicos del polígono de investigación del S. A. de Kancha Kancha.</i>	58
Tabla 3 <i>Cuadro de especies nativas silvestres presentes en el área de estudio.</i>	74
Tabla 4 <i>Cuadro de especies nativas cultivables, presentes en el área de estudio.</i>	76
Tabla 5 <i>Cuadro de especies exóticas silvestres y cultivables</i>	77
Tabla 6 <i>Cuadro de especies de mamíferos nativos, presentes en el área de estudio.</i>	78
Tabla 7 <i>Cuadro de la Ornitofauna presente en el área de estudio.</i>	78
Tabla 8 <i>Cuadro de las especies domésticas, presentes en el área de estudio.</i>	80
Tabla 9 <i>Cuadro de abreviaturas de las estructuras arquitectónicas.</i>	89
Tabla 10 <i>Cuadro del total de estructuras por sector.</i>	100
Tabla 11 <i>Número de conjunto de estructuras por sector.</i>	101
Tabla 12 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 01</i>	103
Tabla 13 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 02</i>	105
Tabla 14 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 3</i>	107
Tabla 15 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 04.</i>	109
Tabla 16 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 05.</i>	112
Tabla 17 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N°06.</i>	114
Tabla 18 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 07</i>	116
Tabla 19 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 08.</i>	118
Tabla 20 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 09.</i>	120
Tabla 21 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 10.</i>	122
Tabla 22 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 11</i>	125
Tabla 23 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 12.</i>	128

Tabla 24 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 13.....</i>	130
Tabla 25 <i>Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 14.....</i>	133
Tabla 26 <i>Cuadro de modos de organización espacial en los conjuntos de los sectores A, B y C.....</i>	135
Tabla 27 <i>Cuadro de modos de relación espacial en los conjuntos de estructuras de los sectores A, B y C.</i>	141
Tabla 28 <i>Patrones de organización espacial arquitectónico en los sectores A, B y C del sitio arqueológico de Kancha Kancha.....</i>	151

PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Señores miembros de jurado.

Con el propósito de optar al Título Profesional de Licenciado en Arqueología, cumpliendo con lo estipulado en el Reglamento Académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a vuestra consideración la presente tesis intitulada “ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDÍO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021”.

Esta investigación consistió en identificar los patrones de organización espacial arquitectónico de los conjuntos de estructuras en el sitio arqueológico de Kancha Kancha, siguiendo la propuesta teórica planteada por Francis D.K. Ching, detallando y describiendo dichos modos de organización y relación espacial.

El resultado de la presente tesis ampliará los conocimientos acerca de patrones de organización espacial arquitectónico prehispánico en el sector, ofreciendo una base de datos para futuras investigaciones y estudios comparativos con otros sitios arqueológicos.

RESUMEN

La tesis titulada “Estudio de los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha del Intermedio Tardío, distrito de Sangarará - Acomayo - Cusco – 2021”, corresponde al estudio y descripción de patrones de organización espacial observados en la distribución interna de los diferentes conjuntos de estructuras. Esta investigación plantea interrogantes sobre la existencia de patrones organizativos y como los espacios se relacionan entre sí; por lo tanto, el objetivo principal fue identificar estos patrones de organización espacial arquitectónico durante el periodo Intermedio Tardío, describiendo los modelos espaciales de la configuración interna en Kancha Kancha. La metodología aplicada se fundamenta en el método inductivo, desarrollado a partir de un estudio descriptivo. Mediante esta aproximación, se logró identificar patrones de organización espacial arquitectónico observando la disposición de conjuntos de estructuras repetitivas, considerando características específicas como la proximidad, secuencialidad, orden, conexión, accesos y jerarquía de espacios. Como resultado, se identificaron cuatro patrones de organización espacial arquitectónica, resultado de la combinación entre los modos de organización y los modos relación espacial presentes en los conjuntos de estructuras. Estos patrones corresponden a: Patrón I: organización espacial agrupada con relación espacial conexa; Patrón II: organización espacial agrupada con relación espacial conexa y espacios vinculados por otro común; Patrón III: organización espacial lineal con relación espacial de espacio interior a otro; Patrón IV: organización espacial lineal con relación espacial contigua.

Palabras clave: Patrones organizativos, Organización espacial, Relación espacial, Periodo intermedio tardío.

ABSTRACT

The thesis entitled “Study of architectural spatial organization patterns at the archaeological site of Kancha Kancha during the Late Intermediate Period, Sangarará district - Acomayo - Cusco – 2021” focuses on the study and description of spatial organization patterns observed in the internal distribution of different structural compounds. This research addresses questions regarding the existence of organizational patterns and how spaces relate to one another; therefore, the main objective was to identify these architectural spatial organization patterns during the Late Intermediate Period, describing the spatial models of the internal configuration at Kancha Kancha. The applied methodology is based on the inductive method, developed through a descriptive study. Through this approach, it was possible to identify architectural spatial organization patterns by observing the layout of repetitive structural compounds, considering specific characteristics such as proximity, sequentiality, order, connection, access, and spatial hierarchy. As a result, four architectural spatial organization patterns were identified, derived from the combination of organization modes and spatial relationship modes present in the structural compounds. These patterns correspond to: Pattern I: clustered spatial organization with interlocking spatial relationship; Pattern II: clustered spatial organization with spaces linked by a common third space; Pattern III: linear spatial organization with a space within a space relationship; Pattern IV: linear spatial organization with an adjacent spatial relationship.

Keywords: Organizational patterns, Spatial organization, Spatial relationship, Late intermediate period.

INTRODUCCIÓN

En el distrito de Sangarará, provincia de Acomayo y departamento del Cusco, se encuentran diversos sitios arqueológicos, que fueron registrados y en algunos casos estudiados detalladamente, lo que evidencia distintos periodos de ocupación en la zona. La mayoría de los sitios presentan una organización particular; se observa la repetición interna de conjuntos de estructuras que podrían configurar patrones. Estos patrones servirían de referencia para la organización de otros sitios o haber repetido el modelo de algún sitio preexistente. En este contexto, el objetivo general de la presente investigación busca identificar cuáles son los patrones de organización espacial arquitectónico del periodo Intermedio Tardío dispuestos en el sitio arqueológico de Kancha Kancha.

Para identificar estos patrones, se observó que la organización sigue modelos teóricos descritos por Francis D.K. Ching en su libro *Arquitectura Forma, Espacio y Orden*, específicamente en el capítulo dedicado a la organización, donde detalla los modos de organización espacial y de relaciones espaciales, estableciendo ciertas características que pueden seguir un principio repetitivo, formando un modelo o patrón. Este enfoque teórico permitió evaluar cómo las características visuales, la proximidad, la conexión, jerarquía, alineación y el orden configuran un modelo o patrón, los cuales fueron identificados y detallados en los distintos conjuntos de estructuras en el sitio arqueológico de Kancha Kancha.

La disposición de estas construcciones podría haber estado influenciada por factores socioeconómicos y topográficos, adaptándose a las necesidades y recursos disponibles. Considerando que estas estructuras, probablemente pertenezcan al Periodo Intermedio Tardío debido a sus rasgos distintivos, es razonable suponer que los pobladores de este sector utilizaron Kancha Kancha como un centro doméstico y ganadero, dado que la densidad y la integración de diversos tipos de estructuras sugieren una posible especialización en la actividad pecuaria.

La investigación arqueológica inició con la búsqueda de información bibliográfica, luego se realizó el trabajo de campo iniciando con la prospección arqueológica para su posterior delimitación, sectorización por áreas, registro arqueológico en campo que complementó el registro minuciosos de las estructuras y como están asociados en conjuntos, así como se contempló la identificación del material cultural mueble en superficie (cerámica y líticos) asociados a las diferentes estructuras, y culminando con la interpretación de datos arqueológicos en gabinete. El desarrollo del trabajo de investigación está organizado en cuatro capítulos culminando con las conclusiones, recomendaciones y anexos que a continuación se describen.

En el **Capítulo I**: se desarrolla el planteamiento y formulación del problema, justificación de la investigación, objetivo general y objetivos específicos, culminando con las hipótesis.

El **Capítulo II**: comprende el marco teórico referencial, marco conceptual en los que se sostiene la investigación; asimismo, se detalla los antecedentes que comprende estudios anteriores en el área de investigación, la información de trabajos descriptivos realizados en los sitios colindantes al lugar de estudio y referencias históricas, para comprender la percepción que se tiene de la zona de estudio.

En el **Capítulo III**: se describe el ámbito de estudio el cual aborda la ubicación del área de investigación, delimitación, colindancia, toponimia del área de estudio, vías de acceso, altitud, y el medio geográfico de la zona de estudio como el clima, geología, geomorfología, hidrología, flora y fauna. Esta información permite entender los recursos físicos, medioambientales y culturales que ofreció la zona de estudio.

Asimismo, se aborda la metodología de investigación, tipo y nivel de investigación, enfoque, objeto de estudio, tamaño de muestra, las técnicas de selección de muestra, instrumentos de recolección de información.

El **Capítulo IV:** expone los resultados y la discusión de la investigación. En este capítulo se desarrolla el recojo de datos de campo y gabinete, la sectorización del polígono de estudio, sistematización y procesamiento de la información y la descripción de los conjuntos de estructuras. Del mismo modo, se analiza los modos de organización espacial y los modos de relación espacial, a partir de los cuales se identificaron los cuatro patrones de organización espacial arquitectónico presentes en el sitio arqueológico de Kancha Kancha. Finalmente, se presenta la discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliografías relacionadas al tema de investigación y los anexos.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Planteamiento y formulación del problema

En el distrito de Sangarará, provincia de Acomayo, se identificaron diversos sitios arqueológicos relacionados con el periodo Intermedio Tardío asentados en las zonas altas, crestas y laderas, entre los cuales se identifica Kancha Kancha. Las Investigaciones previas a nivel local se centraron en dar énfasis en la morfología de las estructuras, técnicas constructivas y materiales de construcción, dejando de lado su disposición de espacios o si estos suelen seguir ciertos patrones en su organización espacial de manera interna. Asimismo, aunque el entorno del sitio arqueológico de Kancha Kancha constituyó un espacio ideal para la actividad pecuaria debido a un medio ambiente caracterizado por pisos ecológicos de suni y puna, donde el ichu es el elemento principal, la zona no ha sido estudiada desde esta perspectiva.

Frente a este vacío, en Kancha Kancha se observan diversos espacios que no existen de forma aislada, sino que componen conjuntos de estructuras adaptados a una topografía variada, con una serie de disposiciones repetitivas según modelos de organización, que generan ciertos patrones internos. De acuerdo a Ching, los espacios en un entorno se configuran siguiendo modos específicos de relaciones y organizaciones espaciales, los que pueden crear unidades repetidas o patrones, evidenciados en la disposición interna del sitio (Ching, 2015). A partir de este estudio se propone reconocer áreas claras para la actividad pecuaria, teniendo como objetivo principal la forma y organización de las estructuras del Intermedio Tardío en Saangarará al considerar como disponían y utilizaban sus espacios para la ganadería y el pastoreo, actividades que exigían la necesidad de tener grandes espacios para el refugio de sus animales, así como también la necesidad de tener espacios pequeños para guardar actividades domésticas.

Por ello, se busca conocer cuáles son los modos de organización que se repiten y que configuran dichos patrones en Kancha Kancha, con el fin de comprender de manera integral la disposición interna del sitio.

Esta investigación tiene como objetivo identificar los patrones de organización arquitectónico, ofreciendo una base de referencia para futuros estudios comparativos con otros sitios arqueológicos.

1.1.1. Problema general

1. ¿Cuáles son los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha del Intermedio Tardío, distrito de Sangarará - Acomayo - Cusco?

1.1.2. Problemas específicos

1. ¿Qué modos de organización espacial conforman los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha del Intermedio Tardío, distrito de Sangarará - Acomayo - Cusco?
2. ¿Cuáles son los modos de relación espacial dentro de los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha del Intermedio Tardío, distrito de Sangarará - Acomayo - Cusco?

1.2. Justificación de la investigación

Esta investigación tuvo como finalidad identificar los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha, correspondiente al periodo Intermedio Tardío, mediante la descripción de los modos de organización y relación espacial propuestos por Francis D. K. Ching, con el propósito de comprender la dinámica interna y las relaciones espaciales de las estructuras, ya que se observó ciertas formas repetitivas en la disposición e interrelación espacial de las mismas.

Este estudio resulta relevante porque aplica conceptos de la teoría arquitectónica al análisis arqueológico, permitiendo conocer formas repetitivas de disposición e interrelación espacial que evidencian patrones organizativos. Esto contribuye de manera directa a la arqueología de la región, ampliando el conocimiento, un aspecto escasamente abordado por las investigaciones tradicionales que suelen centrarse en materiales y técnicas constructivas. Asimismo, la investigación se basa en un registro arqueológico minucioso que integra herramientas tecnológicas como la fotogrametría, planimetría y reconstrucciones hipotéticas detalladas en gabinete.

Esta investigación contribuye ampliando el conocimiento y el registro de información del sitio arqueológico de Kancha Kancha. La presente investigación abre paso a estudios comparativos con otros sitios de características organizativas similares, así como a futuras investigaciones complementarias referidas al tema de estudio. Asimismo, al generar un registro arqueológico minucioso de un sitio vulnerable y expuesto al colapso, provee una base de datos fundamental para que las autoridades locales que dispongan de información técnica que servirá como sustento base para futuros proyectos de conservación e investigación.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

1. Identificar los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha del Intermedio Tardío, distrito de Sangarará, Provincia de Acomayo – Cusco.

1.3.2. *Objetivos específicos*

1. Identificar los modos de organización espacial de los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha del Intermedio Tardío, distrito de Sangarará - Acomayo – Cusco.

2. Determinar los modos de relación espacial dentro de los patrones de organización espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha del Intermedio Tardío, distrito de Sangarará - Acomayo – Cusco.

1.4. Hipótesis

1.4.1. *Hipótesis general*

1. La organización espacial arquitectónica en Kancha Kancha se estructuraría en cuatro patrones que siguen ciertos modos espaciales: dos patrones con organización espacial agrupada, diferenciados por las relaciones espaciales conexas y conexas con espacios vinculados por otro en común; y dos patrones con organización espacial lineal, diferenciados por las relaciones espaciales conexas, contiguas, espacio interior a otro y espacios vinculados por otro común. Estos patrones configuran la interacción de los espacios dentro del sitio arqueológico de Kancha Kancha.

1.4.2. *Hipótesis específicas*

1. En el sitio arqueológico de Kancha Kancha, la organización espacial arquitectónica se estructuraría a partir de dos modos: la organización lineal, en la que los espacios se dispondrían en secuencia, y la organización agrupada, en que los espacios tienden a agruparse por proximidad.
2. En el sitio arqueológico de Kancha Kancha, se podrían determinar cuatro modos de relación espacial: espacios conexas, donde los espacios se relacionan enlazándose, espacios contiguos, relacionados por la continuidad espacial, espacio interior a otro, relacionados por un espacio contenedor y un espacio contenido, espacios vinculados por otro común, donde los espacios pueden relacionarse a través de un espacio intermedio.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Marco teórico referencial

La investigación del sitio arqueológico de Kancha Kancha se fundamenta en el análisis de los patrones de organización espacial arquitectónica, considerando aspectos como la alineación de estructuras, agrupación, interconexión de elementos, proximidad, distancia, accesos, orientación, disposición, orden, las formas repetidas y características visuales y formales compartidas por los conjuntos arquitectónicos. Desde la perspectiva de Hernández - Sampieri (2014, p. 69), una teoría se define como “un conjunto de proposiciones interrelacionadas capaces de explicar por qué y como ocurre un fenómeno”. No obstante, el mismo autor detalla que el desarrollo de este apartado puede denominarse “marco teórico de referencia” aclarando además que el marco teórico no es igual que teoría; por tanto, no todos los estudios que incluyen marco teórico tienen que fundamentarse en una teoría. Su propósito primordial es “proveer de un marco de referencia para interpretar los resultados de estudio” Bajo este lineamiento metodológico, se adopta como referencia teórica principal, los conceptos y planteamientos de Francis D.K. Ching desarrollados en su libro *Arquitectura Forma, Espacio y Orden* (2015). Esta elección se fundamenta en que, además de abordar conceptos de arquitectura contemporánea, explora la evolución de las formas arquitectónicas en el tiempo y su organización, especializándose en la representación gráfica detallada de estos conceptos. Su enfoque teórico es adaptable a estudios arqueológicos, permitiendo interpretar cómo las sociedades del pasado organizaron sus espacios o estructuras.

En el marco del presente estudio, la forma arquitectónica se considera como estructura constituye del elemento esencial que delimita el espacio. Siguiendo el enfoque propuesto por Ching (2015, p.34), donde la forma hace referencia a la estructura interna, el contorno exterior y al principio que confiere unidad al conjunto. En ese sentido, la estructura representa la

evidencia tangible que delimita un espacio. Se puede entender que, tanto en arquitectura como en arqueología, el espacio no existe de forma autónoma, sino que se define y se comprende a partir de los elementos físicos que lo contienen y organizan.

Como premisa acerca de patrón Ching (2015, p.11) refiere en su sección introductora que la relación de orden y desorden existente entre los elementos del edificio, junto con los sistemas, siguieren respuestas, significaciones o conceptualizaciones que evocan imágenes, patrones, signos y símbolos.

En relación con el orden, el autor desarrolla en su séptimo capítulo los denominados “principios ordenadores”. Según su planteamiento, el orden no se limita a la regularidad geométrica, sino que también implica la disposición armoniosa de cada parte en relación con el conjunto y su propósito final. De este modo, los principios de ordenación se definen como artificios visuales que permiten la coexistencia perceptiva y conceptual de diversas formas y espacios dentro de un conjunto unificado y organizado. (Ching, 2015, p.350)

Centrándonos en el principio de repetición empleado para organizar las formas y los espacios en arquitectura, se consideran dos aspectos dentro de este sistema ordenador: la proximidad entre espacios y las características visuales compartidas. En ese sentido, el ritmo es el resultado natural de la disposición de las unidades repetidas en los complejos residenciales. (Ching, 2015, p.411)

En el contexto de esta investigación, la variable “patrones de organización espacial arquitectónico” se basa en el planteamiento de Ching. El autor define el patrón como la repetición de formas y espacios clasificados según sus modos espaciales dentro de la distribución interna de Kancha Kancha.

Respecto a los modos espaciales, Ching expone en su cuarto capítulo, denominado “Organización”, que estos constituyen las maneras más elementales de interrelación y organización de los diferentes espacios de un edificio según modelos formales y espaciales

coherentes. Se considera, por tanto, que los edificios se componen de varios espacios relacionados entre sí en función a su proximidad o de la circulación que los une. (Ching, 2015)

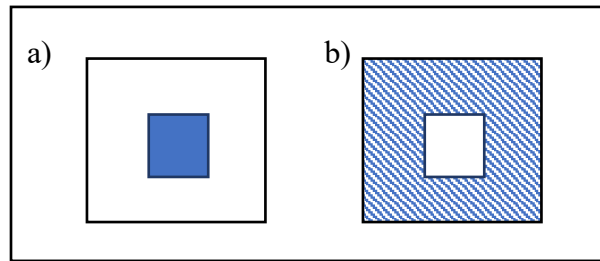
Según el autor, un edificio es un sistema cohesivo de espacios interconectados que delimitan y organizan el espacio para una función específica, pudiendo componerse de múltiples formas organizadas. En este sentido, un conjunto de estructuras puede definirse como un grupo de unidades arquitectónicas interrelacionadas que funcionan colectivamente dentro de un esquema espacial determinado, sin necesariamente constituir un solo edificio, pero estableciendo un orden en su disposición (Ching, 2015). Desde esta perspectiva, los conjuntos de estructuras en Kancha Kancha presentan características que podrían vincularse con la noción de edificio, pues configuran un orden espacial definido a partir de la disposición y conexión de sus componentes. No obstante, en este estudio se abordaron bajo el concepto de “conjuntos de estructuras”, enfatizando su organización y disposición espacial para evaluar la posible recurrencia de estos patrones en el sitio.

Finalmente, Ching menciona dos modos espaciales para describir la organización de estructuras o espacios, desarrollando un primer apartado como, Relaciones Espaciales, explicado en la manera como los espacios internos de un edificio pueden estar vinculados. Propone cuatro formas de relación espacial. (Ching, 2015)

- Espacio interior a otro. Un espacio puede tener unas dimensiones que le permitan contener enteramente a otro menor. La continuidad visual y espacial que los une se percibe con facilidad, pero notemos que el espacio menor, aquel “contenido”, depende del mayor, el “continente”, en virtud de los nexos directos que éste posee con el exterior como se puede ver en la Figura 1. (Ching, 2015, p.197)

Figura 1

Relaciones espacio interior a otro.

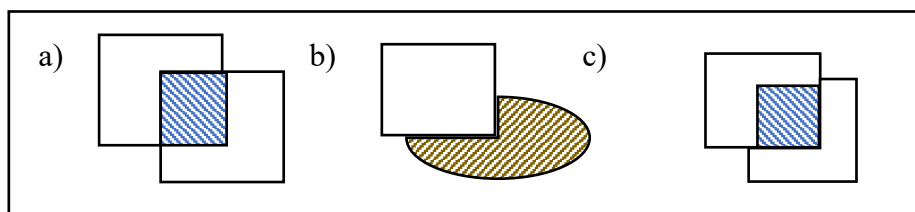


Nota: Se observa: a) simboliza el espacio contenido b) el espacio contenedor. Adaptado de (Ching, 2015, p.198)

- Espacios conexos. Según este modelo, cuando dos espacios entrelazan sus volúmenes cada uno de ellos conserva su identidad y definición espacial. Sin embargo, la forma en la que se organizan juntos puede percibirse de diferentes maneras según la interpretación. Se puede observar que toman en cuenta la porción que enlaza ambos volúmenes puede estar igualmente compartida por ambos o puede estar de enlace insertándose preferentemente en uno de los espacios y transformarse en una parte integrante del mismo, como se observa en la Figura 2. Finalmente, dicha zona puede desarrollar su propia individualidad y constituir un volumen que une a los dos espacios de partida. (Ching, 2015, p.200)

Figura 2

Formas de relaciones espaciales conexas.



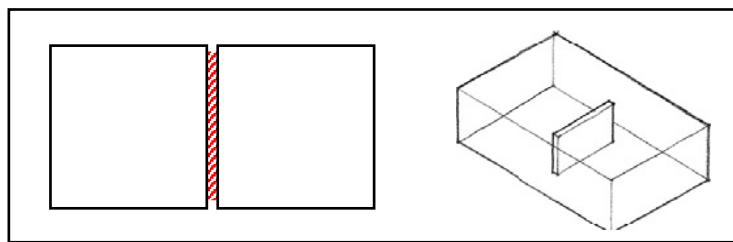
Nota: Se observa: a) que la porción que enlaza ambos espacios puede estar igualmente compartida b) puede haber un espacio de conexión que se integre y transformarse en una parte

del mismo, y c) el espacio puede desarrollar su propia individualidad y constituir un volumen que une a los dos espacios de partida. Adaptado de Arquitectura: Forma, Espacio y Orden (p.190) por Francis D.K. Ching, 2015.

- Espacios contiguos. El modelo de relación espacial más frecuente es la continuidad, el cual consiste en que dos espacios pueden lindar entre sí o compartir un borde. El grado de continuidad espacial que se establece entre dos espacios se acondicionarán a las características del plano que los une y los separa, como se puede ver en la Figura 3. (Ching, 2015, p.202)

Figura 3

Formas de relaciones espaciales contiguos.

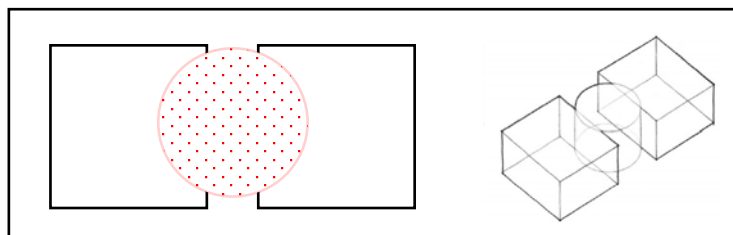


Nota: Adaptado de (Ching, 2015, p.202)

- Espacios vinculados por otro en común. Dos espacios separados a cierta distancia pueden enlazarse o relacionarse entre sí gracias a un tercer espacio que actúa de intermediario como se observa en la Figura 4. (Ching, 2015, p.204)

Figura 4

Ejemplo de relación espacial vinculados por otro en común.



Nota: Adaptado de (Ching, 2015, p.202)

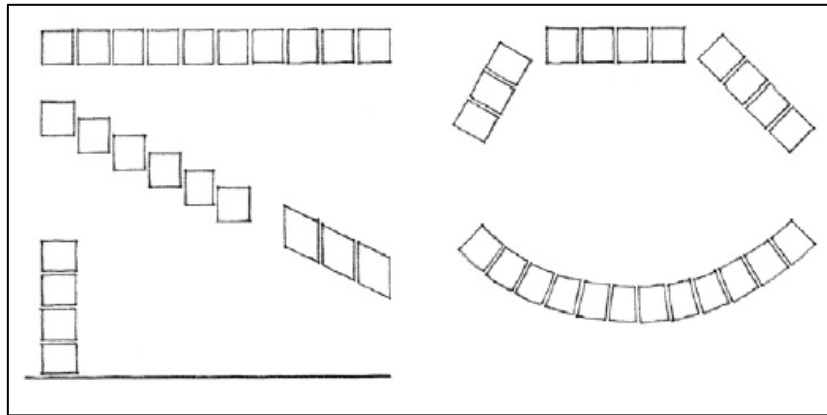
Parte de los modos espaciales se considera como otro apartado la organización de los espacios en un edificio. En el cual F. D.K Ching refiere que, dentro de la organización total del edificio, la manera en que la que están dispuestos los espacios pueden poner en claro su importancia relativa o su contenido simbólico dependiendo de diversos factores externos. Considerando una serie de categorías de organización espacial, las que antes de ser descritas se debe considerar comentar las características formales, relaciones espaciales y respuestas ambientales. (Ching, 2015)

En las categorías descritas, se tienen 5 modelos de organización espacial:

- Organización central. En el que se observa un espacio central y dominante en torno al cual se agrupan cierto número de espacios secundarios. (Ching, 2015, p.207)
- Organización lineal. Consiste en una serie de espacios relacionados directamente o enlazados por un espacio lineal independiente y distinto, suelen estar compuestos por espacios repetidos que son similares en tamaño forma y función, pero también puede consistir en un espacio lineal que a lo largo de su longitud distribuye un conjunto de espacios de diferente tamaño, forma o función. En virtud a su longitud las organizaciones lineales marcan una dirección y producen la sensación de movimiento, de extensión y de crecimiento. Es intrínsecamente flexible y fácilmente puede dar solución a las condiciones de emplazamiento, acomodándose a la topografía del terreno, esta organización puede ser recta, segmentada o curva; puede desarrollarse horizontal y verticalmente, véase la Figura 5. (Ching, 2015, pp.218-219)

Figura 5

Formas de organización espacial lineal.

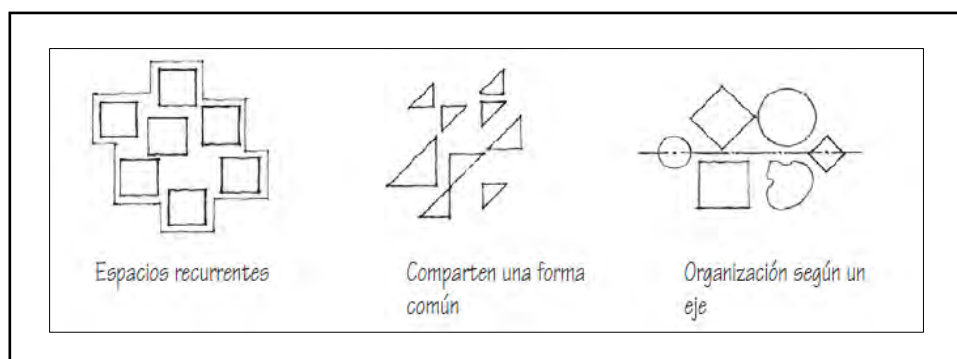


Nota: Se pueden observar formas lineales segmentadas, curvas y rectas. Adaptado de (Ching 2015, p. 219).

- Organización radial. Combina elementos de las organizaciones lineal y centralizada. Comprende un espacio central dominante, del que parten radialmente numerosas organizaciones lineales. (Ching, 2015, p.228)
- Organización agrupada o en conjuntos. Esta organización se sirve de la proximidad para relacionar los espacios entre sí. Consiste en un conjunto de espacios relacionados por la proximidad, que pueden cumplir funciones similares y compartir rasgos visibles comunes, como la forma y su orientación. También puede tratarse de espacios diferentes en dimensiones, forma y función, siempre que estén relacionados por su proximidad, este modelo no sigue una idea rígida ni geométrica, por ende, es flexible y admite fácilmente cambios sin alterar su naturaleza, de acuerdo a la Figura 6. (Ching, 2015, p.234)

Figura 6

Ejemplo de organizaciones agrupadas.



Nota: Adaptado de (Ching, 2015, p.234)

- Organización en trama: Organización de formas y espacios cuya posición e interrelación están reguladas por un tipo de trama o por un campo tridimensional, las que pueden ser irregular en una o dos direcciones. (Ching, 2015, p.242)

Es clave considerar todo según lo expuesto en nuestro marco teórico, siguiendo los conceptos del autor Francis Ching, cuyo enfoque nos orientó en la comprensión de las nociones básicas para una correcta descripción y estudio de la organización en el sitio arqueológico de Kancha Kancha.

En ese sentido, fue clave identificar los modos espaciales, tanto en los aspectos de relación y organización, para entender cómo se estructuran los conjuntos de estructuras en torno a un principio organizador. En Kancha Kancha, el análisis sugiere que la disposición interna de estos conjuntos responde a la presencia de principios de organización repetitivos, los cuales están relacionados con patrones, que se generan en función de diversos factores, siendo quizá la topografía uno de los más relevantes.

2.2. Marco conceptual

En el desarrollo del presente trabajo de investigación, se emplearán palabras claves cuyas definiciones ayudarán en el entendimiento del problema de investigación.

- **Conjunto de estructuras**

En arquitectura es posible encontrar campos espaciales cerrados, perfectamente delimitados, que responden a escalas dispares, un patio, un atrio, un vestíbulo y una estancia, comprendidos todos ellos en un mismo conjunto constructivo. (Ching, 2015, p.166)

- **Modos espaciales**

Maneras de interrelación y organización de espacios de un edificio, donde existen cierto número de tipologías espaciales, que contemplan ciertas exigencias. (Ching, 2015, p.196)

- **Modos de organización espacial**

Formas en los que se puede ordenar y disponer los espacios de un edificio. (Ching, 2015, p. 207)

- **Modos de relaciones espaciales**

Modos fundamentales de la relación entre sí de espacios, dentro de un edificio, en función de su proximidad y la circulación. (Ching, 2015, p.197)

- **Organización**

Condición en que cada una de las partes de un conjunto está correctamente dispuesta en relación con el resto y un objetivo final. (Ching, 2015, p.350)

- **Patrón**

Modelo que se usa para imitar o emular la creación de algo. Fundamentado en el principio de la repetición para estructurar y dar orden al espacio, estableciendo un ritmo visual y espacial. (Ching, 2015, pp.397-429)

2.3. Antecedentes de la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se recurrió a diferentes fuentes escritas como crónicas, estudios históricos e investigaciones arqueológicas, las cuales no mencionan específicamente el área de estudio, pero hacen referencia a zonas aledañas, los antecedentes se dividieron en dos partes: antecedentes etnohistóricos e históricos y antecedentes arqueológicos.

2.3.1. *Antecedentes etnohistóricos e históricos*

Según los cronistas españoles del siglo XVI y XVII, antes del auge de los incas, el área de Sangarará estaba habitada por diversos grupos étnicos, conocidos como ayllus. Aunque estos grupos eran relativamente primitivos, establecieron las bases para la sociedad futura que sería moldeada por los incas y españoles. Los cronistas señalan que estas organizaciones sociales ocupaban territorios imprecisos y cada grupo tenía una estructura diversa.

Bernabé Cobo, 1964[1653], en su libro *Historia del Nuevo Mundo*, Capítulo III señala lo siguiente:

Algunos otros lugares grandes, que tenían formas de pueblos, todos los demás no los tenían, sino que las casas estaban amontonadas, sin orden ni correspondencia de unas con otras, cada una aparte, sin trabar ni continuarse entre sí; de modo que ni formaban calles ni plazas. Eran pequeñas aldeas de a cien vecinos para abajo, y raros los que pasaban desde número; no tenían defensas de castillos, murallas ni otros pertrechos para su defensa en tiempos de guerra. (p.192)

Inca Garcilaso de la Vega, (1976[1609]), en su obra *Comentarios Reales de los Incas*, Tomo I, Capítulo XII denominado la vivienda y gobierno de los antiguos, y las cosas que comían narra lo siguiente:

Tenían sus pueblos poblados sin plaza ni orden de las calles de las casas, ... Otros, por causa de las guerras que unos a otros se hacían, poblaban en riscos y peñas, a manera

de fortaleza donde fuesen menos ofendidos de sus enemigos. Otros en chozas derramadas por campos, valles y quebradas. (p.31)

Joan Santa Cruz Yanque Salkamayhua (1968[1613]), en su obra “Relación de Antigüedades deste Reyno del Piru”, menciona a la cuenca de Pomacanchi como sitio de paso importante al Collasuyu.

Sale a las provincias de los Colla suyus, y llega a Titicaca, y llegado, manda poner vn imagen del sol hecho de oro, y después lo adora deziendo que adora a Viracochan inti, añadiéndole el nombre de inti. Y de allí vuelve para el Cuzco, y de camino llega a Pomacanche, en donde se hallaron todos los apocuracas, viniendo cada vno con sus andas o litiras, conforme las mercedes de otros yngas, y desto Guascarynga se reye, avque no los quitaron. Y estando assi en la plaza de Pomapampa, manda que sacaran a todas las acllas. (p.319)

De acuerdo al Cronista Pizarro, Pedro (1978[1571-1572]), en su libro "Relación del Descubrimiento y Conquista del Perú", durante la defensa de Cusco a mediados del siglo XVI, se menciona a Pomacanchi como fuente de provisiones de alimentos y carne para el ejército español.

Sustentauan mucho estos la guerra y defensa del Cuzco. (...) Pues estando así como digo, nos faltaron las comidas, en especial la carne. Acordó, pues, Hernando Pizarro que Grauiel de Rojas saliese con sesenta hombres hacia Pomacanche, / Prouincias que están hazia el Collao treze o catorze leguas del Cuzco, y que nose alejasen mas de hasta allí, y por estos Canches buscasen algunos ganados y comidas, y con lo que hallasen diesen la vuelta breue. Pues aderezado Rojas y los que con el auiamos de yr, nos partimos, y así fuimos y estuuimos unos treinta y veinticinco días y rrecoximos hasta dos mil cauezas de ganado, y nos rrecojimos al Cuzco con ellas, sin auer impedimento

alguno. Los indios se juntauan por los cerros mas altos, y de allí nos dauan grita, donde no podíamos afenderllos. (p.144)

Durante los períodos prehispánicos, el territorio de Acomayo tenía grandes cantidades de ganado, incluyendo llamas, alpacas y vicuñas, ya que su población se dedicaba principalmente a la ganadería de camélidos. Contaban con refugios y corrales para sus animales como el caso del sitio arqueológico de Kancha Kancha. Por esta razón, durante los primeros años de la invasión española, se saquearon grandes cantidades de ganado de esta región para abastecer a la ciudad de Cusco.

Cieza de León, Pedro (1967[1540]), en su obra "Las crónicas del Perú", menciona a los canas y canchis, marcando una distinción en la forma en que los nombra en comparación con los qollas,

Estando yo en el Cuzco entraban de muchas partes gentes, y por las senales conocíamos que los unos eran canches y los otros canas y los otros collas, y otros guancas y otros cenares y otros Chachapoyas. (p.269)

La distinción que realiza Cieza de León, es significativa, ya que subraya una separación sociológica entre las etnias canches - kanas y los qollas, aunque todos se integrarían en el Qollasuyo, además menciona las características culturales de los canches:

Adelante desta provincia estan los canches, que son indios bien domesticos y de buena razon, faltos de malicia, y que siempre fueron provechosos para trabajo, especialmente para sacar metales de plata y de oro, y poseyeron mucho ganado de sus ovejas y carneros; los pueblos que tienen no son mas ni menos que los de sus vecinos, y asi andan vestidos, y traen por senal en las cabezas unas trenzas negras que les viene por debajo de la barba. Antiguamente cuentan que tuvieron grandes guerras con Viracocha inga y con otros de sus predecesores, y que puestos en su senorio, los tuvieron en mucho. Usan por armas algunos dardos y hondas y unos que llaman aillos, con que

prendian a los enemigos. Los enterramientos y religiones suyos conformaban con los ya dichos, y las sepulturas tienen hechas por los campos de piedras altas, en las cuales metian a los senores con algunas de sus mujeres y otros sirvientes. (p.270)

Además, con referencia a las características de las ciudades y los detalles arquitectónicos que presentan las regiones habitadas por los canches y kanas, menciona Pedro Cieza de León que:

Dicen que todos vivian desordenadamente y que muchos andaban desnudos, hechos salvages, sin tener casas ni otras moradas que cuevas de las muchas que vemos haberen riscos grandes y penascos, de donde salian a comer de lo que hallaban por los campos. Otros hacian en los cerros castillos que llaman pucarás, desde donde, ahullando con lenguas estranas, salian a pelear unos con otros sobre las tierras de labor o por otras causas y se mataban muchos dellos, tomando el despojo que hallaban y las mugeres de los vencidos; con todo lo cual iban trunfando a lo alto de los cerros donde tenian sus castillos y alli hacian sus sacrificios a los dioses en quien ellos adoraban, derramando delante de las piedras e idolos mucha sangre humana y de corderos.(p.272)

En el relato de Cieza de León, describe que los Canchis fueron derrotados por el Inka Wiraqocha en Combapata, mientras que los kanas se rindieron pacíficamente. El Inka aceptó la rendición de las kanas sin atacarlos y ambos grupos se integraron al Estado Inka. Finalmente, las kanas y canchis esperaban en Chucuito y Hatun Qollao la llegada del Inka Wiraqocha.

Como queda dicho, la provincia de Acomayo y concretamente la jurisdicción del distrito de Sangarará y zonas aledañas como Kancha Kancha, antes del arribo de los incas ya estaba habitada por un conjunto de comunidades aldeanas relativamente autónomas que son conocidas como los canchis.

2.3.2. Antecedentes arqueológicos

2.3.2.1. Investigaciones previas al área de estudio

San Román, Wilbert (1979), en sus prácticas pre profesionales desarrolladas en Pomacanchi menciona sitios arqueológicos que prospectó y que tuvieron bastante relación con K'ullupata y Pomacanchi, indica lo siguiente con relación al sitio arqueológico de Muyu Muyu (actual sitio arqueológico de Kancha Kancha):

MUYU MUYU: Situado en la parte alta de la quinta CHAQCHORA y del pueblo de CHAUYAY. Consiste de construcciones circulares de 3.00 m x 3.50 m. con canchones adosados a las formas naturales de terreno y que tiene un promedio de 5 mts. de diámetro. Por similares a las construcciones de Pikillaqta, pero hechos en roca o piedra caliza; la altura de los muros no excede de 1.00 m. En la superficie se hallaron artefactos de piedra. La zona es muy ventosa. Suponemos que las construcciones referidas corresponden a depósitos o Qolqas, como las de Pikillaqta. A 500 metros del sitio se hallan muchas tumbas saqueadas, en abrigos rocosos naturales... Las tumbas están adosadas a la roca con pequeñas piedras unidas con mortero de barro, similares a las tumbas de Písaq. (pp.95-96)

Se determina que el sitio conocido como Muyu Muyu, según San Román, es el área que comprende la presente investigación. Esto se debe a que proporciona información sobre la ubicación en Unión Chayhuay, las estructuras circulares presentes, los corrales de forma irregular, también menciona la existencia de tumbas en abrigos rocosos, como lo observado y registrado.

En el libro El Sistema Vial Qollasuyo publicado por el Ministerio de Cultura, (2007), se menciona el tramo Cusco–Wamichaka–Wanakauri–Sangará. El estudio reveló que hubo un camino que conectaba Cusco con Sangará, como parte del Qhapaq Ñan. Los especialistas indican que el camino comenzaba en la plaza Hawkaypata de Hanan Qosqo, se dirigía hacia el

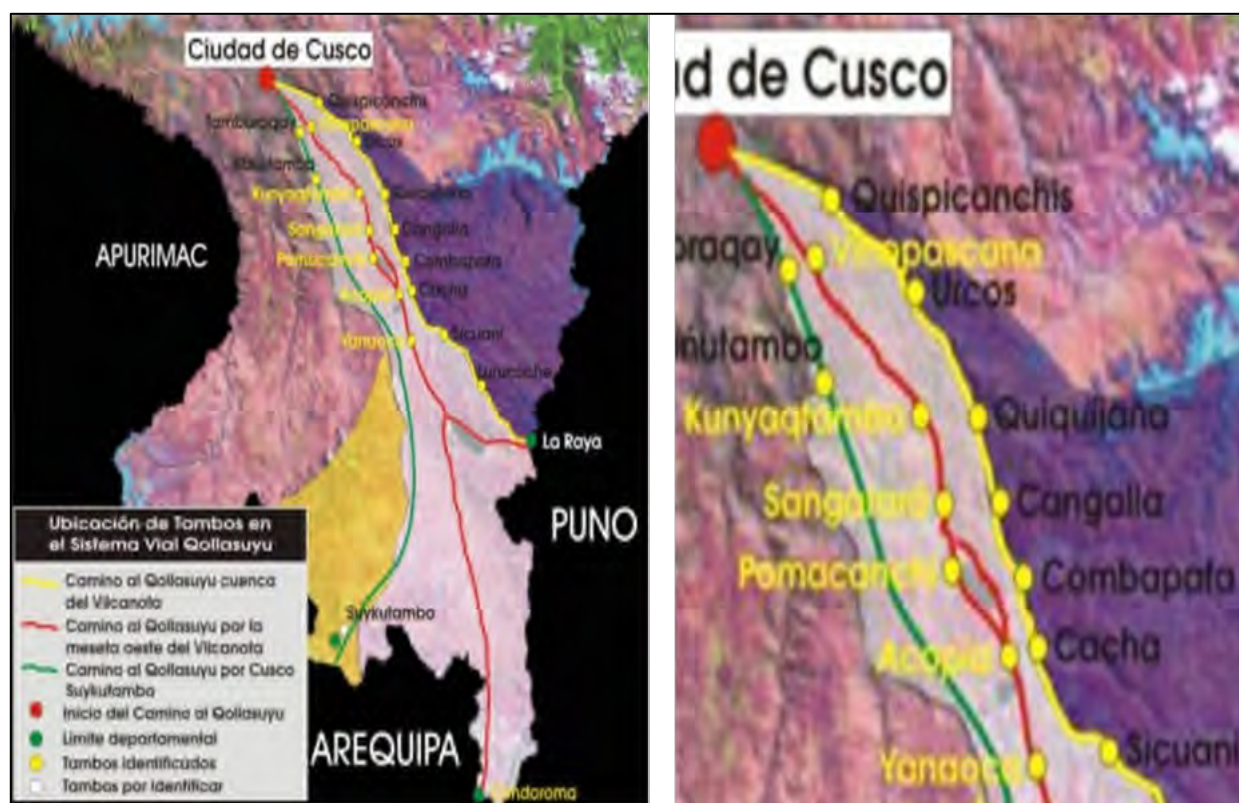
sur pasando por Pumacchupan (actual Av. Sol), continuaba hasta Wimpillay y el cerro Muyorqo (actual San Sebastián margen derecha), y luego atravesaba quebradas hasta el sector Inkaraqay (San Jerónimo). Según los registros, el camino se bifurcaba en dos rutas: una dirigía a las comunidades de Punacancha, Araycalla, Qochapata y Anyarate, mientras que la otra seguía por el lado sur de la montaña de Wanacauri hasta la comunidad de Quircas (San Jerónimo), y continuaba hacia Yanacocha, pasando por Inkaraqraucanan, Antapunku, Pukaqhasa, Kunyaqtambo y Qauco, descendiendo hasta la comunidad de Purutani. Desde allí, el camino llegaba a Sangarará y se conectaba con Marcaconga, Kancha Kancha, Acopia, Yanaoca y Langui.

Según (Dean, 2002) estos caminos eran utilizados antes de la llegada de los incas, quienes ampliaron y mejoraron las rutas para conectar pueblos más distantes. La red vial era crucial porque facilitaba el transporte de personas y bienes hacia y desde el Cusco y sus provincias, además de conectar diferentes sistemas ecológicos a lo largo de la ruta. (Ann Kendall, 1992)

Resumiendo, los caminos que partían de Sangarará vinculaban varios puntos, incluyendo rutas interprovinciales hacia Potosí, el Cusco y Arequipa, además de caminos locales que conectaban Marcaconga, Kancha Kancha, Yanampampa y otros sitios cercanos. Esto demuestra una fuerte interconexión y un activo intercambio de productos entre los pueblos de la región, como se evidencia en la Figura 7.

Figura 7

Recorrido del Qhapaq Ñan por Sangarará y Marcaconga



Nota: Adatado de PQÑ 2007. Se observa el recorrido del Qhapaq Ñan por la región del Collasuyu, por Sangarará y Marcaconga. «Camino Real a Potosí» o «Camino del Inga» por el valle del río Vilcanota (color amarillo). «Camino Real Alto Cusco-Potosí» o «Camino a la Villa de Arequipa» (color rojo), al pasar por Marcaconga se divide en dos; uno continuación del camino real alto y el otro, por las alturas de la laguna de Pomacanchi denominado como «Machu Ñan» o «Hatun Ñan».

En la Tabla 1 se presenta un resumen de los sitios aledaños a Kancha Kancha, en los cuales se observa que las estructuras circulares son predominantes, en cuanto a su organización, está influenciada por su topografía, además de su relación con el Periodo Intermedio Tardío, siendo generalmente reconocidos como estructuras domésticas, como se ilustra en la figura 8.

Tabla 1

Tabla de resumen de sitios arqueológicos aledaños a Kancha Kancha

Sitio arqueológico	Ubicación	Estilos de cerámica / Periodo relacionado	Tipos estructuras/ Función	Formas de estructuras	Autor
S. A. Qespillaqta	NW de Kancha Kancha	Killke y Lucre/ Intermedio Tardío.	Estructuras domésticas y posibles depósitos, terrazas.	Circulares.	Luis Cuba y Richard Alegria
S. A. Tullumoqo	Sur de Kancha Kancha	Horizonte Tardío.		Circulares.	Héctor Espinoza
S. A. Espillico	Este de Kancha Kancha	Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.	Estructuras domésticas y posibles depósitos. Viviendas, depósitos, estructuras funerarias.	Circulares y rectangulares.	Héctor Espinoza
S. A. Pampamachay	Pie del cerro Qollani			Circulares.	Héctor Espinoza
S. A. Tayña.	Este de Kancha Kancha	Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.	Estructuras de viviendas, corrales, estructuras funerarias.	Circulares.	Carlos Rosell
S. A. Llaqta Qasa	Noreste de Sangarará	Killke e Inca/Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.	Recintos.	Circulares y rectangular.	Carlos Rosell
S. A. Collanio		Lucre, Killke e Inca.	Aterrazamiento, muros de contención.	Circulares	Clara Jiménez
S. A. Supanta.	Norte de Qollani		Muros de contención.	Circulares	Carlos Rosell

S. A. Pumaorqo.	Norte de Sangarará	Intermedio Tardío.	Terrazas, recintos.	Circulares.	Carlos Rosell
S. A. Llanquepata	Noroeste de Kancha Kancha		Estructuras agrícolas y ceremoniales.	Semicirculares y rectangulares.	Francisco Solís
S. A. Huanakauripata		Periodo Intermedio Tardío (Killke, Lucre y local) y Horizonte Tardío (inca).	Espacio religioso.		Instituto Nacional de Cultura 2000

Nota. Resumen de antecedentes de sitios aledaños considerando el periodo, tipo, función y forma de estructuras.

Figura 8

Ubicación de los sitios arqueológicos aledaños a Kancha Kancha.



Nota. Plano con ubicación de sitios arqueológicos aledaños diferenciados de color azul, según lo descrito en los antecedentes.

2.3.2.2. Antecedentes arqueológicos sobre patrones de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío

El estudio de los patrones de asentamiento fue un enfoque recurrente en los estudios arqueológicos para comprender la distribución y funcionalidad de los espacios construidos en distintas sociedades. Dentro de esta amplia categoría, se identificaron patrones de emplazamiento, estructurales y funcionales, entre otros, los cuales permitieron interpretar aspectos clave del diseño arquitectónico en contextos del pasado. Esta investigación se centra en los patrones de organización, considerándolos parte de la categoría de patrones arquitectónicos. Sin embargo, al no haber antecedentes específicos sobre este tema, se optó por abordarlo de manera general a través del estudio de otros tipos de patrones arquitectónicos, ya que todos comparten una relación intrínseca dentro de la configuración del espacio construido. Los autores consultados fueron los siguientes:

Kendall, Ann (1992), en su libro *“Los Patrones de Asentamiento y Desarrollo Rural Prehispánico entre Ollantaytambo y Machupicchu”*, realiza una prospección con el objetivo de registrar los tipos de construcción arquitectónica durante el Periodo Intermedio Tardío e Inca llegando a la conclusión: “...grupos de casas de forma circular – ovoides, organizados alrededor de patios...” (p.24), también menciona sobre patrones de asentamiento en el Intermedio Tardío lo siguiente:

El patrón de asentamiento de Periodo Intermedio Tardío, se presenta la posición de ocupación de promontorios sobre las confluencias principales del río Vilcanota. A este nivel, en los lados del valle principal se distingue una concentración de la ocupación preinca del Intermedio Tardío, ubicado a mayor altura de los asentamientos incaicos. En los conjuntos predominan las construcciones de forma circular y ovoide. (p.11)

“Se ve claramente que el patrón de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío, los sitios principales están ubicados en los costados de las cuchillas, entre 2800 – 3300

msnm; con sitios menores abarcando una mayor extensión hasta los 4000 msnm; de altura y raras veces un poco más arriba. Es el modelo del tipo de colonización preinca con el control de múltiples pisos ecológicos. Seguramente esto fue para beneficiarse con la variedad de la producción agrícola y habría sido también una estrategia defensiva, con sitios ubicados sobre mesetas, lomadas y chuchillas, en posiciones muy defendibles, adyacentes a las fuentes de agua que era distribuidas por canales. (p.12)

(Dean, 2002) en su libro *“Identidad Étnica bajo el dominio Inka: Una evaluación Arqueológica y Etnohistórica de las repercusiones del Estado Inka en el grupo Étnico Canas”*, menciona de los patrones de asentamiento que pudieron tener las evidencias arquitectónicas en el territorio cana, al respecto los autores indican lo siguiente:

La organización de estas estructuras a través del sitio parece ser orgánica y no hay evidencias de una gran planificación. Las estructuras se distribuyen a menudo, aunque no siempre, en grupos-patio. Murallas perimétricas rectilíneas, construidas a base de piedra, que los autores interpretan como corrales, se asocian con algunas estructuras, tal como se ve en Hankomarka. Las estructuras mismas son hechas con piedras de campo unidas con mortero de barro, construidas con piedras de canteras locales. (p.227)

Gallegos Gutiérrez & Valencia Sosa, (2003), en su tesis: *“Estudio Arqueológico de la Etnia K’ana en la microcuenca de Jabón Mayo (Provincia de los Canas)”*, en el sitio arqueológico de Chignayhua, identifican doce tipos de agrupamientos de estructuras denominadas Unidades Habitacionales, señalando:

El patrón arquitectónico en el sitio arqueológico de Chignayhua se halla definido por habitaciones de planta circular, los cuales, al ser delimitados por cercos perimétricos, van a construir diferentes tipos de unidades habitacionales, los mismos que se hallan asociados a tumbas. (p.131).

Puma, Julio & Guevara, Manuel (2013) en su tesis de licenciatura “*Estudio Arqueológico y Etnohistórico de Machullaqta – Canas*” plantean dos tipos de patrones arquitectónicos; el patrón circular y patrón rectangular, que están asociados generando un espacio abierto; en relación a las construcciones de carácter circular detallan lo siguiente:

El patrón circular se asocia con la ocupación de la población local K’ana en el Periodo Intermedio Tardío, las que interactuaron en un mismo espacio doméstico – habitacional cuyo núcleo poblacional se encuentra en el piso Puna sobre los (4,090 m.s.n.m.), que fueron definidas a través de la presencia de estilos cerámicos representativos. (p.99)

Sarmiento, Kevin & Alvino, Nicolás (2017), en su tesis: “*Patrón de planeamiento urbano de Machupitumarca durante el Periodo Intermedio Tardío*”, infirieron distintos tipos de acondicionamientos para la edificación de unidades arquitectónicas haciendo uso de los espacios de relieves variados, definiendo el patrón de planeamiento urbano interno del sitio basándose en tres acciones; análisis (morfología del terreno), diseño (modelos de construcción) y fines (organización socio económica), refiriendo que :

La traza de las Unidades Arquitectónicas es irregular, en donde estas están compuestas por recintos, que presentan una distribución irregular divididas por pasadizos primarios (longitudinal y transversal). Los recintos fueron de formas circulares, semicirculares, cuadrangulares e irregulares hechas a base de elementos líticos de arenisca cuarzosa de manera natural sin ninguna modificación. (pp.189-190).

2.3.2.3. Antecedentes arqueológicos sobre organización espacial del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío

Teniendo como referencia estudios sobre organización espacial, ya que en este marco se desarrollan los conceptos de los modos espaciales. Sin embargo, la información específica sobre modos espaciales es limitada, por ello se acudió a investigaciones que permitan visualizar cómo se estructuraba la organización espacial en sitios arqueológicos correspondientes al

Periodo Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío, proporcionando así un contexto más amplio para la presente investigación. Los autores referenciales fueron:

Lavallée & Julien, (1983), en sus investigaciones arqueológicas sobre “*los curacazgos de los Asto en Huancavelica*”, acerca de la organización define para las agrupaciones de construcciones circulares las siguientes características:

Está constituido exclusivamente por edificios circulares, dispuestos en pequeños grupos ovales o en poligonal encerrando un espacio libre... A estas agrupaciones de construcciones circulares que dan a un patio en común le dimos el nombre de “unidades alveolares. (p.49)

Además, los autores desarrollan tres formas de distribución arquitectónica:

Unidad alveolar contigua: conjunto de casas adyacentes organizadas alrededor de patios centrales ovalados, delimitados en partes por muros bajos.

Unidad alveolar sobre terrazas: instaladas en pendientes acondicionadas mediante rellenos y muros de contención, estas unidades se encuentran en terrazas que soportan una o varias unidades alveolares. Los patios en este tipo de unidad suelen ser largos y estrechos, con una forma casi rectangular debido al terreno.

Edificios en línea: cada edificio está aislado e independiente, sin patios interiores ni terrazas, lo que los hace autónomos en su disposición. (p.85)

Narváez Vargas, L. (1988), en su trabajo titulado: *Kuelap: Una ciudad fortificada en los Andes Nor-Orientales de Amazonas, Perú* (acta de conferencia) referente a organización identifica tres tipos de distribución para las edificaciones arquitectónicas en Kuelap:

Distribución Radial: Se caracteriza por edificios situados alrededor de un patio central, con accesos que convergen hacia dicho patio.

Distribución Lineal: Consiste en edificios circulares dispuestos a lo largo de un corredor de libre tránsito.

Distribución Aglutinada: Se presenta como edificaciones adosadas o muy próximas entre sí, sin relación con los sistemas anteriores. (pp.115-142)

Delgado, C. y Cáceres, L. (2005), en su tesis de licenciatura en Arqueología: *Investigación Arqueológica en el Sitio de Ankasmarca – Calca (UNSAAC)*, referente a su organización, identifican tres tipos de distribución para las edificaciones descubiertas en Ankasmarca:

Distribución Lineal: Los espacios, de plantas circulares y elípticas, están situados a lo largo de un corredor de libre tránsito.

Distribución Aglutinada: Comprende recintos de plantas circulares y elípticas dispuestos en agrupaciones cercanas, con accesos que confluyen en puntos diversos, sin conexión con los sistemas anteriores. Estos patrones se encuentran en las áreas A, B y C de Ankasmarca y datan del Periodo Intermedio Tardío. (p.189)

Carrillo Malpartida & Cáceres Ynocencio, (2014), en su tesis: “*Introducción al estudio arquitectónico del Sitio Arqueológico Kanchakancha (Paucartambo)*” en relación a organización espacial durante el Periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico, menciona:

El análisis de la distribución espacial de las estructuras arquitectónicas fue sujeto a modificaciones paulatinas en cuanto a la estructura, morfología, la distribución espacial arquitectónica presenta mayor concentración en la parte central de forma caótica de tendencia nuclear, agrupados recintos y estructuras funerarias (chullpas) en kanchas de planta de formas irregulares. (p.186)

Gallegos, Elizabeth & Pérez, Elizabeth (2017) en su tesis: “*Unidades de agrupamiento de la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach’apitumarca, distrito de Huancarani – provincia de Paucartambo – Cusco - 2015*” concluyen:

Las estructuras están constituidas de uno a once recintos entre grandes y medianos de planta circular, semicircular y ovoidal, distribuidos alrededor de un espacio central

abierto, delimitados por muros perimetrales (muros de contención y división de poca altura) y afloramientos rocosos, que definen la forma de planta a las Unidades de Agrupamiento en: rectangulares e irregulares, asemejándose a semicircular, cuadrangular y rectangular (en su mayoría), fueron adecuados sobre terrazas delimitados con muros de contención y espacios llanos. (p.249)

Cabrera, Betty & Ccana Lisbeth (2018), en su tesis: “*Distribución espacial arquitectónica del sitio arqueológico de Antawala – Lares – Cusco*” presentan tres tipos de distribución espacial de la arquitectura:

- 1) distribución radial; con recintos de planta circular y semicircular, ubicados en torno a un patio, donde los vanos de acceso están orientados hacia un patio en común,
- 2) distribución lineal con la presencia de estructuras de formas circulares, semicirculares e irregulares, alineados lateralmente, con los vanos orientados hacia los corredores o avenidas, debido a las condicionantes constructivas de las áreas aterrazadas y
- 3) distribución aglutinada conformados por estructuras adosados unos con otros, con vanos de acceso orientados a diferentes puntos, asociado a muros de contención identificados en todos los sectores. (pp.118-119)

Pinares, Junior & Bravo, Milagro (2021), en su tesis: “*Distribución Espacial de la Arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka- distrito de Caycay – Paucartambo - Cusco*”; realizaron un análisis de los cinco sectores (A, B, C, D, E) definiendo dos modelos de relaciones espaciales como el espacio interior a otro y espacios contiguos y tres modos de organización espacial como es la organización lineal, centralizada y agrupada, además llegaron a la conclusión de que la distribución espacial del sitio arqueológico de Markakunka está determinada de acuerdo a necesidades propias del emplazamiento, tomando en cuenta la topografía del terreno. Por las características de las estructuras sugieren que

Markakunka pertenece al Periodo Intermedio Tardío y es probable que fue reutilizado en el Período Horizonte Tardío.

Atayupanqui Cordillo (2024) en su trabajo de investigación en el sitio arqueológico de Llaqtapata – Paucartambo, identificaron tres tipos de organización de espacios arquitectónicos:

- 1) En cumbre, caracterizado por presentar unidades arquitectónicas de manera centralizada;
- 2) En terrazas, presentan unidades arquitectónicas pequeñas cuya disposición de las estructuras es de tipo línea y
- 3) En terrenos llanos donde posee la mayor concentración de unidades arquitectónicas de forma circular, su disposición es centralizada y aglutinada.

Sulca, Winnie (2021) realizó una investigación en Llaqtaqasa como proyecto de tesis por la Universidad Nacional de San Marcos, aportó conocimiento respecto a las características del espacio doméstico durante el Periodo Intermedio Tardío en la provincia de Vilcas Huamán, el sitio se encuentra en la cima y pendiente de un prominente afloramiento rocoso conocido localmente como Llaqtaqasa. En este sitio se identificaron seis fases constructivas denominadas "Grupos patio", consistentes de 1 a 6 estructuras circulares y ovaladas alrededor de un espacio común (patio). Se determinó que el sector B del sitio arqueológico de Llaqtaqasa tenía una función principalmente doméstica. En cuanto a su estructura, se distingue dos componentes arquitectónicos: los recintos y patios. Estos elementos organizativos son similares entre sí, y el sitio en estudio no es excepción, ya que se asienta en la cumbre del cerro Machuk'uchu, donde se encuentran estructuras arquitectónicas de planta circular, semicircular, ovalada y semi rectangular con esquinas ovaladas, así como estructuras funerarias del tipo chullpa, como se observó en los sitios mencionados anteriormente. (p.205)

Tacusi, Jens & Wilson, Verónica (2024), en su tesis: *“Organización espacial arquitectónica en el sitio arqueológico de Machuk'uchu del Periodo Intermedio Tardío, Lares-Calca-Cusco”*, registraron un total de 303 estructuras de forma circular, semi circular, ovoidal

y rectangular con esquinas redondeadas, conformado por unidades arquitectónicas que se distribuyen en tres sectores (A, B y C), aprovechando los desniveles topográficos, estas presentan tres tipos de organización:

En cumbre, terrazas y terrenos llanos para ello consideraron importante el terreno en el cual se dispusieron las estructuras arquitectónicas tomando en cuenta la morfología de sus patios, su tamaño y disposición; menciona que se empleó la tecnología constructiva de muros con doble hilera con mampostería ordinaria y aparejo rústico construido por piedras de diferentes tamaños dispuesto de manera horizontal y en hiladas, para una mejor estabilidad del muro se utilizaron pequeñas piedras en forma de cuñas unidos con mortero de tierra arcillosa de color amarillento. (p.263)

Yupanqui, Willson & Huamán, Lisbeth (2024), en su tesis: *“Distribución espacial arquitectónica del sitio arqueológico de Wanq’oraqay: Yanaoca-Canas-Cusco”* referente a la organización espacial en el sitio concluye en:

La distribución espacial arquitectónica del sitio arqueológico de Wanq’oraqay está definido de acuerdo a las exigencias del emplazamiento considerando la topografía del terreno y los recursos naturales (afloramientos rocos y fuentes de agua). Los tipos de organización arquitectónica, identificados para el Sitio Arqueológico de Wanq’oraqay; corresponden a organizaciones de estructuras de planta circular (periodo intermedio tardío), las cuales son lineales, y agrupadas sobre plataformas. (pp.237-238)

Los antecedentes revisados muestran que en Sangarará, Acomayo y zonas aledañas estuvo ocupada por grupos étnicos como los canas y los canchis, descritos en fuentes etnohistóricas como poblaciones asentadas en cerros y espacios estratégicos, adaptados al entorno.

Los antecedentes sobre patrones de asentamiento muestran que varios autores estudiaron la ubicación, forma y función de las estructuras, identificando agrupaciones de

recintos de distintas formas; asimismo, conjuntos de estructuras alrededor de patios, emplazados en zonas elevadas, asociados a funciones domésticas, defensivas y pastoriles. Estos trabajos fueron fundamentales para comprender los patrones de organización espacial durante el periodo Intermedio Tardío.

Por otro lado, los antecedentes sobre organización espacial muestran que diversos estudios identificaron formas de distribución arquitectónica como radial, aglutinada, lineal, centralizada y agrupada, además de relaciones espaciales como espacios contiguos y espacio interior a otro. Estas investigaciones confirman que la disposición de las estructuras responde a principios de organización relacionados con la presencia de patios o espacios comunes y la articulación entre recintos. Sin embargo, estos estudios desarrollan la distribución arquitectónica de manera descriptiva, sin desarrollar de forma específica los patrones de organización espacial arquitectónica a partir de la combinación entre modos de organización y modos de relación espacial.

En este sentido, la presente investigación aporta un enfoque más específico, porque no se centra en describir formas arquitectónicas, sino en identificar patrones de organización espacial arquitectónica dentro del sitio arqueológico de Kancha Kancha durante el periodo Intermedio Tardío, a partir de los modos de organización espacial y modos de relación espacial, apoyándose en la propuesta teórica de Francis D. K. Ching.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Ámbito de estudio

3.1.1. Localización política y geográfica

El sitio arqueológico de Kancha Kancha se ubica en la jurisdicción del centro poblado Unión Chahuay, como se puede observar en la Figura 80, asentado en el cerro denominado Ampikita, observado en la Figura 9, distrito de Sangarará, provincia de Acomayo, departamento de Cusco, ilustrado en la Figura 10. Según la información proporcionados por el IGN la ubicación geodésica de Kancha Kancha, el cual se observa en la figura 11 comprende los siguientes datos (Anexo 6: P-01):

- Carta Nacional: Cuadrante Cusco 28 S
- Zona de Proyección: 19 sur
- Este: 226018.0712
- Norte: 8451763.6138
- Altitud: 3,800 m.s.n.m.

Figura 9

Vista de la C.P. Unión Chahuay y el sitio arqueológico de Kancha Kancha



Nota. Adaptado de la imagen satelital de Google Earth Pro-2024.

Figura 10

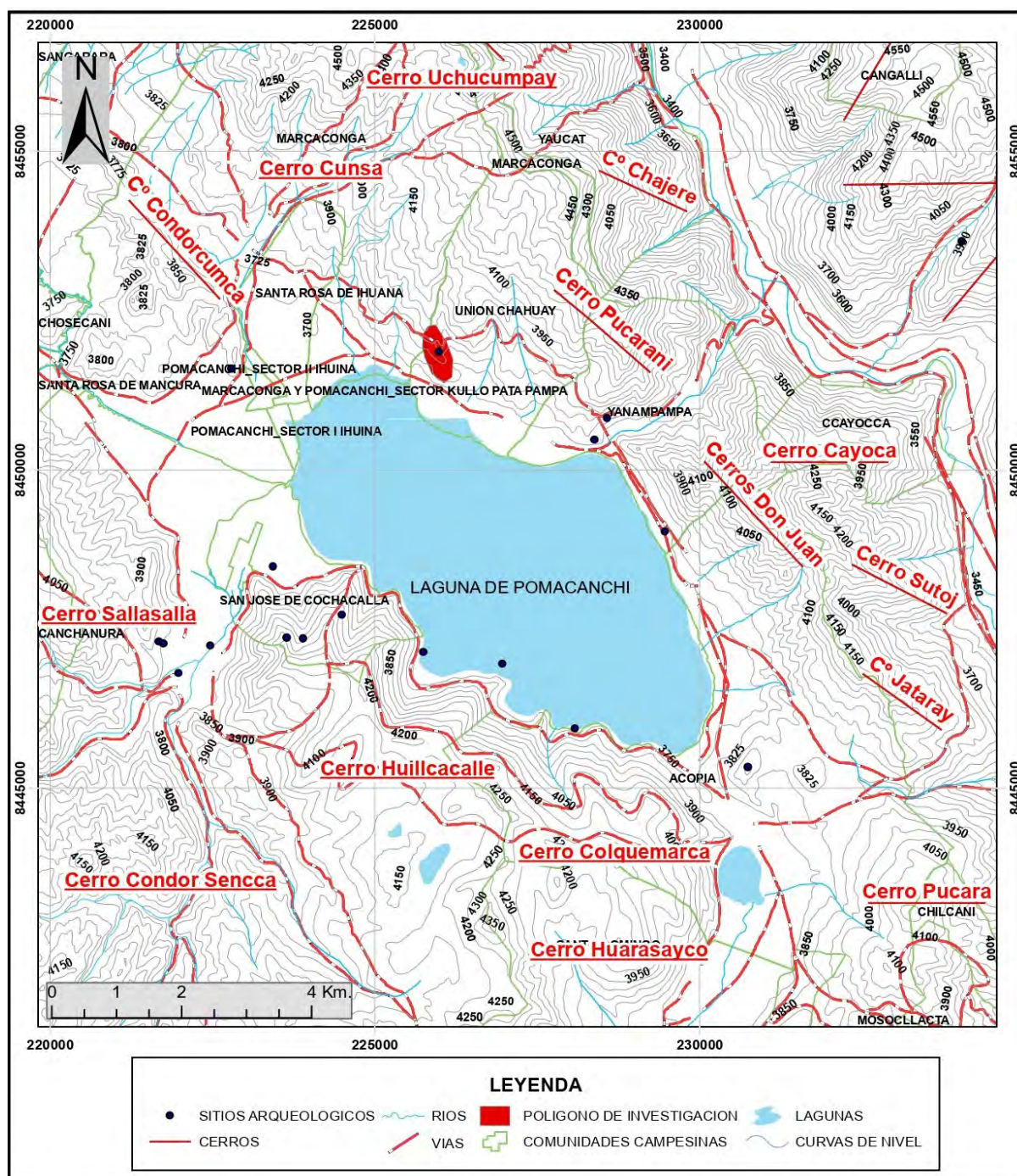
Mapa de ubicación política del área de estudio.



Nota. Adaptado del Instituto Geográfico Nacional del Perú (IGN) y procesado en el programa ArcGIS.

Figura 11

Ubicación del S. A. Kancha Kancha, en la Carta Nacional Geográfica (28-s), zona 19 L.



Nota. Adaptado del Instituto Geográfico Nacional del Perú (IGN) y procesado en el programa ArcGIS.

3.1.2. Límites del sitio arqueológico de Kancha Kancha

El sitio arqueológico de Kancha Kancha limita con terrenos aledaños pertenecientes a los centros poblados de Chillchilcaya y Unión Chahuay, lo que se observa en la figura 12, los límites son:

- Al norte: terrenos de la comunidad campesina de Chillchilcaya.
- Al sur: terrenos de la comunidad campesina de Unión Chahuay.
- Al este: terrenos de la comunidad campesina de Unión Chahuay.
- Al oeste: terrenos de la comunidad campesina de Chillchilcaya.

Figura 12

Límites del sitio arqueológico de Kancha Kancha.



Nota. Adaptado de la imagen satelital de Google Earth Pro-2024.

3.1.3. Delimitación del área de estudio

Para la delimitación del área de estudio se trazó un polígono irregular con un área total de 27.83 ha (278313.10 m²) y con un perímetro de 2164.29 m. (Anexo 6: P-02), El polígono está conformado por un total de 10 vértices, denotado con la letra V y los numero del 1-10, descritos en la Tabla 2 e ilustrados en la Figura 13.

Tabla 2

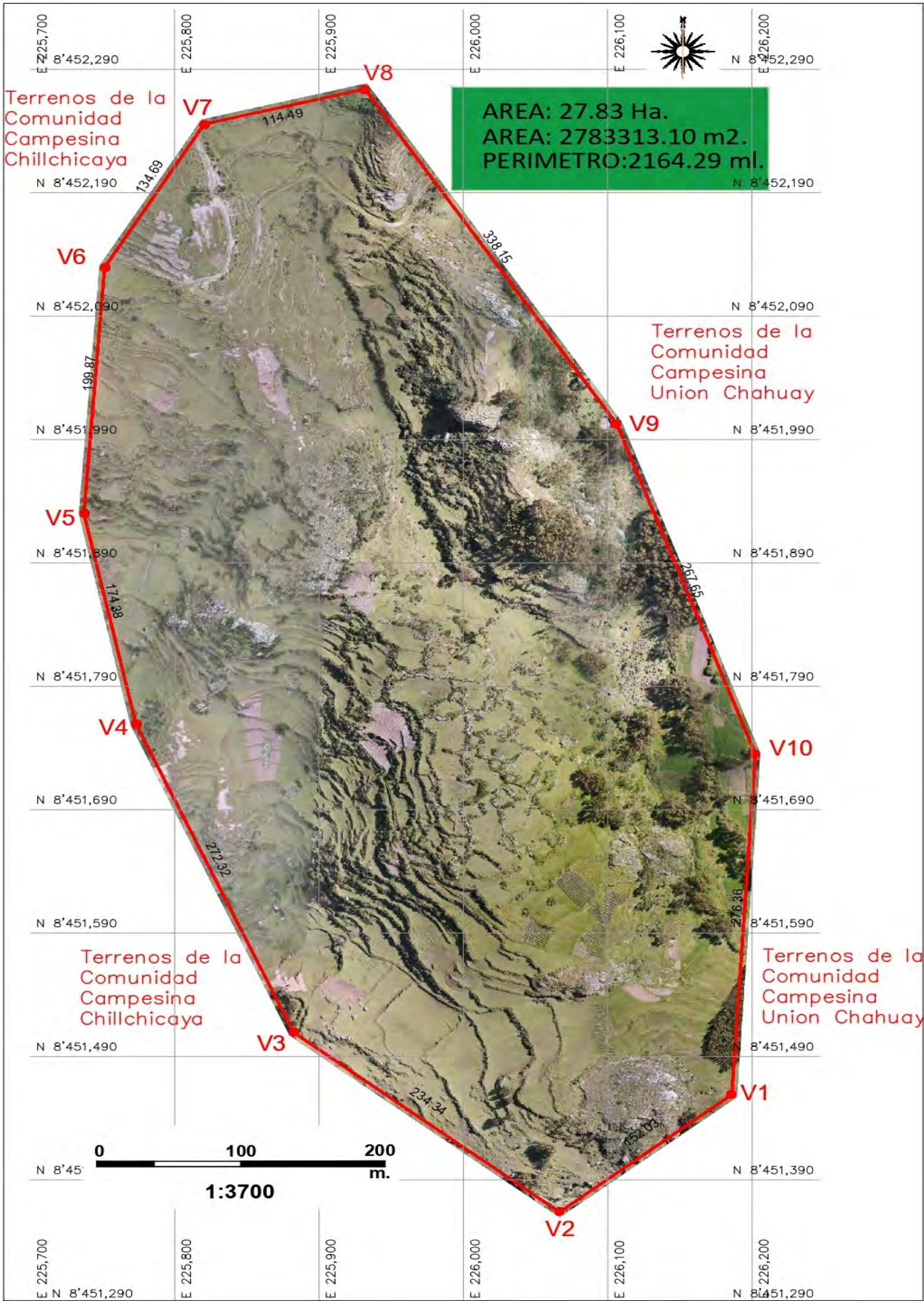
Cuadro de datos técnicos del polígono de investigación del S. A. de Kancha Kancha.

VERTICE	LADO	DISTANCIA	COORDENADAS WGS 84	
			ESTE	NORTE
V1	V1-V2	152.03m	226185.4392	8451459.2413
V2	V2-V3	234.34m	226066.5316	8451364.5020
V3	V3-V4	272.32m	225882.7293	8451509.8683
V4	V4-V5	174.38m	225773.6378	8451759.3786
V5	V5-V6	199.87m	225737.5796	8451929.9893
V6	V6-V7	134.69m	225751.8839	8452129.3481
V7	V7-V8	114.49m	225820.6599	8452245.1587
V8	V8-V9	338.15m	225931.5966	8452273.4733
V9	V9-10	267.65m	226111.2538	8451986.9930
V10	V10-V1	276.36m	226201.7849	8451735.1219
ÁREA			27.83 ha (278313.10 m ²)	
PERÍMETRO			2164.29 m	

Nota. Coordenadas de delimitación del área de estudio. Datos extraídos de un GPS diferencial.

Figura 13

Polígono de delimitación del área de investigación.



Nota. Ortofoto elaborada mediante fotografías aéreas con el programa Agisoft Metashape y editado en el programa AutoCAD.

3.1.4. Vías de acceso

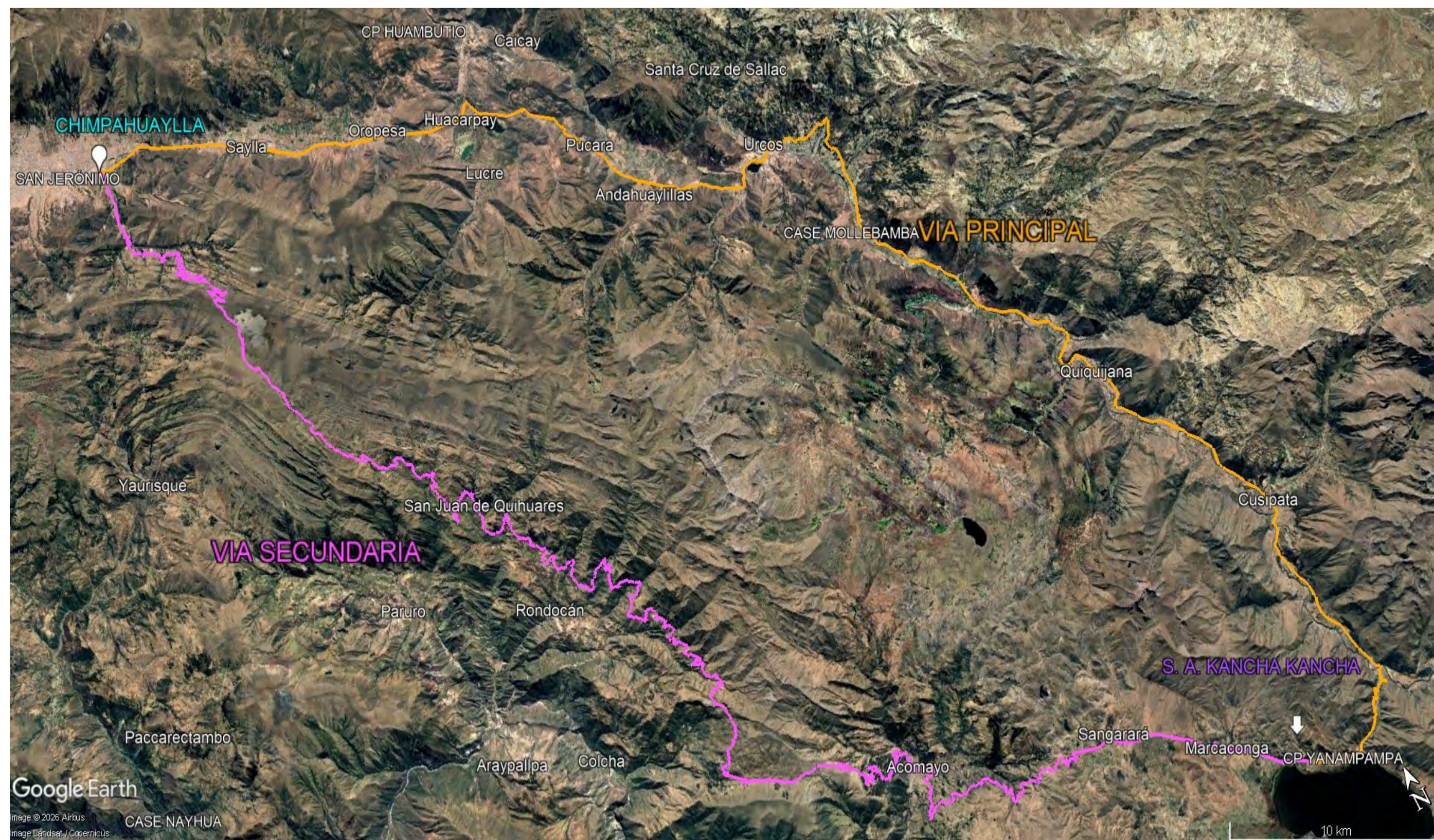
Hay dos vías de acceso al centro poblado de Unión Chahuay donde se encuentra el sitio arqueológico, ubicado en distrito de Sangarará – Acomayo, para ambas vías, se acudió como punto de partida el sector de Chimpahuaylla - San Jerónimo.

La primera vía de acceso conduce al sitio arqueológico de Kancha Kancha, es por la carretera interprovincial Cusco-Sicuani, Puno. En el trayecto, se atraviesan las localidades Saylla, Oropesa, Tipón, Huaró, Urcos, Quiquijana y Cusipata, hasta llegar al desvío conocido como Puente Chuquicahuana. Desde este punto, se continúa hasta la primera bifurcación llamada Cebadapata. En esta intersección, la vía que se dirige al sur lleva a las comunidades de Acopia y Santo Domingo (12 km.), mientras que la otra, con dirección al noroeste, conduce a los distritos de Sangarará y Pomacanchi. Siguiendo esta ruta, se arriba al primer C.P. de Yanampampa y posteriormente el C.P Unión Chahuay, de allí, tras una caminata de 1 km al noroeste, se ubica el sitio arqueológico de Kancha Kancha, El recorrido total tiene una duración aproximada de 2h y 30 min., con una distancia de 86.8 km, como se observa en la figura 17.

La vía secundaria al C. P. de Unión Chahuay es trocha carrozable partiendo del sector de Chimpahuaylla, pasando por las localidades de San Juan de Quihuas, Rondocan, Corma, Acomayo, Sangarará, Marcaconga hasta llegar a la comunidad campesina de Unión Chahuay y realizar la caminata hacia el sitio arqueológico, el recorrido abarca una distancia de 126 kilómetros. El recorrido total tiene una duración aproximada de 3h y 30 min. Véase figura 14.

Figura 14

Vías de acceso al sitio arqueológico Kancha Kancha.



Nota. Adaptado de la imagen satelital de Google Earth Pro-2026.

3.1.5. *Toponimia del área de estudio*

El sitio arqueológico de Kancha Kancha tiene nombre compuesto, pues la palabra primigenia es kancha, para la definir su significado se consultó dos fuentes sobre vocabulario quechua-español, de los cuales se extrae los siguientes significados:

- **Kancha.** s. Patio. Corralón. Solar. Canchón rodeado de muro, corral para ganado. (Academia Mayor de la Lengua Quechua, 2005, p.108)
- **Cancha:** patio, corral. (González Holguín, 1952, p.61)

Esto lleva a asociar y comprender que Kancha Kancha refiere a múltiples patios o canchones, delimitados o encerrados por muros bajos.

3.1.6. *Geomorfología*

De acuerdo al Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (Ingemmet), el área de investigación se ubica en el Cuadrángulo del Cusco Hoja 28-s, ilustrado en la Figura 15.

La geomorfología de la cuenca de la laguna de Pomacanchi es producto de eventos geológicos, tectónicos, plegamientos, sobre escurrimientos y afloramientos que se dieron durante las diferentes etapas geológicas de los Andes. Entre la geomorfología más frecuente se tienen alto planicies, colinas, vertientes montañosas, fondos de valles aluviales y glaciares. (Víctor Carlotto Caillaux, 2011)

Ingemmet reconoce varias unidades geomorfológicas, el área donde se ubica el sitio arqueológico de Kancha Kancha, está en la planicie de Pomacanchi, ilustrado en la Figura 16 y Figura 17, del cual se refiere:

En el altiplano afloran rocas mesozoicas de poco espesor por comparación a sus equivalentes de la Cordillera Occidental, sin embargo, las capas rojas continentales del terciario son muy potentes, como el Grupo San Jerónimo (>5000 m.), que además muestra la superficie más amplia de afloramientos. El aspecto morfológico se caracteriza por ser una altiplanicie con altitudes que varían entre 3800 y 4000 msnm.,

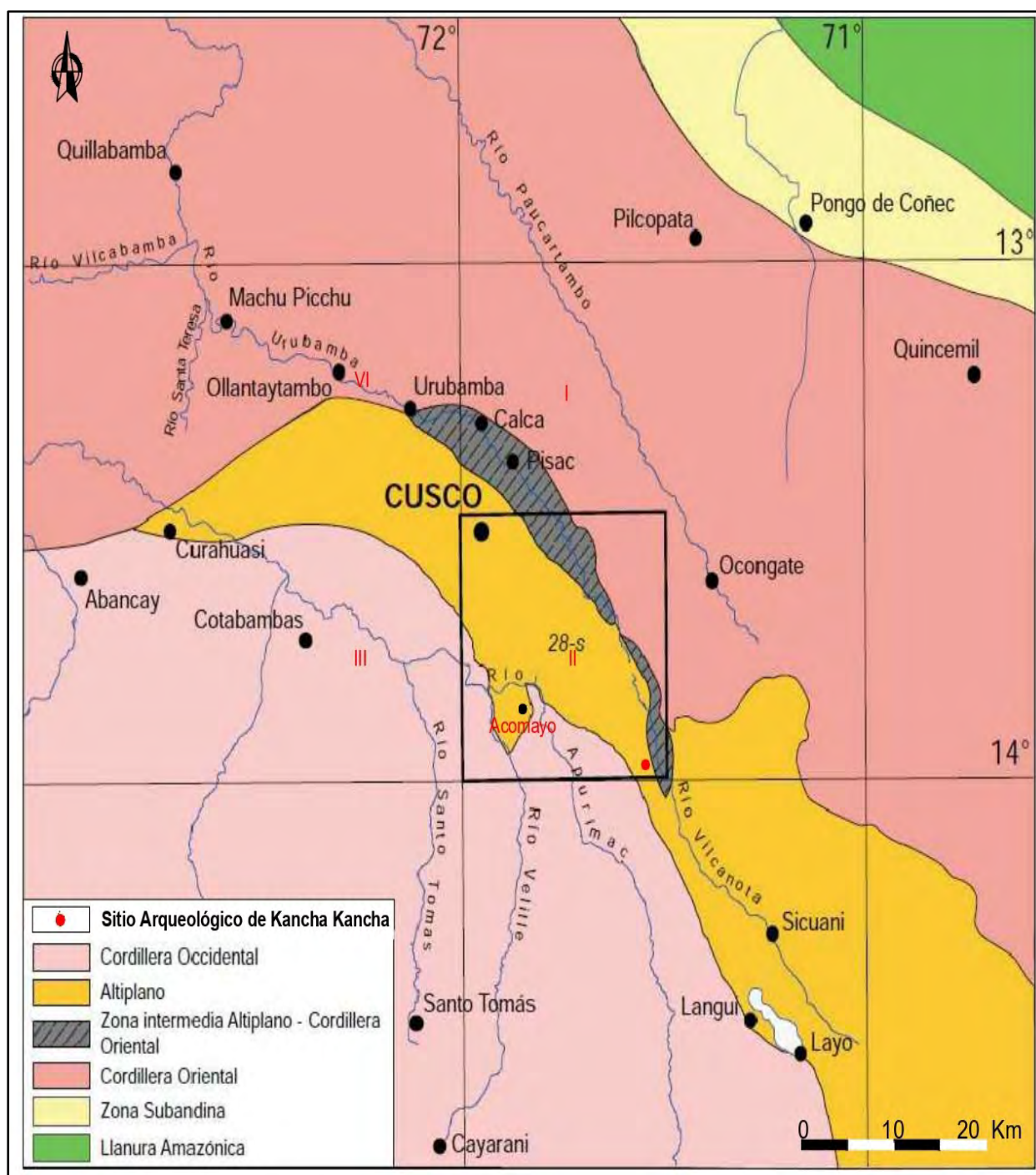
aunque localmente algunas montañas pueden sobrepasar los 4400 msnm. Esta unidad esta disectada por numerosos ríos y por la acción glaciár, que le dará una configuración muy agreste, a pesar de ser parte del altiplano. (V́ctor Carlotto Caillaux, 2011)

En el altiplano de Cusco (Cuadrante II) se definió la planicie de Pomacanchi que “es una depresión lacustre con control tectónico, allí está instalada la laguna Pomacanchi a una altura media de 3660 msnm, aunque los límites de la depresión llegan a 4000 msnm”. (V́ctor Carlotto Caillaux, 2011)

El mapa geológico del cuadrángulo de Cusco, ilustrado en la Figura 18, elaborado por el Ingemmet en el año 2009, se observa que el área de estudio y las zonas periféricas están conformadas dentro del grupo Yuncaypata, como también está conformado por depósitos aluviales que se describirán posteriormente.

Figura 15

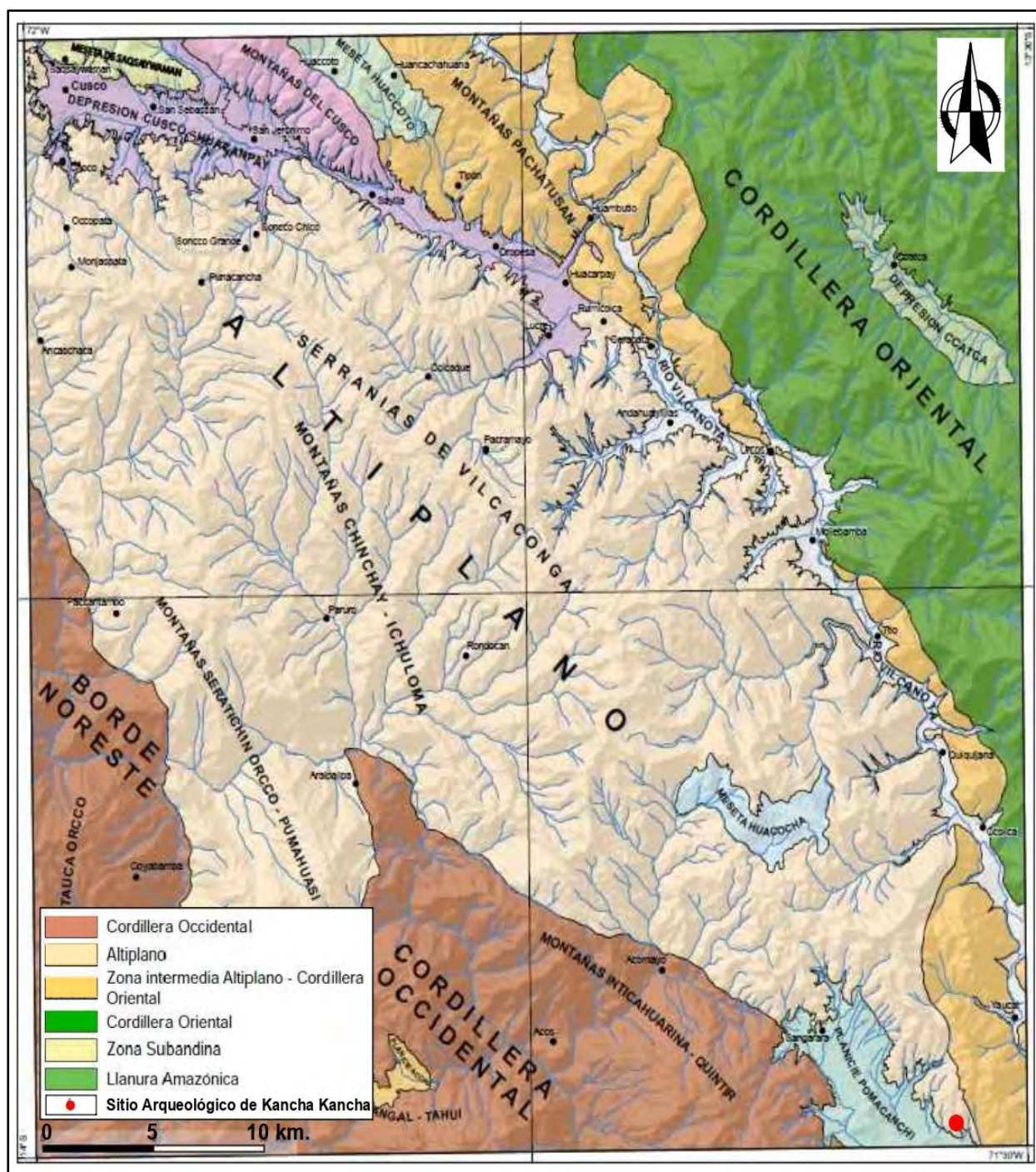
Ubicación del Cuadrángulo de Cusco y las unidades geomorfológicas regionales.



Nota: Adaptado de “Geología del Cuadrángulo de Cusco” Hoja 28-s, Boletín N° 138 Serie A, Carta Geológica Nacional, año 2011, p.09.

Figura 16

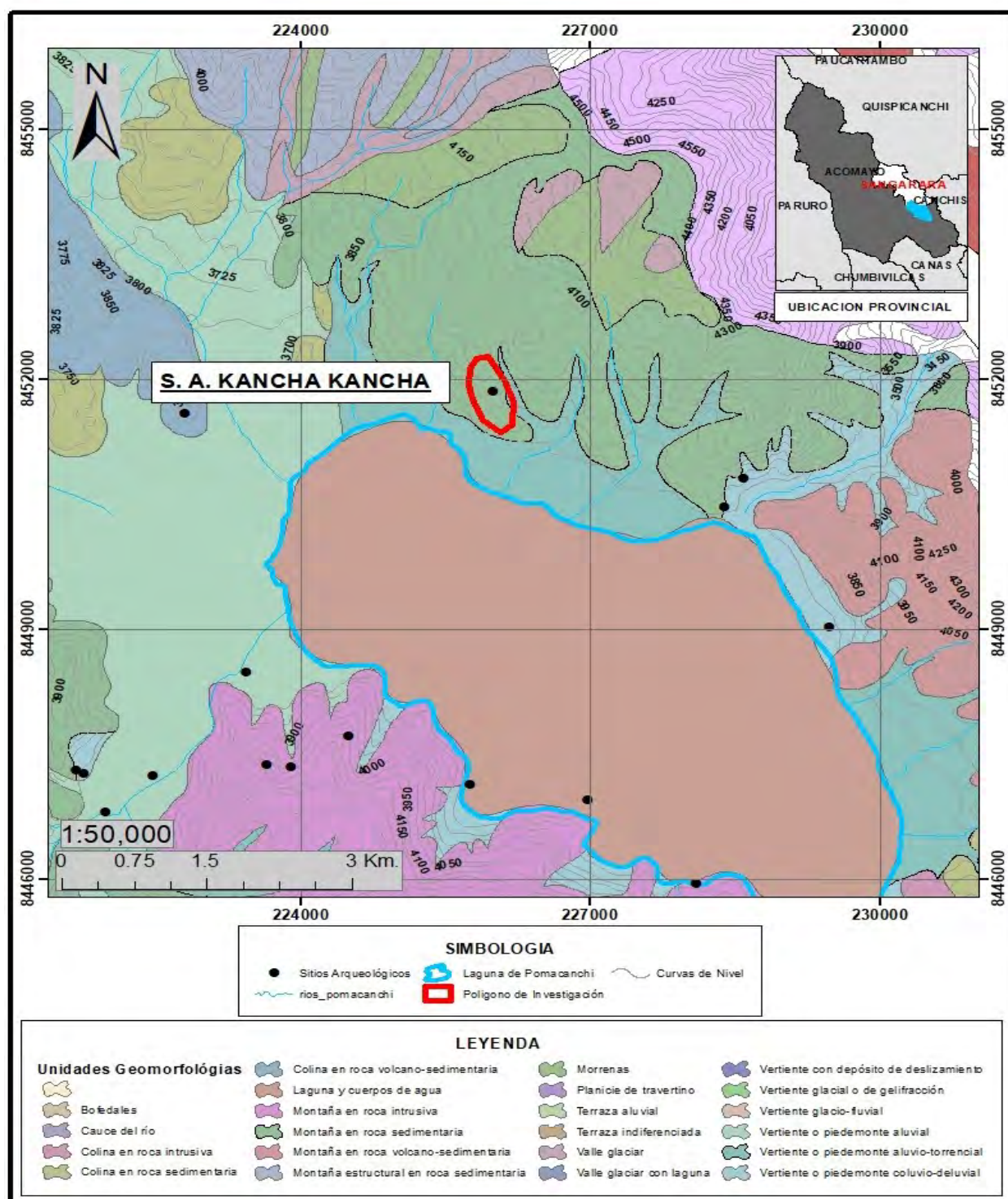
Unidades geomorfológicas locales del cuadrángulo de Cusco.



Nota. Adaptado de “Geología del Cuadrángulo del Cusco” Hoja 28-s, Boletín N° 138 Serie A, Carta Geológica Nacional, año 2011, p.10.

Figura 17

Mapa geomorfológico del área de estudio



Nota: Adaptado de Ingemmet con el programa ArcGIS.

3.1.6.1. Grupo Yuncaypata

Agrupar las formaciones Paucarbamba, Maras, Ayabacas y Puquín, de acuerdo a los estudios realizados por Víctor Carlotto Caillaux en el 2011 el área de investigación, estratigráficamente está conformado por las siguientes formaciones rocosas:

Formación Maras (Ki-ma): (Albiano medio) Este compuesto básicamente por mezclas de yesos y lutitas rojas y más escasamente lutitas verdes y algunos niveles de calizas de espesores delgados (3 a 7 metros) o calizas gruesas que en realidad corresponden a las calizas deslizadas de la formación Ayabacas. (pp.29-35)

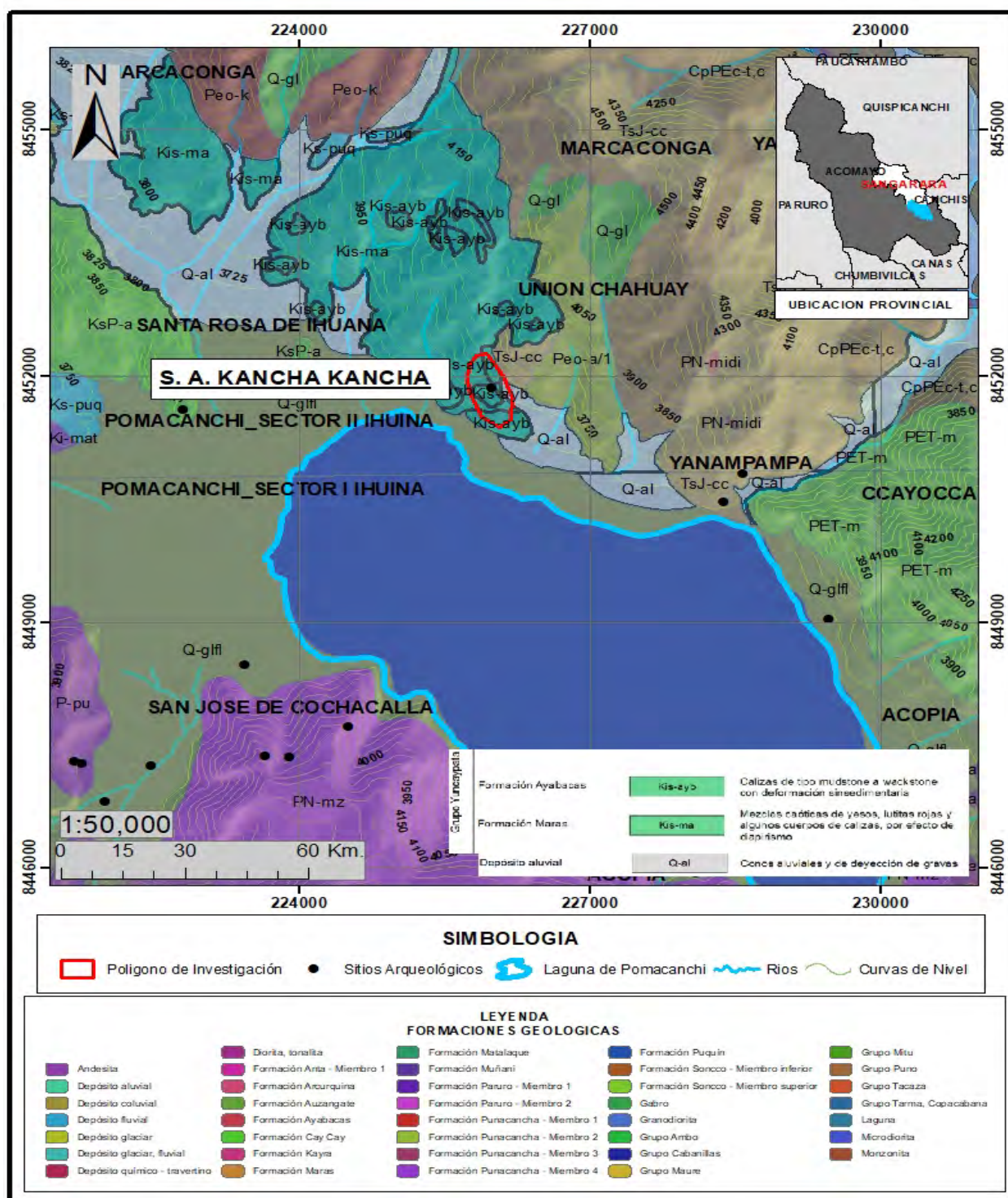
Formación Ayabacas (Kis-ayb): (Albiano Superior-Turoniano) Este compuesto por calizas que se hallan frecuentemente dolomitizadas; sin embargo, se ha podido reconocer facies margosas gris oscuras, facies mudstone bioturbadas o no, facies wackestone-packstone más o menos bioclásticas, y menos frecuentemente facies grainstone con oolitos de bioclastos o granos de cuarzo. (pp.29-35).

Dávila D. (1987) asigna el nombre de Formación Sangarará como una secuencia de rocas clásticas distribuidas de manera aislada y caótica, cuyos afloramientos se encuentran en Sangarará, Sacsayhuamán, Paccaritambo y sectores cercanos a la laguna de Pomacanchi. Esta unidad se caracteriza por presentar un relieve irregular de colinas suaves donde las calizas forman escarpas y farallones. Litológicamente está compuesta por limolitas y arcilitas rojas, así como calizas grises y calizas areniscosas de grano fino. (p.44).

El área de investigación donde se ubica el S.A. de Kancha Kancha aflora las formaciones Maras, Ayabaca y Sangarará, por eso se observa en la zona de estudio grandes afloramientos de calizas y areniscas de color rojo, que están sometidas a procesos de erosión constantes, como se observa en la figura 18.

Figura 18

Geología del sitio arqueológico de Kancha Kancha – Sangarará – Acomayo.



Nota. Adaptado de Ingemmet con el programa ArcGIS.

3.1.6.2. Depósitos Clásticos Recientes

Depósitos Aluviales (Q-AI). Se encuentran preferentemente al fondo de los valles bordeando Pomacanchi y Sangarará y a lo largo de todos los valles, dando lugares a llanuras aluviales, depósitos fluviales propiamente dichos o lacustres, está constituido por quijas, gravas, arenas, limos y arcillas de composición heterogénea y con una estratificación difusa hasta la estratificación más conspicua. Estos depósitos se han acumulado en diferentes épocas, desde las postrimeras del Pleistoceno hasta los tiempos actuales. (Mendivil & Dávila, 1994, pp.69-70)

Según el IMA en el año 2008 correlacionó las unidades geomorfológicas regionales de la provincia de Acomayo con sus centros poblados, la C.P. Unión Chahuay, así como el área donde se ubica el sitio arqueológico de Kancha Kancha pertenece a la unidad geomorfológica de fondo de valle glaciar y aluvial el cual se describe en lo siguiente.

Fondos de Valle Glaciar y Aluvial. Estos relieves se aprecian especialmente en la parte central-sur de las provincias de Acomayo, en los distritos de Sangarará, Pomacanchi y Acopia, ocupa una superficie de 35 km² que representa el 3.75 % del total de la provincia. Con relieves suaves a inclinados cuyas pendientes varían entre 4 y 25 %, ubicados por encima de los 3300 msnm, presentan principalmente una erosión laminar y en surcos, los suelos son de reciente formación (cuaternario), su origen está ligado en todos los casos a depósitos morrénicos y fluvioglaciares. (IMA, 2002, p.104)

3.1.7. Hidrología

El área de estudio se ubica hidrográficamente en la vertiente del Atlántico en la inter cuenca del Alto Apurímac y la inter cuenca del Alto Urubamba, regionalmente está comprendido en la unidad hidrográfica del río Vilcanota y localmente se halla en la sub cuenca de la laguna de Pomacanchi.

Las fuentes principales de los recursos hídricos nacen de las recargas de los acuíferos y de glaciares de la región occidental de la Cordillera Austral de los Andes, en este sentido, los aportes hídricos son tanto de procedencia nival y pluvial, los que originan manantiales, lagunas y riachuelos. (Municipalidad de Sangarará, 2012)

De acuerdo a la topografía de la zona, el centro poblado de Unión Chahuay y el sitio arqueológico de Kancha Kancha tienen dos fuentes principales de agua, el río Chahuaymayo como se puede observar en la Figura 81, proviene del manantial Lechemayo y el río Quilco que alcanzan máximos caudales de diciembre a marzo, disminuyendo de mayo a octubre, estas fuentes de agua permanecen con caudal continuo sin agotarse, estos ríos desembocan en la laguna de Pomacanchi y este desemboca en el río Vilcanota, ilustrado en la Figura 20. (Municipalidad de Sangarará, 2012)

En la región y principalmente en las provincias altas, la agricultura es la primera actividad económica donde se desarrollan cultivos desde tiempos ancestrales, en la comunidad campesina de Unión Chahuay del distrito de Sangarará los ancestros irrigaban sus terrenos en las laderas, y en la actualidad siguen haciéndolo, así los riachuelos de Chahuaymayo y Quilco son aprovechados por los pobladores para el riego de sus áreas de cultivo como para el consumo de sus animales.

3.1.7.1. Laguna de Pomacanchi

Ubicada geográficamente en el departamento de Cusco, provincia de Acomayo, en los distritos de Sangarará, Acopía y Pomacanchi, a 3680 msnm, en las coordenadas UTM (GWS-84) 0227370 E y 8448436 N, datos observados en la Figura 19.

Esta laguna de espejo de agua con forma ovoide como se puede observar en la Figura 78, cuenta con estructuras y obras civiles de regulación hídrica artificial, su diseño hidráulico permite regular doce millones de metros cúbicos hacia la cuenca del río Vilcanota. Presenta un color azul-verdoso y tiene cinco afluentes y un efluente: río Pomacanchi, pequeños riachuelos

como Challa y Cullupata, río Tupahuire, entrada de agua que proviene de la laguna de Acopía y entrada de agua que proviene de Chillchicaya. (IMA, 2002)

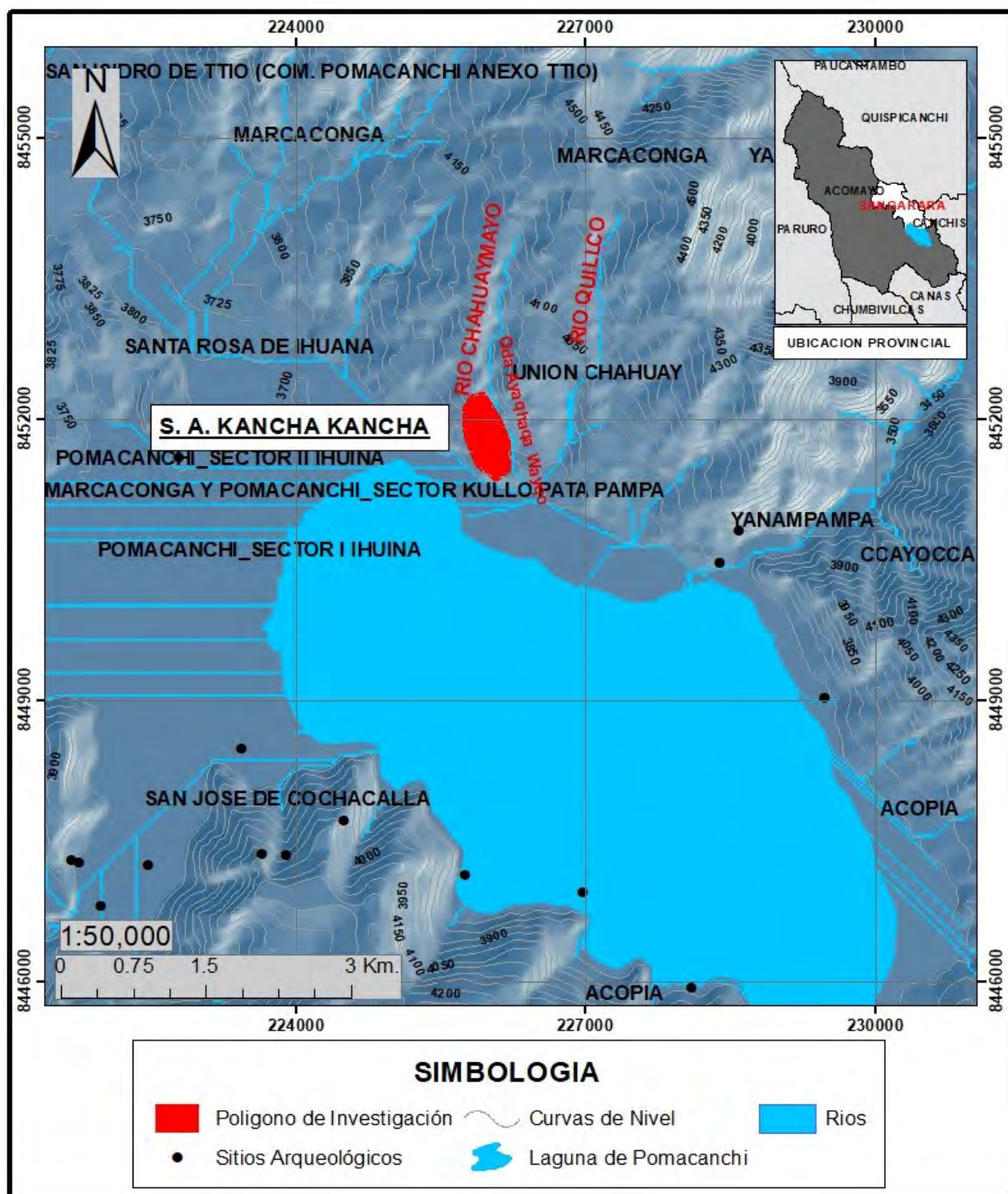
En la cuenca de Pomacanchi se asientan 14 comunidades campesinas repartidas en 3 distritos, de las cuales 7 son consideradas comunidades pesqueras, estas son: Acopía y Huayrachapi (distrito de Acopía); Yanampampa, Unión Chahuay y Chillchicaya (distrito de Sangarará), San José de Conchacalla y Pomacanchi. (IMA, 2002)

La laguna de Pomacanchi fue y es importante para el asentamiento de grupos humanos, como lo fue en el Periodo Intermedio Tardío y Horizonte tardío, como el sitio arqueológico de Kancha Kancha, puesto que aprovecharon la biodiversidad natural y cultural que presenta la laguna, las mismas que continúan actualmente; además, su presencia en la sub cuenca genera un microclima, este tiene efecto termorregulador que atenúa el clima severo del piso quechua alto.

El paisaje de la sub cuenca de Pomacanchi como se observa en la Figura 75, actualmente favorece en la producción agrícola que es fuente de ingresos económicos y alimentación de las familias asentadas en la zona.

Figura 19

Hidrología del sitio arqueológico de Kancha Kancha- Sangarará- Acomayo.



Nota. Adaptado del IMA, con el programa ArcGIS.

Figura 20

Vista área del área de investigación y los ríos Chahuaymayo y Quilco.



Nota. Adaptado de la imagen satelital de Google Earth Pro-2024.

3.1.8. Clima

De la subcuenca de Pomacanchi donde se ubica el sitio arqueológico de Kancha Kancha, es frío y seco, con temperaturas mínimas mensuales que fluctúan entre los 0.5 ° C y los 7° C, bajo cero entre mayo y noviembre, en que se presentan las heladas. La temperatura máxima es de 22° C y la temperatura media anual es de 8° C. Asimismo, en la zona se registra una alta precipitación pluvial en el periodo de enero a marzo, siendo el promedio anual de 911 mm. La humedad relativa promedio es de 55 %. (IMA, 2002)

3.1.9. Flora y Fauna

Flora. En el área de estudio se identificó gran diversidad de especies de plantas, incluyendo herbáceas, cactáceas, poáceas, gramíneas, fabáceas, etc. Entre ellas existen tanto especies nativas como exóticas, así como plantas silvestres y variedades cultivables descritas en las tablas 3, 4 y 5; acompañadas de fotografías en las figuras 21, 25 y 23.

Tabla 3

Cuadro de especies nativas silvestres presentes en el área de estudio.

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Ichu	Stipa ichu	Poaceae
Ñucchu	Salvia oppositiflora	Lamiaceae
Muña	Mintosthachis setosa	Labiatae
Ayac Zapatilla	calceolaria mypiophylla	Calceolariaceae
Chirichiri	Grindelia boliviana	Asteracea
Michi michi	Hesperoxiphion peruvianum	Iridaceas
P'atakiska	Austracylindropuntia subulata	Cactáceas
Roq'e	Colletia spinosisima	Rhamnaceae
Achupalla	Puya Hamata	Bromeliaceae
Llaulli	Barnadesia Horrida	Asteracea
Ch'illca	Baccharis pllyantha kurth	Asteracea
Q'euña	Polylepis incana	Rosaceae
Kiswar	Buddleja incana	Scrophulariaceae
Chachacomo	Escallonia resinosa	Escalloniaceae
Kantu	Cantua buxifolia	Polemoniaceae.

Nota. Adaptado de Oróz Márquez & Callapiña Huamán, 2014. (p.22)

Figura 21

Plantas nativas silvestres



Nota. Fotografía del Ichu



Nota. Fotografía de la Ayac zapatilla



Nota. Fotografía de la P'atakiska



Nota. Fotografía del Kantu



Nota. Fotografía del Roq'e



Nota. Fotografía de la Achupalla

Tabla 4

Cuadro de especies nativas cultivables, presentes en el área de estudio.

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Papa	<i>Solanum tuberosum</i>	solanáceas
Quinoa	<i>Chenopodium quinoa</i>	Amaranthaceae
Maíz	<i>Zea mays</i>	Gramineas
Tarwi	<i>Lupinus mutabilis</i>	Lupinus

Nota. Adaptado de Oróz Márquez & Callapiña Huamán, 2014. (p.22)

Figura 22

Plantas nativas cultivables



Nota. Fotografía del cultivo de papa



Nota. Fotografía del cultivo de maíz



Nota. Fotografía del cultivo de tarwi



Nota. Fotografía del cultivo de quinoa

Tabla 5*Cuadro de especies exóticas silvestres y cultivables*

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Eucalipto	Eucaliptus glóbulos	Myrtaceae,
Pino	Pinus sylvestris	Pinacea
Maguey o pacpa	Agave americana	Asparagaceae
Haba	Vicia faba	Fabáceas
Cebada	Hordeum vulgare	Poaceas

Nota: Adaptado de Oróz Márquez & Callapiña Huamán, 2014, (p.22)

Figura 23*Plantas exóticas silvestres y cultivables*

Nota. Fotografía del eucalipto



Nota. Fotografía del cultivo de haba

Fauna. Concerniente al área de estudio, está determinada por la variabilidad topográfica y climática, hay diversidad de especies como silvestres y domésticas. Descritas en las tablas 6, 7 y 8; acompañadas de fotografías en las figuras 24 y 25.

Tabla 6

Cuadro de especies de mamíferos nativos, presentes en el área de estudio.

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Puma	Puma concolor	Felidae
Taruka	Hippocamelus antisensis	Cervidae
Zorro Andino	Dusycium culpaeus	Canidae
Vizcacha	Lagidium peruvianum	Chinchillidae
Poronccoy o cuy silvestre	Cavia porcelius	Cavidae
Zorrino	Coneopatus rex	Mephitidae

Nota. Adaptado de (Martínez, 2013)

Tabla 7

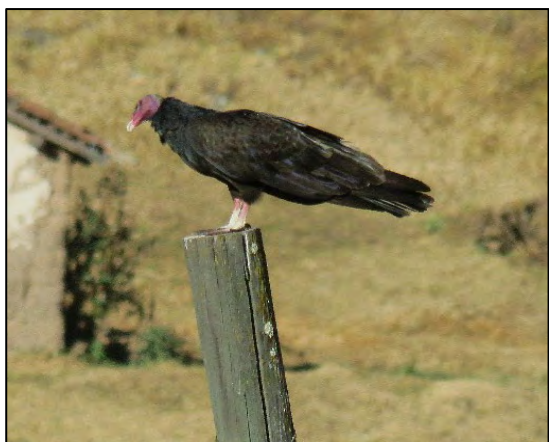
Cuadro de la Ornitofauna presente en el área de estudio.

Nota. Adaptado de (Martínez, 2013)

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Gallinazo de cabeza roja	Cathartes aura	Cathartidae
Lequecho	Vanellus resplendens	Charadriidae
J'acacho	Colaptes rupicola	Picidae
Chihuaco	Turdus chiguanco	Turdidae
Tordo	Dives warszewiczi	Icteridae
Jilguero	Spinus crassirostris	Fringillidae
Picaflor	Patagona gigas	Trochilidae
Águila	Aquila chrysaetos	Accipitridae
Pichitanka	Zonotrichia capensis	Emberizidae
Cernícalo	Falco tinnunculus	Falconidae
Alcamari	Milvago megalopterus	Daptrius megalopterus

Figura 24

Ornitofauna presente en el área de estudio.



Nota. Fotografía del gallinazo de cabeza roja.



Nota. Fotografía del lequecho.



Nota. Fotografía del pichitanka.



Nota. Fotografía del j'acacho.



Nota. Fotografía del jilguero.



Nota. Fotografía del picaflor.

Tabla 8

Cuadro de las especies domésticas, presentes en el área de estudio.

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Llama	Lama glama	Camelidae
Alpaca	Vicugna pacos	Camelidae
Vicuña	Vicugna pacos	Camelidae
Caballo	Equus ferus caballus	Equidae
Burro	Equus asinus	Equidae
Oveja	Ovis aries	Bovidae
Cerdo	Sus scrofa domesticus	Suinae

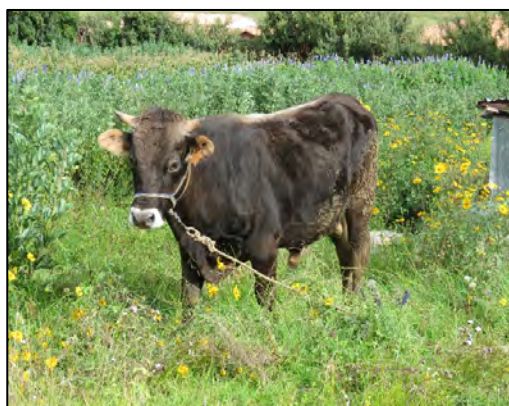
Nota. Adaptado de (Martínez, 2013)

Figura 25

Especies domésticas en el área de estudio.



Nota. Fotografía de la oveja.



Nota. Fotografía de la vaca.



Nota. Fotografía de alpacas.



Nota. Fotografía de cerdos.

3.2. Métodos de la investigación

3.2.1. Método inductivo¹

El estudio se enmarca en el método de investigación inductiva, ya que se inicia de una observación directa de la realidad empírica, a partir de la recolección de datos en campo, (levantamientos, fichas, documentación fotográfica, gráfica y análisis espacial). Para interpretar y clasificar lo observado, se toma de apoyo el marco teórico que permitió identificar patrones específicos en el sitio. A partir de los datos se busca una conclusión sólida sobre el tema de investigación.

3.2.2. Tipo de investigación

El desarrollo del estudio se centra en una investigación de tipo sustantiva, que consiste en describir y explicar el fenómeno. En esta perspectiva, se adopta una investigación descriptiva, enfocada en caracterizar el objeto de estudio identificando sus asociaciones y distribuciones, y una investigación explicativa, que analiza las relaciones de causalidad para comprender mejor el estudio. (Morvelí Salas, 2012)

Se considera la investigación descriptiva, porque la investigación se centra en identificar y caracterizar a los patrones de organización arquitectónico en Kancha Kancha, esto implica documentar cómo están dispuestas los conjuntos de estructuras. Asimismo, es explicativa, porque no solo describe los patrones arquitectónicos, sino también busca interpretar y analizar relaciones a través de los modos espaciales en el área de estudio.

3.2.3. Nivel de investigación

El alcance de la investigación se centra en el nivel descriptivo², ya que se observa y detalla características de conjuntos de estructuras presentes en Kancha Kancha, para definir

¹ Es el acto de proceder u obrar lógicamente de lo particular a lo general, según esto la realidad observada es el punto de partida para generar teoría”. (Morvelí Salas, 2016, p.33)

² Describe un fenómeno o una situación, mediante el estudio del mismo en circunstancia tempo espacial determinada. Recogiendo información sobre el estado actual del fenómeno. (Morvelí Salas, Guía para formular proyectos de investigación, 2016)

patrones de organización en el sitio arqueológico. Para ello, se sigue criterios previamente establecidos que permiten reconocer y clasificar los distintos modos espaciales.

3.2.4. Enfoque de la investigación

La investigación se ajusta en el enfoque cualitativo³, en ese sentido, en relación con nuestra investigación, se enfoca en el análisis de fenómenos no cuantificables, específicamente en la identificación y descripción de los patrones de organización espacial arquitectónica en Kancha Kancha.

3.3. Objeto de estudio

La investigación se realizó en el centro poblado de Unión Chahuay, en el distrito de Sangarará, provincia de Acomayo y tuvo como objeto de estudio los patrones de organización arquitectónica en el sitio arqueológico de Kancha Kancha.

3.4. Tamaño de Muestra

En la presente investigación se encuentra a nivel de superficie y están conformadas por 47 recintos asociados a espacios cercados, 24 muros de contención, 09 estructuras funerarias y 03 vías de circulación, estas construcciones conforman un total de 14 conjuntos de estructuras y se articulan en modos de organización espacial, en los cuales se identifican dos: agrupada y lineal. Asimismo, los modos de relación espacial incluyen cuatro tipos de relaciones: conexas, contiguas, espacio interior a otro y espacios vinculados por otro común, que configurarían la organización en el sitio arqueológico de Kancha Kancha.

3.5. Técnicas de selección de la Muestra

Siguiendo a Hernández, Fernández, & Baptista (2013) la técnica utilizada para esta investigación es la no probabilística o dirigidas y según el tipo de orientación corresponde a una muestra homogénea la cual comprende en seleccionar muestras que poseen la misma

³ Es un proceso de investigación que estudia fenómenos en su contexto natural, interpretando su significado a través de la recopilación y análisis de datos no numéricos, con un diseño flexible y abierto a la exploración. Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. (Roberto Hernández Sampieri, 2014)

característica o bien comparten rasgos similares cuyo propósito es centrarse en el tema de estudio. (p.388)

3.6. Técnicas de recolección de la información

Son estrategias o medios a los que el investigador recurre para acopiar datos empíricos, para el presente se utilizó las siguientes técnicas de recolección:

3.6.1. *Prospección arqueológica.*

Colin Renfrew y Paul Bahn en 1993 definen dos tipos básicos de prospección superficial.

El asistemático. Recogida o examen de artefactos superficiales y registro de su localización junto con la de cualquier del terreno... y el sistemático. El área a estudiar se divide en sectores y estos se recorren sistemáticamente. De este modo, ningún área queda sub o sobre representada en la exploración. Este método también facilita la situación exacta del hallazgo.

Para identificar los patrones de organización arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha se realizó la prospección arqueológica sistemática que contempló el reconocimiento del área de estudio, se presencia en la Figura 26 y 88, delimitado por un polígono de 27.83 hectáreas dividido en tres sectores: A, B y C, a partir de este reconocimiento se evidenció en superficie los diferentes conjuntos de estructuras registradas.

Figura 26*Prospección arqueológica*

Nota. Trabajos de prospección con ayuda de pobladores del C. P. Unión Chahuay

3.6.2. Observación

Esta técnica permitió identificar y delimitar el área de estudio, donde se recolectaron datos e información precisa. Durante el trabajo de campo se efectuó el reconocimiento del sitio arqueológico de Kancha Kancha. De esta manera, la observación facilitó la identificación de los patrones de organización espacial arquitectónica.

3.6.3. Medición

Esta técnica ayudó a determinar las dimensiones, ubicaciones y relaciones espaciales de las estructuras arquitectónicas en el sitio arqueológico de Kancha Kancha, como también la delimitación del área de estudio. Se utilizaron herramientas como GPS diferencial y un Rpas (Dron) que permitió obtener las coordenadas exactas de las estructuras y los conjuntos de estructuras, facilitando la ubicación precisa dentro del polígono de investigación, también se utilizaron cintas métricas en labores de campo que facilitó obtener distancias y dimensiones de todas las estructuras y distintos conjuntos de estructuras, esta técnica permitió elaborar diversos planos. Trabajos observados en la Figura 27 y 84.

Figura 27

Medición de las estructuras del S.A. Kancha Kancha.



Nota. Fotografías tomadas durante los trabajos de registro gráfico con apoyo de los pobladores del C. P. de Unión Chahuay.

3.6.4. Registro arqueológico

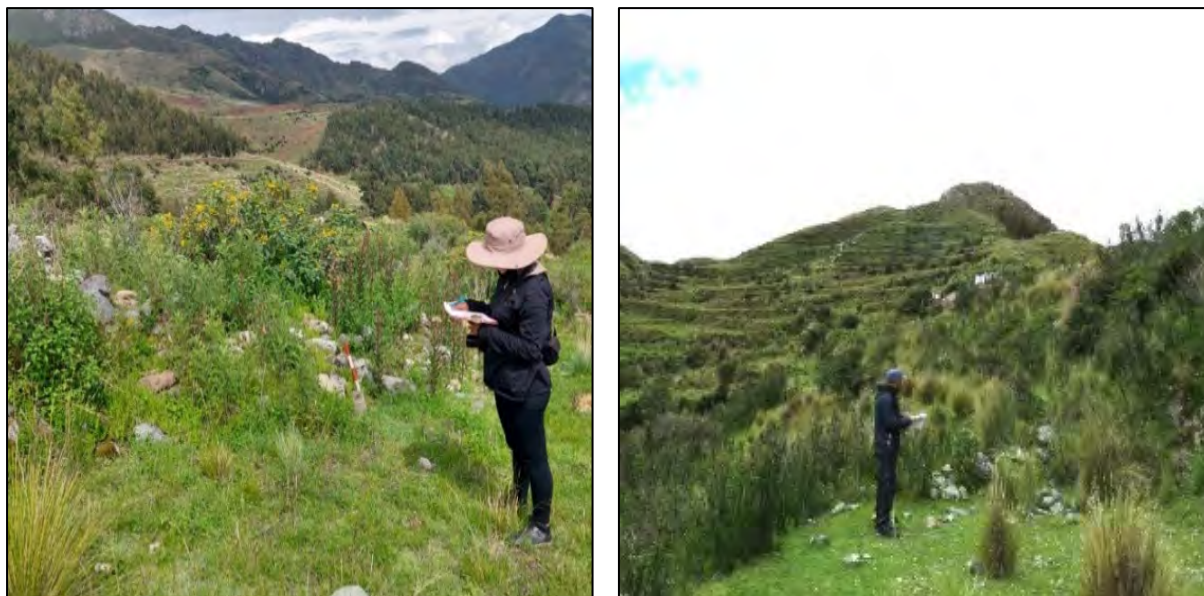
Registro escrito. Con esta técnica se realiza una descripción detallada de los patrones de organización espacial arquitectónica identificados a partir de los modos organización y relación espacial propuestas por Francis D. K. Ching, para este proceso de campo se utilizó fichas de registro arquitectónico elaborado en base a nuestras variables de estudio como se observa en la figura 27.

Registro gráfico. Se partió realizando un croquis para su posterior levantamiento topográfico con utilización de herramientas como un Dron y GPS diferencial, lo que permitió tener un panorama más amplio del área de estudio que generar el plano general donde se identifica la ubicación exacta cada conjunto de estructuras con sus respectivos recintos y espacios cercados. De igual manera, para obtener datos sobre las dimensiones, alturas de recintos, la inclinación y diámetro, se generaron planos de planta, corte y elevación de las

estructuras mejor conservadas utilizando herramientas como nivel aéreo, cinta métrica, plomada, entre otras, como se puede observar en la figura 28.

Figura 28

Registro escrito de las estructuras del S. A. Kancha Kancha.



Nota. Fotografías realizadas durante los trabajos de registro escrito acerca de la descripción arquitectónica.

Registro fotográfico. Esta es fundamental y necesaria en el proceso de registro arqueológico en campo que facilitó capturar de manera detallada y precisa los recintos. Se utilizó una cámara digital durante la prospección arqueológica y trabajo de campo, realizando fotografías panorámicas y de detalles. Además, se empleó un dron para capturar fotografías oblicuas y verticales.

Imágenes generadas por computadora. Esta técnica, relativamente reciente, tiene como objetivo generar ilustraciones a partir de programas gráficos como AutoCAD y ArcGIS, así como imágenes obtenidas por fotogrametría y procesadas en el software Agisoft Metashape. Además, se realizó una reconstrucción virtual en Blender, que generó modelos 3D editables. El resultado final se basó en la hipótesis desde la perspectiva arqueológica, ofreciendo una propuesta digital del sitio arqueológico de Kancha Kancha, como se observa en la figura 29.

Figura 29

Registro fotográfico aéreo de las estructuras del S. A. Kancha Kancha.



Nota. Fotografías realizadas durante el vuelo con dron para el registro de estructuras.

Instrumentos de recolección de información

Equipos de campo y gabinete:

- Dron
- GPS marca Garmin 60Cx
- Laptop
- Cámara fotográfica
- Brújula
- Fichas de registro
- Escala de 1m., 50 cm, norte magnético
- Escalímetro
- Materiales de escritorio
- Block de notas
- Wincha métrica de 5 y 50 metros

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. Recojo de datos del trabajo de campo y gabinete

La recolección de datos en la presente investigación se desarrolló mediante trabajos de campo y gabinete, con un enfoque cualitativo, con el propósito de registrar de manera detallada la organización espacial arquitectónica del sitio arqueológico de Kancha Kancha e identificar los modos de organización y relación espacial presentes en sus conjuntos de estructuras. Este procedimiento permitió obtener una visión integral del sitio, considerando las características individuales de las estructuras y su disposición e interacción en cada conjunto. Este enfoque permitió registrar detalladamente la organización espacial del área, con el fin de identificar patrones arquitectónicos. Como se explicó en el capítulo anterior, siendo parte del trabajo de campo se aplicaron diversas técnicas como la observación y registro escrito, considerando las características individuales de cada estructura y su disposición e interacción dentro de los conjuntos de estructuras. Para ello se emplearon fichas de registro arquitectónico, los que permitieron documentar las características formales, dimensionales, espaciales de cada conjunto de estructuras, y sus modos de organización y relación espacial.

En la tabla 9, se presenta abreviaciones empleadas durante el registro arqueológico del sitio, con el fin de garantizar la claridad y consistencia en la documentación y análisis de la información recopilada.

Tabla 9*Cuadro de abreviaturas de las estructuras arquitectónicas*

Abreviaturas de estructuras arquitectónicas	
MC	Muros de contención
R	Recintos
EF	Estructuras funerarias
EC	Espacios cercados
CA	Caminos o vías
CE	Conjunto de estructuras

Nota. Cuadro que muestra la nomenclatura utilizada durante el registro arqueológico.

A partir del trabajo de campo se determinó que el sitio arqueológico de Kancha Kancha como se observa en la Figura 76 y 77 se emplaza al noroeste de la comunidad campesina Unión Chahuay y abarca un área de 27.83 Has, con coordenadas de referencia UTM Este (X): 226018.0712, Norte(Y): 8451763.6138 y una altitud que varía, teniendo el punto más bajo 3765 msnm, y el punto más alto 3895 msnm. En el área se registraron 47 recintos asociados a espacios cercados, 24 muros de contención, 9 estructuras funerarias y 3 vías de circulación, conformando un total de 14 conjuntos de estructuras de distintas formas y dimensiones como se observa en la figura 30 y con mayor detalle en el Anexo 6: P-03. Esta información constituyó la base empírica de la presente investigación, ya que permitió reconocer la disposición interna del sitio y establecer la existencia de diferentes configuraciones espaciales.

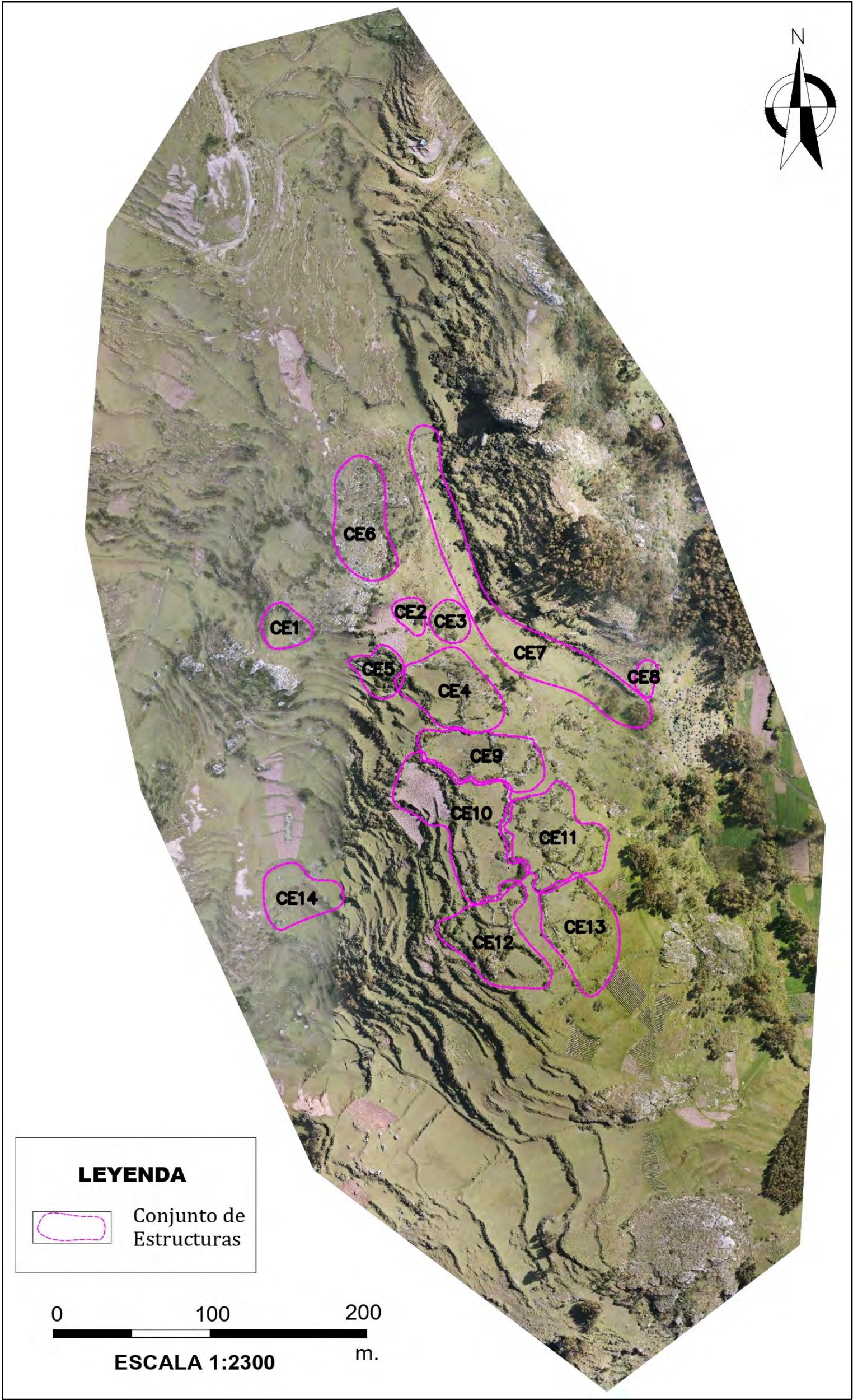
En gabinete, la información de campo fue revisada, ordenada y sistematizada mediante herramientas digitales. Los datos procedentes de las fichas de registro, planos de los estructuras y fotografías de campo fueron organizados en Microsoft Excel, permitiendo su clasificación y posterior análisis. Asimismo, se utilizaron distintos softwares como AutoCAD para la

digitalización de planos, Agisoft Metashape para la creación de ortofotos y Blender para elaborar las reconstrucciones hipotéticas de los conjuntos de estructuras y del sitio arqueológico. Estas herramientas ayudaron y complementaron el registro empírico y facilitaron la visualización de las configuraciones espaciales recurrentes derivadas de los modos de organización y relación espacial.

Consecuentemente, el recojo de datos del trabajo de campo y gabinete admitió construir una base documental y grafica para el análisis de los modos de organización y relación espacial arquitectónico en el sitio arqueológico de Kancha Kancha. A partir de esta información fue posible sistematizar los conjuntos de estructuras, compararlos entre sí y reconocer configuraciones espaciales recurrentes, que posteriormente fueron interpretadas como patrones de organización espacial arquitectónico.

Figura 30

Ortofoto de los conjuntos de estructuras (CE) del S. A. Kancha Kancha.



Nota: Ortofoto elaborada mediante fotografías aéreas verticales del polígono de investigación, elaborado con los programas Agisoft Metashape, se evidencia los catorce conjuntos de estructuras con líneas de color verde.

4.2. Sectorización del polígono de estudio

Fue empleada como un criterio metodológico para organizar de manera ordenada y coherente el recojo, sistematización y presentación de datos arqueológicos del sitio arqueológico de Kancha Kancha. Esta división facilitó diferenciar áreas específicas en el polígono general, considerando las vías de circulación como un elemento físico de apoyo, ya que estas demarcan separaciones claras de los sectores, distribución de estructuras y características topográficas. En este sentido, el área de estudio fue dividido en tres sectores denominados A, B y C, cada uno comprende distintos conjuntos de estructuras y presenta particularidades espaciales descritas a continuación.

En Kancha Kancha, se identificaron tres vías de circulación como se muestra en la figura 31 y con mayor detalle en el anexo 6: P-03. Si bien hubo tres vías registradas, solo dos fueron utilizadas como guías de referencia para establecer los límites entre sectores, ya que su trazado presentaba una relación más clara con la organización espacial de las estructuras. La tercera vía, en cambio, no fue considerada para la sectorización porque no generaba una separación espacial significativa dentro de la configuración general del sitio.

Vía de circulación 1, se trata de un posible camino prehispánico ubicado en la parte media del polígono de investigación, con orientación este-oeste. Esta vía divide el sector A del B, presenta una longitud de 540.74 metros, con ancho de 1.50 a 2.00 m. Para mayor ilustración ver Figura 85 y 92.

Este camino prehispánico ingresa a Kancha Kancha por la quebrada Ayaqaqa Wayq'o como se puede observar en la Figura 79, subiendo algunos escalones actualmente en deterioro. En esta quebrada se conservan muros laterales, contruidos con elementos líticos caliza y arenisca de diferentes tamaños. En un tramo de la vía se observa una intersección con la vía principal 2 como se puede observar en la Figura 93.

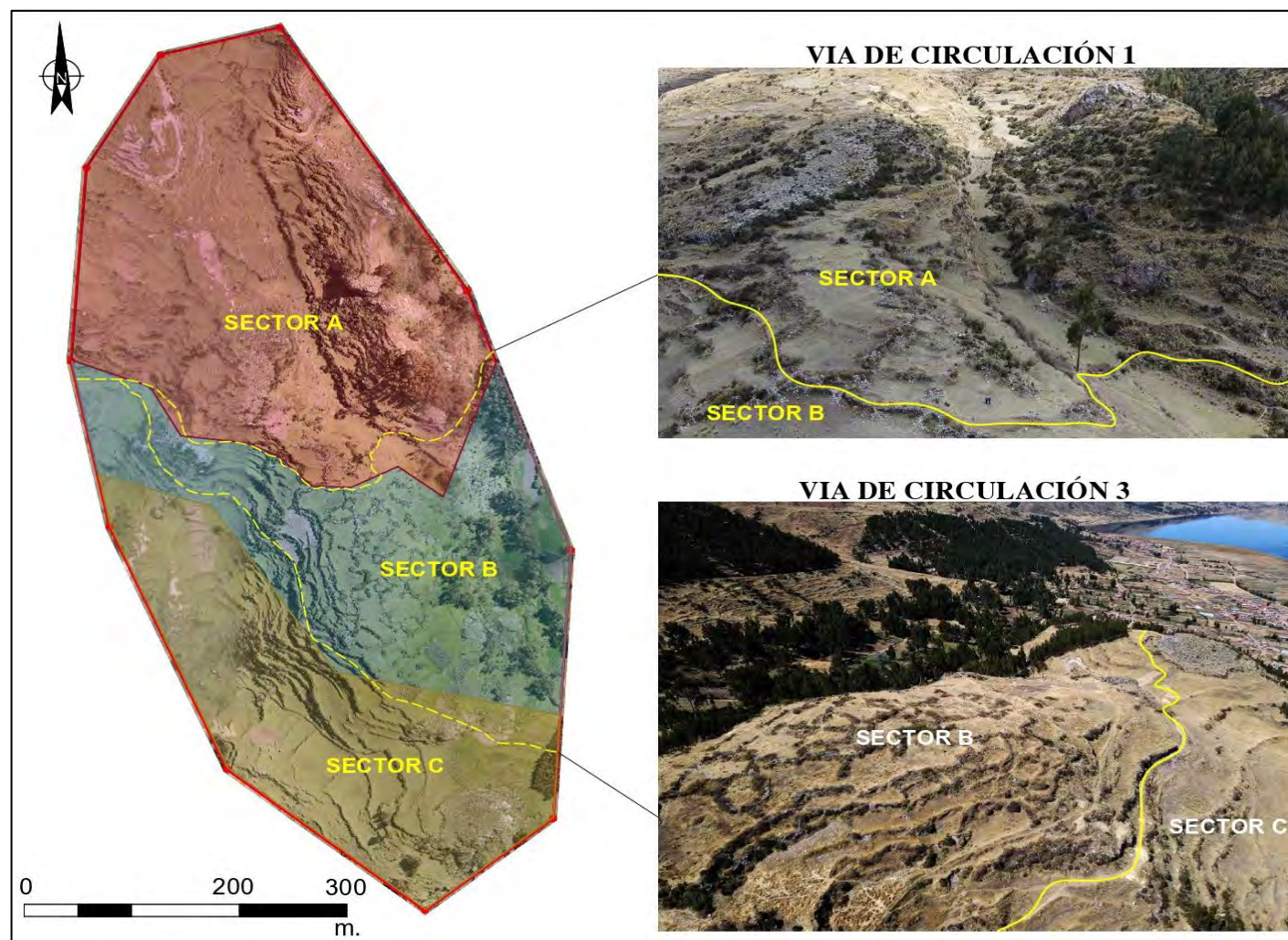
Vía de circulación 2, o también denominado Qhapaq Ñan se orienta del lado sureste hacia el lado norte del polígono de investigación. Esta vía atraviesa el antiguo asentamiento del pueblo de la comunidad de Unión Chahuay. El camino se dirige hacia el sitio arqueológico de Kancha Kancha, bordeando por un lado de la quebrada Ayaqaqa Wayq'o. Continúa por el sector norte del sitio arqueológico, atravesando afloramientos de caliza grisácea, donde se registraron algunas estructuras funerarias. En el polígono de investigación, esta vía tiene una longitud de 649.44 metros, con ancho que varía de 1.30 m. a 2.50 metros, se caracteriza por no ser uniforme a lo largo de su recorrido. Cabe indicar que esta vía no fue tomada como referencia para la sectorización del sitio. Para mayor ilustración ver Figura 86, 87 y 94.

Vía de circulación 3, se orienta del sureste hacia el lado noroeste en el polígono de investigación. Esta vía no ingresa directamente al sitio arqueológico de Kancha Kancha, sino bordea el lado izquierdo. Fue tomada como referencia para la delimitación entre los sectores B y Sector C. Dentro del área de estudio, esta vía presenta una longitud de 650.05 metros y un ancho promedio de 1.50 m. a 2.00 m. Para mas detalle ver la Figura 95.

Vías secundarias, estos caminos corresponden a senderos que parten de las vías principales hacia los diferentes accesos de los conjuntos de estructuras distribuidos en los tres sectores. En el caso de los conjuntos ubicados fuera del alcance directo de las vías principales, el acceso se realiza a través de los conjuntos contiguos, transitando por espacios cercados.

Figura 31

Polígono del sitio arqueológico de Kancha Kancha sectorizado.



Nota: Se aprecia el polígono del área de estudio con la correspondiente sectorización, señalando las fotografías de las vías de circulación tomadas como referencia para la delimitación. Procesado por Agisoft Metashape.

4.2.1. Sector A

Se encuentra en el lado norte del polígono de investigación. Limita al norte con afloraciones rocosas y terrazas naturales de gran pendiente, al oeste con áreas pastoriles y agrícolas actuales; al este con el río Chahuay Mayu y por el sur con los sectores B y C. Cubre un área total de 12.47 ha, como se detalla en el anexo 6: P-04. Tiene de extensión 525 m de largo (norte a sur) y 346 m de ancho (oeste a este). La superficie del terreno se caracteriza por presentar relieves llanos en la zona donde se están las estructuras y relieves abruptos hacia el norte y la quebrada Ayaqaqa Wayq'o. Se observa afloramientos rocosos de origen sedimentario, principalmente calizas grises, como referencia se observa la figura 32.

El sector está conformado por 42 estructuras, y es atravesado por las vías 1 y 2 como se aprecia en la figura 32. En superficie se registró una baja densidad de fragmentos cerámicos no diagnósticos, asociados al Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. La disposición de las estructuras en este sector permitió identificar ocho conjuntos arquitectónicos cuya distribución evidencia organizaciones y relaciones espaciales.

4.2.2. Sector B

Ubicado en la zona central del polígono de investigación. Limita el norte con el sector A, al oeste con áreas pastoriles y agrícolas actuales y con la vía de circulación principal 3, al este con el río Chahuay Mayu y al sur con el sector C. Abarca un área de 7.80 ha, como se observa en el anexo 6: P-05. Con una extensión de 193 m de largo (norte a sur) y 337 m de ancho (oeste a este). La superficie del terreno presenta variedad de relieves, desde zonas llanas hasta sectores con pendientes.

El este sector se registraron 57 estructuras arquitectónicas organizadas en cinco conjuntos de estructuras, además del paso de las vías principales 2 y 3. Esta concentración de estructuras y conjuntos permite reconocer al sector B como un área de importante densidad arquitectónica dentro del sitio, donde la disposición de recintos, espacios cercados y muros de

contención refleja una configuración espacial más concentrada como se presencia en la figura 33.

4.2.3. Sector C

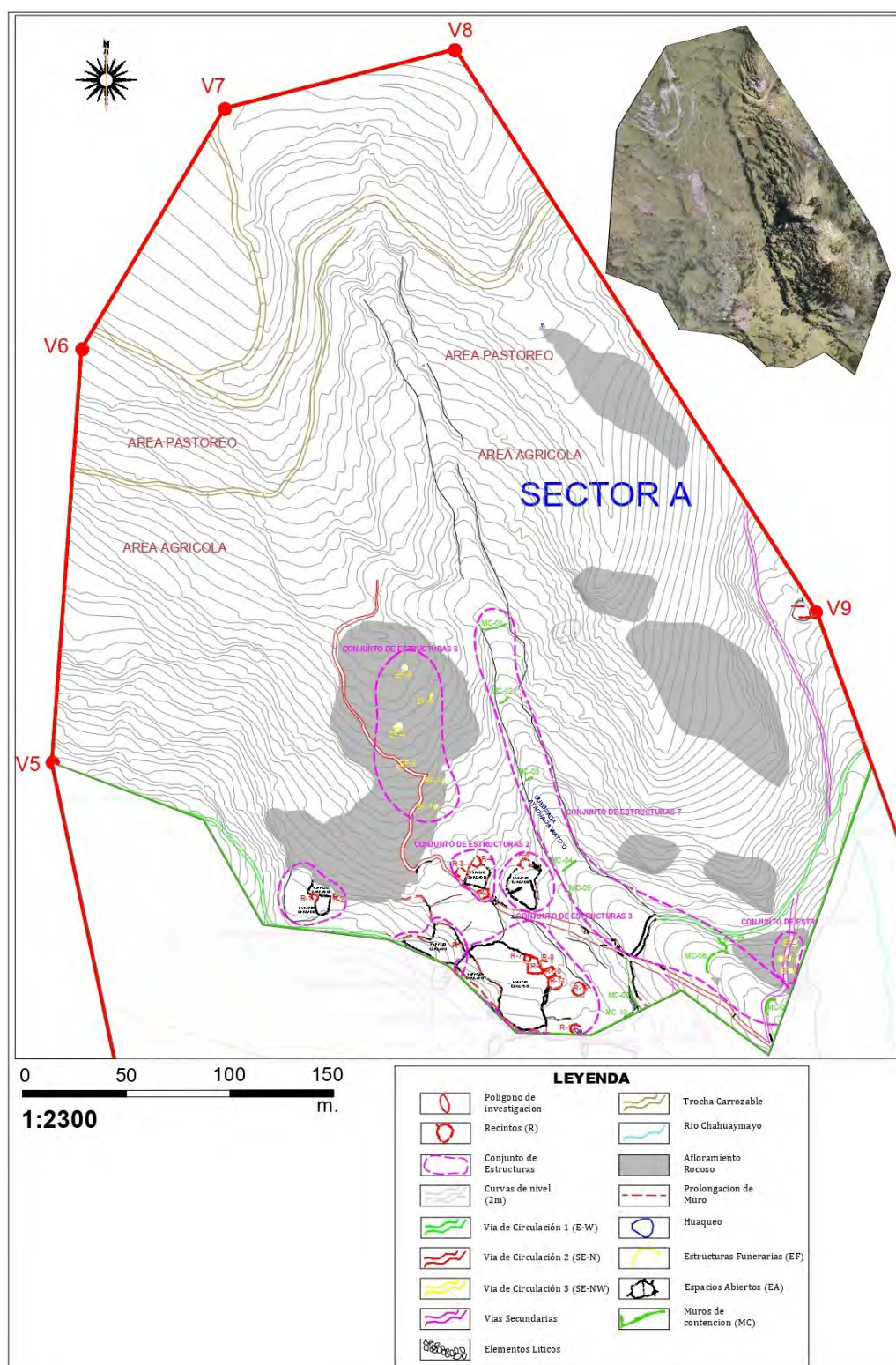
Situado en el lado sur del polígono de investigación. Limita al norte con la vía de circulación principal 3 y el sector B; al oeste con áreas pastoriles y agrícolas; al este con el río Chahuay Mayu; al sur con áreas pastoriles, agrícolas y afloramientos rocosos de caliza. Cubre un área total de 7.55 ha, como muestra el anexo 6: P-06. Tiene una extensión aproximada de 539 m de largo (norte a sur) y 218 m de ancho (oeste a este). La superficie del terreno presenta diversos relieves: desde zonas llanas con ligeras inclinaciones, donde se ubican áreas agrícolas y pastoriles, hasta pendientes marcadas con terrazas naturales y afloramientos rocosos de origen sedimentario, constituidos por calizas grises, presenta relieves abruptos.

En el sector se registró un conjunto de estructuras conformado por tres recintos. Aunque su densidad constructiva es menor, se evidencia que la ocupación del sitio no fue homogénea, sino diferenciada según las condiciones del terreno. A modo de referencia, véase la figura 34.

La división del polígono de investigación en los sectores A, B, y C permitió establecer una organización preliminar del registro arqueológico, facilitando la descripción espacial del sitio y el análisis posterior de los conjuntos de estructuras. Esta sectorización constituyó una base para comparar la distribución de las estructuras arquitectónicas y reconocer los modos de organización y relación espacial presentes en el sitio arqueológico de Kancha Kancha. De modo que la sectorización sirvió como función metodológica para la sistematización y análisis de los datos obtenidos en campo y gabinete.

Figura 32

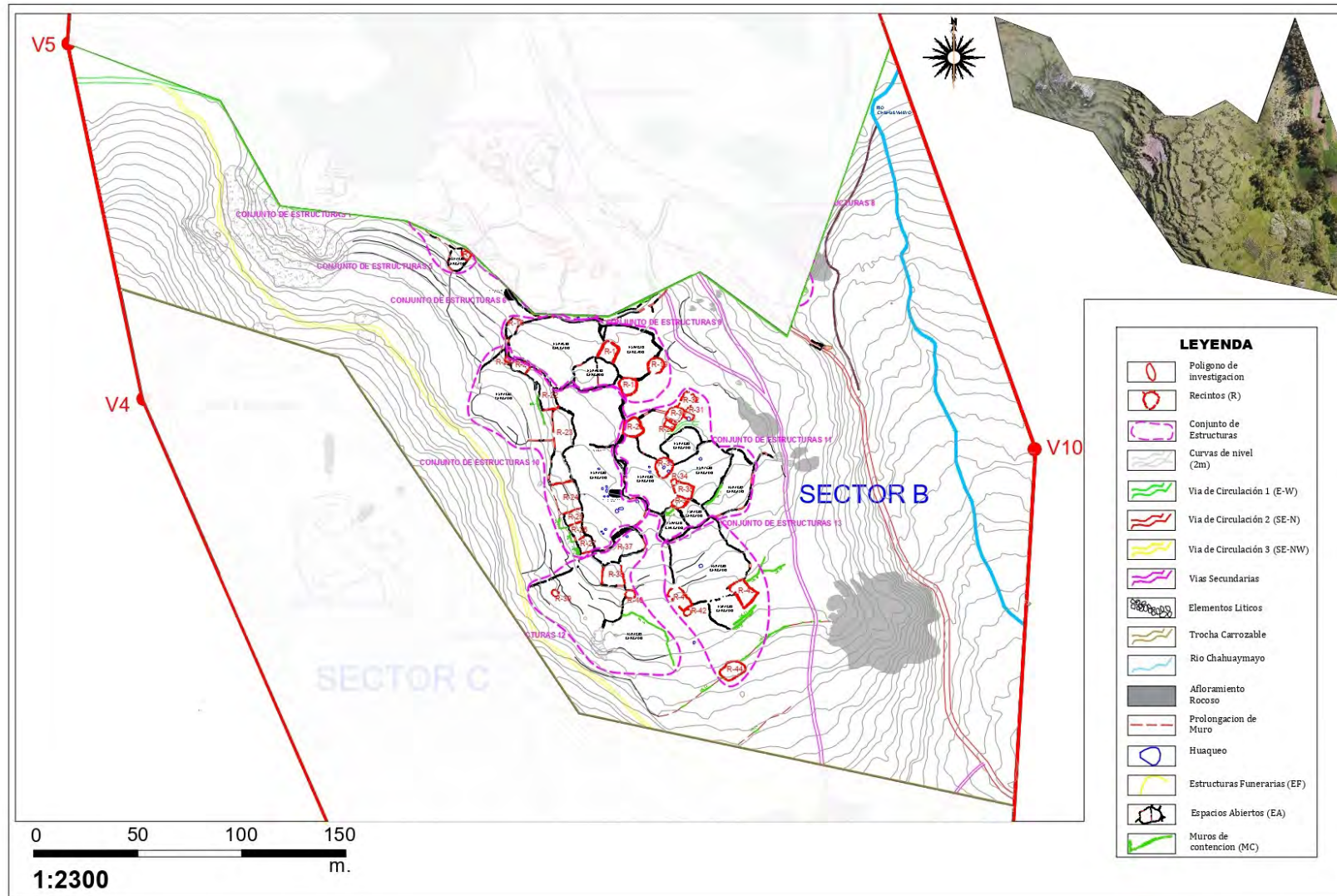
Sector A del polígono de estudio.



Nota. Plano con ortofoto, procesado digital con el software AutoCAD.

Figura 33

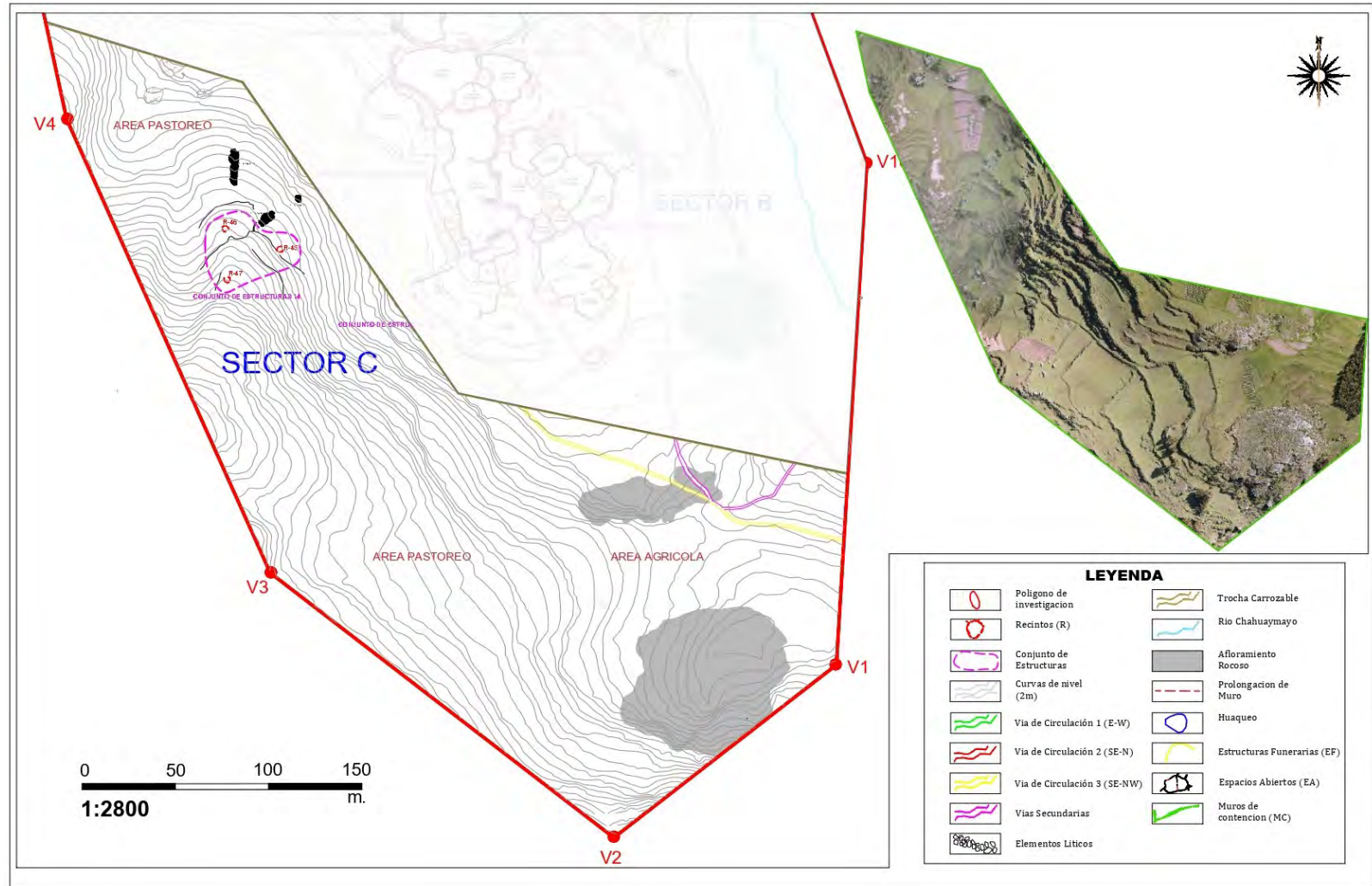
Sector B del polígono de estudio.



Nota. Plano con ortofoto, procesado digital con el software AutoCAD.

Figura 34

Sector C del polígono de estudio.



Nota. Plano con ortofoto, procesado digital con el software *AutoCAD*.

En total, en el sitio arqueológico de Kancha Kancha se observaron y registraron 14 conjuntos de estructuras, véase para más detalle la tabla 10.

Tabla 10

Cuadro del total de estructuras por sector.

Sector	Nº Recintos (R)	Nº Muros de contención (MC)	Nº Espacios cercados (EC)	Nº Estructuras funerarias (EF)
A	15	10	8	9
B	29	14	14	0
C	3	0	0	0
Total	47	24	22	9

4.3. Sistematización, procesamiento, análisis e interpretación

Concluido el trabajo de campo y recuperados los datos empíricos, se procedió con el procesamiento y sistematización de toda la información recolectada, con el objetivo de organizarla coherentemente para la identificación de los patrones de organización espacial arquitectónica del sitio arqueológico de Kancha Kancha. Este proceso consideró la información proveniente de las fichas de registro arqueológico, planos de estructuras, fotográficas de campo y datos espaciales obtenidos mediante el levantamiento topográfico.

La sistematización de la información se realizó, en primer lugar, mediante el ordenamiento de datos elaborados en el software Microsoft Excel. Este procedimiento facilitó la clasificación de los conjuntos según los modos de organización y modos de relación espacial identificados en campo, así como la elaboración de cuadros estadísticos y tablas de resumen. De manera complementaria, los planos elaborados en campo fueron procesados en el software AutoCAD, mientras que el software ArcGIS fue empleado para la georreferenciación y representación del polígono de estudio. Asimismo, las imágenes obtenidas por dron fueron procesadas en Agisoft Metashape, que generó ortofotos. Finalmente, se utilizó el software

Blender para la realización de reconstrucciones hipotéticas digitales de los conjuntos de estructuras arquitectónicas y del sitio arqueológico en general como recurso visual complementario como se advierte en el Anexo 4 y las Figuras 96 y 97.

El procesamiento en gabinete permitió integrar información escrita, gráfica y fotográfica posibilitando la comparación entre los conjuntos de estructuras registrados en los sectores A, B y C. A partir de esta integración se identificó regularidades en la disposición de estructuras, también reconocer organizaciones y relaciones espaciales recurrentes. En consecuencia, la información pasó de constituir una base descriptiva a una interpretativa, ayudando a definir configuraciones espaciales recurrentes e identificar patrones. Como resultado de este proceso, se elaboraron cuadros que resumen el registro general del sitio arqueológico de Kancha Kancha.

En este sentido, la sistematización y procesamiento de la información constituyeron una etapa fundamental para la investigación, ya que posibilitaron transformar los datos recogidos en campo en resultados organizados. Sobre esta base se desarrolló posteriormente el análisis de los modos de organización y relación espacial, así como la identificación de patrones de organización espacial arquitectónica presentes en Kancha Kancha, véase tabla 11 y Figura 35.

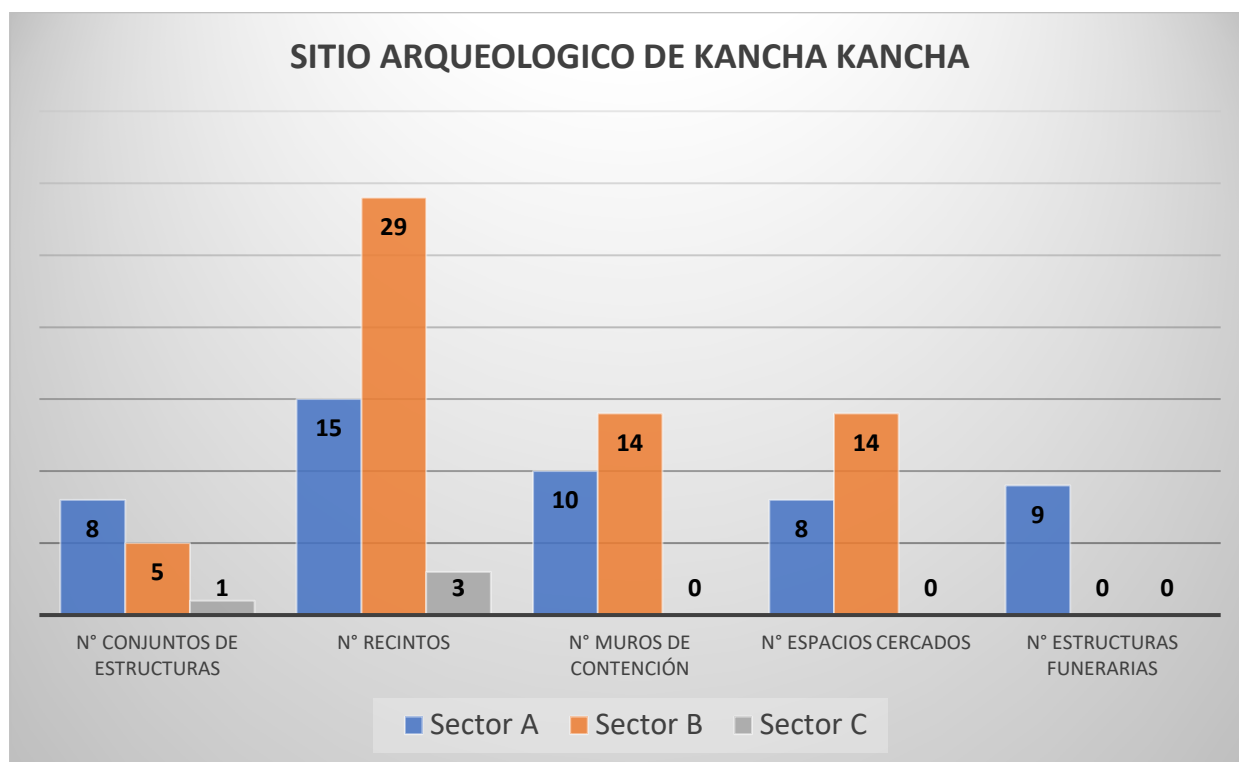
Tabla 11

Número de conjunto de estructuras por sector.

Sector	Nº de conjuntos	Nº de estructuras	Observación
A	8	42	Mayor densidad de conjuntos
B	5	57	Mayor densidad de conjuntos
C	1	3	Menor concentración
Total	14	102	

Figura 35

Gráfico de tipos de estructuras registradas en los sectores A, B y C.



4.4. Descripción arquitectónica de los conjuntos de estructuras

La descripción en Kancha Kancha se realizó partiendo de los aspectos básicos de las estructuras hasta tener una visión general en conjunto. En primer lugar, se consideraron datos fundamentales como la forma y dimensiones de cada estructura, lo que permite establecer una base clara para el registro arqueológico.

Posteriormente, se analizó la relación interna entre los espacios o estructuras en cada conjunto, prestando atención a cómo estas se conectan entre sí y qué tipo de relación espacial generan. Finalmente, se abordó el conjunto en su totalidad, observando su tipo organización de acuerdo a las disposiciones de las estructuras dentro del sitio.

Conjunto de estructuras N° 01

Ubicación. Dispuesto al oeste del sector A cerca a la vía de circulación 1, las coordenadas UTM son Este: 225863.687, Norte: 8451864.627 con una altitud de 3790 msnm tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 01.

Descripción: Con un área de 711.928 m², perímetro de 97.327 ml. Compuesto de cuatro estructuras, dos recintos (R-1 y R-2) y espacios cercados. Se trata de un conjunto de tamaño mediano, compuesto por estructuras de forma irregular y construidos con elementos líticas de roca caliza y arenisca, para más detalle se observa en la tabla 12, figura 36 y anexo 6: plano P-08.

Tabla 12

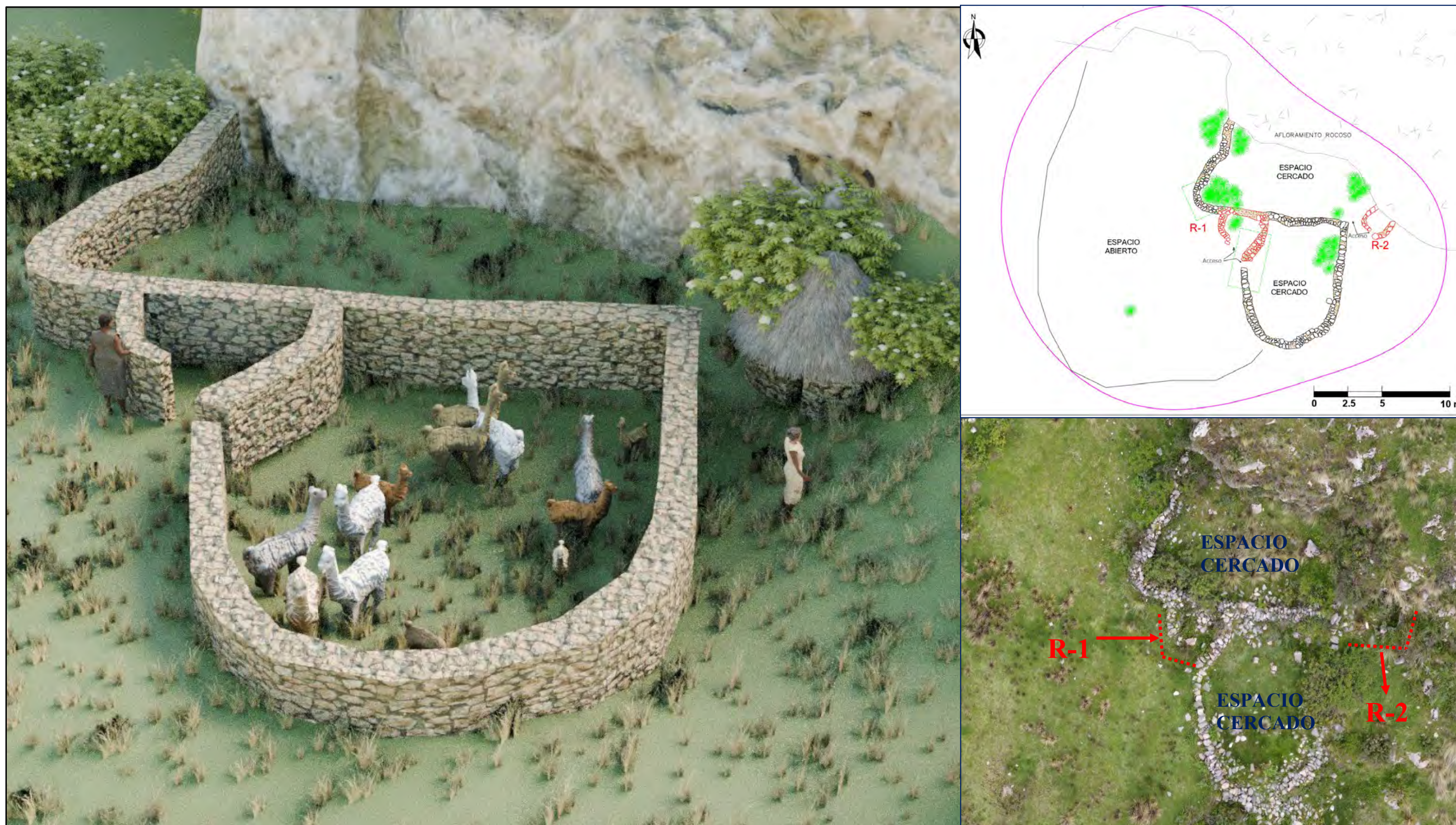
Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 01

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-1	Irregular	2.60 m. N-S x 3.40 m. W-E	0.30 - 1.20 m.	0.50 m.	0.37 m., sur
R-2	Irregular	2.70 m. N-S x 2.80 m. W-E	0.20 - 0.61 m.	0.50 m.	0.38 m., sur oeste
EC-1 y EC-2	Irregular	6.45 a 10.97 m	0.30 - 1.42 m.	0.50 - 0.80 m.	0.40 m., este-oeste

El conjunto presenta una disposición compacta con recintos y espacios cercados, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar. Además, los recintos se articulan con los espacios cercados a través de porciones de enlace como muros y afloramiento rocoso, generando una integración física y visual entre los diferentes espacios del conjunto. De esta manera, estructuralmente el conjunto se define bajo una organización espacial agrupada caracterizada por la proximidad de estructuras y la agrupación de estructuras; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos evidencia una relación espacial conexa a través de muros que actúan como límite compartido y elemento de enlace para la conexión de estructuras.

Figura 36

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 01



Nota. Reconstrucción hipotética en 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-1 y R-2) para contextualizar el conjunto de estructuras N°1.

Conjunto de estructuras N° 02

Ubicación. Está dispuesto al sur del sector A, al lado derecho de la vía de circulación 2, las coordenadas UTM son Este: 225954.565 Norte: 8451876.37 y una altitud de 3780 m.s.n.m. tomados al centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 02.

Descripción: Con un área de $386.254 m^2$, un perímetro de 74.029 ml. Conformado de cuatro estructuras, tres recintos (R-3, R-4, R-5) y un espacio cercado. Es un conjunto mediano, compuesto por estructuras de forma circular e irregular y construidos con elementos líticas de roca caliza y arenisca, para más detalle presenciar en la tabla 13, figura 37 y anexo 6: plano P-09.

Tabla 13

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 02

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-3	Circular	4.43 m. N-S x 4.40 m W-E	0.40 m.	0.60 m.	0.60 m., sur oeste
R-4	Irregular	3.32 m. N-S x 3.32 m. W-E	0.10 - 0.45 m.	0.60 m.	no definido
R-5	Irregular	5.49 m. N-S x 6.36 m. W-E	0.10 - 0.35 m.	0.40 m.	no definido
EC-1	Irregular	12.20 m. x 13.10 m.	0.30 - 0.80 m.	0.65 m - 1.05 m.	1.50 m, sur

El conjunto presenta una disposición compacta con recintos y espacios cercados, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar. El recinto R-4 se articula directamente con el espacio cercado compartiendo un tramo de muro. Por otro lado, los recintos R-3 y R-5, se relacionan a través del espacio cercado, que cumple una función integradora del conjunto. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto se define bajo una organización agrupada, caracterizada por la proximidad de estructuras y la agrupación compacta de estructuras; asimismo, la interrelación de sus componentes arquitectónicos del conjunto evidencia una relación conexas a través de muros compartidos y una conexión entre estructuras, y la relación espacios vinculados por otro común donde los espacios se relación por un espacio intermedio.

Figura 37

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 02.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-3, R-4 y R-5) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 2.

Conjunto de estructuras N° 03

Ubicación. Dispuesto al Sur del sector A, al lado derecho de la vía de circulación 2, las coordenadas UTM son Este: 225968.200 Norte: 8451873.289 y una altitud de 3775 m.s.n.m. tomados al centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 03.

Descripción: Tiene un área de $570.024 m^2$, un perímetro de 85.389 ml. Formado de dos estructuras: un recinto (R-6) y un espacio cercado, como se aprecia en la tabla 14, figura 38 y anexo 6: plano P-10. Es un conjunto de tamaño mediano, cuyas estructuras son de forma circular e irregular, contruidos con elementos líticos de roca caliza y arenisca.

Tabla 14

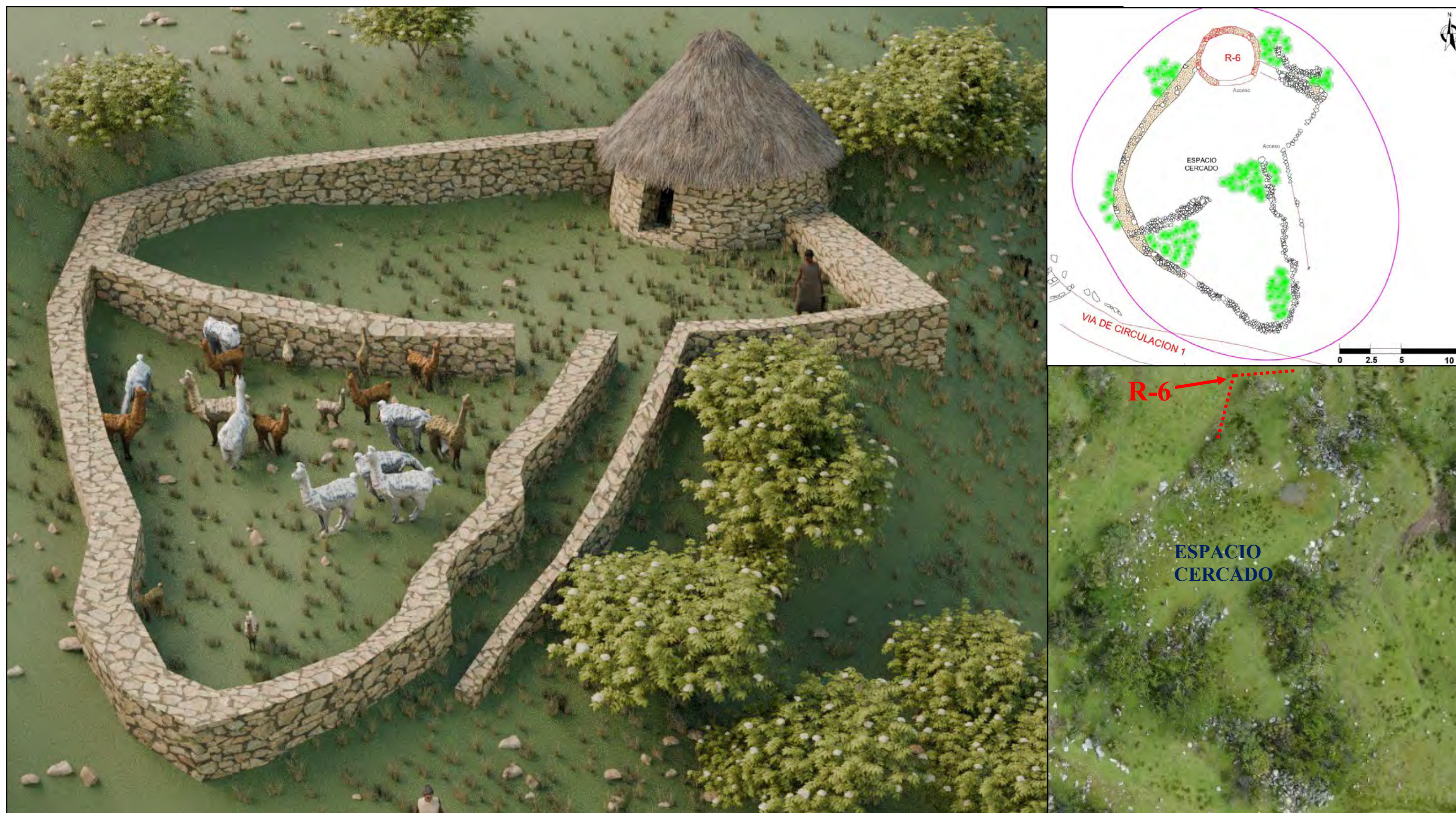
Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 3

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-6	Circular	6.81 m. N-S x 5.25 m. W-E	0.20-0.70 m.	0.55 m	no definido
EC-1	Irregular	17.70 m. N-S x 13.60 m. W-E	0.30-0.72 m.	0.70 m	1.20 m., sur

El conjunto presenta una disposición próxima e irregular, generando una configuración compacta adaptada a las condiciones del lugar. El recinto R-6 se articula directamente con el espacio cercado mediante una porción de enlace, aunque cada estructura conserva su identidad en el conjunto. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto se define bajo una organización agrupada, caracterizada por la proximidad de estructuras y la agrupación dentro del conjunto; asimismo la interrelación de los componentes arquitectónicos se da por el límite o muro compartido del recinto 6 al enlazarse directamente con el paramento del espacio cercado.

Figura 38

Reconstrucción Hipotética del conjunto de estructuras N° 03.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación del recinto R-6 para contextualizar el conjunto de estructuras N° 3.

Conjunto de estructuras N° 04

Ubicación. Situado al sur del sector A, a lado de la vía de circulación 1, las coordenadas UTM son Este: 225968.926 Norte: 8451825.580 y una altitud de 3800 m.s.n.m. datos tomados ubicando el punto central del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 04.

Descripción: Con un área de 2533.094 m², un perímetro de 192.365 metros lineales. Conformado de nueve estructuras: siete recintos (R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12 y R-13) y dos espacios cercados. Es un conjunto de mayor extensión, sus estructuras son de forma cuadrangular, circular e irregular, construidos con elementos líticos de roca caliza y arenisca, como se observa en la tabla 15, figura 39 y anexo 6: P-11.

Tabla 15

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 04.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-7	Cuadrangular	3.42 m. N-S x 3.08 m. W-E	0.40–1.20 m.	0.40-0.80 m.	0.55 m, sur
R-8	Irregular	8.68 m. N-S x 7.50 m. W-E	0.40–1.10 m.	0.65 m.	0.60 m, oeste
R-9	Irregular	2.58 m. N-S x 3.13 m. W-E	0.06–0.87 m.	0.55 m.	0.85 m, este
R-10	Irregular	4.56 m. N-S x 5.46 m. W-E	0.46–1.20 m.	0.60 m.	0.70 m, este
R-11	Circular	7.34 m. N-S x 5.34 m. W-E	0.06–1.00 m.	0.65 m.	no definido
R-12	Circular	8.30 m. N-S x 7.03 m. W-E	0.04–0.07 m.	0.65 m.	no definido
R-13	Circular	4.58 m. N-S x 5.59 m. W-E	0.10–0.30 m.	0.50 m.	no definido
EC-1	Irregular	40.60 m x 26.10 m.	—	0.50-0.80 m.	—
EC-2	Irregular	9.20 m x 20.30 m.	—	0.50-0.80 m.	—

El conjunto presenta una disposición compacta con recintos y espacios cercados, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar. Los recintos R-7, R-8, R-9, R-10 y R-11 se articulan directamente con los dos espacios cercados mediante muros compartidos. El recinto R-7 se puede observar con más detalle en la Figura 89. Por otro lado, los recintos R-12 y R-13, se disponen de manera independiente, manteniendo su articulación a través del espacio cercado de mayor tamaño que funciona como espacio integrador del conjunto. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto de estructuras se define bajo una organización espacial agrupada, caracterizada por la proximidad y agrupación de estructuras; asimismo, la interrelación de los componentes arquitectónico del conjunto evidencia una relación conexas compartiendo muros estableciendo una conexión de estructuras, mientras que otros recintos manifiestan una relación de espacios vinculados por otro común a través del espacio cercado de tamaño grande.

Figura 39

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 04.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12 y R-13) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 04.

Conjunto de estructuras N° 05

Ubicación. Dispuesto al sur del sector A y B, separadas por la vía de circulación 1, las coordenadas UTM son Este: 225923.072 Norte: 8451836.588 y una altitud de 3800 m.s.n.m. datos tomados ubicando el punto central del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 05.

Descripción: Tiene un área de 823.230 m², perímetro de 110.982 metros lineales. Compuesto de 4 estructuras, 2 recintos y 2 espacios cercados, como se presencia en la tabla 16, figura 40 y anexo 6: P-12.

Tabla 16

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 05.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-14	Irregular	3.91 m N-S x 4.20 m W-E	0.50-1.00 m	0.70 m	0.70 m, sur este
R-15	Irregular	5.01 m N-S x 4.68 m W-E	0.10-0.70 m	0.50 m	no definido
EC-1	Irregular	24.50 m x 18.40 m	0.20-1.00 m	0.70 m	no definido

Presenta disposición dispersa con recintos y espacios cercados, aunque distintos en forma y dimensión, están condicionados por la presencia de la vía de circulación 1, que atraviesa y organiza el conjunto. Los recintos R-13, y R-14 se articulan con sus respectivos espacios cercados mediante muros compartidos. A su vez, se relacionan entre sí a través de la vía de circulación 1, que funciona como elemento integrador del conjunto. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto de estructuras se define bajo una organización espacial agrupada, caracterizada por la proximidad y agrupación de estructuras; asimismo, la interrelación de los componentes arquitectónico del conjunto evidencia una relación conexas compartiendo muros estableciendo una conexión de estructuras, mientras que los recintos y espacios cercados manifiestan una relación de espacios vinculados por otro común a través de la vía de circulación 1 que actúa con un espacio intermedio común.

Figura 40

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 05.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-14 y R-15) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 05.

Conjunto de estructuras N° 06

Ubicación. Centro del sector A, la vía de circulación 2 atraviesa el conjunto en orientación norte-sur, las coordenadas UTM son Este: 225909.043, Norte: 8451933.375 con una altitud de 3820 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 06.

Descripción: Tiene un área de 2485.961 m^2 , un perímetro de 204.971 ml. Conformado por seis estructuras funerarias (EF-1 a EF-6), como se observa en la tabla 17, figura 41 y anexo 6: plano P-13. Es un conjunto grande, integrado por estructuras funerarias de forma irregular, con evidencia de restos óseos.

Tabla 17

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N°06.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho	Acceso
EF-1	Irregular	Profundidad: 1.50 m.	1.20 m.	1.00 m.	este
EF-2	Irregular	Profundidad: 0.90 m.	1.20 m.	1.10 m.	este
EF-3	Irregular	Profundidad: 0.90 m.	0.80 m.	0.90 m.	sur
EF-4	Irregular	Profundidad: 1.10 m.	1.40 m.	1.20 m.	sur
EF-5	Irregular	Profundidad: 1.80 m.	0.80 m.	1.20 m.	sureste
EF-6	Irregular	Profundidad: 1.30 m.	0.70 m.	1.30 m.	este

Las estructuras funerarias se disponen de manera secuencial, generando continuidad espacial y adaptándose a la topografía del terreno. Asimismo, cada estructura está contenida dentro del afloramiento rocoso, que actúa como soporte natural, estableciendo una relación jerárquica entre los espacios menores y el espacio mayor que los contiene. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto se define bajo una organización lineal, caracterizada por la secuencialidad y alineación de estructuras adaptada a la topografía del terreno; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos del conjunto evidencia una relación espacial de espacio interior a otro, donde las estructuras funerarias actúan como espacios contenidos estableciendo una jerarquía dimensional con el espacio contenedor que vendría a ser las afloraciones rocosas de roca caliza.

Figura 41

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 06.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de las estructuras funerarias (EF-1, EF-2, EF-3, EF-4, EF-5 y EF-6) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 06.

Conjunto de estructuras N° 07

Ubicación. Centro sur del sector A, intersección de la vía de circulación 1 y 2, quebrada Ayaqaqa Wayq'o, las coordenadas UTM son Este: 225995.118, Norte: 8451869.196 con una altitud de 3790 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 07.

Descripción: Con un área de $5319.486 m^2$, un perímetro de 545.272 ml. Conformado por ocho muros de contención (MC-1 a MC-8), como se advierte en la tabla 17, figura 42 y anexo 6: plano P-14, asimismo se puede apreciar cómo está dispuesto el muro de contención 4 en la Figura 83. Es un conjunto de gran extensión, integrado por estructuras de forma irregular adaptadas a la topografía accidentada de la quebrada.

Tabla 18

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 07

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Orientación
MC-1	Irregular	13.26 m. W-E	0.25-1.68 m.	0.60 m.	Oeste-Este
MC-2	Irregular	8.47 m. W-E	0.40-1.00 m.	0.65 m.	Oeste-Este
MC-3	Irregular	13.96 m. W-E	0.70-1.95 m.	0.50 m.	Oeste-Este
MC-4	Irregular	10.30 m. W-E	1.40-1.97 m.	0.60 m.	Suroeste- Noreste
MC-5	Irregular	5.80 m. W-S	0.10-0.85 m.	0.50 m.	Norte-Sur
MC-6	Semicircular	15.72 m. W-E	0.50-1.36 m.	0.60 m.	Suroeste- Noreste
MC-7	Irregular	7.25 m. W-S	0.38-1.68 m.	0.55 m.	Norte-Sur
MC-8	Semicircular	13.10 m. W-E	0.50-1.82 m.	0.60 m.	Suroeste- Noreste

Los muros de contención se disponen de manera secuencial conformando una continuidad secuencial adaptadas a la topografía de la quebrada. Su disposición está en tramos rectos y curvos, los muros de contención mantienen contacto entre sí por medio de sus plataformas, generando una continuidad en el conjunto. Por lo tanto, el conjunto se define bajo una organización lineal, caracterizada por la secuencialidad y alineación de estructuras a lo largo del eje de la quebrada; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos del conjunto muestra una relación espacial de espacios contiguos caracterizada por la proximidad, la contigüidad y el límite compartido a través de sus plataformas.

Figura 42

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 07.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los muros de contención (MC-1, MC-2, MC-3, MC-4, MC-5, MC-6, MC-7 y MC-8) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 07.

Conjunto de estructuras N° 08

Ubicación. Este del sector A cerca a la vía de circulación 2, las coordenadas UTM son Este: 226093.557, Norte: 8451836.219 con una altitud de 3700 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 08.

Descripción: Tiene un área de $269.279 m^2$, un perímetro de 62.963 ml. Formado por tres estructuras funerarias (EF-7, EF-8 y EF-9), como se observa en la tabla 19, figura 46 y anexo 6: P-15.

Tabla 19

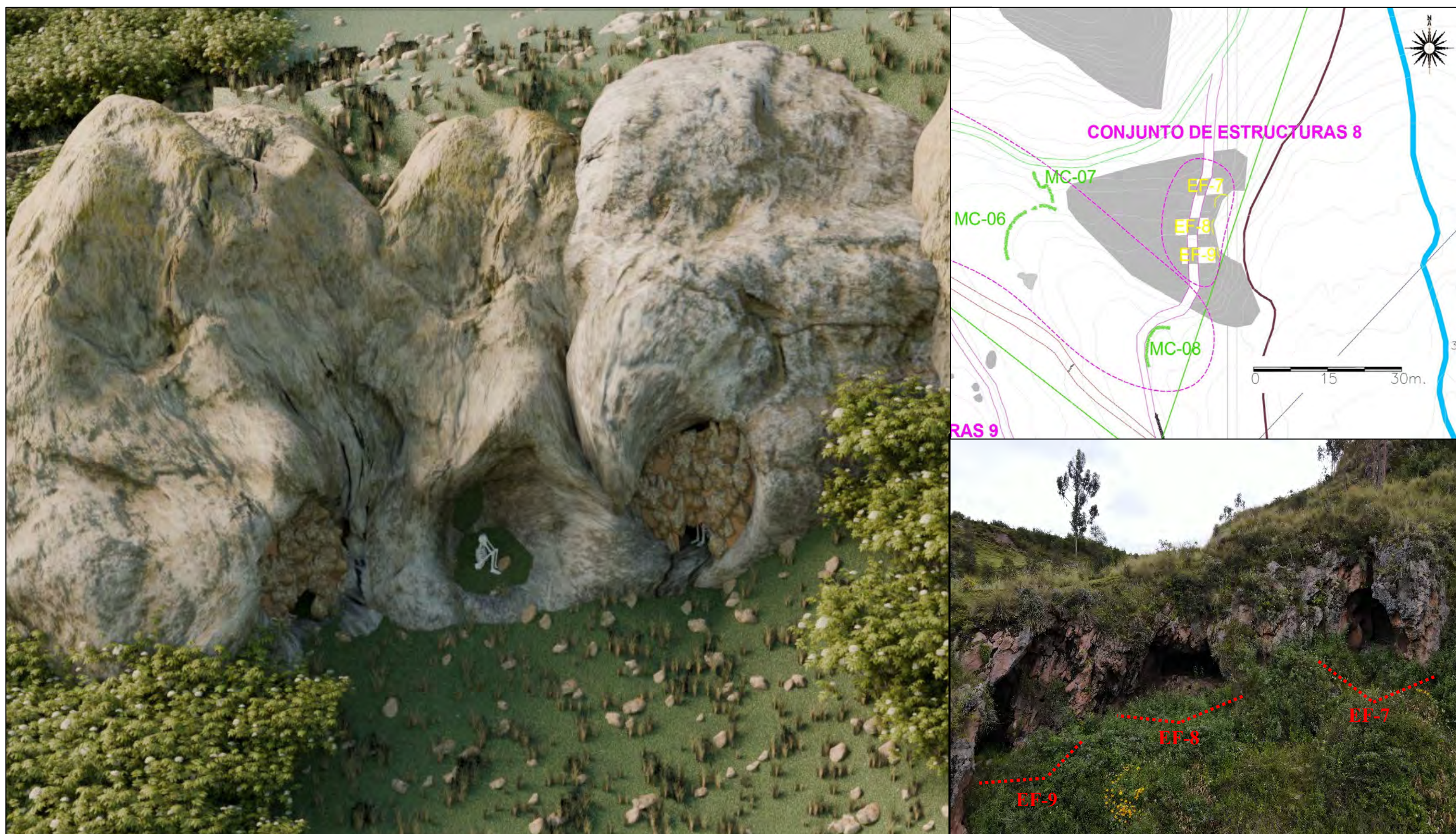
Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 08.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho	Acceso
EF-7	Irregular	Profundidad: 3.20 m.	2.30 m	2.16 m.	este
EF-8	Irregular	Profundidad: 4.00 m.	2.50 m	3.50 m.	este
EF-9	Irregular	Profundidad: 3.00 m.	2.50 m	2.34 m.	este

Las estructuras se disponen de manera secuencial, generando continuidad espacial y adaptándose a la topografía del terreno. Asimismo, cada estructura está en el afloramiento rocoso que actúa como soporte natural, estableciendo una relación jerárquica entre los espacios menores y el espacio mayor que los contiene. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto se define bajo una organización lineal, caracterizada por la secuencialidad y alineación de estructuras adaptada a la topografía del terreno; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos del conjunto evidencia una relación espacial de espacio interior a otro, donde las estructuras funerarias actúan como espacios contenidos estableciendo una jerarquía dimensional con el espacio contenedor que vendría a ser las afloraciones rocosas de roca caliza.

Figura 43

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 08.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de las estructuras funerarias (EF-7, EF-8 y EF-9) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 08.

Conjunto de estructuras N° 09

Ubicación. Norte del sector B cerca a la vía de circulación 1, las coordenadas UTM son Este: 225992.345, Norte: 8451777.751 con una altitud de 3780 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 09.

Descripción: Con un área de 2407.511 m^2 , un perímetro de 212.491 ml. Conformado de 7 estructuras: cuatro recintos (R-16, R-17, R-18 y R-19) y 3 espacios cercados, como se observa en la tabla 20, figura 44 y anexo 6: P-16.

Tabla 20

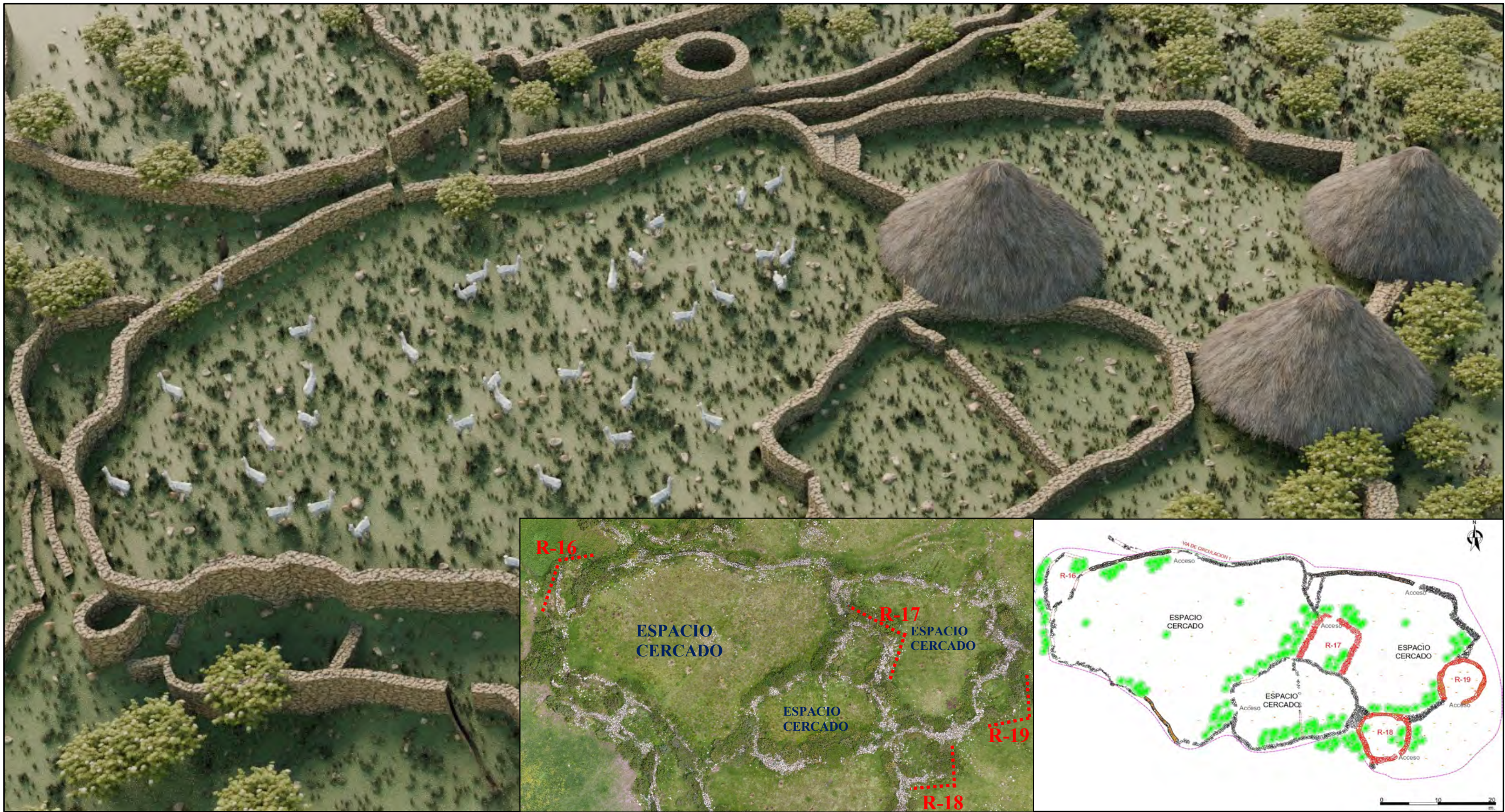
Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 09.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-16	Irregular	10.14 m N-S x 5.93 m W-E	0.20-1.90 m.	0.60 m.	no definido
R-17	Rectangular con esquinas ovaladas	10.80 m N-S x 9.20 m W-E	0.60-1.40 m.	0.70 m.	0.80 m, noreste
R-18	Irregular	9.21 m N-S x 7.90 m W-E	0.44-0.81 m.	0.80 m.	sur
R-19	Irregular	9.18 m N-S x 8.40 m. W-E	0.50-1.40 m.	0.80 m.	0.80 m, sur
EC-1, EC-2 y EC-3	Irregular	14.05 a 43.70 m.	0.10-2.10 m.	0.50–0.70 m.	0.50-0.90 m, norte, este

Los recintos y espacios cercados se disponen de manera próxima, que da a lugar a una configuración compacta, adaptándose a las condiciones del lugar. Ver Figura 90 que ilustra el estado. Los recintos se articulan a través de porciones de enlace. En el caso del R-16, parte de su estructura se inserta en uno de los espacios cercados, y los recintos R-17 R-18 y R-19 se vinculan mediante tramos de muros apoyados a los espacios cercados. De esta manera, estructuralmente el conjunto se define bajo una organización espacial agrupada caracterizada por la proximidad de estructuras y la agrupación de estructuras; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos evidencia una relación espacial conexas a través de muros que actúan como límite compartido y elemento de enlace para la conexión de estructuras.

Figura 44

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 09.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-16, R-17, R-18 y R-19) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 09.

Conjunto de estructuras N° 10

Ubicación. Norte del sector B cerca a la vía de circulación 3, las coordenadas UTM son Este: 225973.113, Norte: 8451736.544 con una altitud de 3790 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 10.

Descripción: Tiene un área de 4476.656 m^2 , un perímetro de 319.099 ml. Conformado de quince estructuras, ocho recintos (R-20 a R-27), dos espacios cercados y cinco muros de contención, como se aprecia en la tabla 21, figura 45 y 82, asimismo ver anexo 6: P-17.

Tabla 21

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 10.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-20	Semicircular	2.23 m. N-S x 3.10 m. W-E	0.50-1.60 m.	0.40 m.	0.50 m, este
R-21	Irregular	6.63 m. N-S x 9.46 m. W-E	0.50-2.20 m.	0.50 m.	0.80 m, oeste
R-22	Irregular	23.80 m. N-S x 7.38 m. W-E	0.20-2.40 m.	0.70 m.	1.10 m, suroeste
R-23	Irregular	36.98 m. N-S x 11.04 m. W-E	0.10-1.20 m.	0.80 m.	0.50 m, sureste
R-24	Irregular	14.89 m. N-S x 11.23 m. W-E	0.30-1.30 m.	0.70 m.	no definido
R-25	Irregular	6.25 m. N-S x 8.44 m. W-E	0.10-1.10 m.	0.60 m.	este
R-26	Irregular	7.56 m. N-S x 6.93 m. W-E	0.10-1.10 m.	0.60 m.	este
R-27	Irregular	8.26 m. N-S x 8.23 m. W-E	0.10-1.10 m.	0.60 m.	este
EC-1 y EC-2	Irregular	23.80 a 73.80 m.	0.10-2.20 m	0.60-0.80 m.	no definido
MC-11 a MC-15	Irregular	—	0.50-2.20 m.	0.60 m.	—

Las estructuras se disponen secuencialmente a lo largo de una dirección, generando continuidad espacial y adaptándose a la topografía del terreno. Los recintos y espacios cercados mantienen contacto mediante muros laterales compartidos, y los muros de contención se articulan con los recintos a los que sirven de soporte, reforzando la integración del conjunto. Por lo tanto, el conjunto se define bajo una organización lineal, caracterizada por la secuencialidad y alineación de estructuras dispuestas longitudinalmente; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos del conjunto muestra una relación espacial de espacios contiguos caracterizada por la proximidad, la contigüidad y el límite compartido a través de sus muros.

Figura 45

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 10.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-20, R-21, R-22, R-23, R-24, R-35, R-26 y R-27) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 10.

Conjunto de estructuras N° 11

Ubicación. Centro del sector B a la derecha del conjunto de estructuras 10, las coordenadas UTM son Este: 226035.684, Norte: 8451729.174 con una altitud de 3778 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 11.

Descripción: Con un área de 3188.508 m², un perímetro de 236.243 ml. Conformado por diecisiete estructuras: nueve recintos (R-28 a R-36), seis espacios cercados y dos muros de contención, como se aprecia en la tabla 22, figura 46 y anexo 6: P-18.

Tabla 22

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 11

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-28	Irregular	10.20 m. N-S x 9.50 m. W-E	0.30-0.90 m.	0.60 m.	1.00 m, sur
R-29	Rectangular (esquinas ovaladas)	3.56 m. N-S x 4.38 m. W-E	0.40-1.10 m.	0.45 m.	0.45 m, sur
R-30	Irregular	8.50 m. N-S x 9.02 m. W-E	0.30-0.94 m.	0.80 m.	no definido
R-31	Rectangular (esquinas ovaladas)	3.42 m. N-S x 5.90 m. W-E	0.10-0.55 m.	0.60 m.	no definido
R-32	Irregular	8.10 m. N-S x 6.90 m. W-E	0.10-1.00 m.	0.80 m.	0.70 m, este
R-33	Irregular	9.93 m. N-S x 8.82 m. W-E	0.58-1.79 m.	0.80 m.	0.90 m, sur
R-34	Irregular	3.80 m. N-S x 3.25 m. W-E	0.40-0.90 m.	0.40 m.	0.40 m, oeste
R-35	Irregular	7.90 m. N-S x 8.74 m. W-E	0.50-0.80 m.	0.60 m.	no definido
R-36	Irregular	6.35 m. N-S x 5.92 m. W-E	0.10-2.00 m.	1.00 m.	no definido
EC (6)	Irregular	12.00 a 39.69 m.	0.10-1.55 m.	0.60-0.80 m.	—
MC (2)	Irregular	—	0.50-1.50 m.	0.70 m.	—

Los recintos y espacios cercados se disponen de manera próxima, dando lugar a una configuración compacta, adaptándose a las condiciones del lugar. Los recintos se articulan a través de porciones de enlace. En algunos casos, como el recinto R-28, parte de la estructura se inserta en un espacio cercado, y en otros recintos lo hace mediante porciones de enlace apoyadas entre sí o con varios espacios cercados. Los muros de contención se integran al conjunto en los espacios cercados. De esta manera, estructuralmente el conjunto se define bajo una organización espacial agrupada caracterizada por la proximidad de estructuras y la agrupación de estructuras; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos evidencia una relación espacial conexas a través de muros que actúan como límite compartido y elemento de enlace para la conexión de estructuras.

Figura 46

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 11.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-28, R-29, R-30, R-31, R-32, R-33, R-34, R-35 y R-36) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 11.

Conjunto de estructuras N° 12

Ubicación. Sur del sector B cerca a la vía de circulación 3, las coordenadas UTM son Este: 225994.204, Norte: 8451658.445 con una altitud de 3765 msnm, tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 12.

Descripción: Tiene un área de 2852.615 m^2 , un perímetro de 237.335 ml. Formado por seis estructuras: cuatro recintos (R-37, R-38, R-39, R-40), un espacio cercado y un muro de contención, como se observa en la tabla 23, figura 47 y anexo 6: P-19.

Tabla 23

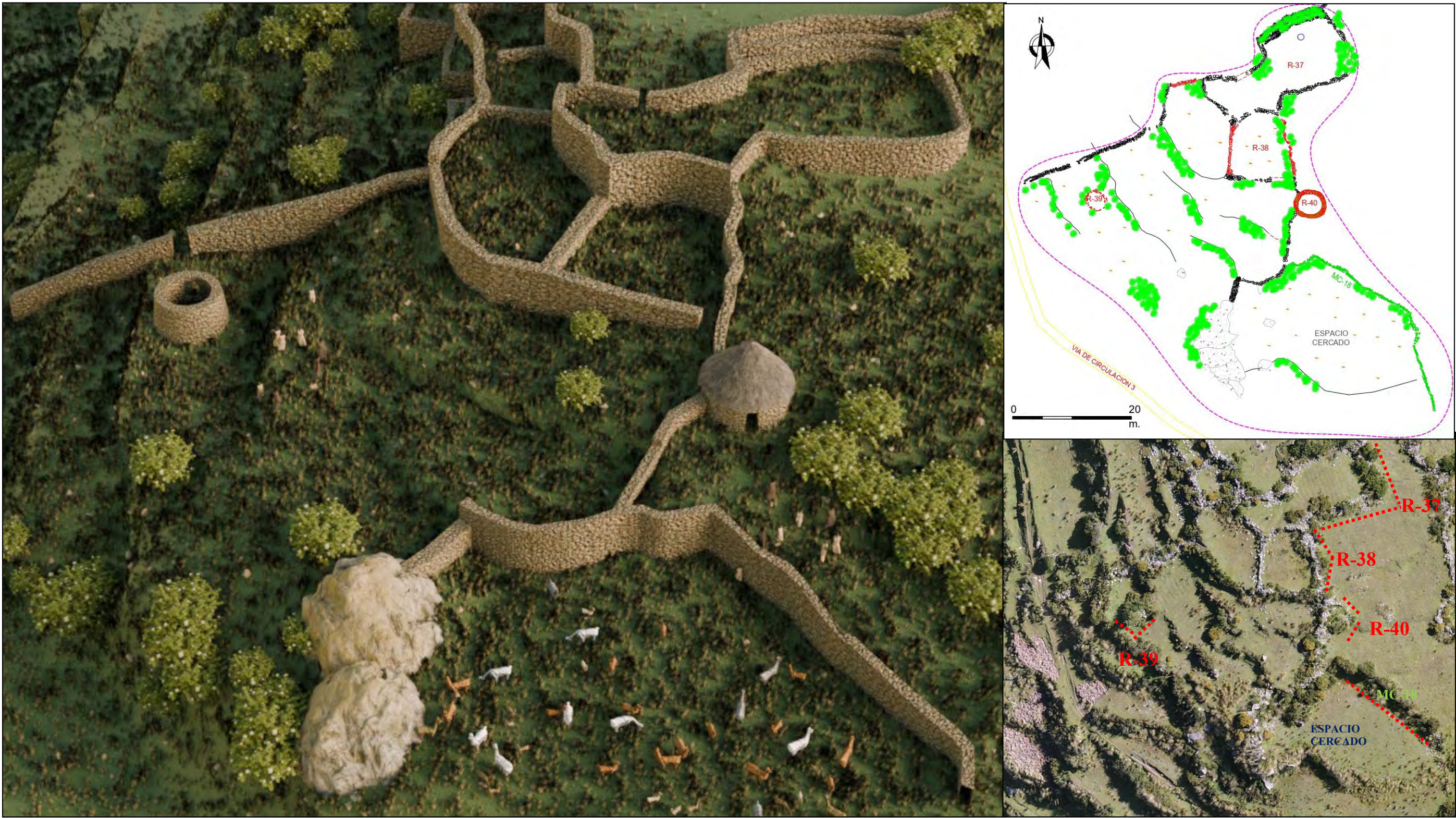
Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 12.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-37	Irregular	11.75 m. N-S x 23.30 m. W-E	0.10-1.10 m	0.70 m.	no definido
R-38	Irregular	12.46 m. N-S x 10.80 m. W-E	0.10-1.10 m	0.70 m.	0.50 m, sureste
R-39	Circular	3.91 m. N-S x 3.91 m. W-E	0.10-0.90 m	0.50 m.	no definido
R-40	Circular	4.71 m. N-S x 4.65 m. W-E	0.10-1.00 m	0.67 m.	no definido
EC-1	Irregular	21.10 a 33.00 m	0.10-1.00 m	0.60 m.	—
MC-1	Irregular	—	0.50-3.50 m.	—	—

Los recintos y espacios cercados se disponen de manera próxima, dando lugar a una configuración compacta, adaptándose a las condiciones del lugar. Los recintos se articulan a través de porciones de enlace como muros compartidos. En algunos casos, como los recintos R-37, R-38 y R-39 se articulan entre sí. Asimismo, el muro de contención se integra al conjunto al compartir un mismo muro con el espacio cercado. De esta manera, estructuralmente el conjunto se define bajo una organización espacial agrupada caracterizada por la proximidad de estructuras y la agrupación de estructuras; asimismo, la interacción de los componentes arquitectónicos evidencia una relación espacial conexas a través de muros que actúan como límite compartido y elemento de enlace para la conexión de estructuras.

Figura 47

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 12.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-37, R-38, R-39 y R-40) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 12.

Conjunto de estructuras N° 13

Ubicación. Sur del sector B, cerca de una vía de circulación secundaria, las coordenadas UTM son Este: 2260048.936, Norte: 8451670.927 con una altitud de 3776 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 13.

Descripción: Presenta un área de 2758.427 m², un perímetro de 206.726 ml. Conformado por once estructuras: cuatro recintos (R-41, R-42, R-43, R-44), dos espacios cercados y cinco muros de contención, como se observa en la tabla 23, figura 48 y anexo 6: P-20.

Tabla 24

Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 13.

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-41	Rectangular	12.62 m. N-S x 7.45 m. W-E	0.60-1.30 m.	0.80 m.	0.50 m, noroeste
R-42	Circular	3.60 m. N-S x 3.40 m. W-E	0.05-0.30 m.	0.50 m.	0.50 m, suroeste
R-43	Irregular	12.03 m. N-S x 8.88 m. W-E	0.20-0.40 m.	1.30 m.	no definido
R-44	Irregular	7.96 m. N-S x 12.49 m. W-E	0.40-1.10 m.	0.70 m.	no definido
EC-1 y EC-2	Irregular	14.48 a 34.46 m.	0.20-0.80 m.	0.80 m.	—
MC-1 a MC-5	Irregular	—	0.50-2.30 m.	0.50 m.	—

Los recintos y espacios cercados se disponen de manera próxima, formando una configuración compacta, adaptándose a las condiciones del lugar. Los recintos se articulan a través de porciones de enlace como muros compartidos. En algunos casos, como los recintos R-41, R-42 y R-43 se articulan entre sí. Asimismo, los muros de contención se articulan con

uno de los espacios cercados mediante tramos que refuerzan la integración del conjunto. Por su parte, el recinto R-44 se dispone separado respecto a las demás estructuras, pero mantiene la articulación con ellos a través de los espacios cercados y de espacios de circulación asociados. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto de estructuras se define bajo una organización espacial agrupada, caracterizada por la proximidad y agrupación de estructuras; asimismo, la interrelación de los componentes arquitectónico del conjunto evidencia una relación conexas compartiendo muros estableciendo una conexión de estructuras, mientras que los recintos y espacios cercados manifiestan una relación de espacios vinculados por otro común a través de un espacio cercado de tamaño grande que actúa con un espacio intermedio común.

Figura 48

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 13.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-41, R-42, R-43 y R-44) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 13.

Conjunto de estructuras N° 14

Ubicación. Norte del sector C cerca de la vía de circulación 3, las coordenadas UTM son Este: 225872.017, Norte: 8451685.644 con una altitud de 3750 m.s.n.m. tomados en el centro del conjunto, consultar anexo 5: ficha N° 14.

Descripción: Con área de 1512.000 m^2 , un perímetro de 152.135 ml. Conformado por tres recintos (R-45, R-46, R-47) como se presencia en la tabla 24, figura 49 y anexo 6: P-21.

Tabla 25

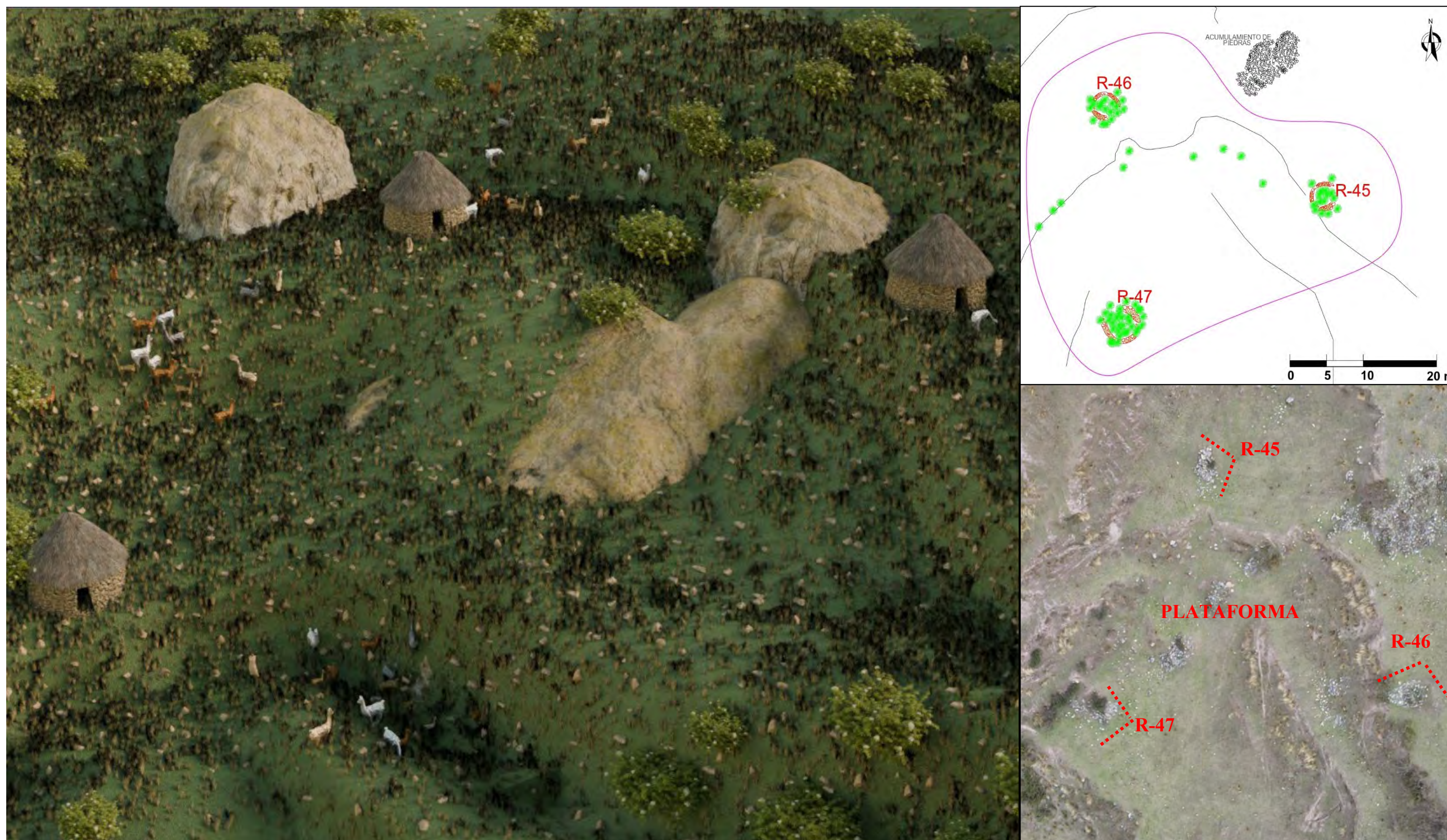
Cuadro de resumen arquitectónico del conjunto de estructuras N° 14

Estructura	Forma	Dimensiones	Altura	Ancho de muro	Acceso
R-45	Circular	2.93 m. N-S x 3.00 m. W-E	0.05-0.30 m	0.40 m.	no definido
R-46	Circular	2.56 m. N-S x 2.87 m. W-E	0.05-0.30 m	0.40 m.	no definido
R-47	Circular	3.51 m. N-S x 3.43 m. W-E	0.05-0.30 m	0.40 m.	no definido

Los recintos se disponen de manera próxima, adaptándose a las condiciones del lugar. Su cercanía se organiza alrededor de un espacio abierto que funciona como elemento articulador. Asimismo, tiene continuidad entre los recintos mediante la plataforma que permite su conexión, reforzando la integración del conjunto. En base a lo mencionado anteriormente, el conjunto de estructuras se define bajo una organización espacial agrupada, caracterizada por la proximidad y agrupación de estructuras; asimismo, la interrelación de los componentes arquitectónico del conjunto evidencia una relación conexas estableciendo una conexión de estructuras, mientras que los recintos manifiestan una relación de espacios vinculados por otro común a través de la plataforma que actúa con un espacio intermedio común, manteniendo la proximidad inmediata de los recintos.

Figura 49

Reconstrucción hipotética del conjunto de estructuras N° 14.



Nota. Reconstrucción hipotética 3D elaborada con el software *Blender* a partir de evidencias arqueológicas del sitio. Se incluye plano interpretativo y ortofoto con marcación de los recintos (R-45, R-46 y R-47) para contextualizar el conjunto de estructuras N° 14.

4.5. Modos de organización espacial

A partir del análisis de las fichas de registro arquitectónico y sistematización de la información obtenida en campo y gabinete, se identificó los modos de organización espacial en el sitio arqueológico de Kancha Kancha. De acuerdo con la clasificación empleada en la presente investigación, basada en los principios de organización espacial desarrollados por Francis D. K. Ching. En el sitio se reconocen dos modos de organización espacial predominantes: la organización espacial agrupada, cuyos indicadores fueron la proximidad y agrupación de estructuras, como la presencia de un espacio común articulador; y la organización espacial lineal, cuyos indicadores son la alineación de estructuras, la orientación dominante y secuencia de estructuras.

En la tabla 26 y las figuras 50 y 51 se presenta la distribución de los modos de organización espacial identificados en distintos sectores, evidenciando el predominio de la organización agrupada frente a la organización lineal. Esta información establece una primera diferenciación interna en los conjuntos de estructuras de Kancha Kancha y es base para el análisis de las relaciones espaciales que complementan dicha organización.

Tabla 26

Cuadro de modos de organización espacial en los conjuntos de los sectores A, B y C.

Sector	Conjunto de estructuras (CE)	Modo de organización espacial
A	CE 1	Agrupada
	CE 2	Agrupada
	CE 3	Agrupada
	CE 4	Agrupada
	CE 5	Agrupada
	CE 6	Lineal
	CE 7	Lineal
	CE 8	Lineal
B	CE 9	Agrupada

	CE 10	Lineal
	CE 11	Agrupada
	CE 12	Agrupada
	CE 13	Agrupada
C	CE 14	Agrupada

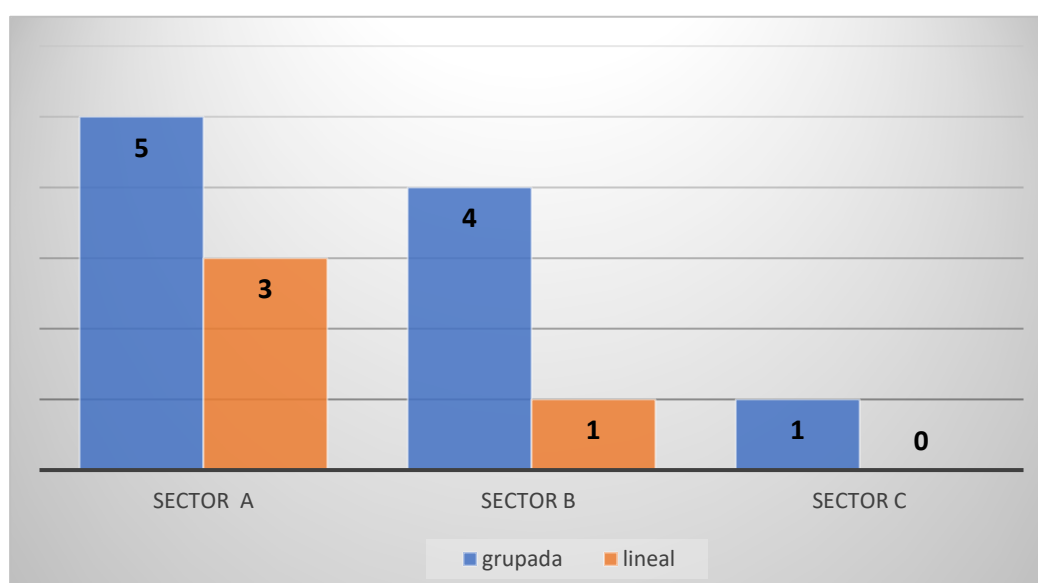
Figura 50

Grafico de los modos de organización espacial registrados en el S. A. de Kancha Kancha



Figura 51

Gráfico de los modos de organización espacial registrados en los sectores A, B y C.



4.5.1. Organización espacial agrupada

Constituye el modo de organización predominante en el sitio arqueológico de Kancha Kancha. Se caracteriza por la distribución próxima entre las estructuras, aunque diferentes en forma y dimensión, no se considera un modo de organización rígido o geométrico estricto si no es un modelo flexible y adaptable. Se puede añadir, modificar y redistribuir los espacios o estructuras sin alterar el sentido de agrupación. Las formas de organización agrupadas se pueden dar en torno a un punto en común de entrada, a lo largo de un eje de circulación que atraviese el conjunto y que se agrupen en torno a un espacio mayor o central, diferente al de la organización central puesto que la organización agrupada no guarda una regularidad geométrica. Este tipo de organización espacial se identifica en la mayoría de conjuntos registrados, particularmente en aquellos conformados por recintos, espacios cercados y muros de contención articulados entre sí como ocurre en los conjuntos de estructuras 1, 2, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13 y 14 como se aprecia en las figuras 52 y 53. En estos casos, la cercanía entre las estructuras, la adaptación al terreno y ausencia de una orientación dominante definida refuerzan el carácter agrupado de la disposición arquitectónica. La configuración compacta observada en estos conjuntos sugiere una organización del espacio basado en la proximidad e integración de unidades constructivas en áreas relativamente concentradas.

Figura 52 y 53

Ejemplo de organización agrupada en los conjuntos de estructuras N° 01 y N° 05.



4.5.2. Organización espacial lineal

Se identifica en menor número de conjuntos, pero constituye un modo claramente diferenciable en el sitio arqueológico de Kancha Kancha. Este modo se caracteriza por la disposición secuencial de estructuras similares o relacionadas entre sí, las cuales se desarrollan a lo largo de una orientación dominante y mantienen continuidad espacial en función a la topografía del terreno. Asimismo, la disposición lineal puede expresarse mediante tramos rectos, curvos o segmentados, siempre que conserven una direccionalidad y secuencia. En Kancha Kancha, la organización lineal se reconoce en los conjuntos de estructuras 6, 7, 8 y 10 ubicados en los sectores A y B como se muestra en las figuras 54 y 55. En estos casos, las estructuras presentan una disposición secuencial, sea por una serie de recintos, estructuras funerarias y muros de contención.

Figura 54

Ejemplo de organización lineal en el conjunto de estructuras N° 08.



Figura 55

Ejemplo de organización lineal en el conjunto de estructuras N° 10.



4.6. Modos de relación espacial

Además de los modos de organización espacial, el análisis de los conjuntos de estructuras se identificaron distintos modos de relaciones espaciales en el sitio arqueológico de Kancha Kancha. Para ello, se consideró diversos indicadores como la conexión entre estructuras, presencia de elementos de enlace, contigüidad, límite compartido, presencia de espacios intermedios comunes y en determinados casos, la relación jerárquica entre espacio contenedor y espacio contenido. Estos indicadores permitieron reconocer las formas en que las estructuras se articulan en cada conjunto y establecer diferencias entre relaciones conexas, contiguas, espacio interior a otro y de espacios vinculados por otro común, véase la tabla 27 y la figura 56 y 57.

Tabla 27

Cuadro de modos de relación espacial en los conjuntos de estructuras de los sectores A, B y C.

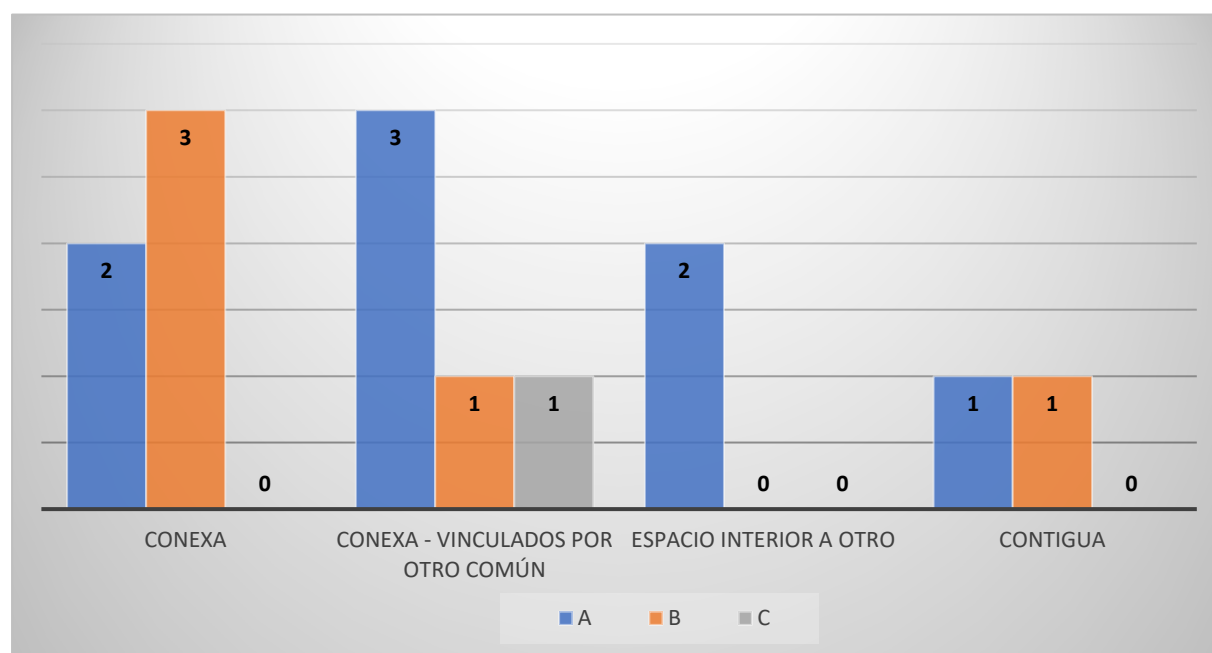
Sector	Conjunto de estructuras (CE)	Modo de relación espacial
A	CE 1	Conexa
	CE 2	Conexa - Vinculados por otro Común
	CE 3	Conexa
	CE 4	Conexa - Vinculados por otro Común
	CE 5	Conexa - Vinculados por otro Común
	CE 6	Espacio interior a otro
	CE 7	Contigua
	CE 8	Espacio interior a otro
B	CE 9	Conexa
	CE 10	Contigua
	CE 11	Conexa
	CE 12	Conexa
	CE 13	Conexa - Vinculados por otro Común
C	CE 14	Conexa - Vinculados por otro Común

Figura 56

Gráfico de los modos de relación espacial registrados en el S. A. de Kancha Kancha.

**Figura 57**

Gráfico de los modos de relación espacial registrados en los sectores A, B y C

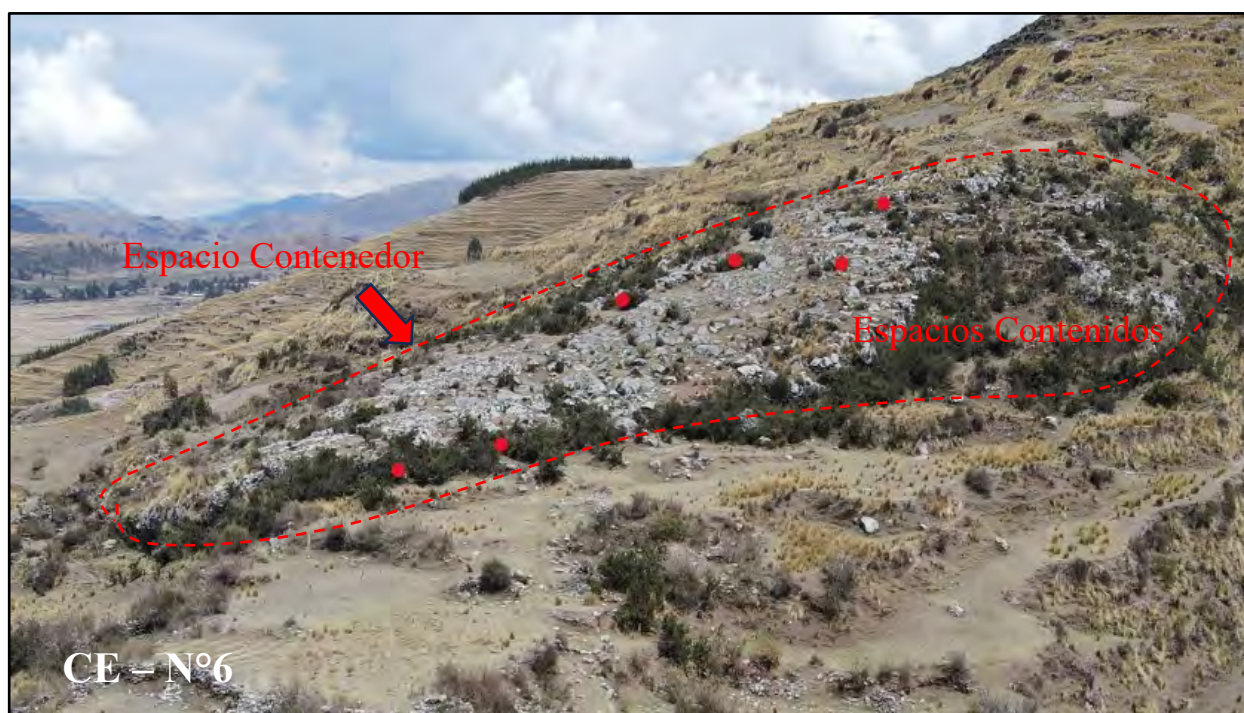


4.6.1. *Relación espacial de espacio interior a otro*

Esta relación consiste en que un espacio tenga el tamaño necesario para albergar por completo a otro espacio más reducido o de dimensiones menores estableciendo una relación jerárquica entre ambos. La relación visual y espacial entre ambos se percibe claramente, aunque se destaca que el espacio de menor tamaño esté subordinado al de mayor, ya que este último es el que establece contacto directo con el exterior. En el sitio arqueológico de Kancha Kancha este modo de relación se identificó principalmente en los conjuntos de estructuras 6 y 8 como se observa en las figuras 58 y 59, se identifican estructuras funerarias que actúan como espacios menores o contenidos, mientras que el afloramiento rocoso que las rodea funciona como espacio mayor o continente. Esta relación espacial implica que el espacio contenido, en este caso las estructuras funerarias, depende directamente del espacio mayor, es decir, del afloramiento rocoso que las envuelve y conecta con el exterior. En este sentido, los indicadores que permiten reconocer este modo son la presencia de espacio contenedor, espacio contenido y jerarquía dimensional, las cuales expresan una relación de dependencia espacial entre estructuras menores y su asociación con el espacio mayor que las alberga.

Figura 58 y 59

Ejemplos de relación espacial de espacio interior a otro en los CE N° 8 y 6.

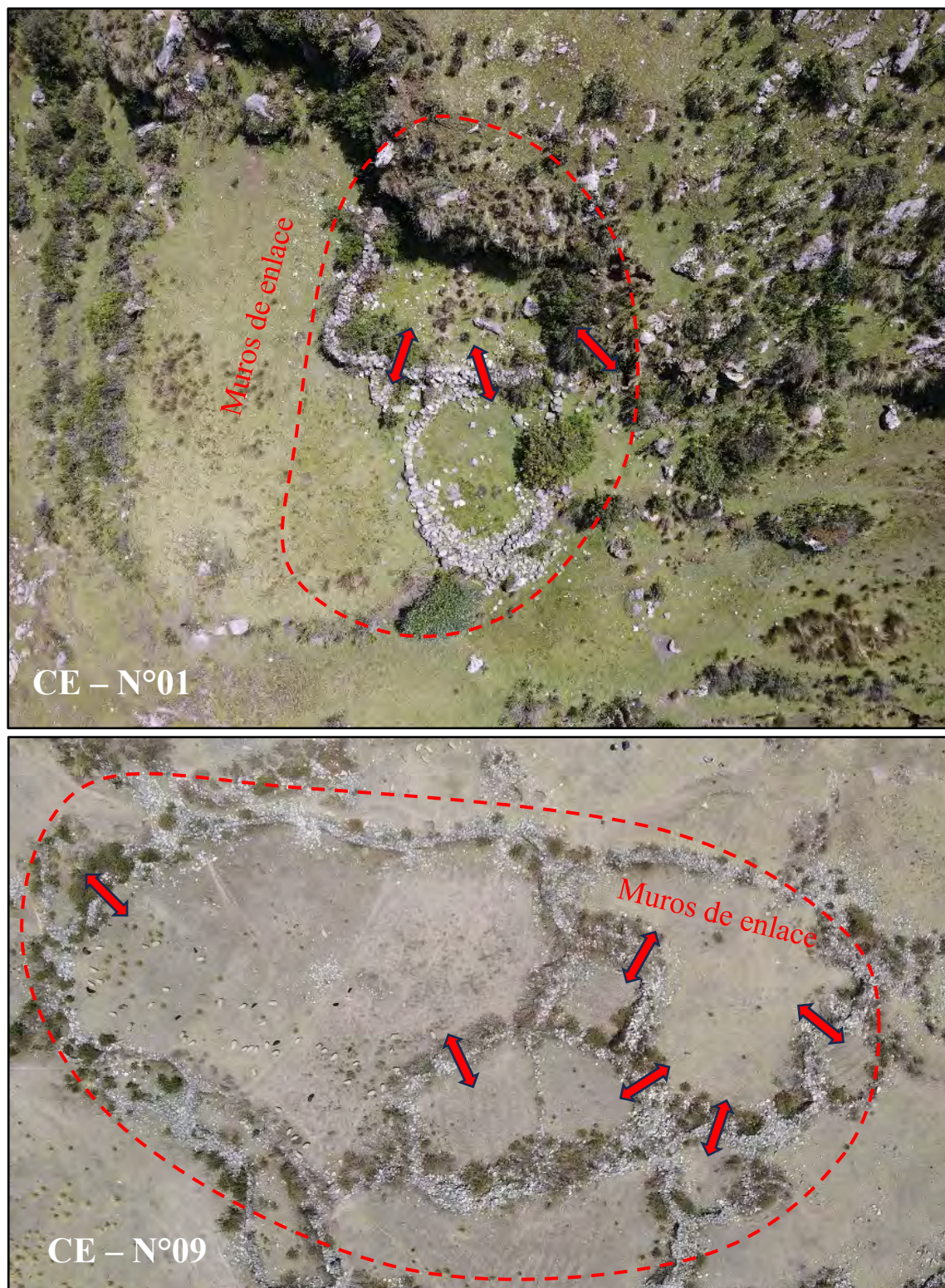


4.6.2. *Relación espacial de espacios conexos*

La relación se determina por la articulación de estructuras mediante elementos de enlace que permiten su integración espacial sin perder su individualidad. Esta porción compartida puede integrarse de manera predominante en unos de los espacios, convirtiéndose en parte integrante de este; o bien desarrollar su propia individualidad y constituir un volumen autónomo que actúa como vínculo entre ambos espacios. En el sitio arqueológico de Kancha Kancha se evidencia en los conjuntos de estructuras 1, 2, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13 y 14 como se aprecia en las figuras 60 y 61, los que constituyen ejemplos significativos de esta configuración. En dichos conjuntos se identificaron estructuras como recintos, espacios cercados y muros de contención articulados mediante porciones de enlace. Esto se manifiesta cuando parte de un recinto se inserta en un espacio cercado o cuando dos unidades espaciales comparten una porción de enlace que articula ambos espacios. En este contexto, los elementos de conexión están conformados tanto por muros como por el afloramiento rocoso, los cuales actúan como nexos físicos y visuales en los conjuntos de estructuras. De este modo, los indicadores como conexión directa, elemento de enlace, proximidad inmediata y en algunos casos límite compartido permiten reconocer una relación espacial conexa en diversos conjuntos del sitio.

Figura 60 y 61

Ejemplos de relación espacial de espacios conexos en los conjuntos de estructuras N° 01 y 09.

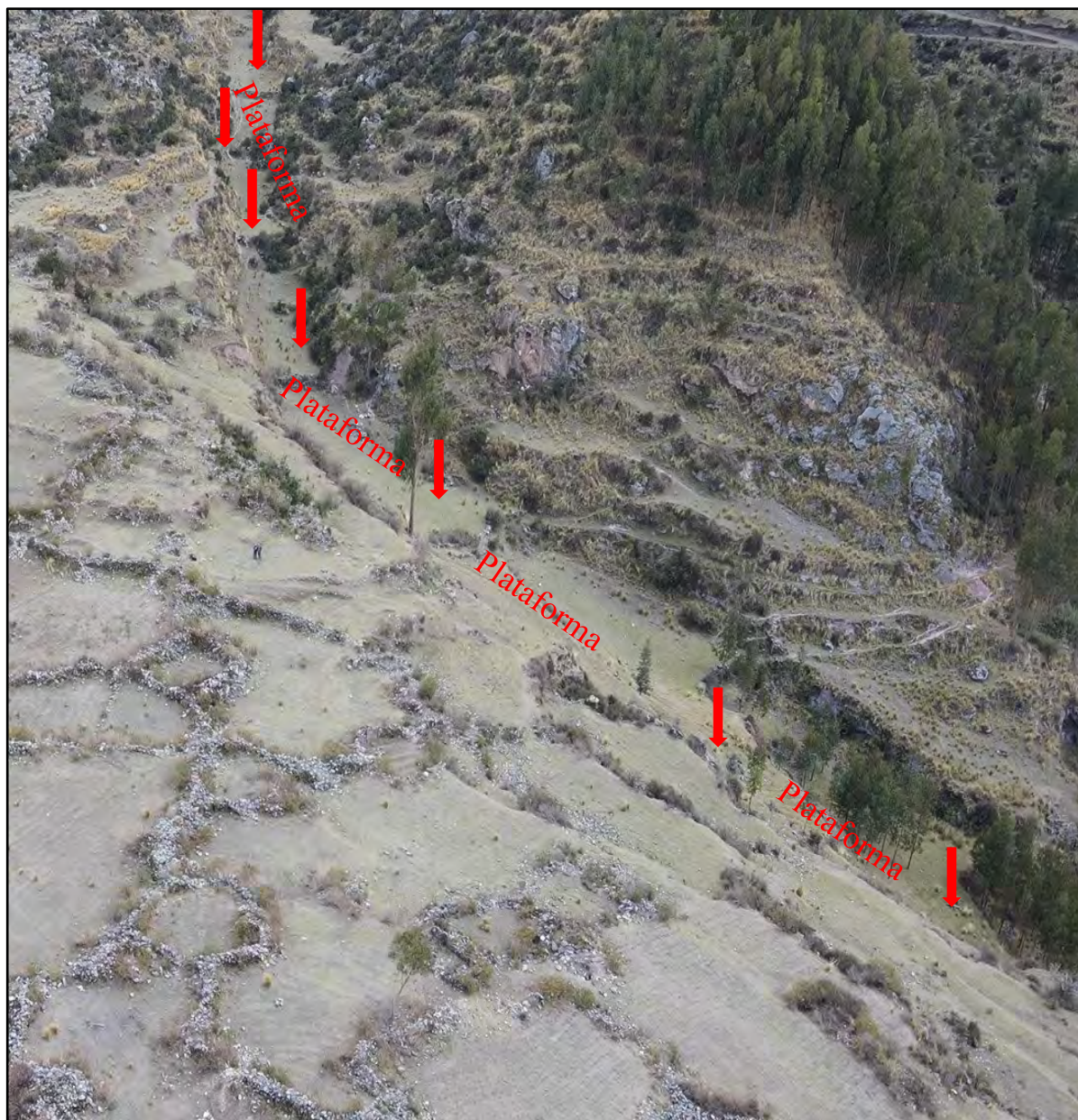


4.6.3. *Relación espacial de espacios contiguos*

Se reconoce cuando dos o más estructuras se disponen continuamente, compartiendo bordes, muros laterales o límites comunes; en otros casos puede presentarse mediante un cambio de nivel superficial. Los espacios contiguos no necesariamente deben tener la misma forma o tamaño, pueden diferir en forma, dimensión y función. En el sitio arqueológico de Kancha Kancha se evidencia la relación espacial particularmente en los conjuntos de estructuras 7 y 10 como se observa en la figura 62, estos conjuntos son ejemplos significativos de dicha configuración, la cual se aprecia sobre todo en conjuntos lineales, donde los recintos, espacios cercados y muros de contención lindan entre sí y mantienen continuidad espacial por medio de sus bordes o plataformas. Por ello, los indicadores importantes para identificar esta relación son la contigüidad de estructuras, la proximidad inmediata y la existencia de un límite compartido. Estos elementos funcionan como planos de conexión o separación, permitiendo una transición continua entre los espacios sin anular su funcionalidad.

Figura 62

Ejemplo de relación espacial de espacios conexos en el conjunto de estructuras N° 07 ubicado en la quebrada Ayaqqa Wayq'o.

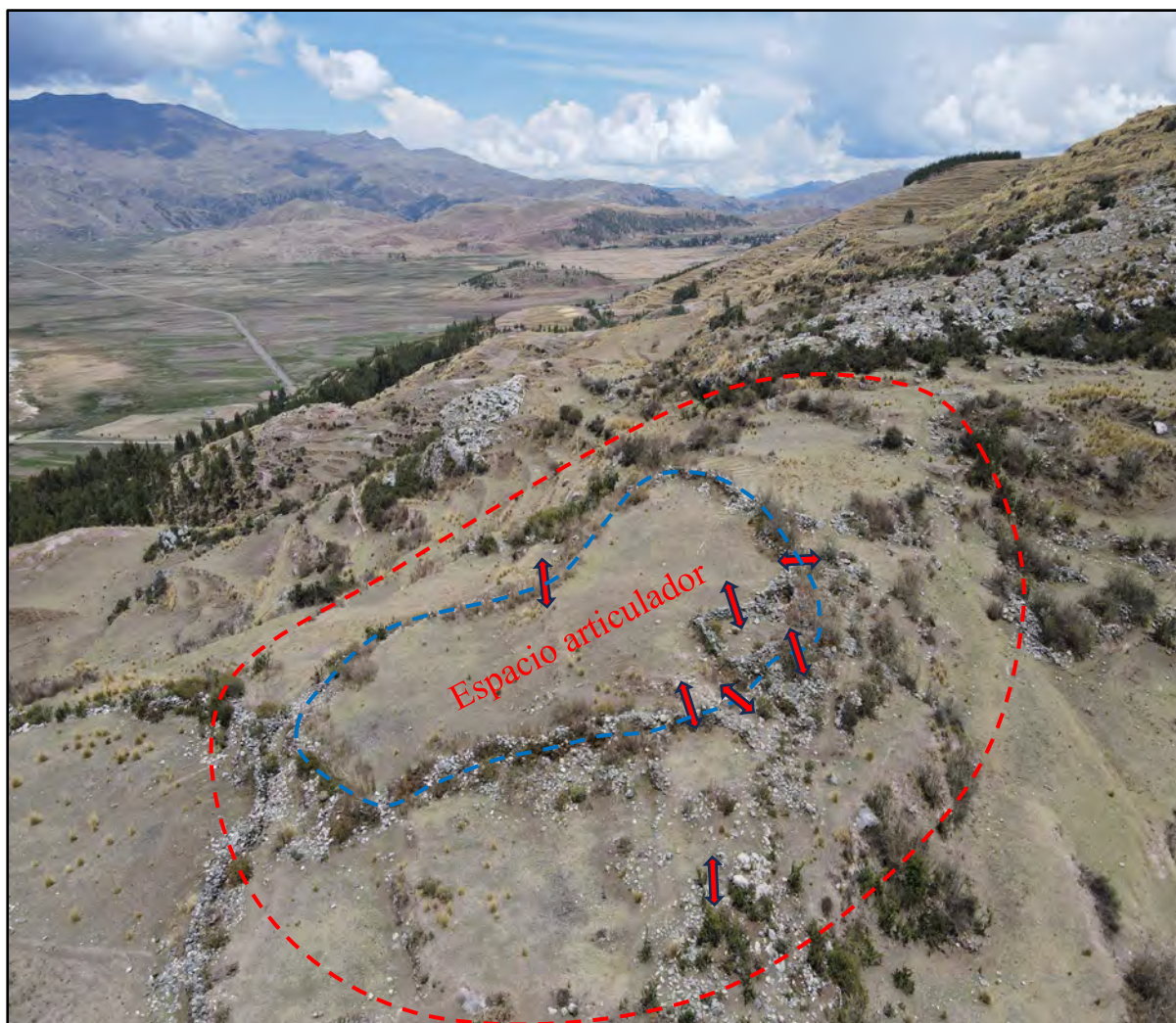


4.6.4. *Relación espacial de espacios vinculados por otro común*

Esta consiste en que dos espacios que no se encuentran directamente conectados o separados a una cierta distancia, pueden relacionarse mediante un tercer espacio intermedio, el cual cumple la función de vínculo. Este espacio vinculante actúa como elemento común que los une tanto funcional y visualmente. El espacio intermedio puede ser similar o distinto en forma y función con respecto a los otros espacios a los que conecta. En el sitio arqueológico de Kancha Kancha se registra la relación espacial particularmente en los conjuntos de estructuras 2, 4, 13 y 14 como se presencia como ejemplo en la figura 63, donde varios recintos se disponen alrededor de un espacio cercado, un área abierta, una vía de circulación o una plataforma que permite su interrelación. En estos casos, el espacio intermedio común organiza la disposición de las estructuras y favorece su articulación interna, aun cuando mantengan cierta separación física. Por ello, los indicadores relevantes para identificar esta relación son un espacio común articulador y la disposición de las estructuras respecto a dicho espacio, ya sea de forma perimetral, frontal o dispersa.

Figura 63

Ejemplo de relación espacial de espacios vinculados por otro común en el conjunto de estructuras N° 04.



4.7. Patrones de organización espacial arquitectónico

A partir del análisis de los modos de organización espacial y modos de relación espacial identificados en el sitio arqueológico de Kancha Kancha, se reconoció configuraciones espaciales recurrentes que, en la presente investigación, se interpretan como patrones de organización espacial arquitectónica. Estos patrones son resultados obtenidos de la combinación de los modos de organización espacial y modos de relación espacial en el registro arquitectónico.

Es este sentido, los patrones identificados en Kancha Kancha, expresan la coexistencia de diferentes configuraciones espaciales. A partir de la sistematización de datos, se identificaron cuatro patrones recurrentes: dos asociados a la organización espacial agrupada y dos asociados a la organización espacial lineal.

La presencia de recintos asociados a espacios cercados, muros de contención y estructuras funerarias, agrupados de manera arbitraria y considerando la proximidad entre unos y otros, así como las características visuales que comparten, permite observar que cada conjunto se dispone en relación con los demás, conformando una organización espacial armónica.

Tabla 28

Patrones de organización espacial arquitectónico en los sectores A, B y C del sitio arqueológico de Kancha Kancha.

Patrones	Organización espacial	Relación espacial	Conjunto de estructuras (CE)	Sectores
Patrón I	Agrupada	Conexa	1, 3, 9, 11 y 12	A y B
Patrón II	Agrupada	Conexa - Vinculados por otro común	2, 4, 5, 13, 14	A, B y C
Patrón III	Lineal	Espacio interior a otro	6 y 8	A
Patrón IV	Lineal	Contigua	7 y 10	A y B

Nota. Cuadro de los cuatro patrones de organización espacial arquitectónico elaborado a partir del procesamiento de las fichas de registro arquitectónico y la sistematización de los modos de organización y relación espacial en los catorce conjuntos de estructuras.

Para mayor claridad, estos patrones identificados en Kancha Kancha fueron denominados Patrón I, Patrón II, Patrón III y Patrón IV, producto de la combinación de los modos de organización y relación espacial, véase tabla 28.

Como se observa en la tabla 14, los patrones agrupados presentan mayor cantidad en el sitio arqueológico, mientras que los patrones lineales se presentan en número menor. Esta distribución evidencia que en Kancha Kancha predomina las configuraciones basadas en la proximidad.

4.7.1. *Patrón I. Organización espacial agrupada con relación espacial conexa*

El patrón I corresponde a la combinación de una organización espacial agrupada con la relación espacial conexa. Este patrón se evidencia en los conjuntos de estructuras CE-01, CE-03, C3-09, CE-11 y CE-12, ubicados en los sectores A y B del sitio arqueológico de Kancha Kancha.

Desde el punto de vista organizativo, este patrón se define por la disposición próxima entre los recintos, espacios cercados y muros de contención. En estos conjuntos no se identifica una orientación dominante definida ni una secuencia espacial, siendo la cercanía de los componentes arquitectónicos el principal criterio organizador.

En cuanto a la relación espacial, el rasgo predominante es la conexión entre las estructuras mediante elementos de enlace, como muros y afloramiento rocoso, que integran recintos y espacios cercados sin anular la individualidad de cada uno. En este patrón, la relación espacial conexa permite reconocer una articulación por parte de nexos físicos y visuales entre los elementos que conforman cada conjunto.

Este patrón pone en evidencia una organización basada en la proximidad de estructuras y la articulación directa entre sus componentes, sugiriendo una configuración espacial cohesionada.

A fin de ejemplificar las características de este patrón, a continuación, se presenta algunos conjuntos representativos que expresan con claridad la combinación entre la organización espacial agrupada y la relación espacial conexa.

4.7.1.1. Conjunto de estructuras N° 01

Este conjunto de estructuras está al oeste del sector A, cerca de la vía de circulación principal 1 como se aprecia con más detalle en el anexo 5: ficha 01 y anexo 6: plano p-08. Compuesto por un sub grupo de dos recintos de tamaño pequeño y forma irregular y dos espacios cercados de tamaño mediano cuya forma es irregular. La disposición del conjunto es de forma irregular y tamaño mediano, generando un conjunto cohesionado, este no presenta ninguna orientación significativa. Además, se encuentra aislado en relación a los demás conjuntos, los cuales están dispuestos de manera más concentrada en otras zonas de los sectores A y B.

El patrón I con organización espacial agrupada con relación espacial conexa presente en este conjunto se da porque las estructuras están organizadas en función de su proximidad dando lugar a una configuración compacta donde los recintos (R-1 y R-2) y los espacios cercados se interrelacionan entre sí y se organizan en torno a un campo común, distribuidos por las condiciones del lugar. Asimismo, la relación espacial conexa entre recintos (R-1 y R-2) y espacios cercados se establece mediante una conexión directa a través de elementos articuladores como los muros y el afloramiento rocoso como se observa en la figura 64 resaltado de color amarillo, los que se integran estructural y espacialmente al conjunto, participando activamente en la delimitación espacial.

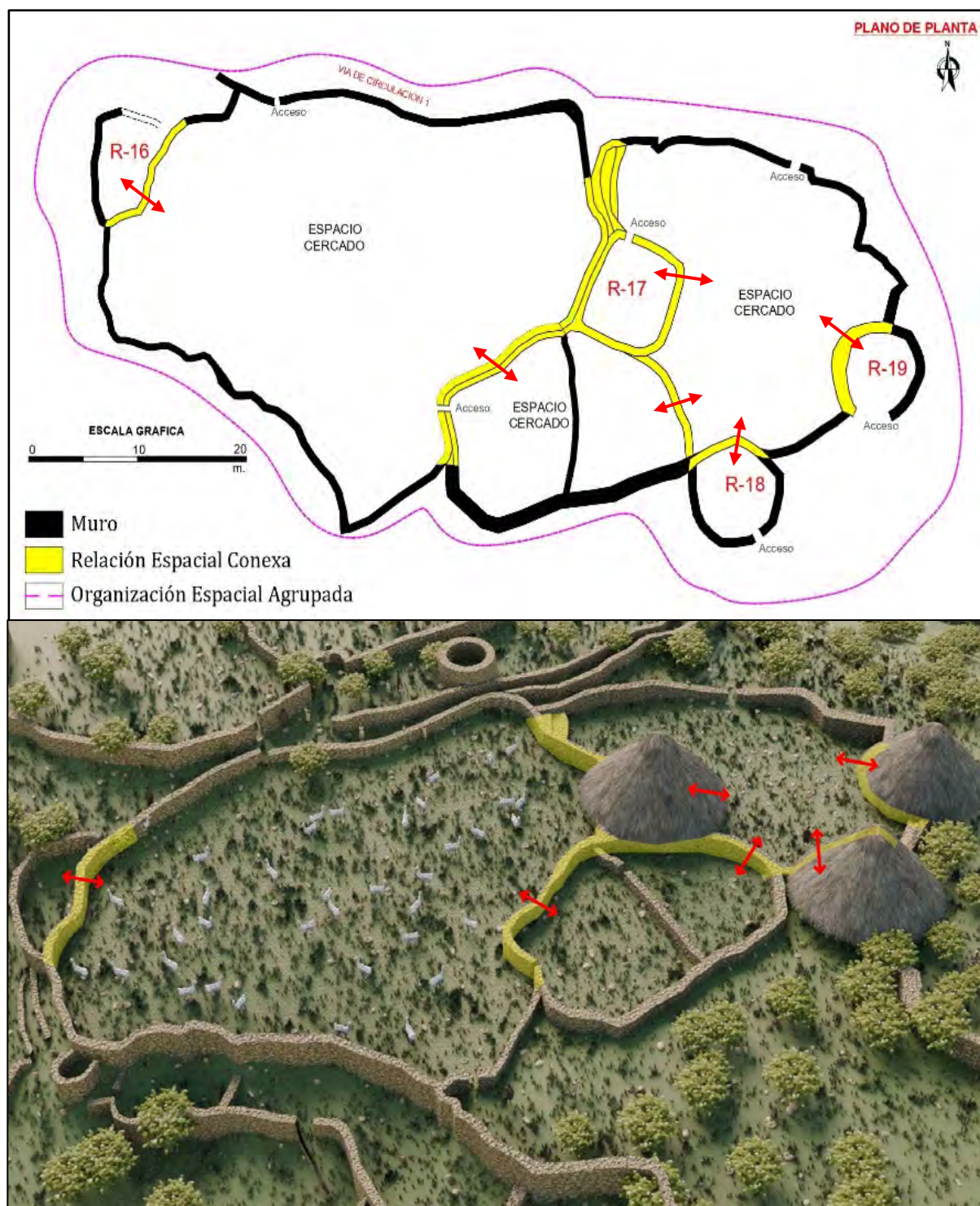
4.7.1.2. Conjunto de estructuras N° 09

Está ubicado al sur del sector B, en la zona con mayor concentración de estructuras, al lado derecho de la vía de circulación principal 1 como se presencia en el anexo 5: ficha 09 y anexo 6: plano p-16. Compuesto por un subgrupo de cuatro recintos de tamaño mediano y forma irregular y tres espacios cercados de tamaño grande y mediano cuya forma es irregular. La disposición del conjunto es de forma irregular y tamaño grande, generando un conjunto cohesionado. Este conjunto no presenta orientación significativa, parece simplemente adaptarse a las condiciones del entorno.

El patrón I, con organización espacial agrupada y relación espacial conexa presente en este conjunto se da porque las estructuras están organizadas en función de su proximidad dando lugar a una configuración compacta en que los recintos (R-16, R-17, R-18 y R-19) y los espacios cercados se interrelacionan entre sí y se organizan en torno a un campo común, distribuidos por las condiciones del lugar. Asimismo, la relación espacial conexa entre recintos (R-16, R-17, R-18 y R-19) y espacios cercados se establece mediante una conexión directa a través de secciones de muros de los recintos como se observa en la figura 65 resaltado de color amarillo, los que se integran estructural y espacialmente al conjunto, participando activamente en la delimitación espacial.

Figura 65

Conjunto de estructuras N° 09 correspondiente al Patrón I



Nota. Se observa la distribución agrupada de los recintos y espacios cercados, y la articulación conexas entre sus componentes.

Los conjuntos presentados como ejemplos permiten observar que el Patrón I se define por la proximidad entre estructuras y por la presencia de relaciones conexas dispuestas mediante muros, porciones de enlace o por elementos naturales integrados a la arquitectura como el afloramiento rocoso. Aunque, hay diferencias en el número de estructuras, todos los conjuntos en este patrón comparten la misma lógica de organización y relación espacial.

4.7.2. *Patrón II. Organización espacial agrupada con relación espacial conexa y espacios vinculados por otro común*

El patrón II, corresponde a la combinación de una organización espacial agrupada con una relación espacial conexa y relación espacial de espacios vinculados por otro común. Este patrón se evidencia en los conjuntos de estructuras CE-02, CE-04, C3-05, CE-13 y CE-14, ubicados en los sectores A, B y C del sitio arqueológico de Kancha Kancha.

Desde el punto de vista organizativo, presenta las mismas características generales de la organización agrupada: proximidad de estructuras, configuración compacta y disposición irregular adaptada a las condiciones del terreno de los recintos, espacios cercados y muros de contención. Sin embargo, este se diferencia del Patrón I porque la articulación espacial no se produce únicamente por el contacto directo entre estructuras, sino que a través de un espacio intermedio que cumple una función integradora en el conjunto.

En cuanto a la relación espacial, el rasgo predominante es la conexión entre las estructuras mediante muros que integran recintos y espacios cercados sin anular la individualidad de cada uno, la relación espacial conexa permite reconocer una articulación por parte de nexos físicos y visuales entre elementos que conforman cada conjunto. Paralelamente, la relación de espacios vinculados por otro común se reconoce cuando los recintos se disponen alrededor de un espacio cercado, una vía de circulación o plataformas que actúan como elementos articuladores. Esta combinación de organización y relación espacial hace del Patrón

II una configuración más compleja, reflejada en la conexión directa e integración por un espacio común.

Este patrón pone en evidencia una organización espacial donde el espacio intermedio adquiere una función estructurante, permitiendo la interrelación de varias estructuras de un mismo conjunto además de la articulación entre sus componentes, sugiriendo una configuración espacial cohesionada.

A fin de ejemplificar las características de este patrón, a continuación, se presenta algunos conjuntos representativos que expresan claramente la combinación entre la organización espacial agrupada con la relación espacial conexa y relación espacial de espacios vinculados por otro común.

4.7.2.1. Conjunto de estructuras N° 04

Ubicado al sur del sector A, al lado derecho de la vía de circulación 1, como se observa en el anexo 5: ficha 04 y el anexo 6: plano P-11. Conformado por un subgrupo de siete recintos de tamaño pequeño y mediano, de formas regular e irregular y dos espacios cercados de tamaños mediano y grande de formas irregulares. La disposición del conjunto es irregular y de tamaño grande, generando un conjunto cohesionado.

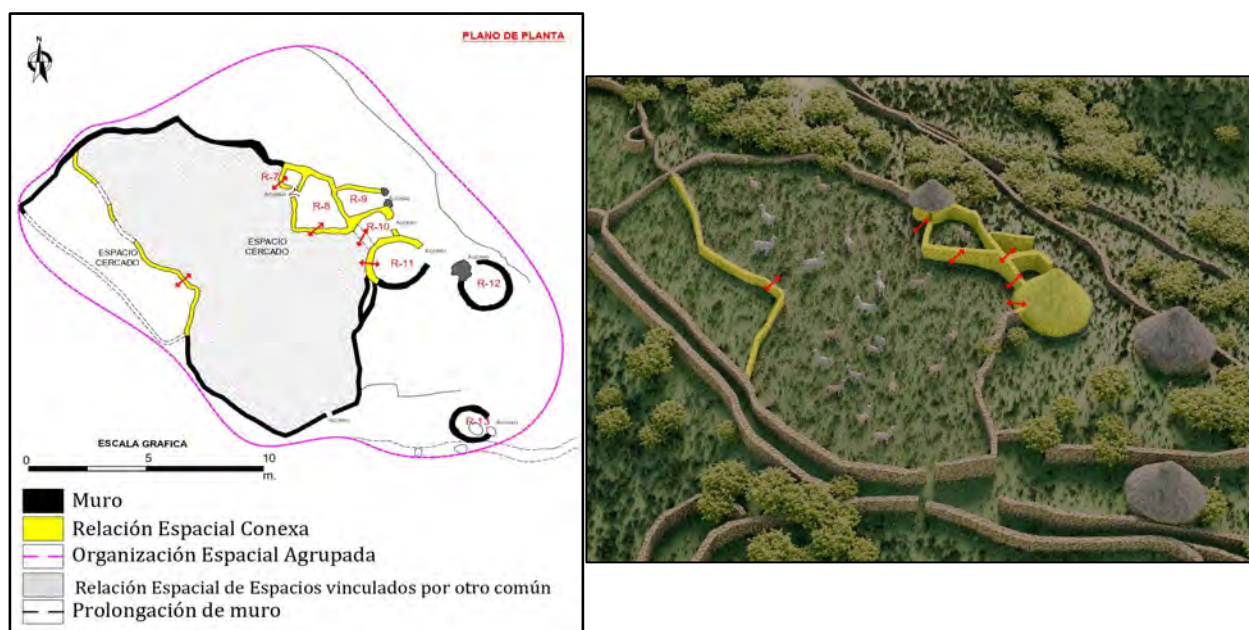
El patrón con organización espacial agrupada con relación espacial conexa y espacios vinculados por otro común, se manifiesta en este conjunto. Están organizadas en función de su proximidad generando una configuración compacta en que los recintos (R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12 y R-13) y los espacios cercados se interrelacionan entre sí y se organizan en torno a un campo común, distribuidos por las condiciones del lugar. Asimismo, la relación espacial conexa entre recintos (R-7, R-8, R-9, R-10 y R-11) y los espacios cercados se establece mediante una conexión directa a través de muros compartidos entre los recintos y espacios cercados como se observa en la figura 52, resaltado de color amarillo. Estos elementos se

integran estructural y espacialmente al conjunto, participando activamente en la delimitación del espacio.

En cuanto a la relación espacial de espacios vinculados por otro común, se observa que los recintos (R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12 y R-13) están dispuestos en torno a un espacio central dominante como el espacio cercado de mayor tamaño, que se muestra sombreado en color plomo en la figura 66. Este espacio actúa como conector principal, permitiendo la interrelación funcional y visual entre los recintos y espacios cercados, reforzando la cohesión del conjunto.

Figura 66

Conjunto de estructuras N° 04 correspondiente al Patrón II



Nota. Se observa la distribución agrupada de los recintos y espacios cercados, como la articulación conexas entre sus componentes y espacios vinculados por otro común.

4.7.2.1.1. Conjunto de estructuras N° 05

Se halla al sur del sector A y norte del sector B, entre la vía de circulación principal 1 como se aprecia en el anexo 5: ficha 05 y anexo 6: plano P-12. Compuesto por un subgrupo de

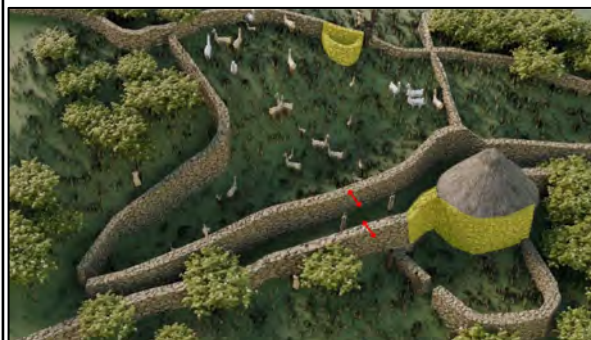
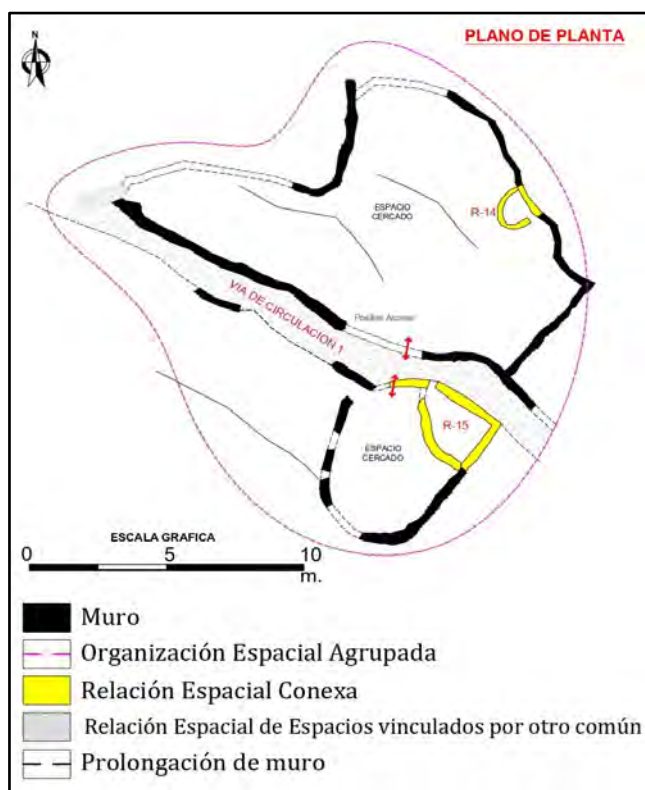
dos recintos de tamaño pequeño y forma irregular y dos espacios cercados de tamaño mediano con forma irregular. La disposición del conjunto es de forma irregular y tamaño mediano, generando un conjunto cohesionado.

Este patrón se manifiesta claramente en este conjunto. Las estructuras están organizadas en función de su proximidad generando una configuración compacta donde los recintos (R-14 y R-15) y los espacios cercados se interrelacionan entre sí y se organizan en torno a un campo común, distribuidos por las condiciones del lugar. Asimismo, la relación espacial conexas entre recintos (R-14 y R-15) y los espacios cercados se establece a través de un elemento articulador, representado por secciones de muros compartidos entre los recintos y el espacio cercado como se observa en la figura 67, resaltado de color amarillo. Estos elementos se integran estructural y espacialmente al conjunto, participando en la delimitación espacio.

En cuanto a la relación espacial de espacios vinculados por otro común, se observa que los recintos (R-14 y R-15) están dispuestos en torno a un espacio central dominante como la vía de circulación 1, sombreado en color plomo en la figura 53. Este espacio actúa como conector principal, permitiendo la interrelación funcional y visual entre los recintos y los espacios cercados, reforzando la cohesión del conjunto.

Figura 67

Conjunto de estructuras N° 05 correspondiente al Patrón II



Nota. Se observa la distribución agrupada de los recintos y espacios cercados, como la articulación conexas entre sus componentes y espacios vinculados por otro común.

Los conjuntos presentados como ejemplos permiten observar que el Patrón II se define por la proximidad entre estructuras y la presencia de relaciones conexas y de espacios vinculados por otro común dispuestas mediante muros, porciones de enlace o por un espacio intermedio. Aunque, hay diferencias en el número de estructuras, los conjuntos en este patrón comparten la misma lógica de organización y relación espacial.

4.7.3. Patrón III. Organización espacial lineal con relación espacial de espacio interior a otro

Corresponde a la combinación de una organización espacial lineal y la relación espacial de espacio interior a otro. Esto se evidencia en los conjuntos de estructuras CE-06 y CE-08, ubicados en el sector A del sitio arqueológico de Kancha Kancha.

En estos conjuntos, la organización lineal se expresa mediante la repetición secuencial de estructuras funerarias adaptándose a la topografía del terreno. La secuencia de estructuras, alineación de estructuras y orientación dominante son rasgos más visibles generando una disposición más direccional y continua.

En cuanto a la relación espacial de espacio interior a otro, se observa en la forma en que las estructuras funerarias, como espacios menores o contenidos se insertan dentro de un espacio mayor representado por el afloramiento rocoso, que es como espacio contenedor. Esta relación expresa una jerarquía espacial entre el contenido y el continente, así como una diferenciación funcional entre elementos constructivos y su soporte natural.

Este patrón evidencia una organización espacial donde la secuencialidad y la jerarquía otorgan una especial importancia al vínculo entre la arquitectura funeraria y el medio natural.

A fin de ejemplificar las características de este patrón, a continuación, se presenta dos conjuntos que expresan la combinación entre la organización espacial lineal con la relación espacial de espacio interior a otro.

4.7.3.1. Conjunto de estructuras N° 06

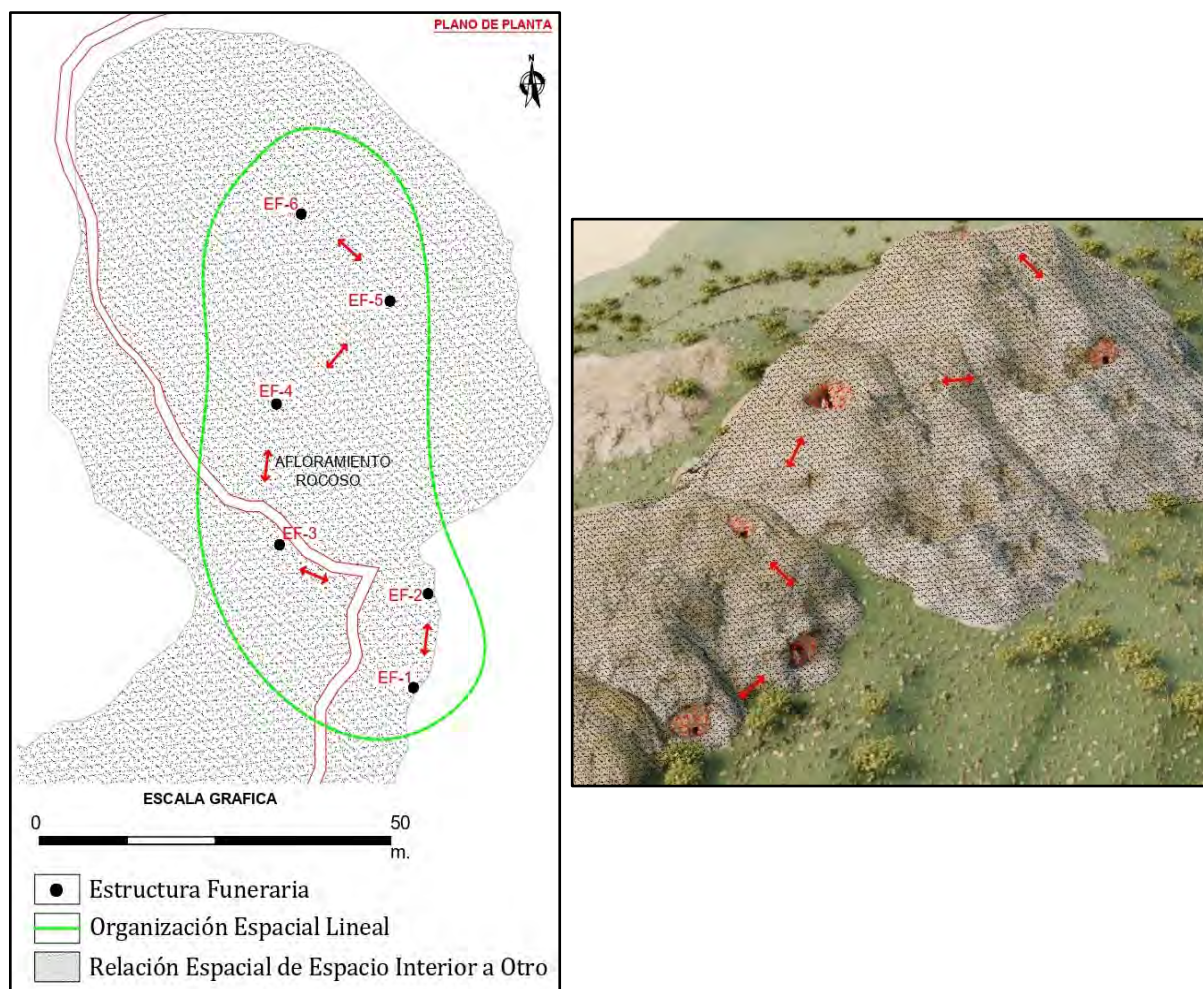
Situado al centro del sector A, en el lado izquierdo de la quebrada Ayaqaqa Wayq'o, como se observa en el anexo 5: ficha 06 y el anexo 6: plano P-13. Conformado por un subgrupo de seis estructuras funerarias (EF-1, EF-2, EF-3, EF-4, EF-5 y EF-6) de tamaño pequeño y forma irregular. La disposición del conjunto es irregular y de gran extensión, vinculados por

un nexo común. Este conjunto presenta una orientación significativa de norte a sur y su emplazamiento se adapta a las condiciones del terreno.

El patrón con organización espacial lineal y relación espacial de espacio interior a otro, se manifiesta en este conjunto. Las estructuras funerarias están dispuestas en secuencia, conformada por espacios repetidos y distanciados. Por su extensión, la organización marca una dirección tanto horizontal como verticalmente en función de las características del lugar. La forma del conjunto es curva adaptándose al relieve. Asimismo, la relación espacial de espacio interior a otro se establece a través de la conexión de espacios menores o contenidos (las estructuras funerarias) y un espacio mayor o contenedor representado por el afloramiento rocoso que las rodea como se presencia en la figura 68, sombreado de color plomizo. Esta configuración implica que las estructuras funerarias dependen directamente del afloramiento rocoso que las envuelve y las conecta con el entorno exterior y define los límites del conjunto.

Figura 68

Conjunto de estructuras N° 06 correspondiente al Patrón III.



Nota. Se observa la distribución lineal de las estructuras funerarias, como la relación espacial de espacio interior a otro entre los espacios contenidos y el espacio contenedor.

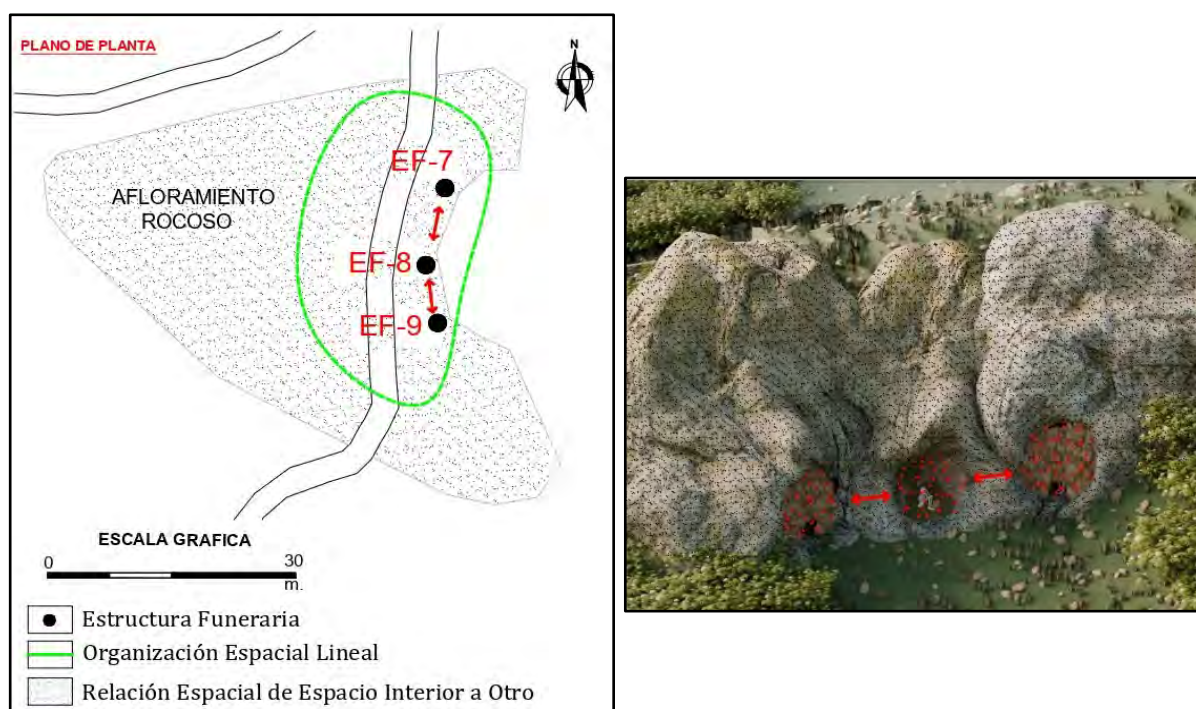
4.7.3.2. Conjunto de estructuras N° 08

Ubicado al sureste del sector A, en el lado derecho de la quebrada Ayaqaqa Wayq'o, como se aprecia en el anexo 5: ficha 08 y el anexo 6: plano P-15. Establecido por un sub grupo de tres estructuras funerarias (EF-7, EF-8 y EF-9) de tamaño pequeño y forma irregular. Presenta una orientación definida de norte a sur y su emplazamiento se adapta a las condiciones del terreno.

El patrón con organización espacial lineal y relación espacial de espacio interior a otro, se expresa en este conjunto como se advierte en la figura 69. Las estructuras funerarias están organizadas en secuencia lineal, formada por espacios repetidos y seguidos. Debido a su característica la organización marca una dirección desarrollándose horizontalmente.

Figura 69

Conjunto de estructuras N° 08 correspondiente al Patrón III



Nota. Se observa la distribución lineal de las estructuras funerarias, como la relación espacial de espacio interior a otro entre los espacios contenidos y el espacio contenedor.

La forma general del conjunto es recta. Asimismo, la relación espacial de espacio interior a otro se establece a través de la conexión de espacios menores o contenidos (las estructuras funerarias) y un espacio mayor o continente representado por el afloramiento rocoso que las rodea.

Esta configuración implica que las estructuras funerarias dependen directamente del afloramiento rocoso, que las envuelve, las conecta con el entorno exterior y define los límites del conjunto.

En suma, este patrón se define por la combinación de una organización lineal y una relación de espacio interior a otro. Los conjuntos descritos comparten una disposición secuencial y jerarquía espacial entre el contenedor y contenido.

4.7.4. Patrón IV. Organización espacial lineal con relación espacial contigua

Es la combinación de una organización espacial lineal y la relación espacial contigua. Este patrón se evidencia en los conjuntos de estructuras CE-07 y CE-10, ubicados en el sector A y B del sitio arqueológico de Kancha Kancha.

En estos conjuntos, la organización lineal se expresa mediante la repetición secuencial de espacios adaptados a la topografía del terreno. La secuencia de estructuras, alineación de estructuras y orientación dominante constituyen los rasgos más visibles generando una disposición más direccional y continua.

En cuanto a la relación espacial, el rasgo predominante es la contigüidad, expresado en el contacto directo, límite compartido y la proximidad entre estructuras. Esta relación se evidencia especialmente en los muros de contención, recintos y espacios cercados que lindan entre sí compartiendo muros o plataformas, formando una articulación continua.

Este patrón evidencia una organización espacial donde la secuencialidad y el contacto físico de las estructuras no dependen de un espacio intermedio ni de la jerarquía de espacios, sino del contacto entre espacios.

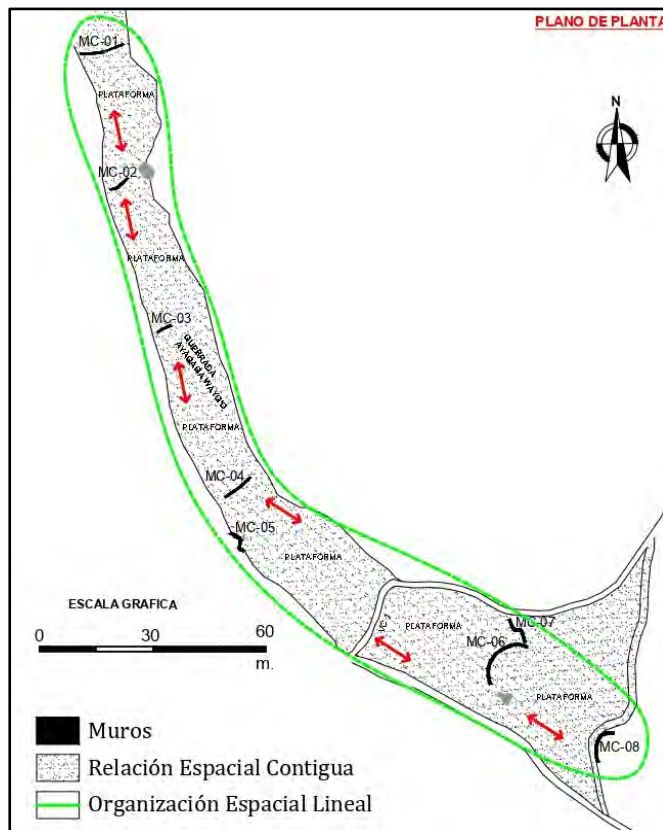
4.7.4.1. Conjunto de estructuras N° 07

Se halla al sur del sector A, a lo largo de la quebrada Ayaqaqa Wayqo, como se observa en el anexo 5: ficha 07 y el anexo 6: plano P-14. Compuesto por un subgrupo de ocho muros de contención (MC-1, MC-2, MC-3, MC-4, MC-5, MC-6, MC-7 y MC-8) de tamaño regular y formas recta y curva. La disposición del conjunto es irregular y de gran extensión, vinculados por nexos comunes.

El patrón se muestra en este conjunto. Los ocho muros de contención están organizados en secuencia lineal, conformada por espacios repetidos similares en forma, tamaño y función que se adaptan a la topografía del terreno y mantienen una relación entre sí. Debido a su extensión, la distribución está de forma escalonada, como a las características del lugar. La disposición general del conjunto adopta una forma con tramos rectos y curvos en armonía con el relieve natural. Asimismo, la relación espacial contigua se establece mediante nexos articuladores, representados por las plataformas asociadas a cada muro de contención que las conectan entre sí. Esta articulación se presencia en la figura 70, sombreado de color plomizo. Los muros de contención y sus plataformas no solo vinculan diferentes niveles de terreno, también actúan como enlaces funcionales y visuales.

Figura 70

Conjunto de estructuras N° 07 correspondiente al Patrón IV



Nota. Se observa la distribución lineal de los muros de contención, como la relación contigua mediante nexos articuladores representados sus plataformas.

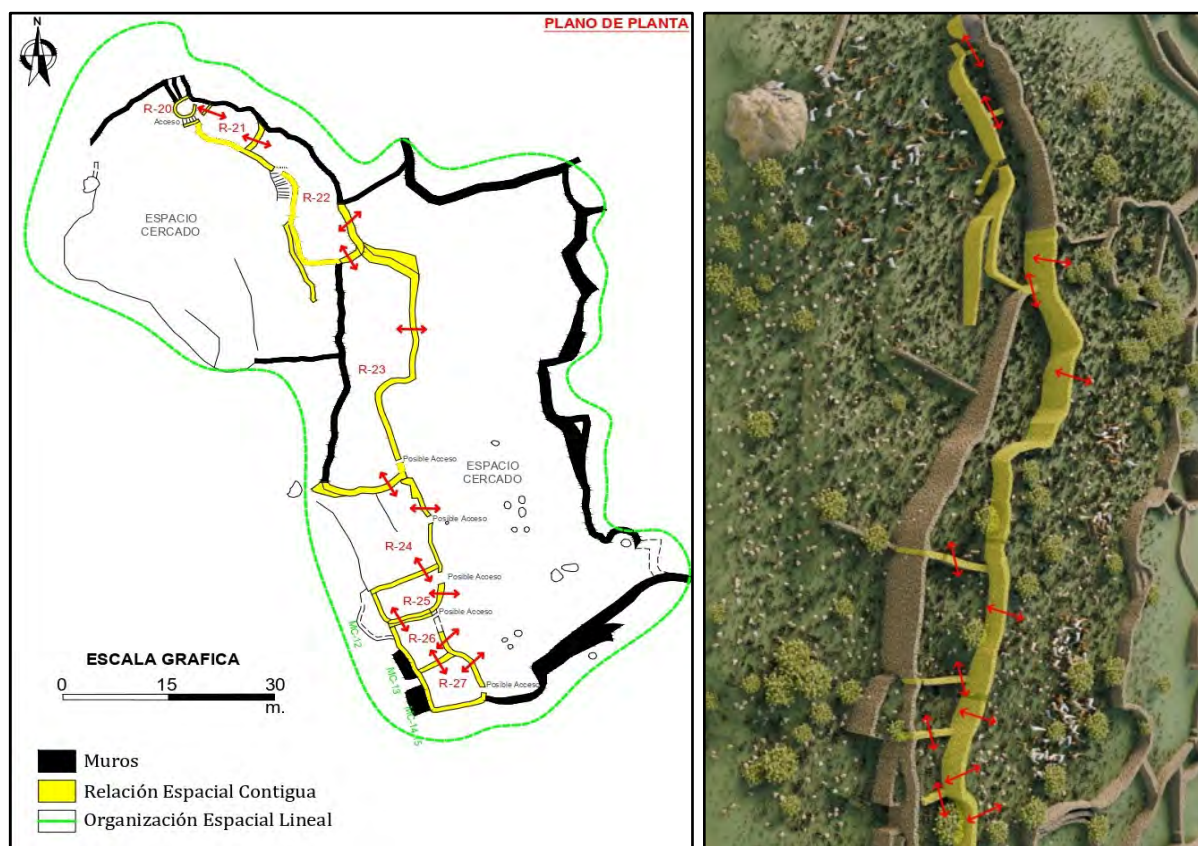
4.7.4.2. Conjunto de estructuras N° 10

Está al norte del sector B, cerca de la vía de circulación principal 3, como se observa en el anexo 5: ficha 10 y el anexo 6: plano P-17. Establecido por un sub grupo de ocho recintos de tamaño pequeño y mediano y de forma irregular y dos espacios cercados de tamaño mediano y grande cuya forma es irregular y cinco muros de contención. La disposición es irregular y de gran extensión, vinculados por nexos comunes.

El patrón se expresa en este conjunto. Los ocho recintos (R-20, R-21, R-22, R-23, R-24, R-25, R-26 y R-27) están organizados en secuencia lineal, compuesta por espacios repetidos similares en forma, tamaño y función adaptados a la topografía del terreno y mantienen una relación directa entre sí. Por su extensión, la organización se desarrolla horizontalmente, en respuesta a las condiciones del entorno. La disposición general adopta una forma recta con tramos curvos. Asimismo, la relación espacial contigua se establece mediante nexos articuladores, representados por muros colindantes entre los recintos, que los conectan directamente. Esta articulación se presencia en la figura 71, donde los elementos de conexión están sombreados de color amarillo. Los muros laterales de conexión son enlaces tanto funcionales como visuales, permitiendo la continuidad entre recintos, ya sea colindando entre sí o compartiendo un borde en común. Por otro lado, los muros de contención asociados a estos recintos lindan con sus estructuras proporcionando soporte estructural y a la vez estableciendo una conexión espacial con el entorno, permitiendo como respuesta a las condiciones topográficas del sitio.

Figura 71

Conjunto de estructuras N° 10 correspondiente al Patrón IV



Nota. Se observa la distribución lineal de los recintos, como la relación contigua mediante nexos articuladores representados por los muros colindantes entre los recintos, que los conectan directamente.

Los ejemplos analizados muestran que el Patrón IV se define por la combinación de una organización espacial lineal y una relación espacial contigua. Lo conjuntos que lo integran comparten una disposición secuencial y articulación basada en el contacto directo y un límite compartido entre las estructuras.

En síntesis, los cuatro patrones reconocidos en Kancha Kancha permiten afirmar que la organización espacial arquitectónica del sitio responde a la combinación de modos de organización y modos de relación espacial. Esta articulación pone en evidencia la predominancia de los patrones agrupados, pero también se reconocen patrones lineales claramente diferenciados.

La identificación de estos patrones demuestra que la disposición espacial de Kancha Kancha obedece a regularidades observables en la relación entre estructuras, en su direccionalidad y su proximidad. Sobre esta base, el análisis de los patrones de organización arquitectónica constituye un paso clave para la comprensión integral en la disposición de la arquitectura del sitio.

Una vez procesada la información, se observa los resultados a través de gráficos estadísticos presentados en las figuras 72, 73 y 74, que permiten visualizar la predominancia de los diferentes patrones de organización y relación espacial presentes en los conjuntos arquitectónicos en el sitio arqueológico de Kancha Kancha.

En el sector A, se identificó una mayor recurrencia del Patrón II: organización espacial agrupada con relación espacial conexa y espacios vinculados por otro común, evidenciados en conjuntos de estructuras N° 2, 4 y 5.

Por su parte, en el sector B, se observa la presencia predominante del Patrón I: organización espacial agrupada con relación espacial conexa, representado en conjuntos de estructuras N° 9, 11 y 12.

Figura 72 y 73

Patrones con organización espacial y relación espacial en los sectores A y B.

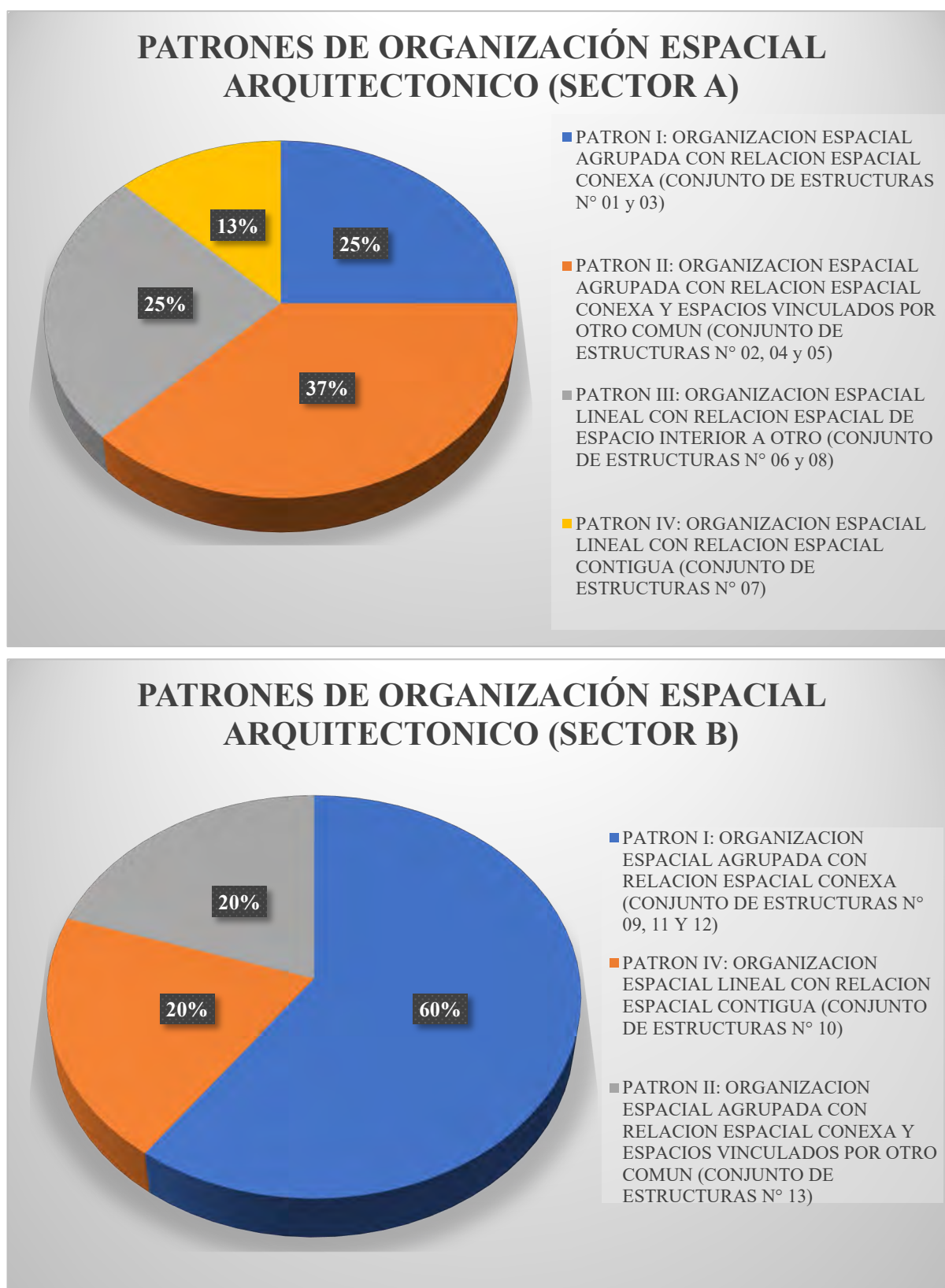


Figura 74

Patrón con organización espacial y relación espacial en el sector C.



4.8. Discusión de resultados

Kancha Kancha se ubica en el distrito de Sangarará, provincia de Acomayo, área donde, según las crónicas tempranas, formó parte del territorio étnico Canchi (Qanchi), como se describe en los relatos de Pedro Pizarro, Cieza de León y Joan Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamayhua. En este contexto, el sitio se inserta en una región donde los asentamientos prehispánicos del Periodo Intermedio Tardío presentan rasgos arquitectónicos y espaciales particulares, con ocupaciones en la cima de los cerros, recintos circulares con espacios abiertos o patios acondicionados a la topografía del terreno. Estas características descritas guardan semejanza con las evidencias registradas en Kancha Kancha.

Los autores como Ann Kendall, Sillar y Dean, Gallegos Gutiérrez y Valencia Sosa, como Sarmiento y Alvino, describen patrones de asentamiento característicos del Intermedio Tardío, definidos por la presencia de recintos predominantemente circulares, emplazados en crestas o cimas de cerros, organizados en torno a espacios abiertos o patios, y acondicionados a la topografía mediante terrazas, muros y murallas. Estas características arquitectónicas y de emplazamiento presentan claras similitudes con las registradas en Kancha Kancha, además se evidenció fragmentos de cerámica que permite relacionar el sitio con dicho periodo. Esta disposición responde a un espacio ideal para la actividad pecuaria. El medio ambiente del sitio, caracterizado por un piso ecológico suni y puna donde el ichu constituye el recurso vegetal principal, definió una lógica de ocupación orientada a la ganadería y al pastoreo, lo que exigió a los pobladores de esa época planificar grandes espacios cercados e integrarlos a sus estructuras domésticas.

En ese sentido, los resultados obtenidos permiten sostener que Kancha Kancha responde a una lógica de organización espacial coherente con otros asentamientos del Intermedio Tardío, aunque con particularidades propias. A diferencia de otros estudios que exploran los patrones de asentamiento, distribuciones arquitectónicas o morfología de

estructuras, esta investigación se centró específicamente en identificar patrones de organización espacial arquitectónico a partir del análisis conjunto de los modos de organización y de modos de relación espacial. En ello radica uno de sus principales aportes. Estos conceptos, en el ámbito de la arqueología regional de Cusco, fue abordado generalmente con el concepto de distribución espacial, como se observa en los trabajos de investigación de Narváez Vargas, Delgado Villanueva y Cáceres Gómez, Carrillo Malpartida y Cáceres Ynocencio, Gallegos y Pérez, Rado Aguilar y Espinoza Cruz, Cabrera Huamán y Ccana Ccana, Pinares y Bravo, Tacusi y Wilson, y Yupanqui y Huamán.

Dado que los estudios arqueológicos no suelen abordar de manera explícita los modos espaciales, se recurrió a investigaciones correspondientes al Periodo Intermedio Tardío y al Horizonte Tardío que describen la disposición de estructuras en los asentamientos. Estas investigaciones aportaron como marco de referencia general para describir la organización espacial en Kancha Kancha.

En cuanto al sustento teórico, los planteamientos de Francis D. K. Ching, resultaron pertinentes para el análisis formal del sitio. Su propuesta proviene del campo de la arquitectura, sus categorías de organización y relación espacial permitieron describir la disposición de las estructuras arqueológicas en Kancha Kancha. De esta manera, la investigación demuestra que la teoría de Ching puede ser útil como herramienta analítica para el estudio arqueológico del espacio, especialmente al vincular la arquitectura con las necesidades económicas de subsistencia pecuaria y el resguardo de animales. Asimismo, la aplicación de reconstrucciones hipotéticas como una herramienta desarrollada en gabinete resultó fundamental para poder potenciar la investigación. Gracias a este modelado, se logró evaluar el grado de cerramiento de las estructuras, así como la circulación entre espacios, pues al restituir virtualmente los conjuntos arquitectónicos nos ayudó a identificar los cuatro patrones.

A diferencia de otros estudios que identifican patrones arquitectónicos mediante la comparación entre varios asentamientos, en esta investigación se reconoce que la repetición interna de configuraciones espaciales constituye un criterio válido para definir patrones internos. Este planteamiento encuentra sustento en lo propuesto por Ching, a través de los principios de ordenación considerados como artificios visuales que permiten la coexistencia de formas y espacios en un conjunto ordenado y unificado. Entre estos principios, Ching establece la repetición a través del concepto de ritmo, caracterizado por la recurrencia de elementos, lo que permite organizar las formas y espacios, posibilitando reconocer modelos organizativos dentro de un conjunto arquitectónico sin necesidad de recurrir a una comparación de distintos asentamientos.

Discusión para los modos de organización espacial

En cuanto a modos de los conjuntos de estructuras presentes en los conjuntos de Kancha Kancha, los resultados reconocen que la organización no responde a una disposición homogénea, sino a la coexistencia de dos modos principales: la organización agrupada y la organización lineal. Aunque, Ching plantea cinco modos de organización: centralizada, lineal, radial, agrupada y en trama, en el caso de Kancha Kancha se evidenciaron dos de ellos. La organización agrupada, definida por la asociación de estructuras en función de la cercanía entre estructuras, se identifica en la mayor parte de los conjuntos registrados; en cambio, la organización lineal, caracterizada por la disposición secuencial y alineada de estructuras a lo largo de una misma dirección y esta aparece en número menor de casos.

La predominancia de la organización agrupada evidencia una lógica espacial sustentada por la cercanía entre estructuras y una configuración compacta. Estas características se observan en la mayoría de los conjuntos (1, 2, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13 y 14) conformados principalmente por recintos y espacios cercados, donde la proximidad entre estructuras funciona como el principal criterio organizador. En estos casos, la ausencia de una secuencia

espacial clara refuerza la idea de que la organización no depende de un eje lineal, sino de una articulación interna basada en la integración próxima de las estructuras arquitectónicas. Esta combinación de espacios pequeños para actividades domésticas y áreas amplias para la actividad pecuaria, donde la actividad residencial coexistía con espacios de encierro de animales.

Esta situación resulta coherente con varios antecedentes arqueológicos del Intermedio Tardío en la región de Cusco, donde se describió la presencia de recintos agrupados, muchas veces de forma circular o irregulares, asociados a espacios abiertos o patios. Sin embargo, en el caso de Kancha Kancha, el análisis no se limitó a describir la agrupación como forma general, sino permitió diferenciar cómo esta organización se articula internamente. En este sentido, el principal aporte no consiste únicamente en reconocer que la estructuras están agrupadas, sino identificar de qué manera esa agrupación se estructura espacialmente.

Por otro lado, la organización lineal, aunque se evidencia que es menos frecuente, resulta significativa. Esta se presenta en los conjuntos 6, 7, 8 y 10, donde los recintos, las estructuras funerarias y los muros de contención muestran disposición secuencial y direccionalidad más clara. En estos casos, los indicadores de alineación, orientación predominante y secuencia espacial adquieren mayor relevancia que en los conjuntos agrupados.

Asimismo, en Kancha Kancha se observa que la topografía desempeña un rol importante en la organización espacial. En varios conjuntos, la disposición irregular de las estructuras, el uso de afloramientos rocosos, la presencia de muros de contención y adecuación al relieve indican que la organización no fue independiente del entorno, sino se desarrolló en estrecha relación con las condiciones del terreno, garantizando la estabilidad física de las construcciones frente a la pendiente de la quebrada Ayaqqa Wayq'o.

Discusión para los modos de relación espacial

En Kancha Kancha se identificaron cuatro modos de relación espacial: relación conexa, relación contigua, espacio interior a otro y espacios vinculados por otro común. Estas relaciones espaciales permitieron comprender no solo la cercanía entre estructuras, sino el tipo de articulación entre ellas, reforzando la coherencia interna de los conjuntos arquitectónicos.

La relación espacial conexa constituye uno de los modos más recurrentes en el sitio arqueológico. La articulación entre recintos, espacios cercados, muros de contención y estructuras funerarias se establece mediante porciones de enlace, como muros o incluso el afloramiento rocoso que actúan como nexos físicos y visuales. Este tipo de relación es particularmente evidente en los conjuntos agrupados, donde parte de un recinto puede insertarse en un espacio cercado o compartir una porción estructural con otro componente del conjunto. Los conjuntos 1, 3, 9, 11 y 12 muestran esta conexión, que implica integración espacial conservando la identidad de cada estructura, lo que facilitaba una circulación entre recintos y espacios cercados.

La relación espacial contigua, en cambio, se observa cuando las estructuras comparten bordes, como muros laterales. En este caso, la articulación depende de la proximidad inmediata y del contacto directo entre estructuras. Esta relación se aprecia con mayor claridad en los conjuntos que presenta una organización lineal, especialmente donde hay muros de contención y recintos dispuestos de forma sucesiva, como ocurre en los conjuntos 7 y 10. Aquí la continuidad espacial no se da por un espacio intermedio ni por una intersección entre estructuras, sino por el contacto físico entre elementos arquitectónicos, respondiendo a una necesidad de estabilizar el terreno frente a las pendientes pronunciadas de la quebrada.

Por su parte, la relación de espacio interior a otro resulta particularmente significativa en los conjuntos de las estructuras 6 y 8, asociados a estructuras funerarias. En estos casos, las estructuras funcionan como espacios contenidos en un espacio de mayor tamaño representado

por el afloramiento rocoso que actúa como espacio contenedor. Esta relación permite reconocer una jerarquía espacial entre contenido y continente. Lo importante es que esta relación espacial es distinta a las observadas en los conjuntos de recintos y espacios cercados.

Finalmente, la relación espacial de espacios vinculados por otro común aparece en aquellos casos en que varios recintos se organizan alrededor de un espacio intermedio que actúa como articulador. En Kancha Kancha este modo se registró en conjuntos donde los recintos se disponen en torno a espacios cercados, vías de circulación o plataformas que permiten su interrelación sin requerir necesariamente el contacto directo. Los conjuntos 2, 4, 5, 13 y 14 muestran este modo de relación, el cual resulta fundamental para la actividad pecuaria del sitio, ya que estos grandes espacios permitían el encierro de los animales.

En términos generales, las relaciones espaciales registradas en Kancha Kancha muestran que la articulación entre estructuras, no son únicamente a la simple proximidad o agrupación, sino que responde a distintas formas de vínculo que pueden establecerse por contigüidad, por conexión, mediante un espacio articulador o por jerarquía espacial.

Discusión para los patrones de organización espacial arquitectónico del Intermedio Tardío

La combinación entre los modos de organización espacial y modos de relación espacial permitió identificar cuatro patrones de organización espacial arquitectónica en Kancha Kancha. Este resultado constituye el objetivo principal de la investigación, pues demuestra que la disposición arquitectónica del sitio responde a configuraciones espaciales recurrentes observados en distintos conjuntos de estructuras. Estos patrones reconocidos fueron: Patrón I: organización espacial agrupada con relación conexa; Patrón II: organización espacial agrupada con relación espacial conexa y espacios vinculados por otro común; Patrón III: organización espacial lineal con relación de espacio interior a otro y Patrón IV: organización espacial lineal con relación espacial contigua.

El predominio de los patrones agrupados resulta particularmente significativo. Los patrones I y II abarcan la mayor parte de los conjuntos del sitio, son más frecuentes en Kancha Kancha y combinan la proximidad estructural con la articulación interna entre recintos y espacios cercados. En el Patrón I, la articulación se produce principalmente por relaciones conexas, y en el Patrón II se añade la presencia de un espacio común que funciona como elemento organizador. Esta distinción es importante porque demuestra que hay dos configuraciones espaciales recurrentes en la organización agrupada, las cuales reflejan la adaptación de los pobladores al piso suni y puna, utilizando la organización compacta de estructuras para el resguardo de sus animales frente al clima severo.

Los patrones III y IV presentan una organización lineal, aunque son menos frecuentes, son igualmente importantes porque introducen una lógica espacial distinta. El Patrón III, asociado a estructuras funerarias contenidas en afloramientos rocosos, muestra una configuración en que la secuencialidad combina una jerarquía espacial de espacio contenedor y contenido. En Patrón IV, en cambio, expresa direccionalidad construida sobre la contigüidad y la adyacencia física entre sus componentes arquitectónicos. De este modo, los patrones lineales presentan variaciones internas según el tipo de relación espacial predominante.

En síntesis, los resultados de esta investigación permiten afirmar que la organización espacial arquitectónica en Kancha Kancha se estructura mediante configuraciones recurrentes que responden a la combinación de los modos de organización y modos de relación espacial. El reconocimiento de cuatro patrones demuestra que la proximidad, la conexión, la contigüidad y la integración mediante espacios comunes constituyen principios en la disposición arquitectónica del sitio.

Por ello, el principal aporte de la presente investigación radica en la identificación de dichas configuraciones espaciales, ofreciendo una base para futuros estudios comparativos sobre la organización espacial en sitios del periodo Intermedio Tardío de Cusco.

Conclusiones

Conclusión general

1. Se ha concluido que en el sitio arqueológico de Kancha Kancha se identificaron cuatro patrones de organización espacial arquitectónico, resultado de la combinación entre los modos de organización y los modos relación espacial presentes en los conjuntos de estructuras. Estos patrones corresponden a: Patrón I: organización espacial agrupada con relación espacial conexa; Patrón II: organización espacial agrupada con relación espacial conexa y espacios vinculados por otro común; Patrón III: organización espacial lineal con relación espacial de espacio interior a otro; Patrón IV: organización espacial lineal con relación espacial contigua. En conjunto, estos patrones demuestran y confirman que la configuración arquitectónica del sitio no solo responde a una lógica de ordenamiento, sino a diversas disposiciones espaciales recurrentes que evidencian una estructuración interna compleja y no aleatoria adaptada a la actividad doméstica y pecuaria del periodo Intermedio Tardío.

Conclusiones específicas

1. Se ha corroborado que en Kancha Kancha se evidencian dos modos de organización espacial: la organización lineal y la organización agrupada. La organización espacial lineal que se define por la disposición secuencial de estructuras funerarias, muros de contención y recintos a lo largo de una dirección predominante, generando continuidad espacial. Por su parte, la organización agrupada que se caracteriza por la cercanía entre recintos, espacios cercados y otros elementos arquitectónicos, dando lugar a configuraciones compactas. Esta última constituye el modo predominante en el sitio arqueológico, confirmando que la proximidad física fue la característica primordial, mientras que la organización lineal se presenta en número menor de conjuntos.

2. Se ha demostrado que los modos de relación espacial identificados en Kancha Kancha son cuatro: la relación espacial de espacio interior a otro, la relación de espacios contiguos, la

relación de espacios vinculados por otro común y la relación de espacios conexos. La relación espacial de espacio interior a otro se establece mediante la contención de espacios menores en un espacio mayor, estableciendo una jerarquía espacial entre contenido y contenedor. Por su parte, los espacios contiguos se caracterizan por el contacto directo y el límite compartido entre estructuras. Asimismo, la relación de espacios vinculados por otro común se manifiesta cuando las estructuras se articulan a través de un espacio intermedio común que cumple una función organizadora. Finalmente, los espacios conexos se caracterizan por la articulación de estructuras mediante porciones de enlace como muros o afloramientos rocosos. En este sentido, la verificación de estos modos de relación permitió comprender la configuración interna de los conjuntos de estructuras y su rol en la construcción de patrones de organización espacial arquitectónico.

Recomendaciones

1. Se sugiere que las futuras investigaciones desarrollen un análisis comparativo de los patrones de organización espacial arquitectónico identificados en Kancha Kancha con otros sitios arqueológicos del Periodo Intermedio Tardío, a fin de determinar si las configuraciones espaciales reconocidas en esta investigación corresponden solo en particular al este sitio arqueológico o quizás se presentan en otros asentamientos del mismo periodo.
2. Se recomienda que futuros trabajos de investigación y registro arqueológico integren herramientas de análisis espacial, fotogrametría y sistemas de información geográfica (SIG), con el propósito de mejorar la precisión en la identificación, documentación y representación de los patrones de organización espacial arquitectónico.
3. Se recomienda realizar investigaciones arqueológicas con excavaciones, orientadas a establecer con mayor precisión la temporalidad y funcionalidad del sitio, contribuyendo a la definición de una cronología más detallada de los conjuntos arquitectónicos identificados en Kancha Kancha.
4. Se recomienda realizar las gestiones correspondientes ante las instituciones competentes para promover la declaratoria del sitio arqueológico de Kancha Kancha como patrimonio cultural de la nación, así como su respectiva delimitación, a fin de garantizar su protección. Esta recomendación resulta urgente, considerando que la población local y foránea viene afectando progresivamente el sitio cada año, lo que contribuye su deterioro y pone en riesgo la conservación de las estructuras arquitectónicas.

Referencias

- Academia Mayor de la Lengua Quechua. (2005). *Diccionario Quechua - Español - Español - Quechua. Segunda Edición*. Cusco, Perú: Gobierno Regional del cusco.
- Acosta, J. (1986 [1550]). *Historia Natural y Moral de las Indias, Biblioteca de Autores Españoles tomo 73. Editado por Alcina Franch. Historia 16*. Madrid: Atlas.
- Agurto Calvo, S. (1987). *Estudios acerca de la construcion arquitectura y planeamiento incas*. Lima: Artes e Impresion: Perugraph S.A.
- Alegria, R. &. (1994). *Informe preliminar de investigaciones arqueológicas en K'ullupata. Cusco-Perú*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura.
- Atayupanqui Cordillo, J. P. (2024). *Organización de espacios arquitectónicos del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico: Llaqtapata-Distrito y Provincia de Paucartambo-Cusco*. Cusco: UNSAAC.
- Bahn, C. R. (1993). *Arqueología: Teoría, Métodos y Práctica*. España: Akal.
- Bahn, P., & Renfrew, C. (2008). *Arqueología conceptos Claves*. Ed. Akal, S.A.
- Betanzos, J. (1968 [1551]). *Historia del Nuevo Mundo. Biblioteca de Autores Españoles (Crónicas Peruanas de Interés Indígena (Vol. Tomo 209)*. Madrid: Ediciones Atlas.
- Brack Egg, A., & Mendiola Vargas, C. (2004). *Ecología del Perú (Segunda Edicion)*. Lima-Perú: Asociación Editorial Bruño.
- Cabrera, B. &. (2018). “*Distribución espacial arquitectónica del sitio arqueológico de Antawala – Lares – Cusco*”. Cusco: UNSAAC.
- Carlotta Caillaux, V., Cárdenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). *Geología del Cuadrángulo del Cusco, Hoja 28-s*. Lima, Perú: Instituto Geológico Minero y Metalúrgico.
- Obtenido de <https://repositorio.ingemmet.gob.pe/handle/20.500.12544/99>

- Carrillo Malpartida, J., & Cáceres Ynocencio, R. (2014). *Introducción al estudio arquitectónico del Sitio Arqueológico de Kanchakancha*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ching, F. (2015). *Arquitectura, Forma, Espacio y Orden*. Barcelona: G. Gili, S.A.
- Cieza de León, P. (1567 [1553]). *El Señorío de los Incas*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Cobo, B. (1964[1653]). *Historia del Nuevo Mundo. Biblioteca de Autores Españoles* (Vols. Tomo 91, 92). Madrid: Ediciones Atlas.
- Criado Boado, F. &. (2003). *Arquitectura como materialización de un concepto. La espacialidad megalítica. Arqueología de la Arquitectura 2*.
- Cuba Peña, L. (2001). *Investigación Arqueológica Qollani. Qespillaqta. Pampamachay*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura Cusco.
- Delgado, C. y. (2005). *Investigación Arqueológica en el Sitio de Ankasmarca – Calca*. Cusco: UNSAAC.
- Espinoza Martínez, H. (2013). *Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica con excavaciones K'ullupata - Marcaconga*. Cusco: Ministerio de Cultura, Dirección Regional de Cultura Cusco.
- Espinoza Martínez, H. (2016). *Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica con excavación K'ullupata - Marcaconga - Acomayo, 3ra temporada 2015*. Cusco: Ministerio de Cultura.
- Espinoza Martínez, H. (2017). *Informe Final del "Proyecto de Investigación Arqueológica con excavaciones en K'ullupata - Marcaconga - Acomayo - Cusco" 4TA Temporada 2017*. Cusco: Ministerio de Cultura .
- Gacilaso de la Vega, I. (1976[1609]). *Comentarios Reales de los Incas* (Vol. Tomo I). Lima.

- Gallegos Gutiérrez, H., & Valencia Sosa, R. (2003). *Estudios arqueológicos de la Etnia K'ana en la microcuenca de Jabón Mayo (Provincia de Canas)*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Gallegos Hanco, E., & Pérez Sullca, E. (2017). *Unidades de agrupamiento de la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach'apitumarca, Distrito de Huancarani-Provincia de Paucartambo-Cusco-2015*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Gobierno Regional Cusco. (2019). *Estudio de Diagnóstico y Zonificación de la Provincia de Acomayo*. Cusco: Gobierno Regional Cusco, Gerencia de planeamiento, presupuesto y acondicionamiento territorial .
- Gonzales Holguín, D. (1608). *Vocabulario de la lengua general de todo el Perú llamada lengua Qquichua o del Inca*. (R. Porras Barrenechea, Ed.; Segunda edición).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2013). *Metodología de la Investigación (6ta edición)*. México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES. S.A. de C.V.
- IMA. (2002). *Gestión de Ecosistemas Lacustres de Alta Montaña el Caso de la Sub Cuenca Pomacanchi*. Cusco: IMA.
- Kaulicke, P. (1997). LA MUERTE EN EL ANTIGUO PERU Contextos y conceptos funerarios: una introducción. *BOLETÍN DE ARQUEOLOGIA PUCP*, 7-54.
- Kendall, A. (1992). *"Los Patrones de Asentamiento y Desarrollo Rural Prehispánico entre Ollantaytambo y Machupicchu"*. Cusco : Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco .
- Lavallée, D., & Julien, M. (1983). *Asto: Curacazgo Prehispánico de los Andes Centrales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

- Márquez, A. C. (2014). *Formas Prevalentes en la Secuencia Ceramica Temprana en el Sitio de K'ullupata, Cuencaa Nor-Oeste de la Laguna de Pomacanchi-Cusco*. Cusco : UNSAAC.
- Martinez, H. E. (2013). *Informe final del Proyecto de Invetigacion Arqueológica con excavaciones K'ullupata - Marcaconga. Cusco*". Cusco : Ministerio de Cultura, Direccion Regional de Cultura Cusco.
- Mendivil, S., & Dávila, D. (1994). *Geologia de los cuadrangulos de Cuzco y Livitaca (INGEMMET)* (Vol. N°52). Lima-Peru: Allamanda S.R.L.
- Molina, C. (1947[1573]). *Ritos y Fabulas de los Incas. Coleccion Eurindia 14*. Buenos Aires: Futuro.
- Morvelí Salas, M. (2012). *Guia para Proponer Proyectos de Investigación*. Cusco: UNSAAC.
- Morvelí Salas, M. (2016). *Guía para formular Proyectos de Investigación*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Municipalidad de Sangarará. (2012). *Sistema de Riego Chahuaymayo Manante Lechemayo*. Cusco: Municipalidad de Sangarará.
- Narváez Vargas, L. (1988). *Kuelap: Una ciudad fortificada en los Andes Nor-Orientales de Amazonas, Perú* . Lima,Universidad de Chiclayo y Muse Bruning : V.Rangel Editores.
- ONERN. (1976). *Guía Explicativa Mapa Ecológico del Perú*. Lima-Perú: Ofincina Nacional de Evaluacion de Recursos Naturales (ONERN).
- Oroz Márquez, S. R., & Callapiña Huamán, A. (2014). *Formas prevalentes en la secuencia cerámica temprana en el sitio de Kúllupata, cuenca nor-oeste de la laguna de Pomacanchi-Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

- Pereyra Pacheco, E., & Cobos Mejía, F. (2015). *Patrones de Agrupamiento Arquitectónico Inka en el Conjunto Arqueológico de Q'entemarka-Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Pinares, J. &. (2021). “*Distribución Espacial de la Arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka- distrito de Caycay – Paucartambo - Cusco*” . Cusco : UNSACC.
- Pizarro, P. ((1986[1571])). *Relación del Descubrimiento y Conquista de los Reinos del Perú*. Lima. Lima.: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.
- Ravines, R. (1989). *Arqueologia Practica*. Lima: Los Pinos E.I.R.L.
- Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2014). *Metodologia de la Investigacion, Sexta Edicion*. México: INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Rosell, C. E. ((2006)). *Proyecto de Investigación Arqueológica Templo Colonial de Surimana- Canas. INC-Cusco*. Cusco: Dirección de Investigación y Catastro- Subdirección de Investigación. .
- Rowe, J. (1944). "An introduccion to the archeology of Cuzco" *Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethology*, Vol. 27 N° 2 Harvard University, Cambrige. Massachusetts, U.S.A.: Peabody Museum.
- San Román Luna, W. (1979). *Arqueología de Pomacanchi: Una introducción a su estudio*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abab del Cusco.
- Santa Cruz Pachacuti Yanqui Salcamaygua, J. ((1613/1968)). "Relacion de Antigüedades Deste Reyno del Peru". Ediciones Atlas.: Madrid.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1942 [1572]). *Historia de los Incas*. Nuenos Aires: 3ra Edición Biblioteca EMECE S.A.

- Sarmiento, K. &. (2017). *“Patrón de planeamiento urbano de Machupitumarca durante el Periodo Intermedio Tardío”*. Cusco : Universidad Nacional de San Antoni Adab del Cusco .
- Sillar, B. &. (2002). *Identidad étnica bajo el dominio Inka: una evaluación arqueológica y etnohistórica de las repercusiones del estado inka en el grupo étnico canas*. Lima: Boletín Arqueológico, PUCP.
- Sullca, W. M. (2021). *Llaqtaqasa, un sitio habitacional del Periodo Intermedio Tardío (1100-1400 d.c.) distrito de Concepcion, provincia Vilcashuamán, Ayacucho*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Tacusi, J. &. (2024). *“Organización espacial arquitectónica en el sitio arqueológico de Machuk’uchu del Periodo Intermedio Tardío, Lares-Calca-Cusco”*, . Cusco: UNSAAC.
- Victor Carlotto Caillaux, J. C. (2011). *Geología del Cuadrángulo de Cusco*. Lima: INGEMMET.
- Yupanqui, W. &. (2024). *“Distribución espacial arquitectónica del sitio arqueológico de Wanq’oraqay: Yanaoca-Canas-Cusco”* . Cusco: UNSAAC.

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

Anexo 2

Glosario arqueológico

- **Agrupamiento**

Es la unión de las formas que posibilita determinar un conjunto, es la manera de lograr la unidad, existen dos factores organizadores de agrupamiento: 1) Por atracción que contribuye a determinar no solo que miramos la composición, sino también la manera en que está organizada. 2). Por semejanza que actúa como una base para el agrupamiento de objetos en la percepción y contribuye un segundo instrumento básico para la composición, en ella podemos encontrar un parecido entre los objetos y relacionarlos, de esta manera se da un agrupamiento. (Cantú Hinojosa, 1998, p.19)

- **Arquitectura**

La arquitectura se concibe (diseña) y se realiza (construye) como respuesta a una serie de condiciones previamente existentes. Por sus características, estas condiciones pueden ser simplemente funcionales o pueden reflejar en distinto grado, propósito de tipo social, económico, político e incluso fantástico o simbólico. El acto de crear arquitectura es la resolución de un problema o proceso de diseño. (Ching, 2015)

- **Circulación**

Hilo perceptivo que vincula los espacios de un edificio o que reúne cualquier conjunto de espacios interiores o exteriores. (Ching, 2015)

- **Conjunto**

Resultado de la asociación de cierto número de edificios, considerados como un todo, provisto de un cierto nivel de individualización que le puede ser conferido, por ejemplo, por un muro circundante. En este sentido, un conjunto puede estar constituido por varios grupos, igualmente, en su expresión más simple, un conjunto puede no estar formado sino por un solo grupo. (Bouchard, 1976, p.98)

- **Distribución arquitectónica**

Barrionuevo (2018), “se trata de explorar alternativas de relaciones espaciales entre cuerpos (arquitectónicos u otros que requieran el diseño). Para ello se propone un sistema de franjas que alojan los elementos a posicionar conjuntamente, según se les aplique, determinan los posicionamientos deseados. En el caso de edificios, es frecuente la exigencia reglamentaria de un distanciamiento”. (p.2)

- **Espacio arquitectónico**

El espacio arquitectónico se puede definir como un producto humano que utiliza una realidad dada (el espacio físico) para crear una realidad nueva: el espacio construido y, por consiguiente, social, al que se confiere un significado simbólico. Dicho producto se compone de diferentes entidades formales, que se proyectan espacialmente, son visibles, por lo que pueden ser percibidas y descritas por la observación arqueológica. (Criado Boado, 2003)

- **Estructura**

Se aplica a toda edificación visible, independientemente de su posible uso y función. Las estructuras están organizadas básicamente por paredes de albañilería o mampostería que originan recintos o espacios delimitados por muros, donde se tienen en cuenta los siguientes aspectos: Elementos funcionales, técnicas de construcción, materiales empleados. (Ravines, 1989, pp.19-21).

- **Estructuras funerarias**

Se entiende al espacio físico que contiene al individuo y los objetos asociados. Este espacio es natural o artificial, subterráneo, a flor de tierra o aún sobreelevado o se trata de combinaciones de éstas con o sin modificaciones. El término «estructura» es utilizado intencionalmente por ser neutral con el fin de evitar una serie de otros términos cuyo significado es poco preciso como «tumba», «entierro», «enterramiento», «sepulcro», etc. (Kaulicke, 1997, p.25)

- **Emplazamiento**

El emplazamiento es el arte de organizar el entorno físico exterior como soporte del comportamiento urbano. (Lynch, 1980, p.12).

- **Forma**

La forma hace referencia a la estructura interna, al contorno exterior y al principio que confiere unidad al todo. La principal característica distintiva de las formas es el contorno, que apunta al aspecto esencial que gobierna la apariencia formal, es decir, la configuración o disposición relativa de las líneas o perfiles que delimitan una figura o forma. (Ching, 1998, p.34).

- **Kancha**

“[...] El concepto de manzana rectangular que reúne en su interior grupos de edificaciones uniespaciales destinadas a viviendas u otros usos, “[...]. (Gasparini & Margolies, 1977, pág. 186)

“[...] Tipo de patio, cercado por un muro alto, con recintos para hombres y animales el que originalmente recibió en quechua el nombre de cancha (kanka)”. (Rowe, 1944, p.24)

- **Organización espacial**

La organización de una forma es susceptible a ser manipulada para definir un campo o un volumen espacial aislado, se encuentran inter relaciones en función de su proximidad o de la circulación que los une. (Ching, 2015)

- **Periodo Intermedio Tardío**

Para establecer la ubicación temporal de este período, utilizamos enfoques basados en las variaciones de estilos cerámicos en la región de Cusco, este periodo abarca cronológicamente desde el año 900 a 1400 d.C. y es conocida como el periodo de Estados Regionales Tardíos, Lumbreras (1981) o como Intermedio Tardío por Rowe. (1962)

- **Sitio arqueológico**

Área en el que se documentan huellas significativas de la acción humana. Por huellas significativas se entiende que presenta ciertas características que se permiten su caracterización como yacimiento, como pueden ser su grado de estructuración, la importancia y abundancia de las evidencias documentales y su relación con el entorno ambiental y arqueológico.

Es un área en la que se encuentran evidencias de habitaciones, ocupaciones o cualquier otra actividad humana, se identifica mediante la observación en superficie, no hay guía para reconocer un sitio, requiere práctica, una vez identificado debe registrarse con precisión. (Ravines, 1989, p.10).

Anexo 3

Panel fotográfico

Figura 75

Vista oblicua desde el C. P. Pomacanchi hacia el S.A. Kancha Kancha y C. P. Unión



Figura 76

Vista oblicua del sitio arqueológico de Kancha Kancha (sur-norte).



Figura 77

Vista oblicua del sitio arqueológico de Kancha Kancha (norte-sur).



Figura 78

Vista del S.A. de Kancha Kancha, la laguna de Pomacanchi y el C.P. Unión Chahuay.



Figura 79

Vista oblicua de quebrada Ayaqaqa Wayq'o.



Figura 80

Vista panorámica de la C. P. Unión Chahuay y la laguna de Pomacanchi.



Figura 81

Vista oblicua del río Chahuaymayo.



Figura 82

Fotografía del Recinto R-22 ubicado en el conjunto 10 con organización lineal



Figura 83

Fotografía del muro de contención N° 4 ubicado en la quebrada Ayaqaqa Wayq'o.



Figura 84

Fotografía del registro arqueológico de campo.



Figura 85

Fotografía de la vía de circulación 1 que se dirige a Kancha Kancha.



Figura 86

Fotografía de un tramo del Qhapaq Ñan.



Figura 87

Vista oblicua del Qhapaq Ñan y las estructuras funerarias en los afloramientos.



Figura 88

Poblador del C. P. Unión Chahuay guiándonos en la primera prospección.



Figura 89

Fotografía del recinto R-7 (sector B)



Figura 90

Estado de conservación de los muros del espacio cercado (Conjunto N° 09 - Sector B).



Figura 91

Fragmentos de cerámica y artefactos líticos registrados Kancha Kancha.



Nota. Imágenes procesadas en el Software Adobe Photoshop.

Figura 92

Vía de circulación 1 con la presencia de muros laterales.



Figura 93

Intersección de las vías de circulación 1 y 2.

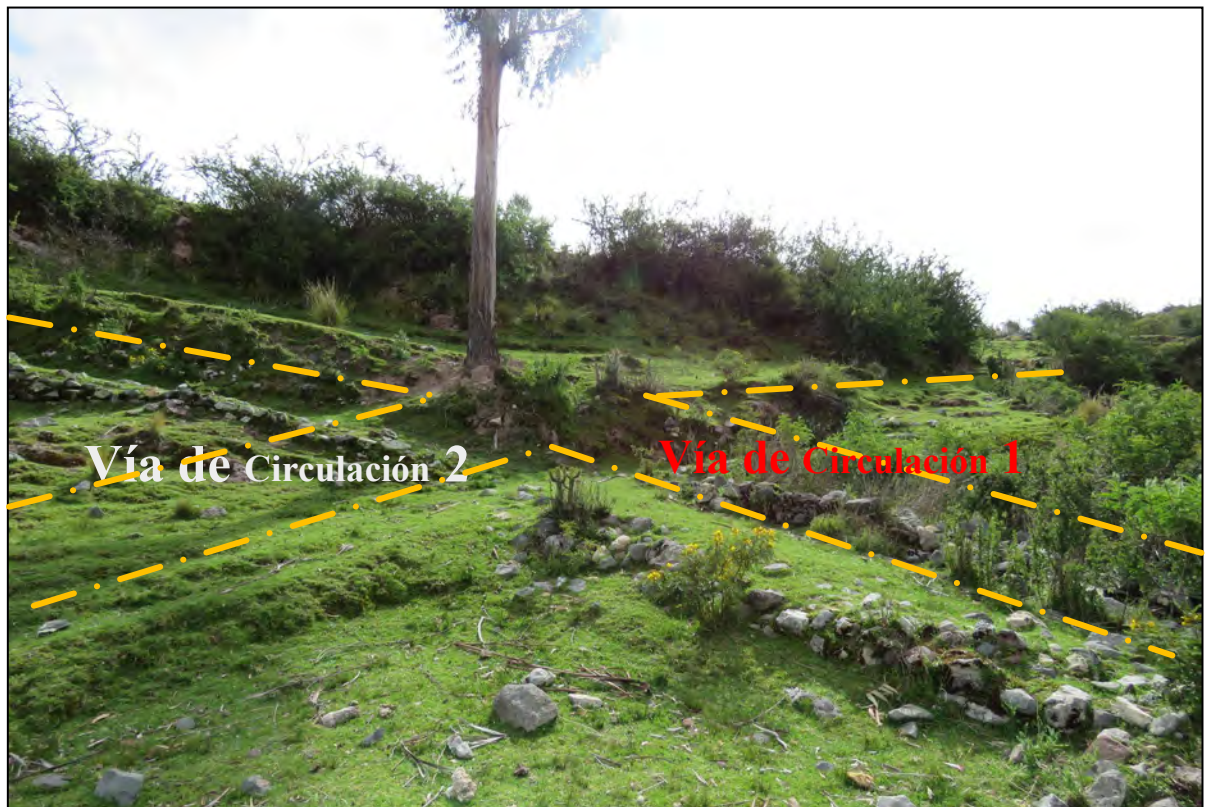


Figura 94

Vía de circulación 2 bordeando la quebrada Ayaqaqa Wayq'o.



Figura 95

Vía de circulación 3



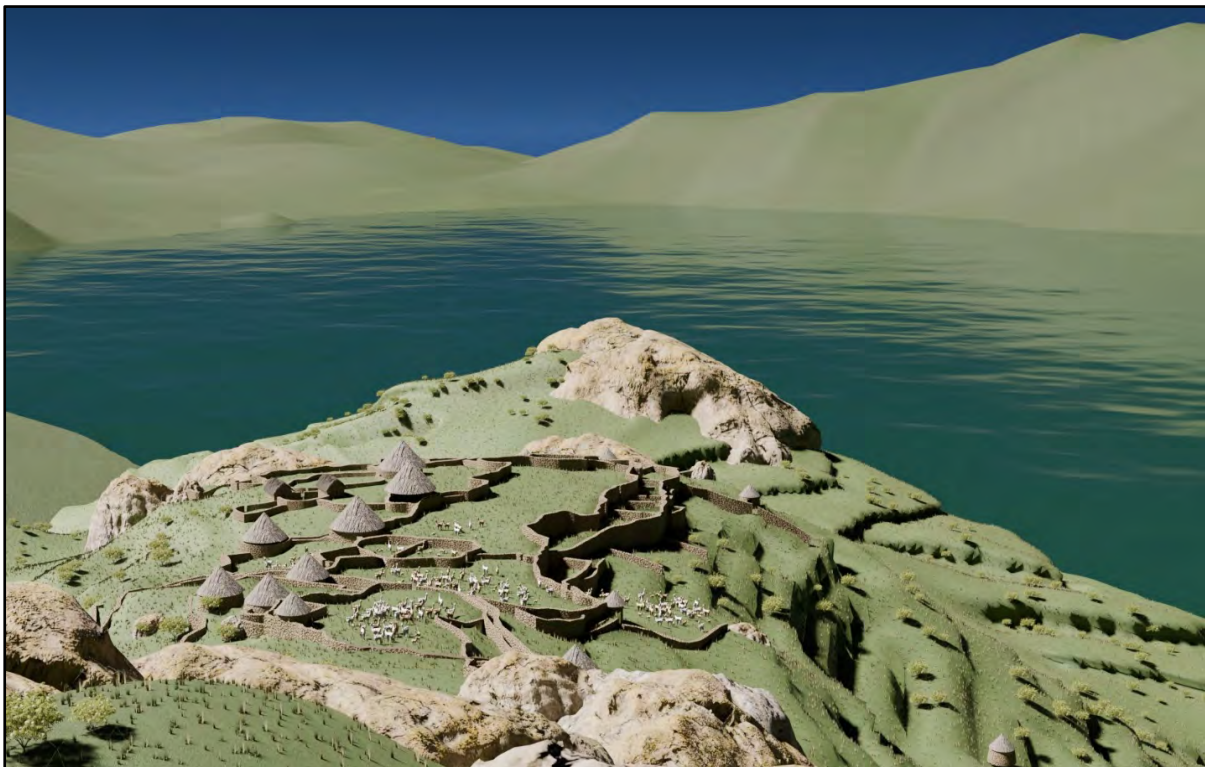
Figura 96

Reconstrucción hipotética del sitio arqueológico de Kancha Kancha, vista sur-norte.



Figura 97

Reconstrucción hipotética del sitio arqueológico de Kancha Kancha, vista norte-sur.



Anexo 4

Fichas de registro

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO

DATOS GENERALES

Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 01	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225863.687	Altitud (m.s.n.m):	3790	N° de conjunto:	1
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451864.627	Largo:	30.09 m.	N° de estructuras:	4
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	32.75 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	711.928 m²	Perímetro (m):	97.327 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		

1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL

1.1 Organización Centralizada	☐	1.4 Organización Agrupada	☒
1.2 Organización Lineal	☐	1.5 Organización en Trama	☐
1.3 Organización Radial	☐		

CARACTERISTICAS

Alineación de estructuras	☐	Orientación dominante	☐
Recta ☐	Segmentada ☐	Curva ☐	Orientación: Definida: ☐ No definida ☐
N° de estructuras alineadas:		Dirección:	☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE
Secuencia de estructuras	☐		
Secuencia espacial:	si ☐ no ☐	N° de espacios conectados:	
Secuencia:	Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐	N° de accesos identificados:	
Proximidad de estructuras	☒	Agrupación de estructuras	☒
Distancia promedio:	0 m	Compacta	☒ Dispersa ☐
Espacio común articulador	☒		
si ☐	no ☒		

Descripción

El conjunto 1, conformado por los recintos R-1, R-2 y dos espacios cercados, presenta una organización espacial agrupada que se caracteriza por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos que integran el conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima, adaptándose a las condiciones del lugar.

2. MODOS DE RELACION ESPACIAL

2.1 Espacio interior a otro	☐	2.2 Espacios Conexos	☒
2.3 Espacios Contiguos	☐	2.4 Espacios Vinculados por otro Común	☐

CARACTERISTICAS

Conexión de estructuras	☒	Elemento de enlace	☒
Tipo de conexión:	Directa ☒ Indirecta ☐	si ☒ muro, afloramiento rocoso	no ☐
Contigüidad de estructuras	☐	si ☐	no ☐
Limite compartido	☐	Espacio contenedor	☐
si ☐	no ☐	Area:	m²
Jerarquía dimensional	☐	Espacio contenido	☐
si ☐	no ☐	Area:	m²
Espacio intermedio común	☐	Disposición de las estructuras respecto al espacio común	☐
Area:	m²	Perimetral ☐ Frontal ☐ Disperso ☐	

Descripción

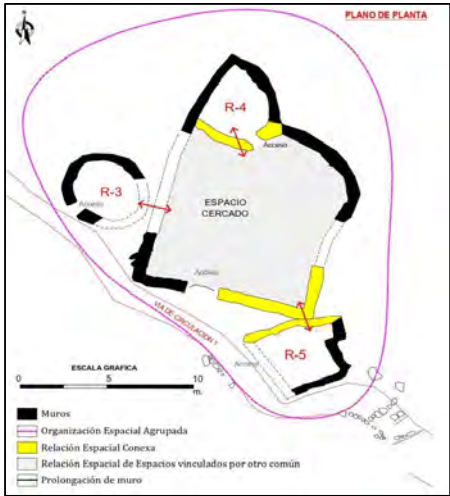
El conjunto presenta una relación espacial conexa, evidenciada por la articulación de los recintos con los espacios cercados mediante elementos de enlace. En el caso de R-1, parte de su estructura se inserta en uno de los espacios cercados, integrándose espacialmente a este. Por su parte, R-2 establece su relación mediante un elemento de enlace que se apoya tanto en el afloramiento rocoso como en uno de los espacios cercados, utilizando dicho afloramiento como muro natural. En este contexto, los muros y el afloramiento rocoso funcionan como nexos físicos y visuales entre los diferentes espacios.

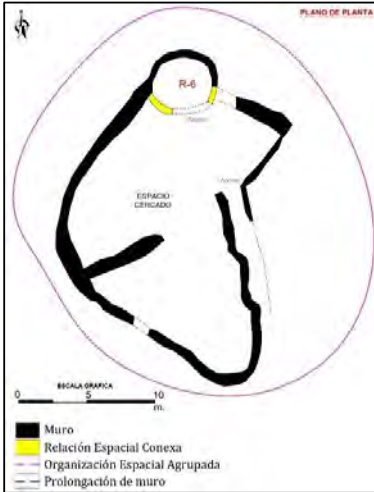
Fotografía



Dibujo en Planta

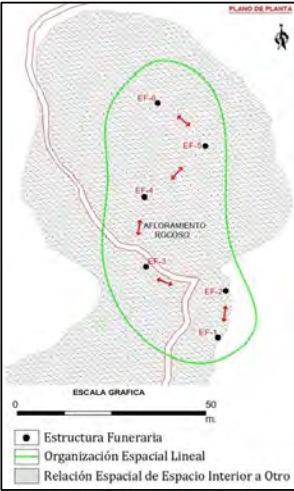


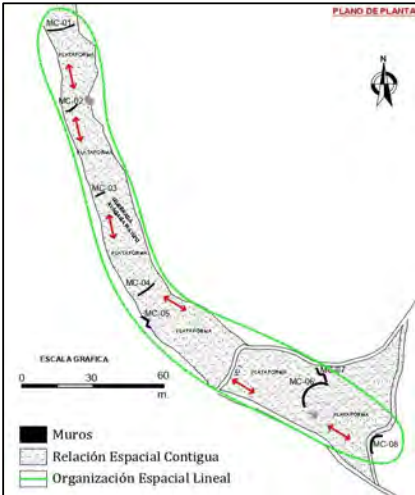
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 02	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225954.565	Altitud (m.s.n.m):	3780	N° de conjunto:	2
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451876.370	Largo:	25.24 m.	N° de estructuras:	4
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	21.94 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	386.254 m²	Perímetro (m):	74.029 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☒			
1.2 Organización Lineal ☐				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0.20-0.50 m		Compacta ☒ Dispersa ☐			
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 2, conformado por los recintos R 3 R 4 y R 5 dispuestos alrededor de un espacio cercado, presenta una organización espacial agrupada, caracterizada por la cercanía entre sus componentes, lo que genera una configuración compacta. elementos del conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☒			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☐		si ☒ muro no ☐			
Contigüidad de estructuras ☐				si ☒ no ☐			
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Espacio intermedio común ☒				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☒			
Espacio cercado		Area:		85.96 m²		Perimetral ☒ Frontal ☐ Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta dos tipos de relaciones espaciales. Por un lado, se observa una relación conexas en el recinto R 4 ya que parte de su estructura se inserta en el espacio cercado, compartiendo una porción de enlace que integra ambos espacios y conserva la identidad de cada uno. Por otro lado, los recintos R 3 R 4 y R 5 presentan una relación de espacios vinculados por un espacio m donde el espacio cercado actúa como elemento articulador que permite su interrelación.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

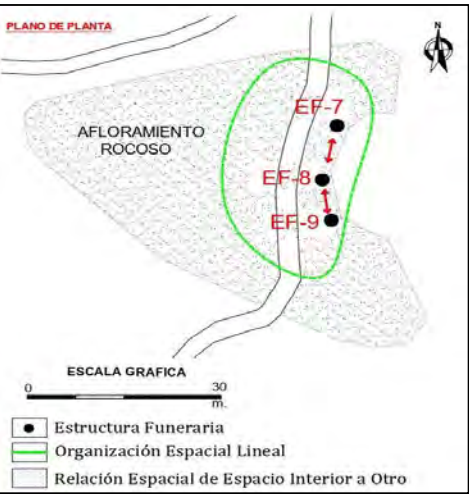
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 03	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225968.200	Altitud (m.s.n.m):	3775	N° de conjunto:	3
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451873.289	Largo:	26.92 m.	N° de estructuras:	2
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	27.39 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	570.024 m²	Perímetro (m):	85.389 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada		☐		1.4 Organización Agrupada		☒	
1.2 Organización Lineal		☐		1.5 Organización en Trama		☐	
1.3 Organización Radial		☐					
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0 m		Compacta ☒ Dispersa ☐			
Espacio común articulador ☒							
si ☐		no ☒					
Descripción							
El conjunto 3, conformado por el recinto R-6 y un espacio cercado, presenta una organización espacial agrupada caracterizada por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Am elementos, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☐			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☐		si ☒ muro ☐ no ☐			
Contigüidad de estructuras ☒				si ☐ no ☐			
Limite compartido ☒				Espacio contenedor ☐			
si ☒		no ☐		Area:		m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
Area:				Perimetral ☐ Frontal ☐ Disperso ☐			
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial conexa, evidenciada por la forma en que parte del recinto R 6 se inserta en el espacio cercado. aà porción que enlaza ambos espacios es compartida por las dos estructuras, conservando cada una su identidad arquitectónica y permitiendo su articulación espacial dentro del conjunto.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 04	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225968.926	Altitud (m.s.n.m):	3800	N° de conjunto:	4
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451825.580	Largo:	72.26 m.	N° de estructuras:	9
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	45.30 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	2533.094 m²	Perímetro (m):	192.365 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☒			
1.2 Organización Lineal ☐				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0 - 5.00 m		Compacta ☒ Dispersa ☐			
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 4, conformado por los recintos R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12 y R-13 y dos espacios cercados, presenta una organización espacial agrupada que se caracteriza por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos que integran el conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☒			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☒		si ☒ muro ☐ no ☐			
Contigüidad de estructuras ☐				si ☐ no ☐			
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Espacio intermedio común ☒				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☒			
espacio cercado		Area:		840.337 m²		Perimetral ☒ Frontal ☐ Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta dos tipos de relaciones espaciales. Se observa una relación conexa entre los recintos R-8, R-9, R-10, R-11 y los espacios cercados, los cuales se encuentran entrelazados, compartiendo ciertas secciones de los muros que cumplen una función estructural común. A m m los recintos R-12 y R 13 presentan una relación de espacios vinculados por un espacio m debido a que se encuentran separados entre sí, pero articulados a ra de un espacio cercado que funciona como elemento integrador del conjunto.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 05	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225923.072	Altitud (m.s.n.m):	3800	N° de conjunto:	5
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451836.588	Largo:	30.37 m.	N° de estructuras:	4
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	37.34 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	823.230 m²	Perímetro (m):	110.982 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☒			
1.2 Organización Lineal ☐				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0 - 2.00 m		Compacta ☒		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 5, conformado por los recintos R-14 y R-15 y dos espacios cercados, presenta una organización espacial agrupada que se caracteriza por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos que integran el conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☒			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☒		si ☒ muro		no ☐	
Contiguidad de estructuras ☐				si ☐ no ☐			
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐				Area: m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐				Area: m²	
Espacio intermedio común ☒				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☒			
vía de circulación		Area: 73.33 m²		Perimetral ☒ Frontal ☐		Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta dos tipos de relaciones espaciales. Se observa una relación conexas como es el caso del recinto R-14, una parte de su estructura se inserta dentro de uno de los espacios cercados, compartiendo una sección de muro con dicho espacio, lo que lo convierte en un componente funcional de ambas unidades. Asimismo, el recinto R-15 también se encuentra parcialmente insertado en su espacio cercado y la porción que enlaza ambas estructuras esta igualmente compartida por ambos. En ambos casos se conserva la identidad de cada estructura. Los recintos R-14 y R-15 con sus espacios cercados presentan una relación de espacios vinculados por otro en común, ya que se encuentran separados entre sí por la vía de circulación 1, que actúa como elemento articulador del conjunto.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

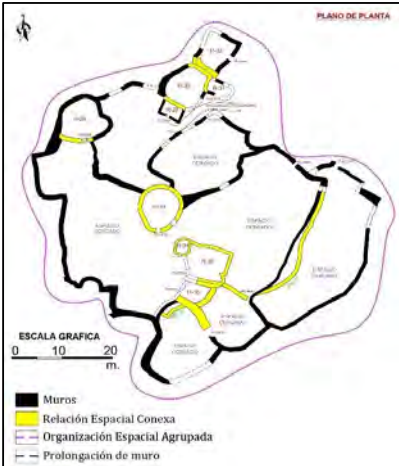
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 06	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225909.043	Altitud (m.s.n.m):	3820	N° de conjunto:	6
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451933.375	Largo:	83.54 m.	N° de estructuras:	6
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	33.20 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	2485.961 m²	Perímetro (m):	204.971 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada		☐		1.4 Organización Agrupada		☐	
1.2 Organización Lineal		☒		1.5 Organización en Trama		☐	
1.3 Organización Radial		☐					
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☒				Orientación dominante ☒			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☒			
Orientación:		Definida: ☒		No definida ☐			
N° de estructuras alineadas:		6 estructuras funerarias		Dirección:		☒ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE	
Secuencia de estructuras ☒							
Secuencia espacial:		si ☒ no ☐		N° de espacios conectados:		6 estructuras funerarias	
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☒		N° de accesos identificados:		1 acceso identificado	
Proximidad de estructuras ☐				Agrupación de estructuras ☐			
Distancia promedio:				Compacta ☐		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☒							
si ☐		no ☐					
Descripción							
El conjunto . está conformado por las estructuras funerarias E-1, E-2, E-, E-, E- y E-, las cuales presentan una organización espacial lineal. Esta organización se caracteriza por la repetición secuencial de espacios similares en forma, tamaño y función. Asimismo, la disposición lineal marca una dirección predominante de norte a sur y se adapta a la topografía del terreno. Las estructuras se organizan de forma curva, desarrollándose horizontal y verticalmente según las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☒		2.2 Espacios Conexos ☐					
2.3 Espacios Contiguos ☐		2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☐					
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☐				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☐ Indirecta ☐		si ☐ no ☐			
Contigüidad de estructuras ☐		si ☐ no ☒					
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☒			
si ☐ no ☐				afloramiento rocoso		Area: 7322.202 m²	
Jerarquía dimensional ☒				Espacio contenido ☒			
si ☒ no ☐				6 estructuras funerarias		Area: 21.9 m²	
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
		Area:		Perimetral ☐ Frontal ☐ Disperso ☐			
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial de espacio interior a otro. Esta se evidencia en la forma en que las estructuras funerarias, como espacios menores o contenidos, dependen de un espacio mayor o contenedor, representado por el afloramiento rocoso. Esta disposición revela una relación jerárquica y funcional entre las estructuras funerarias y el afloramiento, además de reforzar el carácter simbólico del espacio contenido.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

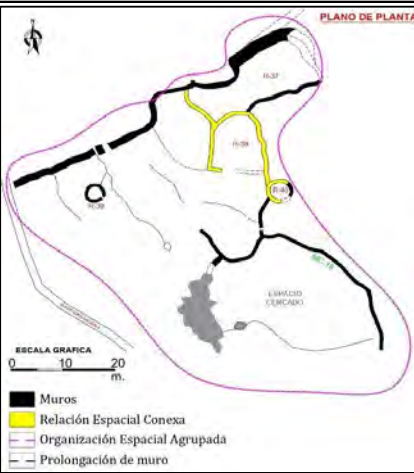
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 07	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225995.118	Altitud (m.s.n.m):	3790	N° de conjunto:	7
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451869.196	Largo:	259.30 m.	N° de estructuras:	8
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	22.26 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	5319.486 m²	Perímetro (m):	545.272 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada		☐		1.4 Organización Agrupada		☐	
1.2 Organización Lineal		☒		1.5 Organización en Trama		☐	
1.3 Organización Radial		☐					
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☒				Orientación dominante ☒			
Recta ☒		Segmentada ☐		Curva ☒		Orientación: Definida: ☒ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:		8 muros de contencion		Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☒ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☒							
Secuencia espacial:		si ☒ no ☐		N° de espacios conectados:		8 muros de contencion	
Secuencia:		Lineal ☒ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:		ninguno	
Proximidad de estructuras ☐				Agrupación de estructuras ☐			
Distancia promedio:				Compacta ☐		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☒							
si ☐		no ☐					
Descripción							
El conjunto 7 está conformado por los muros de contención - 1, - 2, - , - , - , - , - 7 y - , los cuales presentan una organización espacial lineal. Esta organización se caracteriza por la repetición secuencial de estructuras similares en tamaño y función. u disposición genera una dirección predominante de noroeste a sureste y se adapta a la topografía de la quebrada yaqhaqa ayqo. os muros se organizan mediante tramos rectos y curvos, desarrollándose de forma ascendente a través de plataformas.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro		☐		2.2 Espacios Conexos		☐	
2.3 Espacios Contiguos		☒		2.4 Espacios Vinculados por otro Común		☐	
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☐				Elemento de enlace ☐			
Tipo de conexión:		Directa ☐ Indirecta ☐		si ☐ no ☐			
Contigüidad de estructuras ☒				si ☐ no ☒			
Límite compartido ☒				Espacio contenedor ☐			
si ☒ no ☐				Area:			
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐ no ☐				Area:			
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
Area:				Perimetral ☐ Frontal ☐ Disperso ☐			
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial contigua. Esta relación se evidencia en la forma en que los muros de contención pueden lindar entre sí por medio de sus plataformas que los conectan uno a otro, entre ellos se observa la presencia de un cambio de nivel o articulación superficial.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 08	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	226093.557	Altitud (m.s.n.m):	3760	N° de conjunto:	8
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451836.219	Largo:	23.91 m.	N° de estructuras:	3
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	13.01 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	269.279 m²	Perímetro (m):	62.963 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada		☐		1.4 Organización Agrupada		☐	
1.2 Organización Lineal		☒		1.5 Organización en Trama		☐	
1.3 Organización Radial		☐					
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☒				Orientación dominante ☒			
Recta ☒		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☒ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:		3 estructuras funerarias		Dirección: ☒ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☒							
Secuencia espacial:		si ☒ no ☐		N° de espacios conectados:		3 estructuras funerarias	
Secuencia:		Lineal ☒ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:		1 acceso identificado	
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☐			
Distancia promedio:		0 m		Compacta ☐		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☐							
si ☐		no ☐					
Descripción							
El conjunto 8, está conformado por las estructuras funerarias EF-7, EF-8 y EF-9 que presentan una organización espacial lineal que se caracteriza por presentar una serie de espacios repetidos que son similares en tamaño, forma y función, como es el caso de las estructuras funerarias, además en virtud a su longitud la organización espacial lineal marca una dirección que en este caso es de norte a sur y se acomodan a la topografía del terreno, además de ello las estructuras funerarias se organizan de forma curva desarrollándose horizontalmente adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☒				2.2 Espacios Conexos		☐	
2.3 Espacios Contiguos		☐		2.4 Espacios Vinculados por otro Común		☐	
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☐				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☐ Indirecta ☐		si ☐ no ☐			
Contigüidad de estructuras ☐				si ☐ no ☐			
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☒			
si ☐ no ☐				afloramiento rocoso		Area: 770.38 m²	
Jerarquía dimensional ☒				Espacio contenido ☒			
si ☒ no ☐				3 estructuras funerarias		Area: 15 m²	
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
Area:				Perimetral ☐ Frontal ☐ Disperso ☐			
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial de espacio interior a otro. Esta se evidencia en la forma en que las estructuras funerarias, como espacios menores o contenidos, dependen de un espacio mayor o contenedor, representado por el afloramiento rocoso. Esta disposición revela una jerarquía espacial y una diferenciación funcional entre el contenido y el contenedor.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

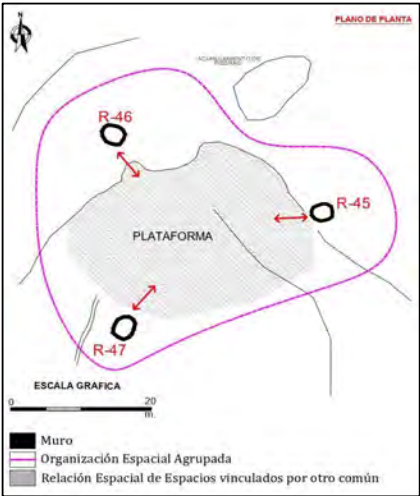
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	B	Ficha N°: 09	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225992.345	Altitud (m.s.n.m):	3780	N° de conjunto:	9
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451777.751	Largo:	83.75 m.	N° de estructuras:	7
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	34.63 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	2407.511 m²	Perímetro (m):	212.491 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☒			
1.2 Organización Lineal ☐				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0 m		Compacta ☒		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 9 está conformado por los recintos R-1, R-1, R-1 y R-1 y tres espacios cercados. Presenta una organización espacial agrupada, caracterizada por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☐			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☐		si ☒ muros		no ☐	
Contigüidad de estructuras ☐				si ☐ no ☐			
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
Area:		m²		Perimetral ☐ Frontal ☐		Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial conexa, esta relación se evidencia en la forma en que los recintos se articulan a través de porciones de enlace que los integran a los espacios cercados. En el caso del R-16, parte de su estructura se inserta dentro de uno de los espacios cercados transformándose en aparte integrante. En el caso del R-17, establece su relación mediante una porción de enlace que se apoya en uno de los espacios cercados. En el caso del R-18 y R-19, establece su relación mediante una porción de enlace que se apoya en uno de los espacios cercados. En este contexto, los elementos de enlace están constituidos por muros que funcionan como nexos físicos y visuales entre los diferentes espacios.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	B	Ficha N°: 10	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225973.113	Altitud (m.s.n.m):	3790	N° de conjunto:	1
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451736.544	Largo:	91.63 m.	N° de estructuras:	15
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	4m.	Ancho:	41.89 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	4476.656 m²	Perímetro (m):	319.099 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☐			
1.2 Organización Lineal ☒				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☒				Orientación dominante ☒			
Recta ☒		Segmentada ☐		Curva ☒		Orientación: Definida: ☒ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:		15 estructuras		Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☒ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☒							
Secuencia espacial:		si ☒ no ☐		N° de espacios conectados:		15 estructuras	
Secuencia:		Lineal ☒ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:		01 acceso identificado	
Proximidad de estructuras ☐				Agrupación de estructuras ☐			
Distancia promedio:		m		Compacta ☐		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☐							
si ☐		no ☐					
Descripción							
El conjunto 10, está conformado por los recintos R-20, R-21, R-22, R-23, R-24, R-25, R-26 y R-27, dos espacios cercados y cinco muros de contención que presentan una organización espacial lineal. Esta organización se caracteriza por presentar espacios repetidos de forma secuencial que son similares en tamaño, forma y función, además en virtud a su longitud la organización espacial lineal marca una dirección que en este caso es de noroeste a sureste y se acomodan a la topografía del terreno además de ello los recintos se organizan de forma recta y con tramos curvos desarrollándose horizontalmente por las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☐			
2.3 Espacios Contiguos ☒				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☐			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☐				Elemento de enlace ☐			
Tipo de conexión:		Directa ☐ Indirecta ☐		si ☐ no ☐			
Contigüidad de estructuras ☒				si ☒ no ☐			
Limite compartido ☒				Espacio contenedor ☐			
si ☒ no ☐				Area:			
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐ no ☐				Area:			
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
Area:				Perimetral ☐ Frontal ☐ Disperso ☐			
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial contigua. Esta relación se evidencia en la forma en que los recintos pueden lindar entre sí o compartir un borde entre sí y lindar con los espacios cercados. En el caso del R-20, parte de su estructura linda con uno de los espacios cercados transformándose en aparte integrante. En el caso del R-21, R-22, R-23, R-24, R-25, R-26 y R-27, comparten un borde entre sí o un muro lateral que los conecta, así como también comparten un muro lateral con el espacio cercado de tamaño grande transformándose en parte integrante. En el caso de los muros de contención lindan con los recintos a los cuales están como soporte. En este contexto, los elementos de enlace están constituidos por muros que funcionan como nexos físicos y visuales entre los diferentes espacios.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	B	Ficha N°: 11	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	226035.684	Altitud (m.s.n.m):	3778	N° de conjunto:	11
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451729.174	Largo:	68.72 m.	N° de estructuras:	17
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	3m.	Ancho:	50.72 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	3188.508 m²	Perímetro (m):	236.243 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☒			
1.2 Organización Lineal ☐				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0 m		Compacta ☒		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 11, está conformado por los recintos R-28, R-29, R-30, R-31, R-32, R-33, R-34, R-35 y R-36, seis espacios cercados y dos muros de contención, presenta una organización espacial agrupada que se caracteriza por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos que integran el conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☐			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☐		si ☒ muros		no ☐	
Contiguidad de estructuras ☐				si ☐		no ☐	
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
Area:		m²		Perimetral ☐ Frontal ☐		Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial conexa, esta relación se evidencia en la forma en que los recintos se articulan a través de porciones de enlace que los integran a los espacios cercados, así como los muros de contención se integran a los espacios cercados. En el caso del R-28, parte de su estructura se inserta dentro de uno de los espacios cercados transformándose en aparte integrante. En el caso del R-29, R-30, R-31 y R-32, establece su relación mediante una porción de enlace que se apoya entre los recintos. En el caso del R-33 establece su relación mediante una porción de enlace que se apoya en dos espacios cercados. En el caso del R-34, R-35 y R-36 establece su relación mediante una porción de enlace que se apoya entre los recintos y un espacio cercado. A como los espacios cercados ubicados al sur establecen su relación mediante una porción de enlace que se apoya entre ellos. En este contexto, los elementos de enlace están constituidos por muros que funcionan como nexos físicos y visuales entre los diferentes espacios.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	B	Ficha N°: 12	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225994.204	Altitud (m.s.n.m):	3778	N° de conjunto:	12
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451658.445	Largo:	60.43 m.	N° de estructuras:	6
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	3m.	Ancho:	66.08 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	2852.615 m²	Perímetro (m):	237.335 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☒			
1.2 Organización Lineal ☐				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0 m		Compacta ☒		Dispersa ☐	
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 12, está conformado por los recintos R-37, R-38, R-39, R-40, un espacio cercado y un muro de contención, presenta una organización espacial agrupada que se caracteriza por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos que integran el conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☐			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☐		si ☒ muros		no ☐	
Contigüidad de estructuras ☐				si ☐ no ☐			
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Espacio intermedio común ☐				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☐			
Area:		m²		Perimetral ☐		Frontal ☐ Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta una relación espacial conexas, evidenciada en la forma en que los recintos y el muro de contención comparten muros y bordes, conectándose estructuralmente entre sí. En el caso de R-, R- y R-, se observa que comparten bordes o muros laterales. el mismo modo, el muro de contención comparte un mismo muro con el espacio cercado de tamaño mediano, integrándose al conjunto. En este contexto, los muros funcionan como elementos de enlace y como nexos físicos y visuales entre los diferentes espacios.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

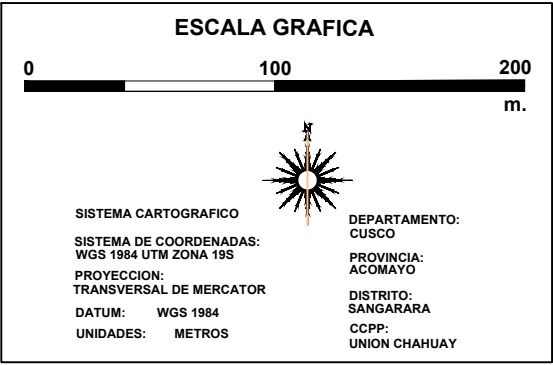
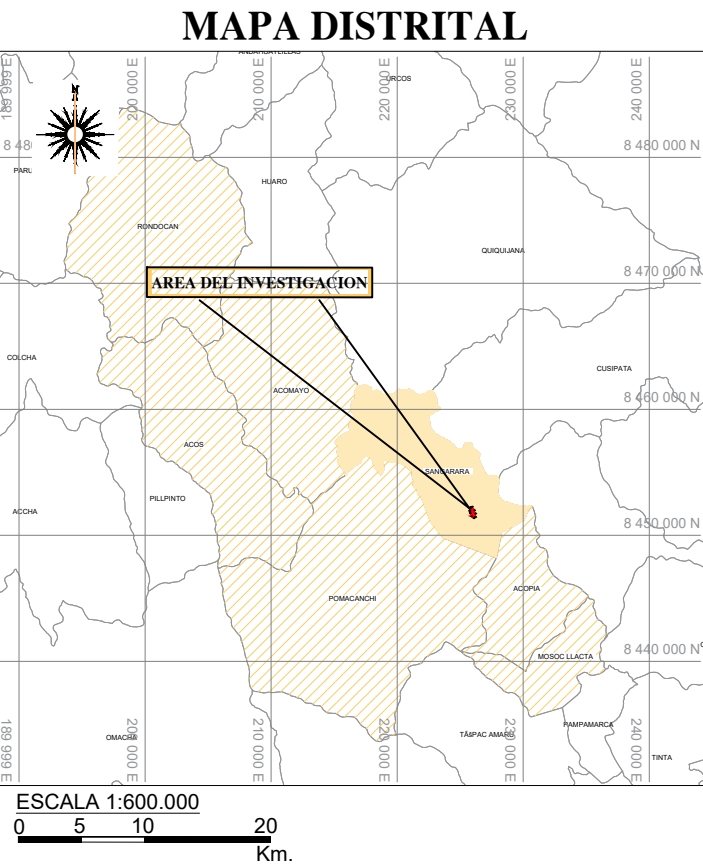
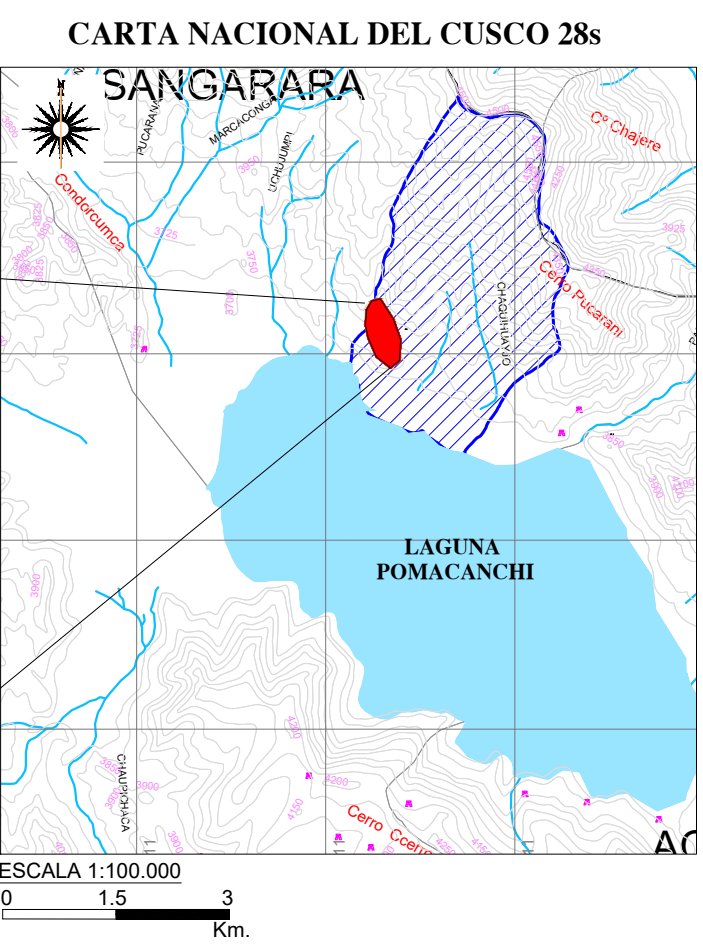
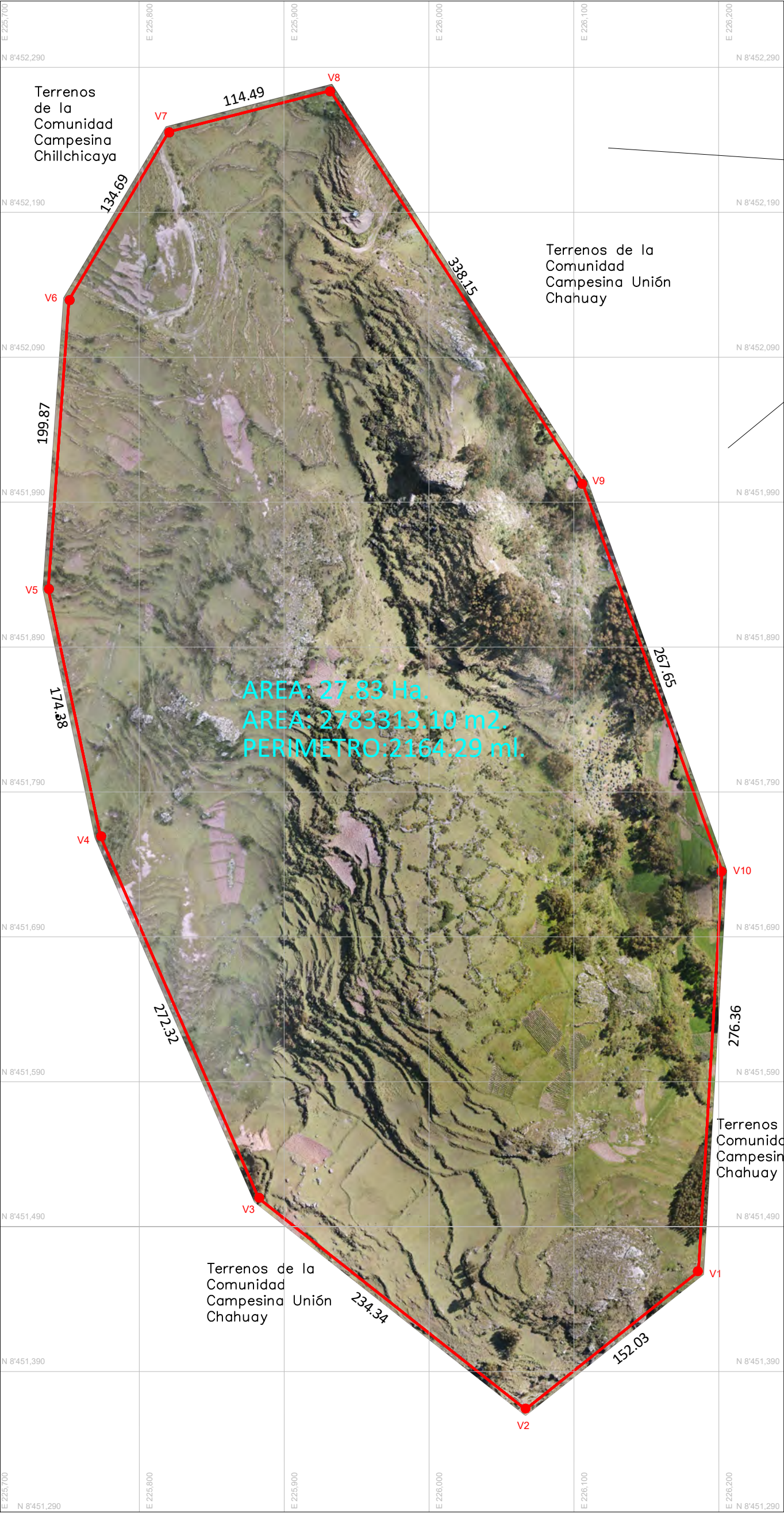
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	A	Ficha N°: 13	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	226048.936	Altitud (m.s.n.m):	3800	N° de conjunto:	13
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451670.927	Largo:	77.22 m.	N° de estructuras:	11
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	3m.	Ancho:	47.71 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	2758.427 m²	Perímetro (m):	206.726 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada		☐		1.4 Organización Agrupada		☒	
1.2 Organización Lineal		☐		1.5 Organización en Trama		☐	
1.3 Organización Radial		☐					
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		0 m - 18.00 m		Compacta ☒		Dispersa ☒	
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 13, está conformado por los recintos R-41, R-42, R-43, R-44, dos espacios cercados y cinco muros de contención, presenta una organización espacial agrupada que se caracteriza por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos que integran el conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☒			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☒ Indirecta ☐		si ☒ muro		no ☐	
Contigüidad de estructuras ☐				si ☐		no ☐	
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐				Area: m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐				Area: m²	
Espacio intermedio común ☒				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☒			
2 espacios cercados		Area: 1220.93 m²		Perimetral ☒ Frontal ☐		Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta dos tipos de relaciones espaciales como es la relación espacial conexa en el caso del R-41, R-42, R-43, comparten un borde entre sí o un muro lateral que los conecta, así como también los muros de contención comparten un mismo muro con el espacio cercado de tamaño mediano transformándose en parte integrante. En este contexto, los elementos de enlace están constituidos por muros que funcionan como nexos físicos y visuales entre los diferentes espacios. El R-41, R-42, R-43 y R-44 presentan una relación de espacios vinculados por otro en m ya que se que los recintos están dispuestos alrededor de espacios cercados.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
DATOS GENERALES							
Departamento:	Cusco	Sitio Arqueológico:	Kancha Kancha	Sector:	C	Ficha N°: 14	
Provincia:	Acomayo	UTM Este:	225872.017	Altitud (m.s.n.m):	3800	N° de conjunto:	14
Distrito:	Sangarará	UTM Norte:	8451685.644	Largo:	41.54 m.	N° de estructuras:	3
Comunidad:	Union Chahuay	R. error (m):	3m.	Ancho:	47.64 m.	Fecha de Registro:	28-02-2022
Área Total (m²):	1512.000 m²	Perímetro (m):	152.135 ml.	Registrado por:	S. Castillo M. & Cañari J.		
1. MODOS DE ORGANIZACION ESPACIAL							
1.1 Organización Centralizada ☐				1.4 Organización Agrupada ☒			
1.2 Organización Lineal ☐				1.5 Organización en Trama ☐			
1.3 Organización Radial ☐							
CARACTERISTICAS							
Alineación de estructuras ☐				Orientación dominante ☐			
Recta ☐		Segmentada ☐		Curva ☐		Orientación: Definida: ☐ No definida ☐	
N° de estructuras alineadas:				Dirección: ☐ N-S ☐ E-O ☐ NE-SO ☐ NO-SE			
Secuencia de estructuras ☐							
Secuencia espacial:		si ☐ no ☐		N° de espacios conectados:			
Secuencia:		Lineal ☐ Ramificada ☐ Discontinua ☐		N° de accesos identificados:			
Proximidad de estructuras ☒				Agrupación de estructuras ☒			
Distancia promedio:		22.00 m - 28.00 m		Compacta ☐		Dispersa ☒	
Espacio común articulador ☒							
si ☒		no ☐					
Descripción							
El conjunto 14, está conformado por los recintos R-45, R-46, R-47 que presenta una organización espacial agrupada que se caracteriza por la cercanía entre sus componentes, lo que da lugar a una configuración compacta. Los elementos que integran el conjunto, aunque distintos en forma y dimensión, se disponen de manera próxima e irregular, adaptándose a las condiciones del lugar.							
2. MODOS DE RELACION ESPACIAL							
2.1 Espacio interior a otro ☐				2.2 Espacios Conexos ☒			
2.3 Espacios Contiguos ☐				2.4 Espacios Vinculados por otro Común ☒			
CARACTERISTICAS							
Conexión de estructuras ☒				Elemento de enlace ☒			
Tipo de conexión:		Directa ☐ Indirecta ☒		si ☒ plataforma		no ☐	
Contiguidad de estructuras ☐				si ☐ no ☐			
Limite compartido ☐				Espacio contenedor ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Jerarquía dimensional ☐				Espacio contenido ☐			
si ☐		no ☐		Area:		m²	
Espacio intermedio común ☒				Disposición de las estructuras respecto al espacio común ☒			
plataforma		Area:		591 m²		Perimetral ☒ Frontal ☐ Disperso ☐	
Descripción							
El conjunto presenta una relación de espacios vinculados por un espacio común, evidenciada en la disposición cercana de los recintos en torno a un espacio abierto que permite su articulación. Asimismo, el camino y la plataforma contribuyen a la vinculación entre los recintos. De manera complementaria, se observa una relación espacial conexas entre los recintos R-45, R-46 y R-47, establecida mediante conexión directa a través de la plataforma, que funciona como elemento articulador del conjunto.							
Fotografía				Dibujo en Planta			
							

Anexo 5

Planos

- Plano de ubicación del sitio arqueológico de Kancha Kancha. (P-01)
- Plano de delimitación del sitio arqueológico de Kancha Kancha. (P-02)
- Plano de topográfico y de sectorización del sitio arqueológico de Kancha Kancha. (P-03)
- Plano del sector A sitio arqueológico de Kancha Kancha. (P-04)
- Plano del sector B sitio arqueológico de Kancha Kancha. (P-05)
- Plano del sector C sitio arqueológico de Kancha Kancha. (P-06)
- Plano del corte transversal y longitudinal del sitio arqueológico de Kancha Kancha. (P-07)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 01. (P-08)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 02. (P-09)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 03. (P-10)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 04. (P-11)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 05. (P-12)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 06. (P-13)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 07. (P-14)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 08. (P-15)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 09. (P-16)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 10. (P-17)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 11. (P-18)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 12. (P-19)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 13. (P-20)
- Plano de planta, corte y elevación del conjunto de estructuras N° 14. (P-21)



CUADRO DE DATOS TÉCNICOS DEL POLIGONO DE INVESTIGACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE KANCHA KANCHA					
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ANGULO INTERNO	COORDENADAS WGS 84	
				ESTE	NORTE
V1	V1-V2	152.03m	131°56'12"	226185.439	8451459.2413
V2	V2-V3	234.34m	103°6'51"	226066.532	8451364.5020
V3	V3-V4	272.32m	151°57'21"	225882.729	8451509.8683
V4	V4-V5	174.38m	168°19'4"	225773.638	8451759.3786
V5	V5-V6	199.87m	163°57'44"	225737.580	8451929.9893
V6	V6-V7	134.69m	153°23'58"	225751.884	8452129.3481
V7	V7-V8	114.49m	135°1'22"	225820.660	8452245.1587
V8	V8-V9	338.15m	107°46'28"	225931.597	8452273.4733
V9	V9-V10	267.65m	167°40'39"	226111.254	8451986.9930
V10	V10-V1	276.36m	156°50'21"	226201.785	8451735.1219
ÁREA				27.83 ha (278313.10 m²)	
PERIMETRO				2164.29 m	

LEYENDA

POLIGONO

VERTICES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

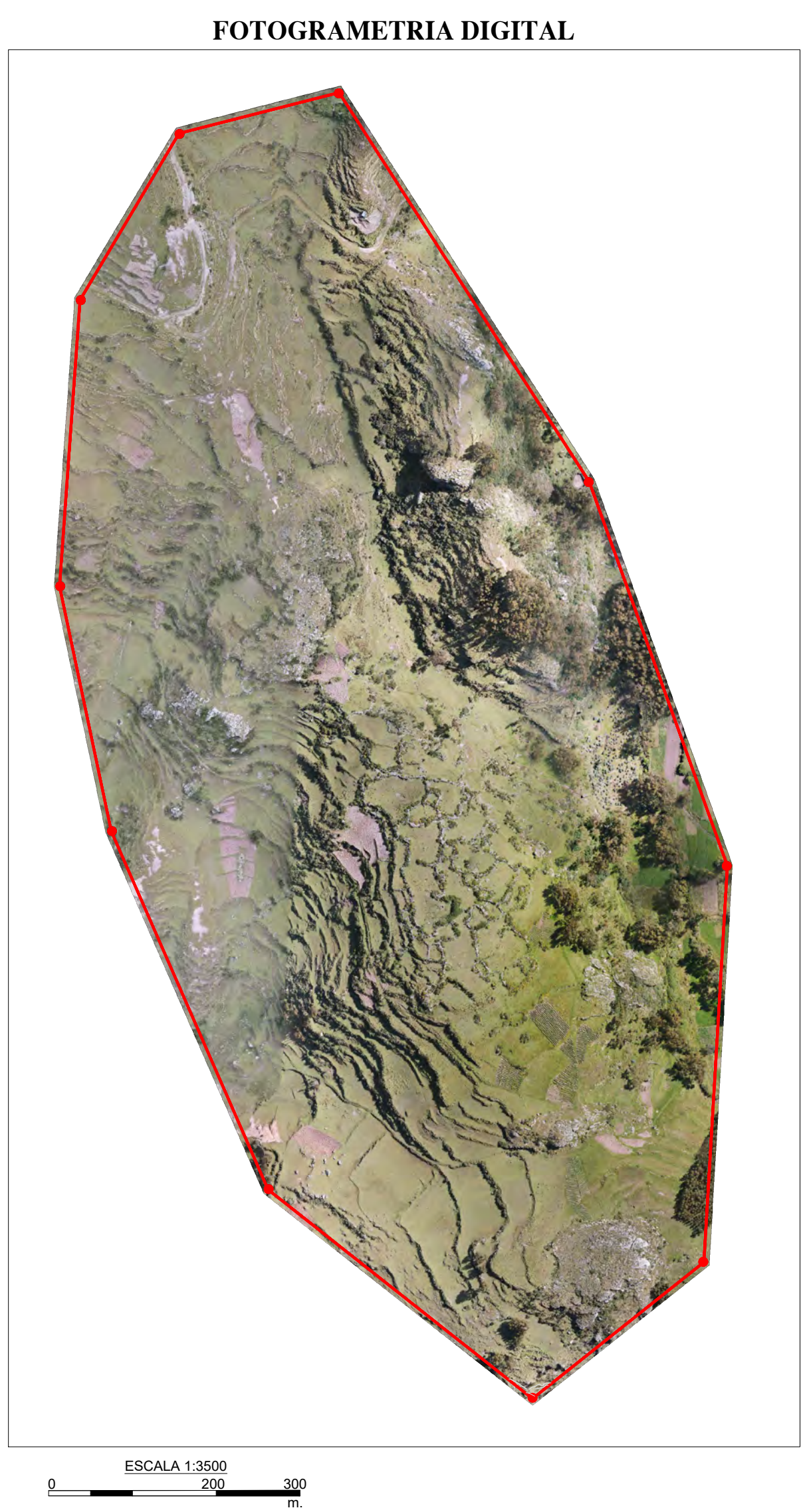
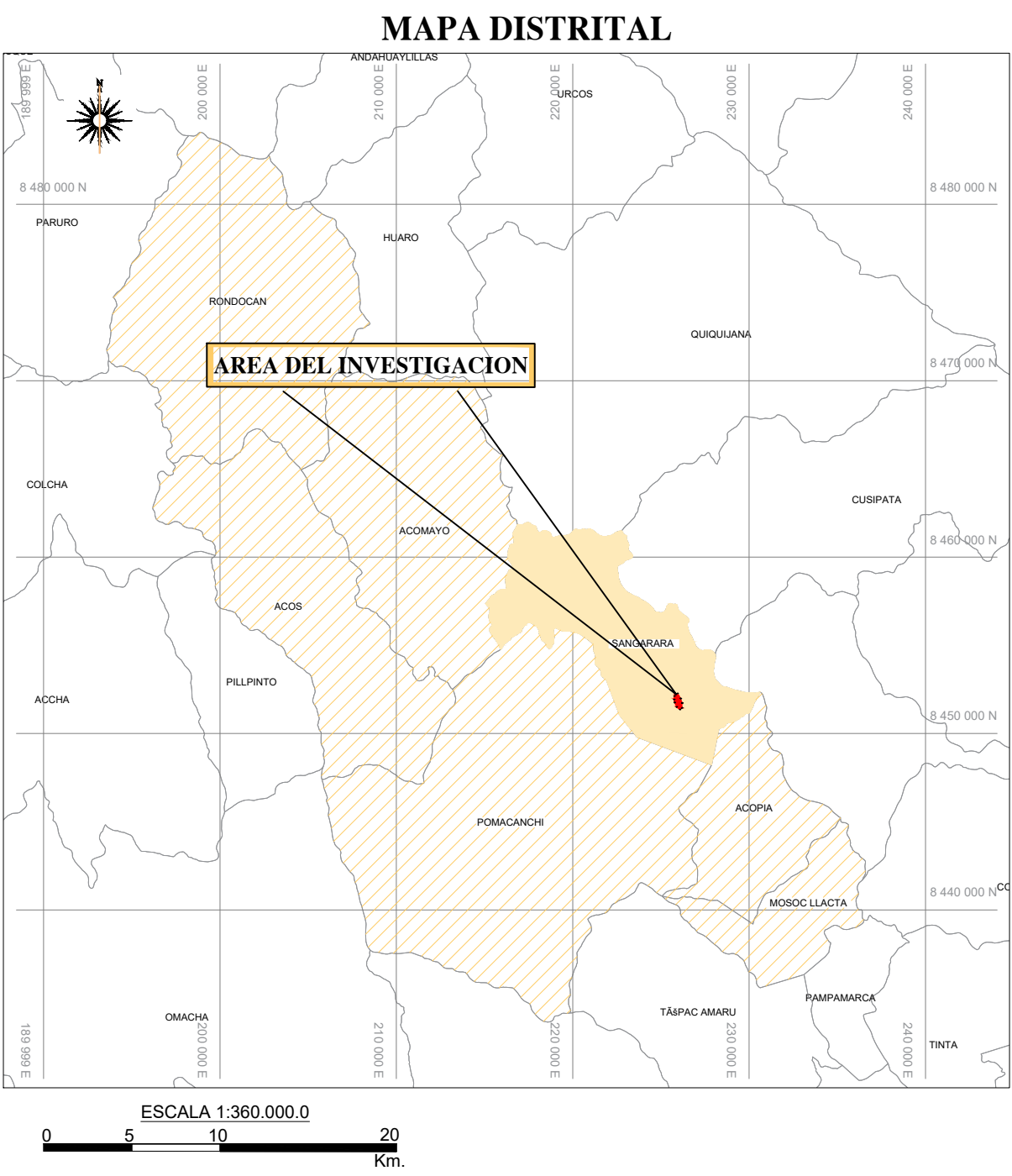
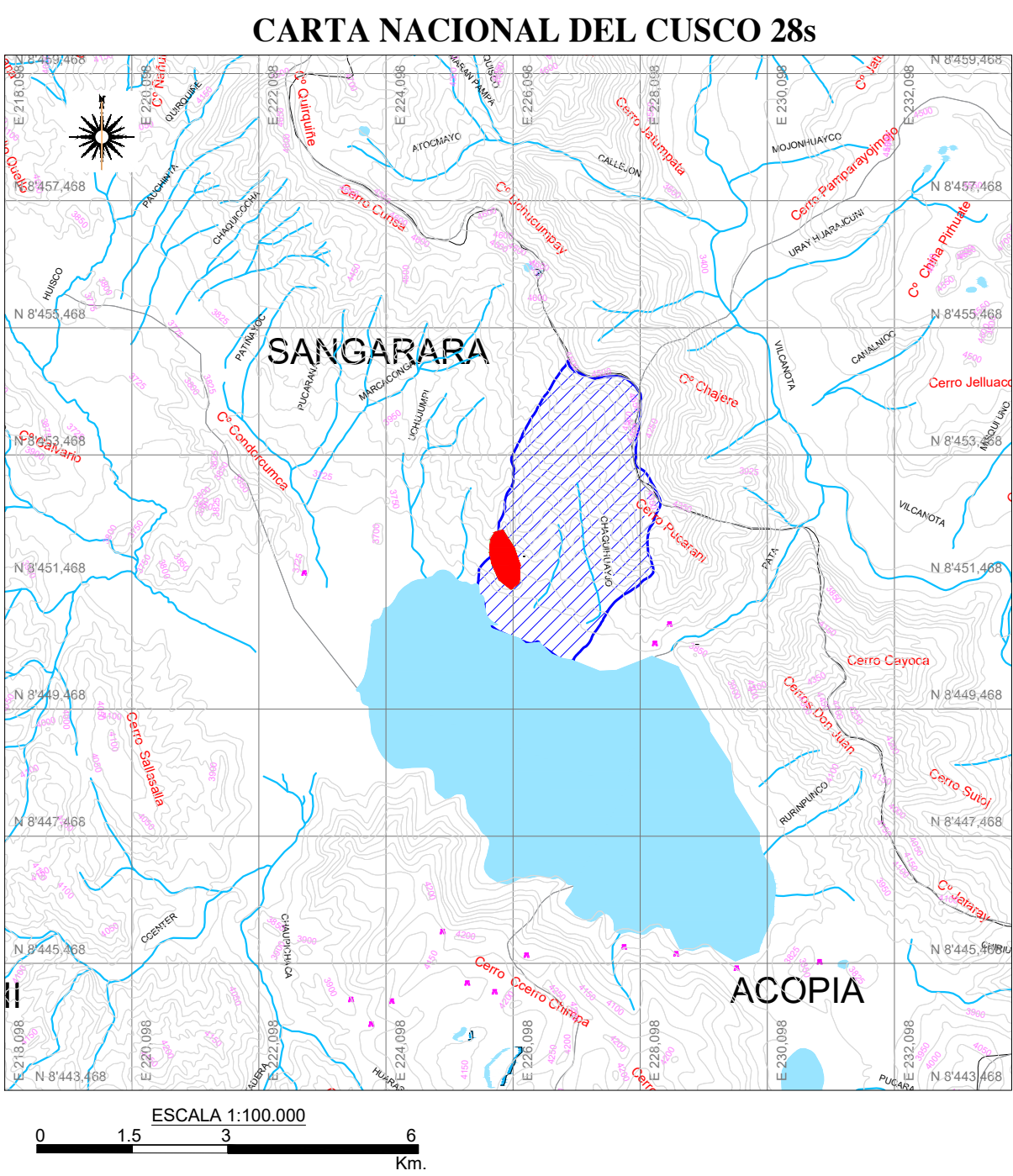
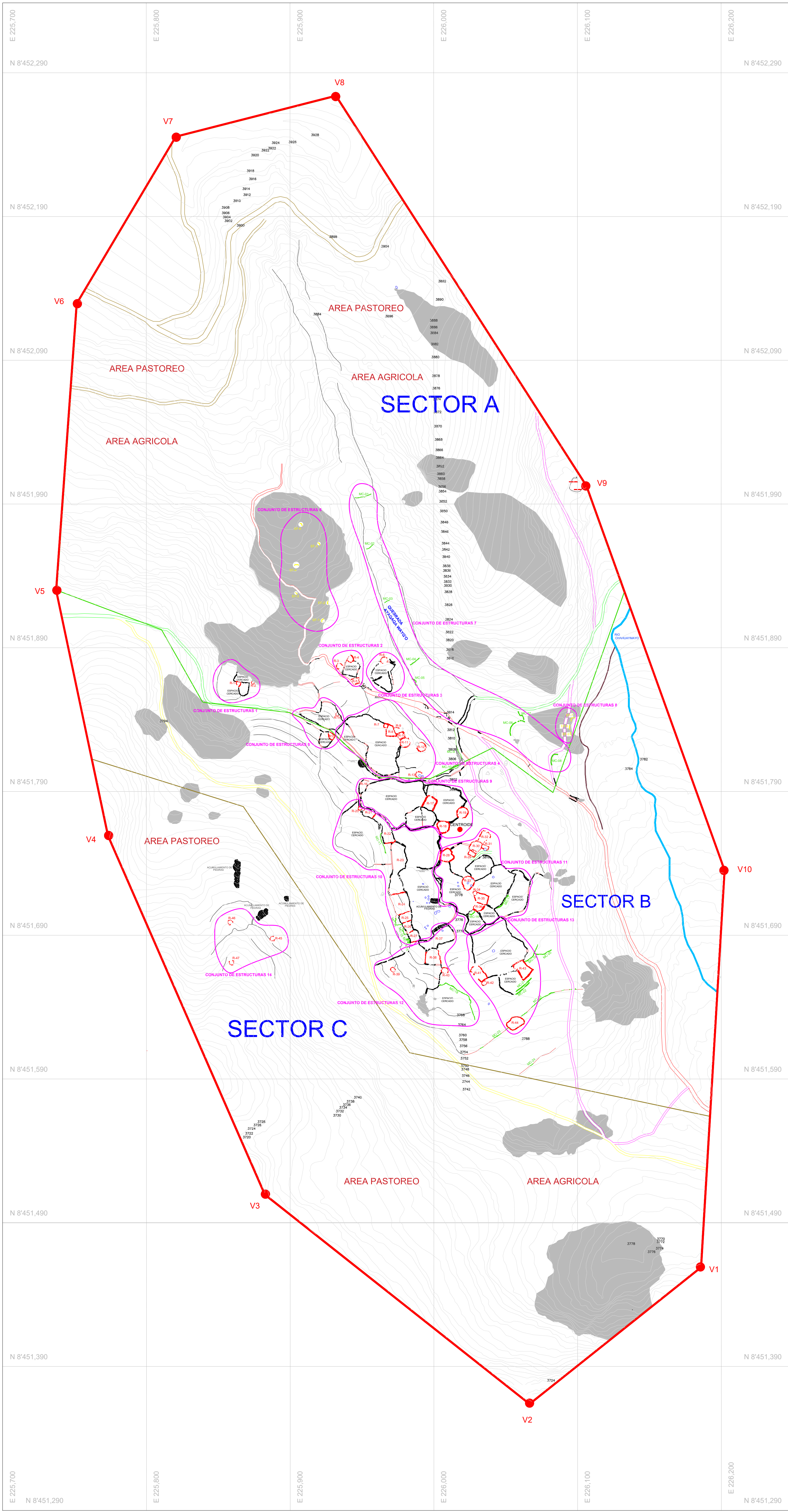
PLANO: POLIGONO DE DELIMITACIÓN

ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI **TESISTAS:** Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO **ESCALA:** 1:3000.00 **FECHA:** CUSCO 2026

CODIGO DE PLANO:

P-02



CUADRO DE DATOS TÉCNICOS DEL POLIGONO DE INVESTIGACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE KANCHA KANCHA					
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ANGULO INTERNO	COORDENADAS WGS 84	
				ESTE	NORTE
V1	V1-V2	152.03m	131°56'12"	226185.439	8451459.2413
V2	V2-V3	234.34m	103°6'51"	226066.532	8451364.5020
V3	V3-V4	272.32m	151°57'21"	225882.729	8451509.8683
V4	V4-V5	174.38m	168°19'4"	225773.638	8451759.3786
V5	V5-V6	199.87m	163°57'44"	225737.580	8451929.9893
V6	V6-V7	134.69m	153°23'58"	225751.884	8452129.3481
V7	V7-V8	114.49m	135°1'22"	225820.660	8452245.1587
V8	V8-V9	338.15m	107°46'28"	225931.597	8452273.4733
V9	V9-V10	267.65m	167°40'39"	226111.254	8451986.9930
V10	V10-V1	276.36m	156°50'21"	226203.785	8451735.1219
ÁREA				27.89 ha (278313.10 m²)	
PERÍMETRO				2164.29 m	

LEYENDA

- Poligono de investigacion
- Recintos (R)
- Conjunto de Estructuras
- Curvas de nivel (Zm)
- Via de Circulación 1 (E-W)
- Via de Circulación 2 (SE-N)
- Via de Circulación 3 (SE-NW)
- Vias Secundarias
- Elementos Líticos
- Trocha Carrozable
- Rio Chahuaymayo
- Alfarramiento Rocoso
- Prolongacion de Muro
- Huaqueo
- Estructuras Funerarias (EP)
- Espacios Cercados (EC)
- Muros de contencion (MC)

ESCALA GRAFICA

0 50 100 150 m.

SISTEMA CARTOGRAFICO

SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM: WGS 1984
UNIDADES: METROS

DEPARTAMENTO: CUSCO
PROVINCIA: ACOMAYO
DISTRITO: SANGARARA
CCPP: UNION CHAHUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACION ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARA - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANO: **TOPOGRÁFICO Y SECTORIZACIÓN**

ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOTY
ATAYUPANGUI

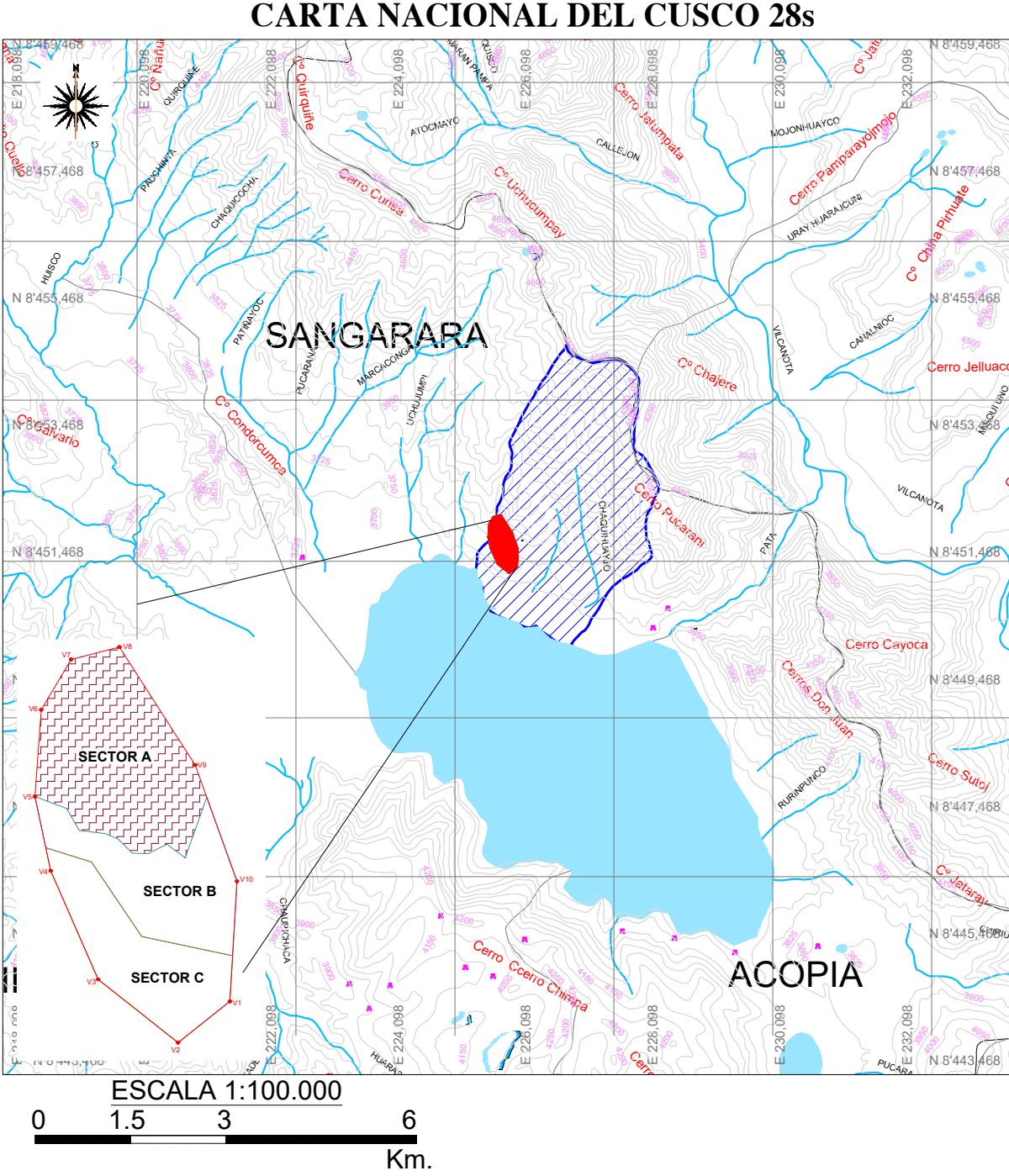
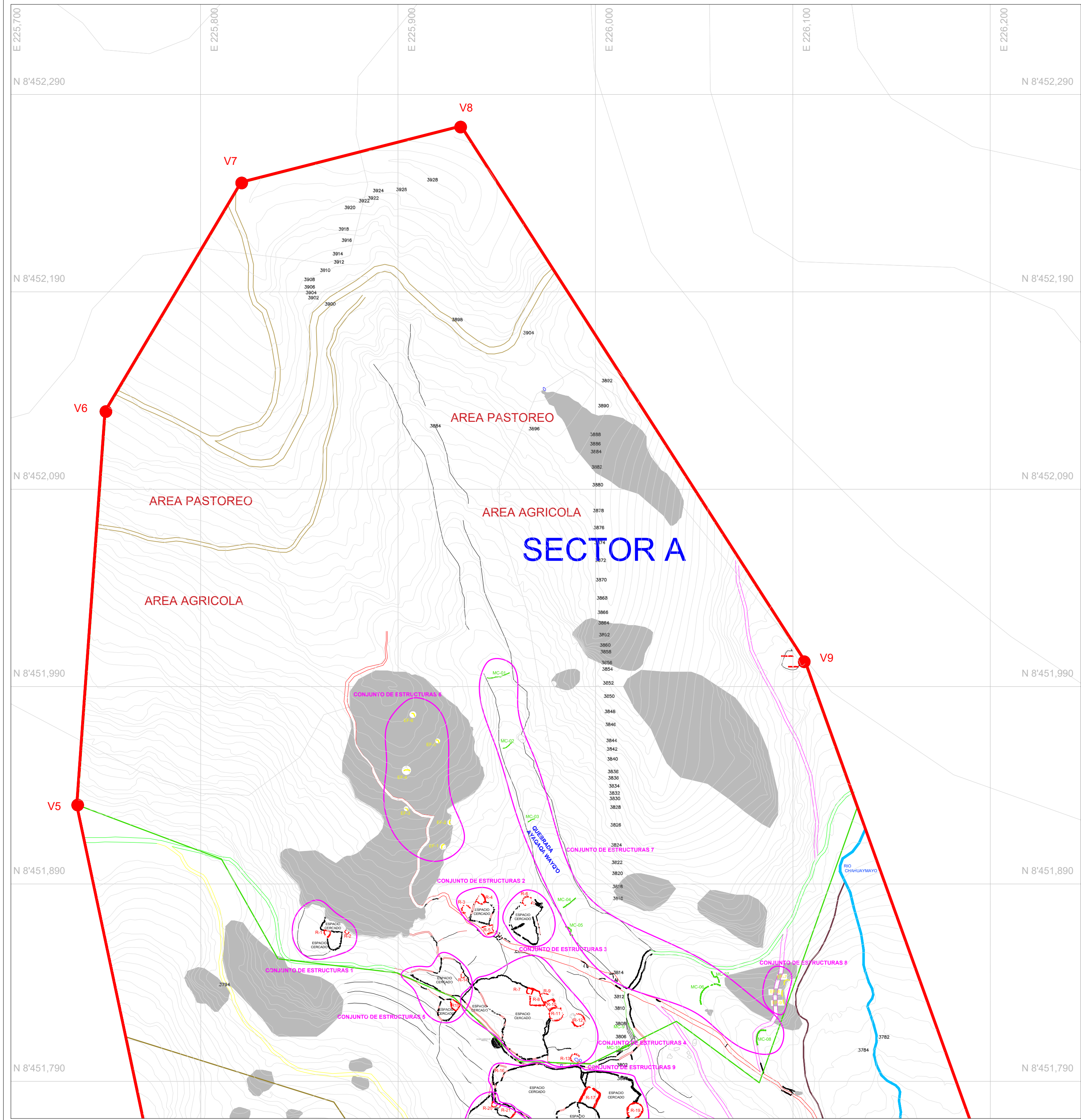
TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS
Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES
SEGUNDO CASTILLO

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS
Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES
SEGUNDO CASTILLO

ESCALA: 1:1400

FECHA: CUSCO 2026

CODIGO DE PLANO: **P-03**



LEYENDA

ESCALA GRAFICA

0 25 50 100 m.

SISTEMA CARTOGRAFICO

SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S

PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR

DATUM: WGS 1984

UNIDADES: METROS

DEPARTAMENTO: CUSCO

PROVINCIA: ACOMAYO

DISTRITO: SANGARARA

CCPP: UNION CHAHUAY



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACION ESPACIAL ARQUITECTONICO EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARA - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANOS:

SECTOR A

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CANARI SEQUEIROS

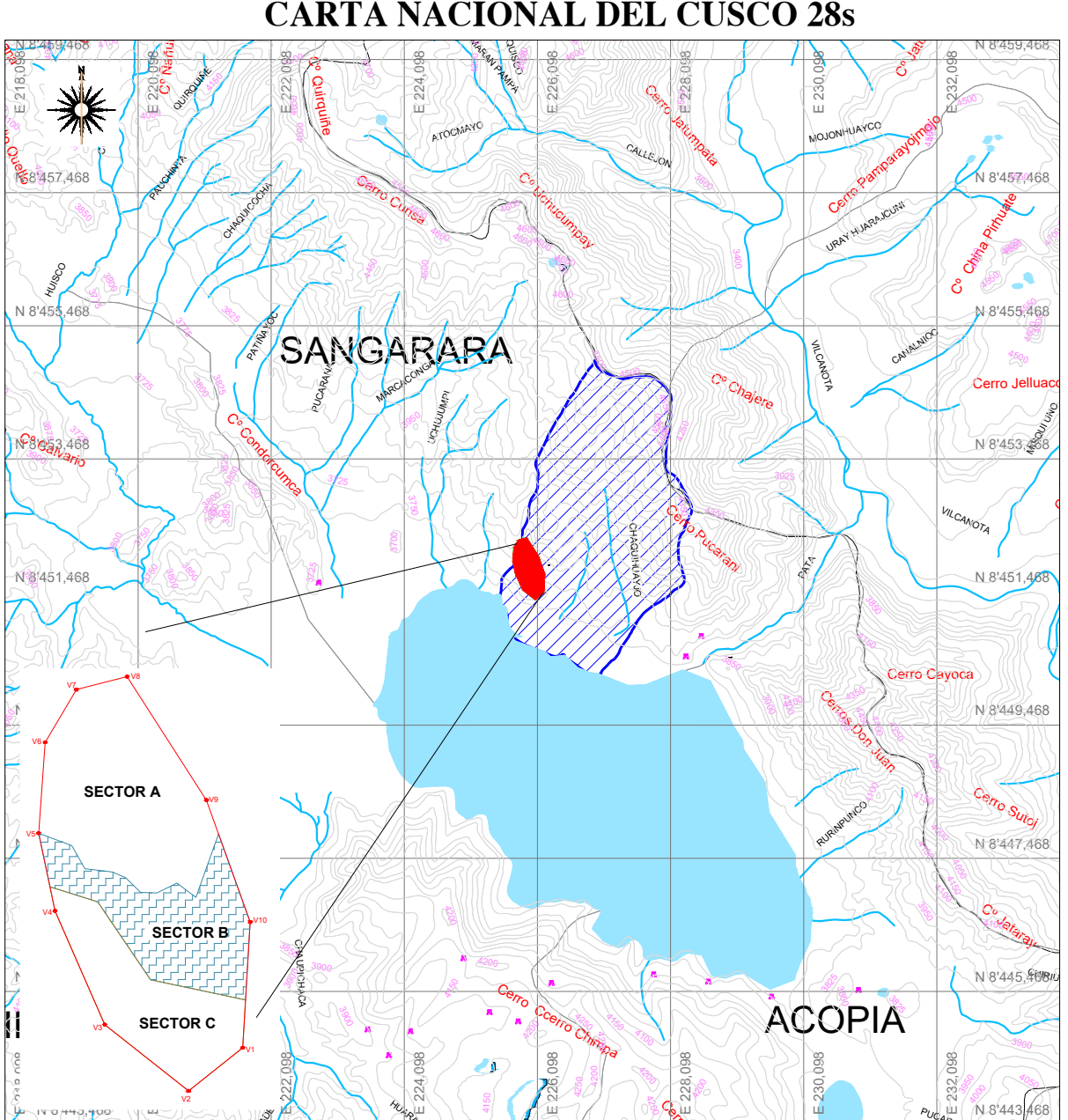
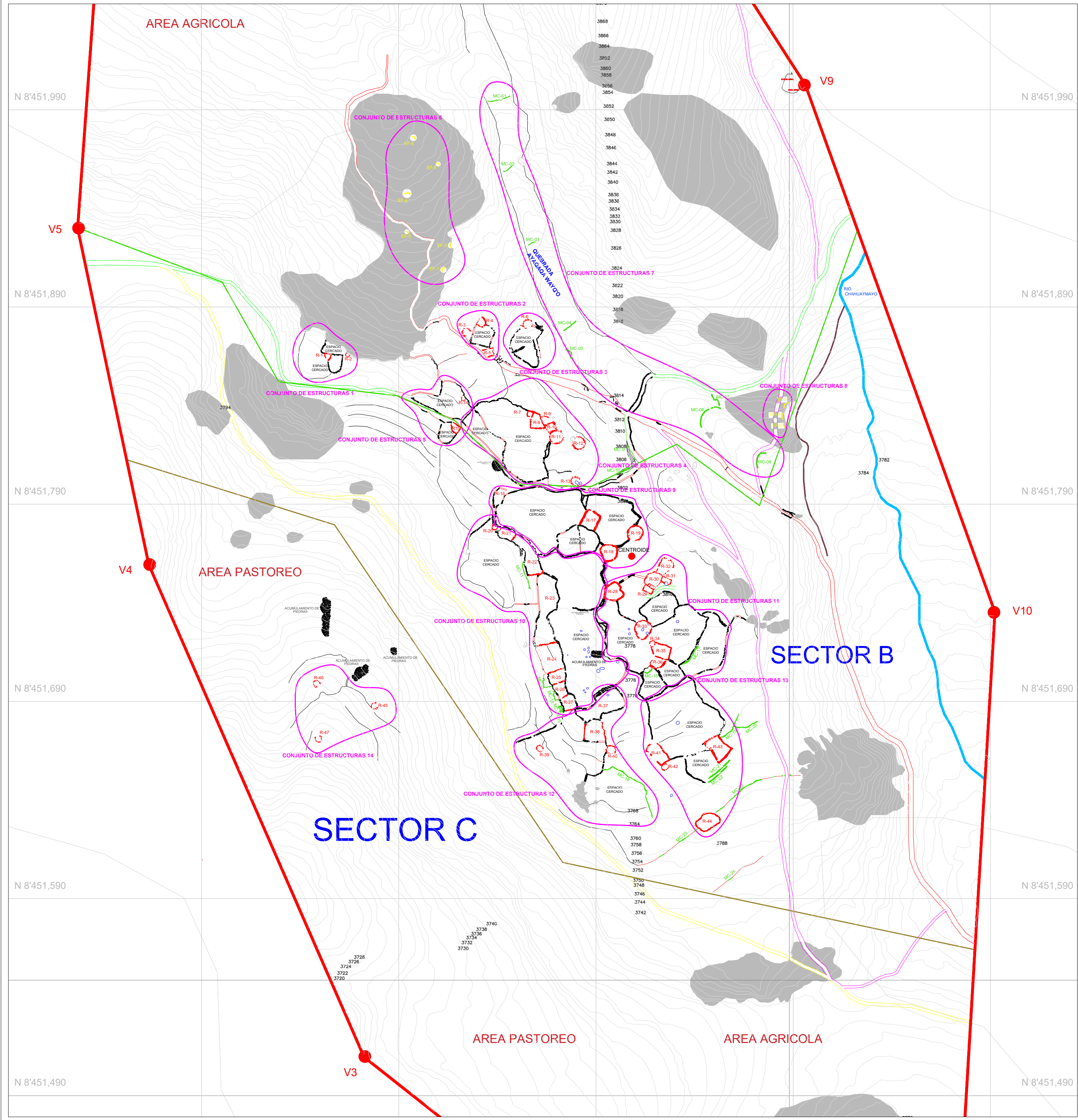
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOTY

TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CANARI SEQUEIROS

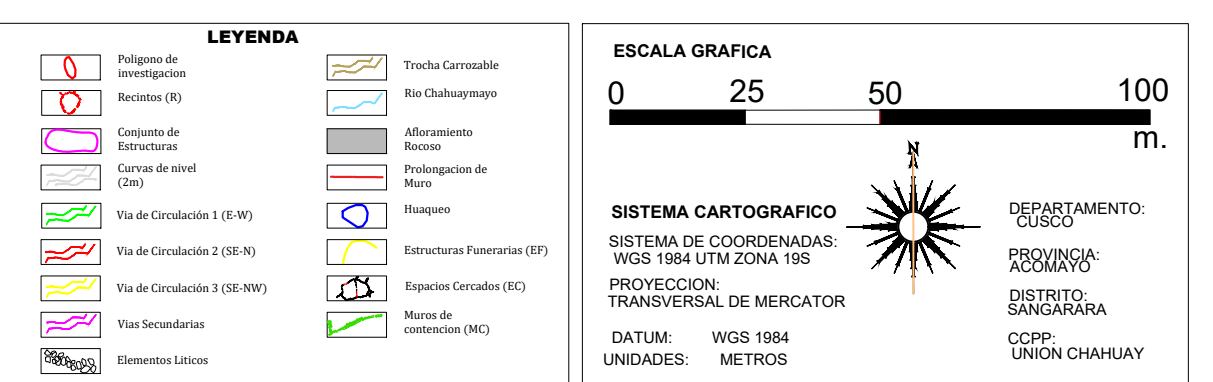
FECHA: CUSCO 2026

ESCALA: 1:1400

CODIGO DE PLANO: **P-04**



FOTOGRAFIA OBLICUA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARA - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANO: SECTOR B

ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTÓY

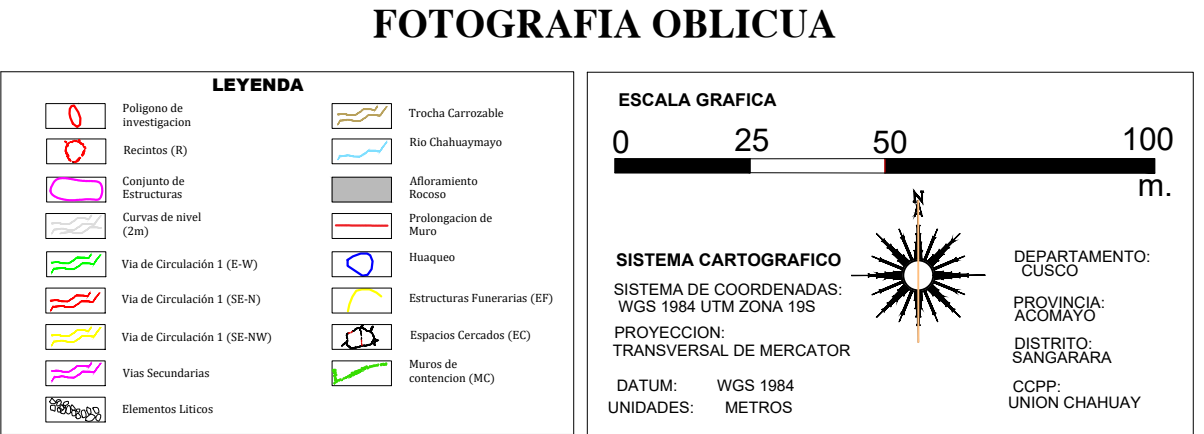
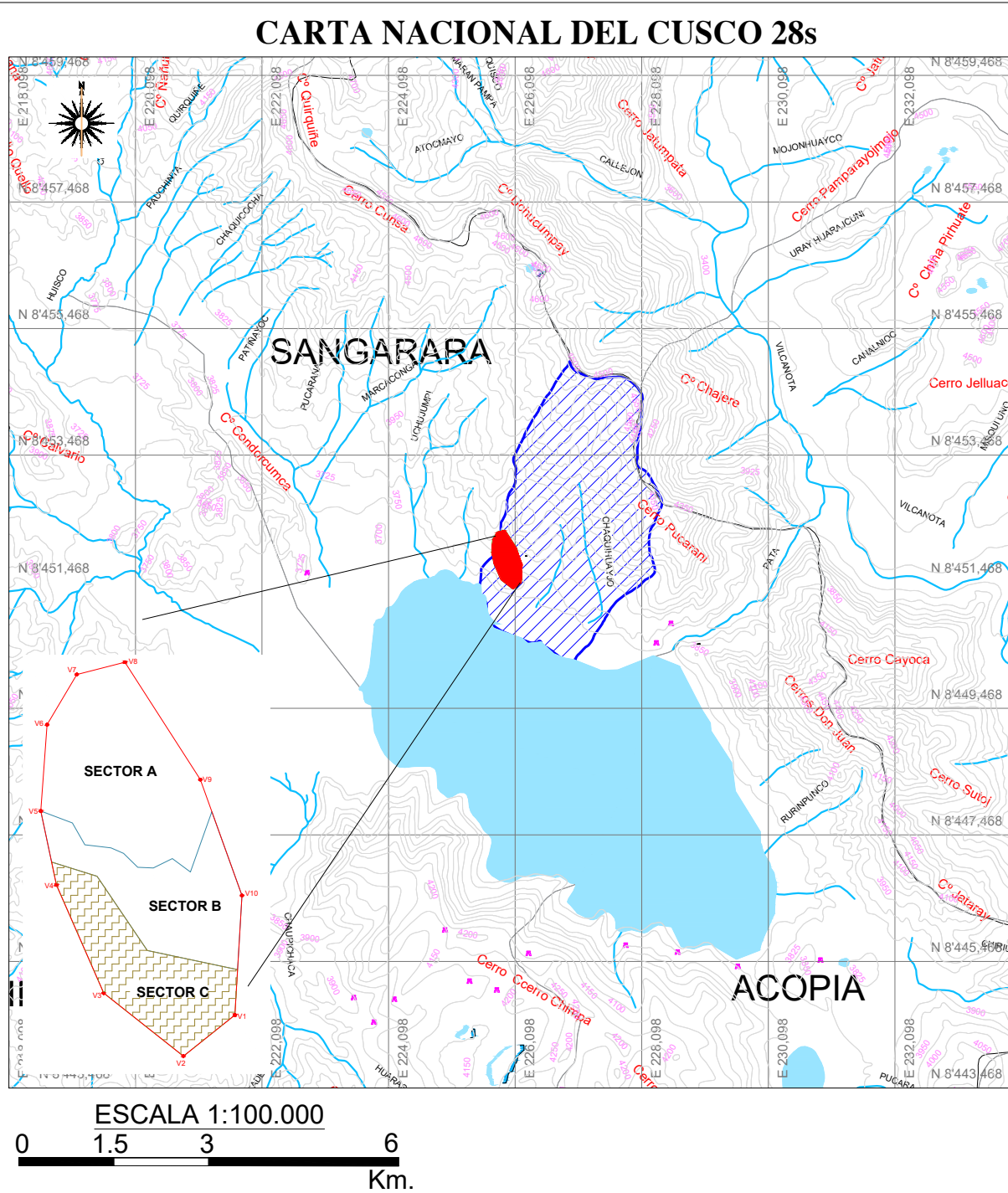
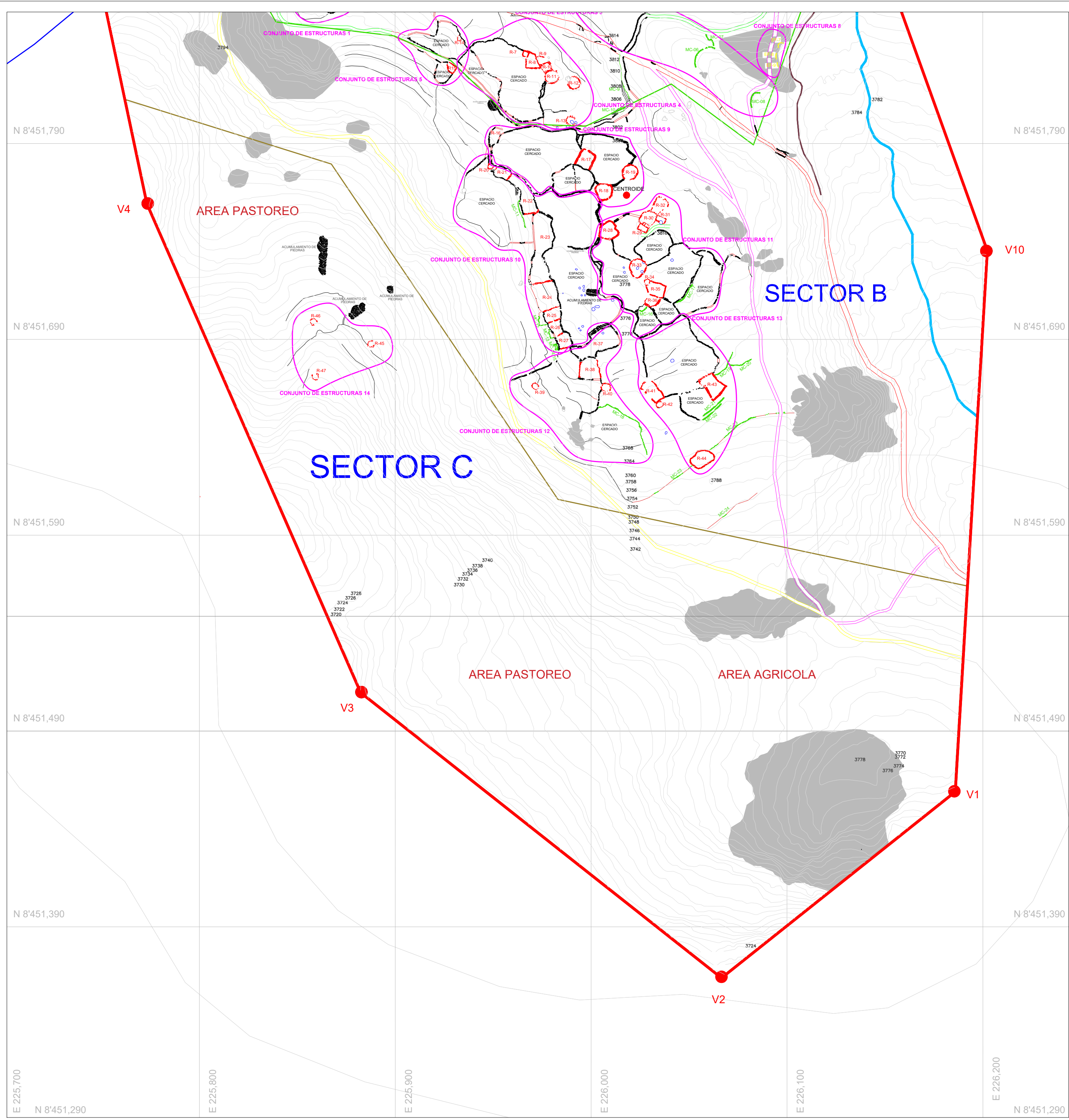
TESISTAS: Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUIROS ATAYUPANQUI

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUIROS

ESCALA: 1:1400

FECHA: CUSCO 2026

CODIGO DE PLANO: P-05





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANO: SECTOR C

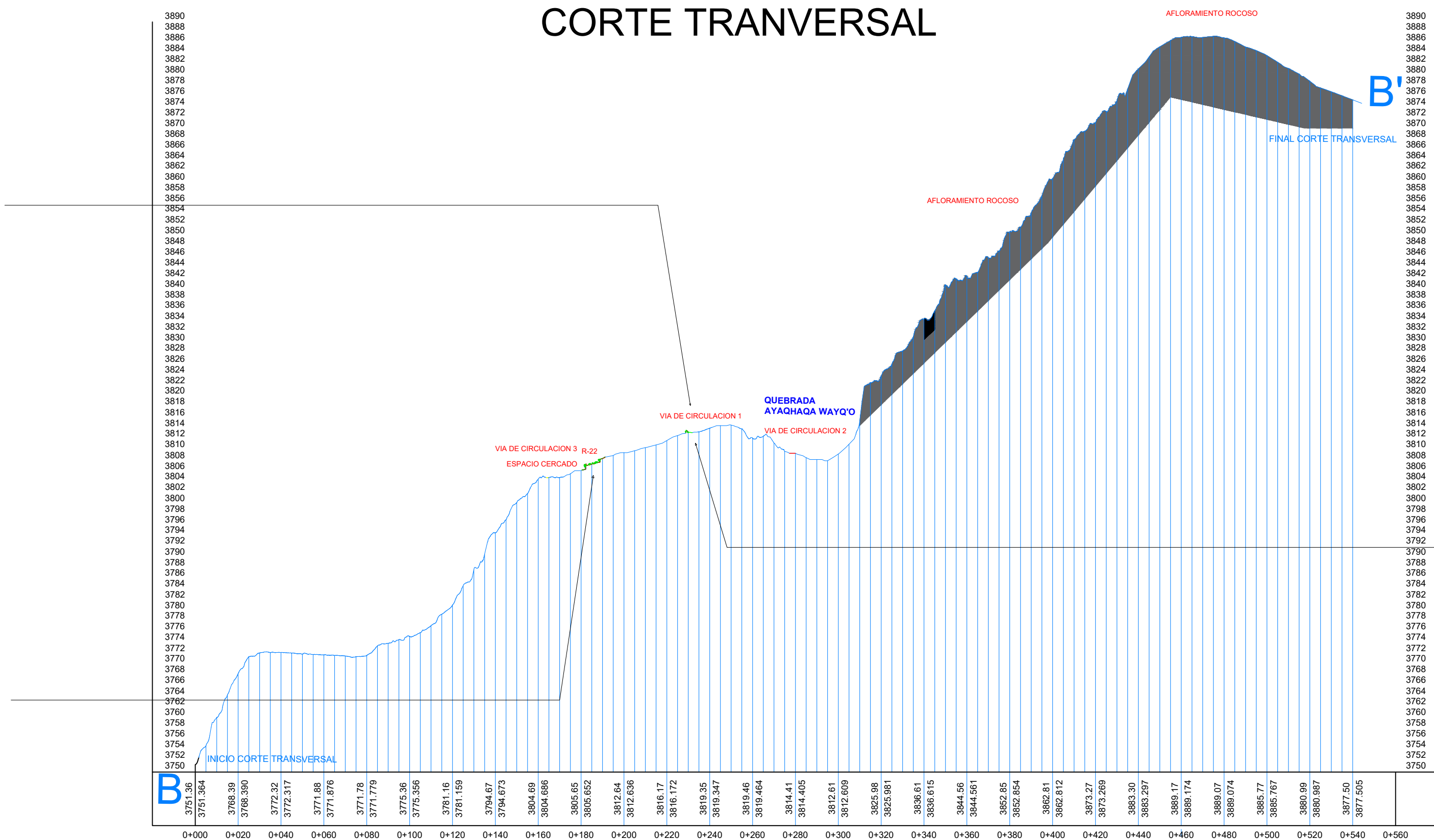
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTROY TESISISTAS: Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUIEROS ATAYPANGUI Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUIEROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

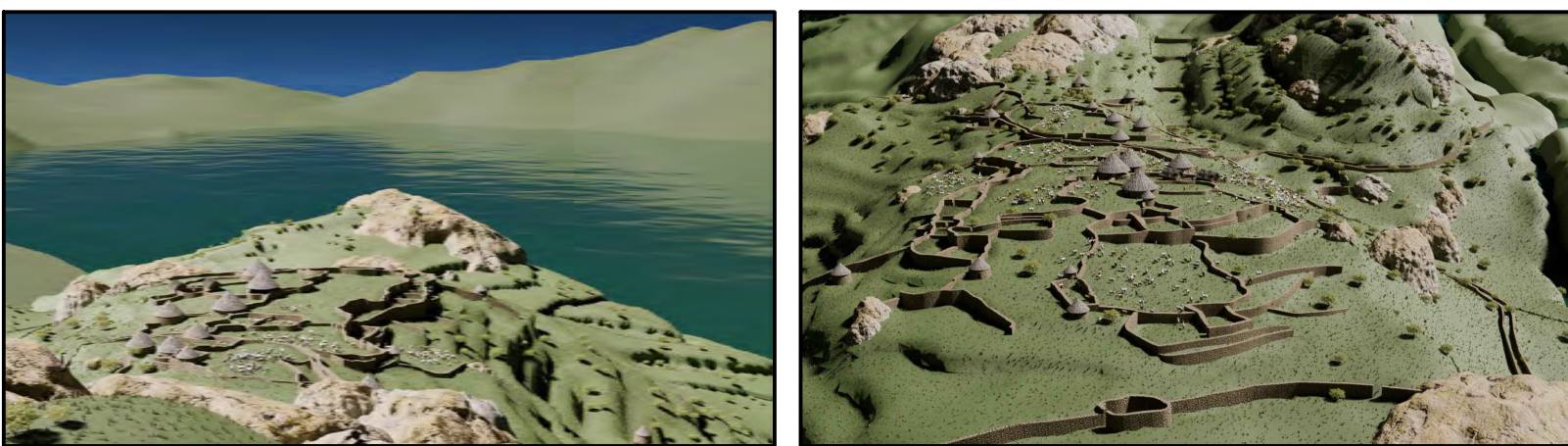
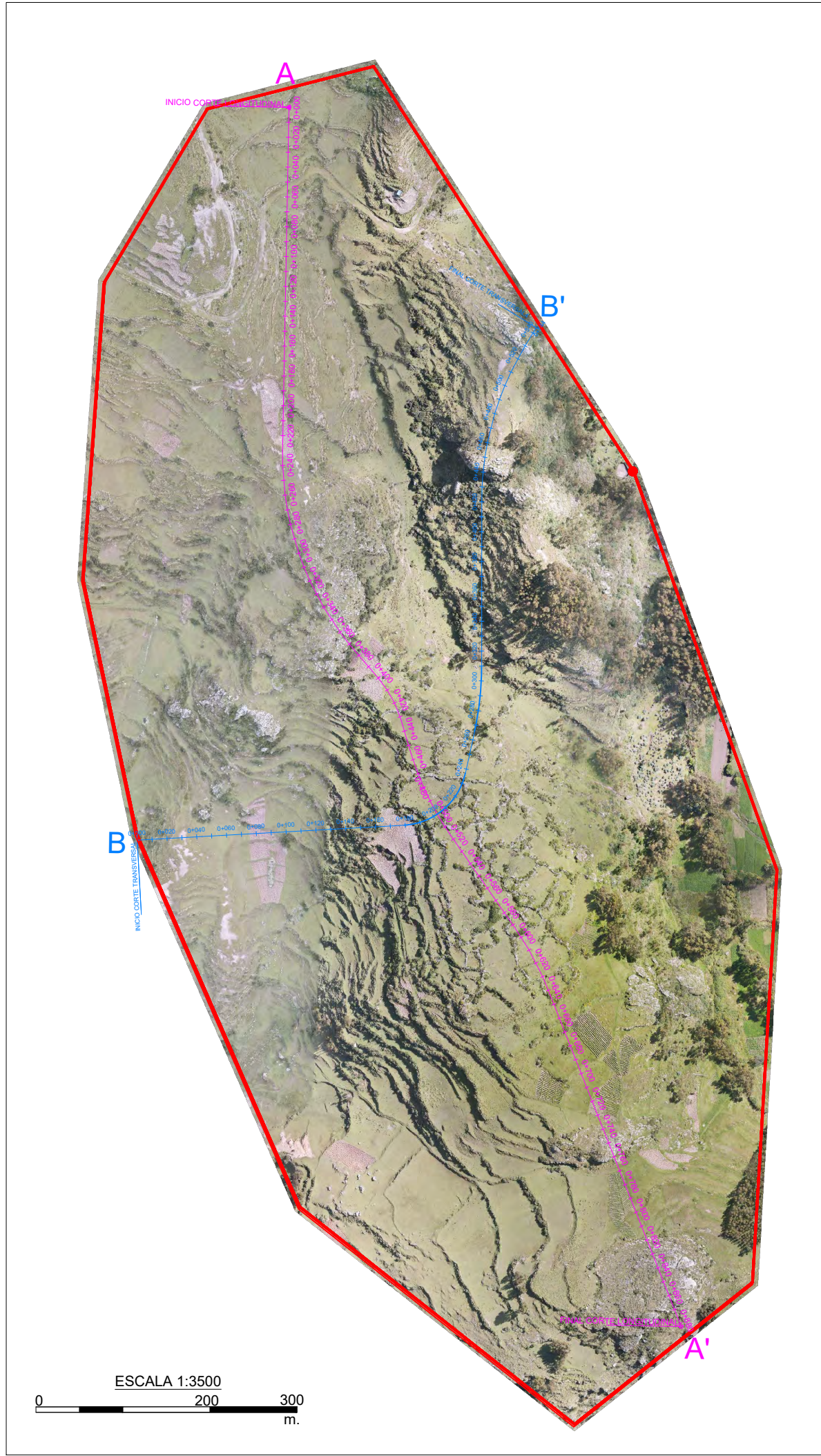
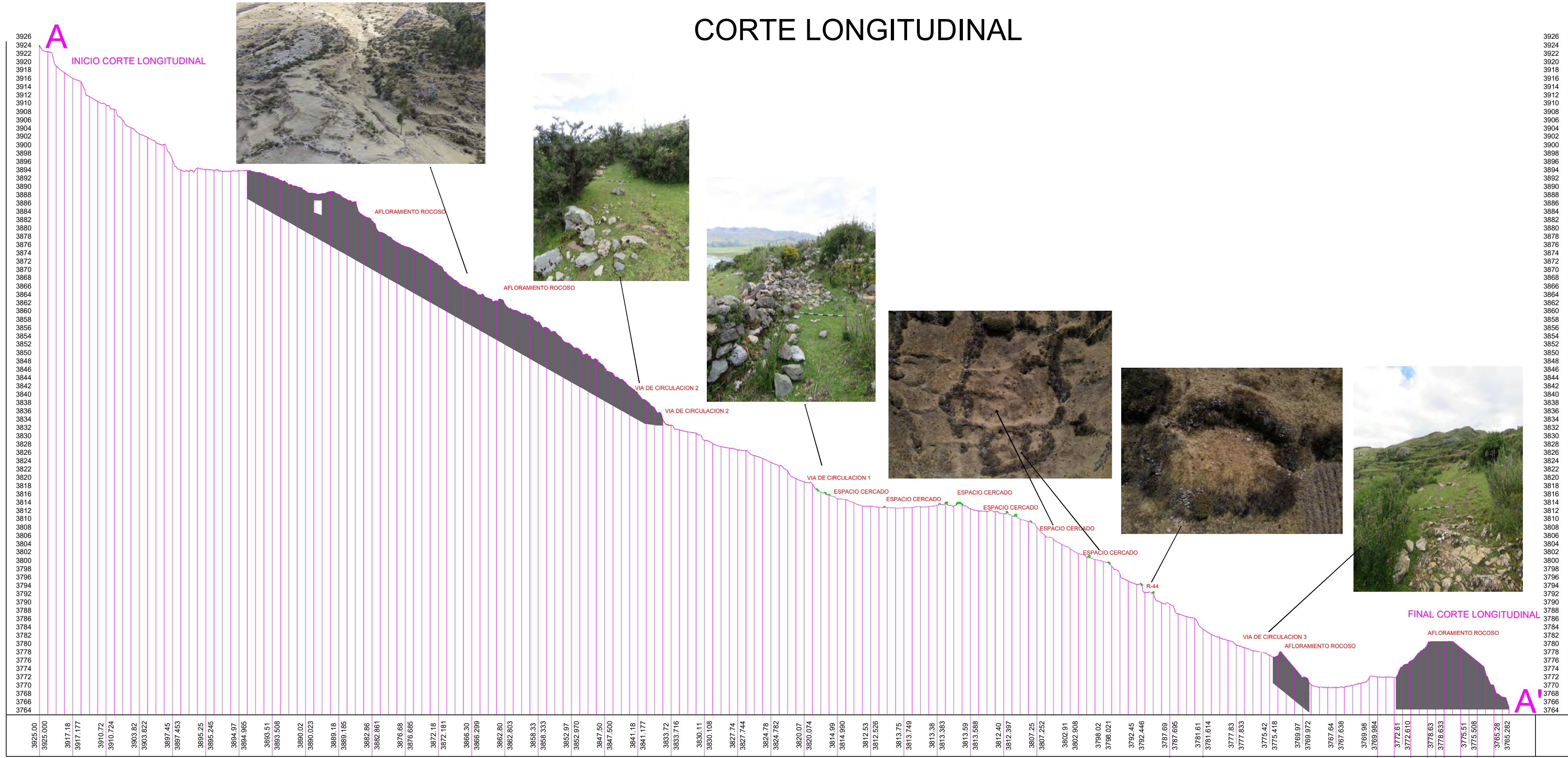
ESCALA: 1:1400

FECHA: CUSCO 2026

CODIGO DE PLANO: P-06



FOTOGRAMETRIA DIGITAL



RECONSTRUCCION HIPOTETICA DEL S.A. KANCHA KANCHA

LEYENDA

	Polígono de investigación		Trocha Carroable
	Recintos (R)		Afloramiento Rocoso
	Conjunto de Estructuras		Prolongación de Muro
	Curvas de nivel (2m)		Huacero
	Via de Circulación 1 (E-W)		Estructuras Funerarias (EF)
	Via de Circulación 2 (SE-N)		Corte Longitudinal
	Via de Circulación 3 (SE-NW)		Corte Transversal
	Vías Secundarias		
	Elementos Líticos		

ESCALA GRAFICA

0 50 100 200 m.

SISTEMA CARTOGRAFICO

SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM: WGS 1984
UNIDADES: METROS

DEPARTAMENTO: CUSCO
PROVINCIA: ACOMAYO
DISTRITO: SANGARARA
CCPP: UNION CHAHUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DEL PATRONES DE ORGANIZACION ESPACIAL ARQUITECTONICO EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARA - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANO: **CORTE TRANSVERSAL Y LONGITUDINAL**

ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOTY ATAYUPANQUI

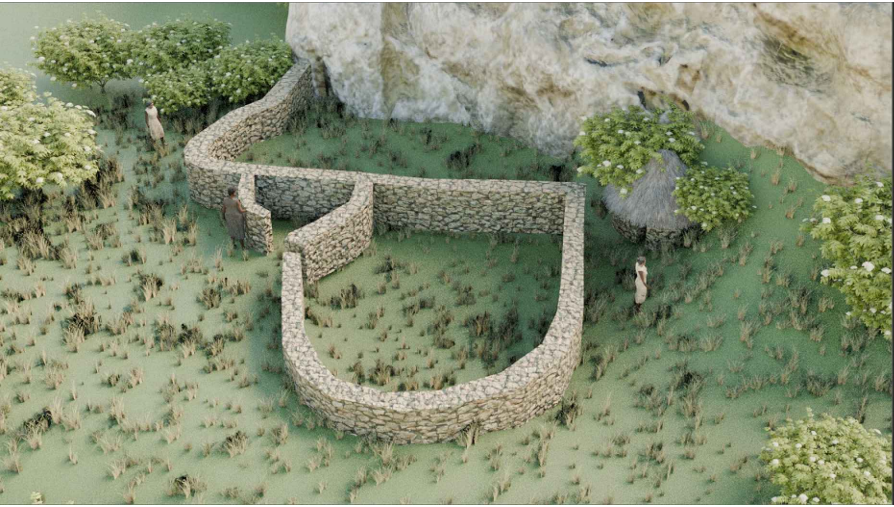
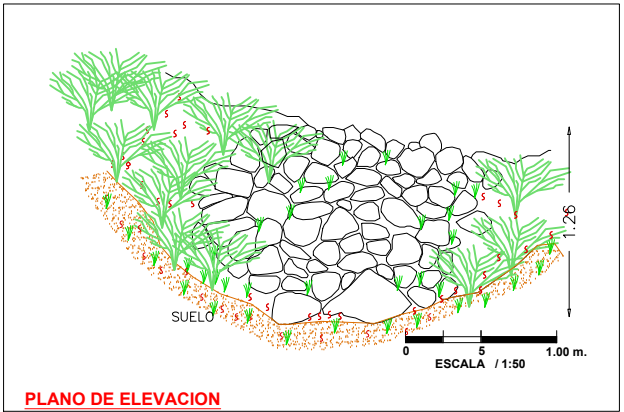
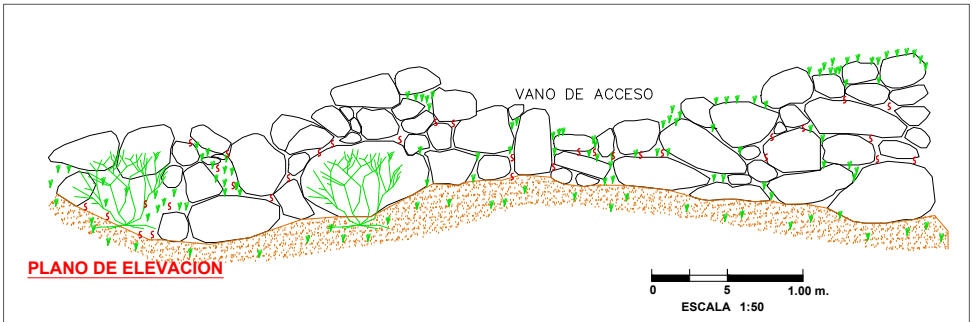
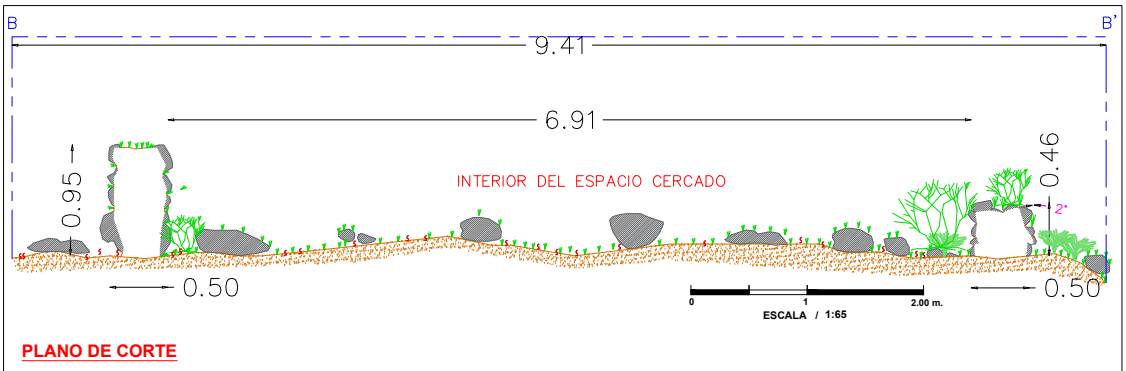
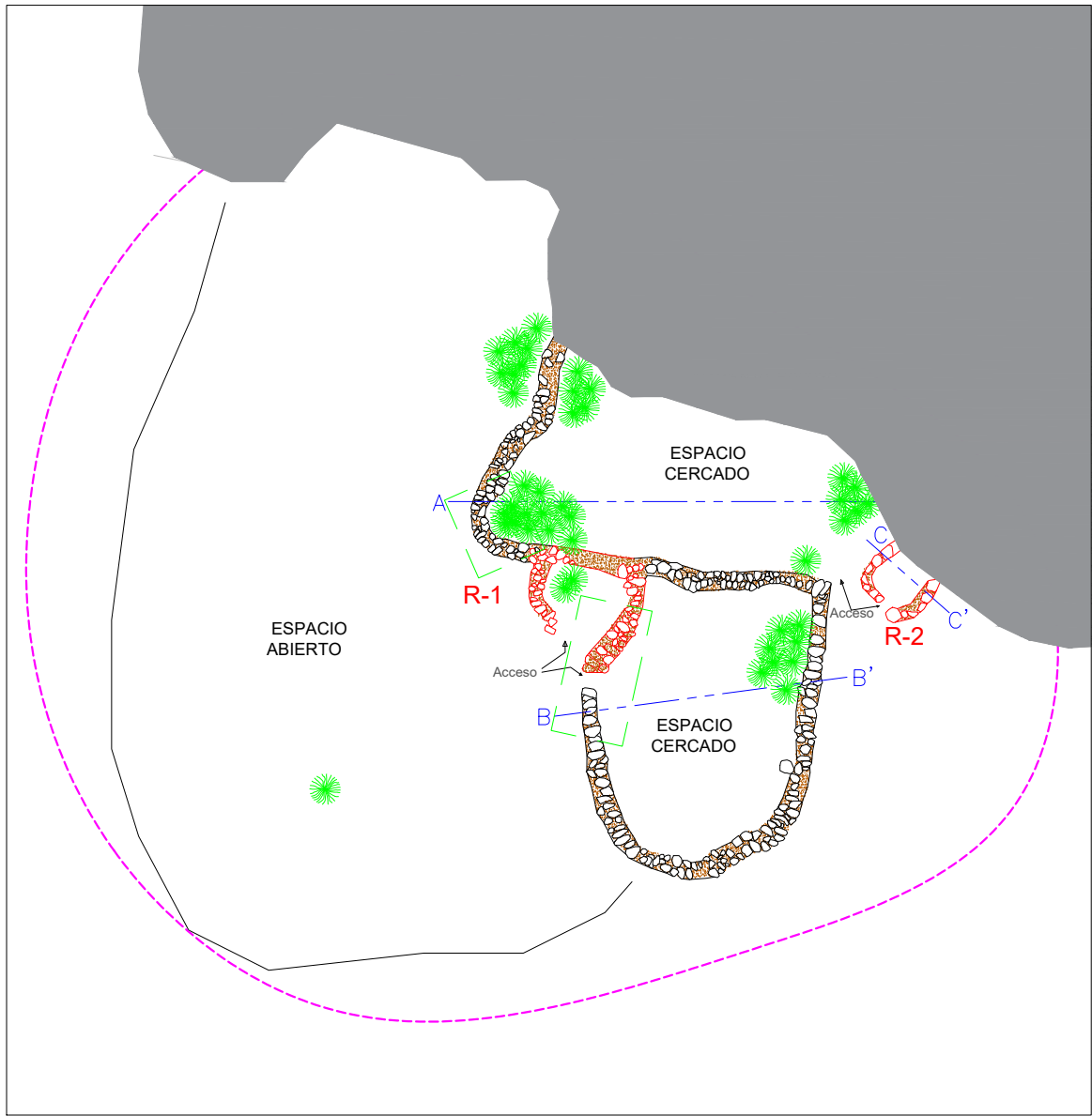
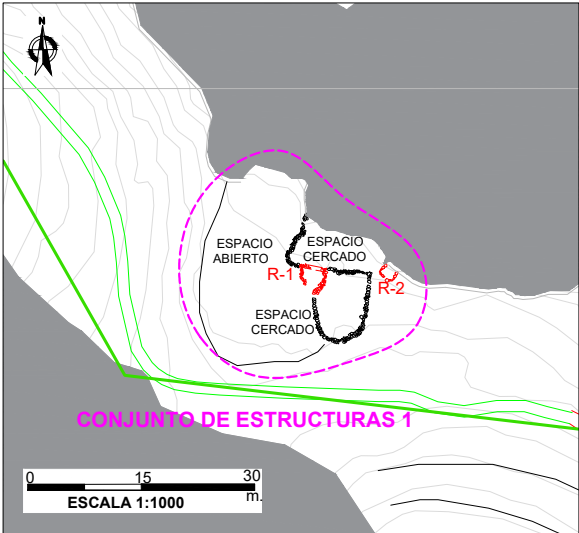
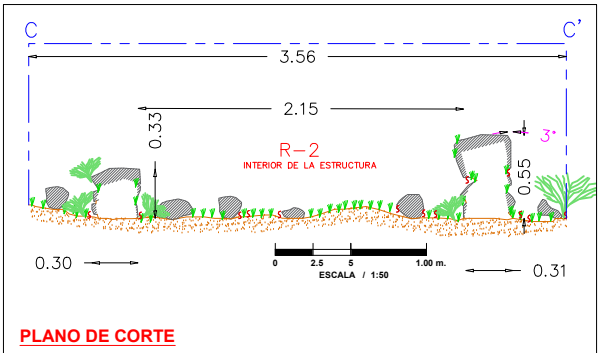
TESISTAS: Bach. JORDAN JEREMY CANARI SEQUEIROS
Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JEREMY CANARI SEQUEIROS
Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

ESCALA: 1:1800

FECHA: CUSCO 2026

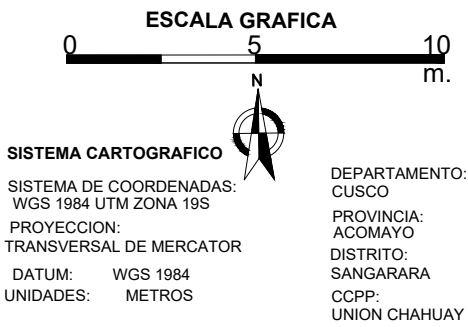
CODIGO DE PLANO: **P-07**



CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 1

EXTERIOR (ESPACIO CERCADO)

LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Liticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raices
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TÍTULO: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN

SESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOY
ATAYUPANQUI

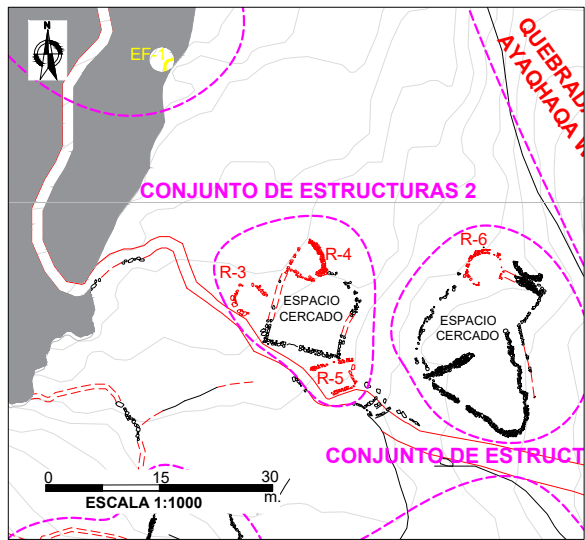
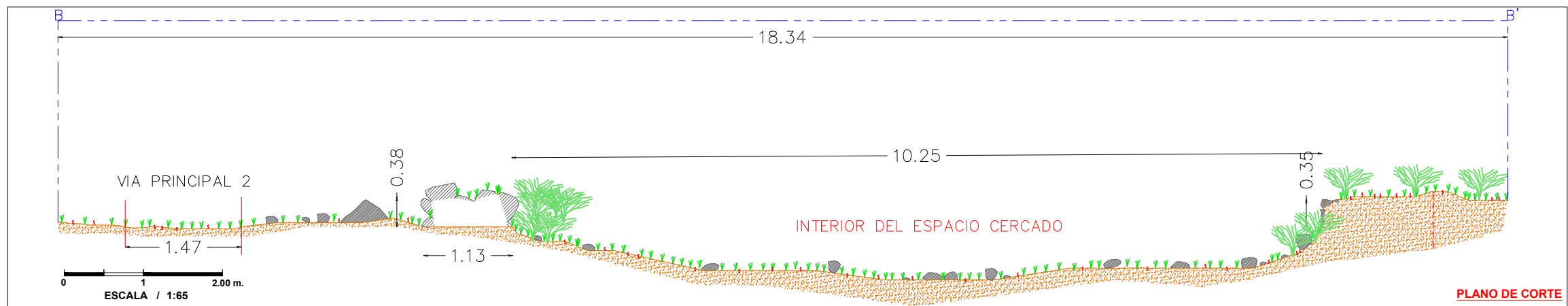
TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS
Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES
SEGUNDO CASTILLO

LABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEBACH. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

ESCALA: 1:225	FECHA: CUSCO 202
------------------	---------------------

CODIGO DE PLANO:

P-08



UBICACION GENERAL

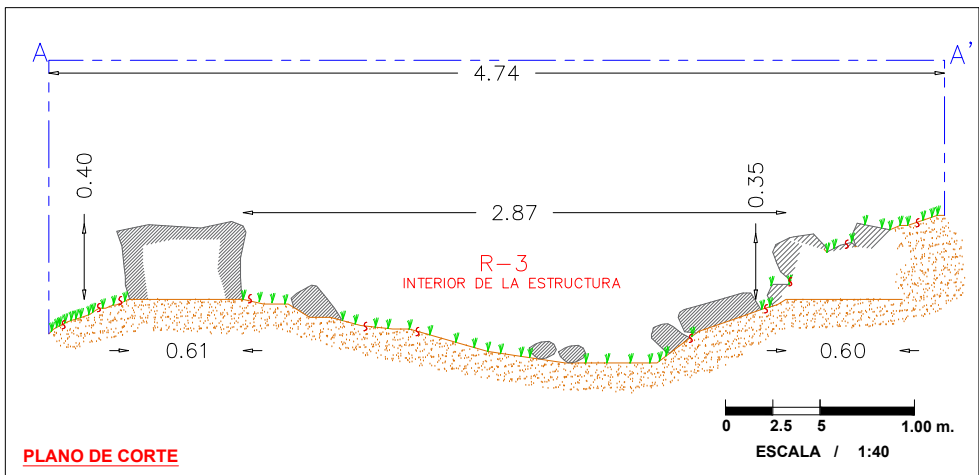
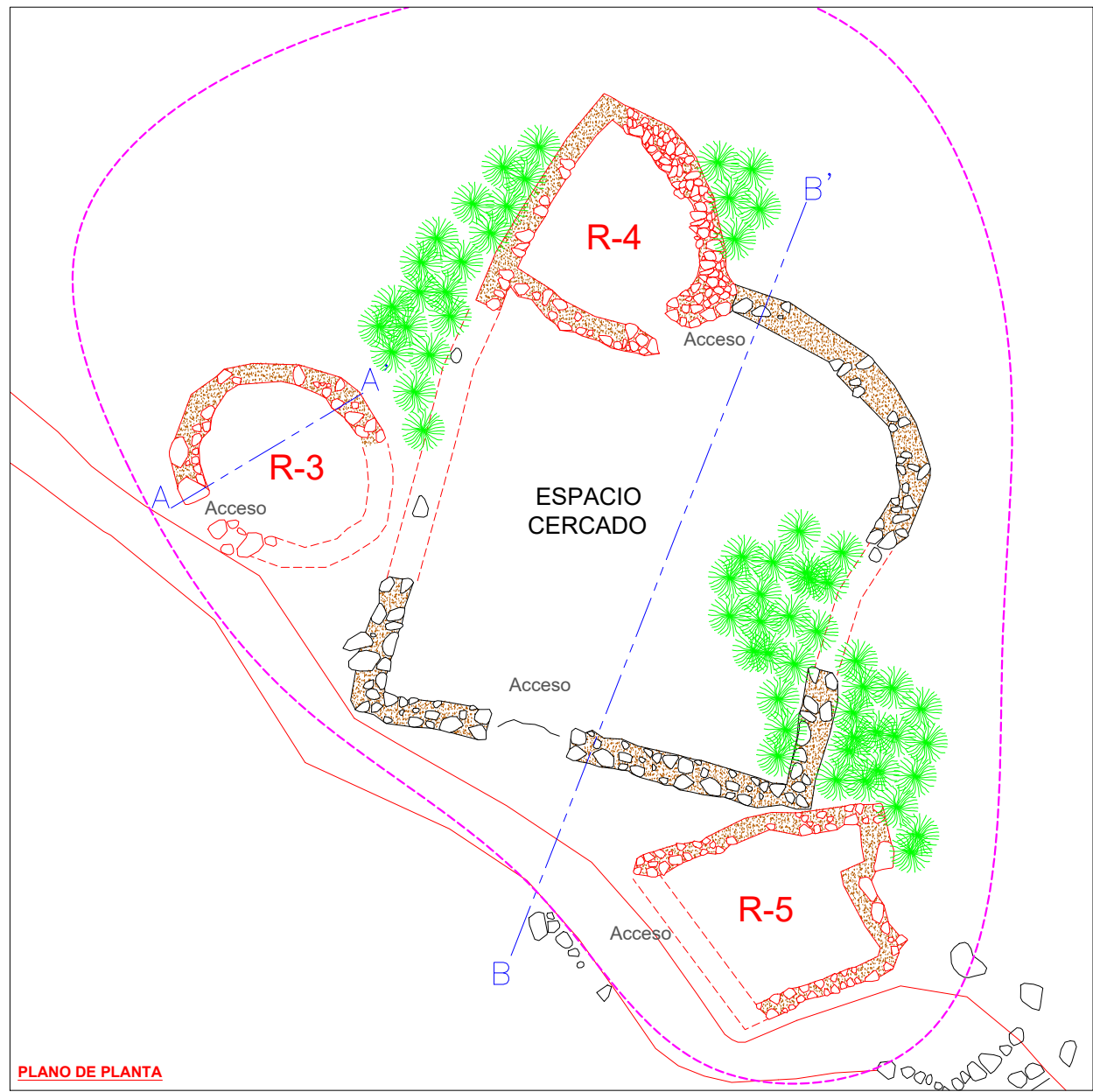


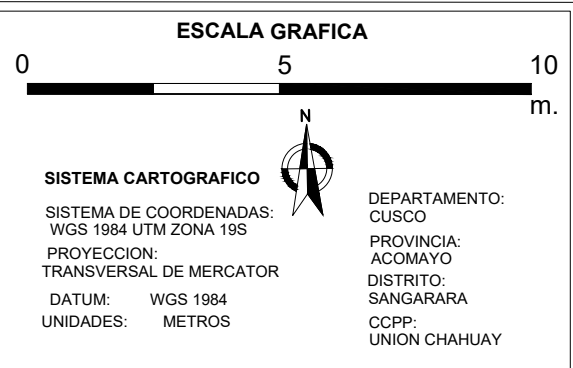
IMAGEN DE PLANTA



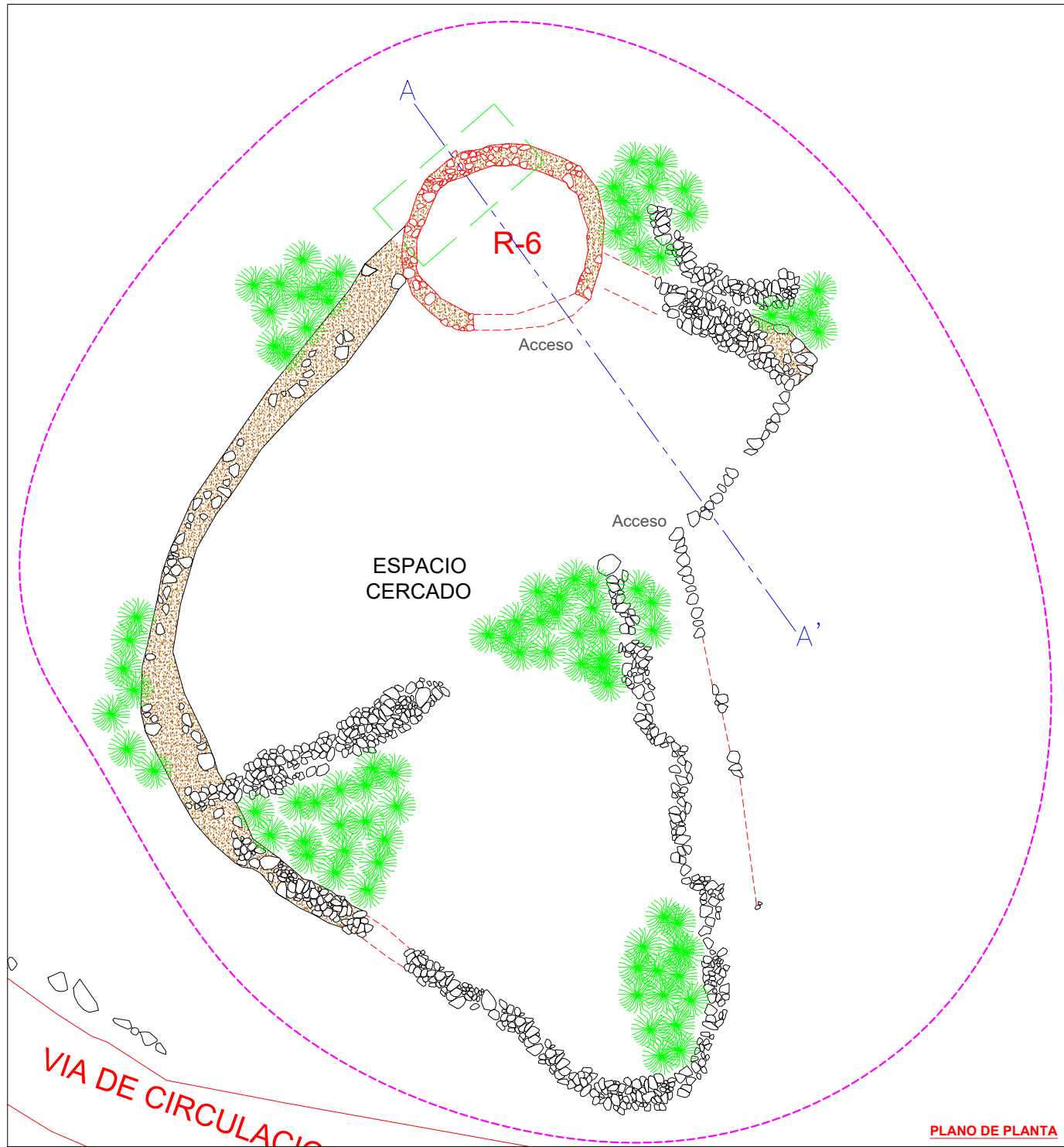
RECONSTRUCCION HIPOTETICA

CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 2

LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Liticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raices
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero



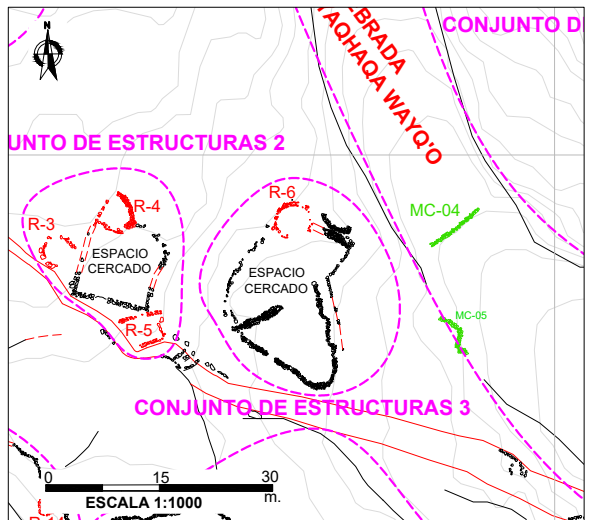
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ELABORADO POR:	Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ESCALA:	1:150
FECHA:	CUSCO 2026
CODIGO DE PLANO:	P-09



CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 3



RECONSTRUCCION HIPOTETICA



UBICACION GENERAL

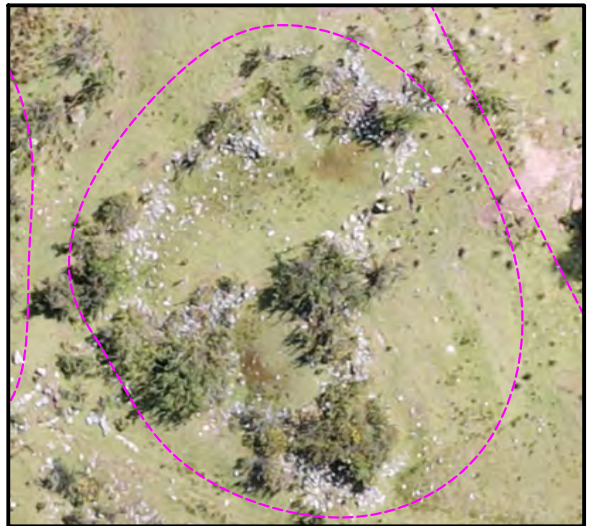
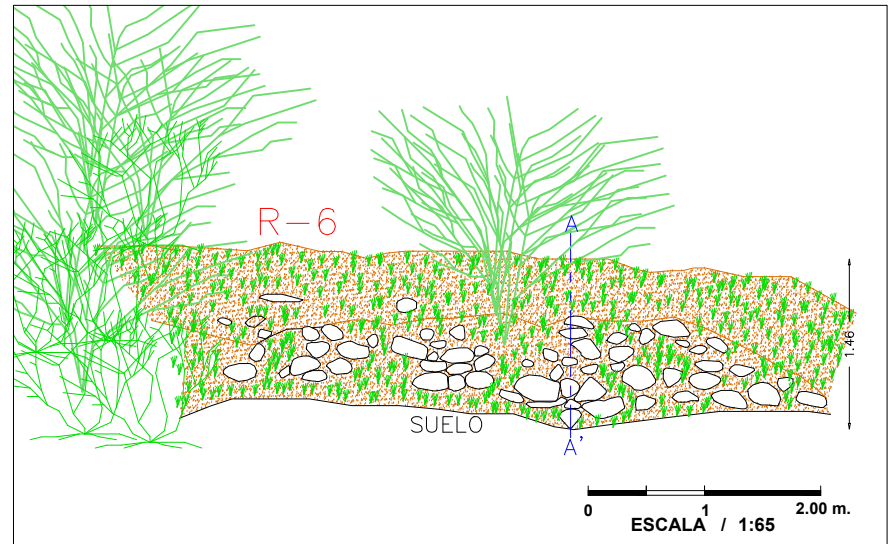
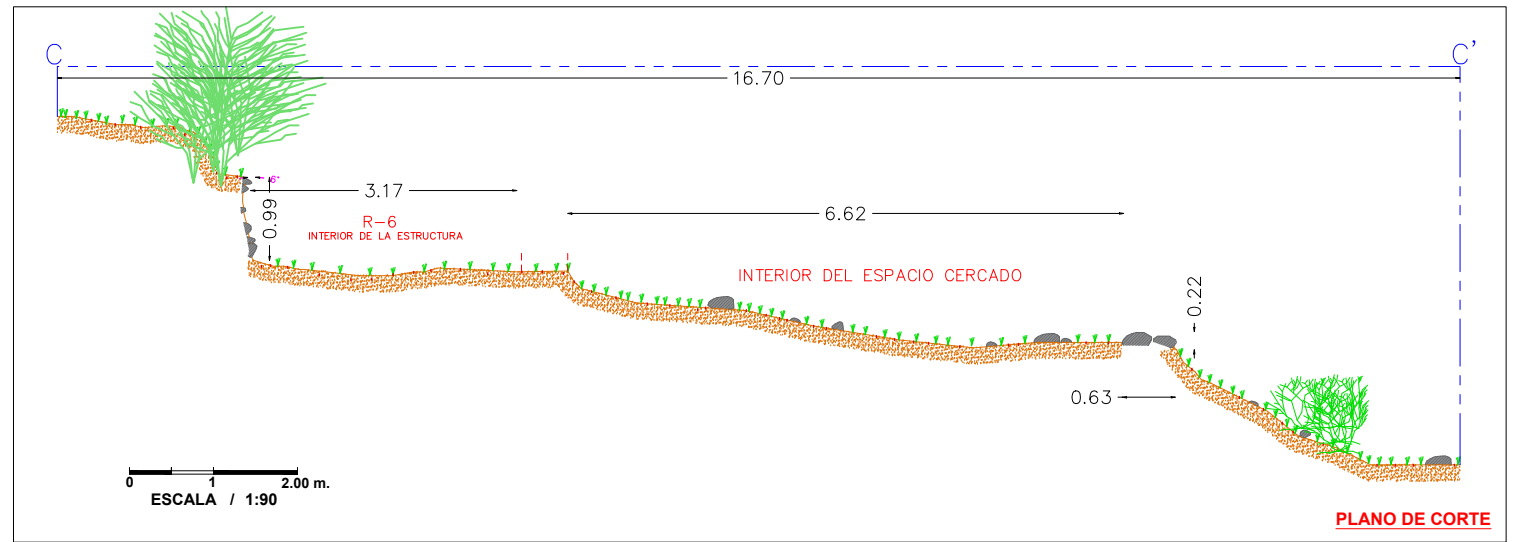
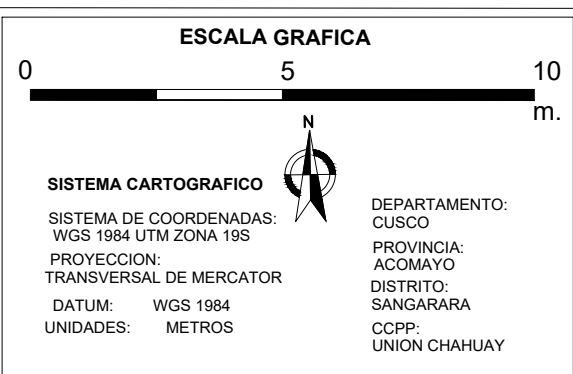


IMAGEN DE PLANTA

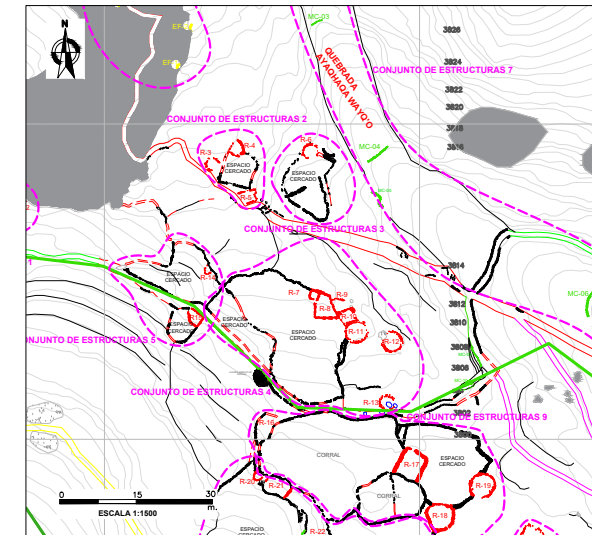
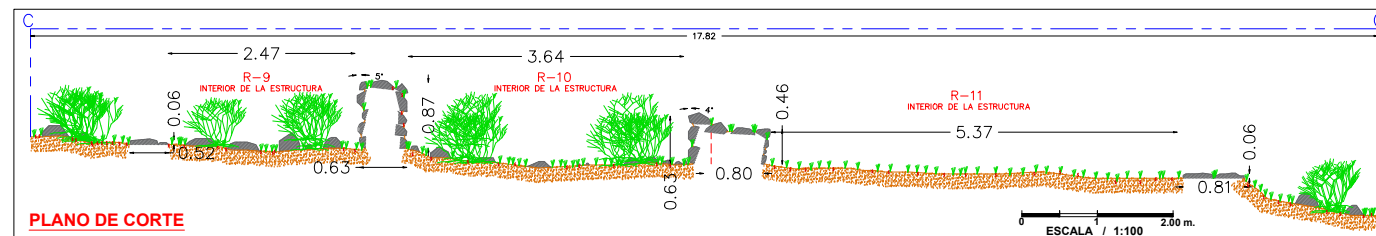
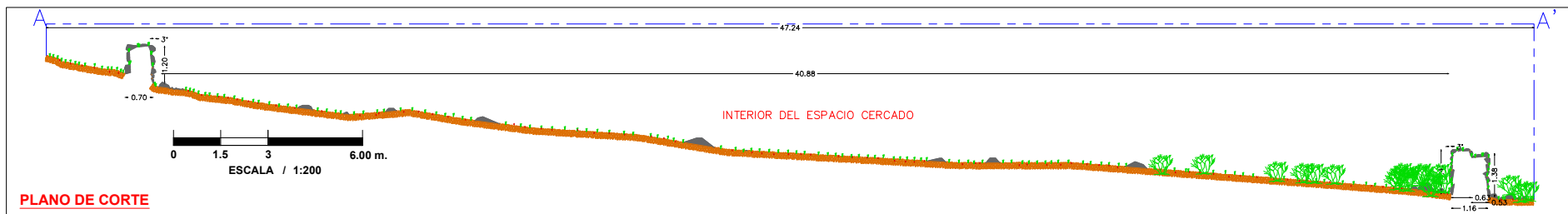


PLANO DE CORTE

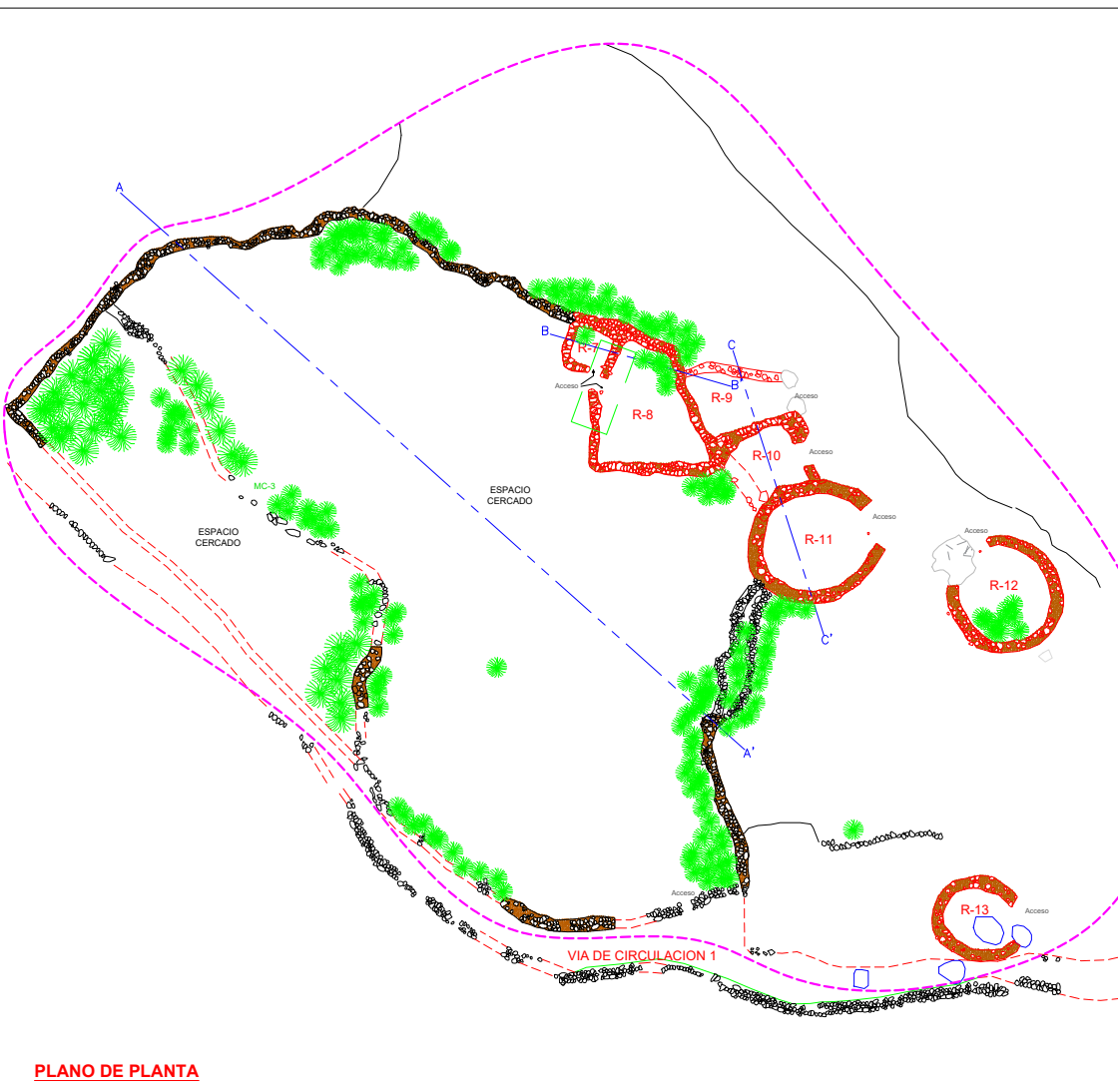
LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Liticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raices
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero



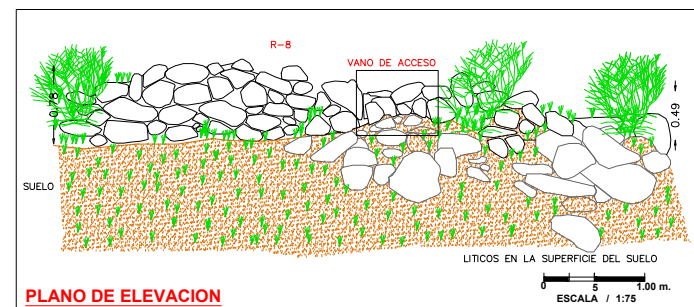
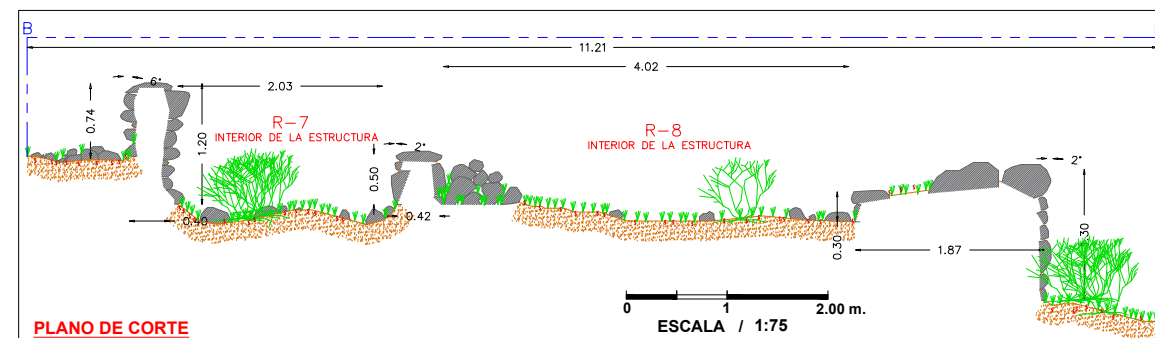
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ELABORADO POR:	Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ESCALA:	1:150
FECHA:	CUSCO 2026
CODIGO DE PLANO:	P-10



UBICACION GENERAL



CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 4



INTERIOR R-8



IMAGEN DE PLANTA



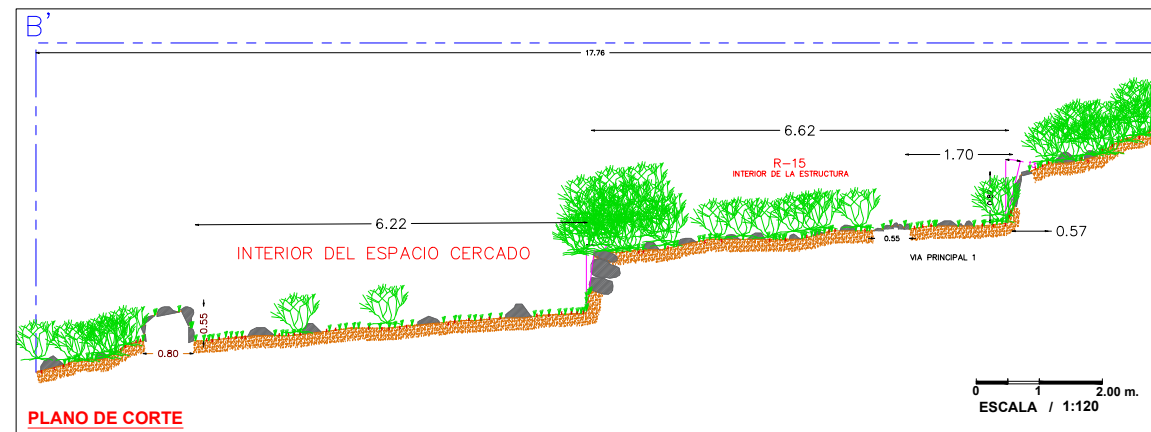
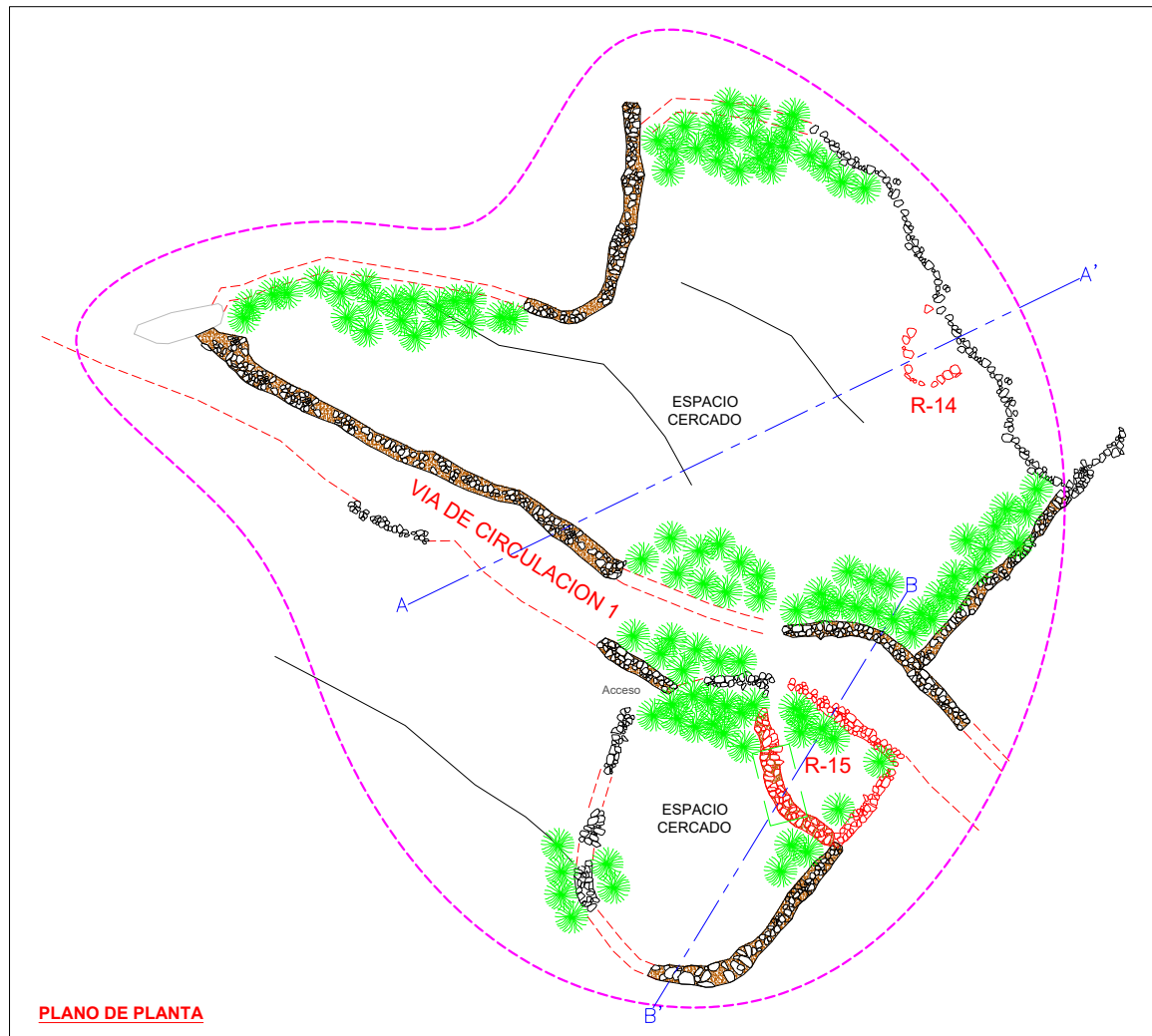
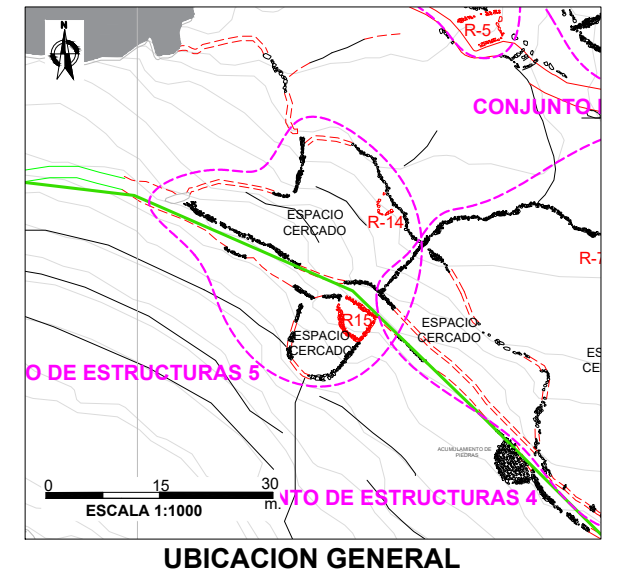
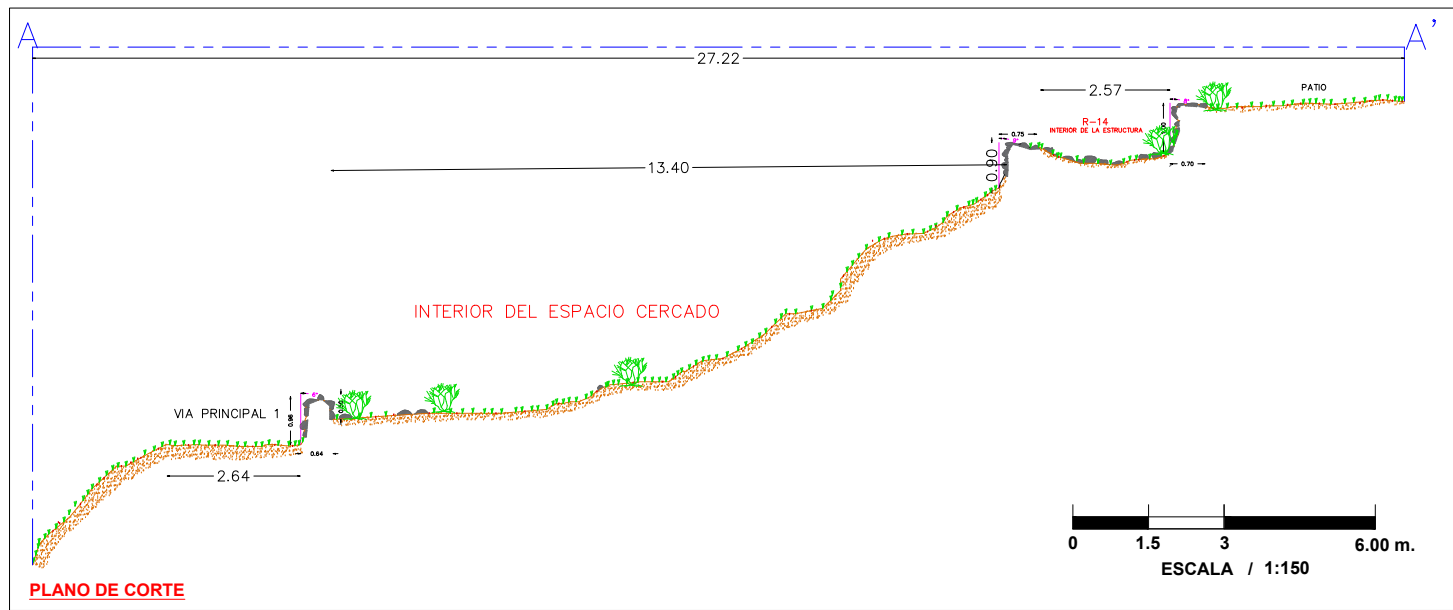
RECONSTRUCCION HIPOTETICA

LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Líticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero

ESCALA GRAFICA	
0	10 20 m.
SISTEMA CARTOGRAFICO	
SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S	
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR	
DATUM: WGS 1984	
UNIDADES: METROS	
DEPARTAMENTO: CUSCO	
PROVINCIA: ACOMAYO	
DISTRITO: SANGARARA	
CCPP: UNION CHAHUAY	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTÓY ATAYUPANQUI	TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ELABORADO POR:	Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ESCALA:	1:320
FECHA:	CUSCO 2026
CODIGO DE PLANO:	P-11

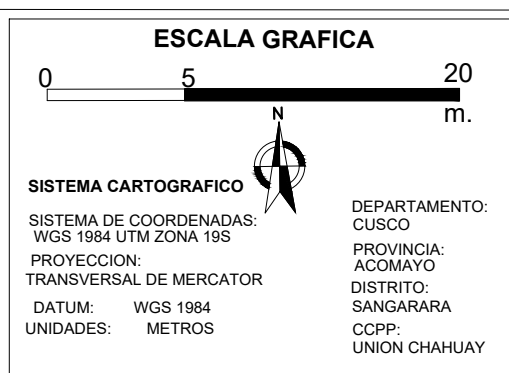


CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 5

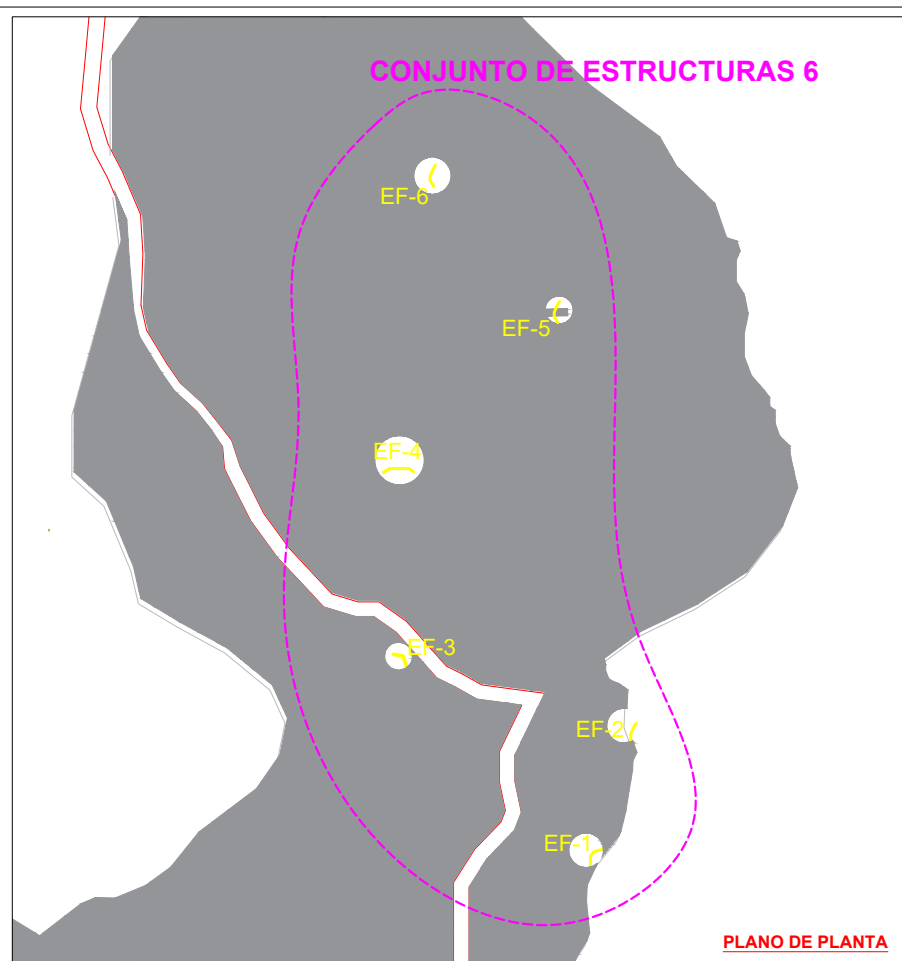
EXTERIOR R-15

RECONSTRUCCION HIPOTETICA

LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Líticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero



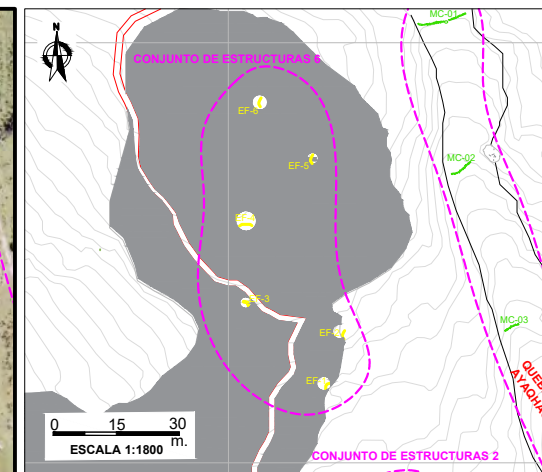
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONT OV ATAYUPANQUI	TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ELABORADO POR:	Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ESCALA:	1:275
FECHA:	CUSCO 2026
CODIGO DE PLANO:	P-12



CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 6



IMAGEN DE PLANTA

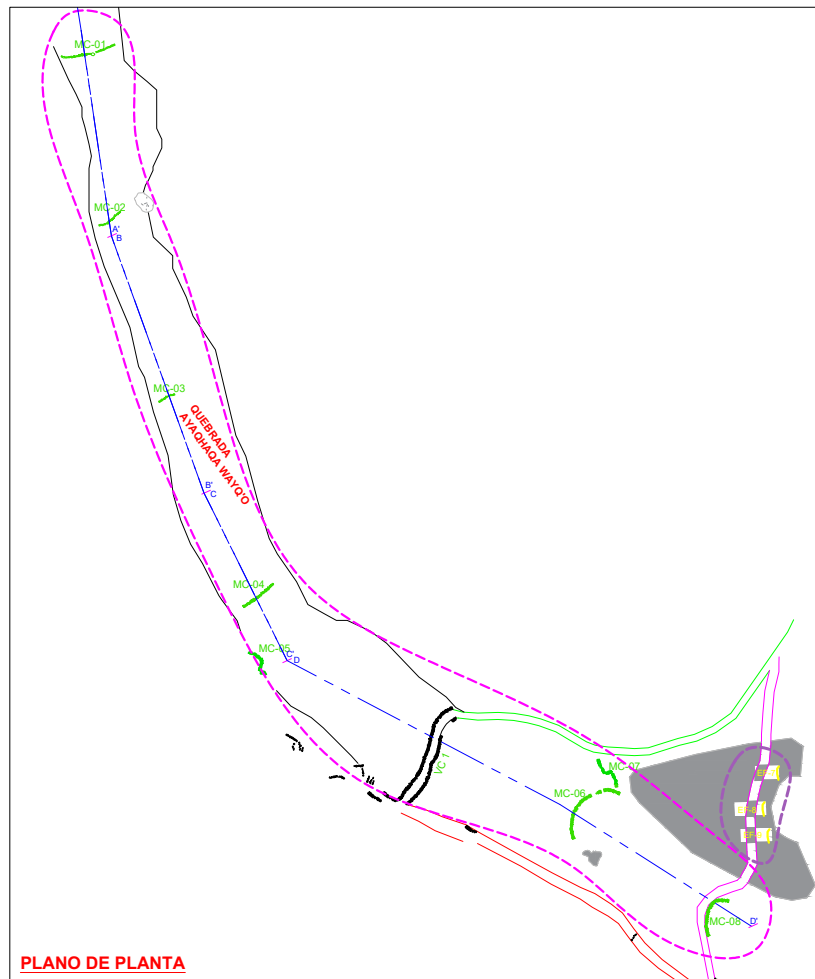


UBICACION GENERAL



RECONSTRUCCION HIPOTETICA

LEYENDA			ESCALA GRAFICA			UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
Conjunto de Estructuras Recintos (R) Estructuras Funerarias (EF) Espacios Cercados (EC) Muros de contención (MC) Elevación	Elementos Liticos Corte de litico Vegetación Corte Transversal y Longitudinal Raices Afloramiento Rocoso Superficie Prolongación de Muro Huaqueo Fragmentos de cerámica Mortero	0 30 m.	SISTEMA CARTOGRAFICO SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR DATUM: WGS 1984 UNIDADES: METROS	DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: ACOMAYO DISTRITO: SANGARARA CCPP: UNION CHAHUAY		TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	PLANO: PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI TESISTAS: Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUEIROS, Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO ELABORADO POR: Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUEIROS, Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO ESCALA: 1:750 FECHA: CUSCO 2026	CODIGO DE PLANO: P-13	



RECONSTRUCCION HIPOTETICA

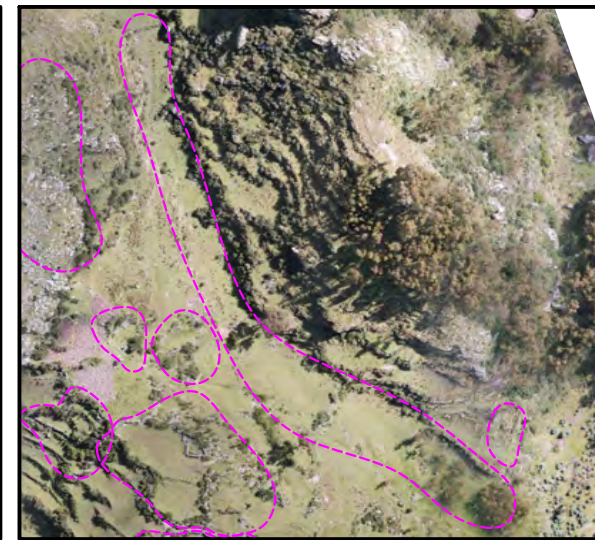
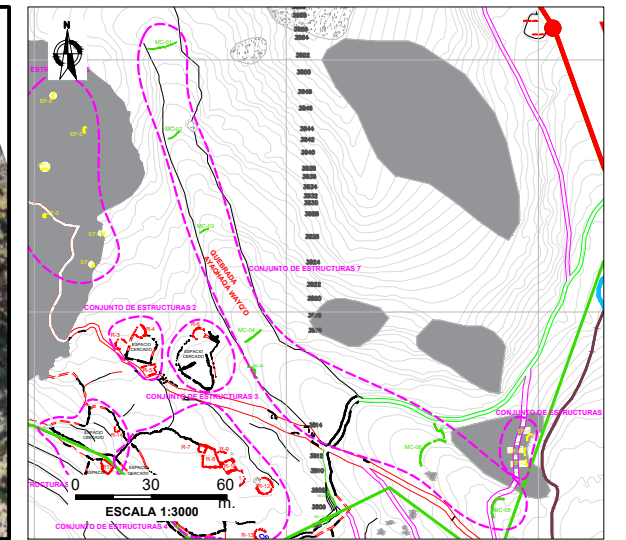
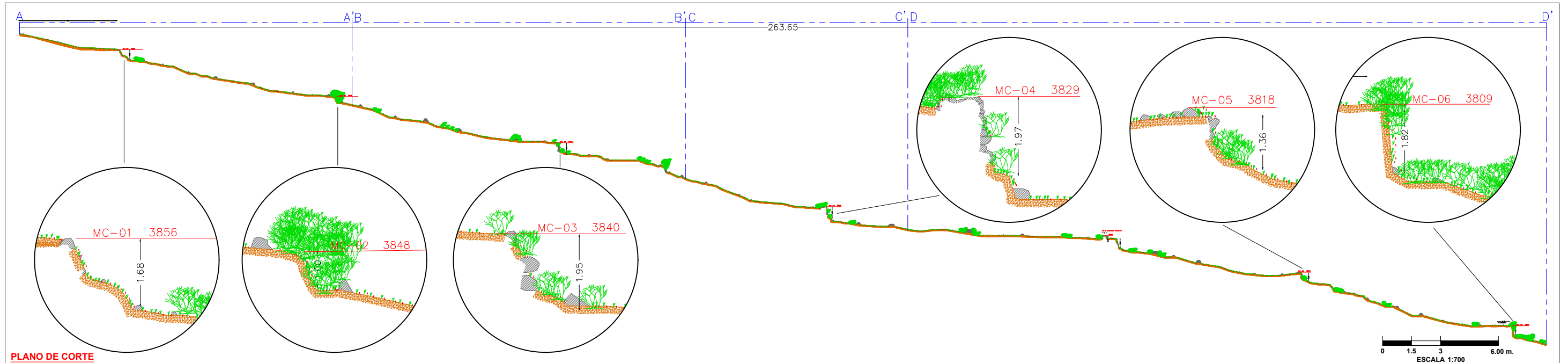
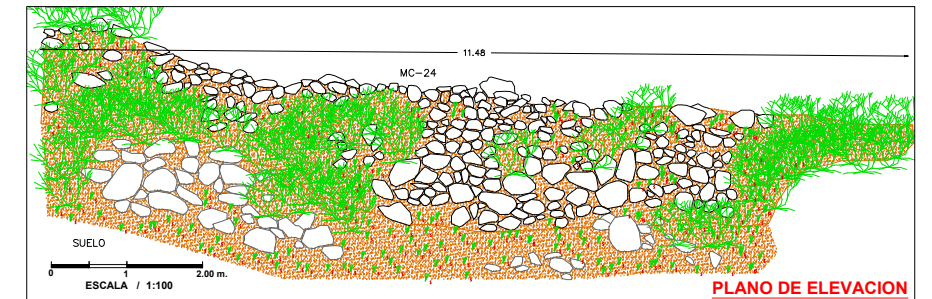
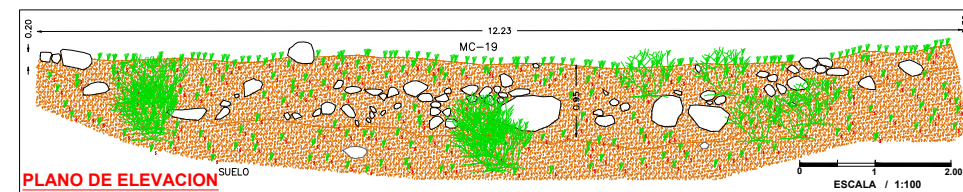


IMAGEN DE PLANTA



UBICACION GENERAL



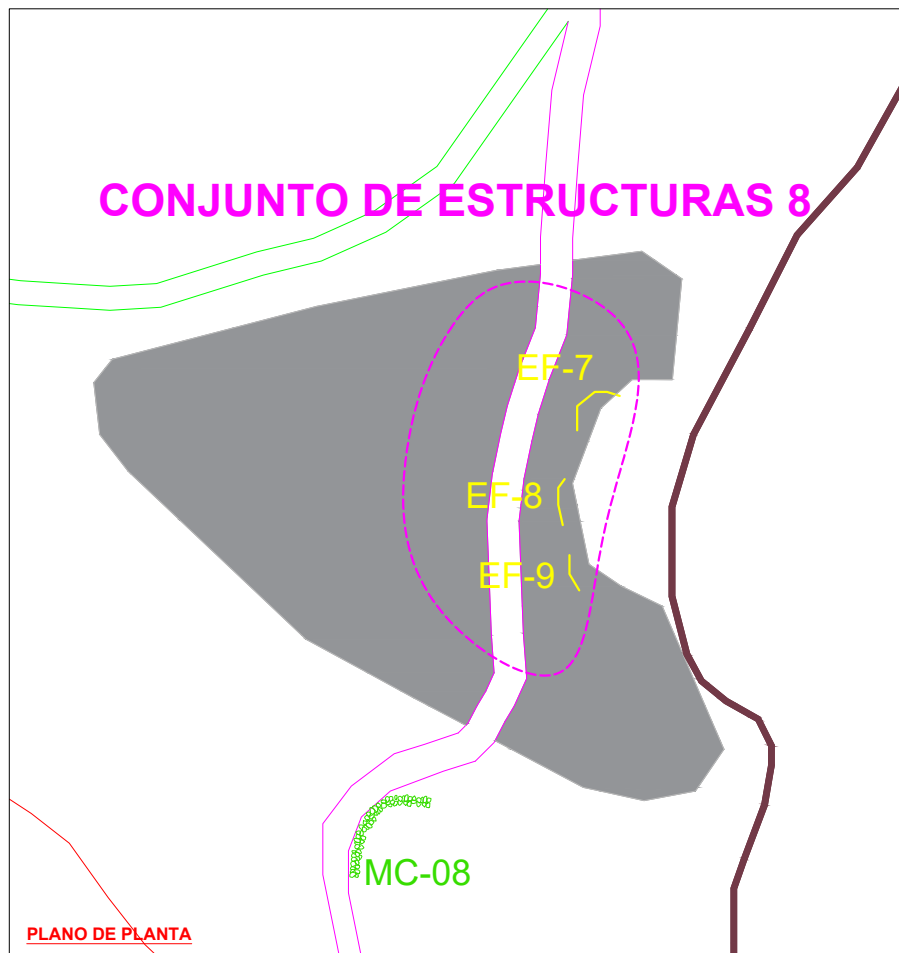
LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Liticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero

ESCALA GRAFICA	
0	30
60	m.
SISTEMA CARTOGRAFICO	
SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S	
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR	
DATUM: WGS 1984	
UNIDADES: METROS	
DEPARTAMENTO: CUSCO	
PROVINCIA: ACOMAYO	
DISTRITO: SANGARARA	
CCPP: UNION CHAHUAY	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO: PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN	
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTUY ATAYUPANQUI	
TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO	
ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO	
ESCALA: 1:600	
FECHA: CUSCO 2026	
CODIGO DE PLANO: P-14	

CONJUNTO DE ESTRUCTURAS 8



CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 8

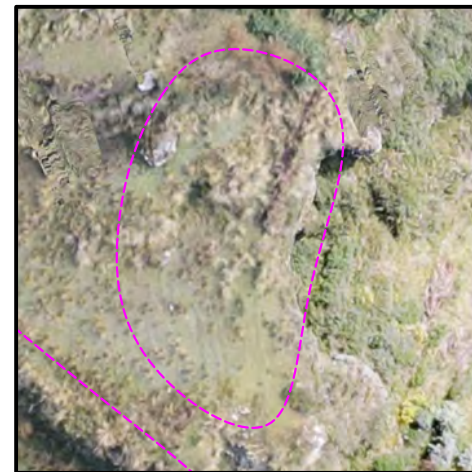
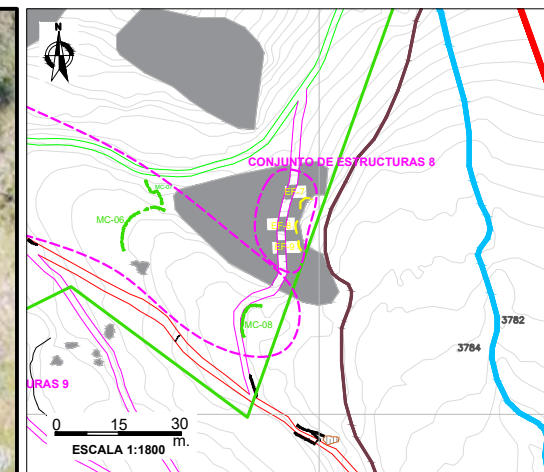
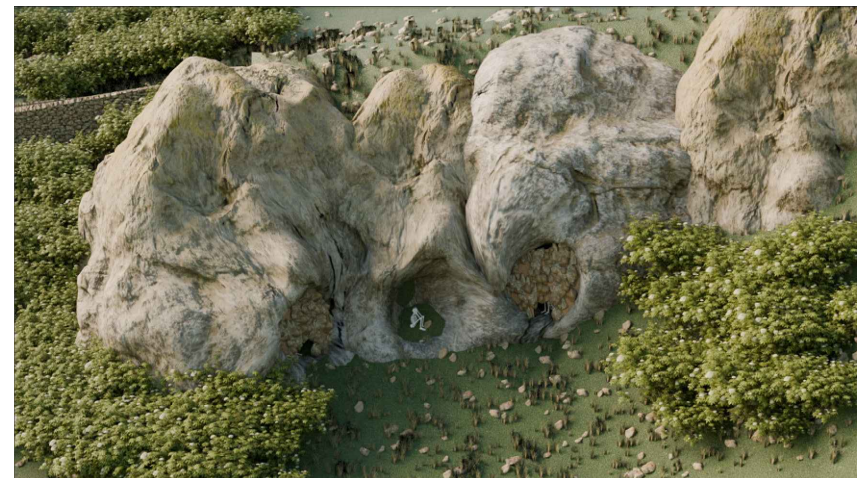


IMAGEN DE PLANTA



UBICACION GENERAL

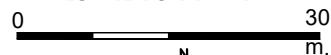


RECONSTRUCCION HIPOTETICA

LEYENDA

	Conjunto de Estructuras		Elementos Líticos
	Recintos (R)		Corte de lítico
	Estructuras Funerarias (EF)		Vegetación
	Espacios Cercados (EC)		Corte Transversal y Longitudinal
	Muros de contención (MC)		Raíces
	Elevación		Afloramiento Rocoso
			Superficie
			Prolongación de Muro
			Huaqueo
			Fragmentos de cerámica
			Mortero

ESCALA GRAFICA



SISTEMA CARTOGRAFICO

SISTEMA DE COORDENADAS:
WGS 1984 UTM ZONA 19S
PROYECCION:
TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM: WGS 1984
UNIDADES: METROS

DEPARTAMENTO:
CUSCO
PROVINCIA:
ACOMAYO
DISTRITO:
SANGARARA
CCPP:
UNION CHAHUAY



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANO: **PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN**

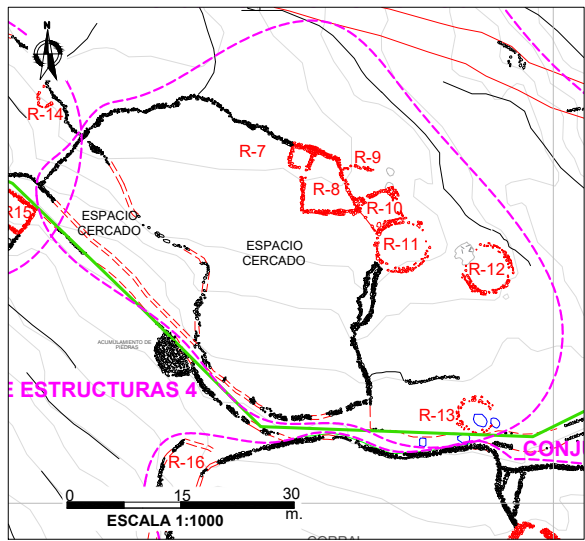
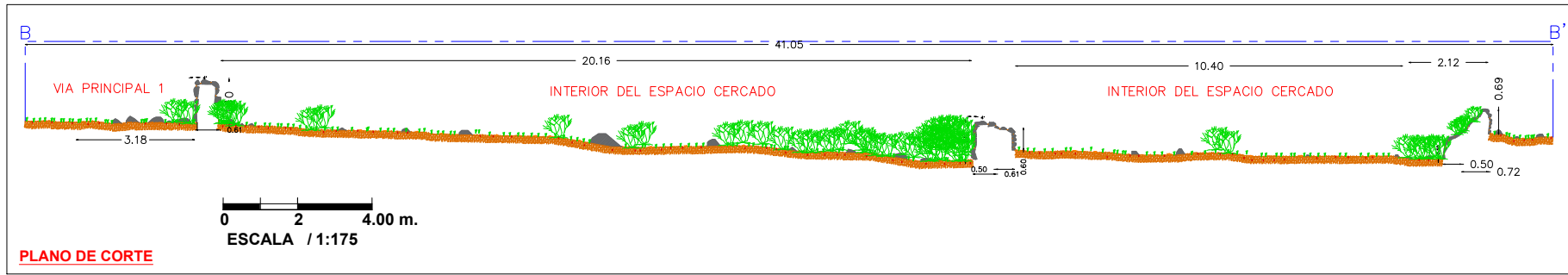
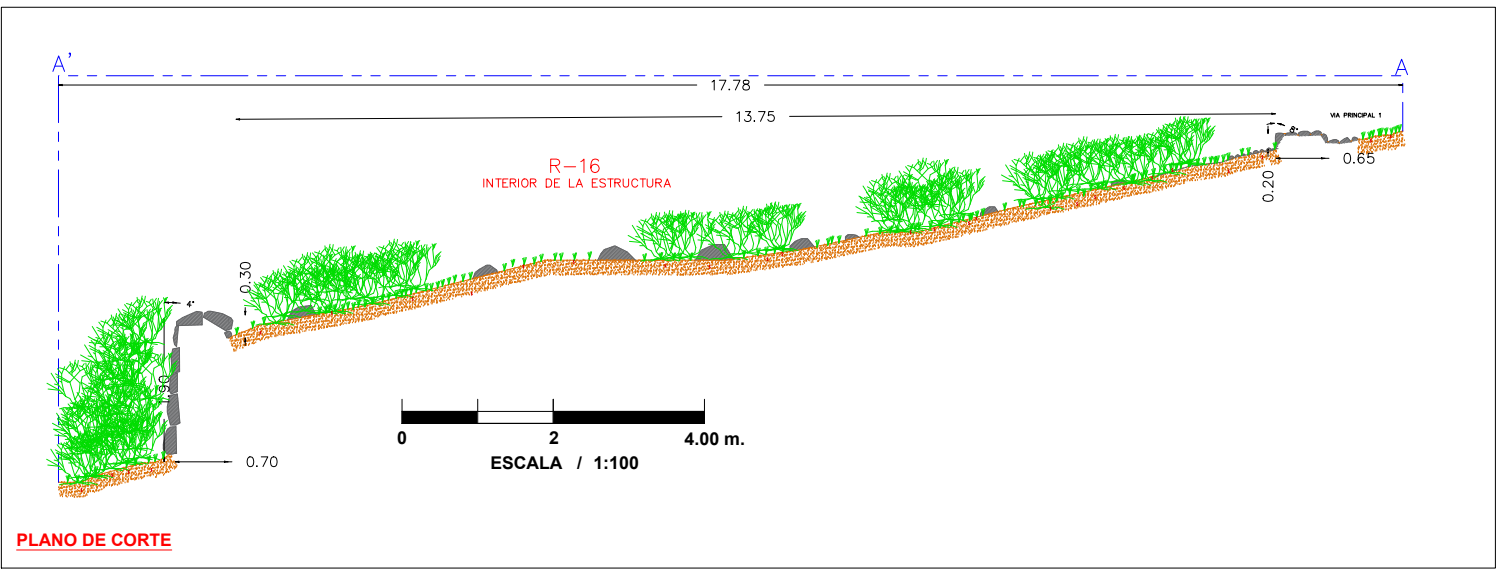
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTROY ATAYUPANQUI
TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS
Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS
Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

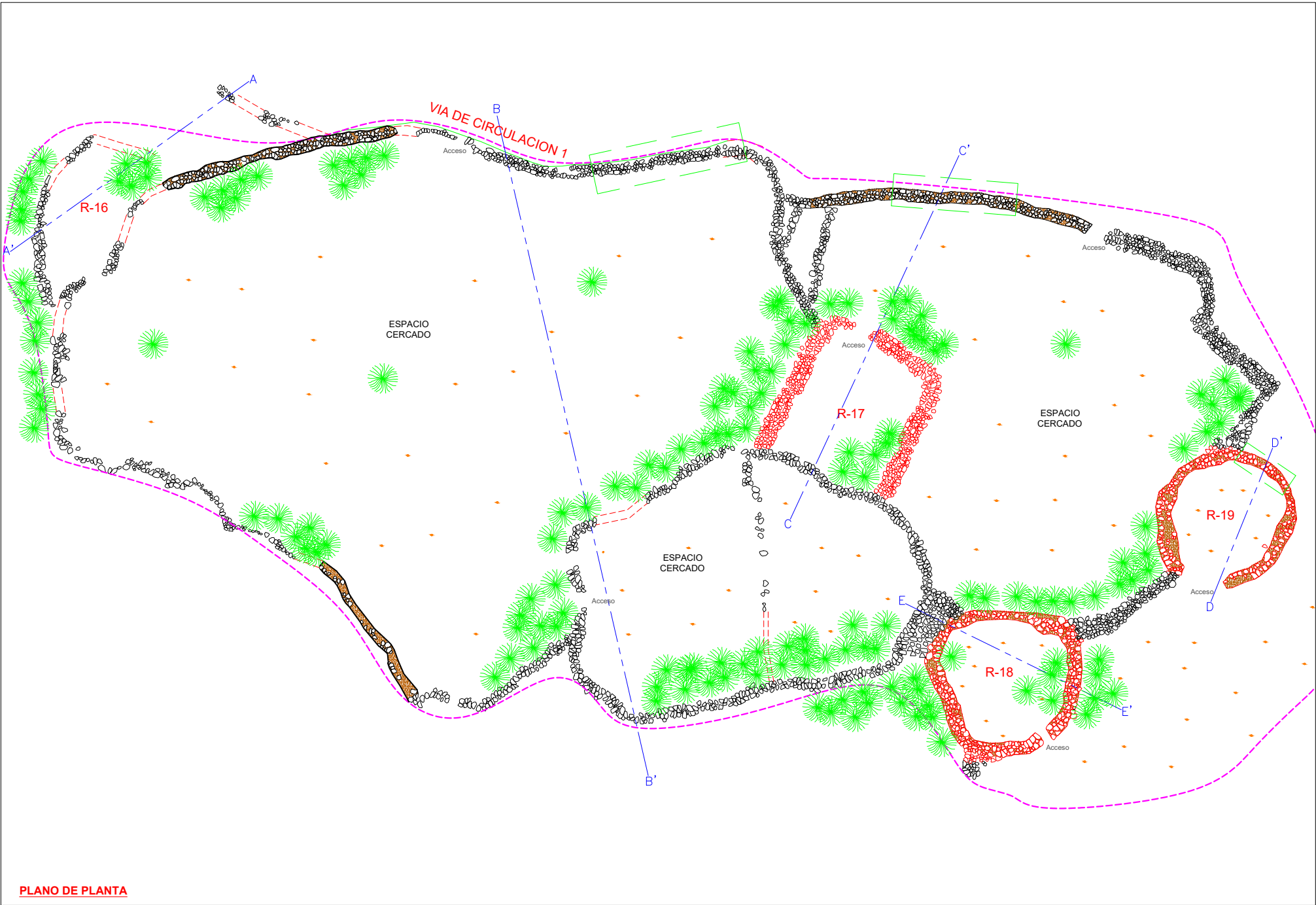
ESCALA: 1:750

FECHA: CUSCO 2026

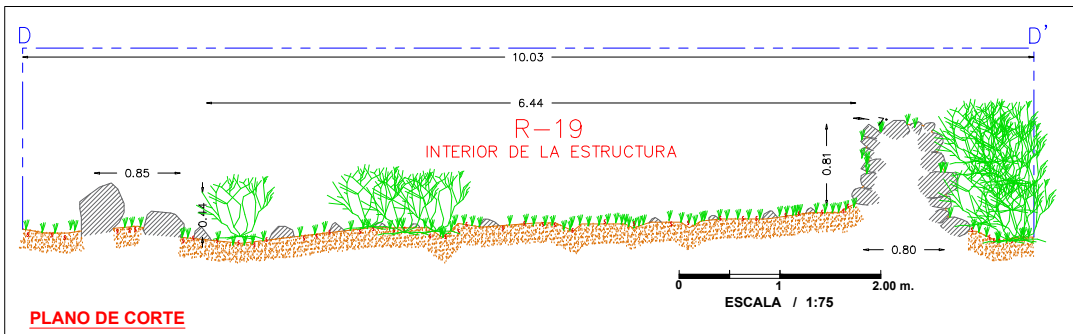
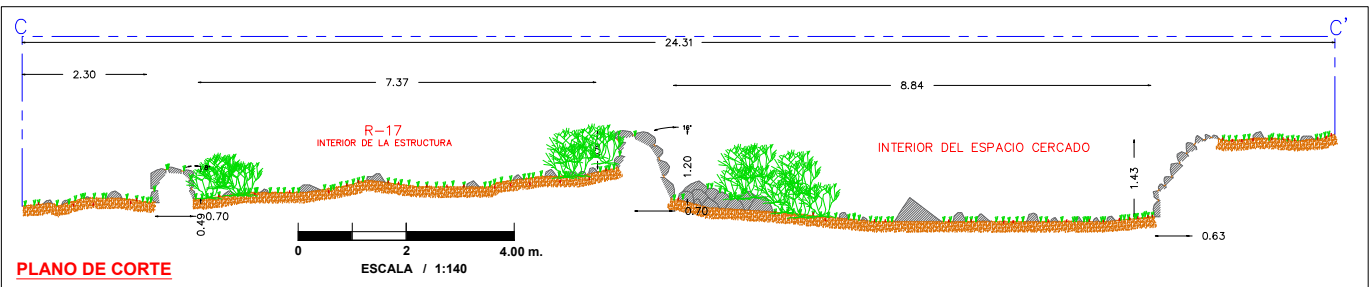
CODIGO DE PLANO:
P-15



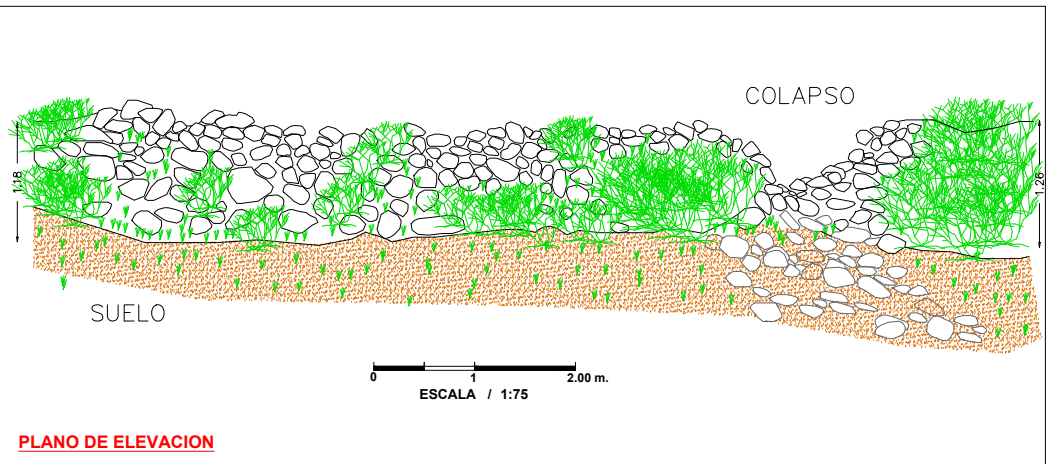
RECONSTRUCCION HIPOTETICA



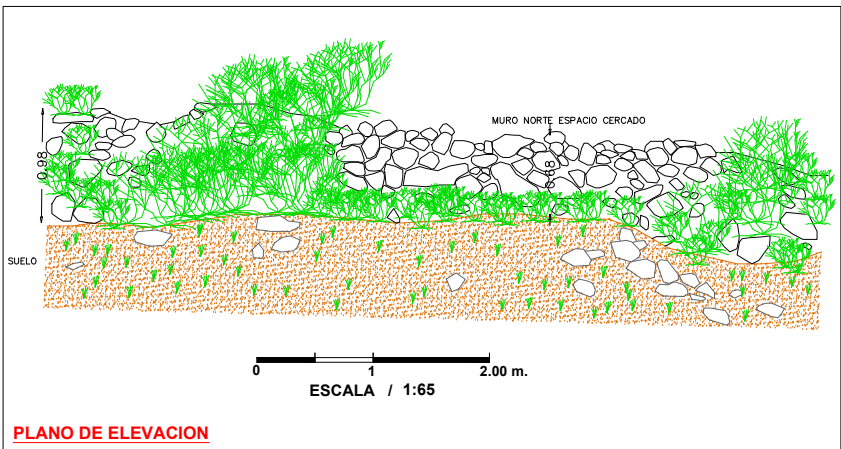
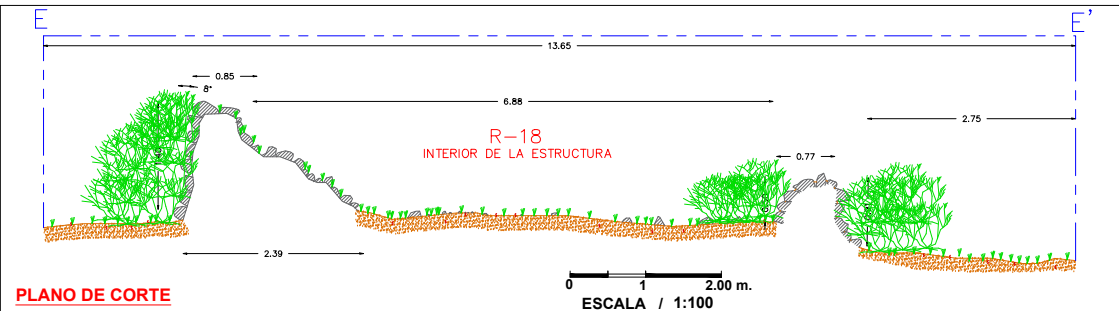
CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 9



INTERIOR MURO EXTERIOR NORTE R-19

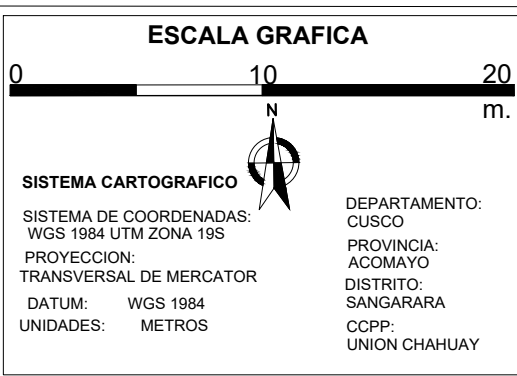


MURO NORTE INTERIOR DE ESPACIO CERCADO

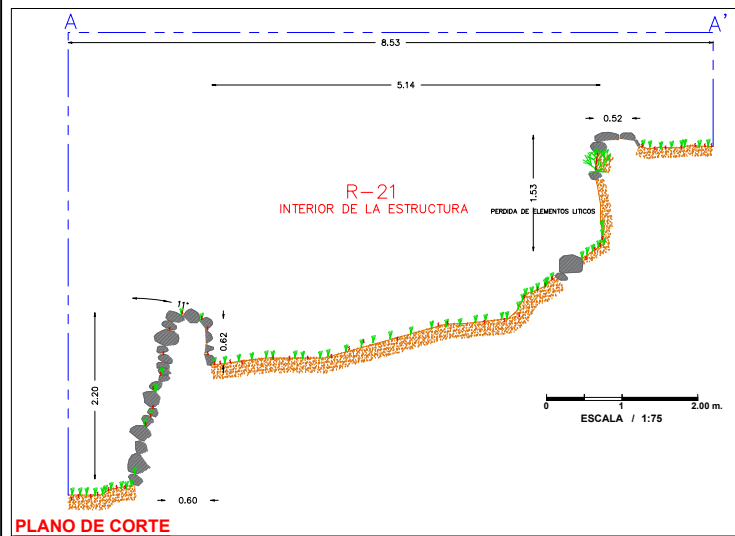


MURO NORTE DEL ESPACIO CERCADO

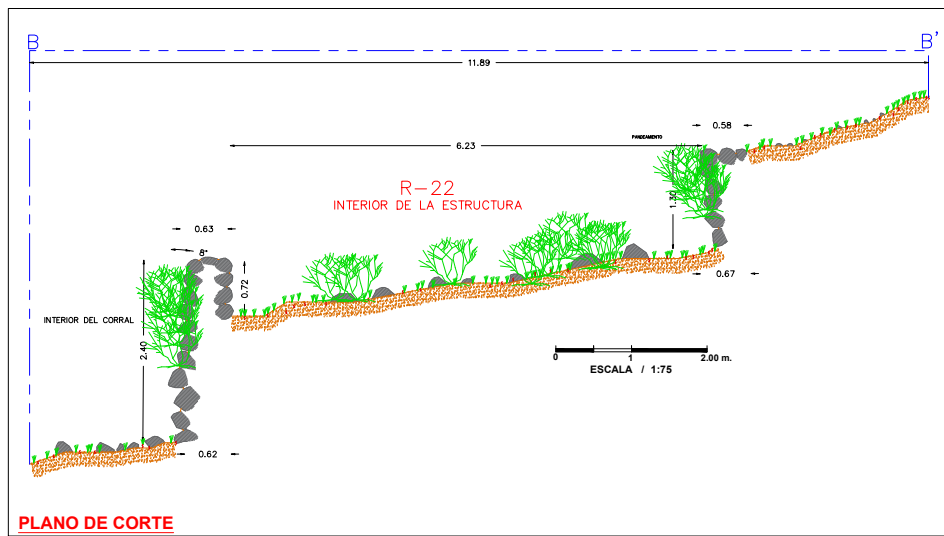
LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Líticos
	Corte de lítico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero



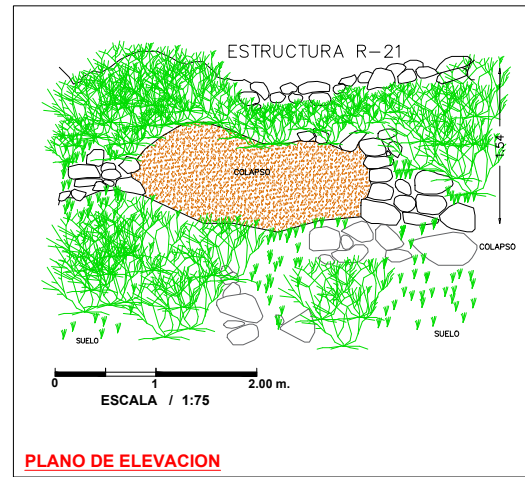
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO			
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES			
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGIA			
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARA - ACOMAYO - CUSCO - 2021"			
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN		
ASESOR:	Lic. ALFREDO MORMONTÓY ATAYUPANGUI	TESISTAS:	Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ELABORADO POR:	Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO	ESCALA:	1:300
		FECHA:	CUSCO 2026
			CODIGO DE PLANO:
			P-16



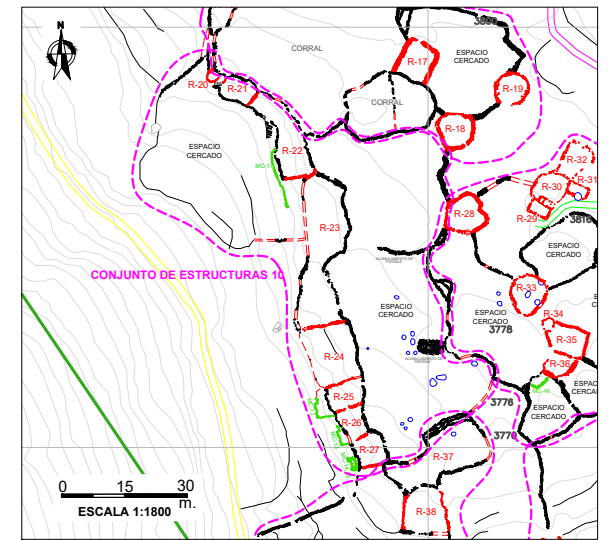
PLANO DE CORTE



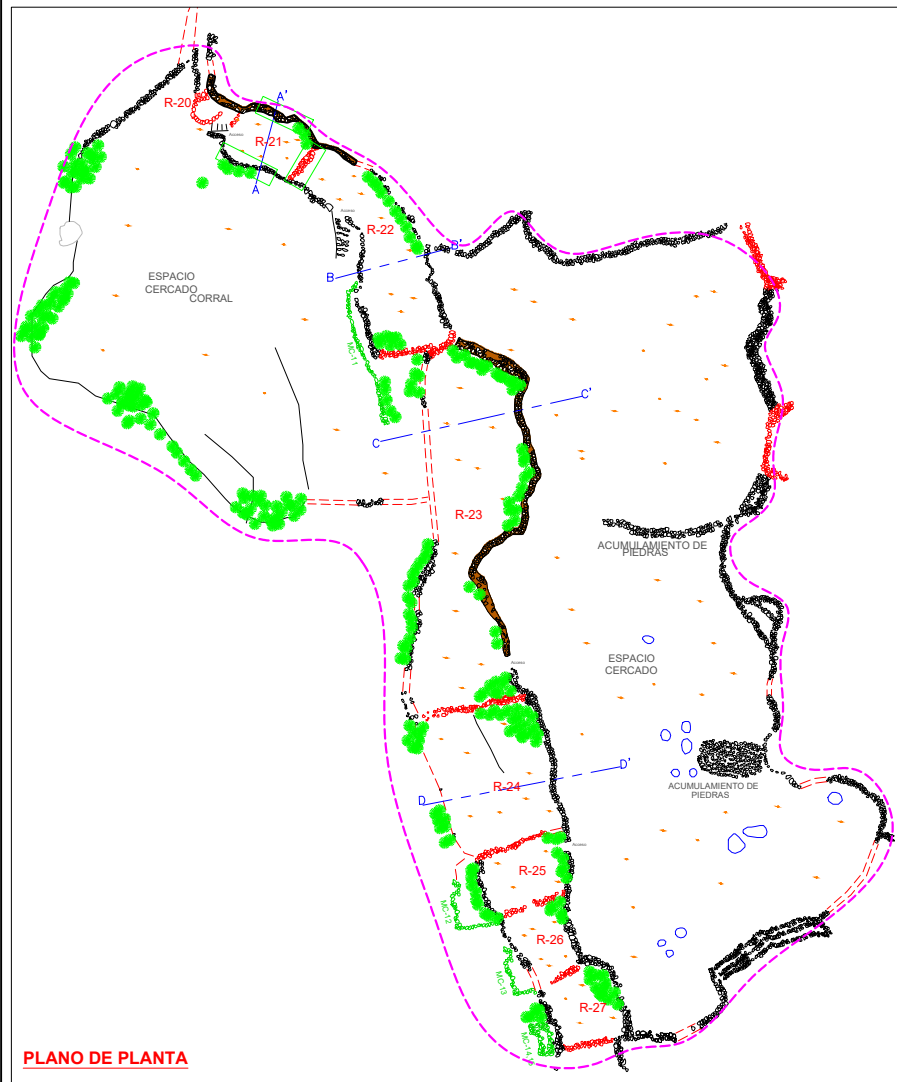
PLANO DE CORTE



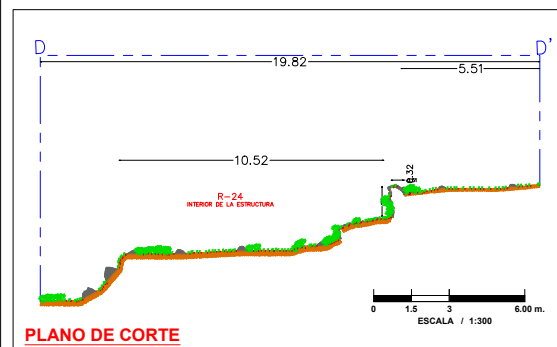
PLANO DE ELEVACION



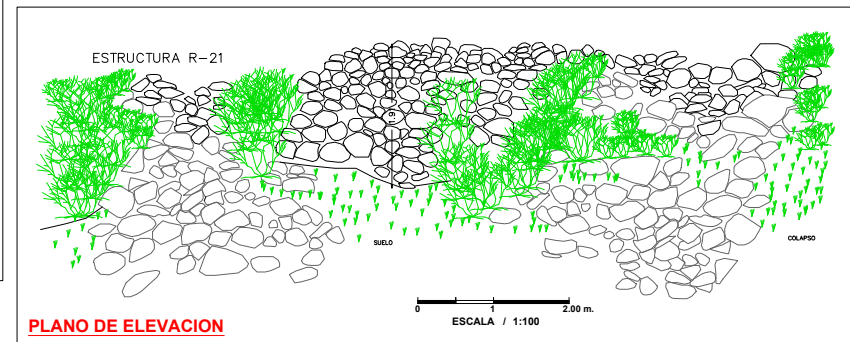
UBICACION GENERAL



PLANO DE PLANTA



PLANO DE CORTE

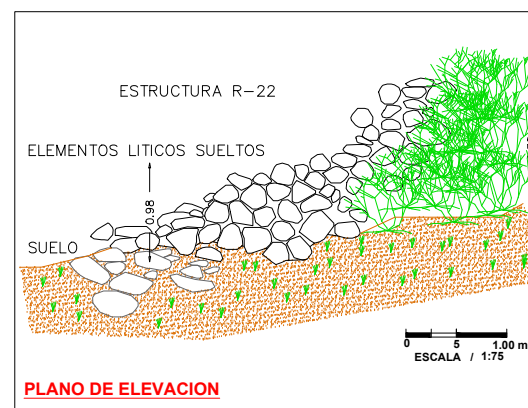


PLANO DE ELEVACION

EXTERIOR MURO SUR (R-21)



IMAGEN EN PERSPECTIVA DE PLANTA

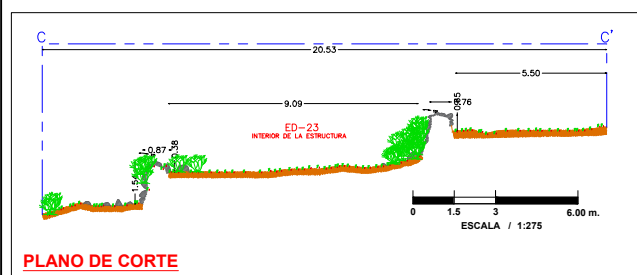


PLANO DE ELEVACION

INTERIOR MURO LATERAL OESTE (R-22)



RECONSTRUCCION HIPOTETICA



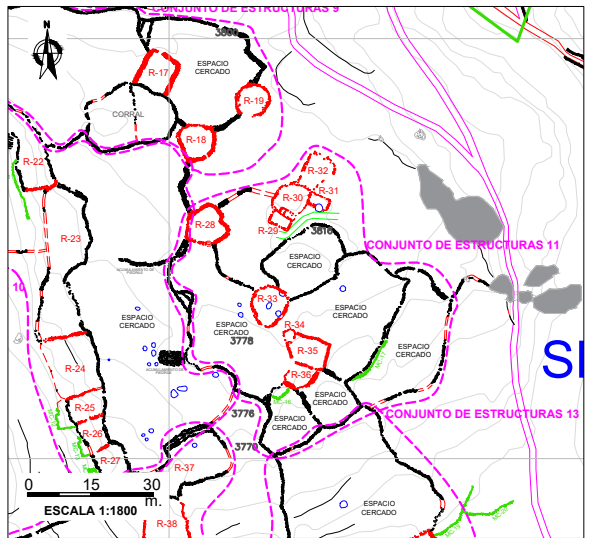
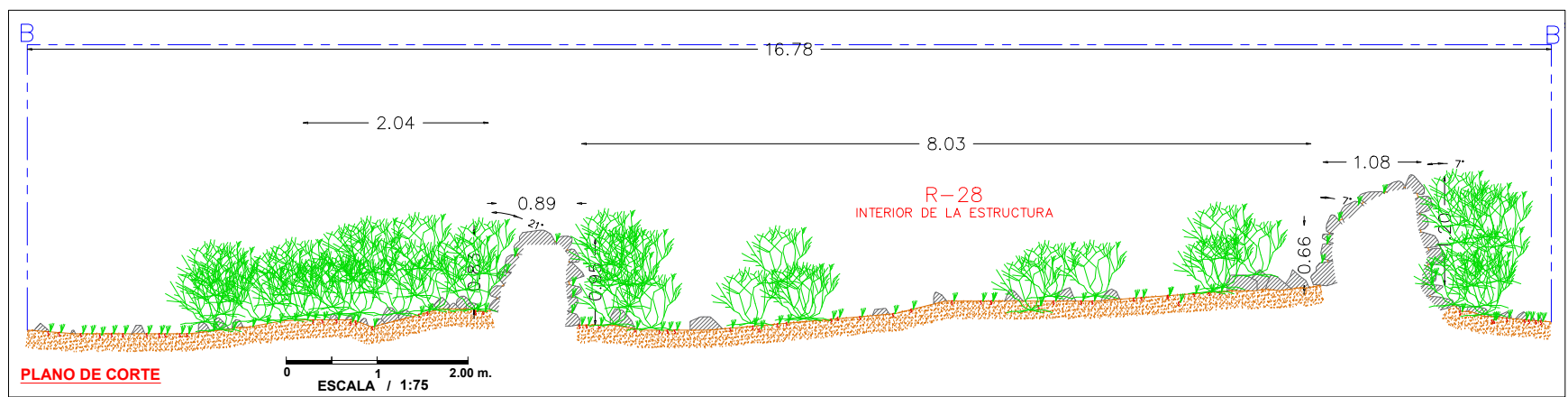
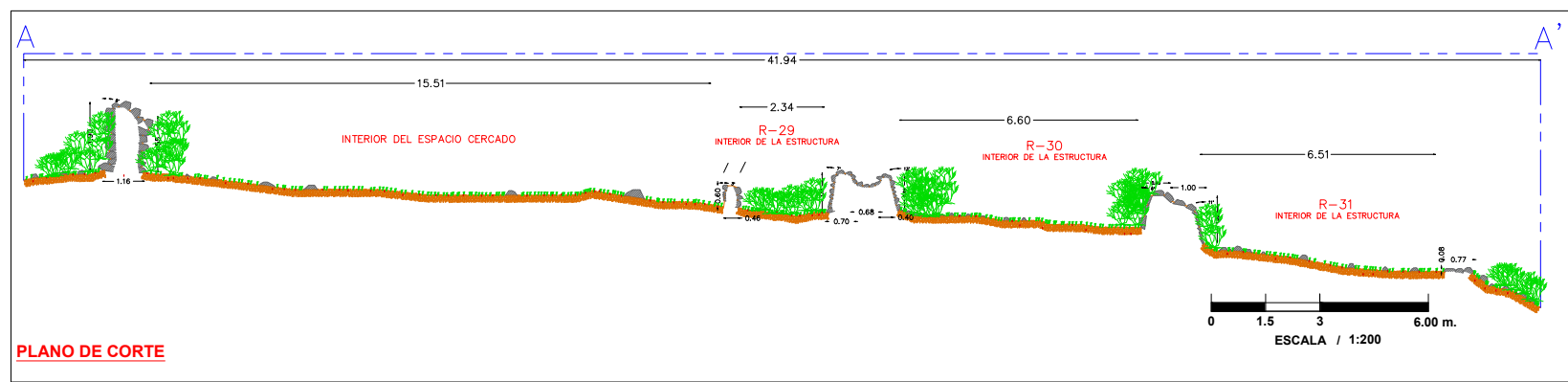
PLANO DE CORTE

LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Liticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raices
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero

ESCALA GRAFICA	
	0 15 30 m.
SISTEMA CARTOGRAFICO	
SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S	DEPARTAMENTO: CUSCO
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR	PROVINCIA: ACOMAYO
DATUM: WGS 1984	DISTRITO: SANGARARA
UNIDADES: METROS	CCPP: UNION CHAHUAY



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTÓY ATAYUPANQUI	TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ELABORADO POR:	Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO
ESCALA:	1:750
FECHA:	CUSCO 2026
CODIGO DE PLANO:	P-17



UBICACION GENERAL

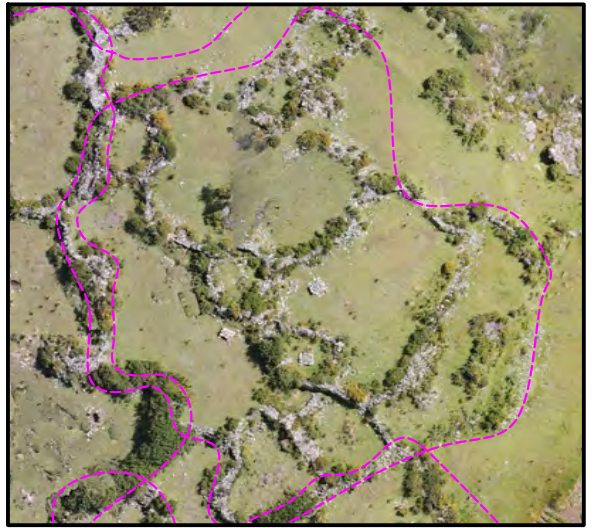
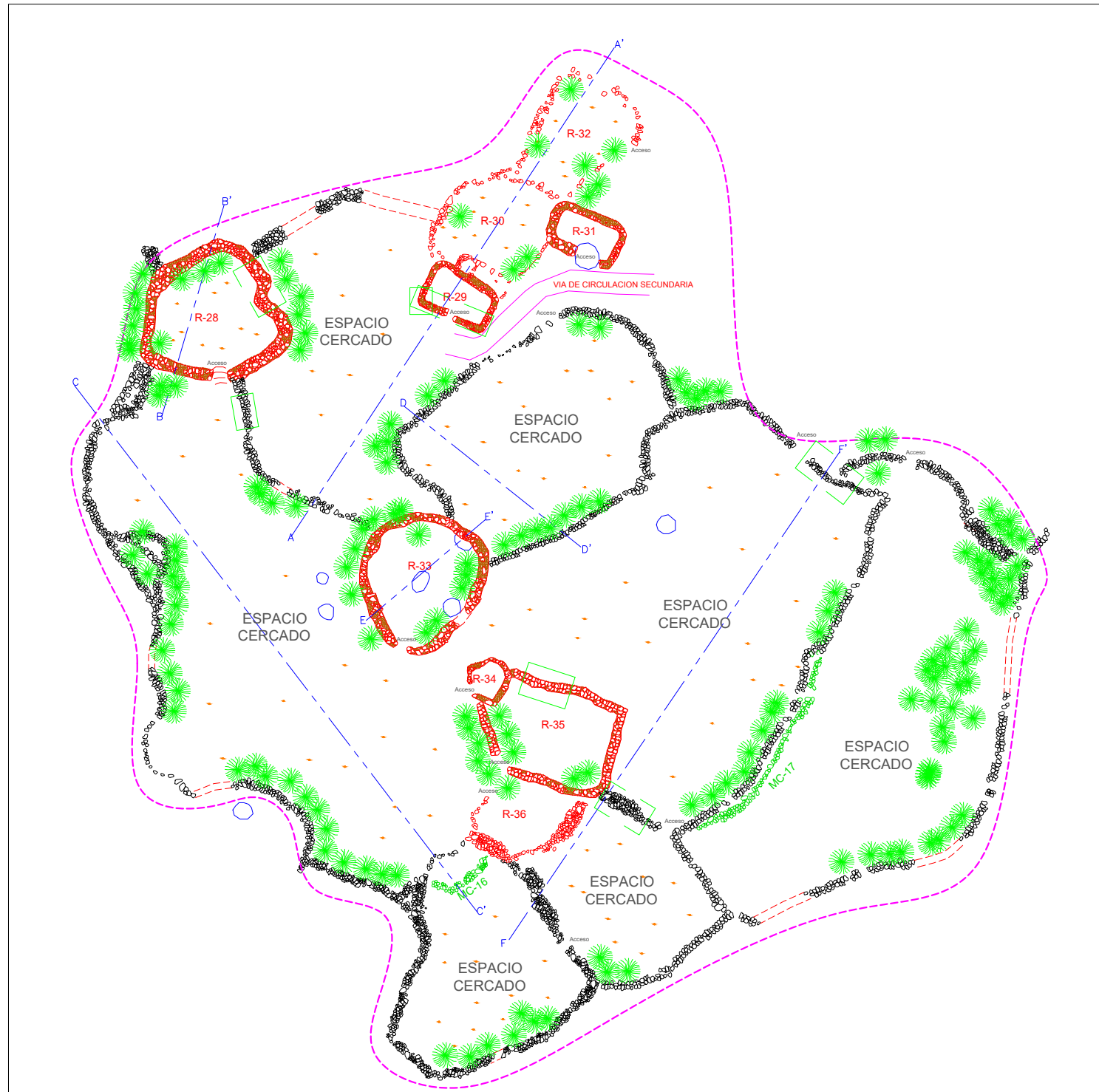
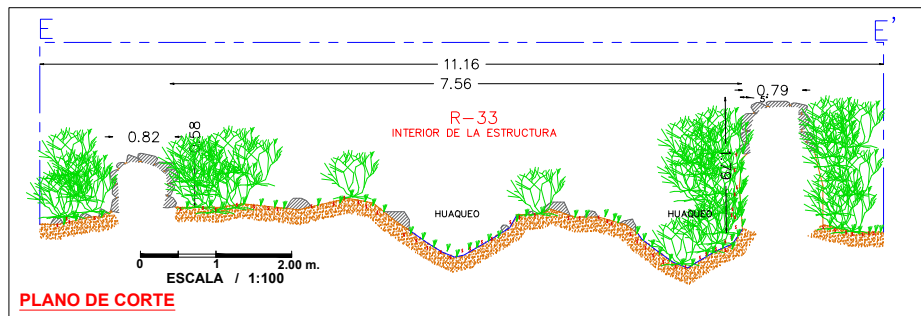
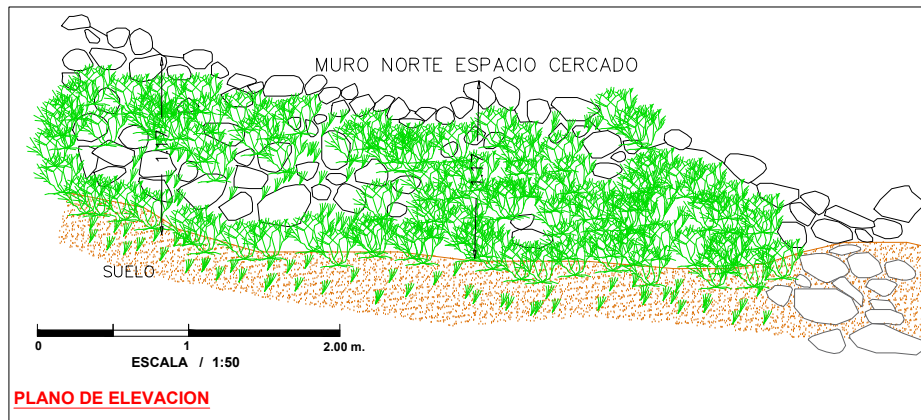
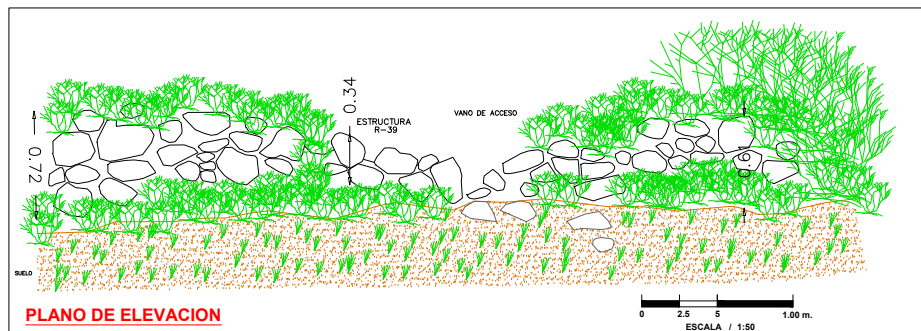
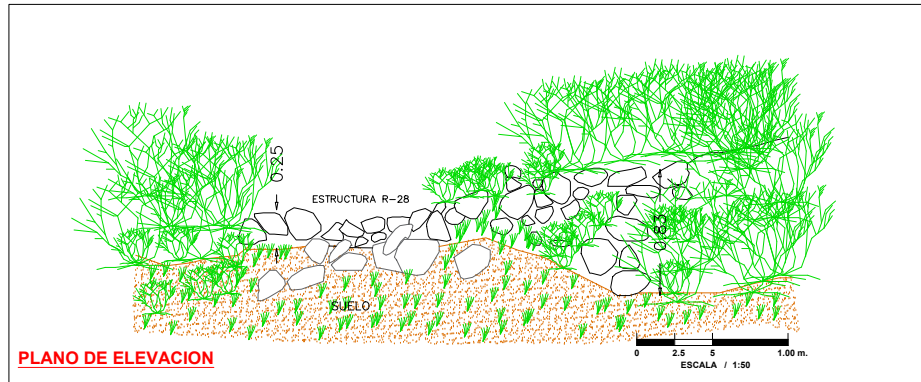


IMAGEN DE PLANTA

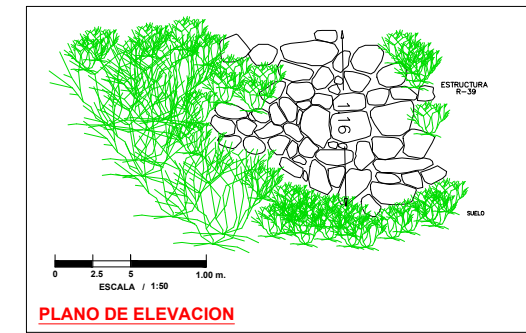


PLANO DE PLANTA

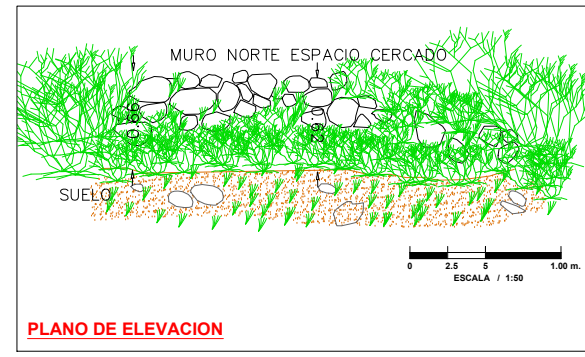
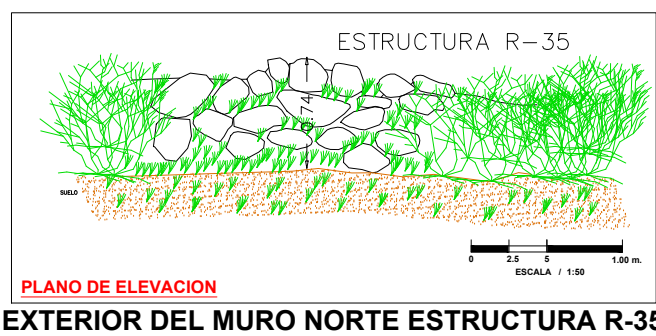
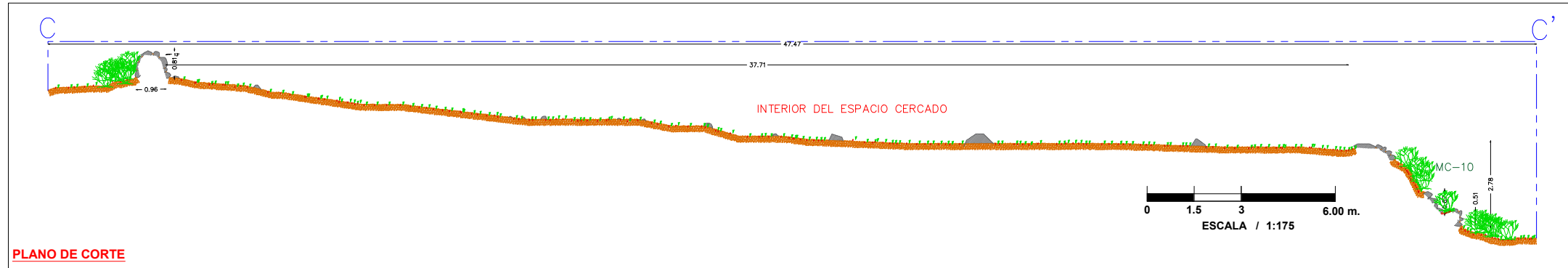
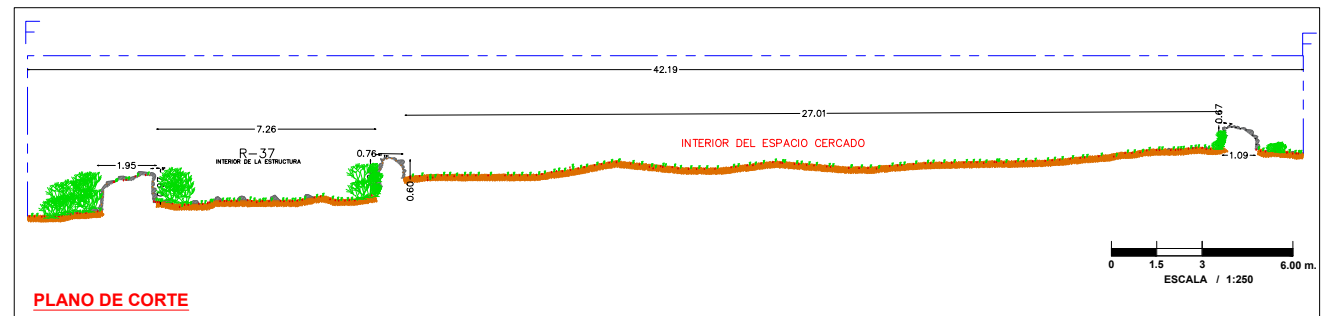
CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 11



R-28



RECONSTRUCCION HIPOTETICA

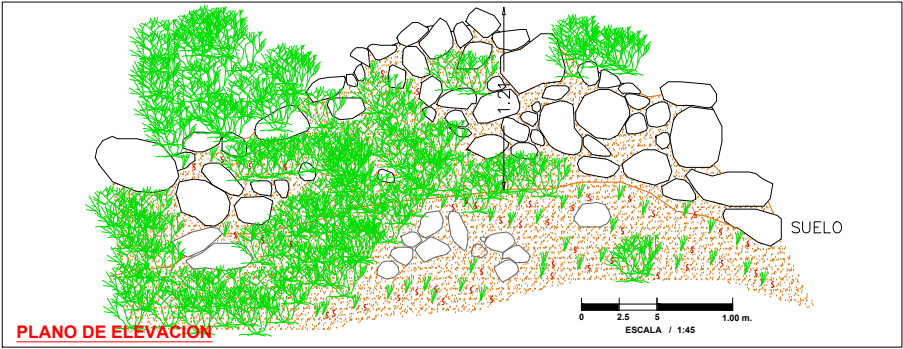
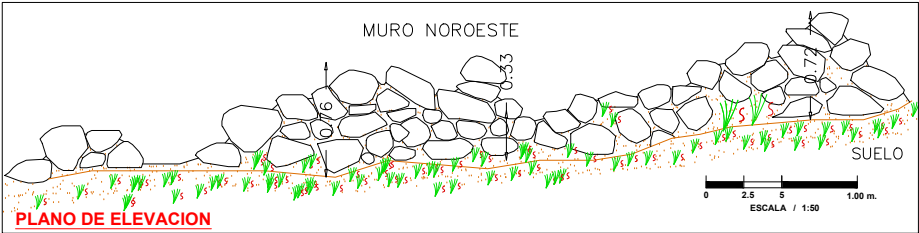
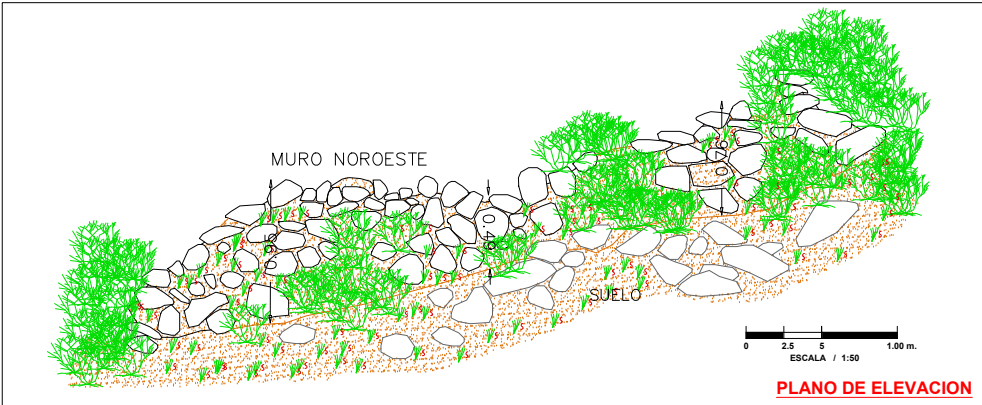
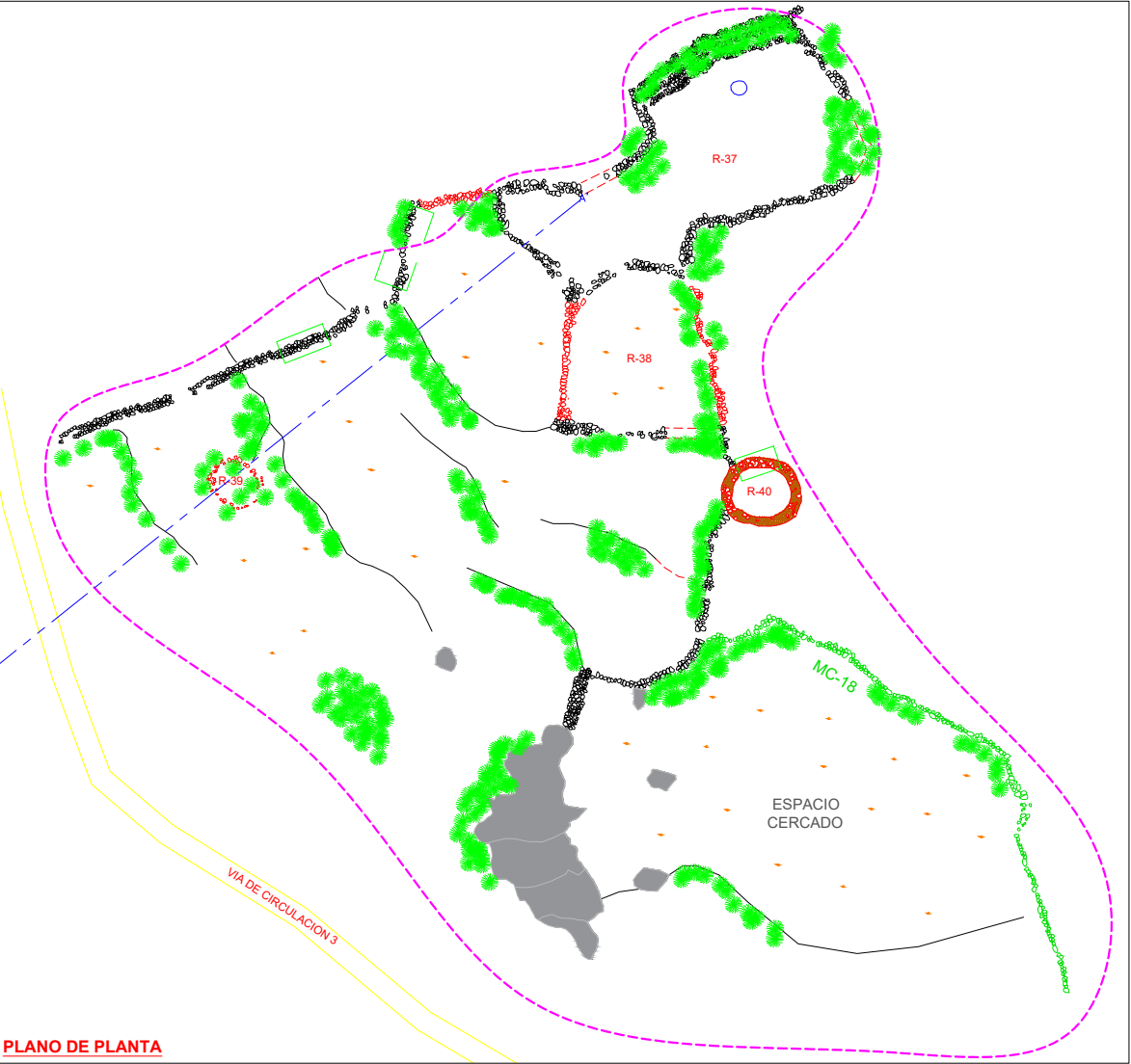
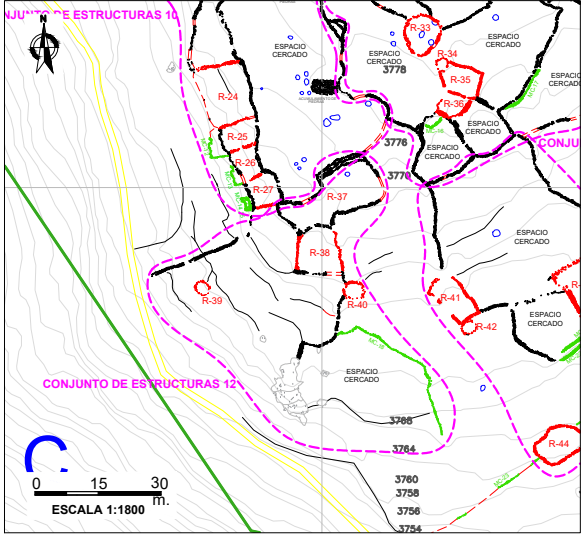
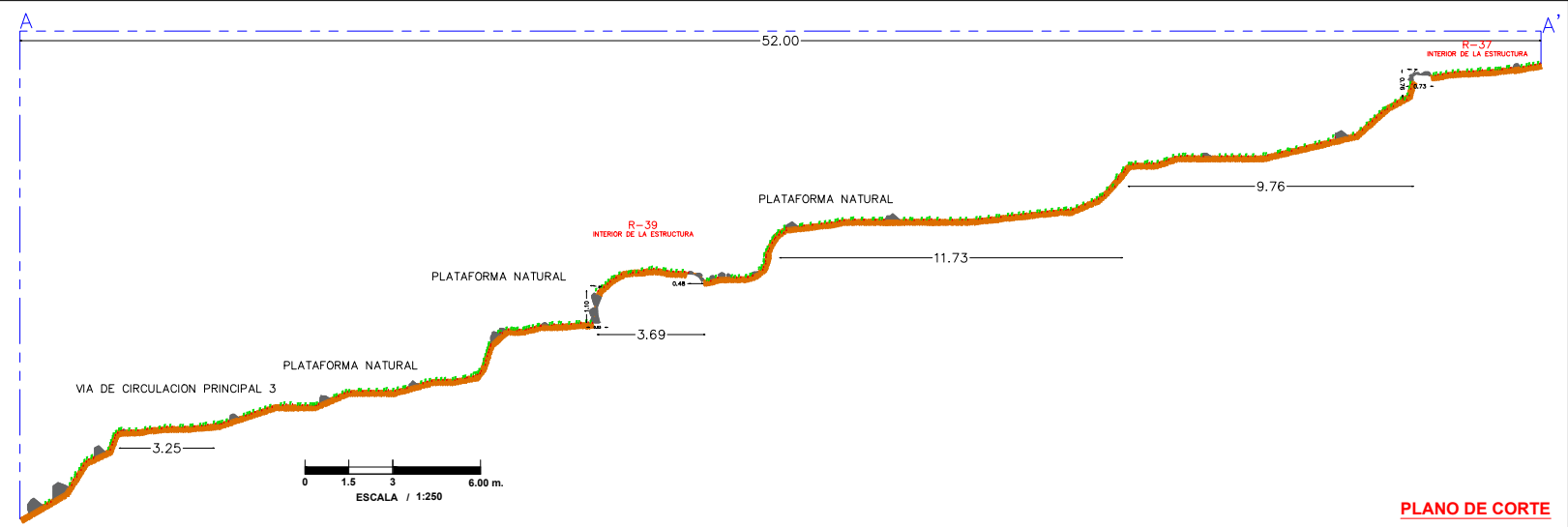


LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Líticos
	Corte de lítico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero

ESCALA GRAFICA	
0 10 20 m.	
SISTEMA CARTOGRAFICO	
SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S	DEPARTAMENTO: CUSCO
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR	PROVINCIA: ACOMAYO
DATUM: WGS 1984	DISTRITO: SANGARARA
UNIDADES: METROS	CCPP: UNION CHAHUAY

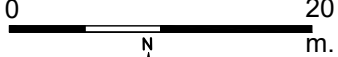


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACION ESPACIAL ARQUITECTONICO EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARA - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACION
ASESOR: LIC. ALFREDO MORMONTÓY ATAYUPANGUI	TESISTAS: Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEQUINO CASTILLO
ELABORADO POR:	Bach. JORDAN JEREMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEQUINO CASTILLO
ESCALA:	1:400
FECHA:	CUSCO 2026
CODIGO DE PLANO:	
P-18	



CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 12

ESCALA GRAFICA



SISTEMA CARTOGRAFICO

SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM: WGS 1984
UNIDADES: METROS
DEPARTAMENTO: CUSCO
PROVINCIA: ACOMAYO
DISTRITO: SANGARARA
CCPP: UNION CHAHUAY



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"

PLANO: **PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN**

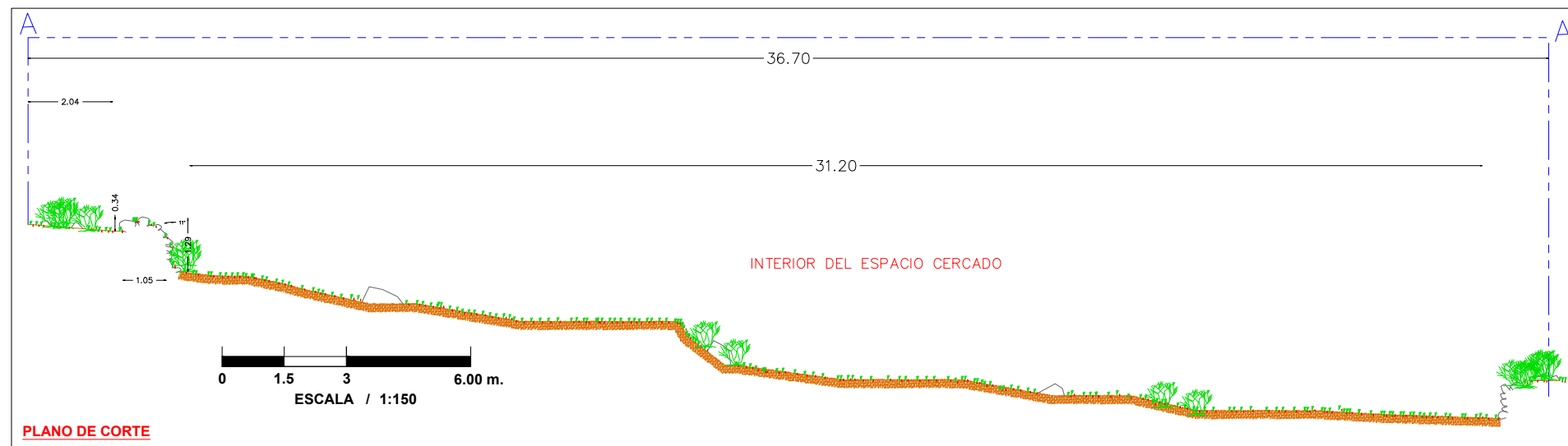
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI TESISISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO

ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO ESCALA: 1:500 FECHA: CUSCO 2026

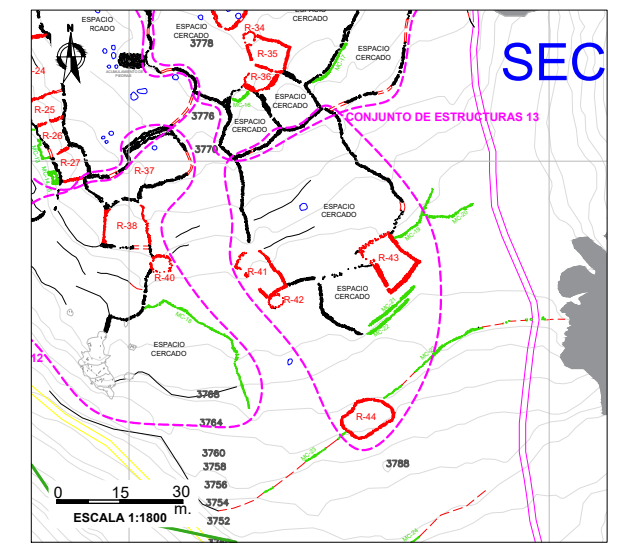
CODIGO DE PLANO:

P-19

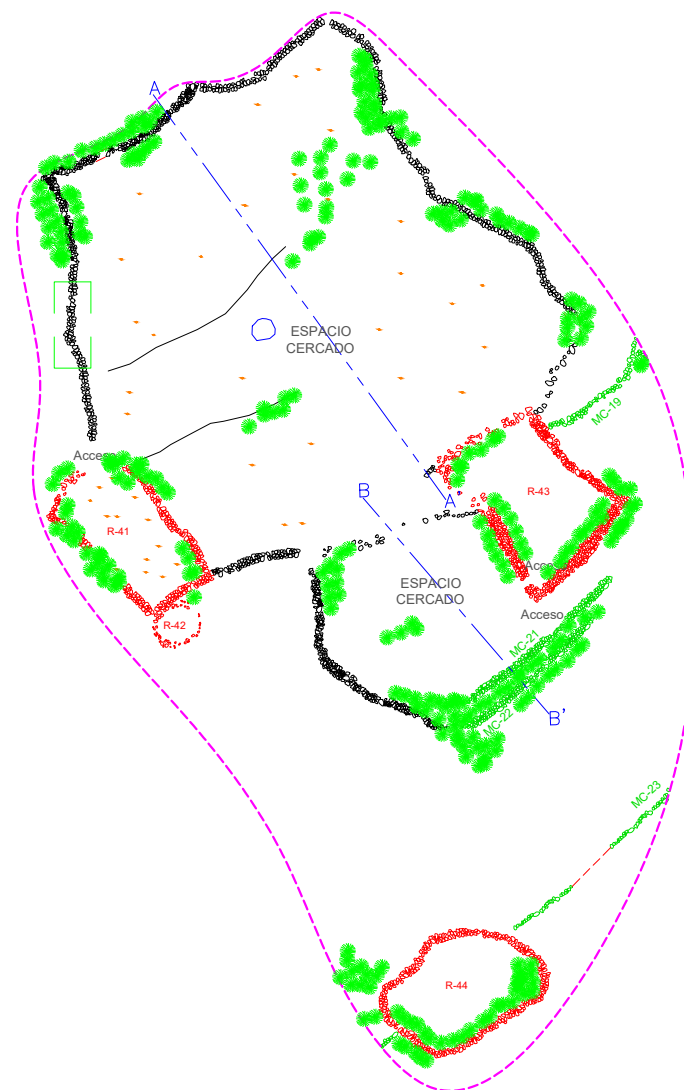
LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Líticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero



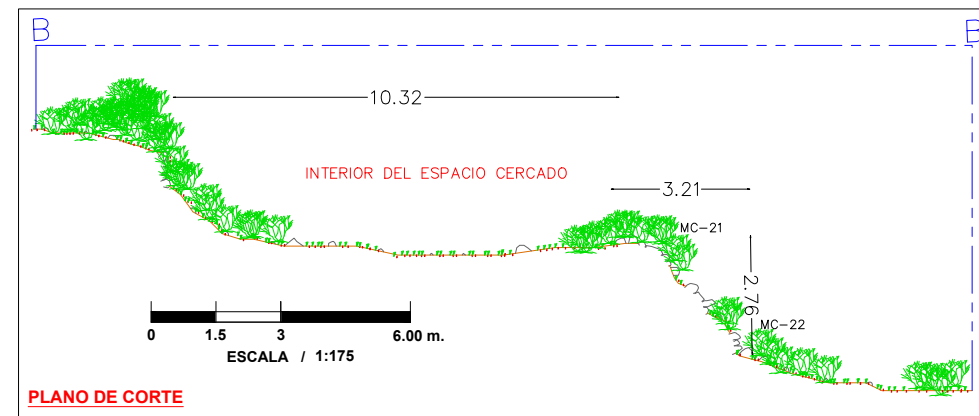
PLANO DE CORTE



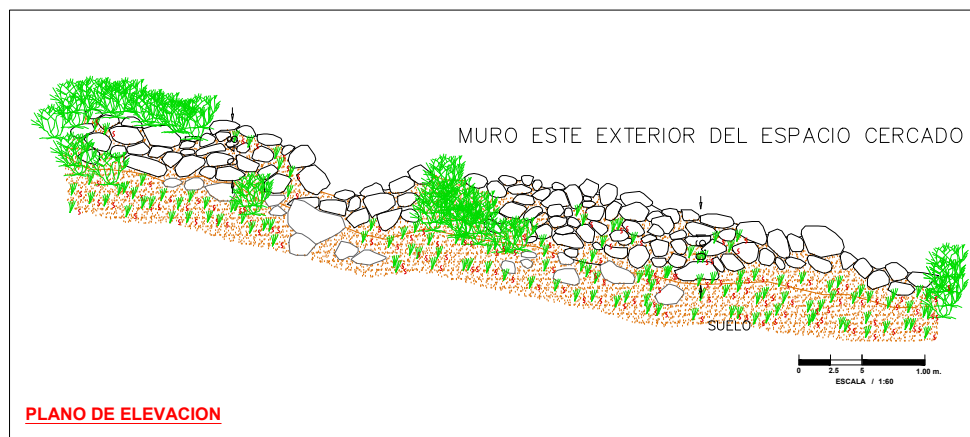
UBICACION GENERAL



PLANO DE PLANTA



PLANO DE CORTE



PLANO DE ELEVACION

EXTERIOR DEL MURO ESTE DEL ESPACIO CERCADO

SE ENCUENTRA DISPUESTO EN EL DEL SECTOR B CERCA DE UNA VÍA DE CIRCULACIÓN SECUNDARIA.
COMPUESTO DE 11 ESTRUCTURAS (4 RECINTOS, 2 ESPACIOS CERCADOS Y 5 MUROS DE CONTENCIÓN):



IMAGEN DE PLANTA



RECONSTRUCCION HIPOTETICA

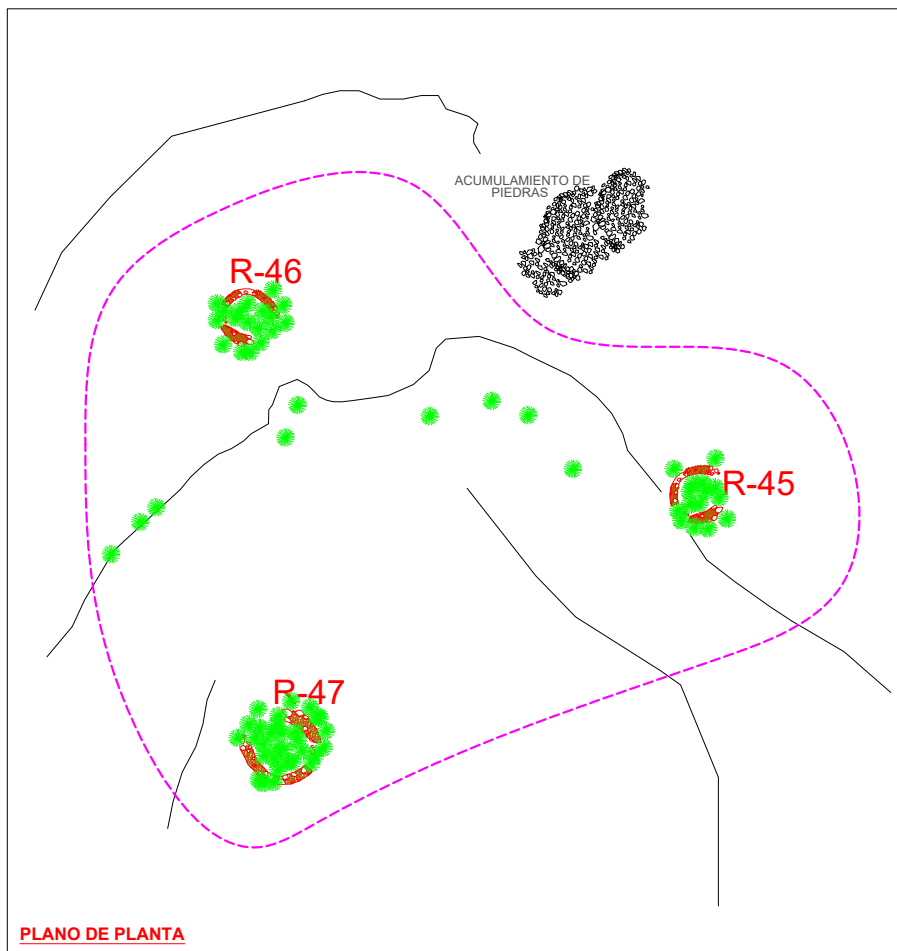
CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 13

LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Líticos
	Corte de litico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero

ESCALA GRAFICA	
0	20 m.
SISTEMA CARTOGRAFICO	
SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S	
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR	
DATUM: WGS 1984	
UNIDADES: METROS	
DEPARTAMENTO: CUSCO	
PROVINCIA: ACOMAYO	
DISTRITO: SANGARARA	
CCPP: UNION CHAHUAY	



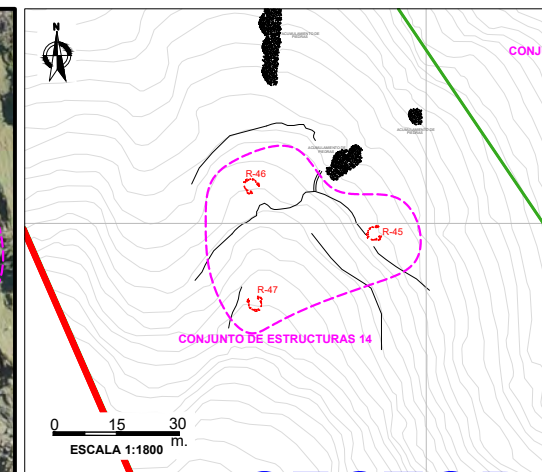
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"	
PLANO: PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN	
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO	
ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUEIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO	
ESCALA: 1:575	
FECHA: CUSCO 2026	
CODIGO DE PLANO: P-20	



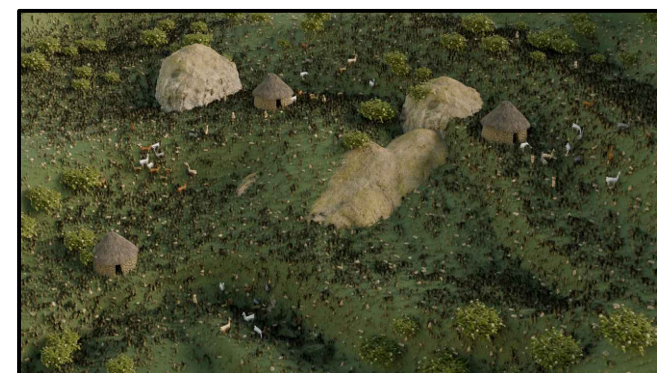
CONJUNTO DE ESTRUCTURAS N° 14



IMAGEN DE PLANTA



UBICACION GENERAL



RECONSTRUCCION HIPOTETICA

LEYENDA	
	Conjunto de Estructuras
	Recintos (R)
	Estructuras Funerarias (EF)
	Espacios Cercados (EC)
	Muros de contención (MC)
	Elevación
	Elementos Líticos
	Corte de lítico
	Vegetación
	Corte Transversal y Longitudinal
	Raíces
	Afloramiento Rocoso
	Superficie
	Prolongación de Muro
	Huaqueo
	Fragmentos de cerámica
	Mortero

ESCALA GRAFICA	
0	20 m.
SISTEMA CARTOGRAFICO	
SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 1984 UTM ZONA 19S	
PROYECCION: TRANSVERSAL DE MERCATOR	
DATUM: WGS 1984	DEPARTAMENTO: CUSCO
UNIDADES: METROS	PROVINCIA: ACOMAYO
	DISTRITO: SANGARARA
	CCPP: UNION CHAHUAY



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO			
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES			
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA			
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TESIS: "ESTUDIO DE LOS PATRONES DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL ARQUITECTÓNICO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE KANCHA KANCHA DEL INTERMEDIO TARDIO, DISTRITO DE SANGARARÁ - ACOMAYO - CUSCO - 2021"			
PLANO:	PLANTA, CORTE y ELEVACIÓN		
ASESOR: Lic. ALFREDO MORMONTROY ATAYAPANGUI	TESISTAS: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO		
ELABORADO POR: Bach. JORDAN JERAMY CAÑARI SEQUIROS Bach. GLENIS MARIA DE LOS ANGELES SEGUNDO CASTILLO	ESCALA: 1:500	FECHA: CUSCO 2026	CODIGO DE PLANO: P-21