UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

TESIS

LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO - 2024

PRESENTADA POR:

Br. WILSON LIDIO SACSI CHAUCCA
Br. OSCAR YUCRA QQUESUALLPA

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

ASESOR:
Dr. RICARDO ENRIQUEZ ROMERO

CUSCO - PERÚ

2026

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** RICARDO ENRIQUEZ ROMERO quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesistitulada: LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO - 2024

Presentado por: WILSON LIDIO SACSI CHAUCCA DNI N° 76806262;
presentado por: OSCAR YUCRA QUESUALLPA DNI N°: 78202490
Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del ***Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC*** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 10 de Agosto de 2026

Firma

Post firma. Dr. Ricardo Enriquez Romero

Nro. de DNI. 23944027

ORCID del Asesor. 0000-0003-4344-3058

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:613568171

Wilson y Oscar Sacsi Chaucca y Yucra Qquesuallpa

LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITER...

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::27259:613568171

Fecha de entrega
10 ago 2026, 4:05 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
10 ago 2026, 4:47 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALI....docx

Tamaño del archivo
13.4 MB

153 páginas

28.566 palabras

167.915 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

4% Fuentes de Internet
5% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Este estudio, fruto de un constante esfuerzo, reflexión y debate académico, está dedicado a nuestros queridos padres, Benigno Sacsi Saca y Facundo Yucra Quispe, con profunda gratitud y emoción. Ellos han sido un invaluable soporte económico y emocional a lo largo de nuestra formación. En numerosas ocasiones constituyeron nuestro refugio en los momentos de dificultad y tropiezo durante el camino del conocimiento. Asimismo, son la fuente de nuestra inspiración y la razón que nos impulsó a perseverar en esta etapa de formación hasta culminar el presente proyecto de investigación y alcanzar el anhelado grado académico.

Del mismo modo, dedicamos este trabajo a nuestros familiares, quienes durante nuestra formación académica y profesional nos brindaron siempre su apoyo incondicional, permitiéndonos continuar en el apasionante mundo de la investigación académica.

De igual forma, expresamos nuestra gratitud y dedicamos esta investigación a nuestros queridos docentes, quienes influyeron directa e indirectamente en el desarrollo de nuestro interés por la lectura y la investigación. La culminación de este trabajo representa la integración de los conocimientos, enseñanzas y experiencias adquiridos de tan admirables catedráticos en las aulas universitarias.

Asimismo, dedicamos esta investigación a nuestros amigos, con quienes compartimos innumerables experiencias en las aulas de nuestra querida Facultad de Educación. Junto a ellos fortalecimos nuestros aprendizajes mediante el intercambio de ideas y la realización de conversatorios sobre temas vinculados con nuestra especialidad, como la lingüística, la literatura e incluso la filosofía.

Los tesistas

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios Todopoderoso, quien guía nuestro camino, nos concede salud y nos brinda fortaleza para enfrentar los desafíos de la vida. Asimismo, en cada paso de nuestra formación nos ha otorgado ánimo y perseverancia para superar los tropiezos y dificultades que se presentaron durante nuestra trayectoria académica en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Agradecemos también a nuestra familia por habernos permitido tomar decisiones importantes en los momentos oportunos y por enseñarnos que los logros se alcanzan con esfuerzo, dedicación y constancia. Expresamos nuestra profunda gratitud por el aliento permanente que nos brindaron para culminar este estudio de investigación. La conclusión de esta etapa representa también una alegría para ellos, por lo que les manifestamos nuestro cariño y amor más sinceros.

Del mismo modo, expresamos nuestro agradecimiento a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco por acogernos en sus aulas y contribuir a nuestra formación profesional. Agradecemos especialmente a sus docentes, quienes fomentaron en nosotros el espíritu crítico y el interés por la investigación, compartiendo sus conocimientos con pasión, compromiso y paciencia. Por ello, reiteramos nuestro profundo reconocimiento por las valiosas enseñanzas que nos brindaron a lo largo de nuestra formación académica.

Finalmente, expresamos nuestro especial agradecimiento a nuestro asesor de tesis, Dr. Ricardo Enríquez Romero, por su apoyo incondicional, su orientación permanente, su paciencia y su valioso respaldo académico durante el desarrollo de la presente investigación.

Los autores

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA i

AGRADECIMIENTO ii

TABLA DE CONTENIDO iii

ÍNDICE DE FIGURAS ix

RESUMEN x

ABSTRACT xi

INTRODUCCIÓN xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Ámbito de estudio 1

1.2. Descripción de la realidad problemática 2

1.3 Formulación del problema 6

1.3.1 Problema general 6

1.3.2 Problemas específicos 6

1.4 Justificación de la investigación 7

1.4.1 Justificación pedagógica 7

1.4.2 Justificación teórica 7

1.4.3 Justificación metodológica 8

1.5 Objetivos de la investigación 8

1.5.1 Objetivo general 8

1.5.2 Objetivos específicos 9

1.6 Delimitación y limitaciones de la investigación 9

1.6.1 Delimitación de la investigación 9

1.6.2 Limitaciones de la investigación 10

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de la investigación 11

2.1.1 Antecedentes internacionales 11

2.1.2 Antecedentes nacionales 13

2.1.3 Antecedentes locales 14

2.2 Bases teóricas 17

2.2.1 Metáforas conceptuales 17

2.2.1.1 Estructura de la metáfora conceptual 20

2.2.1.2 Tipos de metáforas conceptuales 22

2.2.1.3 Metáforas ontológicas 22

2.2.1.4 Metáforas orientacionales 26

2.2.1.5 Metáforas estructurales 29

2.2.1.6 Deslinde entre la metáfora poética y la metáfora cognitiva 31

2.2.1.7 Breve historia sobre el origen de la lingüística cognitiva 33

2.2.1.8 Lingüística cognitiva 34

2.2.1.9 Teorías de la lingüística cognitiva 36

2.2.1.10 Metáforas de la vida cotidiana 39

2.2.2 Comunicación oral 40

2.2.2.1 Comunicación oral, sus características generales 42

2.2.2.2 Comunicación, expresión y lenguaje 45

2.2.2.3 El paralenguaje 46

2.2.2.4 El discurso lingüístico 47

2.2.2.5 Pragmático 48

2.2.2.6 Elementos de la pragmática 49

2.2.2.7 Paralingüístico 50

2.2.2.8 Morfosintáctico 51

2.2.2.9 La oratoria 51

2.2.2.10 Elementos de la comunicación 52

2.2.2.11 La comprensión oral 53

2.2.2.12 Funciones del lenguaje 54

2.2.2.13 Modelos de comunicación oral 56

2.2.2.14 Lengua hablada versus lengua escrita 57

2.3 Marco conceptual (palabras clave) 58

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis 61

3.1.1. Hipótesis general 61

3.2 Identificación de variables 62

3.2.1 Variable 1 62

3.2.2. Variable 2 62

3.3 Operacionalización de variables 63

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación....68

4.1.1. Tipo de investigación....68

4.1.2. Nivel de investigación....68

4.1.3. Diseño de investigación....69

4.2. Población y unidad de análisis....70

4.2.1. Población de estudio....70

4.2.2 Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra....70

4.2.2.1 Tamaño de muestra....70

4.2.2.2 Técnicas de selección de muestra....71

4.3. Técnicas de recolección de información....72

4.3.1. Técnica....72

4.3.2. Instrumento....72

4.4. Técnica de análisis e interpretación de la información....72

4.5. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas....73

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos....74

5.2 Resultados de la variable metáforas conceptuales....76

5.3 Resumen de la variable metáforas conceptuales....81

5.4 Resultados de la variable comunicación oral....83

5.5 Resumen de la variable comunicación oral....90

5.6 Resultados inferenciales 92

5.6.1 Hipótesis general 92

5.6.2. Prueba de hipótesis específicas 94

5.6.2.1. Hipótesis específica 1 94

5.6.2.2. Hipótesis específica 2 96

5.6.2.3 Hipótesis específica 3 97

DISCUSIÓN DE RESULTADOS 100

CONCLUSIONES 107

SUGERENCIAS 109

REFERENCIAS 111

Anexos 116

Anexo A 117

Matriz de consistencia 117

Anexo B Cuestionario sobre metáforas conceptuales 119

Anexo C Cuestionario sobre comunicación oral 123

Anexo D Validación de instrumentos por juicio de expertos 126

Anexo E. Evidencias del trabajo de campo 129

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ejemplos de expresiones metafóricas y metáfora conceptual 19

Tabla 2 Operacionalización de variables 63

Tabla 3 Población de estudio 70

Tabla 4 Tamaño de muestra 71

Tabla 5 Categorías y dimensiones de metáforas conceptuales 74

Tabla 6 Categorías y dimensiones de comunicación oral 75

Tabla 7 Resultados de la variable ontológica 76

Tabla 8 Resultados de la variable orientacionales 77

Tabla 9 Resultados de la variable estructurales 79

Tabla 10 Resumen variable metáforas conceptuales 81

Tabla 11 Resultados de la variable Discursivo - Lingüístico 83

Tabla 12 Resultados de la variable Pragmático 84

Tabla 13 Resultados de la dimensión paralingüístico 86

Tabla 14 Resultados de la variable morfosintáctico 88

Tabla 15 Resumen de la variable comunicación oral 90

Tabla 16 Prueba de hipótesis correlación metáforas conceptuales y comunicación oral 92

Tabla 17 Correlación de comunicación oral y metáforas ontológicas 95

Tabla 18 Correlación metáforas orientacionales y comunicación oral. 96

Tabla 19 Correlación Metáforas Estructurales y comunicación oral. 98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Fotografía de ubicación geográfica 1

Figura 2 Estructura interna de la metáfora conceptual 21

Figura 3 Variable ontológica 76

Figura 4 Resultados de la variable orientacionales 78

Figura 5 Resultados de la dimensión estructurales 80

Figura 6 Resumen variable metáforas conceptuales 81

Figura 7 Resultados de la variable Discursivo – Lingüístico 83

Figura 8 Resultados de la variable pragmático 85

Figura 9 Resultados de la variable paralingüístico 86

Figura 10 Resultados de la variable morfosintáctico 88

Figura 11 Resumen de la variable comunicación oral 90

Figura 12 Regresión para comunicación oral vs metáforas conceptuales 93

RESUMEN

La presente investigación, titulada *Las metáforas conceptuales y la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura del VIII semestre de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco- 2024*, tuvo como objetivo determinar la relación entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes del Programa de Lengua y Literatura del octavo semestre de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco durante el año 2024. Para ello, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico y alcance descriptivo-correlacional. Con una muestra de treinta estudiantes del octavo semestre del periodo académico 2024-II. Para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios: uno de las metáforas conceptuales y otro de la comunicación oral. Ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos. En resultados, la relación entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral fue evaluada mediante la prueba estadística Tau-b de Kendall. Los hallazgos evidenciaron una correlación alta y estadísticamente significativa entre ambas variables, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,863. Asimismo, el análisis de la recta de regresión mostró que un mayor dominio de las metáforas conceptuales se asocia con un mejor nivel de comunicación oral en estudiantes de la Facultad de Educación. En conclusión, las metáforas conceptuales influyen de manera alta y significativa en la comunicación oral de los estudiantes del octavo semestre del Programa de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco durante el periodo académico 2024.

Palabras clave: Metáforas conceptuales, Comunicación oral, Estudiantes del octavo semestre, Significativa.

ABSTRACT

The present research study, entitled *Conceptual Metaphors and Oral Communication in Eighth-Semester Language and Literature Students of the Faculty of Education at UNSAAC, Cusco–2024*, aimed to determine the relationship between conceptual metaphors and oral communication among eighth-semester students of the Language and Literature Program at the National University of San Antonio Abad of Cusco during 2024. The study employed a quantitative approach, a non-experimental design, a basic research type, and a descriptive-correlational scope. The sample consisted of thirty eighth-semester students enrolled in the 2024-II academic term. For data collection, two questionnaires were administered: one on conceptual metaphors and another on oral communication. Both instruments were validated through expert judgment. Regarding the results, the relationship between conceptual metaphors and oral communication was assessed using Kendall's Tau-b statistical test. The findings revealed a high and statistically significant correlation between the two variables, with a correlation coefficient of 0.863. Likewise, the regression line analysis showed that greater mastery of conceptual metaphors is associated with a higher level of oral communication among students of the Faculty of Education. In conclusion, conceptual metaphors have a high and significant influence on the oral communication of eighth-semester students in the Language and Literature Program of the Faculty of Education at the National University of San Antonio Abad of Cusco during the 2024 academic term.

Keywords: Conceptual metaphors, Oral communication, Eighth-semester students, Significant.

INTRODUCCIÓN

Desde tiempos remotos, la metáfora ha sido considerada un recurso ornamental de la expresión oral y escrita, estudiada principalmente en el ámbito de la literatura. Sin embargo, las investigaciones desarrolladas desde la perspectiva lingüística han demostrado lo contrario: la metáfora no constituye un simple adorno del lenguaje, sino un mecanismo fundamental para la construcción y la interpretación de la realidad. Este proceso cognitivo permite comprender y conceptualizar nociones abstractas o complejas a partir de experiencias concretas. En este sentido, las metáforas conceptuales se presentan como herramientas de conceptualización que los individuos emplean de manera inconsciente durante los procesos comunicativos, así como en la comprensión e interpretación de su entorno. En virtud de ello, la presente investigación se centra en determinar la relación entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Este estudio surge con el propósito de evidenciar el papel de las metáforas desde una perspectiva lingüística y cognitiva en la comunicación de los estudiantes. Asimismo, busca aportar una nueva mirada sobre la importancia de la metáfora en los procesos comunicativos y en la construcción del conocimiento, considerando que la universidad constituye un espacio orientado a la comprensión crítica de la realidad. En este sentido, la investigación está dirigida a estudiantes y docentes de la especialidad de Lengua y Literatura, quienes podrán utilizar sus resultados como punto de partida para profundizar en el estudio de este importante mecanismo cognitivo.

Respecto a los antecedentes, existen diversas investigaciones sobre las metáforas conceptuales desde una perspectiva eminentemente lingüística; sin embargo, los estudios correlacionales desarrollados en el ámbito educativo son todavía escasos. Esta situación es aún más evidente en la región del Cusco y, particularmente, en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, donde no se registran investigaciones que aborden esta temática desde un enfoque cognitivo y pedagógico. Por ello, el presente estudio contribuye a promover una investigación contextualizada en el ámbito educativo y demuestra la presencia e influencia de las metáforas conceptuales en la comunicación oral de los estudiantes desde la perspectiva de la lingüística cognitiva.

Antes de iniciar la investigación, se planteó la hipótesis de que existe una relación significativa entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Los resultados obtenidos permitieron confirmar dicha hipótesis, evidenciando una relación significativa entre ambas variables. Se espera que este estudio motive a los estudiantes a reflexionar sobre los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión de la realidad y en la construcción de conceptos abstractos, así como a profundizar en el conocimiento de las metáforas desde la perspectiva cognitiva contemporánea.

Para la comunidad científica, esta investigación busca contribuir al desarrollo del conocimiento en un campo aún poco explorado, aportando evidencia empírica que permita diseñar estrategias metodológicas y fortalecer la comprensión de las metáforas conceptuales con fines pedagógicos y educativos.

La presente investigación está estructurada en seis capítulos:

Capítulo I. Presenta el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación del estudio.

Capítulo II. Desarrolla la revisión de la literatura, los antecedentes de investigación y el marco conceptual.

Capítulo III. Expone las hipótesis, las variables de estudio y la operacionalización de estas.

Capítulo IV. Describe la metodología de investigación, la población y muestra, así como los instrumentos y técnicas de análisis utilizados.

Capítulo V. Presenta el procesamiento de los datos, los resultados de la investigación, su interpretación, la contrastación de las hipótesis y la discusión de resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Ámbito de estudio

La institución superior Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco está situada en la región Cusco, provincia Cusco, distrito de Wanchaq al sur este del Perú. Se ubica a pocos minutos de la plaza de armas de Cusco, el campus universitario exactamente ubicado en Av. de La Cultura Nº 733.

Geográficamente está rodeado por la cordillera de los Andes, un promedio de altitud de 3399 metros sobre el nivel del mar, lo que determina el clima templado - frío de altura y la temperatura oscila entre 11 ºC y 13 ºC durante el año.

Figura 1

Fotografía de ubicación geográfica

Nota: Google maps

1.2. Descripción de la realidad problemática

Durante mucho tiempo, las metáforas fueron consideradas exclusivamente como figuras retóricas propias de la literatura y de la crítica literaria, cuya función principal consistía en embellecer el discurso oral y escrito. Sin embargo, los avances de la lingüística contemporánea han permitido comprender que las metáforas desempeñan funciones mucho más profundas que las meramente estilísticas. En las últimas décadas, la lingüística cognitiva ha aportado nuevas perspectivas para explicar la relación entre el lenguaje, el pensamiento y la experiencia humana, destacando el papel de la metáfora conceptual como un mecanismo fundamental de la cognición.

Dentro de este enfoque, la teoría de la metáfora conceptual, desarrollada por George Lakoff y Mark Johnson, sostienen que las metáforas no constituyen simples recursos expresivos ni desviaciones del significado literal, sino mecanismos cognitivos mediante los cuales las personas construyen conceptos y comprenden la realidad. Al respecto, Escribano (2023) señala que la mayoría de los estudios actuales conciben la metáfora no como un recurso embellecedor, sino como un mecanismo cognitivo y conceptual que facilita el conocimiento y contribuye a una determinada percepción del mundo. Desde esta perspectiva, las metáforas conceptuales permiten construir conceptos abstractos a partir de experiencias concretas, influyendo directamente en los procesos de pensamiento, comprensión, aprendizaje y comunicación.

La comunicación oral constituye una de las competencias fundamentales para el desarrollo académico, social y profesional de los estudiantes universitarios. A través de ella, las personas expresan ideas, conocimientos, emociones y experiencias, además de interactuar eficazmente en diversos contextos comunicativos. Su desarrollo involucra múltiples componentes lingüísticos y cognitivos (en esta última están presentes las metáforas

conceptuales), entre los que destacan los aspectos discursivo-lingüísticos, pragmáticos, paralingüísticos y morfosintácticos, los cuales permiten construir mensajes coherentes, adecuados y comprensibles. Gracias a la comunicación oral, los individuos transmiten conocimientos, intercambian experiencias y participan activamente en la construcción de la vida social y académica.

Los estudios en los ámbitos educativos desde la perspectiva cognitiva las metáforas conceptuales son escasas, pero en los estudios puramente lingüísticos, numerosas investigaciones han puesto de manifiesto que las metáforas conceptuales desempeñan un papel esencial en la construcción del conocimiento. Estas permiten comprender contenidos complejos, establecer inferencias, organizar experiencias y adquirir nuevos saberes mediante la transferencia de conocimientos entre dominios conceptuales. Asimismo, facilitan la comprensión lectora, la argumentación, el razonamiento y la comunicación oral, convirtiéndose en herramientas fundamentales para el desarrollo de las competencias comunicativas. En consecuencia, las metáforas no solo intervienen en la manera en que las personas hablan, sino también en la forma en que piensan, interpretan y organizan su experiencia del mundo.

En el ámbito internacional, a pesar de la importancia que la lingüística cognitiva atribuye a las metáforas conceptuales, las investigaciones relacionadas con su aplicación en contextos educativos aún son limitadas. Según Nubiola (2000) sostiene que durante mucho tiempo, las metáforas fueron consideradas un tema marginal dentro de los estudios del lenguaje, la metáfora era vista como un objeto de estudio propio de los críticos literarios, lo que restringió su análisis en otros ámbitos del conocimiento. Como consecuencia, su potencial para explicar procesos cognitivos y comunicativos recibió escasa atención dentro de la investigación educativa.

En el contexto nacional, la situación no es diferente. Si bien existen estudios sobre metáforas conceptuales, la mayoría se desarrollan desde una perspectiva estrictamente lingüística. Al respecto, Linares (2017) señala que gran parte de las investigaciones se limita al estudio de la lengua como manifestación del lenguaje, sin profundizar en sus implicancias pedagógicas ni en su relación con los procesos comunicativos. Esta realidad evidencia la existencia de un vacío teórico y empírico respecto al papel que desempeñan las metáforas conceptuales en la comunicación oral y en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes universitarios.

Asimismo, en el contexto local esta problemática resulta particularmente relevante en la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). En dicha especialidad las metáforas conceptuales no son conocidas como un recurso cognitivo que forman parte del sistema conceptual de las personas, es decir, como un conceptualizador de conceptos abstractos a partir de lo concreto y/o experiencia, por el contrario, solamente es conocido como figuras literarias y meramente palabras en el proceso de la comunicación oral de los estudiantes. Durante el proceso de comunicación en contextos formales e informales son utilizada de forma desapercibida por los estudiantes para la conceptualización y trasmisión de sus ideas, por lo que no hay estudios que evidencie sobre este recurso de metáfora conceptual. En estos tiempos es un problema ubicuo ya que no son conscientes o no se dan cuenta de su presencia en el discurso que emiten. Por ejemplo, es frecuente escuchar «los exámenes ya *vienen*», «algunas ideas *borraré* de mi mente», «sus palabras me *levantaron* la autoestima», «estoy *entrando* a un nuevo tema». En estas expresiones cotidianas de los estudiantes subyacen las metáforas conceptuales y son expresadas en un lenguaje ordinario (literal) y figurado (no literal) debido a que las metáforas

conceptuales forman parte del sistema conceptual de las personas del cual se desprenden las expresiones complejas. Esta problemática en dicha especialidad no se considera de importancia la asignatura de especialidad Lingüística Cognitiva por la reciente implementación, también, por considerarse de poca relevancia esta asignatura. Este problema trae como consecuencia limitada competencia comunicativa en los debates, diálogos, exposiciones académicas de los estudiantes en la facultad de Educación y falta de una buena capacidad de comprensión, inferencias y análisis de los textos, actividades como estas exigen un adecuado dominio de la comunicación oral. En dichas situaciones comunicativas requieren no solo el conocimiento de aspectos lingüísticos y gramaticales, sino también las metáforas conceptuales el cual está basado en la capacidad de conceptualizar experiencias, organizar argumentos, inferencias y construir conceptos que permitan transmitir conocimientos de manera clara y eficaz. Es por ello surge la necesidad de investigar la relación entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC cuyo aporte fundamental es que las metáforas conceptuales sean conocidas a cabalidad, o sea, esta investigación permitirá generar evidencia científica sobre el uso de las metáforas conceptuales desapercibidamente en la comunicación oral de los estudiantes, por otro lado, contribuir al fortalecimiento de la formación lingüística y pedagógica de los docentes de la facultad y también a los futuros docentes. Proporcionar fundamentos para la incorporación de estrategias didácticas basadas en la lingüística cognitiva para el proceso comunicativo.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cómo se relacionan las metáforas conceptuales con la comunicación oral de estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cómo las metáforas **ontológicas** se relacionan con la comunicación oral de estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco - 2024?
- ¿Cómo las metáforas **orientacionales** se relacionan con la comunicación oral de estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?
- ¿Cómo las metáforas **estructurales** se relacionan con la comunicación oral de los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales de los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?

1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica por el creciente interés que ha adquirido la lingüística cognitiva en los estudios contemporáneos del lenguaje. Dentro de este campo de estudio se encuentra la metáfora conceptual, entendida como un mecanismo cognitivo fundamental para la construcción y comprensión de significados. En este sentido, la investigación contribuye a promover el conocimiento y la comprensión de las metáforas conceptuales desde el enfoque cognitivo, destacando su importancia en los procesos de conceptualización, interpretación y comunicación.

1.4.1 Justificación pedagógica

Desde el punto de vista pedagógico, la presente investigación se justifica porque permite conocer la relación entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes. Asimismo, promueve el conocimiento de las metáforas desde la perspectiva cognitiva entre docentes y estudiantes de educación superior, constituyéndose en una base teórica y práctica para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. De igual manera, contribuye a optimizar la calidad educativa en el ámbito académico, al aprovechar las metáforas conceptuales como un recurso cognitivo para la construcción de conceptos abstractos y para mejorar la comprensión e interpretación de los discursos orales y escritos.

1.4.2 Justificación teórica

La presente investigación, por su carácter novedoso en el ámbito local, constituye un antecedente y referente para futuras investigaciones en el campo educativo. En este sentido, el estudio demuestra la existencia de una relación significativa entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes de la Facultad de Educación. Asimismo, los resultados obtenidos permiten contrastar y respaldar los postulados de la teoría de la metáfora conceptual

desde la perspectiva de la lingüística cognitiva, contribuyendo al desarrollo de nuevas investigaciones sobre esta temática.

1.4.3 Justificación metodológica

La presente investigación, de diseño correlacional, tiene como propósito identificar el grado de relación existente entre las variables metáforas conceptuales y comunicación oral, sin manipular ninguna de ellas. En este sentido, el estudio busca determinar la relación directa entre ambas variables en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación.

Asimismo, los resultados obtenidos podrán servir como antecedente para futuras investigaciones en el ámbito educativo, particularmente en el Programa de Lengua y Literatura, contribuyendo a una mejor comprensión de las metáforas conceptuales desde la perspectiva de la lingüística cognitiva.

Por otro lado, para la recolección de datos se diseñaron y aplicaron instrumentos validados mediante juicio de expertos, lo que garantiza su pertinencia y confiabilidad. En consecuencia, estos instrumentos podrán constituirse en referentes metodológicos para futuras investigaciones relacionadas con la temática abordada.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Determinar cómo las metáforas conceptuales se relacionan con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024

1.5.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación de las metáforas **ontológicas** con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024
- Determinar la relación de las metáforas **orientacionales** con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024
- Determinar la relación de las metáforas **estructurales** con la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024
- Determinar el nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024
- Establecer el nivel de conocimiento de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024

1.6 Delimitación y limitaciones de la investigación

1.6.1 Delimitación de la investigación

La presente investigación se centró en determinar la relación entre las variables metáforas conceptuales y comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El estudio se delimitó a una muestra conformada por 30

estudiantes del octavo semestre, quienes fueron encuestados durante el desarrollo de sus actividades académicas.

Asimismo, la investigación se circunscribió al contexto geográfico y académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; por tanto, sus resultados corresponden únicamente a esta población universitaria y no incluyen a estudiantes de instituciones de educación básica regular ni de otros niveles educativos.

1.6.2 Limitaciones de la investigación

En toda investigación, las limitaciones constituyen factores que pueden afectar el desarrollo adecuado del estudio. En el presente caso, las principales limitaciones se evidenciaron en la revisión de los antecedentes y en la elaboración de los instrumentos de recolección de datos, debido a la escasez de investigaciones previas sobre esta temática. Esta situación fue aún más notoria en los estudios correlacionales relacionados con las metáforas conceptuales y la comunicación oral en el ámbito educativo, lo que restringió la disponibilidad de referentes teóricos y metodológicos para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Calderón (2025), en el artículo titulado *Metáforas y cognición: las relaciones parte/todo en el desarrollo infantil*, desarrolló una investigación con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo). El objetivo del estudio fue analizar si los estudiantes de educación primaria y secundaria recurren a pistas metafóricas para resolver acertijos y adivinanzas, considerando que dichos procesos están vinculados con mecanismos cognitivos. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario con dos modalidades de respuesta: una sin alternativas y otra con alternativas. Los resultados mostraron que, en la modalidad sin alternativas, los estudiantes de segundo y cuarto grado de primaria no obtuvieron respuestas correctas (0 %), mientras que los de sexto grado de primaria alcanzaron un 10 % de aciertos y los de segundo de secundaria un 20 %. En la modalidad con alternativas, los estudiantes de segundo grado de primaria lograron un 20 % de aciertos, mientras que los de cuarto y sexto grado de primaria y segundo de secundaria alcanzaron un 80 %. El estudio concluyó que todos los estudiantes, independientemente de su edad, recurren a pistas metafóricas para resolver los acertijos planteados.

Fernández (2022), en su trabajo de fin de grado titulado *Metáforas económicas de la vida cotidiana en español*, empleó una metodología basada en dos tipos de análisis de corpus: *corpus-based* y *corpus-driven*. La autora señala que «la investigación metafórica posee características propias de ambos enfoques». En sus conclusiones, sostiene que la metáfora conceptual está presente de diversas maneras en el lenguaje económico. Como resultado,

identificó catorce metáforas conceptuales dentro de las metáforas estructurales, seis dentro de las metáforas orientacionales y diez dentro de las metáforas ontológicas. Finalmente, concluye que el uso de la metáfora conceptual es indispensable en el dominio especializado de la economía y destaca la predominancia de las metáforas estructurales.

Lafulla (2022), en el artículo titulado *¿Existe una brecha entre las creencias de los docentes de ELSE en Argentina sobre el potencial comunicativo de las metáforas conceptuales y su uso real en el aula?*, desarrolló una investigación con enfoque mixto. El objetivo del estudio fue conocer las creencias de los docentes argentinos acerca de la importancia de las metáforas conceptuales para el desarrollo de la competencia comunicativa y de las estrategias de aprendizaje en el aula de español como Lengua Segunda y Extranjera (ELSE). Los resultados, obtenidos a partir de un cuestionario aplicado a quince docentes, revelaron que el 66,67 % de los participantes afirmó utilizar metáforas conceptuales en la enseñanza de una segunda lengua (L2). En consecuencia, el estudio evidenció una valoración positiva de este recurso en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Lorena (2016), en el artículo titulado *La metáfora como recurso didáctico en el aula de ELE: un estudio a partir de la lingüística cognitiva*, realizó una investigación con enfoque cuantitativo. El propósito principal fue indagar, mediante cuestionarios diseñados específicamente para tal fin, las opiniones y valoraciones de profesores y estudiantes sobre el uso de la metáfora en la enseñanza de Español como Lengua Extranjera (ELE). La muestra estuvo conformada por ochenta y siete docentes y ochenta y cuatro estudiantes. Los resultados mostraron que el 32,18 % de los docentes consideró bastante importante el uso de la metáfora en la enseñanza de ELE. Por su parte, el 38,10 % de los estudiantes manifestó que utiliza metáforas con frecuencia. Como conclusión, el estudio evidenció el interés de los docentes por

las posibilidades de la metáfora como recurso didáctico y confirmó una actitud favorable hacia su incorporación en los procesos de enseñanza.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Lovón et al. (2021), en el artículo titulado *La COVID-19 y la metáfora bélica: un análisis cognitivo en los diarios digitales y las redes sociales*, desarrollaron una investigación con enfoque mixto, combinando el análisis cualitativo y cuantitativo. Este último se centró en cuantificar el uso de las metáforas conceptuales en los discursos analizados. El objetivo del estudio fue determinar qué profesión y qué género emplean con mayor frecuencia expresiones metafóricas en el contexto de la pandemia de la COVID-19. Los resultados mostraron que los varones son quienes más crean y utilizan metáforas, representando aproximadamente el 70 % de los casos analizados. Asimismo, se identificó que los periodistas constituyen el grupo profesional que más recurre a este recurso lingüístico. Finalmente, los autores concluyeron que la pandemia de la COVID-19 fue conceptualizada predominantemente en términos bélicos, identificándose como metáfora conceptual dominante la siguiente: **la pandemia contra la covid-19 es una guerra**.

Linares (2017), en la tesis titulada *Las metáforas conceptuales y la enseñanza de valores en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Trilce Comas, 2017*, desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo. El objetivo principal fue determinar la relación entre las metáforas conceptuales y la enseñanza de valores en estudiantes de Educación Básica Regular (EBR). Los resultados estadísticos evidenciaron la existencia de una relación significativa entre ambas variables. En particular, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,824, lo que indica una correlación alta, mientras que el nivel de significancia bilateral fue $p = 0{,}000 < 0{,}01$. En consecuencia, la investigación concluyó que las metáforas

conceptuales se relacionan significativamente con la enseñanza de valores en los estudiantes de EBR.

Bardales et al. (2022), en el artículo titulado *Metáforas y metonimias en el debate presidencial entre Pedro Castillo y Keiko Fujimori*, tuvieron como objetivo analizar las expresiones metafóricas y metonímicas utilizadas por ambos candidatos durante el debate presidencial, así como identificar la función discursiva de estos mecanismos cognitivos. La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo y empleó el método inductivo. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de observación directa, identificándose un total de 43 expresiones metafóricas y metonímicas presentes en el primer debate presidencial. Los autores no plantearon hipótesis debido a la naturaleza cualitativa del estudio.

Los resultados evidenciaron que la metáfora y la metonimia constituyen estrategias discursivas recurrentes en el lenguaje político. Desde la perspectiva de la lingüística cognitiva, se observó que ambos candidatos conceptualizan diversos fenómenos sociales en términos de guerra. Entre las metáforas estructurales identificadas destacan: **la delincuencia es una guerra**, **la corrupción es una guerra** y **la política es una guerra**. Asimismo, respecto a las metáforas ontológicas, se encontró que los candidatos difieren en sus estrategias discursivas, ya que uno recurre principalmente a la personificación, mientras que el otro emplea procesos de cosificación para conceptualizar determinados fenómenos.

2.1.3 Antecedentes locales

Huamaní y Llasa (2024), en la tesis titulada *Las metáforas de la vida cotidiana en la novela Muchas lunas en Machu Picchu de Enrique Rosas Paravicino*, desarrollaron una investigación con enfoque cualitativo. El objetivo principal fue analizar e interpretar las metáforas presentes en la novela *Muchas lunas en Machu Picchu*. A partir del análisis de las

metáforas ontológicas, estructurales y orientacionales, concluyeron que las metáforas ontológicas son las predominantes, con una frecuencia del 80 %. En segundo lugar, se identificaron las metáforas estructurales, con un 12 %, y, finalmente, las metáforas orientacionales, con un 8 %. Estos resultados evidencian la importancia de las metáforas ontológicas en la construcción del universo narrativo de la obra estudiada.

Palomino (2023), en el artículo titulado *Las metáforas en las adivinanzas o watuchis quechuas: un estudio desde la semántica cognitiva*, tuvo como objetivo identificar, clasificar y analizar las metáforas presentes en las adivinanzas o *watuchis* quechuas. La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo y se elaboró un corpus compuesto por cincuenta adivinanzas tradicionales en quechua. El análisis se realizó a partir de la teoría de la metáfora conceptual propuesta por Lakoff y Johnson. Los resultados permitieron concluir que las adivinanzas quechuas presentan predominantemente metáforas ontológicas. Entre las principales metáforas identificadas se encuentran: **los objetos son personas**, **las plantas son animales**, **los frutos son personas**, **los animales son objetos** y **el cuerpo es una planta,** entre otras. El estudio demuestra la relevancia de los procesos cognitivos en la configuración semántica de las adivinanzas quechuas.

Mamani (2023), en el artículo titulado *Metáforas cognitivas en las canciones aimaras*, tuvo como objetivo analizar las categorías de metáforas presentes en las canciones aimaras. La investigación partió de la hipótesis de que las composiciones musicales estudiadas contienen metáforas orientacionales, ontológicas y estructurales. Desde un enfoque cualitativo, el autor empleó el método hermenéutico y la técnica de interpretación para el análisis de los datos. Los resultados confirmaron la presencia de los tres tipos de metáforas. En cuanto a las metáforas orientacionales, se identificaron expresiones como **el vicio es abajo** y **el estatus social bajo es**

abajo, las cuales reflejan una orientación espacial asociada a condiciones sociales y conductuales. Respecto a las metáforas ontológicas, se encontró la expresión **los animales son personas**, mediante la cual se atribuyen cualidades humanas a los animales para representar relaciones de convivencia armónica. Finalmente, entre las metáforas estructurales se identificó la expresión **el amor es una locura**, que conceptualiza el amor como una experiencia capaz de alterar el comportamiento racional de las personas. El estudio concluye que las canciones aimaras constituyen un espacio privilegiado para la manifestación de diversos mecanismos cognitivos de conceptualización.

Silvia (2021), en la tesis titulada *Narración oral de cuentos fantásticos para mejorar la expresión oral en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Carrión, Cusco*, presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, tuvo como propósito determinar el impacto de la narración oral de cuentos fantásticos en la expresión oral de los estudiantes. La investigación se desarrolló mediante un diseño preexperimental y contó con una muestra de veintiséis estudiantes. Los resultados permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, demostrando que la estrategia aplicada mejoró significativamente la expresión oral de los participantes. Esta mejora se evidenció en aspectos como la coherencia, la fluidez verbal y el manejo de los recursos vocales y corporales. Asimismo, más de la mitad de los estudiantes alcanzó niveles de logro esperado y destacado, lo que respalda la efectividad de la narración oral como estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las competencias comunicativas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Metáforas conceptuales

Las metáforas conceptuales se infieren y generalizan a partir de las expresiones metafóricas empleadas por los hablantes. Al respecto, Cuenca y Hilferty (2007) sostienen que las metáforas conceptuales constituyen esquemas generales y abstractos que permiten agrupar diversas expresiones lingüísticas bajo una misma estructura conceptual. En otras palabras, las metáforas conceptuales son el resultado de la generalización de múltiples expresiones metafóricas y evidencian la existencia de un esquema cognitivo subyacente que explica cómo las personas construyen y comprenden determinados conceptos.

Un ejemplo ilustrativo puede observarse en las siguientes expresiones: «Eugenio defenderá hasta la muerte su teoría de la semántica autónoma», «Sánchez atacó mi trabajo sobre la imparcialidad de los jueces» y «Algunos filósofos han intentado derribar la noción de revolución científica». A partir de estas expresiones es posible identificar y generalizar la metáfora conceptual **la argumentación es una guerra**. Esta metáfora involucra dos dominios cognitivos: el dominio origen, que corresponde a la guerra, y el dominio destino, que corresponde a la argumentación. En este caso, la argumentación es comprendida parcialmente en términos de guerra, ya que se emplean expresiones propias del ámbito bélico, como *defender*, *atacar* y *derribar*, para conceptualizar actividades relacionadas con el intercambio de argumentos. De este modo, los conceptos procedentes del dominio origen (**guerra**) son proyectados sobre el dominio destino (**argumentación**), permitiendo comprender este último a través de las características del primero.

Asimismo, Soriano (2012) señala que las metáforas conceptuales constituyen estructuras organizadas que establecen correspondencias entre dos dominios cognitivos: el dominio origen

y el dominio destino. Estas relaciones posibilitan la realización de inferencias y la construcción de esquemas conceptuales más abstractos. Desde esta perspectiva, las metáforas conceptuales representan una generalización derivada de múltiples expresiones lingüísticas, de manera que detrás de muchas de las expresiones utilizadas cotidianamente subyace una estructura metafórica.

En consecuencia, para la teoría de la lingüística cognitiva, las expresiones lingüísticas no son simples combinaciones arbitrarias de palabras ni pueden dividirse estrictamente en usos literales y figurados. Por el contrario, gran parte de nuestro lenguaje refleja estructuras metafóricas que forman parte de nuestro sistema conceptual. Así puede observarse en expresiones como: *ganar tiempo*, *malgastar tiempo*, *ahorrar tiempo*, *robar tiempo*, *hipotecar tiempo* o *invertir tiempo en algo*. Aunque estas expresiones suelen percibirse como usos literales del lenguaje, todas ellas se encuentran motivadas por una misma metáfora conceptual: **el tiempo es dinero**.

En esta metáfora, el tiempo constituye el dominio destino y es comprendido en términos del dominio origen, el dinero. Las características asociadas al dinero —como ahorrar, invertir, gastar o perder— son proyectadas sobre el concepto de tiempo, permitiendo que este sea conceptualizado como un recurso valioso y limitado. De esta manera, las expresiones mencionadas no son arbitrarias, como tradicionalmente sostenían algunas corrientes lingüísticas, sino que responden a mecanismos cognitivos que organizan la experiencia humana.

Desde la perspectiva de la lingüística cognitiva, el lenguaje se encuentra estrechamente vinculado con la experiencia. Por ello, las personas construyen y comprenden conceptos abstractos a partir de experiencias concretas y cotidianas. En otras palabras, la conceptualización se desarrolla mediante la proyección de conocimientos provenientes de

dominios más tangibles hacia dominios más abstractos, lo que explica la presencia constante de las metáforas conceptuales en el pensamiento y en la comunicación humana.

En el siguiente apartado se presentan otros ejemplos que permitirán comprender con mayor detalle el funcionamiento de las metáforas conceptuales.

Tabla 1

Ejemplos de expresiones metafóricas y metáfora conceptual

Expresiones	**Metáfora conceptual**
Nuestro amigo nos ha *dejado*	MORIR ES PARTIR
Quiero quitarme este *peso* de encima	LAS TAREAS DIFÍCILES SON CARGAS
El muy *burro* me dijo que no sabía resolver el problema	LAS PERSONAS SON ANIMALES
***Va por la vida* sin la más mínima preocupación**	LA VIDA ES UN VIAJE
No pienso *tragarme* ni una mentira más	LAS IDEAS SON ALIMENTOS
Ella lo *conquistó* con su sonrisa	EL AMOR ES UNA GUERRA
El tiempo es oro	EL TIEMPO ES UN OBJETO DE VALOR

Nota. Adaptado los ejemplos de expersiones metafóricas y la metáfora conceptual de los autores de Cuenca y Hilferty, 2007 publicado en el libro titulado *Introducción a la lingüística cognitiva.*

La metáfora conceptual es la generalización que se formula en mayúsculas, a partir de un conjunto de expresiones metafóricas. Esto ocurre porque conceptos como **alimento** se manifiestan de manera casi inadvertida en el lenguaje cotidiano mediante expresiones como «comer», «está cociendo», «digerir», entre otras. Si el análisis se limitara a cada expresión de forma aislada, no sería posible identificar ni generalizar el esquema conceptual subyacente.

Todas estas expresiones se encuentran integradas dentro de una estructura abstracta común. En consecuencia, diversas expresiones metafóricas pueden remitir a una única metáfora conceptual. Esta constituye una parte fundamental del sistema de construcción de conceptos en la mente humana, razón por la cual se considera una importante herramienta cognitiva.

2.2.1.1 Estructura de la metáfora conceptual

Desde el enfoque de la lingüística cognitiva, la metáfora conceptual presenta una estructura interna compuesta por dos elementos fundamentales: el dominio origen (metaforizante) y el dominio destino (metaforizado). El primero suele ser más concreto y se encuentra explícitamente presente en la experiencia y en la comunicación cotidiana; el segundo corresponde a un ámbito más abstracto. El dominio origen presta sus conceptos, propiedades o cualidades al dominio destino, mientras que este recibe y asimila dichos conceptos debido a que ambos comparten ciertas características o relaciones de semejanza. Este mecanismo recibe el nombre de proyección.

Al respecto, Cuenca y Hilferty (2007) señalan que la proyección se materializa mediante un conjunto de correspondencias que conectan el dominio origen con el dominio destino. En otras palabras, consiste en transferir conceptos procedentes de un ámbito concreto hacia otro más complejo o abstracto, permitiendo así comprender este último en términos del primero.

Para explicar la estructura de la metáfora conceptual, Cuenca y Hilferty (2007) sostienen que el dominio origen proporciona los conceptos que son proyectados sobre el dominio destino. De este modo, se establecen diversas correspondencias entre ambos dominios, las cuales hacen posible la comprensión metafórica.

Las ideas son alimentos

Dominio origen: **los alimentos**

Dominio destino: **las ideas**

En este ejemplo, las ideas y los alimentos parecen no guardar relación alguna desde una perspectiva objetiva. Sin embargo, al interpretar las ideas en términos de alimentos, se observa una analogía conceptual que permite comprender parcialmente las primeras a partir de los segundos (Cuenca y Hilferty, 2007).

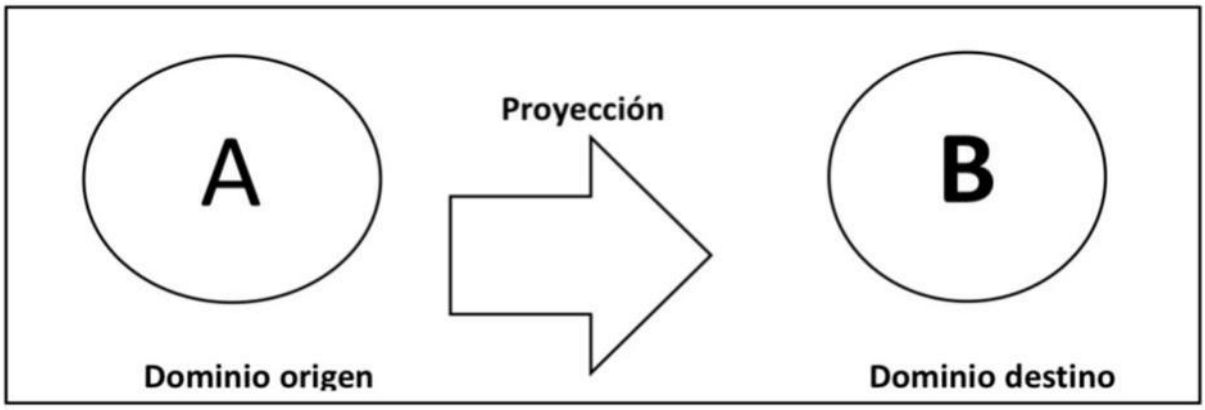
Dominio origen: los alimentos sustentan el cuerpo.

Dominio destino: las ideas sustentan la mente.

Esta perspectiva de la lingüística cognitiva demuestra que las conceptualizaciones no ocurren de manera arbitraria ni convencional, carentes de motivación, sino que constituyen construcciones coherentes fundamentadas en la experiencia humana, mediante las cuales se comprende lo abstracto a partir de lo concreto.

Figura 2

Estructura interna de la metáfora conceptual



Nota. Dominio origen y dominio destino forman la estructura de la metáfora conceptual.

2.2.1.2 Tipos de metáforas conceptuales

George Lakoff y Mark Johnson, autores fundamentales de la lingüística cognitiva y de la teoría de la metáfora conceptual, clasifican las metáforas conceptuales en tres tipos principales: ontológicas, orientacionales y estructurales. Cada una de estas categorías se analiza a continuación.

2.2.1.3 Metáforas ontológicas

Las metáforas ontológicas son aquellas que permiten comprender entidades, procesos o experiencias abstractas en términos de objetos, sustancias o seres concretos. Según Lakoff y Johnson (1986), la comprensión de nuestras experiencias como objetos y sustancias nos permite delimitarlas, clasificarlas y referirnos a ellas de manera más precisa. Gracias a este mecanismo cognitivo, aspectos abstractos de la realidad adquieren una entidad conceptual que facilita su comprensión y comunicación.

Los autores ejemplifican este tipo de metáfora mediante expresiones como: «La inflación está bajando nuestro nivel de vida», «Si la inflación sigue aumentando, no sobreviviremos», «Voy a perder el control», «Hoy estoy un poco oxidado», «Le falta un tornillo», «Mi cerebro no funciona hoy», «Te patinan las neuronas». En estas expresiones, fenómenos abstractos o no físicos son concebidos como entidades concretas. En el primer caso, la inflación es entendida como una entidad con capacidad de actuar; en el segundo, el cerebro humano es conceptualizado como una máquina. Así la metáfora conceptual para las primeras expresiones es **la inflación es una entidad** y para las últimas expresiones **la mente es una máquina.**

Por otro lado, Gonçalves (2017) señala que las metáforas ontológicas se manifiestan con especial claridad cuando un objeto o entidad se presenta como una persona. Asimismo, sostiene

que las actividades, acciones y acontecimientos también pueden estructurarse metafóricamente. En este tipo de metáforas, las entidades no humanas adquieren características o rasgos propios de los seres humanos, lo que facilita la comprensión y construcción de conceptos a partir de experiencias más cercanas y familiares.

Lakoff y Johnson proponen tres subtipos de metáforas ontológicas: la personificación, la cosificación y la animalización. A continuación, se desarrolla cada una de ellas.

Personificación

La personificación consiste en atribuir cualidades, características o comportamientos humanos a entidades que no son humanas. Lakoff y Johnson (1986) presentan ejemplos como: «La inflación me ha robado mis ahorros», «La inflación nos ha puesto contra la pared» y «Nuestro mayor enemigo ahora es la inflación». En estos casos, la inflación es conceptualizada como una persona capaz de actuar, perjudicar o enfrentarse a los individuos, la metáfora conceptual es **la inflación es una persona**.

Asimismo, Lakoff y Johnson sostienen que este subtipo de metáfora permite comprender determinados aspectos de la realidad en términos humanos. Esta conceptualización no constituye un simple convencionalismo lingüístico, sino que responde a mecanismos cognitivos motivados por la experiencia.

Por su parte, Gálvez (2013) afirma que la personificación también se emplea para referirse a objetos o entidades que carecen de existencia real, los cuales son expresados mediante cualidades propias de las personas. Entre los ejemplos que presenta se encuentran los siguientes:

- «Esa persona agua hacia la chacra guiará».
- «A ese hombre su flojera venció».

- «Al niñito lo venció el sueño».
- «Al primer canto del gallo nos levantaremos».

En estas expresiones, elementos abstractos o fenómenos no humanos son comprendidos como si fueran personas dotadas de voluntad o capacidad de acción. Sin embargo, es necesario precisar que no todos los casos responden estrictamente a entidades inexistentes. Por ejemplo, en la última expresión el gallo es un ser real. Este tipo de construcciones se explica por factores culturales y por la manera particular en que los hablantes quechuas conceptualizan la realidad. Las expresiones citadas constituyen traducciones literales del quechua al español realizadas con el propósito de conservar su sentido original. Según Gálvez (2013), este mecanismo de personificación continúa vigente en las culturas quechuas y forma parte de sus modos tradicionales de conceptualización.

Cosificación

La cosificación es el proceso mediante el cual se atribuyen características propias de los objetos a conceptos abstractos, cualidades humanas o comportamientos. Este tipo de metáfora permite conceptualizar entidades inmateriales como si fueran objetos concretos y físicamente existentes. De acuerdo con Gálvez y Gálvez (2013), este proceso recibe también el nombre de objetivización.

Para ilustrar este mecanismo, los autores presentan la expresión quechua *Kuwintu qipiq* (‘cargador de cuentos’). En ella, el cuento o chisme es entendido como un objeto físico susceptible de ser transportado de un lugar a otro. De esta manera, el hablante quechua conceptualiza la información o la infidencia como una entidad concreta que puede ser llevada y trasladada.

La expresión *Kuwintu qipiq* hace referencia a las personas chismosas o infidentes. El término *qipiq* (‘cargador’) implica que el cuento posee características semejantes a las de un objeto material. En consecuencia, detrás de esta expresión subyace la metáfora conceptual **las infidencias son objetos**, mediante la cual un concepto abstracto y carente de existencia física es comprendido en términos de una entidad concreta.

Del mismo modo, Herrera (2020) propone la metáfora conceptual **las personas son objetos**, de la cual derivan expresiones como: «Es muy blando cuando se trata de tomar decisiones», «Estoy totalmente destruido» o «Es un tipo duro». En estos ejemplos, las cualidades psicológicas y emocionales de las personas son comprendidas mediante propiedades atribuidas a los objetos materiales. Este mecanismo constituye una manifestación clara de la cosificación.

Animalización

La animalización es un subtipo de metáfora ontológica mediante el cual se atribuyen a las personas o a otros conceptos características propias de los animales. Cuando los hablantes recurren a este mecanismo metafórico, interpretan determinados rasgos humanos en términos de comportamientos, atributos o cualidades animales.

Herrera (2020) presenta ejemplos como: «Cayó en su propia telaraña de mentiras», «Son unos buitres esperando la herencia de su tía» y «Es una leona defendiendo a sus hijos». En estas expresiones, las personas son comprendidas a partir de características asociadas a determinados animales. Así, la astucia, la codicia o la protección maternal se conceptualizan mediante imágenes procedentes del mundo animal.

Por su parte, Atoccza, Moreno y Vicente (2022) señalan que la metáfora de animalización se produce cuando las características de los animales se proyectan sobre otros

conceptos. Este mecanismo permite comprender ciertos comportamientos humanos a partir de rasgos considerados típicos de determinadas especies. Un ejemplo es la expresión *torofuego*, utilizada para referirse a personas de carácter colérico o impulsivo. En este caso, las características atribuidas al toro sirven para conceptualizar determinados rasgos de personalidad humana.

En consecuencia, la animalización constituye un importante recurso cognitivo mediante el cual los hablantes interpretan y describen la realidad recurriendo a experiencias y conocimientos asociados al mundo animal.

Por otro lado, Palomino (2023) sostiene que las expresiones metafóricas presentes en los siguientes ejemplos proceden del proceso de animalización:

- «En cuartitos verdes, envueltos en lana alba, duermen varios chanchitos negros» (pacay).
- «Dulces liendres dentro de una bolsa negra» (higos).

En estos ejemplos, las frutas son expresadas y comprendidas mediante cualidades atribuidas a los animales. Así, los higos son conceptualizados como «liendres», mientras que los granos del pacay son entendidos como «chanchitos negros». En ambos casos, las características de determinados animales son proyectadas sobre elementos vegetales, lo que evidencia un proceso de animalización en la conceptualización metafórica.

2.2.1.4 Metáforas orientacionales

Como su nombre indica, las metáforas orientacionales son aquellas que organizan los conceptos en términos espaciales. Lakoff y Johnson (1986) señalan que este tipo de metáfora permite estructurar un concepto en relación con otro mediante orientaciones espaciales como arriba-abajo, dentro-fuera, delante-detrás, profundo-superficial o central-periférico.

Estas metáforas no surgen de manera arbitraria. Según los autores, tienen su origen en la experiencia física y cultural de los seres humanos. Por un lado, se fundamentan en los mecanismos perceptivos y corporales; por otro, pueden variar de una cultura a otra, ya que las orientaciones espaciales no siempre poseen el mismo significado en todos los contextos socioculturales.

De acuerdo con Cuenca y Hilferty (2007), las metáforas orientacionales forman parte del sistema conceptual cotidiano de los hablantes y suelen pasar inadvertidas. Estas conceptualizaciones se expresan mediante términos relacionados con la verticalidad y otras orientaciones espaciales. Aunque las expresiones sugieren movimiento físico, en realidad se trata de abstracciones construidas a partir de la experiencia cotidiana para comprender conceptos abstractos.

Por ejemplo, en expresiones como «La inflación sube más de lo que dice el gobierno» o «Los bancos tendrán que bajar los tipos de interés», ni la inflación ni los tipos de interés se desplazan físicamente hacia arriba o hacia abajo. Sin embargo, los hablantes recurren a estas orientaciones espaciales para organizar y comprender fenómenos abstractos. Debido a que estas conceptualizaciones forman parte del sistema cognitivo habitual, suelen pasar desapercibidas en la comunicación cotidiana.

Por su parte, Herrera (2020) señala que las metáforas orientacionales se diferencian de las ontológicas. Mientras estas últimas consisten en conceptualizar una entidad en términos de otra, las orientacionales estructuran conceptos abstractos mediante relaciones espaciales derivadas de la experiencia corporal y de la interacción con el entorno físico. En consecuencia, muchas de estas metáforas se fundamentan en la manera en que el cuerpo humano percibe y organiza el espacio.

Orientaciones espaciales

Las metáforas orientacionales implican la comprensión de conceptos abstractos mediante orientaciones espaciales. Lakoff y Johnson (1986) proponen, por ejemplo, la metáfora conceptual **feliz es arriba**. En este caso, la emoción de felicidad se asocia con la orientación espacial superior, lo que da lugar a expresiones como «Me siento en alto» o «Eso me levantó el ánimo». Estas conceptualizaciones se encuentran motivadas por la experiencia corporal y cultural.

Lakoff y Johnson (1986) presentan el siguiente ejemplo:

Feliz es arriba; triste es abajo

- Me siento en alto.
- Eso me levantó el ánimo.
- Se me levantó la moral.
- Está saltando de gozo.
- Pensar en ella siempre me ayuda a levantarme.
- Me siento bajo.
- Estoy deprimido.
- Está verdaderamente bajo estos días.
- Caí en una depresión.
- Mi moral cayó por los suelos.
- Se encuentra abatido; espero que pronto se recupere.

Base física: una postura inclinada suele acompañar la tristeza y la depresión, mientras que una postura erguida se asocia con estados emocionales positivos (Lakoff y Johnson, 1986, p. 51).

2.2.1.5 Metáforas estructurales

Según Herrera (2020), las metáforas estructurales constituyen el tipo más complejo de las metáforas conceptuales. No solo permiten orientar o cuantificar conceptos, sino que facilitan la comprensión de ideas abstractas y poco accesibles a la experiencia directa mediante estructuras conceptuales más elaboradas.

Por ejemplo, expresiones como «urdir una excusa», «tramar un buen argumento» o «bordar un discurso» se sustentan en la metáfora conceptual **una discusión es un tejido.** Esta conceptualización surge de las semejanzas percibidas entre la elaboración de un tejido y la construcción de un discurso. De esta manera, la actividad discursiva es comprendida en términos de una labor textil, lo que demuestra que los conceptos abstractos también pueden estructurarse a partir de modelos culturales y experiencias concretas.

Asimismo, Herrera (2020) propone otro ejemplo ampliamente conocido: la metáfora conceptual **el tiempo es dinero**. De ella derivan expresiones como:

- «En vano inviertes tu tiempo».
- «¿En qué malgastas tu tiempo?».
- «Ahorra tiempo usando bicicleta».

En estos casos, el tiempo, que constituye una noción abstracta e intangible, es comprendido mediante conceptos asociados al dinero, una realidad concreta y perceptible. Gracias a esta proyección conceptual, el tiempo puede «invertirse», «ahorrarse» o «malgastarse», del mismo modo que ocurre con los recursos económicos.

Lakoff y Johnson (1986) sostienen que las metáforas estructurales poseen una organización conceptual más elaborada que las ontológicas y orientacionales. Estas permiten comprender una experiencia compleja mediante la estructura de otra experiencia más familiar.

En consecuencia, gran parte de la organización conceptual del dominio origen se conserva al proyectarse sobre el dominio destino.

Uno de los ejemplos más representativos es la metáfora conceptual:

Una discusión es una guerra

- Tus afirmaciones son indefendibles.
- Atacó todos los puntos débiles de mi argumento.
- Sus críticas dieron justo en el blanco.
- Destruí su argumento.
- Nunca le he vencido en una discusión.
- ¿No estás de acuerdo? ¡Vale, dispara!
- Si usas esa estrategia, te aniquilará.

Este ejemplo muestra claramente el funcionamiento de las metáforas estructurales. A partir de diversas expresiones metafóricas se identifica la metáfora conceptual **una discusión es una guerra.** Cuando los hablantes utilizan estas expresiones, comprenden la discusión en términos de un conflicto bélico. Aunque no existe una batalla física real, los participantes son conceptualizados como adversarios que atacan, defienden posiciones, destruyen argumentos o intentan vencer al oponente.

De este modo, la estructura conceptual de la guerra se proyecta sobre la discusión sin perder sus rasgos fundamentales. La experiencia humana relacionada con el combate, la defensa, la estrategia o la victoria sirve como base para comprender las interacciones argumentativas. Por ello, los hablantes utilizan de manera inconsciente expresiones derivadas del ámbito bélico para referirse a situaciones comunicativas cotidianas. En consecuencia, los

conflictos verbales son entendidos metafóricamente en términos de guerra, lo que demuestra el carácter estructurador de este tipo de metáforas conceptuales.

Conceptos en términos de otro

La metáfora estructural implica la correlación sistemática entre un concepto y otro. Según Lakoff y Johnson (1986), este tipo de metáfora permite a las personas comprender un concepto en términos de otro. Por ejemplo, una discusión puede ser entendida mediante conceptos asociados a una batalla o una guerra. Esto ocurre porque, al hablar de una guerra o de un conflicto físico, las personas suelen emplear expresiones como «defender», «atacar», «lanzar» o «ganar». De manera similar, cuando participan en una discusión, utilizan estos mismos términos de forma casi automática para referirse a la interacción argumentativa.

En consecuencia, expresiones de este tipo evidencian que la discusión es conceptualizada en términos de guerra, lo que constituye una manifestación característica de la metáfora estructural.

2.2.1.6 Deslinde entre la metáfora poética y la metáfora cognitiva

En este apartado se establece el deslinde conceptual entre la metáfora poética y la metáfora cognitiva. Tradicionalmente, las metáforas poéticas han ocupado un lugar privilegiado dentro de los estudios literarios y retóricos. Según la definición de la Real Academia Española (RAE, s. f.), la metáfora consiste en la «traslación del sentido recto de una voz a otro figurado». Desde esta perspectiva, la metáfora implica el desplazamiento de un significado literal hacia un significado figurado, por lo que se considera una figura literaria cuyo propósito principal es embellecer el discurso. Asimismo, constituye un recurso fundamental de la retórica y de la creación artística en general.

Las metáforas cognitivas, en cambio, son abordadas desde la perspectiva de la lingüística cognitiva, una de las corrientes más influyentes de la lingüística contemporánea. Desde este enfoque, la concepción tradicional de la metáfora experimenta una transformación profunda, especialmente a partir de los planteamientos desarrollados por Lakoff y Johnson (1986). Estos autores sostienen que gran parte del sistema conceptual humano es de naturaleza metafórica, ya que la forma de pensar, experimentar el mundo y realizar actividades cotidianas se encuentra estructurada mediante metáforas.

Desde esta perspectiva, la metáfora deja de entenderse exclusivamente como una figura literaria. Mientras que las teorías tradicionales distinguían entre un plano literal y un plano figurado o metafórico, la propuesta de la lingüística cognitiva replantea esta dicotomía. Para Lakoff y Johnson (1986), la metáfora no constituye un simple adorno estilístico ni un recurso exclusivo del lenguaje poético; por el contrario, forma parte del sistema conceptual de los seres humanos y desempeña una función esencial en la construcción del conocimiento. Gracias a ella, las personas comprenden conceptos abstractos a partir de experiencias concretas y familiares. En este sentido, la metáfora es concebida como un mecanismo cognitivo fundamental.

Esta postura es compartida por otros investigadores. Cuenca y Hilferty (2007), por ejemplo, señalan que la metáfora se encuentra integrada en el sistema conceptual humano y funciona como una herramienta de comprensión y expresión que permite interpretar conceptos complejos mediante ideas más básicas y conocidas. En consecuencia, la metáfora puede entenderse como un mecanismo cognitivo de comunicación que interviene en los procesos de construcción de significados y en la interpretación de la realidad.

En síntesis, la metáfora poética es concebida tradicionalmente como una figura literaria basada en el uso del sentido figurado y orientada a fines estéticos y expresivos. Desde esta

perspectiva, la comprensión del mensaje supone la coexistencia de dos niveles de significado: el literal y el figurado. Por el contrario, la metáfora cognitiva es entendida como una herramienta o mecanismo conceptual que permite construir y comprender significados abstractos a partir de experiencias concretas. Lejos de constituir un recurso exclusivamente artístico, forma parte de la estructura misma del pensamiento humano e impregna gran parte de nuestro sistema conceptual.

2.2.1.7 Breve historia sobre el origen de la lingüística cognitiva

Durante gran parte del siglo XX predominó la teoría conductista, cuyos principales representantes fueron John B. Watson y Burrhus F. Skinner. Esta corriente sostenía que los fenómenos cognitivos debían explicarse exclusivamente a partir de conductas observables y medibles, rechazando el uso de constructos mentales o entidades abstractas en la investigación científica. En consecuencia, para los conductistas, el rigor metodológico exigía centrarse únicamente en las relaciones entre estímulos y respuestas, independientemente de que el objeto de estudio fuera psicológico, lingüístico o social.

En ese contexto, el estudio de procesos internos de la mente, tales como el pensamiento, la conceptualización o el razonamiento, era considerado poco científico e incluso improcedente. La investigación de entidades inmateriales o constructos mentales estaba prácticamente prohibida dentro del paradigma dominante de la época.

Sin embargo, esta situación cambió a partir de la crítica formulada por Noam Chomsky a la obra *Verbal Behavior* (*El comportamiento verbal*) de Skinner. Chomsky demostró que el lenguaje humano y el comportamiento lingüístico no podían explicarse adecuadamente únicamente mediante asociaciones entre estímulos y respuestas, sino que requerían considerar procesos mentales subyacentes. Esta crítica constituyó uno de los puntos de partida para el

surgimiento de las ciencias cognitivas y abrió el camino hacia nuevas formas de comprender la cognición humana (Ibarretxe y Valenzuela, 2012).

Por otro lado, Cuenca y Hilferty (2007) señalan que no es posible establecer una fecha exacta para el nacimiento de la lingüística cognitiva, puesto que esta corriente surge como resultado de la convergencia de diversos trabajos e investigaciones desarrollados en distintos ámbitos del conocimiento. No obstante, los autores indican que este nuevo paradigma tuvo su origen en California y que sus principales impulsores fueron George Lakoff y Ronald Langacker.

Asimismo, sitúan el período de gestación de la lingüística cognitiva entre finales de la década de 1970 e inicios de la década de 1980. Del mismo modo, coinciden en que su surgimiento estuvo estrechamente vinculado a una reacción frente a las limitaciones del conductismo y a la necesidad de incorporar nuevamente los procesos mentales en la explicación del lenguaje y la cognición.

2.2.1.8 Lingüística cognitiva

La lingüística cognitiva es una disciplina relativamente reciente que estudia la relación entre la cognición humana y el lenguaje. Su interés principal se centra en comprender cómo los seres humanos conceptualizan la realidad y cómo esos procesos conceptuales se reflejan en las estructuras lingüísticas.

En este sentido, Cuenca y Hilferty (2007) afirman que la lingüística cognitiva «busca activamente las correspondencias entre el pensamiento conceptual, la experiencia corpórea y la estructura lingüística» (p. 14). Esta afirmación pone de manifiesto que el pensamiento conceptual no surge de manera independiente de la experiencia, sino que se encuentra profundamente vinculado a ella. Por esta razón, la lingüística cognitiva considera que el

lenguaje, la cognición y la experiencia constituyen dimensiones inseparables de la actividad humana.

La lingüística cognitiva posee un carácter interdisciplinario, ya que integra aportes procedentes de diversas áreas del conocimiento interesadas en el estudio del procesamiento del lenguaje, la cognición, el razonamiento y la conceptualización. A pesar de la diversidad de enfoques que la conforman, todas estas disciplinas comparten una misma preocupación por comprender la relación entre la mente y el lenguaje.

Desde el punto de vista filosófico, la lingüística cognitiva adopta una postura conocida como realismo experiencial o experiencialismo, propuesta principalmente por Lakoff y Johnson. Según esta perspectiva, el conocimiento humano se construye a partir de la interacción corporal con el entorno y de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida.

Al respecto, Cuenca y Hilferty (2007) sostienen que el sistema conceptual humano se organiza mediante mecanismos cognitivos que permiten comprender conceptos abstractos a partir de experiencias concretas. Entre dichos mecanismos destacan las metáforas conceptuales, las cuales establecen asociaciones entre dominios de experiencia y facilitan la construcción de significados. En consecuencia, la manera en que las personas piensan, interpretan la realidad y producen mensajes lingüísticos depende en gran medida de su experiencia corporal y de su interacción con el mundo.

Por otra parte, Ibarretxe y Valenzuela (2012) coinciden en señalar que la lingüística cognitiva concibe el lenguaje como una manifestación integral de la facultad cognitiva humana. Desde esta perspectiva, el lenguaje no constituye un sistema autónomo e independiente, sino una capacidad estrechamente relacionada con otros procesos mentales, tales como la percepción, la memoria, la categorización y el razonamiento.

Asimismo, estos autores afirman que la lingüística cognitiva estudia de manera conjunta la mente, los procesos cognitivos y el lenguaje. Además, posee una orientación pragmática, pues considera que el significado se construye a partir de la experiencia y del uso que los hablantes hacen del lenguaje en contextos concretos de comunicación. En este marco, las metáforas y las metonimias constituyen mecanismos fundamentales para acceder a los sistemas conceptuales que organizan el pensamiento humano.

En consecuencia, la lingüística cognitiva sostiene que los sistemas conceptuales de las personas se encuentran profundamente enraizados en la experiencia corporal y cultural. Por ello, comprender el funcionamiento de las metáforas conceptuales permite comprender también la manera en que los seres humanos organizan, interpretan y comunican su experiencia del mundo.

2.2.1.9 Teorías de la lingüística cognitiva

La teoría de los prototipos

La teoría de los prototipos forma parte de los estudios sobre la categorización. Esta teoría sostiene que las categorías no se organizan a partir de límites rígidos y definidos, sino en torno a representaciones mentales consideradas más representativas o prototípicas. En otras palabras, cuando una persona piensa en un objeto, animal o concepto, suele evocar una imagen mental general que reúne las características más comunes y representativas de dicha categoría, sin necesidad de considerar todos sus rasgos específicos.

Desde esta perspectiva, el prototipo constituye una representación mental construida a partir de la experiencia y de la percepción de semejanzas entre los elementos que integran una categoría. Por tanto, puede entenderse como una abstracción de la realidad elaborada mediante

los modelos cognitivos idealizados que utilizan los seres humanos para organizar y comprender el mundo.

Al respecto, Cuenca y Hilferty (2007) explican este planteamiento mediante el siguiente ejemplo:

«Aquella primera imagen que nos evoca la palabra chocolate y que resulta de la interacción de un conjunto de atributos o características es la que denominaríamos el prototipo de la categoría chocolate» (p. 35).

De esta manera, el prototipo corresponde a la representación más característica de una categoría y sirve como punto de referencia para identificar y clasificar otros elementos relacionados con ella.

La semántica cognitiva

La semántica cognitiva surge como una alternativa a la semántica formal. Su principal planteamiento consiste en afirmar que el significado no se encuentra exclusivamente en las palabras ni en el mundo exterior, sino que se construye en la mente del individuo a través de diversos procesos cognitivos.

Desde esta perspectiva, el significado es el resultado de la interacción entre los procesos mentales, la experiencia corporal y el contexto social en el que se desarrolla el sujeto. En otras palabras, las personas construyen significados a partir de la manera en que perciben, interpretan y experimentan la realidad que las rodea.

Por ello, la semántica cognitiva sostiene que el significado emerge de la actividad del conceptualizador, quien interpreta el mundo mediante mecanismos cognitivos influenciados tanto por la corporeización como por la interacción física y social. En este sentido, la

construcción del significado depende de tres factores fundamentales: los procesos cognitivos, la experiencia corporal y la interacción social.

Al respecto, Ibarretxe y Valenzuela (2012) señalan lo siguiente:

> En la SC el significado está en la cabeza del conceptualizador. Emerge de la interacción entre los sesgos cognitivos y biológicos de los sujetos conceptualizadores, de la influencia del cuerpo (la corporeización, de la que hablaremos en la siguiente sección) y de la interacción, física o social, del sujeto con el mundo (p. 43).

Esta concepción pone de manifiesto que el significado no es una entidad objetiva e independiente del sujeto, sino una construcción mental basada en la experiencia y en la interacción constante con el entorno.

La teoría de la metáfora

La teoría de la metáfora constituye uno de los aportes más importantes de la lingüística cognitiva. Esta teoría demuestra que la metáfora no pertenece exclusivamente al ámbito de la literatura ni a las figuras retóricas. Por el contrario, Lakoff y Johnson sostienen que las metáforas se encuentran profundamente arraigadas en el pensamiento, en el lenguaje cotidiano y en las diversas formas de comunicación humana.

Las metáforas están presentes en los discursos, las conversaciones diarias, las canciones y múltiples manifestaciones lingüísticas. Esto significa que las personas recurren constantemente a ellas para comprender y expresar conceptos complejos.

En este sentido, Cuenca y Hilferty (2007) afirman que la metáfora constituye una herramienta cognitiva que permite conceptualizar ideas abstractas a partir de experiencias concretas y perceptibles. Gracias a este mecanismo, los individuos pueden comprender

nociones complejas mediante conceptos más familiares y accesibles derivados de su experiencia cotidiana.

Esta concepción permite entender que la metáfora no solo cumple una función expresiva, sino también cognitiva. A través de ella, las personas organizan su pensamiento, construyen significados y comunican su visión del mundo. Por ello, el estudio de las metáforas conceptuales ofrece información valiosa acerca de la manera en que los individuos interpretan la realidad y estructuran sus conocimientos y experiencias.

2.2.1.10 Metáforas de la vida cotidiana

Metáfora

Dentro de la lingüística cognitiva, la metáfora no es concebida como un simple tropo o figura literaria. Esta perspectiva fue desarrollada principalmente por George Lakoff y Mark Johnson, considerados los principales impulsores de este nuevo enfoque lingüístico. Según estos autores, la metáfora consiste en comprender y expresar un concepto en términos de otro. En consecuencia, las personas no interpretan ni comunican la realidad únicamente de manera literal, sino que recurren constantemente a mecanismos metafóricos en su vida cotidiana.

Lakoff y Johnson (1986) sostienen que la metáfora forma parte del sistema conceptual humano. Esto significa que no se limita al ámbito del lenguaje, sino que participa activamente en la manera en que las personas piensan, perciben el mundo y actúan. Desde esta perspectiva, las metáforas constituyen estructuras conceptuales que organizan y modelan la experiencia humana.

En otras palabras, la metáfora no solo implica la construcción de conceptos a partir de otros conceptos, sino que representa un mecanismo cognitivo fundamental mediante el cual se estructura el pensamiento. Por ello, el lenguaje se encuentra profundamente configurado por

sistemas conceptuales metafóricos que permiten comprender conceptos abstractos a partir de experiencias más concretas y familiares.

En este sentido, la metáfora no debe entenderse como una simple cuestión de palabras o como un recurso exclusivamente estilístico. Más bien, constituye un fenómeno cognitivo que forma parte de los sistemas conceptuales de los seres humanos. Dichos sistemas se manifiestan en el discurso a través de expresiones metafóricas que aparecen de manera natural en la comunicación cotidiana. Por tanto, las expresiones metafóricas que emplean los hablantes son la evidencia lingüística de estructuras conceptuales más profundas que organizan su pensamiento y su comprensión de la realidad.

2.2.2 Comunicación oral

La comunicación oral implica el uso de la lengua hablada y se caracteriza por desarrollarse de manera espontánea. A diferencia de la comunicación escrita, no siempre se ajusta estrictamente a las normas gramaticales y suele presentar repeticiones, redundancias o reformulaciones propias de la interacción verbal. Asimismo, se apoya en elementos paralingüísticos y gestuales, ya que generalmente se produce entre interlocutores que interactúan de forma directa y presencial (Castro, 2013).

La comunicación oral constituye una forma de expresión libre y espontánea que permite a las personas intercambiar ideas, opiniones, emociones y experiencias. Debido a su carácter inmediato, suele desarrollarse cara a cara entre dos o más participantes, quienes construyen conjuntamente el significado de los mensajes mediante la interacción.

Por su parte, Escarpanter (s. f.) señala que el lenguaje hablado cumple una función fundamental en la comunicación humana, ya que permite transmitir pensamientos, sentimientos y conocimientos. Además, sostiene que el lenguaje oral se diferencia del lenguaje escrito

porque este último suele estar más vinculado a la transmisión formal del conocimiento y exige un mayor apego a las normas gramaticales. En cambio, el lenguaje hablado admite ciertas irregularidades o dislocaciones gramaticales sin que ello impida la comprensión del mensaje. Para lograr una comunicación eficaz, los interlocutores también se apoyan en el contexto y en los elementos que los rodean, los cuales contribuyen a expresar con mayor claridad las ideas que desean transmitir.

Según Lemus et al. (2011), comunicar implica compartir algo de nosotros mismos con otras personas. En otras palabras, la comunicación constituye una capacidad racional y emocional inherente al ser humano, que surge de la necesidad de relacionarse con los demás mediante el intercambio de ideas y experiencias. El significado de los mensajes se construye a partir de conocimientos y vivencias previamente compartidos entre los participantes de la interacción.

Desde esta perspectiva, la comunicación oral representa uno de los principales medios mediante los cuales las personas expresan y comparten sus conocimientos. Asimismo, gran parte del aprendizaje y de la transmisión cultural se realiza a través de este tipo de comunicación.

Machado y Rodríguez (2020) afirman que «la comunicación es la base de toda relación humana. La comunicación oral es una forma de interacción entre varios participantes que se basa en el acto del habla. La conversación es el punto fundamental de la comunicación oral y depende del interlocutor y del contexto en el que se desarrolla» (p. 7). Esta afirmación pone de manifiesto la importancia de la conversación como mecanismo esencial para el establecimiento y mantenimiento de las relaciones sociales.

Gracias a la comunicación oral, las personas intercambian conocimientos, construyen significados y desarrollan formas cada vez más complejas de comprender la realidad. La interacción verbal favorece la discusión de ideas, la resolución de problemas y la búsqueda de soluciones compartidas, contribuyendo así al desarrollo social, cultural y científico.

Finalmente, Romo (2015) sostiene que la comunicación oral implica una interacción dinámica entre distintos participantes mediante el uso del habla. La conversación constituye su núcleo fundamental y se encuentra condicionada tanto por las características de los interlocutores como por el contexto en que se desarrolla. Además, destaca la importancia de los elementos no verbales, tales como los gestos, las expresiones faciales y la entonación, así como de las intenciones comunicativas de los hablantes, ya que todos estos factores contribuyen a una comprensión más completa y eficaz del mensaje.

2.2.2.1 Comunicación oral, sus características generales

El lenguaje oral

Según Chomsky (1957), citado en Hernández (2010), el lenguaje puede definirse como un conjunto finito o infinito de oraciones estructuradas. El autor sostiene que el lenguaje está constituido por un número limitado o ilimitado de oraciones de extensión finita, formadas a partir de un conjunto restringido de elementos. Esta definición enfatiza principalmente la estructura formal del lenguaje; sin embargo, deja en segundo plano su dimensión funcional y comunicativa, es decir, su capacidad para influir tanto en quien emite como en quien recibe el mensaje.

Desde esta perspectiva, el lenguaje oral va más allá de la simple emisión de sonidos. Se trata de un sistema organizado de sonidos articulados que se combinan para formar sílabas, palabras y oraciones. Asimismo, constituye un recurso fundamental para el desarrollo humano,

ya que posibilita la interacción social, la transmisión de conocimientos y la construcción compartida de significados. Para que la comunicación sea efectiva, el lenguaje hablado debe caracterizarse por la claridad, la coherencia y la organización de las ideas, permitiendo así la comprensión mutua entre los interlocutores.

En consecuencia, el lenguaje no consiste únicamente en producir sonidos o pronunciar palabras, sino en organizar de manera sistemática los elementos lingüísticos en distintos niveles para expresar pensamientos, emociones e información de forma comprensible.

Por su parte, Garrán (2016) sostiene que el lenguaje no solo permite la comunicación entre las personas, sino que también desempeña un papel fundamental en las funciones mentales. A través del lenguaje, los seres humanos comprenden el mundo, organizan sus experiencias y reflexionan sobre la realidad que los rodea. Esta perspectiva evidencia que el desarrollo del lenguaje y el desarrollo cognitivo se encuentran estrechamente relacionados.

Gracias al lenguaje, las personas construyen conocimiento y amplían su comprensión del entorno. Del mismo modo, el progreso científico depende en gran medida de la capacidad humana para comunicar, sistematizar y transmitir información. Por ello, el lenguaje no puede reducirse únicamente a una herramienta de comunicación, sino que constituye también un instrumento esencial para el pensamiento y la producción del conocimiento.

Según Contreras (2003), citado en Camacaro (2019), «se llama lenguaje oral al lenguaje humano porque está compuesto de palabras que se combinan entre sí para permitir a las personas comunicar sus pensamientos y sensaciones». Esta definición destaca la función expresiva y comunicativa del lenguaje oral como medio para transmitir experiencias, emociones e ideas.

Las palabras, en este sentido, constituyen herramientas fundamentales mediante las cuales los seres humanos interpretan, describen y comprenden la realidad. A través de ellas se construyen conceptos y se organiza el conocimiento sobre el mundo.

Por otro lado, Escarpanter (2010) señala que el ser humano siempre ha sentido la necesidad de comunicarse, alcanzando tanto éxitos como dificultades en este proceso a lo largo de la historia. A diferencia de los animales, que emiten sonidos asociados a sus necesidades biológicas, las personas poseen la capacidad de utilizar palabras para expresar pensamientos, emociones y significados complejos. Desde tiempos remotos, el ser humano ha buscado perfeccionar sus formas de comunicación y precisar sus conceptos. En este sentido, la conocida expresión «Al principio fue el verbo» pone de relieve la importancia de la palabra como uno de los rasgos distintivos de la especie humana (p. 13).

A lo largo de la historia, el ser humano ha utilizado el lenguaje para expresar sus necesidades, transmitir conocimientos y establecer relaciones con los demás. Esta capacidad constituye una de las principales diferencias respecto de otras especies animales. En otras palabras, el lenguaje es una facultad inherente al ser humano que comienza a desarrollarse desde los primeros años de vida y se perfecciona mediante la interacción social.

Asimismo, Fonseca (2005) afirma que el lenguaje es una herramienta mediante la cual los seres humanos interactúan y se comunican. Lo concibe como un sistema de signos que permite transmitir ideas, experiencias y conocimientos. Según este autor, en las primeras etapas de la humanidad las personas se comunicaban mediante gestos, sonidos y movimientos corporales. Con el tiempo, estos sistemas evolucionaron hasta dar origen a formas más complejas de comunicación verbal.

De este modo, el lenguaje constituye una capacidad esencial para expresar pensamientos y se convierte en el principal vehículo de comunicación humana. Además, representa uno de los mayores logros culturales de la humanidad, ya que posibilita la comprensión del entorno, el desarrollo de la sociedad y la transmisión del conocimiento entre generaciones. Al igual que la comunicación, posee una naturaleza eminentemente social, pues solo puede desarrollarse plenamente mediante la interacción entre individuos. Sin la convivencia humana, el lenguaje no podría existir ni evolucionar (Fonseca, 2005).

En consecuencia, el lenguaje no se limita exclusivamente al uso de palabras. También se manifiesta a través de gestos, expresiones faciales, símbolos, íconos, señales y otros sistemas de representación que permiten satisfacer las necesidades comunicativas de las personas. Por ello, el lenguaje constituye una facultad compleja que integra diversas formas de expresión y desempeña un papel fundamental en la vida individual y social de los seres humanos.

2.2.2.2 Comunicación, expresión y lenguaje

Según Loría (2011), la comunicación humana se configura como una actividad esencial que responde a diversas necesidades fundamentales del ser humano, entre las que se encuentran el establecimiento de vínculos sociales, la persuasión y la transmisión de información. En primer lugar, surge de la necesidad de expresar y compartir pensamientos, emociones, inquietudes y requerimientos básicos con otras personas. En segundo lugar, cumple una función persuasiva, orientada a influir en las ideas, actitudes y comportamientos de los demás con el propósito de generar acuerdos o consensos. Finalmente, se constituye como un medio para difundir información y garantizar la continuidad de la presencia e influencia del ser humano en su entorno social y cultural. Si bien en sus orígenes la comunicación no fue de carácter oral, manifestaciones como los gestos, los movimientos corporales, los símbolos y las

representaciones gráficas constituyeron formas primarias de expresión que antecedieron al desarrollo de sistemas comunicativos más complejos.

En este sentido, la comunicación humana surge como una necesidad inherente al ser humano para expresar deseos, pensamientos, sentimientos, experiencias y conocimientos. Asimismo, permite el intercambio de información y favorece la construcción de relaciones sociales, contribuyendo a la transmisión de saberes y valores dentro de un determinado contexto cultural. Gracias a la comunicación, las personas pueden interactuar, comprenderse mutuamente y participar activamente en la vida social, asegurando así la continuidad y el desarrollo de las comunidades humanas.

2.2.2.3 El paralenguaje

Según Loría (2011), el paralenguaje comprende el conjunto de señales que acompañan a la expresión verbal y que aportan información complementaria al mensaje lingüístico. Estos elementos permiten matizar, reforzar o incluso contradecir el significado de lo expresado verbalmente, influyendo de manera significativa en la interpretación del acto comunicativo. Manifestaciones como el llanto, el silencio, la sonrisa y determinados sonidos vocales no verbales constituyen ejemplos de recursos paralingüísticos que enriquecen la comunicación oral.

Los elementos paralingüísticos forman parte fundamental de la comunicación oral y del lenguaje, ya que contribuyen a una transmisión más eficaz de la información. Su función consiste en complementar el contenido verbal, reforzar el significado del mensaje o, en algunos casos, expresar una intención diferente a la comunicada mediante las palabras.

Entre los principales elementos paralingüísticos se encuentran el tono de voz, el volumen, la entonación, el ritmo y las pausas. Estos aspectos influyen directamente en la

interpretación del mensaje, pues aportan matices emocionales, expresivos e intencionales al discurso. En consecuencia, el significado de un mensaje no depende únicamente de las palabras empleadas, sino también de la manera en que estas son pronunciadas y acompañadas por otros recursos comunicativos.

2.2.2.4 El discurso lingüístico

Palmero (2004) afirma que el discurso constituye un elemento central y una referencia fundamental para diversas disciplinas y campos del conocimiento, los cuales lo estudian desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas. Por ello, su abordaje en el ámbito de la investigación, especialmente en la enseñanza de las ciencias, requiere un tratamiento cuidadoso y riguroso.

En términos generales, el discurso puede definirse como la manifestación lingüística del pensamiento y como un acto de comunicación verbal mediante el cual se transmiten ideas, conocimientos, opiniones o sentimientos. En el ámbito de la oratoria, el discurso se entiende como la articulación del contenido y la forma del pensamiento que conforman el mensaje emitido por el orador ante un auditorio determinado.

Asimismo, el discurso guarda una estrecha relación con la capacidad reflexiva del ser humano, ya que constituye una expresión externa de los procesos cognitivos y del pensamiento. En este sentido, representa una manifestación del sujeto que comunica de manera consciente sus ideas, utilizando términos y expresiones dotados de significado dentro de un contexto específico.

Por otra parte, el discurso se configura como una valiosa herramienta de análisis, puesto que permite organizar, descomponer y explicar los distintos componentes de un tema, una idea o un juicio. Mediante esta organización, cada elemento adquiere un significado particular que

facilita la comprensión de sus características esenciales y de las relaciones que mantiene con otros conceptos o planteamientos. De este modo, el discurso favorece la construcción, transmisión y comprensión del conocimiento en diversos ámbitos de la actividad humana.

2.2.2.5 Pragmático

Según García (2016), la pragmática es la rama de la lingüística que estudia el lenguaje en relación con el contexto en el que se produce, considerando la interacción entre los enunciados, los interlocutores y la situación comunicativa. En otras palabras, esta disciplina se ocupa de explicar cómo las personas producen e interpretan mensajes dentro de contextos específicos de comunicación.

Para ello, la pragmática analiza factores que van más allá del significado estrictamente lingüístico de las palabras, tales como la intención del hablante, las características de los interlocutores, el entorno comunicativo y el conocimiento compartido entre los participantes de la interacción. Asimismo, estudia cómo el significado de los mensajes depende del contexto, de las normas sociales y de las circunstancias en que se desarrolla la comunicación, trascendiendo el contenido literal de los enunciados.

Desde la perspectiva pragmática, los significados no son fijos ni invariables, sino flexibles y dinámicos, ya que su interpretación depende en gran medida del contexto en el que se emplean. En este sentido, el contexto constituye un elemento fundamental para la comprensión del significado, pues permite determinar la intención comunicativa del hablante y el sentido que adquieren los enunciados en una situación concreta.

2.2.2.6 Elementos de la pragmática

a) El emisor es la persona que produce de manera consciente un mensaje verbal, ya sea oral o escrito. No se trata de una entidad abstracta, sino de un individuo concreto que interactúa con su entorno y posee conocimientos, experiencias, creencias y actitudes que influyen directamente en el proceso comunicativo y en la forma en que construye su mensaje.

b) El destinatario es la persona que recibe e interpreta el mensaje emitido por el emisor. En las situaciones de diálogo, ambos participantes pueden intercambiar sus roles de manera dinámica y alternada. Asimismo, el emisor suele tener una intención comunicativa específica al dirigirse a un determinado interlocutor, por lo que adapta su discurso en función de las características, conocimientos y expectativas de quien recibe el mensaje.

c) El enunciado constituye la expresión lingüística concreta mediante la cual el emisor comunica un mensaje. Es importante distinguirlo del mensaje propiamente dicho, ya que este puede incluir elementos verbales y no verbales, mientras que el enunciado se refiere exclusivamente a la formulación lingüística utilizada en el acto comunicativo.

d) El entorno o la situación espacio-temporal hace referencia al conjunto de circunstancias que rodean el acto comunicativo. Por un lado, comprende el lugar y el momento en que se produce la comunicación; por otro, incluye los objetos, personas y elementos presentes en ese contexto, los cuales pueden ser identificados, nombrados o señalados mediante el lenguaje. Estos factores desempeñan un papel fundamental en la interpretación adecuada de los enunciados y en la construcción del significado.

2.2.2.7 Paralingüístico

Según Blanco (s. f.), aunque la comunicación verbal desempeña un papel fundamental en la interacción humana, su eficacia depende en gran medida de diversos elementos no verbales que intervienen incluso antes de que se inicie el intercambio lingüístico. La comunicación no verbal se manifiesta a través de señales corporales, como los gestos, las miradas, las expresiones faciales y los movimientos del cuerpo, así como mediante estímulos visuales, auditivos y otros recursos sensoriales. En este sentido, se sostiene que es imposible no comunicar, ya que incluso el silencio puede transmitir información e intenciones. Por ello, los mensajes no verbales suelen percibirse como más auténticos y confiables que los expresados mediante palabras.

Los elementos no verbales son aquellos recursos que acompañan, complementan, modifican o incluso alteran el significado de la estructura lingüística. Estos elementos enriquecen el proceso comunicativo y contribuyen a una interpretación más completa del mensaje emitido. Asimismo, pueden clasificarse en diversas categorías según la función que desempeñan dentro de la interacción comunicativa.

Por su parte, Serafim (2022) afirma que los oradores recurren frecuentemente a estos recursos con el propósito de lograr el mayor impacto retórico posible, tanto en contextos judiciales como en debates y asambleas políticas. Desde esta perspectiva, los elementos paralingüísticos y no verbales desempeñan una función persuasiva relevante, ya que permiten suscitar emociones, reforzar argumentos y construir determinadas imágenes de los interlocutores. Del mismo modo, pueden utilizarse para desacreditar a los adversarios mediante la proyección de comportamientos o actitudes que se perciben como contrarios a los valores y normas culturales compartidos por una comunidad.

2.2.2.8 Morfosintáctico

Según OpenEd (2025), en el ámbito general de la lingüística, la morfología y la sintaxis se encargan de analizar la relación entre la forma y el significado. La forma del lenguaje, es decir, el conjunto de sonidos y signos posibles, se estudia en los niveles de la fonética y la fonología. Por su parte, el significado se aborda desde los campos de la semántica y la pragmática. En este contexto, la morfología y la sintaxis se centran en la manera en que los significados concretos se representan mediante formas lingüísticas específicas.

La morfosintaxis constituye el conjunto de reglas que organiza la combinación de las unidades mínimas con significado para formar palabras, frases y oraciones. Estas reglas determinan cómo se expresan, estructuran e interpretan las ideas y los propósitos comunicativos dentro del proceso de comunicación.

Asimismo, OpenEd (2025) indica que en la morfología y la sintaxis, analizamos cómo se organizan los sonidos o signos para formar una estructura que nos permita comprender su significado. Esta estructura muestra la relación que existe entre los morfemas y las palabras.

2.2.2.9 La oratoria

Según Escarpanter (s. f.), la palabra constituye una capacidad fundamental del ser humano que dio origen al desarrollo progresivo del lenguaje a lo largo de la historia. Desde sus inicios, el lenguaje oral permitió comprender la realidad y comunicar experiencias, sentimientos y vivencias, consolidándose mucho antes que el lenguaje escrito. Posteriormente, a medida que la expresión verbal se estructuró dentro de la comunidad, surgió la oratoria como el arte de comunicar ideas con claridad, eficacia y persuasión, convirtiéndose la comunicación oral en un medio esencial de interacción social.

Cabe destacar que la comunicación oral precedió históricamente a la comunicación escrita; por ello, la palabra desempeñó un papel decisivo en el desarrollo del lenguaje y en la comprensión de la realidad. Asimismo, la oratoria ha constituido una de las principales vías para la transmisión de conocimientos, valores y experiencias de una generación a otra, contribuyendo a la preservación y continuidad de la cultura humana.

2.2.2.10 Elementos de la comunicación

Según Kontxesi (2016), la comunicación presenta los siguientes elementos:

a. Emisor. El emisor es la fuente de la información y debe contar con habilidades para transmitir el mensaje, así como con recursos cognitivos y afectivos adecuados. Además, debe considerar las características del receptor para evitar posibles resistencias a la recepción del mensaje. La atención, la comprensión y el establecimiento de una relación de confianza favorecen la disminución de la ansiedad y fortalecen la credibilidad y la eficacia de la comunicación interpersonal.

b. Mensaje. Para lograr una comunicación eficaz, es fundamental que el mensaje sea claro, creíble, útil y adecuado tanto al contexto como al receptor. Definir con precisión lo que se desea transmitir facilita la comprensión y mejora la efectividad de la interacción interpersonal.

c. Canal. El canal o medio de comunicación es el instrumento a través del cual se transmiten los mensajes, como cartas, teléfonos, radios, periódicos, conferencias y reuniones. Puede ser informal cuando surge de manera espontánea y se basa en relaciones de cercanía o simpatía, como ocurre con los rumores o chismes; o formal cuando se planifica y estructura, siendo más frecuente en contextos organizados y contribuyendo a reducir la comunicación informal.

d. Receptor. El receptor es quien recibe e interpreta la información enviada por el emisor. Su comprensión depende de factores como su cultura, situación social, experiencias y comportamiento. Asimismo, debe contar con la capacidad de escuchar, leer, reflexionar y proporcionar retroalimentación al emisor.

e. Código. El código es el conjunto de signos y reglas compartido por el emisor y el receptor, que permite la correcta codificación, transmisión e interpretación del mensaje.

f. Contexto. El contexto comprende el conjunto de elementos, circunstancias y condiciones que rodean el acto comunicativo y facilitan la comprensión e interpretación del mensaje.

2.2.2.11 La comprensión oral

Según Garran (2023), las macrohabilidades de la comunicación oral, hablar y escuchar, se complementan mutuamente durante las interacciones comunicativas y se validan de manera recíproca. La comprensión auditiva y la expresión oral están estrechamente relacionadas, por lo que deben desarrollarse de forma conjunta para fortalecer la competencia comunicativa. Sin embargo, entre ambas, la habilidad de escuchar es una de las menos estudiadas y enseñadas, a pesar de su importancia en el proceso de comunicación.

Hablar y escuchar constituyen los pilares fundamentales de la comunicación oral. Para lograr una adecuada comprensión del mensaje, es necesario que exista una producción clara y coherente por parte del emisor, así como una atención concentrada y activa por parte del receptor.

La habilidad de escuchar resulta más compleja de desarrollar que la de hablar, ya que implica comprender la perspectiva del otro y dejar de lado los propios paradigmas, prejuicios o interpretaciones previas. Debido a su relevancia, es fundamental trabajar de manera progresiva

y sistemática los procesos de comprensión oral en todos los niveles educativos, con el propósito de fomentar una escucha activa, crítica y efectiva.

De lo anterior se concluye que comprender un mensaje suele ser más complejo que expresarlo o emitirlo. Por ello, para alcanzar una comprensión eficaz, es necesario contar con diversos apoyos y recursos lingüísticos que faciliten la interpretación adecuada de la información y favorezcan una comunicación más efectiva.

2.2.2.12 Funciones del lenguaje

Según Macke (1971), el lenguaje es un misterioso producto de la mente humana y un instrumento sumamente valioso para la creación y el desarrollo cultural. Constituye la llave de acceso a la cultura y forma parte esencial de la naturaleza del ser humano. Gracias a esta facultad, la humanidad ha logrado un progreso trascendental a lo largo de la historia. La función básica del lenguaje es servir como instrumento de simbolización, ya que permite representar la realidad mediante signos. Asimismo, a través del lenguaje se establece la comunicación entre un hablante y un oyente. De este modo, el lenguaje organiza las palabras y sus combinaciones para construir significados y transmitir ideas.

Según González (1990), la función conativa se dirige al receptor y busca influir en su conducta o pensamiento, principalmente mediante el uso del vocativo y del imperativo, con el propósito de provocar una respuesta. Por su parte, la función fática se orienta al canal de comunicación, ya que permite iniciar, mantener o finalizar el contacto entre los interlocutores.

Por otro lado, la función referencial transmite información objetiva sobre la realidad, mientras que la función poética se centra en la forma del mensaje, resaltando su dimensión estética mediante el uso creativo del lenguaje. A su vez, la función metalingüística se manifiesta

cuando el lenguaje se utiliza para reflexionar sobre sí mismo, lo que exige que los interlocutores compartan un mismo código para garantizar una comprensión adecuada.

Finalmente, en todo acto comunicativo, estas funciones no actúan de manera aislada, sino que suelen combinarse entre sí. Aunque una de ellas puede predominar según la intención comunicativa, las demás permanecen presentes y contribuyen al significado global del mensaje.

Según, Jakobson (1958) se amplió la propuesta de Bühler y planteó diversas funciones del lenguaje que responden a los distintos elementos del proceso comunicativo.

Función referencial

Se centra en la transmisión objetiva de información acerca de la realidad. Su finalidad es comunicar hechos, conceptos o conocimientos de manera clara y verificable, por lo que predomina en los textos científicos y académicos.

Función emotiva o expresiva.

Permite al emisor manifestar sentimientos, emociones y valoraciones personales respecto del mensaje que transmite.

Función conativa o apelativa

Está orientada al receptor y busca influir en su conducta o provocar una respuesta determinada mediante órdenes, solicitudes, recomendaciones o instrucciones.

Función poética

Se manifiesta cuando la atención se dirige a la forma y estructura del mensaje, resaltando sus características estéticas y expresivas.

Función metalingüística

Se presenta cuando el lenguaje se utiliza para explicar, describir o analizar la propia lengua, favoreciendo la comprensión de significados, reglas y estructuras lingüísticas.

Función fática

Tiene como finalidad establecer, mantener o verificar el canal de comunicación entre los interlocutores, contribuyendo a la interacción social y al desarrollo de la conversación.

2.2.2.13 Modelos de comunicación oral

Según, Urizar & VillalVa, La comunicación humana ha sido explicada a través de diversos modelos que han evolucionado con el tiempo. Inicialmente predominó una concepción lineal, en la que la información se transmitía de manera unidireccional desde un emisor hacia un receptor. Posteriormente, surgieron enfoques que transformaron esta perspectiva al considerar la comunicación como un proceso dinámico e interactivo. Estos modelos destacan la participación activa de los interlocutores, así como la importancia de la retroalimentación y de las experiencias compartidas durante el intercambio comunicativo. Desde esta visión, la comunicación se entiende como un proceso circular y continuo que favorece la construcción conjunta de significados. En el ámbito académico, este enfoque resulta especialmente relevante, ya que permite comprender la importancia del desarrollo de habilidades de comunicación oral para fortalecer la interacción, el aprendizaje y la participación efectiva de los estudiantes.

Modelos lineales de comunicación

Según, Urizar & VillalVa, Los modelos lineales de comunicación conciben el proceso comunicativo como una transmisión unidireccional de información desde el emisor hacia el receptor. Este enfoque resalta la importancia de la claridad del mensaje y otorga al emisor el

control de la comunicación, mientras que el receptor cumple un papel pasivo. No obstante, su principal limitación radica en considerar la comunicación únicamente como un intercambio de información, sin valorar la participación activa de los interlocutores en la construcción del significado.

Modelos circulares de comunicación

Como explica, Urizar & VillalVa, Los modelos circulares entienden la comunicación como un proceso dinámico, continuo y bidireccional, en el que tanto el emisor como el receptor participan activamente en el intercambio de información. A diferencia de los modelos lineales, estos incorporan la retroalimentación como un elemento fundamental, ya que permite que los participantes respondan, interpreten y modifiquen los mensajes durante la interacción. De esta manera, la comunicación se desarrolla como un proceso de influencia mutua y construcción compartida de significados, considerando el contexto y las experiencias de los interlocutores.

2.2.2.14 Lengua hablada versus lengua escrita

Según, De Castro (2013), La expresión oral se caracteriza por ser espontánea, dinámica e interactiva, permitiendo una comunicación más flexible entre los interlocutores. A diferencia de la expresión escrita, no requiere un cumplimiento estricto de las normas lingüísticas, ya que los participantes pueden aclarar, corregir o complementar los mensajes durante la interacción. Además, se apoya en elementos no verbales, como los gestos, las expresiones faciales y el tono de voz, que enriquecen la transmisión del mensaje. Por otro lado, la expresión escrita demanda una mayor planificación y organización de las ideas, debido a que el receptor no se encuentra presente para solicitar aclaraciones. Mientras la expresión oral se desarrolla desde los primeros años de vida mediante la interacción cotidiana, la expresión escrita suele perfeccionarse a través de la educación formal.

La comunicación oral tiene las ventajas de ser flexivo al momento de la comunicación y tienen la facilidad de ser interpretado o contextualizado. En la comunicación oral, ventajosamente se puede incluir algunos elementos que pueden mejorar la comprensión y eso de manera no planeada necesariamente.

2.3 Marco conceptual (palabras clave)

Comunicación.

La comunicación oral es un proceso interactivo mediante el cual dos o más personas intercambian información, ideas o sentimientos a través del lenguaje hablado, utilizando un código común que posibilita la comprensión del mensaje entre el emisor y el receptor. Este tipo de comunicación se caracteriza por la transmisión directa del mensaje mediante la voz y por el apoyo de elementos como la entonación, el ritmo y la claridad del discurso, los cuales facilitan la construcción de significados y el establecimiento de relaciones comunicativas eficaces.

Dominio

Es la estructura conceptual que sirve de base para establecer correspondencias entre diferentes expresiones y conceptos. Gracias a ello, es posible interpretar la realidad de manera más eficaz y construir conceptualizaciones durante la producción y comprensión de discursos orales y escritos.

Expresiones metafóricas

Son manifestaciones lingüísticas de uso cotidiano empleadas para comunicar ideas en diversos registros del lenguaje, como el culto, el estándar, el coloquial y el vulgar. Estas expresiones reflejan esquemas conceptuales abstractos que subyacen tanto en la comunicación oral como en la escrita.

Las metáforas de la vida cotidiana

Es una teoría desarrollada por los principales representantes de la lingüística cognitiva. A través de ella se estudian el lenguaje, los procesos cognitivos y la realidad que rodea al ser humano, con el propósito de comprender significados complejos mediante conceptos más simples y familiares.

Lingüística cognitiva

Es una disciplina relativamente reciente que comenzó a adquirir relevancia a partir de la década de 1970. Estudia la relación entre el lenguaje, la mente y el mundo, y engloba diversas teorías, como la metáfora conceptual, la categorización, los prototipos, los marcos mentales y los espacios mentales.

Metáfora conceptual

Es el resultado de múltiples expresiones metafóricas y constituye un esquema general y abstracto que permite organizar y comprender determinadas formas de conceptualización. Las expresiones metafóricas particulares se derivan de estos esquemas conceptuales más amplios.

Metáforas cognitivas

Son mecanismos de conceptualización que permiten comprender conceptos abstractos o complejos a partir de experiencias concretas y conocimientos adquiridos mediante la interacción con el entorno.

Metáforas poéticas

Son figuras literarias utilizadas con el propósito de embellecer, enriquecer o intensificar el discurso oral y escrito. En ellas, las expresiones adquieren simultáneamente significados literales y metafóricos, lo que amplía sus posibilidades interpretativas.

Morfosintaxis

Es una rama de la lingüística que integra los estudios de la morfología y la sintaxis para analizar la estructura del lenguaje. Examina la forma de las palabras, su combinación dentro de las oraciones y la función que desempeña cada elemento en ellas, siguiendo reglas de concordancia y organización sintáctica que garantizan una comunicación clara, coherente y adecuada.

Paralingüístico

Se refiere al conjunto de recursos vocales no verbales que acompañan al discurso oral, tales como el tono, la intensidad, el ritmo y las pausas. Estos elementos influyen directamente en la interpretación del mensaje, ya que permiten expresar emociones, actitudes, intenciones y diversos matices comunicativos que complementan o modifican el significado del contenido verbal.

Pragmática

Es la rama de la lingüística que estudia el uso del lenguaje en contextos reales de comunicación. Analiza cómo el contexto, las intenciones de los hablantes y las relaciones interpersonales influyen en la interpretación del significado. Asimismo, se ocupa de los factores extralingüísticos que permiten comprender significados implícitos y actos de habla en la interacción comunicativa.

Significativa

Se refiere a la existencia de una relación relevante o importante entre dos variables o fenómenos, de manera que dicha relación posee valor explicativo o interpretativo.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Las metáforas conceptuales se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral de los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

- Las metáforas ontológicas se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral de los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.
- Las metáforas orientacionales se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral de los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.
- Las metáforas estructurales se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral de los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.
- El nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales es alto y significativo en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.
- El nivel de conocimiento de la comunicación oral es alto y significativo en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.

3.2 Identificación de variables

3.2.1 *Variable 1*

Las metáforas conceptuales

Dimensiones

- Ontológicas
- Orientacionales
- Estructurales

3.2.2. *Variable 2*

La comunicación oral

Dimensiones

- Discursivo lingüístico
- Pragmático
- Paralingüístico
- Morfosintáctico

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	CRITERIO DE VALORACIÓN
Variable 1: Metáforas conceptuales	El uso de las metáforas se dan cuando se traslada o se transfiere un sentido recto o real a otra forma de representación. La metáfora es la proyección de unos conceptos desde un dominio conceptual (dominio de origen) hacia otro dominio conceptual (dominio de destino) Lakoff y Johnson (1986).	Las metáforas conceptuales que se dan en la comunicación oral se identificarán con el cuestionario de preguntas.	Ontológicas	**1.** Personificación	1.1 La teoría *dice* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 1.2 Los exámenes ya *vienen* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?	**Cuestionario de preguntas**	Nunca = 0 Rara vez = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
				2. Cosificación	2.1 Tiene mente *brillante* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 2.2 Tienes que *pulir* el trabajo ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 2.3 Tiene mente *brillante* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?		
				3. Animalización	3.1 Eres un *tigre* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 3.2. Caminas como una *tortuga* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?		
			Orientacionales	**4.** Orientaciones espaciales	3.1. Saqué una nota *alta* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 3.2. Sus palabras me *levantaron* la autoestima ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 3.3. *Caí* en tus mentiras ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?		

		3.4. Me *bajó* la moral ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 3.5. Estoy *entrando* a un nuevo tema ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 3.6. *Jalé* el curso, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 3.7. Mi nota *subirá* en la siguiente parcial ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?
Estructurales	**5.** Conceptos en términos de otro	5.1. Me *mató* el examen ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 5.2. *Conquisté* a una chica ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 5.3. *Lanza* tus ideas ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 5.4. *Destruí* sus opiniones ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 5.5. *Gané* la hora ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 5.6. He *invertido* mucho tiempo ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana? 5.7. Él tiene *base* en la investigación ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	INSTRUMENTO	CRITERIOS DE VALORACIÓN
Variable 2: Comunicación oral	Castro (2013) La comunicación oral implica el uso de la lengua hablada y se caracteriza por desarrollarse de manera espontánea. A diferencia de la comunicación escrita, no siempre se ajusta estrictamente a las normas gramaticales y suele presentar repeticiones, redundancias o reformulaciones propias de la interacción verbal.	Comunicarse oralmente es expresar a través de las palabras pronunciadas ideas, experiencias, emociones, sentimientos, pasiones, preferencias, inquietudes, disgustos, etc. En la expresión de estas intenciones se dan las metáforas y expresiones figuradas, La comunicación siempre se produce en contextos reales. Se recogerá la comunicación oral de los estudiantes de la universidad utilizando el instrumento guía de observación para analizarlos.	Discursivo-lingüístico	Expresa sus ideas, conocimientos, opiniones e intereses de manera correcta. Expone oralmente sobre temas académicos dando cuenta de sus experiencias. Elabora discursos connotativos y denotativos con sentido metafórico. Utiliza gestos, posturas, miradas, los tonos de voz, mímicas y otros caracteres y recursos no verbales según el tipo de mensaje que transmite.	**Cuestionario de preguntas**	Nunca = 0 Rara vez = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
			Pragmático	Se expresa sus ideas espontáneamente sobre temas académicos y cotidianos. Elabora y comprende mensajes con sentido recto y metafórico Utiliza las diferentes formas expresivas como las metáforas, ironía, doble sentido, etc. Interactúa espontáneamente con personas de su entorno escolar, amical o compañeros en una situación comunicativa real.		

	Utiliza los recursos de la voz de forma estratégica según su intención comunicativa.
Paralingüístico	Expresa sus ideas con buen volumen o intensidad de voz.
	Expresa sus ideas y pensamientos con fluidez y ritmo constante.
	Entona las ideas para enfatizar y expresar las modalidades oracionales.
	Imprime un buen timbre de voz en su exposición y varía según tipo de emoción e intención.
	Construye oraciones que reflejan conceptos e imágenes
Morfosintáctico	Elabora texto oral que reflejan representaciones simbólicas de objetos, realidades y hechos
	Construye sus ideas con claridad según las reglas de la gramática
	Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de

	manera apropiada Construye ideas de manera lógica, coherente y cohesionada. Emite sus ideas de manera ordenada y con sentido lógico.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

Según Hernández (2014), los estudios correlacionales tienen como objetivo identificar el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables dentro de un contexto o muestra específica. Aunque en algunos casos se examinan únicamente dos variables, con frecuencia se analizan relaciones que involucran tres o más. Para determinar dichas asociaciones, primero se miden las variables de interés y, posteriormente, se analizan y cuantifican sus relaciones. Estas correlaciones se establecen a partir de hipótesis que son sometidas a verificación.

El presente estudio corresponde al tipo de investigación básica de alcance correlacional. Este tipo de investigación busca fortalecer el conocimiento científico y aportar a la comprensión de la teoría de la metáfora conceptual propuesta por Lakoff y Johnson. En ese sentido, la investigación tiene como propósito reconocer la relación existente entre el uso de las metáforas conceptuales y la comunicación oral de los estudiantes, mediante la descripción y explicación del objeto de estudio.

4.1.2. Nivel de investigación

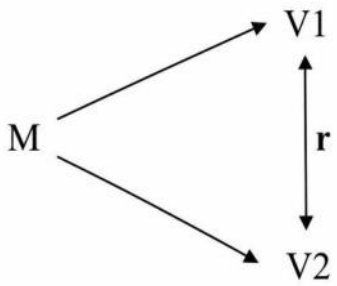
La investigación será de nivel descriptivo, ya que permitirá caracterizar las variables de estudio una vez realizada la recolección de datos. Asimismo, a partir de la teoría de la metáfora conceptual, se describirá la realidad del uso de las metáforas en la comunicación oral de los estudiantes.Respecto al nivel descriptivo, Sánchez y Reyes (2015) afirman que «son las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno» (p. 55).

En este nivel, el objetivo es describir las características y la frecuencia con que se presenta un fenómeno mediante indicadores previamente establecidos.

4.1.3. Diseño de investigación

Según Hernández (2014), la investigación no experimental es aquella en la que no se manipulan intencionalmente las variables. Es decir, el investigador no interviene sobre las variables independientes para observar sus efectos en otras variables, sino que se limita a examinar los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, con el propósito de analizarlos.

Los estudios no experimentales observan situaciones ya existentes, sin intervención directa del investigador. En este tipo de investigación, las variables independientes no pueden ser manipuladas ni controladas, debido a que ocurren de manera natural y sus efectos ya se han producido. En ese sentido, la presente investigación tiene como finalidad reconocer la relación entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral de los estudiantes mediante la descripción y explicación del objeto de estudio, sin manipular las variables.



M = Es la muestra

V1= Observación a la variable 1 (metáforas conceptuales)

V2 = Observación a la variable 2 (comunicación oral)

r = Relación entra las variables

4.2. Población y unidad de análisis

4.2.1. Población de estudio

La población de estudio estará conformada por los estudiantes de especialidad Lengua y Literatura Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC), pertenecientes a la especialidad de Lengua y Literatura.

Tabla 3 Población de estudio

Estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura Facultad de Educación, Cusco UNSAAC, 2024	**Semestre**									
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º
			Total: 335 estudiantes							

Nota: Nómina de matrícula de los estudiantes matriculados en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco de la Facultada Educación especialidad Lengua y Literatura del periodo 2025-I donde la población se compone por 335 estudiantes.

4.2.2 Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

4.2.2.1 Tamaño de muestra

En este estudio se aplicó los cuestionarios a los estudiantes del octavo semestre de la facultad de Educación de la especialidad de Lengua y Literatura

Tabla 4

Tamaño de muestra

	Aula	**Muestra**
Estudiantes de octavo semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la facultad de Educación, UNSAAC, 2024	D-21	30 estudiantes

Nota. Nómina de la muestra de los estudiantes del octavo semestre del aula D-21 de la especialidad de Lengua y Literatura.

4.2.2.2 Técnicas de selección de muestra

El muestreo no probabilístico se caracteriza porque la selección de los participantes no se realiza mediante procedimientos aleatorios ni con base en probabilidades estadísticas. En este tipo de muestreo, la elección de la muestra responde a los objetivos del estudio y a los criterios establecidos por el investigador, quien toma las decisiones de acuerdo con las características propias de la investigación. En consecuencia, en este tipo de selección de muestra los investigadores seleccionan convencionalmente (Hernández et al., 2014).

En la presente investigación se empleó el muestreo no probabilístico, debido a que el objetivo es determinar la relación entre las variables de estudio en los estudiantes de la Facultad de Educación, especialidad de Lengua y Literatura, sin realizar una selección basada en probabilidades estadísticos. Por ello, la selección de muestra fue convencionalmente, los investigadores seleccionamos la muestra a un grupo de estudiantes (estudiantes de un curso) que tiene conocimiento del tema y que puedan ser estudiados.

4.3. Técnicas de recolección de información

4.3.1. Técnica

La técnica empleada en la presente investigación fue la encuesta. Sobre esta técnica, López y Fachelli (2015) señalan que, en las investigaciones sociales, la encuesta constituye un procedimiento para recolectar datos mediante preguntas dirigidas a las personas, con la finalidad de obtener información estructurada sobre la problemática investigada.

Asimismo, Tafur e Izaguirre (2015) consideran que esta técnica permite recoger y organizar información relevante para alcanzar los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas en una investigación. En tal sentido, la encuesta fue la técnica seleccionada para la recolección de datos en el presente estudio.

4.3.2. Instrumento

El instrumento utilizado en esta investigación fue el cuestionario. Según Tafur e Izaguirre (2015), los instrumentos son recursos que permiten medir las variables y sus dimensiones; en este caso, el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas elaboradas a partir de las variables y dimensiones de estudio.

De igual forma, Hernández et al. (2014) sostienen que el cuestionario es un instrumento de recolección de datos que consiste en formular una serie de preguntas relacionadas con las variables objeto de estudio para su medición. Estas preguntas pueden ser de tipo abierto o cerrado. Para la presente investigación se emplearon preguntas de tipo cerrado.

4.4. Técnica de análisis e interpretación de la información

Para el análisis e interpretación de la información se empleó la estadística descriptiva e inferencial. Asimismo, para determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Los datos cuantitativos obtenidos de los estudiantes fueron

procesados y analizados mediante el programa estadístico SPSS, y para su determinación la relación entre las dos variables se aplicó la técnica estadística de correlación Tau-b de Kendall.

4.5. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Una vez concluido el análisis descriptivo de los datos, se procedió a la contrastación de las hipótesis mediante la estadística inferencial, con el propósito de determinar la relación existente entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco.

Para la toma de decisiones se consideró un nivel de significancia de 0,05. En consecuencia, si el valor de significancia (p) resultó menor que 0,05, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Por el contrario, si el valor de significancia fue mayor que 0,05, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

Para la contrastación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas se formularon las correspondientes hipótesis nulas y alternas. Asimismo, se empleó el coeficiente Tau-b de Kendall, debido a que permitió determinar el grado de relación entre las variables estudiadas y establecer la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas. Los resultados obtenidos se presentan en los capítulos siguientes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Resultados descriptivos

Tabla 5

Categorías y dimensiones de metáforas conceptuales

CATEGORÍAS	Ontológicas	Orientacionales	Estructurales
Nunca	1-7	1-7	1-7
Casi nunca	8-14	8-14	8-14
A veces	15-21	15-21	15-21
Casi siempre	22-28	22-28	22-28
Siempre	29-35	29-35	29-35

Nota. La baremación de las tres dimensiones de la primera variable: metáfora conceptual.

Metáforas conceptuales	Nivel
(1-21)	Muy bajo
(22-42)	Bajo
(43-63)	Medio
(64-84)	Alto
(85-105)	Muy alto

Nota. Ratio homogénea a la anterior también se diseñó para la segunda variable el cual se aprecia más adelante.

Tabla 6

Categorías y dimensiones de comunicación oral

CATEGORÍAS	Dircursivo - lingüístico	Pragmático	Paralingüístico	Morfosintáctico
Nunca	1-5	1-5	1-5	1-6
Casi nunca	6-10	6-10	6-10	7-12
A veces	11-15	11-15	11-15	13-18
Casi siempre	16-20	16-20	16-20	19-24
Siempre	21-25	21-25	21-25	25-30

Nota. La baremación de las cuatro dimensiones de la segunda variable: comunicación oral.

Comunicación oral	Nivel
(1-21)	Muy bajo
(22-42)	Bajo
(43-63)	Medio
(64-84)	Alto
(85-105)	Muy alto

Nota. Ratio homogénea para la medición de la segunda variable.

5.2 Resultados de la variable metáforas conceptuales

Tabla 7

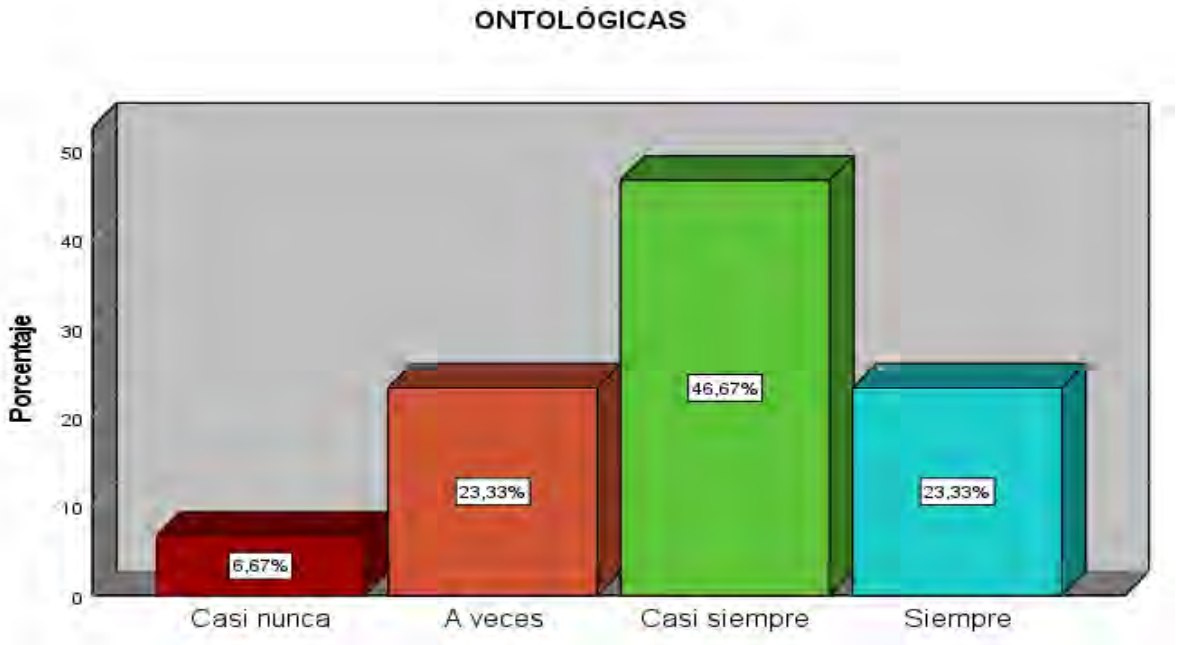
Resultados de la variable ontológica

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi nunca	2	6,7	6,7
A veces	7	23,3	30,0
Casi siempre	14	46,7	76,7
Siempre	7	23,3	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. La relación de la dimensión ontológica.

Figura 3

Variable ontológica



Nota. La relación de la dimensión ontológica.

Interpretación y análisis

Respecto de la dimensión de las metáforas ontológicas, el 46,7 % de los encuestados manifestaron que casi siempre utilizan o escuchan este tipo de expresiones en sus comunicaciones cotidianas. Asimismo, el 23,3 % señalaron que siempre las utilizan o escuchan, mientras que otro 23,3 % indicaron que lo hacen algunas veces. Finalmente, el 6,7 % respondieron que casi nunca emplean o escuchan estas expresiones.

Los resultados permiten observar que un porcentaje considerable de estudiantes utiliza o reconoce con frecuencia metáforas ontológicas en sus interacciones diarias. Entre las expresiones más recurrentes se encuentran «tiene una mente brillante», «tienes que pulir el trabajo», «tiene corazón de piedra», «eres un tigre» y «caminas como una tortuga». Asimismo, los estudiantes señalaron que este tipo de expresiones no solo forma parte de las conversaciones cotidianas, sino que también suele aparecer en actividades académicas.

En consecuencia, se evidencia una presencia significativa de metáforas ontológicas en el discurso de los estudiantes, lo que demuestra que estas constituyen un recurso lingüístico habitual para expresar cualidades, características, habilidades y valoraciones de personas, acciones o situaciones.

Tabla 8

Resultados de la variable orientacionales

Categoría	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Porcentaje acumulado**
A veces	4	13,3	13,3
Casi siempre	15	50,0	63,3
Siempre	11	36,7	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. Resultados de la dimensión orientacional.

Figura 4

Resultados de la variable orientacionales

Nota. Resultados de la de la metáfora conceptual de tipo orientacional.

Interpretación y análisis

En cuanto a las metáforas orientaciones se estimó un 50,0% de los alumnos adujeron casi siempre, mientras que el 36,7% marcaron la alternativa de siempre y solo el 13,3% marcaron la respuesta de a veces.

Los datos que anteceden muestran que un porcentaje considerable de los encuestados, casi siempre se les presenta las metáforas de saqué una nota *alta*, a esto se suma la expresión sus palabras me *levanto* la autoestima, este mismo grupo de alumnos adujeron que casi siempre utilizan en su expresión o han escuchado en su conversación cotidiana las metáforas de *caí* en tus mentiras o me *bajo* la moral y también las expresiones de estoy *entrando* a un nuevo tema, dicho

contingente de estudiantes también adujeron que en ocasiones se les presenta la expresión de *jalé* el curso o mi nota subirá en la siguiente parcial.

En consecuencia, se evidencia una presencia significativa de metáforas orientacionales en el discurso de los estudiantes, lo que demuestra que organizan sus expresiones como un sistema de conceptos abstractos usando direcciones del espacio físico conectando ideas abstractas con el espacio (arriba - abajo).

Tabla 9

Resultados de la variable estructurales

Categoría	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Porcentaje acumulado**
A veces	8	26,7	26,7
Casi siempre	15	50,0	76,7
Siempre	7	23,3	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. Resultados de la dimensión de la metáfora conceptual de tipo estructural.

Figura 5

Resultados de la dimensión estructurales

Nota. Resultados de la dimensión de la metáfora conceptual de tipo estructural.

Interpretación y análisis

Respecto de las metáforas estructurales, se estimó que el 50,0 % de los estudiantes optó por la respuesta «casi siempre», el 26,7 % marcó la alternativa «a veces» y el 23,3 % respondió «siempre».

De los resultados presentados en la figura anterior, se observa que un porcentaje considerable de los encuestados manifestó que casi siempre utiliza o escucha en sus conversaciones cotidianas expresiones como «me mató el examen» o «conquisté a una chica». Asimismo, los estudiantes señalaron que con regularidad escuchan expresiones como «lanza tus ideas» o «destruí sus opiniones». A ello se suman otras expresiones metafóricas frecuentes, tales como «gané la hora», «he intervenido mucho tiempo» y «él tiene base en la investigación».

En consecuencia, los resultados evidencian que las metáforas estructurales forman parte habitual del discurso de los estudiantes, quienes las emplean para organizar, entender y guiar sus pensamientos y luego expresar sus experiencias mediante conceptos tomados de otros dominios de significado. Esta frecuencia de uso demuestra la presencia de procesos metafóricos en la comunicación cotidiana de los participantes.

5.3 Resumen de la variable metáforas conceptuales

Tabla 10

Resumen variable metáforas conceptuales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Medio	4	13,3	13,3
Alto	16	53,3	66,7
Muy alto	10	33,3	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. El resumen del resultado de las metáforas conceptuales.

Figura 6

Resumen variable metáforas conceptuales

Nota. El resumen del resultado de las metáforas conceptuales.

Interpretación y análisis

Respecto de la variable metáforas conceptuales, se encontró que el 53,3 % de los estudiantes marcó la alternativa «alto», el 33,3 % indicó «muy alto» y el 13,3 % optó por la respuesta «medio».

Los resultados presentados en la figura anterior muestran que más de la mitad de los estudiantes se ubica en el nivel alto, mientras que un porcentaje significativo alcanza el nivel muy alto. Este hallazgo permite inferir que los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación poseen un elevado nivel de conocimiento, reconocimiento y uso de las metáforas conceptuales.

Asimismo, los encuestados señalaron que, en su comunicación cotidiana, utilizan o escuchan con frecuencia expresiones correspondientes a las metáforas ontológicas, tales como «los exámenes ya vienen» o «tiene una mente brillante». De igual manera, manifestaron reconocer metáforas orientacionales en expresiones como «sus palabras me levantaron la autoestima» o «estoy entrando a un nuevo tema». Del mismo modo, indicaron que emplean y comprenden metáforas estructurales, entre ellas «destruí sus opiniones» y «él tiene base en la investigación».

En consecuencia, los resultados evidencian una presencia constante de las metáforas conceptuales en el discurso cotidiano de los estudiantes. Esto demuestra que las metáforas ontológicas, orientacionales y estructurales constituyen recursos cognitivos y lingüísticos fundamentales que facilitan la comprensión, interpretación y expresión de experiencias, ideas y situaciones en diversos contextos comunicativos. Por tanto, su uso frecuente refleja no solo una

competencia lingüística desarrollada, sino también la capacidad de conceptualizar la realidad mediante estructuras metafóricas que forman parte del pensamiento cotidiano.

5.4 Resultados de la variable comunicación oral

Tabla 11

Resultados de la variable Discursivo - Lingüístico

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
A veces	4	13,3	13,3
Casi siempre	18	60,0	73,3
Siempre	8	26,7	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable discursivo-lingüístico.

Figura 7

Resultados de la variable Discursivo – Lingüístico

Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable discursivo-lingüístico.

Interpretación y análisis

Referente a la dimensión discursivo-lingüística, se encontró que el 60,0 % de los estudiantes señaló la alternativa «casi siempre», el 26,7 % marcó la opción «siempre» y el 13,3 % indicó «a veces».

A partir de los datos presentados, se observa que un porcentaje considerable de los estudiantes casi siempre expresa sus ideas, conocimientos, opiniones e intereses de manera adecuada, lo que les permite desenvolverse con eficacia en exposiciones orales sobre temas académicos y comunicar sus experiencias con claridad. Asimismo, los encuestados manifestaron que, con frecuencia, elaboran discursos con sentido denotativo y connotativo, incorporando expresiones de carácter metafórico que enriquecen su comunicación.

Del mismo modo, señalaron que utilizan diversos recursos verbales y no verbales, tales como gestos, posturas, miradas, tonos de voz y expresiones faciales, de acuerdo con el tipo de mensaje que desean transmitir. A ello se suma su capacidad para comprender discursos según al contexto, lo que evidencia un adecuado desarrollo de las competencias discursivas y lingüísticas necesarias para una comunicación efectiva en diferentes contextos académicos y sociales.

Tabla 12

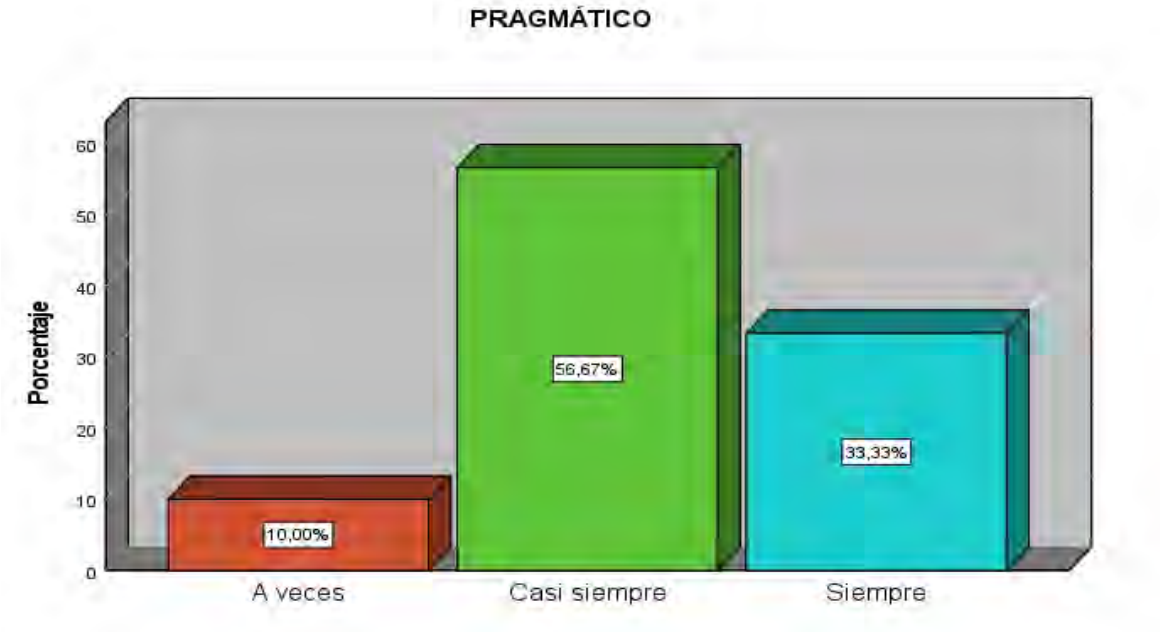
Resultados de la variable Pragmático

Frecuencia	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Porcentaje acumulado**
A veces	3	10,0	10,0
Casi siempre	17	56,7	66,7
Siempre	10	33,3	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable pragmático.

Figura 8

Resultados de la variable pragmático



Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable pragmático.

Interpretación y análisis

Respecto del componente pragmático, se halló que el 56,7 % de los estudiantes marcó la alternativa «casi siempre», el 33,3 % optó por la opción «siempre» y el 10,0 % señaló la respuesta «a veces».

Los resultados obtenidos permiten observar que un porcentaje significativo de los encuestados casi siempre expresa sus ideas de manera adecuada sobre temas académicos y cotidianos. Asimismo, manifiestan que elaboran y comprenden mensajes de acuerdo al contexto o situación, lo que evidencia un adecuado manejo de los recursos pragmáticos del lenguaje.

Del mismo modo, se aprecia que los estudiantes interactúan con claridad con personas de su entorno escolar, amical y social en situaciones comunicativas reales.

En conclusión, estos resultados evidencian un nivel favorable de desarrollo del componente pragmático, ya que los estudiantes son capaces de adecuar su discurso a diferentes situaciones comunicativas y de interpretar eficazmente los significados que emergen del contexto.

Tabla 13

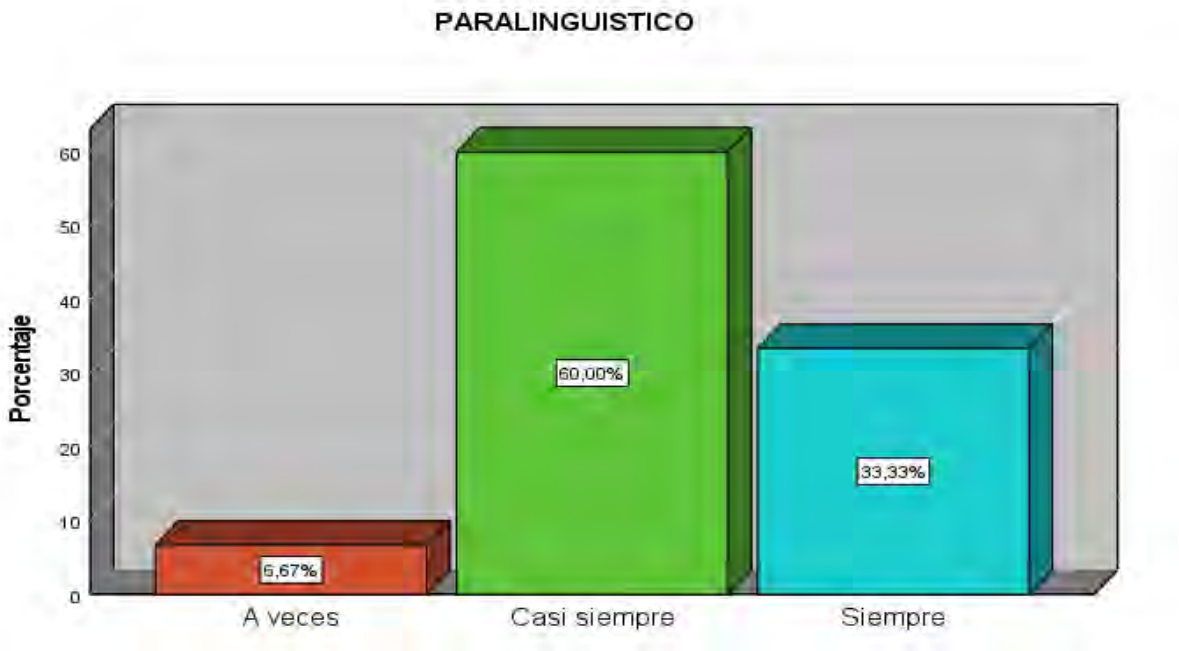
Resultados de la dimensión paralingüístico

Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
A veces	2	6,7	6,7
Casi siempre	18	60,0	66,7
Siempre	10	33,3	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable paralingüístico.

Figura 9

Resultados de la variable paralingüístico



Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable paralingüístico.

Interpretación y análisis

Referente al componente paralingüístico, se encontró que el 60,0 % de los estudiantes marcó la alternativa «casi siempre», el 33,3 % optó por la opción «siempre» y el 6,7 % señaló la respuesta «a veces».

En el gráfico anterior se observa que un porcentaje considerable de los encuestados manifestó que casi siempre utilizan los recursos paralingüísticos de manera estratégica, de acuerdo con su intención comunicativa. Asimismo, indicaron que expresan sus ideas con un volumen e intensidad adecuados, complementándolas con fluidez verbal y un ritmo constante durante sus intervenciones orales.

Del mismo modo, se encontró que los estudiantes suelen emplear la entonación para enfatizar ideas o puntos importantes de su expresión, lo que contribuye a una comunicación más efectiva. Esta capacidad les permite proyectar una comunicación apropiado manejando sus emociones, actitudes o intenciones que desean transmitir en sus exposiciones e interacciones sociales y educativas.

En conjunto, estos resultados evidencian un adecuado dominio de los recursos paralingüísticos, ya que los estudiantes utilizan elementos como el volumen, la intensidad, el ritmo, la fluidez y la entonación para reforzar el significado de sus mensajes y mejorar la eficacia de la comunicación oral.

Tabla 14

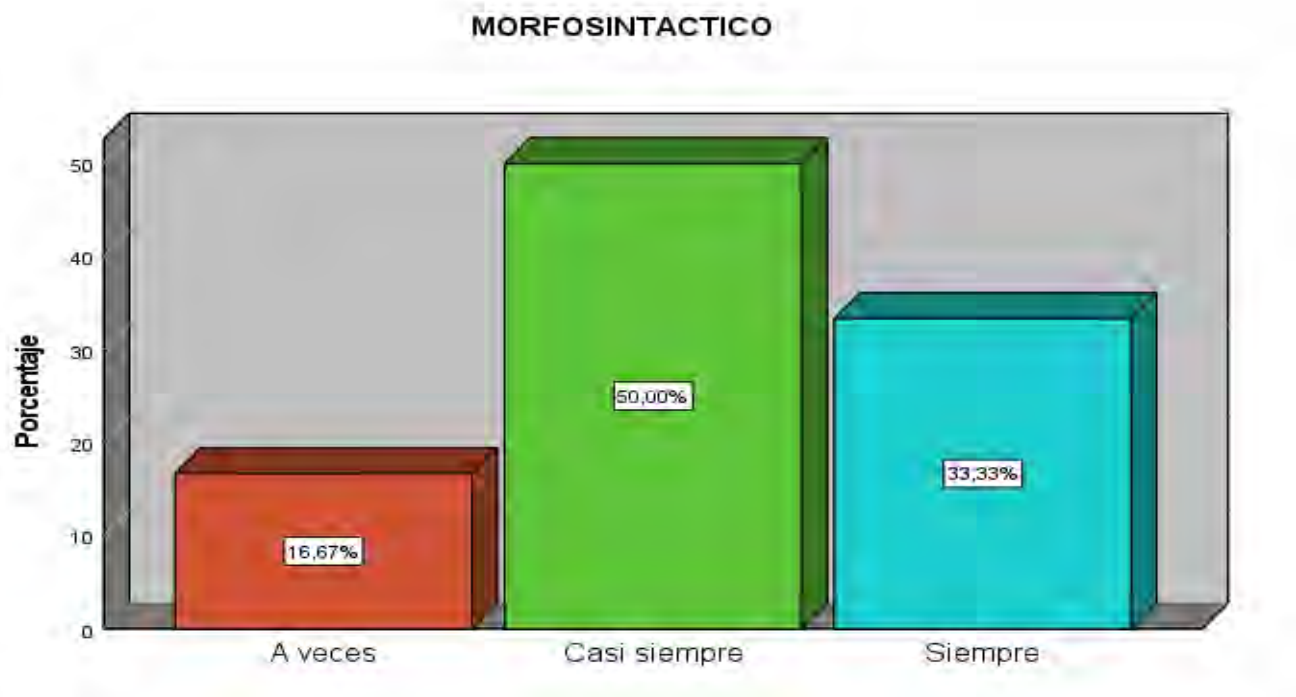
Resultados de la variable morfosintáctico

Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
A veces	5	16,7	16,7
Casi siempre	15	50,0	66,7
Siempre	10	33,3	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable morfosintáctico.

Figura 10

Resultados de la variable morfosintáctico



Nota. Resultados de la dimensión de la segunda variable morfosintáctico.

Interpretación y análisis

En cuanto a la dimensión morfosintáctica, se obtuvo que el 50,0 % de los estudiantes eligió la alternativa «casi siempre», el 33,3 % marcó la opción «siempre» y el 16,7 % señaló la respuesta «a veces».

Los datos presentados evidencian que un porcentaje significativo de los estudiantes manifestaron que casi siempre construye oraciones que reflejan conceptos, ideas e imágenes de manera adecuada. Asimismo, señalaron que elaboran discursos orales capaces de representar simbólicamente objetos, realidades y hechos, lo que demuestra un adecuado manejo de los recursos lingüísticos para la expresión de significados.

Del mismo modo, se encontró que los estudiantes organizan sus ideas con claridad y de acuerdo con las reglas gramaticales, lo que favorece una secuencia lógica en la construcción de sus mensajes. Además, relacionan adecuadamente sus enunciados mediante el uso pertinente de conectores, palabras y signos de puntuación para tener un discurso con cohesión y tener un resultado de una comunicación significativa.

Por otra parte, los encuestados manifestaron que construyen sus ideas de manera claro y preciso, lo que les permite expresar sus pensamientos de forma ordenada y comprensible. En conjunto, estos resultados evidencian un adecuado desarrollo de la dimensión morfosintáctica, reflejado en la capacidad de estructurar mensajes claros, coherentes y bien organizados dentro de diferentes situaciones comunicativas.

5.5 Resumen de la variable comunicación oral

Tabla 15

Resumen de la variable comunicación oral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Medio	1	3,3	3,3
Alto	17	56,7	60,0
Muy alto	12	40,0	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Nota. El resumen del resultado de la comunicación oral

Figura 11

Resumen de la variable comunicación oral

Nota. El resumen del resultado de la comunicación oral

Interpretación y análisis

Se aprecia en la tabla anterior que, respecto de la variable comunicación oral, el 56,7 % de los estudiantes marcó la alternativa «alto», el 40,0 % indicó «muy alto» y solo el 3,3 % optó por la respuesta «medio».

Los resultados presentados muestran que un porcentaje considerable de los estudiantes se ubica en el nivel alto. A partir de ello, se concluye que el nivel de comunicación oral de los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC es alto y significativo.

Este resultado se sustenta en el hecho de que los estudiantes manifiestan que casi siempre expresan sus ideas, conocimientos y opiniones de manera adecuada, lo que les permite desenvolverse eficazmente en exposiciones orales sobre temas académicos. Asimismo, demuestran capacidad para comprender discursos orales tanto en sentido literal como figurado, así como para elaborar e interpretar mensajes con significado recto y metafórico.

De igual manera, se observa que los encuestados participan activamente en conversaciones desarrolladas en diversos contextos académicos y sociales, adaptando su discurso a las exigencias de cada situación comunicativa. Además, utilizan estratégicamente los recursos de la voz, expresan sus ideas con fluidez y mantienen un ritmo adecuado durante sus intervenciones orales.

Por otro lado, los estudiantes evidencian competencias morfosintácticas favorables, ya que elaboran discursos orales que reflejan representaciones simbólicas de la realidad y organizan sus ideas de manera lógica, coherente y cohesionada. En conjunto, estos hallazgos permiten afirmar que poseen un adecuado dominio de las habilidades comunicativas necesarias para interactuar eficazmente en distintos contextos personales, académicos y sociales.

5.6 Resultados inferenciales

5.6.1 Hipótesis general

Ho: Metáforas conceptuales y comunicación oral no se relacionan significativamente en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024

Ha: Metáforas conceptuales y comunicación oral se relacionan significativamente en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024

Tabla 16

Prueba de hipótesis correlación metáforas conceptuales y comunicación oral

			METÁFORAS CONCEPTUALES	COMUNICACIÓN ORAL
Tau_b de Kendall	METÁFORAS CONCEPTUALES	Coeficiente de correlación	1,000	,863*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	COMUNICACIÓN ORAL	Coeficiente de correlación	,863*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota. Determinación de relación entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral.

Interpretación y análisis

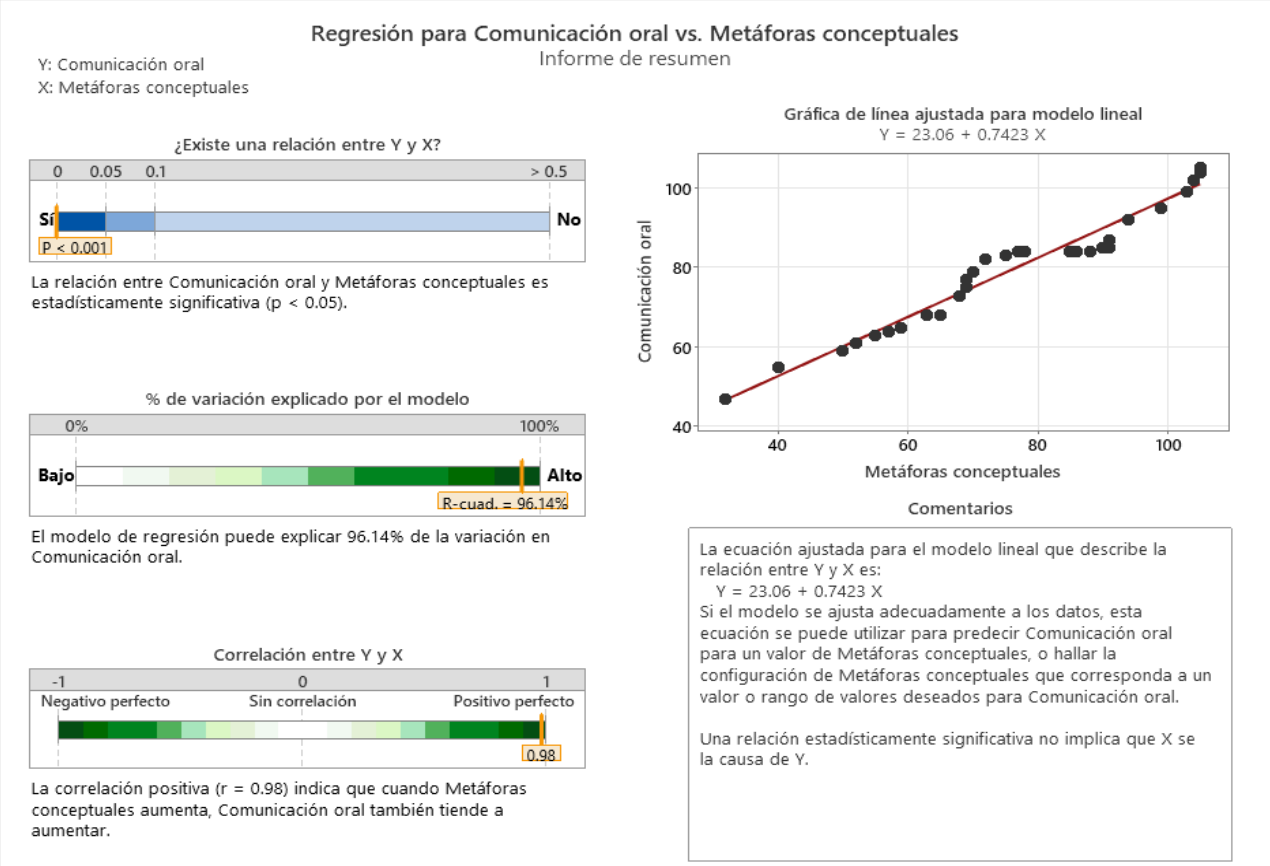
Hipótesis estadísticas	Ho: Metáforas conceptuales y comunicación oral no se relacionan significativamente.
	Ha: Metáforas conceptuales y comunicación oral se relacionan significativamente.

Nivel de significación	$\alpha = 0{,}05$
Coeficiente de correlación	0,863 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0{,}000$
Conclusión	Como $p < 0{,}05$, Existe relación alta y significativa

Nota. SPSS V 27

Figura 12

Regresión para comunicación oral vs metáforas conceptuales



Nota. SPSS V. 27

De la tabla 16 se observa que el nivel de significancia es 0,00 < 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, existe una relación significativa entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII

semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, durante el año 2024.

Asimismo, el coeficiente de correlación obtenido (r = 0,863) evidencia una relación positiva, alta y significativa entre ambas variables. Estos resultados permiten concluir que un mayor dominio de las metáforas conceptuales se asocia con un mejor desarrollo de la comunicación oral en los estudiantes evaluados.

A ello se suma el análisis de la recta de regresión, en la que se aprecia que, a medida que aumenta el dominio de las metáforas conceptuales, también se incrementa el nivel de comunicación oral. Por consiguiente, ambas variables mantienen una relación directa, lo que confirma la importancia de las metáforas conceptuales en el fortalecimiento de las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Facultad de Educación.

5.6.2. Prueba de hipótesis específicas

Con relación a este apartado, también se procedió a efectuar la prueba de las hipótesis específicas utilizando el mismo estadístico empleado para la hipótesis general. Los resultados obtenidos se presentan en los cuadros siguientes.

5.6.2.1. Hipótesis específica 1

H_0: Las metáforas ontológicas y la comunicación oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.

H_1: Las metáforas ontológicas y la comunicación oral se relacionan significativamente en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.

Tabla 17

Correlación de comunicación oral y metáforas ontológicas

			ONTOLÓGICAS	COMUNICACIÓN ORAL
Tau_b de Kendall	ONTOLÓGICAS	Coeficiente de correlación	1,000	,834
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	COMUNICACIÓN ORAL	Coeficiente de correlación	,834	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota. Determinación de relación entre las metáforas ontológicas y la comunicación oral.

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Metáforas ontológicas y Comunicación oral no se relacionan significativamente.
	Ha: Metáforas ontológicas y Comunicación oral se relacionan significativamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0{,}05$
Coeficiente de correlación	0,834 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0{,}000$
Conclusión	Como $p < 0{,}05$, Existe relación alta y significativa

Nota. SPSS V 26

De la tabla 16 se observa que el nivel de significancia es 0,00 < 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, existe una relación significativa entre las metáforas ontológicas y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, durante el año 2024.

Asimismo, el coeficiente de correlación obtenido (r = 0,834) evidencia una relación positiva, alta y significativa entre ambas variables. Por ello, se concluye que las metáforas ontológicas se relacionan de manera directa con la comunicación oral de los estudiantes, lo que indica que un mayor dominio de este tipo de metáforas favorece el desarrollo de sus competencias comunicativas orales.

5.6.2.2. Hipótesis específica 2

H_0: Las metáforas orientacionales y la comunicación oral no se relacionan significativamente en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.

H_1: Las metáforas orientacionales y la comunicación oral se relacionan significativamente en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024.

Tabla 18

Correlación metáforas orientacionales y comunicación oral.

			ORIENTACIONALES	COMUNICACIÓN ORAL
Tau_b de Kendall	ORIENTACIONALES	Coeficiente de correlación	1,000	,892
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	COMUNICACIÓN ORAL	Coeficiente de correlación	,892	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota. Determinación de relación entre las metáforas orientacionales y la comunicación oral.

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Metáforas orientacionales y Comunicación oral no se relacionan significativamente.
	Ha: Metáforas orientacionales y Comunicación oral se relacionan significativamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0{,}05$
Coeficiente de correlación	0,892 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0{,}000$
Conclusión	Como $p < 0{,}05$, Existe relación alta y significativa

Nota. SPSS V 27

En la tabla 18 se observa el nivel de significación de 0,00 < 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, esta quiere decir que las metáforas orientacionales se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco. Con coeficiente r = 0,829 indica una correlación alta, lo que se afirma las metáforas orientacionales permite la mejor y estructuración en la comunicación oral en estudiantes.

5.6.2.3 Hipótesis específica 3

Ho: Metáforas estructurales y la comunicación oral no se relacionan significativamente en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024

Ha: Metáforas estructurales y la comunicación oral se relacionan significativamente en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024

Tabla 19

Correlación Metáforas Estructurales y comunicación oral.

			ESTRUCTURALES	COMUNICACIÓN ORAL
Tau_b de Kendall	ESTRUCTURALES	Coeficiente de correlación	1,000	,882
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	COMUNICACIÓN ORAL	Coeficiente de correlación	,882	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota. Determinación de relación entre las metáforas estructurales y la comunicación oral.

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Metáforas estructurales y Comunicación oral no se relacionan significativamente.
	Ha: Metáforas estructurales y Comunicación oral se relacionan significativamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0{,}05$
Coeficiente de correlación	0,882 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0{,}000$
Conclusión	Como $p < 0{,}05$, Existe relación alta y significativa

Nota. SPSS V 27

De la tabla 19 se evidencia una correlación positiva alta entre las metáforas estructurales y la comunicación oral. Asimismo, el valor de significancia obtenido es 0,00 < 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, existe una relación significativa entre ambas variables.

Por otro lado, el coeficiente de correlación (r = 0,882) indica una relación positiva, alta y significativa entre las metáforas estructurales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco. Estos resultados permiten concluir que un mayor dominio de las metáforas estructurales se asocia con un mejor desarrollo de la comunicación oral, evidenciando la importancia de este tipo de metáforas en la organización, comprensión y expresión de ideas dentro de los procesos comunicativos.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En los resultados obtenidos en la investigación existen una relación significativa entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco – 2024, como se aprecia en el nivel de significación de 0,00 < 0,05 y el coeficiente de correlación r = 0,863, lo cual indica una relación alta y significativa. Este resultado demuestra la importancia del uso de metáforas conceptuales como un recurso cognitivo para construir conceptos abstractos a partir de lo concreto en la comunicación oral; además toma relevancia las metáforas desde la perspectiva cognitiva, mas no como la figura literaria o retórica cuyo objetivo es embellecer el discurso, por el contrario, las metáforas conceptuales desde la vertiente lingüística cognitiva ayudan a expresar y comprender la realidad. Este resultado coincide con los estudios previos, como la de Lafulla (2022) en el cual resalta el uso de metáforas conceptuales de parte de los docentes en sus aulas. Al resultado que llega los docentes utilizan las metáforas conceptuales en sus clases, así pues, las metáforas ayudan a expresarse a las personas, se afirma que las metáforas son un mecanismo de construcción de conceptos complejos a partir de la experiencia. Así mismo coincide con el estudio de Calderón (2025) en la investigación que realizó en los estudiantes de nivel primaria y secundaria sobre el uso de pistas metáforas conceptuales para dar respuesta a los acertijos; llega a la conclusión que los estudiantes sin importar la edad resuelven los acertijos recurriendo al mecanismo de metáforas. Resalta que estas prácticas de comprensión y producción metafórica es un tema muy fundamental para el éxito escolar y social de las personas. De la misma forma, da realce a las metáforas conceptuales mencionando que es necesaria, ya que es un tipo de mecanismo mental para categorizar y percibir el mundo estableciendo relaciones de similitud o analogías esto del conocimiento previo a través de experiencia a una cosa nuevo, es decir,

obtener información nueva recurriendo a la información adquirida a través de la experiencia, en consecuencia las metáforas conceptuales permiten resolver problemas, así como también las metáforas resultaría un recurso didáctico específico en el trabajo del aula. Estos resultados nos invitan a reflexionar sobre el rol fundamental de las metáforas conceptuales en la comunicación oral de los estudiantes, ya que este mecanismo de construcción de conceptos impregna el pensamiento, por tanto, el lenguaje de las personas, así mismo, piensan, actúan y hablan metafóricamente, en ese sentido las metáforas son expresadas desapercibidamente en diferentes contextos, así como en la comunicación cotidiana, formal, informal y científica. Esto refuerza la idea que se expresa de forma inconsciente, deber un tema conocido en la actualidad las metáforas conceptuales desde la lingüística cognitiva para reforzar en la comprensión y expresión en los estudiantes.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se encontró que existe una relación significativa entre las metáforas ontológicas y comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco – 2024. Ya que el nivel de significación 0,00 < 0,05 esto permitiendo aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. El coeficiente de correlación r = 0,834 indica una relación alta y significativa, esto demuestra en la comunicación oral existe el uso de metáforas de tipo ontológicas el cual indica un notorio uso de este recurso. Así mismo, este resultado resalta la importancia de la metáfora ontológica como un recurso comunicativo de expresar términos abstractos con conceptos parcialmente relacionado en términos de objetos o sustancias por los estudiantes. Este resultado concuerda con el estudio realizado por Huamaní y Llasa (2024) quienes obtuvieron en sus resultados de investigación el mayor uso de las metáforas de tipo ontológico. Los autores destacan la importancia del predominio de esta metáfora en la

comunicación escrita, ayuda mejor la conceptualización de los conceptos abstractos a partir del conocimiento de la experiencia cercana a las personas. Los autores Huamaní y Llasa ponderan de este tipo de metáfora que las personas del mundo andino utilizan este recurso metáfora ontológica para conceptualizar sus ideas abstractas, de tal manera que este recurso hace que sea comprendida los conceptos abstractos mediante los referentes perceptibles o concretos. Del mismo modo, coincide con la investigación de Palomino y Arredondo (2023) en el estudio que realizaron un análisis de las adivinanzas de quechua en el cual llegaron a la conclusión que la mayoría de los acertijos son de carácter ontológico. Dan relevancia de la metáfora ontológica, puesto que las metáforas permiten al hombre andino construir acertijos recurriendo al mecanismo de metáfora conceptual de tipo ontológico, este recurso cognitivo permite a las personas expresar y construir adivinanzas a partir de su contexto que rodea y de experiencia cercana hacia los conceptos abstractos, pero en términos de objeto o sustancia estas expresiones con las características relacionados o construidos con los conocimientos de la experiencia, en consecuencia, se expresan y construyen acertijos recurriendo a ese mecanismo denominado metáfora ontológica. Este recurso resulta relevante, pues ayuda el acto comunicativo para construir y entender o comprender la realidad que nos rodea así transmitir ideas, emociones, sentimientos al interlocutor. Estos resultados nos invitan a reflexionar sobre la importancia del uso de este mecanismo de construcción de expresiones con la experiencia cercana, pero cuyo sentido en términos de objetos, de animal o personificados, para ello el mejor ejemplo de expresar con este mecanismo se cita a Palomino y Arredondo (2023) *solo se dedica a comer leña y solo defeca ceniza* que metaforiza al fogón cuy sentido es personificado este proceso es denominado metáfora ontológico, pues ya que se construyen expresiones como estas a partir de la experiencia cercana cuyos sentidos son en términos personificado, objetivización y

animalización. Esta reflexión y el mecanismo necesita ser abordada y conocida para una mejor comunicación, también para una mejor comprensión de los discursos orales.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se encontró que existe una relación significativa entre las metáforas orientacionales y la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco – 2024, como se aprecia el nivel de significación de 0,00 < 0,05 lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. El coeficiente de correlación r = 892 esto indica una relación alta y significativa, lo que demuestra que en la comunicación oral los estudiantes hacen uso de las metáforas orientacionales. De este modo, este recurso comunicativo metáfora orientacional toma relevancia, ya que a los estudiantes permite comunicarse recurriendo al proceso de elaboración de expresiones con sentidos de orientaciones espaciales arriba – abajo dentro -fuera, delante – detrás estos, basado en la experiencia física y cultural. Este hallazgo coincide con la investigación de Mamani (2023) donde demuestra uso de metáforas conceptuales en las canciones en el cual las metáforas orientacionales permite a las personas expresar y comunicar sus ideas, sentimientos recurriendo inconscientemente a este mecanismo cognitivo orientacional, pues que esto indica que las personas al momento de comunicar sus ideas, emociones, etc. construyen conceptos abstractos o sofisticados a través de correlación de experiencia en términos de espaciales.

En los resultados obtenidos, el nivel de conocimiento de las metáforas estructurales en los estudiantes del Programa Profesional de Lengua y Literatura del octavo semestre de la Facultad de Educación de la UNSAAC, como se aprecia el nivel de significación de 0,00 < 0,05 lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. El coeficiente de correlación r =

882 esto indica una relación alta y significativa, lo que demuestra que en la comunicación oral los estudiantes hacen uso de las metáforas estructurales, respecto a ese resultado permiten inferir que la mayoría de los estudiantes reconocen y utilizan metáforas estructurales con frecuencia en sus interacciones comunicativas cotidianas.

Estos hallazgos guardan concordancia con la investigación de Fernández (2022), que identificó la presencia de metáforas estructurales en sus estudios realizados. Concluyendo que el uso de la metáfora conceptual es indispensable en el dominio especializado de la economía y destaca la predominancia de las metáforas estructurales. En consecuencia, los resultados obtenidos permiten afirmar que las metáforas estructurales desempeñan un papel fundamental en la comunicación oral de los estudiantes de Lengua y Literatura, debido a que favorecen la organización conceptual de las ideas, enriquecen la expresión verbal y facilitan la comprensión de mensajes en distintos contextos comunicativos. Por ello, la elevada relación encontrada confirma que el dominio de las metáforas estructurales constituye un elemento determinante para fortalecer la competencia comunicativa oral de los estudiantes universitarios.

En los resultados obtenidos, el nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales en los estudiantes del Programa Profesional de Lengua y Literatura del octavo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco UNSAAC, como se aprecia el nivel de significación de 0,00 < 0,05 lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. El coeficiente de correlación r = 863 esto indica una relación alta y significativa, lo que demuestra que en la comunicación oral los estudiantes tienen conocimientos de las metáforas conceptuales. De acuerdo a estos hallazgos se afirma que la mayoría de los estudiantes posee un conocimiento sólido sobre las metáforas conceptuales, las

cuales forman parte de su comunicación cotidiana y les permiten comprender y expresar ideas mediante asociaciones conceptuales derivadas de la experiencia. La predominancia de los niveles alto evidencia que las metáforas conceptuales constituyen un recurso cognitivo y lingüístico ampliamente presente en el discurso oral de los estudiantes.

Los resultados obtenidos guardan relación con el estudio desarrollado por Lorena (2016), En dicha investigación, participaron 87 docentes y 84 estudiantes, de eso el mayor porcentaje de los participantes afirman que las metáforas poseen una importancia significativa. En consecuencia, los resultados de la presente investigación permiten concluir que las metáforas conceptuales desempeñan un papel esencial en el fortalecimiento de la comunicación oral de los estudiantes del Programa Profesional de Lengua y Literatura. Su conocimiento y aplicación favorecen no solo la comprensión y producción del discurso, sino también la organización del pensamiento, la construcción de significados y la interacción comunicativa en diversos contextos académicos y sociales, constituyéndose en un componente indispensable para el desarrollo de la competencia comunicativa.

En los estudios realizados del nivel de conocimiento de la comunicación oral en los estudiantes del Programa de Lengua y Literatura del octavo semestre de la Facultad de Educación de la UNSAAC. Se aprecia el nivel de significación de $0,00 < 0,05$ lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. El coeficiente de correlación $r = 834$ esto indica una relación alta y significativa, lo que demuestra que los estudiantes tienen un alto nivel de conocimiento de la comunicación oral. hallazgos permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes posee un adecuado dominio de la comunicación oral, reflejado en su capacidad para expresar ideas con claridad, desarrollar exposiciones sobre temas académicos, comprender

discursos con sentido literal y figurado, interactuar eficazmente en diversos contextos comunicativos y emplear de manera estratégica los recursos expresivos de la voz. Asimismo, demuestran habilidades para construir discursos orales coherentes, fluidos y con representaciones simbólicas, aspectos que evidencian un desarrollo favorable de su competencia comunicativa.

Los resultados obtenidos guardan concordancia con la investigación de Cahuana (2021) en dicho estudio desarrollado, permitió concluir que la narración oral de cuentos fantásticos mejora significativamente la expresión oral de los estudiantes. Aunque ambas investigaciones difieren en su diseño metodológico y población de estudio, coinciden en destacar que el empleo de recursos lingüísticos favorece el fortalecimiento de la comunicación oral y contribuye al desarrollo de competencias expresivas más eficientes.

En consecuencia, los resultados de la presente investigación permiten concluir que la comunicación oral de los estudiantes del Programa Profesional de Lengua y Literatura presenta un nivel alto y se fortalece significativamente mediante el conocimiento y uso de las metáforas conceptuales. Estas no solo enriquecen la expresión verbal, sino que favorecen la comprensión, la organización del discurso y la construcción de significados durante la interacción académica y social, consolidándose como un elemento esencial para el desarrollo de la competencia comunicativa.

CONCLUSIONES

PRIMERA. De acuerdo a los resultados obtenidos, se determinó la relación que existe entre las metáforas conceptuales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco - 2024. Según el coeficiente de correlación es de r = 0,863. Esto demuestran que existe una relación alta y significativa entre ambas variables, es decir, a mayor uso de metáforas conceptuales, mayor es la comunicación oral.

SEGUNDA. De acuerdo con los resultados obtenidos, se determinó la relación que existe las metáforas ontológicas y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco - 2024. Según el coeficiente correlación es de r = 0,834. Esto evidencia una relación alta y significativa entre ambas variables, es decir, las metáforas ontológicas son de mayor uso y dominio en la comunicación oral.

TERCERA. De acuerdo los resultados obtenidos, se determinó la relación que existe entre las metáforas orientacionales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco - 2024. Según lo hallado el coeficiente de correlación es de r = 0,829. Esto evidencia una relación alta y significativa entre ambas variables, es decir, que los estudiantes en su comunicación oral estructuran los conceptos en términos espaciales.

CUARTA. De acuerdo a los resultados obtenidos, se determinó que existe una relación significativa entre las metáforas estructurales y la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco - 2024. Según el coeficiente de correlación es de r = 0,882. Esto evidencia una relación

alta y significativa entre ambas variables, es decir, relación directa. Demostrando que los estudiantes estructuran sus ideas alejadas de su experiencia en la comunicación oral.

QUINTA. De acuerdo a los resultados obtenidos, se estableció que los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC presentan un alto nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales. Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de los estudiantes reconoce, comprende y emplea este tipo de expresiones en diferentes situaciones comunicativas. Este hallazgo permite afirmar que las metáforas conceptuales forman parte de los procesos cognitivos habituales de los estudiantes y constituyen recursos fundamentales para la comprensión y expresión de significados en la comunicación cotidiana y académica.

SEXTA. Finalmente, se establece que las metáforas conceptuales mantienen una relación positiva, alta y significativa con la comunicación oral en los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, 2024. Los resultados obtenidos evidencian que el dominio de las metáforas conceptuales favorece el desarrollo de las competencias comunicativas orales, fortaleciendo la capacidad de los estudiantes para comprender, organizar y expresar ideas de manera clara, coherente y efectiva en diversos contextos académicos y sociales.

SUGERENCIAS

PRIMERA. Se recomienda al decano de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, promover entre los docentes de la especialidad de Lengua y Literatura una mayor valoración y fortalecimiento de la asignatura de Lingüística Cognitiva, de modo que reciba la misma atención académica que las demás áreas de la especialidad. Ello contribuirá a mejorar el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y a fortalecer la formación profesional de los estudiantes.

SEGUNDA. Se recomienda a los docentes de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, desarrollar investigaciones relacionadas con la teoría de la metáfora conceptual y su vinculación con los distintos niveles de comprensión lectora. Estos estudios constituirán un importante aporte para el fortalecimiento de las capacidades inferenciales y críticas de los estudiantes en el área de Comunicación. Asimismo, se sugiere considerar los aportes de la lingüística cognitiva, cuyo enfoque se centra en la construcción e interpretación de conceptos e ideas mediante mecanismos metafóricos.

TERCERA. Se recomienda a los estudiantes del VIII semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC, Cusco, profundizar en el estudio y uso de las metáforas orientacionales, debido a que constituyen herramientas valiosas para la expresión oral al basarse en experiencias físicas y espaciales que facilitan la conceptualización y comunicación de ideas. Del mismo modo, se sugiere promover espacios académicos que permitan fortalecer el conocimiento de estos contenidos, considerando su relevancia para la formación lingüística y literaria.

CUARTA. Se recomienda a los docentes y estudiantes de la Facultad de Educación de la UNSAAC, así como a los integrantes de las diferentes especialidades, fomentar el uso de las

metáforas estructurales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estas permiten comprender y expresar conceptos abstractos a partir de estructuras más concretas y familiares. Asimismo, se sugiere promover el desarrollo de herramientas y estrategias de expresión oral que incorporen el uso de metáforas como recursos cognitivos y comunicativos que favorecen la comprensión, la creatividad y la eficacia del discurso.

REFERENCIAS

Atoccza, R., Moreno, Y., & Vicente, F. (2022). Las metáforas ontológicas en las expresiones sexuales de los jóvenes gais limeños sobre las pares sexuales del cuerpo masculino. *Lengua y Sociedad, 21*(1), 425-442. doi:https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.23101

Bardales, R., Berrocal, J., Lazo, V., & Vargas, M. (2022). Metáforas y metonimias en el debate presidencial entre Pedro Castillo vs. Keiko Fujimori. *Lengua y Sociedad, 21*(1), 90-108.

Buenafuentes, C. (2017). Aportaciones de la semántica cognitiva a la formación de palabras por composición. *Filologia Hispánica, 33*(3), 1063-90. doi:https://doi.org/10.15581/008.33.3.1063-90

Calderón Guerrero, G. (2025). Metáforas y cognición: las relaciones parte/todo en el desarrollo infantil. *Transdigital, e414.*, 6(11). doi: https://doi.org/10.56162/transdigital414

Castro, A. d. (2013). *Comunicación oral técnicas y estrategias.* Universidad del Norte. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fy6VBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=comunicaci%C3%B3n+oral&ots=5IJ5zSmseq&sig=Am32sQMfPs-obfrr7iKh8PSn20k#v=onepage&q&f=false

Cuenca, M., & Hilferty, J. (2007). *Introducción a la lingüística cognitiva* . Editorial Ariel, S.A.

Escarpanter, J. (s. f.). *La comunicación oral.*

Escribano, A. (2023). La música es fuego. Una metáfora de la armonía en la poesía de Antonio Colinas. *CASTILLA. ESTUDIOS DE LITERATURA*(14), 109-135. doi:https://orcid.org/0000-0002-4414-2436

Fernández, C. (2018). Metáforas orientacionales y espacialización del sujeto en Una casa en la sombra, de Carlos López Degregori. *Lexis, 42*(1), 177-190. doi:https://doi.org/10.18800/lexis.201801.007

Fernández, S. (2022). *Metáforas económicas de la vida cotidiana en español (Trabajo de fin de grado, Universidade de Santiago de compostela).* Repositorio Institucional MSC. Obtenido de https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/30266

Fonseca, Y. (2005). *Comunicación Oral.*

Gálvez, I., & Gálvez, J. (2013). Metáforas ontológicas en el quechua ayacuchano: personificación y cosificación. *Letras, 84*(120), 237-247. doi:https://doi.org/10.30920/letras.84.120.3

Garran, S. M. (2023). *La comunicación oral. Actividades para fomentar la.*

Goncalves Vattuone, S. (2017). METÁFORA Y LEGITIMACIÓN EN EL DISCURSO POLÍTICO ARGENTINO CONTEMPORÁNEO. La metáfora conceptual en los discursos políticos de Mauricio Macri y Cristina Fernández de Kirchner. Obtenido de http://hdl.handle.net/2077/55347

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. d., Méndez, S., & Mendoza, C. (2014). *Metodología de la investigación .* Industria Editorial Mexicana.

Herrera Escalante, B. J. (2020). *Metáforas conceptuales en el lenguaje político peruano durante el período parlamentario 1995 - 2000: un enfoque cognitivo.* Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Repositorio institucional.

Huamaní Salazar, A. Y., & Llasa Vera, S. (2024). *Las metáforas de la vida cotidiana en la novela muchas lunas en machu picchu de Enrique Rosas Paravecino (Tesis de*

lincenciatura) Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Repositorio institucional. Obtenido de http://hdl.handle.net/20.500.12918/10257

Iberretxe, I., & Valenzuela, J. (2012). *Lingüística Cognitiva.* ANTHROPOS.

Kontxesi, B. O. (2016). *Elementos y tipos de comunicación.*

Lafulla, A. E. (2022). ¿Existe una brecha entre las creencias de los docentes de ELSE en Argentina sobre el potencial comunicativo de las metáforas conceptuales y su uso real en el aula? *Bridging Cultures*(7). Obtenido de https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/18515

Lakoff, G., & Johnson, M. (1986). *Metáforas de la vida cotidiana.* Cátedra.

Linares Coronado, C. R. (2017). *Las metáforas conceptuales y la enseñanza de valores en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Trilce Comas, 2027 (tesis de maestría) Universidad César Vallejo.* Repositorio institucional. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/14897

López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa.* Universitat Autònoma de Barcelona.

Lorena, R. L. (2016). La metáfora como recurso didáctico en el aula de ELE: un estudio a partir de la lingüística cognitiva. *ASELE, 56*, 13 - 46. Obtenido de http://hdl.handle.net/10045/145437

Lovón, M., Montenegro, M., & Chegne, A. (2021). La COVID-19 y la metáfora bélica: un análisis cognitivo en los diarios digitales y las redes sociales. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua, 70*, 155 - 196. doi:https://doi.org/10.46744/bapl.202102.005

Mamani, A. (2023). Metáforas cognitivas en las canciones aimaras. *SYNTAGMAS, 2*(1), 82-92.

MIO, L. E. (2022). Estudio cognitivo de la sátira en los ejemplares de la revista limeña Monos y Monadas de los años 1906, 1907 y 1910. *(Tesis de licenciatura).* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Molina, D. (2021). La metáfora: una aliada de aprendizaje. *Senderos Pedagógicos, 12*(1), 33-45. doi:https://doi.org/10.53995/rsp.v12i12.1020

Nubiola, J. (2000). El valor cognitivo de las metáforas. *Verdad, bien y belleza: cuando los filósofos hablan de valores.*, 73-85. Obtenido de https://hdl.handle.net/10171/6224

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis.* Ediciones de la U.

Palomino, N. (2023). Las metáforas en las adivinanzas o watuchis quechuas: un estudio desde la semantica cognitiva . *Lengua y Sociedad , 22*(1), 489-507.

Ramos, M., & Angulo, L. (2021). *Semántica Cognitiva de la metáfora Quechua Cuzco-Collao.*

Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *Metáfora*. Recuperado el 6 de Enero de 2026, de Diccionario de la lengua española: https://dle.rae.es/met%C3%A1fora

Rivano, E. (1999). Un modelo para la descripción y análisis de la metáfora . *Logos: Revista de lingüística, Filosofía y Literatura*(9), 41-51.

Róger Loría Meneses . (2011). *Comunicación oral y escrita* .

Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitaiva - cualitativa y redacción de la tesis.* Ediciones de la U.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Business Support Anneth SRL.

Solís, N. (2021). Metáforas del caos y metonimias en los titulares de portada del tabloide Trome. *Bol. Acad. peru. leng.* (70), 221-247. doi:http://dx.doi.org/10.46744/bapl.202102.007

Soriano, C. (2012). *Lingüística Cognitiva.* ANTHROPOS.

Spang, K. (1991). *Fundamentos de retórica literaria y publicitaria.*

Tafur Rortilla, R., & Izaguirre Sotomayor , M. (2015). *Como hacer un proyecto de investigación.* Colombia: Alfaomega .

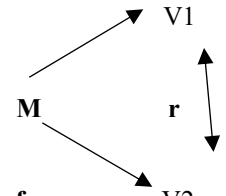
Uribe, F., & Amparo, L. (2006). La metáfora como proceso cognitivo. *Forma y Función*(19), 47-56. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21901903

Anexos

Anexo A

Matriz de consistencia

Título: Las metáforas conceptuales y la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	**Metodología**
¿Cómo las metáforas conceptuales se relacionan con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?	Determinar cómo las metáforas conceptuales se relacionan con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	Las metáforas conceptuales se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**<u>Variable 1</u>:** Metáforas conceptuales	**Tipo de investigación:** Básico **Nivel de investigación** Descriptivo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICA**	**Dimensiones:**	**Diseño de investigación:** No experimental Descriptivo-correlacional
P1 ¿Cómo las metáforas ontológicas se relacionan con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?	**O1** Determinar la relación de las metáforas **ontológicas** con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**H1** Las metáforas **ontológicas** se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	Ontológicas Orientacionales Estructurales	 **Enfoque:** Cuantitativo
P2 ¿Cómo las metáforas orientacionales se relacionan con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad	**O2** Determinar la relación de las metáforas **orientacionales** con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII	**H2** Las metáforas **orientacionales** se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura	**<u>Variable 2</u>:**	**Población y muestra:**

de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?	semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	Comunicación oral	-Población: estudiantes del programa de Lengua y Literatura
P3 ¿Cómo las metáforas estructurales se relacionan con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024?	**O3** Determinar la relación de las metáforas **estructurales** con la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**H3** Las metáforas **estructurales** se relacionan de manera alta y significativa con la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**Dimensiones:** Discurso-lingüístico pragmático Paralingüístico Morfosintáctico	-Muestra: 30 estudiantes del octavo semestre **Técnicas de recolección de información:** -Encuesta **Instrumento:** -cuestionario **Técnicas de análisis e interpretación de la información** Estadística descriptiva inferencial
P4 ¿Cuál es el nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**O4** Estimar cuál es el nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**H4** El nivel de conocimiento de las metáforas conceptuales es alto y significativo en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024		
P5 ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**O5** Estimar cuál es el nivel de conocimiento de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024	**H5** El nivel de conocimiento de la comunicación oral es alto y significativo en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024		

Anexo B Cuestionario sobre metáforas conceptuales

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO

Sr. (a) estudiante suplicamos responder el siguiente cuestionario sobre **Las metáforas conceptuales y la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024**, que nos servirá para nuestro trabajo de investigación. Marca con una equis (x) la respuesta que considera. Agradecemos su gentil trabajo.

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	**2**	**3**	**4**	**5**

Nº	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Variable 1: Metáforas conceptuales						
Dimensión 1: Ontológica		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	La teoría *dice*, ¿utilizas esta expresión en tu conversación cotidiana?					
2	La lluvia *viene*, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
3	El fuego *se va*, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					

4	Tiene mente *brillante,* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
5	Tiene corazón *de piedra* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
6	Tienes que *pulir* las tareas, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
7	Las tareas académicas son *mucho*, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
8	Te *da* oportunidades el profesor, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
Dimensión 2: Orientacionales						
9	Saqué una nota *alta*. Para referirte a tus notas académicas. ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
10	Saqué una nota *baja*, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
11	*Caí* en tus mentiras, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					

12	Me *bajó* la moral, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
13	Estoy *entrando* a un nuevo tema, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
14	Estoy *entrando* a la segunda unidad, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
15	Mi nota *subirá* en la siguiente parcial, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
Dimensión 3: Estructurales						
16	Me *gusta* la asignatura, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
17	*Gané* una discusión, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
18	*Lanzó* sus ideas disparates, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
19	*Destruí* sus opiniones, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					

20	No *tengo* tiempo, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					
21	*He invertido* mucho tiempo, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					

Anexo C Cuestionario sobre comunicación oral

CUESTIONARIO PREGUNTAS DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Sr. (a) estudiante suplicamos responder el siguiente cuestionario sobre **Las metáforas conceptuales y la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco, 2024**, que nos servirá para nuestro trabajo de investigación. Marca con una equis (x) la respuesta que considera. Agradecemos su gentil trabajo.

II. ESCALA DE VALORACIÓN

Nunca	Rara vez	A veces	Casi siempre	siempre
1	**2**	**3**	**4**	**5**

DIMENSIÓN 1: Discursivo-lingüístico **VALORACIÓN**

ÍTEMS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Expresa sus ideas, conocimientos, opiniones e intereses de manera					
2. Expone oralmente sobre temas académicos dando cuenta de sus					
3. Elabora discursos connotativos y denotativos con sentido metafórico					
4. Utiliza gestos, posturas, miradas, los tonos de voz, mímicas y otros caracteres y recursos no verbales según el tipo de mensaje que					
5. Comprende discursos orales con sentido literal y figurado					

DIMENSIÓN 2: Pragmático **VALORACIÓN**

ÍTEMS	1	2	3	4	5
6. Se expresa sus ideas espontáneamente sobre temas académicos y cotidianos.					
7. Elabora y comprende mensajes con sentido recto y metafórico					
8. Interactúa espontáneamente con personas de su entorno escolar, amical o compañeros en una situación comunicativa real.					
9. Utiliza las diferentes formas expresivas como las metáforas, ironía, doble sentido, etc.					
10. Conversa en diferentes contextos: cultural, académico y social en sentido literal y figurado					

DIMENSIÓN 3: Paralingüístico **VALORACIÓN**

ÍTEMS	1	2	3	4	5
11. Utiliza los recursos de la voz de forma estratégica según su intención comunicativa					
12. Expresa sus ideas con buen volumen o intensidad de voz.					
13. Expresa sus ideas y pensamientos con fluidez y ritmo constante.					
14. Entona las ideas para enfatizar y expresar las modalidades oracionales.					
15. Imprime un buen timbre de voz en su exposición y varía según tipo de emoción e intención.					

DIMENSIÓN 4: Morfosintáctico **VALORACIÓN**

ÍTEMS	1	2	3	4	5
16. Construye oraciones que reflejan conceptos e imágenes					
17. Elabora texto oral que reflejan representaciones simbólicas de objetos, realidades y hechos					
18. Construye sus ideas con claridad según las reglas de la gramática					
19. Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada					

20. Construye ideas de manera lógica, coherente y cohesionada					
21. Emite sus ideas de manera ordenada y con sentido lógico.					

Anexo D Validación de instrumentos por juicio de expertos

Figura D1

Ficha de validación del instrumento por el experto 1 — Mgt. Niel Agripino Palomino Gonzales (Docente de Lingüística, UNSAAC).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCAIÓN – PROGRAMA LENGUA Y LITERATURA

LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO – 2024

1. ASPECTOS GENERALES

1.1. Apellido y nombre del experto: Palomino Gonzales, Niel Agripino

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de Lingüística – UNSAAC

1.3. Investigadores: Br. Wilson Lidio Sacsi Chauca y Br. Oscar Yucra Qquesuallpa

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					✓
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓

CLASIFICACIÓN FINAL DE INSTRUMENTO:

Procede su aplicación: ☒

Debe corregirse: ☐

PROMEDIO: 96 %

Firma

D.N.I. 40865783

Teléfono 954440783

Figura D2

Ficha de validación del instrumento por el experto 2 — Mgt. Elías Antonio Mendoza Alarcón (Docente, UNSAAC).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCAIÓN – PROGRAMA LENGUA Y LITERATURA

LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO – 2024

1. ASPECTOS GENERALES

1.1. Apellido y nombre del experto: Mendoza Alarcon Elias Antonio

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - UNSAAC

1.3. Investigadores: Br. Wilson Lidio Sacsi Chauca y Br. Oscar Yucra Qquesuallpa

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

CLASIFICACIÓN FINAL DE INSTRUMENTO:

Procede su aplicación: [X]

Debe corregirse: [ ]

PROMEDIO: 80%

Firma

D.N.I. 23933869

Teléfono 965356207

Figura D3

Ficha de validación del instrumento por el experto 3 — Mgt. Alejandro Chile Letona (Coordinador de Ciencias Sociales).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCAIÓN – PROGRAMA LENGUA Y LITERATURA

LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO – 2024

1. ASPECTOS GENERALES

1.1. Apellido y nombre del experto: Chile Letona, Alejandro

1.2. Cargo e institución donde labora: Coordinador de Ciencias Sociales

1.3. Investigadores: Br. Wilson Lidio Sacsi Chauca y Br. Oscar Yucra Qquesuallpa

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.			X		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

CLASIFICACIÓN FINAL DE INSTRUMENTO:

Procede su aplicación: ☑

Debe corregirse: ☐

PROMEDIO: 75%

Firma

D.N.I. 23850602

Teléfono 965463578

Anexo E. Evidencias del trabajo de campo

Figura E1

Cuestionario sobre metáforas conceptuales aplicado a estudiantes (primera parte).

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

TÍTULO: LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO – 2024

Sr. (a) estudiante suplicamos responder el siguiente cuestionario sobre **Las metáforas conceptuales y la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco – 2024,** que nos servirá para nuestro trabajo de investigación. Marca con una equis (x) la respuesta que considera. Agradecemos su gentil trabajo.

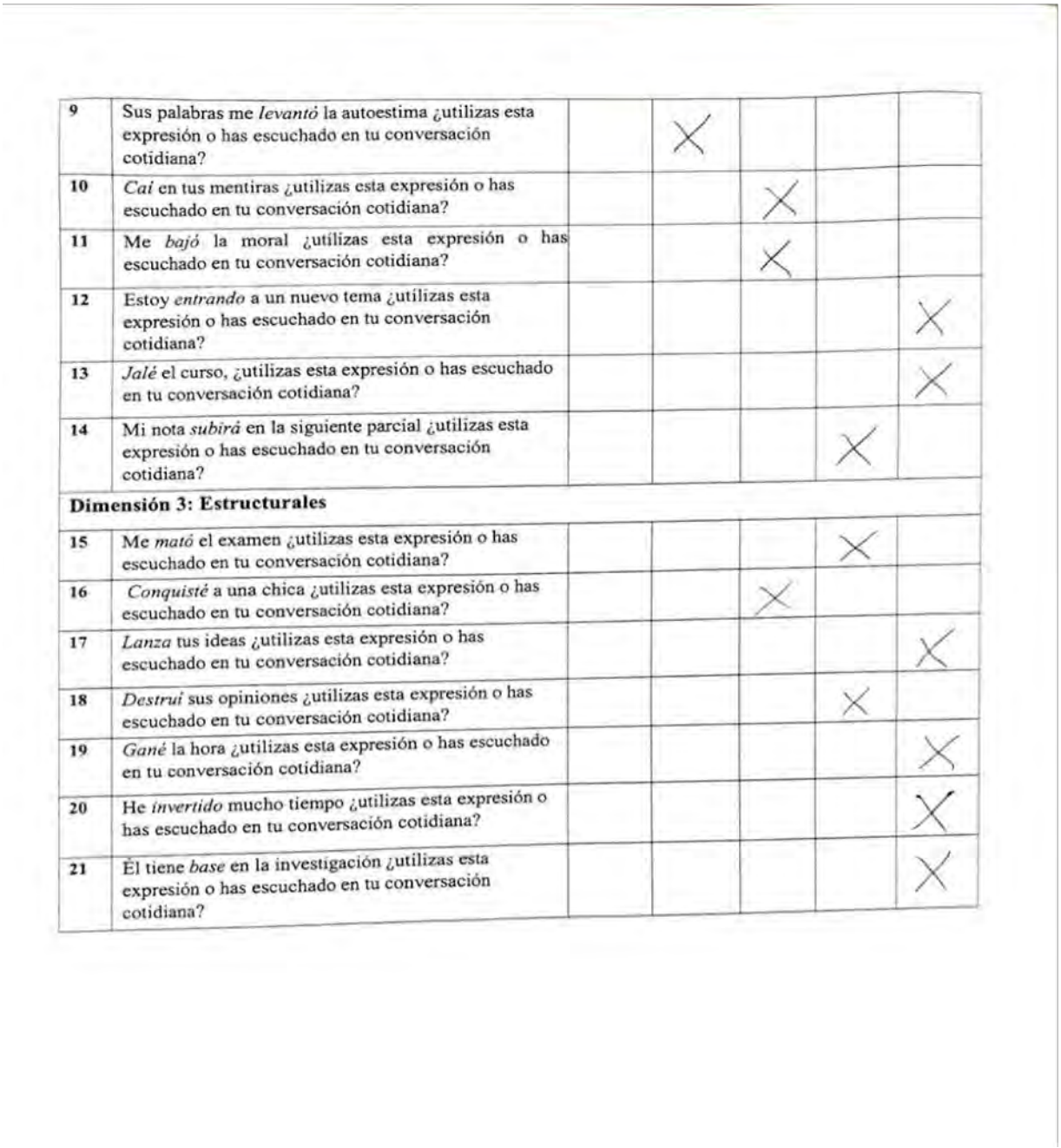
I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Variable 1: Metáforas conceptuales						
Dimensión 1: Ontológica		1	2	3	4	5
1	La teoría *dice* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
2	Los exámenes ya *vienen* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
3	Tiene mente *brillante* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?				X	
4	Tienes que *pulir* el trabajo ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
5	Tiene corazón de *piedra* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?				X	
6	Eres un *tigre* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
7	Caminas como una *tortuga* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
Dimensión 2: Orientacionales						
8	Saqué una nota *alta* ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X

Figura E2

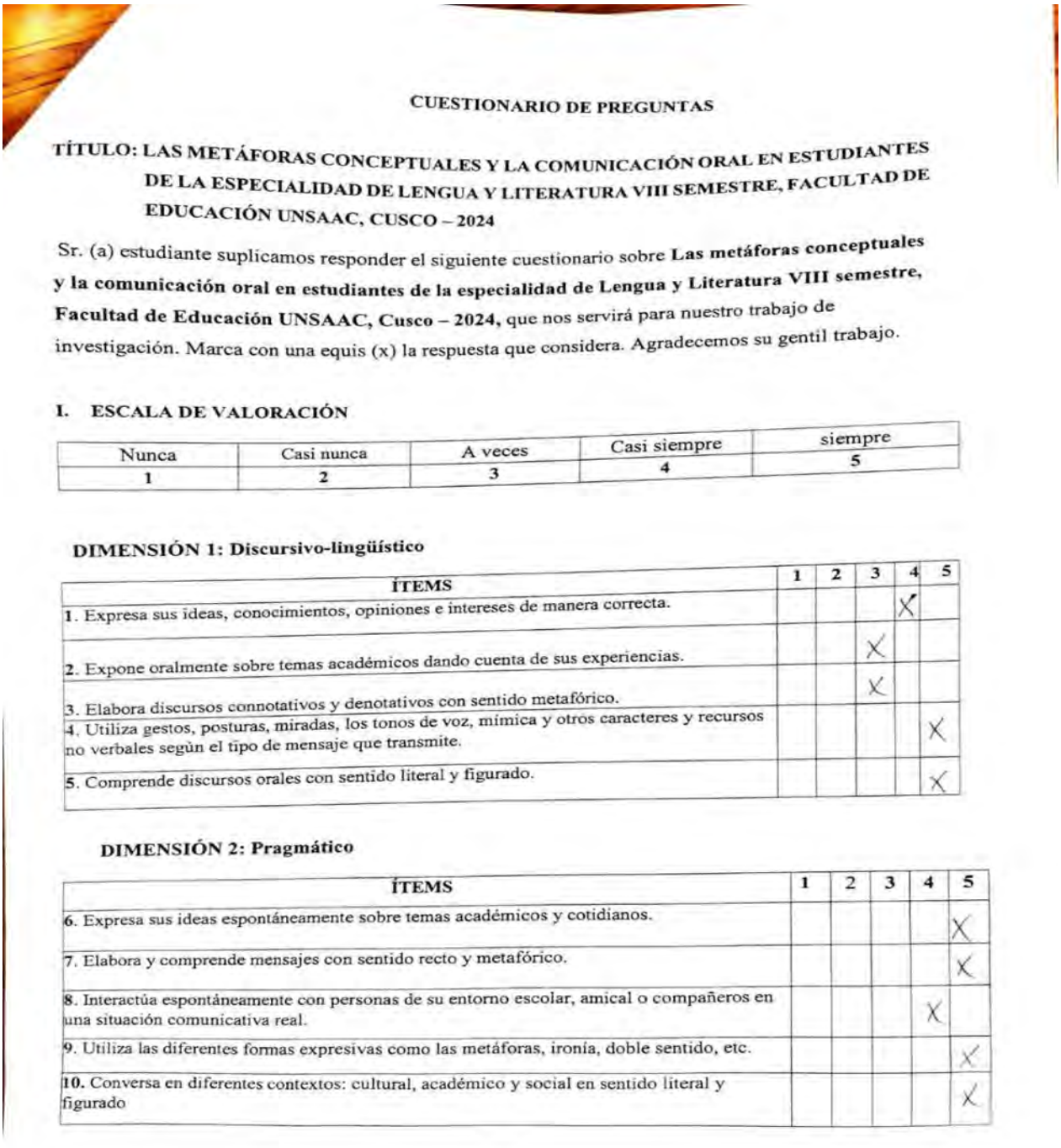
Cuestionario sobre metáforas conceptuales aplicado a estudiantes (segunda parte).



9	Sus palabras me *levantó* la autoestima ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?		X			
10	*Caí* en tus mentiras ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?			X		
11	Me *bajó* la moral ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?			X		
12	Estoy *entrando* a un nuevo tema ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
13	*Jalé* el curso, ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
14	Mi nota *subirá* en la siguiente parcial ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?				X	
Dimensión 3: Estructurales						
15	Me *mató* el examen ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?				X	
16	*Conquisté* a una chica ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?			X		
17	*Lanza* tus ideas ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
18	*Destruí* sus opiniones ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?				X	
19	*Gané* la hora ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
20	He *invertido* mucho tiempo ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X
21	Él tiene *base* en la investigación ¿utilizas esta expresión o has escuchado en tu conversación cotidiana?					X

Figura E3

Cuestionario sobre comunicación oral aplicado a estudiantes (primera parte).



CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

TÍTULO: LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO – 2024

Sr. (a) estudiante suplicamos responder el siguiente cuestionario sobre **Las metáforas conceptuales y la comunicación oral en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura VIII semestre, Facultad de Educación UNSAAC, Cusco – 2024,** que nos servirá para nuestro trabajo de investigación. Marca con una equis (x) la respuesta que considera. Agradecemos su gentil trabajo.

I. ESCALA DE VALORACIÓN

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 1: Discursivo-lingüístico

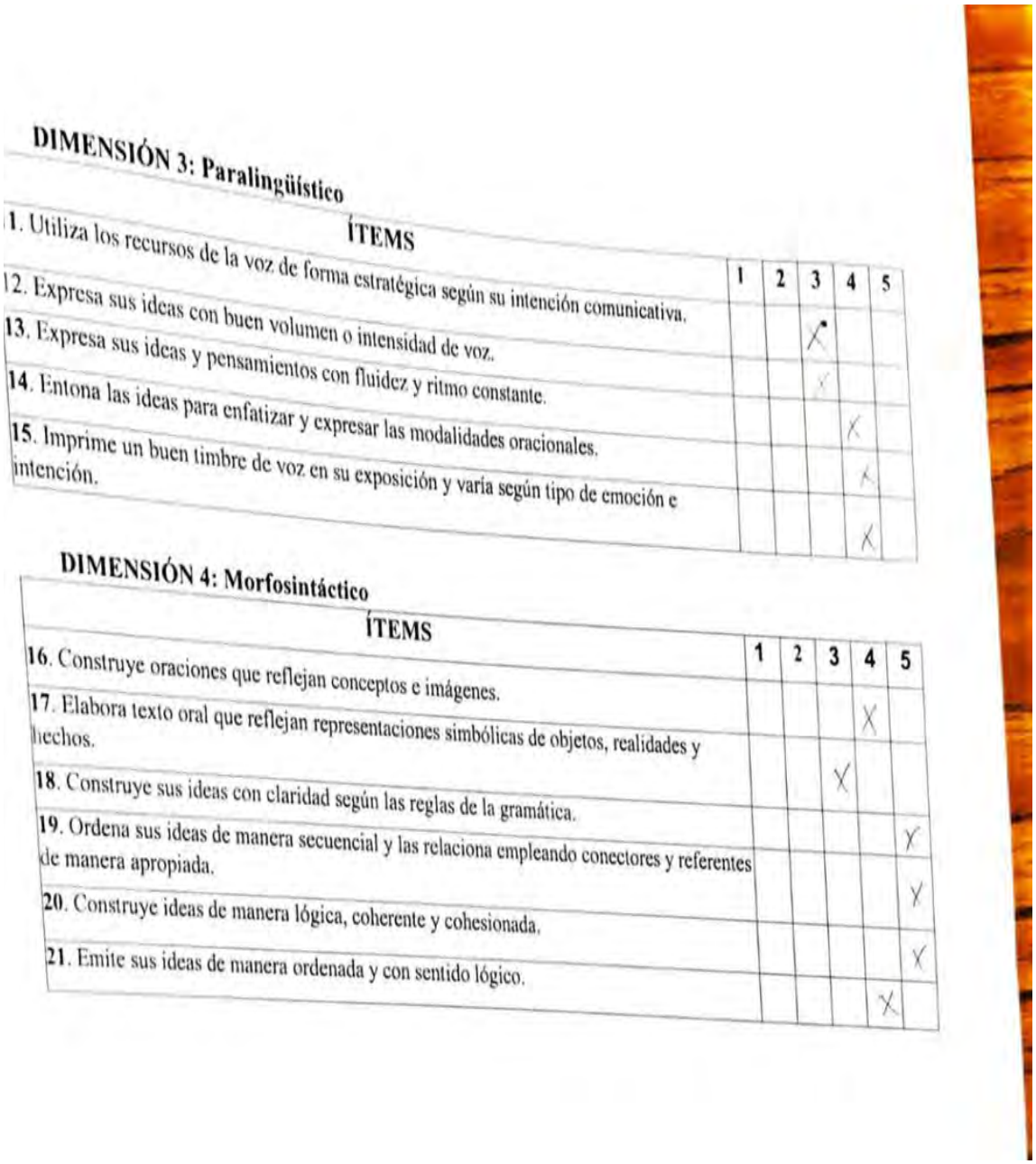
ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. Expresa sus ideas, conocimientos, opiniones e intereses de manera correcta.				X	
2. Expone oralmente sobre temas académicos dando cuenta de sus experiencias.			X		
3. Elabora discursos connotativos y denotativos con sentido metafórico.			X		
4. Utiliza gestos, posturas, miradas, los tonos de voz, mímica y otros caracteres y recursos no verbales según el tipo de mensaje que transmite.					X
5. Comprende discursos orales con sentido literal y figurado.					X

DIMENSIÓN 2: Pragmático

ÍTEMS	1	2	3	4	5
6. Expresa sus ideas espontáneamente sobre temas académicos y cotidianos.					X
7. Elabora y comprende mensajes con sentido recto y metafórico.					X
8. Interactúa espontáneamente con personas de su entorno escolar, amical o compañeros en una situación comunicativa real.				X	
9. Utiliza las diferentes formas expresivas como las metáforas, ironía, doble sentido, etc.					X
10. Conversa en diferentes contextos: cultural, académico y social en sentido literal y figurado					X

Figura E4

Cuestionario sobre comunicación oral aplicado a estudiantes (segunda parte).



DIMENSIÓN 3: Paralingüístico

ÍTEMS	1	2	3	4	5
11. Utiliza los recursos de la voz de forma estratégica según su intención comunicativa.			X		
12. Expresa sus ideas con buen volumen o intensidad de voz.			X		
13. Expresa sus ideas y pensamientos con fluidez y ritmo constante.				X	
14. Entona las ideas para enfatizar y expresar las modalidades oracionales.				X	
15. Imprime un buen timbre de voz en su exposición y varía según tipo de emoción e intención.				X	

DIMENSIÓN 4: Morfosintáctico

ÍTEMS	1	2	3	4	5
16. Construye oraciones que reflejan conceptos e imágenes.				X	
17. Elabora texto oral que reflejan representaciones simbólicas de objetos, realidades y hechos.			X		
18. Construye sus ideas con claridad según las reglas de la gramática.					X
19. Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.					X
20. Construye ideas de manera lógica, coherente y cohesionada.					X
21. Emite sus ideas de manera ordenada y con sentido lógico.				X	

Figura E5

Solicitud de autorización dirigida al director del Departamento Académico de Educación para la aplicación del instrumento.

Solicitud de permiso para la recolección de datos en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LENGUA Y LITERATURA

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTA DE TESIS EN EL AULA D -211

DIRECTOR: Juan Bedoya de la Cruz

DE LA DIRECCIÓN DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted, los suscritos, Br. Wilson Lidio Sacsi Chaucca, identificado con DNI Nº76806262, y Br. Oscar Yucra Qqesuhuallpa, con DNI Nº 78202490, ambos egresados de la facultad de educación de la universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, en la especialidad de Lengua y Literatura, para presentarle nuestro cordial saludo y, a la vez, manifestar lo siguiente:

Que, culminando satisfactoriamente nuestros estudios de formación profesional en la facultad de Educación especialidad LENGUA Y LITERATURA, para la obtención de nuestro título profesional de licenciatura en Educación Secundaria, estamos iniciando la realización de nuestra investigación para presentar nuestra tesis, titulado: **LAS METÁFORAS CONCEPTUALES Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA VIII SEMESTRE, FACULTAD DE EDUCACIÓN UNSAAC, CUSCO – 2024.** Por lo tanto, nos dirigimos a su digna persona a fin de solicitarle la AUTORIZACIÓN correspondiente para la realización dicha investigación y la aplicación de los instrumentos de recojo de información como parte de campo de estudio, en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura del octavo semestre. Así mismo adjuntamos la matriz de consistencia del trabajo de investigación.

Por lo expuesto solicitamos a su digna autoridad concedernos la autorización respectiva para la aplicación de dicho trabajo de investigación.

Cusco, 26 de junio de 2025

WILSON LIDIO SACSI CHAUCCA

OSCAR YUCRA QQUESUALLPA

Figura E6

Aplicación del cuestionario a estudiantes del VIII semestre — vista panorámica del aula.

Figura E7

Acompañamiento del investigador durante el desarrollo del cuestionario.

Figura E8.

Estudiantes respondiendo el cuestionario en el aula D-211.

Figura E9

Estudiante completando el cuestionario sobre metáforas conceptuales y comunicación oral.

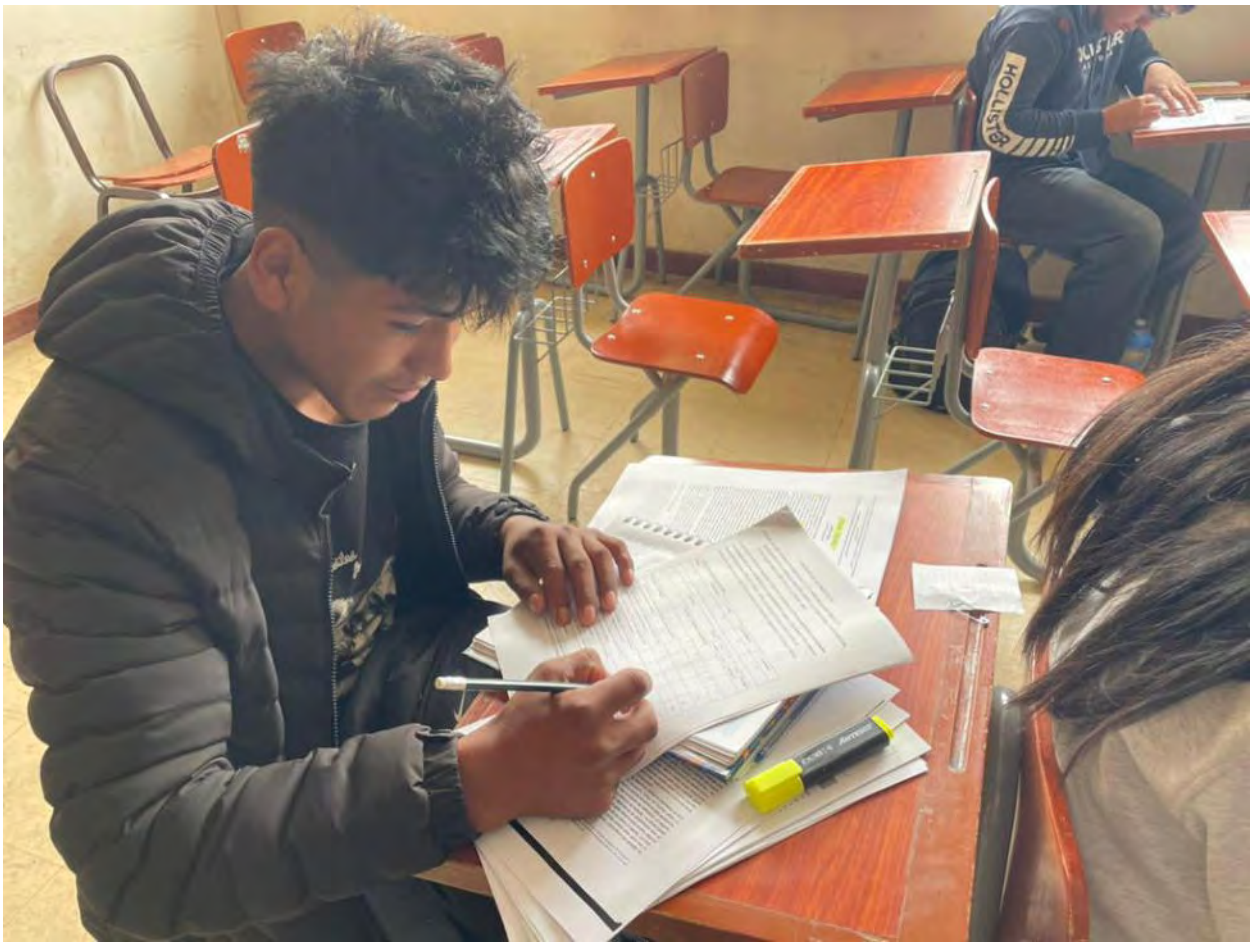


Figura E10

Recolección de los cuestionarios aplicados a los estudiantes del VIII semestre.