



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR

TESIS

**MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA
REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO - 2024**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTOR:

Br. HOLGER SUTTA HUANCA

ASESOR:

Dra. ELIZABETH DUEÑAS PAREJA

ORCID: 0000-0002-5092-1946

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor Dra. Elizabeth Dueñas Parja.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN
LA REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA
GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO-2024.....

Presentado por: Br. HOLGER SUTTA HUANCA..... DNIN° 76181193 ;

presentado por: DNI N°:

Para optar el título Profesional/Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN
EDUCACIÓN SUPERIOR.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02... veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9.....%.

**Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a
grado académico o título profesional, tesis**

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 03 de Julio..... de 2026.....

Firma

Post firma Dra. Elizabeth Dueñas Parja.....

Nro. de DNI 23826322.....

ORCID del Asesor 0000-0002-5092-1946.....

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:612033143.....

Holger Sutta Huanca

MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRA...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:612033143

Fecha de entrega

2 ago 2026, 9:57 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

2 ago 2026, 10:01 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis Posgrado Holger Sutta Huanca (2).pdf

Tamaño del archivo

2.9 MB

169 páginas

38.672 palabras

239.041 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



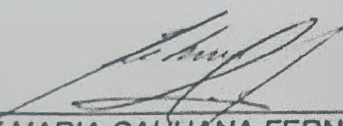
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

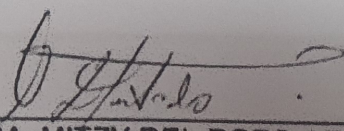
INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

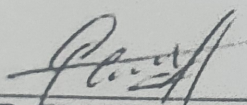
Dr. LEONCIO SOLIS QUISPE, Director de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO - 2024 del / de la Br. HOLGER SUTTA HUANCA. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día VEINTITRÉS DE JUNIO DE 2026.

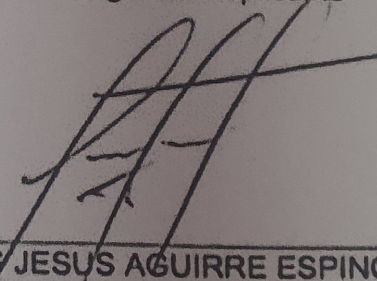
Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Cusco, 30 / 07 / 26


DRA. LUZ MARIA CAHUANA FERNANDEZ
Primer Replicante


DRA. MITZY DEL POZO AEDO
Segundo Replicante


DR. EDILBERTO ZELA VERA
Primer Dictaminante


DR. EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

A mi hijo, Amaru Alejandro, luz que ilumina mis días y fuerza que sostiene mis pasos en el sendero del conocimiento.

A mi compañera de vida, Judig, cuya constante motivación y amor han sido el faro que guía mi perseverancia.

A mis padres, Cornelio y Carlota, y a mis hermanos, Royer, Ruth y Wilmer, pilares de mi existencia, cuyo ejemplo y apoyo han hecho posible este logro.

Y, finalmente, a mis profesores, quienes con su enseñanza han sembrado en mí, la semilla del aprendizaje que hoy florece en esta investigación.

Holger

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a Dios por el don de la vida y por la fortaleza que me ha permitido culminar este proceso académico.

A mi madre, por su apoyo incondicional, su ejemplo de perseverancia y su constante acompañamiento en cada logro y dificultad a lo largo de este camino formativo.

De manera especial, expreso mi reconocimiento a mi asesora, la Dra. Elizabeth Dueñas Pareja, por su rigurosa orientación académica y su alto nivel de compromiso durante todo el proceso investigativo; su sólida formación científica, sus aportes metodológicos especializados y su análisis crítico permanente resultaron determinantes en el diseño, desarrollo y validación de la presente investigación, contribuyendo significativamente al fortalecimiento de la coherencia teórica, la consistencia metodológica y la validez científica del estudio, otorgándole un valor académico sustantivo.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRAC	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Situación problemática	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Justificación de la investigación	4
1.3.1 Justificación teórica	4
1.3.2 Justificación metodológica	4
1.3.3 Justificación práctica	4
1.4 Objetivos de la investigación.....	4
1.4.1 Objetivo general	5
1.4.2 Objetivos específicos	5
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6
2.1 Bases teóricas	6
2.1.1 Mapas argumentativos	6
2.1.1.1 Beneficios de los mapas argumentativos	8
2.1.1.2 Importancia de los mapas de argumentos y su comparación con otras herramientas	11
2.1.1.3 Propiedades y características de los mapas argumentativos	13
2.1.1.4 Tipos de mapas argumentativos	16
2.1.1.5 Dimensiones de los mapas argumentativos	18
2.1.2 Redacción de ensayos.....	21
2.1.2.1 Importancia y beneficios de la redacción de ensayos	23
2.1.2.2 Características de los ensayos académicos	25

2.1.2.3	Tipos de ensayos académicos.....	27
2.1.2.4	Estructura de los ensayos académicos.....	29
2.1.2.5	Dimensiones de la redacción de ensayos.....	32
2.12.6	Estrategias didácticas del ensayo.....	35
2.1.2.7	<i>Tipologías Textuales</i>	39
2.2.	Marco conceptual.....	42
2.3.	Estado del arte de la investigación.....	45
2.3.1	<i>Estado del arte a nivel internacional</i>	45
2.3.2	<i>Estado del arte a nivel nacional</i>	48
2.3.3	<i>Estado del arte a nivel local</i>	52
CAPÍTULO III.....		53
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....		53
3.1	Hipótesis de la investigación.....	53
3.1.1	<i>Hipótesis general</i>	53
3.1.2	<i>Hipótesis específicas</i>	53
3.2	Identificación de variables y dimensiones.....	54
3.3	Operacionalización de las variables.....	54
CAPÍTULO IV.....		56
METODOLOGÍA.....		56
4.1	Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	56
4.2	Tipo, nivel y diseño de investigación.....	57
4.2.1	<i>Tipo de investigación</i>	57
4.2.2	<i>Nivel de investigación</i>	57
4.2.3	<i>Diseño de investigación</i>	57
4.3	Enfoque de la investigación.....	58
4.4	Unidad de análisis.....	59
4.5	Criterios de inclusión y exclusión.....	59
4.6	Población de estudio.....	59
4.7	Tamaño de muestra.....	60
4.8	Técnicas de recolección de información.....	61
4.8.1	<i>Técnicas</i>	61
4.8.2	<i>Instrumentos</i>	62
4.9	Técnica de análisis e interpretación de la información.....	62
4.10	Técnica para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.....	68

CAPÍTULO V.....	70
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	70
5.1 Resultados descriptivos	70
5.1.1 Resultados descriptivos de la variable redacción de ensayos según el pretest en el grupo experimental y control.....	71
5.1.2 Resultados descriptivos de la variable redacción de ensayos según el post test en el grupo experimental y control.....	78
5.2 Análisis inferencial.....	87
5.2.1 Prueba de hipótesis general	87
5.2.2 Prueba de hipótesis específicas	89
5.3 Discusión de resultados	99
5.3.1. Descripción de los hallazgos importantes de la investigación.....	101
5.3.2. Comparación de la investigación con las investigaciones anteriores.....	102
5.3.3. Implicaciones del estudio.....	103
CONCLUSIONES	105
RECOMENDACIONES.....	107
BIBLIOGRAFÍA	109
ANEXOS	115

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Comparación de mapas de argumentos con otras herramientas	13
Tabla 2 Operacionalización de la variable mapas argumentativos.....	54
Tabla 3 Operacionalización de la variable redacción de ensayos.....	55
Tabla 4 Diagrama del diseño cuasiexperimental con pre y pos prueba aplicado al estudio	58
Tabla 5 Población de estudiantes matriculados en el cuarto grado de educación secundaria del turno mañana según año escolar 2024.....	60
Tabla 6 Distribución de la muestra por grupo de estudio de los estudiantes matriculados en el cuarto grado de educación secundaria del turno mañana según año escolar 2024	61
Tabla 7 Baremos de la variable y dimensiones redacción de ensayos para interpretar los resultados del pre y post test.....	65
Tabla 8 Análisis de la distribución normal de los datos de la variable redacción de ensayos según el pre y post test	66
Tabla 9 Fiabilidad de las variables en estudio mediante el índice de consistencia interna	67
Tabla 10 Distribución de las frecuencias de la variable redacción de ensayos según el pretest y por grupo.....	71
Tabla 11 Distribución de las frecuencias de la dimensión estructura y organización textual según el pretest y por grupo	72
Tabla 12 Distribución de las frecuencias de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el pretest y por grupo.....	74
Tabla 13 Distribución de las frecuencias de la dimensión dominio lingüístico según el pretest y por grupo.....	75
Tabla 14 Distribución de las frecuencias de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el pretest y por grupo.....	77
Tabla 15 Distribución de las frecuencias de la variable redacción de ensayos según el post test y por grupo.....	78
Tabla 16 Distribución de las frecuencias de la dimensión estructura y organización textual según el post test y por grupo.....	80
Tabla 17 Distribución de las frecuencias de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el post test y por grupo	82

Tabla 18 Distribución de las frecuencias de la dimensión dominio lingüístico según el post test y por grupo.....	83
Tabla 19 Distribución de las frecuencias de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el post test y por grupo	85
Tabla 20 Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la variable redacción de ensayos	87
Tabla 21 Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la variable redacción de ensayos	88
Tabla 22 Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión estructura y organización textual.....	89
Tabla 23 Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión estructura y organización textual.....	91
Tabla 24 Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión construcción y desarrollo del contenido	92
Tabla 25 Distribución del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión construcción y desarrollo del contenido	93
Tabla 26 Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión dominio lingüístico.....	94
Tabla 27 Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión dominio lingüístico.....	96
Tabla 28 Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación.....	96
Tabla 29 Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación.....	98

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación de la Institución Educativa Inca Garcilaso De La Vega.....	56
Figura 2 Resultados descriptivos de los porcentajes de la variable redacción de ensayos según el pretest y por grupo	71
Figura 3 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión estructura y organización textual según el pretest y por grupo.....	73
Figura 4 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el pretest y por grupo	74
Figura 5 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión dominio lingüístico según el pretest y por grupo	76
Figura 6 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el pretest y por grupo.....	77
Figura 7 Resultados descriptivos de los porcentajes de la variable redacción de ensayos según el post test y por grupo.....	79
Figura 8 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión estructura y organización textual según el post test y por grupo	81
Figura 9 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el post test y por grupo	82
Figura 10 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión dominio lingüístico según el post test y por grupo.....	84
Figura 11 Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el post test y por grupo	86
Figura 12 Diagrama de líneas de las medias de la variable redacción de ensayos.....	87
Figura 13 Diagrama de líneas de las medias de la dimensión estructura y organización textual.....	90
Figura 14 Diagrama de líneas de las medias de la dimensión construcción y desarrollo del contenido.....	92
Figura 15 Diagrama de líneas de las medias de la dimensión dominio lingüístico.....	94
Figura 16 Diagrama de líneas de las medias de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación.....	97

RESUMEN

El estudio explicó el efecto de los mapas argumentativos como estrategia en la redacción de ensayos en estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E. Inca Garcilaso de la Vega del Cusco (2024). El enfoque fue cuantitativo, de diseño cuasi-experimental, longitudinal y explicativo. La muestra incluyó 63 estudiantes de una población de 438, asignados a un grupo experimental ($n = 31$) y uno control ($n = 32$). Se aplicaron observación estructurada y una rúbrica analítica vigesimal evaluando cuatro dimensiones: estructura y organización textual, construcción y desarrollo del contenido, dominio lingüístico y mecánica de ortografía y puntuación. La prueba de Shapiro-Wilk confirmó la distribución normal ($p > 0,05$) y el análisis inferencial empleó la prueba t de Student para muestras pareadas ($\alpha = 0,05$). En el grupo experimental, la media aumentó de 10,9 a 14,7 con una diferencia de 3,7 puntos ($t = 8,8$; $p = 0,0$), mientras que el grupo control varió de 10,8 a 11,3. Las dimensiones de estructura, desarrollo y mecánica ortográfica mejoraron significativamente ($p < 0,05$). El dominio lingüístico incrementó descriptivamente sin significancia estadística ($p = 0,05$). Se concluyó que los mapas argumentativos mejoran significativamente la redacción de ensayos, especialmente en organización textual, desarrollo argumentativo y corrección ortográfica, demostrando su valor pedagógico.

Palabras clave: Mapas argumentativos, Redacción de ensayos, Educación secundaria, Estrategia didáctica, Investigación explicativa

ABSTRACT

The study explained the effect of argumentative maps as a strategy in essay writing among fourth-grade secondary students at the Inca Garcilaso de la Vega Educational Institution in Cusco (2024). The approach was quantitative, featuring a quasi-experimental, longitudinal, and explanatory design. The sample comprised 63 students from a population of 438, divided into an experimental group ($n = 31$) and a control group ($n = 32$). Data collection involved structured observation and a vigesimal analytical rubric evaluating four dimensions: textual structure and organization, content construction and development, linguistic domain, and spelling and punctuation mechanics. The Shapiro-Wilk test confirmed normal distribution ($p > 0.05$), and the inferential analysis utilized Paired Student's t-test ($\alpha = 0.05$). In the experimental group, the mean essay score increased from 10.9 to 14.7, showing a mean difference of 3.7 points ($t = 8.8$; $p = 0.0$), whereas the control group presented a marginal variation from 10.8 to 11.3. Textual structure, content development, and spelling mechanics showed statistically significant improvements ($p < 0.05$). Linguistic domain increased descriptively without statistical significance ($p = 0.05$). It was concluded that argumentative maps significantly improve essay writing, particularly in textual organization, argumentative development, and spelling accuracy, proving their pedagogical value.

Keywords: Argumentative maps, Essay writing, Secondary education, Teaching strategy, Explanatory research

INTRODUCCIÓN

En la educación secundaria básica regular, poseer la redacción de textos argumentativos no es un lujo, sino una exigencia central para el desarrollo intelectual y comunicativo de los estudiantes. La habilidad de construir argumentos sólidos, sustentados en pruebas y organizados con lógica rigurosa, potencia el rendimiento académico en asignaturas como Lengua y Literatura y, al mismo tiempo, prepara a los jóvenes para enfrentar con pensamiento crítico los desafíos de una sociedad saturada de información y complejidad creciente. A pesar de ello, múltiples investigaciones y diagnósticos coinciden en señalar una realidad preocupante: gran parte de los estudiantes tropieza con serias dificultades al planificar, estructurar y dar coherencia a sus ensayos. El resultado son textos fragmentados, tesis endebles y un desarrollo superficial de las ideas. Frente a este panorama, los mapas argumentativos se han consolidado como una estrategia pedagógica de alto impacto. Estas herramientas gráficas permiten visualizar con claridad la relación entre la tesis principal, los argumentos de apoyo, las evidencias, los contraargumentos y las conclusiones. Su uso no solo ordena el discurso escrito antes de redactarlo, sino que también estimula la metacognición y facilita que los estudiantes comprendan la arquitectura lógica de su propio razonamiento. La evidencia internacional es contundente: implementar mapas argumentativos eleva la calidad de los ensayos, refuerza la coherencia textual y fortalece la capacidad de refutar objeciones. Estos beneficios resultan especialmente valiosos en adolescentes que aún están consolidando sus procesos de pensamiento abstracto.

En este entender el presente trabajo de investigación se desarrolló tomando en consideración el Esquema y Reglamento para Optar al Grado Académico de Maestro de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (Aprobado por Resolución Nro. CU-0356-2017-UNSAAC de 05.10.2017), es por ello que

el trabajo de tesis cuenta con páginas preliminares que muestran la dedicatoria, agradecimiento, presentación, los índices respectivos, resumen, abstrac y la introducción; posterior a ello el estudio se desarrolló bajo cinco capítulos, mismos que se desarrollan de la siguiente manera:

Capítulo I. Planteamiento del problema

En este primer capítulo se muestra la situación problemática, en el cual se detalla el problema identificado y que es materia de estudio, en base a ello se procedió con la formulación del problema, tanto general como específicos, se muestra además la justificación y objetivos del estudio.

Capítulo II. Marco teórico conceptual

Se desarrolló en el capítulo segundo las bases teóricas que sustentan cada una de las variables investigadas, además del marco conceptual correspondiente, a ello se suma la presentación de los antecedentes de la investigación, tanto a nivel internacional y nacional.

Capítulo III. Hipótesis y variables

Se considera en este capítulo las hipótesis de investigación, a nivel general como específicas; además se identificó las variables investigadas, seguidamente se procedió a desarrollar la operacionalización de variables.

Capítulo IV. Metodología

En el capítulo cuarto se desarrolló el ámbito de estudio, localización política y geográfica; como también el tipo, nivel y diseño de investigación; enfoque y unidad de análisis; la población, tamaño de muestra y la técnica de selección de muestra; además de las técnicas de recolección de información, de análisis e interpretación de la información y finalmente se muestra la técnica para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.

Capítulo V. Resultados y Discusión

Se muestra en este capítulo la presentación, análisis e interpretación de resultados obtenidos, además del análisis inferencial y la discusión de resultados del estudio.

En la parte final del estudio se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos referidos al trabajo de tesis.

El autor.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La educación básica regular busca consolidar la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna o castellano como segunda lengua”, la cual exige que el estudiante del VII ciclo sea capaz de “organizar y desarrollar lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos y subtítulos” (MINEDU, 2016, p.80). No obstante, existe una brecha crítica entre este estándar y la realidad observada en la I.E. Inca Garcilaso de la Vega, donde los estudiantes de cuarto grado del VII ciclo presentan un desempeño mayoritariamente en los niveles de “Inicio” y “Proceso”.

Esta problemática se manifiesta en la dificultad para integrar el pensamiento crítico en la producción de ensayos, evidenciando un escaso dominio de los géneros discursivos y las convenciones del lenguaje escrito. Asimismo, esta realidad se agrava por el predominio de metodologías tradicionales que no incorporan herramientas de planificación visual o tecnológica, lo que genera frustración en el discente al enfrentarse a la página en blanco como señalan Navarro, Ávila y Cárdenas (2020), la escritura debe ser entendida como una herramienta de aprendizaje transversal; sin embargo, al no contar con una estructura organizativa clara como la que proponen los Mapas Argumentativos, el estudiante produce textos que carecen de solidez formal y profundidad temática.

Por otro lado, el desconocimiento de la forma (superestructura) y del contenido (macroestructura y microestructura) en los discentes del VII ciclo, dificulta la identificación de las distintas tipologías textuales. A su vez, desglosar la silueta textual genera confusión al redactar un texto académico que exige una estructura rigurosa. Por otra parte, los formatos textuales son un desafío crucial durante el proceso de redacción de ensayos narrativos, descriptivos, expositivos y argumentativos. En relación con ello, Teun

A. van Dijk sostiene que “la estructura de los diferentes tipos de textos posee diferentes secuencias de construcción” (Van Dijk, 1978, p. 143).

Por ello se menciona que la escritura no es solo una transcripción de ideas, sino un proceso de construcción de conocimientos. Según Miras y Solé (2007), el potencial epistémico de la escritura se despliega cuando existen una interacción dialéctica, la organización de las ideas, y el contenido del texto. Por ejemplo, ¿qué escribir? Y el problema retórico, ¿a quién y para qué escribir? Vendría a ser el objetivo de la comunicación; a este proceso, según Scardamalia y Bereiter (1992), se le conoce como “transformar el conocimiento”, donde el estudiante vuelve a plasmar información y la reformula mediante la planificación, la textualización y la revisión constante.

La problemática en el VII ciclo exige una demanda académica del uso del lenguaje formal y una estructura argumentativa con puntos de vista precisos. No obstante, se observa una persistente dificultad para organizar ideas y jerarquizar argumentos, lo que hace imperativo el uso de estrategias que minimicen estos vacíos y garanticen una comunicación asertiva y coherente.

En ese sentido, los mapas argumentativos surgen como una herramienta significativa para esquematizar la secuencia didáctica del ensayo. El empleo de estos recursos en la redacción de ensayos académicos permite al discente visualizar la estructura necesaria: desde el título, la introducción (tesis), el desarrollo de los argumentos con evidencias y una conclusión (síntesis). En esta línea, Binks et al. (2022), mencionan “que la organización de ideas es más eficiente mediante gráficos esquemáticos, concluyendo que los recursos visuales son idóneos para planificar y escribir ensayos persuasivos”.

Esta necesidad de estructurar la elaboración de un ensayo se alinea con la postura de Bajtín (2010), quien sostiene que “todo discurso se escribe en una interacción con otros enunciados a los que alude, donde se rechaza o afirma una idea o tesis”. Asimismo, Chura

(2019), destaca el valor de las herramientas didácticas en la producción de ensayos, mientras que Ascue y Espinoza (2022) subrayan la importancia del ensayo como pieza clave para expresar puntos de vista en el contexto universitario y de secundaria en la región de Cusco.

De esta manera se menciona que la realidad local, específicamente, los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa Inca Garcilaso de la Vega manifiestan dificultades críticas en la organización secuencial de sus ideas y en la sustentación de su tesis. Asimismo, se evidencia una carencia en la definición de parámetros de adecuación, como parte del cuerpo argumentativo y la reafirmación de la idea a defender. Por tal razón, resulta necesario fortalecer la producción de textos en el VII en la formación académica de los discentes empleando mapas argumentativos, una estrategia que permite fortalecer el pensamiento crítico y mejorar sustancialmente la calidad de la redacción de ensayos académicos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el efecto de aplicar mapas argumentativos en la capacidad de redactar ensayos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿En qué grado aplicar mapas argumentativos permite estructurar y organizar el ensayo con mayor rigor lógico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?

b) ¿Cuál es el efecto al aplicar mapas argumentativos al construir, desarrollar el contenido y profundidad crítica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de

educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?

c) ¿Cómo incide aplicar mapas argumentativos en el dominio lingüístico y propiedad léxica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?

d) ¿Qué efecto tiene aplicar mapas argumentativos en el uso de la mecánica de la ortografía y puntuación del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?

1.3. Justificación de la investigación

a) Justificación teórica

La revisión de la literatura apunta a comprender la forma adecuada de escribir el ensayo, los fundamentos para lograr una adecuada redacción del título, introducción, tesis, argumentación y la conclusión, esto con el uso de los mapas argumentativos.

b) Justificación metodológica

La utilización del método científico, desde enfoque cualitativo y explicativo, centrado en la intervención de los métodos que generen una mejora o cambio en la redacción de los ensayos, y se ha recurrido al tipo de investigación aplicada, para generar una alternativa de solución a través del uso de los mapas argumentativos.

c) Justificación práctica

Los estudiantes en la educación básica regular tienen dificultades en escribir diversos tipos de textos, principalmente un ensayo, esto requiere una adecuada argumentación empezando desde el título, la introducción, la tesis, antítesis, interpretación y conclusión, para lo cual es necesario utilizar los mapas argumentativos.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. *Objetivo general*

Evaluar el efecto de aplicar los mapas argumentativos para mejorar la redacción de ensayos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

1.4.2. *Objetivos específicos*

a) Establecer en qué grado la aplicación de los mapas argumentativos permite estructurar y organizar el ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

b) Determinar el efecto de la aplicación de los mapas argumentativos en la construcción, desarrollo del contenido y profundidad crítica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

c) Analizar cómo incide la aplicación de los mapas argumentativos en el dominio lingüístico y propiedad léxica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

d) Verificar el efecto de la aplicación de los mapas argumentativos en el uso de la mecánica de la ortografía y puntuación del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Mapas argumentativos*

Los mapas argumentales, también conocidos como «diagramas de argumentación» o «mapas de argumentos», son herramientas visuales utilizadas para representar de manera estructurada y gráfica la lógica y las relaciones entre diferentes argumentos, evidencias y conclusiones.

Okada y Buckingham (2007) afirman que el mapa de diálogo basado en evidencia es una representación gráfica de razonamiento o diálogo argumentativo, diseñada para centrar la atención en las conexiones entre preguntas, ideas, pros (posiciones), contras (contrargumentos) y datos. Esto principalmente con el objetivo de aunar la acción y reflexión, teoría y práctica, en la búsqueda de soluciones prácticas a cuestiones que preocupan apremiantemente a los educandos (Reason & Bradbury, 2001).

Los mapas de argumentos son herramientas visuales diseñadas para representar la estructura de los argumentos, haciendo que las conexiones lógicas entre los diferentes componentes de un argumento sean claras y explícitas. Cumplen diversos propósitos educativos y analíticos, en particular para mejorar el pensamiento crítico y las habilidades de toma de decisiones.

Por su parte Buzan y Buzan (2010) menciona que los mapas argumentales son representaciones visuales que muestran la estructura lógica de un argumento. Estos mapas ayudan a identificar las premisas, conclusiones y las relaciones lógicas entre ellas. Son herramientas útiles para el análisis y la enseñanza del pensamiento crítico, ya que permiten visualizar cómo los argumentos se conectan y apoyan una conclusión.

Los mapas argumentativos hacen alusión una herramienta visual utilizada para representar, analizar y organizar argumentos de manera clara y estructurada. De acuerdo con Hunter (2014) un mapa argumentativo como una representación gráfica de los componentes de un argumento, que incluye premisas, conclusiones y las relaciones entre ellas. Los mapas argumentativos ayudan a identificar fallos lógicos y a mejorar la claridad del razonamiento. Por su parte Kelley (2014) los mapas argumentativos como diagramas que muestran cómo las distintas proposiciones de un argumento están interconectadas. Los considera útiles para el análisis crítico y la evaluación de argumentos, permitiendo a los estudiantes visualizar las estructuras lógicas. Bickenbach y Davies (1996) establecen que los mapas argumentativos son herramientas para descomponer argumentos complejos en partes más manejables. Ayudan a clarificar la estructura del argumento, mostrando cómo las premisas apoyan las conclusiones. Bowell y Kemp (2009) enfatizan que los mapas argumentativos facilitan la comprensión y el análisis de argumentos al proporcionar una representación visual de su estructura. Permiten identificar premisas y conclusiones, así como evaluar la solidez del argumento.

Los mapas de argumentos se utilizan para visualizar cómo las distintas proposiciones de un argumento están interconectadas. Estos mapas permiten identificar las relaciones entre las premisas y las conclusiones, facilitando el análisis y la evaluación crítica de los argumentos. En este entender finalmente se establece que los mapas de argumentos como representaciones visuales de la estructura de un argumento, que incluyen premisas, conclusiones, objeciones, contraargumentos y refutaciones. Estos mapas ayudan a descubrir la estructura lógica de los argumentos, identificar suposiciones no declaradas y evaluar el apoyo que un argumento ofrece a una conclusión.

Un mapa de argumentos o diagrama de argumentos es una representación visual de la estructura de un argumento. Un mapa de argumento normalmente incluye los

componentes clave del argumento, tradicionalmente llamados conclusión y premisas, también llamados argumento y razones. Los mapas de argumentos también pueden mostrar premisas compartidas, objeciones, contraargumentos, refutaciones y lemas. Hay diferentes estilos de mapas de argumentos, pero a menudo son funcionalmente equivalentes y representan las afirmaciones individuales de un argumento y las relaciones entre ellos.

Los mapas de argumentos se usan comúnmente en el contexto de la enseñanza y la aplicación del pensamiento crítico. El propósito del mapeo es descubrir la estructura lógica de los argumentos, identificar suposiciones no declaradas, evaluar el apoyo que ofrece un argumento para una conclusión y ayudar a comprender los debates. Los mapas de argumentos a menudo están diseñados para apoyar la deliberación de problemas, ideas y argumentos en problemas complicados. Un mapa de argumentos no debe confundirse con un mapa conceptual o un mapa mental, otros dos tipos de diagramas de nodo-vínculo que tienen diferentes restricciones en nodos y enlaces.

2.1.1.1. Beneficios de los mapas argumentativos

Los mapas de argumentos son herramientas valiosas que aportan en la mejora de las habilidades de pensamiento crítico, ayudar en los procesos de toma de decisiones y mejorar las metodologías de aprendizaje y enseñanza tanto en entornos académicos como profesionales. La representación visual de los argumentos y sus componentes proporciona un enfoque estructurado para analizar y evaluar información compleja, lo que en última instancia conduce a procesos de toma de decisiones más informados y razonados.

Los mapas de argumentos ofrecen varios beneficios importantes, en particular en contextos educativos y colaborativos. A continuación, se presentan algunas ventajas clave de los mapas argumentativos:

- Mejora de las habilidades de pensamiento crítico: se ha demostrado que el uso de software de mapeo de argumentos enseña, promueve y mejora las habilidades de pensamiento crítico (Rathkopf, 2024).
 - Metodología de enseñanza y aprendizaje mejorada: el mapeo de argumentos aumenta significativamente el recuerdo inmediato posterior de los argumentos tanto en entornos de aprendizaje pasivo como activo, lo que lo convierte en una metodología de enseñanza y aprendizaje útil (Madjid & Yalaoui, 2006).
 - Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico: el mapeo de argumentos se puede utilizar para desarrollar habilidades de pensamiento crítico al ayudar a los estudiantes a pensar críticamente sobre los temas del curso mientras desarrollan su capacidad de argumentación y alfabetización informativa (Fan y otros, 2019).
- a) Habilidades de pensamiento crítico mejoradas
- Desarrollo del pensamiento crítico: los argumentos visuales son herramientas eficaces para presentar argumentos visualmente, lo que ayuda a mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes. Permiten que los estudiantes identifiquen, analicen y evalúen argumentos de manera sistemática (Billings, 2008).
 - Profundidad del pensamiento crítico: los estudios han demostrado que el uso de AM en entornos educativos, como los debates grupales en línea, puede aumentar gradualmente la profundidad de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes. Los estudiantes aprenden a reconocer, comprender, evaluar y crear argumentos de manera más eficaz (Chen y otros, 2024).
- b) Habilidades de argumentación mejoradas
- Argumentación estructurada: los métodos de argumentación estructurados ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades de argumentación más sólidas al

proporcionar una estructura clara para sus argumentos. Esto es particularmente beneficioso en las tareas de escritura, donde los estudiantes que utilizan métodos de argumentación estructurados producen ensayos argumentativos superiores en comparación con los que utilizan otros métodos (Fan & Chen, 2021).

- Representación visual: la naturaleza visual de los AM (Mapas argumentativos) ayuda a delinear las conexiones lógicas dentro de un argumento, lo que hace que sea más fácil para los estudiantes comprender y construir argumentos bien fundamentados (Fan & Chen, 2021).
- c) Facilitación del aprendizaje colaborativo
- Debates colaborativos: los AM (Mapas argumentativos) apoyan el aprendizaje colaborativo al fomentar los debates y las discusiones en grupo. Proporcionan una plataforma para que los estudiantes expresen sus pensamientos con claridad y participen en debates significativos, lo que mejora su pensamiento crítico y sus habilidades de argumentación (Bailin & Battersby, 2020).
 - Participación en debates públicos: los AM (Mapas argumentativos) también pueden utilizarse para involucrar a los ciudadanos en debates públicos sobre cuestiones políticas, haciendo que las discusiones complejas sean más accesibles y fomentando la participación democrática (Renton & Macintosh, 2007).
- d) Beneficios educativos y cognitivos
- Habilidades transferibles: Se ha demostrado que la instrucción en pensamiento crítico a través de mapeos de argumentos mejora el desempeño de escritura de los estudiantes, lo que indica una transferencia de habilidades cognitivas desarrolladas a través del mapeo de argumentos a otros dominios académicos (Hoffmann & Borenstein, 2012).

- Apoyo a la toma de decisiones: En campos como la planificación urbana y las ciencias de la salud, los AM (Argument Maps) apoyan los procesos de toma de decisiones proporcionando una estructura clara para los argumentos y facilitando la evaluación de la evidencia (Sidlar & Rinner, 2007).
- e) Implicaciones prácticas
 - Usabilidad y satisfacción: los estudios indican que los usuarios generalmente consideran que los AM son fáciles de usar y eficaces para respaldar los debates y los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, existen sugerencias para mejorar las funcionalidades, como la navegación por mapas y la visualización de las contribuciones a los debates (Rinner, 2006).

En este entender los mapas de argumentos son herramientas valiosas que potencian el pensamiento crítico, mejoran las habilidades de argumentación, facilitan el aprendizaje colaborativo y apoyan los procesos de toma de decisiones. Son eficaces tanto en contextos educativos como de debate público, haciendo que las discusiones complejas sean más accesibles y estructuradas.

2.1.1.2. Importancia de los mapas de argumentos y su comparación con otras herramientas

Los mapas de argumentos son herramientas de suma importancia, esto debido a que muestra visualmente la estructura de determinados argumentos y aportan al pensamiento crítico, la mejora en la toma de decisiones, y el aprendizaje significativo. Seguidamente se muestran los siguientes puntos que resaltan la importancia del uso de los mapas argumentativos:

- Reducción de sesgos: el mapeo de argumentos ayuda a los estudiantes a evitar el sesgo de confirmación al obligarlos a considerar argumentos y evidencias que

pueden contradecir sus creencias previas. Esto conduce a un enfoque más equilibrado y justo para evaluar la información (Rousseau & Van Gelder, 2024).

- Apoyo al aprendizaje colaborativo: en entornos colaborativos, los mapas de argumentos facilitan la construcción y evaluación de conocimientos. Ayudan a los participantes a expresar afirmaciones y argumentos relevantes de manera más eficaz, reduciendo las contribuciones irrelevantes o fuera de tema (Chen y otros, 2024).
- Aplicaciones prácticas: los mapas de argumentos se utilizan en diversos contextos prácticos, como la planificación urbana y los debates sobre políticas públicas. Ofrecen un medio visual y accesible para que los ciudadanos participen en debates y procesos de toma de decisiones, mejorando la participación democrática (Walker & Oard, 2013).
- Integración tecnológica: el uso de software dedicado a la elaboración de mapas de argumentos puede mejorar significativamente el proceso de elaboración de mapas y las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes. Incluso una exposición mínima a las técnicas de elaboración de mapas de argumentos puede producir resultados positivos en las percepciones de los estudiantes sobre las mejoras en su pensamiento crítico (Harrell, 2008).
- Transferencia de habilidades: el mapeo de argumentos ha demostrado ser prometedor para ayudar a los estudiantes a transferir habilidades de pensamiento crítico a situaciones de la vida real fuera del aula. Esto es crucial para su desarrollo profesional y personal (Kaeppel, 2021).
- Mejora de las habilidades de pensamiento crítico: los mapas de argumentos ayudan a los estudiantes y alumnos de todos los niveles a desarrollar habilidades avanzadas de pensamiento crítico. Al diagramar argumentos, los estudiantes pueden

comprender mejor las conexiones lógicas y evaluar la solidez de diferentes argumentos y evidencias (Rousseau & Van Gelder, 2024).

Carrington et al. (2011) indican que el mapeo de argumentos es una valiosa herramienta analítica y educativa que ayuda al desarrollo de habilidades avanzadas de pensamiento crítico y toma de decisiones.

Los mapas de argumentos representan visualmente la estructura de un argumento, describiendo sus conexiones lógicas informales e informando los juicios sobre su valor. De acuerdo con Billings (2008) estos mapas se componen de afirmaciones, razones y evidencias, e ilustran las relaciones entre estos componentes, además estos se pueden crear utilizando un software dedicado que facilita el proceso de mapeo.

Tabla 1

Comparación de mapas de argumentos con otras herramientas

Atributo	Mapas de argumentos	Aprendizaje del texto	Mapas conceptuales	Escritura tradicional
Representación visual	Si	No	Si	No
Pensamiento crítico	Alto	Moderado	Moderado	Bajo
Retención de memoria	Alto	Moderado	Moderado	Bajo
Comprensión	Moderado	Moderado	Moderado	Bajo
Integración geoespacial	Posible	No	No	No

Nota. Adaptación realizada en base a Dwyer et al. (2010).

Los mapas de argumentos son herramientas en extremo útiles para representar visualmente argumentos, mejorar el pensamiento crítico y respaldar los resultados educativos. Son particularmente útiles en contextos que requieren una estructuración lógica clara y se pueden mejorar con software para mejorar su eficacia.

2.1.1.3. Propiedades y características de los mapas argumentativos

Un mapa de argumentos organiza los argumentos de un texto en una representación jerárquica, a menudo en forma de pirámide, con proposiciones dispuestas en cuadros de colores y conectadas por flechas que resaltan las relaciones entre proposiciones. Baase y Van Gelder (2022) establecen que disponer de la estructura de un argumento es crucial por muchas razones; facilita el razonamiento lógico, la construcción rápida de una «imagen mental» de todo el argumento y la respuesta a preguntas específicas sobre la relación entre una proposición y otras. Al menos en teoría, la representación de un argumento mediante un mapa de argumentos debería eliminar los obstáculos para el aprendizaje relacionados con la necesidad de leer simultáneamente el texto de un argumento y visualizar mentalmente la estructura relacional del argumento que se presenta. No obstante, la investigación sobre los mapas de argumentos como recurso para el aprendizaje sigue siendo limitada; especialmente, no se evidencian estudios que examinen si la lectura de mapas argumentativos favorece la comprensión y la retención de argumentos. A continuación, se presentan roles y propiedades clave de los mapas de argumentos:

- Representación diagramática: los mapas de argumentos delinean visualmente las conexiones lógicas informales dentro de un argumento, lo que ayuda a simplificar la lectura y asimilación de las proposiciones centrales y sus relaciones. Esta representación visual ayuda a comprender la estructura y el flujo de los argumentos (Dwyer y otros, The evaluation of argument mapping as a learning tool: comparing the effects of map reading versus text reading on comprehension and recall of arguments, 2010).
- Herramienta educativa: Los mapas de argumentos se utilizan como herramientas educativas para ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades avanzadas de pensamiento crítico y toma de decisiones clínicas. Se ha demostrado que mejoran

significativamente las capacidades de pensamiento crítico de los estudiantes cuando se utilizan en entornos educativos (Carrington y otros, 2011).

- Discusiones con referencias geográficas: en algunos contextos, se utilizan mapas de argumentos para respaldar discusiones que incluyen referencias geográficas. Estos mapas vinculan argumentos con objetos geográficos específicos, lo que permite la representación cartográfica y la consulta espacial de argumentos. 4Esto es particularmente útil en campos como la planificación urbana y los sistemas de apoyo a la toma de decisiones espaciales (Billings, 2008).
- Comparación con el aprendizaje de texto: los estudios han demostrado que el aprendizaje mediante mapas de argumentos puede conducir a una mejor retención de la memoria en comparación con el aprendizaje tradicional basado en texto, aunque la comprensión no siempre puede mejorar significativamente (Dwyer y otros, The evaluation of argument mapping as a learning tool: comparing the effects of map reading versus text reading on comprehension and recall of arguments, 2010).
- Ampliación de software: el mapeo de argumentos se puede mejorar con un software dedicado, que ayuda en el proceso de mapeo y puede conducir a mejoras notables en las habilidades de pensamiento crítico a lo largo de un curso de un semestre de duración (Rinner, 2006).
- Variabilidad en la eficacia: la eficacia de los mapas de argumentos puede variar según el tipo de argumento que se represente. Algunos argumentos, como el reductio ad absurdum o los argumentos matemáticos, son más difíciles de representar de forma eficaz debido a la necesidad de un razonamiento metalingüístico (Rathkopf, 2024).

De acuerdo con Dwyer et al. (2010) da a conocer las siguientes características principales de los mapas de argumentos:

- Acceso visual: proporciona una representación visual clara de la estructura del argumento.
- Pensamiento crítico: mejora el pensamiento crítico y las habilidades de toma de decisiones.
- Uso educativo: eficaz como herramienta de enseñanza en diversos entornos educativos.
- Integración geoespacial: puede incluir referencias geográficas para discusiones relacionadas espacialmente.
- Soporte de software: se puede ampliar con software para un mejor mapeo y análisis.

2.1.1.4. Tipos de mapas argumentativos

Los mapas de argumentos son comprendidos como herramientas visuales que se utilizan para representar la estructura de los argumentos, lo que facilita su comprensión y evaluación. Existen varios tipos de mapas de argumentos, cada uno de los cuales cumple diferentes propósitos y contextos.

Si bien es cierto que la información analizada proporciona información valiosa sobre los tipos de los mapas de argumentos, esta no aborda explícitamente una clasificación directa basada en la estructura y el contenido. Sin embargo, la información hallada establece diferentes tipos de mapas de argumentos, sus características y sus aplicaciones en diversos contextos, mismos que se desarrollan seguidamente:

a) Mapas de argumentos estándar

Propósito: diagramar visualmente los argumentos para una fácil comprensión de las afirmaciones centrales y sus relaciones.

Casos de uso: mejorar las metodologías de aprendizaje y enseñanza, especialmente en comparación con el aprendizaje basado en texto (Dwyer y otros, 2013).

b) Mapas de argumentos geográficos

Propósito: apoyar discusiones geográficamente referenciadas, proporcionando acceso visual a debates que involucran información espacial.

Casos de uso: planificación urbana, sistemas de apoyo a la toma de decisiones espaciales y SIG de participación pública (Austerschulte & Keßler, 2010).

c) Visualización de argumentos asistida por computadora (CSAV)

Propósito: facilitar la argumentación colaborativa mediante la creación de artefactos conjuntos (mapas de argumentos) en lugar de plataformas tradicionales basadas en conversaciones.

Casos de uso: debates en línea, desarrollo de políticas y herramientas educativas para el pensamiento crítico y la toma de decisiones (Iandoli y otros, 2016).

d) Mapas de argumentos educativos

Propósito: ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades avanzadas de pensamiento crítico y toma de decisiones clínicas.

Casos de uso: mejorar la redacción de ensayos argumentativos, mejorar la comprensión y la memoria de argumentos y respaldar entornos de aprendizaje estructurados (Crudele & Raffaghelli, 2023).

e) Mapas de argumentos de política

Propósito: involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones democráticas y apoyar el desarrollo de políticas.

Casos de uso: debates públicos sobre cuestiones políticas, como el desarrollo de políticas sobre tabaquismo en lugares públicos (Renton & Macintosh, 2007).

f) Mapas de argumentos interactivos y basados en la Web

Propósito: permitir la colaboración sincrónica y asincrónica en mapas de argumentos, superando las limitaciones espaciales y temporales.

Casos de uso: reflexión filosófica, comunicación y colaboración en argumentaciones complejas (Hoffmann & Borenstein, 2012).

g) Mapas causales y de razonamiento

Propósito: captar las opiniones de los tomadores de decisiones sobre un problema, representándolo como un discurso de causa-efecto.

Casos de uso: evaluación de alternativas de decisión con múltiples criterios, estructuración de proyectos complejos y consultas con las partes interesadas (Montibeller & Belton, 2009).

Estos diversos tipos de mapas de argumentos atienden diferentes necesidades, desde propósitos educativos hasta el desarrollo de políticas y la toma de decisiones colaborativa, demostrando su versatilidad y utilidad en diversos contextos.

2.1.1.5. Dimensiones de los mapas argumentativos

Se comprende a los mapas argumentativos como una representación gráfica visual, mismo que se emplea para organizar y mostrar la estructura de un argumento o razonamiento complejo. Esta herramienta grafica contribuye en la representación y organización de una idea, tesis o argumentos de un texto o discurso de manera clara y concisa; adicionalmente muestra la manera como se vinculan entre sí para sostener una postura o conclusión; aporta para la visualización de la estructura lógica de la argumentación y facilitar su comprensión. De acuerdo con Dwyer et al. (2011) y Darmawansah et al. (2022) los mapas argumentativos vienen a ser herramientas visuales desarrolladas para mostrar de manera grafica la estructura de un argumento, contribuyendo en la facilitación de la comprensión, análisis y evaluación de los vínculos entre proposiciones, como razonamientos, afirmaciones, contraargumentos, posturas y demás,

todo ello dentro del entorno educativo. Para efectos del presente estudio, en relación a la variable mapas argumentativos se consideraron las siguientes dimensiones: componente estructural, componente cognitivo, componente colaborativo y componente afectivo y autorregulación.

2.1.1.5.1. Componente estructural

Se comprende que los mapas argumentativos son representaciones visuales que descomponen y organizan la estructura lógica de un argumento, permitiendo identificar claramente las relaciones entre las ideas que lo sostienen o lo cuestionan; en este entender el componente estructural es el núcleo del mapa argumentativo, ya que determina cómo se organiza y visualiza el razonamiento. Este componente está compuesto por dos elementos principales: nodos (o cajas) y enlaces (o flechas), que juntos forman una arquitectura lógica visible y analizable. El componente estructural de los mapas argumentativos transforma el razonamiento lineal y a menudo implícito del discurso oral o escrito en una arquitectura lógica explícita y analizable. Al hacer visibles los nodos proposicionales y los enlaces inferenciales, estos mapas constituyen una herramienta poderosa tanto para el análisis crítico como para la construcción de argumentos sólidos y bien fundamentados. La dimensión componente estructural de los mapas argumentativos enmarca los siguientes indicadores: identificación de componentes del argumento; y secuenciación jerárquica de proposiciones y relaciones entre ellas.

2.1.1.5.2. Componente cognitivo

El componente cognitivo se refiere a cómo la creación, lectura y manipulación de los mapas argumentativos interactúa con los mecanismos de procesamiento de información del cerebro, promoviendo una representación externa que complementa y potencia las capacidades internas de pensamiento. Este componente se centra en la interacción entre la representación visual del argumento y los procesos cognitivos del usuario, transformando

el razonamiento abstracto y a menudo implícito en una forma explícita y manipulable que reduce la carga cognitiva y mejora la calidad del pensamiento. El componente cognitivo de los mapas argumentativos radica en su capacidad para transformar el razonamiento interno en una representación externa que optimiza los procesos mentales, reduce sesgos y entrena habilidades críticas duraderas. Estos mapas no solo representan argumentos, sino que mejoran activamente la forma en que pensamos sobre ellos, convirtiéndose en una herramienta esencial para el desarrollo intelectual en la era de la información compleja. La dimensión componente cognitivo de los mapas argumentativos enmarca los siguientes indicadores: capacidad para justificar y defender argumentos; y transferencia y aplicación del conocimiento argumentativo a nuevos contextos o problemas.

2.1.1.5.3. Componente colaborativo

El componente colaborativo se refiere al uso de estos mapas como herramienta mediadora en procesos de construcción colectiva del conocimiento, donde múltiples participantes contribuyen simultánea o asincrónicamente a la elaboración, modificación y refinamiento de un mismo mapa argumentativo. Esta dimensión transforma el mapa en un espacio compartido de diálogo crítico, negociación y co-construcción de argumentos. el componente colaborativo de los mapas argumentativos eleva su potencial al convertirlos en espacios de inteligencia colectiva y diálogo crítico estructurado. Al hacer visible y negociable el proceso argumentativo grupal, no solo produce argumentos más robustos, sino que cultiva comunidades de pensamiento crítico capaces de abordar problemas complejos de manera democrática y fundamentada. La dimensión componente colaborativo de los mapas argumentativos enmarca los siguientes indicadores: participación en tareas colaborativas de construcción y reflexión grupal sobre argumentos; y evaluación y crítica de argumentos propios y ajenos en un entorno social.

2.1.1.5.4. Componente afectivo y autorregulación

El componente afectivo y de autorregulación reconoce que la argumentación no es un proceso puramente racional; las emociones influyen en cómo se construye, defiende o cuestiona un argumento, mientras que la autorregulación permite al individuo monitorear, evaluar y ajustar su propio engagement emocional y cognitivo durante la tarea. El componente afectivo y de autorregulación de los mapas argumentativos reconoce la indivisibilidad entre razón y emoción en el pensamiento humano. Al ofrecer una representación externa que facilita la reflexión emocional y el control metacognitivo, estos mapas no solo forman argumentadores más competentes, sino también individuos más resilientes, empáticos y autónomos frente a la complejidad del razonamiento en un mundo cargado de controversias. La dimensión componente afectivo y de autorregulación de los mapas argumentativos enmarca los siguientes indicadores: regulación y monitoreo del propio proceso de aprendizaje durante la construcción de mapas argumentativos; y actitudes y percepciones hacia el uso de mapas argumentativos en el aprendizaje.

2.1.2. Redacción de ensayos

De acuerdo con Jiménez y Romero (2012) la redacción de ensayos se entiende como un proceso que implica la planificación, redacción y revisión de un texto argumentativo o expositivo. Subraya la necesidad de una tesis clara y un desarrollo lógico de las ideas, apoyadas por evidencias y ejemplos relevantes. La redacción de ensayos como una práctica académica que requiere claridad, coherencia y cohesión en la exposición de ideas. Enfatiza la importancia de un esquema previo que guíe la estructura del ensayo y la revisión minuciosa para corregir errores y mejorar la calidad del texto.

Turley (2015) menciona que la redacción de ensayos es una habilidad multifacética que implica la creación de un texto estructurado, coherente y persuasivo sobre un tema específico. Es una forma común de evaluación en entornos educativos, en particular en la educación superior, donde sirve como un medio para que los estudiantes demuestren su

comprensión y sus habilidades de pensamiento crítico. Marue y Pantas (2019) indican que la redacción de ensayos como el arte de expresar pensamientos, ideas y argumentos de manera clara y coherente en un texto escrito. Destaca la importancia de estructurar el ensayo con una introducción que presente el tema, un desarrollo que exponga las ideas principales y una conclusión que resuma y cierre el argumento.

La redacción de ensayos como una práctica académica que requiere claridad, coherencia y cohesión en la exposición de ideas. Enfatiza la importancia de un esquema previo que guíe la estructura del ensayo y la revisión minuciosa para corregir errores y mejorar la calidad del texto. La redacción de ensayos como un proceso creativo y reflexivo que permite al autor explorar y desarrollar sus ideas sobre un tema específico. Destaca la importancia de una introducción atractiva, un desarrollo bien estructurado y una conclusión que deje una impresión duradera en el lector.

La redacción de ensayos se comprende como un ejercicio intelectual en el cual el escritor analiza, argumenta y reflexiona sobre un tema específico. Este tipo de redacción permite al autor expresar sus ideas, opiniones y conocimientos de manera estructurada y coherente. De acuerdo con Skliar (2020) un ensayo es un acto de pensar y escribir para producir sentido y reflexionar sobre la propia experiencia y la de otros, se describe como un texto en prosa que desarrolla una interpretación personal y subjetiva sobre un tema; por su parte Arenas (1997) define el ensayo como un tipo de prosa que brevemente analiza, interpreta o evalúa un tema. Este tipo de redacción utiliza un tono formal y se escribe para un lector que, aunque inteligente, no necesariamente conoce a fondo la materia.

La redacción de ensayos es una forma de escritura en prosa que permite al autor desarrollar y expresar sus ideas, opiniones y argumentos sobre un tema específico. Los ensayos pueden abordar una amplia variedad de temas, desde cuestiones filosóficas y literarias hasta asuntos científicos y sociales.

2.1.2.1. Importancia y beneficios de la redacción de ensayos

De acuerdo con Binks et al. (2022) la redacción de ensayos aportan en el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad del estudiante para comunicar ideas de manera clara y persuasiva, integrando tanto textos fuente como pensamientos originales. Resaltándose la importancia de la organización, la claridad y la coherencia en la redacción de ensayos, así como la necesidad de un proceso de revisión para garantizar la calidad del texto.

La redacción de ensayos es una habilidad fundamental en la educación, ya que cumple múltiples propósitos que contribuyen al desarrollo académico y personal del estudiante. Seguidamente se procede con presentar algunos aspectos claves que resaltan la importancia de la redacción de ensayos:

a) **Evaluación académica y desarrollo de habilidades**

Herramienta de evaluación: los ensayos son una forma importante de evaluación en la educación superior, que permite a los educadores evaluar la comprensión y las habilidades de pensamiento crítico de un estudiante (Shermis & Burstein, 2013).

Dominio de habilidades: escribir ensayos ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades esenciales como la organización, la argumentación y la síntesis de ideas. Estas habilidades son cruciales para el éxito académico y se pueden transferir a otras áreas de la vida (Binks y otros, 2022).

b) **Beneficios cognitivos y metacognitivos**

Pensamiento crítico: la redacción de ensayos fomenta el pensamiento crítico al exigir a los estudiantes que analicen, evalúen y construyan argumentos. Este proceso mejora su capacidad de pensar en profundidad y de manera crítica sobre diversos temas (Normore y otros, 2024).

Procesamiento cognitivo: el acto de escribir ensayos implica un procesamiento cognitivo significativo, que incluye la transformación de ideas en un texto coherente.

Herramientas como los mapas conceptuales pueden ayudar en este proceso, haciéndolo más eficiente y eficaz (Binks y otros, 2022).

c) Habilidades lingüísticas y de comunicación

Dominio del idioma: para los estudiantes que aprenden inglés como lengua extranjera, la redacción de ensayos es un reflejo de su adquisición y dominio del idioma. Los desafía a usar la gramática, el vocabulario y la sintaxis adecuada de manera eficaz (Binks y otros, 2022).

Comunicación: escribir ensayos mejora la capacidad de los estudiantes para comunicar sus ideas de forma clara y persuasiva. Se trata de una habilidad valiosa tanto en el ámbito académico como en el profesional (Normore y otros, 2024).

d) Desarrollo personal y profesional

Autoeficacia: dominar la redacción de ensayos puede reducir la ansiedad y aumentar la autoeficacia, lo que conduce a un mejor rendimiento académico y crecimiento personal.

Empleabilidad: los empleadores valoran mucho las buenas habilidades de redacción. Los ensayos capacitan a los estudiantes para presentar sus ideas de manera clara y profesional, lo cual es esencial en el lugar de trabajo (Uemi, 2024).

e) Aplicaciones prácticas y relevancia en el mundo real

Escritura en el mundo real: a pesar de las críticas a las pruebas de ensayo estandarizadas, las habilidades desarrolladas a través de la redacción de ensayos son aplicables en escenarios del mundo real, como la escritura académica y cívica.

Retroalimentación y mejora: la práctica regular y la retroalimentación sobre la redacción de ensayos ayudan a los estudiantes a mejorar sus habilidades de escritura con el tiempo, haciéndolos más hábiles para manejar tareas de escritura complejas (Beigman y otros, 2017).

La redacción de ensayos no es solo un ejercicio académico, sino una habilidad integral que mejora el pensamiento crítico, la comunicación y el desarrollo personal. Prepara a los estudiantes para diversos desafíos tanto en su trayectoria académica como en su desarrollo profesional. Al participar en la redacción de ensayos, los estudiantes aprenden a articular sus pensamientos, defender sus posiciones y comunicarse de manera efectiva, que son habilidades invaluableles en cualquier campo.

2.1.2.2. Características de los ensayos académicos

De acuerdo con De Zubiría (2011) el ensayo engloba a la exposición y la argumentación; en este tipo de texto es necesario informar, describir y explicar los hechos conservando el orden y la organización de ideas. Los argumentos apoyan una tesis solo con razones fuertes y evidencias que nos conducen a una conclusión. En este sentido, los argumentos son esenciales para demostrar una idea afirmativa o negativa que es el resultado de un proceso de reflexión sobre un tema o asunto. Por lo tanto, hablar del ensayo académico es una clase de ensayo que se utiliza frecuentemente en los ámbitos académicos y con fines pedagógicos. Por lo general, esta clase de ensayo busca que el escritor desarrolle una postura crítica frente a un tema de carácter científico o académico, exponiendo razones válidas para argumentar su posición personal, con el fin de persuadir a un público académico. Se establece de acuerdo a la revisión literaria que las características de un ensayo académico son:

- Estructura argumentativa

De acuerdo con Trigos (2012) el ensayo se inicia con una introducción, en donde se presentan los hechos problemáticos que dieron pie a la reflexión, se contextualiza el tema a tratar y la posible solución que da lugar a que el autor exponga una posición personal que deberá defender y demostrar a través de la argumentación. Se procede a la argumentación donde se seleccionan los argumentos que sustentan la visión particular del autor. Estos

argumentos deben desarrollarse a profundidad y documentarse, en la medida de lo posible.

Finalmente, se presentan las conclusiones a las que ha llegado el autor a partir de la reflexión o se analizan las implicaciones que podrían tener las ideas expuestas.

- Por tener una estructura argumentativa el ensayo académico es subjetivo o de carácter fuertemente personal o apasionado.
- El lenguaje del ensayo es sencillo, pero con la terminología apropiada para la comunidad académica para la que se escribe.
- Para escribir un ensayo académico es necesario investigar e indagar pruebas o razones de fuentes bibliográficas confiables que invaliden las posibles dudas de los lectores. Muy por el contrario, este tipo de ensayo debe favorecer la reflexión de otros puntos de vista y la constante investigación.
- El ensayo, en general, es un escrito en prosa que surge como resultado de la reflexión e investigación del autor quien debe sustentar una tesis o posición personal de aceptación o rechazo a un tema.

De acuerdo con Eco (2010), Faigley (2011) y Turabian (2018) los ensayos académicos poseen una serie de características que los distinguen de otros tipos de escritura. Las características más destacadas de los ensayos académicos son:

- Rigor argumentativo

Un ensayo académico debe fundamentar sus argumentos de manera lógica y coherente, apoyándose en evidencias y referencias bibliográficas.

- Claridad y precisión

Se resalta la importancia de la claridad y la precisión en la redacción para comunicar las ideas de manera efectiva y evitar malentendidos.

- Estructura formal:

Se resalta la necesidad de una estructura bien definida en el ensayo académico, que incluya una introducción, desarrollo y conclusión, así como la presencia de citas y referencias correctamente formateadas.

- **Objetividad y análisis crítico:**

El ensayo académico debe mantener un tono objetivo y analizar críticamente las fuentes y la información presentada, evitando sesgos y opiniones subjetivas no fundamentadas.

- **Originalidad y aporte personal:**

Se resalta que, aunque se debe recurrir a fuentes externas, el ensayo académico debe reflejar la voz y el pensamiento original del autor, aportando nuevas perspectivas o enfoques sobre el tema.

- **Uso adecuado de fuentes:**

Se establece la importancia de utilizar y citar adecuadamente las fuentes académicas para respaldar los argumentos y evitar el plagio.

Estas características aseguran que los ensayos académicos sean trabajos de calidad, contribuyendo al conocimiento y al debate en diversas disciplinas.

2.1.2.3. Tipos de ensayos académicos

De acuerdo con Mcbeath (2015) y, Lam et al. (2011) se presentan los siguientes tipos de ensayos académicos.

- **Ensayos narrativos**

Un ensayo narrativo es un tipo de ensayo que cuenta una historia o describe una experiencia de manera detallada y personal. Este tipo de ensayo se centra en el desarrollo de un relato coherente, con personajes, escenario y eventos, utilizando técnicas narrativas. Estos ensayos cuentan una historia o relatan un evento o una serie de eventos. El propósito de este tipo de ensayo es el de atraer al lector con una narrativa convincente. Y entre sus

particularidades se resalta que a menudo incluyen experiencias personales y están escritos en primera persona. Este tipo de ensayo permite al autor expresarse de manera creativa y personal, conectando con el lector a través de experiencias y emociones compartidas.

- Ensayos descriptivos

Un ensayo descriptivo es un tipo de ensayo que se enfoca en proporcionar una descripción detallada y vívida de un tema específico, ya sea una persona, un lugar, un objeto o un evento. El objetivo principal de este tipo de ensayo es pintar una imagen clara en la mente del lector, utilizando un lenguaje rico en detalles y sensaciones. Entre sus características más resaltantes recae en el uso de detalles sensoriales y descripciones detalladas. Este tipo de ensayo es ideal para desarrollar habilidades de observación y expresión, permitiendo al autor transmitir la esencia y los matices del tema descrito.

- Ensayos expositivos

Un ensayo expositivo es un tipo de ensayo que tiene como objetivo explicar, informar o aclarar una idea, tema o concepto de manera clara y objetiva. A diferencia de los ensayos narrativos o descriptivos, los ensayos expositivos se centran en proporcionar información y explicaciones detalladas, basadas en hechos y evidencias, sin incluir opiniones personales ni argumentos persuasivos. Este tipo de ensayo se desarrolla con el fin de informar o explicar algo al lector. La característica más resaltante de los ensayos expositivos es el de realizar explicaciones claras, concisas y lógicas, a menudo estructuradas con una introducción, un desarrollo y una conclusión. Este tipo de ensayo es ideal para investigar y presentar información sobre un tema de manera objetiva y comprensible.

- Ensayos argumentativos

Un ensayo argumentativo es un tipo de ensayo en el que el autor presenta una postura, tesis o argumentos a favor y en contra de un tema particular sobre un tema

controversial, y luego proporciona argumentos y evidencias para respaldar esa postura. El objetivo principal es persuadir al lector de que la perspectiva del autor es válida y bien fundamentada. La particularidad de los ensayos argumentativos incluye una declaración de tesis clara, evidencia de apoyo y contraargumentos. Este tipo de ensayo es ideal para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y persuasión, permitiendo al autor defender su punto de vista de manera lógica y coherente.

- Ensayos de causa y efecto

Un ensayo de causa y efecto es un tipo de ensayo que explora las razones (causas) y las consecuencias (efectos) de un evento, situación o fenómeno específico. El objetivo principal es analizar y explicar cómo y por qué algo ocurrió y qué resultados derivan de ello. Se caracteriza por la organización lógica, a menudo estructurada para mostrar la relación entre causas y efectos. Este tipo de ensayo es ideal para desarrollar habilidades analíticas y de pensamiento crítico, ya que requiere investigar y comprender la relación entre causas y efectos.

- Ensayos de comparación y contraste

Un ensayo de comparación y contraste es un tipo de ensayo en el que se analizan dos o más temas para destacar sus similitudes y diferencias. El objetivo principal es proporcionar una comprensión más profunda de los temas comparados, resaltando sus características, ventajas y desventajas. Se caracteriza por su organización por tema o por puntos de comparación individuales. Este tipo de ensayo es ideal para desarrollar habilidades analíticas y críticas, ya que requiere examinar detenidamente las similitudes y diferencias entre los temas.

2.1.2.4. Estructura de los ensayos académicos

De acuerdo con Brown y Marshall (2012), Ananda et al. (2018) y, Baratta (2011) mencionan que, para comprender la estructura de los ensayos académicos, es esencial tener

en cuenta varios componentes clave y estrategias organizativas que se emplean habitualmente en diversas disciplinas. La estructura de un ensayo académico suele seguir un formato claro y organizado que permite al autor presentar y desarrollar sus ideas de manera coherente y lógica. A continuación, se detallan los componentes básicos de un ensayo académico:

a) Título

El título de un ensayo académico es la frase o conjunto de palabras que refleja el tema principal del ensayo de manera concisa y llamativa. El título debe captar la atención del lector y proporcionar una idea clara de lo que se tratará en el contenido del ensayo.

Refleja el tema principal del ensayo de manera concisa y llamativa.

El título del ensayo académico debe ser desarrollado con:

- Claridad: el título debe ser claro y fácilmente comprensible.
- Relevancia: El título debe estar estrechamente relacionado con el contenido del ensayo que se está redactando.
- Precisión: se debe buscar evitar títulos demasiado generales o vagos; sino por el contrario el título debe ser específico sobre el tema.
- Originalidad: Un título creativo y único puede captar mejor la atención del lector.
- Brevedad: se debe plantear un título conciso y directo.

b) Introducción

La introducción de un ensayo académico es la sección inicial donde se presenta el tema y se establece el propósito del ensayo. Su objetivo principal es captar la atención del lector, proporcionar contexto y preparar el terreno para el desarrollo del argumento principal.

La introducción de un ensayo académico suele incluir los siguientes elementos:

- Declaración de tesis: Un elemento crucial que presenta el punto o argumento principal del ensayo. Suele ser una sola oración que resume el enfoque principal del ensayo.
- Contexto: establece el escenario y presenta el tema al lector.
- Deducción: proporciona una breve descripción general de la estructura y los puntos principales del ensayo.

c) Desarrollo y/o cuerpo

El desarrollo o cuerpo de un ensayo académico es la sección donde se exponen y analizan en detalle los argumentos, evidencias y puntos principales que respaldan la tesis presentada en la introducción. Es la parte más extensa del ensayo y se organiza en varios párrafos, cada uno dedicado a un aspecto específico del tema. El desarrollo o cuerpo de un ensayo académico incluye los siguientes elementos:

- Desarrollo del argumento: el cuerpo del ensayo es donde se desarrollan los argumentos principales. Esto incluye la presentación de las afirmaciones, su respaldo con datos y la presentación de justificaciones que vinculen la evidencia con las afirmaciones.
- Estructura lógica: Los ensayos efectivos mantienen un flujo lógico, a menudo siguiendo una estructura de argumento simple o fuerte.
- Progresión temática: los ensayos de alta calidad tienden a introducir menos temas nuevos en cláusulas independientes, manteniendo la coherencia y el enfoque.

d) Conclusión

La conclusión de un ensayo es la sección final donde el autor resume los puntos principales discutidos en el desarrollo, reafirma la tesis y ofrece una reflexión final sobre el tema. Su objetivo es proporcionar un cierre satisfactorio al ensayo, dejando al lector con

una comprensión clara de los argumentos presentados y su relevancia. La conclusión de un ensayo académico suele incluir los siguientes elementos:

- Resumen de puntos principales: un breve repaso de los argumentos y evidencias presentados en el desarrollo. Esto ayuda a refrescar la memoria del lector y a resaltar la coherencia del ensayo.
- Reafirmación de la tesis: reitera la tesis original del ensayo, pero de manera más madura y desarrollada, teniendo en cuenta los argumentos y evidencias presentados.
- Reflexión final: puede incluir una reflexión personal, una llamada a la acción, una predicción sobre el futuro del tema, o una sugerencia para futuras investigaciones. Esta parte aporta profundidad y relevancia al ensayo, invitando al lector a pensar más allá del texto.

2.1.2.5. Dimensiones de la redacción de ensayos

La redacción de ensayos viene a ser un género discursivo escrito, mismo que consta en estructurar de forma organizada, coherente y personal, de una reflexión, análisis o argumentación respecto a un tema establecido, ello con el fin primordial de ahondar ideas, informar, criticar, interpretar o convencer respecto a algún hecho, realidad desde un perspectiva objetiva o subjetiva. La redacción de ensayos comprende el proceso de planificación, organización y elaboración de un texto escrito en prosa que busca desarrollar una idea central, ello por medio de argumentos, reflexiones y evidencias; comprende el análisis crítico, síntesis de información y expresión personal, con la finalidad de comunicar de manera clara y coherente en relación a un tema determinado.

De acuerdo con Arias et al. (2024) y Español et al. (2023), la redacción de ensayos se comprende como la producción de textos escritos que cumplen funciones académicas específicas dentro del entorno educativo, en el cual los educandos dan a conocer sus

conocimientos, habilidades de argumentación y análisis. Para efectos del presente estudio, en relación a la variable mapas argumentativos se consideraron las siguientes dimensiones: estructura y organización textual, construcción y desarrollo del contenido, dominio lingüístico y mecánica de ortografía y puntuación.

2.1.2.5.1. Estructura y organización textual

La estructura y organización textual de la redacción de un ensayo constituye el armazón que garantiza la claridad, la coherencia y la persuasión del texto.

Tradicionalmente, el ensayo se organiza en tres partes principales “introducción, desarrollo y conclusión”, pero esta división no es rígida, sino un esquema flexible que responde a las exigencias retóricas del propósito comunicativo y del tipo de ensayo (expositivo, argumentativo, literario, crítico, etc.). La estructura y organización textual del ensayo constituyen un equilibrio entre forma y contenido; una arquitectura lógica que guía al lector a través del pensamiento del autor. El considerar y desarrollar estos principios no solo mejora la calidad de la redacción, sino que desarrolla competencias de pensamiento ordenado, crítico y comunicativo, esenciales en cualquier ámbito del conocimiento y la expresión humana. La dimensión estructura y organización textual de la redacción de ensayos enmarca los siguientes indicadores: claridad en la estructura del texto: introducción, desarrollo y conclusión; uso de conectores y marcadores discursivos; y coherencia y cohesión textual.

2.1.2.5.2. Construcción y desarrollo del contenido

La construcción y desarrollo del contenido en la redacción de ensayos constituyen el proceso central de la escritura ensayística, donde se genera, selecciona, organiza y profundiza las ideas que sustentan la tesis. La construcción del contenido transforma una idea inicial vaga en un discurso coherente y persuasivo, integrando conocimiento personal, fuentes externas y razonamiento lógico. El desarrollo, por su parte, implica la ampliación y

profundización de esas ideas mediante estrategias retóricas y discursivas. La construcción y desarrollo del contenido en la redacción de ensayos representan la creatividad e intelectualidad del género; es un proceso dinámico que transforma ideas incipientes en un discurso maduro, reflexivo y convincente. El dominio de las fases no solo mejora la calidad de los textos escritos, sino que cultiva un pensamiento ordenado, crítico y autónomo, indispensable en contextos académicos, profesionales y personales. La dimensión construcción y desarrollo del contenido de la redacción de ensayos enmarca los siguientes indicadores: desarrollo temático y secuencia lógica de ideas; claridad y pertinencia de la tesis; y desarrollo de argumentos.

2.1.2.5.3. Dominio lingüístico

El dominio lingüístico en la redacción de ensayos se refiere a la competencia integral para emplear el lenguaje de manera precisa, adecuada y eficaz con el fin de transmitir ideas complejas, persuadir o reflexionar de forma clara y elegante. No se limita a la corrección gramatical, sino que abarca el manejo consciente y estratégico de los recursos lingüísticos para lograr coherencia, cohesión, precisión semántica y adecuación estilística. El dominio lingüístico en la redacción de ensayos es la articulación fina entre pensamiento y expresión: transforma ideas abstractas en discurso convincente y elegante. Su empleo no solo eleva la calidad del texto, sino que enriquece la competencia comunicativa global del escritor, permitiéndole participar activamente en el diálogo intelectual y cultural. La dimensión dominio lingüístico de la redacción de ensayos enmarca los siguientes indicadores: precisión y variedad léxica; riqueza y adecuación del vocabulario; y uso adecuado de frases y oraciones.

2.1.2.5.4. Mecánica de ortografía y puntuación

La mecánica de ortografía y puntuación constituye el nivel convencional más básico de la escritura, pero su dominio es indispensable en la redacción de ensayos. Estas

normas regulan la forma gráfica de las palabras y la segmentación del texto, garantizando legibilidad, precisión y profesionalidad. La mecánica de ortografía y puntuación en la redacción de ensayos no es un mero formalismo, sino el cimiento técnico que asegura la transmisión fiel y elegante del pensamiento. Su dominio, alcanzado mediante estudio normativo y práctica reflexiva, permite al ensayista concentrarse en la profundidad del contenido y la sofisticación estilística, elevando la calidad global del texto y la competencia comunicativa del escritor. La dimensión mecánica de ortografía y puntuación de la redacción de ensayos enmarca los siguientes indicadores: uso de reglas ortográficas; y el uso de signos de puntuación.

2.1.2.5.5. Estrategias didácticas del ensayo

Según Cassany et al. (2000,p.268), las teorías cognitivistas, lingüísticas, psicolingüísticas, sociolingüísticas y constructivistas determinan una clasificación de las estrategias didácticas de la expresión escrita, observando donde las estrategias cumplen una función trascendental en la producción textual de las diferentes tipologías textuales.

a) Planificación.

Álvarez y Ramírez (2006), cogiendo los aportes de Flower y Hayes describen la planificación como la fase del proceso de confección en donde el redactor define los objetivos de producción textual, generando ideas, organizando información relevante, esquematizando la secuencia de la estructura textual, considerando un lenguaje adecuado, visualizando cómo va a ser escrito el texto y quién es el destinatario.

Del mismo modo, Aznárez y López (2020), mencionan que el principio del enfoque cognitivo, la planificación es clave en la generación de ideas para el texto, que consiste en recuperar información de la memoria a largo plazo, estructurar esas ideas de manera secuencial, coherente, estableciendo objetivos, la intención del texto y el público objetivo son esenciales durante este proceso.

Por su parte, Escalante et al (2022), sostienen que, al comenzar la planificación de un texto, es esencial considerar tres elementos fundamentales: el tema que se abordará, el tipo de texto que se pretende elaborar y las características del público al que está dirigido. Estos aspectos no solo contribuyen a delimitar el contenido y la organización del escrito, sino que también orientan el tono y el estilo que se utilizarán. Por un lado, analizar el tema permite definir el grado de profundidad necesario; por otro, seleccionar el tipo de texto — ya sea académico, informativo o persuasivo— influye en su estructura. Asimismo, identificar al lector ideal facilita una comunicación más efectiva, ya que permite anticipar sus conocimientos previos, expectativas y posibles reacciones frente al contenido.

De igual manera, Fidalgo et al. (2010) afirman que la planificación constituye una estrategia clave para la producción de ideas, ya que promueve la concentración y fortalece la confianza en las propias capacidades, favoreciendo así la aparición de ideas novedosas y de calidad. En esta etapa, se sugiere reflexionar sobre diversos aspectos: el propósito del texto, el público al que va dirigido, las ideas que se desean incluir, la manera de relacionarlas de forma coherente y, finalmente, la estructura o esquema que permitirá organizar el contenido de manera eficaz.

Estrategias de planificación

- Analizar los elementos de la situación de comunicación (emisor, receptor, propósito, tema, etc.)
- Formular con palabras el objetivo de una comunicación escrita: ¿qué se espera conseguir?
- Consultar fuentes de información diversas: enciclopedias, diccionarios, etc.
- Aplicar técnicas diversas de organización de ideas (esquemas jerárquicos, ideogramas, palabras clave, etc.).
- Determinar cómo será el texto (extensión, tono, presentación, etc.)

- Elaborar borradores

b) Textualización.

Álvarez y Ramírez (2006) sostienen que esta fase del proceso de escritura consiste en traducir las ideas previamente planificadas en lenguaje. En ella, el autor recupera la información almacenada en la memoria a largo plazo, la organiza en la memoria de trabajo y construye una posible formulación verbal. Antes de plasmarla por escrito, evalúa su pertinencia y, si resulta adecuada, procede a redactar considerando las normas lingüísticas, la claridad en la organización de las ideas y el estilo más apropiado según el contexto y el destinatario.

Por su parte, Vine (2020) explica que la textualización es el momento en el que las ideas organizadas durante la planificación se expresan por escrito, ya sea en un medio físico o digital. En este proceso, dichas ideas se convierten en un texto estructurado que respeta los principios de coherencia y cohesión, lo que asegura su claridad y eficacia comunicativa. Asimismo, implica una selección adecuada del vocabulario y la construcción de oraciones que faciliten la comprensión del mensaje.

En la misma línea, Acosta (2024) define la textualización como el proceso de transformar la información en forma escrita. Entre sus características principales, destaca la expresión mediante palabras y enunciados escritos en lugar de formas orales o visuales, la organización lógica de las ideas a través de párrafos y otros elementos estructurales, así como la claridad y precisión en la transmisión del contenido. Además, resalta la importancia de adaptar el lenguaje, el estilo y el nivel de formalidad al público objetivo, así como de incorporar el contexto necesario para asegurar la comprensión del texto.

Finalmente, Escalante et al. (2022) señalan que, durante la redacción, el escritor recurre a diversas estrategias y recursos de apoyo, como diccionarios, orientaciones del docente, gramáticas y listados de conectores o preposiciones. En esta etapa, se combinan

palabras para construir un significado global, lo que evidencia la interacción entre las herramientas disponibles y la creatividad del autor. Este proceso dinámico no solo enriquece el contenido, sino que también favorece la organización clara y coherente de las ideas, contribuyendo al desarrollo de competencias comunicativas efectivas.

Estrategias de redacción

- Proceder a plasmar sobre el papel las ideas.
- Concentrarse selectivamente en diversos aspectos del texto.
- Manejar el lenguaje para lograr el efecto deseado.
- Utilizar la sintaxis correcta y seleccionar vocabulario.
- Textualización.

Álvarez y Ramírez (2006) señalan que, en esta etapa, el escritor opera en tres niveles fundamentales: la organización global de la tarea, los procesos de interpretación, reflexión y creación, y el uso de recursos cognitivos como la memoria de trabajo y la memoria a largo plazo. Asimismo, siguiendo a Hayes, indican que un escritor experimentado realiza una revisión continua tanto del contenido como del proceso de redacción, por lo que un modelo adecuado de escritura debe articular de manera integrada las fases de planificación y revisión.

Por su parte, Abad y Rodríguez (2023) plantean que la revisión es una actividad consciente y estratégica que realiza el autor. Este proceso comprende, en primer lugar, la definición de la tarea, luego la detección y análisis de problemas, y finalmente la selección de estrategias para resolverlos. Además de mejorar la calidad del texto, esta etapa permite al escritor reflexionar sobre su propio trabajo, valorar su eficacia y fortalecer sus habilidades de escritura, consolidándose así como un componente esencial para lograr textos más claros y coherentes.

En la misma línea, Fidalgo et al. (2010) destacan que la revisión implica evaluar e identificar posibles dificultades o aspectos susceptibles de mejora en el texto, considerando elementos como el propósito comunicativo, la adecuación al público, la cantidad y repetición de ideas, la organización en párrafos, la jerarquización de la información, la cohesión entre ideas y la estructura global del escrito. A partir de este análisis, se introducen los ajustes necesarios para optimizar el texto.

Finalmente, Escalante et al. (2022) subrayan que la revisión constituye una fase clave en la que el estudiante realiza diversas modificaciones orientadas a mejorar la coherencia y la estructura del texto. Durante este proceso, el autor examina cuidadosamente la organización de sus ideas, asegurando una adecuada conexión entre los argumentos y el uso del lenguaje. Esta etapa no se limita a la corrección de errores gramaticales o estilísticos, sino que también implica la reorganización de párrafos y la adecuación del contenido a la intención comunicativa. De este modo, la revisión se configura como una herramienta fundamental para garantizar la claridad y eficacia del mensaje, favoreciendo su comprensión por parte del lector.

- Estrategias de revisión
- Comparar el texto producido con los planes previos.
- Leer de forma selectiva, concentrándose en distintos aspectos: contenido (ideas, estructura, etc.) o forma (gramática, puntuación, ortografía, etc.).
- Dominar diversas formas de rehacer o retocar un texto: eliminar o añadir palabras o frases, utilizar sinónimos, reformulación global.
- Estudiar modelos de escritura.

2.1.2.6. *Tipologías Textuales*

De acuerdo con Calsamiglia y Tusón (2002), la tipología formulada por Werlich (1975) constituye una contribución clave en la lingüística textual, en tanto que articula la

dimensión cognitiva, las formas inherentes en que la mente humana percibe y categoriza la realidad, con la dimensión lingüística, las estructuras mediante las cuales se representa dicha realidad. Bajo esta premisa, Werlich propone la noción de base textual, la cual reduce las tipologías a cinco modelos fundamentales: descriptiva, narrativa, expositiva, argumentativa y directiva. La relevancia de esta propuesta radica en que establece una clara distinción entre el ámbito socio-discursivo (género) y la estructura estrictamente lingüístico-textual (tipo).

a) Tipología funcional e ilocutiva (Brinker, 1988)

Esta clasificación parte de la pragmática y de la teoría de los actos de habla, estableciendo que el tipo textual se define primordialmente por su función comunicativa o intención del emisor respecto al receptor.

- ✓ Tipo informativo: Transmite conocimientos o datos sobre la realidad (ej. noticias, informes, reseñas).
- ✓ Tipo de contacto: Establece, mantiene o refuerza la relación interpersonal entre los interlocutores (ej. agradecimientos, condolencias).
- ✓ Tipo apelativo: Intenta influir, dirigir o persuadir el comportamiento del receptor (ej. avisos, comentarios, órdenes).
- ✓ Tipo obligatorio: Compromete al emisor a realizar una acción futura bajo normas o acuerdos (ej. contratos, garantías).
- ✓ Tipo declarativo: Transforma o crea una nueva realidad socio-jurídica mediante el acto verbal mismo (ej. testamentos, bautismos).

b) Tipología basada en bases cognitivo-estructurales (Werlich, 1975)

Es una de las tipologías precursoras más influyentes; combina el modo en que la mente humana percibe el entorno (dimensión cognitiva) con las formas lingüísticas usadas para expresarlo (dimensión lingüística).

Enumeración de sus tipos (bases textuales):

- Base descriptiva: Vinculada a la percepción de los objetos y fenómenos en el espacio.
- Base narrativa: Relacionada con la percepción de hechos y eventos ordenados en el tiempo.
- Base expositiva: Orientada a la explicación, análisis o síntesis de conceptos y representaciones abstractas.
- Base argumentativa: enfocada en la manifestación de opiniones, juicios de valor o la toma de posición sustentada.
- Base instructiva / directiva: Encaminada a pautar o guiar la conducta y acciones del destinatario.

c) Tipología secuencial y prototípica (Adam, 1992, 2005)

Adam retoma el modelo de Werlich y la noción de superestructura para proponer una visión más flexible y realista del texto, reconociendo su naturaleza heterogénea.

Enumeración de sus tipos (secuencias prototípicas):

- Secuencia narrativa: Esquema estructurado en torno a una sucesión temporal de acciones o acontecimientos.
- Secuencia descriptiva: Organización de datos e informaciones basada en la distribución espacial o por partes de un todo.
- Secuencia expositiva / explicativa: Modos organizativos orientados a la transferencia de conocimientos mediante aclaraciones y problemas-soluciones.
- Secuencia argumentativa: Disposición orientada a la demostración, refutación o persuasión a través de premisas y conclusiones.

- Secuencia dialogal: Estructura que rige los intercambios comunicativos directos y la alternancia de turnos de habla.

2.2. Marco conceptual

Aprendizaje.

Es proceso relativamente permanente de cambio en el comportamiento, el conocimiento, las habilidades, las actitudes o las capacidades de un individuo, que resulta de la experiencia, la práctica, el estudio, la observación o la instrucción deliberada.

Argumento.

Hace alusión al conjunto de afirmaciones o premisas que se presentan como razones para sostener o justificar una conclusión o tesis principal; consiste en ofrecer evidencias o motivos lógicos para convencer o demostrar que algo es verdadero, válido o preferible.

Conocimiento argumentativo.

Enmarca al conjunto de saberes declarativos (conceptos y estructuras de los argumentos) y procedimentales (habilidades para construir, analizar, evaluar y refutar argumentos) que permite a una persona razonar de manera crítica, fundamentada y persuasiva en contextos discursivos.

Evaluación.

Viene a ser el proceso sistemático de recopilar, analizar e interpretar información para emitir un juicio de valor fundamentado sobre el mérito, la calidad, el grado de logro o el desempeño de un objeto, persona, proceso o resultado, en relación con criterios o estándares preestablecidos.

Desarrollo temático.

El desarrollo temático es la ampliación ordenada y progresiva del tema principal de un texto, mediante la presentación de ideas secundarias, argumentos, ejemplos, evidencias y análisis que lo profundizan, enriquecen y sustentan, generalmente en la parte central (cuerpo) del escrito.

Organización textual.

La organización textual es la disposición lógica y estructurada de las ideas, párrafos y secciones en un texto, que garantiza la coherencia global, la cohesión entre sus partes y una progresión temática clara, facilitando la comprensión y el cumplimiento del propósito comunicativo.

Pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es el proceso intelectual disciplinado y reflexivo de analizar, evaluar y sintetizar información y argumentos de manera objetiva, escéptica y fundamentada, con el propósito de formar juicios razonados, resolver problemas y tomar decisiones informadas.

Razonamiento lógico.

Hace alusión al proceso mental sistemático de derivar conclusiones válidas a partir de premisas o información dada, mediante la aplicación de reglas de inferencia precisas y principios lógicos que garantizan coherencia, validez y ausencia de contradicciones.

Reglas ortográficas.

Vienen a ser el conjunto de normas que regulan la correcta escritura de una lengua, indicando cómo deben usarse las letras, los signos de puntuación y los acentos para garantizar que las palabras se representen de manera uniforme y comprensible.

Secuencia lógica de ideas.

Es el orden coherente y estructurado en que se presentan los pensamientos dentro de un texto, discurso o exposición, de manera que cada idea se conecta con la anterior y da paso a la siguiente, facilitando la comprensión del mensaje.

Signos de puntuación.

Los signos de puntuación son símbolos gráficos que se utilizan en la escritura para organizar, delimitar y dar sentido a los textos, indicando pausas, entonación y relaciones entre las ideas.

Variedad léxica.

Es la diversidad de palabras y expresiones que se utilizan en un texto o discurso para evitar repeticiones y enriquecer la comunicación, donde el mensaje sea más preciso, dinámico y atractivo.

Coherencia

La coherencia es una propiedad textual de carácter abstracto y eminentemente semántico que otorga sentido global e integridad a un texto, permitiendo concebirlo como una unidad comunicativa estructurada. Esta cualidad garantiza que los diversos enunciados e ideas secundarias se articulen de manera lógica alrededor de un eje temático o idea principal.

Cohesión

La cohesión es una propiedad textual de carácter eminentemente sintáctico y léxico-gramatical que asegura la interconexión explícita entre los diversos enunciados y componentes formales de un texto. Esta cualidad se manifiesta mediante la articulación de mecanismos específicos, tales como la anáfora, la catáfora, los conectores lógicos, la sustitución léxica y la elipsis que garantizan la continuidad formal, la fluidez estructural y la unidad de la superficie textual.

2.3. Estado del arte de la investigación

Posterior a la revisión exhaustiva de la literatura correspondiente a las variables de estudio, se consideraron los siguientes antecedentes de investigación, los cuales tienen una proximidad en relación a las variables de estudio, esto debido a que la variable «mapas argumentativos» no cuentan aun con amplio desarrollo teórico.

2.3.1. *Estado del arte a nivel internacional*

Chigbu et al. (2023) realizaron un estudio, el cual, en español, se titula «Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como segundo idioma en la redacción de ensayos expositivos mediante organizadores gráficos digitales: una investigación de métodos mixtos»; dicho estudio fue publicado en la Revista Heliyon, Filadelfia, Estados Unidos.

El estudio en mención tuvo como objetivo examinar el efecto de los organizadores gráficos digitales en el rendimiento de los estudiantes de secundaria en la redacción de ensayos expositivos y las percepciones de los estudiantes sobre los desafíos de la escritura y el impacto de la estrategia. Metodológicamente el estudio adaptó un diseño de investigación de métodos mixtos que consiste en un diseño experimental. Donde para la recolección de datos se utilizó una prueba de rendimiento en redacción de ensayos y una entrevista de grupo focal con 38 estudiantes como población.

Los autores llegaron a la conclusión:

- Los estudiantes tienen dificultades en la redacción de ensayos, organizar sus ideas, la coherencia y estructurar una oración y párrafo, lo que es una gran evidencia de una falta de ideas y de cómo desarrollarlas, también la mayoría de los docentes tienden la forma de dar sus clases tradicionales de la estrategia de conferencia. Sin embargo, las investigaciones han demostrado de alguna manera que las estrategias metodológicas podrían mejorar las habilidades de escritura de en los estudiantes.

- Los hallazgos del estudio indicaron que el desempeño de los estudiantes en la redacción mejoró con su exposición a los gráficos, donde hubo una puntuación diferente de antes y después; mejoró significativamente el rendimiento de los estudiantes en la redacción de ensayos expositivos.

Binks et al. (2022) realizaron un estudio mismo que en español titula «Transformaciones representacionales: uso de mapas para escribir ensayos»; dicho estudio fue publicado en la Revista International Journal of Human - Computer Studies, Orlando, Estados Unidos.

El estudio en mención tuvo como objetivo comprender «la utilización de las diferentes representaciones dentro de la redacción de ensayos, en particular la examinación, organización de ideas hasta la finalización del ensayo» (p.5).

Metodológicamente se hizo uso del tipo de investigación experimental, con un enfoque cuantitativo. La población estaba conformada por 24 estudiantes universitarios donde la tarea fue escribir un breve ensayo persuasivo utilizando Write Reason, como instrumento se aplicó una entrevista y cuestionario.

Las conclusiones a la que llegaron los investigadores son:

- La redacción de ensayos es una actividad muy extendida en contextos educativos y profesionales, donde la planificación, la generación de oraciones y la revisión son protocolos exigentes y una tarea de cognitiva exigente, por lo tanto, el uso de las diferentes representaciones puede mejorar los procesos mentales de manera positiva en la redacción de ensayos.
- Las representaciones son estructuras en el entorno que permite al aprendiz interactuar con algún dominio de contenido, las estructuras de diagramas pueden ser en papel o una computadora, considerando que la representación nos ayuda a describir los fenómenos observados mediante la manipulación.

Yildizli y Şimşek (2020) realizaron un estudio mismo que en español titula «Los efectos de los mapas mentales y argumentativos asistidos por software en el aprendizaje en la educación superior»; dicho estudio fue publicado en la Revista International Journal of Contemporary Educational Research, Orlando, Estados Unidos.

El estudio en desarrollo tuvo como objetivo examinar los efectos de las aplicaciones en el rendimiento académico, así como, así como explorar las opiniones de los estudiantes sobre estas aplicaciones. metodológicamente el estudio se apoyó en un diseño mixto, conjuntamente con tipo de estudio experimental. Los participantes fueron estudiantes de posgrado; se utilizó formularios de autoevaluación y programas de entrevistas semiestructuradas.

- Los resultados sugirieron que el uso de mapas asistidos por software en los procesos de enseñanza y aprendizaje tiene un efecto considerablemente positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Además, se ha observado que los estudiantes adquirieron diversas habilidades en cuanto al uso de dichas herramientas.
- Adicionalmente se concluye que la utilización de técnicas de mapas mentales es bastante ventajosa en los procesos de aprendizaje en virtud de que activan el potencial de aprendizaje de orden superior del cerebro.

Okada y Buckingham (2007) realizaron un estudio mismo que en español titula «Los mapas de diálogo basados en evidencia como herramienta de investigación para indagar la calidad de la argumentación científica de los escolares»; dicho estudio fue publicado en la Revista International Journal of Research & Method in Education, Reino Unido.

El estudio en mención tuvo como objetivo comprender mejor el uso de Compendium, una herramienta de software de mapeo de diálogos, como una estrategia de

aprendizaje para apoyar la argumentación de los alumnos de la escuela, y como un método para investigar la calidad de sus ensayos argumentativos. El estudio se basó en múltiples fuentes de datos, metodológicamente apoyado en el análisis cualitativo de dos estudios de caso.

Los autores llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes que utilizaron de manera adecuada la organización del mapeo han podido tener mayores sustentos de argumentos, de pro y contra. Mientras que los alumnos que utilizaron de manera desordenada la organización dentro del mapeo, donde hubo ideas más sueltas con sustentos que daban argumentos a la tesis.
- También se ha considerado la opinión de algunos estudiantes, donde han mencionado que escribir fue muy fácil y divertido, ya que les ayudo a organizar mejor sus ideas, dando buenas explicaciones de lo que constituye un buen argumento científico.
- En la organización de sus ideas, los alumnos pudieron presentar garantías basadas en sus conocimientos científicos, sin embargo, el docente de ciencias notó que no mostraban una idea clara del tema que estaban redactando, estos principalmente, porque agregaron más datos, preguntas y argumentos, sin embargo, no se explicó claramente el tema. La explicación del docente sobre los iconos de compendio es esencial, ayudo a los alumnos a que mejoraran significativamente su mapa. El compendio fue muy útil para que estos alumnos estructurarán su escritura a partir del mapa.

2.3.2. *Estado del arte a nivel nacional*

Arango (2018) realizaron un estudio mismo que titula «Los mapas mentales y su influencia en la calidad de los textos argumentativos de los estudiantes del 5º año de educación secundaria de la I.E. N°7067 Toribio Seminario del distrito San Juan de

Miraflores – UGEL 01»; dicho estudio fue publicado en el repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

El estudio en mención tuvo como objetivo «demostrar la influencia de los mapas mentales en la calidad de producción de los textos argumentativos en los estudiantes del 5º año de educación secundaria de la I.E. N° 7067 Toribio Seminario del distrito San Juan de Miraflores» (p.14). Metodológicamente el estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con un diseño cuasi experimental. La muestra de estudio fueron estudiantes para el grupo de control y experimental respectivamente. El recojo de datos se realizó mediante el instrumento pretest y postest.

Los autores llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los mapas mentales influyen directa y significativamente en la calidad de producción de los textos argumentativos de los estudiantes del 5º año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7067, “Toribio Seminario”, del distrito de San Juan de Miraflores, durante el segundo bimestre del año lectivo 2013. Así lo demuestra el promedio de notas de 15,75 del grupo experimental contra 12,07 del grupo control.
- Los contenidos de los mapas mentales, la jerarquización de los conceptos y las palabras claves influye directa y significativamente en la calidad de producción de los textos argumentativos de los estudiantes.

Núñez (2019) realizó un estudio mismo que titula «Impacto del Modelo Textual Discursivo en la redacción de ensayos en los estudiantes de educación secundaria»; dicho estudio fue publicado en la Revista Innova Educación, Puno.

El estudio en mención tuvo como objetivo de «determinar el impacto del Modelo Textual Discursivo en la redacción de ensayos de los estudiantes de quinto grado de la I.E.S. María Auxiliadora de la ciudad de Puno» (p.19). Metodológicamente el estudio se

apoyó en un diseño experimental; siendo la unidad de análisis estudiantes de la institución educativa, empleando la rúbrica como instrumento de recojo de datos.

Los autores llegaron a las siguientes conclusiones:

- De acuerdo los resultados obtenidos, la aplicación del Modelo Textual Discursivo tiene un impacto positivo en la producción de ensayos. Los estudiantes que participaron en los talleres de la aplicación del Modelo Textual Discursivo mejoraron la producción de ensayos en un promedio de 5 puntos a diferencia de los estudiantes del grupo control.
- De manera que se establece que el Modelo Textual Discursivo es una herramienta pedagógica eficaz para la enseñanza de la producción de ensayos en los estudiantes de educación secundaria.

Polo (2019) realizó un estudio mismo que titula «Aplicación de la estrategia Textando con mapas sintácticos para mejorar la producción escrita»; dicho estudio fue publicado en el repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

El estudio en mención tuvo como objetivo de «determinar el grado de influencia de la estrategia Textando con mapas sintácticos en la competencia de producción de textos escritos de los estudiantes de primer grado de Educación Secundaria de la I.E. San Nicolás – Trujillo» (p.12). Metodológicamente el estudio se apoyó en un tipo de investigación aplicada, con un enfoque cuantitativo y un diseño experimental de tipo cuasiexperimental; siendo la unidad de análisis estudiantes de la institución educativa, empleando la rúbrica como instrumento de recojo de información.

Los autores llegaron a las siguientes conclusiones:

- Antes de la aplicación de las estrategias «Textando con mapas sintácticas» se encontró que la producción de textos escritos se ubica en el nivel inicio (50%) y el nivel proceso (45%), solo el (2.5%) alcanza el nivel esperado y el (2.5%) el nivel

destacado. Donde una de las capacidades para evaluar fue la producción de textos, donde mayor deficiencia existía es el nivel inicio 77.5% y 20 20% proceso. Y en la selección de varones y mujeres no se encontró diferencias estadísticamente significativas.

- La aplicación de la estrategia Textando con mapas sintácticos, influyo significativamente ($p=0.00 < 0.05$) en la capacidad «utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente».

Bellodas (2015) realizaron un estudio mismo que titula «Uso de argumentos en la producción de ensayos académicos»; dicho estudio fue publicado en el repositorio de la Universidad de Piura, Piura.

El estudio en mención tuvo como objetivo de «determinar los tipos de argumentos que utilizan los universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Chiclayo - en la producción de ensayos académicos» (p.7). Metodológicamente la investigación presenta un enfoque cualitativo, con una intervención acción, aplicada. Siendo la unidad de análisis estudiantes universitarios.

Los autores llegaron a las siguientes conclusiones:

- El 78 % de alumnos lograron reconocer la tesis, ubicando en un ensayo académico, los tipos d argumentos que más emplean los alumnos en la comprensión de un ensayo académico son: los de ejemplificación y los de experiencias personales. Asimismo, los que emplean en la producción de un ensayo son los de ejemplificación y los de autoridad. Por tanto, predomina en ambas la ejemplificación.
- Un 61% de alumnos sí conoce la clasificación de los argumentos para ejemplificación, a través de experiencias personales y los de analogía. El 61 % de

alumnos sí conoce la clasificación de los argumentos para redactar un ensayo académico.

- Los tipos de argumentos que más redactan correctamente los alumnos en la producción de un ensayo académico son: causa -efecto, deducción, ejemplificación y analogía. El 100% de alumnos redactan con coherencia y cohesión los argumentos y conclusiones del ensayo académico. Todos los alumnos asocian los argumentos y la tesis propuesta.

2.3.3. *Estado del arte a nivel local*

Posterior a una exhaustiva revisión de la literatura en repositorios institucionales y bases de datos regionales, se ha identificado un vacío de conocimiento referido al estudio de los mapas argumentativos como una estrategia promotora en la redacción de ensayos, entendiéndose que el presente estudio se desarrolla bajo un tipo investigativo aplicado y de diseño experimental. Esta carencia de estudios previos no solo resalta la originalidad del presente trabajo de tesis, sino que lo posiciona como una investigación pionera que servirá de base y referente para futuros estudios en la zona.

La ejecución del presente estudio se justifica en la necesidad de generar datos propios y contextualizados que permitan comprender el fenómeno desde nuestra realidad local, evitando la dependencia exclusiva de teorías o hallazgos externos que podrían no ser aplicables a nuestro contexto y realidad social.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. *Hipótesis general*

La aplicación de los mapas argumentativos produce un efecto significativo en la redacción de ensayos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

Hipótesis específicas

a) La aplicación de los mapas argumentativos mejora significativamente el grado de estructuración y organización del ensayo con un alto rigor lógico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

b) La aplicación de los mapas argumentativos determina significativamente en la construcción, desarrollo del contenido y profundidad crítica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

c) La aplicación de los mapas argumentativos incide positivamente en el dominio lingüístico y la propiedad léxica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

d) La aplicación de los mapas argumentativos verifica significativamente el uso adecuado de la mecánica de la ortografía y puntuación del ensayo, en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.

3.2. Identificación de variables y dimensiones

Variable 1. Mapas argumentativos

Dimensiones:

- Componente estructural
- Componente cognitivo
- Componente colaborativo
- Componente afectivo y autorregulación

Variable 2. Redacción ensayos

Dimensiones:

- Estructura y organización textual
- Construcción y desarrollo del contenido
- Dominio lingüístico
- Mecánica de ortografía y puntuación

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable mapas argumentativos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Mapas argumentativos	Son herramientas visuales diseñadas para representar de forma gráfica la estructura de un argumento, facilitando la comprensión, análisis y evaluación de las relaciones entre proposiciones, como afirmaciones, razones, contraargumentos	Un mapa argumentativo se construye identificando los componentes de un argumento en un texto o discusión (por ejemplo, tesis, razones, evidencias, contraargumentos y refutaciones) y representándolos gráficamente mediante	Planificación pedagógica	Diseño de unidades y sesiones de aprendizaje integrando mapas argumentativos.	
			Planificación pedagógica	Elaboración de materiales y plantillas gráficas de soporte.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
	y refutaciones, en entornos educativos (Dwyer et al., 2011).	recuadros de colores y flechas que muestran las relaciones de apoyo o desafío entre ellos (Darmawansah et al., 2022).	Planificación pedagógica	Aplicación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje planificadas.	
			Planificación pedagógica	Monitoreo y acompañamiento en la construcción de mapas en el aula.	

Nota. Adaptado de los estudios realizado por Dwyer et al. (2011) y Darmawansah et al. (2022).

Tabla 3

Operacionalización de la variable redacción de ensayos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Redacción de ensayos	Es la producción de textos escritos que cumplen funciones académicas específicas dentro del entorno educativo, donde los estudiantes demuestran conocimientos, habilidades de análisis y argumentación, siguiendo convenciones lingüísticas y retóricas propias de la escuela (Arias et al., 2024).	Ensayo escrito referente a un tema específico, dirigido a un público específico, el cual implica una adecuada planificación, redacción, revisión, edición, donde es importante evaluar la relevancia, organización, gramática, mecánica y argumentación mediante un producto textual del estudiante (Español et al., 2023).	Estructura y organización textual	- Claridad en la estructura del texto: introducción, desarrollo y conclusión - Uso de conectores y marcadores discursivos - Coherencia y cohesión textual	Ordinal
			Construcción y desarrollo del contenido	- Desarrollo temático y secuencia lógica de ideas - Claridad y pertinencia de la tesis - Desarrollo de argumentos	Ordinal
			Dominio lingüístico	- Precisión y variedad léxica - Riqueza y adecuación del vocabulario - Uso adecuado de frases y oraciones	Ordinal
			Mecánica de ortografía y puntuación	- Uso de reglas ortográficas - Uso de signos de puntuación	Ordinal

Nota. Elaboración considerando los aportes Arias et al. (2024) y Español et al. (2023).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La Institución Educativa Emblemática Inca Garcilaso de la Vega, también conocida como Gran Unidad Escolar Inca Garcilaso de la Vega, es un colegio público secundario masculino ubicado en la ciudad del Cusco, Perú; pertenece a la Dirección Regional de Educación del Cusco (DRE Cusco) y está supervisada por la UGEL Cusco, lo que garantiza su integración en la red oficial de instituciones educativas de la región. La institución educativa se encuentra ubicada en la Avenida de la Cultura S/N, en el distrito de Cusco, provincia y departamento de Cusco. Se muestra una captura de pantalla de ESCALE (estadística de la calidad educativa) que indica la ubicación exacta de la institución educativa.

Figura 1

Ubicación de la Institución Educativa Inca Garcilaso De La Vega



Nota. Obtenido de Escale

4.2. Tipo, nivel y diseño de investigación

4.2.1. Tipo de investigación

El estudio respondió al tipo de investigación aplicada, debido a que se realizó una intervención en aula, mediante el empleo de mapas argumentativos con la intención de fortalecer la competencia lingüística vinculada con la expresión escrita, es decir la redacción de textos argumentativos. Este fundamento de utilidad educativa se sustentó en la forma de sostener una postura, organizar razones y usar evidencias, tareas que exigen el dominio de coherencia, cohesión y adecuación textual. En ese entender, el trabajo buscó mejorar la capacidad de los estudiantes para producir ensayos con estructura y sustento (Hernández et al., 2014).

4.2.2. Nivel de investigación

El estudio tuvo un alcance explicativo porque el investigador buscó fortalecer la calidad en la redacción de ensayos argumentativos, atribuyendo la incorporación de mapas argumentativos como medio para poder alcanzar dicho propósito. Este nivel resultó pertinente porque la redacción argumentativa exigió el dominio de la competencia lingüística en su componente de expresión escrita, en especial la capacidad de sostener una postura, articular razones y seleccionar evidencias/ideas con coherencia y cohesión. Bajo esa lógica, la investigación contrastó diferencias entre un grupo con estrategia y otro con enseñanza regular (sin intervención), con medición previa y posterior, conforme a mencionado Hernández et al. (2014).

4.2.3. Diseño de investigación

El estudio asumió un diseño cuasi experimental con un pretest y post test en los grupos: experimental y control, porque el investigador trabajó con secciones escolares constituidas y asimismo, consideró la forma de organización institucional, sin realizar la asignación aleatoria individual de los estudiantes, focalizando de esta manera aquellos

educandos con la mayor dificultad para redactar ensayos. Este diseño permitió estimar el efecto de los mapas argumentativos sobre la capacidad de producir ensayos, al comparar el desempeño inicial y final en ambos grupos con consignas equivalentes y criterios uniformes de calificación. La estructura del diseño respalda las inferencias sobre la mejora de la expresión escrita y la competencia lingüística vinculada con los ensayos argumentativos (Hernández et al., 2014).

Habiendo adaptado el diagrama propuesto por Hernández et al. (2014), referente a un diseño cuasiexperimental:

Tabla 4

Diagrama del diseño cuasiexperimental con pre y pos prueba aplicado al estudio

Grupo	Preprueba	Tratamiento	Posprueba
Grupo experimental (GE)	O ₁	X	O ₂
Grupo control (GC)	O ₃	—	O ₄

Nota. O₁: desempeño inicial en redacción de ensayos. X: uso de mapas argumentativos. O₂: desempeño final en redacción de ensayos. —: trabajo pedagógico regular sin uso sistemático de la intervención.

4.3. Enfoque de la investigación

El estudio adoptó un enfoque cualitativo, porque el investigador midió el desempeño de la expresión escrita: redacción de textos argumentativos mediante puntajes derivados de una rúbrica analítica aplicada a los ensayos argumentativos escritos por los estudiantes de educación secundaria. Esta elección respondió a la necesidad de estimar cambios en la competencia lingüística asociada con producir textos con tesis consistentes, razones y evidencias claras, además de la coherencia y cohesión. El enfoque cuantitativo favoreció en la comparación entre grupos (experimental y control) y permitió contrastar resultados entre preprueba y posprueba con procedimientos estadísticos acordes con la escala de medición (Tamayo & Tamayo, 2003).

4.4. Unidad de análisis

En el presente estudio se consideró como unidad de análisis a los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco.

4.5. Criterios de inclusión y exclusión

Fueron considerados o incluidos en el estudio todos los estudiantes matriculados en el año escolar 2024.

Los estudiantes excluidos fueron aquellos que no estuvieron durante el proceso de la aplicación del experimento, esto con el fin haber evitado los sesgos o datos incompletos que pueden llevar a conclusiones incoherentes.

4.6. Población de estudio

Para presentar la población por secciones del cuarto grado de secundaria de EBR en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega. El número de estudiantes por cada sección responde la capacidad de disponibilidad de carpetas y espacio disponible. Dicha distribución es de acuerdo con los datos disponibles del Ministerio de Educación, según la oficina de Escala de la Calidad Educativa (ESCALE), concordante con la nómina o reporte de matrícula 2024. La siguiente tabla muestra dicha distribución:

Tabla 5

Población de estudiantes matriculados en el cuarto grado de educación secundaria del turno mañana según año escolar 2024

Grado y sección	Estudiantes (n)	Porcentaje (%)
4.º “A”	32	7,38%
4.º “B”	31	7,08%
4.º “C”	31	7,08%
4.º “D”	30	6,85%
4.º “E”	32	7,31%
4.º “F”	30	6,85%
4.º “G”	31	7,08%
4.º “H”	32	7,31%
4.º “I”	32	7,31%
4.º “J”	33	7,53%
4.º “K”	32	7,31%
4.º “L”	29	6,62%
4.º “M”	29	6,62%
4.º “N”	34	7,76%
Total (N)	438	100,00%

Nota. La distribución de los estudiantes fue por sección, de acuerdo con la información alcanzada por Dirección de la Institución Educativa, el cual responde a siete secciones en el turno mañana dentro de un total de catorce secciones del cuarto grado (turno tarde y mañana). Los porcentajes se calcularon con base en $N = 438$; la suma por filas pudo variar en centésimas debido al redondeo.

4.7. Tamaño de muestra

La muestra correspondió al tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, con criterio intencional, porque el investigador seleccionó grupos donde persiste el problema, accesibilidad y viabilidad según la política institucional del colegio, disponibilidad horaria y autorización del Director. Esta elección guardó coherencia con el diseño cuasi experimental propuesto en el diseño del estudio, el cual incluye grupos intactos (experimental y control). La muestra incluyó 63 estudiantes, distribuidos en dos grupos: 31 en el grupo experimental y 32 en el grupo control. Para describir la muestra, el estudio consideró aquellos grupos con problemas similares, en consecuencia, realizar la comparación entre los grupos (Hernández et al., 2014).

Tabla 6

Distribución de la muestra por grupo de estudio de los estudiantes matriculados en el cuarto grado de educación secundaria del turno mañana según año escolar 2024

Grupo	Condición	n
Grupo experimental (sección “C”)	Estrategia de mapas argumentativos	31
Grupo control (sección “E”)	Enseñanza regular del aula	32
Total		63

Nota. El muestreo no probabilístico por conveniencia con criterio intencional priorizó el acceso, continuidad pedagógica y factibilidad en el contexto universitario.

4.8. Técnicas de recolección de información

Las técnicas que fueron aplicadas en la investigación son:

4.8.1. Técnicas

El estudio utilizó la **observación** para evaluar la variable “mapas argumentativos”, debido a la necesidad de valorar conductas y productos visibles durante el trabajo de aula: construcción de tesis, orden de razones, vínculo con evidencias y manejo de contraargumentos. Esta técnica tuvo el propósito de constatar ideas con claridad, calidad y coherencia interna de componentes del mapa sin recurrir a autoinformes. Para Arias (2012), fundamenta la importancia de la observación, lo cual permitió captar hechos tal como ocurrieron en el contexto real, con registro planificado y criterios definidos. Por su parte, Hernández et al. (2014), sostuvieron que la recolección cuantitativa requirió medición objetiva mediante procedimientos estandarizados. Es por ello, la necesidad de haber aplicado la técnica de la observación.

En el estudio fue usado la “**observación estructurada**” para medir la variable redacción de ensayos, porque el propósito del estudio consistió en cuantificar el desempeño escrito con rasgos demostrables, mediante criterios predefinidos o dimensiones: estructura y organización textual, construcción y desarrollo del contenido, dominio lingüístico, mecánica de ortografía y puntuación. Esta técnica delimitó aspectos a

observar en el producto textual: claridad de tesis, organización argumentativa, suficiencia de evidencias, coherencia global, cohesión mediante conectores, corrección gramatical y adecuación a la temática o propósito comunicativo (Arias, 2012; Hernández et al., 2014).

4.8.2. Instrumentos

En el estudio fue empleado una “guía de observación” para aplicar los mapas argumentativos, porque demandó indicadores explícitos y criterios uniformes de registro de la secuencia para redactar un texto argumentativo: ensayo. La guía incluyó dimensiones e indicadores observables: formulación de tesis, jerarquía de razones, pertinencia de evidencias, relación lógica entre nodos, incorporación de contraargumento y refutación, además de correspondencia entre mapa y borrador de ensayo. El instrumento organizó el registro con escala de logro o marcas dicotómicas, con el fin de convertir observaciones en datos comparables (Arias, 2012).

El estudio midió la variable “redacción de ensayos” mediante una “evaluación o prueba de desempeño”, dado que el logro dependió de la calidad del texto producido y no de respuestas declarativas. La evaluación empleó una rúbrica analítica con el cual se calificó los puntajes por dimensiones del “ensayo argumentativo: estructura y organización textual, construcción y desarrollo del contenido, dominio lingüístico, mecánica de ortografía y puntuación. Este instrumento permitió comparar resultados entre pretest y post test con criterios estables, además de calcular consistencia del puntaje mediante procedimientos de confiabilidad acordes con la escala (Arias, 2012; Hernández et al., 2014).

4.9. Técnica de análisis e interpretación de la información

El análisis estadístico estuvo enfocado en comparar los puntajes de redacción de ensayos obtenidos en el pretest y el post mediante el análisis descriptivo e inferencial con el estadígrafo de “t student para muestras pareadas”. Este procedimiento permitió valorar

cambios cuantificables, mediante el siguiente procedimiento, según lo señalado por Hernández et al. (2014):

a) Organización y depuración de datos

Para el análisis de los datos, se procedió a organizar y depurar los datos obtenidos de la variable redacción de los ensayos, evaluada mediante una evaluación de desempeño calificada con una rúbrica vigesimal en dos momentos: pretest y posttest. Este paso permitió verificar la integridad de la información, identificar posibles errores de registro y asegurar que cada puntaje correspondiera correctamente al estudiante evaluado. La depuración garantizó que los análisis posteriores se realizaran sobre datos confiables. Luego, fue elaborado una matriz de datos en Microsoft Excel.

b) Análisis descriptivo mediante tablas de frecuencia simple

El análisis descriptivo estuvo conformado por tablas de frecuencia simple para los puntajes obtenidos en el pretest y post test, con el propósito de describir la distribución de los datos y detectar concentraciones de valores en determinados rangos. Este procedimiento permitió identificar patrones iniciales y finales en el desempeño de los estudiantes, así como posibles desplazamientos en la distribución de puntajes tras la aplicación de la estrategia de mapas argumentativos. La presentación tabular de los datos facilitó la comparación directa entre ambas mediciones y analizar las diferencias.

c) Representación gráfica con gráfico de barras comparativo

La presentación gráfica de los datos fue mediante el diagrama de barras comparativo que representó visualmente las frecuencias de puntajes en el pretest y post test. Esta representación gráfica permitió observar de manera más fácil el comportamiento de los datos y las diferencias de las calificaciones en la cantidad de estudiantes por rango de puntaje antes y después de la intervención efectuada mediante mapas argumentativos.

El uso de este recurso visual facilitó la interpretación de los cambios en la distribución y evidenció el impacto potencial de la estrategia aplicada.

De manera complementaria, se elaboró un gráfico de puntos para mostrar los puntajes individuales de cada estudiante en el pretest y postest. Esta representación permitió visualizar la evolución de cada caso particular, identificar tendencias generales y detectar posibles casos atípicos. El gráfico de puntos complementó el análisis estadístico al ofrecer una perspectiva detallada del cambio individual, más allá de los promedios y medidas de dispersión.

d) Cálculo de estadísticos descriptivos complementarios

Para representar los datos de la estadística inferencial, las tablas fueron elaboradas con la media, desviación estándar, valor máximo y valor mínimo para cada momento de medición. Estos estadísticos permitieron describir la tendencia central y la dispersión de los puntajes, así como identificar los valores extremos. Este análisis complementó la información obtenida en las tablas y gráficos, proporcionando una visión más precisa del comportamiento de la variable en cada fase del estudio. Con el fin de establecer las categorías para representar las tablas de frecuencia simple y comparar los resultados del pre y post test, fue establecido los baremos de la variable “redacción de ensayos” de la siguiente forma:

Tabla 7

Baremos de la variable y dimensiones redacción de ensayos para interpretar los resultados del pre y post test

Escala	Rango vigesimal	Interpretación
En inicio (C)	De 0 a 10	El nivel en inicio evidenció limitaciones marcadas en la redacción de ensayos, con fallas recurrentes en la estructura textual, escaso desarrollo del contenido, uso inadecuado del lenguaje y errores frecuentes de ortografía y puntuación que afectaron la comprensión global del texto.
En proceso (B)	De 11 a 13	El nivel en proceso mostró un desempeño inicial en la redacción de ensayos, con organización parcial de ideas, desarrollo limitado del contenido, dominio lingüístico irregular y presencia constante de errores ortográficos que interfirieron en la claridad del mensaje.
Logro esperado (A)	De 14 a 17	El nivel logro esperado reflejó un desempeño adecuado en la redacción de ensayos, con estructura coherente, contenido pertinente y progresión temática clara, dominio aceptable del lenguaje y control mayoritario de las normas ortográficas y de puntuación.
Logro destacado (AD)	De 18 a 20	El nivel logro destacado representó un desempeño sobresaliente en la redacción de ensayos, con estructura sólida, desarrollo profundo del contenido, dominio preciso del lenguaje y aplicación rigurosa de las normas ortográficas y de puntuación, lo cual permitió una comunicación efectiva.

Nota. Resultados obtenidos tras usar aplicaciones móviles en las sesiones de aprendizaje.

e) Análisis inferencial con el estadígrafo t de Student para muestras pareadas

Para evaluar la verdad o falsedad de las hipótesis, fue empleado la prueba t de Student para muestras pareadas con el fin de determinar si las diferencias entre los puntajes del pretest y post test eran estadísticamente significativas.

Este estadígrafo fue seleccionado por su pertinencia en la comparación de dos mediciones de la misma muestra, siempre que se cumplieran los supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas. El cálculo se realizó utilizando la fórmula de la **t student para muestras pareadas**:

$$t = \frac{\bar{D}}{S_D/\sqrt{n}}$$

Definición de los componentes

$$\bar{D} = \frac{\sum D}{n}$$

$$S_D = \sqrt{\frac{\sum (D - \bar{D})^2}{n - 1}}$$

Donde:

- t representó el valor del estadígrafo t student.
- $\bar{D}$ representó la media de las diferencias entre los puntajes del post y del pretest.
- S_D representó la desviación estándar de las diferencias.
- D representó la diferencia individual entre post y pretest.
- n representó el número de pares de observaciones.

Con el fin de establecer el supuesto de normalidad y validar la elección del estadístico paramétrico “t student para muestras pareadas”, fue realizado por el estadístico Shapiro Wilk, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 8

Análisis de la distribución normal de los datos de la variable redacción de ensayos según el pre y post test

Grupo		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	valor p
Experimental (sección “C”)	Redacción de ensayos: pretest	0,971	31	0,548
	Redacción de ensayos: post test	0,955	31	0,213
Control (sección “E”)	Redacción de ensayos: pretest	0,962	32	0,317
	Redacción de ensayos: post test	0,949	32	0,135

Nota. Resultados del estadígrafo Shapiro Wilk, según datos procesados en el programa estadístico IBM SPSS.

De acuerdo con los resultados del valor, estos son mayores al nivel de significancia del 5% (0,05), por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, de esta manera podemos señalar que los datos del grupo experimental y control presentan distribución normal, posibilitando la aplicación del estadígrafo paramétrico: t student para muestras pareadas.

Los datos que fueron procesados en el programa estadístico IBM SPSS, pasó por la evaluación del índice de consistencia interna de Kuder Richardson, porque la calificación fue dicotómica, debido a la necesidad de señalar si es correcto o incorrecto la redacción del ensayo de acuerdo con la rúbrica establecida, obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 9

Fiabilidad de las variables en estudio mediante el índice de consistencia interna

Variables	Instrumentos	Tipo de dato	Estadístico	Resultados
Redacción de ensayos (pretest y post test)	Prueba/evaluación de desempeño	Dicotómico	Kuder Richardson	$Kr_{20exp} = 0,778$ $Kr_{20cont} = 0,916$

Nota. El grupo experimental y control incluye los datos del pretest y post test, lo cual resulta ser el valor de Kuder Richardson para cada caso.

Debido a que el valor del índice de consistencia interna de Kuder Richardson es próximo a la unidad, lo cual señala que los datos de la variable redacción de ensayos del pretest y post test de ambos casos según el grupo experimental y control **son confiables**.

f) Interpretación de los resultados estadísticos

Los resultados del estudio fueron interpretados el análisis estadístico descriptivo e inferencial de forma integrada para la parte de la prueba de hipótesis, considerando las diferencias entre medias, la dispersión de los puntajes y el valor obtenido en la prueba t student. Esta interpretación permitió establecer conclusiones sobre el cambio producido en la redacción de ensayos, en coherencia con los objetivos del estudio y el contexto educativo analizado. También, fue establecido la interpretación de la parte descriptiva,

considerando los resultados, fundamentos teóricos y la matriz de operacionalización de las variables.

4.10. Técnica para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

El procedimiento para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas, siguieron los siguientes pasos:

Pasos para aplicar la regla de decisión con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$.

A. Plantear las hipótesis

Hipótesis nula (H_0): No existe diferencia significativa entre las medias (por ejemplo, pretest y post test).

Hipótesis alternativa (H_1): Existe diferencia significativa entre las medias.

B. Seleccionar el nivel de significancia

Fue fijado en $\alpha = 0,05$ (5%), lo que implica aceptar un 5% de probabilidad de cometer un error tipo I (rechazar H_0 siendo verdadera).

C. Calcular el estadístico de prueba

Usar la fórmula de la t de Student para muestras pareadas:

$$t = \frac{\bar{D}}{S_D/\sqrt{n}}$$

D. Determinar el valor p

De acuerdo con el valor p, se tomó la decisión para aceptar o rechazar la hipótesis alterna:

- Aceptar H_0 y rechazar H_1 : valor $p > 5\%$ (0,05).
- Aceptar H_1 y rechazar H_0 : valor $p < 5\%$ (0,05).

E. Conclusión

Interpretar el resultado en el contexto del problema estudiado, de acuerdo con los resultados, se concluyó indicando si la diferencia observada es estadísticamente significativa al 5%. El fundamento del uso del 5% de significancia es:

- El nivel de significancia $\alpha = 0,05$ es un estándar aceptado en la investigación científica, porque equilibra el riesgo de cometer errores tipo I y tipo II, es por ello que fue seleccionado.
- Representa un umbral de tolerancia al error: solo se rechaza H_0 si la probabilidad de que la diferencia observada ocurra por azar es menor o igual al 5%.
- En la prueba t de Student para muestras pareadas, este valor se traduce en un área de rechazo en las colas de la distribución t, delimitando la región donde los resultados se consideraron estadísticamente inusuales.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Resultados descriptivos

En el estudio se realizó el análisis estadístico a partir de los datos obtenidos en el pretest y post test de la variable redacción de ensayos, mediante la evaluación del desempeño asignado a los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria. El procedimiento consideró la organización de la información en una matriz de datos estructurada por participante, lo cual permitió registrar puntajes numéricos comparables. Posterior a ello, el estudio aplicó estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia simple, las cuales mostraron la distribución de puntajes y porcentajes, a fin de describir los niveles de desempeño alcanzados en cada momento de evaluación.

La estadística descriptiva incluyó la elaboración de tablas comparativas entre el pretest y el post test, con el propósito de identificar diferencias en la frecuencia de los rangos vigesimales establecidos para la redacción de ensayos. El estudio complementó este procedimiento con representaciones gráficas, lo cual facilitó la visualización de los cambios producidos.

Para la estadística inferencial, se aplicó la prueba t de Student para muestras pareadas, debido a que los puntajes del pretest y del posttest correspondieron a las mismas unidades de análisis evaluadas en dos momentos distintos. Este estadígrafo permitió contrastar la hipótesis nula con un nivel de significancia de 0,05 (5%), al comparar las medias obtenidas antes y después de la intervención. El análisis incorporó el cálculo del valor p y la diferencia de medias, lo cual permitió establecer conclusiones estadísticas sobre el efecto de los mapas argumentativos en la redacción de ensayos dentro del grupo de estudiantes objeto de indagación.

5.1.1. Resultados descriptivos de la variable redacción de ensayos según el pretest en el grupo experimental y control

Tabla 10

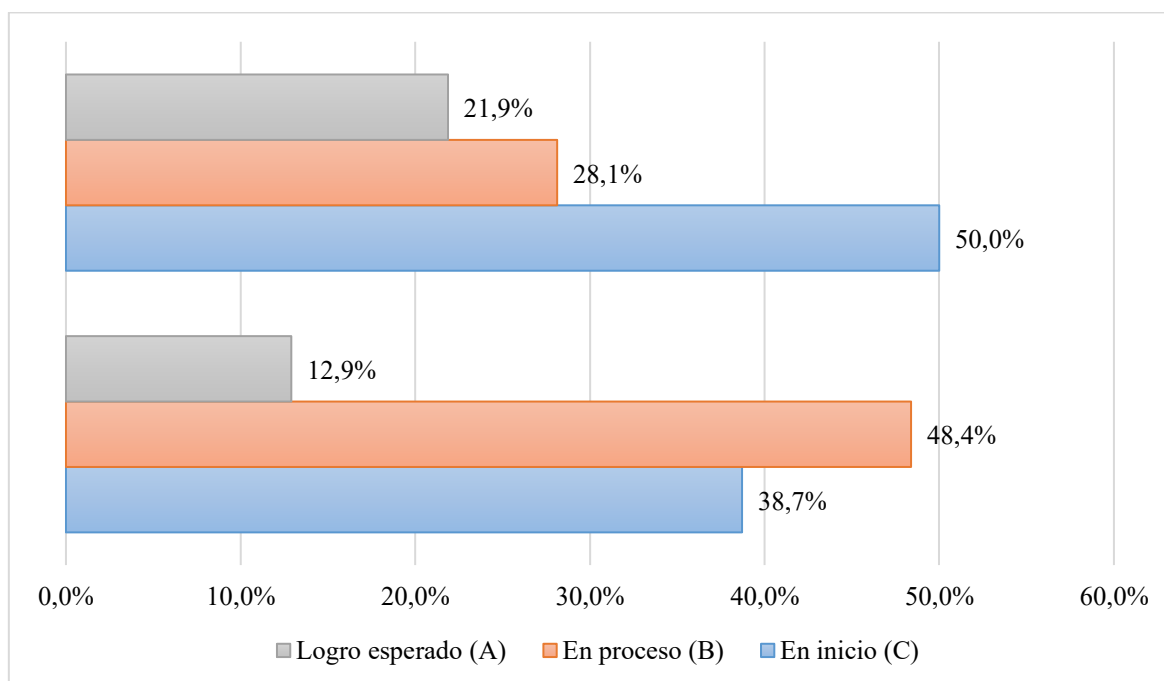
Distribución de las frecuencias de la variable redacción de ensayos según el pretest y por grupo

Escala de calificación	Grupo pretest			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	12	38,7%	16	50,0%
En proceso (B)	15	48,4%	9	28,1%
Logro esperado (A)	4	12,9%	7	21,9%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 2

Resultados descriptivos de los porcentajes de la variable redacción de ensayos según el pretest y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

En el grupo experimental, el pretest presentó mayor proporción en “en proceso”, con 15 estudiantes y 48,4 %, mientras “en inicio” registró 12 estudiantes y 38,7 %, y “logro esperado” correspondió a 4 estudiantes y 12,9 %. Esta distribución describió un desempeño intermedio en la variable redacción de ensayos. La lectura por dimensiones indicó estructura y organización textual con continuidad parcial, construcción y desarrollo del contenido con ideas centrales y apoyos limitados, dominio lingüístico con control irregular de concordancias, y mecánica de ortografía y puntuación con errores que afectaron precisión y fluidez.

En el caso del grupo control en el pretest mostró mayor proporción en “en inicio”, con 16 estudiantes y 50,0 %, mientras “en proceso” conformado por 9 estudiantes y 28,1 %, y “logro esperado” presenta 7 estudiantes y 21,9 %. En contraste con el experimental, el control partió con mayor acumulación de casos en inicio y menor peso en proceso, aunque alcanzó valor superior en logro esperado frente al 12,9 % del experimental. La interpretación conjunta por dimensiones señaló organización menos consolidada, desarrollo argumental con avance inicial, dominio lingüístico con amplitud léxica restringida, y ortografía y puntuación con fallas que limitaron claridad global.

Tabla 11

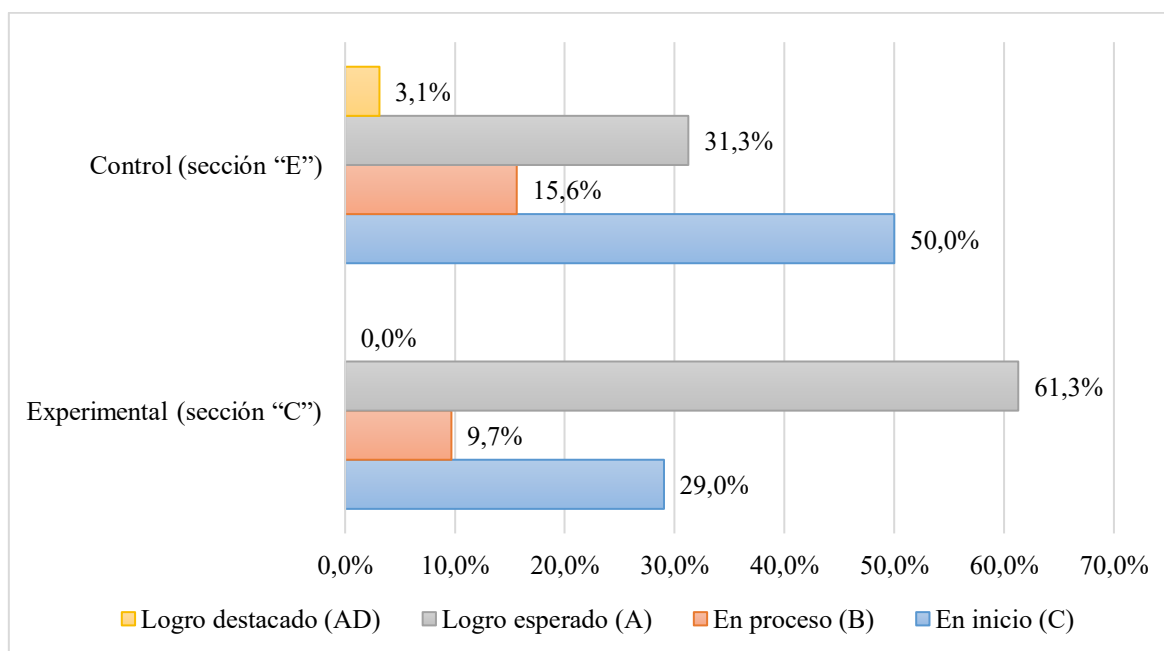
Distribución de las frecuencias de la dimensión estructura y organización textual según el pretest y por grupo

Escala de calificación	Grupo pretest			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	9	29,0%	16	50,0%
En proceso (B)	3	9,7%	5	15,6%
Logro esperado (A)	19	61,3%	10	31,3%
Logro destacado (AD)	0	0,0%	1	3,1%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 3

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión estructura y organización textual según el pretest y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el pretest presentó una distribución porcentual con predominio del nivel logro esperado, que alcanzó 61,3 %, seguido por el nivel en inicio con 29,0 %, mientras el nivel en proceso registró 9,7 % y el nivel logro destacado correspondió a 0,0 %. Esta configuración porcentual evidenció que una proporción mayoritaria mostró claridad aceptable en la estructura del texto, con presencia de introducción, desarrollo y conclusión, además de coherencia básica entre ideas. Sin embargo, el porcentaje en inicio reflejó uso limitado de conectores y marcadores discursivos, así como cohesión textual parcial, lo cual indicó necesidad de fortalecimiento en la articulación lógica de los párrafos.

El grupo control en el pretest evidenció una distribución porcentual distinta, debido a que el nivel en inicio concentró 50,0 %, el nivel logro esperado alcanzó 31,3 %, el nivel en proceso representó 15,6 % y el nivel logro destacado llegó a 3,1 %. En comparación

con el grupo experimental, esta distribución mostró mayor proporción en niveles iniciales, lo cual reflejó dificultades en la organización global del texto, escasa claridad en la delimitación de introducción, desarrollo y conclusión, y empleo restringido de conectores. La coherencia y cohesión textual resultaron menos consistentes, lo cual explicó la diferencia porcentual desfavorable frente al grupo experimental en esta dimensión.

Tabla 12

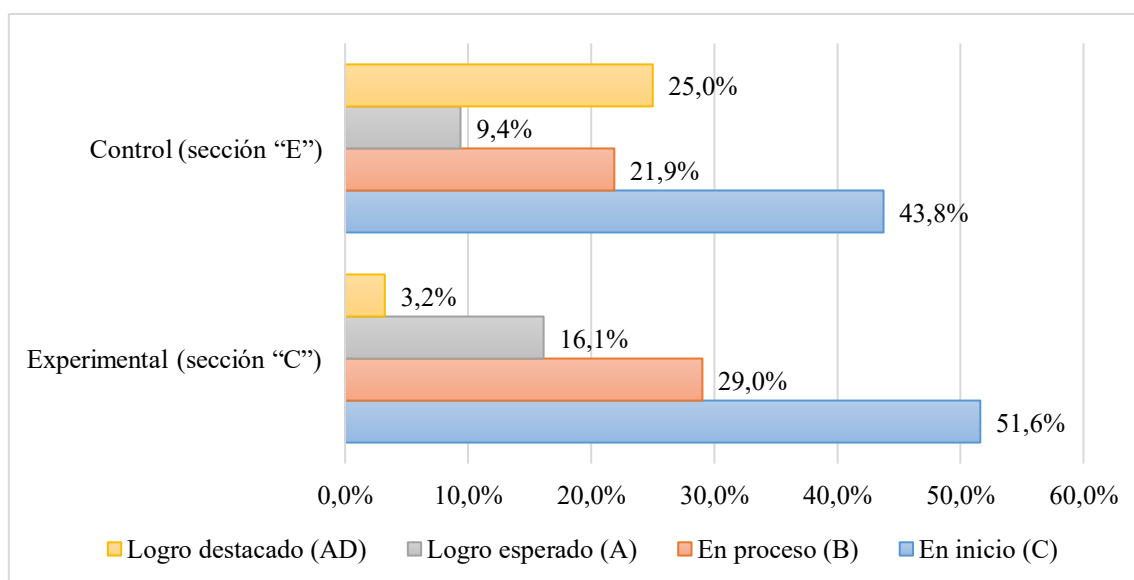
Distribución de las frecuencias de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el pretest y por grupo

Escala de calificación	Grupo pretest			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	16	51,6%	14	43,8%
En proceso (B)	9	29,0%	7	21,9%
Logro esperado (A)	5	16,1%	3	9,4%
Logro destacado (AD)	1	3,2%	8	25,0%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 4

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el pretest y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el pretest presentó una distribución porcentual caracterizada por predominio del nivel en inicio con 51,6 %, seguido por el nivel en proceso con 29,0 %, mientras el nivel logro esperado alcanzó 16,1 % y el nivel logro destacado representó 3,2 %. Esta configuración indicó limitaciones en la dimensión construcción y desarrollo del contenido, debido a desarrollo temático básico, secuencia lógica de ideas irregular y formulación de tesis con claridad restringida. Además, los argumentos mostraron apoyo insuficiente y escasa profundización conceptual, lo cual afectó la cohesión del contenido y la progresión lógica de los textos analizados.

El grupo control en el pretest evidenció una distribución porcentual distinta, dado que el nivel en inicio alcanzó 43,8 %, el nivel en proceso representó 21,9 %, el nivel logro esperado llegó a 9,4 % y el nivel logro destacado concentró 25,0 %. En comparación con el grupo experimental, el grupo control presentó menor proporción en niveles iniciales y mayor presencia en logro destacado, lo cual reflejó desarrollo temático más consistente, tesis con mayor pertinencia y argumentos mejor elaborados. La interpretación comparativa permitió identificar ventaja inicial del grupo control en construcción y desarrollo del contenido, particularmente en secuencia lógica y solidez argumentativa.

Tabla 13

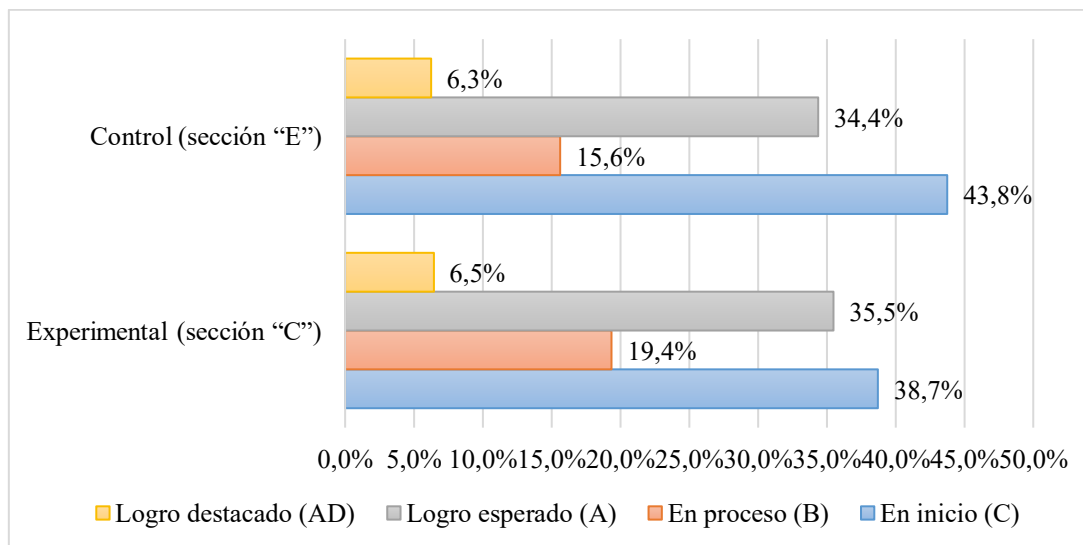
Distribución de las frecuencias de la dimensión dominio lingüístico según el pretest y por grupo

Escala de calificación	Grupo pretest			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	12	38,7%	14	43,8%
En proceso (B)	6	19,4%	5	15,6%
Logro esperado (A)	11	35,5%	11	34,4%
Logro destacado (AD)	2	6,5%	2	6,3%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 5

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión dominio lingüístico según el pretest y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el pretest presentó una distribución porcentual con mayor presencia en el nivel en inicio, que alcanzó 38,7 %, seguido por el nivel logro esperado con 35,5 %, el nivel en proceso con 19,4 % y el nivel logro destacado con 6,5 %. Esta distribución porcentual describió un dominio lingüístico heterogéneo, al considerar precisión y variedad léxica, riqueza y adecuación del vocabulario y uso de frases y oraciones. Una proporción relevante evidenció vocabulario limitado y selección léxica poco variada, mientras otro segmento alcanzó manejo adecuado de términos y estructuras oracionales, aunque con irregularidad en la complejidad sintáctica y en la cohesión entre enunciados.

El grupo control en el pretest mostró una distribución porcentual similar, dado que el nivel en inicio concentró 43,8 %, el nivel logro esperado alcanzó 34,4 %, el nivel en proceso representó 15,6 % y el nivel logro destacado llegó a 6,3 %. En comparación con el grupo experimental, esta distribución reflejó ligera mayor concentración en el nivel en

inicio y menor presencia en proceso, lo cual indicó dominio lingüístico inicial más acentuado. La lectura comparativa señaló uso del vocabulario con menor variedad, construcción de frases con estructura básica y adecuación léxica limitada, aunque ambos grupos compartieron proporciones cercanas en logro esperado y logro destacado, lo cual evidenció condiciones iniciales relativamente semejantes en esta dimensión.

Tabla 14

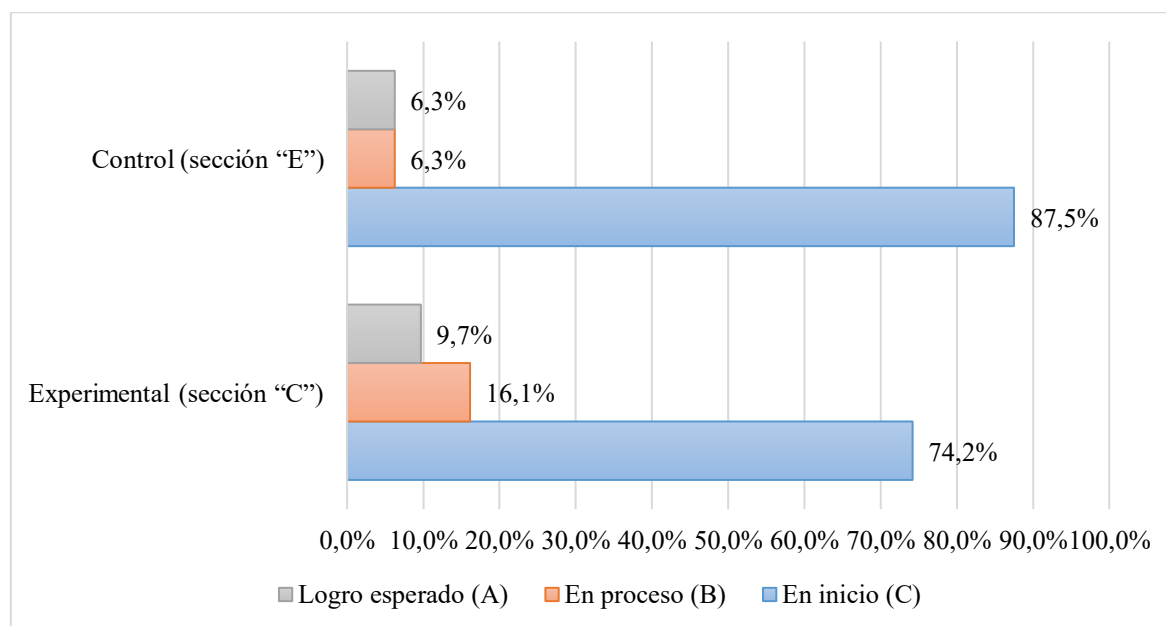
Distribución de las frecuencias de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el pretest y por grupo

Escala de calificación	Grupo pretest			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	23	74,2%	28	87,5%
En proceso (B)	5	16,1%	2	6,3%
Logro esperado (A)	3	9,7%	2	6,3%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 6

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el pretest y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el pretest presentó una distribución porcentual ampliamente concentrada en el nivel en inicio con 74,2 %, mientras el nivel en proceso alcanzó 16,1 % y el nivel logro esperado llegó a 9,7 %. Esta configuración porcentual evidenció debilidades marcadas en la dimensión mecánica de ortografía y puntuación, al considerar el uso de reglas ortográficas y de signos de puntuación. Los textos mostraron errores frecuentes en acentuación, grafías y uso de mayúsculas, además de empleo limitado de comas y puntos, lo cual afectó la claridad sintáctica y la lectura fluida de los ensayos producidos en esta fase inicial.

El grupo control en el pretest evidenció una distribución porcentual aún más concentrada en el nivel en inicio con 87,5 %, seguido por el nivel en proceso y logro esperado, ambos con 6,3 %. En comparación con el grupo experimental, esta distribución reflejó mayor prevalencia de dificultades en la mecánica de ortografía y puntuación, con aplicación irregular de normas ortográficas básicas y escaso control en el uso de signos de puntuación. La interpretación comparativa indicó que ambos grupos partieron con limitaciones relevantes en esta dimensión, aunque el grupo control presentó porcentajes más altos en niveles iniciales, lo cual describió una condición de partida menos favorable respecto al grupo experimental en el uso normativo del lenguaje escrito.

5.1.2. Resultados descriptivos de la variable redacción de ensayos según el post test en el grupo experimental y control

Tabla 15

Distribución de las frecuencias de la variable redacción de ensayos según el post test y por grupo

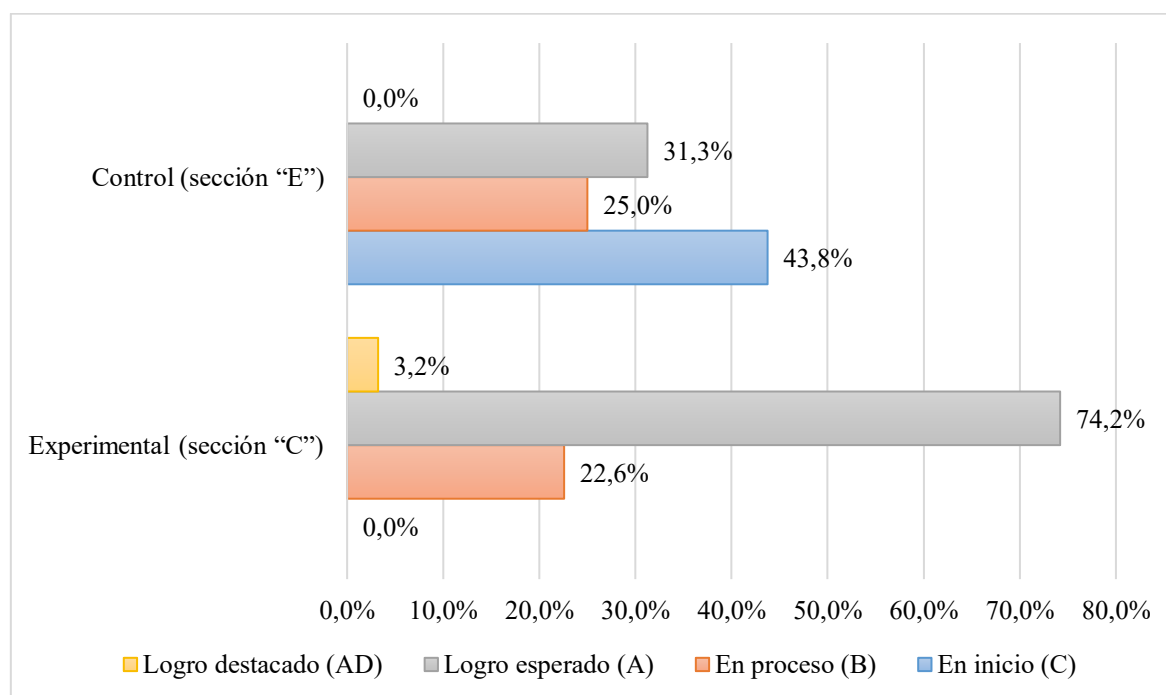
Escala de calificación	Grupo post test			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	0	0,0%	14	43,8%

En proceso (B)	7	22,6%	8	25,0%
Logro esperado (A)	23	74,2%	10	31,3%
Logro destacado (AD)	1	3,2%	0	0,0%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 7

Resultados descriptivos de los porcentajes de la variable redacción de ensayos según el post test y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

En el grupo experimental, los resultados del post test presentaron una distribución concentrada en el nivel logro esperado, con 23 estudiantes que representaron 74,2 %, mientras el nivel en proceso reunió 7 estudiantes con 22,6 %, el nivel en inicio registró 0,0 % y el nivel logro destacado alcanzó 1 estudiante con 3,2 %. Esta distribución evidenció un desempeño alto en la variable redacción de ensayos, al considerar de forma conjunta estructura y organización textual, construcción y desarrollo del contenido, dominio lingüístico, y mecánica de ortografía y puntuación. Los resultados indicaron textos con

organización clara, desarrollo argumental consistente, empleo adecuado del lenguaje y control mayoritario de normas ortográficas y de puntuación.

El grupo control en el post test mostró mayor heterogeneidad en los niveles de desempeño, dado que el nivel en inicio concentró 14 estudiantes con 43,8 %, el nivel en proceso reunió 8 estudiantes con 25,0 %, el nivel logro esperado alcanzó 10 estudiantes con 31,3 %, y el nivel logro destacado presentó 0,0 %. En comparación con el grupo experimental, el control evidenció menor proporción en logro esperado y ausencia de logro destacado, lo cual reflejó limitaciones persistentes en organización textual, desarrollo del contenido, dominio lingüístico y corrección ortográfica. La interpretación comparativa permitió reconocer diferencia marcada a favor del grupo experimental en el post test, coherente con el enfoque longitudinal y explicativo del estudio.

Tabla 16

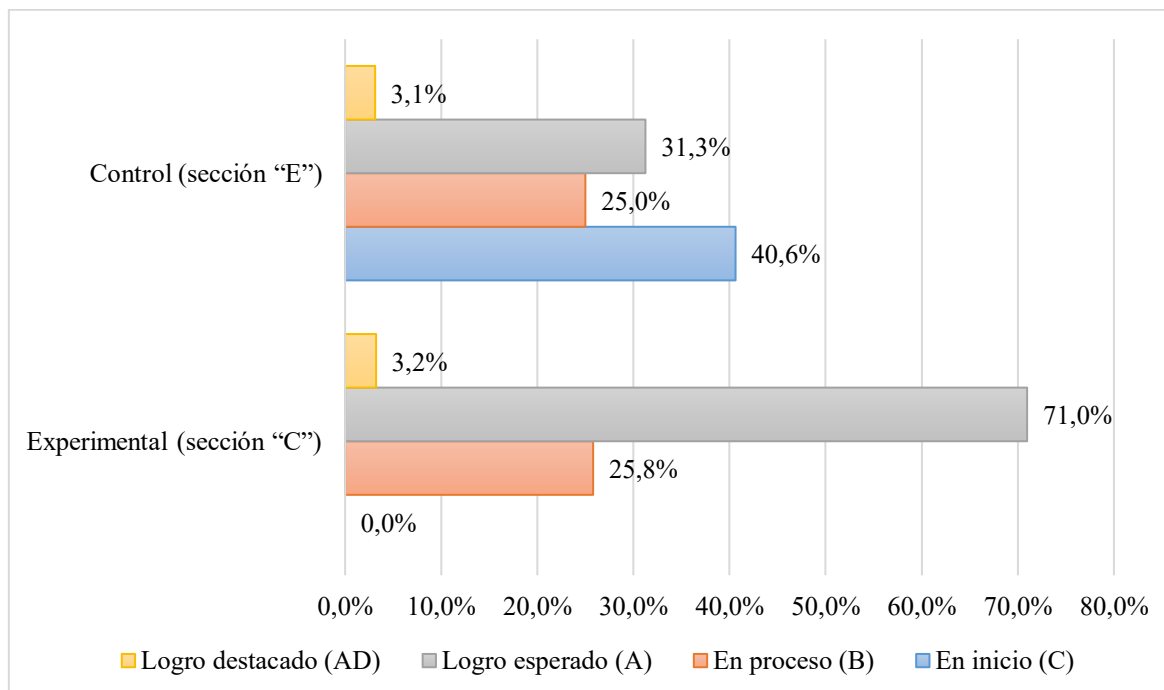
Distribución de las frecuencias de la dimensión estructura y organización textual según el post test y por grupo

Escala de calificación	Grupo post test			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	0	0,0%	13	40,6%
En proceso (B)	8	25,8%	8	25,0%
Logro esperado (A)	22	71,0%	10	31,3%
Logro destacado (AD)	1	3,2%	1	3,1%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 8

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión estructura y organización textual según el post test y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el post test presentó una distribución porcentual concentrada en el nivel logro esperado con 71,0 %, seguido por el nivel en proceso con 25,8 %, mientras el nivel en inicio registró 0,0 % y el nivel logro destacado alcanzó 3,2 %. Esta configuración porcentual evidenció un desempeño sólido en la dimensión estructura y organización textual, al considerar claridad en la secuencia de introducción, desarrollo y conclusión, uso pertinente de conectores y marcadores discursivos, y coherencia y cohesión textual funcionales. La ausencia del nivel en inicio indicó mejora sustancial en la planificación del texto, articulación de ideas y continuidad temática en la producción escrita.

El grupo control en el post test mostró una distribución porcentual distinta, dado que el nivel en inicio concentró 40,6 %, el nivel en proceso alcanzó 25,0 %, el nivel logro

esperado llegó a 31,3 % y el nivel logro destacado correspondió a 3,1 %. En comparación con el grupo experimental, esta distribución reflejó menor consolidación en estructura y organización textual, con persistencia de dificultades para delimitar introducción, desarrollo y conclusión, empleo restringido de conectores y menor cohesión entre párrafos. La interpretación comparativa indicó ventaja clara del grupo experimental en coherencia interna del texto y articulación discursiva, acorde con el enfoque longitudinal y explicativo del estudio.

Tabla 17

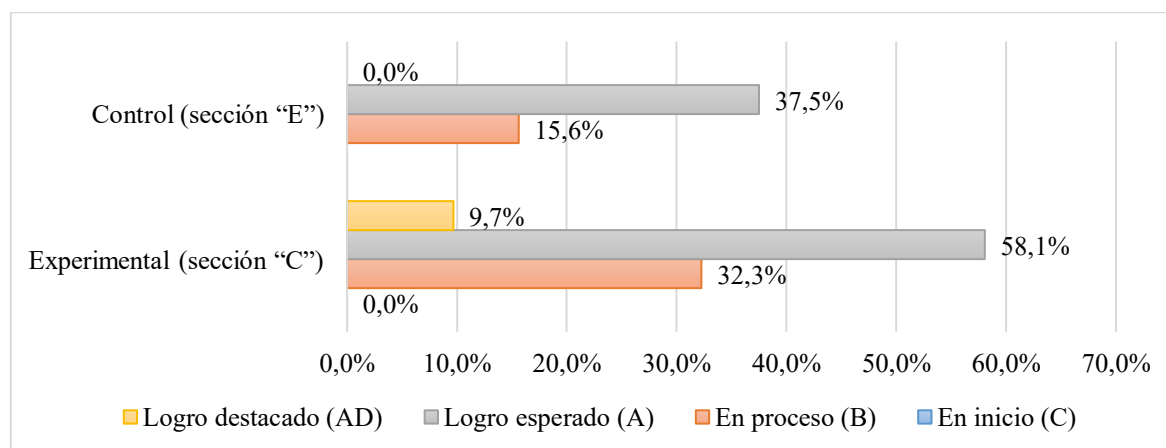
Distribución de las frecuencias de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el post test y por grupo

Escala de calificación	Grupo post test			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	0	0,0%	15	46,9%
En proceso (B)	10	32,3%	5	15,6%
Logro esperado (A)	18	58,1%	12	37,5%
Logro destacado (AD)	3	9,7%	0	0,0%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 9

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión construcción y desarrollo del contenido según el post test y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el post test presentó una distribución porcentual orientada a niveles altos de desempeño en la dimensión construcción y desarrollo del contenido, debido a que el nivel logro esperado alcanzó 58,1 % y el nivel logro destacado llegó a 9,7 %, mientras el nivel en proceso representó 32,3 % y el nivel en inicio correspondió a 0,0 %. Esta configuración porcentual evidenció fortalecimiento del desarrollo temático y de la secuencia lógica de ideas, con tesis formuladas con claridad y pertinencia, además de argumentos desarrollados con mayor coherencia y sustento. En el contexto del estudio, estos resultados reflejaron mejoras asociadas al uso de mapas argumentativos en la organización y profundización del contenido del ensayo.

El grupo control en el post test mostró una distribución porcentual diferente, dado que el nivel en inicio concentró 46,9 %, el nivel en proceso alcanzó 15,6 %, el nivel logro esperado representó 37,5 % y el nivel logro destacado correspondió a 0,0 %. En comparación con el grupo experimental, esta distribución describió menor avance en la dimensión construcción y desarrollo del contenido, con persistencia de dificultades en el desarrollo temático, secuencia lógica irregular de ideas y claridad limitada de la tesis. El desarrollo de argumentos presentó apoyo parcial, lo cual explicó la menor proporción en niveles superiores y la diferencia favorable al grupo experimental en el post test dentro del contexto educativo analizado.

Tabla 18

Distribución de las frecuencias de la dimensión dominio lingüístico según el post test y por grupo

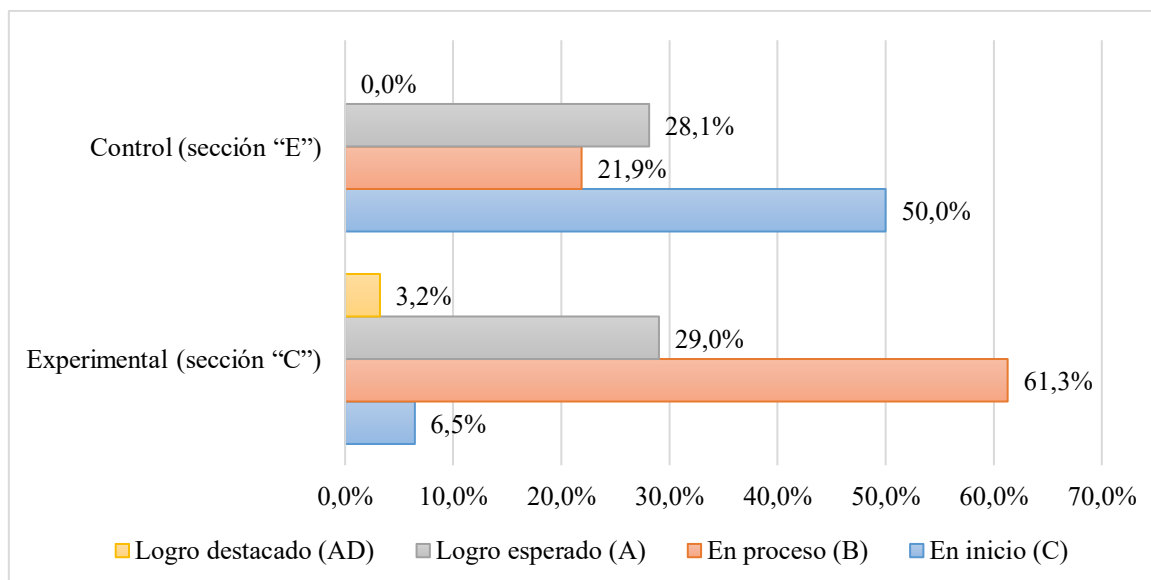
Escala de calificación	Grupo post test			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	2	6,5%	16	50,0%
En proceso (B)	19	61,3%	7	21,9%

Logro esperado (A)	9	29,0%	9	28,1%
Logro destacado (AD)	1	3,2%	0	0,0%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 10

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión dominio lingüístico según el post test y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el post test presentó una distribución porcentual centrada en el nivel en proceso con 61,3 %, seguido por el nivel logro esperado con 29,0 %, mientras el nivel en inicio alcanzó 6,5 % y el nivel logro destacado representó 3,2 %. Esta configuración porcentual evidenció fortalecimiento del dominio lingüístico, al considerar precisión y variedad léxica, riqueza y adecuación del vocabulario y uso adecuado de frases y oraciones. Los resultados reflejaron ampliación progresiva del repertorio léxico, empleo más pertinente de términos según el tema tratado y construcción oracional con mayor regularidad sintáctica, aunque aún con márgenes de mejora para alcanzar niveles superiores.

El grupo control en el post test mostró una distribución porcentual diferente, ya que el nivel en inicio concentró 50,0 %, el nivel en proceso representó 21,9 %, el nivel logro esperado alcanzó 28,1 % y el nivel logro destacado correspondió a 0,0 %. En comparación con el grupo experimental, esta distribución evidenció persistencia de limitaciones en el dominio lingüístico, principalmente en la variedad y precisión del vocabulario y en la elaboración de frases complejas. La lectura comparativa indicó diferencia porcentual favorable al grupo experimental, al presentar menor concentración en niveles iniciales y mayor prevalencia en niveles intermedios y esperados, coherente con el enfoque longitudinal del estudio y la intervención aplicada.

Tabla 19

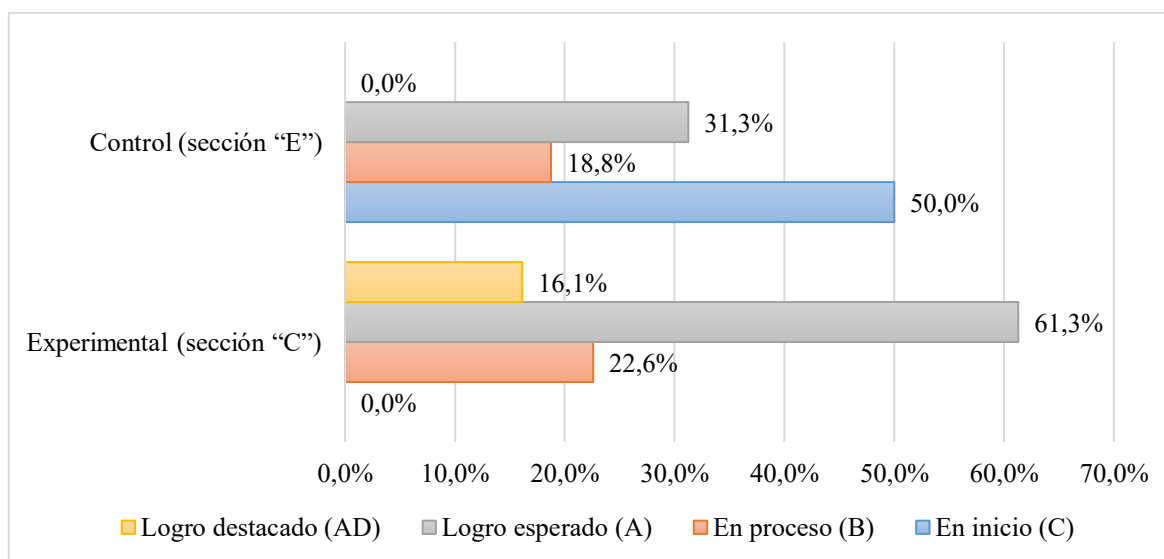
Distribución de las frecuencias de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el post test y por grupo

Escala de calificación	Grupo post test			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (C)	0	0,0%	16	50,0%
En proceso (B)	7	22,6%	6	18,8%
Logro esperado (A)	19	61,3%	10	31,3%
Logro destacado (AD)	5	16,1%		0,0%
Total	31	100,0%	32	100,0%

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 11

Resultados descriptivos de los porcentajes de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación según el post test y por grupo



Nota. Diagrama de barras elaborado en base a los datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Interpretación.

El grupo experimental en el post test presentó una distribución porcentual concentrada en niveles de desempeño favorables en la dimensión mecánica de ortografía y puntuación, dado que el nivel logro esperado alcanzó 61,3 % y el nivel logro destacado llegó a 16,1 %, mientras el nivel en proceso representó 22,6 % y el nivel en inicio correspondió a 0,0 %. Esta distribución porcentual evidenció aplicación consistente de reglas ortográficas y uso adecuado de signos de puntuación, lo cual permitió textos con mayor claridad gráfica, segmentación correcta de ideas y reducción de errores en acentuación, grafías y empleo de comas y puntos dentro del contexto educativo evaluado.

El grupo control en el post test mostró una distribución porcentual diferente, ya que el nivel en inicio concentró 50,0 %, el nivel en proceso alcanzó 18,8 %, el nivel logro esperado representó 31,3 % y el nivel logro destacado correspondió a 0,0 %. En comparación con el grupo experimental, esta distribución describió persistencia de dificultades en la mecánica de ortografía y puntuación, con aplicación irregular de normas

ortográficas y uso limitado de signos de puntuación para organizar ideas. La interpretación comparativa indicó ventaja clara del grupo experimental, al presentar mayor proporción en niveles superiores y ausencia de porcentajes en el nivel inicial dentro del periodo de evaluación posterior.

5.2. Análisis inferencial

5.2.1. Prueba de hipótesis general

Tabla 20

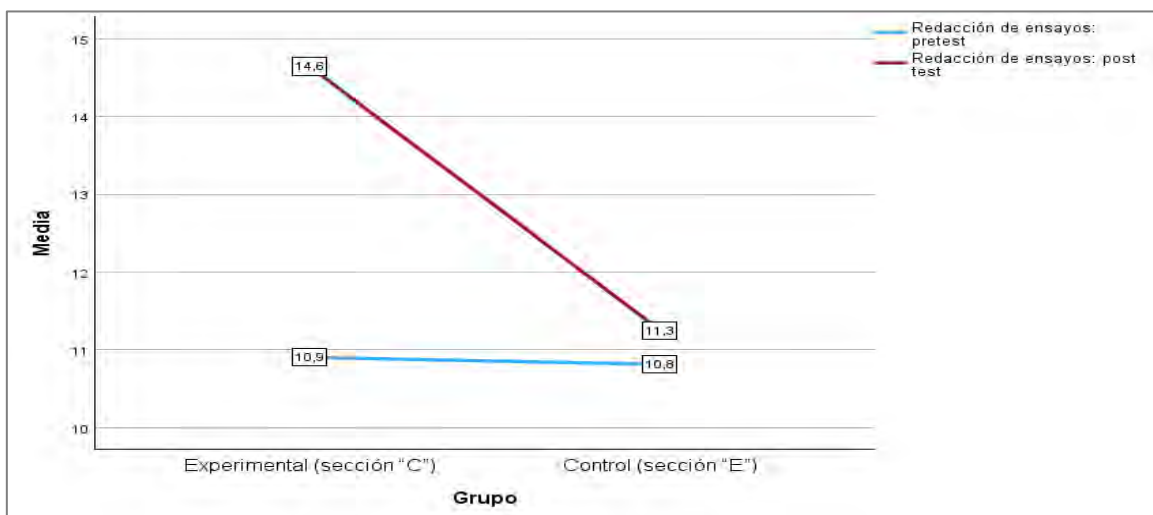
Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la variable redacción de ensayos

Medidas numéricas	Grupo			
	Experimental (sección "C")		Control (sección "E")	
	Redacción de ensayos: pretest	Redacción de ensayos: post test	Redacción de ensayos: pretest	Redacción de ensayos: post test
N	31	31	32	32
Media	10,90	14,65	10,81	11,25
Desviación estándar	2,712	1,780	3,187	3,027
Mínimo	6	11	5	6
Máximo	17	18	16	16

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 12

Diagrama de líneas de las medias de la variable redacción de ensayos



Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación.

El grupo experimental mostró incremento claro en el nivel de la variable. La media pasó de 10,9 en el pretest a 14,7 en el post test. La desviación estándar disminuyó de 2,7 a 1,8, lo cual indicó puntuaciones más agrupadas. El mínimo aumentó de 6,0 a 11,0, y el máximo subió de 17,0 a 18,0. Este patrón describió mayor cumplimiento de la estructura y organización textual, desarrollo temático con secuencia de ideas más ordenada, tesis con mejor definición y pertinencia, y argumentos con mayor sostén. Además, el dominio lingüístico avanzó en precisión y variedad léxica, y la mecánica de ortografía y puntuación reportó menor error y segmentación de frases con mayor claridad.

El grupo control presentó avance moderado y variabilidad amplia. La media aumentó de 10,8 a 11,3 entre pretest y post test. La desviación estándar pasó de 3,2 a 3,0, con dispersión aún elevada frente al grupo experimental. El mínimo subió de 5,0 a 6,0, mientras el máximo permaneció en 16,0. En términos de indicadores, la estructura y organización textual mantuvo progresión parcial, el desarrollo del contenido y la tesis alcanzaron mejoras puntuales, y los argumentos sostuvieron incrementos acotados. El dominio lingüístico conservó heterogeneidad en selección léxica y en construcción de oraciones. La ortografía y la puntuación mostraron avances sin igualar la consistencia del grupo experimental.

Tabla 21

Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la variable redacción de ensayos

Grupo		Diferencias emparejadas			t	gl	Significación	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar			P de un factor	P de dos factores
Experimental (sección "C")	Redacción de ensayos: post test - Redacción de ensayos: pretest	3,742	2,366	0,425	8,806	30	0,000	0,000

Control (sección “E”)	Redacción de ensayos: post test - Redacción de ensayos: pretest	0,438	1,216	0,215	2,034	31	0,025	0,051
-----------------------------	---	-------	-------	-------	-------	----	-------	-------

En el grupo experimental el valor p es menor al nivel de significancia del 5%, determina la eficacia del experimento “mapas argumentativos” en la mejora de la redacción de ensayos por parte de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco. En el caso del grupo control el valor p es mayor al nivel de significancia del 5%, esto evidencia que los estudiantes no vienen mejorando en cuanto a la producción de ensayos.

5.2.2. Prueba de hipótesis específicas

Tabla 22

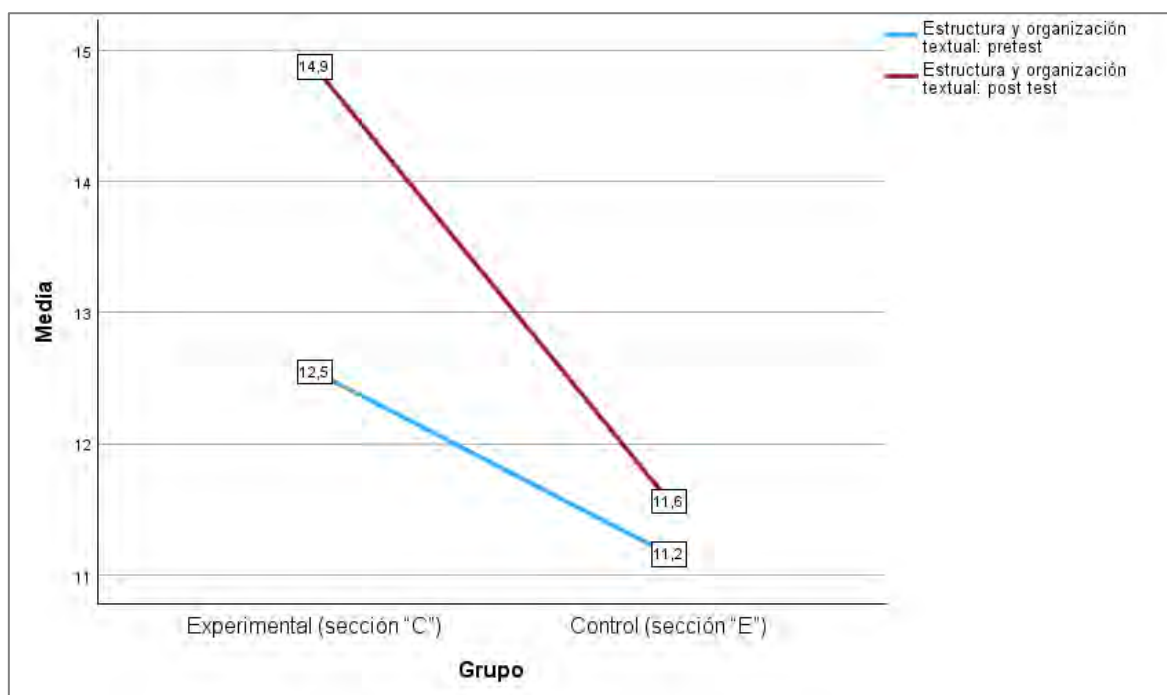
Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión estructura y organización textual

Medidas numéricas	Grupo			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Estructura y organización textual: pretest	Estructura y organización textual: post test	Estructura y organización textual: pretest	Estructura y organización textual: post test
N	31	31	32	32
Media	12,55	14,87	11,16	11,56
Desviación estándar	3,491	1,803	4,221	3,182
Mínimo	0	12	0	6
Máximo	17	19	18	18

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 13

Diagrama de líneas de las medias de la dimensión estructura y organización textual



Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación.

A partir de los datos presentados, la dimensión estructura y organización textual en el grupo experimental evidenció una mejora clara entre el pretest y el post test. La media aumentó de 12,6 a 14,9, lo cual indicó mayor claridad en la organización del texto, con identificación más definida de introducción, desarrollo y conclusión, además de uso más pertinente de conectores y marcadores discursivos. La desviación estándar disminuyó de 3,5 a 1,8, situación que reflejó menor dispersión en los puntajes y mayor homogeneidad en la coherencia y cohesión textual. El puntaje mínimo pasó de 0,0 a 12,0, mientras el máximo se incrementó de 17,0 a 19,0, lo cual evidenció un desplazamiento del rendimiento hacia niveles más altos en esta dimensión.

En el grupo control, los resultados mostraron variaciones reducidas entre pretest y post test. La media registró un aumento leve de 11,2 a 11,6, lo cual sugirió avances limitados en la claridad estructural del texto y en el uso de conectores para articular ideas.

La desviación estándar descendió de 4,2 a 3,2, aunque mantuvo un nivel de dispersión superior al observado en el grupo experimental. El puntaje mínimo ascendió de 0,0 a 6,0, y el máximo permaneció en 18,0, lo cual indicó presencia de casos con buen desempeño, pero sin un cambio generalizado. Estos resultados describieron estabilidad relativa en la coherencia y cohesión textual, sin incrementos comparables a los observados en el grupo experimental.

Tabla 23

Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión estructura y organización textual

Grupo		Diferencias emparejadas			t	gl	Significación	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar			P de un factor	P de dos factores
Experimental (sección "C")	Estructura y organización textual: post test - Estructura y organización textual: pretest	2,323	3,331	0,598	3,883	30	0,000	0,001
Control (sección "E")	Estructura y organización textual: post test - Estructura y organización textual: pretest	0,406	2,674	0,473	0,859	31	0,198	0,397

En el grupo experimental el valor p es menor al nivel de significancia del 5%, determina la eficacia del experimento "mapas argumentativos" en la mejora de la redacción de ensayos, caso específico de la estructura y organización textual de este, por parte de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco. En el caso del grupo control el valor p es mayor al nivel de significancia del 5%, esto evidencia que los estudiantes no vienen mejorando en cuanto a la producción de ensayos, caso específico de la estructura y organización textual.

Tabla 24

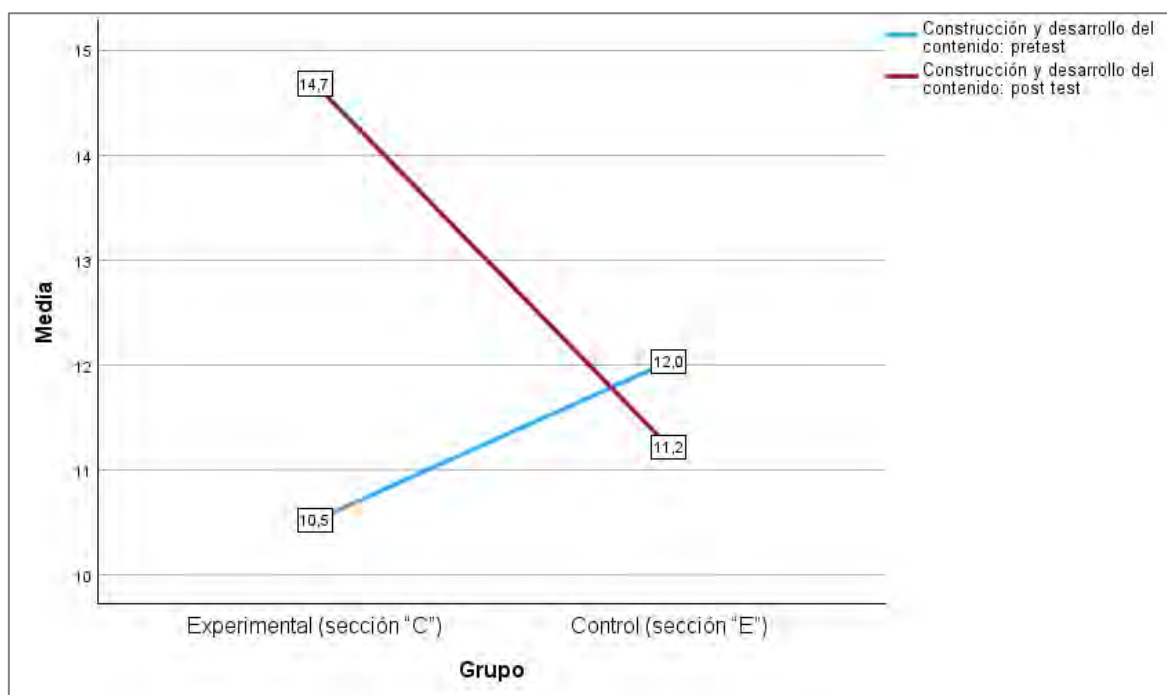
Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión construcción y desarrollo del contenido

Medidas numéricas	Grupo			
	Experimental (sección "C")		Control (sección "E")	
	Construcción y desarrollo del contenido: pretest	Construcción y desarrollo del contenido: post test	Construcción y desarrollo del contenido: pretest	Construcción y desarrollo del contenido: post test
N	31	31	32	32
Media	10,52	14,68	12,03	11,22
Desviación estándar	4,210	2,271	5,750	3,170
Mínimo	0	11	0	5
Máximo	20	20	20	17

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 14

Diagrama de líneas de las medias de la dimensión construcción y desarrollo del contenido.



Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación.

En la dimensión construcción y desarrollo del contenido, el grupo experimental evidenció un incremento notable entre el pretest y el post test. La media ascendió de 10,5 a 14,7, lo cual reflejó mejoras en el desarrollo temático y en la secuencia lógica de ideas, además de una mayor claridad y pertinencia de la tesis. La desviación estándar descendió de 4,2 a 2,3, hecho que indicó menor dispersión de los puntajes y mayor homogeneidad en el nivel alcanzado. El valor mínimo pasó de 0,0 a 11,0, mientras el máximo permaneció en 20,0, situación que evidenció desplazamiento generalizado hacia rangos superiores en el desarrollo de argumentos.

En el grupo control, los resultados mostraron un comportamiento diferente. La media disminuyó de 12,0 en el pretest a 11,2 en el post test, lo cual indicó retroceso en el desarrollo temático y en la secuencia lógica de ideas. La desviación estándar pasó de 5,8 a 3,2, reducción que reflejó menor variabilidad, pero sin incremento del desempeño promedio. El valor mínimo aumentó de 0,0 a 5,0, mientras el máximo descendió de 20,0 a 17,0, situación que evidenció limitación del rango superior. Estos resultados describieron progresos parciales en la formulación de tesis y desarrollo de argumentos, sin alcanzar mejoras comparables a las observadas en el grupo experimental.

Tabla 25

Distribución del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión construcción y desarrollo del contenido

Grupo		Diferencias emparejadas			t	gl	Significación	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar			P de un factor	P de dos factores
Experimental (sección "C")	Construcción y desarrollo del contenido: post test - Construcción y desarrollo del contenido: pretest	4,161	3,917	0,703	5,916	30	0,000	0,000

Control (sección “E”)	Construcción y desarrollo del contenido: post test - Construcción y desarrollo del contenido: pretest	-0,813	4,083	0,722	-1,126	31	0,134	0,269
-----------------------------	--	--------	-------	-------	--------	----	-------	-------

En el grupo experimental el valor p es menor al nivel de significancia del 5%, determina la eficacia del experimento “mapas argumentativos” en la mejora de la redacción de ensayos, caso específico de la construcción y desarrollo del contenido de este, por parte de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco. En el caso del grupo control el valor p es mayor al nivel de significancia del 5%, esto evidencia que los estudiantes no vienen mejorando en cuanto a la producción de ensayos, caso específico de la construcción y desarrollo del contenido.

Tabla 26

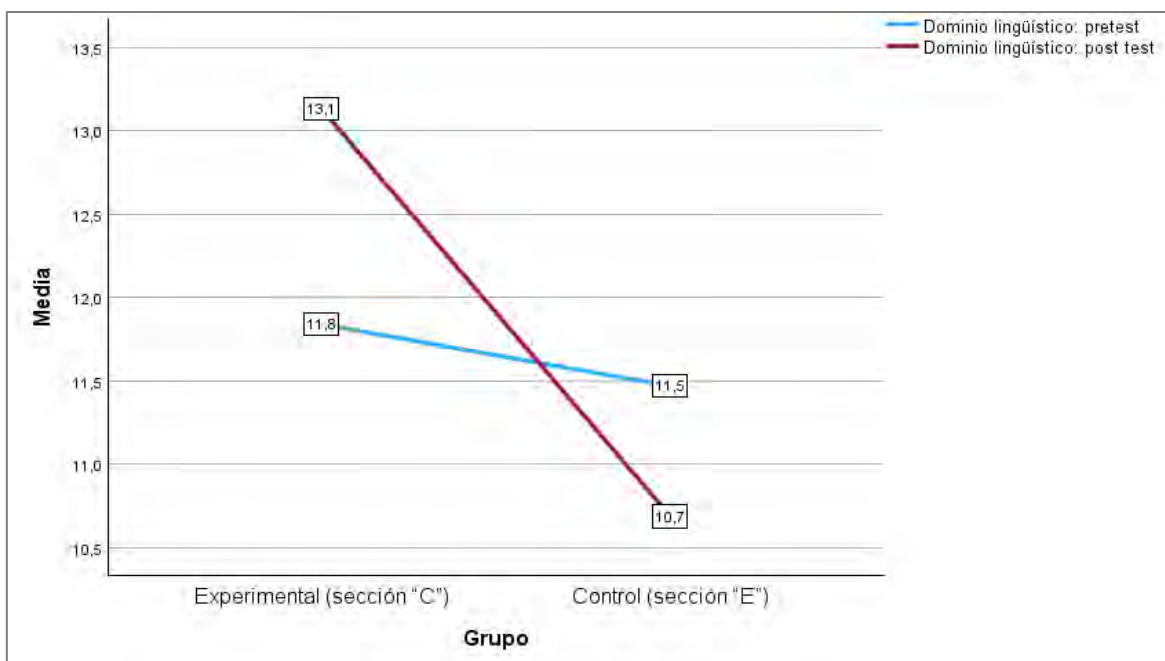
Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión dominio lingüístico

Medidas numéricas	Grupo			
	Experimental (sección “C”)		Control (sección “E”)	
	Dominio lingüístico: pretest	Dominio lingüístico: post test	Dominio lingüístico: pretest	Dominio lingüístico: post test
N	31	31	32	32
Media	11,84	13,13	11,47	10,69
Desviación estándar	4,017	2,432	4,103	3,402
Mínimo	3	5	5	6
Máximo	18	19	19	17

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 15

Diagrama de líneas de las medias de la dimensión dominio lingüístico.



Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación.

El grupo experimental mostró aumento de la media desde 11,8 en el pretest hasta 13,1 en el post test, con reducción de la desviación estándar de 4,0 a 2,4. El mínimo avanzó de 3,0 a 5,0 y el máximo subió de 18,0 a 19,0. Estos valores indicaron progreso en precisión y variedad léxica, mayor riqueza y adecuación del vocabulario y uso más regular de frases y oraciones. La caída de la dispersión describió homogeneidad mayor en el desempeño, con menor distancia entre participantes y con ganancias ubicadas en tramos medios y altos de la escala vigesimal.

El grupo control registró descenso de la media desde 11,5 hasta 10,7, con disminución de la desviación estándar de 4,1 a 3,4. El mínimo aumentó de 5,0 a 6,0, mientras el máximo retrocedió de 19,0 a 17,0. Este patrón mostró concentración en valores intermedios con techo más bajo, hecho que limitó avances en precisión y variedad léxica, en la adecuación del vocabulario y en la construcción de oraciones con mayor complejidad. En comparación con el grupo experimental, la diferencia favoreció al grupo

con intervención, por incremento del promedio y por reducción más marcada de la dispersión en la dimensión dominio lingüístico.

Tabla 27

Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión dominio lingüístico

Grupo		Diferencias emparejadas			t	gl	Significación	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar			P de un factor	P de dos factores
Experimental (sección "C")	Dominio lingüístico: post test - Dominio lingüístico: pretest	1,290	4,228	0,759	1,699	30	0,050	0,100
Control (sección "E")	Dominio lingüístico: post test - Dominio lingüístico: pretest	-0,781	3,309	0,585	-1,336	31	0,096	0,191

En el grupo experimental el valor p es mayor al nivel de significancia del 5%, determina la poca eficacia del experimento “mapas argumentativos” en la mejora de la redacción de ensayos, caso específico del dominio lingüístico de este, por parte de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco. En el caso del grupo control el valor p es mayor al nivel de significancia del 5%, esto evidencia que los estudiantes no vienen mejorando en cuanto a la producción de ensayos, caso específico del dominio lingüístico. Esto muestra que requieren otro tipo de estrategias para poder mejorar el dominio de precisión y variedad léxica, riqueza y adecuación del vocabulario y uso adecuado de frases y oraciones.

Tabla 28

Distribución de medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación

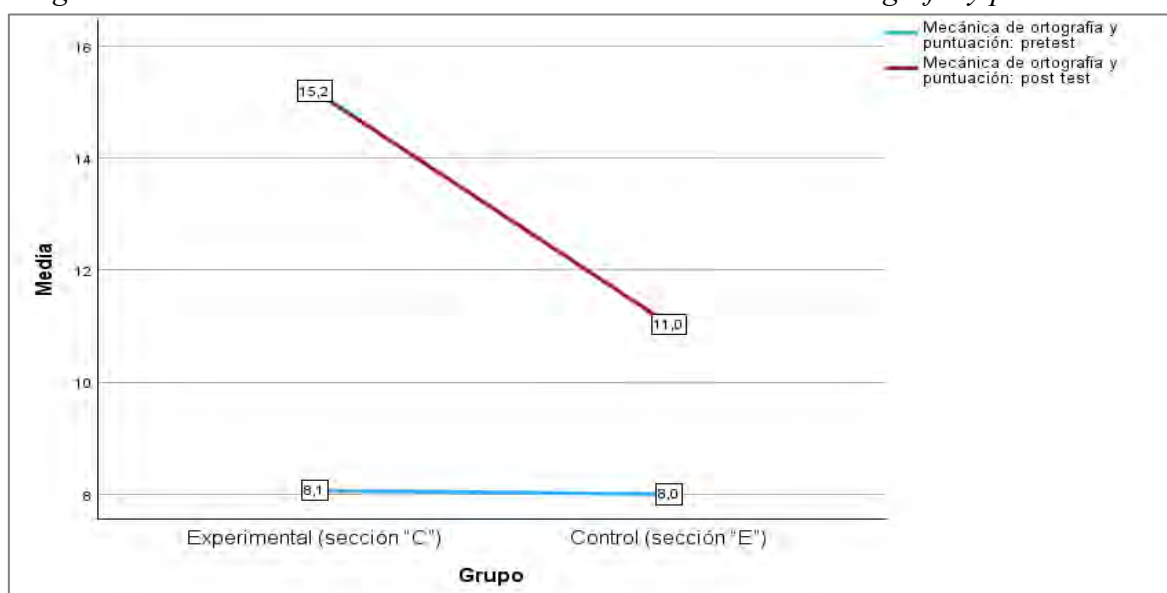
Medidas numéricas	Grupo	
	Experimental (sección "C")	Control (sección "E")

	Mecánica de ortografía y puntuación: pretest	Mecánica de ortografía y puntuación: post test	Mecánica de ortografía y puntuación: pretest	Mecánica de ortografía y puntuación: post test
N	31	31	32	32
Media	8,06	15,19	8,00	11,03
Desviación estándar	3,750	2,257	2,896	3,267
Mínimo	0	11	4	5
Máximo	16	20	16	16

Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Figura 16

Diagrama de líneas de las medias de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación.



Nota. Datos procesados en el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación.

El grupo experimental mostró aumento marcado en la dimensión mecánica de ortografía y puntuación. La media pasó de 8,1 en el pretest a 15,2 en el post test, mientras la desviación estándar disminuyó de 3,8 a 2,3. El mínimo avanzó de 0,0 a 11,0, y el máximo subió de 16,0 a 20,0. Este patrón describió control más sólido de reglas ortográficas y de signos de puntuación, con acentuación, grafías y segmentación de enunciados más estables. La reducción de la dispersión indicó mayor homogeneidad en el desempeño, con desplazamiento del conjunto hacia niveles altos en ambos indicadores.

El grupo control presentó progreso moderado y variabilidad mayor. La media aumentó de 8,0 en el pretest a 11,0 en el post test, aunque la desviación estándar creció de 2,9 a 3,3. El mínimo subió de 4,0 a 5,0, y el máximo permaneció en 16,0. Estos resultados señalaron mejoras parciales en el uso de reglas ortográficas y de signos de puntuación, con permanencia de heterogeneidad en el rendimiento. En contraste con el grupo experimental, el promedio final resultó menor y el techo no mostró expansión, lo cual reflejó avance limitado en acentuación, grafías y puntuación dentro del periodo evaluado.

Tabla 29

Resultados del estadígrafo t student para muestras pareadas de la dimensión mecánica de ortografía y puntuación

Grupo		Diferencias emparejadas			t	gl	Significación	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar			P de un factor	P de dos factores
Experimental (sección "C")	Mecánica de ortografía y puntuación: post test - Mecánica de ortografía y puntuación: pretest	7,129	3,801	0,683	10,442	30	0,000	0,000
Control (sección "E")	Mecánica de ortografía y puntuación: post test - Mecánica de ortografía y puntuación: pretest	3,031	3,064	0,542	5,597	31	0,000	0,000

En el grupo experimental el valor p es menor al nivel de significancia del 5%, determina la eficacia del experimento "mapas argumentativos" en la mejora de la redacción de ensayos, caso específico de la mecánica de ortografía y puntuación de este, por parte de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco. En el caso del grupo control el valor p es menor al nivel de significancia del 5%, esto evidencia que los estudiantes n vienen mejorando en cuanto a la producción de ensayos, caso específico de la mecánica de ortografía y puntuación. En este caso puede que el docente haya aplicado otro tipo de

estrategias que han contribuido a mejorar el uso de reglas ortográficas y signos de puntuación.

5.3. Discusión de resultados

Los resultados inferenciales demostraron que la aplicación de los mapas argumentativos explicó de manera significativa la mejora en la redacción de ensayos del grupo experimental. La prueba t de Student para muestras pareadas evidenció una diferencia media de 3,7 puntos entre el pretest y el post test, con un valor t de 8,8 y un nivel de significancia de 0,0. Este resultado permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo cual indicó que la probabilidad de que el cambio observado ocurriera por azar resultó mínima. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), un valor de significancia inferior a 0,05 constituyó evidencia suficiente para afirmar la existencia de un efecto real de la variable independiente sobre la variable dependiente. En términos educativos, este incremento representó un desplazamiento sustantivo del rendimiento del estudiantado hacia niveles de logro esperado en la redacción de ensayos.

En contraste, el grupo control presentó una diferencia media de apenas 0,4 puntos entre el pretest y el post test, con un valor t de 2,0 y un nivel de significancia de 0,051. Este resultado no alcanzó el umbral estadístico establecido, lo cual indicó ausencia de mejora significativa en la redacción de ensayos bajo la enseñanza regular. Esta revelación permitió descartar explicaciones alternativas asociadas al efecto del tiempo, la maduración natural de los estudiantes o la práctica reiterada de la evaluación. Desde el enfoque metodológico, la comparación entre ambos grupos fortaleció la validez interna del estudio, ya que el cambio significativo se presentó únicamente en el grupo expuesto a la estrategia de mapas argumentativos, tal como sugirieron Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) para investigaciones explicativas.

El análisis inferencial por dimensiones confirmó la consistencia del efecto observado. En la dimensión estructura y organización textual, el grupo experimental alcanzó una diferencia media de 2,3 puntos, con un valor t de 3,9 y significancia de 0,0. Este resultado indicó que los mapas argumentativos incidieron directamente en la planificación del texto, la jerarquización de ideas y la coherencia global del ensayo. El fundamento teórico sostuvo que estas herramientas permitieron visualizar la relación lógica entre tesis, argumentos y conclusiones, lo cual favoreció una progresión temática ordenada y redujo la fragmentación discursiva, coherente con lo propuesto por Dwyer et al. (2010) y Bowell y Kemp (2009).

En la dimensión construcción y desarrollo del contenido, la diferencia media ascendió a 4,2 puntos, con un valor t de 5,9 y nivel de significancia de 0,0. Este resultado constituyó uno de los efectos más sólidos del estudio, ya que evidenció una mejora sustancial en la claridad de la tesis, la profundidad del desarrollo temático y la solidez de los argumentos. Desde la perspectiva teórica, este efecto se explicó porque los mapas argumentativos facilitaron la organización previa de razones, evidencias y contraargumentos, fortaleciendo el razonamiento crítico del estudiante antes de la redacción final, tal como señalaron Okada y Buckingham (2007) y Hunter (2014).

La dimensión mecánica de ortografía y puntuación mostró la mayor magnitud de cambio inferencial. La diferencia media fue de 7,1 puntos, con un valor t de 10,4 y significancia de 0,0. Este hallazgo permitió afirmar que la estrategia no solo impactó en aspectos cognitivos y estructurales, sino también en componentes normativos de la escritura. La explicación teórica indicó que una planificación clara del contenido redujo la carga cognitiva durante la escritura, lo cual permitió mayor atención al uso correcto de reglas ortográficas y signos de puntuación, en concordancia con lo expuesto por Jiménez y Romero (2012) y De Zubiría (2011).

Por el contrario, en la dimensión dominio lingüístico, la diferencia media fue de 1,3 puntos, con un valor t de 1,7 y un nivel de significancia de 0,1, resultado que no alcanzó significancia estadística. Este hallazgo indicó que los mapas argumentativos no explicaron de manera suficiente la mejora en la variedad léxica y complejidad sintáctica. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la ausencia de significancia no invalidó la intervención, sino que permitió delimitar su alcance real. Teóricamente, este resultado resultó coherente con el hecho de que los mapas argumentativos priorizaron la organización lógica del contenido más que el enriquecimiento del vocabulario académico, aspecto que requirió estrategias didácticas complementarias, como señalaron Bellodas (2015).

En relación con, los resultados inferenciales, estos confirmaron que los mapas argumentativos ejercieron un efecto significativo, consistente y diferenciado sobre la redacción de ensayos. La evidencia estadística respaldó la hipótesis general y tres de las cuatro hipótesis específicas, lo cual permitió concluir que la estrategia resultó eficaz para mejorar la estructura textual, el desarrollo del contenido y la corrección ortográfica. Al mismo tiempo, los hallazgos delimitaron la necesidad de integrar estrategias adicionales para fortalecer el dominio lingüístico, cumpliendo con el criterio de discusión explicativa que propusieron Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), al articular datos empíricos, teoría y antecedentes sin limitar la discusión a la repetición de resultados numéricos.

5.3.1. Descripción de los hallazgos importantes de la investigación

El objetivo general del presente estudio fue evaluar el efecto de la aplicación de los mapas argumentativos como estrategia didáctica en la capacidad de redacción de ensayos en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024. Los resultados inferenciales obtenidos mediante la prueba t de Student para muestras pareadas

respaldan la hipótesis general de investigación, demostrando un efecto positivo y estadísticamente significativo ($p = 0.000 < 0.05$). En el grupo experimental ($n = 31$), la media aritmética de la variable general Redacción de ensayos se incrementó de un puntaje de 10.9 en el pretest a 14.7 en el posttest, lo que representa una ganancia neta de 3.7 puntos en la escala vigesimal ($t = 8.8$). En contraste, el grupo control ($n = 32$), que continuó bajo el modelo de enseñanza tradicional sin la incorporación de herramientas de planificación visual, registró una variación marginal no significativa al pasar de 10.8 en el pretest a 11.3 en el posttest. Este comportamiento comparativo evidencia que el progreso alcanzado por el grupo experimental no obedece a factores madurativos ni a la práctica repetitiva de la escritura, sino al efecto causal derivado del uso sistemático de los mapas argumentativos como organizadores del pensamiento previo a la textualización.

5.3.2. Comparación de la investigación con las investigaciones anteriores

Los hallazgos del presente estudio guardan una estrecha consonancia con las tendencias identificadas en la literatura científica internacional, reafirmando que la mediación visual de la argumentación favorece sustancialmente la producción escrita: Binks et al. (2022): En su estudio sobre transformaciones representacionales y el uso de mapas para la redacción de ensayos en Estados Unidos, los autores concluyeron que la planificación basada en diagramas disminuye la demanda cognitiva del escritor y optimiza los procesos de generación y revisión de oraciones. Los resultados obtenidos en la I.E. Inca Garcilaso de la Vega confirman esta postura: los estudiantes del grupo experimental que diagramaron sus argumentos antes de redactar mostraron una superioridad cualitativa y cuantitativa en la coherencia global del ensayo respecto de aquellos que redactaron directamente sobre la "página en blanco". Okada y Buckingham (2007): Investigadores en el Reino Unido evidenciaron que la cartografía de diálogos y argumentos permite a los estudiantes presentar garantías y sustentos más sólidos basados en el conocimiento. No

obstante, advirtieron que un mal manejo del mapa puede generar la acumulación desordenada de datos. En nuestra investigación se verificó que, bajo una guía pedagógica estructurada, los mapas argumentativos sirvieron como un filtro riguroso para la selección de evidencias, lo que se tradujo en el incremento significativo observado en la dimensión Construcción y desarrollo del contenido. Chigbu et al. (2023) y Yildizli & Şimşek (2020): Ambos estudios demostraron que el empleo de organizadores gráficos y software de mapeo mejora significativamente el rendimiento académico en la redacción expositiva y argumentativa en comparación con los métodos de enseñanza tradicional. Estos aportes coinciden con la brecha identificada en la presente tesis entre el grupo experimental (\$14.7\$ puntos) y el grupo control (\$11.3\$ puntos), validando la superioridad de las estrategias visuales e interactivas frente a la clase magistral expositiva.

5.3.3. Implicaciones del estudio

Los resultados de la investigación aportan elementos empíricos relevantes para la consolidación de los modelos cognitivistas y socioculturales de la composición escrita:

Validación de los modelos de composición escrita: Los hallazgos ofrecen sustento empírico al modelo de "transformar el conocimiento" de Scardamalia y Bereiter (1992). Se demuestra que el uso del mapa argumentativo previene que el estudiante se limite a "decir el conocimiento" (transcripción lineal de ideas de memoria), obligándolo a procesar, seleccionar, jerarquizar y reformular la información en una memoria de trabajo visual antes de redactar. Confirmación del potencial epistémico de la escritura: El estudio concuerda con las teorías de Miras y Solé (2007) al evidenciar que la escritura no es un mero canal de evaluación, sino un instrumento de desarrollo del pensamiento dialéctico. La estructura gráfica del mapa argumentativo fuerza al estudiante a resolver activamente el problema retórico (propósito, tesis, audiencia, evidencia), promoviendo la metacognición sobre la arquitectura de su propio razonamiento. Aclaración sobre la jerarquía de las

dimensiones textuales: El hecho de que la intervención haya producido un efecto altamente significativo en la organización y el contenido ($p < 0.05$), pero un valor límite en el dominio lingüístico ($p = 0.05$), aporta un matiz teórico importante: las herramientas de planificación visual actúan primordialmente sobre la macroestructura y la superestructura del texto, teniendo una incidencia indirecta y diferida sobre la microestructura (propiedad léxica y sintaxis compleja).

Rediseño de las secuencias didácticas de la escritura: Se hace imprescindible abandonar la enseñanza tradicional centrada en la textualización directa e improvisada. Se propone la incorporación obligatoria de la fase de "mapeo argumentativo" dentro de la planificación pedagógica de la competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, garantizando que los estudiantes organicen sus ideas gráficamente antes de construir párrafos.

Reducción de la frustración frente a la "página en blanco": La implementación de plantillas de mapas argumentativos proporciona un andamiaje cognitivo que reduce la ansiedad del estudiante, transformando una tarea abstracta y compleja (redactar un ensayo) en un proceso por etapas secuenciales y manejables.

Optimización del proceso de evaluación docente: Para los docentes, el mapa argumentativo se convierte en una herramienta de evaluación formativa de diagnóstico rápido. El profesor puede evaluar la solidez del pensamiento crítico del estudiante revisando el esquema gráfico en pocos minutos y retroalimentar la lógica del argumento antes de que el estudiante invierta tiempo en la redacción final del ensayo.

CONCLUSIONES

Primera:

La aplicación de los mapas argumentativos evalúa de manera positiva y significativamente la capacidad de redacción de ensayos. Esto se evidencia en el incremento del grupo experimental con su media de 10,9 a 14,7 puntos, con una diferencia media de 3,7 puntos y un valor t de 8,8 acompañado de un nivel de significancia de 0,0, superando ampliamente al grupo control que solo mostró un aumento marginal de 10,8 a 11,3 puntos, lo que valida la estrategia como una herramienta eficaz para el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Cusco, durante el año 2024.

Segunda:

La aplicación de los mapas argumentativos establece una estructura y organización textual coherente, permitiendo mejorar de manera significativamente la planificación, jerarquización y secuenciación lógica del ensayo. El grupo experimental mostró un incremento de la media de 12,6 a 14,9 puntos, con una diferencia media de 2,3 puntos, un valor t de 3,9 y un nivel de significancia de 0,0. Este resultado indicó mayor claridad en la delimitación de la introducción, desarrollo y conclusión, así como un uso más pertinente de conectores y marcadores discursivos, lo cual fortaleció la coherencia y cohesión global de los textos producidos por los estudiantes.

Tercera:

La aplicación de los mapas argumentativos fue determinante en la construcción y desarrollo del contenido, donde los resultados muestran claridad de la tesis, profundidad del desarrollo temático y la solidez del razonamiento argumentativo. La media del grupo experimental aumentó de 10,5 a 14,7 puntos, con una diferencia media de 4,2 puntos, un valor t de 5,9 y un nivel de significancia de 0,0. Este hallazgo confirmó que la representación visual de los argumentos y las evidencias fortaleció la capacidad de

sostener sus ideas con coherencia lógica y mayor profundidad crítica frente a un tema determinado.

Cuarta:

La aplicación de los mapas argumentativos permite analizar el dominio lingüístico, donde se produjo una mejora descriptiva progresiva, aunque sin alcanzar niveles de significancia desde el punto de vista estadístico. La media del grupo experimental pasó de 11,8 a 13,1 puntos, lo que representa una diferencia media de 1,3 puntos, y un valor t de 1,7 y un nivel de significancia de 0,1. Estos resultados revelan que, si bien la estrategia fortaleció la organización conceptual y lógica, el impacto en la variedad léxica y la complejidad sintáctica fue menor, este hallazgo es fundamental, pues evidencia que el uso de organizadores visuales debe ser complementado con estrategias pedagógicas directas enfocadas en el desarrollo del vocabulario académico y la gramática para lograr una mejora integral en la redacción de ensayo.

Quinta:

La aplicación de los mapas argumentativos ayuda a verificar en la mecánica de la ortografía y puntuación, donde se generó un efecto positivo y altamente significativo en la corrección de ensayos, el estudio determinó que el grupo experimental alcanzó un incremento notable en su media, ascendiendo de 8,1 a 15,2 puntos, lo que representa una diferencia media de 7,1 puntos, con un valor t de 10,4 y un nivel de significancia de 0,0. Estos hallazgos demuestran que la organización visual previa de las ideas permite al estudiante reducir sustancialmente los errores ortográficos y emplear los signos de puntuación con mayor adecuación. En consecuencia, la estrategia no solo organiza el pensamiento, sino que contribuye directamente a una comunicación más clara, precisa.

RECOMENDACIONES

Primera:

A partir de los resultados obtenidos, el estudio recomienda al director y a los directivos de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, considerar la incorporación pedagógica de los mapas argumentativos como estrategia pedagógica institucional para fortalecer la redacción de ensayos en el nivel secundario. La evidencia estadística demostró una mejora significativa en el grupo experimental, por lo cual la Dirección y la Coordinación Pedagógica deberían promover su inclusión en la planificación curricular, especialmente en el área de Comunicación. Esta decisión favorecería el desarrollo del pensamiento crítico y la organización del discurso escrito, alineando las prácticas pedagógicas con un enfoque de aprendizaje reflexivo y argumentativo.

Segunda:

Referente a la estructura y organización textual, se sugiere a los coordinadores pedagógicos orientar a los docentes en el uso de mapas argumentativos como una herramienta previa a la redacción del ensayo. Esta orientación permitió fortalecer la planificación del texto, la jerarquización de ideas y la coherencia global. La coordinación pedagógica debe promover capacitaciones internas y acompañamiento docente para asegurar una aplicación didáctica adecuada, la cual ha contribuido a que los estudiantes consolidaran la estructura básica del ensayo mediante prácticas guiadas y criterios de evaluación claramente definidos.

Tercera:

En el caso de la construcción y desarrollo del contenido, el estudio recomienda que capacitar a los estudiantes en modelos específicos de mapeos permitirá el alto impacto en la profundidad del pensamiento crítico que busca evidenciar en los estudiantes . La

dirección y los coordinadores pedagógicos deberían impulsar estrategias de enseñanza que integren los mapas argumentativos con actividades de análisis crítico y uso de evidencias.

Cuarta:

Es fundamental complementar el uso de los mapas argumentativos con talleres específicos de fortalecimiento lógico y sintético, debido a que el estudiante mostró que la estrategia por sí sola no garantiza una mejora en la variedad del vocabulario, por lo que el docente debe realizar intervenciones directas sobre el uso de sinónimos, vocabulario académico y estructuras gramaticales complejas para lograr un dominio lingüístico. Esta articulación pedagógica permitirá integrar la organización argumentativa con el fortalecimiento del lenguaje, favoreciendo una redacción de ensayos más precisa y variada.

Quinta:

En correspondencia con la mecánica de la ortografía y puntuación, el estudio recomienda al director y a los coordinadores pedagógicos fomentar el uso de los mapas argumentativos como apoyo para la revisión normativa del texto escrito. La planificación clara del contenido facilitó el control ortográfico y el uso adecuado de los signos de puntuación. Por ello, la institución pudo promover prácticas de revisión guiada posteriores al mapeo argumentativo, integrando criterios de corrección normativa en las rúbricas de evaluación y reforzando hábitos de escritura cuidadosa y precisa.

BIBLIOGRAFÍA

- Ananda, R. P., Arsyad, S., & Dharmayana, I. W. (2018). Argumentative features of international english language testing system (Ielts) essays: A rhetorical analysis on successful exam essays. *International Journal of Language Education*, 2(1), 1-13. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85087359187&origin=scopusAI>
- Arango, E. R. (2018). *Los mapas mentales y su influencia en la calidad de los textos argumentativos de los estudiantes del 5° año de educación secundaria de la I.E. N° 7067 Toribio Seminario del distrito San Juan de Miraflores – UGEL 01*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima: [Tesis de Maestría]. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/e89e249e-1d7b-44d3-af8d-8a867670eb14>
- Alexopoulou, A. (2010). Tipología textual y comprensión lectora en E/LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 4(9), 66–74.
- Arenas, M. E. (1997). *Hacia una teoría general del ensayo. Construcción del texto enseyístico* (1ra ed.). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla de la Mancha.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme, C.A.
- Ascue, N. A., & Espinoza, A. T. (2022). *Variante léxica y redacción de ensayos en estudiantes de estudios generales de la Escuela Profesional De Educación - UNSAAC - Cusco semestre 2021-I*. Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco. Cusco: [Tesis de Grado]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6757>
- Austerschulte, M., & Keßler, C. (2010). Suggestive geo-tagging assistance for geo-collaboration tools. En M. Painho, M. Y. Santos, & H. Pundt, *Geospatial thinking* (1ra ed., págs. 143–162). Pensilvania: Springer.
- Baase, S., & Van Gelder, A. (2022). *Algoritmos computacionales: introducción al análisis y diseño* (3ra ed.). México, D.F.: Pearson Educación.
- Bailin, S., & Battersby, M. (2020). Is there a role for adversariality in teaching critical thinking? *Topoi*, 40(5), 951–961. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11245-020-09713-2>
- Baratta, A. (2011). Implications for teaching the thesis statement in the UK university. En M. K. Jakobsen, *Sociolinguistics: past, present and future perspectives* (1ra ed., págs. 137-151). New York: Nova Science Pub Inc.

- Beigman, B., Ramineni, C., Kaufer, D., Yeoh, P., & Ishizaki, S. (2017). Advancing the validity argument for standardized writing tests using quantitative rhetorical analysis. *Language Testing*, 36(1), 125-144.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0265532217740752>
- Bellodas, P. (2015). *Uso de argumentos en la producción de ensayos académicos»; dicho estudio fue publicado en el repositorio de la* *Uso de argumentos en la producción de ensayos académicos*. Universidad de Piura. Piura: [Tesis de Maestría].
<https://pirhua.udep.edu.pe/item/5d4126c5-528e-4cf1-905a-09bf9c1b7a43>
- Bickenbach, J. E., & Davies, J. M. (1996). *Good reasons for better arguments: an introduction to the skills and values of critical thinking*. California: Broadview Press.
- Billings, D. M. (2008). Argument mapping. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 29(6), 246–247. <https://doi.org/https://doi.org/10.3928/00220124-20080601-09>
- Binks, A., Toniolo, A., & Nacenta, M. A. (2022). Representational transformations: Using maps to write essays. *International Journal of Human-Computer Studies*, 165(1), 1-20. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2022.102851>
- Binks, A., Toniolo, A., & Nacenta, M. A. (2022). Representational transformations: Using maps to write essays. *International Journal of Human - Computer Studies*, 165(1), 1-20. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2022.102851>
- Bowell, T., & Kemp, G. (2009). *Critical thinking: a concise guide* (3ra ed.). New York: Routledge.
- Brown, G. T., & Marshall, J. C. (2012). The impact of training students how to write introductions for academic essays: an exploratory, longitudinal study. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 37(6), 653-670.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02602938.2011.563277>
- Buzan, T., & Buzan, B. (2010). *The mind map book: unlock your creativity, boost your memory, change your life* (1ra ed.). Londres: Pearson Education Ltd.
- Carrington, M., Chen, R., Davies, M., Kaur, J., & Neville, B. (2011). The effectiveness of a single intervention of computer-aided argument mapping in a marketing and a financial accounting subject. *Higher Education Research & Development*, 30(3), 387-403. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/07294360.2011.559197>
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (2002). Tipos de texto. En *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso* (3.^a ed., pp. 268–294). Editorial Ariel.
- Chen, X., Zhao, H., Jin, H., & Li, Y. (2024). Exploring college students' depth and processing patterns of critical thinking skills and their perception in argument

- map(AM)-supported online group debate activities. *Thinking Skills and Creativity*, 51(1), 101467. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101467>
- Chigbu, G. U., Emelogu, N. U., Egbe, C. I., Okoyeukw, N. G., Eze, K. O., Nwafor, C. K., Patrick, C. P., Okon, O. E., Agbo, P. A., & Okwo, F. A. (2023). Enhancing ESL students' academic achievement in expository essay writing using digital graphic organisers: A mixed-methods research. *Heliyon*, 9(5), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15589>
- Crudele, F., & Raffaghelli, J. E. (2023). Promoting Critical Thinking Through Argument Mapping: A Lab for Undergraduate Students. *Journal of Information Technology Education: Research*, 22(1), 497-525. <https://doi.org/https://doi.org/10.28945/5220>
- De Zubiría, J. (2011). *Las competencias argumentativas. La visión desde la educación* (2da ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Dwyer, C. P., Hogan, M. J., & Stewart, I. (2010). The evaluation of argument mapping as a learning tool: comparing the effects of map reading versus text reading on comprehension and recall of arguments. *Thinking Skills and Creativity*, 5(1), 16-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tsc.2009.05.001>
- Dwyer, C. P., Hogan, M. J., & Stewart, I. (2013). An examination of the effects of argument mapping on students' memory and comprehension performance. *Thinking Skills and Creativity*, 8(1), 11-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tsc.2012.12.002>
- Eco, U. (2010). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura* (1ra ed.). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- Faigley, L. (2011). *The penguin handbook* (4ta ed.). Harlow: Longman.
- Fan, C. Y., & Chen, G. D. (2021). A scaffolding tool to assist learners in argumentative writing. *Computer Assisted Language Learning*, 34(1-2), 159 - 183. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09588221.2019.1660685>
- Fan, C. Y., Liyanawatta, M., Yang, S. H., & Chen, G. D. (2019). Using digital map tools to assist learning of argumentative essay writing. *2nd International Conference on Innovative Technologies and Learning, ICITL 2019* (págs. 794-801). Taoyuan: Tromsø. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85076733006&origin=scopusAI>
- Harrell, M. (2008). No computer program required: even pencil-and-paper argument mapping improves critical-thinking skills. *Teaching Philosophy*, 31(4), 351-374. <https://doi.org/https://doi.org/10.5840/teachphil200831437>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw Hill - Interamerica Editores S.A. de C.V.

- Hoffmann, M. H., & Borenstein, J. (2012). Changing engineering ethics education: understanding ill-structured problems through argument visualization in collaborative learning. *ASEE Annual Conference and Exposition, Conference Proceedings* (págs. 1-13). Texas: American Society for Engineering Education. <https://peer.asee.org/changing-engineering-ethics-education-understanding-ill-structured-problems-through-argument-visualization-in-collaborative-learning>
- Hunter, D. A. (2014). *A practical guide to critical thinking: deciding what to do and believe* (2da ed.). New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Iandoli, L., Quinto, I., De Liddo, A., & Buckingham, S. (2016). On online collaboration and construction of shared knowledge: Assessing mediation capability in computer supported argument visualization tools. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 67(5), 1052-1067. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/asi.23481>
- Jiménez, R., & Romero, M. F. (2012). *Cómo mejorar la expresión escrita: manual de redacción para el ámbito universitario* (1ra ed.). Granada: GEU Editorial.
- Kaeppel, K. (2021). The influence of collaborative argument mapping on college students' critical thinking about contentious arguments. *Thinking Skills and Creativity*, 40(1), 1-9. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100809>
- Kelley, D. (2014). *The art of reasoning: an introduction to logic and critical thinking* (4ta ed.). New York: WW Norton & Company, Inc.
- Lam, H. W., Dillon, T., & Chang, E. (2011). Determining writing genre: towards a rubric-based approach to automated essay grading. *IEEE International Conference on Advanced Information Networking and Applications* (págs. 270-274). Biopolis: AINA. <https://ieeexplore.ieee.org/document/5763376>
- Madjid, D., & Yalaoui, B. (2006). Cognitive map model in argumentation theory. *International Conference on Artificial Intelligence, ICAI'06* (págs. 493-497). Argel: Research Centre on Scientific and Technical Information. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84866123138&origin=scopusAI>
- Marue, M. G., & Pantas, M. B. (2019). Challenges in descriptive essay writing: A case of Indonesian EFL learners. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 8(1), 88-103. <https://www.ijicc.net/index.php/volume-8-2019/141-vol-8-iss-12>
- Mcbeath, N. (2015). *Contradictory genres: the five-paragraph essay vs. the lab report* (1ra ed.). Pensilvania: IGI Global Scientific Publishing.
- Montibeller, G., & Belton, V. (2009). Qualitative operators for reasoning maps: Evaluating multi-criteria options with networks of reasons. *European Journal of Operational*

- Research*, 195(3), 829-840.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ejor.2007.11.015>
- Normore, G. P., Leibovitch, Y. M., Brown, D. J., Pearson, S., Mazzola, C., Ellerton, P. J., & Watt, G. (2024). Investigating the impact of critical thinking instruction on writing performance: a multilevel modelling analysis of relative gain data in the Australian national assessment program. *Thinking Skills and Creativity*, 53(1), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101546>
- Núñez, J. (2019). Impacto del Modelo Textual Discursivo en la redacción de ensayos en los estudiantes de educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(1), 19-30. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.002>
- Okada, A., & Buckingham, S. (2007). Evidence-based dialogue maps as a research tool to investigate the quality of school pupils' scientific argumentation. *International Journal of Research & Method in Education*, 31(3), 291-315. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/17437270802417184>
- Polo, J. S. (2019). *Aplicación de la estrategia «Textando con mapas sintácticos» para mejorar la producción escrita*. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo: [Tesis de Grado]. <https://dspace.unitru.edu.pe/items/733458f5-e016-4b5e-8aab-c9a6bc3b6a05>
- Rathkopf, C. (2024). Some benefits and limitations of modern argument map representation. *Argumentation*, 38(1), 199-224. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10503-023-09626-5>
- Reason, P., & Bradbury, H. (2001). *Handbook of action research: participative inquiry and practice* (1ra ed.). California: SAGE Publications Ltd.
- Renton, A., & Macintosh, A. (2007). Computer-supported argument maps as a policy memory. *The Information Society*, 23(2), 125-133. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/01972240701209300>
- Rinner, C. (2006). Argumentation mapping in collaborative spatial decision making. *Collaborative Geographic Information Systems*, 1(1), 1-14. <https://www.igi-global.com/gateway/chapter/6653>
- Rousseau, D. L., & Van Gelder, T. (2024). Teaching critical thinking with argument mapping. *Journal of Political Science Education*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/15512169.2024.2388821>
- Shermis, M. D., & Burstein, J. (2013). *Handbook of automated essay evaluation. Current applications and new directions* (1ra ed.). New York: Routledge.
- Sidlar, C. L., & Rinner, C. (2007). Analyzing the usability of an argumentation map as a participatory spatial decision support tool. *URISA Journal*, 19(1), 47-55.

<https://typeset.io/pdf/analyzing-the-usability-of-an-argumentation-map-as-a-3cqtfny8fj.pdf>

- Skliar, C. (2020). *Ensayos en lectura: Inutilidad, soledad y conversación* (1ra ed.). Rio de Janeiro: NEFI Ediciones, Universidad Estadual de Rio de Janeiro.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa, S.A. de C.V., Grupo Noriega Editores.
- Trigos, L. M. (2012). *¿Ensayamos?: Manual de redacción de ensayos* (1ra ed.). Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, Centro de Enseñanza y Aprendizaje.
- Turabian, K. L. (2018). *A manual for writers of research papers, theses, and dissertations, seventh edition: Chicago style for students and researchers* (9na ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- Turley, R. M. (2015). *Writing essays: A guide for students in english and the humanities* (2da ed.). Londres: Routledge.
- Uemi, M. (2024). The impact of critical thinking-focused learning logs: enhancing japanese students' CT performance in written communication. *The Journal of Asia TEFL*, 21(4), 797-817.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18823/asiatefl.2024.21.4.3.797>
- Walker, K. C., & Oard, D. W. (2013). Extending argument maps to provide decision support for rulemaking. *46th Annual Hawaii International Conference on System Sciences* (págs. 1880-1889). Hawái: IEEE.
<https://ieeexplore.ieee.org/document/6480068>
- Yildizli, H., & Şimşek, İ. (2020). The effects of software-aided mind and argument mapping on learning in higher education. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 7(2), 187-201.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33200/ijcer.723858>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de las variables

Tema: Mapas argumentativos como estrategia en la redacción de ensayos en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Cusco - 2024.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General	General	General	Mapas argumentativos Dimensiones: - Componente estructural - Componente cognitivo - Componente colaborativo - Componente afectivo y autorregulación	Tipo de investigación: Aplicada
¿Cuál es el efecto de aplicar mapas argumentativos en la capacidad de redactar ensayos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?	Evaluar el efecto de aplicar los mapas argumentativos para mejorar la redacción de ensayos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.	La aplicación de los mapas argumentativos produce un efecto significativo en la redacción de ensayos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.		Nivel de la investigación: Explicativo
				Método de la investigación: Hipotético deductivo
				Diseño de investigación: Experimental: cuasiexperimental – longitudinal
Específicas	Específicas	Específicas	Redacción de ensayos Dimensiones: - Estructura y organización textual - Construcción y desarrollo del contenido - Dominio lingüístico - Mecánica de ortografía y puntuación	Población: Estuvo conformado por un total de 438 estudiantes.
a) ¿En qué grado aplicar mapas argumentativos permite estructurar y organizar el ensayo con mayor rigor lógico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?	a) Establecer en qué grado la aplicación de los mapas argumentativos permite estructurar y organizar el ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.	a) La aplicación de los mapas argumentativos mejora significativamente el grado de estructuración y organización del ensayo con un alto rigor lógico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.		Muestreo: Fueron un total de 63 estudiantes (grupo control y experimental), los cuales fueron seleccionados mediante el muestreo probabilístico sistemático.
b) ¿Cuál es el efecto de aplicar	b) Determinar el efecto de la	b) La aplicación de los mapas		Técnicas: Encuesta Observación estructurada

mapas argumentativos al construir, desarrollar el contenido y profundidad crítica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024? c) ¿Cómo incide aplicar mapas argumentativos en el dominio lingüístico y propiedad léxica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024? d) ¿Qué efecto tiene aplicar mapas argumentativos en el uso de la mecánica de la ortografía y puntuación del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024?	aplicación de los mapas argumentativos en la construcción, desarrollo del contenido y profundidad crítica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024. c) Analizar cómo incide la aplicación de los mapas argumentativos en el dominio lingüístico y propiedad léxica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024. d) Verificar el efecto de la aplicación de los mapas argumentativos en el uso de la mecánica de la ortografía y puntuación del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.	argumentativos determina significativamente en la construcción, desarrollo del contenido y profundidad crítica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024. c) La aplicación de los mapas argumentativos incide positivamente en el dominio lingüístico y la propiedad léxica del ensayo en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024. d) La aplicación de los mapas argumentativos verifica significativamente el uso adecuado de la mecánica de la ortografía y puntuación del ensayo, en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, durante el año escolar 2024.		Instrumentos: Cuestionario Evaluación de desempeño con rúbrica analítica
--	---	---	--	--

Anexo 2. Matriz de recolección de datos de las variables

Tema: Mapas argumentativos como estrategia en la redacción de ensayos en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Cusco - 2024

Variable mapas argumentativos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nº Ítems	%	Escala	
Mapas argumentativos	Componente estructural	- Identificación de componentes del argumento (afirmación, evidencia, contraargumento, refutación)					
		- Secuenciación jerárquica de proposiciones y relaciones entre ellas (uso de flechas, cajas, niveles)					
	Componente cognitivo	- Capacidad para justificar y defender argumentos (uso de evidencia y razonamiento lógico)					
		- Transferencia y aplicación del conocimiento argumentativo a nuevos contextos o problemas					
	Componente colaborativo	- Participación en tareas colaborativas de construcción y reflexión grupal sobre argumentos					
		- Evaluación y crítica de argumentos propios y ajenos en un entorno social					
	Componente afectivo y autorregulación	- Regulación y monitoreo del propio proceso de aprendizaje durante la construcción de mapas argumentativos					
		- Actitudes y percepciones hacia el uso de mapas argumentativos en el aprendizaje					
	Total						

Variable redacción de ensayos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nº Ítems	%	Escala
Redacción de ensayos	Estructura y organización textual	- Claridad en la estructura del texto: introducción, desarrollo y conclusión - Uso de conectores y marcadores discursivos - Coherencia y cohesión textual	1. Redacción del ensayo donde la tesis debe ser explícita; introducción, desarrollo, conclusión; párrafos con idea central y orden lógico; conectores con función correcta; sin queísmo ni dequeísmo. (evidencia: esquema o mapa adjunto)	1	25%	Dicotómico Correcto=1 o puntos hasta llegar a 20 Incorrecto=0 puntos
	Construcción y desarrollo del contenido	- Desarrollo temático y secuencia lógica de ideas - Claridad y pertinencia de la tesis - Desarrollo de argumentos	2. El ensayo presenta razones que sostienen la tesis con evidencia; relación lógica entre razones; uso de mapa para ordenar fundamentos y contraargumentos; integración de objeción y refutación cuando corresponde.	1	25%	
	Dominio lingüístico	- Precisión y variedad léxica - Riqueza y adecuación del vocabulario - Uso adecuado de frases y oraciones	3. El ensayo considera un léxico preciso y registro académico; concordancia nominal y verbal; variedad oracional; cohesión léxica y gramatical; sin muletillas ni vicios.	1	25%	
	Mecánica de ortografía y puntuación	- Uso de reglas ortográficas - Uso de signos de puntuación	4. El ensayo respeta la acentuación diacrítica; mayúsculas en nombres propios; comas, puntos, dos puntos y comillas con norma; formato uniforme.	1	25%	
	Total			4	100%	

Anexo 3. Instrumentos



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Escuela de Posgrado

Maestría en Educación mención Educación Superior

Guía de trabajo del mapa argumentativo para redactar ensayos

Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____ años.

Fecha de aplicación de la estrategia/procedimiento: ____/____/____

Instrucciones:

Lea atentamente cada criterio de evaluación antes de iniciar la redacción de su ensayo. Organice sus ideas basándose en el mapa argumentativo previo. Su texto debe reflejar claridad en la tesis, solidez en los argumentos y respeto por las normas gramaticales y ortográficas vigentes.

Instrucciones de aplicación en aula:

- a) Definir la tesis del ensayo en una oración precisa, con propósito y audiencia orientada a escolares o compañeros de aula.
- b) Fundamentar con argumentos válidos la tesis y vincular evidencia académica a cada razón (autor, año, página).
- c) Agregar objeción pertinente y formular argumentos con apoyo de fuentes.
- d) Revisar la coherencia y cohesión del mapa: ajustar enlaces y jerarquía.
- e) Redactar los argumentos, de acuerdo con el esquema de párrafos: cada razón como párrafo; ubicando la objeción y contraargumentos (refutación); redactar la introducción (exordio y tesis), desarrollo (cuerpo del texto) y conclusión (síntesis y peroratio) conforme al mapa.
- f) Verificar las reglas de redacción, propiedades textuales (adecuación, coherencia y cohesión), conectores de palabras, mecánicas de ortografía y acentuación: marcar cumplimiento en la hoja.
- g) Entregar el mapa junto con el borrador y la lista de fuentes (de ser el caso).

Para comenzar a redactar el texto, elige entre estas dos opciones siguientes:

1. El sistema económico incaico frente a las políticas de administración del Estado peruano.
2. La educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.

Reglas transversales para redactar el ensayo

- ☐ Adecuación
- ☐ Coherencia
- ☐ Cohesión
- ☐ Concordancia
- ☐ Sin queísmo
- ☐ Sin dequeísmo
- ☐ Sin sustantivar verbos
- ☐ Sin palabras en “-mente”
- ☐ Mayúsculas solo en nombres propios

APLICACIÓN DEL MAPA ARGUMENTATIVO

I. Componente estructural (diseño del argumento del ensayo)

a) Tesis del ensayo (una oración precisa):

b) Primer argumento o razón con evidencia (autor, año, página o enlace académico):

c) Segundo argumento o razón con evidencia (autor, año, página o enlace académico):

d) Contrargumento u objeción de ser el caso:

e) Refutación del contrargumento u objeción:

f) Conectores textuales (función clara):

Causa: _____ Consecuencia: _____ Contraste: _____

g) Plan de párrafos (mapa argumentativo del texto) como borrador del ensayo

Redacta el título elegido:

Introducción o exordio con tesis:

Desarrollo (cuerpo del texto):

Primer párrafo (Primer argumento + evidencia):

Segundo párrafo (Segunda + evidencia):

Tercero párrafo (Contrargumento u objeción + refutación):

Conclusión o síntesis y peroratio:

II. Componente cognitivo (selección y análisis de fuentes)

a) Pregunta guía:

b) Fuentes confiables:

1) _____

2) _____

3) _____

c) Justificación de cada evidencia:

Primer argumento o razón:

Segundo argumento o razón:

III. Componente colaborativo (co-construcción del argumento)

a) Debate de la tesis en pareja o equipo:

b) Preguntas de reto entre pares:

¿Los argumentos y contraargumentos (objeción) es sólida y pertinente? Sí ☐ No ☐

Ajuste luego del debate en pares:

¿La refutación del contraargumento es respondida con evidencia? Sí ☐ No ☐. Ajuste:

c) Acuerdo de mejora del ensayo (dos acciones):

1) _____

2) _____

IV. Componente afectivo

a) Revisar la información local, caso que sorprende o impacta en los argumentos del ensayo (curiosidad):

b) Impacto personal, comunitario o de tus compañeros referente al tema del ensayo (necesidad):

c) Meta de logro y motivo de satisfacción para argumentar la tesis del ensayo (placer):

V. Componente de autorregulación (mecánicas y criterios)

a) Revisión de la redacción con ortografía/acentuación:

Aplicación de las reglas de tildación para diferenciar palabras (agudas, graves, esdrújulas) y sus significados.

b) Revisión de la redacción con puntuación:

Uso adecuado de comas, puntos, punto y coma, dos puntos, etc., para organizar ideas y dar ritmo a la lectura.

c) Lista de verificación antes de entregar:

- ☐ Tesis clara
- ☐ Razones con evidencia
- ☐ Objeción y refutación
- ☐ Conectores con función
- ☐ Coherencia de párrafos
- ☐ Ortografía y puntuación
- ☐ Fuentes citadas



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Escuela de Posgrado

Maestría en Educación mención Educación Superior

Evaluación de desempeño en la redacción de ensayos por escolares de educación
secundaria
(Pretest y post test)

Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega del Cusco

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____ años.

Fecha de aplicación de la estrategia/procedimiento: ____/____/____

Propósito

Valorar la capacidad de redacción con cuatro dimensiones: estructura y organización, construcción del contenido, dominio lingüístico, mecánica de ortografía y puntuación.

Instrucciones de aplicación (evaluación)

Entregar el ensayo de acuerdo con las siguientes acciones a realizar:

- a) Emplea el mapa argumentativo con una calificación vigesimal y registra observaciones de ser el caso.
- b) Lee y analiza la rúbrica de calificación y revisa la redacción del ensayo.
- c) Al finalizar la aplicación de la evaluación se realizará una retroalimentación.
- d) Las reglas de redacción deben cumplirse en todo el ensayo (párrafos): adecuación, coherencia, cohesión, concordancia, sin queísmo, sin dequeísmo, sin aísmos, sin sustantivar verbos, sin adverbios de modo con “-mente”, considerar mayúsculas solo en nombres propios y sin vicios de dicción.
- e) Selecciona uno de los siguientes temas:
 1. El sistema económico incaico frente a las políticas de administración del Estado peruano.
 2. La educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.
- f) Considera las reglas de redacción, propiedades textuales (adecuación, coherencia y cohesión), conectores de palabras, mecánicas de ortografía y acentuación. Asimismo, las siguientes orientaciones:

Dimensiones	Indicadores	Inicio (1 pt)	En Proceso (2-3 pts)	Logrado (4 pts)	Destacado (5 pts)
Estructura y organización textual	Introducción, desarrollo, conclusión; uso de conectores; coherencia y cohesión.	Estructura confusa; párrafos sin unidad; conectores con función imprecisa; hilo débil.	Orden parcial; párrafos con idea central inestable; conectores básicos; cortes de tema.	Estructura completa; párrafos con unidad; conectores con función correcta; coherencia firme.	Tesis precisa; progresión clara en todo el texto; conectores con función óptima; coherencia y cohesión integrales.
Construcción y desarrollo del contenido	Desarrollo temático y secuencia lógica; tesis clara y pertinente; argumentos con evidencia.	Ideas dispersas; tesis ausente o ambigua; argumentos sin sustento.	Tema con tratamiento general; tesis válida con lapsos; evidencia limitada.	Secuencia lógica; tesis clara; argumentos con evidencia pertinente.	Desarrollo sólido; tesis sostenida; argumentos con evidencia de calidad; contraargumentos y respuesta cuando corresponde.
Dominio lingüístico	Precisión y variedad léxica; adecuación del vocabulario; uso correcto de frases y oraciones.	Léxico impreciso; vocabulario inadecuado; oraciones mal formadas; concordancia errónea.	Léxico genérico; vocabulario escaso; repetición oracional; fallas de concordancia.	Léxico preciso; vocabulario adecuado al registro académico; variedad oracional; concordancia correcta.	Léxico exacto y variado; vocabulario pertinente y rico; fluidez oracional; concordancia impecable.
Mecánica de ortografía y puntuación	Reglas ortográficas; uso de signos de puntuación.	Errores frecuentes de tildación y puntuación; lectura afectada.	Errores recurrentes, pero no críticos; puntuación irregular.	Ortografía con fallas menores; puntuación adecuada.	Ortografía íntegra; puntuación precisa; formato uniforme.

- g) Cada párrafo del ensayo deberá tener en cuenta lo señalado en la rúbrica y habiendo empleado de manera apropiada los mapas argumentativos, para lo cual se te facilitará una hoja adicional, asimismo puedes redactar un borrador y en la hoja de respuestas considerar el ensayo final de acuerdo con la estructura:

Redacta el título elegido (ensayo argumentativo):

Introducción o exordio:

Tesis del ensayo:

Desarrollo (cuerpo del texto):

Primer párrafo (Primer argumento + evidencia):

Segundo párrafo (Segunda + evidencia):

[illegible][illegible][illegible]

Esto es considerado solo por el docente investigador.

1) Estructura y organización textual

Indicadores: tesis explícita; introducción, desarrollo, conclusión; párrafos con idea central

y orden lógico; conectores con función correcta; sin queísmo ni dequeísmo. (evidencia: esquema o mapa adjunto)

Observaciones:

2) Construcción y desarrollo del contenido

Indicadores: razones que sostienen la tesis con evidencia; relación lógica entre razones; uso de mapa para ordenar fundamentos y contraargumentos; integración de objeción y refutación cuando corresponde.

Observaciones:

3) Dominio lingüístico

Indicadores: léxico preciso y registro académico; concordancia nominal y verbal; variedad oracional; cohesión léxica y gramatical; sin muletillas ni vicios.

Observaciones:

4) Mecánica de ortografía y puntuación

Indicadores: acentuación diacrítica; mayúsculas en nombres propios; comas, puntos, dos puntos y comillas con norma; formato uniforme.

Observaciones:

Anexo 4. Evidencias fotográficas



Nota. En las fotografías precedentes se muestra el proceso de inducción sobre la redacción de ensayos con diversos materiales (pretest) al grupo control y experimental.



Nota. En las fotografías precedentes se muestra el proceso de aplicación del instrumento de recojo de datos (pretest) al grupo control y experimental.



Nota. En las fotografías precedentes se muestra el proceso de aplicación de los mapas argumentativos como estrategia en la redacción de ensayos, para lo cual se hizo uso de recursos tecnológicos (uso de un programa de presentación, laptop y proyector), en este proceso solo se consideró al grupo experimental.



Nota. En las fotografías precedentes se muestra el proceso de aplicación del instrumento de recojo de datos (postest) al grupo control y experimental.

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

El que suscribe, director de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, del distrito de Cusco, provincia de Cusco, departamento de Cusco, HACE CONSTAR que el Sr. Holger Sutta Huanca, Con DNI N.º 76181193, estudiante del programa de Maestría MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR, ha realizado la aplicación del instrumento de recojo de datos mediante la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario, en esta institución educativa. La aplicación del mencionado instrumento se efectuó como parte del desarrollo del trabajo de investigación titulado: **"MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS"** en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Cusco – 2024", el cual cuenta con la aprobación mediante la Resolución N.º 1180-2024, Asimismo, se deja constancia de que el cuestionario fue aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, durante el periodo comprendido entre Marzo y Abril del año 2024, en las instalaciones de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, con fines estrictamente académicos y de investigación, respetando las normas institucionales vigentes.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines académicos y administrativos que estime conveniente.

Cusco, 23 de enero del 2026



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORIA TÉCNICA
DIRECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
Mg. Ivan Chila Latorre
C.D. DIRECTOR

Director

Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega

Unidad de Aprendizaje

Título: *Elaboramos un ensayo argumentativo sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos utilizando Mapas Argumentativos*

I. Datos generales:

1.1 UGEL	: CUSCO
1.2 I.E.	: INCA GARCILASO DE LA VEGA
1.3 ÁREA CURRICULAR	: COMUNICACIÓN
1.4 CICLO Y GRADO	:VII 4 “C Y E”
1.5 DURACIÓN	:DEL 20 DE MARZO AL 20 DE ABRIL
1.6 SUBDIRECTOR	:IVAN CHILE LETONA
1.7 DOCENTE	:HOLGER SUTTA HUANCA

2. Situación significativa

En la Institución Educativa Emblemática Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, la comunidad educativa conmemora con gran identidad sus Bodas de Brillante (75° aniversario) de vida institucional. Como parte de las actividades conmemorativas, el equipo de docentes del área de Comunicación ha organizado un Concurso Escolar de Ensayos Académicos, centrado en analizar críticamente la evolución histórica de la enseñanza: "La educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos". En este contexto, Juan, estudiante de cuarto grado de secundaria, invita a su compañero Rony a participar en el certamen. Sin embargo, Rony se muestra desmotivado y temeroso, manifestando: "No sé cómo se redacta un ensayo, dudo que podamos ganar". Esta respuesta evidencia un problema común en las aulas de cuarto grado: los estudiantes experimentan inseguridad frente a la hoja en blanco, presentan dificultades para estructurar una postura crítica y carecen de estrategias organizativas para ordenar sus argumentos de forma lógica y coherente. Frente a esta situación, nos planteamos los siguientes retos enfocados en nuestra producción escrita: ¿Cómo podemos planificar y organizar nuestras ideas de manera rigurosa antes de escribir un texto argumentativo? ¿De qué manera el diseño de mapas argumentativos nos ayudará a estructurar una postura clara y sólida sobre la educación incaica y la actual? ¿Qué pasos debemos seguir durante la textualización y revisión para garantizar que nuestro ensayo cuente con un título creativo, coherencia, cohesión y un uso correcto de los signos ortográficos?

3. Propósitos y evidencias de aprendizaje:

El estudiante escribe un ensayo académico comparativo sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos. Adecúa su texto al propósito comunicativo y al formato de un concurso escolar; organiza y desarrolla sus opiniones de manera coherente y cohesionada a través del diseño de mapas argumentativos; utiliza recursos gramaticales y ortográficos que le dan claridad a su escrito; y reflexiona de forma permanente sobre la estructura, el título creativo y el fondo de su ensayo para asegurar su calidad textual.

Producto

Producción de un Ensayo Académico Argumentativo, planificado a través de un mapa argumentativo, sobre la temática "La educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos"

4. Desarrollo del producto

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de valoración de la evidencia
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Adecua el texto a la situación comunicativa Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Planifica el texto que escribe adecuando a la situación comunicativa, considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y formato (continuo, discontinuo, mixto y múltiple), el soporte (digital, impreso o manuscrito), con registro formal o informal según el destinatario y seleccionando diversas fuentes de información complementaria. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordenando las ideas en torno a la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos sin digresiones o vacíos. Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través de varios tipos de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y Algunos términos especializados. Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tildación diacrítica) que contribuyen al sentido de su texto sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la Persuasión, entre otros. Evalúa de manera permanente el texto sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos, se ajusta a la situación comunicativa; si tiene coherencia y cohesión entre las ideas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido. Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores, considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, diversas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto.	Elabora un ensayo académico empleando mapas argumentativos	Rubrica

5. Secuencia de actividades

ACTIVIDAD N.º 1: Inducción del uso de los “Mapas Argumentativos”. (pretest)

ACTIVIDAD N.º 2: Explicación de la estructura del ensayo”. (pretest)

ACTIVIDAD N.º 3: Planifica la redacción del ensayo académico mediante mapas argumentativos (postest)

ACTIVIDAD N.º 3: Organiza sus ideas mediante los mapas argumentativos. (postest)

ACTIVIDAD N.º 4: Redacta el primer borrador del ensayo académico a través de mapas (postest) argumentativos.

ACTIVIDAD N.º 5: Redacta el segundo borrador del ensayo a través de mapas argumentativos. (postest)

ACTIVIDAD N.º 6: Revisa el ensayo utilizando una rúbrica de mapas argumentativos. (postest)

Sesión de aprendizaje n.º 1 (Pretest)

Título: “Utilizamos los mapas argumentativos para organizar nuestras ideas”.

1. Datos generales:

1.1	UGEL	: CUSCO
1.2	I.E.	: INCA GARCILASO DE LA VEGA
1.3	ÁREA CURRICULAR	: COMUNICACIÓN
1.4	CICLO Y GRADO	: VII 4 “C Y E”
1.5	DURACIÓN	: DEL 20 DE MARZO AL 15 DE ABRIL
1.6	DIRECTOR(A)	: IVAN CHILE LETONA
1.7	DOCENTE	: HOLGER SUTTA HUANCA

II. Propósito y evidencia de aprendizaje:

Utilizamos los mapas argumentativos para organizar nuestras ideas de manera estructurada.

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de valoración de la evidencia
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Planifica el texto que escribe adecuando a la situación comunicativa, considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y formato (continuo, discontinuo, mixto y múltiple), el soporte (digital, impreso o manuscrito), con registro formal o informal según el destinatario y seleccionando diversas fuentes de información complementaria.	Utilización de los mapas argumentativos	Rubrica

Enfoque transversal	Valores	Actitudes	
INCLUSIVO O ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	El respeto y la empatía	Confianza en la persona: Los estudiantes protegen y fortalecen en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima.	
Competencia transversal		Capacidad	Desempeño
GESTIONA SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Monitorea de manera permanente un avance.	Monitorea de manera permanente un avance.

III. Vinculación de la estrategia de mapas argumentativos

Se desarrollan diferentes diseños de los mapas argumentativos.

Se seleccionan los mapas argumentativos para organizar las ideas.

Se utilizan los mapas argumentativos para generar pensamiento crítico.

IV. Secuencia didáctica

Momentos	Secuencia didáctica	Materiales y recursos	Tiempo
----------	---------------------	-----------------------	--------

Inicio	✓ <i>Saludamos cordialmente a los estudiantes.</i> ✓ <i>Se dirige la atención a las normas de convivencia y se les pide que elijan cuáles deben poner en práctica en esta sesión.</i> ✓ <i>Se realiza la siguiente pregunta:</i> <i>¿Qué es un organizador gráfico? ¿Qué organizadores gráficos conoces? ¿Un organizador gráfico te ayudará a estructurar tus ideas? ¿En qué medida un organizador gráfico ayuda a ser más creativo?</i> <i>Seguidamente, comunicamos el propósito de la sesión: utilizar los mapas argumentativos para organizar nuestras ideas de manera estructurada.</i>	✓ Recurso audio visual ✓ Pizarra ✓ Plumón	5 min.
Desarrollo	<i>Se les presentan a los estudiantes los diferentes mapas argumentativos, para que puedan analizar y observar para organizar sus ideas.</i> <i>Seguidamente se selecciona uno de ellos para poder organizar las ideas,</i> <i>Una vez seleccionado un mapa argumentativo, se grafica dicho organizador de manera ordenada y estructurada.</i> <i>En la organización de la información se selecciona un tema: “la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos”</i> <i>Ahora, los estudiantes organizan sus ideas utilizando un mapa argumentativo para poder redactar posteriormente un ensayo.</i>	✓ Recurso audiovisual ✓ Fichas ✓ Plumón y pizarra	50 min
Cierre	Metacognición ✓ <i>¿Qué te pareció los diferentes esquemas de los mapas argumentativos?</i> ✓ <i>¿Fue fácil comprender los esquemas de los mapas argumentativos?</i> ✓ <i>¿Será útil utilizar los mapas argumentativos para organizar la información para redactar un ensayo?</i>		5 min.



V.º B.º SUB DIRECTOR

DOCENTE DEL AREA COMUNICACIÓN
 PROF. HOLGER SUTTA HUANCA

Sesión de aprendizaje n° 2 (pretest)

Título: Analizamos un ensayo argumentativo

I. Datos generales:

1.8 UGEL	: CUSCO
1.9 I.E.	: INCA GARCILASO DE LA VEGA
1.10 AREA CURRICULAR	: COMUNICACIÓN
1.11 CICLO Y GRADO	:VII 4 “C Y E”
1.12 DURACIÓN	: DEL 20 DE MARZO AL 15 DE ABRIL
1.13 DIRECTOR(A)	: IVAN CHILE LETONA
1.14 DOCENTE	: HOLGER SUTTA HUANCA

II. Propósito y evidencia de aprendizaje:

Analizamos la estructura de un ensayo argumentativo

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de valoración de la evidencia
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Adecua el texto a la situación comunicativa.	Planifica el texto que escribe adecuando a la situación comunicativa, considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y formato (continuo, discontinuo, mixto y múltiple), el soporte (digital, impreso o manuscrito), con registro formal o informal según el destinatario y seleccionando diversas fuentes de información.	Análisis de un ensayo argumentativo	Rubrica

Enfoque transversal	Valores	Actitudes	
INCLUSIVO O ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	El respeto y la empatía	Confianza en la persona: Los estudiantes protegen y fortalecen en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima.	
Competencia transversal		Capacidad	Desempeño
GESTIONA SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Monitorea de manera permanente un avance.	Monitorea de manera permanente un avance.

III. Secuencia didáctica

Momentos	Secuencia didáctica	Materiales y recursos	Tiempo
----------	---------------------	-----------------------	--------

Inicio	✓ <i>Saludamos de manera cordial a los estudiantes.</i> ✓ <i>Se dirige la atención hacia las normas de convivencia y se pide que elijan cuáles deben poner en práctica en esta sesión.</i> ✓ <i>Se realiza la siguiente pregunta: ¿Qué es un ensayo argumentativo?, ¿Tendrá alguna estructura? ¿Cuál es su finalidad?</i> ✓ <i>Seguidamente se presenta un video sobre el ensayo. https://www.youtube.com/watch?v=xGSBJBzOj3E</i> ✓ <i>¿Cuáles son los puntos a considerar para redactar un ensayo?</i> <i>Seguidamente, comunicamos el propósito de la sesión: analizamos la estructura de un ensayo argumentativo.</i>	✓ Recurso audio visual ✓ Pizarra ✓ Plumon	5 min.
Desarrollo	<i>Empezamos analizando el texto.</i> <i>Luego, mediante un esquema se desarrollan las partes del texto.</i> <i>Una vez identificado se analizan la estructura que propone Van Dick</i> ✓ <i>Superestructura: el tema, y el título</i> ✓ <i>Macroestructura: idea principal, conectores lógicos.</i> ✓ <i>Microestructura: silueta textual.</i> <i>Después se desarrolla la tipología textual a la que pertenece el ensayo académico propuesto por Werlinch.</i> <i>Continuando con la actividad, mediante un texto se analizan las partes de un ensayo académico, principalmente un ensayo académico. Donde los estudiantes identifican desarrollando el texto.</i>	✓ Recurso audiovisual ✓ Fichas ✓ Plumon y pizarra	50 min
Cierre	Realizamos preguntas ✓ <i>En un mundo lleno de información, ¿Cómo podemos identificar un texto argumentativo?</i> ✓ <i>¿Los textos argumentativos seguirán vigentes en la actualidad, considerando que todo es remplazado por la inteligencia artificial?</i>		5 min.



V.º B.º SUB DIRECTOR

DOCENTE DEL AREA COMUNICACIÓN
PROF. HOLGER SUTTA HUANCA

Sesión de aprendizaje n° 3 (postest)
Título: Usamos los mapas argumentativos para la organización de las ideas
para la redacción del ensayo

I. Datos generales:

1.1 UGEL	: CUSCO
1.2 I.E.	: INCA GARCILASO DE LA VEGA
1.3 ÁREA CURRICULAR	: COMUNICACIÓN
1.4 CICLO Y GRADO	: VII 4 “C Y E”
1.5 DURACIÓN	: DEL 20 DE MARZO AL 15 DE ABRIL
1.6 DIRECTOR(A)	: IVAN CHILE LETONA
1.7 DOCENTE	: HOLGER SUTTA HUANCA

II. Propósito y evidencia de aprendizaje:

Organizan sus ideas utilizando los mapas argumentativos para la redacción del ensayo sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de valoración de la evidencia
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Organiza las ideas del texto de forma coherente y cohesionada empleando mapas argumentativos sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos sin digresiones o vacíos, estructurando estratégicamente una Secuencia según el tipo de texto argumentativo.	Organización de las ideas mediante mapas argumentativos.	Rubrica

Enfoque transversal	Valores	Actitudes	
INCLUSIVO O ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	El respeto y la empatía	Confianza en la persona: Los estudiantes protegen y fortalecen en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima.	
Competencia transversal		Capacidad	Desempeño
GESTIONA SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Monitorea de manera permanente un avance.	Monitorea de manera permanente un avance.

2. Vinculación de la estrategia de Mapas argumentativos

- ✓ Se utilizan diferentes diseños de los mapas argumentativos.
- ✓ Se organizan las ideas mediante los mapas argumentativos.
- ✓ Se utilizan los mapas argumentativos para generar ideas de manera coherente para la redacción del ensayo.

3. Secuencia didáctica

Moment	Secuencia didáctica	Materiales	Tiempo
--------	---------------------	------------	--------

os		y recursos	
Inicio	✓ <i>Saludamos de manera cordial a los estudiantes.</i> ✓ <i>Se dirige la atención hacia las normas de convivencia y se pide que elijan cuáles deben poner en práctica en esta sesión.</i> ✓ <i>Se realiza la siguiente pregunta:</i> <i>¿Por qué es necesario organizar las ideas antes de empezar a redactar un texto? ¿Por qué es importante jerarquizar las ideas antes de redactar un texto? ¿Alguna vez has utilizado esquemas didácticos para la redacción de un texto argumentativo?</i> ✓ <i>Seguidamente se presenta un video alusivo a la organización de las ideas y la estructura.</i> https://www.youtube.com/watch?v=DmRpQEWf-lo <i>Luego se comunica el propósito de la sesión: Organizan sus ideas utilizando los mapas argumentativos para la redacción del ensayo sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.</i>	✓ Recurso audio visual ✓ Pizarra ✓ Plumón	5 min.
Desarrollo	<i>Empezamos el proceso de la organización de las ideas para redactar un ensayo argumentativo.</i> ✓ <i>Se formulan preguntas</i> ✓ <i>¿Cómo puedo seleccionar las ideas para validarlas?</i> ✓ <i>¿Qué esquema puedo utilizar para organizar mis ideas?</i> ✓ <i>¿Cómo sé que esas ideas son primarias y secundarias?</i> ✓ <i>¿De dónde extraigo esas ideas que me ayudan a redactar el ensayo?</i> ✓ <i>¿Las ideas que estoy anotando guardan relación con el tema que quiero redactar en el ensayo?</i> ✓ <i>¿Habrá ideas que están a favor o en contra del tema que estoy pensando realizar el ensayo?</i> ✓ <i>¿He mapeado lo que dicen otros autores para organizar mis ideas?</i> ✓ <i>Los estudiantes seleccionan un mapa argumentativo para organizar sus ideas y se muestran el avance de la organización del ensayo.</i>	✓ Recurso audiovisual ✓ Fichas ✓ Plumón y pizarra	50 min
Cierre	<i>Realizamos preguntas</i> ✓ <i>¿Es efectivo usar los mapas argumentativos para organizar las ideas para redactar un ensayo?</i> ✓ <i>Consolidamos la valoración de las producciones utilizando una rúbrica.</i>		5 min.



V.º B.º SUB DIRECTOR

DOCENTE DEL AREA COMUNICACIÓN
PROF. HOLGER SUTTA HUANCA

Sesión de aprendizaje n° 4 (postest)

Título: Redactar el primer borrador del ensayo académico utilizando los mapas argumentativos

1. Datos generales:

1.1 UGEL	: CUSCO
1.2 I.E.	: INCA GARCILASO DE LA VEGA
1.3 AREA CURRICULAR	: COMUNICACIÓN
1.4 CICLO Y GRADO	:VII 4 “C Y E”
1.5 DURACIÓN	: DEL 20 DE MARZO AL 15 DE ABRIL
1.6 DIRECTOR(A)	: IVAN CHILE LETONA
1.7 DOCENTE	: HOLGER SUTTA HUANCA
1.8	

Propósito y evidencia de aprendizaje:

Redactamos el primer borrador del ensayo académico utilizando los mapas argumentativos sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de valoración de la evidencia
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordenando las ideas en torno a la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos sin digresiones o vacíos. Asimismo utiliza mapas argumentativos. Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través de varios tipos de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tildación diacrítica) que contribuyen al sentido de su texto sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos	El ensayo argumentativo	Rubrica

Enfoque transversal	Valores	Actitudes	
INCLUSIVO O ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	El respeto y la empatía	Confianza en la persona: Los estudiantes protegen y fortalecen en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima.	
Competencia transversal		Capacidad	Desempeño
GESTIONA SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Monitorea de manera permanente un avance.	Monitorea de manera permanente un avance.

2. Vinculación de la estrategia de Mapas argumentativos

- ✓ Se utilizan diferentes diseños de los mapas argumentativos.
- ✓ Se organizan las ideas del primer borrador del ensayo académico utilizando mapas

argumentativos.

- ✓ Se utilizan los mapas argumentativos en el título, introducción, desarrollo y conclusión del ensayo.

3. Secuencia didáctica

Momentos	Secuencia didáctica	Materiales y recursos	Tiempo
Inicio	✓ <i>Saludamos de manera cordial a los estudiantes.</i> ✓ <i>Se dirige la atención hacia las normas de convivencia y se pide que elijan cuáles deben poner en práctica en esta sesión.</i> ✓ <i>Se realiza la siguiente pregunta:</i> <i>¿Cuál es el objetivo del título en un ensayo académico? ¿Qué características debe tener la introducción de un ensayo académico?</i> <i>¿Cómo se deben redactar los argumentos de un ensayo académico?</i> <i>¿Cómo debería terminar la conclusión del ensayo académico?</i> <i>Seguidamente se presenta un video sobre la elaboración de los argumentos de un ensayo académico.</i> https://www.youtube.com/watch?v=G1o5p6RxUP4 <i>Seguidamente comunicamos el propósito de la sesión: redactamos el primer borrador del ensayo académico utilizando los mapas argumentativos sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.</i>	✓ Recurso audio visual ✓ Pizarra ✓ Plumon	5 min.
Desarrollo	<i>Empezamos el proceso de redacción del primer borrador del ensayo.</i> ✓ <i>Es importante un bagaje de conocimientos léxicos para un buen desarrollo del ensayo académico.</i> ✓ <i>El título guarda relación con el tema del ensayo académico.</i> ✓ <i>La introducción se escribe para dar apertura al ensayo académico.</i> ✓ <i>La tesis es la idea que se debe defender con argumentos</i> ✓ <i>Los argumentos deben desarrollar ideas sólidas con ejemplos y datos objetivos para defender la tesis.</i> ✓ <i>La síntesis reafirma la tesis del ensayo.</i> ✓ <i>Antes de finalizar la sesión, los estudiantes muestran el primer borrador del ensayo.</i>	✓ Recurso audiovisual ✓ Fichas ✓ Plumón y pizarra	50 min
Cierre	<i>Realizamos preguntas</i> ✓ <i>¿Cómo podemos aplicar lo que aprendimos en nuestra cotidiana?</i> ✓ <i>¿Qué es lo más te gusto de la sesión</i> ✓ <i>Consolidamos la valoración de las producciones utilizando un formato de registro auxiliar de los estudiantes.</i>		5 min.



V.º B.º SUB DIRECTOR

DOCENTE DEL AREA COMUNICACIÓN
PROF. HOLGER SUTTA HUANCA

Sesión de aprendizaje n° 5 (postest)
Título: Redactar el segundo borrador del ensayo académico

1. Datos generales:

1.1. UGEL	: CUSCO
1.2. I.E.	: INCA GARCILASO DE LA VEGA
1.3. AREA CURRICULAR	: COMUNICACIÓN
1.4. CICLO Y GRADO	: VII 4 “C Y E”
1.5. DURACIÓN	: DEL 20 DE MARZO AL 15 DE ABRIL
1.6. DIRECTOR(A)	: IVAN CHILE LETONA
1.7. DOCENTE	: HOLGER SUTTA HUANCA

Propósito y evidencia de aprendizaje:

Redacta el segundo borrador del ensayo académico utilizando mapas argumentativos sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de valoración de la evidencia
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la Persuasión, entre otros. Evalúa de manera permanente el texto sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos, se ajusta a la situación comunicativa; si tiene coherencia y cohesión entre las ideas utilizando mapas argumentativos.	El ensayo argumentativo	Rubrica

Enfoque transversal	Valores	Actitudes	
INCLUSIVO O ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	El respeto y la empatía	Confianza en la persona: Los estudiantes protegen y fortalecen en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima.	
Competencia transversal		Capacidad	Desempeño
GESTIONA SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Monitorea de manera permanente un avance.	Monitorea de manera permanente un avance.

2. Vinculación de la estrategia de Mapas argumentativos

- ✓ Se emplean diferentes diseños de los mapas argumentativos.
- ✓ Se organizan las ideas en los mapas argumentativos para redactar el ensayo académico.
- ✓ Se utilizan los mapas argumentativos antes, durante y después de la redacción del ensayo

académico.

3. Secuencia didáctica

Momentos	Secuencia didáctica	Materiales y recursos	Tiempo
Inicio	✓ Saludamos de manera cordial a los estudiantes. ✓ Se dirige la atención hacia las normas de convivencia y se pide que elijan cuáles deben poner en práctica en esta sesión. ✓ Se realiza la siguiente pregunta: ¿Cómo afecta el uso correcto de los signos de puntuación en el ensayo académico? ¿Cómo afectan los marcadores discursivos la elocución del ensayo académico? ¿En qué medida los mapas argumentativos ayudan a profundizar la elaboración del ensayo académico? ✓ Seguidamente se presenta un video sobre la secuencia del ensayo académico. https://www.youtube.com/watch?v=NzwPa1DTYP8 Seguidamente comunicamos el propósito de la sesión: redacta el segundo borrador del ensayo académico utilizando mapas argumentativos sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos.	✓ Recurso audio visual ✓ Pizarra ✓ Plumon	5 min.
Desarrollo	Empezamos el proceso de redacción del segundo borrador del ensayo. ✓ Se formulan preguntas ✓ ¿Cuán pertinente es utilizar mapas argumentativos en el ensayo para persuadir al lector con texto? ✓ ¿Qué tipo de lenguaje estoy utilizando en el ensayo académico? ✓ ¿Qué aspectos debo mejorar en el contenido del ensayo argumentativo? ✓ ¿El ensayo muestra razones convincentes en las tesis? ✓ ¿El ensayo muestra marcadores discursivos o conectores lógicos? ✓ ¿El ensayo muestra contexto, controversia, tesis, anticipación en la introducción? ✓ ¿El ensayo muestra coherencia, cohesión, unidad temática y adecuación? Antes de finalizar la sesión, los estudiantes muestran el segundo borrador del ensayo.	✓ Recurso audiovisual ✓ Fichas ✓ Plumón y pizarra	50 min
Cierre	Realizamos preguntas ✓ ¿Cómo podemos aplicar lo que aprendimos en nuestra cotidiana? ✓ ¿Qué es lo más te gusto de la sesión ✓ Consolidamos la valoración de las producciones utilizando un formato de registro auxiliar de los estudiantes.		5 min.



V.º B.º SUB DIRECTOR

DOCENTE DEL AREA COMUNICACIÓN
PROF. HOLGER SUTTA HUANCA

Sesión de aprendizaje n° 6 (postest)

Título: Revisar el ensayo académico mediante una rúbrica

1. Datos generales:

1.1. UGEL	: CUSCO
1.2. I.E.	: INCA GARCILASO DE LA VEGA
1.3. AREA CURRICULAR	: COMUNICACIÓN
1.4. CICLO Y GRADO	: VII 4 “C Y E”
1.5. DURACIÓN	: DEL 20 DE MARZO AL 15 DE ABRIL
1.6. DIRECTOR	: IVAN CHILE LETONA
1.7. DOCENTE	: HOLGER SUTTA HUANCA

Propósito y evidencia de aprendizaje:

Evaluamos la versión final del ensayo académico utilizando una rúbrica sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos”.

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de valoración de la evidencia
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores, considerando su propósito al momento de leerlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, diversas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto	El ensayo argumentativo	Rubrica

Enfoque transversal	Valores	Actitudes	
INCLUSIVO O ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	El respeto y la empatía	Confianza en la persona: Los estudiantes protegen y fortalecen en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima.	
Competencia transversal		Capacidad	Desempeño
GESTIONA SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Monitorea de manera permanente un avance.	Monitorea de manera permanente un avance.

3.3. Vinculación de la estrategia de Mapas argumentativos

- ✓ Se utiliza una rúbrica para revisar el ensayo académico utilizando mapas argumentativos.
- ✓ Se emplean los mapas argumentativos para corroborar la estructura de un ensayo académico.

3.4. Secuencia didáctica

Momentos	Secuencia didáctica	Materiales y	Tiempo
----------	---------------------	--------------	--------

		recursos	
Inicio	✓ <i>Saludamos de manera cordial a los estudiantes.</i> ✓ <i>Se dirige la atención hacia las normas de convivencia y se pide que elijan cuáles deben poner en práctica en esta sesión.</i> ✓ <i>Se realiza la siguiente pregunta:</i> <i>¿Será necesario realizar una revisión del ensayo que se ha redactado? ¿Qué aspectos debe contener el ensayo académico?</i> <i>¿Será necesario utilizar algún instrumento para su revisión?</i> <i>Seguidamente comunicamos el propósito de la sesión: Evaluamos la versión final del ensayo académico utilizando una rúbrica sobre la educación en el imperio incaico frente a los nuevos modelos educativos”.</i>	✓ Recurso audio visual ✓ Pizarra ✓ Plumon	5 min.
Desarrollo	<i>Empezamos el proceso de la revisión del ensayo.</i> ✓ <i>Utilizamos un instrumento “la rúbrica”</i> ✓ <i>¿El título del ensayo engloba el tema general?</i> ✓ <i>¿Se aprecia la introducción, la tesis, los argumentos, contrargumentos, y la conclusión, siguiendo la estructura de un mapa argumentativo?</i> ✓ <i>¿Se aprecian las propiedades del texto?</i> ✓ <i>¿El ensayo muestra marcadores discursivos o conectores lógicos?</i> ✓ <i>¿El ensayo muestra contexto, controversia, tesis, anticipación en la introducción?</i> ✓ <i>¿El ensayo muestra coherencia, cohesión, unidad temática y la adecuación?</i> ✓ <i>¿El ensayo tiene solides argumentativa en el desarrollo de los argumentos?</i> ✓ <i>¿El ensayo cuenta con el uso adecuado de signos de puntuación?</i> ✓ <i>¿El ensayo académico demuestra un dominio lexical amplio?</i> <i>Al finalizar la sesión los estudiantes muestran la versión final del ensayo.</i>	✓ Recurso audiovisu al ✓ Fichas ✓ Plumón y pizarra	50 min
Cierre	<i>Realizamos preguntas</i> ✓ <i>¿Cómo podemos aplicar lo que aprendimos en nuestra cotidiana?</i> ✓ <i>¿Qué es lo más te gusto de la sesión</i> ✓ <i>Consolidamos la valoración de las producciones utilizando un formato de registro auxiliar de los estudiantes.</i>		5 min.

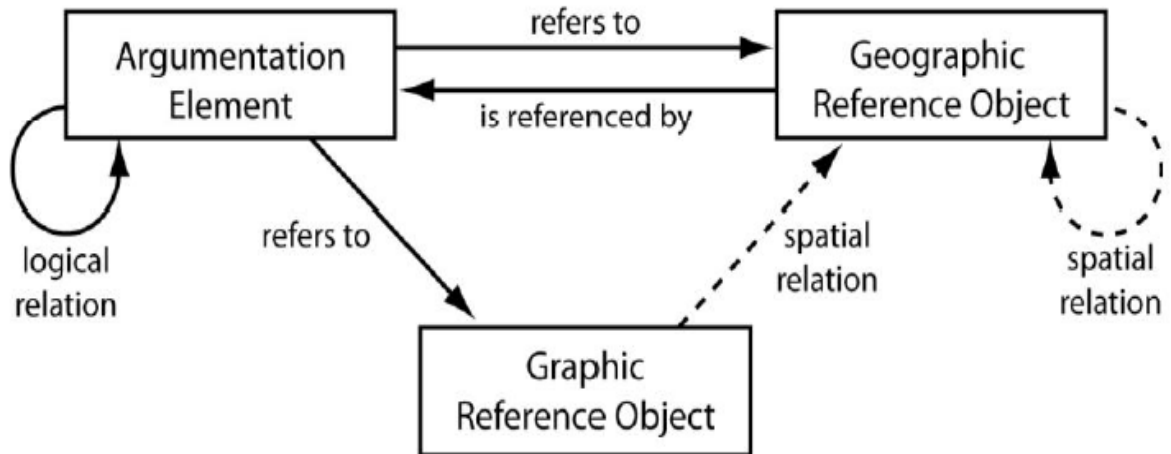


V.° B.° SUB DIRECTOR

DOCENTE DEL AREA COMUNICACIÓN
PROF. HOLGER SUTTA HUANCA

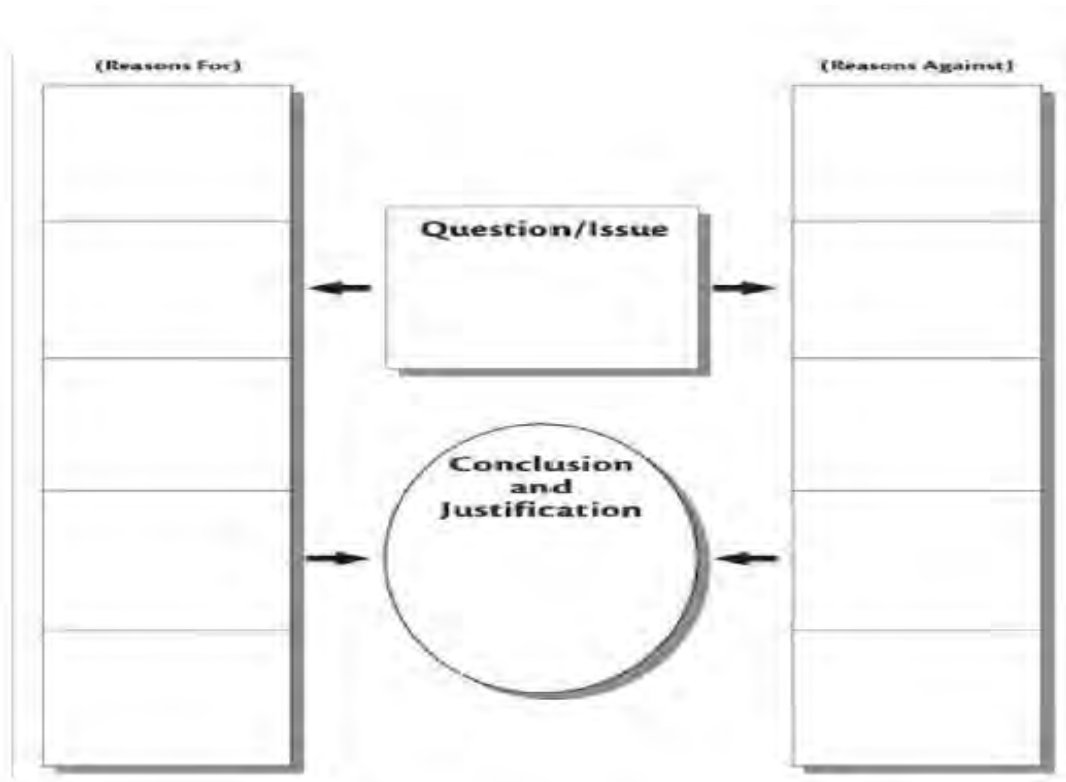
Anexo N° 5 Diseños de los Mapas Argumentativos

Figura N.º 1 *Modelo conceptual de mapas de argumentación.*



Fuente: Extraído de herramientas de mapeo y argumentación de Rinner (2006).

Figura N.º 2 *Organizador de Persuasión*



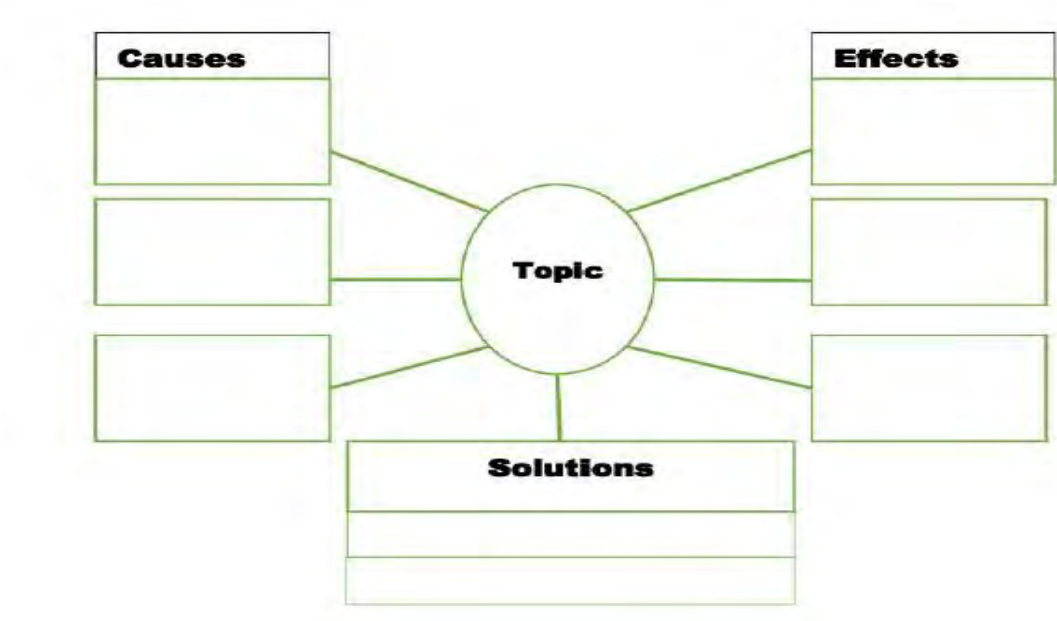
Fuente: Extraído de Organizadores Gráficos digitales GU Chigbu et al. (2023)

Figura: N° 5 Cuadro de secuencias



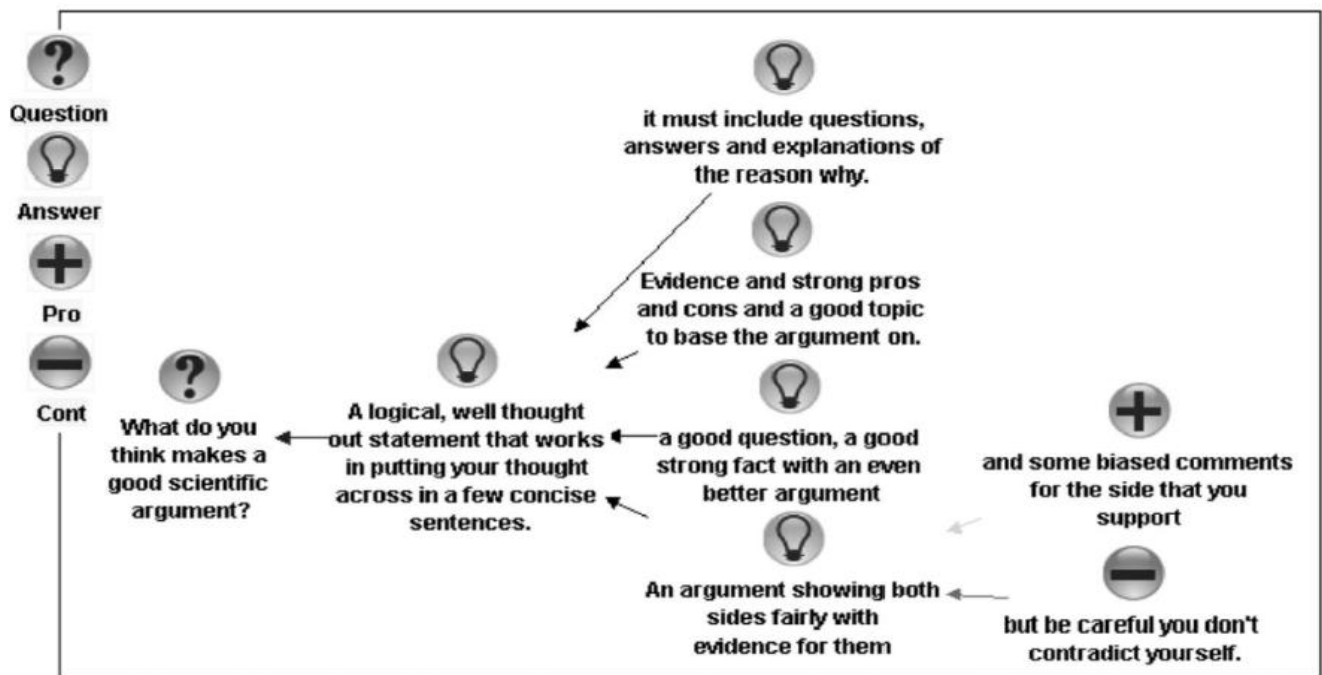
Fuente: Extraído de Organizadores Gráficos digitales GU Chigbu et al. (2023)

Figura: N° 5 Causa y efecto



Fuente: Extraído de Organizadores Gráficos digitales GU Chigbu et al. (2023)

Figura N° 6 Mapa de diálogo basado en evidencia



Fuente: Extraído de Mapas de diálogo como estrategia didáctica de Alexandra Okada & Simon Buckingham Shum (2008).

Figura N° 6 Mapa de argumento construido con Rationale

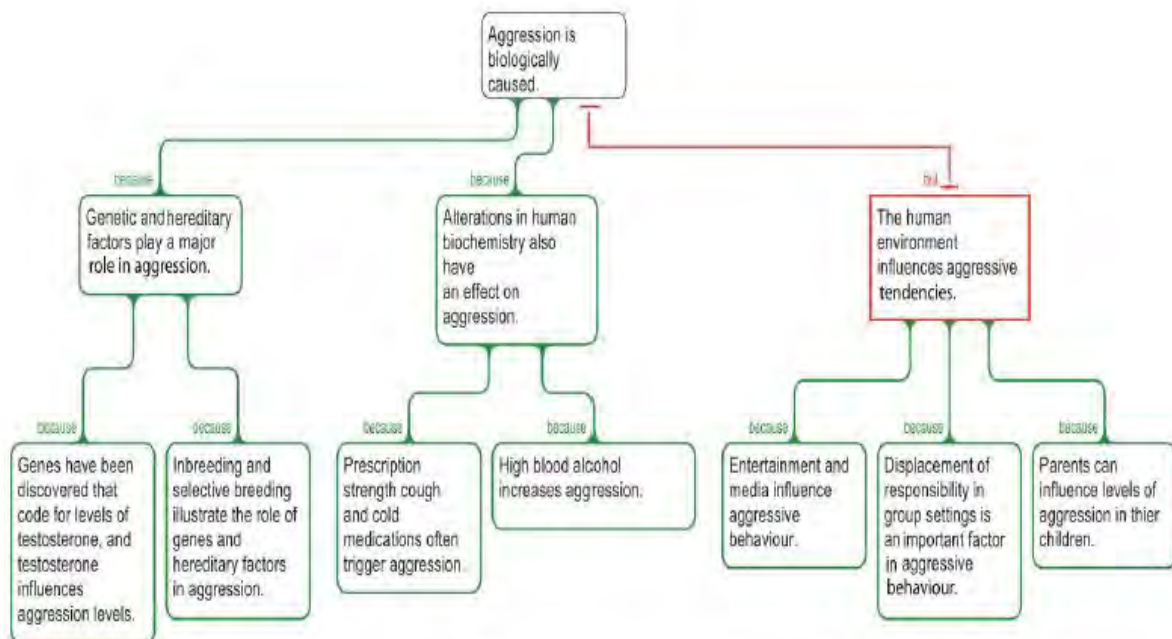


Figura 1. Ejemplo de un mapa de argumentos construido con RationaleTM.

Fuente: Extraído de Habilidades de Pensamiento y creatividad de Christopher P. Dwyer, Michael J. Hogan, Ian Stewart (2013)

Anexo 6. Validación de los instrumentos de investigación



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

I. ASPECTOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: **MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO - 2024.**

Nombre del instrumento: **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE LA REDACCIÓN DE ENSAYOS (PRE Y POST TEST).**

Investigador: **Br. HOLGER SUTTA HUANCA.**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 83 %

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Firma

Mg. o Dr.: Alan Alain Huaman Aucaupuri
DNI: 45796999
Teléfono: 992561885



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. ASPECTOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: **MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO - 2024.**

Nombre del instrumento: **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE LA REDACCIÓN DE ENSAYOS (PRE Y POST TEST).**

Investigador: **Br. HOLGER SUTTA HUANCA.**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 86%

Procede su aplicación

☒

Debe corregirse

☐

Firma

Mg. o Dr.: Zoraida Loaiza Ortiz
DNI: 23892143
Teléfono: 963711577



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. ASPECTOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: **MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO - 2024.**

Nombre del instrumento: **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE LA REDACCIÓN DE ENSAYOS (PRE Y POST TEST).**

Investigador: **Br. HOLGER SUTTA HUANCA.**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. Consistencia	Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación educativa.					X
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 81%

Procede su aplicación

☒

Debe corregirse

☐

Firma
Dr. Hugo A. Altamirano Vega
DNI: 23836696
Teléfono: 984637487



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL
CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. ASPECTOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: MAPAS ARGUMENTATIVOS COMO ESTRATEGIA EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO - 2024.

Nombre del instrumento: EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE LA REDACCIÓN DE ENSAYOS (PRE Y POST TEST).

Investigador: Br. HOLGER SUTTA HUANCA.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos asociados.				X	
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. Coherencia	Se basa en supuestos teóricos, axiomas de la investigación educativa.				X	
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 80%

Procede su aplicación



Debe corregirse



Firma

Dr. Mg. Rosa María Montes Pachaya
DNI: 31035842
Teléfono: 974703168