

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL
PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA, YANACA - AYMARAES –
APURÍMAC**

PRESENTADO POR:

Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA

Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA**

ASESOR:

Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el AsesorALFREDO CANDIA GOMEZ.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada:ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN.....
.....ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO EN EL.....
.....SITIO ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA, YANACA - AYMARAES -.....
.....APURIMAC.....

Presentado por:YOSELIN KAREN CARBASSO MEDINA..... DNI N°45504620.....;
presentado por:YUDITHA JURADO GARRIDO..... DNI N°:44514858.....
Para optar el título Profesional/Grado Académico deLICENCIADA EN.....
.....ARQUEOLOGÍA.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por01..... veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de
Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de1.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>X</u>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco,13..... deJULIO..... de 20..26.....

Firma

Post firma.....ALFREDO CANDIA GOMEZ.....

Nro. de DNI.....23908539.....

ORCID del Asesor.....0000-0001-9615-9013.....

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid:27259:607616180.....

YOSELIN KAREN y YUDITSA CARRASCO MEDINA y ... ESTUDIO DE LA DISTRIBUCION ARQUITECTONICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO EN EL SITIO ARQUEOLOGIC...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:607616180

Fecha de entrega

13 jul 2026, 11:30 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

13 jul 2026, 11:54 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS FINAL TUNAYA KASSA JULIO 2026.pdf

Tamaño del archivo

56.4 MB

266 páginas

53.386 palabras

278.058 caracteres

1% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 9 palabras)

Fuentes principales

- 1%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico este logro a mi querido padre, Abog. Gabino Carrasco Carrión y a mi adorada madre Agustina Medina Pancorbo, por brindarme su amor, apoyo incondicional y consejos, los cuales fueron fundamentales para superar las dificultades y alcanzar esta meta.

A mis hermanos María, Wilton, Edwin y Luz Mery, así como a mis cuñados Edelmira, Vilma y Nelson, quienes, con su apoyo constante, sus consejos y la complicidad compartida me motivan siempre a seguir adelante.

A mis queridos sobrinos Yohorman, Jhojamich, Erick, Durvan, Joham, Ángela, Sofía y Aria, por ser motivo de alegría e inspiración en mi vida. De manera especial, a nuestro ángel Steven (†), quien desde el cielo nos cuida y protege con su luz eterna.

A mis amigos(as), por su valioso apoyo en los trabajos de campo y en la recopilación de datos. De la misma manera, a todas las personas que, con sus palabras de aliento, me motivaron a continuar en este camino

Yoselin Karen Carrasco Medina

A mis padres, Florencio y Delia, por darme la vida, por su esfuerzo incansable y sacrificios, siendo un ejemplo de perseverancia, trabajo y apoyo incondicional.

A mis hijos, Chaska y Dylan, mi mayor inspiración y la razón más grande para seguir adelante.

Esta tesis es una muestra de que, con amor, constancia y esfuerzo, todo es posible. Que este logro les recuerde siempre que todo esfuerzo vale la pena.

A Rimber, mi compañero de vida, por tu apoyo constante a lo largo de este trabajo de tesis, y por contribuir a que este logro hoy sea una realidad.

A mi hermano, Briand, compañero de historias y de luchas, decirte que, con dedicación y compromiso, todo es posible.

Y a quienes, que de una forma u otra me impulsaron a culminar este proyecto.

Yuditsa Jurado Garrido

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios, quien nos guio y nos brindó la fortaleza para perseverar hasta alcanzar nuestro objetivo.

Expresamos nuestro profundo agradecimiento a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a los docentes de la Escuela Profesional de Arqueología, por su enseñanza y formación académica, que hicieron posible el desarrollo de nuestras capacidades profesionales.

De manera especial, a nuestro asesor, Mag. Alfredo Candia Gómez, por el apoyo y educación en dirigir y orientar este proyecto de tesis. Asimismo, extendemos nuestro reconocimiento a los señores dictaminaste Lic, Alfredo Mormontoy Atayupanqui y al Mag. Jhon Apaza cuyas observaciones, sugerencias y comentarios resultaron fundamentales para la mejora del trabajo de tesis.

Nuestro agradecimiento también a nuestros padres y familiares, por su apoyo incondicional y comprensión a largo de todo este proceso. A nuestros amigos, quienes hicieron posible el desarrollo del trabajo de campo y gabinete, gracias a su apoyo y motivación de seguir adelante.

Finalmente, expresamos nuestro agradecimiento a los pobladores del distrito de Yanaca, a la Asociación Cultural de Tunaya- CIDEK de Yanaca-Aymaraes-Apurímac, por su colaboración y aportes para esta investigación.

Las tesoristas

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VII
ÍNDICE DE TABLAS.....	XIV
PRESENTACIÓN.....	XV
RESUMEN.....	XVI
ABSTRACT.....	XVII
INTRODUCCIÓN	XVIII
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1.1 <i>Problema General</i>	3
1.1.2 <i>Problemas Específicos</i>	3
1.2 HIPÓTESIS.....	3
1.2.1 <i>Hipótesis General</i>	3
1.2.2 <i>Hipótesis Especifico</i>	4
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	5
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.4.1 <i>Objetivo general</i>	7
1.4.2 <i>Objetivos específicos</i>	7
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1 MARCO TEÓRICO	9
2.2 MARCO CONCEPTUAL	12
2.3 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	13
2.3.1 <i>Antecedentes etnohistóricos</i>	13
2.3.2 <i>Antecedentes arqueológicos</i>	16
CAPÍTULO III.....	25
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1. ÁMBITO DE ESTUDIO.....	26
1.1.1 <i>Ubicación del área de estudio</i>	26

1.1.2	<i>Altitud</i>	28
1.1.3	<i>Vías de acceso</i>	28
1.1.4	<i>Límites del área de estudio</i>	29
1.1.5	<i>Delimitación del área de estudio</i>	30
1.1.6	<i>Geomorfología</i>	32
1.1.7	<i>Geología</i>	34
1.1.8	<i>Hidrografía</i>	35
1.1.9	<i>Clima</i>	35
1.1.10	<i>Flora y Fauna</i>	37
1.1.10.1	<i>Flora</i>	37
1.1.10.2	<i>Fauna</i>	40
2.	TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	44
4.	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	45
1.4.1	<i>Método Hipotético Deductivo</i>	45
1.4.2	<i>Método descriptivo</i>	46
1.4.3	<i>Método de análisis</i>	46
5.	OBJETO DE ESTUDIO Y TAMAÑO DE MUESTRA	46
1.5.1	<i>Tamaño de muestra</i>	47
6.	TÉCNICA DE LA SELECCIÓN DE MUESTRA	48
7.	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	48
1.7.1	<i>Prospección arqueológica</i>	48
1.7.2	<i>Registro arqueológico</i>	49
1.7.2.1	<i>Registro gráfico</i>	50
1.7.2.2	<i>Registro escrito</i>	51
1.7.2.3	<i>Registro fotográfico</i>	51
CAPÍTULO IV		53
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		53
4.1	RESULTADOS	54
4.1.1	<i>Descripción De La Arquitectura Del Sitio de Tunaya Kassa</i>	54
4.1.2	<i>Criterios de sectorización del área de estudio</i>	54
4.1.3	<i>Aspectos específicos de los sectores</i>	57
4.1.4	<i>Descripción de los sectores del sitio arqueológico</i>	58
4.1.4.1	<i>Sector A</i>	58

4.1.4.2	Sector B	83
4.1.4.3	Sector C	120
4.2	ANÁLISIS DE LOS DATOS	150
4.2.1	<i>Distribución Arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa</i>	150
4.2.2	<i>Adaptación de las estructuras a la geomorfológica del terreno</i>	152
4.2.2.1	Plataformas.....	153
4.2.2.2	Terrazas	153
4.2.2.3	Muros de Contención	155
4.2.2.4	Áreas de Circulación	156
4.2.3	<i>Características arquitectónicas del sitio arqueológico de Tunaya Kassa</i>	158
4.2.3.1	recintos según la forma de sus plantas	158
4.2.3.2	Material de construcción	166
4.2.3.3	Vanos de acceso	169
4.2.4	<i>Tipos de Distribución Arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa</i>	170
4.2.4.1	Plaza central	171
4.2.4.2	Espacio construido	174
4.2.5	<i>Marco cronológico de las evidencias arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa</i>	181
4.3	DISCUSIÓN.....	182
	CONCLUSIONES	188
	RECOMENDACIONES	191
	BIBLIOGRAFÍA	192
	ANEXOS	195

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Hábitat en cumbre del pueblo de Kumire</i>	10
Figura 2	<i>Hábitat en terraza del pueblo de Astomarka.....</i>	11
Figura 3	<i>Vista de la población de Yanaca con relación al S.A. de Tunaya Kassa</i>	26
Figura 4	<i>Mapa de ubicación del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.....</i>	27
Figura 5	<i>Vista panorámica del punto más alto y bajo del polígono del S.A de Tunaya Kassa.....</i>	28
Figura 6	<i>Vía de acceso al S.A de Tunaya, Kassa - Cusco – Yanaca (en azul)</i>	29
Figura 7	<i>Límites del Sitio. Arqueológico Tunaya Kassa</i>	30
Figura 8	<i>Plano perimétrico del área de estudio Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.....</i>	32
Figura 9	<i>Ubicación ecológica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.</i>	36
Figura 10	<i>Plantas nativas cultivadas en la zona de estudio.</i>	38
Figura 11	<i>Flora silvestre nativa identificados en la zona.</i>	38
Figura 12	<i>Flora arbustiva de la zona.</i>	39
Figura 13	<i>Mamíferos Silvestres de la zona.</i>	40
Figura 14	<i>Mamíferos y Aves Domésticos de la zona.</i>	41
Figura 15	<i>Aves silvestres de la zona.</i>	42
Figura 16	<i>Fotografía Insectos y Arácnidos de la zona.</i>	43
Figura 17	<i>Reptiles y anfibios de la zona.</i>	43
Figura 18	<i>Polígono de delimitación del sitio arqueológico de Tunaya Kassa.....</i>	47
Figura 19	<i>Realización de la Prospección arqueológica.</i>	49
Figura 20	<i>Registro gráfico.</i>	50
Figura 21	<i>Registro escrito.....</i>	51
Figura 22	<i>Registro fotográfico mediante el DRONE.....</i>	52
Figura 23	<i>Vista frontal del Cerro Tunaya Kassa, donde se aprecia los sectores “A, B, C”.</i>	55
Figura 24	<i>Plano de sectorización del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.</i>	56
Figura 25	<i>Vista aérea de la limitación del sector “A” S.A Tunaya Kassa.</i>	59
Figura 26	<i>Vista panorámica del sector “A”.</i>	60
Figura 27	<i>Distribución de las estructuras existentes en el sector “A”.</i>	61
Figura 28	<i>Vista área del recinto Mediano N° 03 (Rm-03)</i>	62
Figura 29	<i>Vista a detalle del ancho de muro del recinto mediano N° 03 (Rm-03)</i>	63
Figura 30	<i>Vista del paramento interno del recinto mediano N° 03.....</i>	63

Figura 31	<i>Vista área del Recinto Pequeño N° 04 (Rp-04).....</i>	<i>64</i>
Figura 32	<i>Vista del paramento y ancho de muro del Recinto Pequeño N° 04 (Rp-04).....</i>	<i>65</i>
Figura 33	<i>Vista a detalle del Recinto Pequeño N° 04 (Rp-04).</i>	<i>65</i>
Figura 34	<i>Vista área del Recinto grande N° 13 (Rg-13).</i>	<i>66</i>
Figura 35	<i>Vista a detalle del Recinto grande N° 13 (Rg-13).....</i>	<i>67</i>
Figura 36	<i>Vista área del Recinto grande N° 14 (Rg-14) y el Recinto grande N° 16 (Rg-16).</i>	<i>68</i>
Figura 37	<i>Vista en planta y en perspectiva del recinto grande N° 14(Rg-14)</i>	<i>69</i>
Figura 38	<i>Vista en planta y en perspectiva del recinto grande N° 16 (Rg-16)</i>	<i>69</i>
Figura 39	<i>Vista en planta y en perspectiva del recinto grande N° 16 (Rg-16)</i>	<i>70</i>
Figura 40	<i>Vista área del Recinto grande N°29 (Rg-29)</i>	<i>71</i>
Figura 41	<i>Vista a detalle del Recinto grande N° 29 (Rg-29).....</i>	<i>71</i>
Figura 42	<i>Vista del paramento exterior e interior del Recinto grande N° 29 (Rg-29).....</i>	<i>72</i>
Figura 43	<i>Vista área del Recinto grande N° 31 (Rg-31).</i>	<i>73</i>
Figura 44	<i>Vista a detalle del Recinto grande N° 31 (Rg-31).....</i>	<i>73</i>
Figura 45	<i>Vista a detalle del Recinto grande N° 31 (Rg-31).....</i>	<i>74</i>
Figura 46	<i>Vista área del Recinto mediano N° 32 (Rm-32)</i>	<i>75</i>
Figura 47	<i>Vista del vano de acceso y ancho de muro del recinto mediano N° 32 (Rm.32).75</i>	
Figura 48	<i>Vista del paramento interior del recinto mediano N° 32 (Rm.32)</i>	<i>76</i>
Figura 49	<i>Vista área del Recinto grande N° 33 (Rg-33)</i>	<i>77</i>
Figura 50	<i>Vista de corte del Recinto grande N° 33 (Rg-33).....</i>	<i>77</i>
Figura 51	<i>Vista del paramento interior del recinto grande N° 33 (Rg.33)</i>	<i>78</i>
Figura 52	<i>Fotografía Aérea y plano del muro de contención N° 28</i>	<i>79</i>
Figura 53	<i>Vista del paramento del muro de contención N° 28.....</i>	<i>80</i>
Figura 54	<i>Plano del muro de contención N° 45</i>	<i>81</i>
Figura 55	<i>Fotografía aérea y plano del muro de contención N° 52.....</i>	<i>82</i>
Figura 56	<i>Vista aérea de la limitación del sector “B”.</i>	<i>83</i>
Figura 57	<i>Vista panorámica del sector "B"</i>	<i>84</i>
Figura 58	<i>Distribución de las estructuras existentes en el sector “B”.</i>	<i>86</i>
Figura 59	<i>Vista aérea de los recintos grande N° 01 y 02 (Rg-01 y Rg-02)</i>	<i>87</i>
Figura 60	<i>Vista en planta y en perspectiva de los recintos grande N° 01 y 02</i>	<i>88</i>
Figura 61	<i>Vista en planta y en perspectiva de los recintos grande N° 01 y 02</i>	<i>88</i>
Figura 62	<i>Vista área del recinto Mediano N° 14 (Rm-14)</i>	<i>89</i>
Figura 63	<i>Vista de planta del recinto mediano N° 14 (Rm-14)</i>	<i>90</i>

Figura 64	<i>Vista en perspectiva del recinto mediano N° 14 (Rm-14)</i>	90
Figura 65	<i>Vista aérea del recinto mediano N° 16 (Rm-16).</i>	91
Figura 66	<i>Vista de planta del recinto mediano N° 16 (Rm-16)</i>	92
Figura 67	<i>Vista en perspectiva del recinto mediano N° 16 (Rm-16)</i>	92
Figura 68	<i>Vista a detalle del ancho de muro de recinto N° 16 y del muro de contención N° 9</i>	93
Figura 69	<i>Vista a detalle de la altura del muro de contención N° 9 que se encuentra adosado al recinto mediano N° 16.</i>	93
Figura 70	<i>Vista aérea de los recintos grandes N° 32, 33 y 34 (Rg-32, Rg-33 y Rg-34).</i>	94
Figura 71	<i>Vista de planta y perspectiva del recinto N° 32 (Rm-32).</i>	95
Figura 72	<i>Vista de planta y del paramento interior del recinto N°33 (Rm-33)</i>	95
Figura 73	<i>Vista en perspectiva de los recintos N° 33 y 34 (Rg-33 y Rg-34)</i>	96
Figura 74	<i>Vista aérea del recinto mediano N°35 (Rm-35)</i>	97
Figura 75	<i>Vista de la altura de muro interior y ancho de muro del recinto mediano N°35 (Rm-35).</i>	98
Figura 76	<i>Vista del paramento interior y exterior del recinto mediano N°35 (Rm-35).</i>	98
Figura 77	<i>Vista aérea del recinto pequeño N° 36, (Rp-36) y recintos medianos N° 37 y 39 (Rm-37 y Rm-39).</i>	99
Figura 78	<i>Vista de perspectiva del recinto pequeño N°36 (Rp-36).</i>	100
Figura 79	<i>Vista de perspectiva del recinto mediano N°37 (Rm-37).</i>	100
Figura 80	<i>Vista de perspectiva del recinto mediano N° 39 (Rm-39).</i>	101
Figura 81	<i>Vista aérea de los recintos grandes N°38, 41 y 42.</i>	102
Figura 82	<i>Vista de perspectiva del recinto mediano N° 38 (Rm-38).</i>	103
Figura 83	<i>Vista en perspectiva de los recintos N° 41 (Rm-41).</i>	103
Figura 84	<i>Vista en perspectiva de los recintos N° 42 (Rm-42).</i>	104
Figura 85	<i>Vista aérea de los recintos medianos (Rm-61, Rm-62, Rm-64 y Rm-67)</i>	105
Figura 86	<i>Vista en perspectiva de los recintos N° 61 (Rm-61)</i>	106
Figura 87	<i>Vista en perspectiva de los recintos medianos N° 62 y 64 (Rm-62 y Rm-64) ...</i>	107
Figura 88	<i>Vista en perspectiva del recinto mediano N° 67 (Rm-67)</i>	107
Figura 89	<i>Vista aérea de los recintos medianos (Rm-68, Rp-69, Rm-70)</i>	108
Figura 90	<i>Vista en perspectiva del recinto mediano N° 68 (Rm-68)</i>	109
Figura 91	<i>Vista de corte del recinto mediano N° 68 (Rm-68)</i>	109
Figura 92	<i>Vista en perspectiva del recinto pequeña N° 69 (Rp-69)</i>	110
Figura 93	<i>Vista de planta y perspectiva del recinto mediano N° 70 (Rm-70).</i>	111

Figura 94	<i>Vista en perspectiva de los recintos Rm-68, Rp-69 y Rm-70.</i>	111
Figura 95	<i>Vista aérea de los recintos medianos N° 76, 77 y 78 (Rm-76, Rm-77 y Rm-78)</i>	112
Figura 96	<i>Vista de planta y de perspectiva del recinto mediano N°76 (Rm-76)</i>	113
Figura 97	<i>Vista en perspectiva del recinto mediano N° 77 (Rm-77).</i>	114
Figura 98	<i>Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 78 (Rm-78)</i>	114
Figura 99	<i>Vista del vano de acceso del recinto mediano N° 78 (Rm-78)</i>	115
Figura 100	<i>Vista de perspectiva de los recintos medianos N° 76, 77 y 78 (Rm-76, Rm-77 y Rm-78)</i>	115
Figura 101	<i>Vista de corte de los recintos medianos N° 76, 77 y 78 (Rm-76, Rm-77 y Rm-78)</i>	116
Figura 102	<i>Vista de planta del muro de contención N° 02</i>	117
Figura 103	<i>Fotografía del muro de contención N° 46</i>	118
Figura 104	<i>Vista aérea del muro de contención N° 53</i>	119
Figura 105	<i>Vista aérea del sector "C"</i>	120
Figura 106	<i>Vista panorámica del sector "C".</i>	121
Figura 107	<i>Distribución de las estructuras existentes del sector C</i>	122
Figura 108	<i>Vista aérea de los recintos medianos N° 09, 10 y 14 (Rm-09, Rm-10 y Rm-14)</i>	123
Figura 109	<i>Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 09 (Rm-09)</i>	124
Figura 110	<i>Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 10 (Rm-10)</i>	124
Figura 111	<i>Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 14 (Rm-14)</i>	125
Figura 112	<i>Vista aérea del recinto pequeño N° 24 (Rp-24)</i>	126
Figura 113	<i>Vista de la altura y ancho del muro del recinto pequeño N° 24 (Rp-24)</i>	126
Figura 114	<i>Vista aérea del recinto mediano N° 33 (Rm-33)</i>	127
Figura 115	<i>Vista a detalle del recinto mediano N° 33 (Rm-33).</i>	128
Figura 116	<i>Vista a detalle del recinto mediano N° 33(Rm-33)</i>	128
Figura 117	<i>Vista aérea del recinto grande N° 34 (Rg-34)</i>	129
Figura 118	<i>Vista a detalle del recinto grande N° 34 (Rg-34)</i>	130
Figura 119	<i>Vista aérea del recinto mediano N° 37 (Rm-37)</i>	130
Figura 120	<i>Vista de perspectiva del recinto mediano N° 37 (Rm-37)</i>	131
Figura 121	<i>Vista aérea del recinto pequeño N° 38 (Rp-38)</i>	132
Figura 122	<i>Vista de perspectiva del recinto pequeño N° 37 (Rp-37)</i>	132

Figura 123	<i>Vista aérea del recinto pequeño N° 39 (Rp.39) y recinto mediano N° 40 (Rm-40)</i>	133
Figura 124	<i>Vista de planta y perspectiva del recito pequeño N° 39 (Rp-39)</i>	134
Figura 125	<i>Vista de planta y perspectiva del recito mediano N° 40 (Rm-40)</i>	134
Figura 126	<i>Vista a detalle del recinto pequeño N° 39 y del recinto mediano N°40</i>	135
Figura 127	<i>Vista aérea de los recintos medianos N° 42,43 y 44 (Rm-42, Rm-43 y Rm-44)</i>	136
Figura 128	<i>Vista de planta y perspectiva del recito mediano N° 42 (Rm-42)</i>	136
Figura 129	<i>Vista de planta del recito mediano N° 43 (Rm-43)</i>	137
Figura 130	<i>Vista de planta y perspectiva del recito mediano N° 44 (Rm-44)</i>	137
Figura 131	<i>Vista a detalle de los recintos medianos N°42, 43 y 44 (Rm-42, Rm-43 y Rm-44)</i>	138
Figura 132	<i>Vista aérea de los recintos medianos N° 55, 56, 57 y 58 (Rm-55, Rm-56, Rm-57 y Rm-58)</i>	139
Figura 133	<i>Vista de planta y perspectiva del recito mediano N° 55 (Rm-55)</i>	139
Figura 134	<i>Vista de planta a detalle del recinto mediano N° 56 (Rm-56)</i>	140
Figura 135	<i>Vista de perspectiva a detalle del recinto mediano N° 56 (Rm-56)</i>	140
Figura 136	<i>Vista del ancho de recinto mediano N° 56 (Rm-56)</i>	141
Figura 137	<i>Vista a detalle de planta y perspectiva del recinto mediano N° 57 (Rm-57)</i>	141
Figura 138	<i>Vista a detalle de planta y perspectiva del recinto mediano N° 58 (Rm-58)</i>	142
Figura 139	<i>Vista a detalle de los recintos medianos N° 55, 56, 57 y 58 (Rm-55, Rm-56, Rm-57 y Rm-58)</i>	143
Figura 140	<i>Vista aérea del recinto mediano N°66 (Rm-66)</i>	144
Figura 141	<i>Vista a detalle de perspectiva del recinto mediano N° 66 (Rm-66)</i>	144
Figura 142	<i>Vista aérea del recinto mediano N°83 (Rm-83).</i>	145
Figura 143	<i>Vista a detalle de perspectiva del recinto mediano N° 83 (Rm-83)</i>	146
Figura 144	<i>Plano de planta y vista aérea del muro de contención N° 03</i>	147
Figura 145	<i>Fotografía aérea de planta del muro de contención N° 07</i>	148
Figura 146	<i>Fotografía aérea de planta del muro de contención N° 24</i>	149
Figura 147	<i>Plataformas en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.</i>	153
Figura 148	<i>Terrazas en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.</i>	153
Figura 149	<i>Pendientes existentes según el terreno del cerro Tunaya.</i>	154
Figura 150	<i>Muro de contención del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa</i>	155
Figura 151	<i>Grafica de muros de contención por Sectores</i>	156
Figura 152	<i>Circulación horizontal en una terraza</i>	157

Figura 153	<i>Circulación vertical escalinatas que corta un muro de contención.....</i>	157
Figura 154	<i>Camino Prehispánico que separa el sector A y B</i>	157
Figura 155	<i>Formas de los recintos en el sector A</i>	159
Figura 156	<i>Formas de los recintos en el sector B</i>	159
Figura 157	<i>Formas de los recintos en el sector C</i>	160
Figura 158	<i>Formas de los recintos Circulares</i>	161
Figura 159	<i>Formas de los recintos Semicirculares</i>	162
Figura 160	<i>Formas de los recintos Ovoidal</i>	163
Figura 161	<i>Formas de los recintos Cuadrangular con esquinas ovaladas</i>	164
Figura 162	<i>Formas de los recintos Rectangular</i>	164
Figura 163	<i>Formas de los recintos Irregulares</i>	165
Figura 164	<i>Fotografía del elemento lítico utilizado en la edificación de las estructuras ...</i>	167
Figura 165	<i>Fotografía donde se puede apreciar el mortero o argamasa de barro.....</i>	168
Figura 166	<i>Fotografía de aparejo rústico del muro del Rm-16 del sector "B"</i>	168
Figura 167	<i>Fotografía de los anchos de vanos de acceso de los recintos.....</i>	169
Figura 168	<i>Cuadro estadístico del promedio del ancho de vano de acceso según el tamaño del recinto</i>	170
Figura 169	<i>Organigrama de tipos de distribución Arquitectónica en el S.A Tunaya Kassa</i>	170
Figura 170	<i>Plaza central del sector A</i>	172
Figura 171	<i>Plaza central del sector B</i>	173
Figura 172	<i>Plaza central del sector A y sector B</i>	173
Figura 173	<i>Hábitat en cumbre del Sitio Arqueológico de Tunaya y modelo hipotético de un hábitat en cumbre</i>	174
Figura 174	<i>Habitad en cumbre en el sector A, B y C</i>	175
Figura 175	<i>Hábitat en terrazas del Sitio Arqueológico de Tunaya y modelo hipotético de un hábitat en terrazas</i>	176
Figura 176	<i>Habitad en terrazas, por sectores</i>	176
Figura 177	<i>Organización de los recintos en cumbre y terrazas de los sectores "A, B y C"</i>	177
Figura 178	<i>Unidades Alveolares, tomando en cuenta lo mencionado por Lavalley y Julien (1983).....</i>	177
Figura 179	<i>Unidad Alveolar continua en habitad de cumbre del sector A</i>	178
Figura 180	<i>Unidad Alveolar continua en habitad de cumbre del sector B</i>	179
Figura 181	<i>Unidad Alveolar en terraza del sector A.....</i>	179

Figura 182	<i>Unidad Alveolar en terraza del sector B.....</i>	180
Figura 183	<i>Unidad Alveolar en terraza del sector C.....</i>	180

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	<i>Resumen de los antecedentes etnohistóricos</i>	15
Tabla 2:	<i>Resumen de antecedentes arqueológicos</i>	23
Tabla 3:	<i>Coordenadas UTM del polígono de delimitación del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa</i>	31
Tabla 4:	<i>Plantas nativas cultivadas en la zona de estudio</i>	37
Tabla 5:	<i>Plantas exóticas cultivadas en la zona de estudio.....</i>	38
Tabla 6:	<i>Flora silvestre Nativa cultivada en la zona.....</i>	38
Tabla 7:	<i>Flora arbustiva de la zona.....</i>	39
Tabla 8:	<i>Flora exótica de la zona</i>	40
Tabla 9:	<i>Mamíferos silvestres de la zona.....</i>	40
Tabla 10:	<i>Mamíferos y aves domésticos de la zona</i>	41
Tabla 11:	<i>Aves silvestres de la zona</i>	42
Tabla 12:	<i>Insectos y Arácnidos de la zona</i>	42
Tabla 13:	<i>Reptiles y anfibios de la zona</i>	43
Tabla 14:	<i>Datos de área de estudio</i>	54
Tabla 15:	<i>Datos de los sectores A, B y C.....</i>	55
Tabla 16:	<i>Código asignado según el tamaño de las estructuras arquitectónicas</i>	57
Tabla 17:	<i>Rango del diámetro interior de las estructuras de forma circular.....</i>	57
Tabla 18:	<i>Rango de las dimensiones de las estructuras de forma rectangular y cuadrangular con esquinas ovaladas</i>	58
Tabla 19:	<i>Cuadro de resumen sobre las estructuras existentes en sector "A"</i>	61
Tabla 20:	<i>Resumen de las estructuras existentes en el sector "B".....</i>	85
Tabla 21:	<i>Cuadro de resumen de las estructuras en el sector "C".....</i>	122
Tabla 22:	<i>Formas y cantidades de los recintos en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa</i>	166
Tabla 23:	<i>Formas y tamaños de los recintos del s.a Tunaya Kassa</i>	166

PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; distinguidos integrantes del jurado:

Con el objetivo de obtener el Título Profesional de Licenciado en Arqueología, y de cumplir lo establecido por la Ley Universitaria N° 30220, que fue modificada por la Ley N.° 31803, así como por el Reglamento Académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, le presentamos para su consideración la siguiente tesis titulada: “ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA, YANACA - AYMARAES - APURÍMAC”.

El presente trabajo de investigación es el resultado de extensas jornadas de estudio, tanto en campo como en gabinete, cuyo objetivo principal ha sido determinar la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa durante el Periodo Intermedio Tardío, enfatizando la adaptación de sus estructuras a la geomorfología del terreno, las características constructivas y los tipos de distribución arquitectónica predominantes en el asentamiento y el establecimiento del marco de dicho periodo.

Los resultados alcanzados contribuyen significativamente al conocimiento existente sobre la arquitectura prehispánica en la región, aportando información relevante para la comprensión integral de la zona arqueológica, favoreciendo al entendimiento de su valor histórico y cultural desde una perspectiva científica y objetiva.

Confiamos en que este esfuerzo investigativo, además de cumplir con las exigencias académicas, represente un aporte al conocimiento del patrimonio arqueológico del país y un estímulo para futuras investigaciones que profundicen en el estudio de los complejos arquitectónicos prehispánicos.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se desarrolló en el departamento de Apurímac, provincia de Aymaraes, distrito de Yanaca; se centró en el estudio del Sitio Arqueológico Tunaya Kassa, cuya ubicación estratégica plantea interrogantes sobre su organización arquitectónica. El objetivo principal fue estudiar la distribución arquitectónica del sitio durante el Periodo Intermedio Tardío, considerando la adaptación a la geomorfología, características de las estructuras, los tipos de distribución arquitectónica en el asentamiento y el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas.

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, con un tipo y nivel exploratorio-descriptivo, utilizando el método hipotético-deductivo. Para la obtención de datos, se emplearon las técnicas de prospección arqueológica y registro arquitectónico. La información obtenida se realizó para identificar la relación entre el asentamiento y el entorno natural. Los resultados determinaron que el sitio se organiza en tres sectores diferenciados (A, B y C), donde las estructuras se adaptan a las cumbres y laderas mediante terrazas y muros de contención. Se registraron 227 recintos de diversas formas (circulares, semicirculares, ovoidales, rectangulares, cuadrangulares con esquinas redondeadas e irregulares), construidos principalmente con piedra caliza semicantada y mortero de barro, siguiendo una mampostería ordinaria de aparejo rústico. La distribución arquitectónica del asentamiento incluye plazas centrales con funciones sociales y de control visual, y espacios construidos organizados con unidades alveolares que reflejan una planificación adaptada a las condiciones topográficas. Los resultados obtenidos aportan al conocimiento de la arquitectura prehispánica regional y a la comprensión del uso del espacio en asentamientos del Periodo Intermedio Tardío.

Palabras claves: Distribución arquitectónica, Adaptación geomorfológica, Características arquitectónicas, Periodo Intermedio Tardío.

ABSTRACT

This research work was carried out in the department of Apurímac, province of Aymaraes, district of Yanaca; it focused on the study of the Tunaya Kassa Archaeological Site, whose strategic location raises questions regarding its architectural organization. The main objective was to study the architectural distribution of the site during the Late Intermediate Period, considering its adaptation to the geomorphology, the characteristics of the structures, the types of architectural distribution within the settlement, and the chronological framework of the recorded architectural evidence.

The research was developed under a qualitative approach, with an exploratory-descriptive type and level, utilizing the hypothetical-deductive method. To obtain the data, archaeological survey techniques and architectural recording were employed. The collected information was used to identify the relationship between the settlement and the natural environment. The results determined that the site is organized into three distinct sectors (A, B, and C), where the structures adapt to the peaks and slopes through terraces and retaining walls. A total of 227 enclosures of various shapes were recorded (circular, semicircular, ovoid, rectangular, quadrangular with rounded corners, and irregular), primarily constructed with semi-hewn limestone and mud mortar, following an ordinary masonry of rustic bond. The architectural distribution of the settlement includes central plazas with social and visual control functions, as well as built spaces organized into alveolar units that reflect a planning adapted to topographic conditions. The obtained results contribute to the knowledge of regional pre-Hispanic architecture and to the understanding of space utilization in settlements from the Late Intermediate Period.

Keywords: Architectural distribution, Geomorphological adaptation, Architectural characteristics, Late Intermediate Period.

INTRODUCCIÓN

El estudio de la arquitectura prehispánica nos permite entender la organización social, económica y cultural de las antiguas sociedades andinas. A través del análisis de la distribución de los espacios construidos, la forma de las estructuras y su relación con el entorno natural, es posible conocer los patrones de asentamiento, las estrategias para ocupar el territorio y las formas de la organización del espacio desarrolladas por las sociedades.

Durante el Periodo Intermedio Tardío (1000-1450 d.c.), diversas sociedades andinas establecieron sus asentamientos en lugares estratégicos como en cumbres y laderas de los cerros. Esta ubicación permite aprovechar las características naturales del terreno con la construcción de recintos habitacionales, terrazas y espacios abiertos, utilizando materiales disponibles en su entorno. Esta forma de ocupación del espacio refleja la adaptación al medio geográfico y evidencian formas particulares de organización arquitectónica.

En este contexto, el sitio arqueológico de Tunaya Kassa se ubica en el cerro Tunaya del distrito de Yanaca, provincia de Aymaraes, región Apurímac. Presenta numerosas estructuras arquitectónicas distribuidas en los diferentes sectores del cerro, mostrando una organización planificada y adaptada a la topografía del lugar, aunque el sitio ha sido poco estudiado. Esto genera preguntas sobre cómo se organizó el espacio y cuáles fueron las características arquitectónicas del asentamiento durante el Periodo Intermedio Tardío.

Esta investigación, titulada “ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA, YANACA - AYMARAES - APURÍMAC”, se enfoca en analizar la organización del asentamiento a partir de sus estructuras. El objetivo es estudiar la adaptación de las estructuras a la geomorfología del terreno, las características arquitectónicas, los tipos de distribución presentes en el sitio y el marco cronológico de las

evidencias registradas, con la finalidad de comprender la configuración arquitectónica desarrollada durante el Periodo Intermedio Tardío.

Desde el punto de vista teórico, el estudio se basa en enfoques relacionados con la arquitectura prehispánica y la organización del espacio en asentamientos andinos. En este sentido, se consideran los aportes de Danièle Lavallée y Michèle Julien (1983), quienes sugieren analizar la organización del espacio construido mediante la identificación de sectores, unidades arquitectónicas y agrupaciones de estructuras. Este enfoque permite interpretar la planificación interna y las posibles funciones sociales de los espacios.

El proceso investigativo comprendió la recopilación y revisión de fuentes bibliográficas y arqueológicas, así como la realización de trabajos de campo mediante la prospección arqueológica. Durante el trabajo de campo se aplicaron diversas técnicas de registro: escrito (fichas arquitectónicas), gráfico (dibujo arqueológico) y fotográfico (cámara y dron). Posteriormente, los datos obtenidos fueron analizados en gabinete con el fin de interpretar la distribución arquitectónica del sitio.

En concordancia con los aspectos metodológicos y técnicos, y siguiendo la lógica del proceso de investigación científica, la presente tesis se encuentra estructurada en:

Capítulo I: Expone la formulación del problema, hipótesis, la justificación y objetivos de la investigación.

Capítulo II: Se desarrolla el marco teórico, conceptual y los antecedentes etnohistórico, histórico y arqueológico que se relacionan con el campo de estudio.

Capítulo III: Presenta el método de investigación, considerando los elementos como la geología, la altitud, las vías de acceso, la delimitación, la flora y fauna, el clima y la hidrografía del área estudiada. Asimismo, comprende el tipo y nivel de investigación, el objeto de estudio, el tamaño de la muestra y los métodos utilizados para recopilar e interpretar datos.

Capítulo IV: Muestra los resultados logrados y el análisis de la información recopilada de la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.

El trabajo concluye con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

El estudio de la arquitectura prehispánica permite comprender cómo las sociedades andinas organizaron sus asentamientos y adaptaron sus construcciones a las condiciones del entorno natural. Durante el Periodo Intermedio Tardío (1000-1450 d.c), estas poblaciones se establecieron en lugares estratégicos, como cumbre y ladera, donde construyeron recintos habitacionales, terrazas y espacios abiertos, aprovechando las características del terreno.

El Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa se encuentra ubicado en el cerro Tunaya, distrito de Tunaya, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac; presenta numerosas estructuras arquitectónicas distribuidas en la cumbre como en la ladera del cerro. Estas construcciones fueron realizadas con material lítico de la zona y adaptadas a la topografía del terreno.

El estudio de la distribución arquitectónica del asentamiento permite comprender cómo se organizó el espacio construido, cómo las estructuras se adaptaron a la geomorfología del cerro Tunaya y cuáles son las características arquitectónicas propias del Periodo Intermedio Tardío presentes en el sitio. Asimismo, permite identificar los tipos de distribución que estructuran el asentamiento y establecer el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas, sustentando su adscripción al Periodo Intermedio Tardío mediante la comparación con otros asentamientos de la región.

En este sentido, la presente investigación se enfoca a estudiar la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, considerando la adaptación de las estructuras a la geomorfología del terreno, las características arquitectónicas de los recintos, los tipos de distribución presentes en el asentamiento y el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas.

A partir de ello se formula el siguiente problema de investigación:

1.1.1 Problema General

- ¿Cuál es la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac?

1.1.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo se adaptaron las estructuras a la geomorfología del terreno para su distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac?
2. ¿Cuáles son las características arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac?
3. ¿Cuáles son los tipos de distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac?
4. ¿Cuál es el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas y qué características sustentan su adscripción al Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kasa, Yanaca -- Aymaraes – Apurímac?

1.2 Hipótesis

1.2.1 Hipótesis General

La distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa responde a una planificación espacial estratégicamente adaptada a las condiciones geomorfológicas del cerro, lo cual se evidencia en la disposición de las estructuras, sus características constructivas y los tipos de organización arquitectónica presentes en el

asentamiento. Esta planificación configura tres sectores, donde el emplazamiento de las evidencias arquitectónicas en la cumbre y ladera permitió optimizar la habitabilidad y el control territorial del asentamiento.

1.2.2 Hipótesis Especifico

1. Las estructuras arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa se adaptan de manera estratégica a la geomorfología del terreno mediante la implementación de plataformas, terrazas y muros de contención, que permiten estabilizar las pendientes del cerro y transformar las laderas abruptas en superficies funcionales y habitables, garantizando la ocupación del espacio. La organización del asentamiento responde directamente a la topografía accidentada, adecuando tanto las áreas de cumbre como los sectores de ladera para optimizar el uso del territorio, lo que expresa una distribución estructurada y funcional.
2. Las estructuras arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa presentan rasgos constructivos característicos del periodo, evidenciados en el uso predominante de mampostería ordinaria de aparejo rústico empleada con la piedra local y mortero de barro. Se caracteriza por edificaciones de planta (circulares, semicirculares, ovoidales, cuadrangulares y rectangulares), de diversos tamaños, lo que refleja patrones constructivos definidos en el asentamiento.
3. En el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa probablemente se identifican distintos tipos de distribución arquitectónica correspondientes al Periodo Intermedio Tardío, organizados en espacios construidos y áreas abiertas, que incluyen plazas centrales

y patrón de ocupación en hábitat de cumbre y hábitat en terrazas. Esta organización responde a criterios topográficos y de aprovechamiento del espacio.

4. Las evidencias arquitectónicas registradas en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa corresponden cronológicamente al Periodo Intermedio Tardío, debido a sus características arquitectónicas, patrones constructivos y tipos de distribución, evidenciados en el uso de mampostería ordinaria de aparejo rústico y en el emplazamiento estratégico de los recintos en cumbres y laderas. Estas características presentan similitudes con las registradas en otros asentamientos contemporáneos de la región de Apurímac y con los planteamientos de Lavallée y Julien (1983).

1.3 Justificación

El estudio se centra en estudiar la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, con el propósito de comprender cómo las estructuras se adaptaron a las condiciones geomorfológicas particulares del cerro Tunaya. Para ello es fundamental definir los criterios que expliquen por qué una sociedad decide organizarse y distribuirse en un espacio específico, considerando las características del relieve, la disponibilidad de recursos, las condiciones ambientales y las necesidades socioculturales de un determinado tiempo y contexto histórico.

La distribución arquitectónica no solo refleja una respuesta funcional frente a un terreno accidentado, sino que también expresa patrones sociales que condicionan la ocupación y el uso del espacio. En este sentido, estudiar la adaptación de las estructuras a la geomorfología permite entender cómo los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío en Tunaya Kassa desarrollaron

estrategias constructivas para garantizar la estabilidad, habitabilidad y el control del territorio, así como para consolidar su identidad cultural en la región de Aymaraes.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se justifica porque adopta un enfoque cualitativo y un nivel exploratorio-descriptivo, adecuados para identificar, registrar e interpretar la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico en relación a las condiciones geomorfológicas del cerro Tunaya. Así mismo, se sustenta en el método hipotético-deductivo, que permite contrastar los planteamientos teóricos con la evidencia material obtenida en campo mediante técnicas de prospección sistemática y registro arqueológico.

Además, analizar esta relación entre arquitectura y paisaje geomorfológico contribuye a identificar tipos de distribución específicos que a su vez revelan la complejidad y funcionalidad del asentamiento en un contexto temporal particular. Del mismo modo, el estudio de las características arquitectónicas y los patrones de asentamiento permiten establecer el marco cronológico de las evidencias registradas y sustentar la adscripción al periodo intermedio tardío mediante la comparación con otros asentamientos contemporáneos de la región.

Por lo tanto, esta investigación aporta criterios esenciales para interpretar la dinámica espacial de sociedades prehispánicas en zonas montañosas, favoreciendo una comprensión integral de la interacción entre cultura, espacio y medio ambiente en el Periodo Intermedio Tardío.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 *Objetivo general*

- Estudiar la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac.

1.4.2 *Objetivos específicos*

1. Identificar las características geomorfológicas del terreno, donde se adaptaron las estructuras arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac.
2. Describir las características arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac.
3. Determinar los tipos de distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac.
4. Determinar el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas mediante la identificación de las características que sustentan su adscripción al Periodo Intermedio Tardío en Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco teórico

El Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa se ubica sobre el cerro Tunaya, conformado por tres lomadas con pendientes moderadas a pronunciadas, acondicionadas para la construcción de sus estructuras. Esta configuración geomorfológica influyó directamente en la distribución y organización arquitectónica del asentamiento, determinando la ubicación de edificaciones, espacios de circulación y áreas de uso cotidiano.

La arquitectura de los asentamientos andinos durante el Periodo Intermedio Tardío refleja la estrecha relación de las sociedades prehispánicas con el entorno natural, adaptándose a la topografía mediante terrazas, muros de contención y el uso de afloramientos rocosos (Lavallée y Julien, 1983). Según estos autores, los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío se emplazan en cumbres entre 3000 y 4000 m s. n. m., con un dominio visual y territorial, y presentan una disposición aglutinada sin planeamiento formal, aprovechando al máximo superficies reducidas y accidentadas.

En el Periodo del Intermedio Tardío, las edificaciones se organizan de manera escalonada, conectadas por corredores y espacios de circulación, empleando materiales locales como piedra y argamasa de barro. La predominancia de recintos circulares alrededor de espacios abiertos refleja funciones domésticas y sociales, mientras que muros de contención y plataformas artificiales evidencian la adaptación eficiente al (Lavallée y Julien, 1983). Este análisis permite comprender la lógica interna de la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, durante el Periodo Intermedio Tardío, y responder a los problemas específicos de la investigación.

La distribución arquitectónica refleja estrategias de adaptación al relieve, identificándose tres formas principales:

1. **Plaza Central:** Son superficies centrales o explanadas rodeadas por pequeños muros sin edificaciones, que se encuentran en la cumbre de los sitios establecidos o depresiones que dividen dos cimas. (p. 49).
2. **Espacio Construido:** Se extiende alrededor de las plazas centrales y está constituido exclusivamente por edificios circulares, dispuestos en pequeños grupos ovales o en poligonal, encerrando un espacio libre. A estas agrupaciones de construcciones circulares que dan a un patio en común, los autores lo denominan “unidades alveolares” (p. 49).

Dentro del espacio construido se distinguen los siguientes tipos de organización:

- a) **Hábitat de cumbre:** Se ubica en las cimas ligeramente convexas y en pendientes suaves, donde puede aprovecharse de manera continua toda la superficie habitable. Las unidades de vivienda, conformadas por casas contiguas, se disponen agrupadas y delimitan una serie de rellanos separados por ligeros desniveles (Ibid., p. 49, Fig. 1).

Figura 1

Hábitat en cumbre del pueblo de Kumire

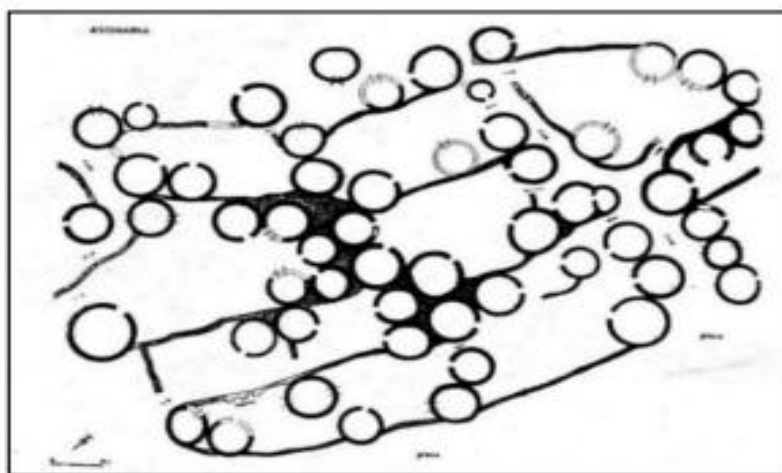


Nota. Sector central del pueblo de Kuniare: hábitat contiguo en la cumbre del sitio. Adaptado de “Asto: Curacazgo prehispánico de los Andes Centrales” Fuente: Lavalle & Julien, 1983, Instituto de Estudios Peruanos (p. 50)

b) Hábitat de terrazas: En los flancos más escarpados, el hábitat solo se ha podido establecer tras la modificación de la pendiente mediante la formación de rellanos sucesivos, que están delimitados por muros de contención. Cada una de estas terrazas alberga una o más unidades alveolares. Sin embargo, debido a la adecuación del terreno, los patios tuvieron que adaptarse de manera distinta: eran a menudo largos pero estrechos y casi rectangulares. Los edificios, que son menos numerosos, se agrupan preferentemente en la zona alta, cerca del muro de contención de la terraza superior con el que están adosados. Para la circulación en este tipo de hábitat que involucra una misma terraza, fue a través de estrechos pasadizos que comunicaban a distintas unidades alveolares que se encontraban sobre la misma terraza. Cuando se necesitaba desplazarse de una terraza a otra, se acondicionaron verdaderas calles empinadas que de cuando en cuando interrumpen la continuidad horizontal de las terrazas. (Ibíd 51, fig. 2)

Figura 2

Hábitat en terraza del pueblo de Astomarka



Nota. Sector central del pueblo Astomarka: estructuras sobre terrazas. Adaptado de “Asto: Curacazgo prehispánico de los Andes Centrales”. Fuente: Lavalle & Julien, 1983, Instituto de Estudios Peruanos (p. 52)

- c) **Edificios en línea:** Se refiere a superficies planas o con pendientes pronunciadas; el hábitat parece estar organizado siempre de forma parecida, y la unidad alveolar es su estructura fundamental. En este caso, no hay terrazas ni patios internos; cada edificio es independiente y está aislado (p. 52).

En relación con el Sitio Arqueológico Tunaya Kassa, se pudo identificar que las evidencias arquitectónicas muestran una correspondencia con los modelos empleados por Lavalle & Julien, evidenciando una ocupación en cumbre y sobre terrazas, adaptadas a la topografía del cerro Tunaya, que se caracteriza por presentar pendientes pronunciadas, superficies irregulares y la presencia de afloramientos rocosos. En este contexto, las estructuras fueron planificadas y distribuidas mediante el acondicionamiento de espacios para la circulación, agrupación de viviendas y del desarrollo cotidiano.

2.2 Marco conceptual

➤ Distribución arquitectónica

Lavallée y Julien, proponen tres tipos de organización del hábitat: **el de cumbre**, como casas contiguas, patios centrales ovalados, circulación por pasadizos estrechos; **el de terrazas**, luego del acondicionamiento de la pendiente del terreno en terrazas, patios más o menos rectangulares, grupos de edificios menos numerosos; **edificios en línea**, superficies planas o de fuertes pendientes, no existen patios interiores ni terrazas (1983: 49).

➤ Organización

Es la disposición precisa de varios elementos comunes, los cuales se ajustan de manera adecuada a las características topográficas específicas de cada sitio, (Lavallée y Julien, 1983, p. 46).

➤ **Geomorfología**

Etimológicamente, proviene de los vocablos griegos “geo”, tierra, “morfe”, figura, forma, y “logos”, expresión, palabra, proposición. Ciencia geológico-geográfica que estudia las formas de la superficie terrestre (el relieve). Parte del estudio geomorfológico “incluye la descripción de las formas (morfología), su origen (génesis), estructura, historia de desarrollo, dinámica actual, diagnóstico a futuro y su relación con la actividad humana (Lugo Hubp, 2011)

➤ **Periodo Intermedio Tardío**

Existe diversidad de planteamientos, basada en los cambios de estilos cerámicos para la región de Apurímac; así tenemos a Pieter Van Dalen (1100 – 1450 d. C.); Daniel Allende Joaquín (1000 – 1400 a. c.). En base a estos autores, el intervalo de tiempo que comprende el Periodo Intermedio Tardío se define por el colapso de la cultura Wari y con la formación del estado Inca.

2.3 Antecedentes de la investigación

Para el desarrollo del presente ítem, se tomó como base la recopilación de información etnohistórica, histórica y arqueológica. Esta revisión bibliográfica fue limitada debido a la falta de datos relacionados con el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa. No obstante, se consideran, datos sobre la distribución arquitectónica, lo cual permitirá obtener un mejor conocimiento de los trabajos adyacentes al área de estudio.

2.3.1 *Antecedentes etnohistóricos*

Para el trabajo de investigación se consideró a los cronistas del siglo XVI y XVII, quienes concuerdan en que, ante la consolidación del dominio inca, los grupos étnicos se

establecieron preferentemente en la cumbre de los cerros, riscos y peñas como estrategia de control territorial.

El cronista Garcilaso de la Vega (1609) describe que los pueblos carecían de plaza y orden definido de calles y viviendas, y que, debido a los constantes conflictos, se poblaban en lugares elevados “a manera de fortaleza”, mientras otros se distribuían de forma dispersa en valles y quebradas según la disponibilidad de recursos.

De manera concordante, Pedro Cieza de León (1553/1967) señala que, antes de la expansión de los incas, las poblaciones construían en las cimas de los cerros sus estructuras de manera defensiva que se conocía como pukaras, desde donde se enfrentaban por las tierras de cultivo y otros recursos. Esta referencia refuerza la interpretación del emplazamiento en altura como respuesta directa a contextos de conflictos.

Asimismo, Guamán Poma de Ayala (1615/1980) indica que las poblaciones abandonaron las tierras bajas y se trasladaron a asentarse en las alturas, cerros y peñas para protegerse. Allí comenzaron a construir fortalezas llamadas pucaras, erigiendo muros y cercos, dentro de los cuales levantaron casas, refugios y escondrijos.

Por su parte, Bernabé Cobo (1653/1964) describe asentamientos carentes de planificación urbana formal, con viviendas amontonadas, sin calles ni plazas definidas, conformando pequeñas aldeas dispersas.

Estas descripciones, permiten orientar el análisis e identificar las características geomorfológicas que condicionaron la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, emplazado en la cima del cerro del mismo nombre.

Con respecto a las características arquitectónicas, los cronistas Pedro Cieza de León, Guamán Poma de Ayala y Bernabé Cobo, describen las técnicas constructivas empleadas por las poblaciones prehispánicas.

Cieza de León (1967/1553) menciona que las viviendas eran agrupadas de forma irregular, predominantemente de planta circular y cubiertas con paja, construidas con materiales locales.

Guamán Poma de Ayala (1980/1615) señala que las casas y muros eran edificados con piedra y cubiertos con paja, mencionando además estructuras especiales de piedra con formas abovedadas.

Bernabé Cobo detalla que las viviendas de la sierra eran construidas con piedra tosca unida con barro, presentaban muros bajos y, mayoritariamente, planta circular, especialmente en zonas frías por sus ventajas térmicas.

Estas características arquitectónicas descritas por los cronistas, corresponden con las evidencias registradas en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa y sustentan los objetivos de la investigación orientados a describir las características arquitectónicas y analizar los tipos de distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el área de estudio.

Tabla 1

Resumen de los antecedentes etnohistóricos

Cronistas	Resumen
Inca Garcilaso de la Vega (1609)	Describe que los pueblos se ubicaban en los riscos y peñas altas a manera de fortaleza, sin ningún orden de calles ni de casas.

Pedro Cieza de León
(1967/1553)

Describe que las construcciones se encontraban en la parte alta de los cerros y los denomina Pukara, que sus viviendas eran de forma redonda y grandes con cobertura de paja.

Guamán Poma de Ayala
(1980/1615)

Menciona que los pueblos se encontraban en las partes altas de los cerros por temor a los conflictos bélicos. Asimismo, se señala que sus viviendas eran construidas con piedra y cubierta de paja.

Bernabé Cobo (1653/1964)

Señala que las viviendas se encontraban amontonadas y sin orden; para la construcción utilizaron piedra tosca puesta sin orden, unidas con barro y cubierta de paja de forma redonda.

Nota. Cuadro elaborado con recopilación de los datos etnohistóricos

2.3.2 Antecedentes arqueológicos

Con respecto a los antecedentes arqueológicos, no se tiene un registro hasta la fecha del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa; sin embargo, se toma como referencia algunos estudios semejantes al tema de investigación, realizados en la provincia de Aymaraes y región de Apurímac, que son fundamentales para el estudio de la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico Tunaya Kassa durante el Periodo Intermedio Tardío debido a que comparte un mismo ámbito geográfico, cronológico y cultural.

a. Antecedentes sobre la geomorfología del terreno: Constituye un factor determinante en la localización, organización y distribución de los asentamientos prehispánicos, especialmente durante el Periodo Intermedio Tardío.

Canziani Amico (2009), las sociedades del intermedio tardío, que se desarrollaron en los departamentos de Apurímac, Huancavelica y Ayacucho, optaron por emplazarse en la cima de cerros y pendientes pronunciadas, aprovechando la topografía como un elemento de control territorial y defensa natural. Esta elección geomorfológica condicionó la forma y disposición de los recintos, dando lugar a una arquitectura adaptada al relieve, con espacios escalonados y ausencia de planificación ortogonal.

De la misma manera, Carlos Williams (1981) sostiene que los asentamientos construidos en laderas y quebradas presentan una arquitectura aglutinada, que surge como resultado de una adaptación directa a la geomorfología del terreno. La presencia de afloramientos rocosos, la irregularidad del suelo y la pendiente influyen en la distribución no planificada de las estructuras.

Kaulicke et al. (2008) refuerzan esta interpretación al indicar que, durante el Periodo Intermedio Tardío, se produjo un cambio radical en los patrones de asentamiento y en el uso del espacio especializado. La población de la sierra se organizó en pequeñas aldeas sin planificación urbana formal, adaptando sus construcciones a las condiciones geomorfológicas locales, esto se observa en zonas de topografía accidentada (p. 265).

A nivel regional, Garrido Condori y Valverde Ochoa (2019), en su estudio del Sitio Arqueológico de Sinchimoqo (Curahuasi), documentan un asentamiento emplazado en la ladera alta y media de un cerro, sobre una topografía abrupta. Las autoras destacan que la distribución de los recintos responde directamente a la geomorfología del cerro, manteniendo una organización escalonada y una relación visual y espacial con el valle del río Apurímac.

De manera similar, Van Dalen Luna et al. (2016) identifican que los asentamientos Aymaraes del Intermedio Tardío se ubicaron preferentemente en cimas de cerros, asociados a sistemas de andenerías que permitieron la ocupación de espacios con pendientes pronunciadas. Esta evidencia demuestra que la geomorfología no solo condicionó la localización, sino también la organización espacial y funcional de los asentamientos.

En el ámbito local, Maxi Tijiera y Atayupanqui Quispe (2021) señalan que el Sitio Arqueológico de Uchumpaire fue construido sobre un cerro escalonado, donde las estructuras arquitectónicas se adaptaron a terrazas artificiales formadas mediante muros de contención irregulares. Este patrón evidencia una clara respuesta arquitectónica a la geomorfología, similar a la observada en otros asentamientos del área de Aymaraes.

De igual manera, Pérez Sánchez y Flores Kala (2011) señalan que las construcciones de los sitios arqueológicos del distrito de Tapayrihua se adaptan a la topografía del terreno. En muchos casos, construyeron terraplenes con muros de contención para habilitar espacios y construir encima sus edificaciones, acomodándose al terreno.

Según Van Dalen Luna (2009), los asentamientos tardíos de Caraybamba, de acuerdo con el tipo de construcciones que los componen y el material cultural asociado, se podrían catalogar como un conjunto urbano adaptado a las circunstancias topográficas de la zona.

b. Antecedentes de las características arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío

estuvieron estrechamente vinculados a factores ambientales, sociales y defensivos. En este periodo, se observa una arquitectura predominantemente vernácula, caracterizada por el uso de materiales locales, técnicas constructivas simples y una notable diversidad morfológica en las plantas de los recintos.

Canziani Amico (2009) menciona que los asentamientos, están generalmente ubicados en zonas altas, presentan recintos de planta circular y ovalada, contruidos con piedra local dispuesta de manera rústica, lo que evidencia una tecnología constructiva funcional más que monumental.

En concordancia, Kaulicke et al. (2008) indican que, durante el Intermedio Tardío, las construcciones carecían de técnicas especializadas. Esta arquitectura se caracteriza por muros de piedra tosca, aparejo irregular y cubiertas vegetales, reflejando una adaptación pragmática a los recursos disponibles y a las condiciones del entorno.

Desde una perspectiva arquitectónica, Williams (1981) señala que los asentamientos contruidos presentan una arquitectura aglutinada, con recintos adosados entre sí, ausencia de calles definidas y una distribución irregular. Este tipo de configuración arquitectónica responde tanto a las limitaciones topográficas como a necesidades funcionales y sociales.

A nivel regional, Garrido Condori y Valverde Ochoa (2019), en su estudio del Sitio Arqueológico de Sinchimoqo (Curahuasi), identifican una amplia variedad de formas arquitectónicas, entre las que destacan recintos de planta circular, semicircular, rectangular e irregular. Las autoras señalan que estas estructuras fueron edificadas con piedra local y presentan un aparejo rústico, lo que refuerza la idea de una arquitectura funcional adaptada al medio físico.

Asimismo, Van Dalen Luna et al. (2016) documentan que los asentamientos Aymaraes del Intermedio Tardío presentan recintos de planta ovalada, asociados a sistemas de andenerías, evidenciando una estrecha relación entre arquitectura doméstica y espacios productivos. Estas construcciones muestran técnicas constructivas simples, con muros de piedra unidos con argamasa de barro y vanos de acceso sencillos.

Ramos Ayala y Vilca Arapa (2011) en la prospección arqueológica realizada en el Cerro Buena Vista Colca-Cotabambas-Apurímac, se logró identificar recintos de planta circular, semicircular, ovalada y rectangular, que se encuentran sobre muros de sostenimiento de mampostería rustica; el material utilizado es granodiorita unida con mortero de barro.

En el ámbito local, Maxi Tijiera y Atayupanqui Quispe (2021) mencionan que en el Sitio Arqueológico de Uchumpaire predominan estructuras de planta circular y semicircular, edificadas sobre terrazas artificiales. Los muros presentan un aparejo rústico, con piedras toscamente trabajadas, y las formas arquitectónicas se adaptan a los afloramientos rocosos del cerro.

De igual manera, Pérez Sánchez y Flores Kala (2011) identifican en el distrito de Tapayrihua la coexistencia de dos patrones arquitectónicos: uno de recintos semicirculares aglutinados y otro de estructuras rectangulares con esquinas redondeadas, ambos construidos con materiales líticos locales y protegidos, en algunos casos, por murallas perimetrales.

Finalmente, Van Dalen Luna (2009) señala que los asentamientos tardíos de Caraybamba presentan recintos de planta ovalada, irregular y en forma de “D”, construidos mediante técnicas de mampostería con argamasa. La presencia de nichos, vanos simples y muros de baja altura constituye un rasgo recurrente de la arquitectura del Intermedio Tardío en la región.

c. Antecedentes sobre los tipos de distribución arquitectónica en el Periodo Intermedio

Tardío responden principalmente a factores geomorfológicos, defensivos, sociales y económicos. En este periodo, se observa una clara tendencia hacia la ocupación de espacios elevados y una organización espacial no planificada, adaptada a terrenos abruptos.

Canziani Amico (2009) sostiene que las sociedades del Intermedio Tardío en regiones como Apurímac, Ayacucho y Huancavelica presentan una distribución arquitectónica dispersa y defensiva, complementada por murallas y recintos habitacionales agrupados de manera irregular. Este patrón refleja una estrategia de control territorial y aprovechamiento del relieve como elemento defensivo.

Por su parte, Kaulicke et al. (2008) señalan que, tras el colapso de los grandes sistemas estatales del Horizonte Medio, se produjo una reorganización del espacio habitacional, donde los recintos se distribuyen de manera orgánica, sin ejes ni trazos ortogonales, configurando patrones aglutinados y dispersos.

A nivel regional, Garrido Condori y Valverde Ochoa (2019) documentan en el Sitio Arqueológico de Sinchimoqo (Curahuasi) una distribución arquitectónica escalonada, adaptada a la ladera del cerro Waynarimaq. Los recintos se organizan en diferentes niveles altitudinales, manteniendo relaciones espaciales entre áreas habitacionales y espacios abiertos compartidos.

Asimismo, Van Dalen Luna et al. (2016) identifican que los asentamientos Aymaraes del Intermedio Tardío presentan una distribución concentrada en las cimas de los cerros, asociada a complejos sistemas de andenerías. Este patrón evidencia una integración funcional entre áreas residenciales y productivas, donde la distribución arquitectónica responde tanto a la topografía como a las actividades económicas.

Ramos Ayala y Vilca Arapa (2011) señalan que, en los sitios del cerro Buenavista (Cotabambas), la distribución arquitectónica se da en la cima de los cerros de manera estratégica para poder controlar y dominar los espacios territoriales, que carece de simetría y planificación formal. Identifican grupos de recintos relacionados entre sí, organizados alrededor de espacios abiertos, así como conjuntos de estructuras dispersas, cuyos vanos de

acceso presentan orientaciones diversas. Este patrón refleja una organización espacial flexible y adaptativa.

En el ámbito local, Maxi Tijiera y Atayupanqui Quispe (2021) describen que el sitio donde los recintos se disponen sobre plataformas artificiales que siguen la morfología del cerro. Esta forma de distribución evidencia una adaptación directa al relieve natural.

De igual manera, Pérez Sánchez y Flores Kala (2011) identifican en Tapayrihua dos tipos de distribución arquitectónica bien definidos: un patrón colmenar o aglutinado, compuesto por recintos semicirculares concentrados en las partes altas de los cerros, y un patrón periférico, con estructuras rectangulares ubicadas en laderas adyacentes. Esta clasificación resulta fundamental para el análisis comparativo de la distribución arquitectónica en la provincia de Aymaraes.

Finalmente, Van Dalen Luna (2009) señala que los asentamientos tardíos de Caraybamba presentan una distribución arquitectónica concentrada en zonas altas, con recintos agrupados de manera irregular y articulados a sistemas de andenes.

Tabla 2*Resumen de antecedentes arqueológicos*

Autor / Año	Ámbito	Adaptación a la Geomorfología	Características Arquitectónicas	Tipos de Distribución Arquitectónica
Canziani Amico (2009)	Nacional (Apurímac, Huancavelica y Ayacucho)	Asentamientos en las cimas de los cerros, de pendientes pronunciadas y adaptadas al relieve.	Presenta recintos circulares y ovalados, de piedra local y aparejo rústico.	Distribución defensiva, dispersa de manera irregular,
Williams (1981)	Teórico-andino	Los asentamientos se encuentran en laderas y quebradas adaptadas a la geomorfología del terreno.	Recintos adosados entre sí, sin calles definidas.	Distribución aglutinada no planificada.
Kaulicke et al. (2008)	Teórico-andino	Aldeas sin planificación formal, adaptadas a la geomorfología local.	La arquitectura se caracteriza por muros de piedra tosca, aparejo irregular y cubiertas.	Organización orgánica del espacio sin ejes ortogonales.
Garrido Condori & Valverde Ochoa (2019)	Sitio Arqueológico de Sinchimoqo - Waynarimaq – distrito de Curahuasi, provincia de Abancay	El asentamiento se emplaza en la ladera alta y media del cerro, sobre una topografía abrupta.	Plantas circulares, semicirculares, rectangulares e irregulares, piedra local de aparejo rústico.	Distribución escalonada en laderas

Autor / Año	Ámbito	Adaptación a la Geomorfología	Características Arquitectónicas	Tipos de Distribución Arquitectónica
Van Dalen Luna et al. (2016)	Cuenca del Río Mollebamba, Antabamba–Apurímac	Condicionó no solo la localización, sino también la organización espacial y funcional de los asentamientos.	Recintos ovalados, muros simples unidos con argamasa de barro y vanos de acceso.	Distribución concentrada en las cimas de los cerros con andenerías.
Ramos Ayala & Vilca Arapa (2011)	Prospección arqueológica en el cerro Buenavista Colca – Cotabambas - Apurímac		Recintos circulares, semicirculares, ovalados y rectangulares, de mampostería rústica.	En la cima de los cerros y los recintos se encuentran alrededor de espacios abiertos.
Holga Maxi Tijiera & Atayupanqui Quispe (2021)	Sitio de Uchumpaire	Las estructuras se adaptaron a terrazas artificiales y muros de contención.	Planta circular y semicircular de aparejo rustico de piedras toscamente trabajadas.	Distribución aterrazada y escalonada.
Pérez Sánchez & Flores Kala (2011)	Tapayrihua	Las construcciones se acomodan a la topografía del terreno.	Recintos de semicirculares y rectangulares con esquinas redondeadas.	Patrón colmenar (cumbre) y patrón periférico (ladera).
Van Dalen Luna (2009)	El Tawantinsuyu en Allaqmarca, Caraybamba, provincia de Aymaraes, Apurímac	Las construcciones se adaptaron a la topografía de la zona.	Recintos ovalados, irregulares y en “D”, con nichos y argamasa.	Recintos agrupados irregularmente en zonas altas.

Nota. Cuadro elaborado con los datos obtenidos en los antecedentes arqueológicos

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Ámbito de estudio

1.1.1 Ubicación del área de estudio

El Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa se encuentra situado en el distrito de Yanaca, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac. Está emplazado en la cima del cerro denominado Tunaya. En referencia a la plaza principal del pueblo de Yanaca, se encuentra en dirección SE a 6.25 km aproximadamente. (Ver Figura 3)

Geográficamente, se encuentra en las siguientes coordenadas UTM (Datum WGS-84): Zona 18L, Este: 699387.74, Norte: 8425555.14, a una altitud: 3722 m s. n. m. El punto referencial es considerando la parte más alta del sitio, y de acuerdo con la carta geológica nacional, el sitio se encuentra en el cuadrante 29 P (Ver Plano de Ubicación P-01).

Figura 3

Vista de la población de Yanaca con relación al S.A. de Tunaya Kassa

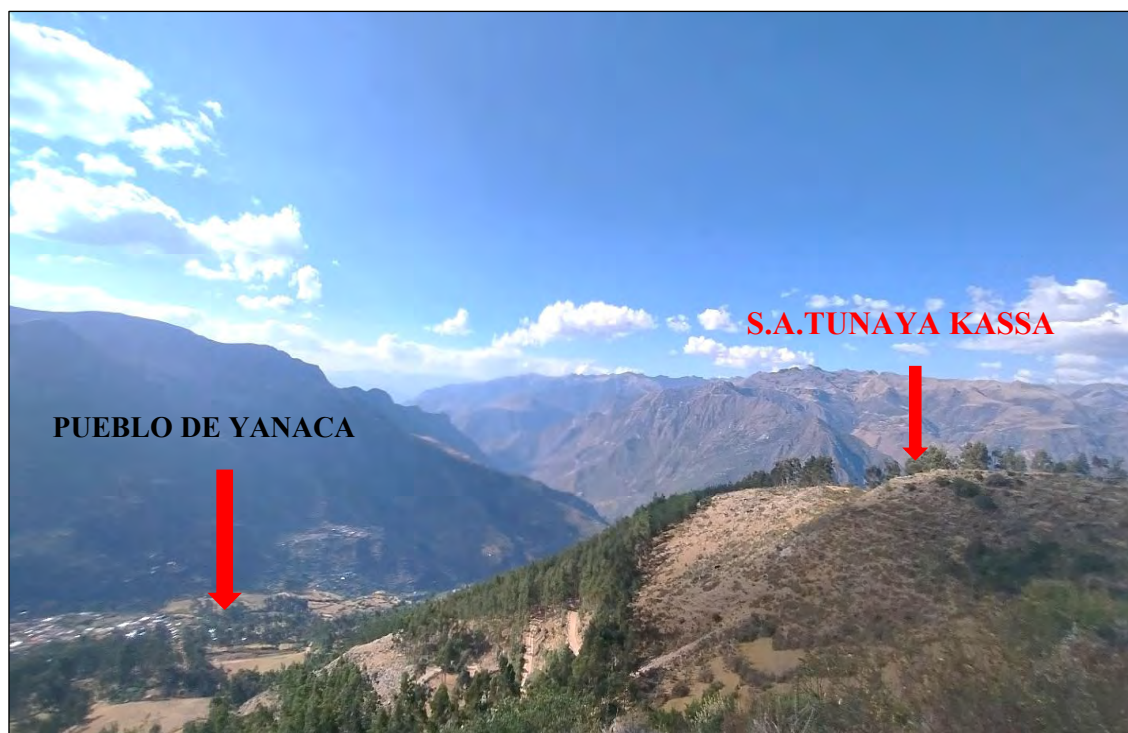
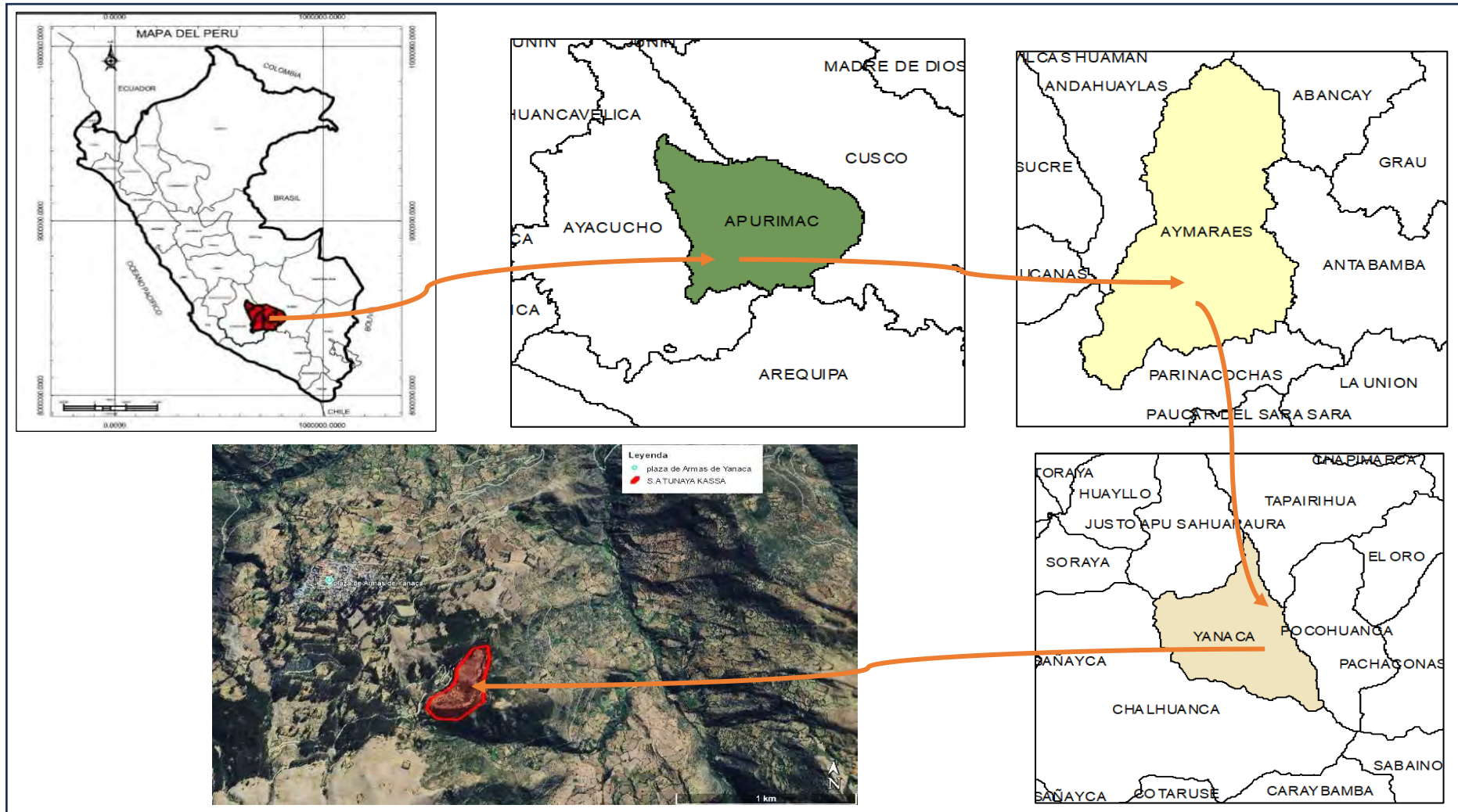


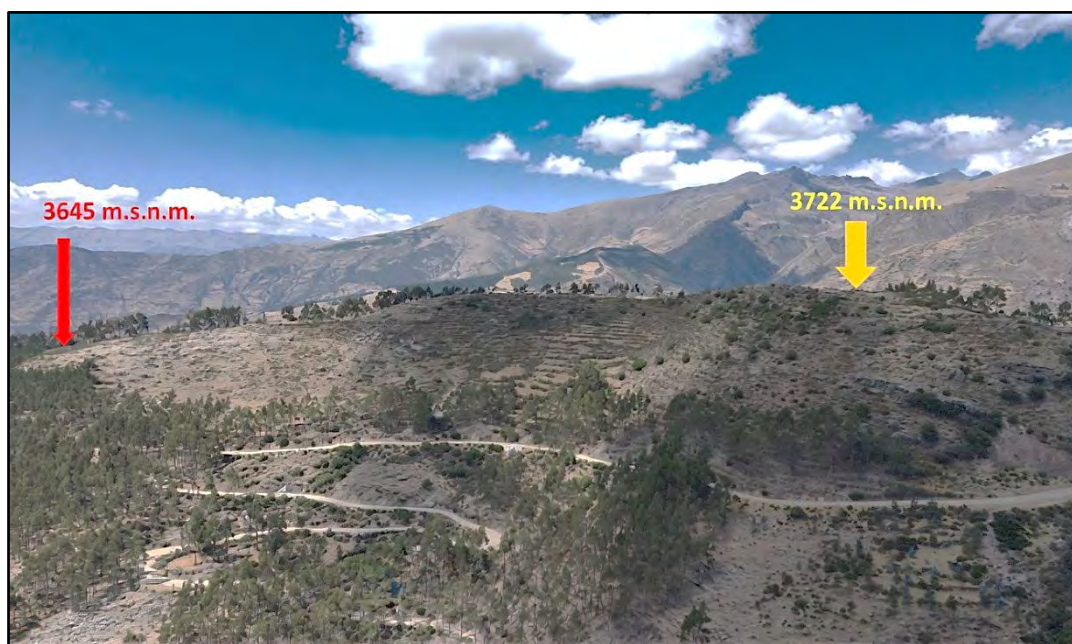
Figura 4*Mapa de ubicación del Sitio Arqueológico ce Tunaya Kassa**Nota. Elaboración propia sobre imagen satelital de Google Earth Pro – 2026*

1.1.2 Altitud

El Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa se encuentra entre los 3,645 m.s.n.m. en el sector “C” (vértice P9) y a los 3,722 m s. n. m. en la parte alta del sector “A”, siendo estos dos puntos altitudinales el más bajo y alto del cerro Tunaya. (Véase tabla N° 03 del cuadro de coordenadas).

Figura 5

Vista panorámica del punto más alto y bajo del polígono del S.A de Tunaya Kassa



1.1.3 Vías de acceso

Para acceder al Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, se inicia en la ciudad del Cusco, por la ruta de la Panamericana Sur hasta arribar a la ciudad de Abancay. Desde allí, el recorrido continúa en dirección a la localidad de Santa Rosa, donde se toma el desvío que conduce hacia la provincia de Antabamba. Posteriormente, se llega al pueblo de Socosani, desde donde se accede a la trocha carrozable que conduce al poblado de Yanaca. Finalmente, desde la plaza de Yanaca se sigue por la misma vía hasta alcanzar el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa. La

Figura 7

Límites del Sitio. Arqueológico Tunaya Kassa



1.1.5 Delimitación del área de estudio

El área de estudio se ubica en todo el cerro de Tunaya, donde se observa el emplazamiento de las estructuras arquitectónicas de planta circular, rectangular, entre otras, así como terrazas y muros de contención, las cuales se encuentran acondicionadas según la topografía del terreno.

La delimitación del área de estudio se realizó de manera arbitraria, mediante la definición de un polígono de trazo irregular que comprende un área de 10.0625 ha, con un perímetro de 1,438.42 ml. El polígono está conformado por un total de catorce vértices (14), denotados con la letra P y numerados del 1 al 14 (ver tabla 3, figura 8 y Plano Perimétrico P-02).

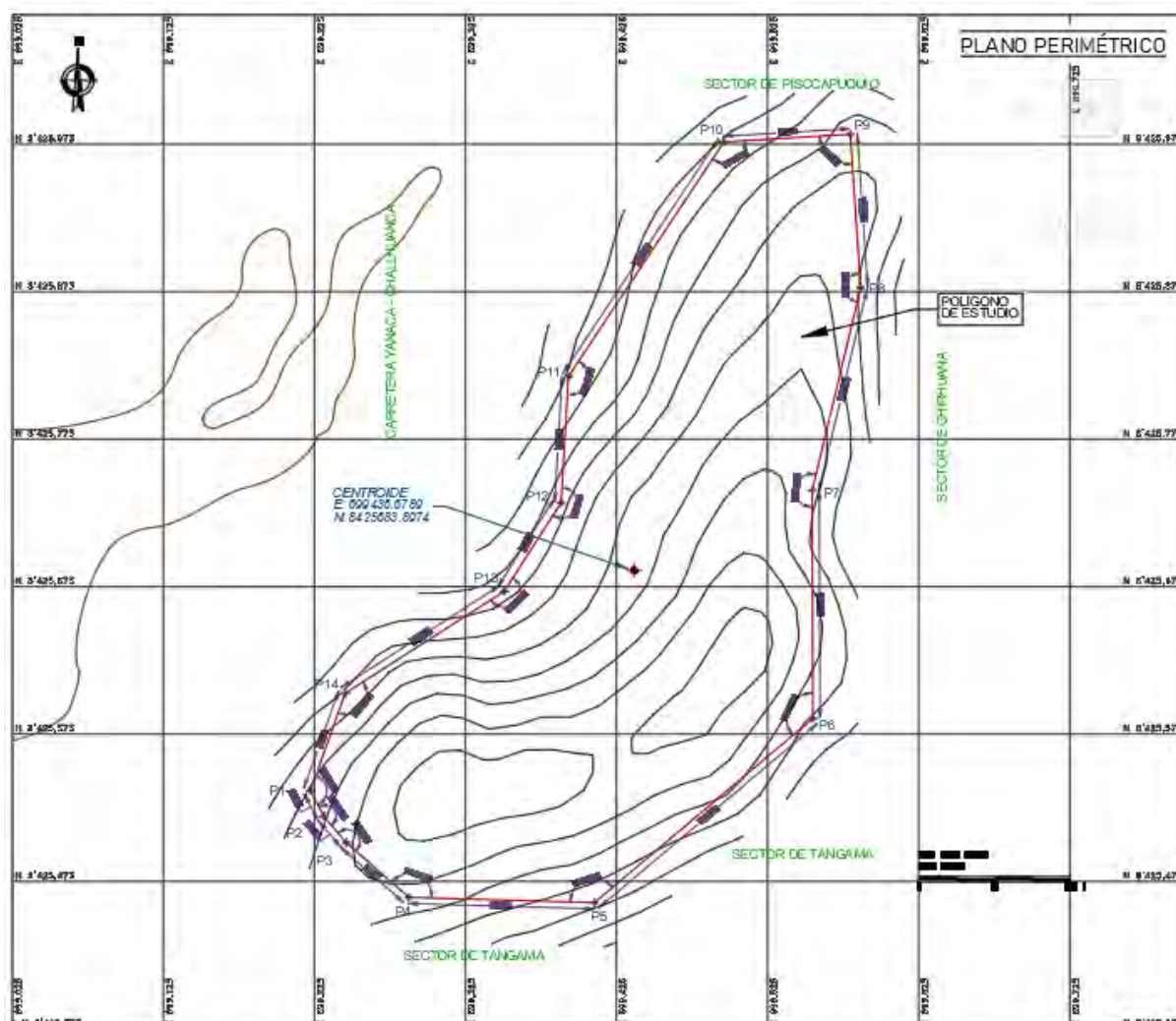
Tabla 3

Coordenadas UTM del polígono de delimitación del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.

VÉRTICE Nº	LADO DESDE - HASTA	DIST.	ANGULO	DATUM: WGS84		ZONA
				ESTE	NORTE	
P1	P1 -P2	19.84	133°15'37"	699222.326	8425534.535	18 L
P2	P2 -P3	22.89	167°44'54"	699231.489	8425516.935	18 L
P3	P3 -P4	55.54	171°42'9"	699246.130	8425499.334	18 L
P4	P4 -P5	123.02	139°42'33"	699287.440	8425462.207	18 L
P5	P5 -P6	191.13	137°30'58"	699410.410	8425458.651	18 L
P6	P6 -P7	154.57	130°38'29"	699555.034	8425583.606	18 L
P7	P7 -P8	141.13	193°20'40"	699554.533	8425738.176	18 L
P8	P8 -P9	104.39	163°4'28"	699586.661	8425875.597	18 L
P9	P9 -P10	83.83	90°11'51"	699579.803	8425979.763	18 L
P10	P10 -P11	189.55	126°27'58"	699496.136	8425974.544	18 L
P11	P11 -P12	85.64	150°20'37"	699393.184	8425815.388	18 L
P12	P12 -P13	70.94	208°50'5"	699388.342	8425729.883	18 L
P13	P13 -P14	126.02	204°36'21"	699350.672	8425669.775	18 L
P14	P14 -P1	69.92	142°33'18"	699245.362	8425600.550	18 L
Área =10.0625. Ha				Perímetro =1,438.42 ml.		

Figura 8

Plano perimétrico del área de estudio Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa



1.1.6 Geomorfología

Geográficamente, el departamento de Apurímac se encuentra en la vertiente oriental de la Cordillera Occidental de los Andes peruanos (Carlotto, 1995). Este territorio está conformado por la cadena montañosa denominada “Cordillera de Huanzo”, donde existen riachuelos afluentes que alimentan a los principales ríos – como el Apurímac, Pachachaca, Pampas, Vilcabamba y Santo Tomás-, los cuales presentan una dirección de flujo de sur a norte.

El distrito de Yanaca se ubica geomorfológicamente dentro del cuadrante de Chalhuanca, según la propuesta realizada por Pecho Gutiérrez (1981), la cual incluye también a los distritos de Colcabamba, Toraya, Sarayca y Caraybamba. Esta delimitación permite ubicar el área de estudio dentro de una unidad geomorfológica que se caracteriza por una topografía accidentada.

Por su parte, McLaughlin (1924) menciona que el relieve del departamento de Apurímac está conformado por valles profundos, cañones y quebradas. Estas características también se manifiestan en el distrito de Yanaca, donde se han identificado las siguientes unidades geomorfológicas:

- a) **Relieve montañoso.** Son las partes más altas; están formadas por cadenas de cerros, nevados alineados, como el nevado de Sapuraura ubicado en la provincia de Aymaraes, en el distrito de Justo Apu Sapuraura, a 5,115 m s. n. m. Para el distrito de Yanaca se observa un **relieve montañoso altoandino**, que está constituido por cadenas de cerros y laderas con pendientes moderadas a fuertes, presentando una altura de 3800 m.s.n.m.; estas elevaciones forman parte de la superficie en puna.
- b) **Valles interandinos y quebradas.** Se refiere a la erosión provocada por los ríos que nacen en las áreas más altas de la cordillera, generando valles estrechos y profundos. En estos valles se identifican terrazas aluviales y coluvie-aluviales respecto al cause actual, siendo aprovechadas para la agricultura y establecimiento de asentamientos humanos debido a su mayor estabilidad geomorfológica en esta unidad se encuentra el distrito de Yanaca.

1.1.7 Geología

La información geológica utilizada en el presente estudio se obtuvo de la Memoria Descriptiva de la Revisión y Actualización del Cuadrángulo de Chalhuanca (29-p) del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), elaborado por Lipa y Zuloaga (2003). El área de estudio se emplaza en el distrito de Yanaca, donde presenta la siguiente unidad litoestratigráfica:

- a) **Formación Socosani (Jm-So):** Corresponde a la unidad litológica más antigua del sector, perteneciente al Mesozoico (Jurásico medio). Está conformada por lutitas grises a negras, calizas negras con limoarcillitas y areniscas grises (Lipa & Zuloaga, 2003).
- b) **Grupo Yura.** Están constituidas las rocas sedimentarias entre lutitas, areniscas y calizas, que se dividen en cinco formaciones, como son Puente, Cachios, Labra, Gramadal y Hualhuani. Para el distrito de Yanaca se desarrollaron las siguientes unidades (Lipa & Zuloaga, 2003):
 - **Formación Cachios (Jurásico Medio) Jm-yu/ca:** Esta unidad aflora en los distritos de Chalhuanca, Yanaca y Caraybamba con dirección SW a NE; está asentada sobre la formación Puente, y está compuesta por lutitas grises, oscuras a negruzcas, intercaladas con niveles delgados de areniscas grises (Lipa & Zuloaga, 2003, pág. 5) (Lipa & Zuloaga, 2003, p. 5).
 - **Formación Labra (Jurásico Superior) Js-La:** Esta unidad aflora en el distrito de Yanaca; en el abra de Yanaca (Cruz) en dirección al pueblo de Yanaca y el cerro Palmera; perteneciente al mesozoico, Jurásico superior. Esta formación está conformada por areniscas blanquecinas con tonos verde amarillentos, alternadas con niveles lutáceos (Lipa & Zuloaga, 2003).

- **Formación Granadal (Jurásico Superior) Js-yu/gr;** Esta unidad aflora al norte de la provincia de Antabamba, en los distritos de Yanaca y Pachaconas. Esta unidad, litológicamente, está conformada por lutitas grises, verdes y gris oscuras, intercaladas con calizas grises a manera de lente, (Lipa & Zuloaga, 2003, p. 6).

1.1.8 Hidrografía

El distrito de Yanaca dispone de recursos hídricos provenientes de los riachuelos, manantiales y lagunas, los cuales se alimentan de las precipitaciones pluviales y desembocan en el río Antabamba. Según la investigación de Valverde Soria (2018), el distrito cuenta con un conjunto de lagunas y lagunillas situadas por encima de los 4,000 m s. n. m., entre las que destacan Yoriccocha, Wañacocha, Pashuaña, Cairahuire, Ampatoccocha y Achoccanta, las cuales conforman el soporte de la actividad agrícola de la zona (p. 88).

Las aguas de estas fuentes son adaptadas para el consumo humano, así como para la agricultura, ganadería y piscicultura. Asimismo, el caudal de los manantiales o puquiales en diversos anexos del distrito es aprovechado tanto para el abastecimiento poblacional como para otras actividades económicas complementarias (Valverde Soria, 2018).

1.1.9 Clima

El Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa se encuentra a una latitud entre los 3645 a los 3751 m s. n. m., ubicándolo en un rango altitudinal de condiciones climáticas de templadas a frías, propias de la sierra sur del Perú.

Según la clasificación del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI, 2020), el área donde se emplaza el sitio de estudio presenta un **clima semiseco templado con otoño e invierno secos**. Este se caracteriza por registrar precipitaciones escasas

y aisladas entre los meses de noviembre y marzo, mientras que de abril a octubre se presenta manifiesta una estación seca definida. Asimismo, debido a la altitud del sitio son frecuentes las heladas durante los meses de junio a agosto, registrándose una temperatura que generalmente oscila entre los 11 °C y 27 °C.

Por otro lado, desde la propuesta de las ocho regiones naturales del Perú de Pulgar Vidal (1996), el sitio arqueológico de Tunaya Kassa se ubica entre la zona Suni-Jalca. Esta zona se caracteriza por tener un clima frío con una alta variabilidad térmica diaria y limitaciones para la agricultura intensiva, por lo cual se infiere que la principal función estratégica a desarrollarse en el sitio estuvo orientada al control territorial.

Estas condiciones altitudinales permiten que el distrito de Yanaca presenta microclimas locales, los cuales alberga una gran diversidad de flora y fauna, tanto silvestre como doméstica.

Figura 9

Ubicación ecológica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.



Nota Adaptada de la página <https://es.scribd.com/document/52674252> las ocho regiones naturales del Perú por Pulgar Vidal

1.1.10 Flora y Fauna

1.1.10.1 Flora.

En el distrito de Yanaca, área donde se desarrolló la presente investigación, los trabajos de campo permitieron identificar una amplia variedad de especies arbustivas, herbáceas y arbóreas, propias de la región y de los pisos ecológicos Quechua y Suni.

Tanto la sociedad prehispánica que ocupó esta área durante el Periodo Intermedio Tardío como los pobladores actuales han aprovechado estos recursos vegetales de manera integral. El uso de la flora local ha sido fundamental para su alimentación, tecnología, combustible (leña), la medicina tradicional y para la elaboración de sus herramientas (ver tablas 4-8 y las figuras 10-12). Para su clasificación de las especies más representativas del área de estudio, se recurrió a los criterios taxonómicos y descriptivos del *Diccionario Enciclopédico de Plantas Útiles del Perú* de Brack Egg (1999).

Tabla 4

Plantas nativas cultivadas en la zona de estudio.

Nombre común	Nombre científico	Familia
Papa	<i>Solanum tuberosum</i>	<i>Solanaceae</i>
Maíz amiláceo	<i>Zea maíz</i>	<i>Oxalidaceas</i>
Oca	<i>Oxalis tuberosa</i>	<i>Oxalidaceas</i>
Olluco - lisas	<i>Ullucus tuberosus</i>	<i>Bacellaceae</i>

Nota: El cuadro muestra las diferentes plantas nativas cultivadas en la zona de estudio.

Figura 10

Plantas nativas cultivadas en la zona de estudio.



Maíz amiláceo

Tabla 5

Plantas exóticas cultivadas en la zona de estudio.

Nombre común	Nombre científico	Familia
Cebada	<i>Hordeum vulgare</i>	<i>Gramineae</i>
Trigo	<i>Trticum sativum</i>	<i>Poaceae</i>
Haba	<i>Vicia Faba</i>	<i>Fabaceae</i>
Arveja	<i>Pisum sativum</i>	<i>Fabaceae</i>
Quinua	<i>Chenopodium quinoa</i>	<i>Chenopodiaceae</i>

Nota: El cuadro muestra las diferentes plantas exóticas cultivadas en la zona de estudio

Tabla 6

Flora silvestre Nativa cultivada en la zona.

Nombre común	Nombre científico	Familia
Ortiga	<i>Urtica urens L</i>	<i>Urticaceae</i>
Muña	<i>Minthostachis setosa</i>	<i>Lamiaceae</i>
Ichu	<i>Stipa ichu</i>	<i>Gramineae</i>

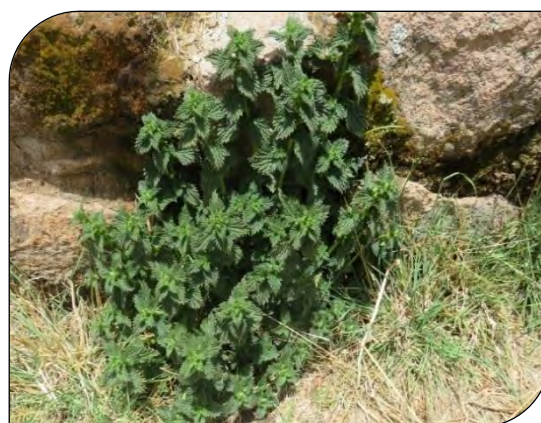
Nota: El cuadro muestra las diferentes plantas silvestres cultivadas en la zona de estudio.

Figura 11

Flora silvestre nativa identificados en la zona.



Ichu -stipa ichu



ortiga – Urtica urens

Tabla 7

Flora arbustiva de la zona.

Nombre común	Nombre científico	Familia
Molle	<i>Schinus molle</i>	<i>Anacardiaceae</i>
Chachacomo	<i>Escallonia resinosa</i>	<i>Grossulariaceae</i>
Tuna	<i>Opuntia ficus</i>	<i>Cactaceae</i>
Achupalla	<i>Puya longistyla Mez</i>	<i>Bromeliaceae</i>
Roq'e	<i>Colletia spinosissima</i>	<i>Rhamnaceae</i>

Nota: El cuadro muestra las diferentes plantas silvestres cultivas en la zona de estudio.

Figura 12

Flora arbustiva de la zona.



Achupalla -puya longistyla mez



Chachacomo - escallonia resinosa

Tabla 8*Flora exótica de la zona.*

Nombre común	Nombre científico	Familia
Retama	<i>Sparatum junceum</i>	<i>Papilionáceas</i>
Eucalipto	<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Myrtaceae</i>
Capulí	<i>Promus capulí</i>	<i>Rosaceae</i>
Pino	<i>Pinus caribaea Morelet</i>	<i>pinaceae</i>

Nota: El cuadro muestra las diferentes plantas exóticas cultivadas en la zona de estudio.

1.1.10.2 Fauna

La fauna del distrito de Yanaca se caracteriza por albergar una diversidad de especies nativas adaptadas a las condiciones de los pisos ecológicos Quechua y Suni. Estos recursos cumplen un rol importante tanto para las sociedades del Periodo Intermedio Tardío como para los pobladores actuales, quienes han aprovechado esta biodiversidad de manera integral en la economía, la alimentación y el transporte.

El ámbito de estudio está conformado por una variedad de especies silvestres y domésticas. Para su identificación taxonómica y la asignación de nombre científico correspondiente, se utilizó como referencia el *Catálogo de Plantas y Animales Útiles en el Antiguo Perú* de Molleapaza et al. (1997).

Tabla 9*Mamíferos silvestres de la zona.*

Nombre común	Nombre científico	Familia
Zorro	<i>Pseudolopex culpaeus</i>	<i>Canidae</i>
Venado	<i>Odocoileus Virginianus</i>	<i>Artiodactylidae</i>
Puma	<i>Puma concolor</i>	<i>Felidae</i>
Vizcacha	<i>Lagidium peruvianum</i>	<i>Chinchilidae</i>

Nota: El cuadro muestra los diferentes mamíferos en la zona de estudio.

Figura 13*Mamíferos Silvestres de la zona.*



vizcacha - *Lagidium peruvianum*

Tabla 10

Mamíferos y aves domésticos de la zona.

Nombre común	Nombre científico	Familia
Cuy	<i>Cavia porcellus</i>	<i>Cavidae–Roedores</i>
Cabras	<i>Capra aegagrus hircus</i>	<i>Bovidae – Artiodactyla</i>
Vaca-Toro	<i>Bos premigenius f, taurus</i>	<i>Bovidae – Artiodactyla</i>
Gallina	<i>Gallus gallus domesticus</i>	<i>Phasianidae</i>
Burro	<i>Equusafricanusasinus</i>	<i>Equidae</i>
Caballo	<i>Equus caballus</i>	<i>Bovidae – Artiodactyla</i>

Nota: El cuadro muestra los diferentes mamíferos y aves en la zona de estudio.

Figura 14

Mamíferos y Aves Domésticos de la zona.



Vaca - *Bos premigenius f, Taurus*



Burro - *Equusafricanusasinus*

Tabla 11*Aves silvestres de la zona*

Nombre común	Nombre científico	Familia
Águila	<i>Aquila chrysaetos</i>	<i>Accipitricos</i>
perdiz	<i>Nothoprocta pentlandii</i>	<i>Tinamidae</i>
picaflor	<i>Oreonympha nobilis</i>	<i>Trochilidae</i>
chihuaco	<i>Turdus chiguanco</i>	<i>Turdidae</i>

Nota: El cuadro muestra las diferentes aves silvestres en la zona de estudio.

Figura 15*Aves silvestres de la zona.*Chihuaco - *Lagidium peruvianum*.Perdiz - *Nothoprocta pentlandii*.**Tabla 12***Insectos y Arácnidos de la zona.*

Nombre común	Nombre científico	Familia
Mariposas	<i>Diogas erippus</i>	<i>Danaidae – Lepidoptera*</i>
Abejas	<i>Apis mellifera</i>	<i>Apidae</i>
Hormiga	<i>Solenopsis</i>	<i>Formicidae – Hymenoptera</i>
Araña	<i>Tegenaria domestica</i>	<i>Formicidae – Hymenoptera</i>

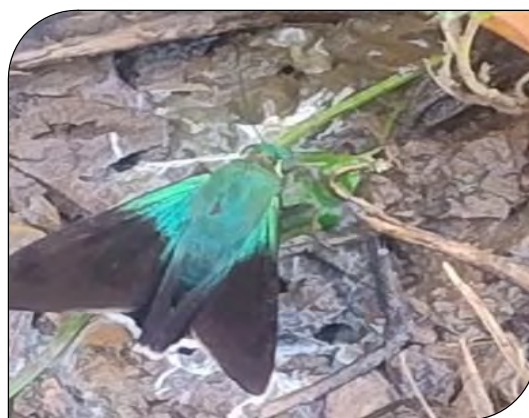
Nota: El cuadro muestra los diferentes insectos y arácnidos en la zona de estudio.

Figura 16

Fotografía Insectos y Arácnidos de la zona.



Araña - *Tegenaria domestica*



Mariposa - *Diogas erippus*

Tabla 13

Reptiles y anfibios de la zona.

Nombre común	Nombre científico	Familia
Lagartijas	<i>Proctoporus bolivianus</i>	<i>Liolaemidae</i>
Culebra	<i>Tachymenis peruviana</i>	<i>Colubtidae</i>
Hampato – sapo	<i>Buffo spinulosus</i>	<i>Bufonizare</i>
Ranas	<i>Gastroteca marsupiata</i>	<i>Hylidae - Anura</i>

Nota: El cuadro muestra los diferentes reptiles y anfibios en la zona de estudio

Figura 17

Reptiles y anfibios de la zona.



Lagartija - *Proctoporus bolivianus*



Culebra - *Tachymenis peruviana*

2. Tipo y nivel de la Investigación

Para realizar el estudio sistemático y detallado de la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, la metodología se enmarcó en función de los problemas y objetivos planteados, correspondiendo a una investigación de carácter exploratorio y descriptivo.

- a) **Tipo exploratorio:** se aplica cuando el objetivo principal consiste en examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o que no ha sido abordado anteriormente (Hernández-Sampieri, et al., 2014, p. 91). En este caso, debido a que el área de investigación carece de estudios, los datos obtenidos generan una información preliminar indispensable.
- b) **Nivel descriptivo:** Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de los fenómenos sometidos a análisis, es decir, pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables (Hernández-Sampieri, et al., 2014, p. 92).

Bajo estos lineamientos, se ejecutó inicialmente una aproximación exploratoria mediante el reconocimiento superficial del área, seguida de la descripción y estudio de la distribución y características de las estructuras del sitio arqueológico de Tunaya Kassa.

3. Enfoque de la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se adopta un enfoque cualitativo, el cual permite realizar un análisis e interpretación del sitio arqueológico de Tunaya Kassa. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), este enfoque se basa en la recolección y análisis de los datos sin medición numérica para descubrir o afirmar preguntas en el proceso de interpretación,

lo que permite desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después del trabajo de campo (p. 7).

En referencia al estudio de la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, el enfoque cualitativo facilitó una comprensión del objeto de estudio a partir de las evidencias arqueológicas superficiales. De este modo, el registro formal y la observación del patrón arquitectónico permitieron determinar cómo se distribuyeron las estructuras en referencia al espacio geográfico en el que se emplaza.

4. Metodología de investigación

El método se define como el “*conjunto de criterios, normas y procedimientos que permiten obtener un producto esperado*” (Boggio Carrillo, 1999, p. 9). Con el fin de ejecutar el estudio de la distribución arquitectónica del sitio arqueológico Tunaya Kassa, se desarrollaron los siguientes métodos:

1.4.1 Método Hipotético Deductivo

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el método Hipotético-deductivo. Según la propuesta de Boggio Carrillo (1999), este método actúa mediante una lógica deductiva donde lo conceptual se vincula con lo empírico, y una lógica inductiva donde lo empírico se relaciona con lo conceptual, empleando como eje fundamental la formulación de hipótesis que deben ser contrastadas directamente con la realidad empírica.

Bajo este enunciado, la contrastación arqueológica se realizó bajo los lineamientos teóricos de Lavalley & Julien (1983), quienes definen que la organización del hábitat está conformada por plazas centrales y el espacio construido. Dichas variables fueron constatadas y evaluadas directamente con la evidencia arqueológica superficial del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa. Asimismo, el análisis de las características arquitectónicas, los patrones constructivos y la organización permitió establecer el marco cronológico relativo del

asentamiento y sustentar su adscripción al Periodo Intermedio Tardío mediante la comparación con investigaciones arqueológicas realizadas en la región de Apurímac.

1.4.2 Método descriptivo

Este método consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos, detallando sus características, propiedades y rasgos fundamentales (Hernández et al., 2014, p. 92). Mediante este método, se llevó a cabo una descripción minuciosa y sistemática del espacio de estudio, así como de las estructuras que tienen formas y dimensiones variadas (grandes, medianas y pequeñas); todas están al nivel de la superficie.

1.4.3 Método de análisis

De acuerdo con Gutierrez Saénz y Sanchez Gonzalez (1990), este método “distingue las partes de un todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado” (p. 133).

Se argumentó este proceso basándose en la información recolectada durante las labores de campo y procesada en gabinete. Este proceso incluyó el estudio arquitectónico detallado de las estructuras, teniendo en cuenta su ubicación, características como su forma y tamaño, y materiales utilizados en la construcción, lo que facilitó entender cómo están distribuidas y acondicionadas las estructuras arquitectónicas.

5. Objeto de estudio y tamaño de muestra

El presente trabajo de investigación se desarrolla en el distrito de Yanaca, en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa. A diferencia de los estudios arqueológicos realizados en la provincia de Aymaraes, este sitio no ha sido investigado.

En este sentido, el objeto de estudio está referido a la Distribución Arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, considerando la

organización, las características arquitectónicas de los recintos, su adaptación a la geomorfología del terreno y el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas, que permite analizar la distribución arquitectónica en relación al entorno y sustentar su adscripción temporal.

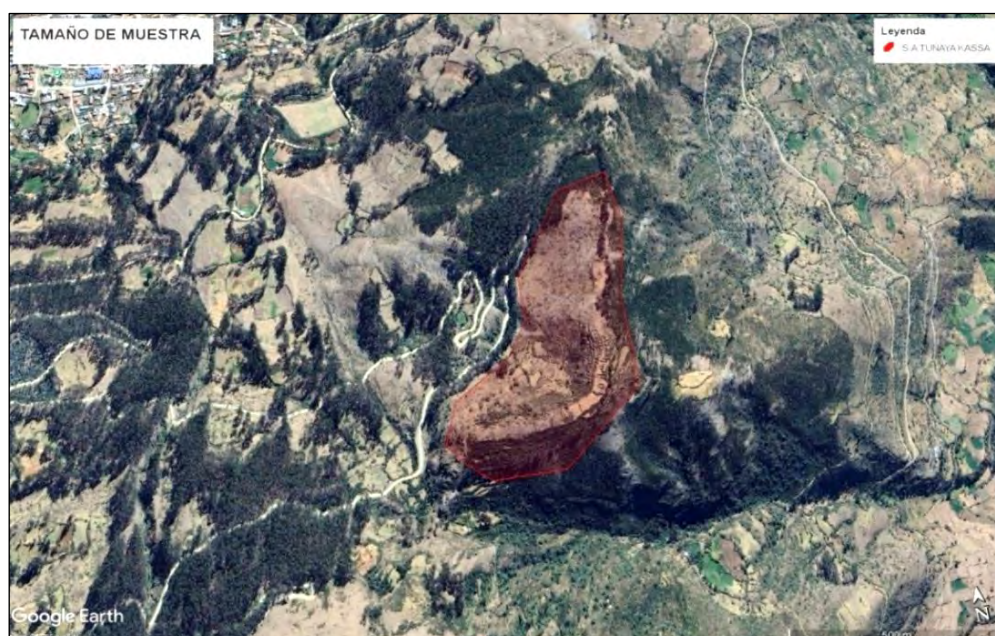
1.5.1 *Tamaño de muestra*

En relación con el tamaño de muestra, el área de investigación está conformada por las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, se encuentra en relación con el estudio de la distribución, considerando variables como son plazas centrales y el espacio construido, el cual considera un hábitat de cumbre, terraza, edificios en línea y muros de contención.

Se logró identificar 227 recintos de planta circulares, cuadrangulares, semicirculares, ovoidales e irregulares, así como 157 muros de contención, los cuales se distribuyen en tres sectores “A”, “B” y “C” ubicados dentro del polígono (Ver Plano Arqueológico P-03).

Figura 18

Polígono de delimitación del sitio arqueológico de Tunaya Kassa.



Nota: Elaboración propia Google Earth Pro - 2023 adaptada el polígono.

6. Técnica de la selección de muestra

Cumple la finalidad de la no generalización en términos estrictamente probabilísticos. Este tipo está orientado a muestras homogéneas, las cuales comprenden en seleccionar muestras que poseen la misma característica o bien comparten rasgos similares, cuyo propósito es centrarse en el tema de estudio (Hernández-Sampieri et al., 2014).

7. Técnicas de recolección de información

Para obtener los resultados, comprender y analizar la distribución y arquitectura del sitio arqueológico Tunaya Kassa, se emplearon las siguientes técnicas para la recolección de datos:

1.7.1 *Prospección arqueológica*

Renfrew y Bahn (2008) plantean dos tipos de prospección arqueológica: la **asistemática**, que trata de la recolección y el registro de materiales y rasgos visibles en superficie, y la **sistemática**, en la que el área de estudio se divide en sectores que se recorren de forma ordenada y sistemática, facilitando la ubicación de los hallazgos (p. 72).

Tomando en cuenta estas ideas mencionadas, se llevó a cabo una **prospección superficial y sistemática** en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, con el propósito de recopilar información empírica. Este procedimiento permitió identificar las estructuras arquitectónicas visibles en la superficie, lo que facilitó la delimitación del área de estudio mediante un polígono de trazo irregular. Posteriormente, se sectorizó el sitio en tres sectores (A, B y C), incorporando elementos culturales como las estructuras arquitectónicas identificadas.

La prospección se realizó tomando en cuenta conocimientos previos sobre la zona geográfica, obtenidos a partir de fotografías satelitales. El recorrido permitió identificar estructuras con formas variadas distribuidas en diferentes niveles altitudinales, extendiéndose de sur a norte. Esta información fue registrada en campo mediante un croquis, que resultó fundamental para la delimitación y sectorización del área de estudio.

Figura 19

Realización de la Prospección arqueológica.



1.7.2 Registro arqueológico

Ravines (1989) señala que las descripciones deben realizarse directamente in situ, ya que la memoria no es un medio completamente fiable para el registro de la información. En este sentido, tener una guía de datos para registrar resulta un recurso necesario, función que las cédulas de campo cumplen parcialmente. También señala que las descripciones de las evidencias deben seguir un orden determinado que permita reflejar todas sus características observables. En gran parte, el orden de ubicación de los datos es una cuestión de preferencia personal.

El registro correspondiente que se realizó en la Sitio Arqueológica de Tunaya Kassa estuvo compuesto por:

1.7.2.1 Registro gráfico

El proceso de registro se inició con la realización de un croquis a mano alzada del lugar arqueológico; después se usó un DRONE para hacer el levantamiento topográfico y planimétrico del área de investigación, lo que permitió determinar las curvas de nivel, el contorno en planta, las dimensiones y la ubicación precisa de las estructuras arquitectónicas. Asimismo, se elaboraron planos de corte longitudinal, transversal y de elevación; son datos recolectados de aquellas evidencias arquitectónicas que muestran mayor relevancia, de los cuales se obtienen mayores datos con respecto a las características arquitectónicas.

Figura 20

Registro gráfico.



1.7.2.2 Registro escrito

Se llevó a cabo recolectando datos a través de fichas arquitectónicas, las cuales se crearon considerando las variables sugeridas por R. Ravines. Que facilito la recolección detallada de los datos arquitectónicos en el lugar para después procesarlos de manera sistemática y llevar a cabo el análisis pertinente.

Figura 21

Registro escrito.



1.7.2.3 Registro fotográfico

Se emplearon cámaras fotográficas y fotos aéreas mediante un dron para capturar imágenes, lo que posibilitó una visualización más extensa y detallada de las evidencias arquitectónicas del sitio arqueológico de Tunaya Kassa. Además, las fotografías tomadas de las estructuras sirvieron para observar con mayor claridad cada componente arquitectónico relacionado con la descripción escrita y gráfica en el momento de completar las fichas.

Figura 22

Registro fotográfico mediante el DRONE.



La información obtenida mediante la prospección arqueológica y el registro arquitectónico permitió no solo identificar y caracterizar las estructuras del asentamiento, sino también comparar sus rasgos arquitectónicos en los otros sitios arqueológicos de la región lo cual contribuye en establecer su marco cronológico relativo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

4.1.1 Descripción De La Arquitectura Del Sitio de Tunaya Kassa

Se llevará a cabo una descripción detallada de cada una de las estructuras arquitectónicas que conforman el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, con la finalidad de identificar sus características constructivas, así como su relación con el entorno geomorfológico, en el marco del estudio de la distribución arquitectónica correspondiente al Periodo Intermedio Tardío.

El trabajo de campo se inició con la prospección arqueológica superficial, sin recojo de material cultural, que nos permitió realizar un análisis minucioso de las evidencias arquitectónicas, considerando su emplazamiento, morfología y dimensiones, a partir del uso de instrumentos de medición y registro que contribuyeron al estudio descriptivo y técnico.

Para la delimitación del polígono se utilizó un DRONE (50 m de altura) y un GPS, lo que permitió definir con precisión el área de investigación. Como resultado, se determinó que el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa presenta un área de 10.06225 ha. con un perímetro de 1438.42 ml, donde se encuentran asentadas las estructuras arquitectónicas registradas.

Tabla 14

Datos de área de estudio

ÁREA	10.0625 Ha
PERÍMETRO	1438.42 m.l

4.1.2 Criterios de sectorización del área de estudio

Se hizo la respectiva sectorización del Sitio Arqueológico Tunaya Kassa, siguiendo un eje de Sur a Norte, partiendo de la parte más elevada del cerro hasta la zona más baja. Este criterio responde a la geomorfología del cerro Tunaya, el cual se encuentra conformado por

tres lomadas donde se considera el emplazamiento, la organización y adaptación de las estructuras a la topografía del terreno.

En función de estos criterios, el área de estudio fue dividida en 3 sectores denominados: sector “A”, sector “B” y sector “C” (ver figuras 23-24), los cuales corresponden a cada una de las lomadas que se encuentran bien definidas; cada sector alberga diferentes estructuras (ver plano P-04).

Tabla 15

Datos de los sectores A, B y C.

COORDENADAS: UTM			
SECTOR	ESTE (X)	NORTE (y)	ALTITUD
SECTOR A	699466.76	8425507.34	3722
SECTOR B	699388.34	8425729.88	3719
SECTOR C	699393.18	8425815.39	3645

Nota. Elaboración propia

Figura 23

Vista frontal del Cerro Tunaya Kassa, donde se aprecia los sectores “A, B, C”.

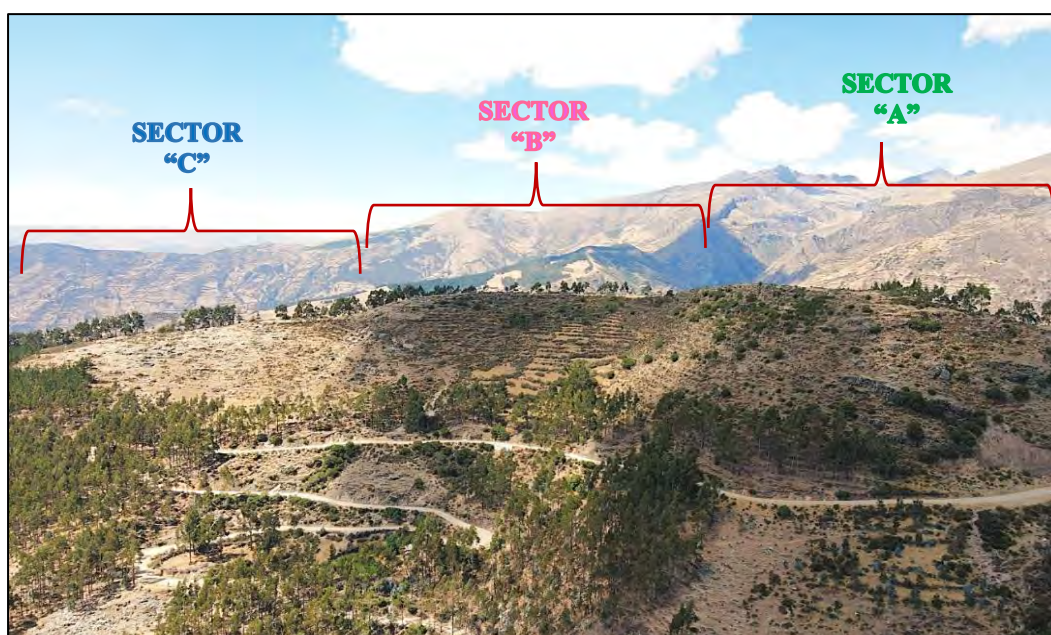
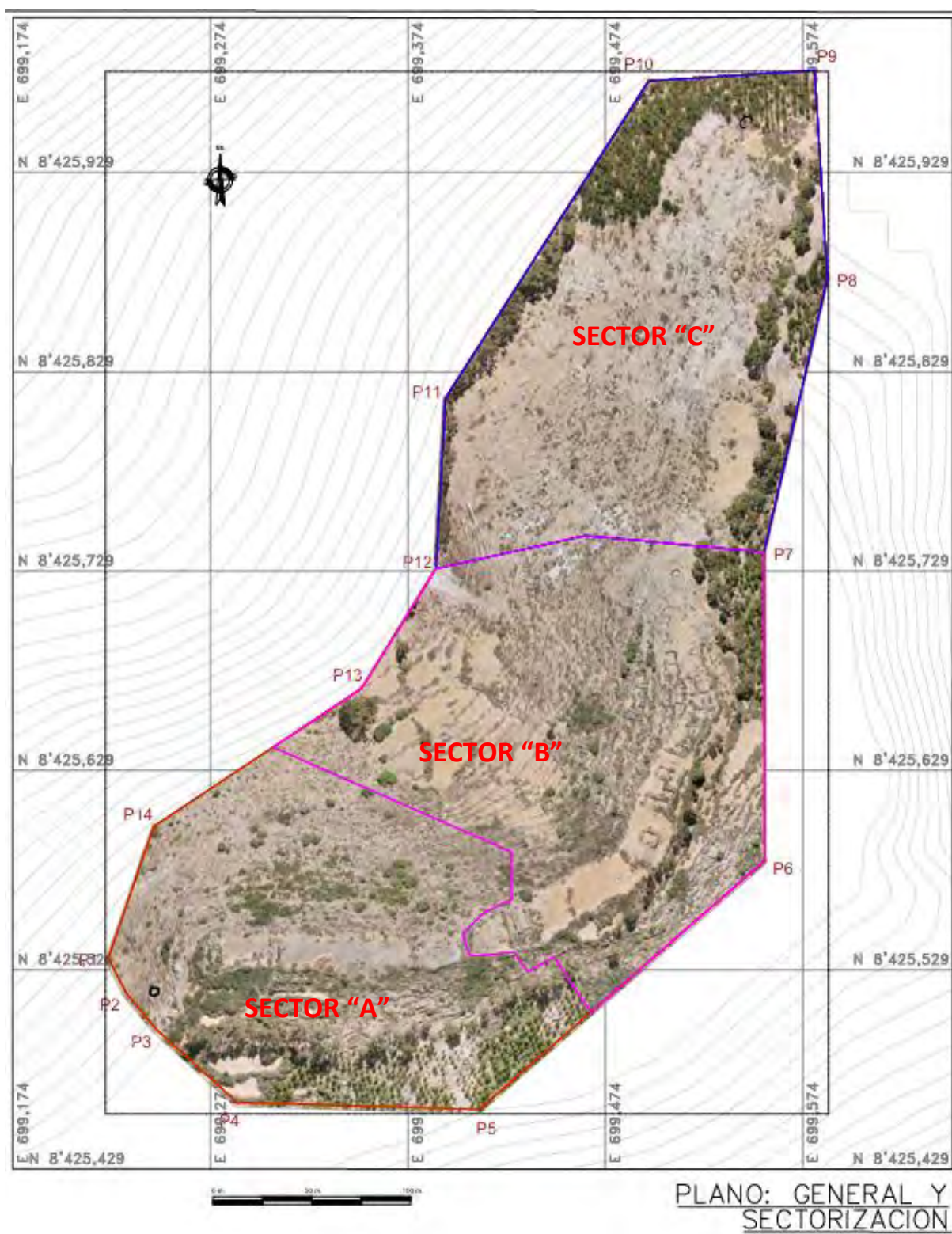


Figura 24

Plano de sectorización del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.



4.1.3 Aspectos específicos de los sectores

Se llevó a cabo el registro de las características de las estructuras arquitectónicas según su localización, comenzando por el sector "A" y finalizando en el sector "C". Para este proceso se asignó un código alfanumérico a cada estructura y unidad arquitectónica. Las estructuras se clasifican en categorías según su tamaño, forma, disposición y número de elementos. Estos códigos nos facilitaron el registro y análisis integral dentro del sitio arqueológico de Tunaya Kassa, que se detalla a continuación:

Tabla 16

Código asignado según el tamaño de las estructuras arquitectónicas.

CÓDIGO DE ESTRUCTURA	SIGNIFICADO
Rg	Recinto grande
Rm	Recinto mediano
Rp	Recinto pequeño
MC	Muro de contención

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo a su forma, las estructuras se clasifican en circulares y ovoidales, para las cuales se consideró el diámetro interior que presentan estas estructuras. Para las estructuras cuadrangulares con esquinas ovaladas o rectangulares, se categorizó de acuerdo al promedio de su dimensión interior (ancho por largo) determinando el área de las estructuras.

Tabla 17

Rango del diámetro interior de las estructuras de forma circular.

CÓDIGO	SIGNIFICADO	RANGO DEL DIÁMETRO INTERIOR
RG	Recinto grande	6.97 - 10.03
RM	Recinto mediano	3.90 - 6.96
RP	Recinto pequeño	0.83 - 3.89

Nota: elaboración propia

Tabla 18

Rango de las dimensiones de las estructuras de forma rectangular y cuadrangular con esquinas ovaladas.

CÓDIGO	SIGNIFICADO	RANGO DE LA DIMENSIÓN
Rg	Recinto grande	6.97 - 13.11
Rm	Recinto Mediano	5.03 - 6.96
Rp	Recinto Pequeño	2.28 - 5.02

Nota. Elaboración propia

4.1.4 Descripción de los sectores del sitio arqueológico

Teniendo en cuenta los criterios de sectorización, seguidamente se realiza la respectiva identificación de los rasgos principales de las edificaciones arquitectónicas. Los trabajos de campo comenzaron en el sector “A” y concluyeron en el sector “C”, el cual se detalla a continuación:

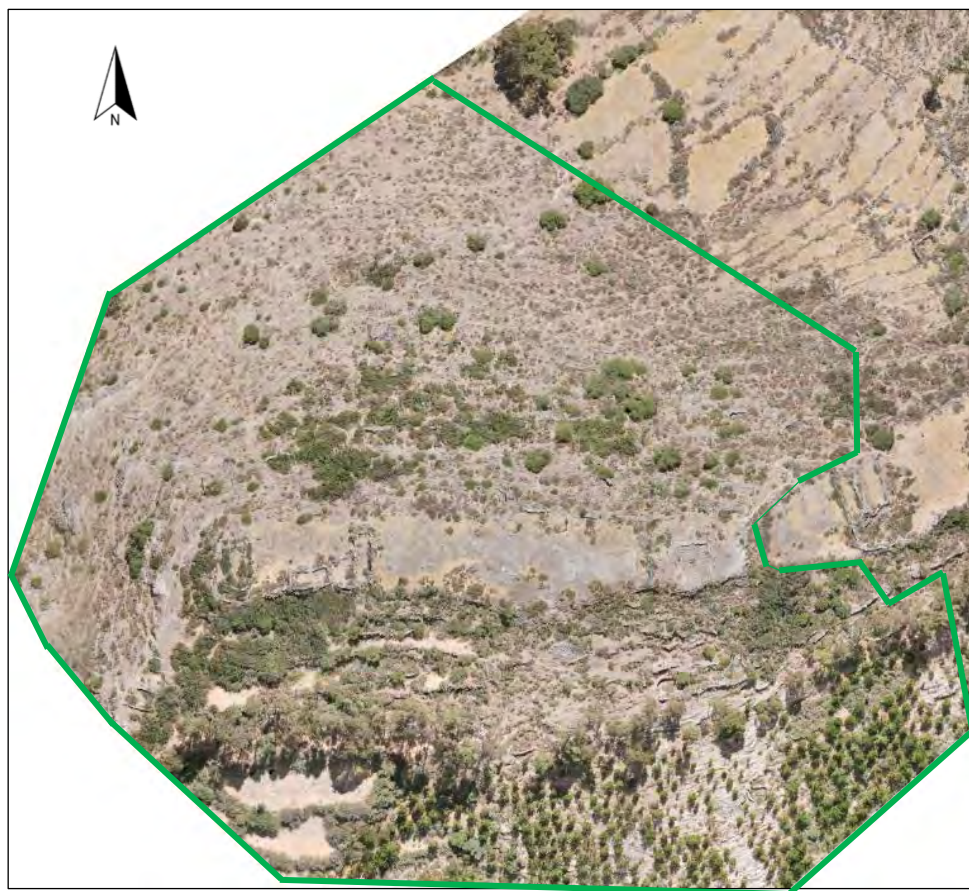
4.1.4.1 Sector A

Se sitúa en la cumbre o parte alta del cerro Tunaya, ocupando una posición topográfica estratégica que permite un amplio dominio visual del entorno, facilitando actividades de vigilancia, control territorial y supervisión del sitio arqueológico. Se localiza entre las coordenadas UTM E 699466,76 - N 8425507,34, a una altitud de 3715 metros sobre el nivel del mar, tomando como referencia la parte media del recinto número 15.

El sector presenta una orientación de oeste a noreste, ocupando un área de 29472.82 m², con un perímetro de 718.83 ml. La superficie del terreno se caracteriza por presentar pendientes de moderadas a pronunciadas, acondicionadas mediante terrazas y muros de contención, adaptándose las estructuras a la topografía irregular del cerro Tunaya (ver lámina P-05).

Figura 25

Vista aérea de la limitación del sector “A” S.A Tunaya Kassa.



Las estructuras arquitectónicas del sector A presentan muros de doble paramento, contruidos mediante mampostería ordinaria y aparejo rústico. El material que predomina es la piedra caliza semicanteadada del lugar, unida con mortero de argamasa de barro.

Los recintos muestran una variada morfología, registrándose plantas circulares, semicirculares, ovaladas, cuadrangulares con esquinas ovaladas, rectangulares e irregulares. Los vanos de acceso tienen diferentes orientaciones, sin un patrón de dirección uniforme, lo que indica que la ubicación está determinada por la topografía del terreno (ver anexo 2 sector A).

Figura 26

Vista panorámica del sector "A".



La distribución arquitectónica se desarrolla tanto en la cumbre como sobre terrazas dispuestas de manera escalonada. En este sector se identificaron 51 recintos, clasificados en pequeños, medianos y grandes (ver tabla 19 y figura 17).

Del total de los recintos registrados, 43 recintos se ubican sobre las terrazas y 8 recintos se encuentran emplazados en la cumbre o cima del cerro. Estas terrazas están compuestas por 54 muros de contención, dispuestos de manera escalonada.

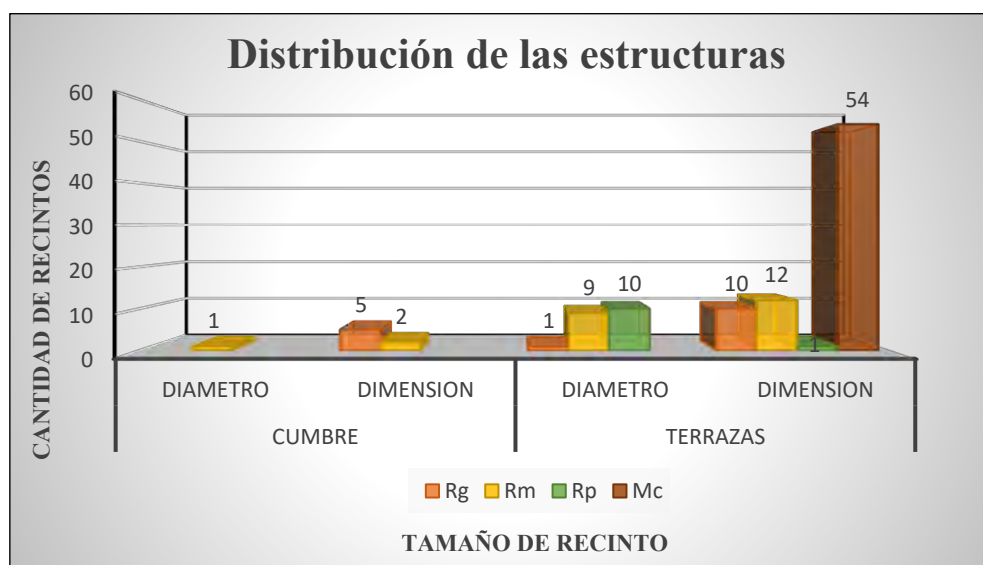
Tabla 19

Cuadro de resumen sobre las estructuras existentes en sector “A”.

ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS DEL SECTOR “A”				
	CUMBRE		TERRAZA	TOTAL
RECINTO GRANDE (RG)	Diámetro interior		R-34	1
	Dimensión	R-13, R-14, R-16, R-29, R-33,	R-10, R-12, R-18, R-21, R-22, R-24, R-26, R-31, R-43, R-49	15
RECINTO MEDIANO (RM)	Diámetro interior	R-15,	R-01, R-06, R-07, R-17, R-36, R-42, R-45, R-48, R-50	10
	Dimensión	R-30, R-32,	R-03, R-08, R-09, R-11, R-19, R-20, R-27, R-37, R-38, R-39, R-41, R-44	14
RECINTO PEQUEÑO (RP)	Diámetro interior		R-02, R-04, R-05, R-23, R-25, R-28, R-40, R-46, R-47, R-51	10
	Dimensión		R-35	1
MURO DE CONTENCIÓN (MC)			MC 01 AL MC 54	54
TOTAL		08	97	105

Figura 27

Distribución de las estructuras existentes en el sector “A”.



Recinto Mediano N° 03

Situado entre las coordenadas UTM: E 699251.54 – N 8425505.5, a una altitud de 3712 m s. n. m. La estructura se encuentra emplazada sobre una terraza, construida en un terreno relativamente llano que presenta una pendiente moderada de este a oeste, con una adaptación arquitectónica a la topografía del cerro Tunaya. Hacia el norte, el recinto se encuentra adosado al recinto pequeño N° 04.

Figura 28

Vista área del recinto Mediano N° 03 (Rm-03)



Las características arquitectónicas que presenta el recinto son de planta cuadrangular con esquinas ovaladas, tanto al interior como en el exterior. Sus dimensiones del interior son 6.28 m de largo por 4.72 m de ancho, con una altura máxima de 1.20 m; su ancho de muro es 0.60 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al noroeste a un espacio libre, con un ancho de 0.46 m.

El muro del recinto es de doble hilera, con mampostería ordinaria y de aparejo rústico. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos; dispuestas tanto en posición vertical como horizontal, se encuentran unidas con mortero de argamasa de barro.

Figura 29

Vista a detalle del ancho de muro del recinto mediano N° 03 (Rm-03)

**Figura 30**

Vista del paramento interno del recinto mediano N° 03



En cuanto al tipo de distribución arquitectónica, el recinto refleja una adaptación al relieve, formando parte del hábitat en terrazas. Su condición de estructura adosada al recinto pequeño N° 04 sugiere una planificación del espacio construido orientada al aprovechamiento máximo de la superficie (ver lámina P-08).

Recinto Pequeño N° 04

Se encuentra entre las coordenadas UTM: E 699251.54 - N 8425505.5, a una altitud de 3713 m s. n. m. La estructura se encuentra emplazada sobre una terraza acondicionada en un terreno relativamente llano con pendiente moderada orientada de este a oeste, lo que evidencia una adaptación arquitectónica a la geomorfología del cerro Tunaya.

El recinto se encuentra adosado por el Norte con el recinto pequeño N° 05 y por el sur con el recinto mediano N° 03. Formando parte de un conjunto arquitectónico considerado para el aprovechamiento del espacio.

Figura 31

Vista área del Recinto Pequeño N° 04 (Rp-04)



En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto presenta una planta circular irregular, con un diámetro de 3.92 m; registra una altura máxima de 1.50 m y su ancho de muro es de 0.60 m. No se evidencia el vano de acceso.

El muro del recinto es de doble hilada, con mampostería ordinaria y aparejo rústico. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta en posición vertical y horizontal, unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 32

Vista del paramento y ancho de muro del Recinto Pequeño N° 04 (Rp-04).

**Figura 33**

Vista a detalle del Recinto Pequeño N° 04 (Rp-04).



Respecto al tipo de distribución arquitectónica, el recinto forma parte del hábitat en terrazas. Su condición de recinto adosado refleja una planificación del espacio construido, aprovechamiento máximo de la superficie, acondicionada a la topografía.

Recinto Grande N° 13

Situado entre las coordenadas de UTM: E 699275.58 - N 8425536.23, a una altitud de 3712 m s. n. m., la estructura se encuentra emplazada en la cumbre del cerro Tunaya, sobre una plataforma que presenta una ligera pendiente, con una adaptación arquitectónica a las condiciones geomorfológicas del terreno, mediante el uso de un sistema de nivelación y contención propios del relieve de cumbre.

El recinto limita por el oeste con el muro de contención N° 23, por el sur con los muros de contención N° 22 y 23; por el norte se encuentra adosado al muro de contención N° 25. Esta disposición refleja una planificación arquitectónica integrada a un sistema de plataformas y muros de contención. Lo que permitió la estabilización del terreno.

Figura 34

Vista área del Recinto grande N° 13 (Rg-13).

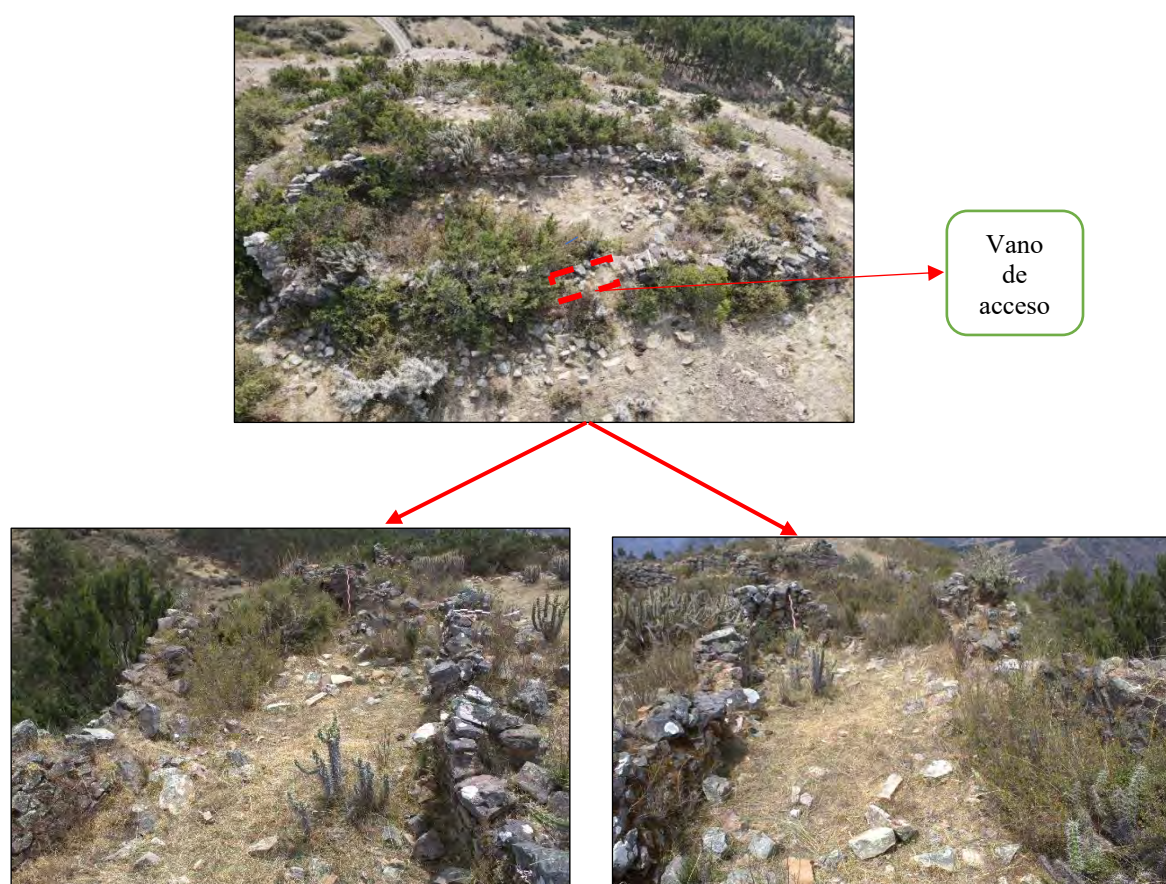


En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto presenta una planta rectangular con esquinas ovaladas, tanto al interior como al exterior, con una de 12.66 m de largo por 4.95 m de ancho, registrando una altura máxima de 1.45 m y un ancho del muro de 0.60 m. Se identifica el vano de acceso que está orientado al este a un espacio libre, con un ancho de 0.85 m.

El muro del recinto es de doble hilera, presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera, el material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y de tamaño mediano a pequeño, dispuesta de manera horizontal y/o vertical, unidas con mortero de argamasa de barro.

Figura 35

Vista a detalle del Recinto grande N° 13 (Rg-13).



Respecto al tipo de distribución arquitectónica, el recinto forma parte del hábitat en cumbre; su emplazamiento en la parte más elevada del sector, asociado a plataformas y muros de contención, sugiere una ubicación estratégica, de control visual. (Ver lámina P-09).

Recintos Grandes N° 14 y 16

Situados entre las coordenadas UTM: E- 699301.73 N- 8425537.15, a una altura de 3716 m s. n. m. tomado como punto de referencia el recinto mediano N° 15. Ambas estructuras se encuentran emplazadas en la cumbre del cerro Tunaya, sobre una plataforma con una ligera pendiente, lo que evidencia una adaptación arquitectónica a la geomorfología del relieve.

Los recintos se encuentran asentados por el sur sobre el muro de contención N° 22. Asimismo, el recinto grande N° 14 se encuentra adosado por el este al recinto mediano N° 15, mientras que el recinto grande N° 16 se encuentra adosado por el oeste al mismo recinto mediano N° 15.

Figura 36

Vista área del Recinto grande N° 14 (Rg-14) y el Recinto grande N° 16 (Rg-16).



En cuanto a sus características arquitectónicas, ambos recintos presentan una planta rectangular con esquinas ovaladas, tanto al interior como al exterior.

Las dimensiones del recinto grande N° 14 son: 10.47 m de largo por 4.43 m de ancho, alcanzando una altura máxima de 1.85 m y un ancho de 0.60 m. Su vano de acceso, orientado hacia el norte a un espacio libre, tiene un ancho de 0.90 m. (Ver lámina P-10).

Figura 37

Vista en planta y en perspectiva del recinto grande N° 14(Rg-14)



El Recinto grande N° 16 tiene una dimensión de 12.52 m de largo por 5.03 m de ancho, alcanzando una altura máxima de 1.77 m y un ancho de 0.63 m. Presenta un vano de acceso orientado hacia el oeste a un espacio libre, con un ancho de 0.70 m. (Ver lámina P-11).

Figura 38

Vista en planta y en perspectiva del recinto grande N° 16 (Rg-16)



Ambos recintos presentan mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta en posición vertical y horizontal, las cuales se encuentran unidas con mortero de argamasa de barro.

Figura 39

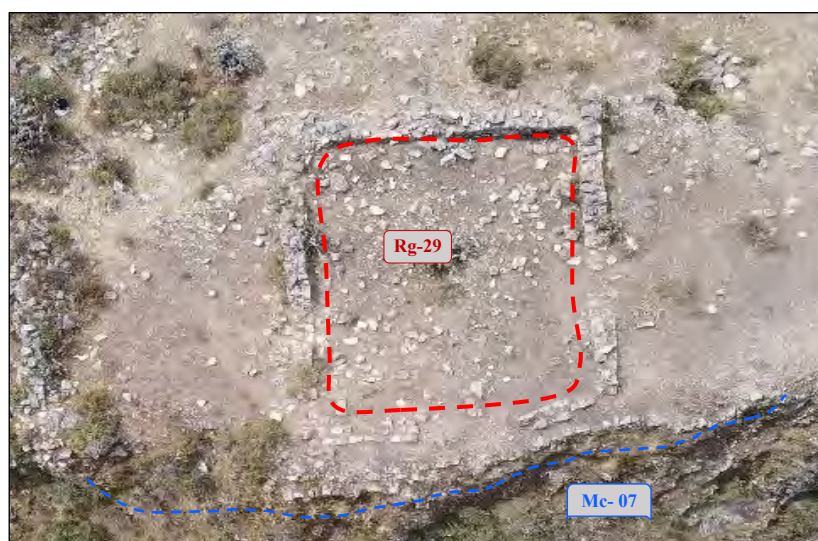
Vista en planta y en perspectiva del recinto grande N° 16 (Rg-16)



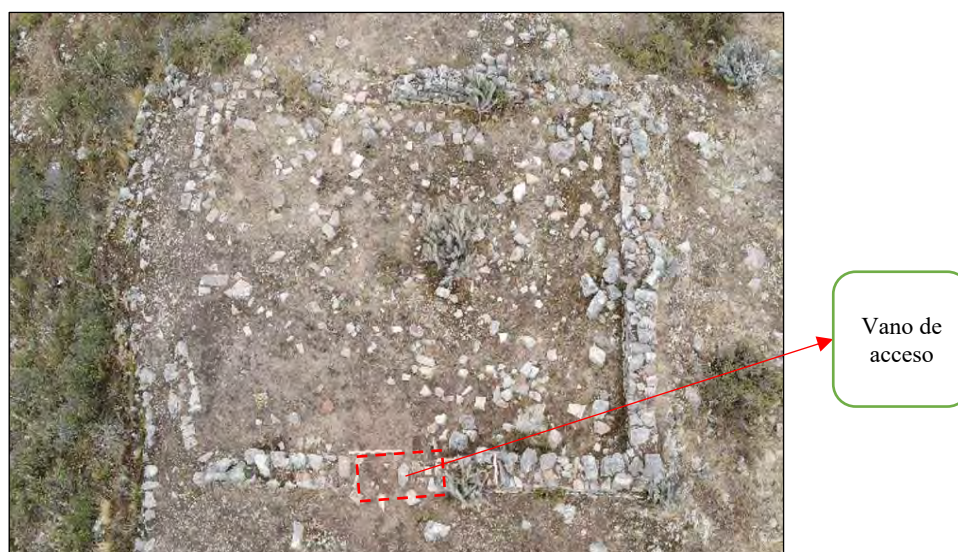
Respecto a su tipo de distribución arquitectónica, los recintos forman parte del hábitat en cumbre, orientada al aprovechamiento del espacio construido y al control del área superior del sitio arqueológico.

Recinto Grande N° 29

Situado entre las coordenadas UTM: E- 699386.98 N- 8425539.33, a una altitud de 3720 m s. n. m., la estructura se encuentra emplazada en la cumbre sobre una plataforma con ligera pendiente, lo que evidencia una adaptación directa a las condiciones geomorfológicas del terreno. El recinto se encuentra dentro del muro de contención N° 07 y al lado oeste del recinto N° 30.

Figura 40*Vista área del Recinto grande N°29 (Rg-29)*

En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto es de planta cuadrangular con esquinas ovaladas tanto al interior como al exterior, sus dimensiones son 9,92 m de largo por 8,32 m de ancho, cuya altura máxima es de 0,60 m y un ancho de muro de 0,57 m. Se evidencia el vano de acceso orientado al este a un espacio libre, con un ancho de 0.80 m.

Figura 41*Vista a detalle del Recinto grande N° 29 (Rg-29)*

El muro de recinto presenta mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera.

El material utilizado es piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaño pequeño a

mediano, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 42

Vista del paramento exterior e interior del Recinto grande N° 29 (Rg-29)



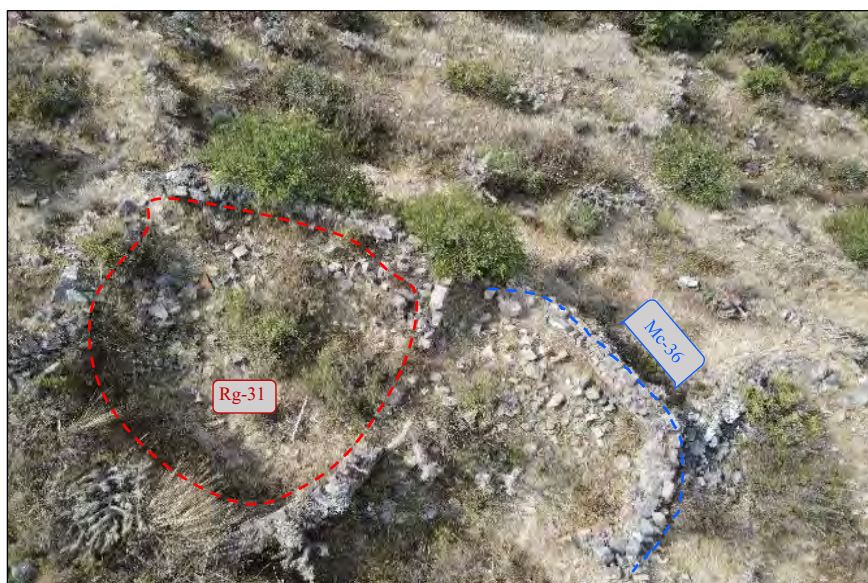
Respecto a los tipos de distribución arquitectónica, el recinto forma parte del hábitat en cumbre, orientada al aprovechamiento del espacio construido y al control del área superior del sitio arqueológico.

Recinto Grande N° 31

Situado entre las coordenadas UTM: E 699333.73 - N 8425552.24, a una altitud de 3719 m s. n. m., el recinto se encuentra emplazado sobre una terraza adaptada a la pendiente del cerro Tunaya; el recinto se encuentra asentado directamente sobre el muro de contención N° 35. Por el lado sur, se relaciona estructuralmente con el muro de contención N° 36, formando parte de un sistema articulado de terrazas y muros escalonados, acondicionados a la topografía y orientados al aprovechamiento del relieve.

Figura 43

Vista área del Recinto grande N° 31 (Rg-31).



En cuanto a las características arquitectónicas que presenta el recinto de planta irregular, su dimensión es: 6.75 m de largo por 6.25 m de ancho y una altura máxima de 1.10 m. El ancho de muro alcanza los 0.45 m. No se define completamente el vano de acceso; sin embargo, se distingue uno de sus extremos que conserva una altura de 1.50 m, lo cual sugiere la presencia original del ingreso al recinto.

Figura 44

Vista a detalle del Recinto grande N° 31 (Rg-31).



El recinto presenta mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera; el material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuestas en posición vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 45

Vista a detalle del Recinto grande N° 31 (Rg-31).



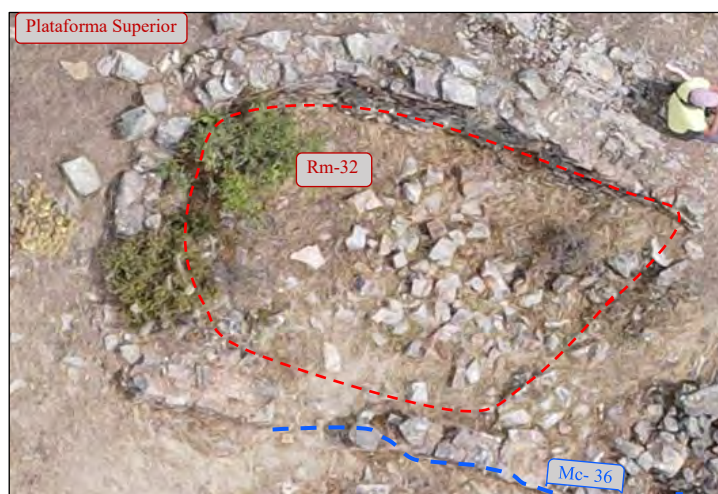
Respecto a su distribución arquitectónica, el recinto forma parte de un hábitat en terrazas acondicionadas directamente a la topografía del cerro Tunaya; su emplazamiento sobre una terraza y en relación con los muros de contención orienta al aprovechamiento del espacio.

Recinto Mediano N° 32

Se encuentra entre las coordenadas UTM: E 699342.73 - N 8425545.58, a 3721 m s. n. m., el recinto está emplazado encima de la terraza natural con una ligera pendiente, adaptada a la topografía del cerro Tunaya. Hacia el noroeste, el recinto se encuentra adosado al muro de contención N° 36, mientras que por el lado sur se observa que la construcción es por debajo del nivel de superficie.

Figura 46

Vista área del Recinto mediano N° 32 (Rm-32)



En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto es de planta rectangular con esquinas ovaladas (interior y exterior); sus dimensiones son 6.13 m de largo por 3.89 m de ancho, teniendo una altura máxima de 1.99 m desde la base; el ancho de muro es de 0.45 m. Se evidencia el vano de acceso orientado al norte, a un espacio libre, con un ancho de 0.80 m.

El muro es de mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuestos de manera vertical y horizontal, los cuales se encuentran unidos con mortero de argamasa de barro.

Figura 47

Vista del vano de acceso y ancho de muro del recinto mediano N° 32 (Rm.32).



Figura 48

Vista del paramento interior del recinto mediano N° 32 (Rm.32)

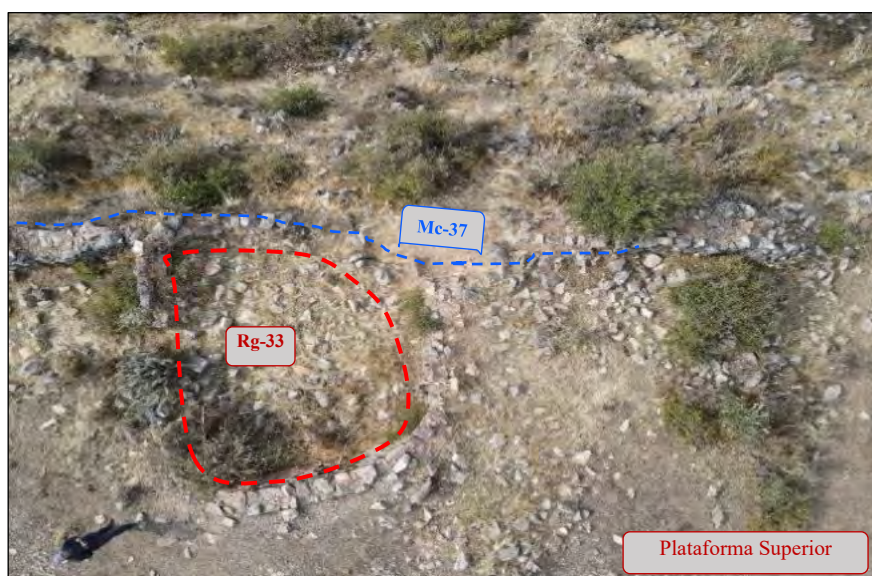
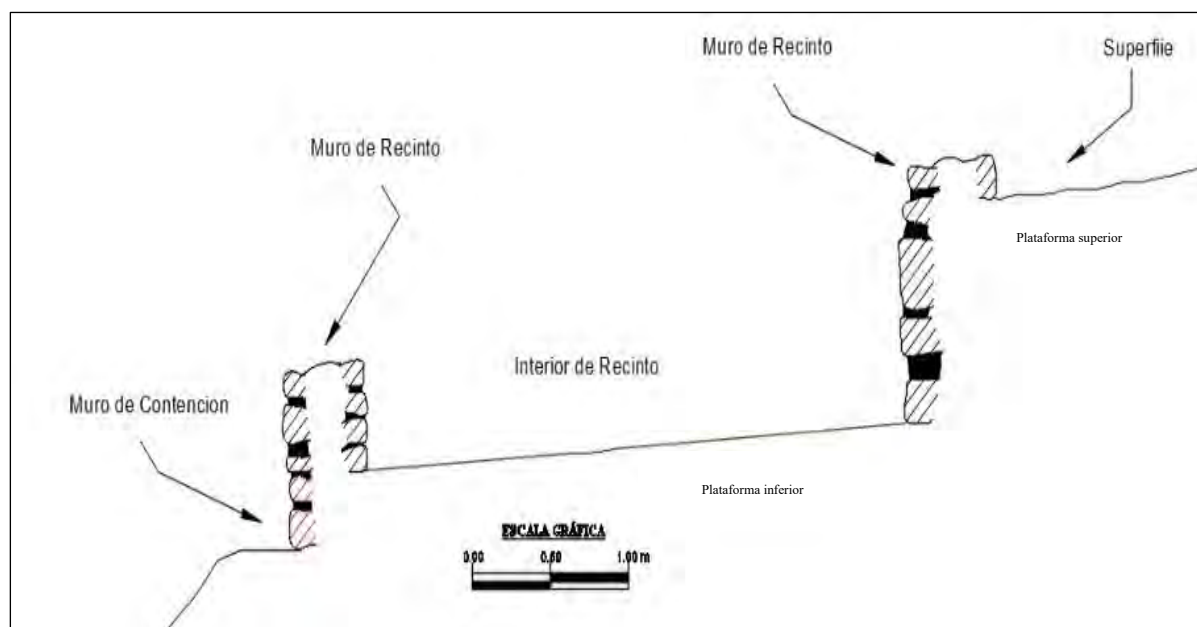


Respecto al tipo de distribución arquitectónica, el recinto forma parte del hábitat en terrazas, con un sistema planificado de recintos y muros de contención que aprovechan el relieve y control del espacio (ver lámina P-12).

Recinto Grande N° 33

Ubicado entre las coordenadas UTM: E 699350.28 - N 8425546.22, a una altitud de 3721 m s. n. m., la estructura se encuentra emplazada sobre una terraza natural con ligera pendiente; con una adaptación arquitectónica a las condiciones geomorfológicas del relieve, mediante el aprovechamiento de las superficies niveladas en el entorno de la topografía irregular.

El recinto, por el lado norte, se encuentra sobre el muro de contención N° 37; por el lado sur se observa el muro de recinto, que se encuentra por debajo del nivel de superficie. Ambos muros cumplen la función estructural y de estabilidad de las plataformas inferior y superior (ver figura 50).

Figura 49*Vista área del Recinto grande N° 33 (Rg-33)***Figura 50***Vista de corte del Recinto grande N° 33 (Rg-33)*

En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto grande es de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (interior y exterior); sus dimensiones son 6.28 m de largo por 6.08 m de ancho y una altura máxima de 1.27 m, con un ancho de muro de 0.53 m. El vano de acceso se encuentra orientado hacia el oeste con un ancho de 0.80 m.

El muro del recinto presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuestos de manera vertical y horizontal, los cuales se encuentran unidos con mortero de argamasa de barro.

Figura 51

Vista del paramento interior del recinto grande N° 33 (Rg.33)



Respecto al tipo de distribución arquitectónica, el recinto forma parte del hábitat en terrazas, con un sistema planificado de recinto y muro de contención que aprovechan el relieve y control del espacio.

Muro de Contención N° 28

Ubicado entre las coordenadas UTM. E 699279.88 - N 8425528.07 a una altitud de 3712 m s. n. m., situada en la ladera norte del sector “A” del Sitio Arqueológico de Tunaya, la estructura se encuentra emplazada sobre una terraza natural de Oeste a Este, adaptada a la topografía del terreno, orientada al control de pendientes y a la estabilidad del relieve (ver lámina P-13).

Figura 52

Fotografía Aérea y plano del muro de contención N° 28.



En cuanto a las características arquitectónicas, el muro de contención tiene una longitud de 18.51 m, con un ancho de muro de 0.60 m y una altura máxima de 1.40 m. Presenta una mampostería ordinaria con parejo rústico. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuestos de manera vertical y horizontal, los cuales se encuentran unidos con mortero de argamasa de barro. Asociado al muro, se tiene una plataforma de 8.00 m de ancho, la cual está directamente relacionada con la función de contención y sostenimiento de la terraza donde se emplaza la estructura.

Figura 53

Vista del paramento del muro de contención N° 28.



El muro de contención cumple una doble función: hacia el lado oeste actúa como elemento de soporte estructural del recinto grande N° 10 y, por el lado este, forma parte del recinto grande N° 18. En este sentido, el muro es parte del hábitat en terrazas, característico del asentamiento, donde los muros de contención no solo cumplen funciones técnicas de estabilización del terreno, sino que también estructuran la disposición y articulación de los recintos en relación con el relieve.

Muro de Contención N° 45

Ubicado a 3701 m s. n. m., entre las coordenadas UTM. E 699369.709 - N 8425576.53. Situada al noreste del sector “A” del Sitio Arqueológico Tunaya Kassa, la estructura se emplaza sobre una terraza natural adaptada a la topografía del terreno, dispuesta de oeste a este, orientada al control de pendientes y a la estabilidad del relieve. (Ver lámina P-14).

Figura 54

Plano del muro de contención N° 45



En cuanto a sus características arquitectónicas, el muro de contención tiene una longitud de 13.05 m, con un ancho de muro de 0.50 m y una altura máxima de 1.98 m. Presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro. Asimismo, se observa una plataforma de 6.52 m de ancho entre los muros de contención N° 45 y N° 46.

El muro de contención dentro del hábitat en terrazas cumple la función estructural, permitiendo su construcción para nivelar, estabilizar y ampliar superficies con pendiente pronunciada para ser habitables.

Muro de Contención N° 52

Ubicado entre las coordenadas UTM. E 699328.959 - N 8425593.70, a 3690 m s. n. m., situada en la ladera al noreste del sector “A” del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, la estructura se emplaza de Oeste a Este sobre una terraza natural acondicionada a la topografía del terreno. (Ver lámina P-15).

Figura 55

Fotografía aérea y plano del muro de contención N° 52



En cuanto a las características arquitectónicas, el muro de contención tiene una longitud de 19.83 m, con un ancho de muro de 0.50 m, y una altura máxima de 0.90 m. Presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera; el material utilizado es piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuestos de manera vertical como horizontal, los cuales se encuentran unidos con mortero de argamasa barro. Asimismo, presenta una plataforma de 7.26 m de ancho entre los muros de recinto N° 45 y el muro de contención N° 46.

El muro de contención cumple una función estructural dentro del hábitat en terrazas; su construcción permitió contener el terreno natural, reducir la pendiente y generar superficies estables.

4.1.4.2 Sector B

Se encuentra situado en la parte media del cerro Tunaya; limita por el sur con el sector “A” y por el norte con el sector “C”. Se ubica entre las coordenadas UTM: E 699388.34 - N 8425729.88, a una altitud de 3716 m s. n. m., tomando como referencia la parte media del recinto N° 16.

El sector abarca un área de 36,207.45 m² con un perímetro de 846.97 ml., constituyéndose como uno de los sectores de mayor extensión del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa. La superficie del terreno se caracteriza por presentar pendientes moderadas a pronunciadas, las cuales fueron acondicionadas mediante terrazas y muros de contención, evidenciando una modificación sistemática del relieve natural (ver lámina P-6).

Figura 56

Vista aérea de la limitación del sector “B”.



Las estructuras arquitectónicas del sector B presentan muros de doble paramento, contruidos mediante mampostería ordinaria y aparejo rústico. El material empleado es la piedra de lugar de tipo caliza, semicanteadada, dispuesta de manera irregular y unida con mortero de argamasa de barro.

Los recintos muestran una variada morfología, registrándose plantas circulares, ovaladas, semicirculares, cuadrangulares con esquinas ovaladas, rectangulares e irregulares. Los vanos de acceso tienen diferentes orientaciones, sin un patrón de dirección uniforme, lo que indica que la ubicación está determinada por la topografía del terreno (ver anexo 2, sector B).

Figura 57

Vista panorámica del sector "B"



La distribución arquitectónica del sector B se desarrolla tanto en cumbre como sobre terrazas, claramente adaptadas a la topografía del cerro Tunaya. En este sector se registraron 90 recintos, clasificados en pequeños, medianos y grandes (ver tabla 20 y figura 58).

Del total de estructuras registradas, 19 recintos se encuentran emplazados en la cumbre o cima del cerro, mientras que 71 recintos se distribuyen sobre las terrazas. Estas terrazas están conformadas por 78 muros de contención dispuestos de manera escalonada, evidenciando un patrón constructivo planificado y una clara modificación del relieve natural.

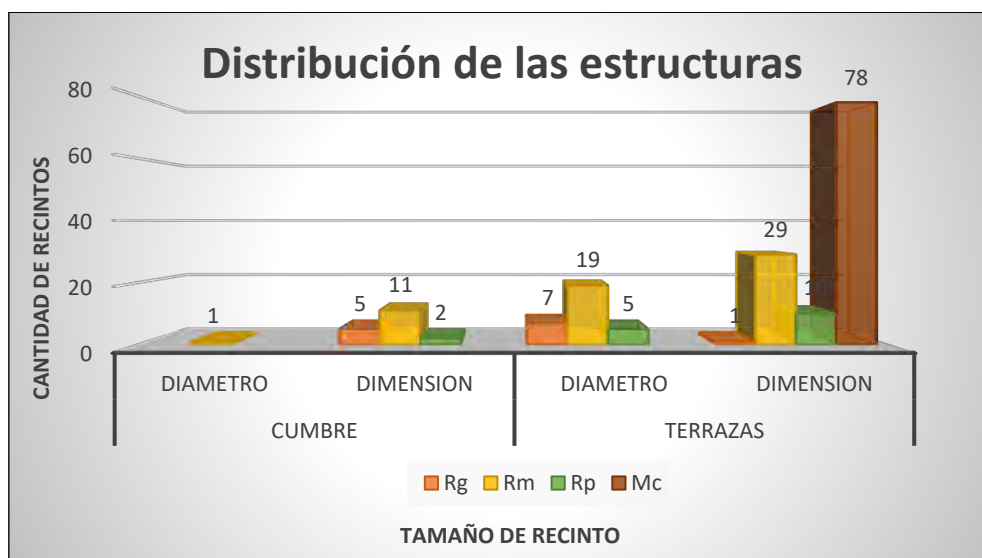
Tabla 20

Resumen de las estructuras existentes en el sector "B".

ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS DEL SECTOR “B”				
		CUMBRE	TERRAZA	TOTAL
RECINTO GRANDE (RG)	Diámetro interior		R-50	1
	Dimensión	R-01, R-02, R-32, R-34, R-42	R-04, R-05, R-06, R-11, R-12, R-38, R-82	12
RECINTO MEDIANO (RM)	Diámetro interior	R-33	R-08, R-18, R-19, R-21, R-22, R-24, R-47, R-48, R-51, R-54, R-59, R-67, R-70, R-77, R-78, R-83, R-84, R-86, R-88	20
	Dimensión	R-14, R-16, R-35, R-41, R-43, R-62, R-63, R-64, R-65, R-66, R-72	R-07, R-09, R-13, R-17, R-20, R-23, R-25, R-26, R-37, R-39, R-40, R-44, R-45, R-46, R-53, R-57, R-58, R-60, R-61, R-68, R-73, R-74, R-76, R-79, R-80, R-81, R-85, R-89, R-90	40
RECINTO PEQUEÑO (RP)	Diámetro interior	R-03, R-15	R-10, R-29, R-52, R-56, R-71	7
	Dimensión		R-27, R-28, R-30, R-31, R-36, R-49, R-55, R-69, R-75, R-87	10
MURO DE CONTENCIÓN (MC)			MC-01 al MC-78	78
TOTAL		19	149	168

Figura 58

Distribución de las estructuras existentes en el sector “B”.



Recintos Grande N° 01 y 02

Situados entre las coordenadas UTM: E 699425.36 – N 8425552.86, a 3717 m s. n. m., tomando como punto de referencia el recinto grande N° 01; ambas estructuras se encuentran emplazadas sobre un terreno llano con una pendiente moderada, adaptada a la topografía del terreno. Presentan una orientación de suroeste a noreste; en cuanto al recinto N° 01, se encuentra adosado por el sur con el muro de contención N° 02, y por el noreste se adosa directamente con el recinto grande N° 02.

Figura 59

Vista aérea de los recintos grande N° 01 y 02 (Rg-01 y Rg-02)



En cuanto a las características arquitectónicas, ambos recintos son de planta rectangular con esquinas ovaladas tanto al interior como al exterior.

El recinto grande N° 01 tiene una dimensión de 10.75 m de largo por 5.74 m de ancho, alcanzando una altura máxima de 1.10 m, y un ancho de muro de 0.60 m. Su vano de acceso está orientado hacia el suroeste a un espacio libre, con un ancho de 1.15 m.

El recinto grande N° 02 tiene una dimensión de 11.80 m de largo y 5.27 m de ancho, teniendo una altura máxima de 1.00 m, y un ancho del muro es de 0.60 m. No se registra su vano de acceso.

Figura 60

Vista en planta y en perspectiva de los recintos grande N° 01 y 02



Presentan muros de mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 61

Vista en planta y en perspectiva de los recintos grande N° 01 y 02



El tipo de distribución arquitectónica que presentan los recintos es una planificación integrada del espacio construido, aprovechando la superficie y estabilizando mediante muros que forman parte de un hábitat en terrazas.

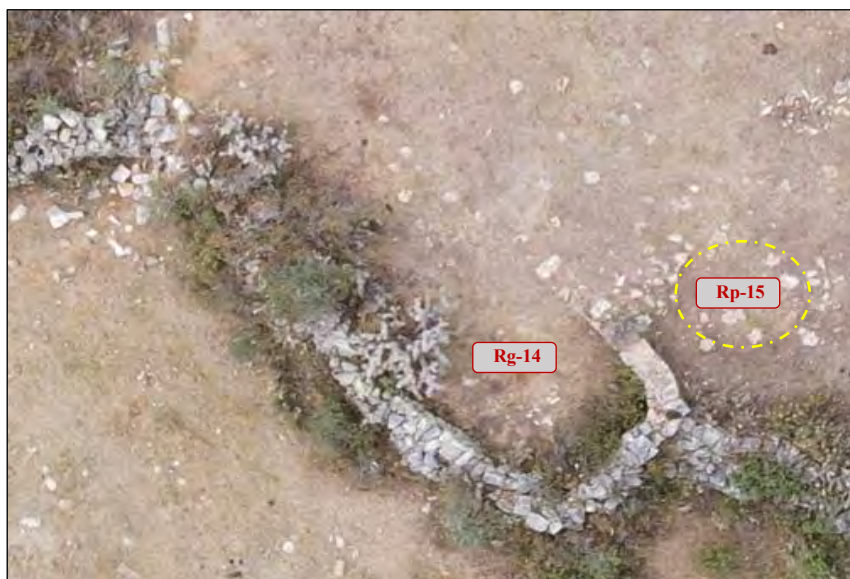
Recinto Mediano N° 14

Ubicado entre las coordenadas UTM: E 699486.89 - N 8425585.88, a 3718 m s. n. m., el recinto se encuentra emplazado en la cumbre central del sector “B”, sobre una plataforma que presenta una ligera pendiente; adaptándose directamente a las condiciones geomorfológicas del relieve.

El recinto se encuentra adosado por el noroeste con el muro de contención N° 18, mientras por el sureste limita con el muro N° 8; así mismo, por el noreste colinda con el recinto pequeño N° 15.

Figura 62

Vista área del recinto Mediano N° 14 (Rm-14)



En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto mediano es de planta rectangular con esquinas ovaladas (interior y exterior); sus dimensiones son 7.85 m de largo por 4.51 m de ancho, con una altura máxima de 0.90 m. El ancho de muro de 0.55 m. No presenta vano de acceso por el colapsamiento del muro.

Figura 63

Vista de planta del recinto mediano N° 14 (Rm-14)



El muro de recinto es de mampostería ordinaria con aparejos rústicos de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, las cuales se encuentran unidas con mortero de argamasa de barro.

Figura 64

Vista en perspectiva del recinto mediano N° 14 (Rm-14)



Respecto al tipo de distribución arquitectónica, el recinto parece integrarse en un sistema donde los muros de contención N° 22 y 09 y el recinto funcionan como delimitadores y organizadores del espacio construido en el hábitat de cumbre.

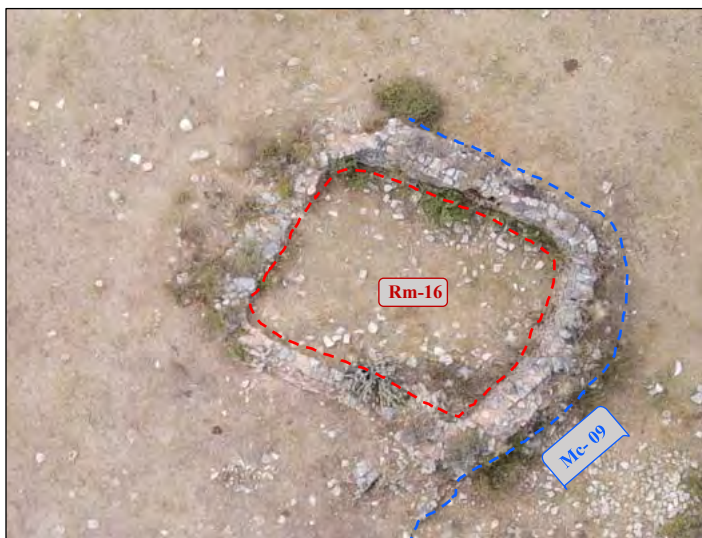
Recinto Mediano N° 16

Ubicado en las coordenadas UTM: E- 699495.93 N- 8425596.12, a 3716 m s. n. m., el recinto se encuentra emplazado en la cumbre central del sector “B”, del cerro Tunaya, sobre una plataforma que presenta una ligera pendiente, adaptándose directamente a la topografía del terreno.

Se observa que el muro lateral derecho y el muro posterior del recinto se encuentran adosados al muro de contención N° 09, funcionando como un refuerzo estructural, posiblemente por la altura que alcanzó el muro del recinto, el cual determina etapas constructivas diferenciadas, lo cual nos indica modificaciones en la estructura del recinto. (Ver lámina P-16)

Figura 65

Vista aérea del recinto mediano N° 16 (Rm-16).



Las características arquitectónicas del recinto mediano son de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), con una dimensión de 8.20 m de largo por 6.89 m de ancho y una altura máxima de 2.32 m; el ancho del muro es de 0.63 m. Su vano de acceso está orientado al noroeste a un espacio libre, con un ancho de 0.76 m.

Figura 66

Vista de planta del recinto mediano N° 16 (Rm-16)



El muro de recinto presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 67

Vista en perspectiva del recinto mediano N° 16 (Rm-16)



Figura 68

Vista a detalle del ancho de muro de recinto N° 16 y del muro de contención N° 9

**Figura 69**

Vista a detalle de la altura del muro de contención N° 9 que se encuentra adosado al recinto mediano N° 16.



Referente al tipo de distribución arquitectónica, el recinto se caracteriza por estar dispuesto en hábitat de cumbre sobre una plataforma y articulado mediante un sistema de muros de contención.

Recintos Grandes N° 32, 33 y 34

Situados entre las coordenadas UTM: E 699504.74 - N 8425617.60, a 3712 m s. n. m., referencia tomada al interior del recinto N° 33. Las estructuras se encuentran emplazadas sobre la cumbre del sector “B” del cerro Tunaya; presenta un terreno llano con una pendiente moderada. Los tres recintos están orientados de sur a noreste y se encuentran adosados por el lado este al muro de contención N° 12.

Figura 70

Vista aérea de los recintos grandes N° 32, 33 y 34 (Rg-32, Rg-33 y Rg-34).



Presentan las siguientes características arquitectónicas:

Recinto grande N° 32 es de planta rectangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), adosado al este con el muro de contención N° 12 y al norte con el recinto grande N° 33. Registra una dimensión de 13.87 m de largo por 5.52 m de ancho, alcanzando una altura máxima de 1.55 m, y un ancho de muro de 0.60 m. Se evidencia el vano de acceso orientado al suroeste a un espacio libre, con un ancho de 1.00 m.

Figura 71

Vista de planta y perspectiva del recinto N° 32 (Rm-32)



Recinto mediano N° 33, de planta circular irregular, que se encuentra entre los recintos N° 32 y 34, encontrándose adosado por el noreste al recinto grande N° 34; tiene un diámetro de 6.72 m de largo y 5.57 m de ancho, con una altura máxima de 1.20 m y un ancho del muro de 0.50 m. Se evidencia el vano de acceso orientado al noroeste a un espacio libre, con un ancho de 1.00 m.

Figura 72

Vista de planta y del paramento interior del recinto N°33 (Rm-33)



Recinto grande N° 34, de planta rectangular irregular, adosado al recinto mediano N° 33 y al muro de contención N° 12, registra una dimensión de 13.60 m de largo y 6.37 m de ancho, alcanzando una altura máxima de 1.20 m y un ancho del muro de 0.58 m; no se registra el vano de acceso.

Figura 73

Vista en perspectiva de los recintos N° 33 y 34 (Rg-33 y Rg-34)



Los tres recintos presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

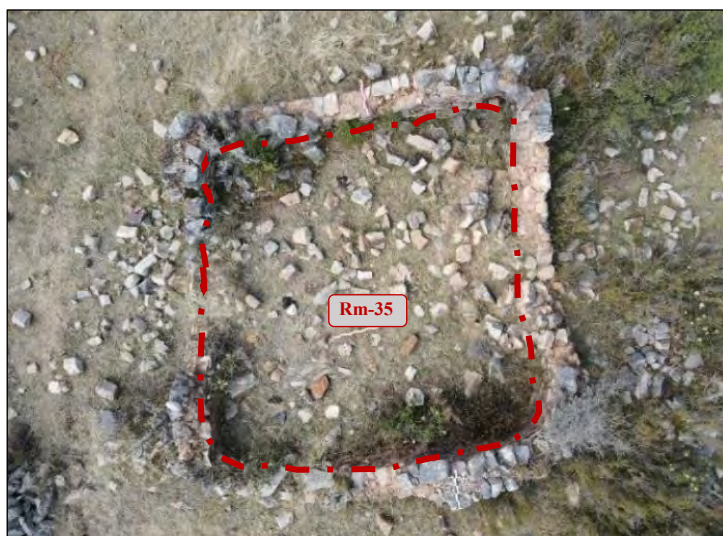
El tipo de distribución arquitectónica, los recintos N° 32, 33 y 34, ubicados en la cumbre del Sector B, siguen un patrón arquitectónico de hábitat de cumbre, con estructuras sobre plataformas artificiales sostenidas por muros de contención. Su disposición lineal y conexión con el Muro de Contención N° 12 indican una planificación adaptada al terreno.

Recinto Mediano N° 35

Situado entre UTM: E 699501.75 - N 8425628.26, a 3712 m s. n. m., se emplaza en la parte central de la cumbre del sector “B” del cerro Tunaya, sobre una plataforma que presenta una ligera pendiente, adaptándose a la topografía del terreno.

Figura 74

Vista aérea del recinto mediano N°35 (Rm-35)



El recinto presenta las siguientes características arquitectónicas; es de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), tiene una dimensión de 6.09 m de largo por 5.58 m de ancho, alcanzando una altura máxima de 0.90 m y un ancho de muro de 0.52 m. Se evidencia el vano de acceso orientado al noroeste a un espacio libre, con un ancho de 0.80 m.

El muro del recinto es de mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 75

Vista de la altura de muro interior y ancho de muro del recinto mediano N°35 (Rm-35).

**Figura 76**

Vista del paramento interior y exterior del recinto mediano N°35 (Rm-35).



El tipo de distribución arquitectónica que presenta el recinto y, por su disposición en una plataforma, forma parte de un tipo de hábitat en cumbre. Este se caracteriza por la construcción de estructuras en zonas elevadas, con un uso del espacio planificado y una clara adaptación del terreno.

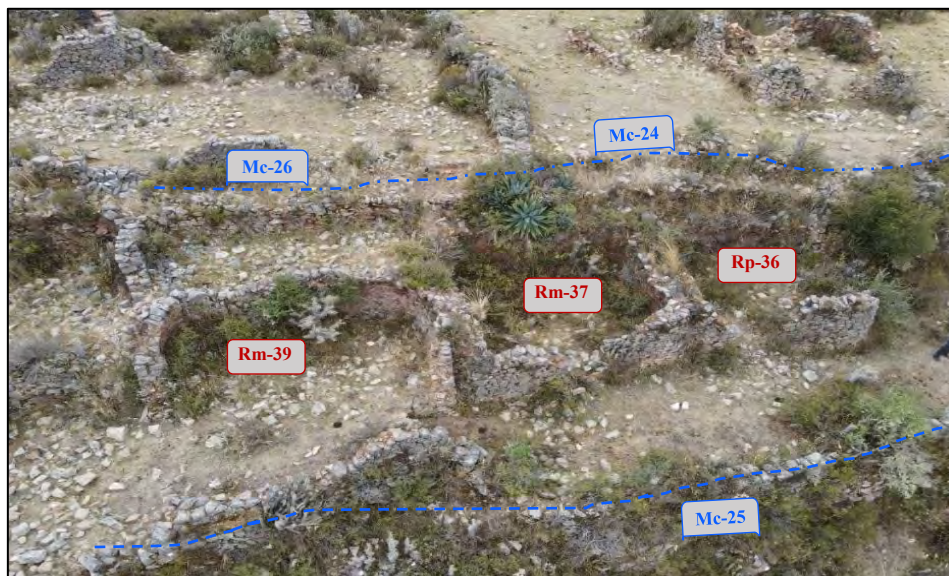
Recinto Pequeño N° 36, Rm N° 37 y 39

Situados entre las coordenadas UTM: E- 699498.31 N- 8425643.64, a 3710 m s. n. m., tomado como punto de referencia el interior del recinto N° 37. Estas estructuras se encuentran emplazadas de manera continua sobre una terraza natural con ligera pendiente, dispuestas longitudinalmente en sentido sur a norte, aprovechando la topografía del terreno.

Estos recintos se hallan delimitados por el muro de contención N° 25 por el lado oeste y por los muros de contención N° 24 y N° 26 hacia el este, lo que demuestra el uso sistemático de muros de contención como estrategias para estabilizar la terraza.

Figura 77

Vista aérea del recinto pequeño N° 36, (Rp-36) y recintos medianos N° 37 y 39 (Rm-37 y Rm-39).



Presentan las siguientes características arquitectónicas:

Recinto pequeño N° 36, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (interior y exterior). Está adosado por el este al muro de contención N° 24 y se encuentra separado por una distancia de 3.00 metros al sur del muro de contención N° 25, formando junto a este último un espacio libre. Registra una dimensión de 5.00 m de largo por 4.36 m de ancho, con una

altura máxima de 1.65 m y un ancho de muro de 0.60 m. Su vano de acceso se orienta al noroeste hacia el espacio libre con 0.54 m de ancho. (Ver lámina P-17)

Figura 78

Vista de perspectiva del recinto pequeño N°36 (Rp-36).



El recinto mediano N° 37, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), se emplaza entre los recintos medianos N° 36 y N° 39. Registra una dimensión de 6.20 m de largo y 5.34 m de ancho, con una altura máxima de 1.70 m y un ancho de muro de 0.60 m. El vano de acceso es de 1.00 m de ancho y se orienta hacia el noroeste, hacia un espacio libre (ver lámina P-18).

Figura 79

Vista de perspectiva del recinto mediano N°37 (Rm-37).



El recinto mediano N° 39, de planta rectangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), adosado por el sur al recinto mediano N° 37. Registra una dimensión de 6.80 m de largo y 4.92 m de ancho, con una altura de 1.70 m y un ancho de muro de 0.50 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al norte hacia un espacio libre con un ancho de 0.76 m (ver lámina P-19).

Figura 80

Vista de perspectiva del recinto mediano N° 39 (Rm-39).



Los recintos presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado corresponde a piedras calizas semicanteadas, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuestas de manera vertical y horizontal, las cuales se encuentran unidas con mortero de argamasa de barro.

El tipo de distribución arquitectónica pertenece al hábitat en terrazas, dispuesto para optimizar el uso de espacio construido en zonas con pendientes. Los recintos se disponen de manera lineal y continua, que permiten un uso eficiente del espacio disponible.

Recinto Grande N° 38, 41 y 42

Situados entre las coordenadas UTM: E 699515.61 – N 8425644.65, a 3708 m s. n. m., tomado como referencia al interior del recinto N°41. Estas estructuras se encuentran emplazadas de manera continua sobre una terraza natural, dispuestas de sur a norte, sobre un terreno que presenta una ligera pendiente, adaptándose directamente a la geomorfología del relieve.

Estos recintos se hallan delimitados por el este con el muro de contención N° 12 y se encuentran separados por una distancia de 5.00 metros al oeste con los muros de contención N° 24 y 26, cumpliendo la función estructural de estabilización de la terraza.

Figura 81

Vista aérea de los recintos grandes N°38, 41 y 42.



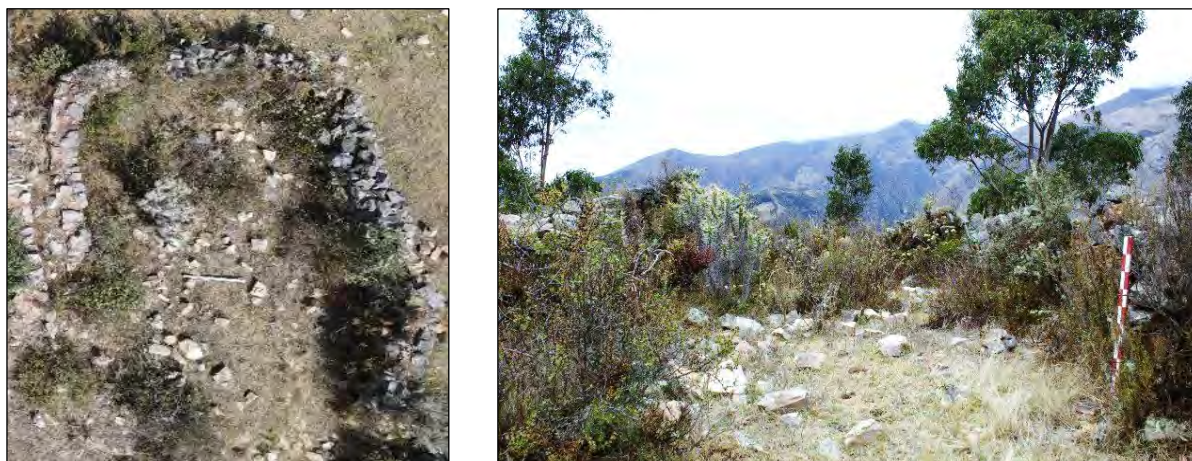
Los recintos presentan las siguientes características arquitectónicas:

El recinto grande N° 38, de planta rectangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), adosado por el suroeste con el muro de contención N° 24 y por el norte con el recinto mediano N° 41. Registra una dimensión de 14.48 m de largo por 5.48 m de ancho, con una

altura máxima de 1.20 m. Su ancho de muro es 0.60 m. No se evidencia su vano de acceso, debido al colapso parcial de los muros del recinto.

Figura 82

Vista de perspectiva del recinto mediano N° 38 (Rm-38).



El recinto mediano N° 41, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), se emplaza entre los recintos grandes N° 38 y N° 42. Tiene una dimensión de 7.67 m de largo por 5.64 m de ancho, con una altura de 1.63 m y un ancho de muro de 0.52 m. Su vano está orientado hacia el oeste, a un espacio libre con un ancho de 0.54 m.

Figura 83

Vista en perspectiva de los recintos N° 41 (Rm-41).



El recinto grande N° 42, de planta rectangular con esquinas ovaladas (interior y exterior); adosado por el sur al recinto mediano N° 41 y por el norte con el recinto grande N° 43. Registra una dimensión de 8.90 m de largo por 7.22 m de ancho, con una altura máxima de 1.70 m. Su ancho de muro es de 0.50 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al oeste hacia un espacio libre, con un ancho de 0.60 m.

Figura 84

Vista en perspectiva de los recintos N° 42 (Rm-42).



Asimismo, los recintos presentan mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

El tipo de distribución arquitectónica pertenece al hábitat en terrazas, dispuesto para optimizar el uso de espacio construido en zonas con pendientes. Los recintos presentan disposición lineal y continua, que permite el uso eficiente del espacio disponible.

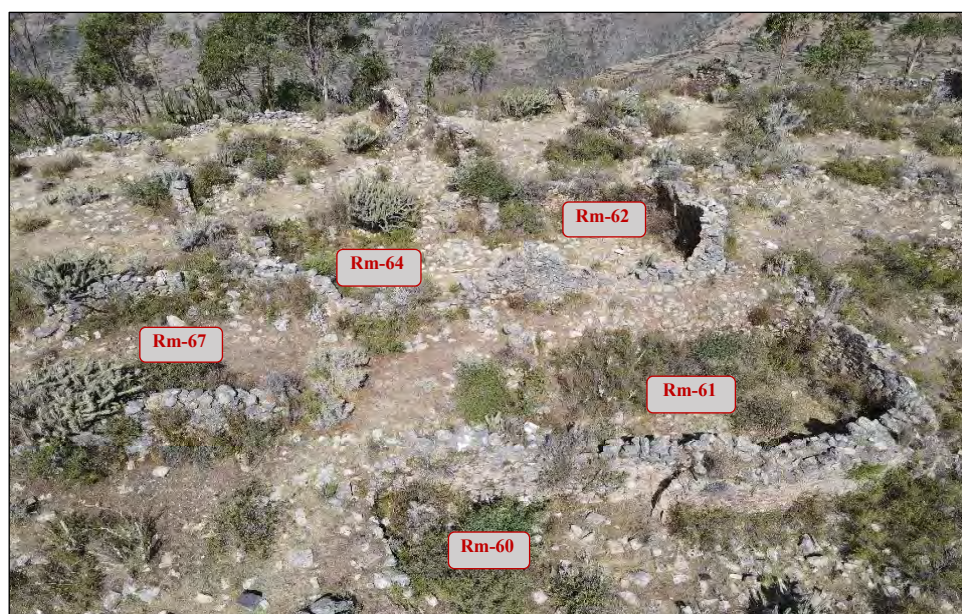
Recintos Medianos N° 61, 62, 64 y 67

Situados entre coordenada UTM: E 699510.68 - N 8425671.06, a 3712 m.s.n.m., tomado como referencia al interior del recinto N° 64. Estas estructuras se encuentran emplazadas sobre una terraza natural que presenta una ligera pendiente, adaptadas a la topografía del cerro Tunaya.

Estos recintos están dispuestos de sur a norte. Los recintos medianos N° 62 y 64 están adosados entre sí y, al oeste, a un nivel inferior, se emplazan los recintos N° 60 y N° 61. Por el norte se encuentra el recinto mediano N° 67 adosado al recinto N° 64.

Figura 85

Vista aérea de los recintos medianos (Rm-61, Rm-62, Rm-64 y Rm-67)



Las características arquitectónicas que presentan los recintos son:

El recinto mediano N° 61, de planta rectangular irregular, se encuentra adosado por el noroeste al recinto mediano N° 60. Registra una dimensión de 9.73 m de largo por 4.61 m de ancho, con una altura máxima de 1.33 m y un ancho de muro de 0.50 m. Su vano de acceso se orienta hacia el noroeste, comunicándose directamente con el recinto N° 60, con un ancho de 1.00 m.

Figura 86

Vista en perspectiva de los recintos N° 61 (Rm-61)



El recinto mediano N° 62, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (al interior y exterior), se encuentra adosado por el norte al recinto mediano N° 64 y por el este al recinto mediano N° 63; presenta dimensión de 5.40 m de largo y 5.47 m de ancho, y una altura máxima de 1.35 m, con un ancho de muro de 0.50 m. El vano de acceso se orienta al norte, hacia el interior del recinto mediano N° 64, con un ancho de 0.90 m. El muro donde se ubica el vano cumple la función de muro medianero entre ambos recintos (véase Fig. 87).

En cuanto al recinto mediano N° 64, es de planta cuadrangular irregular, encontrándose adosado por el norte al recinto mediano N° 67. Presenta una dimensión de 5.76 m de largo y 5.83 m de ancho, y una altura máxima de 1.30 m; su ancho de muro es 0.50 m. El vano se orienta hacia el noreste a un espacio abierto, con un ancho de 0.73 m.

Figura 87

Vista en perspectiva de los recintos medianos N° 62 y 64 (Rm-62 y Rm-64)



El recinto mediano N° 67 es de planta semicircular; se encuentra adosado por el sur al recinto mediano N° 64 y por el noreste al muro de contención N° 29, presenta un diámetro de 6.30 m, y una altura máxima de 1.10 m y un ancho de muro de 0.51 m. El vano de acceso se encuentra orientado al sur a un espacio libre, con un ancho de 0.93 m.

Figura 88

Vista en perspectiva del recinto mediano N° 67 (Rm-67)



Los recintos presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños

pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

En cuanto al tipo de distribución arquitectónica, los recintos se encuentran alineados y adosados sobre una terraza y relacionados directamente con muros de contención, lo cual indica que el espacio construido se configura en un hábitat de terrazas. Los muros de los recintos también cumplen la función de soporte estructural de las terrazas superiores.

Recinto Mediano N° 68, Rp N° 69 y Rm N° 70

Situados entre las coordenadas UTM: E 699506.69 – N 8425685.82, a 3704 m s. n. m., tomado como referencia el interior del recinto N° 68. Estas estructuras se encuentran emplazadas de manera alineada de sur a norte, sobre el muro de contención N° 30, el cual conforma una terraza natural con ligera pendiente, adaptada a la topografía del cerro Tunaya.

Figura 89

Vista aérea de los recintos medianos (Rm-68, Rp-69, Rm-70)



Las características arquitectónicas que presentan los recintos son:

El recinto mediano N° 68, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (interior y exterior), se encuentra emplazado sobre la terraza y adosado al recinto mediano N° 70. El muro

posterior exterior del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado este del recinto), cumpliendo la función de muro de contención para la plataforma. Presenta una dimensión de 6.67 m de largo y 7.25 m de ancho, con una altura máxima de 1.25 m; su ancho es 0.51 m. El vano de acceso se encuentra orientado al oeste a un espacio libre, con un ancho de 0.90 m.

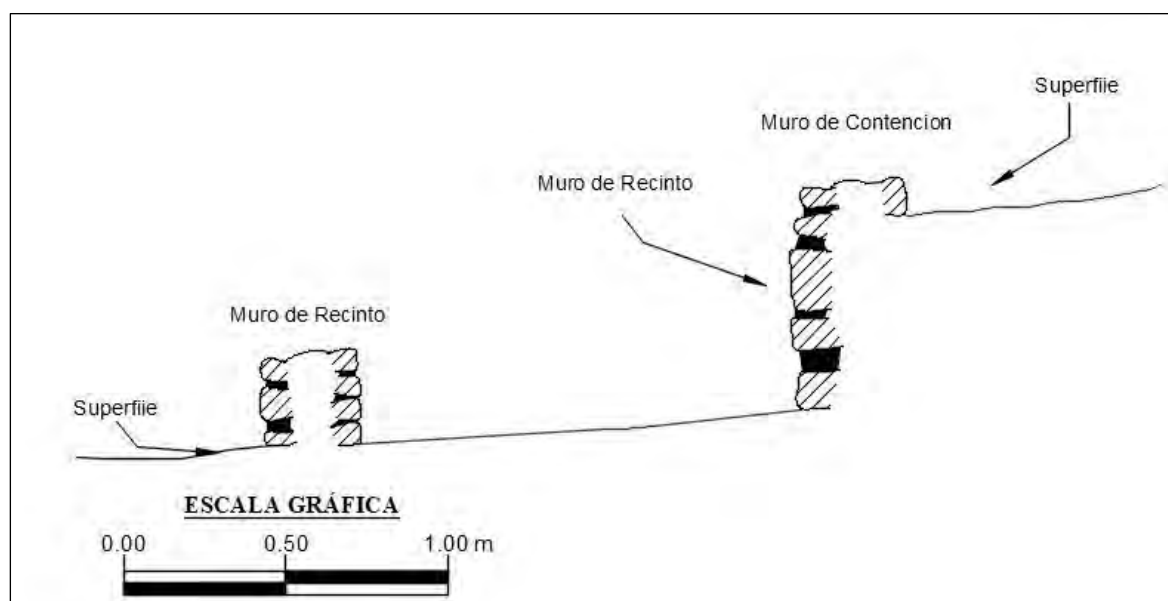
Figura 90

Vista en perspectiva del recinto mediano N° 68 (Rm-68)



Figura 91

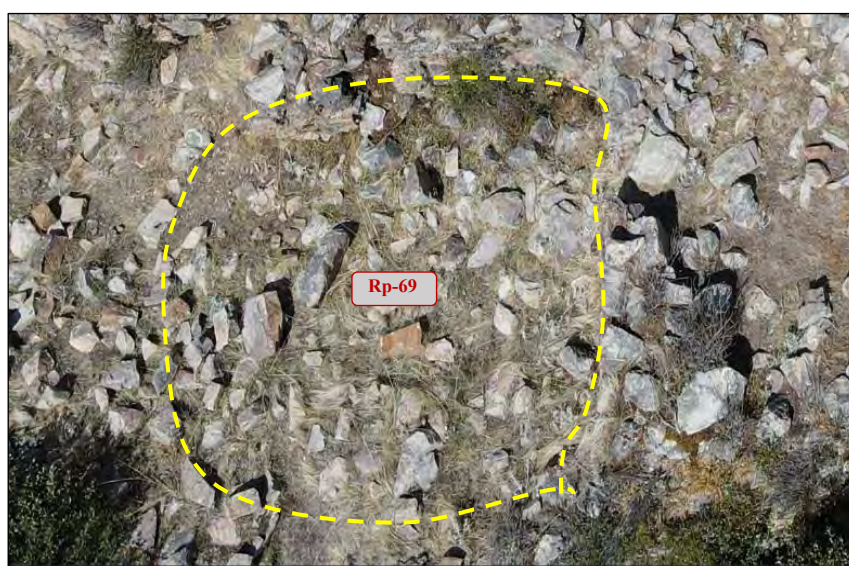
Vista de corte del recinto mediano N° 68 (Rm-68)



El recinto pequeño N° 69, de planta cuadrangular; se encuentra asentado hacia el oeste sobre los muros de contención N° 29 y 30 y, por el este, se encuentra el recinto mediano N° 70. Presenta una dimensión de 4.09 m de largo y 4.51 m de ancho, y una altura máxima de 0.30 m, con un ancho de 0.50 m. El vano de acceso se encuentra orientado al oeste, hacia un espacio libre, con un ancho de 0.49 m.

Figura 92

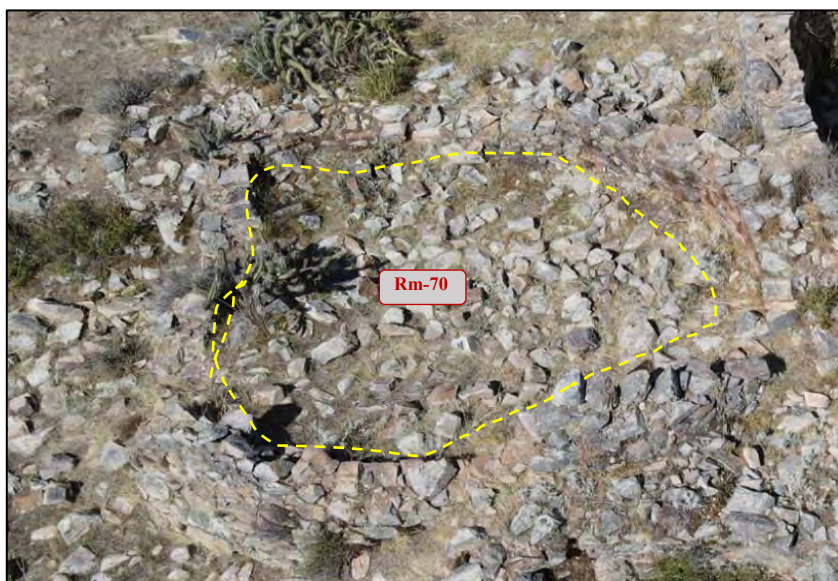
Vista en perspectiva del recinto pequeña N° 69 (Rp-69)



El recinto mediano N° 70 es de planta ovoidal; se encuentra adosado por el este al muro de contención N° 14 y por el sur al recinto mediano N° 68. Su muro posterior exterior del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado este del recinto), cumpliendo la función de muro de contención para la plataforma. Presenta un diámetro de 6.15 m y una altura máxima de 0.95 m, con un ancho de 0.50 m. El vano de acceso se encuentra orientado al norte a un espacio libre, con un ancho de 0.91 m.

Figura 93

Vista de planta y perspectiva del recinto mediano N° 70 (Rm-70).



Los recintos presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 94

Vista en perspectiva de los recintos Rm-68, Rp-69 y Rm-70.



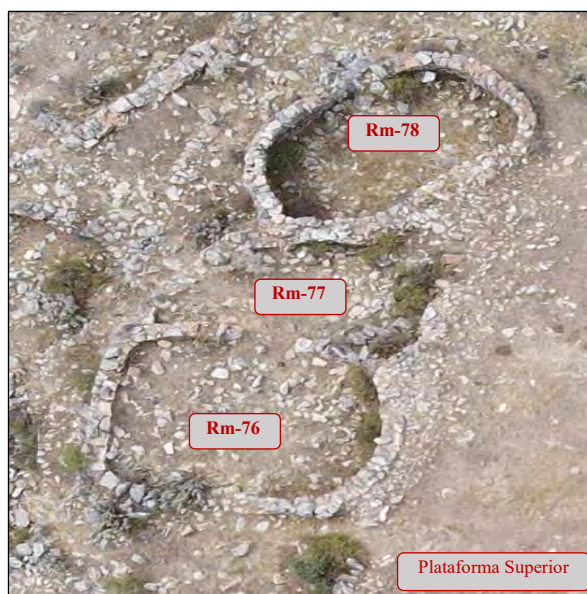
En cuanto al tipo de distribución arquitectónica, los recintos se encuentran alineados y adosados sobre una terraza, relacionados directamente con muros de contención, lo cual indica que el espacio construido configura un hábitat de terrazas.

Recinto Mediano N° 76, 77 y 78

Se encuentran, en las coordenadas UTM: E 699504.44 - N 8425706.07, a 3701 m s. n. m., tomando como referencia el interior del recinto N° 77. Estas estructuras se encuentran emplazadas sobre una terraza natural con ligera pendiente, alineadas de sur a norte, adaptándose a la topografía del cerro Tunaya.

Figura 95

Vista aérea de los recintos medianos N° 76, 77 y 78 (Rm-76, Rm-77 y Rm-78)



Las características arquitectónicas que presentan los recintos son

El recinto mediano N° 76, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (al interior y exterior), se encuentra adosado por el lado norte al recinto mediano N° 77. El recinto se emplaza sobre un terreno con pendiente moderada. Se observa que el muro lateral exterior del

recinto (ubicado al lado este del recinto) se encuentra soterrado al nivel de la plataforma, cumpliendo la función de muro de contención de la terraza.

Registra las siguientes dimensiones: 5.20 m de largo por 6.70 m de ancho, con una altura máxima de 1.30 m y un ancho de muro de 0.52 m. Su vano de acceso se orienta hacia el norte, comunicándose directamente con el recinto N° 77, con un ancho de 1.20 m. El muro que presenta este vano cumple la función de muro medianero entre ambos recintos.

Figura 96

Vista de planta y de perspectiva del recinto mediano N°76 (Rm-76)



El recinto mediano N° 77, de planta ovoidal, se encuentra adosado por el sur al recinto N° 76 y por el norte al recinto mediano N° 78. El muro posterior exterior del recinto (ubicado al lado este del recinto) se encuentra soterrado al nivel de la plataforma, cumpliendo la función de muro de contención de la terraza.

Registra un diámetro de 5.87 m, una altura de 1.20 m y un ancho de muro de 0.48 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al noreste a un espacio libre, con un ancho de 0.64 m.

Figura 97

Vista en perspectiva del recinto mediano N° 77 (Rm-77).



El recinto mediano N° 78 de planta ovoidal se encuentra adosado por el sur al recinto mediano N° 77. El muro exterior posterior, ubicado por el lado este del recinto, se encuentra soterrado al nivel de la plataforma; cumple la función de muro de contención.

Registra un diámetro de 6.48 m, una altura máxima de 1.52 m y un ancho de muro de 0.50 m. El vano de acceso se encuentra orientado al noreste, a un espacio libre, con un ancho de 1.03 m. (Ver lámina P-20).

Figura 98

Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 78 (Rm-78)



Figura 99

Vista del vano de acceso del recinto mediano N° 78 (Rm-78)



Los recintos presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de forma vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

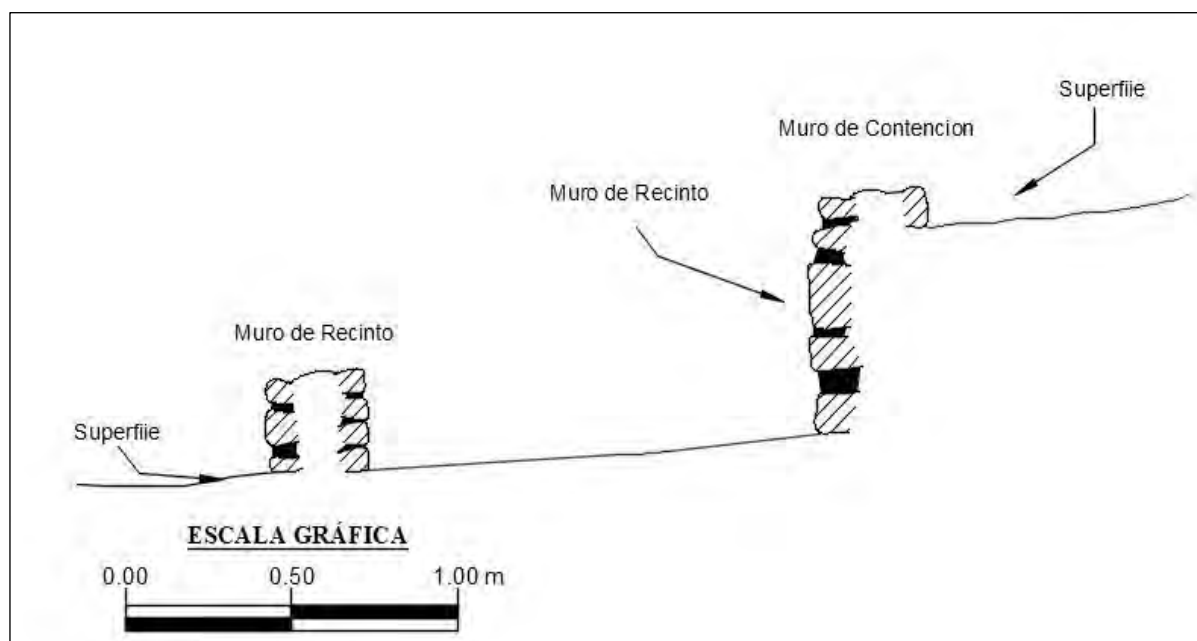
Figura 100

Vista de perspectiva de los recintos medianos N° 76, 77 y 78 (Rm-76, Rm-77 y Rm-78)



Figura 101

Vista de corte de los recintos medianos N° 76, 77 y 78 (Rm-76, Rm-77 y Rm-78)



El tipo de distribución arquitectónica de los recintos, en relación con el espacio construido, forma parte del hábitat en terrazas. La presencia de muros soterrados con función de contención evidencia un sistema constructivo planificado, orientado a la estabilización de terrazas y al aprovechamiento del espacio en zonas con pendiente.

Muro de contención N° 02

Situado entre las coordenadas UTM. E 699427.868 - N 8425543.29 a 3714 m s. n. m., se encuentra ubicado al sur del sector B, emplazado sobre un terreno condicionado por la topografía, adaptada de manera directa. El muro presenta una orientación de oeste a este y cumple la función de sostenibilidad y estabilidad de la plataforma. (Ver lámina P-21)

Figura 102

Vista de planta del muro de contención N° 02



Las características arquitectónicas del muro de contención, tienen una longitud de 33.31 m, su ancho de muro es 0.60 m y una altura máxima de 1.48 m. Presenta una plataforma de 6.00 m de ancho.

El muro es de mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Los muros se encuentran adaptados a la topografía del terreno, desempeñando una función de soporte estructural y de contención. Forma parte del muro de cierre de un espacio abierto, dentro del cual se emplazan los recintos grandes N° 01 y 02, así como el recinto pequeño N° 03.

Muro de Contención N° 46

Ubicado al norte del sector “B”, entre las coordenadas UTM. E 69669.19 - N 8425716.93 a 3713 m s. n. m. El muro se dispone con una orientación de sur a norte y forma parte de un grupo de muros de contención que conforman terrazas, las cuales se encuentran adaptadas a la topografía del terreno. (Ver lámina P-22).

Figura 103

Fotografía del muro de contención N° 46



Las características arquitectónicas del muro de contención: tiene una longitud de 17.45 m y un ancho de muro de 0.52 m con una altura máxima de 1.43 m. Presenta una plataforma de 4.69 m de ancho, cumpliendo función de contención y estabilización.

El muro presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

La estructura cumple una función de soporte estructural y sostenimiento de la plataforma, contribuyendo a la estabilidad de la terraza donde se emplaza.

Muro de contención N° 53

Se encuentra ubicado al Norte del sector “B”, entre las coordenadas UTM. E 699449.745 - N 8425600.84 a 3720 m s. n. m., la estructura está orientada de Oeste a Este, el muro de contención forma parte de un grupo de terrazas adaptadas a la topografía del terreno. (Ver lámina P-23).

Las características arquitectónicas del muro de contención, tiene una longitud de 14.61 m, con un ancho de muro de 0.50 m y una altura máxima de 1.27 m, con una plataforma que presenta un ancho máximo de 3.21 m.

El muro presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es piedra caliza semicantada, con formas irregulares de tamaños pequeños a medianos, dispuestas de manera vertical y horizontal, las cuales se encuentran unidas con mortero de argamasa de barro.

La estructura cumple una función de soporte estructural y sostenimiento de la plataforma, contribuyendo a la estabilidad de la terraza donde se emplaza.

Figura 104

Vista aérea del muro de contención N° 53



4.1.4.3 Sector C

Se encuentra situado en la parte Norte del cerro Tunaya, entre las coordenadas UTM E 699393.18 - N 8425815.39, a una altitud de 3684 m s. n. m., tomando como referencia al interior del recinto N° 24. Presenta una disposición de sur a norte, abarcando un área total de 35,041.55 m² y un perímetro de 773.26 m, registrando estructuras que se encuentran adaptadas a la topografía del terreno (ver lámina P-7).

Geomorfológicamente, el sector corresponde a un relieve de ladera, en el cual las estructuras arquitectónicas se encuentran adaptadas a la topografía del terreno, mediante el acondicionamiento de superficie.

Figura 105

Vista aérea del sector "C"



Las estructuras arquitectónicas del Sector C presentan muros de doble paramento, de mampostería ordinaria y aparejo rústico. El material constructivo corresponde a la piedra de la zona de tipo caliza, semicanteadas, unidas con mortero de argamasa de barro.

Los recintos presentan una variedad de morfología de plantas, como son: circulares, ovaladas, semicirculares, cuadrangulares con esquinas ovaladas, rectangulares e irregulares. Los vanos de acceso se encuentran orientados indistintamente (ver anexo 2, sector C).

Figura 106

Vista panorámica del sector "C".

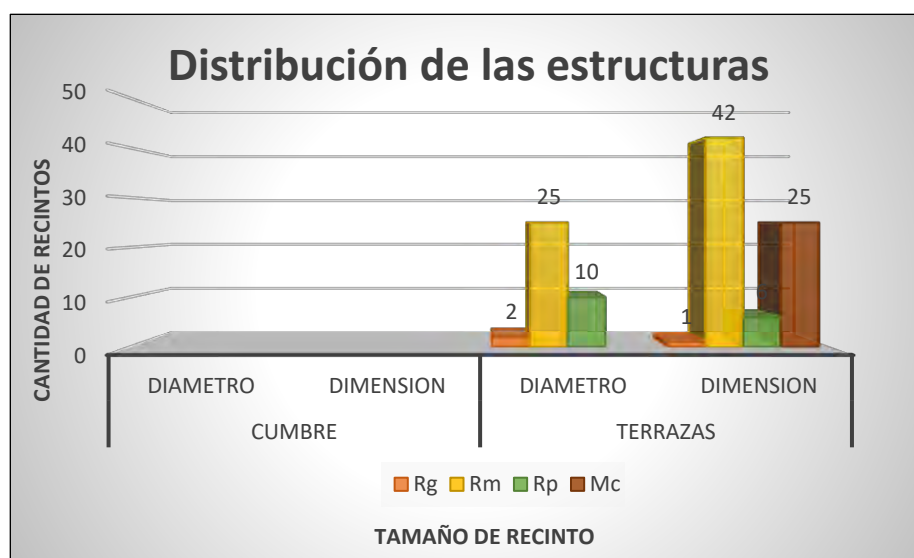


La distribución de las estructuras arquitectónicas del sector C se caracteriza por una ocupación aglutinada desarrollada sobre terrazas. En este sector se identificó un total de 86 recintos, clasificados en pequeños, medianos y grandes (ver tabla 21).

De la totalidad de los recintos, se encuentran emplazados sobre terrazas, las cuales están compuestas por 25 muros de contención dispuestos de manera escalonada. Gran parte de las estructuras han sido acondicionadas y adosadas sobre los muros de contención, aprovechando el espacio disponible en el terreno con pendiente pronunciada.

Tabla 21*Cuadro de resumen de las estructuras en el sector “C”*

ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS DEL SECTOR “C”				
	CUMBRE		TERRAZA	TOTAL
RECINTO GRANDE (Rg)	Diámetro interior	--	R-34, R-78	2
	Dimensión	--	R-36	1
RECINTO MEDIANO (Rm)	Diámetro interior	--	R-01, R-06, R-07, R-09, R-13, R-15, R-21, R-25, R-27, R-33, R-37, R-43, R-45, R-53, R-55, R-57, R-59, R-60, R-63, R-73, R-74, R-76, R-79, R-81, R-86	25
	Dimensión	--	R-02, R-03, R-04, R-08, R-10, R-11, R-14, R-16, R-17, R-18, R-19, R-22, R-23, R-26, R-29, R-31, R-35, R-40, R-41, R-42, R-44, R-49, R-50, R-51, R-52, R-54, R-56, R-58, R-62, R-64, R-65, R-66, R-67, R-68, R-69, R-70, R-75, R-77, R-82, R-83, R-84, R-85	42
RECINTO PEQUEÑO (Rp)	Diámetro interior	--	R-05, R-20, R-28, R-30, R-32, R-38, R-46, R-48, R-72, R-80	10
	Dimensión	--	R-12, R-24, R-39, R-47, R-61, R-71	6
MURO DE CONTENCIÓN (Mc)		--	MC-01 al MC-25	25
TOTAL		--	111	111

Figura 107*Distribución de las estructuras existentes del sector C*

Recintos Medianos N° 09, 10 y 14

Situados entre las coordenadas UTM: E 699441.031 - N 8425769.18, a 3660 m s. n. m., tomado como referencia el interior del recinto N° 14. Estas estructuras se encuentran emplazadas sobre una terraza natural con una pronunciada pendiente, dispuestas de sur a norte. Se observa que los muros laterales (lado sureste) de los recintos se encuentran soterrados al nivel de la plataforma, cumpliendo una doble función como muro de recinto y muros de contención para la plataforma.

Figura 108

Vista aérea de los recintos medianos N° 09, 10 y 14 (Rm-09, Rm-10 y Rm-14)



Presentan las siguientes características arquitectónicas:

El recinto mediano N° 09 es de planta ovoidal, tiene un diámetro de 4.53 m con una altura máxima de 1.24 m y su ancho de muro es 0.55 m. El vano de acceso se encuentra orientado al sureste a un espacio libre, con un ancho de 0.75 m. (Ver lámina P-24).

Figura 109

Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 09 (Rm-09)



El Recinto mediano N° 10, su planta es de forma irregular con esquinas ovaladas al interior como al exterior; tiene una dimensión de 5.30 m de largo por 4.87 m de ancho, teniendo una altura máxima de 1.29 m y un ancho de muro de 0.60 m. El vano de acceso se encuentra orientado al noreste a un espacio libre, con un ancho de 0.94 m.

Figura 110

Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 10 (Rm-10)



El recinto mediano N° 14, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas al interior y exterior, tiene una dimensión de 6.38 m de largo por 5.52 m de ancho, con una altura máxima de 1.46 m; su ancho de muro es 0.59 m. El vano de acceso se encuentra orientado al noreste a un espacio libre, con un ancho de 0.96 m. (Ver lámina P-25)

Figura 111

Vista en planta y en perspectiva del recinto mediano N° 14 (Rm-14)



Los recintos presentan un muro de mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es de piedra caliza semicantada, de forma irregular y tamaños pequeños a medianos, dispuesto de manera vertical y horizontal, el cual se encuentra unido con mortero de argamasa de barro.

El tipo de distribución arquitectónica que presentan estos recintos y por el espacio construido entre recintos y muro de contención describe un hábitat en terrazas adaptadas a la topografía del terreno.

Recinto pequeño N° 24

Situado entre las coordenadas UTM: E 699495.6299 – N 8425799.584, a 3673 m s. n. m., el recinto se emplaza sobre una plataforma de la terraza del sector “C”, con una ligera pendiente. Se observa que el muro lateral del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado este del recinto), cumpliendo la función de muro de recinto y muro de contención para la plataforma, adaptándose a la topografía del cerro Tunaya.

Figura 112

Vista aérea del recinto pequeño N° 24 (Rp-24)



La característica arquitectónica del recinto es de planta cuadrangular con esquinas ovaladas al interior y exterior; con una dimensión de 4.00 m de largo por 3.10 m de ancho, teniendo una altura máxima de 1.08 m y su ancho de muro es 0.57 m. El vano de acceso se encuentra orientado al norte a un espacio libre, con un ancho de 0.55 m.

Figura 113

Vista de la altura y ancho del muro del recinto pequeño N° 24 (Rp-24)



Presentan un muro de mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños

a medianos, dispuestos de manera vertical y horizontal, los cuales se encuentran unidos con mortero de argamasa de barro.

El tipo de su distribución arquitectónica que presenta por su emplazamiento del recinto forma parte del hábitat de terrazas adaptadas a la topografía del terreno.

Recinto Mediano N° 33

Situado entre las coordenadas UTM: E 699542.843 - N 8425825.28, a 3680 m s. n. m., el recinto se emplaza sobre una plataforma de la terraza del sector “C” del cerro Tunaya; presenta una ligera pendiente. Se observa que el muro posterior y lateral del recinto, de sureste al noreste, se encuentra soterrado al nivel de la plataforma, cumpliendo la función de contención.

Figura 114

Vista aérea del recinto mediano N° 33 (Rm-33)



Las características arquitectónicas del recinto son de planta circular; registra un diámetro de 5.18 m y una altura máxima de 0.80 m; su ancho de muro es 0.52 m. El vano de acceso se encuentra orientado al este a un espacio libre, con un ancho de 1.06 m.

Figura 115

Vista a detalle del recinto mediano N° 33 (Rm-33).



El recinto presenta mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta tanto vertical como horizontalmente, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 116

Vista a detalle del recinto mediano N° 33(Rm-33)



El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde los recintos se adaptaron a la topografía del terreno.

Recinto grande N° 34

Situado entre las coordenadas UTM: E 699550.1068 – N 8425827.204, a 3680 m s. n. m., el recinto se encuentra emplazado sobre la plataforma de una terraza con ligera pendiente. Se observa que, hacia el suroeste, el muro posterior del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma, cumpliendo la función de muro de contención y estabilización del terreno. Al este del recinto se registra el muro de contención N° 08, el cual forma una plataforma para el emplazamiento del recinto.

Figura 117

Vista aérea del recinto grande N° 34 (Rg-34)



Las características arquitectónicas del recinto son de planta ovoidal; registra un diámetro de 8.92 m con una altura máxima de 1.20 m; el ancho de muro es 0.50 m. El vano de acceso se encuentra orientado al este a un espacio libre, con un ancho de 0.77 m.

El muro, presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de forma irregular y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 118

Vista a detalle del recinto grande N° 34 (Rg-34)



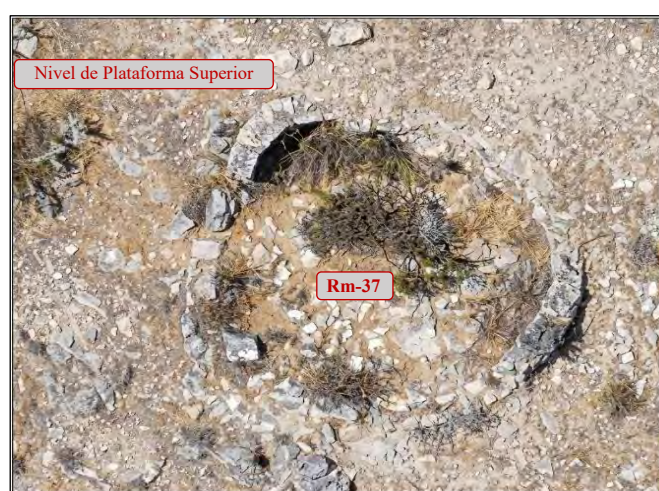
El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde los recintos se adaptaron a la topografía del terreno.

Recinto Mediano N° 37

Situado entre las coordenadas UTM: E 699507.1618 - N 8425839.162, a 3665 m s. n. m., el recinto se emplaza sobre una terraza natural con una pronunciada pendiente. Cabe indicar que el muro lateral exterior del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado este del recinto), cumpliendo la función de muro de contención para la plataforma.

Figura 119

Vista aérea del recinto mediano N° 37 (Rm-37)



Las características arquitectónicas del recinto son de planta circular; tiene un diámetro de 5.31 m con una altura de 1.10 m. Su ancho de muro es 0.53 m. El vano de acceso se encuentra orientado al noreste hacia un espacio libre con un ancho de 1.05 m.

El muro, presenta una mampostería ordinaria con parejo rústico de doble hilera. El material utilizado es piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 120

Vista de perspectiva del recinto mediano N° 37 (Rm-37)



El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde el recinto se adaptó a la topografía del terreno.

Recinto Pequeño N°. 38

Situado entre las coordenadas UTM: E 699500.387 - N 8425840.97, a 3663 m s. n. m., está emplazada sobre una terraza natural con una pronunciada pendiente. Cabe indicar que el muro lateral exterior del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado este del recinto), cumpliendo la función de muro de contención para la plataforma.

Figura 121

Vista aérea del recinto pequeño N° 38 (Rp-38)



Las características arquitectónicas del recinto son de planta semicircular; tiene un diámetro de 4.22 m y una altura máxima de 1.23 m; su ancho de muro es 0.50 m. El vano de acceso se encuentra orientado al norte hacia un espacio libre con un ancho de 1.14 m.

El recinto presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es de piedra caliza semicantada, de forma irregular y tamaños pequeños a medianos, dispuesto de manera vertical y horizontal, las cuales se encuentran unidas con mortero de argamasa de barro.

Figura 122

Vista de perspectiva del recinto pequeño N° 37 (Rp-37)



El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde los recintos se adaptaron a la topografía del terreno.

Recinto Pequeño N° 39 y Recinto Mediano N° 40

Situados entre las coordenadas UTM: E 699514.6675 – N 8425850.648, a 3665.11 m s. n. m., tomado como referencia el interior del recinto N° 40. Las estructuras se encuentran emplazadas sobre una terraza natural con pronunciada pendiente. Se evidencia que el muro lateral exterior de los recintos se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado este del recinto), cumpliendo la función de muro de contención para la plataforma, lo que permite la estabilización de la terraza.

Figura 123

Vista aérea del recinto pequeño N° 39 (Rp.39) y recinto mediano N° 40 (Rm-40)



Presenta las siguientes características arquitectónicas:

El recinto pequeño N° 39, de planta cuadrangular, colinda por el noreste con el recinto grande N° 40, tiene una dimensión de 3.59 m de largo y 3.41 m de ancho, con una altura de

0.98 m; su ancho de muro es 0.51 m. El vano de acceso se encuentra orientado al oeste hacia un espacio libre con un ancho de 0.70 m.

Figura 124

Vista de planta y perspectiva del recito pequeño N° 39 (Rp-39)



El recinto mediano N° 40, de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (al interior y exterior); tiene una dimensión de 5.94 m de largo y 5.29 m de ancho, con una altura máxima de 1.40 m; su ancho de muro es 0.75 m. El vano de acceso se encuentra orientado al oeste hacia un espacio libre con un ancho de 1.05 m. (Ver lámina P-26).

Figura 125

Vista de planta y perspectiva del recito mediano N° 40 (Rm-40)



Los recintos, presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 126

Vista a detalle del recinto pequeño N° 39 y del recinto mediano N°40



El tipo de distribución arquitectónica que presentan estos recintos y por el espacio construido entre ellos y los muros de contención describe un hábitat en terrazas adaptadas a la topografía del terreno.

Recintos Medianos N° 42, 43 Y 44

Situados entre las coordenadas UTM: E 699490.628 – N 8425851.543, a 3655 m s. n. m., tomando como referencia al interior del recinto mediano N° 42. Las estructuras están emplazadas sobre una terraza natural de pendiente pronunciada, conformada por los muros de contención N° 09 y 10. Se observa que los muros laterales de los recintos se encuentran soterrados al nivel de la plataforma (ubicada al lado este de cada recinto), cumpliendo la función de muros de contención para la plataforma.

Figura 127

Vista aérea de los recintos medianos N° 42, 43 y 44 (Rm-42, Rm-43 y Rm-44)



Presentan las siguientes características arquitectónicas:

El recinto mediano N° 42, de planta cuadrangular; adosado por el sur con el muro de contención N° 09. Registra una dimensión de 5.50 m de largo por 5.28 m de ancho, con una altura de 1.10 m; su ancho de muro es 0.80 m. El vano de acceso se encuentra orientado al noreste hacia un espacio libre con un ancho de 0.93 m.

Figura 128

Vista de planta y perspectiva del recinto mediano N° 42 (Rm-42)



El recinto mediano N° 43, de planta ovoide; por el sur se encuentra adosado con el muro de contención N° 10. Registra un diámetro de 5.21 m y una altura de 0.90 m con un ancho de muro de 0.51 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al noreste hacia un espacio libre con un ancho de 0.87 m.

Figura 129

Vista de planta del recito mediano N° 43 (Rm-43)



EL recinto mediano N° 44 es de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (al interior y exterior); registra una dimensión de 4.61 m de largo por 3.96 m de ancho, con una altura de 1.14 m y su ancho de muro es 0.52 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al noreste hacia un espacio libre con un ancho de 0.76 m.

Figura 130

Vista de planta y perspectiva del recito mediano N° 44 (Rm-44)



Los recintos, presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentran unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 131

Vista a detalle de los recintos medianos N°42, 43 y 44 (Rm-42, Rm-43 y Rm-44)



El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde los recintos se adaptaron a la topografía del terreno. Los muros de contención cumplen la función de soporte estructural.

Recintos Medianos N° 55, 56, 57, 58

Situadas entre las coordenadas UTM: E 699560.9624 - N 8425882.985, a 3664 m s. n. m., tomando como referencia la parte central del recinto mediano N° 57. Estas estructuras se encuentran emplazadas sobre una terraza natural con pronunciada pendiente en la parte noreste del sector "C" y estabilizada por el muro de contención N° 14. Se observa que los muros posteriores de los recintos se encuentran soterrados al nivel de la plataforma (ubicada al lado

sur y sureste de cada recinto), cumpliendo la función de muros de contención; adapta la topografía del terreno.

Figura 132

Vista aérea de los recintos medianos N° 55, 56, 57 y 58 (Rm-55, Rm-56, Rm-57 y Rm-58)



Presentan las siguientes características arquitectónicas:

El recinto mediano N° 55, de planta circular, al este se encuentra el recinto mediano N° 56; el recinto registra un diámetro de 5.76 m y una altura de 1.00 m; su ancho de muro es 0.51 m. El vano está orientado al noreste hacia un espacio libre, con un ancho de 1.20 m.

Figura 133

Vista de planta y perspectiva del recinto mediano N° 55 (Rm-55)



El recinto mediano N° 56 es de planta cuadrangular con esquinas ovaladas (al interior y exterior); se encuentra entre los recintos medianos N° 55 y N° 57, registra una dimensión de 6.72 m de largo por 6.61 m de ancho, con una altura de 1.10 m; su ancho de muro es 0.51 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al noreste hacia un espacio libre con un ancho de 1.26 m. (Ver lámina P-27)

Figura 134

Vista de planta a detalle del recinto mediano N° 56 (Rm-56)



Figura 135

Vista de perspectiva a detalle del recinto mediano N° 56 (Rm-56)



Figura 136

Vista del ancho de recinto mediano N° 56 (Rm-56)



El recinto mediano N° 57, de planta circular, se encuentra entre los recintos medianos N° 56 y 58, tiene un diámetro de 4.51 m y una altura máxima de 1.05 m; su ancho de muro es 0.51 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al noreste hacia un espacio libre con un ancho de 0.85 m.

Figura 137

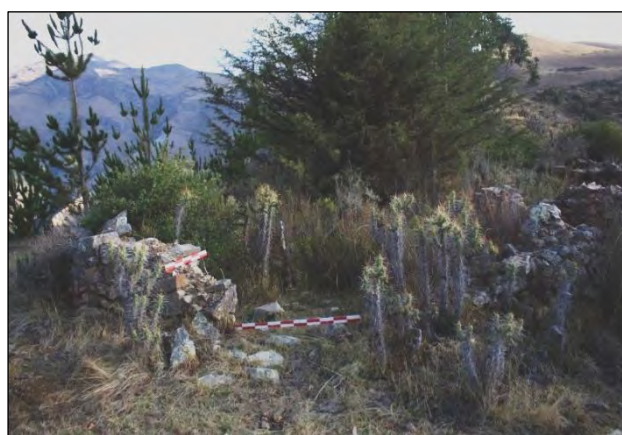
Vista a detalle de planta y perspectiva del recinto mediano N° 57 (Rm-57)



El recinto mediano N° 58, de planta cuadrangular irregular con esquinas ovaladas (al interior y exterior), se encuentra al suroeste del recinto mediano 57, registra una dimensión de 5.55 m de largo por 4.62 m de ancho y una altura máxima de 1.11 m. Su ancho de muro es 0.50 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al norte hacia un espacio libre con un ancho de 1.20 m.

Figura 138

Vista a detalle de planta y perspectiva del recinto mediano N° 58 (Rm-58)



Los recintos, presentan mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

Figura 139

Vista a detalle de los recintos medianos N° 55, 56, 57 y 58 (Rm-55, Rm-56, Rm-57 y Rm-58)



El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde los recintos se adaptaron a la topografía del terreno. El muro de contención cumple la función de soporte estructural.

Recinto Mediano N° 66

Situado entre las coordenadas UTM: E 699506.9146 – N 8425878.651, a 3655 m s. n. m., emplazado sobre una plataforma de la terraza del sector “C” con ligera pendiente. Por el norte se encuentra adosado al muro de contención N° 20; mientras que el muro lateral del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado este del recinto), cumpliendo la función de muros de contención y estabilización de la terraza.

Figura 140

Vista aérea del recinto mediano N°66 (Rm-66)



En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto mediano N° 66 es de planta rectangular con esquinas ovaladas (al interior y exterior); registra una dimensión de 7.21 m de largo por 5.85 m de ancho, presenta una altura máxima de 1.26 m y su ancho de muro es 0.51 m. Su vano de acceso se encuentra orientado al norte hacia un espacio libre con un ancho de 0.89 m.

Figura 141

Vista a detalle de perspectiva del recinto mediano N° 66 (Rm-66)



El recinto presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde los recintos se adaptaron a la topografía del terreno.

Recinto Mediano N° 83

Ubicado en las coordenadas UTM: E 699523.0303 – N 8425941.224, a 3643 m s. n. m., el recinto está emplazado sobre una plataforma con ligera pendiente. Hacia el lado Noreste se encuentra adosado al muro de contención N° 25, el cual se asocia con otros muros para formar un muro de contención de dicha plataforma. Se observa que el muro lateral del recinto se encuentra soterrado al nivel de la plataforma (ubicado al lado sureste del recinto), cumpliendo la función de muro de contención para la plataforma. (Ver lámina P-28).

Figura 142

Vista aérea del recinto mediano N°83 (Rm-83).



En cuanto a las características arquitectónicas, el recinto es de planta rectangular con esquinas ovaladas (internas y externas), registra una dimensión de 6.59 m de largo por 5.59 m de ancho, con una de 1.10 m y un ancho de muro de 0.50 m; no se evidencia su vano de acceso.

Figura 143

Vista a detalle de perspectiva del recinto mediano N° 83 (Rm-83)



El muro del recinto presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera. El material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesto de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

El tipo de distribución arquitectónica que se evidencia por el espacio construido corresponde al hábitat en terrazas, donde los recintos se adaptaron a la topografía del terreno.

Muro de Contención N° 03

Ubicado al Oeste del sector C, entre las coordenadas UTM. E 699487.707 - N 8425766.76, a 3680 m s. n. m., el muro está en orientación de Suroeste – Noreste; es parte de un grupo de muros que forman terrazas, adaptadas a la topografía del terreno. Cumple la función de soporte estructural. (Ver lámina P-29)

Figura 144

Plano de planta y vista aérea del muro de contención N° 03



En cuanto a las características arquitectónicas del muro, registra una longitud de 17.95 m, con un ancho de 0.40 m y una altura máxima de 0.60 m. La plataforma presenta un ancho de 2.45 m.

El muro presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera, el material utilizado es piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

El muro de contención cumple una función estructural fundamental dentro del hábitat en terrazas; su construcción permitió nivelar, estabilizar y ampliar superficies habitables, posibilitando la planificación ordenada de recintos sobre terrenos con pendiente pronunciada.

Muro de Contención N° 07

Ubicado al norte del sector C, entre las coordenadas UTM. E 699494.011 - N 8425810.15, a 3680 m s. n. m., se dispone de Sur a Norte y forma parte de un grupo de muros

que conforma terrazas adaptadas a la topografía del terreno; cumple la función de soporte estructural. Se evidencia pérdida de verticalidad con inclinación, generando un sostenimiento de esta área. (Ver lámina P-30)

Figura 145

Fotografía aérea de planta del muro de contención N° 07



En cuanto a las características arquitectónicas del muro, registra una longitud de 14.52 m, con un ancho de muro de 0.60 m y una altura máxima de 0.91 m. La plataforma presenta un ancho máximo de 15.54 m.

Presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera, el material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y de tamaños pequeños a medianos, dispuesta de manera vertical y horizontal, la cual se encuentra unida con mortero de argamasa de barro.

El muro de contención cumple una función estructural fundamental dentro del hábitat en terrazas; su construcción permitió nivelar, estabilizar y ampliar superficies habitables, posibilitando la planificación ordenada de recintos sobre terrenos con pendiente pronunciada.

Muro de contención N° 24

Ubicado al norte del sector C, entre las coordenadas UTM E 699504.667 - N 8425911.43, a 3680 m s. n. m., se dispone con una orientación de Oeste a Este; forma parte de un grupo de muros que conforman terrazas adaptadas a la topografía del terreno. El muro cumple la función de soporte estructural y de contención. Se encuentra adosado por el noreste con el recinto mediano N° 70; se evidencia pérdida de verticalidad con inclinación, generando un sostenimiento de esta área. (Ver lámina P-31)

Figura 146

Fotografía aérea de planta del muro de contención N° 24



En cuanto a las características arquitectónicas, el muro registra una longitud de 8.93 m, con un ancho de muro de 0.50 m y una altura máxima de 1.14 m. La plataforma presenta un ancho de 6.00 m.

Presenta una mampostería ordinaria con aparejo rústico de doble hilera; el material utilizado es la piedra caliza semicantada, de formas irregulares y tamaños pequeños a medianos, dispuestos de manera vertical y horizontal, los cuales se encuentran unidos con mortero de argamasa de barro.

El muro de contención cumple una función estructural fundamental dentro del hábitat en terrazas; su construcción permitió nivelar, estabilizar y ampliar superficies habitables, posibilitando la planificación ordenada de recintos sobre terrenos con pendiente pronunciada.

4.2 Análisis de los Datos

El estudio del registro arquitectónico y el levantamiento de datos obtenidos mediante el trabajo de campo realizado en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, tomando en cuenta los planteamientos de Lavalley y Julien (1983), nos permitió evaluar la distribución arquitectónica considerando las siguientes condiciones: adaptación de las estructuras a la geomorfología del terreno, las características arquitectónicas y los tipos de distribución en el cerro Tunaya durante el Periodo Intermedio Tardío.

4.2.1 *Distribución Arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa*

El estudio realizado a las evidencias arquitectónicas permitió determinar que la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, durante el Periodo del Intermedio Tardío, corresponde a un patrón planificado, adaptado a la geomorfología del cerro Tunaya, que presenta tres lomadas con pendientes moderadas y pronunciadas, donde las estructuras fueron dispuestas y adaptadas de manera progresiva según el acondicionamiento del terreno y la adecuación de la superficie.

Según Lavalley y Julien (1983), los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío presentan una ocupación jerarquizada del espacio donde las cumbres cumplen funciones estratégicas de control visual y organización interna, lo cual esta característica presenta el sitio arqueológico de Tunaya Kassa. A partir de la geomorfología del terreno, se logró identificar y sectorizar tres sectores: “A, B y C”. Estos sectores presentan diferencias en cuanto a la posición altitudinal, densidad constructiva, forma de adaptación topográfica, manteniendo las técnicas y formas de las características arquitectónicas.

El sector A, ubicado en la cumbre del cerro Tunaya, es el área más elevada del sitio arqueológico que concentra espacios abiertos asociados a estructuras dispuestas relativamente

estables y acondicionadas mediante terrazas y muros de contención, que están adecuados a la topografía del terreno. Su posición otorga un dominio visual del entorno, cumpliendo las funciones de control territorial y la organización interna del Sitio Arqueológico.

El sector B, ubicado en la parte media del cerro Tunaya, presenta mayor extensión y densidad arquitectónica del sitio. Se caracteriza por una aglutinación de recintos, dispuestos tanto en la cumbre como en terrazas, articuladas mediante espacios de circulación. La cantidad de muros de contención y la disposición de recintos adosados a estos elementos muestran una planificación orientada al aprovechamiento máximo del espacio, característica propia de los asentamientos establecidos en pendientes pronunciadas.

El sector C, que se localiza a menor altitud con respecto a los sectores A y B, muestra una distribución arquitectónica sobre terrazas, sin evidencias de estructuras de una ocupación en cumbre. Durante el registro arquitectónico de este sector se observó que diversos muros de recintos también cumplían funciones de soporte estructural como parte del sistema de contención de la terraza. Esta característica indica una planificación del asentamiento en las laderas, mediante la modificación sistemática del relieve natural. La disposición escalonada de los recintos muestra un patrón de ocupación más extendido espacialmente, pero integrado funcionalmente al conjunto del sitio.

Esta distribución de los sectores muestra una planificación arquitectónica donde la adaptación al medio natural condiciona la disposición de las estructuras, los espacios de circulación y las áreas habitacionales, característica propia de los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío.

4.2.2 Adaptación de las estructuras a la geomorfológica del terreno

El sitio arqueológico de Tunaya Kassa se encuentra emplazado sobre el cerro Tunaya, que presenta una topografía variada caracterizada por presentar pendientes moderadas y fuertes. La ocupación se desarrolla desde la cima hasta las faldas del cerro, evidenciando una adaptación a las condiciones naturales del relieve; la ubicación de cada estructura responde a criterios estratégicos, encontrándose relacionada con el dominio visual del entorno, así como las limitaciones del terreno y las condiciones del medio ambiente.

El cerro Tunaya forma parte de una unidad geomorfológica accidentada situada entre los 3645 y 3722 m. s. n. m., donde predominan las superficies irregulares, afloramientos rocosos y suelos sedimentarios que están asociados a las formaciones geológicas del Grupo Yura y Socosani. Estas condiciones influyeron en el emplazamiento como en la distribución arquitectónica del asentamiento durante el Periodo Intermedio Tardío.

El estudio del registro arquitectónico evidencia que las edificaciones no implicaron una modificación radical al paisaje natural, sino una integración progresiva al medio ambiente, mediante soluciones constructivas adaptadas y orientadas a garantizar la estabilidad estructural, por lo cual la ocupación refleja una relación entre la arquitectura y el entorno, donde la geomorfología actúa como elemento organizador del sitio arqueológico.

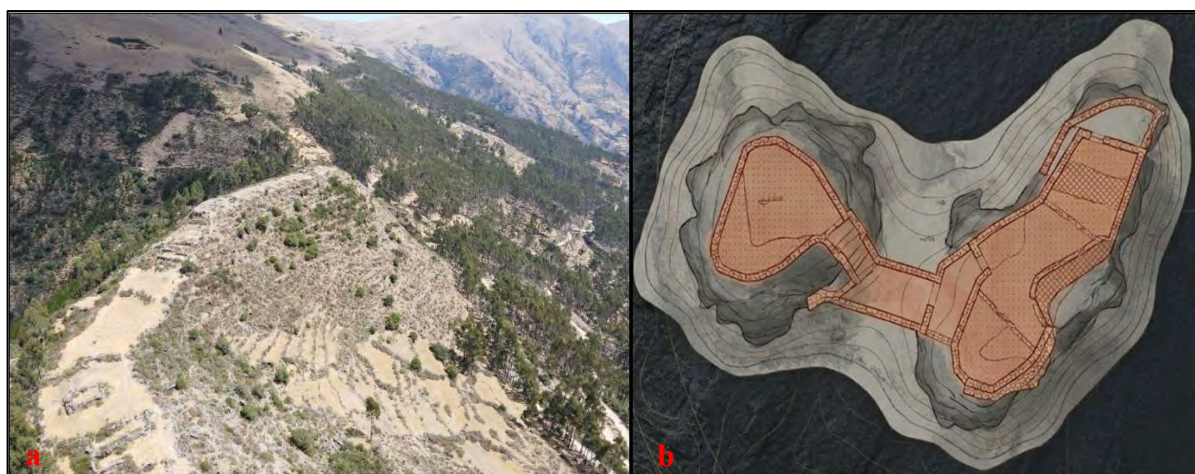
La arquitectura del Periodo del Intermedio Tardío se caracteriza por el aprovechamiento al máximo del relieve natural mediante la adecuación del terreno a través de plataformas, terrazas y muros de contención, características que se observan en el sitio arqueológico de Tunaya Kassa. A partir del análisis arquitectónico, se logra identificar cuatro tipos de adaptación geomorfológica:

4.2.2.1 Plataformas

Corresponden a superficies naturales ubicadas principalmente en las cumbres de los sectores “A y B”, caracterizadas por tener una pendiente suave y una planta irregular alargada. Estas plataformas se encuentran delimitadas y estabilizadas mediante muros de contención y afloramientos rocosos, donde los recintos fueron emplazados directamente sobre la plataforma, aprovechando las condiciones naturales.

Figura 147

Plataformas en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.



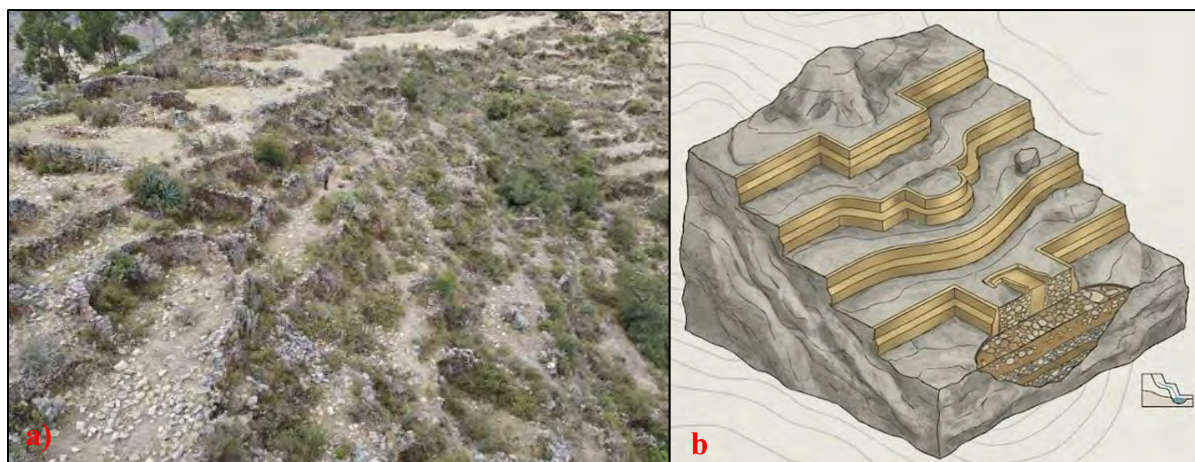
Nota. La figura compuesta muestra: la topografía del sitio de estudio: (a) vista aérea general de las plataformas distribuidas en el sector “A” Y “B” en cumbre del cerro Tunaya; (b) plano hipotético que detalla la delimitación de las plataformas en cumbre.

4.2.2.2 Terrazas

Las terrazas están dispuestas de manera escalonada alrededor de la cima a lo largo de las laderas accidentadas del cerro Tunaya, siguiendo las curvas naturales del terreno que fueron acondicionadas a la topografía de la zona mediante muros de contención paralelos al talud, los cuales han sido rellenos con material propio de la zona.

Figura 148

Terrazas en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.



Nota. La figura compuesta muestra: la topografía del sitio de estudio: (a) vista aérea de las terrazas distribuidas en la ladera del cerro Tunaya; (b) plano hipotético que detalla la distribución de las terrazas.

Las terrazas permitieron reducir la erosión del suelo y facilitaron la organización vertical en un sistema articulado de ocupación. Se caracteriza por presentar una variación de ancho y altura de las terrazas según la pendiente del terreno: en áreas de **pendientes fuertes** las terrazas son estrechas, mientras en **pendientes moderadas** las terrazas son amplias. La circulación entre los distintos niveles se realizó mediante pasadizos estrechos y con accesos interrelacionados, configurando un sistema continuo de circulación interna.

Figura 149

Pendientes existentes según el terreno del cerro Tunaya.



Nota. La figura compuesta muestra: (a) vista aérea de la pendiente fuerte; (b) pendiente moderada.

4.2.2.3 Muros de Contención

Los muros de contención cumplieron un rol en el área de estudio, debido a que estos se encuentran emplazados sobre las pendientes moderadas, adaptados a la topografía del terreno. Con la finalidad de dar estabilidad estructural y aprovechar los espacios abiertos para la construcción de los recintos circulares, semicirculares y cuadrangulares que se encuentran adosados a los muros de contención. Estos muros tienen formas irregulares, dispuestos de manera sinuosa y lineal, distribuidos de forma escalonada.

Figura 150

Muro de contención del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa

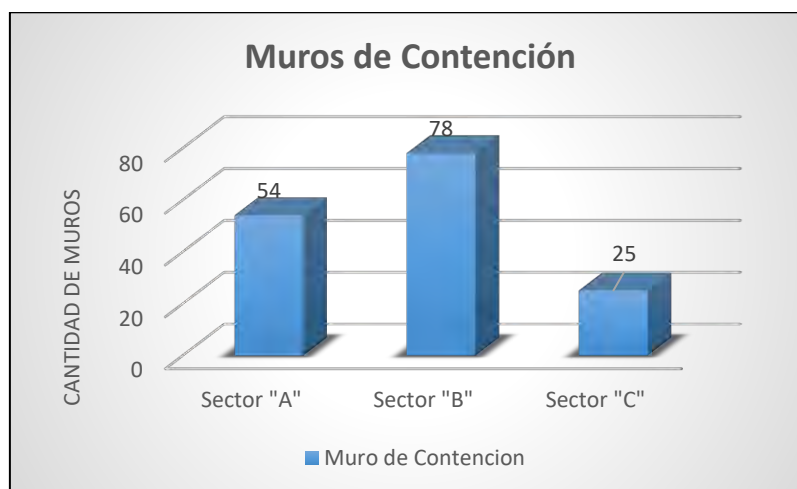


Nota. Figura compuesta muestra: (a) vista del muro de contención parte inferior y sobre él se observa el muro de recinto; (b) reconstrucción hipotética del muro de contención cumpliendo su función estructural con recintos adosados, características observadas en el S. A Tunaya Kassa. Fotografía y modelo propio.

Se logró identificar un total de 157 muros de contención, distribuidos de la siguiente manera: 54 en el sector “A”, 78 en el sector “B” y 25 en el sector “C”. Estas estructuras presentan variaciones en sus dimensiones, presentando una longitud de 3.68 m hasta 131.80 m; el ancho de muro promedio varía entre 0.30 m y 0.90 m, con una altura mínima de 0.40 m y máxima de 2.94 m. La inclinación promedio de los muros es de 0.18 m.

Figura 151

Grafica de muros de contención por Sectores



4.2.2.4 Áreas de Circulación

El emplazamiento del sitio Arqueológico de Tunaya Kassa sobre el relieve accidentado del cerro Tunaya determina una distribución de las áreas de circulación interna, las cuales fueron planificadas en función de la pendiente natural del terreno y articuladas mediante plataformas, terrazas y muros de contención sin generar algunas modificaciones. Estos espacios de tránsito permitieron articular los distintos sectores y garantizar la conectividad entre los recintos.

De acuerdo a la topografía irregular, las estructuras arquitectónicas se dispusieron de manera aglutinada, donde se muestran dos modalidades de circulación. **La circulación horizontal** que se desarrolla sobre las terrazas mediante pasadizos alargados que conectan recintos de un mismo nivel topográfico (ver figura N° 148). Por su parte, **la circulación vertical**, que son accesos en pendientes y escalinatas que comunican distintos niveles altitudinales, integrándose a los muros de contención (ver figura N° 149).

Figura 152*Circulación horizontal en una terraza***Figura 153***Circulación vertical escalinatas que corta un muro de contención*

Los patios en común también son un medio de articulación del desplazamiento interno, permitiendo la conexión entre estructuras arquitectónicas. Asimismo, se registró un camino prehispánico conformado por un pasadizo y escalinata que divide los sectores “A y B”.

Figura 154*Camino Prehispánico que separa el sector A y B*



4.2.3 Características arquitectónicas del sitio arqueológico de Tunaya Kassa

El estudio de las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Tunaya Kassa se realizó mediante la identificación y observación sistemática de los atributos formales y constructivos de las estructuras arquitectónicas registradas. Para ello, se utilizó el registro escrito, gráfico (mapas arquitectónicos y topográficos) y fotográfico, los cuales permitieron identificar las diferencias y similitudes de las estructuras arquitectónicas (ver anexo 2).

4.2.3.1 recintos según la forma de sus plantas

En el **sector A**, registra un total de 51 recintos, los cuales presentan una variada morfología. Del total identificado, 9 recintos corresponden a planta circular, 3 a planta semicircular, 7 a planta ovoidal, 12 a planta cuadrangular con esquinas redondeadas, 12 a planta rectangular y 8 recintos de planta irregular. En cuanto a sus dimensiones, los recintos presentan una variedad de tamaños entre grandes, medianos y pequeños. Asimismo, los recintos se encuentran emplazados a una altura promedio entre 3704 m s. n. m. y 3724 m s. n. m., adaptándose a la topografía del cerro Tunaya.

Figura 155

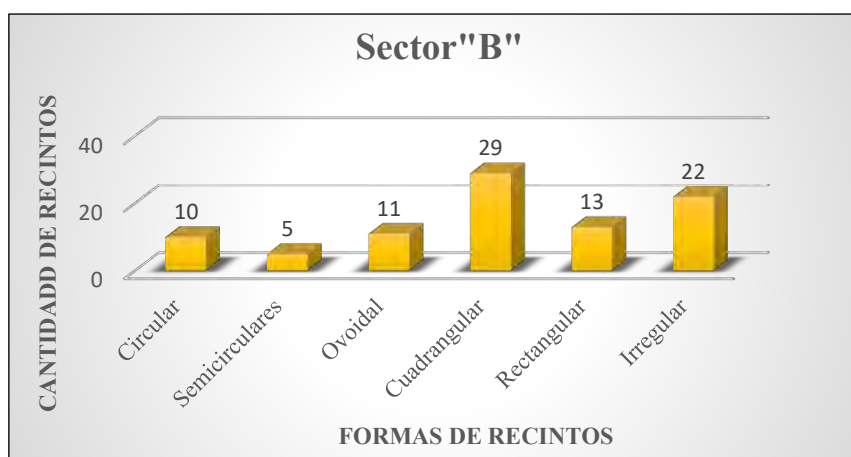
Formas de los recintos en el sector A



En el **sector B**, registra un total de 90 recintos, los cuales presentan una variada morfología. Del total identificado, 10 recintos corresponden a planta circular, 5 a planta semicircular, 11 a planta ovoidal, 29 a planta cuadrangular con esquinas redondeadas, 13 a planta rectangular y 22 recintos de planta irregular. En cuanto a sus dimensiones, los recintos presentan una variedad de tamaños entre grandes, medianos y pequeños. Asimismo, los recintos se encuentran emplazados a una altura promedio entre 3687 m s. n. m. y 3722 m s. n. m., adaptándose a la topografía del cerro Tunaya.

Figura 156

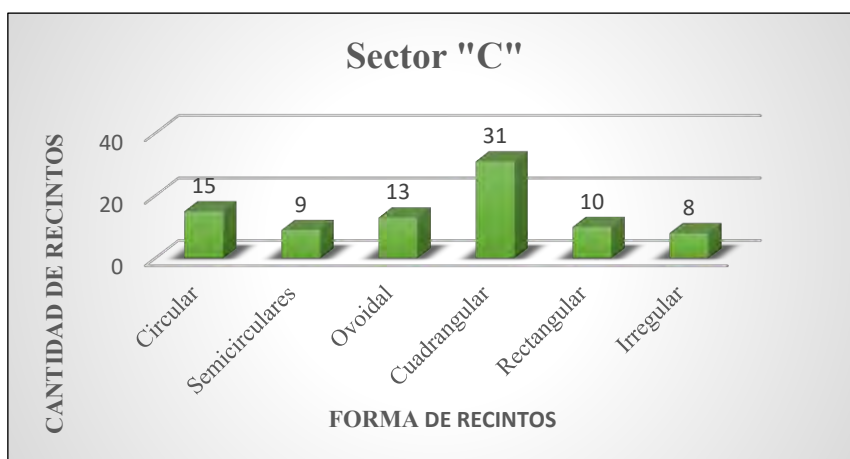
Formas de los recintos en el sector B



En el **sector C**, registra un total de 86 recintos, los cuales presentan una variada morfología. Del total identificado, 15 recintos corresponden a planta circular, 9 a planta semicircular, 13 a planta ovoidal, 30 a planta cuadrangular con esquinas redondeadas, 9 a planta rectangular y 10 recintos de planta irregular. En cuanto a sus dimensiones, los recintos presentan una variedad de tamaños entre grandes, medianos y pequeños. Asimismo, los recintos se encuentran emplazados a una altura promedio entre 3654 m s. n. m. y 3675 m s. n. m., adaptándose a la topografía del cerro Tunaya.

Figura 157

Formas de los recintos en el sector C



a. Recintos de forma circular

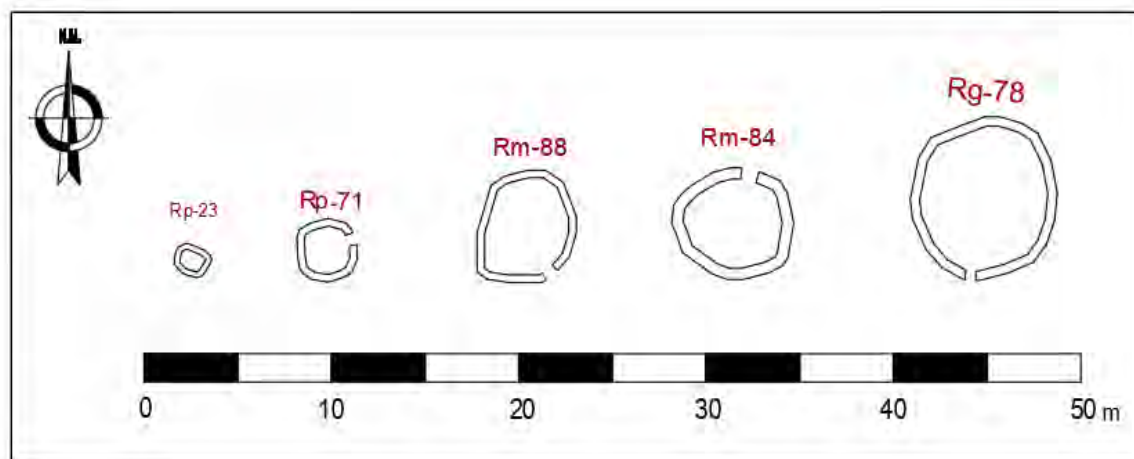
Se registró un total de 34 recintos de planta circular, de diversos tamaños, distribuidos en los diferentes sectores del sitio arqueológico Tunaya Kassa. En el sector “A” se registraron 9 recintos circulares, de los cuales 2 corresponden a recintos medianos y 7 a recintos pequeños; en el sector “B” se registraron 10 recintos conformados por 5 recintos medianos y 5 pequeños; mientras que en el sector “C” se tienen 15 recintos circulares, 1 recinto grande, 13 recintos medianos y 1 recinto pequeño.

Estos recintos se encuentran emplazados en la cumbre y terrazas, donde los recintos muestran una clara adaptación a la topografía del terreno.

El Rp-23 del sector “A” es el de menor dimensión, con un diámetro de 0.83 m y un ancho de muro de 0.28 m; mientras que el Rg-78 del sector “C” presenta mayor dimensión, con un diámetro de 7.15 m y un ancho de muro de 0.51 m.

Figura 158

Formas de los recintos Circulares

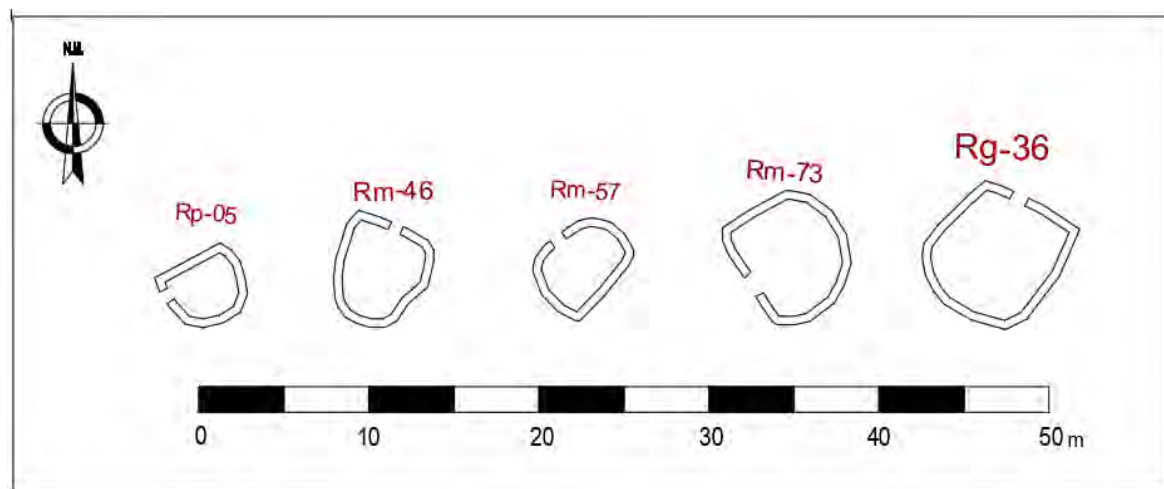


b. Recinto de forma semicircular

Se registró un total de 17 recintos de forma semicircular, de diversos tamaños, distribuidos en los diferentes sectores. En el sector “A”, se tiene 3 recintos medianos; en el sector “B” se tiene 5 recintos conformados por 3 recintos medianos y 2 recintos pequeños; en el sector “C”, se tiene 9 recintos, de los cuales 4 son recintos medianos y 5 recintos pequeños.

Estos recintos se encuentran emplazados en la cumbre y terrazas, donde los recintos muestran una clara adaptación a la topografía del terreno.

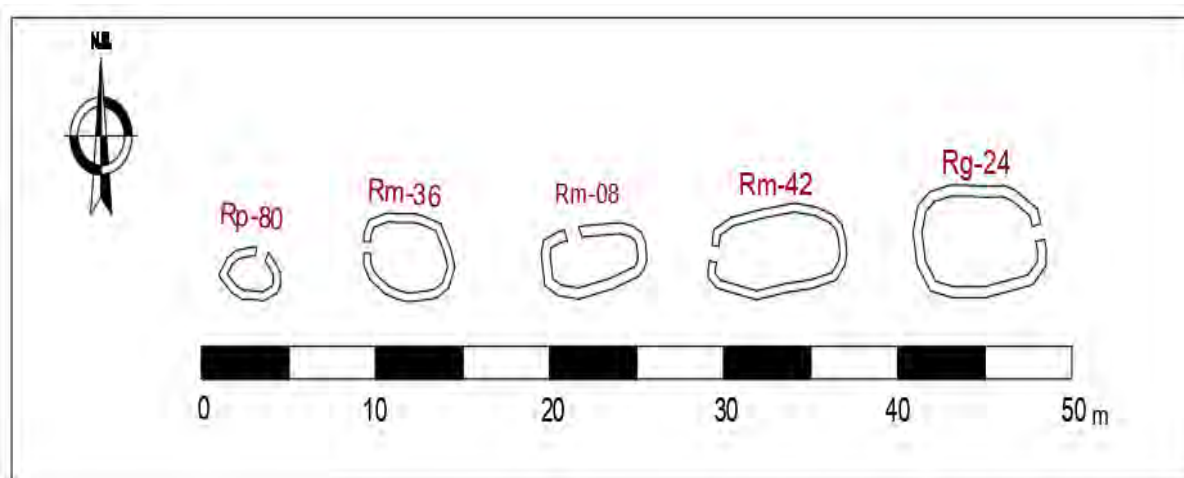
El Rp-56 del sector “B” presenta menor dimensión, con un diámetro de 2.45 m y un ancho de muro de 0.40 m; en cuanto al Rm-17 del sector “A”, presenta mayor dimensión, con un diámetro de 6.78 m y un ancho de muro de 0.40 m.

Figura 159*Formas de los recintos Semicirculares***c. Recinto de forma ovoidal**

Se registraron 31 recintos de forma ovoidal, de diversos tamaños y distribuidos en los diferentes sectores. Los cuales se encuentran emplazados en terrazas. En el sector “A” se registraron 7 recintos que están conformados por 1 recinto grande, 4 recintos medianos y 2 recintos pequeños; en el sector “B” se tienen 11 recintos, de los cuales se tiene 1 recinto grande y 10 recintos medianos; en el sector “C” se tienen 13 recintos, de los cuales se tiene 1 recinto grande, 8 recintos medianos y 4 recintos pequeños.

Estos recintos se encuentran emplazados en la cumbre y terrazas, donde los recintos muestran una clara adaptación a la topografía del terreno.

Teniendo Rp-80 del sector “C”, que presenta una dimensión menor, con un diámetro de 2.65 m y un ancho de muro de 0.42 m; y el Rg-34 del sector “A” es de dimensión mayor, con un diámetro de 10.03 m y un ancho de muro de 0.50 m.

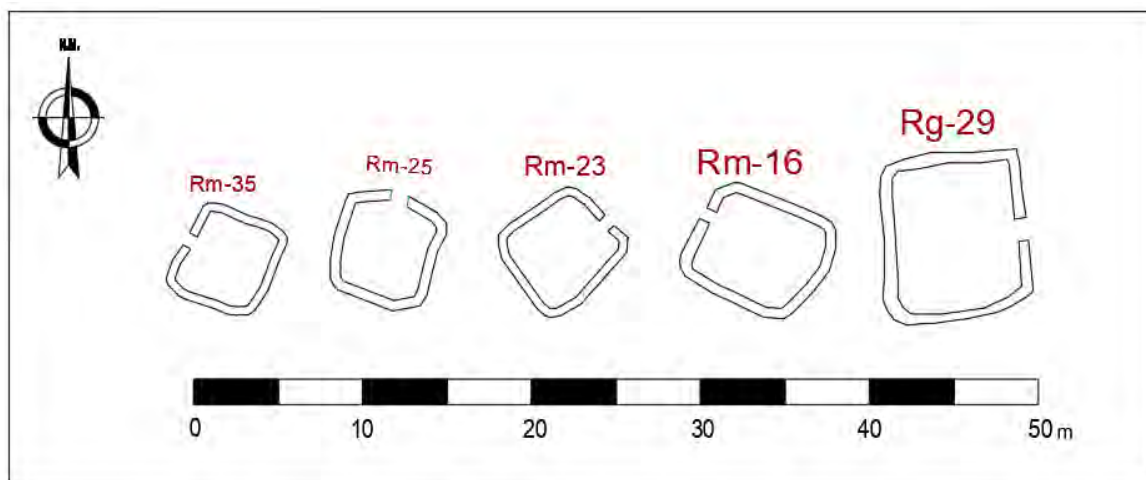
Figura 160*Formas de los recintos Ovoidal***d. Recinto de forma cuadrangular con esquinas ovaladas**

Se identificaron 72 recintos de forma cuadrangular con esquinas ovaladas, de diversos tamaños, distribuidos en los diferentes sectores. En el sector “A” se tiene 12 recintos que están conformados por 4 recintos grandes, 7 recintos medianos y 1 recinto pequeño; en el sector “B” se tiene 29 recintos que están conformados por 1 recinto grande, 19 recintos medianos y 9 recintos pequeños; en el sector “C” se logró identificar 31 recintos conformados por 1 recinto grande, 25 recintos medianos y 5 recintos pequeños. Estos recintos se encuentran emplazados en la cumbre y terrazas, donde los recintos muestran una clara adaptación a la topografía del terreno.

Teniendo de menor tamaño al Rp-87 del sector “B”, con una dimensión de 3.44 m y un ancho de muro de 0.40 m; y de mayor tamaño al Rg-29 del sector “A”, teniendo un diámetro de 82.53 m y un ancho de muro de 0.57 m.

Figura 161

Formas de los recintos Cuadrangular con esquinas ovaladas



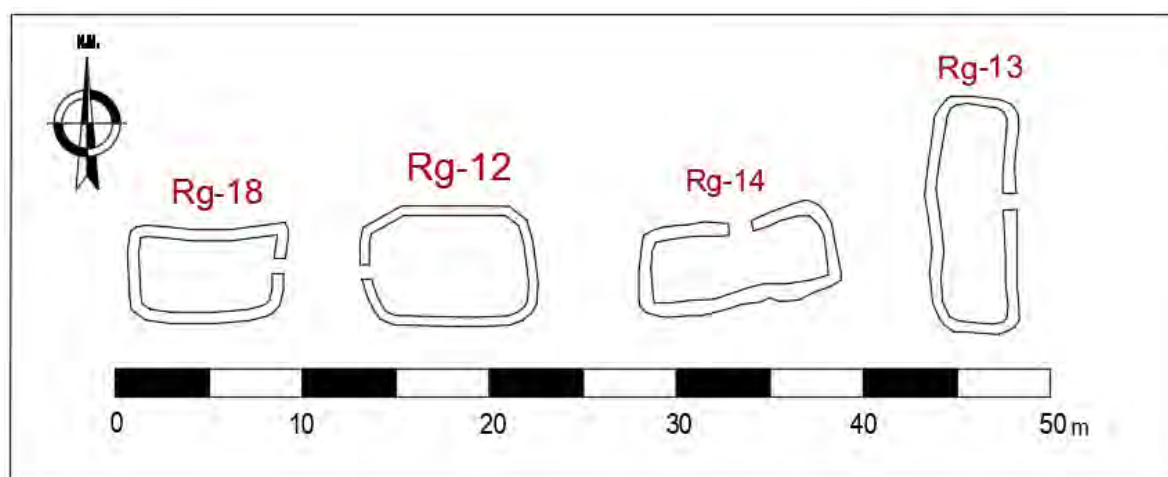
e. Recintos de forma rectangular

Se identificó 37 recintos de forma rectangular de diversos tamaños, distribuidos en los diferentes sectores. En los sectores “A”, “B” y “C”, de los cuales 09 recintos se encuentran emplazados en cumbre y 28 recintos en terrazas. De acuerdo al tamaño, se registró: 12 recintos grandes, 24 recintos medianos y 1 recinto pequeño.

Teniendo de menor tamaño al Rp-71 del sector “C”, con una dimensión de 3.44 m y un ancho de muro de 0.50 m, y se tiene de mayor tamaño al Rg-32 del sector “B”, con un diámetro de 76.56 m y un ancho de muro de 0.60 m.

Figura 162

Formas de los recintos Rectangular



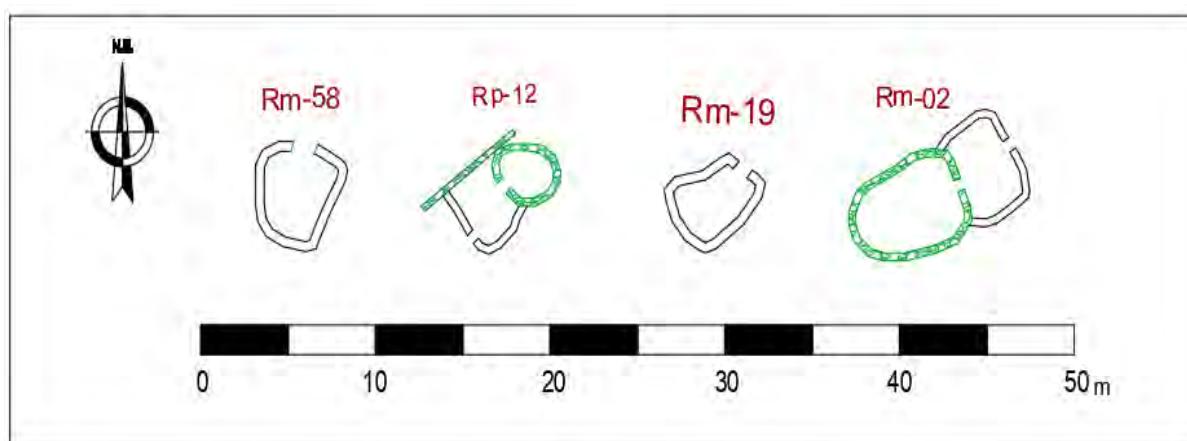
f. Recintos de forma irregular

En los sectores “A”, “B” y “C”, se identificó 36 recintos de forma irregular, de los cuales 09 recintos se encuentran emplazados en cumbre y 27 recintos en terrazas. De acuerdo al tamaño, se registró: 10 recintos grandes, 24 recintos medianos y 02 recintos pequeños.

Teniendo de menor tamaño al Rm-41 del sector “C”, con una dimensión de 4.48 m y un ancho de muro de 0.40 m; y de mayor tamaño al Rg-05 del sector “B”, con un diámetro de 94.02 m y un ancho de muro de 0.50 m.

Figura 163

Formas de los recintos Irregulares



En los tres sectores A, B y C se registraron un total de 227 recintos de diversos tamaños y formas que se encuentran adaptados a la topografía del cerro Tunaya entre las cumbres y terrazas.

Tabla 22

Formas y cantidades de los recintos en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa

FORMA	CANTIDAD
Circular	34
Semicircular	17
Ovoide	31
Cuadrangular con esquinas ovaladas	72
Rectangular	35
Irregular	38
TOTAL	227

Tabla 23

Formas y tamaños de los recintos del S.A Tunaya Kassa

SECT OR	TAMAÑO	FORMA						TOTAL
		CIRCULAR	SEMICIR CULAR	OVOIDE	CUADRAN GULAR	RECTAN GULAR	IRREGULAR	
A	Grande			1	4	7	4	16
	Mediano	2	3	4	7	5	3	24
	Pequeño	7		2	1		1	11
B	Grande			1	1	3	8	13
	Mediano	5	3	10	19	10	13	60
	Pequeño	5	2		9		1	17
C	Grande	1		1	1			3
	Mediano	13	4	8	25	9	8	67
	Pequeño	1	5	4	5	1		16
TOTAL		34	17	31	72	35	38	227

4.2.3.2 Material de construcción

a) Piedra

El principal material utilizado para la construcción de los recintos y muros de contención del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, es la piedra local de origen sedentario de tipo caliza, que es fundamental en las construcciones de todas las estructuras.

De acuerdo con la clasificación geológica del cuadrángulo de Chalhuanca (29-p), actualizada por Lipa y Zuloaga en el año (2023), estos líticos pertenecen a la Formación Socosani y al Grupo Yura. Unidades geológicas presentes en el entorno inmediato del sitio

Las dimensiones de los líticos varían entre 0.20 m a 0.90 m de longitud y de ancho de 0.10 m a 0.30 m. Las piedras se encuentran dispuestas de manera desordenada, evidenciando diferentes tamaños y formas.

Figura 164

Fotografía del elemento lítico utilizado en la edificación de las estructuras



b) Mortero o argamasa de barro

El mortero o argamasa de barro fue utilizado para la colocación y estabilización de los elementos líticos en las diversas estructuras del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa. Este material está compuesto por tierras arcillosas de tonalidad marrón claro, con inclusiones de grava, para tener una mejor cohesión entre las piedras y aumentar la estabilidad de los muros.

Figura 165

Fotografía donde se puede apreciar el mortero o argamasa de barro



c) Mampostería

Desde el punto de vista técnico, los recintos y muros de contención del sitio arqueológico presentan una mampostería ordinaria de aparejo rústico, compuesta por mampuestos líticos labrados y sin labrar, de diversos tamaños y formas, dispuestos de manera irregular, sin ningún orden definido de hilada. Los espacios vacíos entre líticos fueron rellenos con líticos pequeños a modo de cuñas, permitiendo un mejor ajuste y estabilidad estructural de los muros. Asimismo, las estructuras presentan paramentos internos y externos.

Figura 166

Fotografía de aparejo rústico del muro del Rm-16 del sector "B"



4.2.3.3 Vanos de acceso

Se pudo evidenciar que la mayoría de los vanos de los recintos se encuentran orientados a espacios abiertos. No obstante, en algunos no se pudo evidenciar el vano de acceso debido al mal estado de conservación del sitio arqueológico y al colapso de los muros.

En el **sector “A”** se registraron 42 recintos con vanos de acceso, distribuidos de la siguiente manera: 14 en recintos grandes, 19 medianos y 9 pequeños, con un ancho máximo de 1.08 m y mínimo de 0.20 m. Asimismo, se registró 09 recintos que no tienen vano de acceso; esto es debido al colapso de elementos líticos.

En el **sector “B”** se registraron 80 recintos con vanos de acceso, distribuidos de la siguiente manera: 9 recintos grandes, 57 medianos y 14 pequeños, con un ancho máximo de 1.32 m y mínimo de 0.40 m. Asimismo, se registró 03 recintos que no tienen vano de acceso; esto es debido al colapso de elementos líticos.

En el **sector “C”** se registró 76 recintos con sus vanos de acceso, distribuidos de la siguiente manera: 03 en recintos grandes, 57 medianos y 16 pequeños, con un ancho máximo de 1.38 m y mínimo de 0.39 m. Asimismo, se registró 10 recintos que no tienen vano de acceso; esto es debido al colapso de elementos líticos.

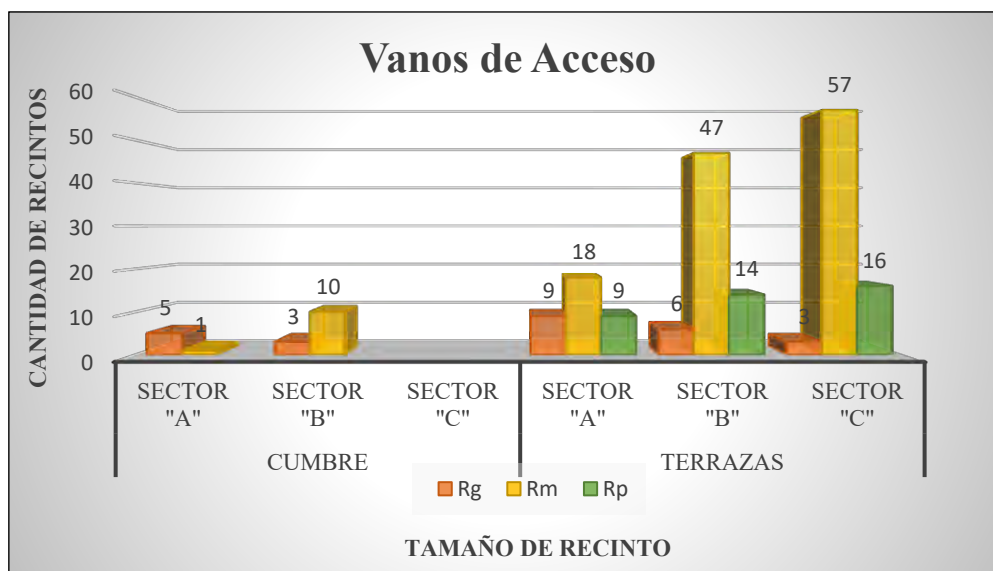
Figura 167

Fotografía de los anchos de vanos de acceso de los recintos



Figura 168

Cuadro estadístico del promedio del ancho de vano de acceso según el tamaño del recinto

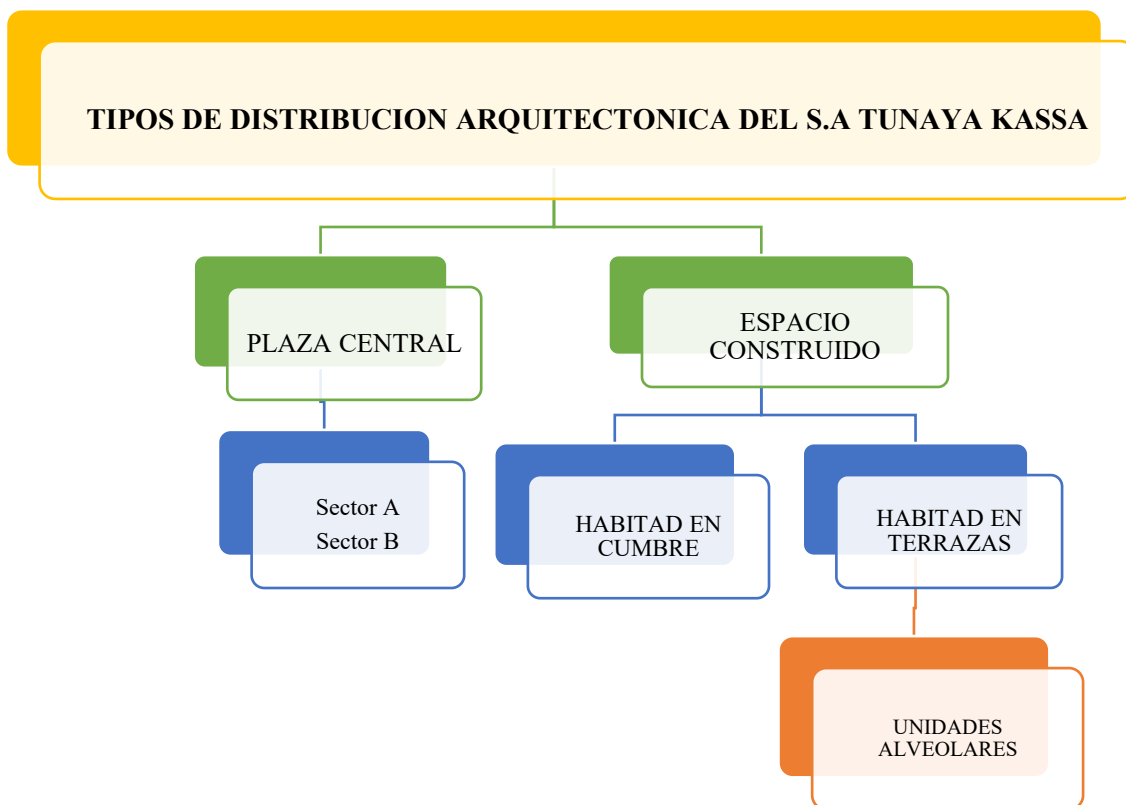


4.2.4 Tipos de Distribución Arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa

El área de estudio se encuentra sobre una morfología del cerro Tunaya donde se dispusieron acondicionar áreas para el aprovechamiento del espacio donde se disponen las estructuras arquitectónicas, presentando dos tipos de distribución en plaza central y espacios contruidos:

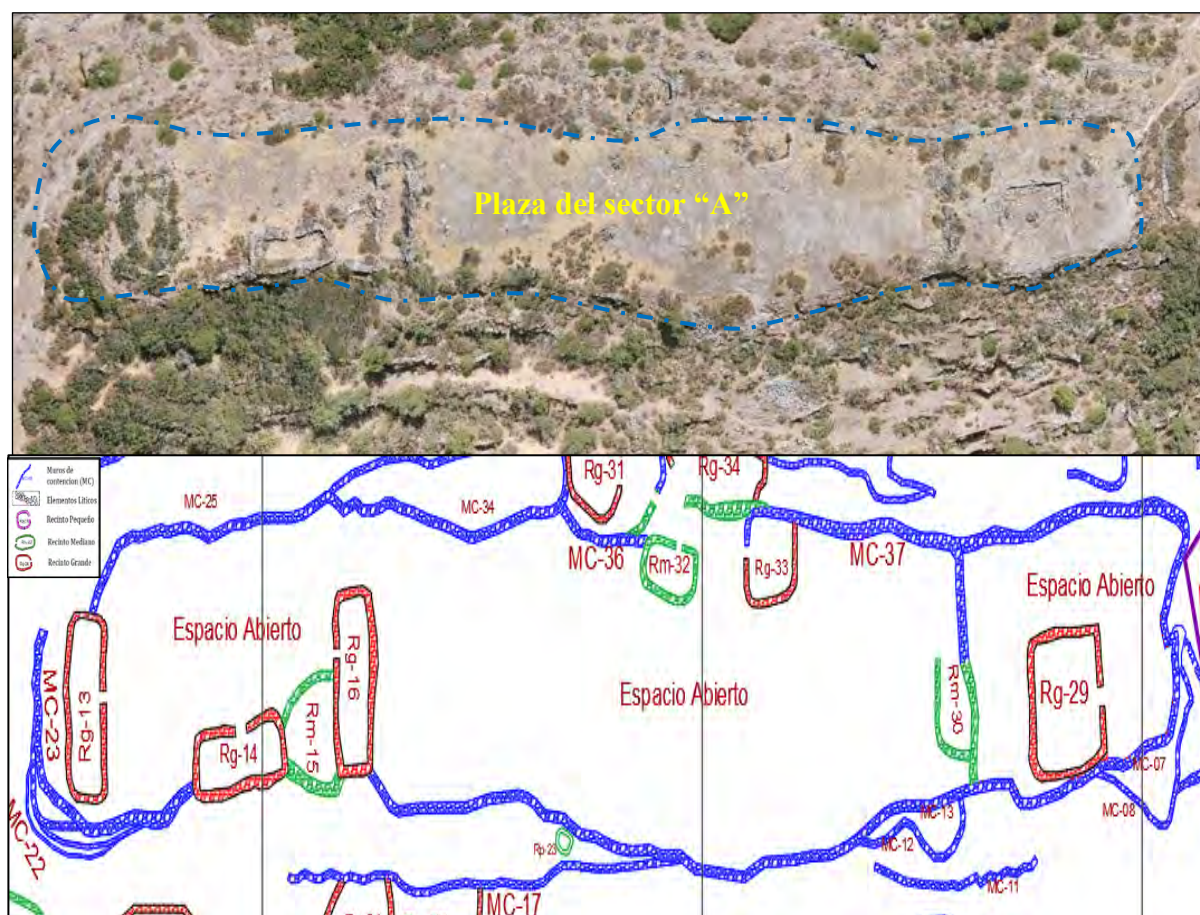
Figura 169

Organigrama de tipos de distribución Arquitectónica en el S.A Tunaya Kassa

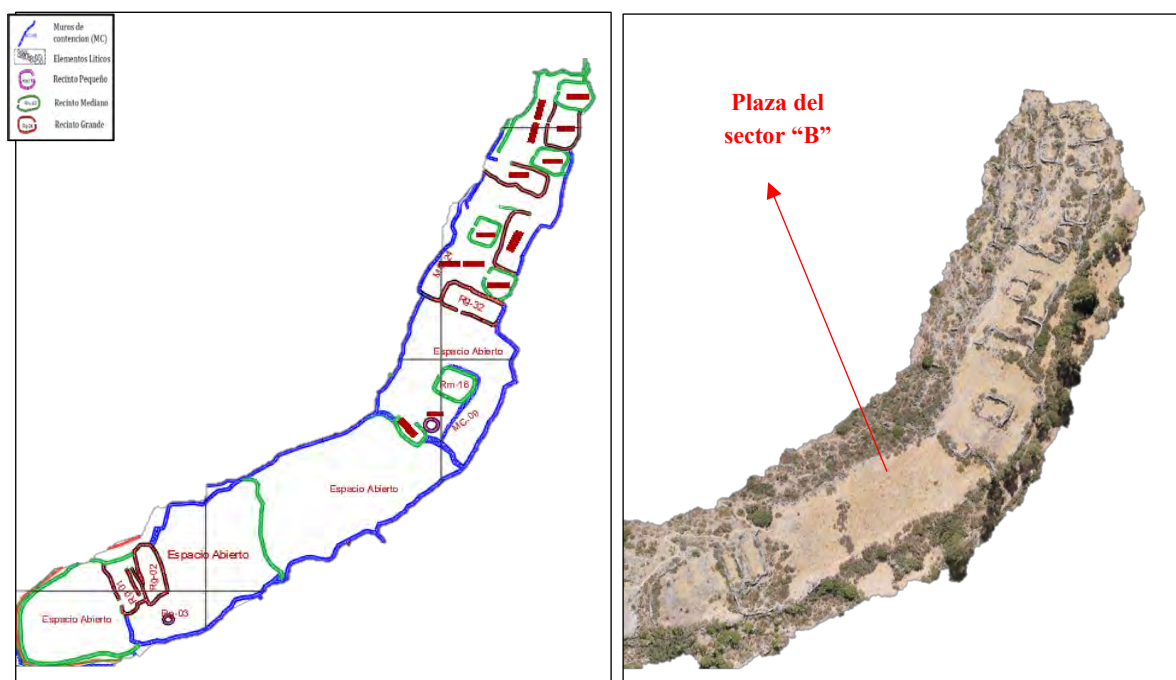


4.2.4.1 Plaza central

Se puede evidenciar la presencia de plazas en dos sectores; la primera plaza se localiza en la cumbre del sector “A”, emplazada sobre una plataforma natural delimitada por la topografía como por muros de contención que estabilizan el terreno. Morfológicamente, es una explanada alargada, cuyo acceso se registra por el lado sur. Su ubicación estratégica en la parte más alta del sitio arqueológico Tunaya Kassa le otorga un amplio dominio visual del entorno circundante. La integración directa con recintos rectangulares confirma que se trata de un espacio planificado que cumple un rol estructural y de control visual dentro de la distribución.

Figura 170*Plaza central del sector A*

La segunda plaza se ubica en el sector “B” sobre las terrazas intermedias del cerro Tunaya, a un nivel inferior del sector “A”. Se emplaza sobre una plataforma natural acondicionada mediante muros de contención que estabilizan la pendiente y delimitan el espacio. Morfológicamente, presenta una forma irregular y se encuentra definida por muros de contención como recintos adosados a estos. Su ubicación estratégica en la parte media del sitio arqueológico Tunaya Kassa le otorga un amplio dominio visual del entorno inmediato, además de una conexión directa con las estructuras arquitectónicas circundantes.

Figura 171*Plaza central del sector B***Figura 172***Plaza central del sector A y sector B*

4.2.4.2 Espacio construido

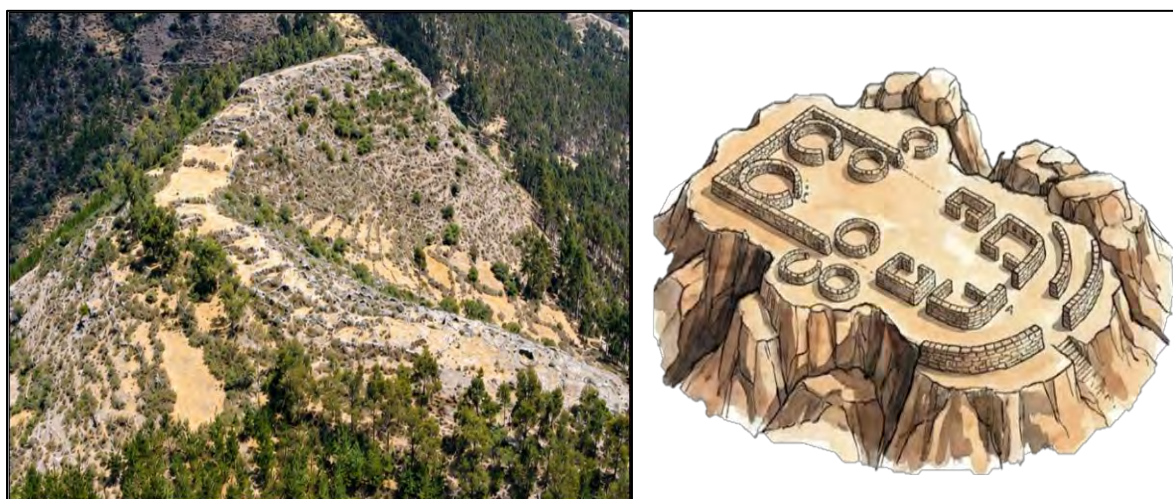
El sitio arqueológico de Tunaya Kassa presenta dos tipos de espacio construido: hábitat en cumbre y hábitat en terrazas, los cuales presentan una adaptación arquitectónica a la topografía del cerro Tunaya. Este espacio está conformado por 227 recintos y 157 muros de contención distribuidos dentro del área de estudio, evidenciando una ocupación planificada y orientada al acondicionamiento del terreno.

4.2.4.2.1 Hábitat en cumbre

Este tipo de hábitat corresponde a las estructuras arquitectónicas emplazadas sobre superficies planas ubicadas en la parte alta del sector “A” y en la parte media del sector “B” del cerro Tunaya; se encuentran asentadas sobre los muros de contención y afloramientos rocosos.

Figura 173

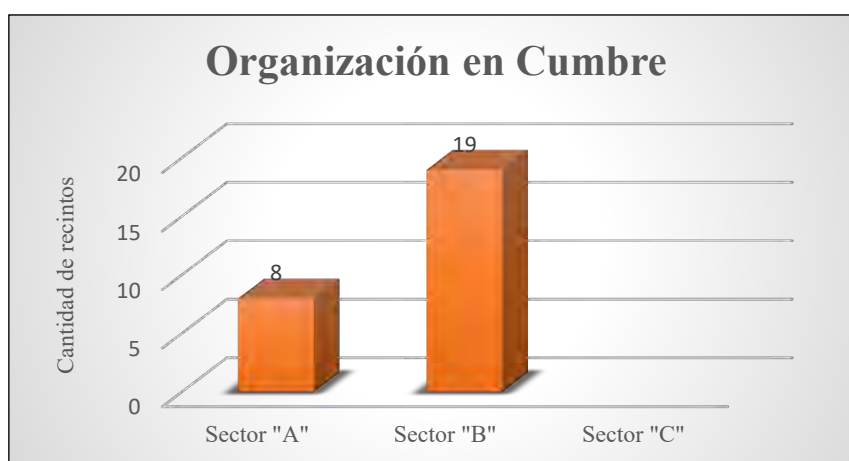
Hábitat en cumbre del Sitio Arqueológico de Tunaya y modelo hipotético de un hábitat en cumbre



Esta disposición permitió el aprovechamiento continuo del espacio disponible, registrando en el sector “A” ocho recintos y en el sector “B” diecinueve recintos, de tamaños grandes, medianos y pequeños. Estos recintos presentan diversas formas de planta: circulares, semicirculares, ovoides y rectangulares con esquinas redondeadas, dispuestas de forma dispersa o aglutinada. Manteniendo una ocupación planificada y adaptada a las condiciones topográficas que presentan estas cumbres.

Figura 174

Habitad en cumbre en el sector A, B y C



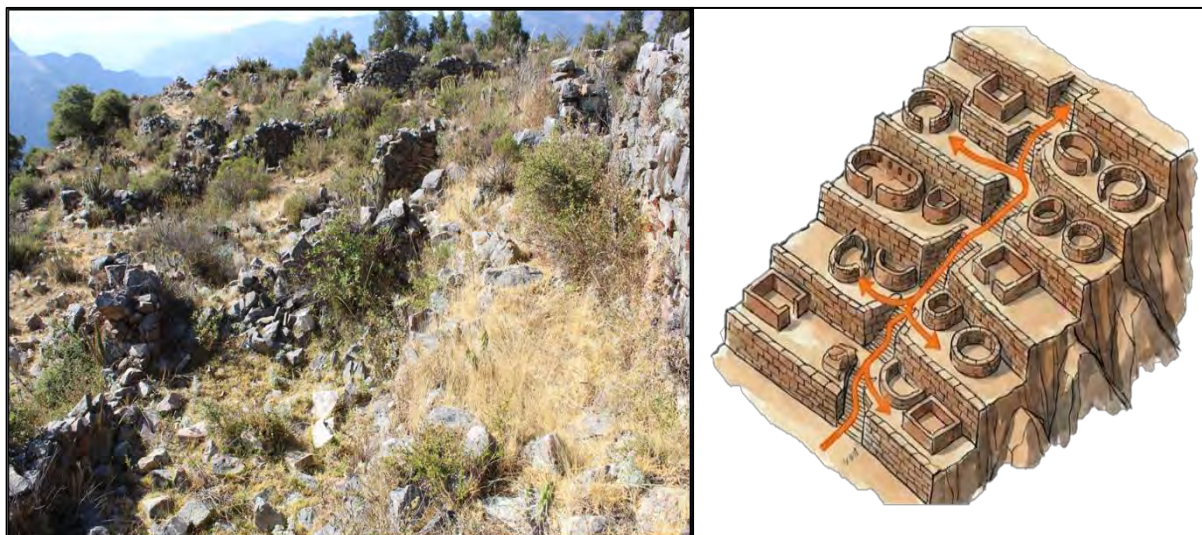
4.2.4.2.2 Hábitat en terraza

Este tipo de hábitat en terrazas se ubica en las pendientes moderadas y pronunciadas del cerro Tunaya. Debido al relieve accidentado, los espacios estuvieron acondicionados por las laderas, las cuales fueron adecuadas mediante un sistema de terrazas siguiendo la topografía irregular del terreno. Estas terrazas fueron acondicionadas sobre plataformas de muros de contención, y en menor proporción se encuentran adosadas o sobre afloramientos rocosos.

Cada una de estas terrazas soporta uno o varios recintos, los cuales se encuentran adosados a los muros de contención con pasadizos estrechos, permitiendo la circulación interna entre niveles aprovechando al máximo el espacio.

Figura 175

Hábitat en terrazas del Sitio Arqueológico de Tunaya y modelo hipotético de un hábitat en terrazas



En este hábitat se registró mayor cantidad de recintos, teniendo en el sector “A” 43 recintos, en el sector “B” 71 recintos y en el sector “C” 86 recintos, los cuales presentan dimensiones variadas (grandes, medianos y pequeños). Morfológicamente, predominan plantas circulares, semicirculares, ovoidales y rectangulares con esquinas redondeadas, dispuestas de manera dispersa y aglutinada, donde la distribución es adaptada a las condiciones topográficas del sitio arqueológico.

Figura 176

Habitad en terrazas, por sectores



Figura 177

Organización de los recintos en cumbre y terrazas de los sectores "A, B y C"



Unidades alveolares

Según Lavalle & Julien (1983), las unidades alveolares son un conjunto de estructuras arquitectónicas dispuestas alrededor de un espacio libre o patio común que cumple funciones de articulación, circulación entre estructuras.

En el sitio arqueológico de Tunaya Kassa, estas unidades se identifican tanto en el hábitat en cumbre como en el de terrazas de los Sectores A, B y C; los recintos forman unidades alveolares conectadas mediante patios compartidos. Este patrón evidencia una distribución arquitectónica planificada que integra áreas construidas y espacios abiertos, permitiendo una articulación funcional y el desplazamiento interno.

Figura 178

Unidades Alveolares, tomando en cuenta lo mencionado por Lavalle y Julien (1983)



A partir de este estudio se tienen dos tipos de unidades que son:

a) Unidades alveolares continuas

Es un conjunto de recintos de forma circular, cuadrangular, rectangular, ovoidal, semicircular, e irregular, dispuestos de manera continua alrededor de un patio en común que funciona como espacios articuladores y de circulación interna.

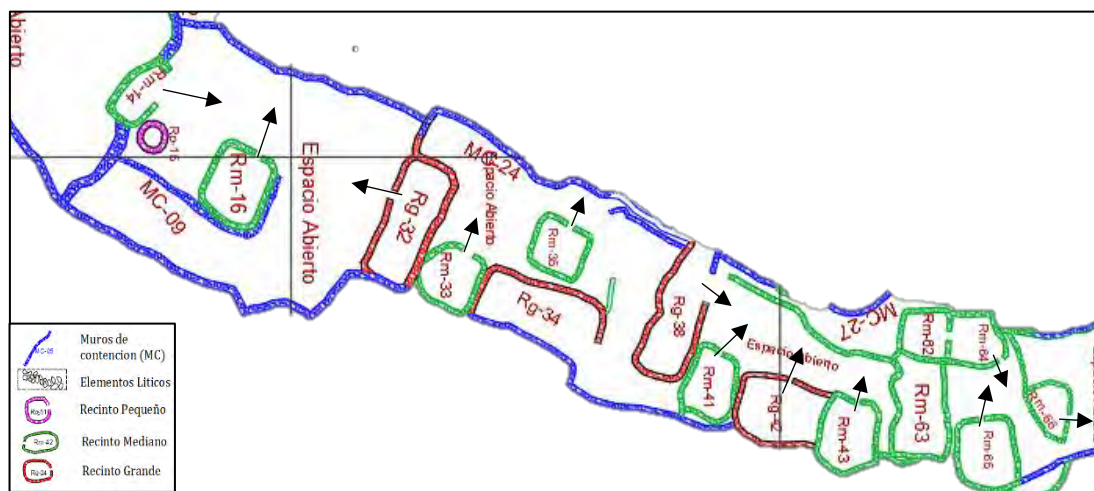
Figura 179

Unidad Alveolar continua en habitad de cumbre del sector A



Figura 180

Unidad Alveolar continua en habitad de cumbre del sector B



b) Unidades alveolares en terrazas

Está conformado por un conjunto de recintos de forma circular, cuadrangular, rectangular, ovoidal, semicircular e irregular que se encuentran dispuestos sobre las terrazas o muros de contención, adaptándose directamente a la pendiente natural del terreno.

Figura 181

Unidad Alveolar en terraza del sector A

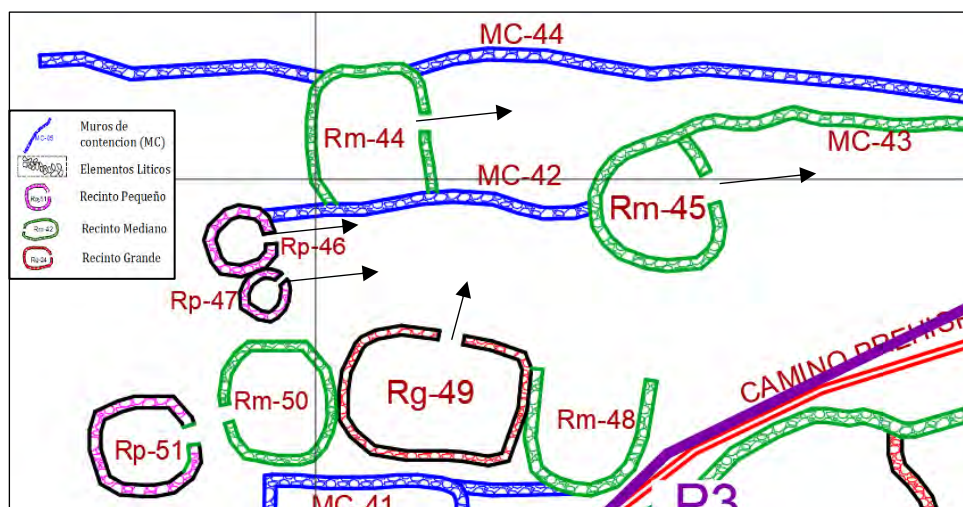
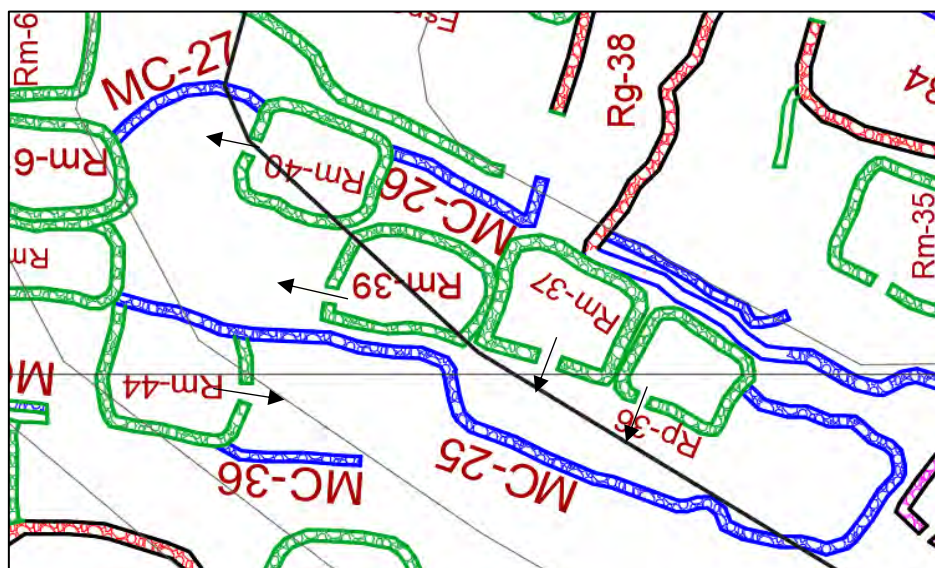
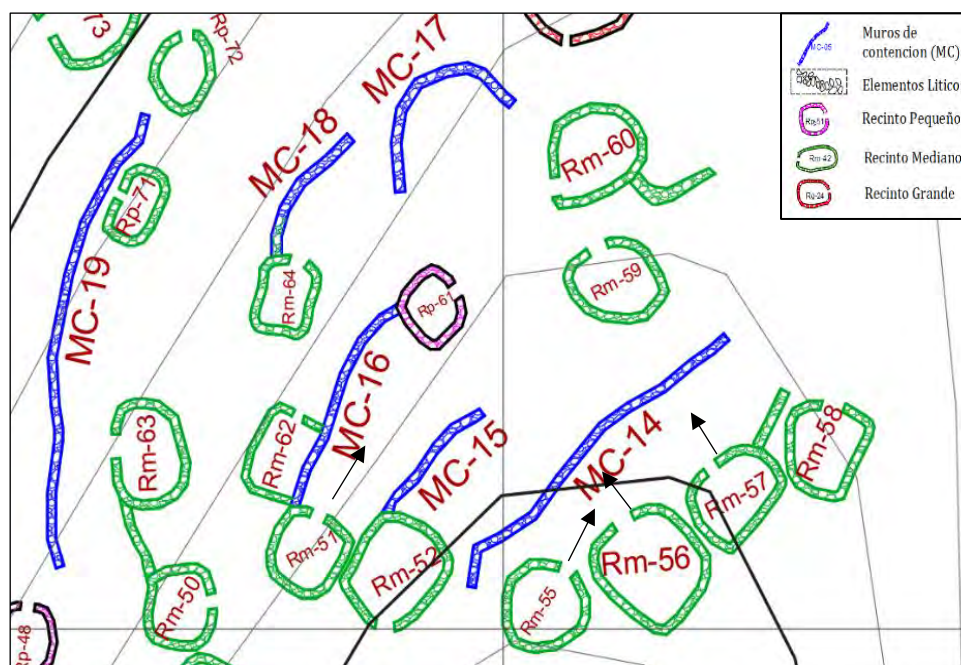


Figura 182*Unidad Alveolar en terraza del sector B***Figura 183***Unidad Alveolar en terraza del sector C*

4.2.5 Marco cronológico de las evidencias arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa.

Se estableció a partir del análisis de las características arquitectónicas, los patrones constructivos y los tipos de distribución identificados durante el trabajo de campo. Debido a la ausencia de materiales diagnósticos y fechados absolutos, la adscripción cronológica del asentamiento se sustenta en el estudio comparativo de sus rasgos arquitectónicos con otros sitios arqueológicos investigados en la región de Apurímac.

Entre las principales características registradas destaca el empleo de mampostería ordinaria de aparejo rústico, conformada por elementos líticos de diferentes tamaños y formas unidos con argamasa de barro. Asimismo, las estructuras arquitectónicas presentan una adaptación directa a la geomorfología del cerro Tunaya, distribuidas sobre cumbres y terrazas acondicionadas mediante muros de contención.

Del mismo modo, se identificaron tipos de distribución compuesta por plaza centrales y espacios construidos, representados por hábitat en cumbre y hábitat en terrazas. Estos espacios se encuentran integrados por unidades alveolares, las cuales evidencian una ocupación planificada del espacio y una adecuada adaptación a las condiciones topográficas del terreno. Estos indicadores de organización arquitectónica y de emplazamiento estratégico constituyen rasgos recurrentes del modelo teórico propuesto por Lavallée y Julien (1983), así como de diversos asentamientos adscritos al periodo intermedio tardío en la región sur andina.

En consecuencia, las características arquitectónicas, los patrones constructivos y el tipo de distribución registrados en Tunaya Kassa permiten establecer una adscripción cronológica relativa al Periodo Intermedio Tardío, constituyendo evidencias materiales que presentan similitudes con otros asentamientos y con los procesos de ocupación y desarrollo regional ocurridos durante mencionado periodo

4.3 Discusión

El desarrollo del trabajo de investigación tuvo como propósito estudiar la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, con la finalidad de comprender la relación existente entre la adaptación de las estructuras a la geomorfología del cerro Tunaya, las características arquitectónicas registradas en los sectores A, B y C y los tipos de distribución arquitectónicas. En este sentido, la distribución arquitectónica del sitio responde a una planificación adaptada a las condiciones topográficas del cerro Tunaya.

La adaptación de las estructuras arquitectónicas a la geomorfología del cerro Tunaya demuestra que la topografía fue un factor determinante para el asentamiento. El sitio arqueológico de Tunaya Kassa se encuentra emplazado desde la cumbre hasta las faldas del cerro Tunaya, lo que permite a los habitantes tener un amplio control visual y territorial. De acuerdo al planteamiento teórico de Lavalley y Julien (1983), quienes sostienen que los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío en los Andes aprovecharon las superficies accidentadas, mediante una disposición que prioriza el dominio visual y control territorial, condicionados por la topografía.

Este enunciado se confirma que. Sus estructuras arquitectónicas de Tunaya Kassa se encuentran adaptadas a la geomorfología del terreno, caracterizado por pendientes, afloramientos rocosos y las superficies irregulares. En este contexto, la presencia de plataformas, terrazas, muros de contención y áreas de circulación horizontal y vertical permitió estabilizar las pendientes y crear superficies habitables, mostrando una planificación arquitectónica orientada a optimizar el aprovechamiento del entorno natural.

Asimismo, en la identificación de 157 muros de contención distribuidos en los sectores A, B y C, se evidencia el acondicionamiento del relieve mediante terrazas. Estas estructuras

presentan variaciones en longitud, altura y ancho según las características específicas de cada pendiente y garantizar la estabilidad y funcionalidad del asentamiento. Este tipo de adaptación al terreno se desarrolla en los asentamientos tardíos, permitiendo aprovechar al máximo el espacio de zonas montañosas.

Esta relación entre arquitectura y topografía también coincide con las referencias etnohistóricas registradas por los cronistas como Garcilaso de la Vega (1609), Pedro Cieza de León (1967/1553), Guamán Poma de Ayala (1980/1615) y Bernabé Cobo (1653/1964), que indican que las poblaciones prehispánicas se establecieron en cerros, peñas y lugares elevados, aprovechando las condiciones defensivas y el control visual del territorio. En este sentido, la ubicación estratégica de Tunaya Kassa y el control visual de su entorno permiten que su emplazamiento responda a criterios de control territorial de la sociedad.

Asimismo, diversos estudios arqueológicos regionales coinciden en señalar la importancia de la geomorfología en la organización de los asentamientos tardíos. Los investigadores como Carlos Williams (1981), Canziani Amico (2009), Kaulicke et al. (2008), Van Dalen et al. (2016), sostienen que durante el Periodo Intermedio Tardío las sociedades de Apurímac y aledaños aprovecharon las cumbres y laderas de los cerros para establecer sus asentamientos, donde la arquitectura se organiza de forma escalonada mediante terrazas y muros de contención que permiten acondicionar el terreno. De manera complementaria, Garrido y Valverde (2019), así como Maxi y Atayupanqui (2021), mencionan que diversos sitios arqueológicos de Apurímac presentan patrones de asentamientos tardíos donde sus estructuras se adaptan a terrazas integradas a las topografías del terreno. Estas evidencias ‘permiten indicar que Tunaya Kassa se encuentra dentro de un patrón regional característico de las sociedades tardías.

Finalmente, la caracterización geomorfológica regional descrita por Carlotto (1995) y Pecho (1981), que señalan un relieve montañoso con valles profundos y quebradas, permite

contextualizar la ocupación de Tunaya Kassa dentro de un paisaje que condiciona fuertemente las decisiones constructivas.

En cuanto a las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Tunaya Kassa, se basó en establecer los rasgos constructivos, permitiendo identificar elementos propios de la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío. Según Lavalle Julien (1983), los asentamientos de este periodo presentan una arquitectura aglutinada emplazada en cumbres entre 3000 y 4000 m s. n. m., caracterizada por construcciones domésticas adaptadas al relieve y edificadas con materiales disponibles de su entorno inmediato. Esta descripción coincide con la evidencia registrada en Tunaya Kassa, donde las estructuras presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico, empleando piedra caliza semicantada unida con mortero de barro, evidenciando que predomina el uso de materiales locales.

En la descripción etnohistórica de Cieza de León (1967/1553), Guamán Poma de Ayala (1980/1615) y Bernabé Cobo (1653/1964), mencionan que las viviendas prehispánicas estaban construidas con piedra y barro; estas a su vez se encuentran agrupadas. Esto coincide con las características registradas en Tunaya Kassa, donde se identificó 227 recintos distribuidos entre las cumbres y terrazas de los sectores A, B y C, con una diversidad de formas que influye en 34 recintos circulares, 17 semicirculares, 31 ovoidales, 72 cuadrangulares con esquinas ovaladas, 37 rectangulares y 36 irregulares; según su tamaño, se tiene 43 grandes, 148 medianos y 47 pequeños. Esta diversidad de forma; todos se encuentran registrados en otros sitios arqueológicos de Apurímac, donde los autores Van Dalen et al. (2016), Garrido y Valverde (2019) y Maxi y Atayupanqui (2021) han registrado recintos de plantas circulares, rectangulares, semicirculares e irregulares, ovalada, rectangulares con ángulos curvos, cuadrangulares con las esquinas redondeadas que se adaptan a las condiciones geográficas del terreno (ver anexo 2).

En el estudio del sitio arqueológico de Tunaya Kassa se identificaron dos tipos de distribución arquitectónica correspondientes al Periodo Intermedio Tardío; según la clasificación de Lavalle y Julien (1983), estos son: las plazas centrales y los espacios construidos, subdivididos a su vez en hábitat de cumbre y terrazas.

a) Plazas centrales: Se registran en los sectores A y B, ubicados sobre plataformas naturales abiertas y delimitadas por muros de contención y por la propia topografía. Estos espacios cumplen una función estructural, social y de control visual. Según Lavalle & Julien (1983), las plazas forman superficies planas y están ocupadas por explanadas rodeadas por muros. En Tunaya Kassa, la plaza del sector A se ubica en la cumbre del cerro; es un espacio abierto planificado que cumple una función articuladora dentro del asentamiento y tiene un control visual del territorio. Por su parte, la plaza central del sector B se ubica en terrazas intermedias y presenta una forma irregular adaptada al relieve y mantiene conexión directa con conjuntos habitacionales circundantes. En ambos casos, estos espacios abiertos se integran a la organización del asentamiento.

b) Espacios construidos: Corresponde a un conjunto de recintos agrupados por unidades alveolares que están organizadas alrededor de un patio común o espacios de circulación, los cuales facilitan la circulación, interacción social y conexión funcional entre estructuras. Estas unidades alveolares se encuentran tanto en el hábitat de cumbre como en terrazas.

El hábitat en cumbre se desarrolla principalmente en los sectores "A" y "B", donde las estructuras se emplazan sobre superficies relativamente planas o pendientes suaves, aprovechando plataformas generadas por muros de contención y afloramientos rocosos. Esto coincide con lo descrito por Lavalle y Julien (1983), quienes señalan que los asentamientos ubicados en las cumbres o cima de los cerros, presentan plaza central, que se encuentra rodeada por pequeños edificios. De manera similar, Van Dalen (2022) menciona que los asentamientos

tardíos de la provincia de Aymaraes se emplazaban en la cima de los cerros para mantener el control visual del territorio circundante.

Asimismo, Maxi y Atayupanqui (2021) mencionan que en la parte más alta del sitio arqueológico de Uchumpaire, registraron una plaza semicircular rodeada por muros de contención. De manera complementaria, los trabajos realizados en la cuenca de Mollebamba por Van Dalen et al. (2016) indican que los asentamientos prehispánicos se emplazaban en las partes más altas del cerro, desde donde tenían un amplio dominio visual del territorio, respondiendo a fines defensivos o de control. Territorial.

El hábitat en terrazas se desarrolla en pendientes moderadas y pronunciadas, principalmente en los sectores A, B y C. En estos espacios, el terreno fue acondicionado mediante terrazas sostenidas por muros de contención, donde cada nivel alberga uno o varios recintos conectados mediante pasadizos estrechos.

De acuerdo con Lavalle y Julien (1983), este tipo de organización consiste en acondicionar la pendiente con rellenos sucesivos delimitados por muros de contención, formando plataformas de terrazas que soportan unas o varias estructuras arquitectónicas. De manera similar, Van Dalen et al. (2016) señalan que la organización espacial en la cuenca de Mollebamba se caracteriza por la construcción de terrazas a manera escalonada, aprovechando el espacio topográfico.

De manera similar, Maxi y Atayupanqui (2021), Pérez y Flores (2011), así como Ramos y Vilca (2011), mencionan que en los sitios de Uchumpaire, Tapayrihua y el cerro Buenavista se construyeron terrazas sostenidas por muros de contención para adaptar sus estructuras a las laderas de los cerros.

En Tunaya Kassa, la combinación de estos tipos de distribución evidencia una planificación que integra la cumbre del cerro con las terrazas inferiores, generando una

organización escalonada del asentamiento, facilitando la circulación interna mediante pasadizos y escalinatas, y manteniendo un control usual del territorio.

En cuanto al marco cronológico, se sustenta con los resultados obtenidos en los apartados anteriores permiten identificar que las estructuras arquitectónicas registradas en Tunaya Kassa presentan una estrecha relación con los patrones de asentamientos registrados para correspondientes al Período Intermedio Tardío en Apurímac. La adaptación de las estructuras a la geomorfología del terreno, las características arquitectónicas relacionadas con la morfología de los recintos, el empleo de mampostería ordinaria de aparejo rústico, así como la presencia de plazas centrales y espacios construidos organizados en hábitat de cumbre y hábitat en terrazas, constituyen una base material que sustentar su adscripción cronológica.

En este sentido, Lavallée y Julien (1983) señalan que los asentamientos correspondientes al Periodo Intermedio Tardío se caracterizan por emplazarse en cumbres y laderas, presentan una arquitectura adaptada al relieve y organizar sus espacios mediante plazas centrales y unidades alveolares. Estas características coinciden con las registradas en Tunaya Kassa, evidenciando una correspondencia con modelos de ocupación descritos para dicho periodo.

Asimismo, las investigaciones arqueológicas desarrolladas en la región de Apurímac y, particularmente, en la provincia de Aymaraes, muestran asentamientos con características arquitectónicas y patrones de distribución similares, reforzando la propuesta cronológica plantea para el sitio. Por consiguiente, la comparación de las evidencias arquitectónicas registradas con los modelos teóricos y los antecedentes nacionales, regionales y locales permiten establece una adscripción cronológica relativa de Tunaya Kassa al Periodo Intermedio Tardío.

CONCLUSIONES

C.G El estudio de la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico de Tunaya Kassa responde a una planificación espacial adaptada a las condiciones geomorfológicas del cerro Tunaya. Las estructuras arquitectónicas se disponen en los tres sectores (A, B y C), aprovechando los desniveles topográficos y las laderas abruptas, emplazadas y distribuidas desde la cumbre hasta las laderas del cerro. Este patrón de ocupación refleja una adaptación al relieve natural. El acondicionamiento del terreno mediante terrazas, plataformas y muros de contención permitió la estabilización de pendientes y la generación de espacios habitables. Esta disposición espacial favoreció el dominio visual y el control territorial del entorno, evidenciando una articulación entre el manejo técnico del paisaje y la organización visual del asentamiento.

C.E.1 Geográficamente, el sitio de Tunaya Kassa se encuentra emplazado en el cerro Tunaya; presenta un relieve montañoso de forma irregular y alargada, con altitudes entre 3645 y 3722 m.s.n.m. Se concluye que la distribución del asentamiento responde a una planificación estratégicamente adaptada a la geomorfología de las tres lomadas que conforman el cerro, compuesta por afloramientos de roca caliza de las formaciones Socosani y grupo Yura. La ocupación de laderas con pendientes moderadas y pronunciadas se logró mediante un manejo técnico del paisaje, a través de la implementación de un sistema de 157 muros de contención que permitió la estabilización de taludes y la generación de terrazas habitables y plataformas. Este acondicionamiento se encuentra articulado a un sistema dual de circulación: horizontales mediante pasadizo y verticales a través de escalinatas que interceptan los muros, garantizando la conectividad entre los diferentes sectores y niveles del asentamiento. Las condiciones topográficas del sitio arqueológico permitieron tener un control visual del entorno, lo cual influyó en la organización de las estructuras, evidenciando una clara adaptación a la

geomorfología del terreno. Estos patrones de asentamiento son característicos de la región Aymaraes durante el Periodo Intermedio Tardío.

C.E.2 El estudio de las características arquitectónicas concluye que las estructuras de Tunaya Kassa presentan rasgos constructivos propios del Periodo Intermedio Tardío, evidenciando el uso de muros de doble paramento con mampostería ordinaria de aparejo rústico. Se registraron 227 recintos distribuidos en los sectores A, B y C, construidos principalmente con piedra caliza semicantada, unidas con mortero de barro, lo que refleja el uso de materiales disponibles en el entorno inmediato. No obstante, se observa una diversidad de formas de plantas compuesta por 34 circulares, 17 semicirculares, 31 ovoidales, 72 cuadrangulares con esquinas ovaladas, 35 rectangulares y 38 irregulares. En cuanto a la dimensión, del total de recintos, 32 grandes, 151 medianos y 44 pequeños. Asimismo, se identificaron 198 vanos de accesos orientados hacia espacios abiertos, de acuerdo al tamaño de cada recinto. Evidenciando una arquitectura adaptada tanto a la topografía del terreno como a las necesidades funcionales del asentamiento.

C.E.3 En cuanto a los tipos de distribución arquitectónica del sitio arqueológico de Tunaya Kassa, se identificaron dos tipos de organización espacial: las plazas centrales, localizadas estratégicamente en la cumbre de los sectores A y B, las cuales cumplen funciones estructurales, sociales y de control visual, constituyendo áreas abiertas que articulan la organización interna del asentamiento. Por otro lado, los espacios construidos se organizan en unidades alveolares dentro de las cuales se distinguen dos patrones de ocupación: el hábitat de cumbre se localiza principalmente en los sectores A y B, donde se identifican recintos asociados a espacios abiertos que posiblemente cumplieron la función de plazas centrales. Por otro lado, el hábitat en terrazas se desarrolla en los sectores A, B y C, donde las estructuras se emplazan sobre plataformas sostenidas por muros de contención, lo que permitió aprovechar las pendientes del cerro y organizar el asentamiento de manera escalonada.

En conjunto, esta planificación se orienta al aprovechamiento del espacio, la articulación interna del asentamiento y el control del entorno; constituyen un patrón característico de las sociedades de la región Aymaraes durante el Periodo Intermedio Tardío.

C.E.4 Se determinó que las evidencias arquitectónicas registrada en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa corresponden al Periodo Intermedio Tardío. Esta adscripción cronológica se sustenta en el análisis de las características arquitectónicas, los patrones constructivos y los tipos de distribución identificados en el asentamiento. Entre los principales rasgos destacan el empleo de mampostería ordinaria de aparejo rústico unida con argamasa de barro, el emplazamiento estratégico de los recintos en cumbres y laderas adaptadas a la geomorfología del cerro Tunaya, así como la organización mediante plazas centrales, espacios construidos en hábitat en cumbre y hábitat en terrazas. Asimismo, la comparación de estas evidencias con los planteamientos de Lavallée y Julien (1983) y otros asentamientos contemporáneos de la región de Apurímac permitieron sustentar la adscripción cronológica al Periodo Intermedio Tardío.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda ejecutar Proyectos de Investigación Arqueológica en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa mediante excavaciones sistemáticas, con el fin de obtener un panorama integral que permita comprender del desarrollo cultural de la sociedad que se estableció en esta área geográfica.

- Se sugiere llevar a cabo investigaciones arqueológicas en el distrito de Yanaca, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac, ya que esta zona alberga una valiosa riqueza de evidencias aún inexploradas. Asimismo, resulta necesario atender la problemática del colapso de varios sitios arqueológicos, ocasionado tanto por factores naturales como por actividades antrópicas, entre ellas la minería artesanal.

- Se recomienda apoyar y respaldar las iniciativas de sensibilización que viene desarrollando la Asociación Cultural de Tunaya – CIDEC de Yanaca (Aymaraes, Apurímac), orientadas a la revalorización y conservación del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, en beneficio de la protección y puesta en valor del patrimonio cultural local.

|BIBLIOGRAFÍA

- Boggio Carrillo, A. (1999). *Logica del Proceso de la Investigacion Cientifica*. Cusco: Institutode Investigacion UNSAAC NUFFIC (IIUN).
- Brack Egg, A. (1999). *“Diccionario Enciclopédico de Plantas Útiles del Perú”*. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas".
- Canziani, A. (2009). *Ciudad y territorio en los Andes: contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú: Fondo Editoria.
- Carlotto, G. C. (1995). *El Mapa Ecologico del Peru - Guia Explicativa*. Lima: Instituto Nacional de Recursos Naturales.
- Cieza De Leon, P. (1967/1553). *El Señorío de los Incas (segunda parte de la Cronica del Perú)*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Cobo, B. (1653/1964). *Historia del Nuevo Mundo*. Madrid: Ediciones Atlas.
- Garrido Condori, C. y. (2019). *"Estudio de las Características Arquitectónicas y su Distribución en el Sitio Arqueológico de Sinchimoqo. Waynarimaq – distrito de Curahuasi, provincia de Abancay"- Tesis de Licenciatura*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- Garsilaso de la Vega, I. (1609). *Comentarios Reales de los Incas*. Montevideo: coleccion de Literatura Universal.
- Guaman Poma De Ayala, F. (1980/1615). *Nueva Cronica y Buen Gobierno. I Tomos*. Caracas.
- Gutierrez Saénz, R., & Sanchez Gonalez, J. (1990). *Metodología del trabajo intelectual*. Mexico: Esfing.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodologia de la Investigacion (Sexta Edicion Ed.)*. Mexico: McGRAW-HILL.

- Kaulicke, P. e. (2008). *Compendio de historia económica del Perú I: Economía prehispánica (segunda edición)*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
- Lavallée, D., & Julien, M. (1983). *Asto: Curacazgo Prehispánico de los Andes Centrales*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Lipa, V., & Zuloaga, A. (2003). *Memoria Descriptiva de la Revisión y Actualización del Cuadrángulo de Chalhuanca (29-p)*. Lima: Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET).
- Lugo Hubp, J. (2011). *Diccionario geomorfológico* (Vol. Primera edición). (I. d. Geografía, Ed.) Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Geografía., Ed.
- Maxi, H., & Atayupanqui, E. (2021). *"Introducción a la Arquitectura Prehispánica de Uchumpaire – Cotaruse – Aymaraes - Apurímac"; Tesis de Licenciatura*. Universidad Nacional De San antonio Abad del cusco, Cusco.
- Molleapaza A, E., Montesinos V, Y., & Masias U, E. (1997). "Catálogo de Plantas y Animales Útiles en el Antiguo Perú". UNSAAC – Cusco.
- Pecho Gutierrez, V. (1981). *Geología de los Ccuadrangulos de Chalhuanca, Antabamba y Santo Tomas*. LIMA- PERU: INSTITUTO GEOLOGICO MINERO Y METALURGICO.
- Perez Sanchez, E., & Flores Kala, G. S. (2011). *"Catastro Arqueológico de Asentamientos Pre Hispánicos en el Distrito de Tapayrihua" Provincia de Aymaraes- Departamento de Apurímac"; Tesis de Licenciatura*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- Pulgar Vidal, J. (1996). *Geografía del Perú Las ocho regiones naturales (Décima ed.)*. Lima: Inca SA. .
- Ramos Ayala, E. y. (2011). *"Prospección arqueológica en el cerro Buenavista colca – Cotabambas – Apurímac" - Tesis Intitulada*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.

- Ravines, R. (1989). *Arqueología Practica*. Editorial Los Pinos, 20.
https://doi.org/https://books.google.com.pe/books/about/Arqueolog%C3%ADa_pr%C3%A1ctica.html?id=pefkAAAAMAAJ&redir_esc=y
- Renfrew, C., & Bahn, P. (2008). *Arqueología Conceptos Clave*. Madrid - España: Akal, S.A.
- SENAMHI. (2020). *CLIMAS DEL PERÚ – Mapa de Clasificación Climática Nacional*. Lima: RED ACTIVA SOLUCIONES GRAFICAS S.A.C.
- Valverde Soria, G. (2018). *Efectos del Cambio Climático en la Producción Agrícola y Seguridad Alimentaria de las Familias de los Distritos de Yanaca y Justo Apu Sahuaraura, de la Provincia de Aymaraes de la Región Apurímac (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- Van Dalen Luna, P. (2009). Andenerías y asentamientos Tardíos en Caraybamba, Apurímac. (F. d. Marcos, Ed.) *Investigaciones Sociales. Revista del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales*, 13(22), 247-270.
- Van Dalen Luna, P. D. (2022). *Proceso Histórico de San Pedro de Carabaya - Arqueología de la nación Aymaraes. Caraybamba y Aymaraes en la Colonia, Independencia y la República*. Huancavelica: Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT).
- Van Dalen Luna, P., Obregón Pillaca, H., López Carhuas, A., & Huamaní Perlacios, J. (2016). *Arqueología de la Cuenca del Río Mollebamba, Antabamba - Apurímac*. Lima: Arqueología y Sociedad N° 32, 2016: 387-450.
- Williams, C. (1981). *Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú*. Lima: Juan Mejía Vaca. .

ANEXOS

Matriz de Consistencia

**ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO TUNAYA
KASSA, YANACA – AYMARAES – APURÍMAC**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Indicadores	Método Hipotético-Deductivo opera con una lógica deductiva – inductiva partiendo desde lo conceptual a lo empírico (deductiva) y, de lo empírico a lo conceptual (inductiva) Método descriptivo Describe rasgos y características de los contextos. Método del análisis: Consiste en separar un todo en partes para estudiarlos a detalle.	Tamaño de muestra Presenta un área de 100,625 m² (10.0625 ha) con un perímetro de 1,438.42 m, el cual consta de tres sectores A, B y C, distribuidos en cumbres y terrazas, donde se logró identificar diferentes 227 recintos y 157 muros de contención Técnica de la selección de muestra La técnica de selección de muestra empleada es la No probabilística o dirigidas es por eso Hernández et al. (2014) refiere que este tipo de muestra cumple la finalidad de la no generalización en términos de probabilidad.
¿Cuál es la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac?	Estudiar la distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca – Aymaraes - Apurímac	La distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa probablemente responde a una planificación espacial adaptada a las condiciones geomorfológicas del terreno, lo cual se evidencia en las características constructivas y en los tipos de organización arquitectónica presentes en el sitio	Distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío	Organización espacial del asentamiento, adaptación al relieve, patrón de emplazamiento		
Problema Especifico	Objetivo Especifico	Hipótesis Especifico	Variables	Indicadores	Tipo y nivel de la Investigación La investigación es de tipo exploratorio y de nivel descriptivo. Enfoque de la investigación El trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo.	Técnicas de recolección de información ○ Prospección arqueológica. ○ Registro Arqueológico
¿Cómo se adaptaron las estructuras a la geomorfología del terreno para su distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca – Aymaraes - Apurímac?	Identificar las características geomorfológicas del terreno, donde se adaptaron las estructuras arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca – Aymaraes - Apurímac.	Las estructuras arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa se adaptaron a la geomorfología del terreno mediante el aprovechamiento de pendientes, afloramientos rocosos y terrazas naturales, influyendo en su distribución arquitectónica.	Geomorfología del terreno	Pendiente, lomadas, terrazas artificiales, afloramientos rocosos		

¿Cuáles son las características arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca – Aymaraes - Apurímac?	Describir las características arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca – Aymaraes - Apurímac.	Las características arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa posiblemente presentan rasgos constructivos homogéneos, tales como formas arquitectónicas, técnicas constructivas y uso de materiales locales, propios de las sociedades tardías regionales	Características arquitectónicas	Forma de planta, técnica constructiva, materiales, disposición de recintos	Objeto de estudio Tiene como objetivo analizar la distribución arquitectónica del Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, considerando la adaptación de las estructuras a la geomorfología del terreno, características de los recintos, tipos de distribución y el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas y su	(Registro gráfico, Registro fotográfico y Registro escrito).
¿Cuáles son los tipos de distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca – Aymaraes – Apurímac	Determinar los tipos de distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca – Aymaraes – Apurímac	En el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa probablemente se identifican distintos tipos de distribución arquitectónica del Periodo Intermedio Tardío, organizados según criterios funcionales, topográficos y de control del espacio	Tipos de distribución arquitectónica	Plazas centrales Espacio construido: Hábitat de cumbre, hábitat en terrazas,		
¿Cuál es el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas y qué características sustentan su adscripción al Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kasa, Yanaca -- Aymaraes – Apurímac?	Determinar el marco cronológico de las evidencias arquitectónicas registradas mediante la identificación de las características que sustentan su adscripción al Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa, Yanaca - Aymaraes - Apurímac.	Las evidencias arquitectónicas registradas en el Sitio Arqueológico de Tunaya Kassa corresponden cronológicamente al Periodo Intermedio Tardío, debido a sus características arquitectónicas, patrones constructivos y tipos de distribución, comparables con los registrados en otros asentamientos contemporáneos de la región de Apurímac	Marco cronológico de las evidencias arquitectónicas	Características arquitectónicas, patrones constructivos, tipo de distribución, comparación regional, adscripción cronológica relativa		

Tabla de características arquitectónicas por sectores

CUADRO GENERAL DEL REGISTRO DE RECINTOS DEL SECTOR "A"

SITIO ARQUEOLOGICO TUNAYA KASSA - AYMARAES - APURIMAC

DATOS GENERALES							CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS															
Nº	Sector	Recinto	distribucion	Coordenadas UTM WGS84 - 18L			Forma de planta		Muro										vano		tipo de aparejo	
									DIAMETRO DE RECINTOS (Circulares, semicirculares, ovoidales)			DIMENSION DE RECINTOS (cuadrangulares, rectangulares, e irregulares)			Longitud de Muro			Ancho de Muro				Altura de Muro
				Este	Norte	Altitud	Tamaño	Forma	Interior	Exterior	promedio	Ancho	Largo	Promedio	Interior	Exterior	Promedio	max	max	orientacion		ancho
1	A	Rm-01	Terraza	699241.719	8425498.369	3709	Mediano	Irregular CIR	4.82	6.70	5.76			-	11.13	13.33	12.23	0.60	1.20	NO PRESENTA		Rustico
2	A	Rp-02	Terraza	699241.785	8425512.808	3709	Pequeño	Circular	2.85	4.00	3.43			-	9.09	11.67	10.38	0.40	0.20	Noroeste	0.46	Rustico
3	A	Rm-03	Terraza	699251.54	8425505.478	3712	Mediano	cuadrangular			-	4.72	6.28	29.64	11.18	20.22	15.70	0.60	1.30	Noroeste	0.69	Rustico
4	A	Rp-04	Terraza	699256.875	8425510.471	3713	Pequeño	irregular cir	2.55	3.92	3.24			-	10.60	11.65	11.13	0.30	1.50	NO PRESENTA		Rustico
5	A	Rp-05	Terraza	699254.672	8425513.862	3713	Pequeño	circular	3.13	3.73	3.43			-	9.84	11.79	10.81	0.30	1.45	Noroeste	0.43	Rustico
6	A	Rm-06	Terraza	699257.488	8425541.138	3707	Mediano	circular	4.90	6.00	5.45			-	14.26	16.78	15.52	0.40	1.20	Noreste	0.70	Rustico
7	A	Rm-07	Terraza	699261.441	8425551.46	3705	Mediano	ovoide	6.78	7.97	7.38			-	15.84	18.00	16.92	0.40	0.94	Noreste	0.76	Rustico
8	A	Rm-08	Terraza	699282.023	8425569.445	3708	Mediano	rectangular			-	4.73	5.90	27.91	15.17	13.66	14.42	0.50	1.35	Noreste	0.65	Rustico
9	A	Rm-09	Terraza	699285.942	8425569.453	3708	Mediano	rectangular			-	4.67	5.76	26.90	12.80	14.55	13.68	0.50	1.25	Noreste	0.71	Rustico
10	A	Rg-10	Terraza	699285.212	8425561.916	3710	Grande	cuadrangular			-	6.26	6.77	42.38	18.16	21.34	19.75	0.50	1.60	Suroeste	0.93	Rustico
11	A	Rm-11	Terraza	699267.198	8425521.537	3714	Mediano	cuadrangular			-	5.25	6.53	34.28	16.33	19.63	17.98	0.50	1.45	Noroeste	0.75	Rustico
12	A	Rg-12	Terraza	699283.408	8425519.429	3717	Grande	rectangular			-	6.46	9.44	60.98	23.90	27.09	25.50	0.50	1.26	Oeste	0.78	Rustico
13	A	Rg-13	Cumbre	699275.578	8425536.227	3713	Grande	rectangular			-	4.95	12.66	62.67	27.42	31.34	29.38	0.70	1.45	Este	0.85	Rustico
14	A	Rg-14	Cumbre	699294.773	8425534.647	3716	Grande	rectangular			-	4.43	10.47	46.38	23.21	27.97	25.59	0.60	1.85	Norte	0.90	Rustico
15	A	Rm-15	Cumbre	699301.733	8425537.153	3716	Mediano	semicircular	5.48	7.85	6.67			-	13.43	14.82	14.13	0.70	1.67	NO PRESENTA		Rustico
16	A	Rg-16	Cumbre	699305.732	8425540.747	3716	Grande	rectangular			-	5.03	12.52	62.98	26.77	31.46	29.12	0.63	1.77	Oeste	0.70	Rustico
17	A	Rm-17	Terraza	699310.387	8425558.418	3714	Mediano	semicircular	6.78	7.20	6.99			-	16.01	17.89	16.95	0.40	1.35	Noreste	0.59	Rustico
18	A	Rg-18	Terraza	699310.156	8425568.526	3713	Grande	rectangular			-	4.96	8.37	41.52	20.64	24.64	22.64	0.60	1.46	Este	0.81	Rustico
19	A	Rm-19	Terraza	699316.702	8425559.864	3716	Mediano	cuadrangular			-	3.87	4.97	19.23	10.72	13.96	12.34	0.57	1.53	Este	0.63	Rustico
20	A	Rm-20	Terraza	699327.42	8425569.193	3717	Mediano	irregular			-	4.84	5.76	27.88	17.18	15.00	16.09	0.50	1.19	NO PRESENTA		Rustico
21	A	Rg-21	Terraza	699306.667	8425521.957	3718	Grande	irregular			-	5.93	7.99	47.38	15.36	17.39	16.38	0.60	1.45	Suroeste	0.54	Rustico
22	A	Rg-22	Terraza	699313.682	8425521.882	3719	Grande	irregular			-	5.23	10.02	52.40	12.47	13.66	13.07	0.50	1.49	Suroeste	0.64	Rustico
23	A	Rp-23	Terraza	699329.896	8425528.47	3720	Pequeño	circular	0.83	1.39	1.11			-	3.94	5.58	4.76	0.28	0.65	NO PRESENTA		Rustico
24	A	Rg-24	Terraza	699337.364	8425521.498	3722	Grande	rectangular			-	5.05	7.27	36.71	17.47	20.65	19.06	0.50	1.46	Este	0.72	Rustico
25	A	Rp-25	Terraza	699402.551	8425483.143	3704	Pequeño	ovoide	2.98	5.35	4.17			-	11.78	14.90	13.34	0.50	1.67	sur	0.61	Rustico
26	A	Rg-26	Terraza	699413.15	8425498.404	3710	Grande	irregular			-	6.94	7.70	53.44	23.65	26.20	24.93	0.41	1.55	este	0.89	Rustico
27	A	Rm-27	Terraza	699380.393	8425507.248	3718	Mediano	rectangular			-	4.28	7.09	30.35	17.93	21.23	19.58	0.50	1.73	Este	0.77	Rustico
28	A	Rp-28	Terraza	699400.076	8425516.125	3718	Pequeño	circular	3.22	4.06	3.64			-	11.96	14.48	13.22	0.40	1.48	Noroeste	0.67	Rustico
29	A	Rg-29	Cumbre	699386.98	8425539.33	3729	Grande	cuadrangular			-	8.32	9.92	82.53	29.27	33.03	31.15	0.57	0.60	Este	0.80	Rustico
30	A	Rm-30	Cumbre	699373.506	8425538.312	3721	Mediano	irregular			-	3.97	6.71	26.64	9.25	9.61	9.43	0.53	0.96	NO PRESENTA		Rustico
31	A	Rg-31	Terraza	699333.732	8425552.236	3719	Grande	irregular			-	6.23	6.75	42.05	12.77	17.22	15.00	0.49	1.10	NO PRESENTA		Rustico
32	A	Rm-32	Cumbre	699342.772	8425545.578	3721	Mediano	rectangular			-	3.89	6.13	23.85	14.16	17.36	15.76	0.60	1.99	Norte	0.72	Rustico
33	A	Rg-33	Cumbre	8425545.58	8425546.229	3721	Grande	cuadrangular			-	6.06	6.28	38.06	16.78	19.30	18.04	0.53	1.27	Oeste	0.80	Rustico
34	A	Rg-34	Terraza	699346.898	8425554.06	3721	Grande	ovoide	10.03	11.62	10.83			-	16.13	18.14	17.14	0.50	1.35	NO PRESENTA		Rustico
35	A	Rp-35	Terraza	699362.416	8425555.588	3721	Pequeño	cuadrangular			-	2.10	2.46	5.17	4.92	9.45	7.19	0.40	1.77	Noroeste	0.40	Rustico
36	A	Rm-36	Terraza	699355.34	8425565.525	3722	Mediano	ovoide	4.17	5.14	4.66			-	12.12	14.70	13.41	0.40	1.37	Oeste	0.52	Rustico
37	A	Rm-37	Terraza	699350.826	8425567.264	3721	Mediano	cuadrangular			-	4.45	4.21	18.73	11.23	14.07	12.65	0.40	1.33	Oeste	0.49	Rustico
38	A	Rm-38	Terraza	699312.448	8425583.558	3711	Mediano	rectangular			-	4.88	6.68	32.60	16.16	18.77	17.47	0.40	1.42	Norte	0.81	Rustico
39	A	Rm-39	Terraza	699310.448	8425588.772	3708	Mediano	cuadrangular			-	4.52	5.04	22.78	13.67	15.87	14.77	0.40	1.36	Este	0.50	Rustico
40	A	Rp-40	Terraza	699313.827	8425591.701	3708	Pequeño	ovoide	3.86	4.72	4.29			-	11.24	13.02	12.13	0.40	1.28	Este	0.60	Rustico
41	A	Rm-41	Terraza	699327.664	8425587.49	3713	Mediano	cuadrangular			-	4.48	5.30	23.74	13.10	15.78	14.44	0.41	1.83	Este	0.80	Rustico
42	A	Rm-42	Terraza	699367.869	8425590.842	3720	Mediano	ovoide	4.02	7.79	5.91			-	17.15	19.74	18.45	0.40	1.22	Oeste	0.73	Rustico
43	A	Rg-43	Terraza	699356.988	8425581.018	3721	Grande	cuadrangular			-	5.71	6.54	37.34	17.61	20.72	19.17	0.50	1.29	Oeste	0.88	Rustico
44	A	Rm-44	Terraza	699397.727	8425569.666	3714	Mediano	cuadrangular			-	5.35	5.95	31.83	13.69	14.91	14.30	0.40	1.95	Este	0.79	Rustico
45	A	Rm-45	Terraza	699411.129	8425566.811	3724	Mediano	ovoide	4.22	5.74	4.98			-	14.73	17.50	16.					

CUADRO GENERAL DE RECINTOS DEL SECTOR "B"
SITIO ARQUEOLOGICO TUNAYA KASSA - AYMARAES - APURIMAC

DATOS GENERALES							CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS															
N°	Sector	Recinto	distribucion	Coordenadas UTM WGS84 - 18L			Forma de planta		Muro										vano		tipo de aparejo	
									DIAMETRO DE RECINTOS (Circulares, semicirculares, ovoidales)			DIMENSION DE RECINTOS (cuadrangulares, rectangulares, e irregulares)			Longitud de Muro			Ancho de Muro				Altura de Muro
				Este	Norte	Altitud	Tamaño	Forma	Interior	Exterior	promedio	Ancho	Largo	Promedio	Interior	Exterior	Promedio	max	max	orientacion		ancho
1	B	Rg-01	Cumbre	699425.358	8425552.82	3720	Grande	rectangular				5.74	10.75	61.71	32.05	23.79	27.92	0.60	1.10	Suroeste	1.15	Rustico
2	B	Rg-02	Cumbre	699431.26	8425555.23	3720	Grande	rectangular				5.27	11.80	62.19	33.51	35.62	34.57	0.59	1.00	NO PRESENTA		Rustico
3	B	Rp-03	Cumbre	699434.466	8425546.05	3718	Pequeño	Circular	1.25	2.30				-	4.27	7.51	5.89	0.46	0.50	NO PRESENTA		Rustico
4	B	Rg-04	Terraza	699471.264	8425558.33	3715	Grande	irregular				8.62	8.23	70.94	19.52	21.39	20.46	0.50	0.98	Sur	0.90	Rustico
5	B	Rg-05	Terraza	699488.463	8425554.07	3711	Grande	irregular				6.48	14.51	94.02	33.12	35.64	34.38	0.40	1.24	Norte	0.97	Rustico
6	B	Rg-06	Terraza	699499.249	8425556.66	3710	Grande	irregular				4.79	12.69	60.79	27.77	30.75	29.26	0.50	1.55	Sureste	1.20	Rustico
7	B	Rm-07	Terraza	699511.639	8425558.64	3708	Mediano	cuadrangular				5.54	6.33	35.07	17.35	19.73	18.54	0.40	1.71	Suroeste	0.86	Rustico
8	B	Rm-08	Terraza	699433.788	8425579.03	3724	Mediano	ovoide	5.03	6.00				-	11.72	15.31	13.52	0.51	1.43	Noroeste	0.91	Rustico
9	B	Rm-09	Terraza	699440.13	8425582.13	3725	Mediano	rectangular				3.93	6.47	25.43	14.25	17.49	15.87	0.51	1.49	Este	0.78	Rustico
10	B	Rp-10	Terraza	699450.099	8425585.14	3724	Pequeño	circular	2.67	3.45				-	6.82	10.04	8.43	0.40	0.98	Noroeste	0.53	Rustico
11	B	Rg-11	Terraza	699465.347	8425586.97	3723	Grande	cuadrangular				7.36	9.96	73.31	22.21	23.80	23.01	0.50	1.19	norte	1.03	Rustico
12	B	Rg-12	Terraza	699472.961	8425590.91	3723	Grande	irregular				7.85	9.87	77.48	21.25	21.31	21.28	0.40	1.00	NO PRESENTA		Rustico
13	B	Rm-13	Terraza	699477.943	8425597.64	3722	Mediano	cuadrangular				5.53	5.50	30.42	13.22	14.70	13.96	0.40	1.13	Noreste	0.71	Rustico
14	B	Rm-14	Cumbre	699486.886	8425585.88	3722	Mediano	rectangular				4.51	7.85	35.40	13.07	16.54	14.81	0.55	0.90	NO PRESENTA		Rustico
15	B	Rp-15	Cumbre	699490.497	8425588.03	3722	Pequeño	Circular	2.12	3.38				-	6.49	10.35	8.42	0.60	0.20	NO PRESENTA		Rustico
16	B	Rm-16	Cumbre	699495.926	8425596.12	3720	Mediano	cuadrangular				6.89	8.20	56.50	21.72	25.69	23.71	0.63	2.32	Noroeste	0.76	Rustico
17	B	Rm-17	Terraza	699527.69	8425590.4	3712	Mediano	irregular				4.95	9.54	47.22	23.67	24.70	24.19	0.40	1.04	Este	0.60	Rustico
18	B	Rm-18	Terraza	699536.572	8425597.06	3709	Mediano	semicircular	4.08	4.76				-	15.33	17.82	16.58	0.44	0.97	Sureste	0.85	Rustico
19	B	Rm-19	Terraza	699546.882	8425584.78	3707	Mediano	Circular	6.84	7.94				-	22.12	25.30	23.71	0.50	1.26	Noreste	0.97	Rustico
20	B	Rm-20	Terraza	699429.549	8425592.87	3724	Mediano	rectangular				4.64	6.69	31.04	16.90	19.24	18.07	0.40	1.34	Oeste	0.58	Rustico
21	B	Rm-21	Terraza	699429.549	8425598.28	3722	Mediano	Circular	4.25	5.08				-	11.84	14.36	13.10	0.41	1.15	Norte	0.67	Rustico
22	B	Rm-22	Terraza	699432.456	8425621.25	3715	Mediano	ovoide	5.45	6.48				-	12.62	13.80	13.21	0.50	1.00	Suroeste	0.77	Rustico
23	B	Rm-23	Terraza	699443.975	8425611.97	3719	Mediano	cuadrangular				5.89	6.51	38.34	18.74	21.94	20.34	0.50	1.89	Noreste	0.80	Rustico
24	B	Rm-24	Terraza	699467.938	8425612.88	3720	Mediano	ovoide	4.46	5.49				-	10.63	14.22	12.43	0.50	1.00	Noreste	0.95	Rustico
25	B	Rm-25	Terraza	699481.503	8425612.71	3720	Mediano	cuadrangular				6.21	6.70	41.61	17.78	21.20	19.49	0.60	1.35	Norte	1.05	Rustico
26	B	Rm-26	Terraza	699483.681	8425622.51	3719	Mediano	cuadrangular				5.25	6.20	32.55	15.98	19.07	17.53	0.57	1.28	Noreste	1.00	Rustico
27	B	Rp-27	Terraza	699476.815	8425627.65	3718	Pequeño	irregular				4.81	4.82	23.18	13.03	13.30	13.17	0.40	0.95	Noroeste	0.60	Rustico
28	B	Rp-28	Terraza	699479.32	8425629.05	3718	Pequeño	cuadrangular				2.96	2.29	6.78	7.15	6.14	6.65	0.36	0.86	Sureste	0.40	Rustico
29	B	Rp-29	Terraza	699476.279	8425632.94	3717	Pequeño	Circular	3.47	4.34				-	10.59	13.18	11.89	0.40	0.98	Norte	0.65	Rustico
30	B	Rp-30	Terraza	699481.76	8425634.6	3717	Pequeño	cuadrangular				3.03	3.14	9.51	7.63	10.32	8.98	0.40	0.95	Norte	0.47	Rustico
31	B	Rp-31	Terraza	699489.397	8425626.55	3719	Pequeño	cuadrangular				3.83	4.33	16.58	11.23	14.70	12.97	0.50	1.95	Noroeste	0.60	Rustico
32	B	Rg-32	Cumbre	699500.021	8425613.57	3718	Grande	rectangular				5.52	13.87	76.56	31.42	36.10	33.76	0.60	1.55	Suroeste	1.00	Rustico
33	B	Rm-33	Cumbre	699504.741	8425617.6	3716	Mediano	irregular cir	5.57	6.72				-	18.18	21.45	19.82	0.50	1.20	Noroeste	1.32	Rustico
34	B	Rg-34	Cumbre	699508.427	8425627.03	3715	Grande	irregular				6.37	13.60	86.63	34.94	34.32	34.63	0.58	1.60	NO PRESENTA		Rustico
35	B	Rm-35	Cumbre	699501.749	8425628.26	3717	Mediano	cuadrangular				5.58	6.09	33.98	17.34	20.52	18.93	0.52	1.77	Noroeste	0.80	Rustico
36	B	Rp-36	Terraza	699495.252	8425638.5	3717	Pequeño	cuadrangular				4.36	5.00	21.80	13.88	17.29	15.59	0.60	1.65	Noroeste	0.54	Rustico
37	B	Rm-37	Terraza	699498.308	8425643.64	3716	Mediano	cuadrangular				5.34	6.20	33.11	16.92	21.03	18.98	0.60	1.70	Noroeste	1.00	Rustico
38	B	Rg-38	Terraza	699506.939	8425643.27	3714	Grande	rectangular				5.48	14.48	79.35	31.54	33.18	32.36	0.60	1.29	NO PRESENTA		Rustico
39	B	Rm-39	Terraza	699499.334	8425650.29	3715	Mediano	rectangular				4.92	6.80	33.46	16.67	17.06	16.87	0.50	1.70	Norte	0.76	Rustico
40	B	Rm-40	Terraza	699504.694	8425654.35	3714	Mediano	cuadrangular				5.12	6.00	30.72	15.89	19.13	17.51	0.50	1.58	Noreste	0.77	Rustico
41	B	Rm-41	Cumbre	699515.611	8425644.65	3712	Mediano	cuadrangular				5.64	7.67	43.26	19.60	22.94	21.27	0.52	1.63	Oeste	0.54	Rustico
42	B	Rg-42	Cumbre	699518.445	8425651.36	3711	Grande	rectangular				7.22	8.90	64.26	21.63	23.32	22.48	0.50	1.70	Oeste	0.68	Rustico
43	B	Rm-43	Cumbre	699521.263	8425657.44	3710	Mediano	irregular				6.26	8.09	50.64	21.54	24.90	23.22	0.50	1.55	Oeste	0.56	Rustico
44	B	Rm-44	Terraza	699494.78	8425659.32	3716	Mediano	cuadrangular				5.35	6.70	35.85	13.56	15.02	14.29	0.50	1.63	Suroeste	0.98	Rustico
45	B	Rm-45	Terraza	699485.366	8425653.2	3715	Mediano	cuadrangular				5.79	6.91	40.01	18.06	21.25	19.66	0.50	1.57	Oeste	0.68	Rustico

CUADRO GENERAL DE RECINTOS DEL SECTOR "C"
SITIO ARQUEOLOGICO TUNAYA KASSA - AYMARAES - APURIMAC

DATOS GENERALES							CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS															
N°	Sector	Recinto	distribucion	Coordenadas UTM WGS84 - 18L			Forma de planta		Muro										vano		tipo de aparejo	
									DIAMETRO DE RECINTOS (Circulares, semicirculares, ovoidales)			DIMENSION DE RECINTOS (cuadrangulares, rectangulares, e irregulares)			Longitud de Muro			Ancho de Muro				Altura de Muro
				Este	Norte	Altitud	Tamaño	Forma	Interior	Exterior	promedio	Ancho	Largo	Promedio	Interior	Exterior	Promedio	max	max	orientacion		ancho
1	C	Rm-01	Terraza	699551.359	8425755.94	3692	mediano	circular	5.04	6.03	5.54			-	16.74	19.31	18.03	0.40	1.20	Noroeste	0.97	Rustico
2	C	Rm-02	Terraza	699515.287	8425764.7	3690	mediano	cuadrangular			-	3.84	5.43	4.64	10.17	12.24	11.21	0.40	0.86	Noreste	0.66	Rustico
3	C	Rm-03	Terraza	699511.252	8425762.38	3688	mediano	irregular			-	5.04	6.90	5.97	17.04	19.62	18.33	0.40	0.93	Noreste	0.62	Rustico
4	C	Rm-04	Terraza	699507.498	8425765.65	3687	mediano	cuadrangular			-	3.90	5.06	4.48	11.90	14.44	13.17	0.40	1.29	Oeste	0.96	Rustico
5	C	Rp-05	Terraza	699492.066	8425760.08	3683	pequeño	semicircular	3.26	4.26	3.76			-	11.76	15.08	13.42	0.53	1.12	Oeste	0.82	Rustico
6	C	Rm-06	Terraza	699484.05	8425768.62	3678	mediano	Ovoide	5.79	6.59	6.19			-	15.49	18.04	16.77	0.40	1.00	Norte	0.94	Rustico
7	C	Rm-07	Terraza	699471.355	8425767.11	3673	mediano	circular	4.18	5.00	4.59			-	11.37	13.64	12.51	0.41	1.10	Suroeste	0.39	Rustico
8	C	Rm-08	Terraza	699468.265	8425773.32	3670	mediano	irregular			-	5.91	6.53	6.22	17.45	20.00	18.73	0.40	1.35	Noreste	0.86	Rustico
9	C	Rm-09	Terraza	699445.125	8425761.18	3663	mediano	Ovoide	4.53	3.12	3.83			-	8.65	11.16	9.91	0.55	1.24	Suroeste	0.75	Rustico
10	C	Rm-10	Terraza	699440.215	8425763.05	3660	mediano	cuadrangular			-	4.87	5.30	5.09	13.11	15.55	14.33	0.60	1.29	Noroeste	0.94	Rustico
11	C	Rm-11	Terraza	699430.341	8425759.78	3657	mediano	irregular			-	5.76	7.14	6.45	17.03	19.75	18.39	0.45	1.32	Suroeste	1.21	Rustico
12	C	Rp-12	Terraza	699425.253	8425761.88	3653	pequeño	cuadrangular			-	2.73	4.74	3.74	9.44	11.03	10.24	0.41	1.00	Suroeste	0.52	Rustico
13	C	Rm-13	Terraza	699427.439	8425763.62	3654	mediano	Ovoide	3.99	3.39	3.69			-	8.31	10.67	9.49	0.40	0.80	Suroeste	0.74	Rustico
14	C	Rm-14	Terraza	699441.031	8425769.18	3660	mediano	cuadrangular			-	5.52	6.38	5.95	16.64	19.43	18.04	0.59	1.46	Noreste	0.96	Rustico
15	C	Rm-15	Terraza	699454.272	8425781.3	3663	mediano	circular	4.26	5.26	4.76			-	13.78	23.79	18.79	0.48	0.94	Suroeste	0.86	Rustico
16	C	Rm-16	Terraza	699441.969	8425779.92	3658	mediano	cuadrangular			-	4.82	6.32	5.57	15.39	17.88	16.64	0.40	0.35	Norte	0.91	Rustico
17	C	Rm-17	Terraza	699419.784	8425768.59	3650	mediano	cuadrangular			-	4.38	5.00	4.69	12.62	15.18	13.90	0.40	0.89	Noreste	1.00	Rustico
18	C	Rm-18	Terraza	699421.477	8425775.15	3646	mediano	cuadrangular			-	3.86	4.76	4.31	11.66	14.33	13.00	0.41	0.80	Oeste	0.51	Rustico
19	C	Rm-19	Terraza	699449.281	8425793.49	3657	mediano	cuadrangular			-	3.66	5.28	4.47	12.02	15.39	13.71	0.50	1.17	Noreste	0.89	Rustico
20	C	Rp-20	Terraza	699445.127	8425797.16	3655	pequeño	semicircular	3.32	4.70	4.01			-	11.74	15.00	13.37	0.55	1.20	Noroeste	0.98	Rustico
21	C	Rm-21	Terraza	699443.212	8425803.41	3652	mediano	circular	4.91	5.90	5.41			-	15.52	18.72	17.12	0.52	1.15	Noroeste	0.94	Rustico
22	C	Rm-22	Terraza	699439.058	8425810.59	3649	mediano	cuadrangular			-	5.54	5.48	5.51	15.29	18.75	17.02	0.51	0.97	Norte	1.13	Rustico
23	C	Rm-23	Terraza	699485.419	8425798.2	3668	mediano	rectangular			-	4.78	6.00	5.39	14.25	17.17	15.71	0.54	1.26	Suroeste	0.98	Rustico
24	C	Rp-24	Terraza	699495.63	8425799.58	3673	pequeño	cuadrangular			-	3.10	4.00	3.55	8.63	11.21	9.92	0.57	1.08	Norte	0.56	Rustico
25	C	Rm-25	Terraza	699502.455	8425789.32	3676	mediano	ovoide	3.96	4.72	4.34			-	10.85	13.52	12.19	0.40	1.37	Norte	0.53	Rustico
26	C	Rm-26	Terraza	699504.671	8425796.14	3676	mediano	cuadrangular			-	4.67	5.66	5.17	13.94	17.32	15.63	0.65	1.44	Noreste	0.82	Rustico
27	C	Rm-27	Terraza	699520.452	8425787.43	3684	mediano	circular	6.53	7.60	7.07			-	18.21	21.28	19.75	0.56	1.00	Noroeste	0.89	Rustico
28	C	Rp-28	Terraza	699508.596	8425807.33	3674	pequeño	semicircular	2.92	4.19	3.56			-	8.61	12.14	10.38	0.53	0.98	Oeste	0.72	Rustico
29	C	Rm-29	Terraza	699517.762	8425812.04	3677	mediano	cuadrangular			-	4.77	5.23	5.00	12.69	15.94	14.32	0.55	0.85	Noreste	1.27	Rustico
30	C	Rp-30	Terraza	699507.789	8425820.3	3672	pequeño	Ovoide	3.56	4.30	3.93			-	9.46	12.09	10.78	0.56	0.90	Noroeste	0.56	Rustico
31	C	Rm-31	Terraza	699521.451	8425818.65	3675	mediano	irregular			-	4.48	5.38	4.93	11.75	14.11	12.93	0.52	0.96	NO PRESENTA		Rustico
32	C	Rp-32	Terraza	699528.243	8425818.52	3678	pequeño	circular	3.13	3.97	3.55			-	12.76	15.92	14.34	0.52	0.55	Noreste	0.78	Rustico
33	C	Rm-33	Terraza	699542.843	8425825.28	3682	mediano	circular	3.94	5.18	4.56			-	10.91	14.03	12.47	0.52	0.80	Este	1.06	Rustico
34	C	Rg-34	Terraza	699550.107	8425827.2	3684	grande	Ovoide	7.81	8.92	8.37			-	20.68	23.84	22.26	0.50	1.20	Este	0.77	Rustico
35	C	Rm-35	Terraza	699543.522	8425844.73	3675	mediano	irregular			-	4.70	5.43	5.07	10.30	12.04	11.17	0.55	1.08	NO PRESENTA		Rustico
36	C	Rg-36	Terraza	699527.841	8425842.22	3773	grande	cuadrangular			-	7.75	8.09	7.92	22.55	25.92	24.24	0.56	1.00	Norte	0.97	Rustico
37	C	Rm-37	Terraza	699507.162	8425839.16	3663	mediano	circular	4.61	5.31	4.96			-	13.09	16.28	14.69	0.53	1.10	Noreste	1.05	Rustico
38	C	Rp-38	Terraza	699500.387	8425840.97	3665	pequeño	semicircular	3.53	4.22	3.88			-	10.88	14.09	12.49	0.50	1.23	Norte	1.14	Rustico
39	C	Rp-39	Terraza	699512.293	8425846.19	3665	pequeño	cuadrangular			-	3.41	3.59	3.50	7.85	10.90	9.38	0.51	0.98	Oeste	0.70	Rustico
40	C	Rm-40	Terraza	699514.668	8425850.65	3666	mediano	cuadrangular			-	5.29	5.94	5.62	13.73	17.43	15.58	0.75	1.40	Oeste	1.05	Rustico
41	C	Rm-41	Terraza	699518.095	8425856.36	3666	mediano	irregular			-	3.73	5.23	4.48	12.72	15.29	14.01	0.40	1.32	Oeste	0.65	Rustico
42	C	Rm-42	Terraza	699490.628	8425851.54	3658	mediano	cuadrangular			-	5.28	5.50	5.39	13.96	19.62	16.79	0.80	1.16	Noreste	0.93	Rustico
43	C	Rm-43	Terraza	699482.947	8425852.08	3654	mediano	Ovoide	4.22	5.21	4.72			-	11.46	14.72	13.09	0.51	0.90	Norte	0.87	Rustico
44	C	Rm-44	Terraza	699487.347	8425859.18	3652	mediano	cuadrangular			-	3.96	4.61	4.29	11.00	14.51	12.76	0.52	1.14	Norte	0.73	Rustico
45	C	Rm-45	Terraza	699514.094	8425863.43	3663	mediano	semicircular	4.40	5.33	4.87			-	8.81	10.81	9.81	0.53	1.00	NO PRESENTA		Rustico

CUADRO GENERAL DE RECINTOS DEL SECTOR "C"
SITIO ARQUEOLOGICO TUNAYA KASSA - AYMARAES - APURIMAC

DATOS GENERALES							CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS															
N°	Sector	Recinto	distribucion	Coordenadas UTM WGS84 - 18L			Forma de planta		Muro										vano		tipo de aparejo	
									DIAMETRO DE RECINTOS (Circulares, semicirculares, ovoidales)			DIMENSION DE RECINTOS (cuadrangulares, rectangulares, e irregulares)			Longitud de Muro			Ancho de Muro				Altura de Muro
				Este	Norte	Altitud	Tamaño	Forma	Interior	Exterior	promedio	Ancho	Largo	Promedio	Interior	Exterior	Promedio	max	max	orientacion		ancho
46	C	Rp-46	Terraza	699515.137	8425866.51	3662	pequeño	semicircular	3.65	3.00	3.33			-	10.71	16.27	13.49	0.54	1.16	Norte	1.10	Rustico
47	C	Rp-47	Terraza	699518.456	8425867.86	3662	pequeño	cuadrangular			-	3.43	4.06	3.75	8.27	10.54	9.41	0.50	0.90	Suroeste	1.00	Rustico
48	C	Rp-48	Terraza	699518.514	8425875.26	3661	pequeño	Ovoide	3.76	4.64	4.20			-	10.25	12.83	11.54	0.55	1.20	Norte	0.84	Rustico
49	C	Rm-49	Terraza	699529.874	8425871.02	3665	mediano	cuadrangular			-	5.41	5.62	5.52	12.38	14.70	13.54	0.50	1.15	NO PRESENTA		Rustico
50	C	Rm-50	Terraza	699527.675	8425877.75	3663	mediano	cuadrangular			-	4.34	4.89	4.62	11.33	14.58	12.96	0.57	0.98	Este	0.86	Rustico
51	C	Rm-51	Terraza	699535.068	8425880.95	3665	mediano	cuadrangular			-	4.69	4.91	4.80	11.84	15.07	13.46	0.52	1.19	Norte	0.95	Rustico
52	C	Rm-52	Terraza	699539.785	8425880.07	3667	mediano	cuadrangular			-	5.62	6.58	6.10	15.95	19.01	17.48	0.51	1.22	Sur	1.19	Rustico
53	C	Rm-53	Terraza	699547.804	8425866.73	3670	mediano	circular	5.03	6.15	5.59			-	14.54	17.84	16.19	0.52	1.05	Norte	0.94	Rustico
54	C	Rm-54	Terraza	699554.048	8425865.57	3670	mediano	rectangular			-	3.66	5.12	4.39	10.62	13.86	12.24	0.50	0.98	Noroeste	0.80	Rustico
55	C	Rm-55	Terraza	699549.29	8425877.69	3667	mediano	circular	4.53	5.76	5.15			-	12.84	15.82	14.33	0.51	1.00	Noreste	1.20	Rustico
56	C	Rm-56	Terraza	699556.695	8425878.79	3665	mediano	cuadrangular			-	6.61	6.72	6.67	17.43	20.58	19.01	0.51	1.10	Noroeste	1.29	Rustico
57	C	Rm-57	Terraza	699560.962	8425882.99	3664	mediano	circular	4.44	4.51	4.48			-	13.81	17.04	15.43	0.51	1.05	Noroeste	0.85	Rustico
58	C	Rm-58	Terraza	699565.74	8425886.87	3662	mediano	cuadrangular			-	5.55	4.62	5.09	13.03	16.21	14.62	0.50	1.11	Norte	1.34	Rustico
59	C	Rm-59	Terraza	699554.394	8425895.05	3661	mediano	circular	4.39	5.38	4.89			-	12.76	15.92	14.34	0.40	0.90	Noroeste	0.97	Rustico
60	C	Rm-60	Terraza	699552.112	8425903.53	3658	mediano	Ovoide	5.75	6.82	6.29			-	14.62	17.85	16.24	0.54	0.95	Suroeste	1.11	Rustico
61	C	Rp-61	Terraza	699542.679	8425893.95	3667	pequeño	cuadrangular			-	3.93	3.80	3.87	9.18	12.41	10.80	0.52	1.12	Noreste	0.87	Rustico
62	C	Rm-62	Terraza	699533.171	8425886.2	3667	mediano	rectangular			-	3.43	5.05	4.24	9.26	10.66	9.96	0.41	1.00	Norte	0.58	Rustico
63	C	Rm-63	Terraza	699525.546	8425886.3	3660	mediano	Ovoide	5.28	6.29	5.79			-	13.37	16.53	14.95	0.53	1.25	oeste	1.38	Rustico
64	C	Rm-64	Terraza	699533.592	8425895.18	3662	mediano	cuadrangular			-	3.70	4.51	4.11	10.41	13.44	11.93	0.50	1.30	Norte	1.15	Rustico
65	C	Rm-65	Terraza	699512.649	8425883.24	3653	mediano	irregular			-	3.36	5.74	4.55	10.10	11.73	10.92	0.51	1.05	NO PRESENTA		Rustico
66	C	Rm-66	Terraza	699506.915	8425878.65	3655	mediano	rectangular			-	5.85	7.21	6.53	16.90	20.12	18.51	0.51	1.26	Norte	0.89	Rustico
67	C	Rm-67	Terraza	699492.933	8425880.36	3650	mediano	rectangular			-	3.96	6.21	5.09	14.21	17.53	15.87	0.50	0.97	Sur	0.81	Rustico
68	C	Rm-68	Terraza	699496.643	8425895.78	3648	mediano	rectangular			-	4.59	5.75	5.17	14.57	17.21	15.89	0.40	1.14	Norte	0.65	Rustico
69	C	Rm-69	Terraza	699509.177	8425905.56	3650	mediano	cuadrangular			-	4.11	5.02	4.57	10.89	14.00	12.45	0.51	1.06	Sur	0.86	Rustico
70	C	Rm-70	Terraza	699504.004	8425909.22	3648	mediano	cuadrangular			-	4.69	5.43	5.06	13.18	16.38	14.78	0.50	1.13	Suroeste	0.90	Rustico
71	C	Rp-71	Terraza	699524.924	8425899.85	3658	pequeño	rectangular			-	2.92	4.76	3.84	9.27	12.54	10.91	0.50	1.00	Oeste	0.59	Rustico
72	C	Rp-72	Terraza	699528.078	8425906.7	3657	pequeño	Ovoide	3.42	4.72	4.07			-	9.51	12.64	11.08	0.55	0.90	Norte	0.85	Rustico
73	C	Rm-73	Terraza	699522.488	8425910.67	3654	mediano	semicircular	5.48	6.49	5.99			-	19.06	22.47	20.77	0.51	0.98	Suroeste	1.25	Rustico
74	C	Rm-74	Terraza	699525.976	8425917.37	3654	mediano	circular	5.75	6.85	6.30			-	16.42	19.67	18.05	0.50	0.73	Noroeste	0.79	Rustico
75	C	Rm-75	Terraza	699510.887	8425918.01	3647	mediano	irregular			-	5.13	5.86	5.50	14.80	17.83	16.32	0.53	1.18	Sur	1.30	Rustico
76	C	Rm-76	Terraza	699505.797	8425919.97	3645	mediano	semicircular	4.26	5.09	4.68			-	11.82	15.26	13.54	0.51	1.15	Noroeste	0.86	Rustico
77	C	Rm-77	Terraza	699536.847	8425919.65	3655	mediano	cuadrangular			-	4.91	4.86	4.89	12.16	15.39	13.78	0.51	0.70	Noreste	0.96	Rustico
78	C	Rg-78	Terraza	699550.602	8425912.32	3656	grande	circular	7.15	8.59	7.87			-	22.60	25.74	24.17	0.51	0.40	Sur	0.59	Rustico
79	C	Rm-79	Terraza	699553.087	8425915.62	3655	mediano	Ovoide	4.89	5.65	5.27			-	5.89	6.59	6.24	0.52	0.87	Sureste	0.58	Rustico
80	C	Rp-80	Terraza	699547.773	8425921.05	3654	pequeño	Ovoide	2.65	3.54	3.10			-	6.18	8.71	7.45	0.42	0.93	Noreste	0.71	Rustico
81	C	Rm-81	Terraza	699540.626	8425928.04	3653	mediano	circular	4.04	4.85	4.45			-	9.85	11.64	10.75	0.50	1.00	NO PRESENTA		Rustico
82	C	Rm-82	Terraza	699520.273	8425932.56	3645	mediano	cuadrangular			-	4.85	5.79	5.32	14.38	16.92	15.65	0.42	1.13	Noreste	0.73	Rustico
83	C	Rm-83	Terraza	699523.03	8425941.22	3644	mediano	rectangular			-	4.59	6.59	5.59	9.87	11.53	10.70	0.50	1.10	NO PRESENTA		Rustico
84	C	Rm-84	Terraza	699532.879	8425941.74	3648	mediano	rectangular			-	3.41	5.70	4.56	8.89	10.70	9.80	0.50	0.98	NO PRESENTA		Rustico
85	C	Rm-85	Terraza	699532.449	8425952.31	3643	mediano	rectangular			-	3.57	7.13	5.35	10.22	11.75	10.99	0.50	1.15	NO PRESENTA		Rustico
86	C	Rm-86	Terraza	699544.819	8425954.01	3646	mediano	semicircular	6.62	3.86	5.24			-	10.74	12.75	11.75	0.53	0.86	NO PRESENTA		Rustico

Registro Fotográfico

SECTOR A

- Recinto pequeño 05 ubicado en un hábitat de terraza, es de planta circular, se encuentra adosado al Rp N° 04, es de aparejo rustico, presenta vano de acceso que se encuentra orientado al Noroeste.



- Recinto Grande 10, ubicado en un hábitat de terraza es de planta cuadrangular, de aparejo rustico, tiene una presenta vano de acceso que se encuentra orientado al Suroeste



- Recinto Grande 18 ubicado en hábitat en terraza, es de planta rectangular su vano de acceso que se encuentra orientado al Este.



- Recinto Mediano 44 ubicado en un hábitat de terraza, es de planta cuadrangular, de aparejo rustico presenta vano de acceso que se encuentra orientado al Este



|SECTOR B

- Recinto Pequeño 36 es de planta cuadrangular, de aparejo rustico, presenta vano de acceso orientado.



- Recinto Mediano 45 es de planta cuadrangular, de aparejo rustico, presenta vano de acceso orientado al oeste



- Recinto Pequeño 55 es de planta cuadrangular, de aparejo rustico, presenta vano de acceso orientado al suroeste



- Recinto Mediano 84 es de planta circular, de aparejo rustico, presenta vano de acceso orientado al norte



|SECTOR C

- Recinto Mediano 24 es de planta cuadrangular con esquinas ovaladas, presenta presenta vano de acceso orientado al norte.



- Recinto Mediano 43 es de planta ovoidal, de aparejo rustico presenta vano de acceso que se encuentra orientado hacia el norte.



- Recinto pequeño 48 es de planta ovoidal, de aparejo rustico, presenta vano de acceso que se encuentra orientado hacia el norte



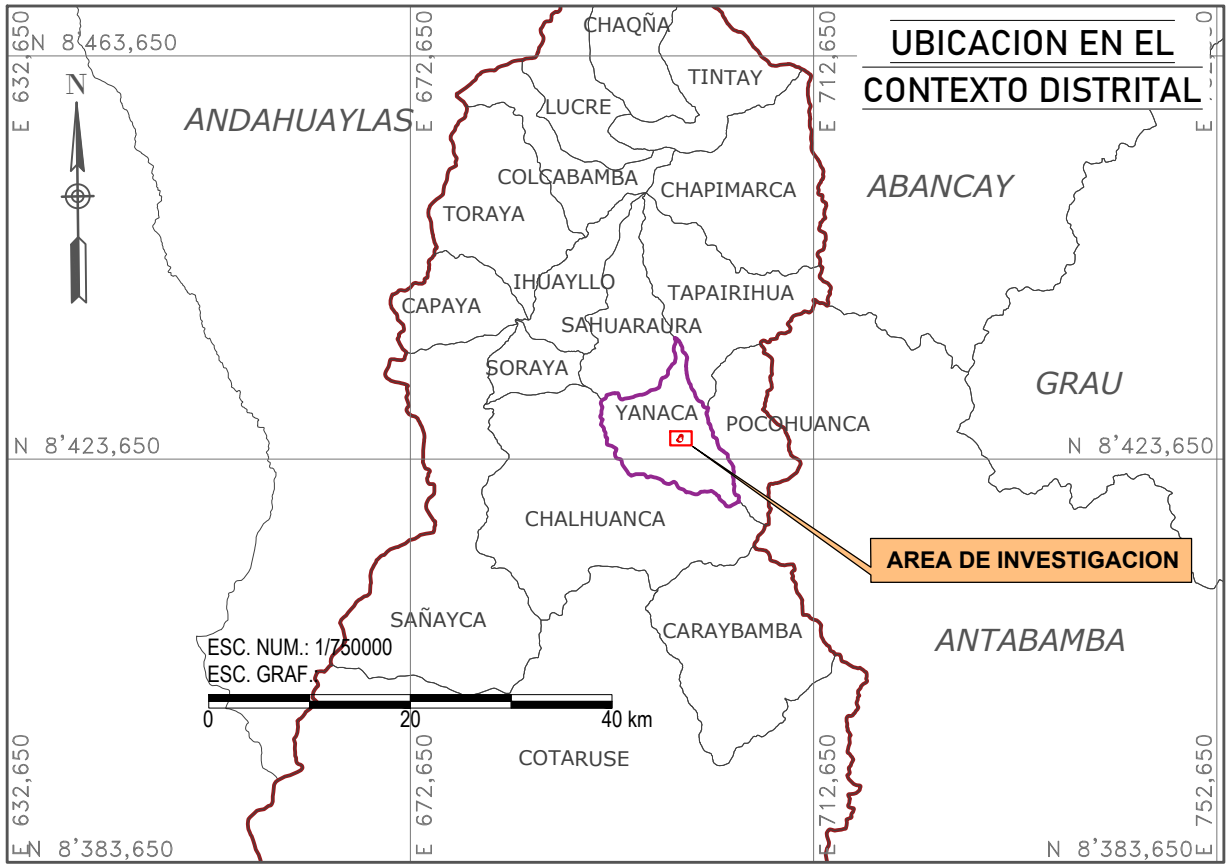
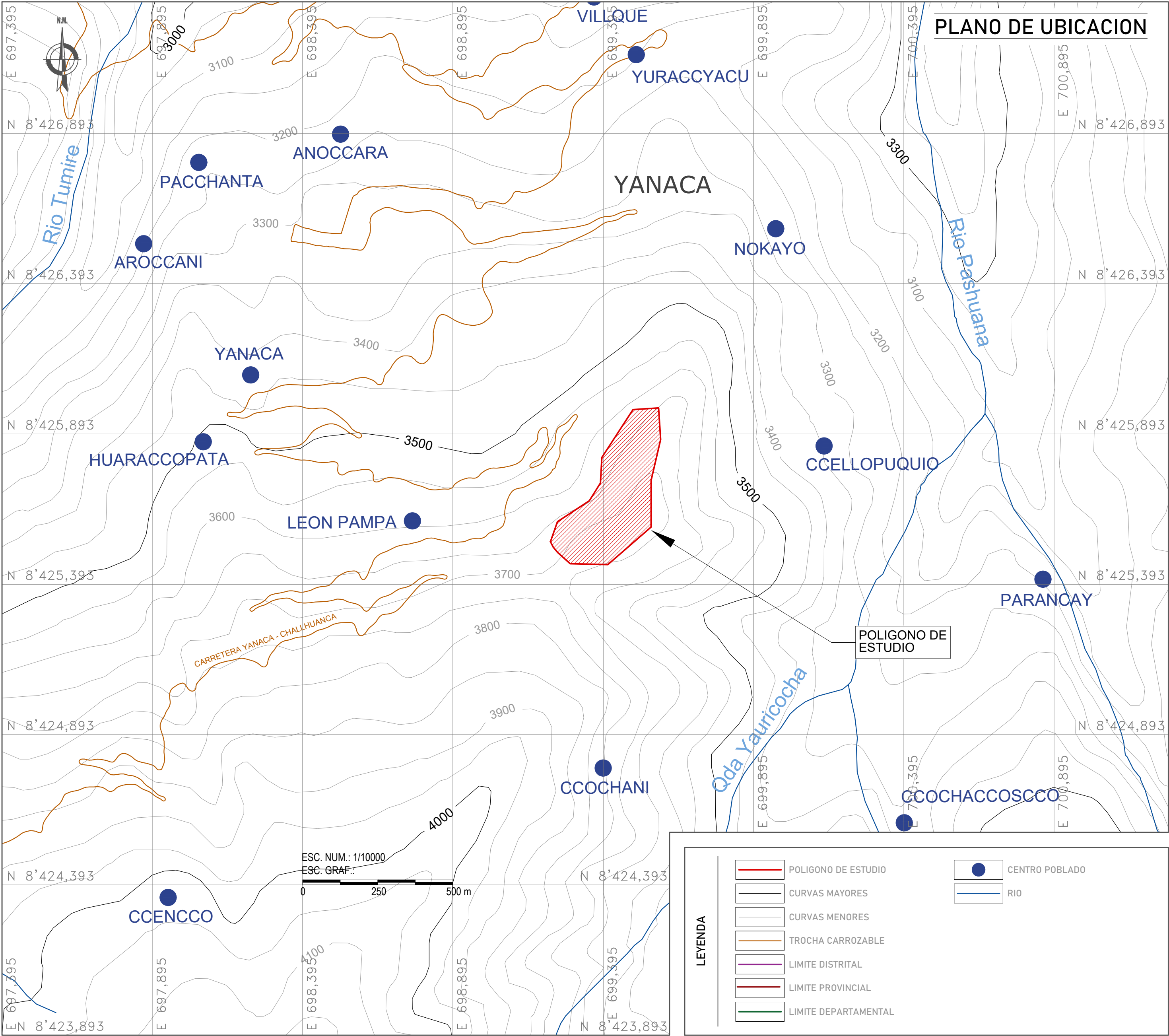
- Recinto mediano 74 es de planta circular, de aparejo rustico, presenta vano de acceso orientado al noroeste.

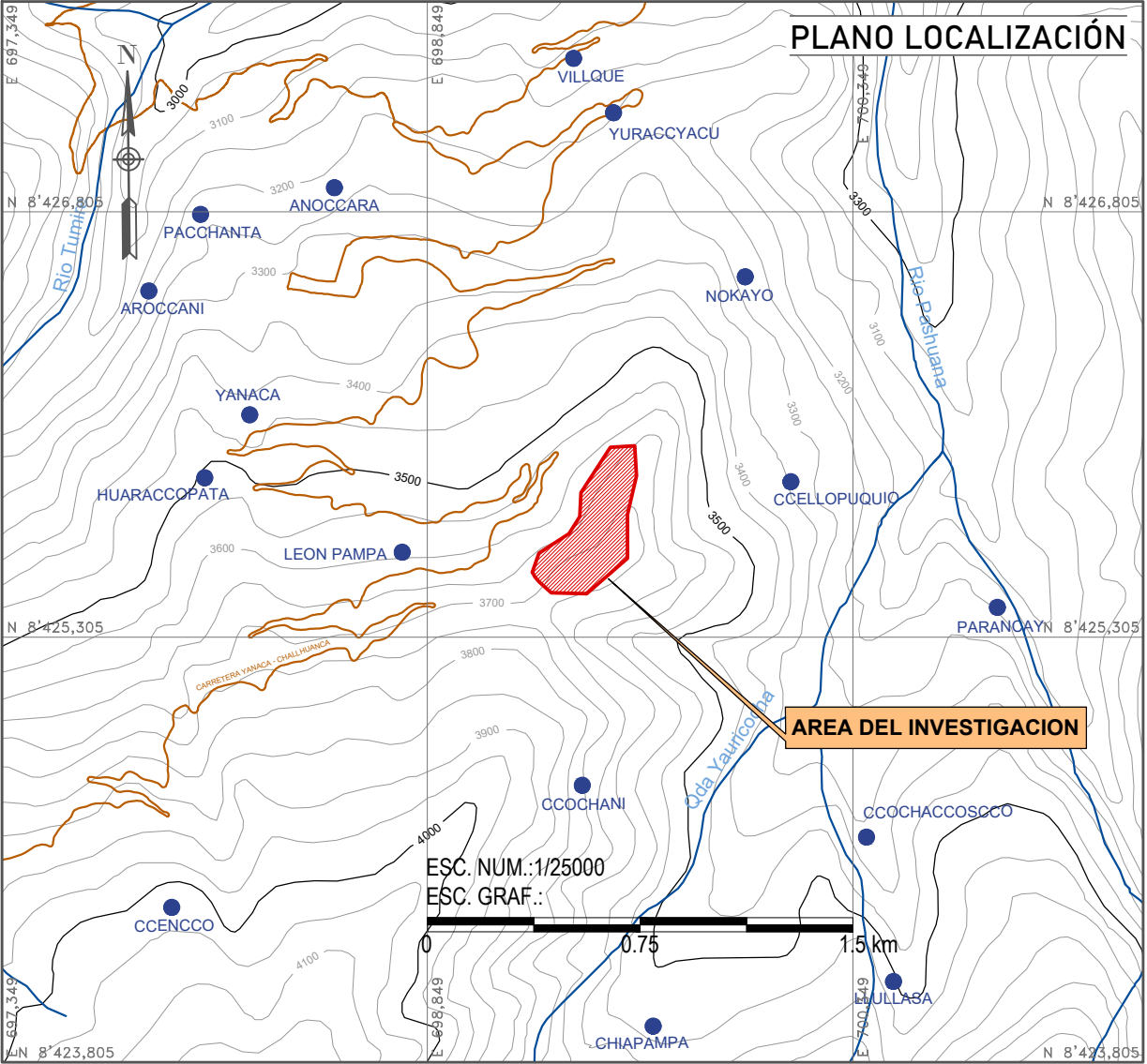
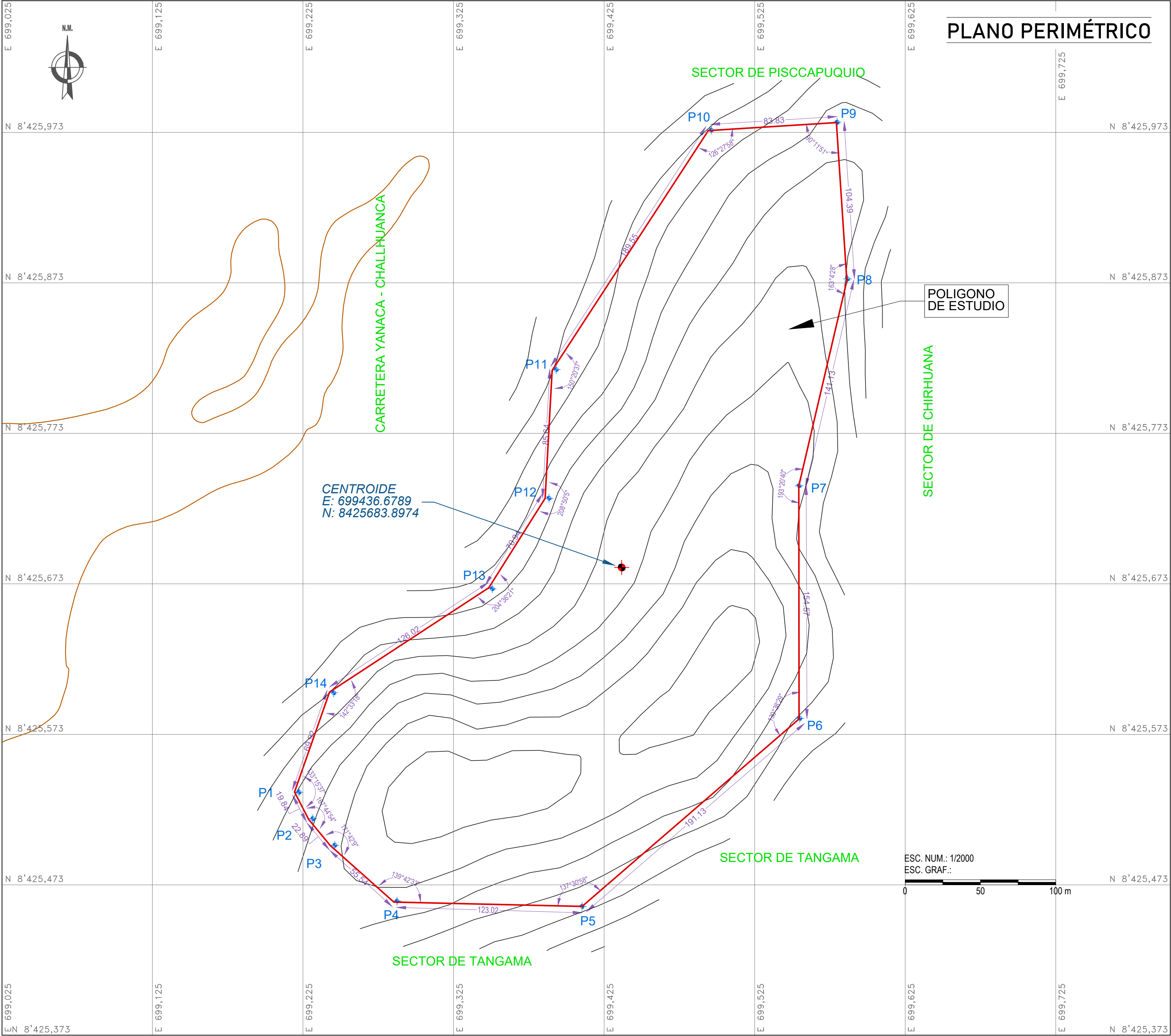


**EQUIPO DE TRABAJO QUE REALIZÓ LA PROSPECCIÓN Y REGISTRO
ARQUEOLÓGICO EN LA ZONA DE ESTUDIO.**



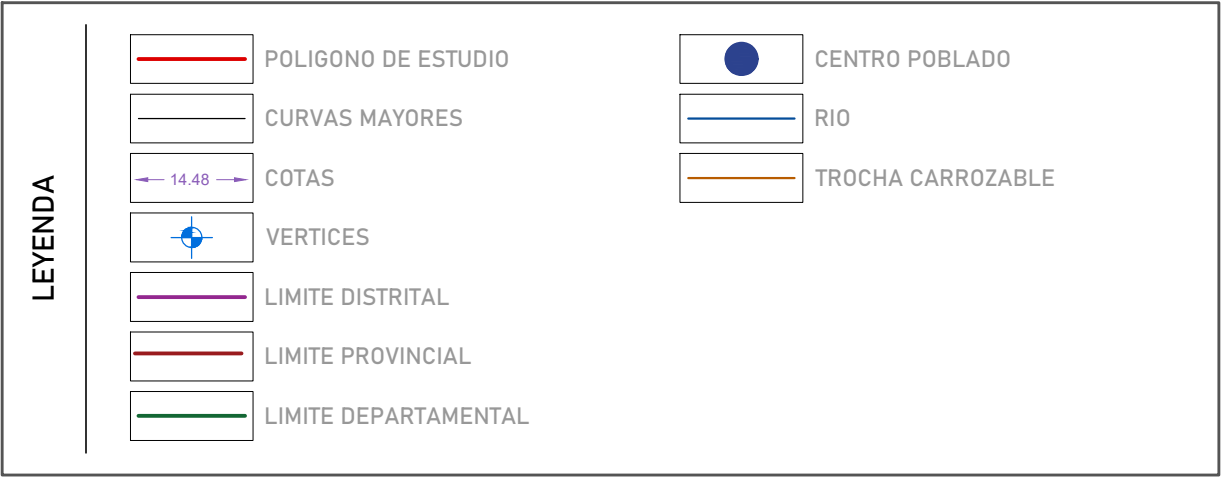
Planos generales

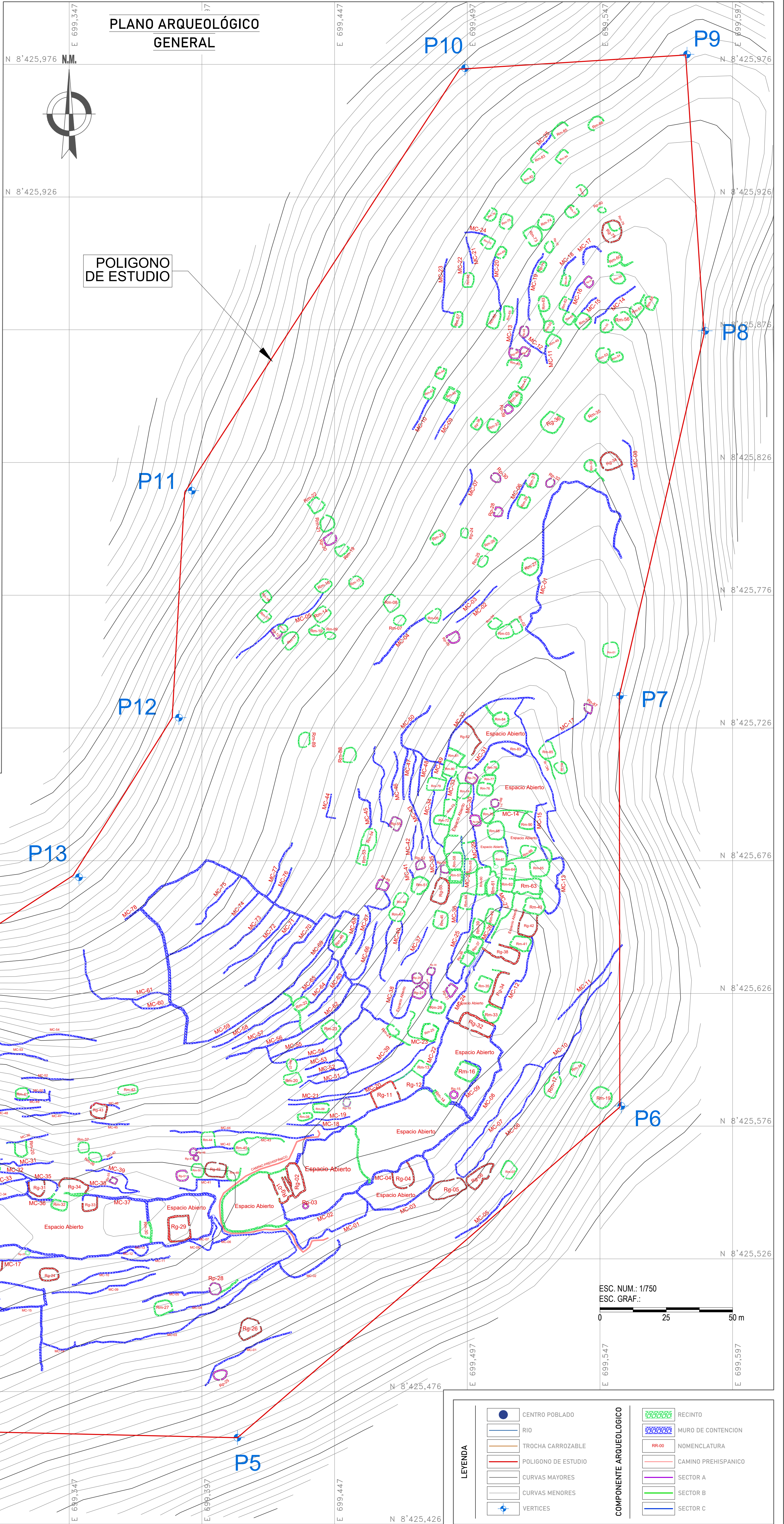
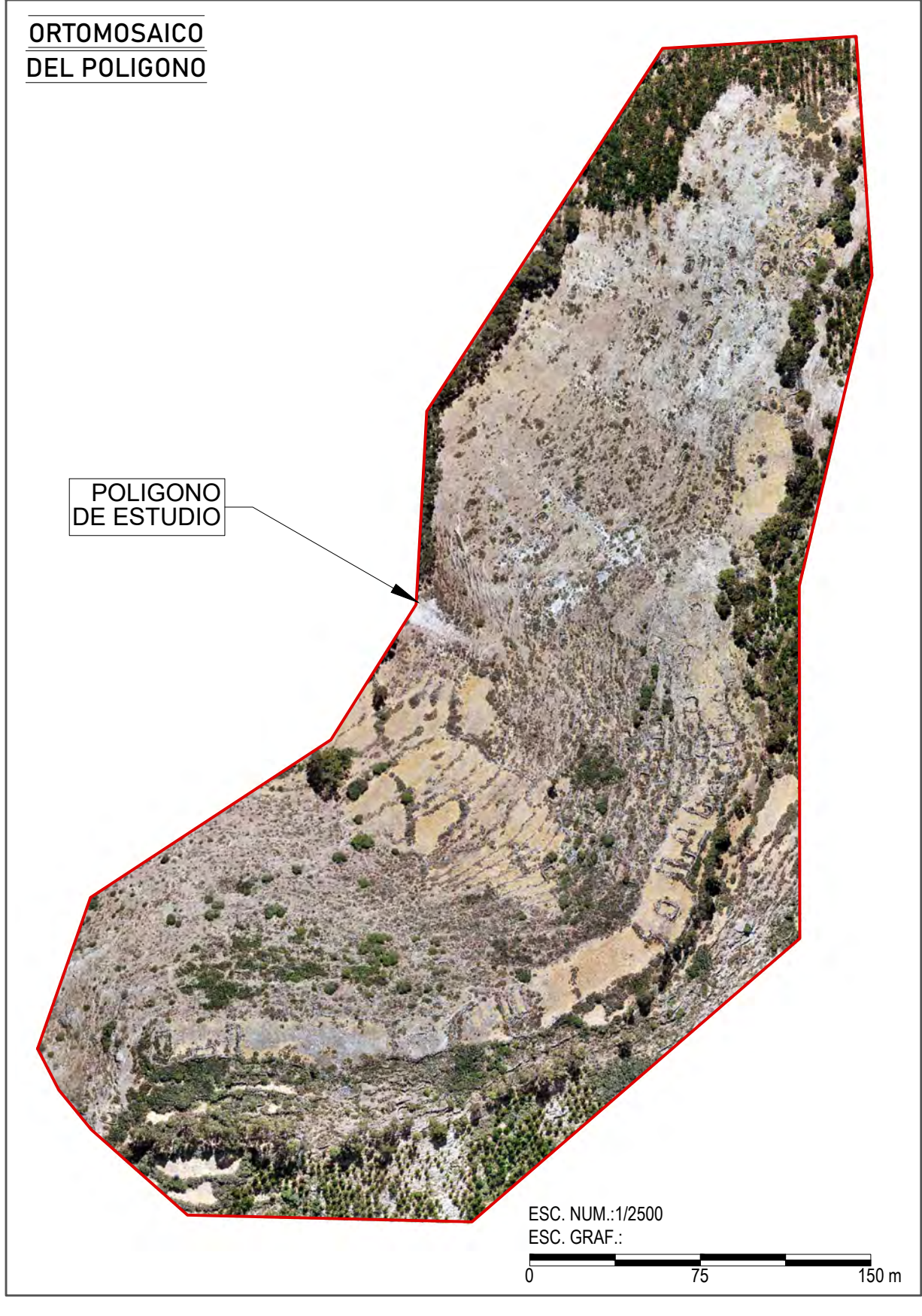
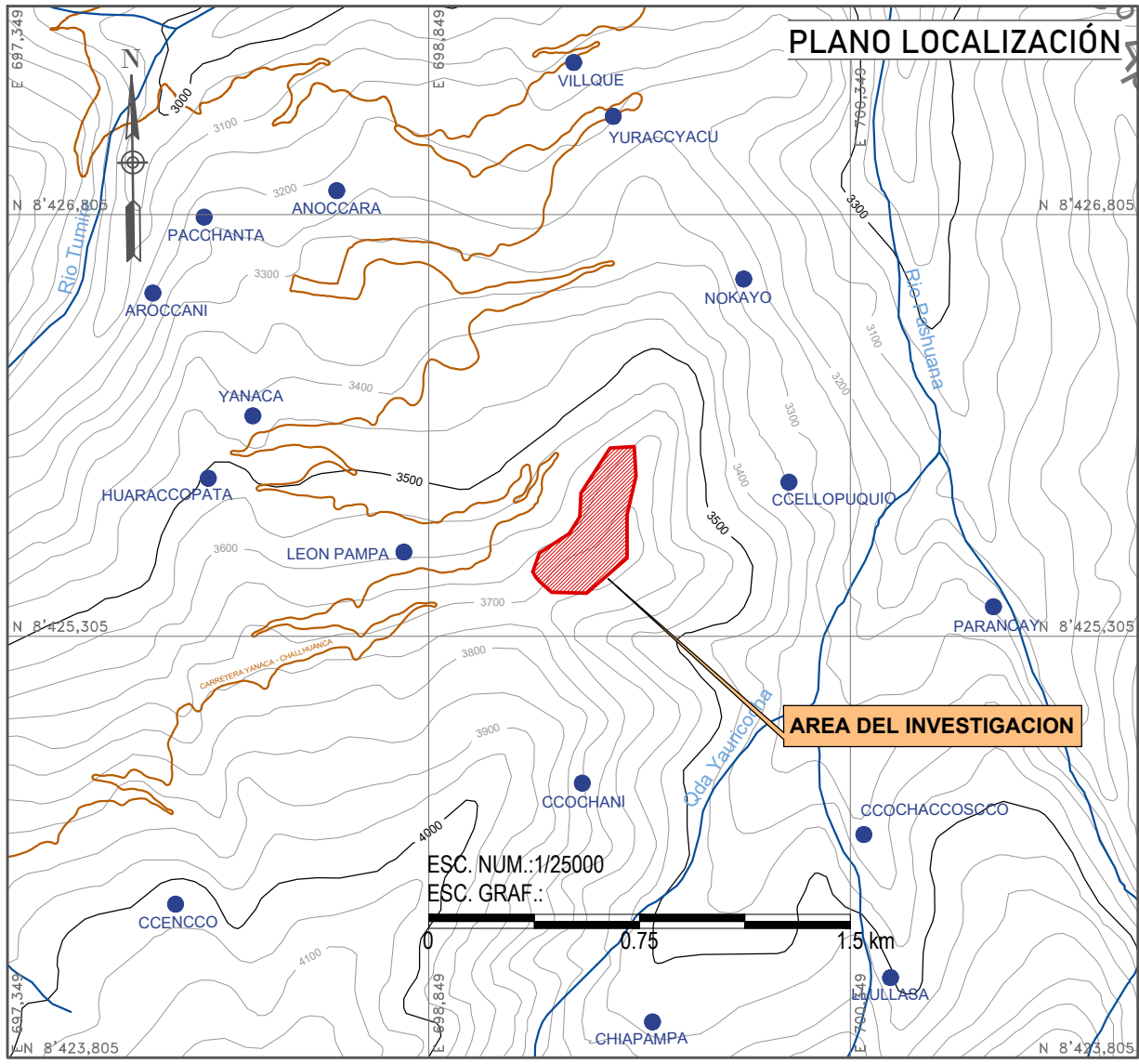


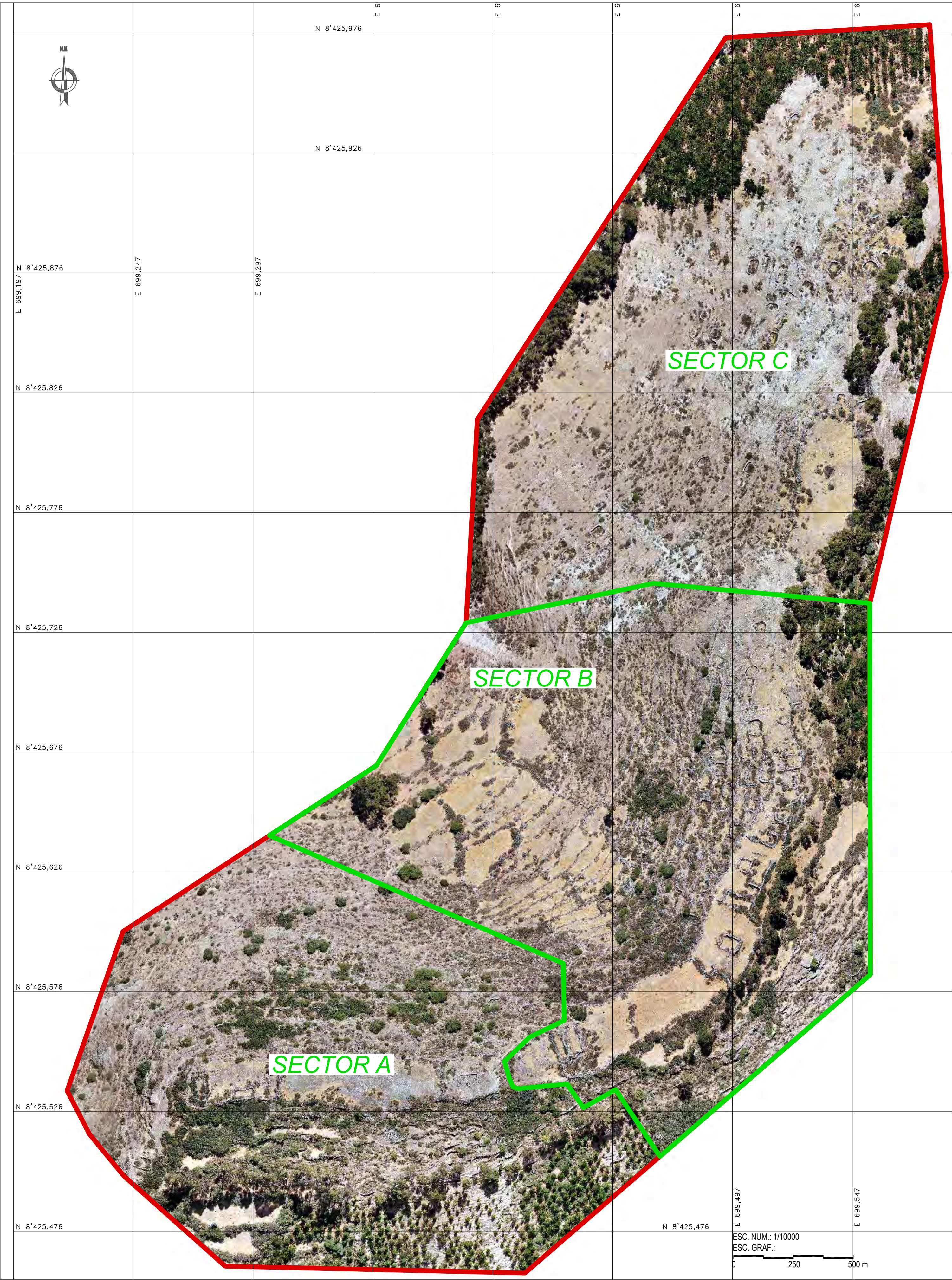


CUADRO DE DATOS TECNICOS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	19.84	133°15'37"	699222.326	8425534.535
P2	P2 - P3	22.89	167°44'54"	699231.489	8425516.935
P3	P3 - P4	55.54	171°42'9"	699246.130	8425499.334
P4	P4 - P5	123.02	139°42'33"	699287.440	8425462.207
P5	P5 - P6	191.13	137°30'58"	699410.410	8425458.651
P6	P6 - P7	154.57	130°38'29"	699555.034	8425583.606
P7	P7 - P8	141.13	193°20'40"	699554.533	8425738.176
P8	P8 - P9	104.39	163°4'28"	699586.661	8425875.597
P9	P9 - P10	83.83	90°11'51"	699579.803	8425979.763
P10	P10 - P11	189.55	126°27'58"	699496.135	8425974.544
P11	P11 - P12	85.64	150°20'37"	699393.184	8425815.388
P12	P12 - P13	70.94	208°50'5"	699388.342	8425729.883
P13	P13 - P14	126.02	204°36'21"	699350.672	8425669.775
P14	P14 - P1	69.92	142°33'18"	699245.362	8425600.550

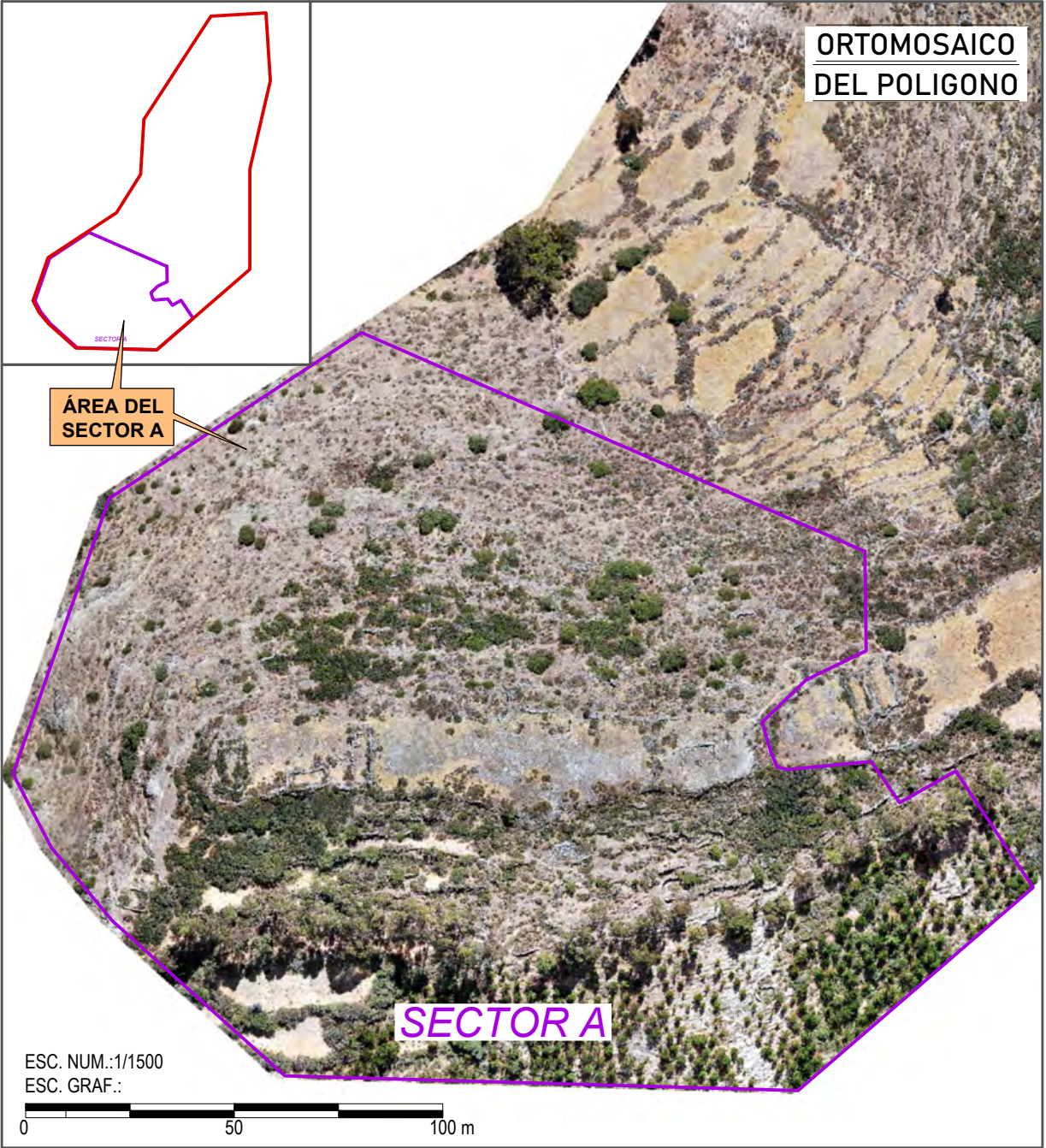
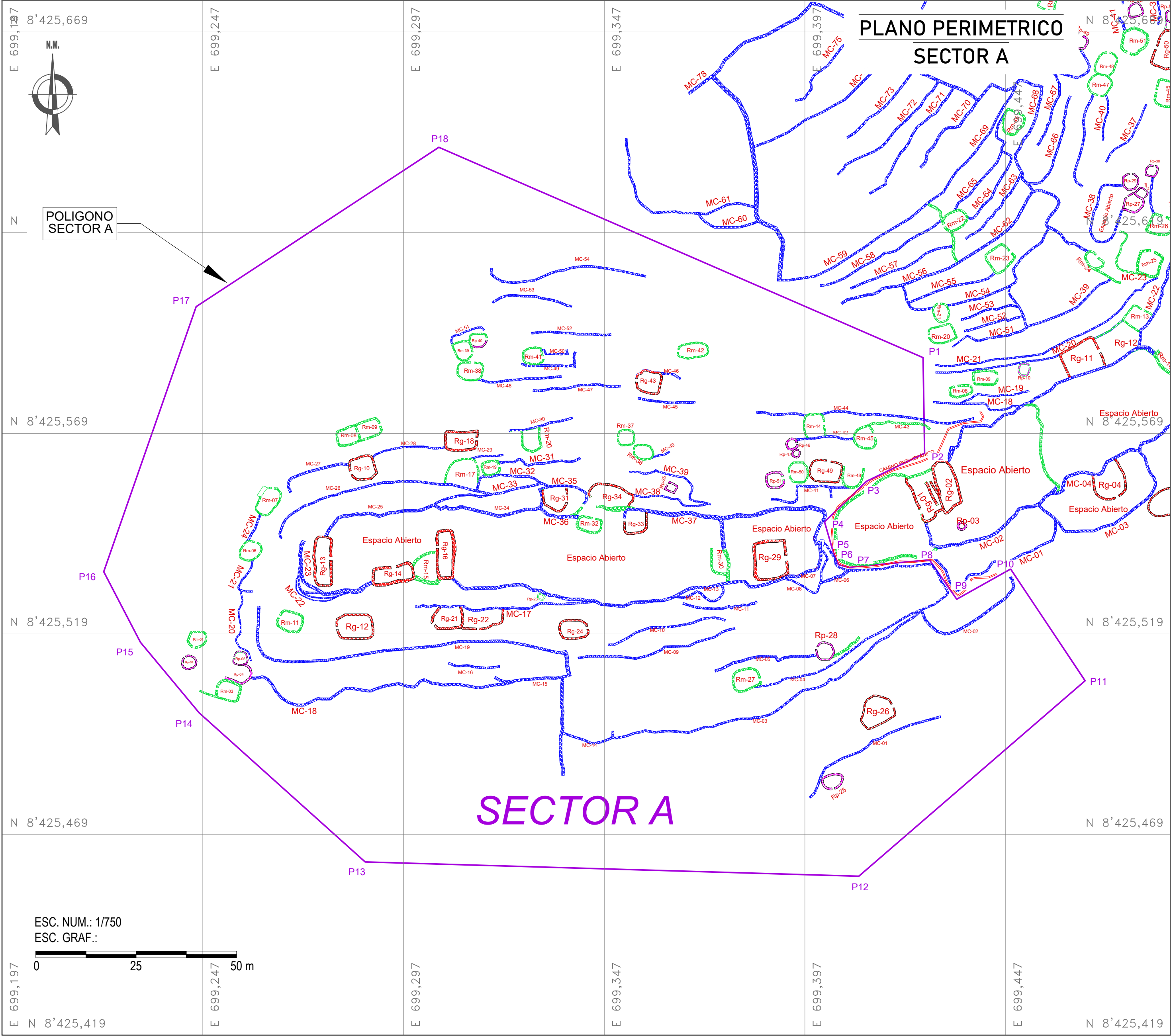
Área: 100625.96 m²
Área: 10.062596 Ha.
Perímetro: 1438.42 m.l.







Planos generales por sectores



CUADRO DE DATOS TECNICOS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	23.80	114°25'47"	699426.41	8425587.86
P2	P2 - P3	16.05	114°57'38"	699426.80	8425564.06
P3	P3 - P4	14.58	198°2'29"	699412.36	8425557.06
P4	P4 - P5	7.47	242°9'34"	699401.86	8425546.94
P5	P5 - P6	3.77	186°18'16"	699403.93	8425539.76
P6	P6 - P7	2.58	232°12'31"	699405.37	8425536.27
P7	P7 - P8	20.22	200°47'43"	699407.86	8425535.59
P8	P8 - P9	11.95	119°14'30"	699427.99	8425537.49
P9	P9 - P10	15.41	264°37'23"	699434.78	8425527.66
P10	P10 - P11	33.46	94°22'2"	699448.23	8425535.20
P11	P11 - P12	74.47	97°11'34"	699466.76	8425507.34
P12	P12 - P13	123.02	137°30'58"	699410.41	8425458.65
P13	P13 - P14	55.54	139°42'33"	699287.44	8425462.21
P14	P14 - P15	22.89	171°42'9"	699246.13	8425499.33
P15	P15 - P16	19.84	167°44'54"	699231.49	8425516.93
P16	P16 - P17	69.92	133°15'37"	699222.33	8425534.53
P17	P17 - P18	72.34	142°33'18"	699245.36	8425600.55
P18	P18 - P1	131.50	123°11'4"	699305.81	8425640.29

Area: 29472.86 m²
Area: 2.94729 ha
Perimetro: 718.83 ml

LEYENDA

CENTRO POBLADO

RIO

TROCHA CARROZABLE

POLIGONO DE ESTUDIO

CURVAS MAYORES

CURVAS MENORES

VERTICES

COMPONENTE ARQUEOLOGICO

Rg - Recinto grande

Rm - Recinto mediano

Rp - Recinto pequeño

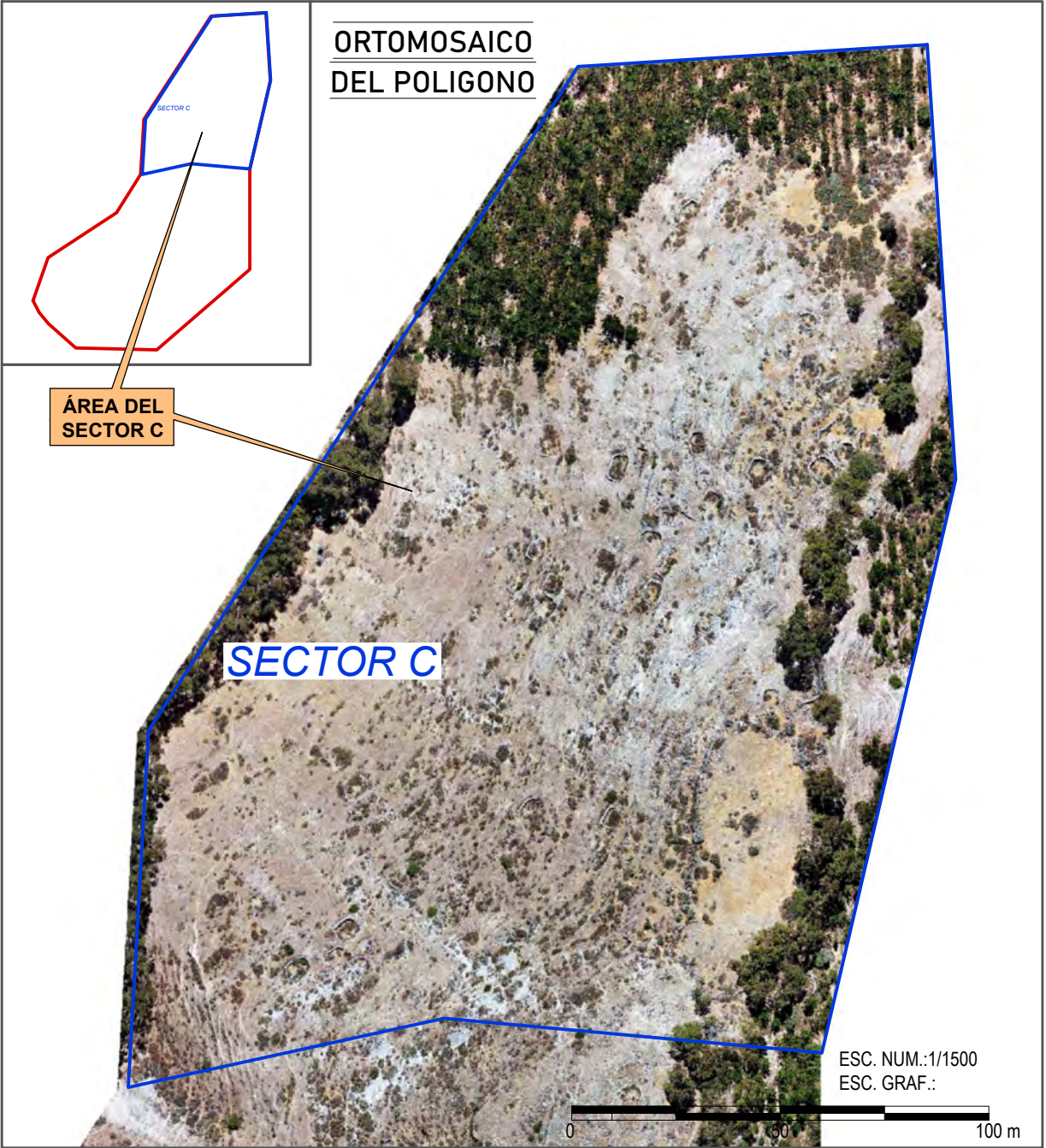
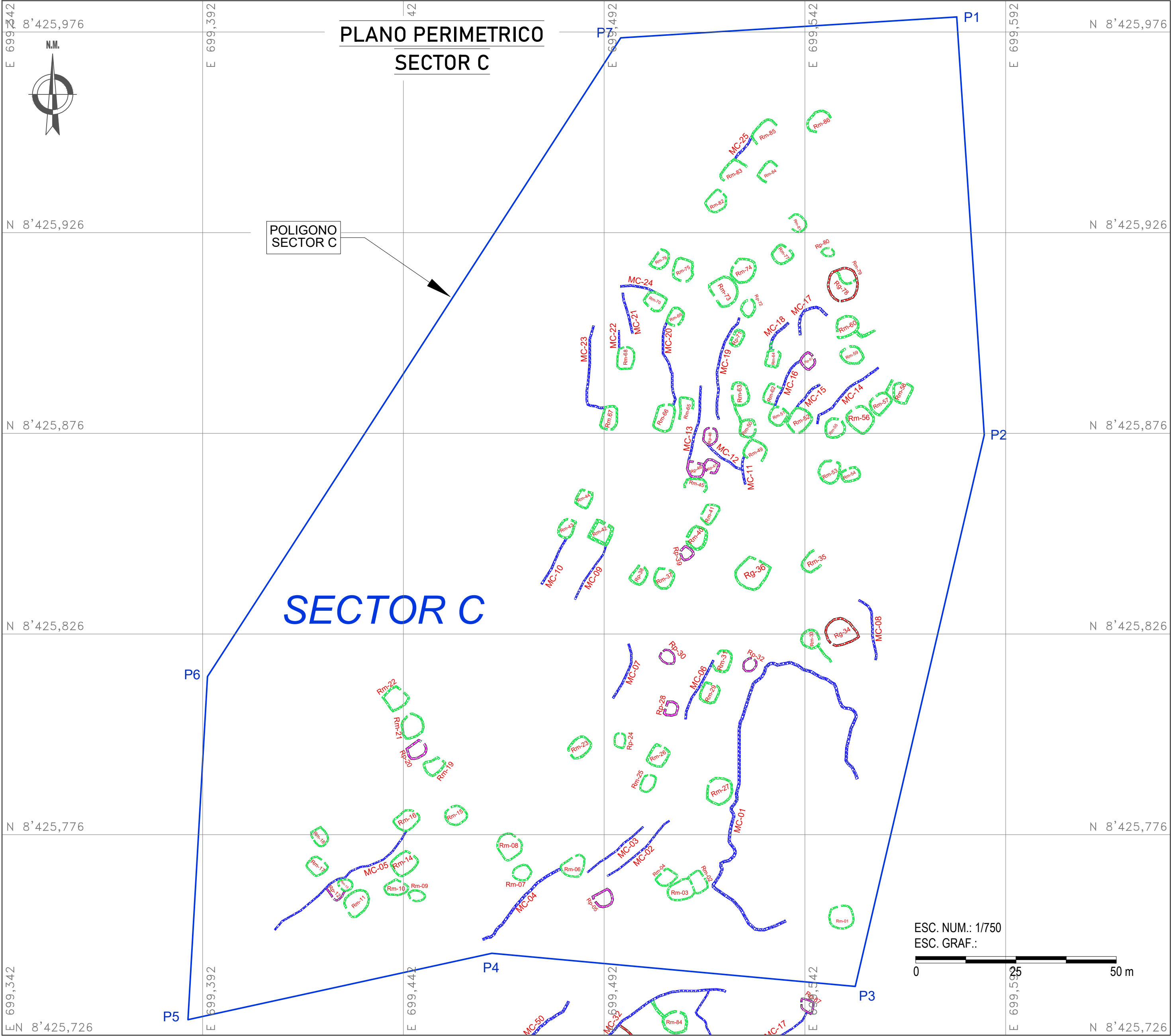
MURO DE CONTENCION

CAMINO PREHISPANICO

SECTOR A

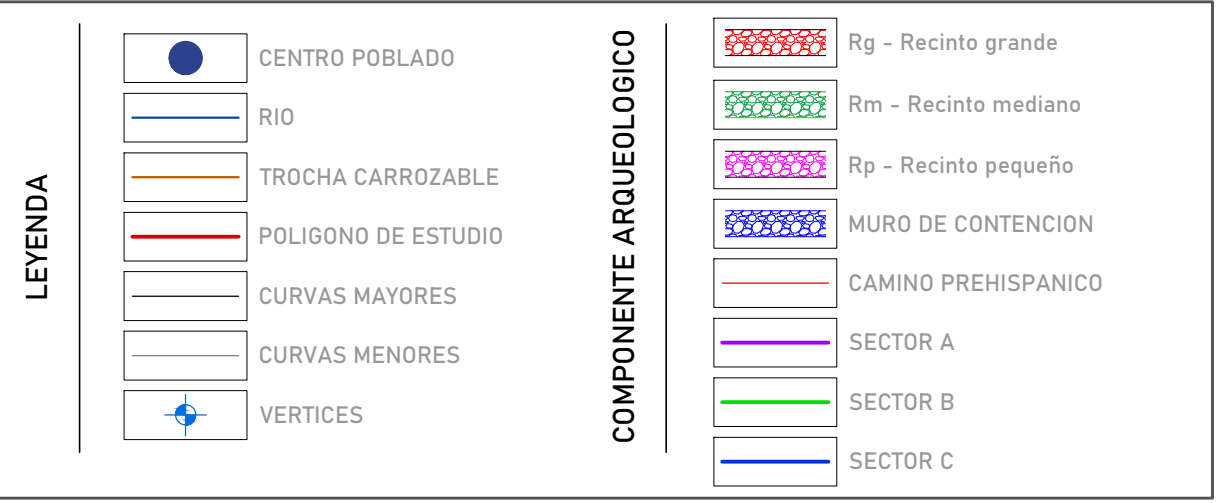
SECTOR B

SECTOR C



CUADRO DE DATOS TECNICOS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	104.39	90°11'51"	699579.80	8425979.76
P2	P2 - P3	141.13	163°4'28"	699586.66	8425875.60
P3	P3 - P4	90.89	97°56'40"	699554.53	8425738.18
P4	P4 - P5	77.46	197°33'9"	699464.02	8425746.44
P5	P5 - P6	85.64	74°25'16"	699388.34	8425729.88
P6	P6 - P7	189.55	150°20'37"	699393.18	8425815.39
P7	P7 - P1	83.83	126°27'58"	699496.14	8425974.54

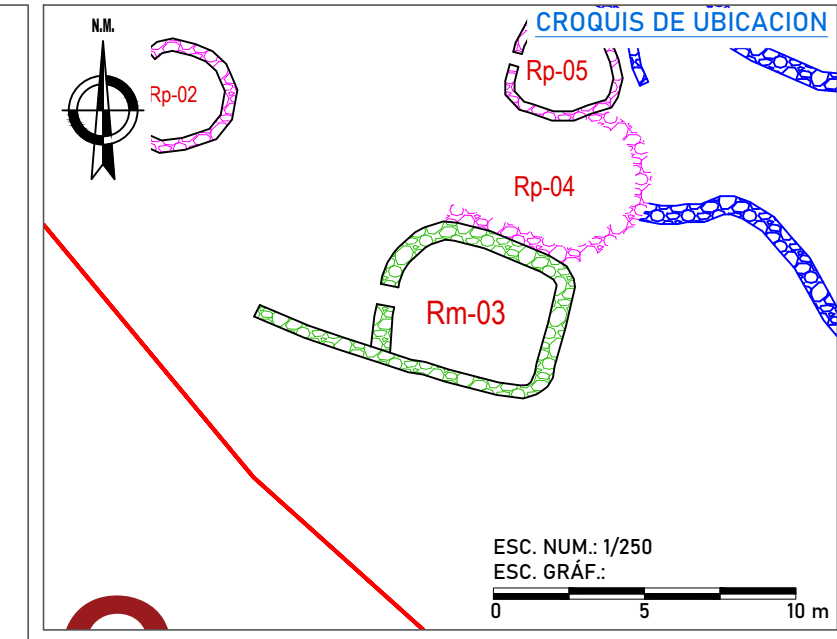
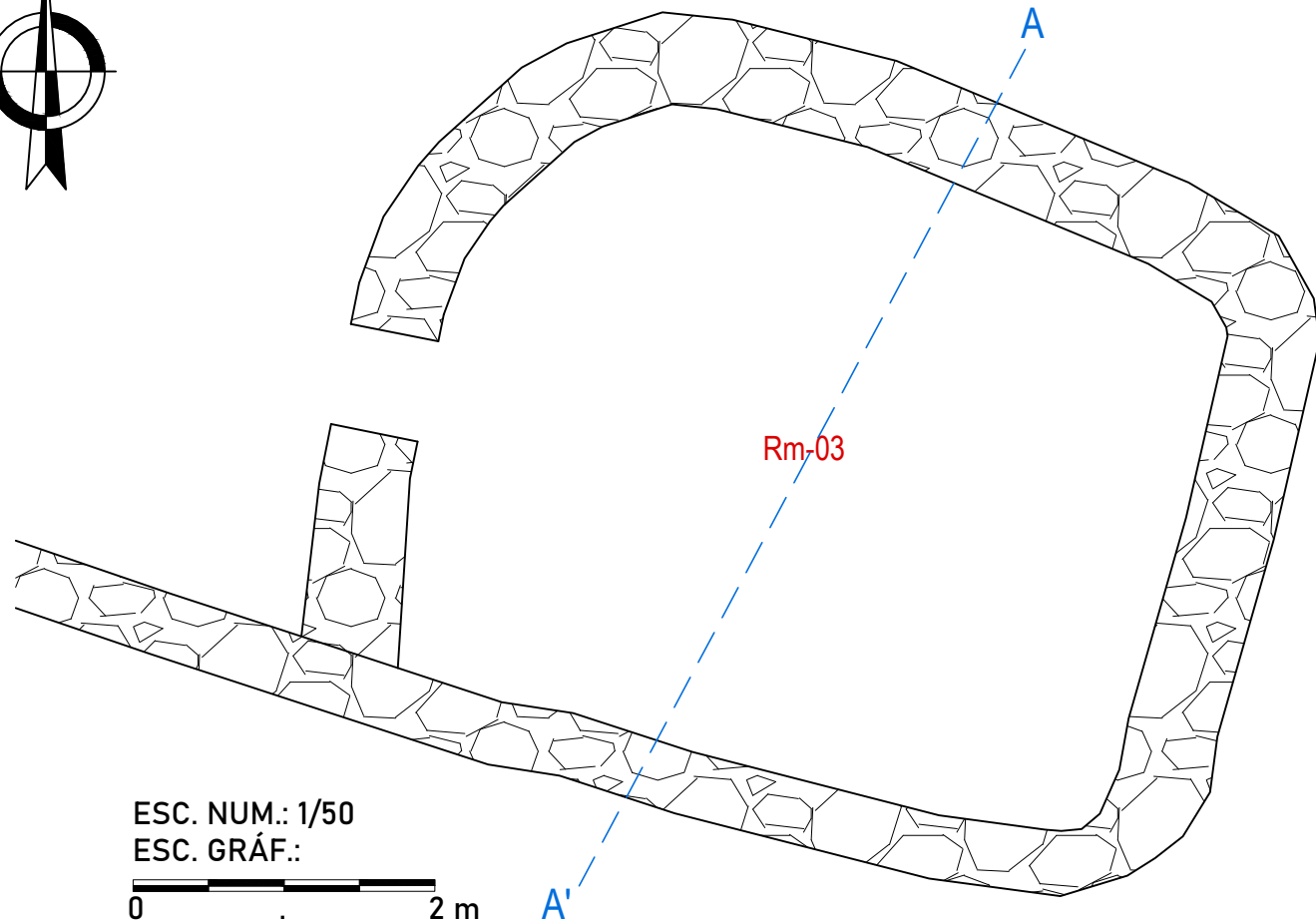
Area: 35022.76 m²
Area: 3.50228 ha
Perimetro: 772.90 ml



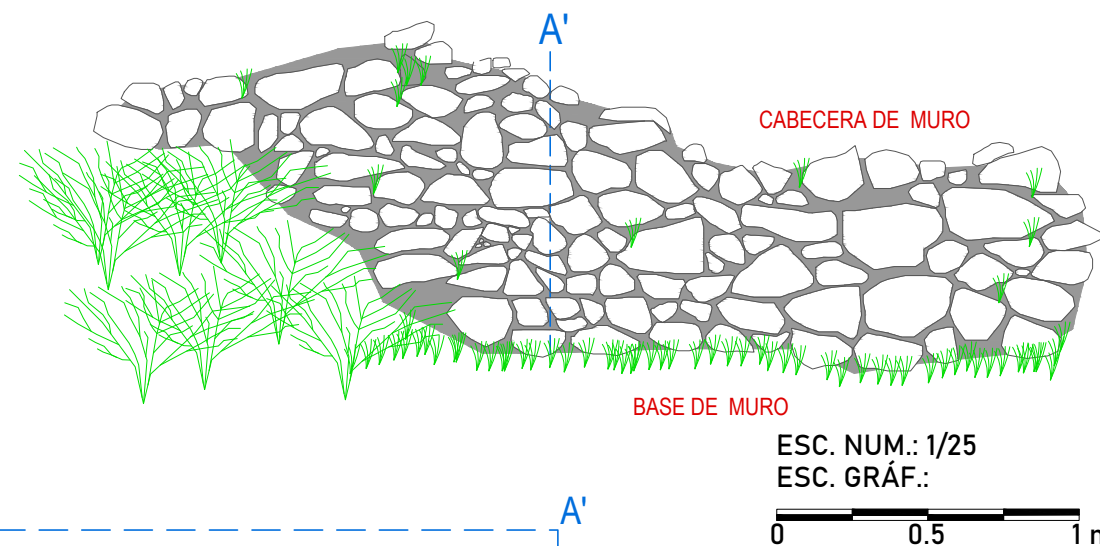
Planos de recintos



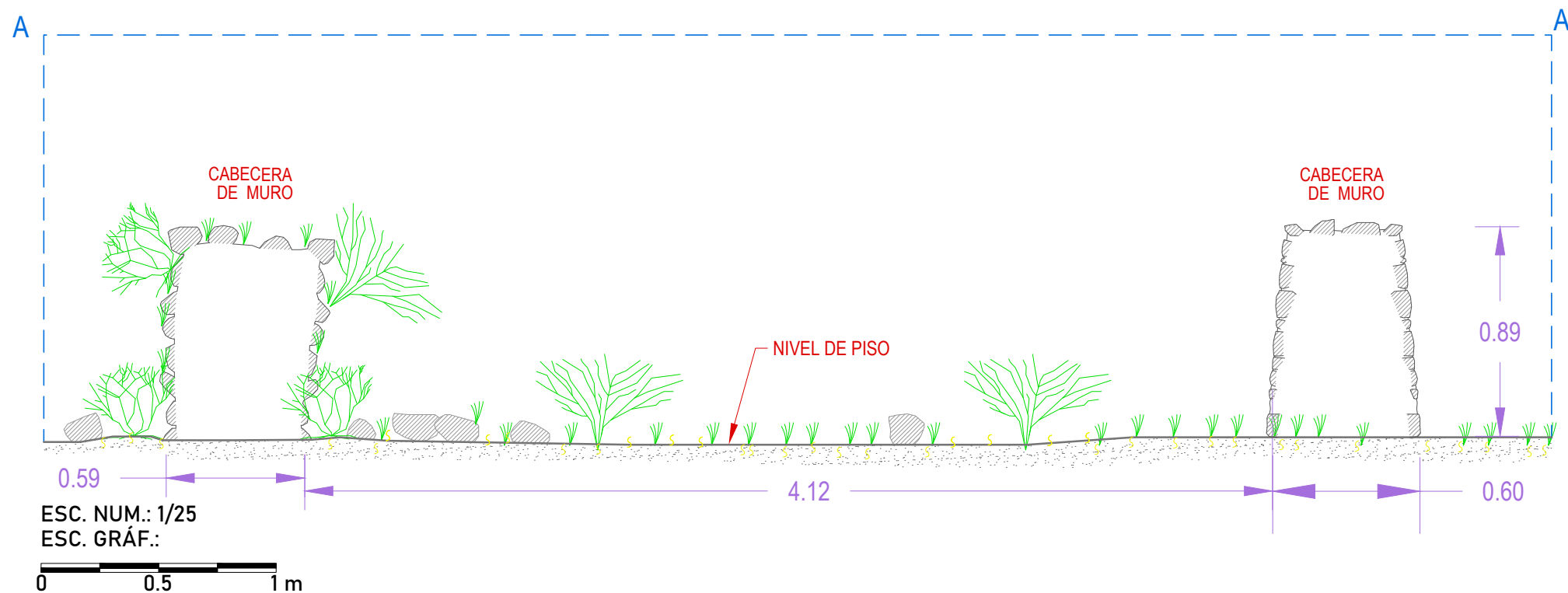
PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-03



PLANO DE ELEVACIÓN Rm-03



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-03 (A-A')



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAEES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

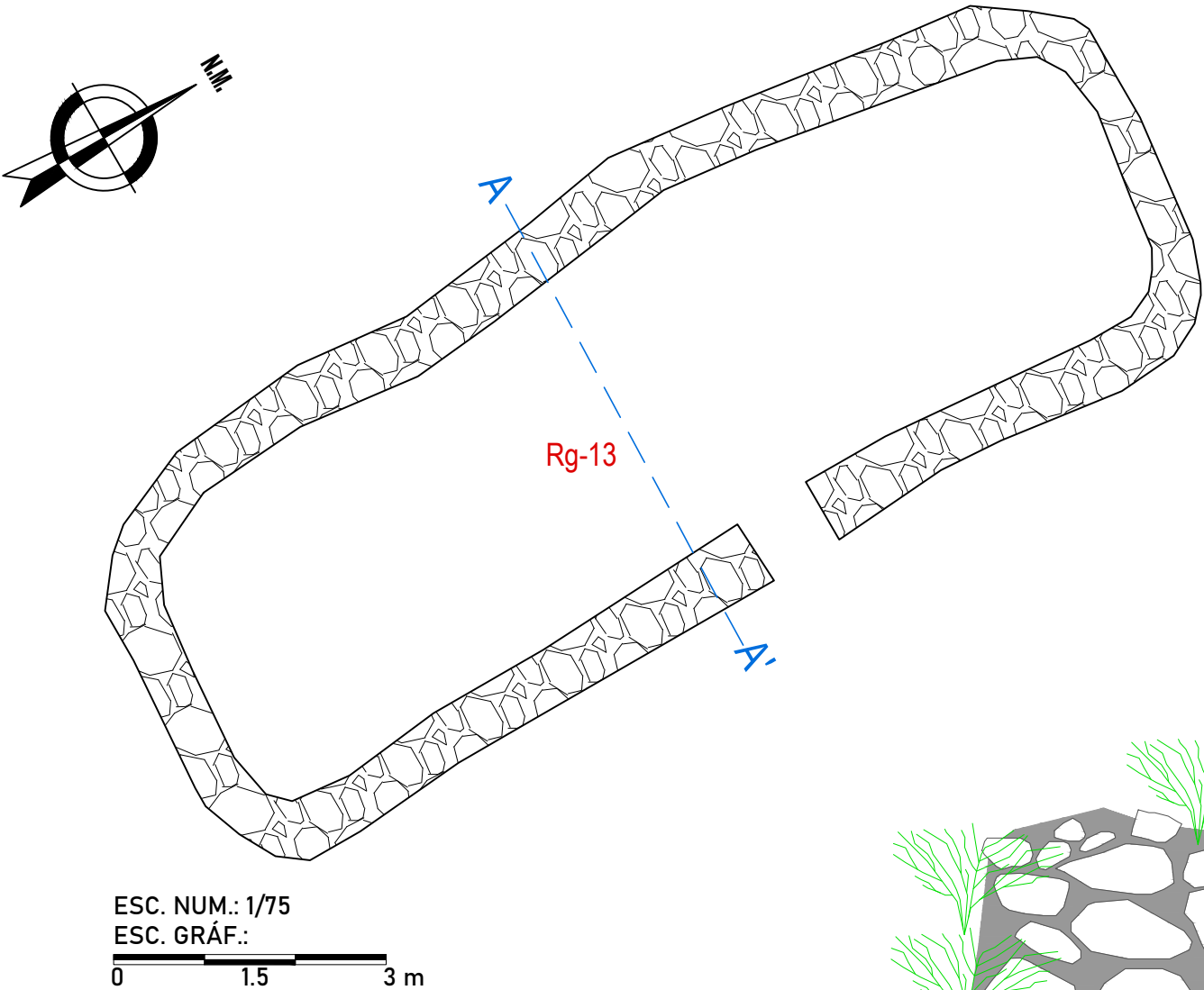
UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAEES **SECTOR:** "A"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

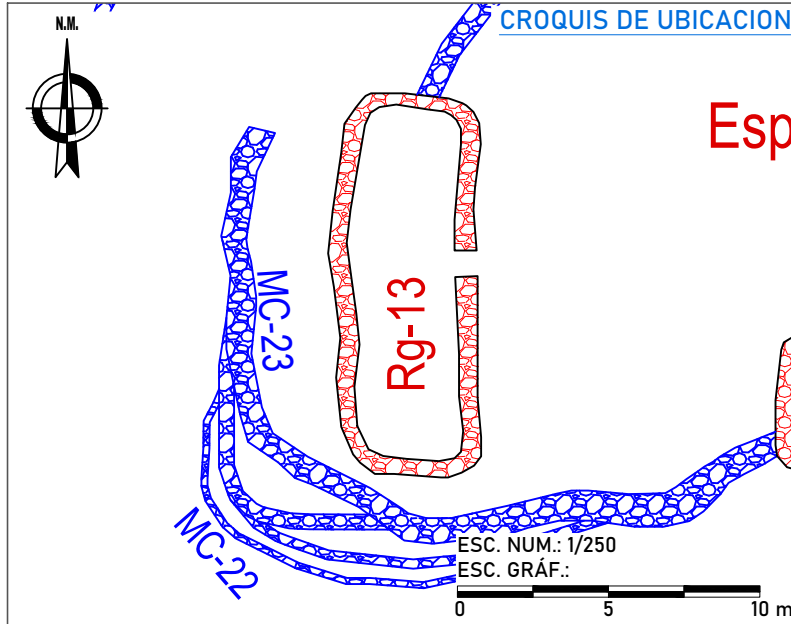
GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA Rm-03
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

LÁMINA:
P-08

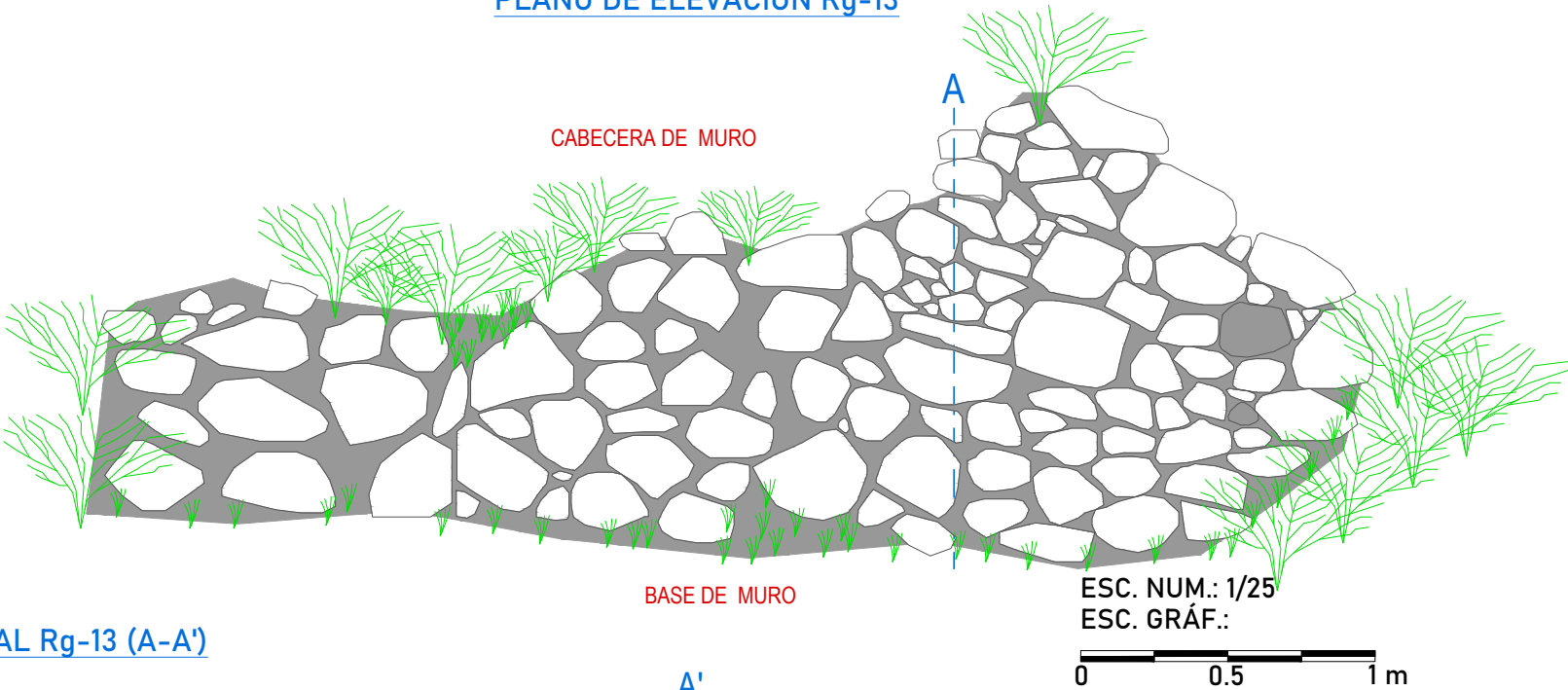
CROQUIS DE PLANTA ESTRUCTURA Rg-13



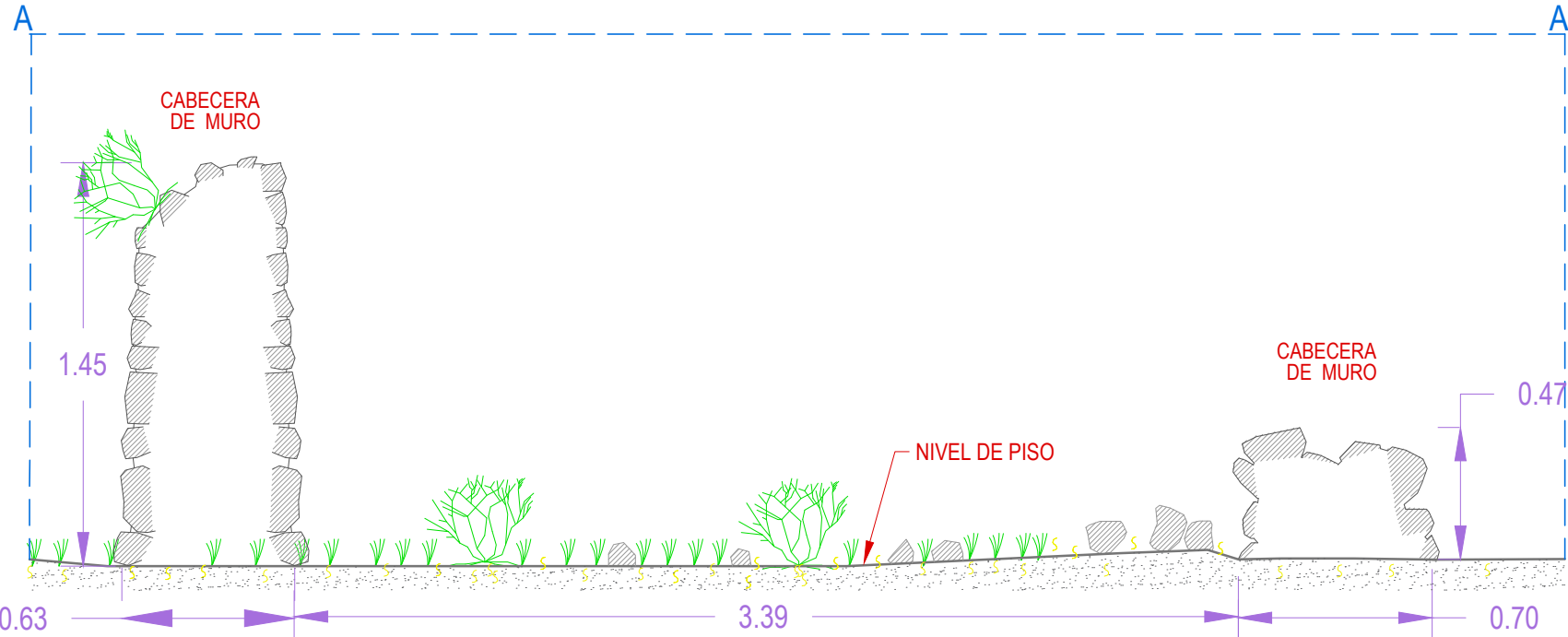
CROQUIS DE UBICACION



PLANO DE ELEVACIÓN Rg-13



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rg-13 (A-A')



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAE - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

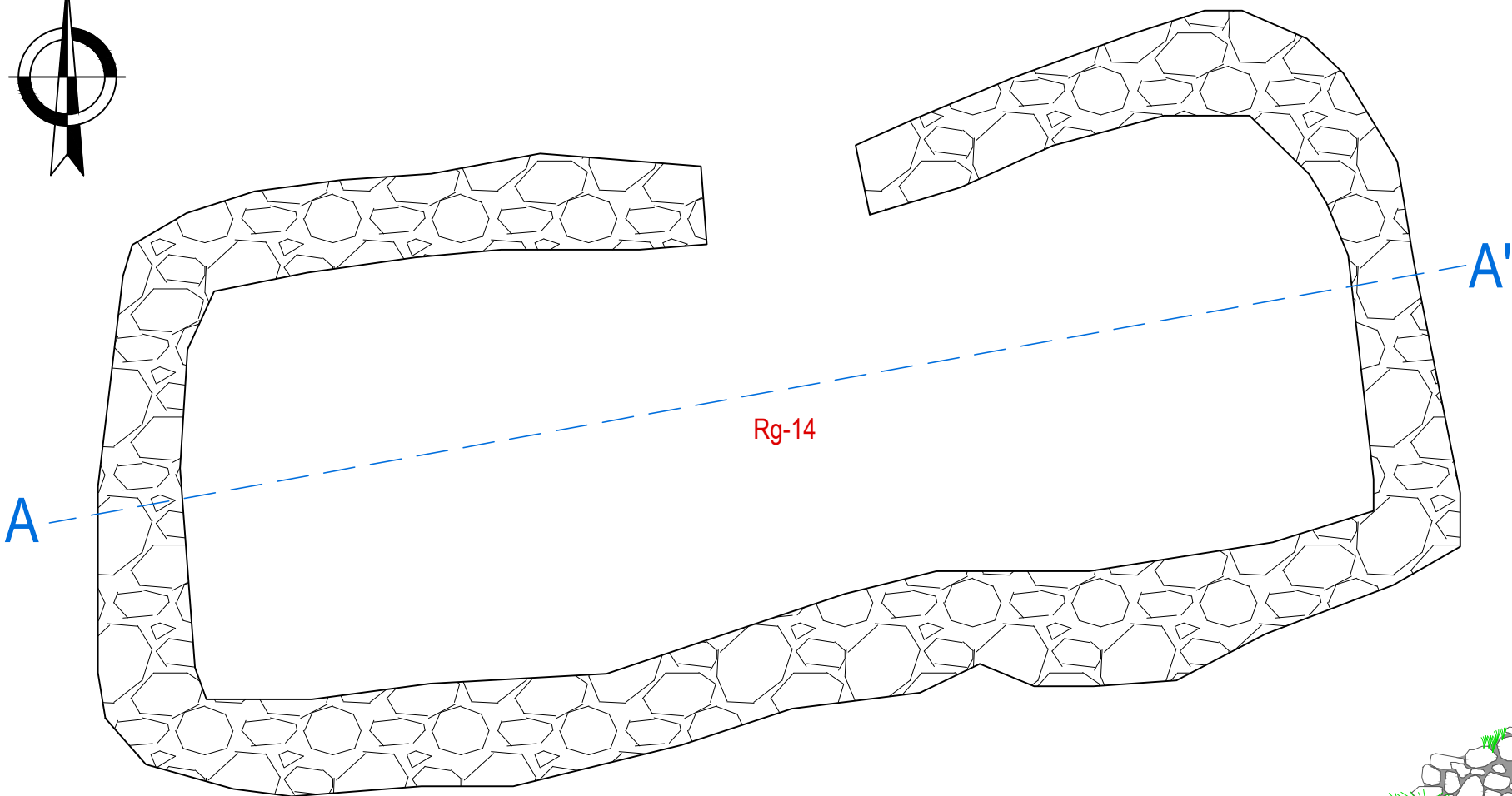
UBICACIÓN
REGION: APURIMAC
SITIO: TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAE
SECTOR: "A"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA Rg-13
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

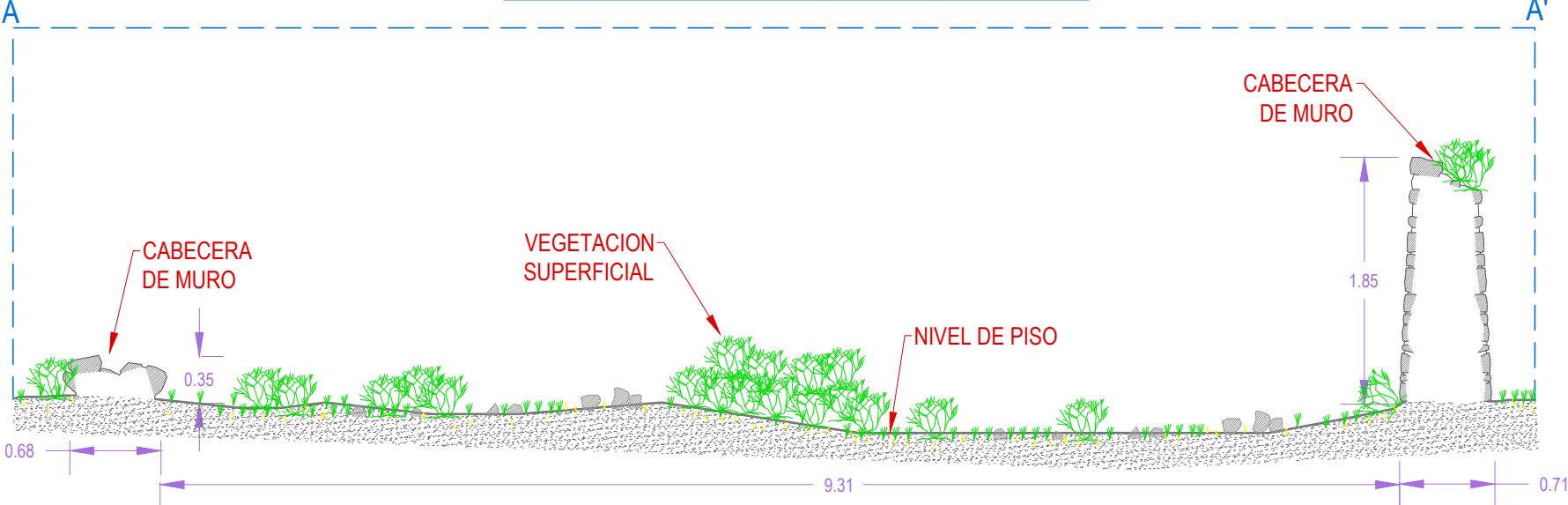


PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rg-14



ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rg-14 (A-A')

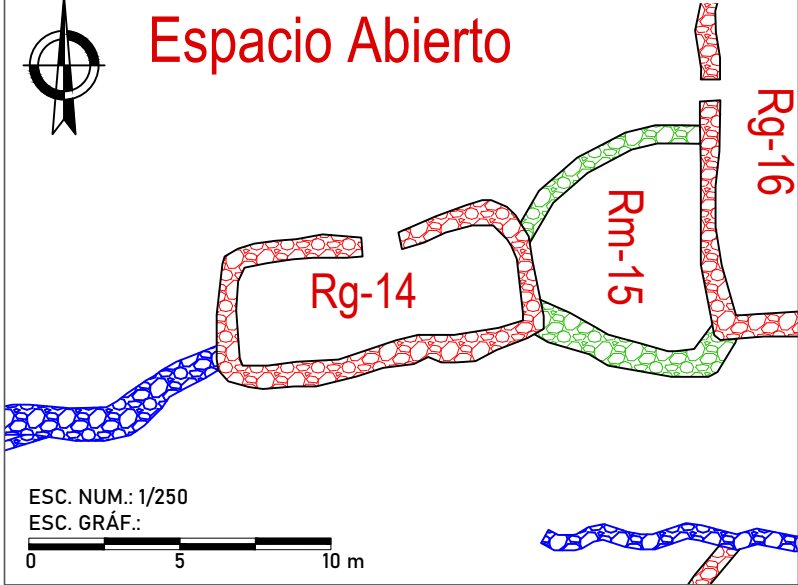


ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m

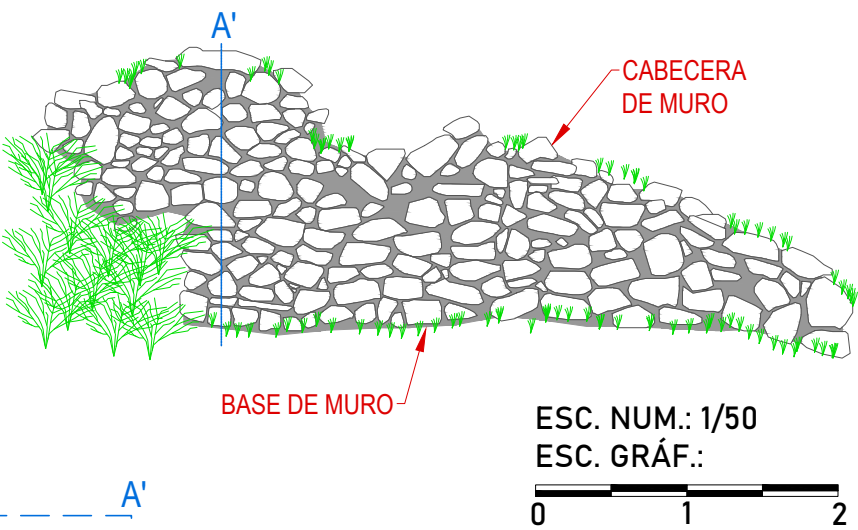


Espacio Abierto

CROQUIS DE UBICACIÓN



PLANO DE ELEVACIÓN Rg-14



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN

REGION: APURIMAC
SITIO: TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES
SECTOR: "A"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA

- ESTRUCTURA
- R-00 NOMENCLATURA
- CORTE DE LITICO
- CORTE
- SUPERFICIE
- MORTERO
- RAICES
- VEGETACION

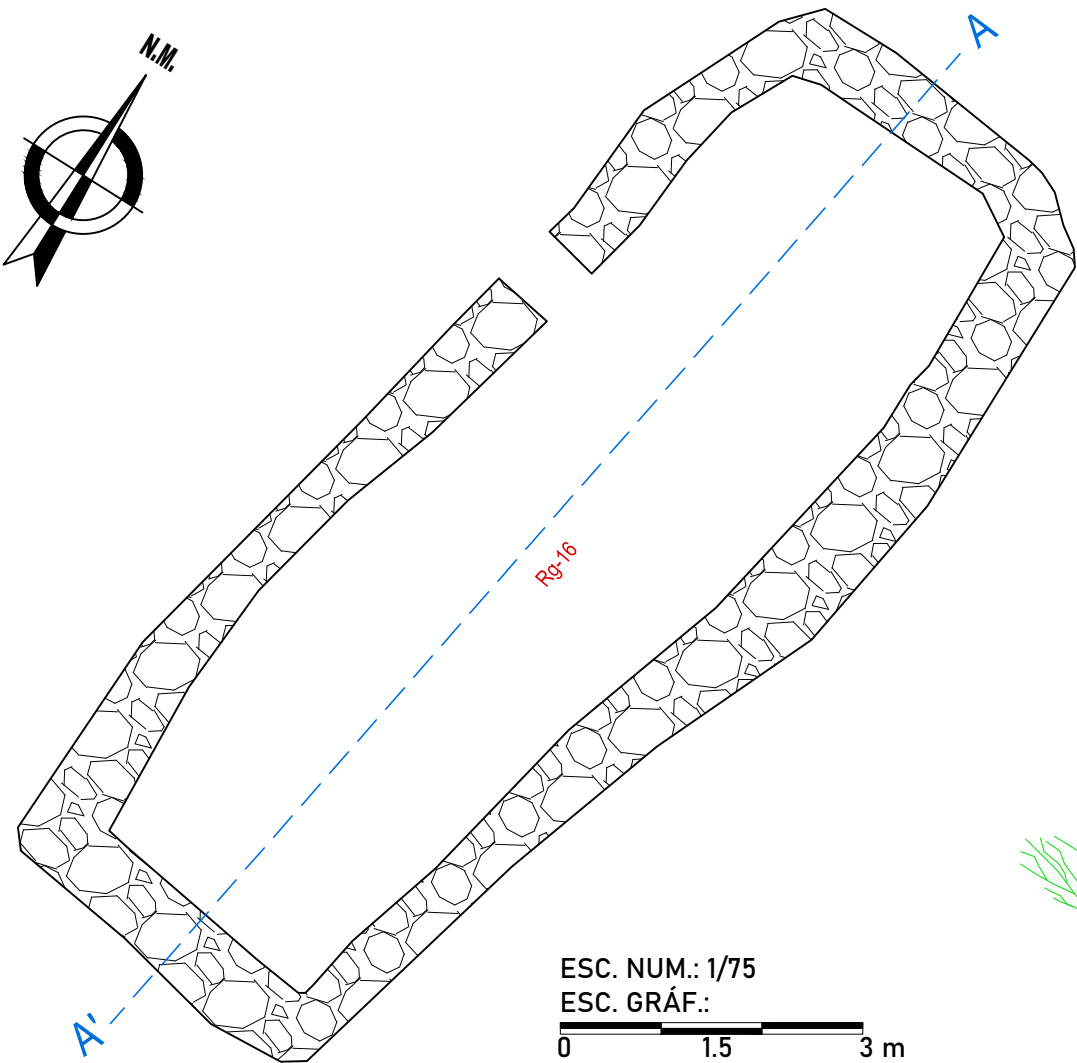
GENERALIDADES

PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA Rg-14
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

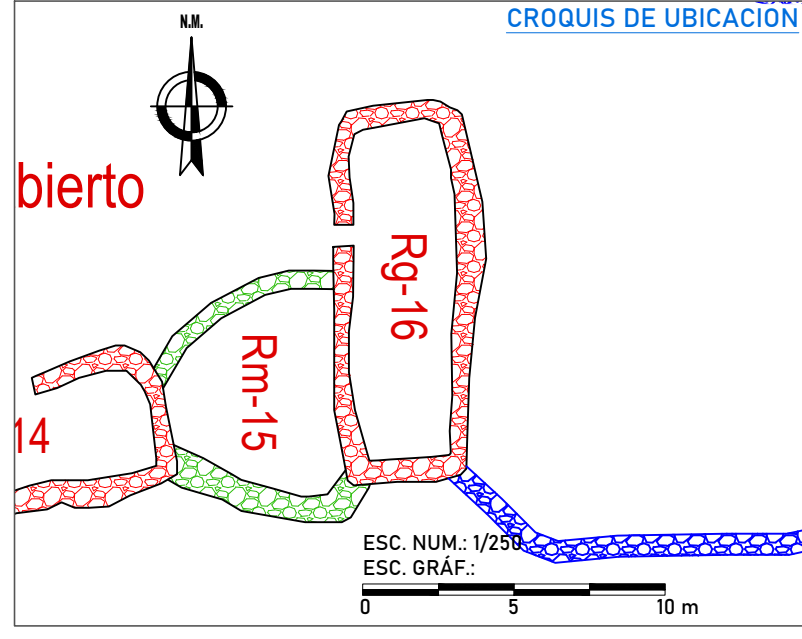
LÁMINA:

P-10

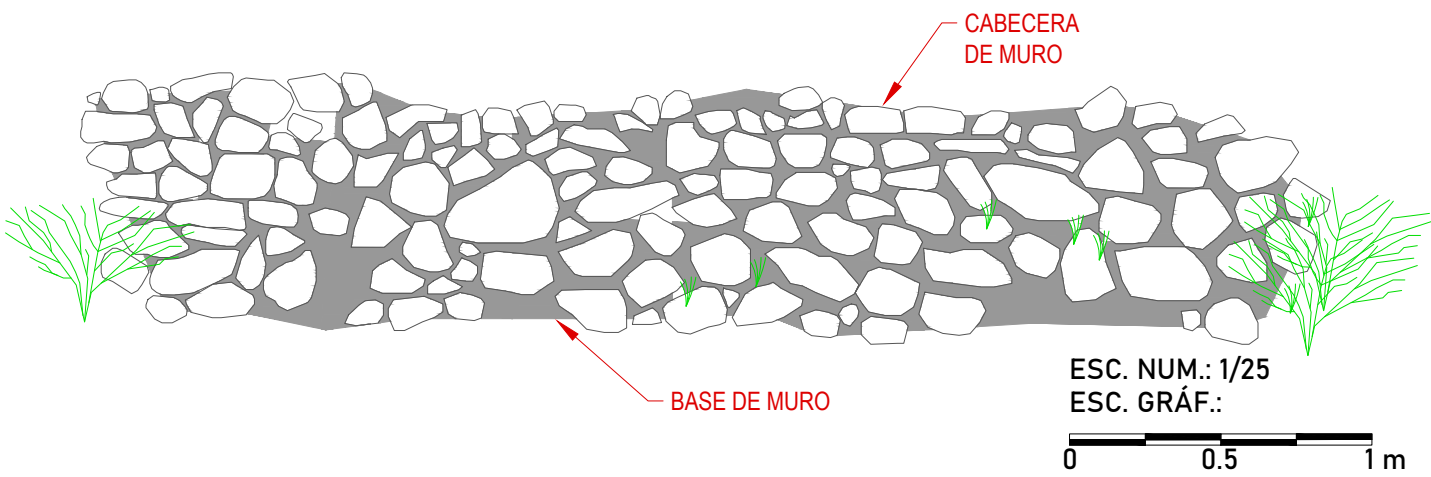
PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rg-16



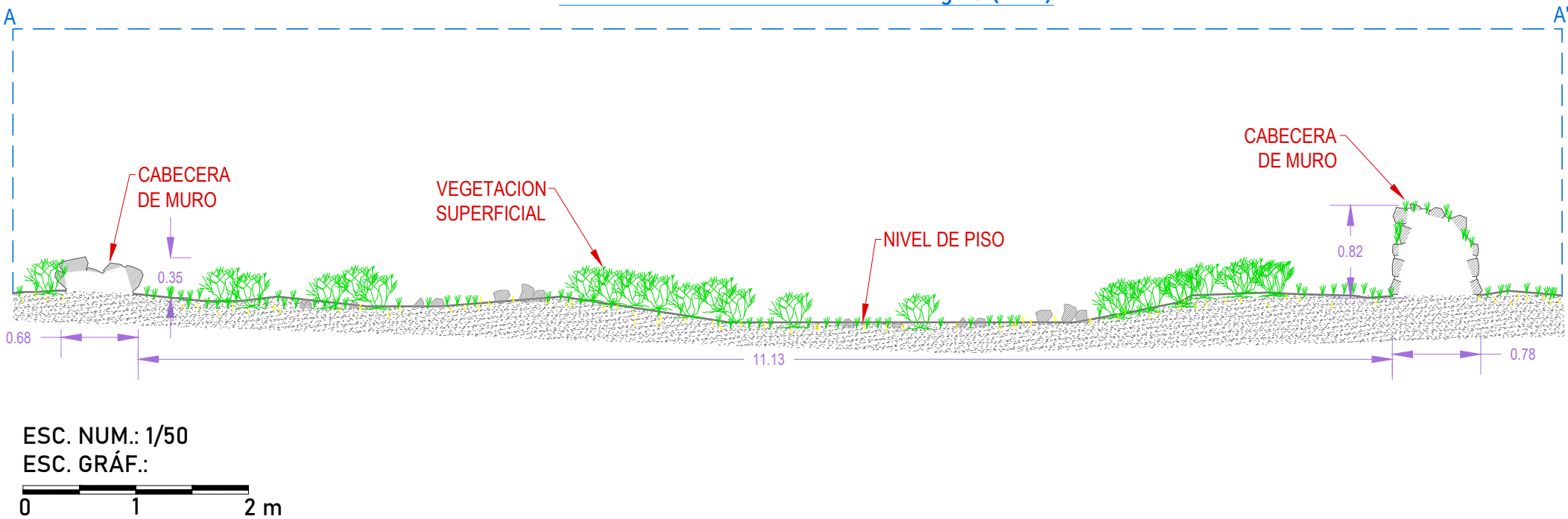
CROQUIS DE UBICACIÓN



PLANO DE ELEVACIÓN Rg-16



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rg-16 (A-A')



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA, YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN

REGION: APURIMAC	SITIO: TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES	SECTOR: "A"
DISTRITO: YANACA	

LEYENDA

	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

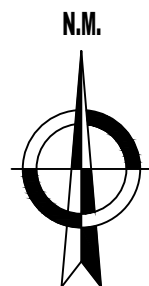
GENERALIDADES

PLANO:
PLANTA, CORTE Y ELEVACION ESTRUCTURA Rg-16

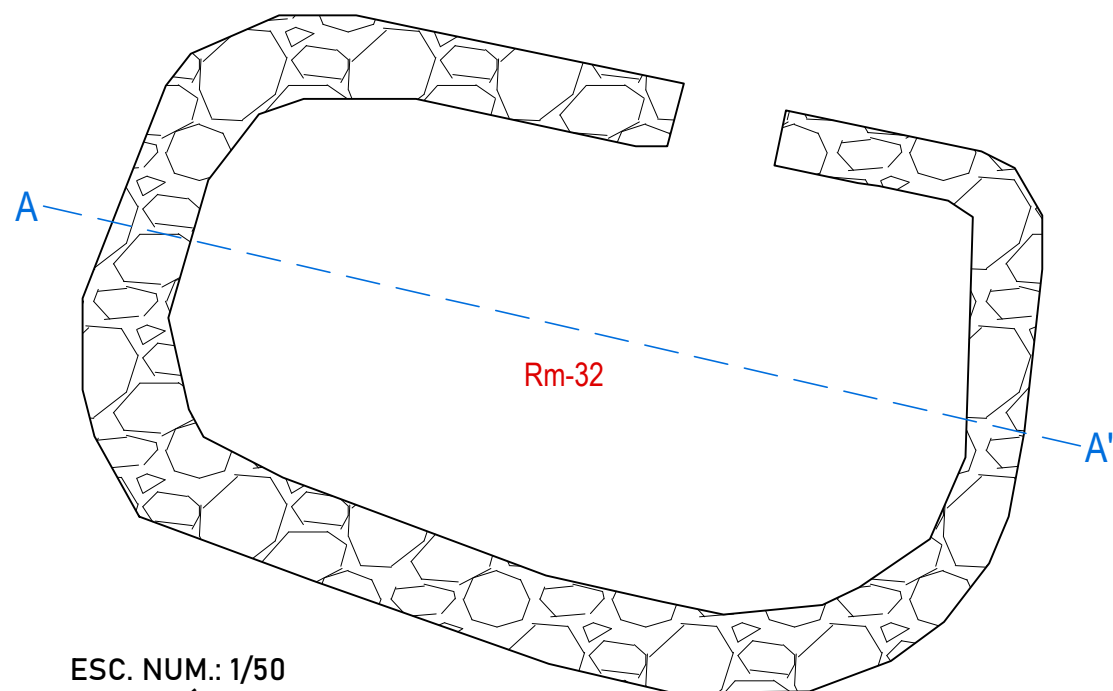
ESCALA:
INDICADAS

FECHA:
DICIEMBRE, 2025

OBSERVACIONES:

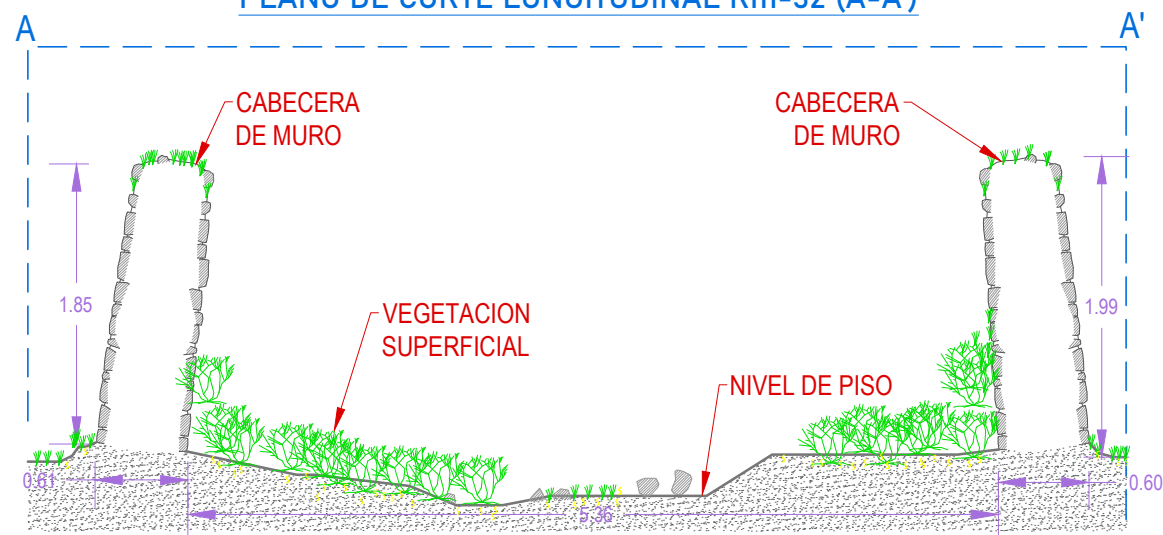


PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-32



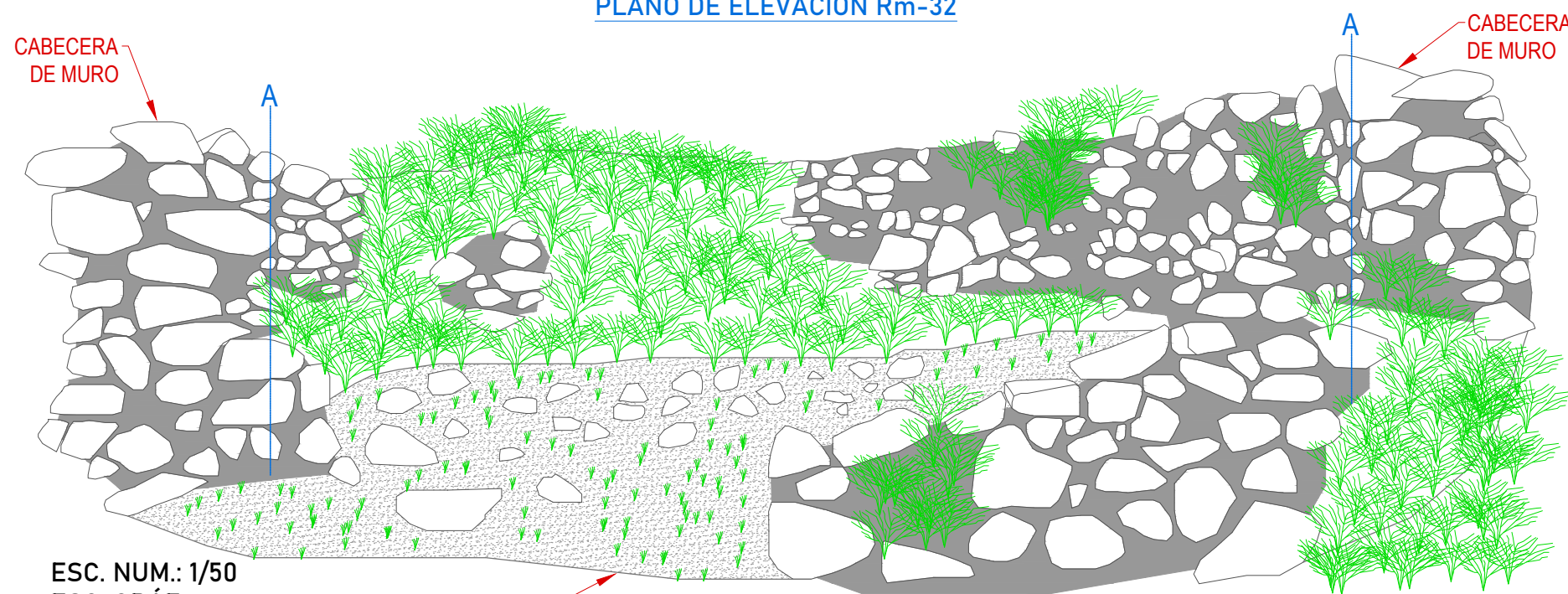
ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-32 (A-A')

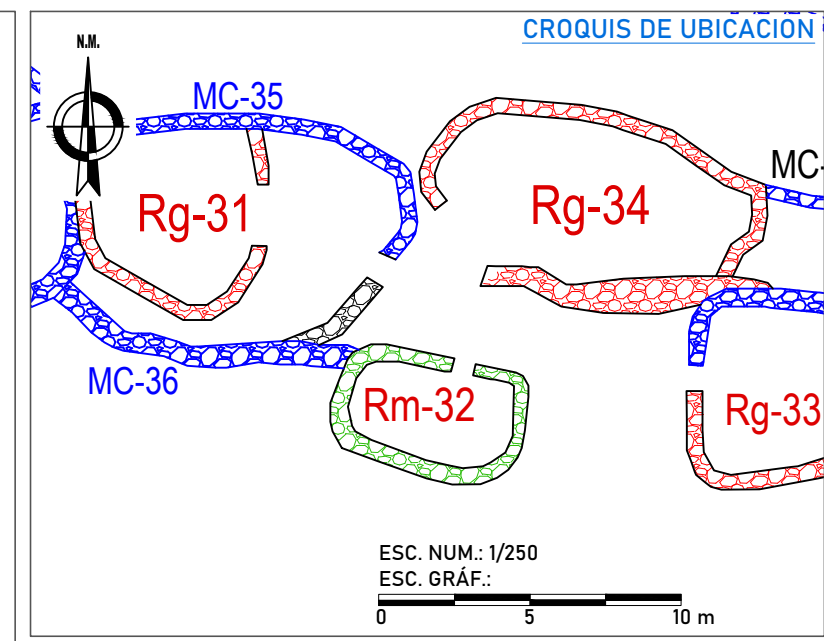


ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 2 m

PLANO DE ELEVACIÓN Rm-32



ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

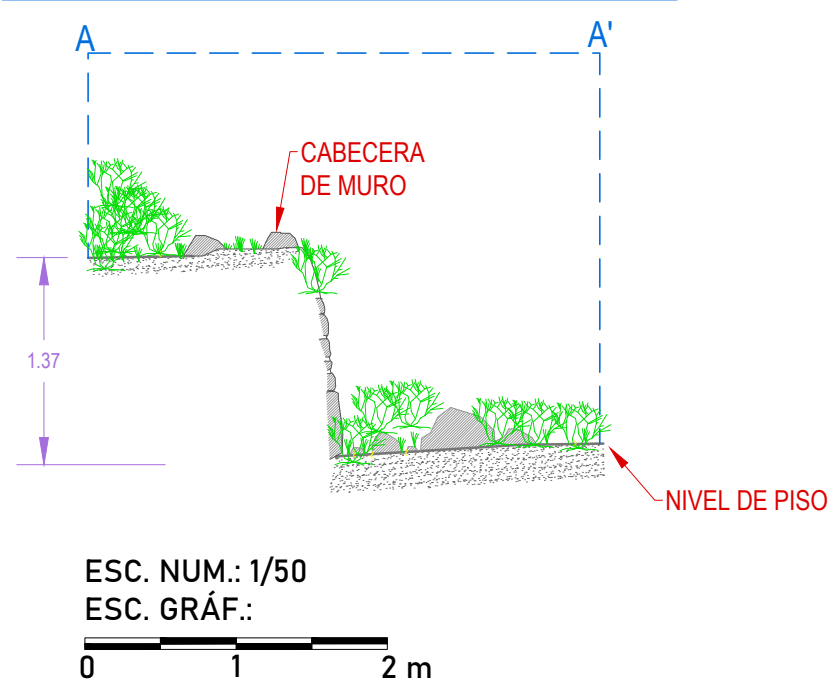
UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "A"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LÍTICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

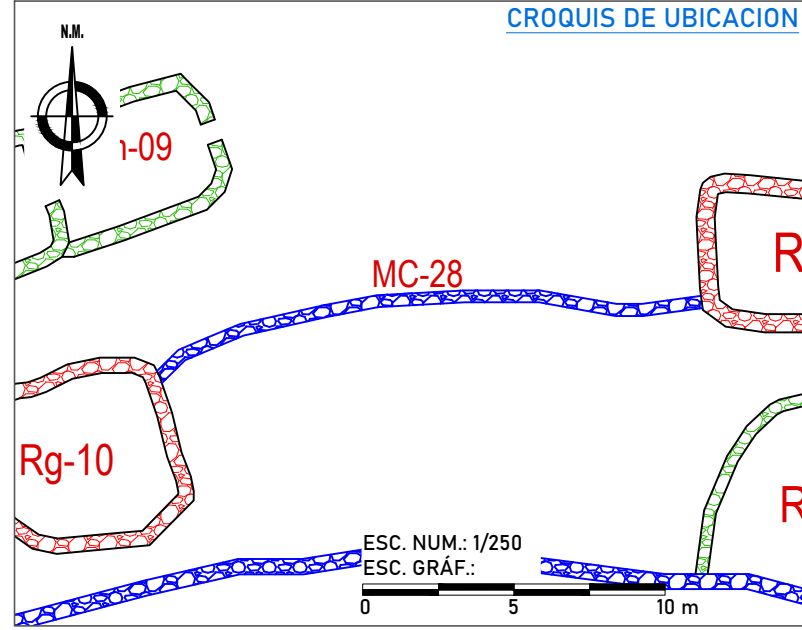
GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA Rm-32
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

LÁMINA:
P-12

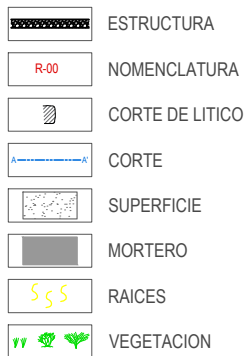
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-28 (A-A')



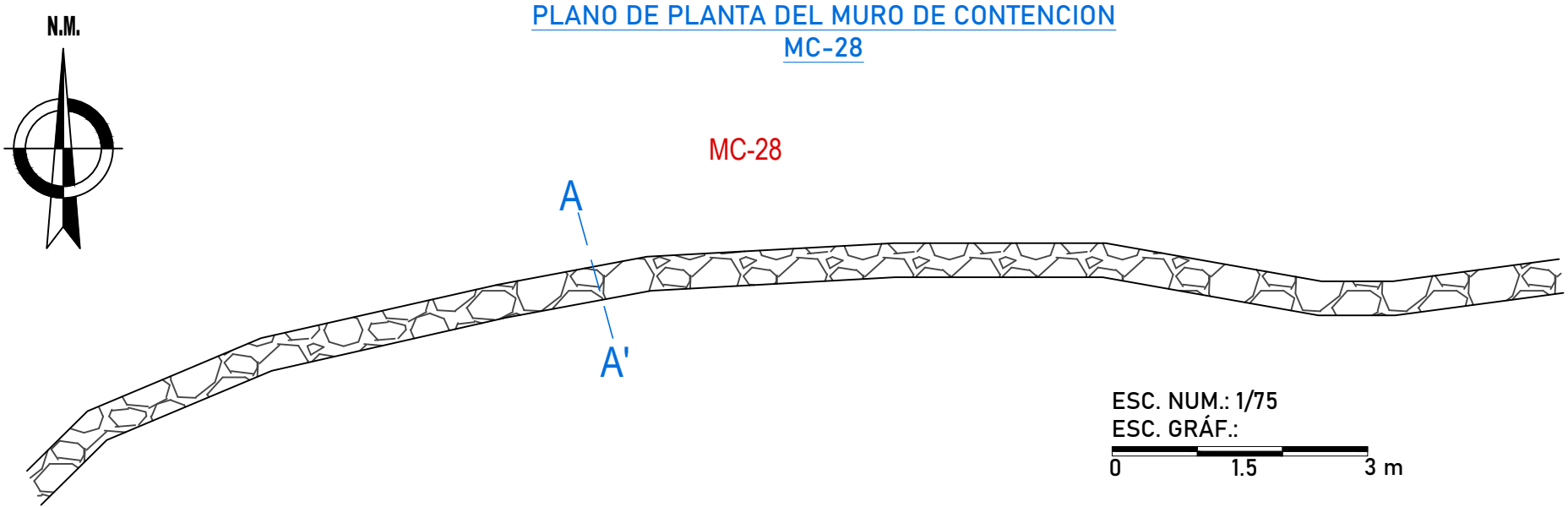
CROQUIS DE UBICACION



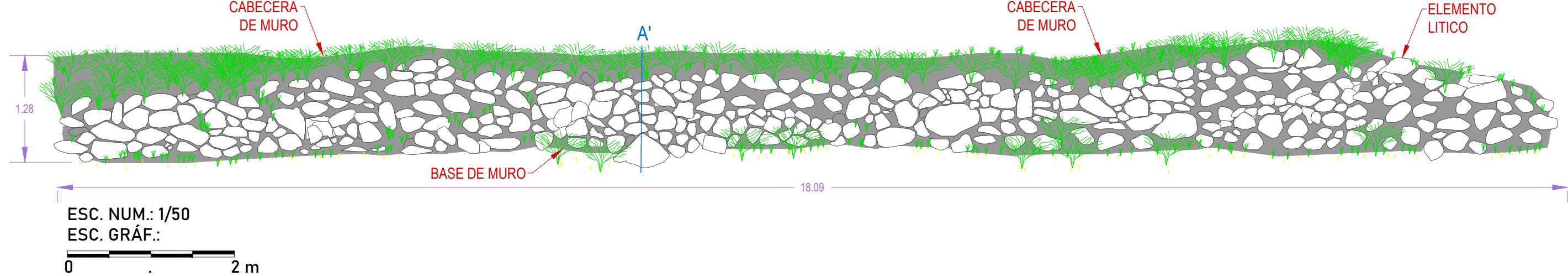
LEYENDA



PLANO DE PLANTA DEL MURO DE CONTENCIÓN MC-28



PLANO DE ELEVACIÓN MC-28



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "A"
DISTRITO: YANACA

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA MC-28

ESCALA:
INDICADAS

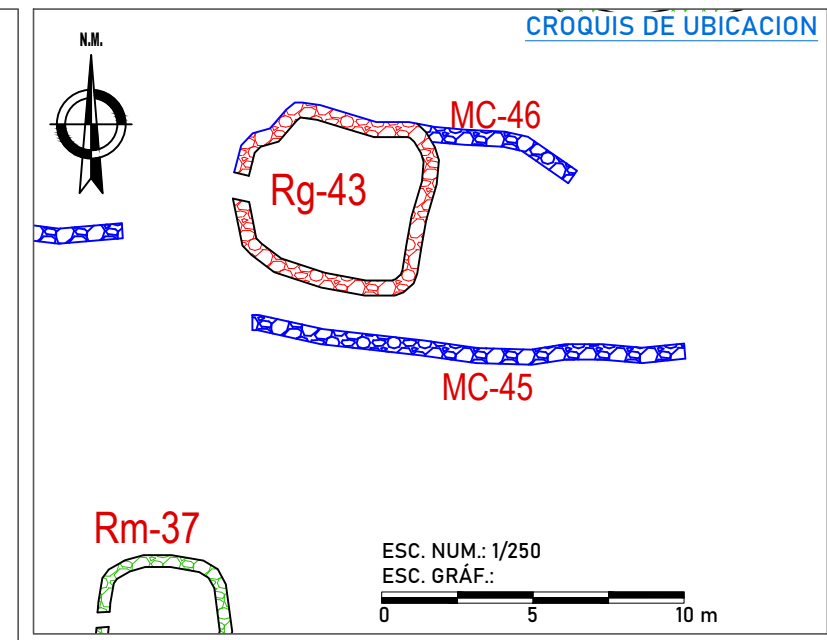
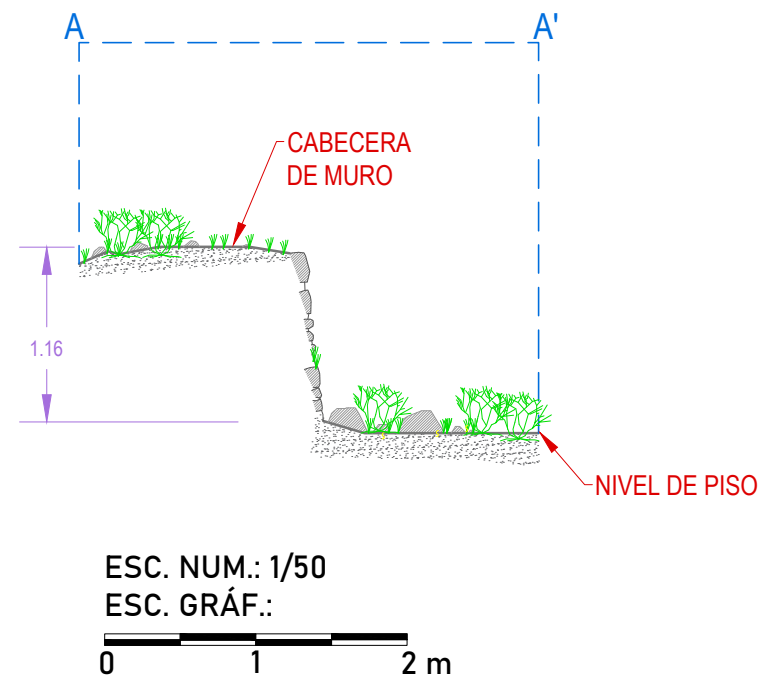
FECHA:
DICIEMBRE, 2025

OBSERVACIONES:

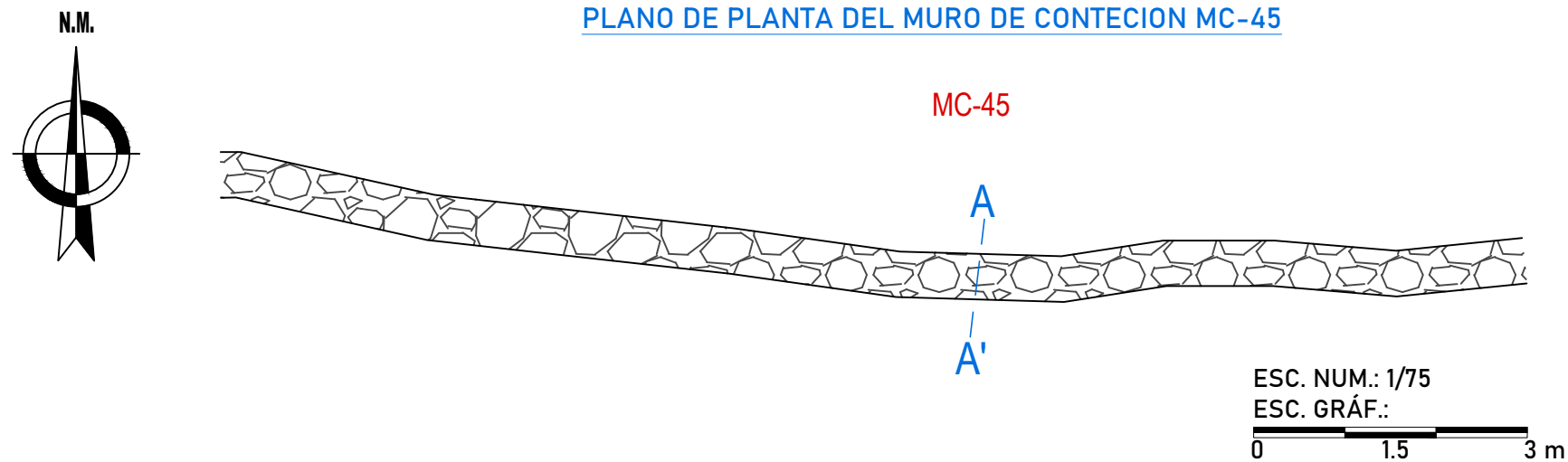
LÁMINA:

P-13

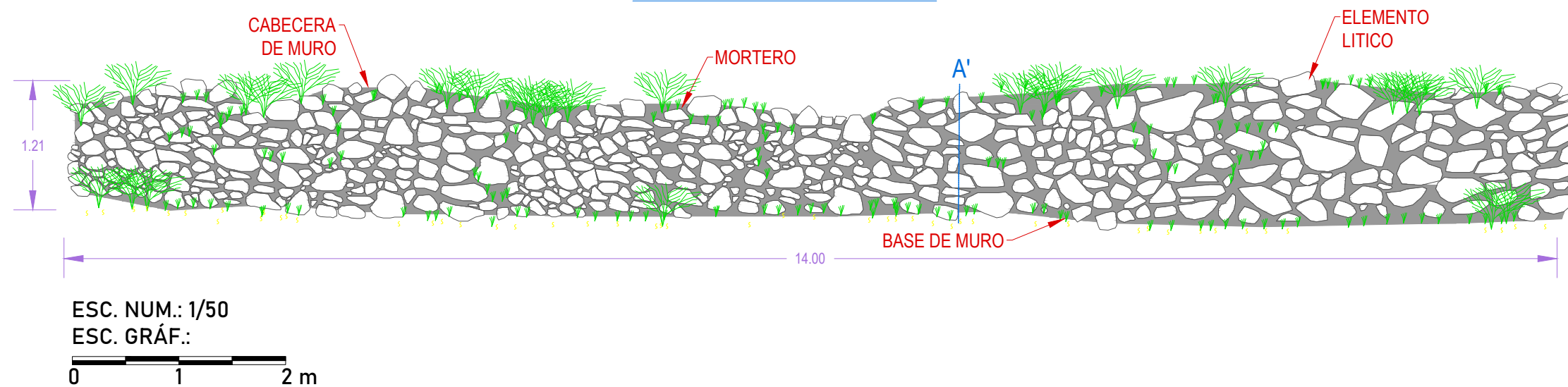
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-45 (A-A')



PLANO DE PLANTA DEL MURO DE CONTECION MC-45



PLANO DE ELEVACIÓN MC-45



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

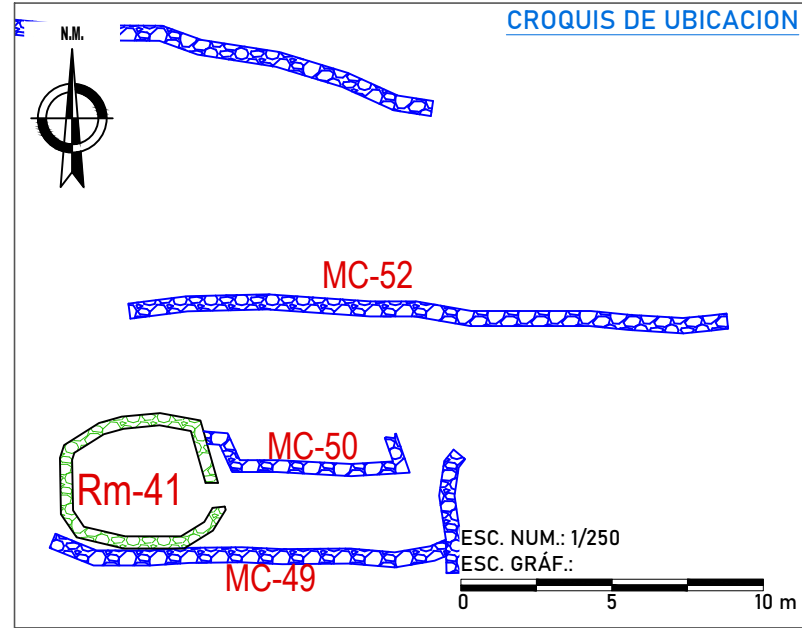
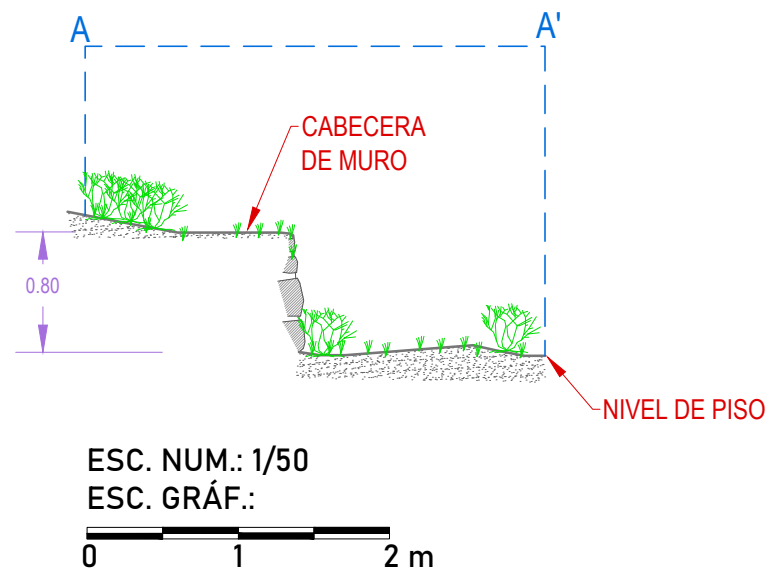
UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "A"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

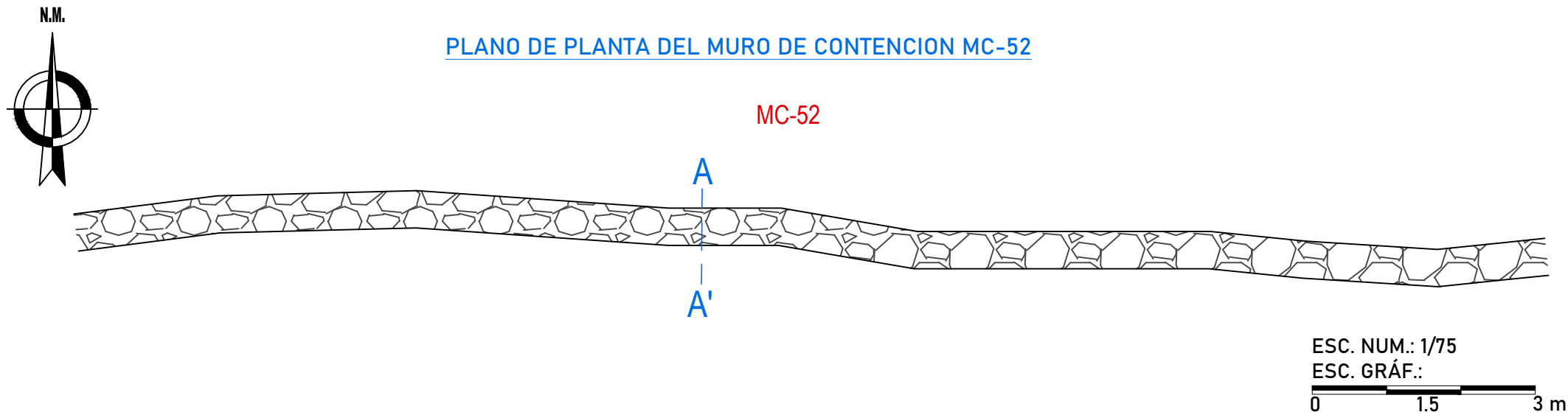
GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, MC-45
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

LÁMINA:
P-14

PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-52 (A-A')



PLANO DE PLANTA DEL MURO DE CONTENCIÓN MC-52



LEYENDA

	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION



UNSAAC

FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN

REGION: APURIMAC	SITIO: TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES	SECTOR: "A"
DISTRITO: YANACA	

GENERALIDADES

PLANO:
PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA MC-52

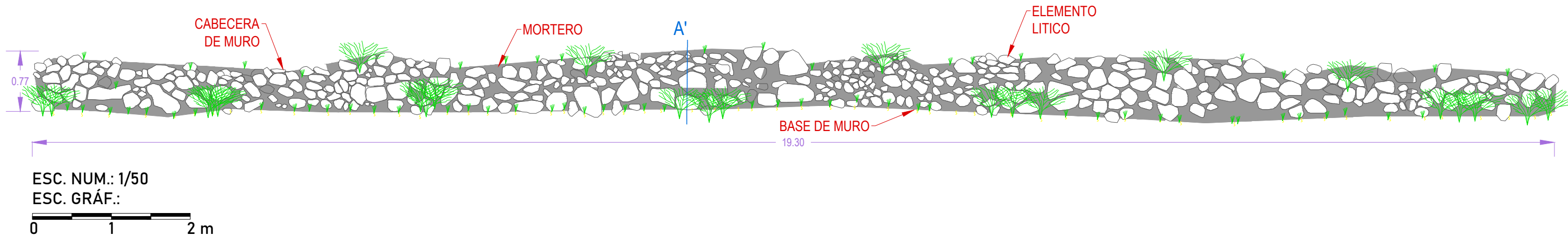
ESCALA:
INDICADAS

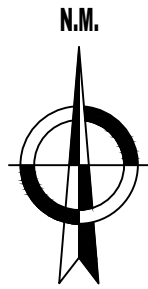
FECHA:
DICIEMBRE, 2025

OBSERVACIONES:

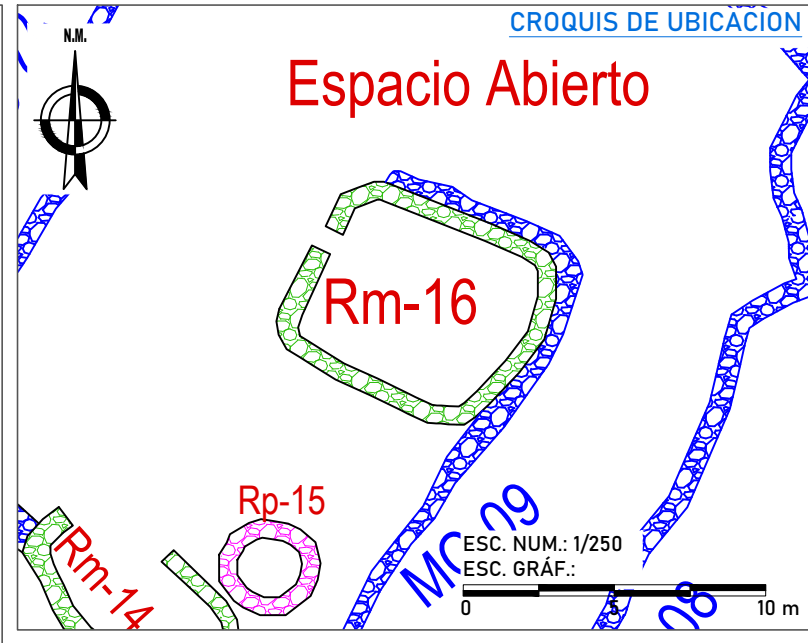
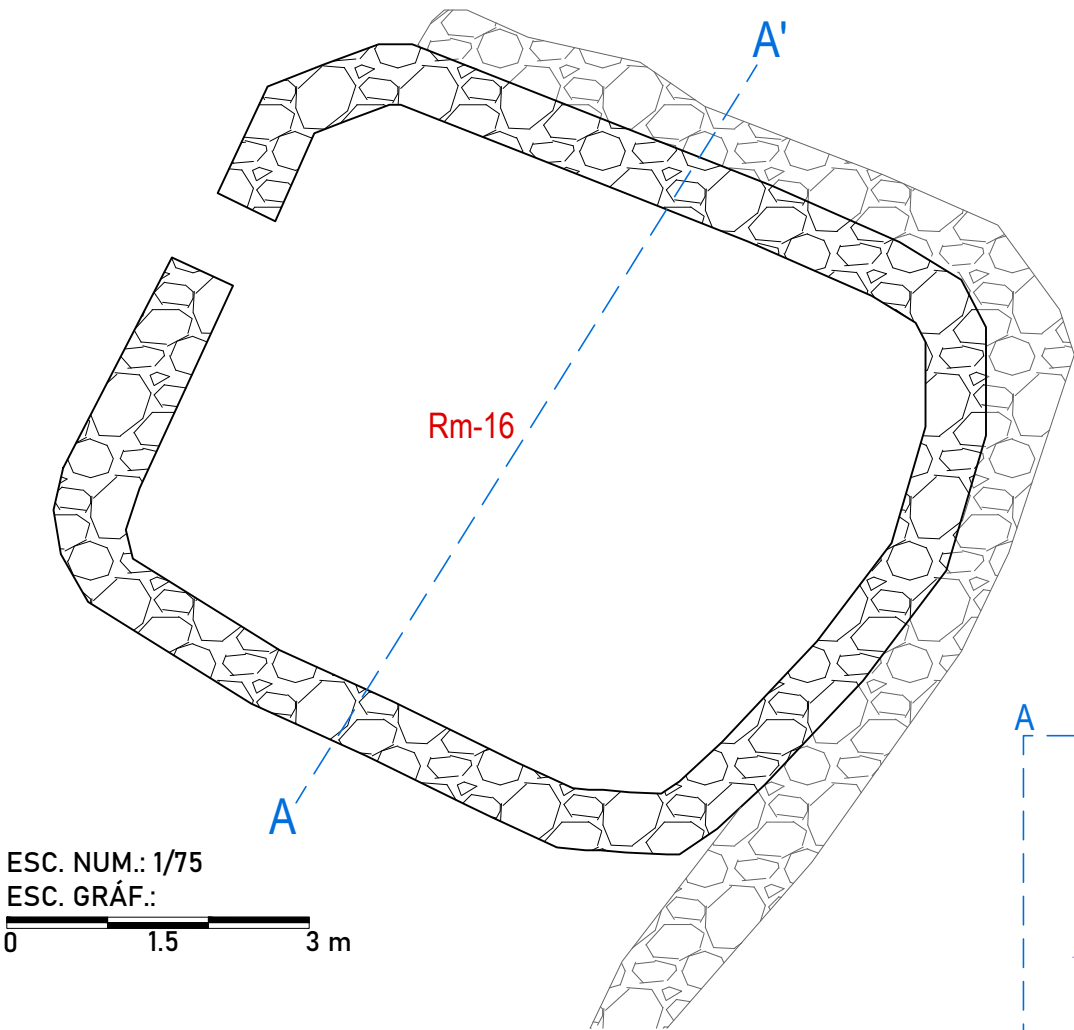
LÁMINA:
P-15

PLANO DE ELEVACIÓN MC-52

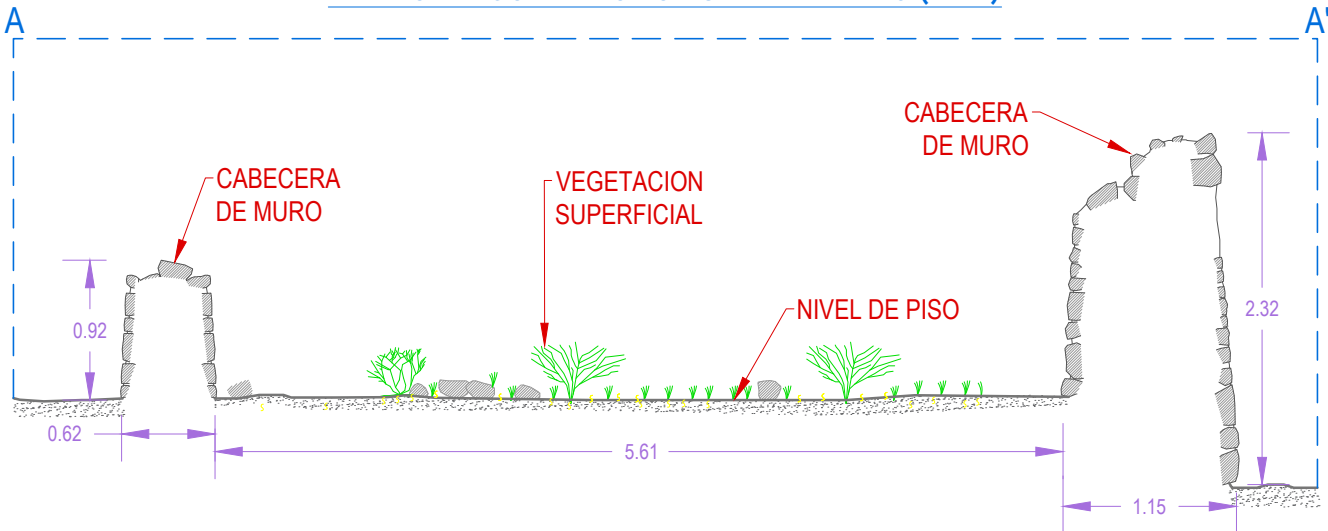




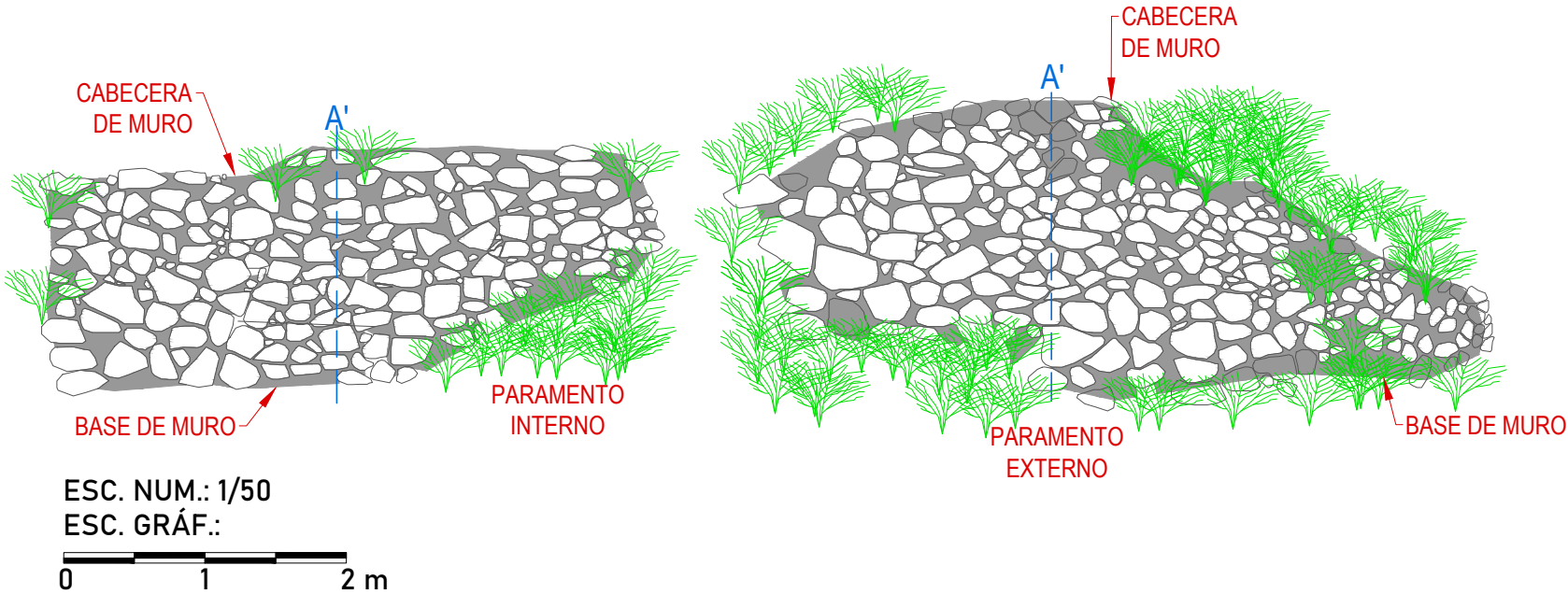
PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-16



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-16 (A-A')



PLANO DE ELEVACIÓN Rm-16



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA, YANACA - AYMARAE - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

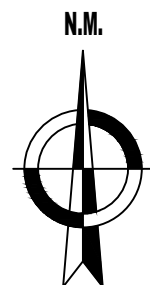
TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAE **SECTOR:** "B"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA

	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

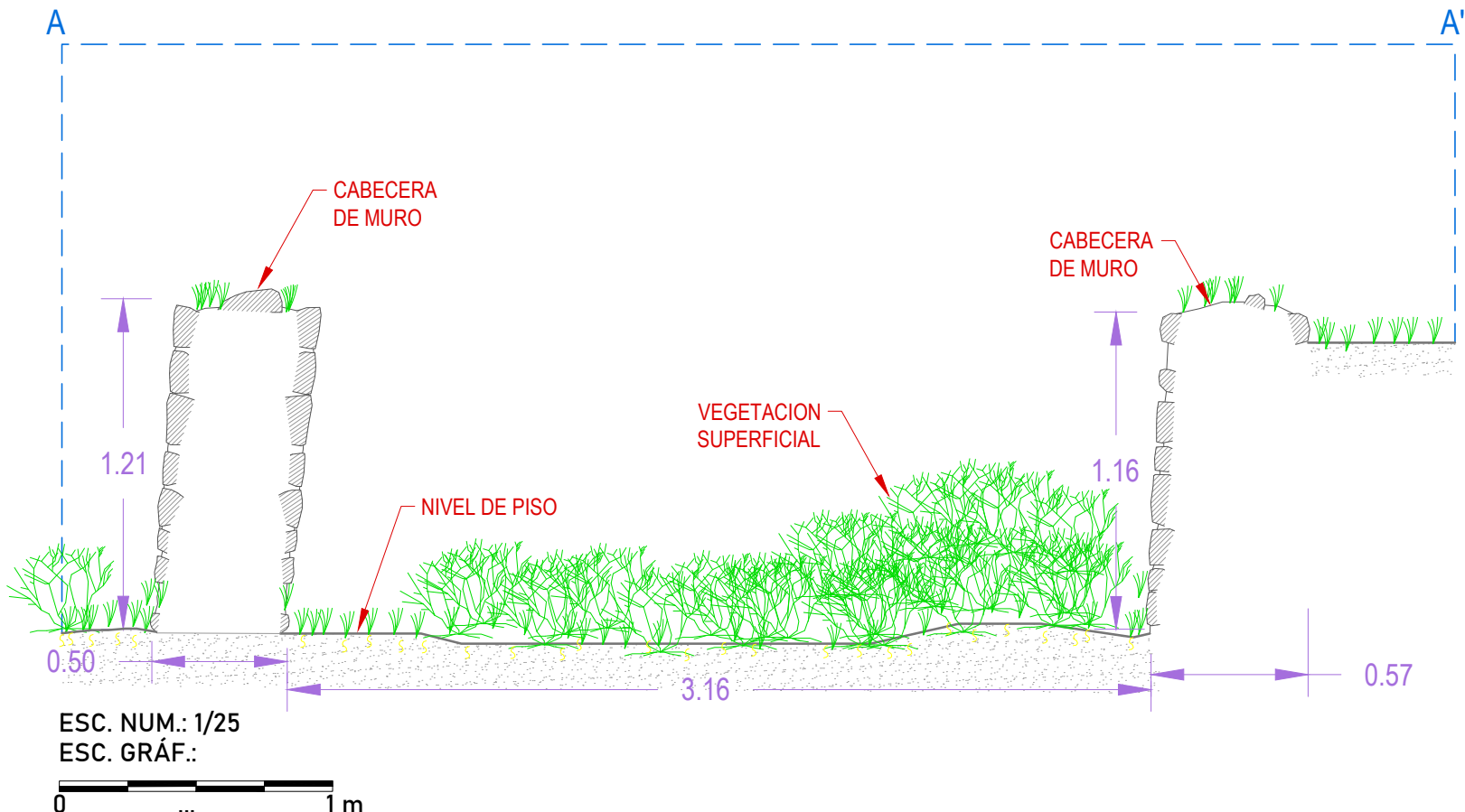
GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION ESTRUCTURA, Rm-16
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:



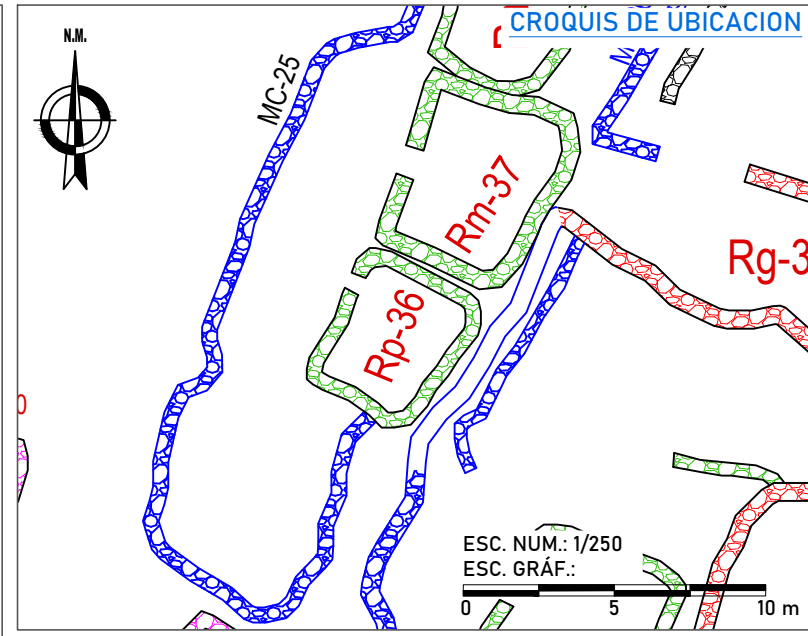
PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rp-36

ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m

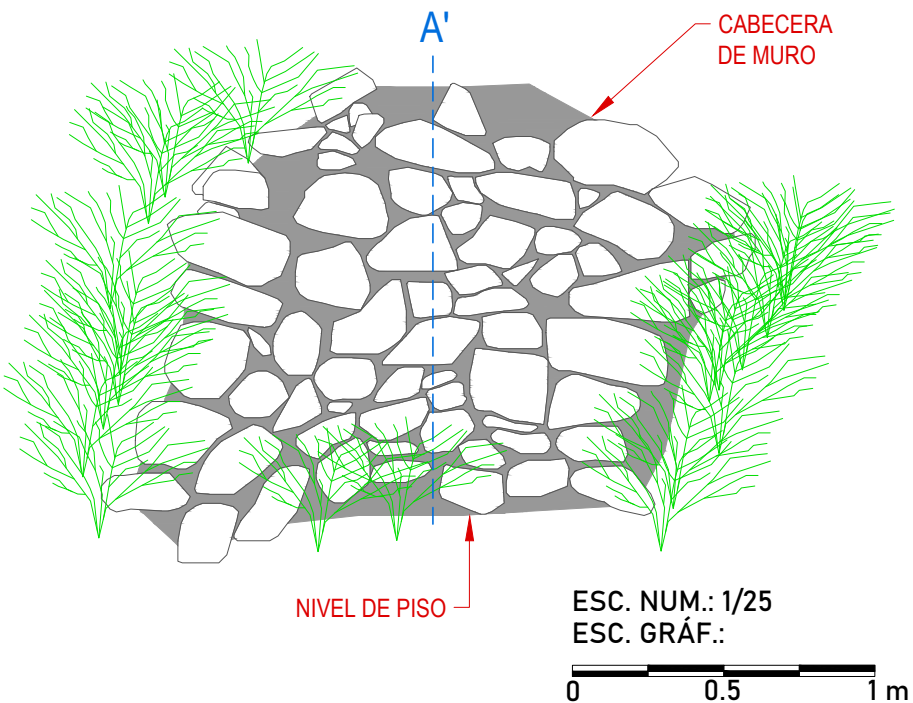
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL Rp-36 (A-A')



CROQUIS DE UBICACION



PLANO DE ELEVACIÓN Rp-36



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAE - APURÍMAC

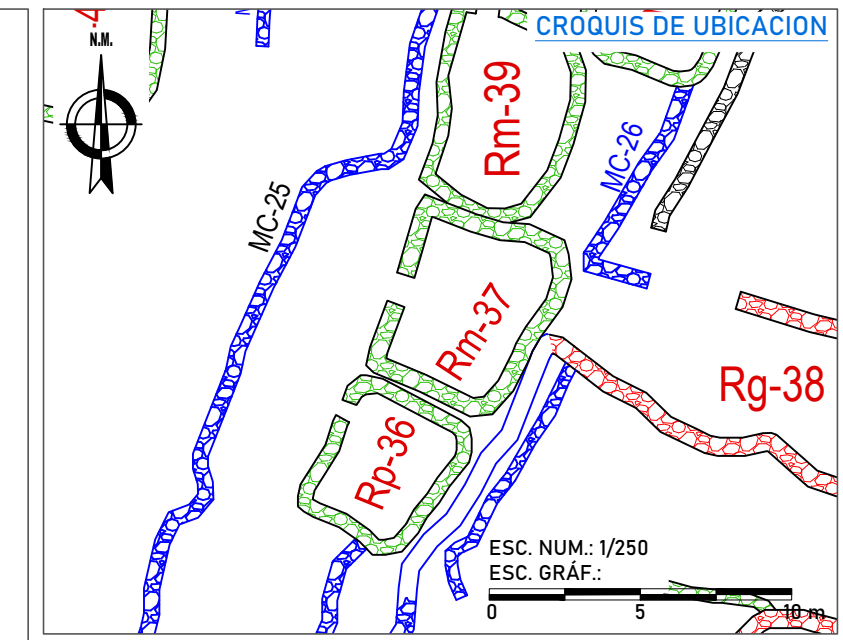
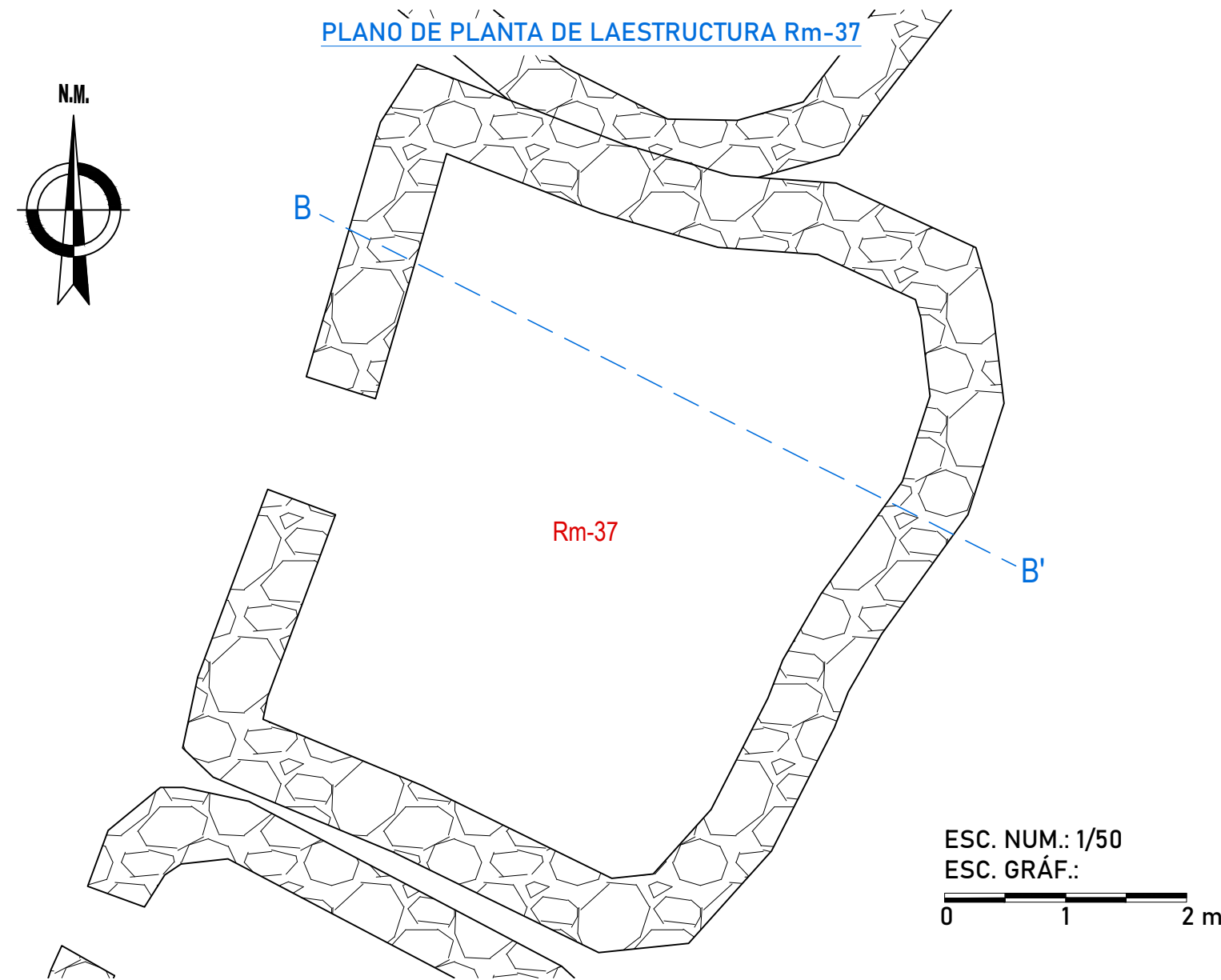
ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITZA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAE **SECTOR:** "B"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rp-36
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN

REGION: APURIMAC	SITIO: TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES	SECTOR: "B"
DISTRITO: YANACA	

LEYENDA

	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LÍTICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

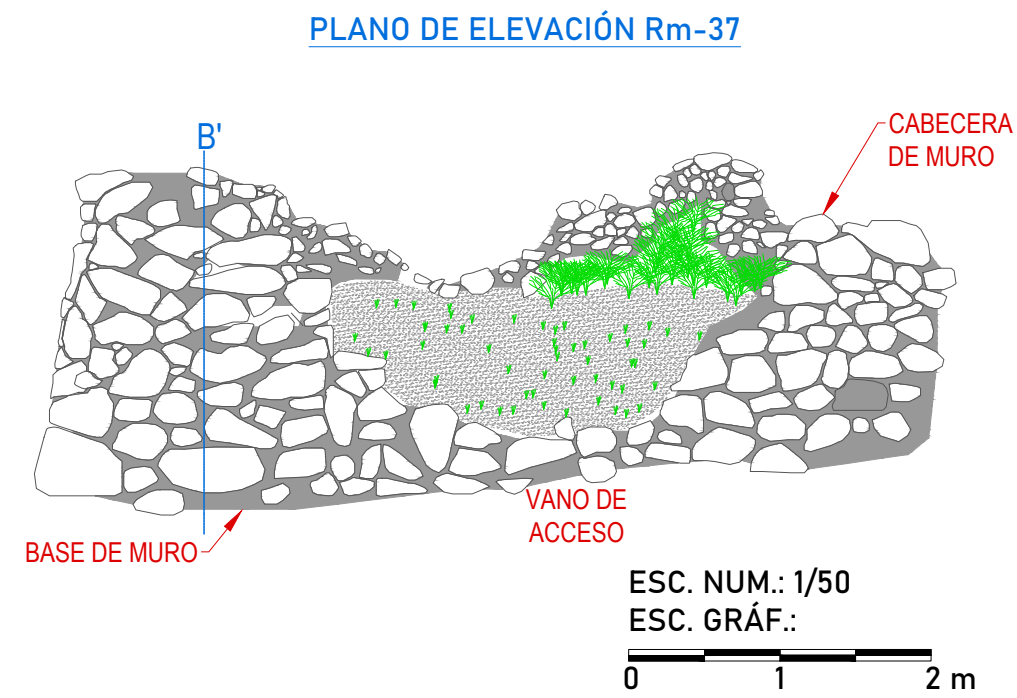
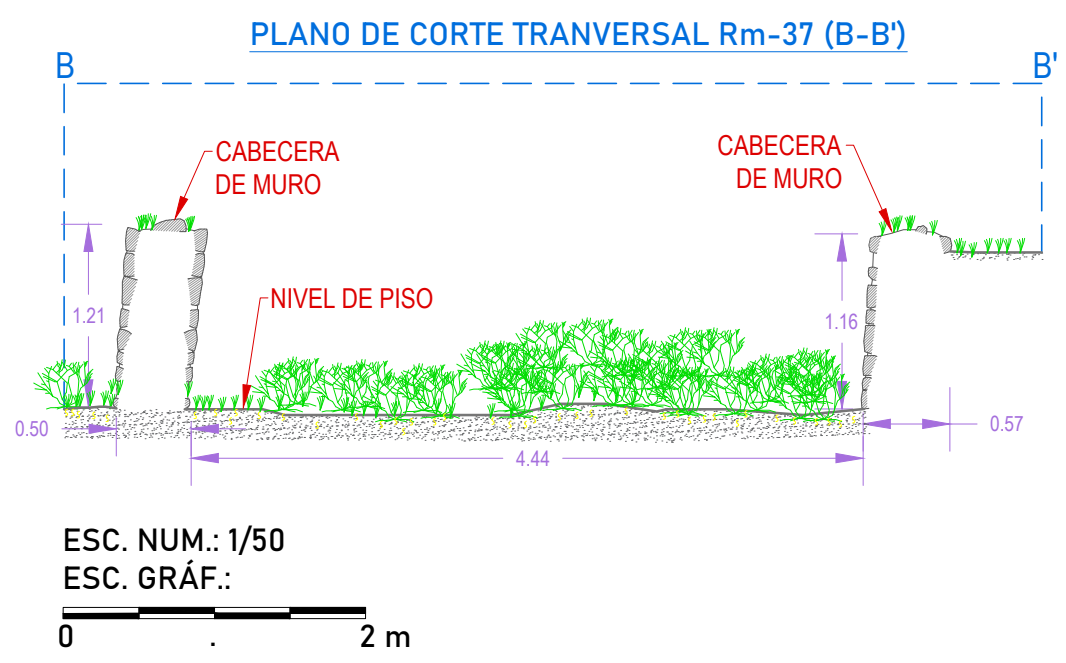
GENERALIDADES

PLANO:
PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-37

ESCALA:
INDICADAS

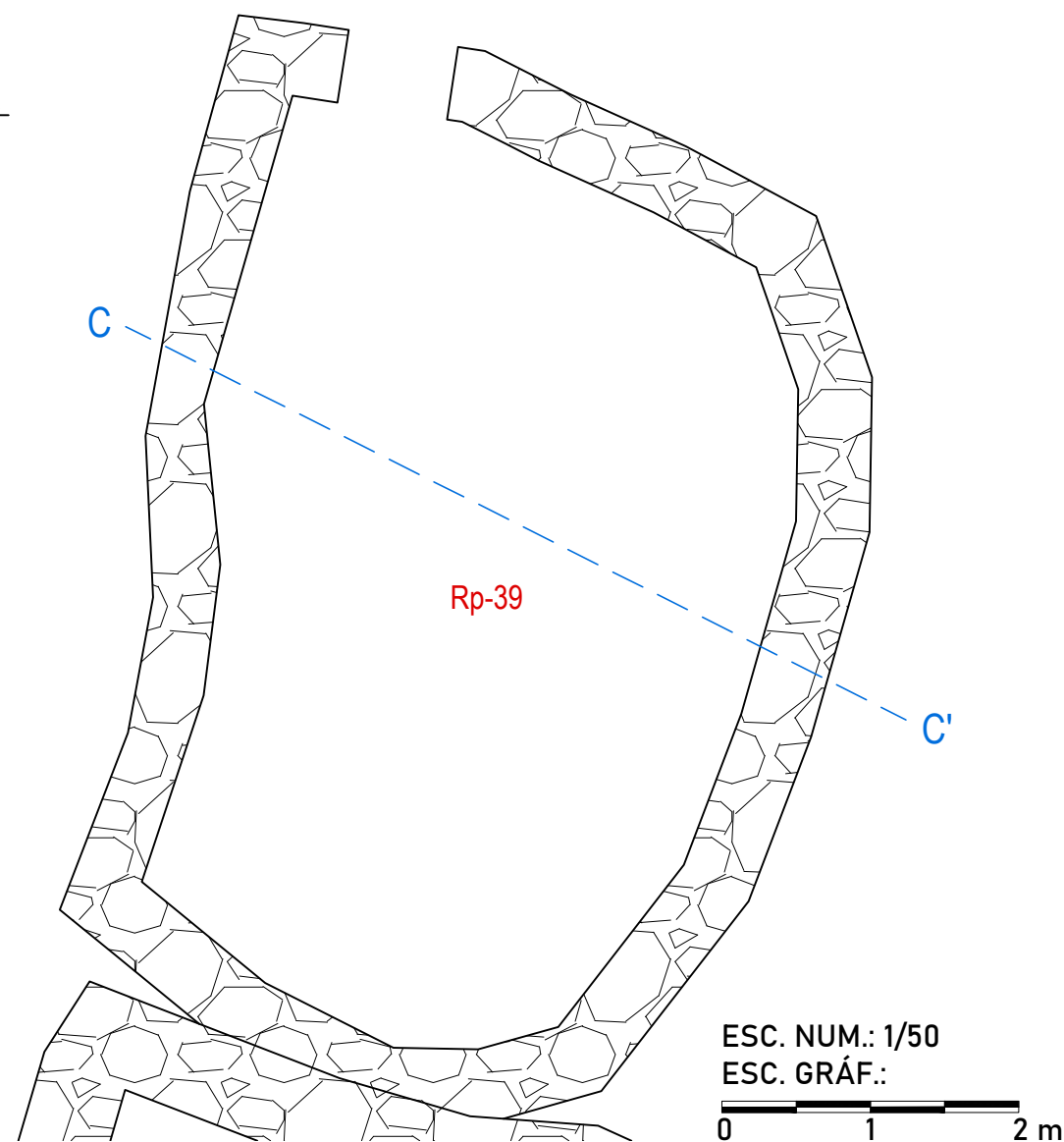
FECHA:
DICIEMBRE, 2025

OBSERVACIONES:

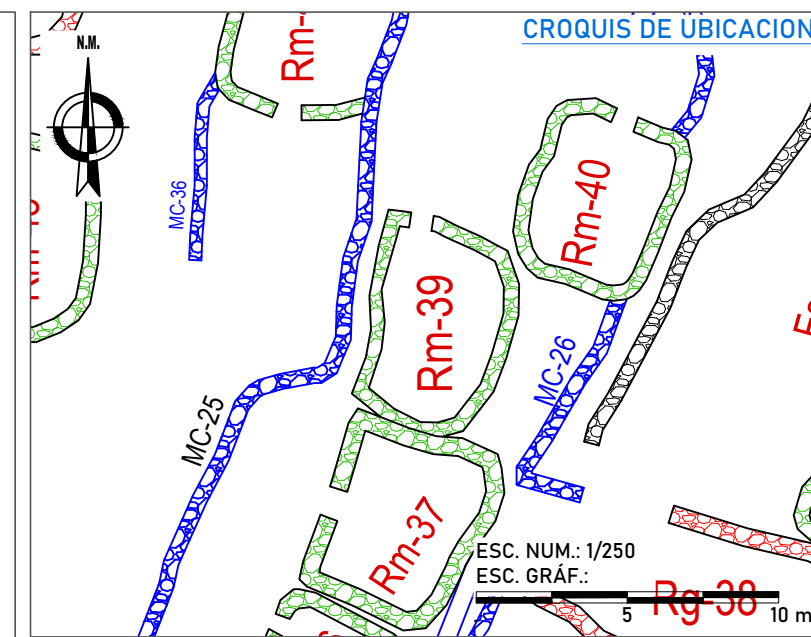
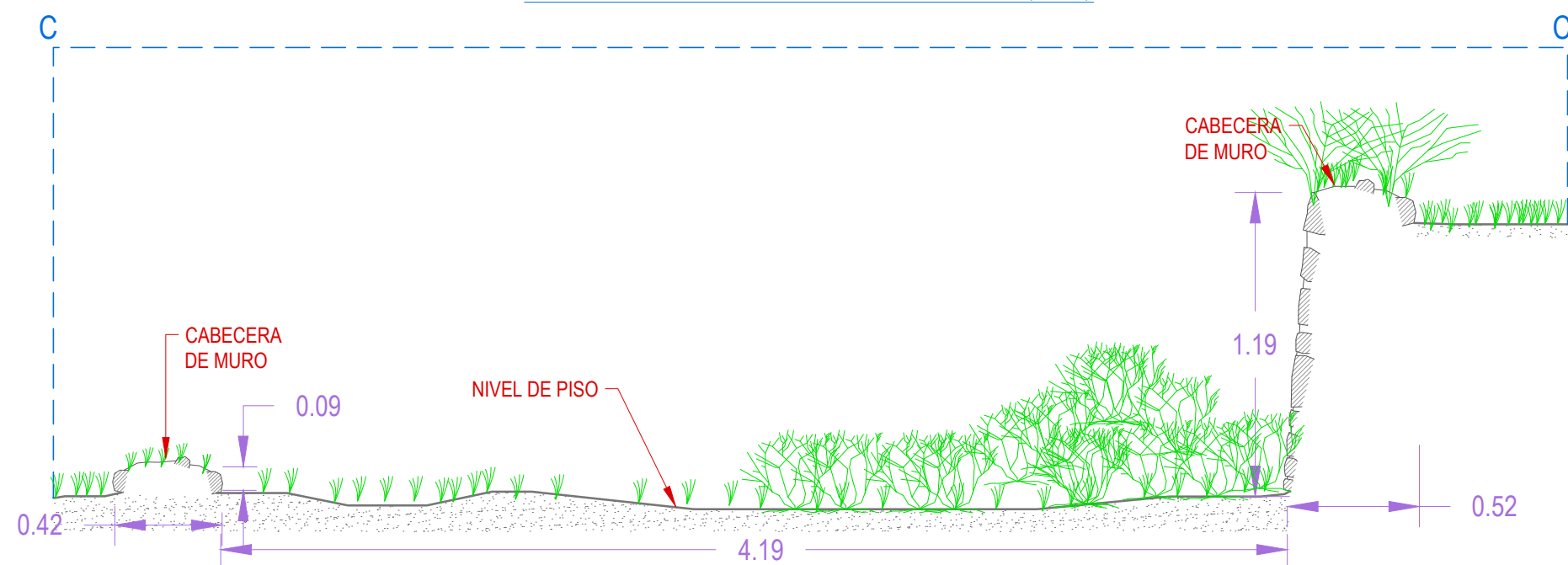




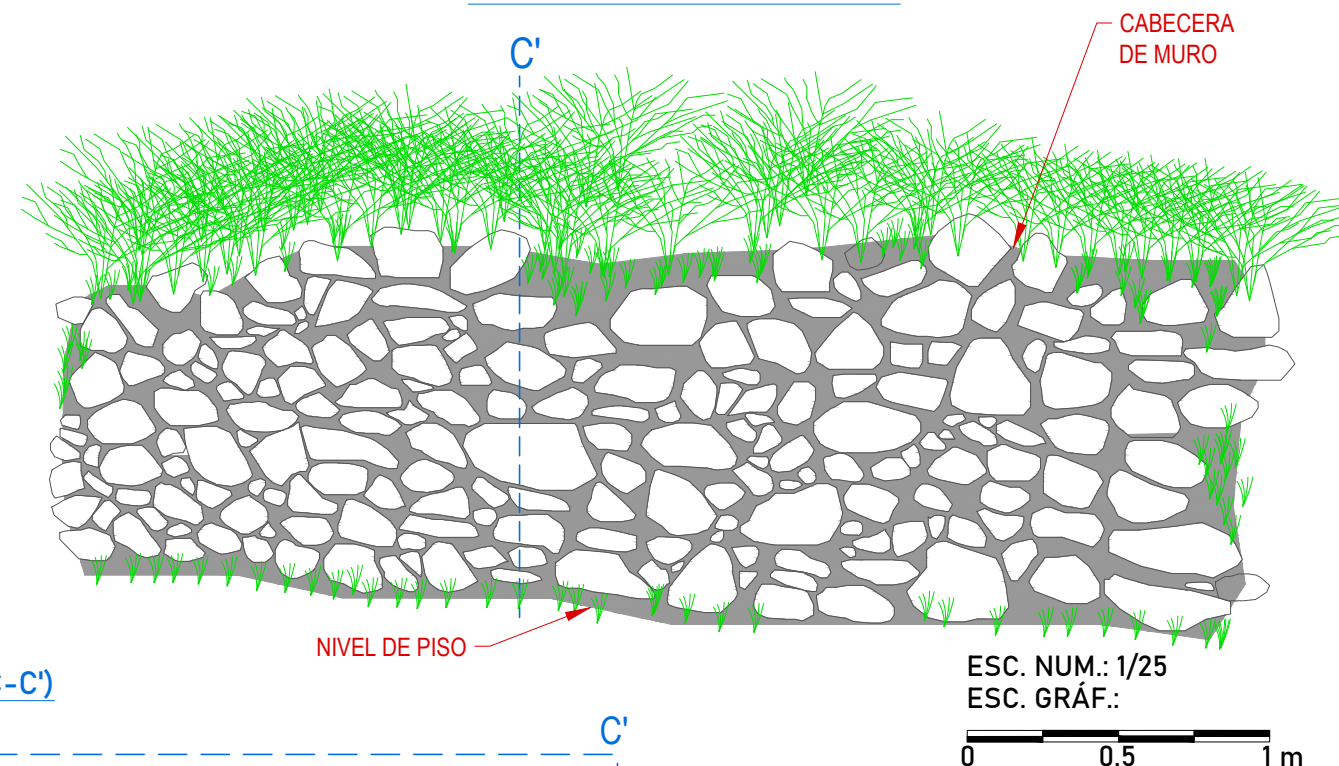
PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-39



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL Rm-39 (C-C')



PLANO DE ELEVACIÓN Rm-39



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "B"
DISTRITO: YANACA

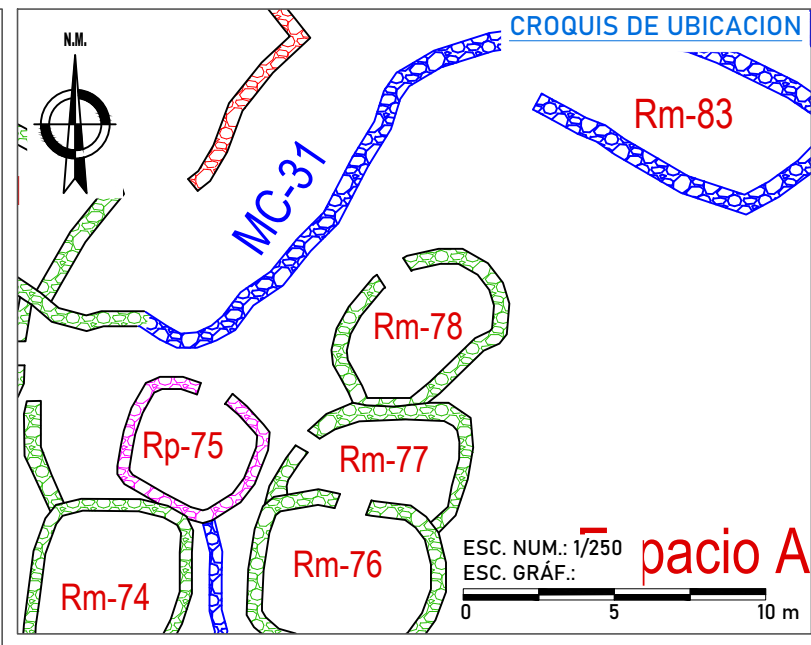
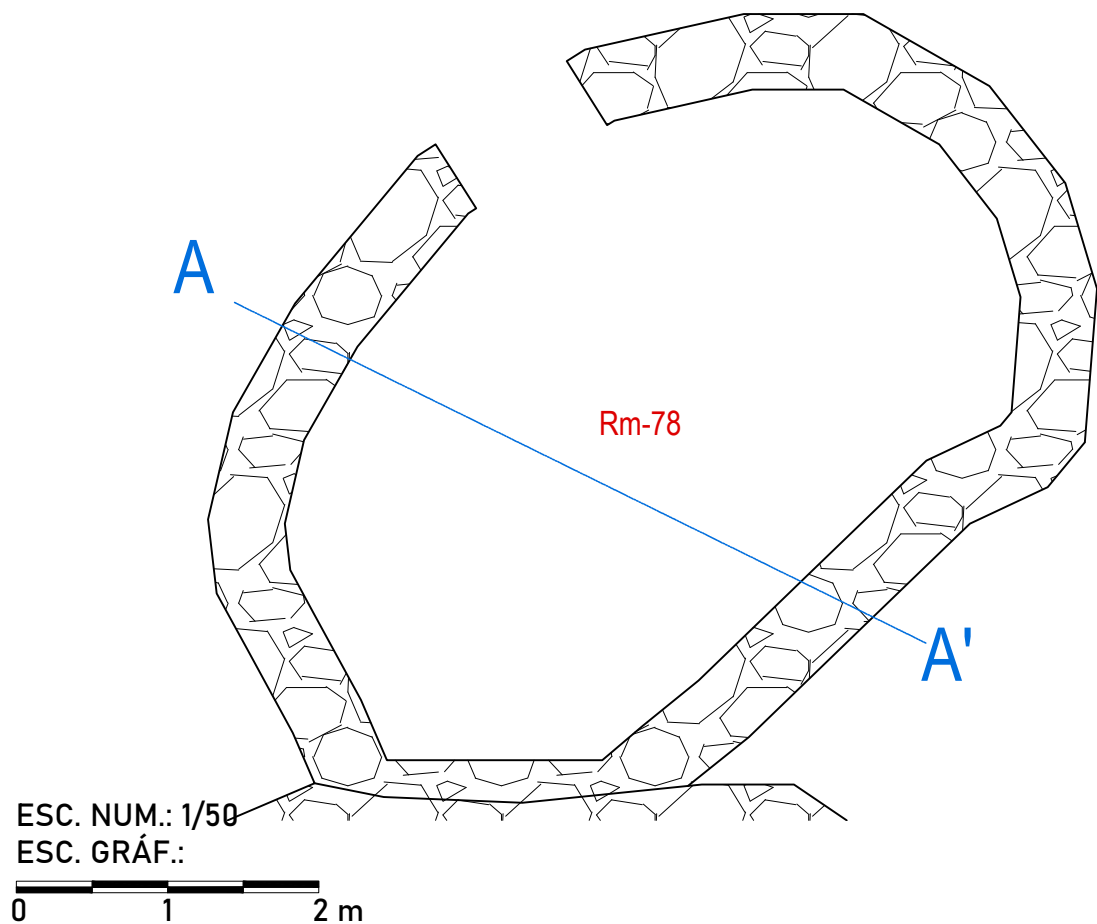
LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LÍTICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-39
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

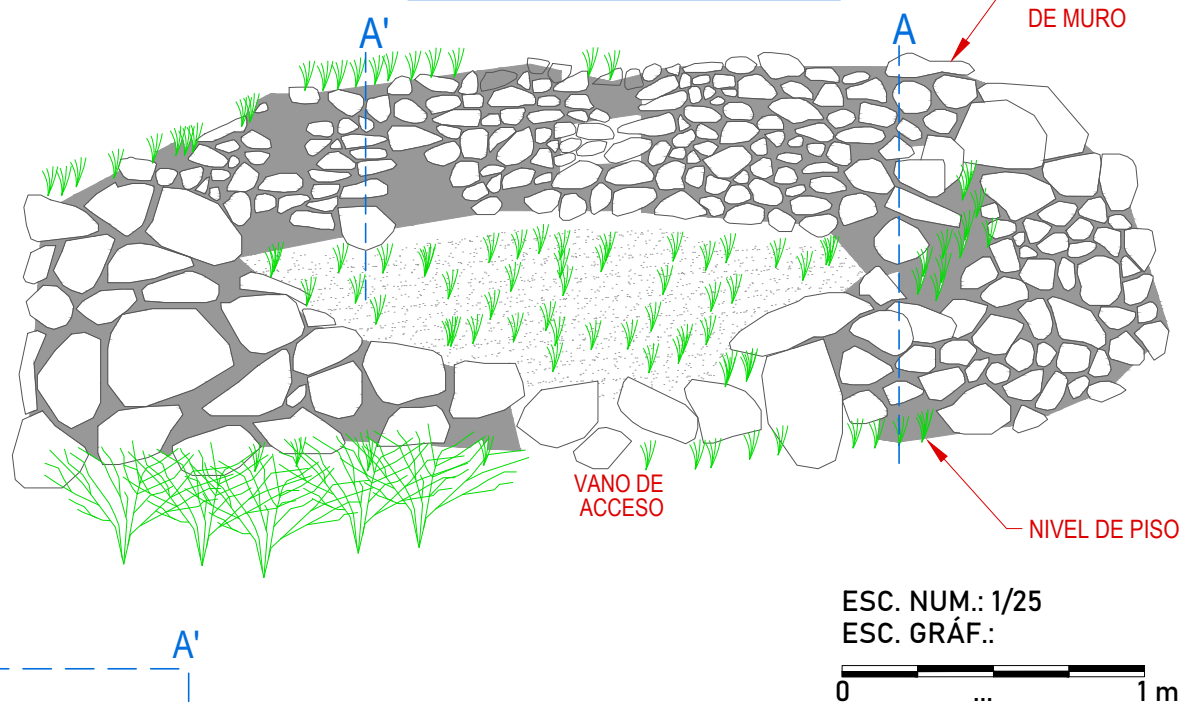
LÁMINA:
P-19



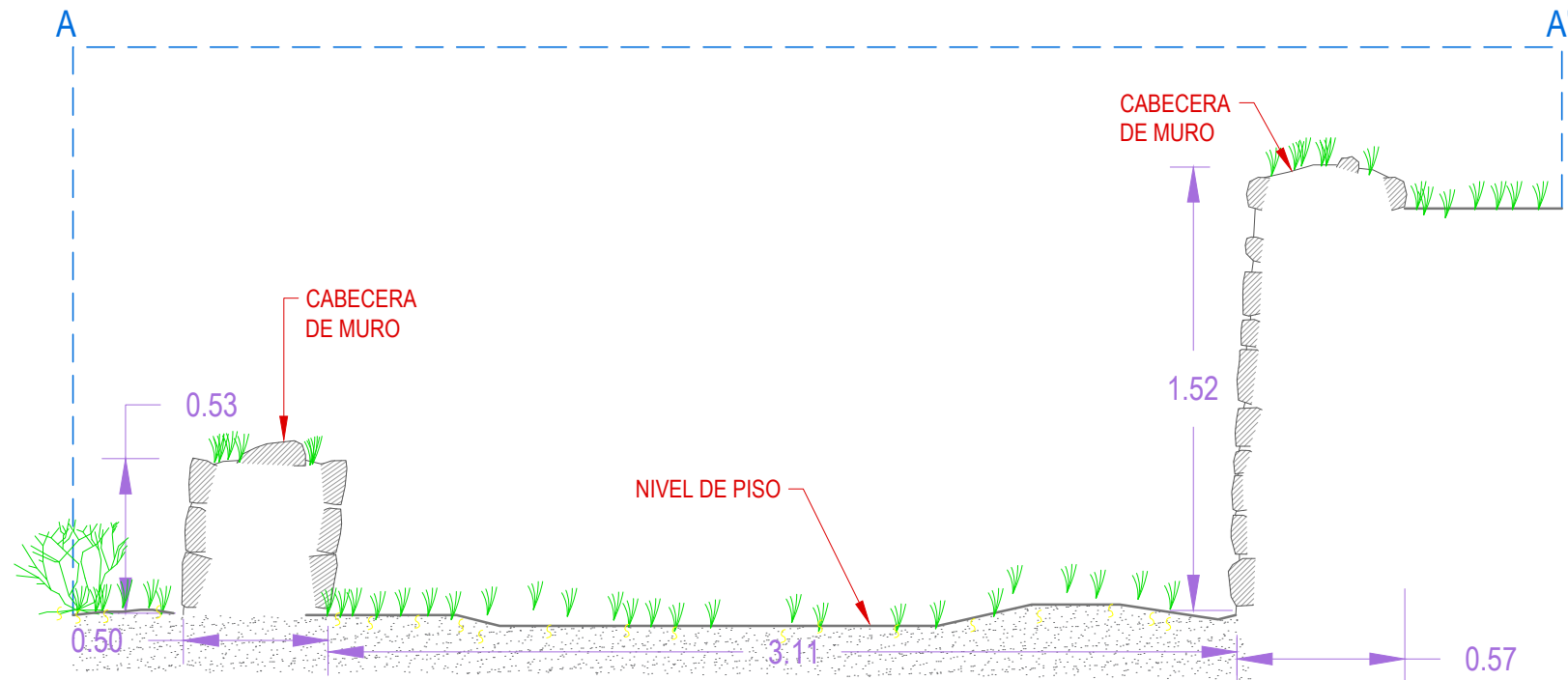
PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-78



PLANO DE ELEVACIÓN Rm-78



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL Rm-78 (A-A')



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "B"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES

PLANO:
PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-78

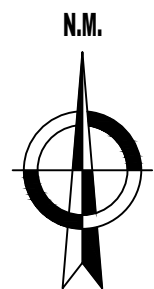
ESCALA:
INDICADAS

FECHA:
DICIEMBRE, 2025

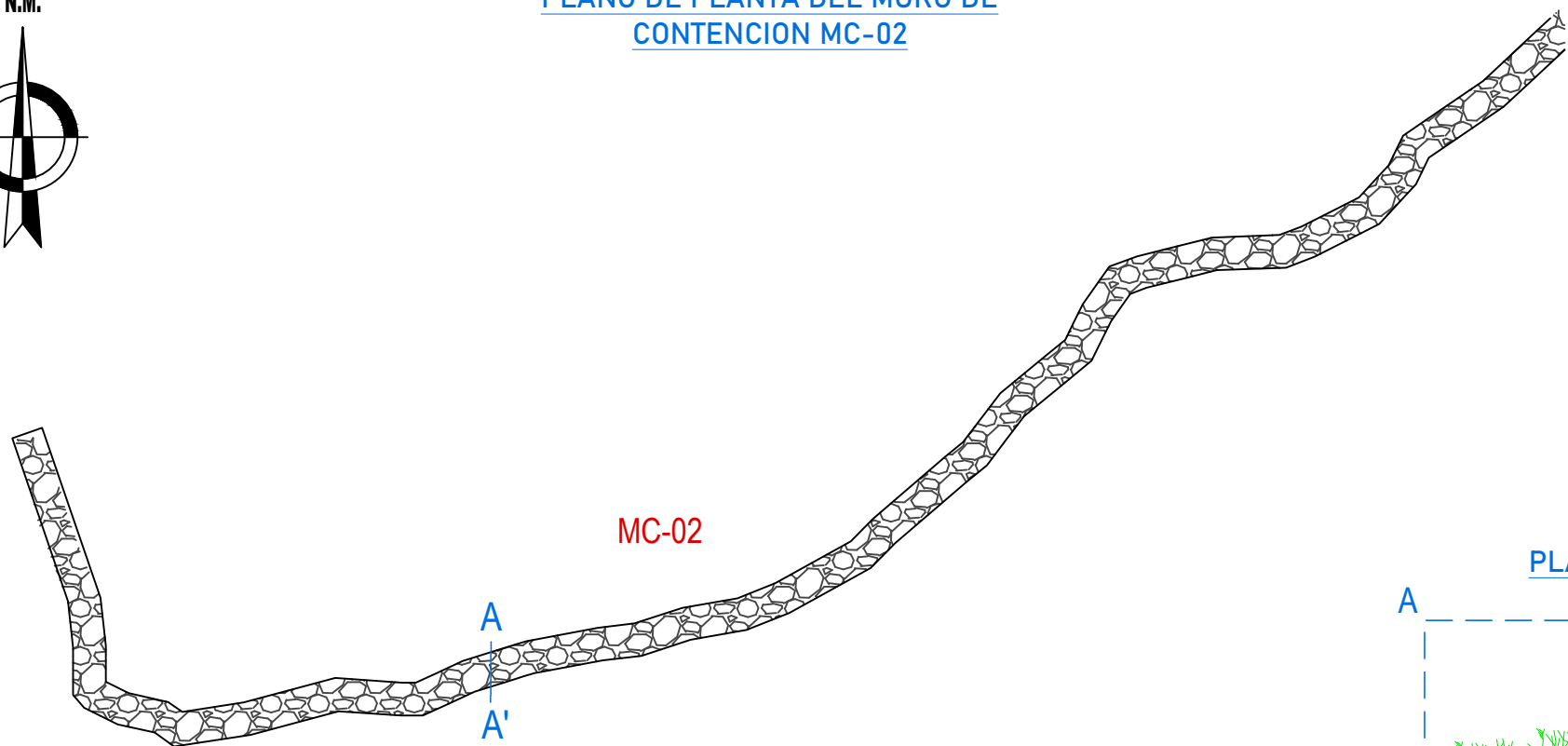
OBSERVACIONES:

LÁMINA:

P-20



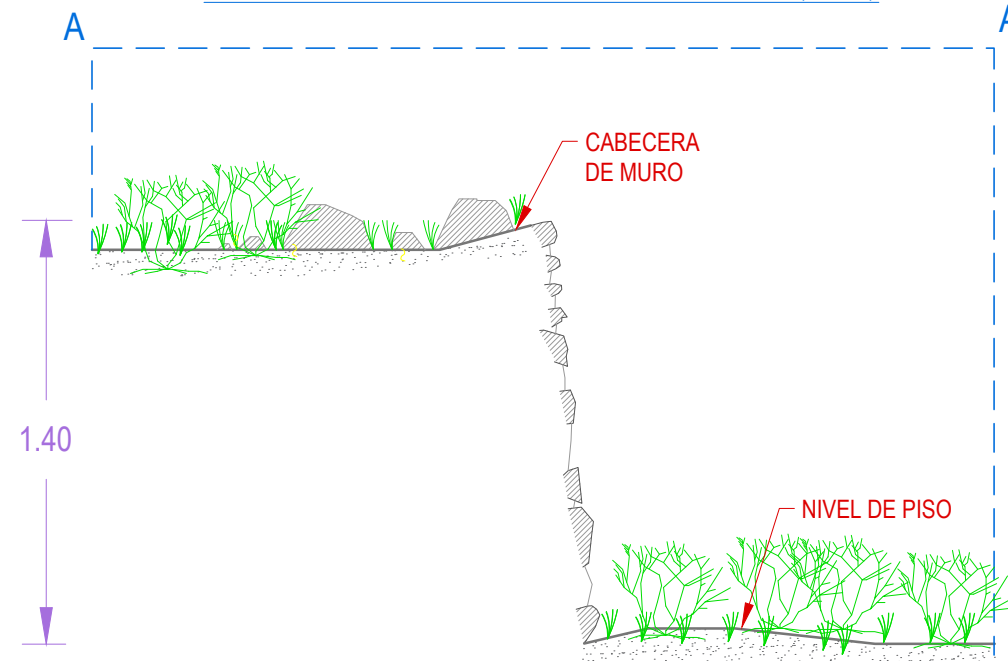
PLANO DE PLANTA DEL MURO DE
CONTENCION MC-02



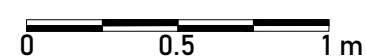
ESC. NUM.: 1/150
ESC. GRÁF.:



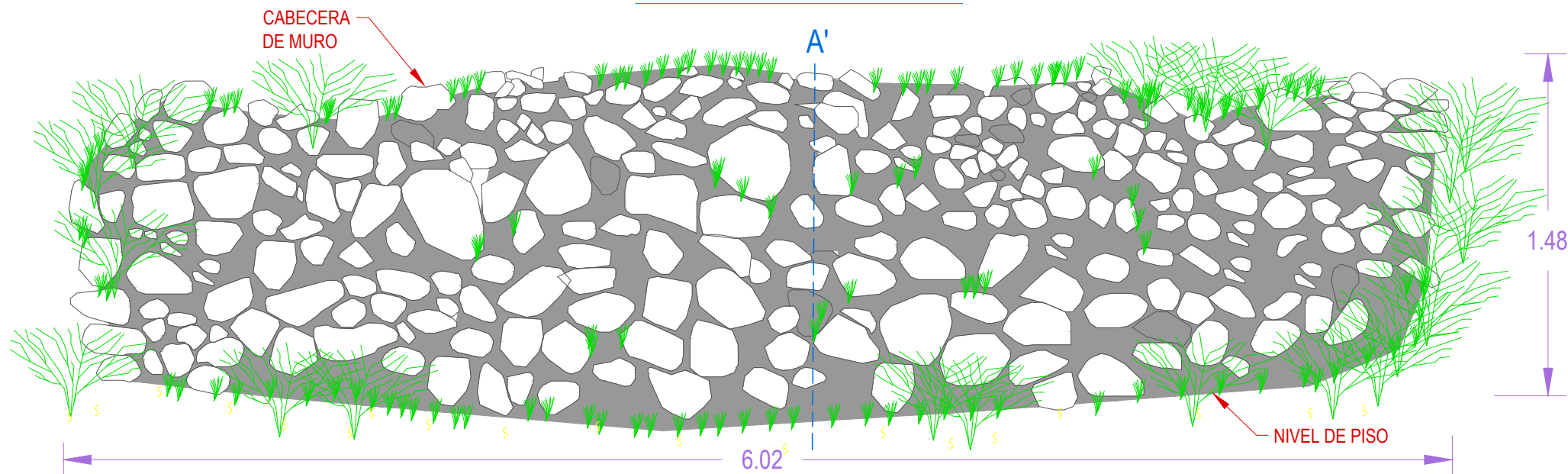
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-02 (A-A')



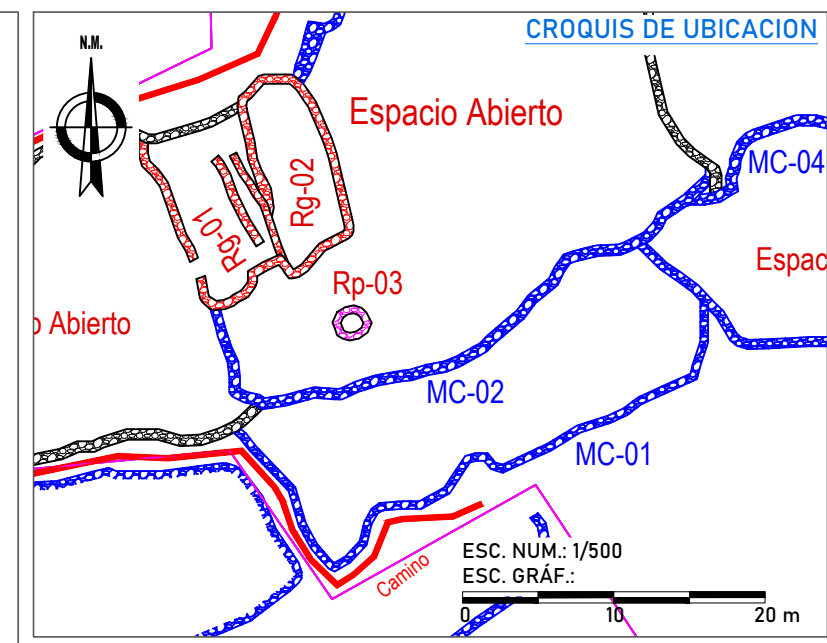
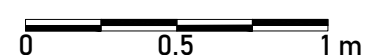
ESC. NUM.: 1/25
ESC. GRÁF.:



PLANO DE ELEVACIÓN MC-02



ESC. NUM.: 1/25
ESC. GRÁF.:



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "B"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES

PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, MC-02

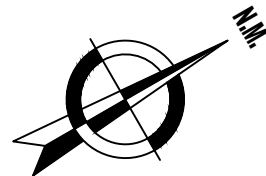
ESCALA: INDICADAS

FECHA: DICIEMBRE, 2025

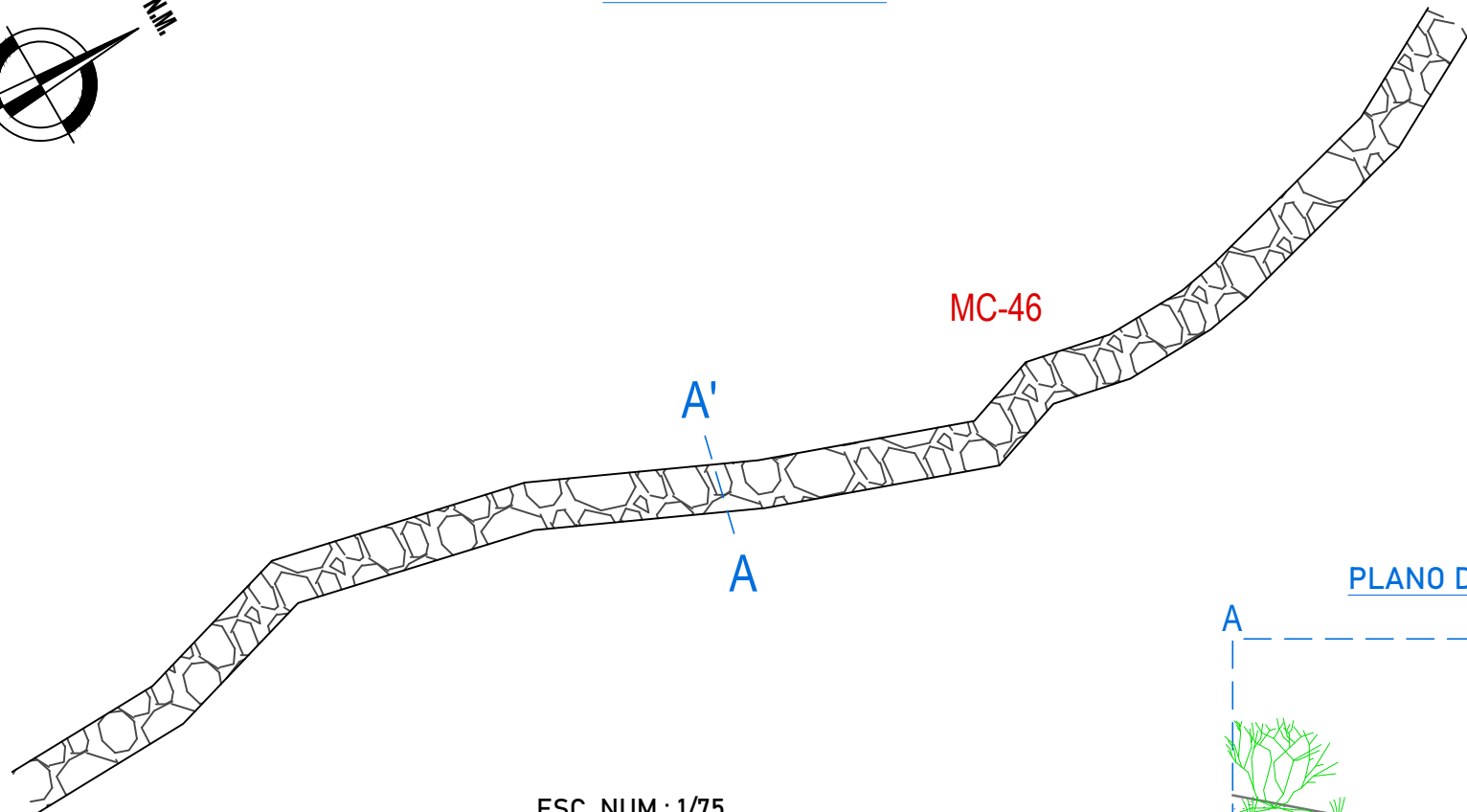
OBSERVACIONES:

LÁMINA:

P-21

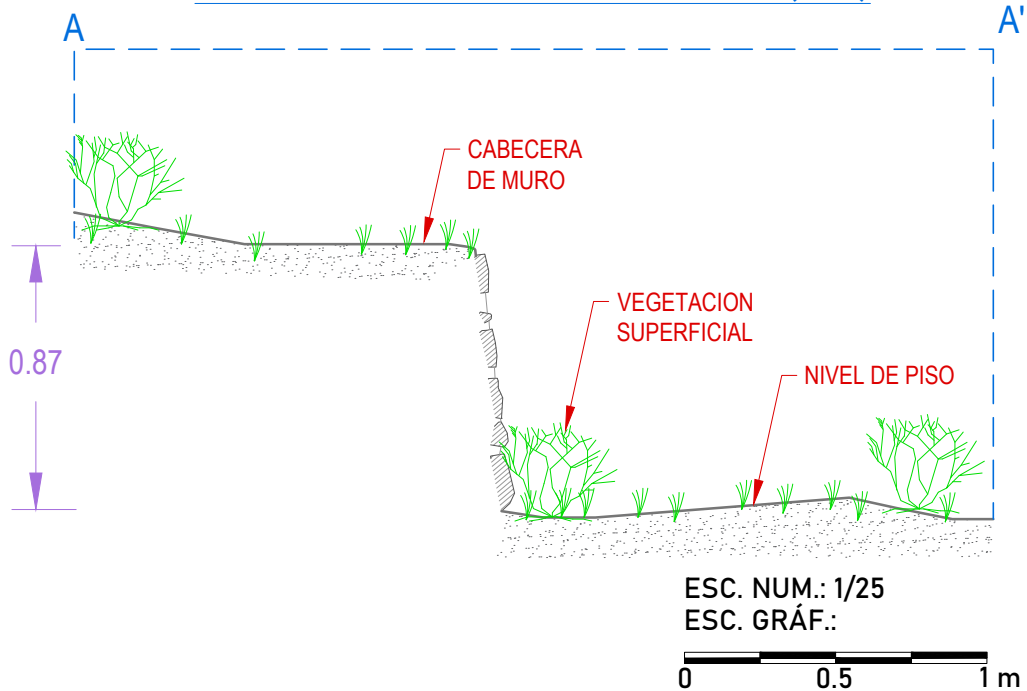


PLANO DE PLANTA DEL MURO DE CONTENCION MC-46



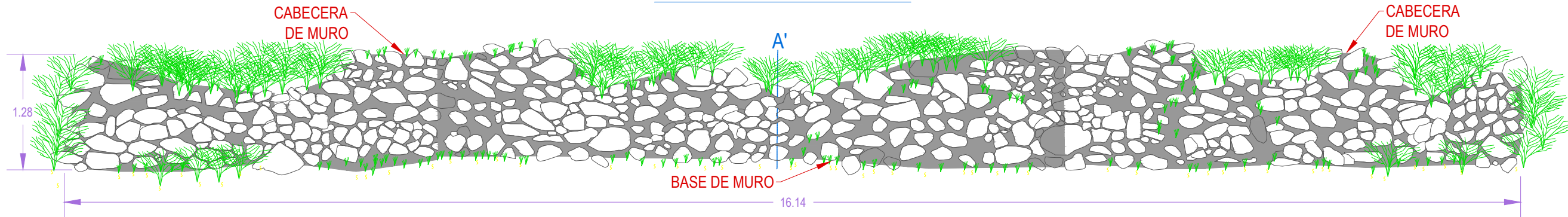
ESC. NUM.: 1/75
ESC. GRÁF.:
0 1.5 3 m

PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-46 (A-A')

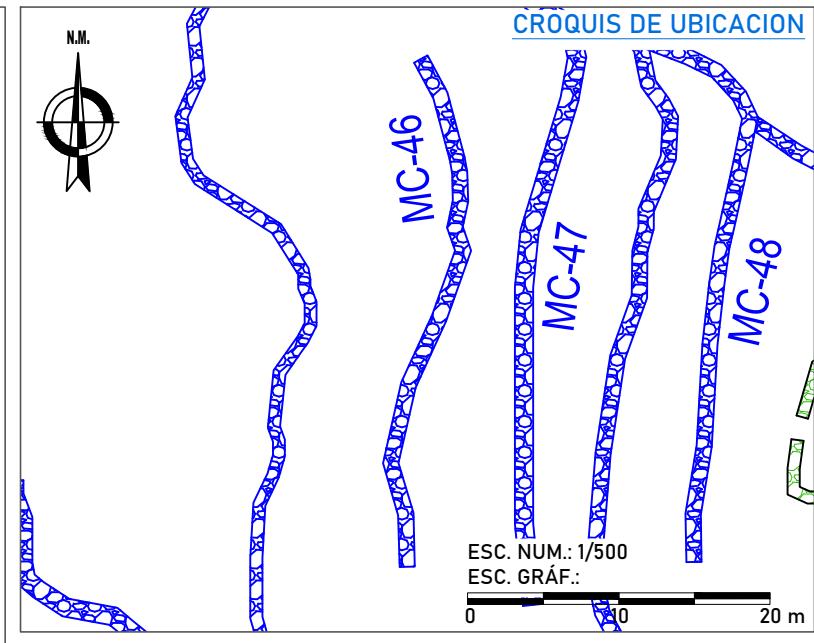


ESC. NUM.: 1/25
ESC. GRÁF.:
0 0.5 1 m

PLANO DE ELEVACIÓN MC-46



ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 2 m



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN

REGION: APURIMAC
SITIO: TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES
SECTOR: "B"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA

	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES

PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, MC-46

ESCALA:
INDICADAS

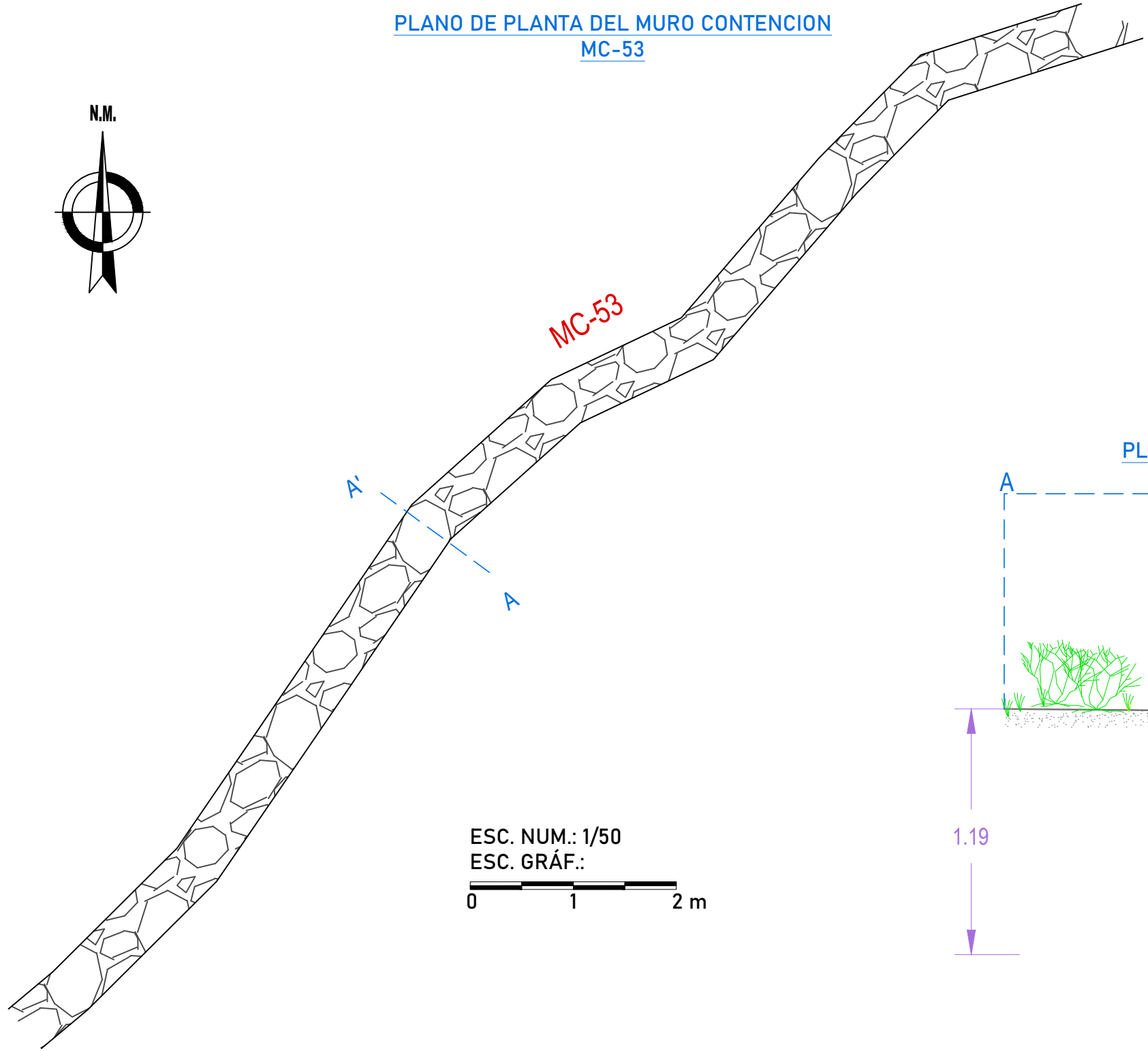
FECHA:
DICIEMBRE, 2025

OBSERVACIONES:

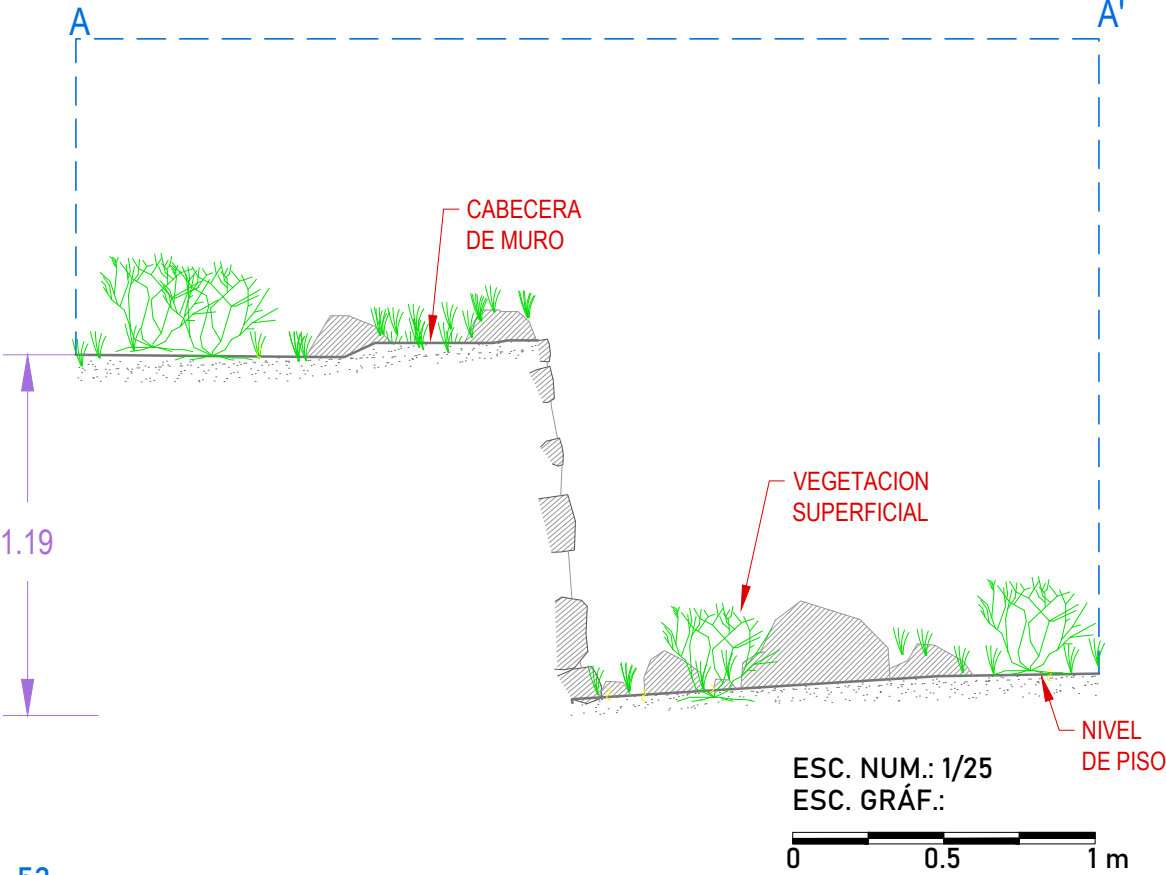
LÁMINA:

P-22

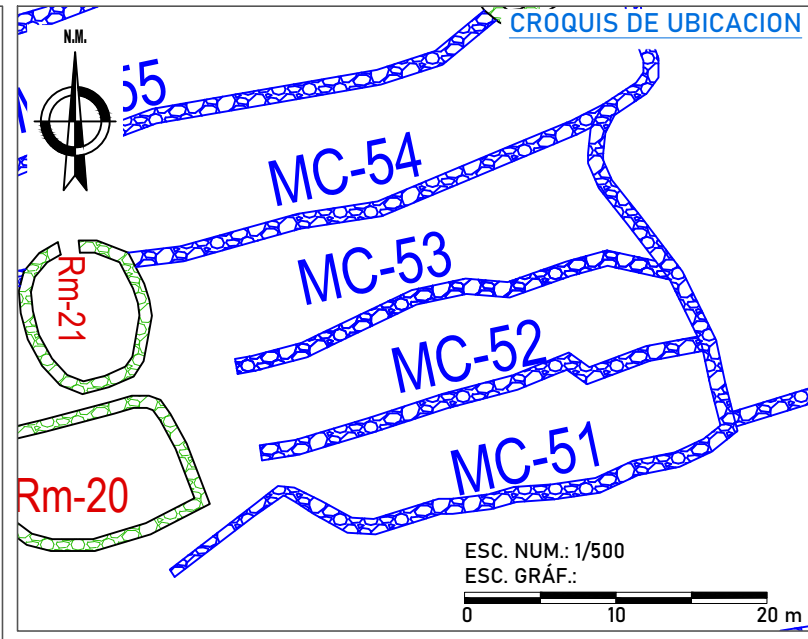
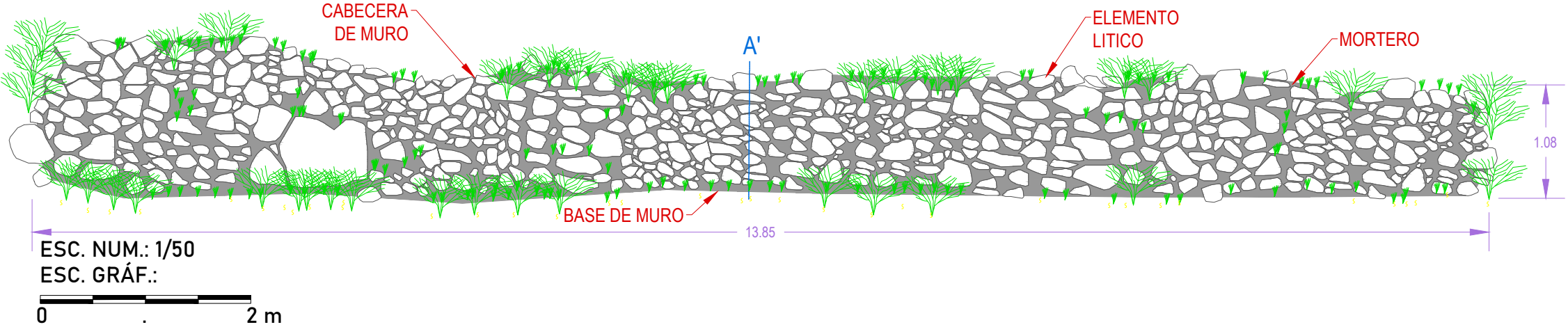
PLANO DE PLANTA DEL MURO CONTENCIÓN
MC-53



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-53 (A-A')



PLANO DE ELEVACIÓN MC-53



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

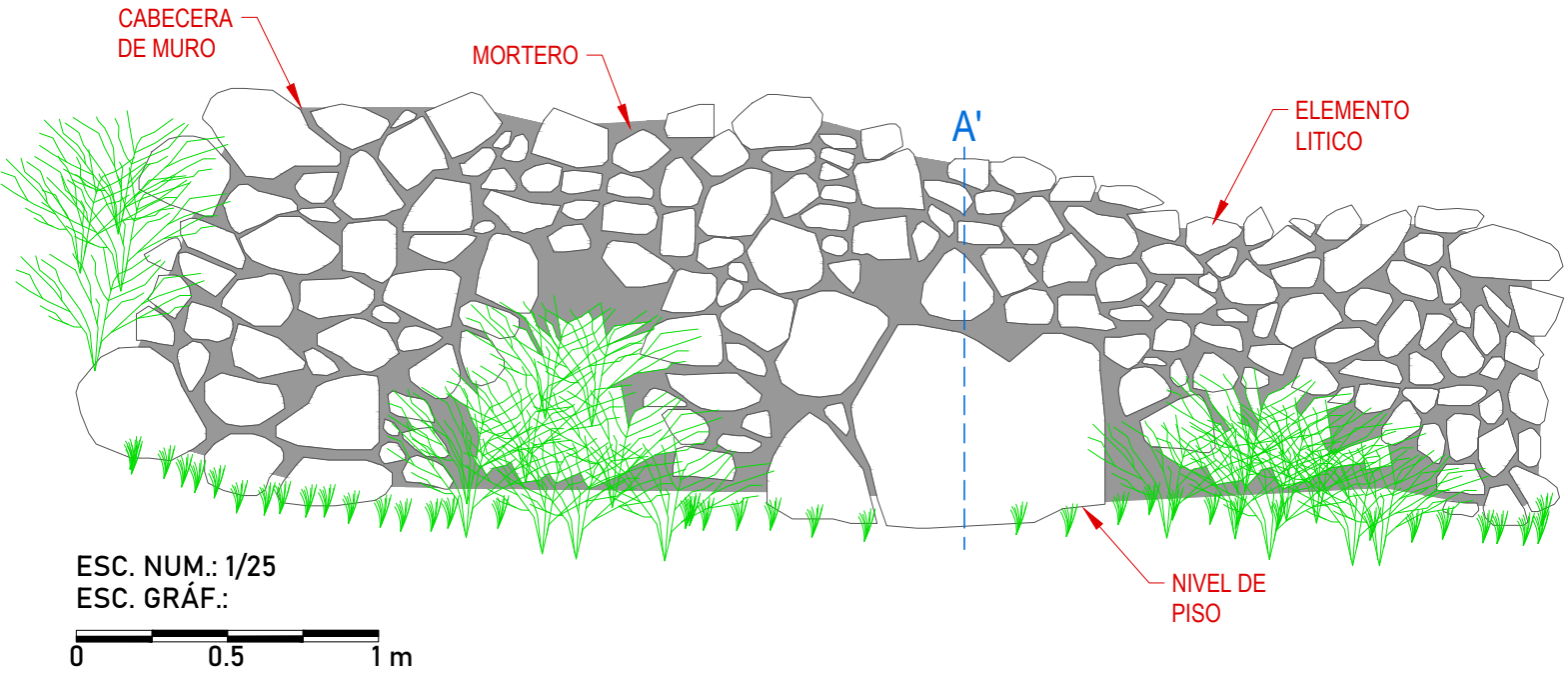
UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "B"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA

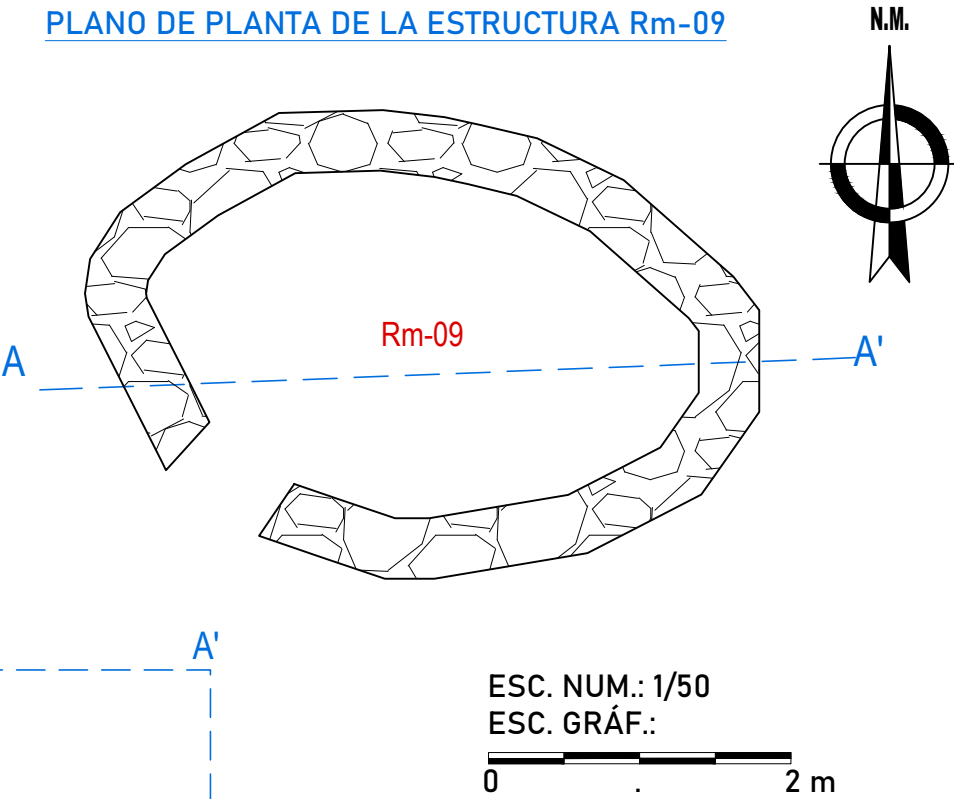
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, MC-53
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

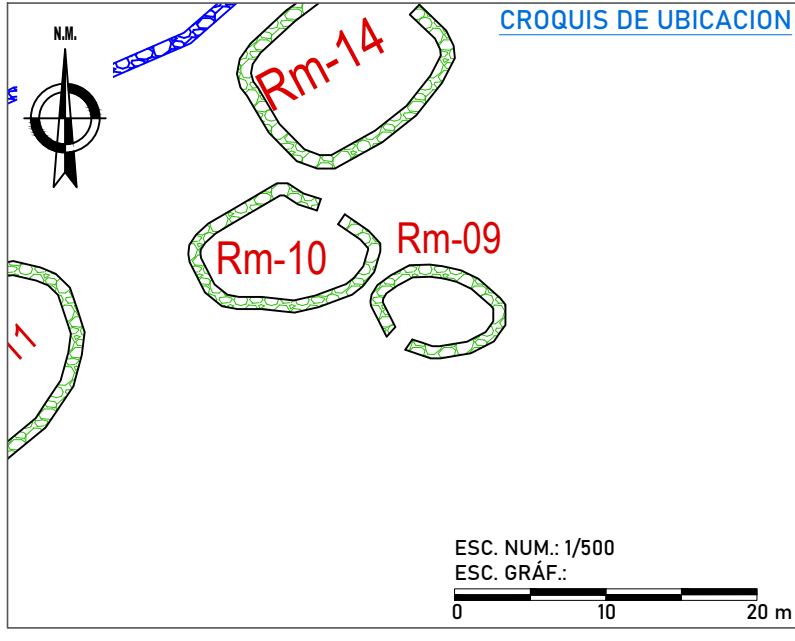
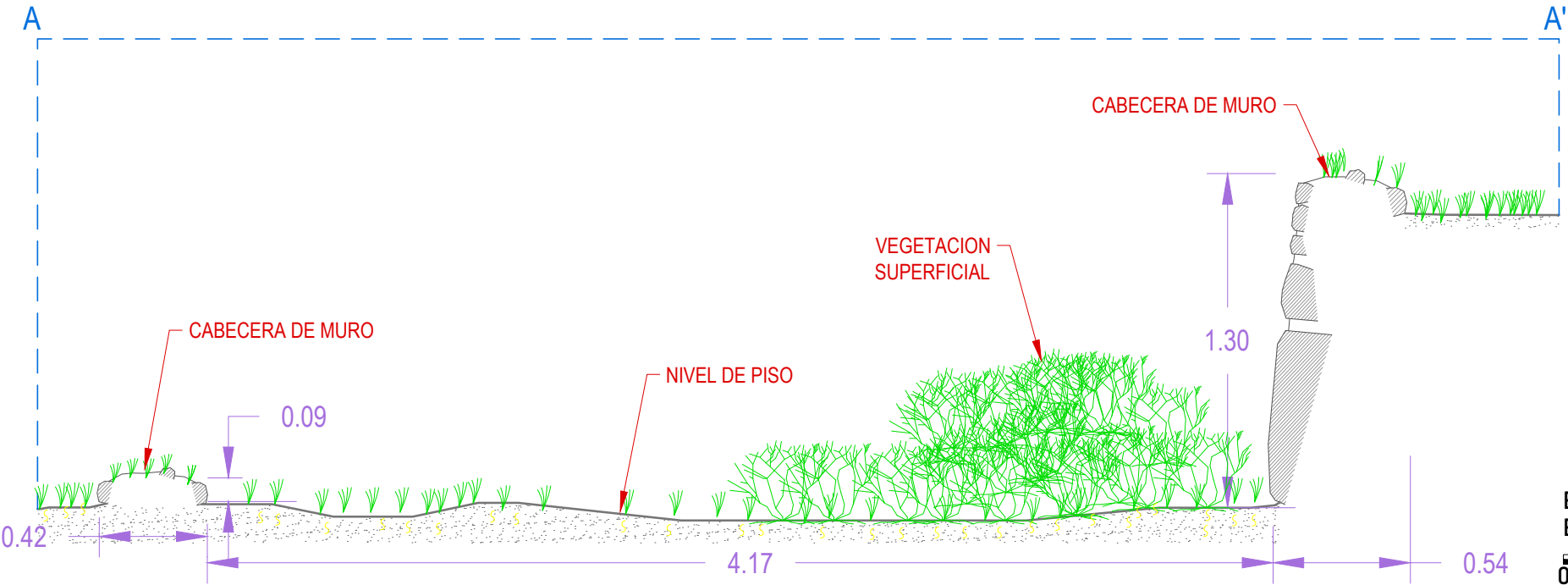
PLANO DE ELEVACIÓN Rm-09



PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-09



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-09 (A-A')



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

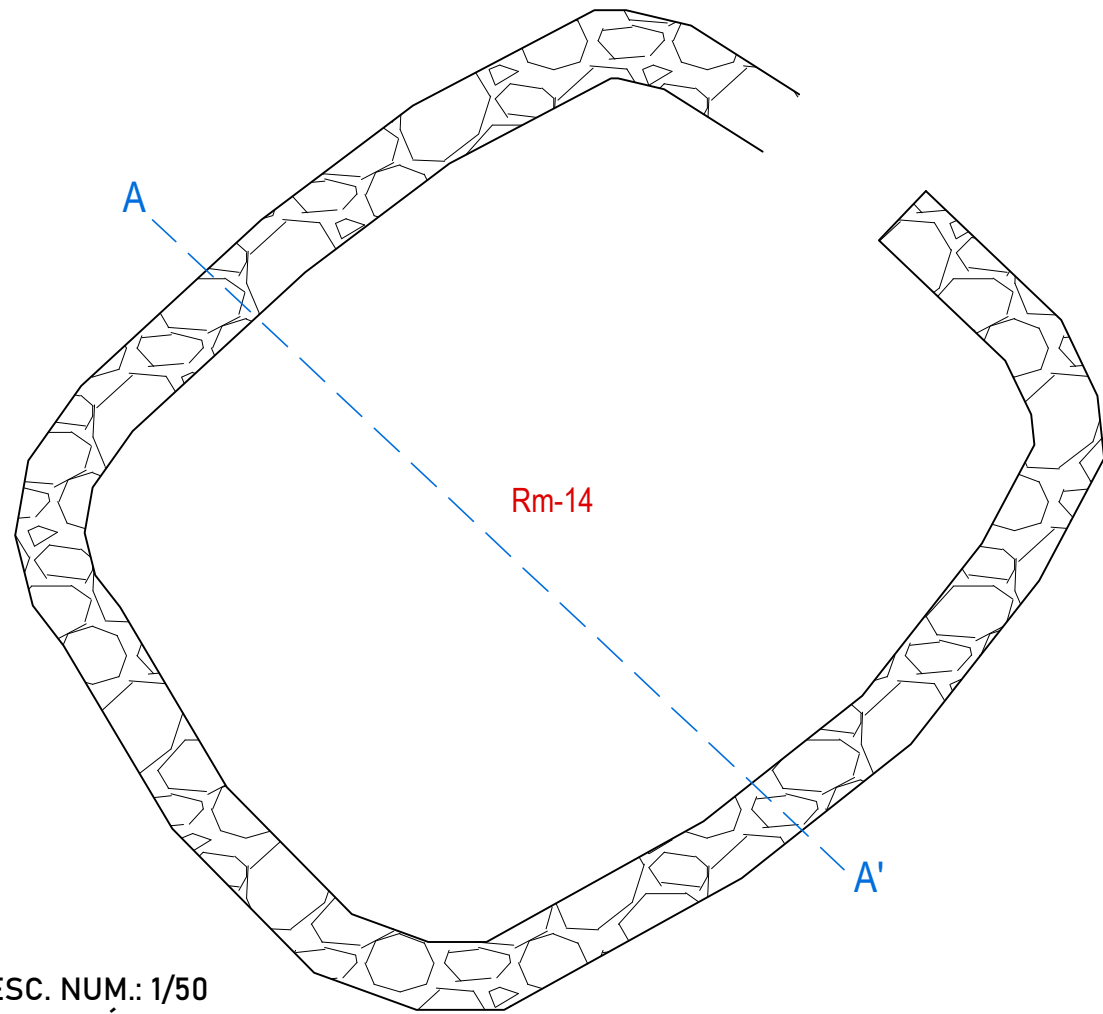
UBICACIÓN
REGION: APURIMAC
PROVINCIA: AYMARAES
DISTRITO: YANACA
SITIO: TUNAYA KASSA
SECTOR: "C"

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-09
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

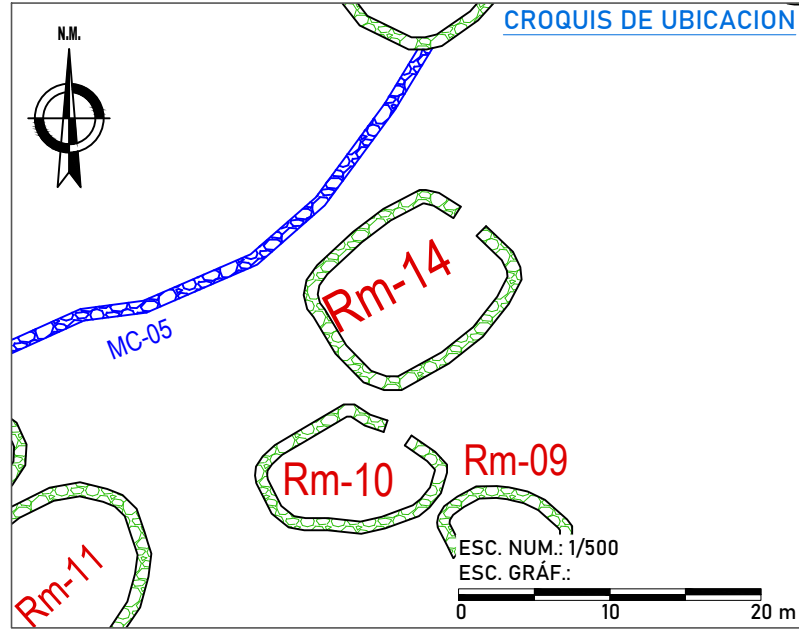
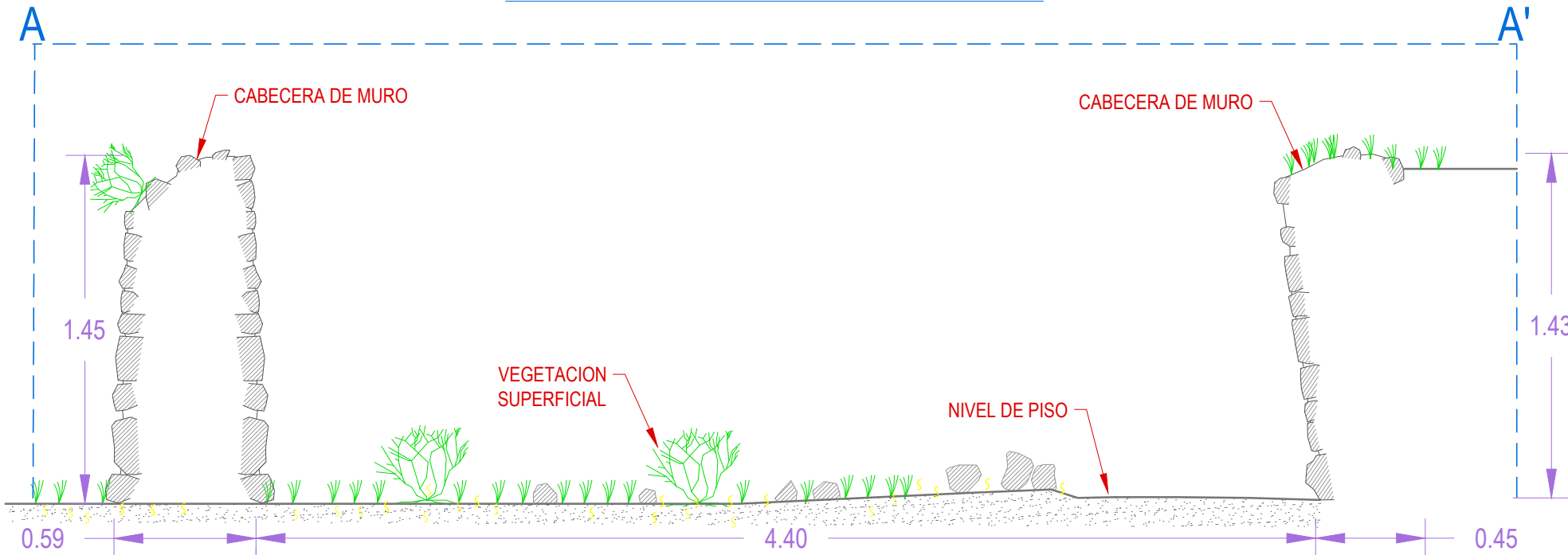


PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-14

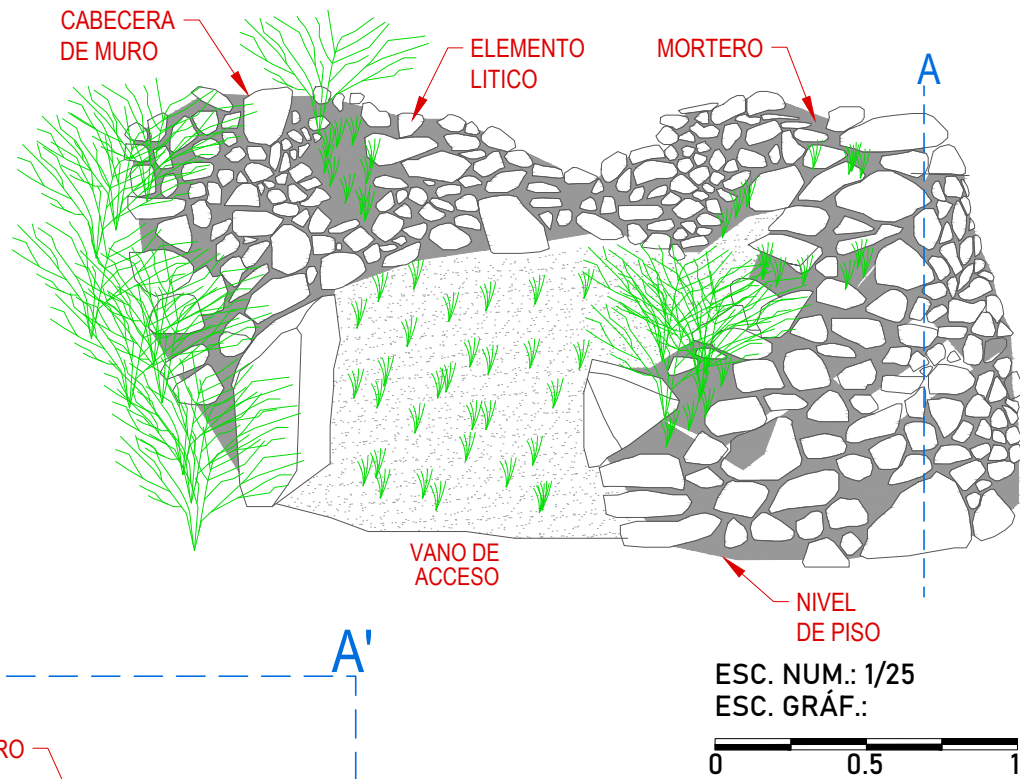


ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-14 (A-A')



PLANO DE ELEVACIÓN Rm-14



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAE - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

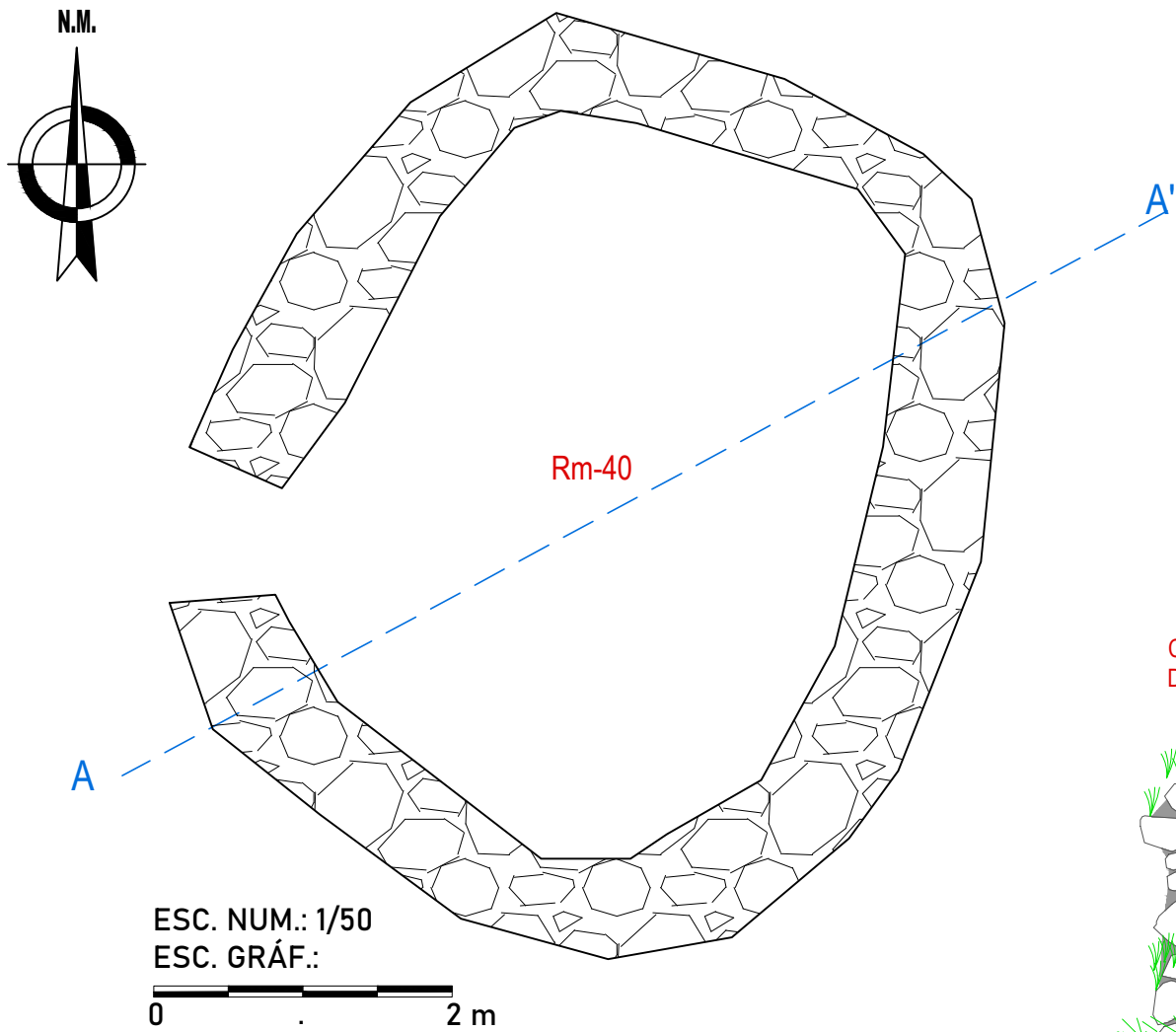
TESISTAS:
Br. YOSLIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAE **SECTOR:** "C"
DISTRITO: YANACA

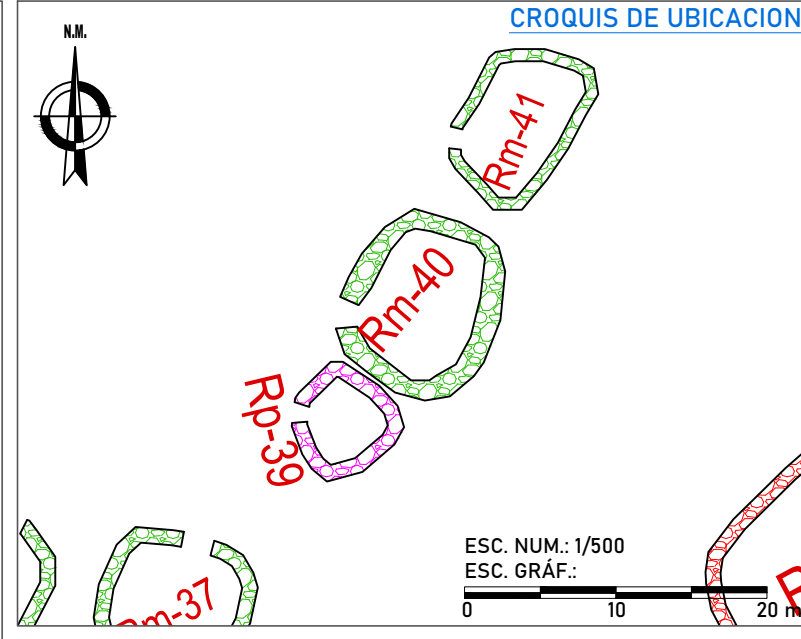
LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-14
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

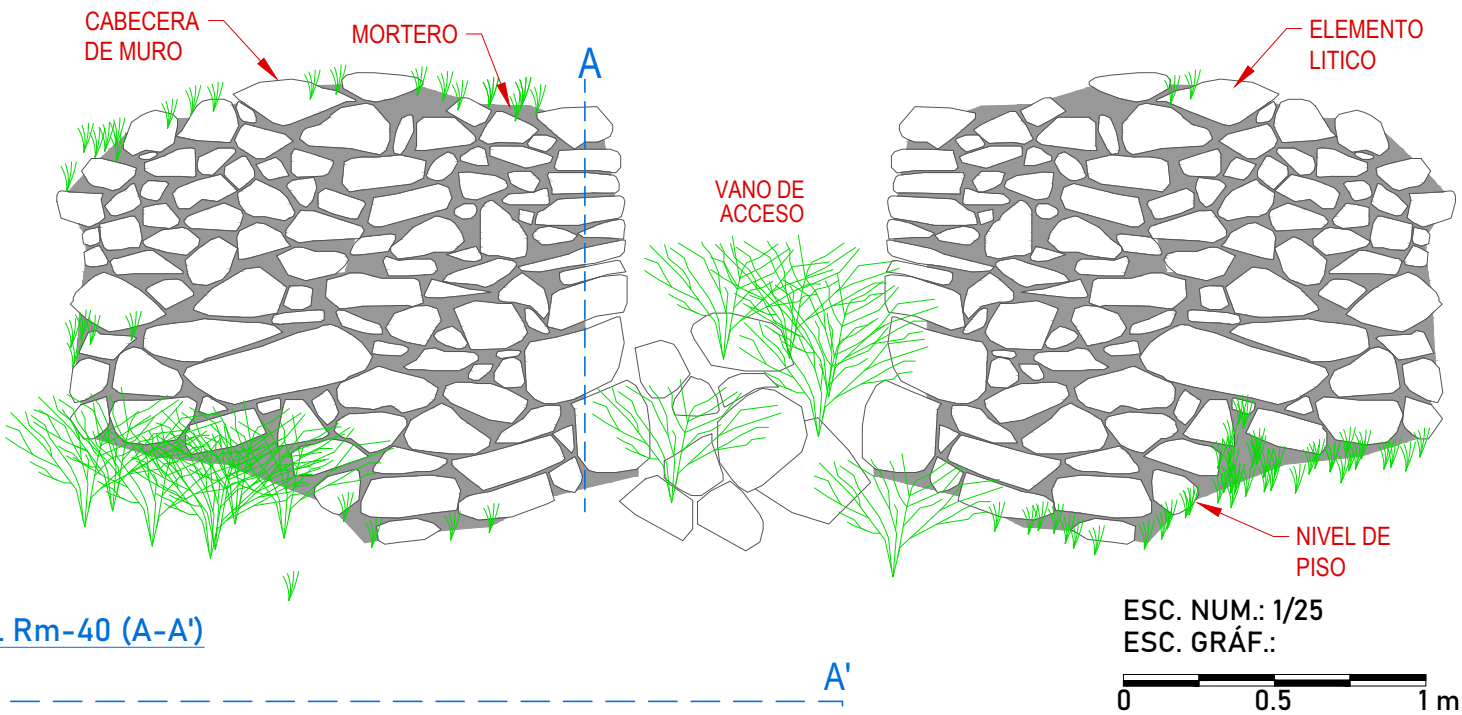
PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-40



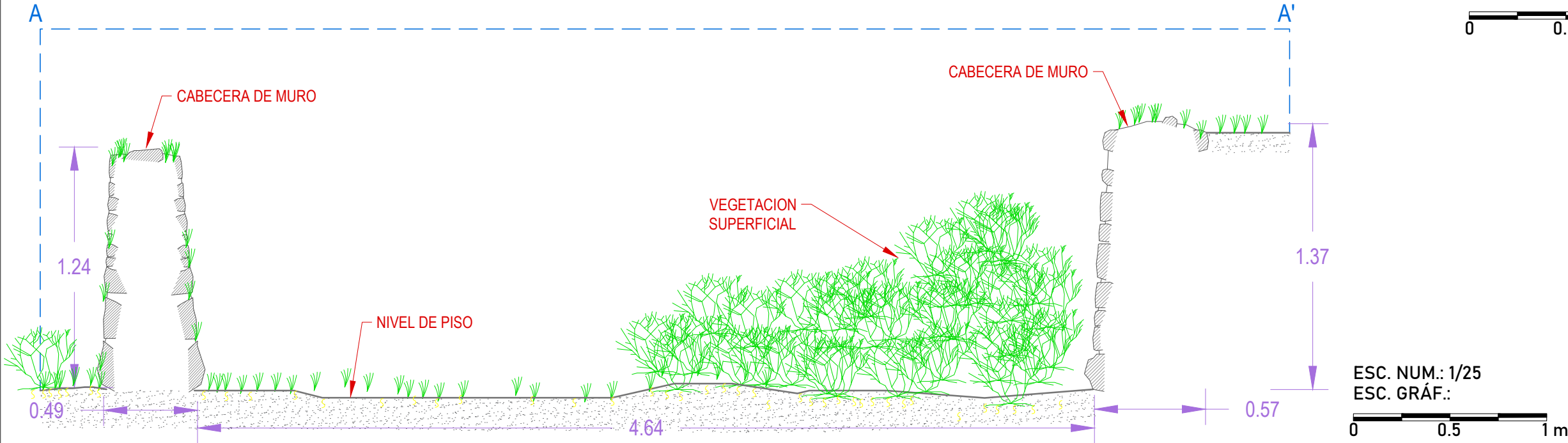
CROQUIS DE UBICACION



PLANO DE ELEVACIÓN Rm-40



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-40 (A-A')



TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAE - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

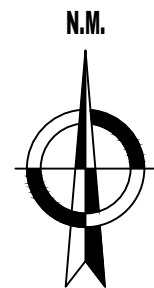
TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAE **SECTOR:** "C"
DISTRITO: YANACA

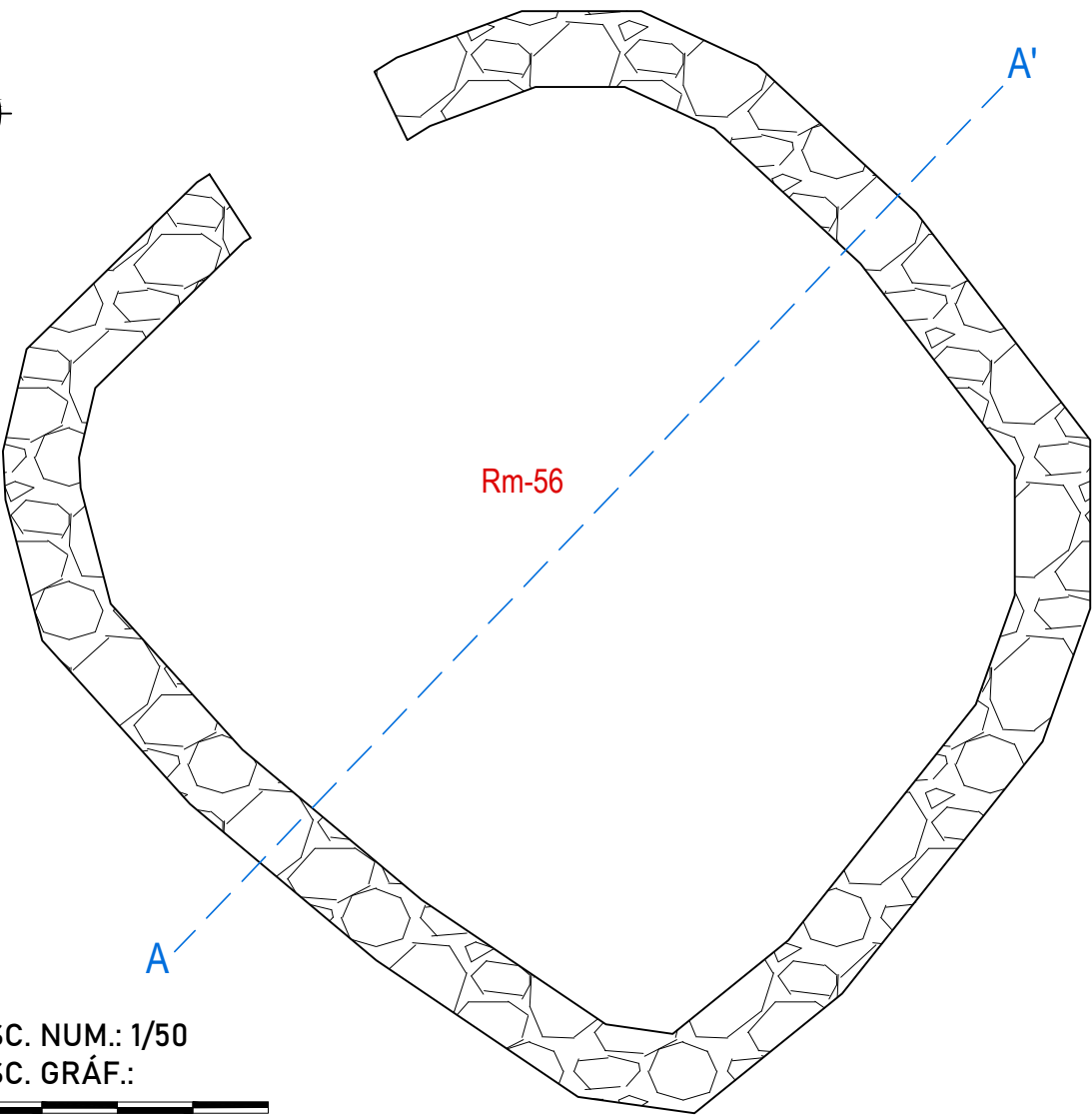
LEYENDA

	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

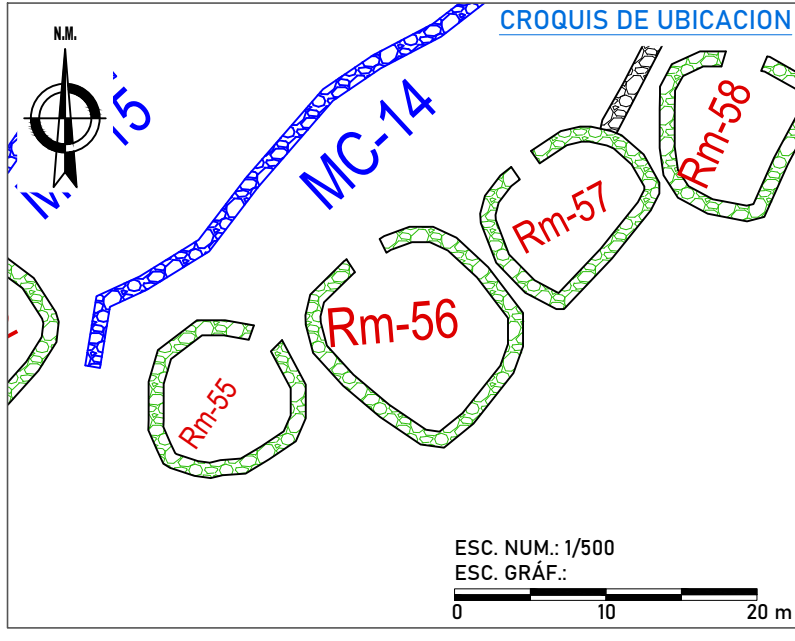
GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-40
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:
Tesis para optar al grado de licenciado
en arqueología



PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-56

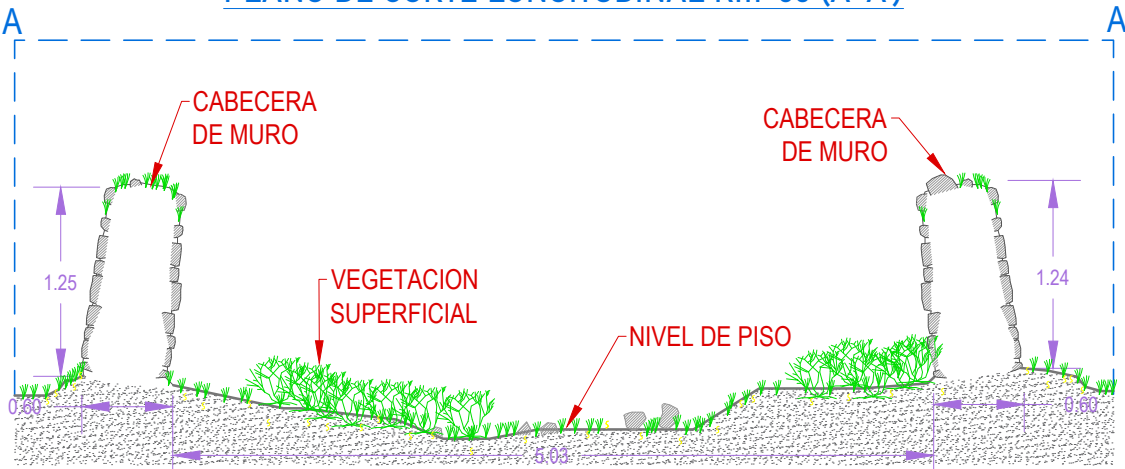


ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m



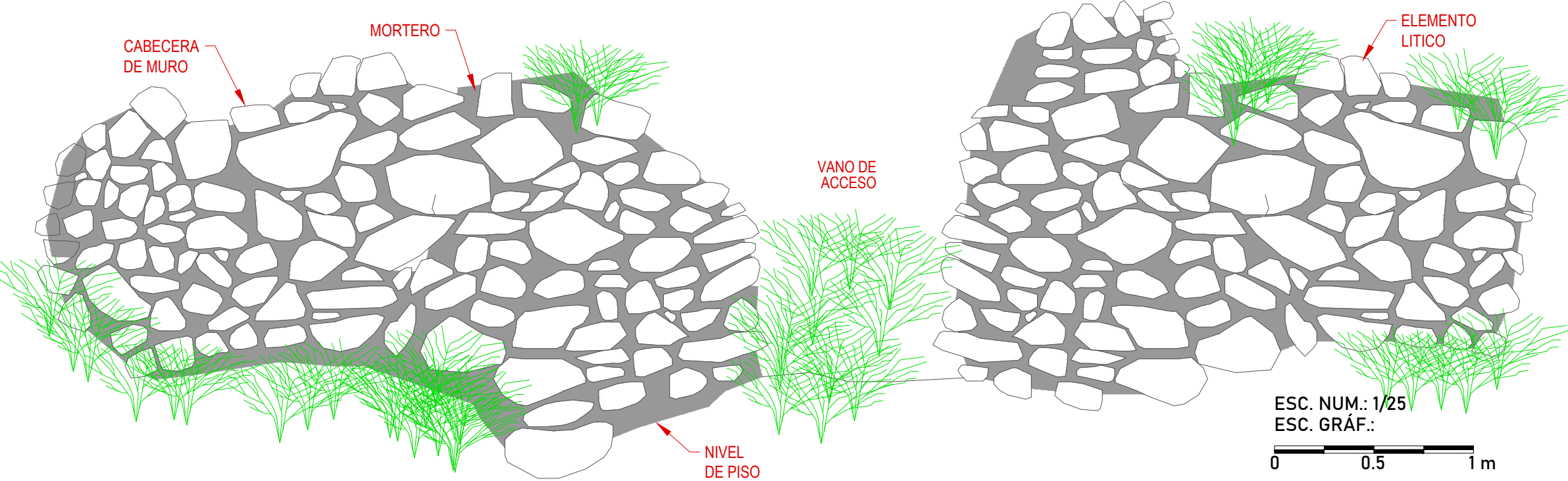
ESC. NUM.: 1/500
ESC. GRÁF.:
0 10 20 m

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-56 (A-A')



ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m

PLANO DE ELEVACIÓN Rm-56



ESC. NUM.: 1/25
ESC. GRÁF.:
0 0.5 1 m



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "C"
DISTRITO: YANACA

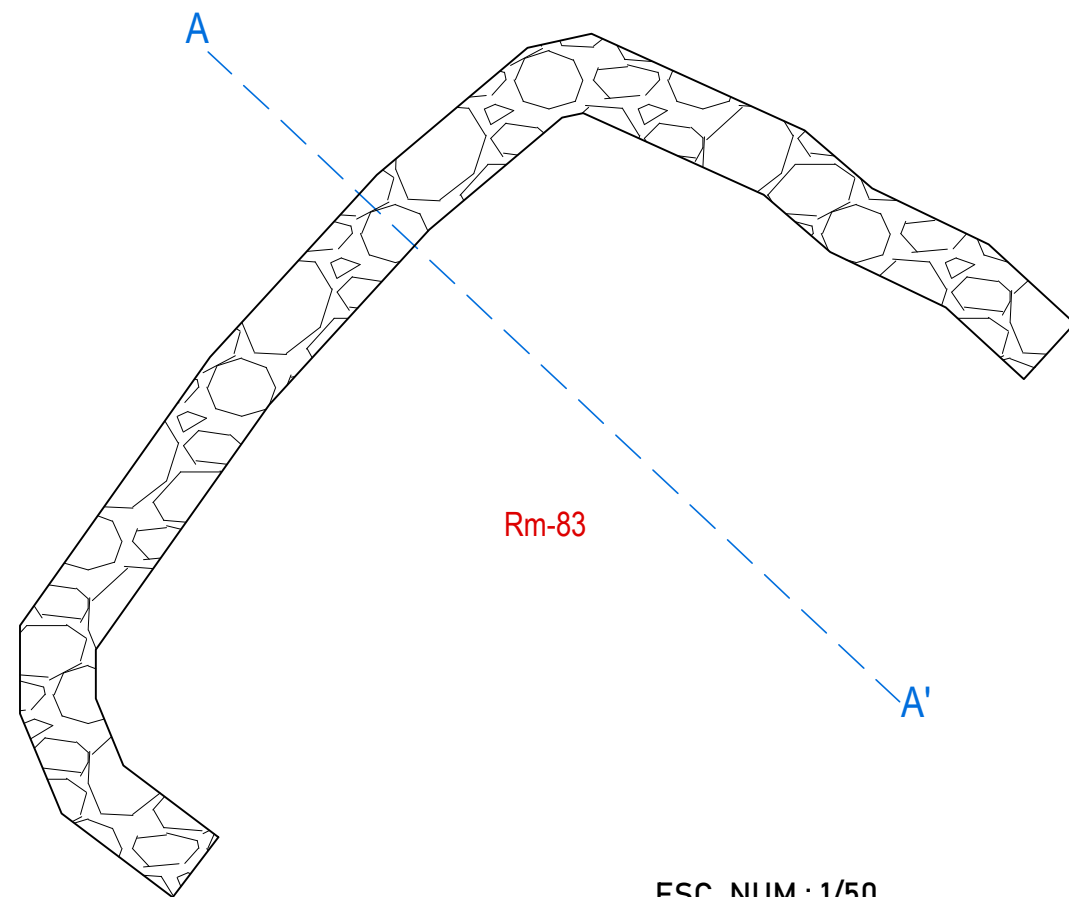
LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-56
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

LÁMINA:
P-27

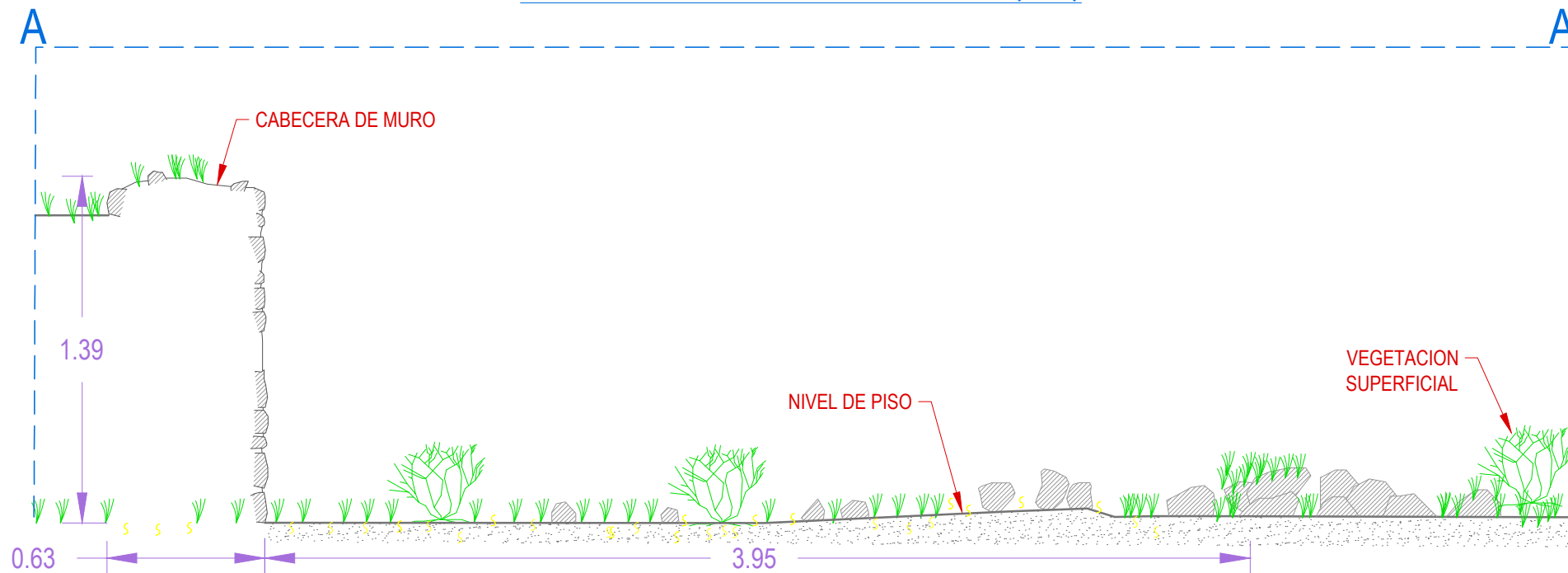


PLANO DE PLANTA DE LA ESTRUCTURA Rm-83

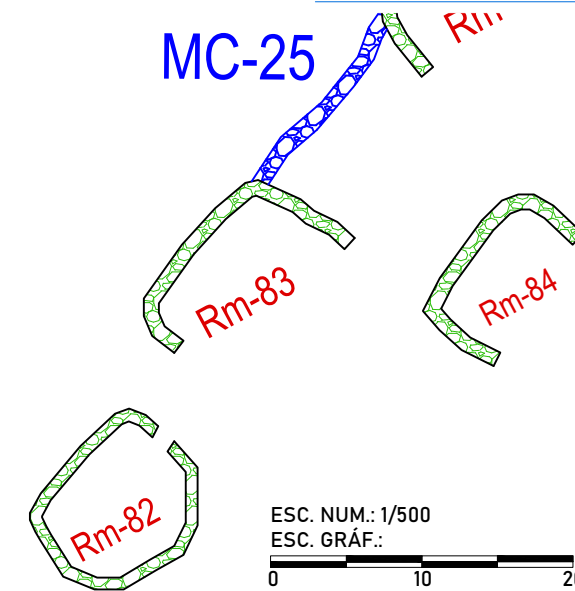


ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 1 2 m

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL Rm-83 (A-A')

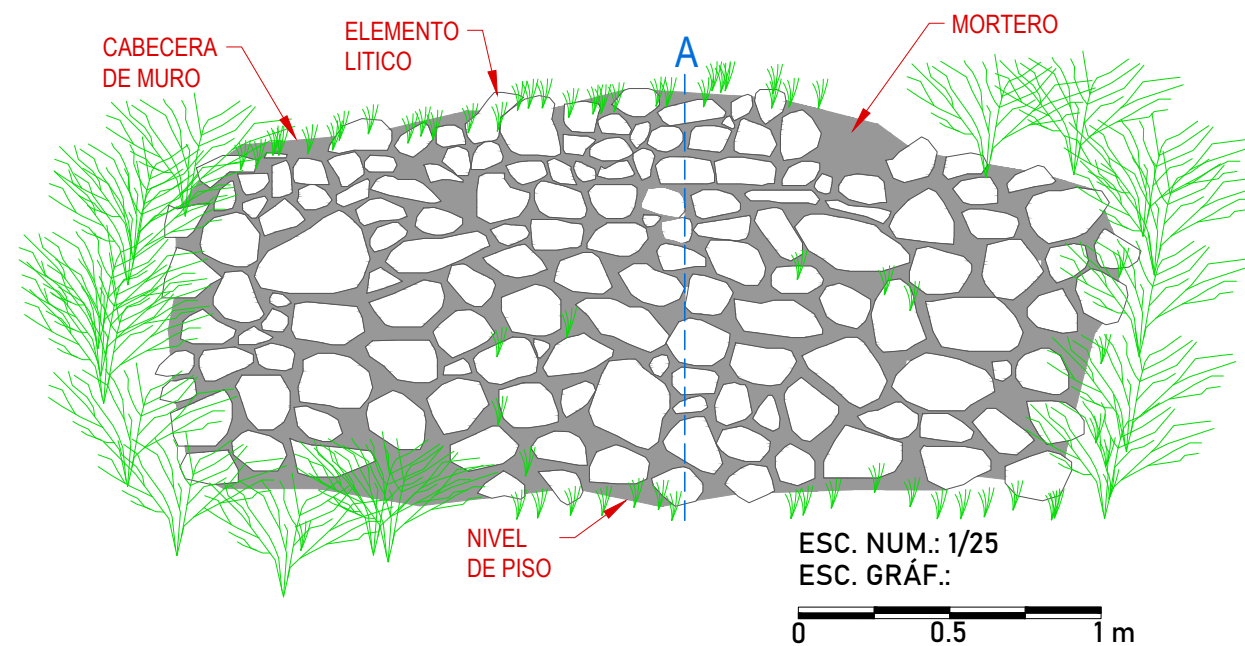


CROQUIS DE UBICACIÓN



ESC. NUM.: 1/500
ESC. GRÁF.:
0 10 20 m

PLANO DE ELEVACIÓN Rm-83



UNSAAC



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAEES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAEES **SECTOR:** "C"
DISTRITO: YANACA

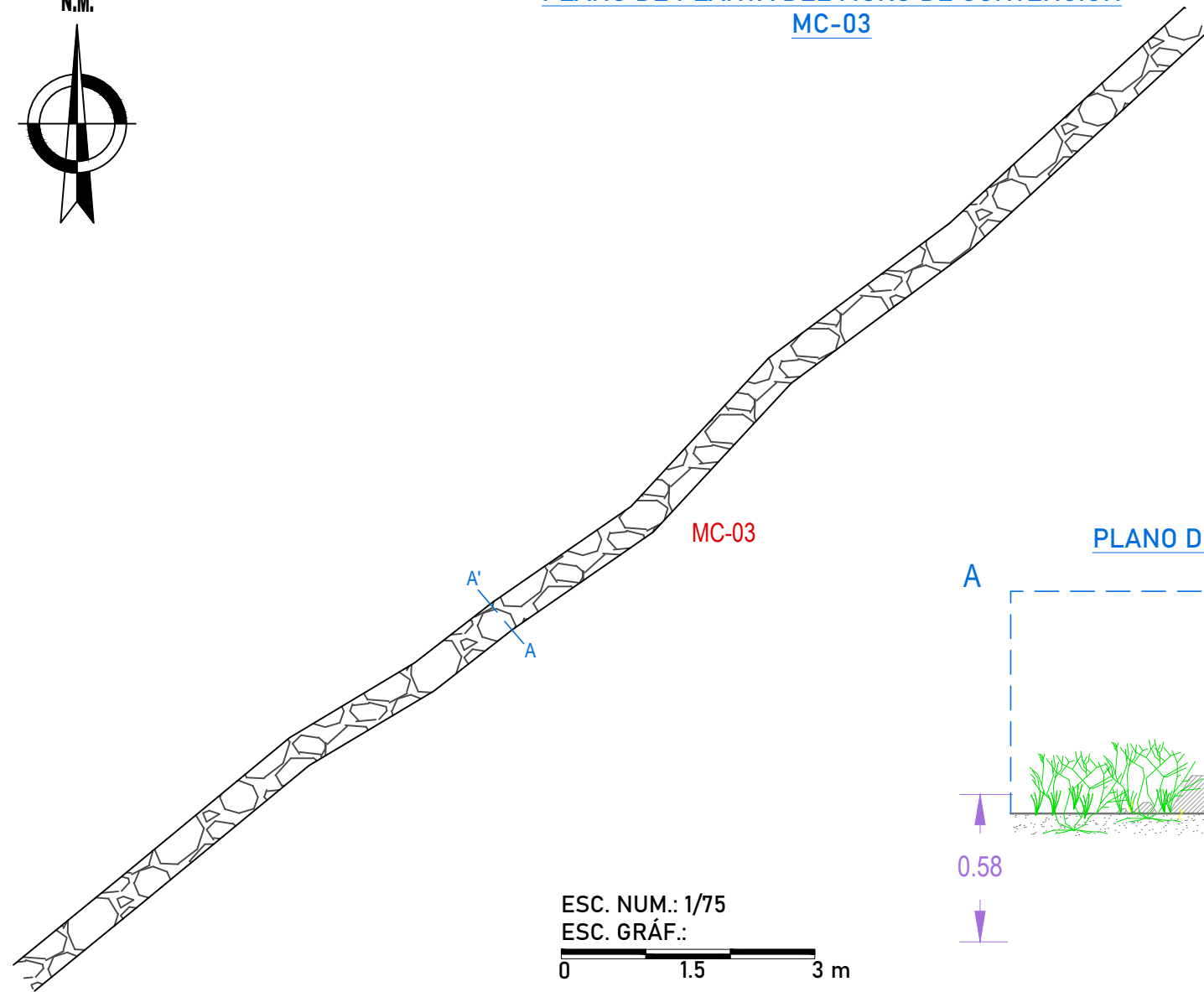
LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, Rm-83
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

LÁMINA:
P-28



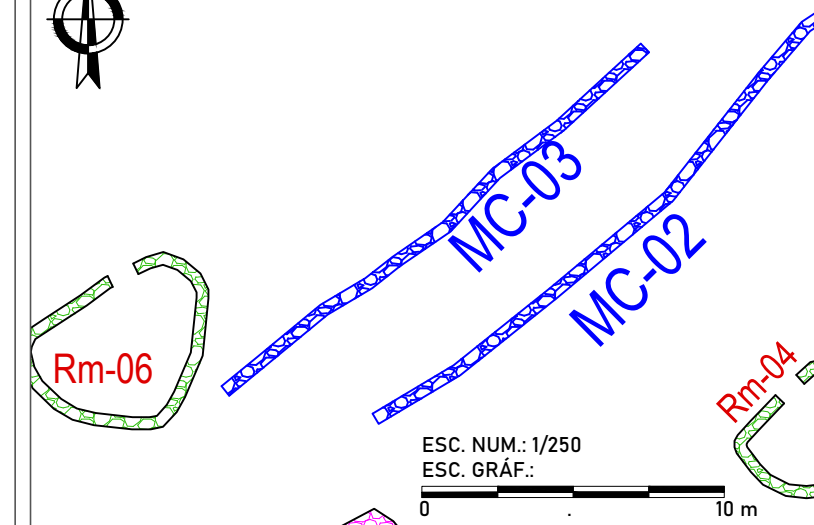
PLANO DE PLANTA DEL MURO DE CONTENCIÓN
MC-03



ESC. NUM.: 1/75
ESC. GRÁF.:
0 1.5 3 m

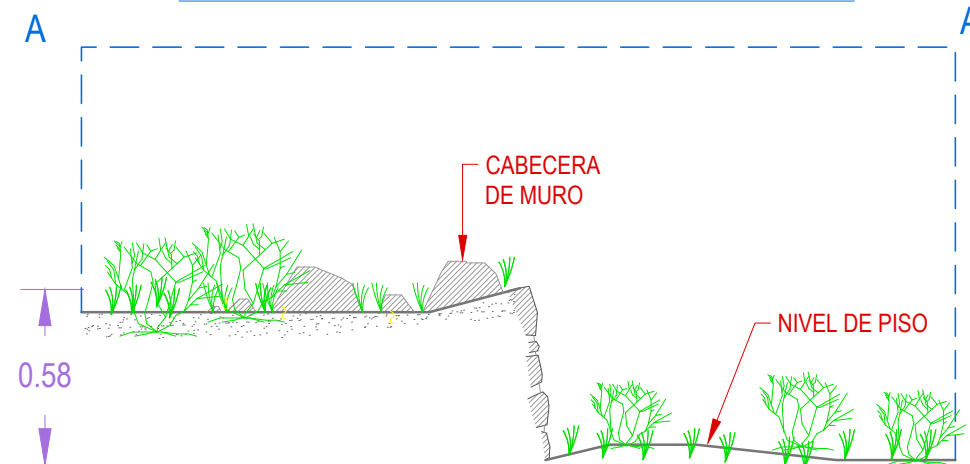


CROQUIS DE UBICACION



ESC. NUM.: 1/250
ESC. GRÁF.:
0 10 m

PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-03 (A-A')



ESC. NUM.: 1/25
ESC. GRÁF.:
0 0.5 1 m

LEYENDA

	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "C"
DISTRITO: YANACA

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA MC-03

ESCALA:
INDICADAS

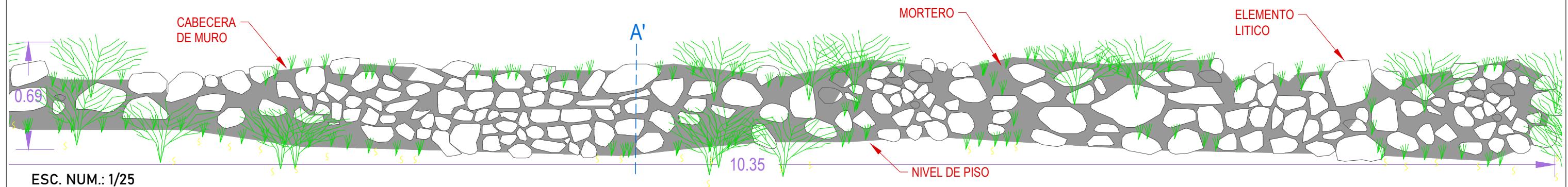
FECHA:
DICIEMBRE, 2025

OBSERVACIONES:

LÁMINA:

P-29

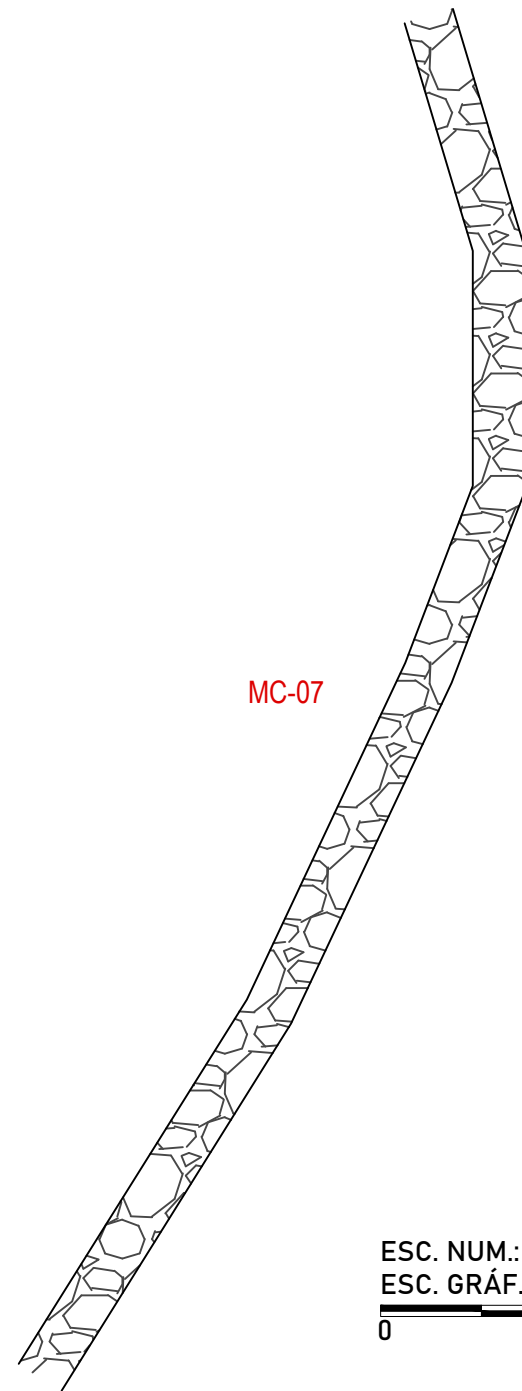
PLANO DE ELEVACIÓN MC-03



ESC. NUM.: 1/25
ESC. GRÁF.:
0 0.5 1 m



PLANO DE PLANTA DEL MURO DE CONTENCIÓN MC-07

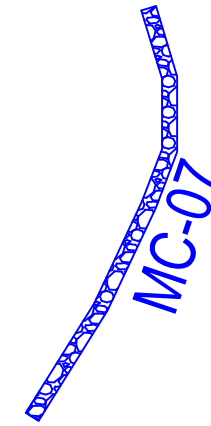


ESC. NUM.: 1/75
ESC. GRÁF.:
0 1.5 3 m



CROQUIS DE UBICACION

ESC. NUM.: 1/500
ESC. GRÁF.:
0 10 20 m



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA

TESIS:
ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN
ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO
INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA,
YANACA - AYMARAEES - APURÍMAC

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:
Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

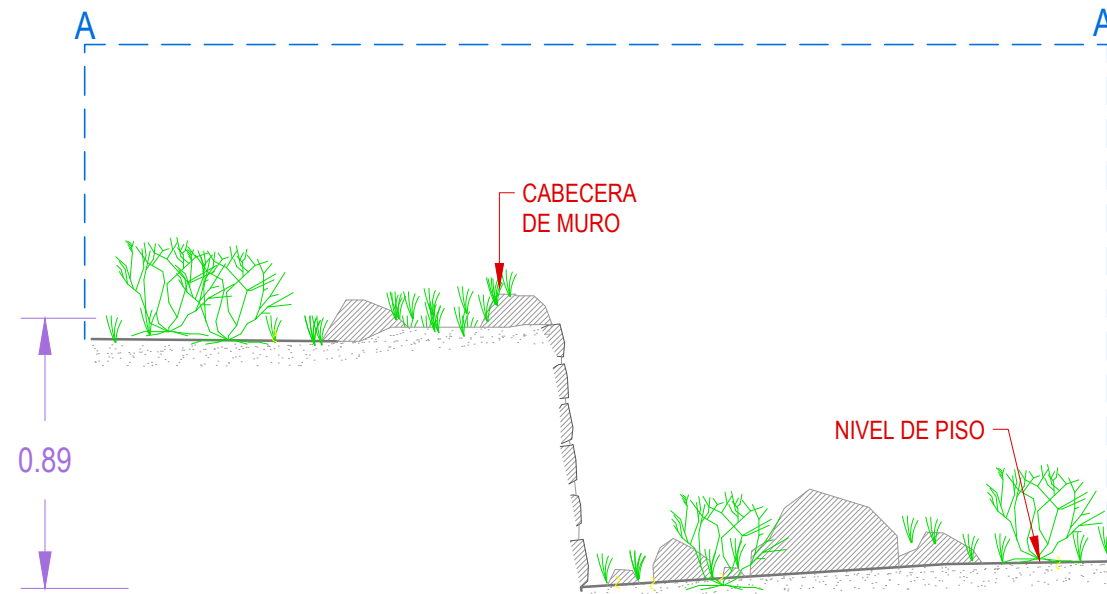
UBICACIÓN
REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA
PROVINCIA: AYMARAEES **SECTOR:** "C"
DISTRITO: YANACA

LEYENDA	
	ESTRUCTURA
	NOMENCLATURA
	CORTE DE LITICO
	CORTE
	SUPERFICIE
	MORTERO
	RAICES
	VEGETACION

GENERALIDADES
PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION
ESTRUCTURA, MC-07
ESCALA: INDICADAS
FECHA: DICIEMBRE, 2025
OBSERVACIONES:

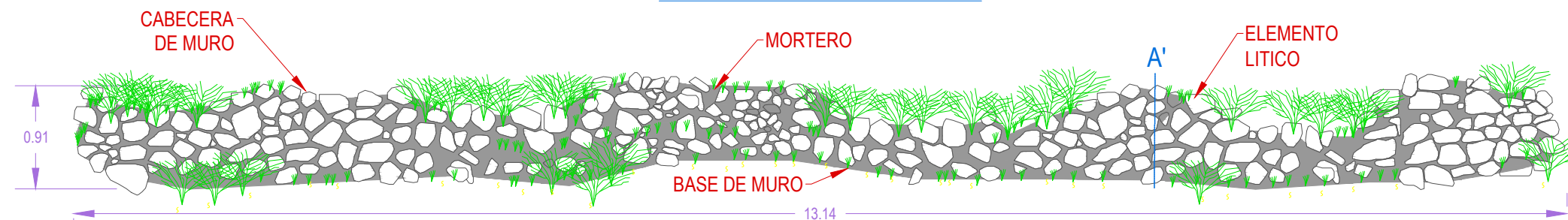
LÁMINA:
P-30

PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-07 (A-A')



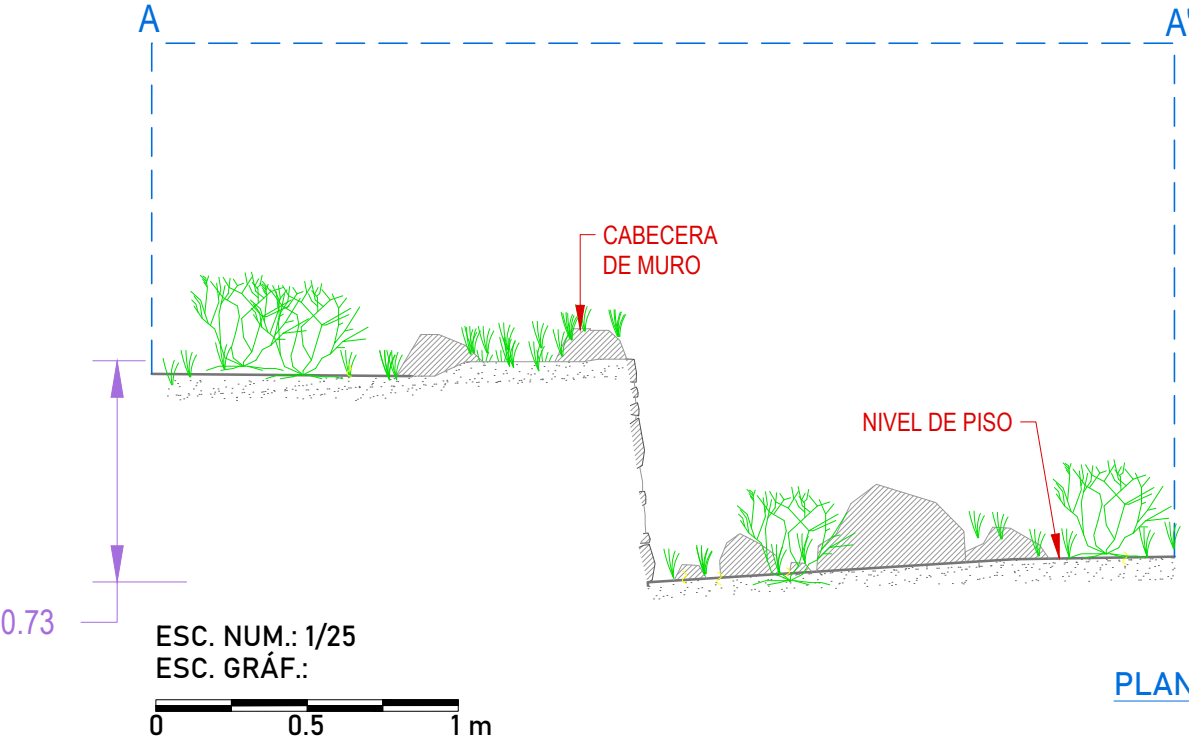
ESC. NUM.: 1/25
ESC. GRÁF.:
0 0.5 1 m

PLANO DE ELEVACIÓN MC-07

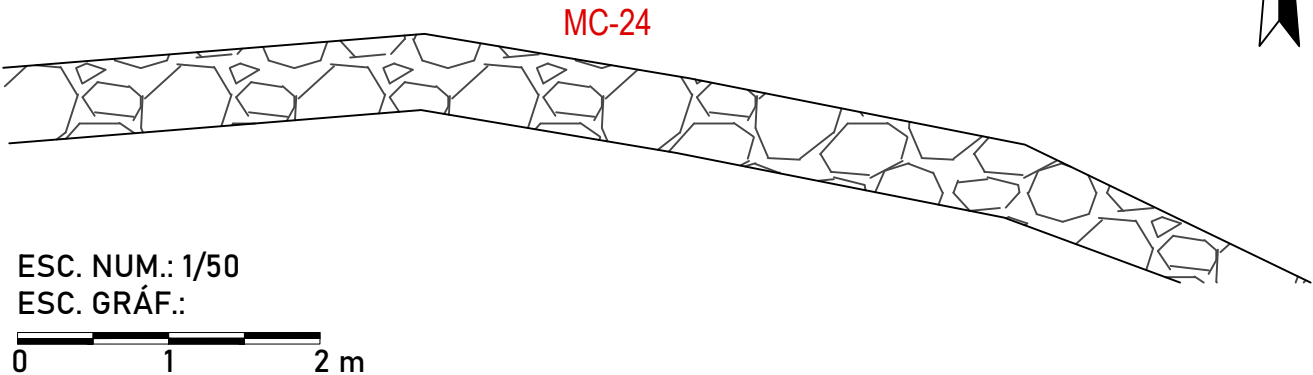


ESC. NUM.: 1/50
ESC. GRÁF.:
0 2 m

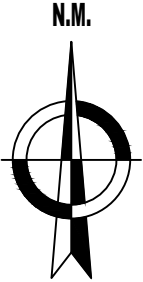
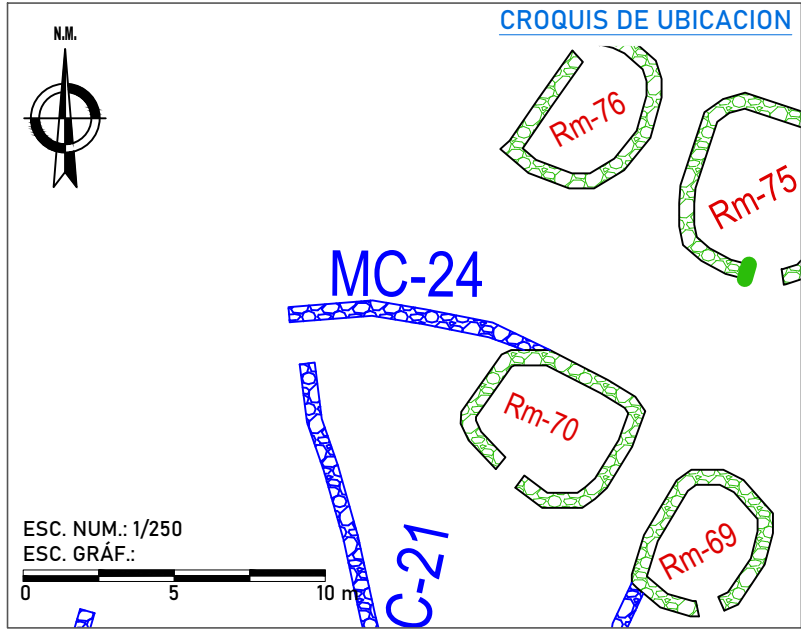
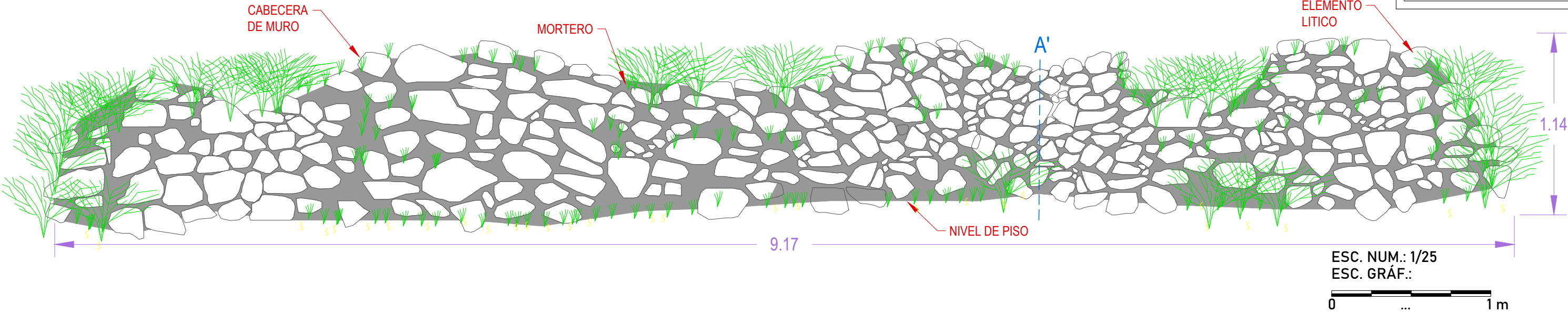
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL MC-24 (A-A')



PLANO DE PLANTA DEL MURO DE CONTENCIÓN MC-24



PLANO DE ELEVACIÓN MC-24



LEYENDA

- ESTRUCTURA
- NOMENCLATURA
- CORTE DE LÍTICO
- CORTE
- SUPERFICIE
- MORTERO
- RAICES
- VEGETACION



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS:

ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO TUNAYA KASSA, YANACA - AYMARAES - APURÍMAC

ASESOR:

Mgt. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

TESISTAS:

Br. YOSSELIN KAREN CARRASCO MEDINA
Br. YUDITSA JURADO GARRIDO

UBICACIÓN

REGION: APURIMAC **SITIO:** TUNAYA KASSA

PROVINCIA: AYMARAES **SECTOR:** "A"

DISTRITO: YANACA

GENERALIDADES

PLANO: PLANTA, CORTE Y ELEVACION ESTRUCTURA MC-24

ESCALA: INDICADAS

FECHA: DICIEMBRE, 2025

OBSERVACIONES:

LÁMINA:

P-31