



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN

TESIS

**FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA
COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MUEBLES DEL
DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO 2024**

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ECONOMÍA

MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN

AUTOR

Br. JEANETTE CCALA MINA

ASESOR

Dr. ARMANDO TARCO SANCHEZ

CÓDIGO ORCID:

0000-0003-0599-721X

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

ANEXO 1 INFORME DE SIMILITUD

El que suscribe, el Asesor Dr. ARMANDO TARCO SANCHEZ

, quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017

Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MUEBLES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN - CUSCO-2024

presentado por: JEANETTE CCALA MINA con DNI Nro.: 74244638

presentado por: _____ con DNI Nro.: _____

para optar el Título Profesional/ Grado Académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN

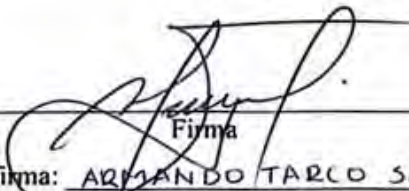
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el software similitud, conforme al Artículo 6° del Reglamento para Uso del Sistema de Detección de Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 % de similitud.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30%	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayores a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 25 de JUNIO de 2026


Firma

Post firma: ARMANDO TARCO SANCHEZ

Nro. de DNI: 23863407

ORCID del Asesor: 0000-0003-0599-721X

Se adjunta:

1. Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Detección de Similitud:
trn:ork::27259:599736766

JEANETTE CCALA MINA

FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PROD...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:599736766

255 páginas

Fecha de entrega

13 jun 2026, 12:42 p.m. GMT-5

49.913 palabras

277.853 caracteres

Fecha de descarga

13 jun 2026, 1:03 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CA....pdf

Tamaño del archivo

6.0 MB

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
264 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. LEONCIO SOLIS QUISPE, Director de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MUEBLES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO - 2024 de la Br. JEANETTE CCALA MINA. Hacemos de su conocimiento que la sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día VEINTINUEVE DE ABRIL DEL 2026.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN.

Cusco, 28 DE MAYO DEL 2026.



DR. ESCOLASTICO AVILA COILA
Primer Replicante



MGT. JEAN PAUL BENAVENTE GARCIA
Segundo Replicante



MGT. WILBERT ESTRADA CUNO
Primer Dictaminante



MGT. JAIME MAXI CALLE
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

La presente investigación es el resultado de la motivación y esfuerzo de personas importantes en mi vida:

En primer lugar, a mi pequeña y amorosa familia por ser parte fundamental de mi vida y ser motor y motivo para continuar creciendo profesionalmente y darles el soporte necesario con un futuro prometedor.

En segundo lugar, A mis padres y hermana por su aliento y confianza, así como su apoyo incondicional en el proceso de desarrollo de esta investigación y logro de mis objetivos en mi día a día.

Br. Jeanette Ccala Mina

AGRADECIMIENTO

Deseo expresa una profunda gratitud a las personas claves para el desarrollo de esta investigación:

En primer lugar, a mi asesor Dr. Armando Tarco Sánchez por brindarme su valioso tiempo, apoyo durante el proceso de elaboración de la presente investigación.

En segundo lugar, a todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Economía por bríndame sus conocimientos y sabiduría durante el proceso de formación y preparación profesional.

En tercer lugar, a la institución pública Municipalidad del Cusco, Sub Gerencia de Promoción de la Micro y Pequeñas Empresas que apoyaron en el desarrollo de la presente investigación de manera desinteresada.

Br. Jeanette Ccala Mina

CONTENIDO

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xvi
RESUMEN	xviii
ABSTRAC	xx
INTRODUCCIÓN	xxi
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA	4
a. Problema general.....	4
b. Problemas específicas.....	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.3.1. Justificación teórica	5
1.3.2. Justificación Practica	5
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
a. Objetivo general	6

b. Objetivos específicos	6
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	7
2.1. BASES TEÓRICAS	7
2.1.1. Fondos concursables	7
2.1.2. Teoría del cambio	11
2.1.3. Teoría del presupuesto público y gasto público.....	14
2.1.4. Sistema Nacional del Presupuesto Público	16
2.1.5. PROCOMPITE	24
2.1.6. Productividad	39
2.1.7. Desarrollo de la Competitividad	41
2.1.8. Teoría de la Economía de innovación.....	45
2.1.9. Modelos de crecimiento económico	48
2.1.10. Modelo de núcleo ejecutor	52
2.1.11. Teoría del desarrollo económico	53
2.1.12. Desarrollo económico local.....	56
2.2. MARCO LEGAL	57
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	58
2.4. ANTECEDENTES EMPÍRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
2.5. HIPÓTESIS	69
a. Hipótesis general	69

b. Hipótesis específicas.....	69
2.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICARES	69
CAPITULO III: METODOLOGÍA	73
3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA.....	73
3.2. ALCANCE, ENFOQUE Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	73
3.3. UNIDAD DE ANÁLISIS	74
3.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO	75
3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	78
3.6. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	79
3.7. TÉCNICAS PARA DEMOSTRAR VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS	79
3.8. PRUEBA DE CONFIABILIDAD	79
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	81
4.1. ASPECTOS GENERALES	81
4.2. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	91
4.3. ESTUDIO FINANCIERO.....	160
4.3.1. Flujo de caja.....	160
4.3.2. Estado de ganancias y perdidas.....	168
4.3.3. Evaluación de rentabilidad.....	176
4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	178

4.5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR OBJETIVOS	182
CONCLUSIONES	199
RECOMENDACIONES.....	201
BIBLIOGRAFÍA	204
ANEXOS	214
a. Matriz de consistencia.....	215
b. Instrumento de recolección de información.....	218

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ámbito de aplicación de los gobiernos.....	20
Tabla 2	Categorías de los fondos concursables PROCOMPITE	27
Tabla 3	Categorías según Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE	28
Tabla 4	Operacionalización de variables	71
Tabla 5	Relación de beneficiarios de la Asociación Señor de huanca del Distrito de San Sebastián	76
Tabla 6	Relación de beneficiarios de la Asociación de carpinteros de San Sebastián	77
Tabla 7	Estadística de fiabilidad de instrumento	79
Tabla 8	Fondos PROCOMPITE soles programados vs ejecutados por componente	92
Tabla 9	Fondos PROCOMPITE soles programados vs ejecutados al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	93
Tabla 10	Fondos PROCOMPITE programados vs ejecutados al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	95
Tabla 11	Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE por específica de gasto a la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián...	97
Tabla 12	Fondos PROCOMPITE asignados al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	98
Tabla 13	Soles asignados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción a la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	99
Tabla 14	Soles asignados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción a la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	100

Tabla 15 Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE destinados a la transferencia de tecnología de producción que favorezcan al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles	101
Tabla 16 Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción destinados al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	102
Tabla 17 Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción destinados al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	103
Tabla 18 Porcentaje de ejecución en la transferencia de tecnología de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	104
Tabla 19 Porcentaje de ejecución en la transferencia en tecnología de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián.	105
Tabla 20 Metas programadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián.	106
Tabla 21 Metas programadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	107
Tabla 22 Metas ejecutadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián.	108
Tabla 23 Metas ejecutadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián.....	109

Tabla 24 Metas programadas vs metas ejecutada en la transferencia en tecnología de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	110
Tabla 25 Metas programadas vs metas ejecutada en la transferencia en tecnología de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián.....	111
Tabla 26 ¿Cree usted que la transferencia de tecnología en producción que recibió contribuyó al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?.....	112
Tabla 27 ¿Cree que la tecnología de producción transferida que recibió fue la adecuada para mejorar su cadena productiva?.....	113
Tabla 28 ¿Cree usted que la transferencia de tecnología de producción que recibió fue un apoyo significativo para el fortalecimiento de su cadena productiva?	114
Tabla 29 ¿Cuántos y que tipo de tecnologías de producción fue que recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución del PROCOMPITE – 2017?	115
Tabla 30 ¿En qué estado y/o condiciones operativas se recibió los equipos de tecnología de producción?.....	116
Tabla 31 De la entrega de los equipos tecnológicos de producción, ¿Cuál fue el nivel de uso de dicha tecnología en su producción de muebles?	117
Tabla 32 Soles asignados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	118
Tabla 33 Soles asignados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián.....	119

Tabla 34 Soles ejecutados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación financiado por el GL y la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	121
Tabla 35 Soles ejecutados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación financiado por el GL y la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	122
Tabla 36 Porcentaje de ejecución en la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones a la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián.	123
Tabla 37 Porcentaje de ejecución en la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones a la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián.....	124
Tabla 38 Metrados programado de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián.	125
Tabla 39 Metrados programado de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	126
Tabla 40 Metrados ejecutados de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	127
Tabla 41 Metrados ejecutados de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián.....	128
Tabla 42 Porcentaje de ejecución de metrados programado vs ejecutado de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián	129

Tabla 43 Porcentaje de ejecución de metrados programada vs meta ejecutada de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián	130
Tabla 44 ¿Cree usted que la transferencia de asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?	131
Tabla 45 ¿Cree usted que la asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de sus habilidades y capacidades?	132
Tabla 46 ¿Cree usted que la asistencia técnica y la capacitación que recibió fueron un apoyo importante para el fortalecimiento de su cadena productiva?.....	133
Tabla 47 ¿Cuántas asistencias técnicas y/o capacitaciones recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución del PROCOMPITE – 2017?	134
Tabla 48 ¿Qué tipo de asistencia técnica y/o capacitación recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución de PROCOMPITE-2017?.....	135
Tabla 49 ¿Con que frecuencia su asociación recibió asistencia técnica y/o capacitación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco?.....	136
Tabla 50 ¿Cree usted que los Fondos Concursables del programa PROCOMPITE contribuyen efectivamente al crecimiento y desarrollo de las pequeñas empresas?.....	137
Tabla 51 ¿Considera usted que, en la actualidad, su asociación mantiene el mismo nivel de integración y organización con el que se presentó a la convocatoria del programa PROCOMPITE en 2017?	138
Tabla 52 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó al aumento de la productividad en su cadena productiva?	139

Tabla 53 ¿Cree usted que, gracias a la transferencia realizada por PROCOMPITE incremento sus volúmenes de producción?.....	140
Tabla 54 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoró los tiempos de operación?	141
Tabla 55 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE incrementó la productividad de sus recursos tecnológicos?	142
Tabla 56 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoró la productividad de su recurso humano?	143
Tabla 57 ¿Considera usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoro los procesos de producción?	144
Tabla 58 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró mejorar el uso de las tecnologías de producción?.....	145
Tabla 59 ¿Cree usted que, gracias a la transferencia realizada por PROCOMPITE, se logró capacitar adecuadamente al recurso humano?	146
Tabla 60 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a reducir la necesidad de contratar personal adicional?.....	147
Tabla 61 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió optimizar el uso de los recursos disponibles?.....	148
Tabla 62 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a reducir sus costos de producción?	149
Tabla 63 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a crear o mejorar su marca?	150

Tabla 64 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a mejorar el diseño de sus productos?.....	151
Tabla 65 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió producir productos de mayor calidad?	152
Tabla 66 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a mejorar el servicio al cliente?	153
Tabla 67 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió personalizar sus productos según las necesidades del cliente?.....	154
Tabla 68 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE impulsó la innovación en sus productos?.....	155
Tabla 69 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a identificar su segmento de mercado?	156
Tabla 70 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a posicionar su producto o empresa en el mercado?.....	157
Tabla 71 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró aumentar el número de sus clientes?.....	158
Tabla 72 ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a identificar nuevos mercados, ya sean regionales, nacionales o internacionales?	159
Tabla 73 Flujo de Caja antes de PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca.....	160
Tabla 74 Flujo de Caja después de PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca.	162
Tabla 75 Flujo de Caja antes de PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián.....	164
Tabla 76 Flujo de Caja después de PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián	166

Tabla 77 Estado de Pérdidas y Ganancias antes del PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca	168
Tabla 78 Estado de Pérdidas y Ganancias después del PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca	170
Tabla 79 Estado de Pérdidas y Ganancias antes del PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián	172
Tabla 80 Estado de Pérdidas y Ganancias después del PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián	174
Tabla 81 Evaluación de rentabilidad de la Asociación Señor de Huanca.....	176
Tabla 82 Evaluación de rentabilidad de la Asociación San Sebastián.....	176
Tabla 83 Punto de equilibrio de la Asociación Señor de Huanca.....	177
Tabla 84 Punto de equilibrio de la Asociación San Sebastián.....	178
Tabla 85 Prueba de hipótesis general - Chi – cuadrado.....	179
Tabla 86 Prueba de hipótesis específica 1 - Chi – cuadrado.....	180
Tabla 87 Prueba de hipótesis específica 3 - Chi – cuadrado.....	181
Tabla 88 Fondos PROCOMPITE programados vs ejecutados por partida.....	182
Tabla 89 ¿Cree usted que los Fondos Concursables PROCOMPITE contribuye al desarrollo..	184
Tabla 90 Nivel de desarrollo de la competitividad en la cadena productiva	185
Tabla 90 Fondos PROCOMPITE ejecutados a la transferencia de tecnología de producción que favorezca al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles.	186
Tabla 91 ¿Cree usted que la transferencia de tecnología en producción que recibió contribuyó al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?.....	187

Tabla 92 Nivel de desarrollo de la competitividad a través transferencia de tecnologías de producción.....	188
Tabla 93 Fondos PROCOMPITE asignados a la transferencia de asistencia técnica y capacitación que favorezca al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles.....	190
Tabla 94 ¿Cree usted que la transferencia de asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?	192
Tabla 95 Nivel de desarrollo de la competitividad a través transferencia de asistencia técnica y capacitaciones	193

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Esquema de la Teoría del Cambio	12
Gráfico 2 Componentes básicos de la Teoría del Cambio	13
Gráfico 3 Las 5 fases del proceso presupuestario	21
Gráfico 4 Proceso de programación del presupuesto público	22
Gráfico 5 Los 5 pasos de la aprobación presupuestaria	23
Gráfico 6 Los 3 pasos de la fase de ejecución	24
Gráfico 7 Beneficiarios de PROCOMPITE	26
Gráfico 8 Mapa de procesos para la Gestión del PROCOMPITE	29
Gráfico 9 Diagrama de Flujo del procedimiento de aprobación de recurso	30
Gráfico 10 Diagrama de flujo de procedimiento de identificación, priorización y autorización .	31
Gráfico 11 Diagrama de flujo del procedimiento de implementación, convocatoria, calificación y selección.....	32
Gráfico 12 Diagrama de flujo del procedimiento de registro y asignación presupuestaria	33
Gráfico 13 Diagrama de Flujo del procedimiento de ejecución de las propuestas	34
Gráfico 14 Diagrama de flujo del procedimiento de liquidación y cierre	35
Gráfico 15 Diagrama de flujo del procedimiento de evaluación ex post.....	36
Gráfico 16 Diagrama de flujo del procedimiento de sensibilización y promoción	37
Gráfico 17 Diagrama de flujo del procedimiento de capacitación y asistencia técnica.....	38
Gráfico 18 Factores determinantes del desarrollo de la competitividad.....	42
Gráfico 19 Estrategias competitivas de Michael Porter.....	43
Gráfico 20 Ubicación política y geográfica	73
Gráfico 21 Cadena productiva de muebles de la Asociación Señor de Huanca	82

Gráfico 22 Proceso productivo de la Asociación Señor de Huanca	84
Gráfico 23 Cadena productiva de muebles de madera Asociación Patrón de San Sebastián	86
Gráfico 24 Proceso productivo de la Asociación Patrón de San Sebastián	89
Gráfico 25 Cadena productiva de la producción de muebles de madera en Cusco	90

RESUMEN

La investigación titulada **“FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MUEBLES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO 2024”** tuvo como objetivo evaluar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles, la metodología empleada fue de alcance descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, la población estuvo constituida por 37 beneficiarios de la Convocatoria de PROCOMPITE 2017, a quienes se les aplicó el cuestionario; asimismo se consideró a la MPC para recabar mayor información, finalmente los resultados evidenciaron: Los fondos concursables PROCOMPITE favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián en un 70.3% con una inversión ejecutada de S/. 389,285.08 destinados a la transferencia de tecnologías de producción y asistencia técnica – capacitaciones; segundo, Los fondos concursables PROCOMPITE ejecutados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián en un 75.7% con una inversión ejecutada de S/. 326,584.30 soles destinados a la transferencia de tecnologías de producción y tercero, Los fondos concursables PROCOMPITE ejecutados en la de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián en un 81.1% con una inversión ejecutada de S/. 40,200.78 soles destinados a la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones.

Palabras claves: Competitividad, Fondos PROCOMPITE, Transferencia de tecnologías de producción, Transferencia de bienes intermedios, Transferencia de asistencia técnica y capacitaciones.

ABSTRACT

The research entitled “PROCOMPITE 2017 COMPETITIVE FUNDS AND THE DEVELOPMENT OF COMPETITIVENESS IN THE FURNITURE PRODUCTION CHAIN IN THE DISTRICT OF SAN SEBASTIÁN – CUSCO 2024’ aimed to assess how the PROCOMPITE 2017 competitive grants implemented by the Provincial Municipality of Cusco promote the development of competitiveness in the furniture production chain. The methodology employed was descriptive in scope, with a quantitative approach and a non-experimental design. The sample comprised 37 beneficiaries of the PROCOMPITE 2017 call for proposals, who were asked to complete the questionnaire; the Provincial Municipality of Cusco (MPC) was also consulted to gather further information. Finally, the results showed that: the PROCOMPITE competitive grants promote the development of competitiveness within the furniture production chain in the District of San Sebastián by 70.3 per cent, with an investment of S/. 389,285.08 allocated to the transfer of production technologies and technical assistance – training; secondly, the PROCOMPITE competitive funds allocated to the transfer of production technology contribute to the development of competitiveness in the furniture production chain in the District of San Sebastián by 75.7 per cent, with an investment of S/. 326,584.30 allocated to the transfer of production technologies; and thirdly, the PROCOMPITE competitive funding allocated to technical assistance and training has contributed to an 81.1 per cent increase in the competitiveness of the furniture production chain in the district of San Sebastián, with an investment of S/. 40,200.78 soles allocated to the provision of technical assistance and training.

Key words: Competitiveness, PROCOMPITE Funds, Investment, Transfer of production technologies, Transfer of intermediate goods, Transfer of technical assistance and training.

INTRODUCCIÓN

Los gobiernos nacionales y locales con la finalidad de promover el desarrollo productivo de los agentes económicos implementan estrategias como las convocatorias de fondos concursables para el sector microempresarial como el propósito de ayudar a las cadenas productivas a desarrollar la competitividad de tal forma destacar en el mercado y lograr una ventaja sobre los competidores ya sea en términos de producción, innovación, tecnología o calidad del producto.

Cabrera et al. (2011) define la competitividad empresarial es aquella capacidad de respuesta que tienen las empresas para colocar sus productos en el mercado nacional e internacional a través del manejo adecuado y eficiente del diseño, desarrollo y producción del o los productos, asimismo en este proceso las empresas logran generar mayor valor agregado lo que les permite permanecer en el mercado y posicionarse de manera estable, para lo cual dichas empresas deben realizar de manera permanente investigaciones e innovaciones de los producto (p. 41), en estes contexto la presente investigación pretende evaluar como los fondos concursables contribuyen al desarrollo de la competitividad en las cadenas productivas de muebles del distrito de San Sebastián, en este sentido la presente investigación contempla los siguientes capítulos:

Capítulo I: Se aborda la situación problemática, se formula el problema, se justifica la investigación y se delimitan los objetivos.

Capítulo II: Se aborda las bases teóricas, se desarrolla el marco legal, conceptual y los antecedentes empíricos.

Capítulo III: Se aborda la formulación de hipótesis y la operacionalización de variables.

Capítulo IV: Se describe el ámbito de estudio, el alcance, el enfoque y diseño de investigación, así como la unidad de análisis, la población de estudio, las técnicas de recolección de información y demás procedimientos para comprobar las hipótesis.

Capítulo V: Se expone el procesamiento, análisis, interpretación y discusión de los resultados considerando los antecedentes empíricos.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Los gobiernos nacionales y locales de Latinoamérica y el Caribe, aprobaron normas nacionales y locales con el propósito de iniciar el desarrollo productivo de los agentes económicos a través fondos concursables para el sector microempresarial teniendo como propósito principal ayudar a las cadenas productivas que están ligadas al funcionamiento y desarrollo del proceso productivo de dichas empresas, por lo que Cabrera et al. (2011) define la competitividad empresarial como aquella capacidad de respuesta que tienen las empresas para colocar sus productos en el mercado mediante el manejo adecuado y eficiente del diseño, desarrollo y producción del o los productos, en este sentido este proceso permite que las empresas logren generar mayor valor agregado lo que les permite permanecer en el mercado y posicionarse de manera estable, para lo cual dichas empresas deben realizar de manera permanente investigaciones e innovaciones de los producto (p. 41). En este contexto según Ávila y Jaramillo (2015) “afirman que las políticas de gobierno de cada país deben estar enfocado en el desarrollo competitivo de las micro y pequeñas empresas debido a que al intervenir este sector se logra el desarrollo conjunto de múltiples cadenas productivas” (p. 10).

Es en este sentido que la mayor parte de países de Latinoamérica y el Caribe, desarrollan fondos concursales para apoyar a micros y pequeñas empresas, con la intención de mejorar la productividad y sobre todo la competitividad en los mercados nacionales e internacionales. Es así que en el país de Bolivia se realiza múltiples concursos a través de su programa Pro Bolivia, programa que tiene como propósito fomentar el desarrollo productivo, a través de fondos concursables que por lo general logran financiar el 80% de monto propuesto por los participantes y el otro 20% debe ser gestionado con recursos propios y/ o gestionados por la misma empresa,

asimismo estos fondos están destinados para asociaciones productoras, MYPES y Unidades Productivas Artesanales.

Por otra parte, en el ámbito nacional, según afirma PROCOMPITE - Región Cusco (2024) que “las cadenas productivas son aquel conjunto de agentes económicos que se interrelacionan entre si dentro de un mercado con el objetivo de proveer insumos, producción, transformación y comercialización de un bien y/o servicio para posteriormente llegar hasta el consumidor final”. En este mismo sentido el gobierno peruano promueve las estrategias de apoyo a la competitividad productiva.

El Ministerio de la Producción (2024) menciona que dentro de las estrategias que prioriza el estado se consideran fondos concursables para cofinanciar propuestas productivas, asimismo esta estrategias con fondos concursables se le denomina PROCOMPITE, las cuales tienen como fin mejorar la competitividad de diferentes cadenas productivas mediante el desarrollo, mejoramiento y adecuación de nuevas tecnologías para los agentes económicos organizados (Ministerio de la Producción , 2024).

De acuerdo a los resultados presentados por el Ministerio de la Producción (2024) reporto que para el 2020 se tiene los siguientes resultados en logros realizados por el Programa de PROCOMPITE financiando así un total de S/. 1,006 millones en planes de negocios entre los cuales se distribuyó en 251 Gobiernos Regionales y Locales de las 23 regiones de nuestro país, lo que se refleja en 171,887 beneficiarios finales los cuales se distribuyeron 39% perteneciente al sector agrícola, 27% pertenecientes al sector pecuario, 20% al sector agroindustrial, 6% perteneciente al sector turismo, 5% al sector pesca y el 3% restante a otros sectores.

Asimismo, en un ámbito regional del Cusco según PROCOMPITE - Región Cusco (2024) informa que para el año 2024 el gobierno Regional del Cusco ha logrado cofinanciar alrededor de

37 planes de negocios con un total de S/. 12, 151,001.04 soles. Asimismo, cabe resaltar que una de las deficiencias que tienen estos fondos concursables de PROCOMPITE es que no se realiza el seguimiento adecuado a los ganadores y/o beneficiarios lo cual ocasiona que no se alcancen necesariamente los objetivos de competitividad propuestos por el sector encargado.

En este sentido se evidencia que el Programa PROCOMPITE maneja una cantidad fuerte de fondos los mismo que tiene como objetivo cofinanciar iniciativas productivas que en un futuro logren desarrollar y mejorar su competitividad a través de la transferencia de una serie de bienes y servicios dirigidos a los AEOs, asimismo tanto el Gobierno Regional y Local tiene una labor grande por cumplir metas y ejecutar estos fondos de manera eficiente el mismo que se tiene que plasmar en resultados que evidencien dicha inversión mejora y desarrolla la competitividad, por lo que el problema de la presente investigación se enmarca evaluar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 asignados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián mediante la transferencia de tecnología de producción, transferencia de bienes intermedios y finalmente las transferencias de asistencia técnica y capacitación.

Es así como históricamente la Municipalidad Provincial de Cusco ha venido ejecutando el Programa PROCOMPITE cofinanciado así para el año 2017 un monto de S/. 1,660,000.00 soles, para el año 2020 un monto de S/. 4,504,500.00 soles, para el año 2022 un monto de S/. 4,500,00.00 soles, para el año 2024 un monto de S/. 4,757,490.00 soles y para el año 2025 viene ejecutando un monto de S/.5,182,541.00 soles tanto para las categorías A y B beneficiando así a diversas cadenas productivas como artesanía, textil y confecciones, fresas, hortalizas, gastronomía, residuos sólidos, panificación, flores, vacuno, cuy y mueble, con la finalidad de mejorar la competitividad de las AEOs ganadoras de un cofinanciamiento.

De no realizarse una debida evaluación a la asignación de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 a la cadena productiva de muebles, no se conocerá si estos montos que fueron utilizados lograron mejora y/o desarrollar la competitividad de los beneficiarios, por otro lado, tampoco se conocerá si la MPC a través de la GDEySM administrado por la SGPMYPE lograron el cumplimiento de las metas trazadas y obtuvieron resultados positivos y satisfactorios de su ejecución y gestión como Gobierno Local.

Para lo cual se formuló lo siguiente:

1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA

a. Problema general

¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco - 2024?

b. Problemas específicas

- ¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco – 2024?
- ¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco - 2024?

- ¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco - 2024?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. *Justificación teórica*

La investigación adquirió relevancia teórica debido a que abarcó conceptos, definiciones y características relacionadas con el tema abordando como las cadenas productivas, PROCOMPITE 2017 y la competitividad.

Asimismo, la presente investigación logró profundizar y ampliar el conocimiento existente respecto al tema abordado, con el objetivo de recabar mayor información y contribuir así al conocimiento científico sobre los fondos PROCOMPITE 2017 y su influencia en el desarrollo de la competitividad.

1.3.2. *Justificación Práctica*

La investigación adquirió relevancia ya que permitió a las autoridades de la Municipalidad Provincial de Cusco tomar decisiones relacionadas con el monitoreo y la evaluación de los resultados derivados de la inversión de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 en el desarrollo y/o mejora de la competitividad de las cadenas productivas seleccionadas como ganadoras de las convocatorias emitidas por la entidad. Asimismo, resultó útil para los ganadores de dichas convocatorias, ya que proporcionó información relevante que permitirá a otras cadenas productivas interesadas en participar en el programa PROCOMPITE conocer los beneficios que podrían obtener para desarrollar y/o mejorar la competitividad de sus propias cadenas.

Finalmente, la investigación tuvo relevancia práctica porque constituirá un aporte significativo para futuras investigaciones relacionadas con el tema.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

a. *Objetivo general*

Evaluar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

b. *Objetivos específicos*

- Explicar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.
- Determinar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.
- Analizar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. BASES TEÓRICAS

2.1.1. *Fondos concursables*

2.1.1.1. Definición

En cuanto a los fondos concursables es vital entender su significado puesto que bajo este termino se lograr entender la variable de estudio, es asi que Promoción Económica para el Desarrollo Regional (2020) menciona que los fondos concursables son un mecanismo que asigna recursos de administración del Estado, la misma que puede ser a través de diferentes entidades y/o sectores la misma que estará bajo la administración de los gobiernos regionales y locales con el fin de materializar un proyecto.

Bajo la misma linea, Miaury (2016) asevera que los fondos concursables son estrategias que tienen como objetivo financiar unidades económicas, el mismo que comprende la habilitación de un fondo de recursos que va destinado a financiar activos productivos, capacitaciones, implementación de servicios y articulación con mercados, cabe indicar que estos fondos son ejecutados por instituciones públicas y/o privadas con el objetivo de mejorar la competitividad.

2.1.1.2. Forma de acceso

Promoción Económica para el Desarrollo Regional (2020) menciona que el acceso a los fondos concursables como su nombre mismo lo dice es a través del lanzamiento de una convocatoria la misma que tiene bases establecidas y aprobadas las mismas que aquella organización interesada deberá de cumplir sin excepción para poder postular y así tener la posibilidad de ser ganador y ser beneficiario de los fondos concursables.

2.1.1.3.Importancia

Promoción Económica para el Desarrollo Regional (2020) menciona que los fondos concursables son importantes por que logran los siguiente:

- Busca contribuir a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y/o beneficiarios a través de su intervención en un campo específico.
- Contribuye a generar las economías de escala mejorando así el sistema de producción y por ende ayuda a fortalecer y/o desarrollar la competitividad.

2.1.1.4.Característica de los fondos concursables

Miaury (2016) menciona que las características de los fondos concursables son los siguientes:

- Desarrollo de la competitividad y asociatividad de productores.
- Son fondos que se entrega a productores mediante la convocatoria de un concurso público de acceso libre.
- Los fondos concursables exigen una contrapartida por parte de los productores.
- La administración de los fondos financieros es por parte de los ganadores.

2.1.1.5.Enfoques

En cuanto a las bases de desarrollo de los fondos concursables, Miaury (2016) menciona que se da bajo los siguientes enfoques:

a. Enfoque de Desarrollo Humano Sostenible

Se dice que “el enfoque de desarrollo humano sostenible se refiere a generar la igualdad de oportunidades sobre todo para aquellos que no son favorecidos con fin de promover el desarrollo de capacidades” (Miaury Vilca, 2016, p. 7).

Del mismo enfoque se plantea que se debe de trabar en 04 componentes, siendo estos los siguientes:

- Capital natural: Implica la protección y cuidado d ellos recursos naturales.
- Capital fisico: El cual implica construcción de infraestructura productiva, así como la tecnología.
- Capital humano: Implica la mejora las capacidades y habilidades del personal.
- Capital social: Implica con la promoción de valores, asociatividad, solidares y otros necesarios para crecer sosteniblemente.

b. Enfoque Territorial Rural

Este enfoque se basa en el proceso de transformación productiva dentro de un espacio específico (rural), el mismo que ataca de manera integrada la transformación productiva e institucional de la organización. Cabe indicar que una transformación productiva va orientada a promover una acumulación creciente de manera competitiva dentro de los mercados dinámicos, ahora bien, la transformación institucional tiene como propósito mejorar la instituciones haciéndolas más eficientes y eficaces en el uso de los recursos del Estado (Miaury Vilca, 2016, p. 7).

2.1.1.6. Estrategias de intervención del Programa

Miaury (2016) menciona que las estrategias de intervención que realiza dentro de los fondos concursables son las siguientes:

- Desarrollo de cadena de valor: El mismo que va dirigido a la identificación y solución de aquellos principales problemas (cuellos de botella) en las diferentes etapas y de esta manera crear una cadena viable.
- Desarrollo de capacidades tanto personales como técnicas: La misma que va dirigida a la capacitación tanto en lo teórico como práctico.
- Desarrollo de un mercado interno: El cual consiste en conseguir un abastecimiento adecuado sin limitaciones que mejore sus procesos de producción, comercialización y su articulación con los mercados.
- Fortalecimiento de la asociatividad: El cual comprende que se tenga una asociación consolidada que permita obtener ventajas en cuanto a negociaciones con proveedores y otros actores.
- Promover la alianza estratégica con instituciones: El cual se basa a las alianzas que se lograría con instituciones públicas a nivel provincial y local, así como empresas privadas permitiendo así sinergia positiva para el desarrollo de la organización (Miaury, 2016).

2.1.2. Teoría del cambio

2.1.2.1. Definición

Martinez (2017) indica que la teoría del cambio comprende un proceso de cambio social planificado, el mismo que se orienta a obtener impactos positivos a largo plazo, este proceso se basa en una secuencia de elementos básicos como es el objetivo, resultado, logros y/o precondiciones todo esto bajo una ruta de cambio o mapa de cambio. Del mismo modo, Monje (2019) menciona que la teoría del cambio puede llegar a ser aplicada en diferentes procesos de transformación social de los cuales se podría mencionar la planificación, diseño, seguimiento y evaluación la misma que puede ser a través de políticas, programas y proyectos de inversión social la misma que puede ser pública o privada, en este sentido la Teoría del cambio puede ser utilizada como proceso de gestión como un análisis organizacional en instituciones dedicadas al cambio social.

Finalmente, Rogers (2014) menciona que la teoría del cambio explica que es una serie de actividades que generen resultados e impactos finales previstos el mismo que se puede aplicar en un proyecto, programa, política, organización o estrategia. El mismo autor define esquemáticamente la teoría del cambio de la siguiente manera:

Gráfico 1

Esquema de la Teoría del Cambio



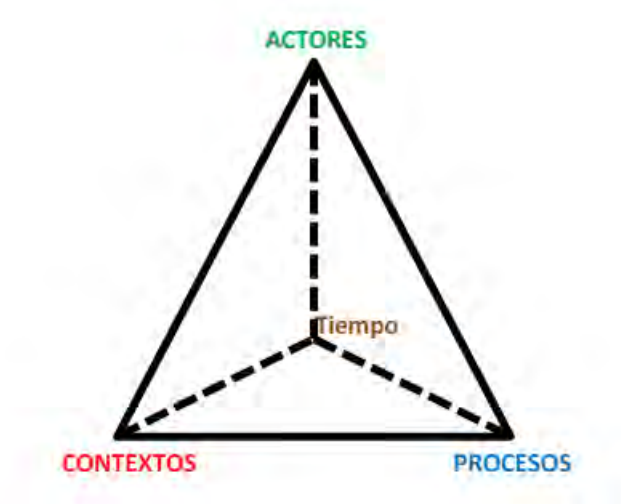
Nota: La Teoría del Cambio - (Rogers, 2014)

2.1.2.2. Componentes básicos de la Teoría del Cambio

Monje (2019) afirma que los componentes básicos de la Teoría del Cambio se encuentran interrelacionados los mismos que forman parte de un sistema siendo estos los siguientes:

Gráfico 2

Componentes básicos de la Teoría del Cambio



Nota: Teoría del Cambio en contextos complejos: 40 lecciones para la gestión de proyectos ágiles - (Monje, 2019)

Como se muestra en el gráfico Monje (2019) afirma que se puede entender que “los 3 componentes rigen bajo una sinergia que los actores sociales al interior de los contextos complejos que logran generar procesos de cambio en un tiempo determinado” (Monje, 2019).

2.1.2.3. Ventajas de la aplicación de la Teoría del Cambio

Monje (2019) indica que las características de aplicar la Teoría del Cambio son las siguientes:

- Identifica y analiza la dinámica social y el proceso de cambio, es decir visualiza de mejor manera las fortalezas, debilidades, capacidades e intereses de los actores involucrados acercándolo así a la realidad (Monje, 2019).

- Genera un proceso de transformación social analizando los impactos obtenidos, resultados y su causalidad (Monje, 2019).
- Presenta una perspectiva crítica que cuestione la metodología que permitió el desarrollo de los logros obtenidos (Monje, 2019).

2.1.2.4. Aplicación de la Teoría del Cambio

Rogers (2014) indica que la Teoría del Cambio se puede desarrollar tras la realización de un análisis concreto que nos ayude a identificar un problema al cual se quiere intervenir así mismo se tiene que evaluar sus causas y consecuencias que esta trae para que posteriormente se plantea la ejecución y resolver el problema identificado y tener impactos positivos. Por lo que se diría que la secuencia de su aplicación seria la siguiente:

- Diagnóstico de la realidad
- Identificación del problema a intervenir
- Idear las posibles soluciones al problema
- Formulación de resultados esperados que se persiguen

2.1.3. Teoría del presupuesto público y gasto público

2.1.3.1. Definición

La teoría del presupuesto público es de suma importancia para entender las políticas fiscales mediante la cual el Estado lograr realizar su planificación, asignación y control de los recursos públicos con el que dispone para lograr cubrir las necesidades colectivas de manera satisfactoria aso como cumplir con las funciones inherentes al Estado, en este contexto Navarro y

Paniagua, (2016) propone que el presupuesto público no solo debe verse como un documento contable, más si como una herramienta económica, jurídica y política que visualice las prioridades del sector público y su desempeño macroeconómico, en este sentido los autores indican que el presupuesto público cumple 3 funciones esenciales como es la asignación, distribución y estabilidad, la misma que se traduce en corregir fallas de mercado, promover la equidad y favorecer a la estabilidad económica del país, desde esta perspectiva los autores indican que el presupuesto es el medio por el cual el Estado toma la decisión cuales son los bienes y servicios públicos se producen, como serán financiados y sobre todo quienes serán los beneficiarios.

Bajo este mismo contexto Rodríguez (2017), menciona que se entiende por presupuesto público como una herramienta que es primordial para la toma de decisiones de un gobierno, pues de esta depende el cumplimiento de sus planes y objetivos en el tiempo.

Navarro y Paniagua, (2016) hablan sobre el gasto público y lo definen como un conjunto de erogaciones que realiza el Estado para lograr cumplir sus funciones económicas y sociales, bajo esta definición los autores indican que el gasto público es un instrumento que permite visualizar el nivel de actividad económica y el desarrollo económico sobre todo si esta se orienta a la inversión pública, educación e infraestructura.

Finalmente, los autores destacan la importancia de la clasificación del gasto público puesto que esta permite realizar un análisis profundo respecto a su impacto económico y social que genera, por ende, logran clasificarlo en 3, siendo estas la económica, funcional e institucional, así mismo afirman que estas permiten evaluar la eficiencia, eficacia y equidad del gasto público.

2.1.4. Sistema Nacional del Presupuesto Público

En este contexto es necesario entender el Sistema Nacional del Presupuesto Público, por lo que el Banco Mundial (2011), menciona que el sistema nacional de presupuesto es un “sistema de administración el mismo que se encuentra conformado por un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conduce el sector público en su fase de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación” (p.5).

Asimismo, el mismo autor menciona que se entiende por presupuesto como aquel instrumento de gestión del Estado que contribuye al desarrollo de metas y logros a favor de la población la misma que dependerá de uso eficiente y eficaz por parte del Estado.

2.1.4.1.Importancia del presupuesto público

Rodríguez (2017) afirma que la importancia del presupuesto público radica en lo siguiente:

- Redistribución del ingreso
- Equidad tributaria
- Definir fuentes de financiamiento
- Combatir la pobreza
- Coadyuvar en la competitividad
- Cumplir metas del Plan de Desarrollo
- Satisfacción de necesidades básicas de la población

2.1.4.2.Enfoques presupuestales

Rodríguez (2017) indica que el presupuesto público puede ser explicado a través de dos visiones siendo estas las siguientes:

- a. Por asignación: La cual es el enfoque tradicional de rubros presupuestales el mismo que comprende tanto ingresos, gastos e inversiones el mismo que va orientado al cumplimiento de metas y resultados.
- b. Por decisión: el mismo que necesariamente tiene que ser aprobado por parte del gobierno involucrando a la ciudadanía en este proceso como una democracia participativa.

2.1.4.3.Principios del Presupuesto Público

Banco Mundial (2011) afirma que los principios que rigen el sistema del Presupuesto público son los siguientes, según La Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, son los siguientes:

- Equilibrio presupuestal: Esto se refiere a que el presupuesto está conformado por créditos presupuestarios el mismo que muestra el equilibrio entre el ingreso y asignación de recursos según las políticas de gasto (Banco Mundial, 2011).
- Equilibrio macro fiscal: Hace referencia que la preparación, aprobación y ejecución de la misma deberá estar de acuerdo con la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal (Banco Mundial, 2011).

- Especialidad cuantitativa: Hace referencia a que todo el gasto público debe ser cuantificado sobre el presupuesto para que este sea autorizado (Banco Mundial, 2011).
- Especialidad cualitativa: Se refiere a que los créditos presupuestados aprobados para las diferentes entidades son destinados exclusivamente a la finalidad para la cual han sido autorizados (Banco Mundial, 2011).
- Universalidad y unidad: Es decir que todos los ingresos y gastos del Sector Público debe estar sujetos a la Ley del Presupuesto (Banco Mundial, 2011).
- De no afectación predeterminada: Es decir que los fondos públicos asignados deben financiar el gasto público previsto en el Presupuesto del Sector Público (Banco Mundial, 2011).
- Integridad: Que tanto los ingresos como gastos son registrados en el Presupuesto de manera íntegra (Banco Mundial, 2011).
- Información específica: Es decir que el presupuesto tanto como sus modificaciones debe de contener la información necesaria para su adecuada evaluación y seguimiento correspondiente (Banco Mundial, 2011).
- Anualidad: Es decir que el presupuesto público tiene vigencia dentro del año calendario de ejecución es decir durante el año fiscal de su ejecución (Banco Mundial, 2011).

- Eficiencia en la ejecución de los fondos públicos: Es decir que debe de estar vinculado con los fines del Estado considerando la situación económica financiera, así como el cumplimiento de las metas y objetivos macro fiscal, es decir la ejecución de los fondos públicos debe está orientado a la eficiencia, eficacia y calidad (Banco Mundial, 2011).
- Centralización normativa y descentralización operativa:
- Transparencia presupuestal: Es decir que en todo el proceso de asignación y ejecución de los fondos públicos debe estar orientado en la transparencia de gestión presupuestal y normatividad (Banco Mundial, 2011).
- Exclusividad presupuestal: Esto debido a que la Ley de Presupuesto contempla disposiciones de orden presupuestal exclusivas (Banco Mundial, 2011).
- Principio de programación multianual: Hace referencia a que durante el proceso presupuestario debe estar dirigido al loro de resultados e impactos a favor de la población mediante una perspectiva multianual (Banco Mundial, 2011).

2.1.4.4.Ámbito de aplicación

Banco Mundial (2011), indica que el ámbito de aplicación está de acuerdo con lo establecido en la Ley N° 28411 especificando así el alcance de las entidades siendo estas:

Tabla 1

Ámbito de aplicación de los gobiernos

GOBIERNO NACIONAL	GOBIERNO REGIONAL	GOBIERNO LOCAL
• Administración central: poder ejecutivo, legislativo y judicial y organismos publico descentralizados. • Organismos reguladores. • Organismos recaudadores y supervisores. • Los fondos Especiales • Las beneficencias	• Gobierno regional y sus organismos públicos descentralizados.	• Los gobiernos locales y sus organismos públicos descentralizados.

Nota: El Sistema Presupuestario en el Perú - (Banco Mundial, 2011)

2.1.4.5. Fondos Públicos

Banco Mundial (2011) menciona que los fondos públicos son aquellos “recursos que están dirigidos a cubrir los gastos bajo la responsabilidad de las entidades competentes” (p. 8), en este sentido, los fondos públicos tienen la siguiente estructura como se muestra a continuación:

- a. Clasificación económica: Por lo mismo se dice que los fondos públicos se subdividen de la siguiente manera:
 - Ingresos corrientes: Provenientes de tributos, multas, sanciones, ventas de bienes y otros ingresos corrientes (Banco Mundial, 2011).
 - Ingresos de capital: Ingresos provenientes de la venta de activos incluyendo las amortizaciones por préstamos (Banco Mundial, 2011).

- **Transferencias:** Son recursos sin contraprestación y no rembolsables que vienen de Entidades, personas naturales y/o jurídicas o no domiciliadas en el país (Banco Mundial, 2011).
- **Financiamiento:** Recursos que bien de operaciones oficiales de crédito interno y externo así también los balances de años fiscales anteriores (Banco Mundial, 2011).

b. **Clasificación por fuentes de financiamiento:** Es aquella que agrupa los fondos públicos de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman según establece la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto Público (Banco Mundial, 2011).

2.1.4.6. Etapas del proceso MEF (2011) indica que son 5 etapas que posee el proceso presupuestario siendo estas las siguientes:

Gráfico 3

Las 5 fases del proceso presupuestario



Nota: El Sistema Nacional de Presupuesto - (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

a. Etapa de programación: En esta etapa todas las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional, es considerada como la etapa inicial de todo el proceso presupuestario, es así que durante esta etapa se realizan las siguientes acciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011):

- Inspeccionar el nivel de prioridades
- Determinar la demanda global de gasto
- Estimar los fondos públicos
- Determinar el financiamiento de la demanda global de gasto

Es así que el proceso de programación se realiza en cuatro pasos como se muestra en la siguiente imagen:

Gráfico 4

Proceso de programación del presupuesto público



Nota: El Sistema Nacional de Presupuesto - (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

- b. Etapa de formulación: Donde se determina la estructura funcional del pliego y metas en función a las prioridades de la entidad y de la cadena de gasto según fuente de financiamiento (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).
- c. Etapa de aprobación: Es cuando el Congreso de la República aprueba el presupuesto público la misma que se realiza mediante un Ley la misma que se ejecutara en un año fiscal. Es así que esta etapa consta de 5 pasos como se muestra en el siguiente grafico (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011):

Gráfico 5

Los 5 pasos de la aprobación presupuestaria



Nota: El Sistema Nacional de Presupuesto - (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

- d. Etapa de ejecución: En esta etapa se atiende las obligaciones de acuerdo al presupuesto institucional aprobado en cada entidad pública. La etapa de ejecución consta de 3 pasos como se muestra a continuación:

Gráfico 6

Los 3 pasos de la fase de ejecución



Nota: El Sistema Nacional de Presupuesto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

- e. Etapa de evaluación: En esta etapa se realiza la medición de los resultados que fueron obtenidos la misma que se realiza bajo un análisis de variables tanto físicas como financieras el mismo que contribuye a mejorar la calidad del gasto público.

2.1.5. PROCOMPITE

2.1.5.1. Definición

Según el Ministerio de la Producción (2024) menciona que PROCOMPITE es considerada como una estrategia que ha priorizado el Estado Peruano que se basa en un programa de fondo concursable con el objetivo de cofinanciar un plan de negocio, la misma que es aplicable a nivel regional, provincial y distrital a nivel nacional.

Por otro lado, Ascencios (2022) indica que PROCOMPITE es “un fondo concursable que fue creado por el Estado Peruano para financiar proyectos productivos buscando el desarrollo económico local y regional a través del financiamiento de planes de negocios” (p. 7).

Asimismo, Romero (2023) indica que PROCOMPITE es considerado con el “cofinanciamiento no reembolsable que es ortógrafo a las propuestas productivas ganadores que

son los beneficiarios el cual fue accedido por un proceso concursable ya sea dirigido por el gobierno regional o local” (p. 2).

2.1.5.2. Objetivo

El Ministerio de Producción (2015) menciona que el objetivo de PROCOMPITE es “Mejorar la competitividad de las cadenas productivas por intermedio del cofinanciamiento mejorando así su capacidad de producción bajo condiciones de competitividad” (p. 6).

Asimismo, el Ministerio de la Producción (2024) afirma que la finalidad de PROCOMPITE “fortalecer la competitividad de las cadenas productivas por intermedio del desarrollo de transferencia de tecnología” (p.1).

2.1.5.3. Beneficiarios del PROCOMPITE

Según el Ministerio de la Producción (2024) indica que el PROCOMPITE estaría dirigido a todos los agentes económicos organizados más conocidos con las iniciales de (AEO) y dentro de ellos pueden ser los siguientes:

- Productores
- Proveedores
- Conservadores
- Transformadores
- Industrializadores, etc.

Gráfico 7

Beneficiarios de PROCOMPITE



Nota: PROCOMPITE - (Ministerio de la Producción, 2024)

Los AEO priorizados correspondera según la convocatoria tanto del gobienro regional o local, asimismo indica que estas AEO pueden pertenecer a los siguientes sectores:

- Agrario
- Pecuario
- Pesca
- Turismo
- Industrita
- Servicio, etc,



Cabe indicar que la priorizacion de que sector se abarcara dependera de los resultados que se obtengan tras la realización de un estudio de priorizacion de cadenas productivas que se encuentra a cago de la Gerencia de Desarrollo Economico tanto del Gobierno regional como local según corresponda.

2.1.5.4. Categorías de financiamiento

El Ministerio de la Producción (2024) menciona que de acuerdo al decreto supremo N° 103-2012-EF se tiene 02 categorías concursables como se muestra En la tabla:

Tabla 2

Categorías de los fondos concursables PROCOMPITE

CATEGORIAS	Nº DE SOCIOS	MONTO DE INVERSIÓN TOTAL	PORCENTAJE DE COFINANCIAMIENTO (%)
Categoría A	Persona natural organizada o Persona Jurídica ≥ 25 socios	≤ S/ 200 000 soles	Hasta el 80% del monto de inversión total
Categoría B	Persona Jurídica (*) ≥ 2 socios	> S/ 200 000 soles	Hasta el 50% del monto de inversión total. Con un tope máximo de cofinanciamiento de S/ 1 000 000.00 soles

Nota: Clasificación PROCOMPITE - (Ministerio de la Producción, 2024)

Por otro lado, el Ministerio de la Producción (2024) menciona que de acuerdo al decreto supremo N° 001-2021-PRODUCE se tiene 03 categorías concursables como se muestra En la tabla:

Tabla 3

Categorías según Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE

CATEGORÍAS	N° DE SOCIOS	MONTO DE COFINANCIAMIENTO	PORCENTAJE DE COFINANCIAMIENTO (%)
Categoría A	Mínimo 10	≥ 80 mil y ≤ 160 mil	$\geq 80\%$
Categoría B	Mínimo 2	≥ 80 mil y ≤ 350 mil	$\geq 70\%$
Categoría C	Mínimo 20	≥ 110 mil y ≤ 1 mil	$\geq 50\%$

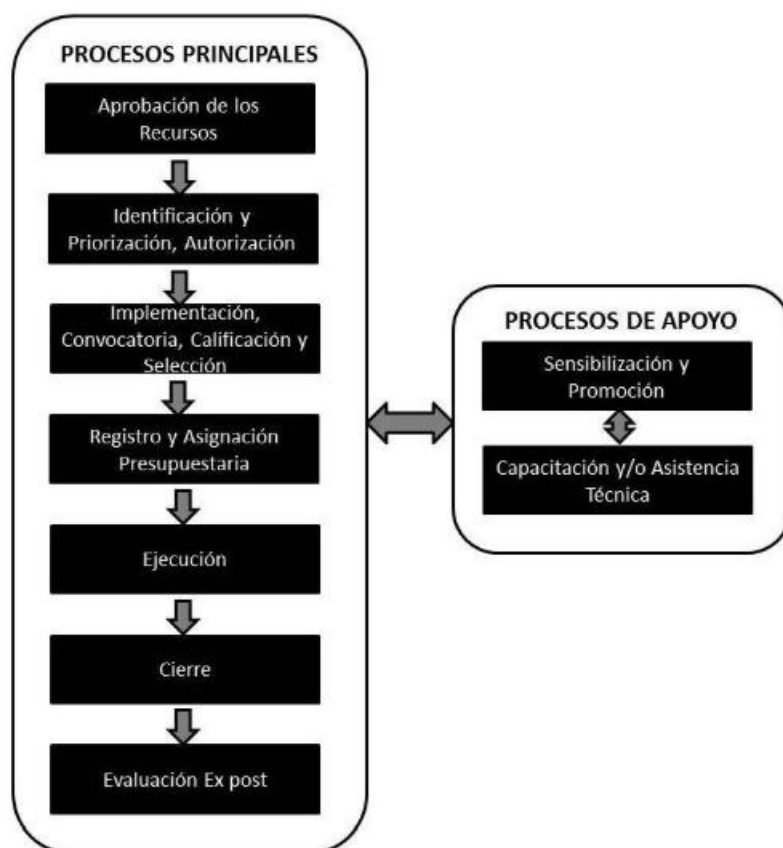
Nota: Clasificación PROCOMPITE - (Ministerio de la Producción, 2024)

2.1.5.5.Integración de procesos en el marco del PROCOMPITE

La Unidad Técnica de PROCOMPITE (2024) menciona que los procesos de gestión de los planes de negocios respecto a la Ley de PROCOMPITE tiene el siguiente orden:

Gráfico 8

Mapa de procesos para la Gestión del PROCOMPITE

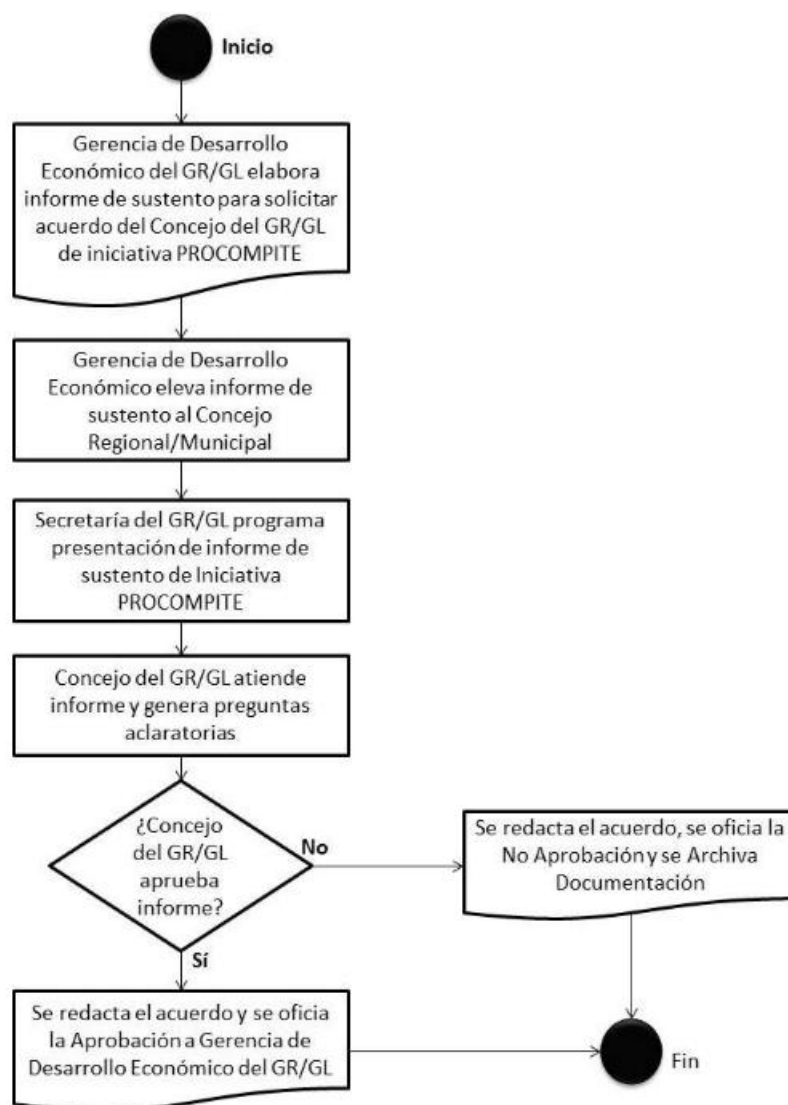


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

- a. Aprobación de los recursos:** El mismo que se expresa en un flujo de procedimiento de aprobación de recursos para la ejecución de los planes de negocio en un Gobierno Regional y/o Local como se muestra en la tabla (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 9

Diagrama de Flujo del procedimiento de aprobación de recurso

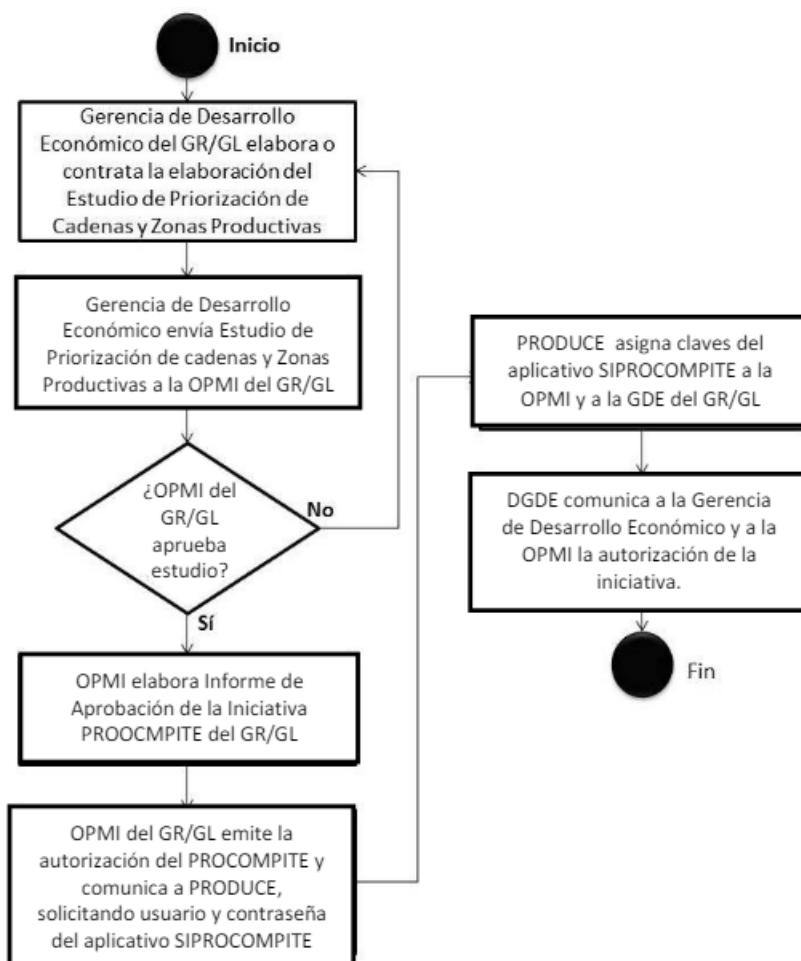


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024)

- b. Identificación, priorización y autorización:** Comprende una secuencia de procedimientos para lograr realizar la identificación, priorización y autorización todo dentro del marco de la Ley de PROCOMPITE como se muestra a continuación (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 10

Diagrama de flujo de procedimiento de identificación, priorización y autorización

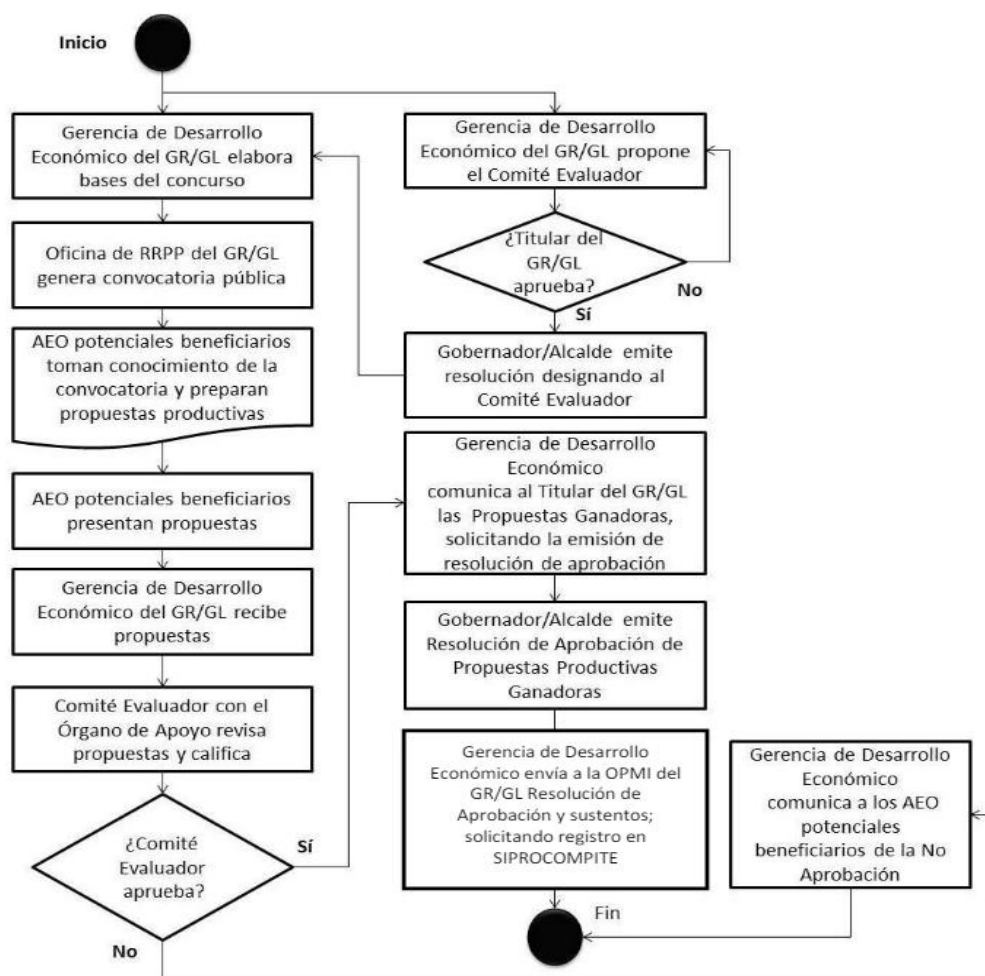


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024)

- c. **Implementación, convocatoria, calificación y selección:** Comprende una secuencia de procedimientos para lograr una adecuada implementación, convocatoria, calificación y selección de las propuestas presentadas por cada AEO según se muestra a continuación (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 11

Diagrama de flujo del procedimiento de implementación, convocatoria, calificación y selección

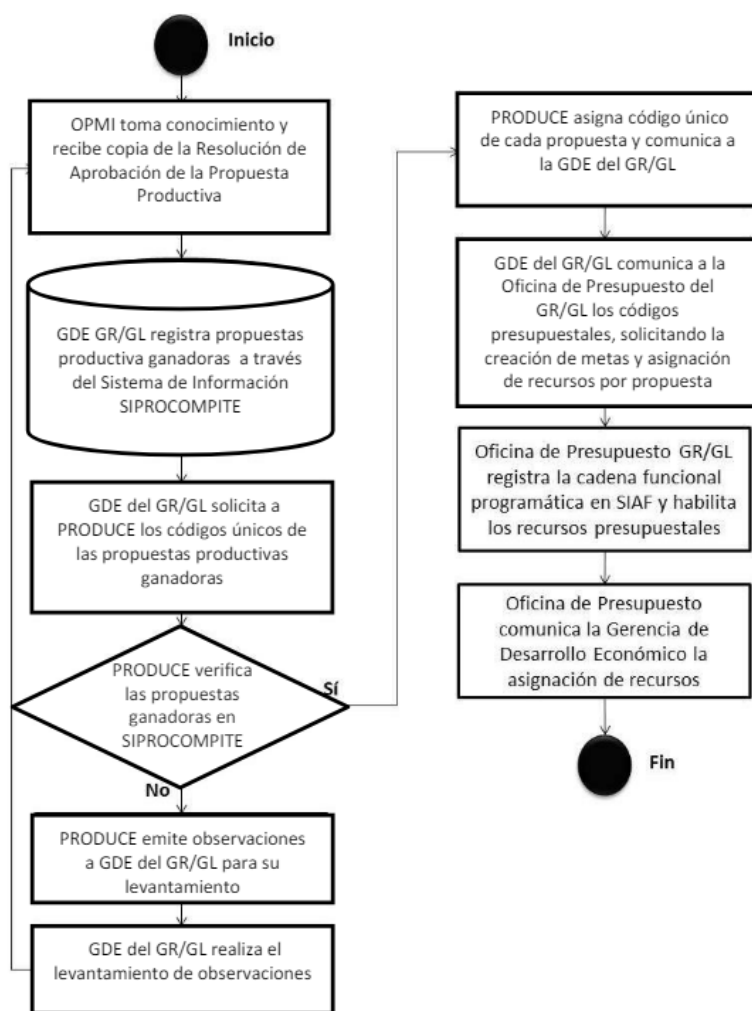


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

- d. **Registro y asignación presupuestaria:** comprende una secuencia de procedimientos que permiten el registro y consolidado presupuestario de cada propuesta como se muestra a continuación (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 12

Diagrama de flujo del procedimiento de registro y asignación presupuestaria

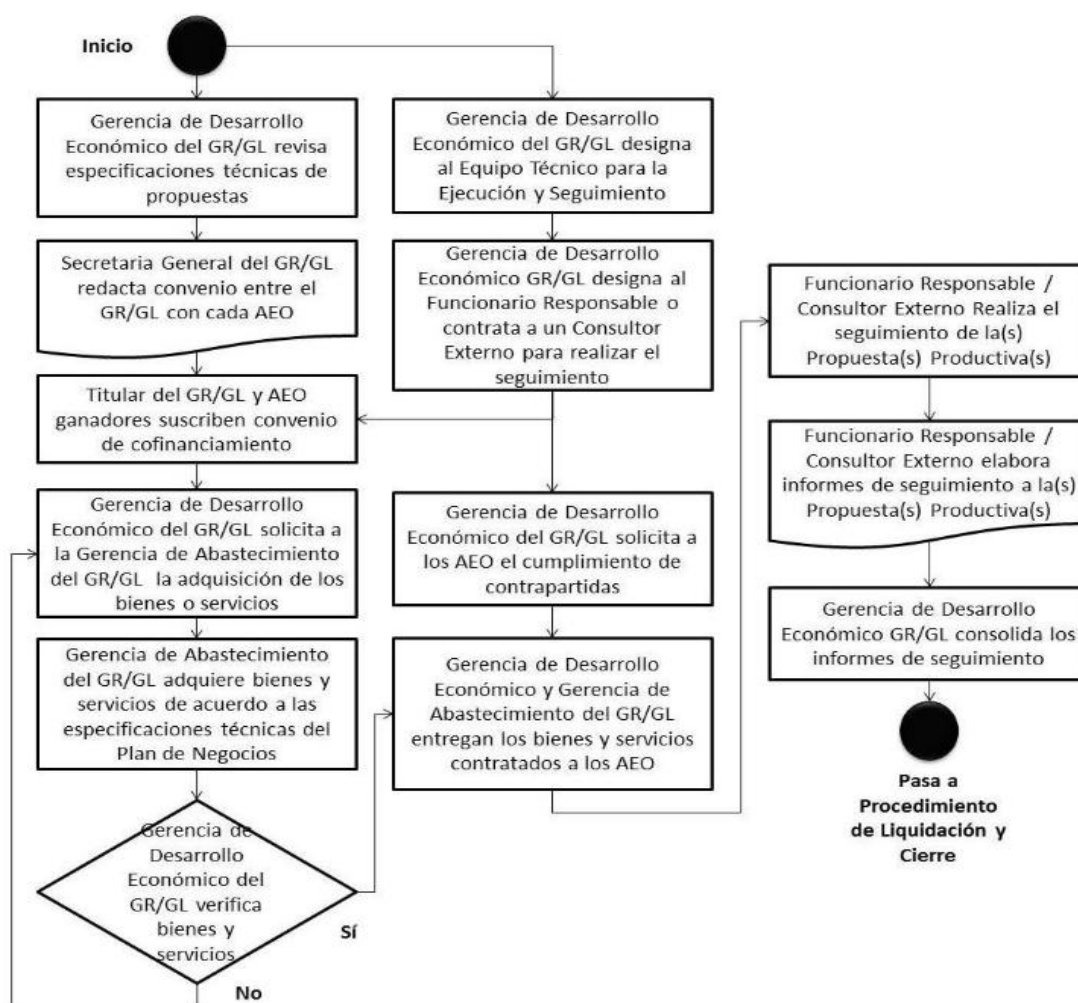


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024)

- e. **Ejecución:** comprende una secuencia de procedimientos que regulan la ejecución de cada propuesta presentada por las AEOs como se muestra a continuación (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 13

Diagrama de Flujo del procedimiento de ejecución de las propuestas

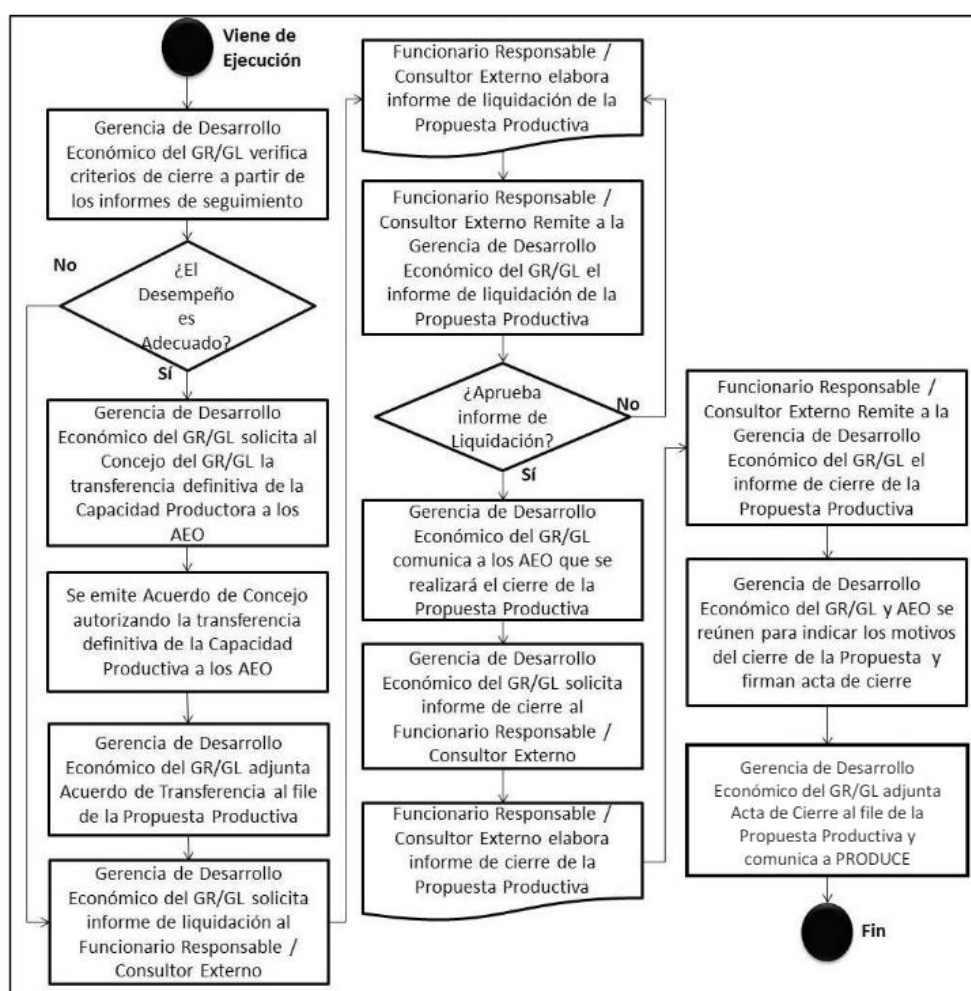


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

- f. **Liquidación y cierre:** Comprende una serie de procedimientos que permite realizar la liquidación y cierre correspondiente de las iniciativas productivas que fueron acreedoras de los fondos como se muestra a continuación (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 14

Diagrama de flujo del procedimiento de liquidación y cierre

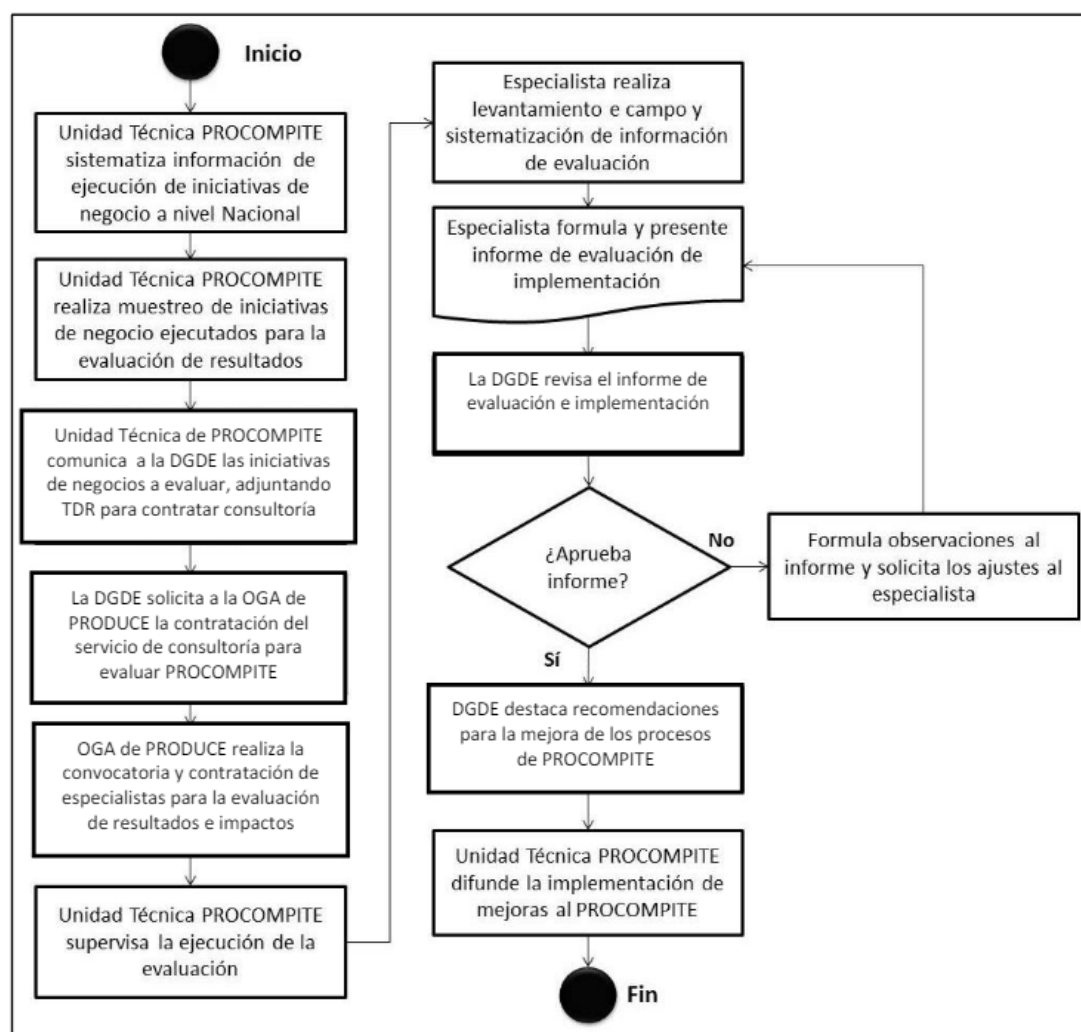


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024)

- g. Evaluación ex post:** Comprende una secuencia de procedimientos que permiten realizar la evaluación ex post de la ejecución del programa PROCOMPITE según se muestra a continuación (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024):.

Gráfico 15

Diagrama de flujo del procedimiento de evaluación ex post

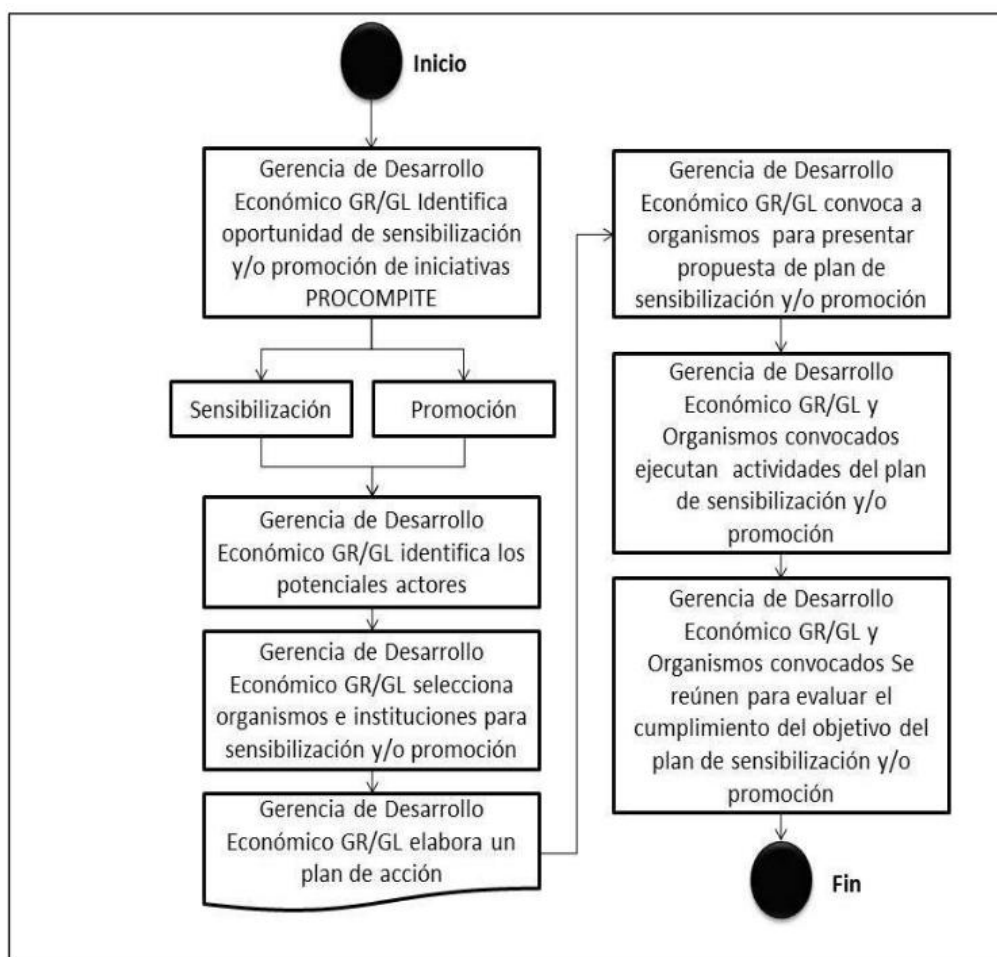


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024)

- h. Sensibilización y promoción:** Él se inicia apenas se obtenga la aprobación de los recursos para poder ejecutar PROCOMPITE por parte del Gobierno Regional o Local, asimismo dentro de esta etapa se tiene el siguiente proceso (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 16

Diagrama de flujo del procedimiento de sensibilización y promoción

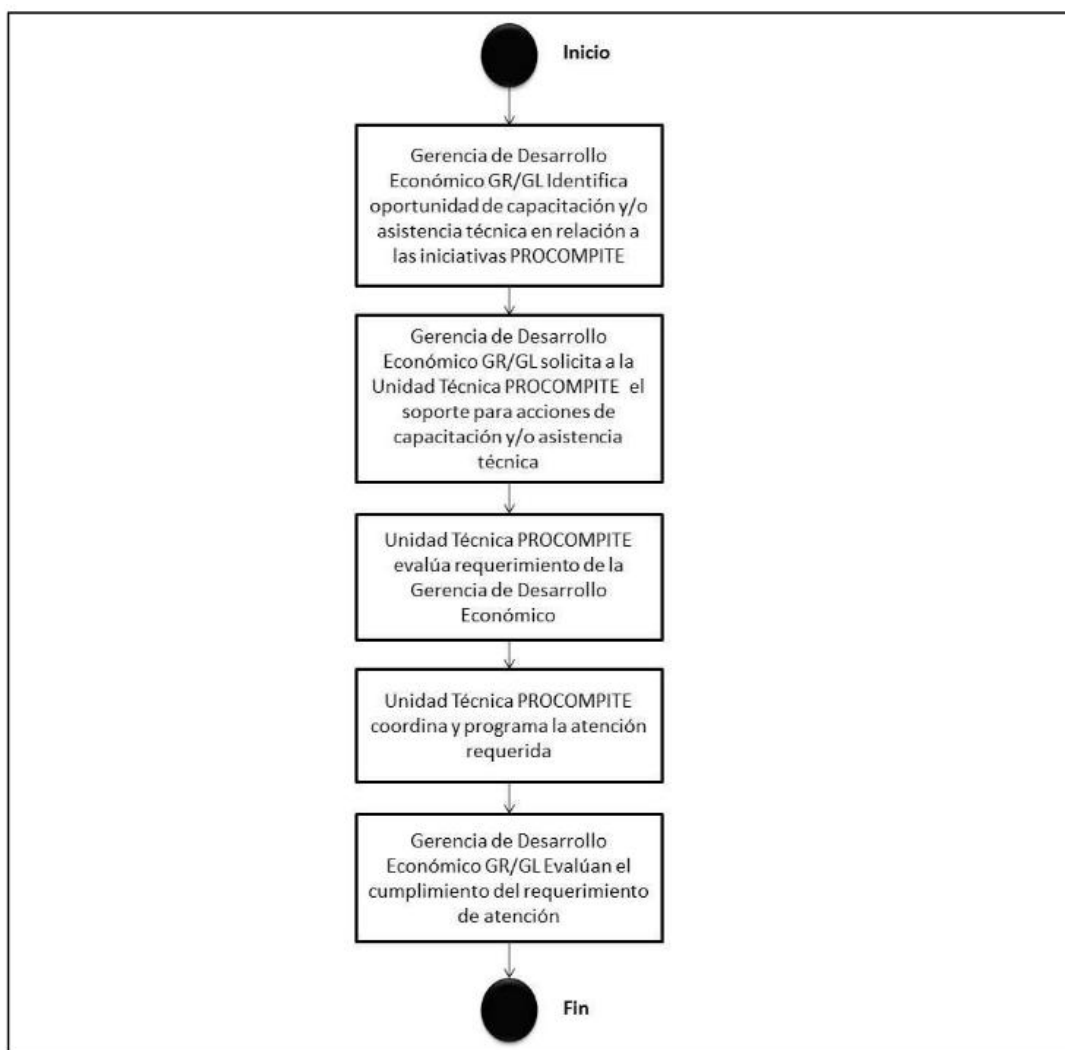


Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024)

- i. Capacitación y asistencia técnica:** Comprende una secuencia de procesos que permite que el Gobierno Regional o Local realicen la capacitación y asistencia técnica, la misma que se presenta a continuación (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

Gráfico 17

Diagrama de flujo del procedimiento de capacitación y asistencia técnica



Nota: Guía operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales - (Unidad Técnica de PROCOMPITE, 2024).

2.1.6. *Productividad*

2.1.6.1. Definición

Luna et al. (2020) indica que la productividad es aquella relación que explica entre la productividad total y el resultado final con los recursos de tiempo y esfuerzo utilizados para lograr.

Por otro lado, Heizar y Render (2001) citado por menciona Luna et al. (2020) que la “productividad implica la mejora del proceso productivo y este sistema productivo ofrece la conversión de insumos en salidas” (p. 117).

Finalmente, Carro y Gonzáles (2022) indica que se entiende por productividad aquello que implica la mejora del proceso productivo en cuanto a una situación favorable entre la cantidad de recursos utilizados y los bienes y/o servicios producidos la misma que se puede determinar con la siguiente formula (Carro Paz & Gonzáles Gómez, 2022):

$$Productividad = \frac{salida}{entrada}$$

2.1.6.2. Expresiones de la productividad

Los autores Carro y Gonzáles (2022) indica que se tiene varias alternativas de expresar la productividad entre ellas las siguientes:

- a. Productividad parcial y productividad total: es aquella que mide la relación de todo lo producido por un sistema salida, la misma que se expresa en la siguiente formula:

$$Productividad\ parcial = \frac{salida\ total}{una\ entrada}$$

$$Productividad\ total = \frac{salida\ total}{una\ entrada}$$

- b. Productividad física y productividad valorizada: Es decir la física se entiende a que la entrada es el cociente dentro la cantidad física de la salida del sistema y la cantidad necesaria de esa entra para producir la salida, en cambio la productividad valorizada es exactamente igual a ala definición solo que esta es expresada en términos monetarios (Carro Paz & Gonzáles Gómez, 2022).
- c. Productividad promedio y productividad marginal: la productividad promedio es útil para poder analizar la productividad entre diferentes sistemas identificando así mejoras o deterioros, en cuanto a la productividad marginal se entiende por aquella que se da ante un incremento de un factor respecto al producto (Carro Paz & Gonzáles Gómez, 2022).
- d. Productividad bruta y productividad neta: se entiende por productividad bruta al cociente entre valor bruto de la salida y la entra, así como el valor de los insumos, en cambio a productividad neta es el valor agregado a la salida en donde algunos de los valores de insumos fueron retirados o excluidos tanto del numerador como denominador (Carro Paz & Gonzáles Gómez, 2022).

2.1.7. Desarrollo de la Competitividad

2.1.7.1. Definición

Según Ferraz et al. Citado Mederioset al. (2019) por indica que la “competitividad es aquella capacidad que presenta una empresa por la creación e implementación de estrategias competitivas que permitan aumentar su cuota en el mercado de tal manera que sea sostenible en el tiempo la misma que puede estar sujeta a la mejora en la capacidad técnica del personal o de los procesos hasta incluso de las políticas públicas que se dan dentro de un mercado” (p. 8).

Del mismo modo, Gary (1998) menciona que la competitividad es aquella capacidad que tiene de la organización de diseñar e implementar estrategias que permitan posicionarse en el mercado.

2.1.7.2. Importancia

Mederioset al. (2019) menciona que “la importancia del desarrollo de la competitividad se basa en la relación positiva que se tiene con el crecimiento económico a un largo plazo, por lo que indica que un país puede desarrollarse competitivamente si mejora sus recursos como empresa” (p. 8).

2.1.7.3. Factores que contribuyen al desarrollo de la competitividad

Mederioset al. (2019) indica que para lograr el crecimiento y la competitividad se requiere de los siguientes factores siempre y cuando considerando a la empresa como el centro de la estructura y el sistema económico como se muestra en el siguiente grafico:

Gráfico 18

Fatores determinantes del desarrollo de la competitividad



Nota: La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistemático para países en desarrollo - (Medeiros, Godoi, & Teixeira, 2019)

Por otro lado, la Unidad Técnica de PROCOMPITE (2015) indica que los factores determinantes de la competitividad son aquellos que se interrelacionan con los elementos que afectan la productividad de las empresas la misma que está inmersa en la eficiencia con que puedan aprovechar los factores productos siendo esos los recursos humanos, el capital físico, los recursos financieros y la tecnología.

Finalmente, Moina (2017) menciona que la Ley de PROCOMPITE indica que respecto al apoyo a la competitividad productiva será a través de la transferencia de maquinarias, equipos, infraestructura, insumos, materiales y servicios los mismos que serán entregados y suministrados a los agentes económicos organizados AEO que resulten ganadores del cofinanciamiento.

2.1.7.4. Ventaja competitiva

Según Michel Porter citado por Contreras (2021) afirma que “la competitividad es un conjunto de acciones ofensivas o defensivas que una empresa ejecuta para crear una posición dentro de un mercado” (p. 1).

El mismo autor, afirma que la empresa tiene que buscar el rendimiento sobre la inversión, en este sentido Porter identificó 3 estrategias que pueden usarse tanto de manera conjunta o individual para generar en un largo plazo un posicionamiento dentro del mercado siendo estas las siguientes estrategias (Contreras Campos, 2021):

Gráfico 19

Estrategias competitivas de Michael Porter



Nota: La ventaja competitiva de Michael Porter - (Contreras Campos, 2021)

- a. Liderazgo de costos: hace referencia a mantener el costo más bajo respecto a los competidores del mercado y a su vez lograr un volumen alto de ventas, al usar esta

estrategia hacía que los competidores bajen sus costos al mínimo el mismo que se reflejaba en los precios, de esta manera todos los competidores estaban en una lucha constante por bajar los costos y ser más eficientes y aquellos competidores menos eficientes eran aquellos los que sufrían las presiones de las competitivas lo que los obligaban a salir del mercado, por otro lado aquella empresa que era la más eficiente lograba una posición por un costo total bajo (Contreras, 2021).

- b. La diferenciación: Hace referencia a la creación de un producto o servicio único, el mismo que dentro de un mercado sea percibido diferente, esta medida hacia una barrera protectora contra la competencia, puesto que la diferencia implica mayor inversión en temas de investigación, diseño de productos, materiales de calidad y entre otros factores, en este sentido aquella empresa que logra crear un producto o servicio único dentro del mercado recibiría la lealtad y posicionamiento (Contreras, 2021).
- c. El enfoque: Hace referencia a que la empresa debería de centrarse en un grupo específico de clientes basándose en ofrecer una línea de productos para ese segmento en específico es decir orientarse a lograr cubrir las necesidades de un grupo de clientes de la mejor manera posible, logrando así un posicionamiento enfocado en un segmento de clientes leales a su producto y/o servicio (Contreras, 2021).

2.1.8. Teoría de la Economía de innovación

2.1.8.1. Definición

Hejis y Buesa (2016) definen la innovación “como un factor explicativo de la competitividad de un país o de una empresa, asimismo indica que es un factor que impulsa el crecimiento económico, así como el bienestar social del país y/o región” (p. 14).

De igual manera, Chalapud (2023) define la innovación como “la nueva fuerza productiva que lleva consigo un cambio tecnológico y organizacional considerándose, así como una pieza clave del crecimiento e impulso a largo plazo, asimismo indica que la innovación desarrolla conocimiento gestiona procesos más eficaces y genera productos nuevos” (p. 170).

Por otra parte, Leon y Salido (2024) mencionan que la innovación “es un elemento esencial del desarrollo económico, puesto que la innovación permite aumentar los niveles de producción mediante la mejora de la productividad del trabajo, trayendo como consecuencia así el crecimiento económico” (p.17).

Finalmente, Schumpeter (1911) citado por Heijs y Buesa (2016) conceptualizar la innovación bajo cinco categorías:

1. La innovación de productos, refiriéndose a la introducción de nuevos productos o bienes en el mercado de buena calidad.
2. La innovación de proceso, refiriéndose a introducir nuevo método de producción

3. la apertura de un nuevo mercado, refiriéndose al ingreso de una rama específica que aún no se tiene competidores.

4. La aparición de nuevas fuentes de materiales de producción

5. Emergencia de nuevas formas organizativas de la industria, refiriéndose a nuevas estructuras de mercado.

2.1.8.1.1. Importancia:

Hejis y Buesa (2016) Indican que la innovación se centra en 4 aspectos fundamentales siendo este: i) La innovación es la única forma para que un país puede generar a largo plazo una posición competitiva en el mercado y así garantizar el crecimiento económico sostenible; ii) La innovación ofrece soluciones parciales para problemas sociales; iii) La innovación ofrece soluciones parciales para superar la escasez de materias primas y iv) La innovación es un estrategia para que una empresa pueda competir en el mercado garantizando el desarrollo de nuevos productos (Hejis & Buesa, 2016).

Por otra parte, Chalapud (2023) indica que su importancia “radica en la adopción en las organizaciones y empresas para poder así establecer s competitividad y continuar participando en el mercado” (p. 172).

2.1.8.1.2. Tipos de innovación

Betancourt (2023) indican que existen los siguientes tipos de innovación:

- a. Innovaciones incrementales: Su objetivo es realizar cambios pequeños para incrementar la oferta de la empresa.

- b. Innovaciones radicales: Su objetivo es realizar cambios significativos en las actividades de la empresa.
- c. Innovación en productos: Su objetivo es introducir productos y/o servicios nuevos.
- d. Innovación en procesos: Su objetivo es incorporar nuevas herramientas que mejoren el rendimiento de la producción.
- e. Innovación tecnológica: Se utiliza para obtener el cambio deseado dentro de la empresa orientados a incrementar la producción.
- f. Innovación administrativa: Este cambio se ve reflejado en la organización de la empresa.
- g. Innovación comercial: Se da como resultado del cambio del marketing.

2.1.8.1.3. Principios de la innovación

Según Drucker citado por Betancourt (2023) existen 5 principios fundamentales de la innovación y estos solo siguientes:

- a. Innovación sistematizada e intencional, esta permite realizar un profundo análisis de las oportunidades, de esta manera se dice que las oportunidades son la fuente para innovar.
- b. La innovación es conceptual y perceptiva, esta permite tener un amplio concepto de observar, preguntar y escuchar, de esta manera se generará la innovación desde una visión de lo que las personas quieren usar.
- c. Debe ser efectiva, hace referencia a que debe de ser simple y sobre todo debe centrarse un objetivo para que de esta manera se garantice el éxito.

- d. La innovación debe ser pequeña, hace referencia que las cosas pequeñas tienen resultados grandes y son más efectivas en un plazo más corto.
- e. La innovación debe apuntar a ser líder en el mercado, hace referencia que no debe centrarse a ser un negocio grande sino ser el líder en el campo, de esta manera se garantizara el éxito.

2.1.9. Modelos de crecimiento económico

Para poder entender los diferentes modelos de crecimiento económico es necesario citar a Sala-i-Martin, (2000) en su libro de Apuntes de crecimiento económico de Xavier Salas - i – Martin presenta los modelos de crecimiento económicos de los cuales se presenta a continuación:

- Modelo de crecimiento neoclásico (Slow – Swan), dicho modelo se centra que el crecimiento económico depende necesariamente del capital físico, trabajo y tecnología de manera exógena y explica que un aumento del capital trae como secuencia un aumento del nivel de producción y productividad, es decir este modelo demuestra que no se tiene un cambio significativo respecto al crecimiento en un largo plazo, más si mejora el nivel de ingreso (Sala-i-Martin, 2000).
- Modelo de capital humano (Lucas, 1988), dicho modelo se centra en el capital humano el mismo que recae en la educación, habilidades y aprendizaje el mismo que a su vez genera externalidades e indica que el crecimiento puede ser endógeno; en este sentido el autor argumenta que la inversión en capital humano eleva la productividad de todos es decir se genera rendimientos crecientes a nivel agregado (Sala-i-Martin, 2000).

- Modelos de crecimiento endógeno (Romer, 1990), este modelo se centra en la tecnología y la innovación el cual indica que son resultados netamente de las decisiones económicas, asimismo indica que existen externalidades del conocimiento, en este contexto este modelo justifica la innovación y la modernización productiva siendo esta ideal para demostrar el crecimiento sostenible (Sala- i- Martin, 2000).
- Modelos de convergencia Condicional, este modelo se centra en la idea que las regiones pobres pueden crecer siempre y cuando inviertan en capital y educación, en este sentido el autor indica que este tipo de inversión trae consigo la convergencia regional lo que se traduce en que los productores alcancen niveles más altos de productividad (Sala- i- Martin, 2000).

Ahora bien, tras lo descrito líneas arriba es necesario entender cuál es modelo que más se ajusta a PROCOMPITE, por lo que es necesario entender que PROCOMPITE es una política pública que cofinancia tecnología, bienes intermedios, asistencia técnica y capacitaciones para mejorar la competitividad, bajo esta introducción sobre PROCOMPITE, el modelo que más encaja es el modelo de crecimiento endógeno con capital humano el mismo que fue propuesto por Lucas en los años 80 citado por Xavier Sala –Sala- i – Martin- Martin, (2000), esto debido a que el modelo enfatiza la acumulación de capacidades productivas y la generación de externalidades del conocimiento como los pilares fundamentales del crecimiento económico, asimismo Lucas defiende que es posible sostener tasas positivas de crecimiento a partir de una inversión interna en el capital humano, esta se traduce en la adquisición de conocimiento por un agente el mismo que logra que la productividad de otros agentes aumente a través del aprendizaje, imitación y/o interacción productiva, esta premisa es de suma importancia puesto que PROCOMPITE no solo se limita a la provisión de capital fijo sino que a su vez promueve la capacitación y asistencia

técnica así como el fortalecimiento organizacional, estas acciones logran incrementar el stock de capital humano de las cadenas productivas elevando sus habilidades técnicas lo cual es coherente con el modelo de Lucas.

El modelo de Lucas citado por Sala- i- Martin, (2000), indica que los rendimientos crecientes a nivel agregado son derivados de la acumulación el capital humano, es precisamente que este punto el cual ataca PROCOMPITE puesto que al invertir en capital humano corrige el limitado acceso a formación.

Otro aspecto de suma importancia es que el modelo de Lucas da énfasis en el aprendizaje continuo, este punto se alinea a PROCOMPITE puesto que este busca generar capacidades y habilidades productivas que mejoren la competitividad de cada AOE beneficiario.

Para finalizar, el modelo de Lucas es el más adecuado para analizar políticas públicas orientadas al desarrollo productivo local y la convergencia regional, en este sentido PROCOMPITE es la prueba empírica, puesto que PROCOMPITE contribuye a reducir brechas de productividad, al invertir en el capital humano en zonas rezagadas, facilitando procesos de convergencia condicional entre regiones.

Ahora bien, por otro lado, el otro modelo que se ajusta al PROCOMPITE es el modelo de Romer de 1990 citado por Sala- i- Martin (2000), el cual se centra en la generación de ideas y la innovación, estos dos elementos son considerados como los pilares del crecimiento económico a un largo plazo, cabe precisar que el autor indica que este crecimiento depende de las decisión que se toma al invertir en investigación, desarrollo y acumulación de conocimiento, bajo esta perspectiva el PROCOMPITE es un programa orientado fortalecer las capacidades productivas a

través de asistencia técnicas, financiamiento de activos y fortalecimiento de capital humano esto se logra entender como una intervención.

El modelo de Romer citado por Sala-i-Martin, (2000), enfatiza que las ideas no son rivales, es decir que su generación no se agota a medida de su uso y a su vez estas generan externalidades positivas y esto trae como consecuencia el aumento de la productividad de otros agentes, este supuesto se ajusta bastante al PROCOMPITE, puesto que su capacitación y asistencia técnica es para todos los integrantes de la asociación, lo que genera que el conocimiento y habilidades adquiridas sean replicadas. Por otro lado, Romer indica que la tasa de crecimiento del conocimiento está en función de la asignación de trabajo y de los recursos asignados al sector de investigación, este punto no encaja al 100% puesto que PROCOMPITE, si es bien cierto asigna recursos a la capacitación y asistencia técnica, sin embargo, no asigna a la investigación, sin embargo, la asignación que realiza esta direccionada a mejorar su productividad y la innovación en productos a través de la generación de nuevas ideas. Otro punto muy importante respecto al modelo de Romer es que la inversión en innovación a largo tiempo es sostenible, en este supuesto PROCOMPITE se ajusta, puesto que el programa al invertir en capacitaciones, asistencia técnica y tecnologías estas adopciones permitirá que las cadenas productivas sigan innovando y adoptándose a nuevas tecnologías lo cual aseguraría un crecimiento económico a largo plazo.

En este contexto, al analizar ambos modelos, nos damos cuenta que el modelo de Romer y Lucas se complementan y encajan con PROCOMPITE como un mecanismo de crecimiento endógeno regional, bajo el objetivo que tiene PROCOMPITE de mejorar la competitividad de las cadenas productivas a través de la dotación de capacitaciones, asistencia técnica y activos.

2.1.10. Modelo de núcleo ejecutor

2.1.10.1. Definición

El núcleo ejecutor es un modelo de gestión participativa y transparente que fue creada a inicios de la década de los 90, quien promovió su creación fue FONCODES, con el fin de ejecutar proyectos de infraestructura social y productiva orientados a ciudadanos y familiar en situación de pobreza y extrema pobreza de las comunidades rurales (Fondo de Cooperacion para el Desarrollo Social , 2024).

2.1.10.2. Importancia

La importancia del modelo de núcleo ejecutor, radica en que permite gestionar los proyectos de inversión social a través de un aprovechamiento de las oportunidades sociales y económicas teniendo en cuenta las experiencias y potencialidades del territorio (Fondo de Cooperacion para el Desarrollo Social , 2024).

2.1.10.3. Características

El núcleo ejecutor presenta personería jurídica, es decir es creado de manera transitoria con un horizonte de tiempo según dure la ejecución del proyecto, por otro lado, es elegido de manera democrática y concertada (Fondo de Cooperacion para el Desarrollo Social , 2024).

Cabe precisar que este modelo otorga a la población beneficiaria la responsabilidad de gestionar la administración de recursos y la toma de decisiones y todos los aspectos para la implementación del proyecto (Fondo de Cooperacion para el Desarrollo Social , 2024).

2.1.10.4. Órgano representativo del núcleo ejecutor

El órgano representativo del núcleo ejecutor esta constituido por 4 integrantes siendo estos los siguiente (Fondo de Cooperacion para el Desarrollo Social , 2024):

- El presidente

- El secretario
- El tesorero
- Fiscal

Estos tres primeros integrantes son elegidos de manera democrática a través de una asamblea general, mientras que el fiscal es designado por el gobierno local bajo Resolución.

Bajo este contexto, relacionado con PROCOMPITE, podemos que se relacionan de la siguiente manera ambos promueven la organización local; puesto que el modelo de Núcleo Ejecutor organiza a la población para ejecutar los proyectos y PROCOMPITE exige que sus beneficiarios estén organizados en AEOs; otro punto relevante es que ambos buscan el desarrollo económico territorial puesto que el modelo de núcleo ejecutor ejecuta proyectos productivos y sociales, mientras que PROCOMPITE cofinancia planes de negocio para fortalecer sus cadenas productivas locales; así mismo ambos modelos comparte el enfoque participativo, puesto que ambos promueven que los beneficiarios sean participes en la ejecución y vigilancia del uso de los recursos públicos, finalmente ambos modelos descentralizan la inversión publica, puesto que contribuyen a que el Estado se acerque a los beneficiarios evitando un gestión totalmente centralizada; ahora bien bajo este análisis podemos decir que ambos modelos podrían complementarse; bajo una situación donde el gobierno local o regional impulse un proyecto bajo PROCOMPITE y se apoye del modelo Núcleo Ejecutor para implementar infraestructura, compras o gestión comunitaria.

2.1.11. Teoría del desarrollo económico

2.1.11.1. Definición

Cárdenas y Michel (2018) indican que más que una definición del desarrollo económico se tiene un sinfín de teorías las cuales se han desarrollado a lo largo de la historia entre estas se puede presentar las siguiente:

- a. Teorías sobre el crecimiento económico, estas teorías se enfocaron en la teoría neoclásica las mismas que surgen con las investigaciones de John M. Keynes para el año de 1936 así como de Joseph A. Schumpeter en 1914, quienes para su época consideraban aun conjunto de factores como la división de trabajo, la acumulación, la inversión, la productividad, así como la innovación factores claves para lograr el crecimiento económico dentro de un país a un largo plazo.
- b. Teorías de desarrollo económico, Estas teorías indicaban que el crecimiento económico es solo un elemento de desarrollo, y que es necesario no solo un crecimiento en lo económico sino considerar un crecimiento integral, es así que mencionan el desarrollo humano sin dejar de lado el aspecto ambiental es decir que tiene una visión más amplia e integral considerando variables cuantitativas y cualitativas.

Por otra parte, el mismo autor indica que existen principales teorías del desarrollo y las divide a nivel país como nivel local, siendo estas las siguientes:

- Teorías a nivel país: Dentro de este gran grupo mencionas las más relevantes respecto a las teorías de desarrollo económico como un fenómeno dinámico y evolutivo:
 - Teoría de la modernización: Se basa principalmente en la teoría de Rostow (1961), dicha teoría fue bastante controversial en su época puesto que las criticas trataban de demostrar que el desarrollo no es necesariamente unidireccional.

- Teoría de la dependencia: Esta se inicia con CEPLAN (2010) donde se plantea una serie de modelos que pretenden explicar las desigualdades entre los países desarrollados y subdesarrollados.
- Teorías de los sistemas mundiales: Se centran en análisis los sistemas sociales desde un ámbito tanto interno como externo de un país.
- Teoría de la globalización: Esta se centra más en el desarrollo de las tecnológicas y las comunicaciones TIC's, las cuales traen como consecuencia modificaciones estructurales en los patrones económicos, sociales y culturales.
- Teorías del desarrollo económico regional o local (DEL), esta teoría se centra en explicar por qué hay regiones que producen riqueza y otras no, cual es el factor que determina el desarrollo regional.
- Modelos de crecimiento económico dentro de ellos se tiene:
 - Modelo de exportación: Esta se basa en el desarrollo industrial del sistema capitalista a nivel mundial con tendencias comerciales vinculado a una fuerte política de libre comercio.
 - Modelo industrialización por sustitución de importaciones: más conocida con las iniciales ISI se basa en las exportaciones con el objetivo de promover el crecimiento y desarrollo local en los países en América Latina.

2.1.12. Desarrollo económico local

Para poder entender el desarrollo económico local (DEL) es necesario citar a Vázquez (2005), quien afirma que el crecimiento económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural que se origina desde un territorio, a través del aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos, traducidos en la articulación de los actores locales y su generación de capacidades productivas, cabe precisar que el autor indica que este desarrollo no depende exclusivamente de los factores externos más si de la capacidad interna de cada territorio para poder innovar, aprender y sobre todo para organizar su sistema productivo es decir su capacidad por producir (Vázquez, 2005).

Desde este punto de vista, el territorio se percibe como el sistema económico e institucional en el cual interactúan tanto las empresas, gobiernos locales, organizaciones sociales e incluso los mercados, ahora bien, para introducir la competitividad es necesario entender que esta se desarrolla a partir de la cooperación, acumulación de capital humano y sobre todo del conocimiento dichos elementos permitirán generar ventajas competitivas dinámicas y sostenible en el tiempo.

En este entender, Vázquez, (2005), identifica 4 dimensiones que son claves para el desarrollo económico local, siendo estas las siguientes:

- Sistema productivo local, comprende la presencia de pequeñas y medianas empresas y encadenamiento productivo.
- Innovación y aprendizaje colectivo, el cual permite mejorar la productividad.
- Capital humano, factor fundamental para la adopción de tecnología.

- Gobernanza e institucionalidad local, el cual contribuye a la implementación de políticas de desarrollo.

Ahora bien respecto a lo descrito líneas arriba, dentro del contexto del PROCOMPITE este enfoque es particularmente relevantes puesto que el PROCOMPITE ayuda a fortalecer la competitividad productiva a través del cofinanciamiento de los diferentes planes de negocios, mediante la adopción de tecnologías y la mejora de capacidades, en este sentido se alinea con el enfoque DEL puesto que promueve procesos endógenos de desarrollo, basándose en el desarrollo de la innovación, asociatividad y fortalecimiento de la cadena productiva.

2.2. Marco legal

2.2.1. Ley N° 29337

Según la Ley N° 29337 (2009) rige y establece las disposiciones para el apoyo a la competitividad productiva en cuanto indica que es una de las estrategias priorizadas por el Estado Peruano de mejorar y apoyar a la competitividad productiva de las cadenas productivas la misma que se realizara a través de la adaptación, mejora o transferencia de tecnología considerando así la transferencia de equipos, maquinarias, infraestructura, insumos, materiales y servicios dirigidos al AEO así mismo indica que este apoyo será accesible mediante un proceso concursable que será lanzado y ejecutado por el Gobierno Regional y/o Local según corresponda y así poder contribuir a su desarrollo de la cadena productiva ganadora (Ley N° 29337, 2009).

2.2.2. Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE reglamento de la Ley N° 29337

De acuerdo con el Decreto Supremo N° 001-2021 – PRODUCE (2021), se desarrolla todos aquellos procedimientos y metodologías necesarios para la implementación, ejecución y evaluación de las iniciativas cofinanciadas de apoyo a la competitividad, en este sentido se

establece las etapas y criterios operativos que debería de considerar al pie de letra los gobierno regionales y locales para la ejecución del PROCOMPITE dentro de su territorio.

2.2.3. Decreto Supremo N° 103-2012-EF

Según el Decreto Supremo N° 103-2012-EF (2012) se aprueba el reglamento de la ley que establece las disposiciones para el apoyo a la competitividad productiva considerando las normas que aparan la aplicación del PROCOMPITE para los Gobiernos Regionales y Locales, si como las fases del PROCOMPITE que contempla como es la autorización, implementación y ejecución dejando en claro su funcionamiento y su ámbito de aplicación respecto a todo el proceso que conlleva ejecutar el programa de PROCOMPITE.

2.2.4. Decreto Supremo N° 027-2017-EF

Según el Decreto Supremo N° 027-2017-EF (2017) aprueba el reglamento del decreto legislativo N° 1252, decreto que crea el sistema nacional multianual y gestión de inversiones y deroga a la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversiones Públicas, en el cual se crea el Sistema de Programación Multianual y Gestión de inversiones (INVIERTE.PE) y su ámbito de aplicación el cual regirá tanto para todos los sectores y sus niveles de gobiernos, por lo que PROCOMPITE se estaría sometiendo y rigiendo bajo este Decreto Supremo.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Fondos concursables: Son estrategias que tienen como objetivo financiar unidades económicas, el mismo que comprende la habilitación de un fondo de recursos el mismo que va destinado a financiar activos productivos, capacitaciones, implementación de servicios y articulación con mercados, cabe indicar que estos fondos son ejecutados por instituciones públicas y/o privadas con el objetivo de mejorar la competitividad. (Miaury, 2016).

Teoría del Cambio: Proceso de cambio social planificado, el mismo que se orienta a obtener impactos a largo plazo positivos, este proceso se basa en una secuencia de elementos básicos como es el objetivo, resultado, logros y/o precondiciones todo esto bajo una ruta de cambio o mapa de cambio (Martínez, 2017).

Presupuesto público: Herramienta que es primordial para la toma de decisiones de un gobierno, pues de esta depende el cumplimiento de sus planes y objetivos en el tiempo, así como la satisfacción de las necesidades de su población y el desarrollo de su territorio (Rodríguez, 2017).

Sistema Nacional de Presupuesto: Es un sistema de administración el mismo que se encuentra conformado por un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conduce el sector público en su fase de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación (Banco Mundial, 2011) .

Productividad: Es aquella relación que explica entre la productividad total y el resultado final con los recursos de tiempo y esfuerzo utilizados para lograr (Luna, Sarmiento, Ordoñez, & Zamora, 2020).

PROCOMPITE: Es considerada como una estrategia que ha priorizado el Estado Peruano que se basa en un programa de fondo concursable con el objetivo de cofinanciar un plan de negocio, la misma que es aplicable a nivel regional, provincial y distrital a nivel nacional (Ministerio de la Producción, 2024).

Cadena productiva: Es un sistema que agrupa a agentes económicos que se interrelacionan en un determinado mercado con el fin de generar valor a un bien y/o servicio en su

fase de proveer insumos, producción, conservación, transformación, comercialización y como última etapa el consumo (Ministerio de Producción , 2024).

Agente Económico Organizado (AEO): Son personas naturales organizadas y las personas jurídicas que se encuentran formalmente constituidas bajo cualquier modalidad de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente y, que tenga entre sus fines desarrollar actividad productiva o empresarial (Estado Peruano, 2024) .

Competitividad productiva: Es la capacidad por competir de una empresa u organización al producir un bien o servicio posicionándose en el mercado frente a sus competidores (Moina Choque, 2017).

Propuesta productiva: Es el documento sustentatorio que presentan los AEO para solicitar el cofinanciamiento de la PROCOMPITE, mediante el cual se identifican los bienes, servicios, la tecnología a utilizar, las actividades a realizar, el presupuesto de inversión y operación, sustentándose la rentabilidad financiera y sostenibilidad del Negocio (Ministerio de Producción , 2024).

2.4. ANTECEDENTES EMPÍRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.4.1. Antecedentes internacionales

Olortegui et al. (2024), en su investigación titulada “Management of innovation and business competitiveness in SMEs in the wood sector: A case study of the Villa El Salvador Industrial Park – Lima, Perú”, tuvo como objetivo principal analizar la relación existente entre la gestión de la innovación y la competitividad empresarial de las MYPES del Parque Industrial de Villa el Salvador – 2023, respecto a su metodología fue de tipo básico, de nivel correlacional de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental y transversal, en cuanto a su población estuvo

constituido por 152 gerentes de las diferentes tiendas con una muestra representativa de 110 gerentes a quienes se les aplicó el cuestionario en función a las variables de estudio, cabe precisar que la confiabilidad del cuestionario arrojó un coeficiente de Cronbach de 0.947, en este contexto se llegó a la siguiente conclusión: se evidencian una relación positiva entre la innovación y la competitividad empresarial con un coeficiente R de Pearson de 0.655 con una significancia de 0.000, estos resultados nos muestran que las empresas al aplicar innovación en cooperación con sus colaboradores, existe una probabilidad muy alta que sean más competitivos en el mercado.

Arbaiza (2002), en su investigación titulada Noa Industrias S.A.: Un caso de éxito en el Parque Industrial de Villa El Salvador, se centró en analizar el crecimiento y posicionamiento competitivo de la MYPE fabricante de muebles perteneciente del Parque Industrial de Villa El Salvador, dicha investigación fue de tipo básica de corte transversal, fue exclusivamente una investigación de caso recopilando toda la información respecto a las variables de estudio es así que se evidenció que una innovación continua en cuanto a los modelos y diseños de los muebles, junto con la orientación hacia la satisfacción y fidelización de los clientes; son factores determinantes para el éxito empresarial y asegurar de esta manera la competitividad; por otro lado la investigación evidenció que la MYPE logró fortalecer su capacidad productiva y comercial a través de la implementación de estrategias de diferenciación e innovación empresarial siendo estos factores claves para que la empresa sea competitiva dentro de la industria de muebles.

Pillihuaman (2025) en su investigación titulada “Collaborative Relationships and Sustainability in Metalworking Microenterprises: A Qualitative Study of the Industrial Cluster in Villa El Salvador, Perú”, tuvo como objetivo analizar la relación existente entre las relaciones colaborativas y la sostenibilidad de las micro empresas ubicadas en el Parque Industrial de Villa

El Salvador, fue de estudio cualitativo y descriptivo, respecto a los instrumentos de recolección de datos fueron entrevistas semiestructuradas, se obtuvo los siguientes resultados: Aunque las MYPES reconozcan la importancia de la estrategia de clúster para lograr impulsar la innovación, competitividad y sostenibilidad, se visualizó que las relaciones colaborativas son informales con un bajo nivel de articulación; por otro lado se identificó la falta de implementación de mecanismos de gobernanzas, cooperación estructurada y acceso compartido de recursos, siendo estos factores limitantes para el fortalecimiento competitivo; finalmente se concluyó que la consolidación del Parque Industrial de villa el Salvador depende de la articulación territorial, la cooperación y el fortalecimiento de redes colaborativas orientadas a la innovación, competitividad y sostenibilidad.

2.4.2. Antecedentes nacionales

Vergara y Herrera (2017) en su investigación titulada “Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el Distrito de Quellouno – La Convención – Cuco, 2012-2014” Universidad Católica Sedes Sapientiae – Escuela de Postgrado tuvo como objetivo principal conocer los efectos que se han producido como consecuencia de la aplicación del Programa PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva el café en el Distrito de Quellouno durante el periodo 2012 al 2014 en cuanto a la metodología de la investigación fue de tipo descriptiva explicativa, diseño no experimental aplicando el método deductivo, en cuanto a la población estuvo definida por 755 beneficiarios del Programa de PROCOMPITE con una muestra representativa del 10% del total de la población se obtuvo una muestra de 75 beneficiarios a los cuales se les aplicaron los instrumentos de recolección de datos (cuestionario), en este sentido se llegó a las siguientes conclusiones: El programa PROCOMPITE ha generado de cierta manera una mejora en la competitividad de la cadena productiva de café mejorando la producción y productividad del café en las cinco cuencas

analizadas, tuvo una inversión de 684,304.55 soles en capacitaciones el cual se ejecutó al 100%, se invirtió en infraestructura productiva S/. 1,070,681.50 soles, en maquinaria y equipo S/. 2,175,531.50 soles, en herramientas S/. 76,485.10 soles con un presupuesto total de S/. 3,322,698.10 soles, Los efectos positivos del Programa se evidencia en el incremento de los volúmenes de producción hasta en 20 quintales con un rendimiento de 70%, El fortalecimiento de las capacidades técnicas y productivas además del uso de tecnología mejora la producción del café en un 56% y por ende mejoro a competitividad de la cadena productiva, La calidad de los granos de café han aumentado considerablemente generando mayores precios en el mercado generando mayores márgenes de utilidad a los caficultores de la zona.

Díaz Pérez (2019) en su investigación titulada “Impacto económico de la estrategia PROCOMPITE en la cadena de valor de La Vid en el periodo 2013-2018 en la Región de Lima” Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras Escuela Académica Profesional de Economía y finanzas tuvo como objetivo principal determinar el impacto económico del PROCOMPITE Regional en la cadena de valor de la vid, el periodo 2013-2018, implementado por el Gobierno Regional de Lima en cuanto a la metodología de la investigación fue de tipo descriptivo de enfoque mixto en cuanto a la población se evaluaron fueron 6 asociaciones con un total de 154 socios para o cual se obtuvo una muestra con un 45% del total de los participantes a quienes se les aplico los instrumentos de recolección de datos (entrevista) con el fin de lograr los objetivos propuestos en este sentido se llegó a las siguientes conclusiones: Se demostró una relación positiva entre el impacto económica y la implementación de PROCOMPITE lo que indica que es favorable para los productores, Las asistencias técnicas en campo como en procesos productivos ha mejorado eficientemente la calidad de los productos en un 95.7% lo que genero mayor nivel de competitividad, En cuanto a la

intervención del equipamiento se evidencio que esta fue realizada por PROCOMPITE la misma que realizo mediante la instalación de equipos para producir pisco y vinos el cual mejor en un 81.4% su producción, En cuanto a la influencia de la instalación de equipamientos se evidencio que se tienen una mejora de un 74.3% en su proceso de producción, El proceso de intercambio de experiencias entre diferentes productores ayudo la concepción del comité Regional de productores de pisco dicha organización nació gracias a la intervención de PROCOMPITE asimismo la organización tiene como propósito fundamental de establecer un sello regional de la calidad de sus productos y derivados.

Vargas y Díaz (2020) en su investigación titulada “Influencia de la inversión PROCOMPITE en el mejoramiento de la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad – Departamento Ucayali 2018” tuvo como objetivo principal determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora del crecimiento de la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad – Departamento Ucayali 2018, en cuanto a la metodología de la investigación fue de tipo descriptivo – correlacional de corte transversal con una población de 355 socios a los cuales se les aplico como instrumento de recolección de datos la encuesta y entrevista la misma que fue procesada en el programa estadístico Excel es así que se llegó a la siguiente conclusión: La inversión PROCOMPITE influye en el crecimiento de la cadena de valor del cacao el cual se manifiesta en el aumento y crecimiento de las ventas lo que comprobaría que la inversión PROCOMPITE mejora en gran medida dicha cadena de valor el mismo que se refleja en la calificación obtenida de Muy buena en un 74% del producto el mismo que fue percibido por los consumidores, Se evidencio que en cuanto a la ejecución presupuestal ascendió a S/. 362,848.80 soles por concepto de gastos para el año 2018, En cuanto a la asistencia técnica/capacitación que implemento PROCOMPITE esta fue realizada al 100% según el la programación de su

implementación que se realizaban por consultores externos la misma que fue valorada como buena con un 79%, Se evidencio que en cuanto a la infraestructura entregada por PROCOMPITE a la cadena productiva mejoro positivamente en su proceso de producción en un 68%.

De los antecedentes nacionales revisados descritos líneas arriba se llegó a la conclusión que estos contienen la variable de estudio del PROCOMPITE así como la segunda variable que es la competitividad respecto a las cadenas productivas, las mismas que se midieron a través de la inversión en infraestructura, tecnología, asistencia técnica y capacitaciones, en este sentido podemos decir que a nivel nacional los antecedes respaldan el presente investigación demostrando que el PROCOMPITE es un instrumento que mejorar a productividad, calidad de producto y sostenibilidad económica de las AEOs beneficiarios, los mismos que guardan relación directa con el objetivo de analizar la competitividad en los diferentes ámbitos de estudio.

2.4.3. Antecedentes locales

Lovaton y Zavaleta (2023) en su investigación titulada “Estudios de los efectos de las inversiones de PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva de fresas en la Provincia de Calca periodo 2021” Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – Facultad de Economía – Escuela Profesional de Economía tuvo como objetivo principal estudiar los efectos de las inversiones PROCOMPITE sobre la competitividad de la cadena productiva de fresas en la Provincia de Calca para el periodo 2021, en cuanto a su metodología de la investigación fue de tipo no experimental – transeccional descriptivo teniendo como unidad de análisis a las AEOs beneficiarios ganadores del Fondo Concursable, tuvo como población un total de 45 socios beneficiarios a quienes se les aplico las siguientes técnicas de encuesta y entrevista dicha información recabada fue procesada en el programa estadístico SPSS la cual permitió llegar a las

siguientes conclusiones: Se evidencio que la relación de la inversión realizada por PROCOMPITE dentro de la cadena productiva no es muy significativa puesto que solo explica a la variable competitividad en un 27.6% esto se debe a que la inversiones que realizo el Gobierno Local no fue suficiente para lograr las metas trazadas, Se evidencio que del total de presupuesto entre el programado y el ejecutado se tuvo un avance de 95.73% en el Distrito de Taray y en el distrito de Coya se tuvo un avance de 87.35%, Se evidencio que el mayor rubro de asignación de presupuesto fue asignado a la adquisición de infraestructura con el cual se lograron construir los fitotoldos y el sistema de riego el mismo que ascendió a un total de S/. 54,162.00 para el Distrito de Coya y para el Distrito de taray ascendió a un total de S/. 770,358.20 soles por parte de PROCOMPITE, En cuanto a la cuanto a la transferencia de capacitaciones y asistencia técnica se evidencio que esta fue ejecutada al 100% el mismo que mejoro las estrategias competitivas de los beneficiarios el mismo que se explica en un 59% a la variable de competitividad.

Dorado (2021) en su investigación titulada “Impactos del proyecto PROCOMPITE e los productores de hortalizas del Distrito de San Jerónimo, Provincia Cusco años 2015 al 2017” – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Facultad de Economía – Escuela Profesional de Economía tuvo como objetivo principal describir los impactos de la implementación del proyecto PROCOMPITE en los productores de hortalizas del Distrito de San Jerónimo, Provincia de Cusco durante los años de 2015 – 2017 en cuanto a su metodología de la investigación fue de tipo cuantitativa aplicada de diseño no experimental transeccional de nivel descriptivo, explicativo y correlacional tenido así como unidad de análisis a los beneficiarios de la propuestas ganadoras teniendo así como población de estudio a 53 beneficiarios de 02 planes de negocios de hortalizas, en cuanto a la recolección de datos se utilizó la revisión documentaria, análisis documental, encuesta u observación directa la misma que fue procesada en SPSS llegando

así a las siguientes conclusiones: Se evidencio que la implementación que realizo PROCOMPITE dentro de la cadena productiva ganadora se realizó con satisfacción al 100% cumpliendo así con todo lo estipulado en la Guía de Gestión e implementación de PROCOMPITE y la Ley N° 30225 y su correspondiente reglamento, Se evidencio que PROCOMPITE realizó una inversión en cuanto a la infraestructura donde se construyeron 26 fitotoldos y mejora el riego por aspersión y goteo el mismo que ascendió a S/.116,622.70 lo que mejoro de manera técnica la producción, En cuanto a la entrega de los insumos a las cadenas productivas se lograron entregar a los beneficiarios semillas de calidad, así como insecticidas el mismo que mejora su producción y redujo el riesgo de infecciones en el cultivo dicha inversión ascendió a S/. 120,522.70 soles en la Asociación Microcuenca de Wanacaure y S/. 119,050.40 soles en la Asociación Sumaq Llankay, en cuanto a realización de las capacitación y asistencia técnica se lograron ejecutar un 83.33% de lo programado tanto en la Asociación Microcuenca de Wanacaure y Asociación Sumaq Llankay , En cuanto a la inversión total programa por PROCOMPITE se logró ejecutar el 91.55% en la Asociación Microcuenca de Wanacaure y un 96.84% en la Asociación Sumaq Llankay.

Paño (2017) en su investigación titulada “Incidencia del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de flores en las Comunidades Campesinas de Pumamarca y Ccorao del Distrito de San Sebastián, Provincia y Región del Cusco periodo 2014-2015” Universidad Andina del Cusco – Facultad de Ciencias Económicas , Administrativas y Contables – Escuela profesional de Economía tuvo como objetivo principal determinar la incidencia de las iniciativas de apoyo a la competitividad productiva – PROCOMPITE, de los productores de flores de las comunidades campesinas de Pumamarca y Ccorao de Distrito de San Sebastián, Provincia y Región del Cusco en el periodo 2014-2015 en cuanto a su metodología de investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel explicativo y de diseño descriptiva correlacional así mismo utilizo el

método inductivo – deductivo en cuanto a la población se identificaron 52 productores de flores así mismo se consideró trabajar con el 100% de la población a quienes se les aplicó los instrumentos de recolección de datos (encuestas y entrevistas) con el fin de obtener información necesaria para contrastar las hipótesis y lograr los objetivos propuestos en ese sentido se llegó a las siguientes conclusiones: El 98% de la población indicó que contaba con tecnología antigua y obsoleta para la producción de las flores antes de la intervención de PROCOMPITE fue así que el 88% de la población beneficiario indicó que la tecnología proporcionada por PROCOMPITE es de gran utilidad y ayuda a mejorar el proceso de producción, En cuanto a las capacitaciones y asistencias técnicas recibidas durante la implementación de PROCOMPITE se evidenció que los productores de flores recibieron de 3 a 5 capacitaciones técnicas en cada trimestre del año lo que ayudó a mejorar los procesos productivos en un 83%, En cuanto a la dotación de tecnología PROCOMPITE pudo ejecutar al 100% entregando así a todos los miembros de la cadena productiva equipamiento y herramientas necesarias para mejorar su proceso de producción, En cuanto a los ingresos percibidos antes y después de la implementación de PROCOMPITE se evidenció que para el año 2014 se obtuvo un ingreso de S/. 202,224.00 y para el año 2015 ascendió a S/. 504,144.00 lo que evidencia que la implantación del programa PROCOMPITE fue beneficioso para aumentar la competitividad de los productores de flores.

Respecto a los antecedentes locales revisados descritos líneas arriba se llegó a la conclusión que estos contienen la variable de estudio del PROCOMPITE, cabe precisar que los resultados en los diferentes antecedentes fueron dentro de la región de Cusco, de los mismos se evidencia que el PROCOMPITE logró generar mejoras significativas en los procesos de producción, en el uso de tecnologías, la capacitación así como los ingresos de los productores de las diferentes cadenas productivas, en este sentido los antecedentes nacionales se alinean con la presente investigación,

puesto que permitió contextualizar el análisis de la variable PROCOMPITE a nivel local, y a su vez refuerza la necesidad de evaluar cual fue el alcance real del cofinanciamiento realizado por el Gobierno Local sobre la mejora de la competitividad de las cades productivas objeto de estudio.

2.5. HIPÓTESIS

a. Hipótesis general

Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

b. Hipótesis específicas

- Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024
- Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.
- Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

2.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICARES

Variable dependiente:

Y1: Desarrollo de la competitividad

Variable independiente: X1: Fondos concursables PROCOMPITE

DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD =F (FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE)

2.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 4

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE	Es una estrategia prioritaria del Estado que constituye un Fondo Concursable para cofinanciar propuestas productivas (planes de negocio). Tiene como objetivo mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante la transferencia de tecnologías de producción, bienes intermedios y asistencia técnica y capacitaciones (INDEX PROCOMPITE, 2017).	INVERSIÓN	- Soles programados vs ejecutados por componente
		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA DE PRODUCCIÓN	- Soles ejecutados por específica de gasto
			- Soles asignados en transferencia de tecnología de producción
			- Soles ejecutados en transferencia de tecnologías de producción
			- % de ejecución de la transferencia de tecnologías de producción
			- Metrados programados
			- Metrados ejecutados
			- % de ejecución en metrados
			- Numero de tecnologías transferidas
			- Tipo de tecnologías transferidas
			- Nivel de uso de tecnología de producción
			- Estado y/o condición de la tecnología de producción
		TRANSFERENCIA DE BIENES INTERMEDIOS	- Soles asignados en transferencia de bienes intermedios
			- Soles ejecutados en transferencia de bienes intermedios
			- % de ejecución de la transferencia de bienes intermedios
			- Metrados programados
			- Metrados ejecutados
			- % de ejecución en metrados
			- Numero de bienes intermediarios transferidos
			- Tipo de bienes intermedios transferidos
		TRANSFERENCIA DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN	- Soles asignados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones
			- Soles ejecutados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones
			- % de ejecución de la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones
			- Metrados programados
			- Metrados ejecutados
			- % de ejecución en metrados
			- Numero de asistencia técnica y capacitación
			- Tipo de asistencia técnica y capacitación recibida
			- Frecuencia de asistencia técnica y capacitación recibida

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
COMPETITIVIDAD	Es la capacidad que desarrolla una empresa por destacar en el mercado con un rendimiento superior respecto a sus competidores el mismo sujeto a 3 estrategias, liderazgo en costo, diferenciación y enfoque (Porter, 1980).	LIDERAZGO EN COSTOS	- Volúmenes de producción
			- Tiempos de operación
			- Productividad
			- Procesos de producción
			- Uso de tecnologías
			- Capacitación continua al RRHH
		DIFERENCIACIÓN	- Optimización del uso de recursos
			- Creación de marca
			- Diseño de productos
			- Calidad de productos
			- Servicio al cliente
			- Personalización del producto
		ENFOQUE	- Innovación en el producto
			- Segmento de mercado
			- Posicionamiento en el mercado
			- Incremento de clientes
			- Nuevos mercados

Nota: Elaboración propia.

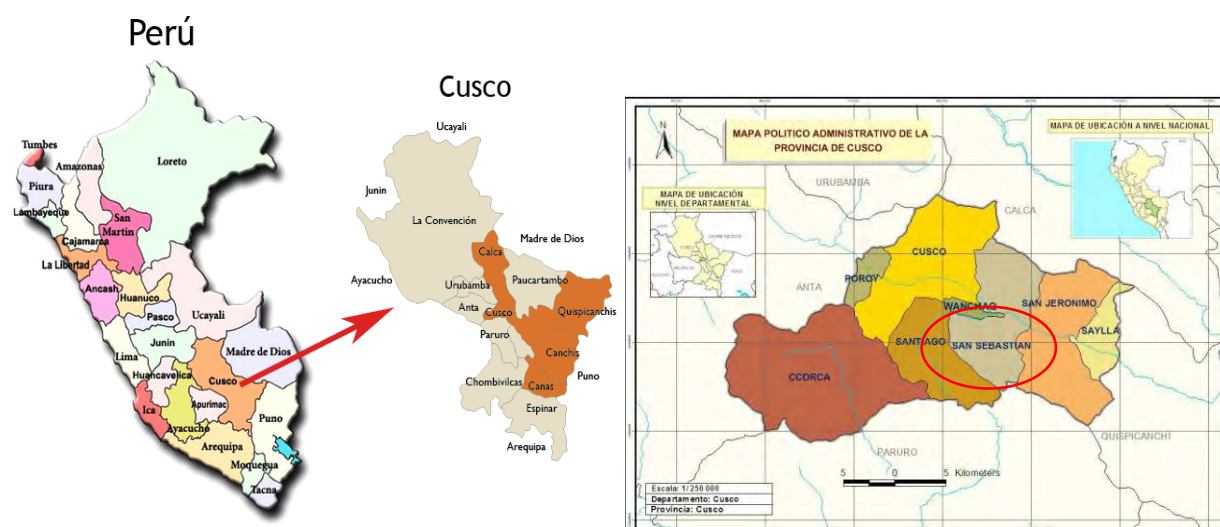
CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA

Respecto a su localización política ambas asociaciones se encuentran localizadas al sur del Perú en el distrito de san Sebastián de la provincia del Cusco.

Gráfico 20

Ubicación política y geográfica



Nota: Mapas geográficos referenciales -INEI.

Respecto a su localización geográfica se precisa de la siguiente manera:

- Norte: Provincia de Calca
- Este: Distrito de San Jerónimo
- Sur: Provincia de Paruro
- Oeste: Distrito de Santiago, Wánchaq y Cusco.

3.2. ALCANCE, ENFOQUE Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Hernández et. al (2014) indica que las investigaciones de alcance descriptivo “son aquellas investigaciones que buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de

cualquier fenómeno que se analice es decir realizar un diagnóstico del fenómeno de estudio” (p.92). Por lo que la investigación fue descriptiva.

Asimismo, Hernández et. al (2014) indica que las investigaciones de alcance explicativas “son aquellas que buscan identificar causas y efectos respecto al fenómeno de estudio según la situación que se estudia” (p.95). Por lo que la investigación fue explicativa.

Por otro lado, Hernández et. al (2014) indica que las investigaciones de enfoque cuantitativo “son desarrolla con información medible, con la finalidad de medir y analizar los datos” (p. 4). Por lo que la investigación fue de enfoque cuantitativo por que se obtuvo información representada mediante tablas estadísticas que facilitaran la explicación según de los objetivos y metas logradas por la Municipalidad Provincial de Cusco mediante los fondos concursable en el desarrollo de la competitividad de las cadenas productivas de muebles del Distrito de San Sebastián.

El mismo autor indica que las investigaciones de diseño no experimental “son aquellas que no pretende manipular las variables solo describen el fenómeno tal como se manifiesta en su contexto natural” (p. 152). Así mismo indica que las investigaciones de diseño transversal son aquellas que recogen los datos y/o información en un momento en específico. Por lo que la investigación fue no experimental de corte trasversal porque no se manipularon las variables de investigación y se basó fundamentalmente en la revisión documentaria y entrevista, es decir se observó el fenómeno en estudio en su situación natural y recogió la información y/o data en un momento en específico en este caso se abracó la convocatoria lanzada en el 2017.

3.3. UNIDAD DE ANÁLISIS

Para fines de la presente investigación la unidad de análisis estuvo conformada por los ganadores de la cadena productiva de muebles de la I convocatoria PROCOMPITE – 2017 – GMC

los cuales fueron sujeto a análisis, teniendo como unidad de análisis a los beneficiarios de PROCOMPITE. Para el mismo fin se consideró de igual manera a la Municipalidad del Cusco - Gerencia de Desarrollo Económico y Servicios Municipales (GDESM) y Subgerencia de Promoción de la Micro y Pequeña Empresa.

3.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO

Para fines de la presentación de la investigación la población estuvo conformada por el número total de beneficiarios de la cadena productiva de muebles de la I Convocatoria PROCOMPITE – 2017- GMC bajo la Gerencia de Desarrollo Económico y Servicios Municipales (GDESM) y Subgerencia de Promoción de la Micro y Pequeña Empresa que asciende a 37 beneficiarios de las 2 asociaciones como se detalla a continuación:

Tabla 5

Relación de beneficiarios de la Asociación Señor de huanca del Distrito de San Sebastián

ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE MUEBLES EN MADERA Y METAL		
SEÑOR DE HUANCA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN		
Nº	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
1	Alex Mollo León	45643690
2	Llacta Canal Vilma Verónica	40818869
3	Apaza Flores Edit	40398169
4	Osteriano Venero Franklin	40827899
5	Orosco Ccoscco Edilberto	47961622
6	Garcia Huaraya Reynaldo	43920529
7	Quispe Quispe Edmundo	45792479
8	Garcia Sullca Ana María	44283919
9	Inahuanaco Cayra Carmen Rosa	20427822
10	Delgado Ramos Livio	41008291
11	Ancalli Chura Mario	47053964
12	Quispe Quispe Gladys Sonia	42849117
13	Quispe Quispe Jose Carlos	40697235
14	Huarac Gil Fiorela Jesenia	70815583
15	Quispe Flores Esteban	23956938
16	Catunta Huaranca Jose Luis	42621982
17	Suarez MamanI Yaneth	42932532
18	Aslla Medina Verónica	41878944

Nota: elaboración propia – beneficiarios de PROCOMPITE – 2017.

Tabla 6

Relación de beneficiarios de la Asociación de carpinteros de San Sebastián

ASOCIACIÓN DE CARPINTEROS PATRÓN SAN SEBASTIÁN DEL DISTRITO		
DE SAN SEBASTIÁN		
Nº	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
1	Jihuallanca Aliri Nely	23895426
2	Aliri Mayhuiri De Jihuallanc Flavia	25003218
3	Tecse Cjuro Jesus	23932222
4	Tacar Quispe Jose Roberto	23932264
5	Tecsi Tunque Anali Maritza	48522946
6	Meza Bello Ramosa	42821944
7	Alarcon Juro Saturnino	23895094
8	Andia Fuentes Gloria	21822491
9	Sune Torres Ceferino	23988671
10	Mamani de Huaraka Valentina	24003439
11	Diana Carolina Ortiz Andia	75252467
12	Pocco Huaman Vicente	23894815
13	Huarca Jihuallanca Rafael Edmundo	47890851
14	Quispe Tinta Claudio	23897502
15	Huallpayunca CusiHuaman Agustin	23815501
16	Sisa Condorhuaman Jhon Roberth	43212712
17	Anccalle Gonzalo Alberto	42155956
18	Alarcon Jaquagua Juan	44346339
19	Tacar Vilca Juan	23966942

Nota: elaboración propia – beneficiarios de PROCOMPITE – 2017.

Es así que se tuvo una población de 37 beneficiarios de la convocatoria PROCOMPITE – 2017, siendo un numero razonable se consideró al total de la población para ejecutar el cuestionario y así obtener la información necesaria para explicar las variables de estudio, en este sentido no se tiene muestra ni las técnicas de muestro.

3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para fines de la presente investigación utilizo de las siguientes técnicas y sus respectivos instrumentos:

- a. Revisión Documental:** Mediante esta técnica se revisaron los planes de negocios registrados en la I Convocatoria PROCOMPITE – 2017 – GMC por cada participante la cual será recopilada a través de la Gobierno Municipal de Cusco bajo la GDESM y SPMYPE.
- Fichas de registro de datos: Mediante este instrumento se registró todos los datos cuantitativos y cualitativos sobre los planes de negocios presentados por los ganadores de la I Convocatoria PROCOMPITE 2017 – GMC la cual nos permitió obtener información relevante que contribuya al logro de los objetivos propuestos.
- b. Entrevista:** Mediante esta técnica se recolecto información sobre el proceso de la I convocatoria PROCOMPITE – 2017 – GMC mediante las opiniones de los expertos de la GDESM y SPMYPE.
- Guía de entrevista: Mediante este instrumento se obtuvo la información necesaria sobre el proceso de la I convocatoria PROCOMPITE – 2017 mediante preguntas abiertas.

c. Encuesta: Mediante esta técnica se recolectó información sobre el proceso implementación a los beneficiarios de la I convocatoria PROCOMPITE – 2017.

- Cuestionario: mediante este instrumento se recolectó la información respecto a la mejora de la competitividad mediante preguntas cerradas y abiertas, dirigido a los 37 beneficiarios del PROCOMPITE - 2017.

3.6. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La información recolectada fue procesada mediante el programa estadístico Excel y SPSS 25, programas estadísticos que ayudó a sistematiza y ordenar la información mediante tablas estadísticas y figuras las cuales nos permitió realizar un mejor análisis e interpretación de la información sistematiza y lograr los objetivos propuestos en la investigación.

3.7. TÉCNICAS PARA DEMOSTRAR VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS

La demostración de la veracidad o falsedad de las hipótesis planteadas fue mediante el Chi Cuadrado de Pearson, el mismo que es derivado de los resultados tras realizar el recojo, sistematización e interpretación de los resultados con las hipótesis planteadas en la presente investigación.

3.8. PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Tabla 7

Estadística de fiabilidad de instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	38

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

En la Tabla se muestra la fiabilidad del instrumento aplicado, el cual arrojó un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,820 para un total de 38 ítems. Este valor indicó la existencia de un nivel de confiabilidad muy alto, lo que evidenció que el cuestionario contó con una elevada consistencia interna y midió de manera homogénea las variables de estudio. En este contexto, el instrumento resultó estadísticamente confiable para la recolección de datos relacionados con el fondo concursables PROCOMPITE y el desarrollo de la competitividad de las cadenas productivas.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ASPECTOS GENERALES

4.1.1. *El producto y su cadena productiva*

Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

Respecto a la Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca presenta los siguientes productos principales y subproductos:

a. Productos principales

- Puertas
- Camas
- Estantes
- Mesas
- Roperos
- Sillas
- Aparadores
- Módulo de computadoras
- Reposteros
- Esquineros

b. Subproductos

- Bancas
- Jaulas
- Balcones

d. Agentes proveedores, productores y consumidores

- Agentes proveedores: Sus principales proveedores de madera se encuentran ubicados en la Av. De la Cultura (San Sebastián), Parque Industrial y el distrito de Santiago, cabe precisar que toso estos insumos son traídos del departamento de Madre de Dios y de Cusco; por otro lado, los demás insumos como thinner, cola, cavos y otros son adquiridos del distrito de San Sebastián, por otro lado, los proveedores de herramientas y maquinarias se localizan en los centros comerciales de la ciudad del Cusco.
- Agentes productores y comercializadores: La asociación cuenta con dificultades respecto al diseño y acabado de muebles, puesto que su producción es de manera tradicional aplicando tecnología convencional, los productos que producen son vendidos en la Av. Luis Vallejo Santoni en ferias sabatinas y el 6toparaddero de la Av. De la cultura las ferias dominicanas.
- Agentes consumidores: Los principales consumidores de los productos de la asociación son las familias de la ciudad de Cusco, por otro lado tiene otros consumidores intermediarios de la ciudad de Quillabamba, Puerto Maldonado, Abancay y otros que venden en sus respectivas ciudades.

e. Proceso de producción: El proceso productivo de la Asociación Señor de Huanca está compuesta de 10 etapas desde la adquisición de la materia prima hasta la etapa de comercialización de los productos.

Gráfico 22

Proceso productivo de la Asociación Señor de Huanca



Nota: Plan de negocio de la Asociación de Señor de Huanca.

Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián

Respecto a la Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián presenta los siguientes productos principales y subproductos:

a. **Productos principales**

- Cama
- Estantes
- Mesas
- Roperos
- Sillas
- Aparadores

- Módulos de computadora
- Reposteros
- Esquineros

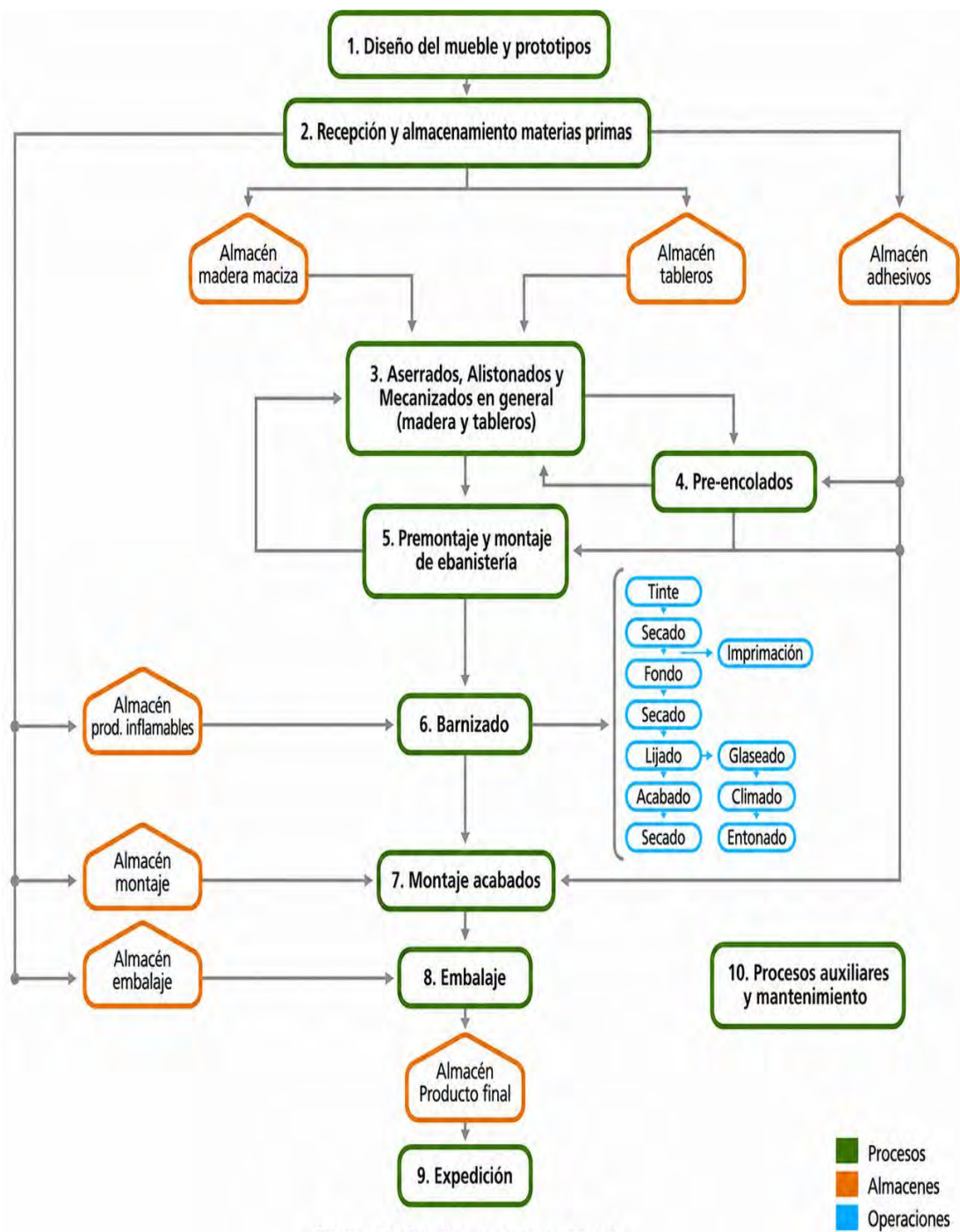
b. Subproductos:

- Bancas
- Jaulas
- Balcones
- Zapateras
- Percheros de pared
- Comedores de pollos

c. Cadena productiva

Gráfico 23

Cadena productiva de muebles de madera Asociación Patrón de San Sebastián



Ahora bien, de la cadena productiva de muebles de la Asociación del Patrón de San Sebastián y para la Asociación Señor de Huanca, se puede visualizar una serie de etapas desde el diseño de muebles y sus prototipos hasta la etapa de expedición (comercialización); de este diagrama se identifican restricciones operativas (cuello de botella), que afectan en gran medida la continuidad en el flujo productivo, es decir limita el rendimiento global de la producción, en este contexto se identifica en las etapas de barnizado y comercialización; puesto que la etapa de barnizado contemple una serie de subprocesos secuenciales que impiden el flujo de producción, puesto que limita la producción por unidad producida, los principales puntos críticos son el tiempo de secado y curado de recubrimientos, puestos que depende de la temperatura y humedad, a estos factores se incrementa la capacidad instalada que limita realizar un secado óptimo si defectos como burbujas, diferencia de tonalidad o contaminación por partículas, puesto que al tener estos defectos implica repetir etapas completas del proceso, incrementando así los costos de producción; ahora bien respecto a la etapa de comercialización, constituye una limitante para la producción, puesto que al no tener una rotación continua de la producción se tiene un stock de productos que se encuentran almacenados y por ende se corre el riesgo de deterioro del producto, ahora bien la limitación de la comercialización se asocia con factores como baja capacidad de promoción, escasa diversificación de mercados y falta de estrategias de posicionamiento en el mercado.

d. Agentes proveedores, productores y consumidores

- Agentes proveedores: Sus principales proveedores de madera se encuentran ubicados en la Av. De la Cultura (San Sebastián), Parque Industrial y el distrito de Santiago, cabe precisar que toso estos insumos son traídos del departamento de Madre de Dios y de Cusco; por otro lado, los demás insumos como thinner, cola, cavos y otros son adquiridos del distrito de San Sebastián, por otro lado, los

proveedores de herramientas y maquinarias se localizan en los centros comerciales de la ciudad del Cusco.

- Agentes productores y comercializadores: La asociación cuenta con dificultades respecto al diseño y acabado de muebles, puesto que su producción es de manera tradicional aplicando tecnología convencional, los productos que producen son vendidos en la Av. Luis Vallejo Santoni en ferias sabatinas y el 6toparaddero de la Av. De la cultura las ferias dominicanas.
- Agentes consumidores: Los principales consumidores de los productos de la asociación son las familias de la ciudad de Cusco, por otro lado tiene otros consumidores intermediarios de la ciudad de Quillabamba, Puerto Maldonado, Abancay y otros que venden en sus respectivas ciudades.c

e. Proceso de producción: El proceso productivo de la Asociación Patrón de San Sebastián está compuesta de 10 etapas desde la adquisición de la materia prima hasta la etapa de comercialización de los productos.

Gráfico 24

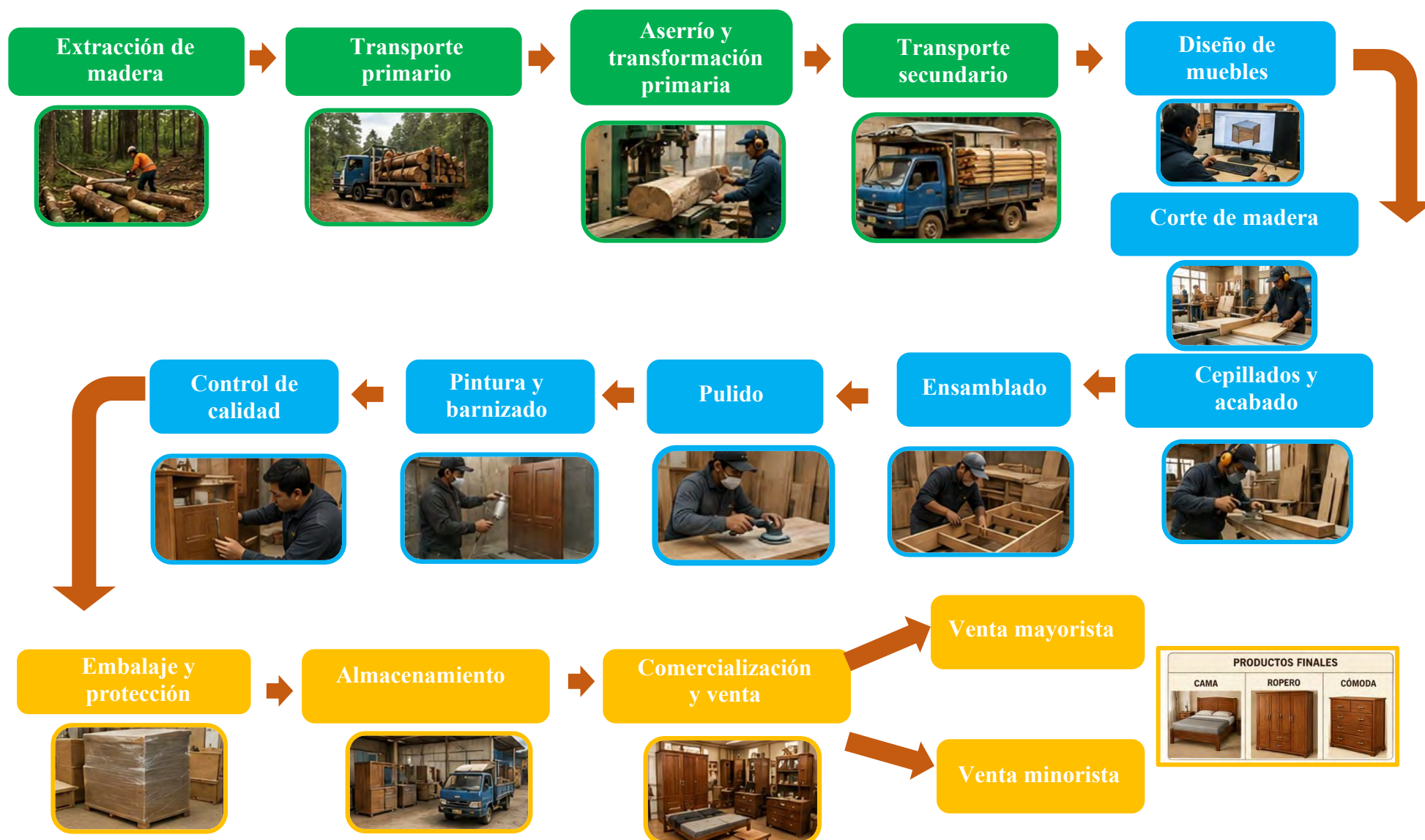
Proceso productivo de la Asociación Patrón de San Sebastián



Nota: Plan de negocio de la Asociación de carpinteros Patrón de San Sebastián

Gráfico 25

Cadena productiva de la producción de muebles de madera en Cusco



Nota: Elaboración propia.

4.2. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para la presente investigación se aplicaron instrumentos de recolección de datos como son la ficha de registro de datos y la guía de entrevista los mismos que fueron aplicados dentro de la institución pública (Municipalidad del Cusco – SGPMYPE) con finalidad de obtener los datos y data necesaria para procesar, analizar e interpretar los resultados, por otro lado, se aplicó una encuesta a los 38 beneficiarios del programa PROCOMPITE, cabe precisar que el procesamiento de data se realizó con el programa estadístico Excel y SPSS 25.

Obteniendo los siguientes resultados según variables, dimensiones e indicadores:

Variable 1: Fondos Concursables PROCOMPITE

En cuanto a la variable “Fondos Concursable PROCOMPITE” se explicó bajo 4 dimensiones siendo estas i) inversión, ii) transferencia de tecnología de producción, iii) transferencia de bienes intermedios y iv) transferencia de asistencia técnica y capacitación, cabe indicar que la información fue recopilada de los archivos registrados en la Municipalidad del Cusco desde el inicio y finalización de la I convocatoria PROCOMPITE – 2017 – GMC, la misma que fue ejecutada en el año 2018 por la SGPMYPE, asimismo para fines de la presente investigación se aplicó un cuestionario bajo la escala de Likert dirigidos a los beneficiarios para entender mejor la variable de estudio, de esta manera se muestra a continuación:

Dimensión 1: Inversión

La información para la primera dimensión “**inversión**” de la variable 1 “**Fondos Concursables PROCOMPITE**”, fue recopilada a través de la base de datos SGPMYPE que fue

procesada para su presentación en tablas, en este sentido se tiene el siguiente análisis e interpretación:

Tabla 8

Fondos PROCOMPITE soles programados vs ejecutados por componente

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN DE PARTIDA	PROGRAMADO	EJECUTADO
		SUB TOTAL	SUB TOTAL
		MONTO	MONTO
I	PRESUPUESTO ÚNICO	S/ 886,404.00	S/ 796,599.11
A	COFINANCIAMIENTO GOBIERNO REGIONAL/LOCAL	S/ 418,904.00	S/ 369,530.68
	ACTIVO FIJO TANGIBLE	S/ 346,000.00	S/ 329,329.90
01	MÁQUINAS Y EQUIPOS	S/ 346,000.00	S/ 329,329.90
	CAPITAL DE TRABAJO	S/ -	S/ -
02	INSUMOS Y MATERIAL	S/ -	S/ -
	ACTIVO FIJO INTANGIBLE	S/ 72,904.00	S/ 40,200.78
03	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	S/ 72,904.00	S/ 40,200.78
B	COFINANCIAMIENTO AEO	S/ 467,500.00	S/ 427,068.43
	ACTIVO FIJO TANGIBLE	S/ 419,950.00	S/ 388,453.75
01	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	S/ 315,566.00	S/ 291,898.55
	CAPITAL DE TRABAJO	S/ -	S/ -
02	INSUMOS Y MATERIAL		S/ -
	ACTIVO INTANGIBLE	S/ 47,550.00	S/ 38,614.68
03	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TECNICA	S/ 47,550.00	S/ 38,614.68
	GASTOS GENERALES	S/ 34,600.00	S/ 17,500.00
	SUPERVISIÓN	S/ 13,996.00	S/ 14,000.00
	TOTAL, DE PRESUPUESTO	S/ 935,000.00	S/ 828,099.11

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se detallan los fondos PROCOMPITE programados y ejecutados por la Municipalidad Provincial del Cusco que fueron destinados a contribuir al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, respecto a lo anterior, se muestra

que se programó una inversión total de S/ 935,000.00, de la cual se ejecutaron S/ 828,099.11, lo que representa un avance del 88.57 % respecto al monto inicialmente previsto. Cabe precisar que la diferencia se explica por los reajustes efectuados en los planes de negocio presentados durante la convocatoria, los cuales respondieron a variaciones en los costos unitarios y en el número de socios participantes. Como consecuencia, no fue posible ejecutar la totalidad de la inversión programada destinada a la transferencia de tecnologías de producción, adquisición de insumos y/o materiales, así como a la prestación de asistencia técnica y servicios de capacitación.

Tabla 9

Fondos PROCOMPITE soles programados vs ejecutados al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

CODIGO	DESCRIPCION DE PARTIDA	PROGRAMADO MONTO	EJECUTADO MONTO
I	PRESUPUESTO UNICO	S/ 443,202.00	S/ 388,391.87
A	COFINANCIAMIENTO GOBIERNO REGIONAL/LOCAL	S/ 209,452.00	S/ 180,815.69
	<u>ACTIVO FIJO TANGIBLE</u>	<u>S/ 173,000.00</u>	<u>S/ 161,748.00</u>
01.01	MAQUINAS Y EQUIPOS	S/ 173,000.00	S/ 161,748.00
01.01.01	COMPRESORA DE AIRE DE 50 LTS Y 2.5 HP C/ MANGUERA Y PISTOLA	S/ 12,000.00	S/ 9,450.00
01.01.02	MESA CIRCULAR GRADUABLE 80X90 DE 3 HP Y 12" DE SIERRA	S/ 48,000.00	S/ 44,298.00
01.01.03	REGRUESADORA DE 20" CON MOTOR DE 3 HP	S/ 113,000.00	S/ 108,000.00
	<u>CAPITAL DE TRABAJO</u>	<u>S/ -</u>	<u>S/ -</u>
02	INSUMOS Y MATERIAL	S/ -	S/ -
	<u>ACTIVO FIJO INTANGIBLE</u>	<u>S/ 36,452.00</u>	<u>S/ 19,067.69</u>
03	CAPACITACION Y/O ASISTENCIA TECNICA	S/ 36,452.00	S/ 19,067.69
03.01	ASISTENCIA TÉCNICA PERSONALIZADA EN EL CORTE DE MADERA EN DISEÑO, ACABADO DE MUEBLES	S/ 6,808.00	S/ -

03.02	CONSULTORÍA INTERNACIONAL EN DISEÑO DEL MUEBLES EN MADERA	S/	25,000.00	S/	14,423.69
03.03	PROMOCIÓN COMERCIAL	S/	4,644.00	S/	4,644.00
B	COFINANCIAMIENTO AEO	S/	233,750.00	S/	207,576.18
	ACTIVO FIJO TANGIBLE	S/	209,975.00	S/	188,977.50
01.01	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	S/	157,783.00	S/	142,004.70
01.01.01	TALLER DE PRODUCCIÓN IMPLEMENTADO	S/	157,783.00	S/	142,004.70
01.02	MUEBLES Y ENSERES	S/	52,192.00	S/	46,972.80
01.02.01	MESA CIRCULAR GRADUABLE	S/	45,192.00	S/	40,672.80
01.02.02	COMPRESA DE 20 LITROS	S/	7,000.00	S/	6,300.00
	CAPITAL DE TRABAJO	S/	-	S/	-
	ACTIVO INTANGIBLE	S/	23,775.00	S/	18,598.68
03	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	S/	23,775.00	S/	18,598.68
03.01	ASISTENCIA TÉCNICA PERSONALIZADA EN EL CITE DE MADERA EN DISEÑO, ACABADO DE MUEBLES	S/	23,775.00	S/	18,598.68
	GASTOS GENERALES	S/	17,300.00	S/	9,000.00
	SUPERVISIÓN	S/	6,998.00	S/	7,000.00
	TOTAL, DE PRESUPUESTO	S/	467,500.00	S/	404,391.87

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra los fondos PROCOMPITE programados vs los ejecutados del AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede observar que respecto al presupuesto programado de S/. 209,452.00 soles se ejecutaron S/. 180,815.69 soles el cual representa el 46.67% del presupuesto total con una diferencia de S/. 20,737.01 soles con 90.10 % de ejecución; respecto al aporte programado por el AEO de S/. 233,750.00 soles se ejecutaron un total de S/. 207,576.18 el cual representa el 51.33% del presupuesto total, con una diferencia S/. 25,993.82 con 88.87% de ejecución; estos datos nos hacen muestran que tanto el aporte de la Municipalidad de Cusco y el AEO sufrieron variación en cuanto al presupuesto respectivamente esto debido a las variaciones de los costos unitarios y cantidad.

Tabla 10

Fondos PROCOMPITE programados vs ejecutados al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

CODIGO	DESCRIPCION DE	PROGRAMADO		EJECUTADO	
	PARTIDA	MONTO		MONTO	
I	PRESUPUESTO UNICO	S/	443,202.00	S/	408,207.24
A	COFINANCIAMIENTO GOBIERNO REGIONAL/LOCAL	S/	209,452.00	S/	188,714.99
	<u>ACTIVO FIJO TANGIBLE</u>	S/	173,000.00	S/	167,581.90
01.01	MAQUINAS Y EQUIPOS	S/	173,000.00	S/	167,581.90
01.01.01	COMPRESORA DE AIRE DE 50 LTS Y 2.5 HP C/ MANGUERA Y PISTOLA	S/	12,000.00	S/	9,880.00
01.01.02	CEPILLADORA DE 2" FIEERO FUNDIDO CON MOTOR DE 3HP	S/	48,000.00	S/	43,701.90
01.01.03	REGRUESADORA DE 20" CON MOTOR DE 3 HP	S/	113,000.00	S/	114,000.00
	<u>CAPITAL DE TRABAJO</u>	S/	-	S/	-
02	INSUMOS Y MATERIAL	S/	-	S/	-
	<u>ACTIVO FIJO INTANGIBLE</u>	S/	36,452.00	S/	21,133.09
03	CAPACITACION Y/O ASISTENCIA TECNICA	S/	36,452.00	S/	21,133.09
03.01	ASISTENCIA TECNICA PERSONALIZADA EN EL CORTE DE MADERA EN DISEÑO, ACABADO DE MUEBLES	S/	6,808.00	S/	1,268.09
03.02	CONSULTORIA INTERNACIONAL EN DISEÑO DEL MUEBLES EN MADERA	S/	25,000.00	S/	15,221.00
03.03	PROMOCION COMERCIAL	S/	4,644.00	S/	4,644.00
B	COFINANCIAMIENTO AEO	S/	233,750.00	S/	219,492.25
	<u>ACTIVO FIJO TANGIBLE</u>	S/	209,975.00	S/	199,476.25
01.01	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	S/	157,783.00	S/	149,893.85
01.01.01	TALLER DE PRODUCCION IMPLEMENTADO	S/	157,783.00	S/	149,893.85
01.02	MUEBLES Y ENSERES	S/	52,192.00	S/	49,582.40

01.02.01	MESA CIRCULAR GRADUABLE	S/	45,192.00	S/	42,932.40
01.02.02	CEPILLADORA DE 2" FIEERO FUNDIDO CON MOTOR DE 3HP	S/	7,000.00	S/	6,650.00
	<u>CAPITAL DE TRABAJO</u>	<u>S/</u>	<u>-</u>	<u>S/</u>	<u>-</u>
	ACTIVO INTANGIBLE	S/	23,775.00	S/	20,016.00
03	CAPACITACION Y/O ASISTENCIA TECNICA	<u>S/</u>	<u>23,775.00</u>	<u>S/</u>	<u>20,016.00</u>
03.01	ASISTENCIA TECNICA PERSONALIZADA EN EL CITE DE MADERA EN DISEÑO, ACABADO DE MUEBLES	S/	23,775.00	S/	20,016.00
	GASTOS GENERALES	S/	17,300.00	S/	8,500.00
	SUPERVISION	S/	6,998.00	S/	7,000.00
	TOTAL, DE PRESUPUESTO	<u>S/</u>	<u>467,500.00</u>	<u>S/</u>	<u>423,707.24</u>

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se detalla los fondos PROCOMPITE programados vs los ejecutados del AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se puede observar que respecto al presupuesto programado de S/. 209,452.00 soles se ejecutaron S/. 188,714.99 soles que representa el 44.54% del presupuesto total con una ejecución presupuestal de 90.10 % dejando así una diferencia de S/. 20,737.01 soles; respecto al aporte programado por el AEO de S/. 233,750.00 soles se ejecutaron un total de S/. 219,492.25 soles que representa el 51.80% del presupuesto total con una diferencia de S/. 14,257.75 soles con una ejecución presupuestal de 93.90%; estos datos nos hacen muestran que tanto el aporte de la Municipalidad de Cusco y el AEO sufrieron variación en cuanto al presupuesto respectivamente esto debido a las variaciones de los costos unitarios y cantidad.

Tabla 11

Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE por especifica de gasto a la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ESPECIFICA DE GASTO	DETALLE	PORCENTAJE %	AÑOS 2018 - 2019
2.6.8.1.4	Otros gastos diversos de activos no financieros	100%	S/ 194,070.09
2.6.8.1.4.1	Costos de construcción administración directa - personal	0%	S/ -
2.6.8.1.4.2	Costo de construcción administración directa - bienes	82%	S/ 159,002.40
2.6.8.1.4.3	Costo de construcción administración directa - servicios	18%	S/ 35,067.69
2.6.8.1.4.4	Costo de construcción administración directa - otros	0%	S/ -
TOTAL		100%	S/ 194,070.09

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presentan los soles ejecutados - fondos PROCOMPITE por especifica de gasto realizados por la Municipalidad del Cusco a favor de la Asociación de Productores de Muebles de Madera y Metal “Señor de Huanca” del distrito de San Sebastián. Se evidencia que respecto a de la inversión total ejecutada la Municipalidad del Cusco ejecuto el 47.99% con una suma de S/. 194,070.09 soles según especifica de gasto, destinados a la transferencia de tecnologías de producción, así como a la asistencia técnica y/o capacitaciones, en concordancia con los puntos críticos identificados en el Plan de Negocios presentado durante la convocatoria PROCOMPITE 2017. Cabe mencionar que PROCOMPITE tiene como objetivo principal fortalecer la competitividad de las cadenas productivas mediante la transferencia de tecnologías, insumos intermedios y asistencia técnica. En este contexto, la intervención ejecutada permitió la

transferencia de tecnologías y asistencia técnica con el objetivo de contribuir al desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles.

Tabla 12

Fondos PROCOMPITE asignados al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ESPECIFICA DE GASTO	DETALLE	PORCENTAJE %	AÑOS 2018 - 2019
2.6.8.1.4	Otros gastos diversos de activos no financieros	100%	S/ 204,214.99
2.6.8.1.4.1	Costos de construcción administración directa - personal	0%	S/ -
2.6.8.1.4.2	Costo de construcción administración directa - bienes	82%	S/ 167,581.90
2.6.8.1.4.3	Costo de construcción administración directa - servicios	18%	S/ 36,633.09
2.6.8.1.4.4	Costo de construcción administración directa - otros	0%	S/ -
TOTAL		100%	S/ 204,214.99

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presentan los soles ejecutados - fondos PROCOMPITE realizados por la Municipalidad del Cusco a favor de la Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián. Se evidencia que respecto a de la inversión total ejecutada la Municipalidad del Cusco ejecuto el 48.20% con una suma de S/. 204,214.99 soles según especifica de gasto, los mismos que fueron destinados a la transferencia de tecnologías de producción, así como a la asistencia técnica y/o capacitaciones, en concordancia con los puntos críticos identificados en el Plan de Negocios presentado durante la convocatoria PROCOMPITE 2017. Cabe mencionar que PROCOMPITE tiene como objetivo principal fortalecer la competitividad de las cadenas

productivas mediante la transferencia de tecnologías, insumos intermedios y asistencia técnica. En este contexto, la intervención ejecutada permitió la transferencia de tecnologías y asistencia técnica con el objetivo de contribuir al desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles.

Dimensión 2: Transferencia de tecnología de producción

Soles asignados en transferencia en tecnología de producción

Tabla 13

Soles asignados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción a la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ESPECIFICAR TIPO	UNIDAD DE MEDIDA	METRADO	P.U.	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.) ASIGNADOS
CLASIFICACION: ACTIVO FIJO				S/ 173,000.00
Máquinas y Equipos				S/ 173,000.00
Compresora aire de 50 litros, 2.5HP, con manguera y pistola	Und	20.00	S/ 600.00	S/ 12,000.00
Mesa circular graduable 80X90 de 3 HP Y 12" de sierra	Und	20.00	S/ 2,400.00	S/ 48,000.00
Regruesadora de 20" con motor de 3HP	Und	20.00	S/ 5,650.00	S/ 113,000.00

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presentan los soles asignados - fondos PROCOMPITE por la Municipalidad del Cusco destinados a la transferencia de tecnologías de producción a la AEO Asociación de

productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a activos fijos se asignaron un total de S/.173,000.00 soles para la adquisición de 20 unidades de compresora de aire de 50 litros, 20 unidades de mesa circular graduable de 80X90 de 3HP y 20 unidades de regruesadora de 20" con motor de 20", los mismos que fueron identificados en el plan de negocio que presento la AEO según sus necesidades, en este sentido dicha compra fue en base al número total de socios que fueron inscritos en el proceso de convocatoria.

Tabla 14

Soles asignados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción a la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ESPECIFICAR TIPO	UNIDAD DE MEDIDA	METRADO	P.U.	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.) ASIGANDOS
CLASIFICACION: ACTIVO FIJO				S/ 173,000.00
Máquinas y Equipos				S/ 173,000.00
Compresora aire de 50 litros, 2.5HP, con manguera y pistola	Und	20.00	S/ 600.00	S/ 12,000.00
Cepilladora de 2" fierro fúndico con motor de 3HP	Und	20.00	S/ 2,400.00	S/ 48,000.00
Regruesadora de 20" con motor de 3HP	Und	20.00	S/ 5,650.00	S/ 113,000.00

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presentan los soles asignados - fondos PROCOMPITE por la Municipalidad del Cusco destinados a la transferencia de tecnologías de producción a la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a activos fijos se asignaron un total de S/.173,000.00 soles para la adquisición de 20

unidades de compresora de aire de 50 litros, 20 unidades de cepilladora de 2” fierro fúndico de motor 3HP y 20 unidades de regruesadora de 20” con motor de 20”, los mismos que fueron identificados en el plan de negocio que presento la AEO según sus necesidades, en este sentido dicha compra fue en base al número total de socios que fueron inscritos en el proceso de convocatoria.

Tabla

15

Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE destinados a la transferencia de tecnología de producción que favorezcan al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles

Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE destinados a la transferencia de tecnología de producción que favorezcan al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles

ESPECIFICAR TIPO	MONTO FINANCIADO POR EL GL
	(S/.)
	EJECUTADO
CLASIFICACION:	S/ 326,584.30
ACTIVO FIJO	
Máquinas y Equipos	S/ 326,584.30

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presentan los soles ejecutados - fondos PROCOMPITE realizados por la Municipalidad del Cusco destinados a la transferencia de tecnologías de producción a las 02 AEO, de donde se puede visualizar que se tuvo un monto ejecutado de S/. 326,584.30 soles, monto que fue destinado a la adquisición de activos fijos como maquinarias y equipos que fueron entregados a los 02 AEOs para contribuir al desarrollo de competitividad de la cadena productiva.

Tabla 16

Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción destinados al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ESPECIFICAR TIPO	UNIDAD DE MEDIDA	MONTO FINANCIADO	
		POR EL GL (S/.)	
		EJECUTADO	
CLASIFICACION: ACTIVO FIJO		S/	159,002.40
Máquinas y Equipos		S/	159,002.40
Compresora aire de 50 litros, 2.5HP, con manguera y pistola	Und	S/	6,704.40
Mesa circular graduable 80X90 de 3 HP Y 12" de sierra	Und	S/	44,298.00
Regruesadora de 20" con motor de 3HP	Und	S/	108,000.00

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presentan los soles ejecutados - fondos PROCOMPITE realizados por la Municipalidad del Cusco destinado a la transferencia de tecnologías de producción en beneficio del AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que se adquirieron activos fijos por un monto de

S/. 159,002.40 soles, cabe mencionar que estos activos fijos fueron identificados en el plan de negocio que fue aprobado en la convocatoria PROCOMPITE – 2017.

Tabla 17

Soles ejecutados - fondos PROCOMPITE en la transferencia de tecnologías de producción destinados al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ESPECIFICAR TIPO	UNIDAD DE MEDIDA	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.) EJECUTADO	
CLASIFICACION: ACTIVO FIJO		S/	167,581.90
Máquinas y Equipos		S/	167,581.90
Taller de producción implementado	Taller		
Compresora aire de 50 litros, 2.5HP, con manguera y pistola	Und	S/	9,880.00
Cepilladora de 2" fierro fúndico con motor de 3HP	Und	S/	43,701.90
Regruesadora de 20" con motor de 3HP	Und	S/	114,000.00

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presentan los soles ejecutados - fondos PROCOMPITE realizados por la Municipalidad del Cusco destinado a la transferencia de tecnologías de producción en beneficio del AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que se adquirieron activos fijos por un monto de

S/. 167,581.90 soles, cabe mencionar que estos activos fijos fueron identificados en el plan de negocio que fue aprobado en la convocatoria PROCOMPITE – 2017.

Tabla 18

Porcentaje de ejecución en la transferencia de tecnología de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ITEM	DESCRIPCION	SUB TOTAL PROGRAMADO		SUB TOTAL EJECUTADO		% DE EJECUCIÓN
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	S/	12,000.00	S/	6,707.40	56%
02	Mesa circular graduable 80X90 de 3HP y 12” de sierra	S/	48,000.00	S/	44,298.00	92%
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	S/	113,000.00	S/	108,000.00	96%
SUBTOTAL		S/	173,000.00	S/.	159,002.40	92%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presenta el porcentaje de ejecución en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a la adquisición de compresoras de aire de 50 litros y 2.5 HP se tenía programado un monto de S/.12,000.00 soles de los cuales solo se ejecutaron S/. 6,707.40 soles representando así el 56% de ejecución; respecto a la adquisición de Mesa circular graduable 80X90 de 3HP y 12” de sierra se tenía un monto programado de S/. 48,000.00 soles de los cuales se ejecutaron S/. 44,298.00 soles representando

así el 92% de ejecución; finalmente respecto a la adquisición de regruesadora de 20" con motor de 2HP se tuvo un momento programado de S/. 113,000.00 soles de los cuales se ejecutaron el S/.108.000.00 soles representando el 96%; en este contexto se evidencia que el total de programado para la adquisición de activos fijos de un monto de S/. 173,000.00 soles se ejecutaron S/. 159,002.40 soles representando una ejecución del 92%, dicha variación se debe al retiro de los socios de la AEO de 20 socios a 18 socios.

Tabla 19

Porcentaje de ejecución en la transferencia en tecnología de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián.

ITEM	DESCRIPCION	SUB TOTAL PROGRAMADO		SUB TOTAL EJECUTADO		% DE EJECUCIÓN
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	S/	12,000.00	S/	9,880.00	82%
02	Cepilladora de 2" fierro fundido con motor de 3HP	S/	48,000.00	S/	43,701.90	91%
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	S/	113,000.00	S/	114,000.00	101%
SUBTOTAL		S/	173,000.00	S/	167,581.90	97%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se presenta el porcentaje de ejecución en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a la adquisición de compresoras de aire de 50 litros y 2.5 HP se tenía programado un monto de S/.12,000.00 soles de los cuales solo se ejecutaron S/. 9,880.00 soles representando así el 82% de ejecución;

respecto a la adquisición de cepilladora de 2" fierro fundido con motor de 3HP" de sierra se tenía un monto programado de S/. 48,000.00 soles de los cuales se ejecutaron S/. 43,701.90 soles representando así el 91% de ejecución; finalmente respecto a la adquisición de regruesadora de 20" con motor de 2HP se tuvo un momento programado de S/. 113,000.00 soles de los cuales se ejecutaron el S/.114,000.00 soles representando más del 100%; en este contexto se evidencia que el total de programado para la adquisición de activos fijos de un monto de S/. 173,000.00 soles se ejecutaron S/. 167,581.90 soles representando una ejecución del 97%, dicha variación se debe al retiro de los socios de la AEO de 20 socios a 19 socios.

Tabla 20

Metas programadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

TRANSFERENCIA DE MAQUINAS Y EQUIPOS			
ITEM	DESCRIPCION	U.M.	CANT.
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	Und	20
02	Mesa circular graduable 80X90 de 3HP y 12" de sierra	Und	20
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	Und	20

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra las metas programadas en la transferencia de tecnología de producción destinados para el AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que la Municipalidad del Cusco programo adquirir un total de 20 equipos y maquinarias destinados a la transferencia de tecnologías de producción con el objetivo de desarrollar la competitividad de esta cadena productiva, la cantidad de los equipos y maquinarias fueron según el número de socios declarados en el Plan de Negocios al momento de la convocatoria del PROCOMPITE – 2017.

Tabla 21

Metas programadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

TRANSFERENCIA DE MAQUINAS Y EQUIPOS			
ITEM	DESCRIPCION	U.M.	CANT.
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	Und	20
02	Cepilladora de 2" fierro fundido con motor de 3HP	Und	20
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	Und	20

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra las metas programadas en la transferencia de tecnología de producción destinados para el AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que la Municipalidad del Cusco programo adquirir un total de 20 equipos y maquinarias destinados a la transferencia de tecnologías de producción con el objetivo de desarrollar la competitividad de esta cadena

productiva, la cantidad de los equipos y maquinarias fueron según el número de socios declarados en el Plan de Negocios al momento de la convocatoria del PROCOMPITE – 2017.

Tabla 22

Metas ejecutadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián.

TRANSFERENCIA DE MAQUINAS Y EQUIPOS			
ITEM	DESCRIPCION	U.M.	CANT.
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	Und	18
02	Mesa circular graduable 80X90 de 3HP y 12" de sierra	Und	18
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	Und	18

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra las metas ejecutadas en la transferencia de tecnología de producción destinados para el AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián., de donde se puede visualizar que la Municipalidad del Cusco adquirió un total de 54 equipos y maquinarias destinados a la transferencia de tecnologías de producción con el objetivo de desarrollar la competitividad de esta cadena productiva, la cantidad de los equipos y maquinarias fueron según el número de socios que se comprometieron a continuar con la ejecución del plan de negocios.

Tabla 23

Metas ejecutadas en la transferencia de tecnologías de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

TRANSFERENCIA DE MAQUINAS Y EQUIPOS			
ITEM	DESCRIPCION	U.M.	CANT.
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	Und	19
02	Cepilladora de 2" fierro fundido con motor de 3HP	Und	19
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	Und	19

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra las metas ejecutadas en la transferencia de tecnología de producción destinados para el AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que la Municipalidad del Cusco adquirió un total de 57 equipos y maquinarias destinados a la transferencia de tecnologías de producción con el objetivo de desarrollar la competitividad de esta cadena productiva, la cantidad de los equipos y maquinarias fueron según el número de socios que se comprometieron a continuar con la ejecución del plan de negocios.

Tabla 24

Metas programadas vs metas ejecutada en la transferencia en tecnología de producción al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

MAQUINAS Y EQUIPOS					
ITEM	DESCRIPCION	U.M.	CANT. PROGR.	CANT. EJECU.	% DE EJECUCIÓN
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	Und	20	18	90%
02	Mesa circular graduable 80X90 de 3HP y 12" de sierra	Und	20	18	90%
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	Und	20	18	90%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra las metas programadas vs las metas ejecutadas en la transferencia de tecnología de producción destinados para el AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a lo programada y ejecutado se tiene una ejecución de 90% respecto a lo programado, de esta manera la Municipalidad del Cusco logro transferir un total de 54 equipos y maquinarias el mismo que fue entregado por el residente del plan de negocios mediante un acto protocolar entre la Municipalidad del Cusco y la Asociación, dicha entrega fue realizada mediante una acta de entrega del bien donde se especifican las características de cada uno de los equipos y maquinarias así como la firma de los responsables en la

recepción del bien, de esta manera se garantizó la entrega de las tecnologías de producción y lograr así mejorar la competitividad de la cadena productiva.

Tabla 25

Metas programadas vs metas ejecutada en la transferencia en tecnología de producción al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

MAQUINAS Y EQUIPOS					
ITEM	DESCRIPCION	U.M.	CANT. PROGR.	CANT. EJECU.	% DE EJECUCIÓN
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	Und	20	19	95%
02	Cepilladora de 2" fierro fundido con motor de 3HP	Und	20	19	95%
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	Und	20	19	95%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra las metas programadas vs las metas ejecutadas en la transferencia de tecnología de producción destinados para el AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a lo programada y ejecutado se tiene una ejecución de 95% respecto a lo programado, de esta manera la Municipalidad del Cusco logro transferir un total de 57 equipos y maquinarias el mismo que fue entregado por el residente del plan de negocios mediante un acto protocolar entre la Municipalidad del Cusco y la Asociación, dicha entrega fue realizada mediante una acta de entrega del bien donde se especifican las características de cada uno de los equipos y maquinarias así como la firma de los responsables en la recepción del bien, de esta manera

se garantizó la entrega de las tecnologías de producción y lograr así mejorar la competitividad de la cadena productiva.

Tabla 26

¿Cree usted que la transferencia de tecnología en producción que recibió contribuyó al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	En desacuerdo	13	35,2	35,2	35,2
	Neutral	9	24,3	24,3	59,5
	De acuerdo	15	40,5	40,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

En la tabla se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 35.2% manifestó estar en desacuerdo, el 24.3% se ubicó en una posición neutral y el 40.5 % indicó estar de acuerdo con la dicha afirmación. Las respuestas favorables se explican principalmente puesto que los beneficiarios percibieron que la transferencia de tecnologías de producción permitió mejorar sus procesos productivos, incrementar su eficiencia y sobre todo optimizar los recursos, de esta manera se generó una percepción positiva sobre la competitividad, ahora respecto a los beneficiarios que manifestaron estar en desacuerdo señalaron que la transferencia de las tecnologías de producción no fueron acompañadas de un adecuado proceso de asistencia técnica lo que no permitió en su momento una adaptación de la tecnología, por esta razón su percepción fue negativa; finalmente la

posición neutral de los beneficiarios se debe a que prefieren abstenerse a responder puesto que no lo evaluaron en su momento.

En ese sentido, si bien más del 40% de los beneficiarios percibe que la transferencia de tecnología contribuyó al desarrollo de la competitividad, la cercanía porcentual entre las posiciones de acuerdo y desacuerdo evidencia que el impacto del componente tecnológico de PROCOMPITE no fue homogéneo. Esto sugiere que la transferencia de tecnología, por sí sola, no garantiza mejoras sostenidas en la competitividad, siendo necesario complementarla con un adecuado acompañamiento, seguimiento y monitoreo para maximizar sus resultados.

Tabla 27

¿Cree que la tecnología de producción transferida que recibió fue la adecuada para mejorar su cadena productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	8,1	8,1	8,1
	Neutral	14	37,8	37,8	45,9
	De acuerdo	20	54,1	54,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

En la tabla se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 8.1% manifestó estar en desacuerdo, el 37,8% se ubicó en una posición neutral y el 54,1% indicó estar de acuerdo con dicha afirmación. La percepción favorable se debe puesto que los beneficiarios participan previamente en la identificación y evaluación de sus principales carencias tecnológicas dentro de sus asociaciones, lo que permitió que la

tecnología transferida responda de manera más directa a sus necesidades productivas, este proceso garantizo la aceptación y satisfacción respecto a la adecuación de la tecnología productiva recibidas. Por otro lado, la posición neutral reflejaría la percepción no consolidada respecto a la afirmación, finalmente respecto a la percepción de los beneficiarios en desacuerdo estaría asociado a que la tecnología productiva no se adaptó al 100% a sus capacidades técnicas por la falta de seguimiento en la adopción de la tecnología. Finalmente, los resultados evidencian que gran parte de los beneficiarios perciben como adecuada respecto a la tecnología de producción transferida, no obstante, a las respuestas neutral y en desacuerdo pone en evidencia la importancia de realizar un proceso de capacitación acompañamiento y seguimiento de la adopción de la tecnología.

Tabla 28

¿Cree usted que la transferencia de tecnología de producción que recibió fue un apoyo significativo para el fortalecimiento de su cadena productiva?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Neutral	6	16,2	16,2	16,2
De acuerdo	28	75,7	75,7	91,9
Totalmente de acuerdo	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 16.2% se ubicó en una posición neutral, el 75.7.% manifestó estar de acuerdo y el 8.1% indico estar totalmente de acuerdo con la afirmación. La percepción favorable se explica puesto que los

beneficiarios indicaron que la transferencia de tecnologías de producción contribuyó directamente a mejorar sus procesos productivos, permitiendo optimizar tiempos de producción reduciendo limitaciones operativas así mismo indicaron que las tecnologías de producción fueron importantes para mantener su producción, por otro lado, la posición neutral está asociada a su respuesta de abstenerse a responder puesto que no lo evaluaron en su momento. Finalmente podemos decir que los resultados evidencian que la transferencia de tecnología de producción fue percibida en gran medida como un apoyo significativo que fortaleció su cane productiva.

Tabla 29

¿Cuántos y que tipo de tecnologías de producción fue que recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución del PROCOMPITE – 2017?

Asociación Señor de Huanca			Asociación Patrón San Sebastián		
Ítem	Descripción	Nº	Ítem	Descripción	Nº
01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	18	01	Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola	19
02	Mesa circular graduable 80X90 de 3HP y 12" de sierra	18	02	Cepilladora de 2" fierro fundido con motor de 3HP	19
03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	18	03	Regruesadora de 20" con motor de 2HP	19
Total		54	Total		57

Nota: Elaboración propia – procesada en Excel.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017; de donde se puede observar que la Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián ha recibido un total de 54 tecnologías de producción en total que fueron entregados a sus 18

socios dentro de ellos tenemos las siguientes tecnologías: 18 Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola que fue entregada bajo una acta con fecha del 20/07/2018, 18 Mesa circular graduable 80X90 de 3HP y 12" de sierra y finalmente 18 Regruesadora de 20" con motor de 2HP que fueron entregadas bajo acta con fecha del 19/02/2019; por otro lado la Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián recibió 57 ítems de tecnologías de producción en total que fueron entregadas a sus 19 socios, dentro de ellos tenemos las siguientes tecnologías: 19 Compresora de aire de 50 litros y 2.5 HP c/manguera y pistola que fue entregada bajo acta con fecha 20/07/2018, 19 Cepilladora de 2" fierro fundido con motor de 3HP y Regruesadora de 20" con motor de 2HP que fue entregada bajo acta con fecha del 19/02/2019

Tabla 30

¿En qué estado y/o condiciones operativas se recibió los equipos de tecnología de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas condiciones	28	75,7	75,7	75,7
	Excelentes condiciones	9	24,3	24,3	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017; donde podemos observar que del 100% de los encuestados el 75.7% de ellos indicaron que los equipos de tecnologías de producción que recibieron por parte de PROCOMPITE estuvo en condiciones buenas es decir que los equipos

están operativos, por otro lado el 24.3% indicado que estuvo en condiciones excelente es decir que los equipos se encontraron operativos y es óptimo estado es más tuvieron una mejora en el aumento de tensión de monofásico a trifásico; estos resultados nos evidencian que el programa PROCOMPITE realizó una transferencia de tecnología de producción en buen estado considerando una mejora en sus equipos.

Tabla 31

De la entrega de los equipos tecnológicos de producción, ¿Cuál fue el nivel de uso de dicha tecnología en su producción de muebles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	3	8,1	8,1	8,1
	Alto	25	67,6	67,6	75,7
	Muy alto	9	24,3	24,3	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017; donde podemos observar que del 100% de los encuestados el 8.1% indicó que el nivel de uso de las tecnologías de producción fue moderado, esta postura se debe a que los beneficiarios indicaron que dieron esta respuesta puesto que necesitaban más tiempo para poder adaptarse al uso de estas tecnologías; el 67.6% indicó que su nivel fue alto, esta postura se debe a que los beneficiarios indicaron que lograron adaptarse al uso de las tecnologías de producción gracias a la asistencia técnica que tuvieron y sobre todo a la manipulación que realizaron para poder utilizarla mejor finalmente

el 24.3% indicaron que el nivel de uso fue muy alto, esta postura se debe a que los beneficiarios indicaron que su adaptación fue optima; estos resultados nos indican que más del 60% de los beneficiarios logran adaptarse al uso de las tecnologías de producción gracias a la manipulación que realizaron por querer aprender a usarlos correctamente.

Dimensión 3: Transferencia de bienes intermedios

Respecto a la dimensión número 3 “Transferencia de bienes intermedios”, según los datos del proceso de convocatoria y ejecución del concurso PROCOMPITE – 2017, no se realizó la transferencia de bienes intermedio, por lo que no se tiene información de la misma para poder presentar dentro de este apartado.

Dimensión 4: Transferencia de asistencia técnica y capacitación

Tabla 32

Soles asignados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA						
ITEM	DESCRIPCION	U.M	CANT.	P.U.	SUB TOTAL	
01	Asistencia técnica personalizada en el corte de madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	20	S/ 340.40	S/	6,808.00
02	Consultoría internacional en diseño de los muebles en madera	Días	25	S/ 1,000.00	S/	25,000.00
03	Promoción comercial	Promoción	2	S/ 2,322.00	S/	4,644.00
TOTAL						S/. 36,452.00

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se evidencia el presupuesto programado destinado a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación de la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se visualiza que la Municipalidad del Cusco destino y programo una inversión de S/. 36,452.00 soles los mismos que están destinados a cubrir la pasantía de los 20 socios declarados en el Plan de Negocio, cubrir los 25 días de consultoría internacional en diseño de muebles en madera y finalmente cubrir la promoción comercial, dicha inversión se programó con el fin de lograr el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva invirtiendo en aquellos puntos débiles que presentaba la cadena productiva.

Tabla 33

Soles asignados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA							
ITEM	DESCRIPCION	U.M	CANT.	P.U.	SUB TOTAL		
01	Asistencia técnica personalizada en el corte de madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	20	S/ 340.40	S/	6,808.00	
02	Consultoría internacional en diseño de muebles en madera	Días	25	S/ 1,000.00	S/	25,000.00	
03	Promoción comercial	Promoción	2	S/ 2,322.00	S/	4,644.00	
TOTAL						S/.	36,452.00

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se visualiza el presupuesto programado destinado a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación de la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se visualiza que la Municipalidad del Cusco destino y programo una inversión de S/. 36,452.00 soles los mismos que están destinados a cubrir la

pasantía de los 20 socios declarados en el Plan de Negocio, cubrir los 25 días de consultoría internacional en diseño de muebles en madera y finalmente cubrir la promoción comercial, dicha inversión se programó con el fin de lograr el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva invirtiendo en aquellos puntos débiles que presentaba la cadena productiva

Tabla 34

Soles ejecutados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación financiado por el GL y la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ITEM	DESCRIPCIÓN	U.M	CANT.	P.U.	FINANCIADO POR GL	FINANCIADO POR AEO	TOTAL, DE INVERSION
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabados de muebles	Pasantía	18	S/ 1,033.26	S/ -	S/ 18,598.68	S/18,598.68
02	Consultoría internacional en diseño de muebles en madera	Días	25	S/ 576.95	S/ 14,423.69	S/ -	S/ 14,423.69
03	Promoción comercial	Promoción	2	S/ 2,322.00	S/ 4,644.00	S/ -	S/ 4,644.00
TOTAL							S/.37,666.37

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra el presupuesto destinado a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitaciones financiados por el GL y la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que el GL cofinancio con un monto de S/. 14,423.69 el mismo que cubrió el 100% de la consultoría internacional en diseño de muebles de madera y el 100% de la promoción comercial, por otro lado, la AEO financio el 100% de la asistencia técnica personalizada en el CITE madera en diseño y acabados de muebles, de esta manera se logró cubrir el 100% de las metas trazadas por parte del GL y la AEO en el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva.

Tabla 35

Soles ejecutados a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitación financiado por el GL y la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ITEM	DESCRIPCIÓN	U.M	CANT.	P.U.	FINANCIADO POR GL	FINANCIADO POR AEO	TOTAL, DE INVERSION
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabados de muebles	Pasantía	19	S/ 1,120.22	S/ 1,268.09	S/ 20,016.00	S/21,284.09
02	Consultoría internacional en diseño de muebles en madera	Días	25	S/ 608.84	S/ 15,221.00	S/ -	S/ 15,221.00
03	Promoción comercial	Promoción	2	S/ 2,322.00	S/ 4,644.00	S/ -	S/ 4,644.00
TOTAL							S/41,149.09

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se observa el presupuesto destinado a la transferencia de asistencia tecnológica y capacitaciones financiados por el GL y la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que el GL cofinancio con un monto de S/. 21,133.09 el mismo que cubrió el 100% de la consultoría internacional en diseño de muebles de madera, el 100% de la promoción comercial y el 6% de la asistencia técnica personalizada en el CITE madera en diseño y acabados de muebles, por otro lado la AEO financio el 94% de la asistencia técnica personalizada en el CITE madera en diseño y acabados de muebles, de esta manera se logró cubrir el 100% de las metas trazadas por parte del GL y la AEO en el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva.

Tabla 36

Porcentaje de ejecución en la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones a la AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián.

ITEM	DESCRIPCION	SUB TOTAL PROGRAMADO		SUB TOTAL EJECUTADO		% DE EJECUCIÓN
01	Asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño, acabados de muebles	S/	6,808.00	S/	18,598.68	273.2%
02	Consultoría internacional en diseño de muebles en madera	S/	25,000.00	S/	14,423.69	57.7%
03	Promoción comercial	S/	4,644.00	S/	4,644.00	100%
SUBTOTAL		S/	36,452.00	S/.	37,666.37	103.3%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se presenta el porcentaje de ejecución en la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a la asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño, acabados de muebles se tuvo un programado de S/. 6,808.00 de los cuales se ejecutaron S/. 18,598.68 representando así más del 100% de lo programado esto se debe a la variación de la cotización del servicio, respecto a la consultoría internacional en diseño de muebles en madera se programa un monto de S/. 25,000.00 soles de los cuales se ejecutaron S/.14,423.69 soles representando a el 57.7% de ejecución esto debido a la variación de la cantidad de los socios y finalmente respecto a la promoción comercial se tuvo un monto programado de S/. 4,644.00 de los cuales se ejecutaron los S/. 4,644.00 representando así el 100%; en este contexto de manera global

respecto a la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones se tuvo un programado de un monto S/. 36,452.00 se ejecutó un monto de S/. 37,666.37 sobrepasando así el monto programado en un 3%, esto se debe a las variaciones de los precios respecto a los servicios que fueron cotizados por diversas empresas, por tal motivo se elevó los precios de los servicios.

Tabla 37

Porcentaje de ejecución en la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones a la AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ITEM	DESCRIPCION	SUB TOTAL PROGRAMADO		SUB TOTAL EJECUTADO		% DE EJECUCIÓN
01	Asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño, acabados de muebles	S/	6,808.00	S/	21,284.09	312.6%
02	Consultoría internacional en diseño de muebles en madera	S/	25,000.00	S/	15,221.00	60.9%
03	Promoción comercial	S/	4,644.00	S/	4,644.00	100%
SUBTOTAL		S/	36,452.00	S/	41,149.09	112.9%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se visualiza el porcentaje de ejecución en la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se puede visualizar que respecto a la asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño, acabados de muebles se tuvo un programado de S/. 6,808.00 de los cuales se ejecutaron S/. 18,598.68 representando así más del 100% de lo programado esto se debe a la variación de la cotización del servicio, respecto a la consultoría internacional en diseño de muebles en madera se programa un monto de S/.

25,000.00 soles de los cuales se ejecutaron S/.14,423.69 soles representando a el 57.7% de ejecución esto debido a la variación de la cantidad de los socios y finalmente respecto a la promoción comercial se tuvo un monto programado de S/. 4,644.00 de los cuales se ejecutaron los S/. 4,644.00 representando así el 100%; en este contexto de manera global respecto a la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones se tuvo un programado de un monto S/. 36,452.00 se ejecutó un monto de S/. 37,666.37 sobrepasando así el monto programado en un 3%, esto se debe a las variaciones de los precios respecto a los servicios que fueron cotizados por diversas empresas, por tal motivo las variaciones de los precios de los servicios.

Tabla 38

Metrados programado de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ITEM	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	U.M.	PROGRAMADO
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	20
02	Consultoría internacional en diseño del mueble en madera	Días	25
03	Promoción comercial	Promoción	2

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se evidencia los metrados programados respecto a las capacitaciones y/o asistencias técnicas dirigidos al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor

de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se muestra que se programó 20 pasantías en asistencia técnica personalizada en el CITE madera en diseño y acabado de muebles, en cuanto a la consultoría internacional en diseño de muebles de madera se programó un total de 25 días y finalmente se programó realizar 2 promociones comerciales, cabe mencionar que dicha programación se realizó en base al número total de socios registrados en el proceso de convocatoria de PROCOMPITE – 2017..

Tabla 39

Metrados programado de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ITEM	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	U.M.	PROGRAMADO
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	20
02	Consultoría internacional en diseño del mueble en madera	Días	25
03	Promoción comercial	Promoción	2

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se refleja los metrados programados respecto a la capacitaciones y/o asistencias técnicas dirigidos al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se muestra que se programó 20 pasantías en asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño y acabado de muebles, en cuanto a la consultoría internacional en diseño de muebles de madera se programó un total de 25 días y finalmente se programó realizar 2 promociones comerciales, cabe precisar que al igual que la anterior tabla esta fue programada respecto al número de socios registrados en la convocatoria de PROCOMPITE -2017.

Tabla 40

Metrados ejecutados de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ITEM	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	U.M.	EJECUTADO
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	18
02	Consultoría internacional en diseño del mueble en madera	Días	25
03	Promoción comercial	Promoción	2

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra los metrados ejecutados respecto a la capacitaciones y/o asistencias técnicas dirigidos al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se muestra que se ejecutaron 18 pasantías en asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño y acabado de muebles de los 20 programados; en cuanto a la consultoría internacional en diseño de muebles de madera se ejecutaron los 25 días y finalmente se ejecutaron las 2 promociones comerciales, esta variación se debe respecto a que se retiraron 02 socios en el proceso de implementación y ejecución del plan de negocios.

Tabla 41

Metrados ejecutados de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ITEM	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	U.M.	EJECUTADO
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	19
02	Consultoría internacional en diseño del mueble en madera	Días	25
03	Promoción comercial	Promoción	2

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se visualiza los metrados ejecutados respecto a la capacitaciones y/o asistencias técnicas dirigidos al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se muestra que se ejecutaron 19 pasantías en asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño y acabado de muebles; en cuanto a la consultoría internacional en diseño de muebles de madera se ejecutaron un total de 25 días y finalmente se ejecutaron las 2 promociones comerciales, cabe indicar que solo se tuvo 19 pasantías debido al retiro de un socio al momento de la ejecución del plan de negocios, por lo que se justifica dicha variación en los metrados de la pasantía.

Tabla 42

Porcentaje de ejecución de metrados programado vs ejecutado de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián

ITEM	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	U.M.	PROGRAMADO	EJECUTADO	%
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	20	18	90%
02	Consultoría internacional en diseño del mueble en madera	Días	25	25	100%
03	Promoción comercial	Promoción	2	2	100%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se presenta el porcentaje de ejecución respecto a las capacitaciones y/o asistencias técnicas dirigidos al AEO Asociación de productores de muebles de madera y metal Señor de Huanca del distrito de San Sebastián, de donde se muestra que se programó 20 pasantías en asistencia técnica personalizada en el CITE madera en diseño y acabado de muebles, de los cuales se ejecutaron 18 pasantías teniendo un porcentaje de ejecución respecto a lo programado de 90%; en cuanto a la consultoría internacional en diseño de muebles de madera se programó un total de 25 días los mismos que fueron ejecutados al 100% y finalmente se programó realizar 2 promociones comerciales los mismos que fueron ejecutados al 100%; cabe indicar que solo se tuvo 18 pasantías debido al retiro de dos socios al momento de la

ejecución del plan de negocios, por lo que se justifica dicha variación en los metrados de la pasantía.

Tabla 43

Porcentaje de ejecución de metrados programada vs meta ejecutada de las capacitaciones y/o asistencias técnicas al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián

ITEM	CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA	U.M.	PROGRAMADO	EJECUTADO	%
01	Asistencia técnica personalizada en el cite madera en diseño, acabado de muebles	Pasantía	20	19	95%
02	Consultoría internacional en diseño del mueble en madera	Días	25	25	100%
03	Promoción comercial	Promoción	2	2	100%

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

Se distingue el porcentaje de ejecución respecto a la capacitaciones y/o asistencias técnicas dirigidos al AEO Asociación de carpinteros Patrón San Sebastián del distrito de San Sebastián, de donde se muestra que se programó 20 pasantías en asistencia técnica personalizada en el CITE madera en diseño y acabado de muebles, de los cuales se ejecutaron 19 pasantías teniendo un porcentaje de ejecución respecto a lo programado de 95%; en cuanto a la consultoría internacional en diseño de muebles de madera se programó un total de 25 días los mismos que fueron ejecutados al 100% y finalmente se programó realizar 2 promociones comerciales los mismos que fueron ejecutados al 100%; cabe indicar que solo

se tuvo 19 pasantías debido al retiro de un socio al momento de la ejecución del plan de negocios, por lo que se justifica dicha variación en los metrados de la pasantía.

Tabla 44

¿Cree usted que la transferencia de asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	13	35,1	35,1	35,1
	De acuerdo	24	64,9	64,9	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 35.1% manifestó estar en desacuerdo, mientras que el 64.9% indico estar de acuerdo con la afirmación. Respecto a la percepción favorable que emitieron los beneficiarios consideraron que la asistencia técnica y las capacitaciones recibidas por PROCOMPITE les permitió fortalecer sus conocimientos y habilidades productivas, lo que permitió mejorar sus procesos de producción y optimización de los recursos, por este motivo fueron valorados como instrumentos que fortalecieron sus capacidades productivas y técnicas. Por otro lado, respecto al porcentaje de los beneficiarios que manifestaron estar en desacuerdo se debe puesto que indicaron que las capacitaciones son fueron de manera continua y no se tuvo un proceso de seguimiento lo que limito consolidar y aplicar los conocimientos adquiridos en las capacitaciones y asistencia técnica recibida por PROCOMPITE. Finalmente, de los resultados se evidencia que gran parte de los beneficiarios perciben que la asistencia técnica

y la capacitación contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva y que su efectividad depende del seguimiento y acompañamiento que se realice.

Tabla 45

¿Cree usted que la asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de sus habilidades y capacidades?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	2	5,4	5,4	5,4
Neutral	2	5,4	5,4	10,8
De acuerdo	33	89,2	89,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 5.4% estarían en desacuerdo respecto a que la transferencia de tecnologías y capacidades contribuyeron al desarrollo de habilidades y capacidades, esto se debe a que los beneficiarios argumentaron que fue insuficiente la duración de las capacitaciones recibidas siendo esta una limitante, el 5.4% estaría en postura neutral, esta posición se debe a que los beneficiarios no perciben algún tipo de cambio, por otro lado el 89.2% estaría de acuerdo respecto que la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones favoreció al desarrollo de habilidades y capacidades, esta percepción positiva se debe a que los beneficiarios argumentaron que las capacitaciones y la asistencia técnica que recibieron permitió mejorar sus conocimientos técnicos y mejorar así sus procesos de producción; finalmente, estos resultados nos indican que más del 89% de los encuestados están de acuerdo respecto a la transferencia asistencia

técnica y capacitaciones puesto que las capacitaciones y asistencia técnica recibida en materia de diseño y acabados de muebles mejoro sus conocimientos y por ende sus habilidades y capacidades.

Tabla 46

¿Cree usted que la asistencia técnica y la capacitación que recibió fueron un apoyo importante para el fortalecimiento de su cadena productiva?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	8	21,6	21,6	21,6
Neutral	2	5,4	5,4	27,0
De acuerdo	27	73,0	73,0	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 21.6% se encuentra en desacuerdo respecto a la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones fue de gran apoyo para su cadena productiva, esto debido a que los beneficiarios argumentaron que falto el acompañamiento técnico que garantice la aplicación de los aprendido en los procesos de producción, el 5.4% se encuentra en posición neutral puesto indico que no observo una diferencia y el 73% es de acuerdo respecto a que la transferencia fue de gran ayuda para su cadena productiva, esta percepción positiva se debe a que los beneficiarios argumentaron que las capacitaciones sobre todo en diseño y acabo de muebles contribuyo al fortalecimiento de sus procesos productivos generando así productos con mejor calidad de acabado y mejores diseños; finalmente, estos resultados nos indican

que más del 70% de los encuestados estarían satisfechos con la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones esto debido al desarrollo de sus habilidades y capacidades en el diseño y acabado de muebles de madera.

Tabla 47

¿Cuántas asistencias técnicas y/o capacitaciones recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución del PROCOMPITE – 2017?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 2 asistencias técnicas y/o capacitaciones.	3	8,1	8,1	8,1
	3 a 4 asistencias técnicas y/o capacitaciones.	34	91,9	91,9	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, de donde podemos observar que del 100% de los encuestados el 8.1% indicaron que recibieron entre 1 a 2 asistencias técnicas y/o capacitaciones por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco; por otro lado el 91.9% indico que recibió entre 3 y 4 asistencias técnicas y/o capacitaciones de las cuales mencionaron recibir, pasantías, capacitaciones en diseño y acabado de muebles, curso de orientación de como presentarse en ferias de comercialización y finalmente consultoría en promoción comercial; estos resultados nos indica que la Municipalidad Provincial de Cusco a través de PROCOMPITE realizó una transferencia de asistencia técnica y capacitaciones con el objetivo de mejorar las habilidades y conocimiento de las AEOs.

Tabla 48

¿Qué tipo de asistencia técnica y/o capacitación recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución de PROCOMPITE-2017?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Capacitación en uso y manejo de los equipos tecnológicos de producción	Si	37	100,0	100,0
	Asistencia técnica en procesos de producción	Si	37	100,0	100,0
	Capacitación en comercialización y acceso a mercados	Si	37	100,0	100,0
	Capacitación en control de calidad	Si	37	100,0	100,0
	Total		37	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017; podemos ver que el 100% de encuestados indicaron que recibieron los siguientes tipos de asistencia técnica y/o capacitación: capacitación en uso y manejo de los equipos tecnológicos de producción con una duración de 4 horas, asistencia técnica en procesos de producción con una duración de 5 días finalmente capacitación en comercialización y acceso a mercados así como la capacitación en control de calidad con una duración de 1 mes; estos resultados nos indican que el programa PROCOMPITE logro realizar una transferencia de asistencia técnica y capacitaciones de manera diversificada atacando diversos puntos para mejorar las habilidades y conocimientos

de los beneficiarios para que de este modo sean más competitivos como capital humano capacitado.

Tabla 49

¿Con que frecuencia su asociación recibió asistencia técnica y/o capacitación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ocasionalmente	5	13,5	13,5	13,5
	Frecuentemente	32	86,5	86,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

En la tabla se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017; podemos ver que el 100% de encuestados, el 13.5% indico que ocasionalmente recibió asistencias técnica y/o capacitaciones, estos resultados quiere decir que los beneficiarios recibieron de manera paulatina durante el periodo de ejecución del PROCOMPITE; por otro lado el 86.5% indicaron que fue frecuente es decir de manera regular sobre todo la consultoría de promoción comercial la cual tuvo una duración de 1 mes; sin embargo los beneficiarios indicaron que las capacitaciones fueron de tiempo en tiempo y no constante como ellos hubieran deseado.

Variable 2: Competitividad

En cuanto a la variable “Competitividad” se explicó bajo 3 dimensiones siendo estas i) Liderazgo en costos, ii) Diferenciación y iii) Enfoque, cabe indicar que la información fue recopilada de los archivos registrados en la Municipalidad del Cusco desde el inicio y finalización de la I convocatoria PROCOMPITE – 2017 – GMC, la misma que fue ejecutada en el año 2018 por la SGPMYPE, de esta manera se muestra a continuación:

Tabla 50

¿Cree usted que los Fondos Concursables del programa PROCOMPITE contribuyen efectivamente al crecimiento y desarrollo de las pequeñas empresas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	4	10,8	10,8	10,8
Neutral	10	27,0	27,0	37,8
De acuerdo	23	62,2	62,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 10.8% indicaron estar en desacuerdo, esta percepción está relacionada al retraso que hubo en la entrega de las tecnologías de producción y a la insuficiente acompañamiento técnico que recibieron, el 27% se encuentra en una posición neutral, esta percepción se debe que los beneficiarios no evaluaron este criterio al momento de ser encuestados finalmente el 62.2% está de acuerdo, esta postura positiva se debe a la precepción del impacto positivo que percibieron por la entrega de las tecnologías de producción, asistencia técnica y capacitación

lo que permitió incrementar su capacidad productiva y fortalecer la competitividad de su asociación, en este sentido podemos indicar que más del 62% estarían de acuerdo con que los fondos concursables son una estrategia que la Municipalidad de Cusco propone con el objetivo de favorecer el crecimiento y desarrollo de las pequeñas empresas, en este sentido las AEO ven esta iniciativa con una oportunidad y de este modo desarrollarse y crecer dentro de su rubro.

Tabla 51

¿Considera usted que, en la actualidad, su asociación mantiene el mismo nivel de integración y organización con el que se presentó a la convocatoria del programa PROCOMPITE en 2017?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	17	45,9	45,9	45,9
Neutral	6	16,2	16,2	62,2
De acuerdo	14	37,8	37,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 45.9% se encuentra en desacuerdo, lo que evidencia la percepción de los beneficiarios sobre el debilitamiento organización que han experimentado, puesto que en el transcurso del tiempo algunos socios no han logrado sostener el nivel de cohesión y coordinación como colectivo, el 16.2% se encuentra en una posición neutral, esta posición se interpreta al poco interés percibido por los socios si aún siguen integradas como socios o no, y el 37.8% menciona que

si se encuentran organizadas e integradas, esta postura se debe a que los socios aun consideran ser una asociación activa; de estos resultados podemos indicar que más del 50% de los encuestados mencionan que su organización ya no se encuentra integrada y organizada tal cual se presentaron en PROCOMPITE – 2017 y esta desintegración se debe a la falta de compromiso, a la falta de alineamiento con los objetivos y desacuerdos entre socios; así mismo se evidencio que solo 23 socios que continúan trabajando juntos del total de los 37.

Dimensión 1: Liderazgo en costos

Tabla 52

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó al aumento de la productividad en su cadena productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	10	27,0	27,0	27,0
	Neutral	5	13,5	13,5	40,5
	De acuerdo	22	59,5	59,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 27% estaría en desacuerdo respecto a que la transferencia realizada por PROCOMPITE aumentara sus volúmenes de producción, esta percepción se debe a que no se tuvo un acompañamiento y seguimiento continuo por parte de PROCOMPITE , el 13.5% estaría en una posición neutral esto debido a que lo evaluaron esta situación al realizar la encuesta y el 59.5% estaría de acuerdo respecto a que la transferencia de PROCOMPITE logro aumentar los niveles de

producción esto debido a la transferencia de tecnologías de producción y la transferencia de asistencia técnica – capacitaciones lo que lograr mejorar sus procesos productivos mejorando así sus niveles de producción.

Tabla 53

¿Cree usted que, gracias a la transferencia realizada por PROCOMPITE incremento sus volúmenes de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	8	21,6	21,6	21,6
Neutral	10	27,0	27,0	48,6
De acuerdo	19	51,4	51,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 21.6% estaría en desacuerdo respecto a que la transferencia realizada por PROCOMPITE incremento sus volúmenes de producción, esta posición se debe a que este grupo de beneficiarios tuvieron una percepción negativa por la falta de acompañamiento continuo, el 27.0% estaría en una posición neutral, esta posición se debe a que no percibieron un incremento significativo respecto a la interrogante, y el 51.4% estaría de acuerdo respecto a que la transferencia realizada por PROCOMPITE incremento sus volúmenes de producción, esta postura se debe a que los beneficiarios argumentaron que la transferencia de tecnología y la asistencia técnica recibida impacto de manera positiva sobre sus niveles de producción; estos resultados nos indican que más del 50% estaría de acuerdo respecto a que los fondos

PROCOMPITE genero mayor productividad incrementando así los volúmenes de producción de la cadena productiva.

Tabla 54

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoró los tiempos de operación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	13,5	13,5	13,5
	Neutral	12	32,4	32,4	45,9
	De acuerdo	20	54,1	54,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 13.5% estaría en desacuerdo respecto a que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoro los tiempos de operación, esta postura se debe a que el impacto del programa fue percibida de manera negativa esto debido a la falta de acompañamiento técnico, el 32.4% estaría en una posición neutral, esta postura se debe a que los beneficiarios no evaluaron este ítem al ser encuestados y el 54.1% estaría de acuerdo respecto que la transferencia de los fondos PROCOMPITE logro mejorar los tiempos de operación; estos resultados nos indica que la transferencia mejoro los tiempos de operación es decir fueron más eficientes esto debido a la transferencia de tecnologías, asistencias técnicas y capacitaciones que recibieron.

Tabla 55

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE incrementó la productividad de sus recursos tecnológicos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	8	21,6	21,6	21,6
De acuerdo	29	78,4	78,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 21.6% estaría en desacuerdo respecto a que la transferencia realizada por PROCOMPITE aumento la productividad de su recurso tecnológico, esta postura se debe a que la percepción de los beneficiarios fue insuficiente por lo que no se obtuvo resultados homogéneos y el 78.4% estaría de acuerdo, esta postura se debe a que la percepción de los beneficiarios fue positiva y favorable respecto a que el programa PROCOMPITE puesto que mejoro el uso y aprovechamiento de los activos tecnológicos que fueron incorporados en su proceso de producción; estos resultados nos indican que más del 70% de los encuestados estarían de acuerdo respecto a la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudo a mejorar la productividad del recuso tecnología esto debido a dicha transferencia fue realizada en base a las necesidades identificadas en cada cadena productiva y por ende se tuvo un efecto positivo respecto al recurso tecnológico.

Tabla 56

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoró la productividad de su recurso humano?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	12	32,4	32,4	32,4
De acuerdo	25	67,6	67,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 32.4% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya incrementado la productividad de su recurso humano. Esta percepción negativa se debe a que consideraron insuficiente el acompañamiento técnico recibido, lo cual no se ajustó a sus expectativas. Por otro lado, el 67.6% de los beneficiarios estuvo de acuerdo en que los fondos PROCOMPITE lograron aumentar la productividad de su recurso humano, debido a que percibieron un impacto positivo de la transferencia, especialmente en lo relacionado con la asistencia técnica y las pasantías recibidas, mostrando satisfacción con las capacitaciones brindadas. En conjunto, estos resultados indican que más del 60% de los encuestados considera que los fondos PROCOMPITE contribuyeron al incremento de la productividad de su recurso humano, principalmente gracias a la asistencia técnica y capacitaciones recibidas durante el periodo de transferencia.

Tabla 57

¿Considera usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoro los procesos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	6	16,2	16,2	16,2
Neutral	5	13,5	13,5	29,7
De acuerdo	26	70,3	70,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 16.2% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya mejorado los procesos de producción; esta percepción se debe a que consideraron insuficiente el acompañamiento y seguimiento técnico, lo que generó una valoración negativa. Asimismo, el 13.5% de los beneficiarios se ubicó en una posición neutral, debido a que no percibieron una mejora significativa en sus procesos productivos. Por otro lado, el 70.3% estuvo de acuerdo en que la transferencia de los fondos PROCOMPITE logró mejorar los procesos de producción, ya que percibieron un impacto positivo en la incorporación de tecnologías de producción y en los conocimientos recibidos, lo que permitió optimizar sus procesos productivos. En conjunto, estos resultados indican que más del 70% de los beneficiarios considera que los fondos PROCOMPITE contribuyeron a la mejora de los procesos de producción, principalmente gracias a la transferencia de tecnologías de producción, lo cual permitió optimizar la elaboración de muebles.

Tabla 58

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró mejorar el uso de las tecnologías de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	3	8,1	8,1	8,1
En desacuerdo	5	13,5	13,5	21,6
Neutral	2	5,4	5,4	27,0
De acuerdo	27	73,0	73,0	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 8.1% manifestó estar totalmente en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado mejorar el uso de tecnologías de producción; esta percepción se debe a que los beneficiarios indicaron haber recibido únicamente una capacitación sobre el uso de dichas tecnologías, sin un seguimiento posterior. De manera similar, el 13.5% expresó estar en desacuerdo, mientras que el 5.4% se ubicó en una posición neutral, debido a que no percibieron un cambio significativo. Por otro lado, el 73% de los beneficiarios estuvo de acuerdo en que la transferencia de PROCOMPITE logró mejorar el uso de tecnologías de producción, ya que manifestaron satisfacción con la asistencia técnica y las capacitaciones recibidas en relación con el uso de estas tecnologías. En conjunto, estos resultados indican que más del 70% de los encuestados considera que los fondos PROCOMPITE contribuyeron a mejorar el uso de tecnologías de producción, principalmente

gracias a la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones brindadas por el equipo técnico y profesional.

Tabla 59

¿Cree usted que, gracias a la transferencia realizada por PROCOMPITE, se logró capacitar adecuadamente al recurso humano?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	7	18,9	18,9	18,9
	Neutral	4	10,8	10,8	29,7
	De acuerdo	26	70,3	70,3	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 18.9% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado capacitar al recurso humano, debido a que las capacitaciones estuvieron dirigidas únicamente a los socios y no al personal que labora en planta. Asimismo, el 10.8% se ubicó en una posición neutral, al no percibir un cambio significativo. Por otro lado, el 70.3% de los beneficiarios estuvo de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró capacitar al recurso humano, debido a la satisfacción percibida al recibir asistencia técnica, pasantías y capacitaciones personalizadas. En conjunto, estos resultados indican que más del 70% de los encuestados considera que los fondos PROCOMPITE contribuyeron a la capacitación del recurso humano, mediante la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones, las cuales se desarrollaron a través de

pasantías y capacitaciones en temas de diseño y acabados de muebles de madera, permitiendo contar con personal mejor capacitado.

Tabla 60

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a reducir la necesidad de contratar personal adicional?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	4	10,8	10,8	10,8
Neutral	17	45,9	45,9	56,7
De acuerdo	16	43,3	43,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 10.8% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado disminuir la contratación de personal, debido a que, a pesar de la transferencia recibida, tuvieron que recurrir a ayudantes para mantener su nivel de producción. Asimismo, el 45.9% de los beneficiarios se ubicó en una posición neutral, al no percibir un cambio significativo. Finalmente, el 43.3% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a disminuir la contratación de personal, ya que permitió mejorar la eficiencia y optimizar el uso de los recursos. En función de estos resultados, se puede afirmar que la transferencia de PROCOMPITE logró disminuir la contratación de personal en cierta medida, aunque dicho efecto no fue homogéneo entre todos los beneficiarios.

Tabla 61

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió optimizar el uso de los recursos disponibles?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	4	10,8	10,8	10,8
Neutral	7	18,9	18,9	29,7
De acuerdo	26	70,3	70,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 10.8% estaría en desacuerdo respecto a que la transferencia realizada por PROCOMPITE logro optimizar el uso de los recursos, esta postura se debe a que los beneficiarios se encuentran insatisfechos respecto al proceso de transferencia que se realizó y el insuficiente monitoreo y seguimiento, el 18.9% se encuentra en una posición neutral, esta postura se debe a que los beneficiarios no percibieron un cambio significativo y finalmente el 70.3% estaría de acuerdo respecto a que la transferencia realizada por PROCOMPITE logro optimizar el uso de los recursos, esta postura se debe a que los beneficiarios percibieron un impacto positivo respecto a la transferencia recibida y la optimización de sus recursos mejorando así sus procesos de producción; estos resultados nos muestran que la transferencia realizada por PROCOMPITE logro optimizar el uso de los recursos de las cadenas productivas.

Tabla 62

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a reducir sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	17	45,9	45,9	45,9
Neutral	2	5,4	5,4	51,4
De acuerdo	18	48,6	48,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se precisa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 45.9% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado disminuir los costos de producción, debido a que, a pesar de la transferencia recibida, no se evidenció un cambio significativo en la reducción de dichos costos, principalmente porque los precios de los insumos se mantuvieron o incrementaron según la temporada. Asimismo, el 5.4% de los beneficiarios se ubicó en una posición neutral, al no percibir un cambio significativo. Por otro lado, el 48.6% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró disminuir los costos de producción, ya que la optimización de recursos permitió reducir la sobreutilización de los mismos. En este contexto, se puede afirmar que más del 45% de los encuestados considera que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a la disminución de los costos de producción, debido a la implementación de tecnologías de producción, así como a la asistencia técnica y capacitaciones brindadas a las AEO, las cuales permitieron mejorar su cadena productiva.

Dimensión 2: Diferenciación

Tabla 63

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a crear o mejorar su marca?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	6	16,2	16,2	16,2
Neutral	4	10,8	10,8	27,0
De acuerdo	27	73,0	73,0	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 16.2% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado crear y/o mejorar su marca, debido a que no percibieron un cambio significativo en la percepción de sus clientes. Asimismo, el 10.8% se ubicó en una posición neutral, ya que los beneficiarios no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 73.0% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró crear y/o mejorar la marca de la cadena productiva, debido a las promociones recibidas, como la participación en ferias e interacción directa con los clientes, así como a la asistencia personalizada en el diseño y acabado de los productos. En conjunto, estos resultados indican que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó al fortalecimiento de la marca, principalmente mediante la mejora de la calidad del producto, especialmente en sus acabados, lo que permitió generar mayor identidad y confianza en el mercado.

Tabla 64

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a mejorar el diseño de sus productos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	6	16,2	16,2	16,2
Neutral	2	5,4	5,4	21,6
De acuerdo	29	78,4	78,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 16.2% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado mejorar el diseño de sus productos, debido a que no percibieron mejoras significativas en este aspecto. Asimismo, el 5.4% se ubicó en una posición neutral. Por otro lado, el 78.4% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró mejorar el diseño de los productos de la cadena productiva, ya que los beneficiarios percibieron un impacto positivo gracias a las pasantías y a la asistencia personalizada recibida. En conjunto, estos resultados indican que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a la mejora del diseño de los productos, principalmente mediante la asistencia técnica, las capacitaciones y la transferencia de tecnologías de producción.

Tabla 65

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió producir productos de mayor calidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	5	13,5	13,5	13,5
Neutral	5	13,5	13,5	27,0
De acuerdo	27	73,0	73,0	100,0
Total	37	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 13.5% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado producir productos de calidad, debido a que no percibieron mejoras significativas en la calidad de sus productos. Asimismo, el 13.5% se ubicó en una posición neutral, ya que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 73% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró producir productos de calidad. En conjunto, estos resultados evidencian que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a mejorar la calidad de producción de los productos de la cadena productiva, principalmente mediante la transferencia de tecnologías, así como de asistencia técnica y capacitaciones en temas de diseño y acabado de muebles de madera.

Tabla 66

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a mejorar el servicio al cliente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	3	8,1	8,1	8,1
Neutral	6	16,2	16,2	24,3
De acuerdo	28	75,7	75,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 8.1% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado mejorar el servicio al cliente, debido a que no percibieron un cambio significativo en este aspecto. Asimismo, el 16.2% se ubicó en una posición neutral, ya que los beneficiarios no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 75.7% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró mejorar el servicio al cliente, gracias a la consultoría en comercialización recibida, la cual les permitió mejorar la forma de exhibir sus productos, interactuar con clientes potenciales y desarrollar estrategias de comercialización más efectivas. En conjunto, estos resultados evidencian que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a la mejora del servicio al cliente, principalmente a través de la promoción comercial y la asistencia técnica brindada sobre atención al mercado, favoreciendo una atención más personalizada y profesional.

Tabla 67

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió personalizar sus productos según las necesidades del cliente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	6	16,2	16,2	16,2
Neutral	4	10,8	10,8	27,00
De acuerdo	27	73,0	73,0	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 16.2% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado personalizar los productos de la cadena productiva, debido a que no percibieron un cambio significativo en este aspecto. Asimismo, el 10.8% se ubicó en una posición neutral, ya que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 73% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró personalizar los productos de la cadena productiva. En este contexto, se puede afirmar que la transferencia contribuyó a la personalización de los productos, principalmente mediante la asistencia técnica y las capacitaciones recibidas, lo que permitió desarrollar diseños más versátiles para el mercado. A esto se suma la experiencia adquirida durante las pasantías, la cual permitió mejorar cada producto y generar un mayor valor agregado.

Tabla 68

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE impulsó la innovación en sus productos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	5	13,5	13,5	13,5
Neutral	3	8,1	8,1	21,6
De acuerdo	29	78,4	78,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 13.5% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado la innovación de los productos de la cadena productiva, debido a que no percibieron cambios significativos en sus productos, principalmente porque no lograron implementar de manera efectiva las capacitaciones y la asistencia técnica recibidas. Asimismo, el 8.1% se ubicó en una posición neutral, ya que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 78.4% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró la innovación de los productos de la cadena productiva. En conjunto, estos resultados evidencian que la transferencia contribuyó a la innovación de los productos, principalmente mediante la asistencia técnica brindada en el diseño de muebles de madera, la cual pudo ser aplicada efectivamente por las AEOs.

Dimensión 3: Enfoque

Tabla 69

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a identificar su segmento de mercado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	10	27,0	27,0	27,0
	Neutral	6	16,2	16,2	43,2
	De acuerdo	21	56,8	56,8	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 27% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado identificar su segmento de mercado, debido a que no percibieron estrategias que les permitieran segmentar sus clientes de manera efectiva. Asimismo, el 43.2% se ubicó en una posición neutral, ya que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 56.8% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró identificar su segmento de mercado. En conjunto, estos resultados evidencian que la transferencia contribuyó a la identificación del segmento de mercado, principalmente gracias al estudio de mercado incluido en el plan de negocio presentado en la convocatoria PROCOMPITE–2017, el cual permitió identificar clientes potenciales. A ello se suma la promoción comercial realizada, que facilitó la interacción con diferentes tipos de clientes y la recopilación de información útil para segmentar de manera más efectiva su mercado.

Tabla 70

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a posicionar su producto o empresa en el mercado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	4	10,8	10,8	10,8
Neutral	7	18,9	18,9	29,7
De acuerdo	26	70,3	70,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 10.8% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado posicionar sus productos en el mercado, debido a que percibieron una falta de acompañamiento en este proceso y no consideraron haber logrado posicionar su marca. Asimismo, el 18.9% se ubicó en una posición neutral, ya que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 70.3% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró posicionar sus productos en el mercado, principalmente debido a la participación en ferias de promoción realizadas en el Instituto Tupac Amaru y a la percepción positiva de los beneficiarios respecto a la visibilidad obtenida para sus productos. En conjunto, estos resultados evidencian que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó al posicionamiento en el mercado, principalmente mediante la diferenciación de los productos, lograda gracias a la asistencia técnica y capacitaciones personalizadas

Tabla 71

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró aumentar el número de sus clientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	10	27,0	27,0	27,0
	Neutral	10	27,0	27,0	54,1
	De acuerdo	17	45,9	45,9	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 27% manifestó estar en desacuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE haya logrado incrementar el número de clientes, debido a que percibieron que no hubo un cambio significativo en este aspecto. Asimismo, el 27% se ubicó en una posición neutral, ya que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 45.9% indicó estar de acuerdo en que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró incrementar el número de clientes, principalmente debido a la percepción positiva de los beneficiarios al observar un aumento de clientes, especialmente durante las ferias promocionales. En conjunto, estos resultados evidencian que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó al incremento del número de clientes, principalmente mediante la promoción comercial implementada dentro del plan de negocios, destinada a fortalecer la competitividad de las cadenas productivas de muebles.

Tabla 72

¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a identificar nuevos mercados, ya sean regionales, nacionales o internacionales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	9	24,3	24,3	24,3
Neutral	6	16,2	16,2	40,5
De acuerdo	22	59,5	59,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 24.3% manifestó estar en desacuerdo, debido a que percibieron que la transferencia realizada por PROCOMPITE no logró identificar nuevos mercados, ya sean regionales, nacionales o internacionales. Asimismo, el 16.2% se ubicó en una posición neutral, ya que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados. Por otro lado, el 59.5% indicó estar de acuerdo con que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió identificar nuevos mercados, principalmente gracias a la participación en ferias promocionales. En este contexto, se puede afirmar que la transferencia realizada por PROCOMPITE a las cadenas productivas contribuye a la identificación de nuevos mercados, principalmente mediante la promoción comercial, que permitió a cada AEO interactuar directamente con nuevos clientes y detectar oportunidades de mercado.

4.3. ESTUDIO FINANCIERO

4.3.1. Flujo de caja

Tabla 73

Flujo de Caja antes de PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca.

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 820,921.00	S/ 903,013.10	S/ 993,314.41	S/ 1,092,645.85	S/ 1,243,372.81
Ingresos por ventas		S/ 820,921.00	S/ 903,013.10	S/ 993,314.41	S/ 1,092,645.85	S/ 1,201,910.44
Valor residual						S/ 41,462.37
EGRESOS TOTALES	S/ 288,000.00	S/ 629,713.80	S/ 685,825.18	S/ 747,547.70	S/ 815,442.47	S/ 890,126.71
Inversión	S/ 288,000.00		S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
Costos fijos		S/ 68,600.00	S/ 68,600.00	S/ 68,600.00	S/ 68,600.00	S/ 68,600.00
Servicios Básicos		S/ 23,800.00	S/ 23,800.00	S/ 23,800.00	S/ 23,800.00	S/ 23,800.00
Costos de operación y mantenimiento		S/ 26,000.00	S/ 26,000.00	S/ 26,000.00	S/ 26,000.00	S/ 26,000.00
Gastos administrativos		S/ 18,800.00	S/ 18,800.00	S/ 18,800.00	S/ 18,800.00	S/ 18,800.00
Costos variables		S/ 561,113.80	S/ 617,225.18	S/ 678,947.70	S/ 746,842.47	S/ 821,526.71
Total, costo de producción		S/ 541,800.00	S/ 595,980.00	S/ 655,578.00	S/ 721,135.80	S/ 793,249.38
Gastos de ventas		S/ 19,313.80	S/ 21,245.18	S/ 23,369.70	S/ 25,706.67	S/ 28,277.33
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 288,000.00	S/ 191,207.20	S/ 217,187.92	S/ 245,766.71	S/ 277,203.38	S/ 353,246.09
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -

FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 288,000.00	S/ 191,207.20	S/ 217,187.92	S/ 245,766.71	S/ 277,203.38	S/ 353,246.09
-------------------------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Nota: Elaboración propia – datos obtenidos de la Asociación.

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el flujo de caja antes de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación Señor de Huanca, con una inversión de S/. 288,000.00; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 288,000.00 soles; año uno S/. 191,207.20 soles; año dos S/. 217,187.92 soles; año tres S/. 245,766.71 soles; para el año cuatro S/. 277,203.38 soles y para el año cinco S/. 353,246.09 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; cabe precisar que dichos datos fueron evaluados en un periodo de 5 años, para un total de 20 socios.

Tabla 74

Flujo de Caja después de PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca.

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 792,720.00	S/ 860,101.20	S/ 971,914.36	S/ 1,064,246.22	S/ 1,211,542.70
Ingresos por ventas		S/ 792,720.00	S/ 860,101.20	S/ 971,914.36	S/ 1,064,246.22	S/ 1,178,120.57
Valor residual						S/ 33,422.14
EGRESOS TOTALES	S/ 232,152.07	S/ 601,534.29	S/ 656,508.69	S/ 717,259.57	S/ 784,393.92	S/ 858,529.58
Inversión	S/ 232,152.07					
Costos fijos		S/ 78,340.00	S/ 78,340.00	S/ 78,340.00	S/ 78,340.00	S/ 78,340.00
Servicios Básicos	S/ -	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00
Costos de operación y mantenimiento	S/ -	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00
Gastos administrativos	S/ -	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00
Costos variables		S/ 523,194.29	S/ 578,168.69	S/ 638,919.57	S/ 706,053.92	S/ 780,189.58
Total, costo de producción	S/ -	S/ 503,694.29	S/ 556,582.19	S/ 615,023.32	S/ 679,600.77	S/ 750,958.85
Gastos de ventas	S/ -	S/ 19,500.00	S/ 21,586.50	S/ 23,896.26	S/ 26,453.15	S/ 29,283.64
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 232,152.07	S/ 191,185.71	S/ 203,592.51	S/ 254,654.78	S/ 279,852.30	S/ 353,013.12
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 232,152.07	S/ 191,185.71	S/ 203,592.51	S/ 254,654.78	S/ 279,852.30	S/ 353,013.12

Nota: Elaboración propia – datos obtenidos de la Asociación.

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el flujo de caja después de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación Señor de Huanca, con una inversión de S/. 232,152.07 soles; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 232,152.07 soles; año uno S/. 191,185.71 soles; año dos S/. 203,592.51 soles; año tres S/. 254,654.78 soles; para el año cuatro S/. 279,852.30 soles y para el año cinco S/. 353,013.12 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; cabe precisar que dichos datos fueron evaluados en un periodo de 5 años, para un total de 18 socios.

Tabla 75

Flujo de Caja antes de PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 807,720.00	S/ 888,492.00	S/ 977,341.20	S/ 1,075,075.32	S/ 1,224,045.22
Ingresos por ventas		S/ 807,720.00	S/ 888,492.00	S/ 977,341.20	S/ 1,075,075.32	S/ 1,182,582.85
Valor residual						S/ 41,462.37
EGRESOS TOTALES	S/ 292,140.00	S/ 596,487.30	S/ 649,291.03	S/ 707,375.13	S/ 771,267.65	S/ 841,549.41
Inversión	S/ 292,140.00					
Costos fijos		S/ 68,450.00	S/ 68,450.00	S/ 68,450.00	S/ 68,450.00	S/ 68,450.00
Servicios Básicos		S/ 23,450.00	S/ 23,450.00	S/ 23,450.00	S/ 23,450.00	S/ 23,450.00
Costos de operación y mantenimiento		S/ 27,000.00	S/ 27,000.00	S/ 27,000.00	S/ 27,000.00	S/ 27,000.00
Gastos administrativos		S/ 18,000.00	S/ 18,000.00	S/ 18,000.00	S/ 18,000.00	S/ 18,000.00
Costos variables		S/ 528,037.30	S/ 580,841.03	S/ 638,925.13	S/ 702,817.65	S/ 773,099.41
Total, costo de producción		S/ 514,921.50	S/ 566,413.65	S/ 623,055.02	S/ 685,360.52	S/ 753,896.57
Gastos de ventas		S/ 13,115.80	S/ 14,427.38	S/ 15,870.12	S/ 17,457.13	S/ 19,202.84
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 292,140.00	S/ 211,232.70	S/ 239,200.97	S/ 269,966.07	S/ 303,807.67	S/ 382,495.81
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 292,140.00	S/ 211,232.70	S/ 239,200.97	S/ 269,966.07	S/ 303,807.67	S/ 382,495.81

Nota: Elaboración propia – datos obtenidos de la Asociación.

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el flujo de caja antes de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación San Sebastián, con una inversión de S/. 292,140.00; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 292,140.00 soles; año uno S/. 211,323.70 soles; año dos S/. 239,200.97 soles; año tres S/. 269,966.07 soles; para el año cuatro S/. 303,807.67 soles y para el año cinco S/. 382,495.881 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; cabe precisar que dichos datos fueron evaluados en un periodo de 5 años, para un total de 20 socios.

Tabla 76

Flujo de Caja después de PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 831,915.00	S/ 902,627.78	S/ 1,019,969.39	S/ 1,116,866.48	S/ 1,273,287.66
Ingresos por ventas		S/ 831,915.00	S/ 902,627.78	S/ 1,019,969.39	S/ 1,116,866.48	S/ 1,236,371.19
Valor residual						S/ 36,916.47
EGRESOS TOTALES	S/ 260,110.00	S/ 605,825.65	S/ 651,236.64	S/ 726,592.17	S/ 788,818.45	S/ 865,563.11
Inversión	S/ 260,110.00					
Costos fijos		S/ 71,578.70	S/ 71,578.70	S/ 71,578.70	S/ 71,578.70	S/ 71,578.70
Servicios Básicos		S/ 24,230.70	S/ 24,230.70	S/ 24,230.70	S/ 24,230.70	S/ 24,230.70
Costos de operación y mantenimiento		S/ 28,158.00	S/ 28,158.00	S/ 28,158.00	S/ 28,158.00	S/ 28,158.00
Gastos administrativos		S/ 19,190.00	S/ 19,190.00	S/ 19,190.00	S/ 19,190.00	S/ 19,190.00
Costos variables		S/ 534,246.95	S/ 579,657.94	S/ 655,013.47	S/ 717,239.75	S/ 793,984.41
Total, costo de producción		S/ 520,196.45	S/ 564,413.15	S/ 637,786.86	S/ 698,376.61	S/ 773,102.91
Gastos de ventas		S/ 14,050.50	S/ 15,244.79	S/ 17,226.62	S/ 18,863.14	S/ 20,881.50
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 260,110.00	S/ 226,089.35	S/ 251,391.13	S/ 293,377.21	S/ 328,048.03	S/ 407,724.55
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 260,110.00	S/ 226,089.35	S/ 251,391.13	S/ 293,377.21	S/ 328,048.03	S/ 407,724.55

Nota: Elaboración propia – datos obtenidos de la Asociación.

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el flujo de caja después de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación San Sebastián, con una inversión de S/. 260,110.00 soles; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 260,110.00 soles; año uno S/. 226,089.35 soles; año dos S/. 251,391.13 soles; año tres S/. 293,377.21 soles; para el año cuatro S/. 328,048.03 soles y para el año cinco S/. 407,724.55 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; cabe precisar que dichos datos fueron evaluados en un periodo de 5 años, para un total de 19 socios.

4.3.2. Estado de ganancias y perdidas

Tabla 77

Estado de Pérdidas y Ganancias antes del PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 820,921.00	S/ 903,013.10	S/ 993,314.41	S/ 1,092,645.85	S/ 1,243,372.81
Ingresos por ventas		S/ 820,921.00	S/ 903,013.10	S/ 993,314.41	S/ 1,092,645.85	S/ 1,201,910.44
Valor residual						S/ 41,462.37
EGRESOS TOTALES	S/ 288,000.00	S/ 629,713.80	S/ 685,825.18	S/ 747,547.70	S/ 815,442.47	S/ 890,126.71
Inversión	S/ 288,000.00					
Costos fijos		S/ 68,600.00	S/ 68,600.00	S/ 68,600.00	S/ 68,600.00	S/ 68,600.00
Servicios Básicos		S/ 23,800.00	S/ 23,800.00	S/ 23,800.00	S/ 23,800.00	S/ 23,800.00
Costos de operación y mantenimiento		S/ 26,000.00	S/ 26,000.00	S/ 26,000.00	S/ 26,000.00	S/ 26,000.00
Gastos administrativos		S/ 18,800.00	S/ 18,800.00	S/ 18,800.00	S/ 18,800.00	S/ 18,800.00
Costos variables		S/ 561,113.80	S/ 617,225.18	S/ 678,947.70	S/ 746,842.47	S/ 821,526.71
Total, costo de producción		S/ 541,800.00	S/ 595,980.00	S/ 655,578.00	S/ 721,135.80	S/ 793,249.38
Gastos de ventas		S/ 19,313.80	S/ 21,245.18	S/ 23,369.70	S/ 25,706.67	S/ 28,277.33
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 288,000.00	S/ 191,207.20	S/ 217,187.92	S/ 245,766.71	S/ 277,203.38	S/ 353,246.09
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 288,000.00	S/ 191,207.20	S/ 217,187.92	S/ 245,766.71	S/ 277,203.38	S/ 353,246.09

UTILIDAD NETA ANTES DE IMPUESTO	-S/ 288,000.00	S/ 191,207.20	S/ 217,187.92	S/ 245,766.71	S/ 277,203.38	S/ 353,246.09
IMPUESTO A LA RENTA (29.5%)	-S/ 288,000.00	S/ 134,801.08	S/ 153,117.48	S/ 173,265.53	S/ 195,428.39	S/ 249,038.49

Nota: Elaboración propia – datos obtenidos de la Asociación.

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el Estado de Pérdidas y Ganancias antes de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación Señor de Huanca, con una inversión de S/. 288,000.00; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 288,000.00 soles; año uno S/. 191,207.20 soles; año dos S/. 217,187.92 soles; año tres S/. 245,766.71 soles; para el año cuatro S/. 277,203.38 soles y para el año cinco S/. 353,246.09 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; por otro lado, se muestra la utilidad después de la renta (29.5%); para el año uno S/. 134,801.08 soles, año dos S/. 153,117.48 soles, año tres S/. 173,265.53 soles, año cuatro S/. 195,428.39 soles y para el año cinco S/. 249,0883.49 soles; cabe precisar que estos datos fueron calculados en un horizonte de tiempo de 5 años para un total de 20 socios.

Tabla 78

Estado de Pérdidas y Ganancias después del PROCOMPITE de la Asociación Señor de Huanca

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 792,720.00	S/ 860,101.20	S/ 971,914.36	S/ 1,064,246.22	S/ 1,211,542.70
Ingresos por ventas		S/ 792,720.00	S/ 860,101.20	S/ 971,914.36	S/ 1,064,246.22	S/ 1,178,120.57
Valor residual						S/ 33,422.14
EGRESOS TOTALES	S/ 232,152.07	S/ 601,534.29	S/ 656,508.69	S/ 717,259.57	S/ 784,393.92	S/ 858,529.58
Inversión	S/ 232,152.07					
Costos fijos		S/ 78,340.00	S/ 78,340.00	S/ 78,340.00	S/ 78,340.00	S/ 78,340.00
Servicios Básicos	S/ -	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00	S/ 31,000.00
Costos de operación y mantenimiento	S/ -	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00	S/ 26,100.00
Gastos administrativos	S/ -	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00	S/ 21,240.00
Costos variables		S/ 523,194.29	S/ 578,168.69	S/ 638,919.57	S/ 706,053.92	S/ 780,189.58
Total, costo de producción	S/ -	S/ 503,694.29	S/ 556,582.19	S/ 615,023.32	S/ 679,600.77	S/ 750,958.85
Gastos de ventas	S/ -	S/ 19,500.00	S/ 21,586.50	S/ 23,896.26	S/ 26,453.15	S/ 29,283.64
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 232,152.07	S/ 191,185.71	S/ 203,592.51	S/ 254,654.78	S/ 279,852.30	S/ 353,013.12
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 232,152.07	S/ 191,185.71	S/ 203,592.51	S/ 254,654.78	S/ 279,852.30	S/ 353,013.12
UTILIDAD NETA ANTES DE IMPUESTO	-S/ 232,152.07	S/ 191,185.71	S/ 203,592.51	S/ 254,654.78	S/ 279,852.30	S/ 353,013.12
IMPUESTO A LA RENTA (29.5%)	-S/ 232,152.07	S/ 134,785.93	S/ 143,532.72	S/ 179,531.62	S/ 197,295.87	S/ 248,874.25

Nota: Elaboración propia - datos obtenidos de la Asociación.

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el Estado de Pérdidas y Ganancias después de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación Señor de Huanca, con una inversión de S/. 232,152.07 soles; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 232,152.07 soles; año uno S/. 191,185.71 soles; año dos S/. 203,592.51 soles; año tres S/. 254,654.78 soles; para el año cuatro S/. 279,852.30 soles y para el año cinco S/. 353,013.12 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; por otro lado, se muestra la utilidad después de la renta (29.5%); para el año uno S/. 134,785.93 soles, año dos S/. 143,532.72 soles, año tres S/. 179,531.62 soles, año cuatro S/. 197,295.87 y para el año cinco S/. 248,874.25 soles; cabe precisar que estos datos fueron calculados en un horizonte de tiempo de 5 años para un total de 18 socios.

Tabla 79

Estado de Pérdidas y Ganancias antes del PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 807,720.00	S/ 888,492.00	S/ 977,341.20	S/ 1,075,075.32	S/ 1,224,045.22
Ingresos por ventas		S/ 807,720.00	S/ 888,492.00	S/ 977,341.20	S/ 1,075,075.32	S/ 1,182,582.85
Valor residual						S/ 41,462.37
EGRESOS TOTALES	S/ 292,140.00	S/ 596,487.30	S/ 649,291.03	S/ 707,375.13	S/ 771,267.65	S/ 841,549.41
Inversión	S/ 292,140.00					
Costos fijos		S/ 68,450.00	S/ 68,450.00	S/ 68,450.00	S/ 68,450.00	S/ 68,450.00
Servicios Básicos		S/ 23,450.00	S/ 23,450.00	S/ 23,450.00	S/ 23,450.00	S/ 23,450.00
Costos de operación y mantenimiento		S/ 27,000.00	S/ 27,000.00	S/ 27,000.00	S/ 27,000.00	S/ 27,000.00
Gastos administrativos		S/ 18,000.00	S/ 18,000.00	S/ 18,000.00	S/ 18,000.00	S/ 18,000.00
Costos variables		S/ 528,037.30	S/ 580,841.03	S/ 638,925.13	S/ 702,817.65	S/ 773,099.41
Total, costo de producción		S/ 514,921.50	S/ 566,413.65	S/ 623,055.02	S/ 685,360.52	S/ 753,896.57
Gastos de ventas		S/ 13,115.80	S/ 14,427.38	S/ 15,870.12	S/ 17,457.13	S/ 19,202.84
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 292,140.00	S/ 211,232.70	S/ 239,200.97	S/ 269,966.07	S/ 303,807.67	S/ 382,495.81
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 292,140.00	S/ 211,232.70	S/ 239,200.97	S/ 269,966.07	S/ 303,807.67	S/ 382,495.81
UTILIDAD NETA ANTES DE IMPUESTO	-S/ 292,140.00	S/ 211,232.70	S/ 239,200.97	S/ 269,966.07	S/ 303,807.67	S/ 382,495.81
IMPUESTO A LA RENTA (29.5%)	-S/ 292,140.00	S/ 148,919.05	S/ 168,636.68	S/ 190,326.08	S/ 214,184.41	S/ 269,659.55

Nota: Elaboración propia – datos obtenidos de la Asociación

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el Estado de Pérdidas y Ganancias antes de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación San Sebastián, con una inversión de S/. 292,140.00; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 292,140.00 soles; año uno S/. 211,232.70 soles; año dos S/. 239,200.97 soles; año tres S/. 269,966.07 soles; para el año cuatro S/. 303,807.67 soles y para el año cinco S/. 382,495.81 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; por otro lado, se muestra la utilidad después de la renta (29.5%); para el año uno S/. 148,919.05 soles, año dos S/. 168,636.68 soles, año tres S/. 190,326.08 soles, año cuatro S/. 214,184.41 y para el año cinco S/. 269,659.55 soles; cabe precisar que estos datos fueron calculados en un horizonte de tiempo de 5 años para un total de 19 socios.

Tabla 80

Estado de Pérdidas y Ganancias después del PROCOMPITE de la Asociación San Sebastián

ITEMS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
INGRESOS TOTALES	S/ -	S/ 831,915.00	S/ 902,627.78	S/ 1,019,969.39	S/ 1,116,866.48	S/ 1,273,287.66
Ingresos por ventas		S/ 831,915.00	S/ 902,627.78	S/ 1,019,969.39	S/ 1,116,866.48	S/ 1,236,371.19
Valor residual						S/ 36,916.47
EGRESOS TOTALES	S/ 260,110.00	S/ 605,825.65	S/ 651,236.64	S/ 726,592.17	S/ 788,818.45	S/ 865,563.11
Inversión	S/ 260,110.00					
Costos fijos		S/ 71,578.70	S/ 71,578.70	S/ 71,578.70	S/ 71,578.70	S/ 71,578.70
Servicios Básicos		S/ 24,230.70	S/ 24,230.70	S/ 24,230.70	S/ 24,230.70	S/ 24,230.70
Costos de operación y mantenimiento		S/ 28,158.00	S/ 28,158.00	S/ 28,158.00	S/ 28,158.00	S/ 28,158.00
Gastos administrativos		S/ 19,190.00	S/ 19,190.00	S/ 19,190.00	S/ 19,190.00	S/ 19,190.00
Costos variables		S/ 534,246.95	S/ 579,657.94	S/ 655,013.47	S/ 717,239.75	S/ 793,984.41
Total, costo de producción		S/ 520,196.45	S/ 564,413.15	S/ 637,786.86	S/ 698,376.61	S/ 773,102.91
Gastos de ventas		S/ 14,050.50	S/ 15,244.79	S/ 17,226.62	S/ 18,863.14	S/ 20,881.50
FLUJO DE CAJA ECONOMICO	-S/ 260,110.00	S/ 226,089.35	S/ 251,391.13	S/ 293,377.21	S/ 328,048.03	S/ 407,724.55
PRESTAMO	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
SERVICIO DE DEUDA	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
ESCUDO FISCAL	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -
FLUJO DE CAJA FINANCIERO	-S/ 260,110.00	S/ 226,089.35	S/ 251,391.13	S/ 293,377.21	S/ 328,048.03	S/ 407,724.55
UTILIDAD NETA ANTES DE IMPUESTO	-S/ 260,110.00	S/ 226,089.35	S/ 251,391.13	S/ 293,377.21	S/ 328,048.03	S/ 407,724.55
IMPUESTO A LA RENTA (29.5%)	-S/ 260,110.00	S/ 159,392.99	S/ 177,230.75	S/ 206,830.94	S/ 231,273.86	S/ 287,445.81

Nota: Elaboración propia - datos obtenidos de la Asociación.

De la tabla descrita líneas arriba podemos visualizar el Estado de Pérdidas y Ganancias después de la ejecución del PROCOMPITE en la Asociación San Sebastián, con una inversión de S/. 260,110.00 soles; del mismo se ve visualiza un flujo de caja económico para el año cero -S/. 260,110.00 soles; año uno S/. 226,089.35 soles; año dos S/. 251,391.13 soles; año tres S/. 293,377.21 soles; para el año cuatro S/. 328,048.03 soles y para el año cinco S/. 407,724.55 soles; asimismo se muestra que la asociación no requiere de apalancamiento es decir prestamos por lo que el flujo de caja financiero es el mismo que el económico; por otro lado, se muestra la utilidad después de la renta (29.5%); para el año uno S/. 159,392.99 soles, año dos S/. 177,230.13 soles, año tres S/. 206,830.94 soles, año cuatro S/. 231,273.86 soles y para el año cinco S/. 287,445.81 soles; cabe precisar que estos datos fueron calculados en un horizonte de tiempo de 5 años para un total de 19 socios.

4.3.3. Evaluación de rentabilidad

Tabla 81

Evaluación de rentabilidad de la Asociación Señor de Huanca

ITEM	ANTES DE PROCOMPITE		DESPUES DE PROCOMPITE	
COK		25%		25%
VAN	S/	243,341.09	S/	296,106.46
TIR		65%		84%
B/C	S/	1.32	S/	1.34

Nota: Elaboración propia.

De la tabla se visualiza los indicadores de rentabilidad de la Asociación de Señor de Huanca en dos situaciones antes y después de PROCOMPITE de donde se visualiza en una situación antes un COK de 25%, un VAN de S/. 243,341.09 soles, un TIR de 65% finalmente un B/C de S/. 1.32 soles dicho ratio quiere decir que por cada sol invertido se logra retornar S/.0.32 soles, de estos indicadores se concluye que es rentable el proyecto; respecto a la situación después de la ejecución de PROCOMPITE se visualiza COK de 25%, un VAN de S/. 296,106.46, un TIR de 84% y un B/C de S/.1.34 soles, bajos indicadores se concluye que es rentable el proyecto.

Tabla 82

Evaluación de rentabilidad de la Asociación San Sebastián

ITEM	ANTES DE PROCOMPITE		DESPUES DE PROCOMPITE	
COK		25%		25%
VAN	S/	292,597.03	S/	366,229.41
TIR		72%		89%
B/C	S/	1.38	S/	1.40

Nota: Elaboración propia

De la tabla se visualiza los indicadores de rentabilidad de la Asociación de San Sebastián en dos situaciones antes y después de PROCOMPITE de donde se visualiza en una situación antes un COK de 25%, un VAN de S/. 292,597.03 soles, un TIR de 72% finalmente un B/C de S/. 1.38 soles dicho ratio quiere decir que por cada sol invertido se logra retornar S/.0.38 soles, de estos indicadores se concluye que es rentable el proyecto; respecto a la situación después de la ejecución de PROCOMPITE se visualiza COK de 25%, un VAN de S/. 366,229.41, un TIR de 88% y un B/C de S/.1.40 soles, bajos indicadores se concluye que es rentable el proyecto.

Tabla 83

Punto de equilibrio de la Asociación Señor de Huanca

SEÑOR DE HUANCA ANTES			SEÑOR DE HUANCA DESPUES		
ITEM	PRODUCCIÓN POR SOCIO	PRODUCCIÓN ANUAL	ITEM	PRODUCCIÓN POR SOCIO	PRODUCCIÓN ANUAL
CAMA	36	720	CAMA	36	720
COMODA	35	700	COMODA	35	700
ROPERO	20	400	ROPERO	17	340

Nota: Elaboración propia

De la tabla se muestra el punto de equilibrio de la Asociación Señor de Huanca en una situación antes y después de la ejecución de PROCOMPITE; en este sentido se tiene para el producto cama una producción de 720 unidades, para el producto cómoda 700 unidades y para el producto ropero 400 unidades anuales de los 20 socios; por otro lado, para una situación después se tiene el siguiente punto de equilibrio, para el producto cama 720 unidades, para el producto cómoda 700 unidades y para el producto ropero 340 unidades anuales para un total de 18 socios.

Tabla 84

Punto de equilibrio de la Asociación San Sebastián

SAN SEBASTIÁN ANTES			SAN SEBASTIÁN DESPUES		
ITEM	PRODUCCIÓN POR SOCIO	PRODUCCIÓN ANUAL	ITEM	PRODUCCIÓN POR SOCIO	PRODUCCIÓN ANUAL
CAMA	36	720	CAMA	37	740
COMODA	34	680	COMODA	33	660
ROPERO	17	340	ROPERO	18	360

Nota: Elaboración propia

De la tabla se muestra el punto de equilibrio de la Asociación Señor de Huanca en una situación antes y después de la ejecución de PROCOMPITE; en este sentido se tiene para el producto cama una producción de 720 unidades, para el producto cómoda 680 unidades y para el producto ropero 340 unidades anuales de los 20 socios; por otro lado, para una situación después se tiene el siguiente punto de equilibrio, para el producto cama 740 unidades, para el producto cómoda 660 unidades y para el producto ropero 360 unidades anuales para un total de 19 socios.

4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Ho: Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco NO FAVORECEN el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

H1: Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco FAVORECEN el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

Tabla 85

Prueba de hipótesis general - Chi – cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,506a	25	,016
Razón de verosimilitud	45,463	25	,007
Asociación lineal por lineal	9,480	1	,002
N de casos válidos	37		

a. 36 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .65.

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta la prueba de chi – cuadrado donde se observa un chi – cuadrado de Pearson de 0.016, siendo este valor < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye en que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián – Cusco – 2024.

Hipótesis específica 1

Ho: Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción NO FAVORECEN el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

H1: Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción FAVORECEN el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

Tabla 86

Prueba de hipótesis específica 1 - Chi – cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,788a	20	,000
Razón de verosimilitud	57,694	20	,000
Asociación lineal por lineal	12,097	1	,001
N de casos válidos	37		

a. 30 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .11.

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa la prueba de chi – cuadrado donde se observa un chi – cuadrado de Pearson de 0.000, siendo este valor < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye en que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción FAVORECEN el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

Hipótesis específica 2

Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

De acuerdo a los datos obtenidos, se evidencio que en PROCOMPITE 2017 no se realizó la transferencia de bienes intermedios, motivo por el cual no hay datos para poder hacer la prueba de hipótesis específica².

Hipótesis específica 3

Ho: Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la de asistencia técnica y capacitación NO FAVORECEN el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

H1: Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la de asistencia técnica y capacitación FAVORECEN el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

Tabla 87

Prueba de hipótesis específica 3 - Chi – cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,250 ^a	15	,000
Razón de verosimilitud	48,303	15	,000
Asociación lineal por lineal	22,869	1	,000
N de casos válidos	37		

a. 23 casillas (95.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .43.

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se muestra la prueba de chi – cuadrado donde se observa un chi – cuadrado de Pearson de 0.000, siendo este valor < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna,

por lo que se concluye en que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la de asistencia técnica y capacitación FAVORECEN el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.

4.5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR OBJETIVOS

Objetivo general:

Evaluar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

Tabla 88

Fondos PROCOMPITE programados vs ejecutados por partida

ESPECIFICAR TIPO	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.)		MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.)		MONTO TOTAL EJECUTADO POR EL GL
I. CLASIFICACION: ACTIVO FIJO	S/	159,002.40	S/	167,581.90	S/ 326,584.30
I.1. Máquinas y Equipos	S/	159,002.40	S/	167,581.90	S/ 326,584.30
II. CLASIFICACION: CAPITAL DE TRABAJO					
II.1. Insumo y Materiales					
III. CLASIFICACION: ACTIVO INTANGIBLE	S/	19,067.69	S/	21,133.09	S/ 40,200.78
III.1. Capacitación y/o asistencia técnica	S/	19,067.69	S/	21,133.09	S/ 40,200.78
III.1.1. Asistencia técnica personalizada en el CITE madera en diseño, acabados de muebles	S/	-	S/	1,268.09	S/ 1,268.09
III.1.2. Consultoría internacional en diseño de muebles en madera	S/	14,423.69	S/	15,221.00	S/ 29,644.69
III.1.3. Promoción comercial	S/	4,644.00	S/	4,644.00	S/ 9,288.00
IV. Supervisión de la ejecución 3% de CF	S/	7,000.00	S/	7,000.00	S/ 14,000.00
IV.1. Supervisión	S/	7,000.00	S/	7,000.00	S/ 14,000.00

V. Gastos Generales vinculados a la ejecución de la inversión 10% de CF	S/	9,000.00	S/	8,500.00	S/	17,500.00
V.1. Gestor de Plan de Negocios	S/	9,000.00	S/	8,500.00	S/	17,500.00
TOTAL, DE INVERSION	S/	194,070.09	S/	204,214.99	S/	398,285.08

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

En la tabla se muestra los fondos PROCOMPITE ejecutados por la Municipalidad del Cusco destinados a contribuir al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, es así que se muestra una que el aporte por parte de la Municipalidad del Cusco asciende a S/. 389,285.08 representando el 48.10% de la inversión total realizada, la misma que fue destinada a la transferencia de tecnologías de producción y asistencia técnica – capacitación a las cadenas productivas que fueron transferidas con el objetivo de contribuir al desarrollo de competitividad de las cadenas productivas, a ello se suma la percepción que tiene los beneficiarios respecto a que si los fondos concursables PROCOMPITE contribuyen al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva, en este sentido el 67.6% menciona que los fondos PROCOMPITE contribuyendo al desarrollo de la competitividad esto gracias a la transferencia de tecnologías de producción que lograron mejorar la productividad y el uso eficiente de los recursos así como la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones que lograron mejorar la calidad y el diseño de sus productos, asimismo se lograron realizar promociones comerciales con el fin de llegar a más mercados.

Tabla 89

¿Cree usted que los Fondos Concursables PROCOMPITE contribuye al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	4	10,8	10,8	10,8
Neutral	8	21,6	21,6	32,4
De acuerdo	25	67,6	67,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 10.8 % indicaría que están en desacuerdo, esta postura se debe a la percepción negativa que tuvieron los beneficiarios respecto a que los Fondos PROCOMPITE contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva, puesto que no vieron cambio significativo en el desarrollo de su competitividad de su cadena productiva, el 21.6% se encuentra en una posición neutral, esta postura se debe a que este porcentaje de beneficiarios no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados finalmente el 67.6% indicaría que está de acuerdo respecto a que los Fondos PROCOMPITE contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva, esta postura se debe a la percepción positiva que tuvieron los beneficiarios puesto que la transferencia de tecnologías de producción y asistencia técnica y capacitaciones que recibieron contribuyeron a ser más competentes mejorando la calidad de sus productos, mejorando sus habilidades y conocimientos y mejorando sus procesos de producción; estos resultados nos demostrarían que los Fondos PROCOMPITE contribuyeron

al desarrollo de la competitividad de las cadenas productivas en muebles del distrito de San Sebastián.

Tabla 90

Nivel de desarrollo de la competitividad en la cadena productiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	26	70,3	70,3	70,3
	Muy alto	11	29,7	29,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se observa los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que se visualiza el nivel de desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián, en donde se evidencia que del total el 29,7% presentan un nivel alto y el 70,3% un nivel muy alto; estos resultados nos indican que efectivamente la transferencia de los Fondos PROCOMPITE 20217 que realizó la Municipalidad de Cusco generó un desarrollo de la competitividad a un nivel alto con un 70.3%, esto gracias a la transferencia de tecnologías de producción y la transferencia de asistencia técnicas y capacitación a ambas cadenas productivas beneficiadas por los fondos PROCOMPITE.

Respecto a las tablas presentadas líneas arriba, se evidencia que el GL “Municipalidad de Cusco” realizó una ejecución de S/. 398,285.08 soles para el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, dicha ejecución de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 favoreció al desarrollo de la competitividad, el mismo que se evidencia puesto que la cadena de muebles obtuvo un nivel

alto de desarrollo de la competitividad con un 70.3%; lo que demuestra que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 tuvieron resultados positivos respecto al desarrollo de la competitividad a través de la transferencia de tecnologías de producción y asistencia técnica – capacitaciones; sin embargo cabe recalcar que estos resultados fueron un corto a mediano plazo, puesto que en la actualidad dicha cadena productiva no se encuentra tan integrada en su totalidad.

Objetivos específicos:

Objetivo específico 1:

Explicar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

Tabla 91

Fondos PROCOMPITE ejecutados a la transferencia de tecnología de producción que favorezca al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles.

ESPECIFICAR TIPO	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.) EJECUTADO	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.) PROGRAMADO
CLASIFICACION: ACTIVO FIJO	S/ 326,584.30	S/ 346,000.00
Máquinas y Equipos	S/ 326,584.30	S/ 346,000.00

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

En las siguientes tablas se muestran los fondos PROCOMPITE programados y ejecutados a la transferencia de tecnologías de producción que contribuyan al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, de

donde se puede observar que la municipalidad tuvo un monto de inversión programada de S/. 346,000.00 soles y una inversión ejecutada de S/. 326,584.30 soles destinado a la transferencia de tecnologías de producción que contribuya al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles, en este sentido se logró ejecutar el 94.39% respecto a lo programado, cabe precisar que el monto financiado por el GL fue destinada a la adquisición de activos fijos; a ello se suma la percepción que tienen los beneficiarios de como los fondos PROCOMPITE respecto a que la transferencia de tecnologías de producción contribuyen al desarrollo de la competitividad, de donde el 40.5% de ellos mencionan estar de acuerdo que la transferencia de las tecnologías de producción contribuyen al desarrollo de la competitividad puesto que se permitió incrementar la productividad, mejorar la calidad del producto, se optimizó el uso de los recursos, se mejoró los procesos productivos, se logró posicionarse en el mercado y se logró innovando el producto.

Tabla 92

¿Cree usted que la transferencia de tecnología en producción que recibió contribuyó al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	13	35,2	35,2	35,2
	Neutral	9	24,3	24,3	59,5
	De acuerdo	15	40,5	40,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se visualiza los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 35.2% están en desacuerdo respecto a que la transferencia de tecnología de producción favoreció al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva, esta postura se debe a la percepción negativa de los beneficiarios puesto no percibieron un cambio significativo, el 24.3% se encuentra en una posición neutral, esta postura se debe a que no evaluaron este ítem al momento de ser encuestados finalmente el 40.5 % se encuentra de acuerdo respecto a que la transferencia de tecnología de producción favorece al desarrollo de la competitividad, esta postura se debe a la percepción positiva que tuvieron los beneficiarios puesto que la transferencia de tecnologías contribuyo a mejorar sus procesos productivos haciéndolos más eficientes; estos resultados nos muestran que más del 40% de los encuestados mencionan que están de acuerdo que la transferencia de tecnología favoreció al desarrollo de la competitividad, sin embargo se ve que la diferencia entre la posición de los beneficiarios por estar de acuerdo y en desacuerdo se encuentra bastante estrecha esto debido a que los beneficiarios indican que faltó el acompañamiento en el proceso de adaptación de la tecnología así como un seguimiento y monitoreo.

Tabla 93

Nivel de desarrollo de la competitividad a través transferencia de tecnologías de producción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Alto	28	75,7	75,7	75,7
Muy alto	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que se visualiza el nivel de desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián a través de la transferencia de tecnologías de producción, en donde se evidencia que del total el 75.7% presentan un nivel alto y el 24.3% un nivel muy alto; estos resultados nos indican que efectivamente la transferencia de tecnologías de producción que realizó la Municipalidad de Cusco generó un desarrollo de la competitividad a un nivel alto con un 75.7%, esto gracias a la transferencia de tecnologías de producción a ambas cadenas productivas beneficiadas por los fondos PROCOMPITE.

Respecto a las tablas presentadas líneas arriba, se evidencia que el GL “Municipalidad de Cusco” realizó una ejecución de S/. 326,584.30 soles dirigido a la transferencia de tecnologías de producción para el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, dicha ejecución de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 favoreció al desarrollo de la competitividad, el mismo que se evidencia puesto que la cadena de muebles obtuvo un nivel alto de desarrollo de la competitividad con un 75.7%; lo que demuestra que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 tuvieron resultados positivos respecto al desarrollo de la competitividad a través de la transferencia de tecnologías de producción; sin embargo cabe recalcar que estos resultados fueron un corto a mediano plazo, puesto que en la actualidad la cadena productiva dejó en desuso las tecnologías por falta de mantenimiento de los activos fijo.

Objetivo específico 2:

Determinar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

En cuanto al objetivo específico 2 no es posible realizar el análisis debido a que dentro de la información recaba dentro de la Municipalidad del Cusco respecto a la transferencia de bienes intermediarios no fueron considerados dentro de los planes de negocios presentados por ambas asociaciones por lo que no se transferido dichos bienes intermedios, por esta razón no se tiene información respecto a esta dimensión.

Objetivo específico 3:

Analizar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.

Tabla 94

Fondos PROCOMPITE asignados a la transferencia de asistencia técnica y capacitación que favorezca al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles.

ESPECIFICAR TIPO	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.) EJECUTADO	MONTO FINANCIADO POR EL GL (S/.) PROGRAMADO
CLASIFICACION: ACTIVO INTANGIBLE	S/ 40,200.78	S/ 72,904.00
Capacitación y/o asistencia técnica	S/ 40,200.78	S/ 72,904.00

Nota: Elaboración propia – información recabada de la Municipalidad del Cusco – PROCOMPITE – 2017.

De las siguientes tablas se muestra los fondos PROCOMPITE programados y ejecutados a la transferencia de asistencia técnica y capacitación que contribuyan al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, de donde se puede observar que la municipalidad tuvo un monto de inversión programada de S/. 72,904.00 soles y una inversión ejecutada de S/. 40,200.78 soles destinado a la transferencia de tecnologías de producción que contribuya al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles, en este sentido se logró ejecutar el 55.14% respecto a lo programado, cabe precisar que la inversión realizada por la Municipalidad del Cusco fue destinada para brindar asistencia técnica personalizada en el CITE en temas de diseño y acabados de muebles de madera así como para realizar una consultoría internacional en diseño de muebles en madera y finalmente realizar la promoción comercial todo ello con el objetivo de contribuir al desarrollo de la competitividad de las cadena productivas; a ello se le suma la percepción de los beneficiarios respecto a cómo la transferencia de asistencia técnica y capacitación favoreció al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva, de donde el 70.3% mencionaron que esta transferencia si favoreció al desarrollo de la competitividad, esto debido a que la asistencia técnica y capacitaciones fueron instrumentos necesarios para mejorar sus capacidades y conocimientos haciéndolos así más competentes en la producción de muebles, sin embargo los beneficiarios mencionaron que es necesario que la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones sea de forma continua y que se realice un proceso de seguimiento para no perder lo aprendido con el tiempo, asimismo indican que sería bueno que se evalué el impacto generado por la capacitación y asistencia técnica para ver si este impacto es positivo y duradero en el tiempo de esta manera se verificara si los conocimientos adquiridos fueron aplicados.

Tabla 95

¿Cree usted que la transferencia de asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	13	35,1	35,1	35,1
De acuerdo	24	64,9	64,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se muestra los resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que del 100% de los encuestados el 35.1% estarían en desacuerdo respecto a que la transferencia de asistencia técnica y capacitación favoreció al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva, esta postura se debe a la perspectiva negativa que tuvieron los beneficiarios puesto que la asistencia técnica no fue de manera continua como ellos hubieran deseado y el 64.9% estaría de acuerdo; estos resultados nos indican que más del 60% de los encuestados estarían de acuerdo que la transferencia de asistencia técnica y capacitación favoreció al desarrollo de la competitividad, esta postura se debe a la percepción positiva que tuvieron los beneficiarios puesto que se sienten satisfechos con las asistencias técnicas y capacitaciones que recibieron lo cual ayudo a mejorar sus habilidades y conocimientos sobre todo se encuentran satisfechos con la consultoría de promoción comercial que recibieron , esto debido a que la asistencia técnica y capacitaciones fueron instrumentos necesarios para mejorar sus capacidades y conocimientos haciéndolos así más competentes en la producción de muebles, sin embargo los beneficiarios mencionaron que es necesario que la transferencia de asistencia técnica y

capacitaciones sea de forma continua y que se realice un proceso de seguimiento para no perder lo aprendido con el tiempo, asimismo indican que sería bueno que se evalué el impacto generado por la capacitación y asistencia técnica para ver si este impacto es positivo y duradero en el tiempo de esta manera se verificara si los conocimientos adquiridos fueron aplicados.

Tabla 96

Nivel de desarrollo de la competitividad a través transferencia de asistencia técnica y capacitaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	7	18,9	18,9	18,9
	Alto	30	81,1	81,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia – procesada en el programa estadístico SPSS 25.

Se presenta resultados tras la aplicación del cuestionario a los 37 beneficiarios de la convocatoria de PROCOMPITE – 2017, es así que se visualiza el nivel de desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián a través de la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones, en donde se evidencia que del total el 18.9% presentan un nivel medio y el 81.1% un nivel alto; estos resultados nos indican que efectivamente la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones que realizó la Municipalidad de Cusco generó un desarrollo de la competitividad a un nivel alto con un 81.1%, esto gracias a la transferencia asistencia tecnología y capacitaciones a ambas cadenas productivas beneficiadas por los fondos PROCOMPITE.

Respecto a las tablas presentadas líneas arriba, se evidencia que el GL “Municipalidad de Cusco” realizó una ejecución de S/. 40,200.78 soles dirigido a la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones para el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, dicha ejecución de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 favoreció al desarrollo de la competitividad, el mismo que se evidencia puesto que la cadena de muebles obtuvo un nivel alto de desarrollo de la competitividad con un 81.1%; lo que demuestra que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 tuvieron resultados positivos respecto al desarrollo de la competitividad a través de la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones; sin embargo cabe recalcar que estos resultados fueron un corto a mediano plazo, puesto que en la actualidad a la falta de un seguimiento y continuidad no se generó un cambio sostenible decir lo lograron implementar lo recibido y aprendido de manera efectiva y sostenible.

4.6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De los resultados en la presente investigación **“FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MUEBLES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO 2024”** el mismo que tuvo como objetivo evaluar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024, de donde se arribó que la Municipalidad de Cusco realizó una ejecución de S/. 398,285.08 soles la misma que representa el 48.10% de la inversión total realizada con el fin de contribuir al desarrollo de la competitividad de la cadena productiva

de muebles en el distrito de San Sebastián, dicha ejecución de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 favoreció al desarrollo de la competitividad con un nivel alto de 70.3%; lo que demuestra que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 tuvieron resultados positivos respecto al desarrollo de la competitividad a través de la transferencia de tecnologías que lograron mejorar la productividad y el uso eficiente de los recursos así como la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones que lograron mejorar la calidad, el diseño de sus productos y la ejecución de promociones comerciales con el fin de llegar a más mercados.

En este contexto según Vergara y Herrera (2017) en su investigación titulada “Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el Distrito de Quellouno – La Convención – Cuco, 2012-2014” Universidad Católica Sedes Sapientiae – Escuela de Postgrado tuvo como objetivo principal conocer los efectos que se han producido como consecuencia de la aplicación del Programa PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva el café en el Distrito de Quellouno durante el periodo 2012 al 2014, se afirma que el programa PROCOMPITE ha generado de cierta manera una mejora en la competitividad de la cadena productiva de café mejorando la producción y productividad del café en las cinco cuencas analizadas, Del 100% de la asignación del presupuesto asignado que corresponde a S/. 248,925.29 se ha ejecutado el 65% de acuerdo a su cronograma de ejecución de la iniciativa productiva, la cual genero efectos positivos el mismo que se evidencia en el rendimiento de producción debido al fortalecimiento de capacidades técnicas y uso de tecnologías que mejoraron en gran medida la producción del café de la asocian; en este sentido estos resultados guardan relación con la presente investigación en cuanto a que los fondos concursables PROCOMPITE contribuye

al desarrollo de la competitividad debido a los efectos positivos que esta genera sobre las cadenas productivas beneficiarias de esta iniciativa de apoyo por parte del Estado Peruano.

En cuanto al primer objetivo específico: Explicar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE asignados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017, se alcanzó al resultado que la Municipalidad del Cusco realizó una ejecución de S/. 326,584.30 soles que representa el 94.39% de la inversión realizada dirigido a la transferencia de tecnologías de producción para el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles en el distrito de San Sebastián, dicha ejecución de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 favoreció al desarrollo de la competitividad con un nivel alto de 75.7%; lo que demuestra que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 tuvieron resultados positivos respecto al desarrollo de la competitividad a través de la transferencia de tecnologías de producción que logro incrementar la productividad, mejorar la calidad del producto, optimizar el uso de los recursos, mejorar los procesos productivos, posicionarse en el mercado e innovando el producto.

En este contexto según Díaz Pérez (2019) en su investigación titulada “Impacto económico de la estrategia PROCOMPITE en la cadena de valor de La Vid en el periodo 2013-2018 en la Región de Lima” Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras Escuela Académica Profesional de Economía y finanzas tuvo como objetivo principal determinar el impacto económico del PROCOMPITE Regional en la cadena de valor de la vid, el periodo 2013-2018,

implementado por el Gobierno Regional de Lima, arribo a que se muestra una relación positiva entre la intervención del equipamiento que fue realizada por PROCOMPITE la misma que fue a través de la instalación de equipos que mejoraron la producción en un 81.4%, asimismo se afirmó que mejoro los proceso de producción gracias al uso de nuevas tecnologías de producción; en este sentido estos resultados guardan relación con los resultados en la presente investigación que evidencia que fondos concursables PROCOMPITE asignados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017.

En cuanto al segundo objetivo específico: Determinar de qué los fondos concursables PROCOMPITE asignados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017; respecto a este objetivo la presente investigación no tiene la información respecto a esta dimensión puesto que el proceso de PROCOMPITE – 2017 no se realizó la transferencia de bienes intermedios a las cadenas productivas de muebles.

En cuanto al tercer objetivo específico: Analizar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE asignados en la transferencia de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017, se alcanzó al resultado que la Municipalidad del Cusco realizo una ejecución de S/. 40,200.78 soles el mismo que representa el 55.14% de la inversión realizada dirigido a la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones para el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles en el distrito de San

Sebastián, dicha ejecución de los fondos concursables PROCOMPITE 2017 favoreció al desarrollo de la competitividad con un nivel alto de 81.1%; lo que demuestra que los fondos concursables PROCOMPITE 2017 tuvieron resultados positivos respecto al desarrollo de la competitividad a través de la transferencia de asistencia técnica y capacitaciones que fueron instrumentos necesarios para mejorar sus capacidades y conocimientos haciéndolos más competentes en la producción de muebles.

En este contexto según Lovaton y Zavaleta (2023) en su investigación titulada “Estudios de los efectos de las inversiones de PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva de fresas en la Provincia de Calca periodo 2021” Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – Facultad de Economía – Escuela Profesional de Economía tuvo como objetivo principal estudiar los efectos de las inversiones PROCOMPITE sobre la competitividad de la cadena productiva de fresas en la Provincia de Calca para el periodo 2021, alcanzo al resultado que en cuanto a la transferencia de capacitaciones y asistencia técnicas fueron ejecutadas al 100% el mismo que mejoro las estrategias competitivas de los beneficiarios el mismo que se explica en un 59% a la variable de competitividad; en este sentido estos resultados guardan relación con los resultados de la presente investigación en cuanto a los fondos concursables PROCOMPITE asignados en la transferencia de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017.

CONCLUSIONES

Primero: Los fondos concursables PROCOMPITE ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecieron significativamente el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017, esta relación se sustenta estadísticamente con un Chi -cuadrado de Pearson de 0.016 ($p < 0.005$), el mismo que se corrobora con un nivel de percepción favorable del 70.3% por parte de los beneficiarios, con una inversión ejecutada por el GL que ascendió a S/. 389,285.08 soles destinados a transferir tecnologías de producción, asistencia técnica y capacitaciones que contribuyeron a mejorar la productividad, optimizar el uso de recursos, elevar la calidad y diseño de productos y fortalecer la promoción comercial para acceder a nuevos mercados, por otro lado, respecto a la evaluación financiera se obtuvieron indicadores positivos de rentabilidad, no obstante, si los resultados fueron positivos en el corto y mediano plazo, en el largo plazo no se logró garantizar la sostenibilidad de la cadena productiva, evidenciándose limitaciones sobre la continuidad operativa y organizacional de los beneficiarios.

Segundo: Los fondos concursables PROCOMPITE asignados en la transferencia de tecnología de producción favorecieron significativamente el desarrollo de la competitividad de la cadena muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017, sustentado con un Chi-cuadrado de Pearson de 0.000 ($p < 0.005$) y una percepción favorable del 75.7% de los beneficiarios con una inversión ejecutada de S/. 326,584.30 soles destinados a la transferencia de tecnologías de producción que permitieron incrementar en cierta medida la productividad, optimizar los tiempos de producción, mejorar la calidad e innovación de los productos, sin embargo, pese a los resultados favorables obtenidos en el corto y mediano plazo, actualmente parte de la tecnología transferida se encuentra en desuso debido a la falta

de mantenimiento, situación que limita la sostenibilidad y continuidad de los beneficios alcanzados.

Tercero: Los fondos concursables PROCOMPITE asignados en la de asistencia técnica y capacitación favorecieron significativamente el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2017, evidenciándose con un Chi-cuadrado de Pearson de 0.000($p < 0.005$) y una percepción favorable del 81.1% de los beneficiarios, con una inversión ejecutada de S/. 40,200.78 soles, destinada a fortalecer las capacidades técnicas, conocimientos y habilidades de los productores, con el objetivo de mejorar la eficiencia en el uso de los recursos, la calidad e innovación de los productos y mejorar el proceso de producción, la intervención permitió desarrollar competencias en innovación y producción de muebles, sin embargo estos resultados fueron a corto y mediano plazo, debido a la ausencia de mecanismos permanentes de seguimiento y actualización técnica no se logró consolidar y sostener las capacidades adquiridas.

RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a los gobiernos locales:

Continuar impulsando la ejecución de fondos concursables PROCOMPITE, debido a su contribución al fortalecimiento de la competitividad de las cadenas productivas y al desarrollo económico local. Asimismo se sugiere fortalecer los mecanismos de monitoreo, seguimiento y evaluación ex post a la ejecución de los planes de negocios, con la finalidad de verificar la sostenibilidad de las asaciones beneficiarias, el uso adecuado de los bienes transferidos y la continuidad de las actividades productivas en el tiempo, del mismo modo, se importante promover estrategias de articulación comercial, innovación de productos y acceso a nuevos mercados que permitan consolidar el crecimiento y posicionamiento de las MYPES locales.

Se recomienda a los gobiernos locales y a los funcionarios responsables priorizar la asignación de recursos PROCOMPITE para la transferencia de tecnologías de producción, debido a que estas permiten incrementar la productividad, optimizar los procesos productivos y mejorar la calidad de los productos, fortaleciendo así la competitividad de las cadenas productivas en el mercado. Asimismo, se recomienda implementar planes de mantenimiento preventivo y capacitación técnica continua para garantizar el uso adecuado y sostenible de la maquinaria y equipos transferidos. De igual manera, se sugiere realizar evaluaciones periódicas del impacto de las tecnologías implementadas y considerar la aplicación del modelo de núcleo ejecutor como mecanismo eficiente y transparente para la adquisición de bienes.

Se recomienda fortalecer la asignación de fondos PROCOMPITE destinados a la asistencia técnica y capacitación, debido a que estas contribuyen significativamente al desarrollo de conocimientos, habilidades y capacidades productivas de los beneficiarios. Asimismo, se sugiere implementar programas permanentes de capacitación, innovación y actualización técnica que permitan mejorar la productividad, la calidad de los productos y la capacidad competitiva de las asociaciones dentro del mercado. Finalmente, se recomienda establecer mecanismos de seguimiento y evaluación continua para asegurar la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos y evitar la pérdida de capacidades técnicas en las cadenas productivas beneficiarias.

Segundo: Se recomienda al Ministerio de Producción fortalecer y actualizar las guías técnicas, lineamientos y políticas de ejecución de los fondos concursables PROCOMPITE para reducir los vacíos existentes y optimizar la gestión, seguimiento y sostenibilidad de los planes de negocios orientados al fortalecimiento de la competitividad de las cadenas productivas, incorporando procedimientos más eficiente para la adquisición de bienes y servicios, así como implementar políticas de evaluación periódica considerando indicadores de productividad, generación de empleo, sostenibilidad económica y articulación comercial, de tal manera garantizar un impacto sostenible en la competitividad de la asociación beneficiaria.

Tercero: Se recomienda a las Asociaciones Económicas Organizadas (AEOs) beneficiarias del PROCOMPITE hacer un uso responsable, transparente y adecuado de los bienes y recursos otorgados, evitando practicas desleales que perjudiquen el cumplimiento de los objetivos colectivos del plan de negocio, asimismo, se exhorta mantener la integración y el compromiso entre los socios, fortaleciendo el trabajo conjunto y la sostenibilidad de la organización impulsado a su vez estrategias para mejorar su articulación comercial y acceso a nuevos mercados, permitiendo incrementar su nivel de competitividad, productividad y sobre todo permanecía en el mercado de manera sostenible.

Cuarto: Se recomienda a futuras investigaciones profundizar el estudio de los fondos concursables PROCOMPITE y la competitividad de las cadenas productivas, recopilando y analizando datos cuantitativos y cualitativos que permita obtener resultados más precisos y consistentes, asimismo, se sugiere ampliar las variables de estudio así como incorporar evaluaciones comparativas entre diferentes sectores productivos, con la finalidad de fortalecer la robustez metodológica y contribuir al desarrollo de investigaciones futuras con mayor alcance y sustento científico.

BIBLIOGRAFÍA

- More Muñoz, S. (2017). *Análisis de la experiencia PROCOMPITE en el Centro Poblado Menor de Otuzco y su aporte al desarrollo del sector textil 2009-2013 caso: Asociación La Merced*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Obtenido de https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1403/T016_45998974_pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arbaiza Fermini, L. (2002). Noa Industrias S. A.: un caso de éxito en el Parque Industrial de Villa El Salvador. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 147–164.
- Ascencios Kalbín, K. (2022). PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú. *Saber Servir*, 7. Obtenido de <https://revista.enap.edu.pe>
- Ávila Forero, R. A., & Jaramillo Arenas, C. A. (2015). *Competitividad y política sectorial en Colombia: Un análisis para discusión*. Colombia: Perspectivas. Obtenido de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/11334.pdf>
- Banco Mundial. (2011). *El Sistema Presupuestario en el Perú*. Lima: Unidad Coordinadora del Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Justicia. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/\\$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf)
- Betancourt G, B. (2023). *Fundamentos de innovacion* . Santiago de Cali: Universidad de Valle.

- Cabrera Martínez, A. M., López López, P. A., & Ramírez Méndez, C. (2011). *La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio*. Colombia: Universidad Central. Obtenido de https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/2015_competitividad_empresarial_001.pdf
- Cárdenas Gómez, G. E., & Michel Nava, M. R. (2018). Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad. *Tiempo Económico*, 53-64.
- Carro Paz, R., & Gonzáles Gómez, D. (2022). *Productividad y Competitividad*. Argentina: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
- Chalapud Narvaez, E. D. (2023). La innovación tecnológica: una mirada desde la Teoría económica. *Tendencias*, 170-196.
- Contreras Campos, E. (2021). *La ventaja competitiva de Michel Porter*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE. (20 de Enero de 2021). Aprueba el Reglamento de la Ley N.º 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva. Lima, Lima, Perú: El Peruano.
- Decreto Supremo N° 027-2017-EF. (23 de febrero de 2017). reglamento del decreto legislativo N° 1252, decreto que crea el sistema nacional multianual y gestión de inversiones y deroga a la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversiones Públicas. Lima, Lima, Perú: Congreso de la República. Obtenido de

https://procompite.produce.gob.pe/images/procompite/presentacion/normatividad/ds-027_2017EF.pdf

Decreto Supremo N° 103-2012-EF. (28 de junio de 2012). Aprueban Reglamento de la Ley que establece Disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva. Lima, Lima, Perú: Congreso de la República. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/archivos-historicos/temas-historico/procompite/10170-d-s-n-103-2012-ef/file>

Díaz Pérez, B. A. (2019). *Impacto económico de la estrategia PROCOMPITE en la cadena productiva de valor de la VID en el periodo 2013 -2018 en la Región de Lima*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3208/Benjam%c3%adn%20Abraham%20D%c3%adaz%20P%c3%a9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dorado Rivera, J. A. (2021). *Impactos del proyecto PROCOMPITE e los productores de hortalizas del Distrito de San Jerónimo, Provincia Cusco años 2015 al 2017*. Universidad Nacional de San Antonio del Cusco, Cusco.

Estado Peruano. (14 de enero de 2024). *Procesos concursables de PROCOMPITE*. Obtenido de <https://www.gob.pe/30045-procesos-concursables-de-procompite>

FMI. (2003). *La asistencia técnica del FMI Transferencia de conocimiento y prácticas óptimas*. Washington: Fondo Monetario Internacional. Obtenido de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/exrp/techass/spa/techasss.pdf>

Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social . (24 de Marzo de 2024). *Gobierno Nacional Perú*|. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/foncodes/noticias/733862-entere-se-el-nucleo-ejecutor-y-como-contribuye-al-uso-transparente-de-los-fondos-publicos>

Francesca, M. (2009). *La estandarización de la calidad en la producción*. España: La empresa.

Heijs, J., & Buesa, M. (2016). *Manual de economía de innovación* . Buenos Aires: Instituto de Análisis Industrial y Financiero.

Heijs , J., & Buesa, M. (2016). *Manual de economía de innovación* . Instituto de análisis industrial y financiero .

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

INDEX PROCOMPITE. (22 de setiembre de 2017). *Procompite*. Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/55-procompite#:~:text=PROCOMPITE%20es%20una%20estrategia%20prioritaria,mejora%20o%20transferencia%20de%20tecnolog%C3%ADa>.

Leon Gross, B., & Salido Ortiz, J. (2024). Innovación y desarrollo económico . *Mediterráneo Económico*, 17.

Ley N° 29337. (28 de marzo de 2009). Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva. Lima, Lima, Perú: Congreso de la República. Obtenido de [yes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29337.pdf](https://www.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29337.pdf)

Lovaton Aguilar, J. L., & Zavaleta Rodriguez, H. K. (2023). *Estudios de los efectos de las inversiones de PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva de fresas en la Provincia de Calca periodo 2021*. Univsersidad Nacional de San Antonio Abdad del Cusco, Cusco.

Luna Altamirano, K., Sarmiento Espinoza, W., Ordoñez Parra, J., & Zamora Zamora, E. (2020). La Productividad, competitividad y sustentabilidad como factores de impulso para la toma de decisiones a nivel gerencial. *Ciencias de la educación*, 113-128.

Martinez, Y. (2017). *Teoria de Cambio: Una guía para gerentes de programas*. Guatemala: PM4NGOS. Obtenido de <https://www.odaid.org/wp-content/uploads/2021/02/TeoriadelCambio.pdf>

Mederios, V., Godoi, L., & Teixeira, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sitématico para países en desarrollo. *CEPAL*, 8. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/820532b5-0b65-4f87-9990-fe54b4a6e507/content#:~:text=En%20este%20contexto%2C%20la%20competitividad,de%20mercado%20de%20manera%20sostenible>.

Miaury Vilca, A. R. (2016). *Implementación y participacion en fondos concursables*. Lima: Louvain Coopération. Obtenido de <https://louvaindev.org/sites/default/files/2019-01/74-Implementacion%20y%20participacion%20en%20fondos%20concurables.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Dirección General de Presupuesto Público. Obtenido de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Ministerio de la Producción . (29 de marzo de 2024). *Ministerio de la Producción* . Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/logros>

Ministerio de la Producción . (24 de mayo de 2024). *PROCOMPITE apoyo a la competitividad productiva*. Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/55-procompite#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%3F&text=PROCOMPITE%20es%20una%20estrategia%20prioritaria,mejora%20o%20transferencia%20de%20tecnolog%C3%ADa>.

Ministerio de la Producción. (5 de mayo de 2024). *Ministerio de la Producción*. Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es>

Ministerio de la Producción. (5 de mayo de 2024). *Ministerio de la Producción*. Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/fondo-concursable/a-quien-esta-dirigido>

Ministerio de la Producción. (26 de mayo de 2024). *Ministerio de Producción* . Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/fondo-concursable/categorias-de-procompite>

Ministerio de Producción . (24 de mayo de 2024). *Ministerio de Producción* . Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/fondo-concursable/fases-de-implementacion>

Ministerio de Producción. (2015). *Evaluación de resultados de la ejecución y operación de las iniciativas de negocios PROCOMPITE que iniciaron su ejecución en los años 2010, 2011 y 2012*. Lima: Ministerio de Producción. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/procompite/2016/Evaluacion_resultados_Procompite.pdf

Moina Choque, C. (2017). *PROCOMPITE: Iniciativa de apoyo a la competitividad productiva*. Lima: Unidad Técnica de PROCOMPITE. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/hom/PROCOMPITE/Carlos-Moina-Choque.pdf

Monje, J. A. (2019). *Teoría del Cambio en contextos complejos: 40 lecciones para la gestión de proyectos ágiles*. Granada: Centro de Estudios Estratégicos Magrebíes. Obtenido de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/TEOR%C3%8DA%20DEL%20CAMBIO%20EN%20CONTEXTOS%20COMPLEJOS%20Demo.pdf>

Navarro Pascual, R., & Paniagua Soto, F. J. (2016). *Hacienda pública I: Teoría del presupuesto y gasto público*. Tirant lo Blanch.

Olortegui Alcalde, L. M., Saldaña Navarro, J. B., Gasparrini Cañas, V. G., Rojas Perez, Z. S., & Marcelo Quispe, L. A. (2024). *Management of innovation and business competitiveness in SMEs in the wood sector: A case study of the Villa El Salvador Industrial Park – Lima, Peru*. IBIMA Conference Paper, España.

Paño Salas, W. W. (2017). Incidencia del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de flores en las Comunidades Campesinas de Pumamarca y Ccorao del

- Distrito de San Sebastián, Provincia y Región del Cusco periodo 2014-2015. *Universidad Andina del Cusco*. Cusco. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/775/William_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pillihuaman Huamani, J. C. (2025). Collaborative Relationships and Sustainability in Metalworking Microenterprises: A Qualitative Study of the Industrial Cluster in Villa El Salvador, Peru. *Espacios*, 42–50.
- Pro Bolivia. (15 de abril de 2022). *Estado Plurinacional de Bolivia*. Obtenido de <https://www.probolivia.gob.bo/>
- PROCOMPITE - Región Cusco. (3 de mayo de 2024). *PROCOMPITE - Región Cusco*. Obtenido de <https://procompite.regioncusco.gob.pe/mas-de-dos-millones-de-soles-cofinancia-el-gobierno-regional-cusco-en-la-ejecucion-de-planes-de-negocio-de-procompite-en-la-provincia-de-calca/>
- PROCOMPITE - Región Cusco. (26 de mayo de 2024). *PROCOMPITE - Región Cusco*. Obtenido de <https://procompite.regioncusco.gob.pe/cadenas-productivas-2/>
- Promoción Económica para el Desarrollo Regional. (2020). *Fondos Concursables*. Lima: ARD. Obtenido de https://www.descentralizacion.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/Fondos_final_171220__compressed-1.pdf
- Rodríguez Tobo, P. A. (2017). *Presupuesto Público Programa Administración Pública Territorial*. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública. Obtenido de

<https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Presupuesto-Publico.pdf>

Rogers, P. (2014). *La Teoría del cambio*. (Italia: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Obtenido de <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-autonoma-de-guerrero/sociologia-politica/rogers-p-2014-la-teoria-del-cambio/61944519/download/rogers-p-2014-la-teoria-del-cambio.pdf>

Romero Díaz, K. (151 de Abril de 2023). Marco noormativo de PROCOMPITE. Cusco, Cusco, Cusco: Colegio de Ingenierons del Perú.

Sala- i- Martin, X. (2000). *Apuntes de Crecimiento Económico*. Columbia: Anotni Bosch.

Unidad Técnica de PROCOMPITE. (2015). *Cadenas prodcutivas*. Lima: Ministerio de Economica y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacidades/capac_1_01/1_A_NALISIS_DE_LA_CADENA_PRODUCTIVA.pdf

Unidad Técnica de PROCOMPITE. (2024). *Guia operativa para la gestión e implementación de PROCOMPITE en Gobiernos Regionales y Gobienros Locales*. Lima: Ministerio de la Producción. Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/images/procompite/instrumentos-metodologicos/guia-operativa.pdf>

USAID. (2005). *Manual de transferencia y adquisición de tecnologías sostenibles*. Estados Unidos: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Obtenido de

https://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=libr_9039_1_29052006.pdf.

Vargas Chávez, G. K., & Díaz Sinuiri, A. A. (2020). *Influencia de la inversión PROCOMPITE en el mejoramiento de la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad – Departamento Ucayali 2018*. Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4729/UNU_ECONOMIA_2021_T_GRECIA-VARGAS-CHAVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vázquez Barquero, A. (2005). *Desarrollo endógeno: Teorías y políticas de desarrollo territorial*. . Pirámide.

Vergara Quiroz, N., & Herrera Paullo, L. (2017). *Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el Distrito de Quellouno - La Convención . Cusco 2012-2014*. Universidad Católica Sedes Sapientie, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/518/Vergara_Herrera_tesis_maestria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

TÍTULO: FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MUEBLES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO 2024				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco - 2024?	Evaluar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.	Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco favorecen el desarrollo de la competitividad en la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.	variable 1: Desarrollo de la competitividad Dimensiones de la variable 1: - Transferencia de tecnología de producción - Transferencia de bienes intermedios - Transferencia de asistencia técnica	Alcance: Descriptivo - Explicativa Enfoque: cuantitativo Diseño: No experimental Unidad de Análisis: Ganadores de la cadena productiva de muebles Población de Estudio: 37 beneficiarios Muestra: 37 beneficiarios Técnicas de recolección de información: - Revisión documental - Entrevista
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS		

¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cusco en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del distrito de San Sebastián - Cusco – 2024?	Explicar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.	Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de tecnología de producción favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024	y capacitación variable 2: Fondos concursables PROCOMPITE Dimensiones variable 2: - Inversión por cadena productiva	Técnica de análisis e interpretación de datos: - Programa SPSS 25 – Excel
¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la	Determinar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la	Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de bienes intermedios favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena		

competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024?	competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024	productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.		
¿De qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024?	Analizar de qué manera los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la transferencia de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco – 2024.	Los fondos concursables PROCOMPITE 2017 ejecutados en la de asistencia técnica y capacitación favorecen el desarrollo de la competitividad de la cadena productiva de muebles del Distrito de San Sebastián - Cusco - 2024.		

b. Instrumento de recolección de información

**GUÍA DE ENTREVISTA PARA GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y
SERVICIOS MUNICIPALES (GDESM) Y SUBGERENCIA DE PROMOCIÓN DE
LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**

Datos generales del entrevistado

Cargo: Rol de desempeño dentro de la convocatoria:

1. ¿El proceso de la I Convocatoria Concursable – PROCOMPITE – 2017 fue de gran impacto para las cadenas productivas identificadas?

.....
.....

2. ¿Qué resultados se espera tras el cofinanciamiento a las cadenas productivas ganadoras de la I Convocatoria Concursable – PROCOMPITE – 2017?

.....
.....
.....

3. ¿Qué criterios se considera para poder identificar a los beneficiarios de la I Convocatoria Concursable – PROCOMPITE – 2017 – en relación a la identificación de las cadenas productivas?

.....
.....
.....

4. ¿Qué proceso se sigue para poder transferir las tecnologías a cada cadena productiva ganadora de la I Convocatoria Concursable – PROCOMPITE – 2017?

.....

.....

.....

5. ¿Cuál es el proceso de desarrollo de las capacitaciones y asistencia técnica dirigida a cada cadena productiva?

.....

.....

.....

6. ¿Qué criterios se considera al momento de evaluar cada propuesta productiva?

.....

.....

.....

7. ¿Tras de la publicación de los resultados como se da la supervisión y guía del proceso de transferencia del cofinanciamiento?

.....

.....

.....

8. ¿Cuál fue el proceso de evaluación de los resultados tras la finalización de la implementación y marcha de la propuesta productiva?

.....

.....

.....

Ficha de registro de datos

GANADOR 1				GANADOR 2			
ITEMS	PRESENTA	NO PRESENTA	CUANTIFICADO	ITEMS	PRESENTA	NO PRESENTA	CUANTIFICADO
Soles programados por componentes				Soles programados por componentes			
Soles ejecutados por componentes				Soles ejecutados por componentes			
Soles ejecutados por específica de gastos				Soles ejecutados por específica de gastos			
Soles asignados en transferencia de tecnologías de producción				Soles asignados en transferencia de tecnologías de producción			
Soles ejecutados en transferencia de tecnologías de producción				Soles ejecutados en transferencia de tecnologías de producción			
Metrados programados y ejecutados en transferencia de tecnologías de producción				Metrados programados y ejecutados en transferencia de tecnologías de producción			
Soles asignados en transferencia de bienes intermedios				Soles asignados en transferencia de bienes intermedios			
Soles ejecutados en transferencia de bienes intermedios				Soles ejecutados en transferencia de bienes intermedios			

Metrados programados y programados en transferencia de bienes intermediarios				Metrados programados y programados en transferencia de bienes intermediarios			
Soles asignados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones				Soles asignados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones			
Soles ejecutados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones				Soles ejecutados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones			
Metrados programados y ejecutados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones.				Metrados programados y ejecutados en transferencia de asistencia técnica y capacitaciones.			



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POS GRADO

MAESTRIA EN ECONOMÍA MENCION PROYECTOS DE INVERSION



ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Estimados sr(a):

El presente cuestionario es parte del trabajo de investigación diseñado para obtener información acerca de cómo **“FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE 2017 Y EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MUEBLES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO 2024”**

Se agradecerá responder las siguientes preguntas considerando las alternativas sugeridas, en algunas preguntas puede usted dar su opinión para mejor comprensión de su respuesta.

En este apartado se agradecerá responder las siguientes preguntas indicando su grado de acuerdo o desacuerdo en la escala de Likert del 1 al 5, donde:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Neutral
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Escala	1	2	3	4	5
Variable 01: FONDOS CONCURSABLES PROCOMPITE					
1. ¿Cree usted que los Fondos Concursables del programa PROCOMPITE contribuyen efectivamente al crecimiento y desarrollo de las pequeñas empresas?					
2. ¿Considera usted que, en la actualidad, su asociación mantiene el mismo nivel de integración y organización con el que se presentó					

a la convocatoria del programa PROCOMPITE en 2017?					
3. ¿Cree usted que los Fondos Concursables PROCOMPITE contribuye al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?					
Dimensión 01: Transferencia de tecnología de producción					
4. ¿Cree usted que la transferencia de tecnología en producción que recibió contribuyó al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?					
5. ¿Cree que la tecnología de producción transferida que recibió fue la adecuada para mejorar su cadena productiva?					
6. ¿Cree usted que la transferencia de tecnología de producción que recibió fue un apoyo significativo para el fortalecimiento de su cadena productiva?					

7. ¿Cuántos equipos tecnológicos de producción fue que recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución del PROCOMPITE – 2017?

.....

8. ¿Qué tipo de tecnología recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución de PROCOMPITE-2017?

.....

¿En qué estado y/o condiciones operativas se recibió los equipos de tecnología de producción?, para esta pregunta considera la siguiente escala de Likert:

Escala de Likert		Descripción
1	Muy malas condiciones	Equipos no operativos
2	Malas condiciones	Equipos con fallas frecuentes
3	Condiciones regulares	Equipos operativos con fallas
4	Buenas condiciones	Equipos operativos con algún arreglo
5	Excelentes condiciones	Equipos operativos estado optimo

De la entrega de los equipos tecnológicos de producción, ¿Cuál fue el nivel de uso de dicha tecnología en su producción de muebles? para esta pregunta considera la siguiente escala de Likert:

Escala de Likert		
1	Nulo	
2	Bajo	
3	Moderado	
4	Alto	
5	Muy alto	

Dimensión 03: Transferencia de asistencia técnica y capacitación					
9. ¿Cree usted que la transferencia de asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de la competitividad de su cadena productiva?					
10. ¿Cree usted que la asistencia técnica y la capacitación que recibió contribuyeron al desarrollo de sus habilidades y capacidades?					
11. ¿Cree usted que la asistencia técnica y la capacitación que recibió fueron un apoyo importante para el fortalecimiento de su cadena productiva?					

¿Cuántas asistencias técnicas y/o capacitaciones recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución del PROCOMPITE – 2017?

- a. 1 a 2 asistencias técnicas y/o capacitaciones.
- b. 3 a 4 asistencias técnicas y/o capacitaciones.
- c. Más de 5 asistencias técnicas y/o capacitaciones.

¿Qué tipo de asistencia técnica y/o capacitación recibió su asociación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco en la ejecución de PROCOMPITE-2017?

- a. Capacitación en uso y manejo de los equipos tecnológicos de producción
Asistencia técnica en procesos de producción
Capacitación en comercialización y acceso a mercados
Capacitación en control de calidad
- b. Otros:.....

¿Con que frecuencia su asociación recibió asistencia técnica y/o capacitación por parte de la Municipalidad Provincial de Cusco? Para la pregunta use la siguiente escala de Likert:

Escala de Likert		Descripción
1	Nunca	
2	Rara vez	Una o dos veces
3	Ocasionalmente	Algunas veces
4	Frecuentemente	De manera regular
5	Muy frecuente	Continua

Siguiendo con el instrumento de recolección de datos, se agradecerá responder las siguientes preguntas indicando su grado de acuerdo o desacuerdo en la escala de Likert del 1 al 5, donde:

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Neutral
- d. De acuerdo
- e. Totalmente de acuerdo

Escala	1	2	3	4	5
Variable 02: DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD					
Dimensión 01: Liderazgo en costos					
1. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó al aumento de la productividad en su cadena productiva?					
2. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE incrementó la productividad de sus recursos tecnológicos?					
3. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoró la productividad de su recurso humano?					
4. ¿Cree usted que, gracias a la transferencia realizada por PROCOMPITE incremento sus volúmenes de producción?					
5. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoró los tiempos de operación?					
6. ¿Considera usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE mejoro los procesos de producción?					

7. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró mejorar el uso de las tecnologías de producción?					
8. ¿Cree usted que, gracias a la transferencia realizada por PROCOMPITE, se logró capacitar adecuadamente al recurso humano?					
9. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a reducir la necesidad de contratar personal adicional?					
10. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió optimizar el uso de los recursos disponibles?					
11. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a reducir sus costos de producción?					
Dimensión 02: Diferenciación					
12. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a crear o mejorar su marca?					
13. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE contribuyó a mejorar el diseño de sus productos?					
14. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió producir productos de mayor calidad?					
15. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a mejorar el servicio al cliente?					
16. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE permitió personalizar sus productos según las necesidades del cliente?					
17. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE impulsó la innovación en sus productos?					
Dimensión 03: Enfoque					
18. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a identificar su segmento de mercado?					
19. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a posicionar su producto o empresa en el mercado?					
20. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE logró aumentar el número de sus clientes?					
21. ¿Cree usted que la transferencia realizada por PROCOMPITE ayudó a identificar nuevos mercados, ya sean regionales, nacionales o internacionales?					

ANEXO NRO. 12 – FORMATO DE ACTA DE APROBACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

ACTA DEL COMITÉ EVALUADOR NRO. 03-2017-MPC

En la ciudad del Cusco, distrito del Cusco, Provincia del Cusco y departamento de Cusco; siendo las 10:00 a.m. Horas del día 21 del mes de Agosto del año 2017, Sesionó el Comité Evaluador de la Convocatoria PROCOMPITE Nro. 02, integrado por:

1. Presidente: **Mg. Luther Antonio Castillo Delgado**; Gerente de Desarrollo Económico y Servicios Municipales.
2. Secretario Técnico: **Lic Eulogio Tapia Deza**; Gerente de Desarrollo Humano y Social.
3. Representante de los Productores: **Sr. Gregorio Quille Velásquez**; presidente de la Asociación de Horticultores de la Comunidad de Ccorimarca.
4. Representante de los Productores: **Sr. Rómulo Zamalloa Pezo**; presidente de la Asociación de Artesanos de artesanos Ceramistas de San Blas del Distrito de Cusco.
5. Especialista en Proyectos: **Ing. Juan de Dios Huamán Peña**.



Con el propósito de formular el informe de Aprobación de planes de negocios que sustentan las propuestas productivas presentadas a la Convocatoria PROCOMPITE Nro. 02 -2017, Donde se constató lo siguiente:



1. Se presentaron **07** (Siete Asociaciones, propuestas productivas correspondientes a la **Categoría A**, de las cuales se han aprobado **05 (cinco)** planes de negocios que cumplen con los criterios de evaluación, por un importe total de cofinanciamiento **S/. 672,500.00 soles** (seis cientos setenta y dos mil, Quinientos soles.

Se presentaron **05** (cinco) propuestas productivas correspondientes a la **Categoría B**, de las cuales se han aprobado **04** (cuatro) planes de negocios que cumplen con los criterios de evaluación, por un importe total de cofinanciamiento de **S/. 987,500.00 soles** (Novecientos ochenta y siete mil, Quinientos soles.



La relación de las 09 propuestas productivas aprobadas de la Procompite N° 02 del año 2017, en orden de puntuación y por cadena productiva es la siguiente:

➤ En la categoría A

Nro	Propuesta Productiva	AEO Ganador	Aporte del AEO	Importe de Cofinanciamiento GL	Monto total	Puntaje Promedio	Puntaje total
1.	"MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN COMPETITIVA DE CUYES, DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES SUMAQ KOWE DE LA COMUNIDAD DE PAUCARPATA - MANDORANI DEL DISTRITO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO"	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES SUMAQ KOWE DE LA COMUNIDAD DE PAUCARPATA - MANDORANI	60,435.00	112,500.00	172,935.00	35.50	95.85
2.	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN EN GASTRONOMÍA COMPETITIVA PRODUCTIVA DE LA ASOCIACIÓN GASTRONOMICA	"ASOCIACIÓN GASTRONOMICA MIXTURAS CUSQUEÑAS DE LA PLAZA SAN FRANCISCO DISTRITO DE CUSCO"	67,037.33	120,000.00	187,037.33	34.83	94.05

ANEXO NRO. 12 – FORMATO DE ACTA DE APROBACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

	MIXTURAS CUSQUEÑAS DE LA PLAZA SAN FRANCISCO DEL DISTRITO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO "						
3	"MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE ATENCIÓN EN GASTRONOMÍA PARA LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DE LA ORGANIZACIÓN DE MUJERES QUECHUA TIKARY WARMÍ DEL DISTRITO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO"	ORGANIZACIÓN DE MUJERES QUECHUA TIKARY WARMÍ	58,138.21	120,000.00	178,138.21	33.58	90.66
4	"MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DE LA ARTESANÍA TEXTIL DE LA RED ASOCIACIONES DE ARTISTAS Y ARTESANOS PRODUCTORES CUSCO DEL DISTRITO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO "	RED ASOCIACIONES DE ARTISTAS Y ARTESANOS PRODUCTORES CUSCO DEL DISTRITO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO	40,000	160,000	200,000	35.83	96.75
	MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DE LA ARTESANÍA TEXTIL DE LA RED DE ASOCIACIONES DE ARTESANOS PRODUCTORES CUSCO DEL DISTRITO DE CCORCA, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO "	RED DE ASOCIACIONES ARTESANOS PRODUCTORES DEL DISTRITO DE CCORCA	40,000	160,000	200,000	35.00	94.50
CATEGORIA "A" - INVERSION SUB TOTAL			265,610.54	672,500.00	938,110.54		

➤ En la categoría B

Nro.	Propuesta Productiva	AEO Ganador	Aporte del AEO	Importe de Cofinanciamiento GL	Monto total	Puntaje Promedio	Puntaje total
1.	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CUYES, DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUYES VIRGEN PURIFICADA DEL DISTRITO DE SAYLLA, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUYES VIRGEN PURIFICADA DEL DISTRITO DE SAYLLA	260,000	260,000	560,000.00	35.82	96.70

ANEXO NRO. 12 – FORMATO DE ACTA DE APROBACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

La relación de las propuestas productivas **NO APROBADAS** del Procompite N° 02 del año 2017, en orden de puntuación es la siguiente:

➤ En la categoría A.

Nro.	Propuesta Productiva	AEO Ganador	Aporte del AEO	Importe de Cofinanciamiento	Monto total	Puntaje Promedio	Puntaje total
1.	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMPETITIVA DE CUYES DE LA ASOCIACIÓN REGIONAL DE PRODUCTORES DE CUYES DEL CUY INCAICO DEL DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO “	ASOCIACIÓN REGIONALDE PRODUCTORES DE CUYES DEL CUY INCAICO DEL DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO.	42,011.00	160,000	202,011		NO ALCANZO PUNTAJE MINIMO

➤ En la categoría B

Nro.	Propuesta Productiva	AEO Ganador	Aporte del AEO	Importe de Cofinanciamiento	Monto total	Puntaje Promedio	Puntaje total
1.	“MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DE MUEBLES EN MADERA DEL COMITÉ MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA CUSCO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO “	“COMITÉ MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA CUSCO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO “					NO SE PRESENTO

En señal de conformidad se firma el presente informe en tres ejemplares, los cuales se destinarán uno (1) al Concejo Municipal, uno (1) a la Gerencia de Desarrollo Económico del GL y uno (1) a la Oficina de Programación Multianual del GL.


 Presidente
 Nro. de DNI: 06290172

 Asociación Artesanos Ceramistas SAN BLAS
 PROYECTO PRO COMPITE
 Ramulo Zamalloa Perez
 PRESIDENTE
 DNI: 23885637
 Representante de Productores 1
 Nro. de DNI: 23885637


 Secretario Técnico
 Nro. de DNI: 09463265

 ASOCIACION DE PRODUCTORES DE HORTICULTURA DE COORIMARCA
 Gregorio Quille Velasquez
 PRESIDENTE
 Representante de Productores 2
 Nro. de DNI: 23946008


 Juan de Dios Huaman Peña
 CIP N° 118331
 INGENIERO AGRÍCOLA INDUSTRIAL
 Especialista en Proyectos
 Nro. de DNI: 24710798

ANEXO NRO. 12 – FORMATO DE ACTA DE APROBACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

2.	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN COMPETITIVA DE CUYES, DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUYES QORI KOWE DE LA COMUNIDAD DE CCORIMARCA DISTRITO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUYES QORI KOWE DE LA COMUNIDAD DE CCORIMARCA	260,000	260,000	560,000.00	33.17	89.55
	"MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DEL MUEBLE EN MADERA DE LA ASOCIACIÓN DE CARPINTEROS PATRÓN SAN SEBASTIÁN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO"	ASOCIACIÓN DE CARPINTEROS PATRÓN SAN SEBASTIÁN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN	233,750	233,750	467,500	34.33	92.70
4	"MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DE MUEBLES EN MADERA DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE MUEBLES EN MADERA Y METAL SEÑOR DE HUANCA DEL DISTRITO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO"	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE MUEBLES EN MADERA Y METAL SEÑOR DE HUANCA DEL DISTRITO	233,750	233,750	467,500	35.83	92.03
CATEGORIA "B"- INVERSION SUB TOTAL			987,500.00	987,500.00	1 975,000.00		

En conclusión el Cofinanciamiento del GL + AEO para el PROCOMPITE 2017 será de:

N°	Numero de AEOs	NUMERO DE PROPUESTAS PRODUCTIVAS	CATEGORIA	COFINANCIAMIENTO		
				APORTE DEL GL - MPC (S/.)	APORTE DE AEO (S/.)	TOTAL (S/.)
1	5	5	A	672,500.00	265,610.54	938,110.54
2	4	4	B	987,500.00	987,500.00	1,975,000.00
	COFINANCIAMIENTO TOTAL			1 660,000.00	1 253,110.54	2 913,110.54