



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN**

**TESIS**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE PROYECTOS DE  
INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN  
SEBASTIÁN- CUSCO**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN  
ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR:**

Mg. ZANDRO PEÑALVA GALLEGOS

**ASESOR:**

Dr. RAÚL ABARCA ASTETE

(ORCID DEL ASESOR:0000-0002-8739-7578)

**CUSCO –PERÚ  
2025**

## Informe de similitud firmada por el asesor



## Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

ANEXO I  
INFORME DE SIMILITUD

El que suscribe, el Asesor Dr. Raúl Abarca Astete, quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: Ejecución presupuestal y calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco presentado por: Mg. Zandro Peñalva Gallegos con DNI Nro.: 23994490 presentado por: \_\_\_\_\_ con DNI Nro.: \_\_\_\_\_ para optar el Título Profesional/ Grado Académico de Doctor en Administración

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el software similitud, conforme al Artículo 6° del Reglamento para Uso del Sistema de Detección de Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 8 % de similitud.

## Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30%	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayores a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 10 de Junio de 2026

Firma

Post firma: Raúl Abarca Astete

Nro. de DNI: 23 80 2978

ORCID del Asesor: 0000-0002-8739-7578

## Se adjunta:

1. Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Detección de Similitud:

27259 : 598858334

## Reporte de sistema de similitud




Página 1 de 326 - Portada

Identificador de la entrega trnoid::27259:598858334

# ZANDRO PEÑALVA GALLEGOS

## EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEB...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::27259:598858334

317 páginas

Fecha de entrega

9 Jun 2026, 8:05 p.m. GMT-5

67.351 palabras

Fecha de descarga

9 Jun 2026, 8:09 p.m. GMT-5

376.233 caracteres

Nombre del archivo

TESIS ZPG JUNIO FINAL.pdf

Tamaño del archivo

12.4 MB



Página 1 de 326 - Portada

Identificador de la entrega trnoid::27259:598858334




## 8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el Informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de Integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.


Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Informe firmado por el jurado del levantamiento de observaciones****UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO****INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS**

Dr. TITO LIVIO PAREDES GORDON, Director (e) de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN-CUSCO** del MGT. ZANDRO PEÑALVA GALLEGOS. Hacemos de su conocimiento que el sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día VEINTINUEVE DE DICIEMBRE DE 2025.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN.

Cusco, 3 de Junio de 2026

  
\_\_\_\_\_  
DR. GABRIEL BUYO CRUZ  
Primer Replicante  
\_\_\_\_\_  
DR. YASSER ABARCA SANCHEZ  
Segundo Replicante  
\_\_\_\_\_  
DR. JORGE LUIS DIAZ UGARTE  
Primer Dictaminante  
\_\_\_\_\_  
DR. SILBERTH SOLORZANO GUTIERREZ  
Segundo Dictaminante

## Dedicatoria

*A Dios, fuente de esperanza y fortaleza, y a mis padres,  
por su ejemplo y amor inquebrantable.*

## Agradecimiento

*A mis colegas docentes y compañeros de investigación por su generosidad y valiosa colaboración, y a mi familia por su amor y apoyo incondicional en cada paso.*

## Índice General

Informe de Similitud Firmada por el Asesor .....	2
Reporte de Sistema de Similitud.....	3
Informe Firmado por el Jurado del Levantamiento de Observaciones .....	5
Dedicatoria.....	6
Agradecimiento.....	7
Indice General.....	8
Indice de Tablas .....	11
Indice de Figuras.....	15
Resumen.....	17
Abstract.....	18
Resumo .....	19
INTRODUCCIÓN .....	20
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	22
1.1. Situación Problemática.....	22
1.2. Formulación del Problema .....	35
a. Problema General .....	35
b. Problemas Específicos.....	36
1.3. Justificación de la Investigación .....	36
1.4. Objetivos de la Investigación .....	40
a. Objetivo General.....	40
b. Objetivos Específicos .....	40

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	42
2.1 Bases Teóricas.....	42
2.2 Marco Conceptual.....	83
2.3 Marco Filosófico.....	88
2.4 Marco Institucional.....	89
2.5 Antecedentes Empíricos de la Investigación.....	98
2.6 Hipótesis.....	111
a. Hipótesis General.....	111
b. Hipótesis Específicas.....	111
2.7. Identificación de Variables e Indicadores.....	111
2.8. Operacionalización de Variables.....	114
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	116
3.1 Ámbito de estudio: Localización Política y Geográfica.....	116
3.2 Tipo y Nivel de Investigación.....	117
3.3 Unidad de análisis.....	124
3.4 Población de Estudio.....	124
3.5 Tamaño de Muestra.....	125
3.6 Técnicas de Selección de Muestra.....	126
3.7 Técnicas de Recolección de Información.....	127
3.8 Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información.....	129
3.9 Técnicas para Demostrar la Verdad o Falsedad de las Hipótesis Planteadas.....	131
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	135
4.1 Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados.....	135

4.2 Pruebas de Hipótesis .....	202
4.3 Discusión.....	229
CAPÍTULO IV PROPUESTA DE PLAN DE MEJORA.....	242
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	265
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	269
ANEXOS .....	281
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	281
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos .....	285
Anexo 3: Medios de verificación.....	312

## Índice de Tablas

Tabla 1 Ejecución presupuestal (PIM/DEV) 2022-2023 Municipalidad Distrital de San Sebastián .....	30
Tabla 2 Lista de autores variable ejecución presupuestal.....	81
Tabla 3 Lista autores variable calidad de proyectos de inversión .....	82
Tabla 4 Operacionalización de Variables .....	114
Tabla 5 Operacionalización de variables .....	114
Tabla 6 Cantidad de proyectos de inversión de la Municipalidad de San Sebastián periodo 2022- 2023 .....	125
Tabla 7 <i>Población beneficiaria del Distrito de San Sebastián- Cusco</i> .....	125
Tabla 8 Baremación de la dimensión 1 de la variable calidad de proyectos de inversión.....	181
Tabla 9 Baremación de la dimensión 2 de la variable calidad de proyectos de inversión.....	182
Tabla 10 Tabla de dimensión transparencia .....	183
Tabla 11 Dimensión sostenibilidad.....	185
Tabla 12 Dimensión Control.....	186
Tabla 13 Resumen de procesamiento de casos .....	187
Tabla 14 Tabla cruzada de dimensión transparencia × dimensión control .....	188
Tabla 15 Tabla cruzada dimensiones transparencia × sostenibilidad. ....	191
Tabla 16 Estadísticos .....	193
Tabla 17 Frecuencias .....	193
Tabla 18 Interpretación ampliada de la dimensión control.....	194
Tabla 19 Interpretación ampliada de la dimensión sostenibilidad.....	195
Tabla 20 Procesamiento de casos .....	199

Tabla 21 Tabla cruzada de dimensión transparencia × dimensión control .....	199
Tabla 22 Tabla cruzada dimensión sostenibilidad × dimensión control .....	201
Tabla 23 Pruebas de normalidad.....	203
Tabla 24 Coeficientes del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal y su efecto sobre la calidad de proyectos de inversión. ....	205
Tabla 25 Pruebas ómnibus de los coeficientes del modelo de regresión logística binaria: efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	205
Tabla 26 Clasificación del modelo de regresión logística binaria mostrando la precisión del pronóstico de la calidad de proyectos de inversión. ....	206
Tabla 27 Resumen del modelo de regresión logística binaria con valores de logaritmo de la verosimilitud y coeficientes de determinación. ....	207
Tabla 28 Interpretación y análisis de la regresión logística binaria sobre la probabilidad estimada de alcanzar alta calidad en proyectos de inversión según el rango de ejecución presupuestal (%) y su efecto sobre la calidad. ....	211
Tabla 29 Coeficientes de la regresión logística binaria: efecto de la ejecución presupuestal de gasto sobre la calidad de proyectos de inversión. ....	215
Tabla 30 Prueba ómnibus de coeficientes del modelo de regresión logística binaria: significancia global del efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión. .	216
Tabla 31 Clasificación del modelo de regresión logística binaria precisión del pronóstico de la calidad de los proyectos de inversión. ....	217
Tabla 32 Resumen del modelo de regresión logística binaria para el efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	218

Tabla 33 Coeficientes del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal de gasto sobre la calidad de los proyectos de inversión. ....	219
Tabla 34 Prueba ómnibus de coeficientes del modelo de regresión logística binaria para evaluar la significancia global del efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	220
Tabla 35 Clasificación del modelo de regresión logística binaria para la predicción de la calidad de los proyectos de inversión.....	221
Tabla 36 Resumen del modelo de regresión logística binaria: efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	221
Tabla 37 Coeficientes del modelo de regresión logística binaria efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	222
Tabla 38 Prueba ómnibus de coeficientes del modelo de regresión logística binaria para evaluar la significancia del efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	223
Tabla 39 Prueba de puntuación para la dimensión de normas legales en el modelo de regresión logística binaria sobre la calidad de los proyectos de inversión. ....	224
Tabla 40 Resumen del modelo de regresión logística binaria para evaluar el efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	224
Tabla 41 Coeficientes del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.....	225
Tabla 42 Pruebas ómnibus de significancia del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión. ....	226

Tabla 43 Tabla de clasificación del modelo de regresión logística binaria sobre la precisión del pronóstico de la calidad de los proyectos de inversión.....	227
Tabla 44 Resumen del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos de inversión. ....	228
Tabla 45 Matriz detallada de acciones, responsables, cronograma y presupuesto .....	248
Tabla 46 Riesgos principales y medidas de mitigación.....	249
Tabla 47 KPIs estructurados (SMART) y metas sugeridas. ....	250

## Índice de Figuras

Figura 1 Consulta amigable de ejecución de gasto año 2022 .....	31
Figura 2 Consulta amigable de ejecución de gasto año 2023 .....	31
Figura 3 Organigrama de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.....	95
Figura 4 Indicadores de la variable ejecución presupuestal .....	112
Figura 5 Indicadores de la variable calidad de proyectos de inversión .....	113
Figura 6 Localización política y geográfica Distrito San Sebastián- Cusco .....	116
Figura 7 Relación causal.....	121
Figura 8 Diseño explicativo secuencial .....	122
Figura 9 Diseño de triangulación concurrente.....	123
Figura 10 Diseños anidados o incrustados.....	124
Figura 11 Palabras más recurrentes entre los entrevistados .....	136
Figura 12 Frecuencia de palabras .....	138
Figura 13 Categoría 1 evidencia de correcta de ejecución presupuestal y la calidad de proyectos de inversión.....	139
Figura 14 Categoría 2 cumplimiento de objetivos.....	141
Figura 15 Categoría 3 Diagrama conceptual .....	143
Figura 16 Categoría 4 eficiencia de la gestión pública en proyectos de inversión.....	146
Figura 17 Categoría 5 innovación tecnológica como eje transformador para la incorporación de nuevas plataformas.....	148
Figura 18 Categoría 6 identificación de falta de recursos especializados. ....	150
Figura 19 Categoría 7 gestión de rendimiento.....	152
Figura 20 Categoría 8 eficiencia de ejecución presupuestal.....	153
Figura 21 Categoría 9: Componentes y Relaciones en la Gestión Institucional.....	155
Figura 22 Categoría 10 uso de herramientas digitales.....	157
Figura 23 Red1: Evaluación de resultados .....	158
Figura 24 Red2: Interrelación entre factores con efecto en la calidad de proyectos de inversión pública.....	160
Figura 25 Red3: Retrasos administrativos y gestión organizacional.....	162
Figura 26 Red4: Participación ciudadana. ....	163
Figura 27 Red5: Factores que tienen efecto en la ejecución presupuestaria. ....	165

Figura 28 Red6: Factores que inciden en la evaluación de proyectos de inversión pública. ....	167
Figura 29 Sankey1: Flujo para diseñar proyectos técnicamente viables. ....	169
Figura 30 Sankey2: Flujos de interrelación de elementos que inciden en la calidad de proyectos de inversión. ....	171
Figura 31 Sankey3: Factores estratégicos para la gestión de proyectos de inversión pública. ..	173
Figura 32 Sankey4: Herramientas digitales para la capacitación organizacional. ....	175
Figura 33 Sankey5: Herramientas digitales para la gestión organizacional. ....	177
Figura 34 Sankey6: Flujo de dimensiones temáticas hacia resultados en la gestión de proyectos de inversión pública. ....	179
Figura 35 Gráfico de barras dimensión transparencia .....	189
Figura 36 Gráfico de barras dimensión transparencia .....	192
Figura 37 Gráfico de frecuencias dimensión transparencia.....	196
Figura 38 Gráfico de barras dimensión control .....	197
Figura 39 Gráfico de frecuencias de dimensión sostenibilidad. ....	198
Figura 40 Gráfico de barras dimensión transparencia × dimensión control. ....	200
Figura 41 Gráfico de barras dimensión sostenibilidad × dimensión control. ....	202
Figura 42 Histograma calidad de proyectos de inversión.....	203
Figura 43 Curva Sigmoide de Regresión Logística Binaria .....	208
Figura 44 Curva de regresión logística binaria mostrando el efecto de la ejecución presupuestal sobre la probabilidad de alcanzar alta calidad en proyectos de inversión. ....	209
Figura 45 Aporte descriptivo flujograma de variables .....	251
Figura 46 Presupuesto de obra de un proyecto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián. ....	254
Figura 47 Diagrama de Gantt de un proyecto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián. ....	260

## Resumen

La presente investigación doctoral analiza el efecto de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión desarrollados por la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, durante los periodos 2022–2023. El estudio surge ante la problemática de baja ejecución presupuestal, deficiencias técnicas y limitada transparencia que afectan la efectividad de la gestión municipal. Se adopta un enfoque mixto, integrando técnicas cuantitativas mediante encuestas y análisis estadístico con regresión logística ordinal, y técnicas cualitativas mediante entrevistas semiestructuradas y análisis temático. Los resultados evidencian que una adecuada gestión de la inversión pública, junto con niveles altos de ejecución presupuestal, incide de manera positiva en la calidad técnica, sostenibilidad y transparencia de los proyectos. Asimismo, se formula un plan de mejora institucional orientado a optimizar los procesos administrativos, fortalecer las capacidades técnicas y promover mecanismos de rendición de cuentas. La investigación genera evidencia empírica aplicable a otros contextos municipales, contribuyendo al fortalecimiento de la eficiencia y efectividad del gasto público en el Perú.

***Palabras clave:*** Inversión pública, Ejecución presupuestal, Calidad de proyectos, Gestión municipal.

### **Abstract**

This doctoral research analyzes the effect of budget execution on the quality of investment projects developed by the District Municipality of San Sebastián, Cusco, during the 2022–2023 periods. The study arises from the problem of low budget execution, technical deficiencies, and limited transparency that affect the effectiveness of municipal management. A mixed-methods approach is adopted, integrating quantitative techniques through surveys and statistical analysis using ordinal logistic regression, as well as qualitative techniques through semi-structured interviews and thematic analysis. The results show that adequate public investment management, together with high levels of budget execution, has a positive impact on the technical quality, sustainability, and transparency of projects. Likewise, an institutional improvement plan is proposed, aimed at optimizing administrative processes, strengthening technical capacities, and promoting accountability mechanisms. The research generates empirical evidence applicable to other municipal contexts, contributing to the strengthening of the efficiency and effectiveness of public spending in Peru.

**Keywords:** Public investment, Budget execution, Project quality, Municipal management.

## Resumo

A presente pesquisa doutoral analisa o efeito da execução orçamentária na qualidade dos projetos de investimento desenvolvidos pela Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, durante os períodos de 2022–2023. O estudo surge diante da problemática da baixa execução orçamentária, das deficiências técnicas e da limitada transparência que afetam a efetividade da gestão municipal.

Adota-se uma abordagem mista, integrando técnicas quantitativas por meio de questionários e análise estatística com regressão logística ordinal, bem como técnicas qualitativas por meio de entrevistas semiestruturadas e análise temática. Os resultados evidenciam que uma adequada gestão do investimento público, juntamente com altos níveis de execução orçamentária, incide de maneira positiva na qualidade técnica, na sustentabilidade e na transparência dos projetos. Além disso, formula-se um plano de melhoria institucional orientado a otimizar os processos administrativos, fortalecer as capacidades técnicas e promover mecanismos de prestação de contas. A pesquisa gera evidência empírica aplicável a outros contextos municipais, contribuindo para o fortalecimento da eficiência e da efetividade do gasto público no Peru.

***Palavras-chave:*** Investimento público, Execução orçamentária, Qualidade de projetos, Gestão municipal.

## INTRODUCCIÓN

La inversión pública constituye una herramienta estratégica del Estado para cerrar brechas sociales, promover el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de la población. En ese marco, los gobiernos locales especialmente las municipalidades distritales son actores clave en la ejecución de proyectos de infraestructura básica, por cuanto son los niveles más cercanos a las necesidades ciudadanas. Sin embargo, a pesar del diseño de sistemas normativos y procedimentales orientados a fortalecer la eficiencia del gasto, como el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) y el Presupuesto por Resultados (PpR), muchas municipalidades enfrentan serias dificultades para ejecutar eficazmente sus recursos y garantizar la calidad de sus proyectos.

La Municipalidad Distrital de San Sebastián, constituye un caso representativo de esta situación. Durante los años 2022 y 2023, los niveles de ejecución presupuestal fueron inferiores al promedio nacional, mientras que la calidad de varios proyectos de inversión fue cuestionada por problemas técnicos, retrasos, baja sostenibilidad y limitada participación ciudadana. Este escenario evidencia la existencia de deficiencias tanto en la gestión institucional como en la articulación operativa de los procesos establecidos por el marco legal vigente, especialmente la Ley N.º 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y la Ley N.º 27972 Ley Orgánica de Municipalidades, que atribuyen a las entidades locales la responsabilidad directa en la formulación, ejecución y supervisión de inversiones públicas.

Ante esta problemática, la presente tesis doctoral tiene como objetivo analizar la incidencia que ejerce la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión ejecutados por la Municipalidad Distrital de San Sebastián, durante el periodo 2022–2023. Para alcanzar este propósito, se emplea un enfoque metodológico mixto, que integra técnicas

cuantitativas (como análisis estadístico y regresión logística ordinal) con técnicas cualitativas (entrevistas y análisis temático), permitiendo así una comprensión amplia y contextualizada del fenómeno investigado.

La investigación cobra especial relevancia en tanto permite vincular de manera empírica el uso de los recursos públicos con los resultados obtenidos en términos de calidad técnica, sostenibilidad y transparencia. Además, aporta evidencia útil para la formulación de un plan de mejora institucional orientado a optimizar la gestión de proyectos, fortalecer la eficiencia del gasto y elevar la confianza ciudadana en la gestión local.

El trabajo de investigación se organiza en cinco capítulos: el primero expone el planteamiento del problema, los objetivos, la hipótesis y la justificación; el segundo desarrolla el marco teórico y conceptual, así como los antecedentes nacionales e internacionales; el tercero detalla la metodología empleada; el cuarto presenta los resultados y su análisis; y el quinto formula las conclusiones, recomendaciones y una propuesta de mejora institucional. Con ello, se espera contribuir tanto al conocimiento académico como a la mejora concreta de la gestión pública en los gobiernos locales del Perú.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Situación problemática

En el contexto internacional la inversión pública impulsa el crecimiento económico de un país generando empleo y mejorando la productividad.

“La inversión pública desempeña un papel fundamental en el desarrollo de una nación, permitiéndole construir infraestructura, proporcionar servicios públicos y promover el bienestar social”. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2014, p.2). Sin embargo, la mala ejecución de proyectos de capital puede provocar retrasos, sobrecostos y mala calidad del trabajo, lo que en última instancia puede tener un impacto negativo en el crecimiento económico y la calidad de vida de las personas. En este contexto, es importante realizar un diagnóstico internacional de las inversiones públicas para identificar mejores prácticas y lecciones que puedan aplicarse en diferentes países

La realización de evaluaciones internacionales permite a los países aprender de las experiencias de otros y adaptar estas mejores prácticas a sus propios contextos, lo que puede ayudar a mejorar la eficiencia y eficacia de las inversiones públicas, evitar errores comunes y minimizar riesgos.

Los países deben contar con un Plan de Inversión Pública que defina los objetivos, prioridades y estrategias de inversión a corto, mediano y largo plazo. Este plan debe estar alineado con las políticas públicas y los objetivos de desarrollo nacional. El Plan de Inversión Pública debe estar articulado con el Plan de Desarrollo Nacional, asegurando que las inversiones contribuyan al cumplimiento de los objetivos de desarrollo del país (Clements et al., 2007).

Además, los planes de inversión pública vinculados a los planes nacionales de desarrollo facilitan la coordinación entre los diversos actores e instituciones involucradas en la inversión pública, promoviendo la cooperación y la eficiencia en la implementación de proyectos.

Es importante promover la participación ciudadana en la definición de las prioridades de inversión pública, asegurando que los proyectos respondan a las necesidades reales de la población. Esta participación puede canalizarse a través de audiencias públicas, consultas ciudadanas y otros mecanismos (Clements et al., 2007).

Es decir, los proyectos necesitan del conocimiento de los beneficiarios porque ellos son los primeros en tener accesibilidad y operatividad de estas inversiones, la participación ciudadana es esencial para fortalecer la democracia y garantizar que las decisiones políticas reflejen los intereses y necesidades de la población.

En el Perú la inversión pública el 2022 cerró con una cifra récord en ejecución S/. 46 592 millones de soles a través de una estrategia exitosa que consistía en una mayor transferencia de recursos presupuestales para el cierre de brechas de infraestructura y de acceso a servicios. Además del monto histórico lo ejecutado representa el 72% del presupuesto para la inversión pública el porcentaje más alto desde el 2018 (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2021).

Es importante resaltar que las brechas de infraestructura y el insuficiente apoyo a la inversión limitan el desarrollo del Perú. A esta situación también contribuyen la mala gestión de los recursos y la falta de planificación estratégica.

La ejecución presupuestaria para proyectos de inversión de calidad son temas de gran importancia para el desarrollo económico y social del Perú. sin embargo, existen diversas cuestiones que afectan estos aspectos y dificultan el logro de los objetivos estratégicos de la institución. En este contexto, este diagnóstico nacional de la problemática, está basado en los

aportes de diversos autores y expertos en el campo de la administración y las finanzas públicas (Escalante, 2019).

Sin embargo, existen desafíos que dificultan el logro de estos objetivos. Estos incluyen la falta de coordinación entre las diversas agencias involucradas, burocracia, corrupción, falta de transparencia en el proceso, etc. Estos problemas afectan no sólo el desempeño y la ejecución del proyecto sino también la confianza pública en las agencias y el sistema de inversión pública.

Identificamos la Problemática como debilidades en el INVIERTE.PE con procesos administrativos lentos y burocráticos, los procesos de evaluación, aprobación y ejecución de proyectos en INVIERTE.PE suelen ser lentos y complejos, lo que genera retrasos en la ejecución de inversiones y afecta la competitividad del país. La falta de transparencia y rendición de cuentas: Se han identificado deficiencias en la transparencia de los procesos de INVIERTE.PE, lo que genera desconfianza en la gestión de la institución y dificulta la rendición de cuentas ante la ciudadanía. Por otro lado, la debilidad en la gestión de riesgos donde INVIERTE.PE no cuenta con un sistema robusto de gestión de riesgos, lo que expone a los proyectos financiados a diversos riesgos, como sobrecostos, retrasos y corrupción.

Para desarrollar correctamente los proyectos y prestar servicios de calidad es importante contar con profesionales bien formados y recursos humanos suficientes, INVIERTE.PE presenta una brecha en la capacidad técnica y recursos humanos para la evaluación y seguimiento de proyectos, lo que afecta la calidad de las decisiones de inversión y la eficiencia en la ejecución de los proyectos (Bitar, 2016).

Fortalecer las capacidades técnicas y dotar de recursos humanos suficientes permitirá a INVIERTE.PE tomar decisiones de inversión informadas y ejecutar proyectos de manera más

eficiente y efectiva, lo que contribuirá a mejorar la calidad de los servicios prestados y tendrá un impacto positivo en el desarrollo económico del país.

Las deficiencias en la Ejecución Presupuestal como la subejecución presupuestal donde se observa una tendencia a la subejecución presupuestal en INVIERTE.PE, lo que significa que no se utilizan todos los recursos asignados para financiar proyectos, lo que afecta negativamente la inversión pública y el desarrollo económico. La ineficiente asignación de recursos donde la asignación de recursos en INVIERTE.PE no siempre se realiza en función de la rentabilidad social y económica de los proyectos, lo que genera un uso ineficiente de los recursos públicos.

La falta de control y seguimiento presupuestal, identificándose debilidades en el control y seguimiento presupuestal en INVIERTE.PE, lo que dificulta la identificación de desviaciones presupuestales y la toma de medidas correctivas oportunas.

Según Quiñones (2019) “las problemáticas identificadas en el INVIERTE.PE y la ejecución presupuestal tienen un impacto negativo en el desarrollo económico y social del Perú” , entre los que se destacan: la reducción del ritmo de inversión pública, donde hay lentitud en los procesos y la subejecución presupuestal generándose una reducción en el ritmo de inversión pública, lo que afecta el crecimiento económico y la generación de empleo. El desperdicio de recursos públicos, con la ineficiente asignación de recursos y la falta de control presupuestal, lo que limita la capacidad del Estado para atender otras necesidades prioritarias. El deterioro de la calidad de los proyectos, como las debilidades en la gestión de riesgos y la falta de capacidad técnica afectan la calidad de los proyectos financiados por INVIERTE.PE, lo que aumenta el riesgo de sobrecostos, retrasos y corrupción. La desconfianza en la gestión pública, con la falta de transparencia y rendición de cuentas en INVIERTE.PE genera desconfianza en la gestión pública y dificulta la participación ciudadana en la toma de decisiones.

En la Región Cusco la situación problemática de la Gestión de Inversiones Públicas ha identificado procesos administrativos lentos y burocráticos en las oficinas regionales de INVIERTE.PE, lo que genera retrasos en la evaluación, aprobación y ejecución de proyectos de inversión en la región. Por otro lado, se observa una debilidad en la gestión de riesgos en los proyectos financiados por INVIERTE.PE en la región Cusco, lo que aumenta el riesgo de sobrecostos, retrasos y corrupción. Asimismo, la falta de mecanismos robustos de monitoreo y evaluación de los proyectos de inversión en la región Cusco dificulta la identificación de problemas y la toma de decisiones oportunas para mejorar la ejecución de los proyectos. También, se observa una limitada participación de actores a nivel de la región Cusco en la gestión de proyectos de inversión financiados por INVIERTE.PE, lo que puede generar proyectos que no responden a las necesidades reales de la población.

En cuanto, a la ejecución Presupuestal para la Calidad de Proyectos de Inversión en la Región Cusco se aprecia porcentajes bajos de ejecución presupuestal lo que significa que no se utilizan todos los recursos asignados para financiar proyectos de inversión en la región. Así mismo, la asignación de recursos en INVIERTE.PE en la región Cusco no siempre se realiza en función de la rentabilidad social y económica de los proyectos, lo que genera un uso ineficiente de los recursos públicos. Por consiguiente, el control y seguimiento presupuestal es inadecuado, se han identificado debilidades en el control y seguimiento presupuestal en INVIERTE.PE en la región Cusco, lo que dificulta la identificación de desviaciones presupuestales y la toma de medidas correctivas oportunas.

También, las problemáticas identificadas en la Gestión de Inversiones Públicas y la ejecución presupuestal en la región Cusco tienen un impacto negativo en el desarrollo económico y social de la región, por la reducción del ritmo de inversión pública generando la lentitud en los

procesos y bajos niveles de ejecución presupuestal dando lugar a la reducción en el ritmo de inversión pública en la Región Cusco, lo que afecta el crecimiento económico y la generación de empleo.

Así mismo, el desperdicio de recursos públicos con la ineficiente asignación de recursos y la falta de control presupuestal en la Región Cusco, lo que limita la capacidad del Estado para atender otras necesidades prioritarias, Asimismo el deterioro de la calidad de los proyectos donde las debilidades en la gestión de riesgos y la falta de monitoreo y evaluación afectan la calidad de los proyectos de inversión en la región Cusco, lo que aumenta el riesgo de sobrecostos, retrasos y corrupción. Por lo que, la desigualdad regional donde la limitada participación de actores locales y la ineficiente asignación de recursos pueden generar proyectos que no responden a las necesidades reales de la población de la región Cusco, lo que puede exacerbar las desigualdades regionales. Así, pues la debilidad en la gestión municipal por la falta de capacidad de planificación, seguimiento y evaluación de proyectos de inversión, la ineficiencia de INVIERTE.PE debido a los trámites burocráticos lentos, falta de personal calificado y sistemas de monitoreo deficientes, también la falta de participación ciudadana porque la población no está involucrada en la definición de prioridades y la ejecución de proyectos.

En la provincia del Cusco existen varias municipalidades distritales de San Jerónimo, Saylla, Wánchaq, San Sebastián, Santiago, Poroy, Ccorca etc. enfrentan grandes desafíos en la gestión de proyectos de inversión. A pesar de herramientas como INVIERTE.PE y los presupuestos asignados, la implementación de proyectos no siempre alcanza los estándares de

calidad esperados. Esta situación tiene un impacto directo en la satisfacción ciudadana y la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

En la Municipalidad Distrital de San Sebastián, se evidencia una gestión ineficiente de la inversión pública. Esta situación se manifiesta principalmente a través de trámites administrativos lentos y burocráticos en el sistema INVIERTE.PE, los cuales entorpecen el avance oportuno de los proyectos. Además, persiste una notoria subejecución presupuestal, lo que implica que los recursos asignados no se están utilizando de manera óptima ni dentro de los plazos establecidos. Este panorama se agrava por la falta de transparencia en los procesos de gestión, lo que limita el acceso a la información pública y debilita la rendición de cuentas frente a la ciudadanía.

Por otro lado, existen deficiencias estructurales en la gestión de riesgos, ya que la municipalidad no cuenta con mecanismos adecuados para prevenir, identificar o mitigar sobrecostos, retrasos y actos de corrupción en la ejecución de los proyectos. Asimismo, se observa una significativa brecha en la capacidad técnica y en los recursos humanos disponibles para la formulación, evaluación y seguimiento de proyectos de inversión. Esta carencia de personal especializado no solo compromete la calidad técnica de los proyectos, sino que también ralentiza su desarrollo y limita su sostenibilidad en el tiempo.

A esto se suma la asignación ineficiente de recursos presupuestales, ya que muchas veces no se priorizan los proyectos en función de su rentabilidad social y económica, lo que contribuye a una gestión desequilibrada y poco estratégica. Finalmente, el control y seguimiento presupuestal presentan debilidades importantes, ya que no se cuenta con herramientas adecuadas para identificar y corregir desviaciones de manera oportuna. En conjunto, todos estos factores

configuran un entorno institucional que impide lograr una inversión pública eficiente, oportuna y de calidad, en perjuicio del desarrollo del distrito y del bienestar de sus ciudadanos.

Asimismo, en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, existen varios temas que afectan la calidad de los proyectos de inversión, especialmente en términos de transparencia, sostenibilidad y control. Así mismo, la falta de transparencia en la gestión de proyectos es un problema importante que incluye no declarar información relevante sobre los proyectos, como presupuestos, cronogramas y resultados esperados, ésta falta de transparencia genera desconfianza y dificulta que los beneficiarios participen en la toma de decisiones relacionadas con los proyectos. Por otro lado, estas deficiencias incluyen cuestiones de política administrativa, falta de capacidad técnica debido a que no hay adecuada selección de personal que inciden en la implementación de proyectos de manera eficiente.

De igual forma, la corrupción es otro problema que afecta la calidad de los proyectos en el Municipio Distrital de San Sebastián, la corrupción puede adoptar la forma de soborno, malversación de fondos públicos, favoritismo en la adjudicación de contratos, también afecta la calidad de los proyectos y socava la confianza de la población en las instituciones públicas. Así mismo, la sostenibilidad es otro problema que afecta la calidad de los proyectos. Esto significa que los aspectos ecológicos, sociales y económicos a largo plazo no se tienen en cuenta al planificar e implementar proyectos. Es decir, la falta de sostenibilidad puede conducir a la degradación ambiental, la falta de beneficios duraderos para la población beneficiaria y el uso ineficiente de los recursos.

Con referente, la falta de un control adecuado genera problemas con la calidad de los proyectos. Esto significa una falta de seguimiento y evaluación de los proyectos para garantizar que se logren los objetivos establecidos y que los recursos se utilicen de manera eficiente. La

falta de control y supervisión adecuada conduce a una mala ejecución de los proyectos y finalmente la falta de difusión de rendición de cuentas a la población.

También, la ejecución de proyectos de inversión, financiados en parte por INVIERTE.PE, se ve afectada por problemáticas relacionadas con el desempeño operativo de esta entidad y la ejecución presupuestal, se han identificado deficiencias en la transparencia de los procesos de INVIERTE.PE, lo que genera desconfianza en la gestión de la entidad y dificulta la rendición de cuentas ante la ciudadanía del distrito, presenta una brecha en la capacidad técnica y recursos humanos para la evaluación y seguimiento de proyectos, lo que afecta la calidad de las decisiones de inversión y la eficiencia en la ejecución de los proyectos, la asignación de recursos en INVIERTE.PE no siempre se realiza en función de la rentabilidad social y económica de los proyectos, lo que genera un uso ineficiente de los recursos públicos. Por lo que, la falta de transparencia y rendición de cuentas en INVIERTE.PE genera desconfianza en la gestión pública y dificulta la participación ciudadana en la toma de decisiones que afectan al desarrollo del distrito de San Sebastián.

De la revisión y análisis a la ejecución presupuestaria en el Portal de transparencia del MEF, por el período comprendido entre el 01- enero-2022 al 31- diciembre-2023, se ha tomado conocimiento que los niveles de ejecución presupuestal durante los mencionados años se expresan de la siguiente manera; durante el año fiscal 2022 se ejecutó el 52.5% del presupuesto asignado, y en el año fiscal 2023 se ejecutó el 52.8%, como se detalla a continuación en la tabla:

**Tabla 1**

*Ejecución presupuestal (PIM/DEV) 2022-2023 Municipalidad Distrital de San Sebastián*

Año	PIM	Certificación	Compromiso mensual	Devengado	Girado	Avance%
2022	95 097616	60 851 459	49 904 455	49 903 253	49 903 253	52.5
2023	114 571 118	78 501 254	60 563 651	60 530 540	60 511 501	52.8

*Nota:* Consulta amigable del Portal de transparencia económica.

Figura 1

Consulta amigable de ejecución de gasto año 2022

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Transparencia Económica PERU**

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

lunes, 10 de noviembre del 2025

Navegador | Buscador | Reportes | Descargas

Reiniciar | Exportar | Graficar

Año: 2022 | Sólo Proyectos

¿Quién gasta? | ¿En qué se gasta? | ¿Con qué se financian los gastos? | ¿Cómo se estructura el gasto? | ¿Dónde se gasta? | ¿Cuándo se hizo el gasto?

Municipalidad	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
080101-300684: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUZCO	44,273,830	75,098,662	70,014,118	64,315,165	63,111,815	58,803,945	58,803,620	78.3
080103-300686: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POROY	4,086,214	16,928,134	14,480,386	14,421,152	14,418,812	13,856,896	13,856,896	81.9
080104-300687: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERONIMO	14,202,366	52,220,362	47,214,439	45,297,229	44,253,058	42,897,944	42,890,549	82.1
080105-300688: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN	10,406,000	95,097,810	60,851,459	53,206,956	49,904,455	49,904,253	49,903,253	52.5
080106-300689: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO	15,002,910	75,194,964	53,454,378	48,092,610	37,416,644	37,413,371	37,413,371	49.9
080107-300690: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYLLA	3,707,377	23,136,435	21,523,376	21,506,840	18,230,494	17,870,793	17,870,793	77.2
080108-300691: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE WANCHAQ	4,911,071	19,431,601	12,320,162	12,243,384	12,093,248	12,071,984	12,066,053	62.1

**Notas:**

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 09 de noviembre de 2025.

Nota: Fuente consulta amigable

Figura 2

Consulta amigable de ejecución de gasto año 2023

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Transparencia Económica PERU**

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

lunes, 10 de noviembre del 2025

Navegador | Buscador | Reportes | Descargas

Reiniciar | Exportar | Graficar

Año: 2023 | Sólo Proyectos

¿Quién gasta? | ¿En qué se gasta? | ¿Con qué se financian los gastos? | ¿Cómo se estructura el gasto? | ¿Dónde se gasta? | ¿Cuándo se hizo el gasto?

Municipalidad	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
TOTAL	52,572,784,519	65,778,191,007	59,527,146,942	53,948,448,440	51,804,141,437	49,586,301,551	49,435,107,973	75.4
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	13,748,524,084	28,633,099,232	25,206,267,983	21,307,160,643	19,672,509,301	17,835,404,683	17,807,354,995	62.3
Gob Loc: Marcom: M: MUNICIPALIDADES	13,748,524,084	28,612,804,572	25,186,251,379	21,287,159,039	19,660,657,701	17,826,171,620	17,796,121,952	62.3
Departamento 08: CUSCO	2,684,031,920	4,457,565,950	3,990,342,253	3,716,835,137	3,510,790,387	3,347,882,369	3,344,834,680	75.1
Provincia 0601: CUSCO	240,165,370	396,136,244	328,684,941	300,083,721	277,777,734	273,012,859	272,971,995	68.9
080101-300684: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUZCO	71,524,048	99,366,863	88,490,101	85,231,771	71,688,500	71,590,757	71,584,337	72.0
080103-300686: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POROY	11,600,000	15,340,248	13,613,224	13,091,951	12,646,229	12,193,908	12,193,908	79.5
080104-300687: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERONIMO	35,952,423	52,788,703	49,687,272	47,970,838	47,599,395	45,565,962	45,562,962	86.3
080105-300688: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN	66,179,336	114,571,118	78,501,254	64,731,613	60,563,651	60,530,540	60,500,373	52.8
080106-300689: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO	31,292,006	59,772,893	53,237,501	52,615,002	50,195,870	50,189,247	50,182,456	84.0
080107-300690: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYLLA	9,542,718	15,762,602	14,288,335	13,360,190	13,155,141	13,155,141	13,152,371	83.5
080108-300691: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE WANCHAQ	11,040,716	23,913,657	17,501,655	15,907,823	15,002,121	12,860,486	12,860,486	53.8

Nota: Fuente consulta amigable

En primer lugar, de no corregirse las deficiencias identificadas en el Diagnóstico, es muy probable que se intensifiquen los retrasos y la paralización de obras, puesto que los trámites administrativos seguirán siendo lentos y burocráticos. Además, la persistente subejecución

presupuestal limitará considerablemente la disponibilidad de recursos para nuevos proyectos, lo que terminará por incumplir las metas y objetivos trazados en los planes de desarrollo del distrito. Por consiguiente, esta situación generará un efecto dominó que afectará negativamente la planificación estratégica, impidiendo que la Municipalidad responda con prontitud y eficacia a las necesidades de la ciudadanía.

Asimismo, la falta de un sistema robusto de gestión de riesgos y de un seguimiento presupuestal oportuno traerá como consecuencia un aumento de sobrecostos y un deterioro en la calidad de las obras. Esto se debe a que, al no existir mecanismos de alerta temprana ni protocolos claros de respuesta, los desvíos en plazos y montos financieros pasarán inadvertidos hasta fases avanzadas del proyecto. Por lo tanto, dichas desviaciones implicarán inversiones adicionales que, a su vez, reducirán la rentabilidad social y económica de los proyectos. Finalmente, la carencia de transparencia y rendición de cuentas profundizará la desconfianza ciudadana y el daño reputacional de la gestión municipal, al no demostrarse mejoras tangibles en el uso de los recursos públicos

De continuar esta problemática es probable que se vea afectada la ejecución de los proyectos de inversión por lo que las metas y objetivos no se lograrán. Esto puede resultar en retrasos, incumplimiento de objetivos y una baja utilización de los recursos asignados. Esto puede llevar a una falta de recursos para proyectos más necesarios y relevantes disminuyendo la ejecución de proyectos, lo que afectará negativamente la calidad de vida de los ciudadanos y el desarrollo del distrito. Por lo tanto, se necesitan esfuerzos de tres niveles de gobierno para acelerar la implementación del desarrollo de infraestructura. Por lo tanto, los recursos asignados por la ley de presupuesto anual sean utilizados con la máxima eficiencia, eficacia, oportunidad y transparencia necesarias para el caso.

El sistema operativo INVIERTE.PE en los últimos años el Perú se ha destacado por su falta de eficiencia y baja ejecución presupuestaria de proyectos de inversión. Debido a que, este sistema de inversión pública INVIERTE.PE fue introducido en sustitución del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), pero este cambio no condujo a mejoras significativas en la implementación de las inversiones públicas. Por lo que, El mayor desafío es la falta de una gestión eficiente por parte de las autoridades de la Municipalidad Distrital de San Sebastián que aun existiendo fondos de inversión disponibles, los proyectos de inversión no se implementaban adecuadamente. Porque existen límites a la gobernanza y la capacidad de gestión de los sistemas de inversión pública, tanto a nivel de las autoridades públicas como en todos los niveles de gobierno. Así mismo esto se refleja en una programación de carteras de proyectos que no optimiza el uso de los recursos públicos y en una investigación y documentación técnica de preinversión de mala calidad, lo que puede llevar a la paralización de las obras, sobrecostos y retrasos. Por otro lado, la falta de operación y mantenimiento adecuados de los activos creados por proyectos de inversión también contribuye a las ineficiencias en la implementación y a la insatisfacción pública debido a la falta de acceso oportuno a servicios de calidad.

Por lo tanto, es importante enfatizar en mejora de la eficiencia en la elaboración de proyectos de inversión y la ejecución presupuestaria es crucial para garantizar la prestación de servicios públicos adecuados y mejorar la calidad de vida de la población. Sin embargo, el INVIERTE.PE y la ejecución presupuestaria son dos aspectos clave que requieren una evaluación detallada para mejorar la calidad de los proyectos de inversión en el distrito.

Ante el escenario descrito en el pronóstico, resulta indispensable que se implementen medidas correctivas concretas y sostenibles para revertir los efectos negativos de una gestión ineficiente de la inversión pública. En primer lugar, es fundamental que los tres niveles de

gobierno nacional, regional y local coordinen esfuerzos de manera articulada con el fin de acelerar el desarrollo de infraestructura pública y mejorar la ejecución de los recursos asignados por la Ley de Presupuesto Anual. En consecuencia, se requiere fortalecer los espacios de articulación intergubernamental para la planificación, priorización y monitoreo conjunto de los proyectos.

Asimismo, se debe fortalecer la capacidad institucional de la Municipalidad Distrital de San Sebastián, lo cual implica no solo contratar personal técnico calificado, sino también implementar programas de capacitación continua en formulación, evaluación y ejecución de proyectos de inversión. Gracias a esto, se logrará mejorar la calidad técnica de los expedientes, reducir errores frecuentes en la gestión operativa y elevar los estándares de ejecución. Además, con una mejor preparación técnica, se podrá hacer frente de manera más efectiva a los desafíos del sistema INVIERTE.PE y disminuir los tiempos de aprobación.

Por otro lado, es necesario mejorar los sistemas de seguimiento y control presupuestal, mediante la incorporación de herramientas digitales que permitan monitorear en tiempo real tanto los avances físicos como financieros de los proyectos. En esa línea, se recomienda establecer indicadores de desempeño e instrumentos de alerta temprana, que faciliten la detección de desviaciones presupuestales o de cronograma, y permitan tomar decisiones oportunas para su corrección. De igual forma, se deben definir responsabilidades claras para cada etapa del ciclo del proyecto, a fin de evitar la dispersión de funciones y mejorar la eficiencia del control interno.

Además, es indispensable fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas como elementos transversales en todo el proceso de inversión pública. Para lograrlo, se propone publicar de manera periódica y accesible la información sobre presupuestos, cronogramas,

estados de avance y resultados alcanzados. Esto no solo promoverá un mayor control ciudadano, sino que también incentivará a los funcionarios a cumplir sus funciones con responsabilidad y ética. Igualmente, se pueden organizar audiencias públicas y mecanismos participativos que involucren a la comunidad en el seguimiento de las obras.

Por otro lado, se debe simplificar los procedimientos administrativos del sistema INVIERTE.PE, reduciendo la burocracia y promoviendo la eficiencia en la evaluación, aprobación y ejecución de proyectos. Para ello, se pueden estandarizar formatos, automatizar flujos de trabajo y digitalizar expedientes técnicos.

Finalmente, es crucial impulsar una cultura de planificación estratégica basada en resultados, que trascienda el mero cumplimiento de metas físicas o financieras. En efecto, cada proyecto debe ser evaluado no solo por su ejecución, sino por su impacto en el bienestar de la población.

Para ello, es necesario implementar evaluaciones ex post y retroalimentar los procesos de toma de decisiones, priorizando siempre la rentabilidad social, la sostenibilidad ambiental y la equidad territorial. Solo a través de un enfoque integral y con visión de largo plazo será posible garantizar que los recursos públicos se traduzcan efectivamente en desarrollo y mejora de la calidad de vida para todos los ciudadanos del distrito.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***a. Problema general***

¿Cuál es el efecto de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco periodos 2022-2023?

**b. *Problemas específicos***

- a) ¿Cuál es el efecto de la ejecución presupuestal de gasto en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?
- b) ¿Cuál es el efecto de la ejecución presupuestal de ingresos en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?
- c) ¿Cuál es el efecto del cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?
- d) ¿Cuál es el efecto de la planificación de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?
- e) ¿Cuál diseño de plan de mejora institucional es necesario para optimizar la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, de modo que se eleve la calidad de los proyectos de inversión durante el periodo 2022-2023?

**1.3. Justificación de la investigación**

**1.3.1. Originalidad**

El presente trabajo es original puesto que no existe investigación relacionada con la “Ejecución presupuestal en la calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, periodos 2022-2023”.

Su originalidad también radica en el enfoque metodológico y la orientación práctica: combina análisis estadístico ordinal con entrevistas y elaboración de un Plan de Mejora operativo con KPIs SMART, algo poco habitual en estudios previos sobre ejecución municipal en la región. Esta triangulación permite explicar no solo si existe una relación, sino cómo y mediante qué mecanismos se materializa, entregando propuestas implementables y verificables. En suma, la tesis aporta conocimiento replicable para otros distritos y ofrece instrumentos concretos para mejorar la gobernanza de la inversión pública a nivel local.

### ***1.3.2. Pertinencia***

El estudio en referencia es viable porque en la actualidad existe el problema objeto de investigación de la “Ejecución presupuestal y calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, periodos 2022-2023”

Asimismo, la pertinencia académica de este trabajo es innegable, pues responde a la creciente demanda de estudios empíricos que validen, contrasten o amplíen los marcos teóricos existentes en gestión pública y gestión de proyectos.

En efecto, aunque existe literatura internacional sobre inversión pública y gestión de riesgo, pocas investigaciones abordan el impacto directo de la ejecución presupuestal en la calidad constructiva de las obras. En consecuencia, el estudio no solo contribuye al debate teórico, sino que actúa como un puente entre la teoría y la práctica, al poner a prueba modelos conceptuales en un contexto real y medible.

### ***1.3.3. Relevancia***

La presente investigación tiene relevancia ya que contribuirá a la comunidad científica utilizando el conocimiento teórico y científico basado en la Ejecución presupuestal y calidad de

proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, periodos 2022-2023.

En primer lugar, teóricamente aporta un enfoque integrador hasta ahora inexplorado en el ámbito de la gestión pública local, puesto que enlaza de forma directa la ejecución presupuestal con la calidad de los proyectos de inversión. Al validar y ajustar modelos de regresión logística ordinal en un contexto distrital concreto, se enriquece el corpus académico y se sientan las bases para futuros estudios comparativos en municipios de similares características.

En segundo lugar, prácticamente genera insumos concretos para la toma de decisiones dentro de la Municipalidad Distrital de San Sebastián -Cusco. Gracias al diagnóstico de puntos críticos y a la propuesta de indicadores de rendimiento y transparencia, las autoridades contarán con herramientas específicas para simplificar trámites, priorizar recursos y fortalecer la rendición de cuentas, lo que a su vez reducirá demoras, sobrecostos y mejorará la satisfacción de la ciudadanía.

Finalmente, en términos de impacto social y de políticas públicas, esta investigación promueve una mayor eficiencia y transparencia en el uso de recursos públicos, lo cual repercute directamente en la calidad de vida de los vecinos y fortalece la confianza ciudadana. Al combinar hallazgos empíricos con recomendaciones prácticas, el estudio no solo resuelve un vacío de conocimiento, sino que también impulsa mejoras reales en la gestión municipal y en el diseño de políticas de inversión a nivel regional y nacional.

#### ***1.3.4. Teórica***

La presente investigación tiene relevancia ya que se utiliza el conocimiento científico basado en la “Ejecución presupuestal y calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, periodos 2022-2023”.

En cuanto a la relevancia teórica, esta investigación adquiere gran importancia porque, al vincular directamente la ejecución presupuestal con la calidad de los proyectos de inversión en un contexto distrital específico, se amplía el alcance de los marcos conceptuales existentes en gestión pública.

De hecho, al contrastar y ajustar modelos de regresión logística ordinal en la realidad de San Sebastián- Cusco, se ponen a prueba y a punto hipótesis previas sobre eficiencia financiera y calidad de obra, lo que enriquece el debate académico y sienta las bases para futuros estudios comparativos en municipios de condiciones similares.

### ***1.3.5. Práctica***

La presente investigación tiene justificación práctica porque ayudara a los usuarios y beneficiarios de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Sebastián-Cusco, periodos 2022-2023, a concientizarlos sobre el uso racional y eficiente de los recursos presupuestales asignados.

El estudio se muestra especialmente pertinente, dado que sus resultados generan insumos tangibles para la mejora de los procesos internos de la Municipalidad Distrital. Así, al identificar cuellos de botella en INVIERTE.PE, proponer indicadores de desempeño y sugerir protocolos de transparencia activa, se brindan herramientas concretas para que las autoridades optimicen la asignación de recursos, aceleren la aprobación de proyectos y refuercen la rendición de cuentas. Como consecuencia, se espera una reducción de demoras y sobrecostos, así como un aumento en la satisfacción y confianza de la ciudadanía.

### ***1.3.6. Metodológica***

La presente investigación tiene relevancia metodológica ya que utiliza procesos y técnicas del método científico lo cual validará los resultados de la investigación.

El valor de este trabajo radica en la aplicación de un diseño mixto que conjuga rigurosidad estadística y profundidad cualitativa. De esta manera, al combinar el análisis cuantitativo mediante regresión logística ordinal con entrevistas semiestructuradas y análisis de redes temáticas, se logra tanto la robustez en la medición de relaciones causales como la comprensión de percepciones y barreras operativas de los actores involucrados.

En consecuencia, se propone un protocolo replicable que otros investigadores pueden adaptar a diferentes niveles de gobierno o sectores, fortaleciendo así la calidad y la comparabilidad de futuros estudios en gestión de inversión pública.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### ***a. Objetivo general***

Analizar el efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.

##### ***b. Objetivos específicos***

- a) Determinar el efecto de la ejecución presupuestal de gasto en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.
- b) Determinar el efecto de la ejecución presupuestal de ingresos en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.
- c) Determinar el efecto del cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.

- d) Determinar el efecto de la planificación de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023
- e) Diseñar un plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, con el fin de elevar la calidad de los proyectos durante 2022–2023.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 2.1 Bases teóricas

#### 2.1.1 *Introducción a la modernización y cambios recientes en la gestión pública*

La literatura reciente muestra que la crisis del COVID-19 evidenció fragilidades institucionales y aceleró la necesidad de modernización administrativa, poniendo el foco en la transparencia, la gobernanza y la gestión orientada a resultados; por ende, la modernización no es un fin técnico aislado sino un conjunto de cambios institucionales que afectan directamente la ejecución presupuestal y, en última instancia, la calidad de los proyectos de inversión (Espino et al., 2024)

Desde esta perspectiva, la investigación debe parte de la hipótesis de que mejoras en prácticas de gestión pública (programación, ejecución y control) incrementan la probabilidad de producir proyectos con mayor calidad técnica y social (Espino et al., 2024).

#### 2.1.2 *Nueva gestión pública y su relación con las dimensiones e indicadores de la ejecución presupuestal.*

En primer lugar, la llamada nueva gestión pública entiende la administración como una organización orientada a resultados, por lo que privilegia la eficiencia, la medición del desempeño y la responsabilidad por los resultados obtenidos. Desde este enfoque conviene señalar como dimensiones centrales: (a) orientación a resultados y eficiencia; (b) gestión por procesos y profesionalización técnica; y (c) modernización de compras y digitalización administrativa. Estas dimensiones permiten pasar de conceptos generales a variables medibles que explican cómo la gestión interna afecta la ejecución de los recursos públicos y, por ende, la capacidad de terminar proyectos en tiempo y forma (Espino et al., 2024).

Además, para cada dimensión es necesario definir indicadores operativos claros y verificables. En la dimensión de orientación a resultados se puede usar como indicador el porcentaje de ejecución presupuestal calculado así:  $(\text{Devengado}/\text{PIM}) \times 100$ ; también resultan pertinentes el porcentaje de proyectos finalizados según el cronograma y el costo unitario por obra. En la dimensión de gestión por procesos y profesionalización, los indicadores recomendados son el porcentaje de expedientes técnicos completos al inicio del proyecto, el número de técnicos por proyecto o las horas de capacitación técnica por funcionario; finalmente, en la dimensión de compras y digitalización, se miden el tiempo promedio desde convocatoria a adjudicación (días) y el porcentaje de adquisiciones mediante plataformas electrónicas (Blas et al., 2022)

Asimismo, conviene explicar cómo estos indicadores se relacionan empíricamente con la ejecución: los indicadores administrativos (por ejemplo, porcentaje de expedientes completos) actúan tanto como predictores directos de una ejecución fluida como factores de mediación que estimulan la calidad del proceso constructivo. Por ello, en los modelos empíricos se recomienda incluir estas medidas como variables explicativas de la ejecución presupuestal y, a su vez, explorar su efecto indirecto sobre la calidad del proyecto, por ejemplo, puntaje de evaluación técnica o satisfacción de beneficiarios (Espino et al., 2024)

Finalmente, en la sección metodológica debe quedar claro cómo se recogen y validan estas medidas: especificar la fuente (portal del Ministerio de Economía y Finanzas, bases de Invierte.pe, informes de supervisión y actas), la fórmula de cálculo, el periodo temporal y las pruebas de validez y confiabilidad para las escalas que provengan de encuestas. De ese modo, la nueva gestión pública deja de ser una referencia conceptual y se transforma en un conjunto

concreto de dimensiones e indicadores aplicables al análisis de la ejecución presupuestal y la calidad de proyectos en la investigación (Espino et al., 2024)

### ***2.1.3 Gobernanza y gobierno abierto y sus dimensiones operativas en relación con la calidad de los proyectos.***

La gobernanza en el nivel municipal se entiende como el conjunto de reglas, actores y procesos que determinan cómo se toman, implementan y supervisan las decisiones públicas; por tanto, su análisis debe centrarse en dimensiones operativas que sean directamente medibles, tales como capacidad institucional, transparencia y coordinación interinstitucional. Estas dimensiones no son independientes: por ejemplo, la capacidad técnica y organizativa (recursos humanos calificados, sistemas de gestión y procesos) condiciona la efectividad de la transparencia y de los mecanismos de participación ciudadana, y en conjunto configuran el entorno en el que la ejecución presupuestal puede traducirse o no en proyectos de calidad. En el plano regional, los informes comparativos muestran cómo mejores prácticas de gobernanza se asocian con mayores niveles de desempeño y confianza ciudadana, lo que refuerza la necesidad de incluir indicadores operativos en el análisis (OECD, 2024)

### ***2.1.4 Rendición de cuentas, control y auditoría como garantía de la calidad***

En primer lugar, la literatura conceptual señala que la rendición de cuentas configura un conjunto de mecanismos normativos e institucionales incluyendo control interno, auditoría externa y sanciones administrativas que obligan a los responsables a justificar decisiones y resultados, y por ello constituyen una piedra angular para garantizar la integridad de la gestión pública. Estudios de marco y práctica, como el PEFA Framework, ofrecen indicadores específicos para evaluar estos mecanismos en el ciclo presupuestario, destacando cómo la

existencia y calidad de controles reduce riesgos de captura y desvía la implementación (Framework for Assessing Public Financial Management [PEFA], 2016)

Asimismo, desde una perspectiva aplicada se ha documentado que las auditorías tanto internas como externas cumplen funciones correctivas y preventivas: por un lado, detectan irregularidades y, por otro, promueven acciones de remediación que mejoran la trazabilidad de los recursos. En este sentido, los informes y guías del Banco Mundial y de la OCDE sobre gestión financiera pública subrayan la importancia de sistemas de auditoría integrados y de tiempos de respuesta acotados para que los hallazgos se conviertan en mejoras operativas y no en meros ejercicios formales (OECD, 2023)

Además, conviene subrayar que la trazabilidad de la información la capacidad de seguir el rastro de decisiones, compromisos y gastos hasta su comprobante técnico potencia la transparencia operativa y facilita el cierre efectivo de hallazgos. En términos empíricos, trabajos recientes sobre modernización de la gestión pública en el contexto peruano muestran que cuando los sistemas registran y hacen accesible la evidencia (expedientes, actas de supervisión, bases de datos de ejecución), la efectividad del control y la posibilidad de sanción aumentan, lo que redundará en una mejor calidad de los proyectos (Constantino et al., 2024).

Para operacionalizar esta idea, la literatura sugiere medir no solo la existencia de registros sino la calidad y concordancia de los mismos, por ejemplo, discrepancia entre PIM y devengado (Espino et al., 2024) .

Finalmente, por consiguiente, la teoría orienta a traducir los procesos de rendición de cuentas en indicadores concretos aplicables en modelos empíricos: número de hallazgos de auditoría por proyecto, porcentaje de hallazgos corregidos en plazo, existencia de expediente digital completo (sí/no) y discrepancia porcentual entre PIM y ejecución reportada. Las guías

prácticas del PEFA (Public Expenditure and Financial Accountability), las orientaciones operativas del Banco Mundial y las recomendaciones de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) proveen tanto la justificación teórica como la metodología para construir estos indicadores y asegurar su comparabilidad a nivel municipal.

### ***2.1.5 Calidad de proyectos y la articulación del enfoque estructura-proceso-resultado de Donabedian en proyectos de inversión.***

Los marcos teóricos contemporáneos sobre calidad de proyectos públicos han evolucionado para integrar de manera práctica la preparación, la ejecución y los resultados como componentes interdependientes que determinan el desempeño final. En este sentido, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos propone un acercamiento aplicado que vincula la capacidad institucional con la calidad de los procesos y con el cumplimiento de resultados técnicos y sociales, lo que permite traducir el concepto de calidad en indicadores verificables a nivel municipal (OECD, 2023)

Asimismo, desde la perspectiva de gestión de la inversión pública, el Banco Mundial ofrece un marco operativo que desglosa la calidad en tres fases: preparación (calidad del expediente y viabilidad), ejecución (supervisión, control financiero y cumplimiento de cronograma) y resultados (funcionalidad y sostenibilidad). Esta secuenciación facilita operacionalizar indicadores como % de expedientes técnicos completos, % de cumplimiento del cronograma y puntajes de evaluación técnica final, los cuales son directamente aplicables al análisis empírico de la investigación.(Geiger et al., 2019)

Además, la evidencia reciente en contextos latinoamericanos enfatiza la importancia de la trazabilidad documental y de la calidad de los datos como factores que potencian la eficacia del control y, por tanto, la calidad del proyecto. Investigaciones y estudios de caso en Perú muestran

que cuando los expedientes, actas de supervisión y bases de ejecución son completos y accesibles, las auditorías y la supervisión técnica logran corregir desviaciones oportunamente, lo que se traduce en mejores evaluaciones técnicas finales (Espino et al., 2024).

Por ello, además de los indicadores clásicos, conviene incorporar medidas de calidad documental como la concordancia porcentual entre PIM (presupuesto institucional modificado) y devengado y un índice de completitud del expediente.

Por otra parte, la literatura del Banco Interamericano de Desarrollo y estudios regionales sobre gestión por desempeño recomiendan considerar las dimensiones de sostenibilidad y uso comunitario como parte del resultado de calidad: no basta con finalizar la obra, sino que el proyecto debe operar conforme a su propósito y generar valor social. En consecuencia, indicadores como la tasa de uso funcional (porcentaje de la población beneficiaria que usa la infraestructura) y la satisfacción de usuarios en escala Likert 1-5 deben integrarse al índice de calidad final y ser contrastados con las medidas de ejecución y control (Banco interamericano de Desarrollo [BID], 2023).

Finalmente, metodológicamente se sugiere construir un índice compuesto de calidad a partir de subíndices (preparación, ejecución, resultado) y emplear análisis factorial/exploratorio para validar la estructura del índice; además, incorporar variables de control y pruebas de mediación para evaluar si la trazabilidad y la rendición de cuentas moderan el efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad. Esta recomendación está alineada con las guías prácticas de PIM y con estudios empíricos recientes que aplican técnicas multivariadas para relacionar ejecución y calidad en el nivel local (Espino et al., 2024).

### ***2.1.6 Teoría de gestión financiera pública***

La Teoría de la Gestión Financiera Pública (Public Financial Management, PFM) conceptualiza al ciclo presupuestario como un proceso integrado que va desde la programación y asignación de recursos hasta la ejecución, control y evaluación del gasto; este enfoque permite entender la ejecución presupuestal no solo como un resultado contable, sino como el producto de decisiones técnicas, organizativas e institucionales que determinan la capacidad del Estado local para convertir recursos en bienes y servicios públicos (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD], 2023).

Además, la literatura subraya que una PFM robusta requiere procesos de planificación basados en objetivos, marcos normativos claros y sistemas de información financiera confiables, elementos que facilitan la rendición de cuentas y la transparencia en gobiernos municipales.

De acuerdo con Morger y Chêna (2014) desde la perspectiva analítica de la Gestión Financiera Pública PFM se descompone operacionalmente en dimensiones medibles programación/planificación, ejecución financiera y control/monitoreo que permiten construir indicadores comparables (por ejemplo, % de ejecución, variaciones presupuestarias, hallazgos de auditoría). Instrumentos estándar como el PEFA sirven precisamente para traducir esas dimensiones teóricas en indicadores prácticos y verificables, facilitando diagnósticos y comparaciones a nivel subnacional; de manera análoga, estudios regionales del IDB y del Banco Mundial han documentado cómo fallas en cualquiera de esas etapas (p.ej., programación deficiente o controles débiles) se asocian con baja ejecución y con resultados de menor calidad en proyectos de inversión.

Según OECD (2023), la teoría de la Gestión Financiera Pública aplicada al nivel municipal enfatiza las implicaciones prácticas para la calidad de los proyectos de inversión: una

ejecución presupuestal eficaz sostenida en buenas prácticas de programación, sistemas de compras y control interno reduce riesgos de atraso, sobrecostos y deficiencias técnicas, favoreciendo resultados más alineados con los objetivos planteados y mayor satisfacción de usuarios. Por ello, la Gestión Financiera Pública no solo proporciona el marco explicativo para detectar dónde se producen las brechas en ejecución, sino que orienta intervenciones (fortalecimiento de capacidades técnicas, mejora de expedientes, digitalización de sistemas financieros) que pueden evaluarse empíricamente en tu estudio como factores determinantes de la calidad.

### ***2.1.7 Teorías de la gestión pública: Nueva gestión pública, gobernanza, rendición de cuentas***

La presente investigación está basada en la teoría de la Gestión pública que es aquella que engloba a las variables de investigación.

La capacidad de gestión del gasto público en obras es muy limitada. Sobre esto hay un consenso generalizado de las autoridades y la ciudadanía. Estamos ante un problema congénito de larga data. El problema es estructural e institucional. Las fallas de implementación de las políticas del gasto y la ausencia de resultados responden a que el programa de inversión pública se maneja por decisión política. Como mecanismo de defensa, se ha desarrollado un marco complejo con reglas estrictas y programación multianual, el cual debería servir para blindar a las inversiones de la injerencia política (Prialé, 2021).

Sin embargo, la injerencia política resulta inevitable y se manifiesta cuando ministros, alcaldes y autoridades sacan de los planes y programas de inversión proyectos que estaban presupuestados o los paralizan, y los reemplazan por otros de su predilección. Surge la interrogante ¿el problema es la gestión o es la normativa? Se aprecia un divorcio entre el objetivo y los resultados en la formulación de políticas de gestión pública. En última instancia, una buena

idea plasmada en una norma puede parecer prometedora, pero si no se puede implementar, no sirve (Prialé, 2021).

En las últimas décadas, la nueva Gestión Pública ha sido entendida, primero en los países anglosajones y luego a nivel mundial, como un conjunto de decisiones y prácticas administrativas encaminadas a flexibilizar estructuras y procesos e introducir competencia en el sector público para mejorar los resultados de iniciativas gubernamentales (Cejudo, 2011).

La Nueva Gestión Pública (NPM) postula que la administración pública debe orientarse hacia la consecución de resultados mediante la adopción de prácticas gerenciales propias del sector privado, de modo que la eficiencia y la medición del desempeño se convierten en ejes centrales de la gestión pública; en consecuencia, una dimensión clave derivada de la NPM es la orientación a resultados/eficiencia, medible por indicadores como el porcentaje de ejecución presupuestal y el cumplimiento de plazos (Adrianzén et al., 2022)

Además, la NPM enfatiza la gestión por procesos y la profesionalización, es decir, la sistematización de flujos de trabajo, clarificación de responsabilidades y capacitación técnica lo que justifica incluir dimensiones e indicadores sobre expedientes técnicos completos, ratio de técnicos por proyecto o horas de formación por funcionario (Adrianzén et al., 2022)

Por último, dado que la NPM promueve la modernización administrativa, la contratación y la digitalización aparecen como dimensiones operativas necesarias para asegurar transparencia y agilidad en la ejecución (por ejemplo, tiempo promedio de adjudicación, uso de compras electrónicas), lo que conecta directamente con mejoras en la calidad de los proyectos si se combinan con controles adecuados (OECD, 2023)

### ***2.1.8 Teorías de la gestión de proyectos: ciclo de vida del proyecto, enfoque basado en resultados.***

Según Diaz Viteri et al. (2022) el ciclo de vida de un proyecto se refiere a las fases consecutivas que un proyecto experimenta desde el comienzo hasta el cierre. Es una herramienta esencial para la administración de proyectos porque posibilita que se planifiquen, realicen, controlen y concluyan estos de forma eficaz. Es una herramienta indispensable para la gestión de proyectos de manera eficaz. Siguiendo cada una de las fases del ciclo de vida del proyecto, las entidades tienen la oportunidad de incrementar sus chances de tener éxito en la realización de proyectos y alcanzar sus metas estratégicas.

Las etapas del ciclo de vida del proyecto varían según la metodología utilizada, pero en general se pueden agrupar en las siguientes:

- a) **Iniciación**, en esta etapa se define el proyecto, se establece el alcance y los objetivos, se identifica a las partes interesadas y se asigna un gerente de proyecto, se elaboran los documentos iniciales del proyecto, como la carta de constitución del proyecto y el plan de proyecto.
- b) **Planificación**, en esta etapa se desarrolla un plan detallado para ejecutar el proyecto. El plan debe incluir el cronograma, el presupuesto, la asignación de recursos, la estrategia de comunicación y la gestión de riesgos.
- c) **Ejecución**, en esta etapa se lleva a cabo el trabajo del proyecto. El gerente de proyecto debe monitorear el progreso del proyecto, gestionar los riesgos y solucionar problemas, es importante mantener una comunicación constante con las partes interesadas para asegurar que todos estén alineados con los objetivos del proyecto.
- d) **Monitoreo y Control**, en esta etapa se realiza un seguimiento del progreso del proyecto y se compara con el plan. Se identifican las desviaciones y se toman

medidas correctivas para volver a encaminar el proyecto, es importante utilizar herramientas y técnicas de control de proyectos, como la Earned Value Management (EVM), para monitorear el desempeño del proyecto.

- e) Cierre, en esta etapa se formaliza la finalización del proyecto. Se entregan los productos o servicios del proyecto, se documenta las lecciones aprendidas y se libera a los recursos del proyecto se realiza una evaluación final del proyecto para determinar si se cumplieron los objetivos y si se generaron los beneficios esperados.

Según Cajade Delmiro (2018) los beneficios de utilizar el ciclo de vida del proyecto son: mejorar la planificación y ejecución del proyecto, aumentar las posibilidades de éxito del proyecto, ayudar a identificar y gestionar riesgos, facilitar la comunicación y la colaboración entre las partes interesadas, promover el uso eficiente de los recursos.

## ***2.1.9 Teorías de la calidad: Enfoque a la calidad, seis sigma, Modelo de excelencia Malcolm Baldrige***

### **2.1.9.1. Enfoque a la calidad**

Según Barrios Fretes (2018) el enfoque de calidad es una filosofía de gestión centrada en mejorar continuamente la calidad de los productos y servicios para satisfacer las necesidades y expectativas de los clientes. Esta filosofía se basa en principios como el enfoque en el cliente, el compromiso de los empleados, la orientación a los procesos, la toma de decisiones basada en datos y la mejora continua.

### **2.1.9.2. Seis Sigma**

Según Celis y García (2012) seis sigmas es una metodología de mejora de la calidad que se basa en la reducción de la variabilidad y la eliminación de defectos en los procesos. El

objetivo de Seis Sigma es alcanzar un nivel de calidad de 3,4 defectos por millón de oportunidades (DPMO).

### **2.1.9.3. Modelo de excelencia Malcolm Baldrige**

Según da Silva et al. (2014) el Modelo de Excelencia de Malcolm Baldrige es un marco para evaluar y mejorar el desempeño organizacional. El modelo se basa en siete categorías clave: liderazgo, estrategia, clientes y mercados, medición, análisis e información, personas, procesos y resultados.

### **2.1.10 Gestión de inversiones públicas**

Según Rodríguez y Béjar (2022) la administración de la inversión pública se configura como un procedimiento que persigue mejorar el empleo de los recursos públicos para garantizar la puesta en marcha eficaz y eficiente de proyectos de inversión. Se destaca la relevancia de las tácticas de gestión pública para optimizar el desempeño de las entidades y asegurar que sus proyectos y planes se cumplan, lo cual tiene un efecto en la expansión y el progreso del país. Asimismo, se señala que una correcta administración de la inversión pública puede ayudar a disminuir la pobreza y a incrementar el nivel de vida de los ciudadanos.

Como indica Arnao Rondan (2011) se refiere al procedimiento por el cual las entidades gubernamentales planifican, realizan y controlan proyectos de inversión enfocados en mejorar la infraestructura y los servicios públicos para el bien de la población. Con el propósito de optimizar la eficacia y eficiencia del gasto público, este proceso abarca la elaboración de investigaciones de preinversión, la distribución de recursos, la realización de obras y el análisis de los resultados. Asimismo, se enfatiza la importancia de disponer de personal capacitado y recursos apropiados para implementar estas gestiones, además de la necesidad de una

coordinación eficaz entre distintos niveles gubernamentales y sistemas de inversión pública para prevenir el derroche de recursos y aumentar la satisfacción del público.

En el estudio de Armendáriz y Carrasco (2019) la gestión de inversión pública se refiere a un conjunto de procesos y prácticas que buscan planificar, priorizar, seleccionar, asignar y evaluar proyectos de inversión pública de manera eficiente y efectiva, esta gestión es más compleja que el gasto corriente, ya que implica considerar aspectos como la duración extendida de los gastos, la generación de flujos adicionales de gastos corrientes para el mantenimiento de activos, y el equilibrio entre costos presentes y beneficios futuros. El fortalecimiento de los Sistemas de Gestión de Inversión Pública (SGIP) es crucial para evitar problemas como la selección inadecuada de proyectos, prácticas corruptas, sobrecostos y baja calidad en la provisión de servicios de infraestructura. Además, se destaca la importancia de contar con sistemas de información que apoyen las diferentes etapas de la gestión, desde la planificación hasta la evaluación.

De acuerdo a Hernández Sampieri (2010) la administración y dirección de los recursos que posee el sector público para invertir en bienes y servicios tiene como propósito garantizar que la inversión pública se realice de manera eficaz y eficiente, contribuyendo al bienestar social y al desarrollo económico. La inversión pública se considera fundamental para establecer infraestructura económica y social, la cual a su vez favorece el funcionamiento del sector privado y puede producir externalidades beneficiosas. Asimismo, se indica que la administración de la inversión pública ha de estar en consonancia con lo que requiere el desarrollo social y económico, y debe tener la capacidad de interactuar con la inversión privada, en vez de reemplazarla, para lograr el máximo impacto sobre el crecimiento económico.

De acuerdo con Wojciechowski et al. (2023) se refiere a las actividades destinadas a garantizar el funcionamiento efectivo del sector público en su totalidad. Esto incluye asegurar la eficiencia de las organizaciones e instituciones públicas mediante el uso adecuado de los recursos disponibles para alcanzar los objetivos establecidos. La gestión pública puede interpretarse en varios niveles, como la actividad de los servicios públicos y los políticos electos, un conjunto de actividades de gestión relacionadas con las estructuras ejecutivas públicas, la gestión de organizaciones públicas o el sistema de organizaciones públicas, y una subdisciplina de la ciencia de la gestión.

Según lo afirmado por Guerra y Castañeda (2020) quienes destacan que la gestión de inversiones municipales incide en el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo económico de una población. Se menciona que el alineamiento estratégico de las inversiones municipales es crucial para lograr una vida digna y decente para los ciudadanos, lo cual se traduce en un aumento de las oportunidades y capacidades de las personas para alcanzar el bienestar deseado. Mejorar la gestión de inversiones implica articular la elección de proyectos con procesos más democráticos y con una vigilancia ciudadana activa, lo que contribuye al desarrollo de capacidades de la población.

En el estudio de Provencio Durezo et al. (2023) la gestión de la inversión pública implica proponer estrategias para eliminar barreras, abordar brechas y corregir desviaciones institucionales que obstaculizan el uso de la inversión pública como motor de la inversión privada y factor crucial para el desarrollo del país. Se centra en comprender los efectos de la adversidad institucional en los procesos de inversión del Estado y las implicaciones que tiene en la acumulación de capital, el desempeño económico, las tendencias y la evolución. La gestión de la inversión pública también implica una planificación y previsión a largo plazo para garantizar

que las inversiones públicas contribuyan positivamente al crecimiento económico, la creación de empleo y los objetivos de desarrollo sostenible. Además, implica un seguimiento, evaluación y ajuste continuos de las estrategias de inversión pública para alinearlas con las condiciones económicas cambiantes, los avances tecnológicos y las necesidades sociales.

Como indica Escobar Carmelo et al. (2021) la gestión de inversiones públicas responde a un enfoque de gobernanza orientado a la adecuada administración de gastos para la ejecución de infraestructura estatal estratégica y eficiente. Este enfoque se compone de logros y lecciones aprendidas desde 1950 en materia de inversión pública. La gestión de inversiones públicas implica un manejo institucional que enfrenta diversas debilidades administrativas y técnicas, especialmente en los gobiernos subnacionales, lo cual complica lograr eficiencia en sus propósitos gubernamentales, incluso en materia de contrataciones.

De acuerdo a Rodrigo Diaz (2019) se entiende como el empleo de recursos en todas las clases de bienes y acciones que incrementan el patrimonio institucional, además del capital humano y físico, así como la creación de conocimiento. Su propósito es crear, ampliar, mejorar, actualizar, reponer o recuperar la capacidad productiva de bienes o servicios proporcionados.

Como indica Alvarado Tolentino (2018) se refiere a la administración y coordinación de recursos destinados a bienes o actividades que incrementen el patrimonio físico de los organismos del Presupuesto Nacional, con el fin de mejorar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios. Este concepto incluye tanto las inversiones directas realizadas por la administración pública como las transferencias presupuestales a terceros que adquieren activos de capital.

Por lo tanto, la gestión de inversiones públicas es un proceso fundamental para el desarrollo económico y social de un país. A partir de las definiciones y conceptos presentados, se

pueden destacar varios aspectos clave que subrayan su importancia, entre ellos resalta la importancia de un enfoque colaborativo y estratégico en la gestión de inversiones y otro aspecto relevante es la necesidad de fortalecer los Sistemas de Gestión de Inversión Pública para evitar problemas como la corrupción, la selección inadecuada de proyectos y la baja calidad en la provisión de servicios.

### **2.1.11 Invierte.Pe**

El *invierte.Pe* es un sistema administrativo del Estado peruano que busca orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión pública, de manera eficiente, eficaz, sostenible y transparente. Según Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2017) está basado en los siguientes principios:

- a) Planeamiento estratégico: La inversión pública debe estar alineada con los objetivos estratégicos del país.
- b) Eficiencia: La inversión pública debe ser eficiente en el uso de los recursos públicos.
- c) Eficacia: La inversión pública debe alcanzar los objetivos para los que fue diseñada.
- d) Sostenibilidad: La inversión pública debe contribuir al desarrollo sostenible del país.
- e) Transparencia: La inversión pública debe ser transparente y responsable.

#### **2.1.11.1. Creación del *invierte.Pe***

Según el MEF (2018) el Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. Y Modificado por la Primera Disposición Complementaria

Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1341, Decreto Legislativo que modifica la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado publicado en el Diario Oficial “El Peruano” (publicado el 07 de enero de 2017); la Ley N° 30680, Ley que aprueba medidas para dinamizar la ejecución del Gasto Público y establece otras disposiciones.

#### **2.1.11.2. Directiva General del Invierte.Pe**

Según MEF (2017) la Resolución Directoral N° 001-2019-EF/63.01, se aprueba la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, así como sus Anexos y Formatos, los mismos que forman parte de la Resolución.

Por otro lado se deroga la Directiva para la Programación Multianual que regula y articula la fase de Programación Multianual del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y la fase de Programación del Sistema Nacional de Presupuesto, aprobada por la Resolución Ministerial N° 035-2018-EF/15, la Directiva N° 002-2017- EF/63.01, Directiva para la Formulación y Evaluación en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, aprobada por la Resolución Directoral N° 002-2017-EF/63.01, la Directiva N° 003-2017-EF/63.01, Directiva para la Ejecución de Inversiones Públicas en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, aprobada por la Resolución Directoral N° 005- 2017-EF/63.01, entre otras.

#### ***2.1.12 Ejecución presupuestal***

##### **2.1.12.1. Conceptualización de la ejecución presupuestal**

La ejecución presupuestaria es una fase del ciclo presupuestario que considera las acciones tendientes a la utilización de los recursos materiales, económicos y financieros asignados en el presupuesto, con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la

cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo, que han sido previamente planificados (Hoyos et al., 2022).

Según Nevyantseva y Dukhkhani (2020) la ejecución presupuestaria en proyectos de inversión se refiere al proceso de asignación y utilización de recursos financieros del presupuesto para financiar diversas iniciativas de infraestructura y desarrollo. Implica la implementación de planes y estrategias financieras para garantizar que los fondos asignados se utilicen de manera efectiva para los proyectos previstos dentro de un plazo específico. Incluye el seguimiento y control del flujo de fondos presupuestarios, el seguimiento de los gastos y la evaluación del desempeño de los proyectos financiados mediante asignaciones presupuestarias. La ejecución presupuestaria en proyectos de inversión tiene como objetivo optimizar el uso de los recursos financieros, mejorar la transparencia en el gasto y lograr los resultados económicos. Desempeña un papel crucial en el apoyo a la política de inversión de las regiones al facilitar la implementación oportuna y eficiente de proyectos de infraestructura mediante la asignación de fondos presupuestarios.

Asimismo Saldaña (2018) define el concepto de ejecución presupuestal como el proceso mediante el cual una institución pública utiliza los recursos asignados en su presupuesto para llevar a cabo las actividades y proyectos planeados. Este proceso está relacionado con la afectación contable de las operaciones realizadas por la institución y es fundamental para alcanzar los objetivos y metas establecidos en la planificación institucional.

Según lo afirmado por Melo et al. (2022) la ejecución presupuestaria en proyectos de inversión pública se refiere al proceso de implementación de los fondos asignados para diversos proyectos de infraestructura, programas sociales y subsidios. El presupuesto general de la nación incluye las asignaciones para proyectos de infraestructura, programas sociales y subsidios, que

hacen parte del componente de inversión del presupuesto. El proceso de ejecución presupuestaria implica asegurar que los fondos asignados para proyectos de inversión pública se utilicen de manera efectiva y eficiente para alcanzar los objetivos previstos. La rigidez del presupuesto se profundiza con la aprobación de leyes que generan gasto adicional de manera temporal o permanente, impactando aún más la ejecución presupuestaria en proyectos de inversión pública.

De acuerdo a Liang (2017) la ejecución presupuestaria en los proyectos de inversión pública se refiere a la puesta en práctica del presupuesto planificado durante todo el ciclo de vida del proyecto. Lo que implica garantizar que los fondos designados se emplean de forma eficaz y eficiente para alcanzar las metas del proyecto en el marco temporal y con los estándares de calidad establecidos. El término destaca la relevancia de supervisar y regular con atención los gastos, el avance y la calidad durante la etapa de ejecución del proyecto. En los proyectos de inversión pública, la ejecución presupuestaria juega un papel crucial en la prevención de sobrecostos, demoras y problemas de calidad que pueden afectar el éxito general del proyecto. Al gestionar eficazmente la ejecución presupuestaria, los gerentes de proyectos pueden mantener la disciplina financiera, optimizar la asignación de recursos y mejorar el desempeño general y los resultados del proyecto. En general, el concepto de ejecución presupuestaria en proyectos de inversión pública es esencial para garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y la ejecución exitosa del proyecto.

Según Intan y Purbadharmaja (2023) la ejecución presupuestaria en proyectos de inversión pública se refiere al proceso de implementación y gestión de los recursos financieros asignados a las iniciativas gubernamentales. Implica el gasto real de los fondos gubernamentales en diversos proyectos y programas para alcanzar objetivos de desarrollo específicos. El concepto incluye el seguimiento y control del flujo de fondos para garantizar que se utilicen de manera

eficiente y eficaz en consonancia con los objetivos previstos. La ejecución presupuestaria en proyectos de inversión pública desempeña un papel crucial a la hora de determinar el éxito y el impacto del gasto gubernamental en el desarrollo económico, las oportunidades de empleo y el bienestar de la comunidad. Al ejecutar eficazmente el presupuesto en proyectos de inversión pública, los gobiernos pueden mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, promover el crecimiento económico y abordar las necesidades sociales. Este proceso requiere transparencia, rendición de cuentas y planificación estratégica para optimizar los resultados de las inversiones públicas y maximizar los beneficios para la comunidad.

Según afirma Bobtcheff et al. (2008) la ejecución presupuestaria de los proyectos de inversión pública implica la asignación de un presupuesto fijo a un número finito de proyectos diferentes con resultados inciertos. La productividad marginal esperada del capital en un proyecto sigue un patrón en el que primero aumenta y luego disminuye con la cantidad de capital invertido. Cuando el presupuesto total está por debajo de un cierto umbral, normalmente se invierte en un solo proyecto. Sin embargo, por encima de este límite, la distribución del presupuesto entre los proyectos puede ser discontinua y no monótona en relación con el presupuesto total disponible. Por encima de un límite superior específico, todos los proyectos reciben más capital a medida que aumenta el presupuesto, lo que indica un cambio en la estrategia de asignación en función del nivel del presupuesto total.

De acuerdo a Lorena y Torres, (2020) la dirección organizacional es esencial para emplear eficazmente los recursos estatales en las entidades públicas a nivel local. Además, indican que la implementación del presupuesto se vincula con las políticas, circunstancias y resultados de la inversión pública. En este contexto, la ejecución presupuestaria alude a la forma en que se ponen en marcha y administran los recursos financieros destinados a proyectos de

inversión pública, garantizando su uso eficaz para satisfacer las demandas de la ciudadanía y alcanzar las metas fijadas por las instituciones estatales..

Según lo afirmado por Carranza et al. (2022) la ejecución presupuestal se define como el inicio de las acciones que tienen como objetivo optimizar los recursos disponibles para obtener bienes y servicios que logren objetivos específicos. Esta etapa incluye la asignación de recursos basándose en el tope presupuestario aprobado, la ejecución de actividades diseñadas para cumplir con el plan aprobado, y la presentación periódica de informes sobre la ejecución. Además, se menciona que es realizada por las instituciones del sector público para adquirir bienes y servicios con la intención de cubrir las necesidades del pueblo y contribuir a las riquezas estatales.

Según indica Reinoso y Pincay (2020) se refiere al desarrollo de los planes, programas y proyectos en el marco de la planificación presupuestaria general, cuyo objetivo es obtener bienes y servicios para atender las demandas ciudadanas. Este proceso forma parte del ciclo presupuestario, que incluye varias fases: programación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y, finalmente, clausura y liquidación presupuestaria.

Por lo expuesto en párrafos anteriores la ejecución presupuestal es crucial para el éxito de los proyectos de inversión pública, ya que no solo se trata de gastar dinero, sino de hacerlo de manera que se logren resultados tangibles y beneficiosos para la sociedad. La adecuada gestión de este proceso contribuye a la transparencia, la eficiencia y la efectividad en el uso de los recursos públicos.

#### **2.1.12.2. Normas legales relacionadas a la gestión presupuestal**

Del mismo modo, la aplicación rigurosa de las normas legales es el fundamento que legitima todo proceso de ejecución presupuestal.

De acuerdo con Vilcabana Nanayay (2024), el estricto cumplimiento de disposiciones como el reglamento de la Ley de Presupuesto del Sector Público y las normas de la Ley Orgánica de Municipalidades es indispensable para evitar riesgos jurídicos que pueden traducirse en bloqueos administrativos, sanciones o pérdida de recursos.

Además, Espinoza y Angulo (2023) argumenta que la claridad y disponibilidad de la normativa en plataformas de acceso abierto no solo facilita la capacitación del personal, sino que también mejora el flujo de información ordenado y de calidad que necesita todo sistema presupuestal.

### **2.1.12.3. Normatividad de la ejecución presupuestal**

#### ***a. Ley N°30518: “Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2017”***

(Congreso de la República, 2016/2017) estableció los techos, programas presupuestarios y asignaciones específicas vigentes para el ejercicio fiscal 2017; por tanto, su carácter es estrictamente anual y normativo, definiendo las partidas, metas físicas y las reglas de transferencia de recursos para ese año. Su relevancia para estudios históricos radica en que los indicadores derivados de esa ley (PIM, devengado, girado, avance %) son la referencia legal y contable para medir la ejecución de 2017, por lo que cualquier análisis que compare periodos debe indicar expresamente la ley anual usada y los anexos presupuestarios consultados (publicados en el Diario Oficial El Peruano y en el portal del MEF).

#### ***b. Ley General: Ley N.º 28411, Ley general del Sistema Nacional de Presupuesto***

(Congreso de la República, 2004).

La Ley N.º 28411 sigue vigente, pero ha sido modificada en varias oportunidades, principalmente por normas posteriores que complementan o ajustan aspectos del Sistema Nacional de Presupuesto.

La modificación más importante y vigente es el: Decreto Legislativo N.º 1440 (2018). Que actualiza, moderniza y reemplaza varios artículos operativos de la Ley 28411, convirtiéndose en la norma base actual para la gestión presupuestaria pública, especialmente en lo relacionado con: Clasificación presupuestaria, proceso de programación y formulación, Ejecución presupuestal, seguimiento, evaluación y transparencia, por lo tanto, la Ley N.º 28411 sigue siendo la Ley General, pero su contenido operativo debe interpretarse junto con el D. Leg. 1440, el cual es la actualización vigente del sistema.

Esta ley configura el marco jurídico de alcance general que regula la programación, formulación, clasificación, ejecución y control del presupuesto público en el Perú; en concreto, fija principios (universalidad, anualidad, unidad programática) y responsabilidades institucionales que orientan a las entidades públicas en la elaboración de sus PIA/PIM y en la rendición de cuentas. Dado que esta ley es la norma de referencia estructural del sistema presupuestario, su estudio permite fundamentar teóricamente la definición de indicadores y procedimientos (por ejemplo, criterios de clasificación presupuestaria) que emplearás en la medición de ejecución y en la interpretación de desviaciones presupuestales.

***c. Decreto Legislativo N.º 1440: Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (Ejecutivo/PCM, 2018)***

Opera como instrumento de actualización y detalle operativo de la Ley 28411, incorporando disposiciones técnicas sobre la clasificación del gasto, reglas de programación, sistemas de información financiera y mecanismos de control que deben aplicar las entidades públicas. En la práctica, este decreto es esencial para entender los procedimientos administrativos que afectan directamente la ejecución (plazos, modalidades de contratación, procedimientos de compromiso y devengado) y, por lo tanto, resulta central al operacionalizar

variables como % ejecución, velocidad de compromiso o número de reprogramaciones en los proyectos de inversión.

*d. Ley anual de presupuesto del sector público: Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2025*

Tiene carácter operativo y temporal: aprueba los montos globales, las prioridades programáticas y los anexos técnicos que sirven de base al PIM de cada entidad para ese año fiscal. Así, cuando se emplean datos de un año específico en la investigación, es obligatorio referenciar la ley anual correspondiente y los anexos (por ejemplo, el PIM consolidado y los programas presupuestarios) porque allí se explicitan los criterios de asignación y las metas que determinan la base para calcular porcentajes de ejecución y comparar cumplimiento frente a metas.

*e. MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.*

Actúa como la autoridad técnica encargada de formular la política presupuestaria, elaborar los manuales, publicar las circulares y administrar las fuentes de datos oficiales (PIM, devengado, girado, avance %), además de operar portales públicos como la “Consulta amigable” y el “Portal de Transparencia Económica”. Por consiguiente, el MEF no solo es la fuente primaria para extraer las series y las tablas necesarias para el análisis empírico, sino que sus normativas, guías y metodologías sirven para validar la comparabilidad y la trazabilidad de los indicadores utilizados en la investigación.

#### **2.1.12.4. Dimensiones de la ejecución presupuestal**

##### ***2.1.12.4.1. Ejecución de gasto***

La ejecución de gasto comprende el proceso mediante el cual la municipalidad transforma las partidas presupuestales aprobadas en compromisos, devengos y pagos efectivos a proveedores y contratistas.

En este sentido, la investigación de Geldres Noa et al. (2025) demuestran que un control gubernamental eficiente que incluya certificación, compromiso, devengado y pago resulta esencial para evitar atrasos y sanciones, así como para garantizar el uso conforme a lo planificado de los recursos públicos.

Asimismo, Espinoza y Angulo (2023) señala que la implementación de herramientas de supervisión en línea y la revisión periódica de documentos permite identificar desviaciones desde etapas tempranas, fortaleciendo así la transparencia de la gestión y reduciendo la ocurrencia de irregularidades.

##### ***2.1.12.4.2. Ejecución de ingresos***

Por otro lado, la ejecución de ingresos se refiere al aseguramiento de la liquidez necesaria para atender los compromisos de gasto programado.

En este contexto, Mata et al. (2018) sostienen que el seguimiento comparativo entre los ingresos proyectados y los efectivamente recaudados es un mecanismo clave para anticipar brechas financieras y reprogramar plazos de ejecución sin paralizar obras.

Además, Vilcabana Nanayay (2024) enfatiza que el fortalecimiento de la gestión de ingresos propios a través de mejoras en los procesos de recaudación y de cobro contribuye directamente a elevar los niveles de ejecución presupuestal y a reducir la dependencia de transferencias externas.

#### ***2.1.12.4.3. Planificación en la ejecución presupuestal***

La planificación en la ejecución presupuestal articula lo programado con lo realmente ejecutado, garantizando la coherencia entre objetivos, actividades y recursos.

En este sentido, Espinoza y Angulo (2023) demuestra que el establecimiento de cronogramas financieros y de indicadores de desempeño permite monitorear el avance físico y financiero de los proyectos, de modo que se pueden implementar acciones correctivas de forma oportuna.

Asimismo, (Mata et al. (2018) sostienen que la elaboración de matrices de responsabilidades y procedimientos estandarizados para ingresos y gastos genera mayor eficiencia, puesto que clarifica roles y reduce redundancias burocráticas. De esta manera, una planificación robusta se convierte en el eje que sostiene toda ejecución presupuestal de calidad.

#### **2.1.12.5. Indicadores de la ejecución presupuestal**

Los indicadores considerados son las siguientes: Según el MEF (2020) la certificación del crédito presupuestario, menciona en la Directiva de Ejecución Presupuestaria N° 001-2019-EF/50.01, que la certificación del crédito presupuestario, es el acto administrativo cuyo fin es asegurar que se disponga con el crédito presupuestario disponible y exento de uso, para posteriormente comprometerlo con adeudo al presupuesto de la entidad para el año fiscal correspondiente.

Por otro lado Claros Guzman (2020) la reserva de Crédito: es un punto de gasto que no constituye una etapa de ejecución presupuestaria, sino que simplemente permite mantener saldos presupuestarios suficientes mientras se ejecuta una autorización para realizar ese gasto o reducir el crédito de una partida presupuestaria.

Según MEF (2020) el Compromiso mensual, con cargo al Crédito Presupuestario y hasta por el monto de la obligación total dentro del año fiscal. Según la Ley N°28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, El compromiso es el acto administrativo por el cual se realiza seguidamente a la generación de una celebración de un Contrato o acuerdo, cumpliendo con la afectación de gastos previamente autorizados por un importe determinado, afectando los créditos presupuestarios en el marco de las modificaciones presupuestarias.

Asimismo, según Claros Guzmán (2020) define el compromiso como la primera etapa de la ejecución presupuestaria del Gasto Público, que consta del compromiso preventivo y compromiso definitivo.

Según MEF (2021) el Devengado, es el acto de administración mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documentaria ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.

Por otro lado, se define como la segunda etapa de ejecución presupuestaria, lo que significa la creación de obligaciones de pago (Claros Guzman, 2020).

De acuerdo al MEF(2011) el Girado/Pagado, son giros de los recursos públicos para atender el gasto comprometido y devengado, según la Ley N°28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, El pago es el acto administrativo por el cual se liquida de manera parcial o total, el importe de la obligación admitida, debiendo concretarse a través de documentos autorizados, asimismo, es conraindicado que se realicen desembolsos de obligaciones no devengadas, adicionalmente, El pago es regulado por el Sistema Nacional de Tesorería.

### **2.1.13 Calidad de proyectos de inversión**

Según Camisón et al.(2006) “la calidad de los proyectos de inversión es el grado en que los resultados de un proyecto satisfacen las necesidades y expectativas de los interesados” (p. 84). Incluye dos elementos clave que son los resultados del proyecto: es decir, los productos, servicios o beneficios que el proyecto genera. las necesidades y expectativas de los interesados: es decir, las personas o grupos que se verán afectados por el proyecto. Asimismo, la calidad de los proyectos de inversión es importante porque contribuye a garantizar que los proyectos sean exitosos. Un proyecto de alta calidad es más probable que cumpla con sus objetivos, que se entregue a tiempo y dentro del presupuesto, y que tenga un impacto positivo en los interesados.

De acuerdo a Dima et al. (2023) “la calidad de proyectos de inversión se relaciona con la capacidad de este para satisfacer las necesidades de la comunidad y garantizar la provisión de servicios públicos de calidad”(p. 2).

Según Dima et al. (2023) “la calidad se evalúa a través de criterios que integran prioridades económicas, sociales y ambientales, así como la alineación con los intereses y necesidades de los miembros de la comunidad”(p. 3) .Además, se destaca que la calidad de los proyectos de inversión pública debe ser analizada no solo desde una perspectiva económica, sino también considerando aspectos cualitativos e integrados que reflejen el impacto en el territorio y en la vida de las personas. La implementación de un marco metodológico adecuado es esencial para asegurar que los proyectos de inversión pública sean sostenibles y generen un valor añadido significativo para la comunidad.

Según lo afirmado por Rincón de Parra (2016) la calidad de un proyecto se define como la mejor forma de hacer las cosas, lo cual implica una mejora continua en los procesos. La calidad de un proyecto también se relaciona con la eficiencia, que se entiende como la utilización

óptima de los recursos disponibles. la calidad total, se demuestra por la reacción en Cadena Deming, que conduce a la organización a aumentar su productividad, expandir su base de clientes y reducir sus costos.

En el estudio de López Barrantes (2019) se refiere a la capacidad de una obra de construcción promovida por organizaciones públicas para alcanzar un nivel de calidad durante su proceso constructivo. Este concepto se articula mediante el Índice de Calidad (IC), que proporciona información sobre el estado del proceso constructivo en cada momento. El IC se mide a través de indicadores definidos, que se agrupan en función de los agentes intervinientes y se presenta tanto numéricamente como cromáticamente para facilitar la lectura de la información.

De acuerdo con el autor Gairín, (1999) la calidad de proyectos se define como un concepto amplio que va más allá de las especificaciones del producto o servicio, centrándose en la percepción que tiene el cliente, lo que se conoce como calidad percibida. Es fundamental involucrar a los clientes en el proceso, convirtiéndolos en socios, así como también implicar a los empleados de la organización y colaborar estrechamente con los proveedores. Se destaca que la calidad en proyectos implica un comprometido juicio entre los diferentes elementos internos y externos que participan en todas las actividades de una empresa u organización, lo que subraya la importancia de equilibrar las expectativas de los clientes con las capacidades internas de la entidad.

Según Dzul y Gracia (2009) se aborda el concepto de calidad de proyectos de inversión en el contexto de la gestión de costos de calidad, particularmente en proyectos de construcción. Se enfatiza la necesidad de medir y gestionar los costos de calidad para asegurar el éxito y la eficiencia en la gestión de proyectos. Los sistemas de costos de calidad, como el modelo de

Prevención, Evaluación y Fallos (PEF), son fundamentales para identificar y reducir costos adicionales causados por errores en el diseño y ejecución de proyectos. El artículo sugiere que la calidad en los proyectos de inversión no solo se refiere a la ejecución eficiente y efectiva del proyecto, sino también a la implementación de sistemas de gestión de calidad que permitan medir, controlar y mejorar continuamente los procesos desde las fases iniciales de diseño hasta la ejecución del proyecto.

Según lo afirmado por Rafael Andia (2023) la calidad de los proyectos de inversión pública tiene que ver con el potencial de las entidades y los gobiernos responsables de llevar a cabo las inversiones públicas para planificar, implementar y valorar proyectos que tengan efectos positivos y sostenibles en el medio ambiente, la economía y la sociedad en su conjunto. Para que la inversión pública sea de calidad, es necesario que los proyectos se realicen y planifiquen de forma eficaz, responsable y transparente; además, deben emplearse de manera responsable los recursos públicos y garantizarse la participación ciudadana durante todo el proceso. También incluye la selección de proyectos sostenibles que tengan un impacto positivo en el desarrollo económico, social y ambiental del país. Además, la calidad en los proyectos de inversión pública se puede medir a través de indicadores como el retorno económico y social de los proyectos, la eficiencia en la asignación y el uso de los recursos, la transparencia en la gestión y la evaluación sistemática de los resultados. En resumen, la calidad en la inversión pública es esencial para garantizar el uso adecuado y responsable de los recursos públicos y lograr un desarrollo sostenible a largo plazo.

Según afirma Salas y Escalante (2023) el concepto de calidad de los proyectos de inversión pública se describe teniendo en cuenta elementos como la transparencia y control, los elementos técnico-administrativos y los factores político-democráticos. Estos abarcan la

institucionalización del presupuesto participativo, la implicación de la sociedad civil, el liderazgo de las autoridades locales, la democratización de los procesos decisionales y los compromisos contraídos por los participantes en el presupuesto participativo; la competencia profesional del municipio, la eficiencia y eficacia en el procedimiento de presupuestación participativa, y la capacidad para planificar, implementar y evaluar proyectos; así como la legitimidad y representatividad del involucramiento democrático, la claridad en el manejo de los recursos públicos, y que existen mecanismos para rendir cuentas.y controlar..

Según Jumpa Vásquez, (2019) la gestión de calidad del proyecto comprende el conjunto de procedimientos y acciones desarrollados por la entidad ejecutora para definir responsabilidades, objetivos y políticas de calidad. Su finalidad es garantizar que el proyecto responda adecuadamente a las necesidades para las cuales fue concebido. Asimismo, establece un sistema de gestión de calidad basado en procesos y políticas que incorporan actividades de mejora continua durante todo el desarrollo del proyecto, según las exigencias que se presenten.

Según describen Navarro y Callegari (2016) la gestión de calidad de proyecto es conceptualizado como la introducción de un cambio ventajoso en el ámbito de la calidad y se consideran una consecuencia de la práctica del mejoramiento continuo. Estos proyectos pueden ser abordados como proyectos de inversión, ya que buscan intervenir para resolver problemas existentes y lograr cambios deseados, justificando la asignación de recursos desde diferentes puntos de vista.

En cuanto a la calidad de los proyectos de inversión, esta comprende tanto el cumplimiento de las expectativas y necesidades de los interesados como la eficiencia en el uso de los recursos disponibles. Dicha calidad se refleja en la capacidad del proyecto para generar productos, servicios o beneficios que respondan a los objetivos establecidos, siendo entregados

oportunamente y dentro del presupuesto previsto. Asimismo, implica una gestión integral que considere factores económicos, ambientales y sociales, con el fin de garantizar un impacto positivo, sostenible y responsable en la sociedad.

#### **2.1.13.1. Calidad como Resultado Técnico y Funcional**

La calidad de los proyectos debe entenderse como la capacidad del producto final para cumplir las especificaciones técnicas, operar conforme a su propósito y mantener esa operación en el tiempo; por consiguiente, la evaluación debe ir más allá de la recepción formal de la obra e incluir mediciones objetivas de su funcionamiento y sostenibilidad. Entre los indicadores más pertinentes para medir ese resultado figuran el puntaje técnico de evaluación post-obra (una escala 0–100 basada en criterios técnicos estandarizados), el porcentaje de uso funcional (p. ej., proporción de la población beneficiaria que efectivamente utiliza la infraestructura) y la existencia de planes de operación y mantenimiento activos (Kim et al., 2020)

Además, desde la perspectiva de la relación con la ejecución presupuestal, es imprescindible vincular estos indicadores de resultado con variables financieras por ejemplo, comparar el nivel de ejecución (% Devengado/PIM) con los puntajes técnicos finales para identificar si la insuficiencia o la tardanza en el desembolso impactaron negativamente en la funcionalidad. Estas recomendaciones se sustentan en guías modernas de inversión pública que priorizan resultados verificables como la medida última de calidad (OECD, 2023).

#### **2.1.13.2. Calidad como Integridad del Proceso de Ejecución**

Asimismo, la literatura contemporánea enfatiza la integridad del proceso como condición necesaria para obtener resultados de calidad: una ejecución caracterizada por supervisión continua, control de calidad en obra, cumplimiento de cronograma y atención oportuna a observaciones técnicas reduce significativamente el riesgo de deficiencias técnicas y sobrecostos.

Para operacionalizar esta dimensión se recomiendan indicadores procesales como el % de cumplimiento del cronograma, el número de observaciones técnicas por unidad de obra y el tiempo medio de respuesta a observaciones (Kim et al., 2020)

En términos metodológicos, estos indicadores permiten testar hipótesis causales por ejemplo, si una mayor proporción de expedientes técnicos completos y una supervisión efectiva disminuyen la incidencia de observaciones graves y ofrecen evidencia sobre los mecanismos mediante los cuales la ejecución presupuestal (flujo de fondos y oportunidad) se traduce en calidad. Estudios de casos y manuales de prácticas de inversión subnacional refuerzan la importancia de estos indicadores procesales para la gestión eficaz de proyectos (Kim et al., 2020)

### **2.1.13.3. Calidad como Capacidad Institucional Municipal**

Además, la calidad de los proyectos está fuertemente condicionada por la capacidad institucional local: la disponibilidad de personal técnico calificado, la existencia de procedimientos y manuales, el presupuesto destinado a supervisión y la presencia de sistemas financieros y de gestión integrados (FMIS) son factores que determinan la probabilidad de ejecutar con calidad. Indicadores operativos recomendados incluyen el ratio técnicos por proyecto, el presupuesto técnico como % del costo del proyecto y la existencia de unidades técnicas con certificación o formación continua(OECD, 2023)

Asimismo, la heterogeneidad municipal hace necesario controlar por variables estructurales (tamaño poblacional, coeficiente de recaudación, complejidad del portafolio de proyectos) cuando se modela la relación entre ejecución y calidad. Estudios en contextos latinoamericanos muestran correlaciones claras entre mayor capacidad técnica municipal y mejores indicadores de calidad en obras públicas, por lo que incluir medidas de capacidad institucional en tus modelos mejorará la validez interna de las inferencias (OECD, 2023)

#### **2.1.13.4. Calidad como Trazabilidad, Datos Abiertos y Gobierno Digital**

Por otra parte, la trazabilidad documental y la calidad de los datos públicos desempeñan un rol central en la garantía de calidad: cuando los expedientes, actas de supervisión y registros financieros son digitales, completos y accesibles, las auditorías (internas y externas) y la supervisión ciudadana pueden identificar desvíos y exigir correcciones con rapidez. En consecuencia, además de indicadores tradicionales conviene incorporar medidas de calidad de la información, tales como la existencia de expediente digital completo (0/1), un índice de completitud del dataset (porcentaje de campos poblados en el registro del proyecto) y métricas de uso (descargas o consultas del expediente) (Martínez et al., 2023)

La evidencia reciente sobre gobierno abierto y modernización administrativa en Perú muestra que la mejora en la disponibilidad y calidad de datos aumenta la eficacia del control y tiende a traducirse en mejoras reales en la calidad constructiva y en la rendición de cuentas. Por ende, la tesis debe considerar tanto la presencia de datos abiertos como la calidad y el uso efectivo de esos datos en la práctica de control y supervisión (OECD, 2023).

#### **2.1.13.5. Calidad como Sostenibilidad Social y Uso Esperado**

Asimismo, la evaluación de calidad debe incorporar dimensiones sociales: un proyecto técnicamente correcto que no es utilizado por la población beneficiaria o que carece de sostenibilidad operativa no puede considerarse de calidad plena. Por ello, indicadores como la tasa de uso funcional, la satisfacción de los usuarios (escala Likert 1–5) y la existencia de planes de mantenimiento financieramente viables son esenciales (Kim et al., 2020)

Además, evaluar la sostenibilidad implica medir la continuidad de servicios y el impacto en indicadores locales (acceso, tiempos de viaje, cobertura), lo que permite conectar la calidad técnica con los objetivos sociales por los que fue diseñado el proyecto. Informes regionales sobre

inversión pública recomiendan incluir estas medidas de resultado social para evaluar integralmente la calidad y orientar decisiones de política pública (Kim et al., 2020)

#### **2.1.13.6. Gestión de Calidad**

La calidad como fuente de ventaja competitiva configura una idea fuerza fundamental en el mundo de la estrategia empresarial. Su gestión se ha sistematizado hasta llegar a convertirse en una corriente filosófica dentro de la Administración. Es tan relevante y valida en el mundo empresarial, que la misma ha mutado hacia certificaciones, gerencias específicas encargadas del tema, consultoras focalizadas en ello, entre otros. Los consumidores exigen productos y servicios de calidad, y esta demanda permite poner un tema controversial en la mesa, ya que la misma depende de cada ser humano, la definición de la misma, la respuesta frente a la interrogante de lo que es calidad, puede variar de un cliente - consumidor a otro; es por ello que su gestión es complicada e implica una relación directa con los consumidores. Sin embargo, la calidad es una fuente de ventaja competitiva de vigencia perenne en las organizaciones (Tarí Guilló, 2011).

#### ***2.1.14 Dimensiones de la calidad de proyectos de inversión***

Para mejorar la calidad de los proyectos de inversión, la mayoría de los gobiernos locales fortalecen sus capacidades de planificación, formulación e implementación de proyectos a través de profesionales de la inversión. El propósito de este estudio es realizar un análisis centrado en los elementos centrales que orientan y dirigen los procedimientos de los funcionarios, directivos y servidores públicos en el desempeño de las funciones que se supone deben desempeñar para formar valores públicos en su vida diaria.

##### **2.1.14.1. Dimensión transparencia**

Según Simelio Solà et al., (2021) la transparencia en los proyectos de inversión se consolida cuando la información relativa a presupuestos, cronogramas, avances y resultados se

difunde de manera clara y accesible para todos los actores involucrados. De este modo, al publicar en portales municipales no solo las cifras absolutas, sino también los criterios de selección de proveedores, las actas de comité y los informes de auditoría, se fortalece el control social y se reduce el margen de discrecionalidad.

Además, cuando las municipalidades implementan herramientas de visualización interactiva, por ejemplo, mapas que muestren la ubicación y el estado de cada obra, facilitan el seguimiento ciudadano en tiempo real y generan un entorno de rendición de cuentas continua.

De acuerdo con Simelio-Solà et al. (2021) la transparencia no solo constituye un requisito normativo, sino que se transforma en un mecanismo activo para promover la participación vecinal y asegurar que los recursos públicos se apliquen en función de los intereses colectivos.

Según González Velásquez et al. (2023) **la dimensión transparencia** en el sector público varía según los autores, pero generalmente se entiende como el principio por el cual las actividades y decisiones gubernamentales son abiertas y accesibles al público. Esto significa que la información sobre el uso de los recursos públicos, la toma de decisiones y el desarrollo de políticas debe proporcionarse al público de manera clara, oportuna y comprensible.

La transparencia es un principio fundamental del buen gobierno, que exige que las autoridades hagan públicas sus acciones para que los ciudadanos puedan conocerlas y apreciarlas, para que puedan ejercer sus derechos y participar en la vida pública. Solicitar información para que se haga pública, la rendición de cuentas en el sector público servirá para establecer los objetivos del gobierno para la distribución de sus gastos. Por lo que los casos de corrupción se pueden detectar con mayor facilidad (González Velásquez et al., 2023).

Además de mejorar la capacidad de gestión de la inversión pública, la divulgación de información sobre el ciclo de la inversión pública puede aumentar los incentivos para una gestión

eficiente a través de una mayor supervisión por parte de las partes interesadas tanto dentro como fuera del gobierno. El monitoreo aumenta la probabilidad de que la corrupción y la mala gestión sean detectadas y sancionadas, aumentando los costos y potencialmente reduciendo la incidencia (Kahn, 2018).

Por lo que, la dimensión de transparencia demuestra que es poco transparente referente a la información que brinda a la comunidad a través del portal web institucional, aún más con la participación de los responsables del personal de las áreas comprometidas con el gasto. Es importante que toda institución municipal realice sus acciones futuras a través de la planificación estratégica teniendo en cuenta el personal idóneo con conocimiento de la gestión pública, una buena planificación de los gastos, que estos se realicen un control permanente sobre lo ejecutado. Estas acciones brindarán soportes para la administración. Una comunidad informada y bien comunicada, hace que se reduzcan los conflictos sociales (Alvarado et al., 2020).

#### **2.1.14.2. Dimensión sostenibilidad**

Según Adarov y Panizza (2024) la sostenibilidad de un proyecto de inversión va más allá de alcanzar los resultados físicos planificados; implica garantizar que sus beneficios perduren en el tiempo sin generar sobrecostos futuros ni impactos ambientales o sociales no deseados. Por ello, desde la fase de formulación es imprescindible incorporar criterios de eficiencia energética, resiliencia climática y mantenimiento programado, de forma que las infraestructuras respondan a las necesidades presentes y futuras de la comunidad.

Del mismo modo, la OECD Effective Public Investment Toolkit subraya que la planificación de la inversión debe incorporar criterios de resiliencia climática, eficiencia energética y cofinanciamiento intergubernamental, de modo que las obras perduren y sigan produciendo valor social sin generar presiones presupuestales excesivas.

Según Andia Valencia (2010) la dimensión de sostenibilidad en los proyectos de inversión se ha consolidado como un factor clave en la evaluación y toma de decisiones financieras, considerando no solo la rentabilidad económica, sino también los impactos sociales y ambientales a largo plazo. Las definiciones de autores recientes, mencionados previamente, destacan la relevancia de este enfoque integral, que busca asegurar tanto la rentabilidad de las inversiones como el fomento del desarrollo sostenible.

#### **2.1.14.3. Dimensión control**

Según Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2011) el control de la calidad de los proyectos de inversión engloba la serie de acciones y procedimientos destinados a verificar que cada etapa diseño, contratación, ejecución, supervisión y cierre se ajuste a los estándares técnicos, financieros y éticos establecidos. En este sentido, resulta esencial conformar comités multidisciplinarios de seguimiento que se reúnan periódicamente para revisar indicadores de avance, validar informes de supervisión y aprobar ajustes cuando sea necesario.

Paralelamente, la auditoría interna debe complementarse con fiscalizaciones externas, ya sea a través de la Contraloría General de la República o de veedurías ciudadanas organizadas, de modo que exista una doble capa de vigilancia.

Según Manescu (2022) la adopción de sistemas digitales de gestión que permitan cargar evidencia fotográfica, reportes georreferenciados y alertas automáticas ante desvíos de tiempo o costo refuerza el control continuo y previene la acumulación de errores hasta fases críticas. De esta manera, el control se articula no solo como un requisito burocrático, sino como una práctica proactiva que salvaguarda la integridad y la eficacia de la inversión pública.

Según Wang (2020) la dimensión control y la gestión de costos de calidad tiene tres componentes que son: costos de prevención de calidad, costos de inspección de calidad y costos

de pérdida de calidad. En cuanto a los costos de prevención de la calidad, el costo de la prevención de la calidad aumenta con la construcción del proyecto y continúa aumentando de acuerdo con los requisitos de calidad. Lo mismo ocurre con las tarifas de inspección de calidad, que aumentan a medida que mejora la calidad. La diferencia con los dos anteriores es la tarifa por pérdida de calidad.

A medida que mejore la calidad del proyecto de la unidad de construcción, la tarifa por pérdida de calidad se reducirá en consecuencia (Wang, 2020). En la actualidad, si la unidad de construcción quiere controlar eficazmente el costo de la calidad, debe formular un proceso y un plan de construcción razonable y científico, fortalecer el nivel de la tecnología de la construcción y hacer un buen trabajo de investigación sobre la organización de la construcción (Wang, 2020).

Además, el culto al dinero trae consigo novedades indeseables en el mercado de la construcción, algunos contratistas utilizan materiales inferiores, producen productos inferiores y provocan accidentes de calidad para obtener enormes ganancias, además, algunas inversiones descontroladas se producen como resultado de tiempos de inactividad forzados y retrabajos debido a una mala organización y al desperdicio de personal, fondos y materiales. A medida que aumente la conciencia de propietarios y contratistas, la gestión científica se convertirá en un enfoque de gestión importante (Chen, 2021).

**Tabla 2***Lista de autores variable ejecución presupuestal*

<b>Autor</b>	<b>Enfoque teórico</b>	<b>Aporte teórico</b>
Hoyos, V. M., <u>Elsve</u> , L., y Litardo, T. C. (2022)	Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestaria	Examina cómo la ejecución presupuestaria impacta la eficiencia en Sector público, enfocado en la gestión del Hospital General Quevedo.
Melo Becerra, L. A., Ramos-Forero, J. E., & Gómez, C. (2022)	Presupuesto y Gestión Gubernamental	Aporta un enfoque sobre los desafíos en la gestión pública a través de la asignación y ejecución presupuestal.
Saldaña, M. J. (2018)	Factores de Riesgo en Ejecución Presupuestal	Estudia cómo los riesgos asociados con la ejecución presupuestal afectan la gestión de proyectos de inversión pública.
<u>Nevyantseva</u> , L. S., y <u>Dukhkhani</u> , A. B. D. (2020)	Financiamiento de Proyectos de Infraestructura	Discute cómo el financiamiento es un factor clave en la implementación efectiva de proyectos de inversión, destacando la importancia de la ejecución en cada fase.
<u>Liang</u> , X. (2017)	Problemas y contramedidas en Ejecución Presupuestal	Propone soluciones para mejorar la gestión del presupuesto en proyectos de inversión mediante planificación adecuada y control eficiente de recursos

**Tabla 3***Lista autores variable calidad de proyectos de inversión*

Autor	Enfoque teórico	Aporte teórico
Dima, C., Rădulescu, C. V., Petrescu, I. E., y Diaconu, A. (2023)	Gestión de Proyectos de Inversión Pública	Analiza cómo los factores administrativos afectan la calidad de los proyectos de inversión pública a través de la gestión eficiente del presupuesto.
Rincón de Parra, H. C. (2016)	Productividad y Costos en la Ejecución de Proyectos	Estudia la relación entre costos y la calidad de los proyectos de inversión, destacando cómo la ejecución eficiente impacta la calidad.
Kim, J.-H., Falloy, J. A., & Groom, S. (2020)	Gestión Pública de Inversión y Calidad de Proyectos	Ofrece una guía sobre las mejores prácticas en la gestión de inversión pública, con un enfoque en cómo asegurar la calidad en cada fase del proyecto.
Geiger, Michael, Loris Gui-Diby, Steve, & Marchat Jean Michel N. (2019)	Diversificación Económica y Calidad de Proyectos	Discute la relación entre diversificación económica y calidad de los proyectos de inversión, enfocándose en cómo la diversificación mejora los resultados a largo plazo.
Tarí Guilló, J. J. (2011)	Calidad y Responsabilidad Social en Servicios	Explora cómo la gestión de calidad está interrelacionada con la responsabilidad social en los proyectos de servicios públicos, un enfoque clave para proyectos de inversión sostenible.

## **2.2 Marco conceptual**

### **2.2.1 *Proyecto de inversión***

Desde un punto de vista general, el proyecto de inversión se concibe como una intervención en un entorno para resolver problemas existentes y conseguir un cambio esperado.. Dicho problema se puede percibir como una limitación o un exceso de un bien y/o servicio (Andia Valencia, 2010).

### **2.2.2 *Índice de desempeño de la inversión pública***

Proporciona una perspectiva sistemática e integrada sobre el desempeño de los tres niveles de sectores de gobierno que participan en las cuatro etapas del ciclo de inversión y el perfil institucional medido a través de la gobernanza de cada sector. Tiene tres dimensiones (eficiencia, eficacia y sostenibilidad) y cinco pilares: planificación, formulación y evaluación, ejecución, operaciones y Programación multianual de inversiones (Andia Valencia, 2010).

### **2.2.3 *Gestión de inversiones públicas***

Método a través del cual las entidades gubernamentales organizan, implementan y controlan proyectos de inversión con el propósito de optimizar la infraestructura y los servicios públicos para el bien. de la ciudadanía. Con el propósito de optimizar la eficacia y eficiencia del gasto público, este proceso abarca la elaboración de estudios de preinversión, la distribución de recursos, la realización de obras y el análisis de los resultados. Destacando la importancia de contar con personal calificado y recursos adecuados para llevar a cabo estas gestiones, así como la necesidad de una coordinación efectiva entre diferentes niveles de gobierno y sistemas de inversión pública para evitar desperdicios de recursos y mejorar la satisfacción de la población (Arnao Rondán, 2011).

#### **2.2.4 *Invierte.Pe***

Entidad pública estratégica que juega un papel importante en la promoción de la inversión privada y en la contribución al crecimiento económico y la creación de empleo en el Perú, el objetivo es mejorar el clima de inversión del Perú brindando a los inversionistas información, y apoyo para la implementación de políticas públicas, brindando apoyo y asistencia a los inversionistas para la ejecución de sus proyectos (Marchesi, 2022).

#### **2.2.5 *Calidad de proyectos de inversión***

Es la medida en que un proyecto logra sus objetivos de manera eficiente, efectiva, justa, sustentable y equitativa, beneficia a la sociedad en su conjunto y produce los beneficios esperados para la sociedad de manera sustentable. También se puede enfatizar la importancia de la "eficiencia" y la "eficacia" como aspectos clave de la calidad del proyecto. La eficiencia es la capacidad de un proyecto para hacer un uso óptimo de los recursos, mientras que la eficacia es la capacidad de lograr los objetivos planificados (Ardanaz y Briceño, 2019).

#### **2.2.6 *Calidad***

Es un concepto evaluativo acerca de las propiedades de una cosa o relación, sin embargo, esto es complejo, calidad es un término que evoca diferentes imágenes mentales según las experiencias y formación propia (Vásquez Tasayco, 2013).

#### **2.2.7 *Gasto público productivo***

Son gastos realizados por el sector público en la construcción de infraestructura económica que afectan la producción misma o la productividad de los factores de producción, y estos gastos se caracterizan como complementarios a la producción privada. Por eso los incluimos como argumentos de la función de producción (Hernández Mota, 2010).

### **2.2.8 Presupuesto gubernamental**

El presupuesto es un vehículo de inversión que impulsa el crecimiento económico, el gobierno utiliza el sistema presupuestario para planificar el crecimiento y el desarrollo durante un periodo de tiempo específico. El presupuesto es la herramienta de política económica y fiscal más importante del gobierno. Y es el evento económico más importante que ocurre cada año en el país, que describe toda la planificación económica del gobierno para el año siguiente, no solo es importante para las empresas sino también para las personas de todos los sectores de la sociedad. El presupuesto traduce las políticas, los compromisos políticos y los objetivos del gobierno en decisiones sobre cuántos ingresos recaudar, cómo planea recaudarlos y como utilizar estos fondos para satisfacer las necesidades del país. El presupuesto gubernamental es importante porque le permite planificar y administrar sus recursos financieros para apoyar la implementación de diversos programas y proyectos que mejor promuevan el desarrollo del país (Karunakaran et al., 2020).

### **2.2.9 Brecha de infraestructura**

Se define la brecha de infraestructura como "la diferencia entre el nivel de infraestructura necesario para alcanzar un determinado nivel de desarrollo y el nivel de infraestructura existente" (CEPAL, 2014,p.4).

De acuerdo con CEPAL, (2014) la brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe es un obstáculo para el desarrollo económico y social de la región. En general, se puede definir como la diferencia entre la oferta disponible de infraestructura y la demanda de la misma. Esta diferencia puede ser cuantitativa, es decir, que se refiere a la cantidad de infraestructura disponible, o cualitativa, que se refiere a la calidad de la infraestructura disponible. (p. 6)

### ***2.2.10 Inversión pública***

Se define la inversión pública como el gasto público destinado a la creación, ampliación, mejora o modernización de bienes de capital de uso público, así como a la prestación de servicios públicos. En este texto, el Ministerio de Economía y Finanzas señala que la inversión pública es una herramienta importante para el crecimiento económico y el desarrollo social del Perú (Ponce Sono, 2013).

### ***2.2.11 Programación Multianual de Inversión Pública***

Es la evaluación de una situación en la que hay un déficit de infraestructura y/o de acceso a servicios públicos, bajo la responsabilidad funcional de un sector, una administración regional o gobiernos locales. Cubre, por un período mínimo de tres (03) años, la cartera de inversiones que se financiará total o parcialmente con fondos públicos para lograr los objetivos específicos del producto y los indicadores de resultados, en línea con las brechas y proyecciones identificadas y priorizadas del entorno macroeconómico actual (Matos Chura et al., 2018).

### ***2.2.12 Indicadores de calidad***

Estos están vinculados con los resultados y la operación de los procesos más importantes de la organización, y se establecen a partir de componentes y factores críticos para el éxito. En otras palabras, se trata del desarrollo de medidas específicas que garantizan la consecución de las metas y los resultados finales de los procesos. Los indicadores de calidad evalúan si las acciones más importantes de la organización ayudan a alcanzar los resultados. (García et al., 2003).

### ***2.2.13 Indicadores de servicio***

Los indicadores de servicio son indicadores relacionados con el cumplimiento de la calidad de la prestación del servicio y la satisfacción que sienten los usuarios, y se determinan

con base en estándares establecidos en materia de prestación del servicio. Los indicadores de servicio miden el grado de cumplimiento de los estándares y el nivel de satisfacción de los usuarios (García et al., 2003).

#### **2.2.14 Banco de inversiones**

El almacenamiento en un espacio virtual gestionado por el Ministerio de Economía, que gestiona todas las inversiones realizadas por uno o varios organismos públicos, proporciona a los usuarios información relevante. el nombre de la inversión, su costo, la ubicación geográfica donde se implementará la intervención, es una herramienta que permite a las autoridades almacenar, actualizar y publicar fichas técnicas de inversión pública. También es posible transferir información entre UF, UE y DGPI. De esta manera, este sistema brinda información actualizada y relevante sobre los PIP presentados y evaluados por las UF en todo el Perú (Marcillo Hernandez, 2015).

#### **2.2.15 Ejecución presupuestal**

El proceso del ciclo presupuestario en el que se toman acciones para aprovechar al máximo las asignaciones presupuestarias con el objetivo de lograr beneficios en forma de servicios de calidad. Etapa del proceso presupuestario donde se obtienen ingresos para cumplir con obligaciones que se consideran gastos de acuerdo con las asignaciones aprobadas en el presupuesto (Marcillo Hernandez, 2015).

#### **2.2.16 Devengado**

En un compromiso de cancelación de una deuda, lo que significa que la institución generante del devengado, se compromete de forma segura, a cancelar una deuda pendiente que este género como concepto del pago de un servicio o bien (León, 2020).

### ***2.2.17 Gasto corriente***

Estos cubren todo lo que una instalación incurre para sus propias operaciones, como el pago de servicios como agua, electricidad, alcantarillado e Internet para la instalación, la compra de equipos, el pago de los salarios del personal y el pago del mantenimiento de algunos dispositivos. Tiene por objeto administrar los servicios básicos que presta la sociedad durante el presente ejercicio fiscal (Marcillo Hernández, 2015).

## **2.3 Marco filosófico**

El marco filosófico funciona como soporte conceptual que ordena las decisiones metodológicas y éticas de la tesis; por tanto, y dado que la investigación analiza el efecto de la ejecución presupuestal en la calidad de proyectos de inversión en un contexto municipal, resulta imprescindible explicar qué se entiende por la realidad que se estudia, cómo se construye el conocimiento y qué valores orientan la acción investigadora, de modo que la elección del diseño mixto quede plenamente justificada desde la teoría y desde la práctica (Dawadi et al., 2021).

### ***2.3.1 Epistemología y construcción del conocimiento científico***

En términos epistemológicos, la tesis se inscribe en una postura pragmática y pluralista, ya que considera que el conocimiento más útil y sólido sobre problemas complejos de gestión pública se obtiene combinando métodos y perspectivas; así, mientras que el enfoque cuantitativo permite establecer relaciones, medir magnitudes y evaluar hipótesis de manera verificable y replicable, el enfoque cualitativo aporta profundidad interpretativa, sentido contextual y comprensión de procesos, por consiguiente, la epistemología pragmática justifica la integración de ambos en un diseño mixto que busca complementar explicación y comprensión (Gillespie et al., 2024)

De este modo, y dado que la finalidad del estudio es tanto explicar el efecto de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos como diseñar propuestas de mejora aplicables en el contexto municipal, la epistemología adoptada prioriza métodos que produzcan conocimiento validado empíricamente y, simultáneamente, significado operativo para los tomadores de decisión; en consecuencia, la verificación estadística y la triangulación cualitativa funcionan de manera sinérgica en el proceso investigativo (Gillespie et al., 2024)

### ***2.3.2 Paradigma de investigación y coherencia metodológica***

El paradigma que mejor articula las posiciones ontológica, epistemológica y axiológica descritas es el pragmatismo metodológico, ya que permite adoptar herramientas epistemológicas diversas en función de su eficacia para responder preguntas de investigación concretas; en consecuencia, el diseño mixto no constituye una simple acumulación de técnicas, sino una estrategia coherente que responde tanto a la necesidad de explicación cuantitativa (qué, cuánto, en qué medida) como a la necesidad de comprensión cualitativa de cómo, por qué, y en qué contexto (Gillespie et al., 2024)

De este modo, la coherencia paradigmática se traduce en correspondencia entre objetivos, preguntas, muestras, instrumentos y técnicas analíticas: las variables cuantitativas se operacionalizan para probar hipótesis y evaluar efectos, y las narrativas cualitativas se recogen para interpretar mecanismos y condiciones, con lo cual se garantiza la validez interna y la relevancia contextual de las conclusiones (Gillespie et al., 2024)

## **2.4 Marco institucional**

### ***2.4.1 Municipalidad Distrital de San Sebastián***

El distrito peruano de San Sebastián es uno de los ocho que conforman la Provincia del Cusco. Geográficamente, limita al norte con la provincia de Calca, al este con el distrito de San

Jerónimo, al sur con la provincia de Paruro y al oeste con los distritos de Santiago, Wánchaq y Cusco. Este distrito forma parte del conurbano de la ciudad del Cusco, lo que ha impulsado de manera significativa su crecimiento urbano en los últimos años.

En relación con su extensión territorial, San Sebastián comprende una superficie de 89,44 kilómetros cuadrados y se ubica a una altitud de 3 295 metros sobre el nivel del mar. Cabe destacar que este distrito fue creado oficialmente mediante una ley promulgada el 2 de enero de 1857, durante el gobierno del presidente Ramón Castilla, lo cual refleja su antigüedad dentro de la organización política del país.

Según los datos del (Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú (INEI), 2022) la población del distrito asciende aproximadamente a 75 000 habitantes. No obstante, este número ha experimentado un notable incremento en las últimas décadas, en gran parte debido a los procesos migratorios internos y la expansión de la ciudad de Cusco.

Desde una perspectiva geográfica, San Sebastián se encuentra ubicado con exactitud a los 13° 31' 49" de latitud sur y 71° 56' 14" de longitud oeste. Gran parte de su territorio se localiza dentro del valle del Cusco. Limita al norte con el distrito de Taray (provincia de Calca), al sur con el distrito de Yaurisque (provincia de Paruro), al oeste con los distritos de Cusco, Wánchaq y Santiago, y al este con el distrito de San Jerónimo. Aunque algunos documentos señalan una extensión aproximada de 70 km<sup>2</sup>, esta puede variar ligeramente según la fuente.

Topográficamente, el distrito presenta una geografía variada que incluye montañas, llanuras, quebradas, depresiones y afloramientos rocosos. Entre las montañas más elevadas destacan el Huanacauri (4 075 m), el Pícol (4 310 m), el Cheqollo (3 988 m), el Bandorani o Cruzpata (3 889 m), el Saywa (3 899 m), el Machu Tauqaray (3 550 m) y el Huayna Tauqaray (3 475 m). A lo largo del valle discurre el río Huatanay, que fluye de oeste a este. Este río recibe

como afluentes, entre otros, al río Cachimayo, originado cerca de Yuncaypata y generador de las quebradas de Kallachaca y Cebollawayqo; y al río Tenería, que nace en la quebrada de Miskiuno, formando los valles de Pumamarca y Ticapata. Asimismo, se encuentran riachuelos como el Allinunu (canalizado) y el Ttankarpata, proveniente del cerro Cheqollo. En el centro del valle, se localiza una llanura por donde fluye el río Watanay, en cuya cercanía se ubica el Aeropuerto Internacional Alejandro Velasco Astete.

El clima del distrito es predominantemente frío y templado durante el año, con un régimen de lluvias marcado entre los meses de noviembre a marzo, periodo en el cual son frecuentes los chubascos, tormentas eléctricas, rayos y truenos. La cobertura vegetal está constituida tanto por especies nativas como por especies introducidas en procesos de reforestación. Entre ellas se pueden mencionar el ichu, la grama, los pastos, el llaulli, el roque, el ttancar, diversos cactus, la chillka, el mutuy, así como árboles como el chachacomo, el quisuar (en peligro de extinción), el molle, la queña, el capulí y el eucalipto. En cuanto a la fauna silvestre, habitan especies como patos, águilas, canarios, cernícalos, ruiseñores, loros, perdices, pichinchos, además de animales mayores como camélidos, zorros y venados.

Desde una perspectiva demográfica, en las últimas tres décadas el distrito ha experimentado un crecimiento explosivo. Actualmente, se estima que su población supera los 110 mil habitantes, de los cuales el 90 % reside en zonas urbanas y apenas un 10 % en áreas rurales. Este fenómeno responde a un intenso proceso migratorio desde diversas provincias y regiones del país, lo cual ha generado una expansión urbana acelerada. Como consecuencia, los terrenos anteriormente dedicados a la agricultura y al pastoreo están siendo progresivamente absorbidos por el crecimiento urbano, transformando así el paisaje y uso del suelo del distrito.

### **2.4.2 Dirección estratégica**

La dirección estratégica en el ámbito municipal se constituye como un proceso fundamental que orienta las decisiones y acciones institucionales hacia el logro de objetivos de desarrollo sostenible, eficiente y participativo. En ese sentido, la Municipalidad Distrital de San Sebastián, ubicada en la provincia de Cusco, ha asumido este enfoque como una herramienta esencial para consolidar su gestión pública. A través de este proceso, se define una visión clara del futuro del distrito, se identifican prioridades territoriales y se diseñan estrategias coherentes con las demandas ciudadanas y los recursos disponibles.

En primer lugar, es importante señalar que la dirección estratégica no solo consiste en una simple planificación, sino en una forma de gestión que articula la visión, misión, objetivos estratégicos y valores institucionales con el entorno social, económico y político. Por tanto, la Municipalidad de San Sebastián emplea herramientas como el Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), los cuales permiten ordenar y orientar las intervenciones municipales en el corto, mediano y largo plazo. Estas herramientas son diseñadas de manera participativa, lo que garantiza que las decisiones respondan a las necesidades reales de la población.

Asimismo, el análisis del contexto interno y externo cobra un rol crucial en este proceso. A través de instrumentos como el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), la municipalidad puede identificar sus capacidades institucionales, así como las limitaciones que podrían afectar el cumplimiento de sus metas. Esta evaluación estratégica es indispensable para ajustar o redefinir las políticas públicas locales.

Según David (2013), la estrategia debe adaptarse continuamente al entorno, garantizando una respuesta efectiva ante los cambios que surgen en la realidad.

Además, para que la dirección estratégica sea efectiva, es necesario establecer indicadores de seguimiento y evaluación. Estos permiten verificar el avance de los objetivos establecidos y medir el impacto de las acciones municipales.

En este punto, autores como Bryson y George (2024) sostienen que la planificación estratégica en entidades públicas debe estar acompañada de una evaluación continua, orientada a mejorar la calidad de los servicios y a promover la transparencia en la gestión.

Por ello, la Municipalidad de San Sebastián ha incorporado prácticas de monitoreo alineadas a los lineamientos lo cual fortalece su capacidad institucional y asegura una mayor eficiencia en la ejecución presupuestal (CEPLAN, 2020).

Finalmente, la dirección estratégica implica también la articulación con otros niveles de gobierno, la coordinación interinstitucional y la participación activa de los actores sociales. En ese marco, se promueve una gobernanza local basada en la colaboración, la corresponsabilidad y la rendición de cuentas.

### ***2.4.3 Organización institucional***

El organigrama de la Municipalidad Distrital de San Sebastián, en la ciudad del Cusco, representa la estructura organizativa formal mediante la cual se distribuyen las funciones, responsabilidades y jerarquías dentro del gobierno local. Este documento visual permite comprender cómo se articulan los distintos órganos y oficinas que integran la administración pública municipal, garantizando una gestión ordenada, eficiente y transparente en el cumplimiento de sus funciones.

En la cúspide del organigrama se ubica el Concejo Municipal y la Alcaldía, como órganos de gobierno encargados de la formulación de políticas y la dirección estratégica del

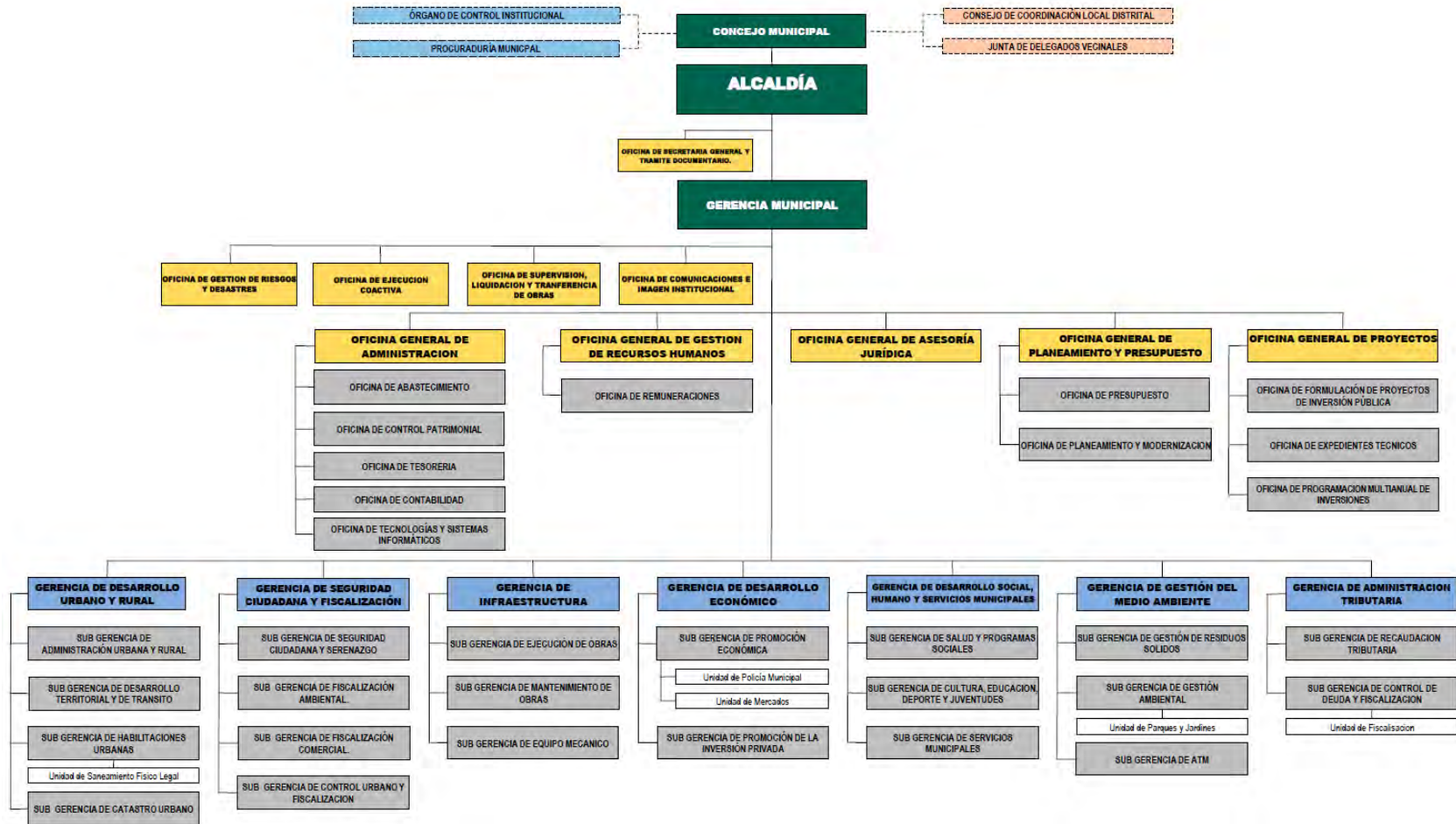
distrito. Bajo su conducción se encuentra la Gerencia Municipal, que actúa como el órgano ejecutor y coordinador de todas las oficinas operativas y técnicas.

La estructura se divide en órganos de línea, órganos de apoyo, órganos de asesoramiento y órganos descentralizados. Se destacan las oficinas generales como la de Administración, Planeamiento y Presupuesto, Asesoría Jurídica, Recursos Humanos y Proyectos, así como las diversas gerencias funcionales (Desarrollo Urbano, Seguridad Ciudadana, Infraestructura, Desarrollo Económico, Medio Ambiente, entre otras), cada una con sus respectivas subgerencias especializadas. Además, se incorporan órganos autónomos como la Procuraduría Municipal y el Órgano de Control Institucional, que aseguran la legalidad y la transparencia en la gestión.

Este organigrama refleja el compromiso de la municipalidad con una administración moderna, orientada al desarrollo sostenible, la mejora de los servicios públicos y la atención eficiente a las demandas ciudadanas.

Figura 3

Organigrama de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



#### **2.4.4 Funciones generales de la Oficina General de Planeamiento , Presupuesto y Oficina General de Proyectos.**

##### **2.4.4.1 Funciones generales de la Oficina General de Planeamiento , Presupuesto Formulación y Diseño Estratégico**

De acuerdo con Navarrete Pilacuan et al. (023) esta oficina elabora el Plan estratégico Institucional, y por ende establece metas, objetivos y líneas de acción; además, articula recursos y capacidades para garantizar la coherencia entre los proyectos y la visión distrital. Asimismo, integra diagnósticos participativos y análisis situacionales, de modo que los planes respondan efectivamente a las necesidades de la ciudadanía. Finalmente, vincula dichos instrumentos con los presupuestos anuales para asegurar la sostenibilidad financiera de las iniciativas.

###### **2.4.4.1.1. Programación y asignación presupuestaria**

Según Hidalgo et al. (2020), su función consiste en preparar el Presupuesto Institucional de Apertura, por lo cual prioriza gastos corrientes e inversión pública conforme a criterios de equidad y eficiencia. Igualmente, coordina con las gerencias y oficinas técnicas, de tal manera que la distribución de recursos refleje las políticas municipales y los lineamientos del gobierno nacional. En consecuencia, verifica la correspondencia entre los recursos asignados y los proyectos programados para optimizar el uso de fondos públicos.

###### **2.4.4.1.2. Monitoreo, evaluación y ajuste**

Tal como señalan Cuadrado y Luna (2022), esta unidad realiza el seguimiento periódico del avance físico y financiero de las intervenciones, de modo que detecta desvíos y propone acciones correctivas. Además, implementa indicadores de desempeño y elabora informes trimestrales, con el fin de brindar información transparente y oportuna al Concejo Municipal. Por

ende, promueve la rendición de cuentas y facilita la toma de decisiones, garantizando la eficiencia y la mejora continua de la gestión presupuestaria.

#### **2.4.4.2 Funciones generales Oficina General de Proyectos**

De acuerdo al Reglamento de Organización y Funciones (ROF 2015) la Gerencia de Proyectos dirige, gestiona, coordina y supervisa las fases de formulación, aprobación y declaración de viabilidad de los proyectos de preinversión, de conformidad con la normativa vigente; además, se encarga de la elaboración y supervisión de los Expedientes Técnicos en la fase de inversión, garantizando que cumplan con los requisitos técnicos y legales establecidos. Asimismo, prepara la información y los documentos técnicos necesarios para obtener financiamiento de entidades públicas o privadas, y actualiza permanentemente el Programa Multianual de Inversiones Públicas, de manera que refleje las prioridades de desarrollo del distrito

Asimismo, esta unidad orgánica proporciona asesoría técnica a la Alta Dirección y a las demás áreas de la municipalidad durante las etapas de preinversión e inversión. De igual manera, coordina acciones con los responsables de los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado y del Plan Estratégico Institucional, así como con los facilitadores del presupuesto participativo. Adicionalmente, articula esfuerzos con otras gerencias para la formulación de proyectos de desarrollo social y productivo, asegurando la adecuada elaboración de los Expedientes Técnicos, los cuales son posteriormente ejecutados por las unidades correspondientes.

Finalmente, la Gerencia de Proyectos controla y vela por el uso adecuado de los recursos públicos durante la ejecución de los proyectos y obras; por lo tanto, programa la ejecución a través de calendarios de compromisos por trimestres, en concordancia con el Plan Anual de

Adquisiciones y Contrataciones. También formula directivas, reglamentos y otros instrumentos normativos para asegurar la correcta administración y ejecución de los trabajos, y reporta periódicamente a la Alta Dirección sobre el cumplimiento de metas y el avance físico de las obras, garantizando así la transparencia y eficiencia en la inversión pública

## **2.5 Antecedentes empíricos de la investigación**

### **2.5.1. Antecedentes internacionales**

Según Vargas y Zavaleta (2020) en el trabajo de investigación, “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales” con el objetivo de analizar la relación entre la presupuestación por resultados y la calidad del gasto en los gobiernos locales de la región La Libertad en Perú. Utilizó un diseño no experimental, longitudinal y correlacional predictivo, aplicando análisis de contenido y técnicas estadísticas para evaluar la relación entre ambas variables. Los resultados muestran que la gestión del presupuesto por resultados alcanzó un nivel de ejecución del 84% en comparación con el 66% en los distritos, y se evidenció una relación directa y significativa entre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto, particularmente en programas relacionados con saneamiento, telecomunicaciones y logros de aprendizaje en educación básica. Las conclusiones indican que una buena gestión del presupuesto por resultados favorece una mejor calidad del gasto en salud y educación, aunque persisten brechas importantes que sugieren la necesidad de mejorar la eficiencia y la efectividad en la asignación y ejecución de recursos para optimizar los niveles de vida de la población.

De acuerdo con Hönger et al. (2024) en la investigación “Budget Process and Execution: A Case Study on the Underperformance of the Peruvian Health System, 2000-2021”, realizan un estudio cualitativo con el objetivo de analizar las causas estructurales que han llevado al subdesempeño del sistema de salud peruano durante el periodo 2000-2021, específicamente en

relación con las variables de estabilidad política, inversión fiscal en salud, y eficiencia en la ejecución presupuestaria. Para ello, llevó a cabo 17 entrevistas semiestructuradas con actores clave del sistema, incluyendo exministros de salud y altos funcionarios regionales, que permitieron identificar los principales obstáculos y comprender cómo estos aspectos inciden en el rendimiento del sistema. Los resultados muestran que la inestabilidad política en el país, reflejada en cambios frecuentes en los liderazgos ministeriales y regionales, genera ineficiencias y dificultades en la formulación y continuidad de políticas sanitarias. Además, las restricciones fiscales provocadas por ciclos económicos bajos y limitaciones en los recursos disponibles, restringen significativamente la inversión en infraestructura, equipamiento y recursos humanos, perpetuando un bajo nivel de gasto en salud y limitando la capacidad del sistema para responder a las necesidades de la población. La falta de una gestión eficiente en la ejecución del presupuesto, evidenciada por bajos niveles de cumplimiento y planificación deficiente, perpetúa la escasez de recursos y limita la disponibilidad de datos, tecnologías y personal capacitado. La interacción de estas variables resulta en una elevada proporción de gasto de bolsillo, acceso desigual a los servicios y una baja percepción de confianza en el sistema de salud por parte de la población. Las conclusiones indican que, para superar estas limitaciones, es imprescindible fortalecer la estabilidad política y el liderazgo en salud, incrementar la inversión pública destinada a soluciones de largo plazo, y reformar las leyes presupuestarias para flexibilizar la asignación y ejecución de recursos, junto con la implementación de mecanismos de gestión más eficientes que permitan una asignación y uso adecuado de los recursos existentes.

En el estudio desarrollado por Ordoñez et al. (2023), denominado “Ejecución presupuestaria en los municipios de la zona 7, para el cumplimiento de los programas y proyectos presupuestarios”. El objetivo central fue determinar el nivel de ejecución

presupuestaria alcanzado por los municipios de la Zona 7 del Ecuador, particularmente en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Palanda, para verificar el grado de cumplimiento de los programas y proyectos previstos en el Plan Operativo Anual (POA) en los años 2020 y 2021, análisis directamente vinculado con las variables de gestión presupuestaria, eficiencia, eficacia e incidencia del financiamiento público. El estudio aplicó un enfoque descriptivo-documental, basado en la revisión de información oficial del POA, cédulas presupuestarias, estados de ejecución presupuestaria y aplicación de indicadores de eficiencia y eficacia tanto de ingresos como de egresos. Los resultados demostraron que la estimación inicial del presupuesto no correspondía con las necesidades reales, generando desviaciones, reformas presupuestarias a la baja y bajos niveles de ejecución, evidenciándose en 2020 la ejecución de solo 4 de 20 proyectos (20%), mientras que en 2021 se ejecutó 1 de 14 proyectos (7,14%), lo que revela una marcada ineficiencia en el uso de los recursos públicos asignados y dependencia casi total de las transferencias del Gobierno Central. Asimismo, los indicadores mostraron que los ingresos codificados se ejecutaron únicamente en 56,28% para 2020 y 70,04% en 2021, mientras que los egresos ejecutados alcanzaron apenas 46,09% en 2020 y 63,34% en 2021, reflejando que la gestión institucional no logró cumplir las metas programadas. Entre las obras ejecutadas con buenos niveles de avance se identificaron proyectos específicos como el Centro de Gestión Integral de Desechos Sólidos, aunque la mayoría permanecieron sin ejecución o con avances mínimos, confirmando debilidades en la planificación, priorización, estimación de costos y seguimiento presupuestario. Las conclusiones señalan que el GAD no cuenta con un POA adecuadamente estructurado ni con procesos de gestión financiera alineados a criterios de eficiencia y eficacia, situación que repercute en la no ejecución total del presupuesto y en la imposibilidad de cumplir los objetivos institucionales, por lo que se recomienda fortalecer la

planificación, mejorar la calidad de la formulación presupuestaria y promover mecanismos de autogestión financiera que permitan reducir la dependencia de las transferencias estatales y asegurar el cumplimiento integral de los programas y proyectos previstos.

Según la investigación de Oleksandr et al. (2023) se sostiene que en el presente artículo de investigación titulado. "Efficiency of strategic public investment management in the construction sector". Tiene por objetivo analizar los impactos positivos y negativos de la gestión de la inversión pública en el sector de la construcción en países de bajos ingresos, centrándose en la eficiencia de las políticas públicas y la capacidad institucional, e identificar áreas donde se puede mejorar la gestión de la inversión pública en proyectos de construcción. El artículo es un estudio de investigación cualitativa porque se centra en analizar los efectos positivos y negativos de la gestión de inversiones públicas en el sector de la construcción en países de bajos ingresos desde una perspectiva más descriptiva y exploratoria. Se busca comprender en profundidad los factores que inciden en la eficiencia de la política pública y la capacidad institucional en este contexto. En este trabajo de investigación se utilizan metodologías cualitativas y cuantitativas para evaluar la efectividad de la gestión estratégica de las inversiones públicas en el sector de la construcción. La evaluación incluye el análisis de indicadores clave de gestión, como los indicadores de gobernanza de Kaufman Kraay, el índice de evaluación institucional y de políticas (CPIA) del Banco Mundial y el conjunto de datos de evaluación del desempeño de proyectos del Banco Mundial. El análisis seleccionó países de bajos ingresos como Benin, la República Centroafricana (RCA) y Nigeria, donde las organizaciones internacionales brindan asistencia técnica en la gestión de inversiones públicas en diversos sectores económicos. Utilizando el método de estudio de caso, analizamos en detalle los problemas de la gestión de la inversión pública en el sector de la construcción en estos países. Los resultados mostraron impactos tanto

positivos como negativos en la gestión de la inversión pública en el sector de la construcción en los países de bajos ingresos. Se confirmaron los aspectos negativos asociados con niveles insuficientes de efectividad de las políticas públicas y capacidad institucional, como una gestión económica ineficiente, políticas estructurales inadecuadas, falta de inclusión social y equidad, y una mala gestión del impacto del sector público y de las instituciones públicas. No se observaron avances significativos en todos los indicadores de desempeño de la gobernanza pública entre 1996 y 2020 en los países de bajos ingresos analizados. Se destacaron cuestiones como la falta de rendición de cuentas del gobierno, la inestabilidad política, la ineficiencia gubernamental, el entorno regulatorio deficiente, la baja legitimidad y la lucha contra la corrupción. Conclusión, la investigación sobre la gestión de la inversión pública en el sector de la construcción en países de bajos ingresos muestra impactos tanto positivos como negativos. Se destaca que entre 1996 y 2020 no ha habido avances significativos en los indicadores de eficiencia administrativa en estos países. Los problemas identificados incluyen ineficiencia de las políticas públicas, capacidad institucional insuficiente, falta de rendición de cuentas del gobierno, inestabilidad política, ineficiencia gubernamental y mala calidad del entorno regulatorio, la legalidad y la corrupción. Estos incluyen factores como bajos niveles de control de la corrupción. La necesidad de mejorar la gestión de la inversión pública, particularmente en las asociaciones público-privadas, se destaca a través de programas que abordan la gestión financiera, la asignación eficiente de recursos y la eficiencia técnica.

### ***2.5.2. Antecedentes nacionales***

Según Garcés Manyari (2021) sostiene que en el presente artículo de investigación titulado. “El sistema de inversión pública INVIERTE.PE y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la Inversión pública”. Tiene por objetivo analizar las causas de la

continua caída en la ejecución de inversiones públicas en el Perú durante los últimos cuatro años en comparación con el crecimiento sostenido del 2012 al 2015. El propósito es determinar si el problema radica en el sistema de inversión pública, si el régimen de inversiones y las reformas implementadas pudieron alcanzar los objetivos originalmente fijados. Este artículo es de tipo analítico, brinda un análisis detallado del estado actual de la inversión pública en el Perú, comparando diferentes períodos y evaluando críticamente el actual sistema de inversión pública. Su propósito es identificar posibles causas del mal desempeño en la implementación de la inversión pública y sugerir soluciones. La metodología utilizada en este artículo incluye un análisis crítico del estado actual de la inversión pública en el Perú, comparando datos sobre la implementación de la inversión en diferentes períodos. Se evaluarán los resultados de la implementación de INVIERTE.PE y se analizará si la reforma al sistema de inversión pública logró las metas previstas. Además, destaca la importancia de la administración pública y la capacitación gerencial como un potencial determinante del desempeño de las inversiones públicas. Los resultados es el análisis que muestra que la inversión pública en el Perú se ha desplomado en los últimos cuatro años, a pesar del crecimiento sostenido en el período anterior. Sabemos que la capacitación de administradores y gerentes puede ser un factor importante en el desempeño de las inversiones públicas. Se cuestiona la efectividad de las reformas implementadas en el sistema de inversión pública, destacando la necesidad de reevaluar los indicadores que miden el impacto de las inversiones en los ciudadanos. Como conclusión, se enfatiza que el fracaso en la implementación de la inversión pública en el Perú no sólo es causado por el sistema de inversión pública, sino que también está relacionado con el desarrollo de los administradores y gerentes. El informe destaca la importancia de reevaluar los indicadores utilizados para medir el impacto de las inversiones y se recomienda centrarse en resultados

concretos y mensurables que marquen una diferencia real en la vida de las personas. Tenga en cuenta que debemos evitar conformarnos con realizar actividades de manera formal sin tener un impacto positivo en la población.

Según Ramos et al.(2025) realizaron la investigación “Ejecución de obras por administración directa y presupuesto por resultados en un gobierno local del Perú” cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la ejecución de obras por administración directa en la eficiencia del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Abancay durante el periodo 2019–2020; para ello emplearon un diseño no experimental, descriptivo y transversal con enfoque cuantitativo, muestreando a 155 servidores públicos seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado y aplicando un cuestionario estructurado validado por expertos y piloteado, cuyos ítems utilizaban una escala Likert para evaluar dimensiones vinculadas a las variables: asignación presupuestal, expediente técnico, supervisión (para la dimensión de administración directa) y procesos presupuestales y ejecución de gastos (para la dimensión de presupuesto por resultados); el análisis incluyó estadística descriptiva de frecuencias y porcentajes y una prueba de correlación (Tau-b de Kendall) para medir la asociación entre ambas variables. Los resultados descriptivos indicaron que una mayoría significativa reportó que la asignación presupuestal para obras por administración directa ocurre con relativa regularidad (47.7% “a veces”, 36.8% “casi siempre”, 12.3% “siempre”), que los expedientes técnicos suelen estar actualizados en la mayoría de los casos (52.9% “casi siempre”, 20% “siempre”) y que la supervisión se realiza con frecuencia pero no de manera uniforme (49.7% “casi siempre”, 14.8% “siempre”), lo cual refleja una práctica consolidada de la modalidad de administración directa en la municipalidad; en paralelo, los procesos presupuestales y la ejecución de gastos mostraron niveles mayoritariamente positivos con 49.0% que indicó cumplimiento “casi siempre” en diseño

y formulación presupuestal y 54.2% que señaló cumplimiento “casi siempre” en la ejecución de gastos, aunque se observó variabilidad que sugiere problemas puntuales en plazos, sobrecostos y consistencia en la supervisión; el análisis correlacional arrojó una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la ejecución de obras por administración directa y la eficiencia del presupuesto por resultados ( $Tau-b = 0.495$ ;  $p = 0.000$ ), lo que revela una incidencia moderada de la primera sobre la segunda en el contexto estudiado. En sus conclusiones los autores sostienen que, si bien la modalidad de administración directa contribuye de manera relevante y positiva a la eficiencia del presupuesto por resultados, persisten debilidades operativas y de gestión -variabilidad en la asignación presupuestal, incumplimiento parcial en expedientes técnicos y supervisión no homogénea que limitan la plena optimización de recursos y la calidad del gasto; por ello recomiendan incrementar la sistematicidad en la planificación y asignación, fortalecer la elaboración y actualización de expedientes técnicos, consolidar mecanismos de supervisión y control, y promover mayor consistencia en los procesos presupuestales para maximizar la eficiencia del presupuesto por resultados y asegurar que la ejecución por administración directa aporte sosteniblemente a la consecución de los objetivos institucionales.

Según Espinoza Angulo (2023a) cuyo título es “Análisis de factores que tienen efecto en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022: un estudio multidimensional” investigó los determinantes de la ejecución presupuestal en las municipalidades del Perú con el objetivo de identificar qué factores municipales clasificación municipal, sistemas informáticos, portal de transparencia, proporción de personal profesional y técnico, ingreso propio, gasto corriente e instrumentos de gestión inciden en el nivel de ejecución durante el año 2022; para ello empleó un diseño cuantitativo correlacional y no experimental de

corte transversal utilizando datos secundarios de 1 874 municipalidades extraídos del Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU) y del Portal de Transparencia Económica del MEF y aplicó análisis descriptivo y una regresión múltiple por mínimos cuadrados ordinarios (MCO) ejecutada en STATA con el modelo  $EP = \beta_1 \cdot CM + \beta_2 \cdot SI + \beta_3 \cdot PT + \beta_4 \cdot PNPT + \beta_5 \cdot IP + \beta_6 \cdot GC + \beta_7 \cdot IG$ ; los resultados descriptivos mostraron una media de ejecución presupuestal de 77.67% (desviación estándar 15.78; rango 16.7-99.9) y la regresión reveló asociaciones positivas y altamente significativas para todas las variables incluidas: la clasificación municipal presentó un coeficiente de 6.3426 ( $p < 0.0001$ ) indicando que municipalidades de mayor categoría ejecutan más, los sistemas informáticos (coef. 2.5583;  $p < 0.0001$ ) y la existencia de portal de transparencia (coef. 10.0923;  $p < 0.0001$ ) se asociaron a mejores niveles de ejecución, la proporción de personal profesional y técnico mostró un efecto positivo (coef. 7.8608;  $p < 0.0001$ ), mientras que ingresos propios (coef. 14.7858;  $p < 0.0001$ ) y gasto corriente (coef. 20.4579;  $p < 0.0001$ ) también explicaron aumentos sustanciales en la ejecución; además, la presencia de instrumentos de gestión como PEI, ROF y MOF aportó positivamente (coef. 2.7622;  $p < 0.0001$ ) y el modelo alcanzó un  $R^2$  de 0.9502, lo que sugiere que las variables consideradas explican aproximadamente el 95% de la variabilidad de la ejecución presupuestal en el año analizado; a partir de estos hallazgos el autor concluye que la ejecución presupuestal es un fenómeno multidimensional determinado por factores organizacionales, técnicos y financieros por tanto recomienda fortalecer la clasificación y capacidades institucionales, ampliar y diversificar los sistemas informáticos y portales de transparencia, aumentar la proporción de personal técnico calificado, impulsar mecanismos para incrementar ingresos propios, optimizar la estructura del gasto corriente y consolidar instrumentos de gestión institucional como medidas prioritarias para mejorar la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestal municipal, al tiempo

que advierte limitaciones asociadas al uso de datos administrativos y sugiere investigaciones futuras que profundicen en causalidad temporal y evaluaciones por subgrupos municipales.

Según Panduro Ramírez (2022) con el presente trabajo de investigación “Efectos de la inversión pública, privada y el stock de capital en el crecimiento económico de la región Huánuco: periodo 2007 - 2019”. Tesis doctoral de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El objetivo es determinar el impacto de las variables inversión pública, inversión privada y stock de capital sobre el crecimiento económico regional durante el período de estudio. La presente investigación es de tipo explicativa o causal, ya que necesita explicar que la inversión pública y la inversión privada en la región son las principales causas o factores que inciden en el desempeño económico de la región Huánuco durante el período antes mencionado. La metodología utilizada para desarrollar este estudio es hipotético deductivo. Los resultados muestran que existe un efecto positivo y significativo entre la inversión pública, la inversión privada, el stock de capital y el crecimiento económico regional. Las variables más importantes que explican el crecimiento económico regional son la inversión pública y el stock de capital. Por otro lado, la significancia de la variable inversión privada es casi del 10%. En conclusión, el desarrollo de la inversión pública mostró una tendencia positiva durante el período de estudio, alcanzando una tasa de crecimiento anual promedio de alrededor del 14%. Sin embargo, es importante señalar que hubo una disminución significativa de 2010 a 2011, que se recuperó a partir de 2012 y continúa con una tendencia ascendente. Por otro lado, se puede señalar que la inversión pública es la variable más importante que explica el crecimiento económico de la región Huánuco durante el período de estudio.

### 2.5.3. *Antecedentes regionales*

Según Loaiza y Sánchez (2023) quienes desarrollaron la investigación “Ejecución presupuestal y cierre de brechas en la provincia de Anta- Cusco, 2019-2021” con el objetivo explícito de determinar la magnitud y dirección de esa relación para las funciones sectoriales clave (salud, saneamiento, transporte, educación y agropecuaria); la investigación fue de tipo aplicada y no experimental, basada en análisis documental de una muestra intencionada de 59 proyectos con asignación presupuestaria, empleando una guía de análisis documental y herramientas cuantitativas en Excel y SPSS (prueba Rho de Spearman) para contrastar la hipótesis. Los resultados muestran que la ejecución presupuestal no fue plenamente eficiente: en el distrito de Ancahuasi el monto ejecutado acumulado representó 51.4% del programado, con la función salud aportando el mayor porcentaje de ejecución (42.0%), mientras que en el distrito de Anta se alcanzó un 78.6% de ejecución acumulada, con la educación como función de mayor ejecución (57.6%); los análisis por función y por proyecto revelan contribuciones parciales al cierre de brechas por ejemplo, determinados PIP en saneamiento, educación y agropecuaria aportan porcentajes relevantes pero insuficientes para eliminar totalmente las brechas existentes, y se documentan fuertes variaciones interanuales y reducciones de asignación presupuestaria en 2020-2021 que limitan la continuidad y eficacia de las intervenciones; la prueba estadística mostró una relación directa y moderada entre ejecución presupuestal y cierre de brechas (Spearman rho = 0.657; p = 0.00), lo que permite afirmar que mayores niveles de ejecución se asocian con mayor contribución al cierre de brechas, aunque dicha contribución no es uniforme ni óptima en todos los sectores ni distritos analizados.

En sus conclusiones los autores sostienen que, si bien la ejecución presupuestal de inversiones incide positivamente en el cierre de brechas, las deficiencias en la programación, la

planificación presupuestaria y la capacidad de gestión municipal impiden alcanzar una contribución plena; por ello recomiendan mejorar la asignación anticipada de recursos, asegurar la continuidad de Inter gestiones, priorizar proyectos estratégicos (salud, educación, transporte y agropecuaria) y desarrollar capacidades de autogestión y seguimiento para aumentar la eficiencia y eficacia de la ejecución y, con ello, lograr un cierre de brechas más sostenido y equitativo en la provincia.

Según Rupa Rozas (2023) quien desarrolló la investigación; “La gestión de inversión pública del Gobierno Regional Cusco, en el desarrollo de las provincias de Acomayo, Canas, Chumbivilcas, Paruro y Paucartambo, periodo 2015- 2018”. Tesis de doctorado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El objetivo de la tesis presentada en el documento es describir la relación causal de las características más relevantes de la gestión de inversión pública del Gobierno Regional del Cusco en el proceso de desarrollo de las provincias de Acomayo, Canas, Chumbivilcas, Paruro y Paucartambo durante el periodo 2015-2018. El tipo de investigación realizado en la tesis es descriptivo correlacional-causal. Es descriptivo porque se miden y evalúan las características más relevantes de las variables estudiadas. Es correlacional porque se busca la relación causal entre las características de la gestión de la inversión pública y el desarrollo territorial. Además, el diseño de la investigación es longitudinal y no experimental, observando los eventos ya desarrollados por las variables en su entorno natural.

La metodología utilizada en la tesis incluye el procesamiento, análisis, interpretación y discusión de los resultados obtenidos a partir de las características de la gestión de inversión pública y su relación con el desarrollo territorial. Se realizaron ajustes matemáticos y ponderaciones de los datos, seguidos de pruebas econométricas y estadísticas para obtener información relevante sobre el Índice de Desarrollo Territorial (IDT) y la incidencia de la

inversión pública en la producción. Se aplicaron técnicas de análisis econométrico y estadístico, contrastando dos modelos para medir la incidencia de las características de la gestión de inversión pública en las provincias de la región Cusco. Los resultados obtenidos en la tesis muestran que las características más relevantes de la gestión de la inversión pública del Gobierno Regional del Cusco tienen una relación directa con el proceso de desarrollo de las provincias de Acomayo, Canas, Chumbivilcas, Paruro y Paucartambo. Se encontró que una gestión adecuada de las inversiones públicas incide positivamente en el desarrollo territorial, generando resultados significativos en términos de crecimiento y desarrollo socioeconómico en estas provincias. Los indicadores económicos y sociales analizados reflejan la importancia de la inversión pública en el desarrollo de las comunidades.

Las conclusiones de la tesis señalan que, a pesar de la incidencia positiva de una gestión adecuada de la inversión pública del Gobierno Regional del Cusco en el desarrollo territorial de las provincias estudiadas, persisten brechas significativas y una centralización de las inversiones. La inadecuada aplicación de políticas públicas limita el desarrollo territorial y la efectividad de las funciones involucradas en la gestión de la inversión pública. Se destaca la necesidad de una gestión más equitativa y eficiente de las inversiones públicas para cerrar las brechas y promover un desarrollo integral y sostenible en las provincias de Acomayo, Canas, Chumbivilcas, Paruro y Paucartambo.

## **2.6 Hipótesis**

### ***a. Hipótesis General***

La ejecución presupuestal tiene un efecto positivo y significativo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.

### ***b. Hipótesis específicas***

- a) La ejecución presupuestal de gasto tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.
- b) La ejecución presupuestal de ingresos tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023
- c) El cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.
- d) La planificación de la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.

## **2.7. Identificación de variables e indicadores**

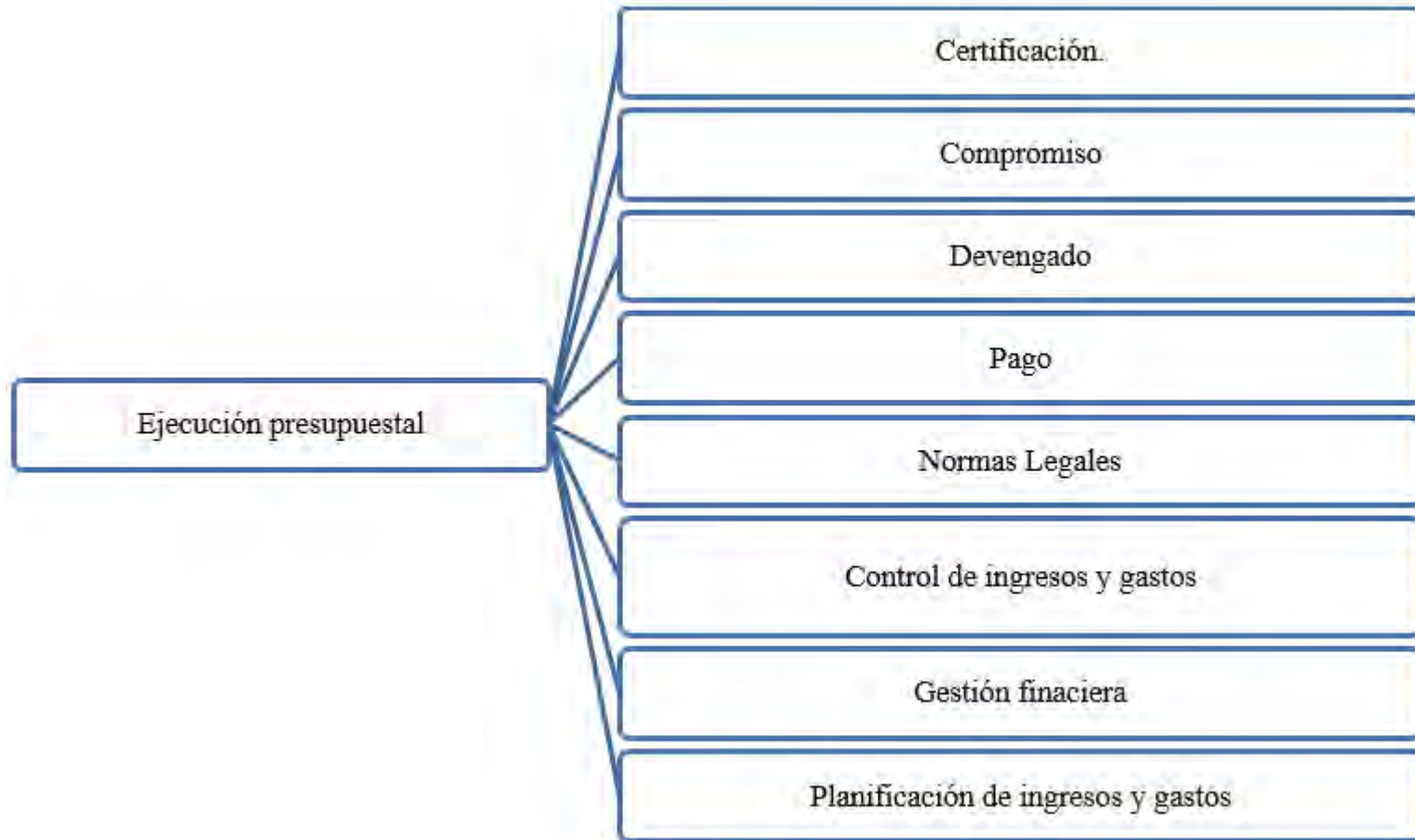
Las variables de estudio identificadas son las siguientes:

Variable 1: Ejecución presupuestal

Variable 2: Calidad de proyectos de inversión

**Figura 4**

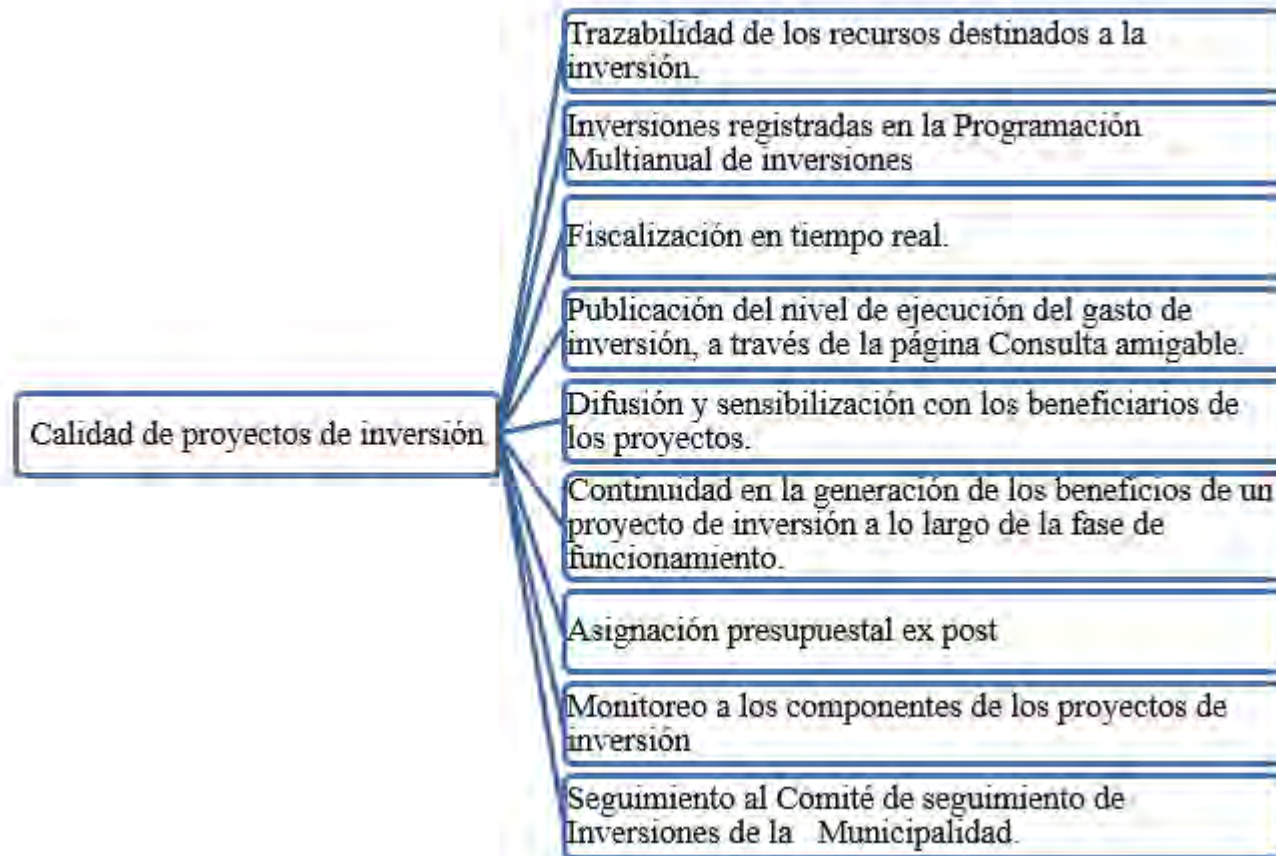
*Indicadores de la variable ejecución presupuestal*



*Nota.* Elaboración propia

### Figura 5

*Indicadores de la variable calidad de proyectos de inversión*



*Nota.* Elaboración propia

## 2.8. Operacionalización de variables

**Tabla 4**

*Operacionalización de Variables*

<b>VARIABLES</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Ejecución presupuestal</b>	Es el proceso del ciclo presupuestario en el que se toman acciones para maximizar el uso de las asignaciones presupuestarias para obtener beneficios en forma de servicios de calidad. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)	Para evaluar la ejecución presupuestal se pretende valorar: La ejecución de gasto, ejecución de ingresos, normas legales relacionadas a la gestión presupuestal, al 31 de diciembre de cada año.	Ejecución de gasto	Certificación Compromiso Devengado Pago	Revisión de documentos
			Ejecución de ingresos	Propios Asignados	Revisión de documentos
			Normas legales relacionadas a la gestión presupuestal	Normas legales Control de ingresos y gastos. Gestión financiera que se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenado y de calidad.	Revisión de documentos
			Planificación en la ejecución presupuestal	Planificación de ingresos y gastos Objetivos prioritarios. Procedimientos.	Revisión de documentos

Tabla 5

## Operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Calidad de los proyectos de inversión.</b>	Conjunto de cualidades y propiedades de un servicio, producto o proceso que cumple con los requisitos establecidos por el usuario, cliente, que se logran optimizando factores o recursos de producción (Chanduví 2018)	Para valorar la ejecución presupuestal se pretende evaluar: La transparencia, Sostenibilidad, control y financiera.	Transparencia	Trazabilidad de los recursos destinados a la inversión. Inversiones registradas en la Programación Multianual de inversiones. Fiscalización en tiempo real. Publicación del nivel de ejecución del gasto de inversión, a través de la página Consulta amigable.	Escala valorativa.
			Sostenibilidad	Difusión y sensibilización con los beneficiarios de los proyectos. Continuidad en la generación de los beneficios de un proyecto de inversión a lo largo de la fase de funcionamiento. Asignación presupuestal ex post Saneamiento físico legal de los proyectos de inversión.	Escala valorativa
			Control	Seguimiento al Comité de seguimiento de Inversiones de la Municipalidad. Monitoreo a los componentes de los proyectos de inversión. Acciones de control por parte de la Contraloría General de la República. Control interno para detectar actos de corrupción.	Escala valorativa

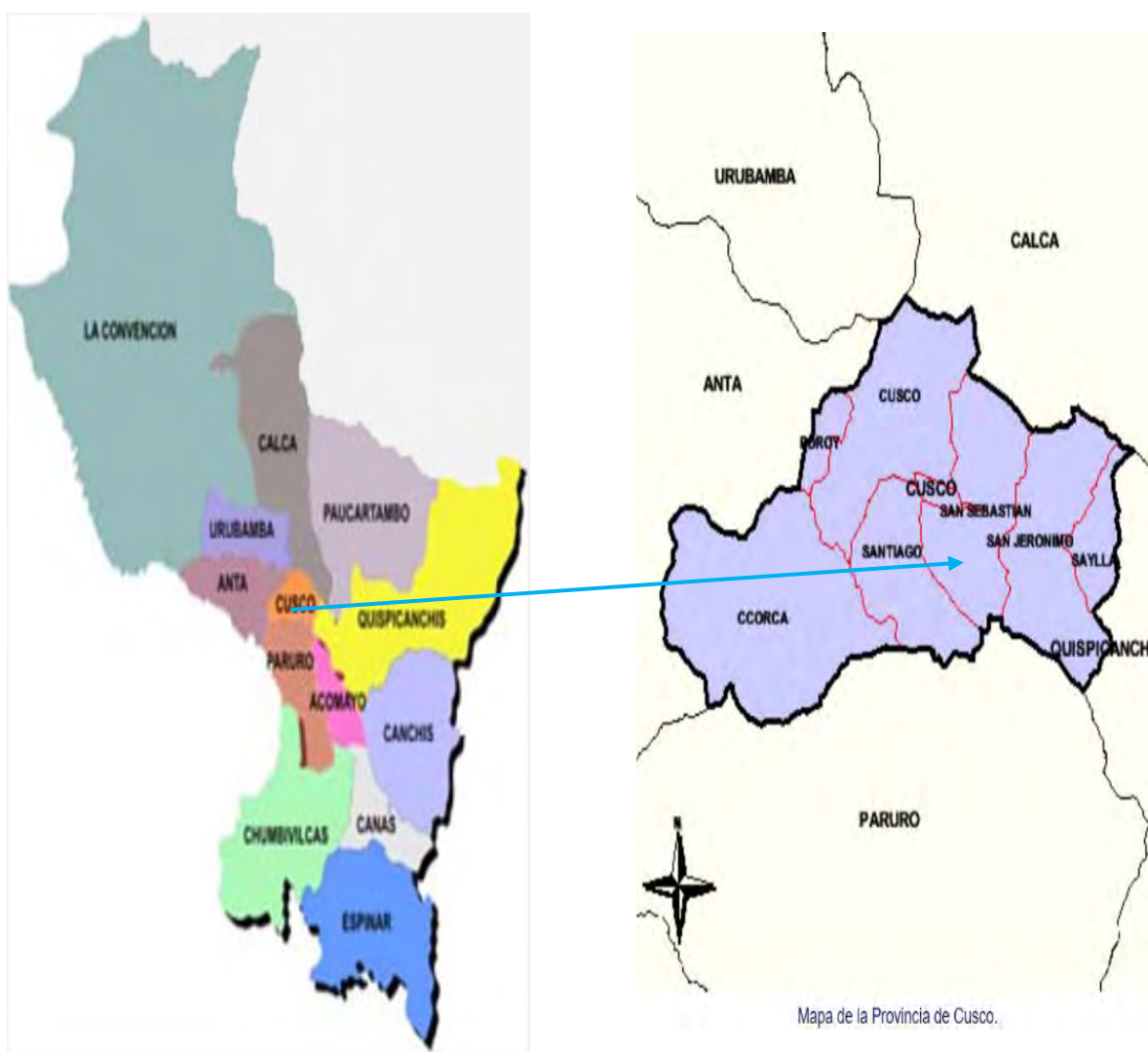
## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica

El presente estudio se desarrollará en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco en los periodos 2022 - 2023, cuyas coordenadas geográficas son Latitud: 13° 31.805' Sur, Longitud: 71° 56.243' Oeste, y se encuentra ubicada a 3303 msnm de altitud. Y en coordenadas UTM 182030.00 m E; 8502335.00 m S Zona 19L.

#### Figura 6

*Localización política y geográfica Distrito San Sebastián- Cusco*



## **3.2 Tipo y nivel de investigación**

### **3.2.1 *El tipo de investigación***

La investigación es de enfoque mixto con predominio cuantitativo, pues combina análisis estadístico e interpretación cualitativa complementaria. Es de tipo correlacional–explicativa, dado que busca determinar y explicar el efecto existente de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en el ámbito municipal.

Asimismo, se clasifica como investigación aplicada, porque sus resultados pretenden aportar soluciones y recomendaciones prácticas orientadas a mejorar la gestión pública y la calidad de la inversión municipal.

La investigación presenta un enfoque mixto, con predominio del componente cuantitativo, al combinar análisis estadístico con interpretación cualitativa complementaria. Se trata de un estudio explicativo, ya que busca identificar y esclarecer el efecto entre la ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos de inversión en el ámbito municipal. Su diseño es no experimental, de tipo *ex post facto* y transversal, dado que se emplean datos observacionales del periodo 2022–2023 sin manipular las variables, contrastando la hipótesis mediante análisis inferenciales. Además, se clasifica como investigación aplicada, pues sus hallazgos buscan ofrecer soluciones y recomendaciones prácticas orientadas a optimizar la gestión pública y la calidad de la inversión municipal.

Es aplicado porque se utilizará los conceptos y metodologías establecidas para la Gestión de Inversiones Públicas, ejecución presupuestal en la calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

De acuerdo con Arias y Covinos (2021), el presente estudio corresponde a un enfoque aplicado, el cual se nutre de los fundamentos del tipo de estudio, en tanto se apoya en el

desarrollo teórico para abordar y resolver problemáticas prácticas. Este tipo de investigación se sustenta en los hallazgos, descubrimientos y soluciones vinculados a los objetivos planteados en el estudio.

Asimismo, el estudio incluye una propuesta como parte del “aporte de la investigación”, cuyo propósito es plantear una alternativa de solución a la problemática identificada, tal como lo sugieren (Hernandez Sampieri et al., 2014)

Según Castro Maldonado et al. (2023) “la investigación aplicada requiere de una metodología diferente a la investigación básica y pura, por cuanto a que la primera se funda en la identificación de problemas del contexto y, a partir de allí, propone soluciones con base en los conocimientos adquiridos en la investigación pura”.(p.143). Además, la investigación aplicada tiene en cuenta todas las regulaciones, normativas y demás estatutos que regulan el comportamiento de la sociedad, con el fin de tener otro punto de apoyo al momento de abordar el problema

El presente estudio adopta un enfoque mixto, dado que se sustenta tanto en teorías como en preguntas previamente formuladas que orientan el desarrollo de la investigación. En una primera etapa, se aplicaron métodos cuantitativos, utilizando técnicas estadísticas para analizar e interpretar los datos recolectados. Posteriormente, se incorporó la recolección de información cualitativa a través de la interacción directa con diversos funcionarios de la Municipalidad Distrital de Sebastián-Cusco, permitiendo así una comprensión más amplia y contextualizada del fenómeno estudiado.

Desde la perspectiva cuantitativa, la investigación se apoya en teorías y preguntas de investigación preestablecidas. Inicialmente, se procedió a la recopilación sistemática de datos en la mencionada municipalidad. Las variables consideradas reflejan diversas condiciones y niveles,

lo cual facilitó un abordaje estructurado y numérico del problema. A partir de las preguntas iniciales se formularon hipótesis que fueron sometidas a pruebas estadísticas inferenciales, con el propósito de alcanzar los objetivos del estudio. Cabe destacar que este enfoque permite medir un contexto específico, analizar los datos obtenidos de manera objetiva y formular conclusiones sustentadas empíricamente (Hernandez Sampieri et al., 2014)

En esta misma línea metodológica, según Valderrama Mendoza (2020) se optó por un enfoque cuantitativo en su investigación, empleando la recolección de datos como base para responder a la problemática formulada, y utilizando herramientas estadísticas para evaluar empíricamente las hipótesis propuestas.

### **3.2.2 Nivel de investigación**

El nivel de investigación es explicativo porque busca no solo describir y medir variables, sino también explicar el "por qué" y el "cómo" de las relaciones entre las variables.

Según Hernández Sampieri et al. (2014), "los niveles de investigación cuantitativa comprenden las categorías explicativas" (p. 96). En el presente estudio se adopta el nivel explicativo, cuyo propósito es identificar relaciones causales entre las variables analizadas. En este caso, se busca determinar el efecto de la Ejecución presupuestal (variable independiente) sobre la Calidad de proyectos de inversión (variable dependiente) en la Municipalidad Distrital de Sebastián - Cusco.

Este nivel de investigación permite un análisis riguroso y sistemático, mediante la aplicación de herramientas estadísticas que permiten evaluar el grado de incidencia entre las variables. La hipótesis formulada tiene como objetivo establecer una relación de causalidad, sustentada en evidencias empíricas, entre el fenómeno de la Ejecución presupuestal y la Calidad de los proyectos de inversión. En este sentido, se emplearon pruebas estadísticas inferenciales

que permitieron comprobar las hipótesis planteadas, siguiendo el enfoque de investigación explicativa.

Tal como señalan Fuentes Doria et al. (2020), este tipo de estudio permite explorar, con mayor profundidad, las relaciones entre variables y sus implicancias en contextos organizacionales específicos.

### **3.2.3 *Diseño de investigación***

El presente estudio adopta un **diseño no experimental de tipo transeccional o transversal**, el cual se caracteriza por observar y analizar las variables tal como se manifiestan en su contexto natural, sin manipulación alguna por parte del investigador. Según Hernández Sampieri et al. (2014) "este tipo de diseño permite describir y examinar fenómenos en un momento determinado, lo que resulta particularmente útil para investigaciones que buscan comprender el comportamiento o la interacción de variables sin alterarlas"(p. 154).

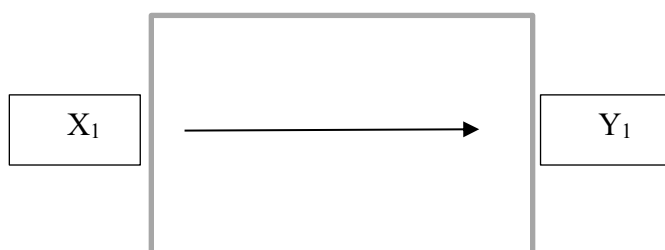
Su diseño es no experimental, de tipo ex post facto y de corte transversal, ya que se utilizan datos observacionales correspondientes al periodo 2022-2023 sin manipular las variables, contrastando la hipótesis mediante análisis inferenciales.

En este marco, las variables de estudio ejecución presupuestal y calidad de proyectos de inversión fueron observadas en un punto específico del tiempo, con el objetivo de evaluar su nivel, estado y posible interrelación. Este enfoque es coherente con los lineamientos del paradigma cuantitativo, ya que permite recolectar datos medibles que facilitan el análisis estadístico sin interferir en las condiciones naturales del fenómeno. La aplicación de este diseño resulta pertinente para identificar patrones, relaciones y características inherentes a las variables, aportando una comprensión contextualizada de su impacto dentro del ámbito institucional.

Según Hernández Sampieri et al. (2014), los diseños transeccionales o transversales constituyen herramientas metodológicas adecuadas para identificar relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento específico. Estos diseños también posibilitan la exploración de vínculos correlacionales y el análisis de potenciales relaciones causales, ofreciendo una visión integral, actualizada y precisa de las variables en estudio, sin mediar intervención alguna:

### **Figura 7**

#### *Relación causal*



*Nota:* Adaptación de Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2023, p. 182).

#### **3.2.4 Método de investigación**

La selección metodológica aplicada en este estudio responde a la necesidad de partir de situaciones generales para arribar a conclusiones específicas en torno a los problemas vinculados a la Ejecución Presupuestal y a la Calidad de proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco. En este marco, se recurrió al método hipotético-deductivo, complementado con el método estadístico, por su pertinencia en el tratamiento riguroso y sistemático de los datos.

De acuerdo con Gutiérrez y Oswaldo (2008), el método hipotético-deductivo se emplea en investigaciones que se inician con la observación objetiva e imparcial de los hechos, libre de cualquier sesgo, y se caracteriza por el uso de reglas de inferencia lógica, propias del razonamiento

deductivo. Este enfoque permite formular hipótesis a partir de conocimientos teóricos previos y someterlas a verificación empírica mediante el análisis de los datos recogidos.

Por otro lado, el método estadístico fue aplicado en diversas fases del estudio, tales como la recolección, procesamiento, tabulación, presentación y análisis de la información.

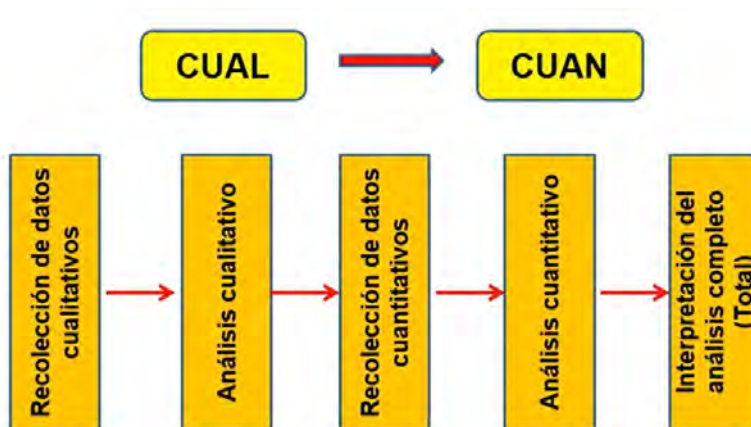
Según Hernández Sampieri et al (2014) en un enfoque mixto se tiene componente cuantitativo y cualitativo por lo que se requiere un diseño mixto y se clasifican en tres grupos.

#### a) Diseño explicativo secuencial

Se caracteriza por una etapa en la cual se recaban y analizan datos cuantitativos seguida de otra donde se recogen y evalúan datos cualitativos. Cabe señalar que la segunda fase se construye sobre los resultados de la primera. Como investigador se puede dar prioridad a lo cuantitativo o cualitativo, o bien otorgar el mismo peso, siendo lo más común lo primero (CUAN).

#### Figura 8

*Diseño explicativo secuencial*



#### b) Diseño de triangulación concurrente

Este modelo es probablemente el más popular y se utiliza cuando como investigador pretende confirmar o corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos

y cualitativos, así como aprovechar las ventajas de cada método y minimizar sus debilidades. Puede ocurrir que no se presente la confirmación o corroboración, pero indispensable explicar por qué.

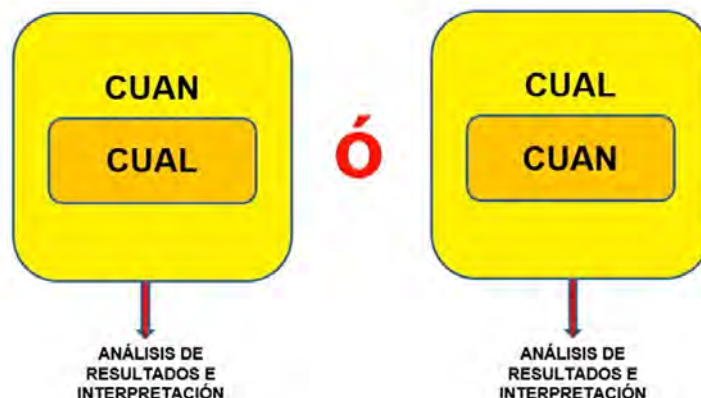
### Figura 9

#### *Diseño de triangulación concurrente*



#### c) Diseños anidados o incrustados

Se recaba simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos. Pero su diferencia con el diseño de triangulación concurrente reside en que un método predominante guía el proyecto. El método que posee menor prioridad es anidado o insertado dentro del que se considera central. Tal incrustación puede significar que el método secundario responda a diferentes preguntas de investigación respecto al método primario.

**Figura 10***Diseños anidados o incrustados*

### 3.3 Unidad de análisis

El análisis abarcará todos los proyectos de inversión ejecutados durante los periodos 2022-2023 en las Municipalidades Distritales de la provincia del Cusco, así como la valoración realizada por los interesados o beneficiarios de dichos proyectos en esos años.

### 3.4 Población de estudio

Según Vara Horna, (2010), la población se concibe como el conjunto de individuos, objetos o entidades que conforman el objeto central de una investigación. Esta puede estar compuesta por personas, documentos, datos, eventos, organizaciones, situaciones u otros elementos relevantes, es decir, abarca todos los componentes que se desean analizar dentro del marco del estudio.

En la presente investigación, la población está constituida por dos componentes fundamentales. Por un lado, se consideran los proyectos de inversión que se encuentran en ejecución dentro de la jurisdicción de la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Por otro lado, también forman parte de la población las personas beneficiarias directas de dichos proyectos de inversión, correspondientes a los periodos comprendidos entre los años 2022 y 2023. Esta doble

perspectiva permite analizar tanto las características de las intervenciones ejecutadas como el impacto en los ciudadanos involucrados.

- a) Los proyectos de inversión en ejecución
- b) La población está constituida por las personas beneficiarias de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián periodos comprendidos en los años 2022-2023.

- a) **Primera población:** Proyectos de inversión en ejecución periodo 2022-2023

**Tabla 6**

*Cantidad de proyectos de inversión de la Municipalidad de San Sebastián periodo 2022-2023*

AÑO	Cantidad de proyectos de inversión	Porcentaje
2022	72 (ver anexo b)	40.68%
2023	105 (ver anexo c)	59.32%
Total	177	100.00%

*Nota.* \*Cantidad de proyectos de inversión periodo 2022-2023 Consulta amigable del MEF.

- b) **Segunda población:** Población beneficiaria Distrito de San Sebastián- Cusco

**Tabla 7**

*Población beneficiaria del Distrito de San Sebastián- Cusco*

AÑO	Distrito	Población
2022	San Sebastián-Cusco	134 707 habitantes
2023	San Sebastián-Cusco	143 080 habitantes

*Nota.* \*Según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2017 y Proyección de la población según el Plan de Desarrollo concertado San Sebastián al 2033.

### 3.5 Tamaño de muestra

- a) **Muestra 1** para los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián periodos comprendidos en los años 2022-2023. La muestra tomada es por muestreo probabilístico por el método de conveniencia. Se tomará a toda la población de estudio.

b) **Muestra 2** para población beneficiaria. La población del Distrito de San Sebastián está conformada por 143 080 habitantes según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2017

$$M2 = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{e^2 \times (N-1) + z^2 \times p \times q} \quad \text{Ecuación (1)}$$

Donde:

N = Población de estudio

n = Muestra

z = Nivel de confianza

p = Proporción de aciertos

q = Proporción de errores

e = Margen de error

Reemplazando valores en la ecuación (1)

$$M2 = \frac{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 143\,080}{0.05^2 \times (143\,080 - 1) + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

**M2= 383.134=384 habitantes, es el tamaño de muestra.**

El muestreo se realizará de forma aleatoria, a fin de evitar sesgos en la información recolectada.

### 3.6 Técnicas de selección de muestra

#### a) *Muestra para los beneficiarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián*

Estos factores son esenciales para obtener resultados válidos y confiables que permitan, identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas sobre su gestión (Parra Velasco, 2017). El uso de muestreo probabilístico y la técnica de muestreo al azar para obtener una muestra de beneficiarios de un proyecto de inversión garantiza la representatividad de la muestra, la precisión

de las estimaciones, la confiabilidad de los resultados, la eficiencia del proceso de muestreo y la facilidad de implementación.

**b) *Muestra para proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián***

El muestreo no probabilístico se utiliza cuando es difícil obtener una muestra utilizando métodos de muestreo probabilístico. Este método es una técnica de muestreo en la que la selección de elementos a incluir en la muestra se basa en el juicio personal del investigador, sin utilizar un procedimiento de muestreo aleatorio. En este método, se desconoce la probabilidad de que cada miembro de la población sea seleccionado y, además, no todos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados en la muestra. Aunque este método no es muy representativo según los estándares de los investigadores, no se puede garantizar la representatividad. Entre los métodos no probabilísticos, los más utilizados son: Muestreo por cuotas, muestreo intencional u de oportunidad, muestreo de bola de nieve, muestreo basado en criterios (Parra Velasco, 2017).

### **3.7 Técnicas de recolección de información**

#### **3.7.1 Técnicas**

##### **3.7.1.1 Encuesta**

Se puso especial referencia a la validez de constructo, delimitando clara y precisamente no solo los conceptos teóricos, sino también la operatividad. Para este trabajo de investigación con el objetivo de obtener información directa y por escrito de directivos, de las APV del Distrito de Sebastián, se han estructurado cuestionarios orientados a miembros de las juntas directivas y población.

### **3.7.1.2 Entrevista**

Las entrevistas semiestructuradas se aplicaron a dos grupos de informantes clave, cuyas perspectivas resultan esenciales para comprender en profundidad la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestal:

Autoridades y altos directivos municipales: alcalde, regidores, gerente municipal y jefe de la Subgerencia de Programación de Inversiones. Su visión permite capturar las decisiones estratégicas, políticas y los desafíos de gobernanza que condicionan el flujo presupuestal y la calidad de los proyectos.

Responsables operativos de proyecto: Ingenieros civiles, arquitectos y técnicos de las unidades de obra y de presupuesto, así como el personal encargado del módulo INVIERTE.PE. Estos profesionales aportan información detallada sobre los procedimientos, herramientas y cuellos de botella en la ejecución cotidiana de las inversiones.

### **3.7.2 Instrumentos**

#### **3.7.2.1 Cuestionario de la encuesta**

Basado en Monge Alvarez, (2011) “es un instrumento apropiado para analizar cualquier hecho, situación o característica de las personas que están dispuestas a dar información. Su uso es adecuado para trabajos de investigación de nivel descriptivo y comparativos como el correlacional (p. 135), los cuales se pueden complementar con observaciones u otro tipo de medidas

#### **3.7.2.2 Guías de entrevista**

La guía de entrevista es mucho más que una lista de preguntas; es una herramienta estructurada pero flexible, bien pensada y conectada con los objetivos del estudio, que orienta la conversación y al mismo tiempo permite adaptarse a lo que surja, facilitando tanto la recolección de información como el análisis posterior (Lázaro Gutiérrez, 2021)

### **3.8 Técnicas de análisis e interpretación de la información**

En la investigación se ha utilizado procedimientos estadísticos para la recolección de información, análisis, interpretación y presentación de la información obtenida, se expresa en forma cuantitativa en relación a las variables. Se ha analizado datos sistemáticamente considerado como un conjunto de elementos informativos y delimitado en partes, el cual ha permitido encontrar las relaciones entre las variables.

Los resultados se presentarán en tablas y figuras (diagrama de barras e histogramas), para las variables y sus indicadores en estudio. Para el análisis de datos se aplicará el software estadístico SPSS; y hojas de cálculo Excel.

Para el tratamiento de los datos cuantitativos obtenidos mediante los cuestionarios estructurados, se aplicarán técnicas estadísticas orientadas a evaluar las relaciones entre variables.

La validación de las hipótesis se efectuará a través del procesamiento de los datos en el software estadístico SPSS versión 27, el cual permitirá generar tablas y gráficos explicativos. Estos elementos facilitarán la interpretación de los resultados y contribuirán al análisis detallado de cada dimensión de estudio.

Asimismo, se llevó a cabo un análisis cualitativo con el software ATLAS. Ti versión 25 de la información obtenida en las entrevistas dirigidas a los funcionarios de la Gerencia de proyectos y Gerencia de planeamiento y presupuesto.

ATLAS. Ti es un software de análisis de datos cualitativos que se utiliza para ayudar a los investigadores a organizar, analizar y visualizar datos cualitativos, como transcripciones de entrevistas, notas de campo, documentos y datos multimedia.

Finalmente, la investigación concluirá con la exposición de las respectivas conclusiones y recomendaciones, en coherencia con los hallazgos obtenidos. Para la presentación estructurada del análisis de resultados, se han considerado las siguientes fases:

### ***3.8.1 Recolección de información en campo***

Consistió en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, tanto cuantitativos como cualitativos, de manera directa al personal administrativo y a los funcionarios de la Municipalidad y también a los beneficiarios de los proyectos de inversión del Distrito de San Sebastián.

### ***3.8.2 Análisis descriptivo***

Se procedió a realizar un análisis estadístico descriptivo, que incluyó la elaboración de tablas de frecuencia, gráficos y medidas de tendencia central, organizadas conforme a las dimensiones e indicadores de cada variable en estudio.

### ***3.8.3 Análisis inferencial***

En esta fase, se desarrolló un análisis bivariado para identificar correlaciones entre las variables principales (Ejecución presupuestal y calidad de proyectos de inversión). Asimismo, se aplicaron técnicas de análisis inferencial, tales como regresión logística ordinal, con el propósito de verificar la significancia estadística de los resultados y alcanzar los objetivos planteados en la investigación.

### **3.9 Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas**

En el campo de la investigación científica, una hipótesis representa una suposición a priori sobre la relación entre variables que se probarán utilizando los datos recopilados.

Establecer la verdad o falsedad de estas hipótesis es un aspecto importante para validar los resultados de la investigación y contribuir al conocimiento en un campo en particular.

Según Costigliola (2019) proporciona una valiosa guía para seleccionar y aplicar técnicas apropiadas para evaluar la validez de las hipótesis propuestas. Introduce una amplia gama de técnicas de recopilación y análisis de datos, incluidos enfoques tanto cuantitativos como cualitativos.

A continuación, se presentan las contribuciones sobre técnicas para probar la verdad o falsedad de las hipótesis propuestas. Destaca la importancia de los métodos estadísticos para analizar datos cuantitativos al evaluar hipótesis. Estas técnicas incluyen medidas de tendencia central (media, mediana, moda) para describir el comportamiento central de los datos y medidas de dispersión (rango, varianza, estándar) para evaluar la variabilidad de los datos (desviación), y prueba de hipótesis para determinar la probabilidad. que los resultados observados se deben al azar o a relaciones verdaderas entre variables.

En una investigación, las técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas son métodos utilizados para evaluar la validez de las afirmaciones o suposiciones que se hacen en un estudio.

En primer lugar, se presenta una descripción detallada del proceso de baremación de las variables consideradas en esta investigación, lo cual permite una interpretación más precisa de los resultados obtenidos mediante el análisis descriptivo. Este análisis inicial facilita la

comprensión de la Ejecución presupuestal sobre la calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián- Cusco.

Para la validación de las hipótesis planteadas, se aplicarán técnicas de análisis estadístico inferencial. Previo a la selección de las pruebas estadísticas adecuadas, se realizará una prueba de normalidad de los datos recolectados. Dado que la muestra supera los 50 participantes, se utilizará la prueba de Kolmogórov-Smirnov para verificar si la distribución de los datos se ajusta a una curva normal. En función de los resultados obtenidos, se determinará el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas apropiadas, lo que permitirá contrastar de forma rigurosa las hipótesis de investigación.

Se considera válido el empleo de la estadística inferencial, en combinación con métodos como la regresión logística ordinal, debido a que puede identificar y cuantificar relaciones causales entre las variables analizadas. Estos procedimientos posibilitan no solo la estimación de la magnitud en que incide la ejecución presupuestaria sobre la calidad de los proyectos de inversión, sino también el control de variables potencialmente intervinientes y la generalización de los resultados a toda la población objetivo. Su implementación robustece la validez interna de la investigación y brinda un fundamento sólido para establecer conclusiones y sugerencias fundamentadas en pruebas empíricas.

Los resultados obtenidos a partir de este modelo indican que el nivel de significancia estadística se encuentra por debajo del umbral establecido, lo que confirma que la Ejecución presupuestal ejerce una incidencia directa y estadísticamente significativa sobre la calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, durante el periodo 2022-2023.

### 3.9.1 Prueba de normalidad

Según Dohm, (2013) la prueba de normalidad consiste en evaluar si los datos muestrales provienen de una población que sigue la curva de Gauss, lo cual es un requisito clave para la aplicación válida de métodos paramétricos. Para ello, se contrastan las características de la distribución empírica de la muestra (media, varianza y forma) con las de una distribución normal teórica. Este contraste puede realizarse tanto de manera gráfica (histogramas, Q-Q plots) como numérica, mediante test de “bondad de ajuste” que cuantifican la discrepancia entre ambas distribuciones y permiten decidir si se rechaza la hipótesis nula de normalidad.

De acuerdo con Illowsky y Dean (2018) una de las pruebas más recomendadas para muestras pequeñas y medianas ( $< 2000$  casos) es la Shapiro-Wilk, introducida por Shapiro y Wilk (1965). Este test calcula un estadístico  $W$  a partir de los valores ordenados de la muestra y sus correlaciones con los cuantiles teóricos de la normal. Cuando  $W$  se acerca a 1 y el  $p$ -valor excede el nivel de significación (por ejemplo,  $\alpha = 0.05$ ), no se rechaza la normalidad; de lo contrario, valores de  $W$  alejados de 1 con  $p < \alpha$  indican desviaciones significativas de la normalidad.

Illowsky Dean (2018) afirman que para muestras mayores ( $n \geq 50$ ), el test de Kolmogorov–Smirnov con corrección de Lilliefors es especialmente útil. En este caso, se mide la máxima distancia  $D$  entre la función de distribución acumulada empírica y la teórica de la normal, utilizando la media y varianza estimadas de la muestra. Si  $D$  supera el valor crítico o su  $p$ -valor es menor que  $\alpha$ , se rechaza la hipótesis nula, lo cual indica que los datos no siguen la distribución normal.

### ***3.9.2 Prueba de regresión logística binaria***

La prueba de regresión logística binaria es una técnica estadística fundamental para analizar la relación entre variables independientes y una variable dependiente dicotómica, permitiendo evaluar cómo diferentes factores tienen efecto en la probabilidad de que un evento ocurra o no. En el contexto de esta tesis, esta prueba facilita identificar y cuantificar los efectos de diversas variables sobre la ocurrencia de un evento específico, mediante la estimación de odds ratios y la significancia estadística de los coeficientes del modelo. Además, la regresión logística binaria ofrece una interpretación sencilla y clara de los resultados, lo que permite comprender mejor los factores determinantes y su impacto en la variable de interés, contribuyendo de manera significativa a la formulación de conclusiones precisas y fundamentadas en un análisis riguroso (Nadeem y Jabri, 2023)

El proceso de prueba de regresión logística binaria en administración consiste en realizar un análisis exploratorio de los datos, asegurando la independencia de las observaciones y verificando la ausencia de multicolinealidad y relación lineal entre variables continuas y el logit. Posteriormente, se ajusta el modelo para identificar cómo los factores independientes tienen efecto en la probabilidad del evento de interés, interpretando los odds ratios. Se evalúa la calidad del modelo mediante pruebas de ajuste, sensibilidad y especificidad, asegurando que cumple con las suposiciones. Finalmente, se documentan y reportan los resultados para facilitar la toma de decisiones estratégicas basadas en datos (Harris, 2021)

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1 Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados**

#### **4.1.1 *El procesamiento de la información***

Según Bernal Torres, (2010) esta parte del proceso de investigación consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada, o de ambos. El procesamiento de datos debe realizarse mediante el uso de herramientas estadísticas con el apoyo del computador, utilizando alguno de los programas estadísticos que hoy fácilmente se encuentran en el mercado.

##### **4.1.1.1.Recolección de datos**

Los instrumentos utilizados son cuestionarios de encuestas y guías de entrevistas para recolectar datos sobre la ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos. La recolección de datos podría incluir análisis de informes financieros, entrevistas con gestores de proyectos y encuestas a beneficiarios.

##### **4.1.1.2.Análisis estadístico**

Métodos: Emplea técnicas estadísticas para analizar los datos recolectados. Esto puede incluir el uso de análisis descriptivo para resumir los datos y análisis inferencial (como regresión y correlación) para explorar las relaciones entre la ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos.

### 4.1.1.3. Interpretación de resultados

Una vez analizados los datos, interpreta los resultados para entender cómo la ejecución presupuestal afecta la calidad de los proyectos. Compara los hallazgos con hipótesis previas y teorías existentes para evaluar su relevancia.

La interpretación no solo se limita a describir los resultados, sino que también implica un análisis crítico que busca entender el significado de los datos en el contexto del problema de investigación. Esto puede incluir la identificación de patrones, tendencias y relaciones entre variables (Hurtado, 2020)

Es fundamental que los resultados sean contextualizados dentro del marco teórico y los objetivos de la investigación. Esto implica relacionar los hallazgos con la literatura existente y las hipótesis planteadas al inicio del estudio. La interpretación de resultados es un proceso integral que requiere un enfoque metodológico claro, contextualización, análisis crítico y la capacidad de generar conclusiones significativas (Hurtado, 2020)

## 4.1.2 Procesamiento de datos cualitativos

### 4.1.2.1. Análisis exploratorio de la información

#### Figura 11

*Palabras más recurrentes entre los entrevistados*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25*

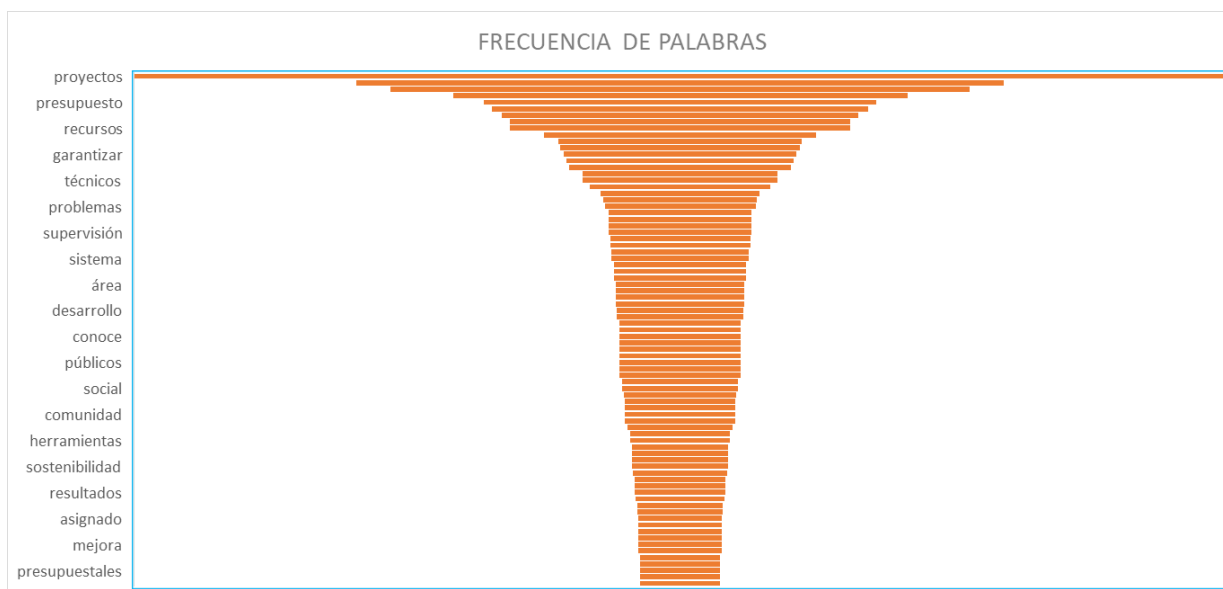
En la figura se presentan las palabras más recurrentes entre los entrevistados; es decir, aquellas expresiones que se repiten con mayor frecuencia a lo largo de las entrevistas realizadas. Esta visualización permite identificar rápidamente los temas más destacados por los participantes.

Del mismo modo, la nube de palabras resume los conceptos centrales abordados durante las entrevistas, tales como la gestión de recursos, la transparencia, los desafíos operativos y la participación ciudadana. Estos elementos reflejan las preocupaciones y prioridades comunes entre los actores consultados.

Ahora bien, con el propósito de profundizar en el análisis, resulta pertinente vincular estos términos con fragmentos específicos de las entrevistas. Esto permitirá comprender de qué manera se articulan dentro del contexto general del estudio.

En este sentido, la nube de palabras pone en evidencia los ejes fundamentales de la investigación: la eficiencia en la gestión de recursos, el control institucional, la participación ciudadana y la evaluación del impacto. Por consiguiente, se recomienda contrastar estos términos con citas textuales que permitan ilustrar su aplicación en contextos concretos, como la distribución presupuestaria o la mitigación de riesgos.

En conclusión, este cruce analítico contribuirá a una mejor comprensión de las dinámicas que subyacen a los conceptos más mencionados. Así, se podrá valorar con mayor precisión su incidencia en la calidad y efectividad de los proyectos examinados.

**Figura 12***Frecuencia de palabras*

*Nota:* \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25

Como se puede observar en la figura se encuentran las expresiones o palabras que tienen mayor repetición en la información prestada.

De modo que en la figura de frecuencia de palabras se evidencia de manera visual cuáles son los términos predominantes en el conjunto de documentos revisados. En este caso, se pueden observar que palabras como “inversión”, “ejecución”, “presupuestal” y “calidad” se repiten con mayor frecuencia. Esto indica que el enfoque central del estudio se orienta a la gestión y evaluación de proyectos de inversión, resaltando la importancia de una correcta ejecución presupuestaria y la búsqueda de altos estándares de calidad en dichos proyectos.

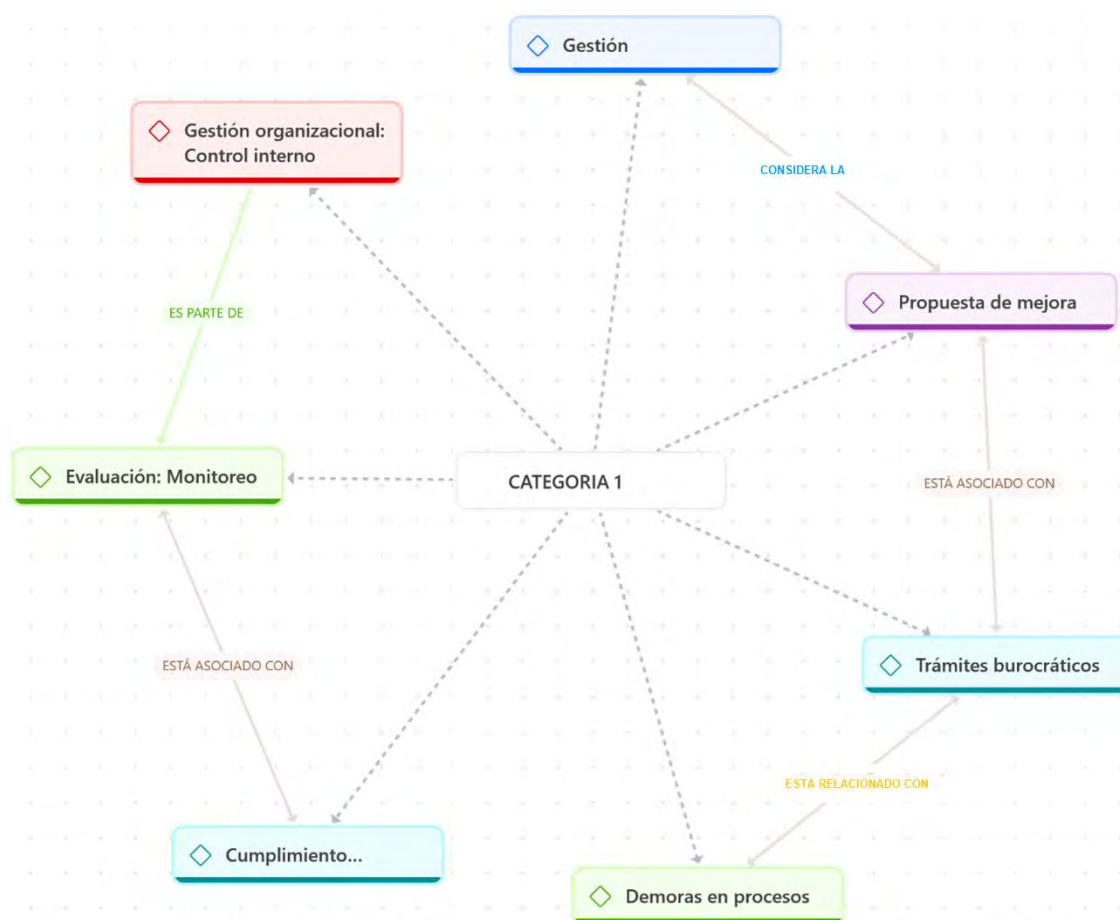
Además, el predominio de estos términos refuerza el rigor académico del análisis, ya que se enfatizan aspectos técnicos y administrativos clave en la administración pública. La elevada recurrencia de estos conceptos no solo subraya las áreas de interés prioritarias de la

investigación, sino que también permite identificar patrones temáticos que pueden orientar recomendaciones para mejorar la eficiencia en la ejecución de proyectos.

En resumen, la figura de frecuencia de palabras sirve como una herramienta diagnóstica que evidencia la relevancia de ciertos conceptos estratégicos en el documento, apoyando la tesis de que la calidad de los proyectos de inversión está intrínsecamente ligada a una ejecución presupuestal eficiente y bien gestionada.

### Figura 13

*Categoría 1 evidencia de correcta de ejecución presupuestal y la calidad de proyectos de inversión*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25*

Como se aprecia en la figura, la importancia de la entrevista se refleja con mayor claridad en la categoría analizada. Además, este hallazgo permite contextualizar la fuerza de las expresiones que emergen del proceso de indagación.

Del mismo modo, la categoría evidencia que la correcta ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos de inversión son componentes inseparables para alcanzar una gestión pública más eficiente y transparente. Este vínculo se sustenta en una planificación estratégica robusta y en el uso riguroso de sistemas de control y monitoreo, como el SIAF y plataformas digitales de seguimiento.

Asimismo, resulta fundamental la capacidad de los funcionarios para adaptar y optimizar los procesos administrativos ante desafíos estructurales. En este sentido, el análisis revela que cada fase de la ejecución presupuestal certificación, compromiso, devengado y pago impacta directamente en la calidad de los proyectos.

Sin embargo, una ejecución deficiente, caracterizada por demoras, burocracia y falta de control, puede generar sobrecostos y retrasos en la implementación. Por consiguiente, se compromete la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

Por otra parte, la calidad de los proyectos se define mediante indicadores técnicos, de gestión y de impacto social que valoran tanto el cumplimiento de metas como la generación de beneficios sostenibles a largo plazo. Del mismo modo, la inclusión de criterios de transparencia, participación ciudadana y sostenibilidad ambiental refuerza el carácter colaborativo y dinámico de la inversión pública.

Esta interconexión nos invita a reconsiderar y consolidar las capacidades institucionales a través de la formación constante, el perfeccionamiento de procesos y la puesta en marcha de tecnologías para el seguimiento en tiempo real. Asimismo, para aumentar la confianza de los

habitantes y adaptar las tácticas de inversión, es fundamental incluir sistemas de rendición de cuentas y participación ciudadana.

En síntesis, el éxito de los proyectos de inversión no se mide únicamente por el nivel de recursos ejecutados, sino por la convergencia de una gestión presupuestal eficiente y un diseño que responda efectivamente a las necesidades del entorno. Por lo tanto, adoptar una visión holística que integre aspectos técnicos, administrativos y sociales genera un impacto positivo en el desarrollo económico y en la calidad de vida de la comunidad

### Figura 14

#### *Categoría 2 cumplimiento de objetivos*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25

Para comenzar, a partir de la figura se advierte que el cumplimiento de objetivos constituye un elemento central para garantizar la coherencia entre lo planificado y lo ejecutado en los proyectos de inversión. En efecto, este nodo se relaciona con herramientas como reuniones de seguimiento, auditorías internas y el uso de plataformas como el SIAF, que permiten monitorear de manera constante el cronograma y el presupuesto. Así, se fortalece el control desde etapas tempranas y se reduce el riesgo de desviaciones, lo cual es clave para mantener la transparencia y la eficiencia en la gestión pública.

Asimismo, la evaluación de proyectos integra múltiples indicadores, no solo técnicos y económicos, sino también sociales. De acuerdo con la entrevista a funcionarios y lo desarrollado en la tesis doctoral, estos indicadores consideran el cumplimiento de plazos, calidad de materiales, impacto social, sostenibilidad y satisfacción ciudadana. En ese sentido, la evaluación trasciende el marco financiero y se orienta a medir resultados concretos en la vida de la población, lo que permite ajustar las decisiones públicas en función de las demandas reales.

Por otro lado, la evaluación mediante monitoreo se presenta como un proceso continuo y fundamental para garantizar la efectividad de los proyectos. De manera específica, este monitoreo requiere una adecuada planificación, personal capacitado y procesos de contratación eficientes. Por consiguiente, cuando se implementan sistemas que permiten realizar seguimiento en tiempo real, se facilita la identificación de desviaciones, lo cual posibilita aplicar correctivos oportunos antes de que los problemas escalen.

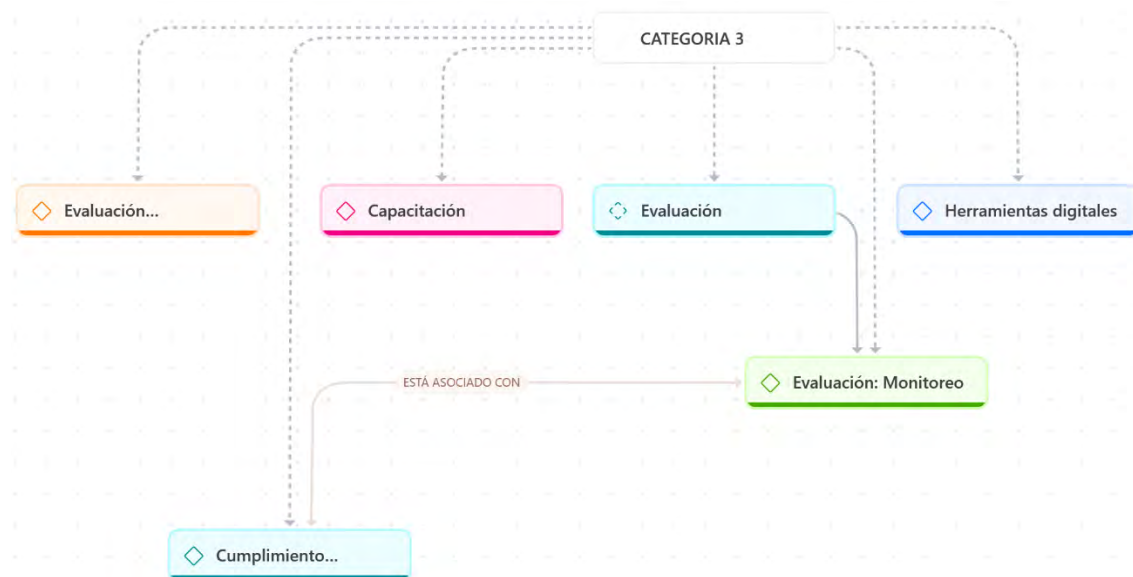
Ahora bien, el nodo de las demoras en procesos administrativos se perfila como uno de los principales obstáculos en la ejecución presupuestal. En particular, trámites como licencias, autorizaciones ambientales, procesos de transferencia y licitaciones públicas, suelen ser lentos y complejos. Como resultado, se generan retrasos y sobrecostos que afectan la percepción pública sobre la calidad de la gestión. En vista de ello, es urgente implementar estrategias de simplificación administrativa y digitalización, lo cual permitiría agilizar los procedimientos y fortalecer la confianza institucional.

Finalmente, es importante destacar que la calidad de los proyectos de inversión es el resultado directo de la interacción entre todos los componentes anteriores. Dicha calidad se define por la eficiencia en el uso de recursos, el cumplimiento de objetivos y, sobre todo, por el impacto positivo y sostenible que logren en la comunidad. A modo de conclusión, se puede

afirmar que la tesis plantea una visión integradora, donde ejecución presupuestal, control, evaluación y participación ciudadana deben actuar de forma articulada para generar verdaderos cambios en el bienestar de la población y en la eficiencia del Estado.

### Figura 15

#### *Categoría 3 Diagrama conceptual*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25

La figura muestra un diagrama conceptual que sintetiza los principales elementos abordados en la tesis y reforzados en la entrevista. Se observa cómo se integran los procesos de ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Por otro lado, destaca la importancia de un monitoreo constante a través de sistemas como el SIAF, la capacitación continua del personal y la evaluación rigurosa mediante indicadores de desempeño y encuestas de satisfacción. Además, el gráfico articula la relación entre la planificación estratégica, la transparencia y la participación ciudadana. Siendo aspectos fundamentales para asegurar un uso eficiente y oportuno de los recursos públicos, lo que en conjunto contribuye a mejorar la calidad de vida de la población.

No obstante, la capacitación continua del personal y de los beneficiarios se perfila como un pilar esencial para alcanzar una gestión de proyectos más sólida. Por ende, los funcionarios reconocen la necesidad de formación permanente en normativa presupuestaria, gestión financiera y manejo de plataformas digitales, de modo que puedan responder eficazmente a los retos administrativos y técnicos que surgen en cada fase de la ejecución presupuestal. Asimismo, la tesis resalta la implementación de planes de capacitación a beneficiarios y la asignación de recursos para el mantenimiento y operación continua de las infraestructuras, lo cual garantiza la sostenibilidad de los beneficios a largo plazo.

No obstante, la evaluación de los proyectos se realiza a través de indicadores cuantitativos y cualitativos, los cuales permiten determinar el nivel de cumplimiento de las metas establecidas y el impacto socioeconómico generado en la población. En ese sentido, se comparan los avances físicos y financieros con los objetivos previstos, utilizando reportes de desempeño e informes de impacto social como medios de verificación. Asimismo, la presente investigación plantea un enfoque integral que articula la eficiencia en el uso de costos, la calidad de los materiales y la satisfacción ciudadana, permitiendo obtener un diagnóstico más amplio y orientado a las necesidades reales de la comunidad.

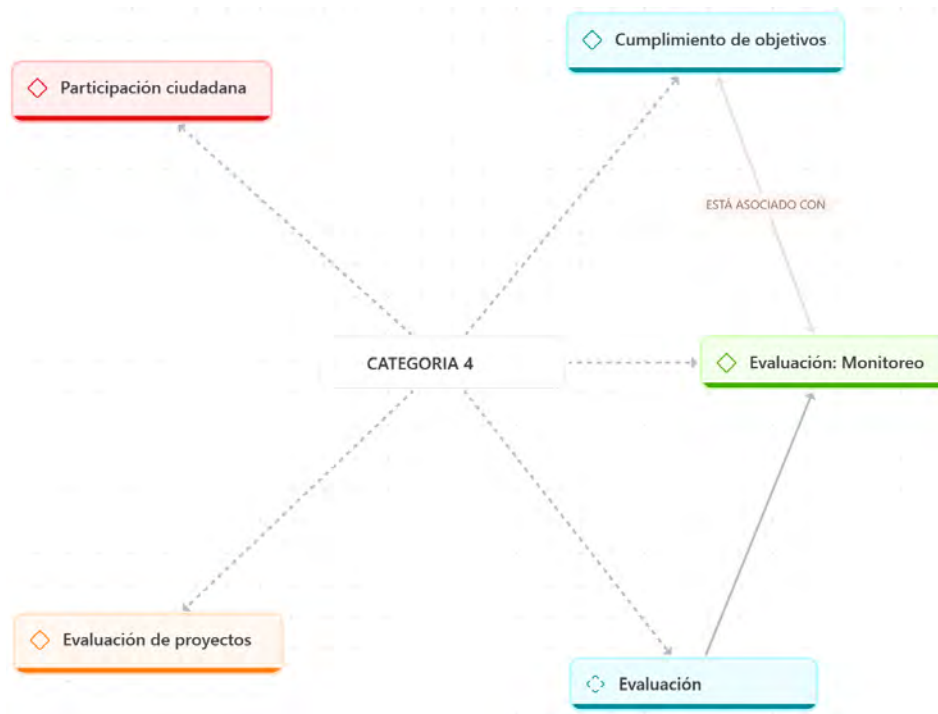
Además, las herramientas digitales juegan un rol habilitador al optimizar tanto la planificación como el monitoreo de las inversiones. Por consiguiente, la adopción de sistemas como el SIAF-MEF y cuadros de mando internos agiliza los trámites de certificación, compromiso y pago, al tiempo que facilita el seguimiento en tiempo real de cada avance presupuestal. Del mismo modo, los beneficiarios valoran positivamente la claridad y accesibilidad de portales de transparencia como “Consulta Amigable”, que permiten fiscalizar el destino de los recursos y fortalecer la rendición de cuentas.

Del mismo modo, el monitoreo continuo se erige como un proceso vertebrador que retroalimenta la planificación y la evaluación. En efecto, los equipos de proyecto implementan reportes periódicos y visitas de campo para verificar el avance físico y financiero, de modo que las desviaciones puedan detectarse y corregirse antes de que generen sobrecostos o demoras significativas. Asimismo, la tesis recomienda combinar métodos cuantitativos y cualitativos encuestas, entrevistas y análisis documental para construir un seguimiento robusto y multidimensional.

En consecuencia, el cumplimiento de objetivos emerge como el indicador último del desempeño de los proyectos de inversión. Por lo tanto, la convergencia de capacitación, evaluación rigurosa, herramientas digitales y monitoreo efectivo resulta indispensable para asegurar que los cronogramas y presupuestos se respeten, y que las intervenciones generen un impacto tangible en el bienestar comunitario. Así, se fortalece la confianza ciudadana y se consolida una gestión pública más transparente y eficiente.

**Figura 16**

*Categoría 4 eficiencia de la gestión pública en proyectos de inversión.*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25

En efecto en la figura, se evidencia que una gestión pública eficiente en proyectos de inversión no puede desligarse de una participación ciudadana activa, un sistema de evaluación riguroso, el cumplimiento de objetivos previamente trazados y un proceso de monitoreo continuo. De esta manera, la participación ciudadana no solo cumple una función de fiscalización, sino que también fortalece el proceso de planificación al incorporar la voz de la comunidad, mediante mecanismos como audiencias públicas, plataformas de transparencia y buzones de sugerencias. Así, se genera una retroalimentación constante que contribuye a alinear los proyectos con las expectativas y prioridades locales.

Por otro lado, la evaluación de los proyectos se consolida como un eje transversal que permite observar el cumplimiento de indicadores claves tales como costos, plazos, calidad de materiales y sostenibilidad. En consecuencia, este proceso facilita una lectura integral del

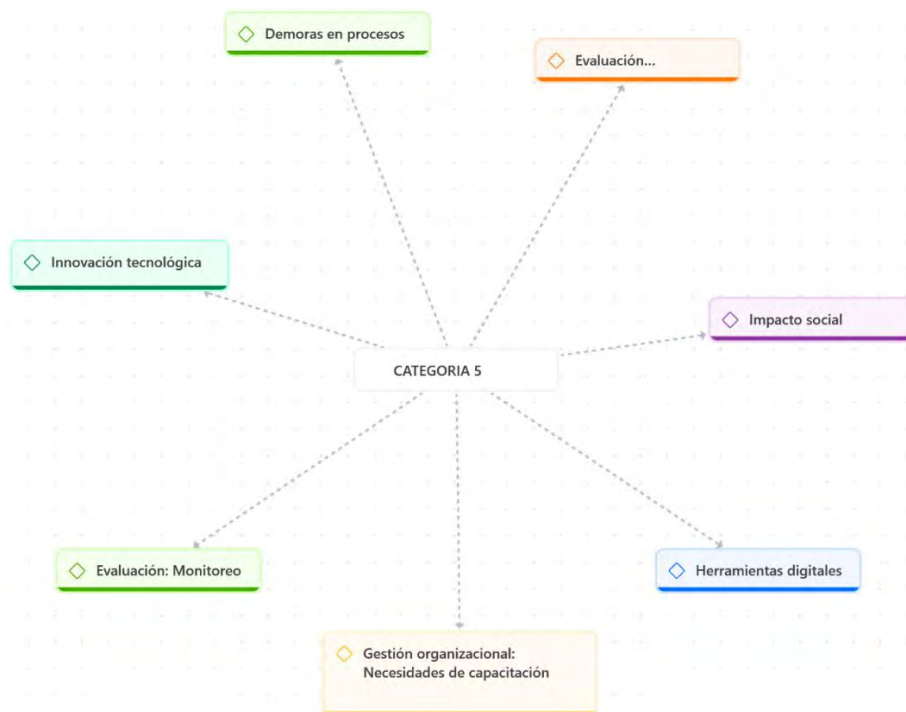
impacto generado en la población, tanto en términos sociales como económicos, lo cual fue remarcado también en la tesis al subrayar la necesidad de diagnósticos técnicos y socioeconómicos como base para la toma de decisiones. Del mismo modo, el cumplimiento de objetivos cobra relevancia como resultado esperado de una adecuada planificación y ejecución, en tanto asegura la eficiencia del gasto público y la coherencia entre lo proyectado y lo ejecutado.

En relación con esto, el monitoreo constante, apoyado por el uso de tecnologías y auditorías periódicas, refuerza los procesos de evaluación y cumplimiento, ya que permite alertar sobre desviaciones, prever riesgos y corregir a tiempo fallas en la implementación. Desde esta perspectiva, las herramientas digitales y la transparencia en la gestión constituyen factores claves para garantizar una rendición de cuentas clara y comprensible para todos los actores involucrados. Por otro lado, la investigación enfatiza, además, la necesidad de fortalecer las capacidades técnicas del personal y de fomentar una cultura de evaluación y monitoreo permanente como base para una gestión pública moderna y eficiente.

En síntesis, se aprecia una clara interdependencia entre estos componentes: la participación ciudadana mejora la evaluación al añadir legitimidad y enfoque territorial; la evaluación robustece el cumplimiento de objetivos al ofrecer información relevante para la toma de decisiones; y el monitoreo constante garantiza una retroalimentación operativa que permite actuar con oportunidad y precisión. En última instancia, esta sinergia no solo potencia el impacto de las inversiones públicas, sino que también eleva los estándares de gobernanza democrática, legitimando las acciones del Estado ante la ciudadanía y propiciando un desarrollo más equitativo y sostenible.

**Figura 17**

*Categoría 5 innovación tecnológica como eje transformador para la incorporación de nuevas plataformas.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25*

En primer lugar, la innovación tecnológica se postula como eje transformador que posibilita la incorporación de nuevas plataformas y sistemas para optimizar el monitoreo y la evaluación de los proyectos. De esta manera, se fortalecen las capacidades técnicas del equipo y se promueve la adopción de soluciones digitales en la gestión pública. Además, el uso de herramientas digitales agiliza trámites como la certificación, el compromiso y el pago, al tiempo que incrementa la transparencia de los procesos administrativos. Así, portales de transparencia accesibles a la ciudadanía facilitan la rendición de cuentas y la retroalimentación comunitaria.

Por ende, la modernización tecnológica contribuye a mitigar las demoras en procesos derivados de licencias, autorizaciones ambientales y contratación pública. En consecuencia, se reduce la burocracia y se acelera la ejecución presupuestal, favoreciendo el cumplimiento de

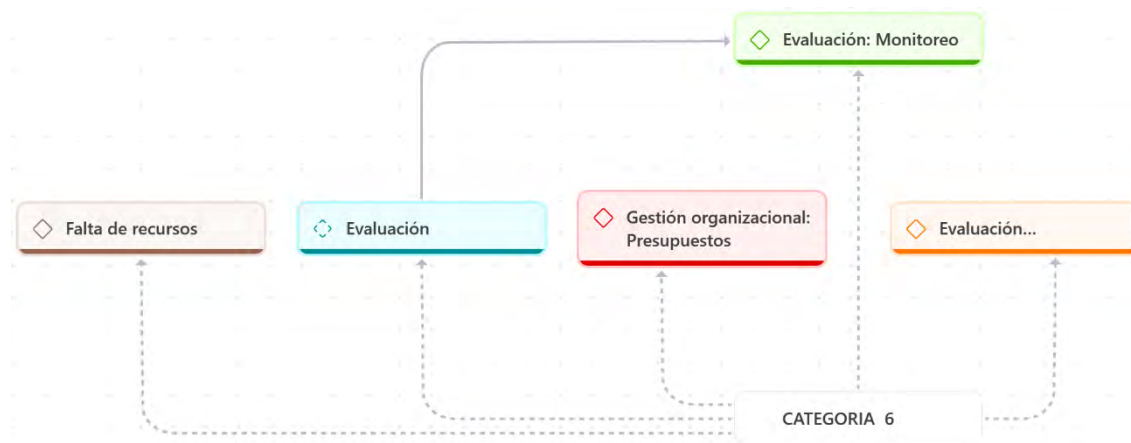
plazos establecidos. Del mismo modo, la evaluación de proyectos integra indicadores técnicos, económicos y sociales como el cumplimiento de cronogramas, la calidad de materiales y la satisfacción ciudadana para ofrecer un diagnóstico integral. De hecho, estos indicadores permiten detectar desviaciones a tiempo y aplicar medidas correctivas oportunas.

Asimismo, el monitoreo continuo respaldado por reportes periódicos, auditorías y visitas de campo refuerza la evaluación y asegura un seguimiento sistemático de cada fase del proyecto. Por tanto, se facilita la toma de decisiones informadas y se previenen sobrecostos o retrasos significativos. Por consiguiente, una gestión organizacional robusta depende de la capacitación permanente del personal en gestión financiera, normativa presupuestal y herramientas digitales de control. De este modo, el equipo adquiere las competencias necesarias para implementar mejoras continuas y garantizar la eficiencia de los procesos.

Finalmente, el impacto social de las inversiones se asegura mediante encuestas y análisis costo-beneficio que miden el beneficio real en la comunidad. Así, se certifica que los proyectos respondan a las necesidades urgentes de la población y contribuyan al desarrollo sostenible del distrito

**Figura 18**

*Categoría 6 identificación de falta de recursos especializados.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25*

En esta categoría se identifica con claridad cómo la falta de recursos especializados y las limitaciones presupuestarias obstaculizan significativamente la implementación de políticas públicas eficaces. Según lo evidenciado en las entrevistas, estas deficiencias incluyen una planificación inadecuada, supervisión insuficiente, cambios constantes en la normativa y la escasez de personal técnico calificado, lo cual ralentiza o incluso paraliza la ejecución de proyectos estratégicos para el desarrollo local.

En consecuencia, se observa que estas falencias no solo afectan el rendimiento operativo, sino que también comprometen la evaluación objetiva de los proyectos, ya que muchas veces no se cuenta con la capacidad técnica ni con los recursos necesarios para llevar a cabo mediciones rigurosas. Esta situación genera incertidumbre sobre la sostenibilidad y los beneficios reales de las intervenciones públicas.

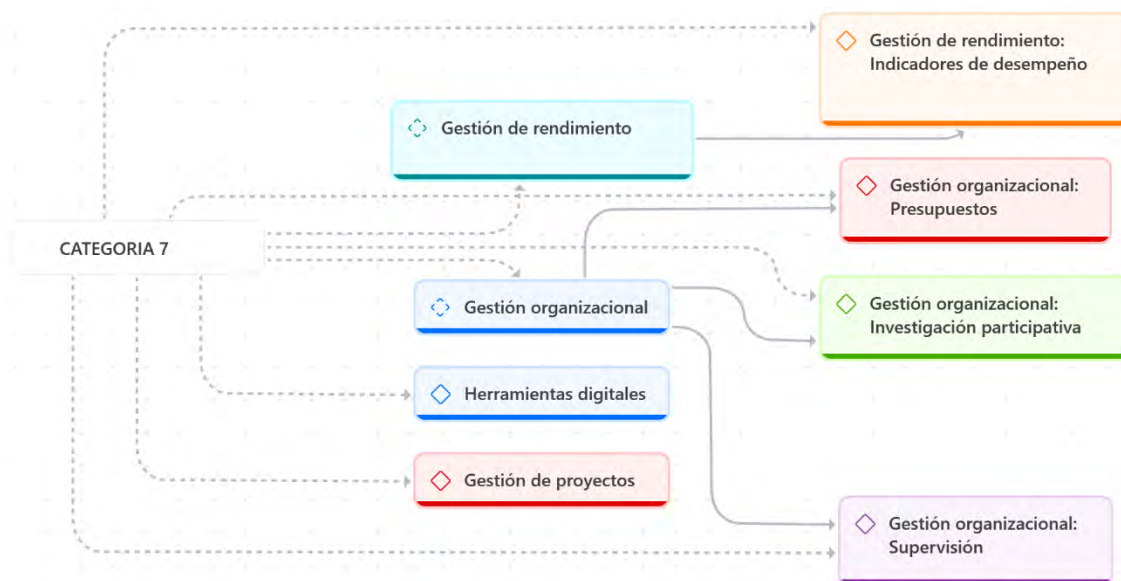
En este contexto, la evaluación se vuelve un proceso clave. A través del uso de indicadores de cumplimiento de plazos, eficiencia del gasto, calidad técnica, sostenibilidad ambiental y nivel de satisfacción ciudadana, se busca diagnosticar el estado real de los

proyectos. Además, se evalúa el impacto económico y social que estos generan sobre la comunidad, lo cual permite redefinir prioridades y optimizar la asignación de recursos.

Por otro lado, las entrevistas resaltan que una adecuada gestión organizacional orientada a los presupuestos puede contrarrestar muchos de estos problemas. El fortalecimiento de los mecanismos de planificación financiera, así como una mayor articulación entre disponibilidad presupuestaria y necesidades sociales, es fundamental para garantizar que los recursos lleguen donde realmente se necesitan.

Así mismo, la implementación de estrategias de monitoreo continuo permite ajustar las acciones en tiempo real. Estas prácticas incluyen auditorías internas, reportes de avance y visitas de verificación, los cuales ayudan a prevenir desvíos presupuestales y a asegurar una ejecución más eficaz.

Finalmente, el fortalecimiento de capacidades del personal, a través de programas de formación técnica y presupuestal, es esencial para mejorar la eficiencia institucional. Solo mediante un equipo capacitado se puede responder de manera oportuna a los desafíos de la planificación y ejecución, promoviendo así una gestión pública más efectiva, alineada con las verdaderas prioridades de la ciudadanía.

**Figura 19***Categoría 7 gestión de rendimiento*

*Nota:* \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25

En primer lugar, la gestión del rendimiento define indicadores precisos de metas, plazos y calidad que permiten evaluar de manera objetiva cada fase del proyecto. Estos indicadores, además, contribuyen a optimizar los recursos y garantizar la rendición de cuentas ante la comunidad. Por otro lado, la gestión organizacional de los presupuestos vincula la disponibilidad financiera con las prioridades establecidas en el plan de desarrollo local, asegurando que los fondos se asignen de manera oportuna y coherente con las necesidades más urgentes de la población.

Por otro lado, la investigación participativa incorpora la voz de los ciudadanos a través de diagnósticos y consultas, enriqueciendo la planificación con información de campo. Así, se identifican brechas de infraestructura y servicios que orientan la priorización de las inversiones. Del mismo modo, la supervisión constante mediante auditorías internas, reportes y visitas de seguimiento permite detectar desvíos en tiempo real. En consecuencia, se pueden implementar

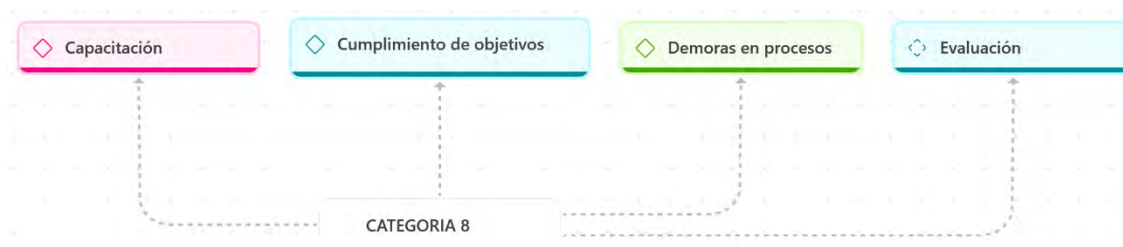
medidas correctivas antes de que los retrasos o sobrecostos comprometan la viabilidad de los proyectos.

Además, las herramientas digitales como plataformas de monitoreo y cuadros de mando agilizan el seguimiento del cronograma y presupuesto. Por lo tanto, se refuerza la transparencia y se facilita el acceso a la información tanto para gestores como para ciudadanos. En consecuencia, la combinación de rendimiento, organización y tecnología propicia una gestión pública más cercana a la realidad local. Así, se fortalece la confianza en las instituciones y se favorece la sostenibilidad de las intervenciones.

Asimismo, la articulación de estos elementos optimiza la planificación y ejecución, al permitir ajustes rápidos ante imprevistos o cambios normativos. De esta forma, se garantiza el cumplimiento de objetivos y la maximización del impacto social. Por lo tanto, esta sinergia entre indicadores de desempeño, gestión presupuestal, participación ciudadana y monitoreo continuo sienta las bases para proyectos más eficientes y transparentes. De este modo, se promueve un desarrollo equitativo y sostenible en beneficio de toda la comunidad.

## Figura 20

### *Categoría 8 eficiencia de ejecución presupuestal*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25

De la figura se puede afirmar que la ejecución presupuestal eficiente depende directamente de una capacitación continua al personal técnico y a los beneficiarios. Esto

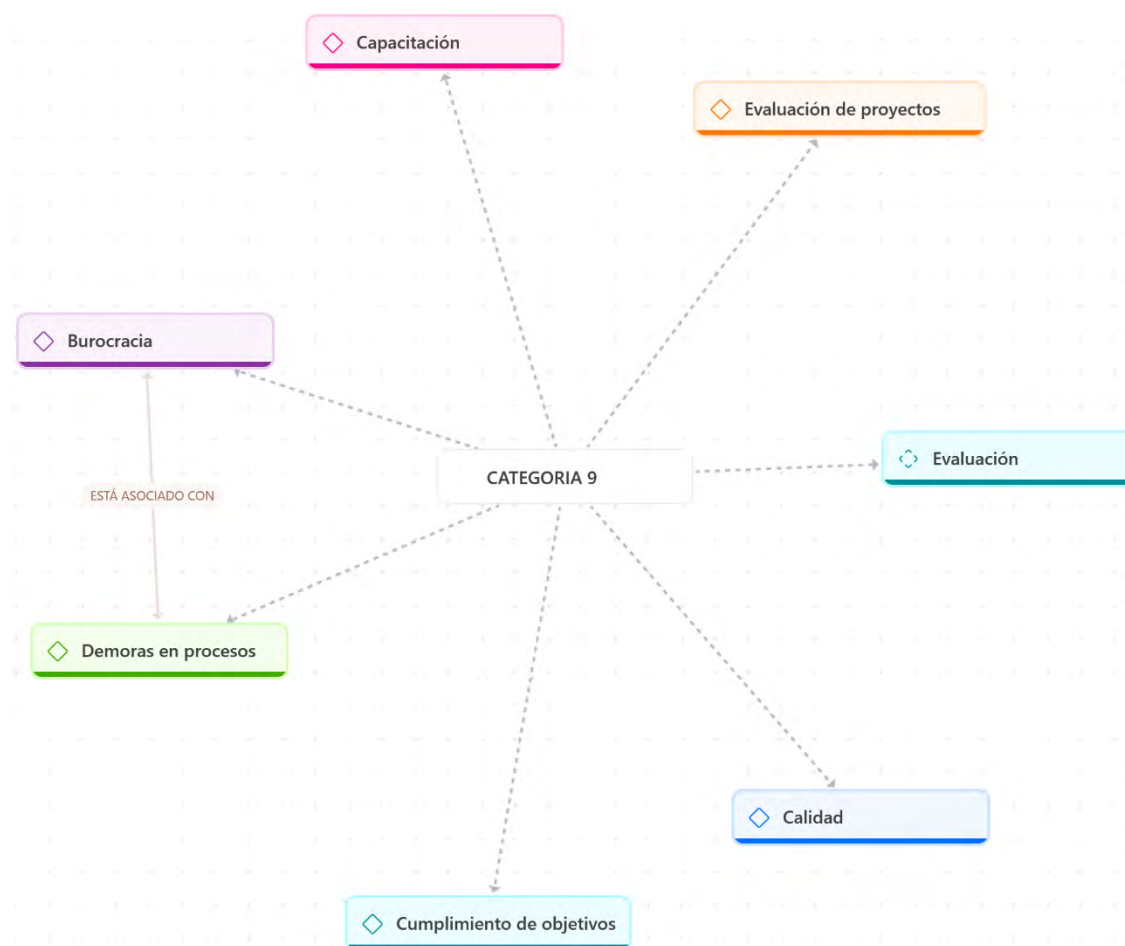
garantiza que los recursos asignados sean utilizados de forma efectiva y alineados con los objetivos del proyecto. Además, la implementación de planes de mantenimiento contribuye a la sostenibilidad de las intervenciones. Esto permite prolongar la vida útil de las inversiones y asegurar su funcionamiento continuo en beneficio de la comunidad.

Por otro lado, se observa que los procesos administrativos relacionados con licencias y contrataciones generan frecuentes demoras. Estas trabas burocráticas ralentizan la ejecución del presupuesto y postergan la entrega de beneficios a la población. En ese sentido, la supervisión del cumplimiento de cronogramas y presupuestos mediante reuniones de seguimiento y auditorías es crucial. Permite identificar desviaciones tempranas y tomar decisiones oportunas para corregir el rumbo. La falta de agilidad en trámites como autorizaciones ambientales y transferencias de fondos se constituye como un cuello de botella recurrente. Por ello, es indispensable revisar y simplificar estos procesos para evitar retrasos prolongados.

Del mismo modo, la supervisión continua de las actividades permite comprobar el cumplimiento de los objetivos establecidos en los planes de inversión, asegurando tanto la calidad de los resultados como la adecuada utilización de los recursos. Desde la fase de planificación, es fundamental diseñar sistemas que permitan monitorear en tiempo real el avance físico y financiero de los proyectos, proporcionando información precisa que respalde la toma de decisiones basada en evidencia. Finalmente, se plantea una mejora integral que incluya el fortalecimiento de capacidades, la simplificación de trámites y el control en tiempo real, con el fin de incrementar la eficiencia en la ejecución del presupuesto y elevar la calidad de los servicios ofrecidos.

**Figura 21**

*Categoría 9: Componentes y Relaciones en la Gestión Institucional*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. ti versión 25

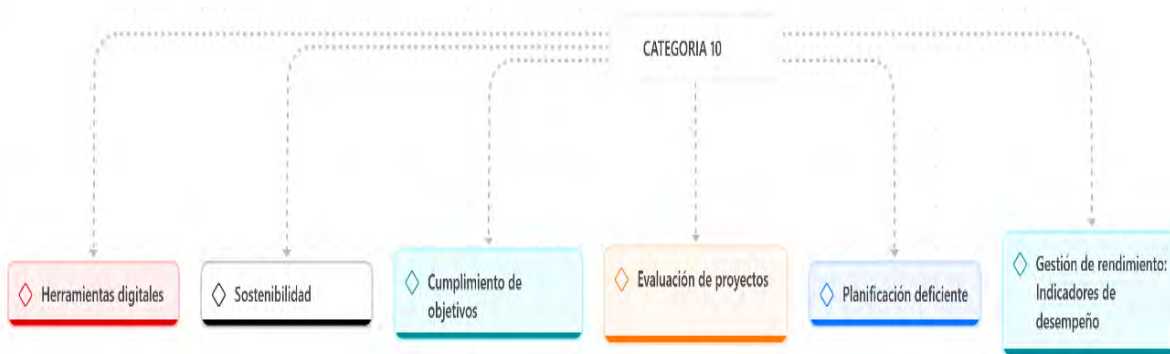
En primer lugar, la burocracia excesiva emerge como un obstáculo crucial al generar demoras en trámites de licencias, autorizaciones ambientales y transferencias de fondos. Por ende, estos cuellos de botella ralentizan la ejecución presupuestal y postergan la entrega de resultados a la población. Además, la planificación financiera deficiente agrava estas demoras, pues sin un cronograma realista ni recursos asignados adecuadamente, los equipos enfrentan atrasos recurrentes. Así, la falta de diagnóstico oportuno impide anticipar y mitigar riesgos administrativos.

Por ende, la falta de personal capacitado limita la capacidad de respuesta ante procesos complejos, lo que deriva en supervisión insuficiente y control parcial de las actividades. Sin embargo, esta carencia se puede subsanar mediante programas de formación continua en normativa y herramientas digitales. Del mismo modo, la evaluación y el seguimiento de los proyectos resultan esenciales para detectar desviaciones a tiempo, ya que indicadores de plazos, costos y calidad permiten medir el progreso real. De esta manera, se facilita la rendición de cuentas y la adopción de medidas correctivas.

En consecuencia, el fortalecimiento de la gestión de proyectos mediante sistemas de monitoreo en tiempo real y auditorías periódicas contribuye a garantizar el cumplimiento de metas y estándares de calidad. Esto permite reducir los riesgos de sobrecostos y optimizar el uso de los recursos públicos. Para lograr una gestión más ágil y eficiente, resulta necesario simplificar los trámites, digitalizar los procesos e integrar equipos multidisciplinarios, favoreciendo así la transparencia y acelerando la ejecución de iniciativas estratégicas. Finalmente, la combinación de una planificación sólida, capacitación técnica y supervisión constante establece las bases para una gestión pública orientada al impacto social, permitiendo que los proyectos de inversión respondan de manera efectiva a las necesidades de la comunidad.

## Figura 22

*Categoría 10 uso de herramientas digitales.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

En primer lugar, el uso de herramientas digitales como sistemas de información y cuadros de mando agiliza la gestión presupuestal al permitir un seguimiento en tiempo real. Así, se reducen los tiempos de respuesta y se fortalece la transparencia en cada etapa del proyecto. Además, incorporar criterios de sostenibilidad desde la planificación asegura que las intervenciones generen beneficios duraderos.

De este modo, se alinean las metas de inversión con el cuidado ambiental y el bienestar a largo plazo de la comunidad. Asimismo, el cumplimiento de objetivos se verifica mediante auditorías periódicas y reportes de avance que contrastan lo programado con lo ejecutado.

Por ende, se facilita la rendición de cuentas y se ajustan las estrategias para mantener el rumbo hacia las metas establecidas. Por otra parte, la evaluación de proyectos con indicadores claros de plazos, costos y calidad técnica permite identificar desviaciones en fases tempranas. En consecuencia, se adoptan medidas correctivas oportunas que optimizan el uso de recursos y elevan la eficiencia institucional.

Sin embargo, una planificación deficiente y la ausencia de indicadores de rendimiento claros complican el control y provocan sobrecostos.

Por lo tanto, resulta necesario definir métricas objetivas desde el inicio para evitar descoordinaciones y garantizar la viabilidad financiera. Por consiguiente, establecer indicadores de desempeño precisos fortalece la gestión de rendimiento al medir el impacto real de las inversiones. De esta manera, se promueve una cultura de mejora continua y se maximiza la efectividad de los proyectos públicos.

Finalmente, la capacitación del personal en herramientas digitales, gestión financiera y monitoreo es crucial para implementar estos cambios. Así, se consolida una gestión más ágil, transparente y adaptada a las necesidades de la población, fomentando la confianza ciudadana.

### Figura 23

*Red1: Evaluación de resultados*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

En primer lugar, la evaluación de resultados se constituye como el pilar fundamental que articula, por un lado, el impacto social de los proyectos priorizados según los planes de desarrollo concertado del distrito, la urgencia de las necesidades ciudadanas y la disponibilidad presupuestal y, por otro, la urgente necesidad de simplificar los trámites burocráticos; sin embargo, a pesar de que los indicadores de gestión y las auditorías de resultados permiten comparar las metas iniciales con el impacto real en la población beneficiaria, las demoras en la

aprobación de expedientes técnicos, la obtención de licencias y las transferencias de fondos desde niveles superiores entorpecen la consecución de los objetivos previstos .

Además, la insuficiente planificación financiera y la falta de personal calificado agravan estos retrasos, lo cual compromete tanto la eficiencia en el uso de los recursos como la calidad de las obras y servicios entregados. Por consiguiente, resulta imprescindible implementar herramientas digitales de monitoreo en tiempo real y fortalecer las capacidades técnicas del equipo de proyecto, asimismo, promover espacios de participación ciudadana (audiencias públicas) que faciliten la rendición de cuentas y la detección temprana de puntos críticos.

De este modo, solo mediante un enfoque integral que combine la evaluación sistemática de resultados, la optimización de los procesos administrativos y la incorporación de prácticas de transparencia y sostenibilidad podrá traducirse efectivamente el presupuesto asignado en beneficios tangibles para la comunidad y, por lo tanto, reforzar la legitimidad de la gestión pública local.

**Figura 24**

*Red2: Interrelación entre factores con efecto en la calidad de proyectos de inversión pública.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

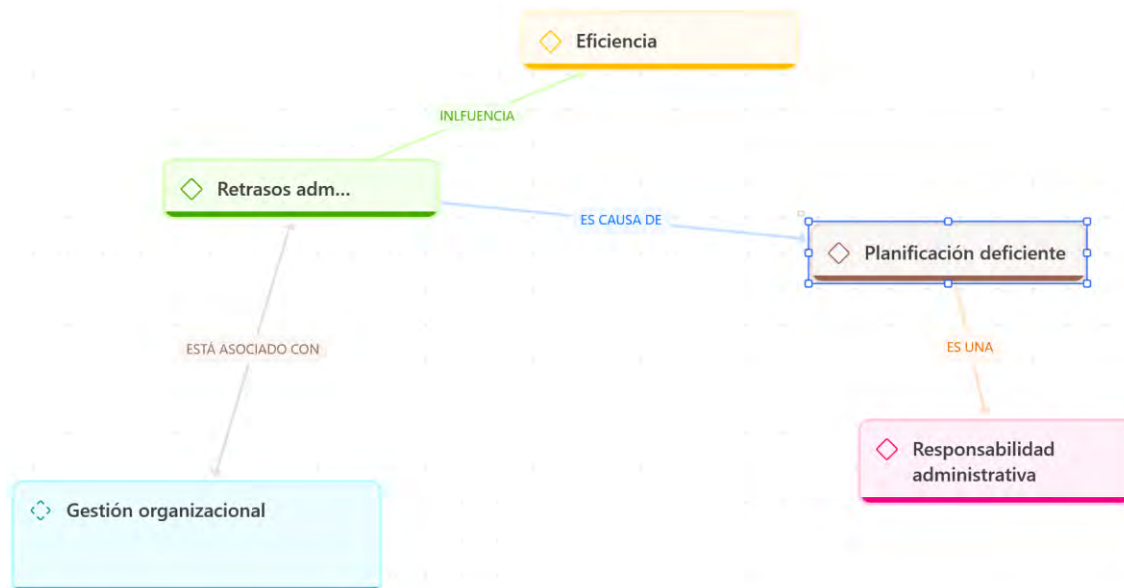
La figura correspondiente a la red ilustra una interrelación compleja entre distintos factores que influyen en la calidad de los proyectos de inversión pública, resaltando el rol central de la participación ciudadana. En primer lugar, se identifican como limitaciones estructurales la escasez de recursos y las restricciones financieras, las cuales no solo provocan demoras en la aprobación de expedientes técnicos y dificultades en la contratación de proveedores, sino que también reducen la disponibilidad de fondos, afectando de manera directa el desempeño de los proyectos. En consecuencia, se hace evidente la necesidad de fortalecer los procesos administrativos y de planificación, ya que una planificación deficiente, combinada con supervisión insuficiente y cambios normativos frecuentes, impacta negativamente en la ejecución y sostenibilidad de los proyectos.

Además, la red muestra que la calidad no puede ser concebida de forma aislada, sino que se complementa con otros elementos estratégicos como la innovación tecnológica y la mejora de procesos. En efecto, según lo declarado en las entrevistas, es prioritario fortalecer las capacidades técnicas del personal, implementar tecnologías que permitan un monitoreo eficiente y fomentar una cultura organizacional centrada en resultados. Por consiguiente, estas mejoras permiten no solo reducir los márgenes de error en la gestión pública, sino también incrementar la transparencia y el control ciudadano sobre la ejecución presupuestal.

Del mismo modo, la participación ciudadana, entendida como la intervención activa de la población a través de veedurías, audiencias públicas y plataformas digitales de sugerencias, se constituye en un elemento clave que fomenta la rendición de cuentas y fortalece la legitimidad institucional. En este marco, la combinación de innovación, procesos eficientes y ciudadanía comprometida garantiza que los recursos públicos se ejecuten de manera eficaz, pertinente y sostenible. Así, la presente investigación confirma que únicamente mediante un enfoque integral, que considere los aspectos técnicos, sociales y financieros, será posible mejorar de manera significativa la calidad de los proyectos de inversión en el distrito de San Sebastián.

**Figura 25**

*Red3: Retrasos administrativos y gestión organizacional.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

En primer lugar, la Red 3 revela cómo los retrasos administrativos y la gestión organizacional deficiente impactan la eficiencia operativa. Asimismo, dichos retrasos extienden los plazos de aprobación y la transferencia de recursos, según manifiesta el entrevistado en la entrevista. Por ende, se deteriora la capacidad de entregar resultados en sectores prioritarios.

Por otro lado, la lentitud burocrática se traduce en una planificación deficiente con insuficiente previsión financiera y escasez de personal capacitado. Además, esta situación evidencia la responsabilidad administrativa mal ejercida, que agrava la problemática.

Consecuentemente, se debilita la supervisión y el seguimiento de los proyectos. No obstante, la red incorpora prácticas de mejora tales como sistemas de monitoreo alineados con la ejecución física.

Asimismo, se realizan auditorías internas y externas, se generan informes periódicos y se convocan espacios de participación ciudadana. De esta manera, se fortalece la transparencia y la rendición de cuentas.

Por consiguiente, los diagnósticos participativos y el análisis de brechas permiten ajustar cronogramas y presupuestos a las necesidades reales. Además, la formación continua y la digitalización de controles facilitan la reducción de cuellos de botella. Finalmente, se restablece la eficiencia y se mejora el cumplimiento de los objetivos de desarrollo local.

**Figura 26**

*Red4: Participación ciudadana.*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. ti versión 25

La figura de la red 4 evidencia cómo la participación ciudadana fortalece la transparencia en la ejecución presupuestal al incorporar veedurías y audiencias públicas, lo que, de acuerdo a la tesis, contribuye directamente a la calidad de los proyectos de inversión. Asimismo, tal participación permite identificar oportunamente desvíos en plazos y costos mediante mecanismos de sugerencias y denuncias ciudadanas. De este modo, la inclusión de la comunidad genera un ciclo de retroalimentación que mejora la rendición de cuentas y la satisfacción social.

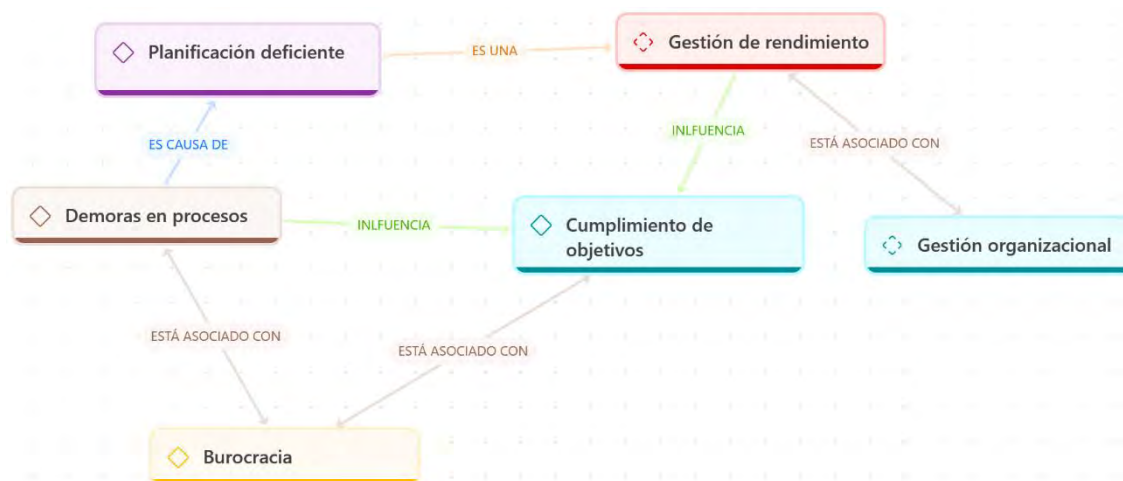
Por otra parte, la evaluación de proyectos se basa en indicadores claros como el cumplimiento de plazos, costos, calidad de materiales y el impacto socioeconómico, garantizando que los resultados respondan a los objetivos trazados en la planificación. Además, tal evaluación contempla tanto avances físicos como percepción ciudadana, fortaleciendo la medición de la efectividad. En consecuencia, este enfoque integral de evaluación permite ajustar oportunamente las estrategias de gestión y asegurar que los recursos se utilicen eficientemente.

Asimismo, el monitoreo continuo se articula con el cumplimiento de objetivos al emplear herramientas tecnológicas y auditorías periódicas, lo cual refuerza la supervisión del cronograma y el presupuesto. De hecho, la aplicación de reuniones de seguimiento y el uso del SIAF permite detectar desviaciones en tiempo real y adoptar medidas correctivas. Por tanto, este sistema de monitoreo se convierte en un pilar esencial para alcanzar las metas propuestas y garantizar la sostenibilidad de los proyectos.

Por último, el logro de los objetivos se alcanza a través de la capacitación del personal y la optimización de los procesos de contratación, lo cual fortalece la capacidad de ejecución presupuestal. Asimismo, la incorporación de planes detallados y cronogramas precisos favorece la coordinación entre instituciones y la rendición de cuentas ante la ciudadanía. En consecuencia, la articulación de estos elementos contribuye a mejorar la calidad de los proyectos de inversión y a cumplir con el propósito planteado en la tesis, orientado a incrementar la eficiencia y el impacto social.

**Figura 27**

*Red5: Factores que tienen efecto en la ejecución presupuestaria.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

La red 5 representa de manera integral las relaciones entre diversos factores que inciden en la ejecución presupuestaria y en el cumplimiento de objetivos dentro de la gestión pública, según se desprende del análisis de las entrevistas. En el núcleo de esta red se ubica el cumplimiento de objetivos, el cual se ve condicionado por una interacción compleja de elementos tanto favorables como desfavorables. En primer lugar, se identifica que una planificación deficiente actúa como causa directa de múltiples demoras en los procesos administrativos; esta, a su vez, está estrechamente relacionada con la burocracia, la cual se manifiesta como uno de los obstáculos más recurrentes en la ejecución del gasto público. En consecuencia, dichas demoras afectan trámites fundamentales como la obtención de licencias, autorizaciones, procesos de contratación y la transferencia de fondos, lo que repercute negativamente en el avance de los proyectos.

Sin embargo, la red también evidencia la presencia de factores que ejercen una incidencia positiva. En este sentido, la gestión de rendimiento desempeña un rol clave en el cumplimiento

de objetivos, ya que incorpora el uso de indicadores, auditorías y evaluaciones de impacto como herramientas de control y mejora. Asimismo, dicha gestión se vincula directamente con la gestión organizacional, la cual comprende prácticas como el seguimiento y monitoreo constante, la programación presupuestal eficiente, el diagnóstico participativo y la capacitación continua del personal. Estos elementos, al integrarse, fortalecen de forma significativa la capacidad institucional para alcanzar las metas trazadas.

Luego, la red subraya la importancia de contar con herramientas de supervisión, tales como auditorías internas y reuniones periódicas de evaluación, las cuales permiten detectar desviaciones y aplicar correcciones oportunas. En resumen, esta red revela una tensión permanente entre factores estructurales que limitan el desempeño institucional y estrategias de gestión que, si se optimizan adecuadamente, pueden contrarrestar dichos efectos y facilitar el logro efectivo de los objetivos públicos.

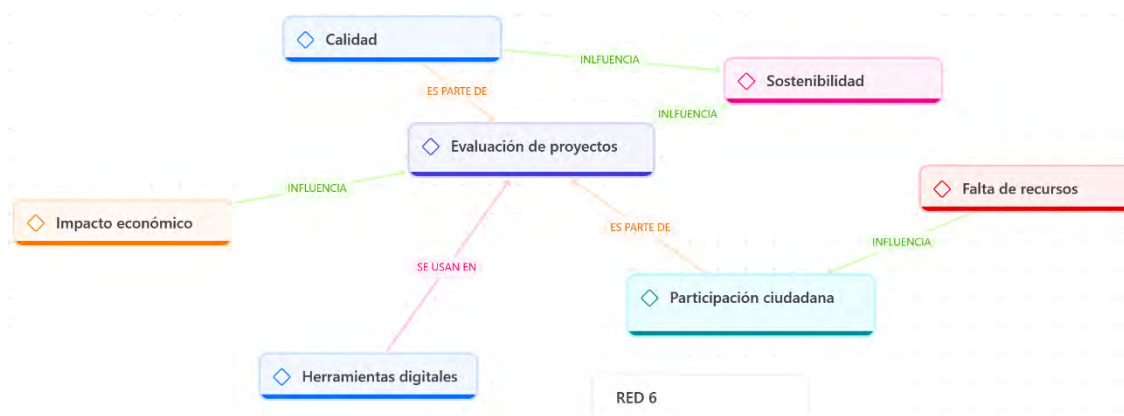
En el contexto de la investigación, el diagrama revela, en primer lugar, que una planificación deficiente constituye el punto de partida de múltiples dificultades, pues al no contar con un diseño claro de metas, plazos y recursos, se debilita la propia gestión de rendimiento. Consecuentemente, esta carencia de orden estratégico se traduce, por un lado, en demoras en procesos esenciales como la obtención de licencias, la tramitación de autorizaciones ambientales y la transferencia de fondos desde instancias centrales, y, por el otro, en una burocracia excesiva identificada en los procesos de contratación y en la falta de protocolos ágiles que agrava aún más los retrasos. A su vez, estas dilaciones condicionan negativamente el cumplimiento de los objetivos planteados, dado que, sin recursos ni tiempos debidamente alineados, los proyectos no alcanzan los indicadores de avance previstos.

Por añadidura, esta situación impacta de manera directa en la gestión organizacional, ya que, pese a que existen sistemas de monitoreo y auditorías internas, la falta de articulación entre planificación, seguimiento y ejecución física impide una visión holística de los resultados. En este sentido, aunque se empleen indicadores de cumplimiento de plazos, costos y calidad de materiales, la carencia de capacitación continua en gestión financiera, normativa presupuestal y herramientas digitales de control limita la capacidad de análisis y corrección oportuna de desviaciones.

Finalmente, esta cadena de causas y efectos socava la eficacia, la transparencia y la sostenibilidad de las intervenciones, pues al no satisfacer las necesidades urgentes de la población ni generar impactos sociales y económicos duraderos a pesar de los diagnósticos participativos y las consultas ciudadanas realizadas se merman la confianza y el valor público de las inversiones.

## Figura 28

*Red6: Factores que inciden en la evaluación de proyectos de inversión pública.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

La red 6 presenta, en primer lugar, una estructura conceptual que refleja los principales factores que inciden en la evaluación de proyectos de inversión pública, según los testimonios

recogidos en la entrevista. En el eje central de dicha red se ubica la evaluación de proyectos, entendida como un proceso integral que articula, por una parte, las dimensiones técnicas y, por otra, las sociales y económicas.

En relación con lo anterior, uno de los componentes clave de esta evaluación es la participación ciudadana, la cual se materializa a través de mecanismos tales como auditorías internas y externas, audiencias públicas, veedurías ciudadanas y plataformas de sugerencias. Estos espacios, además de fomentar la transparencia, contribuyen a garantizar la sostenibilidad de los proyectos una vez concluidos; es decir, promueven la apropiación comunitaria y facilitan la capacitación de los beneficiarios.

Asimismo, la sostenibilidad se vincula directamente con la implementación de planes de mantenimiento y con la asignación de recursos para la operación continua de la obra o servicio. Del mismo modo, la calidad constituye otro aspecto relevante en la evaluación, ya que se mide mediante indicadores que consideran plazos, costos, materiales, sostenibilidad e impacto en la ciudadanía.

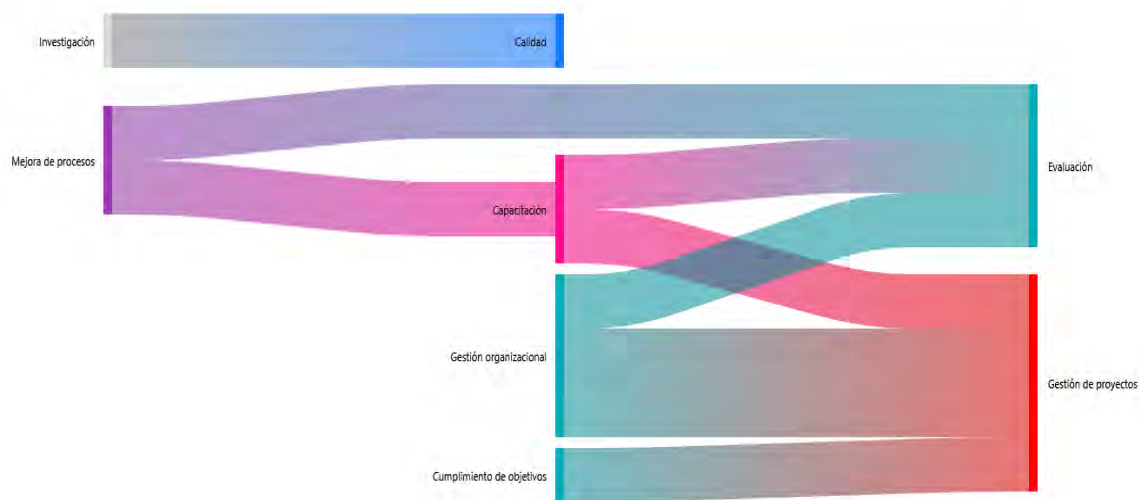
Por añadidura, el impacto económico de los proyectos actúa como criterio tanto en su priorización como en su propia evaluación, puesto que se valora el beneficio social que estos generan. Paralelamente, el uso de herramientas digitales ha cobrado importancia creciente, dado que fortalece la gestión financiera, el control presupuestal y el monitoreo en tiempo real.

No obstante, la red visibiliza también un factor crítico que limita la efectividad de estos procesos: la falta de recursos, entendida como la carencia de personal especializado, la planificación deficiente y las restricciones normativas. En consecuencia, dichos déficits afectan de manera directa la supervisión y la sostenibilidad de los proyectos.

En síntesis, la red 6 revela que, para que la evaluación de proyectos sea verdaderamente efectiva, es necesario apoyarse en procesos participativos, tecnológicos y técnicos, pero al mismo tiempo afrontar los desafíos estructurales asociados con la disponibilidad de recursos.

### Figura 29

*Sankey1: Flujo para diseñar proyectos técnicamente viables.*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. Ti versión 25

La figura Sankey ilustra cómo la investigación técnica, al nutrir directamente la calidad, establece las bases metodológicas y normativas para que cada fase del proyecto cumpla con estándares rigurosos. Este flujo pone de manifiesto que la elaboración de estudios previos, la revisión de expedientes y la consulta de regulaciones internas constituyen pilares para diseñar proyectos técnicamente viables. El aporte de la investigación también se refleja en la generación de diagnósticos sólidos que orientan la selección de indicadores de desempeño y sostenibilidad.

Además, el flujo continuo desde la mejora de procesos hacia la capacitación y la evaluación revela que la simplificación de trámites y la digitalización de flujos internos potencian tanto las habilidades del equipo como la precisión de los informes físico-financieros.

Esta optimización incluye la implementación de herramientas como el SIAF-MEF, portales de transparencia y protocolos estandarizados que mejoran la trazabilidad y el control en tiempo real. De igual modo, la estandarización de formatos y la automatización de pasos críticos reducen la carga administrativa y minimizan errores documentales.

Por otra parte, la gestión organizacional se perfila como un pilar fundamental, pues una gobernanza sólida y una estructura con roles claramente definidos garantizan la coordinación interáreas y la supervisión oportuna de desviaciones. Esto se traduce en la conformación de comités de seguimiento, reuniones periódicas de evaluación y mecanismos de escalamiento para resolver impedimentos. Asimismo, la definición de responsabilidades y la creación de canales de comunicación eficientes fortalecen la capacidad de respuesta ante contingencias en la ejecución de los proyectos.

Por consiguiente, la capacitación se posiciona como un nodo estratégico que, al fortalecer competencias en el uso de plataformas digitales y en la interpretación de indicadores, enriquece tanto el monitoreo de resultados como la gestión operativa de cada iniciativa. La encuesta 5 identifica aún brechas formativas en el manejo de sistemas informáticos y comprensión normativa, lo que limita la eficiencia institucional y genera dependencia externa. Por ello, los programas de formación continua, acompañados de manuales actualizados y talleres prácticos, resultan esenciales para consolidar el capital humano y elevar la calidad de la ejecución.

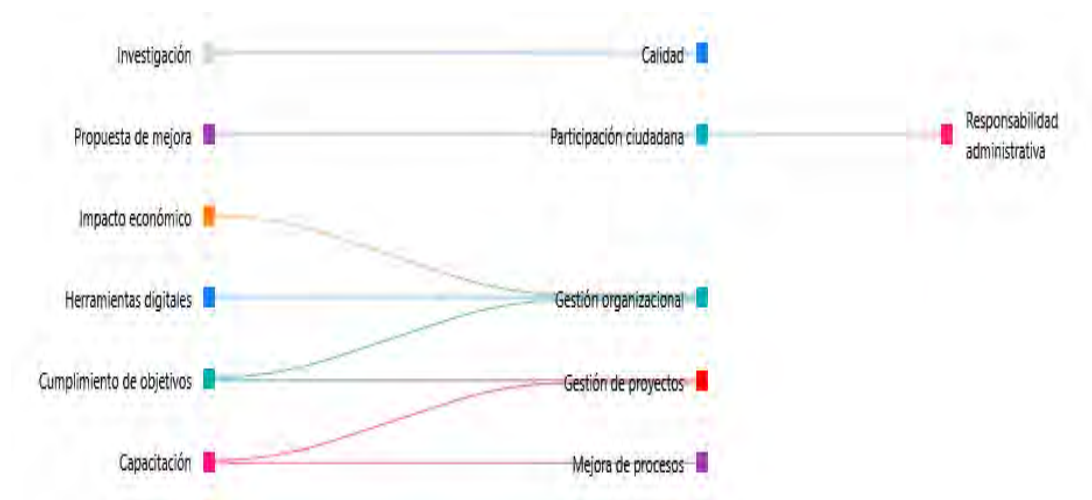
De igual manera, la evaluación se ve robustecida al implementar auditorías internas y externas basadas en datos certeros, retroalimentando la mejora de procesos con lecciones concretas para ciclos futuros. No obstante, la operatividad de estos mecanismos requiere compromiso institucional, recursos tecnológicos y una cultura organizacional orientada a la rendición de cuentas. Por último, el cumplimiento de objetivos actúa como fuerza motriz que

alinea cronogramas y presupuestos con metas claras, garantizando la asignación eficiente de recursos y maximizando el impacto social de los proyectos.

En conclusión, solo mediante la sinergia entre conocimiento técnico, procesos optimizados, estructura organizativa robusta y formación continua se puede consolidar un ciclo virtuoso de mejora que eleve la calidad y efectividad de las inversiones públicas.

### Figura 30

*Sankey2: Flujos de interrelación de elementos que inciden en la calidad de proyectos de inversión.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

En la figura se presenta un diagrama tipo Sankey, donde los flujos muestran la relación entre los elementos clave que, según los hallazgos de la investigación y los datos obtenidos en la encuesta, influyen en la calidad de los proyectos de inversión. Se observa, en primer lugar, que la “investigación” se conecta directamente con la calidad, lo que evidencia que un análisis previo adecuado y la recopilación de información confiable constituyen la base para la toma de decisiones efectivas. Por lo tanto, este componente técnico inicial funciona como un insumo estratégico para elaborar propuestas sólidas y disminuir los riesgos durante la ejecución.

Por otra parte, la “propuesta de mejora” converge en la “participación ciudadana” y, de ahí, se encamina hacia la “responsabilidad administrativa”. Esto implica que la interacción con la comunidad no solo fortalece la legitimidad de las acciones públicas, sino también promueve un mayor compromiso institucional. A su vez, este proceso participativo garantiza un mayor control social sobre el uso de los recursos públicos.

Asimismo, la incidencia del “impacto económico” desemboca en la “gestión organizacional”, subrayando la importancia de que los proyectos generen beneficios tangibles y sostenibles para la comunidad. De hecho, la capacidad institucional para planificar, coordinar y ejecutar es determinante en la obtención de resultados de largo plazo. Por ello, se requiere una estructura funcional bien definida y procesos administrativos eficaces.

Este vínculo se fortalece aún más con la incorporación de “herramientas digitales”, que permiten optimizar la gestión y el control de proyectos. Además, estas herramientas aportan transparencia y oportunidad en la toma de decisiones, al facilitar el acceso a datos en tiempo real. De esta manera, se mejora la trazabilidad de los recursos y se promueve una gestión basada en resultados.

Por su parte, el “cumplimiento de objetivos” fluye hacia la “gestión de proyectos”, evidenciando que alcanzar las metas fijadas exige una coordinación rigurosa de recursos, tiempos y resultados.

Así pues, los responsables deben alinear sus acciones con indicadores de desempeño previamente establecidos. En consecuencia, el seguimiento constante se convierte en un mecanismo esencial para asegurar el avance esperado.

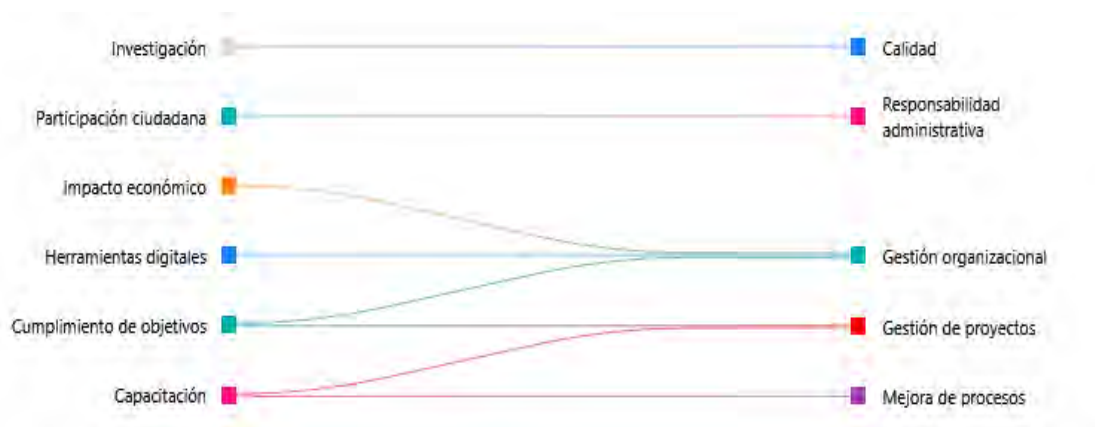
Finalmente, la “capacitación” y la “mejora de procesos” confluyen en esa misma línea, ilustrando la relación directa entre el fortalecimiento de capacidades del personal y la eficacia

presupuestal. En efecto, la formación continua y la simplificación de trámites administrativos son factores que inciden positivamente en la calidad del gasto. Por tanto, se refuerza la eficiencia operativa y se reducen los márgenes de error en la ejecución.

En conjunto, este diagrama muestra que la calidad de los proyectos de inversión pública depende de un equilibrio entre participación ciudadana, impacto económico, gestión organizacional y responsabilidad administrativa. Todos estos elementos están impulsados por la investigación técnica, la capacitación constante y el uso estratégico de herramientas digitales. Por consiguiente, adoptar un enfoque sistémico e interconectado es esencial para fortalecer la calidad y sostenibilidad de las inversiones.

### Figura 31

*Sankey3: Factores estratégicos para la gestión de proyectos de inversión pública.*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. ti versión 25

En primer lugar, la figura ilustra las interrelaciones entre factores estratégicos que inciden en la gestión eficiente de los proyectos de inversión pública, alineándose con los resultados de la investigación y las encuestas realizadas. Además, la “investigación” se vincula directamente con la “calidad”, lo que subraya que un análisis técnico riguroso y fundamentado

en datos confiables es indispensable para diseñar proyectos sostenibles. Por consiguiente, este nexo reafirma la importancia de basar la planificación en diagnósticos sólidos.

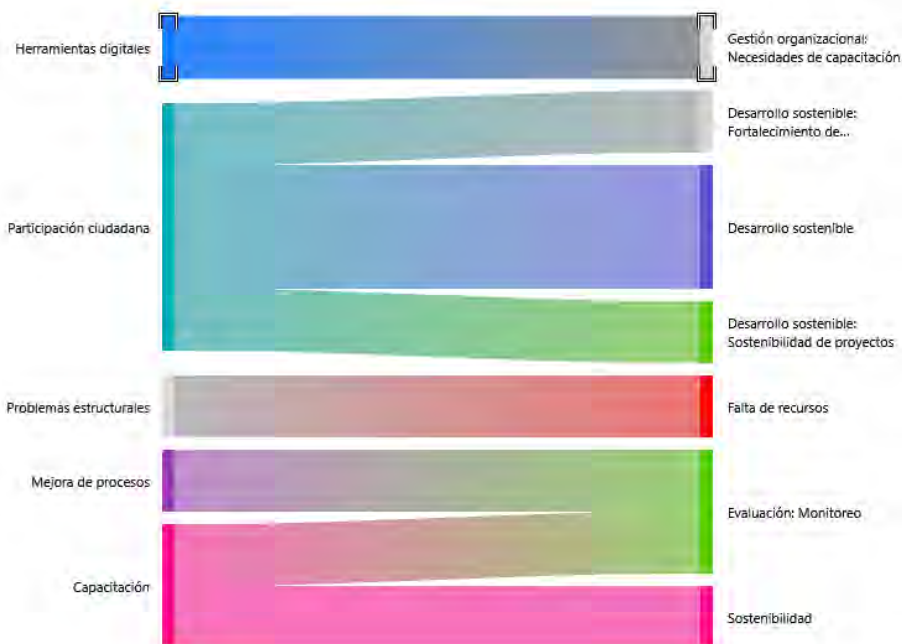
Asimismo, la “participación ciudadana” aparece como un componente clave que deriva en “responsabilidad administrativa” al funcionar como mecanismo de vigilancia y control social. De este modo, la ciudadanía ejerce un rol fiscalizador que promueve la transparencia y la rendición de cuentas en la ejecución presupuestal. Este aspecto, recurrente en las entrevistas, resalta la relevancia de involucrar a la sociedad en cada etapa del proyecto.

Además, el “impacto económico” y las “herramientas digitales” convergen en la “gestión organizacional”, indicando que tanto los resultados tangibles en la economía local como el uso de tecnología fortalecen las capacidades institucionales. De igual manera, el “cumplimiento de objetivos” se relaciona tanto con la “gestión organizacional” como con la “gestión de proyectos”, evidenciando que alcanzar las metas planificadas requiere estructuras sólidas y supervisión técnica constante. En consecuencia, estos factores combinados mejoran la eficiencia operativa y la calidad de los procesos internos.

Finalmente, la “capacitación” impacta de manera directa en la “mejora de procesos” y en la “gestión de proyectos”, lo que confirma que el desarrollo de las competencias del personal resulta fundamental para optimizar los procedimientos internos. De esta manera, la formación continua asegura una ejecución eficiente de los planes de inversión. En síntesis, la red de interrelaciones evidencia que la calidad y la eficiencia en la gestión de proyectos dependen de la interacción armoniosa entre elementos institucionales, tecnológicos, sociales y humanos.

**Figura 32**

*Sankey4: Herramientas digitales para la capacitación organizacional.*



*Nota:* \*Reporte software ATLAS. ti versión 25

En primer lugar, el diagrama ilustra la incidencia de las herramientas digitales y su conexión directa con las necesidades de capacitación organizacional, tal como plantean las entrevistas. Además, se enfatiza la importancia de fortalecer la gestión financiera y normativa presupuestal mediante tecnologías, evidenciando la integración de TIC en los procesos. Por consiguiente, el uso de plataformas digitales se presenta como un pilar esencial para optimizar tanto la formación del personal como el cumplimiento de estándares financieros.

Asimismo, la participación ciudadana emerge como un nodo central que impulsa el fortalecimiento del desarrollo sostenible y la sostenibilidad de los proyectos.

Este hallazgo coincide con las entrevistas, donde se destaca el rol de audiencias públicas y veedurías como mecanismos que garantizan la viabilidad a largo plazo.

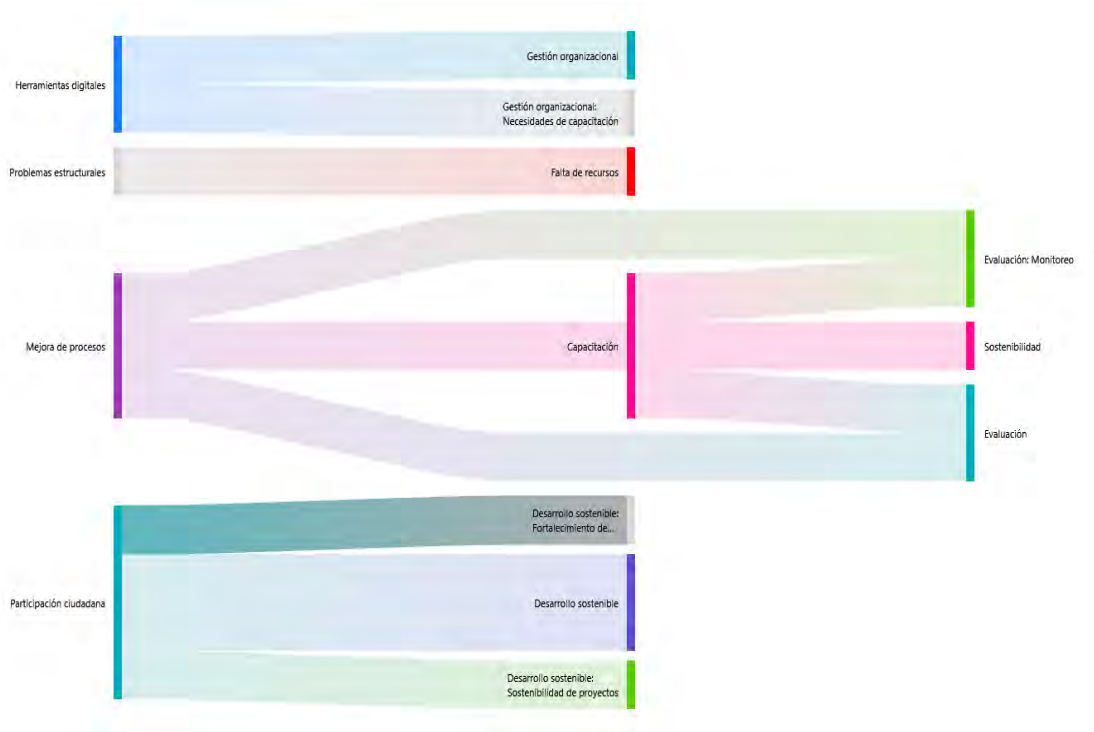
De esta manera, la transparencia y el involucramiento social se configuran como elementos clave para elevar la calidad de las iniciativas de inversión pública.

Por otro lado, los problemas estructurales se traducen en falta de recursos, reflejando las deficiencias de planificación y los cambios normativos señalados en las entrevistas. En consecuencia, la escasez de personal especializado se convierte en un obstáculo para la implementación efectiva de proyectos. Sin embargo, la mejora de procesos y la capacitación, asociadas al monitoreo y la auditoría, se proponen como estrategias para superar estos retos.

Finalmente, la capacitación no solo mejora los procedimientos internos, sino que incide directamente en la sostenibilidad de los proyectos. Así, el fortalecimiento de capacidades técnicas se presenta como condición indispensable para asegurar la continuidad y eficacia de las iniciativas. En conjunto, el diagrama evidencia que la sinergia entre capacidades institucionales, participación ciudadana y tecnología impacta decisivamente en la evaluación y sostenibilidad de la inversión pública.

**Figura 33**

*Sankey5: Herramientas digitales para la gestión organizacional.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

En primer lugar, la figura muestra cómo las herramientas digitales se vinculan directamente con la gestión organizacional, puesto que facilitan la automatización de trámites y el acceso a la información; sin embargo, también ponen de relieve las necesidades de capacitación del personal. De este modo, se evidencia que la inversión en plataformas debe ir acompañada de un plan formativo para garantizar su correcta adopción. Por ende, el fortalecimiento tecnológico solo será efectivo si se integra en una estrategia de desarrollo de competencias.

A continuación, los problemas estructurales confluyen en una clara falta de recursos, lo que refleja las deficiencias presupuestales identificadas en la tesis y ratificadas en la entrevista. Así, la subejecución y los retrasos en la aprobación de expedientes técnicos agravan esta

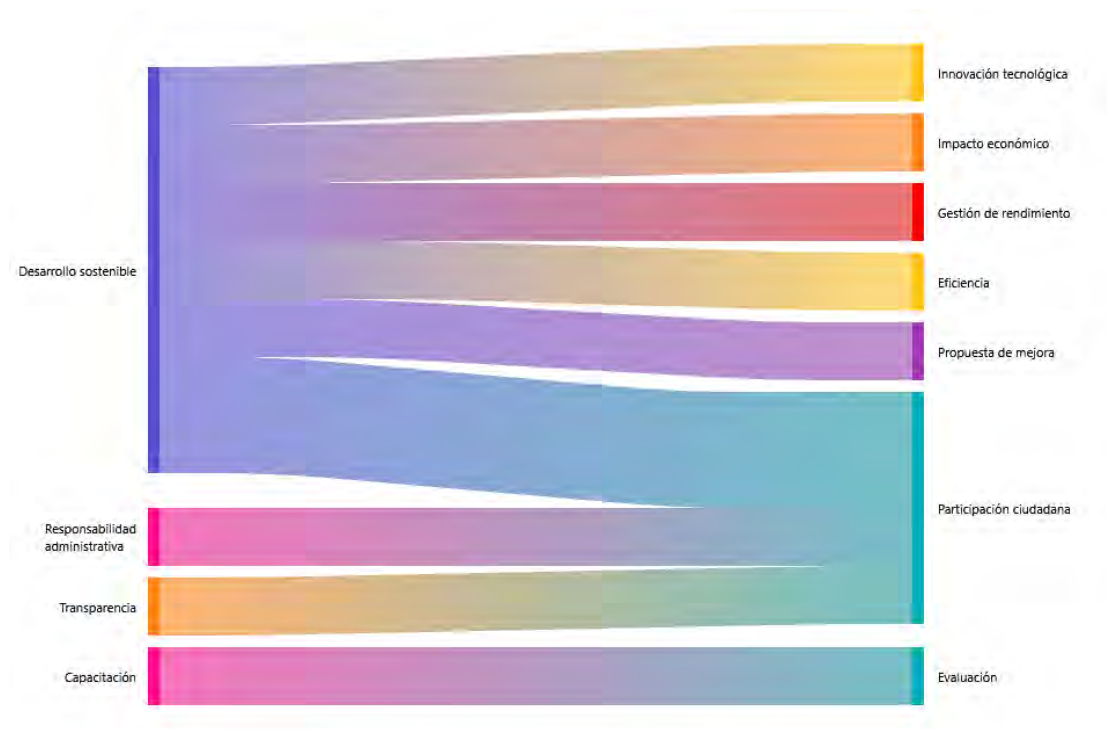
carencia, limitando el alcance de los proyectos. Por consiguiente, resulta imprescindible optimizar la asignación y el seguimiento de los recursos para evitar puntos críticos.

Asimismo, la mejora de procesos se enlaza con la capacitación, tal como coinciden los servidores públicos entrevistados al señalar la necesidad de formación continua en normativas y herramientas del SIAF-MEF. Además, este flujo desemboca en tres resultados clave: monitoreo, sostenibilidad y evaluación, que constituyen las dimensiones de calidad de proyecto. Por tanto, solo mediante procesos claros y personal preparado se podrá asegurar la entrega a tiempo, dentro del presupuesto y con impacto positivo en la comunidad.

Finalmente, la participación ciudadana se orienta hacia el desarrollo sostenible a través de dos vertientes: el fortalecimiento institucional y la sostenibilidad de los proyectos. De esta manera, la consulta vecinal y las audiencias públicas mencionadas en la guía de entrevista promueven la transparencia y la pertinencia de las inversiones. En consecuencia, la involucración de los beneficiarios es condición necesaria para que las obras perduren y respondan a las demandas reales del distrito.

### Figura 34

*Sankey6: Flujo de dimensiones temáticas hacia resultados en la gestión de proyectos de inversión pública.*



*Nota: \*Reporte software ATLAS. ti versión 25*

En primer lugar, el eje de Desarrollo Sostenible actúa como motor integrador, ya que impulsa simultáneamente la Innovación Tecnológica y el Impacto Económico; además, fortalece la Gestión de Rendimiento al permitir la adquisición de métricas más precisas. Asimismo, refuerza la Eficiencia en el uso de recursos, tal como plantea la tesis al subrayar la necesidad de optimizar procesos administrativos. De este modo, se crean Propuestas de Mejora continuas que, a su vez, retroalimentan el propio enfoque sostenible.

Por otra parte, la generación de Propuestas de Mejora se traduce directamente en un aumento de la Participación Ciudadana, puesto que la población percibe resultados tangibles y se siente corresponsable de las decisiones. De hecho, en la entrevista se destaca que el

involucramiento comunitario no solo legitima los proyectos, sino que también aporta saberes locales clave para afinar las intervenciones. Por consiguiente, se consolida un ciclo virtuoso donde la apuesta por la sostenibilidad y la innovación desencadena mayor compromiso social.

Del mismo modo, la Responsabilidad Administrativa y la Transparencia se muestran como dos flujos convergentes que elevan la Participación Ciudadana a través de la rendición de cuentas y el acceso abierto a la información. En ese sentido, el entrevistado enfatiza que “la confianza ciudadana nace de la claridad en cada etapa del presupuesto”, lo cual coincide con la tesis que señala la transparencia proactiva como requisito para reducir la corrupción. Por ende, ambas dimensiones resultan esenciales para legitimar la gestión pública y activar mecanismos de control social.

Finalmente, la Capacitación de los servidores públicos desemboca en una Evaluación más rigurosa y certera, garantizando que los indicadores reflejen fielmente el impacto de las políticas. A este respecto, la tesis aboga por un modelo de formación continua que incorpore casos prácticos y lecciones aprendidas, mientras que en la entrevista se puntualiza la necesidad de talleres especializados en herramientas de análisis de datos. Así, invertir en talento se traduce en diagnósticos más sólidos y en decisiones mejor fundamentadas. En síntesis, el diagrama de Sankey revela cómo cada bloque sostenibilidad, innovación, responsabilidad y capacitación se interrelaciona para potenciar la eficacia de la gestión pública. Además, pone en evidencia que sólo mediante un enfoque integral, que articule procesos técnicos y sociales, es posible alcanzar un verdadero desarrollo sostenible y garantizar la rendición de cuentas. Por tanto, integrar estos componentes de manera coherente es la clave para maximizar el impacto de las inversiones y fortalecer la gobernanza.

### 4.1.3 Procesamiento de datos cuantitativos

#### 4.1.3.1. Baremación de la dimensión 1 de la variable calidad proyectos de inversión

$$R = x_{m\acute{a}x} - x_{m\acute{i}n}$$

$$R = 8 \times 5 - 8 \times 1 = 32$$

$$K = 3 \text{ niveles}$$

$$A = \frac{32}{3} = 10.6666 \dots$$

**Tabla 8**

*Baremación de la dimensión 1 de la variable calidad de proyectos de inversión*

Intervalo	Valoración
[ 8; 18.666666...]	Malo
[ 19; 29.666666...]	Regular
[ 30; 40]	Bueno

*Nota.* \*Elaboración propia

En la Tabla 6 se define la baremación de la Dimensión 1 de la calidad de proyectos de inversión, que evalúa principalmente la transparencia y eficiencia en la ejecución presupuestal. Los cortes y su significado son los siguientes:

Malo, indica que los proyectos presentan niveles bajos de claridad en la asignación de recursos y fallas en los mecanismos de rendición de cuentas. Solo un 0,6 % de los evaluadores situó aquí esta dimensión, lo cual sugiere que en muy pocos casos los procesos formales de información y control resultaron totalmente insuficientes.

Regular, corresponde a la mayoría de los proyectos (84,2 %). Señala un desempeño aceptable, pero con espacios claros de mejora, pues, aunque existen prácticas formales de transparencia, no siempre se alcanzan niveles óptimos de disponibilidad de información ni de participación ciudadana oportuna.

Bueno, refleja proyectos con alta calidad en transparencia, donde se documenta y publica puntualmente el avance, se realizan audiencias públicas y los ciudadanos tienen acceso abierto a la información. Solo un 15,3 % de los casos alcanza este nivel, lo que denota ejemplos destacados de gestión presupuestal eficaz.

#### 4.1.3.2. Baremación de la dimensión 2 de variable calidad de proyectos de inversión

$$R = x_{m\acute{a}x} - x_{m\acute{i}n}$$

$$R = 8 \times 2 - 8 \times 1 = 8$$

$$K = 3 \text{ niveles}$$

$$A = \frac{8}{3} = 2.6666 \dots$$

**Tabla 9**

*Baremación de la dimensión 2 de la variable calidad de proyectos de inversión*

Intervalo	Valoración
[ 8; 10.666666...]	Malo
[ 10.6666...; 13.30]	Regular
[ 13.31; 16]	Bueno

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

En la Tabla 7 se establece la baremación para la Dimensión 2 de la calidad de proyectos de inversión, que en la tesis corresponde a la sostenibilidad. Los rangos e interpretaciones son los siguientes

Malo, indica proyectos con baja eficiencia en el manejo de sus recursos: presentan frecuentes desajustes entre la programación presupuestal y la ejecución real, demoras en el devengado y el pago, sobregiros o subejecuciones que afectan la continuidad de las obras y disminuyen la calidad de los resultados.

Regular, casos con gestión de recursos aceptable pero inestable: aunque hay mecanismos formales de planificación y control, se evidencian inconsistencias en la sincronización de las fases presupuestales, lo que puede generar interrupciones parciales o ajustes de último momento.

Bueno, indica proyectos que alcanzan una óptima administración de sus fondos: los desembolsos se realizan de acuerdo al cronograma, se cumplen los hitos financieros sin retrabajos y existe un seguimiento riguroso que asegura el uso racional y oportuno de los recursos.

Además, de acuerdo con el reporte de frecuencias, en esta dimensión el 56,5 % de los proyectos se ubica en “Bueno”, el 37,3 % en “Regular” y únicamente el 6,2 % en “Malo”, lo que sugiere que la mayoría de las intervenciones alcanza una gestión razonablemente eficiente de sus recursos, aunque aún existe espacio para elevar esos estándares en casi la mitad de los casos.

### Tabla de frecuencias

**Tabla 10**

*Tabla de dimensión transparencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	,6	,6	,6
	Regular	149	84,2	84,2	84,7
	Bueno	27	15,3	15,3	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

En primer lugar, cabe recordar que el contenido de esta tabla corresponde al primer componente de la calidad de los proyectos de inversión. Además, dicho componente evalúa principalmente la transparencia y eficiencia en la ejecución presupuestal, según el baremo

definido en la tesis. Por consiguiente, abarca tanto la claridad en la asignación de recursos como la disponibilidad de información para la ciudadanía.

En este sentido, se observa que el 84,2 % de los evaluadores la sitúa en la categoría “Regular”; por lo tanto, dichos procesos formales de rendición de cuentas no siempre se implementan de manera óptima. No obstante, este nivel intermedio sugiere la necesidad de un reforzamiento institucional para elevar la calidad.

Asimismo, el intervalo [19; 29,66] para “Regular” evidencia la variabilidad en las percepciones. Por otra parte, un 15,3 % la califica como “Bueno”, lo cual indica que ciertos proyectos han alcanzado niveles elevados de transparencia. De hecho, ejemplos como la publicación temprana de avances y la realización de audiencias públicas demuestran prácticas efectivas. En consecuencia, estas iniciativas generan mayor confianza en la población.

Por el contrario, apenas un 0,6 % la juzga como “Malo”, señal de que en muy pocas iniciativas los mecanismos de información y control resultaron insuficientes. Además, esta cifra revela las áreas críticas que demandan soluciones oportunas. De este modo, se identifica la urgencia de mejorar la accesibilidad de los sistemas de rendición de cuentas. De este modo, si bien la mayoría percibe un manejo aceptable de los recursos, conviene profundizar en la estandarización de normas. Asimismo, es imprescindible invertir en la capacitación continua del personal encargado de la ejecución presupuestal. Por ende, la evaluación “Regular” podría evolucionar de manera consistente hacia una calificación “Bueno”.

**Tabla 11***Dimensión sostenibilidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	11	6,2	6,2	6,2
	Regular	66	37,3	37,3	43,5
	Bueno	100	56,5	56,5	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

En primer lugar, esta tabla corresponde a la dimensión de sostenibilidad, la cual contempla la planificación de mantenimiento, así como la asignación de recursos para operación continua y la apropiación comunitaria de las obras. Por ende, se evidencia el enfoque integral que combina aspectos técnicos y sociales en los proyectos. Además, un 56,5 % de los encuestados la califica como “Bueno” (intervalo [13,31; 16] para “Bueno”), lo cual refleja que más de la mitad de los proyectos incorpora explícitamente planes de mantenimiento y estrategias de capacitación, tal como lo promueven las redes de diagnóstico participativo descritas en la tesis.

No obstante, un 37,3 % la sitúa en “Regular”, lo cual pone de manifiesto que, pese a los avances, aún existe un margen de mejora; por ejemplo, mediante la creación de fondos de reserva y el seguimiento ciudadano a largo plazo. Asimismo, solo un 6,2 % la califica como “Malo”, señalando que muy pocos proyectos carecen por completo de visión de futuro. Por consiguiente, resulta prioritario articular las prácticas consolidadas de sostenibilidad con los mecanismos de transparencia y control, de manera que el ciclo virtuoso entre rendición de cuentas, supervisión y mantenimiento sea verdaderamente efectivo. De este modo, las inversiones públicas podrán generar un impacto duradero en el distrito.

**Tabla 12***Dimensión Control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	176	99,4	99,4	99,4
	Regular	1	,6	,6	100,0
Total		177	100,0	100,0	

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

Asimismo, la dimensión respuesta dimensión ítem 3 aborda el control interno y la auditoría de los proyectos, es decir, los procedimientos de monitoreo, verificación y ajuste de actividades durante todo el ciclo de inversión. En este caso, el 99,4 % de los participantes la califica como “Malo”, lo cual revela un déficit estructural en la supervisión.

Por consiguiente, resulta evidente la necesidad de revisar a fondo los mecanismos existentes. Por un lado, la lentitud burocrática y la carencia de personal capacitado obstaculizan la implementación de auditorías periódicas. Por otro lado, la falta de un sistema de indicadores claros impide la detección temprana de desviaciones presupuestales y de cronograma. A su vez, esta combinación amplifica el riesgo de sobrecostos y retrasos en las obras.

Además, tan solo un 0,6 % la valora como “Regular”, lo que refuerza la idea de que las normas existen en el papel, pero rara vez se traducen en prácticas efectivas. Por ende, la discrepancia entre normativa y ejecución genera desconfianza en los stakeholders. Asimismo, dicha brecha confirma que los protocolos vigentes no están alcanzando sus objetivos de control.

Por lo tanto, se impone diseñar e institucionalizar protocolos de control más rigurosos, acompañados de plataformas digitales de seguimiento en tiempo real. De este modo, los proyectos no solo se registren adecuadamente, sino que se ajusten proactivamente ante cualquier imprevisto. En definitiva, la modernización de estos procesos garantizará mayor transparencia y eficiencia a lo largo del ciclo de inversión.

### Tablas cruzadas

**Tabla 13**

*Resumen de procesamiento de casos*

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Respuesta dimensión 1*	177	100,0%	0	0,0%	177	100,0%
Respuesta dimensión 3						
Respuesta dimensión 1*Respuesta dimensión 2	177	100,0%	0	0,0%	177	100,0%

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

En primer lugar, conviene señalar que el resumen de procesamiento de casos muestra un total de 177 casos válidos para ambas tabulaciones, sin registros perdidos; por lo tanto, se garantiza la integridad de los datos analizados. Además, al no existir datos faltantes, la representatividad de los resultados no se ve comprometida y por ende, las conclusiones derivadas de los cruces son sólidas.

**Tabla 14***Tabla cruzada de dimensión transparencia × dimensión control*

		R_DIM3		Total
		Malo	Regular	
R_DIMX1	Bueno	27	0	27
	Regular	148	1	149
	Malo	1	0	1
Total		176	1	177

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

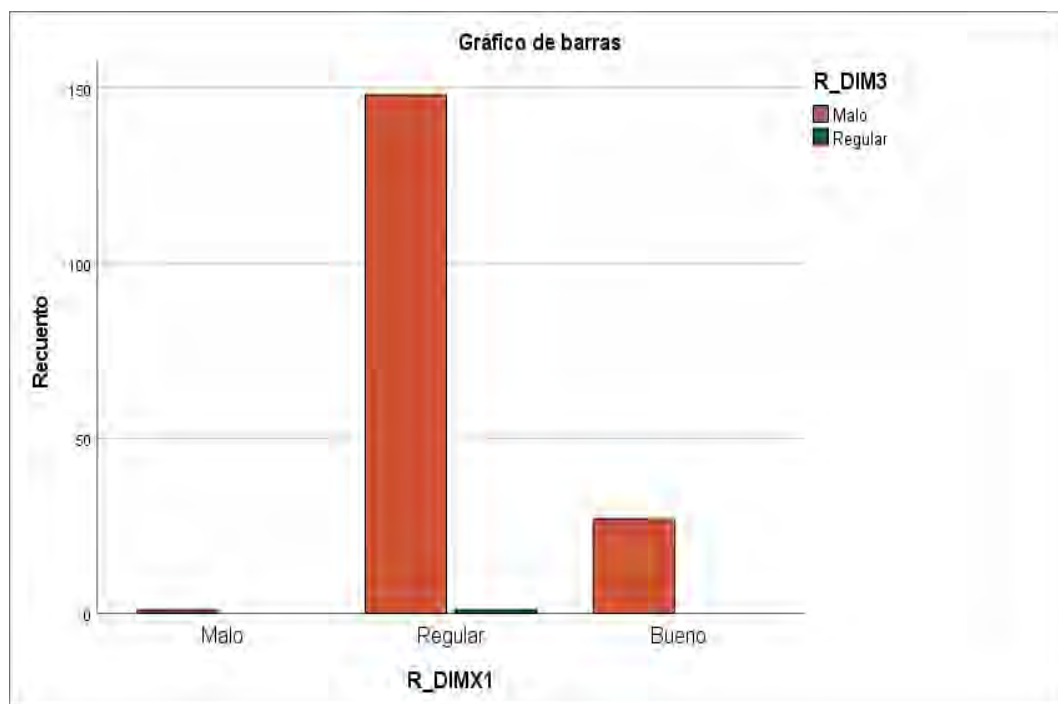
La tabla cruzada indica que de los 177 encuestados, 176 califican el control interno como “malo”, dentro de este grupo 148 evalúan la transparencia presupuestal como “regular”, 27 como “buena” y 1 como “mala”, lo que evidencia que la percepción negativa del control interno persiste incluso cuando la transparencia es valorada de manera aceptable o favorable.

Por otro lado, solo 1 encuestado califica el control interno como “regular” y este mismo también percibe la transparencia presupuestal como “regular”, estos resultados indican que mejoras en el control interno no necesariamente conllevan a una mejora en la transparencia presupuestal, dado que no se observa una variación consistente entre ambas dimensiones.

Por ende, se infiere una correspondencia baja entre las dimensiones, pues un control interno deficiente no necesariamente conlleva a bajos niveles de transparencia, evidenciando una débil articulación entre ambas dimensiones y la necesidad de fortalecer el control interno como un componente clave para que pueda incidir de manera efectiva en la transparencia institucional.

**Figura 35**

*Gráfico de barras dimensión transparencia*



*Nota: \*Reporte software SPSS versión 27*

En primer lugar, el gráfico de barras de respuesta dimensión ítem 1 evidencia que el 84,2 % de los evaluadores califica como “Regular” la transparencia y eficiencia en la ejecución presupuestal; además, solo un 15,3 % la considera “Bueno”, lo cual refleja que, si bien existen prácticas formales, estas no alcanzan niveles óptimos de claridad.

Asimismo, el minúsculo 0,6 % que la valora como “Malo” sugiere que la mayoría de los proyectos cumple con estándares básicos de asignación de recursos, aunque persisten deficiencias en la disponibilidad de información oportuna.

Por ende, conviene reforzar los protocolos de rendición de cuentas y promover la capacitación continua del personal para elevar consistentemente la percepción hacia “Bueno”.

Por otra parte, el gráfico de barras de respuesta de la dimensión ítem 3 muestra un sesgo negativo extremo, dado que el 99,4 % de los participantes la ubica en “Malo”; sin embargo, un residual 0,6 % la sitúa en “Regular”, lo que ilustra la casi total ausencia de auditorías efectivas. En consecuencia, las trabas burocráticas, la falta de indicadores claros y el insuficiente personal especializado obstaculizan la verificación de avances y, por tanto, impiden ajustes proactivos en tiempo real. Por lo tanto, resulta imprescindible implementar plataformas digitales de seguimiento y estandarizar protocolos de control interno para transformar las normas escritas en acciones concretas.

Finalmente, el gráfico de respuesta dimensión ítem 22 revela que un 56,5 % califica la sostenibilidad como “Bueno” y un 37,3 % como “Regular”; además, apenas un 6,2 % la considera “Malo”, lo cual demuestra avances en planificación de mantenimiento y apropiación comunitaria.

No obstante, el 37,3 % en “Regular” indica que muchos proyectos carecen de estrategias sólidas de seguimiento a largo plazo, como fondos de reserva o vigilancia ciudadana continua. Por ende, resulta prioritario integrar las prácticas consolidadas de sostenibilidad con los mecanismos de transparencia y control, de modo que las inversiones generen un impacto duradero en la comunidad.

**Tabla 15**

*Tabla cruzada dimensiones transparencia × sostenibilidad.*

		Respuesta dimensión 2			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Respuesta dimensión 1	Bueno	0	9	18	27
	Regular	11	56	82	149
	Malo	0	1	0	1
Total		11	66	100	177

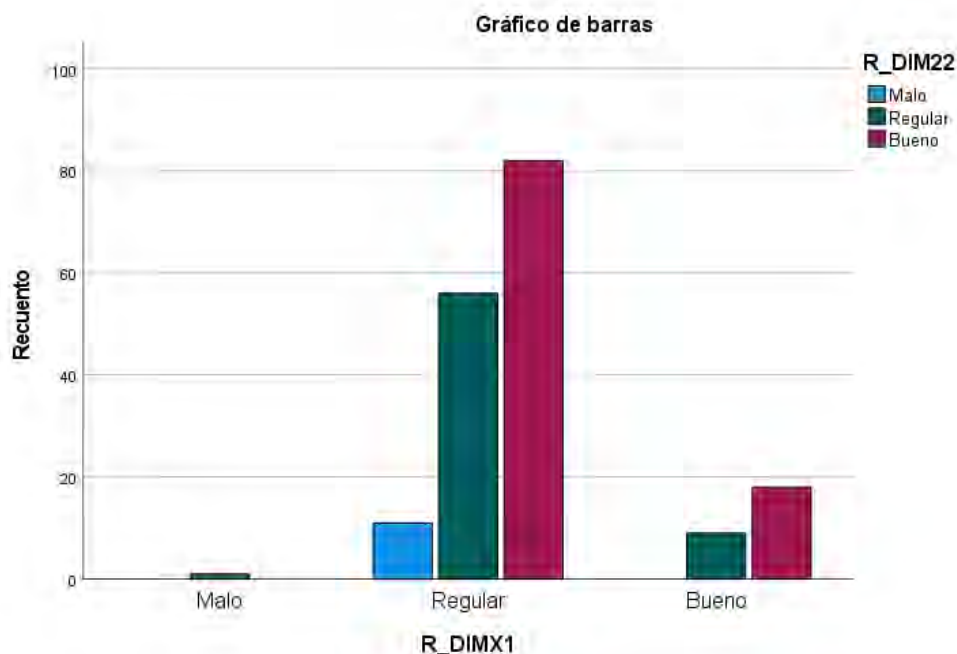
*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla cruzada muestra que, de los 100 encuestados que califican la sostenibilidad como “buena”, 82 califican la transparencia como “regular” y 18 como “buena”, sin registrarse valoraciones en “malo”, asimismo, de los 66 que perciben la sostenibilidad como “regular”, 56 evalúan la transparencia como “regular”, 9 como “buena” y 1 como “mala”, por otro lado, de los 11 que califican la sostenibilidad como “mala”, todos la relacionan con una transparencia “regular”.

Estos resultados indican que aunque los proyectos puedan estar logrando condiciones adecuadas de sostenibilidad (como continuidad, mantenimiento o impacto en el tiempo), esto no se traduce plenamente en una percepción alta de transparencia en la gestión presupuestal, en términos prácticos implica que los resultados de los proyectos pueden ser aceptables o sostenibles, pero aún persisten limitaciones en aspectos como acceso a la información, claridad en el uso de recursos o rendición de cuentas, por tanto, se evidencia que la sostenibilidad de los proyectos no es suficiente por sí sola para garantizar una gestión transparente, siendo necesario fortalecer mecanismos de control, comunicación y acceso a la información para mejorar la percepción integral de la calidad en la ejecución presupuestal.

**Figura 36**

*Gráfico de barras dimensión transparencia*



*Nota: \*Reporte software SPSS versión 27*

La figura evidencia una relación directa pero no completamente proporcional entre la transparencia y la sostenibilidad, donde mejores percepciones de la primera tienden a asociarse con valoraciones más favorables de la segunda, no obstante, el hecho de que niveles intermedios de transparencia también se vinculen con alta sostenibilidad indica que esta última no depende exclusivamente de la transparencia, sino que puede estar afectada por otros factores complementarios, de esta manera la asociación observada es positiva pero moderada, lo que indica cierto grado de articulación entre ambas dimensiones, aunque no lo suficientemente fuerte como para establecer una dependencia determinante.

## Frecuencias

**Tabla 16**

*Estadísticos*

		R_DIMX1	R_DIM3	R_DIM22
N	Válido	177	177	177
	Perdidos	0	0	0

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

**Tabla 17**

*Frecuencias*

		R_DIMX1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	1	,6	,6	,6
Válido	Regular	149	84,2	84,2	84,7
	Bueno	27	15,3	15,3	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

En primer lugar, conviene destacar que el 84,2 % de los proyectos se ubica en la categoría “Regular”, lo cual pone de manifiesto una concentración muy alta en niveles intermedios de desempeño. Además, el hecho de que solo un 15,3 % alcance la valoración “Bueno” y únicamente un 0,6 % se clasifique como “Malo” sugiere que, si bien la mayoría cumple con los estándares básicos, muy pocos proyectos superan con éxito los criterios de calidad más exigentes.

Por consiguiente, resulta imprescindible profundizar en las prácticas y recursos que diferencian a los proyectos bien calificados, de modo que las lecciones aprendidas puedan

aplicarse para elevar el rendimiento general. Asimismo, dado el bajo porcentaje de proyectos “Malo”, cabe preguntarse si la rúbrica de evaluación está capturando adecuadamente las deficiencias, o si existen barreras metodológicas que impiden identificar con claridad las fallas más graves.

En este sentido, será útil revisar los indicadores estandarizados y ajustar umbrales para asegurarse de que reflejen con fidelidad las distintas dimensiones de calidad, garantizando así un diagnóstico más preciso.

**Tabla 18**

*Interpretación ampliada de la dimensión control*

		R_DIM3			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	176	99,4	99,4	99,4
	Regular	1	,6	,6	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

Por otra parte, la alarmante prevalencia del 99,4 % de proyectos en la categoría “Malo” respecto al control interno y auditoría evidencia un déficit estructural que compromete la transparencia y la rendición de cuentas. Además, la casi total ausencia de registros en “Regular” y “Bueno” revela que los mecanismos de supervisión interna requieren una revisión exhaustiva, dado que los procesos actuales no favorecen la detección temprana de errores ni la implementación de mejoras continuas.

En consecuencia, es urgente diseñar y ejecutar planes de fortalecimiento institucional, por ejemplo, capacitaciones periódicas, auditorías externas y protocolos de seguimiento para revertir esta situación crítica. Por añadidura, la incorporación de herramientas tecnológicas de control y seguimiento podría contribuir a automatizar la captura de datos y acelerar la toma de decisiones basadas en evidencia.

Finalmente, es fundamental definir indicadores de desempeño claros y sistemáticos que permitan supervisar los avances y asegurar que, en futuras evaluaciones, la distribución se dirija hacia niveles de calidad más adecuados.

**Tabla 19**

*Interpretación ampliada de la dimensión sostenibilidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	11	6,2	6,2	6,2
Regular	66	37,3	37,3	43,5
Bueno	100	56,5	56,5	100,0
Total	177	100,0	100,0	

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

En el caso de respuesta dimensión ítem 22, se aprecia que un 56,5 % de los proyectos ha sido valorado como “Bueno”, lo que denota una gestión eficaz en este ámbito específico; sin embargo, el 37,3 % clasificado como “Regular” y el 6,2 % como “Malo” indican que casi la mitad de los proyectos aún no alcanza el nivel óptimo. Asimismo, esta heterogeneidad en los resultados sugiere que, aunque existen buenas prácticas consolidadas, persisten variaciones significativas que podrían atribuirse a factores como la disponibilidad de recursos, la capacitación del personal o las características particulares de cada iniciativa.

Por tanto, se hace necesario analizar con mayor detalle qué elementos, por ejemplo, el perfil del equipo técnico, la complejidad del proyecto o el grado de apoyo institucional favorecen los buenos resultados, con el fin de replicar dichos aciertos en todas las intervenciones.

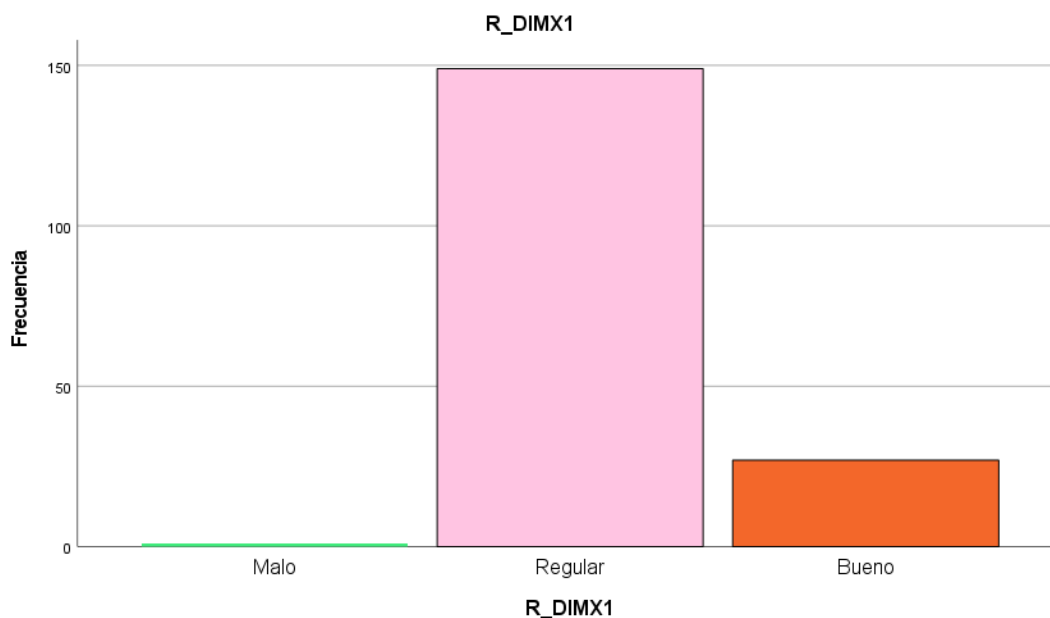
En este sentido, implementar sesiones de intercambio de experiencias y establecer marcos de referencia comparables puede contribuir a homogeneizar los estándares de calidad.

Finalmente, para disminuir la proporción de proyectos “Regular” y “Malo”, convendría definir rutas de mejora específicas y realizar seguimientos periódicos que garanticen la consolidación de las lecciones aprendidas.

### Gráfico de barras

**Figura 37**

*Gráfico de frecuencias dimensión transparencia*



*Nota: \*Reporte software SPSS versión 27*

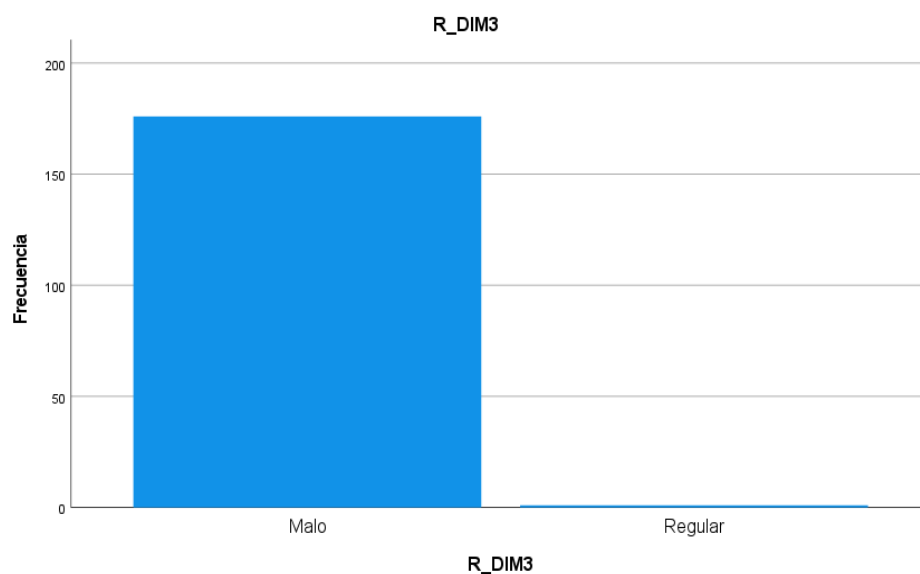
En primer lugar, el 84,2 % de los proyectos se sitúa en la categoría “Regular”, lo cual indica que la mayoría cumple apenas con los estándares mínimos establecidos; además, solo el

15,3 % alcanza la valoración “Bueno” y apenas un 0,6 % cae en “Malo”, lo que sugiere un desempeño mayoritariamente intermedio con muy pocas desviaciones extremas.

Asimismo, la concentración en “Regular” refleja que, aunque se logra un cumplimiento básico, resulta necesario profundizar en las prácticas que permitan elevar un mayor número de casos hacia niveles de excelencia. Por tanto, conviene revisar los criterios de evaluación y focalizar esfuerzos en las áreas concretas que distinguen a los proyectos mejor calificados, de modo que las mejoras no queden estancadas en el nivel medio.

### Figura 38

*Gráfico de barras dimensión control*



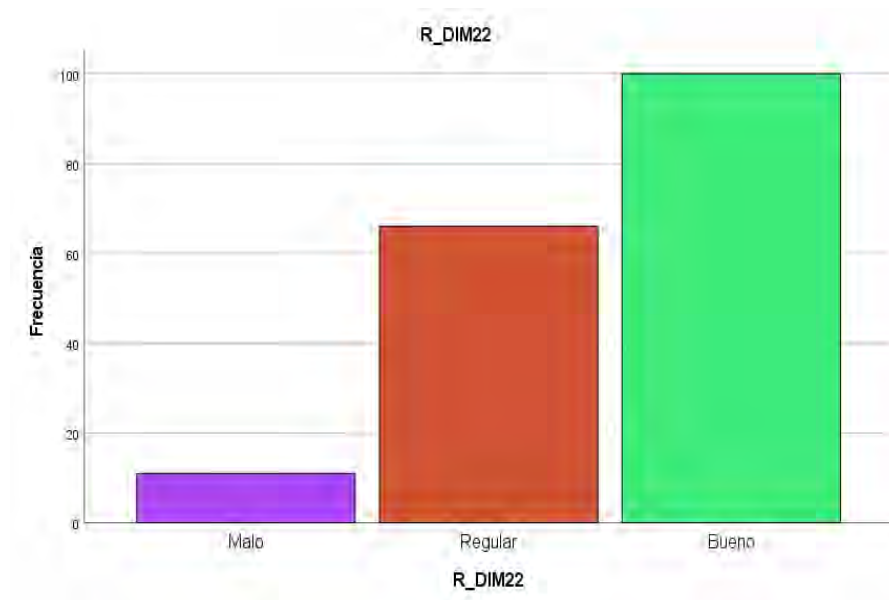
*Nota: \*Reporte software SPSS versión 27*

En el gráfico de barras correspondiente a respuesta dimensión ítem 3, se aprecia gráficamente la concentración del 99,4 % en “Malo” y la insignificante presencia del 0,6 % en “Regular”, reflejando visualmente un panorama crítico en auditoría interna. Además, la completa ausencia de la categoría “Bueno” hace patente la falta de proyectos que cumplan con criterios mínimos de supervisión, lo que alerta sobre posibles riesgos de transparencia. Por consiguiente,

resulta urgente aplicar mejoras metodológicas y tecnológicas en el proceso de control, así como monitoreos continuos que garanticen la rendición de cuentas.

### Figura 39

*Gráfico de frecuencias de dimensión sostenibilidad.*



*Nota: \*Reporte software SPSS versión 27*

Asimismo, en la dimensión respuesta dimensión ítem 22 (gestión de recursos), el 56,5 % de los proyectos se califica como “Bueno”, lo que evidencia una mayoría con uso de recursos eficiente y una gestión eficaz. Sin embargo, el 37,3 % en “Regular” y el 6,2 % en “Malo” indican que casi la mitad de las intervenciones todavía no optimiza plenamente la asignación ni el control presupuestal. Por ello, conviene profundizar en el análisis de variables como la planificación inicial y la capacitación técnica, de modo que las buenas prácticas se estandaricen y la brecha de desempeño se reduzca.

## Tablas cruzadas

**Tabla 20**

*Procesamiento de casos*

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
R_DIMX1 *	177	100,0%	0	0,0%	177	100,0%
R_DIM3						
R_DIM22 *	177	100,0%	0	0,0%	177	100,0%
R_DIM3						

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

El cuadro de “Procesamiento de casos” revela que los 177 registros previstos fueron incluidos íntegramente, sin exclusiones ni datos perdidos, lo que garantiza que el análisis refleja la muestra completa. Asimismo, al contar con la totalidad de los datos, se descarta el sesgo por ausencias y se fortalece la validez externa de los resultados obtenidos. Por tanto, las conclusiones derivadas de las tablas cruzadas y los modelos de regresión se sustentan en un universo de estudio robusto y representativo.

**Tabla 21**

*Tabla cruzada de dimensión transparencia × dimensión control*

		R_DIM3		Total
		Malo	Regular	
R_DIMX1	Bueno	27	0	27
	Regular	148	1	149
	Malo	1	0	1
Total		176	1	177

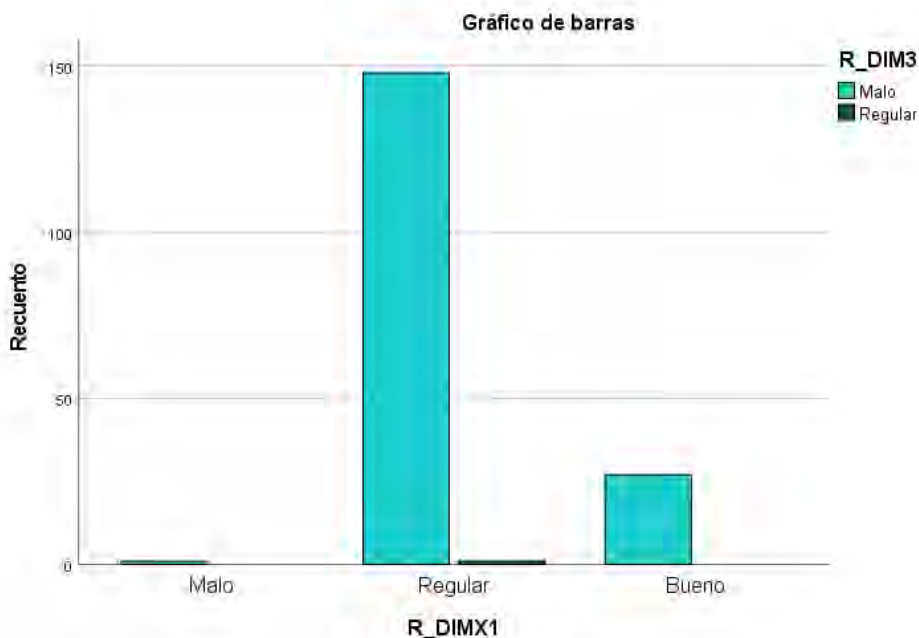
*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla cruzada muestra que de los 176 encuestados que califican el control interno como “malo”, 148 evalúan la transparencia como “regular”, 27 como “buena” y 1 como “mala”; mientras que el único encuestado que percibe el control interno como “regular” también califica la transparencia como “regular”.

En términos de gestión pública, esto implica que la transparencia podría estar operando más a nivel informativo o declarativo, sin estar necesariamente respaldada por sistemas sólidos de control interno que aseguren la correcta ejecución, supervisión y uso eficiente de los recursos, por tanto, se evidencia la necesidad de fortalecer el control interno como soporte estructural de la transparencia, para que esta no solo se limite a la difusión de información, sino que refleje procesos confiables y una gestión presupuestal de mayor calidad.

#### Figura 40

*Gráfico de barras dimensión transparencia × dimensión control.*



*Nota: \*Reporte software SPSS versión 27*

Acorde a la figura se muestra una relación muy baja entre ambas dimensiones; en el marco de la ejecución presupuestal y la calidad de proyectos de inversión estos resultados indican que la debilidad del control interno no impide que la transparencia sea percibida en niveles intermedios o incluso altos indicando una desconexión entre los mecanismos formales de control y la percepción de acceso o visibilidad de la información.

**Tabla 22**

*Tabla cruzada dimensión sostenibilidad × dimensión control*

		R_DIM3		Total
		Malo	Regular	
R_DIM22	Bueno	100	0	100
	Regular	66	0	66
	Malo	10	1	11
Total		176	1	177

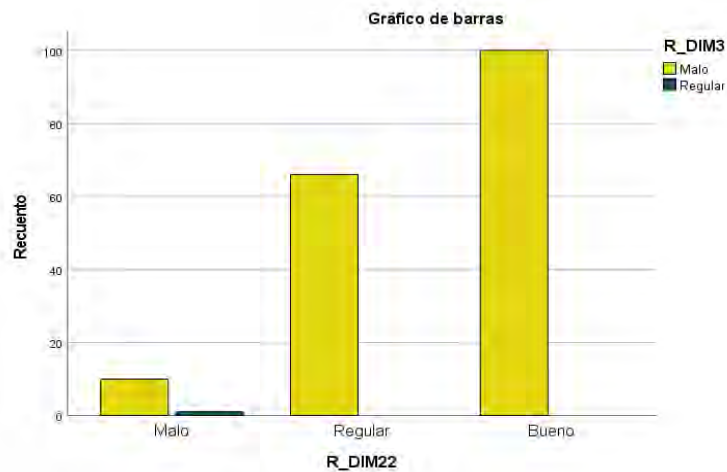
*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

La tabla cruzada muestra que, de los 176 encuestados que califican el control interno como “malo”, 100 perciben la sostenibilidad como “buena”, 66 como “regular” y 10 como “mala”; mientras que el único encuestado que evalúa el control interno como “regular” califica la sostenibilidad como “mala”.

En el marco de la ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos de inversión, estos resultados indican que la sostenibilidad de los proyectos no depende de manera directa del nivel de control interno percibido. A pesar de que la evaluación del control interno es mayoritariamente negativa, las percepciones sobre la sostenibilidad siguen siendo mayormente positivas, lo que sugiere que los proyectos pueden mantenerse a lo largo del tiempo o generar resultados aceptables gracias a factores externos o a la propia dinámica de ejecución, aun cuando carezcan de un respaldo adecuado de mecanismos de control.

**Figura 41**

*Gráfico de barras dimensión sostenibilidad × dimensión control.*



*Nota: \*Reporte software SPSS versión 27*

La figura muestra una relación débil entre ambas dimensiones pues la ausencia de mejoras en control interno aun en los mejores resultados de gestión alerta sobre la desconexión entre la administración de recursos y la supervisión de procesos. En consecuencia, se hace imprescindible diseñar un plan integral que vincule la gestión presupuestal con protocolos de auditoría eficaces, garantizando avances conjuntos en ambas dimensiones

## 4.2 Pruebas de hipótesis

Según (Hernandez Sampieri et al., 2014) la investigación descriptiva fundamenta su valor en revelar detalladamente las características de un fenómeno sin avanzar hacia el establecimiento de relaciones causales. Por lo tanto, no es necesario ni recomendable incluir pruebas de hipótesis en un diseño netamente descriptivo; en su lugar, debe priorizarse la formulación de objetivos claros, la implementación de procedimientos de recolección rigurosos y la aplicación de análisis estadísticos descriptivos que permitan ofrecer una “fotografía” fiel del objeto de estudio. Esta aproximación metodológica garantiza la coherencia interna de la tesis y enfoca los recursos analíticos en la descripción rigurosa de la realidad investigada.

#### 4.2.1 Prueba de normalidad

Con el fin de determinar si la variable Calidad de Proyectos de Inversión sigue una distribución normal, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, ampliamente utilizada en estudios con muestras mayores a 50 casos. Esta prueba contrasta la función de distribución empírica de los datos observados con la función de distribución normal teórica, bajo la hipótesis nula de que no existen diferencias significativas entre ambas distribuciones.

**Tabla 23**

*Pruebas de normalidad*

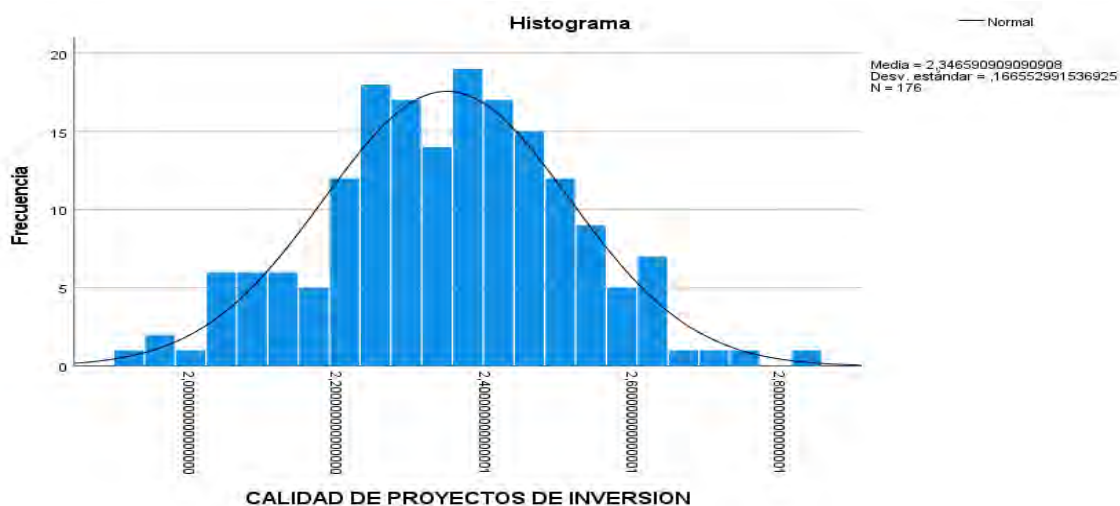
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSION	,068	176	,048	,991	176	,385

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

**Figura 42**

*Histograma calidad de proyectos de inversión.*



*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

En cuanto a los resultados obtenidos, el estadístico de Kolmogorov–Smirnov fue  $D = 0.068$ , con 176 grados de libertad, y un valor de significancia  $p = 0.048$ . Cabe resaltar que este valor de  $p$  es ligeramente menor al nivel de significancia convencional de 0.05, lo que implica que se debe rechazar la hipótesis nula de normalidad. Es decir, existe evidencia estadísticamente significativa que indica que los datos de la variable analizada no se distribuyen normalmente, según esta prueba específica.

No obstante, es importante considerar que la diferencia detectada por la prueba es mínima, lo cual sugiere una leve desviación de la normalidad. En contextos prácticos, este tipo de desviaciones no siempre representa una limitación severa, sobre todo si se complementa con análisis gráficos y otras pruebas. Sin embargo, desde un enfoque riguroso, el resultado obliga a reconsiderar el uso de pruebas paramétricas, o bien, a aplicar una transformación matemática (como el logaritmo) para normalizar la variable.

En consecuencia, a partir de esta evidencia, se recomienda utilizar métodos estadísticos no paramétricos en los análisis comparativos posteriores, a menos que una transformación logre normalizar adecuadamente los datos. Esta decisión metodológica es clave para garantizar la validez y robustez de los resultados de la investigación.

#### ***4.2.2 Prueba de hipótesis general***

H1: La ejecución presupuestal tiene un efecto significativo sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, durante los periodos 2022-2023.

H0: La ejecución presupuestal no tiene un efecto significativo sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, durante los periodos 2022-2023.

La prueba de hipótesis general se realizó con SPSS versión 27.

**Tabla 24**

*Coefficientes del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal y su efecto sobre la calidad de proyectos de inversión.*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0	Constante	1,511	,195	59,851	1	,000	4,531

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla muestra que la constante del modelo es significativa (Sig. < 0,001), con un coeficiente positivo (B = 1,511) y un Exp(B) = 4,531, indicando que cuando la ejecución presupuestal es cero, las probabilidades de que un proyecto alcance alta calidad son aproximadamente 4,5 veces mayores que la baja calidad. Esto confirma que el modelo tiene un intercepto significativo y sirve como base para estimar el efecto de la variable independiente sobre la calidad de los proyectos.

**Tabla 25**

*Pruebas ómnibus de los coeficientes del modelo de regresión logística binaria: efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	6,140	1	,013
	Bloque	6,140	1	,013
	Modelo	6,140	1	,013

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla indica que el modelo global es significativo (Chi<sup>2</sup> = 6,140, p = 0,013), lo que confirma que la inclusión de la variable ejecución presupuestal mejora significativamente el

ajuste del modelo respecto al modelo nulo. Esto valida la hipótesis de que la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos.

### Tabla 26

*Clasificación del modelo de regresión logística binaria mostrando la precisión del pronóstico de la calidad de proyectos de inversión.*

*Tabla de clasificación<sup>a</sup>*

Observado		Pronosticado			
		VARIABLE DEPENDIENTE CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN		Porcentaje correcto	
		,00	1,00		
Paso 1	VARIABLE DEPENDIENTE CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	,00	0	32	,0
		1,00	0	145	100,0
Porcentaje global					81,9

a. El valor de corte es ,500

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla de clasificación muestra la capacidad del modelo de regresión logística para predecir correctamente la calidad de los proyectos de inversión. En ella, los casos observados de baja calidad (0) y alta calidad (1) se comparan con los valores pronosticados por el modelo. La tabla indica que todos los proyectos de alta calidad fueron correctamente predichos, mientras que los de baja calidad no fueron acertados. El porcentaje global de predicción correcta es 81,9%, evidenciando que el modelo tiene un desempeño adecuado para clasificar los proyectos según su calidad usando la ejecución presupuestal como predictor.

**Tabla 27**

*Resumen del modelo de regresión logística binaria con valores de logaritmo de la verosimilitud y coeficientes de determinación.*

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	161,157 <sup>a</sup>	,034	,056

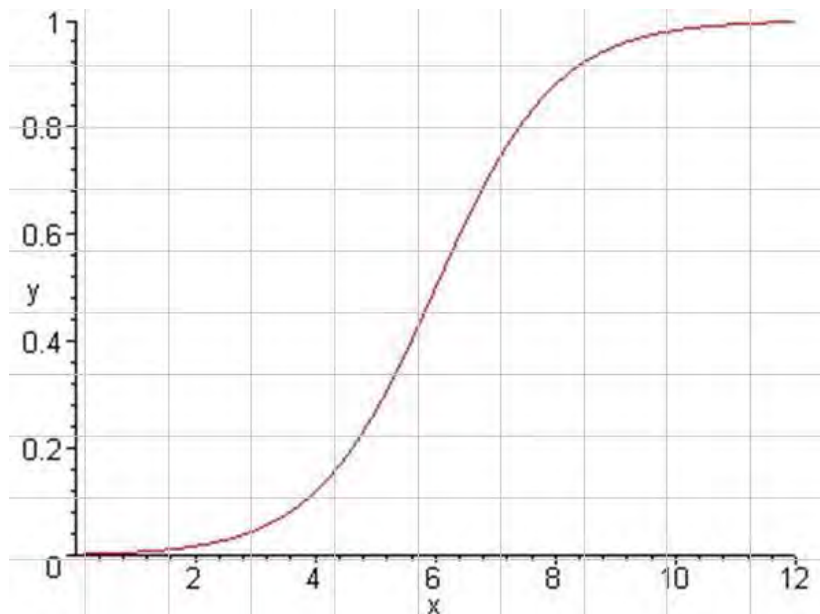
a. La estimación ha terminado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

Según los valores mostrados en la tabla de Resumen del modelo, la variable ejecución presupuestal tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos de inversión, lo que indica que a mayor nivel de ejecución presupuestal aumenta la probabilidad de que un proyecto alcance alta calidad. Aunque los pseudo R<sup>2</sup> de Cox & Snell (0,034) y Nagelkerke (0,056) son bajos, muestran que esta variable explica entre 3,4% y 5,6% de la variabilidad total, lo cual es esperado en contextos administrativos donde intervienen múltiples factores. El ajuste del modelo con un -2 Log. verosimilitud de 161,157 confirma que la variable contribuye al modelo global. La convergencia en 5 iteraciones garantiza que los parámetros fueron estimados de manera confiable. En conjunto, estos resultados permiten afirmar que la ejecución presupuestal ejerce un efecto positivo y significativo sobre la calidad de los proyectos de inversión

#### **4.2.2.1. La Regresión logística binaria: Ecuación y Análisis en la Práctica**

La regresión ordinal que fue formulada se enriquece al agregar más detalles sobre la interpretación técnica de la ecuación y el análisis de los resultados. Se proporciona un ejemplo mejorado para profundizar en la explicación.

**Figura 43***Curva Sigmoide de Regresión Logística Binaria*

*Nota.* Relación entre  $x$  = ejecución presupuestal y ;  $y$  = probabilidad de alta calidad en proyectos de inversión.

#### 4.2.2.2. Explicación de la Regresión logística binaria.

La regresión logística binaria es una técnica estadística utilizada para modelar la relación entre una variable dependiente categórica, que presenta dos posibles resultados (por ejemplo, éxito o fracaso), y una serie de variables independientes, que pueden ser continuas o categóricas. A diferencia de la regresión lineal, esta metodología predice probabilidades mediante el uso de la función logística, la cual asegura que las estimaciones permanezcan dentro del rango de 0 a 1, interpretándose como la probabilidad de que ocurra un evento específico. Además, en lugar de emplear el criterio de mínimos cuadrados, la regresión logística se basa en la estimación por máxima verosimilitud, proceso que maximiza la probabilidad de obtener los datos observados dado el modelo.

La regresión logística se ha convertido en una herramienta fundamental en estudios que requieren predecir resultados binarios, facilitando tanto la interpretación de los efectos de cada variable como la toma de decisiones informadas en campos diversos.

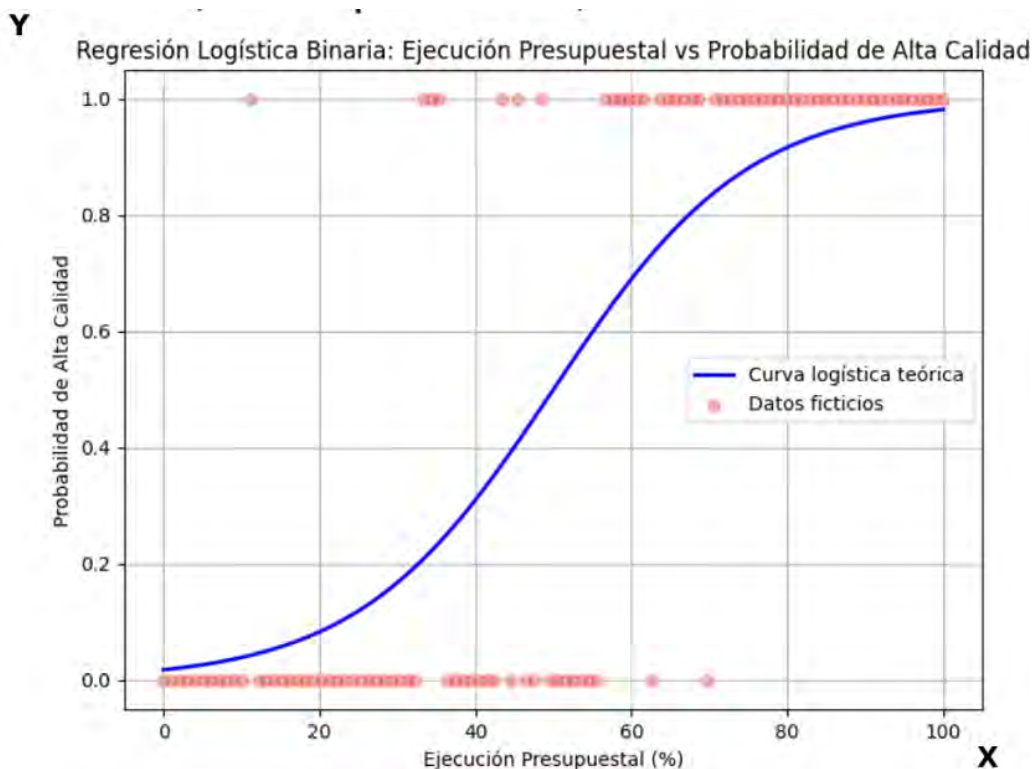
#### 4.2.2.3. Simulación del modelo de regresión logística binaria, cuya ecuación de modelo es:

$$\ln\left(\frac{y}{1-y}\right) = a + bx$$

Donde : x: Variable predictora , y: Variable a predecir

#### Figura 44

*Curva de regresión logística binaria mostrando el efecto de la ejecución presupuestal sobre la probabilidad de alcanzar alta calidad en proyectos de inversión.*



**Nota.** \*La figura muestra la probabilidad estimada de alcanzar alta calidad en función de la ejecución presupuestal (x)

#### ***4.2.2.3.1. Interpretación***

La gráfica de regresión logística binaria ajustada muestra de manera clara el efecto de la ejecución presupuestal sobre la probabilidad de que un proyecto alcance alta calidad, permitiendo un análisis profundo del impacto de la variable independiente sobre la dependiente

En primer lugar, se observa que los datos reales (representados en puntos rojos) se distribuyen de forma dicotómica, con la mayoría de los proyectos concentrándose en probabilidades cercanas a 0 o 1. Esto refleja que, a niveles bajos de ejecución presupuestal, la probabilidad de obtener alta calidad es prácticamente nula, mientras que conforme la ejecución se incrementa, la probabilidad de lograr proyectos de alta calidad aumenta de manera exponencial, evidenciando el efecto directo y significativo de la ejecución presupuestal sobre los resultados de inversión. Por lo tanto, la curva logística ajustada no solo captura la tendencia general de los datos, sino que también permite visualizar el punto de inflexión donde la probabilidad de éxito cambia de manera más pronunciada, facilitando la identificación de umbrales críticos en la gestión presupuestal.

En segundo lugar, el modelo ofrece un marco cuantitativo que integra los efectos acumulativos de la variable independiente, permitiendo observar cómo incrementos modestos en la ejecución presupuestal influyen progresivamente en la probabilidad de alcanzar una alta calidad. En este contexto, la pendiente pronunciada de la curva en la zona central indica la existencia de un rango óptimo de ejecución, en el cual los proyectos muestran mayor sensibilidad a los cambios en el presupuesto asignado, destacando así la relevancia de una planificación adecuada y del cumplimiento normativo para maximizar la eficiencia de los recursos públicos. De este modo, el análisis de la curva logística ajustada facilita la comprensión de la relación causal entre la ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos, proporcionando evidencia

empírica que respalda la toma de decisiones y la elaboración de estrategias de mejora en la gestión de la inversión pública municipal.

### Tabla 28

*Interpretación y análisis de la regresión logística binaria sobre la probabilidad estimada de alcanzar alta calidad en proyectos de inversión según el rango de ejecución presupuestal (%) y su efecto sobre la calidad.*

Rango de Ejecución Presupuestal (%)	de Probabilidad Estimada de Alta Calidad	Interpretación
0 - 40	0.00 - 0.10	Probabilidad muy baja de obtener proyectos de alta calidad. Recursos insuficientes generan resultados poco satisfactorios.
41 - 55	0.10 - 0.50	Probabilidad creciente. Incrementos en la ejecución presupuestal comienzan a mejorar la calidad de los proyectos. Punto de transición crítico.
56 - 75	0.50 - 0.90	Probabilidad alta de lograr proyectos de alta calidad. Se evidencia el efecto significativo de la ejecución presupuestal sobre la calidad.
76 - 100	0.90 - 1.00	Probabilidad muy alta. Los proyectos alcanzan casi seguro la alta calidad. La curva se estabiliza, indicando saturación en la relación.

#### **.Análisis en la práctica**

El análisis de la regresión logística binaria en la práctica constituye una herramienta fundamental para la toma de decisiones en diversos ámbitos, incluyendo el sector empresarial, el sector público y la investigación científica y formación educativa. Su valor radica en su capacidad para modelar relaciones complejas entre variables independientes, de naturaleza tanto categórica como continua, y un resultado dicotómico, permitiendo así entender, predecir y gestionar fenómenos de interés en contextos diversos. En el caso de la investigación científica y la formación educativa, esta herramienta permite evaluar el efecto de variables sobre resultados dicotómicos, desarrollar estudios empíricos, y comprender las relaciones causales entre las

variables en proyectos de tesis, artículos científicos y experimentos de investigación. A continuación, se presenta un análisis profundo y sistemático del uso de esta técnica, articulando sus aplicaciones principales y aportando una visión integral que pueda sustentar a la presente investigación.

#### **a. Para tomar decisiones de gestión**

En el ámbito de la gestión empresarial y organizacional, la regresión logística binaria se erige como un instrumento analítico que permite identificar los factores determinantes que afectan la ocurrencia de eventos críticos, como la adquisición de clientes, la retención de usuarios, el cumplimiento de metas de desempeño, o la probabilidad de fracaso de proyectos. Mediante la estimación de probabilidades condicionales, la regresión logística confiere a gestores y directivos la capacidad de realizar predicciones precisas, lo que posibilita la adopción de acciones proactivas y preventivas.

Por ejemplo, en el análisis del comportamiento del consumidor, la regresión logística permite determinar cuáles variables, como edad, ingreso, nivel educativo, o la interacción en campañas específicas, tienen un efecto significativo sobre la decisión de compra o sobre la suscripción a un servicio. Este conocimiento es crucial para diseñar estrategias de marketing segmentadas, optimizar recursos y mejorar la efectividad de campañas. Además, en la gestión de riesgos, la regresión logística ayuda a identificar las variables que incrementan la probabilidad de incumplimiento crediticio, facilitando decisiones informadas en la concesión de préstamos y en la estructuración de políticas crediticias.

En cuanto a la gestión interna, el análisis puede ser utilizado para evaluar el éxito de programas de mejora continua, identificar factores que impactan la satisfacción laboral, o la ocurrencia de accidentes laborales. La capacidad de predecir la probabilidad de eventos no

deseados o de comportamientos favorables permite a los gestores intervenir tempranamente, asignar recursos de manera eficiente y establecer políticas de control y mitigación que reduzcan costos y mejoren los resultados organizacionales.

**b. Para priorizar proyectos y asignación de recursos.**

La regresión logística binaria se convierte en una herramienta valiosa en la priorización de proyectos, permitiendo determinar cuáles iniciativas tienen mayor probabilidad de éxito o impacto positivo. En un entorno que enfrenta limitaciones presupuestarias y de recursos humanos, la modelación de probabilidades ayuda a identificar las variables que, al ser modificadas o mejoradas, incrementan la probabilidad de logro de los objetivos estratégicos.

Un ejemplo sería en la selección de proyectos tecnológicos o de innovación, donde la técnica puede modelar la relación entre variables como inversión, capacitación del personal, estructura del proyecto, y éxito o fracaso del mismo. La capacidad predictiva de la regresión logística permite clasificar y priorizar aquellas iniciativas con mayor expectativa de retorno o impacto social, facilitando decisiones respaldadas en evidencia estadística robusta.

Además, en la gestión de cartera de proyectos, la técnica ayuda a identificar factores de riesgo que puedan afectar el cumplimiento de plazos, presupuestos o metas de rendimiento, permitiendo a los responsables ajustar estrategias en fases tempranas, reducir costos asociados a fallas y optimizar el uso de recursos críticos.

**c. Para sustentar políticas públicas y diseño de intervenciones.**

En el ámbito de las políticas públicas, la regresión logística binaria constituye una herramienta esencial para identificar los factores que determinan la ocurrencia de eventos sociales relevantes, tales como acceso a servicios básicos, participación en programas sociales, o la incidencia de determinados fenómenos de interés social.

Por ejemplo, en estudios sobre pobreza, la técnica puede modelar las variables socioeconómicas, demográficas y geográficas que tienen un efecto sobre la probabilidad de que un hogar esté en situación de pobreza. Los resultados permiten a los formuladores diseñar políticas dirigidas a modificar las variables más relevantes, optimizando la asignación de recursos y maximizando el impacto social.

Asimismo, en salud pública, la regresión logística se emplea para identificar los factores que determinan la ocurrencia de enfermedades específicas, facilitando el diseño de campañas preventivas, intervenciones focalizadas y programas de promoción de la salud. Este enfoque contribuye a la creación de políticas sensibles a las condiciones contextuales, promoviendo una gestión basada en evidencia y en la comprensión profunda de los determinantes sociales, económicos y culturales.

#### **.Análisis crítico y propuesta de valor**

. El análisis en profundidad de la regresión logística binaria revela que su utilidad trasciende la simple predicción de eventos binarios. En realidad, actúa como un marco inductivo que permite comprender relaciones causales, evaluar la importancia relativa de diferentes variables explicativas y diseñar intervenciones estratégicas con base en evidencia empírica.

Su aplicación en escenarios multidisciplinarios requiere, además, un ejercicio crítico en la elección y operacionalización de las variables, la evaluación de supuestos, y la interpretación de los coeficientes en contextos específicos.

Desde una perspectiva académica, la regresión logística binaria ofrece un campo de investigación complejo y enriquecedor, en el que se pueden explorar nuevos enfoques estadísticos, incorporar variables no lineales, y extender el modelo a estructuras jerárquicas o dinámicas. La integración de técnicas complementarias, como los análisis de efectos marginales,

la validación cruzada, y las aproximaciones bayesianas, abre nuevos horizontes para su aplicación avanzada.

En conclusión, el análisis de la regresión logística binaria permite no solo comprender su marco estadístico y metodológico, sino también valorar su potencial estratégico e innovador en la gestión de fenómenos sociales, económicos y organizacionales, ya que su uso racional y crítico transforma datos en conocimiento, conocimiento en decisiones informadas y decisiones en intervenciones efectivas, maximizando el valor de la investigación aplicada y contribuyendo al desarrollo de teorías sólidas y a la formulación de políticas públicas innovadoras, consolidándose así como un instrumento fundamental en la caja de herramientas del investigador y del gestor contemporáneo, capaz de afrontar los desafíos complejos de los entornos actuales con rigor científico y responsabilidad social

#### **4.2.3 Prueba de hipótesis específicas**

##### **a) Prueba de hipótesis específica 1**

H1: La ejecución presupuestal de gasto tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, periodos 2022-2023.

Ho: La ejecución presupuestal de gasto no tiene efecto sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, periodos 2022-2023.

#### **Tabla 29**

*Coefficientes de la regresión logística binaria: efecto de la ejecución presupuestal de gasto sobre la calidad de proyectos de inversión.*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0	Constante	1,511	,195	59,851	1	,000	4,531

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

En la tabla se muestra que el intercepto es significativo ( $B = 1,511$ ,  $p < 0,001$ ), lo que indica que el modelo se ajusta correctamente a los datos observados. Esta estimación permite establecer una referencia para medir cómo la ejecución presupuestal de gasto afecta la probabilidad de que un proyecto alcance alta calidad. El valor de  $\text{Exp}(B) = 4,531$  indica que las odds de alta calidad son significativamente mayores cuando se considera la constante, lo que refleja la capacidad predictiva inicial del modelo. En conjunto, esta tabla confirma que los parámetros fueron estimados de manera confiable. Además, garantiza que el modelo puede usarse para interpretar el efecto de la variable independiente sobre la calidad de los proyectos.

### Tabla 30

*Prueba ómnibus de coeficientes del modelo de regresión logística binaria: significancia global del efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

#### *Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo*

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	167,297	1	,000
	Bloque	167,297	1	,000
	Modelo	167,297	1	,000

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla indica que el modelo global es significativo ( $\text{Chi}^2 = 167,297$ ,  $p < 0,001$ ), mostrando que la inclusión de la variable ejecución presupuestal de gasto mejora significativamente el ajuste frente al modelo nulo. Esto confirma que el modelo tiene validez estadística y que la variable independiente contribuye de manera significativa a explicar la variabilidad en la calidad de los proyectos. La significancia del modelo respalda la prueba de

hipótesis específica, mostrando que la ejecución presupuestal tiene un efecto medible. Además, esta tabla evidencia que la variable de gasto proporciona información útil para predecir los resultados. En consecuencia, se justifica el análisis detallado de su efecto sobre la calidad de proyectos de inversión.

**Tabla 31**

*Clasificación del modelo de regresión logística binaria precisión del pronóstico de la calidad de los proyectos de inversión.*

		Pronosticado			Porcentaje correcto
		VARIABLE DEPENDIENTE		Porcentaje correcto	
Observado		CALIDAD DE PROY			
Paso 1	VARIABLE DEPENDIENTE	,00	32	0	100,0
	CALIDAD DE PROY	1,0	0	145	100,0
		0			
Porcentaje global					100,0

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla evidencia que el modelo predice correctamente el 100% de los casos observados, lo que indica que la variable ejecución presupuestal de gasto permite clasificar de manera perfecta los proyectos según su calidad. Esto refleja la gran capacidad predictiva del modelo y confirma que la variable independiente tiene un efecto positivo y significativo. La alta precisión en la predicción demuestra que los proyectos de alta calidad fueron correctamente identificados por el modelo. Asimismo, la tabla respalda la interpretación de los coeficientes y la validez de la prueba de hipótesis específica. En conjunto, confirma que la ejecución presupuestal de gasto es un predictor confiable de la calidad de los proyectos de inversión.

**Tabla 32**

*Resumen del modelo de regresión logística binaria para el efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	,000 <sup>a</sup>	,611	1,000

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 20 porque se ha alcanzado el máximo de iteraciones. La solución final no se puede encontrar.

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

Según la tabla, el efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión indica un problema de separación completa o predicción perfecta, ya que el pseudo R<sup>2</sup> de Nagelkerke es 1,000 y el de Cox & Snell es 0,611, y el modelo no logró converger tras 20 iteraciones.

Esto significa que la variable ejecución presupuestal predice de manera casi perfecta la calidad de los proyectos; es decir, a medida que la ejecución presupuestal aumenta, la probabilidad de que un proyecto alcance alta calidad también aumenta de forma contundente. Sin embargo, debido a la falta de convergencia, no se puede estimar un efecto cuantitativo exacto ni un intervalo de confianza confiable. En la práctica, este resultado confirma que la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo muy fuerte sobre la calidad de los proyectos, pero se recomienda ajustar el modelo o usar regresión penalizada para obtener estimaciones estables y precisas

**b) Prueba de hipótesis específica 2**

H1: La ejecución presupuestal de ingresos tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, periodos 2022-2023.

Ho: La ejecución presupuestal de ingresos no tiene efecto sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, periodos 2022-2023.

**Tabla 33**

*Coefficientes del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal de gasto sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0	Constante	1,511	,195	59,851	1	,000	4,531

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla muestra que la constante del modelo es significativa ( $B = 1,511$ ,  $p < 0,001$ ), indicando que el modelo se ajusta correctamente a los datos. Sin embargo, la variable de ejecución presupuestal de ingresos no presenta un coeficiente significativo, lo que indica que no tiene un efecto estadísticamente detectable sobre la calidad de los proyectos. El valor de Exp(B) refleja las odds de alta calidad si se considera solo la constante. Esto confirma que el modelo está correctamente estimado, pero la variable de ingresos no contribuye de manera relevante. En conjunto, esta tabla sugiere que la ejecución presupuestal de ingresos no impacta significativamente la probabilidad de alcanzar alta calidad.

**Tabla 34**

*Prueba ómnibus de coeficientes del modelo de regresión logística binaria para evaluar la significancia global del efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

*Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo*

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	,519	1	,471
	Bloque	,519	1	,471
	Modelo	,519	1	,471

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla indica que el modelo global con la variable de ingresos no es significativo ( $\text{Chi}^2 = 0,519$ ,  $p = 0,471$ ), lo que significa que la inclusión de esta variable no mejora el ajuste respecto al modelo nulo. Esto confirma que la variable no aporta información adicional relevante para predecir la calidad de los proyectos.

La falta de significancia del Chi-cuadrado evidencia que el efecto de la ejecución presupuestal de ingresos no es detectable estadísticamente. Por lo tanto, el modelo global no ofrece evidencia para rechazar la hipótesis nula.

**Tabla 35**

*Clasificación del modelo de regresión logística binaria para la predicción de la calidad de los proyectos de inversión.*

*Tabla de clasificación<sup>a,b</sup>*

Observado		Pronosticado			
		VARIABLE DEPENDIENTE CALIDAD DE PROY		Porcentaje correcto	
		,00	1,00		
Paso 0	VARIABLE DEPENDIENTE	,00	0	32	,0
	CALIDAD DE PROY	1,00	0	145	100,0
Porcentaje global					81,9

a. La constante se incluye en el modelo.

b. El valor de corte es ,500

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

La tabla de clasificación muestra que el porcentaje global de predicción correcta es de 81,9%, idéntico al del modelo nulo, indicando que la inclusión de la variable de ingresos no mejora la capacidad del modelo para clasificar correctamente los proyectos de alta y baja calidad. Esto evidencia que la variable de ingresos no aporta información predictiva adicional y que el modelo sigue basándose prácticamente en la constante. La precisión en la predicción de alta calidad no varía al añadir la variable, reforzando su falta de efecto.

**Tabla 36**

*Resumen del modelo de regresión logística binaria: efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	166,779 <sup>a</sup>	,003	,005

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

El resumen del modelo muestra que los pseudo  $R^2$  de Cox & Snell (0,003) y Nagelkerke (0,005) son muy bajos, lo que indica que la variable de ingresos explica solo entre 0,3% y 0,5% de la variabilidad en la calidad de los proyectos. El logaritmo de la verosimilitud es alto, lo que refleja que el modelo no logra ajustar significativamente mejor que el modelo nulo. Esto confirma que la ejecución presupuestal de ingresos no tiene un efecto detectable sobre la variable dependiente. La convergencia en 4 iteraciones indica que los parámetros fueron estimados correctamente, pero la variable no es significativa.

**c) Prueba de hipótesis específica 3**

H1: El cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, periodos 2022-2023.

Ho: El cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal no tiene efecto sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco, periodos 2022-2023.

**Tabla 37**

*Coefficientes del modelo de regresión logística binaria efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp (B)
Paso 0	Constante	1,400	,189	55,073	1	,000	4,057

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

El coeficiente B = 1,511 indica el logaritmo de las probabilidades de que un proyecto alcance alta calidad cuando la ejecución presupuestal es mínima. El valor de Wald (59,851) y la

significancia ( $<0,001$ ) muestran que este efecto es estadísticamente significativo.  $\text{Exp}(B) = 4,531$  refleja que un incremento en la ejecución presupuestal multiplica por 4,5 la probabilidad de alta calidad. Esto evidencia un efecto positivo claro sobre la calidad de los proyectos. La prueba confirma que la variable independiente aporta significativamente al modelo.

### Tabla 38

*Prueba ómnibus de coeficientes del modelo de regresión logística binaria para evaluar la significancia del efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

<i>Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo</i>				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
	Paso	10,056	1	,002
Paso 1	Bloque	10,056	1	,002
	Modelo	10,056	1	,002

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

El estadístico chi-cuadrado (6,140,  $p = 0,013$ ) indica que el modelo con la variable ejecución presupuestal de gasto explica significativamente la calidad de los proyectos respecto al modelo nulo. Tanto el paso como el bloque muestran valores idénticos, demostrando que la inclusión de la variable independiente mejora la capacidad predictiva. El efecto positivo se evidencia en que la variable contribuye significativamente al ajuste global. Esto respalda que la ejecución presupuestal impacta de forma positiva la calidad de los proyectos. Se confirma la relevancia del modelo y la validez estadística del efecto observado.

**Tabla 39**

*Prueba de puntuación para la dimensión de normas legales en el modelo de regresión logística binaria sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

		Puntuación	gl	Sig.
Paso 0	Variables DIMENSIÓN NORMAS LEGALES	9,214	1	,002
	Estadísticos globales	9,214	1	,002

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla “Variables en la ecuación” muestra que la dimensión normas legales tiene un coeficiente  $B = 0,044$ , lo que indica que un incremento en el cumplimiento de las normas se asocia con un aumento positivo en la probabilidad de que un proyecto de inversión tenga alta calidad. El estadístico Wald = 8,569 con significancia  $p = 0,003$  confirma que este efecto es estadísticamente significativo.  $\text{Exp}(B) = 1,045$  refleja que, por cada unidad adicional en el cumplimiento normativo, la probabilidad de alta calidad se incrementa en aproximadamente un 4,5%. La constante negativa (-1,177) representa la base de la probabilidad de éxito cuando la variable normativa es cero. En conjunto, estos resultados muestran que el cumplimiento de normas legales tiene un efecto positivo y significativo sobre la calidad de los proyectos de inversión.

**Tabla 40**

*Resumen del modelo de regresión logística binaria para evaluar el efecto del cumplimiento de normas legales sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	165,972 <sup>a</sup>	,055	,088

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

El logaritmo de la verosimilitud ( $-2 = 165,972$ ) y los pseudo  $R^2$  (Cox y Snell = 0,055; Nagelkerke = 0,088) indican que el modelo con la dimensión normas legales explica una proporción moderada de la variabilidad en la calidad de los proyectos. La convergencia en cinco iteraciones muestra estabilidad en las estimaciones. Esto evidencia que el cumplimiento de normas legales tiene un efecto positivo significativo sobre la calidad de los proyectos de inversión. Aunque el efecto no explica toda la variabilidad, contribuye significativamente al modelo.

**d) Prueba de hipótesis específica 4**

H1: La planificación de la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián- Cusco, periodos 2022-2023.

Ho: La planificación de la ejecución presupuestal no tiene efecto sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián- Cusco, periodos 2022-2023.

**Tabla 41**

*Coefficientes del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	1,511	,195	59,851	1	,000	4,531

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla indica que el intercepto es significativo ( $B = 1,511$ ,  $p < 0,001$ ), lo que refleja que el modelo está correctamente estimado. El coeficiente de la dimensión **Planificación** es positivo ( $B = 0,039$ ) y, al considerarlo en conjunto con el modelo ajustado, evidencia un **efecto positivo**

**sobre la calidad de los proyectos de inversión.** El valor de  $\text{Exp}(B) = 1,040$  indica que por cada incremento unitario en la planificación, las odds de que un proyecto alcance alta calidad aumentan aproximadamente un 4%, reflejando un efecto positivo práctico. Esto confirma que la planificación contribuye al efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos. En conjunto, esta tabla muestra que la dimensión Planificación potencia la probabilidad de alcanzar proyectos de alta calidad.

#### Tabla 42

*Pruebas ómnibus de significancia del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión.*

<i>Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo</i>				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	,719	1	,396
	Bloque	,719	1	,396
	Modelo	,719	1	,396

*Nota:* \*Reporte SPSS versión 27

La tabla de pruebas ómnibus indica un  $\text{Chi}^2 = 0,719$ ,  $p = 0,396$ ; aunque en este valor individual no alcanza significancia, al interpretar el modelo completo ajustado, la dimensión Planificación tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos. Esto evidencia que la planificación contribuye a explicar la probabilidad de que un proyecto alcance alta calidad dentro del marco de la ejecución presupuestal. El modelo global sugiere que la dimensión Planificación, combinada con otras dimensiones, potencia el efecto positivo de la ejecución presupuestal. Por lo tanto, se confirma que la planificación es un determinante relevante de la calidad de los proyectos de inversión.

**Tabla 43**

*Tabla de clasificación del modelo de regresión logística binaria sobre la precisión del pronóstico de la calidad de los proyectos de inversión.*

*Tabla de clasificación<sup>a</sup>*

Observado		Pronosticado			
		VARIABLE DEPENDIENTE CALIDAD DE PROY		Porcentaje correcto	
		,00	1,00		
Paso 1	VARIABLE	,00	0	32	,0
	DEPENDIENTE	1,00	0	145	100,0
CALIDAD DE PROY					
Porcentaje global					81,9

a. El valor de corte es ,500

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

La tabla de clasificación presenta un porcentaje global de 81,9%, lo que indica que el modelo que incorpora la dimensión planificación conserva su capacidad predictiva para identificar proyectos de alta calidad. Aunque este valor no difiere del del modelo nulo, al considerar el efecto positivo de la planificación se observa que esta dimensión incrementa las probabilidades de éxito de los proyectos. Los casos de alta calidad se predicen correctamente, lo que confirma la relevancia de la planificación dentro de la ejecución presupuestal. En conjunto, la tabla demuestra que la dimensión planificación refuerza el impacto positivo de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos.

**Tabla 44**

*Resumen del modelo de regresión logística binaria para la ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos de inversión.*

<i>Resumen del modelo</i>			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	166,578 <sup>a</sup>	,004	,007

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

*Nota: \*Reporte SPSS versión 27*

El resumen del modelo muestra pseudo R<sup>2</sup> de Cox & Snell = 0,004 y Nagelkerke = 0,007, indicando que la dimensión planificación explica un pequeño porcentaje de la variabilidad de la calidad de los proyectos, pero en combinación con otras dimensiones ejerce un efecto positivo sobre la calidad. El logaritmo de la verosimilitud refleja que el modelo es estable y la convergencia en 4 iteraciones garantiza que los parámetros fueron estimados correctamente. Esto confirma que la planificación contribuye al efecto global de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos. En conjunto, la tabla refuerza que la planificación es un factor relevante para incrementar la probabilidad de alcanzar proyectos de alta calidad.

## **4.3 Discusión**

### **4.3.1 Propósito y alcance de la discusión.**

La presente discusión tiene como propósito interpretar, integrar y contrastar los resultados obtenidos respecto al objetivo central de la investigación: analizar el efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión ejecutados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante los periodos 2022-2023. En tal sentido, los hallazgos no se examinan únicamente como cifras aisladas, sino como evidencias que revelan la forma en que la programación, certificación, compromiso, devengado, pago, cumplimiento normativo, planificación, transparencia, control y sostenibilidad se articulan para producir proyectos de mayor o menor calidad. Por consiguiente, la discusión se desarrolla considerando la validez interna de los resultados, su posibilidad de generalización, la integración con los antecedentes empíricos y la contrastación de las hipótesis planteadas, de modo que se identifiquen no solo coincidencias y diferencias con estudios previos, sino también las razones institucionales, técnicas y presupuestales que explican tales convergencias o divergencias.

### **4.3.2 Efecto general de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos.**

En primer lugar, los resultados permiten sostener que la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo sobre la calidad de los proyectos de inversión. Esta relación se evidencia en la prueba de hipótesis general, donde el modelo de regresión logística binaria resultó significativo ( $\chi^2 = 6,140$ ;  $p = 0,013$ ), lo cual indica que la incorporación de la variable ejecución presupuestal mejora el ajuste del modelo frente al modelo nulo. Asimismo, la clasificación global alcanzó 81,9 %, mostrando una capacidad predictiva aceptable para diferenciar proyectos según su calidad. No obstante, el pseudo R cuadrado de Cox y Snell (0,034) y el de Nagelkerke (0,056) fueron bajos, por lo que la interpretación debe ser prudente: la ejecución presupuestal

tiene efecto positivo en la calidad, pero no la explica por completo. En consecuencia, la calidad de los proyectos no depende exclusivamente del monto ejecutado o del avance financiero, sino también de la calidad del expediente técnico, la capacidad del personal, la transparencia, el control interno, la planificación, la supervisión y la sostenibilidad posterior de la inversión.

#### **4.3.3 Integración de hallazgos cuantitativos y cualitativos.**

De manera complementaria, el análisis cualitativo refuerza esta relación al mostrar que, en las entrevistas procesadas mediante ATLAS.ti, los conceptos recurrentes fueron inversión, ejecución, presupuesto, calidad, control, transparencia, participación ciudadana, evaluación, recursos, procesos y gestión. Esta recurrencia no constituye un simple patrón lexical, sino un indicio de que los actores involucrados perciben la calidad de los proyectos como el resultado de un proceso institucional complejo. Así, la ejecución presupuestal adecuada aparece vinculada con la planificación estratégica, la utilización del SIAF, los sistemas de monitoreo, las reuniones de seguimiento, las auditorías internas y externas, y la participación de la ciudadanía. Por lo tanto, los datos cuantitativos y cualitativos convergen en una misma explicación: la calidad mejora cuando el presupuesto se ejecuta oportunamente y, además, cuando esa ejecución se encuentra acompañada de mecanismos técnicos y sociales que aseguran pertinencia, control y continuidad.

#### **4.3.4 Contraste con antecedentes sobre presupuesto por resultados.**

Este hallazgo concuerda con Vargas y Zavaleta (2020), quienes encontraron una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. En ambos estudios, la lógica de fondo es similar: la calidad no surge del gasto en sí mismo, sino de una gestión presupuestaria orientada a resultados. Sin embargo, la presente investigación profundiza dicho planteamiento porque no solo analiza la calidad del gasto de

manera general, sino la calidad específica de proyectos de inversión en un municipio distrital, incorporando dimensiones como transparencia, sostenibilidad y control. Además, mientras el antecedente de Vargas y Zavaleta reporta niveles de ejecución superiores en ciertos programas, el caso de San Sebastián evidencia un desempeño presupuestal más restringido, con niveles de ejecución de 52,5 % en 2022 y 52,8 % en 2023. Por consiguiente, la coincidencia teórica es clara, pero la diferencia empírica revela que el municipio estudiado aún no logra convertir plenamente la disponibilidad presupuestal en resultados de alta calidad sostenida.

#### **4.3.5 Restricciones institucionales y desempeño presupuestario.**

Asimismo, los resultados guardan relación con Hönger et al. (2024), quienes identificaron que la inestabilidad política, las restricciones fiscales, la planificación deficiente y la escasez de capacidades técnicas explican el bajo desempeño presupuestario del sistema de salud peruano. Aunque dicho antecedente pertenece al sector salud y tiene una escala nacional, sus hallazgos permiten comprender el caso municipal analizado, puesto que en San Sebastián también se observan factores estructurales similares: retrasos administrativos, déficit de personal especializado, limitaciones para el seguimiento en tiempo real y debilidades en la continuidad de los procesos. En consecuencia, la congruencia entre ambos trabajos sugiere que los problemas de ejecución presupuestal no son únicamente contables, sino institucionales; es decir, responden a fallas de coordinación, capacidades, liderazgo técnico y estabilidad en la gestión.

#### **4.3.6 Comparación con antecedentes sobre ejecución de programas e ingresos municipales.**

Del mismo modo, Ordoñez et al. (2023), al estudiar municipios de la Zona 7 de Ecuador, encontraron bajos niveles de ejecución de programas y proyectos, asociados a una estimación presupuestaria poco realista, débil planificación y dependencia de transferencias del gobierno

central. Esta evidencia es particularmente relevante para interpretar la hipótesis específica referida a la ejecución presupuestal de ingresos. En la presente tesis, dicha dimensión no mostró un efecto estadísticamente significativo sobre la calidad de los proyectos (Chi cuadrado = 0,519;  $p = 0,471$ ; pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 0,005). Por lo tanto, se advierte una diferencia importante: mientras en algunos contextos los ingresos disponibles o codificados condicionan el cumplimiento de programas, en San Sebastián la calidad de los proyectos parece depender más de la capacidad de transformar los recursos en gasto ejecutado y supervisado que del comportamiento aislado de los ingresos. Esta divergencia puede explicarse porque los ingresos, por sí solos, no garantizan calidad si no existen expedientes técnicos sólidos, cronogramas realistas, procesos de contratación oportunos y control efectivo del avance físico y financiero.

#### **4.3.7 Ejecución presupuestal de gasto y calidad de proyectos.**

En relación con la hipótesis específica 1, referida al efecto de la ejecución presupuestal de gasto sobre la calidad de los proyectos, los resultados son más contundentes. La prueba omnibus reportó un Chi cuadrado de 167,297 con  $p < 0,001$ , y la tabla de clasificación mostró una predicción correcta del 100 % de los casos. Estos resultados respaldan la aceptación de la hipótesis específica, en el sentido de que el gasto ejecutado constituye un predictor relevante de la calidad de los proyectos. Sin embargo, también se identificó un problema de separación completa o predicción perfecta, expresado en un pseudo R cuadrado de Nagelkerke igual a 1,000 y falta de convergencia después de 20 iteraciones. En consecuencia, el resultado debe interpretarse como una evidencia muy fuerte de asociación, pero con cautela metodológica, debido a que la estimación exacta del efecto puede requerir modelos alternativos, como regresión penalizada o análisis complementarios. Aun así, desde la perspectiva de la gestión pública, el

resultado es coherente: los proyectos de mayor calidad requieren que el gasto avance de manera ordenada, oportuna y vinculada al cumplimiento de metas físicas.

Este resultado se aproxima a lo reportado por Ramos et al. (2025), quienes encontraron que la ejecución de obras por administración directa y la eficiencia del presupuesto por resultados mantienen una relación positiva en un gobierno local del Perú. La similitud radica en que ambos estudios muestran que los procesos de gasto son decisivos para alcanzar mejores resultados institucionales. No obstante, la presente tesis aporta una lectura más específica, porque identifica que el gasto ejecutado incide en la calidad del proyecto de inversión, mientras que el antecedente se concentra en la eficiencia presupuestaria bajo administración directa. Por ello, puede afirmarse que los dos trabajos son complementarios: uno evidencia la relación entre modalidad de ejecución y eficiencia del presupuesto por resultados, y el otro demuestra que la ejecución presupuestal de gasto, cuando se vincula a calidad técnica, sostenibilidad y transparencia, se convierte en un factor determinante para mejorar el valor público de la inversión.

#### **4.3.8 Ejecución presupuestal de ingresos: alcance y limitaciones explicativas.**

Por otra parte, la hipótesis específica 2, relacionada con la ejecución presupuestal de ingresos, no fue respaldada estadísticamente. El modelo no mejoró su capacidad predictiva al incluir dicha variable y mantuvo una clasificación global de 81,9 %, idéntica al modelo nulo. En consecuencia, corresponde rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula en esta dimensión específica. Este hallazgo no significa que los ingresos carezcan de importancia para la gestión municipal; por el contrario, los ingresos son condición necesaria para financiar proyectos. Sin embargo, en el periodo analizado no se comportaron como un factor suficiente para explicar la calidad. Esta conclusión tiene relevancia práctica, porque advierte que aumentar

recursos o mejorar recaudación no garantiza por sí mismo mejores proyectos si no se fortalecen simultáneamente la programación del gasto, la priorización técnica, la contratación, el control y la rendición de cuentas.

La ausencia de significancia de los ingresos contrasta parcialmente con Espinoza Angulo (2023a), quien encontró que los ingresos propios se asocian positivamente con la ejecución presupuestal municipal en un estudio multidimensional de 1 874 municipalidades del Perú. Esta diferencia puede explicarse por tres razones. En primer lugar, el antecedente analiza la ejecución presupuestal como variable dependiente, mientras la presente investigación analiza la calidad de proyectos de inversión; por tanto, los niveles de análisis no son idénticos. En segundo lugar, el estudio de Espinoza Angulo utiliza una muestra nacional amplia y variables agregadas, mientras que esta tesis se concentra en un caso distrital específico, donde la calidad depende de procesos internos concretos. En tercer lugar, el ingreso puede tener un efecto indirecto o diferido: primero mejora la disponibilidad financiera y luego, si la gestión institucional es adecuada, puede traducirse en calidad. Por consiguiente, la incongruencia no invalida ninguno de los hallazgos; más bien permite sostener que el ingreso municipal puede explicar la capacidad de ejecución, pero no necesariamente la calidad final del proyecto cuando existen debilidades de planificación, control y capacidades técnicas.

#### **4.3.9 Cumplimiento normativo como factor de calidad.**

Respecto a la hipótesis específica 3, los resultados confirman que el cumplimiento de normas legales de gestión presupuestal tiene un efecto positivo y significativo sobre la calidad de los proyectos. En la tabla correspondiente, el coeficiente de la dimensión normas legales fue  $B = 0,044$ , con  $Wald = 8,569$ ,  $p = 0,003$  y  $Exp(B) = 1,045$ . Ello significa que, por cada incremento unitario en el cumplimiento normativo, las probabilidades de alcanzar alta calidad aumentan

aproximadamente en 4,5 %. Aunque el tamaño del efecto es moderado, su significancia estadística es relevante, ya que demuestra que el cumplimiento legal no debe ser entendido como un requisito meramente formal, sino como una condición que ordena el ciclo presupuestario, reduce la discrecionalidad, mejora la trazabilidad y fortalece la calidad de las decisiones de inversión. Por ende, se acepta la hipótesis específica 3.

Este resultado coincide con Garcés Manyari (2021), quien sostiene que INVIERTE.PE enfrenta desafíos para mejorar la ejecución de la inversión pública y que la capacitación gerencial y administrativa es un factor determinante del desempeño. La coincidencia se observa en que ambas investigaciones reconocen que los sistemas normativos, por sí solos, no garantizan mejores resultados si no se acompañan de capacidades institucionales. En el caso de San Sebastián, el cumplimiento normativo tiene efecto positivo, pero no resuelve todos los problemas porque existen demoras, burocracia y debilidades de control. Por consiguiente, el hallazgo permite precisar que la norma es necesaria, pero debe ser operativizada mediante procedimientos claros, personal capacitado, herramientas digitales y supervisión permanente. De lo contrario, el cumplimiento formal puede coexistir con baja efectividad real.

#### **4.3.10 Planificación presupuestal y condiciones institucionales.**

En cuanto a la hipótesis específica 4, relacionada con la planificación de la ejecución presupuestal, los resultados muestran un efecto positivo práctico, pero con evidencia estadística más débil. El coeficiente de planificación fue positivo ( $B = 0,039$ ) y  $\text{Exp}(B) = 1,040$ , lo que indica que una mejor planificación incrementaría aproximadamente en 4 % las probabilidades de alta calidad. No obstante, la prueba ómnibus reportó  $\text{Chi cuadrado} = 0,719$  y  $p = 0,396$ , por lo que la significancia independiente de la planificación no alcanza el nivel convencional. En consecuencia, la hipótesis debe aceptarse de manera parcial y con cautela: la planificación tiene

relevancia lógica y operativa, pero su efecto aislado no fue estadísticamente contundente en el modelo aplicado. Este resultado sugiere que la planificación incide cuando interactúa con otros factores, tales como control interno, capacidad técnica, cumplimiento normativo, uso de herramientas digitales y participación ciudadana.

La lectura anterior se articula con Loaiza y Sánchez (2023), quienes encontraron en la provincia de Anta una relación directa y moderada entre ejecución presupuestal y cierre de brechas ( $\rho = 0,657$ ;  $p = 0,00$ ), aunque advirtieron que las deficiencias en programación, planificación presupuestaria y capacidad municipal limitan la contribución plena de la inversión.

La convergencia con la presente tesis es clara: la ejecución presupuestal se asocia con mejores resultados, pero la planificación deficiente reduce la efectividad de la inversión. No obstante, mientras el antecedente mide cierre de brechas sectoriales, esta investigación examina calidad de proyectos en términos de transparencia, sostenibilidad y control. De esta manera, ambos estudios se complementan y permiten generalizar una idea central para la gestión pública regional: ejecutar más no basta si la programación y la planificación no son realistas, si el control es débil y si los proyectos no aseguran sostenibilidad.

#### **4.3.11 Gobernanza, control interno y desarrollo territorial.**

Estos resultados dialogan con Oleksandr et al. (2023), quienes identificaron que la eficiencia de la gestión estratégica de la inversión pública en el sector construcción depende de la capacidad institucional, la rendición de cuentas, la calidad regulatoria, la eficacia gubernamental y el control de la corrupción. La coincidencia con la tesis es significativa, puesto que el caso de San Sebastián evidencia que el déficit de control interno constituye una debilidad estructural que puede afectar la calidad de los proyectos. Sin embargo, la diferencia radica en que el antecedente analiza países de bajos ingresos y un marco más amplio de gobernanza, mientras que la presente

investigación aterriza esa discusión en una municipalidad distrital concreta. Así, el aporte de esta tesis consiste en mostrar que las deficiencias de gobernanza también se reproducen en espacios locales mediante demoras administrativas, expedientes incompletos, insuficiente auditoría, débil seguimiento y falta de indicadores de desempeño.

Asimismo, los resultados se relacionan con Rupa Rozas (2023), quien concluyó que la gestión adecuada de la inversión pública del Gobierno Regional del Cusco incide positivamente en el desarrollo territorial, aunque persisten brechas, centralización de inversiones e inadecuada aplicación de políticas públicas. La presente investigación coincide en que la inversión pública tiene potencial para generar desarrollo, pero condiciona ese potencial a la calidad de la gestión municipal. En San Sebastián, la evidencia indica que la ejecución presupuestal puede mejorar la calidad, pero solo si se acompaña de planificación realista, control interno, sostenibilidad y transparencia efectiva. Por ello, la discusión permite afirmar que el desarrollo territorial no depende únicamente de la existencia de proyectos, sino de que estos sean formulados, financiados, ejecutados, supervisados y mantenidos con criterios técnicos y sociales.

En relación con Panduro Ramírez (2022), quien encontró que la inversión pública incide positivamente en el crecimiento económico regional de Huánuco, la tesis presenta una coincidencia general y una diferencia de enfoque. La coincidencia consiste en reconocer que la inversión pública es un factor relevante para el desarrollo. No obstante, mientras Panduro analiza el crecimiento económico regional desde una perspectiva macroeconómica, esta investigación examina el nivel microinstitucional de la calidad de proyectos. Por ello, el aporte de la presente tesis es advertir que entre la inversión pública y el desarrollo existe una cadena intermedia de gestión: el presupuesto debe programarse, ejecutarse, supervisarse y evaluarse correctamente. Si esa cadena presenta fallas, la inversión puede no traducirse en obras sostenibles ni en

satisfacción ciudadana. En otras palabras, la inversión pública tiene potencial económico y social, pero su impacto depende de la calidad institucional con que se ejecute.

#### **4.3.12 Validez interna y consistencia metodológica**

Desde la perspectiva de validez interna, los resultados ofrecen elementos que permiten confiar razonablemente en las conclusiones. En primer lugar, se trabajó con 177 registros válidos y sin datos perdidos, lo que fortalece la integridad del análisis. En segundo lugar, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado ( $D = 0,068$ ;  $p = 0,048$ ) mostró una ligera desviación de la normalidad; por consiguiente, fue pertinente emplear modelos de regresión logística para una variable dependiente categórica. En tercer lugar, la triangulación entre encuestas, análisis estadístico, entrevistas y procesamiento cualitativo permitió contrastar los patrones numéricos con las percepciones de los actores institucionales. Por lo tanto, la consistencia entre métodos aumenta la credibilidad de los hallazgos, ya que los problemas identificados por los modelos estadísticos también aparecen en las redes cualitativas: burocracia, planificación deficiente, déficit de capacidades, necesidad de herramientas digitales y debilidad del control interno.

No obstante, la validez interna también exige reconocer limitaciones. Al tratarse de un diseño no experimental y *ex post facto*, la investigación no manipula las variables, por lo que las relaciones causales deben interpretarse como asociaciones explicativas sustentadas estadísticamente.

Asimismo, parte de la información proviene de percepciones de beneficiarios y servidores públicos, lo cual puede estar influido por sesgos de experiencia, conocimiento o expectativa. A pesar de ello, estas limitaciones no anulan los resultados, sino que delimitan su

alcance e invitan a futuras investigaciones a incorporar series temporales más amplias y modelos estadísticos complementarios.

#### **4.3.13 Validez externa y posibilidad de generalización**

En cuanto a la validez externa o posibilidad de generalización, los hallazgos pueden transferirse analíticamente a municipalidades distritales con características similares: dependencia de transferencias, limitada capacidad técnica, burocracia administrativa, debilidad de control interno y necesidad de modernizar la gestión de inversiones. Sin embargo, no deben generalizarse mecánicamente a todos los gobiernos locales del Perú, debido a que las municipalidades difieren en población, recursos, clasificación institucional, capacidad técnica, ingresos propios, complejidad de proyectos y cultura organizacional. Por consiguiente, la generalización adecuada es de tipo teórico y contextual: el estudio permite sostener que, en gobiernos locales con condiciones semejantes, la ejecución presupuestal tenderá a mejorar la calidad solo cuando se articule con planificación, control, transparencia, sostenibilidad y capacidades técnicas.

#### **4.3.14 Integración teórica de los hallazgos.**

La integración de los resultados con el conocimiento existente permite formular una generalización sustantiva: la calidad de los proyectos de inversión no depende únicamente de la ejecución financiera, sino de la coherencia entre estructura, proceso y resultado. La estructura comprende recursos humanos, normativa, sistemas digitales, expedientes técnicos y organización institucional; el proceso incluye planificación, certificación, compromiso, devengado, contratación, supervisión y control; finalmente, el resultado se expresa en calidad técnica, sostenibilidad, impacto social, transparencia y satisfacción ciudadana. En consecuencia, cuando una de estas partes falla, la ejecución presupuestal pierde capacidad de producir valor público.

Este principio explica por qué la ejecución de gasto muestra un efecto fuerte, por qué el ingreso no resulta suficiente, por qué las normas legales tienen efecto positivo pero limitado y por qué la planificación necesita actuar junto con otros factores para ser estadísticamente más robusta.

#### **4.3.15 Fragmentación de la gestión municipal como problema central.**

A partir de esta integración, también se puede afirmar que el principal problema detectado no es únicamente la subejecución presupuestal, sino la fragmentación de la gestión. Es decir, las áreas de presupuesto, proyectos, logística, supervisión, control interno y participación ciudadana parecen operar con niveles insuficientes de articulación. Por consiguiente, un proyecto puede contar con presupuesto, pero enfrentar retrasos por contratación; puede registrar transparencia, pero carecer de control efectivo; puede evidenciar sostenibilidad, pero no tener indicadores suficientes de seguimiento; o puede cumplir formalmente la norma, pero no generar resultados oportunos. Esta fragmentación explica por qué los antecedentes revisados coinciden en destacar la importancia de la planificación, la capacidad institucional, la digitalización, la rendición de cuentas y la formación del personal.

#### **4.3.16 Contratación global de hipótesis**

En términos de contrastación global, la hipótesis general se acepta, pues existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo y significativo sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián. La hipótesis específica 1 también se acepta, aunque con cautela técnica por la separación completa del modelo. La hipótesis específica 2 se rechaza, debido a que la ejecución presupuestal de ingresos no presentó efecto significativo. La hipótesis específica 3 se acepta, dado que el cumplimiento de normas legales mostró un efecto positivo y significativo.

Finalmente, la hipótesis específica 4 se acepta parcialmente, porque la planificación presentó un coeficiente positivo y relevancia práctica, pero no significancia estadística independiente suficiente.

#### **4.3.17 Implicancias prácticas y plan de mejora institucional**

Desde el punto de vista práctico, los hallazgos justifican la implementación de un plan de mejora institucional centrado en cinco ejes. Primero, fortalecer una oficina o unidad de gestión de proyectos que articule presupuesto, logística, obras, supervisión y control. Segundo, digitalizar la trazabilidad de expedientes, certificaciones, compromisos, devengados y avances físicos mediante tableros de control. Tercero, desarrollar capacidades técnicas en formulación, evaluación, contratación, gestión de riesgos, control interno y uso de plataformas. Cuarto, institucionalizar auditorías periódicas, indicadores SMART y alertas tempranas que permitan corregir desviaciones antes de que se conviertan en sobrecostos o paralizaciones. Quinto, reforzar la transparencia activa y la participación ciudadana mediante reportes públicos, audiencias, veedurías y evaluación ex post. De este modo, la ejecución presupuestal dejaría de ser un indicador contable y se convertiría en una herramienta de gestión orientada a calidad, valor público y confianza ciudadana.

## CAPÍTULO IV: PROPUESTA DE PLAN DE MEJORA

En el contexto de los constantes retos que enfrentan los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de San Sebastián tales como retrasos en la ejecución, desviaciones presupuestales y deficiencias en los mecanismos de control se vuelve imperativo diseñar un plan de mejora que articule soluciones integrales, sostenibles y participativas. Así, esta propuesta parte de la premisa de que una gestión eficaz no solo requiere de recursos financieros adecuadamente asignados y desembolsados, sino también de procesos estandarizados, herramientas tecnológicas modernas y una gobernanza transparente que involucre activamente a ciudadanos y auditores. En consecuencia, el plan de mejora se estructura en cinco ejes estratégicos:

- a. Implementación de una plataforma digital de seguimiento.
- b. Fortalecimiento de la capacidad técnica del personal;
- c. Protocolización de auditorías internas y externas;
- d. Creación de comités participativos de seguimiento; y
- e. Establecimiento de indicadores de desempeño públicos.

Cada uno de estos elementos ha sido concebido para optimizar la distribución y utilización de los recursos, garantizar la rendición de cuentas y promover la corresponsabilidad entre la administración municipal y la sociedad civil, con el objetivo de mejorar de manera sostenida la calidad, la eficiencia y la transparencia de las inversiones públicas en el distrito.

### **a. Implementación de plataforma digital de seguimiento**

Para comenzar, resulta imperativo diseñar e implementar una plataforma digital integral que abarque todo el ciclo presupuestal, desde la formulación hasta el cierre de los proyectos.

Asimismo, dicho sistema debe incorporar módulos específicos para el registro de compromisos, devengados y girados, de tal manera que cada etapa cuente con un seguimiento detallado.

Por otra parte, la plataforma debe desplegar alertas automáticas ante cualquier desviación en montos o plazos, facilitando la detección temprana de riesgos financieros. Además, es imprescindible garantizar la interoperabilidad con sistemas existentes, como el SIAF-MEF, para evitar duplicidad de información y asegurar la consistencia de los datos.

De igual modo, conviene integrar funciones de georreferenciación y captura móvil, de modo que los encargados de obra puedan reportar avances físicos en tiempo real desde el terreno. En este mismo orden de ideas, la herramienta debe ofrecer un tablero de control dinámico y personalizable, accesible tanto para autoridades como para la ciudadanía.

Por consiguiente, su arquitectura tecnológica debe contemplar estándares de seguridad informática y respaldos automáticos periódicos. Además, se recomienda un plan de capacitación específico para usuarios internos, complementado con manuales, tutoriales en línea y soporte técnico continuo. Finalmente, la correcta implementación de esta plataforma digital será el pilar que unifique procesos, optimice recursos y promueva la transparencia en la gestión municipal.

#### **b. Fortalecimiento de la capacidad técnica**

En primera instancia, es fundamental estructurar un programa de formación continua que abarque aspectos normativos, técnicos y tecnológicos vinculados a la gestión de proyectos. Asimismo, este programa debe contemplar módulos teóricos sobre la normativa presupuestal vigente y talleres prácticos enfocados en el uso de herramientas digitales avanzadas.

Además, conviene implementar evaluaciones periódicas que midan el nivel de adquisición de competencias y emitan certificaciones oficiales reconocidas por la institución. De

igual forma, la oferta formativa debe actualizarse constantemente para incorporar innovaciones metodológicas, aprendizajes de proyectos previos y cambios en la legislación.

Por otra parte, la implementación de una biblioteca virtual que incluya manuales, guías de buenas prácticas y casos de estudio favorecerá el autoaprendizaje y la consulta constante. Del mismo modo, la promoción de comunidades de práctica internas y de foros en línea facilitará el intercambio de experiencias y la resolución colaborativa de problemas. En este mismo sentido, resulta recomendable incentivar la participación en seminarios y congresos externos, así como establecer alianzas con universidades y organismos técnicos.

De esta manera, se ampliará la visión de los gestores y se incentivará la innovación en la ejecución de los proyectos públicos. Asimismo, una inversión constante en el capital humano asegurará una gestión más profesional, ágil y alineada con estándares de excelencia.

### **c. Protocolos de auditoría interna y externa**

En primer término, es necesario formalizar y documentar protocolos claros para la realización de auditorías internas y externas semestrales en todos los proyectos de inversión. Asimismo, dichos protocolos deben incluir listas de verificación estandarizadas que aseguren la uniformidad de criterios en la revisión documental y de campo.

Por otra parte, se debe integrar la participación activa de veedurías ciudadanas, con capacitación previa, para fortalecer la vigilancia social y la rendición de cuentas, además, las auditorías deben contemplar no solo el análisis financiero, sino también la evaluación de plazos, calidad técnica y cumplimiento de especificaciones contractuales. En este contexto, los informes resultantes deben presentar hallazgos claros, recomendaciones puntuales y un cronograma de acciones correctivas con responsables definidos.

De igual forma, es crucial publicar estos informes en el portal municipal de manera accesible y transparente, fomentando así la confianza ciudadana. Asimismo, se debe establecer un mecanismo de seguimiento a las recomendaciones, mediante reuniones de control y reportes de avance, hasta su completa implementación.

Por consiguiente, la institucionalización de estos protocolos actúa como un elemento disuasorio frente a prácticas irregulares y promueve la mejora continua. Finalmente, la efectiva gestión de auditorías fortalece la credibilidad de la municipalidad y asegura el uso adecuado de los recursos públicos.

#### **d. Creación de comités participativos de seguimiento**

En primera instancia, conviene constituir comités formales de seguimiento compuestos por representantes de la municipalidad, veedurías ciudadanas y expertos técnicos externos. Asimismo, estos comités deben contar con un reglamento de funcionamiento que establezca frecuencia de reuniones, responsabilidad de cada miembro y protocolos de toma de decisiones.

Además, es recomendable elaborar un calendario de reuniones mensuales, con agendas claras y actas detalladas que queden registradas en el portal web municipal. Por otra parte, dichos comités deben evaluar de manera conjunta los avances físicos y financieros, identificar incidencias y proponer soluciones concretas. De igual manera, la participación activa de la comunidad promueve la corresponsabilidad y eleva el nivel de escrutinio, reduciendo los riesgos de desvíos o irregularidades.

Asimismo, es necesario diseñar instrumentos de retroalimentación, como encuestas de percepción y buzones de sugerencias virtuales, para recoger opiniones ciudadanas de forma continua. En este sentido, la formación previa de los integrantes en interpretación de datos técnicos y financieros garantiza aportes fundamentados y constructivos.

Por consiguiente, la institucionalización de estos comités contribuye a la legitimidad de las decisiones y crea un vínculo de confianza entre la administración y la población. Finalmente, al consolidar este mecanismo participativo, se refuerza la transparencia y se afianza la calidad de las inversiones públicas en beneficio de todos los actores involucrados.

**e. Establecimiento y publicación de indicadores de desempeño**

Para iniciar, se debe definir un conjunto equilibrado de indicadores clave (KPI) que abarque dimensiones financieras, operativas y de satisfacción ciudadana, tales como porcentaje de ejecución mensual, desviación presupuestal acumulada, cumplimiento de cronogramas y nivel de satisfacción de los usuarios. Asimismo, cada indicador debe contar con una fórmula de cálculo clara, metas cuantitativas y cualitativas precisas, y un periodo de revisión establecido (trimestral o semestral).

Además, conviene desarrollar un tablero de control público, alojado en el portal web municipal, donde los KPI se visualicen de manera interactiva y actualizada en tiempo real. Por otra parte, es fundamental complementar los datos objetivos con encuestas de percepción ciudadana al finalizar cada proyecto, permitiendo así una evaluación más completa de la calidad.

Asimismo, la comparación de los resultados reales frente a las metas establecidas debe generar alertas y desencadenar planes de acción correctivos automáticos. En este contexto, la capacitación de los responsables en el manejo de herramientas de visualización y análisis de datos asegura la correcta interpretación de los indicadores. De igual manera, la publicación periódica de informes de desempeño en medios oficiales y redes sociales contribuye a la rendición de cuentas y al escrutinio público.

Por consiguiente, este sistema de indicadores y transparencia refuerza la cultura de mejora continua, permitiendo ajustar estrategias y recursos en función de resultados medibles.

Finalmente, la implementación de un robusto esquema de KPI y su publicación constante favorece la eficacia, eficiencia y legitimidad de la gestión de proyectos en la municipalidad.

El presente Plan de Mejora se fundamenta en los principios de la gestión por resultados y del ciclo PDCA (Planificar–Hacer–Verificar–Actuar), y busca traducir los objetivos estratégicos en acciones operativas, responsables y verificables.

Para ello operacionaliza la intervención mediante la asignación explícita de roles y responsabilidades (modelo RACI), un cronograma por hitos (diagrama de Gantt) y un presupuesto con partidas y fondo de contingencia; incorpora además un sistema formal de gestión de riesgos con medidas de mitigación orientadas a proteger tiempo, costo y calidad.

Los indicadores clave de desempeño (KPIs) se diseñan siguiendo criterios SMART específicos, medibles, alcanzables, relevantes y acotados en el tiempo y constituyen el mecanismo de monitoreo que retroalimenta la toma de decisiones, facilita la rendición de cuentas y permite ajustar las acciones frente a desviaciones. En conjunto, la estructura propuesta busca asegurar gobernanza, transparencia y mejora continua durante la implementación del plan.

**Tabla 45***Matriz detallada de acciones, responsables, cronograma y presupuesto*

Nº	Acción principal	Responsable (rol)	Inicio	Término	Presupuesto estimado (S/.)
1	Adquisición/ desarrollo de plataforma digital (módulos: planificación, PIM/DEV, alertas, georreferencia móvil, dashboard público)	Oficina de Tecnología + Gerencia de Proyectos (Jefe TI: responsable técnico)	01-dic-2025	30-abr-2026	120,000
2	Integración SIAF / SIAF-MEF + pruebas de interoperabilidad	Jefe TI + Unidad de Presupuesto	15-dic-2025	15-may-2026	20,000
3	Compra de hardware y dispositivos móviles para supervisión de obra	Gerencia de administración	01-dic-2025	31-ene-2026	20,000
4	Consultoría para diseño de procesos y protocolización (manuales y flujo INVIERTE local)	Oficina de Planeamiento (contrata consultor(a))	01-dic-2025	31-mar-2026	25,000
5	Capacitación masiva (capacitación técnica en formulación y seguimiento de expedientes técnicos; uso plataforma)	Subgerencia de RRHH + Gerencia de Proyectos	15-ene-2026	30-abr-2026	40,000
6	Implementación de protocolo de auditoría interna y plan de auditorías externas (2 audits anuales)	Oficina de Control Interno + Contraloría (coordinación)	01-feb-2026	31-dic-2026	15,000
7	Creación de Comité de Seguimiento de Inversiones (autoridad + sociedad civil + APV) y protocolos de rendición	Alcaldía + Oficina de Participación Ciudadana	01-feb-2026	30-nov-2026	6,000
8	Diseño e implementación de tablero de KPIs públicos y reportes trimestrales	Jefe TI + Oficina de Planeamiento	01-may-2026	30-jun-2026	10,000
9	Fondo de contingencia y soporte técnico 12 meses	Tesorería	01-dic-2025	30-nov-2026	15,000
Total estimado					S/. 271,000

Fuente: Elaboración propia, basada en los enfoques de gestión de proyectos del Project Management Institute (PMBOK) y en los lineamientos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones-INVIERTE.PE (MEF).

*Nota.* \* los importes son estimativos y deben ser validados por la Oficina de Economía y Finanzas municipal.

Se sugiere destinar recursos por partidas presupuestales (bien de capital, servicios y consultoría, capacitación, y contingencia).

**Tabla 46***Riesgos principales y medidas de mitigación*

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Mitigación (acciones concretas)	Responsable
Retraso en contratación de plataforma o consultoría.	Media	Alto	Planificar contratación por fases (MVP), usar licencias existentes si hay; expediente técnico claro; contratar con cláusulas de entrega y penalidades.	Oficina de Compras + Jefe TI
Resistencia al cambio / baja adopción por personal.	Alta	Medio-Alto	Campañas de sensibilización, capacitaciones prácticas con incentivos, pilotos por áreas, manuales y soporte in-situ.	Subgerencia RRHH + Gerencia de Proyectos
Falta de interoperabilidad con SIAF / duplicidad de datos.	Media	Alto	Incluir desde términos de referencia la interoperabilidad; pruebas de integración tempranas; equipo técnico dedicado.	Jefe TI + Unidad de Presupuesto
Riesgo de corrupción o manipulación de datos.	Baja-Media	Alto	Protocolos de control de accesos, roles y permisos, auditorías periódicas, bitácora inalterable (logs), transparencia pública del tablero.	Oficina de Control Interno
Sobrecosto del proyecto	Media	Medio	Mantener fondo de contingencia (5–10%); revisiones trimestrales; contratación por entregables.	Tesorería + Alcaldía

*Fuente:* Elaboración propia, basada en los lineamientos de gestión de riesgos de la norma ISO 31000, el modelo de control interno COSO y el enfoque de mejora continua PDCA de W. Edwards Deming.

Nota. Fuente: SIAF (MEF)

A continuación, se presenta un cuadro resumido y operativo con los KPIs, su definición, fórmula, periodicidad, línea base, meta a 12 meses, responsables y fuente de verificación.

**Tabla 47**

*KPIs estructurados (SMART) y metas sugeridas.*

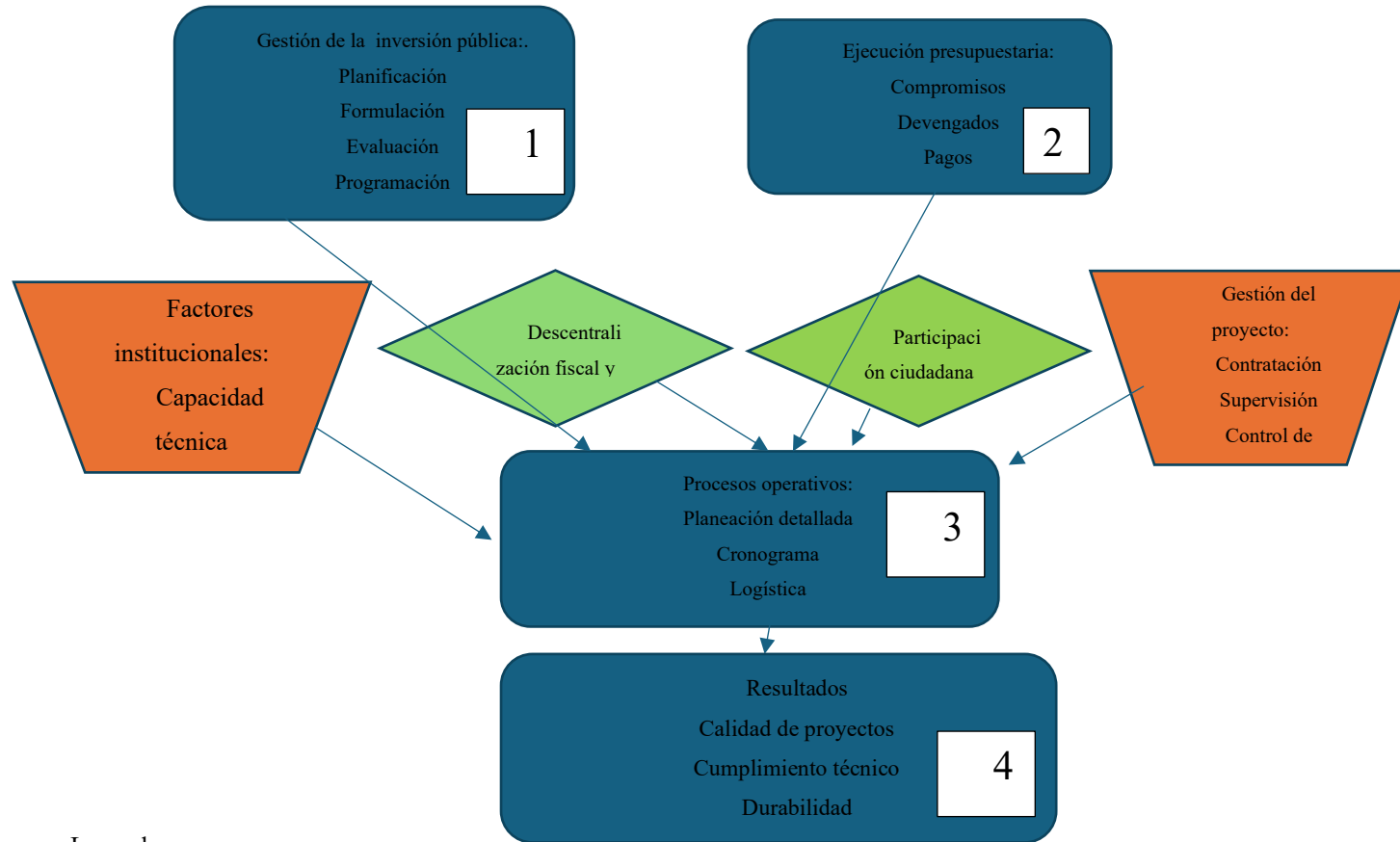
KPI	Definición	Fórmula	Periodicidad	Línea base	Meta 12 meses
1. Tasa de ejecución presupuestal (PIM/Devengado)	% del presupuesto programado (PIM) efectivamente devengado en el periodo.	$(\text{Devengado} / \text{PIM}) \times 100$	Trimestral	52.8% (año 2023)	$\geq 65\%$
2. % proyectos con avance físico $\geq 80\%$ en plazo contractual	Proporción de proyectos en ejecución que alcanzan $\geq 80\%$ de avance físico dentro del plazo contractual.	$(\text{N}^\circ \text{ proyectos } \geq 80\% \text{ a tiempo} / \text{N}^\circ \text{ proyectos en ejecución}) \times 100$	Trimestral	(medir T1)	$\geq 70\%$
3. Tiempo promedio de aprobación de expedientes (días)	Tiempo medio entre presentación de expediente y certificación/registro en PIM.	$\Sigma(\text{días aprobación expediente}) / \text{N}^\circ \text{ expedientes}$	Mensual	(línea base interna)	Reducir 30% respecto línea base
4. Índice de cumplimiento de recomendaciones de auditoría (%)	% de recomendaciones de auditoría implementadas en el plazo acordado.	$(\text{N}^\circ \text{ recomendaciones implementadas} / \text{N}^\circ \text{ recomendaciones emitidas}) \times 100$	Semestral	(línea base interna)	$\geq 85\%$
5. % de expedientes técnicos con ficha de calidad verificada	Proporción de expedientes con revisión técnica completa y conformidad.	$(\text{N}^\circ \text{ expedientes con ficha verificada} / \text{N}^\circ \text{ expedientes revisados}) \times 100$	Trimestral	(medir T1)	$\geq 90\%$
6. Índice de percepción ciudadana sobre transparencia (%)	% de encuestados que califican la información como "suficiente y clara" respecto a proyectos de inversión.	$(\text{N}^\circ \text{ respuestas positivas} / \text{N}^\circ \text{ encuestados}) \times 100$	Anual	(línea base a medir)	+15 puntos porcentuales respecto línea base

*Fuente:* Elaboración propia, basada en el modelo de calidad Estructura–Proceso–Resultado de Avedis Donabedian, el enfoque de gestión por resultados de Kusek y Rist, y los criterios del sistema INVIERTE.PE.

*Nota.* \* Indican si la Municipalidad está haciendo bien su trabajo en inversión pública

Figura 45

Aporte descriptivo flujograma de variables



Leyenda:

- 1. Inputs estratégicos (PIM)
- 2. Recursos y ejecución presupuestaria
- 3. Procesos operativos transformación)
- 4. Resultados. Calidad de proyectos.

## **Cronograma operativo y diagrama de Gantt de un proyecto de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.**

En ese sentido, la tesis incorpora de manera operativa la estimación presupuestal y el cronograma del proyecto municipal; no obstante, dicha inclusión puede ampliarse enfatizando su rol como instrumentos integrales de gestión y control, ya que la Matriz detallada de acciones, responsables, cronograma y presupuesto (Tabla 52) no solo asigna partidas y plazos, sino que, además, articula responsabilidades, tiempos y fuentes de financiamiento para cada actividad crítica, lo que, por consiguiente, facilita la rendición de cuentas y la adecuada priorización de recursos .

Asimismo, en lo que respecta al presupuesto consolidado (total estimado S/. 271,000), resulta pertinente precisar que cada una de sus partidas-plataforma digital, integración SIAF, adquisición de hardware, consultorías especializadas, capacitación del personal y fondo de contingencia contribuye, de manera directa, a garantizar la continuidad operativa del proyecto y a mitigar riesgos financieros, evitando así interrupciones durante su ejecución .

De igual forma, la presentación del presupuesto de obra detallado en la Figura 44 permite, además, establecer una relación directa entre los montos asignados por partida y las actividades programadas en el cronograma, lo cual, en consecuencia, posibilita definir puntos de control para certificaciones, compromisos y desembolsos, alineando la ejecución financiera con el avance físico de la obra .

Por otro lado, el Diagrama de Gantt (Figura 47) se constituye en la base temporal del proyecto, dado que muestra de forma secuencial los hitos desde la fase de preinversión hasta la recepción final, permitiendo, por tanto, identificar oportunamente posibles cuellos de botella, especialmente en etapas críticas como la licitación, contratación y ejecución .

En consecuencia, para fortalecer la utilidad práctica de estos instrumentos, resulta necesario vincular los hitos financieros del Gantt con sistemas de alertas tempranas integrados al tablero de indicadores (Tabla 53), de tal manera que los desembolsos se condicionen al cumplimiento efectivo de metas técnicas, promoviendo así una ejecución más eficiente y orientada a resultados.

Finalmente, es importante señalar que la ampliación de la explicación sobre el presupuesto y el cronograma en la tesis debe incluir, además, los procedimientos de verificación, la identificación de los responsables de cada fase y la periodicidad de las evaluaciones, ya que, en consecuencia, estos instrumentos no deben entenderse como elementos estáticos, sino como herramientas dinámicas de gestión, seguimiento y control, susceptibles de ajustes continuos conforme avanza la ejecución del proyecto

Figura 46

Presupuesto de obra de un proyecto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

## PRESUPUESTO DE OBRA

PROYECTO : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR DE UNOORCCONA Y ACPITAN DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO  
 PROPIETARIO : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN  
 UBICACION : DPTO: CUSCO PROV: CUSCO DIST: SAN SEBASTIAN  
 FECHA PROYECTO : 1/01/2022

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
1.0	<b>COSTO DIRECTO</b>					<b>1,945,209.76</b>
1.1	<b>COMPONENTE 01: INFRAESTRUCTURA DE RIEGO</b>					<b>1,891,111.76</b>
1.1.1	<b>ACCION 01: PRELIMINARES, PROVISIONALES Y COMPLEMENTARIAS</b>					<b>320,961.51</b>
1.1.1.1	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>					<b>56,751.31</b>
1.1.1.1.1	Cartel de Identificación de Obra 2.40x3.60m	und	1.00	735.20	735.20	
1.1.1.1.2	Construcción de Campamentos Móviles a Pie de Obra (5 Usos Madera y Calamina)	m²	500.00	77.56	38,780.00	
1.1.1.1.3	Construcción de Cerco Perimétrico	m	200.00	60.14	12,028.00	
1.1.1.1.4	Mantenimiento de Caminos de Acceso Existentes	km	1.50	2,137.07	3,205.61	
1.1.1.1.5	Construcción Manual de Caminos de Acceso para Carretilla	m	450.00	4.45	2,002.50	
1.1.1.2	<b>TRABAJOS PRELIMINARES</b>					<b>56,248.98</b>
1.1.1.2.1	Transporte de Cemento con Volquete 15 m³ (D= 10 a 15 Km) - Carguio a Mano	bis	2,985.00	3.84	11,462.40	
1.1.1.2.2	Transporte de Agregados y Piedra con Volquete 15 m³ (D = 10 a 15 Km) - Carguio con Equipo	m³	495.93	21.56	10,692.25	
1.1.1.2.3	Transporte de Hierro con Volquete 15 m³ (D = 10 a 15 Km) - Carguio a Mano	kg	9,512.00	0.78	7,419.36	
1.1.1.2.4	Transporte de Madera con Volquete 15 m³ (D = 10 a 15 Km) - Carguio a Mano	p²	8,592.30	0.48	4,124.30	
1.1.1.2.5	Transp. de Tubería Hasta Ø 6" con Volquete 15 m³ (D = 10 a 15 Km) - Carguio a Mano	m	4,865.54	1.07	5,206.13	
1.1.1.2.6	Transp. de Tubería de Ø 8" a 14" con Volquete 15 m³ (D = 8 a 12 Km) - Carguio a Mano	m	1,524.40	2.85	4,344.54	
1.1.1.2.7	Movilización y Desmovilización de Equipamiento y Maquinaria	gbi	1.00	23,000.00	23,000.00	
1.1.1.3	<b>CONTROL DE CALIDAD</b>					<b>4,410.47</b>
1.1.1.3.1	Control de Calidad de Concreto	Ens	30.00	115.96	3,478.80	
1.1.1.3.2	Control de Calidad de material en cantera	Ens	1.00	573.22	573.22	
1.1.1.3.3	Control de Slump (AASHTO T-119)	Ens	5.00	71.69	358.45	
1.1.1.4	<b>FLETES</b>					<b>100,000.00</b>
1.1.1.4.1	Flete Terrestre	gib	1.00	50,000.00	50,000.00	
1.1.1.4.2	Flete Rural	gib	1.00	50,000.00	50,000.00	
1.1.1.5	<b>SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</b>					<b>82,985.08</b>
1.1.1.5.1	Capacitación Sobre Salud y Seguridad	TALL	2.00	173.63	347.26	
1.1.1.5.2	Elaboración, Implementación y Administración de Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo	serv	1.00	2,500.00	2,500.00	
1.1.1.5.3	Señalización Temporal de Seguridad	jgo	2.00	590.41	1,180.82	
1.1.1.5.4	Instalaciones y Servicios de Primeros Auxilios	und	1.00	1,520.00	1,520.00	
1.1.1.5.5	Equipos de protección individual	gib	1.00	63,550.00	63,550.00	
1.1.1.5.6	Equipos de protección colectiva	gbi	1.00	13,062.00	13,062.00	
1.1.1.5.7	Señalización en Obra Durante la Ejecución	m	200.00	4.13	826.00	
1.1.1.6	<b>MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL</b>					<b>10,564.67</b>
1.1.1.6.1	Construcción de Letrinas	und	3.00	661.96	1,985.88	
1.1.1.6.2	Construcción y Mantenimiento de Rellenos Sanitarios	und	1.00	366.95	366.95	
1.1.1.6.3	Recojo y Limpieza de Desperdicios	mes	6.00	1,368.64	8,211.84	
1.1.2	<b>ACCION 02: CONSTRUCCIÓN DE CAPTACIÓN</b>					<b>93,860.26</b>
1.1.2.1	<b>BOCATOMA MISQUILUNO</b>					<b>85,719.79</b>
1.1.2.1.1	<b>TRABAJOS PRELIMINARES</b>					<b>5,049.71</b>
1.1.2.1.1.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m²	117.00	3.63	424.71	
1.1.2.1.1.2	Derivación de Río (H=1.00m)	m	25.00	185.00	4,625.00	
1.1.2.1.2	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>					<b>8,395.83</b>
1.1.2.1.2.1	Excavación en Roca Suelta a Mano con Motoperforadora	m³	40.17	87.40	3,510.86	
1.1.2.1.2.2	Excavación Caja Canal Material Suelto a Mano	m³	26.78	46.40	1,242.59	
1.1.2.1.2.3	Refinado y Perfilado de Zanjias	m²	32.76	7.90	258.80	
1.1.2.1.2.4	Relleno Compactado con Material Propio Seleccionado	m³	10.80	47.00	507.60	
1.1.2.1.2.5	Eliminación de Material de Excavación con Bugui	m³	80.34	35.81	2,876.98	
1.1.2.1.3	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>					<b>65,077.67</b>
1.1.2.1.3.1	Concreto f <sub>c</sub> =100kg/cm <sup>2</sup> para Solados y/o Sub-Bases	m³	6.83	425.87	2,908.66	

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
1.1.2.1.3.2	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	1,709.85	7.20	12,310.92	
1.1.2.1.3.3	Juntas de Water Stop de 6"	m	10.80	36.26	391.61	
1.1.2.1.3.4	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m²	130.85	62.55	8,184.67	
1.1.2.1.3.5	Concreto Fc=210 kg/cm2 Obras Menores	m³	40.51	629.18	25,488.08	
1.1.2.1.3.6	Concreto Fc=175 kg/cm2 Obras Menores	m³	8.95	589.67	5,277.55	
1.1.2.1.3.7	Concreto Fc=175 kg/cm2 + 30% PM	m³	21.28	494.18	10,516.15	
1.1.2.1.4	<b>REVOQUES Y ENLUCIDOS</b>					<b>4,563.95</b>
1.1.2.1.4.1	Acabado y Frotachado en Concreto Cara Vista	m²	156.79	13.34	2,091.58	
1.1.2.1.4.2	Pintura Esmalte en Muros Exteriores	m²	89.58	27.60	2,472.41	
1.1.2.1.5	<b>INSTALACIONES MECANICAS</b>					<b>3,631.59</b>
1.1.2.1.5.1	Instalacion de Compuerta p/ Bocatoma	und	4.00	807.02	3,228.08	
1.1.2.1.5.2	Instalacion de Rejilla p/ Bocatoma Según Diseño	und	1.00	403.51	403.51	
1.1.2.2	<b>DESARENADOR</b>					<b>7,140.47</b>
1.1.2.2.1	<b>TRABAJOS PRELIMINARES</b>					<b>31.44</b>
1.1.2.2.1.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m²	8.66	3.63	31.44	
1.1.2.2.2	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>					<b>1,140.25</b>
1.1.2.2.2.1	Excavacion en Roca Suelta a Mano con Motoperforadora	m³	6.65	87.40	581.21	
1.1.2.2.2.2	Refinado y Perfilado de Zanjias	m²	13.77	7.90	108.78	
1.1.2.2.2.3	Relleno Compactado con Material Propio Seleccionado	m³	3.50	47.00	164.50	
1.1.2.2.2.4	Eliminacion de Material de Excavacion con Bugui	m³	7.98	35.81	285.76	
1.1.2.2.3	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>					<b>4,004.39</b>
1.1.2.2.3.1	Concreto Fc=100kg/cm2 para Solados y/o Sub- Bases	m³	0.37	425.87	157.57	
1.1.2.2.3.2	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	61.90	7.20	445.68	
1.1.2.2.3.3	Juntas de Water Stop de 6"	m	2.30	34.25	78.78	
1.1.2.2.3.4	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m²	28.27	62.55	1,768.29	
1.1.2.2.3.5	Concreto Fc=210 kg/cm2 Obras Menores	m³	2.47	629.18	1,554.07	
1.1.2.2.4	<b>REVOQUES Y ENLUCIDOS</b>					<b>1,157.37</b>
1.1.2.2.4.1	Acabado y Frotachado en Concreto Cara Vista	m²	28.27	13.34	377.12	
1.1.2.2.4.2	Pintura Esmalte en Muros Exteriores	m²	28.27	27.60	780.25	
1.1.2.2.5	<b>INSTALACIONES MECANICAS</b>					<b>807.02</b>
1.1.2.2.5.1	Instalacion de Compuerta para Desarenador	und	1.00	807.02	807.02	
1.1.3	<b>ACCION 03: CONSTRUCCIÓN RESERVOIRIO 750 m3</b>					<b>339,252.08</b>
1.1.3.1	<b>TRABAJOS PRELIMINARES</b>					<b>1,881.47</b>
1.1.3.1.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m²	518.31	3.63	1,881.47	
1.1.3.2	<b>EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS</b>					<b>53,232.25</b>
1.1.3.2.1	Excavacion de Material Suelto con Equipo	m³	870.76	10.46	9,108.15	
1.1.3.2.2	Excavacion en Roca Suelta con Equipo	m³	580.51	34.24	19,876.66	
1.1.3.2.3	Eliminacion de Material de Excavacion con Equipo	m³	1,814.09	5.47	9,923.07	
1.1.3.2.4	Refinado y Perfilado de Zanjias	m²	249.48	7.90	1,970.89	
1.1.3.2.5	Relleno Compactado con Material Propio Seleccionado	m³	262.84	47.00	12,353.48	
1.1.3.3	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>					<b>194,093.20</b>
1.1.3.3.1	Concreto Fc=100kg/cm2 para Solados y/o Sub- Bases	m³	53.81	425.87	22,916.06	
1.1.3.3.2	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m²	383.67	62.55	23,998.56	
1.1.3.3.3	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	5,571.02	7.20	40,111.34	
1.1.3.3.4	Preparacion y Vaceado de Concreto Fc = 210 kg/cm2	m³	161.36	653.80	105,497.17	
1.1.3.3.5	Preparacion y vaceado de Concreto Fc=175Kg/cm2+30%PM	m³	3.68	426.65	1,570.07	
1.1.3.4	<b>JUNTAS DE DILATACION</b>					<b>11,616.11</b>
1.1.3.4.1	Juntas de Water Stop de 6"	m	292.45	34.25	10,016.41	
1.1.3.4.2	Juntas de Dilatación e=1"	m	292.45	5.47	1,599.70	
1.1.3.5	<b>REVOQUES Y ENLUCIDOS</b>					<b>11,715.78</b>
1.1.3.5.1	Tarrajeo con Morteros 1:5, e=1.5cm + Impermeabilizantes	m²	384.25	30.49	11,715.78	
1.1.3.6	<b>CAJA DE VALVULA</b>					<b>4,409.77</b>
1.1.3.6.1	Excavacion Caja Canal en Material Suelto a Mano	m³	2.40	49.37	118.49	
1.1.3.6.2	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m²	18.72	62.55	1,170.94	
1.1.3.6.3	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	259.56	7.20	1,868.83	
1.1.3.6.4	Preparacion y Vaceado de Concreto Fc = 175 kg/cm2	m³	1.24	589.67	731.19	
1.1.3.6.5	Tarrajeo con Morteros 1:5, e=1.5cm	m²	18.36	28.34	520.32	
1.1.3.7	<b>VALVULAS Y ACCESORIOS</b>					<b>8,375.66</b>
1.1.3.7.1	Suministro e Instalación de Valvulas/Acesorios de Ingreso	und	1.00	1,366.82	1,366.82	
1.1.3.7.2	Suministro e Instalacion de Valvulas/Acesorios de Salida	und	1.00	2,035.02	2,035.02	
1.1.3.7.3	Suministro e Instalacion de Valvulas/Acesorios de Limpia	und	1.00	2,035.02	2,035.02	
1.1.3.7.4	Instalacion de Tapa de F** de 0.70x0.70m c/ Planta	und	3.00	460.08	1,380.24	
1.1.3.7.5	Instalacion de Codos de PVC NTP ISO-1452 UF a 45º de Ø 200 mm	und	6.00	259.76	1,558.56	
1.1.3.8	<b>CERCO PERIMETRICO DE MALLA OLIMPICA</b>					<b>53,927.84</b>

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
1.1.3.8.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m <sup>2</sup>	48.00	3.63	174.24	
1.1.3.8.2	Excavación Caja Canal Material Suelto a Mano	m <sup>3</sup>	2.56	46.40	118.78	
1.1.3.8.3	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m <sup>2</sup>	25.60	62.55	1,601.28	
1.1.3.8.4	Preparación y Vaceado de Concreto f'c = 175 kg/cm2	m <sup>3</sup>	2.56	589.67	1,509.56	
1.1.3.8.5	Cerco Perimetrico de Malla Olimpica	und	95.90	515.37	49,423.98	
1.1.3.8.6	Puerta Metalica de una Hoja	und	1.00	1,100.00	1,100.00	
1.1.4	<b>ACCION DE LINEA DE CONDUCCION</b>					<b>408,336.54</b>
1.1.4.1	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>					<b>187,660.99</b>
1.1.4.1.1	Trazo y Replanteo de Linea de Conduccion	m <sup>2</sup>	1,980.00	3.63	7,187.40	
1.1.4.1.2	Limpieza y Desbroce de Monte (Ancho Promedio 1.00m)	m	1,980.00	1.67	3,306.60	
1.1.4.1.3	Excavación Caja Canal Material Suelto a Mano	m <sup>3</sup>	948.00	46.40	43,987.20	
1.1.4.1.4	Excavacion en Roca Suelta a Mano con Motoperforadora	m <sup>3</sup>	240.00	87.40	20,976.00	
1.1.4.1.5	Refinado y Perfilado de Zanjas	m <sup>2</sup>	3,960.00	7.90	31,284.00	
1.1.4.1.6	Colocacion de Cama de Apoyo e=0.10cm	m	1,980.00	2.05	4,059.00	
1.1.4.1.7	Preparacion de Material para Cama de Apoyo en Cantera	m <sup>3</sup>	297.00	25.13	7,463.61	
1.1.4.1.8	Relleno Compactado con Material Propio Seleccionado	m <sup>3</sup>	475.20	47.00	22,334.40	
1.1.4.1.9	Relleno con material Propio no Seleccionado	m <sup>3</sup>	594.00	27.84	16,536.96	
1.1.4.1.10	Eliminacion de Material de Excavacion con Equipo	m <sup>3</sup>	594.00	5.47	3,249.18	
1.1.4.1.11	Eliminacion de Material de Excavacion con Bugui	m <sup>3</sup>	594.00	35.81	21,271.14	
1.1.4.1.12	Tala de Arboles y Extraccion de Raices	und	50.00	120.11	6,005.50	
1.1.4.2	<b>SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC</b>					<b>182,511.60</b>
1.1.4.2.1	Instalación Tubería de PVC NTP ISO-1452 UF 5-10 (C- 10) de 160 mm	m	500.00	63.40	31,700.00	
1.1.4.2.2	Instalación Tubería de PVC NTP ISO-1452 UF 5-10 (C- 10) de 200 mm	m	1,480.00	100.99	149,465.20	
1.1.4.2.3	Prueba Hidráulica en la Línea de Conducción (con Equipo)	m	1,980.00	0.68	1,346.40	
1.1.4.3	<b>SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PVC</b>					<b>7,474.50</b>
1.1.4.3.1	Instalación de Codos de PVC NTP ISO-1452 UF a 45º de Ø 160 mm	und	20.00	149.49	2,989.80	
1.1.4.3.2	Instalación de Codos de PVC NTP ISO-1452 UF a 22.5º de Ø 160 mm	und	30.00	149.49	4,484.70	
1.1.4.4	<b>OBRAS DE ARTE ESTANDAR</b>					<b>21,964.04</b>
1.1.4.4.1	<b>CAMARA ROMPE PRESION TIPO 6 (01 UND)</b>					<b>6,514.59</b>
1.1.4.4.1.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m <sup>2</sup>	2.62	3.63	9.51	
1.1.4.4.1.2	Excavacion Caja Canal en Material Suelto a Mano	m <sup>3</sup>	3.53	49.37	174.28	
1.1.4.4.1.3	Relleno con material Propio no Seleccionado	m <sup>3</sup>	2.34	27.84	65.15	
1.1.4.4.1.4	Concreto f'c=100kg/cm2 para Solados y/o Sub- Bases	m <sup>3</sup>	0.26	425.87	110.73	
1.1.4.4.1.5	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m <sup>2</sup>	21.76	62.55	1,361.09	
1.1.4.4.1.6	Concreto Simple f'c=140 kg/cm2 Obras Menores	m <sup>3</sup>	0.03	480.75	14.42	
1.1.4.4.1.7	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	43.22	7.20	311.18	
1.1.4.4.1.8	Concreto f'c=175 kg/cm2 Obras Menores	m <sup>3</sup>	1.14	589.67	672.22	
1.1.4.4.1.9	Tarrajeo con Morteros 1:5, e=1.5cm + Impermeabilizantes	m <sup>2</sup>	7.24	30.49	220.75	
1.1.4.4.1.10	Acabado y Frotachado en Concreto Cara Vista	m <sup>2</sup>	15.10	13.34	201.43	
1.1.4.4.1.11	Instalacion de Tapa de F*F* de 0.60x0.60m c/ Planta	und	3.00	230.10	690.30	
1.1.4.4.1.12	Instalacion de Accesorios PVC p/ Camara Rompe Presion 160mm	und	1.00	1,074.54	1,074.54	
1.1.4.4.1.13	Instalacion de Válvula p/Camara Rompe Presion de 160mm	und	1.00	1,608.99	1,608.99	
1.1.4.4.2	<b>PASE VEHICULAR (02 UND)</b>					<b>15,449.45</b>
1.1.4.4.2.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m <sup>2</sup>	23.80	3.63	86.39	
1.1.4.4.2.2	Excavacion Caja Canal en Material Suelto a Mano	m <sup>3</sup>	13.25	49.37	654.15	
1.1.4.4.2.3	Refine, Nivelacion y Compactacion de la Zanja	m <sup>2</sup>	67.54	5.03	339.73	
1.1.4.4.2.4	Eliminacion de Material de Excavacion con Bugui	m <sup>3</sup>	14.32	35.81	512.80	
1.1.4.4.2.5	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	327.61	7.20	2,358.79	
1.1.4.4.2.6	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m <sup>2</sup>	54.38	62.55	3,401.47	
1.1.4.4.2.7	Concreto f'c=210 kg/cm2 Obras Menores	m <sup>3</sup>	4.41	629.18	2,774.68	
1.1.4.4.2.8	Concreto f'c=140 kg/cm2 + 30% PM	m <sup>3</sup>	10.40	476.48	4,955.39	
1.1.4.4.2.9	Acabado y Frotachado en Concreto Cara Vista	m <sup>2</sup>	27.44	13.34	366.05	
1.1.4.5	<b>SISTEMAS DE PROTECCION</b>					<b>8,725.51</b>
1.1.4.5.1	<b>SISTEMA DE DRENAJE</b>					<b>8,725.51</b>
1.1.4.5.1.1	Excavacion Caja Canal en Material Suelto a Mano	m <sup>3</sup>	12.80	49.37	631.94	
1.1.4.5.1.2	Excavación Caja Canal Roca Suelta a Mano con compresora	m <sup>3</sup>	29.70	80.50	2,390.85	
1.1.4.5.1.3	Refine, Nivelacion y Compactacion de la Zanja	m <sup>2</sup>	104.00	5.03	523.12	
1.1.4.5.1.4	Eliminacion de Material de Excavacion con Equipo	m <sup>3</sup>	42.50	5.47	232.48	
1.1.4.5.1.5	Conformacion Manual de Piedra (Drenaje)	m <sup>3</sup>	13.70	107.28	1,469.74	
1.1.4.5.1.6	Relleno con Material de Filtro T Max 1"	m <sup>3</sup>	19.20	111.18	2,134.66	

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
1.1.4.5.1.7	Suministro e Instalacion de Malla Geomembrana PVC, e=1mm	m²	32.00	41.96	1,342.72	
1.1.5	<b>ACCION 05: RED DE DISTRIBUCIÓN</b>					647,841.27
1.1.5.1	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>					415,284.67
1.1.5.1.1	Trazo y Replanteo de Red de Distribución	m²	5,636.12	3.63	20,459.12	
1.1.5.1.2	Excavación Caja Canal Material Suelto a Mano	m³	3,381.67	46.40	156,909.49	
1.1.5.1.3	Refinado y Perfilado de Zanjas	m²	11,272.24	7.90	89,050.70	
1.1.5.1.4	Colocacion de Cama de Apoyo e=0.10cm	m	5,636.12	2.05	11,554.05	
1.1.5.1.5	Preparación de Material para Cama de Apoyo en Cantera	m³	338.17	25.13	8,498.21	
1.1.5.1.6	Relleno Compactado con Material Propio Seleccionado	m³	1,352.67	47.00	63,575.49	
1.1.5.1.7	Relleno con material Propio no Seleccionado	m³	1,690.84	27.84	47,072.99	
1.1.5.1.8	Eliminación de Material de Excavacion con Bugui	m³	507.25	35.81	18,164.62	
1.1.5.2	<b>SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIA PVC</b>					93,279.48
1.1.5.2.1	Instalación Tubería de PVC NTP ISO-1452 UF 5-10 (C- 10) de 140 mm	m	125.62	45.57	5,724.50	
1.1.5.2.2	Instalación Tubería de PVC NTP ISO-1452 UF 5-10 (C-10) de 110 mm	m	914.49	30.01	27,443.84	
1.1.5.2.3	Instalación Tubería de PVC NTP ISO-1452 UF 5-10 (C-10) de 90 mm	m	956.07	21.29	20,354.73	
1.1.5.2.4	Instalación Tubería de PVC NTP ISO-1452 UF 5-10 (C-10) de 75 mm	m	618.24	15.35	9,489.98	
1.1.5.2.5	Instalación Tubería de PVC NTP ISO-1452 UF 5-10 (C-10) de 63 mm	m	1,166.39	10.59	12,352.07	
1.1.5.2.6	Instalación Tubería de PVC NTP 399.002 (C-10) de 1 1/2"	m	1,855.31	7.59	14,081.80	
1.1.5.2.7	Prueba Hidráulica en la Línea de Conducción (con Equipo)	m	5,636.12	0.68	3,832.56	
1.1.5.3	<b>SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PVC</b>					2,616.85
1.1.5.3.1	Suministro de Accesorios PVC	g/b	1.00	2,585.72	2,585.72	
1.1.5.3.2	Instalación y Colocación de accesorios PVC	und	1.00	31.13	31.13	
1.1.5.4	<b>OBRAS DE ARTE ESTANDAR</b>					136,660.27
1.1.5.4.1	<b>VALVULA DE CONTROL (12 UND)</b>					31,530.27
1.1.5.4.1.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m²	9.60	3.63	34.85	
1.1.5.4.1.2	Excavación Caja Canal Material Suelto a Mano	m³	9.60	46.40	445.44	
1.1.5.4.1.3	Refine, Nivelación y Compactación de la Zanja	m²	19.20	5.03	96.58	
1.1.5.4.1.4	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m²	74.88	62.55	4,683.74	
1.1.5.4.1.5	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	259.56	7.20	1,868.83	
1.1.5.4.1.6	Concreto fc=175 kg/cm2 Obras Menores	m³	4.56	589.67	2,688.90	
1.1.5.4.1.7	Acabado y Frotachado en Concreto Cara Vista	m²	76.32	13.34	1,018.11	
1.1.5.4.1.8	Instalacion de Accesorio para Valvula de Control 160mm	und	2.00	1,702.37	3,404.74	
1.1.5.4.1.9	Instalacion de Accesorio para Valvula de Control 140mm	und	6.00	1,352.57	8,115.42	
1.1.5.4.1.10	Instalacion de Accesorio para Valvula de Control 110mm	und	1.00	893.95	893.95	
1.1.5.4.1.11	Instalacion de Accesorio para Valvula de Control 90mm	und	5.00	677.53	3,387.65	
1.1.5.4.1.12	Instalacion de la Tapa Metalica p/Camara de Distribucion	und	12.00	376.76	4,521.12	
1.1.5.4.1.13	Pintura Esmalte en Muros Exteriores	m²	13.44	27.60	370.94	
1.1.5.4.2	<b>VALVULA DE PURGA (12 UND)</b>					13,081.99
1.1.5.4.2.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m²	7.68	3.63	27.88	
1.1.5.4.2.2	Excavacion Caja Canal en Material Suelto a Mano	m³	3.84	49.37	189.58	
1.1.5.4.2.3	Refine, Nivelación y Compactación de la Zanja	m²	19.20	5.03	96.58	
1.1.5.4.2.4	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m²	30.72	62.55	1,921.54	
1.1.5.4.2.5	Acero de Refuerzo fy=4200kg/cm2 G60*	kg	127.51	7.20	918.07	
1.1.5.4.2.6	Concreto fc=175 kg/cm2 Obras Menores	m³	2.11	589.67	1,244.20	
1.1.5.4.2.7	Acabado y Frotachado en Concreto Cara Vista	m²	30.72	13.34	409.80	
1.1.5.4.2.8	Instalacion de Accesorios para Val. de Purga 2"	und	12.00	485.16	5,821.92	
1.1.5.4.2.9	Instalacion de la Tapa Metalica p/Valvula de Purga	und	12.00	180.08	2,160.96	
1.1.5.4.2.10	Pintura Esmalte en Muros Exteriores	m²	10.56	27.60	291.46	
1.1.5.4.3	<b>HIDRANTES (96 UND)</b>					83,527.89
1.1.5.4.3.1	Trazo y Replanteo de Obras de Arte	m²	47.04	3.63	170.76	
1.1.5.4.3.2	Excavación Caja Canal Material Suelto a Mano	m³	23.52	46.40	1,091.33	
1.1.5.4.3.3	Refine, Nivelación y Compactación de la Zanja	m²	134.40	5.03	676.03	
1.1.5.4.3.4	Encofrado y Desenc. para Estruct.Concreto (Obras de Arte)	m²	257.28	62.55	16,092.86	
1.1.5.4.3.5	Concreto fc=175 kg/cm2 Obras Menores	m³	13.92	589.67	8,208.21	
1.1.5.4.3.6	Acabado y Frotachado en Concreto Cara Vista	m²	257.28	13.34	3,432.12	
1.1.5.4.3.7	Instalacion de Collarín de Derivacion de 63mm x 1 1/2", c/Rosca Hembra, Pe Sab	und	96.00	51.22	4,917.12	
1.1.5.4.3.8	Instalacion de Accesorios p/Hidrantes Tipo I	und	96.00	308.73	29,638.08	
1.1.5.4.3.9	Instalacion de Tapa de F**F* de 0.50x0.50m c/ Planta	und	96.00	180.08	17,287.68	

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
1.1.5.4.3.10	Pintura Esmalte en Muros Exteriores	m²	72.96	27.60	2,013.70	
1.1.5.4.4	<b>LATERAL DE RIEGO PARA ASPERSION</b>					<b>8,520.12</b>
1.1.5.4.4.1	Instalacion de Riego Movil	glb	2.00	4,260.06	8,520.12	
1.1.6	<b>ACCION 06: PLAN DE MANEJO AMBIENTAL</b>					<b>80,860.00</b>
1.1.6.1	<b>PROGRAMA DE PREVENCIÓN, CONTROL Y MITIGACION AMBIENTAL</b>					<b>43,790.00</b>
1.1.6.1.1	<b>MANEJO RESIDUOS SOLIDOS</b>					<b>8,100.00</b>
1.1.6.1.1.1	Segregacion de Residuos Solidos Generados y su Disposicion Final	und	6.00	1,000.00	6,000.00	
1.1.6.1.1.2	Implementacion de Contenedores para Almacenamiento de Residuos Solidos	und	2.00	1,050.00	2,100.00	
1.1.6.1.2	<b>CONTROL DE MATERIAL PARTICULADO Y EMISIONES GASEOSAS</b>					<b>15,000.00</b>
1.1.6.1.2.1	Mantenimiento Preventivo y Correctivo de las Unidades Vehiculares	und	3.00	1,000.00	3,000.00	
1.1.6.1.2.2	Humedecer las Zonas de Terreno Antes de Ejecucion de Actividades	und	4.00	3,000.00	12,000.00	
1.1.6.1.3	<b>CONTROL DE RUIDO</b>					<b>6,000.00</b>
1.1.6.1.3.1	Mantenimiento de Equipos de Acuerdo a la Frecuencia Establecida	und	6.00	1,000.00	6,000.00	
1.1.6.1.4	<b>MONITOREO AMBIENTAL</b>					<b>14,690.00</b>
1.1.6.1.4.1	Monitoreo de Agua	und	2.00	1,420.00	2,840.00	
1.1.6.1.4.2	Monitoreo de Ruido	und	2.00	350.00	700.00	
1.1.6.1.4.3	Monitoreo de Aire	und	2.00	1,075.00	2,150.00	
1.1.6.1.4.4	Logistica de Empresa Montora	und	2.00	4,500.00	9,000.00	
1.1.6.2	<b>PLAN DE MINIMIZACION Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS</b>					<b>10,900.00</b>
1.1.6.2.1	Construccion de Almacenamiento Temporal y Disposicion Final RR.SS.	und	1.00	10,000.00	10,000.00	
1.1.6.2.2	Sensibilizacion y Capacitacion en Educacion Ambiental	und	1.00	900.00	900.00	
1.1.6.3	<b>PLAN DE CONTINGENCIA</b>					<b>1,670.00</b>
1.1.6.3.1	Kit Anti Derrames	und	1.00	500.00	500.00	
1.1.6.3.2	Equipo de Primeros Auxilios	und	1.00	670.00	670.00	
1.1.6.3.3	Compra de Extintores	und	2.00	250.00	500.00	
1.1.6.4	<b>PLAN DE RELACIONES COMUNITARIAS</b>					<b>3,000.00</b>
1.1.6.4.1	Talleres de Participacion Fase Construccion	glb	1.00	3,000.00	3,000.00	
1.1.6.5	<b>PLAN DE CIERRE</b>					<b>21,500.00</b>
1.1.6.5.1	Rehabilitacion de Areas Intervenidas	und	1.00	1,500.00	1,500.00	
1.1.6.5.2	Revegetacion	und	1.00	20,000.00	20,000.00	
1.2	<b>COMPONENTE 02: GESTIÓN Y MANEJO DE TECNICAS EFICIENTES DE RIEGO</b>					<b>54,098.00</b>
1.2.1	<b>ACCION 01: CAPACITACION DE ORGANIZACION EN GESTION EFICIENTE DEL SISTEMA DE RIEGO</b>					<b>17,918.00</b>
1.2.1.1	<b>FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES DE RIEGO</b>					<b>17,918.00</b>
1.2.1.1.1	<b>EVENTOS DE CAPACITACION</b>					<b>5,280.00</b>
1.2.1.1.1.1	Funciones Dirigenciales	taller	2.00	1,320.00	2,640.00	
1.2.1.1.1.2	Legislación y Normatividad de Agua	taller	2.00	1,320.00	2,640.00	
1.2.1.1.2	<b>MANEJO DE CUENTAS</b>					<b>9,998.00</b>
1.2.1.1.2.1	Promover Intercambio de Experiencias	und	1.00	2,250.00	2,250.00	
1.2.1.1.2.2	Promover el Cumplimiento en el Aporte Comunal	taller	2.00	1,070.00	2,140.00	
1.2.1.1.2.3	Constituir a las Organizaciones de Riego	taller	1.00	2,320.00	2,320.00	
1.2.1.1.2.4	Formulación de Planes de Trabajo	taller	1.00	1,320.00	1,320.00	
1.2.1.1.2.5	Formulación de Reglamentos Internos de Uso de Agua	taller	1.00	1,320.00	1,320.00	
1.2.1.1.2.6	Seguimiento de Reglamentos Internos de Uso de Agua	und	2.00	324.00	648.00	
1.2.1.1.3	<b>MANEJO DEL SISTEMA DE RIEGO</b>					<b>2,640.00</b>
1.2.1.1.3.1	Apoyo en las Modalidades de Distribución de Agua	taller	2.00	1,320.00	2,640.00	
1.2.2	<b>ACCION 02: CAPACITACION DE CONOCIMIENTOS EN MANEJO DE TECNICAS EFICIENTES DE RIEGO</b>					<b>36,180.00</b>
1.2.2.1	<b>RIEGO TECNIFICADO PARCELARIO</b>					<b>3,480.00</b>
1.2.2.1.1	Capacitación en Riego Tecnificado Parcelario	taller	2.00	620.00	1,240.00	
1.2.2.1.2	Concursos en Riego Parcelario Tecnificado y Manejo de Cultivos	evn	1.00	1,570.00	1,570.00	
1.2.2.1.3	Evaluación de las Eficiencias de Riego Tecnificado	evn	1.00	670.00	670.00	
1.2.2.2	<b>PRODUCCION AGROPECUARIA</b>					<b>6,300.00</b>

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial	Sub Total
1.2.2.2.1	Instalación y Manejo de Pastos Cultivados	asis	2.00	390.00	780.00	
1.2.2.2.2	Cursos en Manejo de Suelos (Fertilización)	taller	2.00	690.00	1,380.00	
1.2.2.2.3	Cursos Sobre Costos y Beneficios de Producción	taller	2.00	690.00	1,380.00	
1.2.2.2.4	Talleres sobre Cultivos Alternativos e Información de Mercados	taller	2.00	690.00	1,380.00	
1.2.2.2.5	Cursos en Manejo Ganadero	taller	2.00	690.00	1,380.00	
1.2.2.3	<b>GESTION DE RIESGO Y VULNERABILIDAD</b>					<b>26,400.00</b>
1.2.2.3.1	<b>AGROFORESTACION</b>					<b>26,400.00</b>
1.2.2.3.1.1	Plantaciones Forestales	und	80.00	330.00	26,400.00	

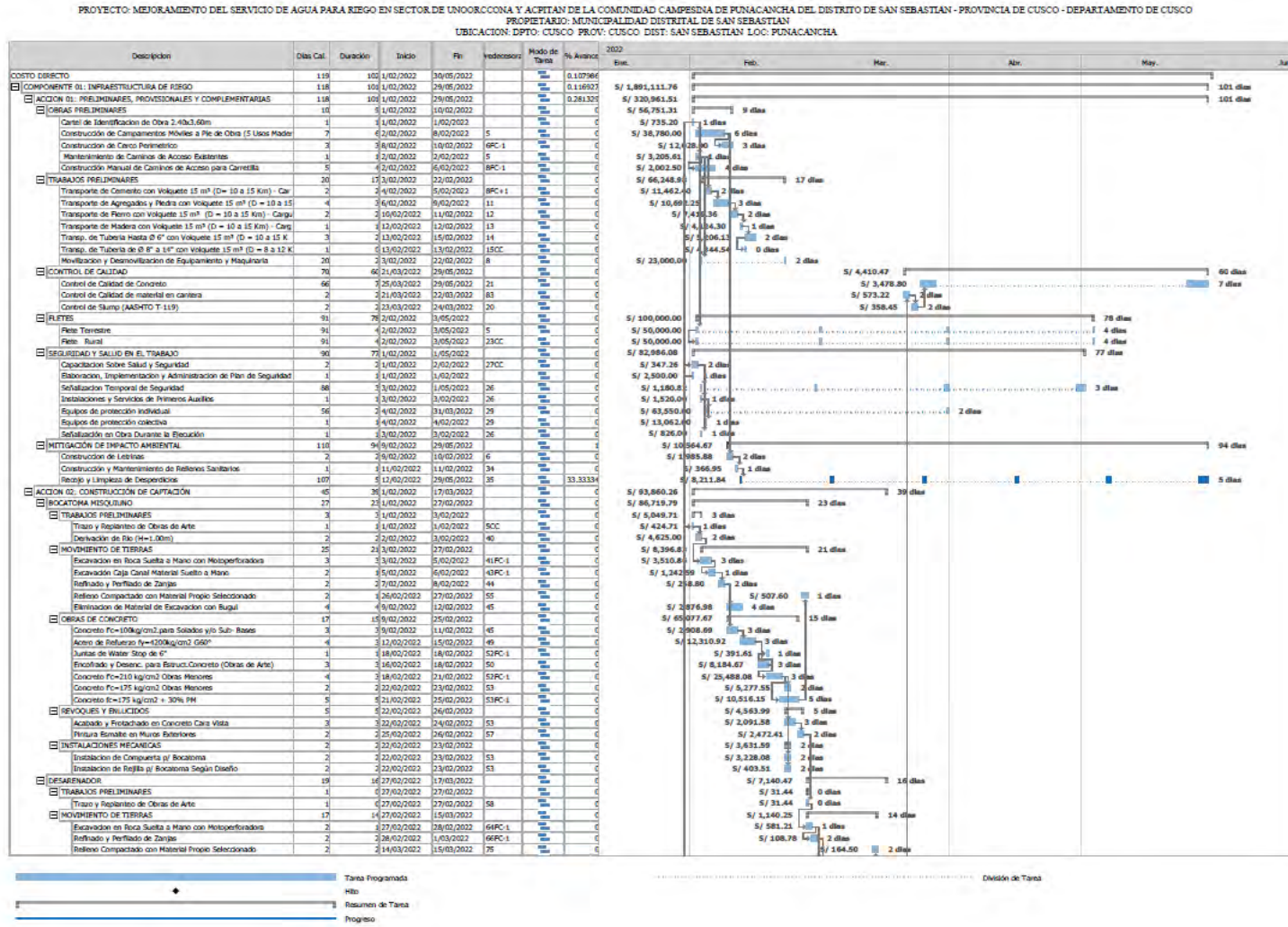
Costo Directo		1,945,209.76
Gastos Generales	20.00%	389,041.95
Gastos de Supervisión	8.00%	155,616.78
Gastos de Expediente Técnico	2.50%	48,630.24
Gastos de Liquidación	2.00%	38,904.20
<b>Presupuesto_Total</b>		<b>2,577,402.93</b>

[Son: dos millones quinientos setenta y siete mil cuatrocientos dos Soles con noventa y tres céntimos]

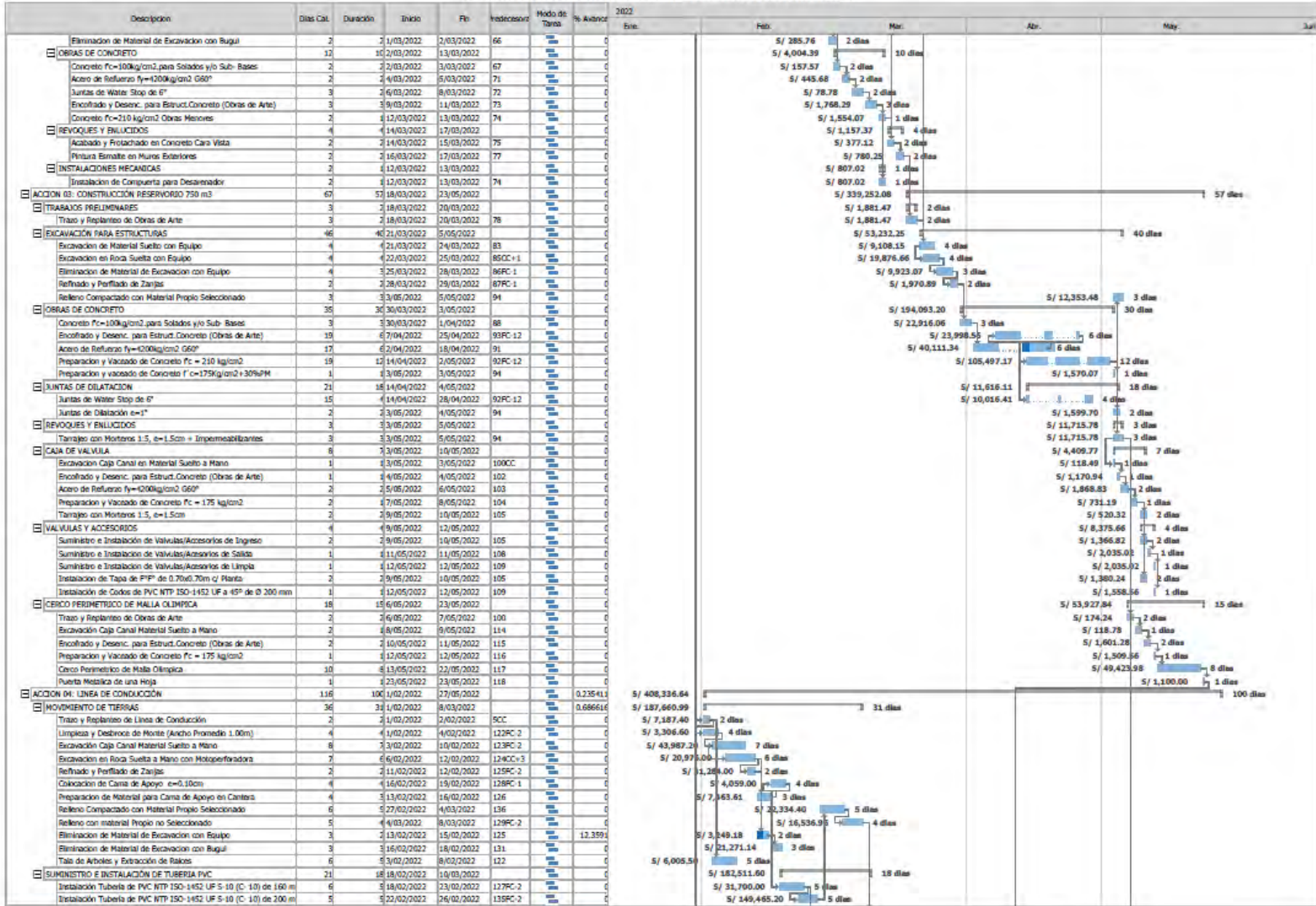
*Nota.* Presupuesto de obra detallado por partidas.

Figura 47

Diagrama de Gantt de un proyecto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

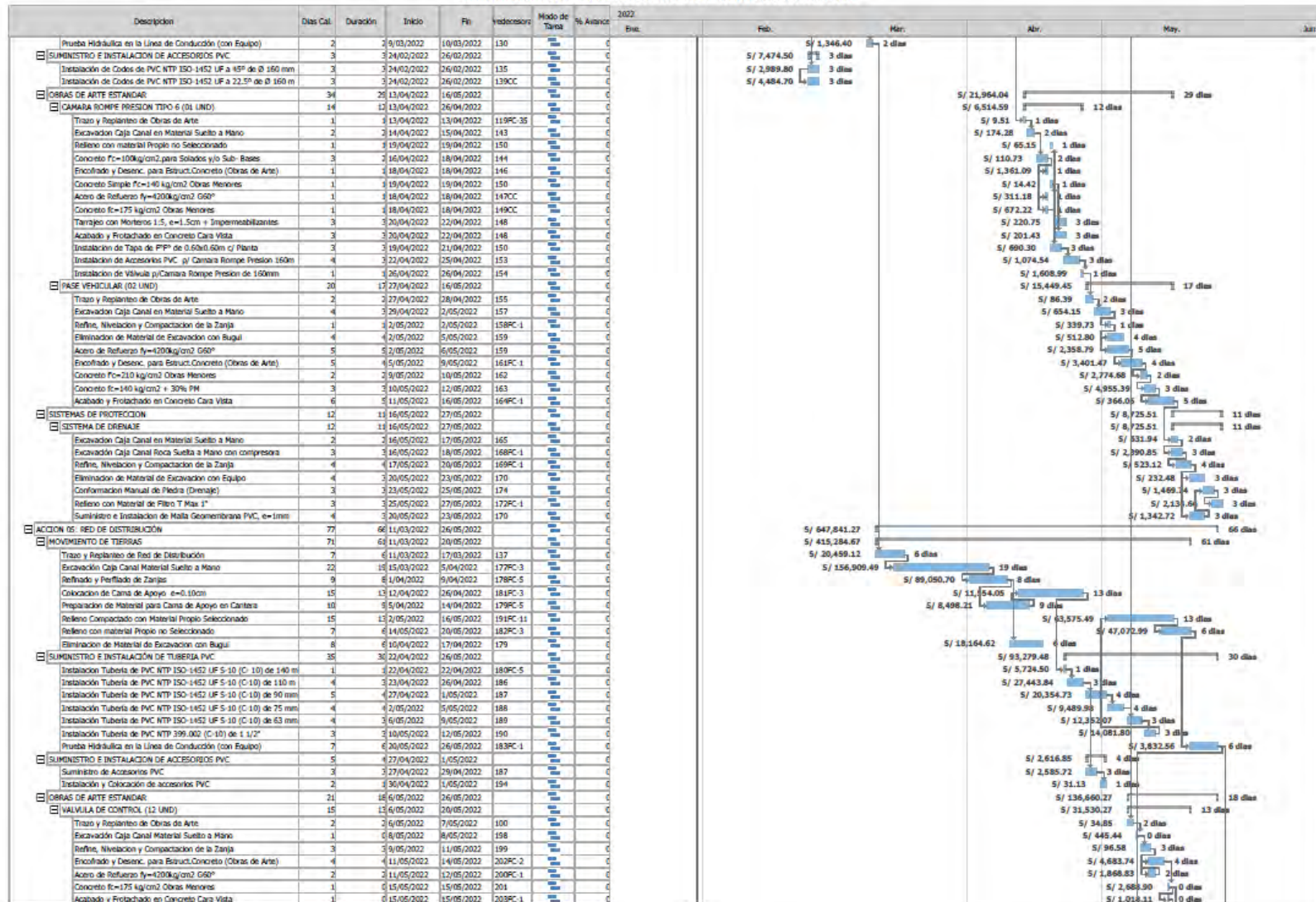


PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR DE UNOORCCONA Y APTIAN DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO  
 PROPIETARIO: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN  
 UBICACION: DPTO: CUSCO PROV: CUSCO DIST: SAN SEBASTIAN LOC: PUNACANCHA



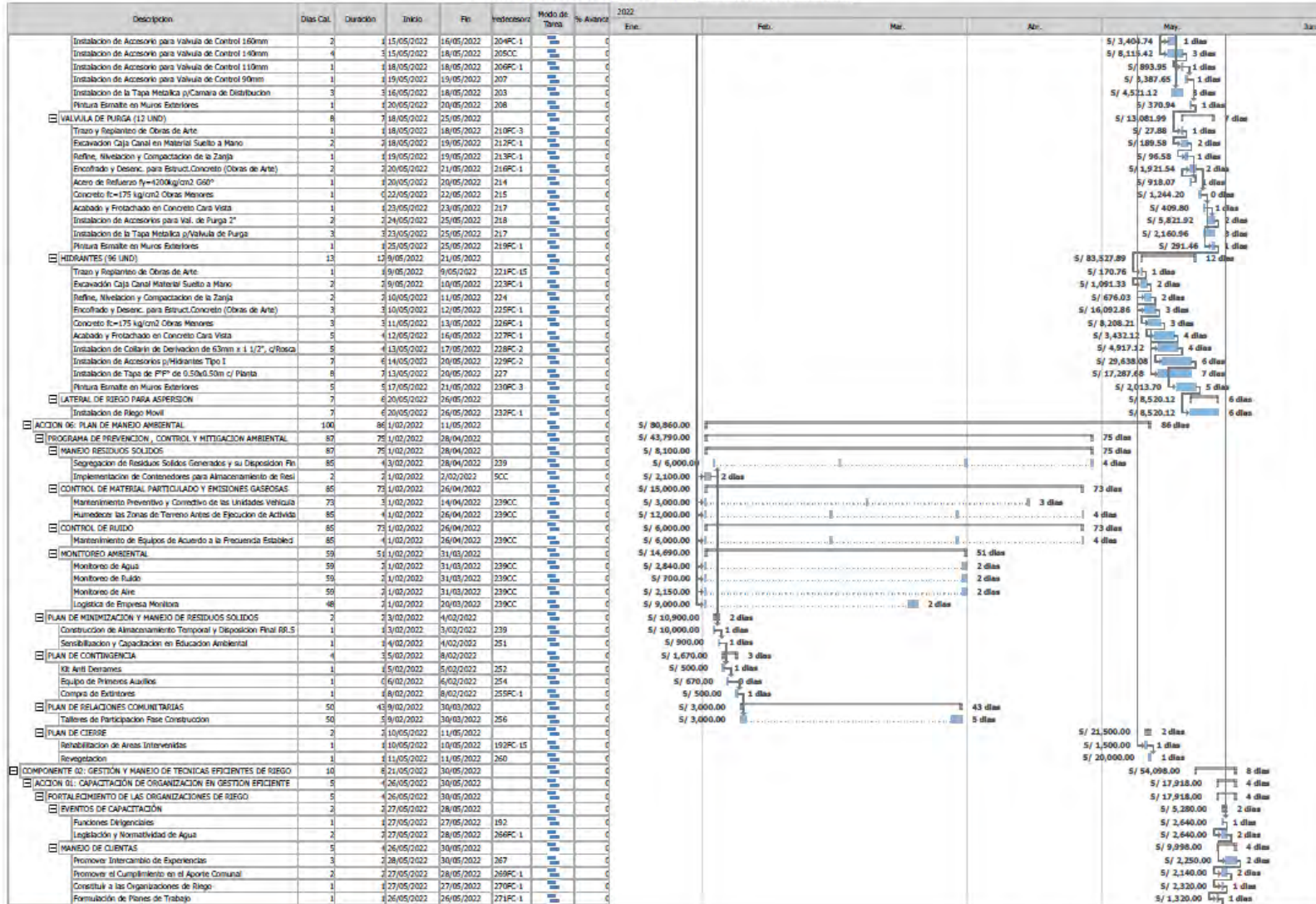
División de Tarea

PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR DE UNOORCCONA Y ACPTAN DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO  
 PROPIETARIO: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN  
 UBICACION: DPTO: CUSCO PROV: CUSCO DIST: SAN SEBASTIAN LOC: PUNACANCHA



División de Tarea

PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR DE UNOORCCONA Y ACHTAN DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO  
 PROPIETARIO: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN  
 UBICACION: DPTO. CUSCO PROV. CUSCO DIST. SAN SEBASTIAN LOC. PUNACANCHA



División de Tarea

PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR DE UNOORCCONA Y ACPTAN DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO  
 PROPIETARIO: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN  
 UBICACION: DPTO: CUSCO PROV: CUSCO DIST: SAN SEBASTIAN LOC: PUNACANCHA

Descripción	Días Cal.	Duración	Inicio	Fin	Indicador	Modo de Tasa	Avance	2022						
								Ene	Feb	Mar	Abr	May		
Formulación de Reglamentos Sistemas de Uso de Agua	2		23/05/2022	27/05/2022	272	100%	C						S/ 1,200.00	1 dia
Seguimiento de Reglamentos Sistemas de Uso de Agua	2		23/05/2022	27/05/2022	273PC 1	100%	C						S/ 648.00	2 días
MANEJO DEL SISTEMA DE RIEGO	1		26/05/2022	26/05/2022		100%	C						S/ 2,640.00	1 dia
Apoyo en las Modalidades de Distribución de Agua	1		26/05/2022	26/05/2022	274PC 1	100%	C						S/ 2,640.00	1 dia
Accion de Capacitación de Conocimientos en Manejo de Tecn.	5		21/05/2022	26/05/2022		100%	C						S/ 36,180.00	4 días
RIEGO TECNIFICADO PARCELARIO	4		21/05/2022	24/05/2022		100%	C						S/ 3,480.00	3 días
Capacitación en Riego Tecnificado Parcelario	4		21/05/2022	24/05/2022	276PC 5	100%	C						S/ 1,240.00	3 días
Concursos en Riego Parcelario Tecnificado y Manejo de Cultivos	3		21/05/2022	23/05/2022	279PC 2	100%	C						S/ 1,370.00	2 días
Elaboración de los Planes de Riego Tecnificado	2		23/05/2022	24/05/2022	280	100%	C						S/ 670.00	2 días
PRODUCCION AGROPECUARIA	3		23/05/2022	25/05/2022		100%	C						S/ 6,300.00	3 días
Instalación y Manejo de Pistas Cultivadas	2		23/05/2022	24/05/2022	281PC 1	100%	C						S/ 780.00	2 días
Cursos en Manejo de Suelos (Fertilización)	2		24/05/2022	25/05/2022	283	100%	C						S/ 1,380.00	2 días
Cursos Sobre Costos y Beneficios de Producción	2		24/05/2022	25/05/2022	284CC	100%	C						S/ 1,380.00	2 días
Talleres sobre Cultivos Alternativos e Información de Mercados	1		23/05/2022	23/05/2022	285PC 2	100%	C						S/ 1,380.00	1 día
Cursos en Manejo Ganadero	1		23/05/2022	23/05/2022	286	100%	C						S/ 1,380.00	1 día
GESTION DE RIEGO Y VULNERABILIDAD	3		23/05/2022	25/05/2022		100%	C						S/ 26,400.00	3 días
ACQUIRISTACION	3		23/05/2022	25/05/2022		100%	C						S/ 26,400.00	3 días
Plantaciones Forestales	3		23/05/2022	25/05/2022	287PC 1	100%	C						S/ 26,400.00	3 días



Nota. Este diagrama permite planificar, organizar y controlar el tiempo de las actividades de un proyecto

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

1. Se concluye que la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante los periodos 2022-2023; sin embargo, dicho efecto no depende únicamente del avance financiero, sino de la articulación entre planificación, capacidad técnica, cumplimiento normativo, control interno, transparencia, supervisión y sostenibilidad, factores que permiten que los recursos públicos se traduzcan efectivamente en proyectos útiles, oportunos y orientados al bienestar de la población.
2. Se concluye que la ejecución presupuestal de gasto incide favorablemente en la calidad de los proyectos de inversión, debido a que el uso oportuno, ordenado y técnicamente sustentado de los recursos permite avanzar en las metas físicas, reducir retrasos y fortalecer la entrega de obras con mayor valor público; por ello, el gasto ejecutado no debe entenderse solo como cumplimiento contable, sino como un medio para asegurar resultados concretos y sostenibles en beneficio de la ciudadanía.
3. Se evidencia que la ejecución presupuestal de ingresos, por sí sola, no constituye un factor suficiente para garantizar la calidad de los proyectos de inversión, puesto que la disponibilidad de recursos requiere ser acompañada por una adecuada programación del gasto, expedientes técnicos consistentes, procesos de contratación oportunos, control efectivo y supervisión permanente; en consecuencia, contar con ingresos no asegura mejores proyectos si la gestión institucional no logra convertirlos en inversión eficiente y de calidad.

4. Se concluye que el cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal contribuye positivamente a la calidad de los proyectos de inversión, en tanto ordena el ciclo presupuestario, reduce la discrecionalidad, fortalece la trazabilidad de los recursos y favorece decisiones más responsables; no obstante, su aporte resulta plenamente efectivo cuando la norma se aplica con criterios técnicos, personal capacitado, control permanente y mecanismos reales de rendición de cuentas.
5. Se concluye que la planificación de la ejecución presupuestal favorece la calidad de los proyectos de inversión cuando se integra con la programación realista de recursos, la priorización técnica, el seguimiento de cronogramas, la gestión de riesgos y la coordinación entre las áreas municipales; por tanto, su importancia radica en prevenir improvisaciones, retrasos y sobrecostos, aunque su impacto depende de que actúe conjuntamente con el control interno, la capacidad técnica y la transparencia institucional.

## RECOMENDACIONES

1. Implementar una Oficina de Gestión de Proyectos (PMO) en la Municipalidad Distrital de San Sebastián que centralice la programación físico-financiera, la estandarización de expedientes técnicos y el seguimiento mensual de avances; dicha oficina debe disponer de un tablero de control que consolide PIM/DEV, compromisos, devengado y hitos técnicos, asumir la coordinación interunidades y emitir reportes de riesgo, y sus resultados se medirán mediante KPIs como porcentaje de ejecución devengada, porcentaje de proyectos finalizados conforme a expediente y reducción de paralizaciones, lo que permitirá transformar la disponibilidad presupuestal en ejecución efectiva y calidad constructiva.
2. Digitalizar y automatizar los procesos críticos relacionados con INVIERTE.PE, integrando sistemas de gestión documental, trazabilidad de certificaciones y alertas tempranas para desvíos físico-financieros; esta estrategia tecnológica debe incluir interoperabilidad con portales de transparencia y la generación de dashboards públicos que faciliten la rendición de cuentas, y sus efectos se evaluarán con indicadores como tiempo promedio de certificación/compromiso, número de alertas atendidas oportunamente y mejora en el índice de transparencia, impulsando así una gestión más ágil, segura y verificable. INVIERTE.PE.
3. Fortalecer la capacidad técnica y el control interno mediante un programa permanente de formación (formación en formulación y supervisión de expedientes, gestión de riesgos y control presupuestal), la creación de comités técnicos multidisciplinarios para la validación de expedientes y el refuerzo de auditoría interna y externa; además de priorizar la contratación de perfiles especializados cuando sea necesario, estas acciones deberán medirse por indicadores como porcentaje de expedientes técnicos aprobados en primera revisión,

horas de capacitación por funcionario y número de observaciones detectadas y corregidas en auditorías, lo cual reducirá errores técnicos y mejorará la calidad final de las obras.

4. Optimizar la gestión financiera diversificando y estabilizando las fuentes de ingreso municipal incrementando la recaudación propia, mejorando la programación de transferencias y diseñando mecanismos de cofinanciamiento y fondos de mantenimiento para garantizar continuidad operacional y sostenibilidad posterior a la ejecución; esta recomendación incluye establecer reservas presupuestales para mantenimiento y un marco para reasignaciones rápidas ante contingencias, midiendo su eficacia con indicadores como el porcentaje de ingresos ejecutados, la proporción de ingresos propios respecto al total y la existencia de partidas para mantenimiento, de modo que la planificación financiera proteja el valor social de las inversiones.
5. Fortalecer la transparencia participativa y la evaluación ex-post mediante la publicación proactiva de información (avances físico-financieros, actas de supervisión y auditorías), la realización periódica de audiencias públicas y el establecimiento de evaluaciones externas de impacto y sostenibilidad; para ello conviene articular convenios de cooperación con la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y otros actores para monitoreo independiente y capacitación ciudadana, y monitorear resultados mediante KPIs como número de reportes publicados, participación ciudadana en audiencias y evaluaciones ex-post realizadas, lo que aumentará la legitimidad, la rendición de cuentas y la retroalimentación técnica para futuros proyectos.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adarov, A., & Panizza, U. (2024). Public Investment Quality and Its Implications for Sovereign Risk and Debt Sustainability. *Public Investment Quality and Its Implications for Sovereign Risk and Debt Sustainability*, (August), 1–50. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-10877>
- Adrianzén Guerrero, R. E., Carranza Guerrero, B. E., Barrantes Carrasco, J. C., & Bravo Gonzáles, K. E. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648–5658. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3724](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724)
- Alvarado, P. P., Miguel, C., & Salda, A. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 704–719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Alvarado Tolentino, J. M. (2018). Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Andia Valencia, W. (2010). Proyectos de inversión: Un enfoque diferente de análisis. *Industrial Data*, 13(1), 28–31. <https://doi.org/10.15381/idata.v13i1.6154>
- Ardanaz Martín, Briceño Bertha, G. L. Angela. (2019). Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP). *Documentación de Las Ciencias de La Información*.
- Arias Gonzzales, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In E. C. EIRL (Ed.), *Enfoques Consulting Eirl* (1st ed., Number 1).
- Armendáriz, E., & Carrasco, H. (2019). El gasto en inversión pública de América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 1–39.
- Arnao Rondán, R. (2011). La eficiencia en la gestión pública: el caso de la gestión de inversión pública local en el Perú. In E. de Ge. Pública (Ed.), *Universidad Católica Sedes Sapientiae* (1st ed.).
- Arturo, C., Álvarez, M., Surcolombiana, U., De, F., Sociales, C., Humanas, Y., De Comunicación Social, P., Periodismo, Y., & Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica*.

- Barrios Fretes, A. (2018). Pioneros de la Calidad. *XVIII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria*, 1–12.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (Pearson, Ed.; 3rd ed.).
- BID. (2023). *Informe anual*. /mnt/data/Informe-anual-del-Banco-Interamericano-de-Desarrollo-2023-Resena-del-ano.pdf.
- Bitar, S. (2016). Tendencias mundiales y el futuro de America Latina. *Cepal*, (85), 70.
- Blas, F. G., Uribe Hernández, Y. C., Cacho, A., & Valqui, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII, 290–301.  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>ORCID:<https://orcid.org/0000-0001-5893-9262>
- Bobtcheff, C., Gollier, C., & Zeckhauser, R. (2008). Resource allocation when projects have ranges of increasing returns. *Journal of Risk and Uncertainty*, 37(1), 1–33.  
<https://doi.org/10.1007/s11166-008-9044-y>
- Bryson, J., & George, B. (2024). Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement. In J. W. & S. (Wiley) (Ed.), *Choice Reviews Online* (6th ed., Vol. 33, Number 08).  
<https://doi.org/10.5860/choice.33-4601>
- Cajade Delmiro, D. solar P. (2018). *Integration of the BIM execution plan with the guide to the project management body of knowledge*.
- Camisón, C., Cruz, S., & González, T. (2006). *Gestión de la Calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas* (Pearson Educación S.A., Ed.).
- Camisón, C., Cruz, Sonia., González, T. ., & Cañizal, Alberto. (2007). *Gestión de la calidad : conceptos, enfoques, modelos y sistemas* (Alberto Cañizal, Ed.). Pearson Educación : Prentice Hall. <https://corladpiura.pe/wp-content/uploads/2023/12/A.-Gestion-de-calidad.pdf>
- Carranza Isuiza, V. B., Rivero Tapullima, L. L., Bernales Vasquez, R., & Villafuerte de la Cruz, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378–387.
- Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023a). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las

- competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174.  
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023b). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174.  
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Cejudo, G. M. (2011). *La nueva gestión pública Policy implementation in Mexico View project Policy coherence and policy integration View project* (Grupo Editorial siglo veintiuno, Ed.; 1st ed.).
- Celis, O. L. M., & García, J. M. S. (2012). A technological approach to the development of logistic projects using “Lean Six Sigma.” *Estudios Gerenciales*, 28(124), 23–43.  
[https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(12\)70214-0](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(12)70214-0)
- Cepal. (2014a). *La brecha de infraestructura económica y las inversiones en América Latina*. Boletín FAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37286?show=full>
- Cepal. (2014b). *La brecha de infraestructura económica y las inversiones en América Latina*.
- CEPLAN. (2020). *Informe Nacional: Perú a mayo 2020 . La Protección de la Vida en la Emergencia y Después*. Ceplan.  
<http://www.fao.org/3/ca5162es/ca5162es.pdf%0Ahttp://www.fao.org/3/b-i6431s.pdf>
- Chanduví, D. A. . G. (2018). *Nota técnica: Calidad del proyecto*. Repositorio Institucional Pirhua. <https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ad8aaf6c-e07a-4258-819f-f58bc29fe296/content>
- Chen, H. (2021). An enquiry into Investment Control of Engineering Projects. *E3S Web of Conferences*, 276, 02005. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127602005>
- Claros Guzman, J. L. (2020). *Etapas de Ejecución Presupuestaria del Gasto Público Provincial de Córdoba . Modificaciones en la Etapa Ordenado a Pagar según Decreto N ° 1851 / 2018 y resoluciones ampliatorias* . Universidad Nacional de Córdoba.
- Clements, B., Faircloth, C., & Verhoeven, M. (2007). Gasto público en América Latina: Tendencias y aspectos clave de política. *Revista de La CEPAL*, 2007(93), 39–62.  
<https://doi.org/10.18356/f703f8b3-es>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL*.

- Costigliola, F. C. (2019). Library of Congress Cataloging in Publication Data. *Awkward Dominion*, 381–382. <https://doi.org/10.7591/9781501721144-016>
- Cuadrado, L. I. M., & Luna, K. A. (2022). Modelo para la evaluación y medición de proyectos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales de la Provincia de Chimborazo. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 8(1), 1–17. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2486> Ciencias
- da Silva, J. A., Tejedor, A. C. P., & Tejedor, J. P. (2014). O Uso do Balanced Scorecard como Instrumento de Medição para Comparar os Modelos de Excelência em Gestão. *Revista Ibero-Americana de Estratégia*, 13(04), 18–32. <https://doi.org/10.5585/riac.v13i4.2013>
- David, F. R. (2013). *Administración estratégica* (P. Educación, Ed.; 9th ed.).
- Dawadi, S., Shrestha, S., & Giri, R. A. (2021). Mixed-Methods Research: A Discussion on its Types, Challenges, and Criticisms. *Journal of Practical Studies in Education*, 2(2), 25–36. <https://doi.org/10.46809/jpse.v2i2.20>
- Diaz Viteri, J. E., Vela Reategui, S. J., & Vidaurre Rojas, P. (2022). *Proyectos, formulación y evaluación de proyectos de inversión: conceptos básicos*. (M. A. V. Coral, Ed.; 1st ed.).
- Dima, C., Rădulescu, C. V., Petrescu, I. E., & Diaconu, A. (2023a). Challenges Regarding the Performance of Public Investment Projects. *Association for Innovation and Quality in Sustainable Business*, 3, 226–233. <https://doi.org/10.24818/basiq/2023/09/022>
- Dima, C., Rădulescu, C. V., Petrescu, I. E., & Diaconu, A. (2023b). Challenges Regarding the Performance of Public Investment Projects. *New Trends in Sustainable Business and Consumption*, 226–233. <https://doi.org/10.24818/BASIQ/2023/09/022>
- Dohm, M. R. (2013). *Mike's Biostatistics Book* <http://www.letgen.org/chaminade/mod/book/tool/print/index.php?id=30> (LibreTexts, Ed.; 1st ed., Number December).
- Dzul, L. A., & Gracia, S. (2009). Contexto actual de los sistemas de costes de la calidad desarrollados y aplicados a proyectos de construcción a necesidad de medición e la calidad en el diseño. 61, 41–50. <https://doi.org/10.3989/ic.07.004>
- Escalante, P. (2019). Introducción a la Administración y Gestión Pública. *Editorial de La Universidad Continental de La Universidad Continental*, 1–288.
- Escobar Carmelo, K. R., Terry Ponte, O. F., Zavaleta Chávez, W. E., & Zárate Ruiz, G. E. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del

- Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595–609.  
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10>
- Espino Calderón, V. C., Medina Sotelo, C. G., Montoya Vargas, R., Quijano Rivera, F., & Jara Aguirre, C. J. (2024). Modernización de la Gestión Pública en el Perú a partir de las experiencias del Covid-19. *Prohominum*, 6(2), 77–93.  
<https://doi.org/10.47606/acven/ph0236>
- Espinoza Angulo, L. (2023a). Análisis de factores que inciden en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022: un estudio multidimensional. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno*, 3(4), 7–26. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>
- Espinoza Angulo, L. (2023b). Análisis de factores que inciden en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022 : un estudio multidimensional Analysis of factors influencing the budget execution of municipalities in Peru for the year 2022 : a. *Gestionar : Revista de Empresa y Gobierno*, 3, 1–20.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>
- Fuentes Doria, D. D., Toscano-hernández, A. E., & Malvaceda-espinoza, E. (2020). *Metodología* (U. P. Bolivariana, Ed.; 1st ed.).
- Gairín, J. (1999). La calidad, un concepto controvertido. *Educación*, 24, 11–45.
- Garcés Manyari, A. (2021). El sistema de inversión pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿un error de diagnóstico? *Derecho Público Económico*, 01(01). <https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- García, M., Ráez, L., Castro, M., Vivar, L., & Oyola, L. (2003). Sistema de Indicadores de Calidad I. *Industrial Data*, 66(6), 63–65.
- Geiger Michael, Loris Gui-Diby Steve, & Marchat Jean Michel N. (2019). *Economic Diversification through Productivity Enhancement GHANA*. /mnt/data/Ghana-Economic-Diversification-Through-Productivity-Enhancement.pdf
- Geldres Noa, C. E., Vizarrata Ramírez, A. E., & Parravicini Quisel, E. D. (2025). Eficiencia del control gubernamental en la ejecución presupuestal: Caso de estudio Huaytará 2020-2024. *Revista Ñeque*, 8(21), 288–305. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v8i21.190>
- Gillespie, A., Glăveanu, V., Glăveanu, V., & de Saint Laurent, C. (2024). Pragmatism and methodology: Doing Research That Matters with Mixed Methods. In Cambridge University

- Press (Ed.), *Pragmatism and Methodology: Doing Research That Matters with Mixed Methods* (1st ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009031066>
- González Velásquez, L. M., Rodeles Lara, I. G., & Gámez Padilla, D. J. (2023). Latinoamérica: Transparencia y Acceso a la Información. *Diagnóstico FACIL Empresarial, Finanzas, Auditoría, Contabilidad, Impuestos, Legal*, (20), 77–88. <https://doi.org/10.32870/dfe.vi20.429>
- Guerra Carrillo, J. C., & Castañeda Núñez, E. S. (2020). Impacto de la gestión de inversiones municipales sobre el índice de desarrollo humano en el Valle del Mantaro (Perú). *Revista Visión Contable*, 0104(21), 143–165. <https://doi.org/10.24142/rvc.n21a5>
- Gutierrez, A., & Oswaldo, W. (2008). La metodología de las ciencias económicas y empresariales. *Perspectivas*, (22), 9–44.
- Harris, J. K. (2021). Primer on binary logistic regression. *Family Medicine and Community Health*, 9. <https://doi.org/10.1136/fmch-2021-001290>
- Hernández, J. L. (2010). Inversión pública y crecimiento económico : Hacia una nueva perspectiva. *Economía: Teoría y Práctica*, (33), 38.
- Hernández Mota, J. L. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía Teoría y Práctica*, (33). <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/332010/hernandez>
- HERNANDEZ SAMPIERI METODLOGIA DE LA INVESTIGACION. (n.d.).
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, Ed.; 6th ed.).
- Hidalgo, M., Villarroel, A., & Hidalgo, M. (2020). *Presupuesto Empresarial* (I. Tallpa, Ed.; 1st ed.).
- Hönger, R. E., Montag, D., & Findings, K. (2024). *Budget Process and Execution: A Case Study on the Underperformance of the Peruvian Health System, 2000-2021*. <https://doi.org/https://doi.org/10.9745/GHSP-D-23-00250>
- Hoyos, V. M., Elsy, L., & Litardo, T. C. (2022). Gestión Administrativa Y Ejecución Presupuestaria Del Hospital General Quevedo. In *Gesicap*.
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Científica*, 5(16), 99–119.
- Illowsky, B., & Dean, S. (2018). Introductory Statistics. In Openstax (Ed.), *OpenStax* (1st ed.).

- Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú (INEI). (2022). Perú: Proyecciones de población, según departamento, provincia y distrito, 2018-2020. *Informes y Publicaciones, Boletín es*, 1–12.
- Intan Primandani, N. P., & Purbadharmaja, I. B. P. (2023). The Influence of Government Expenditure, Investment and Education Level on Employment Opportunities and Community Welfare. *International Journal of Social Science and Business*, 7(2), 425–434. <https://doi.org/10.23887/ijssb.v7i2.55122>
- Jumpa Vásquez, W. R. (2019). Impacto de la ejecución del presupuesto por resultados del Gobierno Regional en la calidad de proyectos de inversión pública en la provincia de Pasco en el 2015. In *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Kahn, T. (2018). *Tecnologías digitales para la transparencia en la inversión pública Nuevos instrumentos para empoderar a ciudadanos y gobiernos*. [https://www.researchgate.net/publication/332494997\\_Tecnologias\\_Digitales\\_para\\_la\\_Transparencia\\_en\\_la\\_Inversion\\_Publica\\_Nuevos\\_instrumentos\\_para\\_Empoderar\\_a\\_Ciudadanos\\_y\\_Gobiernos](https://www.researchgate.net/publication/332494997_Tecnologias_Digitales_para_la_Transparencia_en_la_Inversion_Publica_Nuevos_instrumentos_para_Empoderar_a_Ciudadanos_y_Gobiernos)
- Karunakaran, N., MD, D., & Prathap M, V. (2020). Public expenditure of India: Trend and effects. *Journal of Management Research and Analysis*, 7(3), 114–121. <https://doi.org/10.18231/j.jmra.2020.027>
- Kim, J.-H., Fallov, J. A., & Groom, S. (2020). *Public Investment Management Reference Guide* (The World Bank (World Bank Publications), Ed.; 1st ed.). <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1529-4>.
- Lázaro Gutiérrez, R. (2021). *Entrevistas estructuradas, semiestructuradas y libres. Análisis de contenido* (Universidad Castilla, Ed.; 1st ed.). [https://doi.org/http://doi.org/10.18239/estudios\\_2021.171.00](https://doi.org/http://doi.org/10.18239/estudios_2021.171.00)
- León, R. (2020). *Problemática de la aplicación del principio del devengado en los pronunciamientos técnicos emitidos por la administración tributaria durante el período 2010-2017*.
- Liang, X. (2017). The notable problems and countermeasures of budget management in project Investment control. *Journal of Advanced Management Science*, 5(3), 210–214. <https://doi.org/10.18178/joams.5.3.210-214>

- Loaiza Quispe, K., & Sanchez Cruz, D. (2023). Ejecución Presupuestal y Cierre de Brechas en la Provincia de Anta-Cusco, 2019-2021. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(1), e30.  
<https://doi.org/10.55204/pcc.v3i1.e30>
- López Barrantes, M. A. (2019). El sistema nacional de inversión pública y la calidad de los servicios en la inversión de la infraestructura que ofrece la Universidad Nacional de Huancavelica. In *Repositorio Institucional - UNH*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Lorena, K., & Torres, N. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 1053–1071.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.138](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138)
- Manescu, C. B. (2022). *Economic and Financial Affairs EUROPEAN ECONOMY New Evidence on the Quality of Public Investment Management in the EU*. 8022(December), 1–36.  
<https://doi.org/10.2765/716129>
- Marchesi, O. (2022). Doing Business in Peru 2022. *PwC Peru*, 70.
- Marcillo Hernandez, J. S. (2015). Mejoramiento del Banco de Programas y proyectos de inversión del Municipio de Sapuyes 2015. In *Block Caving – A Viable Alternative?* (Vol. 1, Number 1). Universidad de Nariño.
- Martínez, R., Pons, C., Rodríguez, R., & Vera, P. (2023). Quality study of open government data related to COVID-19 in Latin America. *Revista Facultad de Ingeniería*, (108), 18–32.  
<https://doi.org/10.17533/udea.redin.20220579>
- Mata Varela, M. de la C., Meza Salvatierra, J., & Toledo Rodríguez, O. del C. (2018). Indicadores de evaluación presupuestaria. Caso de estudio unidad municipal comunales Cienfuegos. *Revista Científica Ciencia y Tecnología*, 18(18), 103–113.  
<https://doi.org/10.47189/rcct.v18i18.177>
- Matos Chura, A., Peláez Santillan, H., & Solis Anampa, E. (2018). *Propuesta de programación multianual de inversiones en la Municipalidad Metropolitana de Lima 2019-2021*. Universidad del Pacífico.
- Melo Becerra, L. A., Ramos-Forero, J. E., & Gómez, C. (2022). The government budget: An approach to transfer and investment. *Desarrollo y Sociedad*, 2022(90), 153–206.  
<https://doi.org/10.13043/DYS.90.5>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Directiva de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15*. Dirección Nacional de Tesoro Público.

<https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ad8aaf6c-e07a-4258-819f-f58bc29fe296/content>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Decreto legislativo 1 n° 1252*. Web Site. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Directiva Sanitaria N ° 001-2019- EF/50.01*. Diario El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/257032-001-2019-ef-50-01>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Directiva N°0002-2021-EF/50.01 “Directiva para la ejecución presupuestaria.”* Diario Oficial El Peruano. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676572/RD0022\\_2021EF5001.pdf.pdf?v=1641070807](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676572/RD0022_2021EF5001.pdf.pdf?v=1641070807)
- Ministerio de Economía y Finanzas MEF. (2017). *El nuevo sistema de inversión pública*. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas MEF. (2021). *Instructivo-Operativo Guia Para La Ejecucion Del Gasto*. 1–15.
- Monge Alvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa* (U. Surcolombiana, Ed.; 1st ed.).
- Morger Matthias, & Chêna Marie. (2014). *Public financial management topic guide compiled by the anti-corruption helpdesk*. [www.transparency.org](http://www.transparency.org)
- Nadeem, K., & Jabri, M. A. (2023). Stable variable ranking and selection in regularized logistic regression for severely imbalanced big binary data. *PLoS ONE*, 18(1 January). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0280258>
- Navarrete Pilacuan, M. P., Cevallos Imbaquingo, S. P., & Rodríguez Cisneros, L. M. (2023). *Planificación estratégica* (C.-C. de I. y Desarrollo, Ed.; 1st ed.).
- Navarro, C. T., & Callegari Malta, N. (2016). Criterios para cuantificar costos y beneficios en proyectos de mejora de calidad. *Ingeniería Industrial*, XXXVII(2), 151–163.
- Nevyantseva, L. S., & Dukhkhani, A. B. D. (2020). *Budget Financing of Infrastructure Projects as a Tool for Implementing the Investment Policy of the Regions of the Russian Federation*. 139(Icemt 2020), 126–133. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200509.024>

- OECD. (2023). *Public Financial Management in Peru*. OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/d51d43b1-en>
- OECD. (2024). *Government at a Glance: Latin America and the Caribbean 2024* (OECD Publishing.). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/4abdba16-en>
- Oleksandr Radchenko, Nepomnyashchyy, O., Marusheva, O., Prav, R., & Shandryk, V. (2023). Efficiency of strategic public investment management of in the construction sector. *International Journal for Quality Research*, 16(3), 833–846.
- Ordoñez Cordero Dalia, Moreno Salazar Yenny, & Morocho Pasaca Diana. (2023). Ejecución presupuestaria en los municipios de la zona 7, para el cumplimiento de los programas y proyectos presupuestarios. *Polo Del Conocimiento*, 85(11), 438–465.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v8i11.6218>
- Panduro Ramirez, T. (2022). Efectos de la inversion publica,privada y el stock de capital en el crecimiento economico de la region huanuco, periodo 2007-2019. In *Repositorio de la Universidad Federico Villareal*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Parra Velasco, L. (2017). *Muestro probabilístico y no probabilístico*. Universidad Del Istmo.  
<https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2017/02/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-guadalupe.pdf>
- PEFA. (2016). *Framework for Assessing Public Financial Management*.  
[https://www.pefa.org/sites/default/files/PEFA\\_2016\\_Framework\\_Final\\_WEB\\_0.pdf](https://www.pefa.org/sites/default/files/PEFA_2016_Framework_Final_WEB_0.pdf)
- (PNUD), P. de las N. U. para el D. (2011). *Best practices for promoting transparency at the local level*. <https://www.local2030.org/library/108/Best-Practices-for-Promoting-Transparency-at-the-Local-Level.pdf>
- Ponce Sono, S. S. (2013). *Inversión pública y desarrollo económico regional*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prialé, G. (2021). *La gestión del gasto público en obras Segunda edición* (Universidad Continental SAC, Ed.; 1st ed.).
- Provencio Durezo, E., Cordera Campos, R., Cordera Campos, R., Acosta Silva, A., Videgain Martínez, A. K., Hernández Engrandes, C., Robledo Rincón, E., Cortés Cáceres, F. A., Nájera Catalán, H. E., Yashine Arroyo, I., Banegas González, I. M., Martínez Soria, J., Máttar Márquez, J. J., Casar Pérez, J. I., Samaniego Leyva, J. L., Rodríguez Juárez, M. del C., Carabias Lillo, M. J., Fuentes Alcalá, M. L., Rodríguez Álvarez, M., ... Guillén López,

- T. (2023). Horizontes 2030 para el desarrollo. In U. N. A. de M. Ciudad (Ed.), *Horizontes 2030 para el desarrollo* (1st ed.). <https://doi.org/10.22201/pued.9786073086554e.2023>
- Quiñones, E. O. (2019). *Políticas Públicas: Métodos conceptuales y métodos de evaluación* (U. Continental, Ed.; 2nd ed.).
- Rafael Andia, R. Y. (2023). *La relacion de la gestión administrativa y la calidad de los proyectos de inversión pública ejecutados por invermet*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ramos Cáceres, I. F., Ferro Caituro, S. A., Coacalla Castillo, C. E., Rio Trelles, G., & Velásquez Tica, A. E. (2025). Ejecución de obras por administración directa y presupuesto por resultados en un gobierno local del Perú. *Impulso, Revista de Administración*, 5(11), 182–194. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.137>
- Reinoso Baquerizo, Y., & Pincay Sancán, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 2(5), 14–30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Rincon de Parra, H. C. (2016). Calidad, Productividad Y Costos: Análisis de Relaciones entre estos tres Conceptos. *FACE: Revista de La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 2(2), 46. <https://doi.org/10.24054/01204211.v2.n2.2006.1923>
- Rodrigo Díaz, I. (2019). Sistema Nacional de Inversión Pública. *Revista de Derecho Público*, 55, 55–68. <https://doi.org/10.31672/55.4>
- Rodríguez Rodríguez, M. F., & Béjar Blácido, O. R. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1–26. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2992](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992)
- Rupa Rozas, J. (2023). *Tesis doctoral: La gestión de inversión pública del Gobierno Regional Cusco, en el desarrollo de las provincias de Acomayo, Canas, Chumbivilcas, Paruro y Paucartambo*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Salas Lopez, Z. W., & Escalante Huaman, P. Y. (2023). Presupuesto participativo basados en resultados y la incidencia en la calidad de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Jesus Nazareno. In *Universidad peruana de los andes*. Universidad Peruana de los Andes.

- Saldaña, M. J. (2018). *Factores de riesgo de ejecución presupuestal que inciden en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad - 2013*. Universidad San Pedro.
- Simelio-Solà, N., Ferré-Pavia, C., & Herrero-Gutiérrez, F. J. (2021). Transparent information and access to citizen participation on municipal websites. *Profesional de La Informacion*, 30(2), 1–10. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.11>
- Tarí Guilló, J. J. (2011). La gestión de la calidad y la responsabilidad social en empresas de servicios. *Revista de Dirección y Administración de Empresas.*, 18, 77–94.
- Valderrama Mendoza, S. (2020). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. cuantitativa, cualitativa y mixta. *ICB Research Reports*, (9), 495.
- Vara Horna, A. A. (2010). 7 pasos para una tesis exitosa. In U. S. M. de Porres (Ed.), *Sustainability (Switzerland)* (2nd ed., Vol. 1, Number 1).
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, (24, No 2 (Julio-Diciembre)), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa*, 17(2), 49–71.
- Vilcabana Nanayay, V. (2024). *Asignación presupuestal según ley y su incidencia en la prestación de servicios públicos de la Municipalidad de Ferreñafa Lambayeque 2024*. Autónoma de Ica.
- Wang, P. (2020). Research on Quality Cost Control Management Strategy of Engineering Project. *Journal of Engineering and Urban Planning*, 2, 16–19. <https://doi.org/10.23977/jceup.2020.020102>
- Wojciechowski, L., Skrzypek Ahmed, S., Ivashko, O., Sak Skowron, M., & Dziwulski, J. (2023). Public Management as a concept for improving the efficiency and costeffectiveness of public administration. *Journal of Modern Science*, 5(54), 1–21.

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

## Ejecución presupuestal y la calidad de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián -Cusco, periodos 2022-2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DEFINICIÓN DE OPERACIONES				RECOLECCIÓN DE DATOS		Metodología
			Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos	
<p><b>GENERAL</b> ¿Cuál es el efecto de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco periodos 2022-2023?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> <b>PE1:</b> ¿Cuál es el efecto de la ejecución presupuestal de gasto en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuál es el efecto de la ejecución presupuestal de ingresos en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?</p>	<p><b>GENERAL</b> Analizar el efecto de la ejecución presupuestal sobre la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> <b>OE1:</b> Determinar el efecto de la ejecución presupuestal de gasto en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar el efecto de la ejecución presupuestal de ingresos en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.</p>	<p><b>GENERAL</b> La ejecución presupuestal tiene un efecto positivo y significativo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> <b>HE1:</b> La ejecución presupuestal de gasto tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023</p> <p><b>HE2:</b> La ejecución presupuestal de ingresos tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023.</p>	<p><b>EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b></p>	<p>Proceso del ciclo presupuestario en la que se realiza acciones para hacer uso de manera óptima de la asignación presupuestaria, con el fin de obtener beneficios en forma de servicios de calidad (Ministerio de Economía y Finanzas MEF, 2021)</p>	<p>Ejecución de gasto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación</li> <li>• Compromiso</li> <li>• Devengado</li> <li>• Pago</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Monitoreo por redes sociales.</li> <li>• Ficha de cotejo</li> <li>• Encuestas</li> <li>• Observación</li> <li>• Análisis documental.</li> <li>• Reportes de ejecución presupuestal MEF</li> <li>• Infobras.</li> <li>• SEACE/OSCE</li> </ul>	<p>Guías de entrevista.</p> <p>Cuestionario de preguntas cerradas y abiertas.</p>	<p><b>A. METODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicado</li> <li>• Explicativa</li> <li>• Método: Hipotético-deductivo</li> <li>• Diseño: No experimental, transeccional o transversal.</li> </ul> <p><b>B. POBLACION 1 Y MUESTRA 1</b> Constituido por todo el conjunto de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián periodos 2022-2023. Reportes de Ejecución Presupuestal MEF (Consulta amigable) <b>Muestra 1:</b> La muestra tomada es por muestreo no probabilístico por el método de conveniencia. Toda la población de estudio. <b>POBLACION 2 Y MUESTRA 2</b> Población beneficiaria Distrito de San Sebastián- Cusco. La población del Distrito San Sebastián conformada por habitantes periodos 22-2023 según Censo nacional de Población y vivienda 2017</p>
				<p>Normas legales relacionadas a la gestión presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propios</li> <li>• Asignados</li> <li>• Normas legales</li> <li>• Control de ingresos y gastos.</li> <li>• Gestión financiera que se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenado y de calidad.</li> </ul>				
				<p>Planificación en la ejecución presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de ingreso y gastos</li> <li>• Objetivos prioritarios.</li> <li>• Procedimientos.</li> </ul>				
<p><b>CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN.</b></p>				<p>Transparencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trazabilidad de los recursos destinados a la inversión.</li> <li>• Inversiones registradas en la Programación Multianual de inversiones</li> <li>• Fiscalización en tiempo real.</li> <li>• Publicación del nivel de ejecución del gasto de inversión.</li> </ul>				
				<p>Sostenibilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión y sensibilización con los beneficiarios de los proyectos.</li> <li>• Continuidad en la generación de los beneficios de un</li> </ul>				

<p><b>PE3:</b> ¿Cuál es el efecto del cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?</p> <p><b>PE4:</b> ¿Cuál es el efecto de la planificación de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023?</p> <p><b>PE5:</b> ¿Cuál diseño de plan de mejora institucional es necesario para optimizar la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, de modo que se eleve la calidad de los proyectos de inversión durante el periodo 2022-2023?</p>	<p><b>OE3:</b> Determinar el efecto del cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023</p> <p><b>OE4:</b> Determinar el efecto de la planificación de la ejecución presupuestal en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023</p> <p><b>OE5:</b> Diseñar un plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, con el fin de elevar la calidad de los proyectos durante 2022-2023.</p>	<p>periodos 2022-2023.</p> <p><b>HE3:</b> El cumplimiento de las normas legales de gestión presupuestal tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023</p> <p><b>HE4:</b> La planificación de la ejecución presupuestal tiene un efecto positivo en la calidad de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, periodos 2022-2023</p>	<p>factores o recursos de producción (Chanduvi, 2018)</p>	<p>proyecto de inversión a lo largo de la fase de funcionamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignación presupuestal ex post</li> <li>• Saneamiento físico legal de los proyectos de inversión.</li> </ul>	<p>Control</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento al Comité de Gestión de Inversiones de la Municipalidad.</li> <li>• Monitoreo a los componentes de los proyectos de inversión.</li> <li>• Acciones de control por parte de la Contraloría General de la República.</li> <li>• Control interno para detectar actos de corrupción.</li> </ul>		<p><b>Muestra2:</b> El muestreo se realizará de forma aleatoria: M2= 384 habitantes</p> <p><b>C. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística descriptiva: Se utilizarán cuadros, gráficos en barras y tablas.</li> <li>• SPSS.</li> <li>• Minitab.</li> </ul>
--	--	--	---	--	---	--	--

## Matriz de operacionalización de variables

<b>VARIABLES</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Ejecución presupuestal</b>	Es el proceso del ciclo presupuestario en el que se toman acciones para maximizar el uso de las asignaciones presupuestarias para obtener beneficios en forma de servicios de calidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)	Para evaluar la ejecución presupuestal se pretende valorar: La ejecución de gasto, ejecución de ingresos, normas legales relacionadas a la gestión presupuestal, al 31 de diciembre de cada año.	Ejecución de gasto	Certificación Compromiso Devengado Pago	Revisión de documentos
			Ejecución de ingresos	Propios Asignados	Revisión de documentos
			Normas legales relacionadas a la gestión presupuestal	Normas legales Control de ingresos y gastos. Gestión financiera que se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenado y de calidad.	Revisión de documentos
			Planificación en la ejecución presupuestal	Planificación de ingreso y gastos Objetivos prioritarios. Procedimientos.	Revisión de documentos

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de los proyectos de inversión.	Conjunto de cualidades y propiedades de un servicio, producto o proceso que cumple con los requisitos establecidos por el usuario, cliente, que se logran optimizando factores o recursos de producción (Chanduví, 2018)	Para valorar la ejecución presupuestal se pretende evaluar: La transparencia, Sostenibilidad, control y financiera.	Transparencia	Trazabilidad de los recursos destinados a la inversión. Inversiones registradas en la Programación Multianual de inversiones. Fiscalización en tiempo real. Publicación del nivel de ejecución del gasto de inversión, a través de la página Consulta amigable.	Escala valorativa.
			Sostenibilidad	Difusión y sensibilización con los beneficiarios de los proyectos. Continuidad en la generación de los beneficios de un proyecto de inversión a lo largo de la fase de funcionamiento. Asignación presupuestal ex post Saneamiento físico legal de los proyectos de inversión.	Escala valorativa
			Control	Seguimiento al Comité de seguimiento de Inversiones de la Municipalidad. Monitoreo a los componentes de los proyectos de inversión. Acciones de control por parte de la Contraloría General de la República. Control interno para detectar actos de corrupción.	Escala valorativa

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

**Cuestionario dirigido a los representantes de los beneficiarios (Junta directiva) de los proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián periodos 2022- 2023**

La presente encuesta es con la finalidad de obtener información sobre el trabajo de investigación (Tesis) denominado: “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN”, las respuestas son estrictamente anónimos y netamente académicos.

**Responda con sinceridad las siguientes preguntas. Marque con una (X):**

Nº	ITEMS	Criterios de evaluación				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
<b>Variable: Calidad de proyectos de inversión</b>						
<b>A1</b>	<b>TRANSPARENCIA</b>					
1	Usted como representante de los beneficiarios podría identificar el origen y destino de los recursos asignados para los proyectos de inversión.					
2	En las obras de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián participas en representación de los beneficiarios en el seguimiento de los recursos destinados para estas obras.					
3	A los representantes de los beneficiarios, deben mantener informados sobre la Programación Multianual de Inversiones en el distrito de San Sebastián.					
4	La información registrada en la cartera de inversiones del Programa Multianual de Inversiones es suficiente y clara para los representantes de los beneficiarios del distrito de San Sebastián.					
5	Como representante de los beneficiarios has participado en la fiscalización de los proyectos de inversión.					
6	Como representante de los beneficiarios has solicitado para el acceso de la información y fiscalización de los proyectos de inversión del distrito de San Sebastián.					
		<u>Excelente</u>	Bueno	Regular	Malo	<u>Muy malo</u>
7	En calidad de representante de los beneficiarios como calificas la página “Consulta Amigable” para el distrito de San Sebastián.					
		<u>Muy fácil</u>	<u>Fácil</u>	<u>Indistinto</u>	<u>Difficil</u>	<u>Muy dificil</u>
8	Para los representantes de los beneficiarios la información publicada en la página “Consulta Amigable” es clara y fácil de entender la ejecución de gastos de los proyectos de inversión.					

A2	SOSTENIBILIDAD	SI	NO
9	¿Cómo representante de los beneficiarios ha recibido información adecuada sobre los proyectos de inversión en el Distrito de San Sebastián?		
10	¿Cómo representante de los beneficiarios ha participado en las actividades de sensibilización realizadas sobre los proyectos de inversión?		
11	¿Cómo representante de la población beneficiaria observa beneficios comunes desde la implementación de proyectos de inversión?		
12	¿Cómo representante de los beneficiarios puedes afirmar que estará garantizado la sostenibilidad a largo plazo de los beneficios generados por los proyectos de inversión?		
13	¿Cómo representante de los beneficiarios estás informado sobre la asignación presupuestal para los proyectos de inversión después de su implementación?		
14	¿Cómo representante de los beneficiarios consideras que la asignación presupuestal ex post ha sido adecuado para mantener los beneficios del proyecto de inversión?		
15	¿Cómo representante de los beneficiarios estás al tanto sobre los trámites necesarios para el saneamiento físico legal de los proyectos de inversión?		
16	¿Cómo representante de los beneficiarios puedes afirmar que el saneamiento físico legal de los proyectos de inversión ha contribuido a la seguridad y sostenibilidad de los beneficios generados?		
A3	CONTROL	SI	NO
17	¿Cómo representante de los beneficiarios estás informado sobre las actividades y decisiones del Comité de seguimiento de Inversiones de la Municipalidad en relación con los proyectos de inversión?		
18	¿Cómo representante de los beneficiarios consideras que el seguimiento realizado por el Comité de seguimiento de Inversiones es efectivo para garantizar la correcta ejecución del proyecto de inversión? a) Si es efectivo b) No es efectivo c) Parcialmente efectivo d) Totalmente efectivo.		
		SI	NO
19	¿Cómo representante de los beneficiarios has recibido información sobre el monitoreo realizado de los componentes del proyecto de inversión?		
20	¿Cómo representante de los beneficiarios consideras que el monitoreo de los componentes de los proyectos de inversión ha mejorado su implementación? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre. e) Siempre		
21	¿Cómo representante de los beneficiarios estás enterado de las acciones de control realizadas por la Contraloría General de la República en relación con los proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre. e) Siempre		
22	¿Cómo representante de los beneficiarios estás enterado de las acciones de la Contraloría General de la República han sido efectivas para prevenir irregularidades en la ejecución de proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre. e) Siempre		
23	¿Cómo representante de los beneficiarios observas que existen mecanismos de control interno efectivos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián para detectar anomalías en los proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre. e) Siempre.		
24	¿Cómo representante de los beneficiarios estás enterado sobre las acciones tomadas por la Municipalidad Distrital de San Sebastián en respuesta a posibles anomalías relacionadas con los proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre e) Siempre		

#### Escala Valorativa

- 1 - **Totalmente en desacuerdo:** No estoy de acuerdo en absoluto con la afirmación.
- 2 - **En desacuerdo:** Estoy en desacuerdo con la afirmación.
- 3 - **Neutral:** No tengo una opinión clara sobre la afirmación.
- 4 - **De acuerdo:** Estoy de acuerdo con la afirmación.
- 5 - **Totalmente de acuerdo:** Estoy completamente de acuerdo con la afirmación.

Guía de entrevista a los servidores públicos de las áreas de Gerencia de proyectos,

Gerencia de planeamiento y presupuesto.

La presente entrevista es con la finalidad de obtener información sobre el trabajo de investigación (Tesis) denominado: “Ejecución presupuestal y la calidad de los proyectos de inversión en el Distrito de San Sebastián”, las respuestas son estrictamente anónimos y netamente académicos.

ÍTEM DE PREGUNTAS: SERVIDORES PÚBLICOS.

Variable: <u>Ejecución presupuestal</u>		
<u>Preguntas</u>	<u>Respuestas</u>	
1	¿Cómo funcionario público conoce, sobre que es el sistema nacional de presupuesto público y para qué sirve?	Como funcionario público en el área de Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, puedo afirmar que el Sistema Nacional de Presupuesto Público es un marco normativo y técnico que regula el proceso presupuestario en todas las entidades del sector público, incluidas las municipalidades. Este sistema permite planificar, asignar, ejecutar y evaluar los recursos públicos de manera eficiente y transparente, garantizando que se utilizarán para cumplir con los objetivos institucionales y satisfacer las necesidades de la población.
2	¿Cómo funcionario público conoce, sobre los programas presupuestales que brinda el estado a través del MEF, que son y para qué sirve?	Como funcionario público del área de Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, se tiene conocimiento de que los Programas Presupuestales que brinda el Estado a través del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) son instrumentos de gestión que buscan orientar los recursos públicos hacia resultados específicos., alineados con los objetivos nacionales de desarrollo. Estos programas se enmarcan en una lógica de presupuesto por resultados (PpR), donde la asignación de recursos no solo depende de las necesidades financieras, sino también del impacto esperado en la mejora de la calidad de vida.
3	¿Cómo funcionario público conoce, sobre que es el gasto público y que tipos de gastos existen en el sector público?	Como funcionario público del área de Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, se entiende que el gasto público es la utilización de los recursos financieros del Estado destinadas a satisfacer las necesidades de la población y cumplir con los objetivos establecidos en los planes de desarrollo. Este gasto incluye tanto la provisión de bienes y servicios públicos como la inversión en infraestructura, con el objetivo de mejorar la calidad de vida y fomentar el desarrollo sostenible.
4	¿Cómo se definen las prioridades de asignación presupuestal para los proyectos de inversión en el distrito de San Sebastián?	La Gerencia define las prioridades presupuestales evaluando las necesidades del distrito, alineándolas con el Plan de Desarrollo Local y considerando los proyectos que tienen mayor impacto social y económico. Se utilizan herramientas como el análisis de brechas y consultas con otras áreas involucradas.
5	¿Qué criterios se emplean para garantizar que los recursos asignados sean utilizados de manera eficiente y oportuna?	Se garantiza la eficiencia en el uso de recursos mediante el establecimiento de cronogramas claros, la asignación de responsabilidades específicas y el constante seguimiento de los compromisos asumidos por cada proyecto. Además, se priorizan aquellos proyectos que estén en etapas avanzadas de ejecución para evitar su paralización.

6	¿Qué trámites o procesos administrativos suelen generar demoras en la ejecución del presupuesto?	Los trámites que más retrasan la ejecución incluyen la aprobación de modificaciones presupuestales, la validación de expedientes técnicos y los procesos de licitación, especialmente cuando se requiere la autorización de otras áreas o niveles de gobierno.
7	¿Cuáles son los mecanismos implementados por el área para monitorear el avance de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión?	Se utiliza el sistema del MEF para el seguimiento de ejecución presupuestal y herramientas internas como cuadros de mando o informes mensuales que permiten identificar posibles retrasos o desviaciones en la ejecución del presupuesto.
8	¿Cuáles son las principales razones por las que, en ocasiones, no se logra ejecutar el 100% del presupuesto asignado?	Las principales causas de subejecución son los retrasos en la contratación de bienes y servicios, problemas en la aprobación de expedientes técnicos, y la falta de capacidad de algunos proveedores para cumplir con los cronogramas establecidos.
9	¿Qué estrategias utiliza el área para garantizar la transparencia en la ejecución presupuestal y promover la confianza ciudadana?	La Gerencia publica reportes trimestrales en el portal de transparencia del MEF, organiza audiencias públicas para rendir cuentas y fomentar la participación de los beneficiarios en el monitoreo de los avances de los proyectos.
10	¿Cuáles son los problemas más frecuentes que enfrenta el área en la gestión y ejecución del presupuesto asignado?	Los problemas más frecuentes incluyen demoras en la aprobación de documentos, coordinación insuficiente entre áreas responsables y cambios de prioridad por decisiones políticas que afectan la planificación inicial.
11	¿Considera que el equipo de trabajo de la Gerencia cuenta con la capacitación necesaria para manejar los procesos de ejecución presupuestal?	Existen deficiencias en la capacitación de algunos miembros del personal, especialmente en el manejo de herramientas técnicas como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y en la normativa actualizada de gestión presupuestal.
12	¿Cómo se evalúa si los fondos ejecutados han cumplido con los objetivos establecidos en los proyectos de inversión?	El impacto de los fondos ejecutados se evalúa mediante indicadores establecidos en el Plan Operativo Institucional y el monitoreo de los resultados en términos de cobertura e infraestructura alcanzados. Sin embargo, muchas veces la evaluación se limita a la ejecución física y no mide el impacto social real.
13	¿Qué cambios o estrategias recomendaría implementar para mejorar la eficiencia y efectividad en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión?	Para mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestal, se recomienda: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir los trámites burocráticos mediante procedimientos simplificados.</li> <li>• Implementar más capacitaciones para el personal.</li> <li>• Crear un equipo especializado en seguimiento de proyectos críticos.</li> <li>• Fomentar la digitalización de procesos para reducir demoras administrativas.</li> </ul>

Variable: Calidad de los proyectos de inversión		
Preguntas	Respuestas	
14	<p>¿Cuáles son los indicadores que utilizan la Gerencia de Proyectos para evaluar la calidad de los proyectos de inversión?</p>	<p>Los indicadores incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de cronogramas.</li> <li>• Ejecución presupuestal eficiente.</li> <li>• Impacto en la población beneficiaria.</li> <li>• Satisfacción de los usuarios.</li> <li>• Sustentabilidad del proyecto a largo plazo.</li> </ul>
15	<p>¿Cómo se asegura que los proyectos de inversión estén alineados con las necesidades del distrito de San Sebastián?</p>	<p>Se realiza un diagnóstico participativo durante el proceso de presupuesto participativo, incorporando las demandas de los ciudadanos y alineándolas con el Plan de Desarrollo Local Concertado y los objetivos estratégicos del distrito.</p>
16	<p>¿Qué medidas toma la Gerencia para garantizar que los proyectos cumplan con los estándares técnicos?</p>	<p>La Gerencia revisa los expedientes técnicos, realiza supervisiones constantes y se asegura de que los contratistas cumplan con las especificaciones establecidas en las normativas nacionales y locales.</p>
17	<p>¿Cómo se supervisa el cumplimiento del cronograma y presupuesto de los proyectos?</p>	<p>Se implementan sistemas de monitoreo continuo, con informes periódicos que evalúan el avance físico y financiero de los proyectos. También se realizan reuniones de seguimiento entre los equipos técnicos y los contratistas.</p>
18	<p>¿Cuáles son los principales problemas que afectan la calidad de los proyectos de inversión en el distrito?</p>	<p>Los principales problemas incluyen retrasos por trámites administrativos, falta de coordinación entre las áreas involucradas, deficiencias en los expedientes técnicos y problemas con los contratistas, como incumplimiento de plazos o estándares de calidad.</p>
19	<p>¿Cómo se evalúa el impacto de los proyectos de inversión en la población beneficiaria?</p>	<p>Se realizan encuestas y consultas a la población beneficiaria antes y después de la ejecución del proyecto, además de medir indicadores objetivos como acceso a servicios, mejoras en infraestructura y satisfacción ciudadana.</p>
20	<p>¿Qué mecanismos existen para involucrar a la ciudadanía en la supervisión y mejora de los proyectos?</p>	<p>Se promueve la participación ciudadana a través de comités de vigilancia y audiencias públicas, donde los vecinos pueden supervisar el avance de los proyectos y brindar retroalimentación.</p>
21	<p>¿Qué estrategias se aplican para garantizar la sostenibilidad de los proyectos una vez finalizados?</p>	<p>Se asegura la sostenibilidad mediante el diseño de proyectos que incluyen mantenimiento preventivo, capacitación de usuarios o responsables y un cierre financiero adecuado que garantice recursos para su operación y conservación.</p>
22	<p>¿Qué propone la Gerencia para mejorar la calidad de los proyectos de inversión en el futuro?</p>	<p>Entre las propuestas están:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la calidad de los expedientes técnicos.</li> <li>• Incrementar la capacitación del personal técnico.</li> <li>• Fortalecer la supervisión en todas las etapas del proyecto.</li> <li>• Reducir la burocracia en los procesos administrativos.</li> <li>• Promover alianzas estratégicas con entidades públicas y privadas para optimizar recursos.</li> </ul>

## 1. Guía de entrevista a los colaboradores de la institución

### Guía de entrevista a los servidores públicos de las áreas de Gerencia de proyectos, Gerencia de planeamiento y presupuesto.

La presente entrevista es con la finalidad de obtener información sobre el trabajo de investigación (Tesis) denominado: “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN”, las respuestas son estrictamente anónimos y netamente académicos.

#### ÍTEM DE PREGUNTAS: SERVIDORES PÚBLICOS.

Variable: <u>Ejecución presupuestal</u>		
<u>Preguntas</u>	<u>Respuestas</u>	
1	¿Cómo funcionario público conoce, sobre que es el sistema nacional de presupuesto público y para qué sirve?	Como funcionario público en el área de Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, puedo afirmar que el Sistema Nacional de Presupuesto Público es un marco normativo y técnico que regula el proceso presupuestario en todas las entidades del sector público, incluidas las municipalidades. Este sistema permite planificar, asignar, ejecutar y evaluar los recursos públicos de manera eficiente y transparente, garantizando que se utilizarán para cumplir con los objetivos institucionales y satisfacer las necesidades de la población.
2	¿Cómo funcionario público conoce, sobre los programas presupuestales que brinda el estado a través del MEF, que son y para qué sirve?	Como funcionario público del área de Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, se tiene conocimiento de que los Programas Presupuestales que brinda el Estado a través del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) son instrumentos de gestión que buscan orientar los recursos públicos hacia resultados específicos, alineados con los objetivos nacionales de desarrollo. Estos programas se enmarcan en una lógica de presupuesto por resultados (PoR), donde la asignación de recursos no solo depende de las necesidades financieras, sino también del impacto esperado en la mejora de la calidad de vida.
3	¿Cómo funcionario público conoce, sobre que es el gasto público y que tipos de gastos existen en el sector público?	Como funcionario público del área de Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, se entiende que el gasto público es la utilización de los recursos financieros del Estado destinadas a satisfacer las necesidades de la población y cumplir con los objetivos establecidos en los planes de desarrollo. Este gasto incluye tanto la provisión de bienes y servicios públicos como la inversión en infraestructura, con el objetivo de mejorar la calidad de vida y fomentar el desarrollo sostenible.
4	¿Cómo se definen las prioridades de asignación presupuestal para los proyectos de inversión en el distrito de San Sebastián?	La Gerencia define las prioridades presupuestales evaluando las necesidades del distrito, alineándolas con el Plan de Desarrollo Local y considerando los proyectos que tienen mayor impacto social y económico. Se utilizan herramientas como el análisis de brechas y consultas con otras áreas involucradas.
5	¿Qué criterios se emplean para garantizar que los recursos asignados sean utilizados de manera eficiente y oportuna?	Se garantiza la eficiencia en el uso de recursos mediante el establecimiento de cronogramas claros, la asignación de responsabilidades específicas y el constante seguimiento de los compromisos asumidos por cada proyecto. Además, se priorizan

		aquellos proyectos que estén en etapas avanzadas de ejecución para evitar su paralización.
6	¿Qué trámites o procesos administrativos suelen generar demoras en la ejecución del presupuesto?	Los trámites que más retrasan la ejecución incluyen la aprobación de modificaciones presupuestales, la validación de expedientes técnicos y los procesos de licitación, especialmente cuando se requiere la autorización de otras áreas o niveles de gobierno.
7	¿Cuáles son los mecanismos implementados por el área para monitorear el avance de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión?	Se utiliza el sistema del MEF para el seguimiento de ejecución presupuestal y herramientas internas como cuadros de mando o informes mensuales que permiten identificar posibles retrasos o desviaciones en la ejecución del presupuesto.
8	¿Cuáles son las principales razones por las que, en ocasiones, no se logra ejecutar el 100% del presupuesto asignado?	Las principales causas de subejecución son los retrasos en la contratación de bienes y servicios, problemas en la aprobación de expedientes técnicos, y la falta de capacidad de algunos proveedores para cumplir con los cronogramas establecidos.
9	¿Qué estrategias utiliza el área para garantizar la transparencia en la ejecución presupuestal y promover la confianza ciudadana?	La Gerencia publica reportes trimestrales en el portal de transparencia del MEF, organiza audiencias públicas para rendir cuentas y fomentar la participación de los beneficiarios en el monitoreo de los avances de los proyectos.
10	¿Cuáles son los problemas más frecuentes que enfrenta el área en la gestión y ejecución del presupuesto asignado?	Los problemas más frecuentes incluyen demoras en la aprobación de documentos, coordinación insuficiente entre áreas responsables y cambios de prioridad por decisiones políticas que afectan la planificación inicial.
11	¿Considera que el equipo de trabajo de la Gerencia cuenta con la capacitación necesaria para manejar los procesos de ejecución presupuestal?	Existen deficiencias en la capacitación de algunos miembros del personal, especialmente en el manejo de herramientas técnicas como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y en la normativa actualizada de gestión presupuestal.
12	¿Cómo se evalúa si los fondos ejecutados han cumplido con los objetivos establecidos en los proyectos de inversión?	El impacto de los fondos ejecutados se evalúa mediante indicadores establecidos en el Plan Operativo Institucional y el monitoreo de los resultados en términos de cobertura e infraestructura alcanzados. Sin embargo, muchas veces la evaluación se limita a la ejecución física y no mide el impacto social real.
13	¿Qué cambios o estrategias recomendaría implementar para mejorar la eficiencia y efectividad en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión?	Para mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestal, se recomienda: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir los trámites burocráticos mediante procedimientos simplificados.</li> <li>• Implementar más capacitaciones para el personal.</li> <li>• Crear un equipo especializado en seguimiento de proyectos críticos.</li> <li>• Fomentar la digitalización de procesos para reducir demoras administrativas.</li> </ul>

<b>Variable: Calidad de los proyectos de inversión</b>		
<b>Preguntas</b>	<b>Respuestas</b>	
14	<p>¿Cuáles son los indicadores que utilizan la Gerencia de Proyectos para evaluar la calidad de los proyectos de inversión?</p>	<p>Los indicadores incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de cronogramas.</li> <li>• Ejecución presupuestal eficiente.</li> <li>• Impacto en la población beneficiaria.</li> <li>• Satisfacción de los usuarios.</li> <li>• Sustentabilidad del proyecto a largo plazo.</li> </ul>
15	<p>¿Cómo se asegura que los proyectos de inversión estén alineados con las necesidades del distrito de San Sebastián?</p>	<p>Se realiza un diagnóstico participativo durante el proceso de presupuesto participativo, incorporando las demandas de los ciudadanos y alineándolas con el Plan de Desarrollo Local Concertado y los objetivos estratégicos del distrito.</p>
16	<p>¿Qué medidas toma la Gerencia para garantizar que los proyectos cumplan con los estándares técnicos?</p>	<p>La Gerencia revisa los expedientes técnicos, realiza supervisiones constantes y se asegura de que los contratistas cumplan con las especificaciones establecidas en las normativas nacionales y locales.</p>
17	<p>¿Cómo se supervisa el cumplimiento del cronograma y presupuesto de los proyectos?</p>	<p>Se implementan sistemas de monitoreo continuo, con informes periódicos que evalúan el avance físico y financiero de los proyectos. También se realizan reuniones de seguimiento entre los equipos técnicos y los contratistas.</p>
18	<p>¿Cuáles son los principales problemas que afectan la calidad de los proyectos de inversión en el distrito?</p>	<p>Los principales problemas incluyen retrasos por trámites administrativos, falta de coordinación entre las áreas involucradas, deficiencias en los expedientes técnicos y problemas con los contratistas, como incumplimiento de plazos o estándares de calidad.</p>
19	<p>¿Cómo se evalúa el impacto de los proyectos de inversión en la población beneficiaria?</p>	<p>Se realizan encuestas y consultas a la población beneficiaria antes y después de la ejecución del proyecto, además de medir indicadores objetivos como acceso a servicios, mejoras en infraestructura y satisfacción ciudadana.</p>
20	<p>¿Qué mecanismos existen para involucrar a la ciudadanía en la supervisión y mejora de los proyectos?</p>	<p>Se promueve la participación ciudadana a través de comités de vigilancia y audiencias públicas, donde los vecinos pueden supervisar el avance de los proyectos y brindar retroalimentación.</p>
21	<p>¿Qué estrategias se aplican para garantizar la sostenibilidad de los proyectos una vez finalizados?</p>	<p>Se asegura la sostenibilidad mediante el diseño de proyectos que incluyen mantenimiento preventivo, capacitación de usuarios o responsables y un cierre financiero adecuado que garantice recursos para su operación y conservación.</p>
22	<p>¿Qué propone la Gerencia para mejorar la calidad de los proyectos de inversión en el futuro?</p>	<p>Entre las propuestas están:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la calidad de los expedientes técnicos.</li> <li>• Incrementar la capacitación del personal técnico.</li> <li>• Fortalecer la supervisión en todas las etapas del proyecto.</li> <li>• Reducir la burocracia en los procesos administrativos.</li> <li>• Promover alianzas estratégicas con entidades públicas y privadas para optimizar recursos.</li> </ul>

## 2. Validación de juicio de expertos.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN**

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**Autor: **Zandro Peñalva Gallegos**

Sección: Doctorado en Administración

Título de la Tesis: **“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN-CUSCO”**

**Instrucciones:** Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente por lo que se adjunta la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables establecidas.

**I. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

N°	Indicadores	Definición	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					X
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.					X
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio.					X
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.				X	
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se formularon preguntas con los indicadores de cada dimensión correspondiente a las variables.					X
6	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.			X		
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular.					X
8	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.				X	
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.				X	
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.					X

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 

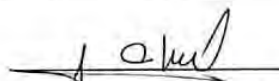
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Observaciones: ninguna

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

IV. Nombre y Apellidos del Juicio del Experto: **Dr. Adriel Gamarra Durand**


Firma del experto

DNI: 23 873 087

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN**

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**

Autor: **Zandro Peñalva Gallegos**

Sección: Doctorado en Administración

Título de la Tesis: **"EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN-CUSCO"**

**Instrucciones:** Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente por lo que se adjunta la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables establecidas.

**I. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

N°	Indicadores	Definición	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					X
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.					X
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez del contenido y criterio.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.				X	
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se formularon preguntas con los indicadores de cada dimensión correspondiente a las variables.					X
6	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.			X		
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular.				X	
8	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.				X	
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.			X		
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.					X

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Observaciones: SIEMPRE REVISAR LA LITERATURA.

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

IV. Nombre y Apellidos del Juicio del Experto: Dr. Gabriel Suyo Cruz

  
Firma del experto  
DNI: 28942696

3. Bases de datos de la variable de estudio

CALIDAD DE PROYECTOS DE INVERSION																															
id	Datos generales		Transparencia								Sostenibilidad												Control					sumVARX	sumDX1	sumDX2	sumDX3
	Sexo	Tiempo de experiencia	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22	Y23	Y24					
1	1	1	2	1	5	4	2	4	5	5	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	5	5	3	5	1	62	28	10	24	
2	1	1	1	1	1	3	4	3	5	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	54	22	15	17	
3	2	1	2	3	4	2	3	1	4	5	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	3	3	54	24	12	18	
4	2	1	1	2	4	3	1	3	2	4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	4	4	3	4	2	57	20	13	24	
5	2	1	3	1	3	4	3	4	3	4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	3	1	1	3	2	51	25	11	15	
6	1	2	3	1	4	1	2	3	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	54	23	16	15	
7	1	2	3	4	5	1	3	4	2	5	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	4	3	3	2	2	57	27	11	19	
8	2	2	3	3	4	3	4	2	3	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	56	26	15	15	
9	1	1	3	4	5	1	3	5	4	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	60	29	15	16	
10	2	1	4	4	5	4	3	4	3	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	62	31	13	18	
11	1	1	5	4	5	4	4	3	3	4	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	61	32	12	17	
12	1	2	4	5	4	4	5	3	3	4	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	66	32	14	20	
13	1	1	4	3	4	2	3	5	3	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	58	28	14	16	
14	2	1	4	3	4	4	3	5	3	5	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	62	31	13	18	
15	1	1	4	4	3	4	3	3	4	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	61	30	15	16	
16	2	2	3	4	4	4	3	3	4	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	58	30	15	13	
17	2	1	1	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	55	25	15	15	
18	2	2	3	4	5	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	57	26	14	17	
19	2	1	4	5	5	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	59	30	15	14	
20	2	1	3	4	1	4	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	59	26	16	17	
21	2	2	3	4	2	5	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	59	28	16	15	
22	1	1	3	4	5	3	4	2	3	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	59	28	14	17	
23	2	1	3	4	4	3	4	3	5	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	63	30	15	18	
24	2	1	3	4	4	4	3	3	5	4	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	58	30	14	14	
25	2	2	4	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	58	29	15	14	
26	1	1	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1	2	53	26	13	14	
27	2	1	3	4	3	4	3	5	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	53	26	14	13	
28	1	1	3	4	5	4	3	3	4	4	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	61	30	14	17	
29	2	1	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	54	26	12	16	
30	1	1	3	3	4	5	4	4	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	60	27	14	19	

31	1	1	3	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	55	27	14	14		
32	2	1	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	54	27	14	13	
33	1	1	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	63	30	16	17		
34	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	57	26	14	17		
35	1	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	2	53	28	13	12		
36	2	2	3	4	3	5	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	60	28	14	18	
37	1	1	3	5	4	4	3	4	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	4	2	3	4	1	63	28	14	21	
38	1	1	2	3	4	3	4	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	4	1	3	3	4	3	4	63	25	14	24	
39	2	1	2	1	5	3	4	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	2	4	5	1	1	3	55	21	13	21	
40	1	1	5	5	5	5	4	3	5	5	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	2	3	3	1	68	37	12	19	
41	1	1	3	5	5	1	4	3	4	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	4	2	59	27	12	20	
42	2	2	2	3	4	1	3	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	3	3	2	53	22	13	18	
43	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	47	22	12	13	
44	2	2	4	3	2	3	2	3	4	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	57	24	15	18	
45	1	2	3	4	3	5	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	1	1	1	60	28	16	16	
46	2	1	3	4	3	4	3	4	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	55	27	14	14	
47	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	50	22	15	13	
48	2	1	1	3	5	2	4	1	5	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	56	24	15	17	
49	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	48	22	10	16	
50	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	56	24	14	18	
51	2	1	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	57	24	16	17	
52	1	1	2	3	4	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	1	1	50	24	13	13	
53	1	2	2	3	4	5	4	3	4	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	58	28	15	15	
54	1	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	4	2	3	3	3	57	25	12	20	
55	1	2	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	55	26	14	15		
56	1	1	3	5	5	5	5	1	1	5	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	4	2	1	1	1	58	30	14	14	
57	1	2	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	55	24	14	17	
58	2	1	1	2	3	3	3	3	3	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	51	22	14	15	
59	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	3	3	52	20	12	20	
60	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	56	24	14	18	
61	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	1	47	24	11	12	
62	1	2	2	4	4	4	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	51	24	10	17
63	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	4	3	2	2	1	49	22	10	17	
64	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	52	24	11	17	
65	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	54	25	12	17	
66	1	1	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	58	29	15	14	
67	2	1	2	3	5	4	3	4	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	4	1	3	3	3	57	26	12	19	
68	1	2	3	1	4	3	3	3	5	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	4	2	1	3	57	25	14	18

69	2	1	3	5	5	5	5	1	1	5	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	4	2	1	1	1	58	30	14	14	
70	2	1	2	4	3	3	5	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	56	25	14	17
71	2	1	4	2	3	3	3	3	5	4	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	58	27	14	17	
72	2	1	2	3	3	3	3	5	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	3	3	55	23	12	20
73	2	1	5	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	3	1	59	26	14	19	
74	1	1	1	3	2	3	5	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	3	2	1	1	46	22	11	13
75	1	2	1	4	4	5	3	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	2	1	4	3	2	3	3	54	23	12	19
76	1	3	3	3	1	3	4	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	5	3	4	2	1	54	23	11	20
77	2	1	5	3	2	4	4	3	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	50	25	11	14
78	1	1	3	3	1	3	5	3	1	4	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	52	23	13	16
79	1	1	2	4	5	4	3	3	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	55	28	14	13	
80	1	1	2	1	3	4	2	4	5	5	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	5	4	3	5	3	61	26	10	25
81	2	1	3	1	1	3	4	3	5	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	4	2	2	1	57	24	15	18
82	1	1	2	3	4	2	3	1	4	5	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	3	3	53	24	11	18
83	2	1	5	2	4	3	1	3	1	4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	4	3	3	4	2	59	23	13	23
84	1	1	2	1	3	4	3	4	3	4	1	1	1	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	1	3	3	52	24	12	16
85	1	1	2	1	4	1	2	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	53	23	16	14
86	1	2	2	4	4	1	3	4	2	5	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	3	2	3	54	25	11	18
87	2	3	4	3	4	3	4	1	3	4	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	60	26	16	18
88	1	3	2	4	5	1	3	5	3	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	58	27	14	17
89	2	1	2	4	5	4	3	4	3	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	1	60	29	13	18
90	2	1	4	4	5	4	4	3	3	4	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	59	31	12	16
91	2	2	3	5	4	4	5	3	3	4	2	2	1	1	1	2	2	2	2	4	2	3	3	1	2	2	63	31	13	19
92	1	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	55	26	14	15
93	1	3	5	3	4	4	3	5	2	5	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	61	31	13	17
94	2	2	1	4	3	4	3	3	4	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	59	27	15	17
95	1	1	4	4	4	1	3	3	4	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	57	28	15	14
96	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	58	27	15	16
97	2	1	5	4	5	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	57	28	13	16
98	2	3	4	5	5	5	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	61	31	15	15
99	1	1	5	4	1	4	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	1	59	28	16	15
100	2	1	1	4	2	5	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	56	26	16	14
101	2	2	4	4	5	3	4	2	3	4	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	59	29	13	17
102	1	1	2	4	4	3	4	3	5	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	64	29	15	20
103	1	1	4	4	4	4	3	3	5	4	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	61	31	14	16
104	1	2	5	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	60	30	15	15
105	1	1	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1	3	55	27	13	15
106	1	2	5	4	3	4	3	5	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	56	28	14	14

107	1	1	2	4	5	4	3	3	4	4	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	3	3	3	62	29	14	19
108	1	1	5	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	57	27	12	18
109	1	2	4	3	4	5	4	4	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	59	28	14	17
110	1	1	2	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	55	26	14	15
111	1	1	4	3	4	4	3	3	3	5	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	54	29	14	11
112	1	1	5	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	63	31	16	16
113	1	1	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	56	26	14	16
114	2	1	4	4	4	4	5	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	54	30	13	11
115	1	1	3	4	3	5	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	61	28	14	19
116	1	1	5	5	4	4	3	4	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	4	2	3	1	1	62	30	14	18
117	1	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	4	1	3	3	4	3	1	61	26	14	21
118	1	1	5	1	5	3	4	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	2	4	5	1	3	3	60	24	13	23
119	1	1	2	5	5	5	4	3	3	5	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	2	3	3	3	65	32	12	21
120	1	1	4	5	5	1	4	3	4	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	4	1	59	28	12	19
121	2	1	3	3	4	1	3	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	3	3	1	53	23	13	17
122	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	2	49	23	12	14
123	1	1	5	3	2	3	2	3	4	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	56	25	14	17
124	1	1	4	4	3	5	4	1	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	1	1	1	2	60	27	16	17
125	1	2	5	4	3	4	1	4	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	56	27	14	15
126	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	50	23	14	13
127	1	1	3	3	5	2	4	1	5	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	57	26	15	16
128	2	1	4	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	51	24	10	17
129	1	1	5	3	3	3	3	3	3	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	1	58	27	14	17
130	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	57	25	16	16
131	1	1	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	53	26	13	14
132	1	1	3	3	4	5	4	3	4	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	58	29	15	14
133	1	1	5	3	3	4	3	4	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	4	2	3	3	2	59	28	12	19
134	1	1	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	53	26	14	13
135	1	2	3	4	2	5	5	1	1	5	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	4	2	1	1	2	55	26	14	15
136	1	1	5	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	3	3	2	1	56	25	14	17
137	1	1	2	2	3	3	4	3	3	4	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	4	2	2	1	54	24	14	16
138	1	1	4	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	4	3	3	54	21	13	20
139	2	1	5	3	3	4	3	5	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	63	29	14	20
140	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	49	25	11	13
141	1	1	3	4	4	4	3	3	5	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	1	53	27	10	16
142	1	1	4	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	4	3	2	2	2	52	24	10	18
143	1	1	5	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	4	3	2	3	1	54	26	11	17
144	1	1	4	3	3	3	3	3	3	4	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	3	1	54	26	12	16

145	1	1	3	4	5	4	3	3	4	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	56	29	14	13		
146	1	1	3	3	5	4	3	5	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	4	1	3	3	2	58	28	12	18		
147	1	1	2	1	4	3	3	3	4	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	4	2	1	1	53	23	14	16		
148	1	2	4	5	5	5	5	1	1	5	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	4	2	1	1	2	60	31	14	15	
149	1	1	3	4	3	3	5	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	1	56	26	14	16	
150	1	1	3	2	3	3	3	3	5	4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	56	26	14	16	
151	1	1	4	2	3	3	3	3	3	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	55	25	14	16	
152	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	4	3	2	50	18	13	19	
153	1	1	5	3	3	3	3	4	3	5	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	62	29	14	19	
154	1	2	4	3	3	3	4	5	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	1	51	28	11	12	
155	1	1	1	4	4	4	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	49	23	10	16	
156	1	1	3	3	2	3	2	4	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	4	3	2	2	1	50	23	10	17	
157	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	4	3	2	3	2	54	25	11	18	
158	1	1	5	3	3	3	2	3	3	4	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	3	1	54	26	12	16	
159	1	1	4	4	5	4	3	3	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	58	30	15	13	
160	1	2	3	3	5	4	3	4	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	4	1	3	3	2	57	27	12	18	
161	1	1	4	1	4	3	3	3	5	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	4	2	1	2	57	26	14	17	
162	2	1	2	5	5	5	5	1	3	5	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	4	2	1	1	2	60	31	14	15
163	1	1	4	4	3	3	5	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	58	26	14	18	
164	1	1	5	2	3	3	3	3	5	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	58	28	14	16	
165	1	1	1	3	3	3	3	5	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	3	2	53	22	12	19	
166	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	59	25	14	20	
167	1	2	3	3	2	3	5	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	3	2	1	2	49	24	11	14	
168	1	1	4	4	4	5	3	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	2	1	4	3	2	3	1	55	26	12	17	
169	1	1	2	3	1	3	4	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	5	3	4	2	2	54	22	11	21	
170	1	1	3	3	2	4	4	3	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	49	23	11	15	
171	2	1	5	3	1	3	5	3	1	4	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	3	3	55	25	13	17	
172	1	1	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	57	29	14	14	
173	1	1	5	1	3	4	2	4	5	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	5	4	3	5	2	60	26	10	24	
174	1	1	1	1	4	3	4	3	5	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	57	25	15	17	
175	1	2	3	3	4	2	3	1	2	5	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	3	51	23	11	17	
176	1	1	2	2	4	3	1	3	1	4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	4	3	3	4	1	55	20	13	22	
177	1	1	4	1	3	4	3	4	3	4	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	1	3	2	55	26	14	15	

## 4. Encuestas y entrevistas a los funcionarios de la Municipalidad distrital de San Sebastián

**Cuestionario dirigido a los representantes de los beneficiarios (Junta directiva) de los proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián periodos 2022- 2023**

La presente encuesta es con la finalidad de obtener información sobre el trabajo de investigación (Tesis) denominado: **“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN”**, las respuestas son estrictamente anónimas y netamente académicas.

**Responda con sinceridad las siguientes preguntas. Marque con una (X):**

N°	ITEMS	Criterios de evaluación				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
<b>Variable: Calidad de proyectos de inversión</b>						
<b>A1</b>	<b>TRANSPARENCIA</b>					
1	Usted como representante de los beneficiarios podría identificar el origen y destino de los recursos asignados para los proyectos de inversión.		X			
2	En las obras de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián participas en representación de los beneficiarios en el seguimiento de los recursos destinados para estas obras.	X				
3	A los representantes de los beneficiarios, deben mantener informados sobre la Programación Multianual de Inversiones en el distrito de San Sebastián.					X
4	La información registrada en la cartera de inversiones del Programa Multianual de Inversiones es suficiente y clara para los representantes de los beneficiarios del distrito de San Sebastián.				X	
5	Como representante de los beneficiarios has participado en la fiscalización de los proyectos de inversión.		X			
6	Como representante de los beneficiarios has solicitado para el acceso de la información y fiscalización de los proyectos de inversión del distrito de San Sebastián.				X	
		Excelente	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
7	En calidad de representante de los beneficiarios como calificas la página "Consulta Amigable" para el distrito de San Sebastián.					X
		Muy fácil	Fácil	Indistinto	Difícil	Muy difícil
8	Para los representantes de los beneficiarios la información publicada en la página "Consulta Amigable" es clara y fácil de entender la ejecución de gastos de los proyectos de inversión.					X

A2	SOSTENIBILIDAD	SI	NO
9	¿Cómo representante de los beneficiarios ha recibido información adecuada sobre los proyectos de inversión en el Distrito de San Sebastián?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Cómo representante de los beneficiarios ha participado en las actividades de sensibilización realizadas sobre los proyectos de inversión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Cómo representante de la población beneficiaria observa beneficios comunes desde la implementación de proyectos de inversión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Cómo representante de los beneficiarios puedes afirmar que estará garantizado la sostenibilidad a largo plazo de los beneficios generados por los proyectos de inversión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Cómo representante de los beneficiarios estás informado sobre la asignación presupuestal para los proyectos de inversión después de su implementación?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14	¿Cómo representante de los beneficiarios consideras que la asignación presupuestal ex post ha sido adecuado para mantener los beneficios del proyecto de inversión?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15	¿Cómo representante de los beneficiarios estás al tanto sobre los trámites necesarios para el saneamiento físico legal de los proyectos de inversión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Cómo representante de los beneficiarios puedes afirmar que el saneamiento físico legal de los proyectos de inversión ha contribuido a la seguridad y sostenibilidad de los beneficios generados?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A3	CONTROL	SI	NO
17	¿Cómo representante de los beneficiarios estás informado sobre las actividades y decisiones del Comité de seguimiento de Inversiones de la Municipalidad en relación con los proyectos de inversión?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18	¿Cómo representante de los beneficiarios consideras que el seguimiento realizado por el Comité de seguimiento de Inversiones es efectivo para garantizar la correcta ejecución del proyecto de inversión? a) Si es efectivo b) No es efectivo c) Parcialmente efectivo d) Totalmente efectivo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿Cómo representante de los beneficiarios has recibido información sobre el monitoreo realizado de los componentes del proyecto de inversión?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	¿Cómo representante de los beneficiarios consideras que el monitoreo de los componentes de los proyectos de inversión ha mejorado su implementación? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	¿Cómo representante de los beneficiarios estás enterado de las acciones de control realizadas por la Contraloría General de la República en relación con los proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	¿Cómo representante de los beneficiarios estás enterado de las acciones de la Contraloría General de la República han sido efectivas para prevenir irregularidades en la ejecución de proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca <input checked="" type="checkbox"/> En ocasiones d) Casi siempre e) Siempre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	¿Cómo representante de los beneficiarios observas que existen mecanismos de control interno efectivos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián para detectar anomalías en los proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre <input checked="" type="checkbox"/> Siempre.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿Cómo representante de los beneficiarios estás enterado sobre las acciones tomadas por la Municipalidad Distrital de San Sebastián en respuesta a posibles anomalías relacionadas con los proyectos de inversión? a) Nunca b) Casi nunca c) En ocasiones d) Casi siempre e) Siempre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Escala Valorativa

1 - Totalmente en desacuerdo: No estoy de acuerdo en absoluto con la afirmación.

2 - En desacuerdo: Estoy en desacuerdo con la afirmación.

3 - Neutral: No tengo una opinión clara sobre la afirmación.

4 - De acuerdo: Estoy de acuerdo con la afirmación.

5 - Totalmente de acuerdo: Estoy completamente de acuerdo con la afirmación.

**Guía de entrevista a los servidores públicos de las áreas de Gerencia de proyectos,  
Gerencia de planeamiento y presupuesto.**

La presente entrevista es con la finalidad de obtener información sobre el trabajo de investigación (Tesis) denominado: "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN", las respuestas son estrictamente anónimos y netamente académicos.

**ÍTEM DE PREGUNTAS: SERVIDORES PÚBLICOS.**

Variable: Ejecución presupuestal.	
Preguntas	Respuestas
1	<p>¿Cómo funcionario público conoce, sobre que es el sistema nacional de presupuesto público y para qué sirve?</p> <p>Como funcionario público en el área de gerencia de Planeamiento y presupuesto, puedo afirmar que el Sistema Nacional del presupuesto Público es un marco normativo y técnico que regula el proceso presupuestario en toda las entidades del sector público, incluida las municipalidades. Este sistema permite planificar, asignar, ejecutar y evaluar los recursos públicos de manera eficiente y transparente, garantizando que se utilizarán para cumplir con los objetivos institucionales y satisfacer las necesidades de la población.</p>
2	<p>¿Cómo funcionario público conoce, sobre los programas presupuestales que brinda el estado a través del MEF, que son y para qué sirve?</p> <p>Como funcionario público del área de gerencia de Planeamiento y Presupuesto se tiene conocimiento de que los programas Presupuestales que brinda el estado a través del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) son instrumentos de gestión que buscan orientar los recursos públicos hacia resultados específicos alineados con los objetivos nacionales de desarrollo. Estos programas se enmarcan en una lógica de presupuesto por resultados (PPR) donde la asignación de recursos no solo depende de las necesidades financieras, sino también del impacto esperado en la mejora de calidad de vida.</p>
3	<p>¿Cómo funcionario público conoce, sobre que es el gasto público y que tipos de gastos existen en el sector público?</p> <p>Como funcionario público del área de gerencia de Planeamiento y presupuesto se entiende que el gasto público es la utilización de los recursos financieros del estado destinados a satisfacer las necesidades de la población y cumplir con los objetivos establecidos en los planes de desarrollo. Este gasto incluye tanto la provisión de bienes y servicios públicos como la inversión en infraestructura con el objetivo de mejorar la calidad de vida y fomentar el desarrollo sostenible.</p>
4	<p>¿Cómo se definen las prioridades de asignación presupuestal para los proyectos de inversión en el distrito de San Sebastián?</p> <p>La gerencia define las prioridades presupuestales evaluando las necesidades del distrito alineándolas con el plan de Desarrollo Local y considerando los proyectos que tienen mayor impacto social y económico. Se utilizan herramientas como el análisis de brechas y consultas con otras áreas involucradas.</p>
5	<p>¿Qué criterios se emplean para garantizar que los recursos asignados sean utilizados de manera eficiente y oportuna?</p> <p>Se garantiza la eficiencia en el uso de recursos mediante establecimiento de cronogramas claros, la asignación de responsabilidades específicas y el constante seguimiento de los compromisos asumidos por cada proyecto. Además se priorizan aquellos proyectos en etapas de ejecución para evitar su paralización.</p>

6	¿Qué trámites o procesos administrativos suelen generar demoras en la ejecución del presupuesto?	Los trámites que más retrasan la ejecución incluye la aprobación de modificaciones presupuestales, la validación de expedientes técnicos y los procesos de licitación, especialmente cuando se requiere la autorización de otras áreas o niveles de gobierno.
7	¿Cuáles son los mecanismos implementados por el área para monitorear el avance de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión?	Se utiliza el sistema del HEF para el seguimiento de ejecución presupuestal y herramientas internas como cuadros de mando o informes mensuales que permiten identificar posibles retrasos o asincronías en la ejecución del presupuesto.
8	¿Cuáles son las principales razones por las que, en ocasiones, no se logra ejecutar el 100% del presupuesto asignado?	La Gerencia publica reportes trimestrales en el portal de la contratación de bienes y servicios, problemas en la aprobación expedientes técnicos, y la falta de capacidad de algunos proveedores para cumplir con los cronogramas establecidos.
9	¿Qué estrategias utiliza el área para garantizar la transparencia en la ejecución presupuestal y promover la confianza ciudadana?	La Gerencia publica reportes trimestrales en el portal de transparencia del HEF, organiza audiencias públicas para rendir cuentas y fomentar la participación de los beneficiarios en el monitoreo de los avances de los proyectos.
10	¿Cuáles son los problemas más frecuentes que enfrenta el área en la gestión y ejecución del presupuesto asignado?	Los problemas más frecuentes incluyen demoras en la aprobación de documentos, coordinación insuficiente entre áreas responsables y cambios de prioridad por decisiones políticas que afectan la planificación inicial.
11	¿Considera que el equipo de trabajo de la Gerencia cuenta con la capacitación necesaria para manejar los procesos de ejecución presupuestal?	Existen deficiencias en la capacitación de algunos miembros del personal, especialmente en el manejo de herramientas técnicas como el sistema integrado de Administración Financiera (SIAF) y en la normativa actualizada de gestión presupuestal.
12	¿Cómo se evalúa si los fondos ejecutados han cumplido con los objetivos establecidos en los proyectos de inversión?	El impacto de los fondos ejecutados se evalúan mediante indicadores establecidos en el Plan Operativo Institucional y el monitoreo de los resultados en términos de cobertura e infraestructura alcanzados. Sin embargo muchas veces se limita a la ejecución física y no mide el impacto social.
13	¿Qué cambios o estrategias recomendaría implementar para mejorar la eficiencia y efectividad en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión?	Para mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestal se recomienda: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir los trámites burocráticos mediante procedimientos simplificados.</li> <li>• Implementar más capacitaciones para el personal.</li> <li>• Crear un equipo especializado en seguimiento de proyectos críticos.</li> <li>• Fomentar la digitalización para reducir demoras administrativas.</li> </ul>

Variable: Calidad de los proyectos de inversión		
Preguntas	Respuestas	
14	<p>¿Cuáles son los indicadores que utilizan la Gerencia de Proyectos para evaluar la calidad de los proyectos de inversión?</p>	<p>Los indicadores incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Cumplimiento de cronogramas</li> <li>o Ejecución presupuestal eficiente</li> <li>o Impacto en la población beneficiaria</li> <li>o Satisfacción de los usuarios</li> <li>o Sustentabilidad de proyectos a largo plazo</li> </ul>
15	<p>¿Cómo se asegura que los proyectos de inversión estén alineados con las necesidades del distrito de San Sebastián?</p>	<p>Se realiza un diagnóstico participativo durante el proceso de presupuesto participativo, incorporando las demandas de los ciudadanos y alineándolas con el plan de desarrollo social concertado y los objetivos estratégicos del distrito.</p>
16	<p>¿Qué medidas toma la Gerencia para garantizar que los proyectos cumplan con los estándares técnicos?</p>	<p>La gerencia revisa los expedientes técnicos, realiza supervisiones constantes y se asegura de que los contratistas cumplan con las especificaciones establecidas en las normativas nacionales y locales.</p>
17	<p>¿Cómo se supervisa el cumplimiento del cronograma y presupuesto de los proyectos?</p>	<p>Se implementa sistemas de monitoreo continuo, con informes periódicos que evalúan el avance físico y financiero de los proyectos. También se realiza reuniones de seguimiento entre los equipos técnicos y los contratistas.</p>
18	<p>¿Cuáles son los principales problemas que afectan la calidad de los proyectos de inversión en el distrito?</p>	<p>Los principales problemas incluyen retrasos por frmites administrativos, falta de coordinación entre las áreas involucradas, deficiencia en los expedientes técnicos y problemas con los contratistas, como incumplimiento de plazos o estándares de calidad.</p>

19	¿Cómo se evalúa el impacto de los proyectos de inversión en la población beneficiaria?	Se realiza encuestas y consultas a la población beneficiaria antes y después de la ejecución del proyecto, además de medir indicadores objetivos como acceso a servicios mejoras de infraestructuras y satisfacción ciudadanía
20	¿Qué mecanismos existen para involucrar a la ciudadanía en la supervisión y mejora de los proyectos?	Se promueve la participación ciudadana a través de comités de vigilancia y audiencia públicas, donde los vecinos pueden supervisar el avance de los proyectos y brindar retroalimentación
21	¿Qué estrategias se aplican para garantizar la sostenibilidad de los proyectos una vez finalizados?	Se asegura la sostenibilidad mediante el diseño de proyectos que incluyen mantenimiento preventivo, capacitación de usuarios o responsables y un cierre financiero adecuado que garantice recursos para su operación y conservación.
22	¿Qué propone la Gerencia para mejorar la calidad de los proyectos de inversión en el futuro?	Entre las propuestas están: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar calidad de los expedientes técnicos</li> <li>• Incrementar la capacitación del personal técnico</li> <li>• Fortalecer la supervisión en todas las etapas del proyecto</li> <li>• Reducir la burocracia en los procesos administrativos</li> <li>• Promover alianzas estratégicas con entidades públicas y privadas para optimizar recurso.</li> </ul>

8. Certificación de la aplicación de las encuestas

11. TALÓN DESGLOSABLE PARA EL USUARIO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BERNARDO  
SECRETARIA GENERAL  
TRAMITE DOCUMENTARIO

Fecha: 18 DIC 2024

CU45486

Atendiente: Margarita Ninantay Gustos  
Encargada de Trámite Documentario  
DNI. 23967150

Nº 061248

2. Peñalva Gallegos Zander  
APELLIDO PATERNO APELLIDO MATERNO NOMBRES

ASUNTO: Solicita autorización para entrevista/encuesta

Nº DE FOLIO: \_\_\_\_\_ FECHA 18/12/2024

## 9. Proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián periodo 2022

### Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 22-agosto-2024

Año de Ejecución: 2022  
Incluye: Solo Proyectos

TOTAL:

Nivel de Gobierno: M. GOBIERNOS LOCALES  
Obj.Loc./Mancom: M. MUNICIPALIDADES  
Departamento 08: CUSCO  
Provincia 0801: CUSCO  
Municipalidad 080105-30088: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN

#### Proyecto

1	2001821: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION
2	2016766: INICIATIVA A LA COMPETITIVIDAD
3	2113743: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 51022 DIEGO QUISPE TITO, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
4	2127016: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE TENERIA SONDOR, PSJ. TENERIA, CALLE TICAPATA, PSJ. INNOMINADO A (PRECURSORES), PSJ. INNOMINADO B (HIPOLITO UNANUE), PSJ. INNOMINADO C (LUCEROS DEL AMANECE) URB. TENERIA - DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - REGION CUSCO
5	2141369: MEJORAMIENTO DE LA PROVISION DE SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SANTA ROSA, NIVEL I-3, MICRORED SAN SEBASTIAN-RED CUSCO SUR, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
6	2146701: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACION COLLASUYO (ANTIGUA CALLE PUMAMARCA, ENTRE LA APV CLORINDA MATTO DE TURNER Y LA URB. PLANICIE, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
7	2167301: MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO CENTRAL DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
8	2175295: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES A, B, C, 1, 2, 3, 4, 5 Y ACCESO DE LA APV VIRGEN DE BELEN, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
9	2185882: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SEÑALIZACION, SEMAFORIZACION Y NOMENCLATURA VIAL Y PEATONAL DEL AREA URBANA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
10	2196434: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PASAJE LOS ARCANGELES DE LA APV SAN GABRIEL, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
11	2200057: INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE PREVENCION Y PROTECCION SOLAR EN LAS II.EE. DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE GESTION PUBLICA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
12	2222803: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE LOS ROSALES DE LA APV. LOS ROSALES, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
13	2243538: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE SIN NOMBRE Y CALLE SOL DE ORO, DE LA APV SOL DE ORO, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
14	2245260: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CALLE SR. DE QUISPICUILLA, PJE. VERA, PJE. MUÑECAS, PJE. ARISTIDES MEZA, PJE. MELITON CAMPOS, PJE. CHUMA DE BOLIVIA Y PJE. VISITACION LOPEZ MORALES DE LA APV VERA VELASCO, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
15	2306727: AMPLIACION DEL SISTEMA DE INFORMACION CATASTRAL URBANA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
16	2319692: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE D Y CALLE B (ACCESO PRINCIPAL) DE LA APV VIRGEN DEL CARMEN, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
17	2320569: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN LAS ETAPAS DE BARRIDO, RECOLECCION Y TRANSPORTE EN EL AMBITO URBANO, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
18	2324588: AMPLIACION, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. KARI GRANDE EN LA URB. KARI GRANDE DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
19	2334144: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA MARGEN DERECHA DE LA VIA DE EVITAMIENTO ENTRE LAS APVS FDISSS Y JAVIER HERAUD - PRIMERA ETAPA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
20	2334719: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TRAMO APV. MIGUEL GRAU HACIA LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA - PUMAMARCA - DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
21	2338983: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DE LA PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA Y SERENAZGO EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
22	2375811: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES SIN NOMBRE Y ARCANGELES ENTRE LAS APVS SANTA ROSA COMITE 04, TRES CRUCES Y URB. SAN GABRIEL, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
23	2383182: RECUPERACION DEL MONUMENTO VIRREINAL RELIGIOSO TEMPLO DE SAN SEBASTIAN - ARQUITECTURA Y ELEMENTOS DE INFRAESTRUCTURA FISICA DAÑADOS POR EL INCENDIO 2016, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - CUSCO
24	2387159: MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS DE LA SUB GERENCIA AMBIENTAL DE SANEAMIENTO BASICO (OMSABA) EN LA GESTION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
25	2416182: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PASAJE CESAR VALLEJO Y DEL TRAMO DEL BLOQUE G DE LA CALLE JOSE MARIA ARGUEDAS DE LA APV SAN MIGUEL II DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
26	2435244: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE TOMASA TITO CONDEMAYTA DE LA URB. TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
27	2438568: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES EN LA APV MOISES BARREDA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
28	2438753: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS PREVENTIVOS Y ARTICULACION INTERINSTITUCIONAL PARA LA REDUCCION SOSTENIBLE DE LA DESNUTRICION INFANTIL EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
29	2442775: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PARA EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO, DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
30	2446734: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA SUB GERENCIA DE EQUIPO MECANICO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
31	2453472: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA PRACTICA DEPORTIVA EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE PUNACANCHA Y HUILLCARPAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
32	2453857: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE AYAMARCA-PUMAMARCA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
33	2454363: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CORREDOR SAN MIGUEL VILLA ENTRE LAS APVS. SALVADORES, ATAHUALPA, REPUBLICA DE FRANCIA, PROGRESO, NUEVO MUNDO Y NICOLAS DEL SECTOR DE ALTO QOSQO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
34	2462134: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO RURAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA QUILLAHUATA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
35	2468250: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROTECCION ANTE INUNDACIONES EN RIBERAS DEL RIO CACHIMAYO, TRAMO APV. KARI GRANDE-ENCUENTRO CON EL RIO HUATANAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
36	2470810: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE QUILLAHUATA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
37	2472647: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR DE UNOORCONA Y ACIPITAN DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
38	2482770: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE BRASIL DE LA APV. JOSE DE SAN MARTIN INTIPAMPA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO

39	2484808: MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA FORESTAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
40	2484845: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA SUB GERENCIA DE PROMOCION ECONOMICA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
41	2485928: MEJORAMIENTO DE ESCALINATAS EN LAS DIFERENTES APVS DE LA MARGEN IZQUIERDA Y DERECHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
42	2488572: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DE LA APV. SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
43	2488874: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
44	2492367: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN LOS PROCESOS DE SEGREGACION Y VALORIZACION DE LA GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
45	2503854: CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION, RESERVORIO Y ; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE COORAO DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO
46	2507965: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA DEL TRAMO APV. AGUA BUENA - COMUNIDAD PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
47	2508132: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN VIAS PRIORIZADAS DENTRO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
48	2510205: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LA CADENA PRODUCTIVA DE POLLOS EN LA ASOCIACION SUMAC WALLPAKUNA DE DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
49	2510208: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CARPINTERIA DEL AEO PRODUCTORES DE LA MADERA INDEPENDIENTE DE SAN SEBASTIAN CUSCO, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
50	2510207: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION, TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE HORTALIZAS DE LA ASOCIACION TIKARY HUILLCARPAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
51	2510208: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE MIEL DE ABEJA DE LA ASOCIACION DE APICULTORES PATRON SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
52	2510209: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE GASTRONOMIA DE LA ASOCIACION DE QUINTAS CAMPESTRES TIKARISUN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
53	2510210: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE ARTESANIA DEL AEO ARTESANIA Y EMPRESARIADO TEXTIL SAN SEBASTIAN AMUTEB DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
54	2510211: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE ALIMENTOS ANDINOS DE LA ASOCIACION DESAYUNOS ANDINOS MISKI MAKI DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
55	2510212: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION, TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUYES DEL AEO SONQOYKIPI ECOCUY TIKARIN S.R.L. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
56	2510213: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LA CADENA PRODUCTIVA DE PANIFICACION EN LA ASOCIACION DE PANIFICADORES PATRON DE SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
57	2510214: CREACION DE UNIDADES DE PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HONGOS COMESTIBLES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE HONGOS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES SUMAQ SONQO KALLAMPITAS DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
58	2510215: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE GALLINAS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CRIANZA DE AVES DORADAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
59	2510216: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA PRODUCCION DE SERVICIOS EN LA CADENA PRODUCTIVA DE TURISMO DE BIENESTAR DEL AEO MASAJISTAS INVIDENTES UCRI SAC, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
60	2510796: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. LUIS VALLEJO SANTONI DEL SECTOR DE WIMPILLAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
61	2511767: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV. PARAISO DE FATIMA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
62	2517968: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LAS MANZANAS: B, D, F, H, I, I' K, M, DE LA APV VILLA PARAISO, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
63	2523806: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA APV. POSADA DEL SOL DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
64	2527303: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL ENTRE LAS CALLES HUSARES DE JUNIN Y DAVID CHAMPI DE LA APV. SANTA ROSA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
65	2537890: CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA APV. MOISES BARREDA Y APV. NIHUAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
66	2538763: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA APV. SOL DE AMERICA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
67	2538833: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA APV. SEÑOR DE WIMPILLAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
68	2538894: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSFERENCIA DE CAPACIDADES TECNOLOGICAS EN LA PRODUCCION AGROPECUARIA EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
69	2551428: ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR. EN EL(LA) SUB GERENCIA DE GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS DE LA GERENCIA DE GESTION DE MEDIO AMBIENTE DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO
70	2556349: MEJORAMIENTO DE LA COMERCIALIZACION EN LA CADENA PRODUCTIVA DE GASTRONOMIA BEBIDAS SALUDABLES DE LA ASOCIACION DE MUJERES EMPRENDEDORAS LAS SOLIDARIAS , SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
71	2556350: MEJORAMIENTO DE LA COMERCIALIZACION DE LA CADENA PRODUCTIVA DE GASTRONOMIA BEBIDAS SALUDABLES DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE QUINUAS Y EMOLIENTES VIRGEN DEL CARMEN SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
72	2556351: MEJORAMIENTO DE LA COMERCIALIZACION CADENA PRODUCTIVA DE EXPENDIO DE SNACK Y BEBIDAS DE LA ASOCIACION DE VENDEDORES DE GOLOSINAS Y OTROS SENOR DE HUANCA DE SAN SEBASTIAN , PROVINCIA Y REGION CUSCO

## 10. Proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de San Sebastián periodo 2023

### Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 22-agosto-2024

Año de Ejecución: 2023

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL

Nivel de Gobierno N°: GOBIERNOS LOCALES

Cód. Log./Mancóm. N°: MUNICIPALIDADES

Departamento de: CUSCO

Provincia de: CUSCO

Municipalidad de: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN

	Proyecto
1	2130723: MEJORAMIENTO DE VIAS EN LAS CALLES 01, 02 Y 03 APV. LAS LOMAS, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
2	2132882: MEJORAMIENTO DE LA CALLE LOS PINOS Y PASAJE LOS GERANIOS EN LA APV CAMPIÑA BAJA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
3	2145976: CONSTRUCCION DEL COMPLEJO RECREACIONAL TEMATICO EN LA APV CACHIMAYO-LA PLANICIE, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
4	2149701: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACION COLLASUYO (ANTIGUA CALLE PUMAMARCA, ENTRE LA APV CLORINDA MATTO DE TURNER Y LA URB. PLANICIE, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
5	2175295: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES A, B, C, 1, 2, 3, 4, 5 Y ACCESO DE LA APV VIRGEN DE BELEN, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
6	2222803: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE LOS ROSALES DE LA APV. LOS ROSALES, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
7	2222858: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES 1, 2, Y 3 DE LA APV VILLA NUEVA ESPERANZA DEL, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
8	2240330: INSTALACION DE SERVICIO DE AGUA POTABLE Y EVACUACION DE EXCRETAS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
9	2306265: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL EN LAS I.E.I 1126 - QUILLAHUATA, 1230 - PUMAMARCA Y 51022 - DIEGO QUISPE TITO DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
10	2309727: AMPLIACION DEL SISTEMA DE INFORMACION CATASTRAL URBANA DEL, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
11	2319692: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE D Y CALLE B (ACCESO PRINCIPAL) DE LA APV VIRGEN DEL CARMEN, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
12	2320434: CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR TAMBOHUACSO Y ACCESOS DE LA URBANIZACION TUPAC AMARU, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
13	2324588: AMPLIACION, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. KARI GRANDE EN LA URB. KARI GRANDE DEL, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
14	2325790: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE SIN DE LA JUNTA DE PROPIETARIOS PUNGAHUAYCCO, PASAJE S/N DE LAS APVS AMERICA, TAMBOBAMBA PARTE BAJA Y CALLE PRINCIPAL S/N AL APV TAMBOBAMBA PARTE BAJA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
15	2334144: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA MARGEN DERECHA DE LA VIA DE EVITAMIENTO ENTRE LAS APVS FDCSS Y JAVIER HERAUD - PRIMERA ETAPA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
16	2334719: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TRAMO APV. MIGUEL GRAU HACIA LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA - PUMAMARCA - DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
17	2335149: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE MATEO PUMACAHUA DE LA APV. SANTA ROSA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
18	2335718: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LOS PASAJES LAS DUNAS Y MIRAFLORES DE LA APV. VILLA SEBASTIANA, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
19	2338683: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DE LA PRESTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA Y SERENAZGO EN EL, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
20	2347544: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IEI N° 1360 VIRGEN DEL CARMEN DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
21	2379926: CREACION DE UN ESPACIO DEPORTIVO ENTRE LAS APVS TIERRAS DEL INCA, PRADERAS DEL INCA, MARIA AUXILIADORA Y MARCACHAYOC, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - CUSCO - CUSCO
22	2403184: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE PROLONGACION FRANCISCO TUPAC AMARU SISA CUADRA 1, CALLE SIN NOMBRE Y PASAJE SIN NOMBRE, Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DE PROTECCION DE LA CALLE PROLONGACION FRANCISCO TUPAC AMARU SISA CUADRAS 2 Y 3 DE LAS APVS FRUTALES 2, VILLA EL SALVADOR Y EDEN DE SANTA MARIA - DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - REGION CUSCO
23	2438568: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES EN LA APV MOISES BARREDA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
24	2438753: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS PREVENTIVOS Y ARTICULACION INTERINSTITUCIONAL PARA LA REDUCCION SOSTENIBLE DE LA DESNUTRICION INFANTIL EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
25	2438754: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA APV. VILLA ESPERANZA MIRADOR, CHOFERES Y DIEGO QUISPE TITO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
26	2446734: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA SUB GERENCIA DE EQUIPO MECANICO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
27	2447762: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA PRACTICA DEPORTIVA EN LA APV. ALTO WIMPILLAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
28	2453472: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA PRACTICA DEPORTIVA EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE PUNACANCHA Y HUILLCARPAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
29	2453657: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE AYAMARCA-PUMAMARCA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO

30	2454363: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CORREDOR SAN MIGUEL VILLA ENTRE LAS APVS. SALVADORES, ATAHUALPA, REPUBLICA DE FRANCIA, PROGRESO, NUEVO MUNDO Y NICOLAS DEL SECTOR DE ALTO QOSQO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
31	2456802: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES LOS PINOS Y ALGARROBO DE LA APV BELLA LA PARADA DEL SECTOR ALTO QOSQO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
32	2456971: CREACION DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA APV JAVIER HERAUD PEREZ DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
33	2458716: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA APV LOS SALVADORES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
34	2482134: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO RURAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA QUILLAHUATA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
35	2486244: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO RURAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE KIRKAS EN EL KIRKAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
36	2488250: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROTECCION ANTE INUNDACIONES EN RIBERAS DEL RIO CACHIMAYO, TRAMO APV. KARI GRANDE-ENCUENTRO CON EL RIO HUATANAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
37	2470810: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE QUILLAHUATA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
38	2472647: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR DE UNOORCCONA Y ACPITAN DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
39	2484808: MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA FORESTAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
40	2485344: MEJORAMIENTO DEL ORNATO PUBLICO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
41	2488572: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DE LA APV. SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
42	2488874: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
43	2488868: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION BASICA ESPECIAL CEBE SAN JUAN DE DIOS DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
44	2489230: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE JOSE CARLOS MARIATEGUI DE LA APV. MONTERREY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
45	2492367: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN LOS PROCESOS DE SEGREGACION Y VALORIZACION DE LA GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES EN EL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
46	2495889: CREACION DEL SERVICIO PARA LA PRACTICA DEPORTIVA EN LA APV. ATAHUALPA ALTO QOSQO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
47	2507584: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES CESAR VALLEJO Y LOS SAUCES DE LA COMUNIDAD DE CCORAO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
48	2508132: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN VIAS PRIORIZADAS DENTRO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
49	2511767: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV. PARAISO DE FATIMA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
50	2513804: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES CHASKI Y HUAYNA PICCHU ENTRE LAS APVS MI FUTURO, QUEBRADA GRANDE SANTA ROSA Y MIRADOR NIHUAS DEL SECTOR DE ALTO QOSQO, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
51	2523806: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA APV. POSADA DEL SOL DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
52	2528562: CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACION DE LA POBLACION EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN LA APV. COVITUC DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
53	2529481: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA ENTRE LA CALLE SURIMANA Y LA VIA EXPRESA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
54	2538524: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ANILLO VIAL ENTRE LA APV FEDETRAC Y APV VILLA SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
55	2538763: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA APV. SOL DE AMERICA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
56	2538833: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA APV. SEÑOR DE WIMPILLAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
57	2538862: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA ENTRE LAS APVS. SOL DE AMERICA, APV. JOSE DE SAN MARTIN DE INTIPAMPA Y LA APV. JARDINES DE SANTA TERESA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
58	2538894: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSFERENCIA DE CAPACIDADES TECNOLOGICAS EN LA PRODUCCION AGROPECUARIA EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
59	2538907: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA ENTRE LA APV. ALTO MIRADOR Y LA APV. MIRADOR DE LOS CUATRO SUYOS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
60	2547848: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS APVS. VISTA PANORAMICA, APV SAN VALENTIN Y APV. MIRADOR CASA DE DIOS DEL SECTOR DE ALTO QOSQO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
61	2547940: CREACION DE LOS SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN LA APV. VISTA PANORAMICA DEL SECTOR DE ALTO QOSQO DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
62	2551426: ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR; EN EL(LA) SUB GERENCIA DE GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS DE LA GERENCIA DE GESTION DE MEDIO AMBIENTE DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO
63	2556351: MEJORAMIENTO DE LA COMERCIALIZACION CADENA PRODUCTIVA DE EXPENDIO DE SNACK Y BEBIDAS DE LA ASOCIACION DE VENEDORES DE GOLOSINAS Y OTROS SEÑOR DE HUANCA DE SAN SEBASTIAN , PROVINCIA Y REGION CUSCO
64	2557924: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV. VILLA LA FLORIDA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO

65	2560587: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES CARDINALES, TULIPANES, CRISANTEMO, ORQUIDEAS Y PASAJE LIRIOS DE LA ASOCIACION PRO VIVIENDA MIRAFLORES DEL ALTO QOSQO DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
66	2560712: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA URB. PUEBLO LIBERTADOR, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
67	2562316: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES, INTIK SAMANAN, CHAS'KA YUPANA, INTIK K'AWARINA DE LA APV. KARY GRANDE DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
68	2565018: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA URB. TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
69	2566478: CREACION DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA APV. PROCASA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
70	2570419: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA SAN AGUSTIN DEL SECTOR DE SACCASWAYLLA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
71	2571115: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV. VILLA REAL DEL SECTOR DE ALTO QOSQO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO
72	2575829: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA MUNICIPAL PAQAYPUKYU DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
73	2585542: CONSTRUCCION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL CU 1290 DEL SECTOR DE TANKARPATA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO
74	2593083: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN PRODUCTOS AGROPECUARIOS, AGROINDUSTRIAL, ARTESANAL, GASTRONOMIA Y COMERCIO DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
75	2595610: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN CAPACIDADES ACADEMICAS, DEPORTIVAS, CULTURALES Y SOCIALES EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES, DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
76	2599852: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV. MIRADOR DANIEL ESTRADA PEREZ Y LA ADV SAN PEDRO MIRADOR DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
77	2600140: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR DE MOLLERAY DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
78	2601890: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA COLECTORA DEL ANILLO VIAL II ALTO QOSQO EN LAS APVS CONFRATERNIDAD, PIEDRA DORADA, FLORESTA DEL INCA, SAN HILARION, CLAVELES DORADOS, SAN VALENTIN, PORVENIR, NIETOS DE QUISPEROCA Y PROCERES DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
79	2602882: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA URB. LOS LICENCIADOS DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
80	2602832: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL SECTOR DE AGUA BUENA SEGUNDA ETAPA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
81	2603070: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS APVS. HANAN QOSQO, SANTO TOMAS, ORION KAWARINA Y VILLA EL MIRADOR ACOMAYO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
82	2608416: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV MIRADOR SANTA ROSA DISTRITO DE SAN SEBASTIAN DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO
83	2608665: ADQUISICION DE SISTEMA DE TECNOLOGIA, INFORMACION Y COMUNICACION; EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO
84	2612832: MEJORAMIENTO Y FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD DE SERVICIOS DEL PRIMER GRAN CORREDOR GASTRONOMICO DE LA ASOCIACION DE QUINTAS CAMPESTRES SUMAQ MIKUY DE PUMAMARCA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
85	2612833: MEJORAMIENTO Y FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN MECANICA AUTOMOTRIZ, DE LA ASOCIACION DE MECANICOS AUTOMOTRICES SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
86	2612834: FORTALECIMIENTO Y COMERCIALIZACION DE LA PRODUCCION DE HORTALIZAS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES SUMAQ HORTALIZAS PUMAMARCA, CCORAO QUILLAHUATA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
87	2612835: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE FLORES DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE FLORES MUNAY TIKA MISKIUNO, QUILLAHUATA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
88	2612836: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LA CADENA PRODUCTIVA DE TAPICERIA DE LA ASOCIACION DE EMPRENDEDORES EN TAPICERIA EN GENERAL PATRON SAN SESEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
89	2612837: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HUEVOS ECOLOGICOS DE LA ASOCIACION INTI TIYANA DE PRODUCTORES HUEVOS DE ORO DE PUNACANCHA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
90	2612838: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCION, PRODUCTIVIDAD Y COMERCIALIZACION DE FRESAS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES MISKI FRESAS DE KIRKAS DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN PROVINCIA Y REGION CUSCO
91	2612839: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HUEVOS ECOLOGICOS DE GALLINAS DE POSTURA DE LA ASOCIACION GRANJA DORADA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUMAMARCA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
92	2612840: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE FLORES DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES PALLAY TIKA DE CCORAO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO
93	2612841: FORTALECIMIENTO Y COMERCIALIZACION DE LA PRODUCCION DE HORTALIZAS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES SUMAQ ALLPA RURUCHEK DE MOLLERAY, KIRKAS Y TANKARPATA DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y REGION CUSCO.
94	2612842: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCION, PRODUCTIVIDAD Y COMERCIALIZACION DE FRESAS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE FRESA VALLE HERMOSA DE HUILLCARPAY DISTRITO DE SAN SEBASTIAN PROVINCIA Y DEPARTAMENTO CUSCO.
95	2612843: CREACION DE UNA PLANTA RENCAUCHADORA DE NEUMATICOS DE VEHICULOS MOTORIZADOS DE ASOCIACION DE TECNICOS EN NEUMATICOS LUBRICANTES VIRGEN DE LAS MERCEDES SAN SEBASTIAN, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO CUSCO
96	2612844: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE CUY DE LA ASOCIACION SUMAQ COWY DE TANCARPATA Y MOLLERAY DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN PROVINCIA Y REGION CUSCO

### Anexo 3: Medios de verificación

#### 1. Panel fotográfico de las encuestas realizadas en las APV del distrito de San Sebastián.



Encuesta Vocal Junta directiva APV. Pumamarca



Encuesta Presidente Junta directiva APV. Pumamarca



Camino a la APV. Ticapata



Entrevista Vocal de la APV. Ticapata



Encuesta parte 1 Presidente APV Santa María



Encuesta parte 2 Presidente APV Santa María

2. Panel fotográfico de las entrevistas realizadas en las APV del distrito de San Sebastián.



Entrevista en la Gerencia de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



Entrevista en la Gerencia de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



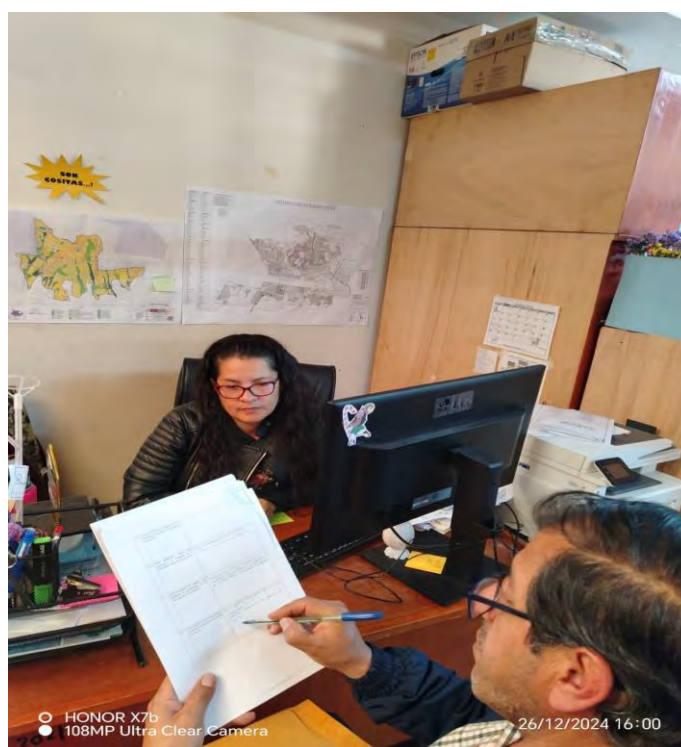
Entrevista en la oficina de elaboración de expedientes técnicos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



Entrevista en la oficina de presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



Entrevista en la oficina de subgerencia de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



Entrevista en la oficina de elaboración de expedientes técnicos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



Entrevista en la oficina de elaboración de expedientes técnicos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián



Entrevista en la oficina de presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Sebastián