



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

TESIS

**HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA REVOLUCIONARIA SANTA
ROSA, SAN SEBASTIÁN, CUSCO – 2024**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR

Br. RUTH YHOMARA HUACAC CARPIO

ASESOR: Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE
ESPINOZA

ORCID: 0000 – 0002 – 05514 - 6707

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza que suscribe, la Asesor, quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA REVOLUCIONARIA SANTA ROSA, SAN SEBASTIÁN, CUSCO – 2024**

Presentado por: Bra Ruth Yhomara Huacac Carpio DNI N° 72937850; Para optar el título Profesional/Grado Académico de Maestro en educación mención Gestión de la educación

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **10%**.


Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de **Asesor**, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto

las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 19 de mayo del 2026


 Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA
 Nro. de DNI: 23854868
 ORCID del Asesor: 0000-0002-05514-6707

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259592831816

Ruth Yhomara Huacac Carpio

HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUC...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:592831816

143 páginas

Fecha de entrega

18 may 2026, 10:29 p.m. GMT-5

30.827 palabras

Fecha de descarga

18 may 2026, 10:42 p.m. GMT-5

181.020 caracteres

Nombre del archivo

HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE....docx

Tamaño del archivo

10.4 MB

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- ▶ Trabajos entregados

Exclusiones


- ▶ N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
61 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. TITO LIVIO PAREDES GORDON, Director (e) de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA REVOLUCIONARIA SANTA ROSA, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2024** de la **BR. RUTH YHOMARA HUACAC CARPIO**. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **SEIS DE ENERO DEL 2026**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de **MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Cusco, 04 de mayo del 2026


DR. ANGEL ZENON CHOCCECHANCA CUADRO
Primer Replicante


DRA. MARICIA URSULA URRUTIA MENDOZA
Segundo Replicante


DR. ALEJANDRO CHILE LETONA
Primer Dictaminante


MGT. ALAN ALAIN HUAMAN AUCCAPURI
Segundo Dictaminante

Dedicatoria

A mis padres, quienes me inculcaron el amor por el conocimiento y me brindaron todo su apoyo incondicional, dedico esta investigación. Su guía ha sido mi faro en este camino. A mis hermanos, por su compañía y apoyo en cada etapa de este proceso. Y a mi abuela Isabel, cuya memoria llevo siempre conmigo, por su fe inquebrantable en mí y su ejemplo de perseverancia.

Agradezco también a mi alma máter, donde encontré el conocimiento y forjé amistades duraderas. Esta institución ha sido mi segundo hogar, y a ella le debo gran parte de lo que soy hoy.

Bach. Ruth Yhomara Huacac Carpio

Agradecimiento

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios por permitir llegar hasta este momento en mi vida profesional, a mis padres, cuyo apoyo incondicional ha sido fundamental para dar un paso más hacia el futuro y a mis hermanos por alentar y encaminar en esta linda profesión. A mi asesor de tesis al Dr. Edwards, por su guía experta y paciencia a lo largo de este proceso.

Bach. Ruth Yhomara Huacac Carpio

Índice general

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice general	iii
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática.....	14
1.2. Formulación del problema	19
a. Problema general	19
b. Problemas específicos.....	19
1.3. Justificación de la investigación	19
1.3.1. Justificación teórica	19
1.3.2. Justificación práctica	19
1.3.3. Justificación metodológica	20
1.4. Objetivos de la investigación	20
a. Objetivo general.....	20
b. Objetivos específicos	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas	21
2.1.1. Herramientas digitales	21
2.1.2. Acompañamiento pedagógico	28
2.1.3. Desempeño docente	37
2.2. Marco conceptual	42
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación	44
2.3.1. Antecedentes internacionales.....	44
2.3.2. Antecedentes nacionales	46
2.3.3. Antecedentes locales.....	49

2.4. Hipótesis.....	51
a. Hipótesis general	51
b. Hipótesis específicas.....	52
2.5. Identificación de variables e indicadores	52
2.6. Operacionalización de variables	54

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de estudio: Localización política y geográfica.....	57
3.1.1. Área geográfica de la investigación.....	57
3.2. Tipo y nivel de investigación	57
3.2.1. Tipo.....	57
3.2.2. Enfoque.....	57
3.2.3. Nivel	57
3.2.4. Diseño	58
3.3. Unidad de análisis	59
3.4. Población de estudio	59
3.5. Tamaño de muestra	60
3.5.1. Área de la investigación.....	60
3.6. Técnicas de selección de muestra	60
3.7. Técnicas de recolección de información	60
3.7.1. Técnicas	60
3.7.2. Instrumentos	61
3.7.3. Prueba de fiabilidad del instrumento	61
3.7.4. Descripción de la baremación.....	62
3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	63
3.9. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	63

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Procedimiento, análisis, interpretación y discusión de resultados	65
4.2. Resultados de la variable herramientas digitales	65
4.2.1. Resultados de la variable herramientas digitales	65
4.2.2. Resultados de la dimensión diseño de materiales digitales	67
4.2.3. Resultados de la dimensión comunicación e interacción educativa	68
4.2.4. Resultados de la dimensión retroalimentación digital	69

4.3. Resultados de la variable acompañamiento pedagógico	71
4.3.1. Resultados de la variable acompañamiento pedagógico	71
4.3.2. Resultados de la dimensión monitoreo	72
4.3.3. Resultados de la dimensión grupos de interaprendizaje docente.....	73
4.3.4. Resultados de la dimensión reunión colegiada	75
4.3.5. Resultados de la dimensión talleres pedagógicas	76
4.4. Resultados de la variable desempeño docente	78
4.4.1. Resultados de la variable desempeño docente.....	78
4.4.2. Resultados de la dimensión competencia docente.....	79
4.4.3. Resultados de la dimensión apoyo constructivo	80
4.4.4. Resultados de la dimensión desempeño conductual.....	81
4.4.5. Resultados de la dimensión responsabilidades profesionales.....	82
4.5. Prueba de normalidad.....	83
4.6. Resultados de la estadística inferencial.....	85
4.6.1. Prueba de hipótesis general.....	86
4.6.2. Prueba de hipótesis específica 4	89
4.6.3. Prueba de hipótesis específica 5	90
DISCUSIÓN.....	93
PROPUESTA	97
5.1. Propuesta para mejorar el desempeño docente mediante herramientas digitales y acompañamiento pedagógico.....	97
5.1.1. Fundamentación.....	97
5.1.2. Diagnóstico inicial	97
5.1.3. Objetivos.....	98
5.1.4. Metodología.....	98
5.1.5. Presupuesto de la propuesta.....	100
5.1.6. Cronograma de actividades.....	101
CAPÍTULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	102
Recomendaciones	106
CAPÍTULO IV	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS.....	115

Anexo 1: Matriz de consistencia	116
Anexo 2: Matriz de instrumentos	118
Anexo 3: Instrumentos	125
Anexo 4: Base de datos	132
Anexo 5: Carta de aceptación.....	136
Anexo 6: Solicitud de aplicación de instrumentos	137
Anexo 7: Validación de instrumentos	138
Anexo 8: Evidencias fotográficas.....	141

Índice de tablas

Tabla 1 Ventajas y desventajas de las herramientas digitales	26
Tabla 2 Operacionalización de la variable herramientas digitales	54
Tabla 3 Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico.....	55
Tabla 4 Operacionalización de la variable desempeño docente	56
Tabla 5 Modelo de diseño explicativo no experimental y transversal del estudio	58
Tabla 6 Caracterización de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa	59
Tabla 7 Fiabilidad de la variable herramientas digitales	61
Tabla 8 Fiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico.....	61
Tabla 9 Fiabilidad de la variable desempeño docente	62
Tabla 10 Baremos de la variable herramientas digitales	62
Tabla 11 Baremos de la variable acompañamiento pedagógico.....	62
Tabla 12 Baremos de la variable desempeño docente	63
Tabla 13 Resultados de la variable herramientas digitales.....	65
Tabla 14 Resultados de la dimensión diseño de materiales digitales	67
Tabla 15 Resultados de la dimensión comunicación e interacción educativa	68
Tabla 16 Resultados de la dimensión retroalimentación digital.....	69
Tabla 17 Resultados de la variable acompañamiento pedagógico	71
Tabla 18 Resultados de la dimensión monitoreo	72
Tabla 19 Resultados de la dimensión grupos de interaprendizaje docente	73
Tabla 20 Resultados de la dimensión reunión colegiada.....	75
Tabla 21 Resultados de la dimensión talleres pedagógicas	76
Tabla 22 Resultados de la variable desempeño docente.....	78
Tabla 23 Resultados de la dimensión competencia docente.....	79
Tabla 24 Resultados de la dimensión apoyo constructivo.....	80
Tabla 25 Resultados de la dimensión desempeño conductual.....	81
Tabla 26 Resultados de la dimensión desarrollo de responsabilidades profesionales..	82
Tabla 27 Prueba de normalidad de las variables herramientas digitales, acompañamiento pedagógico y desempeño docente	84
Tabla 28 Matriz de coeficientes de correlación.....	85
Tabla 29 Correlaciones de las herramientas digitales y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.....	86

Tabla 30 Ajuste del modelo de regresión logística ordinal	87
Tabla 31 Bond de ajuste del modelo de regresión logística ordinal	87
Tabla 32 Pseudo R cuadrado del modelo	88
Tabla 33 Estimaciones de los parámetros del modelo.....	88
Tabla 34 Relación entre las dimensiones de la variable herramientas digitales y desempeño docente.....	89
Tabla 35 Relación entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico y desempeño docente.....	91
Tabla 35 Presupuesto de la propuesta.....	100
Tabla 36 Cronograma de actividades de la propuesta	101

Índice de figuras

Figura 1	Resultados de la variable herramientas digitales	66
Figura 2	Resultados de la dimensión diseño de materiales digitales.....	67
Figura 3	Resultados de la dimensión comunicación e interacción educativa	68
Figura 4	Resultados de la dimensión retroalimentación digital	69
Figura 5	Resultados de la variable acompañamiento pedagógico.....	71
Figura 6	Resultados de la dimensión monitoreo	72
Figura 7	Resultados de la dimensión grupos de interaprendizaje docente.....	74
Figura 8	Resultados de la dimensión reunión de colegiada	75
Figura 9	Resultados de la dimensión talleres pedagógicas	76
Figura 10	Resultados de la variable desempeño docente	78
Figura 11	Resultados de la dimensión competencia docente	79
Figura 12	Resultados de la dimensión apoyo constructivo	80
Figura 13	Resultados de la dimensión desempeño conductual	81
Figura 14	Resultados de la dimensión desarrollo de las responsabilidades profesionales	83

Resumen

En el contexto educativo, la integración de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico es clave para fortalecer el desempeño docente y mejorar la calidad del aprendizaje. Debido a ello el estudio tuvo como objetivo determinar cómo influye el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024. La investigación fue de tipo básico, cuantitativa, de nivel explicativo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 86 docentes. Se aplicaron tres cuestionarios: herramientas digitales (22 ítems: diseño de materiales, comunicación y retroalimentación), acompañamiento pedagógico (19 ítems: monitoreo, interaprendizaje, reuniones y talleres) y desempeño docente (19 ítems: competencia, apoyo, conducta y responsabilidades). Los resultados mostraron que el 41% de los docentes tiene un nivel bajo en el uso de herramientas digitales, el 47% presenta nivel regular en acompañamiento pedagógico; y 37% alcanza un nivel bajo en desempeño docente. Los análisis inferenciales indicaron que existen correlaciones positivas y significativas entre herramientas digitales, acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Asimismo, el modelo de regresión confirmó que ambos factores influyen de manera significativa en la mejora del desempeño profesional del docente, por lo que se propone un programa de capacitación en herramientas digitales, acompañamiento pedagógico continuo, portafolios digitales, integración tecnológica en la planificación, monitoreo del desempeño y articulación con la comunidad educativa, educativa, con la finalidad de mejorar la experiencia docente y la calidad de los aprendizajes.

Palabras claves: Herramientas digitales, Acompañamiento pedagógico, Desempeño docente, Monitoreo.

Abstract

In the educational context, the integration of digital tools and pedagogical support is key to strengthening teacher performance and improving the quality of learning. Therefore, the study aimed to determine how the use of digital tools and pedagogical support influences teacher performance at the Santa Rosa Mixed Revolutionary Educational Institution, San Sebastián, Cusco – 2024. The research was basic, quantitative, explanatory, and non-experimental in design. The population consisted of 86 teachers. Three questionnaires were administered: digital tools (22 items: material design, communication, and feedback), pedagogical support (19 items: monitoring, interlearning, meetings, and workshops), and teacher performance (19 items: competence, support, behavior, and responsibilities). The results showed that 41% of teachers have a low level of proficiency in the use of digital tools, 47% have an average level of proficiency in pedagogical support, and 37% have a low level of teaching performance. Inferential analyses indicated positive and significant correlations between digital tools, pedagogical support, and teacher performance. Furthermore, the regression model confirmed that both factors significantly influence improvements in teachers' professional performance. Therefore, a training program is proposed, encompassing digital tools, ongoing pedagogical support, digital portfolios, technological integration in planning, performance monitoring, and collaboration with the educational community, with the aim of improving teaching practices and the quality of learning.

Keywords: Digital tools, Pedagogical support, Teacher performance, Monitoring.

INTRODUCCIÓN

El desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes radica en garantizar procesos educativos de calidad que promuevan el desarrollo integral del educando. Desde un enfoque investigativo, el desempeño docente es un elemento clave en la generación de aprendizajes significativos, ya que implica la integración coherente de saberes pedagógicos, estrategias metodológicas y recursos didácticos, ajustados a las características, necesidades y contextos socioculturales de los estudiantes.

Estas herramientas brindan al docente la posibilidad de variar sus estrategias de enseñanza, incrementar la motivación y la participación activa de los estudiantes, y promover el desarrollo de competencias digitales, comunicativas y cognitivas. Asimismo, facilitan una enseñanza más individualizada, ajustada a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, permitiendo optimizar el uso del tiempo y de los recursos educativos.

El acompañamiento pedagógico ofrece al docente orientación técnica, formativa y también apoyo emocional, impulsando una práctica educativa reflexiva, pertinente al contexto y enfocada en el aprendizaje. Del mismo modo, busca promover una cultura de colaboración y autoevaluación, donde el docente asume un papel protagónico en la mejora de sus estrategias de enseñanza y en la construcción de ambientes educativos inclusivos y de calidad. Por ello, la investigación se organizó en cuatro capítulos con el propósito de alcanzar el objetivo planteado:

Capítulo I

Incluye el análisis de la realidad problemática a nivel marco, meso y micro, los problemas, la justificación y objetivos de la investigación.

Capítulo II

Está conformado por la revisión y elaboración de fundamentos teóricos, marco conceptual, antecedente o estado del arte, hipótesis y la operacionalización de las variables de la investigación.

Capítulo III

Se encuentra el ámbito del estudio, el tipo, enfoque, nivel y diseño de la investigación, la unidad de análisis, población, tamaño de muestra, técnicas de recolección de datos y procesamiento de los datos.

Capítulo IV

Esta sección corresponde al desarrollo del trabajo de campo del estudio. Al tratarse de una investigación de enfoque cuantitativo, se presentaron las tablas de frecuencia como parte del análisis estadístico descriptivo, así como los gráficos correspondientes para el análisis inferencial. Asimismo, se incluyó la discusión de los resultados logrados.

Capítulo V

En esta sección se da cierre a la investigación, presentando las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos que enriquecen y respaldan el estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En América Latina, el desempeño docente presenta importantes limitaciones asociadas al reducido dominio de herramientas digitales y a la insuficiencia del acompañamiento pedagógico, situaciones que se intensificaron tras la pandemia y los procesos de digitalización educativa. Si bien las tecnologías educativas se han incorporado de manera gradual, muchos docentes aún no cuentan con la formación tecnológica ni con la orientación pedagógica necesarias para integrarlas de forma efectiva en su práctica (Torres A. , 2025).

El avance tecnológico ha impactado de manera significativa los procesos de enseñanza y aprendizaje, demandando que los docentes integren recursos digitales que hagan más dinámicas las clases y favorezcan aprendizajes significativos. En este contexto, los estudiantes, al haber crecido en entornos digitales, muestran mayor facilidad para utilizarlos y comprenderlos. Sin embargo, la limitada formación tecnológica de muchos docentes dificulta el aprovechamiento pleno de estas herramientas, restringiendo las posibilidades de innovación en la práctica pedagógica (Morán et al., 2021).

A ello se añade que el acompañamiento pedagógico, entendido como un proceso de reflexión y diálogo entre diversos actores educativos, no siempre logra cumplir su propósito orientador. En numerosas ocasiones, se limita a una función administrativa o a una supervisión superficial, sin propiciar espacios de intercambio, retroalimentación ni un desarrollo profesional continuo. Este acompañamiento, cuando se implementa de manera adecuada, permite fortalecer las capacidades del docente, mejorar sus estrategias metodológicas y optimizar su desempeño en el aula (Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio , 2018).

A nivel mundial, el desempeño docente afronta desafíos significativos que inciden en la calidad de la educación. El Informe Mundial sobre los Docentes, elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), señala la urgente necesidad de incorporar alrededor de 44 millones

de docentes de primaria y secundaria hacia el año 2030. Esta cifra refleja una alta demanda especialmente en la educación secundaria, donde se requieren siete de cada diez docentes, situación vinculada al creciente abandono de la profesión, especialmente durante los primeros cinco años de carrera. Esta escasez genera una mayor carga laboral y el incremento del número de estudiantes por docente, lo que repercute negativamente en la planificación, la innovación pedagógica y la calidad de la enseñanza (UNESCO, 2024). Asimismo, informes de la UNESCO, UNICEF y el Banco Mundial señalan que cada vez menos países brindan formación complementaria a sus docentes en el uso de herramientas digitales. A pesar de que el 81% de los profesores de educación primaria y el 78% de secundaria cumplen con las exigencias de su rol, persisten limitaciones en el desarrollo de competencias y en el acceso a un adecuado acompañamiento pedagógico. La situación es aún más preocupante en Latinoamérica, donde 83% de los docentes de primaria y 84% de secundaria carecen de las herramientas necesarias para enfrentar los retos educativos (Delgado, 2020).

Por su parte, las investigaciones internacionales sobre el monitoreo pedagógico precisan que en países del primer mundo y del tercer mundo incluidos en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), los directores de las escuelas dedican muy poco tiempo a reuniones sobre planificación docente. Tal es el caso de Shanghái (China), con un 27%, y los Países Bajos, con un 11%. En el caso de Malasia, se evidencia que la supervisión directiva aún presenta deficiencias; en Estados Unidos, los directivos carecen de tiempo y experiencia para observar y retroalimentar la labor docente, mientras que en España el 63% de directivos implementa medidas para apoyar a los docentes (Barrientos et al., 2022). Asimismo, en Argentina, el acompañamiento pedagógico de los equipos directivos resulta limitado frente a la fuerte carga administrativa, apenas un tercio acompaña semanalmente las propuestas docentes, la planificación institucional se concentra en instancias mensuales o trimestrales y en el 17% de los casos nunca se analizan los reportes Aprender (Argentinos por la Educación, 2025).

En el contexto peruano, según el Ministerio de Educación (MINEDU), el 55% de los docentes peruanos carece de habilidades para utilizar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en sus clases. Además, antes de la pandemia, el 60% de las escuelas en Perú no tenían el equipamiento tecnológico adecuado y el 79% carecía de acceso a Internet. En respuesta a esta situación, el MINEDU aprobó el Plan

de Cierre de Brecha Digital a fines de 2022 y encomendó a la Dirección de Innovación Tecnológica en Educación la implementación de acciones para cumplir con este plan hasta 2036. Una de las principales demandas de los docentes hoy en día es la capacitación en el uso de TIC y herramientas digitales, ya que el 83% considera que estas facilitan su labor en el aula y casi el 90% opina que aumentan las oportunidades de acceso a la información, promoviendo el aprendizaje colaborativo de los estudiantes (Banco Mundial, 2022).

Asimismo, el acompañamiento pedagógico presenta diferencias notorias entre regiones. En las zonas urbanas, el 94,1% de las escuelas realiza seguimiento docente, mientras que en las rurales esta cifra se reduce en aproximadamente 3,8 puntos porcentuales. En Lambayeque, el 89,4% de los directores realiza monitoreo activo, lo que demuestra esfuerzos importantes, pero aún insuficientes para garantizar la mejora continua del desempeño docente (Barrientos et al., 2022).

En la región de Cusco, según un estudio realizado sobre el dominio de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) por parte de los docentes, se observa que existe un nivel medio en su manejo. Los resultados indican que el 11,43% tiene un nivel bajo y el 25,71% un nivel alto, mientras que la mayoría significativa, el 62,86%, se encuentra en un nivel medio. Sin embargo, se plantea que, a medida que los docentes incrementen su integración en el uso de las TIC, los resultados en la práctica pedagógica virtual tenderán a mejorar. En cuanto al manejo de los conceptos generales de las TIC, el 57,14% se ubicó en un nivel medio, seguido por el 34,29% en un nivel bajo, y solo el 8,57% en un nivel alto, lo que evidencia que la mayoría de los docentes posee un dominio intermedio de dichos conceptos. En relación con el manejo de las tecnologías educativas, el estudio muestra que el 51,43% alcanzó un nivel alto, el 42,86% un nivel medio y solo el 5,71% un nivel bajo. Esto indica que la mayoría de los docentes cuenta con un buen dominio de las tecnologías educativas vinculadas a las TIC (Chillpa, 2022).

En cuanto al acompañamiento pedagógico en la ciudad del Cusco, se observa que el 39,5% de las instituciones se encuentran en un nivel de logro, el 23,7% están en proceso, el 21,1% han alcanzado un nivel de logro destacado y el 15,8% se encuentran en el nivel de inicio. Estos resultados evidencian que el trabajo de los directivos y coordinadores de área ha contribuido significativamente al cumplimiento de las

actividades escolares, las cuales se desarrollan dentro de la comunidad docente mediante cursos de capacitación y, en algunos casos, a través del uso de instrumentos pedagógicos formulados y previstos en las áreas curriculares. Sin embargo, los niveles más bajos ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer el acompañamiento pedagógico, promoviendo tanto técnicas directas como indirectas que proporcionen información pertinente y permitan una evaluación efectiva de los docentes en formación, con el objetivo de mejorar su desempeño (Gutiérrez, 2022).

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, que cuenta con los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. En dicha institución se han detectado diversas dificultades relacionadas con el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico, las cuales inciden de manera directa en el desempeño docente.

En relación con el uso de herramientas digitales, se evidencia una marcada brecha entre docentes y estudiantes, lo que dificulta la integración efectiva de la tecnología en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Esta situación se vincula principalmente con el limitado dominio de recursos digitales de uso frecuente en el ámbito educativo, como plataformas virtuales, materiales multimedia y aplicaciones de apoyo pedagógico. Si bien la institución dispone de aulas de cómputo adecuadamente equipadas, estas no se aprovechan de forma planificada ni sistemática, debido a la ausencia de estrategias pedagógicas que orienten su incorporación en el proceso de enseñanza. Asimismo, la escasa disponibilidad de tiempo para la formación continua de docentes y directivos limita la actualización y el uso pertinente de estas herramientas. En este escenario, el acompañamiento pedagógico vinculado al uso de recursos digitales presenta diversas limitaciones, ya que el docente responsable del Aula de Innovación Pedagógica (AIP) no desarrolla de manera sistemática acciones planificadas de orientación, asesoría y seguimiento para su adecuada integración en la planificación y ejecución de las sesiones de aprendizaje. Esta situación se evidencia en el uso desigual de plataformas virtuales, recursos multimedia y aplicaciones de apoyo pedagógico, así como en la falta de criterios definidos para su selección e implementación en el aula. Asimismo, la interacción entre docentes y directivos en torno al uso de estas tecnologías carece de formalización y coordinación, lo que genera diferencias en su aplicación y manejo dentro de las prácticas educativas.

Las problemáticas identificadas generan diversas consecuencias desfavorables en el ámbito educativo. La limitada integración de herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje reduce la eficacia de la práctica pedagógica, lo que se traduce en una menor motivación y confianza de los docentes para utilizarlas, así como en un menor involucramiento de los estudiantes ante la falta de orientación adecuada. Del mismo modo, la ausencia de formación continua y de apoyo en el uso de tecnologías frena el desarrollo profesional docente. Esta situación, además, profundiza las brechas educativas, ya que aquellos docentes que no cuentan con un acompañamiento pedagógico pertinente tienden a rezagarse frente a quienes sí lo reciben. En consecuencia, un acompañamiento pedagógico insuficiente limita el aprovechamiento del potencial de las herramientas digitales para mejorar la calidad educativa, afectando directamente el desempeño docente.

Las dificultades señaladas pueden superarse en la medida en que los directivos y la docente del Aula de Innovación Pedagógica (AIP) pongan en marcha un conjunto de acciones estratégicas. En primer lugar, resulta indispensable promover la formación continua del profesorado mediante talleres, cursos y espacios de capacitación orientados al fortalecimiento de sus competencias en el uso de herramientas digitales. Asimismo, es clave contar con facilitadores especializados en tecnología educativa que brinden acompañamiento personalizado, favoreciendo la integración efectiva de estos recursos en la práctica pedagógica. De igual manera, se debe asegurar la disponibilidad de recursos tecnológicos pertinentes y ofrecer soporte técnico oportuno para atender posibles dificultades en su utilización. Finalmente, es necesario implementar un seguimiento sistemático y personalizado que permita evaluar los avances de cada docente, identificar necesidades de mejora y proporcionar orientaciones específicas. La puesta en marcha de estas acciones contribuirá al fortalecimiento del desarrollo profesional docente, al mejoramiento institucional y a la optimización de los aprendizajes de los estudiantes.

Por lo tanto, para abordar esta problemática, se formulan los siguientes problemas:

1.2. **Formulación del problema**

a. *Problema general*

¿Cómo influye el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?

b. *Problemas específicos*

- ¿Cuál es el nivel de uso de las herramientas digitales en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?
- ¿Cuál es el nivel del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?
- ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?
- ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la variable herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?
- ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?

1.3. **Justificación de la investigación**

1.3.1. *Justificación teórica*

El estudio se justifica teóricamente porque las variables herramientas digitales, acompañamiento pedagógico y desempeño docente fueron abordadas a partir de fuentes fidedignas y confiables. Esto permitió conocer, revisar y ampliar las bases teóricas especializadas en el tema. Por lo tanto, la investigación servirá como antecedente para futuros estudios que aborden problemas o variables similares.

1.3.2. *Justificación práctica*

La investigación tuvo una justificación práctica, ya que permitió identificar las problemáticas relacionadas con el uso de herramientas digitales en el acompañamiento pedagógico y su impacto en el desempeño docente durante las sesiones de clase, a pesar de contar con el equipamiento necesario. A partir de los problemas detectados, se plantearán soluciones que permitirán a la institución educativa desarrollar nuevas estrategias orientadas a que los docentes integren de manera más efectiva las

herramientas digitales en sus clases, beneficiando de manera significativa el aprendizaje de los estudiantes.

1.3.3. Justificación metodológica

El desarrollo de este estudio permitió construir, validar y aplicar de manera adecuada los instrumentos de recolección de datos dirigidos a los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, en San Sebastián, Cusco, con la finalidad de determinar cómo influyen las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la institución.

1.4. Objetivos de la investigación

a. Objetivo general

Determinar cómo influye el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

b. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de uso de las herramientas digitales en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.
- Describir el nivel del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.
- Describir el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.
- Determinar cómo se relaciona las dimensiones de la variable herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.
- Determinar cómo se relaciona las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Herramientas digitales*

Las herramientas digitales en la educación son recursos tecnológicos diseñados para apoyar y optimizar los procesos de aprendizaje. Estos incluyen materiales como libros de texto digitales, plataformas de aprendizaje interactivo, entornos adaptativos y recursos de robótica educativa. Asimismo, abarcan aplicaciones, juegos digitales, libros electrónicos interactivos y juguetes tecnológicos que pueden emplearse tanto en el hogar como en contextos escolares (Sosa et al., 2025).

Borja y Carcausto (2023), mencionan que:

Las herramientas digitales son aplicaciones y plataformas que pueden ser utilizadas por docentes y estudiantes para apoyar el desarrollo de sus actividades académicas. En los últimos años, su uso en el ámbito educativo ha aumentado de manera significativa, lo que ha dado lugar a una amplia producción de publicaciones que destacan los beneficios asociados a diversas herramientas digitales. (p. 1)

Según Morán et al. (2021), las herramientas digitales son:

Los gestores de contenidos son herramientas que permiten crear, organizar y publicar documentos de forma colaborativa. Estos sistemas están conformados por un conjunto de aplicaciones web que, de manera similar a un portal, funcionan tanto en Internet como en una intranet. Su principal ventaja radica en la posibilidad de organizar y presentar información sin requerir amplios conocimientos de programación web. Mediante estos gestores, es posible generar y publicar noticias, crear taxonomías, insertar logotipos e imágenes personalizadas o corporativas en los portales educativos, añadir secciones según las necesidades del grupo y administrar bases de datos de usuarios. Todas estas funciones contribuyen a fortalecer la organización, la comunicación y la participación activa entre los miembros del equipo. (p. 6)

Para Carcaño (2021), citado por Echevarría y Molina (2022), las herramientas digitales se refieren al software utilizado por la computadora y se clasifican como parte

de las TIC. El autor sostiene que “las herramientas digitales para el desarrollo de los aprendizajes son aquellos programas de computadora que tienen un propósito educativo” (p. 1).

Las herramientas digitales se refieren al software utilizado por los equipos informáticos y se clasifican dentro de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Cuando estas herramientas se orientan al ámbito educativo, se convierten en recursos fundamentales para facilitar y enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que permiten desarrollar habilidades, acceder a información relevante y promover la participación activa de los estudiantes.

2.1.1.1. Clasificación de herramientas digitales.

Según Caballero et al. (2023), las herramientas educativas se clasifican en función de sus características, de las actividades que permiten desarrollar y del tipo de objetivos que posibilitan alcanzar; en ese sentido, se agrupan en:

- **Herramientas de gestión de contenidos:** Permiten al docente proporcionar actividades que incluyan información sobre un tema específico en diversos tipos de archivos.
- **Herramientas de comunicación y colaboración:** Comprenden foros para el intercambio de información y la discusión, así como el envío y recepción de mensajes, entre otros recursos que facilitan la interacción entre los participantes.
- **Herramienta de seguimiento y evaluación:** Son plataformas que permiten al docente la evaluación de conocimientos, tareas, actividades o informes a través de rúbricas o listas de cotejo. De igual forma, comprenden plataformas para diseñar y crear cuestionarios de evaluación, autoevaluación y coevaluación.
- **Herramientas de administración y asignación de permisos:** Para gestionar la autenticación de **usuarios** a través de las credenciales de acceso, existen niveles como administrador, docente y estudiante.
- **Herramientas complementarias:** Tales como la gestión de portafolios electrónicos, sistemas de **búsquedas** sobre el contenido del curso, gamificación, comunicación síncrona y asíncrona, entre otros.

2.1.1.2. Características de las herramientas digitales.

Para Vázquez y Navarro (2018), estas características permiten adaptar los recursos utilizados a las necesidades y características de los sujetos, en función de la interacción concreta del sujeto con el ordenador, y son:

- **Interconexión:** Hace **referencia** a la creación de nuevas posibilidades tecnológicas a partir de la conexión entre dos tecnologías.
- **Instantaneidad:** Las redes de **comunicación** y su integración con la informática, han posibilitado el uso de servicios que permiten la comunicación y transmisión de la información, entre lugares alejados físicamente, de una forma rápida.
- **Elevados parámetros de calidad de imagen y sonido:** El proceso y transmisión de la **información** abarca todo tipo de información: textual, imagen y sonido, por lo que los avances han ido encaminados a lograr transmisiones multimedia de gran calidad, lo cual ha sido facilitado por el proceso de digitalización.
- **Digitalización:** Su objetivo es que la información de distinto tipo pueda ser transmitida por los mismos medios al estar representada en un formato único y universal. En **algunos** casos, como en el sonido, la transmisión tradicional se hace de forma analógica; sin embargo, las redes permiten que esta información pueda comunicarse de forma consistente.
- **Innovación:** Las TIC están produciendo una innovación y cambio constante en todos los ámbitos sociales. Sin embargo, es de reseñar que estos cambios no siempre indican un rechazo a las tecnologías o medios anteriores, sino que, en algunos casos, se produce una especie de simbiosis con otros medios
- **Tendencia hacia la automatización:** La propia complejidad empuja a la aparición de diferentes posibilidades y herramientas que permiten un manejo automático de la información.
- **Diversidad:** La utilidad de las tecnologías puede ser diversa, desde la mera comunicación entre personas hasta el procesamiento de información para generar nueva información.

2.1.1.3. Tipos de herramientas digitales.

Las herramientas digitales se pueden identificar y clasificar según su función, características y contexto de uso.

- **Clasificación por función educativa:** Todas estas herramientas comparten la característica de la interactividad; sin embargo, varía la forma en que esta se implementa. Entre ellas se incluyen:
 - Herramientas de práctica y tutoría
 - Programas de ejercicios y prácticas
 - Sistemas de tutoría
 - Sistemas de tutoría inteligentes
 - Simulaciones
 - Sistemas hipermedia (Hillmayr et al., 2020, p. 2).
- **Herramientas en el aula (especialmente en educación básica):** Estas herramientas se utilizan principalmente para apoyar la comprensión lectora, promover la **discusión** y fomentar la colaboración. Entre ellas se encuentran:
 - Wikis
 - Herramientas de producción de vídeo digital
 - Blogs/discusiones en línea
 - Aplicaciones para iPad
 - Juegos digitales
 - Lectores electrónicos (como Kindle)
 - Podcasts
 - Creadores de caricaturas
 - Correo electrónico (Yang y McTigue, 2018).
- **Clasificación por modalidad de uso:** Facilita la organización de las herramientas de acuerdo con el momento y la manera en que se emplean dentro del proceso educativo:
 - Herramientas para enseñanza sincrónica
 - Herramientas para enseñanza asincrónica
 - Herramientas para comunicación con estudiantes y familias (Hillmayr et al., 2020).
- **Herramientas de comunicación y plataformas digitales:** Estas herramientas se diferencian según su finalidad, ya que abarcan desde la comunicación directa hasta la difusión de información y la interacción social. Entre ellas se incluyen:
 - Blogs
 - Facebook

- Instagram
- Twitter (Yang et al., 2018).

2.1.1.4. Importancia de las herramientas digitales.

Ccoa y Alvites (2021) mencionan que:

La incorporación de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje favorece una comunicación fluida entre docentes y estudiantes, así como entre los propios alumnos. Su uso en la práctica educativa impulsa el desarrollo del pensamiento crítico y promueve la construcción de conocimientos de forma autónoma y colaborativa. Cuando se integran en actividades significativas, estas tecnologías pueden incidir positivamente en el futuro económico, laboral y social de los estudiantes. Además, su inclusión en el ámbito educativo resulta fundamental para la construcción del conocimiento y el desarrollo de diversas competencias. (p. 319)

La incorporación de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza representa una valiosa oportunidad para promover aprendizajes más dinámicos, autónomos y significativos. Estos recursos no solo favorecen la comunicación entre docentes y estudiantes, así como entre los propios compañeros, sino que también facilitan el acceso a información variada y actualizada, enriqueciendo así el proceso educativo.

2.1.1.5. Ventajas y desventajas de las herramientas digitales.

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE, 2020), detalla las ventajas y desventajas de las herramientas digitales de la siguiente manera:

Tabla 1*Ventajas y desventajas de las herramientas digitales*

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"> • Tienen una mayor resistencia, lo que implica que son menos propensas a errores. • No requieren de acceso a internet, lo que les proporciona flexibilidad en su utilización. • Son más veloces, dado que funcionan directamente en el ordenador. • Ofrecen una mayor versatilidad, ya que disponen de una amplia gama de opciones. • Proporcionan una mayor seguridad, al ser menos vulnerables al robo de información. • Promueven el entendimiento, además de la motivación. • Mantienen una interacción continua entre los estudiantes y los facilitadores. • Originan un trabajo autónomo, generando la iniciativa. • Producen la retroalimentación de forma más rápida, debido a que la información fluye con más eficiencia. • Facilitan el aprendizaje colaborativo, además de que estimulan el intercambio de ideas entre pares. 	<ul style="list-style-type: none"> • El proceso de aprendizaje lleva más tiempo. • Están diseñadas para aplicaciones más específicas, lo que restringe su utilidad en ciertos campos de estudio. • Algunas requieren de especificaciones particulares, lo que limita su instalación en determinados dispositivos. • La disponibilidad de información especializada es limitada, ya que su uso es menos común. • Algunas requieren una licencia de pago para su uso. • La navegación por internet está llena de varios aspectos interesantes y más aún con los algoritmos para mostrar temas o productos de interés. Esto puede generar • distracciones o dispersión al momento de buscar información. • Pérdida de tiempo al buscar mucha información, pero no concretar nada. • Problemas de comunicación debido a que en un entorno virtual en ocasiones permite expresarse de forma inadecuada.

-
- Establecen la alfabetización digital y audiovisual al utilizar cualquier tipo de TIC.
 - El desconocimiento de cierta tecnología puede provocar estrés.
-

Nota. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (2020)

2.1.1.6. Dimensiones de las herramientas digitales.

Según el MINEDU (2021), las herramientas digitales se clasifican en las siguientes dimensiones:

A. Diseño de materiales digitales:

El material educativo digital se configura como un recurso clave para enriquecer las experiencias de aprendizaje, ya que permite a los docentes orientar el proceso educativo de forma más dinámica y significativa, favoreciendo el desarrollo de competencias en los estudiantes. Este tipo de material comprende diversos formatos, como recursos sonoros, visuales, audiovisuales y multimedia, que facilitan la interacción y la comprensión de los contenidos. Asimismo, incorpora herramientas digitales como aplicaciones, plataformas virtuales y software educativo, que permiten acceder, crear y gestionar recursos, impulsando la innovación pedagógica y promoviendo la autonomía en el aprendizaje.

B. Comunicación e interacción educativa:

En estas estrategias, las interacciones y vínculos entre los participantes, los recursos, los elementos y los entornos se expresan de diversas formas y evolucionan de manera dinámica y complementaria, de acuerdo con las particularidades de cada contexto local. En este marco, se plantea la implementación de procesos de aprendizaje híbridos que integren distintas modalidades de interacción, tanto sincrónicas como asincrónicas. Su desarrollo estará condicionado por aspectos básicos como la infraestructura disponible, los dispositivos, los servicios, las herramientas y los recursos digitales accesibles para los actores educativos. Asimismo, es fundamental fortalecer las capacidades de directivos y docentes, además de promover la sensibilización de las familias y la comunidad.

C. Retroalimentación digital:

La retroalimentación se entiende como la entrega de comentarios y valoraciones sustentadas sobre el proceso de aprendizaje, resaltando los logros alcanzados y señalando aquellos aspectos que requieren mejora. Asimismo, permite identificar las fortalezas de los estudiantes y señalar las áreas en las que requieren apoyo adicional.

2.1.2. Acompañamiento pedagógico

Se trata de un proceso de apoyo y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas de los docentes, desarrollado directamente en los entornos educativos y guiado por un tutor o par pedagógico. Este acompañamiento busca mejorar la calidad educativa mediante la orientación y el trabajo colaborativo, incorporando además la participación de las familias y la comunidad en el proceso formativo (Rey et al., 2022).

De acuerdo con el Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio , 2018):

El acompañamiento pedagógico implica brindar orientación continua mediante estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales un profesional o equipo especializado visita, respalda y asesora de manera permanente al docente y al director sobre aspectos relevantes de su desempeño. Acompañar a las escuelas supone ayudarlas a cumplir las directrices y objetivos establecidos en la política educativa, tomando en cuenta sus circunstancias y capacidades. Esta labor implica un doble proceso: por un lado, cuestionar, analizar y problematizar las prácticas vigentes; y, por otro, promover espacios de colaboración que faciliten la construcción de nuevas miradas y enfoques pedagógicos. (p. 5)

Valencia et al. (2023) detallan que el acompañamiento pedagógico es:

El diseño de una estrategia de capacitación dirigida a docentes en ejercicio, basada en la reflexión crítica y orientada al fortalecimiento de sus competencias profesionales, favorece la mejora del rendimiento académico de los estudiantes. En esta línea, se resalta la importancia de implementar programas formativos que incluyan también a los directivos, en articulación con el Ministerio de Educación y en coordinación con instituciones de formación docente, como universidades e institutos superiores. (pp. 94-95)

El acompañamiento pedagógico constituye una estrategia clave para fortalecer la práctica docente, al ofrecer orientación y apoyo técnico permanente, ajustado a las necesidades del contexto escolar. Esta labor integra el asesoramiento con la reflexión crítica, al analizar las prácticas vigentes y promover su mejora mediante el trabajo colaborativo. De esta manera, se contribuye al logro de los objetivos educativos, respetando las particularidades y capacidades de cada institución educativa.

2.1.2.1. Técnicas del acompañamiento pedagógico.

De acuerdo con el MINEDU (2023), las técnicas del acompañamiento pedagógico se consideran de la siguiente manera:

A. La reunión:

Dentro de los planes de acompañamiento pedagógico, una de las técnicas más utilizadas y relevantes es la reunión. Esta se entiende como un espacio de encuentro entre personas con intereses comunes y como un método organizado para el desarrollo de diversas actividades. En el ámbito educativo, la reunión se configura como un espacio de diálogo orientado al logro de objetivos específicos, por lo que requiere la elaboración previa de una agenda. Dicha agenda puede contemplar la coordinación de acciones, la evaluación de actividades, la recolección de información, la formulación de sugerencias y opiniones, el intercambio de ideas, el análisis de temas formativos, la toma de decisiones, la solución de problemas y la revisión de planes, informes o programaciones. (MINEDU, 2023, p. 10)

B. Diálogo reflexivo:

Se concibe como un proceso interactivo entre el acompañante y el acompañado, en el que el primero guía al docente, directivo o servidor a analizar de manera crítica su propia práctica. Su propósito es generar conocimiento a partir de la experiencia, favoreciendo el aprendizaje autónomo y la mejora continua del desempeño pedagógico o profesional. Este proceso reflexivo permite identificar fortalezas, aspectos por mejorar y necesidades de formación, así como establecer compromisos compartidos entre ambas partes. Asimismo, los acuerdos derivados de este diálogo deben ser monitoreados y retomados en el acompañamiento y en visitas posteriores, con el fin de evidenciar avances en la práctica pedagógica o en el desempeño laboral. (MINEDU, 2023, p. 11)

C. **La entrevista:**

Se define como un diálogo individual entre el acompañante (director o especialista) y el acompañado (director o docente), orientado a mejorar una situación específica. En este proceso se confrontan diversas perspectivas, opiniones e ideas, influenciadas por las concepciones y experiencias de los participantes. Cuando se desarrolla de manera adecuada, la entrevista individual brinda al acompañado el apoyo necesario para afrontar cada situación de forma pertinente. (MINEDU, 2023, pp. 11 - 12)

Las técnicas de acompañamiento pedagógico planteadas por el Ministerio de Educación, como la reunión, el diálogo reflexivo y la entrevista, se configuran como herramientas esenciales para fortalecer la práctica docente. Cada una de ellas favorece la creación de espacios de análisis, intercambio y mejora continua, ajustándose a las necesidades tanto individuales como colectivas del profesorado. De esta manera, se impulsa un acompañamiento más pertinente y significativo.

2.1.2.2. **Características del acompañamiento pedagógico.**

- A. Enfoque comunitario y experiencial:** Se distingue por priorizar el aprendizaje basado en la experiencia y la participación activa de la comunidad.
- Se fomenta el intercambio de saberes entre los integrantes de la comunidad, así como el aprovechamiento de espacios culturales y comunitarios como escenarios educativos que trascienden el aula.
 - El proceso de aprendizaje se vincula estrechamente con las vivencias, la tradición oral y los conocimientos ancestrales locales, lo cual se refleja, por ejemplo, en la conservación de variedades nativas de papa y en la relación con la tierra y la comunidad como parte del proceso de enseñanza (Bonatti et al., 2025).
- B. Apoyo técnico y pedagógico:**
- La percepción respecto al soporte técnico y pedagógico es mayormente desfavorable, debido principalmente a la limitada inversión del Estado y a los procesos burocráticos que obstaculizan la modernización de la infraestructura digital.

- Los estudiantes perciben una desventaja frente a las universidades privadas, que cuentan con mayor experiencia y recursos en plataformas de e-learning (Alania et al., 2024).

C. Integración de tecnología:

- El acceso a recursos tecnológicos y el desarrollo de competencias digitales se consideran elementos fundamentales para el fortalecimiento de la práctica pedagógica.
- Asimismo, los docentes reconocen la relevancia de formarse en competencias digitales y en el uso de las TIC, con el fin de mejorar su desempeño profesional y contribuir a la transformación de los procesos educativos (Geraldo et al., 2024).

D. Prácticas en aulas multigrado:

- En contextos rurales y multigrado, el acompañamiento pedagógico se caracteriza por la transmisión de información y el uso limitado de ejemplos vinculados al conocimiento local.
- El recurso principal es el pizarrón, y los docentes suelen mostrar poca flexibilidad para incorporar conocimientos propios o de los estudiantes, lo que limita la conexión con aprendizajes fuera de la escuela (Hargreaves et al., 2001).

E. Apoyo emocional y social:

- El acompañamiento implica una dimensión de apoyo emocional y social, especialmente hacia grupos vulnerables.
- Se destaca la importancia de la solidaridad, la compasión y el trabajo conjunto para enfrentar desafíos, siguiendo el pensamiento de Gustavo Gutiérrez sobre el acompañamiento como acto de cercanía y mitigación del sufrimiento (Casella et al., 2025).

2.1.2.3. Elementos del acompañamiento pedagógico.

Según el MINEDU (2019), los elementos básicos que contiene el plan anual de acompañamiento pedagógico a nivel de AP (Acompañamiento Pedagógico) son los siguientes:

A. Objetivos comunes y metas diferenciadas para la atención a II. EE.

focalizadas en la formación del docente y el director: El AP precisa las metas trimestrales de aprendizaje para evaluar el nivel de avance en los desempeños de cada docente/director.

- B. Priorización de los desempeños a fortalecer (individual y grupalmente):** Se organiza con el tiempo, considerando la atención de las necesidades individuales en la visita en aula y las necesidades comunes en los GIA (Grupos de Interaprendizaje) y los talleres de actualización docente.
- C. Organización del proceso formativo en relación con el protocolo efectivo:** El AP organiza las actividades formativas según la duración de las visitas en aula que le corresponde a cada docente, la conformación de los GIA y los talleres de actualización docente, de acuerdo con lo propuesto por la UGEL.
- D. Planificador o ruta de desplazamiento del AP:** Se organiza en relación con el cumplimiento del protocolo y la efectividad del acompañamiento pedagógico. El jefe de AGP define las tareas y productos comunes del equipo de AP durante el tiempo de permanencia en la UGEL. (p. 27)

2.1.2.4. Funciones del acompañante pedagógico.

Según MINEDU (2019), el acompañante pedagógico es un profesional que cuenta con título pedagógico y con el perfil requerido para desarrollar el acompañamiento pedagógico. Asume al docente como un profesional de la educación que reflexiona sobre sus fortalezas y dificultades, que tiene capacidad para aprender de su propia práctica y mejorar progresivamente sus competencias. Se contrata a un acompañante externo, quien es responsable de fortalecer las competencias profesionales del docente a fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes. El acompañante pedagógico, en el ejercicio de su labor, es un profesional que demuestra:

- **Competencias técnico-pedagógicas:**
 - Políticas educativas, teorías pedagógicas y del Currículo Nacional
 - Estrategias para el aprendizaje en aulas multigrado y en gestión educativa
 - Estrategias para la educación de adultos y la promoción de buenas prácticas docentes
- **Habilidades de indagación:**
 - Recopilar información desde la observación
 - Analizar la práctica desde los supuestos y la teoría para transformarla
 - Sintetizar y plantear alternativas de solución
- **Competencias personales:**
 - Recopilar información desde la observación

- Analizar la práctica desde los supuestos y la teoría para transformarla
- Sintetizar y plantear alternativas de solución. (p. 12)

2.1.2.5. Roles y funciones del acompañante pedagógico.

Para el MINEDU (2014), los roles y funciones del acompañante pedagógico son:

- Elaborar y ejecutar un plan anual de acompañamiento pedagógico adaptado a las necesidades de las instituciones educativas asignadas, ya sean de habla hispana o bilingües, considerando criterios de pertinencia adecuados al contexto sociocultural y lingüístico.
- Ejecutar una intervención coordinada junto a los equipos de especialistas de las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), desde una perspectiva territorial, comenzando con la creación de un croquis que señale la ubicación geográfica de las instituciones educativas focalizadas.
- Registrar mensualmente los avances del proceso de acompañamiento y mantener actualizada la herramienta SIGMA con los datos pertinentes. Esto facilitará al formador la supervisión del trabajo de los acompañantes pedagógicos.
- Asistir a las reuniones convocadas por el formador con el propósito de coordinar la realización de actividades relacionadas con el acompañamiento pedagógico.
- Ofrecer apoyo técnico al director y al docente en la planificación y elaboración del diagnóstico. Esta asistencia tiene como objetivo facilitar la planificación, implementación y evaluación de procesos pedagógicos y de gestión institucional que contribuyan a mejorar el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes.
- Guiar a los docentes en mejorar el uso pedagógico y adecuado de los materiales y recursos disponibles en el aula, como cuadernos de trabajo, textos y la biblioteca de aula, con el objetivo de promover el logro de aprendizajes.
- Reconocer y potenciar las estrategias educativas que se adecuen tanto al entorno como a las particularidades socioculturales y lingüísticas de los niños y niñas.
- Brindar orientación a los docentes en la evaluación del avance de los niños y niñas, así como en el análisis de los resultados obtenidos de dichas evaluaciones para identificar los logros y obstáculos en el aprendizaje. (p. 14)

2.1.2.6. Acciones que el acompañante pedagógico debe considerar para las visitas en el aula.

Según el MINEDU (2014), el acompañante pedagógico realiza las siguientes acciones específicas:

A. Planificación:

El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado; además, coordina y visibiliza acciones con los actores socioeducativos (niños, niñas, docentes, director, padres de familia, comunidad y aliados); finalmente, prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente y utiliza insumos bibliográficos y otros materiales educativos como herramientas de soporte. (MINEDU, 2014, p. 17)

B. Observación y registro de información:

El acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente, teniendo como foco de atención las competencias priorizadas para los docentes en el marco del PELA y los procesos de aprendizaje de los niños y niñas. Esto implica que el registro de situaciones pedagógicas se realiza a partir de la observación de las interacciones que se suscitan en el aula. También supone que se consideran las apreciaciones de los diversos actores educativos. (MINEDU, 2014, p. 17)

C. Análisis de información:

El acompañante realiza el análisis de la información que registró en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje y en relación al diálogo abierto que se ha sostenido con los diferentes actores. Plantea preguntas claves que permitan llevar al docente y al director a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación. (MINEDU, 2014, pp. 18 - 19)

D. Orientación para la reflexión crítica:

Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente. En ella, promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático, la información registrada y previamente analizada. La reflexión debe orientar al docente y

director a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su desempeño pedagógico y de gestión escolar, estableciendo compromisos de mejora.

(MINEDU, 2014, p. 19)

E. Reporte de la información:

Finalmente, el acompañante organiza y sistematiza la información recogida, la registra en el SIGMA y la reporta a las instancias correspondientes. Con esta acción se concluye el ciclo de la visita y se inicia un nuevo proceso de planificación para la visita siguiente. Esta se planificará en función a las necesidades y demandas identificadas. (MINEDU, 2014, p. 20)

El acompañamiento pedagógico planteado por el Ministerio de Educación es un proceso planificado, reflexivo y centrado en la mejora continua. La observación, el análisis crítico y el diálogo respetuoso permiten identificar fortalezas y necesidades reales de la práctica docente. Además, el trabajo colaborativo y el uso de insumos pertinentes fortalecen la labor en el aula y motivan a seguir creciendo profesionalmente.

2.1.2.7. Dimensiones del acompañamiento pedagógico.

Según Guerra et al. (2022), las siguientes estrategias son tomadas como dimensiones:

A. Monitoreo:

El monitoreo docente a través de las visitas en el aula constituye una estrategia fundamental para fortalecer y consolidar el desempeño profesional del docente acompañado. Estas visitas implican la observación directa de una sesión de aprendizaje con el propósito de identificar fortalezas y oportunidades de mejora en la práctica pedagógica.

Durante la jornada de visita, previamente coordinada, el acompañante pedagógico y el docente dialogan sobre los aspectos observados, tomando como referencia los criterios establecidos en las rúbricas de observación.

B. Interaprendizaje docente:

Estas actividades son esenciales para fomentar la reflexión colectiva, enriquecer el aprendizaje a partir de la experiencia compartida y promover la creación de comunidades profesionales de aprendizaje. Consisten en reuniones planificadas y acordadas entre el acompañante pedagógico y los docentes acompañados, con el fin de abordar diversos temas, que van desde la reflexión sobre prácticas pedagógicas hasta el análisis más detallado de aspectos

relevantes para los profesores, extraídos de las visitas de acompañamiento en el aula y adaptados al contexto particular en el que se desarrollen.

C. Reunión colegiada:

Su propósito es concienciar a los docentes y líderes educativos de la institución sobre la importancia de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Además, busca fortalecer la práctica pedagógica mediante la identificación de necesidades durante las visitas en el aula. Posteriormente, se establecen compromisos y objetivos institucionales para implementar el plan de acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa.

D. Talleres pedagógicos:

Se trata de encuentros regulares que combinan formación teórica y práctica, así como momentos de reflexión, dirigidos a los docentes acompañados, con el objetivo de actualizar los conocimientos relacionados con diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y acordados con los organizadores. Estas reuniones siguen un cronograma oportuno que responde a las necesidades de formación detectadas, y se diseñan teniendo en cuenta las características pedagógicas, como la duración, el ritmo y el estilo de aprendizaje de los participantes, enfocándose principalmente en aspectos significativos para mejorar la práctica docente.

Las visitas al aula permiten una retroalimentación directa y contextualizada, basada en la observación real de la práctica. Esta experiencia favorece una mejora continua, ya que permite reflexionar sobre las fortalezas y aspectos a perfeccionar, con acompañamiento técnico y propuestas concretas de mejora. Los grupos de interaprendizaje fortalecen el trabajo colaborativo docentes, y compartir experiencias y buenas prácticas en un espacio de confianza enriquece las estrategias y motiva la construcción conjunta de soluciones a desafíos comunes. Estas reuniones son fundamentales para alinear los esfuerzos pedagógicos de toda la institución, y a partir del análisis de necesidades se genera un compromiso colectivo que favorece el logro de metas institucionales y la mejora del aprendizaje estudiantil. Los talleres son espacios clave para la actualización profesional, combinando teoría y práctica, respondiendo a las necesidades reales y ritmos de aprendizaje, lo cual contribuye significativamente a mejorar la práctica pedagógica.

2.1.3. Desempeño docente

El desempeño docente se refiere al impacto que tiene el profesor en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, medido a través de pruebas de logro, observación de prácticas pedagógicas y retroalimentación de los mismos. Se considera que la competencia instruccional del docente es clave y que su rol es fundamental en la implementación de políticas educativas y en la experiencia estudiantil en el aula (Mydin et al., 2024).

Para Sigüenza (2021), el desempeño docente es “el trabajo que el docente desarrolla en determinadas condiciones sociales, históricas e institucionales, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el mismo” (p. 127).

Para Anchundia (2019), el desempeño docente es definido como:

El cumplimiento de las funciones asignadas, determinado por factores asociados al docente, estudiante y entorno. Asimismo, este desempeño se manifiesta en distintos campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y el propio docente, a través de una acción reflexiva.(p. 821)

De acuerdo con Vasquez (2020), el desempeño docente:

Es el conjunto de acciones que el maestro realiza en cuatro campos: sobre sí mismo, en el aula y otros ambientes de aprendizaje, el que desarrolla en el ámbito institucional y la que desempeña en el contexto sociocultural, para cumplir con sus tareas de formación al estudiante. (p. 25)

2.1.3.1. Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente.

Según el MINEDU (2012) en el marco del buen desempeño docente establece propósitos específicos:

- Construir un lenguaje compartido entre los docentes y la ciudadanía para referirse a los diversos procesos de la enseñanza.
- Fomentar que los docentes reflexionen sobre su práctica, asuman los desempeños propios de su profesión y desarrollen, en comunidades de práctica, una visión común sobre la enseñanza.
- Impulsar la valoración social y profesional de los docentes, fortaleciendo su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y perfeccionan en el ejercicio de la enseñanza.

- Orientar y otorgar coherencia al diseño y la ejecución de políticas relacionadas con la formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones laborales docentes. (p. 17)

2.1.3.2. Características del desempeño docente.

Kalim (2024) detalla que el desempeño docente se caracteriza por una combinación de competencias profesionales, habilidades interpersonales, valores éticos y capacidad para crear un ambiente propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes y son:

- **Formación y experiencia:** La educación formal, la experiencia laboral y la preparación de los cursos son factores críticos que influyen en el desempeño docente como en el rendimiento estudiantil.
- **Conocimientos y habilidades:** Ser experto en la materia, organizar buenas clases y tener habilidades como tutor en aprendizaje basado en problemas (PBL) son atributos valorados, el conocimiento actual del docente, medido por exámenes en áreas específicas, también es relevante.
- **Comunicación y organización:** Las habilidades de comunicación, la capacidad de organizar presentaciones y la puntualidad son esenciales para un buen desempeño.
- **Motivación y apoyo:** Motivar a los estudiantes, guiarlos, dar instrucciones claras y fomentar la participación son características clave.
- **Relación interpersonal y ética:** Honestidad, respeto hacia los estudiantes, paciencia, escuchar activamente y mantener una actitud centrada en el estudiante son fundamentales.
- **Competencias sociales y emocionales:** La competencia social y emocional, la autoeficacia, la autorreflexión y la colegialidad contribuyen a la calidad de la enseñanza.
- **Valores y ética profesional:** Las creencias, expectativas, valores, moral y ética del docente influyen en su desempeño y en el ambiente escolar.
- **Ambiente en el aula:** Las características del docente pueden fomentar un ambiente cooperativo y amigable, o generar competencia y hostilidad, afectando directamente los resultados de los estudiantes.

- **Resultados en el aprendizaje:** El desempeño docente se refleja en resultados como mejores calificaciones, mayor compromiso académico, desarrollo de habilidades sociales, pensamiento crítico y resolución de problemas.

2.1.3.3. Niveles del desempeño docente.

Los niveles del desempeño docente, según Sandoval (2021), tienen como finalidad mejorar la calidad de la educación y se caracterizan por la voluntad y el compromiso de todos los involucrados en el sistema educativo:

- **Destacado:** Señala un desempeño que sobresale de manera clara y constante respecto a lo esperado en el indicador evaluado.
- **Competente:** Refleja un desempeño adecuado al indicador evaluado; aunque no es excepcional, evidencia un buen nivel.
- **Básico:** Muestra un desempeño que cumple con lo esperado en el indicador evaluado, pero con cierta irregularidad. Se observan algunas debilidades, aunque no son graves ni permanentes.
- **Insatisfactorio:** Evidencia un desempeño con claras deficiencias en el indicador evaluado, las cuales afectan de manera significativa la labor docente. (p. 23)

2.1.3.4. Factores que influyen en el desempeño docente.

Aquise (2020) detalla que los factores que influyen en el desempeño docente se precisan de la siguiente manera:

- **Formación inicial:**
La etapa de formación inicial del docente de EIB es de gran relevancia y constituye una parte fundamental del proceso de su formación profesional. Esta etapa se articula con una buena propuesta pedagógica y el desarrollo de capacidades basadas en valores personales y profesionales. Es decir, los estudiantes tienen derecho a un buen acompañamiento académico adecuado, tutoría, y a contar con maestros fortalecidos en su lengua materna e identidad cultural. Asimismo, se debe brindar un año de nivelación académica e incluir la realización de las prácticas profesionales desde el primer ciclo de carrera, considerando que los estudiantes proceden de zonas rurales, donde, lamentablemente, la educación no siempre alcanza el mismo nivel de calidad que en las zonas urbanas (Aquise, 2020).

- **Formación continua:**
Es una denominación otorgada al proceso de formación del docente dentro del ámbito del conocimiento especializado, esta denominación se refiere al proceso de aprendizaje y perfeccionamiento a lo largo de la vida. Consiste en contar con la capacidad de adquirir competencias y desarrollar conocimientos adaptados a la edad, tiempo y espacio. Además, el docente es el que se forma a través de los demás, por lo tanto, la formación continua implica la participación colectiva y grupal (Aquise, 2020).
- **Condiciones laborales del buen docente de EIB:**
Este agente tiene la característica de ser liberal y depende de las personas darle el buen uso o no. Los docentes lamentablemente están lejos de aprovecharla en lo pedagógico, por lo tanto, la mala práctica como estar usándola únicamente para las aplicaciones sociales de entretenimiento, crea una contraparte para el ámbito educativo (Aquise, 2020).

2.1.3.5. Modelos de evaluación del desempeño docente.

Gálvez y Milla (2021) detallan a continuación algunos modelos propuestos:

- **Modelo centrado en el perfil del maestro:**
Se evidencian las características, previamente establecidas por los actores educativos: estudiantes, padres de familia, directivos y colegas. Es decir, se enumeran todas aquellas cualidades que debería tener un buen docente, el docente ideal. Este perfil tiene que tener una fuerte incidencia con el logro de sus estudiantes. Se establece el perfil, se aplica un cuestionario de autoevaluación. Luego, un evaluador externo hace consultas adicionales a los estudiantes, padres y entrevista al docente. La aplicación de este modelo resulta interesante, genera consenso del perfil del docente ideal. (Gálvez y Milla, 2021, p. 417)
- **Modelo centrado en los resultados obtenidos:**
Consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por los estudiantes. Se origina por la necesidad de revertir resultados negativos en el sistema educativo. Así tenemos que cuando organismos internacionales publican resultados nada halagadores para el país, se comienzan a difundir ideas nefastas, en fatalismo y a veces con una visión sesgada de la educación, pues responsabilizan de la crisis educativa a los docentes. (Gálvez y Milla, 2021, p. 417)

- **Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula:**
Este modelo relaciona el comportamiento del docente con el logro de los estudiantes, a partir de la creación de espacios favorables para el aprendizaje, los cuales son tabulados o medidos mediante la observación del desempeño docente. Dicho modelo se viene aplicando a los docentes del país a través del monitoreo realizado por los directivos, el cual consiste en la designación de un directivo para observar la sesión o clase de un grupo de docentes que no pertenecen a su institución educativa, durante un período de tiempo relativamente corto. (Gálvez y Milla, 2021, p. 418)
- **Modelo de la práctica reflexiva o de la reflexión acción:**
Se fundamenta en la mejora del personal, en una secuencia de etapas para encontrar las debilidades y resolverlas. Esta concepción parte del propio docente, de su reflexión, haciéndose un autodiagnóstico para establecer sus éxitos y fracasos. Este modelo tiene tres etapas: una sesión de observación y registro de las debilidades y potencialidades de la observación de clase; una conversación reflexiva con la persona que se observa para comentar lo observado y en la que se hacen preguntas orientadas a descubrir la significatividad y la coherencia de la práctica observada; y, por último, una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa que pueden hacer una nueva observación con registro. (Gálvez y Milla, 2021, p. 418)

2.1.3.6. Dimensiones del desempeño docente.

Según Liang et al. (2023), se consideran las siguientes dimensiones:

A. Competencia docente:

La competencia docente se refiere a la capacidad integral que tiene un profesor para enfrentar adecuadamente las demandas de la profesión docente, utilizando un conjunto integrado de conocimientos, habilidades y actitudes. Esta competencia se manifiesta tanto en el desempeño del docente como en la reflexión sobre su propia práctica profesional, lo que implica que un docente competente no solo enseña bien, sino que también reflexiona y mejora continuamente su trabajo educativo.

B. Apoyo constructivo:

Abarca la conducción del proceso de enseñanza mediante un enfoque que reconoce y valora la inclusión y la diversidad en todas sus manifestaciones. Hace referencia a la mediación pedagógica del docente para generar un clima propicio para el aprendizaje, el adecuado manejo de los contenidos, la motivación constante de los estudiantes, la aplicación de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como el uso de recursos didácticos pertinentes. Asimismo, contempla la utilización de distintos criterios e instrumentos que permiten identificar los logros y retos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que requieren ser fortalecidos.

C. Desempeño conductual:

Incluye todas las conductas que los docentes muestran en su trabajo diario, tanto en la enseñanza directa como en la interacción y comunicación con los estudiantes. Esto abarca desde la planificación y ejecución de actividades educativas hasta la gestión del aula y la relación interpersonal.

D. Responsabilidades profesionales:

Abarca el proceso y las prácticas que definen la formación y el desarrollo de la comunidad profesional docente. Se refiere a la reflexión constante sobre la propia práctica pedagógica y la de sus colegas, al trabajo en equipo, la colaboración entre pares y la participación en actividades de desarrollo profesional. Asimismo, incluye la responsabilidad por los procesos y resultados del aprendizaje, así como el manejo de información vinculada al diseño e implementación de políticas educativas a nivel nacional y regional.

2.2. Marco conceptual**• Aprendizaje cooperativo**

Es una estrategia pedagógica en la que los estudiantes trabajan juntos en pequeños grupos para maximizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros (Völlinger et al., 2022).

• Conocimiento

El conocimiento para Neill y Cortez (2018), es “una de las capacidades más relevantes del ser humano, ya que le permite entender la naturaleza de las cosas que los rodean, sus relaciones y cualidades por medio del razonamiento” (p. 53).

- **Evaluación formativa**

La evaluación formativa es el procedimiento utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzar ese aprendizaje durante el propio proceso de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2020).

- **Innovación**

La innovación para Garcia (2012), implica “la introducción de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y métodos con el objetivo de aumentar la productividad y la competitividad” (p. 3).

- **Intercambio de experiencias**

El intercambio de experiencias se refiere al proceso mediante el cual individuos comparten conocimientos, habilidades, aprendizajes y vivencias con otros. Este proceso puede ocurrir en diversos contextos, tales como educativos, profesionales y sociales, es una forma valiosa de transferencia de conocimiento que enriquece a todos los participantes (Educa Edtech, 2020).

- **Práctica pedagógica**

La práctica pedagógica se define como acciones integrales que guían a docentes y líderes educativos para ayudar a los estudiantes a resolver problemas en diversos contextos, contribuyendo así al desarrollo sostenible y la mejora de las condiciones de vida (Tobón y Lozano, 2024).

- **Reflexión**

Para Torres y Yépez (2020), la reflexión implica “examinar algo con atención. También puede ser una observación, comentario o consejo destinado a influir en alguien” (p. 4).

- **Retroalimentación**

La retroalimentación para Hall et al. (2012), es la “información que indica cuán exitosamente se ha realizado una tarea o actividad, ayudando a los estudiantes a identificar si su trabajo es correcto y motivándolos a mantener el interés en el aprendizaje” (p. 1).

- **Recursos digitales**

Los recursos digitales es un medio adaptable para facilitar el acompañamiento que brinda el docente al momento de impartir sus clases y de esta manera facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual permite desarrollar habilidades y destrezas,

siempre que se haga un uso adecuado, además, contribuye a la formación integral de cada individuo (Veloz et al., 2023).

- **Trabajo colaborativo**

El trabajo colaborativo es una metodología fundamental de los enfoques actuales de Desarrollo Profesional Docente y su esencia que profesoras y profesores estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de sus prácticas pedagógicas, en un contexto institucional y social determinado (Vaillant, 2016).

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes internacionales

Mora (2023), en su tesis titulada: “*Herramientas de monitoreo y evaluación de desempeño en docentes de una institución superior en la ciudad de Guayaquil, 2023*”, presentada en la Universidad César Vallejo para optar al grado de Maestra en Docencia Universitaria, tuvo como objetivo determinar la relación entre la herramienta de monitoreo y evaluación con el desempeño docente en una institución superior de Guayaquil. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 40 docentes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios validados mediante juicio de expertos (V de Aiken = 1,0), con 20 ítems cada uno y escalas tipo Likert. La confiabilidad de los instrumentos fue alta: Alfa de Cronbach de 0,964 para desempeño docente y 0,962 para monitoreo y evaluación. En el análisis inferencial se utilizó la prueba de correlación de Spearman, entre sus conclusiones principales se destacan que:

- El 47,5% de los docentes percibe un nivel medio en el uso de herramientas de monitoreo y evaluación; de igual manera, su desempeño docente también se ubica en un nivel medio. Esto evidencia una relación o correspondencia entre la percepción de dichas habilidades y el nivel general de desempeño docente en este grupo. Solo el 5% de los docentes alcanza un nivel alto tanto en el uso de herramientas de monitoreo como en su desempeño docente, mientras que el 17,5% se encuentra en un nivel bajo en ambas variables.
- El 40,0 % de los docentes percibe un nivel medio en el uso de herramientas de monitoreo y evaluación; sin embargo, su gestión del proceso de enseñanza se sitúa en un nivel bajo. Esto sugiere que, aunque consideran tener habilidades intermedias en el uso de dichas herramientas, su capacidad para gestionar los procesos de enseñanza es menor. Solo el 5% de los docentes alcanza un nivel

alto tanto en el uso de herramientas de monitoreo como en la gestión del proceso de enseñanza, mientras que el 17,5% se ubica en un nivel bajo en ambas dimensiones.

- • El 35,0 % de los profesores perciben un nivel medio en el uso de herramientas de monitoreo y evaluación; sin embargo, la responsabilidad profesional se encuentra en un nivel bajo. Por ello, aunque reflexionan tener habilidades intermedias en el uso de estas herramientas, su responsabilidad profesional es menor. En esta dimensión, ningún docente logra un nivel alto tanto en el uso de herramientas de monitoreo como en la responsabilidad profesional, mientras que el 17,5% se sitúa en un nivel bajo en ambas variables.

Cedeño y Arroyo (2021), en su artículo “*El acompañamiento pedagógico para mejorar la enseñanza virtual de los docentes de Básica Media de la Unidad Educativa Lorenzo Luzuriaga de la ciudad de Portoviejo*”, publicado en la Revista Cognosis de la Universidad Técnica de Manabí, tuvieron como objetivo diseñar un programa educativo de acompañamiento pedagógico para mejorar la enseñanza virtual de los docentes de Básica Media. El estudio fue de tipo descriptivo, con un enfoque cuali-cuantitativo. Se aplicaron encuestas y entrevistas a 20 docentes y 5 directivos de la institución, llegando a concluir que:

- Los datos recopilados revelaron una falta de organización en los horarios de los directivos, lo que dificulta su participación en las clases virtuales para evaluar a los docentes. Se identificó que uno de los principales desafíos en las clases a través de Zoom son los distractores presentes en los hogares de los estudiantes, atribuidos a la falta de supervisión parental. Para abordar estos desafíos, el programa educativo propuesto tiene como objetivo ayudar a los miembros del departamento académico a organizar sus actividades de manera sistemática y ordenada, permitiéndoles cumplir con sus responsabilidades institucionales de manera más efectiva.

Zeballos (2020), en su artículo “*Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes*”, publicado en la Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, tuvo como objetivo repensar las prácticas docentes mediadas por Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento (TAC) a través de un programa de acompañamiento digital orientado al desarrollo profesional docente. El estudio utilizó un enfoque cualitativo y se apoyó en

métodos inductivos para analizar los datos recolectados mediante diarios reflexivos, foros, rúbricas, entrevistas, grupos de discusión y análisis de documentos. El estudio utilizó un enfoque cualitativo y se apoyó en métodos inductivos para analizar los datos recolectados mediante diarios reflexivos, foros, rúbricas, entrevistas, grupos de discusión y análisis de documentos. Concluyendo que:

- El éxito del programa de acompañamiento pedagógico radica en la actitud que los docentes adoptan durante el proceso de enseñanza. Es crucial que estén receptivos a la crítica, demostrando interés por aprender, desaprender y analizar críticamente el entorno educativo. Los datos recopilados de diversos instrumentos de recolección indican que los docentes son conscientes de la importancia de familiarizarse y utilizar las tecnologías educativas en su labor pedagógica.
- El desarrollo del aprendizaje autónomo es esencial para el crecimiento continuo en el proceso educativo, sin embargo, ha sido relegado en gran medida en los planes de estudio escolares. A menudo, se asume como un aspecto implícito y se reduce a un conjunto de técnicas de aprendizaje. Las estrategias empleadas para fomentar este tipo de aprendizaje han planteado a los docentes la necesidad de tomar decisiones importantes.

El éxito del acompañamiento pedagógico radica en la disposición y actitud de los docentes frente al proceso de aprendizaje. Es crucial que estén abiertos a la crítica, interesados en aprender y desaprender, y sean capaces de realizar un análisis crítico del contexto educativo. Los datos recopilados muestran que los docentes son conscientes de la importancia de dominar las tecnologías educativas y aplicarlas en su práctica pedagógica. Sin embargo, es importante destacar que el aprendizaje autónomo, aunque fundamental para el desarrollo continuo, no ha recibido la atención necesaria en los currículos escolares.

2.3.2. Antecedentes nacionales

Timaná (2021), en su tesis: “*Acompañamiento pedagógico en el uso de las herramientas tecnológicas en los docentes de I.E. Multigrado en el distrito de San Miguel del Faique, 2020*”, presentada en la Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado, tuvo como objetivo analizar las características del acompañamiento pedagógico en el uso de herramientas tecnológicas por parte de docentes de instituciones educativas multigrado en contexto rural. El estudio fue de tipo básico, con

diseño no experimental, descriptivo y transversal. Se aplicaron cuestionarios a 22 docentes y 182 estudiantes, además de una ficha de análisis de contenidos para revisión de portafolios. Llegó a concluir que:

- El proceso de apoyo pedagógico ha demostrado ser efectivo, oportuno y relevante para los docentes de las escuelas multigrado en las zonas rurales del distrito de El Faique. Este proceso no solo se enfocó en aspectos pedagógicos y cognitivos, sino que también implicó ajustes en la planificación y las estrategias debido a la crisis sanitaria del Covid-19. Esta adaptación permitió que el acompañamiento se adecuara al formato no presencial-virtual, capacitando a los docentes en el uso de herramientas tecnológicas para la elaboración de materiales educativos innovadores y la aplicación de estrategias metodológicas interactivas. Asimismo, brindó respaldo emocional, a fin de asegurar que los docentes se encontraran en condiciones óptimas para atender adecuadamente a los estudiantes y a sus familias.
- Las estrategias de acompañamiento pedagógico siguieron un enfoque programático que comenzó con la evaluación y análisis de la disponibilidad de herramientas tecnológicas, incluyendo equipos, dispositivos y habilidades en el manejo de aplicaciones digitales. Posteriormente, se procedió a la capacitación y actualización de los docentes en el uso y la aplicación de dichos equipos, dispositivos y redes sociales, como Facebook, para la recepción de información relevante del MINEDU, la DREP y la UGEL. Durante este proceso, se brindó asistencia técnica de manera individualizada a cada docente. Además, se fomentó el intercambio de experiencias pedagógicas como parte de la asesoría, facilitando un aprendizaje interactivo, el intercambio de propuestas, la reflexión sobre avances y desafíos, con el objetivo de mejorar colectivamente las prácticas pedagógicas de cada docente.

El acompañamiento pedagógico en los centros poblados rurales del distrito de El Faique ha demostrado ser invaluable y oportuno, especialmente durante la crisis sanitaria provocada por el Covid-19. Este proceso no solo se centró en aspectos pedagógicos y cognitivos, sino que también abordó el replanteamiento de la planificación y de las estrategias de enseñanza, con la finalidad de adaptarse a la modalidad virtual.

Villegas et al. (2022), en su artículo “*Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública*,

Juliaca, La Libertad”, publicado en la revista TecnoHumanismo de la Universidad César Vallejo, tuvieron como objetivo identificar el acompañamiento pedagógico a los docentes en educación remota en tiempos de pandemia en la Educación Básica Regular de la provincia de Julcan, La Libertad. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. Se aplicó un cuestionario estructurado a 48 docentes, llegaron a concluir que:

- Se encuentra ligera similitud y se observa que los objetivos específicos guardan relación con los resultados encontrados. A nivel del acompañamiento pedagógico, se identifica que el 22,9 % de los docentes considera que el acompañamiento es deficiente, el 56,3 % percibe un nivel regular y el 20,8 % indica que el nivel es bueno. La media aritmética fue de 42,9 puntos; por lo tanto, el acompañamiento docente, según la opinión de los docentes, alcanzó un nivel regular. Asimismo, la desviación estándar fue de 2,4 puntos, con un CV de 28,9 %, lo que implica que las puntuaciones del acompañamiento pedagógico presentan homogeneidad.
- Con respecto a la dimensión planificación colegiada, se observa que el 22,9 % de los docentes se ubica en la categoría deficiente, el 54,2 % en la categoría regular y el 22,9 % en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 9,4 puntos; por lo tanto, la planificación colegiada se ubica en un nivel regular. Asimismo, la DS fluctúa en torno a la media aritmética, en 3,2 puntos con un CV de 33,9%, lo indica que las puntuaciones presentan heterogeneidad.
- Con respecto a la dimensión clima del acompañamiento, el 20,8 % de los docentes se ubica en la categoría deficiente, el 50% se ubica la categoría de regular y el 29,2% se ubica en el nivel bueno. El promedio alcanzado fue de 8,0 puntos; por lo tanto, esta dimensión se sitúa en un nivel regular. La DS fue de 3,3 puntos y el coeficiente de variación de 41,0 %, lo que indica que las puntuaciones presentan heterogeneidad.
- Con respecto a la dimensión conducción del proceso de enseñanza, el 18,8 % de los docentes se ubica en la categoría deficiente, el 52,1 % en la categoría regular y el 29,2 % en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8,5 puntos, por lo que los docentes se sitúan en un nivel regular en la conducción del proceso. La desviación estándar alcanzó 3,2 puntos y el CV fue de 37,7 %, lo cual implica que las puntuaciones son heterogéneas.

Fernández (2022), en su investigación titulado “*Uso de herramientas digitales y desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo – 2022*”, presentado en la Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado, tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Se aplicaron cuestionarios validados a 52 docentes seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. El estudio concluyó que:

- Se evidencia que la mayoría de los docentes evaluados en la variable desempeño docente se sitúa en el nivel alto, con un 75 %, mientras que el 25 % restante alcanza el nivel muy alto. En ese sentido, resulta necesario que los docentes fortalezcan sus capacidades para lograr una mayor uniformidad y alcanzar el nivel muy alto.
- En la dimensión de preparación para los aprendizajes, el 61,6 % de los docentes se ubica en el nivel alto, el 25 % en el nivel medio y el 13,4 % en el nivel muy alto. En cuanto a la dimensión de enseñanza para los aprendizajes, el 63,5 % se encuentra en el nivel alto y el 36,5 % en el nivel muy alto. Respecto a la dimensión de participación, el 61,5 % de los docentes se sitúa en el nivel alto y el 38,5 % en el nivel muy alto. Finalmente, en la dimensión de desarrollo de la profesionalidad, el 75 % se ubica en el nivel alto y el 25 % en el nivel muy alto.

2.3.3. Antecedentes locales

Martínez (2022), en su tesis titulada: “*Acompañamiento pedagógico virtual y el desempeño docente de la Institución Educativa N.º 0051 Clorinda Matto de Turner en el año 2020*”, presentada en la Universidad de San Martín de Porres para optar al grado académico de Maestro en Educación con mención en Políticas y Gestión de la Educación, tuvo como objetivo demostrar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el desempeño de los docentes de nivel secundario. Empleó una metodología de investigación experimental, con enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental con grupo control y experimental. Utilizó como instrumentos una guía de observación y una prueba escrita de opción múltiple. Llegando a concluir que:

- La evidencia obtenida en esta investigación determinó que existe una influencia positiva y significativa entre la variable 1 y la variable 2 en la institución pública

N.º 0051, ya que el grupo experimental obtuvo 50 % en la primera prueba y 80 % en la segunda prueba en el nivel máximo, mientras que el grupo control se mantuvo en 30 % en ambos test, lo que evidencia la diferencia entre los grupos y la influencia de la intervención en las variables de estudio. En la dimensión 1, se observó que en la primera prueba ningún grupo alcanzó el nivel máximo; en la evaluación siguiente, el grupo experimental logró una mejora de 50 % en el nivel alcanzado, mientras que el grupo control obtuvo una mejora de 30 % en el mismo nivel, por lo que se evidencia una mejora positiva en la variable 2.

- En la dimensión 2, se observó que el grupo experimental mejoró 20 % en la prueba posterior en relación con la primera en el nivel logrado, mientras que el mismo grupo descendió 20 % en el proceso. Por otro lado, el grupo control se mantuvo en aproximadamente 60 % en ambos test. Esto confirma una mejora significativa en la variable 2. En la dimensión 3, se observó que los docentes del grupo experimental mantuvieron sus porcentajes en ambos test de estudio (20 % en proceso y 80 % en el nivel máximo), mientras que el grupo control obtuvo los mismos resultados en sus evaluaciones (30 % en proceso y 70 % en el nivel logrado), lo que indica que no se observó incidencia en esta dimensión.
- En la última dimensión, se evidenció que el grupo experimental presentó un crecimiento positivo de 30 % en el nivel máximo, mientras que descendió el mismo porcentaje en el nivel de proceso, lo que permite concluir que existe una mejora positiva y significativa en la dimensión estudiada.

Tinco (2024), en su tesis de título: “*Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa Pública del distrito de Cusco, 2023*”, presentada en la Universidad César Vallejo para optar al grado académico de Doctora en Educación, tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Se empleó una metodología de investigación básica, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional-causal. Se utilizaron como instrumentos un cuestionario aplicado a 130 docentes de nivel primario y secundario, llegando a las siguientes conclusiones:

- El acompañamiento pedagógico presentó un nivel asertivo con 71 %, mientras que el desempeño docente se calificó como regular, con 68,5 %. Los resultados muestran que los docentes acompañan pedagógicamente en gran medida a los estudiantes; sin embargo, su desempeño docente es poco favorable. Esto genera

un efecto significativo, ya que el acompañamiento pedagógico influye de manera significativa en el desempeño docente, al haber obtenido un nivel de significancia de 0,00, menor que 0,05, lo que permite afirmar una relación positiva entre las variables planteadas.

Torres (2022), en su tesis de título: “*Gestión de competencias digitales y acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022*”, presentada en la Universidad César Vallejo para optar al grado académico de Maestro en Administración de la Educación, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de competencias digitales y el acompañamiento pedagógico. Empleó una metodología de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. Utilizó como instrumentos dos cuestionarios validados y los aplicó a 101 docentes de nivel secundaria. Llegando a concluir lo siguiente:

- Se ha establecido que la gestión de competencias digitales está relacionada de manera significativa con el acompañamiento pedagógico, según la percepción de los docentes en una institución educativa de Sicuani. Este hallazgo se sustenta en que los datos presentan una distribución no normal, lo que permitió realizar un análisis inferencial respaldado por la correlación de Spearman. Se observó que el valor de p fue 0,000, por debajo del umbral de significancia, y que la correlación fue de 0,434, lo que indica una relación positiva de intensidad moderada.
- Se concluyó que la gestión de competencias en la didáctica, el currículo y los métodos está significativamente relacionada con el acompañamiento pedagógico, según la percepción de los docentes en una institución educativa de Sicuani. Este resultado se basa en el análisis inferencial respaldado por la correlación de Spearman, donde se observó que el valor de p fue 0,000, por debajo del umbral de significancia, y que la correlación fue de 0,356, indicando una relación positiva de intensidad baja.

2.4. Hipótesis

a. *Hipótesis general*

El uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico influye de manera directa y significativa en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

b. Hipótesis específicas

- El nivel de uso de las herramientas digitales en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024, es bajo, lo que refleja una integración limitada de las tecnologías en el proceso educativo.
- El nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024, es baja, con un apoyo limitado para los docentes en la implementación de nuevas prácticas educativas.
- El nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024, es bajo, evidenciado por una implementación limitada de estrategias pedagógicas efectivas y una escasa integración de herramientas digitales en el proceso de enseñanza.
- Existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.
- Existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

2.5. Identificación de variables e indicadores

Variable 1:

Herramientas digitales

- Diseño de materiales digitales.
- Comunicación e interacción educativa.
- Retroalimentación digital.

Variable 2:

Acompañamiento pedagógico

- Monitoreo.
- Interaprendizaje docente.
- Reunión colegiada.
- Talleres pedagógicos.

Variable 3:

Desempeño docente

- Competencia docente.
- Apoyo constructivo.

- Desempeño conductual.
- Responsabilidades profesionales.

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable herramientas digitales

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Herramientas digitales	Las herramientas digitales son recursos tecnológicos que apoyan el manejo, la búsqueda y el intercambio de información, además de facilita el trabajo académico, la interacción sincrónica y asincrónica con el apoyo de otros recursos (MINEDU, 2021).	Las herramientas digitales pueden evaluarse mediante el diseño de materiales digitales, la comunicación e interacción educativa, así como la retroalimentación en entornos digitales.	Diseño de materiales digitales	<input type="checkbox"/> Intención pedagógica <input type="checkbox"/> Tipo de material <input type="checkbox"/> Innovación	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Comunicación e interacción educativa	<input type="checkbox"/> Didáctica <input type="checkbox"/> Creatividad <input type="checkbox"/> Adaptación <input type="checkbox"/> Pertinencia	
			Retroalimentación digital	<input type="checkbox"/> Evaluación formativa <input type="checkbox"/> Motivación <input type="checkbox"/> Logro de objetivos.	

Nota. Información extraída de la Resolución Viceministerial N° 234-2021-MINEDU (2021).

Tabla 3*Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	Es un proceso de apoyo y orientación en el ámbito educativo que tiene como propósito fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes y promover el desarrollo integral de los estudiantes. Asimismo, fomenta la participación activa de la familia y la comunidad, así como la reflexión sobre las experiencias y valores, con el fin de contribuir al fortalecimiento del desarrollo educativo y personal de los estudiantes (Guerra et al., 2022).	El acompañamiento pedagógico es medible a través de cuatro recursos esenciales: el monitoreo, el interaprendizaje, la reunión colegiada y los talleres pedagógicos.	Monitoreo	<input type="checkbox"/> Evidencia sobre la práctica pedagógica <input type="checkbox"/> Reflexión sobre la práctica <input type="checkbox"/> Retroalimentación de las necesidades formativas	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Interaprendizaje docente	<input type="checkbox"/> Intercambio de experiencias <input type="checkbox"/> Aprendizaje cooperativo <input type="checkbox"/> Análisis de buenas prácticas	
			Reunión colegiada	<input type="checkbox"/> Intercambio de experiencias <input type="checkbox"/> Compromisos de mejora <input type="checkbox"/> Construcción de objetivos con la participación de los agentes <input type="checkbox"/> Formulación de metas a nivel institucional	
			Talleres pedagógicos	<input type="checkbox"/> Espacios de reflexión <input type="checkbox"/> Práctica pedagógica a nivel de la UGEL <input type="checkbox"/> Grupos de aprendizajes	

Nota. Adaptado de la revista ELSEVIER de Guerra et al. (2022), vol. 58, n°1.

Tabla 4*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Desempeño docente	Se refiere al trabajo que realiza el docente al llevar a cabo sus tareas, roles y responsabilidades para alcanzar los objetivos escolares. Es la contribución más significativa al proceso educativo y determina la capacidad del docente para enseñar y obtener resultados confiables, especialmente ante nuevos retos y demandas, como la enseñanza en línea (Liang et al., 2023)	El desempeño docente es medible a través de un proceso sistemático, considerando dimensiones como la competencia docente, el apoyo constructivo, el desempeño conductual y las responsabilidades profesionales.	Competencia Docente	<input type="checkbox"/>	Conocimiento	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
				<input type="checkbox"/>	Actualización	
				<input type="checkbox"/>	Selección de contenidos	
				<input type="checkbox"/>	Diseño de procesos pedagógicos	
				<input type="checkbox"/>	Contextualización	
			Apoyo Constructivo	<input type="checkbox"/>	Diseño de sesiones	
				<input type="checkbox"/>	Relaciones interpersonales	
				<input type="checkbox"/>	Organización del aula	
				<input type="checkbox"/>	Reflexión	
				<input type="checkbox"/>	Estrategias pedagógicas	
			Desempeño conductual	<input type="checkbox"/>	Evaluación de aprendizajes	
				<input type="checkbox"/>	Interactúa de manera colaborativa	
				<input type="checkbox"/>	Participa en la gestión del PEI	
				<input type="checkbox"/>	Desarrolla proyectos de investigación e innovación	
			Responsabilidades profesionales	<input type="checkbox"/>	Fomenta el trabajo colaborativo.	
				<input type="checkbox"/>	Reflexiona sobre su práctica pedagógica	
<input type="checkbox"/>	Participa en experiencias sobre su desarrollo profesional					
<input type="checkbox"/>	Participa en la gestión de políticas educativas					
				<input type="checkbox"/>	Toma decisiones respetando los derechos humanos	

Nota. Adaptado de la revista ELSEVIER de Liang et al. (2023), vol. 26, n°6.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de estudio: Localización política y geográfica

3.1.1. Área geográfica de la investigación

El área geográfica donde se desarrolló la investigación fue la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, ubicada en la calle Luis Nieto S/N, Cusco, distrito San Sebastián, Provincia y departamento del Cusco.

3.2. Tipo y nivel de investigación

3.2.1. Tipo

El tipo fue básico, según Vizcaíno et al. (2023), menciona que, es conocida como investigación pura o fundamental, se enfoca en ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área determinada sin tener en cuenta su aplicación práctica inmediata. El principal objetivo de este tipo de investigación es comprender los fenómenos naturales o sociales, descubrir principios generales y establecer teorías.

3.2.2. Enfoque

El enfoque fue cuantitativo, de acuerdo con Ramos (2020), “en el método cuantitativo, se aplican procesos de análisis de datos básicos en donde se puede identificar la frecuencia en la cual se presenta el fenómeno de interés y sus características generales” (p.9).

3.2.3. Nivel

El nivel fue explicativo puesto que, no solo describe o relaciona variables, sino que busca entender la relación de causa y efecto entre ellas, según Ramos (2020) detalla que: Busca una explicación y determinación de los fenómenos. En el contexto cuantitativo se pueden aplicar estudios de tipo predictivo en donde se pueda establecer una relación causal entre diversas variables, por ejemplo, estudios de modelos explicativos basados en ecuaciones estructurales donde propone una teoría que busque una comprensión de un fenómeno.

3.2.4. Diseño

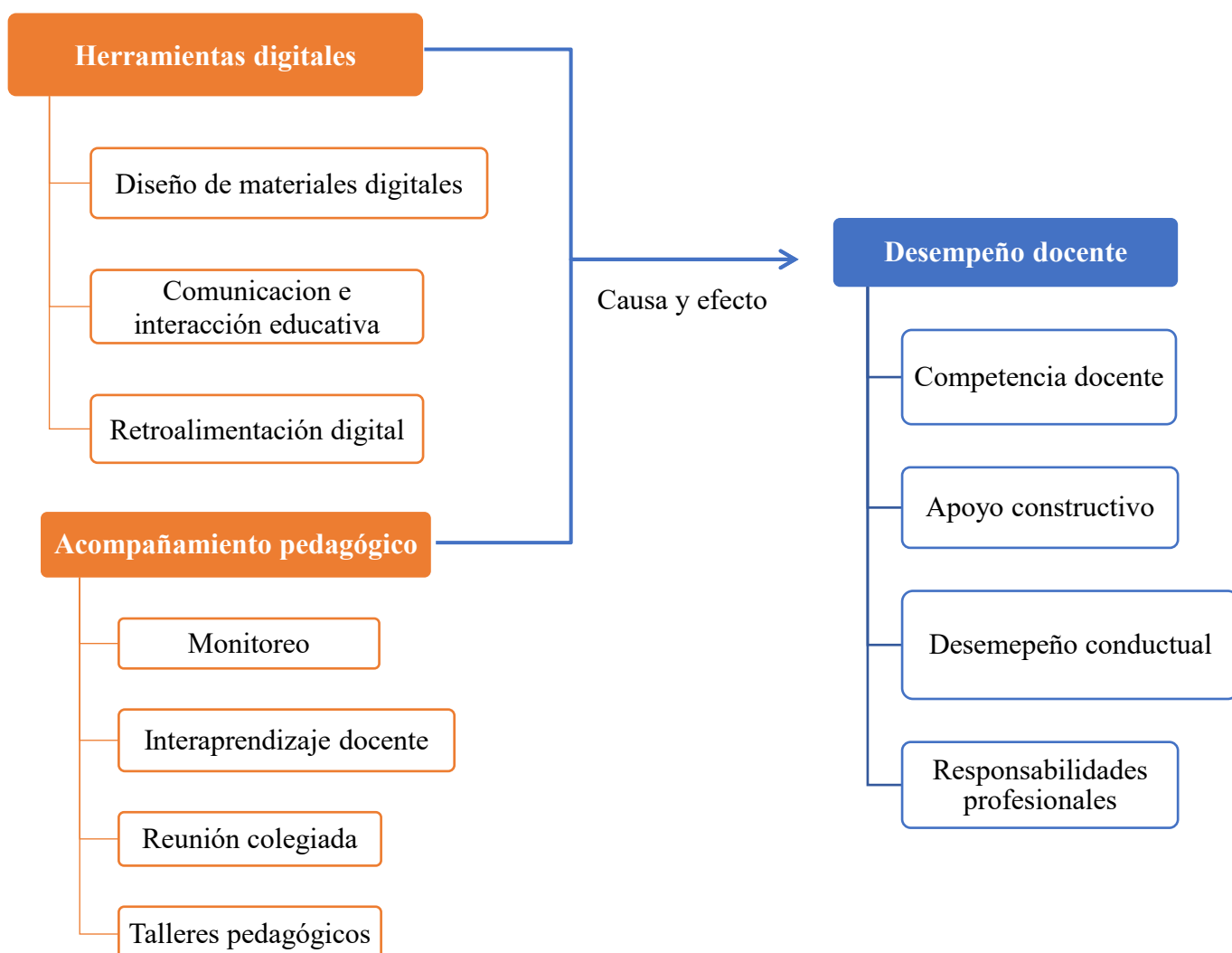
El diseño fue no experimental, donde Arispe et al. (2020), mencionan que, en estos tipos de diseños, las variables no se alteran; los fenómenos son observados en su contexto natural y luego se analizan. Estos diseños son especialmente útiles cuando las variables no pueden ser manipuladas debido a su complejidad o por consideraciones éticas.

Redacción de corte Transversal

Asimismo, la investigación fue de corte transversal, según Rodríguez y Mendivelso (2018), “el diseño de corte transversal se clasifica como un estudio observacional de base individual que suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico. También es conocido como estudio de prevalencia o encuesta transversal; su objetivo primordial es identificar la frecuencia de una condición”.

Tabla 5

Modelo de diseño explicativo no experimental y transversal del estudio



3.3. Unidad de análisis

La unidad de estudio fue los docentes de los tres niveles de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián - Cusco.

3.4. Población de estudio

Se consideró a esta población por ser los principales actores en la implementación y uso de las herramientas digitales, así como en la recepción del acompañamiento pedagógico, lo que los convierte en el grupo más adecuado para analizar su relación con el desempeño docente. Asimismo, tomar en cuenta el nivel educativo, la condición laboral y el género de los docentes permite reflejar la diversidad de experiencias y enfoques pedagógicos presentes en la institución, favoreciendo un análisis más preciso sobre cómo estas herramientas y el acompañamiento pedagógico influyen en su desempeño.

Por lo tanto, la población estuvo conformada por los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa y se caracterizó considerando el nivel educativo en el que laboran, su condición laboral y el género. En total, la institución cuenta con 86 docentes distribuidos en los niveles de inicial, primaria y secundaria. Respecto a la condición laboral, 70 docentes son nombrados y 16 contratados. En cuanto al género, la mayoría son mujeres, con 69 docentes, mientras que los varones suman 17. Esta información permite identificar la estructura del personal docente y constituye la base para definir la población del estudio.

Tabla 6

Caracterización de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa

Nivel	Nombrados	Contratados	Total	Mujeres	Varones	Total
Inicial	7	0	7	7	0	7
Primaria	30	10	40	33	7	40
Secundaria	33	6	39	29	10	39
Total	70	16	86	69	17	86

Nota. Información extraída de la I.E. Revolucionaria Santa Rosa

3.5. Tamaño de muestra

Se selecciono esta muestra por ser el total de docentes disponibles que podían participar en el estudio, lo que permitió asegurar que todos tuvieran la oportunidad de responder las encuestas y aportar información completa sobre las prácticas educativas relacionadas con las variables de estudio.

Por ello, la muestra estuvo constituida por un total de 86 docentes de los tres niveles de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián - Cusco.

3.5.1. Área de la investigación

Para la presente investigación, el área de estudio se centró en la Gestión de la Educación.

3.6. Técnicas de selección de muestra

La selección de la muestra fue no probabilística por conveniencia, propia del investigador. Según Hernández (2021), el muestreo no probabilístico “no puede calcularse mediante la probabilidad y, por lo tanto, no requiere de operaciones estadísticas, ni se pueden generalizar los resultados que se deriven de él”.

Según Hernández (2021), el “muestreo por conveniencia consiste en que la muestra se elige de acuerdo con la conveniencia del investigador, lo que le permite seleccionar de manera arbitraria cuántos participantes incluir en el estudio”.

3.7. Técnicas de recolección de información

3.7.1. Técnicas

La técnica empleada consistió en un conjunto de estrategias prácticas orientadas a la recolección, organización y análisis sistemático de la información, con el propósito de dar respuesta a los objetivos y preguntas de investigación. Los datos obtenidos fueron procesados y analizados utilizando los programas estadísticos SPSS y Excel, para su posterior interpretación. Además, se aplicó una encuesta a los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, con el objetivo de obtener

información precisa, rápida y directa sobre sus opiniones, conocimientos, actitudes y comportamientos.

3.7.2. Instrumentos

En este estudio se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, aplicado de forma directa, el cual contenía preguntas cerradas diseñadas específicamente para la investigación.

Según García (2024), el cuestionario es un procedimiento clásico para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite emplearlo tanto como instrumento de investigación como de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Asimismo, constituye una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos.

3.7.3. Prueba de fiabilidad del instrumento

Tabla 7

Fiabilidad de la variable herramientas digitales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,951	22

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Como se aprecia en la tabla, el resultado de Alfa de Cronbach que es 0.951, de manera que, se determina la fiabilidad del instrumento para el desarrollo del procesamiento de datos de la variable herramientas digitales.

Tabla 8

Fiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.966	19

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

De acuerdo a la tabla presentada, el resultado de Alfa de Cronbach que es 0.966, por tanto, se establece la fiabilidad del instrumento en cuanto a la recolección de datos de la variable acompañamiento pedagógico.

Tabla 9

Fiabilidad de la variable desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.964	19

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

En base a la tabla presentada, se observa que el resultado de Alfa de Cronbach que es 0.964, por ende, se determina que el instrumento en el desarrollo del procesamiento de datos de la variable desempeño docente es fiable.

3.7.4. Descripción de la baremación

Tabla 10

Baremos de la variable herramientas digitales

Escalas	Rango	Interpretación
Malo	[40 – 62]	El docente demuestra un uso limitado de las herramientas digitales en sus prácticas pedagógicas
Regular	[63 – 85]	El docente utiliza herramientas digitales de manera parcial para el desarrollo de sus actividades educativas
Bueno	[86 – 108]	El docente integra de forma constante y eficiente las herramientas digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje

Tabla 11

Baremos de la variable acompañamiento pedagógico

Escalas	Rango	Interpretación
Malo	[27 – 49]	El docente recibe un acompañamiento pedagógico limitado, con escasa asesoría, monitoreo o retroalimentación

Regular	[50 – 71]	El docente recibe un acompañamiento pedagógico ocasional, con seguimiento parcial de su desempeño
Bueno	[72 – 93]	El docente recibe un acompañamiento pedagógico constante, con asesoramiento, monitoreo y retroalimentación efectiva

Tabla 12

Baremos de la variable desempeño docente

Escalas	Rango	Interpretación
Malo	[33 – 52]	El docente presenta debilidades en la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje
Regular	[53 – 72]	El docente cumple parcialmente con las funciones pedagógicas, mostrando un desempeño aceptable pero mejorable
Bueno	[73 – 92]	El docente evidencia un desempeño óptimo, planifica, ejecuta y evalúa de manera eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje

3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

En este estudio, los datos fueron analizados utilizando herramientas estadísticas; se tabularon las encuestas para organizar la información de manera sistemática. Posteriormente, se generaron gráficos para cada ítem, lo que facilitó la visualización de los resultados. Finalmente, se evaluó la hipótesis planteada para determinar su validez, lo que permitió abordar de manera eficaz la problemática identificada en el estudio.

3.9. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para determinar la validez de las hipótesis planteadas en este estudio, se emplearon las siguientes técnicas:

Primero, se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo para examinar los niveles de cada variable de estudio. Este análisis proporcionó una visión general de las

características de las variables y permitió responder a los objetivos específicos de la investigación.

Después, se realizó un análisis estadístico inferencial para probar las hipótesis. Se llevó a cabo una prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos y seleccionar el método estadístico apropiado. Dependiendo de los resultados de la prueba de normalidad, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para variables con distribución normal, o el coeficiente de correlación de Spearman para variables no normales.

Las pruebas de hipótesis permitirán evaluar las relaciones entre las variables y determinar si las observaciones son estadísticamente significativas. Con base en estos análisis, se aceptarán o rechazarán las hipótesis planteadas, proporcionando así evidencia sólida sobre las relaciones estudiadas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Procedimiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

La recolección de datos se hizo mediante encuestas aplicadas directamente a 86 docentes de los tres niveles de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, en San Sebastián, Cusco. La muestra seleccionada fue de manera no probabilística por conveniencia, se consideró a los docentes que estuvieron disponibles en el momento. Las encuestas, con preguntas cerradas, se aplicaron dentro del entorno escolar en horarios adecuados. Luego, los datos se organizaron en tablas según cada dimensión evaluada y se presentaron en gráficos y cuadros estadísticos, acompañados de interpretaciones claras y directas para facilitar su comprensión.

4.2. Resultados de la variable herramientas digitales

4.2.1. Resultados de la variable herramientas digitales

Tabla 13

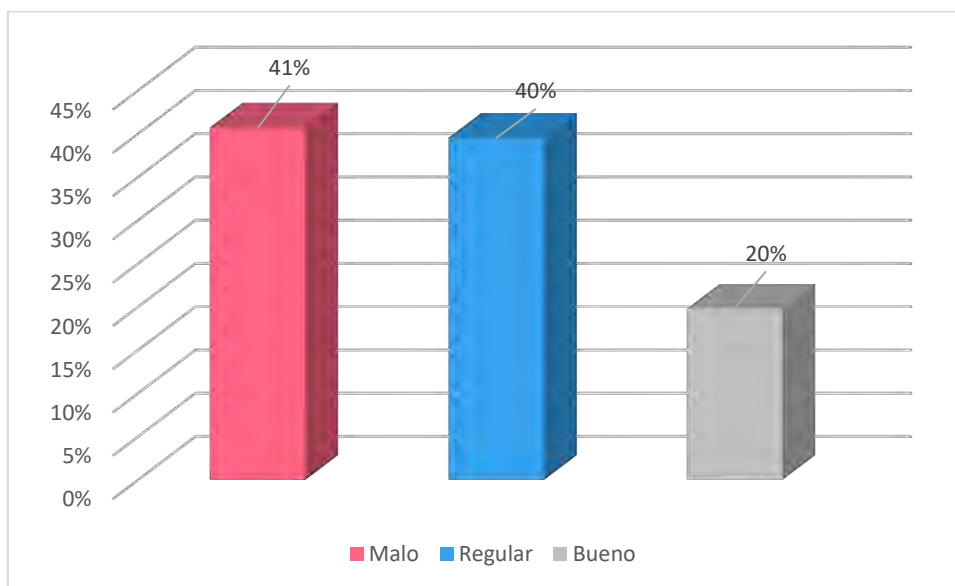
Resultados de la variable herramientas digitales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	35	41%	41%	41%
Regular	34	40%	40%	80%
Bueno	17	20%	20%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 1

Resultados de la variable herramientas digitales



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

En la presente tabla se observa que el 81% de los docentes se ubican entre los niveles malo y regular en el uso de herramientas digitales, y solo el 20% se encuentra en un nivel bueno, evidenciando una tendencia negativa en esta variable. Los resultados reflejan que la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presenta un bajo nivel en el uso de herramientas digitales. Esta situación limita el aprovechamiento de aplicaciones y plataformas que pueden ser utilizadas por docentes y estudiantes para apoyar sus actividades académicas. A pesar del crecimiento notable que ha tenido su uso en los últimos años y del reconocimiento de sus beneficios en diversas publicaciones, los datos muestran que estas herramientas aún no son incorporadas de manera efectiva en la práctica docente. Por tanto, no se evidencia un uso adecuado ni actualizado de los recursos digitales disponibles en el entorno educativo.

4.2.2. Resultados de la dimensión diseño de materiales digitales

Tabla 14

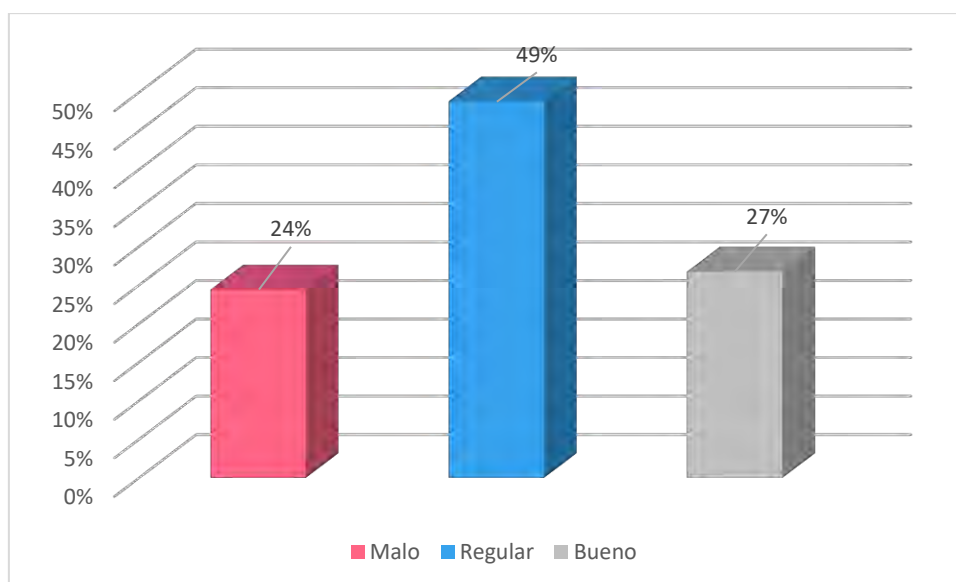
Resultados de la dimensión diseño de materiales digitales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	21	24%	24%	24%
Regular	42	49%	49%	73%
Bueno	23	27%	27%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 2

Resultados de la dimensión diseño de materiales digitales



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

De acuerdo con la tabla y figura presentadas, se observa que el 76% de los docentes encuestados de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa evidencian un nivel regular y bueno en el diseño de materiales digitales, y solo un 24% se encuentra en un nivel malo. En términos generales, estos resultados evidencian que el diseño de materiales digitales se sitúa en un nivel regular.

En conclusión, si bien el material educativo digital constituye un recurso fundamental para enriquecer las experiencias de aprendizaje, facilitar el proceso de enseñanza y promover el desarrollo de competencias en los estudiantes, los resultados indican que la mayoría de los docentes aún no alcanza un nivel óptimo en su

elaboración. Esto indica la necesidad de fortalecer sus competencias en la creación y uso de materiales educativos diversos: sonoros, visuales, audiovisuales y multimedia, así como en el manejo de herramientas digitales especializadas, como el software educativo, que les permita acceder, producir y gestionar contenidos digitales de manera más efectiva.

4.2.3. Resultados de la dimensión comunicación e interacción educativa

Tabla 15

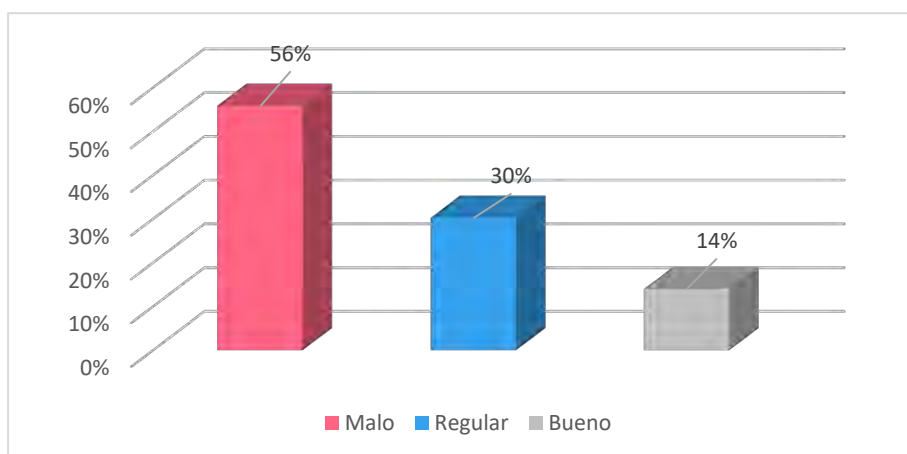
Resultados de la dimensión comunicación e interacción educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	48	56%	56%	56%
Regular	26	30%	30%	86%
Bueno	12	14%	14%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 3

Resultados de la dimensión comunicación e interacción educativa



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Según la tabla y figura presentada, se observa que el 86% de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa se encuentran en un nivel malo y regular en la comunicación e interacción educativa, mientras que el 14% se encuentra en un nivel bueno en las estrategias interactivas.

Los resultados muestran que la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presenta deficiencias en el uso de la comunicación y las estrategias interactivas. Esto resulta desfavorable porque puede deberse a la falta de condiciones mínimas, como la infraestructura adecuada, los dispositivos al alcance, las herramientas entendibles y los recursos digitales disponibles. También se considera fundamental el fortalecimiento de las capacidades de los directivos y docentes, así como la sensibilización de las familias y la comunidad. Por tanto, el bajo nivel alcanzado en este aspecto refleja una limitación en el cumplimiento de lo que esta estrategia demanda.

4.2.4. Resultados de la dimensión retroalimentación digital

Tabla 16

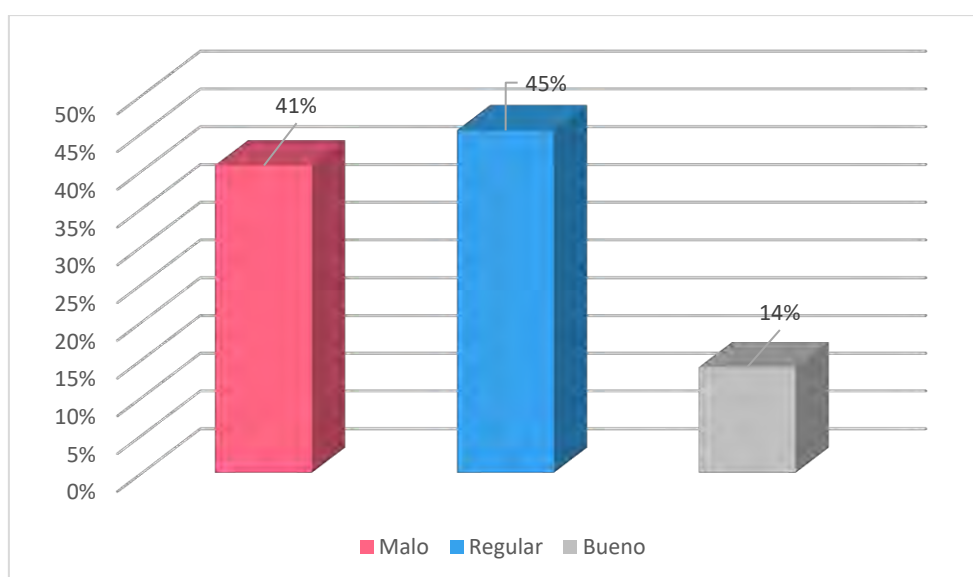
Resultados de la dimensión retroalimentación digital

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	35	41%	41%	41%
Regular	39	45%	45%	86%
Bueno	12	14%	14%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 4

Resultados de la dimensión retroalimentación digital



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

En base a la información presentada, se observa que el 86% de los docentes encuestados de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa emplean un nivel regular y malo en la retroalimentación, mientras que el 14% cuenta con una mala retroalimentación.

En consecuencia, se deduce que los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa brindan una retroalimentación regular, lo que implica que realizan comentarios sobre el aprendizaje de los estudiantes; sin embargo, estos no siempre orientan de manera clara y efectiva el proceso de aprendizaje. Dicha retroalimentación tiende a centrarse en observaciones generales, sin precisar adecuadamente los aspectos positivos y negativos del desempeño, ni reconocer con claridad las fortalezas y áreas de mejora, lo que limita el cumplimiento de su finalidad dentro del proceso educativo.

4.3. Resultados de la variable acompañamiento pedagógico

4.3.1. Resultados de la variable acompañamiento pedagógico

Tabla 17

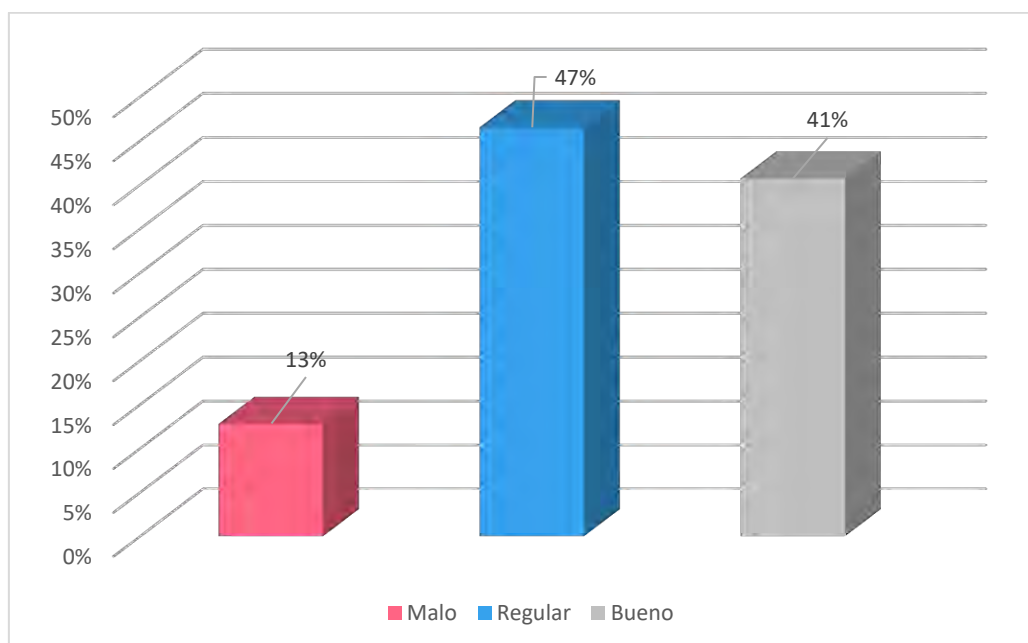
Resultados de la variable acompañamiento pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	11	13%	13%	13%
Regular	40	47%	47%	59%
Bueno	35	41%	41%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 5

Resultados de la variable acompañamiento pedagógico



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

De acuerdo con la tabla y figura presentada, el 88% de los docentes encuestados presenta un nivel regular y bueno de acompañamiento pedagógico, mientras que el 13% se ubica en el nivel malo. En consecuencia, estos resultados evidencian que los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa alcanzan un desempeño medio en relación con el acompañamiento pedagógico.

Debido a que esta práctica se desarrolla de manera inadecuada, se genera una estrategia de educación limitada. Esto implica que, si bien existen intervenciones como la observación en el aula, los microtalleres o el apoyo de otros docentes, dichas acciones no se aplican de forma constante ni articulada. Además, esta estrategia debería brindar asesoramiento y supervisión a los docentes durante su implementación, a través de visitas de campo y reuniones de trabajo; sin embargo, estas actividades no se ejecutan plenamente, lo que evidencia un desempeño medio con limitaciones en el desarrollo integral de las acciones de acompañamiento.

4.3.2. Resultados de la dimensión monitoreo

Tabla 18

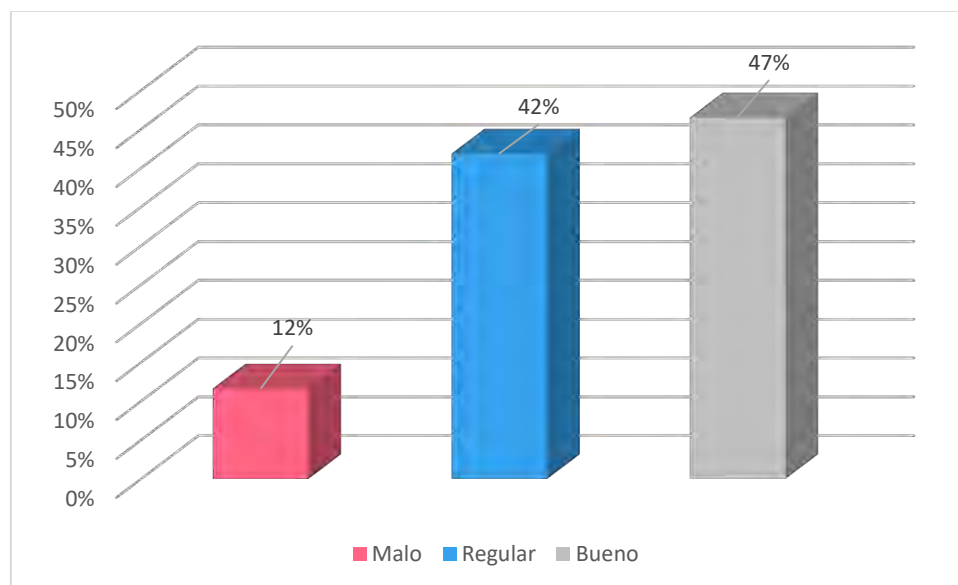
Resultados de la dimensión monitoreo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	10	12%	12%	12%
Regular	36	42%	42%	53%
Bueno	40	47%	47%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 6

Resultados de la dimensión monitoreo



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Conforme a la tabla y figura presentada, el 89% de los docentes encuestados de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presentan un nivel bueno y regular en cuanto al monitoreo, mientras que el 12% muestra un nivel bajo. De acuerdo con estos resultados, se observa que, aunque una parte de los docentes alcanza un nivel bueno, la mayoría se concentra en el nivel regular.

Esto refleja un desarrollo limitado de esta intervención, la cual constituye la acción principal en el trabajo del docente acompañado. No se evidencia un propósito claramente definido orientado a mejorar y consolidar el desempeño docente mediante la observación directa de una sesión de aprendizaje, debido a que esta se realiza de manera parcial. En consecuencia, el nivel alcanzado hasta el momento demuestra que esta estrategia aún no se implementa de forma consistente en la mayoría de los docentes.

4.3.3. Resultados de la dimensión grupos de interaprendizaje docente

Tabla 19

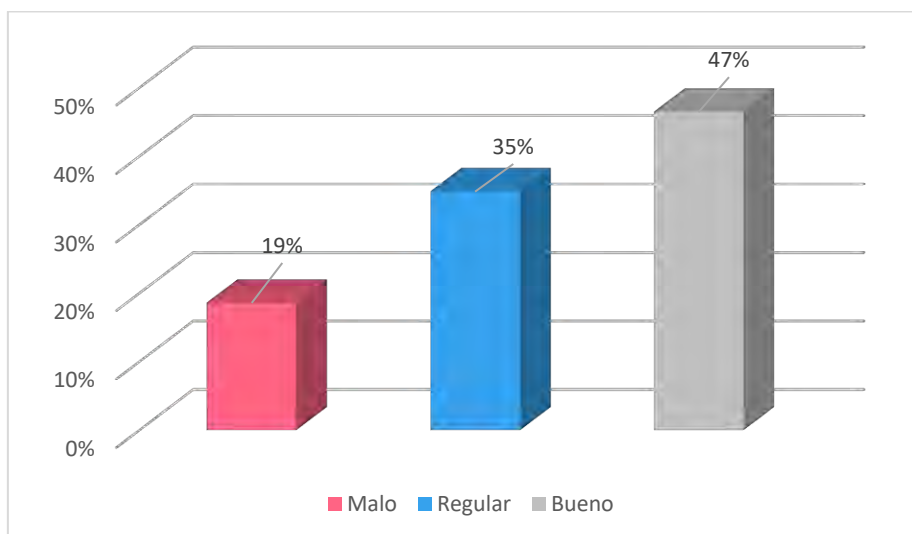
Resultados de la dimensión grupos de interaprendizaje docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	16	19%	19%	19%
Regular	30	35%	35%	53%
Bueno	40	47%	47%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 7

Resultados de la dimensión grupos de interaprendizaje docente



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Según la tabla y figura presentada, el 82% de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa muestran un nivel bueno y regular en cuanto a interaprendizaje docente, y un 19% se encuentra en un nivel malo. Con ello, se puede inferir que menos de la mitad de los docentes alcanza un nivel bueno en cuanto al interaprendizaje docente, mientras que una proporción considerable se sitúa en niveles regular y malo.

Esta situación refleja un desarrollo insuficiente de las actividades de interaprendizaje, las cuales resultan fundamentales para fomentar la reflexión colectiva entre los docentes. Asimismo, dichas actividades no contribuyen de manera efectiva al enriquecimiento del aprendizaje a partir de la experiencia compartida ni a la consolidación de comunidades profesionales de aprendizaje. En consecuencia, los resultados evidencian que estas acciones no se implementan de forma óptima en la mayoría de los docentes.

4.3.4. Resultados de la dimensión reunión colegiada

Tabla 20

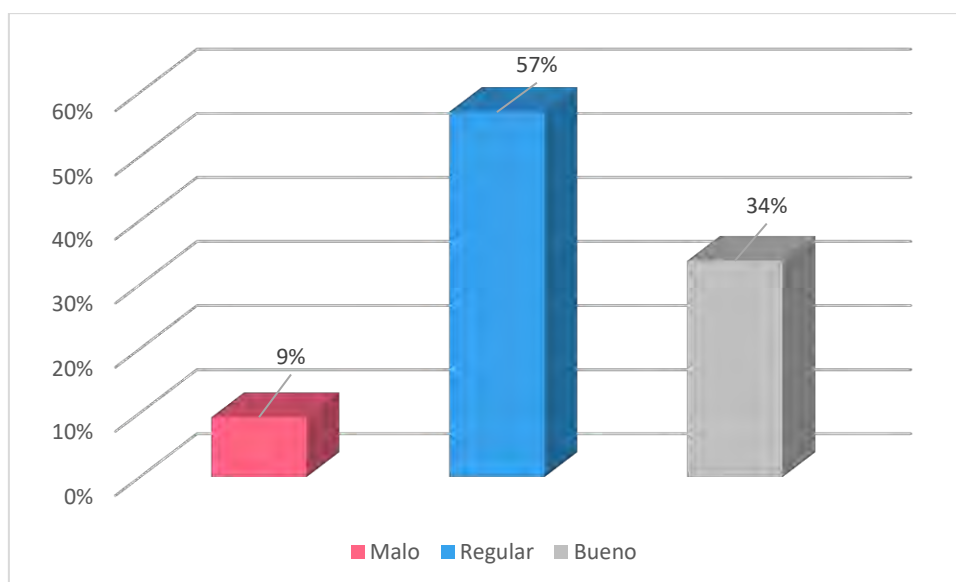
Resultados de la dimensión reunión colegiada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	8	9%	9%	9%
Regular	49	57%	57%	66%
Bueno	29	34%	34%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 8

Resultados de la dimensión reunión de colegiada



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Según la información presentada, el 91% de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa se ubica en un nivel regular y bueno en relación con las reuniones de trabajo colegiadas, mientras que el 9% presenta un nivel malo. Por consiguiente, se puede inferir que los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa muestran cierta regularidad en el intercambio de experiencias; sin embargo, presentan deficiencias en la implementación de mejoras.

Esta situación evidencia que aún no se consolida plenamente el propósito de estas reuniones, orientado a concienciar a los docentes y líderes educativos de la Institución Educativa sobre la importancia de mejorar el rendimiento académico de los

estudiantes y fortalecer la práctica pedagógica. De igual manera, durante las visitas al aula no se logra identificar las necesidades pedagógicas, ni se establecen compromisos u objetivos institucionales claros para la implementación del plan de acompañamiento pedagógico. Por ello, el nivel regular alcanzado refleja una participación que resulta insuficiente para responder de manera efectiva a las finalidades planteadas.

4.3.5. Resultados de la dimensión talleres pedagógicas

Tabla 21

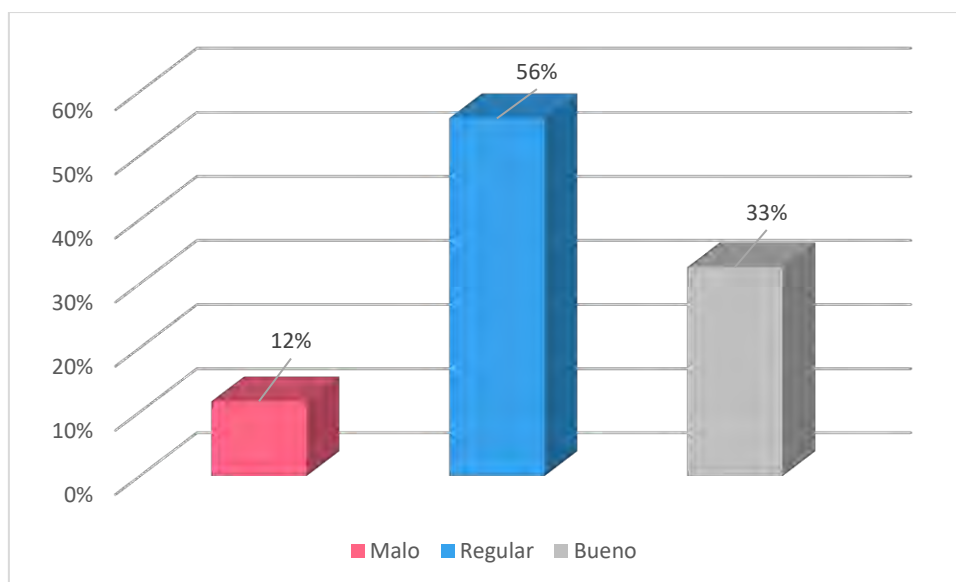
Resultados de la dimensión talleres pedagógicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	10	12%	12%	12%
Regular	48	56%	56%	67%
Bueno	28	33%	33%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 9

Resultados de la dimensión talleres pedagógicas



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

De acuerdo con la información presentada, se aprecia que el 89% de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presentan un

nivel regular y bueno en cuanto a talleres pedagógicos, y tan solo el 12% tiene un nivel malo. Los resultados reflejan que más de la mitad de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa se ubica en un nivel regular en cuanto a su participación en talleres.

Esto indica una implementación limitada de estos encuentros, ya que no se combina de manera adecuada la formación teórica y práctica, ni se llevan a cabo los momentos de reflexión dirigidos a todos los docentes. Además, no se actualizan los conocimientos previamente identificados y acordados con los directivos, y el cronograma de las reuniones no se cumple oportunamente, lo que impide atender de forma completa las necesidades de formación detectadas.

4.4. Resultados de la variable desempeño docente

4.4.1. Resultados de la variable desempeño docente

Tabla 22

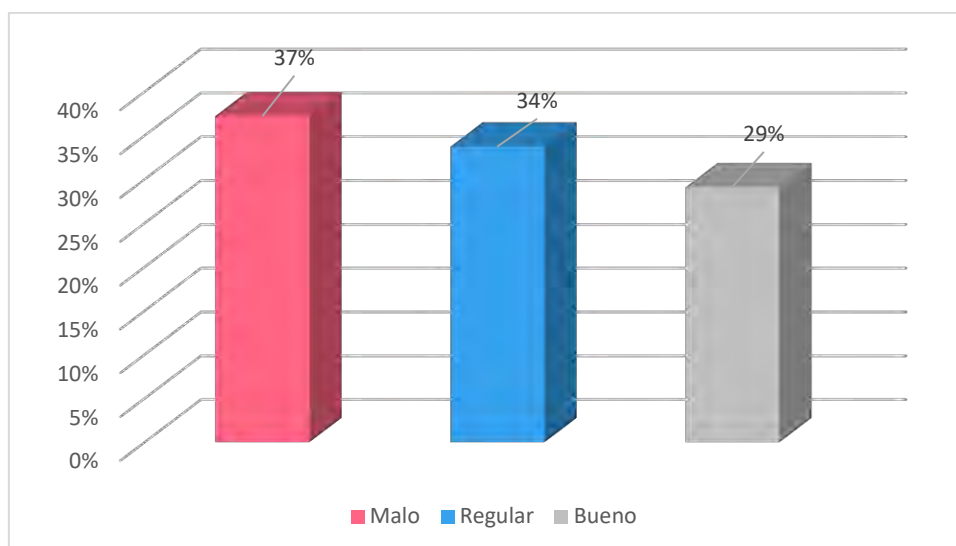
Resultados de la variable desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	32	37%	37%	37%
Regular	29	34%	34%	71%
Bueno	25	29%	29%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 10

Resultados de la variable desempeño docente



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

De acuerdo con la tabla y figura presentada, se observa que el 71% de los docentes encuestados de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa cuentan con un desempeño docente de nivel malo y regular, y tan solo el 29% evidencia un nivel bueno. En consecuencia, se puede determinar que los docentes presentan un desempeño docente insatisfactorio.

Esto sugiere deficiencias en el cumplimiento efectivo de sus funciones. Esta condición puede estar influida por diversos factores, como las condiciones del entorno institucional, las características del aula, el contexto sociocultural o aspectos propios del

docente. El desempeño no se limita a la ejecución de tareas visibles, sino que también involucra una práctica reflexiva que articula las exigencias del entorno con la responsabilidad profesional.

4.4.2. Resultados de la dimensión competencia docente

Tabla 23

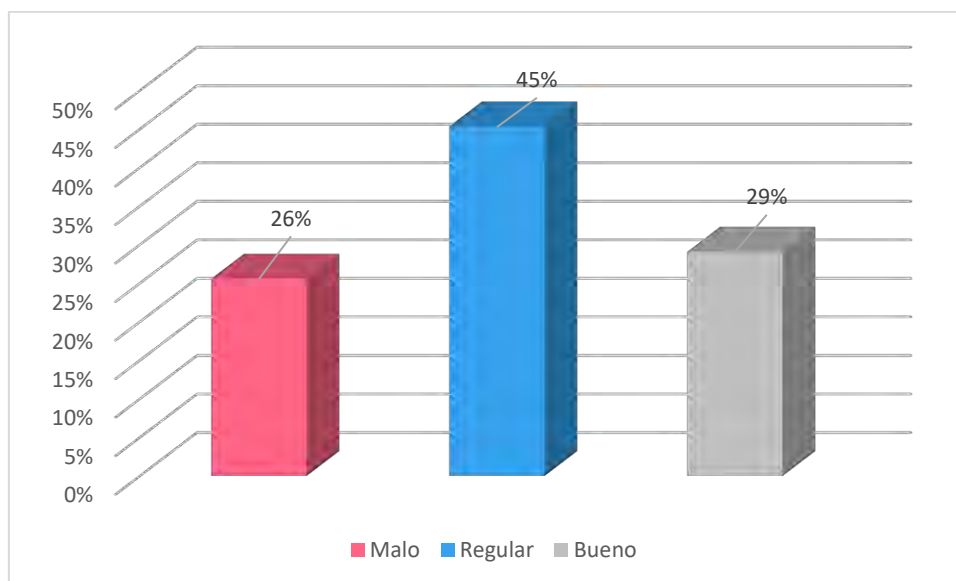
Resultados de la dimensión competencia docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	22	26%	26%	26%
Regular	39	45%	45%	71%
Bueno	25	29%	29%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 11

Resultados de la dimensión competencia docente



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

A partir de la tabla y figura presentada, se observa que el 74 % de los docentes encuestados de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa se encuentran en un nivel regular y bueno en la dimensión competencia docente, mientras que el 26 % se ubica en un nivel malo.

Esto sugiere que el predominio de un nivel regular en la competencia docente indica que los docentes planifican su labor pedagógica de manera parcial o con limitaciones, lo que implica que, aunque elaboran unidades y sesiones de aprendizaje, es posible que no logren integrar de forma consistente los contenidos pedagógicos y disciplinares, las características culturales y cognitivas de los estudiantes, ni realizar una selección adecuada de materiales y estrategias. La preparación no se presenta como un proceso plenamente articulado con un enfoque inclusivo e intercultural, lo que reduce su efectividad al momento de orientar el aprendizaje en contextos diversos.

4.4.3. Resultados de la dimensión apoyo constructivo

Tabla 24

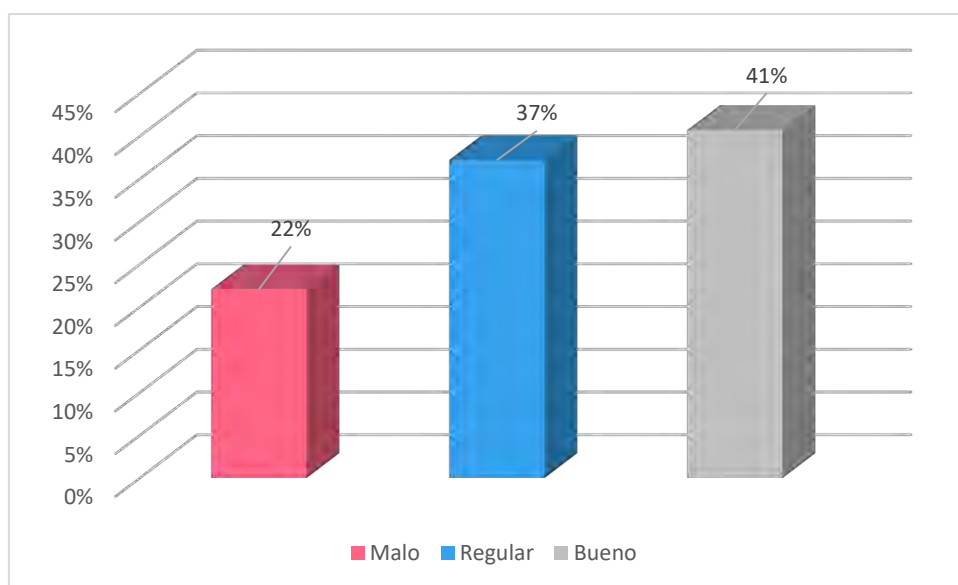
Resultados de la dimensión apoyo constructivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	19	22%	22%	22%
Regular	32	37%	37%	59%
Bueno	35	41%	41%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 12

Resultados de la dimensión apoyo constructivo



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Según la información presentada, se aprecia que el 78% de los docentes encuestados de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presentan un nivel bueno y regular en cuanto al apoyo constructivo, mientras que el 22% se encuentra en un nivel malo.

En consecuencia, se puede inferir que el apoyo constructivo no cumple adecuadamente con la conducción del proceso educativo, ya que no considera de manera plena la inclusión y la diversidad. Esta limitación impide el desarrollo de un clima favorable para el aprendizaje, dificulta el manejo adecuado de los contenidos, reduce la motivación de los estudiantes y restringe el uso de recursos didácticos pertinentes y relevantes.

4.4.4. Resultados de la dimensión desempeño conductual

Tabla 25

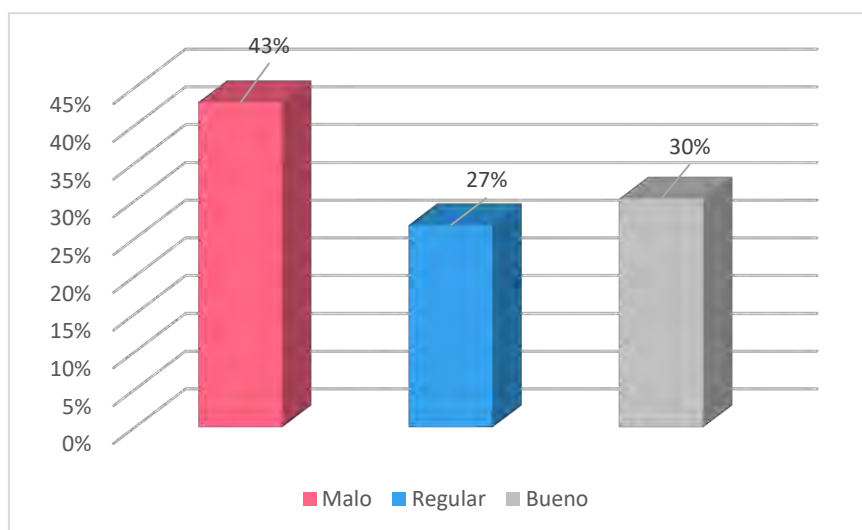
Resultados de la dimensión desempeño conductual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	37	43%	43%	43%
Regular	23	27%	27%	70%
Bueno	26	30%	30%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 13

Resultados de la dimensión desempeño conductual



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos, se observa que el 73% de los docentes encuestados de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presentan un nivel malo y bueno en cuanto al desempeño conductual, mientras que el 27% presenta un nivel regular.

Los resultados evidencian que la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presenta un nivel **deficiente** en cuanto a su desempeño conductual. Esto indica que no se cumple con una participación activa y comprometida desde una perspectiva democrática, necesaria para configurar una verdadera comunidad de aprendizaje. Asimismo, se limita la comunicación efectiva con los actores de la comunidad educativa y se ve afectada la valoración de las características de la comunidad, así como la corresponsabilidad de las familias en los aprendizajes, aspectos fundamentales que esta participación debería garantizar.

4.4.5. Resultados de la dimensión responsabilidades profesionales

Tabla 26

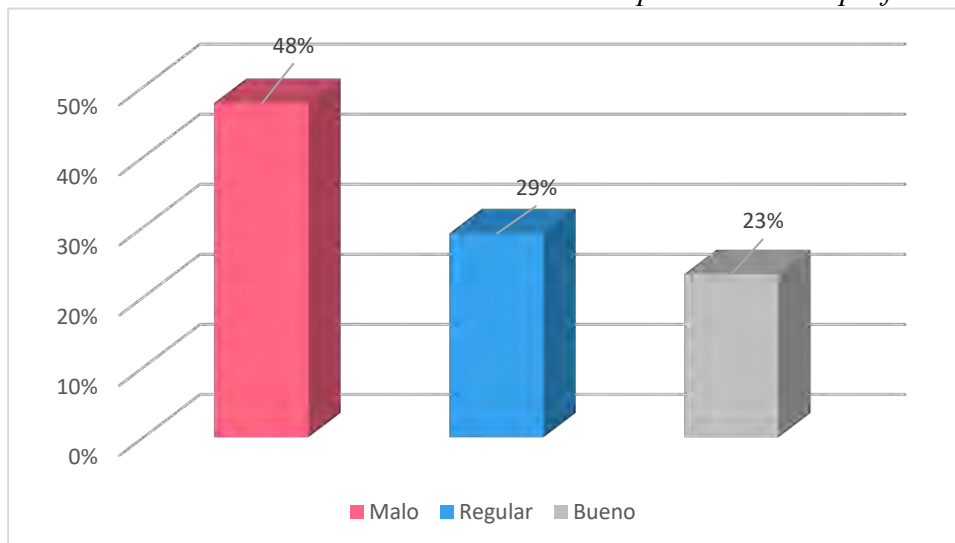
Resultados de la dimensión desarrollo de responsabilidades profesionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	41	48%	48%	48%
Regular	25	29%	29%	77%
Bueno	20	23%	23%	100%
Total	86	100%	100%	

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Figura 14

Resultados de la dimensión desarrollo de las responsabilidades profesionales



Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Considerando los resultados presentados en la tabla y figura, se aprecia que el 77% de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presentan un nivel malo y regular de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, mientras que el 23% cuenta con un nivel bueno.

Los resultados muestran que la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presenta un bajo nivel en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Esta situación evidencia deficiencias en el proceso y en las prácticas que deberían caracterizar la formación y consolidación de una comunidad profesional de docentes. No se evidencia una reflexión sistemática sobre la propia práctica pedagógica ni sobre la de los colegas, tampoco un trabajo colaborativo sostenido ni una participación activa en actividades de desarrollo profesional. Asimismo, se limita el sentido de responsabilidad frente a los procesos y resultados de aprendizaje, así como el conocimiento y manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional, elementos que son esenciales para fortalecer esta dimensión.

4.5. Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

H₀: La distribución de la muestra sigue una distribución normal (datos paramétricos-Rho de Pearson).

H1: La distribución de la muestra no sigue una distribución normal (datos no paramétricos- Rho de Spearman).

Regla de correspondencia

N<50= Shapiro – Wilk

N>50= Kolmogorov – Smirnov

Tabla 27

Prueba de normalidad de las variables herramientas digitales, acompañamiento pedagógico y desempeño docente

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Grado de libertad	P = Valor
Herramientas digitales	0,136	86	0,000
Acompañamiento pedagógico	0,160	86	0,000
Desempeño docente	0,221	86	0,000

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS

Análisis e interpretación

Conforme a los datos proporcionados, donde se puede observar claramente que, al tener una muestra superior a 50, puede procederse a interpretar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En esta prueba se visualiza que, para la variable herramientas digitales, se tiene un grado de significancia de 0,000, resultado inferior a 0,05; con ello, se aprueba la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, la distribución en el estudio no sigue un patrón normal, por lo que se opta por utilizar estadísticas no paramétricas y se aplica Spearman.

Respecto a la variable acompañamiento pedagógico, el análisis estadístico arrojó un nivel de significación de 0,000, valor que se encuentra por debajo del umbral de 0,05. Esta diferencia indica evidencia suficiente para aceptar la hipótesis alterna y, en consecuencia, rechazar la hipótesis nula. Dado que los datos no presentan una distribución normal, se consideró pertinente aplicar una prueba no paramétrica, en este caso, el coeficiente Rho de Spearman, para analizar la relación entre las variables involucradas.

Del mismo modo, en cuanto a la variable desempeño docente, se obtuvo un nivel de significancia de 0,000, también inferior a 0,05. Esto refuerza la decisión de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, confirmando que existe una relación

estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. Considerando que el estudio no sigue una distribución normal, se recurrió nuevamente al estadístico Rho de Spearman como método adecuado para establecer el grado de asociación entre las variables, asegurando así un análisis riguroso y coherente con las características de los datos.

4.6. Resultados de la estadística inferencial

En cuanto a la comprobación de hipótesis, se utilizan los siguientes términos:

Ha = Si hay significancia (existe relación)

Ho = No hay significancia (no existe relación)

Regla de decisión

Para evaluar la presencia de una relación entre variables, se aplica la siguiente regla utilizando los resultados de la significancia aproximada:

Cuando la significancia es superior a 0,05, se acepta la hipótesis nula (Ho).

Cuando la significancia es inferior que 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Tras identificar la relación entre las variables, se cuantifica el grado de correlación mediante el valor P.

Tabla 28

Matriz de coeficientes de correlación

Rango	Relación
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
0,11 a -0,50	Correlación negativa media
0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de la revista científica Movimiento Científico, 8(1), p.100. Mondragón, M. (2014).

4.6.1. Prueba de hipótesis general

H1: El uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico influye de manera directa y significativa en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

H0: El uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico no influye de manera directa y significativa en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

Tabla 29

Correlaciones de las herramientas digitales y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente

			Herramientas digitales	Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coefficiente de correlación	1,000	0,698	0,561
		P = Valor		0,037	0,000
		N	86	86	86
	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	0,698	1,000	0,506
		P = Valor	0,037		0,000
		N	86	86	86
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	0,561	0,506	1,000
		P = Valor	0,000	0,000	
		N	86	86	86

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación

Los resultados evidencian que el uso de herramientas digitales ejerce una influencia positiva significativa en el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,561; $p = 0,000 < 0,05$). Esto significa que, a medida que los docentes incorporan con mayor frecuencia las herramientas digitales en su práctica pedagógica, su desempeño profesional mejora de manera notable.

De igual forma, se observa que el acompañamiento pedagógico influye positivamente en el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,506; $p = 0,000 < 0,05$), lo que implica que el apoyo y la orientación que reciben los docentes fortalecen su labor educativa y potencian la calidad de la enseñanza. En conjunto, los resultados demuestran que tanto las herramientas digitales como el acompañamiento pedagógico tienen una influencia significativa en la mejora del desempeño docente.

Tabla 30

Ajuste del modelo de regresión logística ordinal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Grado de libertad	P = Valor
Sólo intersección	92,911			
Final	31,561	61,350	4	0,000

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS.

El modelo final presenta un valor de Chi-cuadrado = 61,350 con $p = 0,000$, lo que indica que las variables herramientas digitales y acompañamiento pedagógico mejoran significativamente el ajuste del modelo. En consecuencia, se confirma que ambas variables influyen de manera significativa en el desempeño docente.

Tabla 31

Bond de ajuste del modelo de regresión logística ordinal

	Chi-cuadrado	Grado de libertad	P = Valor
Pearson	16,070	10	0,098
Desvianza	17,309	10	0,068

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS.

Las pruebas de Pearson ($p = 0,098$) y Desvianza ($p = 0,068$) presentan valores mayores a 0,05, evidenciando que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos observados.

Tabla 32*Pseudo R cuadrado del modelo*

Cox y Snell	0,510
Nagelkerke	0,632
McFadden	0,434

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS.

El coeficiente de Nagelkerke (0,632) indica que el modelo explica el 63,2 % de la variabilidad del desempeño docente, evidenciando una alta capacidad explicativa de las variables independientes.

Tabla 33*Estimaciones de los parámetros del modelo*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Grado de libertad	P = Valor	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Desempeño docente	-5,745	1,004	32,715	1	0,000	-7,714	-3,776
	Desempeño docente	-3,552	0,727	23,871	1	0,000	-4,976	-2,127
Ubicación	Herramientas digitales	-6,202	1,192	27,084	1	0,000	-8,537	-3,866
	Herramientas digitales	-2,145	0,736	8,503	1	0,004	-3,587	-0,703
	Herramientas digitales	0 ^a			0			
	Acompañamiento pedagógico	-1,995	0,960	4,316	1	0,038	-3,877	-0,113
	Acompañamiento pedagógico	-3,480	0,777	20,054	1	0,000	-5,003	-1,957
	Acompañamiento pedagógico	0 ^a			0			

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS.

Los coeficientes estimados muestran significancia estadística ($p < 0,05$), lo que confirma que el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico influyen significativamente en el desempeño docente. Los niveles bajos de ambas variables reducen la probabilidad de un desempeño docente alto. Los resultados de la regresión logística ordinal evidencian que el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico influyen de manera directa, significativa y positiva en el desempeño docente de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco –

2024, presentando el modelo un adecuado ajuste y una alta capacidad explicativa, lo que permite aceptar la hipótesis general de investigación.

4.6.2. Prueba de hipótesis específica 4

H1: Existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

H0: No existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

Tabla 34

Relación entre las dimensiones de la variable herramientas digitales y desempeño docente

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Diseño de materiales digitales	Coeficiente de correlación	0,473
		P = Valor	0,000
		N	86
	Comunicación e interacción educativa	Coeficiente de correlación	0,583
		P = Valor	0,000
		N	86
	Retroalimentación digital	Coeficiente de correlación	0,600
		P = Valor	0,000
		N	86

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación

Los resultados obtenidos evidencian una correlación positiva moderada entre el diseño de materiales digitales y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,473, $p < 0,05$). Esto hace referencia a que a medida que mejora la calidad y el uso de los materiales digitales elaborados por los docentes, su desempeño en el aula tiende a

elevarse. En otras palabras, la integración planificada y efectiva de recursos digitales en la práctica pedagógica se asocia a un mayor rendimiento docente.

Asimismo, se identificó una correlación positiva considerable entre la comunicación e interacción educativa y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,583, $p < 0,05$). Esto indica que cuando aumenta la calidad y frecuencia de la comunicación y la interacción entre docentes, estudiantes, directivos y familias, el desempeño docente mejora de manera significativa. Es decir, un entorno caracterizado por diálogo efectivo, colaboración y retroalimentación constructiva impacta de forma directa y robusta en el rendimiento profesional del docente.

Finalmente, se observó una relación positiva considerable entre la retroalimentación digital y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,600, $p < 0,05$). Esto sugiere que a medida que mejora la calidad y efectividad del feedback proporcionado mediante herramientas y plataformas digitales, el desempeño profesional de los docentes tiende a incrementarse notablemente. En otras palabras, la retroalimentación oportuna, específica y accesible en formato digital actúa como un motor clave para el desarrollo profesional, permitiendo a los docentes ajustar y perfeccionar sus prácticas pedagógicas de manera eficiente.

Se logra concluir entonces que, los hallazgos muestran que los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presentan un desempeño docente regular, mientras que la integración de herramientas digitales, la comunicación e interacción educativa y la retroalimentación digital se asocian de manera significativa con mejoras en su desempeño. Esto evidencia que la combinación de tecnología educativa y acompañamiento pedagógico constituye un factor clave para fortalecer la práctica docente y favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

4.6.3. Prueba de hipótesis específica 5

H1: Existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

H0: No existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.

Tabla 35

Relación entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico y desempeño docente

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Monitoreo	Coeficiente de correlación	0,447
		P = Valor	0,000
		N	86
	Interaprendizaje docente	Coeficiente de correlación	0,388
		P = Valor	0,000
		N	86
	Reunión colegiada	Coeficiente de correlación	0,410
		P = Valor	0,000
		N	86
	Talleres pedagógicos	Coeficiente de correlación	0,484
		P = Valor	0,000
		N	86

Nota. Elaborado mediante el programa estadístico SPSS.

Análisis e interpretación

A partir de los resultados obtenidos, se evidencia una correlación positiva moderada entre el monitoreo y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,447, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que mejora la calidad y efectividad del seguimiento y la observación de la práctica pedagógica, el desempeño docente tiende a elevarse. En otras palabras, un monitoreo sistemático y constructivo se asocia con un rendimiento docente moderadamente superior en el aula.

Asimismo, se identificó una correlación positiva moderada entre el interaprendizaje docente y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,388, $p < 0,05$). Esto sugiere que a mayor participación y calidad en las actividades de interaprendizaje, como comunidades de práctica, grupos de estudio o intercambio de experiencias entre colegas, mejor es el desempeño profesional de los docentes. Es decir, la colaboración y

el aprendizaje mutuo entre docentes se vincula con un incremento moderado en su rendimiento en el aula.

En relación con la reunión colegiada, se observó una correlación positiva moderada con el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,410, $p < 0,05$). Esto indica que cuando aumenta la frecuencia, organización y calidad de las reuniones colegiadas, el desempeño profesional de los docentes tiende a mejorar. En otras palabras, los espacios formales de coordinación y planificación entre colegas están moderadamente asociados con un mayor rendimiento en las responsabilidades pedagógicas.

Finalmente, se encontró una correlación positiva moderada entre los talleres pedagógicos y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,484, $p < 0,05$). Esto evidencia que una mayor participación y pertinencia en los talleres de formación docente se relaciona con un desempeño profesional más alto, es decir, la inversión en espacios prácticos de formación continua contribuye a un incremento constante y moderado en la calidad del rendimiento docente en el aula.

En síntesis, los hallazgos indican que, aunque los docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa presentan un desempeño regular, factores como el monitoreo, el interaprendizaje docente, las reuniones colegiadas y los talleres pedagógicos tienen una influencia positiva y moderada sobre su rendimiento profesional. Esto evidencia que el seguimiento sistemático de la práctica, la colaboración entre colegas y la participación en espacios de formación continua contribuyen de manera significativa a mejorar la calidad de la labor docente y, por ende, a favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general de determinar cómo influye el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024, los resultados evidencian que el uso de herramientas digitales ejerce una influencia positiva significativa en el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,561; $p = 0,000 < 0,05$). De igual forma, se observa que el acompañamiento pedagógico influye positivamente en el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,506; $p = 0,000 < 0,05$). En conjunto, los resultados demuestran que tanto las herramientas digitales como el acompañamiento pedagógico tienen una influencia significativa en la mejora del desempeño docente, reafirmando la importancia de integrar la tecnología educativa y el acompañamiento continuo como estrategias clave para elevar la calidad del trabajo docente y, por ende, los aprendizajes de los estudiantes. Estos resultados son similares a la investigación desarrollada por Fernandez (2022), quien halló una relación positiva y fuerte entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo. De la misma forma, son coincidentes con el estudio de Tinco (2024), quien concluyó que el acompañamiento pedagógico presenta un nivel asertivo del 71%, mientras que el desempeño docente se calificó como regular con 68,5%. En este estudio, se evidenció que los docentes acompañan pedagógicamente a los estudiantes en gran medida. Cabe mencionar, que, en contraste con el sustento teórico, estos hallazgos se relacionan con las teorías desarrolladas por Ccoa (2021), quien afirma que la integración de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje facilita una comunicación efectiva entre docentes y estudiantes, así como entre los propios estudiantes, y con Valencia et al. (2023), quienes detallan que el acompañamiento pedagógico consiste en el diseño de estrategias de capacitación para docentes en servicio basadas en la reflexión crítica, con el objetivo de mejorar las competencias profesionales de los educadores y, por ende, favorecer un mejor rendimiento académico en los estudiantes.

Con relación al objetivo específico 01, se concluye que el nivel de uso de herramientas digitales entre los docentes es deficiente, ya que el 41% presenta un nivel bajo y el 40% un nivel regular. Este resultado refleja una brecha importante en la formación tecnológica docente, lo que limita la aplicación de metodologías activas apoyadas en plataformas virtuales, recursos multimedia y aplicaciones educativas. Los

resultados son similares a los reportados por Torres (2022), quien indicó que el 1,0% de los docentes consideró que la gestión de las competencias digitales fue ineficiente, el 38,6% la calificó como regular y el 60,4% como eficiente. Cabe mencionar que, en contraste con el sustento teórico, estos hallazgos se relacionan con la investigación de Borja & Carcausto (2023), quienes mencionan que las herramientas digitales en el ámbito educativo comprenden las aplicaciones y plataformas que pueden ser utilizadas por docentes y estudiantes para apoyar sus actividades académicas.

Respecto al objetivo específico 02, se concluye que el nivel de acompañamiento pedagógico recibido por los docentes es predominantemente regular, ya que el 47% de los encuestados lo califican como tal, mientras que un 13% lo considera deficiente. Esto refleja carencias en la planificación y ejecución de microtalleres y en la asistencia técnica, lo cual limita el fortalecimiento profesional continuo y la mejora del trabajo docente. Estos resultados son similares a los reportados por Villegas et al. (2022), quienes encontraron que, a nivel de acompañamiento pedagógico, el 22,9% de los docentes considera que este es deficiente, el 56,3% lo percibe como regular y el 20,8% indica que corresponde a un nivel bueno. Asimismo, estos hallazgos se contrastan con la investigación de Inafocan (2018), quien detalla que el acompañamiento pedagógico implica proporcionar orientación continua mediante estrategias y acciones de asistencia técnica, en las cuales un individuo o equipo especializado visita, respalda y ofrece asesoramiento constante al docente y al director sobre aspectos relevantes de su desempeño.

Con relación al objetivo específico 03, se encontró que el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, es malo, ya que un 37% de los docentes se encuentra en nivel bajo y un 34% en nivel regular. Estos datos revelan dificultades en la planificación de sesiones de aprendizaje, el uso de estrategias didácticas activas y la gestión del aula. Los resultados obtenidos por Tinco (2024), indican que el desempeño docente se calificó como regular con un 68,5%. Asimismo, se evidenció que, aunque los docentes acompañan pedagógicamente a los estudiantes en gran medida, presentan un desempeño docente poco favorable. Estos hallazgos se relacionan con la literatura desarrollada por Anchundia (2019), quien menciona que el desempeño docente se refiere a las acciones específicas que reflejan el rendimiento de un individuo en su trabajo y que este se entiende como el cumplimiento

de sus funciones, determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

Con relación al objetivo específico 04, se concluye que existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable herramientas digitales y el desempeño docente, lo cual se evidencia a través del coeficiente Rho de Spearman de cada dimensión con la variable desempeño. En particular, el diseño de materiales digitales se asocia con el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,473, $p < 0,05$), al igual que la comunicación e interacción educativa (Rho de Spearman = 0,583, $p < 0,05$) y la retroalimentación digital (Rho de Spearman = 0,600, $p < 0,05$). Estos resultados sugieren que la integración efectiva de recursos digitales, el diálogo y la colaboración docente, así como el feedback oportuno y accesible, son factores clave para fortalecer la práctica pedagógica y mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los hallazgos del estudio son similares a los reportados por Fernández (2022), quien encontró una relación positiva y fuerte entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo. Cabe mencionar que, en contraste con el sustento teórico, estos resultados se relacionan con la teoría desarrollada por Ccoa (2021), quien señala que la integración de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje facilita una comunicación efectiva entre docentes y estudiantes, así como entre los propios estudiantes. Asimismo, el uso de recursos y herramientas tecnológicas en la labor educativa estimula el desarrollo del pensamiento crítico y promueve la adquisición de conocimientos de manera autónoma y colaborativa.

Respecto al objetivo específico 05, se concluye que, existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, lo cual se evidencia a través del coeficiente Rho de Spearman de cada dimensión con la variable desempeño. En particular, el monitoreo se asocia con el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,447, $p < 0,05$), al igual que el interaprendizaje docente (Rho de Spearman = 0,388, $p < 0,05$), las reuniones colegiadas (Rho de Spearman = 0,410, $p < 0,05$) y los talleres pedagógicos (Rho de Spearman = 0,484, $p < 0,05$). Estos resultados sugieren que el seguimiento sistemático de la práctica, la colaboración entre colegas y la formación continua son factores clave para fortalecer la labor docente y mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Estos hallazgos son similares a los reportados por Tinco (2024), quien concluyó que el acompañamiento

pedagógico presenta un nivel asertivo del 71%, mientras que el desempeño docente se calificó como regular con 68,5%. Asimismo, se evidenció que, aunque los docentes acompañan pedagógicamente en gran medida a los estudiantes, su desempeño docente se mantiene moderado. Estos resultados se relacionan con la literatura desarrollada por Valencia et al. (2023), quienes detallan que el acompañamiento pedagógico consiste en el diseño de estrategias de capacitación para docentes en servicio basadas en la reflexión crítica, con el objetivo de mejorar las competencias profesionales de los educadores y, por ende, favorecer un mejor rendimiento académico en los estudiantes.

PROPUESTA

5.1. Propuesta para mejorar el desempeño docente mediante herramientas digitales y acompañamiento pedagógico

5.1.1. *Fundamentación*

El desempeño docente es un elemento decisivo en la calidad de la educación contemporánea. La incorporación de herramientas digitales junto con un acompañamiento pedagógico sistemático resulta esencial para consolidar las competencias profesionales de los maestros y garantizar aprendizajes significativos en los estudiantes. Esta iniciativa responde a la necesidad de actualizar las prácticas pedagógicas y optimizar el uso de recursos tecnológicos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa se ha identificado que un número considerable de docentes enfrenta dificultades al momento de integrar herramientas digitales en su práctica pedagógica, lo que repercute en su desempeño y en la calidad de los aprendizajes. Asimismo, se evidencia la ausencia de un seguimiento personalizado que permita retroalimentar y potenciar sus estrategias en el aula.

La propuesta busca elevar el desempeño docente mediante la capacitación en herramientas digitales y la implementación de un sistema de acompañamiento pedagógico continuo, favoreciendo una enseñanza más innovadora, eficiente y ajustada a las necesidades de los estudiantes.

5.1.2. *Diagnóstico inicial*

El análisis realizado en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa evidencia que el desempeño docente se encuentra en un nivel predominantemente regular y bajo, lo que repercute directamente en la calidad de los aprendizajes. Esta situación está vinculada a dos factores principales: el limitado uso de herramientas digitales y la aplicación parcial del acompañamiento pedagógico.

En cuanto a las herramientas digitales, la mayoría de los docentes presenta dificultades en su integración, especialmente en la comunicación educativa, la retroalimentación y el diseño avanzado de materiales multimedia. Esto restringe la innovación pedagógica y el aprovechamiento de recursos tecnológicos.

Respecto al acompañamiento pedagógico, aunque existen prácticas como monitoreo, reuniones colegiadas y grupos de interaprendizaje, estas se desarrollan de manera irregular y poco articulada. La falta de sistematicidad reduce su impacto en la mejora de la práctica docente y en la construcción de comunidades profesionales de aprendizaje.

Finalmente, el desempeño docente refleja debilidades en la planificación pedagógica, en la valoración de la diversidad, en la participación activa en comunidades educativas y en el desarrollo de la identidad profesional. Estas limitaciones muestran la necesidad de fortalecer competencias, promover la reflexión crítica y consolidar la responsabilidad profesional.

5.1.3. Objetivos

5.1.3.1. Objetivo general

Diseñar e implementar un programa de formación en herramientas digitales y acompañamiento pedagógico que contribuya a mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco.

5.1.3.2. Objetivos específicos

- a) Fortalecer el dominio de herramientas digitales educativas en los docentes.
- b) Establecer un sistema de acompañamiento pedagógico permanente y personalizado.
- c) Promover la reflexión crítica sobre la práctica docente mediante portafolios digitales y espacios de retroalimentación.
- d) Optimizar la planificación curricular integrando recursos tecnológicos.

5.1.4. Metodología

La propuesta se organiza en seis ejes estratégicos:

A. Capacitación en herramientas digitales:

- Talleres prácticos sobre plataformas como Google Classroom, Canva, Kahoot y otras aplicaciones interactivas.

- Webinars especializados en educación híbrida, gamificación y evaluación digital.
- Creación de repositorios digitales con recursos abiertos y guías de uso accesibles.

B. Acompañamiento pedagógico continuo:

- Visitas al aula para observación y retroalimentación formativa a cargo de un equipo especializado.
- Comunidades de aprendizaje docente para compartir experiencias, retos y buenas prácticas.
- Mentorías entre pares, donde docentes con mayor experiencia apoyen a quienes presentan menor dominio tecnológico o pedagógico.

C. Implementación de portafolios digitales docentes:

- Uso de plataformas como Google Drive para documentar y reflexionar sobre la práctica pedagógica.
- Procesos de autoevaluación y definición de metas de desarrollo profesional.

D. Integración tecnológica en la planificación curricular:

- Diseño de sesiones de aprendizaje con uso de TIC.
- Elaboración de materiales multimedia y evaluaciones digitales

E. Monitoreo y evaluación del desempeño:

- Aplicación de rúbricas de observación para valorar el uso de herramientas digitales y estrategias pedagógicas.
- Encuestas de satisfacción dirigidas a docentes y estudiantes sobre el proceso de implementación.

F. Articulación con la comunidad educativa:

- Participación de las familias mediante talleres sobre el uso de plataformas educativas.

- Establecimiento de alianzas con instituciones como la UGEL Cusco y universidades para fortalecer la propuesta.

5.1.5. Presupuesto de la propuesta

La ejecución de la propuesta se gestionará ante la UGEL Cusco y la Municipalidad de San Sebastián.

Tabla 36

Presupuesto de la propuesta

Actividad	Materiales o personal	Presupuesto
Capacitación en herramientas digitales	Especialista UGEL	S/ 600.00
Acompañamiento pedagógico	Acompañantes pedagógicos	S/ 400.00
Portafolios digitales	Licencias básicas / Plataformas gratuitas	S/ 100.00
Materiales y recursos digitales	Recursos multimedia y repositorio	S/ 300.00
Monitoreo y evaluación	Especialista UGEL	S/ 300.00
Involucramiento comunitario	Materiales de difusión	S/ 200.00
Total		S/ 1900.00

Nota. Los montos son referenciales y pueden ser cubiertos con el presupuesto institucional o mediante gestión ante entidades cooperantes.

5.1.6. Cronograma de actividades

Tabla 37

Cronograma de actividades de la propuesta

Actividad	Responsables	Duración	Semana	Semana	Semana	Semana
			1	2	3	4
Capacitación digital	UGEL / Especialista	3 días	X	X	X	
Acompañamiento pedagógico	Comisión IE	4 semanas	X	X	X	X
Portafolios digitales	Docentes / Coordinador	2 semanas		X	X	
Monitoreo y evaluación	UGEL / Dirección	2 días			X	X
Involucramiento comunitario	Comisión IE	2 días				X

Nota. El cronograma es flexible y puede adaptarse a la disponibilidad de la institución educativa y la UGEL Cusco.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primero:

A partir de los resultados obtenidos mediante el modelo de regresión logística ordinal, se concluye que el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico influyen de manera significativa en el desempeño docente, evidenciado por un valor de Chi-cuadrado de 61,350 y un nivel de significancia $p = 0,000$. Evidenciando que la integración de tecnologías en la práctica pedagógica mejora la planificación, ejecución y creatividad en las clases, así como la innovación educativa. Asimismo, se encontró que el acompañamiento pedagógico actúa como un factor determinante para fortalecer las competencias profesionales del docente, al proporcionar orientación, retroalimentación constante y apoyo en la organización de su labor pedagógica. De esta manera, se evidencia que ambos factores trabajan de manera complementaria, promoviendo una práctica docente más reflexiva, contextualizada y orientada a la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.

Segundo:

Los resultados evidencian que el nivel de uso de herramientas digitales por parte de los docentes es predominantemente deficiente, dado que el 81% se sitúa entre los niveles malo y regular, lo que pone de manifiesto una brecha significativa en su formación y en el desarrollo de competencias tecnológicas. Asimismo, el 49% de los docentes presenta un nivel regular en el diseño de materiales digitales, lo cual limita la implementación de metodologías activas e innovadoras sustentadas en plataformas virtuales, recursos multimedia y aplicaciones educativas, incidiendo negativamente en la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. De igual manera, el 56% de los docentes muestra un nivel malo en la comunicación e interacción educativa mediada por tecnologías, lo que dificulta el desarrollo de clases dinámicas, participativas y acordes a las exigencias del contexto educativo actual. Finalmente, el 45% presenta un nivel regular en la retroalimentación digital, evidenciando la necesidad de fortalecer las competencias tecnológicas del docente a fin de optimizar los procesos de enseñanza y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Tercero:

Los resultados muestran que en un 47% los docentes tienen un nivel regular en el acompañamiento pedagógico, lo que evidencia limitaciones en la planificación, ejecución y seguimiento de las estrategias de acompañamiento, tales como microtalleres, asesorías personalizadas y asistencia técnica, fundamentales para el fortalecimiento profesional continuo del docente. El 47% de docentes presentan un nivel bueno en cuanto al monitoreo y el 47% tiene un nivel bueno en interaprendizaje; sin embargo, las reuniones de trabajo colegiado en un 57% es regular y los talleres pedagógicos en un 56% son regulares. La efectividad limitada del acompañamiento pedagógico repercute directamente en la mejora del desempeño docente, al restringir las oportunidades de retroalimentación reflexiva, actualización de estrategias metodológicas y desarrollo de competencias que favorezcan prácticas pedagógicas innovadoras y contextualizadas. Estas limitaciones reducen la efectividad del acompañamiento pedagógico y repercuten directamente en la mejora del desempeño docente, al restringir las oportunidades de retroalimentación reflexiva, actualización de estrategias metodológicas y desarrollo de competencias profesionales orientadas a la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras y contextualizadas.

Cuarto:

Los resultados obtenidos permiten concluir que el desempeño docente se ubica predominantemente en niveles bajos y regulares. En particular, el 37% de los docentes presenta un nivel bajo de desempeño, lo que evidencia limitaciones significativas en la planificación de las sesiones de aprendizaje. Asimismo, el 45% se sitúa en un nivel regular en la aplicación de estrategias didácticas activas y en la gestión eficaz del aula, componentes esenciales del quehacer pedagógico. Si bien el apoyo constructivo alcanza un nivel bueno en el 41% de los docentes, se identifican debilidades relevantes en otras dimensiones del desempeño, dado que el 43% presenta un nivel malo en el desempeño conductual y el 48% en el desarrollo de responsabilidades profesionales. Estos resultados sugieren deficiencias en el fortalecimiento de competencias profesionales y en la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras, lo cual impacta de manera directa en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Quinto:

Los resultados obtenidos permiten concluir que las dimensiones de la variable herramientas digitales se encuentran significativamente relacionadas con el desempeño docente, evidenciando que, a medida que los docentes fortalecen dichas dimensiones, su práctica pedagógica se torna más eficiente y efectiva. En este sentido, el análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman mostró una correlación positiva moderada ($\rho = 0,473$; $p = 0,05$) entre la integración planificada de recursos digitales y el desempeño docente, lo que indica que el uso intencional de tecnologías contribuye a mejorar la planificación de las sesiones de aprendizaje, la aplicación de estrategias metodológicas innovadoras y la gestión del aula. Asimismo, se evidenció una correlación positiva moderada-alta ($\rho = 0,583$; $p = 0,000$) entre la comunicación e interacción educativa mediada por tecnologías y el desempeño docente, lo que favorece el diálogo, la colaboración y la retroalimentación constructiva entre docentes, estudiantes y familias. De igual manera, la retroalimentación digital oportuna y específica presentó una correlación positiva alta ($\rho = 0,600$; $p = 0,000$), lo que demuestra que este componente permite a los docentes ajustar y perfeccionar sus prácticas pedagógicas, promoviendo un desarrollo profesional continuo.

Sexto:

Los resultados obtenidos permiten concluir que las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico se encuentran significativamente relacionadas con el desempeño docente, evidenciando que el fortalecimiento de cada una de estas dimensiones contribuye a una práctica pedagógica más efectiva y de mayor calidad. En particular, el análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman evidenció una correlación positiva moderada ($\rho = 0,447$; $p = 0,000$) entre el monitoreo pedagógico sistemático y constructivo y el desempeño docente, lo que permite mejorar la planificación y ejecución de los procesos de enseñanza. Asimismo, el interaprendizaje presentó una correlación positiva baja a moderada ($\rho = 0,388$; $p = 0,000$), lo que demuestra que la colaboración y el aprendizaje mutuo entre colegas favorecen la construcción de estrategias pedagógicas más sólidas y contextualizadas. De igual manera, las reuniones de trabajo colegiado evidenciaron una correlación positiva moderada ($\rho = 0,410$; $p = 0,000$), confirmando que, cuando están debidamente organizadas, fortalecen la coordinación, la planificación y la toma de decisiones

pedagógicas. Finalmente, la participación en talleres pedagógicos mostró una correlación positiva moderada ($\rho = 0,484$; $p = 0,000$), lo que evidencia que la formación continua contribuye de manera significativa al perfeccionamiento de las competencias profesionales docentes.

Recomendaciones

Primero: Se recomienda que la institución educativa implemente un plan institucional de mejora del desempeño docente que articule el uso pedagógico de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico, mediante capacitaciones prácticas y continuas en el uso de plataformas educativas, diseño de materiales digitales y aplicación de metodologías activas; el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico a través de monitoreos formativos en aula, asesorías personalizadas y talleres pedagógicos; la institucionalización de espacios de trabajo colegiado e interaprendizaje docente para el intercambio de experiencias y reflexión sobre la práctica; y la aplicación de mecanismos de seguimiento y evaluación continua que permitan valorar los avances y realizar ajustes oportunos, con la finalidad de promover una práctica docente reflexiva, innovadora y orientada a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Segundo: Se sugiere que el equipo directivo implemente un plan estratégico de fortalecimiento de las competencias digitales de los docentes, que incluya capacitaciones prácticas y continuas en el manejo de herramientas digitales, diseño de materiales educativos interactivos y metodologías activas apoyadas en plataformas virtuales y recursos multimedia. Además, es recomendable establecer programas de acompañamiento y seguimiento individualizado para mejorar la comunicación e interacción educativa mediada por tecnologías, así como espacios de retroalimentación digital que permitan al docente ajustar y perfeccionar sus prácticas pedagógicas. Estas acciones contribuirán a cerrar la brecha tecnológica, promover clases más dinámicas e innovadoras, y elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la institución.

Tercero: Se recomienda que los docentes fortalezcan su desempeño profesional mediante la planificación cuidadosa de las sesiones de aprendizaje, la aplicación constante de estrategias didácticas activas y la gestión efectiva del aula. Además, se sugiere trabajar en el desarrollo de habilidades de comportamiento profesional y en la asunción responsable de sus funciones, buscando oportunidades de retroalimentación, reflexión y autoevaluación. La

participación activa en talleres de formación continua, asesorías personalizadas y espacios de interaprendizaje con colegas contribuirá a implementar prácticas pedagógicas innovadoras y contextualizadas, mejorando así la calidad de la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes.

Cuarto: Se recomienda que los docentes fortalezcan su desempeño profesional mediante una planificación más rigurosa de las sesiones de aprendizaje, la aplicación constante de estrategias didácticas activas y la gestión efectiva del aula. Además, se sugiere trabajar en el desarrollo del comportamiento profesional y en el cumplimiento responsable de sus funciones, aprovechando espacios de retroalimentación, autoevaluación y reflexión sobre la práctica pedagógica. La participación en talleres de formación continua y en actividades de interaprendizaje con colegas permitirá consolidar competencias profesionales, implementar prácticas pedagógicas innovadoras y, en consecuencia, mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Quinto: Se recomienda que los docentes integren de manera intencional las herramientas digitales en su práctica pedagógica, planificando cuidadosamente el uso de recursos tecnológicos para mejorar la planificación de las sesiones de aprendizaje, la aplicación de estrategias metodológicas innovadoras y la gestión del aula. Asimismo, se sugiere fortalecer la comunicación e interacción educativa mediada por tecnologías, promoviendo el diálogo, la colaboración y la retroalimentación constructiva con estudiantes y familias. Finalmente, se recomienda utilizar la retroalimentación digital de manera oportuna y específica, para ajustar y perfeccionar continuamente las prácticas pedagógicas, contribuyendo al desarrollo profesional constante y a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Sexto: Se recomienda que los docentes aprovechen y fortalezcan los espacios de acompañamiento pedagógico para mejorar la planificación, ejecución y calidad de su práctica docente. Esto incluye participar activamente en monitoreos pedagógicos sistemáticos y constructivos, promover el

interaprendizaje mediante la colaboración y el intercambio de experiencias con colegas, asistir a reuniones de trabajo colegiado bien organizadas que fortalezcan la coordinación y toma de decisiones pedagógicas, y participar en talleres de formación continua que permitan perfeccionar sus competencias profesionales. La participación constante y reflexiva en estas actividades contribuye a implementar estrategias pedagógicas más sólidas, innovadoras y contextualizadas, orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

CAPÍTULO IV

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Zeballos, M. (2020). *Acompañamiento pedagógico digital para docentes*. Argentina: Instituto Superior de Formación Docente.
- Alania, R., Ruiz, M., Alvarez, A., Condori, M., Chanca, A., Arias, E., . . . Yáñez, J. (2024). Evolución de las actitudes hacia la educación en línea en estudiantes universitarios peruanos: una aproximación cuantitativa. *ELSEVIER*, 10(9), 1 - 11. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e30566>
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Las ciencias*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i2.1128>
- Aquise, J. (2020). Factores del buen desempeño del docente de educación intercultural bilingüe desde la perspectiva del propio docente. *San Ignacio De Loyola*.
- Arispe, C., Yangali, J., & Guerrero, M. (2020). *La investigación científica*. Universidad Internacional de Ecuador.
- Banco Mundial. (2022). Más del 80% de docentes peruanos requieren capacitarse en el uso de las tics y herramientas digitales.
- Barrientos, E., Chanamé, R., & Rojas, A. (2022). Monitoreo y acompañamiento pedagógico. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 26(114), 06 - 16.
- Bonatti, M., Guimarães, R., López, B., Bolivar, S., Cordero, M., Chavez, G., . . . Sieber, S. (2025). Descubriendo pedagogías decoloniales para el aprendizaje de las transiciones agroecológicas: análisis comparativo de casos de América del Sur. *ELSEVIER*, 94(1), 1 - 15. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2025.103042>
- Borja, G., & Carcausto, W. (2023). *Herramientas digitales en la educación universitaria latinoamericana: una revisión bibliográfica*. Lima: Universidad César Vallejo, Perú.
- Caballero, J., Nolasco, E., & Quintana, F. (2023). *Herramientas digitales como estrategia de motivación*.
- Casella, M., Baptiste, M., Pognon, P., Lutz, A., Mukherjee, J., & Millien, C. (2025). Matronas como acompañantes: un modelo de acompañamiento. *ELSEVIER*, 7 (1), 1 - 10. <https://doi.org/10.1016/j.ssmqr.2025.100541>

- Ccoa, F., & Alvites, C. (2021). Herramientas digitales para entornos educativos virtuales. *Revista Lex de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Alas*(27), 1 - 16. <https://doi.org/0.21503/lex.v19i27.2265>
- Cedeño, N., & Arroyo, Z. (2021). *El acompañamiento pedagógico para mejorar la enseñanza virtual de los docentes de Básica Media de la Unidad Educativa Lorenzo Luzuriaga de la ciudad de Portoviejo*. Ecuador: Revista Cognosis.
- Chillpa, E. (2022). *Manejo de las Tic en los docentes de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera Garmendia Cusco-2021*. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Delgado, P. (26 de Octubre de 2020). La capacitación docente, el gran reto de la educación en línea. *Observatorio / Instituto para el Futuro de la Educación*. <https://observatorio.tec.mx/capacitacion-docente-covid/>
- Echeverría, V., & Molina, P. (2022). Herramientas digitales en el aprendizaje y su relación con las habilidades creativas de los estudiantes. *Revista Sinapsis*, 2(21), 1 - 16.
- Educa Edtech. (2020). Intercambio de experiencias en el contexto educativo. *Educa Edtech*.
- Fernandez, B. (2022). *Uso de herramientas digitales y desempeño docente en una Institución Educativa Privada de Trujillo-2022*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Gálvez, E., & Milla, R. (2021). Evaluación del desempeño docente: preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el marco de buen desempeño docente. *Universidad Privada del Norte, Lima, Perú*.
- García, F. (2012). *Conceptos de innovación*. Colombia.
- García, T. (2024). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*.
- Geraldo, L., Rosales, R., Soria, J., & Saimtila, J. (2024). Propiedades psicométricas de la escala de competencias digitales en docentes de educación básica regular. *ELSEVIER*, 6(1), 1 - 9. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100327>
- Guerra, C., Maldonado, C., Ponguta, L., Nieto, A., & Yoshikawa, H. (2022). Participación familiar en oportunidades de aprendizaje temprano en el hogar y en centros de educación infantil en Colombia. *ELSEVIER*, 58(1), 35 - 46. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.08.002>
- Gutiérrez, V. (2022). *Universidad Andina del Cusco*. Universidad Andina del Cusco.

- Hall, M., Anne, L., & Quinn, S. (2012). Opiniones de los estudiantes de farmacia sobre la retroalimentación del profesorado sobre el rendimiento académico.
<https://doi.org/10.5688/ajpe7615>
- Hargreaves, E., Montero, C., Sibli, M., & Thanh, T. (2001). Enseñanza multigrado en Perú, Sri Lanka y Vietnam: una visión general. *ELSEVIER*, 21(6).
[https://doi.org/10.1016/S0738-0593\(01\)00013-X](https://doi.org/10.1016/S0738-0593(01)00013-X)
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico. *ECIMED*.
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Scielo*.
- Hillmayr, D., & Reinhold, F. (2020). El potencial de las herramientas digitales para mejorar el aprendizaje de matemáticas y ciencias en las escuelas secundarias: un metanálisis específico del contexto. *ELSEVIER*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103897>
- Hillmayr, D., Ziernwald, L., & Reinhold, F. (2020). El potencial de las herramientas digitales para mejorar el aprendizaje de matemáticas y ciencias en las escuelas secundarias: un metanálisis específico del contexto. *ELSEVIER*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103897>
- Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio . (2018). *Diferentes niveles de acompañamiento pedagógico para transformar la escuela*. Inafocan.
- Kalim, U. (2024). Evaluación de las competencias docentes en las escuelas públicas de Pakistán: mejorar el impacto de los programas de desarrollo profesional. *ELSEVIER*, 106. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2024.102467>
- Liang, R., Zhang, J., & Wang, L. (2023). Factores que influyen en la satisfacción y el desempeño de los docentes con la enseñanza en línea en las universidades durante la COVID-19. *ELSEVIER*, 26(6).
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1120662>
- Martínez, C. (2022). *Acompañamiento pedagógico virtual y el desempeño docente de la Institución Educativa N.º 0051 Clorinda Matto de Turner en el año 2020*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- MINEDU. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Biblioteca Nacional del Perú.
- MINEDU. (2014). *Potocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación.

- MINEDU. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2019). En M. d. Educación, *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. multigrado*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II.EE. multigrado*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2021). *Resolución Viceministerial N° 234-2021-MINEDU*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2023). *Plan operativo de monitoreo y acompañamiento pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2020). *El valor de la evaluación formativa*. Lima: Ministerio de Educación.
- Mora, P. (2023). *Herramienta de monitoreo y evaluación de desempeño en docentes de una institución superior en la ciudad de Guayaquil, 2023*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Morán, L., Camacho, G., & Parreño, J. (2021). Herramientas digitales y su impacto en el desarrollo del pensamiento divergente. *Scielo*, 1(32), 1 - 14.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2860>
- Morán, L., Camacho, G., & Parreño, J. (2021). Herramientas digitales y su impacto en el desarrollo del pensamiento divergente. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- Mydin, A.-A., Largo, Y., & Long, Y. (2024). Comunidades de aprendizaje profesional y su impacto en el desempeño docente: evidencia empírica de escuelas primarias públicas en Guiyang. *ELSEVIER*, 148.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104715>
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Ecuador: Universidad Técnica De Machala.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*.
- Ramos, C. (2020). *Los alcances de una investigación*. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Rey, C., Maldonado, C., Ponguta, L., Nieto, A., & Yoshikawa, H. (2022). Participación familiar en oportunidades de aprendizaje temprano en el hogar y en centros de educación infantil en Colombia. *ELSEVIER*, 58(1), 35 - 46.
<https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.08.002>

- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*.
- Sandoval, M. (2021). *Educación de calidad y desempeño docente*. Chile: Universidad Autónoma de Manizales.
- Sigüenza, R. (2021). *El desempeño docente: bases teóricas que fundamentan los elementos para su evaluación*. Multidisciplinaria de Occidente.
- SNTE. (2020). *Uso de herramientas digitales*. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.
- Sosa, J., Hernández, V., & Sanabria, A. (2025). Adopción de recursos educativos digitales por parte del profesorado de educación infantil: ¿una moda o una convicción? *ELSEVIER*.
- Timaná, M. (2021). *Acompañamiento pedagógico en el uso de las herramientas tecnológicas en los docentes de II.EE Multigrado en el distrito de San Miguel de El Faique, 2020*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Tinco, M. (2024). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa pública del distrito de Cusco, 2023*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Tobón, S., & Lozano, E. (2024). Prácticas pedagógicas socioformativas y rendimiento académico en estudiantes: Mediación de habilidades socioemocionales. *ELSEVIER*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e34898>
- Torres, A. (2025). Eficacia de la supervisión y acompañamiento pedagógico en la eficiencia educativa. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe*, 2(1), 529-557. <https://doi.org/10.69821/REMUUVAC.v2i1.201>
- Torres, B. (2022). *Gestión de competencias digitales y acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022*. Cusco: Universidad César Vallejo.
- Torres, M., & Yépez, D. (2020). La reflexión de la práctica docente. *Redalyc.org*.
- UNESCO. (26 de 02 de 2024). *Informe mundial sobre los docentes: qué debes saber*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: <https://www.unesco.org/es/articulos/informe-mundial-sobre-los-docentes-que-debes-saber>
- Vaillant. (2016). *Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela*. Chile: Ministerio de Educación.

- Valencia, E., Córdova, U., & Asunción, C. (2023). *Acompañamiento pedagógico del directivo, una estrategia para la mejora de la práctica pedagógica*. Universidad César Vallejo.
- Vasquez, Y. (2020). Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una Institución Educativa Tecnológica. *Cayetano Heredia*.
- Vázquez, D., & Navarro, J. (2018). *De herramientas digitales en la educación*. UNID.
- Veloz, V., Veloz, E., & Veloz, J. (2023). *Recursos digitales en el proceso de enseñanza – aprendizaje*.
- Villegas, E., Aguilar, J., & Villegas, F. (2022). *Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública, Juliaca, La Libertad*. Juliaca: TecnoHumanismo.
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.
<https://doi.org/>
- Völlinger, V., Supanc, M., & Brunstein, J. (2022). Un estudio basado en vídeo sobre la participación de los estudiantes de magisterio y el procesamiento de contenidos en el trabajo cooperativo en grupo. *ELSEVIER*, 32.
<https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2021.100598>
- Yang, X., & McTigue, E. (2018). Un examen crítico de la relación entre investigación, teoría y práctica: tecnología e instrucción de lectura. *ELSERVIER*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.03.009>
- Yang, X., Jen, L., & Jib, X. (2018). Un examen crítico de la relación entre investigación, teoría y práctica: tecnología e instrucción de lectura. *ELSEVIER*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.03.009>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
<p>Problema general ¿Cómo influye el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar cómo influye el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p>	<p>Hipótesis general El uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico influye de manera directa y significativa en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p>	<p>Independiente Acompañamiento pedagógico</p> <p>Dimensiones <input type="checkbox"/> Monitoreo <input type="checkbox"/> Interaprendizaje docente <input type="checkbox"/> Reunión colegiada <input type="checkbox"/> Talleres pedagógicos</p>	<p>Tipo: Aplicativa</p> <p>Nivel: explicativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>
<p>Problemas específicos</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es el nivel de uso de las herramientas digitales en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es el nivel del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p><input type="checkbox"/> Determinar el nivel de uso de las herramientas digitales en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Describir el nivel del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Describir el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p>	<p>Hipótesis específico</p> <p><input type="checkbox"/> El nivel de uso de las herramientas digitales en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024, es bajo, lo que refleja una integración limitada de las tecnologías en el proceso educativo.</p> <p><input type="checkbox"/> El nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024, es baja, con un apoyo limitado para los docentes en la implementación de nuevas prácticas educativas.</p> <p><input type="checkbox"/> El nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024, es bajo, evidenciado por una implementación limitada de estrategias pedagógicas efectivas</p>	<p>Independiente Herramientas digitales</p> <p>Dimensiones <input type="checkbox"/> Diseño de materiales digitales <input type="checkbox"/> Comunicación e interacción educativa <input type="checkbox"/> Retroalimentación digital</p> <p>Dependiente Desempeño docente</p>	<p>Población: 86 docentes de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián – Cusco.</p> <p>Muestra: No probabilística por conveniencia propia del investigador constituida por 86 docentes de los tres niveles de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián - Cusco.</p>

<p>☐ ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la variable herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?</p> <p>☐ ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024?</p>	<p>☐ Determinar cómo se relaciona las dimensiones de las herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p> <p>☐ Determinar cómo se relaciona las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p>	<p>y una escasa integración de herramientas digitales en el proceso de enseñanza.</p> <p>☐ Existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable herramientas digitales con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p> <p>☐ Existe una relación positiva entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco – 2024.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>☐ Competencia docente.</p> <p>☐ Apoyo constructivo.</p> <p>☐ Desempeño conductual.</p> <p>☐ Responsabilidades profesionales.</p>	
--	--	--	---	--

Anexo 2: Matriz de instrumentos

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítems	Ítems
Herramientas digitales	Diseño de materiales digitales	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Intención pedagógica <input type="checkbox"/> Tipo de material <input type="checkbox"/> Innovación 	6	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Elabora materiales educativos para la enseñanza y aprendizaje para aplicar su sesión de clases. <input type="checkbox"/> En los materiales que elabora, cuenta con aportes innovadores que favorecen a los estudiantes en la educación virtual. <input type="checkbox"/> Al elaborar sus materiales educativos, considera que son pertinentes para el uso de herramientas digitales. <input type="checkbox"/> Los materiales educativos elaborados, permiten fortalecer la interacción con los estudiantes. <input type="checkbox"/> Hace uso de los materiales digitales propuestos por el Ministerio de Educación (Perúeduca, Aprendo en casa, repositorios del Minedu). <input type="checkbox"/> Demuestra conocimiento al usar y aplicar Software educativos.
	Comunicación e interacción educativa	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Didáctica <input type="checkbox"/> Creatividad <input type="checkbox"/> Adaptación <input type="checkbox"/> Pertinencia 	7	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Con referente a la experiencia de aprendizaje, adecuas al contexto del estudiante. <input type="checkbox"/> Utiliza estrategias interactivas en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje. <input type="checkbox"/> Utiliza como recursos interactivos, las herramientas digitales (Celular, Tableta, Laptop), en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje. <input type="checkbox"/> Tiene dominio de los contenidos de su experiencia de aprendizaje. <input type="checkbox"/> Usa estrategias interactivas virtuales que motiven al estudiante de manera permanente. <input type="checkbox"/> La creatividad es considerada en la elaboración de materiales educativos virtuales en las experiencias de aprendizaje.

				<input type="checkbox"/> Logra los aprendizajes previstos en la educación virtual.
	Retroalimentación digital	<input type="checkbox"/> Evaluación formativa <input type="checkbox"/> Mejora continúa	9	<input type="checkbox"/> Ha puesto en práctica los diferentes tipos de evaluación recurrente (Diagnóstica, Sumativa, Formativa) haciendo uso de la tecnología. <input type="checkbox"/> Toma en cuenta, la retroalimentación centrada en los estudiantes. <input type="checkbox"/> La retroalimentación le ha permitido reflexionar sobre su práctica pedagógica. <input type="checkbox"/> Considera que la retroalimentación virtual es efectiva. <input type="checkbox"/> El uso de las herramientas tecnológicas (WhatsApp, Meet, Zoom) permite una retroalimentación efectiva. <input type="checkbox"/> Promueve la mejora continua el uso de las herramientas virtuales para la retroalimentación. <input type="checkbox"/> Considera propuestas para mejorar la retroalimentación formativa. <input type="checkbox"/> Consideras criterios de evaluación en el proceso de retroalimentación de la experiencia de aprendizaje. <input type="checkbox"/> La información obtenida por los medios virtuales es efectiva en la educación.

Nota. Adaptado en función a los indicadores de la operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Ítems
Acompañamiento pedagógico	Monitoreo	<input type="checkbox"/> Evidencia sobre la práctica pedagógica <input type="checkbox"/> Reflexión sobre la práctica <input type="checkbox"/> Retroalimentación de las necesidades formativas	6	<input type="checkbox"/> Realizan visitas programadas de acompañamiento y asesoramiento pedagógico en tu aula durante el año escolar. <input type="checkbox"/> Coordinan el uso de estrategias y actividades en la planificación de la sesión que desarrollas en la visita. <input type="checkbox"/> Asumen compromisos para fortalecer las necesidades formativas en el acompañamiento. <input type="checkbox"/> Motivan la mejora de tu práctica pedagógica a partir del análisis del nivel obtenido en la rúbrica de observación. <input type="checkbox"/> Realizan la retroalimentación de la sesión a través de un dialogo afectivo y reflexivo, en base al propósito de la visita. <input type="checkbox"/> Reconstruye la sesión considerando tus supuestos pedagógicos por medio de preguntas y repregunta.
	Interaprendizaje docente	<input type="checkbox"/> Intercambio de experiencias <input type="checkbox"/> Aprendizaje cooperativo <input type="checkbox"/> Análisis de buenas prácticas	4	<input type="checkbox"/> Reconoce las buenas prácticas de los docentes para socializarlos en la reunión del ciclo o nivel de la I.E. <input type="checkbox"/> Acompaña en la socialización de la experiencia del docente generando espacios de reflexión. <input type="checkbox"/> Monitorean el análisis de las teorías para fortalecer la práctica pedagógica. <input type="checkbox"/> Genera compromisos en los colegas a partir de la experiencia para fortalecer la práctica pedagógica.
	Reunión colegiada	<input type="checkbox"/> Intercambio de experiencias <input type="checkbox"/> Compromisos de mejora	5	<input type="checkbox"/> Cumplen con el cronograma de las reuniones de trabajo colegiado programados durante el año. <input type="checkbox"/> Convoca la participación de todos los agentes de la comunidad educativa y abordan temas a nivel institucional.

		<input type="checkbox"/> Construcción de objetivos con la participación de los agentes <input type="checkbox"/> Formulación de metas a nivel institucional		<input type="checkbox"/> Incentiva la participación de la comunidad educativa en la construcción de objetivos y metas alcanzables en el PEI. <input type="checkbox"/> Incentiva la participación de la comunidad educativa en el desarrollo e implementación del plan anual de trabajo. <input type="checkbox"/> Plantean temas a nivel institucional para abordarlas en reuniones con la participación de todos los docentes de la I. E.
	Talleres pedagógicos	<input type="checkbox"/> Espacios de reflexión <input type="checkbox"/> Práctica pedagógica a nivel de la UGEL <input type="checkbox"/> grupos de aprendizajes	4	<input type="checkbox"/> Realizan espacios de reflexión en los talleres de acompañamiento pedagógico. <input type="checkbox"/> Existe herramientas o dinámicas para facilitar la reflexión durante los espacios de acompañamiento pedagógico. <input type="checkbox"/> Implementan estrategias para promover la colaboración entre docentes durante el acompañamiento pedagógico a nivel de la UGEL. <input type="checkbox"/> Establecen y organizan los grupos de aprendizaje en el marco del acompañamiento pedagógico.

Nota. Adaptado en función a los indicadores de la operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Ítems
Desempeño docente	Competencia docente	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Conocimiento <input type="checkbox"/> Actualización <input type="checkbox"/> Selección de contenidos <input type="checkbox"/> Diseño de procesos pedagógicos <input type="checkbox"/> Contextualización <input type="checkbox"/> Diseño de sesiones 	6	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales de sus estudiantes y de sus necesidades especiales. <input type="checkbox"/> Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña. <input type="checkbox"/> Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña. <input type="checkbox"/> Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven. <input type="checkbox"/> Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. <input type="checkbox"/> Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.
	Apoyo constructivo	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Relaciones interpersonales <input type="checkbox"/> Organización del aula <input type="checkbox"/> Reflexión <input type="checkbox"/> Estrategias pedagógicas 	5	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración. <input type="checkbox"/> Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.

		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Evaluación de aprendizajes 		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia y códigos culturales. <input type="checkbox"/> Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales. <input type="checkbox"/> Utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.
	Desempeño conductual	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Interactúa de manera colaborativa <input type="checkbox"/> Participa en la gestión del PEI <input type="checkbox"/> Desarrolla proyectos de investigación e innovación <input type="checkbox"/> Fomenta el trabajo colaborativo. 	4	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la institución. <input type="checkbox"/> Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo. <input type="checkbox"/> Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela. <input type="checkbox"/> Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.
	Responsabilidades profesionales	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Reflexiona sobre su práctica pedagógica <input type="checkbox"/> Participa en experiencias sobre su desarrollo profesional <input type="checkbox"/> Participa en la gestión de políticas educativas 	4	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes. <input type="checkbox"/> Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades de los estudiantes y las de la escuela. <input type="checkbox"/> Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.

		☐ Toma decisiones respetando los derechos humanos		☐ Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.
--	--	---	--	---

Nota. Adaptado en función a los indicadores de la operacionalización de las variables.

Anexo 3: Instrumentos

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: HERRAMIENTAS DIGITALES

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre las herramientas digitales en el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa San Sebastián Cusco – 2024. Se recomienda responder todos los ítems con la sinceridad y objetividad del caso, ya que la información proporcionada tiene un propósito académico.

Instrucciones: A continuación, se te presentan 22 ítems (afirmaciones). Marque con una “X” el recuadro que contiene el número de su respuesta de acuerdo con la siguiente escala.

Escala	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
--------	----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE 1: HERRAMIENTAS DIGITALES		1	2	3	4	5
Dimensión 1. Diseño de materiales digitales						
1.	Elabora materiales educativos para la enseñanza y aprendizaje para aplicar su sesión de clases.					
2.	En los materiales que elabora, cuenta con aportes innovadores que favorecen a los estudiantes en la educación virtual.					
3.	Al elaborar sus materiales educativos, considera que son pertinentes para el uso de herramientas digitales.					
4.	Los materiales educativos elaborados, permiten fortalecer la interacción con los estudiantes.					
5.	Hace uso de los materiales digitales propuestos por el Ministerio de Educación (Perúeduca, Aprendo en casa, repositorios del Minedu).					
6.	Demuestra conocimiento al usar y aplicar Software educativos.					
Dimensión 2. Comunicación e interacción educativa						
7.	Con referente a la experiencia de aprendizaje, adecuas al contexto del estudiante.					

8.	Utiliza estrategias interactivas en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.					
9.	Utiliza como recursos interactivos, las herramientas digitales (Celular, Tableta, Laptop), en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.					
10.	Tiene dominio de los contenidos de su experiencia de aprendizaje.					
11.	Usa estrategias interactivas virtuales que motiven al estudiante de manera permanente.					
12.	La creatividad es considerada en la elaboración de materiales educativos virtuales en las experiencias de aprendizaje.					
13.	Logra los aprendizajes previstos en la educación virtual.					
	Dimensión 3. Retroalimentación digital					
14.	Ha puesto en práctica los diferentes tipos de evaluación recurrente (Diagnóstica, Sumativa, Formativa) haciendo uso de la tecnología.					
15.	Toma en cuenta, la retroalimentación centrada en los estudiantes.					
16.	La retroalimentación le ha permitido reflexionar sobre su práctica pedagógica.					
17.	Considera que la retroalimentación virtual es efectiva.					
18.	El uso de las herramientas tecnológicas (WhatsApp, Meet, Zoom) permite una retroalimentación efectiva.					
19.	Promueve la mejora continua el uso de las herramientas virtuales para la retroalimentación.					
20.	Considera propuestas para mejorar la retroalimentación formativa.					
21.	Consideras criterios de evaluación en el proceso de retroalimentación de la experiencia de aprendizaje.					
22.	La información obtenida por los medios virtuales es efectiva en la educación.					

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado (a) docente:

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre las herramientas digitales en el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa San Sebastián Cusco – 2024. Se recomienda responder todos los ítems con la sinceridad y objetividad del caso, ya que la información proporcionada tiene un propósito académico.

Instrucciones: A continuación, se te presentan 19 ítems (afirmaciones). Marque con una “X” el recuadro que contiene el número de su respuesta de acuerdo con la siguiente escala.

Escala	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
--------	----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO		1	2	3	4	5
Dimensión 1. Monitoreo						
1.	Realizan visitas programadas de acompañamiento y asesoramiento pedagógico en tu aula durante el año escolar.					
2.	Coordinan el uso de estrategias y actividades en la planificación de la sesión que desarrollas en la visita.					
3.	Asumen compromisos para fortalecer las necesidades formativas en el acompañamiento.					
4.	Motivan la mejora de tu práctica pedagógica a partir del análisis del nivel obtenido en la rúbrica de observación.					
5.	Realizan la retroalimentación de la sesión a través de un dialogo afectivo y reflexivo, en base al propósito de la visita.					
6.	Reconstruye la sesión considerando tus supuestos pedagógicos por medio de preguntas y repregunta.					
Dimensión 2. Interaprendizaje docente						
7.	Reconoce las buenas prácticas de los docentes para socializarlos en la reunión del ciclo o nivel de la I.E.					
8.	Acompaña en la socialización de la experiencia del docente generando espacios de reflexión.					

9.	Monitorean el análisis de las teorías para fortalecer la práctica pedagógica.					
10.	Genera compromisos en los colegas a partir de la experiencia para fortalecer la práctica pedagógica.					
	Dimensión 3. Reunión colegiada					
11.	Cumplen con el cronograma de las reuniones de trabajo colegiado programados durante el año.					
12.	Convoca la participación de todos los agentes de la comunidad educativa y abordan temas a nivel institucional.					
13.	Incentiva la participación de la comunidad educativa en la construcción de objetivos y metas alcanzables en el PEI.					
14.	Incentiva la participación de la comunidad educativa en el desarrollo e implementación del plan anual de trabajo.					
15.	Plantean temas a nivel institucional para abordarlas en reuniones con la participación de todos los docentes de la I. E.					
	Dimensión 4. Talleres pedagógicos					
16.	Realizan espacios de reflexión en los talleres de acompañamiento pedagógico.					
17.	Existe herramientas o dinámicas para facilitar la reflexión durante los espacios de acompañamiento pedagógico.					
18.	Implementan estrategias para promover la colaboración entre docentes durante el acompañamiento pedagógico a nivel de la UGEL.					
19.	Establecen y organizan los grupos de aprendizaje en el marco del acompañamiento pedagógico.					

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado (a) docente:

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre las herramientas digitales en el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa San Sebastián Cusco – 2024. Se recomienda responder todos los ítems con la sinceridad y objetividad del caso, ya que la información proporcionada tiene un propósito académico.

Instrucciones: A continuación, se te presentan 19 ítems (afirmaciones). Marque con una “X” el recuadro que contiene el número de su respuesta de acuerdo con la siguiente escala.

Escala	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
--------	----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE: Desempeño docente		1	2	3	4	5
Dimensión 1. Competencia docente						
1.	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.					
2.	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.					
3.	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.					
4.	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven.					
5.	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					
6.	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.					

	Dimensión 2. Apoyo constructivo					
7.	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					
8.	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.					
9.	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia y códigos culturales.					
10.	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
11.	Utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.					
	Dimensión 3. Desempeño conductual					
12.	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la institución.					
13.	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.					
14.	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
15.	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
	Dimensión 4. Responsabilidades profesionales					
16.	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					
17.	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades de los estudiantes y las de la escuela.					

18.	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.					
19.	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

Anexo 4: Base de datos

VARIABLE: 1																										
N°	Elaboración del material educativo						Estrategias interactivas						Retroalimentación						DX1	DX2	DX3	VARIABLEX				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					19	20	21	22
1	5	3	3	3	2	2	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	18	24	29	71
2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	16	24	26	66
3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	18	19	18	55
4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	11	16	24	51
5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	25	31	40	96	
6	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	25	34	38	97	
7	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	26	33	35	94	
8	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	3	4	3	4	3	23	30	34	87	
9	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3	2	5	5	2	4	3	3	5	27	27	32	86	
10	5	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	25	32	40	97	
11	3	2	2	2	3	5	5	2	5	3	3	2	3	5	5	4	4	3	3	5	5	14	25	37	76	
12	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	25	30	42	97	
13	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	27	32	42	101	
14	5	3	3	5	4	2	5	5	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	22	29	39	90	
15	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	25	30	39	94	
16	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	28	30	35	93	
17	3	4	3	5	3	1	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	2	2	2	4	4	19	26	29	74	
18	5	3	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	26	30	43	99	
19	4	3	4	5	5	2	2	3	1	2	2	2	1	2	4	4	2	2	4	3	3	23	13	26	62	
20	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	4	3	5	5	3	3	3	5	5	19	28	37	84	
21	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	25	27	32	84	
22	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	5	28	32	39	99	
23	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	27	32	35	94	
24	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	1	4	4	1	3	3	4	4	24	26	29	79	
25	4	3	3	3	2	3	5	3	3	5	4	4	4	3	5	5	3	3	3	5	5	18	28	37	83	
26	5	5	3	5	3	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	3	3	3	4	5	3	25	28	34	87	
27	2	2	2	3	3	3	4	3	4	5	3	2	3	4	3	4	5	3	3	3	4	15	24	32	71	
28	3	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	22	28	40	90	
29	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	33	45	108	
30	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	1	1	3	4	3	3	5	5	1	2	3	1	23	19	27	69
31	4	5	4	4	1	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	22	30	36	88	
32	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	29	33	39	101	
33	1	1	2	3	2	1	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	10	19	17	46	
34	1	2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	10	13	17	40
35	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	20	24	32	76	
36	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	20	24	28	72	
37	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	22	25	28	75	
38	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	5	24	29	38	91	
39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	21	27	65	
40	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	5	27	31	34	92	
41	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	3	5	5	27	33	35	95	
42	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	2	4	4	27	30	37	94	
43	5	2	5	5	3	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	2	2	3	3	5	4	23	30	32	85
44	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	4	26	28	38	92
45	4	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	21	25	33	79	
46	4	3	3	5	4	3	5	5	3	3	3	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	22	27	38	87	
47	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	1	3	5	5	2	5	4	3	4	5	28	25	36	89	
48	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	26	32	36	94	
49	5	3	3	3	2	2	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	18	24	29	71	
50	3	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	16	24	26	66	
51	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	18	19	18	55	
52	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	11	16	24	51	
53	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	25	31	40	96	
54	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	25	34	38	97	
55	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	26	33	35	94	
56	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	3	4	3	4	3	23	30	34	87	
57	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3	2	5	5	2	4	3	3	5	27	27	32	86	
58	5	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	25	32	40	97	
59	3	2	2	2	2	3	5	2	5	3	2	3	5	5	4	4	3	3	5	5	5	14	25	37	76	
60	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	25	30	42	97	

61	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	27	32	42	101	
62	5	3	3	5	4	2	5	5	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	22	29	39	90
63	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	25	30	39	94
64	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	28	30	35	93
65	3	4	3	5	3	1	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	2	2	2	4	4	3	19	26	29	74
66	5	3	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	26	30	43	99
67	4	3	4	5	5	2	2	3	1	2	2	2	1	2	4	4	2	2	2	4	3	3	23	13	26	62
68	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	19	28	37	84
69	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	25	27	32	84
70	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	28	32	39	99
71	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	27	32	35	94
72	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	1	4	4	1	3	3	4	4	5	24	26	29	79
73	4	3	3	3	2	3	5	3	3	5	4	4	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	18	28	37	83
74	5	5	3	5	3	4	5	3	5	5	4	3	3	3	5	5	3	3	4	5	3	25	28	34	87	
75	2	2	2	3	3	3	4	3	4	5	3	2	3	4	3	4	5	3	3	3	3	4	15	24	32	71
76	3	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	22	28	40	90	
77	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	33	45	108	
78	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	1	1	3	4	3	3	5	5	1	2	3	1	23	19	27	69
79	4	5	4	4	1	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	22	30	36	88
80	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	29	33	39	101	
81	1	1	2	3	2	1	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	10	19	17	46
82	1	2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	10	13	17	40
83	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	20	24	32	76	
84	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	20	24	28	72	
85	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	22	25	28	75	
86	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	5	3	24	29	38	91

Nº	VARIABLE: 2																								VARIABLE Y	
	Visita a las aulas					Grupo interaprendizaje (GIA)					Reunión de trabajo colegiado					Talleres				DY1	DY2	DY3	DY4			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19							
1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	18	24	20	92
2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	26	18	20	17	81
3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	26	18	19	17	80
4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	23	15	22	14	74
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	28	19	24	18	89
6	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	25	16	21	12	74
7	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	19	18	16	75
8	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	23	15	21	14	73
9	5	3	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	27	16	25	20	88
10	5	5	4	4	5	5	3	3	4	5	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	28	15	17	13	73
11	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	21	15	19	16	71
12	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	28	19	23	19	89
13	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	27	19	23	17	86
14	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	29	19	23	17	88
15	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	28	19	24	16	87
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	24	16	15	15	70
17	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	25	15	24	16	80
18	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	28	17	22	16	83
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	28	20	24	16	88
20	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	29	17	25	17	88
21	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	24	14	20	15	73
22	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	30	19	25	19	93	
23	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	3	4	28	20	22	16	86		
24	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	29	16	23	20	88	
25	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	29	17	25	17	88	
26	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	8	4	9	6	27		
27	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	24	20	24	14	82		
28	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	26	17	23	17	83		
29	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	12	9	15	12	48		
30	1	2	2	1	4	4	4	3	3	1	5	4	3	3	2	1	1	1	1	14	11	18	5	48		
31	3	4	2	3	2	3	2	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	2	2	17	15	20	11	63		
32	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	26	18	23	18	85		
33	1	2	1	2	1	3	4	2	2	2	1	2	3	3	2	1	1	2	2	10	10	11	6	37		
34	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	4	1	2	1	1	3	2	12	7	9	7	35		
35	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	17	16	17	14	64		
36	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	19	12	16	13	60		
37	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	19	16	20	12	67		
38	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	1	2	3	3	3	2	1	1	2	29	18	11	6	64		
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	12	15	12	57		
40	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	20	15	24	17	76		
41	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	2	27	17	23	11	78		
42	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	25	18	23	19	85			
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	30	20	24	19	93		
44	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	3	4	3	4	24	14	24	14	78			
45	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	20	15	21	16	72			
46	4	2	3	3	3	2	4	5																		

61	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	27	19	23	17	86
62	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	29	19	23	17	88
63	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	28	19	24	16	87
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	24	16	15	15	70
65	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	25	15	24	16	80
66	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	28	17	22	16	83
67	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	28	20	24	16	88
68	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	29	17	25	17	88
69	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	24	14	20	15	73
70	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	30	19	25	19	93
71	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	3	4	4	28	20	22	16	86
72	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	29	16	23	20	88	
73	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	29	17	25	17	88	
74	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	8	4	9	6	27	
75	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	24	20	24	14	82	
76	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	26	17	23	17	83	
77	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	12	9	15	12	48	
78	1	2	2	1	4	4	3	3	1	5	4	3	3	3	2	1	1	1	1	14	11	18	5	48	
79	3	4	2	3	2	3	2	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	2	2	17	15	20	11	63	
80	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	26	18	23	18	85	
81	1	2	1	2	1	3	4	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	10	10	10	11	6	37	
82	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	4	1	2	1	1	3	2	12	7	9	7	35	
83	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	17	16	17	14	64	
84	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	19	12	16	13	60	
85	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	19	16	20	12	67		
86	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	1	2	3	3	2	1	1	2	2	29	18	11	6	64	

N°	VARIABLE: 3																			DZ1	DZ2	DZ3	DZ4	VARIABLE Z
	Preparación para el aprendizaje en los estudiantes					Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					Participación en la gestión de escuela articulada a la					Desarrollo de la profesional y la identidad docente								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	28	20	16	16	80
2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	16	14	11	15	56
3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	16	12	10	11	49
4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	14	13	11	9	47	
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	28	22	19	16	87
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	2	5	30	23	20	16	89
7	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	26	24	16	15	81
8	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	25	22	15	16	78	
9	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	1	5	4	4	1	5	29	22	15	14	80
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	2	5	29	25	14	14	82
11	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	23	20	15	16	74
12	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	28	23	19	18	88	
13	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	28	23	19	18	88	
14	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	28	22	18	18	86	
15	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	28	23	19	18	88	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	24	20	13	12	69	
17	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	26	22	16	19	83	
18	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	28	24	19	18	89	
19	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	25	24	17	16	82	
20	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	2	5	2	28	23	19	17	87	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	4	24	18	15	13	70	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	3	4	3	5	3	4	30	21	15	15	81	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	30	23	16	18	87	
24	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	4	2	4	4	4	4	5	28	21	14	17	80	
25	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	28	23	19	17	87	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	3	3	3	3	30	25	14	12	81	
27	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	2	5	20	23	18	15	76	
28	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	25	22	18	16	81	
29	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	20	16	16	77	
30	3	5	2	3	3	3	5	4	4	3	3	1	3	5	3	2	2	3	19	19	12	10	60	
31	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	5	5	4	5	5	20	16	16	18	70	
32	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	26	23	18	17	84	
33	1	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	3	11	9	5	8	33
34	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	4	10	9	8	11	38
35	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	14	11	9	9	43	
36	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	19	11	11	10	51	
37	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	21	15	13	16	65	
38	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	28	23	19	16	88	
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	15	13	13	59	
40	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	22	19	11	12	64	
41	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	3	2	3	3	29	23	16	11	79		
42	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	29	24	19	20	92	
43	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	28	25	18	18	89		
44	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	24	24	16	18	82	
45	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	2	5	26	24	15	15	80	
46	4	3	4	5	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	5	4	4	5	23	18	15	16	74	
47	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	27	23	16	17	85		
48	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	29	24	17	19	89	
49	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	28	20	16	16	80	
50	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3												

61	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	28	23	19	18	88
62	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	28	22	18	18	86
63	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	28	23	19	18	88
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	24	20	13	12	69	
65	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	26	22	16	19	83
66	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	28	24	19	18	89
67	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	25	24	17	16	82	
68	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	28	23	19	17	87
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	24	18	15	13	70
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	3	4	3	5	3	4	30	21	15	15	81
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	30	23	16	18	87
72	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	2	4	4	4	4	5	28	21	14	17	80
73	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	28	23	19	17	87
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	3	3	3	30	25	14	12	81
75	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	2	5	20	23	18	15	76
76	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	25	22	18	16	81
77	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	20	16	16	77	
78	3	5	2	3	3	3	5	4	4	3	3	1	3	5	3	2	2	3	3	19	19	12	10	60
79	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	5	5	20	16	16	18	70
80	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	26	23	18	17	84
81	1	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	3	11	9	5	8	33
82	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	4	10	9	8	11	38
83	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	14	11	9	9	43
84	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	19	11	11	10	51
85	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	21	15	13	16	65
86	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	2	4	4	4	4	5	28	21	14	17	80

Anexo 5: Carta de aceptación**CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORÍA DE PROYECTO DE TESIS**

Cusco, 18 de setiembre del 2024

SEÑORA:**Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE****DIRECTOR (E) GENERAL DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

De mi consideración:

Me es grato dirigirme a usted, con la finalidad de comunicarle que **ACEPTO** ser asesor (a) del proyecto de tesis titulado **"HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA REVOLUCIONARIA SANTA ROSA, SAN SEBASTIÁN, CUSCO – 2024"**, el cual cursó la **maestría en Educación con Mención en Gestión de la Educación**. Así mismo me comprometo en poder asesorar en todo el transcurso del proceso de elaboración del proyecto de tesis, desarrollo del mismo en cuanto a metodología, contenidos y esquema y la tesis, de acuerdo con el reglamento de la Universidad hasta su finalización.

Atentamente,



ASESOR:
Eduardo Javier Aguirre Espinoza

Anexo 6: Solicitud de aplicación de instrumentos



SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS.

SEÑOR(A) DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REVOLUCIONARIA SANTA ROSA.

PRESENTE.


ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE TESIS.


Señor(a) director, previo un cordial saludo, yo Ruth Yhomara Huacac Carpio, Bachiller de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, identificada con el DNI 72937850 solicito a usted la autorización para la aplicación del instrumento de tesis intituido: "HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA REVOLUCIONARIA SANTA ROSA, SAN SEBASTIÁN, CUSCO-2024" Para lo cual necesito que me brinde las facilidades del caso para encuestar a los docentes, asimismo facilitarme el listado de los docentes de su prestigiosa Institución Educativa que Ud. Dirige acertadamente.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para hacerle presente mi muestra de estima personal.

Cusco, 11 de octubre del 2024

Atentamente


Bach. Ruth Yhomara Huacac Carpio
DNI. 72937850


La fecha: 11-10-2024
U. B.

Anexo 7: Validación de instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: Herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco-2024.

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador: Ruth Yhomara Huacac Carpio

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la Investigación.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 75 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Dr.: Alfonso Chile Letona

DNI: 23856603

Teléfono: 965463578

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Titulo del trabajo de investigación: Herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco-2024.

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador: Ruth Yhomara Huacac Carpio

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			X		
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.			X		
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 80 %

Procede su aplicación

Debe corregirse



 Firma

Dr. Mirta Aguirre Valdeylesias.....

DNI: 23.865.521.....

Teléfono: 913 587489.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: Herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián, Cusco-2024.

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador: Ruth Yhomara Huacac Carpio

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 90 %

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Dr.: Felix Gonzalo Gonzales Surco

DNI: 23833949

Teléfono: 956395014

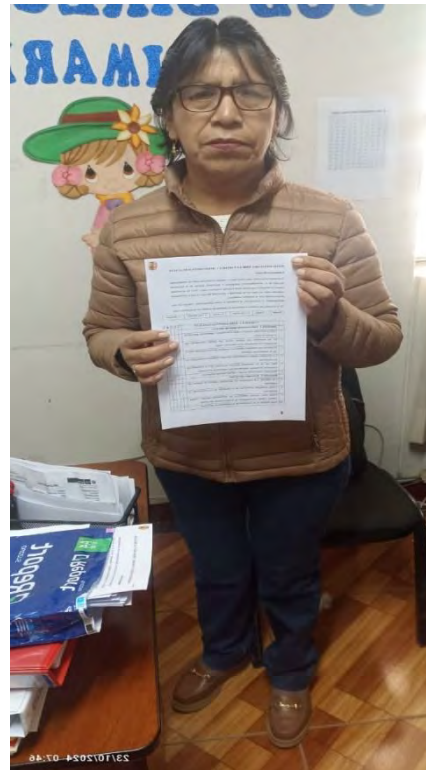
Anexo 8: Evidencias fotográficas



Nota. Evidencia fotográfica de la aplicación del instrumento en la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa



Nota. Evidencia fotográfica de la aplicación de instrumentos a los docentes de los tres niveles de la Institución Educativa Mixta Revolucionaria Santa Rosa, San Sebastián – Cusco.



Nota. Evidencia fotográfica de la entrega del instrumento en la institución educativa



Nota. Evidencia fotográfica de correspondiente a la aplicación del instrumento en la institución educativa.