

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPANICA DEL SITIO
ARQUEOLOGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO -
CUSCO, 2022**

PRESENTADA POR:

Br. LISBETH DUEÑAS MONTALVO

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ARQUEOLOGÍA**

ASESOR:

Mg. ALFREDO CANDIA GOMEZ

CUSCO-PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor ALFREDO CANDIA GÓMEZ
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA
PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHIRY
QUANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

Presentado por: LISBETH DUEÑAS MONTALVO DNI N° 76128197 ;
presentado por: DNI N°:
Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del *Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 8 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 06 de ABRIL de 2026.....

Firma

Post firma ALFREDO CANDIA GÓMEZ

Nro. de DNI 23908539

ORCID del Asesor 0000 - 0001 - 9615 - 9013

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:564645193

Lisbeth Dueñas Montalvo

ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPANICA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUS...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:564645193

Fecha de entrega

6 mar 2026, 6:06 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

6 mar 2026, 6:11 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPANICA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARCAYPHIRY OLL....pdf

Tamaño del archivo

31.5 MB

295 páginas

59.660 palabras

351.632 caracteres




8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
469 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A la memoria de mis queridos abuelos, mamá Beatriz, papá Víctor y mamá Felicitas, cuya constancia, esfuerzo y valores me han traído hoy aquí y que además dejaron en mí enseñanzas que guían cada paso de mi vida.

A mis padres, Luzmarina y Diomedes, por su apoyo incondicional y por ser el pilar fundamental en mi formación y en mi existencia.

A Euler, mi compañero de vida, por su motivación constante, paciencia y cariño en los momentos difíciles.

A mi querida Luci, cuya inocencia y alegría son la fuerza que siempre me impulsa a seguir adelante.

A mis hermanos, Víctor y Rafael, por su compañía y palabras de aliento que fortalecieron mi camino.

Y a los pobladores de la comunidad de Tanccac, por guiarme a este maravilloso sitio arqueológico y por su generosa disposición al responder mis preguntas.

Lisbeth Dueñas Montalvo

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento de corazón:

A mi asesor Mg. Alfredo Candia Gómez, por haberme brindado la oportunidad de continuar con la culminación del presente trabajo de investigación bajo su asesoría, siendo gratificante el tiempo y la gentileza brindada durante la elaboración del mismo.

A la plana docente de la Escuela Profesional de Arqueología que, en el proceso de mi formación académica, compartieron sus conocimientos y experiencias para enriquecer mi subsecuente crecimiento a nivel profesional y personal.

A todos los pobladores de la comunidad de Tancac, por el tiempo y las anécdotas compartidas acerca del sitio de arqueológico de Marcaiphiry; gracias a su curiosidad, despertaron mi interés y pasión por aplicar lo aprendido en mi formación académica de arqueología. Sus preguntas, despertaron un especial interés por conocer más, sobre nuestro pasado común en estas tierras.

A mis amigos, en especial a Vanesa, por su motivación constante, sus consejos, su compañía, pese al tiempo y la distancia.

Este es el resultado de mucho esfuerzo y, por supuesto, producto de la motivación que cada uno de los mencionados ha inculcado en mí; por ello mi más sincera gratitud.

Muchas gracias.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	xv
INTRODUCCIÓN	xvii
 CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 19
1.1. Planteamiento del problema	19
1.2. Formulación del problema.....	20
1.2.1. <i>Problema general</i>	21
1.2.2. <i>Problemas específicos</i>	21
1.3. Justificación de la investigación.....	22
1.3.1. <i>Justificación práctica</i>	22
1.3.2. <i>Justificación metodológica</i>	23
1.3.3. <i>Justificación social</i>	23
1.4. Objetivos de la investigación.....	24
1.4.1. <i>Objetivo general</i>	24
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i>	24
1.5. Limitaciones de la investigación	25
1.6. Alcances de la investigación	27
 CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	 29
2.1. Marco teórico.....	29

2.2. Marco referencial.....	33
2.3. Marco conceptual	37
2.4. Antecedentes de la investigación.....	41
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	59
3.1. Ámbito de estudio.....	59
3.1.1. <i>Localización del ámbito de estudio</i>	59
3.1.2. <i>Vías de acceso</i>	62
3.1.3. <i>Delimitación y límites del área de estudio</i>	66
3.1.4. <i>Toponimia</i>	69
3.1.5. <i>Geología</i>	70
3.1.6. <i>Recurso hídrico</i>	72
3.1.7. <i>Clima</i>	74
3.1.8. <i>Recursos naturales</i>	74
3.1.9. <i>Sitios próximos al área de investigación</i>	79
3.1.9.1. <i>Sitio Arqueológico de Peñas</i>	82
3.1.9.2. <i>Sitio Arqueológico de Inticahuarina</i>	84
3.1.9.3. <i>Paisaje Arqueológico de Pumac Chupan</i>	85
3.1.9.4. <i>Sitio Arqueológico de Sidruyoc</i>	85
3.1.9.5. <i>Sitio Arqueológico de Buena Vista</i>	86
3.1.9.6. <i>Sitio Arqueológico de Inkalo</i>	87
3.2. Metodología de la investigación.....	89
3.2.1. <i>Método de la Descripción</i>	89

3.2.2. Método de la Observación.....	90
3.2.3. Método de la Empírico de la Medición	90
3.3. Tipo y Nivel de la investigación.....	91
3.3.1. Tipo de investigación.....	91
3.3.2. Nivel de la investigación.....	91
3.4. Enfoque de la investigación.....	92
3.5. Objeto de estudio.....	93
3.6. Tamaño de la muestra.....	93
3.7. Técnica de abordaje de la muestra.....	94
3.8. Técnicas de recolección de la información	95
3.9. Técnicas de interpretación de la información.....	99
3.9.1. Análisis	99
3.9.2. Síntesis	100
3.9.3. Discusión de resultados.....	101
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	103
4.1. Resultados del trabajo de campo y de gabinete.....	103
4.1.5. Registro de las estructuras arquitectónicas del sector “A”.....	114
4.1.6. Registro de las Estructuras Arquitectónicas del sector “B”.....	165
4.1.6.3. Material cultural asociado.....	215
4.2. Procesamiento de datos	219
4.2.1. Elementos Funcionales.....	220

4.2.1.1. <i>Elementos funcionales externos</i>	220
4.2.1.2. <i>Elementos funcionales primarios</i>	221
4.2.1.3. <i>Elementos funcionales secundarios</i>	225
4.2.1.4. <i>Acabados</i>	227
4.2.2. <i>Materiales de construcción</i>	229
4.2.3. <i>Técnicas de construcción</i>	230
4.2.4. <i>Procesamiento de la información espacial y paisajística</i>	232
4.3. <i>Análisis de los datos obtenidos</i>	234
4.4. <i>Discusión de resultados</i>	243
CONCLUSIONES	248
REFERENCIAS.....	253
ANEXOS	262

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ubicación geográfica del sitio arqueológico de Marcaiphiry	60
Tabla 2 Vías de acceso al sitio arqueológico de Marcaiphiry.....	62
Tabla 3 Datos UTM del sendero contemporáneo registrado	64
Tabla 4 Coordenadas UTM, polígono del área de investigación.....	68
Tabla 5 Límites del área geográfica de Marcaiphiry	68
Tabla 6 Diversidad de Flora.....	75
Tabla 7 Relación de la diversidad de fauna registrada en el ámbito de estudio	78
Tabla 8 Descripción de la arquitectura prehispánica	111
Tabla 9 Datos técnicos - Sector A.....	117
Tabla 10 Datos técnicos - Sector B.....	168
Tabla 11 Relación del material cultural registrado en superficie.....	215
Tabla 12 Elementos funcionales - Externos (muros de contención).....	221
Tabla 13 Elementos funcionales primarios - Muros de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores	223
Tabla 14 Elementos funcionales primarios - Cubierta de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores	224
Tabla 15 Elementos funcionales secundarios - Vano de acceso de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores	226
Tabla 16 Elementos funcionales secundarios - Acabado de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores	228
Tabla 17 Materiales de construcción de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores.....	230

Tabla 18 Técnicas de construcción de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores..... 232

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de construcciones constituidas por muros	34
Figura 2 Elementos funcionales	35
Figura 3 Técnicas de construcción	35
Figura 4 Materiales empleados / materiales de construcción	36
Figura 5 Localización del ámbito de estudio	59
Figura 6 Vista general del área de estudio	61
Figura 7 Fotografía referencial del sendero peatonal contemporáneo.....	65
Figura 8 Polígono de delimitación del área de estudio.....	67
Figura 9 Registro fotográfico de la flora local	77
Figura 10 Registro fotográfico de la fauna local	79
Figura 11 Sitios arqueológicos relacionados al área de investigación	81
Figura 12 Vista panorámica de Peñas.....	83
Figura 13 Vista detalle de los muros de Peñas	83
Figura 14 Vista panorámica de Inticahuarina.....	84
Figura 15 Vista panorámica de Pumac Chupan	85
Figura 16 Vista panorámica de Sidruyoc.....	86
Figura 17 Vista panorámica de Buena Vista	87
Figura 18 Vista panorámica de Inkalo.....	88
Figura 19 Elementos funcionales a registrar en la investigación	108
Figura 20 Materiales a registrar en la investigación	108
Figura 21 Técnicas de construcción a registrar en la investigación	109
Figura 22 Sector A del área de investigación en el sitio arqueológico de Marcayphiry	112

Figura 23 Sector B del área de investigación en el sitio arqueológico de Marcaiphiry.....	113
Figura 24 Sectorización – A- del área de investigación	116
Figura 25 Fotografías aéreas de la E.A N° 40	120
Figura 26 Fotografías del perfil del paramento registrado de la E.A N° 55	124
Figura 27 Fotografías aéreas que muestran una imagen de planta y el emplazamiento de la E.A.N° 55.....	125
Figura 28 Fotografías de planta y perfil de la E.A N°57	129
Figura 29 Fotografía referencial de la E.A N°58.....	133
Figura 30 Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N°64.....	137
Figura 31 Fotografía referencial de la E.A. N° 114.....	140
Figura 32 Fotografía referencial de la estructura muraria N° 124.....	143
Figura 33 Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N° 149.....	146
Figura 34 Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N° 171.....	149
Figura 35 Fotografía referencial de la E.A. N° 173.....	152
Figura 36 Fotografía referencial de la E.A. N° 174.....	156
Figura 37 Fotografía referencial de la E.A. N° 175.....	160
Figura 38 Fotografía referencial de la E.A. N° 176.....	163
Figura 39 Referencia de sectorización del sector B.....	167
Figura 40 Fotografía referencial de la E.A. N°05.....	170
Figura 41 Fotografías referenciales de la E.A. N° 06.....	174
Figura 42 Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N° 08.....	178
Figura 43 Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N°09.....	182
Figura 44 Fotografía referencial de la E.A. N°15.....	186

Figura 45 Fotografía referencial de la E.A. N°93.....	189
Figura 46 Fotografía referencial de la E.A. N° 95.....	193
Figura 47 Fotografía referencial de la E.A. N° 140.....	197
Figura 48 Fotografía referencial de la E.A. N° 158.....	201
Figura 49 Fotografías referenciales de la E.A. N° 217.....	204
Figura 50 Fotografías referenciales de la E.A. N° 321.....	207
Figura 51 Fotografía referencial de la E.A. N° 325.....	210
Figura 52 Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N° 399.....	213

ÍNDICE DE LÁMINAS

Lámina 1: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 40.....	121
Lámina 2: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 55.....	126
Lámina 3: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 57.....	130
Lámina 4:Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 58.....	134
Lámina 5: Plano de Planta y Corte de la E.A N° -64.....	138
Lámina 6: Plano de Planta y Corte de la E.A N°114.....	141
Lámina 7: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 124.....	144
Lámina 8: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 149.....	147
Lámina 9: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 171	150
Lámina 10: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 173.....	153
Lámina 11: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 174.....	157
Lámina 12: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 175.....	161
Lámina 13: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 176.....	164
Lámina 14: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 05.....	171
Lámina 15: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 06.....	175
Lámina 16: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 08.....	179
Lámina 17: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 09.....	183
Lámina 18: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 15.....	187
Lámina 19: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 93.....	190
Lámina 20: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 95.....	194
Lámina 21: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 140.....	198
Lámina 22: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 158.....	202

Lámina 23: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 217.....	205
Lámina 24: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 321.....	208
Lámina 25: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 325.....	211
Lámina 26: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 399.....	214

RESUMEN

La presente investigación se orientó al estudio descriptivo de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, ubicado en la comunidad de Tanccac, distrito de Ollantaytambo, provincia de Urubamba, región Cusco, con el objetivo de caracterizar sus elementos funcionales, materiales de construcción, técnicas constructivas y su relación con el entorno paisajístico inmediato. El estudio se sustentó en los planteamientos metodológicos de Ravines (1989), priorizando el registro sistemático de los componentes arquitectónicos bajo un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y de tipo básica o pura, sin desarrollar inferencias funcionales ni interpretaciones simbólicas. La investigación incluyó labores de prospección arqueológica superficial, mediante las cuales se registró una muestra de 26 estructuras, previamente delimitadas a partir de un levantamiento topográfico con dron que permitió la sectorización del sitio en Sector A y Sector B. Se identificaron estructuras de planta rectangular, circular y semicircular, algunas asociadas a afloramientos rocosos y superficies acondicionadas. Se documentaron muros de contención y delimitación, vanos, nichos y evidencias de cubiertas; asimismo, se registró el uso predominante de piedra metamórfica (esquisto pizarroso) y mortero de barro, con presencia de revoque en el Sector B. Las técnicas constructivas corresponden a mampostería ordinaria con aparejo irregular. Los resultados constituyen una base descriptiva sistematizada para futuras investigaciones en el valle de Ollantaytambo.

Palabras clave: Elementos funcionales, Materiales de construcción, Técnicas de construcción y Entorno paisajístico.

INTRODUCCIÓN

En el ámbito del distrito de Ollantaytambo, se ha logrado identificar una vastedad de sitios arqueológicos, muchos de los cuales, vienen sufriendo un acelerado deterioro producto de factores antrópicos y naturales; colocándolos de esta manera en grave peligro y que, además, compromete la integridad de muchos de estos bienes patrimoniales. Tal es el caso del sitio arqueológico de Marçayphiry, ubicado en la comunidad de Tanccac del distrito de Ollantaytambo.

Es por ello que se plantea el estudio presente titulado ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022. El cual contribuirá, mediante el registro arqueológico, al conocimiento y salvaguarda de las estructuras arquitectónicas emplazadas en el sitio arqueológico de Marçayphiry.

El estudio comenzó en la etapa de prospección arqueológica en Marçayphiry; a partir del cual, se procedió a detallar los planos de delimitación para la intervención, identificando posteriormente dos sectores “A” y “B” para desarrollar un registro sistemático (gráfico, fotográfico, escrito) y la descripción precisa de las estructuras arquitectónicas identificadas. Por consiguiente, a fin de desarrollar el presente estudio, se han tomado las nociones planteadas por Ravines (1989), quien menciona la importancia de un detallado registro arqueológico, descripción y documentación del mismo a través de aspectos principales como son: los elementos funcionales, los materiales empleados y las técnicas de construcción. En el sitio arqueológico de Marçayphiry, se ha logrado identificar 26 estructuras arquitectónicas pertenecientes a ambos sectores, en los que se ha detallado la importancia de estos tres aspectos principales. Donde, de manera secuencial, se procedió con el trabajo de campo para seguidamente procesar la información en gabinete,

contrastando muchos de estos datos con los trabajos de fotogrametría efectuados y procediendo a detallar planimétricamente las estructuras identificadas.

Cabe mencionar que el presente estudio ha seguido las directrices aprobadas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Arqueología mediante la Resolución N°. CU-208-2022- UNSAAC, cuya fecha es del 06 de setiembre de 2022. En tal sentido, la investigación se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I: Se desarrolla el planteamiento del problema, acompañado de la justificación y los objetivos. En la parte final se mencionan aquellas limitaciones presentes en el desarrollo del trabajo.

Capítulo II: Se expone el sustento teórico desarrollado en tres subcapítulos, tales como los antecedentes, el marco teórico y conceptual.

Capítulo III: Abarca temas metodológicos, partiendo del ámbito de estudio y desarrollado en lo sucesivo el diseño, tipo y nivel de la investigación; así como el enfoque y alcance de la investigación, concluyendo el capítulo con el desarrollo de los métodos y técnicas para la selección de la muestra y recolección de la información, además de las técnicas de interpretación de la información.

Capítulo IV: Se abordan temas relacionados a la recolección de información durante el trabajo de campo y gabinete. En donde se ha desarrollado el registro de las estructuras arquitectónicas en el Sector “A” y “B”; aborda también el material cultural asociado, caminos; para seguidamente abordar el procesamiento, análisis y discusión de resultados; finalizando el mismo, con las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Shimada (2018) en el libro *el Imperio inka*, señala que en los últimos años el *statu quo* de la interpretación en cuanto a la cultura inca ha sido puesto a prueba, debido al incremento de estudios provinciales que aportan nuevos métodos de análisis. Sin embargo, advierte que el número de sitios arqueológicos aún desconocidos o no investigados sigue siendo considerablemente alto, lo que ofrece una gran oportunidad para la generación de nuevo conocimiento.

El sociólogo Dammert (2009), indicaba que en el departamento del Cusco existe una cantidad mayor a mil sitios arqueológicos, de los cuales, el entonces Instituto Nacional de Cultura (INC), había categorizado solo 83, de la siguiente manera: 09 como parques arqueológicos, 56 como sitios arqueológicos, 25 como zonas arqueológicas y 03 dentro de otras delimitaciones.

Actualmente, estos números no han hecho más que aumentar, ya que tan solo en la provincia de Urubamba se tiene 257 sitios arqueológicos registrados de los cuales, el 22.20 % corresponde al distrito de Ollantaytambo, según del Plan de Desarrollo Local Concertado Urubamba al 2030 (Municipalidad Distrital de Urubamba, 2021).

En el marco del proceso de actualización del Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo, la Dirección Regional de Cultura Cusco, realizó el registro de 49 sitios o conjuntos arqueológicos dentro del ámbito del distrito, llegando a identificar un total de 02 zonas arqueológicas monumentales, 38 sitios arqueológicos y 09 paisajes arqueológicos. Registrando dentro de los sitios arqueológicos al sitio de Marcaiphiry asociado a elementos tales como andenes, recintos y caminos (Plan Wallata, 2007).

La mayoría de los sitios registrados en lo que se conoce como el piso de valle del distrito de Ollantaytambo presentan un avanzado estado de deterioro, producto tanto de causas naturales como antrópicas. Esta situación genera la urgente necesidad de reconocer, documentar y preservar los vestigios arquitectónicos prehispánicos aún existentes, antes de que se produzca su pérdida total y, con ello, la desaparición de información clave sobre las poblaciones que los habitaron, las cuales forman parte de nuestro legado histórico y cultural.

1.2. Formulación del problema

El sitio arqueológico de Marcaiphiry se localiza en la cumbre del cerro homónimo, y pertenece geográficamente al distrito de Ollantaytambo, provincia de Urubamba en la región del Cusco. Asimismo, se sitúa dentro de la cuenca conocida como piso de valle, en la margen izquierda del río Tanccac, específicamente dentro de los límites de la comunidad campesina de Tanccac.

En la estribación montañosa pueden observarse diversos componentes arquitectónicos que, a simple vista, evidencian una planificación adaptada a las condiciones topográficas del terreno. Las estructuras están distribuidas en un entorno caracterizado por pendientes pronunciadas y afloramientos rocosos, lo que sugiere un conocimiento técnico para adecuar la arquitectura a las características del relieve y una posible función estratégica. En este sentido, el problema se fundamenta principalmente en la carencia de una investigación profesional que realice una descripción del sitio a nivel arqueológico con énfasis en la arquitectura prehispánica que presenta el sitio arqueológico de Marcaiphiry y la relación de la arquitectura con el paisaje circundante.

Actualmente, se desconoce de los elementos funcionales como caminos, áreas de culto, vanos de acceso, escalinatas, hornacinas entre otros. De igual forma, no se tiene descripciones de los materiales de construcción o las características de los mismos, aspectos como: el tipo de roca, composición, procedimientos empleados, espesor de material, entre otras características físicas,

por lo que se ignoran las técnicas de construcción empleadas. Además de, aspectos que permitan comprender la visibilidad, el control visual del entorno y la articulación de este con otros asentamientos del valle.

A esta falta de documentación se suma el estado de abandono en el que se encuentra el sitio, lo cual ha facilitado el crecimiento descontrolado de vegetación, la erosión del terreno y el impacto de factores climáticos y antrópicos. Estas condiciones amenazan con destruir progresivamente los vestigios materiales y comprometen la integridad estructural del conjunto arquitectónico, lo que, de continuar, podría encarecer significativamente cualquier futura intervención de conservación, puesta en valor o investigación.

Es así que, en este contexto, la ausencia de un registro detallado del sitio arqueológico de Marcaiphiry constituye una problemática no solo desde el punto de vista académico, sino también histórico, cultural y social. La falta de conocimiento sobre su verdadero valor impide su reconocimiento por parte de la comunidad campesina de Tanccac, dificultando su integración como un componente activo del patrimonio local. Esta situación puede derivar en una pérdida irreparable de memoria colectiva y del significado cultural que el sitio pudo haber tenido para los pobladores del entorno.

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son las características de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry y cómo se configura su entorno paisajístico inmediato, considerando aspectos topográficos, visuales y su ubicación en relación con otros sitios del valle de Ollantaytambo?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los elementos funcionales que presenta la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo - Cusco 2022?

- ¿Cuáles son los materiales de construcción empleados en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo - Cusco 2022?
- ¿Qué técnicas de construcción se utilizaron en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo - Cusco 2022?
- ¿Qué características topográficas y visuales pueden reconocerse en el entorno paisajístico inmediato del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo - Cusco 2022?

1.3. Justificación de la investigación

Como señala Hernández et al. (2018) la justificación de una investigación debe de exponer las razones o propósitos para su elaboración. Por otro lado, Carrasco (2019), define que una investigación puede tener una o más justificaciones según sus aportes y alcances. En esa línea, el presente estudio se sustenta en las siguientes justificaciones:

1.3.1. Justificación práctica

Marcaiphiry está mencionado en el Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo (PMPAO, 2011), clasificándosele como sitio arqueológico. Sin embargo, la información existente sobre sus estructuras arquitectónicas, su función y su relación con el paisaje inmediato es aún insuficiente. La presente investigación, centrada en el registro de los elementos funcionales, los materiales, las técnicas constructivas y las características topográficas y visuales que dan forma al paisaje inmediato del sitio, a través de una prospección arqueológica superficial, tiene como propósito contribuir a la documentación de manera complementaria y que sirva de insumo para la gestión patrimonial. Siendo que, ofrece datos que contribuyen a comprender no solo la arquitectura en sí misma, sino también sus ubicación estratégica, su visibilidad y su relación espacial con otros sitios del valle. De esta forma, se fortalece el conocimiento del sitio en el marco

de los fines del Plan Maestro, el cual tiene impacto directo en las comunidades del distrito de Ollantaytambo.

1.3.2. Justificación metodológica

Para el estudio de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry, la técnica de la prospección arqueológica es un soporte metodológico ampliamente utilizada en intervenciones arqueológicas con resultados válidos; por lo que, para ello se han desarrollado instrumentos adecuados como una ficha de registro arquitectónico, la cual proveerá de la información sistematizada, basada en el registro de los elementos funcionales, materiales y técnicas empleadas en el sitio arqueológico. De forma complementaria, el estudio incorporará técnicas de análisis espacial y visual, orientadas a registrar la topografía inmediata, la visibilidad del sitio y desde el sitio, la conectividad visual con otros asentamientos y la configuración del entorno paisajístico; lo que constituye un aporte a futuras investigaciones similares sobre el sitio, al demostrar la pertinencia de articular arquitectura y paisaje a un registro pormenorizado arqueológico.

1.3.3. Justificación social

Esta investigación representa un aporte a la revalorización del patrimonio arqueológico por parte de la comunidad campesina de Tanccac, donde actualmente se percibe una desvinculación con los vestigios prehispánicos presentes en su entorno. La falta de reconocimiento del valor histórico y cultural de estos elementos, percibidos como olvidados o ajenos a la vida cotidiana, contribuye a su abandono.

Esta investigación permite visibilizar la importancia arqueológica, histórica, cultural y territorial del sitio, resaltando su papel dentro del paisaje del valle de Ollantaytambo y su relación con las comunidades que lo habitaron. La documentación generada abre oportunidades para

desarrollar acciones de sensibilización y educación patrimonial, propuestas de participación comunitaria, estrategias de conservación y futuras iniciativas de puesta en valor.

Por lo que, de esta manera, el estudio no solo aporta conocimiento académico, sino que contribuye a fortalecer la identidad local y el sentido pertenencia hacia el patrimonio arqueológico del territorio.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Describir las características de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry y precisar las configuraciones de su entorno paisajístico inmediato, considerando aspectos topográficos, visuales y su ubicación en relación con otros sitios del valle de Ollantaytambo.

1.4.2. Objetivos específicos

- Reconocer los elementos funcionales que presenta la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo - Cusco 2022.
- Identificar los materiales de construcción empleados en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo - Cusco 2022.
- Describir las técnicas de construcción que se utilizaron en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo – Cusco 2022.
- Precisar las características topográficas y visuales del entorno paisajístico inmediato del sitio arqueológico de Marcaiphiry, considerando su ubicación, visibilidad y relaciones espaciales dentro del paisaje arqueológico de Ollantaytambo.

1.5. Hipótesis de la investigación

Las hipótesis planteadas en la presente investigación se formulan a partir del problema general y los objetivos específicos, y tienen un carácter descriptivo. Estas no buscan establecer relaciones causales ni explicaciones deterministas, sino anticipar patrones observables en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcayphiry y en la configuración de su entorno paisajístico inmediato. En coherencia con el enfoque cualitativo y el nivel descriptivo de la investigación, las hipótesis orientan el análisis y la interpretación de resultados, permitiendo contrastar las características arquitectónicas, constructivas y espaciales registradas en campo con los planteamientos teóricos abordados, sin que ello implique procesos de verificación estadística.

1.5.1. Hipótesis general

La arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcayphiry presenta características morfológicas, constructivas y espaciales diferenciadas por sectores, cuya disposición se encuentra estrechamente relacionada con las condiciones topográficas y visuales del entorno paisajístico inmediato del valle de Ollantaytambo.

1.5.2. Hipótesis específicas

H.E.1. Elementos funcionales

La arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcayphiry presenta elementos funcionales primarios y secundarios cuya disposición y características varían según el sector arquitectónico, reflejando diferencias en la organización espacial de las estructuras.

H.E.2. Materiales de construcción

Los materiales de construcción empleados en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcayphiry corresponden principalmente a recursos líticos de procedencia local, seleccionados en función de la disponibilidad geológica del entorno inmediato.

H.E.3. Técnicas de construcción

El entorno paisajístico inmediato del sitio arqueológico de Marcaiphiry presenta características topográficas y visuales que condicionaron el emplazamiento y la disposición de las estructuras arquitectónicas dentro del paisaje arqueológico del valle de Ollantaytambo.

1.6. Limitaciones de la investigación

La siguiente investigación presenta determinadas limitaciones derivadas tanto de las características del sitio arqueológico de Marcaiphiry como del enfoque metodológico adoptado. En primer lugar, el estudio se desarrolló únicamente a partir de la prospección arqueológica superficial, sin emplear técnicas invasivas como la excavación; esto implica que la identificación de los elementos arquitectónicos, constructivos y funcionales se restringió exclusivamente a aquello observable en superficie. Asimismo, al tratarse de una investigación cualitativa de nivel básico y alcance descriptivo, los resultados se orientan a reconocer y precisar los elementos arquitectónicos presentes, sin profundizar en interpretaciones tipológicas complejas, secuencias constructivas o análisis cronológicos que sobrepasen los objetivos propuestos.

Es así que, una de las principales limitaciones del estudio es la ausencia de dataciones absolutas, lo cual impide precisar con mayor exactitud la cronología del sitio. En ese sentido, la adscripción temporal propuesta se basa en criterios comparativos arquitectónicos y regionales.

El estado de conservación del sitio también representó una limitación relevante, debido a que varias estructuras presentan deterioro, colapso o modificaciones postdeposicionales que dificultaron la lectura precisa de los rasgos prístinos. A ello se suma la presencia de abundante vegetación y sedimentos en determinados sectores, los cuales redujeron la visibilidad de muros y

otros elementos constructivos, así como la topografía abrupta del emplazamiento, que restringió el acceso pleno a algunos sectores periféricos durante el registro.

Cabe destacar que, durante el trabajo de campo se registró la presencia esporádica de fragmentos cerámicos en superficie, los cuales fueron documentados únicamente con fines referenciales, considerando atributos generales como color de pasta, grosor y tratamiento superficial visible, sin desarrollar una tipología formal ni análisis cronológico.

Esta decisión metodológica responde a la ausencia de contextos estratificados y al carácter no excavatorio de la investigación.

Finalmente, en relación con el estudio del paisaje, este, se centró exclusivamente en el entorno paisajístico inmediato del sitio, atendiendo principalmente a características topográficas y visuales asociadas directamente a su emplazamiento.

1.7. Alcances de la investigación

La presente investigación se centra en el estudio descriptivo de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marca yphiry y de su entorno paisajístico inmediato, con énfasis en los elementos observables en superficie. Su alcance principal radica en el reconocimiento, registro y descripción de los elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas empleadas en la edificación, entendidos desde la perspectiva metodológica de R. Ravines (1989) para el estudio de la arquitectura prehispánica. Este enfoque permite caracterizar la configuración arquitectónica del sitio y aportar una base documental que contribuya a su comprensión general y posterior gestión patrimonial.

En esa línea, la investigación incorpora un acercamiento desde la arqueología del paisaje para precisar las características topográficas y visuales del entorno inmediato del sitio, así como su ubicación dentro del sistema paisajístico de Ollantaytambo. El estudio se ha orientado a

reconocer relaciones espaciales evidentes y patrones de emplazamiento visibles desde la superficie, sin pretender establecer modelos territoriales amplios ni interpretaciones complejas sobre organización regional, que excedan los objetivos un carácter descriptivo y de alcance básico.

El trabajo se desarrolla exclusivamente mediante la prospección arqueológica superficial. Si bien no se realizan excavaciones ni análisis especializados en laboratorio, los datos generados constituyen un insumo relevante para futuras investigaciones, así como para la planificación de acciones de conservación, registro y puesta en valor.

En ese sentido, los alcances de este estudio se orientan a documentar y describir el estado actual de Marcayphiry, producir información sistematizada sobre su arquitectura prehispánica y aportar un primer análisis paisajístico inmediato que sirva como base para intervenciones posteriores de mayor profundidad.

CAPÍTULO II

MARCO TÉORICO

2.1. Marco teórico

El marco teórico constituye un componente fundamental en toda investigación, ya que permite contextualizar, fundamentar conceptualmente el problema de estudio y orientar la comprensión de los fenómenos observados. Como señalan Hernandez et al. (2022), el marco teórico “facilita el establecimiento de las bases que sustentan el estudio y guía la interpretación de la información recopilada”.

En la presente investigación, el análisis se sustenta en el enfoque de la Arqueología del Paisaje propuesto por Felipe Criado y Boado, el cual resulta pertinente para comprender la interacción entre el asentamiento de Marçayphiry y su entorno inmediato, considerando que la investigación no busca procesos de deducción extensos ni causas profundas, sino una descripción sistemática de los elementos observables del paisaje arqueológico.

En ese sentido Criado y Boado (1993) plantea que el paisaje arqueológico debe entenderse como “el conjunto de relaciones entre los grupos humanos y su entorno espacial, construidas históricamente y materializadas en estructuras, usos y percepciones del territorio”. Esta perspectiva permite asumir que los contextos arqueológicos no pueden analizarse únicamente como unidades físicas aisladas, si no como escenarios cargados de significados, prácticas y transformaciones sociales.

En esta investigación, el concepto de paisaje se aplica atendiendo exclusivamente al ámbito inmediato del sitio arqueológico de Marçayphiry, cabe destacar, que se entiende por inmediato como el espacio directamente observable desde el sitio y el que mantiene una relación funcional o visual directa con él. Este entorno incluye las variaciones topográficas más cercanas, elementos

constructivos visibles, rasgos geomorfológicos evidentes, accesos y conexiones por senderos contemporáneos o antiguos reconocibles en el proceso del trabajo de campo.

Por consiguiente, los planteamientos de la arqueología del paisaje desarrollados por Criado Boado permiten comprender el espacio arqueológico como una construcción social en la que confluyen factores culturales, simbólicos y materiales. No obstante, para profundizar en la comprensión de la relación entre arquitectura, prácticas sociales y entorno natural, resulta pertinente articular este enfoque con otros aportes teóricos que enfatizan la materialidad, el habitar y la articulación regional del paisaje. En este sentido, los planteamientos de Ingold, Isbell, van Dommelen complementan el marco para comprender la presente investigación, al aportar herramientas conceptuales que permiten estudiar la arquitectura prehispánica de Marcapayphiry no solo como una manifestación formal, sino como parte de un paisaje vivido, socialmente organizado y articulado a una escala supralocal dentro del valle de Ollantaytambo.

2.1.1. El paisaje como construcción social y material

Desde la perspectiva de Tim Ingold, el paisaje no debe ser entendido únicamente como un escenario natural sobre el cual se desarrollan las actividades humanas, sino como el resultado de una relación continua entre las personas, los materiales y el entorno a lo largo del tiempo. Para Ingold (1993, 2000), el paisaje se configura mediante prácticas de habitar, en las que la arquitectura, los caminos, los muros y demás construcciones forman parte de un proceso dinámico de interacción con el medio natural.

En este enfoque, la materialidad adquiere un papel central, ya que los materiales utilizados en la construcción, sea piedra, barro, madera; no son elementos pasivos, sino componentes activos que condicionan y orientan las formas arquitectónicas y las decisiones constructivas. Así, la

arquitectura no solo responde a una función técnica, sino que refleja modos específicos de ocupación y adaptación al entorno.

Este planteamiento resulta pertinente para el estudio del sitio arqueológico de Marcayphiry, donde la arquitectura prehispánica evidencia una estrecha relación con la topografía, los afloramientos rocosos y la pendiente natural del terreno. La integración de las estructuras con elementos naturales, así como el aprovechamiento directo de los materiales disponibles en el entorno inmediato, puede ser comprendida como una forma de habitar el paisaje, en la que las decisiones constructivas se encuentran directamente vinculadas a las condiciones físicas del lugar.

Desde esta perspectiva, el estudio arquitectónico desarrollado en la presente investigación considera el paisaje como un componente activo en la configuración espacial del asentamiento, permitiendo comprender la arquitectura de Marcayphiry como el resultado de prácticas constructivas adaptadas al medio, más que como una imposición artificial sobre el entorno natural.

2.1.2. La organización del espacio

William Isbell propone que el espacio construido en las sociedades andinas prehispánicas debe ser analizado en relación con las prácticas sociales que le dieron forma. Para este autor, la arquitectura y la organización espacial no solo responden a necesidades funcionales, sino que reflejan patrones de interacción social, formas de organización comunitaria y usos diferenciados del espacio (Isbell, 2000).

Desde esta perspectiva, la disposición de las estructuras, la diferenciación de los sectores y la variabilidad formal de los recintos constituyen evidencias materiales de prácticas sociales específicas. Sin embargo, Isbell advierte que estas diferencias espaciales no deben interpretarse de

manera automática como indicadores de jerarquía social, sino como expresiones de funciones diversas dentro de un mismo asentamiento.

Este enfoque resulta relevante para la presente investigación, en la medida en que el sitio arqueológico de Marçayphiry presenta una clara diferenciación entre dos sectores con características arquitectónicas distintas. La presencia de estructuras de planta cuadrangular y rectangular en el sector A, así como estructuras circulares en el sector B, puede ser entendida como una organización espacial asociada a prácticas sociales diferenciadas, sin que ello implique necesariamente una jerarquización rígida del asentamiento.

En este sentido, el aporte de Isbell permite sustentar a Marçayphiry como un espacio socialmente organizado, donde la arquitectura refleja distintos usos del espacio vinculados a actividades habitacionales, administrativas y funerarias, coherentes con las prácticas sociales desarrolladas por sus ocupantes.

2.1.3. El paisaje histórico y relaciones regionales

Peter van Dommelen plantea que los sitios arqueológicos deben ser comprendidos como parte de paisajes históricos más amplios, en los que las relaciones regionales, la conectividad y la articulación entre asentamientos desempeñan un papel fundamental. Desde este enfoque, el paisaje arqueológico se concibe como una construcción histórica resultado de procesos sociales, políticos y económicos desarrollados a diferentes escalas (van Dommelen, 1997, 2014).

Este planteamiento introduce una perspectiva suprasite, en la que los asentamientos no se analizan de forma aislada, sino en relación con otros sitios contemporáneos y con el territorio circundante. La ubicación, visibilidad y accesibilidad de un sitio adquieren así un significado particular dentro de una red de ocupación más amplia.

Aplicado al estudio de Marcaiphiry, este enfoque permite comprender su emplazamiento dentro del valle de Ollantaytambo como parte de un sistema articulado de asentamientos con funciones complementarias. La relación visual y espacial con otros sitios arqueológicos cercanos, así como su posición estratégica en el paisaje, sugieren que Marcaiphiry forma parte de una red territorial más amplias, integrada a dinámicas regionales de ocupación y uso del espacio.

En este sentido, la incorporación del enfoque de van Dommelen refuerza la idea de entender el paisaje de Marcaiphiry como un espacio históricamente construido, donde la arquitectura y el entorno paisajístico inmediato se articulan con procesos regionales que trascienden el ámbito local del asentamiento.

2.2.Marco referencial

El marco metodológico en la presenta investigación, se fundamenta en el esquema propuesto por Roger Ravines (1989) para el estudio de la arquitectura prehispánica, el cual establece criterios para identificar elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas presentes en los sitios arqueológicos. Por ello, este enfoque permite estructurar la descripción del sitio de manera ordenada y coherente, considerando las características materiales observables en campo.

Por ello Ravines (1989) identifica que de acuerdo al sistema y carácter de la construcción pueden distinguirse dos tipos de estructuras:

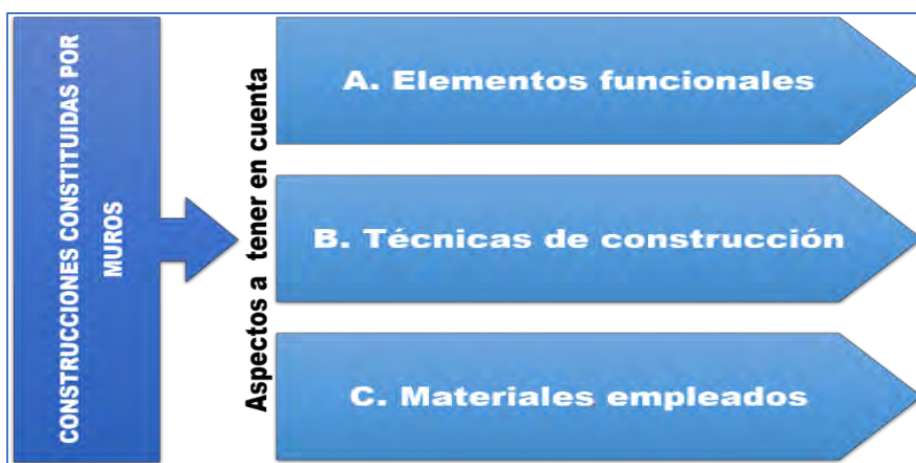
- *Construcciones constituidas por muros*; que conforman espacios abiertos o cerrados (recintos, patios o corredores).
- *Construcciones organizadas en función a muros de contención*; que corresponden a estructuras de gran volumen como andenes, plataformas o terrazas.

Esta clasificación resulta útil para contextos como Marçayphiry, donde se han identificado tanto recintos delimitados por muros como estructuras de nivelación adaptadas a las pendientes del terreno.

Para entender los aspectos considerados por Ravines en este tipo de construcciones, se ha planteado el siguiente esquema:

Figura 1

Esquema de construcciones constituidas por muros



Nota. Elaborado a partir de Ravines (1989, p. 20)

Para estructurar su propuesta metodológica, el autor plantea tres ejes de análisis, siendo estos mismos que para la presente investigación constituyeron un soporte fundamental.

Estos tres ejes análisis están conformados por:

- Los elementos funcionales
- Las técnicas de construcción
- Los materiales empleados.

A. Elementos funcionales: Según Ravines (1989), estas se identifican como las partes constitutivas básicas de una edificación y están conformados por los vanos, accesos, hornacinas,

escalinas, canales, etc. Identificarlos permite reconocer el uso específico de estos espacios y las relaciones funcionales entre distintos ambientes. (Ver Figura 2).

Figura 2

Elementos funcionales

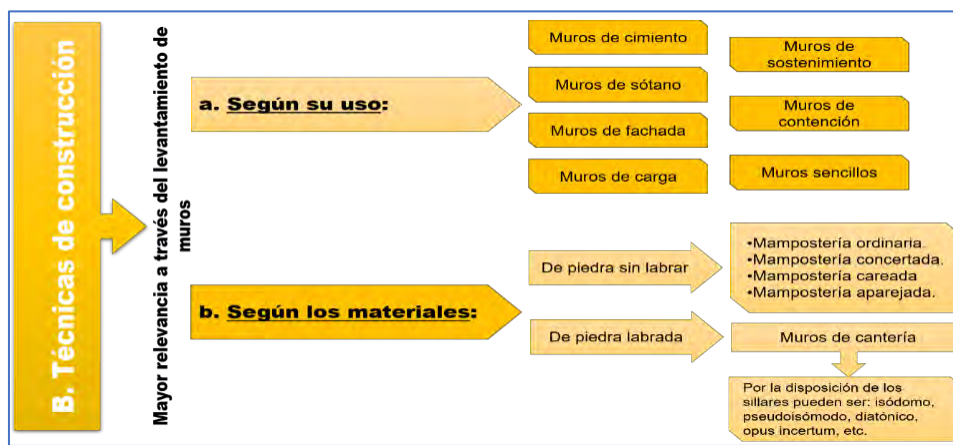


Nota. Elaborado a partir de Ravines (1989, p. 20)

B. Técnicas de construcción: Esta referido a los procedimientos constructivos empleados en el levantamiento de muros y estructuras, pudiendo estos variar en función del medio ambiente y de las tradiciones locales. Ravines destaca que las sociedades andinas desarrollaron “tradiciones constructivas” que se expresan a través de convenciones, patrones y estilos constructivos. (Ver Figura 3)

Figura 3

Técnicas de construcción

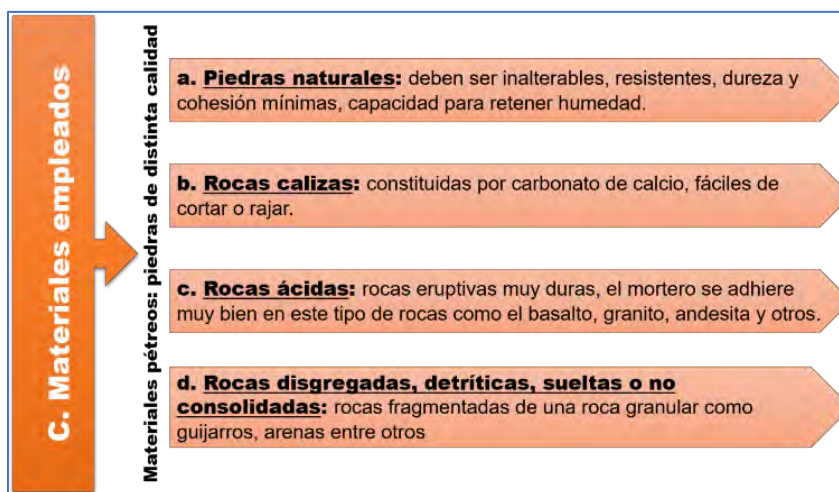


Nota. Elaborado a partir de Ravines (1989, p. 43-47)

C. Materiales empleados: Ravines (1989) define los materiales constructivos como todos aquellos elementos empleados en la cimentación y edificación de las estructuras. Pudiendo ser estos naturales o elaborados, y su selección responde a criterios como la resistencia, disponibilidad, facilidad de transporte y manipulación, además de propiedades estéticas o simbólicas. Para los fines de la presente investigación, el esquema que se presenta contiene lo concerniente a materiales pétreos (Ver Figura 4).

Figura 4

Materiales empleados / materiales de construcción



Nota. Elaborado a partir de Ravines (1989, p. 34-38)

Los ejes anteriormente enunciados han servido como base para organizar la información obtenida durante el registro del sitio arqueológico de Marçayphiry, así como para establecer comparaciones con otras evidencias similares en los alrededores. Por ello, la presente investigación adopta el enfoque propuesto por R. Ravines como sustento teórico y metodológico para el análisis y registro de las estructuras arquitectónicas visibles en el sitio, respondiendo a la necesidad de contar con una guía práctica que permita describir las evidencias desde una perspectiva.

Los tres ejes descritos en la presente orientan el análisis que se presenta en el capítulo IV, donde, se organiza la información en torno a los elementos funcionales identificados, las técnicas constructivas y los materiales empleado en cada una de las estructuras arquitectónicas registradas.

2.3.Marco conceptual

El marco conceptual constituye un componente fundamental dentro de la investigación, puesto que permite precisar los términos y categorías de estudio que orientan la estructura de la investigación.

Según Carrasco (2019), se define el marco conceptual como la descripción de los términos referidos al problema de investigación, este marco contribuye al reconocimiento de expresiones o términos que se utilizaran de manera frecuente en la investigación.

En la presente investigación, orientada a describir las características arquitectónicas y paisajísticas del sitio arqueológico de Marcayphiry, el marco conceptual establece las nociones centrales que guardan relación tanto con la arquitectura prehispánica y los aspectos topográficos visuales del entorno paisajístico inmediato.

Basado en ello, a continuación, se presentan las definiciones conceptuales que sustentan las dimensiones de estudio en la investigación; elementos funcionales, técnicas de construcción, materiales empleados y características paisajísticas.

Arquitectura

La arquitectura se entiende como el diseño y construcción de espacios destinados a satisfacer necesidades funcionales, sociales y estéticas. Ello implica la organización de formas, estructuras, materiales y relaciones espaciales dentro de un contexto cultural determinado. De acuerdo con Almeida (2011), la arquitectura corresponde a la “Concepción y diseño de espacios

para uso humano construidas mediante técnicas propias de cada época en la que cuenta el orden y disposición de las formas, la estructura y la función” (p.15)

Arquitectura prehispánica

Hace referencia a los sistemas constructivos, técnicas, materiales y expresiones arquitectónicas desarrolladas por las sociedades andinas antes de la llegada de los españoles. Su estudio permite comprender las formas de organización del espacio, los modos de vida y las adaptaciones culturales frente al entorno natural.

Sitio arqueológico

Es un espacio geográfico donde se concentran evidencias materiales producto de actividades humanas pasadas. Su delimitación incluye estructuras arquitectónicas, elementos asociados al uso del espacio y rasgos del entorno natural con los que interactuó la población que lo habitó.

Estructura arquitectónica

Se define como cualquier construcción visible que conforma una unidad espacial reconocible, independientemente de su función original. Ravines (1989) señala que las estructuras están compuestas por muros o mampuestos que delimitan espacios y responden a un diseño constructivo, incorporando elementos funcionales, técnicas constructivas y materiales específicos (p.20).

Recinto

Corresponde al espacio delimitado por muros que pueden haber tenido o no cubierta. Su configuración puede ser simple, doble, compuesta o interconectada, y adopta formas rectangulares, cuadrangulares, circulares o irregulares según la función y el emplazamiento. Según Gómez

(2003), el recinto constituye la unidad espacial básica dentro de los conjuntos arquitectónicos (p.56).

Muro

Se entiende como la estructura vertical que sostiene, delimita o cierra un espacio arquitectónico. De acuerdo con Ravines (1989), el muro es “la estructura fundamental de albañilería o cantería constituida por materiales resistentes superpuestos, unidos o no por algún tipo de mortero, cuyo alto y ancho superan su espesor” (pp.43 - 44).

Mampostería

Es un tipo de fábrica construida con piedras sin labrar o poco trabajadas, dispuestas sin un orden riguroso de hiladas y unidas o no mediante argamasa. Ravines (1989) distingue varios tipos; ordinaria, concertada, careada, aparejada y seca, según el grado de selección y la técnica de colocación (p. 45).

Elementos funcionales

Comprende las partes que constituyen una edificación, estas permiten comprender su uso y organización interna. Ravines (1989) clasifica los elementos funcionales en externos (senderos, canalizaciones y superficies acondicionadas), primarios (paredes, pisos, graderías y cubiertas), secundarios (vanos, puertas, ventanas hornacinas y accesos), acabados (revestimientos, estucos y decoraciones), instalaciones y servicios (fogones, silos o depósitos).

Estos elementos permiten describir la arquitectura de manera sistemática y reconocer los patrones de uso del espacio.

Materiales constructivos

Son recursos empleados en la edificación de las estructuras, los cuales pueden ser naturales (piedra, barro, madera) o procesados.

Ravines (1989) destaca que su selección responde a criterios de disponibilidad, resistencia, facilidad de transporte y propiedades técnicas (pp. 34 - 35). En Marcayphiry, la observación se centra en los materiales pétreos y la aplicación del mortero de barro.

Técnicas constructivas

Se entiende como el conjunto de procedimientos y formas de ejecución empleados en las edificaciones de las estructuras arquitectónicas, los cuales se manifiestan materialmente en la manera de trabajar y disponer los elementos constructivos. En el ámbito de la arquitectura prehispánica, estas técnicas constituyen expresiones de tradiciones culturales que pueden ser reconocidas a partir de rasgos observables en el registro arquitectónico.

De acuerdo con Ravines (1989), las técnicas constructivas pueden identificarse mediante el análisis del tipo de aparejo, el grado de elaboración de los mampuestos, la forma de unión entre las piedras, la presencia o ausencia de mortero y la disposición de las hiladas (pp. 44 - 45). En la presente investigación, el concepto de técnicas constructivas se emplea con fines descriptivos, orientando al reconocimiento y caracterización de estos aspectos visibles en las estructuras del sitio arqueológico de Marcayphiry.

Paisaje arqueológico

El paisaje arqueológico comprende la articulación entre los elementos naturales y las transformaciones culturales que se expresan en el territorio. Felipe Criado Boado (1991) lo define como un conjunto de “relaciones significativas entre los grupos humanos y el entorno, materializadas en la ocupación, el uso del espacio y la modificación de la topografía natural” (p. 12). Desde este enfoque, el paisaje no es solo un escenario sino un producto social, histórico y simbólico. En este estudio, el paisaje es considerado como un marco espacial de referencia para la descripción del emplazamiento del sitio.

Entorno paisajístico inmediato

Hace referencia al área circundante directamente asociada al sitio arqueológico, incluyendo las formas del relieve, pendientes, quebradas, afloramientos rocosos y la visibilidad desde y hacia estructuras. Este entorno permite comprender la elección del emplazamiento y sus relaciones con otras unidades arqueológicas; y su estudio permite describir la relación espacial del sitio con su entorno próximo.

Visibilidad arqueológica

Es la capacidad de observar o ser observado desde el sitio, considerando líneas de vista, obstrucciones naturales y relaciones visuales con otros sectores del paisaje.

El análisis de visibilidad permite identificar posibles vínculos espaciales, defensivos, rituales o de control territorial.

Topografía arqueológica

Comprende el estudio de las formas y características del relieve que influyen en el emplazamiento y distribución de las estructuras. Incluye pendientes, elevaciones, depresiones y superficies de nivelación, las cuales condicionan la adaptación arquitectónica y la organización del asentamiento.

Conectividad espacial

Se refiere a la relación entre un sitio arqueológico y otros puntos del entorno mediante rutas, senderos, accesos o redes de circulación. La conectividad permite comprender la articulación del sitio arqueológico dentro del paisaje cultural del valle de Ollantaytambo.

2.4. Antecedentes de la investigación

El presente apartado tiene el objetivo de contextualizar el estudio de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry dentro de un marco histórico, etnohistórico y

arqueológico más amplio, que corresponde al distrito de Ollantaytambo y su entorno inmediato. Debido a que no existen investigaciones etnohistóricas, históricas ni arqueológicas que aborden de manera directa y específica el sitio arqueológico de Marcayphiry, se ha considerado metodológicamente por revisar antecedentes vinculados al ámbito territorial mayor en el que este se inserta, cabe decir, el valle de Ollantaytambo, entendiéndose como una unidad histórica, cultural y paisajística articulada.

La revisión no tiene como objetivo establecer modelos explicativos ni revisar hipótesis, sino brindar un marco descriptivo y contextual que permita comprender las características arquitectónicas registradas en Marcayphiry, así como su posible relación con otros asentamientos prehispánicos del valle, considerando aspectos funcionales, constructivos y de espacio. En tal sentido, los antecedentes se han organizado en tres grandes bloques; etnohistóricos, históricos y arqueológicos.

2.4.1. Antecedentes etnohistóricos del área de estudio

La información etnohistórica disponible para el área de Ollantaytambo permite aproximarse a los procesos de ocupación, organización política y valorización simbólica de este valle durante el periodo incaico. En diversas crónicas coloniales tempranas destacan la importancia del valle de Yucay y de Ollantaytambo como espacios privilegiados dentro del territorio imperial, específicamente durante los gobiernos de los incas Viracocha y Pachacúteq.

Garcilaso de la Vega (1943) señala:

Mandó hacer grandes y suntuosos edificios por todo su imperio, particularmente en el valle de Yucay y más abajo en Tampu. Aquel valle se aventaja en excelencias a todos los que hay en el Perú... Este Inca Viracocha fue particularmente aficionado a aquel sitio

y así mandó hacer en él mucho edificio, unos para recreación y otros para mostrar majestad y grandeza (pp. 283-284).

Asimismo, Garcilaso de la Vega (1943) destaca así los recursos y valores del área de Ollantaytambo, resaltando su importancia dentro del valle de Yucay. De manera complementaria, Pedro Cieza de León (1973) describe la magnificencia de este valle y hace referencia a Tambo:

Lo tuvieron en mucho y se venían a él a tomar sus regocijos y fiestas: especialmente Viracocha Inca, fue abuelo de Topa Inga Yupangue. Por todas partes de él se ven pedazos de muchos edificios y muy grandes que había, especialmente los que hubo en Tambo, que está en el valle, abajo tres leguas, entre dos grandes cerros, junto a una quebrada por donde pasa un arroyo (p. 271).

Estas referencias sugieren que, desde una etapa temprana, el valle fue concebido como un espacio estratégico y simbólicamente relevante, condición que habría favorecido la instalación de asentamientos secundarios o periféricos articulados con los centros principales. En este contexto, la ocupación inicial asociada a los grupos denominados Tampus, vinculados arqueológicamente con la cultura killke, ha sido documentada mediante excavaciones (INC - Cusco) realizadas en áreas como Pikillaqta, Piscacucho y Kiswarniyoq, donde se ha registrado material cultural correspondiente a esta fase (Fernandez & Escalante, 2022).

Cabe destacar que, si bien Viracocha inició la ocupación, fue Pachacútec Inca Yupanqui quien consolidó el dominio incaico en el valle. De acuerdo con Sarmiento de Gamboa (1960), en Ollantaytambo a seis leguas del Cusco, algunos líderes locales resistían el dominio inca, por lo que Pachacútec envió un destacamento que finalmente los venció:

...como Inga Yupanqui y su hermano Inga Roca, el cual era cruelísimo con sus naturales, hubiesen determinado de oprimir y sujetar a todos los que se les quisieran igualar

y no darles obediencia, supieron que en un pueblo llamado Ollantaytambo, seis leguas del Cuzco, estaban dos sinches, llamados el uno Paucar Ancho y el otro Tocori Topa, que estorbaban a los Ollantaytambos que no viniesen a dar obediencia, ni ellos tampoco querían venir; fueron contra ellos con mucha gente y dieronles batalla, en que fue herido Inga Roca malamente, más en fin fueron vencidos los Ollantaytambo; y los mató a todos y quemó el pueblo y lo asoló, que no dejó cosa de memoria; y tornose al Cuzco... Y estos acabados, fue por el mismo valle y río de Yucay abajo a un asiento que agora llaman Tambo, ocho leguas de Cuzco, a donde hacía unos suntuosísimos edificios, y la obra y albañilería de los cuales andaban trabajando como cautivos los hijos de Chuchi Capac, el gran sinchi del Collao... Entre tanto que ellos andaban en la guerra, Pachacútec, su padre, acabó los edificios de Tambo e hizo los estanques y clases de placer de Yucay (p. 70).

Este relato detalla el sometimiento bélico y la posterior construcción de obras monumentales en el valle. Asimismo, resalta la participación de mitmas collas en las labores arquitectónicas, lo que se ha corroborado arqueológicamente mediante hallazgos de cerámica y técnicas constructivas propias de esa región, como el uso de grapas y la forma escalonada.

Tras la conquista, Pachacútec reorganizó el valle estableciendo ayllus como Qosqo Ayllu, Chinchaysuyo Ayllu, Araqhama Ayllu y Yanaconas Ayllu, además de ordenar la construcción de complejas obras hidráulicas y agrícolas. Según Rostworowski (1993), “Pachacútec tomó para su recámara el valle de Tambo sin ser suyo” (p. 108), transformándolo en un centro administrativo y productivo de gran relevancia. Dentro de esta reorganización territorial, es posible inferir que sectores ubicados en áreas medias y altas del valle, como Marcayphiry, formaron parte de una red de asentamientos vinculados al control productivo, al almacenamiento y, posiblemente, a prácticas rituales y funerarias. Esta observación se ve reforzada por la presencia de sitios arqueológicos

como Peñas y Pikillaqta, caracterizados por infraestructuras de almacenamiento y por su ubicación estratégica dentro del paisaje.

Asimismo, durante el mandato de Pachacútec y, posteriormente, en las campañas de Túpac Inca Yupanqui, las huestes incas avanzaron hacia el Antisuyo. Parssinen (2005) sostiene que Pachacútec “conquistó el valle de Urubamba hasta Vilcabamba, en tanto que Túpac Inca Yupanqui avanzaría hacia la parte alta del río Madre de Dios y posiblemente todo el valle de Urubamba, así como a los nativos campa en el Alto Ucayali” (p. 212). Betanzos (1987) refiere que Pachacútec extendió sus conquistas hasta 40 leguas más allá del Cusco, mientras que Túpac Inca Yupanqui permaneció largo tiempo en el Antisuyo, consolidando territorios como Amaybamba, lo que facilitó el control de rutas hacia Vitcos y favoreció la planificación de Machu Picchu (Varón Gabal, 2004). Estos autores coinciden en señalar la importancia de estas campañas para el dominio de distintos pisos ecológicos, lo que habría reforzado la necesidad de asentamientos de apoyo ubicados en zonas intermedias, articulados mediante redes de caminos y con acceso visual y topográfico privilegiado.

Cabe destacar que ya en el siglo XVI, las evidencias documentales coloniales señalan que los alrededores de Marçayphiry estaban asociados a importantes ayllus y que sus tierras se destinaban a fines estatales y ceremoniales. Áreas como Tanccac y la cuenca del Waytampo incluían sitios como Pikillaqta, mientras que Piscobamba-Piscacucho pertenecía a Mama Oqlluy, madre de Túpac Inca Yupanqui, con fines rituales (Fernández & Escalante, 2011).

Es posible inferir que Marçayphiry funcionó como un asentamiento de apoyo dentro de la estructura productiva y ceremonial de Ollantaytambo, proveyendo alimentos y desempeñando un papel complementario en la organización ritual y funeraria, como sugieren las estructuras tipo pucullu descritas por Cobo (1964):

Costumbre universal fue en todas las naciones de indios, tener más en cuenta con la morada que habían de tener después de muertos que en vida; pues, contentándose para su habitación con tan pequeñas y humildes casas, ponían tanto cuidado en labrar y adornar los sepulcros en que se habían de enterrar, como si en ello estuviera toda su felicidad, poniendo la presunción y honra en que sus enterramientos y sepulturas fuesen con la mayor suntuosidad, grandeza y fausto posible, conforme a la calidad de sus dueños (p. 166).

En conjunto, los antecedentes etnohistóricos permiten comprender que el valle de Ollantaytambo constituyó un espacio densamente ocupado y jerarquizado durante el periodo incaico, dentro del cual, asentamientos como Marcayphiry pudieron desempeñar funciones complementarias de carácter productivo, logístico, ritual o funerario, en estrecha relación con el paisaje circundante.

2.4.2. Antecedentes históricos

El periodo colonial introdujo profundas transformaciones en la organización territorial y social del valle de Ollantaytambo, procesos que incidieron directamente en la configuración del paisaje y en el uso de los espacios previamente ocupados en época prehispánica. Las fuentes documentales señalan que, tras la conquista española, las antiguas tierras del Inca pasaron a dominio de la Corona y fueron redistribuidas mediante encomiendas, composiciones y mercedes de tierras.

En el periodo colonial temprano (siglo XVI), las evidencias documentales señalan que los alrededores de Marcayphiry estaban asociados a tierras administradas por importantes ayllus con funciones estatales y rituales. Entre ellas, Tanccac y la cuenca del Waytampo estuvieron vinculadas a figuras notables como Mama Oqlló, madre de Túpac Inca Yupanqui, quien habría

recibido dichas tierras con fines ceremoniales (Fernández & Escalante, 2011). Esto demuestra la continuidad del uso ritual del paisaje incluso bajo dominio español.

Es posible que Marçayphiry cumpliera un papel en la administración funeraria andina. Por lo que Cobo (1964) señala que las élites indígenas concedían gran importancia a sus sepulcros, edificando estructuras suntuosas para el culto a los antepasados. Hallazgos arqueológicos en Pikillaqta respaldan esta afirmación, lo que sugiere que Marçayphiry pudo integrar un circuito ceremonial vinculado al culto funerario local.

Durante la colonia, Ollantaytambo experimentó transformaciones jurídicas y sociales derivadas de la conquista, que puso bajo dominio de la Corona Española las antiguas tierras del Inca. Un ejemplo es el conflicto judicial entre el convento de Nuestra Señora de la Merced y don Francisco Mayontopa, principal gobernador del pueblo de Tambo, por la posesión de las tierras de Tambobamba. Testigos indígenas declararon que estas tierras pertenecieron a Túpac Inca Yupanqui y fueron trabajadas por mitimaes. No obstante, el fallo favoreció al convento, estableciendo linderos con referencias a elementos del paisaje y construcciones incaicas como albarradas, paredones y caminos reales (Archivo Departamental del Cusco, citado en Rostworowski, 1993).

Otro documento relevante, publicado por Rostworowski (1993), describe la provisión real presentada por don Felipe Túpac Yupanqui, don Alonso Titu Atauchi y doña Juana Chimbo Coya, nietos del Inca, reclamando tierras, casas, estancias y yanaconas en base a una cédula de Carlos V (1552). Entre las propiedades descritas se incluyen las de Ollantaytambo, con linderos detallados:

En Ollantaytambo Puri linda con el río Bilicamayo y por parte de arriba linda con un cerro llamado Quimia Cancha y por otra parte con un río que baja de la serranía alta en Tiaparo, linda con las esquinas de Machu-Tanccac hasta Choqueillusca; corre las tierras de

Pacay Guaico, linda por abajo con la quebrada de Picho y por dos lados con los cerros y peñascos, y por otro con las tierras de Guayllabamba y el cerro Sillque, linda con el río Bilicamayo (p. 108).

Estos registros confirman la relevancia política y económica de Ollantaytambo tanto en época incaica como colonial, y permiten inferir que sectores como Pikillaqta y Tambobamba — vinculados funcionalmente con la organización estatal inca— mantuvieron su valor estratégico bajo el dominio español.

Con la llegada de los españoles y la retirada de Manco Inca hacia Vilcabamba, Ollantaytambo fue saqueado y repartido en encomiendas. Inicialmente, los indígenas fueron encomendados a Hernando Pizarro, luego a Diego Arias Maldonado, Melchor Maldonado, Miguel Ángel Felipón y Francisco de Soto Carrillo, este último descendiente inca (De la Puente Brunke, 1993). En 1555, el repartimiento conocido como Collatambo, incluía cuatro ayllus: Qosqo Ayllu, Chinchaysuyo (Pikillaqta), Araqhama y Yanaconas, con notable presencia de mitmas collas (Glave & Remy, 1983).

En la década de 1570, el virrey Francisco de Toledo impulsó la reducción de indígenas, reestructurando el territorio. En Ollantaytambo, los ayllus fueron concentrados en el pueblo de Santiago de Tambo, que luego adoptó el nombre actual, integrando posiblemente a Marçayphiry dentro de los nuevos límites administrativos.

Durante el siglo XVII, las composiciones y visitas de tierras definieron la propiedad privada. En 1712, bajo el virrey Diego Ladrón de Guevara, se realizó una medición detallada de tierras en Ollantaytambo, incluyendo Sillque y sus punas, consolidando la tenencia legal (Archivo Histórico del Cusco). Este proceso favoreció la formación de haciendas, que hacia fines del siglo

XVII sumaban seis grandes: Huatabamba, Pachar, Sillque, Piri, Tanqaq y Chilca, además de otras medianas como Mascabamba, Tiopongo y Cachicata.

Fenómenos naturales también afectaron el área. Esquivel y Navía (1980) relata que en 1679 una avenida de tierra conocida como acaipahua, arrasó parte de Ollantaytambo tras el colapso de una represa en Avizcocha, causando graves daños, aunque sin víctimas humanas (p. 141).

Entre los siglos XVII y XVIII, órdenes como los betlemitas y agustinos consolidaron el sistema de haciendas, controlando amplias zonas agrícolas y reduciendo la propiedad comunal indígena. Hacia 1814, se registraban apenas 50 originarios con tierras frente a 300 forasteros sin ellas, reflejo del proceso de despojo (Cosme Bueno, 1779/1951). En este contexto, haciendas como Chilca, Tanqaq, Phiry y Miscay controlaban sectores estratégicos, siendo probable que Sillque mantuviera vínculos económicos con Kolpani, Huadquiña, Torontoy y Pampaqawana.

En el siglo XIX, Ollantaytambo atrajo a exploradores y científicos europeos. Markham lo describió como una fortaleza defensiva del Valle Sagrado, mientras que Squier (1865) realizó descripciones detalladas y planos que documentan el estado de conservación del sitio en ese periodo.

En síntesis, los antecedentes históricos permiten reconocer que el paisaje de Ollantaytambo experimentó una continua reconfiguración desde la época colonial hasta la republicana. Dentro de este proceso, sitios como Marcaiphiry habrían quedado integrados a nuevas dinámicas de uso del espacio, sin perder necesariamente su traza prehispánica, lo que resulta relevante para el conocimiento y comprensión del estado actual de su arquitectura.

2.4.3. Antecedentes arqueológicos

2.4.3.1. Investigaciones arqueológicas en Ollantaytambo

Desde inicios del siglo XX, Ollantaytambo ha sido objeto de numerosas investigaciones arqueológicas relacionadas con su arquitectura, planificación urbana y sistemas productivos. Valcárcel (1926) identificó áreas arqueológicas principales en Tampu, destacando la monumentalidad de sus estructuras y la transformación del paisaje mediante andenes y obras hidráulicas.

Investigaciones posteriores, como las de Niles (1980) y Ann Kendall (1984 - 1991), documentaron asentamientos preincaicos e incas en la subcuenca de Patacancha, evidenciando notorios patrones arquitectónicos recurrentes, técnicas constructivas adaptadas a la topografía y una planificación vinculada al control agroeconómico del valle. Estos estudios demostraron que la ocupación preincaica influyó significativamente en la configuración del paisaje antes de la organización del estado inca.

En una línea de análisis político-arqueológica, Kosiba y Galiano (2013), estudiaron la integración de grupos cusqueños al Estado inca, señalando que este reconfiguró sitios ancestrales en centros ceremoniales fortificados y restringió las actividades rituales a espacios específicos del paisaje imperial (Mitchell, 1988; Scott, 1988; Smith, 2003).

En el ámbito de la arquitectura, Protzen (2005), analizó las técnicas constructivas, el diseño y la planificación urbana inca en Ollantaytambo, concluyendo que la ingeniería aplicada permitió adaptarse a las condiciones montañosas y climáticas, y que la disposición de las estructuras y sistemas hidráulicos reflejaba un sello de identidad imperial.

La investigadora Huaycochea (1994), estudió las qolqas de Peñas y Pumamarca, identificándolas como infraestructuras claves para el almacenamiento, redistribución y sostenimiento logístico del Tahuantinsuyo. Su análisis cerámico reveló predominio de cerámica Inka Imperial y escasa presencia de estilos Killke y Lucre, lo que sugiere un control arquitectónico

estatal. Además, observó el uso de mampostería ordinaria con materiales locales y la integración de estas estructuras en un sistema de centros de producción y distribución.

Por último, Hyslop (2016), en *Asentamientos planificados inka*, planteó que la planificación urbana inca fue resultado de decisiones políticas, religiosas y ambientales. Describió cómo los espacios se preparaban mediante rellenos y muros de contención, técnica similar a la utilizada en terrazas agrícolas, lo que permitía crear plazas y espacios públicos nivelados en terrenos complejos, combinando ingeniería con funciones sociales y simbólicas.

En conjunto, estos aportes conforman referentes fundamentales para el estudio de sitios secundarios dentro del ámbito de Ollantaytambo.

2.4.3.2. Investigaciones arqueológicas en Marçayphiry

La información específica sobre Marçayphiry es limitada.

Sin embargo, se ha recogido la información de que el sitio fue declarado Patrimonio Cultural de la Nación el 1 de septiembre de 2005 mediante la Resolución Directoral Nacional N.º 1192-INC. En dicha resolución, la Comisión Nacional Técnica de Arqueología aprobó el Reporte Conclusivo del Proyecto de Estudio Arqueológico: Reconocimiento Arqueológico en la Cuenca Norte del Vilcanota, dirigido por el Dr. Robert Von Kaupp y la Lic. Lisbeth Rodríguez Mendoza. En este documento se precisa que el primer sitio declarado en el distrito de Ollantaytambo, Cusco, fue Marçaypiri (también registrado como Marçayphiry o Markayphiri).

Posteriormente, el Estudio Arqueológico sin Exploraciones de Reconocimiento y Documentación Arqueológica del Sistema Vial Andino - Región Cusco, elaborado en el marco del Proyecto Qhapaq Ñan y dirigido por la Lic. María Luisa Gonzales Avendaño (2014), ofrece una breve descripción del sitio. Según este estudio, Marçayphiri se ubica en una pequeña montaña

perteneciente a la zona de vida denominada Bosque Húmedo Montano (según la clasificación de Holdridge), a 5 m del camino prehispánico y a 1 300 m del canal de regadío del poblado de Tanqac.

En cuanto a sus características arquitectónicas, el informe describe estructuras colapsadas de planta rectangular, con muros de aproximadamente 1,60 m de altura y un espesor de 0,70 m, construidas principalmente con piedra pizarra. El documento señala la necesidad de una intervención para consolidar dichas estructuras debido a su estado de deterioro. Además, se registraron andenes en regular estado de conservación y chullpas de planta semicircular con muros de 1,20 m de altura, también elaborados con piedra pizarra como agregado. Estas últimas presentan un notable deterioro, atribuido posiblemente a factores antrópicos, como saqueos clandestinos.

Respecto al camino prehispánico, el estudio denomina la sección que atraviesa el sitio como “Tanqaq–Markayphiri”. Esta vía presenta una longitud de 1 899 m y un ancho que varía entre 1,60 m y 2,90 m. Se clasifica como un camino de tipo corte de talud y se encuentra en regular estado de conservación (Gonzales, 2014).

2.4.3.3. Investigaciones arqueológicas desarrolladas por tesis

Diversas tesis desarrolladas en Ollantaytambo y sus subcuencas aportan información relevante para el estudio de Marçayphiry. Trabajos como los de Cornejo y Umeres (2022), Bravo y Torres (2016), Fernandez Linares y Escalante Zúñiga (2011), Aragón y León (2010), Rodríguez Limache (2006) y Cabrera y Soto (1999) abordan la arquitectura prehispánica desde enfoques descriptivos y cualitativos, analizando elementos funcionales, materiales, técnicas constructivas y su relación con el paisaje.

En ese sentido se tiene el trabajo de Cornejo y Umeres (2022) que elaboraron la tesis denominada *Estudio de las características arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Jatun Poques y Juchuy Poques en la subcuenca de Patacancha - Ollantaytambo - Cusco*, con el objetivo

de determinar las particularidades arquitectónicas de las ubicaciones mencionadas, para ello buscaron describir los elementos funcionales y definir las técnicas y materiales utilizados. Su investigación fue de tipo descriptiva, donde el método que utilizaron fue el hipotético - deductivo, bajo un enfoque cualitativo. Las conclusiones a las que arribaron fueron: que las características arquitectónicas de estos sitios arqueológicos se encuentran relacionados con el período Intermedio Tardío, los elementos funcionales que identificaron fueron caminos, estructuras de contención, fuentes, muros, techos, puertas, hornacinas entre otros. Finalmente, con respecto a las técnicas utilizadas se menciona que estas fueron determinadas fundamentalmente por la morfología de la geología del lugar. Este estudio es importante ya que se adhiere al área de estudio (Ollantaytambo) y presenta información acerca de la arquitectura que es la variable que se quiere analizar en Marçayphiry.

La tesis elaborada por Bravo y Torres (2016) titulada *Estudio y distribución espacial de arquitectura funeraria en la subcuenca de Patacancha - Ollantaytambo*, identificaron un total de 44 estructuras funerarias en la subcuenca de Patacancha, localizadas en sectores estratégicos como promontorios, abrigos rocosos y cimas, articulados a caminos y con amplia visibilidad hacia asentamientos prehispánicos relevantes. Los autores señalan que la planificación de estos espacios funerarios estuvo vinculada a contextos sociales, religiosos, políticos y económicos, en los que la relación con áreas agrícolas, depósitos y sistemas hidráulicos desempeñó un rol significativo.

Asimismo, se destaca que la jerarquización de la arquitectura funeraria estuvo determinada por la mano de obra invertida, observándose diferencias en el tamaño, acabados, orientación y ubicación en el paisaje. Las estructuras, principalmente torrecillas cuadrangulares y ovoides, presentan tanto disposiciones aisladas como asociaciones con monumentos locales, lo que evidencia distintos

niveles de importancia social. Esta distribución y morfología sugieren un uso simbólico del espacio, ligado a la preservación de la memoria ancestral y a la construcción de un paisaje sacralizado, considerados sagrados durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Para el presente trabajo de investigación, los aportes de esta tesis resultan relevantes en la comprensión de los aspectos funcionales y simbólicos de la arquitectura funeraria en el área, particularmente en lo que respecta a la relación entre su ubicación, visibilidad y articulación con espacios productivos y ceremoniales, así como en la identificación de elementos de jerarquización arquitectónica asociados al ponderable trabajo constructivo y acabados.

Por su parte, Fernández Linares y Escalante Zúñiga (2011) en su tesis intitulada *Reconocimiento del sitio Arqueológico de Pikillaqta, Ollantaytambo - Cusco*, identificaron que, durante el Intermedio Tardío, los patrones arquitectónicos de los asentamientos en la subcuenca del río Vilcanota, incluido el sitio de Pikillaqta, se caracterizaron por su ubicación estratégica en zonas medias y altas (2550 a 3220 m s. n. m.) y por responder a una planificación previa. La infraestructura presenta una distribución espacial definida, con andenes superpuestos y recintos destinados a viviendas, canchas, depósitos y estructuras funerarias (chulpas), articulados mediante caminos y un canal principal. También se documentó la presencia de plataformas aterrazadas para la agricultura, evidenciando un vínculo funcional entre arquitectura y producción. Mencionan, además, que durante el Horizonte Tardío se mantuvieron las mismas dinámicas constructivas y funcionales, aunque asociadas a la ocupación inca. Los materiales y técnicas constructivas observadas corresponden a un uso eficiente de los recursos locales, adaptándose a la topografía para optimizar la actividad agrícola y permitiendo la integración del asentamiento a una red más amplia de sitios en ambas márgenes del Vilcanota.

Esta investigación aporta información relevante para el estudio de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, pues documenta elementos arquitectónicos funcionales (viviendas, depósitos, andenes, canales), así como la relación de las edificaciones con el sistema productivo y la conectividad entre asentamientos. Además, evidencia un patrón de construcción adaptado a las condiciones geográficas y una continuidad tecnológica entre los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, lo cual es útil para la interpretación de materiales y técnicas en espacios similares como Marçayphiry.

Continuando con los trabajos de investigación desarrollados en el área de Ollantaytambo, tenemos la tesis intitulada; *Prospección arqueológica del camino en las cuencas del Cusichaca y Sillke en el Santuario Histórico de Machu Picchu* elaborada por Aragón y León (2010), los investigadores realizaron una prospección arqueológica en los caminos prehispánicos de las cuencas del Cusichaca y Sillke, dentro del Santuario Histórico de Machu Picchu, evidenciando ocupaciones continuas desde periodos tempranos hasta el Horizonte Tardío. Los autores identificaron que la infraestructura vial, compuesta por calzadas y muros de contención adaptados a la topografía de alta montaña, cumplía funciones estratégicas de comunicación, transporte de productos y control administrativo. Asimismo, documentaron la asociación de estos caminos con andenes, canales y pequeños núcleos administrativos, como Paucarcancha e Inkaracay, que operaban como puntos de control y alojamiento temporal para viajeros. En particular, observaron que la ocupación Inca del valle medio, entre los 2,800 y 3,400 m s. n. m., se caracterizaba por pequeños sitios autónomos localizados en confluencias de tributarios, donde los sistemas viales facilitaban un intenso comercio de productos de valle, como el maíz, y de puna, como la papa, además de actividades de pastoreo. Este rango altitudinal coincide con la ubicación de Marçayphiry (3,100 m s. n. m.), lo que sugiere que su arquitectura pudo cumplir funciones

similares en el control de recursos, intercambio local y adaptación a distintos pisos ecológicos. Aunque la investigación no detalla exhaustivamente los materiales, se reconoce el empleo de piedra como principal recurso constructivo, así como la planificación y adaptación arquitectónica a las condiciones del entorno. Estos hallazgos resultan relevantes para el estudio de Marçayphiry, pues ofrecen referencias funcionales y técnicas sobre cómo la arquitectura se integraba a sistemas de producción, circulación y control territorial en contextos del ande.

Rodríguez Limache (2006) en su trabajo de tesis titulado *Proyecto de Investigación Arqueológica en Perolnuyoc o Racaypata*, desarrolló un destacable trabajo de investigación arqueológica en el conjunto de Perolnuyoc o Racaypata, ubicado en el valle de Soqma y Pillcobamba, identificando cinco sectores funcionales: ceremonial, urbano, colcas o depósitos, agrícola y funerario. La arquitectura documentada presenta plantas cuadrangulares y rectangulares, con vanos, ventanas y nichos trapezoidales, constituyendo un patrón típico incaico. El aparejo empleado es rústico, con mampostería asentada en mortero de barro, evidenciando el uso de materiales locales. La disposición de colcas y andenes, junto con canales de riego, refuerza su papel como centro de producción agrícola, particularmente de maíz, con funciones de control y administración vinculadas directamente a Ollantaytambo. Su ubicación estratégica y la conexión con una red vial que enlazaba diversos pisos ecológicos sugieren un sistema integrado de gestión territorial y productiva bajo el Estado Inca. Esta información resulta relevante para el estudio de Marçayphiry, ya que permite establecer paralelos en cuanto a las técnicas constructivas, el uso de materiales y la articulación de los asentamientos dentro de un marco territorial extenso.

Finalmente, se tiene el trabajo de tesis de Cabrera y Soto (1999) titulado *Arquitectura Inka en Ollantaytambo, Registro, Descripción y Análisis Técnico - Morfológico del área urbana de un Tambo inca*, en el que se documentan los patrones arquitectónicos en el área urbana de Qosqo

Ayllu, en Ollantaytambo, resultan de alta pertinencia para el presente estudio, pues ofrecen un modelo de referencia para el análisis de la arquitectura prehispánica en Marçayphiry. La combinación de aparejo poligonal almohadillado en los muros perimetrales inferiores y mampostería ordinaria tipo pirca en niveles superiores, junto con el uso de materiales como arenisca, ignimbrita, granito, adobe, mortero de barro y argamasa de paja, constituye un repertorio técnico que permite comparar los elementos constructivos presentes en Marçayphiry. Asimismo, la disposición funcional de sectores residenciales, almacenes y espacios ceremoniales, así como la tendencia a la estandarización de formas trapezoidales en vanos y nichos, aporta criterios para evaluar la organización del espacio y la función de las estructuras en el sitio. La perspectiva entre ambas localidades, considerando además su diferencia altitudinal (2,792 m s.n.m. frente a 3,100 m s.n.m.), permite explorar si Marçayphiry replicó modelos estatales inka, adaptó sus técnicas a las condiciones locales o desarrolló variantes propias en sus elementos funcionales, materiales y métodos constructivos.

Todos estos estudios evidencian patrones recurrentes de asentamiento en zonas medias y altas, la articulación mediante caminos, el uso de materiales locales y la adaptación arquitectónica a condiciones topográficas complejas. En ese sentido estos aportes resultan especialmente pertinentes para la presente investigación, puesto que permitirá contextualizar y observar características arquitectónicas similares con Marçayphiry y su entorno dentro de una tradición constructiva mayor.

Este conjunto de antecedentes permite reconocer los avances de la investigación arqueológica en el área de influencia del sitio arqueológico de Marçayphiry, específicamente en el ámbito de Ollantaytambo, y situar el estudio dentro de un marco temporal y cultural más amplio.

Es en ese sentido también, que la revisión realizada contribuye a contextualizar el sitio en relación con su entorno inmediato, considerando los procesos de ocupación e interacción cultural indentificados a partir de la evidencia arquitectónica y de los registros cronísticos y arqueológicos disponibles. Esta contextualización resulta fundamental para el desarrollo del estudio arquitectónico abordado en el capítulo IV, ya que permitirá describir de manera ordenada los materiales empleados, las técnicas constructivas utilizadas y la composición de los elementos funcionales reconocidos en el sitio.

En consecuencia, estos antecedentes de investigación facilitan una comprensión descriptiva de la arquitectura prehispánica de Marçayphiry y de su relación con el paisaje circundante, sirviendo como base para la metodología de la investigación que se expone a continuación.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

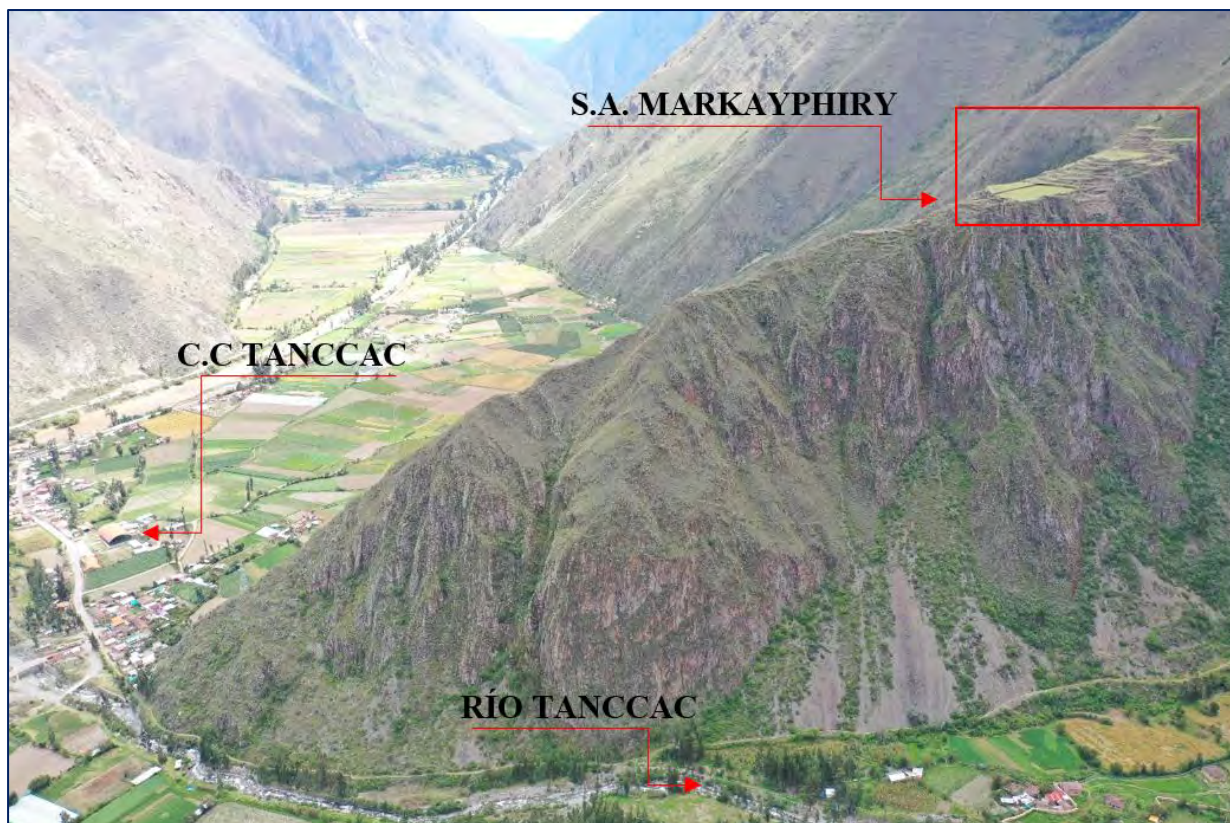
3.1. Ámbito de estudio

3.1.1. Localización del ámbito de estudio

El ámbito de estudio se localiza aproximadamente a 86.5 km al noroeste de la ciudad del Cusco, en la provincia de Urubamba, distrito de Ollantaytambo, específicamente en la comunidad campesina de Tanccac (ver Figura 5). El sitio arqueológico de Marcaiphiry se sitúa dentro de esta comunidad, entre las coordenadas UTM E: 792117.00 y N: 8537086.00, a una altitud promedio de 3100 m.s.n.m., dentro de la zona UTM 18, cuadrícula L, observable en la Carta Nacional 27-r.

Figura 5

Localización del ámbito de estudio



Nota. Tomado de trabajos de fotogrametría en el sitio arqueológico de Marcaiphiry

En este sentido, Mar cayphiry se emplaza en un promontorio que lleva el mismo nombre, caracterizado por su relieve accidentado y rodeado de pendientes pronunciadas. Esta configuración topográfica genera una disposición inclinada en dirección Noroeste. En la parte alta del cerro, sobre la cuchilla, se identifica un acondicionamiento del tipo plaza, donde se concentran las principales estructuras del sitio. Desde este punto, es posible observar una sucesión de plazas menores rodeadas de muros de contención, dispuestas escalonadamente siguiendo el relieve natural del terreno.

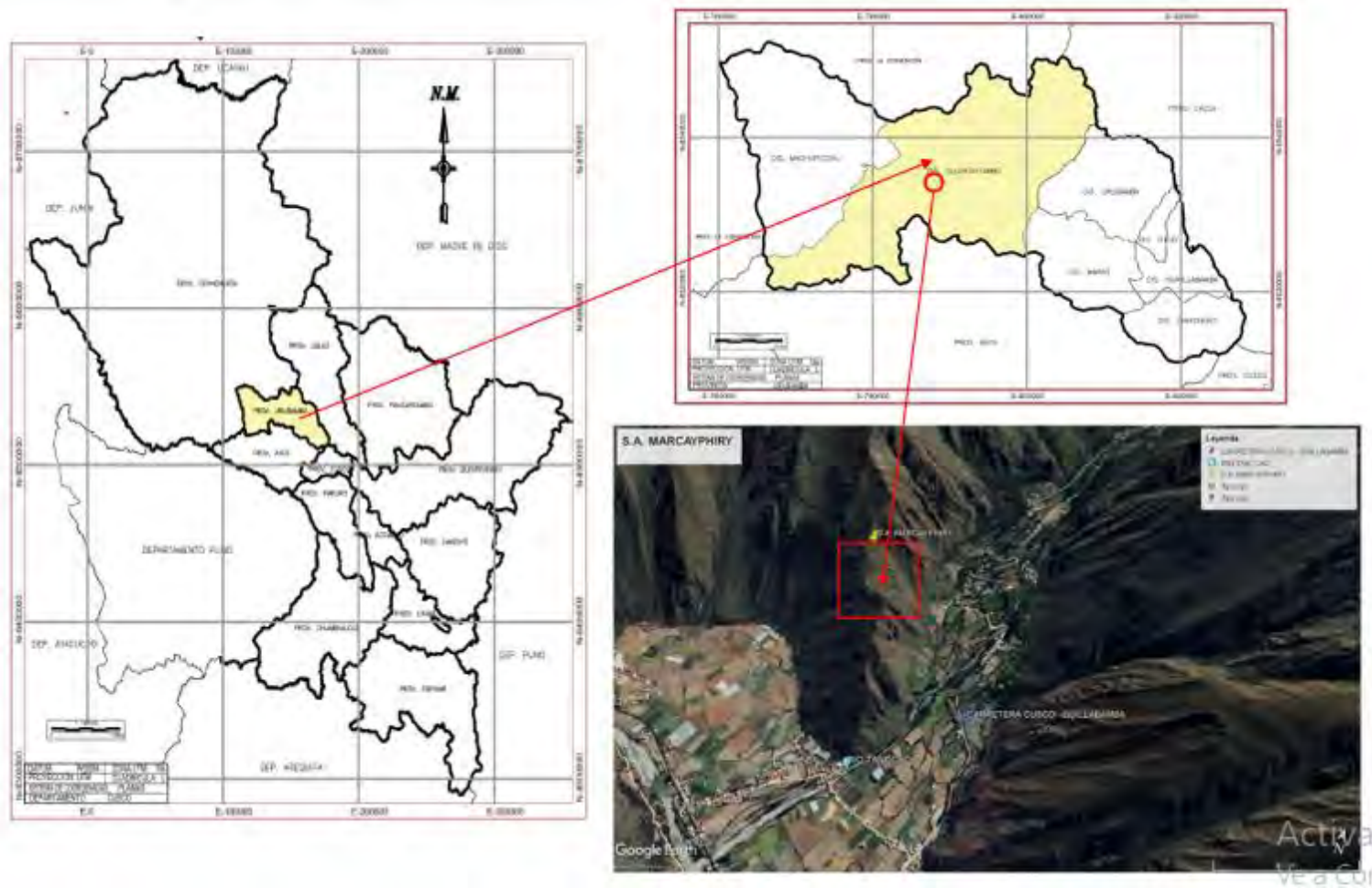
Tabla 1

Ubicación geográfica del sitio arqueológico de Mar cayphiry

Ubicación geográfica del sitio arqueológico	
Sitio arqueológico	: Mar cayphiry
Comunidad	: Tanccac
Distrito	: Ollantaytambo
Provincia	: Urubamba
Región	: Cusco

Figura 6

Vista general del área de estudio



Nota. Mapa en el que se muestra la ubicación del área de estudio dentro del departamento del Cusco y el distrito de Ollantaytambo, así como también una toma de GoogleEarth (2025) en el que se muestra el emplazamiento del sitio arqueológico de Marcapphiry en la comunidad de Tancac.

3.1.2. Vías de acceso

El ingreso al sitio arqueológico de Marçayphiry se realiza desde la ciudad del Cusco a través de vías asfaltadas, que comunican la capital regional con la localidad de Ollantaytambo. Existen tres rutas principales que permiten llegar a este punto, las cuales difieren en distancia y tiempo estimado de recorrido:

Ruta Cusco – Pisac – Calca – Urubamba – Ollantaytambo; Esta vía transcurre por el Valle Sagrado de los Incas, abarcando una distancia aproximada de 90 km. El tiempo promedio del trayecto es de 2 horas y 30 minutos, dependiendo del tráfico y las condiciones climáticas.

Ruta Cusco – Chinchero – Ollantaytambo; Considerada una de las rutas más directas, tiene una distancia de 60 km y un tiempo estimado de 1 hora y 45 minutos. Atraviesa parte del altiplano andino antes de descender al valle de Urubamba.

Ruta Cusco – Huarcocondo – Pachar – Ollantaytambo; Esta vía, con menor tráfico vehicular, presenta una distancia aproximada de 70 km y un tiempo estimado de 1 hora y 15 minutos, siendo una alternativa para quienes buscan un recorrido más tranquilo.

Tabla 2

Vías de acceso al sitio arqueológico de Marçayphiry

Vías de acceso		
Tramo	Km	Tiempo
Cusco - Pisaq - Calca - Urubamba - Ollantaytambo - Tanccac	90 km	2 h 30 min
Cusco - Chinchero - Ollantaytambo - Tanccac	60 km	1 h 45 min
Cusco - Huarcocondo - Pachar - Ollantaytambo - Tanccac	20 km	1 h 15 min

Nota. Elaboración propia

Una vez en el centro urbano de Ollantaytambo, el desplazamiento continúa por la carretera 28B, hasta llegar al desvío de Phiry – Tanccac, con un tramo adicional de 12 km y un tiempo

promedio de 10 minutos. Desde el caserío de Tanccac, en adelante, para llegar al sitio arqueológico se recorre un camino de herradura de aproximadamente 2.5 km de longitud, que parte desde el centro poblado de la comunidad de Tanccac. Este sendero asciende a través del paisaje montañoso hasta alcanzar el sitio arqueológico, desde donde se puede acceder a las diversas estructuras arquitectónicas emplazadas. A continuación, se ampliará la información respecto al sendero que conduce hasta el sitio arqueológico, debido a que presenta una bifurcación, siendo que una de estas secciones conduce al sitio arqueológico.

Sendero peatonal

Para el acceso al sitio arqueológico de Marcayphiry, se cuenta con un sendero peatonal de data contemporánea, siendo que se tiene que efectuar un recorrido aproximado de 2.5 km, este camino va de manera zigzagueante hasta llegar al sitio arqueológico, en el kilómetro 2 + 000, presenta una bifurcación, donde por un lado continúa hacia la antena satelital, y por el otro, se arriba al sitio arqueológico; durante su construcción, se evidencia el corte de estructuras y terraplenes para asentar el trazo del camino.

Los materiales empleados fueron piedra de origen metamórfico (pizarra) disponible en el área, en conjunción con tierra de color marrón claro a beige. En secciones donde se ha requerido consolidar la plataforma se han empleado líticos de mayor tamaño en la parte basal, en el que se han superpuesto los de regular y pequeño tamaño en conjunción con una capa de tierra seca para coadyuvar a su adherencia. Los líticos empleados no presentan trabajos previos, más si se ha recurrido a usar la técnica de la caravista, en la que, las superficies más llanas se sitúan en la parte exterior, brindando un acabado más uniforme.

La plataforma del camino contemporáneo cuenta con un ancho de 1.50 m aproximadamente, con pendientes moderadas en algunas secciones del camino, en el que presenta

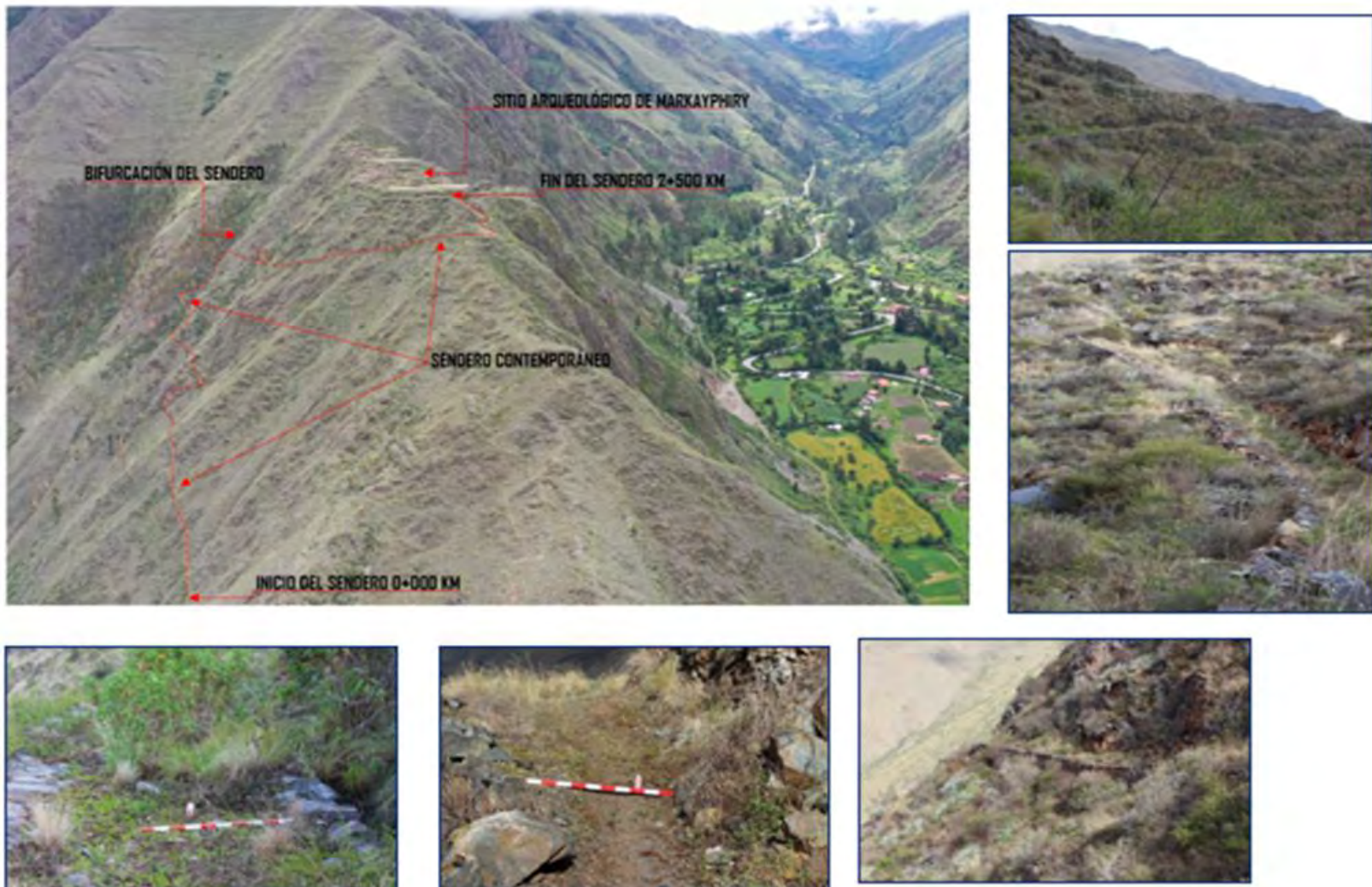
desgaste del terreno a manera de rampas. La técnica empleada es de la manufactura de muros en seco, empleando mordientes de tierra a manera de capas.

Tabla 3

Datos UTM del sendero contemporáneo registrado

Sección del camino contemporáneo	
Tramo Tanccac – Markayphiry	
Longitud	2 500 metros lineales
Punto de Inicio UTM	Zona 18 L E: 792258.02 m - N: 8536324.02 m
Punto Final UTM	Zona 18 L E: 792118.51 m - N: 8537047.19 m
Ancho mínimo	1.50 m
Ancho máximo	2.00 m

Nota. Elaboración a partir de las coordenadas UTM tomadas con el GPS y distancias registradas en campo.

Figura 7*Fotografía referencial del sendero peatonal contemporáneo*

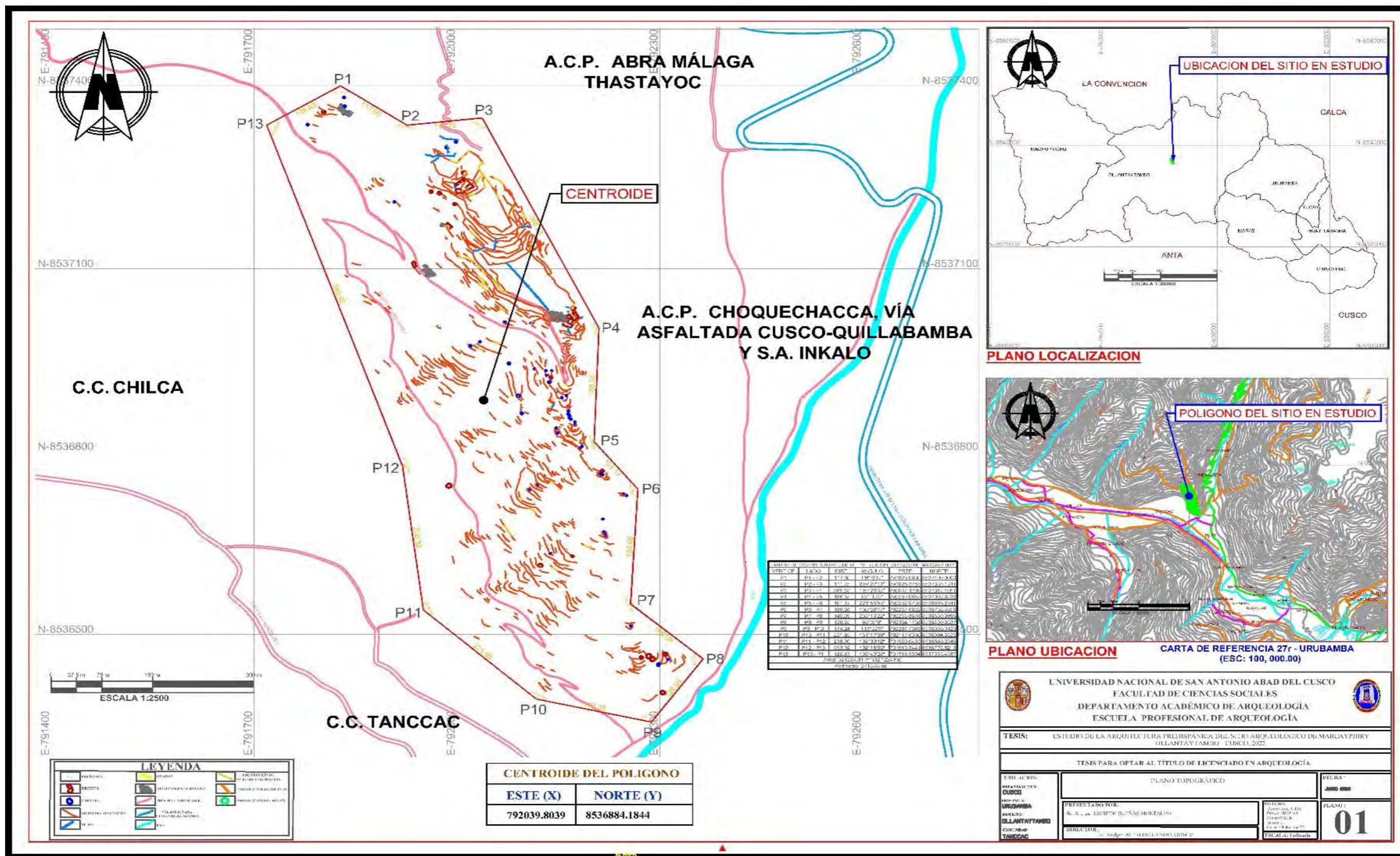
Nota. Elaboración propia, nótese las secciones del sendero peatonal que permite el acceso al sitio arqueológico de Marcayphiry.

3.1.3. Delimitación y límites del área de estudio

Para la delimitación del área de estudio en la presente investigación, se consideró el emplazamiento del sitio arqueológico de Marçayphiry dentro del polígono de delimitación correspondiente al Parque Arqueológico de Ollantaytambo. Asimismo, se adoptaron los criterios metodológicos propuestos por Renfrew y Bahn (1993), quienes establecen tres enfoques fundamentales para determinar los límites de un área de prospección arqueológica: (1) **criterios naturales**, los cuales se basan en accidentes geográficos como ríos, montañas o quebradas que delimitan de forma natural un espacio; (2) **criterios culturales**, definidos por la distribución de patrones estilísticos, arquitectónicos o cerámicos dentro de una región determinada; y (3) **criterios arbitrarios**, que consisten en la delimitación geométrica de un área de intervención trazada sobre un plano o mapa.

Para fines del presente estudio, se seleccionó el criterio arbitrario, trazando un polígono irregular que abarca un área total de 321,224.91 m² o 32.1224 ha. y un perímetro de 2,715 ml. El polígono se encuentra compuesto por trece (13) vértices, identificados con la letra “P” seguida de números arábigos en secuencia del 1 al 13. Dentro de esta área delimitada, se identificaron un total de veintiséis (26) estructuras arquitectónicas identificadas y registradas dentro de la sectorización propuesta (sector A y B); entre las múltiples estructuras registradas destacan los recintos de planta rectangular que evidencian nichos en el paramento interno con ligera inclinación hacia el interior (en promedio 6 %) y estructuras circulares, siendo recurrentes en el sector B, donde muchas de estas muestran un singular trabajo, puesto que evidencian la necesidad de adecuarse a la topografía, adosándose además a afloramientos rocosos; también se observan terrazas, andenes, muros de contención y espacios abiertos interpretados como plazas. A continuación, se detalla una gráfica en la que se muestra la propuesta de delimitación efectuada para el área de estudio (ver Anexos).

Figura 8
Polígono de delimitación del área de estudio



Nota. Elaboración propia.

Tabla 4*Coordenadas UTM, polígono del área de investigación*

Cuadro datos técnicos - Delimitación Markayphiri					
Vértice	Lado	Dist.	Angulo	Este	Norte
P1	P1 - P2	117.60	116°6'17"	791828.093	8537400.000
P2	P2 - P3	111.75	219°27'41"	791926.3753	8537335.4241
P3	P3 - P4	385.53	110°26'32"	792037.4789	8537347.4051
P4	P4 - P5	186.55	151°13'5"	792210.0857	8537002.6732
P5	P5 - P6	101.17	221°55'58"	792202.9738	8536816.2541
P6	P6 - P7	188.68	136°58'17"	792267.6652	8536738.4656
P7	P7 - P8	140.09	233°16'22"	792256.8678	8536550.0995
P8	P8 - P9	128.85	93°37'9"	792364.1738	8536460.0337
P9	P9 - P10	174.24	113°53'9"	792287.7349	8536356.3123
P10	P10 - P11	221.95	151°17'59"	792117.6306	8536394.0325
P11	P11 - P12	238.30	138°39'12"	791950.6435	8536540.2346
P12	P12 - P13	593.92	192°18'50"	791919.7441	8536776.5213
P13	P13 - P1	126.83	100°49'28"	791718.9094	8537335.4587
		Área: 321224.91 m ²	Área: 32.1224 ha		
Perímetro: 2715.46 ml					
Zona: 18 L					

Nota. Elaboración propia

En cuanto a los límites, se tiene que el sitio arqueológico de Marçayphiry presenta los siguientes:

Tabla 5*Límites del área geográfica de Marçayphiry*

Referencia geográfica	Centro Poblado	Zona
Norte	A.C.P. Abra Málaga Thastayoc	18 L
Este	A.C.P. Choquechacca Vía Asfaltada Cusco-Quillabamba S.A. Inkalo	
Sur	C.C. Tanccac	18 L
Oeste	C.C. Chillca	18 L

Nota. Elaboración propia

3.1.4. Toponimia

Entendiéndose por toponimia al estudio del origen y significado de los nombres propios de lugar, permite acceder de este modo a un recurso cultural y lingüística del territorio, que aporta aspectos relevantes sobre el uso ancestral del espacio y su percepción por parte de las comunidades locales. En el caso del sitio arqueológico de Marcayphiry, la composición del nombre se deriva del quechua, lengua originaria predominante en la zona altoandina del Cusco.

El topónimo Marcayphiry puede descomponerse en dos raíces: marka y piri.

Marka (sustantivo): Este término posee múltiples significados en quechua. Comúnmente, se traduce como “ciudad” o “pueblo”; sin embargo, también puede hacer referencia a “altillo” o “segundo piso” en una vivienda tradicional andina, y en otros contextos, puede significar “protector” o “defensor” (Academia Mayor de la Lengua Quechua, 2005). En el marco territorial de la comunidad de Tanccac, es razonable interpretar marka como una referencia tanto a un antiguo núcleo habitacional como a su ubicación estratégica en lo alto de un promontorio.

Piri (sustantivo): Se refiere a una especie de ave silvestre local similar a la perdiz, identificada taxonómicamente como *Perdix sp.*, y también conocida como piri piri o lluthu lluthu (Escobar, 2011). Es un ave gallinácea característica de los pisos ecológicos andinos, asociada comúnmente a zonas con matorrales, laderas y promontorios rocosos.

Si unimos ambos términos con estas acepciones obtenemos resultados que muestran las características particulares del área de estudio, entre ellas:

"Ciudad del piri" o "Pueblo de las perdices", lo cual sugiere una posible abundancia de esta especie en el área; o también "Altura del piri", si se toma el sentido de marka como altillo o lugar elevado, y considerando la ubicación prominente del sitio.

Con el fin de contrastar y enriquecer estas interpretaciones, se realizó una entrevista al señor Nicanor Cárdenas Gallegos, comunero que habita la comunidad Phiry, de 53 años de edad, quien brindó la siguiente información:

“Antes, nuestros abuelos decían que esa montaña era lugar donde vivía el ‘piri piri’, un ave que hace su nido entre las piedras; también se refiere a la parte alta donde se guarda maíz, cuando era más joven allí llevamos el ganado y podíamos ver desde ahí arriba a toda la quebrada, como si fuera un altillo. (Comunicación personal, 15 de junio de 2023).

Esta declaración permite reforzar la interpretación que combina tanto la fauna local como la disposición geomorfológica del sitio, resaltando el carácter simbólico del topónimo en la memoria oral de la comunidad.

3.1.5. Geología

El distrito de Ollantaytambo y sus comunidades ubicadas en el piso de valle se localizan geográficamente en zonas bajas y planas, alineadas a lo largo del cauce del río Vilcanota, el cual atraviesa longitudinalmente el distrito. Desde el punto de vista geológico, esta zona presenta suelos predominantemente aluviales, depositados por el propio río, dotando a los terrenos de este valle una notable fertilidad, propicia para el desarrollo de actividades agrícolas ().

En la jurisdicción del Parque Arqueológico de Ollantaytambo, el río Vilcanota recibe por su margen derecha las aguas de varios afluentes: los ríos Waytampu, Runtumayu, Huchuyrayqa, Tanqaq y Patakancha. Estos cursos de agua tienen su origen en los procesos de deglaciación de importantes nevados, como el Wakaywillque (5,500 m s.n.m.) y, más al este, el Aranqoma (5,227 m s.n.m.). Entre estos macizos se encuentra la estrecha y alargada quebrada de Peñas, por la cual discurre el río Tanqaq, que desciende hacia la planicie de Piri con dirección directa hacia el río Vilcanota.

Así también cabe destacar que, en cuanto a la geología regional está compuesta principalmente por rocas metamórficas del Paleozoico Inferior, rocas volcánicas y sedimentarias del Grupo Mitu, además de depósitos cuaternarios. Esta configuración geológica y topográfica no solo condicionó los procesos erosivos y sedimentarios, sino que también determinó la disponibilidad de materiales para las construcciones prehispánicas.

En cuanto a la geología que caracteriza al sector de Tanccac, donde se ubica el sitio arqueológico de Mar cayphiry, permite comprender la disponibilidad y calidad de los recursos líticos que han sido empleados en la construcción de sus estructuras arquitectónicas. El uso de mica esquistos, cuarcitas, filitas y pizarras, extraídos in situ, evidencia una adaptación de las técnicas constructivas a los materiales presentes en el entorno inmediato. Esta relación entre geología y arquitectura no solo fue determinante en época prehispánica, sino que continúa influyendo en el patrón de ocupación contemporáneo del área.

En ese sentido, el sitio arqueológico de Mar cayphiry se ubica en un entorno configurado por unidades geomorfológicas pertenecientes a la Cordillera Oriental, atravesada por el río Vilcanota en dirección sureste-noroeste, generando el valle homónimo. Las laderas, de pendiente pronunciada, culminan en nevados como el Verónica y el Salkantay, y están conformadas principalmente por rocas metamórficas del Paleozoico Inferior, así como por rocas volcánicas y sedimentarias del Grupo Mitu, y depósitos cuaternarios (Geológico, 2022; INDECI & PNUD, 2012).

Por lo que desde el punto de vista litoestratigráfico, destacan dos formaciones principales:

Formación Ollantaytambo, perteneciente a la edad cámbrica, compuesta por mica esquistos, cuarcitas y filitas, con un espesor visible aproximado de 1,000 m y evidencias de

meteorización y fracturación (Carlotto et al., 1996; Marocco, 1977, 1978). Estos materiales fueron empleados en diversas construcciones del sitio arqueológico.

Formación San José, en aparente discordancia sobre la Formación Verónica, caracterizada por pizarras micáceas, pizarras negras y cuarcitas, materiales igualmente presentes en estructuras de Marcaayphiry (INGEMMET, 1996).

Además, en la zona se han identifican depósitos cuaternarios de origen aluvial, coluvial y fluvial. Los aluviales, ubicados en fondos de valle y terrazas, se utilizan actualmente para agricultura y asentamientos; los coluviales, presentes en laderas, contienen gravas volcánicas, sedimentarias y metamórficas en matriz limosa-arcillosa; y los fluviales, localizados en los valles Patacancha y Vilcanota, están compuestos por gravas, arenas y arcillas (Gibaja & Valencia, 2022).

Por lo que, esta caracterización geológica permite entender la disponibilidad de recursos líticos empleados en la arquitectura prehispánica de Marcaayphiry, así como su relación con las técnicas constructivas observadas. En el capítulo IV se profundiza en la correspondencia entre las litologías locales y los elementos arquitectónicos del sitio.

3.1.6. Recurso hídrico

Ollantaytambo se encuentra en el cañón del río Urubamba a una altitud media de 2800 m.s.n.m. la ciudad capital está situada en el centro mismo de tres quebradas profundas: por el norte la quebrada de Patacancha, por el este la quebrada de Urubamba y por el oeste la quebrada que lleva a Machu Picchu, quebrada en la cual se sitúa el aérea de investigación, formando parte del denominado Valle Sagrado de los Incas. A continuación, se detallan los principales referentes hidrográficos identificadas en relación con el ámbito de estudio.

Nevado Wakaywillke: El nevado Wakaywillke (también conocido como Verónica) es uno de los macizos glaciales más emblemáticos del distrito de Ollantaytambo, con una altitud

aproximada de 5,682 m s. n. m. Su ubicación al noreste del ámbito de estudio lo convierte en un recurso hídrico fundamental. Las aguas de deshielo provenientes de este nevado alimentan una red de ríos y quebradas que descienden hacia el valle, siendo afluentes directos del río Vilcanota (autoridad nacional del agua, ANA, 2022).

Entre los cursos de agua que se originan en las laderas de este nevado están el río Tanqaq, Runtumayu y Waytampu, los cuales tienen implicancia directa en la dinámica hidrológica del territorio de Tanccac y, por extensión, en la ubicación estratégica de Marcaayphiry. La disponibilidad de agua durante todo el año habría sido determinante para el asentamiento prehispánico, el desarrollo de andenes agrícolas, la construcción de canales.

Cuenca del Vilcanota: En este sector conocido como el río Urubamba, se aprecia el incremento significativo de su caudal, aquí el cause se va estrechando, y las profundidades incrementando. Por ello, se tiene que los anchos van entre 35 y 45 m. Además, en el tramo que corresponde a Ollantaytambo se caracteriza por ser una zona de valle interandino, donde el río fluye a través de un paisaje de valles y montañas.

Río Tanccac: Este río es uno de los afluentes del Urubamba y desempeña un papel importante en la hidrografía local. El río Tanccac tiene aguas cristalinas y su caudal puede variar dependiendo de las épocas del año, siendo más caudaloso durante la temporada de lluvias y más tranquilo durante la temporada seca. Este río es importante para la agricultura local, ya que proporciona agua para el regadío de los campos de cultivo.

El río Tanccac nace en el abra Málaga y zigzaguea a través de una profunda y estrecha quebrada. Antes de unirse al río Vilcanota, fluye en línea recta a través de un extenso abanico aluvial conocido como Tanccac y Piri.

3.1.7. *Clima*

El clima del área de estudio corresponde a un régimen andino con marcada estacionalidad, caracterizado por una época seca y otro lluviosa. Estas condiciones influyen tanto en los procesos de conservación de las estructuras arquitectónicas como en la visibilidad del paisaje y en las condiciones del registro arqueológico durante el trabajo de campo. La variabilidad climática propia del valle de Ollantaytambo constituye, por tanto, un factor contextual a considerar en la observación y descripción de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico.

Cabe destacar que, de acuerdo con el Mapa climático Nacional del SENAMHI detallado en el informe de INGEMMET el sector de Tanccac, que se ubica aguas abajo del río Abra Málaga, El clima de la zona es semiseco, caracterizado por presentar inviernos y otoños secos, mayormente de clima templado. Las temperaturas máximas promedio oscilan entre 23°C y 27°C, mientras que las mínimas promedio varían entre 5°C y 11°C. Las precipitaciones anuales se encuentran entre 500 mm y 900 mm, caracterizando un clima semiseco, con una eficacia térmica templada y una concentración de humedad durante el otoño e invierno secos (Geologico, 2022). Y, en concordancia con lo planteado por Pulgar Vidal (1987), abarcaría la región quechua, que va de los 2300 - 3500 m.s.n.m. cuyo clima es preponderantemente templado, con notable diferencia entre el día y la noche.

3.1.8. *Recursos naturales*

En el entorno inmediato al sitio arqueológico de Marcayphiry, se evidencia una notable diversidad de recursos naturales, entre los cuales destacan la flora representada por fibras vegetales, plantas medicinales y una cobertura herbácea significativa. Esta vegetación diversa genera un contexto óptimo para el aprovechamiento botánico y caza ocasional, dada la presencia además de una fauna silvestre variada en la zona.

En la actualidad, la comunidad de Tanccac mantiene una estrecha relación con su entorno natural, lo que se refleja en el desarrollo de actividades como la crianza de animales menores (cuyes, aves de corral), agricultura de subsistencia, y una creciente integración de estos recursos en la gastronomía local. Esta interacción evidencia la continuidad del uso tradicional de los recursos naturales y su importancia en la economía local.

A continuación, se detallan las especies en cuanto a flora y fauna más recurrentes, observadas durante el trabajo de prospección en el área. Cabe destacar que esta no reúne la totalidad de los especímenes, pero si los más representativos y aquellos con los que se ha visto más frecuentemente interactuar a la población local.

Flora

La diversidad de flora registrada en el ámbito de estudio presenta una variedad de recursos naturales caracterizadas por vegetación herbácea y arbustiva, se ha observado que en las zonas bajas y fértiles del valle la presencia de helechos arbóreos, adaptados a la humedad de los causes fluviales, es recurrente. En las pendientes medias, es predominante la presencia del ichu (*stipa ichu*), queuña (*Polylepis sp.*), achupalla, raqui - raqui y chachacoma (*Escallonia resinosa*), tradicionalmente empleados como remedios medicinales. Asimismo, es posible apreciar a lo largo del camino la existencia de orquídeas (*Wakanki*) y flores silvestres.

A continuación, se detalla un cuadro con las especies florísticas registradas.

Tabla 6

Diversidad de Flora

Diversidad de Flora	
Nombre Científico	Nombre Común
Estipa ichu	Paja Ichu
Polylepis incana	Queuña
Eucalyptus globulus	Eucalipto

Solanum tuberosum	Papa
Chenopodium quinoa	Quinoa
Vicia faba	Habas
Zea Mays	Maíz
Pisum sativum	Arveja
Agave americana	Maguey
Opuntia ficus indica	Tuna
Pronus serotina	Capulí
Puya densiflora	Achupalla
Opuntia Subulata	Ppata Quisca
Piper elongatum	Moco Moco
Mintostachis Spicata	Muña
Lycianthes Pseudolycicoides	Tankar Quisca
Tillandsia Usneoides	Salvagina
Callseolario Myriophylla	Zapatilla
Ferreynanthus Verbascifolius	Lengua de vaca

Nota. Ochoa Estrada J. (2005) tomado del informe anual del Plan Maestro de Machu Picchu.

Figura 9

Registro fotográfico de la flora local



Estipa ichu



Polylepis incana



Chenopodium quinoa



Solanum tuberosum



Eucalyptus globulus



Zea Mays

Nota. Imágenes de especies recuperadas de: <https://stock.adobe.com/es/search?k=ichu>,
<https://images.app.goo.gl/WYJUfK3WJgnBvnfN6>,
<https://www.amkhaseed.com/products/quinoa-common-chenopodium-quinoa>,
<https://spain.inaturalist.org/taxa/53858-Solanum-tuberosum>,
<https://www.araucano.cl/product/arbusto-eucaliptus-comun>,
https://www.plantasyhongos.es/herbarium/htm/Zea_mays.htm

Fauna

Para los recursos faunísticos en la zona se han documentado mamíferos domésticos y silvestres, además de aves como la perdiz andina (*Nothoprocta taczanowskii*), golondrinas, gaviotas andinas (*Larus cerranus*) y picaflores (*Oreotrochilus* spp.)

En ambientes de quebradas y afloramientos rocosos próximos al sitio, es posible observar especies como el zorro andino (*Lycalopex culpaeus*), gato montés (*Felis silvestris*), y mamíferos pequeños como el poroncoy (*Cavia tschudii*). A continuación, se detalla una tabla, de estas especies recurrentemente observadas.

Tabla 7

Relación de la diversidad de fauna registrada en el ámbito de estudio

Diversidad de Fauna	
Nombre Científico	Nombre Común
<i>Ducicyom culpaeus</i>	Zorro
<i>Conepatus rex</i>	Zorrino Añas
<i>Puma concolor</i>	Puma
<i>Liolaemus sp</i>	Lagartija <i>Ccalaihua</i>
<i>Hippocamelus antisensis</i>	Venado <i>Taruca</i>
<i>Alectoris rufa</i>	Perdiz
<i>Cavia tschudii</i>	Poronccooy
<i>Aquila Nipalensis</i>	Águila <i>Anka</i>

Nota. Ochoa Estrada J. (2005) tomado del informe anual del Plan Maestro de Machu Picchu.

Figura 10

Registro fotográfico de la fauna local



Ducicyon culpaeus



Conepatus rex



Cavia tschudii



Alectoris rufa



Liolaemus sp.



Aquila Nipalensis

Nota. Imágenes de animales recuperadas de: <https://www.gettyimages.es/fotos/lycalopex-culpaeus>;
<https://www.inaturalist.org/taxa/925950-Conepatus-chinga>;
<https://www.flickr.com/photos/32674493@N04/3129841168/>; <https://birds.pics/bird/galliformes-phasianidae-alectoris-rufa/>;
<https://reptile-database.reptarium.cz/species?genus=Liolaemus&species=tenuis>,
<https://ebird.org/species/goleag>.

3.1.9. Sitios próximos al área de investigación

Las comunidades de Tanccac y Phiriy, colindantes y estrechamente vinculadas territorialmente, concentran diversos sitios arqueológicos registrados en sus respectivos ámbitos. Estos asentamientos se caracterizan por su adaptación a la topografía y por el aprovechamiento de las condiciones productivas de la quebrada circundante, favorable al cultivo de papa, maíz y diversas frutas. Su emplazamiento evidencia una planificación territorial estratégica, en la que las

áreas agrícolas, habitacionales y de almacenamiento se integran armónicamente con el paisaje. A continuación, se describen los principales sitios arqueológicos identificados

Figura 11

Sitios arqueológicos relacionados al área de Investigación



Nota. Tomado de GoogleEarth (2025) en donde la imagen satelital muestra la ubicación de sitios arqueológicos próximos al sitio arqueológico de Marcayphiry.

3.1.9.1. Sitio Arqueológico de Peñas

El sitio arqueológico de Peñas fue ampliamente estudiado por la investigadora Flor de María Huaycochea (1994), en su obra titulada *Qolcas o Bancos de Reservas Andinos*. En esta investigación, se recopila información valiosa sobre la funcionalidad y características arquitectónicas del sitio, particularmente en lo referente al uso de espacios de almacenamiento en contextos andinos. A continuación, se presenta un extracto de los datos más relevantes obtenidos en dicho estudio.

Peñas, pertenece a la comunidad de Tanccac; y se ubica entre las coordenadas UTM E: 794320.610 N: 8542217.226, a una altitud promedio de 3410 m.s.n.m. haciendo de referencia la margen izquierda del río Tanccac. La investigadora registró un total de 17 estructuras arquitectónicas de un registro total de 51 qolqas. Estas se distribuyen en diversos sistemas de andenerías que presentan una notable variedad de formas y dimensiones, incluyendo estructuras circulares, semicirculares, rectangulares, cuadrangulares y triangulares. Algunos muros alcanzan hasta 3 metros de altura y evidencian escalinatas propias, así como canales destinadas al riego, lo que evidencia un sofisticado trabajo de acondicionamiento y preservación, característico del periodo Inka. La conformación de la arquitectura de las qolqas se describe como simple, con plantas predominantemente rectangulares. Una de las estructuras más representativas presenta dimensiones aproximadas de 7.20 metros de largo, 3.95 metros de ancho y 5.30 metros de altura. En cuanto a las técnicas constructivas, predomina la mampostería ordinaria, con muros compuestos por piedras naturales sin labrar —algunas in situ y otras conformadas por cantos rodados— unidas mediante argamasa de barro. Los materiales líticos utilizados corresponden, en su mayoría, a conglomerados de origen ordovícico y rocas metamórficas como areniscas cuarcíticas; en menor proporción, también se identifican pizarras y filitas. Las canteras de donde

se extrajo este material se encuentran localizadas a lo largo del eje del valle, donde aún se pueden observar grandes bloques de conglomerado (Huaycochea, 1994).

Figura 12

Vista panorámica de Peñas



Nota. Fotografía de Jean Franco Masco - Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo

Figura 13

Vista detalle de los muros de Peñas



Nota. Fotografía de Ismael Uscachi - Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo

Con la finalidad de contextualizar el emplazamiento del área de investigación abordado en el presente complementaremos la información presentada a continuación; la cual ha sido extraída del Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo, documento técnico que reúne el inventario, diagnóstico y lineamientos de gestión del territorio arqueológico. Los sitios descritos

—ubicados en las comunidades de Tanccac y Phiry— comparten características arquitectónicas, constructivas y paisajísticas que evidencian una planificación territorial articulada y el uso estratégico del paisaje andino durante el periodo prehispánico. La revisión de estos contextos permite comprender con mayor amplitud la ocupación y el grado de interacción entre los diferentes asentamientos, así como valorar el rol de Marcaiphiry dentro de este sistema cultural.

3.1.9.2. Sitio Arqueológico de Inticahuarina

El sitio arqueológico se ubica en la comunidad de Tanccac, margen derecha del río Tanccac, a una altitud aproximada de 3624 m s. n. m., y está georreferenciado en las coordenadas UTM E: 793997.033 y N: 8542189.246. El sector arqueológico presenta dos estructuras de planta cuadrangular construidas con materiales locales. Los muros muestran un aparejo simple formado por piedras de pequeño tamaño unidas con mortero de barro. Las estructuras están separadas por un estrecho pasadizo, y en los paramentos tanto interiores como exteriores se ha identificado la presencia de enlucido en los muros. En la parte baja del sector, dividida por la carretera Cusco–Quillabamba, se distribuyen andenerías que conforman amplias plataformas agrícolas.

Figura 14

Vista panorámica de Inticahuarina



Nota. Fotografía de Jean Paul Franco Masco - Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo

3.1.9.3. Paisaje Arqueológico de Pumac Chupan

Localizado en la comunidad de Tanccac, a la margen derecha del río Tanccac, a una altitud de 3498 m s. n. m., en las faldas del cerro Lanlacuyoc. Sus coordenadas UTM corresponden a E: 793996.722 y N: 8541813.871. El complejo arqueológico está conformado por un conjunto de andenerías emplazadas en la margen derecha del río Tanccac. Actualmente, parte de estas estructuras son reutilizadas por los pobladores de la zona como áreas de cultivo. Los muros de los andenes presentan una mampostería rústica, conformada por elementos líticos sin evidencia de trabajo previo, adaptados a una topografía marcadamente irregular. Estas estructuras no solo han permitido estabilizar el terreno, sino que también han sido con fines agrícolas.

Figura 15

Vista panorámica de Pumac Chupan



Nota. Fotografía de Jean Paul Franco Masco - Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo

3.1.9.4. Sitio Arqueológico de Sidruyoc

El sitio arqueológico se encuentra ubicado en las coordenadas UTM E: 793411.411 y N: 8539365.229, a una altitud de 3110 m s. n. m., en la margen izquierda del río Tanccac, dentro de los límites de la comunidad de Tanccac, específicamente en el sector conocido como Peñas.

Este sector se emplaza en una pequeña depresión natural del terreno y está conformado principalmente por muros de contención que integran un sistema de andenería, adaptándose a la configuración topográfica de la zona. Las estructuras se encuentran parcialmente cubiertas por vegetación, lo que dificulta su visibilidad. En la parte baja del conjunto de andenes, se ha identificado un tramo de camino inca, que presenta orientación sur-norte, y que se proyecta hacia el sector del Abra Málaga.

Figura 16

Vista panorámica de Sidrúyoc



Nota. Fotografía de Jean Paul Franco Masco- Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo

3.1.9.5. Sitio Arqueológico de Buena Vista

El sitio arqueológico se encuentra ubicado en la cumbre del cerro Buena Vista, al pie del nevado Wakaywillque (conocido también como nevado Verónica), en las coordenadas UTM E: 790959.968 y N: 8538964.900, a una altitud de 4130 m s. n. m. El conjunto presenta una amplia plataforma de forma rectangular delimitada por un muro perimetral de aproximadamente 12 metros de largo por 10 metros de ancho, con una altura promedio de 0.80 metros. Asimismo, se han identificado tres recintos de planta rectangular, con perímetros de alrededor de 2.00 metros

cada uno y muros que alcanzan una altura promedio de 0.50 metros. La técnica constructiva evidencia el uso de mampostería simple, propia de arquitectura funcional de altura.

Figura 17

Vista panorámica de Buena Vista



Nota. Fotografía de Von Kaup - Rodríguez Proy. Reconocimiento Arqueológico en la Cuenca Norte del Vilcanota.

3.1.9.6. Sitio Arqueológico de Inkalo

El sitio arqueológico de Inkalo se ubica en la ladera de un cerro que domina la comunidad de Phiry, en las coordenadas UTM E: 792770.847734, N: 8536051.50773, a una altitud de 2850 m s. n. m. Su emplazamiento en altura le otorga una posición estratégica de observación sobre el valle contiguo. El conjunto arqueológico está compuesto por tres estructuras arquitectónicas de planta cuadrangular, dispuestas sobre una plataforma de forma semicircular que ha sido nivelada artificialmente para su edificación. Esta plataforma presenta un muro de contención con una longitud aproximada de 35 metros, un ancho de 0.95 m y una altura de hasta 1.90 m. El primer recinto mide 8.90 m de largo por 4.40 m de ancho, con muros de 0.95 m de espesor. El segundo recinto, ubicado en el centro, mide 4.90 m de largo por 4.40 m de ancho, y presenta muros de 0.90 m. Posee un vano de acceso con una altura de 0.72 m, un dintel de 0.34 m y un umbral de 0.40 m. El tercer recinto se encuentra en estado de colapso, pero presenta dimensiones similares al primer

recinto. La arquitectura es de carácter rústico, utilizando piedra arenisca local, mortero de barro y pequeños fragmentos de piedra (“pachillas”) como relleno estructural. Según lo reportado por Fredy Begazo (PQÑ – Informe Ollantaytambo - Abra Málaga), estas características son consistentes con edificaciones de uso posiblemente doméstico.

Figura 18

Vista panorámica de Inkalo



Nota. Fotografía de Jean Paul Franco Masco - Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo.

Esta descripción de sitios arqueológicos aledaños al área de investigación permite reconocer al sitio arqueológico de Marçayphiry dentro de un paisaje arqueológico inmediato que se ha caracterizado por una ocupación prehispánica diversa y se ha adaptado a las condiciones topográficas y ambientales del valle de Ollantaytambo. Incluir estos asentamientos, responde a un criterio de contextualizar espacialmente, con una orientación a reconocer la coexistencia de distintas evidencias arquitectónicas en el entorno próximo, sin que ello implique establecer relaciones funcionales, jerárquicas o cronológicas entre estos sitios descritos. En tal sentido, este apartado cumple una función referencial y descriptiva, aportando al entendimiento del emplazamiento de Marçayphiry dentro de su entorno paisajístico, mientras que la descripción

detallada de su arquitectura y su relación con el paisaje será desarrollada de manera específica en el Capítulo IV.

3.2. Metodología de la investigación

La metodología de la investigación comprende el conjunto de métodos, técnicas, procedimientos y reglas que permiten planificar, ejecutar y analizar un estudio, asegurando que sus resultados sean válidos, confiables y relevantes para el conocimiento científico. Este incluye la planificación del trabajo, la selección de estrategias de recolección de datos, el análisis de la información obtenida y la interpretación de los resultados en relación con los objetivos planteados.

De acuerdo con Morvelí (2009), el método se define como “el conjunto de procedimientos lógicos utilizados para alcanzar un objetivo determinado; encontrar solución a un problema dado, ya sea de tipo teórico o práctico, mediante la aplicación del método científico. Asimismo, se entiende como un tipo de razonamiento fundamentado en principios teóricos, desde los cuales se intenta acercarse y analizar la realidad” (p. 28).

En el marco del estudio de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, la metodología aplicada responde a la necesidad de documentar con precisión las características arquitectónicas, los elementos funcionales, las materiales y técnicas empleadas, así como una aproximación a la comprensión de la posible relación y función con el paisaje cultural próximo; a continuación, se describen estos métodos empleados en concordancia con los objetivos planteados para la presente investigación.

3.2.1. Método de la Descripción

El método descriptivo, según Sierra Bravo (2001), permite “la enumeración de diversos elementos y rasgos singulares de todo aquello que configura una realidad” (p. 29). En este estudio, su aplicación consistió en el registro minucioso de las estructuras arquitectónicas presentes en la

superficie del área de investigación, así como de las características del contexto en el que se emplaza Marçayphiry. Este enfoque, durante el proceso de investigación, posibilitó documentar de forma clara y ordenada las evidencias arquitectónicas, prestando especial atención en los elementos funcionales, los materiales y técnicas empleadas en el proceso de la construcción del sitio arqueológico; en donde cada sector evidenció características particulares.

3.2.2. *Método de la Observación*

La observación, entendida como un proceso sistemático, intencionado y dirigido a la recolección de datos sobre fenómenos y objetos del mundo real, permite seleccionar e interpretar información relevante de forma consciente. Villasante (1993) señala que “la observación es importante para la recolección de información en las ciencias naturales y sociales. Consiste en utilizar este método para recopilar datos con el objetivo de entender un problema científico o técnico” (p. 53). En la presente investigación, se empleó la observación directa bajo un diseño no experimental. El empleo de este método posibilitó registrar de primera mano las características arquitectónicas y el contexto paisajístico del sitio, garantizando así la fidelidad de los datos obtenidos, puesto que durante la aplicación del mismo nos centramos en identificar muchas de los paramentos que habían colapsado.

3.2.3. *Método de la Empírico de la Medición*

El método de medición, de acuerdo con Martínez y Rodríguez (2014), permite “obtener información numérica acerca de una propiedad o cualidad del objeto, proceso o fenómeno, donde se comparan magnitudes medibles conocidas” (p. 86). En este estudio, su aplicación consistió en establecer las dimensiones precisas de las estructuras arquitectónicas prehispánicas mediante herramientas de levantamiento en campo, como planos, fichas y croquis. Este método fue

fundamental para cuantificar con exactitud los elementos constructivos, facilitando tanto su análisis técnico como la elaboración de representaciones gráficas confiables.

En consecuencia, la investigación no contempló la realización de dataciones absolutas mediante AMS C14 u OSL, debido a que se trata de un estudio de carácter descriptivo basado en registro superficial no invasivo. Debido a que, no se contó con contextos estratigráficos ni con muestras orgánicas o sedimentarias adecuadas para este tipo de análisis.

3.3. Tipo y Nivel de la investigación

La determinación del tipo y nivel de investigación permite establecer cuál es el alcance del estudio, así como a orientar la selección de las estrategias metodológicas más adecuadas. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la clasificación de una investigación se fundamenta en la naturaleza del problema, los objetivos planteados y el enfoque empleado para su abordaje. Por lo que el presente trabajo se han delimitado ambos aspectos.

3.3.1. Tipo de investigación

La presente investigación corresponde a un estudio de tipo básico, debido a que su finalidad principal es generar conocimiento científico sobre la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, sin buscar una aplicación inmediata de sus resultados (Tamayo, 2011). El interés principal se orienta a ampliar y sistematizar la información que existe sobre las características arquitectónicas del sitio, contribuyendo de este modo, al conocimiento arqueológico del ámbito de Ollantaytambo.

3.3.2. Nivel de la investigación

La investigación que se detalla en el presente estudio se ubica en el nivel descriptivo, ya que busca caracterizar los elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas presentes en

el sitio arqueológico de Marçayphiry, así como reconocer su disposición espacial en relación con el entorno inmediato.

Este nivel resulta de acorde, puesto que permite documentar de manera detallada las particularidades arquitectónicas del sitio arqueológico y establecer comparaciones con otros contextos arqueológicos del valle de Ollantaytambo, sin pretender explicar relaciones causales ni formular modelos explicativos de carácter general (Arias, 2012). En este sentido, la investigación se centra en la recopilación y descripción de información empírica, constituyéndose en una base referencial para futuras investigaciones de mayor alcance Hernández (et al. 2018).

3.4. Enfoque de la investigación

El enfoque de la presente investigación es de carácter cualitativo, en tanto que se orienta a la descripción detallada y sistemática de las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Marçayphiry, así como de su emplazamiento y relación con el entorno inmediato. De acuerdo con Hernández *et al.* (2018) la investigación cualitativa se centra en el análisis de la información no numérica, priorizando la observación directa y la comprensión contextual de los fenómenos estudiados.

Este enfoque resulta adecuado para el estudio de la arquitectura prehispánica, ya que permite registrar, ordenar y caracterizar los elementos funcionales, los materiales empleados y las técnicas constructivas identificadas en el sitio, si recurrir a explicaciones causales ni interpretativas. En este sentido, la investigación se apoya principalmente en la observación sistemática, el registro arquitectónico y la descripción detallada de las evidencias visibles.

Asimismo, el enfoque cualitativo facilita la contextualización espacial del conjunto arquitectónico dentro de su entorno inmediato, permitiendo describir su emplazamiento en relación con el relieve y otros rasgos del paisaje, sin necesariamente constituir al paisaje como una variable

de análisis explicativo. De este modo, el enfoque adoptado es coherente con el carácter básico y descriptivo de la investigación.

3.5. Objeto de estudio

La presente investigación tiene como objeto de estudio la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, entendida a partir de la descripción sistemática de sus estructuras visibles. El análisis se desarrolla siguiendo el enfoque metodológico propuesto por Ravines (1989) para el estudio de la arquitectura prehispánica, tomando como referencia los elementos funcionales, los materiales de construcción y las técnicas constructivas identificadas en superficie, así como sus componentes paisajísticos.

3.6. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra estuvo determinado por la totalidad de las estructuras arquitectónicas visibles en superficie dentro del área delimitada del sitio arqueológico de Marçayphiry. Debido a ello, se estableció un polígono irregular de delimitación, cuya extensión alcanza aproximadamente 321 224.91 m², con un perímetro de 2 715 ml (2.72 km).

Dentro de este polígono se identificaron y registraron 26 estructuras arquitectónicas, las cuales constituyen el universo de análisis en el presente estudio. Estas estructuras corresponden a diferentes tipologías entre las que se incluyen recintos de plantas cuadrangular y rectangular, estructuras de contención y evidencias arquitectónicas de posible carácter funerario, distribuidas tanto en la cima del cerro como en sus laderas.

En vista del carácter descriptivo, cualitativo y básico del estudio, optó por un muestreo censal, considerando todas estructuras arquitectónicas identificadas dentro del área de estudio, sin aplicar criterios de selección o exclusión, lo que garantiza una cobertura integral del conjunto arquitectónico registrado.

La unidad de análisis estuvo conformada por la totalidad de estructuras arquitectónicas identificadas durante el trabajo de campo, las cuales ascienden a veintiseis (26) estructuras distribuidas en los sectores A y B. por tanto, la investigación trabajó con el universo observable, prescindiendo de procesos de selección muestral.

Este criterio metodológico es coherente con estudios arqueológicos de carácter descriptivo, donde el objetivo principal es documentar, caracterizar y sistematizar las evidencias materiales existentes, más que establecer generalizaciones estadísticas.

Con la finalidad de optimizar el registro y estudio de la información, el área de estudio fue organizada en dos sectores característicos, definidos en función de criterios topográficos y de emplazamiento. En ese sentido, el Sector A comprende las estructuras ubicadas en torno a la plaza principal, caracterizadas por una mayor concentración y accesibilidad, mientras que el Sector B agrupa aquellas estructuras emplazadas en pendientes abruptas y riscos, donde las condiciones topográficas influyen directamente en las características constructivas y el estado de conservación.

3.7. Técnica de abordaje de la muestra

De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), las investigaciones pueden emplear muestreo probabilístico o no probabilístico, dependiendo del enfoque, los objetivos y el tipo de análisis. En el caso de la presente investigación, se optó por un muestreo no probabilístico, debido a que responde a un enfoque cualitativo, de alcance descriptivo y tipo básico.

Asimismo, la investigación trabajó bajo un criterio censal, considerando la totalidad de estructuras arquitectónicas visibles del sitio arqueológico de Marcayphiry como unidades de análisis. Donde el objetivo del estudio fue describir y caracterizar las evidencias arquitectónicas y paisajísticas existentes. Este procedimiento metodológico resulta pertinente para estudios

arqueológicos de carácter cualitativo y básico, en los que se prioriza la documentación sistemática y el análisis contextual del conjunto arquitectónico dentro de su propio ámbito espacial y cultural.

3.8. Técnicas de recolección de la información

3.8.1. Prospección arqueológica

La prospección arqueológica constituye la técnica fundamental para la identificación, delimitación y registro preliminar de evidencias arqueológicas en superficie. De acuerdo con R. Ravines (1989), quien, plantean la existencia de dos tipos de prospección; siendo la primera de ellas el conocido como “asistemático”, el mismo que se caracteriza por la recogida de los artefactos superficiales y el registro de su localización junto con la de cualquier estructura del terreno. El segundo, denominado “sistemático” donde el área a estudiar se divide en sectores y estos se recorren sistemáticamente; de este modo ningún área queda sub o sobrerrepresentada en la exploración, este método también facilitaba la situación exacta de los hallazgos en vista de que se conoce la posición exacta de cada uno.

En concordancia con los objetivos del presente estudio, la prospección arqueológica realizada en el sitio arqueológico de Marçayphiry fue de carácter sistemático, dado que el área de investigación fue previamente sectorizada en base a criterios topográficos y espaciales. Esta sectorización permitió un recorrido exhaustivo y homogéneo del sitio, asegurando la cobertura total del polígono delimitado y el registro integral de 26 estructuras arquitectónicas identificadas.

La prospección se desarrolló dentro de los límites del polígono de delimitación propuesto en la investigación, apoyándose en información cartográfica previa, como cartas nacionales, mapas temáticos, planos y fotografías satelitales. Durante el recorrido sistemático se procedió al registro de la ubicación, características morfológicas, elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas observables únicamente en superficie.

3.8.2. Registro arqueológico

El registro arqueológico constituye el proceso mediante el cual se documenta de manera sistemática y detallada la información obtenida durante el trabajo de campo. Según Ravines (1989), indica que las descripciones se realizan directamente en el lugar, ya que no se puede depender completamente de lo que recuerda la memoria. Un recurso útil para este proceso es disponer de una guía de datos a registrar. Las cédulas de campo desempeñan en parte esta función.

En el presente estudio, el registro arqueológico tuvo como finalidad reunir información empírica suficiente y confiable para el análisis de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcayphiry. Para ello, se aplicaron procedimientos estandarizados que permitieron documentar de manera coherente las características arquitectónicas de las estructuras identificadas.

El registro, incluyó el levantamiento topográfico de las estructuras arquitectónicas, la elaboración de planos de planta, corte y croquis, así como descripciones detalladas orientadas a la identificación de elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas. Estos registros constituyen la base para el estudio posterior y la discusión de resultados.

3.8.2.1. Registro escrito

El registro escrito se realizó mediante fichas de campo diseñadas específicamente para la investigación, en las cuales se consignó información puntual sobre cada estructura arquitectónica registrada. Estas fichas incluyeron datos de ubicación, estado de conservación, visibilidad, accesibilidad, presencia de procesos erosivos y características constructivas observables.

La observación sobre el estado de conservación, visibilidad y afectación por agentes naturales responde a la necesidad de reconocer posibles sesgos de observación.

3.8.2.2. Registro gráfico

El registro gráfico comprendió la elaboración de dibujo de planta, corte y elevación de las estructuras arquitectónicas identificadas. Estos fueron realizados en campo y posteriormente procesados en gabinete mediante programas de diseños asistido por ordenador, como AutoCAD, empleando predominantemente escalas de 1:50.

Este tipo de registro permitió una representación precisa de las dimensiones, formas y relaciones espaciales de las estructuras, facilitando el estudio comparativo entre unidades arquitectónicas.

3.8.2.3. Registro fotográfico

El registro se desarrolló mediante tomas terrestres y aéreas, empleando técnicas de fotogrametría para documentar tanto la ubicación general del sitio como el detalle de las estructuras arquitectónicas. Para el procesamiento de las imágenes se utilizaron aplicativos especializados como el Pix4D y Agisoft Metashape.

El uso de la fotogrametría permitió mejorar la precisión del registro visual y generar insumos complementarios para la observación espacial, sin alterar las evidencias arqueológicas.

3.8.2.4. Registro espacial y cartográfico mediante SIG

Como parte del proceso de registro arqueológico, se incorporó el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) con la finalidad de caracterizar espacialmente el emplazamiento del sitio arqueológico de Marçayphiry y su entorno inmediato, desde un enfoque descriptivo y cartográfico.

Las acciones desarrolladas mediante SIG estuvieron orientadas al registro, organización y representación de información espacial, permitiendo la delimitación del área de estudio, el dimensionamiento de superficies, perímetros y longitudes, así como la ubicación precisa de las

estructuras arquitectónicas identificadas durante la prospección arqueológica. Para ello, se trabajó con datos geográficos en formatos ráster y vectorial, los cuales facilitaron la realización de consultas espaciales básicas y la generación de material cartográfico de apoyo.

Las herramientas empleadas para el procesamiento de la información geográfica fueron softwares ArcGIS y Google Earth, los cuales permitieron integrar información proveniente de cartas nacionales, imágenes satelitales y datos obtenidos en campo. Estos insumos fueron utilizados para elaborar mapas de ubicación, delimitación del polígono de estudio y representación general del contexto espacial del sitio.

Es importante precisar que el uso del SIG cumplió una función instrumental y descriptiva, orientada a reforzar el registro arqueológico y a proporcionar un soporte espacial sistematizado para la documentación de la arquitectura prehispánica del sitio. De este modo, la información generada mediante SIG contribuyó a una mejor organización y visualización de los datos.

3.8.2.5. Registro cerámico superficial

El registro cerámico en el sitio arqueológico de Marçayphiry se realizó de manera superficial, no invasiva y con fines estrictamente referenciales, en concordancia con el enfoque dispuesto para la presente investigación. Este registro no tuvo como objetivo desarrollar análisis tipológicos, tecnológicos ni estilísticos detallados, ni establecer interpretaciones cronológicas sustanciales, sino apoyar la contextualización temporal general del conjunto arquitectónico estudiado.

La cerámica observable en superficie fue documentada únicamente en términos de presencia, dispersión y asociación espacial con las estructuras arquitectónicas registradas, consignándose su ubicación general dentro de las fichas de campo. No se efectuó recolección sistemática de material ni excavaciones arqueológicas, por lo que la información cerámica fue

considerada como un indicador auxiliar de carácter preliminar, limitado a una aproximación cronológica relativa.

En este sentido, la información cerámica se utilizó como elemento complementario para reforzar la adscripción temporal del sitio en relación con los antecedentes arqueológicos regionales y estudios previos desarrollados en el ámbito del valle sagrado, sin que ello implique una propuesta cronológica definitiva.

3.9. Técnicas de interpretación de la información

Las acciones tomadas posteriormente al recojo de la información en campo se centraron a procesar la correspondiente información, para lo cual se tomaron referentemente las siguientes técnicas a continuación descritas:

3.9.1. *Análisis*

En la presente investigación, el análisis se entiende en un sentido descriptivo y operativo, acorde con el carácter básico, cualitativo y de nivel descriptivo del estudio. En este contexto, el análisis no tiene como finalidad la interpretación causal o simbólica del fenómeno estudiado, sino la organización, clasificación y sistematización de la información empírica registrada en campo.

El procedimiento analítico se aplicó, en primer lugar, a la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, descomponiéndola en tres dimensiones operativas; elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas, en concordancia con lo propuesto por Ravines (1989). Cada una de estas dimensiones fue abordada mediante indicadores previamente definidos, los cuales fueron organizados en matrices descriptivas, permitiendo un registro ordenado y comparable de las características arquitectónicas observadas.

Estas matrices permitieron ordenar, clasificar y contrastar descriptivamente las características arquitectónicas registradas entre las distintas estructuras identificadas en el sitio,

facilitando la identificación de similitudes y diferencias formales y técnicas, sin establecer relaciones causales ni jerarquías interpretativas. El análisis comparativo desarrollado tuvo un carácter exclusivamente descriptivo, orientado a garantizar un tratamiento homogéneo y sistemático de la información.

De manera complementaria, el análisis incluyó la descripción sistemática de los aspectos espaciales y paisajísticos inmediatos al sitio, tales como el emplazamiento topográfico, las pendientes, la visibilidad, la accesibilidad y la relación espacial entre las estructuras y su entorno inmediato. Estos elementos no fueron tratados como variables explicativas, sino como componentes contextuales que permiten situar la arquitectura dentro de un marco espacial claramente definido.

Este procedimiento respondió a la necesidad de evitar una descripción aislada de los datos, proporcionando una estructura metodológica clara para la presentación de la información, sin exceder el alcance descriptivo de la investigación ni formular interpretaciones sustantivas sobre la función o el significado del paisaje arqueológico.

3.9.2. Síntesis

En el marco de la presente investigación, la síntesis se entiende como un procedimiento metodológico de integración descriptiva, mediante el cual se articulan y organizan de manera conjunta los datos previamente sistematizados durante el análisis. En este sentido, la síntesis no persigue la formulación de interpretaciones sustantivas ni explicaciones causales, sino la presentación ordenada y coherente de la información registrada, con el fin de ofrecer una visión integral del objeto de estudio.

De acuerdo con Cid et al. (2011), la síntesis consiste en reconstruir un conjunto a partir de las partes previas identificadas, permitiendo establecer relaciones descriptivas entre los distintos

componentes analizados. Aplicado al presente estudio, este procedimiento permitió integrar los resultados obtenidos en el análisis de los elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas, organizándolos de forma articulada para caracterizar la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry.

Asimismo, la síntesis incorporó los aspectos espaciales y contextuales del emplazamiento, tales como la distribución de las estructuras, su relación con la topografía y el entorno inmediato, con el propósito de presentar la arquitectura como un conjunto coherente dentro de un marco espacial definido. Esta integración descriptiva facilitó la exposición clara y estructurada de los resultados, sin exceder el alcance metodológico ni el nivel de profundidad propios de una investigación descriptiva y básica.

3.9.3. Discusión de resultados

En la presente investigación, la discusión de resultados se concibe como un proceso de contraste y contextualización descriptiva de la información obtenida, sin pretender formular interpretaciones sustantivas ni explicaciones causales sobre el fenómeno estudiado. En este sentido, la discusión se orienta a evaluar los alcances de los resultados derivados del registro y sistematización de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, en relación con los objetivos planteados y el marco teórico adoptado.

Los resultados obtenidos a partir del análisis y la síntesis de los elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas permitieron caracterizar de manera ordenada y sistemática la arquitectura del sitio, lo que facilita su comparación descriptiva con otros contextos arqueológicos del área de Ollantaytambo y del valle sagrado. Esta contrastación se realiza a partir de criterios formales y técnicos previamente definidos, evitando inferencias interpretativas que excedan el nivel metodológico de la investigación.

Asimismo, la discusión incorpora la referencia al emplazamiento espacial y al entorno inmediato del sitio, entendidos como un marco contextual que contribuye a la comprensión de la disposición y organización arquitectónica, sin constituirse en una variable analítica ni explicativa. De este modo, los resultados se presentan como parte de un conjunto coherente de información descriptiva, útil para el registro arqueológico y para futuras investigaciones de mayor alcance interpretativo.

En consecuencia, los datos obtenidos a partir de la discusión de resultados constituyen una base empírica sistematizada que contribuye al conocimiento de la arquitectura prehispánica del distrito de Ollantaytambo, específicamente en el ámbito de la comunidad de Tanccac, en el marco de lo que hoy conocemos como valle sagrado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados del trabajo de campo y de gabinete

El presente capítulo expone los resultados obtenidos a partir del trabajo de campo y de gabinete desarrollado en el sitio arqueológico de Marçayphiry, ubicado en la comunidad de Tanccac, distrito de Ollantaytambo. La presentación de la información responde directamente a los objetivos planteados en la investigación y se sustenta en el enfoque cualitativo, definido en el capítulo III.

El recojo de datos se inició con una prospección arqueológica sistemática, la cual permitió identificar, delimitar y registrar la totalidad de las evidencias arquitectónicas visibles en superficie. Este procedimiento posibilitó la definición del polígono de investigación y estableció el marco espacial dentro del cual se desarrolló el registro detallado de las estructuras arquitectónicas, así como de los elementos contextuales asociados a su emplazamiento.

Durante el trabajo de campo se reconocieron, registraron y documentaron las estructuras arquitectónicas visibles en superficie, aplicando fichas de registro estandarizadas, levantamientos planimétricos, croquis, registro fotográfico terrestre y aéreo, así como herramientas de georreferenciación y SIG. El registro se realizó a distintos niveles de observación, considerando la estructura arquitectónica como una unidad principal de estudio, y detallando a su vez los muros, recintos y elementos funcionales asociados, conforme a criterios previamente definidos en el diseño metodológico.

Los resultados presentados derivan del registro sistemático de la arquitectura prehispánica del sitio, abordada a partir de sus elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas, conforme a los lineamientos metodológicos propuestos por Ravines (1989). De

manera complementaria, se incorporaron consideraciones espaciales y paisajísticas inmediatas, tales como la topografía, las pendientes, la accesibilidad, la visibilidad y la relación de las estructuras con afloramientos rocosos y el relieve circundante, entendidas como componentes contextuales que permiten situar adecuadamente la arquitectura dentro de un marco espacial definido.

Es en función a los criterios espaciales y metodológicos descritos, el área de investigación fue organizada en dos sectores (A y B), dentro de los cuales se efectuó el registro sistemático de las estructuras arquitectónicas identificadas. Dicho registro se desarrolló conforme a los lineamientos metodológicos previamente expuestos, permitiendo la documentación detallada de la información. Sobre esta base, en los siguientes apartados se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en cada sector.

En este sentido, los resultados se organizan de forma progresiva y ordenada, iniciando con la delimitación del área de estudio y la sectorización del sitio, para luego desarrollar la descripción detallada de las estructuras arquitectónicas registradas en cada sector, el procesamiento de la información y finalmente la discusión de resultados. Esta organización responde a la necesidad de presentar la información de manera clara, sistemática y coherente, privilegiando así, la documentación precisa y homogénea del conjunto arquitectónico y su entorno inmediato.

A continuación, se detalla la delimitación del polígono de investigación, como base espacial para el desarrollo del registro arqueológico y la presentación de los resultados obtenidos durante el trabajo de campo y gabinete.

4.1.1. Delimitación del Polígono de Investigación

El polígono de investigación constituye la base especial para el desarrollo del registro arqueológico y la presentación de los resultados obtenidos durante el trabajo de campo y gabinete.

En concordancia con lo planteado en el capítulo III de la presente investigación.

Este proceso se inició a partir de la prospección arqueológica sistemática del sitio, complementada con el análisis de imágenes satelitales obtenidas mediante GoogleEarth, lo que permitió identificar la extensión total de las evidencias arquitectónicas visibles en superficie y establecer un marco espacial preciso para su documentación. Como resultado, se definió un polígono con un área total de 32.1224 ha. (321 224.91 m²), y un perímetro de 2 715.46 ml (ver anexo N° 01).

Con la finalidad de optimizar la precisión cartográfica y mejorar el control espacial del área intervenida, se realizó un vuelo con el dron DJI Mavic 2 Pro, equipado con cámara HASSELBLAD de 20 MP/UHD 4 K, lo que permitió ajustar los vértices del polígono y generar un modelo detallado del terreno. Este insumo resultó fundamental para la correcta ubicación de las estructuras arquitectónicas y su relación con la topografía y el relieve circundante.

El polígono delimitado está conformado por 13 vértices, iniciando en el punto P-1, con coordenadas UTM E: 791828.0930, N: 8537400.0000 y cerrando en el vértice P-13 con coordenadas UTM E: 791718.9094, N: 8537335.4587. El conjunto de estos vértices, descritos sucesivamente con numeración arábica del 1 al 13, abarca el área intervenida en las inmediaciones del cerro Marcapayphiry y define el espacio efectivo de análisis arqueológicos.

Con fines analíticos y operativos, y atendiendo a las particularidades del terreno, el área delimitada fue posteriormente sectorizada en dos unidades espaciales diferenciadas: Sector A y Sector B, cuya caracterización se desarrolla en el apartado siguiente.

4.1.2. Criterios para la sectorización del área de estudio

La sectorización del polígono de investigación respondió a criterios topográficos y geográficos naturales, previamente desarrollados en el capítulo III.

Y fue aplicada como una estrategia metodológica para facilitar el registro, la organización de la información y el análisis de la arquitectura prehispánica documentada.

En este sentido, la división del área no obedece a criterios culturales o funcionales preconcebidos, sino a criterios operativos y descriptivos, definidos a partir de la observación directa del terreno, las condiciones geomorfológicas y la distribución espacial de las estructuras arquitectónicas identificadas durante la prospección.

A partir de estos criterios, se establecieron dos sectores claramente diferenciados:

El sector A se caracteriza por la presencia de plataformas amplias y medias acondicionadas sobre áreas relativamente niveladas. En este sector se identificaron 13 estructuras arquitectónicas, predominando aquellas de planta rectangular, asociadas principalmente a recintos y muros de contención. La disposición de estas estructuras sugiere un mayor control del espacio construido y una adaptación intencional del terreno mediante nivelaciones y terrazas (véase Figura 22).

Por su parte, el sector B comprende estructuras distribuidas sobre las laderas de pendiente pronunciada y en estrecha relación con afloramientos rocosos naturales. En este sector se registraron igualmente 13 estructuras arquitectónicas, varias de ellas con características formales que representan estructuras funerarias de planta circular, adosadas a la roca madre. El estado de conservación de estas estructuras es variable, observándose evidencias de colapso parcial y deterioro, atribuibles tanto a procesos naturales como a factores antrópicos (véase Figura 23).

Esta sectorización permitió abordar el análisis arquitectónico considerando las particularidades espaciales y paisajísticas de cada sector, integrando aspectos como la pendiente, el emplazamiento y la relación con el relieve, en coherencia con el enfoque contextual adoptado en la investigación.

4.1.3. Criterios de registro y clasificación arquitectónica

4.1.3.1. Criterios arquitectónicos de registro

El registro de las estructuras arquitectónicas identificadas en ambos sectores se realizó en concordancia con los lineamientos metodológicos propuestos por Ravines (1989) en *Arqueología Práctica*, quien clasifica las construcciones arqueológicas en función del sistema y carácter de la construcción.

De acuerdo con esta propuesta, las estructuras registradas en Marçayphiry se agrupan en dos categorías generales:

1. Aquellas constituidas fundamentalmente por paredes, dispuestas para generar espacios abiertos o cerrados; y
2. Aquellas organizadas en base a muros de contención o retención, que originan volúmenes sólidos o estructuras masivas.

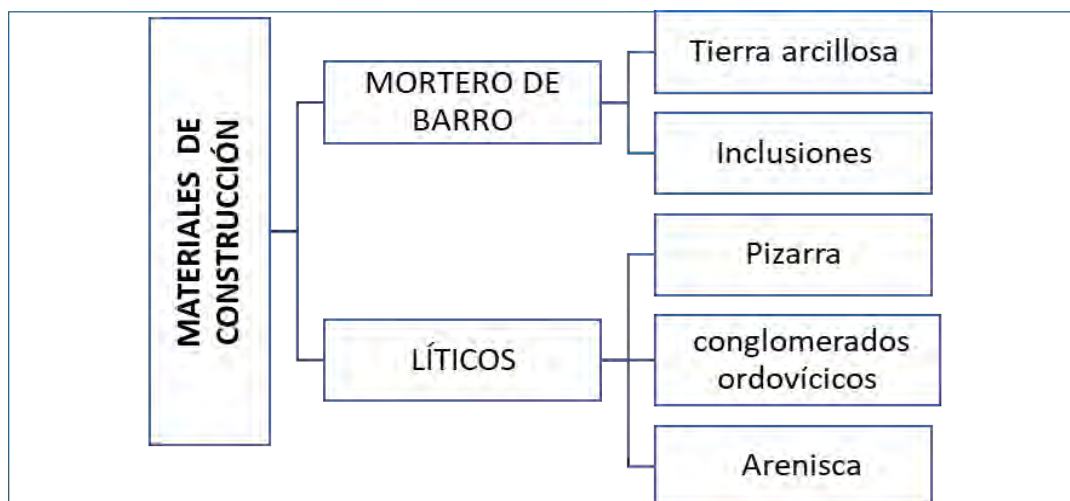
Para el análisis de las estructuras formadas básicamente por paredes, se consideraron tres criterios técnicos fundamentales: elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas, los cuales orientaron el registro sistemático en campo y el posterior procesamiento de la información.

En relación a los elementos funcionales, se identificaron muros y cubiertas como elementos primarios, así como vanos de acceso, nichos y enlucidos como elementos secundarios. Asimismo, se registró la presencia de acabados, principalmente revoque, en algunos casos conservados de manera parcial (véase Figura 19).

Figura 19*Elementos funcionales a registrar en la investigación*

Nota. Elaboración propia. Este esquema muestra gráficamente los elementos funcionales identificados en el área de estudio.

Respecto a los materiales empleados, se constató el uso predominante de mortero de barro, compuesto por tierra arcillosa mezclada con pequeñas piedras y gravilla (pachillas), asociado a elementos líticos sin trabajo previo. Estos materiales corresponden principalmente a conglomerados ordovícicos, filitas, lutitas, pizarras y areniscas cuarzosas, coherentes con la geología descrita en el capítulo III (véase Figura 20).

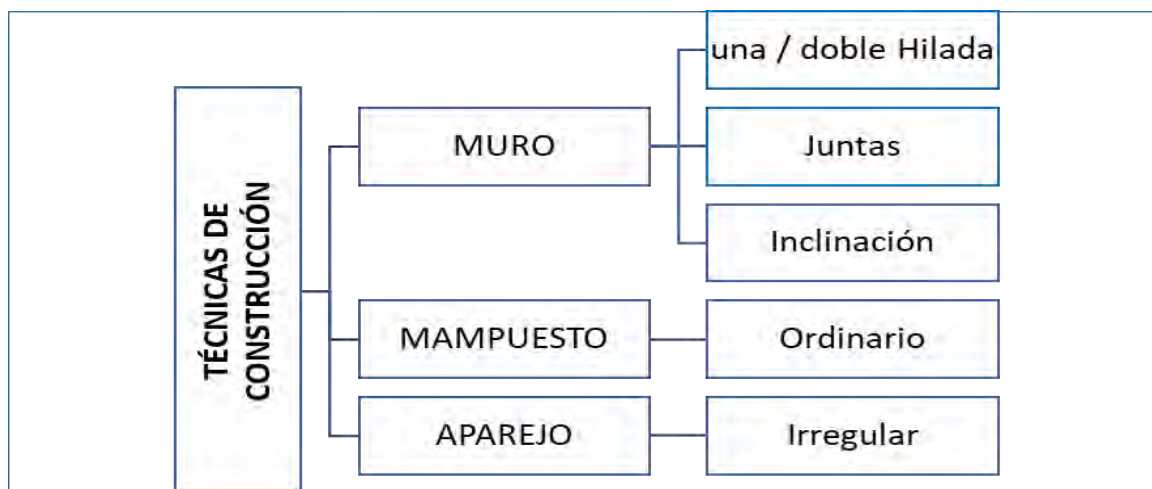
Figura 20*Materiales de construcción a registrar en la investigación*

Nota. Elaboración propia.

En cuanto a las técnicas constructivas, se identificó una predominancia de mampostería ordinaria, con muros de una a dos hiladas, presencia de juntas visibles y una ligera inclinación hacia el interior, estimada entre el 6% y el 8%, rasgo recurrente en la arquitectura prehispánica de carácter doméstico y funcional (véase Figura 21).

Figura 21

Técnicas de construcción a registrar en la investigación



Nota. Elaboración propia

Estos criterios resultaron fundamentales para el registro homogéneo y comparativo de las estructuras arquitectónicas emplazadas en los sectores A y B.

4.1.3.2. Consideraciones espaciales y paisajísticas

De manera complementaria al registro arquitectónico, y en concordancia con el enfoque de la arqueología del paisaje desarrollado en el capítulo II, se incorporaron consideraciones espaciales y paisajísticas al proceso de documentación de las estructuras arquitectónicas. Estas no fueron abordadas como variables independientes de análisis, sino como componentes contextuales que permiten comprender el emplazamiento, organización y relación de la arquitectura con su entorno inmediato y ampliado.

En este sentido, durante el trabajo se registraron aspectos suprasitiales tales como la topografía, pendiente del terreno, relación con afloramientos rocosos, accesibilidad natural, visibilidad entre estructuras y control visual del entorno, así como la vinculación con elementos del paisaje cultural circundante, entre ellos terrazas, senderos y rasgos naturales relevantes.

Estas observaciones fueron integradas de manera sistemática en las fichas de registro arquitectónico, permitiendo contextualizar cada estructura dentro de un marco espacial específico y contribuir a una comprensión más amplia del sitio, entendiendo el paisaje como una construcción social y funcional asociada a las prácticas de ocupación prehispánica de Marcapayphiry.

Añadir estas consideraciones paisajísticas permitió, además, establecer patrones preliminares de distribución y emplazamiento arquitectónico entre los sectores A y B, los cuales serán desarrollados con mayor detalle en el análisis por sectores y la discusión de resultados.

4.1.4. Codificación y registro de las estructuras arquitectónicas

Para efectos de la clasificación y análisis, las estructuras fueron codificadas como estructuras arquitectónicas (E.A), categoría que, según Ravines (1989), comprende toda construcción realizada con fines específicos por sociedades del pasado, independientemente del material empleado.

De manera complementaria, se utilizó la categoría recinto (R) para referirse a construcciones que delimitan espacios en planta, sin considerar su tamaño, así como las categorías muro de contención (M.C.) y estructuras macizas, cuando correspondía. La estructura muraria fue considerada como el elemento base de la albañilería, cumpliendo funciones tanto estructurales como de cierre de espacios.

Tabla 8*Descripción de la arquitectura prehispánica*

Codificación	Descripción
E.A.	Estructura Arquitectónica
R.	Recinto
M.C.	Muro de Contención

Nota. Elaboración propia.

Durante el trabajo de campo se emplearon fichas de registro estandarizadas, complementadas con registro fotográfico terrestre y aéreo de alta resolución, lo que permitió la elaboración posterior de planos de planta y elevación. Esta documentación brindó una visión integral y precisa de las evidencias arqueológicas registradas.

Con base en la delimitación del polígono de investigación, la sectorización del área de estudio y la definición de los criterios de registro y clasificación arquitectónica, incluyendo las consideraciones espaciales y paisajísticas del emplazamiento, se procedió al registro sistemático de las estructuras arquitectónicas identificadas en Marçayphiry. Este proceso permitió documentar de manera ordenada y homogénea las evidencias arquitectónicas observadas en superficie, estableciendo un marco común para su codificación y descripción. En este contexto, a continuación, se presenta el procedimiento de codificación y registro de las estructuras arquitectónicas, el cual constituye la base para la exposición detallada de los resultados.

Figura 22

Sector A del área de investigación en el sitio arqueológico de Marçayphiry.



Nota. Tomado del registro fotográfico propio. Se evidencian plataformas, muros de contención, estructuras arquitectónicas del tipo recinto, como parte del sector “A”.

Figura 23

Sector B del área de investigación en el sitio arqueológico de Marcapiriy



Nota. Vista que corresponde a la estructura emplazadas en el Sector “B”, localizadas en la pendiente del cerro de Marcapiriy, en el que se aprecia E.A adosadas a los afloramientos rocosos, un sendero contemporáneo y una sucesión de muros de contención (andenes) emplazados en la ladera, la imagen fue tomada por un Drone durante los trabajos de registro arqueológico.

4.1.5. Registro de las estructuras arquitectónicas del sector “A”

4.1.5.1. Aspectos espaciales y paisajísticos del Sector A

El sector A del sitio arqueológico de Marçayphiry se emplaza sobre una unidad topográfica caracterizada por superficies relativamente niveladas, acondicionadas mediante la construcción de plataformas artificiales dispuestas sobre la ladera del cerro. Estas superficies se encuentran delimitadas y sostenidas por muros de contención, los cuales permiten la estabilización del terreno y la conformación de espacios aptos para la implantación de estructuras arquitectónicas.

Desde el punto de vista espacial, el sector presenta pendientes moderadas en comparación con otras áreas del sitio, condición que facilitó la disposición de recintos de planta predominantemente rectangular y la organización del espacio en diferentes niveles. Dichos niveles se articulan mediante plataformas sucesivas, definidas por muros de contención y áreas abiertas, configurando un conjunto arquitectónico continuo dentro del área delimitada.

En el Sector A se observa una relación directa entre las estructuras arquitectónicas y los afloramientos rocosos presentes en el entorno inmediato. Estos elementos naturales se integran físicamente al trazado del conjunto, actuando como límites espaciales, soportes estructurales o puntos de referencia dentro del área intervenida. La arquitectura registrada se adapta a la topografía preexistente, aprovechando las condiciones del relieve sin evidenciar modificaciones extensivas del entorno natural.

Asimismo, el sector mantiene una apertura visual hacia el valle y hacia las áreas circundantes del sitio, producto de su emplazamiento en la parte superior del área delimitada por el polígono de investigación. Esta condición permite una amplia visibilidad del entorno inmediato.

Las condiciones espaciales y paisajísticas aquí descritas constituyen el contexto físico y topográfico dentro del cual se insertan las estructuras arquitectónicas registradas en el sector A.

Sobre esta base, en los apartados siguientes se desarrollará la descripción individual de cada estructura, atendiendo a sus características formales, constructivas y de conservación, conforme a los criterios de registro y clasificación establecidos previamente.

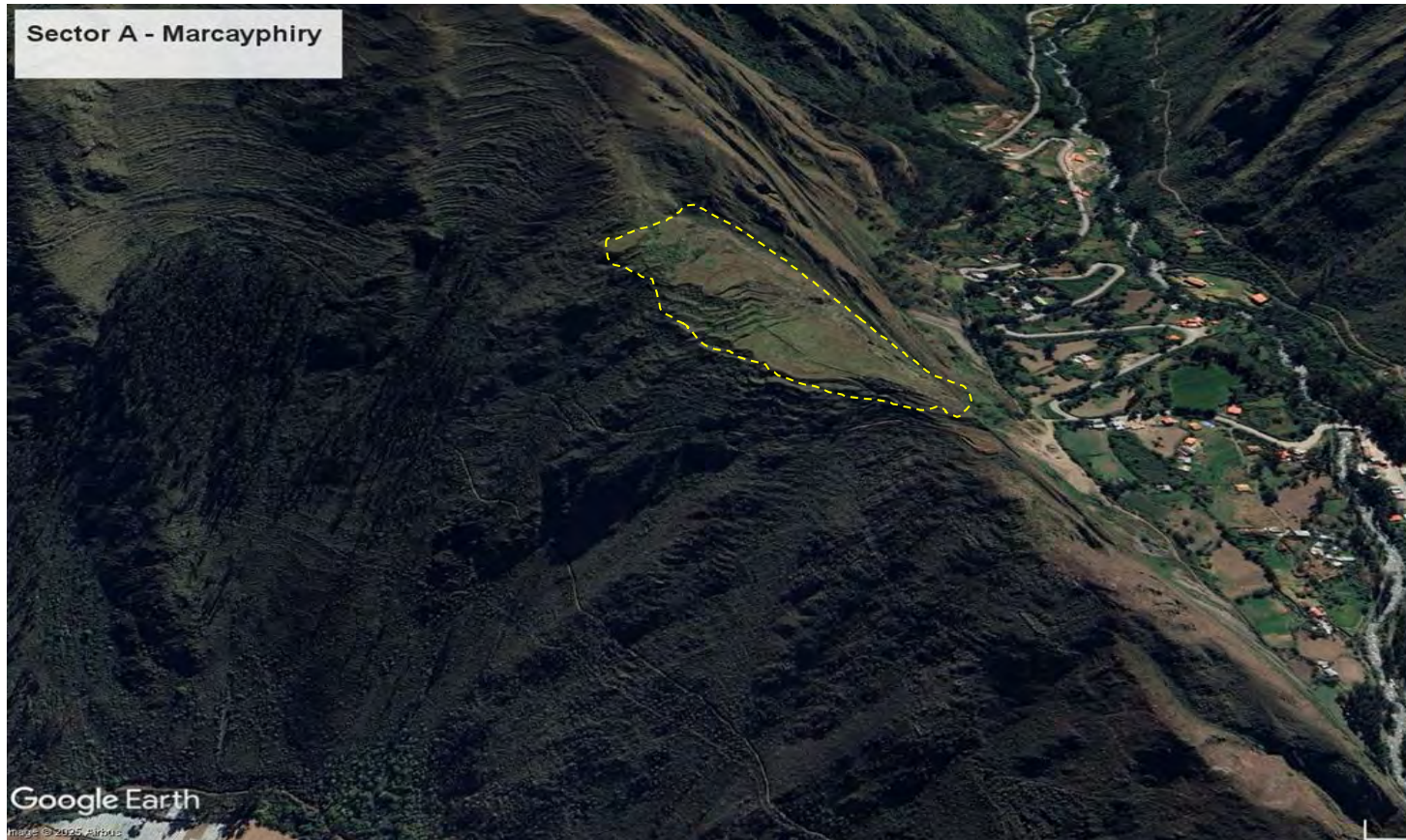
4.1.5.2. Estructuras arquitectónicas del sector A

Para el registro se ha propuesto el polígono delimitado dentro de las siguientes progresivas que parten de manera alfabética de la A hasta el U, correlativamente, estableciendo para dicho polígono un área de 42600.41 m² o 4.26004 ha. y un perímetro de 996.75 ml (véase Anexos, plano de Sectorización - sector A).

A continuación, se presenta el cuadro de datos técnico del polígono propuesto, seguido de la descripción de las estructuras arquitectónicas observadas y registradas en la prospección efectuada del sitio arqueológico de Marçayphiry, específicamente en el Sector A.

Figura 24

Sectorización - A- del área de investigación



Nota. Tomado de GoogleEarth (2025); en el grafico se aprecia el sector A, detallado con fines de mejorar el registro arqueológico de las estructuras, delimitado por la topografía manifiesta del terreno, en este sector se observó una muestra de 13 estructuras arquitectónicas.

Tabla 9*Datos técnicos - Sector A*

Cuadro de Datos Técnicos - Sector A				
Progresiva	Lado	Dist.	Este	Norte
A	A-B	385.53	792037.4789	8537347.4051
B	B-C	25.69	792210.0857	8537002.6732
C	C-D	28.15	792209.1062	8536976.9979
D	D-E	19.02	792181.7219	8536970.4824
E	E-F	12.86	792167.7119	8536983.3450
F	F-G	30.45	792154.9222	8536984.6835
G	G-H	8.50	792140.6668	8537011.5856
H	H-I	20.95	792132.5839	8537014.2084
I	I-J	29.75	792115.4556	8537026.2746
J	J-K	36.51	792087.0003	8537034.9450
K	K-L	31.51	792056.1703	8537054.5111
L	L-M	39.60	792043.9504	8537083.5558
M	M-N	14.74	792019.1326	8537114.4147
N	N-O	18.65	792008.0145	8537124.0876
O	O-P	33.69	792009.5375	8537142.6797
P	P-Q	50.08	791998.1423	8537174.3806
Q	Q-R	30.18	791969.0554	8537215.1475
R	R-S	56.70	791946.0434	8537234.6752
S	S-T	36.84	791945.5182	8537291.3697
T	T-U	15.85	791960.1244	8537325.1925
U	U-A	71.48	791966.4072	8537339.7410
AREA:			42597.28 m ² (4.259728 Ha)	
PERIMETRO:			996.73 m	

Nota. Elaboración propia

Estructura Arquitectónica N°40 (E.A. N°40)

De acuerdo con la clasificación propuesta por Ravines (1989), las estructuras arqueológicas pueden dividirse en dos grandes grupos según su sistema y carácter constructivo:

- A. Estructuras formadas básicamente por paredes
- B. Estructuras sólidas, dentro de las cuales se identifican tres formas recurrentes: terraplenes, plataformas y pirámides.

La E.A. N.º 40 pertenece al grupo B, dado que está conformada por un muro de contención que interactúa directamente con la topografía, generando un volumen masivo. Este elemento

arquitectónico constituye parte esencial de una plataforma, cumpliendo funciones de soporte y retención, en concordancia con la relación de parte–todo descrita por Ravines para este tipo de construcciones.

Durante la prospección arqueológica, la estructura se registró en el sector noreste y parte superior del sitio arqueológico de Marcapphiry, en relación directa con la plaza principal. Sus coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) son E: 791996.15 y N: 8537255.39, con una altitud promedio de 3,289 m s.n.m.

Se trata de un muro de configuración longitudinal, orientado hacia el noreste, cuya función principal probablemente sea la estabilización y protección de una plataforma frente a procesos erosivos. Desde este punto se obtiene un dominio visual estratégico sobre el valle del río Vilcanota, lo que evidencia un posible aprovechamiento del paisaje. No se identificaron evidencias directas que indiquen un uso específico de la plataforma (agrícola, ritual u otro), aunque sí modificaciones estructurales realizadas en épocas pasadas.

En cuanto a las características que presenta los elementos funcionales de la E.A N° 40, se tiene que el muro de contención presenta una altura conservada que varía entre 1.52 m y 2.53 m. y un ancho de 0.50 m; la cabecera del muro no evidencia tratamiento alguno, sin embargo, es posible observar que la hilera inferior está formada por bloques más grandes que las superiores. No se hallaron restos de material cultural mueble asociado durante el registro. Tampoco se identificaron accesos, senderos o escaleras voladizas (sarunas) que comuniquen con la plataforma, aunque se presume que dicho acceso pudo haberse ubicado por el sector noreste (ver figura 25, Plano de Planta y Corte E.A. N° 40).

Actualmente, la estructura se encuentra en estado de conservación regular, siendo visibles diversos factores de deterioro, tanto naturales como antrópicos, que han afectado la integridad de la arquitectura.

En cuanto a los materiales de construcción, se emplearon piedras naturales extraídas del afloramiento rocoso localizado en el propio sitio, así como elementos dispersos en las inmediaciones. Las piedras utilizadas corresponden a rocas metamórficas de origen sedimentario, principalmente pizarras y esquistos, de tamaños medianos y pequeños, empleando para ello la parte de mejor presentación y acabado para posteriormente ser asentadas utilizando mortero de barro de color marrón, el cual actuó como aglutinante principal.

Respecto a las técnicas constructivas, se identificó el uso de mampostería ordinaria con aparejo irregular. La estructura presenta una longitud conservada de aproximadamente 25.80 m, y el ancho promedio del muro es de 0.50 m. Las juntas entre piedras muestran un uso sistemático de mortero de barro para el asentamiento. En el extremo noroeste de la estructura, en una zona de pendiente, se evidenció el afloramiento rocoso original, el cual fue modificado mediante técnicas de acondicionamiento topográfico, lo que refuerza el carácter intencional de su implementación.

Con el propósito de complementar la descripción arquitectónica de la estructura y facilitar la comprensión de su configuración espacial, a continuación, se presenta el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo. Este plano se acompaña de registros fotográficos aéreos que permiten apreciar su distribución, orientación y relación con el entorno inmediato.

Figura 25

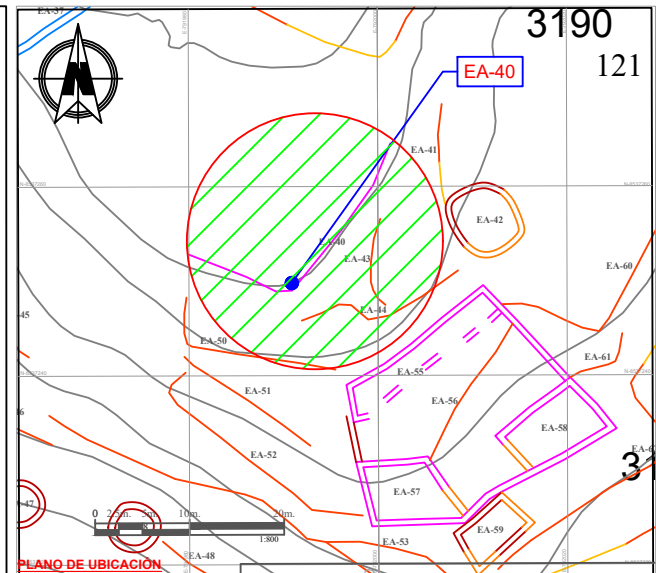
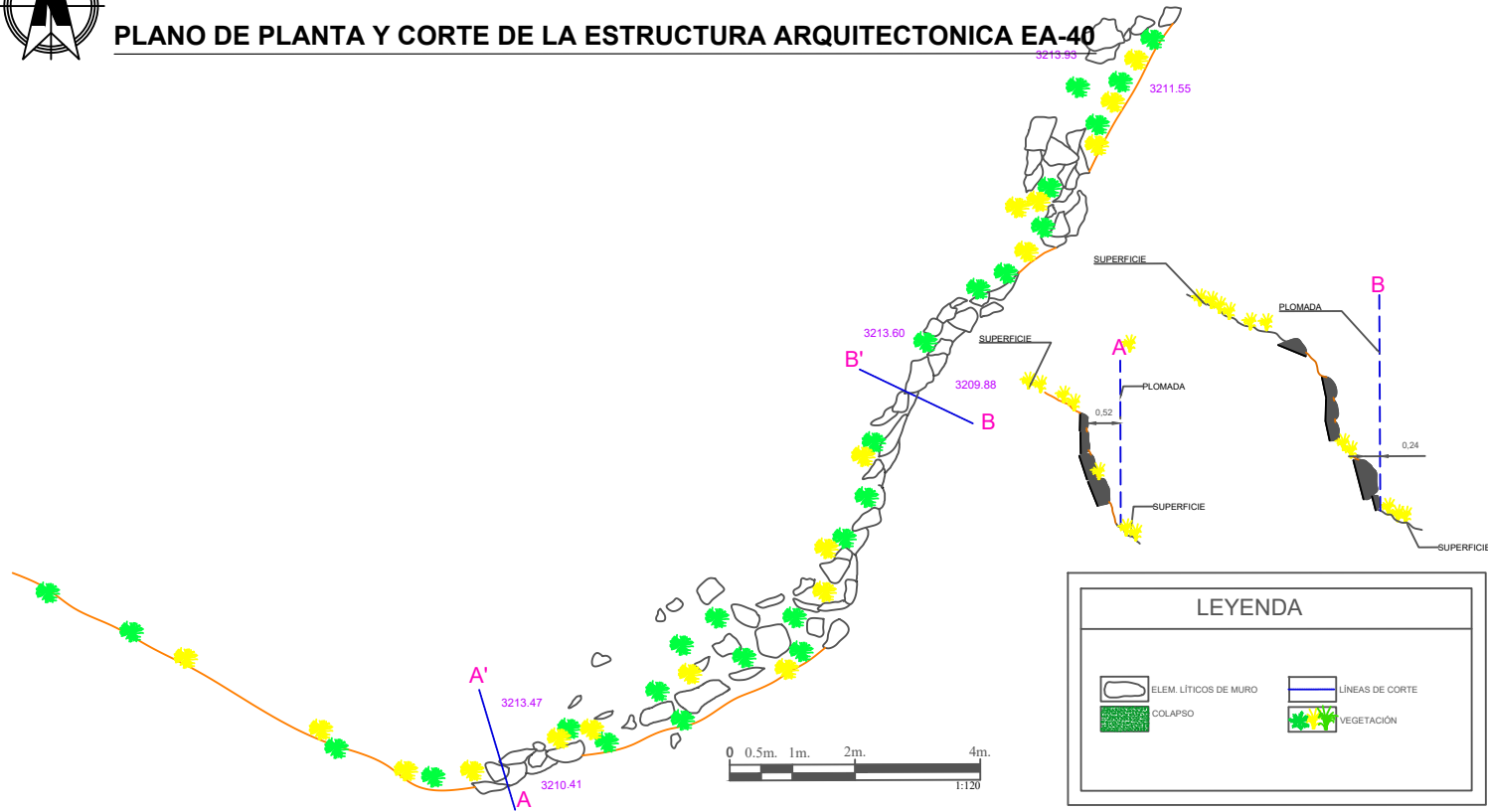
Fotografías aéreas de la E.A. N° 40



Nota. Registro propio obtenido mediante vuelo de dron, 2023. La imagen de la arriba corresponde a la composición gráfica de la estructura específica, mientras que la imagen de abajo presenta su ubicación relativa respecto a la configuración topográfica general del emplazamiento arqueológico de Marcayphiry.

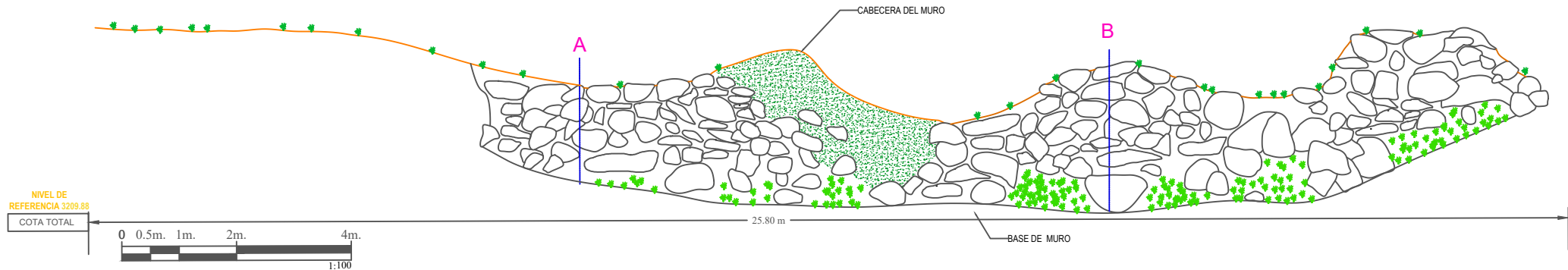


PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-40



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHYRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.			
TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA			
UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTURA EA-40	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PRESENTADO POR: Br. Arqta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L Cortes: UTM/25	PLANO: PL-07	
ASESOR: Lic. Arqta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada		

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-40



Estructura Arquitectónica 55 (E.A N°55)

La E.A. N.º 55 se localiza al norte de la plaza principal del sitio arqueológico de Marçayphiry, entre las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792004.65 y N: 8537242.28, a una altitud aproximada de 3206 m.s.n.m. Su emplazamiento se da sobre un terreno con pendiente pronunciada, donde se observa un trabajo previo de acondicionamiento topográfico. Este recinto forma parte de un conjunto arquitectónico mayor, compuesto por varios recintos menores que aparentan delimitar espacios internos diferenciados (véase figura N.º. 20). En la actualidad, la estructura muestra signos evidentes de deterioro de origen natural, principalmente por el movimiento en masa asociado a la inclinación del terreno, en combinación con factores climáticos. Además, las actividades antrópicas como el pastoreo y la agricultura han contribuido a comprometer la estabilidad de los muros conservados.

Según la clasificación de Ravines sobre el carácter constructivo, la E.A. N.º 55 se adscribe al grupo de estructuras formadas básicamente por paredes. A continuación, se detallan sus elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas:

Elementos funcionales primarios; Se trata de una estructura de tipo recinto, delimitada por muros perimetrales que definen una planta de forma rectangular. Varios sectores presentan colapso parcial de las paredes. La altura conservada varía entre 0.55 m (mínima) y 1.84 m (máxima), con un ancho promedio de muro de 0.70 m. en el que se ha identificado la disposición de seis hiladas en el paramento interno del muro.

El muro posterior actúa como muro de contención, adaptándose a la topografía del terreno. Se observa una diferencia de nivel promedio de 2.00 m entre el terreno natural y la parte alta del muro, el cual presenta secciones laterales que alcanzan los 1.80 m.

Elementos funcionales Secundarios; Se ha identificado un nicho rectangular ubicado en el paramento interno del muro anterior, con dimensiones de 0.34 m de alto x 0.20 m de ancho x 0.11 m de profundidad; a una altura de 0.70 m. Este elemento presenta una forma regular y evidencia una planificación arquitectónica asociada a posibles funciones rituales o utilitarias.

Acabados; No se han registrado evidencias de acabados superficiales como revoques, enlucidos u otros tratamientos en las superficies murarias conservadas.

En cuanto a los Materiales de construcción, se evidencia que estos elementos constructivos utilizados corresponden a rocas metamórficas, principalmente pizarras y esquistos, de tamaño regular a pequeño (entre 0.30 m y 0.50 m aproximadamente). Las piedras fueron empleadas sin trabajo previo de labra, en estado natural. Se encuentran unidas mediante mortero de barro de color marrón, en el que se observaron inclusiones de pequeñas piedras tipo pachillas o cuñas, dispuestas entre las juntas para mejorar la cohesión estructural.

La Técnica constructiva identificada corresponde a una mampostería ordinaria, con aparejo irregular o rústico. Las piedras fueron colocadas con una disposición natural, sin formar hileras definidas. El asentamiento se realizó directamente sobre el terreno nivelado previamente. Se evidenció una inclinación del muro hacia el exterior, estimada en un 6%, posiblemente con la finalidad de contrarrestar la presión del terreno y favorecer la estabilidad de la estructura.

Con el fin de complementar la descripción arquitectónica de la estructura y facilitar la comprensión de su configuración espacial, a continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 26

Fotografías del perfil del paramento registrado de la E.A. N° 55



Nota. Registro propio, 2024. La primera imagen dando inicio de la parte superior, muestra la conformación de un nicho en el paramento interno de la estructura, seguidamente la segunda imagen evidencia secciones de muro en el

paramento anterior con moderada inclinación, finalmente la tercera imagen evidencia la conformación del paramento posterior de la E.A N° 55 emplazada en el sector A del sitio arqueológico de Marçayphiry.

Figura 27

Fotografías aéreas que muestran una imagen de planta y el emplazamiento E.A. N° 55.

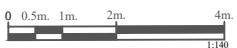
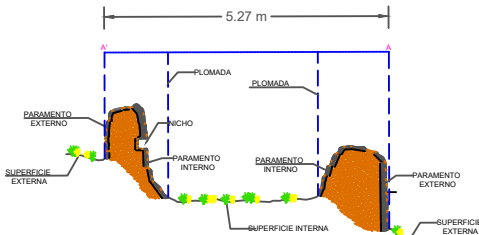
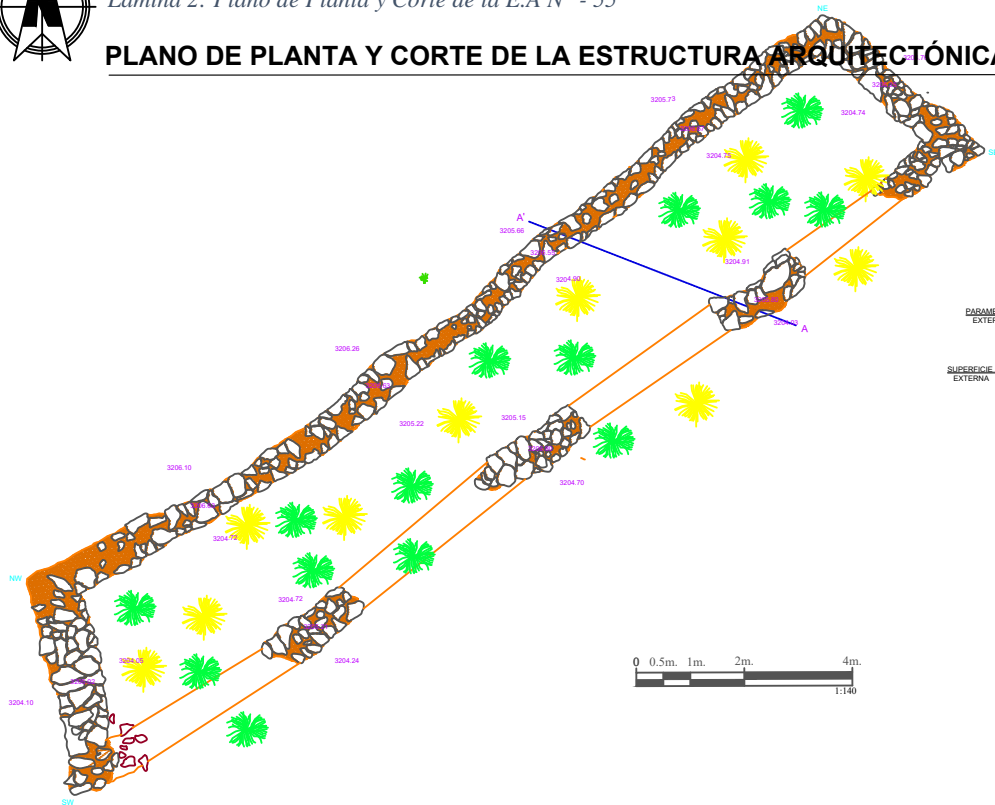


Nota. Registro propio obtenido mediante vuelo de dron, 2023. La imagen de la arriba corresponde a una imagen de planta de la E.A N° 55, mientras que la imagen de abajo presenta su ubicación relativa respecto a la configuración topográfica general del emplazamiento arqueológico de Marçayphiry.



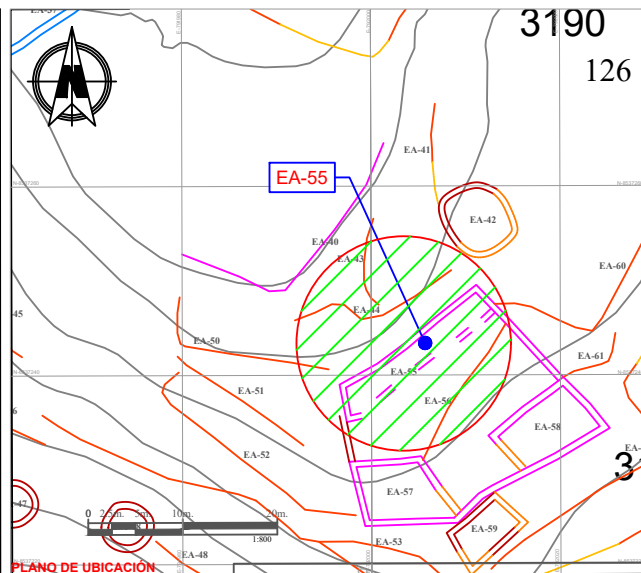
Lámina 2: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 55

PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-55



LEYENDA

	ELEM. LÍTICOS DE MURO		LÍNEAS DE CORTE
	MORTERO		VEGETACIÓN



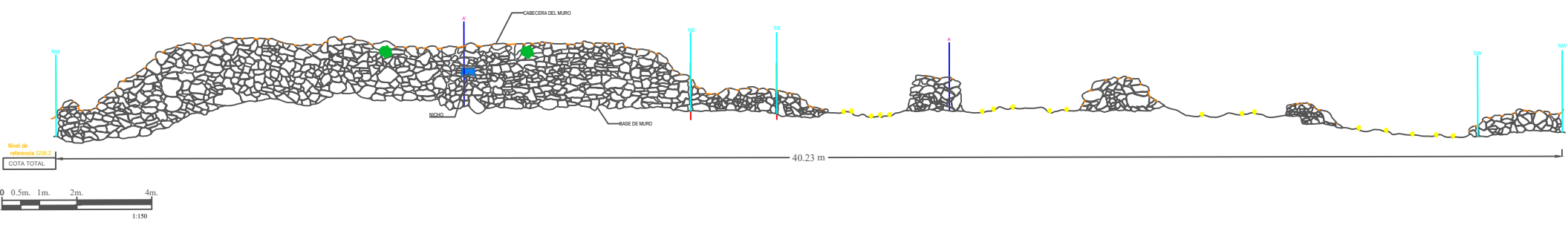
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHYRI OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-55	SECTOR:	FECHA:
PROVINCIA: URUBAMBA		-	JUNIO 2022
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	PRESENTADO POR: Eli. Arqloq: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	PLANO:	PL-08
COMUNIDAD: TANCCAC	ASESOR: Lic. Arqloq: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indefinida	

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-55



Estructura Arquitectónica 57 (E.A. N°57)

La E.A. N.º 57 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792002.37 y N: 8537227.85, a una altitud estimada de 3200 m s.n.m. Esta estructura guarda una relación directa con la E.A. N.º 55, ya que ambas se localizan dentro de un conjunto arquitectónico mayor delimitado por un recinto cercado. La E.A. N.º 57 está orientada hacia el noroeste y corresponde a una estructura de tipo recinto (R), cuya planta presenta una forma cuadrangular. Durante la prospección se identificó evidencia de trabajos de acondicionamiento del terreno, lo que sugiere una preparación previa para su asentamiento. No fue posible identificar el vano de acceso, aunque se presume que pudo haberse ubicado en el paramento posterior, en dirección noreste. La estructura se encuentra en un avanzado estado de deterioro, producto de la acción combinada de factores naturales (como la erosión y el deslizamiento en pendiente) y factores antrópicos (pastoreo, tránsito y agricultura).

Siguiendo la clasificación tipológica de R. Ravines, esta estructura se inscribe dentro del grupo de estructuras formadas básicamente por paredes. A continuación, se detallan los elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas observados:

Elementos funcionales Primarios: Se registró la presencia de un muro perimetral que delimita un espacio cerrado. Este muro presenta una altura mínima de 1.03 m y una altura máxima de 1.54 m (registrada en el lateral suroeste), con un ancho promedio de 0.70 m. Se observó una conformación de doble hilada, ejecutada mediante mampostería ordinaria.

Elementos Funcionales Secundarios: No se identificaron elementos funcionales secundarios como nichos, hornacinas o vanos visibles.

Acabados: No se registraron evidencias de revestimientos, revoques u otros acabados superficiales.

En cuanto a los Materiales de construcción; en esta estructura se emplearon materiales líticos de origen metamórfico, principalmente pizarra, combinada con mortero de barro de color marrón. Las piedras utilizadas corresponden en su mayoría a bloques cuadrangulares de tamaño regular y pequeño, dispuestos en estado natural y sin trabajo previo de labra. Asimismo, se observaron algunas lajas integradas sin una disposición sistemática. El mortero de barro incluye incrustaciones de pequeñas piedras y gravilla, utilizadas para reforzar la adherencia entre los elementos.

La Técnica constructiva de la estructura, de planta cuadrangular con esquinas rectas, fue asentada sobre un terreno previamente cortado y nivelado, lo que evidencia una intervención intencional en la topografía. El cerramiento del recinto se realizó mediante la colocación de piedras del tipo esquisto-pizarroso unidas con mortero de barro, configurando un mampuesto de tipo ordinario y de aparejo irregular. Para la conformación vertical del muro se empleó la técnica de doble hilada. En el área interior, correspondiente al patio de la estructura, se registra una ligera inclinación del terreno, producto de la pendiente natural sobre la cual fue construida.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 28

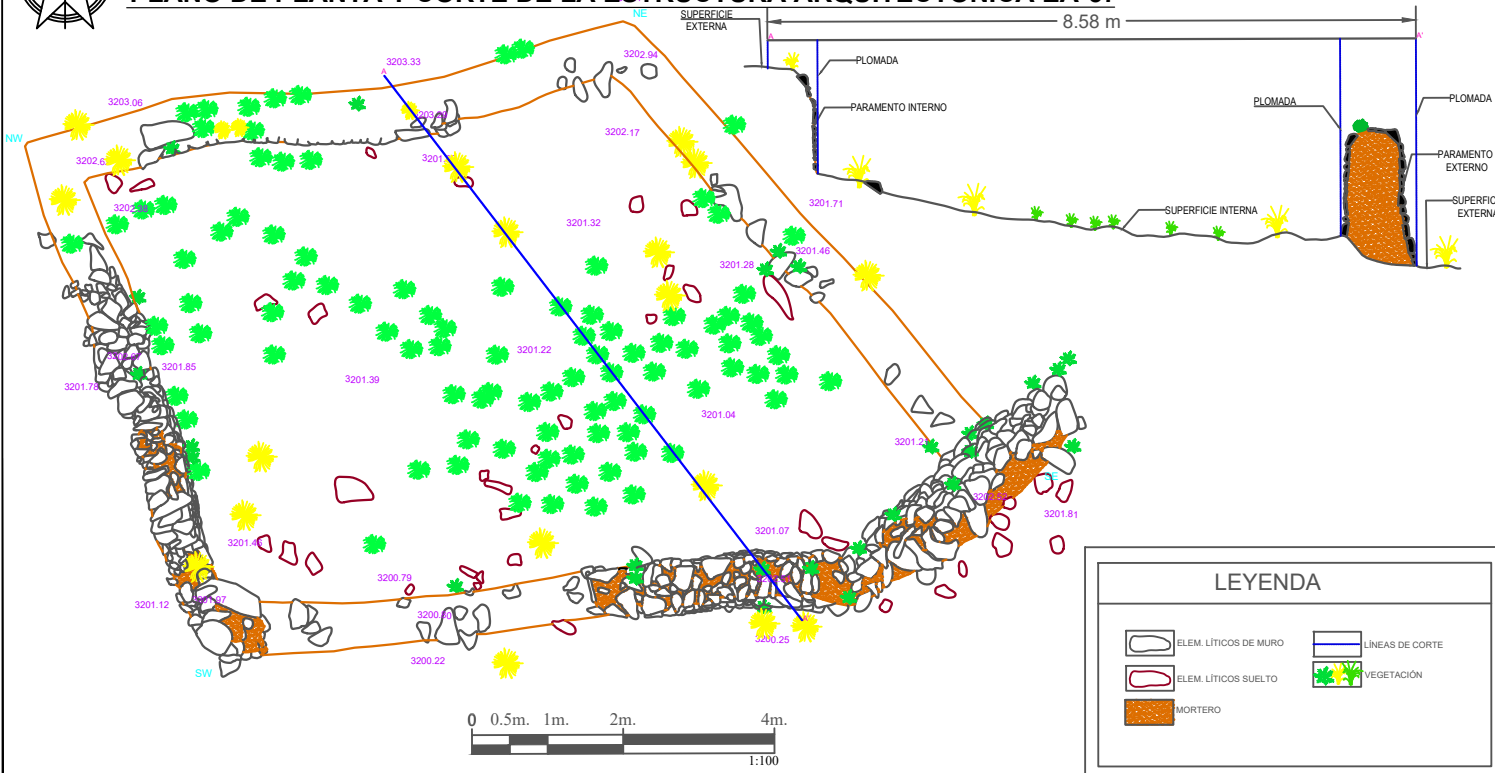
Fotografías de planta y perfil de la E.A N° 57



Nota. Registro propio, 2023. La imagen de la arriba corresponde al emplazamiento general de la E.A N°. 57, mientras que la imagen de abajo presenta la conformación interna del paramento posterior de la estructura.

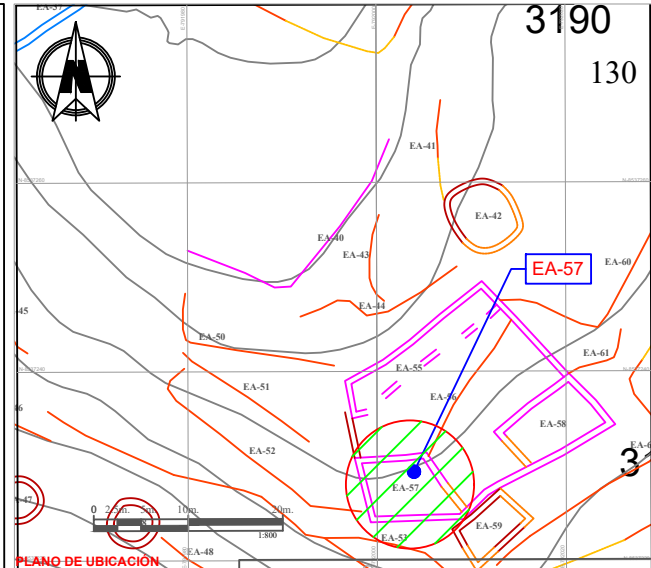


PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-57



LEYENDA

	ELEM. LÍTICOS DE MURO		LÍNEAS DE CORTE
	ELEM. LÍTICOS SUELTO		VEGETACIÓN
	MORTERO		



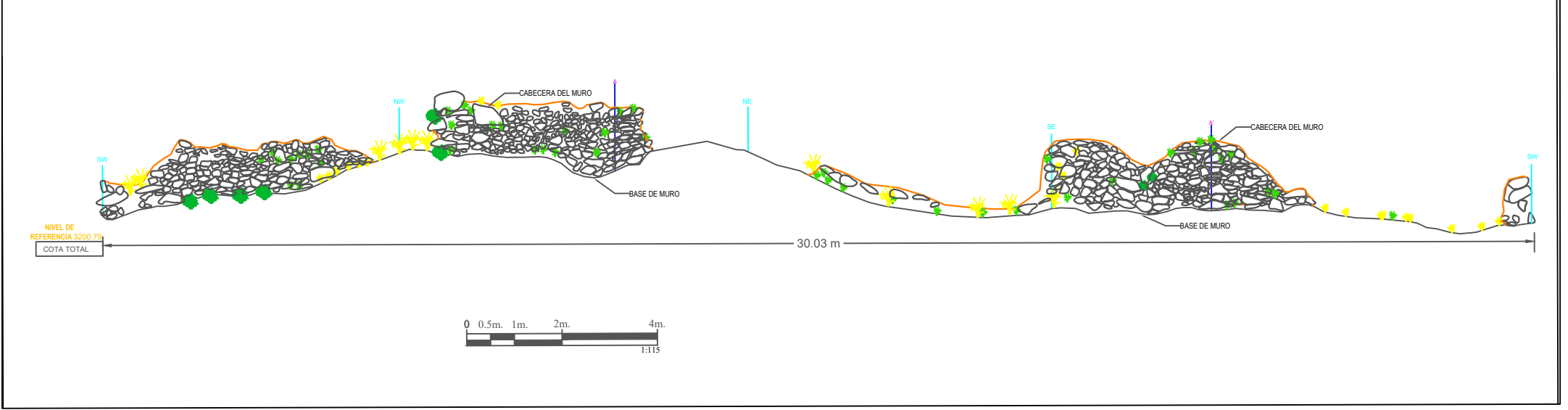
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHYRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-57	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arqlog.: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: 1 Corte: Urubamba 275	PLANO: PL-09
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASesor: Lic. Arqlog.: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	
COMUNIDAD: TANCCAC			

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-57



Estructura Arquitectónica 58 (E.A. N°58)

La E.A. N.º 58 se ubica en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792018.60 y N: 8537234.46, a una altitud promedio de 3199 m s.n.m. Esta estructura guarda relación directa con las E.A. N.º 55 y E.A. N.º 57, ya que las tres se emplazan al interior de un mismo conjunto arquitectónico delimitado por un muro perimétrico común. La estructura presenta una orientación noreste, y durante la prospección se constató que gran parte de sus muros y cimientos se encuentran colapsados, mostrando un avanzado estado de deterioro, atribuible tanto a factores naturales como antrópicos.

De acuerdo con la clasificación propuesta por R. Ravines, esta estructura pertenece al grupo de estructuras formadas básicamente por paredes, en las cuales se han identificado los siguientes elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas:

Los elementos funcionales primarios; se observa la presencia de muros perimetrales que delimitan un espacio cerrado. El muro presenta una altura mínima de 0.55 m y una altura máxima de 1.93 m (registrada en el lateral sureste), con un ancho promedio aproximado de 0.70 m. La construcción evidencia una conformación de doble hilada, ejecutada mediante mampostería ordinaria de aparejo irregular.

En relación a los elementos funcionales secundarios y Acabados; No se han identificado ninguno de aspectos para el análisis.

Los materiales de construcción empleados en esta estructura corresponden a los más recurrentes en el sitio: piedra pizarra en conjunto con mortero de barro. Las piedras utilizadas son principalmente bloques cuadrangulares de tamaño regular y pequeño, en estado natural, sin trabajo de labra previo. También se identificaron lajas dispuestas de forma no sistemática. El mortero de

barro, de color marrón, contiene inclusiones de pequeñas piedras y gravilla, lo que refuerza la cohesión de la estructura.

En cuanto a la técnica constructiva, la E.A. N.º 58, de planta rectangular con aristas casi rectas, fue construida utilizando elementos líticos de tipo esquisto pizarroso, asentados con mortero de barro marrón. El resultado es un mampuesto de carácter ordinario, con aparejo irregular, característico de técnicas de construcción rústica. Para la conformación de los muros se empleó la doble hilada, lo que sugiere un intento por asegurar mayor estabilidad estructural. Cabe destacar que, en el muro longitudinal sur, se identificaron posibles funciones de contención, debido a su disposición contra la pendiente del terreno, lo que refuerza su rol como estructura de soporte dentro del conjunto arquitectónico.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 29

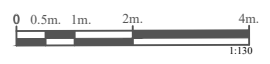
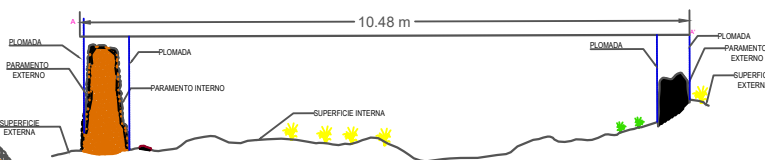
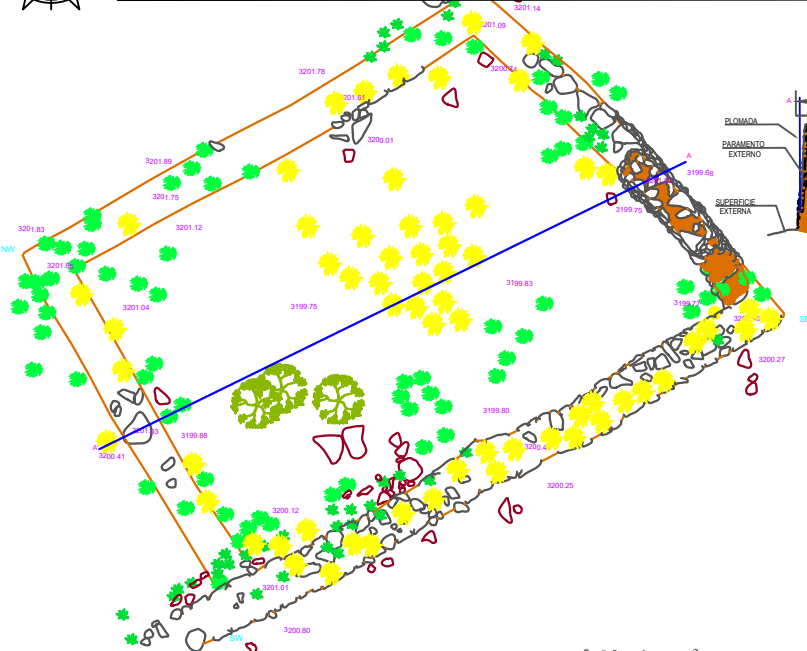
Fotografía referencial de la E.A. N° 58



Nota. Registro propio, 2023. La imagen muestra la disposición de la E.A N° 58 en relación con la topografía del terreno, emplazado en un área con pendiente moderada.

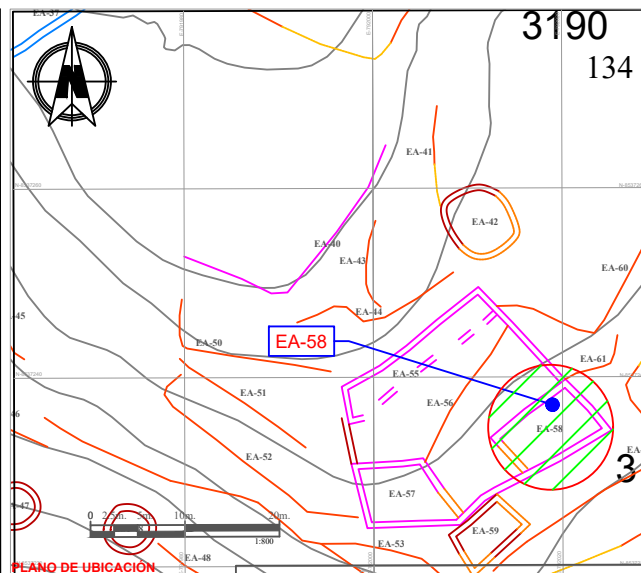


PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-58



LEYENDA

	ELEM. LÍTICOS DE MURO		LÍNEAS DE CORTE
	ELEM. LÍTICOS SUELTO		VEGETACIÓN
	MORTERO		



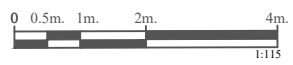
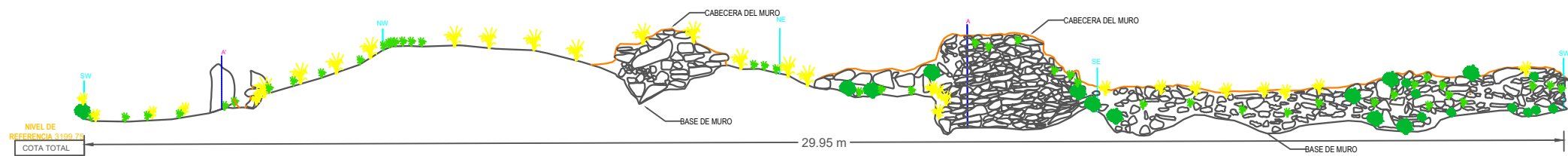
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHYRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-58	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Dr. Arq/ta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS 84 Zona: 18 SUR Banda: 1 Corte: UTM/25	PLANO: PL-10
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	ASESOR: Lic. Arq/ta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-58



Estructura Arquitectónica 64 (E.A. N°64)

La E.A. N.º 64 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792080.86 y N: 8537171.08, a una altitud promedio de 3173 m s.n.m. Al igual que la E.A. N.º 40, esta estructura conforma una plataforma de tamaño regular, acondicionada en función de la pendiente natural del terreno. Limita por el sector este con un sistema de muros de contención dispuestos de forma secuencial hasta alcanzar el declive. Este espacio abierto ofrece una vista privilegiada hacia la cuenca hidrográfica del río Tanccac y el valle adyacente.

La estructura presenta una configuración muraria, con una altura conservada que varía entre 0.95 m y 2.24 m, y un ancho promedio de muro de 0.50 m. Su característica constructiva más destacada es el uso de mampostería ordinaria con aparejo irregular. El muro cumple una clara función de contención para la plataforma acondicionada. No obstante, en la actualidad muestra signos de colapso, evidenciándose la pérdida progresiva de elementos líticos, lo que ha generado inestabilidad estructural en el sector. Las características físicas y técnicas de esta estructura permiten asociarla con una técnica constructiva que viene desde el Intermedio Tardío y llega a su máximo apogeo en la época inka, período durante el cual fue común el uso de materiales en estado natural, mampostería simple y adaptación a la topografía. Es habitual en este estilo la construcción de muros de contención en sectores de fuerte pendiente, así como el aprovechamiento de afloramientos rocosos para estabilizar y delimitar espacios.

De acuerdo con la clasificación propuesta por R. Ravines, la E.A. N.º 64 se inscribe dentro del Grupo B, correspondiente a estructuras formadas por muros de contención o retención, que generan masas sólidas o volúmenes compactos.

Los materiales de construcción documentados son el uso de piedras esquistos-pizarrosas en estado natural, sin evidencia de trabajo previo. Estas fueron dispuestas en combinación con

mortero de barro de color marrón. En algunos sectores se observaron piedras pequeñas tipo cuñas y gravilla, utilizadas en menor proporción como relleno y para mejorar la adherencia en las juntas. La técnica constructiva, se caracteriza por la ejecución de muros de mampostería ordinaria con aparejo irregular, empleando mortero de barro como aglutinante principal. En las juntas se identificaron elementos líticos de menor tamaño utilizados como cuñas, lo que contribuye a la estabilidad del muro. En la sección mejor conservada, se distingue claramente la conformación de una hilera dentro de la estructura longitudinal, que muestra una orientación predominante en dirección noreste.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 30

Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N° 64



Nota. Registro propio, 2023. La imagen muestra la disposición de la E.A N°. 58 en relación con la topografía del terreno, emplazado en un área con pendiente moderada.

Estructura Arquitectónica 114 (E.A. N°114)

La E.A. N.º 114 se localiza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792085.06 y N: 8537113.64, a una altitud promedio de 3150 m s.n.m. Al igual que la estructura precedente, forma parte de un muro de contención construido con fines de modificación y adecuación de la topografía del terreno. Presenta una orientación predominante hacia el noreste y colinda con otros muros de contención de menor tamaño, dispuestos en áreas de fuerte pendiente hacia los flancos norte, oeste y este. Hacia el sur, la estructura limita con una plataforma de terreno llano, correspondiente a la plaza principal del sitio arqueológico de Marçayphiry.

Para el registro se han identificado como elementos funcionales, al muro longitudinal que evidencia una altura conservada que varía entre 0.50 m y 1.41 m, con un ancho promedio de muro de 0.50 m. Su longitud estimada es de 114.81 m, y en términos generales, se encuentra en un estado de conservación regular. La construcción se realizó mediante aparejo irregular, con evidencia del uso de hiladas simples en algunas secciones del muro.

Según la clasificación tipológica propuesta por R. Ravines, la E.A. N.º 114 se inscribe dentro del Grupo B, correspondiente a estructuras organizadas sobre la base de muros de contención o retención, que conforman volúmenes sólidos o masas compactas.

La estructura fue edificada con el uso de materiales líticos del tipo esquisto pizarroso, en diferentes tamaños, predominando aquellos de tamaño regular a grande. Las piedras fueron asentadas con mortero de barro de color marrón. En las juntas se registró el uso de piedras pequeñas tipo cuñas o pachillas, así como grava o piedrecillas, cuyas dimensiones varían entre 0.02 m y 0.09 m, empleadas para mejorar la cohesión estructural.

La técnica constructiva empleada se caracteriza por una mampostería ordinaria con aparejo irregular, en la que se utilizaron piedras de esquisto pizarroso unidas con mortero de barro. Este mortero presenta inclusiones de gravilla, lo que refuerza su capacidad de adherencia. Se ha identificado, además, el uso de hiladas simples como parte de la organización estructural del muro longitudinal.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 31

Fotografía referencial de la E.A. N° 114

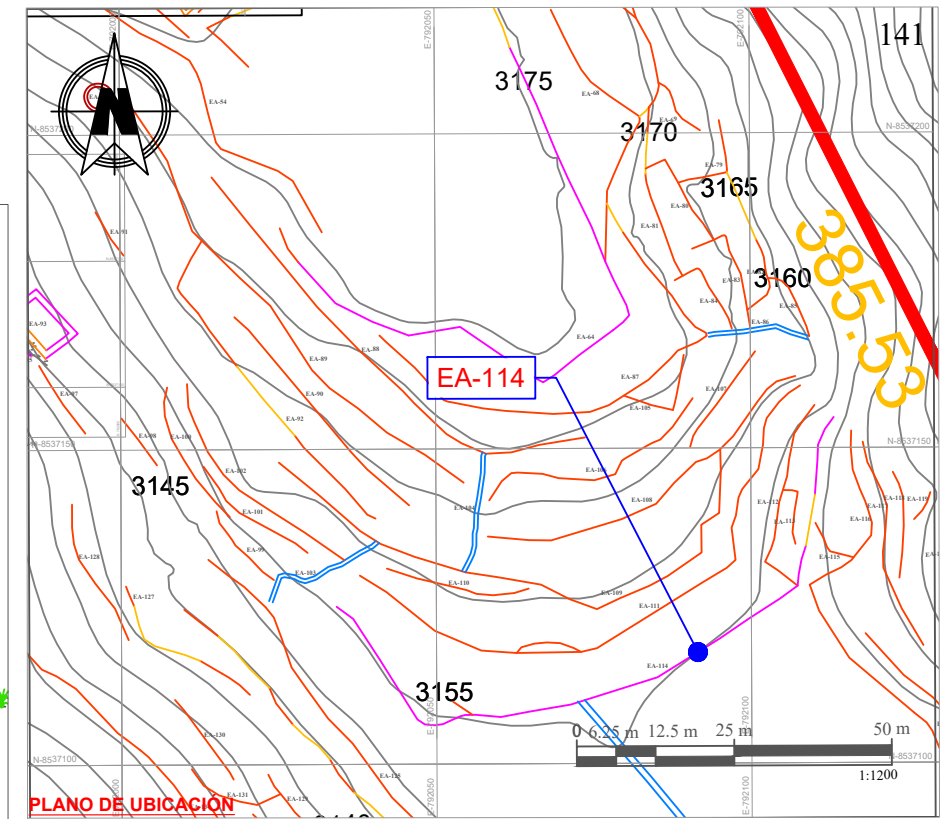
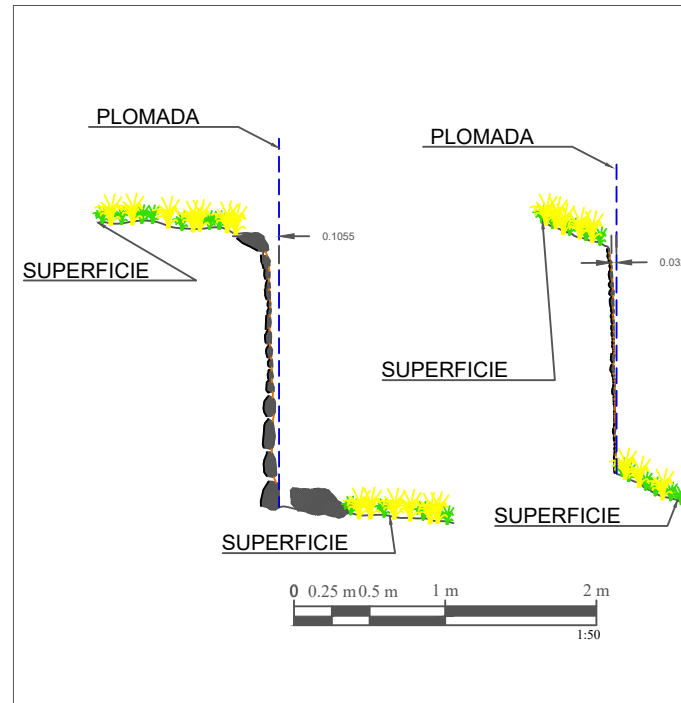
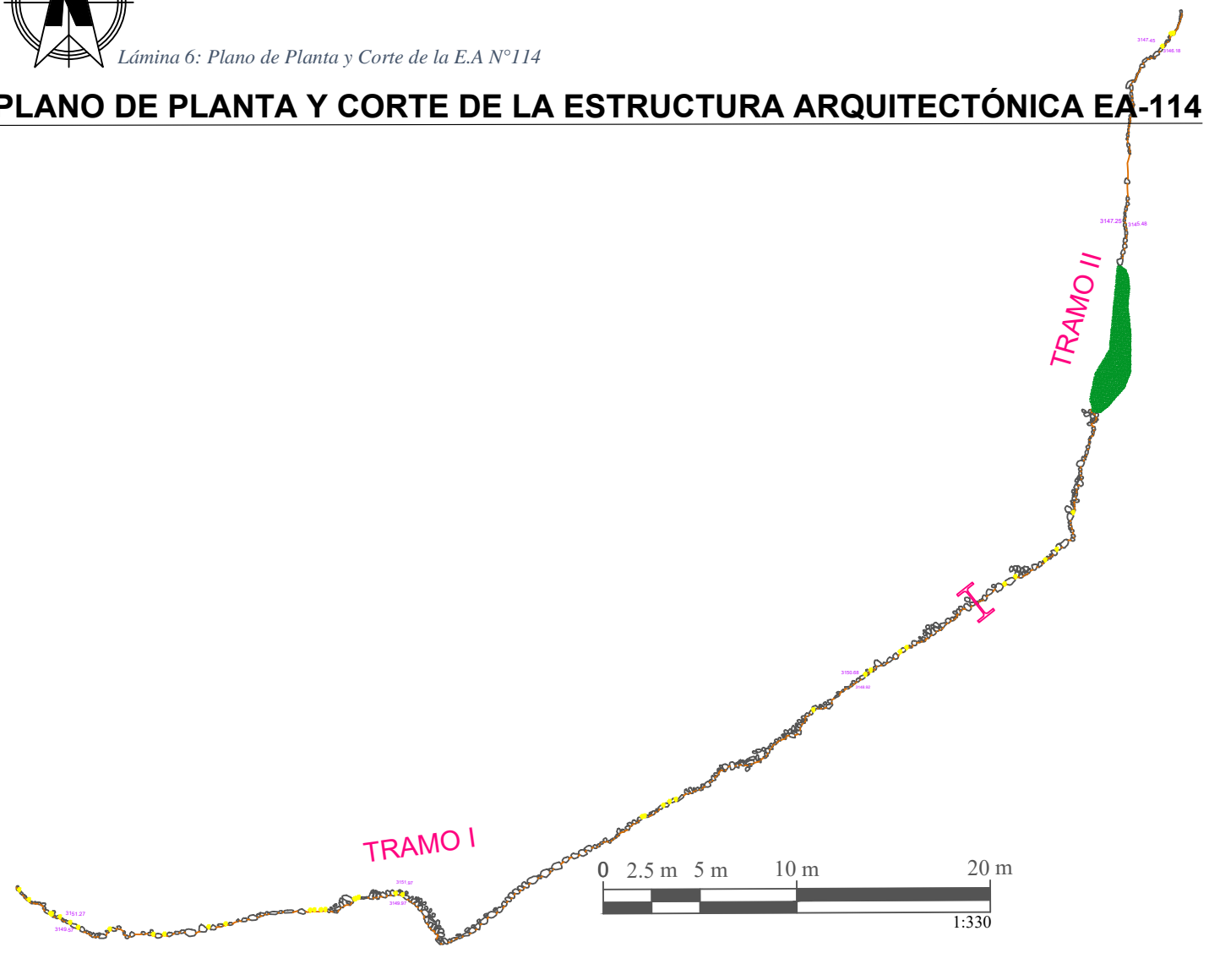


Nota. Registro propio, 2023. La imagen muestra la disposición de la E.A N° 58 en relación con la topografía del terreno, emplazado en un área con pendiente moderada.



Lámina 6: Plano de Planta y Corte de la E.A N°114

PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-114



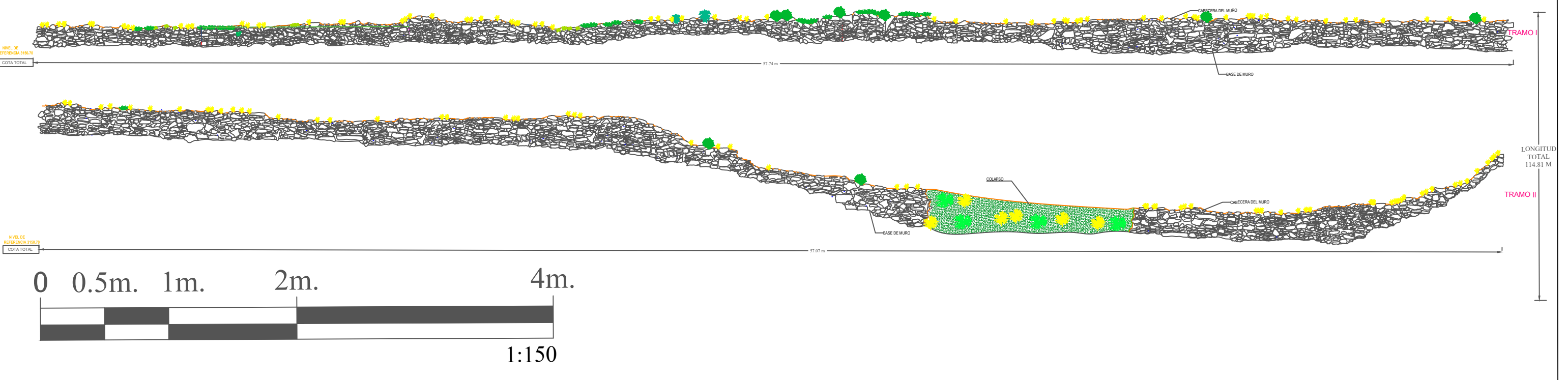
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-114	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
	PRESENTADO POR: Br. Arqlga: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: 1 Carta: Urubamba 27r	PLANO: PL-14
	ASESOR: Lic. Arqlga: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO DE ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-114



Estructura Arquitectónica 124 (E.A. N°124)

La E.A. N.º 124 se ubica en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792072.48 y N: 8537062.24, a una altitud promedio de 3162 m.s.n.m. Corresponde a un muro de contención construido como parte de la plataforma principal del sitio arqueológico de Marcayphiry. Este muro fue dispuesto longitudinalmente en dirección oeste, con el objetivo de sostener y estabilizar la adecuación topográfica de la plataforma.

La estructura se emplaza sobre el terreno, donde se observa también la presencia de afloramientos rocosos. Hacia el norte, colinda directamente con la plataforma intervenida; hacia el este, se identifica un sendero contemporáneo de acceso al sitio arqueológico, el cual atraviesa parcialmente el tramo longitudinal del muro.

En cuanto a sus dimensiones, el muro presenta una altura conservada que varía entre 0.65 m y 1.26 m, con un ancho promedio de 0.45 m. Se construyó utilizando mampostería ordinaria de aparejo irregular, y se ha documentado la presencia de una hilera a lo largo de su desarrollo estructural. La longitud estimada del muro es de 87.25 m.

De acuerdo con la clasificación de R. Ravines, esta estructura puede ser identificada como perteneciente al Grupo B, es decir, estructuras organizadas en base a muros de contención o retención, que conforman volúmenes sólidos o compactos.

El muro fue edificado con materiales líticos de origen metamórfico, predominando el uso de pizarras y esquistos, y en menor medida areniscas pizarrosas. Las piedras empleadas presentan diversos tamaños y fueron utilizadas en estado natural, sin evidencia de trabajo previo.

Se utilizó mortero de barro de color marrón, aplicado en delgadas capas, con un espesor promedio aproximado de 0.05 cm entre las juntas. Este mortero sirvió como aglutinante principal para el asentamiento de los elementos líticos.

La técnica empleada corresponde a una mampostería ordinaria de aparejo irregular, caracterizada por la disposición natural de las piedras, sin una organización horizontal definida. La selección y colocación de los bloques líticos parece haber respondido a las condiciones topográficas del terreno, lo que explica la presencia de bloques de gran tamaño en algunos sectores, así como la integración directa con el afloramiento rocoso visible en el área. En tramos donde no se incorporó el afloramiento, se emplearon piedras de menor tamaño asentadas con mortero, conformando así los paramentos visibles del muro.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 32

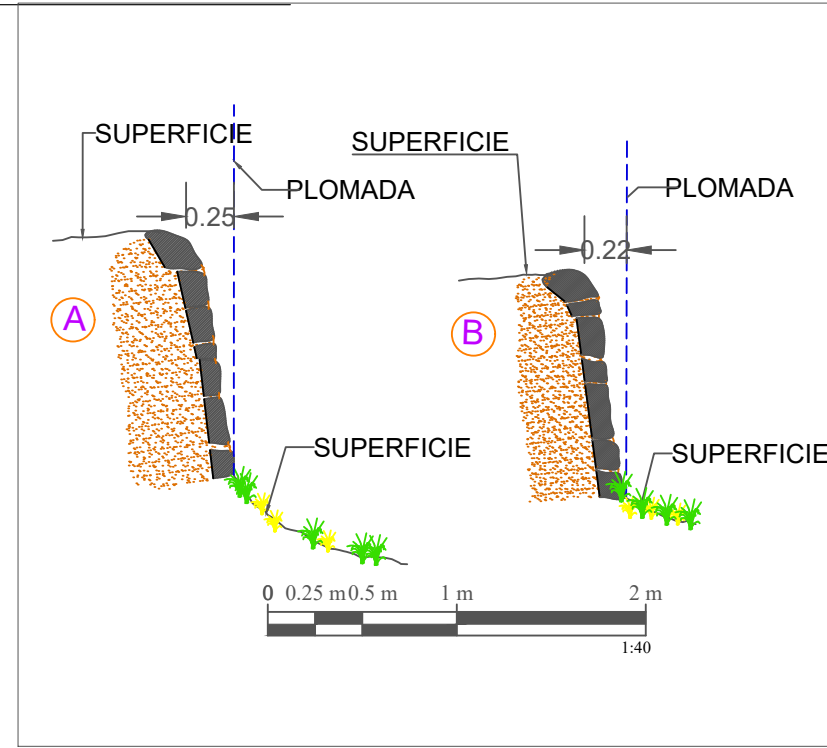
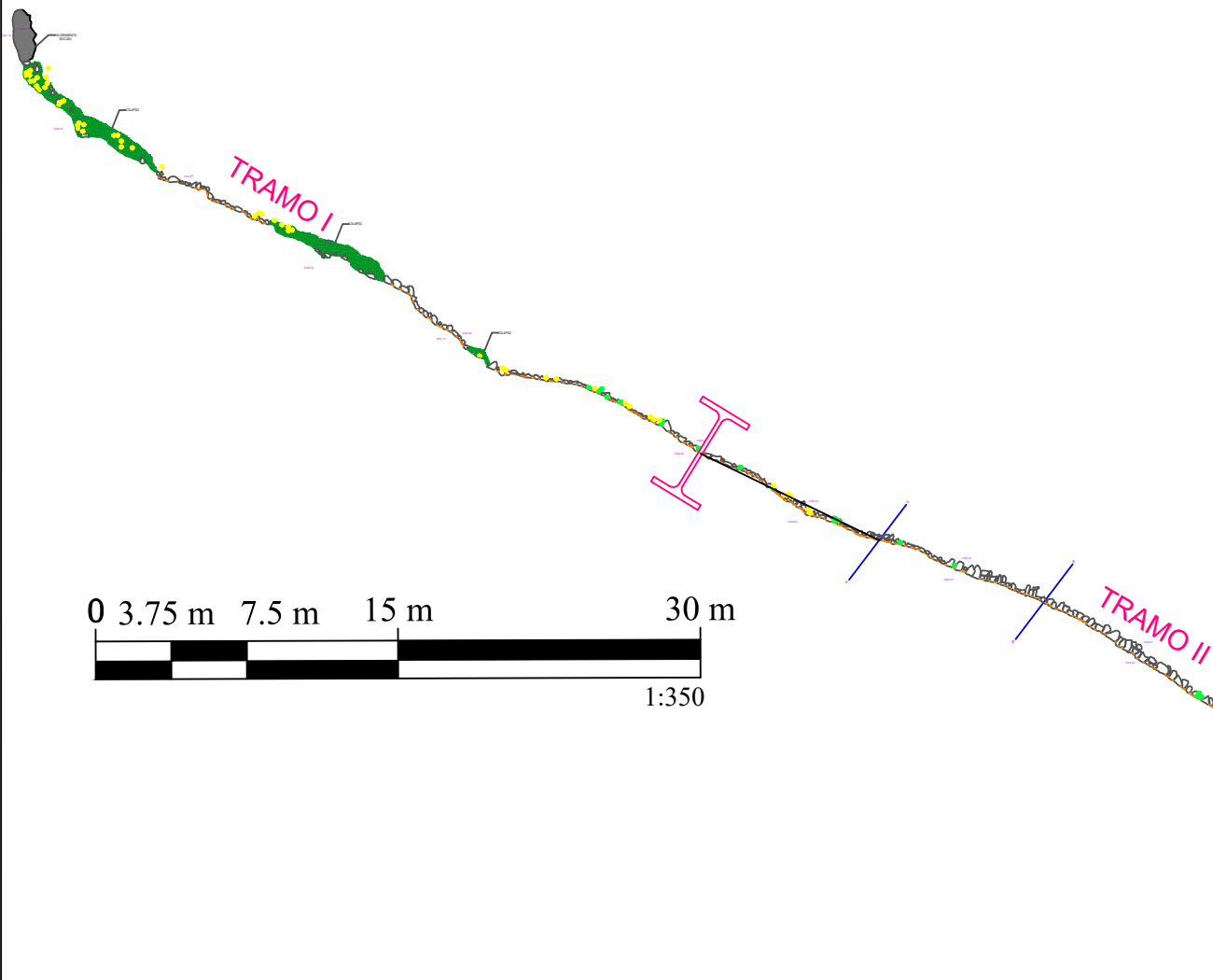
Fotografía referencial de la estructura muraria N° 124



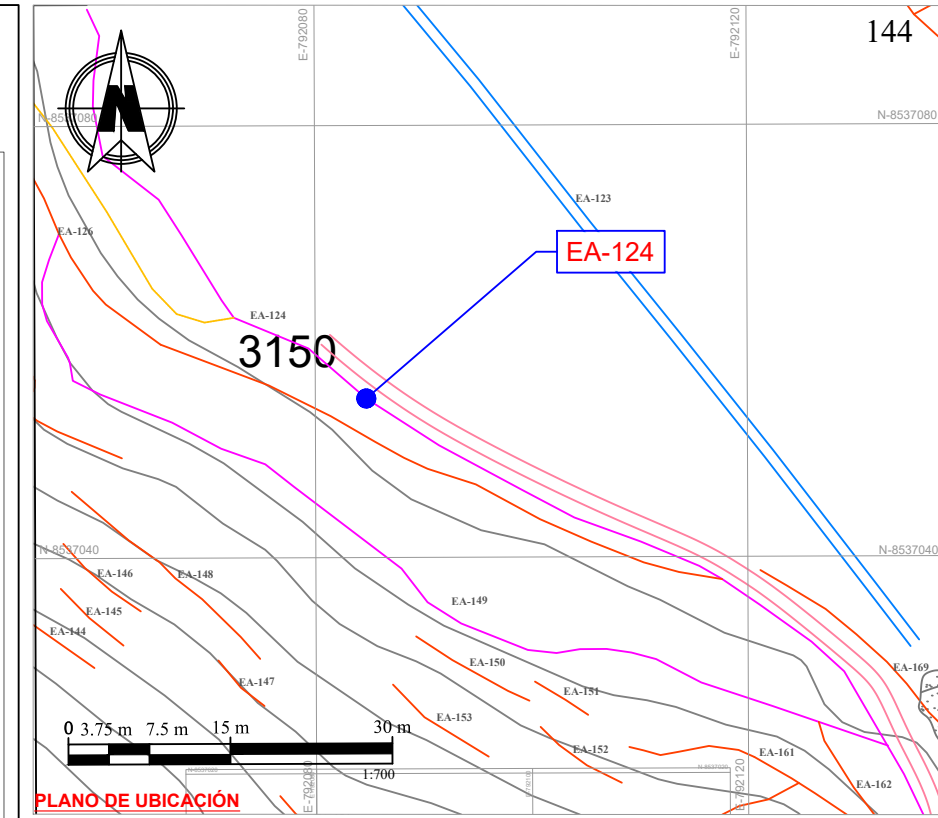
Nota. Registro propio, 2023, vista frontal que muestra la disposición de la estructura muraria, situada al límite de la plataforma, siguiendo la disposición del terreno.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-124



LEYENDA	
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	MORTERO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	COLAPSO
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN



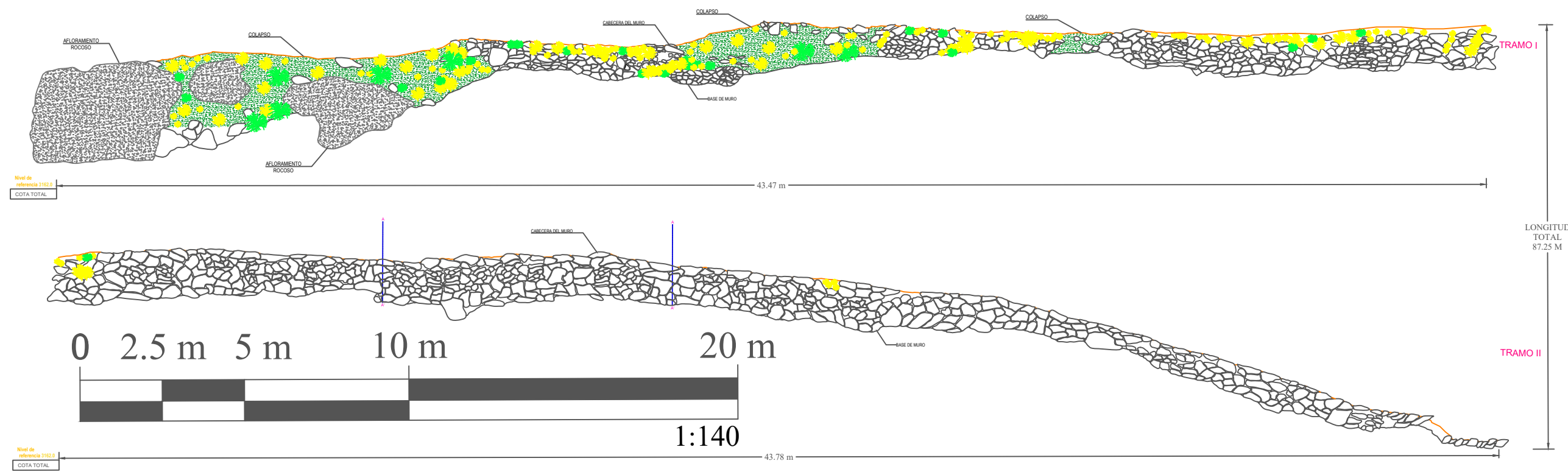
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-124	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arqlga: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Bandas: L, Carta: Urubamba 27c	PLANO: PL-15
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASESOR: Lic. Arqlga: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	
COMUNIDAD: TANCCAC			

PLANO DE ELEVACIÓN DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-124



Estructura Arquitectónica 149 (E.A. N°149)

La E.A. N.º 149 se emplaza en las coordenadas UTM E: 792090.33 y N: 8537035.85, a una altitud promedio de 3156 m s.n.m. Al igual que la estructura precedente (E.A. N.º 124), corresponde a un muro de contención, edificado con el propósito de modificar y estabilizar la topografía del terreno. La estructura se ubica sobre una pendiente abrupta, en cuya parte superior genera una superficie llana con un ancho promedio de 3.50 m. Limita por el norte, con el muro de contención correspondiente a la E.A. N.º 124, por el sur y oeste, con la continuación de la pendiente escarpada, por el este, con un sendero contemporáneo de acceso al sitio arqueológico, el cual interrumpe parcialmente la sección longitudinal del muro. El muro presenta una altura conservada que varía entre 0.97 m y 3.03 m, un ancho promedio de 0.50 m, y una longitud estimada de 95.88 m. En la parte basal del muro se identificaron afloramientos rocosos que sirvieron como base estructural, sobre los cuales se realizaron los trabajos de mampostería. La sección expuesta del muro muestra la aplicación de doble hilada en la conformación del mampuesto longitudinal.

Según la clasificación propuesta por R. Ravines, esta estructura corresponde al Grupo B, es decir, estructuras organizadas sobre la base de muros de contención o retención, que generan volúmenes sólidos o compactos.

Se emplearon piedras metamórficas del tipo esquisto pizarroso, siendo predominante el uso de pizarra, y en menor proporción arenisca. Estas piedras fueron utilizadas en estado natural, sin labra previa, y asentadas con mortero de barro de color marrón. Actualmente, el mortero presenta signos de pérdida y deterioro, principalmente por la proliferación de vegetación herbácea entre las juntas, lo que ha comprometido parcialmente la cohesión de la estructura.

La técnica empleada se basa en mampostería ordinaria de aparejo irregular, en la que los elementos líticos fueron colocados sin una secuencia horizontal ordenada. En cambio, su

disposición respondió a las condiciones del terreno, especialmente en las secciones donde se aprovecharon afloramientos rocosos como parte de la base estructural. El uso de doble hilada fue identificado en el desarrollo del muro, lo que refuerza su carácter estructural dentro del conjunto de obras de contención del sitio.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 33

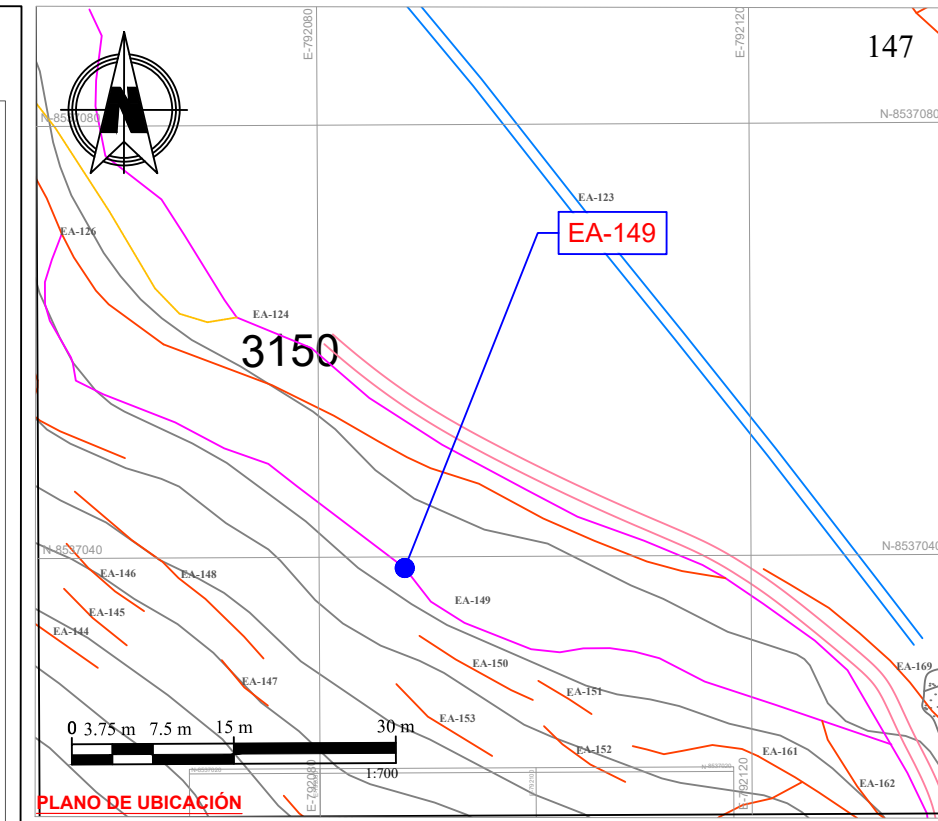
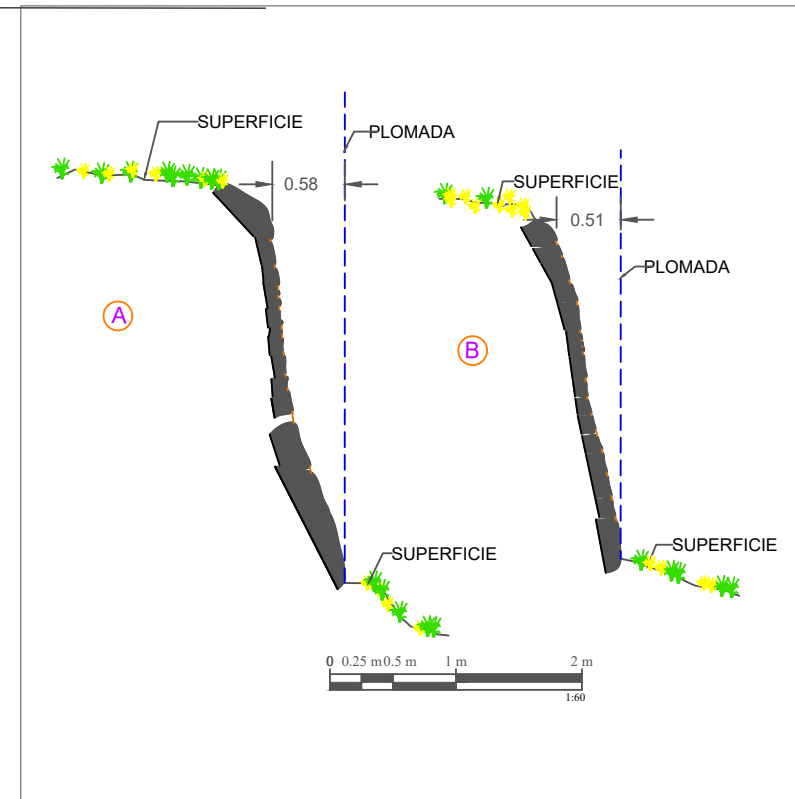
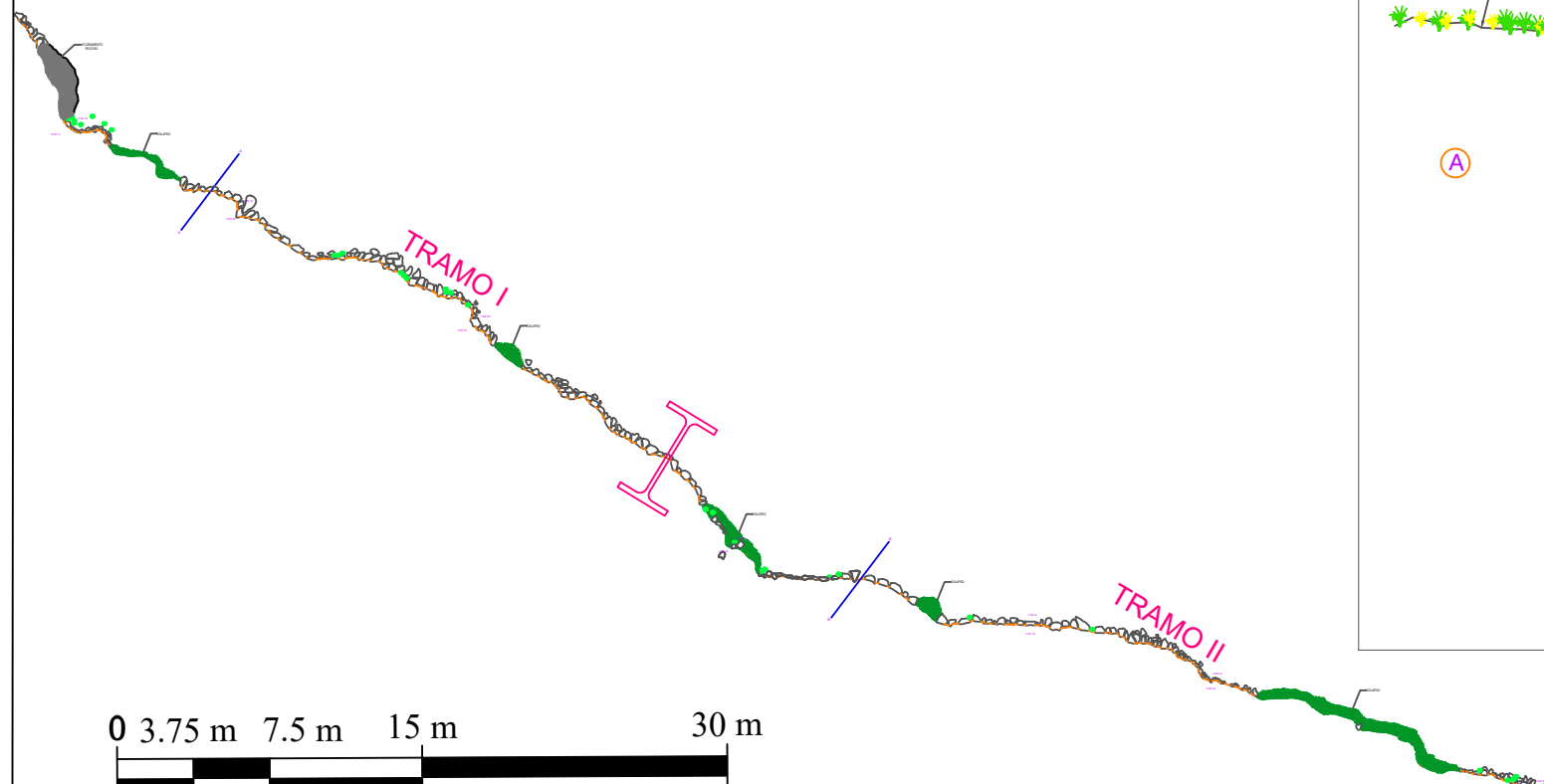
Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N° 149



Nota. Registro propio, 2023 vista que muestra la configuración del perfil de la estructura muraria, nótese la configuración del paramento de parejo irregular adecuada perfectamente a las necesidades de acondicionar el terreno con pendiente.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-149



LEYENDA	
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	COLAPSO
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN

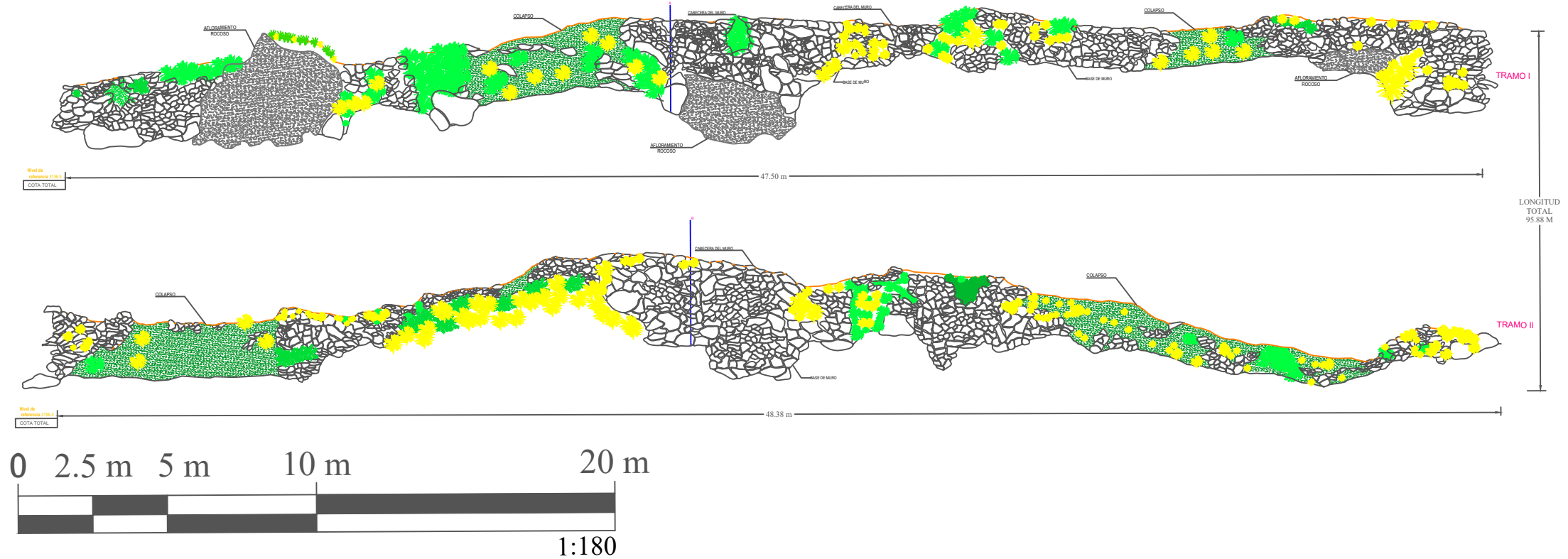
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-149	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arqta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: 1 Carta: Urubamba 27r	PLANO: PL-17
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASESOR: Lic. Arqta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	
COMUNIDAD: TANCCAC			

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-149



Estructura Arquitectónica 171 (E.A. N°171)

La E.A. N.º 171 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792171.84 y N: 8537035.11, a una altitud promedio de 3156 m.s.n.m. Esta estructura se encuentra ubicada al noreste de la plaza principal del sitio arqueológico de Marçayphiry. Presenta una planta en forma de “D”, en la cual se observa una particularidad constructiva: mientras que la esquina sureste finaliza en trazo recto, la esquina suroeste presenta una terminación curva u ovalada, lo que podría deberse a alteraciones antrópicas contemporáneas. En cuanto a su contexto inmediato, la estructura colinda, al norte y oeste, con la plaza principal del sitio, al sur, con la E.A. N.º 174, al este, con el acantilado sobre el cual se asienta el sitio arqueológico. Por la configuración de su planta y paramentos, se presume que esta estructura pudo cumplir funciones de recinto, aunque actualmente se observa una alteración significativa atribuible a intervenciones humanas recientes.

De acuerdo con la clasificación propuesta por R. Ravines, la E.A. N.º 171 se inscribe dentro del grupo de estructuras formadas básicamente por paredes, en las que se han identificado los siguientes elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas:

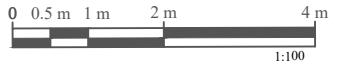
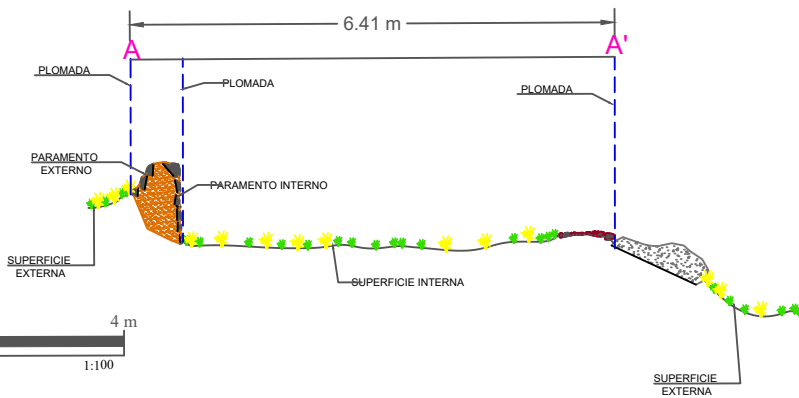
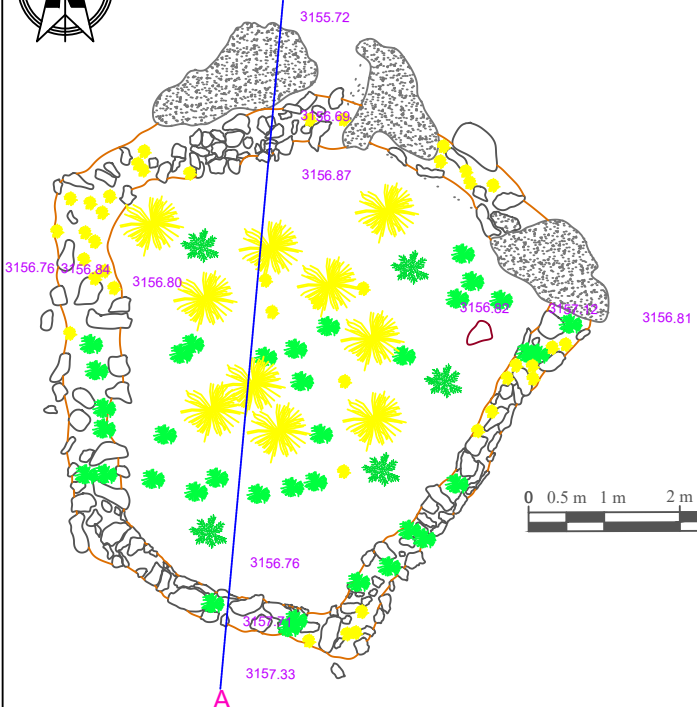
En cuanto a los elementos funcionales, se registró la conformación de muros visibles principalmente a nivel de cimientos. Estos presentan una altura conservada que varía entre 0.20 m y 0.89 m, con un ancho promedio de 0.52 m. La evidencia muraria es más notoria en los tramos norte, oeste y sur, siendo este último el mejor conservado. En cuanto a los elementos funcionales secundarios, no se han identificado elementos secundarios como vanos, nichos u hornacinas.

De igual manera, no se registraron evidencias de acabados superficiales (revoques, enlucidos u otros).

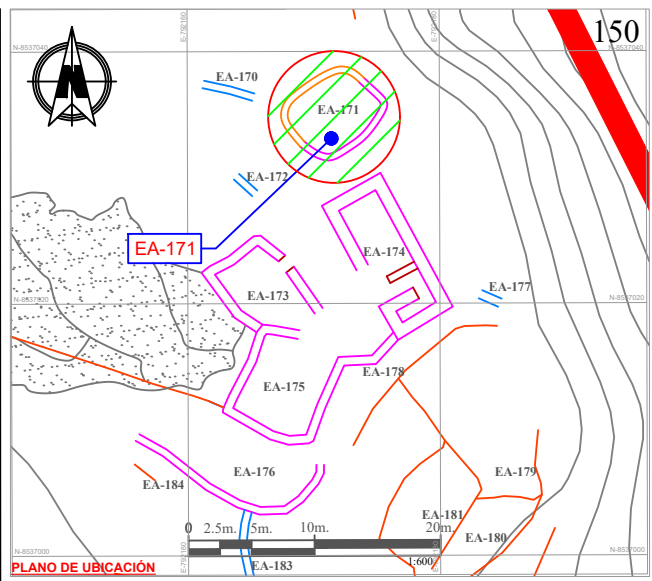
Lámina 9: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 171



Lámina 9: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 171
PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-171



LEYENDA	
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	ELEM. LÍTICOS SUELTOS
	MORTERO
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN



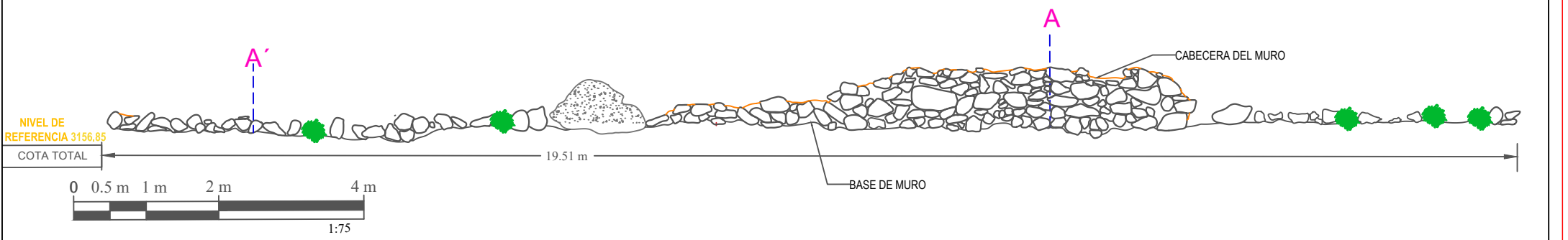
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHIRY OLLANTAYTAMBO (CUSCO, 2022)

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE RECINTO ARQUITECTONICO EA-171	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arqta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SQR Banda: 1 Escala: 1:50000, 25'	
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCA	ASESOR: Lic. Arqta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	PLANO: PL-19 ESCALA: Indefinida	

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-171



Estructura Arquitectónica 173 (E.A. N°173)

La E.A. N.º 173 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792166.27 y N: 8537021.18, a una altitud promedio de 3157 m.s.n.m. Corresponde a un recinto de planta rectangular, construido en adyacencia a un afloramiento rocoso prominente, ubicado en la sección sur de la plaza principal del sitio arqueológico de Marçayphiry. Se ha identificado un posible vano de acceso tapiado en dirección noreste, aunque la sección correspondiente muestra signos de colapso estructural. A pesar de ello, la infraestructura muraria a nivel de cimiento conserva elementos líticos in situ, algunos de los cuales habrían sido reutilizados en la reconstrucción parcial del muro aún en pie. En cuanto a su contexto espacial inmediato, se tiene que, al norte, colinda con la plaza principal del sitio, al este, limita con la E.A. N.º 174; al oeste, presenta colindancia directa con el afloramiento rocoso y finalmente al sureste, comparte un espacio común con las estructuras E.A. N.º 175, 178 y 174.

Se infiere que esta estructura forma parte de un conjunto arquitectónico organizado en la sección sur de la plataforma principal, caracterizado por la proximidad al afloramiento rocoso y la disposición agrupada de recintos. El perímetro estimado del recinto es de aproximadamente 26.02 m.

De acuerdo con la clasificación tipológica de R. Ravines, la E.A. N.º 173 se considera parte del grupo de estructuras formadas básicamente por paredes, en las que se identificaron los siguientes elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas:

En relación a los elementos funcionales, se registró la presencia de muros perimetrales construidos con mampostería ordinaria y aparejo irregular, con una altura conservada que varía entre 0.64 m y 1.23 m, y un ancho promedio de muro de 0.80 m. Estos muros delimitan claramente un espacio de planta rectangular, con orientación del vano de acceso tapiado hacia el noreste.

En relación con los elementos funcionales secundarios y acabados, no se ha registrado evidencia que contribuya a la presente investigación.

Se utilizaron elementos líticos del tipo esquisto pizarroso en combinación con mortero de barro. En la parte basal de los muros, se observa una potencia de hasta 0.30 m con uso de mortero. Por encima de este nivel, se registra el uso de piedras dispuestas en seco, lo cual podría indicar intervenciones posteriores, posiblemente orientadas a la preservación o consolidación funcional del espacio.

La técnica empleada corresponde a mampostería ordinaria de aparejo irregular, con el uso de mortero de barro como aglutinante principal en la sección basal. La conformación longitudinal de los muros evidencia el uso de doble hilada, recurso frecuente en estructuras que buscaban reforzar estabilidad sin sacrificar adaptabilidad a la topografía local.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 35

Fotografía referencial de la E.A. N° 173



Nota. Registro propio, 2023, vista de planta que muestra contigüidad con el afloramiento rocoso en la sección posterior del paramento.

Estructura Arquitectónica 174 (E.A. N°174)

La E.A. N.º 174 se localiza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792175.67 y N: 8537025.59, a una altitud promedio de 3156 m.s.n.m. Se trata de un recinto de planta rectangular, que presenta muros divisorios internos, los cuales generan compartimentos o espacios diferenciados. En varios de sus paramentos internos se observa la disposición secuencial de nichos, entendidos como horadaciones rectangulares en la pared sin salida de luz al exterior, comúnmente asociadas a funciones rituales o simbólicas. Esta estructura forma parte del conjunto de recintos ubicados en la sección sur de la plaza principal y Colinda por el norte, con la E.A. N.º 171; al sur, con el muro de contención E.A. N.º 178; al este, con el acantilado natural sobre el cual se asienta el sitio; Al oeste, con el espacio compartido por las estructuras E.A. N.º 173 y 175. En el interior del recinto se registra la presencia de un afloramiento rocoso, así como un estado de conservación regular, afectado principalmente por acciones antrópicas como el huaqueo, especialmente en las inmediaciones del muro medianero.

Según la clasificación de R. Ravines, la E.A. N.º 174 se inscribe en el grupo de estructuras formadas básicamente por paredes, y se han identificado los siguientes elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas.

Con relación a los elementos funcionales, se evidencia la estructura muraria que conserva una altura mínima de 0.36 m y una altura máxima de 2.11 m, con un ancho promedio de muro de aproximadamente 1.00 m. en el que se identificaron además dos muros medianeros, uno ubicado en el lateral noreste, con una longitud de 1.80 m hasta el muro principal, el otro en el lateral suroeste, con una longitud de 1.95 m, también hasta el muro principal.

En cuanto a los elementos funcionales secundarios, se han registrado 11 nichos rectangulares, con dimensiones promedio de 0.50 m de alto por 0.39 m de ancho, ubicados en el

paramento interno, específicamente en la parte media-superior del muro. Estos nichos están distribuidos de manera secuencial y uniforme, reforzando la funcionalidad simbólica o utilitaria del recinto.

En razón de los acabados, no se observaron evidencias de acabados tal es el caso del revoque, enlucido u otros tratamientos superficiales.

La estructura fue construida con piedras de origen metamórfico, principalmente pizarra, dispuesta en estado natural, sin labra previa. Estas se unieron mediante mortero de barro de color marrón. A lo largo de los paramentos también se identificaron piedras pequeñas tipo cuña, utilizadas entre las juntas para reforzar la estabilidad del muro.

La técnica empleada corresponde a mampostería ordinaria con aparejo irregular, caracterizada por la colocación de piedras sin patrón horizontal definido. Se observó el uso de la doble hilada en la conformación de los paramentos murarios. La disposición de nichos en el muro interno y la construcción de muros medianeros son elementos distintivos del recinto. Además, se registró una ligera inclinación de los paramentos hacia el interior del recinto, estimada en 0.10 %, lo cual podría responder a un criterio estructural para mejorar la estabilidad de los muros.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

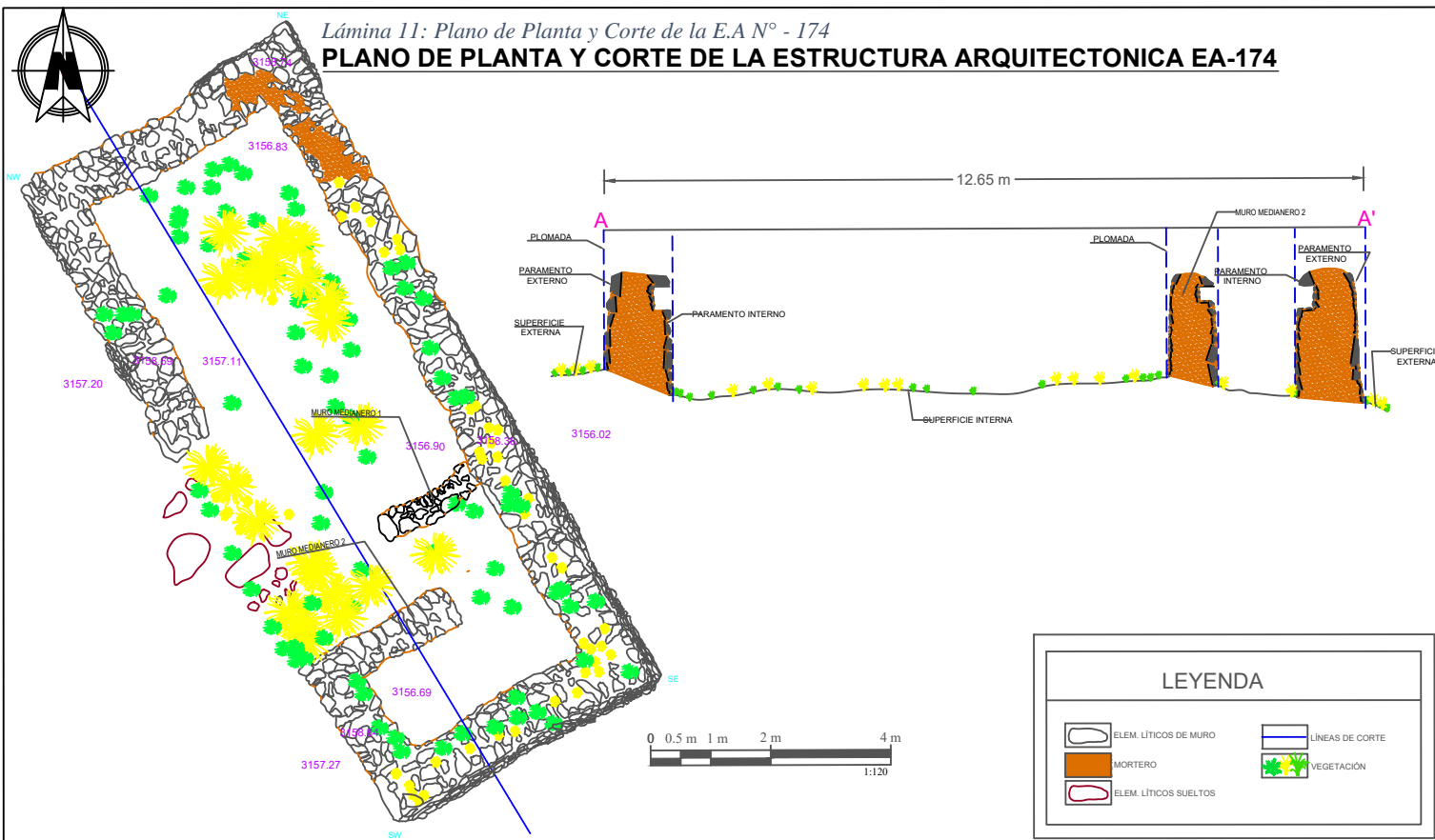
Figura 36

Fotografía referencial de la E.A. N° 174



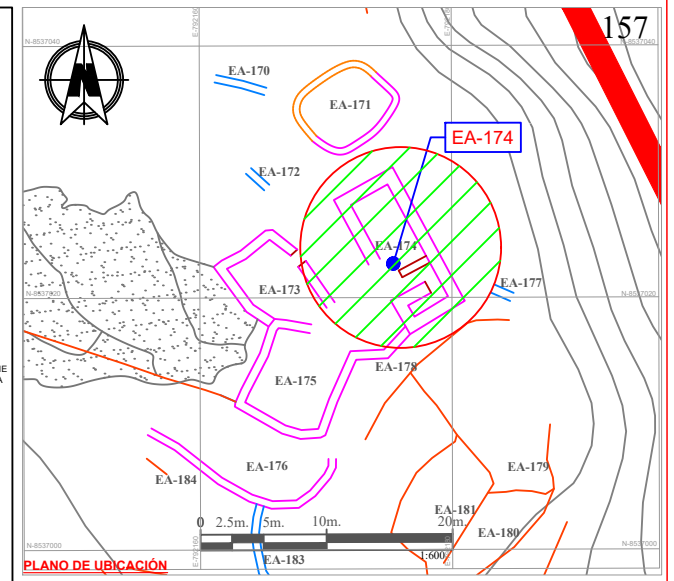
Nota. Registro propio, 2023, vista de planta que muestra la conformación de la estructura arquitectónica, evidencia nichos a una altura de 1.20 m en el paramento interno, así como un muro medianero que delimita espacios.

Lámina 11: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 174
PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-174



LEYENDA

	ELEM. LÍTICOS DE MURO		LÍNEAS DE CORTE
	MORTERO		VEGETACIÓN
	ELEM. LÍTICOS SUELTOS		



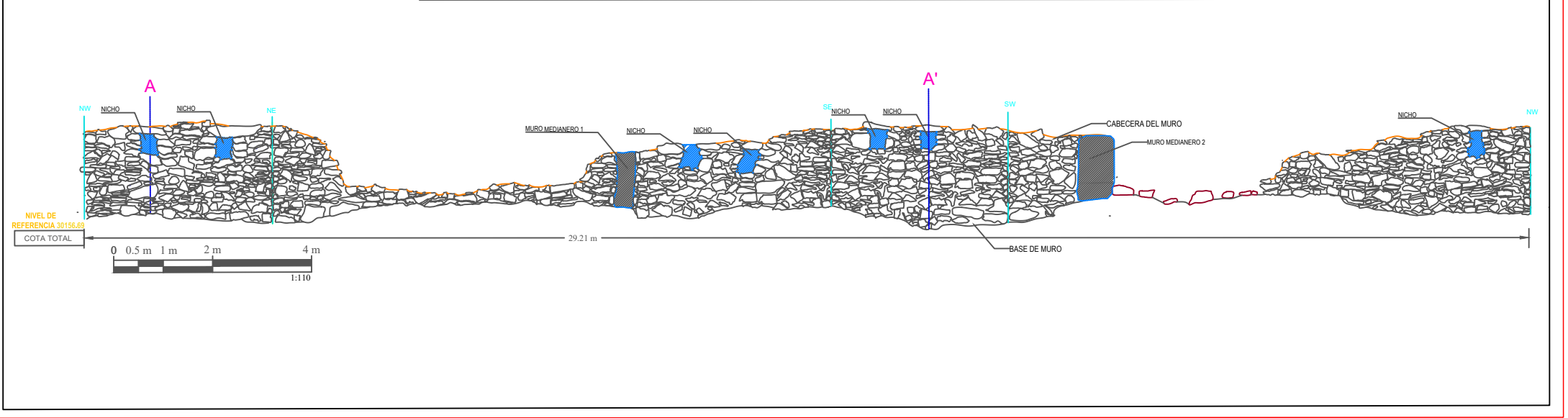
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE RECINTO ARQUITECTONICO EA-174	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Dr. Arq. LISBETH DUEÑAS MONTALVO	ESCUELA: Procedente: UFM Carrera: WU-GAR Zona: 18 SUR Español: 1 Cursos: Oculando: 25	PLANO: PL-21
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASESOR: Lic. Arq. ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: A: Indiciada	
COMUNIDAD: TANCCA			

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-174



Estructura Arquitectónica 175 (E.A. N°175)

La E.A. N.º 175 se localiza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792168.04 y N: 8537012.99, a una altitud promedio de 3158 m s.n.m. Corresponde a un recinto de planta rectangular, caracterizado por su adyacencia al afloramiento rocoso situado en la sección sur de la plaza principal del sitio arqueológico de Marçayphiry. Presenta contigüidad directa con la E.A. N.º 173 y, al igual que otras estructuras del sector, forma parte del conjunto de recintos agrupados en esta porción de la plaza. En el lateral noroeste, se ha registrado una esquina con terminación recta que muestra una inclinación del muro hacia el interior, posiblemente con fines estructurales. En cuanto a su ubicación contextual, se tiene que, al norte, colinda con la E.A. N.º 173; al sur, con la E.A. N.º 176; al oeste, limita con el afloramiento rocoso; al este, comparte un espacio abierto común con las estructuras E.A. N.º 173 y N.º 174.

Siguiendo el enfoque tipológico de R. Ravines, esta estructura se inscribe dentro del grupo de estructuras formadas básicamente por paredes, en la cual se han identificado los siguientes elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas.

Los elementos funcionales, evidencian muros perimetrales que delimitan un espacio cerrado, con una altura conservada entre 0.51 m y 1.55 m y un ancho promedio de muro de aproximadamente 0.70 m. En el paramento interno del lateral noroeste, se identificó la presencia de nichos empotrados. Seguidamente, los elementos funcionales secundarios documentados hacen referencia a nichos cuadrangulares, con dimensiones aproximadas de 0.54 m de alto por 0.33 m de ancho, distribuidos en el paramento interno. Además, se ha estimado la ubicación del vano de acceso en el lateral noreste del recinto. Actualmente, este se encuentra a nivel de superficie, con un ancho aproximado de 1.00 m.

No se registraron evidencias de acabados en los paramentos murarios, como revoques u otros tratamientos superficiales.

La estructura fue construida utilizando piedras esquisto-pizarrosas en estado natural, sin evidencia de trabajo previo, dispuestas longitudinalmente en combinación con mortero de barro de color marrón, que contiene inclusiones de piedras pequeñas y gravilla, las cuales actuaban como cuñas o relleno en las juntas.

La técnica empleada se basa en mampostería ordinaria con aparejo irregular, con la disposición de doble hilada en la conformación de los paramentos. Durante la construcción, se integraron de manera planificada los nichos en el paramento interno del lateral noroeste, lo que evidencia un diseño arquitectónico con elementos funcionales definidos desde su edificación.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 37

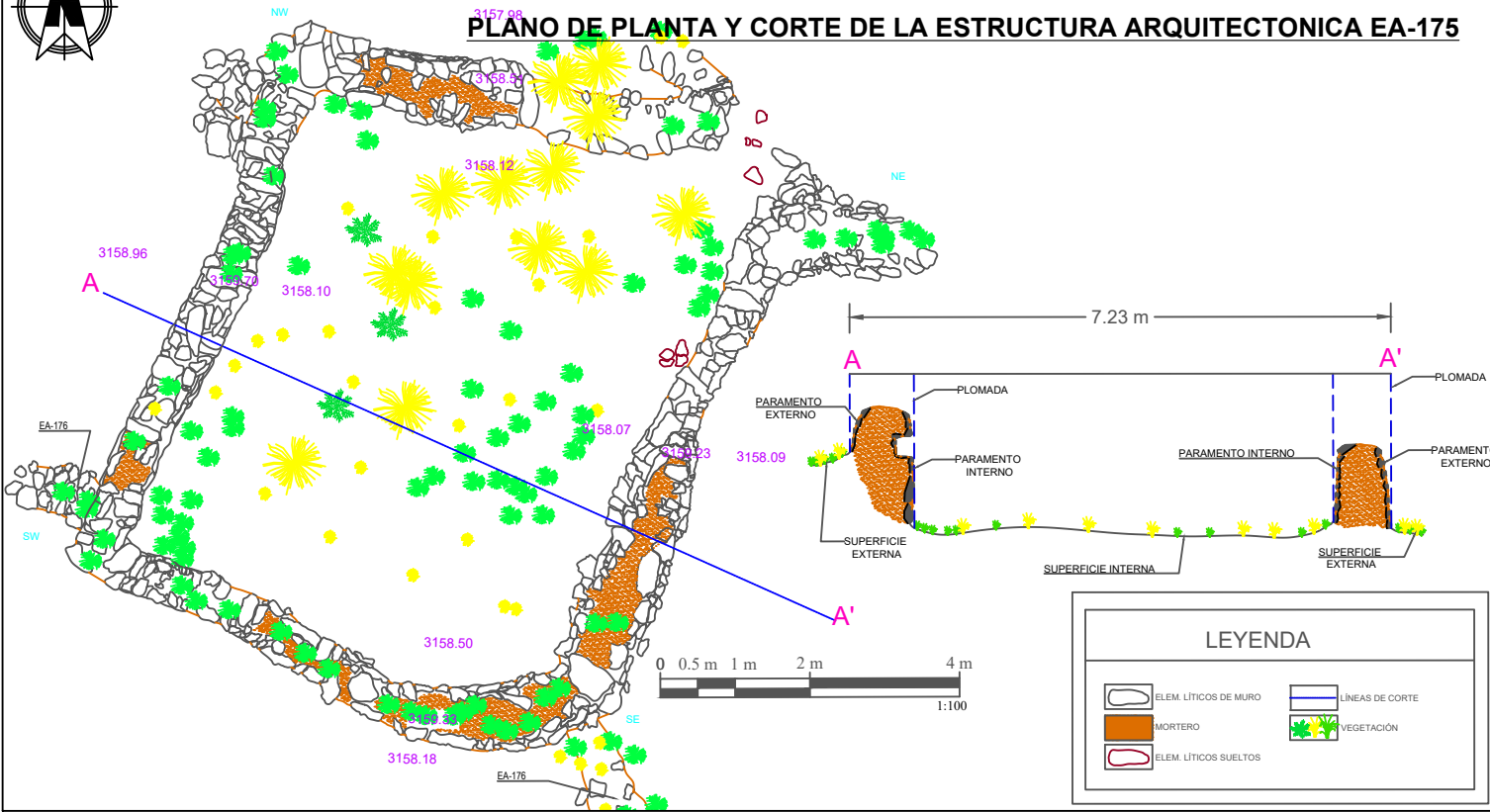
Fotografía referencial de la E.A. N° 175



Nota. Registro propio, 2023, vista que muestra una vista de planta de la estructura arquitectónica, evidencia nichos en el paramento interno y adyacencia con el afloramiento.

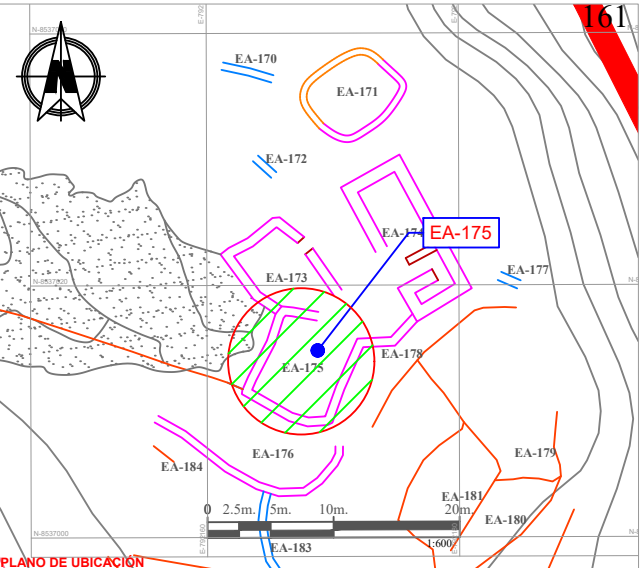


PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-175



LEYENDA

	ELEM. LÍTICOS DE MURO		LÍNEAS DE CORTE
	MORTERO		VEGETACIÓN
	ELEM. LÍTICOS SUELTOS		



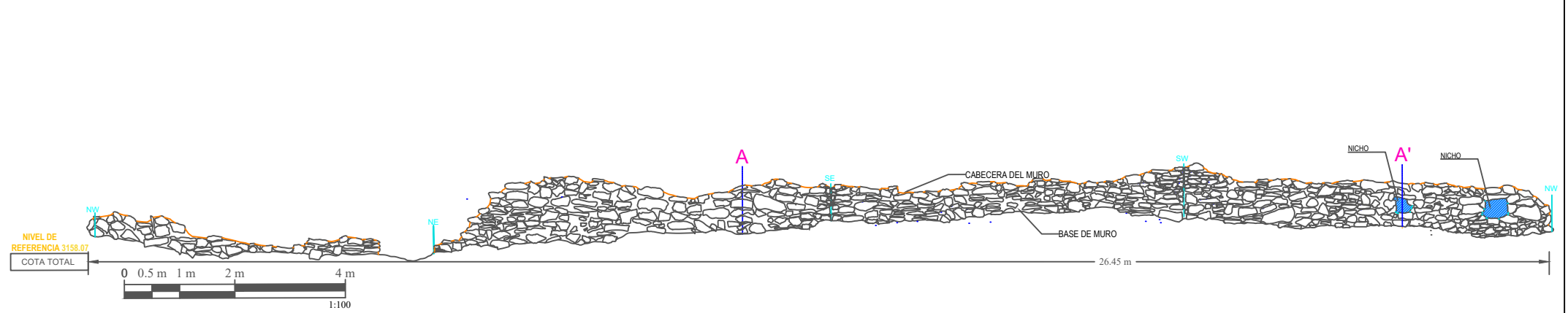
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHYRY OLLANTAYTAMBO (CUSCO, 2022)

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	PLANO DE RECINTO ARQUITECTONICO EA-175	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PRESENTADO POR: Br. Arq. LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 QRS Bandas: 4 Escala: 1:50000	PLANO: PL-22	
ASESOR: Lic. Arq. ALFREDO CANDIA GÓMEZ	USCALA: Indicada		

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-175



Estructura Arquitectónica 176 (E.A. N°176)

La E.A. N.º 176 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792167.60 y N: 8537003.93, a una altitud promedio de 3157 m.s.n.m. Esta estructura forma parte del conjunto arquitectónico descrito previamente y, por su ubicación y características, cumple una función de contención de la plataforma, además de delimitar el espacio adyacente al acantilado, actuando como un cerco perimétrico. El muro se extiende hasta alcanzar la sección meridional del afloramiento rocoso, donde finaliza su trazo.

En cuanto a su contexto espacial inmediato, se tiene que, al norte, colinda con la E.A. N.º 175, al sur, se enfrenta a una pendiente abrupta, al oeste, limita con el afloramiento rocoso y al este, se extiende hacia otra pendiente pronunciada que desciende hacia el acantilado. Aunque esta estructura no define directamente el perímetro de una plaza, se ha registrado que delimita una plataforma de 5.24 m de ancho, desde su ubicación hasta el punto de contacto con la E.A. N.º 175.

De acuerdo con la clasificación tipológica de R. Ravines, la E.A. N.º 176 se inscribe en el grupo de estructuras organizadas en base a muros de contención o retención, que generan volúmenes sólidos (Grupo B). A continuación, se describen sus materiales y técnicas constructivas:

Para la construcción, se emplearon materiales líticos locales, principalmente esquisto pizarroso en estado natural, dispuestos de forma longitudinal e irregular. Para el asentamiento de los elementos, se utilizó mortero de barro colocado entre las juntas, con un espesor promedio estimado entre 0.02 m y 0.09 m. Esta mezcla actuó como aglutinante, favoreciendo la estabilidad de los elementos líticos.

La técnica utilizada corresponde a mampostería ordinaria con aparejo irregular, sin un patrón de hiladas definidas. No obstante, se identificó el uso de doble hilada en la conformación

vertical del muro, lo cual refuerza su capacidad estructural. Por su disposición topográfica y orientación, se confirma que esta estructura cumple una clara función de contención frente a la pendiente del terreno.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 38

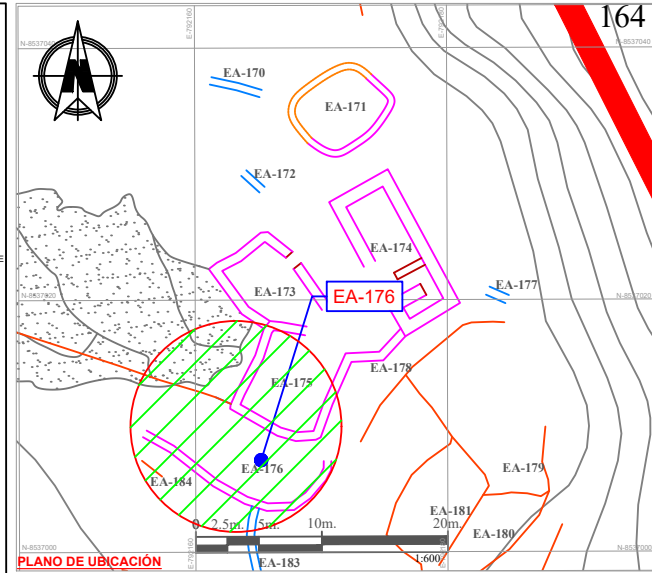
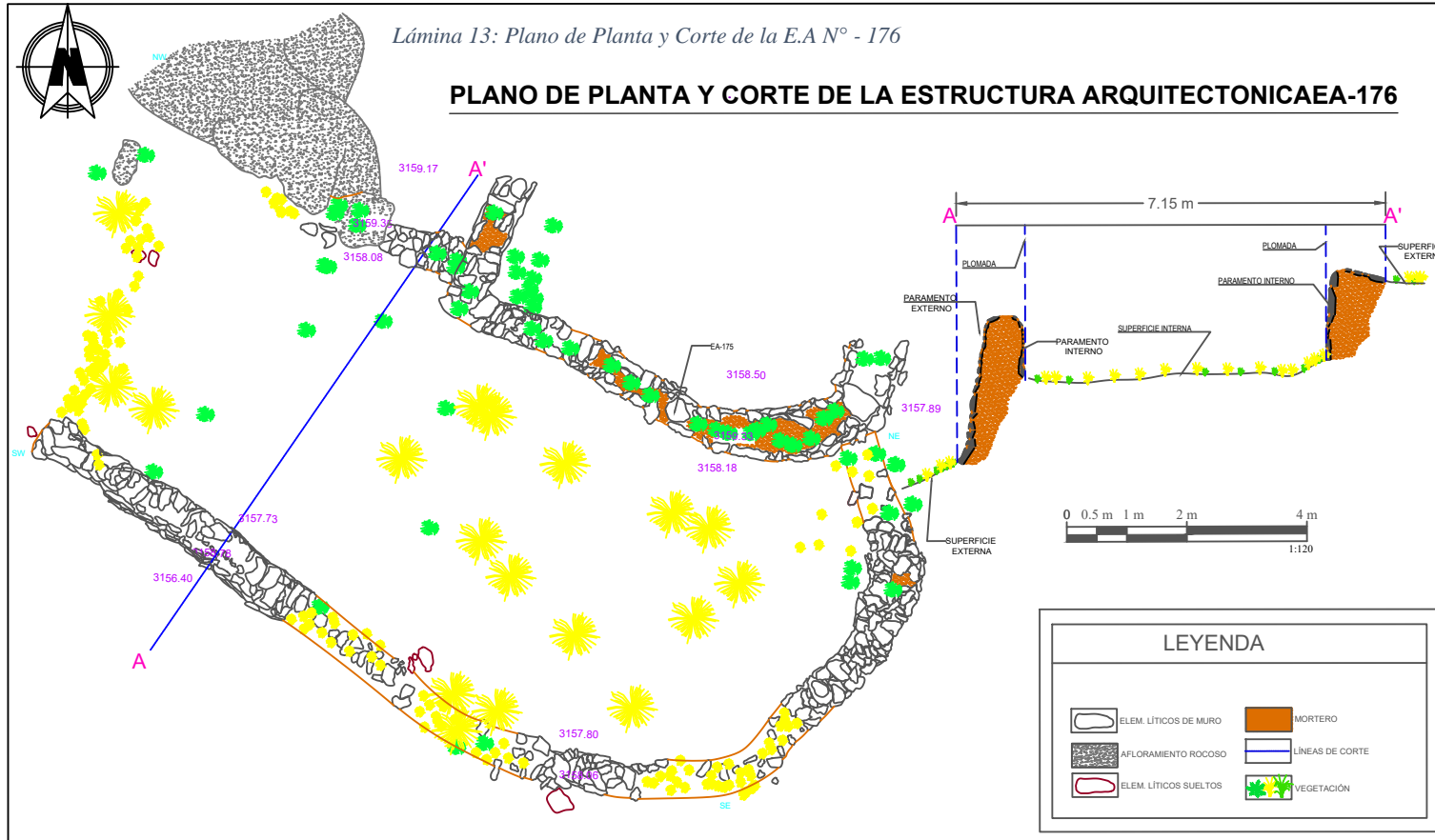
Fotografía referencial de la E.A. N° 176



Nota. Registro propio, 2023, vista de planta que muestra la disposición y colindancia de la estructura arquitectónica con el afloramiento rocoso y la E.A N° 175.

Lámina 13: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 176

PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-176



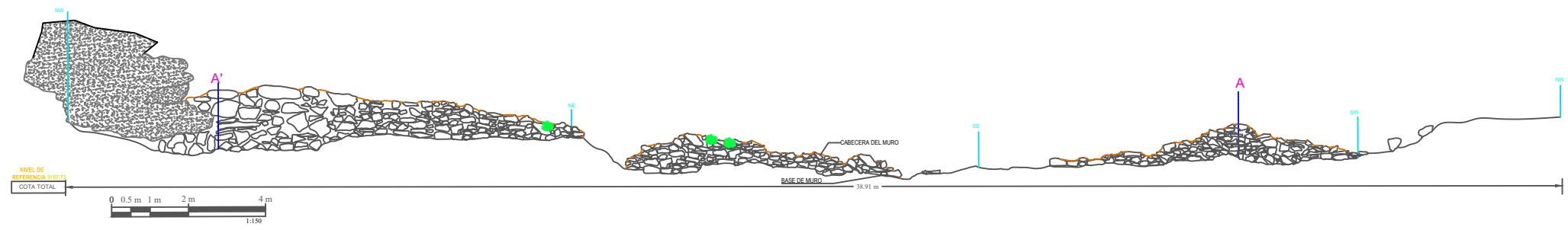
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE RECINTO ARQUITECTONICO EA-176	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Dr. Arqta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	PLANO: PL-23	
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ANESOR: Lic. Arqta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS84 Zona: 18 SUR Escala: Corte: Unibanda 2/3 ESCALA: Indicada	
COMUNIDAD: TANCCA			

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-176



4.1.6. Registro de las Estructuras Arquitectónicas del sector “B”

4.1.6.1. Aspectos espaciales y paisajísticos del sector B

El sector B se emplaza en la ladera del cerro Marçayphiry, en un contexto topográfico caracterizado por pendientes pronunciadas y una marcada irregularidad del terreno. Este sector se desarrolla sobre una unidad geomorfológica abrupta, con presencia recurrente de afloramientos rocosos y superficies de escasa estabilidad, lo que condiciona de manera directa la disposición espacial de las estructuras arquitectónicas registradas.

Las estructuras identificadas en este sector presentan una relación estrecha con el relieve natural, evidenciada principalmente por su emplazamiento adosado a afloramientos rocosos, los cuales cumplen funciones de soporte, límite o complemento estructural. A diferencia del sector A, no se registran plataformas amplias ni superficies niveladas extensas, predominando pequeñas secciones puntuales adaptadas a la pendiente natural del cerro.

Desde el punto de vista espacial, el sector B presenta condiciones de accesibilidad restringida, tanto por la pendiente como por la presencia de bloques rocosos y senderos contemporáneos que atraviesan la ladera. Estas condiciones, sumadas a factores naturales como la erosión y la inestabilidad del terreno, así como a la acción antrópica, han influido en el estado de conservación de las estructuras, el cual varía entre regular y deficiente.

Las consideraciones espaciales y paisajísticas descritas permiten contextualizar el registro arquitectónico del sector B, proporcionando el marco físico necesario para la descripción individual de cada una de las estructuras identificadas. En el apartado siguiente se procede al registro detallado de dichas estructuras, atendiendo a sus características formales, métricas, constructivas y de conservación de acuerdo a los criterios metodológicos establecidos previamente.

4.1.6.2. Estructuras arquitectónicas del sector B

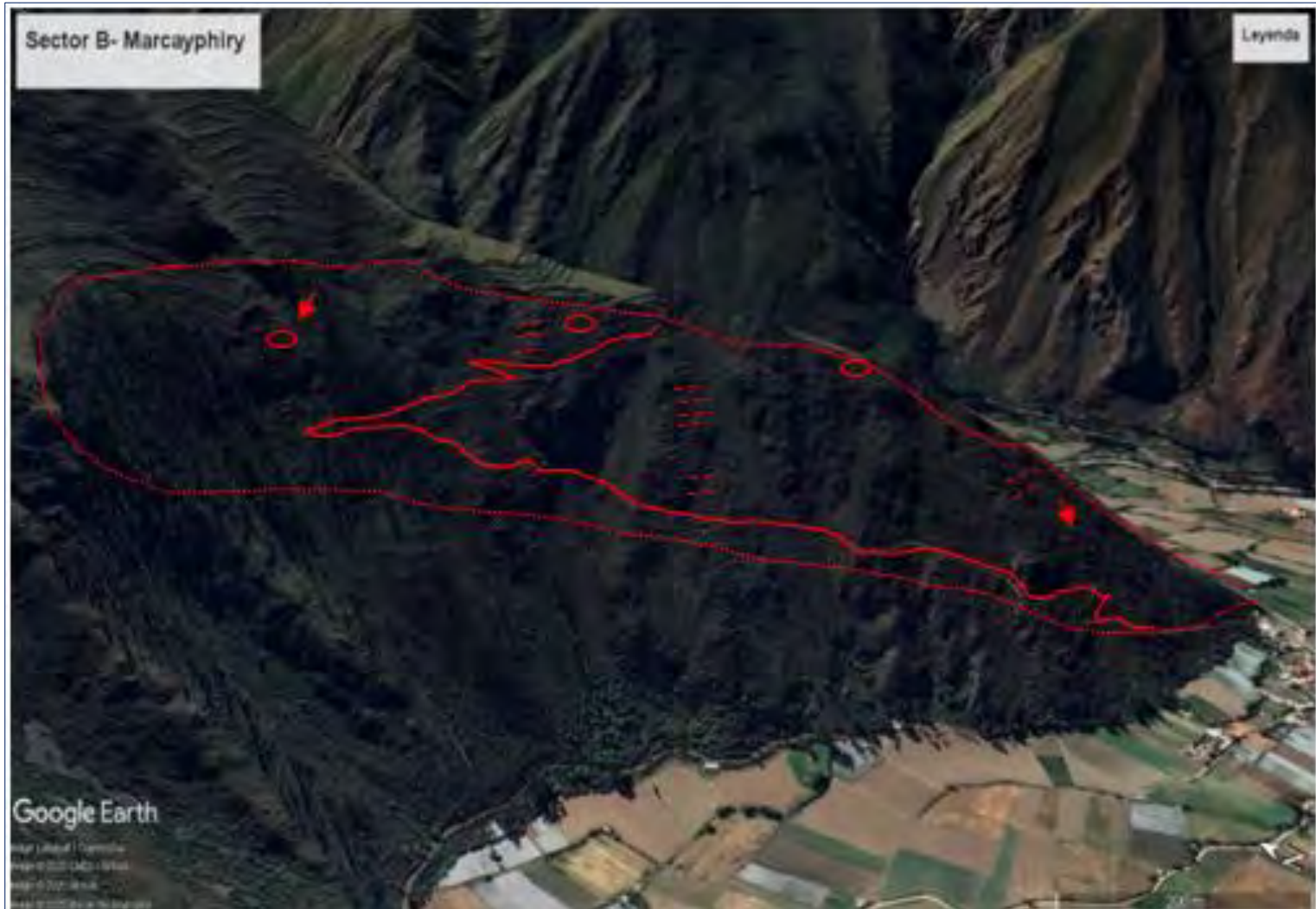
En función de las condiciones topográficas y espaciales descritas para el Sector B, se procedió al registro individual de las estructuras arquitectónicas identificadas en este sector.

Durante el trabajo de campo, se identificaron un total de trece (13) estructuras arquitectónicas.

Dicho registro se desarrolló de manera sistemática, atendiendo a las características formales, métricas y constructivas de cada estructura, así como a su estado de conservación y relación inmediata con el entorno natural. La descripción se realiza de forma secuencial, siguiendo la codificación establecida y respetando los criterios metodológicos definidos previamente, con el objetivo de documentar de manera precisa y homogénea la evidencia arquitectónica emplazada en la ladera del cerro Marçayphiry.

Figura 39

Referencia de sectorización del sector B



Nota. Elaborado a partir de Google Earth (2025) en el que se muestran las estructuras identificadas en el sector “B”.

Tabla 10*Datos técnicos - Sector B*

Cuadro de Datos Técnicos - Sector B				
Progresiva	Lado	Dist.	Este	Norte
1	1-2	160.86	792209.1062	8536976.9979
2	2-3	101.17	792202.9738	8536816.2541
3	3-4	188.68	792267.6652	8536738.4656
4	4-5	140.09	792256.8678	8536550.0995
5	5-6	128.85	792364.1738	8536460.0337
6	6-7	174.24	792287.7349	8536356.3123
7	7-8	221.95	792117.6306	8536394.0325
8	8-9	238.30	791950.6435	8536540.2346
9	9-10	593.92	791919.7441	8536776.5213
10	10-11	126.83	791718.9094	8537335.4587
11	11-12	117.60	791828.0930	8537400.0000
12	12-13	40.26	791926.3753	8537335.4241
13	13-14	15.85	791966.4072	8537339.7410
14	14-15	36.84	791960.1244	8537325.1925
15	15-16	56.70	791945.5182	8537291.3697
16	16-17	30.18	791946.0434	8537234.6752
17	17-18	50.08	791969.0554	8537215.1475
18	18-19	33.69	791998.1423	8537174.3806
19	19-20	18.65	792009.5375	8537142.6797
20	20-21	14.74	792008.0145	8537124.0876
21	21-22	39.60	792019.1326	8537114.4147
22	22-23	31.51	792043.9504	8537083.5558
23	23-24	36.51	792056.1703	8537054.5111
24	24-25	29.75	792087.0003	8537034.9450
25	25-26	20.95	792115.4556	8537026.2746
26	26-27	8.50	792132.5839	8537014.2084
27	27-28	30.45	792140.6668	8537011.5856
28	28-29	12.86	792154.9222	8536984.6835
29	29-30	19.02	792167.7119	8536983.3450
30	30-1	28.15	792181.7219	8536970.4824
Área:			278627.63 M2 (27.862763 Ha)	
Perímetro:			2746.78 M	

Nota. Elaboración propia**Estructura Arquitectónica 05 (E.A. N°05)**

La E.A. N.º 05 se ubica en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 791831.1315 y N: 8537355.0320, a una altitud promedio de 3181 m s.n.m. Se trata de una estructura de planta semicircular, asociada a una aparente función funeraria, emplazada en adyacencia al afloramiento rocoso en dirección noreste. Actualmente, se encuentra parcialmente cubierta por vegetación herbácea y arbustiva, lo que ha limitado la visibilidad total de sus componentes y ha contribuido a su estado de conservación regular. Se ha identificado, sin

embargo, el acondicionamiento previo del terreno mediante nivelación, lo cual permitió su establecimiento sobre la pendiente.

En cuanto a los elementos funcionales se ha registrado la existencia de un muro perimetral cuya altura conservada varía entre 0.31 m y 0.89 m, con un ancho promedio de 0.41 m. La estructura presenta un diámetro aproximado de 1.82 m. Su construcción responde a un sistema de mampostería ordinaria con aparejo irregular, típico de edificaciones prehispánicas adaptadas al terreno. En relación a los elementos funcionales secundarios no se identificaron, debido a la pérdida estructural significativa en estas secciones de la edificación. Se destaca la presencia de revoque de mortero de barro, con tonalidades que varían entre el marrón y el beige, especialmente conservado en la sección noreste. Esta conservación parcial se debe a la protección natural proporcionada por el afloramiento rocoso, a diferencia de otras áreas donde el revoque ha desaparecido debido a factores antrópicos y la proliferación de vegetación herbácea.

Los materiales empleados en la construcción de esta estructura consisten fundamentalmente en piedras esquisto-pizarrosas en estado natural, sin trabajo previo, dispuestas longitudinalmente y unidas mediante mortero de barro. El mortero presenta un espesor promedio de entre 0.05 m y 0.10 m, y contiene inclusiones de raíces y piedras pequeñas tipo gravilla, lo que evidencia procesos de alteración natural, con presencia de elementos líticos de tamaño mediano y pequeño, con formas predominantemente anchas y alargadas, y longitudes que oscilan entre 0.35 m y 0.45 m.

La técnica de construcción corresponde a un mampuesto de tipo ordinario con aparejo irregular, compuesto por piedra sin trabajar y mortero de barro. Se identificó la aplicación de doble hilada en la conformación del paramento, lo cual contribuye a la estabilidad y volumetría de la estructura semicircular

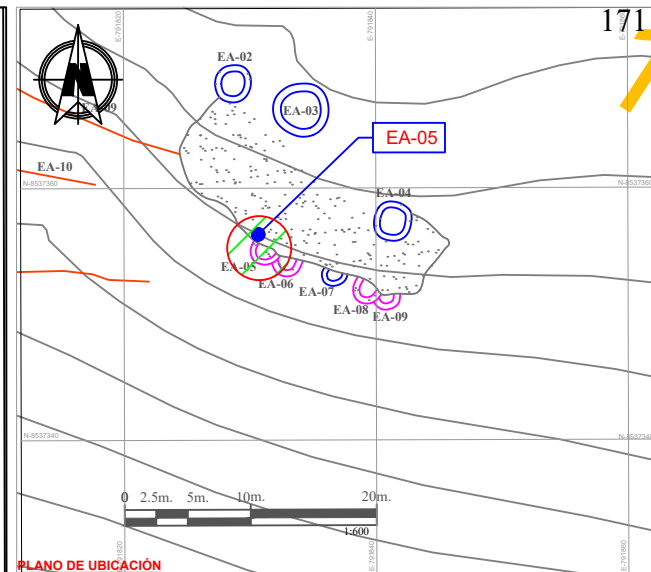
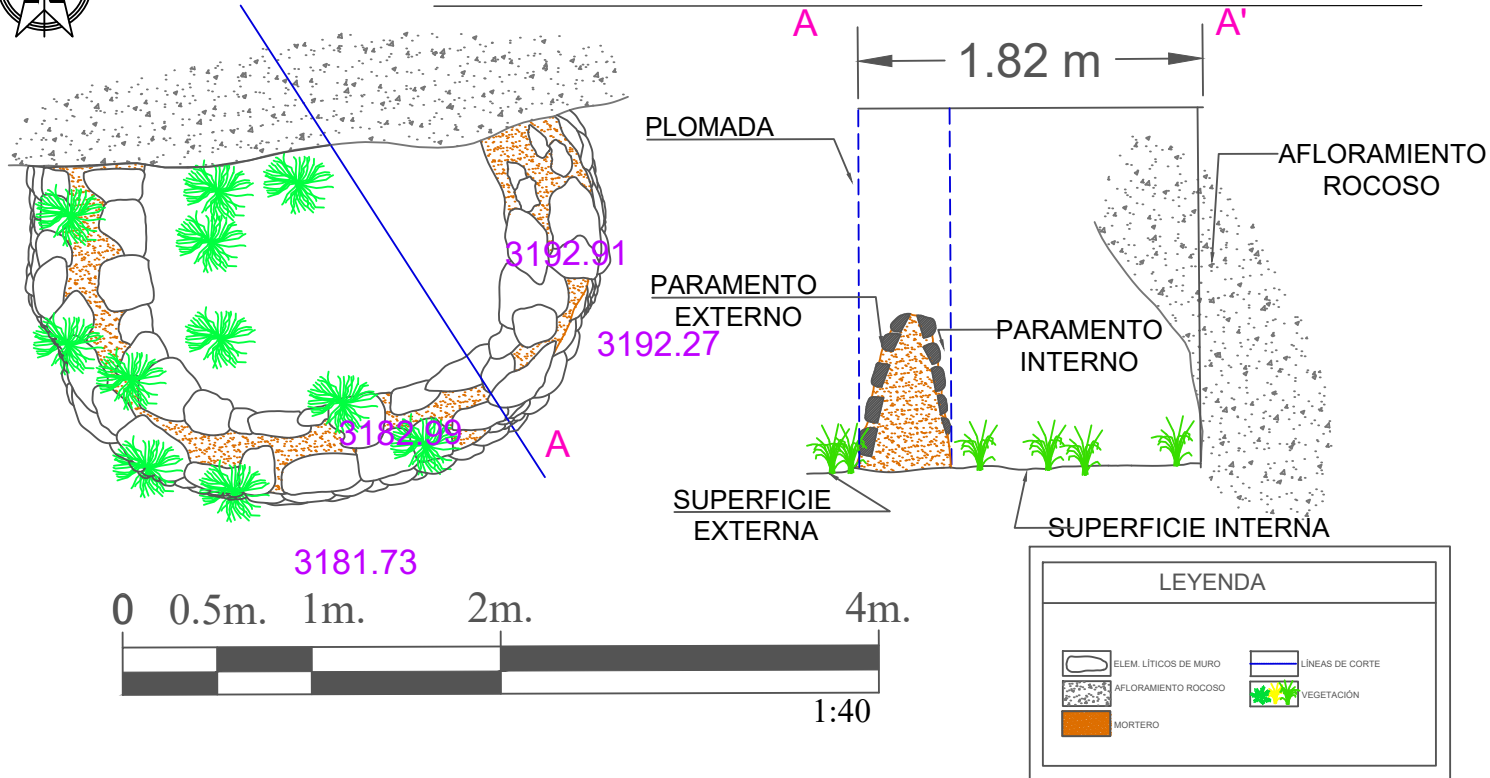
Figura 40

Fotografía referencial de la E.A. N°05



Nota. Registro propio, 2023, vista de perfil de la estructura que muestra evidencia de acabados en la superficie externa, así como el empleo de mortero de barro entre las juntas.

PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-05



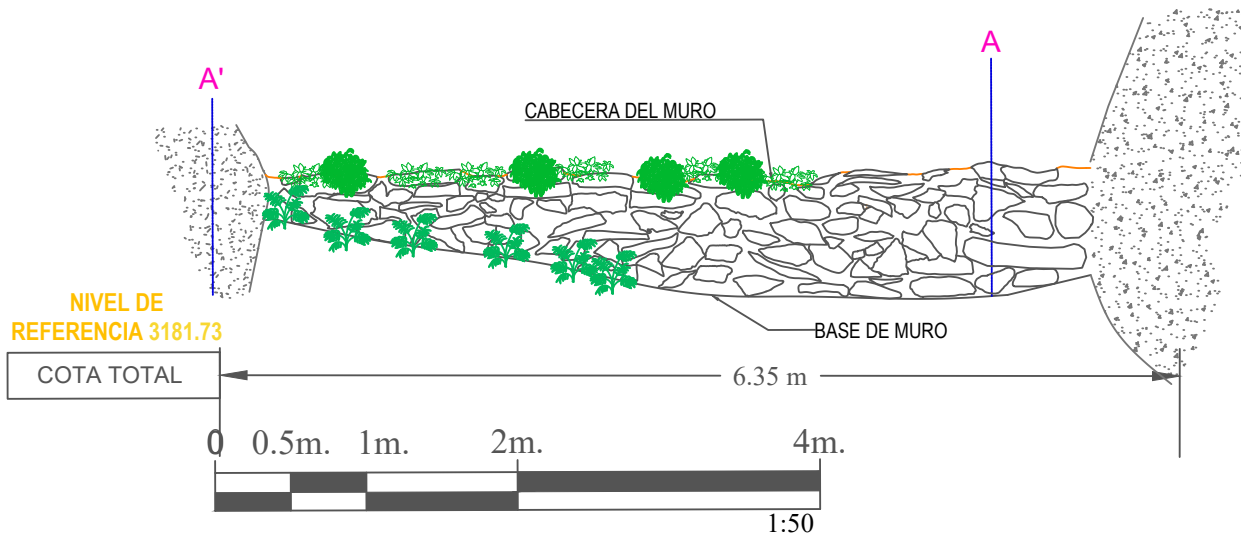
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO CENSAL: TANCCAC	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTURA EA-05	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PRESENTADO POR: Br. Arqlog. LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 S Bandas: 1 Campo: Universal 32	PLANO: PL-02	
ASESOR: Lic. Arqlog. ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESC. ALA: Indefinida		

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-05



Estructura Arquitectónica 06 (E.A. N°06)

La E.A. N.º 06 se ubica en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 791832.9850 y N: 8537354, a una altitud promedio de 3181 m s.n.m. Se trata de una estructura de planta semicircular con posible función funeraria, ubicada en adosamiento directo a la E.A. N.º 05 y al afloramiento rocoso presente en la sección noreste del sector.

Presenta un vano de acceso orientado hacia el sureste, y evidencia trabajos previos de apisonado y nivelación del terreno para permitir su asentamiento. Durante el registro, se documentó la presencia de elementos óseos diseminados en el interior del contexto estructural, lo que refuerza su interpretación funcional.

Con relación a los elementos funcionales se observa que la estructura conserva un muro perimetral construido directamente sobre el terreno nivelado, con una altura mínima de 0.33 m y una altura máxima de 0.58 m. El muro presenta un ancho promedio de 0.42 m y la distancia promedio desde el afloramiento hacia el exterior es de 1.41 m. Sus extremos se encuentran adosados tanto a la E.A. N.º 05 como al afloramiento rocoso, integrando estos elementos naturales y arquitectónicos en un solo volumen estructural. Los elementos funcionales secundarios evidencian una cubierta tipo falsa bóveda de forma cóncava, construida con lajas de pizarra dispuestas horizontalmente, con longitudes que oscilan entre 0.40 m y 0.45 m, unidas mediante mortero de barro. Esta se encuentra parcialmente colapsada en la actualidad. También se registró un vano de acceso orientado al sureste, con las siguientes dimensiones, altura del vano: 0.50 m; ancho del dintel: 0.64 m, ancho del umbral: 0.72 m. En este acceso se conservaron elementos líticos pizarrosos de forma alargada, con un espesor promedio de 0.25 m, empleados para reforzar estructuralmente el vano.

Como parte del acabado se observa que el muro presenta revoque de mortero de barro con tonalidades entre marrón claro y beige, aplicado de manera irregular sobre la superficie del mampuesto.

En la estructura se utilizó piedra metamórfica del tipo pizarroso, en conjunto con esquisto, ambas en estado natural y sin trabajo previo. Estos elementos fueron asentados con mortero de barro con un espesor estimado entre 0.05 m y 0.10 m, que incluye pequeñas piedras y gravilla como componentes adicionales para mejorar la adherencia y cohesión de la estructura.

La técnica utilizada corresponde a mampostería ordinaria con aparejo irregular, en la que las piedras fueron dispuestas sin una organización definida. Se empleó mortero de barro como aglutinante principal, adaptando las piedras directamente al terreno y a las formas del afloramiento. La ejecución de la doble hilada no fue confirmada en el muro perimetral, aunque su uso sí se observa en otras estructuras cercanas.

Esta estructura se encuentra asociada con elementos óseos diseminados en el interior del contexto.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

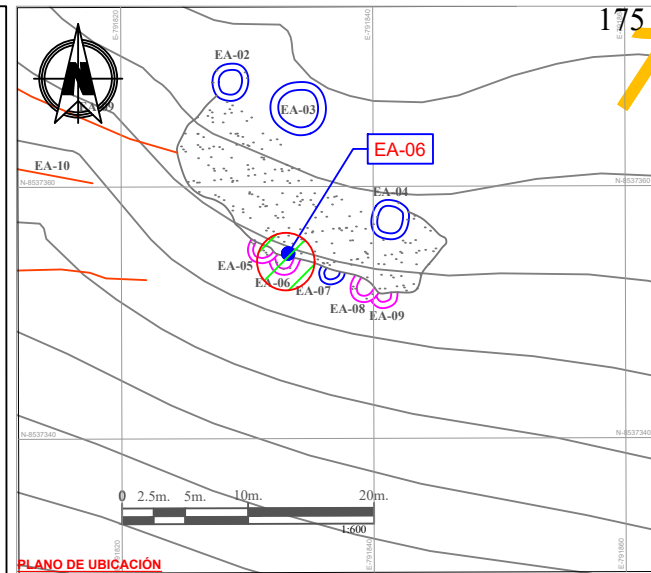
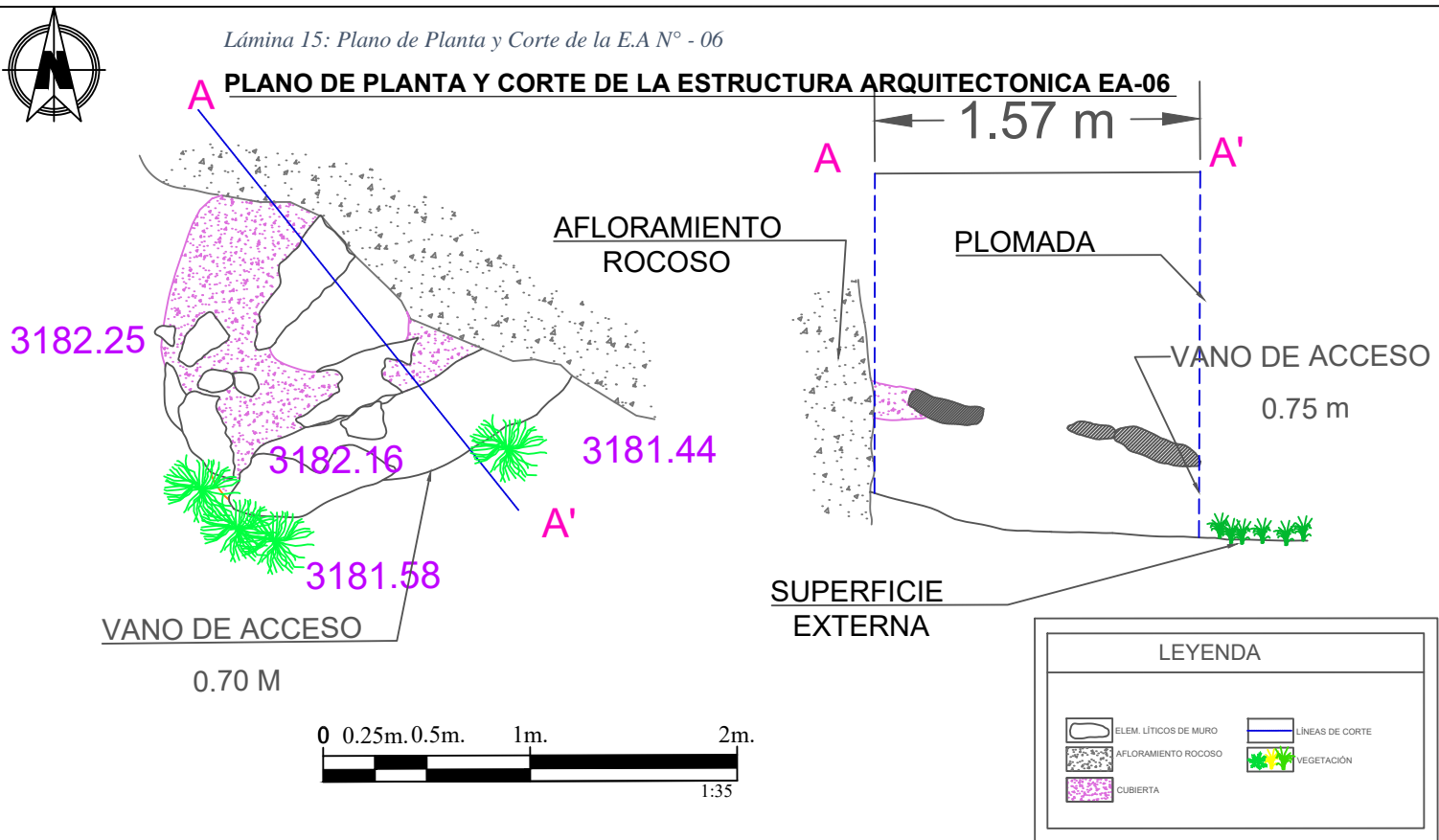
Figura 41

Fotografías referenciales de la E.A. N° 06



Nota. Registro propio, 2023, la vista de arriba evidencia el empleo de lajas de pizarra alargadas para la cubierta, así como la presencia de un dintel en el vano de acceso, en cuanto a la imagen de abajo evidencia el empleo de mortero de barro entre las juntas. Esta estructura se encuentra adosada al afloramiento rocoso.

PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-06



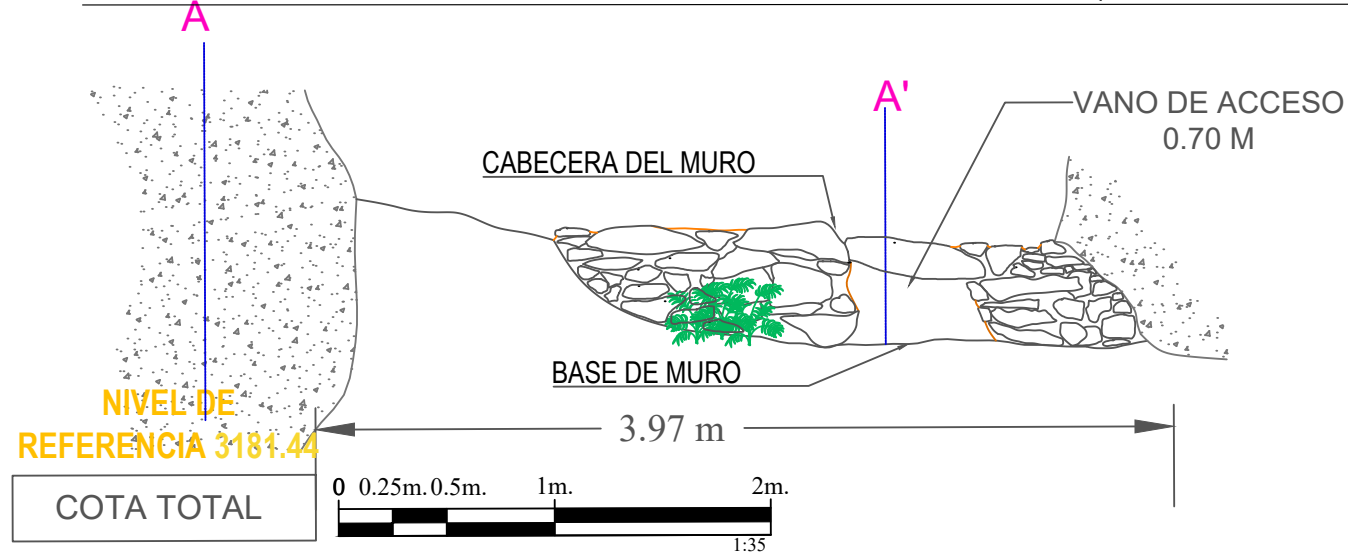
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DELCUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTURA EA-06	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PRESENTADO POR: Dr. Arqta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Bandas: 1 Corte: UTM/25	PLANO: PL-03	
ASESOR: Lic. Arqta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada		

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-06



Estructura Arquitectónica 08 (E.A. N°08)

La E.A. N.º 08 se emplaza en las coordenadas UTM E: 791839.2161 y N: 8537351.9263, a una altitud promedio de 3180 m s.n.m. Al igual que otras estructuras de su entorno, se encuentra adosada al afloramiento rocoso, en este caso sobre su flanco noreste. Comparte su vano de acceso con la E.A. N.º 09, lo que sugiere una relación arquitectónica directa entre ambas.

La estructura presenta una cubierta tipo falsa bóveda, la cual —al momento del registro— muestra una terminación llana o plana. En el inicio de dicha cubierta se observaron cornisas o salientes de aproximadamente 0.20 m, posiblemente con funciones estructurales o estéticas. La edificación fue asentada sobre un terreno previamente apisonado y nivelado, lo cual fue necesario debido a la pendiente pronunciada del área donde se construyó.

Los elementos funcionales registrados en la estructura están conformados por un muro de planta semicircular, con una altura mínima de 0.79 m y una altura máxima de 0.85 m. El ancho promedio del muro es de 0.40 m, y su longitud total del diámetro registrada de 4.17 m. cómo se ha descrito en líneas previas, se observa una cubierta del tipo falsa bóveda, construida con piedras pizarrosas y mortero de barro, actualmente en regular estado de conservación. Los elementos líticos, de tamaño regular, se disponen de forma ascendente y cóncava, adheridos mediante mortero. Al inicio de la cubierta, se observaron cornisas de 0.20 m, conformadas por piedras alargadas que podrían haber cumplido una función estructural de soporte o decorativa.

Asimismo, se registró un vano de acceso orientado hacia el sureste, que forma parte del acceso compartido con la E.A. N.º 09. Este vano presenta las siguientes dimensiones; ancho del dintel: 0.51 m; ancho del umbral: 0.60 m; altura del vano: 0.75 m. cabe destacar que la forma del vano es rectangular, y se encuentra a nivel de superficie.

El interior de la estructura registrada presenta revoque de mortero de barro, con tonalidades entre marrón claro y beige, con presencia de ligamentos arcillosos aplicados de manera irregular sobre el mampuesto.

Para la conformación de la estructura se emplearon piedras de tipo esquisto-pizarroso en estado natural, dispuestas de forma longitudinal y unidas mediante mortero de barro. Este mortero presenta un espesor promedio de entre 0.05 m y 0.10 m, y contiene inclusiones de piedras pequeñas y gravilla, lo cual facilitó la adherencia entre los bloques.

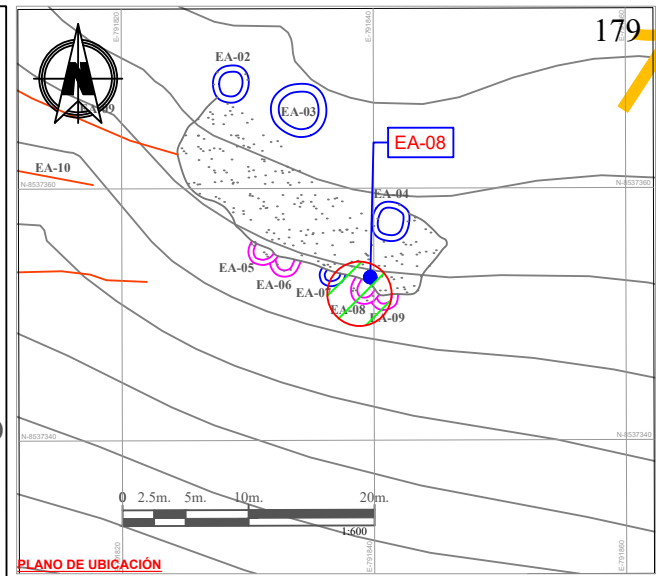
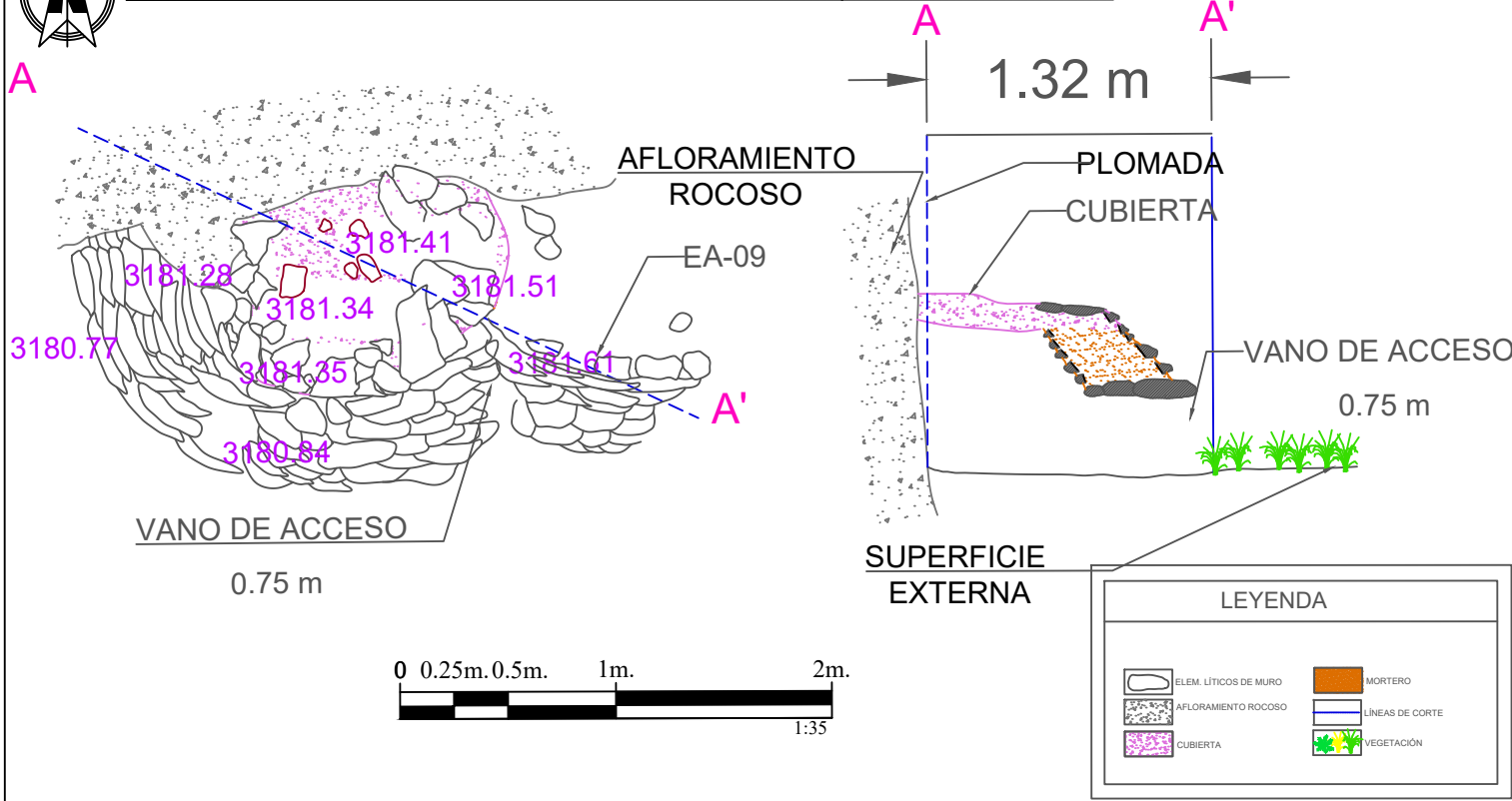
La estructura fue edificada mediante mampostería ordinaria de aparejo irregular, caracterizada por el uso de elementos líticos grandes y de tamaño regular, dispuestos sin trabajo previo. Para la conformación del paramento, se identificó el uso de doble hilada, lo que refuerza la solidez del muro y permite una mayor cohesión estructural, especialmente en construcciones semicirculares con cubierta.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Lámina 16: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 08



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-08



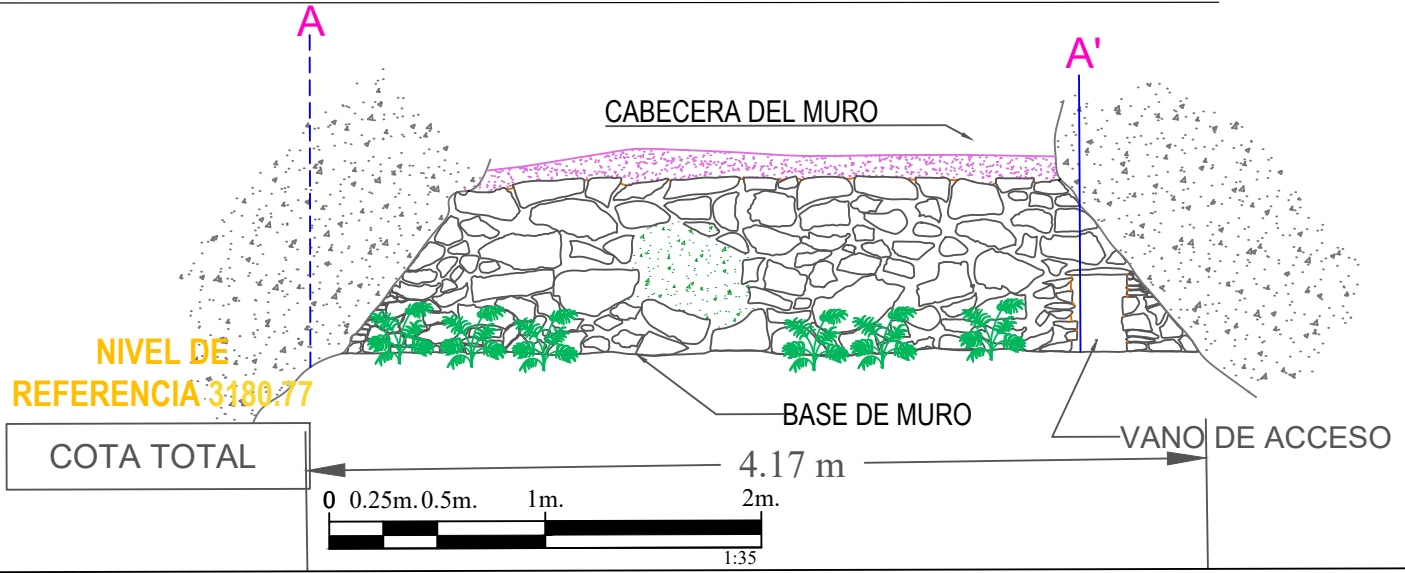
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTURA EA-08	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PRESENTADO POR: Dr. Arq/te: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Escala: 1:5000 Banda: 1 Corte: Universal 25°	PLANO: PL-04	
ASESOR: Lic. Arq/te: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada		

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-08



Estructura Arquitectónica 09 (E.A. N°09)

La E.A. N.º 09 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 791841.0150 y N: 8537351.1978, a una altitud promedio de 3180 m s.n.m. Esta estructura se encuentra adosada tanto al afloramiento rocoso como a la E.A. N.º 08, con la cual comparte el acceso principal. Se presume que esta adecuación arquitectónica fue realizada posteriormente, ya que la conformación del mampuesto presenta únicamente una hilada visible, lo que indicaría una ampliación o modificación posterior.

La cubierta de esta estructura se configura de manera similar a la de la E.A. N.º 08, incluyendo la presencia de cornisas o salientes de aproximadamente 0.20 m en la base de la bóveda. La estructura fue edificada sobre un terreno nivelado y apisonado, como parte de las labores previas de adecuación topográfica.

En relación a los elementos funcionales se observa que el muro registrado presenta una altura máxima de 1.18 m y un ancho estimado de 0.30 m. Las características constructivas sugieren que la estructura pudo haber sido adosada posteriormente a la ya existente E.A. N.º 08, dadas las diferencias en la técnica de ejecución. Se trata de un mampuesto ordinario de aparejo irregular, elaborado con elementos dispuestos sin un patrón definido. Los elementos funcionales secundarios, están representados por una cubierta del tipo falsa bóveda, similar a la estructura contigua, conformada por lajas dispuestas en sentido ascendente y cóncavo. Asimismo, se observaron cornisas o salientes de aproximadamente 0.20 m, que rodean la base de la bóveda y podrían haber cumplido funciones estructurales o decorativas.

La estructura cuenta con un vano de acceso orientado hacia el sur, de forma irregular debido a su adosamiento a la E.A. N.º 08. Sus dimensiones son; ancho del dintel: 0.38 m; ancho del umbral: 0.40 m; altura del vano: 0.75 m

Referido a los acabados, se registró la presencia de revoque de mortero de barro, con tonalidades que varían entre marrón claro y beige, aplicado directamente sobre el mampuesto.

Se emplearon piedras del tipo esquisto pizarroso en estado natural, dispuestas longitudinalmente y unidas mediante mortero de barro. Este mortero presenta inclusiones de piedras pequeñas y gravilla, que contribuyen a la cohesión de los elementos.

La estructura fue edificada mediante un sistema de mampostería ordinaria con aparejo irregular, utilizando piedras medianas y pequeñas dispuestas sin trabajo previo. Se identificó el uso de una sola hilada en la conformación del muro, lo que refuerza la hipótesis de una estructura complementaria o añadida al conjunto principal.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 43

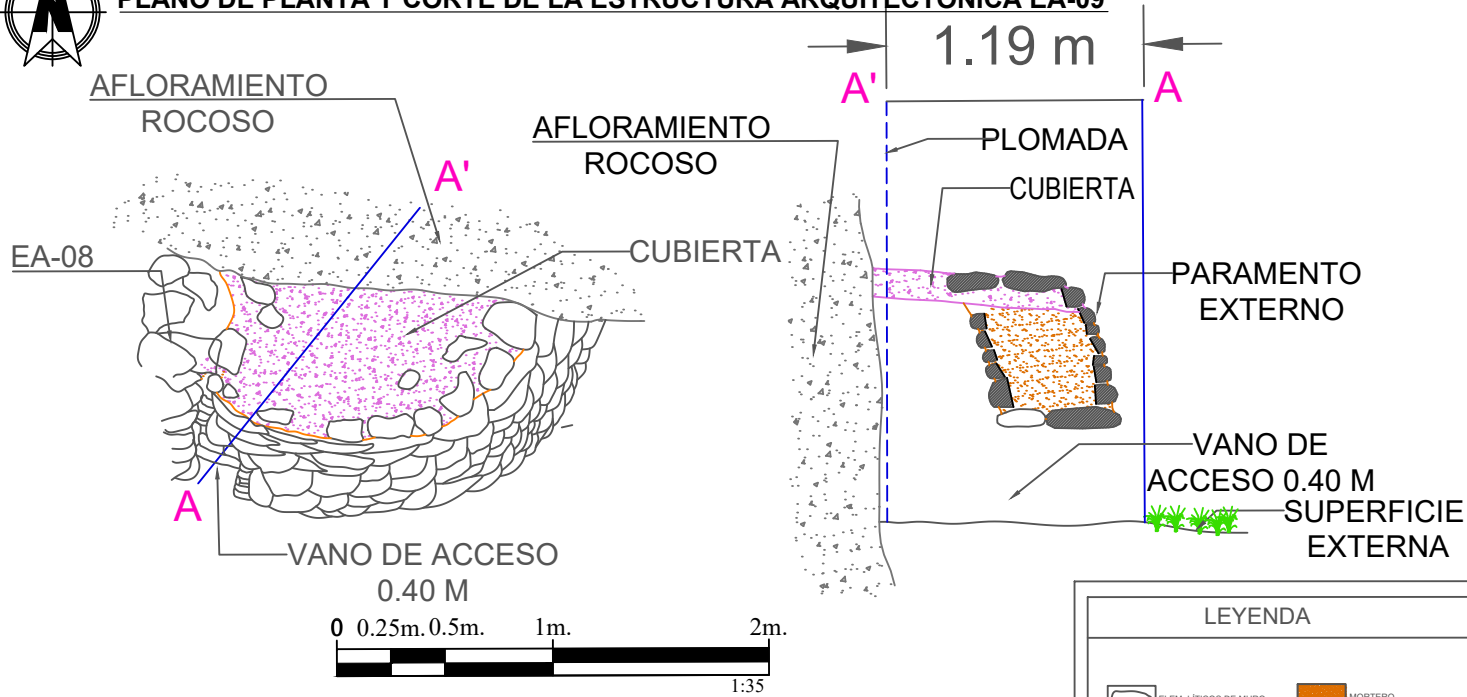
Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N°09



Nota. Registro propio, 2023, vista frontal de la estructura arquitectónica que se encuentra adosada a la E.A. N° 08.

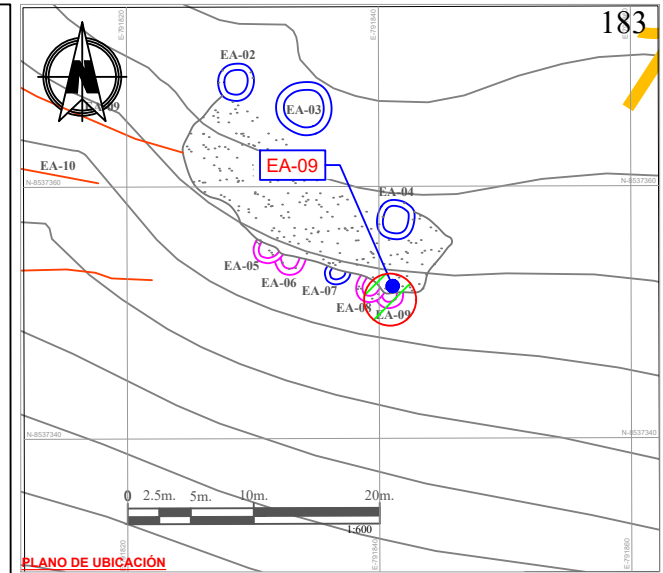


PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-09



LEYENDA

	ELEM. LITICOS DE MURO		MORTERO
	AFILORAMIENTO ROCOSO		LINEAS DE CORTE
	CUBIERTA		VEGETACION



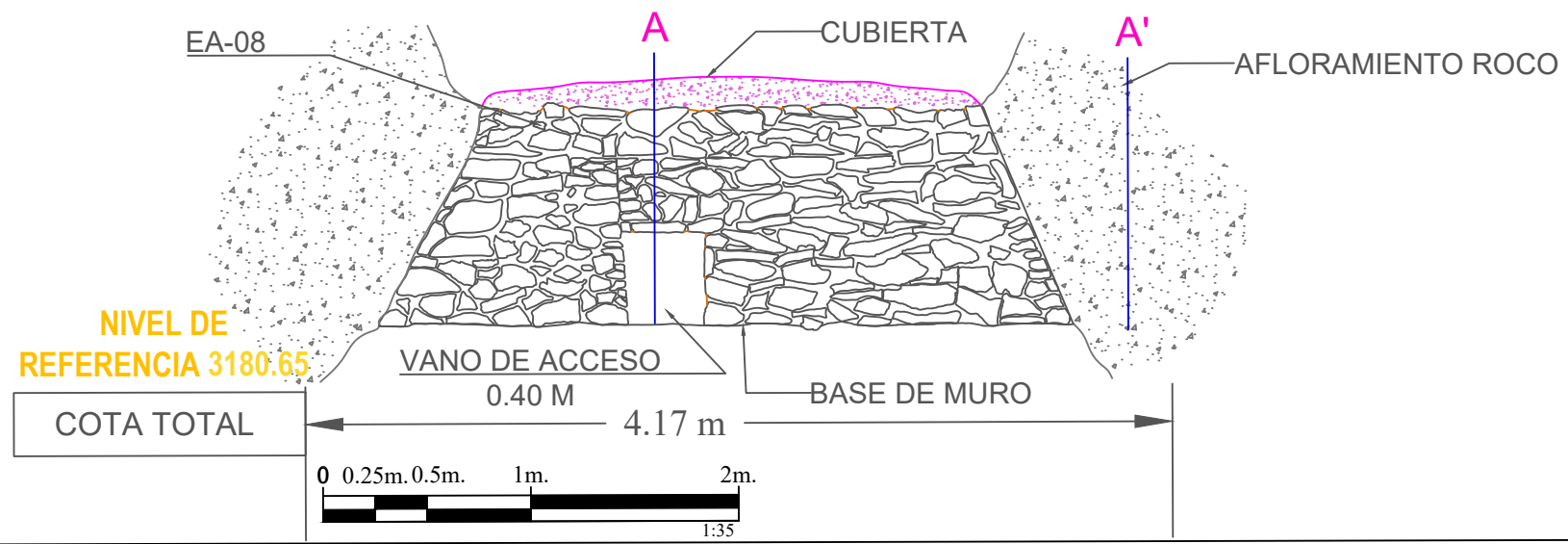
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTURA EA-09	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2022
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arq. LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección UTM Datum WGS84 Zona 18 SUR Escala 1: Corte UTMzona 27)	PLANO: PL-05
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASESOR: Lic. Arq. ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTONICA EA-09



Estructura Arquitectónica 15 (E.A. N°15)

La E.A. N.º 15 se ubica en las coordenadas UTM UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 791779.4500 y N: 8537336.1900, a una altitud promedio de 3160 m s.n.m. Se trata de una estructura de función funeraria, de planta circular, edificada sobre un terreno con pendiente pronunciada, previamente nivelado y apisonado para su adecuación.

Según las investigaciones realizadas por el Proyecto Qhapaq Ñan, esta estructura forma parte del conjunto identificado como Mullphaqaqa, descrita como una construcción de aparejo rústico, con una altura promedio de 1.10 m y un ancho de muro de 0.20 m, conformada por piedra pizarrosa unida con mortero de barro. Se caracteriza por presentar una ligera inclinación, cornisas salientes de aproximadamente 0.20 m, y una cubierta de falsa bóveda. El vano de acceso, de acuerdo con dicho registro, se orienta hacia el este.

Los elementos funcionales registrados describen un muro perimetral cuya altura varía entre 0.62 m y 1.20 m, con un ancho promedio de 0.32 m. La planta circular tiene un diámetro aproximado de 4.16 m. El terreno donde se asienta evidencia trabajos de nivelación y compactación, necesarios dada la pendiente natural del área. Referido a los elementos funcionales secundarios se identificó una cubierta de tipo falsa bóveda con forma cóncava, construida mediante la disposición de lajas alargadas de piedra pizarra, colocadas de forma ascendente hasta lograr el cierre de la estructura. Actualmente, solo se conserva la sección inicial de la bóveda, debido al colapso parcial producto de agentes de deterioro, lo cual, no obstante, permite inferir su proceso constructivo original. También se documentaron cornisas o salientes de aproximadamente 0.20 m, ubicadas en la base de la bóveda, posiblemente con función estructural o decorativa.

El vano de acceso identificado se ubica en la fachada este, y presenta las siguientes dimensiones, ancho del dintel: 0.88 m; ancho del umbral: 0.63 m; altura del vano: 0.40 m, esta evidencia una forma rectangular y se conserva en estado regular.

Referido a los acabados, se registró la presencia de revoque de mortero de barro, con tonalidades marrón claro a beige, aplicado principalmente en el interior de la estructura. Se presume que originalmente también cubría el exterior, pero que factores de deterioro natural habrían provocado su pérdida a lo largo del tiempo.

En cuanto al empleo de materiales se observa la disposición de piedras metamórficas del tipo pizarroso, dispuestas en estado natural y sin labra previa, unidas mediante mortero de barro con un espesor de entre 0.02 m y 0.05 m. El mortero contiene inclusiones de pequeñas piedras y gravilla, visibles en las juntas.

La estructura fue construida mediante mampostería ordinaria con aparejo irregular. Las piedras pizarrosas de tamaño regular y pequeño fueron colocadas longitudinalmente, y adheridas con mortero de barro. Para la conformación de la cubierta de falsa bóveda, se utilizaron lajas alargadas de 0.20 m a 0.25 m de espesor, también unidas con mortero, conformando una bóveda que se eleva de forma ascendente hasta su cierre.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

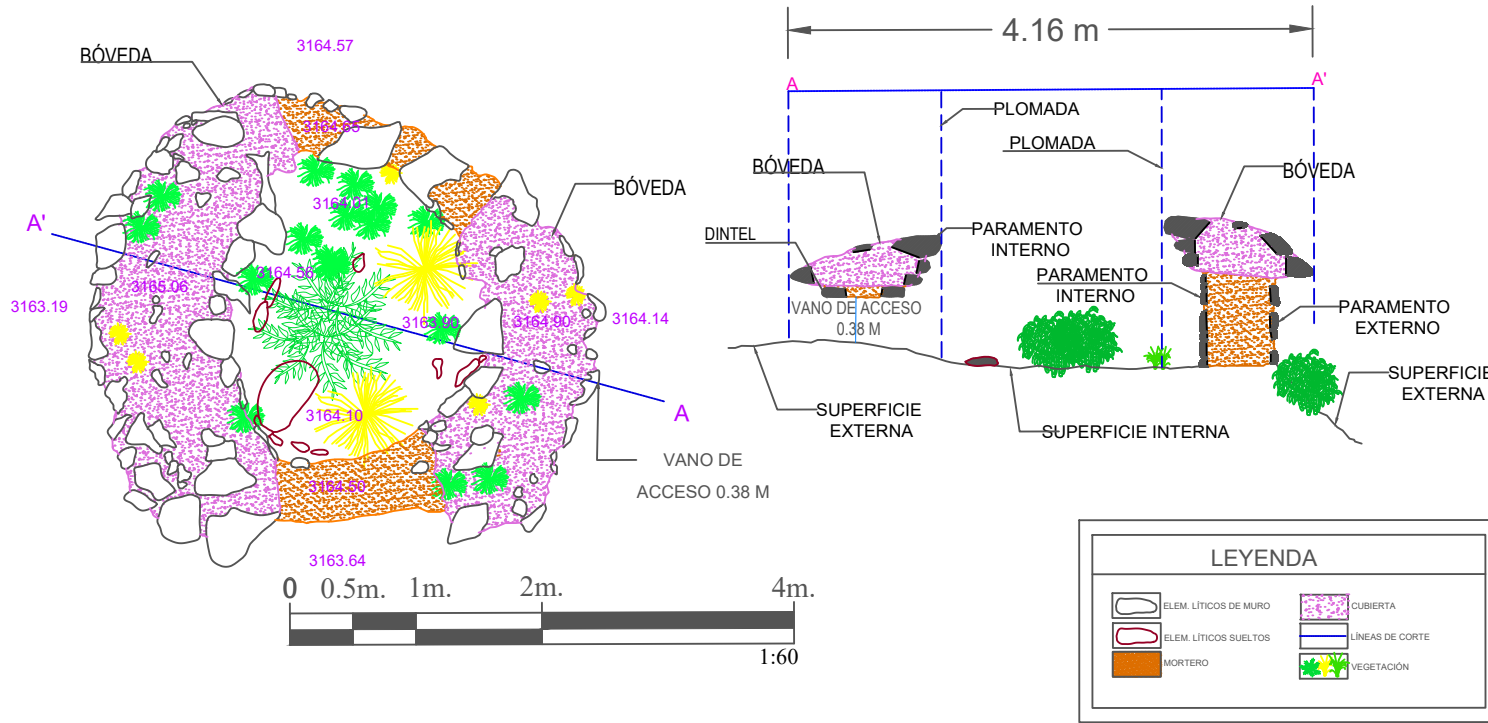
Figura 44

Fotografía referencial de la E.A. N°15

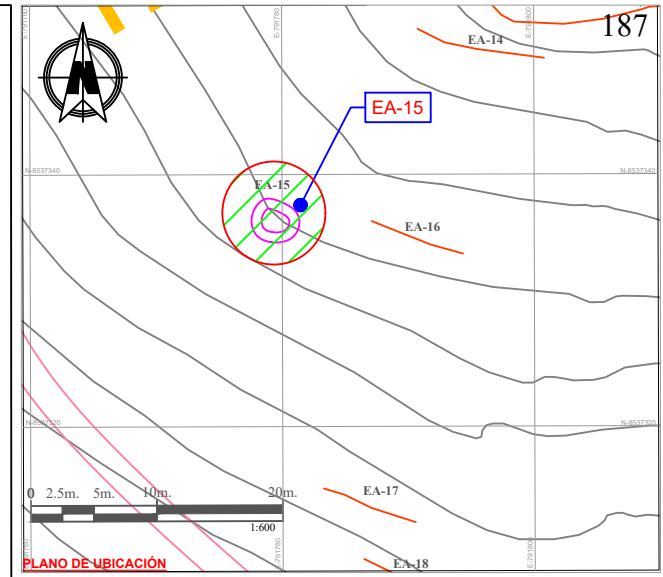


Nota. Registro propio, 2023, vista frontal que muestra el emplazamiento de la E.A. se evidencia la presencia de cubierta del tipo falsa bóveda de lajas de pizarra alargadas, cornisa, dintel en la conformación del acceso.

PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-15



LEYENDA	
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	ELEM. LÍTICOS SUELTOS
	MORTERO
	CUBIERTA
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN



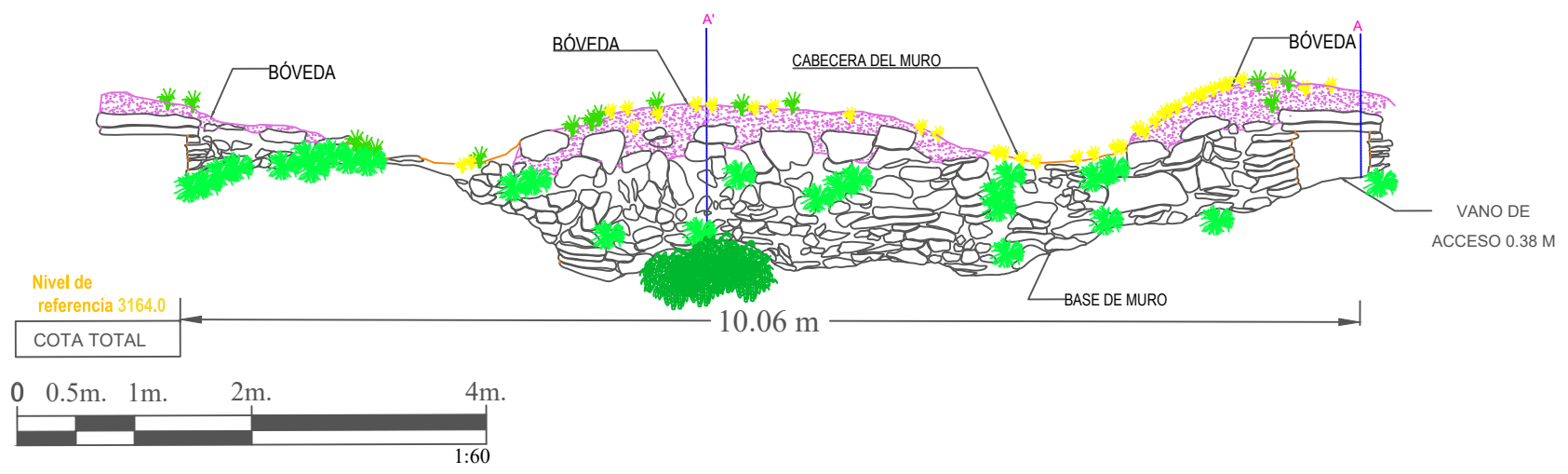
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-15	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arq/te. LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Bandas: 1 Curva: Van der Grinten 2.5	PLANO: PL-06
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	ASESOR: Lic. Arq/te. ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-15



Estructura Arquitectónica 93 (E.A. N°93)

La E.A. N.º 93 se emplaza en las coordenadas UTM UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 791987.3600 y N: 8537170.1300, a una altitud promedio de 3164 m s.n.m. La estructura se encuentra situada en una zona de pendiente pronunciada, donde se construyeron muros delimitadores del espacio, formando un perímetro de aproximadamente 34.60 m.

En relación a los elementos funcionales registrados se tiene un muro perimetral con una altura conservada que varía entre 0.50 m y 0.91 m, y un ancho promedio de 0.69 m. La técnica constructiva corresponde a un mampuesto ordinario con aparejo irregular, empleando doble hilada en su ejecución.

No se identificaron elementos funcionales secundarios, como vanos, nichos u otros componentes estructurales adicionales.

Del mismo modo, no se registró evidencia de acabados superficiales (como revoques o enlucidos) en los paramentos de la estructura.

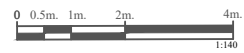
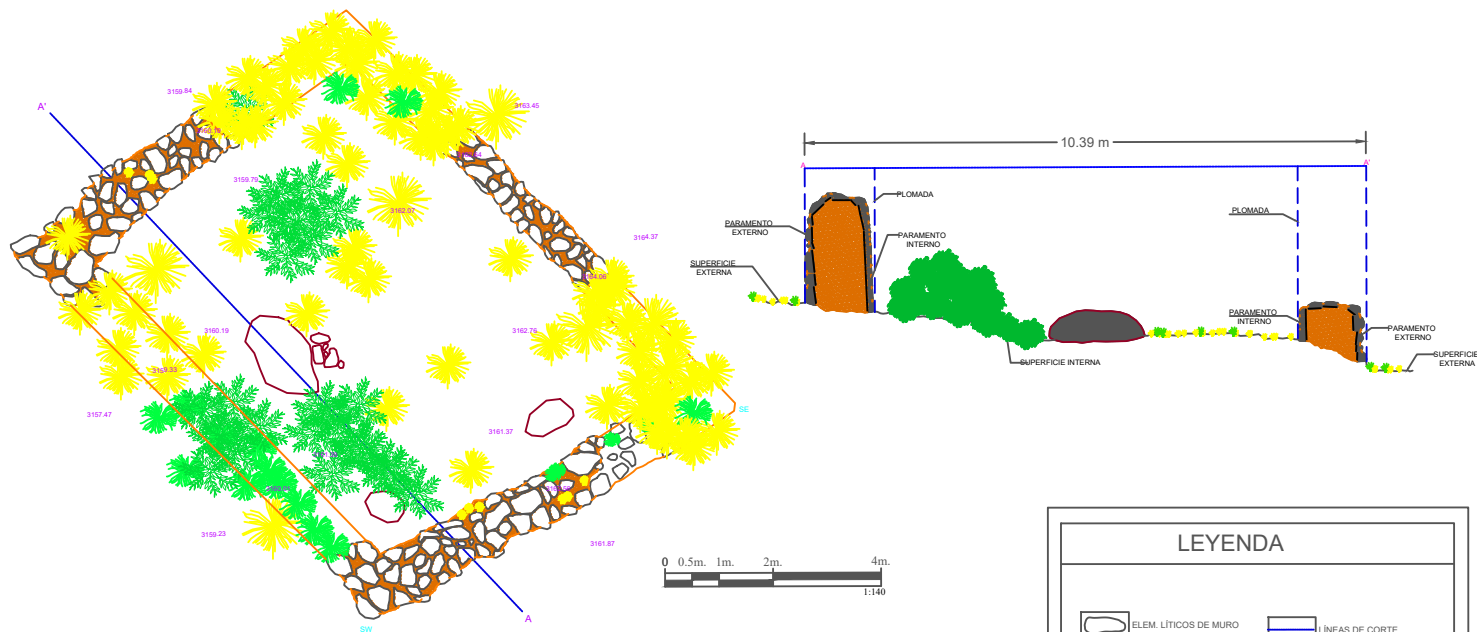
En referencia a los materiales empleados se observa el empleo de piedras del tipo pizarroso, colocadas longitudinalmente y en estado natural, es decir, sin trabajo previo. Se utilizaron principalmente bloques de tamaño regular (entre 0.25 m y 0.35 m), complementados con piedras más pequeñas, que actuaron como cuñas para mejorar la estabilidad del paramento; identificándose el uso de mortero de barro entre las juntas, aunque en proporciones reducidas debido al grado de deterioro actual de la estructura.

La técnica constructiva empleada corresponde a un sistema de mampostería ordinaria con aparejo irregular, caracterizado por el uso de material lítico no trabajado, dispuesto de forma

Lámina 19: Plano de Planta y Corte de la E.A N° - 93

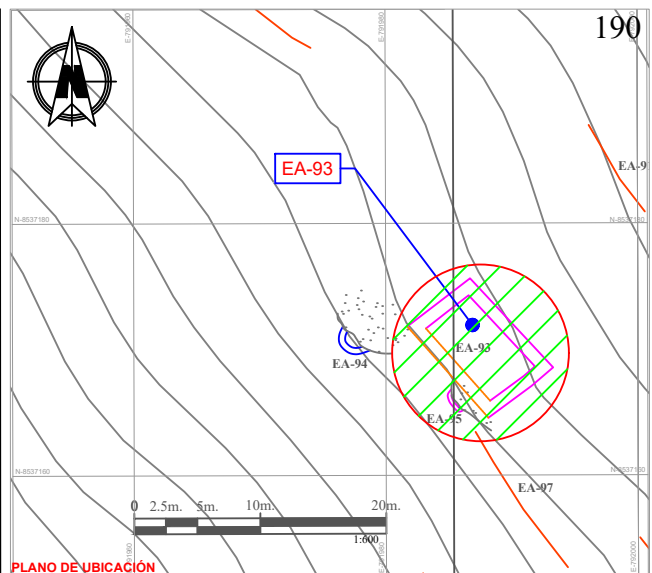


PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-93



LEYENDA

	ELEM. LÍTICOS DE MURO		LÍNEAS DE CORTE
	ELEM. LÍTICOS SUELTOS		VEGETACIÓN
	MORTERO		



PLANO DE UBICACIÓN

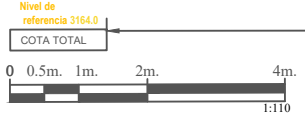
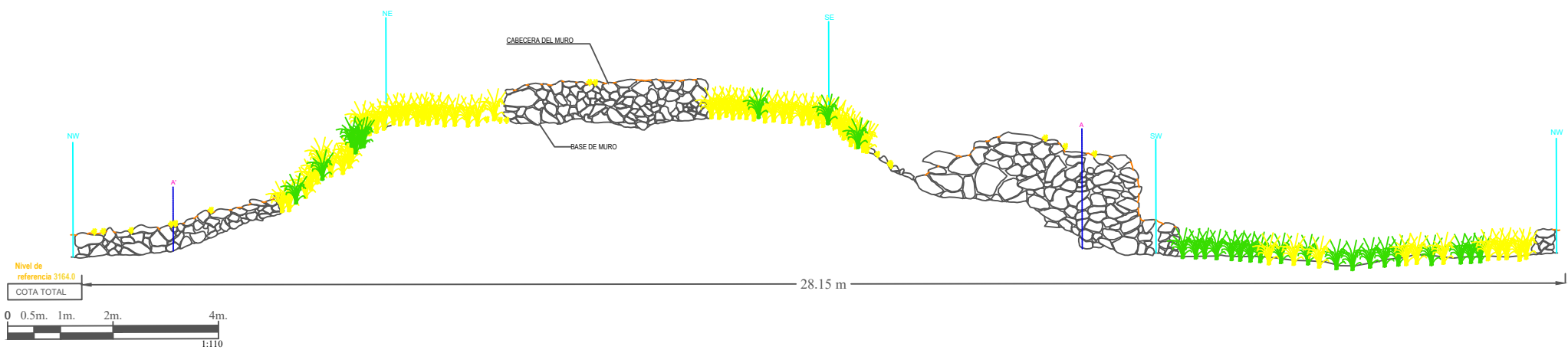
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-93	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2022
PRESENTADO POR: Br. Arqta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 S Bandas: 1, 2, 5 Campo: Internacional, 275	PLANO: PL-12	
ASESOR: Dr. Arqta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indefinida		

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO INTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-93



Estructura Arquitectónica 95 (E.A. N°95)

La E.A. N.º 95 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 791985.55 y N: 8537165.74, a una altitud promedio de 3156 m s.n.m. Esta estructura se encuentra localizada en plena pendiente, en la zona límite del sitio arqueológico, y se halla adosada directamente al afloramiento rocoso del sector. Presenta una planta semicircular y se le atribuye una posible función funeraria. Se identificó un vano de acceso orientado hacia el sureste, así como un mampuesto cuidadosamente adosado a la concavidad natural del afloramiento, conformado exclusivamente por piedras pequeñas unidas con mortero de barro. Esta técnica permitió cerrar la estructura adaptándola a la topografía. Durante la prospección, se identificaron fragmentos de cerámica dispersos, lo que refuerza la interpretación de uso ritual o funerario.

Referido a los elementos funcionales documentados, se tiene un muro perimetral cuya altura conservada varía entre 0.30 m y 0.63 m, con un ancho promedio de 0.35 m. La estructura presenta un vano de acceso orientado al sureste. El muro está conformado por un mampuesto de una sola hilada, compuesto por piedras de tamaño regular, asentadas con mortero de barro. El estado de conservación es regular, debido a la acción combinada de factores naturales y antrópicos. Cabe mencionar que se evidenció un vano de acceso con las siguientes dimensiones; dintel: 0.35 m; umbral: 0.38 m; altura del vano: 0.59 m. El dintel fue construido utilizando lajas de pizarra alargadas, dispuestas horizontalmente. La estructura también presenta una cubierta inclinada, proyectada hacia el afloramiento rocoso, sobre el cual se apoya. Para su conformación se emplearon lajas pizarrosas alargadas y aplanadas, colocadas sin trabajo previo. No se identificaron cornisas propiamente dichas, aunque se observaron salientes naturales en la base de la cubierta,

con una proyección promedio de 0.05 m, posiblemente originadas por la forma de los líticos empleados en ese sector. No se registró evidencias de acabados en el paramento exterior.

Para la construcción se utilizaron piedras metamórficas del tipo pizarroso, predominantemente alargadas y de escaso volumen vertical, dispuestas de forma natural y sin trabajo previo. Estas fueron asentadas con mortero de barro de tonalidad marrón clara.

La estructura fue construida mediante mampostería ordinaria de aparejo irregular, utilizando piedra pizarrosa y mortero. La disposición adaptativa de los materiales, en conjunto con el afloramiento rocoso, permitió una integración estructural eficiente en el terreno en pendiente, aprovechando los elementos naturales como soporte y límite de construcción.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 46

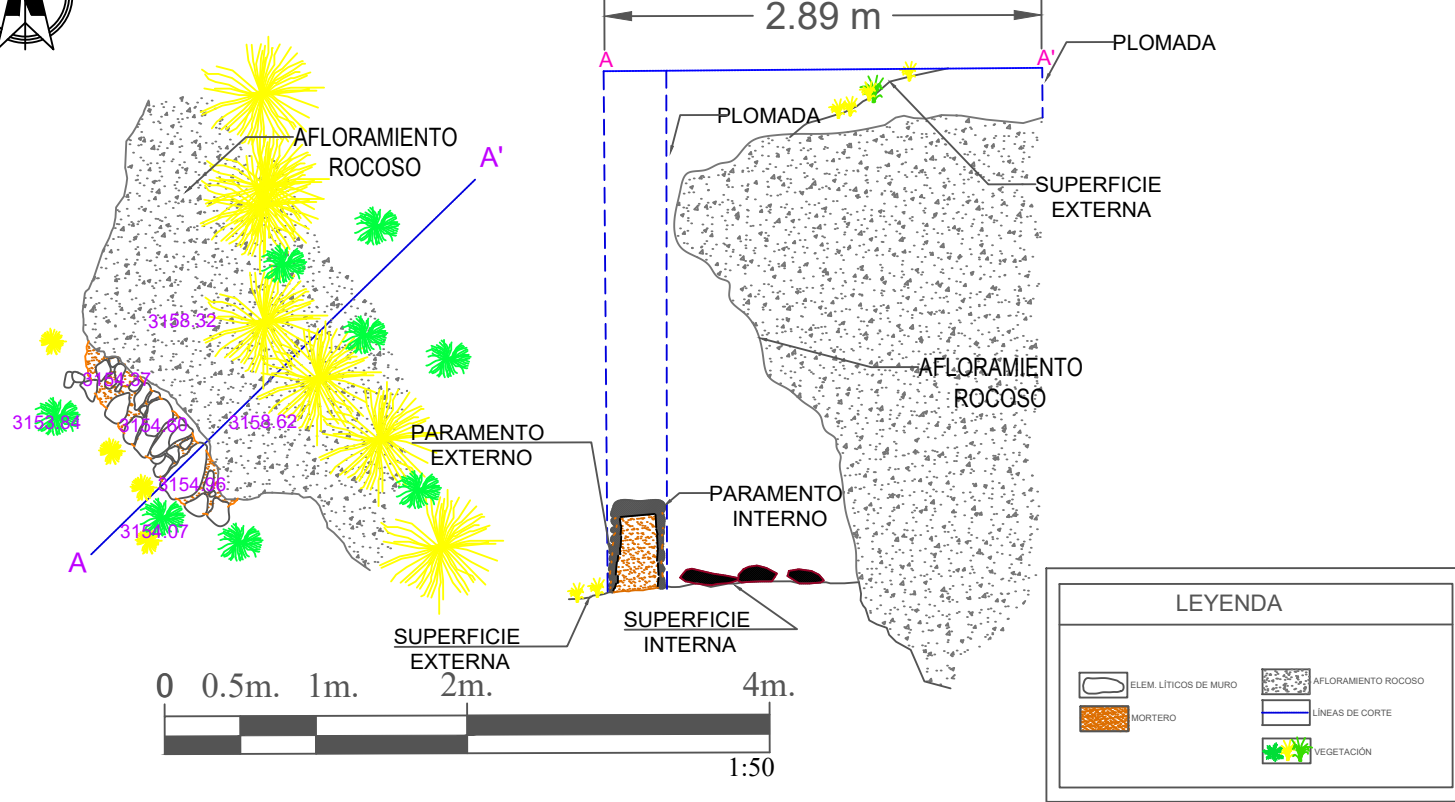
Fotografía referencial de la E.A. N° 95



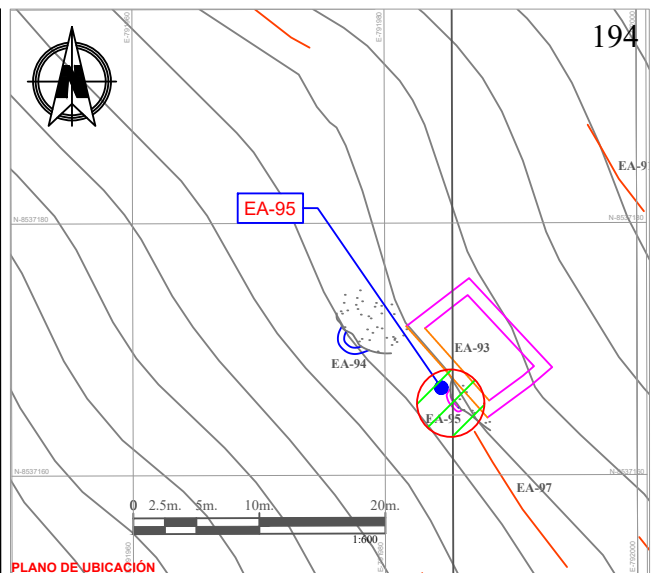
Nota. Registro propio, 2023, vista del perfil de la estructura en el que se evidencia la adyacencia con el afloramiento rocoso, también se evidencia el empleo de mortero de barro entre las juntas como aditivo que permita la cohesión entre los elementos líticos.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-95

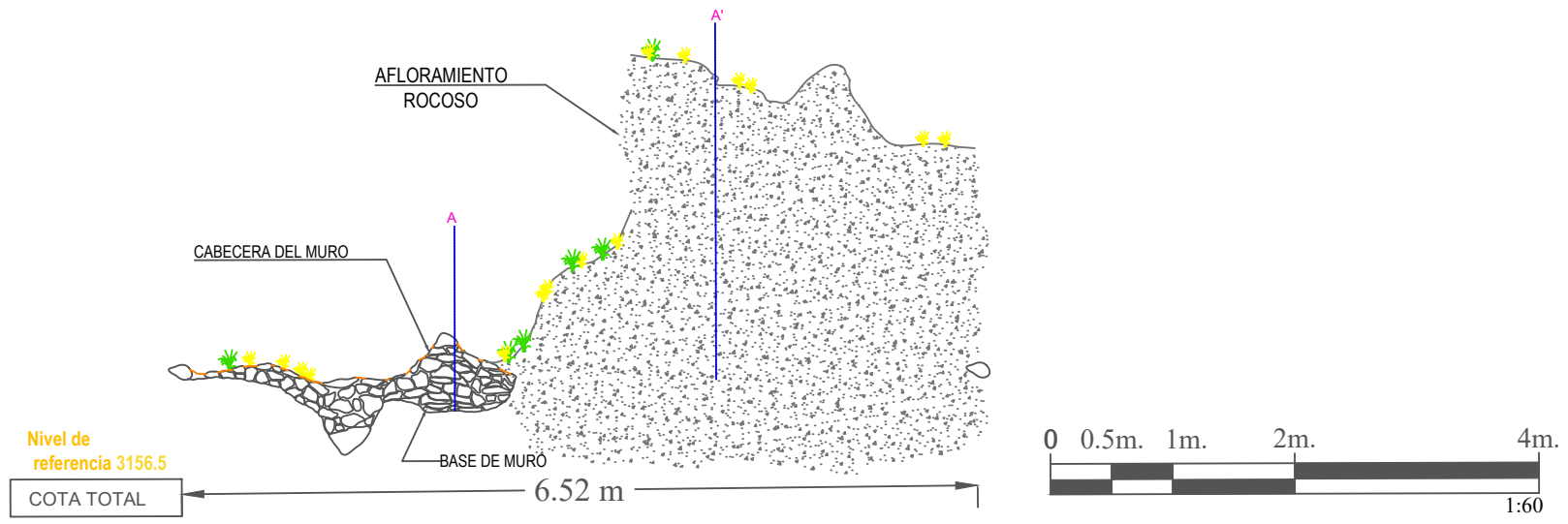


LEYENDA	
	MORTERO
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN



<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPANICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.</p>			
<p>TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: URUBAMBA DISTRITO: OLLANTAYTAMBO COMUNIDAD: TANCCAC</p>	<p>PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-95</p>	<p>SECTOR: - FECHA: JUNIO 2023</p>	<p>PLANO: PL-13</p>
<p>PRESENTADO POR: Br. Arq[te]: LISBETH DUEÑAS MONTALVO</p>	<p>SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 S Banda: 1 Corte: Universal 75</p>	<p>ASESOR: Lic. Arq[te]: ALFREDO CANDIA GÓMEZ</p>	

PLANO DE ELEVACION DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-95



Estructura Arquitectónica 140 (E.A. N°140)

La E.A. N.º 140 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 791954.83 y N: 8537088.94, a una altitud promedio de 3077 m.s.n.m. La estructura se encuentra adyacente a la plataforma del camino contemporáneo y adosada al afloramiento rocoso de pizarra. Presenta una planta semicircular y su construcción está compuesta principalmente por pizarras alargadas de tamaño regular, unidas mediante mortero de barro y piedras pequeñas utilizadas como cuñas.

Se conserva la totalidad de la cubierta, así como cornisas o salientes ubicadas en la base de la misma. El vano de acceso se encuentra orientado hacia el sureste.

Dentro de los elementos funcionales se observa el muro perimetral que conserva una altura mínima de 0.70 m y una altura máxima de 1.30 m, con un ancho promedio de 0.35 m. El muro está construido con piedras pizarrosas alargadas, dispuestas longitudinalmente y asentadas con mortero de barro, complementadas con piedras pequeñas que actúan como cuñas para mejorar la estabilidad del paramento. Referidos a los elementos funcionales secundarios se documentó un vano de acceso orientado hacia el sureste, cuyas dimensiones son; ancho del dintel: 0.54 m; ancho del umbral: 0.66 m; y una altura del vano: 1.00 m. El dintel fue conformado mediante lajas alargadas de pizarra, sobre las cuales se edificó de forma sucesiva la cubierta tipo falsa bóveda. Esta cubierta, de forma cóncava y adosada al afloramiento, se encuentra parcialmente cubierta por vegetación herbácea y sedimento terroso, producto de la acumulación natural a lo largo del tiempo. No obstante, aún es posible identificar los elementos pizarrosos alargados que conforman su estructura. También se registraron cornisas o salientes de aproximadamente 0.20 m, ubicadas en la base de la bóveda. Estas podrían cumplir funciones tanto estructurales como estéticas, ya que están formadas por

elementos líticos alargados y de mayor dimensión. En pequeñas secciones de la estructura ha sido posible identificar revoque de mortero de barro de coloración marrón clara.

Los materiales que ocuparon la construcción de la estructura arquitectónica son piedras del tipo pizarrosas y alargadas, sin evidencia de trabajo previo. Estas piedras fueron probablemente extraídas del afloramiento rocoso adyacente o de zonas cercanas. Se empleó mortero de barro de color marrón, con un espesor promedio de 0.05 m a 0.09 m, utilizado tanto para la unión de los elementos líticos como en la cubierta.

La técnica constructiva corresponde a mampostería ordinaria con aparejo irregular. Las piedras pizarrosas sin trabajo previo fueron dispuestas longitudinalmente, de modo que sus superficies más planas quedaran expuestas en el paramento exterior, lo que otorgó mayor estabilidad y cohesión al muro. La edificación de la cubierta fue realizada progresivamente, empleando lajas superpuestas hasta cerrar la bóveda.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 47

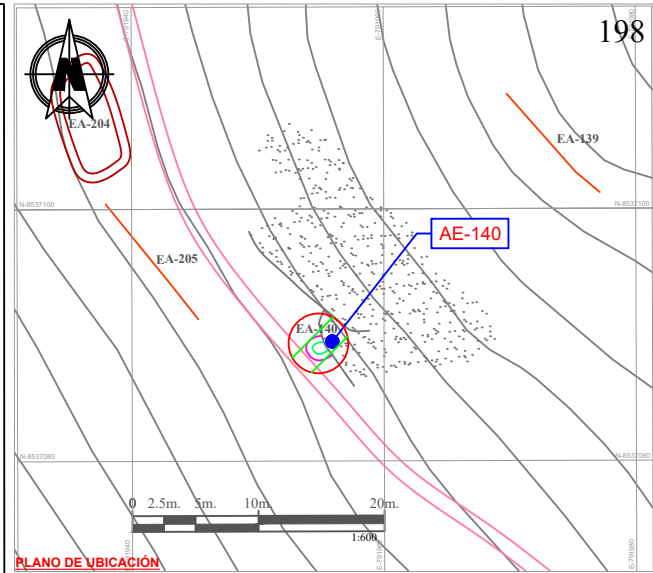
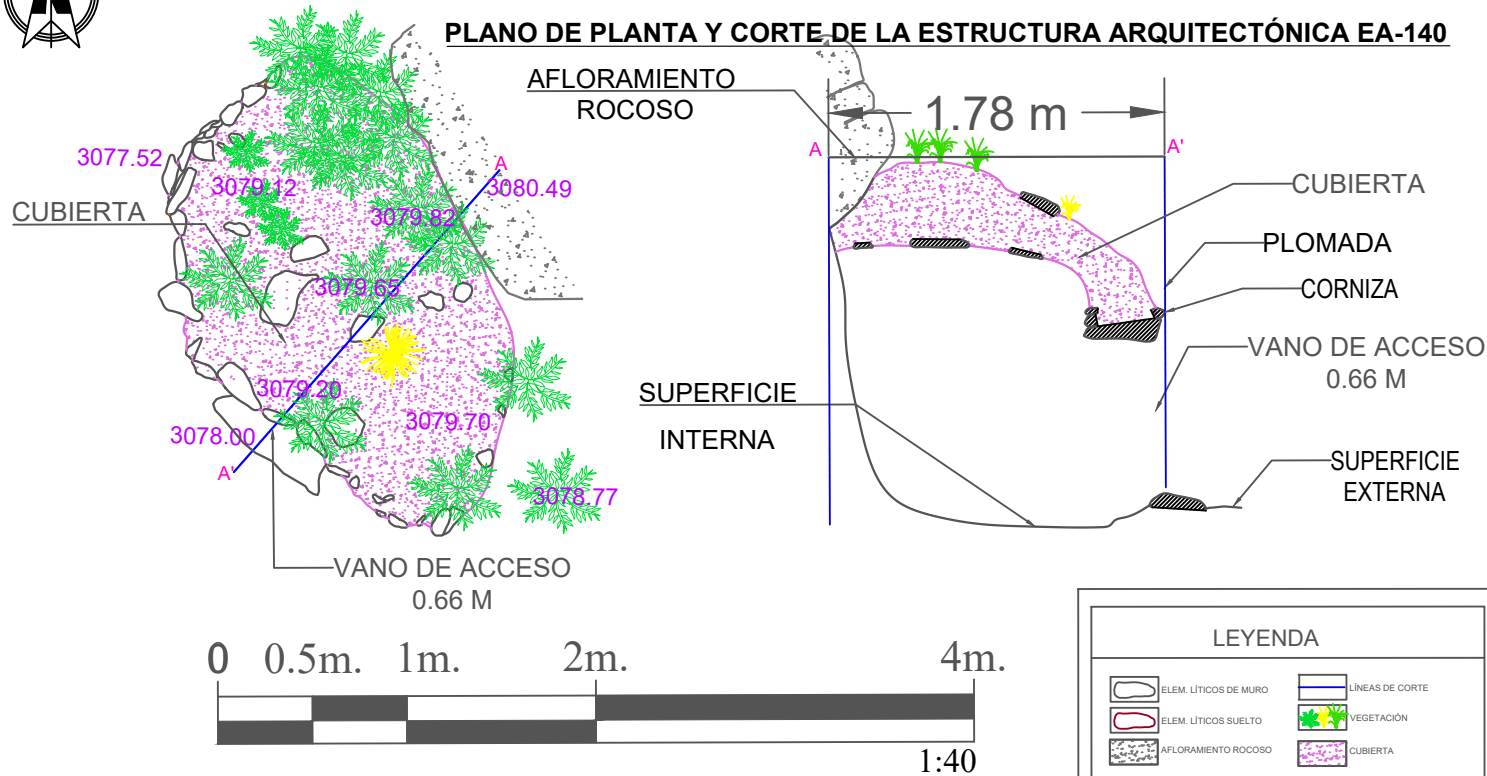
Fotografía referencial de la E.A. N° 140



Nota. Registro propio, 2023, vista que muestra el perfil de la E.A. en el que se ha identificado la cubierta del tipo falsa bóveda con cornisas y adosada al afloramiento rocoso. Esta estructura se evidencia adyacente a la construcción del acceso.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-140



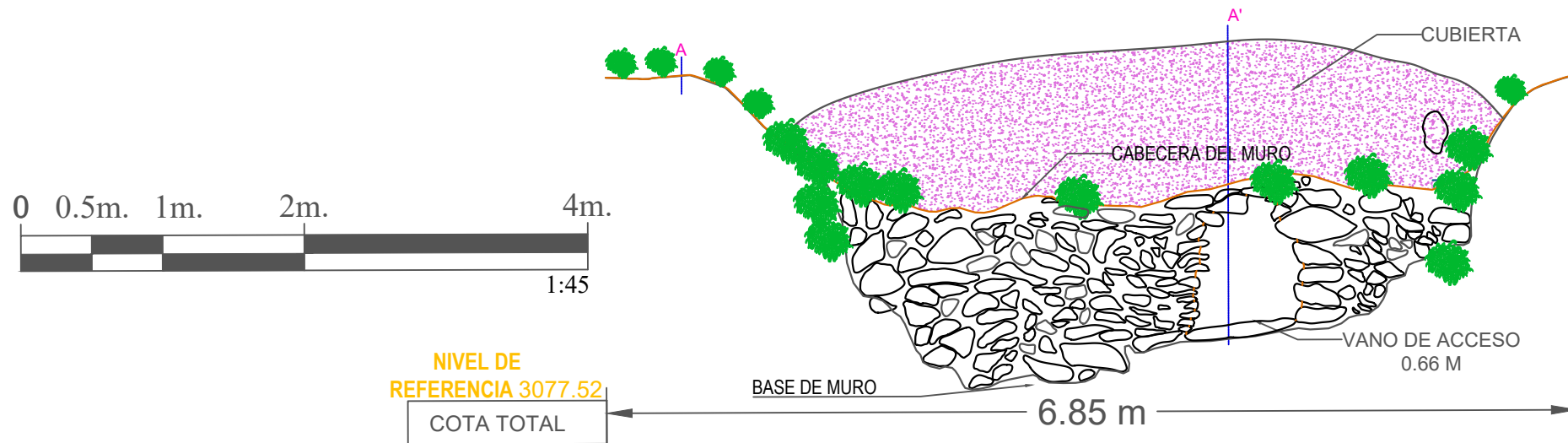
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-140	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arq/ta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 Q/R Bandas: R, G, B Corte: Universal 27s	PLANO: EA-16
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASESOR: Lic. Arq/ta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	
COMUNIDAD: TANCCAC			

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-140



Estructura Arquitectónica 158 (E.A. N°158)

La E.A. N.º 158 se localiza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792108.20 y N: 8537010.99, a una altitud promedio de 3133 m.s.n.m. Al igual que otras estructuras descritas, se emplaza sobre una pendiente pronunciada dentro del sector delimitado por la presente investigación. Para su asentamiento se realizaron trabajos previos de nivelación y apisonado de la plataforma. Presenta una planta semicircular y se encuentra adosada a un afloramiento rocoso. La estructura está en mal estado de conservación, con pérdida significativa de elementos estructurales, especialmente en el paramento este, donde se han colapsado partes del mampuesto.

Los elementos funcionales observados refieren la existencia de un muro perimetral cuya altura varía entre 0.72 m y 2.01 m, siendo esta última alcanzada por los bloques de mayor tamaño dispuestos en la base de la estructura. El ancho promedio del muro es de 0.45 m. La construcción empleó piedras pizarrosas en estado natural, sin trabajo previo, dispuestas de forma irregular, formando un mampuesto de aparejo irregular. En relación a los elementos funcionales secundarios se registra que el vano de acceso está orientado hacia el sur, y presenta las siguientes dimensiones; ancho del dintel: 0.65 m; ancho del umbral: 0.60 m y una altura estimada del vano: 0.94 m. El dintel fue construido con lajas pizarrosas alargadas, dispuestas horizontalmente para sostener el vano. Asimismo, se conserva parte de la cubierta del tipo falsa bóveda, de forma cóncava, conformada por la superposición de líticos de pequeño y mediano tamaño en conjunción con mortero de barro, hasta lograr el cierre parcial de la estructura. Presenta revoque de mortero de barro de coloración marrón clara a beige en el paramento exterior, actualmente presenta pérdida significativa.

Los materiales utilizados fueron principalmente piedras pizarrosas, en su mayoría lajas horizontales y alargadas, así como elementos líticos naturales de cierto volumen, sin evidencia de trabajo previo. En su disposición, se utilizó la cara más plana de las piedras hacia el paramento exterior, optimizando la estabilidad y presentación del muro. El mortero de barro fue aplicado para la adherencia y trabazón entre los elementos.

La técnica empleada corresponde a una mampostería ordinaria con aparejo irregular, utilizando líticos de tamaño regular combinados con mortero de barro. La disposición de los elementos fue adaptativa, ajustándose a la topografía inclinada y a las características del afloramiento rocoso adyacente, con énfasis en la función estructural y funeraria de la edificación.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 48

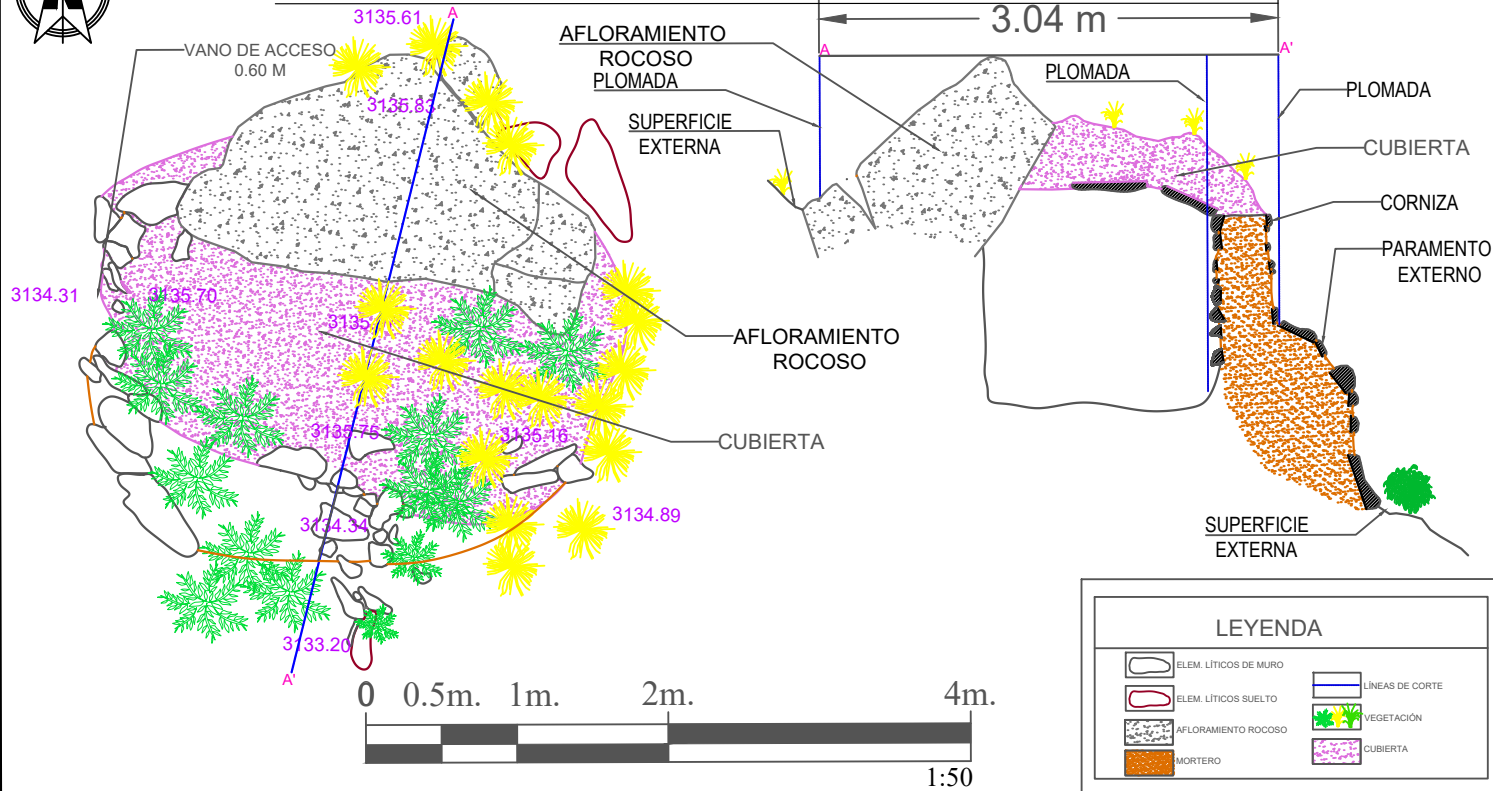
Fotografía referencial de la E.A. N° 158



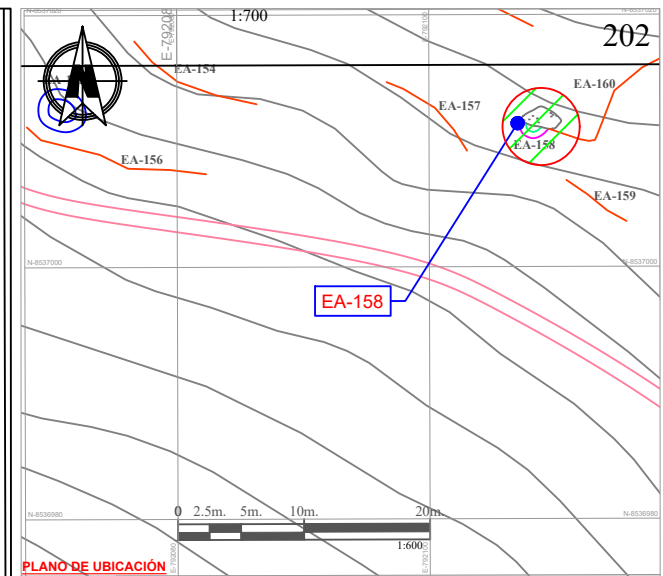
Nota. Registro propio, 2023, vista de perfil de la E.A. en el que se evidencia la adyacencia al afloramiento rocoso, presenta una disposición sobre la pendiente abrupta.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-158



LEYENDA	
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	ELEM. LÍTICOS SUELTOS
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	MORTERO
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN
	CUBIERTA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

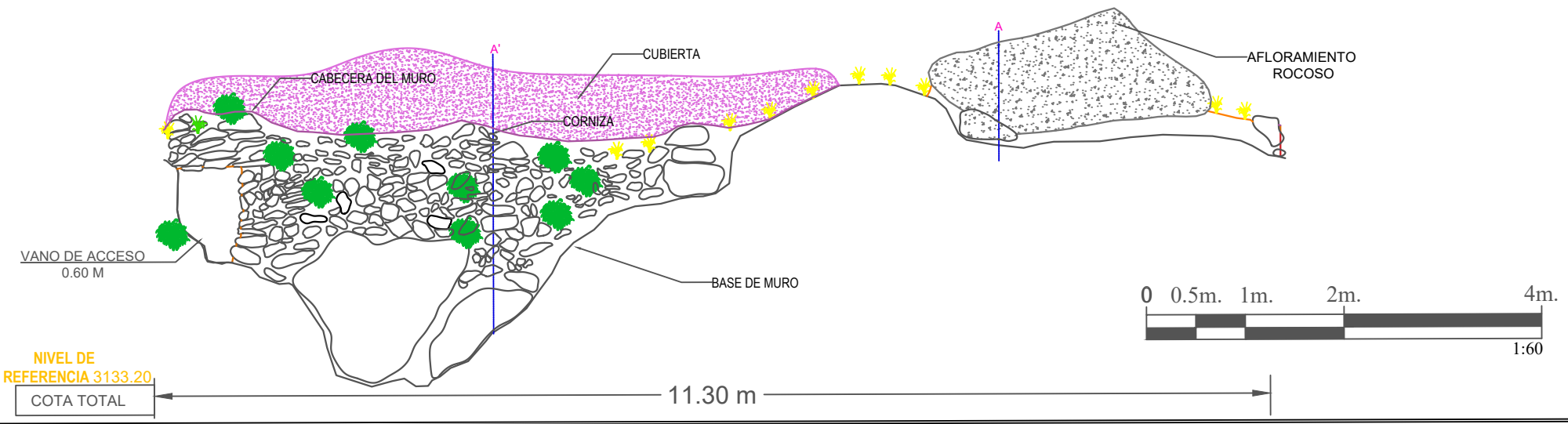
TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	SECTOR: —	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Br. Arq/ta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Escala: 1:50000	
COMUNIDAD: TANCCAC	ANESOR: Lic. Arq/ta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ENCALA: Indicada

PL-18

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-158



Estructura Arquitectónica 217 (E.A. N°217)

La E.A. N.º 217 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792020.00 y N: 8536973.63, a una altitud promedio de 3060 m s.n.m. La estructura se encuentra situada sobre una pendiente pronunciada, donde se efectuaron labores de acondicionamiento y nivelación del terreno para permitir el asentamiento de una plataforma que sirviera de base. Actualmente, presenta pérdida de la cubierta, aunque por analogía formal con otras estructuras del sitio, se infiere que originalmente correspondía a una cubierta del tipo falsa bóveda. Aún se conservan en la parte inferior de esta los salientes o cornisas, con una proyección promedio de 0.15 m.

En cuanto a los elementos funcionales se registró la presencia de un muro perimetral de planta circular, con una altura mínima de 0.60 m y una altura máxima de 1.16 m. El ancho del muro es de 0.70 m. En el paramento interior del sector norte, se observa una inclinación hacia el interior de aproximadamente 6 %, lo que refuerza su función estructural y funeraria. El elemento funcional secundario registrado refiere la existencia de un vano de acceso orientado hacia el noreste, con las siguientes dimensiones; ancho del umbral: 0.60 m; y una altura estimada del vano de 0.77 m. En cuanto a la cubierta, aunque gran parte de ella ha colapsado —posiblemente por acción de agentes naturales de deterioro—, se infiere que correspondía a una falsa bóveda de forma cóncava. Se conservan cornisas salientes en la base de la estructura, con una proyección de aproximadamente 0.15 m, lo que aporta evidencia constructiva sobre el inicio de la curvatura de la bóveda. Evidencia leve revoque de coloración marrón clara a beige en el paramento externo.

La estructura fue construida utilizando materiales del tipo líticos esquisto pizarroso, en su mayoría sin trazo previo, dispuestas en estado natural. Estas fueron adheridas mediante mortero de barro de tonalidad marrón rojizo, con un espesor promedio de aplicación de 0.05 m. En las

juntas también se registró el uso de piedras pequeñas tipo cuña, que contribuyen a la estabilidad del muro.

La técnica empleada corresponde a un sistema de mampostería ordinaria con aparejo irregular, conformado por piedras pizarrosas dispuestas en una sola hilada. La disposición de los materiales fue funcional, adaptada al entorno topográfico y posiblemente orientada a cumplir con funciones de carácter funerario, tal como sugieren otras estructuras similares en el sitio.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 49

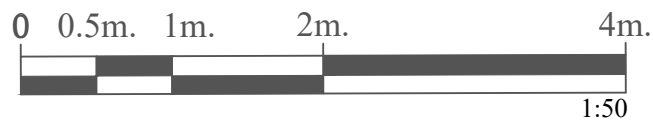
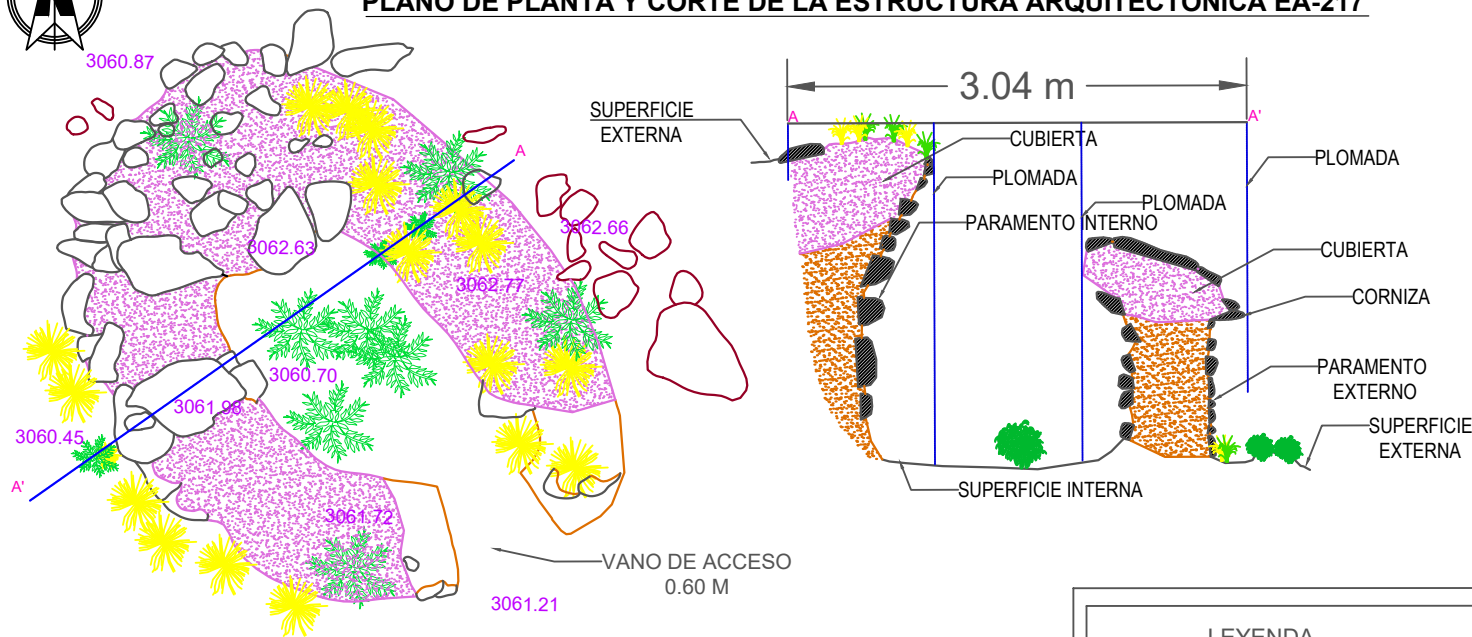
Fotografías referenciales de la E.A. N° 217



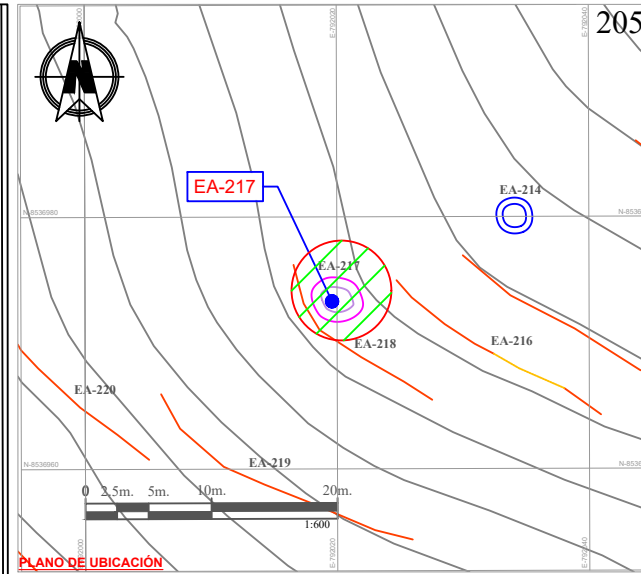
Nota. Registro propio, 2023, vista aérea que muestra el trabajo de acondicionamiento sobre la superficie del terreno para el asentamiento de la E.A. con evidencia de cornisas en la cubierta.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-217



LEYENDA	
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	ELEM. LÍTICOS SUELTO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	MORTERO
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN
	CUBIERTA



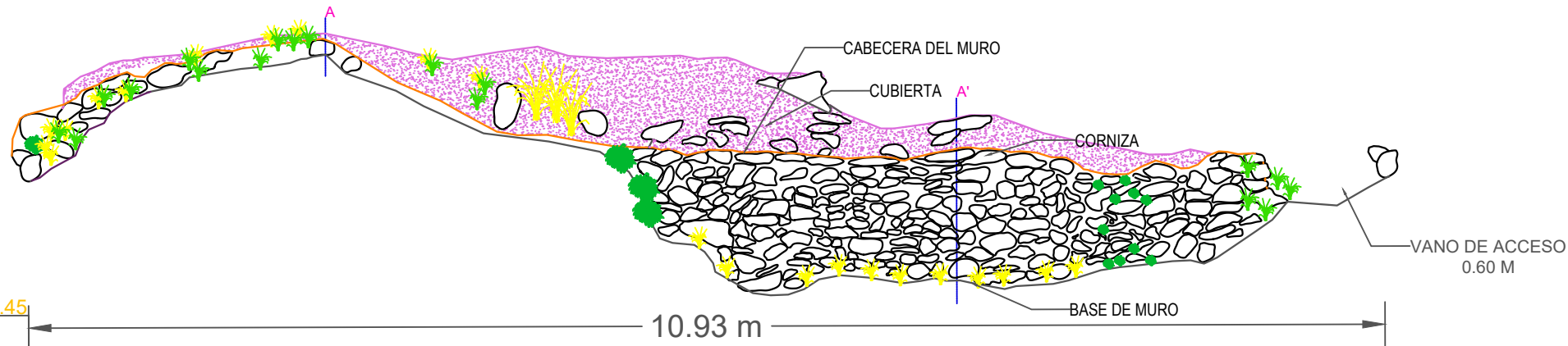
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

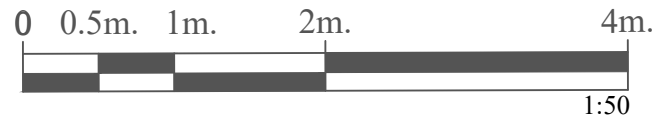
TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-217	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: Bf. Arq/ta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Escala: 1:50.000 Datum: UTM Cuerpo: Urubamba 25	
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASESOR: Lic. Arq/ta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ	PLANO: PL-24	
COMUNIDAD: TANCCAC		ESCALA: Indicada	

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-217



NIVEL DE REFERENCIA 3060.45
 COTA TOTAL



Estructura Arquitectónica 321 (E.A. N°321)

La E.A. N.º 321 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792118.88 y N: 8536745.40, a una altitud promedio de 3035 m s.n.m. Se encuentra situada sobre una pendiente pronunciada, en una zona donde se realizaron trabajos de adecuación topográfica para el asentamiento de la estructura. Su ubicación corresponde a la sección meridional del polígono de delimitación del sector “B”. Se trata de una estructura funeraria de planta circular, en la cual se han registrado fragmentos de cerámica en superficie. Actualmente presenta pérdida significativa tanto de los elementos murarios como de la cubierta original.

Se tiene registrado que el elemento funcional conservado, de tipo muro presenta una altura mínima de 0.46 m y una altura máxima de 1.10 m, con un ancho promedio de 0.50 m. Se caracteriza por el uso de piedras sin trabajo previo, dispuestas de forma que sus caras más planas queden expuestas en el paramento exterior, generando una superficie relativamente uniforme. En el interior del muro se identificó la presencia de mortero de barro, utilizado para alinear y estabilizar los elementos líticos. El elemento funcional secundario representado por el vano de acceso se encuentra orientado hacia el este, y presenta un ancho de umbral de 0.60 m. A pesar del colapso de la cubierta, por analogía con otras estructuras similares del sitio, se presume que fue del tipo falsa bóveda. Aún se conservan cornisas o salientes en la parte basal de la bóveda, lo que aporta evidencia material sobre su técnica de construcción. Se ha observado la presencia de revoque de coloración marrón clara a beige, en la cara externa del paramento.

Los materiales empleados en la construcción de la estructura fueron trabajados con piedras del tipo esquisto pizarroso, combinadas con mortero de barro. Las piedras utilizadas presentan tamaños pequeños y regulares, y fueron seleccionadas sin labra previa.

La técnica empleada corresponde a una mampostería ordinaria con aparejo irregular, en la que se utilizaron elementos líticos dispuestos en doble hilada, asentados con mortero de barro. Esta técnica permitió una mayor estabilidad del muro, adaptado a la pendiente natural del terreno y a la función funeraria de la estructura.

A continuación, se presenta el registro fotográfico y el plano detallado, elaborado a partir de la información obtenida en campo.

Figura 50

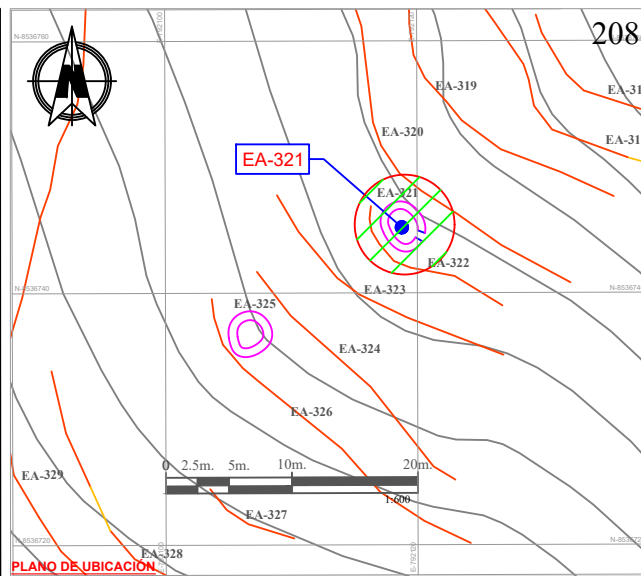
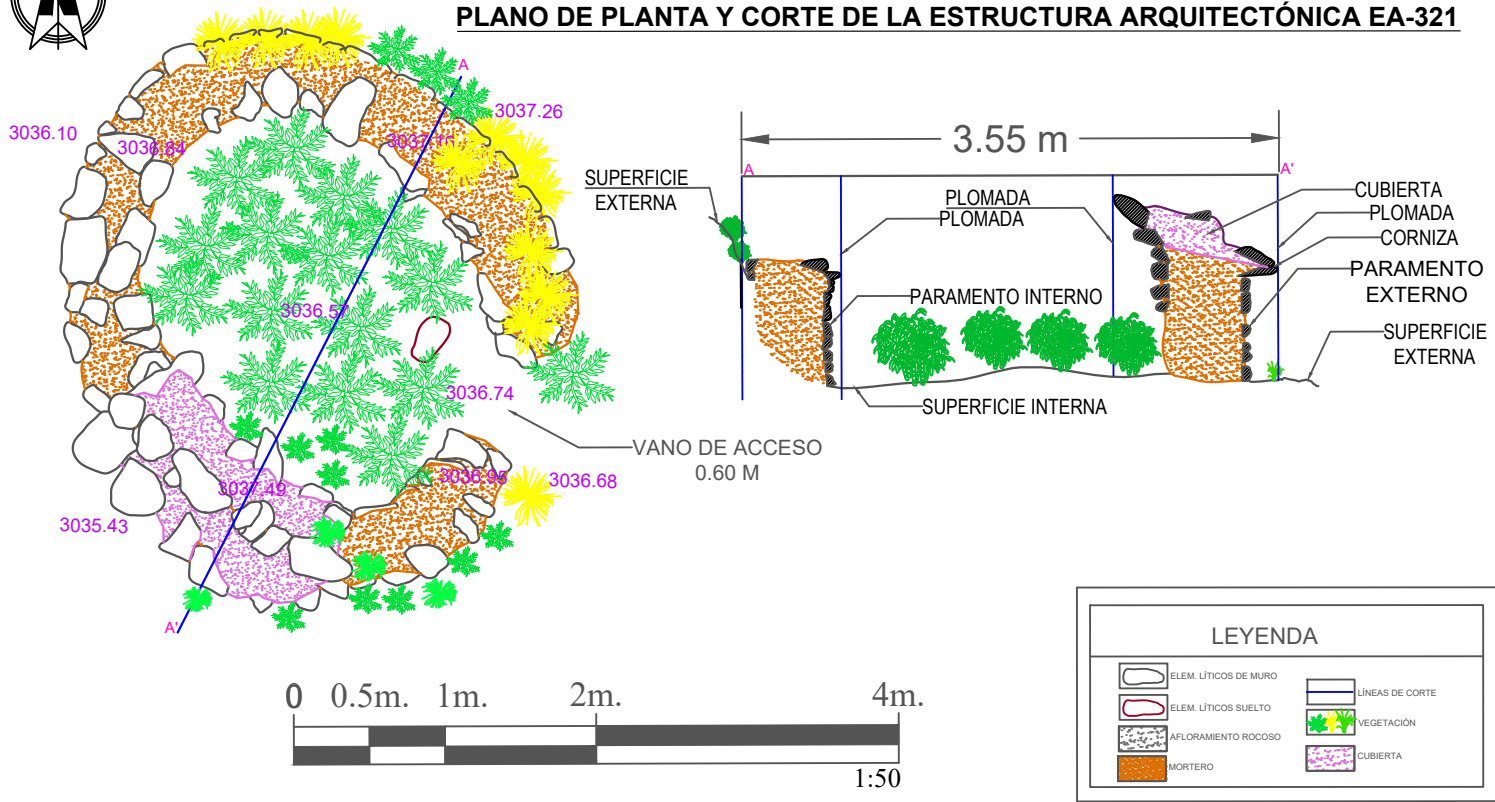
Fotografías referenciales de la E.A. N° 321



Nota. Registro propio, 2023, vista de planta que muestra una sección de la cubierta de la E.A. y la disposición de lajas de pizarra alargadas.

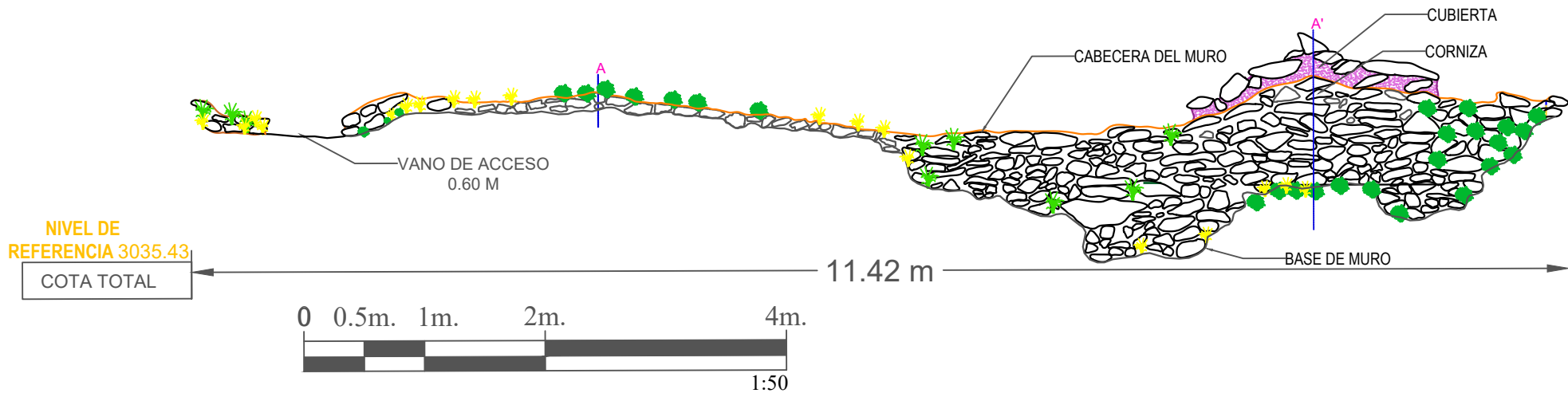


PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-321



<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.</p>			
<p>TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO</p>	<p>PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-321</p>	<p>SECTOR: -</p>	<p>FECHA: JUNIO 2023</p>
<p>PROVINCIA: URUBAMBA</p>	<p>PRESENTADO POR: Hr. Arq/ta: LISBETH DUEÑAS MONTALVO</p>	<p>SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Escala: 1:5000 Hemisf. L. Corte: Urukamba 27s</p>	<p>PLANO: PL-25</p>
<p>DISTRITO: OLLANTAYTAMBO</p>	<p>ASESOR: Lic. Arq/ta: ALFREDO CANDIA GÓMEZ</p>	<p>COMUNIDAD: TANCCAC</p>	<p>ESCALA: Indicada</p>

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-321



Estructura Arquitectónica 325 (E.A. N°325)

La E.A. N.º 325 se emplaza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792106.62 y N: 8536736.68, a una altitud promedio de 3027 m s.n.m. Se encuentra situada sobre una pendiente pronunciada, en una zona donde evidencia trabajos de adecuación topográfica para el asentamiento de esta estructura. Su ubicación corresponde a la sección Noroeste del polígono de delimitación del sector “B”. Se trata de una estructura funeraria de planta circular. Actualmente presenta pérdida significativa de la cubierta original.

En cuanto a los elementos funcionales documentados, se tiene un muro de planta semicircular, con una altura conservada que varía entre 0.47 m y 0.81 m. El ancho promedio del muro es de 0.50 m. La estructura mantiene su trazo básico, aunque con pérdida parcial de volumen por deterioro. Respecto al elemento funcional secundario la estructura presenta un vano de acceso orientado hacia el sureste, cuyas dimensiones son; ancho del dintel: 0.63 m; ancho del umbral: 0.60 m y una altura estimada del vano: 0.75 m. Asimismo, se conserva la sección inicial de la cubierta, lo que, por analogía constructiva con otras estructuras funerarias del sitio, permite inferir que correspondía a una cubierta de tipo falsa bóveda, de forma cóncava, construida mediante la disposición de lajas pizarrosas alargadas y de mediano espesor, colocadas en forma ascendente, en conjunción con mortero de barro, hasta cerrar el espacio superior de la estructura. Registra revoque de barro de coloración marrón clara a beige en la cara externa del paramento.

Los materiales empleados fueron la piedra del tipo esquisto pizarroso, en estado natural y sin trabajo previo, junto con lajas pizarrosas alargadas. Ambos materiales fueron asentados con mortero de barro de coloración marrón clara, aplicado con un espesor estimado entre 0.05 m y 0.09 m.

La técnica corresponde a una mampostería ordinaria de aparejo irregular, con el uso de piedras pequeñas y de tamaño regular (aproximadamente 0.10 m x 0.25 m), dispuestas sin patrón uniforme, en combinación con mortero de barro como elemento de cohesión. Esta configuración permitió una adaptación eficiente a la topografía y garantizó estabilidad estructural en un contexto de pendiente.

A continuación, se presenta el registro gráfico efectuado.

Figura 51

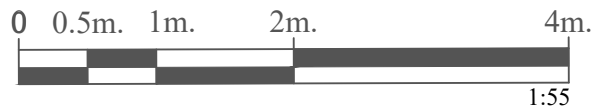
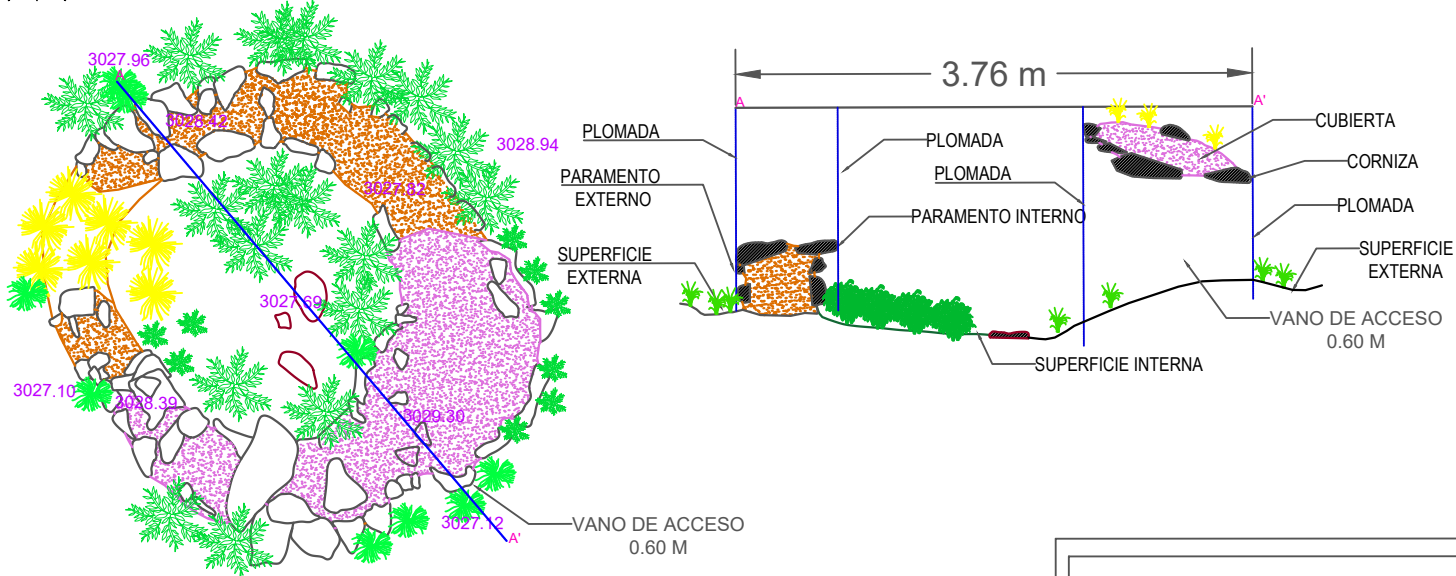
Fotografía referencial de la E.A. N° 325



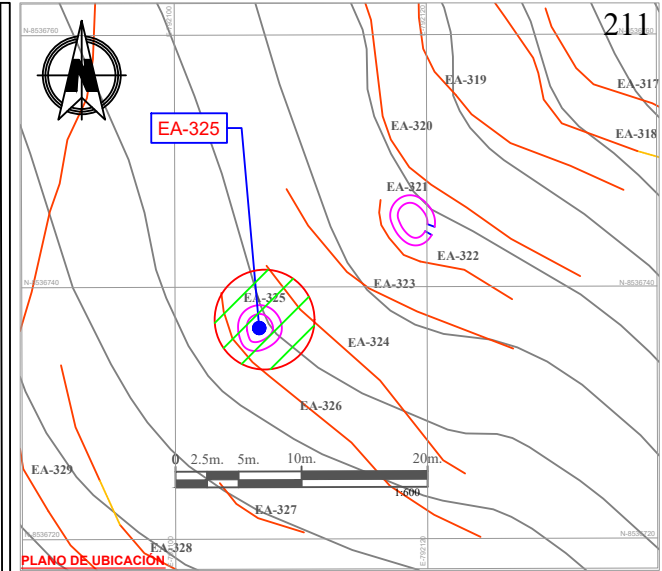
Nota. Registro propio, 2023, vista de planta de la estructura arquitectónica, evidencia colapso en la sección oeste del paramento conformante.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-325



LEYENDA



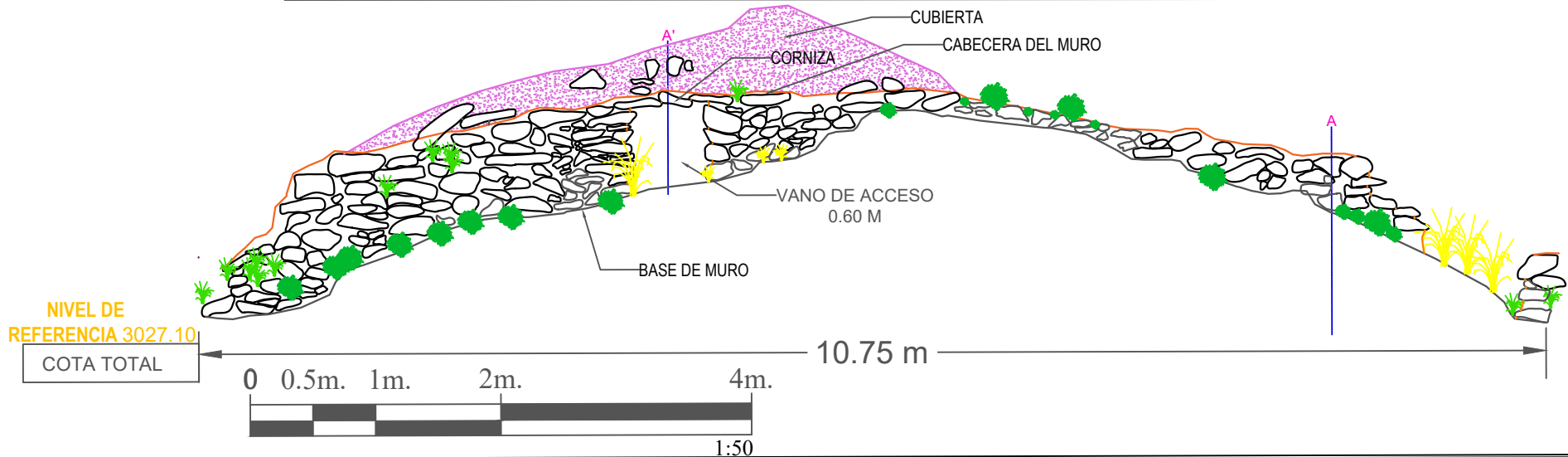
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-325	SECTOR: -	FECHA: JUNIO 2023
PROVINCIA: URUBAMBA	PRESENTADO POR: B. Ardiqe LISBETH DUEÑAS MONTALVO	PLANO: PL-26	
DISTRITO: OLLANTAYTAMBO	ASesor: Lic. Ardiqe ALFREDO CANDIA GÓMEZ	ESCALA: Indicada	
COMUNIDAD: TANCCAC			

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-325



Estructura Arquitectónica 399 (E.A. N°399)

La E.A. N.º 399 se localiza en las coordenadas UTM (Zona 18L, sistema WGS84, obtenidas con GPS RTK) E: 792215.07 y N: 8536769.15, a una altitud promedio de 3086 m s.n.m. Se encuentra emplazada en la cima del cerro Marcaiphiry, donde se evidencia modificación intencionada del terreno, con trabajos de nivelación y apisonado para el asentamiento de la estructura. Actualmente, la estructura presenta alteraciones de origen antrópico, específicamente intervenciones clandestinas conocidas como “huaqueos”, que han afectado parte de su configuración original.

Se ha registrado el elemento funcional del tipo muro perimetral que configura una planta circular, cuya altura varía entre 0.58 m y 1.61 m. El aparejo es irregular, y el mampuesto está conformado por una sola hilera de piedras del tipo esquisto pizarroso, de tamaño pequeño, dispuestas en estado natural y unidas con mortero de barro. Se identificaron además piedras menudas utilizadas como cuñas, lo que contribuyó a la estabilidad del paramento. La estructura se asienta directamente sobre la superficie previamente acondicionada del terreno. Aunque la cubierta se encuentra colapsada, se conserva la sección basal de su conformación, lo que permite inferir — por analogía con estructuras similares del sitio— que se trató de una falsa bóveda de forma cóncava. Esta habría sido construida mediante lajas pizarrosas alargadas, dispuestas de manera ascendente y en conjunción con mortero de barro. Presenta una pequeña sección en el paramento exterior con revoque de mortero de barro de coloración marrón clara - beige (actualmente deteriorada por factores naturales y antrópicos).

Se utilizó piedra esquisto pizarrosa de 0.20 m x 0.15 m. en estado natural, probablemente extraída del afloramiento rocoso adyacente o de zonas cercanas. Las piedras fueron dispuestas con mortero de barro de tonalidad marrón clara, con un espesor promedio de 0.05 m. Durante la

prospección se registró la presencia superficial de fragmentos de cerámica, lo que refuerza su posible uso con función funeraria.

La estructura fue construida con mampostería ordinaria de aparejo irregular, con una planta circular cuyo diámetro alcanza los 4.86 m. El muro fue edificado con doble hilada de piedra pizarrosa, dispuesta de forma irregular y adaptada a la pendiente, asegurando la cohesión mediante mortero y piedras pequeñas complementarias.

Figura 52

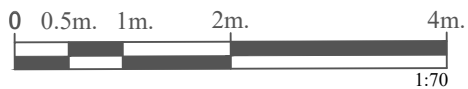
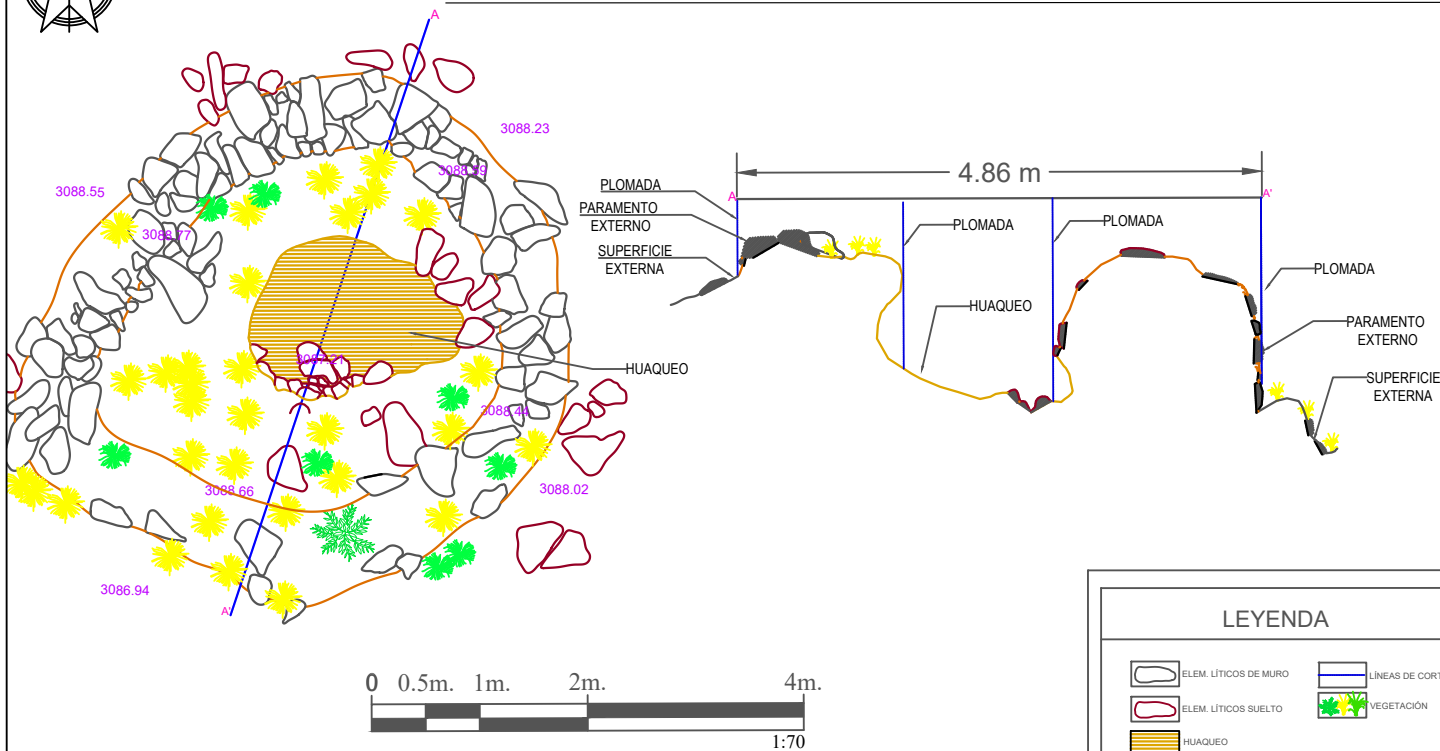
Fotografía referencial del paramento norte de la E.A. N° 399



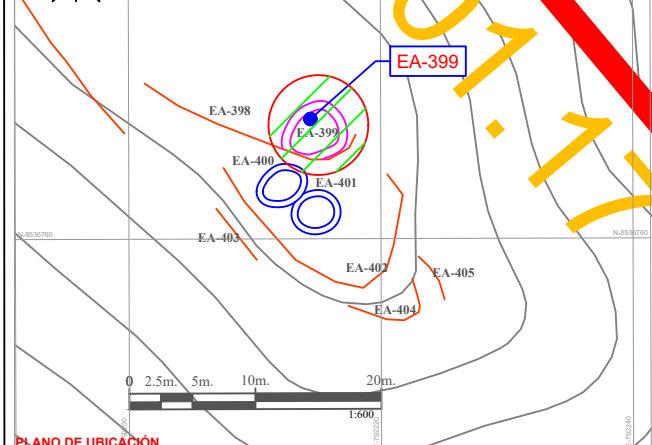
Nota. Registro propio, 2023, vista de planta que muestra el emplazamiento de la E.A. en el que se ha registrado factores de deterioro de carácter antrópico actualmente aún conserva parte de la evidencia de la cubierta.



PLANO DE PLANTA Y CORTE DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-399



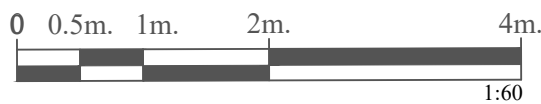
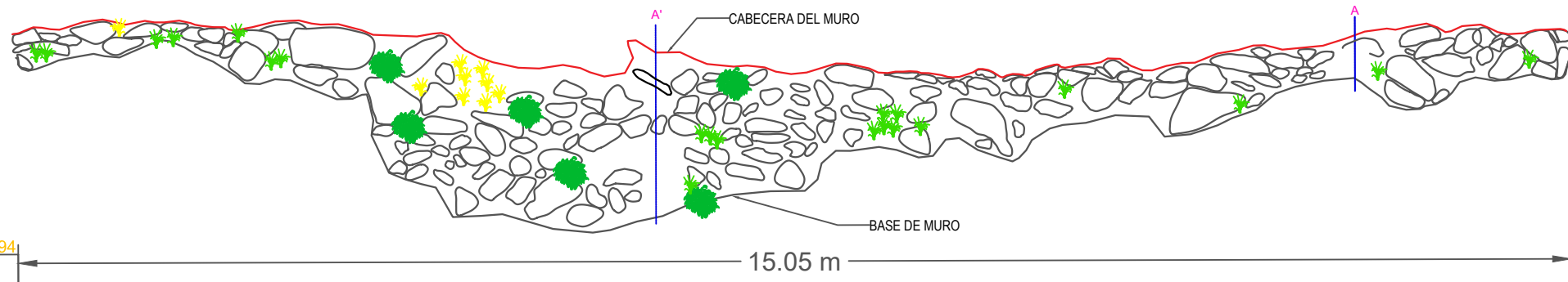
LEYENDA	
	ELEM. LÍTICOS DE MURO
	ELEM. LÍTICOS SUELTO
	HUAQUEO
	LÍNEAS DE CORTE
	VEGETACIÓN



PLANO DE UBICACIÓN

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>TESIS: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.</p>			
<p>TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO</p>	<p>PROVINCIA: URUBAMBA</p>	<p>PRESENTADO POR: Br. Arqte: LISBETH DUEÑAS MONTALVO</p>	<p>SECTOR: —</p>
<p>SUBSITO: OLLANTAYTAMBO</p>	<p>COMUNIDAD: TANCCAC</p>	<p>ASesor: Lic. Arqteol: ALFREDO CANDIA GÓMEZ</p>	<p>FECHA: JUNIO 2023</p>
<p>SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS84 Zona: 18 SUR Escala: 1: Corte: Urubamba 27v</p>		<p>PLANO: PL-27</p>	<p>ESCALA: Indicada</p>

PLANO DE ELEVACIÓN DEL PARAMENTO EXTERNO DE LA ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EA-399



NIVEL DE REFERENCIA 3086.94
COTA TOTAL

4.1.6.3. Material cultural asociado

Durante la prospección arqueológica realizada en el sitio de Marcayphiry, se logró identificar material cultural mueble asociado a diversas estructuras arquitectónicas del sector “B”. Muchos de estos fragmentos cerámicos fueron hallados en áreas de pendiente pronunciada, donde se habían ejecutado labores de acondicionamiento del terreno mediante la construcción de muros de contención, con el objetivo de mitigar procesos erosivos; probablemente la conservación de estos fragmentos se deba a la dificultad para acceder al lugar y el excesivo crecimiento de la vegetación herbácea (ichu). Los fragmentos cerámicos observados en el lugar comprenden algunas bases, cuellos de vasija, asas y piezas menores de 2.5 centímetros. La mayoría de estos presentan decoración geométrica, incluyendo motivos de franjas, reticulados (trama en red) y puntos, así como aplicación de pigmentos en tonos negro, rojo y crema. Se destaca también la presencia de un fragmento con decoración incisa. En función de sus características morfológicas y estilísticas, los fragmentos registrados presentan afinidades con la cerámica Killke polícroma, típica del valle del Cusco.

Cabe destacar, que en relación con la integración de evidencia cerámica y cronológica, es necesario señalar que la presente investigación no contempló la realización de excavaciones arqueológicas ni la aplicación de dataciones absolutas, ni el desarrollo de un análisis tipológico cerámico exhaustivo, dado que el diseño metodológico se orientó al registro arquitectónico superficial y al análisis descriptivo del emplazamiento y las características constructivas del sitio arqueológico de Marcayphiry. En consecuencia, la información cerámica registrada cumple un rol contextual y referencial.



No obstante, a nivel regional, existen investigaciones en sitios arqueológicos cercanos que aportan información relevante para la comprensión del marco cultural y temporal del área. En particular, los estudios realizados en las qollqas de Peñas, desarrollados por la






investigadora Flor de María Huaycochea, señalan que la alfarería identificada en dicho sitio corresponde en alto porcentaje al estilo Inca.






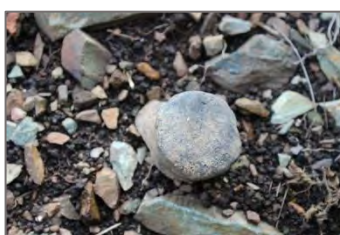
Desde este punto de vista, y considerando la cerámica como un indicador cultural de alcance regional, se reconoce la presencia sucesiva o superpuesta de ocupaciones humanas asociadas a los grupos Lucre, Killke, Inca y Virreinal, ampliamente documentados para el valle del Cusco. Sin embargo, esta adscripción cultural debe entenderse como una aproximación contextual sustentada en comparaciones regionales y no como una asignación cronológica directa del sitio de Marcaiphiry, la cual solo podría ser confirmada mediante investigaciones futuras de carácter excavatorio y analítico.



A continuación, se presenta una tabla con el detalle de la evidencia observada.

Tabla 11
Relación del material cultural registrado en superficie

Evidencia cultural mueble del sitio arqueológico de Marcaiphiry			
N°	Sector	Descripción	Foto
01	B	Fragmento de cerámica que corresponde probablemente a la base de un cuenco, de 0.25 x 0.30 m, registrado al lado del camino contemporáneo que lleva al sitio arqueológico.	
02	B	Fragmento de cerámica que presenta color marrón-rojizo, con diseños geométricos representados por líneas horizontales y diagonales, probablemente correspondiente al cuerpo de un recipiente, registra un ancho de 0.5 m x 0.35 m.	

03	B	<p>Fragmento de cerámica, que conforma parte del cuerpo de una vasija, esta presenta una coloración marrón-rojiza, acompañado de diseños geométricos representados por líneas horizontales de color negro-marrón. Ya por la parte superior se distingue una coloración marrón-clara.</p>	
04	B	<p>Fragmento que corresponde al borde de un cuello de vasija, de tonalidad marrón-claro. La pasta identificada en el bisilicato muestra evidencias minerales del tipo cuarzosos.</p>	
05	B	<p>Fragmento que corresponde al borde de una vasija, presenta una pequeña incisión en la protuberancia de la superficie, así como diseños geométricos del tipo malla o red (Killke). Presenta una pasta de coloración marrón-rojiza.</p>	
06	B	<p>Fragmento cerámico asociado al cuerpo de vasija, presenta decoración de color negro-marrón a semejanza de pétalos, así como también franjas de color marrón-rojizo, diseñadas sobre una base de color marrón-naranja.</p>	
08	B	<p>Fragmento que corresponde a un borde de vasija, con un espesor de 0.005 m, presenta franjas de coloración marrón-rojizo y marrón-oscuro, sobre una base de coloración marrón-claro.</p>	

09	B	<p>Fragmento de cerámica de unos 0.035 m, correspondería al cuerpo de una vasija, presenta decoración geométrica representada por líneas de color negro-marrón y franjas de coloración blanco-crema.</p>	
11	B	<p>Fragmento de cerámica con pasta de coloración naranja, presenta un engobe color crema sobre el que se efectuaron diseños geométricos representados por franjas delgadas de color negro-marrón.</p>	
12	B	<p>Fragmento de cerámica que presenta decoración representada por franjas de color negro-marrón, crema, marrón-rojizo; presenta una pasta de color naranja, en un espesor de 0.0025 m.</p>	
13	B	<p>Fragmento que corresponde a un asa, de coloración marrón-claro, presenta rugosidades en la superficie como parte de su manufactura.</p>	
14	B	<p>Fragmento de cerámica que presenta líneas de color marrón-oscuro, como parte de la decoración, correspondería al cuerpo de una vasija, presenta una base de color marrón naranja y cuenta con un tamaño de 0.025 m.</p>	
15	B	<p>Fragmento de cerámica, que correspondería al asa de una vasija, de color negro, probablemente con funciones domésticas dado a que registra evidencia de hollín en el mismo</p>	

16	B	<p>Fragmento de cerámica que presenta decoración a base de líneas ondulantes, donde se evidencia el uso de color negro-marrón, marrón-rojizo y ligera presencia del color crema.</p>	
17	B	<p>Fragmento de cerámica que presenta en superficie engobe de color crema, en el que se evidencia el trazo de una franja de color marrón rojizo, como parte de la decoración. Así también presenta una pasta de color marrón-claro con intrusiones de arena y cuarzos.</p>	

Nota. Elaboración propia basada en la evidencia observada.

4.2. Procesamiento de datos

El procesamiento de la información obtenida durante el trabajo de campo se desarrolló de manera secuencial y sistemática. En una primera etapa, se efectuó el registro directo en campo, mediante fichas de registro arquitectónico, croquis, registro fotográfico terrestre y aéreo, así como observación directa de las condiciones topográficas y espaciales del entorno.

En una segunda etapa, la información recolectada fue organizada y sistematizada en matrices descriptivas elaboradas en formato digital, las cuales permitieron ordenar los datos correspondientes a elementos funcionales, materiales de construcción, técnicas constructivas y variables paisajísticas.

El procesamiento de datos del sitio arqueológico de Marcayphiry tiene como finalidad exponer los resultados derivados de la información recabada durante el trabajo de campo, el cual se desarrolló en el marco de la presente investigación denominada “Estudio de la Arquitectura Prehispánica del Sitio Arqueológico de Marcayphiry, Ollantaytambo – Cusco, 2022”. Para tal fin, se empleó el instrumento técnico denominado Ficha de Registro

Arquitectónico, con el que se logró documentar un total de 26 estructuras arquitectónicas pertenecientes a los sectores A y B del sitio arqueológico (ver Anexo 1).

En una segunda etapa, la información espacial fue incorporada a un sistema de información geográfica (SIG), lo que permitió el análisis de visibilidad, distribución espacial y relaciones topográficas. Finalmente, los datos fueron analizados de manera descriptiva y comparativa, integrando variables arquitectónicas, paisajísticas y funcionales, en coherencia con el enfoque cualitativo del estudio.

La sistematización de los datos obtenidos se desarrolló bajo un enfoque analítico que permitió organizar y categorizar los elementos arquitectónicos identificados. Siendo medular el planteamiento metodológico propuesto por R. Ravines (1989), quien establece una clasificación de los elementos funcionales en tres niveles; los elementos funcionales Primarios, relacionados con la estructura básica (muros, cubiertas, vanos); los elementos funcionales Secundarios, vinculados a aspectos complementarios (nichos, cornisas, accesos, entre otros); y Externos, referidos al entorno inmediato de la edificación.

Este enfoque ha permitido generar una lectura integral de la arquitectura prehispánica registrada en el sitio arqueológico de Marca y Phiry; de este modo, el procesamiento de datos constituye la base para la comprensión y la discusión de resultados en concordancia con los enfoques de la arqueología de paisaje y materialidad desarrollados por Criado Boado, Ingold, Isbell y van Dommelen.

A continuación, se detallan los principales resultados obtenidos del procesamiento de datos correspondiente a las estructuras analizadas.

4.2.1. Elementos Funcionales

4.2.1.1. Elementos funcionales externos

Los elementos funcionales externos comprenden estructuras como caminos, drenajes, campos de cultivo, fuentes de agua y muros de contención, cuya función está relacionada

directamente con la adecuación y aprovechamiento del entorno. En el caso del sitio arqueológico de Marcayphiry, se ha podido identificar principalmente la presencia de estructuras de contención y campos de cultivo.

En el caso de las estructuras de contención, se identificaron seis unidades arquitectónicas localizadas en el sector “A”. La altura de estas estructuras varía entre 0.30 m (E.A. N.º 64) y 3.03 m (E.A. N.º 149), con un ancho promedio de 0.50 m. El material constructivo corresponde a piedra pizarrosa en estado natural, dispuesta de forma secuencial y complementada con mortero de barro. Se emplearon además piedras pequeñas tipo cuña para reforzar las juntas. Los muros presentan una técnica constructiva de mampostería ordinaria con aparejo irregular, en varios casos adosados a afloramientos rocosos. El estado actual de conservación muestra niveles variables de colapso.

En relación con los campos de cultivo, se registró la presencia de terrazas agrícolas ubicadas principalmente en el sector “B”, en una zona de laderas de fuerte pendiente. Estas estructuras se caracterizan por su disposición escalonada y se asocian directamente al acondicionamiento del terreno.

A continuación, se presenta un cuadro con los datos recabados.

Tabla 12

Elementos funcionales - Externos (muros de contención)

Estructuras Murarias – Contención			
Nº	Altura mínima	Altura máxima	Ancho de muro
Nº- E.A. 40	1.52	2.53	0.50
Nº- E.A. 64	0.30	0.89	0.50
Nº- E.A. 114	0.50	1.41	0.65
Nº- E.A. 124	0.65	1.26	0.45
Nº- E.A. 149	0.97	3.03	0.50
Nº- E.A. 176	0.35	1.67	0.60

Nota. Elaborado a base de los datos recolectados en campo

4.2.1.2. Elementos funcionales primarios

Los elementos funcionales primarios comprenden construcciones fundamentales como muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas, que constituyen la base estructural

de las edificaciones. Tras el trabajo de prospección arqueológica en el sitio de Marcaiphiry, se identificaron exclusivamente muros y cubiertas, los cuales fueron sistematizados considerando sus características morfológicas y técnicas constructivas. De acuerdo con el registro efectuado en los Sectores “A” y “B” del sitio arqueológico de Marcaiphiry se observaron **muros** con características constructivas diferenciadas.

En el sector “A”, los muros corresponden a recintos de plantas rectangulares, cuadrangulares y semicirculares o curvos; representados por las estructuras arquitectónicas N° 55, 57,58,171,173,174 y 175. La altura mínima documentada fue de 0.20 m (E.A N° 174) y la máxima de 2.11 m. (E.A N° 55), con un ancho promedio estimado de 0.70 m

En el sector “B” los muros pertenecen a estructuras funerarias ubicadas en laderas de pendiente pronunciada, como las E.A. N° 05,06,08,09,15,93,95,140,158,217,321,325 y 399. En este sector, la altura mínima registrada fue de 0.31 m (E.A N° 05) y la máxima de 2.01 m. (E.A N° 158), con un ancho que varía entre los 0.30 m. y 0.70 m.

Respecto a los materiales de construcción, se emplearon de manera recurrente piedras sin previo trabajo, de tamaño regular a pequeño, combinadas con mortero de barro. Varios de estos muros fueron construidos adosados a afloramientos rocosos de pizarra.

En cuanto a la técnica constructiva, predominó la mampostería ordinaria con aparejo irregular, caracterizada por la disposición secuencial de los líticos. La técnica más frecuente fue la doble hilada, lo que permitió alcanzar diferentes alturas.

De manera general, los datos sistematizados muestran que la altura de los muros en ambos sectores varía entre 0.20 m y 2.11 m, con un ancho promedio de 0.70 m, construidos mayormente con mampostería ordinaria de aparejo irregular y doble hilada.

Tabla 13*Elementos funcionales primarios - Muros de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores*

Nº. E.	Sector	Planta	Tipo de Muro	Alt. Min	Alt. Max	Ancho	Aparejo	Hileras
E.A. – 05	B	Semicircular	Funeraria	0.31 m.	0.89 m.	0.41 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 06	B	Semicircular	Funeraria	0.33 m.	0.58 m.	0.42 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 08	B	Semicircular	Funeraria	0.79 m.	0.85 m.	0.40 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 09	B	Semicircular	Funeraria	-	1.18 m.	0.30 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 15	B	Circular	Funeraria	0.62 m.	1.20 m.	0.32 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 55	A	Rectangular	Recinto	0.55 m.	1.84 m.	0.70 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 57	A	Cuadrangular	Recinto	1.03 m.	1.54 m.	0.70 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 58	A	Cuadrangular	Recinto	0.55 m.	1.93 m.	0.70 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 93	B	Semicircular	Recinto	0.50 m.	0.91 m.	0.69 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 95	B	Semicircular	Funeraria	0.30 m.	0.63 m.	0.35 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 140	B	Semicircular	Funeraria	0.70 m.	1.30 m.	0.35 m.	Irregular	01 hileras
E.A. – 158	B	Semicircular	Funeraria	0.72 m.	2.01 m.	0.45 m.	Irregular	01 hileras
E.A. – 171	A	Semicircular	Recinto	0.20 m.	0.89 m.	0.52 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 173	A	Rectangular	Recinto	0.64 m.	1.23 m.	0.80 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 174	A	Rectangular	Recinto	0.36 m.	2.11 m.	1.00 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 175	A	Rectangular	Recinto	0.51 m.	1.55 m.	0.70 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 217	B	Circular	Funeraria	0.60 m.	1.16 m.	0.70 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 321	B	Semicircular	Funeraria	0.46 m.	1.10 m.	0.50 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 325	B	Circular	Funeraria	0.47 m.	0.81 m.	0.50 m.	Irregular	02 hileras
E.A. – 399	B	Circular	Funeraria	0.58 m.	1.61 m.	0.70 m.	Irregular	02 hileras

Nota. Elaborado a base de los datos recolectados en campo

El elemento funcional primario, representada por la **cubierta** fue registrado únicamente en estructuras del sector B, particularmente en aquellas de planta semicircular o circular. De las 26 estructuras arquitectónicas documentadas durante la investigación, 11 presentaron cubiertas parcial o totalmente conservadas. El tipo más frecuente fue la falsa bóveda, construida mediante lajas de pizarra dispuestas en forma cóncava ascendente, unidas con mortero de barro.

Tabla 14

Elementos funcionales primarios - Cubierta de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores

Nº. E.	Sector	Planta	Cubierta	Tipo	Forma
E.A- 05	B	Semicircular	No	-	-
E.A- 06	B	Semicircular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 08	B	Semicircular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 09	B	Semicircular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 15	B	Circular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 40	A	Longitudinal	No	-	-
E.A- 55	A	Rectangular	No	-	-
E.A- 57	A	Cuadrangular	No	-	-
E.A- 58	A	Cuadrangular	No	-	-
E.A- 64	A	Longitudinal	No	-	-
E.A- 93	B	Semicircular	No	-	-
E.A- 95	B	Semicircular	Sí	Falsa bóveda	Inclinada
E.A- 114	A	Longitudinal	No	-	-
E.A- 124	A	Longitudinal	No	-	-
E.A- 140	B	Semicircular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 149	A	Longitudinal	No	-	-
E.A- 158	B	Semicircular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 171	A	Semicircular	No	-	-
E.A- 173	A	Rectangular	No	-	-
E.A- 174	A	Rectangular	No	-	-
E.A- 175	A	Rectangular	No	-	-
E.A- 176	A	Longitudinal	No	-	-
E.A- 217	B	Circular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 321	B	Semicircular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 325	B	Circular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava
E.A- 399	B	Circular	Sí	Falsa bóveda	Cóncava

Nota. Elaborado a base de los datos recolectados en campo

4.2.1.3. *Elementos funcionales secundarios*

De acuerdo con la clasificación propuesta por Ravines (1989), los elementos funcionales secundarios comprenden componentes como vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas, escaleras, entre otros. En el marco del registro arquitectónico realizado en el sitio arqueológico de Marçayphiry, fue posible identificar principalmente la presencia de vanos de acceso y nichos en algunas de las estructuras estudiadas.

En relación a los **vanos de acceso** se ha documentado mayormente en estructuras funerarias ubicadas en el sector “B”. De acuerdo con los datos sintetizados en la tabla N.º 11 (ver página siguiente), se registraron variaciones tanto en dimensiones como en orientación; por lo que en relación al ancho mínimo del dintel correspondía a 0.35 m y fue registrado en la E.A. N.º 95, mientras que el ancho máximo fue de 0.65 m, observado en la E.A. N.º 158.

En cuanto al umbral, el ancho mínimo es de 0.38 m (E.A. N.º 95), y el máximo alcanza los 0.72 m (E.A. N.º 06).

Respecto a la orientación de los vanos, se identificó una diversidad de disposiciones, siendo las más frecuentes; Sureste, Noreste y Sur.

Por otro lado, se identificaron **nichos** empotrados en los paramentos internos de estructuras de tipo recinto (R), localizadas en el sector “A”. Estos elementos se caracterizan por presentar una forma predominantemente cuadrangular y rectangular siendo que se hallaron dispuestos de manera yuxtapuesta al muro interno.

A continuación, se presenta una tabla con el detalle de los datos recopilados sobre estos elementos funcionales secundarios.

Tabla 15*Elementos funcionales secundarios - Vano de acceso de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores*

Nº. E.	Sector	Planta	T. E Con Vano	Ancho del Dintel	Ancho de Umbral	Orientación	Nicho
E.A- 05	B	Semicircular	Funeraria	-	-	-	
E.A- 06	B	Semicircular	Funeraria	0.64 m	0.72 m.	S. E	
E.A- 08	B	Semicircular	Funeraria	0.51 m	0.60 m.	S. E	
E.A- 09	B	Semicircular	Funeraria	0.38 m	0.40 m.	S	
E.A- 15	B	Circular	Funeraria	0.88 m	0.63 m.	E	
E.A- 40	A	Longitudinal	M. contención	-	-	-	
E.A- 55	A	Rectangular	Recinto	-	-	-	Sí
E.A- 57	A	Cuadrangular	Recinto	-	-	-	
E.A- 58	A	Cuadrangular	Recinto	-	-	-	
E.A- 64	A	Longitudinal	M. contención	-	-	-	
E.A- 93	B	Semicircular	Recinto	-	-	-	
E.A- 95	B	Semicircular	Funeraria	0.35 m	0.38 m.	S. E	
E.A- 114	A	Longitudinal	M. contención	-	-	-	
E.A- 124	A	Longitudinal	M. contención	-	-	-	
E.A- 140	B	Semicircular	Funeraria	0.54 m	0.66 m.	N. E	
E.A- 149	A	Longitudinal	M. contención	-	-	-	
E.A- 158	B	Semicircular	Funeraria	0.65 m	0.60 m	S	
E.A- 171	A	D	Recinto	-	-	-	
E.A- 173	A	Rectangular	Recinto	-	-	-	
E.A- 174	A	Rectangular	Recinto	-	-	-	Sí
E.A- 175	A	Rectangular	Recinto	-	-	-	Sí
E.A- 176	A	Longitudinal	M. contención	-	-	-	
E.A- 217	B	Circular	Funeraria	-	0.60 m.	N. E	
E.A- 321	B	Semicircular	Funeraria	-	0.60 m.	E	
E.A- 325	B	Circular	Funeraria	0.63 m	0.60 m.	S. E	
E.A- 399	B	Circular	Funeraria	-	-	-	

Nota. Elaborado a base de los datos recolectados en campo

4.2.1.4. Acabados

En lo que respecta a los acabados, se identificó la presencia predominante de revoque de barro, aplicado principalmente en estructuras arquitectónicas de función funeraria, tal como se resume en la Tabla 16. Estos acabados fueron registrados de manera más frecuente en las estructuras correspondientes al sector “B”, las cuales se caracterizan por encontrarse emplazadas en zonas con pendientes pronunciadas y mayormente adosadas a afloramientos rocosos.

El revoque se presenta con una tonalidad que varía del marrón al beige, dependiendo del grado de exposición y conservación del paramento. En la mayoría de los casos, fue aplicado directamente sobre el mampuesto de aparejo irregular, con un espesor promedio estimado entre 0.02 m y 0.10 m. Se registraron también casos en los que el revoque conserva su textura original en secciones protegidas por el afloramiento, mientras que en otras áreas muestra pérdida parcial o total, debido a factores de deterioro antrópico y natural, como el rebrote de vegetación, humedad o erosión superficial.

En algunos casos, como en la E.A. N.º 05, 06 y 08, el revoque se conservó mejor gracias a las cubiertas de falsa bóveda, así como parte del paramento interno, evidenciando técnicas constructivas cuidadosas pese a la rusticidad del aparejo.

En contraste, las estructuras del sector “A” no mostraron evidencias claras de revoque o enlucido, ya sea por ausencia original o por pérdida total del acabado.

Tabla 16

Elementos funcionales secundarios - Acabado de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores

Nº. E.	Sector	Planta	Tipo de acabado
E.A- 05	B	Semicircular	Revoque
E.A- 06	B	Semicircular	Revoque
E.A- 08	B	Semicircular	Revoque
E.A- 09	B	Semicircular	Revoque
E.A- 15	B	Circular	Revoque
E.A- 40	A	Longitudinal	-
E.A- 55	A	Rectangular	-
E.A- 57	A	Cuadrangular	-
E.A- 58	A	Cuadrangular	-
E.A- 64	A	Longitudinal	-
E.A- 93	B	Semicircular	-
E.A- 95	B	Semicircular	-
E.A- 114	A	Longitudinal	-
E.A- 124	A	Longitudinal	-
E.A- 140	B	Semicircular	Revoque
E.A- 149	A	Longitudinal	-
E.A- 158	B	Semicircular	Revoque
E.A- 171	A	Semicircular	-
E.A- 173	A	Rectangular	-
E.A- 174	A	Rectangular	-
E.A- 175	A	Rectangular	-
E.A- 176	A	Longitudinal	-
E.A- 217	B	Circular	Revoque
E.A- 321	B	Semicircular	Revoque
E.A- 325	B	Circular	Revoque
E.A- 399	B	Circular	Revoque

Nota. Elaborado a base de los datos recolectados en campo.

4.2.2. *Materiales de construcción*

El registro arquitectónico del sitio arqueológico de Marcayphiry permitió identificar que la totalidad de las estructuras documentadas emplearon materiales líticos del tipo esquisto pizarroso, filitas y lutitas, observadas como recurso disponible en los afloramientos rocosos en el área de estudio.

Los bloques utilizados presentan un estado natural, sin evidencia de labrado previo, predominando formas planas o alargadas que facilitaron su disposición en los paramentos. Las dimensiones corresponden principalmente a bloques pequeños y medianos. Registrándose en algunas secciones basales del paramento la disposición de líticos de gran tamaño.

De manera sistemática, los muros fueron elaborados en combinación con mortero de barro de tonalidades que van del marrón, beige, y marrón rojizo; empleándose como material de unión y asentamiento entre los bloques. Asimismo, en varias estructuras del sector “A” se registró el uso de piedras pequeñas tipo cuñas (pachillas), insertadas en las juntas para reforzar la estabilidad de los muros.

En algunos casos, las estructuras se encuentran adosadas a afloramientos rocosos, lo que evidencia la utilización del relieve natural como parte de la construcción.

Tabla 17*Materiales de construcción de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores*

Nº. E.	Sector	Materiales de construcción	Mortero	Inclusiones
E.A- 05	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 06	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 08	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 09	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 15	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 40	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 55	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 57	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 58	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 64	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 93	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 95	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 114	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 124	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 140	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 149	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 158	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 171	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 173	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 174	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 175	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 176	A	Esquistos y pizarra	Barro	pedras pequeñas
E.A- 217	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 321	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 325	B	Esquistos y pizarra	Barro	-
E.A- 399	B	Esquistos y pizarra	Barro	-

Nota. Elaborado a base de los datos recolectados en campo.

4.2.3. Técnicas de construcción

El análisis de las estructuras arquitectónicas registradas en el sitio arqueológico de Marcaphyry ha evidenciado una relación directa entre la topografía del terreno y las soluciones constructivas implementadas en el lugar. Tanto en los sectores “A” como “B”, se ha documentado de manera sistemática la adecuación topográfica previa al asentamiento de las estructuras, en su mayoría ubicadas en zonas con pendiente que va de moderada a alta.

Sobre estas plataformas se erigieron muros de sostenimiento y contención, construidos mediante la técnica de la mampostería ordinaria con aparejo irregular, estas fueron

identificadas en la totalidad de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores (ver Tabla 18). Los muros están compuestos por bloques de piedra esquisto - pizarroso en estado natural, de tamaño pequeño a mediano con más frecuencia, dispuestos de manera longitudinal y en doble hilada, sobre todo en estructuras murarias de mayor envergadura. Como material de asentamiento se empleó el mortero de barro de color marrón, aplicado en juntas con un espesor que varía entre 0.02 m. y 0.10 m, según el tipo de estructura y su estado de conservación.

Asimismo, en el sector “A” se observó el uso de cuñas o “pachillas”, estas como pequeñas piedras encajadas intencionalmente entre las juntas, principalmente en muros de contención, con el fin de mejorar la estabilidad y resistencia frente a la presión ejercida por las pendientes.

En el sector “B”, particularmente en estructuras funerarias de planta semicircular y circular, se registró la aplicación del revoque de barro sobre el paramento interno. Este revoque, de tonalidad marrón claro a beige, fue colocado en capas delgadas de aproximadamente 0.009 m. de espesor, conservándose mejor en áreas protegidas por afloramientos rocosos.

En conjunto, estas evidencias permiten afirmar que las técnicas constructivas empleadas en Marçayphiry responden a un patrón de adaptación al entorno local, basado en el aprovechamiento del relieve natural, el uso de materiales líticos sin labrado, y la implementación de soluciones funcionales como la doble hilada, las cuñas de piedra y los revoques de barro.

A continuación, se presentan los resultados del procesamiento de los datos con relación a las técnicas constructivas identificadas en el sitio arqueológico de Marçayphiry (ver Tabla N° 18).

Tabla 18*Técnicas de construcción de las estructuras arquitectónicas registradas en ambos sectores*

Nº. E.	Sector	Planta	Técnicas de construcción
E.A- 05	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 06	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 08	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 09	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 15	B	Circular	Ordinario - Irregular
E.A- 40	A	Longitudinal	Ordinario - Irregular
E.A- 55	A	Rectangular	Ordinario - Irregular
E.A- 57	A	Cuadrangular	Ordinario - Irregular
E.A- 58	A	Cuadrangular	Ordinario - Irregular
E.A- 64	A	Longitudinal	Ordinario - Irregular
E.A- 93	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 95	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 114	A	Longitudinal	Ordinario - Irregular
E.A- 124	A	Longitudinal	Ordinario - Irregular
E.A- 140	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 149	A	Longitudinal	Ordinario - Irregular
E.A- 158	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 171	A	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 173	A	Rectangular	Ordinario - Irregular
E.A- 174	A	Rectangular	Ordinario - Irregular
E.A- 175	A	Rectangular	Ordinario - Irregular
E.A- 176	A	Longitudinal	Ordinario - Irregular
E.A- 217	B	Circular	Ordinario - Irregular
E.A- 321	B	Semicircular	Ordinario - Irregular
E.A- 325	B	Circular	Ordinario - Irregular
E.A- 399	B	Circular	Ordinario - Irregular

Nota. Elaborado a base de los datos recolectados en campo.

4.2.4. Procesamiento de la información espacial y paisajística

El procesamiento de la información espacial y paisajística del sitio arqueológico de Marcaphyry se desarrolló de manera paralela al registro arquitectónico, con el propósito de registrar la relación espacial de las estructuras dentro de su entorno físico inmediato, sin establecer inferencias funcionales o simbólicas en esta etapa de la investigación. Este procedimiento responde al enfoque metodológico planteado en los capítulos iniciales, en el que el paisaje es considerado como un componente material y observable del asentamiento, susceptible de ser registrado y sistematizado.

Para este fin, se ha tomado en cuenta variables espaciales directamente observables durante el trabajo de campo, tales como la topografía del terreno, la pendiente, la relación con afloramientos rocosos, la disposición de las estructuras sobre la ladera, la presencia de muros de contención y plataformas artificiales, así como las condiciones de accesibilidad y visibilidad del entorno inmediato. Estas variables fueron registradas de manera descriptiva, mediante la observación directa, apoyo de registro fotográfico terrestre y aéreo, y análisis de las imágenes satelitales.

La información recopilada fue organizada y analizada a partir de criterios espaciales, lo que permitió identificar patrones generales de emplazamiento arquitectónico, zonas de mayor concentración de estructuras y áreas con mayor grado de modificación antrópica del terreno. Este procesamiento facilitó la diferenciación de sectores con características geomorfológicas contrastantes, lo cual fue considerado para la delimitación de los sectores A y B del sitio arqueológico.

Asimismo, la observación espacial efectuada permitió reconocer la relación directa entre las estructuras arquitectónicas y los elementos naturales preexistentes, especialmente afloramientos rocosos y pendientes naturales, los cuales condicionaron la ubicación, orientación y disposición de las construcciones. Estos elementos del paisaje fueron considerados como parte del contexto material del sitio y registrados como datos relevantes para la comprensión del emplazamiento arquitectónico.

Es importante señalar que el procesamiento de la información paisajística desarrollado en este apartado tiene un carácter descriptivo y organizativo. Su finalidad es establecer un marco espacial de referencia que permita comprender la distribución y disposición de las estructuras dentro del sitio arqueológico, constituyéndose en un insumo para el análisis arquitectónico por sectores.

En este sentido, la información espacial y paisajística procesada complementa el análisis de los elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas, permitiendo una lectura integral del sitio arqueológico de Marcaiphiry desde una perspectiva arquitectónica y territorial.

4.3. Análisis de los datos obtenidos

El análisis se realizó tomando como base la información procesada en el apartado anterior, con especial atención a la relación entre los elementos funcionales, los materiales empleados y las técnicas constructivas enmarcadas en el esquema metodológico propuesto por Ravines (1989), y que fueron observadas en el sitio arqueológico de Marcaiphiry. Por lo que este enfoque permite identificar patrones arquitectónicos, posibles funciones de las estructuras y variaciones asociadas a procesos constructivos o fases de ocupación.

A continuación, se presenta el desarrollo de estos tres ejes de análisis contrastando las evidencias registradas en campo con las tipologías arqueológicas y constructivas previamente estudiadas; con el fin de establecer coincidencias, diferencias y aportes específicos al conocimiento de la arquitectura prehispánica en sitio arqueológico de Marcaiphiry.

A. Elementos funcionales

De acuerdo con Ravines, los elementos funcionales de la arquitectura prehispánica pueden agruparse en: externos, primarios, secundarios y acabados. En el caso del sitio arqueológico de Marcaiphiry, el presente esquema analítico ha sido aplicado, lo cual a partido de describir las características arquitectónicas de los sectores “A” y “B”.

Elementos funcionales externos.

Estos estuvieron representados principalmente por estructuras del sector “A”, donde se identificaron muros de contención que delimitaban plataformas planificadas sobre terrenos con pendientes moderadas a pronunciadas. Estas plataformas, actualmente sin evidencia directa de actividad agrícola, probablemente fueron acondicionadas con fines productivos o

habitacionales, considerando su extensión, ubicación estratégica y adecuación mediante muros de sostenimiento.

Con fines productivos porque estos se encuentran estrechamente relacionados con el acondicionamiento de áreas cultivables o de apoyo logístico a las poblaciones locales.

En relación al aspecto habitacional (agrupación comunal), debido a que se encuentra determinado por la amplitud de algunas plataformas que indican una intención de generar espacios estables y seguros en un terreno accidentado.

Estas características de la arquitectura, permiten integrarlas dentro de la lógica de adaptación a la topografía en época inca, en donde las plataformas no solo cumplían un rol agrícola, sino también de soporte arquitectónico y de orden y estructura del espacio. La continuidad del uso agrícola por parte de las comunidades actuales da fuerza a la idea de una vocación productiva de mucho arraigo; en comparación con otros sitios como Peñas, Pumac Chupan y Sidruyoc (cuenca de T'astayoc). En ese sentido, los elementos funcionales externos revelan un dominio técnico del paisaje y la continuidad de un modelo de organización del territorio con raíces prehispánicas.

Elementos funcionales primarios.

El registro permitió identificar muros y las cubiertas, los cuales son la base estructural de los recintos.

En el sector "A", los muros delimitan recintos de planta rectangular y cuadrangular, que guardan relación con actividades habitacionales o administrativas; mientras que en el sector "B", las construcciones identificadas se concentran en laderas abruptas y responden a funciones funerarias, con un notable trabajo de adaptación al relieve.

Las cubiertas de falsa bóveda registradas en el Sector "B" evidencian un trabajo arquitectónico especializado, que combina el uso de lajas de pizarra y mortero de barro en un sistema escalonado en algunos casos y en otros desarrollados como planos inclinados adosados

a afloramientos rocosos. Su asociación con contextos funerarios permite inferir un uso ritual o ceremonial, donde la arquitectura adquiere un rol simbólico de protección de los difuntos. En esa línea, el aprovechamiento de afloramientos rocosos como soporte natural revela, además, una optimización del paisaje como recurso constructivo.

Claramente, entre los sectores se muestra una diferenciación funcional del espacio: siendo así que, mientras el sector “A” estuvo orientado a la vida cotidiana y administrativa, el sector “B” destacó por conformar un paisaje sagrado de carácter funerario.

Elementos funcionales secundarios.

Los vanos de acceso y nichos conformaron indicadores clave de la organización interna y de la funcionalidad de los recintos.

En ese sentido, los vanos de acceso, presentes en ambos sectores, pero con mayor predominancia en el sector “B”, evidencian orientaciones recurrentes hacia el Sureste, Noreste y Sur. En el sector “A” se abren hacia espacios abiertos, lo que facilita la circulación y el uso comunitario; mientras que en el sector “B” tienden a orientarse hacia afloramientos rocosos o áreas protegidas, lo cual puede deberse a una respuesta tanto ambiental (protección frente a vientos y lluvias) como simbólica (vinculado con el paisaje sagrado - río Vilcanota).

Los nichos, registrados únicamente en el sector “A”, presentan disposición uniforme y de formas cuadrangulares y rectangulares; lo que sugiere una función que pudo ser de carácter ritual (depósito de ofrendas) o utilitaria (almacenaje de objetos). Su ubicación en la parte media superior de los muros evoca a un patrón recurrente en asentamientos incaicos secundarios, donde los nichos marcan jerarquías especiales y simbólicas.

De esta manera, los elementos funcionales secundarios en Marçayphiry refuerzan la noción de que el uso del espacio respondía a una planificación con diversos significados, combinando aspectos prácticos como cargas rituales.

Acabados.

Los acabados registrados en el Sector “B”, registrados a manera de mortero de barro a modo de revoque delgado, permiten un nivel de interpretación más. Su aplicación exclusiva en estructuras funerarias indica una intensión no solo estética y protectora, sino probablemente simbólica, que guardaba relación con la importancia del tratamiento visual y material en los contextos rituales. La conservación parcial de estos acabados, gracias a la protección natural de los afloramientos rocosos, demuestra una estrategia consciente de preservación frente al intemperismo.

En ese contexto los elementos funcionales, aparte de definir la morfología arquitectónica del sitio, expresa también la manera en que los antiguos habitantes de Marcaiphiry estructuraron su relación con el paisaje, el ritual y la vida cotidiana. En este sentido, el análisis bajo el enfoque de Ravines (1989), contribuye directamente al cumplimiento de los objetivos de la investigación y enriquece el corpus de investigaciones sobre los asentamientos del valle.

B. Materiales de construcción

El análisis de los materiales empleados en las estructuras de Marcaiphiry muestra una clara relación entre la arquitectura y el entorno geológico inmediato, lo cual responde a la lógica de aprovechamiento de recursos locales que caracterizan a la arquitectura de Ollantaytambo.

De acuerdo con Ravines (1989), la elección y el uso de materiales constituyen indicadores fundamentales para comprender no solo las técnicas constructivas, sino también al funcionalidad y adaptabilidad cultural de los asentamientos.

En Marcaiphiry se han registrado los siguientes materiales de construcción:

Elementos líticos.

Las construcciones emplearon de manera predominante piedras de origen metamórfico como esquistos, pizarras, filitas, lutitas y cuarcitas, en menor proporción se tienen las de origen

ígneo, todas ellas procedentes de afloramientos cercanos pertenecientes a las formaciones San José y Ollantaytambo. Este hecho, confirma una estrategia de aprovechamiento inmediato del paisaje, que reduce la necesidad de acarrear materiales de lugares lejanos y responde a criterios de eficiencia constructiva.

Es posible inferir, que el uso diferencial de los líticos muestra una jerarquización funcional de la mampostería. Siendo así que, los bloques grandes en la base de los muros estuvieron destinados a brindar estabilidad estructural y resistencia frente a las pendientes pronunciadas. Con relación a las piedras medianas y pequeñas en los niveles superiores de la conformación del paramento, se dispusieron longitudinalmente para compactar el mampuesto y facilitar así la trabazón. Por otra parte, el canteo parcial de algunas piedras, sobre todo en el sector “B” relacionado a estructuras funerarias, revelan un mayor cuidado en contextos de significado ritual. Finalmente, las pachillas o cuñas que se insertaron entre las juntas, muestran una técnica que optimiza la estabilidad de muros y cubiertas, y que a su vez constituye un rasgo recurrente de la arquitectura inca provincial.

En ese sentido, el tratamiento de la piedra refleja un uso práctico y selectivo, donde se prioriza la resistencia en la base, la estabilidad en los niveles superiores y el acabado en los espacios de mayor carga simbólica.

Mortero de barro.

El mortero de barro de tonalidades marrón fue un elemento esencial de cohesión en la arquitectura de Marçayphiry. Su uso fue generalizado en ambos sectores, aunque con variaciones, lo que permitió identificar dos patrones de aplicación.

En el Sector “A”, se observó un mortero preparado con cierto cuidado (posiblemente tamizado), lo cual sugiere una atención técnica en estructuras habitacionales, donde la durabilidad era un factor prioritario.

En el sector “B”, se aplicó de manera extensiva en muros y cubiertas, con espesores que oscilan entre 0.05 m. y 0.10 m. La presencia de revoques en recintos adosados a afloramientos rocosos (E.A. N° 05, 06, 08 y 09) indican una doble función protectora y simbólica, reforzando la idea de que estos espacios tenían un rol ritual.

La observación efectuada de fragmentos con gravilla o piedras menudas dentro del mortero evidencia una mezcla intensional, probablemente para mejorar la resistencia al intemperismo y facilitar la adherencia entre las lajas.

Por ende, la identificación y análisis de los materiales de construcción identificados en Marçayphiry, muestran que se desarrolló en relación a una lógica de aprovechamiento eficiente de los recursos locales, adaptando técnicas constructivas según la función y simbolismo de cada espacio.

C. Técnicas constructivas

El análisis de las técnicas constructivas aplicadas a Marçayphiry permite comprender que la arquitectura respondió directamente a la topografía accidentada del terreno, lo cual exigió nivelaciones, apisonado y la construcción de plataformas para habilitar superficies estables. En el sector “A”, estas plataformas fueron reforzadas con muros de contención de gran tamaño, mientras que en el sector “B” se aplicó un sistema de aterrazamiento que posibilitó el emplazamiento de estructuras funerarias en las laderas abruptas. La evidencia confirma así una planificación previa del espacio que, busca una integración de manera funcional y estructural.

La técnica predominante en la totalidad de las estructuras es la mampostería ordinaria con aparejo irregular, que se deriva del uso de piedras sin labrar adaptadas a las necesidades específicas de cada muro. Este patrón, responde a una lógica pragmática de resistencia y durabilidad. Un aspecto recurrente en ambas áreas es la inclinación hacia el interior de los muros, lo cual denota un entendimiento práctico de la estabilidad estructural frente al empuje

lateral de las pendientes y de los rellenos. Esta medida, junto con la doble hilada observada en muros de mayor tamaño, refleja un conocimiento técnico empírico, altamente efectivo.

El análisis comparativo entre ambos sectores da lugar a precisar diferencias significativas. En el Sector “A”, los recintos en su mayoría presentan esquinas agudas bien definidas, un rasgo que podría responder tanto a una adaptación arquitectónica frente a la topografía como un patrón constructivo propio del Intermedio Tardío. En contraste, en el sector “B” se registran estructuras circulares y semicirculares con cubiertas cóncavas o inclinadas, diseñadas para apoyarse hacia los afloramientos rocosos, lo cual podría ser que no solo reducía el esfuerzo constructivo, sino que también integraba simbólicamente la roca al espacio funerario. Estos rasgos, además del uso del mortero de barro y la integración intensional de los elementos naturales, permite inferir una tradición constructiva que entrelaza técnicas prácticas de sostenimiento y una visión cultural relacionada con el paisaje sagrado.

La disposición natural de los líticos, su combinación con mortero y la adaptación a las irregularidades del terreno, evidencian un modo de construcción característico de asentamientos del Intermedio Tardío, en donde era prioridad la eficiencia funcional más allá de la monumentalidad. Y, a nivel cronológico, estas técnicas sugieren una ocupación comprendida entre el Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío, en concordancia con los fragmentos cerámicos superficiales observados y asociados a la tradición Killke - Ollantaytambo, lo que permite reforzar la interpretación de que Marçayphiry fue un asentamiento transicional y estratégico dentro del proceso de expansión inca en el valle sagrado.

En ese sentido, los resultados obtenidos nos permiten inferir que Marçayphiry fue edificado por sociedades que dominaron de manera eficiente las técnicas de mampostería ordinaria, con aparejo irregular, nivelación del terreno e inclinación estructural de los muros; para así lograr adaptarse a un paisaje accidentado y aprovechar de manera eficiente los recursos

disponibles. De esta forma, el estudio de las técnicas constructivas en Marcaiphiry no solo contribuye a ampliar el conocimiento de la arquitectura prehispánica en Ollantaytambo, sino que también enriquece el corpus de investigaciones sobre los patrones arquitectónicos del valle sagrado, permitiéndose así contar con puntos de comparación con otros asentamientos de similar naturaleza.

Es por ello, que los hallazgos analizados a la luz de los objetivos de la investigación, muestran que la descripción de la arquitectura, el registro de los elementos funcionales, el reconocimiento de los materiales y la identificación de las técnicas se encuentran armónicamente entrelazadas como parte de una misma lógica constructiva y social, en la que la arquitectura es a su vez un reflejo de la organización comunitaria, de las prácticas productivas y de los rituales funerarios.

Concluido el apartado de análisis de datos, a continuación, se abre paso a la discusión de sus implicancias, relacionando los hallazgos de Marcaiphiry con los objetivos de la investigación y los patrones constructivos que se documentaron en el ámbito del distrito de Ollantaytambo.

D. Organización espacial y paisajística del sitio arqueológico

El análisis del sitio arqueológico de Marcaiphiry desde su relación con el paisaje permite comprender la disposición de las estructuras arquitectónicas.

En función del relieve natural y de las condiciones físicas del entorno. En este estudio, el paisaje es considerado como el espacio físico donde se emplaza el asentamiento, conformado por pendientes, afloramientos rocosos y superficies modificadas, elementos que condicionaron la ubicación y forma de las construcciones.

En el sector A, las estructuras se localizan sobre pendientes moderadas, donde se evidencia una mayor intervención antrópica del terreno mediante la construcción de plataformas y muros de contención. Estas modificaciones permitieron generar superficies

estables y accesibles para la edificación, favoreciendo la concentración de estructuras de carácter habitacional y productivo. La disposición de las construcciones sugiere un uso planificado del espacio, orientado a facilitar la circulación y el aprovechamiento del área. Así mismo cabe destacar que desde la plaza principal ubicada en el sector se aprecia un dominio visual en dirección hacia la cuenca del Tástayoc por un lado y por el otro existe un claro dominio visual al denominado piso de valle en dirección hacia Machu Picchu así como sitios aledaños emplazados a media pendiente, denotando una conexión visual con estos.

Por su parte, el Sector B se emplaza en zonas de pendiente más pronunciada, donde las estructuras funerarias se integran directamente a afloramientos rocosos naturales. En este sector, la arquitectura presenta un mayor grado de adaptación al relieve, utilizando la roca como soporte estructural y límite constructivo. La ubicación de las chullpas en áreas elevadas y de acceso restringido establece una diferenciación espacial clara respecto al Sector A, lo que refuerza la separación entre los espacios habitacionales y funerarios dentro del sitio.

La presencia de muros de contención, terrazas y plataformas en ambos sectores evidencia un conocimiento práctico del terreno y una intervención sistemática del paisaje con fines constructivos. Estas estructuras no solo permitieron estabilizar las laderas, sino también organizar el espacio en distintos niveles, articulando áreas de ocupación y circulación. Este patrón de emplazamiento refleja una adaptación eficiente a un entorno geográfico accidentado.

En conjunto, la distribución de las estructuras arquitectónicas en Marcayphiry muestra una organización espacial diferenciada, estrechamente relacionada con las características del paisaje. La arquitectura se adapta al relieve natural, integrando elementos preexistentes como parte del diseño constructivo. Este análisis permite reconocer que el paisaje desempeñó un papel importante en la configuración del asentamiento, constituyéndose en un factor determinante para la localización y disposición de las estructuras registradas y la conexión visual con sus pares aledaños al ser estos fácilmente divisables o estar interconectados a través

de redes viales estructuradas, que sin lugar a duda existieron pero que el paso del tiempo y deterioro mermaron el estado de conservación de los mismos.

El análisis de la organización espacial y su relación con el paisaje permite establecer una base descriptiva sólida sobre la disposición de las estructuras arquitectónicas y su adaptación al entorno natural. A partir de esta información, resulta posible avanzar hacia una discusión más amplia sobre el significado de estas elecciones espaciales, su relación con las prácticas sociales y su comparación con otros asentamientos del área de Ollantaytambo. En el capítulo siguiente, estos resultados serán discutidos a la luz del marco teórico y de los antecedentes arqueológicos regionales, con el fin de interpretar la función, cronología y dinámica de ocupación del sitio arqueológico de Marçayphiry.

4.4. Discusión de resultados

La presente sección tiene como finalidad interpretar y contextualizar los resultados obtenidos en el análisis arquitectónico y paisajístico del sitio arqueológico de Marçayphiry, a la luz de las hipótesis planteadas en la investigación. La discusión evalúa el alcance de los resultados y los contrasta críticamente con los planteamientos teóricos y los antecedentes arqueológicos del valle de Ollantaytambo.

La discusión se estructura siguiendo los ejes analíticos propuestos por Roger Ravines (1989) —elementos funcionales, materiales y técnicas constructivas— integrados al enfoque de la arqueología del paisaje, con el propósito de comprender la arquitectura de Marçayphiry como parte de un sistema espacial y territorial socialmente construido.

Los resultados evidencian que la arquitectura de Marçayphiry presenta una organización espacial diferenciada, expresada en la definición de dos sectores con características morfológicas y funcionales contrastantes. Esta diferenciación respalda la hipótesis que plantea la coexistencia de funciones habitacionales y funerarias dentro del asentamiento.

Tal como señala Ravines (1989), la sectorización interna constituye un indicador fundamental para interpretar la función social de los asentamientos prehispánicos. En este caso, el Sector A concentra plataformas, muros de contención y espacios abiertos, lo que sugiere áreas destinadas a actividades habitacionales, administrativas o de uso comunitario, patrón comparable al documentado en otros asentamientos del valle de Ollantaytambo (Valcárcel).

En contraste, el Sector B presenta rasgos arquitectónicos asociados a prácticas funerarias, como cubiertas de falsa bóveda, mayor uso de mortero y aplicación de revoque. Desde la perspectiva de Isbell, esta diferenciación espacial puede interpretarse como una materialización de prácticas sociales específicas, en las que la arquitectura formaliza usos rituales y simbólicos del espacio.

Características arquitectónicas y paisajísticas del sitio Marcaiphiry

Los resultados evidencian que la arquitectura de Marcaiphiry responde a una organización espacial diferenciada, expresada en la definición de dos sectores con características morfológicas y funcionales contrastantes. Esta sectorización no constituye únicamente una división formal del espacio, sino que refleja decisiones sociales y funcionales en la organización del asentamiento, coherentes con lo señalado por Ravines (1989), quien plantea que la distribución interna de los espacios arquitectónicos constituye un indicador fundamental para interpretar el rol de los asentamientos prehispánicos.

Desde la perspectiva de la arqueología del paisaje, esta diferenciación puede interpretarse como parte de una construcción social del espacio, en la que arquitectura y entorno se articulan para producir un paisaje significativo (Criado Boado). En este sentido, la disposición escalonada de las estructuras sobre laderas de fuerte pendiente evidencia una adaptación consciente a las condiciones topográficas, lo que coincide con la noción de “habitar el paisaje” propuesta por Ingold, para quien el espacio no es un soporte pasivo, sino un medio activamente vivido y transformado por las prácticas humanas.

Elementos funcionales

El análisis de los elementos funcionales muestra que la arquitectura de Marcayphiry no responde a un uso homogéneo del espacio. Tal como lo plantea Ravines (1989), la presencia de elementos funcionales primarios, secundarios y acabados permite reconocer diferencias funcionales internas, particularmente entre los sectores A y B.

En el Sector A, la presencia de muros de contención, plataformas y espacios abiertos sugiere áreas destinadas a actividades habitacionales, administrativas o de uso comunitario. Esta organización espacial es comparable con lo documentado para otros asentamientos del valle de Ollantaytambo, donde la modificación del terreno fue un recurso fundamental para estructurar la vida social y productiva (Valcárcel).

Por el contrario, el Sector B presenta rasgos arquitectónicos asociados a prácticas funerarias, como el uso de cubiertas de falsa bóveda, el mayor empleo de mortero y la aplicación de revoque. Desde la perspectiva de Isbell, este tipo de diferenciación espacial puede interpretarse como una expresión material de prácticas sociales específicas, en las que la arquitectura contribuye a formalizar y ritualizar determinados usos del espacio.

Los materiales de construcción

Los materiales empleados en la arquitectura de Marcayphiry evidencian una clara estrategia de aprovechamiento de recursos locales, particularmente el uso de piedra esquisto pizarrosa y mortero de barro. Este patrón coincide con lo documentado en otros sitios del valle, como Perolnuyoc y Peñas, donde se priorizó el uso de materiales disponibles en el entorno inmediato (Rodríguez Limache; Huaycochea).

No obstante, la variación observada en el tratamiento del mortero, más visible en estructuras del Sector B, sugiere que las decisiones técnicas no respondieron únicamente a

criterios funcionales, sino también a valores simbólicos asociados al uso del espacio. En este sentido, la materialidad arquitectónica puede entenderse, siguiendo a Van Dommelen, como parte de un proceso social en el que los materiales participan activamente en la construcción del significado del lugar.

Las técnicas de construcción

Las técnicas constructivas identificadas en Marcapiriy, como la mampostería ordinaria con aparejo irregular, se inscriben dentro de una tradición ampliamente documentada en el valle de Ollantaytambo (Cabrera y Soto; Aragón y León). Sin embargo, su aplicación en un contexto de laderas pronunciadas evidencia una adaptación técnica específica al entorno.

La inclinación de los muros, el uso de doble hilada y la incorporación de afloramientos rocosos como parte del sistema constructivo reflejan un conocimiento empírico del comportamiento estructural y una relación estrecha entre arquitectura y paisaje. Desde la perspectiva de Ingold, estas prácticas pueden interpretarse como parte de un proceso de **co**-construcción entre las comunidades y su entorno, en el que la arquitectura emerge del diálogo con el medio natural.

Entorno paisajístico inmediato

El análisis del entorno paisajístico inmediato muestra que el emplazamiento de Marcapiriy responde a criterios topográficos y visuales claramente definidos. La ubicación del sitio permite un amplio dominio visual sobre el valle de Ollantaytambo, el río Wilkamayu y otros asentamientos cercanos, lo que refuerza su interpretación como parte de una red territorial articulada.

Desde el enfoque de la arqueología del paisaje, esta visibilidad no debe entenderse únicamente como una ventaja estratégica, sino como un componente activo en la construcción del paisaje cultural (Criado Boado). En esta línea, Van Dommelen plantea que los asentamientos deben analizarse en relación con su escala suprasitio, perspectiva que permite

interpretar a Marcaiphiry como un nodo funcional dentro del sistema regional.

Asimismo, la orientación de determinadas estructuras hacia elementos naturales significativos, como el río Wilkamayu y el nevado Wakaywillke, refuerza la interpretación del paisaje como un espacio cargado de significados simbólicos, coherente con la cosmovisión andina documentada por las fuentes etnohistóricas (Garcilaso de la Vega; Cieza de León).

En conjunto, la discusión de los resultados permite afirmar que Marcaiphiry presenta una arquitectura prehispánica funcionalmente diferenciada, construida con materiales locales y técnicas adaptadas a las condiciones topográficas del entorno, e integrada a un paisaje arqueológico de alto valor simbólico y territorial dentro del valle de Ollantaytambo.

La diferenciación sectorial, el tratamiento constructivo y la relación visual con elementos naturales y otros sitios evidencian que Marcaiphiry no fue un asentamiento aislado, sino parte de un sistema espacial más amplio, en el que arquitectura, paisaje y prácticas sociales se articularon de manera coherente. De este modo, la discusión establece las bases interpretativas que sustentan las conclusiones del estudio y responde de manera directa a las preguntas de investigación planteadas.

CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo principal describir las características de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry, ubicado en el distrito de Ollantaytambo, provincia de Urubamba, región Cusco, así como precisar las configuraciones de su entorno paisajístico inmediato. Para ello, se realizó el registro arqueológico de 26 estructuras arquitectónicas, distribuidas en dos sectores diferenciados (Sector A y Sector B), a partir del cual se analizaron los elementos funcionales, los materiales de construcción, las técnicas constructivas y las características topográficas y visuales del paisaje asociado al sitio. En función de estos aspectos, se arriba a las siguientes conclusiones:

Primero; la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marçayphiry presenta una marcada diversidad morfológica y funcional entre los sectores identificados. En el Sector A predominan las edificaciones de planta cuadrangular y rectangular, cuya disposición y características formales sugieren un posible uso habitacional y administrativo. En contraste, en el Sector B se registran principalmente estructuras de planta circular, las cuales, por sus rasgos arquitectónicos y contexto espacial, se asocian de manera preliminar a posibles funciones funerarias. La organización espacial de ambos sectores evidencia una planificación arquitectónica adaptada a las condiciones topográficas del terreno, mediante el uso de muros de contención, plataformas artificiales y espacios abiertos que permitieron optimizar el aprovechamiento de la ladera. Estos elementos permiten interpretar a Marçayphiry como un asentamiento estratégicamente emplazado e integrado al sistema de ocupación de Ollantaytambo.

En este sentido, la arquitectura de Marçayphiry y su entorno paisajístico conforman una unidad integrada, donde las decisiones constructivas y espaciales responden tanto a las condiciones naturales del medio como a las necesidades funcionales y organizativas de quienes lo habitaron. Estos resultados respaldan el planteamiento hipotético desde una perspectiva descriptiva,

ayudando a comprender los patrones arquitectónicos y territoriales desarrollados en asentamientos prehispánicos del valle de Ollantaytambo.

Segundo; en relación con los elementos funcionales, se identificaron componentes primarios y secundarios que reflejan una arquitectura coherente y funcional. Los muros constituyen el elemento funcional principal, con anchos promedio de 0,70 m y alturas variables que alcanzan hasta 3,03 m, presentando esquinas ortogonales bien definidas en el Sector A. En el Sector B se documentaron cubiertas del tipo falsa bóveda, elaboradas con lajas alargadas de pizarra y mortero de barro, frecuentemente apoyadas sobre afloramientos rocosos naturales. Entre los elementos funcionales secundarios destacan los vanos de acceso, mayoritariamente registrados en el Sector B, con dimensiones estandarizadas y orientación predominante hacia el sureste, así como la presencia de nichos de planta cuadrada en algunas estructuras del Sector A. Asimismo, se constató la aplicación parcial de revoque de barro en estructuras del Sector B, lo que sugiere una preocupación por la protección superficial y el acondicionamiento del espacio construido. En conjunto, estos elementos evidencian una planificación arquitectónica que responde a criterios de estabilidad, funcionalidad y organización del espacio.

En este sentido, los resultados respaldan la hipótesis planteada, al evidenciar una diferenciación funcional coherente con la organización espacial del sitio, sin que ello implique asignaciones funcionales definitivas.

Tercero; el estudio de los materiales de construcción permitió identificar el uso predominante de piedra del tipo esquisto pizarroso, empleada sin trabajo previo, lo que indica un aprovechamiento directo de los recursos líticos disponibles en el entorno inmediato del sitio.

La presencia de afloramientos rocosos dentro del área de estudio refuerza la hipótesis de una extracción local (in situ) de los materiales. Estos fueron utilizados en combinación con mortero de barro de color marrón claro, en ocasiones con inclusiones de gravilla y piedras pequeñas, que cumplieron funciones de cuña y nivelación. La selección y empleo de estos materiales

evidencian un conocimiento técnico adaptado a las condiciones geológicas del lugar, así como una estrategia constructiva orientada a garantizar la estabilidad y durabilidad de las estructuras.

Por tanto, los resultados confirman la hipótesis planteada, evidenciando una selección consciente de materiales disponibles en el entorno inmediato, lo que responde a criterios técnicos y de aprovechamiento del paisaje.

Cuarto; respecto a las técnicas constructivas, se documentó de manera generalizada el uso de mampostería ordinaria con aparejo irregular, caracterizada por la disposición de piedras medianas y pequeñas en doble hilada, con una ligera inclinación hacia el interior del muro para reforzar la estabilidad estructural. En varias estructuras del Sector B se aprovechó directamente el afloramiento rocoso como parte del sistema constructivo, lo que demuestra una integración directa entre la arquitectura y el paisaje natural. Asimismo, se identificaron evidencias de acondicionamiento previo del terreno, lo que indica una planificación consciente del emplazamiento arquitectónico. Estas técnicas reflejan procesos de adaptación tecnológica al medio ambiente y una organización constructiva acorde con las condiciones topográficas del sitio.

En consecuencia, los resultados respaldan la hipótesis formulada, mostrando una arquitectura que prioriza la estabilidad estructural y la adaptación al terreno, rasgos recurrentes en asentamientos prehispánicos de ladera.

Quinto, en relación con las características topográficas y visuales del entorno paisajístico inmediato, se concluye que el emplazamiento del sitio arqueológico de Marcayphiry estuvo condicionado por la pendiente natural del terreno, la presencia de afloramientos rocosos y la visibilidad estratégica del entorno. Las estructuras se distribuyen sobre la ladera de manera escalonada, aprovechando terrazas naturales y artificiales que permitieron estabilizar el terreno y facilitar la circulación interna. Asimismo, el sitio presenta amplios dominios visuales hacia el valle de Ollantaytambo y hacia otros asentamientos cercanos, lo que sugiere que su

ubicación respondió a criterios de control visual, articulación territorial y conexión con el paisaje circundante. Estas características confirman que el paisaje no solo constituyó un soporte físico para la arquitectura, sino un componente fundamental en la configuración espacial del asentamiento.

De este modo, los resultados permiten confirmar que el paisaje no constituyó un elemento pasivo, sino un componente activo en la configuración espacial del asentamiento, en concordancia con los planteamientos de la arqueología del paisaje.

Las conclusiones arribadas en esta investigación, permiten afirmar que la arquitectura prehispánica de Marcayphiry y su entorno paisajístico inmediato conforman una unidad integrada, en la que las decisiones constructivas, la selección de materiales, las técnicas empleadas y la disposición espacial responden tanto a las condiciones naturales del entorno como a las necesidades sociales y funcionales de sus ocupantes. De este modo, el estudio contribuye al conocimiento de los patrones arquitectónicos y territoriales desarrollados en el ámbito del valle de Ollantaytambo.

RECOMENDACIONES

Concluida la presente investigación arqueológica en el sitio de Marcayphiry, y en atención a los resultados obtenidos, se formula el siguiente conjunto de recomendaciones:

Se recomienda la ejecución de un proyecto integral de investigación arqueológica con excavaciones, orientado a obtener información estratigráfica, cronológica y contextual que permita precisar la filiación cultural del sitio, identificar niveles de ocupación, patrones de uso del espacio y características de las poblaciones que lo habitaron. Esta etapa resulta fundamental para avanzar en la interpretación científica del sitio arqueológico y su articulación con el entorno regional.

Dada la evidencia del deterioro progresivo observado en diversas estructuras, se sugiere la formulación y ejecución de un proyecto de conservación preventiva y restauración arqueológica, que contemple acciones de estabilización estructural, control de agentes de deterioro y señalización. Dicho proyecto deberá coordinarse con las instancias competentes del Ministerio de Cultura y considerar el enfoque de participación comunitaria, en atención a su localización en la comunidad de Tanccac.

Se considera prioritario el diseño e implementación de estrategias de sensibilización y educación patrimonial dirigidas a la población local. Estas acciones permitirán fortalecer la identidad cultural de los habitantes, fomentar el sentido de pertenencia, y promover el reconocimiento del patrimonio arqueológico como un recurso estratégico para el desarrollo sostenible, la educación intercultural y el turismo responsable.

Se recomienda incluir al sitio arqueológico de Marcayphiry dentro de los planes de gestión del patrimonio arqueológico distrital y regional, priorizando su protección legal, monitoreo periódico y potencial puesta en valor como parte del circuito arqueológico de Ollantaytambo. Esta acción contribuirá a su preservación a largo plazo y a su integración en políticas culturales más amplias.

REFERENCIAS

- Academia Mayor de la Lengua Quechua. (2005). *Diccionario - Quechua -Español -Quechua*. Cusco: Gobierno Regional del Cusco.
- Alzate, M. (2015). La discusión en ciencias sociales sobre la crisis en la construcción del conocimiento: Matices y perspectivas futuras. *Revista Departamento de Ciencia Política*, 1(7), 113-26. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/forum/article/view/63620>
- Amat, H. (- de - de 1990). *Arqueología y Etnohistoria de Ollantaytambo*. -, -, -: -.
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar*. Argentina : Editorial Brujas.
- Aragón, E., & Soria, C. (2010). *Prospección Arqueológica del camino en las cuencas del cusichaca y Sillke en el Santuario Histórico de Machu Picchu*. -: [Tesis de Arqueología; Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
- Bauer, B. (2004). *Ancient Cusco: Heartland of the Inka*. Austin. University of Texas Press.
- Bauer, B., & Smit, D. (2015). *Separating the wheat from the Chaff: Inka Myths, Inka Legends, and the Archaeological Evidence for State Development*. University of Texas Press.
- Bausante, J., & Meza. (2016). *Métodos de investigación Científica*. Universidad Bausate y Meza.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. En C. Bernal, *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: . 3ra. Edición. Pearson Educación.
- Bravo, H., & Torres, R. (- de - de 2016). *Estudio y Distribución espacial de arquitectura funeraria en la sub cuenca de Patacancha - Ollantaytambo*. [Tesis de Arqueología;

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Obtenido de Repositorio UNSAAC. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/2228>

Cabrera , D., & Soto, M. (1999). *Arquitectura Inka en Ollantaytambo, Registro , Descripción y Analisis técnico - morfológico del área urbana de un Tambo Inca. -*: [Tesis de Arqueología; Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

Carrasco Diaz , S. (2019). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: EDITORIAL SAN MARCOS E I R LTDA.

Carrasco, S. (2019). *Metodología de La Investigación Científica - Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos. doi:978-9972-38-344-1

Carrasco, S. (2019). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. EDITORIAL SAN MARCOS E I R LTDA.

Carreño, R. (2006). Diagnóstico de peligros geodinámicos en los parques arqueológicos de Písaq y Ollantaytambo-Cusco. *Bulletin de l'institut Francais D'études andines*, 35(2), 97-120.

Catálogo Geoidep. (18 de mayo de 2021). *Boletín Serie L Mapa geológico de Urubamba (27r1 27r3 27r4)*. Obtenido de <https://catalogo.geoidep.gob.pe/metadatos/srv/api/records/4f8bd4bd-6457-4340-80b2-5101e0009e20>

Cid, A. D., Mendez, R., & Sandoval , F. (2011). *Investigación. Fundamnetos y Metodologia*. Pearson Education de Mexico S.A. doi:-

Cieza de León, P. (1922). *La crónica del Perú* . Calpe .

- Cobo, B. (1892). *Historia del nuevo mundo* . Sevilla : E. Rasco.
- Consejo de Monumentos Nacionales . (2020). *Guía de procedimiento arqueológico*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio .
- Cornejo, L., & Umeres, J. (- de - de 2022). *Estudio de las características arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Hatun Poques y Huchuy Poques en la Sub cuenca de Patacancha, ollantaytambo - Cusco*. -: [Tesis de Pregrado; Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Obtenido de Repositorio unsaac. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6867>
- Criado Boado, F. (1999). *Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje*. Universidade de Santiago de Compostela.
- Dammert, M. (2009). *Perú: la construcción sociocultural del espacio territorial y sus centralidades*. Olacchi.
- Echevarría, J. (s.f.). *Glosario de Arqueología y temas afines*. Quito: Instituto nacional de Patrimonio Cultural Ecuador.
- Espinoza, W. (1977). *Los cuatro Suyos del cuzco Siglo XV y XVI* (2 ed.). Lima: Amaru.
- Fernandez, F., & Escalante, M. (2011). *Reconocimiento del sitio arqueológico de Pikillaqta, Ollantaytambo - Cusco*. -: [Tesis de Arqueología, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
- García, L. (2005). Introducción al Reconocimiento y Análisis Arqueológico del Territorio. *Revista Arqueologica*, 1(4), 114-116. doi:84-344-6719-4
- García, L. (2005). *Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico del territorio* . Ariel Prehistoria .

- Garcilaso de la Vega, I. (1609). *Los Comentarios Reales*. Lisboa : CLACSO .
- Geologico, D. d. (2022). *Evaluacion de Peligros Geologicos a ambos flancos de los rios Ccolpani y Abra Málaga, desde el Sector de Ccolpani a Tanccac, Comunidad de Phiry*. INGEMET.
- Gibaja, A., & Valencia, A. (2022). *Ollantaytambo y su arqueología*. ARTEM.
- Glave, L. M., & Remy , M. (- de - de 1983). *Estructura Agraria y Vida Rural en una region Andina: Ollantraytambo entre los siglos XVI y XIX*. -. -, -: Copyright © Academy of American Franciscan History 1986.
- Gonzales Corrales, J. (1981). *Arquitectura y cerámica Killke del Cusco*. Revista del Museo e Instituto de Arqueología.
- Gonzales, M. (2014). *Investigación arqueológica sin excavaciones de identificacion y registro arqueologico del Sistema Vial Andino - Región Cusco*. Direccion Desconcentrada de Cultura de Cusco.
- Gueria, P., & Díaz, S. (2015). *IV JORNADAS del fondo ibérico de la Cal*. Madrid : PROIESCON S.L.
- Harth-Terré, E. (1965). *Técnicas y Arte de la Cantería Inca*. Revista Universitaria UNSAAC, Años LLLII. Perú.
- Heffernan, K. (1989). *Limatambo in Late Prehistory: Landscape Archaeology and Documentary Images of Inka Presence in the Periphery of Cusco*. Unpublished Ph.D. Dissertation. Australian National University.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2013). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: McGrawHill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.

doi:https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

Huaycochea, F. (1994). *QOLOAS Bancos de reserva andinos. Almacenes inkas arqueología de Qolqas*. Editorial Universitaria.

Hylop, J. (2016). *Asentamientos planificados Inka*. Ediciones Copé.

INDECI, PNUD. (2012). *Mapa de peligros, plan de usos del suelo ante desastres y medidas de mitigación d ela ciudad de Ollantaytambo* . CENEPRED.

INGEMMET, I. G. (- de Julio de 1996).

[https://repositorio.ingemmet.gob.pe/bitstream/20.500.12544/187/3/A-065-](https://repositorio.ingemmet.gob.pe/bitstream/20.500.12544/187/3/A-065-Boletin_Urubamba-27r_Calca-27s.pdf)

Boletin_Urubamba-27r_Calca-27s.pdf. Obtenido de

[https://repositorio.ingemmet.gob.pe/bitstream/20.500.12544/187/3/A-065-](https://repositorio.ingemmet.gob.pe/bitstream/20.500.12544/187/3/A-065-Boletin_Urubamba-27r_Calca-27s.pdf)

Boletin_Urubamba-27r_Calca-27s.pdf

Ingold, T. (1993). The temporality of the landscape. *World Archaeology*, 25(2), 152–174.

<https://doi.org/10.1080/00438243.1993.9980235>

Ingold, T. (2000). *The perception of the environment: Essays on livelihood, dwelling and skill*.

Routledge.

Instituto Nacional de Defensa Civil. (2012). *Mapa de peligos, plan de usos del suelo ante*

desastres y medidas de mitigación ciudad de Ollantaytamb, .

Isbell, W. H. (2000). What we should be studying: The “imagined community” and the “natural

community”. En M. A. Canuto & J. Yaeger (Eds.), *The archaeology of communities*

(pp. 243–266). Routledge.

- Kendall, A. (1984). *Archaeological Investigations of Late Intermediate Period and Late Horizon Period at Cusichaca*. Oxford:British Archaeological Reports.
- Kosiba, S., & Galiano, V. (2013). Construyendo un paisaje inka: La conversión de los centros ceremoniales y la constitución de la autoridad durante la formación del estado inkaiko (Cuzco, Perú). *Arqueología y sociedad*(26), 301-338. Obtenido de https://www.academia.edu/9596674/Construyendo_un_paisaje_inka_La_conversi%C3%B3n_de_los_centros_ceremoniales_y_la_constituci%C3%B3n_de_la_autoridad_durante_la_formaci%C3%B3n_del_estado_inkaiko_Cuzco_Per%C3%BA
- Lunt, S. (1987). *Inka and pre-Inka Pottery: Pottery from Cusichaca, Department of Cusco, Peru*. University of London.
- Maldonado, L., & Vela, F. (1998). *De arquitectura y arqueología* . Editorial Munilla-Leria .
- Márquez, F. (2013). *Preparación de los trabajos y replanteo de obras de mampostería, sillería y perpiaño* . Málaga : IC Editorial .
- Martos, L. (2002). Arqueología: La reconstrucción de la Cultura . *Ciencias Antropológicas* , 34-39.
- Morvelí, M. (2011). *Guía para Proponer Proyectos de Investigación*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. doi:-
- Morveli, M. (2018). *Guía Para Formular Proyectos De Investigación Científica*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad deL Cusco.
- Morveli, M. (2018). *Guía Para Formular Proyectos de Investigación Científica*. Cusco : Univesidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco .
- Municipalidad Distrital de Urubamba. (2021). *Plan de Desarrollo Concertado al 2030*.

- Muñoz, C. (2017). *Metodología de la Investigación* . Editorial Oxford .
- Niles, S. (1980). Pumamarca: A Late Intermediate Site near Ollantaytambo. *Ñawpa Pacha: Journal of Andean Archaeology*(18), 49-62. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/i27977702>
- Ortega, G. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *J Selva Andina Res Soc*, 8(2), 155-156. doi:http://www.scielo.org/bo/pdf/jsars/v8n2/v8n2_a08.pdf
- Peña, M. (2014). Arquitectura y Etnohistoria de Ollantaytambo. *Historia de la Arquitectura* , 1-16.
- Plan Wallata. (2007). *Plan de Desarrollo Turístico de Ollantaytambo*.
- Prieto, B. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Pontificia Universidad Javeriana*, 11. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-46.umdi>
- Protzen, C. (2005). *Arquitectura y construcción incas en Ollantaytambo*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología Practica*. Lima: Editorial Los Pinos.
- RAVINES, R. (s.f.). *ARQUEOLOGIA PRACTICA* .
- Ravines, R., & Flores, I. (1982). *Los monumentos arqueológicos del Perú* . Lima : Instituto Nacional de Cultura .
- Renfrew, C., & Bahn, P. (1993). *Arqueologia teoría, métodos y práctica* . Ediciones Akal, S.A. doi:-

- Rivera, A. (2009). *Arqueología del lenguaje, la conducta simbólica en el paleolítico* . Ediciones Akal .
- Rodríguez Limache, O. C. (2006). *Proyecto de Investigación Arqueológica en Perolniyoc o Racaypata*. -: [Tesis de Arqueología; Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
- Rostworoski, M. (1993). *Ensayos de Historia Andina: Elites , Etnias y Recursos*. Lima: I.E.P.
- Rostworowski, M. (2006). *Pachacutec Inca Yupanqui. Obras completas*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Sarmiento de Gamboa, P. (2001). *Historia del Perú* . Closas- Orcoyen S.L. .
- Shimada, I. (2018). *El Imperio Inka*.
- Smith, A. (2003). *The Political Landscape: Constellations of Authority in Early Complex Polities*. Berkeley. University of California Press.
- Takeuchi, C. (2013). *Diseño de vigas y muros en mampostería reforzada* . Bogotá : Editorial Universidad Nacional de Colombia .
- Valcárcel, L. (1926). Estudios arqueológicos. Arquitectura de Tampu. *Revista Universitaria. Organó de la Universidad del Cuzco*, 11(51). Obtenido de <http://cbiblioteca.unsaac.edu.pe/revista/REVISTA51.pdf>
- Valer, A. (2020). *De la vida y obra de los ngobnantes Inkas* . Cusco : Inkaria Editores .
- van Dommelen, P. (1997). Colonial constructs: Colonialism and archaeology in the Mediterranean. *World Archaeology*, 28(3), 305–323.
- van Dommelen, P. (2014). Moving on: Archaeological perspectives on mobility and migration. *World Archaeology*, 46(4), 477–483.

Villaseñor, I., & Barba, L. (2011). El estudio de materiales constructivos en la arqueología mesoamericana. *Anales de Antropología*, 45, 79-98.

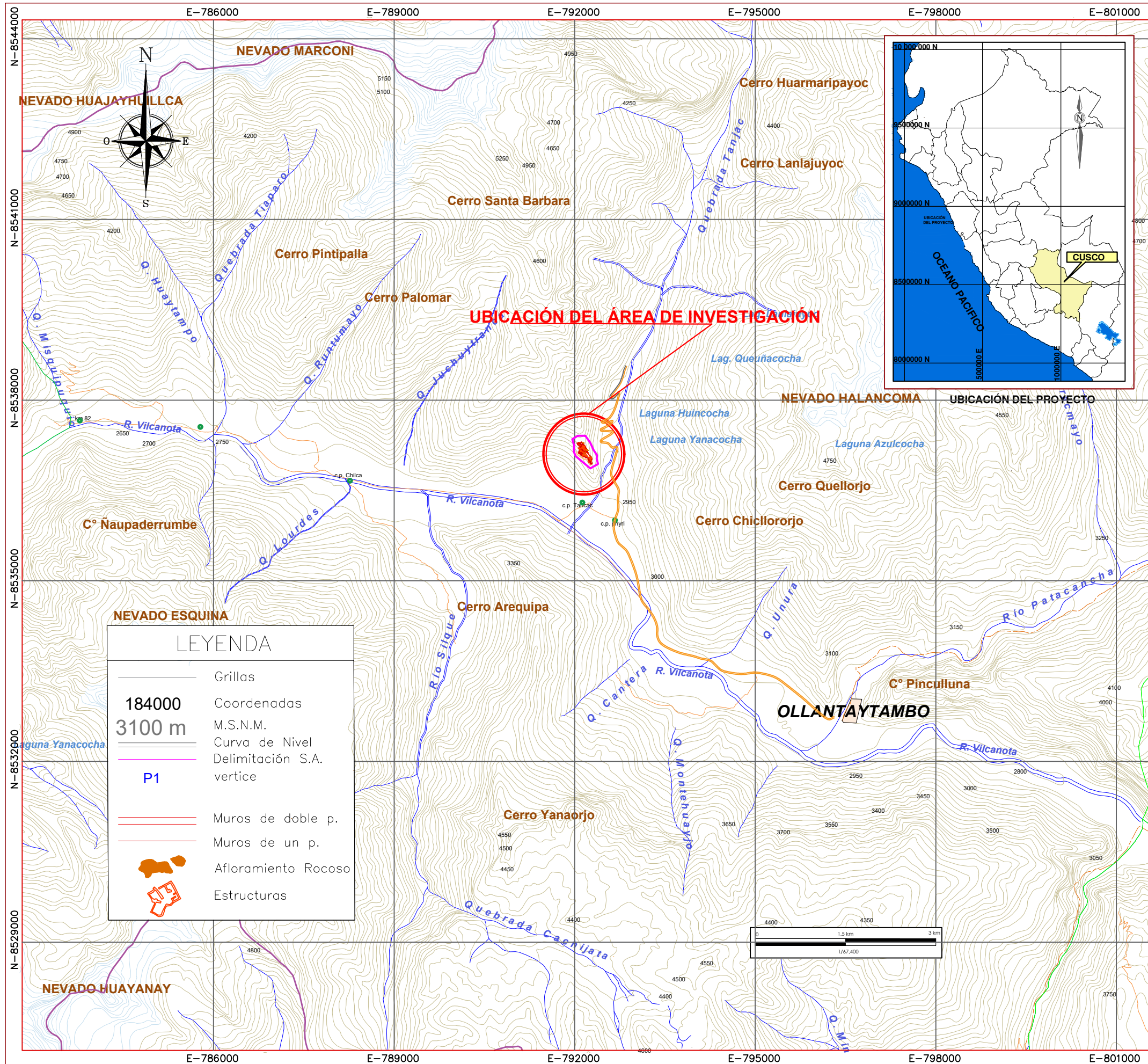
Willey, G., & Phillips, P. (1958). *Method and theory in American Archeology*. Chicago : University of Chicago Press.

Zafra de la Torre, N. (2016). El registro arqueológico como patrimonio histórico. *Ediciones Complutense*, 28(1), 23-35.

ANEXOS

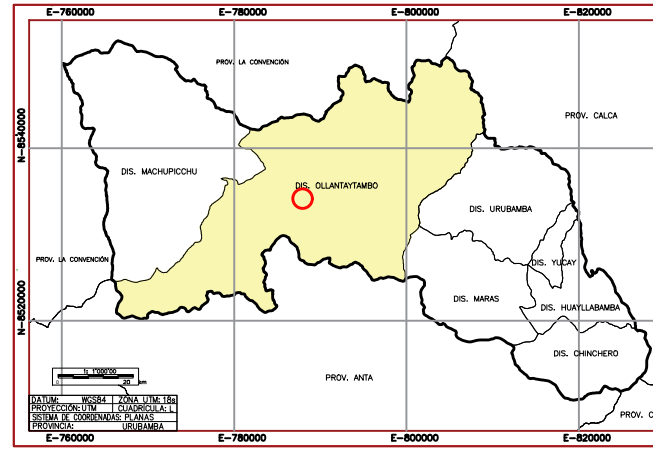
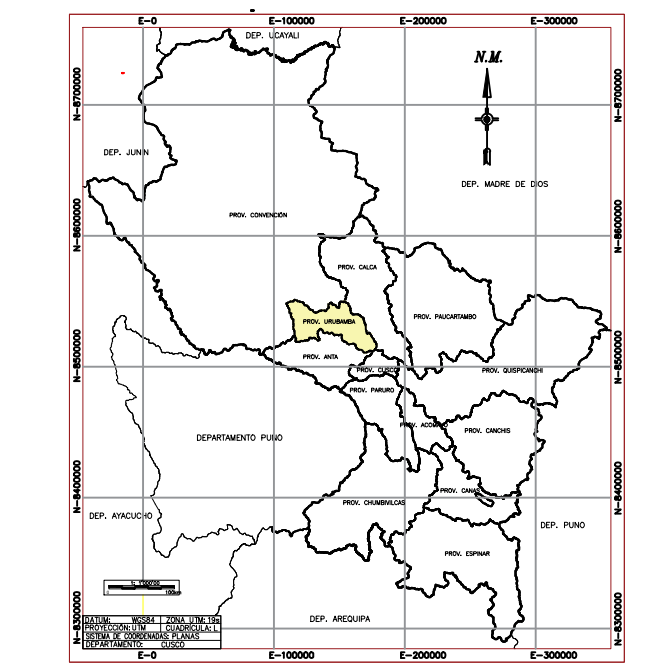
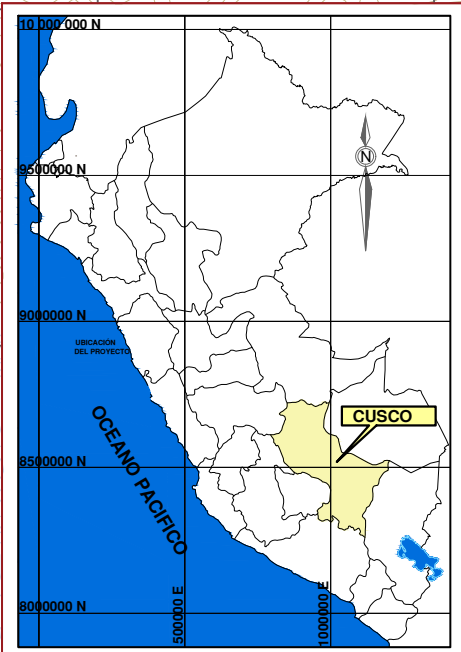
1. PLANO DE UBICACIÓN
2. PLANO TOPOGRÁFICO
3. PLANO DE SECTORIZACIÓN
4. FICHA DE REGISTRO
5. DOCUMENTOS PRESENTADOS AL MINISTERIO DE CULTURA
6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PLANO DE UBICACIÓN



LEYENDA

- Grillas
- 184000** Coordenadas
- 3100 m** M.S.N.M.
- Curva de Nivel
- Delimitación S.A. vertice
- P1**
- Muros de doble p.
- Muros de un p.
- Afloramiento Rocoso
- Estructuras



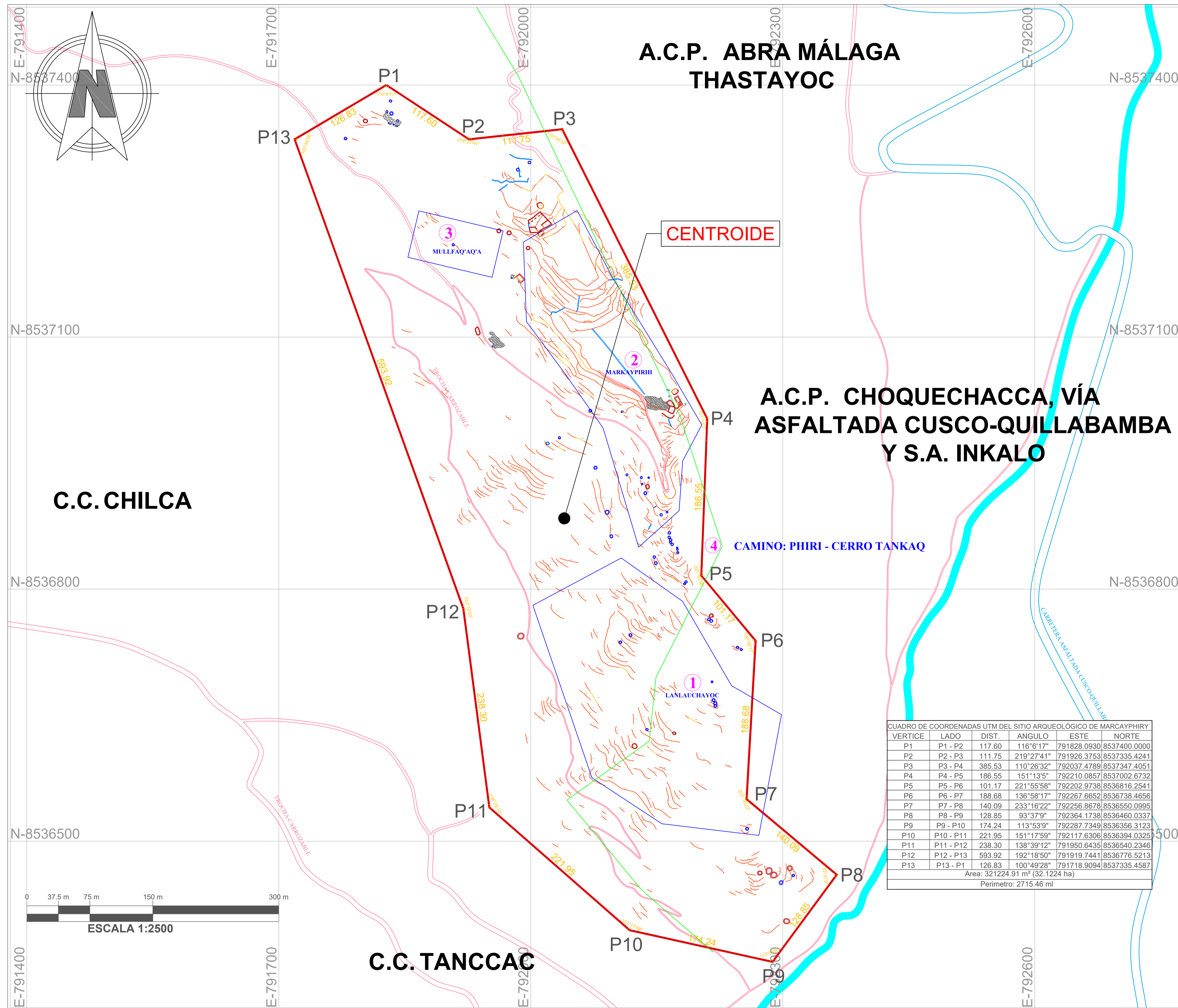
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PROYECTO:
ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022.

PLANO:
PLANO DE UBICACIÓN

SECTOR:	TANCAC	DISEÑADO POR :	E.DLC
DISTRITO:	OLLANTAYTAMBO	REVISADO POR :	E.DLC
PROVINCIA:	URUBAMBA	PRESENTADO:	Br. Arq'ga. LISBETH DUEÑAS MONTALVO
DEPARTAMENTO:	CUSCO	ASESOR:	Lic. Arq'go. ALFREDO CANDIA GÓMEZ
SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA:	CARTA NACIONAL DEL IGN: 27-r (URUBAMBA)	PLANO N°:	PU-01
DATUM :	WGS 84	FECHA :	ABRIL - 2025
ZONA UTM :	18 S	ESCALA :	1/67,400
CUADRICULA :	L		
SISTEMA DE COORDENADAS :	PLANAS		

➤ 2. PLANO TOPOGRÁFICO



**A.C.P. ABRA MÁLAGA
THASTAYOC**

**A.C.P. CHOQUECHACCA, VÍA
ASFALTADA CUSCO-QUILLABAMBA
Y S.A. INKALO**

C.C. CHILCA

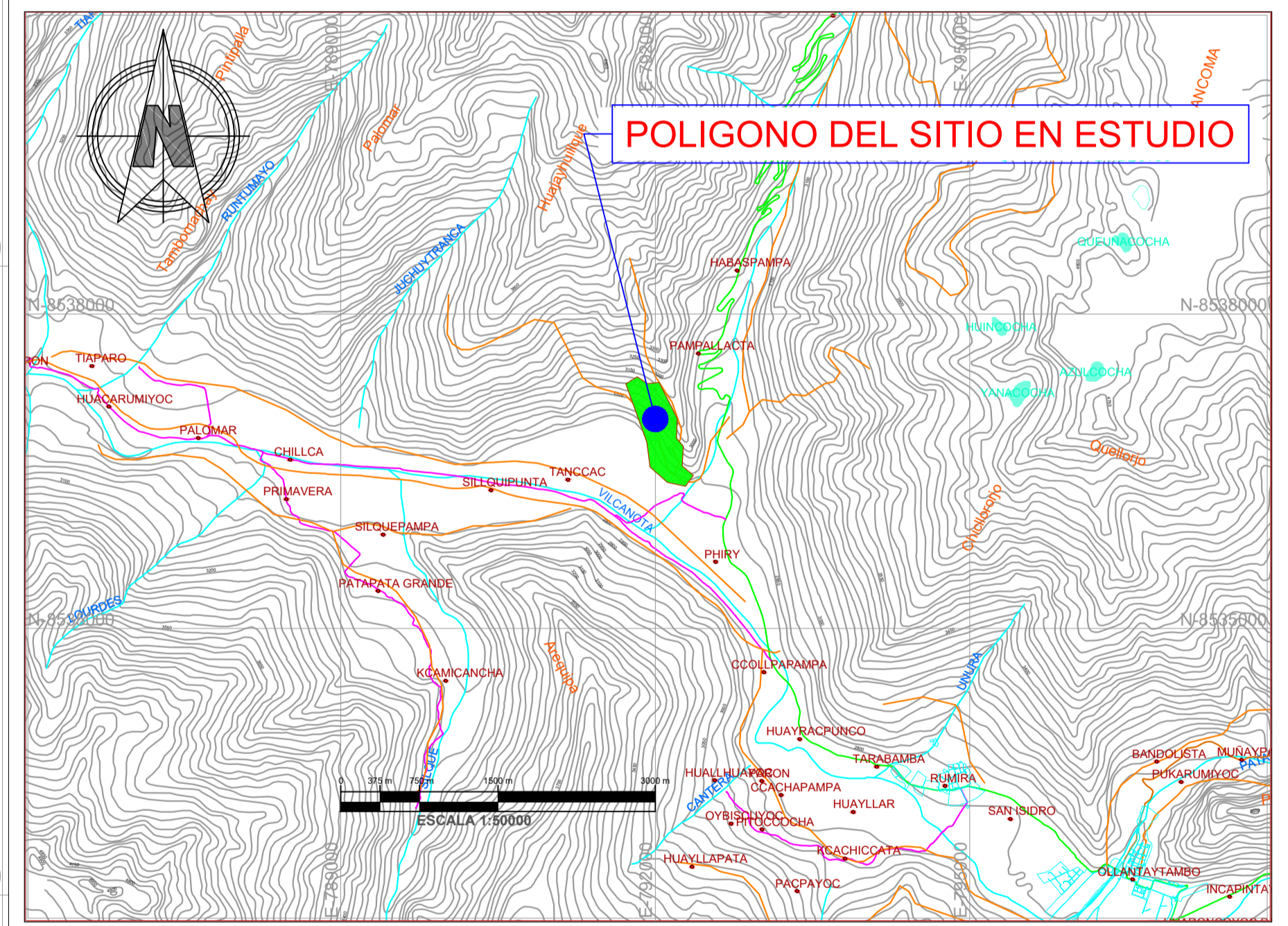
C.C. TANCCAC

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	117.60	116°6'17"	791828.0930	8537400.0000
P2	P2 - P3	111.75	219°27'41"	791926.3753	8537335.4241
P3	P3 - P4	385.53	110°26'32"	792037.4789	8537347.4051
P4	P4 - P5	186.55	151°13'5"	792210.0857	8537002.6732
P5	P5 - P6	101.17	221°55'58"	792202.9738	8536816.2541
P6	P6 - P7	188.68	136°58'17"	792267.6652	8536738.4656
P7	P7 - P8	140.09	233°18'22"	792256.8678	8536550.0995
P8	P8 - P9	128.85	93°37'9"	792364.1738	8536460.0337
P9	P9 - P10	174.24	113°53'9"	792287.7349	8536356.3123
P10	P10 - P11	221.95	151°17'59"	792117.6306	8536394.0325
P11	P11 - P12	238.30	138°39'12"	791950.6435	8536540.2346
P12	P12 - P13	593.92	192°18'50"	791919.7441	8536776.5213
P13	P13 - P1	126.83	100°49'28"	791718.9094	8537335.4587

Area: 321224.91 m² (32.1224 ha)
Perimetro: 2715.46 ml



PLANO LOCALIZACION



PLANO UBICACION **CARTA DE REFERENCIA 27r - URUBAMBA (ESC: 100, 000.00)**

LEYENDA

	POLIGONO		GRADAS		PROYECCION DE MURO DE CONTENCIÓN
	RECINTO		AFLORAMIENTO ROCOSO		PROYECCION DE RECINTO
	CHULLPA		TROCHA CARROZABLE		PROYECCION DE CHULLPA
	MURO DE CONTENCIÓN		VÍA ASFALTADA CUSCO-QUILLABAMBA		RÍO

CENTROIDE DEL POLIGONO

ESTE (X)	NORTE (Y)
792039.8039	8536884.1844

SITIOS ARQUEOLOGICOS REGISTRADOS POR EL PROYECTO QAPHAQ SAN

1	LANLAUCHAYOC	<input type="checkbox"/>
2	MARKAYPIRHI	<input type="checkbox"/>
3	MULLFAQ'QA'A	<input type="checkbox"/>
4	CAMINO: PHIRI - CERRO TANKAQ	<input type="checkbox"/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PROYECTO:
 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPIRHY OLLANTAYTAMBO - CUSCO 2022"; CON COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN

UBICACION:
 DEPARTAMENTO: CUSCO
 PROVINCIA: URUBAMBA
 DISTRITO: OLLANTAYTAMBO
 COMUNIDAD: TANCCAC

PLANO TOPOGRÁFICO Y DELIMITACIÓN

PRESENTADO POR:
 Br. Arq. LISBETH DUEÑAS MONTALVO

DIRECTOR:
 Lic. Arq. ALFREDO CANDIA GÓMEZ

FECHA:
 ABRIL 2025

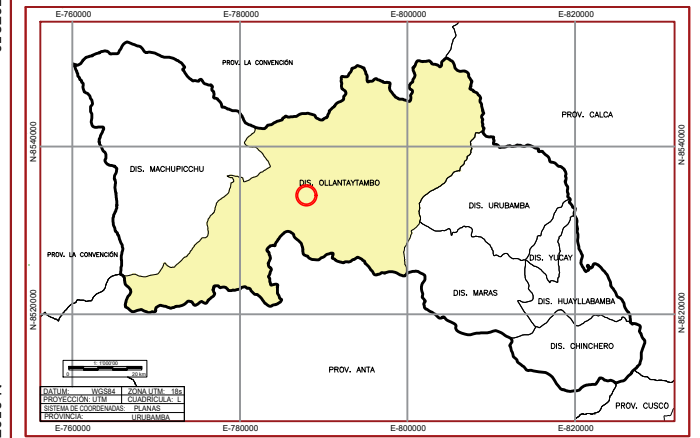
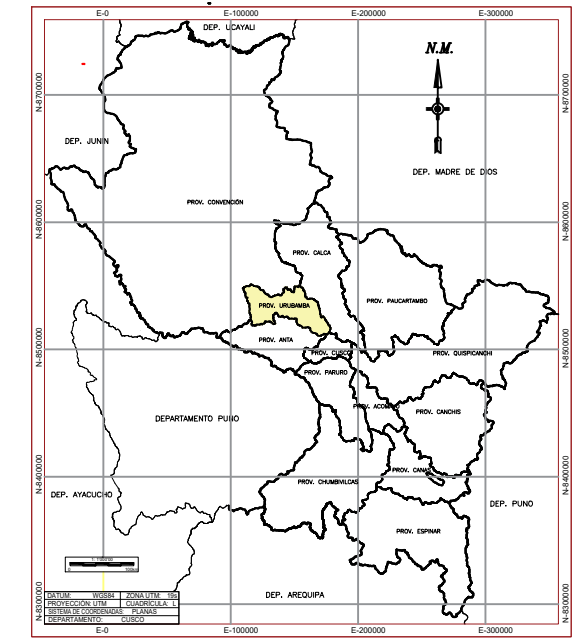
PLANO:
PD-01

ESCALA: Indicada

SISTEMA: Proyección: UTM
 Datum: WGS-84
 Zona: 18 SUR
 Banda: L
 Carta: Urubamba 27r

➤ 3. PLANO DE SECTORIZACIÓN

CUADRO DE DATOS TÉCNICOS - SECTOR A				
PROGRESIVA	LADO	DIST.	ESTE	NORTE
A	A-B	385.53	792037.4789	8537347.4051
B	B-C	25.69	792210.0857	8537002.6732
C	C-D	28.15	792209.1062	8536976.9979
D	D-E	19.02	792181.7219	8536970.4824
E	E-F	12.86	792167.7119	8536983.3450
F	F-G	30.45	792154.9222	8536984.6835
G	G-H	8.50	792140.6668	8537011.5856
H	H-I	20.95	792132.5839	8537014.2084
I	I-J	29.75	792115.4556	8537026.2746
J	J-K	36.51	792087.0003	8537034.9450
K	K-L	31.51	792056.1703	8537054.5111
L	L-M	39.60	792043.9504	8537083.5558
M	M-N	14.74	792019.1326	8537114.4147
N	N-O	18.65	792008.0145	8537124.0876
O	O-P	33.69	792009.5375	8537142.6797
P	P-Q	50.08	791998.1423	8537174.3806
Q	Q-R	30.18	791969.0554	8537215.1475
R	R-S	56.70	791946.0434	8537234.6752
S	S-T	36.84	791945.5182	8537291.3697
T	T-U	15.85	791960.1244	8537325.1925
U	U-A	71.48	791966.4072	8537339.7410
AREA:		42597.28 m²	(4.259728 Ha)	
PERIMETRO:		996.73 m		

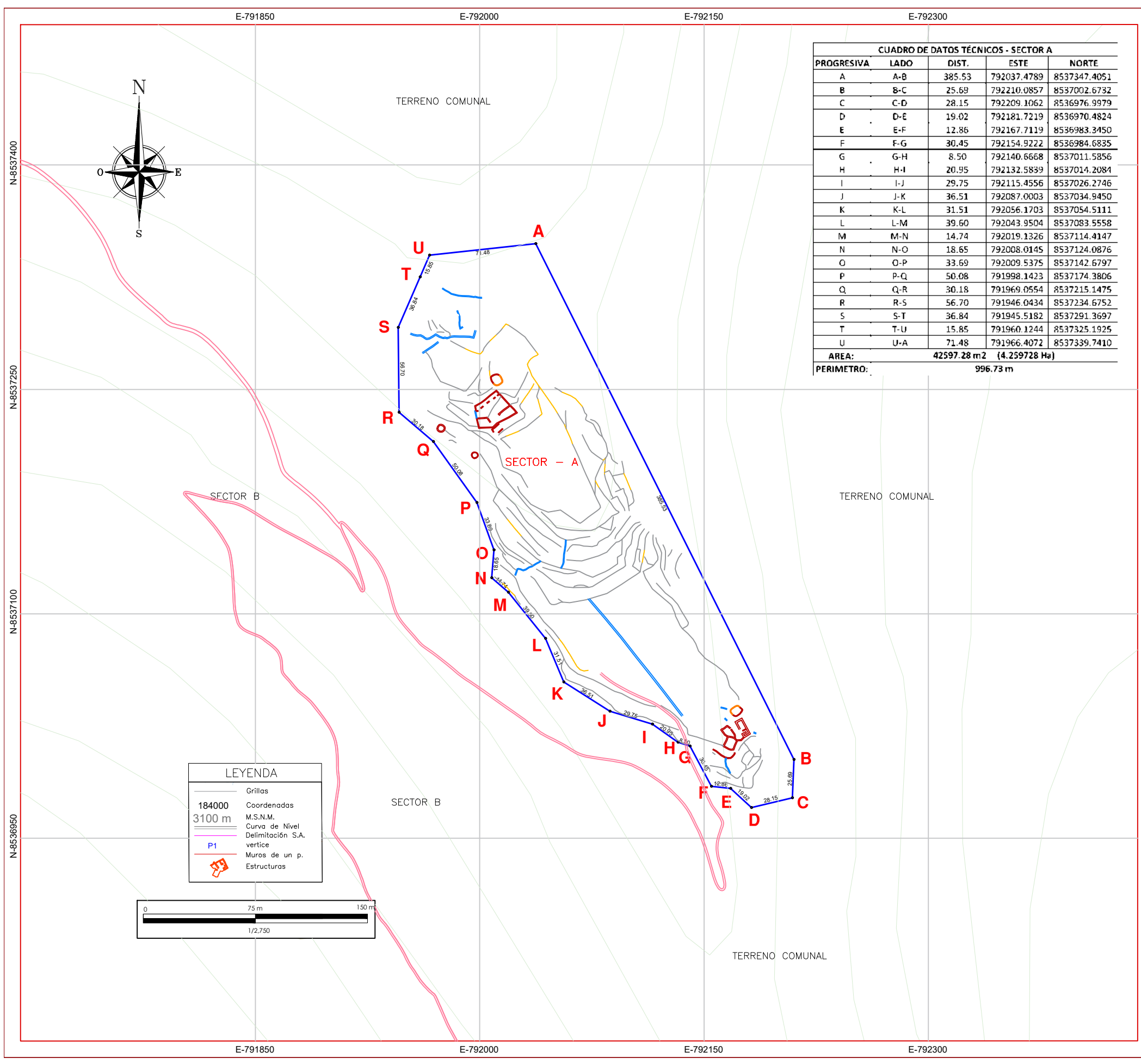


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

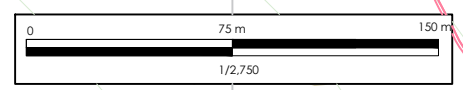
PROYECTO:
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO 2022"

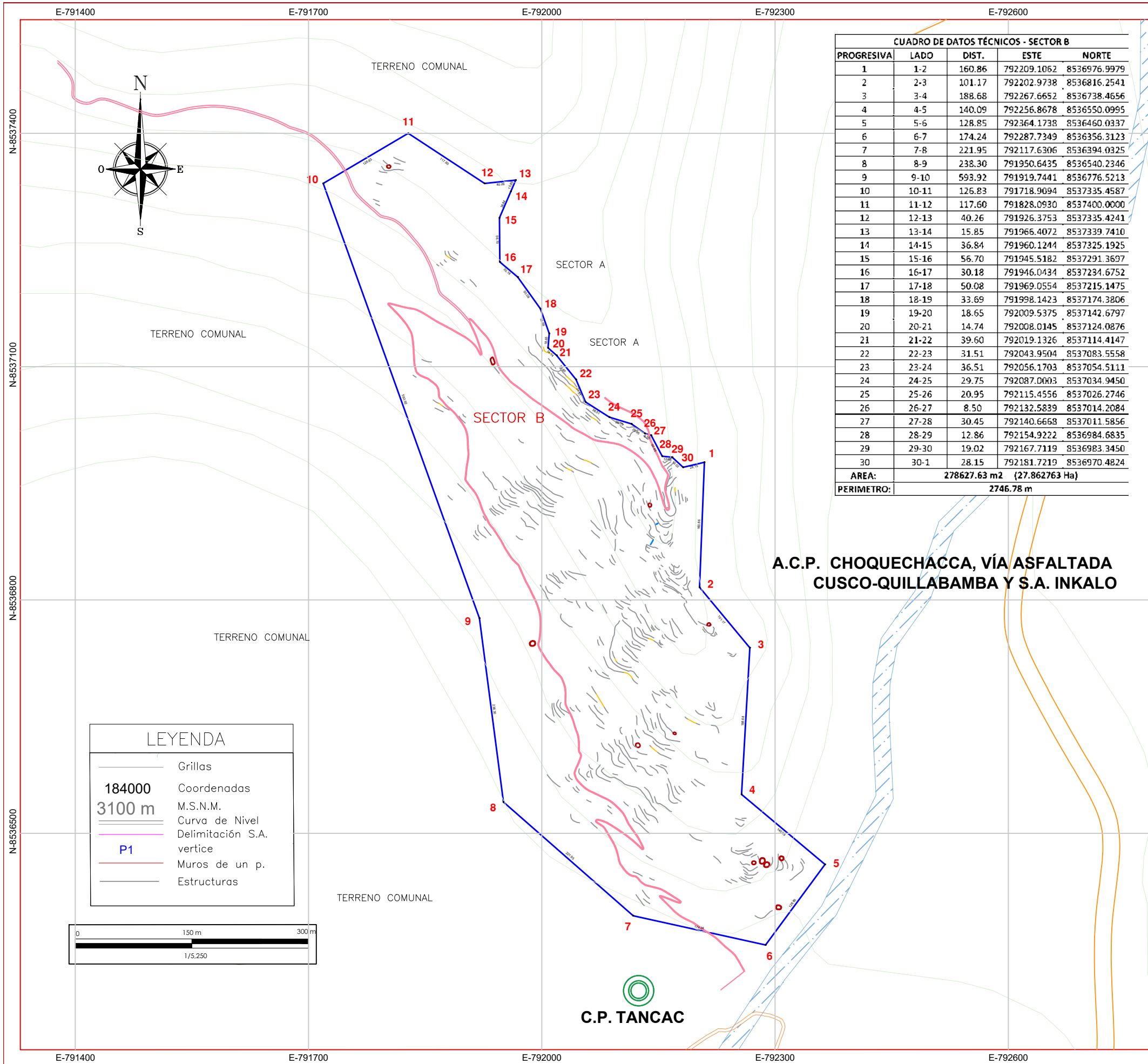
PLANO:
PLANO DE SECTORIZACION - A

SECTOR:	TANCAC	DISEÑADO POR :	E.DLC
DISTRITO:	OLLANTAYTAMBO	REVISADO POR :	E.DLC
PROVINCIA:	URUBAMBA	PRESENTADO:	Br. Arqlo. LISBETH DUEÑAS MONTALVO
DEPARTAMENTO:	CUSCO	ASESOR:	Lic. Arqlo. ALFREDO CANDIA GÓMEZ
SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA:	UTM	CARTA NACIONAL DEL IGN:	27-r (URUBAMBA)
DATUM :	WGS 84	PLANO N°:	PS-01
ZONA UTM :	18 S	FECHA :	MARZO 2025
CUADRICULA:	L	ESCALA :	1/2,750
SISTEMA DE COORDENADAS:	PLANAS		



LEYENDA	
	Grillas
	Coordenadas
	M.S.N.M.
	Curva de Nivel
	Delimitación S.A.
	vertice
	Muros de un p.
	Estructuras

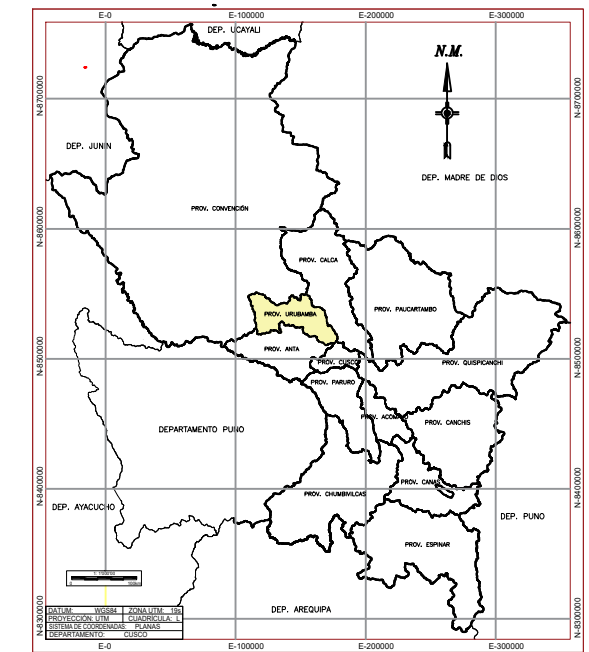
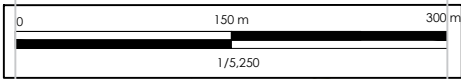




CUADRO DE DATOS TÉCNICOS - SECTOR B				
PROGRESIVA	LADO	DIST.	ESTE	NORTE
1	1-2	160.86	792209.1062	8536976.9979
2	2-3	101.17	792202.9738	8536816.2541
3	3-4	188.68	792267.6652	8536738.4656
4	4-5	140.09	792256.8678	8536550.0995
5	5-6	128.85	792364.1738	8536460.0337
6	6-7	174.24	792287.7349	8536356.3123
7	7-8	221.95	792117.6306	8536394.0325
8	8-9	238.30	791950.6435	8536540.2346
9	9-10	593.92	791919.7441	8536776.5213
10	10-11	126.83	791718.9094	8537335.4587
11	11-12	117.60	791828.0930	8537400.0000
12	12-13	40.26	791926.3753	8537335.4241
13	13-14	15.85	791966.4072	8537339.7410
14	14-15	36.84	791960.1244	8537325.1925
15	15-16	56.70	791945.5182	8537291.3697
16	16-17	30.18	791946.0434	8537234.6752
17	17-18	50.08	791969.0554	8537215.1475
18	18-19	33.69	791998.1423	8537174.3806
19	19-20	18.65	792009.5375	8537142.6797
20	20-21	14.74	792008.0145	8537124.0876
21	21-22	39.60	792019.1326	8537114.4147
22	22-23	31.51	792043.9504	8537083.5558
23	23-24	36.51	792056.1703	8537054.5111
24	24-25	29.75	792087.0003	8537034.9450
25	25-26	20.95	792115.4556	8537026.2746
26	26-27	8.50	792132.5839	8537014.2084
27	27-28	30.45	792140.6668	8537011.5856
28	28-29	12.86	792154.9222	8536984.6835
29	29-30	19.02	792167.7119	8536983.3450
30	30-1	28.15	792181.7219	8536970.4824
AREA:		278627.63 m ² (27.862763 Ha)		
PERIMETRO:		2746.78 m		

A.C.P. CHOQUECHACCA, VÍA ASFALTADA CUSCO-QUILLABAMBA Y S.A. INKALO

LEYENDA	
	Grillas
	Coordenadas
	M.S.N.M.
	Curva de Nivel
	Delimitación S.A. vertice
	Muros de un p.
	Estructuras



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PROYECTO:
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO 2022"

PLANO:
PLANO DE SECTORIZACION - B

SECTOR:	TANCAC	DISEÑADO POR :	E.DLC
DISTRITO:	OLLANTAYTAMBO	REVISADO POR :	E.DLC
PROVINCIA:	URUBAMBA	PRESENTADO:	Br. Arq'tga. LISBETH DUEÑAS MONTALVO
DEPARTAMENTO:	CUSCO	ASESOR:	Lic. Arq'tgo. ALFREDO CANDIA GÓMEZ
SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA:	UTM	CARTA NACIONAL DEL IGN:	27-r (URUBAMBA)
DATUM :	WGS 84	PLANO N°:	PS-02
ZONA UTM :	18 S	FECHA :	MARZO 2025
CUADRICULA:	L	ESCALA :	1/5,250
SISTEMA DE COORDENADAS:	PLANAS		



➤ 4. FICHA DE REGISTRO

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO PARA EL PROYECTO DE INVESTIGACION: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO – CUSCO, 2022".

DATOS GENERALES

SITIO ARQUEOLÓGICO: Marcayphiri FICHA N°:

DEPARTAMENTO: PROVINCIA: DISTRITO: COMUNIDAD:

SECTOR: ESTRUCTURA COORDENADAS UTM: E:
 TIPO DE EST: ARQUITECTÓNICA N°: N:
 FORMA: ALTITUD:

ELEMENTOS FUNCIONALES

A. PRIMARIOS		B. SECUNDARIOS		C. ACABADOS	
MURO	CUBIERTA	VANO DE ACCESO		REVOQUE	
ALT. MIN:	TIPO:	ORIENTACION:			
ALT. MAX:		ANCHO DINTEL:			
		ANCHO UMBRAL:			
ANCHO:	FORMA:	ALTURA VANO:		ENLUCIDO	
APAREJO:		NICHOS			
HILERAS:		TAMAÑO: -	FORMA:		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

PIEDRA:

MORTERO:

TÉCNICAS DE CONSTRUCCION

DESCRIPCCIÓN:

ASOCIACION PAISAJÍSTICA:

ESTADO DE CONSERVACIÓN: () Regular () Bueno (x) Malo

FOTOGRAFÍA

DIBUJO DE PLANTA

--	--

REGISTRADO POR: FECHA:

➤ 5. DOCUMENTOS PRESENTADOS
AL MINISTERIO DE CULTURA



Vistos, los Expedientes N° 2025-0003554, N° 2024-0165008 de fecha 08 de noviembre de 2024, N° 2024-0181994 de fecha 10 de diciembre de 2024 y N° 2025-0001719 de fecha 07 de enero de 2025, presentados por el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, correspondientes a la solicitud de autorización para ejecutar el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA “ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO – CUSCO 2022”**; **CON COMPONENTE DE INVESTIGACION**; el Informe N° 000188-2025-ETCIA/MC de fecha 06 de febrero de 2025 del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 000334-2025-SUPIPH/MC de fecha 07 de febrero de 2025 de la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico; y el Informe N° 00410-2025-UAJ/MC de fecha 13 de febrero de 2025 de la Unidad de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura; y,

CONSIDERANDO:

Que, según se establece en el artículo 21 de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N° 31414, Ley de Reforma Constitucional que refuerza la protección del Patrimonio Cultural de La Nación, *“Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son patrimonio cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado (...)”*;

Que, a través del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, generación de catastro, delimitación, actualización catastral, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, por la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura y su modificatoria, se crea el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4 se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones; y a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, se aprobó la fusión de, entre otros, del Instituto Nacional de Cultura en el citado Ministerio, por lo que toda referencia normativa al INC se debe entender al Ministerio de Cultura;

Que, mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-



2013- MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, con Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC se aprobó la Guía denominada *"Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura"*;

Que, a través de la Resolución Viceministerial N° 000023-2021-VMPCIC/MC se aprobó la Guía N° 01-2021-VMPCIC/MC, denominada *"Guía de acciones a seguir para la suspensión de intervenciones arqueológicas autorizadas por el Ministerio de Cultura en caso de estados de excepción"*;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 000197-2022-DM/MC se aprobaron los Lineamientos N° 002-2022-SG/MC, *"Lineamientos para regular el uso de la Plataforma Virtual de Atención a la Ciudadanía y Casilla Electrónica del Ministerio de Cultura"*;

Que, con Resolución Directoral N° 000106-2022-DGPA/MC se aprobaron los formatos actualizados de las *"Actas Informatizadas de Inspecciones Oculares de los Proyectos de Evaluación Arqueológica, Proyectos de Rescate Arqueológico y Proyectos de Investigación Arqueológica"*;

Que, mediante Decreto Supremo N° 011-2022-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; norma legal de aplicación obligatoria para las personas naturales y/o jurídicas públicas o privadas, que ejecuten intervenciones arqueológicas a nivel nacional en sus diversas modalidades, aprobado mediante D.S. N° 005-2024-MC su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura;

Que, en ese sentido, el artículo I de su Título Preliminar señala que el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas – RIA, tiene por objeto regular los aspectos técnicos y administrativos referidos a la ejecución de intervenciones arqueológicas a nivel nacional en sus diversas modalidades, la emisión del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en Superficie – CIRAS, y la constancia de antecedentes catastrales arqueológicos, así como la gestión de materiales culturales muebles e inmuebles y la exportación de muestras arqueológicas con fines de investigación científica recuperadas en el ámbito de las intervenciones arqueológicas;

Que, así también, el citado Reglamento, en el artículo II de su Título Preliminar establece, entre otros aspectos, que: 3) El Ministerio de Cultura, en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación, promoción y difusión de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el presente reglamento; 4) Todas las intervenciones arqueológicas que se realicen en territorio nacional se sujetan a los estándares científicos, a las leyes y normas de protección del patrimonio cultural. Las intervenciones se ejecutan y cumplen con las acciones de identificación, registro, investigación científica, conservación, protección, difusión, y puesta en valor del Patrimonio Cultural de la Nación. De igual forma, el artículo III señala que las disposiciones contenidas en el presente reglamento, sus modalidades y



formalidades, son de aplicación obligatoria para las personas naturales y/o jurídicas públicas o privadas, que ejecuten intervenciones arqueológicas a nivel nacional en sus diversas modalidades;

Que, de acuerdo al literal b) del numeral 2.1 del artículo 2 del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, los Proyectos de Investigación Arqueológica – PIA: Son intervenciones arqueológicas puntuales y de corta duración en uno o más bienes inmuebles prehispánicos, o en una región. Su principal objetivo es la producción y difusión del conocimiento científico de las sociedades del pasado, mediante la investigación. Asimismo, se orientan a la conservación, el acondicionamiento, la puesta en valor y la gestión de los bienes inmuebles prehispánicos; precisando en el numeral 19.7 del artículo 19 que la Dirección Desconcentra de Cultura del Cusco o la autoridad delegada para dicho efecto otorga la autorización de dicha modalidad de intervención arqueológica; y, en su numeral 20.2 del artículo 20, que es también dicho despacho el competente para emitir el acto administrativo que comunica la conformidad del informe de resultados;

Que, por otro lado, con Resolución Directoral N° 000519-2024-DCIA/MC de fecha 27 de diciembre de 2024, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas resuelve delegar en la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2025, competencias para resolver diversos procedimientos administrativos vinculados a intervenciones arqueológicas (PIAs y PEAs), que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC;

Que, a través del Expediente N° 2024-0165008 de fecha 08 de noviembre de 2024, el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, solicita autorización para ejecutar el Proyecto de Investigación Arqueológica "Estudio de la Arquitectura Prehispánica del Sitio Arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo –Cusco 2022"; con componente de investigación, ubicado en el distrito de Ollantaytambo, provincia de Urubamba, departamento de Cusco;

Que, en este punto cabe mencionar que, para el proceso de calificación del proyecto, y a fin de emitir el pronunciamiento respectivo; con Informe N° 000247-2024-CCIA-LMQ/MC de fecha 11 de noviembre de 2024, la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas solicita a la Coordinación de Mantenimiento del P.A. Ollantaytambo, al Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico y Legal y a la Asesora Legal de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas que emita opinión técnica y legal, información y recomendaciones del caso sobre dicho proyecto;

Que, ante dicho requerimiento, a través del Informe N° 000186-2024-CCSFL-JCP/MC el Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico y Legal, el Informe N° 000390-2024-CCIA-RLA/MC la abogada de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, el Informe N° 000495-2024-CPAO/MC, el Jefe de la Coordinación de Mantenimiento del P.A. Ollantaytambo, emiten la opinión técnica, legal y la información solicitada;

Que, efectuada la calificación correspondiente, el Área Funcional de Patrimonio Arqueológico, a través de los Oficios N° 001290-2024-AFPA/MC de fecha 03 de diciembre de 2024 y Oficio N° 000003-2025-AFPA/MC de fecha 02 de enero de 2025, se comunica al administrado las observaciones advertidas al citado proyecto;



Que, ante ello, a través del Expediente N° 2024-0181994 de fecha 10 de diciembre de 2024, el administrado presenta la subsanación de las observaciones contenidas en el mencionado Oficio N° 001290-2024-AFPA/MC;

Que, mediante Informe N° 000285-2024-CCIA-LMQ/MC de fecha 16 de diciembre de 2024, la arqueóloga calificadora remite para opinión del levantamiento de observaciones a la Coordinación de Catastro y Saneamiento Legal; mediante Informe N° 000217-2024-CCSFL-JCP/MC de fecha 20 de diciembre de 2024, el Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Legal indica que, no se presentó adecuadamente las observaciones del PIA; mediante Informe N° 000441-2024-CCIA-RLA/MC de fecha 27 de diciembre de 2024, la asesora legal de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas indica que las observaciones fueron presentados adecuadamente;

Que, a través del Expediente N° 2025-0001719 de fecha 07 de enero de 2025, el administrado presenta la subsanación de las observaciones del Proyecto de Investigación Arqueológica - PIA;

Que, mediante Informe N° 000008-2025-CCIA-LMQ/MC de fecha 08 de enero de 2025, la arqueóloga calificadora remite para opinión del levantamiento de observaciones a la Coordinación de Catastro y Saneamiento Legal; mediante Informe N° 000010-2025-CCSFL-JCP/MC de fecha 15 de enero de 2025, el Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Legal indica que, se presentó adecuadamente las observaciones del PIA;

Que, de conformidad se realizó el análisis técnico y la calificación integral del caso, a través del Informe N° 000012-2025-CCIA-LMQ/MC de fecha 17 de enero de 2025, la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que el Proyecto de Investigación Arqueológica "Estudio de la Arquitectura Prehispánica del Sitio Arqueológico de Marçayphiry Ollantaytambo – Cusco 2022"; con componente de investigación, a cargo del Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, CUMPLE técnicamente con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas – RIA, por lo que recomienda su autorización; calificación que se encuentra ratificada mediante Informe N° 000188-2025-ETCIA/MC de fecha 06 de febrero de 2025 del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas, por la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico con Informe N° 000334-2025-SUPIPH/MC de fecha 07 de febrero de 2025, y por la Unidad de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura con Informe N° 00410-2025-UAJ/MC de fecha 13 de febrero de 2025;

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, de la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico y de la Unidad de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura.

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias; el Decreto Supremo N° 011-2006-ED, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la



Nación y modificatorias; la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura y modificatoria; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; la Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC que aprueba la Guía denominada "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura"; la Resolución Viceministerial N° 000023-2021-VMPCIC/MC que aprueba la Guía N° 01-2021-VMPCIC/MC, denominada "Guía de acciones a seguir para la suspensión de intervenciones arqueológicas autorizadas por el Ministerio de Cultura en caso de estados de excepción"; la Resolución Ministerial N° 000197-2022-DM/MC que aprueba los Lineamientos N° 002-2022-SG/MC, "Lineamientos para regular el uso de la Plataforma Virtual de Atención a la Ciudadanía y Casilla Electrónica del Ministerio de Cultura"; la Resolución Directoral N° 000106-2022-DGPA/MC que aprueba los formatos actualizados de las "Actas Informatizadas de Inspecciones Oculares de los Proyectos de Evaluación Arqueológica, Proyectos de Rescate Arqueológico y Proyectos de Investigación Arqueológica"; el Decreto Supremo N° 011-2022-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; y la Resolución Directoral N° 000251-2023-DGPA/MC que resuelve delegar en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2024, competencias para resolver diversos procedimientos administrativos vinculados a intervenciones arqueológicas (PIAs y PEAs), de conformidad a la tercera disposición complementaria final del Decreto Supremo N° 011-2022-MC;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- AUTORIZAR la ejecución del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO – CUSCO 2022"**; **CON COMPONENTE DE INVESTIGACION**, en modalidad de proyecto de investigación arqueológica sin excavaciones arqueológicas y sin recolección de materiales de superficie, ubicado en el distrito Ollantaytambo, provincia de Urubamba, departamento de Cusco; el área de intervención arqueológica es de: 321224.91 m², (32.1224 ha) y Perímetro: 2715.46 m., cuyo cuadro de datos técnicos es el siguiente:

CUADRO DE COORDENADAS UTM DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	117.60	116°6'17"	791828.093	8537400.000
P2	P2 - P3	111.75	219°27'41"	791926.3753	8537335.4241
P3	P3 - P4	385.53	110°26'32"	792037.4789	8537347.4051
P4	P4 - P5	186.55	151°13'5"	792210.0857	8537002.6732
P5	P5 - P6	101.17	221°55'58"	792202.9738	8536816.2541
P6	P6 - P7	188.68	136°58'17"	792267.6652	8536738.4656
P7	P7 - P8	140.09	233°16'22"	792256.8678	8536550.0995
P8	P8 - P9	128.85	93°37'9"	792364.1738	8536460.0337
P9	P9 - P10	174.24	113°53'9"	792287.7349	8536356.3123
P10	P10 - P11	221.95	151°17'59"	792117.6306	8536394.0325
P11	P11 - P12	238.30	138°39'12"	791950.6435	8536540.2346
P12	P12 - P13	593.92	192°18'50"	791919.7441	8536776.5213
P13	P13 - P1	126.83	100°49'28"	791718.9094	8537335.4587
Area: 321224.91 m²				(32.1224 ha)	
Perimetro: 2715.46 ml					



ARTÍCULO SEGUNDO. - ESTABLECER como objetivos de la intervención arqueológica los siguientes:

Objetivos:

• **Objetivo General.**

- Describir la Arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo - Cusco 2022.

• **Objetivos Específicos.**

- Registrar los elementos funcionales que presenta la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo -Cusco 2022.
- Detallar los materiales de construcción empleados en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo -Cusco 2022.
- Identificar las técnicas de construcción se utilizaron en la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Marcaiphiry Ollantaytambo -Cusco 2022.

ARTÍCULO TERCERO. - AUTORIZAR al Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la actual resolución, por el período de un (01) mes, de acuerdo al cronograma adjuntado en el proyecto, contado a partir del día siguiente de notificado el presente acto resolutivo.

En ese sentido, de acuerdo a dicho cronograma, **los trabajos de campo tendrán una duración de dos (02) semanas.**

ARTÍCULO CUARTO.- PRECISAR que el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez, debe ejecutar el presente proyecto en correspondencia a lo consignado en el expediente presentado, por lo que toda modificación deberá ser comunicada inmediata e indefectiblemente a la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura, para su respectiva revisión, evaluación y autorización.

ARTÍCULO QUINTO.- ESTABLECER que, si en el marco de la ejecución de la intervención arqueológica se identifica la existencia de derechos reales de particulares sobre el ámbito materia del proyecto, el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez deberá gestionar los permisos de acceso que resulten necesarios, a fin de no vulnerar derechos constitucionales de terceros.

ARTÍCULO SEXTO.- ESTABLECER que, en un plazo máximo de seis (06) meses de concluida la intervención arqueológica, el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez deberá presentar el informe de resultados del proyecto (formato DOC, PDF y DWG: planos, etc., según corresponda), a través de la plataforma de los servicios en línea del Ministerio de Cultura o en formato físico con versión digital (CD o DVD), conforme a lo estipulado en el numeral 20.1 del artículo 20 del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, sin perjuicio de su propiedad intelectual.

Asimismo, precisar que, para futuras autorizaciones, en caso de no cumplir con la presentación del informe dentro del plazo antes señalado, resultará de aplicación lo estipulado en el numeral 5.1 del artículo 5 de dicho reglamento.



ARTÍCULO SÉPTIMO.- PRECISAR que el Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas, en el ejercicio de sus competencias, realizará la inspección ocular y control del proyecto autorizado, de modo que sea ejecutado conforme a lo dispuesto en la presente resolución y posibilite un pronunciamiento explícito sobre la conformidad de los trabajos realizados, de acuerdo al proyecto presentado y durante las diferentes fases del mismo.

Finalmente, se deberá comunicar en forma inmediata, la constatación de cualquier circunstancia, durante la ejecución del proyecto, que pudiera causar perjuicio grave de imposible o difícil reparación, a efectos de que se tomen las medidas pertinentes, orientadas a la terminación de la intervención arqueológica, deslinde de responsabilidades, y/o se determine si nos encontramos ante un supuesto de revocación, para el trámite correspondiente, conforme a ley.

ARTÍCULO OCTAVO.- PRECISAR que se dispondrá la realización de las inspecciones oculares que sean necesarias para un adecuado seguimiento y control del proyecto autorizado mediante la presente resolución, e indefectiblemente en su etapa intermedia y final, sin perjuicio de la facultad de la autoridad administrativa de realizar inspecciones inopinadas, según corresponda.

ARTÍCULO NOVENO.- PRECISAR que el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez no podrá transferir sus responsabilidades y atribuciones a terceros. El incumplimiento de lo antes señalado devendrá en la finalización anticipada del proyecto y la determinación de responsabilidad.

En ese contexto, en tanto el proyecto no cuenta con arqueólogo/a residente, de sobrevenir alguna situación de fuerza mayor que imposibilite la permanencia del Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez durante la fase de trabajo de campo, deberá paralizarse su ejecución hasta que se retome su presencia, en vista de su calidad de Director(a) del proyecto, sin perjuicio de la implementación de las medidas de seguridad que resulten necesarias frente a unidades de excavación arqueológica abiertas. Asimismo, dicha paralización temporal deberá ser comunicada al Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas, para su consideración frente a la eventual realización de inspecciones oculares inopinadas al proyecto.

ARTÍCULO DÉCIMO.- ESTABLECER que se deberá prestar estricta observancia de la Guía N° 01-2021-VMPCIC/MC, denominada "*Guía de acciones a seguir para la suspensión de intervenciones arqueológicas autorizadas por el Ministerio de Cultura en caso de estados de excepción*", aprobada con Resolución Viceministerial N° 000023-2021-VMPCIC/MC (ver portal web institucional del Ministerio de Cultura).

En ese sentido, dicha Guía es un instrumento técnico que permite orientar a los administrados, que tienen la condición de titulares y directores de intervenciones arqueológicas, acerca de las acciones inmediatas a seguir para la suspensión de su ejecución, cuando estas se vean interrumpidas en la fase de campo por declaratorias de estados de excepción que impliquen el confinamiento de la población o cualquier otra restricción de movilización, ya sea a nivel local, regional o nacional; a fin de proteger a la población adyacente de accidentes que podría ocasionar las excavaciones abiertas indefinidamente y salvaguardar el patrimonio arqueológico de la Nación.



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.- PRECISAR que la autorización del presente proyecto no otorga derechos reales sobre el terreno donde se ejecuta la intervención arqueológica, ni sobre sus partes integrantes, ni sobre los bienes culturales muebles recuperados en su ámbito de intervención, así como tampoco constituye medio de prueba para ningún trámite que pretenda la formalización de la propiedad.

ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto resolutorio al Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez, y al Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Documento firmado digitalmente

JORGE LUIS MOYA COHAGUILA

DIRECCION EJECUTIVA - DIRECCION DESCONECENTRADA DE CULTURA CUSCO



VISTOS: Los Expedientes N° 2025-0038391 de fecha 24 de marzo de 2025, y N° 2025-0059503 de fecha 30 de abril de 2025, presentados por el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, correspondientes a la solicitud de dar conformidad al informe de resultados del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA “ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO – CUSCO 2022”;** **CON COMPONENTE DE INVESTIGACION**, autorizado mediante Resolución Directoral N° 000337-2025-DE-DDC-CUS/MC de fecha 17 de febrero de 2025; el Informe N° 000714-2025-ETCIA/MC de fecha 11 de junio de 2025, del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 001299-2025-SUPIPH/MC de fecha 11 de junio de 2025, de la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico; y el Informe N° 001468-2025-UAJ/MC de fecha 27 de junio de 2025 de la Unidad de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura; y,

CONSIDERANDO:

Que, según se establece en el artículo 21° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N° 31414, Ley de Reforma Constitucional que refuerza la protección del Patrimonio Cultural de La Nación, *“Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son patrimonio cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado (...)”;*

Que, a través del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, generación de catastro, delimitación, actualización catastral, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, por la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura y su modificatoria, se crea el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013- MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los



órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, con Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC se aprobó la Guía denominada "*Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura*";

Que, mediante Resolución Ministerial N° 000197-2022-DM/MC se aprobaron los Lineamientos N° 002-2022-SG/MC, "*Lineamientos para regular el uso de la Plataforma Virtual de Atención a la Ciudadanía y Casilla Electrónica del Ministerio de Cultura*";

Que, con Resolución Directoral N° 000106-2022-DGPA/MC se aprobaron los formatos actualizados de las "*Actas Informatizadas de Inspecciones Oculares de los Proyectos de Evaluación Arqueológica, Proyectos de Rescate Arqueológico y Proyectos de Investigación Arqueológica*";

Que, a través del Decreto Supremo N° 011-2022-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, modificado con Decreto Supremo N° 004-2025-MC; norma legal de aplicación obligatoria para las personas naturales y/o jurídicas públicas o privadas, que ejecuten intervenciones arqueológicas a nivel nacional en sus diversas modalidades;

Que, por otro lado, con Resolución Directoral N° 000519-2024-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC de fecha 27 de diciembre de 2024, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas resuelve delegar en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2025, competencias para resolver diversos procedimientos administrativos vinculados a intervenciones arqueológicas (PIAs y PEAs), que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; la cual fue posteriormente modificada a través de la Resolución Directoral N° 000053-2025-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC de fecha 06 de febrero de 2025, a fin de indicar, dentro de sus competencias, a aquellas que se ubican en el extremo del Parque Arqueológico Choquequirao, ubicado en la región Apurímac;

Que, a través de la Resolución Directoral N° 000337-2025-DE-DDC-CUS/MC de fecha 17 de febrero de 2025, se resolvió, entre otros aspectos, lo siguiente:

«Autorizar la ejecución del Proyecto de Investigación Arqueológica "Estudio de la Arquitectura Prehispánica del Sitio Arqueológico de Marcapiray Ollantaytambo – Cusco 2022"; con componente de investigación, ubicado en el distrito de Ollantaytambo, provincia de Urubamba, departamento de Cusco; el área total de intervención arqueológica es de: 321224.91 m², (32.1224 ha) y Perímetro: 2715.46 m. (...). Autorizar al Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, (...) por el periodo un (01) mes (...).»;

Que, de acuerdo al numeral 20.1 del artículo 20° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el informe de resultados de un PIA debe ser presentado por el titular y el director de la autorización mediante la plataforma de los servicios en línea del Ministerio de Cultura, o en formato físico con versión digital (CD o DVD), de acuerdo al formulario o documento establecido, en un plazo máximo de seis (06) meses de concluida la intervención, sin perjuicio de su propiedad intelectual; y, en su



numeral 20.2 del artículo 20, señala que el acto administrativo que comunica la conformidad del informe de resultados correspondiente a dicho PIA es emitido por la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas;

Que, en atención a lo precisado en el artículo octavo de la Resolución Directoral N° 000337-2025-DE-DDC-CUS/MC de fecha 17 de febrero de 2025, el Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas, a través del Acta Informatizada de Inspección N° 000005-2025-ETCIA-JCM/MC de fecha 28 de febrero de 2025, informa sobre la inspección ocular llevada a cabo en el marco del precitado proyecto; otorgando conformidad a los trabajos realizados;

Que, a través del Expediente N° 2025-0038391 de fecha 24 de marzo de 2025, el Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, Director del Proyecto de Investigación Arqueológica "Estudio de la Arquitectura Prehispánica del Sitio Arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo – Cusco 2022" con componente de investigación, presenta el informe de resultados del proyecto en mención, para su calificación y conformidad, de corresponder;

Que, para el proceso de calificación del informe de resultados, y a fin de emitir el pronunciamiento respectivo, con Informe N° 000068-2025-ETCIA-LMQ/MC de fecha 31 de marzo de 2025, la arqueóloga calificadora del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas solicita opinión técnica y recomendaciones del caso al Cadista del Equipo Técnico de Instrumentos de Gestión y el Equipo de Trabajo de Catastro y Saneamiento Físico Legal, de acuerdo al ámbito de sus competencias; siendo atendida dicha solicitud a través del Informe N° 000074-2025-ETIG-CGM-RMC/MC de fecha 02 de abril de 2025, y el Informe N° 000074-2025-ETCSFL-JAE/MC de fecha 08 de abril de 2025, sustentado y por el cual brinda opinión técnica desfavorable para su conformidad;

Que, efectuada la calificación correspondiente, a través del Oficio N° 000339-2025-SUPIPH/MC de fecha 21 de abril de 2025, la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico comunica al administrado las observaciones advertidas al referido informe y sobre la ampliación de plazo;

Que, ante ello, a través del Expediente N° 2025-0059503 de fecha 30 de abril de 2025, el administrado presenta la documentación con fines de subsanación de las observaciones contenidas en el mencionado Oficio N° 000339-2025-SUPIPH/MC;

Que, a fin de emitir el pronunciamiento respectivo, con Informe N° 000107-2025-ETCIA-LMQ/MC de fecha 14 de mayo de 2025, la arqueóloga calificadora del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas solicita opinión técnica y recomendaciones sobre la propuesta de delimitación del levantamiento de observaciones por parte del Cadista del Equipo de Trabajo de Catastro y Saneamiento Físico Legal, de acuerdo al ámbito de sus competencias; siendo atendida dicha solicitud a través del Informe N° 000093-2025-ETCSFL-JAE/MC de fecha 16 de mayo de 2025, el cadista del Equipo de Trabajo de Catastro y Saneamiento Físico Legal, sustentado y por el cual brinda opinión técnica favorable para su conformidad;

Que, de conformidad con la subsanación de las observaciones y realizado el análisis técnico y calificación integral del caso, a través del Informe N° 000124-2025-ETCIA-LMQ/MC de fecha 02 de junio de 2025, la arqueóloga calificadora del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas recomienda dar



conformidad al informe de resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica "Estudio de la Arquitectura Prehispánica del Sitio Arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo – Cusco 2022" con componente de investigación, a cargo del Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, cumple con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas – RIA y el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA del Ministerio de Cultura, por lo que recomienda su autorización; calificación que se encuentra ratificada mediante Informe N° 000714-2025-ETCIA/MC de fecha 11 de junio de 2025 del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas; por la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico mediante Informe N° 001299-2025-SUPIPH/MC del 11 de junio de 2025, y por la Unidad de Asesoría Jurídica mediante Informe N° 001468-2025-UAJ/MC de fecha 27 de junio de;

Con los vistos de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, de la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico y de la Unidad de Asesoría Jurídica de la Dirección Ejecutiva - Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias; el Decreto Supremo N° 011-2006-ED, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias; la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura y modificatoria; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; la Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC que aprueba la Guía denominada "*Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura*"; la Resolución Ministerial N° 000197-2022-DM/MC que aprueba los Lineamientos N° 002-2022-SG/MC, "*Lineamientos para regular el uso de la Plataforma Virtual de Atención a la Ciudadanía y Casilla Electrónica del Ministerio de Cultura*"; la Resolución Directoral N° 000106-2022-DGPA/MC que aprueba los formatos actualizados de las Actas Informatizadas de Inspecciones Oculares de los Proyectos de Evaluación Arqueológica, Proyectos de Rescate Arqueológico y Proyectos de Investigación Arqueológica; el Decreto Supremo N° 011-2022-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, modificado con Decreto Supremo N° 004-2025-MC; y la Resolución Directoral N° 000519-2024-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC que resuelve delegar en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2025, competencias para resolver diversos procedimientos administrativos vinculados a intervenciones arqueológicas (PIAs y PEAs), de conformidad a la tercera disposición complementaria final del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, modificada a través de la Resolución Directoral N° 000053-2025-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR CONFORMIDAD al informe de resultados del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO – CUSCO 2022"**; **CON COMPONENTE DE INVESTIGACION**, a cargo del Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez con



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCION EJECUTIVA - DIRECCION
DESCONCENTRADA DE CULTURA
CUSCO

DIRECCION EJECUTIVA - DIRECCION
DESCONCENTRADA DE CULTURA
CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

COARPE N° 040494 en su condición de asesor de la bachiller en Arqueología: Lisbeth Dueñas Montalvo con DNI N° 76128197, autorizado con Resolución Directoral N° 000337-2025-DE-DDC-CUS/MC de fecha 17 de febrero de 2025, ubicado en el distrito de Ollantaytambo, provincia de Urubamba, departamento de Cusco.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR el presente acto resolutivo al Licenciado en Arqueología Alfredo Candia Gómez (Director), y al Equipo Técnico de Calificación e Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Documento firmado digitalmente

JORGE LUIS MOYA COHAGUILA

DIRECCION EJECUTIVA - DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA CUSCO

➤ 6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 1: Operacionalización de variables

TITULO: “ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY, OLLANTAYTAMBO -URUBAMBA 2022”

Variable	Definición	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores
ARQUITECTURA PREHISPANICA	Hay que estudiar la arquitectura como cultura material, con metodologías formal(es/istas) rigurosas, aplicando los procedimientos de la cadena tecnológico-operativa, reconstruyendo los estilos arquitectónicos lo que implica ante todo redefinir el estilo como concepto operativo, analizando sus correspondencias con otros ámbitos del registro arqueológico y la realidad socio-cultural, la cultura material, el paisaje. (Mañana, Blanco, & Atá, 2002)	Materiales de Construcción	Los diversos materiales utilizados en la construcción pueden clasificarse en tres grupos principales: pétreos, leñosos y metálicos. En el Perú prehispánico se empleó como mortero, arcilla muy fina, algunas veces cal y ceniza y líquenes en las construcciones de los períodos más tempranos 1800 – 600 a.C. (Ravines, Arqueología Practica, 1989)	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de roca - Cohesión o dureza - Forma y aspecto natural - Forma y aspecto trabajado - Composición - Espesor - Vegetales - Morteros
		Técnicas de Construcción	Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales y el medio [...]. Según los materiales que han intervenido en su construcción, los muros pueden ser de piedra labrada o sin labras. Estos, a su vez, pueden ser de	<ul style="list-style-type: none"> - Mampostería Ordinaria. - Mampostería Concertada. - Mampostería Careada.

mampostería ordinaria, concertada y careada. (Ravines, Arqueología Practica, 1989)

Elementos funcionales

Se denominan elementos funcionales a los que responden al diseño mismo de la construcción, es decir, al plan de construcción, y son: a. externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención, fuentes de agua, etc. b. primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas, cubiertas; c. Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas, escaleras; d. Acabados: recubrimientos, enlucidos, pintura mural; e. instalaciones y servicios: fogones, silos, depósitos. (Ravines, Arqueología Practica, 1989)

- Caminos
 - Campos de cultivo
 - Estructuras de contención
 - Fuentes de agua
 - Muros y paredes
 - Escalinatas
 - Rampas
 - Puertas
 - Vanos de acceso
 - Hornacinas
 - Escaleras
 - Depósitos
-

**ENTORNO
PAISAJÍSTICO**

Conjunto de características topográficas, visuales y espaciales del entorno inmediato del sitio arqueológico de Marçayphiry, interpretadas como una construcción social del espacio, que evidencia la interacción entre la ocupación humana prehispánica y el medio natural, y que se expresa en la ubicación del asentamiento, su visibilidad y sus relaciones espaciales dentro del paisaje arqueológico del valle de Ollantaytambo. Felipe Criado Boado (1999).

**Características
topográficas**

Conjunto de rasgos físicos del relieve natural que conforman el entorno inmediato del sitio arqueológico de Marçayphiry, observables y medibles durante el trabajo de campo, tales como la pendiente del terreno, la altitud, la forma de la ladera, la presencia de terrazas naturales y artificiales, afloramientos rocosos y superficies niveladas. Estas características condicionan el emplazamiento, la disposición y la organización espacial de las estructuras arquitectónicas, y son registradas mediante observación directa, medición in situ, registro fotográfico y análisis de imágenes satelitales, como parte del estudio del paisaje arqueológico entendido como una construcción social del

- Pendientes
 - Altitud
 - Plataforma
 - Afloramientos rocosos
-

espacio, siguiendo los planteamientos de la arqueología del paisaje desarrollados por Felipe Criado Boado (1999).

Características visuales

Conjunto de condiciones de visibilidad y control visual del entorno inmediato del sitio arqueológico de Marçayphiry, observables durante el trabajo de campo, que incluyen el dominio visual del paisaje circundante, las líneas de visión hacia elementos naturales relevantes (río, quebradas, laderas y montañas) y la intervisibilidad con otros sectores o sitios arqueológicos cercanos. Estas características fueron registradas mediante observación directa, registro fotográfico y análisis de imágenes satelitales, como parte del

- Visibilidad
- Dominio visual
- Relación con otros sitios

estudio del paisaje
arqueológico.

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: “ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPANICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICA DE MARCAYPHIRY, OLLANTAYTAMBO – CUSCO, 2022”					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las características de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Mar cayphiry y cómo se configura su entorno paisajístico inmediato, considerando aspectos topográficos, visuales y su ubicación en relación con otros sitios del valle de Ollantaytambo?	Describir las características de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Mar cayphiry y precisar las configuraciones de su entorno paisajístico inmediato, considerando aspectos topográficos, visuales y su ubicación en relación con otros sitios del valle de Ollantaytambo.	Estudio de la Arquitectura prehispánica	<p>Materiales de Construcción</p> <p>Técnicas de Construcción</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tipo de roca Cohesión o dureza Forma y aspecto natural Forma y aspecto trabajado Composición Espesor Vegetales Morteros Mampostería Ordinaria Mampostería concertada Mampostería careada 	<p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: Cualitativo</p> <p>Alcance: Descriptivo</p> <p>Unidad de análisis: Sitio Arqueológico Mar cayphiry, Ollantaytambo – Cusco 2022</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos:</p> <p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> Registro arqueológico Registro escrito Registro grafico Registro fotográfico <p>Instrumento:</p> <p>Ficha de prospección /</p> <p>Ficha de arquitectura</p>
PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS				
P.E.1: ¿Cuáles son los materiales de construcción que	O.E.1: Identificar los materiales de construcción				

<p>se emplearon en el sitio arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo - Cusco 2022?</p>	<p>empleados en el Sitio Arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo - Cusco 2022</p>		<p>Elementos funcionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Caminos • Campos de cultivo • Estructuras de contención • Fuentes de agua • Muros y paredes • Escalinatas • Rampas • Puertas • Vanos de acceso • Hornacinas • Escaleras • Depósitos 	<p>Fotometría</p> <p>Fichas de registro grafico</p> <p>Procesamiento de datos:</p> <p>Se realizará una descripción cualitativa de las fichas de prospección y fichas de arquitectura.</p>
<p>P.E.2: ¿Qué técnicas de construcción se utilizaron en el sitio arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo - Cusco 2022?</p>	<p>O.E.2: Describir las Técnicas construcción que se emplearon en el Sitio Arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo - Cusco 2022.</p>				
<p>P.E.3: ¿Cuáles son los elementos funcionales que presenta el sitio arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo - Cusco 2022?</p>	<p>O.E.3: Reconocer los elementos funcionales que presenta el Sitio Arqueológico de Marcayphiry Ollantaytambo -Cusco 2022.</p>	<p>Entorno paisajístico</p>	<p>Topografía y visibilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pendiente • Altitud • Plataformas • Afloramientos rocosos • Visibilidad • Dominio visual • Relacion con otros sitios. 	<p>Estudio espacial / registro fotográfico</p>
<p>P.E.4: ¿Qué características topográficas y visuales presenta el entorno paisajístico?</p>	<p>Precisar las características del entorno paisajístico.</p>				

CONSTANCIA

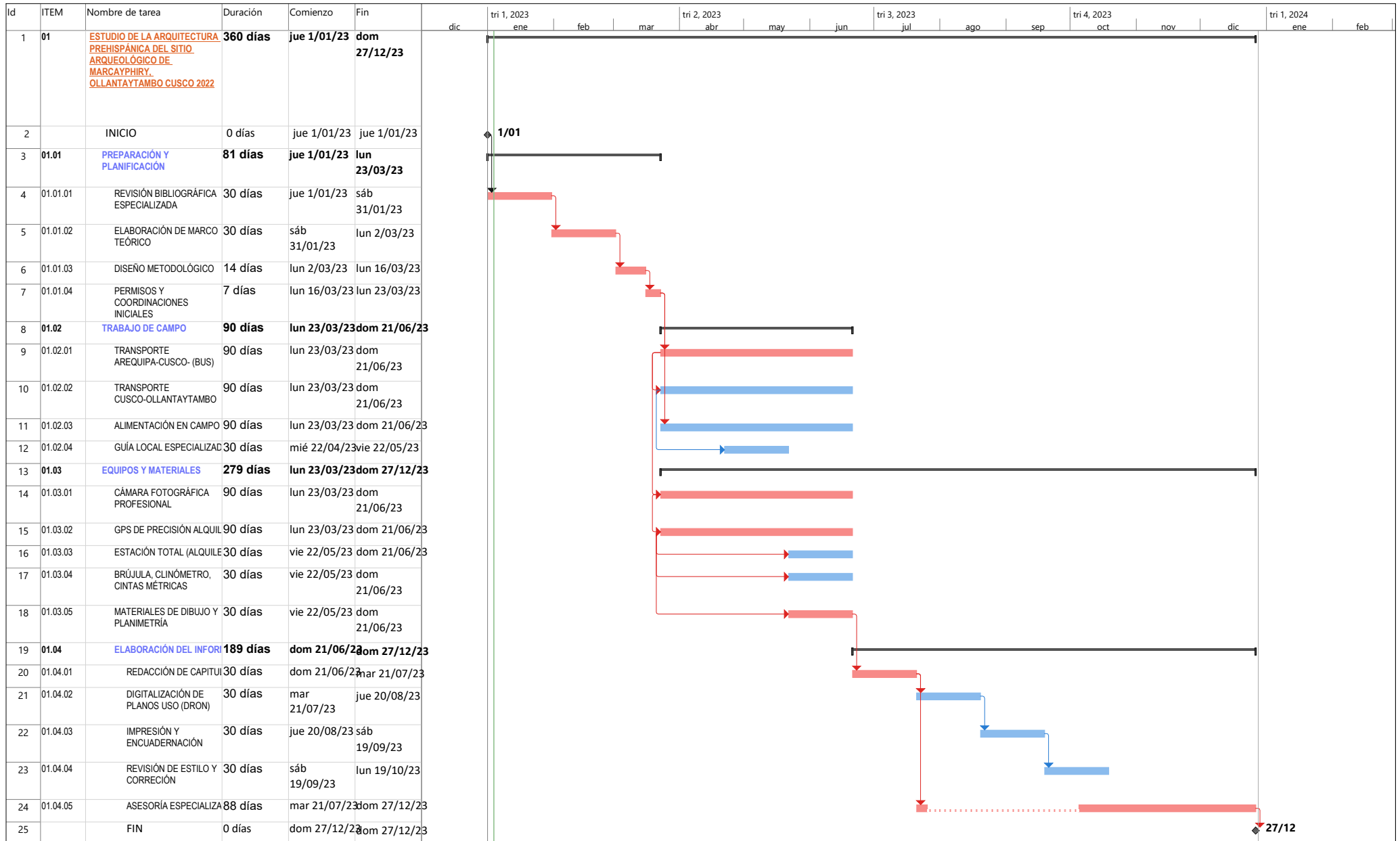
El doctor Darwin Efraín Payne Mora, docente principal del Departamento Académico de Lingüística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, hace constar que:

El trabajo de investigación científica titulado *ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCAYPHIRY OLLANTAYTAMBO - CUSCO, 2022* de la bachiller en Arqueología **Lisbeth Dueñas Montalvo**, que será sustentado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Escuela Profesional de Arqueología, para optar al Título Profesional de Licenciada en Arqueología, fue sometido a Revisión textual (Corrección de estilo), de acuerdo a las últimas normativas de la gramática y la ortografía de la Real Academia Española de la Lengua.

Cusco, 30 de octubre de 2024




UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL E IDIOMAS
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LINGÜÍSTICA
Dr. Darwin Efraín Payne Mora



Proyecto: CRONOGRAMA MAR
 Fecha: dom 4/01/23

Tarea		Resumen del proyecto		Tarea manual		solo el comienzo		Fecha límite		Progreso manual
División		Tarea inactiva		solo duración		solo fin		Tareas críticas		
Hito		Hito inactivo		Informe de resumen manual		Tareas externas		División crítica		
Resumen		Resumen inactivo		Resumen manual		Hito externo		Progreso		